



# CHECK LIST PARA AUTOEVALUAR LA CALIDAD DE UN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

*Revisión 2023-24*

**Laura Arnau-Sabatés**

Dpt. Teories de l'Educació i Pedagogia Social  
Universitat Autònoma de Barcelona

**Para citar este documento:**

Arnau-Sabatés, L. (2023). *Check list para autoevaluar la calidad de un trabajo de investigación en ciencias de la educación*. <https://ddd.uab.cat/record/181477>

*Gracias a los estudiantes del Màster  
Universitari de Recerca en Educació (MURE) de la  
UAB (en sus diferentes ediciones) por inspirar y  
mejorar, con sus aportaciones, este documento.*

	Si	No
<b>Selección del tema/Introducción</b>		
1. El tema escogido es relevante (da respuesta a una necesidad social y/o educativa).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. El título es concreto, claro, conciso y recoge la esencia del trabajo (Contiene las palabras clave y no más de 50 caracteres).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Se justifica la elección del problema o del tema de estudio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Se reserva un apartado para explicar las experiencias y el posicionamiento del investigador/a con relación a la temática de estudio ("Sobre mi") para evitar posibles sesgos- <i>Braked out</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Planteamiento del problema y objetivos</b>		
5. El problema es relevante y tiene interés socioeducativo (parte de una necesidad social o educativa).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Se delimita con claridad el problema y los elementos que intervienen.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Se contextualiza y se caracteriza el problema con datos objetivos y literatura científica relevante, constatando lo que se conoce y lo que aún se desconoce o se ha explorado menos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Se justifica el valor añadido de la investigación, y que se conseguirá si se resuelve.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Las preguntas de investigación son neutrales (no contienen sesgos o ideas preconcebidas).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Las preguntas se presentan de forma clara y comprensible (sin ambigüedades).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Las preguntas están en coherencia con el problema.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Las preguntas son viables (son abordables en el contexto de la investigación) y resolubles.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Se han establecido preguntas para analizar las posibles diferencias de género.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Se han descrito/concretado brevemente las variables de estudio enunciadas en las preguntas para asegurar una correcta interpretación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Los objetivos son coherentes con las preguntas de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Los objetivos están redactados de manera clara y concisa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. El redactado del objetivo empieza con un único verbo en infinitivo.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Los objetivos son realistas (alcanzables) y evaluables (medibles).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Los objetivos específicos se incluyen dentro del objetivo general.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Se han establecido objetivos para analizar las posibles diferencias entre hombres y/o mujeres.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Revisión de la literatura</b>		
21. Se ha realizado una búsqueda de información exhaustiva (Se han consultado diferentes bases de datos en educación, revistas especializadas, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Se describe una estrategia de búsqueda de información sistemática (identificación de las palabras clave, selección de las bases de datos, definición de los criterios de inclusión y exclusión, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. La estrategia de búsqueda está en coherencia con el problema de investigación planteado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Fundamentación teórica</b>		
24. La fundamentación teórica presenta una estructura interna adecuada (va de lo general a lo específico- <i>técnica del embudo</i> ).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Se delimitan y definen las teorías y conceptos clave de la investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Se identifican y contrastan diferentes conceptos y/o perspectivas teóricas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Se identifican posibles diferencias interseccionales (por género, etnia, edad, nacionalidad, procedencia, orientación sexual, etc.) en los resultados de las	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

investigaciones consultadas.		
28. Las citas que se integran en el texto siguen un formato reconocido por la comunidad científica, como por ejemplo, APA.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. Las referencias que se incluyen están actualizadas (60% son de los últimos 5 años).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. Contiene referencias internacionales (60% literatura internacional).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Diseño y metodología de la investigación</b>		
31. Se justifica la aproximación metodológica (cuanti, cuali o mixta) y el diseño del estudio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. El diseño metodológico es coherente con los objetivos de la investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. En el caso de plantear hipótesis, están bien fundamentadas y resulta viable corroborarlas.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. En el caso de plantear hipótesis, su formulación contempla un análisis de la perspectiva de género y/u otros ejes de vulnerabilidad (procedencia, orientación sexual, etc.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. Se explica la selección de la muestra y el procedimiento de muestreo utilizado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. Se ha procurado una representación de mujeres proporcional a las de la población de estudio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. Las técnicas de producción de datos son coherentes con el objetivo del estudio y el diseño de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. Se contempla el uso de diferentes técnicas y/o fuentes de información y/o investigadores/as ( <i>Triangulación</i> ).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
39. Se justifica la elección de la técnica/as de producción de datos y el propósito que cumple	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
40. Se explica cómo se han diseñado las técnicas de producción de información, y las precauciones que se han tomado para evitar sesgos en las preguntas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
41. En el caso de la metodología cuantitativa, se ha validado y revisado el contenido de los instrumentos de recogida de información (test, cuestionarios, etc.) y se ha hecho un pilotaje previo antes de su aplicación definitiva.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
42. En el caso de la metodología cualitativa, las estrategias de producción de información (entrevistas, grupos focales, etc.) se han sometido a un proceso de revisión por pares.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
43. Se describe el procedimiento y la estrategia que se seguirá para analizar los datos (así como los posibles programas de análisis de datos que se utilizarán).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
44. Se ha elaborado un plan de análisis de datos des de una lógica interseccional (considerando las variables sexo/género y su posible interacción con otros factores de vulnerabilidad como la edad, el origen étnico, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
45. En el caso de las investigaciones mixtas, se ha elaborado un plan de análisis de datos que integre y complemente los datos cualitativos con los cuantitativos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
46. La descripción del diseño del estudio es adecuada y suficiente para que otros investigadores/as puedan replicar la investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
47. El diseño de la investigación contempla los principios y procedimientos éticos establecidos por la comunidad científica local (comité ético local de la universidad o centro donde se realiza el estudio) e internacional (CEEAH, BERA, etc.) para garantizar los derechos y el bienestar de las personas participantes (consentimiento informado, retorno de los resultados, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
48. Se han abordado las cuestiones éticas, revisando las posibles implicaciones y riesgos diferenciales para hombres y mujeres.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
49. Se incluye un apartado explicando el plan de gestión y compartición de los datos del estudio (que datos se obtendrán, con que formato de archivo se trabajará, quien tendrá acceso, como se van a compartir y con quien, como se conservaran cuando finalice el estudio, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
50. Se han explicado las estrategias de calidad aplicadas para demostrar el valor y la rigurosidad del estudio (reflexibilidad, triangulación, revisión por pares, acuerdo intercódigos, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

51. Se ha hecho uso de alguna <i>guía de reporting</i> para aumentar la calidad y transparencia de la investigación (i.e. PRISMA, PICOT, FINER, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
52. Se incluye un cronograma con la ejecución del diseño.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Análisis y discusión de los resultados</b>		
53. Se ha hecho una adecuada depuración de los datos brutos antes del análisis.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
54. La presentación de los resultados sigue un orden lógico y coherente con los objetivos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
55. Se han presentado, organizado, descrito y analizado los resultados de manera detallada, rica y densa (proporcionando evidencias suficientes).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
56. En los resultados se ha dado visibilidad a todas las “voces”, no solo a las más relevantes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
57. En el caso de la metodología cualitativa, se contempla solicitar el punto de vista de los participantes en la interpretación de resultados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
58. Se presentan los datos desagregados por género y se analizan posibles implicaciones con otros factores clave como la edad, el origen étnico, etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
59. En caso de la metodología mixta, se han integrado de manera lógica y coherente los resultados cuantitativos y cualitativos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
60. Se contrastan y discuten los resultados del estudio con las investigaciones previas (resultados coincidentes y divergentes), y se integran las citas en el texto.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
61. Se identifican y justifican las limitaciones del estudio y se explica cómo se han compensado.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Conclusiones, implicaciones y futuras líneas</b>		
62. Las conclusiones recogen esquemáticamente los principales resultados y dan respuesta a los objetivos/hipótesis (si las hubiera).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
63. Las conclusiones están basadas en los datos (y no en creencias o suposiciones).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
64. Las recomendaciones y propuestas de mejora son coherentes con los resultados.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
65. Se describen aportaciones e implicaciones de la investigación a la práctica socioeducativa.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
66. Se describen nuevos interrogantes y futuras líneas de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Aspectos generales</b>		
67. El estudio contiene los apartados y fases de un trabajo de investigación.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
68. Las partes que conforman el estudio tienen coherencia interna.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
69. El lenguaje/redactado se corresponde con un registro académico o científico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
70. Se ha utilizado un corrector ortográfico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
71. Los aspectos de formato están bien trabajados (índice, numeración de páginas, tamaño letra, etc.).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
72. Todas las citas que se integran en el documento siguen las convenciones de estilo académicas (por ejemplo, APA).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
73. Todas las referencias que aparecen al final del documento siguen las convenciones de estilo académicas (por ejemplo, APA).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
74. Todas las referencias que aparecen al final del documento están citadas en el texto, y todas las citas están referenciadas al final.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
75. Los anexos que se incluyen son pertinentes.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>