

01

Prova d'avaluació durant i/o després del lliurament del treball grupal



02

Tasca individual després de realitzar la tasca grupal



03

Qualificació de tasques individuals vinculades a una tasca grupal



04

Carpeta d'aprenentatge



05

Avaluació dels registres del procés de treball en equip



06

Distribució de la nota entre els membres del grup



07

El mètode Knickrehm



08

Factor de ponderació individual



14

Estratègies per individualitzar la nota en treballs grupals

Estratègies d'avaluació que possibiliten que cada membre del grup rebi una nota d'acord a la seva contribució i participació a la tasca grupal realitzada

09

Avaluació directa per part del professorat



10

Observació per part del professorat



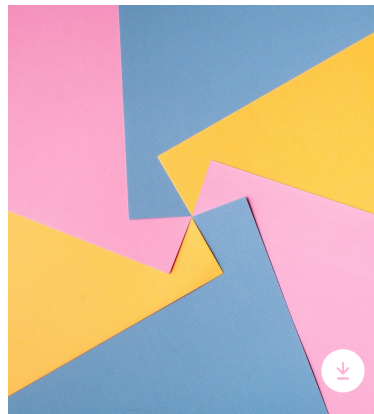
11

Avaluació entre iguals



12

Autoavaluació



13

Combinació de l'autoavaluació amb la co-avaluació



14

Fer ús de les sancions per modificar individualment la nota del treball grupal



UAB

Universitat Autònoma de Barcelona

E-avaluació: 5 principis - 5 reptes per una avaluació efectiva amb eines digitals (e-INAV 5x5) - Projecte finançat per l'OQD ICE-UAB (Convocatòria 2020)



Com citar aquest document

Díaz-Vicario, A., Barrera-Corominas, A., & Morodo, A. (2022). *14 estratègies per individualitzar la nota en treballs grupals*. Universitat Autònoma de Barcelona. Facultat de Ciències de l'Educació. Oficina de Qualitat Docent.

Aquest document és el resultat dels treballs realitzats en el marc del Projecte per la Millora de la Qualitat Docent "E-INAV 5 X 5 E-AVALUACIÓ: 5 PRINCIPIS I 5 REPTES PER UNA AVALUACIÓ EFECTIVA AMB EINES DIGITALS". El Projecte ha estat subvencionat per l'Oficina de Qualitat Docent (OQD) de la Universitat Autònoma de Barcelona (2020-2022), i ha format part el següent professorat de la Facultat de Ciències de l'Educació: Ibis Àlvarez Valdivia, Laura Arnau Sabatés, Aleix Barrera Corominas, Diego Castro Ceacero, Anna Díaz Vicario, Maria del Mar Duran Bellonch, Georgeta Ion (Coord.), Cristina Mercader Juan (Coord.), Andy Morodo Horrillo, José Luís Muñoz Moreno, David Rodríguez Gómez, Esther Salat Llorente i Cecilia Inés Suárez Rivarola

01

Prova d'avaluació durant i/o després del lliurament del treball grupal



Durant o al finalitzar el procés de treball grupal, realitzar una prova d'avaluació individual (oral o escrita) vinculada al contingut de la tasca grupal.

La qualificació al treball grupal és el resultat únicament de la nota individual obtinguda en la prova d'avaluació.

Què avaluem?



Producte

Qui avalua?



Professor



Pot augmentar l'interès per la tasca grupal: l'estudiantat pot estar més motivat per conèixer la feina dels seus companys/es de grup.

Reconeix els esforços del rendiment individual.

El treball en grup serveix com a exercici formatiu.



L'estudiantat pot ignorar el grup per tal d'estudiar per la prova d'avaluació.

Suposa un treball addicional pel professorat, doncs cal preparar les preguntes de la prova.

Es corre el perill de que la prova no sigui prou eficaç per diferenciar els estudiants que han participat dels que no ho han fet, si es plantegen qüestions que es poden resoldre correctament simplement llegint el producte del treball grupal.



Cal que les preguntes plantejades facin referència específicament a la tasca grupal, vigilant que només puguin ser respostes per aquells estudiants que realment s'han implicat en la tasca grupal. També, es pot no dissenyar una prova específica i incloure una o dues preguntes en la prova d'avaluació general de l'assignatura.



UAB

E-avaluació: 5 principis - 5 reptes per una avaluació efectiva amb eines digitals (e-INAV 5x5) -
Projecte finançat per l'OQD ICE-UAB (Convocatòria 2020)

INICI

02

Tasca individual
després de
realitzar la tasca
grup



Després del procés de treball en grup, completar l'avaluació amb una tasca individual com ara un exercici individual i/o reflexió.

La nota final del treball grupal s'assigna en funció del resultat de la tasca individual.

Què avaluem?



Producte

Qui avalua?



Professor



El treball en grup serveix com a exercici formatiu.

Reconeix els esforços del rendiment individual i col·lectiu.



És difícil dissenyar una tasca individual que obligui als estudiants a estar completament compromesos amb la tasca grupal per tenir un bon rendiment en ella.

Assignar diferents qualificacions a diferents membres redueix l'esperit de col·laboració.



La qualificació que l'estudiant obté en la tasca individual contribueix a la nota final global del treball grupal.



UAB

E-avaluació: 5 principis - 5 reptes per una avaluació efectiva amb eines digitals (e-INAV 5x5) -
Projecte finançat per l'OQD ICE-UAB (Convocatòria 2020)

INICI

03

Qualificació de tasques individuals vinculades a una tasca grupal



Consisteix en dividir la tasca en diverses tasques més petites, de manera que cada estudiant és responsable d'elaborar una part de la tasca que contribueix al desenvolupament de la tasca grupal.

Cada estudiant rep una nota per la tasca individual realitzada per al projecte grupal.

Què avaluem?



Producte

Qui avalua?



Professor



Reconeix la contribució individual de cada estudiant.

És una forma objectiva de determinar la participació/contribució individual.

Pot incrementar la motivació de l'estudiantat, pel component individual de la tasca grupal.



No promou la col·laboració.

És difícil dissenyar tasques de dedicació i dificultat similar.



Cal que les tasques tinguin una dificultat semblant i el temps de dedicació també ha de ser semblant.

Habitualment, la qualificació final és: 50% qualificació de la tasca grupal + 50% qualificació de la tasca individual.



UAB

E- avaluació: 5 principis - 5 reptes per una avaluació efectiva amb eines digitals (e-INAV 5x5) -
Projecte finançat per l'OQD ICE-UAB (Convocatòria 2020)

INICI



Recull de documents creats per un estudiant que es pot utilitzar per fer un seguiment de la contribució de cada membre al treball grupal.

Què avaluem?



Procés

Qui avalua?



Professor



Els estudiants poden rebre un feedback més específic sobre la seva contribució al treball grupal, facilitant l'autoregulació del seu aprenentatge.

Contribueix a l'autoregulació del procés d'aprenentatge dels estudiants.



La seva elaboració requereix temps.

La informació obtinguda pot ser subjectiva o inexacte.

L'estudiantat pot tenir dificultats a l'hora de seleccionar les evidències que facin palès quina ha estat la seva contribució al treball grupal.

La mida del grup-classe pot fer inviable el seu ús.



Perquè els alumnes siguin capaços d'elaborar una bona carpeta d'aprenentatge, és necessari que el professorat els ajudi a reflexionar sobre el què han après, quins errors han comès, quines dificultats han confrontat, com han solucionat els problemes i dificultats sorgides i què poden fer per millorar processos futurs.



El professor realitza una avaluació directa del comportament de cada estudiant en l'equip mitjançant els registres de treball en equip.

Què avaluem?



Procés

Qui avalua?



Professor



Els estudiants reflexionen sobre la seva actuació i el funcionament de l'equip.

Els registres proporcionen molta informació que es pot utilitzar com a base per a l'avaluació.



Revisar els registres pot requerir molt de temps.

És possible que els estudiants necessitin formació per ser conscients del que passa als equips.



Possibles preguntes: com heu organitzat el treball en equip? Com heu controlat les tasques? Què heu fet per ser més eficaços? Quins problemes heu anat trobant en el procés de treball en equip i com les heu abordat? Si haguéssiu de començar una tasca similar amb el mateix equip, quines millores introduiríeu en les vostres formes de treballar i per què?

06

Distribució de la nota entre els membres del grup



El professor concedeix una nota de grup, aquesta nota es multiplica pel nombre d'alumnes del grup i aquesta puntuació s'atorga al grup per a que el grup decideixi, de manera consensuada i argumentada, com distribueix la puntuació entre els membres del grup.

Què avaluem?



Procés

Producte

Qui avalua?



Professor

Estudiantat



Fàcil i ràpida d'implementar.

Augmenta el grau d'atenció dels estudiants cap a l'adequació del seu comportament durant el procés de desenvolupament de la tasca.

Els estudiants consideren que l'avaluació és més justa, donat que cada estudiant rep una qualificació en funció de la seva contribució a la tasca grupal.



Els estudiants poden no ser del tot objectius a l'hora de distribuir la nota (p. ex., donar als amics més punts en comptes dels que més han contribuït).

Pot afavorir la competitivitat i donar lloc a conflictes interpersonals.

Pot ser difícil per als estudiants avaluar-se mútuament sense criteris objectius.

Els estudiants poden necessitar ajuda en el procés de negociació de les qualificacions.



Es recomanable reservar un espai en horari d'aula per tal de que els grups puguin acordar la distribució de la puntuació de manera argumentada.

Pot ser convenient establir límits sobre com les qualificacions poden o no variar dins d'un grup (p. ex., que no es permeti la distribució equitativa de notes independent de la contribució de cada membre).



UAB

E- avaluació: 5 principis - 5 reptes per una avaluació efectiva amb eines digitals (e-INAV 5x5) -
Projecte finançat per l'OQD ICE-UAB (Convocatòria 2020)

INICI

07

El mètode Knickrehm

El professor qualifica el treball grupal i els alumnes obtenen una nota general en la que poden guanyar o perdre punts en funció de les avaluacions dels altres membres del grup.

Es demana a cada membre del grup que avalui els altres membres del seu grup (però no a sí mateixos), assignant-los un determinat nombre de punts suficients per atorgar a tots els membres punts per una actuació correcta, tenint igualment punts extres per poder distingir la millor actuació. Els estudiants no poden discutir ni compartir la seva avaluació amb la resta de companys.

Què avaluem?



Procés

Producte

Qui avalua?



Estudiantat



Augmenta el grau d'atenció dels estudiants cap a l'adequació del seu comportament durant el procés de desenvolupament de la tasca.



Els estudiants poden no ser del tot objectius a l'hora de distribuir la nota (p. ex., donar als amics més punts en comptes dels que més han contribuït).

Pot donar lloc a conflictes interpersonals.

Pot afavorir la competitivitat.



Habitualment s'assigna un rang de punts des de 0 punts, atorgats als membres que no van contribuir, fins a un màxim de 4 punts, per als membres que van fer la major part del treball: 0 – Ha contribuït poc o res; 1 – Ha contribuït, però significativament per sota de l'esperat ; 2 – Va contribuir significativament, amb una participació justa; 3 – Va contribuir més que la resta de companys; 4 – Ha realitzat la major part del treball en aquest projecte.

A través d'aquest sistema, les qualificacions acostumen a millorar més que a baixar.



UAB

E- avaluació: 5 principis - 5 reptes per una avaluació efectiva amb eines digitals (e-INAV 5x5) -
Projecte finançat per l'OQD ICE-UAB (Convocatòria 2020)

INICI

08

Factor de
ponderació
individual



Per una llista de tasques vinculades al treball grupal, l'estudiantat realitza un procés d'avaluació entre iguals en que puntuen la contribució de cada membre del grup al resultat de la tasca final.

$$\text{Nota individual} = (\text{nota del grup}) * (\text{factor d'avaluació entre iguals})$$

$$\text{Factor d'avaluació entre iguals} = (\text{total individual de la suma de puntuacions obtingudes en cada tasca}) / (10)$$

Què avaluem?



Producte

Qui avalua?



Estudiantat



Fàcil d'implementar: no requereix cap treball adicional a part de marcar els projectes.

Apropiat si la nota del treball en grup és una part menor de la nota total de l'assignatura.

S'imposen les responsabilitats del grup: l'èxit o el fracàs és compartit per tots els membres.



Les aportacions individuals no es reflecteixen en la distribució de les notes.

Els estudiants més passius poden beneficiar-se del treball dels estudiants que més treballen i s'esforcen.

Els estudiants més implicats poden ser arrossegats pels estudiants més passius.

No impacta gaire en la motivació de l'estudiantat.



Possible escala de valoració: 0 - No va contribuir; 1 - Va contribuir, però la qualitat de les aportacions no era l'adequada; 2 - Aportació adequada; 3 - Aportació molt adequada; 4 - Aportació excel·lent, destacada



UAB

E- avaluació: 5 principis - 5 reptes per una avaluació efectiva amb eines digitals (e-INAV 5x5) -
Projecte finançat per l'OQD ICE-UAB (Convocatòria 2020)

INICI



El professor realitza una avaluació individual directa del comportament de cada membre de l'equip a través d'una entrevista oral, la revisió d'informes periòdics, les actes de les reunions, etc.

Què avaluem?



Procés

Qui avalua?



Professorat



Les entrevistes orals són una bona manera d'obtenir informació sobre la participació individual.

Els estudiants poden rebre un feedback més específic sobre la seva contribució al treball grupal, facilitant l'autoregulació del seu aprenentatge.



Requereix temps.

La informació obtinguda pot ser subjectiva o inexacte.

La mida del grup-classe pot fer inviable el seu ús.



Preguntes d'exemple: Quins passos heu fet per organitzar el treball en l'equip? Quines estratègies heu fet servir per controlar l'eficàcia del treball en equip? Quines decisions heu pres i quines estratègies heu fet servir per millorar l'eficàcia de l'equip de treball? Amb quins problemes t'has trobat a l'hora de desenvolupar el treball en equip i com els has solucionat? Si haguéssiu d'embarcar-vos en una segona tasca similar com a equip, què hi hauria de diferent en la vostra manera de treballar i per què?



Avaluar els estudiants individualment mitjançant l'observació del procés grupal i la contribució a la tasca.

És una avaluació informal del progrés dels estudiants que la realitza el professor passejant-se per l'aula mentre els grups es troben treballant, mitjançant l'ús de registres anecdòtics o similars.

Què avaluem?

Procés

Qui avalua?

Professor



Pot permetre realitzar un seguiment més acurat de cada estudiant.



Temps de dedicació.

Requereix que el treball grupal es realitzi presencialment a l'aula.



Es recomana fer ús d'una llista de criteris o d'una rúbrica.



Els estudiants avaluen la contribució de cada integrant de l'equip al treball en grup mitjançant una llista de criteris o rúbrica d'avaluació.

Què avaluem?



Procés

Qui avalua?



Estudiantat



Augmenta l'atenció dels estudiants a l'adequació del seu comportament al grup.

Ofereix una visió personalitzada de les contribucions de cada membre.

Els estudiants disposen de criteris objectius per emetre el feedback.



Procés lent i complex; el professor ha de comprovar els resultats.

La llista de criteris preestablerta pot no donar una mesura real del procés de treball.

Els estudiants poden mal interpretar algun dels criteris.



Cal disposar d'una llista de criteris o rúbrica d'avaluació.

Hi ha evidències que mostren que si les puntuacions es donen de forma anònima (els estudiants només reben la seva puntuació mitjana) els estudiants avaluen de manera més objectiva, donat que no es senten pressionats.



Els estudiants avaluen la seva pròpia contribució en referència a criteris predeterminats i s'atorguen a sí mateixos una nota ponderada.

Què avaluem?



Procés

Qui avalua?



Estudiantat



Augmenta l'atenció dels estudiants a l'adequació del seu comportament al grup.

Contribueix a l'autoregulació dels estudiants.

El professor pot obtenir informació que d'altra manera no seria visible per part d'ell.



És necessari dedicar temps a ensenyar als estudiant a autoavaluar-se adequadament.

És possible que els estudiants no siguin objectius.



Quan s'utilitza l'autoavaluació amb finalitats sumatives, s'ha de tenir en compte l'efecte de la subestimació i la sobreestimació, ja que els millors estudiants tenen la tendència a subestimar-se i els estudiants més febles es sobreestimen amb més freqüència. Tenint en compte aquest fet, és recomanable limitar l'ús d'aquesta estratègia quan l'avaluació tingui una finalitat formativa.



Els estudiants avaluen la contribució de cada integrant de l'equip al treball en grup i avaluen també la seva contribució mitjançant una llista de criteris o rúbrica d'avaluació.

Què avaluem?



Procés

Qui avalua?



Estudiantat



Ofereix una visió personalitzada de les contribucions de cada membre.

Els estudiants disposen de criteris objectius per emetre el feedback.

Contribueix al procés d'autoregulació dels estudiants.

El professor pot obtenir informació que d'altra manera no seria visible per part d'ell.



Procés lent i complex.

És necessari dedicar temps a ensenyar als estudiant a co-avaluar-se i autoavaluar-se.

Els estudiants poden mal interpretar algun dels criteris o interpretar-los de manera diferent.

És possible que els estudiants no siguin objectius quan s'autoavaluen o avaluen als amics.



Cal disposar d'una llista de criteris o rúbrica d'avaluació.

Fer ús de les sancions per modificar individualment la nota del treball grupal



Penalitzar als estudiants que han tingut conductes inadequades durant el desenvolupament de la tasca grupal (per exemple, no assistència a les reunions, no portar les tasques fetes o portar-les incompletes, mostrar conductes irrespectuoses vers els companys, etc.).

Què avaluem?



Procés

Qui avalua?



Professor

Estudiantat



Promou un comportament grupal desitjable.



És necessari definir molt bé què es considera una sanció.

Pot augmentar els conflictes intragrups.



Les conductes considerades inadequades i que penalitzaran s'han de comunicar amb antelació.

Cal decidir els punts que es perden en cada tipus de sanció.

El que és considerat una sanció pot ser imposat pel professorat o bé acordat amb els estudiants o acordat per cada grup.

Si el comportament millora durant el procés de desenvolupament de la tasca grupal, la sanció es podria anul·lar, donant l'oportunitat als estudiants d'aprendre a treballar en grup.

Referències

- Agud, I., Alcalde, R., Armengol, C. [et al.] (2018). *Pauta per a l'avaluació de la contribució individual dels membres al procés grupal en el treball en equip universitari*. Recuperat de <https://ddd.uab.cat/record/196345>
- Carroll, D., Jansen, W., & Lutgens, G. (ed.) (2018). *Assessing the Individual Contribution in Groupwork. A Maastricht University Guide*. Recuperat de https://edlab.nl/wp-content/uploads/2019/07/Assessing_the_I_in_groupwork_final.pdf
- Centre for Teaching Excellence, University of Waterloo (s.f.). *Methods for assessing group work* [Entrada web]. Recuperat de <https://uwaterloo.ca/centre-for-teaching-excellence/teaching-resources/teaching-tips/developing-assignments/group-work/methods-assessing-group-work>
- Forsell, J., Forslund, K., & Hammar, E. (2020). Group Work Assessment: Assessing Social Skills at Group Level. *Small Group Research*, 51(1), 87–124
- Iborra, A. & Izquierdo, M. (2010). ¿Cómo afrontar la evaluación del aprendizaje colaborativo? Una propuesta valorando el proceso, el contenido y el producto de la actividad grupal. *Revista General de Información y Documentación*, 20, 221-241.
- Ion, G., Díaz-Vicario, A., Barrera-Corominas, A., Mercader, C., & Suárez, C.I. (2021). Encouraging co-responsability: a tool for students' involvement in the assessment process. In P. Baughan (Coord.). *Assessment and Feedback in a Post-Pandemic Era: A Time for Learning and Inclusion* (161-168). Advance HE: UK
- McCrea, R., Neville, I., Rickard, D., Walsh, C., & Williams, D. (2016). *Facilitating group work: a guide to good practice*. Dublin: Technological University Dublin.
- Rothwell, B. A. (2002). Peer Evaluations, and Team Learning In Undergraduate and Graduate Education. Tenth Annual College of Career Education. *Faculty Symposium on Teaching Effectiveness*, 39-54. Recuperat de <https://commons.erau.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1118&context=bollinger-rosado>
- Vrije Universiteit Amsterdam (s.f.). *Methods for assessing group work* [Entrada web]. Recuperat de https://sites.google.com/vu.nl/vu-teaching-learning-tips/assessment-for-learning/methods-for-assessing-group-work#h.p_MzPQsvZDaTH3

