



Erasmus+ FLeD Learning Design for Flexible Education

Patrón "Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial

Fecha: 26 de noviembre de 2024

Autora: Laura Arnau

Colaboradoras: Ingrid Noguera, Paloma Sepúlveda

Revisión: Paloma Valdivia

[Enhancing Constructive Feedback Exchange and self-regulation in the Face-to-face Flipped Classroom](#) © 2024 by Laura Arnau, Ingrid Noguera, Paloma Sepúlveda is licensed under [CC BY 4.0](#)



Erasmus+ FLeD Learning Design for Flexible Education

Patrón "Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

Objetivo del proyecto	Deliverable 5
Tipo de documento	Recurso - Traducción de idioma español/castellano
Fecha de publicación del documento original (en inglés)	Noviembre 2024
Autoarole Chiaveres	Laura Arnau
Colaboradores	Ingrid Noguera, Paloma Sepúlveda
Revisores	Ingrid Noguera, Paloma Sepúlveda, Laura Arnau
Palabras clave	Intercambio efectivo de retroalimentación, aula invertida, objetivos de aprendizaje, autorreflexión y reflexión, autoregulación, participación activa, plan de acción



Erasmus+ FLeD Learning Design for Flexible Education

Patrón “Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial”

Mejorar el intercambio de comentarios constructivos y la autorregulación en el cara a cara Aula invertida

Palabras clave¹

Intercambio efectivo de retroalimentación, aula invertida, objetivos de aprendizaje, autorreflexión y reflexión, autoregulación, participación activa, plan de acción

Características del curso

Es un curso de unos 45 estudiantes de segundo curso de universidad. La asignatura consta de 4 créditos ECTS; 100 horas. La asignatura consta de una dedicación de 40 horas presenciales por estudiante.

Contexto y principal problema (o motivación) a resolver

Trasladar la consulta de recursos al tiempo autónomo ofrece oportunidades para una retroalimentación virtual inmediata y una mejor retroalimentación en clase. La retroalimentación puede ayudar a los y las estudiantes a reflexionar activamente sobre su desempeño, identificar sus fortalezas y debilidades y establecer metas para mejorar, que son componentes clave del aprendizaje autorregulado.

Tradicionalmente, los y las profesores/as son los que ofrecen retroalimentación a los y las estudiantes, ya sea formalmente a través de evaluaciones planificadas o informalmente a través de conversaciones. Si bien es efectivo, en un modelo invertido en clase, la retroalimentación se vuelve bidireccional, alentando a los y las estudiantes a buscar, reflexionar y aplicar activamente la retroalimentación, integrando la autoevaluación y la retroalimentación entre pares.

¹ Consulte el [glosario de patrones FLeD](#) para obtener más información.



Erasmus+ FLeD Learning Design for Flexible Education

Patrón "Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

Este patrón es adecuado para cualquier curso diseñado bajo el modelo de aula invertida, enfatizando la naturaleza bidireccional de la retroalimentación.

Los y las estudiantes pueden actuar como si ambos "educadores" y "aprendices", intercambiando constantemente retroalimentación inmediata en diferentes situaciones de aprendizaje en clase. Desde una perspectiva de autorregulación, Panadero y Dochy (2014) identifican que los y las estudiantes mejoran sus experiencias de aprendizaje no solo cuando reciben retroalimentación, sino también cuando están en condiciones de dar retroalimentación a sus compañeros/as. De acuerdo con estos autores, la retroalimentación puede ser escrita u oral, formal o informal, descriptiva o evaluativa, entre pares o autoevaluada, e interna o externa.

El aula invertida tiene mayores oportunidades para el aprendizaje social, la interacción entre pares, lo que puede mejorar la autorregulación del estudiante. Aprender con y de otros requiere un diseño pedagógico bien estructurado para que sea efectivo. Una de las debilidades de muchos diseños de aulas invertidas es que el intercambio de retroalimentación no está bien planificado y guiado para ser constructivo. Al incorporar estrategias de retroalimentación intencional, los y las estudiantes pueden regular mejor su aprendizaje y mejorar su rendimiento.

Durante el tiempo en clase, hay muchas oportunidades para dar y recibir comentarios constructivos (durante una intervención oral, antes de realizar un procedimiento, después de una discusión grupal, después de completar un cuestionario, etc.) que constituyen una oportunidad para mejorar el aprendizaje antes de una evaluación final. Sin embargo, los y las estudiantes a menudo encuentran dificultades y barreras tanto para dar y recibir retroalimentación de manera efectiva, lo que limita su capacidad para participar plenamente en el proceso de autorregulación que apoya la retroalimentación.

Recibir retroalimentación puede ser difícil a veces, especialmente sobre cómo comprender y aceptar el mensaje de manera constructiva y luego cuál es la mejor manera de modificar su práctica de aprendizaje en respuesta a él. El acto de dar retroalimentación constructiva (incluyendo también la autorreflexión o la autoevaluación) también puede ser difícil. Los y las estudiantes a veces enfrentan



Erasmus+ FLeD Learning Design for Flexible Education

Patrón “Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial”

barreras y dificultades porque algunos no tienen suficientes estrategias y métodos para dar retroalimentación constructiva. Además, sus percepciones de su propia autoeficacia para ejecutarlo con precisión pueden ser bajas.

Además, a veces existen diferentes expectativas con respecto a la frecuencia y utilidad de la retroalimentación proporcionada o recibida. Algunos/as estudiantes pueden percibir que reciben una retroalimentación insuficiente y vaga para mejorar sus prácticas de aprendizaje, mientras que otros pueden sentir que es demasiado vaga. Este desajuste entre la cantidad y la calidad de la retroalimentación, tanto dada como recibida, podría dificultar el intercambio efectivo de retroalimentación. Podría generar diferentes niveles de motivación y autorregulación. Como resultado, puede afectar negativamente la motivación de los y las estudiantes y su capacidad para participar en la autorregulación.

Principales necesidades que deben abordarse

Implementar estrategias promuevan el intercambio de retroalimentación en el aprendizaje invertido en clase.

Resultados generales de aprendizaje que deben alcanzarse

Recibir y dar retroalimentación constructiva sobre sus propias experiencias de aprendizaje y las de los demás, identificando áreas de mejora y diseñando estrategias de crecimiento para mejorar la autoregulación.

Patrón "Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

Solución que podría resolver el problema y la necesidad

Las siguientes son algunas instrucciones sobre cómo tener un intercambio efectivo de retroalimentación mediante: a) la creación de objetivos de aprendizaje compartidos y criterios de evaluación b) la participación activa de los y las estudiantes, c) la práctica tanto de las reflexiones sobre el desempeño de los demás como de la autorreflexión, y d) el desarrollo de un plan de acción.

Hay estudiantes que pueden no necesitar aprender a recibir y proporcionar retroalimentación, ya que han tenido suficientes oportunidades de aprendizaje para desarrollar la capacidad de hacerlo, mientras que otros pueden necesitar estrategias para practicar cómo recibir y proporcionar retroalimentación constructiva. Las siguientes cuatro acciones pueden ayudar al intercambio de comentarios centrándose en la autorregulación y la inclusión:

ACCIÓN 1. Crear objetivos de aprendizaje compartidos	● En clase	● Fuera del aula
	<ul style="list-style-type: none"> Una primera sesión presencial de una hora se dedica a compartir y consensuar con los y las estudiantes los objetivos de aprendizaje y los criterios de evaluación de la asignatura/actividad. 	<ul style="list-style-type: none"> Proporciona recursos sobre retroalimentación (por ejemplo, un recurso instructivo con indicaciones específicas en formato de vídeo o

Patrón "Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

	<ul style="list-style-type: none"> o Presenta y asegúrate de que los y las estudiantes entiendan los propósitos de instrucción y aprendizaje del curso/actividad. o Permite que los y las estudiantes sugieran otros objetivos de aprendizaje y permítales colaborar activamente. o Establece un acuerdo mutuo con los y las estudiantes sobre los objetivos de aprendizaje y los criterios de evaluación. Para una autorregulación eficaz. Es importante que el estudiantado tenga una clara comprensión y aceptación de los criterios de evaluación antes de comenzar cada actividad, garantizando la transparencia y accesibilidad por parte del profesorado. Los criterios de evaluación de cada actividad son transparentes y accesibles de antemano. o Crea y acuerda colaborativamente un conjunto de objetivos compartidos y criterios de evaluación que promuevan el intercambio de retroalimentación en el aprendizaje invertido en clase. <ul style="list-style-type: none"> • Para llegar a un acuerdo, las herramientas tecnológicas que requieren bajos niveles de adopción (como los que presenta el patrón 	<p>escrito) y ejemplos y estrategias para un intercambio efectivo de retroalimentación (por ejemplo, modelo sándwich, decir-preguntar-decir, etc.) dentro del LMS. Los y las estudiantes deben consultarlos antes de la próxima sesión.</p>
--	---	---

Patrón "Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

	<p>"Decisiones clave para un aula invertida eficaz") como Mentimeter, Socrative, Polleverywhere o Kahoot! podrían ser beneficiosas.</p>	
<p>ACCIÓN 2. Participar activamente en dar y recibir comentarios</p>	<p>• En clase</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dedicar una segunda sesión presencial de una hora a motivar a los y las estudiantes para el intercambio de retroalimentación, comprometiéndolos con el proceso de aprendizaje y proporcionando estrategias sobre cómo dar y recibir un intercambio efectivo de retroalimentación en clase. <ul style="list-style-type: none"> o Introduce la importancia y utilidad del intercambio de retroalimentación e involucrar a los y las estudiantes discutiendo críticamente las posibles barreras para dar y recibir retroalimentación y cómo superarlas, con base en los recursos revisados en casa. o Simula algunos ejemplos y estrategias para un intercambio efectivo de retroalimentación (p. ej., modelo sándwich, decir-preguntar-decir, etc.). 	<p>• Fuera del aula</p> <ul style="list-style-type: none"> o Una vez que los y las estudiantes estén comprometidos con la retroalimentación, podría ser posible proponer intercambio de retroalimentación de forma asincrónica durante el tiempo fuera de clase. o Para promover el compromiso de dar retroalimentación fuera del aula, propón estrategias de aprendizaje activo utilizando diversas herramientas tecnológicas. Esta habilidad puede requerir un nivel medio de adopción de tecnología

Patrón "Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

<p>ACCIÓN 2. Participar activamente en dar y recibir comentarios</p>	<ul style="list-style-type: none"> o Crea, con los y las estudiantes, un clima interpersonal adecuado y respetuoso para facilitar el intercambio de retroalimentación. Incluye respetar los puntos de vista y las necesidades de los demás. Al dar retroalimentación, los y las estudiantes deben tener en cuenta que otros pueden tener necesidades especiales o experiencias de vida que afecten su comprensión o interpretación de un tema o una actividad; luego, se deben considerar aspectos como la perspectiva de género o la cultura de sus compañeros/as. o Cuando el/la estudiante esté comprometido, pídele autoevaluar su desempeño/competencias y evaluar el desempeño de los demás de manera y modalidades multimodales (como vídeo, audio o retroalimentación escrita basada en texto, así como a través de otras formas interactivas). Para ello, proporciona una serie de preguntas para la autoevaluación (por ejemplo, ¿Qué sabía yo sobre este tema? ¿Qué aprendí sobre ese tema? ¿Qué necesito aprender para alcanzar mis metas?) y para guiar la interacción (por ejemplo, ¿Has ayudado a tus compañeros/as a realizar la actividad? ¿Cómo te han ayudado tus compañeros/as a realizar la actividad? ¿Cómo podrías mejorar la próxima vez que trabajes en grupo?). En el caso de la retroalimentación entre pares, se 	<p>(medido por el patrón "Decisiones clave para un aula invertida eficaz").</p>
--	--	---

Patrón "Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

	<p>recomienda el modelo RISE (Reflexionar, Indagar, Sugerir, Elevar) para fomentar la retroalimentación constructiva entre pares y promover el aprendizaje autorregulado.</p> <ul style="list-style-type: none"> o Cuando el/la estudiante está comprometido, escucha activamente el mensaje y es activo en la recepción de comentarios. Para asegurarte de eso, recomienda a los y las estudiantes que tomen notas de los comentarios de sus compañeros/as y acuerden una o dos recomendaciones para incorporar en el futuro. o Asegúrate de que los y las estudiantes participen y activo en dar y recibir retroalimentación (cuando otros la agradecen). 	
<p>ACCIÓN 3. Practicar tanto las reflexiones</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● En clase ● Durante las sesiones en clase, brinda oportunidades frecuentes para la retroalimentación (profesor/a, compañero, auto, mediada) para identificar áreas de fortaleza y debilidad y ajustar las estrategias de aprendizaje de los y las estudiantes en consecuencia. Estas oportunidades de retroalimentación periódica también hacen que el diseño del aprendizaje sea más flexible. 	

Patrón "Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

sobre el desempeño de los demás como la autorreflexión en clase.

- o Provocar la autorreflexión y la autoevaluación del estudiantado de forma constante. Por ejemplo, pedir a los y las estudiantes que usen sus propios dispositivos (por ejemplo, un teléfono inteligente, una tableta o una computadora portátil) para responder una pregunta de un cuestionario en la clase. En el aula invertida, los cuestionarios se pueden utilizar: a) al comienzo de una sesión para demostrar los conocimientos adquiridos durante las actividades fuera del aula, b) al final de la sesión para expresar la idea principal obtenida de la sesión o c) durante el desarrollo de la sesión como medio para motivar al estudiantado.
- o Promover la evaluación por pares con una rúbrica predeterminada que todos los y las estudiantes deben tener para una retroalimentación más estructurada y enfocada. Proporciona la rúbrica/lista de verificación con los criterios de evaluación e involucre a los y las estudiantes en el diálogo de retroalimentación. Tener un control ayudará a poner en común los detalles de la discusión de la retroalimentación (además de que ayuda a modular la cantidad y la calidad de la retroalimentación entregada). Un excelente lugar para compartir la rúbrica es el LMS.
- o Los que dan retroalimentación describen los comportamientos observados y proporcionan **información y sugerencias de mejora** sobre la actividad/competencias evaluadas. Es importante que los y las estudiantes verifiquen que el mensaje de retroalimentación se ha recibido con precisión y hagan preguntas aclaratorias para confirmar la comprensión.
- o Receptores de retroalimentación. Los y las estudiantes aprenden a escuchar el mensaje cuidadosamente y decidir cómo usar (o no) la información recibida.
- o Supervisa los comentarios entregados. El seguimiento de la retroalimentación a través de herramientas digitales es más fácil que los modos tradicionales porque la interacción queda registrada y puede ser

Patrón "Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

	<p>consultada siempre que se desee. Por ejemplo, los y las estudiantes (y el profesorado) pueden dar retroalimentación como: a) comentarios anclados en un documento digital, b) responder a un cuestionario digital, c) completar una rúbrica digital, d) comentar con audio a recursos digitales, o e) grabar un vídeo dando retroalimentación a la tarea de un compañero. Se recomienda que todas las interacciones se registren en el LMS para que puedan ser consideradas en la evaluación.</p>
<p>ACCIÓN 4. Elaboración de un plan de acción</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Dentro o fuera del aula <ul style="list-style-type: none"> ○ Al final de cada sesión, pide a los y las estudiantes que escriban o escuchen un plan de acción posterior a la retroalimentación de acuerdo con los comentarios recibidos. Este plan debe describir los pasos específicos que tomarán para guiar y mejorar su aprendizaje. Esto se puede hacer durante los últimos minutos de la sesión o como una tarea fuera de clase. ○ Ayuda a los y las estudiantes en el proceso de toma de decisiones sobre qué hacer con la retroalimentación y promover el aprendizaje personalizado. ○ Fomentar la autorreflexión de uno mismo.

Erasmus+ FLED Learning Design for Flexible Education

Patrón " Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

Desafíos	Soluciones
A veces, la retroalimentación podría no etiquetarse como retroalimentación, y es el receptor de la retroalimentación el responsable de reconocer la oportunidad de aprendizaje.	Es importante que la persona que da la retroalimentación haga explícito que la retroalimentación tendrá lugar. El receptor de retroalimentación debe reconocer cualquier comentario de rendimiento como retroalimentación para mejorar las habilidades de aprendizaje y autorregulación.
Los y las estudiantes pueden reaccionar negativamente al dar retroalimentación a sus compañeros cuando se malinterpreta y se equipara a una evaluación. A veces, los y las estudiantes entienden la retroalimentación planificada y estructurada como una acción de evaluación y la consideran una responsabilidad del/la profesor/a transferida a ellos.	Hay que aclarar que dar y recibir retroalimentación es un proceso de aprendizaje y que el/la profesor/a es el único responsable y con derecho a evaluar a los y las estudiantes.
Cuando se promueve la retroalimentación entre pares, el monitoreo de los y las docentes se vuelve crucial.	Los y las estudiantes pueden orientar erróneamente a sus compañeros/as y el/la profesor/a debe estar presente y al tanto de los comentarios de los y las estudiantes para corregirlos cuando sea necesario.
En ausencia de contacto directo entre el/la estudiante y el/la profesor/a, como de manera asincrónica durante el tiempo fuera de clase, la retroalimentación podría estar más centrada en los aspectos cognitivos del aprendizaje y descuidar el apoyo socioemocional del estudiante evaluado.	Para mitigar este problema, es importante que los y las profesores/as tengan en cuenta el bienestar socioemocional de los y las estudiantes cuando proporcionen retroalimentación, especialmente durante el aprendizaje asincrónico.

Erasmus+ FLED Learning Design for Flexible Education

Patrón " Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

<p>El uso de dispositivos y herramientas digitales para dar y recibir retroalimentación puede crear barreras o desigualdades entre los y las estudiantes con necesidades especiales y asuntos económicos.</p>	<p>El profesorado debe apoyar y brindar opciones a la hora de utilizar dispositivos y herramientas digitales para garantizar la igualdad de oportunidades.</p>
<p>El uso de herramientas digitales para la retroalimentación puede facilitar algunos procesos, pero también obstaculizar otros.</p>	<p>Es necesario garantizar que el estudiantado utilice una cuenta institucional o un nombre identificable cuando utilicen herramientas digitales para identificarlos y monitorear sus interacciones.</p>
<h3>Ejemplos y/o patrones relacionados</h3>	
<ul style="list-style-type: none"> Patrones relacionados 	
<ul style="list-style-type: none"> o Decisiones clave para un aula invertida eficaz. o Regulación y gestión de equipos en aulas semipresenciales. o Köppe, C., Niels, R., Holwerda, R., Tijmsma, L., van Diepen, N., van Turnhout, K., & Bakker, R. (2015). <i>Flipped Classroom Patterns – Designing Valuable In-Class Meetings</i>. In Proceedings of the 20th European Conference on Pattern Languages of Programs, EuroPLOP '15 (July 2015). http://doi.org/10.1145/2855321.2855348 	
<ul style="list-style-type: none"> Referencias relacionadas 	
<ul style="list-style-type: none"> o Carless, D., Salter, D., Yang, M. & Lam, J. (2011). <i>Developing sustainable feedback practice</i>, <i>Studies in Higher Education</i>, 36(4), 395-407. http://doi.org/10.1080/03075071003642449 o Espasa, A., Guasch, T., Mayordomo, R. M., Martínez-Melo, M., & Carless, D. (2018). A Dialogic Feedback Index measuring key aspects of feedback processes in online learning environments. <i>Higher Education Research & Development</i>, 37(3), 499-513. http://doi.org/10.1080/07294360.2018.1430125 o Panadero, E., & Lipnevich, A.A. (2022). A review of feedback models and typologies: Towards an integrative model of feedback elements. <i>Educational Research Review</i>, 35. https://doi.org/10.1016/j.edurev.2021.100416. 	
<ul style="list-style-type: none"> Referencias citadas 	

Erasmus+ FLeD Learning Design for Flexible Education

Patrón " Mejorando el intercambio de retroalimentación constructiva y la autorregulación en el aula invertida presencial"

- o Panadero, E., & Dochy, F. (2014). Student Self-Assessment: Assessment, Learning and Empowerment. *Assessment & Evaluation in Higher Education*, 39(7), 95–897.

The FLeD Project [2022-1-ES01-KA220-HED-000085250] has been funded with support from the European Commission. This publication reflects the views only of the authors, and the Commission cannot be held responsible for any use which may be made of the information contained therein.