

Sociología del arte y análisis de redes sociales¹

Martine Azam² y Ainhoa de Federico

CERS LISST - Universidad de Toulouse-Jean Jaures

Resumen

Este texto presenta el número dedicado al arte y las redes sociales explorando los diferentes aspectos de la (in)articulación entre la sociología del arte y el análisis de redes sociales. Aún cuando las investigaciones fundadoras en el campo de la sociología del arte atribuyen un lugar central a las interacciones y relaciones entre los distintos actores que estructuran este "campo" o "mundo social", las investigaciones que utilizan las herramientas del análisis de redes sociales son casi inexistentes. Al contrario, el análisis de redes sociales no ha prestado atención más que someramente a las actividades artísticas. Algunos elementos, como lo mostramos en el artículo, sugieren que hubiera sido posible un encuentro, a pesar de todo. Avanzamos la hipótesis de que esta ignorancia mutua es, en parte, debida a las aproximaciones metodológicas privilegiadas por cada uno de estos campos de investigación. Por otra parte, actualmente se esbozan acercamientos tanto por parte del mundo del arte como por parte del mundo científico. En un contexto de interés creciente y generalizado por las redes sociales, los artistas se apropian del interés heurístico de los grafos mientras que los investigadores trabajan expresamente la dimensión estética de las visualizaciones. En el cruce de estos dos universos emergen obras que articulan las problemáticas sociológicas y utilizan las técnicas de análisis de redes sociales. Con un objetivo paralelo, este número propone artículos de jóvenes investigadores que demuestran empíricamente la articulación fértil entre sociología del arte y análisis de redes sociales.

Palabras clave: Sociología del arte – Análisis de redes sociales – Arte.

Abstract

This text introduces the issue on art and networks exploring the different aspects of the links and gaps between sociology of art and social network analysis. Although the founding works in sociology of art highlight the central role of interactions and relationships between members that structure the "world" or "field" of art, empirical research has rarely used the tools of social network analysis. The other way round, social network analysis has paid little attention to artistic activities. We show that nevertheless a meeting point could have been possible. We advance the hypothesis that this mutual ignorance is partly due to the different methodological perspectives privileged by both research fields. Furthermore, the art world and the scientific world show growing interest in each other. While artists follow the general growing interest on social networks and use the heuristic potential of graphs, scientists also

¹ Este texto así como los artículos de este monográfico forman parte de un proyecto de publicación conjunta entre la Revista *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales* y la revista *Sociologie de l'Art* donde aparecen en francés. Este texto ha sido traducido por Ainhoa de Federico.

² Enviar correspondencia a: MartineAzam martine.azam@univ-tlse2.fr

improve the aesthetic dimension of graphs. At their crossroad new artworks emerge based on sociological questions that uses the tools of social network analysis. With a common outlook, this issue focuses on the work of young researchers who empirically show the fertile juncture between sociology of art and social network analysis.

Key words: Sociology of art – Social network analysis – Art.

Resumé

La présentation de ce numéro consacré à l'art et aux réseaux sociaux explore les différents aspects de l'(in)articulation entre sociologie de l'art et analyse de réseaux sociaux. Même si les recherches fondatrices dans le champ de recherche de la sociologie de l'art attribuent une place centrale aux interactions et relations parmi les différents acteurs qui structurent ce « champ » ou « monde », celles qui utilisent les outils de l'analyse de réseaux sociaux sont presque inexistantes. En sens inverse, l'analyse des réseaux n'a porté attention qu'incidemment aux activités artistiques. Quelques éléments, comme nous le montrons dans l'article, suggèrent pourtant qu'une rencontre était possible. Nous avançons l'hypothèse que cette ignorance mutuelle est, pour partie, due aux entrées méthodologiques privilégiées par chacun de ces champs de recherche. Par ailleurs, des rapprochements se dessinent aujourd'hui, autant du côté du monde de l'art que du côté du monde scientifique. Sur fond d'un intérêt grandissant et généralisé pour les réseaux sociaux, des artistes se saisissent de l'intérêt heuristique des graphes tandis que des chercheurs travaillent expressément la dimension esthétique des visualisations. A la jonction de ces deux univers émergent des œuvres croisant des problématiques sociologiques et utilisant les techniques de l'analyse de réseaux. Dans une visée parallèle, le présent numéro propose des articles de jeunes chercheurs qui font la démonstration empirique d'une articulation fertile entre sociologie de l'art et analyse de réseaux sociaux.

Mots clé: Sociologie de l'art – Analyse de réseaux sociaux – Art.

Introducción

El mundo del arte, tanto como los sociólogos que trabajan en esta temática, conoce desde hace tiempo la importancia de las redes sociales en lo relativo al arte, ya se trate de la producción/creación, de su difusión, valoración, o su consumo y recepción. Sin embargo dichas redes sólo han recibido atención recientemente de forma más metafórica que efectiva, y ello a pesar de que Howard S. Becker las situaba en el centro de su reflexión en *Los mundos del arte* (Becker 1982). En dicha obra se define un "mundo" como una red de personas que cooperan para hacer existir una actividad sobre la que se ponen de acuerdo para considerarla arte. El término de red supone la existencia de relaciones de cooperación entre los participantes. Ya se trate de relaciones institucionales o informales, directas o indirectas, las cooperaciones que los miembros del mundo del arte mantienen, condicionan la propia posibilidad de la actividad. Esta aproximación centra su atención en las diferentes categorías de participantes implicados en la cadena de cooperación pero no olvida la posición particular y central de la persona que tiene la

idea de la obra que hay que producir. Aunque el término y la idea de “red” están presentes, las investigaciones no incluyen las aportaciones del análisis de redes sociales tal como emergen en la antropología británica a mediados de los años 50 y que se desarrollan cada vez más en Estados Unidos a partir de los años 70 alrededor de la figura de Harrison White, sus estudiantes y otros investigadores de la época como Linton Freeman. Los trabajos de Pierre Bourdieu, en particular los llevados a cabo sobre Flaubert en *Las reglas del arte* analizan la génesis del “campo” y muestran la importancia de las relaciones interpersonales en el campo artístico. Los agentes y su papel son tratados en una aproximación que permite dar cuenta de las relaciones que existen tanto entre los artistas como entre las obras, su conocimiento mutuo y las acciones que derivan de ellas. La idea de red está igualmente inscrita en la base del concepto de capital social que hace referencia al conjunto de personas que un individuo puede movilizar para tener acceso a un recurso.

Mundo o campo, red de cooperación o capital social, la temática de las redes entre personas y/o entre entidades está presente en estas investigaciones que han estructurado los debates en la sociología del arte sin que se utilicen las aproximaciones de análisis de redes sociales. Más allá de estos trabajos esenciales cuya envergadura permitió sentar las bases de una teoría social de los fenómenos del arte, las investigaciones que siguieron – podemos pensar en las que se centran en la construcción del valor en el arte – se desarrollaron sin tener en cuenta las posibilidades ofrecidas por la sociología de las redes sociales.

Algunos hitos del desarrollo del análisis de redes sociales

Si bien la reflexión teórica sobre las redes sociales se suele remitir a la obra de Georg Simmel³, a principios del siglo XX, los trabajos empíricos sobre las redes sociales fueron desarrollados primero por investigadores procedentes de la psicología social o la antropología paralelamente a aproximaciones en ciencias duras, particularmente en matemáticas. Algunos hitos de la historia⁴ de esta

³Simmel produce una reflexión teórica sobre un nivel intermediario entre las estructuras sociales y los individuos, p.e. las redes como nivel meso-social. El objeto de la sociología son las formas sociales que resultan de las interacciones entre individuos. Simmel no utiliza propiamente el término « red » que es propuesto en los años 50 por el antropólogo británico John Barnes.

⁴ Para saber más sobre la historia del análisis de redes en español una buena referencia es Lozares (1995) o Molina (2001). También la traducción de algunos textos clave de Requena Santos, F. (2003) es

especialidad son los años 30, con el psicólogo social Jacob Moreno, fundador de la sociometría y de los sociogramas, y los aportes de otros psicólogos sociales cercanos a la Gestalt-theoría (p.e. Kurt Lewin, Fritz Heider) interesados por las dinámicas de grupos; después, durante los años 50, en la escuela de antropología de Mánchester con John Barnes, Clyde Mitchell o Elizabeth Bott que trabajan con los métodos clásicos de la antropología. Por su parte, matemáticos como Robert Norman y Dorwin Cartwright formalizan las interrelaciones individuales con la teoría de los grafos. Grafos y sociogramas tienen en común ir más allá de una simple representación gráfica de las redes sociales y permiten el desarrollo de las primeras herramientas conceptuales para analizar la estructura de las redes sociales. En esos mismos años el debate es alimentado por Elihu Katz, que promueve las matrices en lugar de los grafos. Última etapa de este primer periodo multifocal y multidisciplinar: los años 70. Con un fondo de desarrollo informático, se produce un empuje decisivo impulsado por sociólogos, en particular Harrison White, físico de formación, cuyo proyecto científico consiste en proponer definiciones estables y formalizadas para algunos conceptos clave que permitan describir las estructuras sociales. White forma un gran número de sociólogos en América del Norte⁵ que contribuyen fuertemente a dar forma al análisis de redes sociales tal como la conocemos hoy en día. El artículo célebre de Mark Granovetter (1973) y más ampliamente la contribución de dichos investigadores estabilizan y operacionalizan un conjunto de conceptos⁶, permitiendo la reformulación y la validación empírica de problemas propiamente sociológicos. El mayor interés para la sociología es mostrar que la estructura de las redes de relaciones tiene una eficacia propia, independiente de las características sociales y psicológicas de los individuos (Mercklé 2003). Se desarrolla a partir de ahí un análisis estructural de las redes apoyándose en

didáctica. En francés y en acceso libre se encuentra fácilmente Mercklé P. (2003). También se pueden consultar Degenne (2013) o Van Meter (2014). En inglés, dos libros trazan una historia más completa: Scott (1992) y Freeman (2004).

⁵Por ejemplo Edward Lauman, Ronald Breiger, Nicholas Mullins, Claude Fischer o Mark Granovetter desarrollan su carrera en los USA mientras que Barry Wellman, Nancy Howell Lee, Bonnie Erickson lo hacen en Canadá.

⁶ Tales como la definición de la centralidad de un actor en función de su posición estructural (centralidad de grado, de intermediación...) o de su rol (equivalencia estructural, regular etc.), estructuras cohesivas específicas para describir « grupos » (cliques, clanes, plex...) y muchas otras.

programas informáticos de análisis de datos relacionales⁷. Si antes de Harrison White las aproximaciones y el estudio de las redes se apoyan en métodos y concepciones variadas, a partir de su trabajo éstas adoptan una forma cuantitativista muy marcada. Con esta figura y la generación que le sigue, los trabajos de matemáticos y sociólogos se articulan de forma más profunda. En 1976 Barry Wellman crea la INSNA (Asociación Internacional de Analistas de Redes Sociales) que se convierte el lugar de encuentro interdisciplinar y mundial de los investigadores interesados por esta aproximación de análisis de redes sociales. Los años 80 son el momento de la explicitación teórica y conceptual y de la multiplicación de investigaciones y de aplicaciones a objetos de investigación diversificados en un número cada vez mayor de países, lo que permite hablar de la emergencia de un nuevo paradigma en ciencias sociales.

Si al principio el análisis de redes es eminentemente anglófono, como lo muestra esta revisión parcial de su historia, el análisis de redes sociales se instala en Francia a partir de los años 70 con Alain Degenne⁸. El reciente artículo de Alexis Ferrand y Ainhoa de Federico (2013) traza la emergencia y la estructuración de la sociología de las redes sociales en Francia como una especialidad particular y su extensión a áreas diversificadas. El desarrollo de esta especialidad pasa igualmente por la difusión de competencias específicas entre las que se encuentran el conocimiento de conceptos y tratamiento de datos⁹. Este último punto, índice de una especialidad

⁷Algunos ejemplos son Ucinet, Pajek, Netdraw, Visone, Egonet, Stocnet, Gephi o también venmaker, Nvivo, Yed para aproximaciones cualitativas. La lista es muy larga y no pretendemos aquí la exhaustividad.

⁸ En el mundo hispanófono la llegada de las redes sociales se produce con Narciso Pizarro, Larissa Adler Lomnitz, Jorge Gil Mendieta, Carlos Lozares y Félix Requena entre otros. El desarrollo del ARS en el mundo hispanófono, salvo algunas excepciones, tiene lugar de forma más continuada a partir de una significativa constelación de publicaciones en los años 90 y su estructuración y estabilización cobra forma con la conferencia de SITGES 1998, la creación del foro de redes y la revista redes en 2002. Una propuesta de crónica de esta llegada y desarrollo inicial se puede ver en el artículo de Molina (2007). Esta historia no es incluida en el cuerpo del texto al ser posterior a la estructuración de los debates en sociología del arte que además se produce principalmente en la producción sociológica anglófona y francófona.

⁹ En Francia, las Escuelas de Verano del CNRS así como las formaciones en un cierto número de universidades (Lille, Toulouse, Dauphine) tienen este papel. La página web <http://www.cmh.pro.ens.fr/reseaux-sociaux/> da cuenta de las iniciativas en Francia. En el mundo iberoamericano existen formaciones y escuelas de verano en diversas instituciones y universidades de distintos países: Argentina, Chile, Colombia, España, México... la página web <http://revista-redes.rediris.es/webredes/> recoge las iniciativas de formación en español y portugués.

todavía marcada por aproximaciones principalmente cuantitativas, a pesar de algunas investigaciones clásicas de naturaleza cualitativa¹⁰ y de inflexiones más recientes¹¹.

Más allá de los aspectos metodológicos y las herramientas, la complejidad y la maduración crecientes de esta especialidad produjo la convergencia de los investigadores del área: las redes ofrecen la posibilidad de pensar los fenómenos sociales de otra forma, más allá de la articulación entre el nivel macro sociológico de las instituciones y el nivel micro sociológico de los individuos, proponiendo una aproximación frecuentemente calificada de meso-social.

La sociología de las redes explora hoy en día amplias áreas de investigación: la sociabilidad y las relaciones de amistad, los mercados, el acceso a los recursos, las migraciones, la salud, las desigualdades relacionales, la difusión de innovaciones, la producción científica ... el arte y la cultura se queda en la periferia de la atención de los especialistas¹².

¹⁰Aunque John Barnes conocía bien las matemáticas, su trabajo seminal no implica una encuesta cuantitativa propiamente dicha, sino observación y propuestas de conceptualización formales. Elizabeth Bott (1957) procede mediante entrevistas conjuntas a los miembros de las parejas que estudia y ella misma afirma no hacer ninguna tentativa de tratamiento estadístico. Véase también el trabajo de Nancy Howell Lee (69): *The search for an abortionist*, en que se apoya en entrevistas para delinear cadenas de acceso a practicantes de abortos en un contexto de prohibición. Estos trabajos cualitativos inspirarán el movimiento de los años 70 y permiten la primera conceptualización de las redes completas en que se basan las modelizaciones que siguen.

¹¹Por ejemplo los "métodos mixtos" como los desarrollados por Michel Grossetti, Marie Pierre Bès, Nathalie Chauvac, Ainhoa de Federico, Béatrice Milard, en Toulouse, o también Claire Bidart, Silvia Dominguez o Bettina Hollstein.

¹² Sin hablar propiamente de investigaciones sobre los mundos del arte, en temáticas cercanas como la cultura popular o la producción artesanal, las referencias tampoco son muy numerosas. Véanse por ejemplo los trabajos de Freeman (2000) sobre las referencias de las tiras de comic de periódicos norteamericanos a las relaciones y redes sociales. Yair (1995) estudia las redes de votos en el festival de Eurovision y Dekker más tarde (2008). Gil et al. (2009) trabajan sobre el arte popular en México. El uso cultural de las nuevas tecnologías de información, por otra parte, recibe una atención creciente. Entre los numerosos autores contemporáneos citemos p.e a Cardon y Granjon sobre las prácticas culturales de jóvenes en internet (2005).

Algunas etapas de la sociología del arte en Francia y Estados Unidos.

La historia de la sociología del arte no ha sido escrita hasta ahora, incluso a nivel de cada zona: América del Norte, del Sur, Europa... Igualmente, sería necesario aclarar, en cada país, las relaciones que mantienen la sociología del arte y la de la cultura. Este trabajo de fondo es demasiado amplio para emprenderlo aquí. Manteniendo nuestros objetivos más circunscritos nos proponemos algunas etapas indicativas de dicha historia.

Las sociologías del arte y de la cultura se desarrollan en Francia alrededor de los años 50. En ese momento se presta una particular atención a la especificidad de la producción artística y los autores tratan las obras poniendo en perspectiva las estructuras de las sociedades y las de las producciones artísticas. Podemos citar, por ejemplo, a Pierre Francastel (1951) en la pintura, a Jean Duvignaud (1965) en el teatro y a Lucien Goldmann (1964) en la literatura. Estas investigaciones, todavía cercanas a la historia y a una cierta filosofía estética, se sitúan en un nivel de generalidad demasiado grande para restituir la materialidad de las relaciones sociales en que se inscriben las producciones artísticas de una época.

El lanzamiento de las pistas de investigación que alimentan las tres décadas siguientes se da en torno a los años 70 con Raymonde Moulin y Pierre Bourdieu. Raymonde Moulin (1967) introduce un análisis socio-económico en el ámbito de las artes plásticas con una aproximación parecida a la iniciada por Cynthia y Harrison White al otro lado del Atlántico. Pierre Bourdieu (p.e. 1965, 1966), por su parte, abre la vía del análisis de las prácticas culturales.

Si en la postguerra el interés por el arte y la cultura es marginal en la sociología americana, en los años 70 emerge un verdadero interés por estos objetos. Los dos volúmenes dirigidos por Richard A. Peterson *The production of culture* (Peterson 1976, 1978) señalan la afirmación de un ámbito de investigación autónoma. En el mismo periodo Howard S. Becker comienza una serie de investigaciones sobre los mundos del arte (Becker 1974, 1978) y comienzan a apuntar personalidades, como por ejemplo, Diana Crane, Vera Zolberg y Paul DiMaggio.

Alejándose de la forma de entender la cultura en sus dimensiones antropológicas y filosóficas, las reflexiones se centran en las profesiones, las organizaciones, el consumo cultural, las categorías sociales, los mercados, las políticas culturales, la construcción del valor y de la reputación. Como lo subrayan Pierre-Michel Menger y Jean-Claude Passeron (1994) la disciplina debe su desarrollo tanto en Francia como

en Estados Unidos a la adopción de métodos e instrumentos de encuesta y herramientas conceptuales de otras sociologías regionales.

Las investigaciones se multiplican a lo largo de los años 80 lo que ancla la constitución de la especialidad. Prueba de ello es la emergencia de comités de investigación dedicados a la "movilización considerable de los sociólogos implicados" en Estados Unidos como lo recuerda Vera Zolberg (2005) y que conducen finalmente a la creación en 1980 de una sección dedicada a la *Culture* en la *American Sociological Association* (ASA). En Francia la creación en el seno de la *Association Internationale des Sociologues de Langue Française* (AISLF) de la sección de *Sociologie de l'art* en 1979 marca el principio de la institucionalización de la especialidad.

Más allá del número creciente de investigadores y del florecimiento de las investigaciones en el ámbito de la sociología de la cultura y del arte – ya sea sobre la producción, la difusión, la recepción y el consumo de las obras, la producción del valor y la reputación o las políticas culturales – este decenio ve la publicación a ambos lados del Atlántico de dos obras fundamentales que estructurarán de forma duradera la producción y los debates científicos en el área de las artes y del consumo cultural: *Art worlds* de Howard S. Becker y *La distinction* de Pierre Bourdieu. Las traducciones y las referencias cruzadas en los artículos indican las influencias recíprocas y la internacionalización de los debates. A modo de ilustración podemos evocar la tesis del omnivorismo cultural, derivada de la relectura de la teoría de la distinción de Pierre Bourdieu por parte de Richard A. Peterson (Peterson y Kern 1996).

Paralelamente a estos trabajos que forman una parte esencial de las producciones científicas en el área del arte y de la cultura, esta sociología conoce sus primeros en Europa. En Bélgica en torno a Daniel Vander Gucht, en Suiza gracias a André Ducret, y también en Francia con Nathalie Heinich y Pierre Michel Menger. Éstos serán seguidos por otros sociólogos del arte como Antoine Hennion en Francia o Tia DeNora en Gran Bretaña por citar algunos. Los intercambios internacionales se intensifican y aparece el primer número de la revista *Sociologie de l'Art* en 1992 editado por Nathalie Heinich, Daniel Vander Gutch y André Ducret. En este tiempo comienza a prepararse tesis doctorales en este ámbito.

La disciplina conoce un desarrollo evidente y podemos considerar siguiendo a Bruno Péquignot (2005), que "el segundo gran periodo de la especialidad en Francia comienza con las Jornadas Internacionales organizadas por Raymonde Moulin en Marsella en 1985. Las conclusiones de este congreso permiten ampliar los

resultados obtenidos a nuevos objetos y a nuevas aproximaciones". Este congreso produce el regreso de una cuestión que había sido relegada al margen en la sociología francesa de los años 70-80: la de las "obras propiamente dichas". Su tratamiento con las herramientas de la sociología es una tarea a la que se dedican los investigadores durante los años 90. Esta encuentra su expresión a partir de las Jornadas Internacionales de la Sociología del Arte¹³ organizadas en Grenoble en 1999. Dispositivos y objetos, contextos de encuentro con las obras, dimensión epistemológica y hermenéutica de las obras, proceso creativo, recepción de las obras, el público etc.¹⁴ todas estas pistas de investigación se añaden a las, ya clásicas, que tratan el antes y el después de las obras.

Esos años y los siguientes son los de la maduración de esta especialidad, tanto en los ámbitos nacionales como a nivel internacional. En Francia, este trabajo de estructuración, de animación y de visibilización de la investigación a largo plazo es llevado a cabo por Bruno Péquignot y Alain Pessin, en particular, y que son personalidades respetuosas de la diversidad de las aproximaciones y de las sensibilidades teóricas y paradigmáticas. Estos esfuerzos tienen por consecuencia la creación en 1999 de la agrupación de investigaciones *Oeuvres, Publics, Société* (GDR OPuS), que da cuenta del reconocimiento por el CNRS del trabajo llevado a cabo y que federa diferentes equipos de investigación en Francia. Posteriormente, el GDR se convierte en internacional.

Sociología del arte, sociología de las redes sociales: las citas fallidas

Al hilo de la rápida revisión histórica de la constitución de estas dos especialidades se impone una pregunta: ¿Cómo entender la ignorancia mutua entre ellas hasta ahora? Tanto más, dado que la articulación hubiera sido posible desde los años 70 como lo sugieren dos citas fallidas que no dejan de sorprender¹⁵. En 1965, Cynthia

¹³ Para ver la recapitulación de los temas abordados en estas reuniones anuales y de las publicaciones que se derivan de ellas véase: <http://gdriopus.wordpress.com/archives-desevenements>.

¹⁴Para una historia de este periodo, véase Péquignot (2005).

¹⁵Esta ignorancia recíproca contrasta con el abundante cruce entre análisis de redes sociales y estudios sociales de la ciencia en los que las referencias son muy numerosas. La sorpresa del contraste viene porque ambas áreas de producción creativa cobran forma a partir de actores institucionales que estructuran la producción y que se ven atravesados por redes informales de relaciones sociales de influencia y colaboración. Evidentemente los investigadores son científicos y están interesados por mirar

y Harrison White realizan juntos una incursión en el mundo del arte con una obra que desde entonces se considera un clásico de la sociología del arte. Pero a pesar de que Harrison White dará un impulso importante a la sociología de las redes sociales, esta pista en el ámbito de la actividad artística queda extrañamente inexplorada, tanto por su parte como por parte de los sociólogos que forma.

Una segunda posibilidad de encuentro se hubiera podido desarrollar a mediados de los años 70 en torno a Charles Kadushin, otra figura importante de la sociología de las redes, a partir del artículo "Networks and Circles in the Production of Culture" (Kadushin 1976).

Sin embargo, y salvo que se nos hayan escapado referencias fundamentales¹⁶, parece que el área de las artes y la cultura no es objeto de curiosidad por parte de los especialistas de las redes sociales durante dos décadas, hasta el trabajo – que permanece aislado – del sociólogo holandés Wouter de Nooy (1993) que conjuga sociología de la literatura y análisis de redes sociales en lo que constituye la primera articulación verdadera entre ambas especialidades.

Ese mismo año Harrison White, tomando prestado el concepto de incrustación (*embeddedness*) de su alumno Mark Granovetter, escribe en el nuevo prefacio de la re-edición de la obra *Career and Canvases* (1993): "vemos cómo cualquier influencia de un artista depende de forma crucial de su incrustación en un grupo. Nos podemos preguntar cómo el impacto varía según el grado de inserción entre y

su propia producción, tanto más dadas las políticas de evaluación de la producción cada vez más exigentes. Veremos un poco más adelante que los actores del mundo del arte también se han interesado por las redes sociales para comprender su propia estructuración en corrientes artísticas, pero sin que ello haya despertado mayor interés en la producción de investigación científica sobre el arte hasta ahora.

¹⁶Hemos realizado búsquedas completas y exhaustivas en las revistas *Connexions*, *Journal of Social Structure*, *Revista REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales* y *Network Science*. También hemos buscado las palabras clave "art", "culture", "cinema", "painting", "music", "theatre", "dance" y "litterature" en *Social Networks*. Igualmente hemos buscado "networks" en el *American Sociological Review*, *American Journal of Sociology*, *American Journal of Cultural Sociology*, *Cultural Sociology*, y el *British Journal of Sociology*, "reseaux" en *Sociologie de l'Art*, *L'année Sociologique*, *Revue Française de Sociologie*, *Sociétés Contemporaines* y "redes y arte" en la *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*. En distintas notas o en el texto damos cuenta de los pocos artículos en que hay una articulación no metafórica entre el análisis de redes sociales y las áreas de investigación del arte.

dentro de dichos grupos”¹⁷. Lo que hubiera podido constituir una verdadera propuesta de investigación no se concretiza. Hay que esperar a un periodo reciente para que algunos especialistas del análisis de redes traten las actividades artísticas en artículos¹⁸ y comunicaciones¹⁹. En particular, la *Revista REDES* que es la que más artículos ha publicado hasta la fecha con esta doble inscripción²⁰. Paralelamente comienza la todavía tímida presencia de algunos doctorandos que investigan sobre cultura en las dos últimas Escuelas Temáticas de Verano sobre Redes Sociales del CNRS.

Si se examinan los trabajos de sociólogos del arte y de la cultura que utilizan las herramientas del análisis de redes sociales, los resultados son todavía más reducidos. Los usos metafóricos que ya estaban presentes en los escritos de Bourdieu y Becker abundan. Si esta temática aumenta su importancia desde hace diez años es, como lo subraya Bruno Péquignot, porque esta especialidad se ve atravesada por los centros de interés, las cuestiones y los problemas de métodos comunes al conjunto de la disciplina sociológica y, más allá, de las ciencias sociales (Péquignot 2005). Gisèle Sapiro (2006) señala, antes que nosotras, las posibilidades metodológicas inherentes al análisis de redes sociales, pero es probable que la preferencia por las aproximaciones cualitativas entre los sociólogos del arte haya contribuido a que ignoren las aproximaciones estructurales, fundamentalmente basadas en métodos formales, sistemáticos y cuantitativos, tal como el análisis de redes sociales los ha desarrollado desde los años 70. El tratamiento empírico con las herramientas asociadas implica un coste de entrada que probablemente ha frenado la producción en este sentido. Las jornadas *Arte*,

¹⁷ “We see how any influence by an artista depends crucially upon his or her embeddedness in a group. We can ask how impacts vary with the degree of inbreeding in social networks among and within these groups (Granovetter 1973)”.

¹⁸Véase Wendy Gottero and Nick Crossley (2009) o Dass, Srinivas y Iacobucci (2014).

¹⁹ Algunos ejemplos son Daniel Urrutiaguer (2001), Wouter de Nooy (2002), Frédéric Godart et Peter Bearman (2008) o Larissa Adler y Nina Jung (2014).

²⁰Wouter de Nooy (2002) nuevamente sobre cómo las redes de autores y críticos contribuye a constituir y definir las corrientes literarias. También Dafne Muntanyola y Carlos Lozares (2006), estando la primera autora también presente en este número temático, en ese caso muestran apoyándose en el análisis de redes sociales la coordinación y sincronización, pero también dominación en un rodaje de una escena de cine. Por último Charles Krischbaum (2012) nos habla de las representaciones de compatibilidad artística de los raperos de Sao Paulo mediante un análisis de redes sociales.

Redes y Trayectorias, previstas en abril en la Universidad de Toulouse²¹ deberían, o al menos así lo esperamos, confirmar la fecundación cruzada que se inaugura con este número temático.

Las redes en el arte, el arte en las redes

Fuera del mundo científico la pujanza de la temática de las redes es igualmente perceptible en el propio mundo del arte. Si bien el arte y las redes se han cruzado poco en la disciplina sociológica esto no significa una ausencia de interés recíproco. Hay artistas que se han apropiado tanto del concepto de las redes sociales como de algunas de sus herramientas, desarrollando también, en los últimos años, simulaciones y programas dinámicos propios. A título ilustrativo, presentamos algunos ejemplos.

En teatro, John Guare se inspira en la tesis derivada del experimento de Stanley Milgram (1967) sobre la cuestión del mundo pequeño en la obra *Six degrees* (1990), convertida en película por Fred Schepisi en 1993 y que a su vez inspira una canción del mismo nombre de la banda irlandesa *The script* en 2012. Adentrándonos en la cultura popular el tema de las redes sociales también es tratado en la serie *L-Word* que muestra la dinámica de la evolución de una red de relaciones a través de su representación visual. En ella, el personaje *Alice* que presenta una emisión de radio sobre relaciones de pareja, se ayuda de un enorme grafo en que describe la estructura cambiante de los vínculos amorosos en una pequeña comunidad de lesbianas de Los Ángeles.

En las artes plásticas tal vez el trabajo más conocido sea el de Mark Lombardi, *Narrative Structures*, a partir de 1993. El artista denuncia la corrupción y los abusos de poder utilizando datos públicos (prensa, libros, archivos...) y muestra con diagramas la red de relaciones entre diferentes estructuras de poder. Más recientemente distintos artistas interrogan relaciones e influencias en el mundo del arte con las herramientas del análisis de redes sociales: Burak Arıkan, joven artista

²¹Se trata de las próximas jornadas organizadas por Ainhoa de Federico, Martine Azam y Nathalie Chauvac en el marco del grupo ReSTo (*Réseaux sociaux a Toulouse*) que agrupa investigadores (sociólogos, geógrafos, historiadores, politólogos, economistas, matemáticos, informáticos etc.) interesados por las redes sociales ver: <http://sms.univ-tlse2.fr/accueil-sms/le-labex-sms/ateliers-methodologiques/reseaux-sociaux-toulouse-resto/> y https://fr.groups.yahoo.com/neo/groups/ReSTo_AR/info.

turco, se interesa por los vínculos entre artistas y coleccionistas²². También señalemos el colectivo de arte esloveno *IRWIN*²³ que desarrolla la multiplataforma *East Art Map* (desde 2001)²⁴ y cuyo propósito es reconstruir de forma crítica la historia del arte en Europa del Este desde 1945. Juan Luis Moraza con motivo del 10 aniversario del museo Guggenheim de Bilbao realiza la exposición *Incógnitas: cartografías del arte contemporáneo en Euskadi* (abril-junio 2007) a partir de una encuesta mediante cuestionario realizada a 120 artistas vascos de cuatro generaciones; la restitución de los resultados obtenidos toma la forma de representaciones gráficas y una de ellas implica análisis de las redes de relaciones y de las influencias a través del tiempo entre artista y colectivos de artistas vascos²⁵.

Los comisarios de exposición también se han apropiado el análisis de redes sociales. El grafo interactivo realizado en 2012 por Paul Ingram y Mitali Banerjee con el equipo de comisarios y diseñadores del MoMa introduce la exposición *Inventing Abstraction 1910-1925*²⁶. Éste muestra que la abstracción como corriente artística es el producto de un pensamiento en red y de los flujos de ideas entre artistas e intelectuales. Este trabajo rinde homenaje a una iniciativa anterior del mismo tipo, la realizada en 1936 por el fundador del museo Alfred H. Barr, cuya visualización *Cubism and Abstract Art* es contemporánea de la invención de los sociogramas por Jacob L. Moren en 1934. Es evidente que el interés del mundo del arte por las redes y su análisis precede ampliamente el de los sociólogos del arte.

Por su parte, los investigadores manifiestan un interés por la dimensión propiamente estética de los grafos. El artículo de Klovdahl de 1981 comienza el movimiento en el 3er número de la revista *Connections*. La atención prestada a la calidad de la visualización se precisa a partir del año 2000 con la creación de la revista electrónica *Journal of Social Structure*²⁷ cuyo soporte autoriza una

²²Su trabajo y los interesantes grafos dinámicos se pueden ver en <http://burak-arikan.com/artist-collector-network>.

²³<http://www.night.bg/blog/?p=2097>

²⁴http://www.projekt-relations.de/pix/pressematerial/download/16_east_art_map_2_gross.jpg

²⁵ Lamentablemente no es posible encontrar una imagen difundible en internet de la obra que utiliza a la vez una representación cartográfica y de las relaciones entre colectivos y artistas.

²⁶La exposición *Inventing Abstraction: 1920-1925* del 23 de diciembre al 15 de abril del 2013. El grafo interactivo puede ser consultado en:

<http://www.moma.org/interactives/exhibitions/2012/inventingabstraction/>

²⁷ <http://www.cmu.edu/joss/>

diversidad mayor formas y formatos de difusión así como propuestas visuales y dinámicas. Dicha revista especializada es desde entonces en el soporte principal de dicha cuestión²⁸ a la que se dedica un número especial en 2010. Paralelamente en los congresos de la INSNA donde las sesiones sobre visualización son numerosas desde hace tiempo, el cuidado de la representación de los grafos se vuelve central y las comunicaciones insisten cada vez más no sólo en inteligibilidad, utilidad heurística y precisión analítica, sino también su dimensión estrictamente estética²⁹. Un premio a la visualización más lograda ha sido otorgado en 2014 con ocasión de la conferencia EUSN en Barcelona.

Algunos investigadores interesados por las potencialidades estéticas de las visualizaciones no dudan en adentrarse en el mundo artístico. Es el caso de Santiago Ortiz *visual data scientist* y actor del mundo científico que ha colaborado en 2008 con el artista Antonio R. Montesinos en los proyectos: *Los amigos de mis amigos* y *Delicious networks* en 2008³⁰.

Apuesta por la emergencia de una articulación fértil

La convocatoria tuvo un éxito claro y recibimos cerca de treinta propuestas provenientes de diferentes países³¹ que trataban de literatura, cine, danza, teatro, música y artes plásticas. El número de propuestas recibidas traduce un verdadero interés de parte de los sociólogos del arte, pero a pesar de su focalización en las redes sociales, el uso metafórico de la cuestión impidió aprobar muchas propuestas. Los sociólogos del arte comparten una dificultad común a otras especialidades: "las aproximaciones en términos de redes exigen el dominio, incluso leve, de tres lenguajes no siempre familiares entre los sociólogos: el inglés, el álgebra y la informática" (Ferrand y de Federico 2013). Por estos motivos, si un gran número de investigadores habían imaginado la pertinencia de dicha aproximación para tratar su problemática, se encontraron desamparados para llevarla a cabo.

²⁸ Desde el número 1 de la revista hay un artículo de Freeman (2000) sobre la visualización.

²⁹ El artículo de deMoll y McFarland (2007) se titula directamente "El arte y la ciencia de la visualización dinámica de las redes".

³⁰<http://www.absolutnetwork.com/antonio-r-montesinos-explorando-las-redes/>

³¹ Bélgica, Brasil, Camerún, España y Francia.

Por el lado de la sociología de las redes, en la que casi no hay investigaciones dedicadas al campo de la producción artística, las propuestas fueron mucho menos numerosas. La mayor parte fueron españolas y satisfacían evidentemente el dominio de las herramientas específicas al análisis de redes sociales, pero la agilidad técnica tendía a dejar en un segundo plano las cuestiones propiamente sociológicas.

De los cinco artículos seleccionados, que satisfacen ambos anclajes, tres tratan sobre la industria cinematográfica. Esta reducción puede parecer sorprendente dada la diversidad de propuestas iniciales y tal vez está ligada a la accesibilidad de datos. Pero es posible que haya otras explicaciones.

Los artículos presentados aquí emanan esencialmente de jóvenes o muy jóvenes investigadores. Hay que subrayar este punto dado que son precisamente ellos quienes aceptaron participar en esta propuesta con un marco constreñido sobre arte y redes. Las propuestas implicaron un trabajo importante. Efectivamente, responder a los criterios de ambas áreas de investigación exigió por parte de los sociólogos del arte como de los investigadores de las redes una revisión frecuentemente en profundidad de los textos inicialmente propuestos. De hecho, las propuestas hechas por investigadores de redes tuvieron que transformarse para aclarar, a veces traducir los textos, para volverlos accesibles a los no-especialistas. De forma simétrica, los sociólogos del arte tuvieron que desarrollar colaboraciones para tratar sus datos iniciales. Los imperativos de publicación y la necesidad de diferenciación de los nuevos entrantes en el campo de la investigación motivaron su gran implicación en este proyecto. Pero más allá, podemos ver una mayor receptividad de esa generación a la temática de las redes y los esfuerzos de esos jóvenes autores manifiestan los beneficios de dichos análisis aplicados a la sociología de las actividades artísticas. Esperamos que los textos publicados inspiren otros y que las articulaciones ya comenzadas puedan desarrollar su maduración en el tiempo y amplificar dicho interés.

Chloé Delaporte propone un análisis estructural del microcosmos de los directores de cine de origen europeo que emigraron a Hollywood entre 1900 y 1945 en un trabajo considerado complementario a un estudio sobre la sociabilidad entre artistas. La primera parte del artículo pone a prueba la naturaleza de los vínculos que pueden explicar la proximidad entre los profesionales de dicho microcosmos. La autora interroga sucesivamente las afiliaciones profesionales, el periodo de expatriación, la generación, la pertenencia cultural, el motivo de expatriación, que traduce en variables y analiza mediante grafos. La demostración particularmente

rigurosa permite jerarquizar dichas dimensiones y mostrar la multiplexidad de las redes. La segunda parte del artículo procede de forma similar a las obras, mostrando de este modo que el análisis de redes sociales puede enriquecer tanto la cuestión de las actividades artísticas como la de las obras mismas. Este artículo puede ser leído como un ejercicio de aplicación en que se utilizan otras herramientas para profundizar en ciertos aspectos de una investigación anterior, pero la autora va más lejos. Chloé Delaporte muestra que el análisis de redes sociales puede conducir a cuestionar la evidencia de una categoría de pensamiento: en este caso en este caso la de "los europeos de Hollywood" con la idea de la transferencia cultural asociada. Más allá del trabajo empírico que permite examinar de nuevo los datos existentes hay que situar este artículo en una dimensión propiamente epistemológica.

El artículo de el artículo de Olivier Alexandre y de Adeline Lamberbourg muestra que la posición preponderante que se otorga a los directores de cine en Francia no está únicamente ligada a una representación romántica del artista, sino que se explica por su posición particular de centralidad en la red de colaboración. En efecto, la lógica de continuidad en un proyecto y, más allá, en una carrera conduce al desarrollo de fidelidades y de compromisos recíprocos de una forma en que, a menudo, se mezclan las esferas de lo íntimo y lo profesional. En una actividad altamente competitiva y discontinua, en particular en el cine de autor, las alianzas estables representan una ventaja animando el desarrollo de lazos de parentesco complejos. El fenómeno de homofilia y homogamia, ampliamente abordados en la sociología de las redes es muy visible en el cine francés y adquiere un relieve particular.

La especificidad de la actividad permite comprender la preeminencia de dos formas de colectivos que se imbrican. La *díada* es la unidad de base para la construcción de equipos en el cine francés. Ésta conduce a un nivel de expectativa fuerte, a imagen y semejanza de una relación de pareja, y por lo tanto se ve sometida a las mismas fluctuaciones incluidas las rupturas. Dichas *díadas* centradas en torno a un director tienen una duración relativa, pero la estructura se mantiene. Las *díadas* pueden estar imbricadas en otras formas mayores: desde "cliques", hasta una forma de "familia" o colectivos igualmente típicos que predominan en el cine francés. Estas formas son sostenidas por temporalidades sucesivas. El artículo se inscribe en la línea de reflexiones sobre la dimensión colectiva de la creación y del "talento", que se expresa en dos niveles: una "dimensión propiamente artística" y una "dimensión empresarial y humana". La puesta en perspectiva de las temporalidades y de las formas de las relaciones constituye el valor añadido del análisis de redes y sugiere

la necesidad de dichas formas de relación en una actividad fundamentalmente incierta.

El artículo de Lopez Ferrer se posiciona como un análisis reticular de los actores clave de la industria del cine español con un alcance más descriptivo que interpretativo. En este artículo se estudia la correlación entre las posiciones centrales en la red (en términos de cercanía e intermediación) y la obtención de premios a nivel nacional e internacional, concebidos como marcadores de reconocimiento social y de prestigio. Se concibe que la relación entre ambos elementos puede ser de alimentación recíproca: un actor más central de la industria tiene más probabilidades de recibir un premio, pero también un premiado puede volverse más central como fruto de su reconocimiento. Esta correlación es más fuerte entre la industria nacional y los premios nacionales, pero si los premios internacionales no dependen tanto de la estructura de colaboraciones nacionales puedan, posteriormente, impactar en ella. Los galardonados internacionales pueden volverse más indispensable para la industria en su conjunto. Las herramientas del análisis de redes ponen en evidencia claramente la existencia de correlaciones entre los indicadores de centralidad y los premios obtenidos, con matices de género y de profesión según la dimensión nacional o internacional de los premios. Los autores muestran la relación entre la imbricación y el prestigio social con una rigurosa aplicación. El artículo deja abierta la reflexión sobre causas y efectos entre ambos elementos y propone un análisis longitudinal para el futuro.

El artículo de Dafne Muntanyola trata sobre danza contemporánea y la originalidad de la propuesta viene de la cuestión tratada y del uso del análisis de redes como tratamiento de una observación etnográfica. Asociada a la perspectiva de la sociología Beckeriana, el objetivo es capturar la manera en que se producen las convenciones y la coordinación mediante las micro-decisiones de individuos en co-presencia en los momentos de ensayo. Más allá, la intención es afirmar la hipótesis de una creatividad distribuida, es decir, mostrar que la producción de nuevos movimientos y secuencias sobrepasan las intenciones individuales para convertirse en el producto emergente de la compañía de danza como entidad. El artículo se focaliza en los intercambios relacionales y la comunicación formal e informal que liga a los miembros de la compañía entre ellos, a la vez en la situación en curso y en el contexto más general de la vida de la compañía. La autora, distingue diferentes tipos de interacción: la red de intercambios visuales y la red de intercambios verbales, por una parte, y por otra, la red de afinidades y de representaciones que los bailarines tienen sobre las relaciones en la compañía. Para cada una de dichas redes el análisis identifica de forma empírica la centralidad de

algunos bailarines que constituyen “figuras filtro” por las que pasa la coordinación entre los miembros. La hipótesis de la creatividad distribuida se apoya de forma robusta al conjugar el trabajo de observación y el análisis sistemático del conjunto de dichas redes de interacción; permite igualmente diferenciar el peso relativo de los bailarines en función de su centralidad en el proceso de creación.

Nathalie Moureau y Benoit Zenou precisan el papel que tiene el capital social, - definido como la red social del individuo, la probabilidad de acceso a los recursos que implica dicha red y la capacidad de los individuos a movilizar sus relaciones - en las trayectorias de artistas plásticos. Los tres tipos de trayectorias descritas por los autores coinciden con las encontradas en otros trabajos de investigación³². Éstas corresponden a diferentes redes de difusión y se asocian a formas y usos distintos del capital social. Éste interviene desde el principio de la trayectoria pero también durante su desarrollo. Las dotaciones iniciales en capital social de los artistas condicionan fuertemente las etapas siguientes de la trayectoria. La ampliación de la red relacional inicial constituye un umbral particularmente crítico a franquear entre el principio de la trayectoria y su fase de consolidación. Los autores no proponen un análisis de redes - en el sentido del uso de datos que requieren un tratamiento con herramientas de análisis específicas - pero uno de los aportes del trabajo propuesto es utilizar la visualización para mostrar claramente la manera en que cada tipo de trayectoria se apoya en diferentes formas de capital social que dan acceso a una red de difusión distinta.

Conclusión

Los artículos propuestos aquí no parten necesariamente de datos recogidos para un análisis de redes sociales pero proponen una relectura posible de datos e hipótesis existentes que se ponen a prueba con herramientas especializadas. Así delimitan pistas ricas para el estudio de las actividades y las producciones artísticas y proponen ejemplos de nuevas formas de tratar cuestiones clásicas en sociología del arte. Sociabilidades, reconocimiento, etapas de la carrera, procesos de creación, movilización de los recursos... este número abre la vía a una sociología del arte que se apoya en los aportes de la sociología de las redes sociales y las líneas emergentes sugieren tanto trabajos empíricos posibles como reflexiones teóricas.

³² Como la investigación realizada por Martine Azam (1999) con una encuesta a 300 artistas residentes en la región Midi-Pyrénées en los años noventa.

En sentido contrario, la producción de datos nuevos con esta perspectiva en el ámbito del arte podría aclarar el estatus del análisis de redes sociales: herramienta de análisis o nuevo paradigma, esta cuestión abierta en la sociología de las redes sociales podría alimentarse de las investigaciones producidas en el ámbito del arte, ilustrando nuevamente "lo que el arte hace a la sociología" (Heinich 1998).

Bibliografía

Adler, Larissa y Jung, Nina (2014). "Los colectivos: un recorrido histórico por los espacios alternativos en el mundo del arte mexicano desde los años 80". *Sunbelt XXXIV St. Pete Beach, FL February 18 - 23*.

Anheir, Helmut K., Gerhard, Jürgen & Romo, Frank P. (1995). "Forms of capital and social structure in cultural fields: Examining Bourdieu's social topography". *American Journal of Sociology*, c/4: 859-903.

Azam Martine (1998). *Parcours d'artistes ou le talent en questions, la reconnaissance et l'artiste en Midi-Pyrénées*. Tesis en sociología, Université de Toulouse Le Mirail.

Barnes, John A. (1954). "Class and Committees in a Norwegian Island Parish". *Human Relations*, nº 7.

Becker, H.S. (1974). "Art as a collective action". *American Sociological Review*, Vol 39, diciembre nº6.

Becker, Howard S. (1982). *Art worlds*. Berkeley University of California Press.

Becker, Howard S. (1978). "Arts and Crafts." *American Journal of Sociology*, nº83.

Bott, Elizabeth (1957). *Family and Social Network*. London, Tavistock.

Bottero, Wendy, Crossley, Nick (2011). "Worlds, Fields and Networks: Becker, Bourdieu and the Structures of Social Relations". *Cultural Sociology*, vol. 5, 1: pp. 99-119.

Bourdieu Pierre (1965). *Un Art Moyen : essai sur les usages sociaux de La photographie*. Paris, Éditions De Minuit.

Bourdieu, Pierre (1992). *Les règles de l'art : genèse et structure du champ littéraire*. Seuil.

Bourdieu Pierre, Darbel, Alain (1966). *L'Amour de l'art : les musées d'art européens et leur public*. Paris, Éditions de Minuit.

Brandes Ulrik, Kenis, Patrick, RaabJörg (2005). "La explicación a través de la visualización de redes". *REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales*, Vol. 9, #6.

Cardon, Dominique y Granjon, Fabien (2005). "Social networks and cultural practices: A case study of young avid screenusers in France". *Social Networks*, Volume 27, Issue 4, p. 301-315.

CRANE, Diana (1976). "Reward systems in Art, Science and Religion". In Peterson (ed.) *The Production of culture*, Sage publications , p. 57-72.

Dass, Mayukh, Reddy, Srinivas K. et Iacobucci, Dawn (2014). "Social networks among auction bidders: The role of key bidders and structural properties on auction prices". *Social Networks*, Volume 37, Pages 14-28.

de Marneffe, Daphné (2008). "Le réseau des petites revues littéraires belges, modernistes et d'avant-garde, du début des années 1920 : construction d'un modèle et proposition de schématisation". *CONTEXTES* [En ligne], 4 | 2008. <http://contextes.revues.org/3493>.

de Marneffe, Daphné, Denis, Benoît (dir.) (2006). *Les réseaux littéraires*. Le Cri / Ciel - ULB-ULg.

Moreno, Jacob Levy (1934). "Who shall survive ? A New Aproach to The Problem of Human Interrelations". *Nervous and Mental Disease Publishing*, Washington D.C.

De Nooy Wouter (1993). *Richtingen & lichten. Literaire classificaties, netwerken, instituties*. Tilburg: KUB, PhD dissertation.

de Nooy, Wouter (1991). "Social networks and classification in literature". *Poetics*, 20:507-537.

de Nooy, Wouter (2002). "Una perspectiva institucional sobre la relación micro-macro". *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Volumen 3.

de Nooy, Wouter (2002). "Bourdieu's field theory and network analysis: the role of classifications". Lille, Lundi 4 novembre 2002, Erasmus University Rotterdam, Communication *Séminaire Réseaux et régulation*, LASMAS & CLERSE.

Degenne, Alain, (2013). "L'analyse des réseaux sociaux - Un survol à travers quelques jalons". *Bulletin de Méthodologie Sociologique*, n°118.

Dekker, Anthony H. (2008). "The Eurovision Song Contest as a 'Friendship' Network". *Connections*, vol. 28, no. 1, 2008, pp 59-72.

deMoll y McFarland (2007). "The art and science of dynamic network visualization". *JoSS*, vol 7.

Duvignaud, Jean (1965). *La sociologie du théâtre*. Paris, PUF.

Ferrand, Alexis y de Federico, Ainhoa (2013). « L'analyse des réseaux sociaux en France : émergence (1977-1991) et diffusion des compétences (2005-2013) », *Socio-logos. Revue de l'association française de sociologie*. <http://socio-logos.revues.org/2794>

Francastel, Pierre, (1951). *Peinture et société : naissance et destruction d'un espace plastique de la Renaissance au cubisme*. Paris, Lyon, Audin.

Frédéric Godart et Peter Bearman (2008). "Styles in Action: Understanding the Dynamics of Stylistic Networks in Fashion". *Séminaire Réseaux et régulation*, Université Paris - Dauphine. http://www.cmh.ens.fr/pro/reseaux-sociaux/hoparticle.php?id_art=71

Freeman, Linton C., (2000). "See you in the Funny Papers: Cartoons and Social Networks". *Connections* 23(1): 32-42.

Freeman, Linton C. (2000). "Visualizing social networks". *Journal of social structure*, vol.1, n°1.

Freeman, Linton C. (2004). *The Development of Social Network Analysis: A Study in the Sociology of Science*. Vancouver, Canada: Booksurge Publishing, 205 pp.

Gil Tejada, Jorge, Bedolla Pereda, Deyanira y Ruiz León, Alejandro Arnulfo (2009). "Redes dinámicas Neo-artesanales. Aplicaciones de la teoría de redes sociales para el estudio del arte popular en México". *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol 17.

Goldmann Lucien (1964). *Pour une sociologie du roman*. Paris, Gallimard.

Granovetter, Mark S. (1973). "The Strength of Weak Ties". *American Journal of Sociology*, Volume 78, Issue 6, 1360-1380.

- Heinich, Nathalie (1998). *Ce que l'art fait à la sociologie*. Paris, Les Editions de Minuit, coll. Paradoxe.
- Howell Lee, Nancy, (1969) *The search for an abortionist*. Chicago Press.
- Kadushin, Charles, (1976). "Networks and Circles in the Production of Culture". *American Behavioral Scientist*, 19: 769-784.
- Kirschbaum, Charles, (2012). "Rappers em São Paulo: conexões, desconexões e transgressões". *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol 22 junio.
- Klovdahl, Alden S. (1981). "A Modified Elicitation of Personal Networks Using Dynamic Visualization". *Connections*, nº3, 61-69.
- Lozares, Carlos (1995). "La teoría de redes sociales". *Papers, Revista de sociología*, (48) 103-126.
- McCarty, Chris, Govindaramanujam, Sama (2005). "A Modified Elicitation of Personal Networks Using Dynamic Visualization". *Connections* 26 (2), 61-69. <http://www.insna.org/connections/v26.html>
- Menger Pierre-Michel, Passeron Jean-Claude (Dir.) (1994). *L'art de la recherche*. Paris La Documentation Française.
- Mercklé P. (2003). "Les réseaux sociaux. Les origines de l'analyse des réseaux sociaux". CNED Ens-Ish. http://eco.ens-lyon.fr/sociales/reseaux_merckle_03_origines.pdf
- Mercklé P. (2004). *Sociologie des réseaux sociaux*. Paris la Découverte, coll. Repères, nº398.
- Milgram, Stanley (1967). "The small world problem". *Psychology today*, Vol 1, nº1, 61-67.
- Molina, José Luis, (2005). "El estudio de las redes personales: contribuciones, métodos y perspectivas". *Empiria*, Julio-Diciembre 10 (71-106).
- Molina, José Luis (2007). "The Development of Social Network Analysis In the Spanish-Speaking World: A Spanish Chronicle". *Social Networks*, Vol. 29 (2) May (324-329).
- Moulin, Raymonde (1967). *Le marché de la peinture en France*. Editions de Minuit.
- Moulin, Raymonde (ed.) (1985). *Sociologie de l'Art*. Colloque de Marseille.
- Muntanyola, Dafne y Lozares, Carlos (2006). "El poder del ejemplo: un análisis reticular del rodaje de una escena cinematográfica". *REDES. Revista hispana para el análisis de redes sociales*. Vol 10 junio.
- Péquignot, Bruno, (2005). "La sociologie de l'art et de la culture en France : un état des lieux". *Sociologia da Arte hoje, Sociedade e Estado*, Brasília, v. 20, n. 2, maio/ago.
- Peterson, Richard. A. (1976). "The Production of Culture: A Prolegomenon". Número especial *American Behavioral Scientist*, nº 19.
- Peterson, Richard. A. (1978). "The Production of Culture". *Social Research*, 45 .
- Peterson, Richard A. (1989). "La sociologie de l'art et de la culture aux États-Unis". *L'Année sociologique*, 39, p. 153-154.
- Richard A. Peterson and Roger M. Kern (1996). "Changing Highbrow Taste: From Snob to Omnivore". *American Sociological Review*, Vol. 61, No. 5 (Oct., 1996).

- Peterson, Richard A. (2009). "Examples of works written in the spirit of the Production of Culture Perspective". *Conference Euro-Pop: The Production and Consumption of a European Culture, Villa Vigoni, Lake Como, Italy 9-10 June, 2009*. <http://codeandculture.wordpress.com/2009/08/26/production-of-culture/>
- Prior, Nick (2008). "Putting a Glitch in the field : Bourdieu, Actor Network Theory and Contemporary Music". *Cultural Sociology*, vol. 2 no. 3 301-319. <http://cus.sagepub.com/content/2/3/301.abstract>
- Requena Santos, Félix (2003). *Análisis de redes sociales. Orígenes, teorías y aplicaciones*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas: Siglo XXI.
- Sapiro, Gisèle (2006). "Réseaux, institution(s), champs". En Daphné de Marneffe y Benoît Denis (ed.) *Les réseaux littéraires*, Bruxelles, Le CRI/CIEL , p.45-59.
- Scott, John (1992). *Social Network Analysis. A handbook*. London and Beverley Hills, Sage Publications.
- Urrutiaguer, Daniel (2001). "Profils de marchés selon Harrison White et réseaux des institutions théâtrales françaises". Paris, Lundi 19 novembre 2001 : Université de Paris 10, Séminaire *Réseaux et régulation*, 1996 - 2001, LASMAS & CLERSE.
- Van Meter, Karl, (2014). "Network Analysis in French Sociology and Anthropology". En Alhajj R., Rokne J. (ed.) *Encyclopedia of Social Network Analysis and Mining*, New York, Springer.
- White H. & C. White (1993) [1965]. *Canvases and Careers: Institutional Change in the French Painting World*. Chicago, University of Chicago Press.
- Yair, Gad (1995). "'Unite Europe' The political and cultural structures of Europe as reflected in the Eurovision Song Contest". *Social Networks*, Vol. 17, Nº2, Abril, p. 147-161.
- Zolberg, Vera L., (2005). "Success and failure of the sociology of culture? Bringing the arts back". *Sociologia da Arte hoje, Sociedade de e Estado*, Brasília, v. 20, n. 2, maio/ago.