

## ***La emergencia de una red de cooperación entre los miembros de una elite transnacional: los Csangos de Moldavia<sup>1</sup>***

"If one is looking for Amazonian elites, one could do worse than look outside Amazonia."

(Nugent, 2002:68) <sup>2</sup>

Hanna Edit Kónya - Hungarian Academy of Sciences<sup>3</sup>

### **Resumen**

El objetivo de este trabajo es identificar cuáles son las características de las redes que permiten a una élite social ocupar una posición clave. Para ello nos hemos centrado en un caso de estudio sobre los Csango, una minoría de la Moldavia rumana. La falta de información sobre el tamaño de la red de cooperación de los Csango, su ubicación geográfica, así como las autodefiniciones de etnicidad, nos llevó a seleccionar una muestra de individuos susceptibles de ser entrevistados mediante la técnica de bola de nieve. A continuación reconstruimos la red de cooperación fusionando las redes egocéntricas obtenidas para pasar a describir sus características.

**Palabras clave:** Élites - roles y posiciones en la red – minorías – migración - Csango.

### **Abstract**

Uncertainties of the Moldavian minority Csango cooperation network group size, geographic location, ethnic and identity self-definition led to the only option of selecting interviewees with snowball sampling and building up the cooperation network by merging ego-networks. The focus of the paper aims to find those network characteristics that locate the elite in a key-position.

**Keywords:** Elites - network roles and positions – minority - migration.

### **Introducción**

Las políticas públicas relacionadas con los Csango (en especial su identidad y auto-identificación) han estado históricamente fuertemente influenciadas (aunque no de

---

<sup>1</sup> Traducción de Paula Escribano.

<sup>2</sup> Si se están buscando a las élites del Amazonas, se puede hacer peor que mirar fuera de la Amazonía.

<sup>3</sup> Enviar correspondencia a: Hanna Edit Kónya, correo-e: [hanna.konya@gmail.com](mailto:hanna.konya@gmail.com)

forma exclusiva) por los discursos oficiales de los estados rumano y húngaro (Tánczos, 2001; Diaconescu, 2005). Ante esta situación los Csango han intentado retrasar en la medida de lo posible su asimilación a la sociedad rumana preservando elementos de su cultura, especialmente a través de la acción de sus elites. Así, aquellos Csango que han obtenido un título de educación superior en Transilvania o Hungría suelen adoptar iniciativas para mantener los elementos identitarios de la minoría. Esta labor de preservación es generalmente denominada el “asunto Csango” y se presenta en forma de múltiples capas dentro de la sociedad Csango. Estas capas a menudo se superponen y en algunos casos presentan y representan nociones similares. Definido de forma breve, el “asunto Csango” consiste en la *preservación de la cultura Csango* y la visibilización de sus comunidades en particular y de la sociedad Csango en su conjunto. El “asunto Csango” incluye actuaciones en aspectos tales como la atención a la cultura, la sociedad, la salud, la religión o la educación, entre otros. Estas actuaciones están llevadas a cabo por varias organizaciones, fundaciones, partidos políticos e individuos que participan de forma especialmente activa. Los objetivos asumidos son como hemos dicho el mantenimiento de las características culturales de las comunidades Csango, así como acciones destinadas a mantener o reintroducir el uso de la lengua húngara en la vida cotidiana y en las misas católicas en iglesias.

El desconocimiento del tamaño del grupo implicado en el “asunto Csango”, su localización geográfica y su autodefinición étnica, nos llevó a seleccionar las entrevistas a realizar mediante el método de bola de nieve. Las entrevistas incluían la identificación de la red personal de los informantes. Así, a través de la fusión de las redes egocéntricas fue posible construir una red “completa” o sociocéntrica. La composición de esta red así construida y los roles de los llamados miembros de la elite Csango, constituyen el objeto de estudio de este trabajo.

Una vez identificada la red completa partimos de la hipótesis que personas procedentes de las elites exhiben roles de líderes y actúan como agentes de opinión, en un contexto de alta densidad de relaciones. Pensamos inicialmente, además, que los actores forman grupos cooperativos debido al objetivo común de preservar la cultura Csango. Es importante señalar aquí que la(s) red(es) de cooperación se caracterizan por una amplia dispersión geográfica, de forma que la que la mayoría de los miembros cuenta con experiencias migratorias –por razones de estudio o trabajo durante algunos años en Transilvania o Hungría- y experiencias de residencia en otros lugares como Moldavia o incluso Rumanía. También se asume que la actividad y centralidad de la red es más importante para aquéllos que viven en otro país que para los que continúan viviendo en Moldavia.

## Marco teórico

En relación al tema de estudio, es pertinente estudiar la literatura existente sobre las elites, el análisis de las redes sociales en relación al capital social y las migraciones internacionales. En concreto nos interesa relacionar las teorías existentes sobre capital y elites, en especial sus formas no materiales.

Empecemos por el concepto de capital social. En este trabajo usaremos la propuesta de Nan Lin según la cual capital social es el conjunto de los recursos accesibles a través de la red de relaciones (Lin 1999). Para entender mejor la importancia del capital social y sus dimensiones, debemos atender en primer lugar al concepto de capital humano. El capital humano está considerado como una *inversión* de forma que las personas esperan resultados de su nivel de formación superiores al dinero y tiempo invertidos para obtenerlo (Schultz, 1961; Becker, 1993[1964]). Igualmente, la definición de Coleman del capital social como "*encarnada en las relaciones entre personas*" (Coleman, 1998:118) y la afirmación de Granovetter que "el análisis de los procesos en las redes interpersonales proporciona el puente micro-macro más fructífero" (Granovetter, 1973:1360) son conceptos ampliamente compartidos en la teoría del capital social. Bourdieu, por su parte, explica que el capital social se adquiere por la pertenencia a un grupo, pertenencia que beneficia a todos sus miembros; independientemente del tamaño de la red, el volumen del capital social está vinculado al número de relaciones que se pueden movilizar de forma efectiva (Bourdieu, 1986). Putnam por su parte diferencia dos tipos de capital social: *bridging* y *bonding*. El primero lo define como "hacia el exterior y abarca a gente a través de diversas divisiones sociales", mientras que el segundo como "*hacia dentro* y tiende a reforzar las identidades exclusivas y los grupos homogéneos" (Putnam, 2000:22). Fukuyama aprecia una alta correlación entre la existencia de un tipo correcto de valores y unas normas compartidas por el grupo, valores positivos similares a los señalados por Max Webber para explicar el desarrollo del capitalismo Occidental (Fukuyama, 1997). De acuerdo con Burt el capital social no es otra cosa que una metáfora del hecho que las personas mejor conectadas pueden utilizar sus conexiones como activos útiles y legítimos (Burt, 2001). Lin, reconoce tres componentes del capital social: los propios recursos, su acceso y el uso o la movilización de éstos. Como ya hemos indicado, define el capital social como "*recursos incrustados en una estructura social a los que se accede o son movilizados en acciones intencionales*" (Lin, 1999:35).

Hemos visto que el análisis de redes sociales es una perspectiva adecuada para medir el capital social, pero ¿cómo puede ayudarnos en la tarea de identificación de las

elites? Y ¿cómo puede el número de relaciones de una persona explicar su capital social? En este sentido, Kadushin señala los beneficios en utilizar redes abiertas en lugar de redes sociométricas de grupos cerrados ya que el poder es un concepto asociado con el *acceso* (Kadushin, 1968). Así, en la definición de la élite Csango utilizo el concepto de "círculo social" introducido por Kadushin y explicado en tanto que círculos sociales que "*puede tener una cadena o red de interacción indirecta de tal manera que la mayoría de los miembros están conectados al menos a través de un tercero*" (Kadushin, 1968: 692). Los círculos no deben ser vistos como instituciones formales sino como grupos con un interés común que reúne a sus miembros. Los círculos de las élites sociales son un medio fundamental para su integración debido a su capacidad para conectar, comunicarse e interactuar con un gran número de individuos que no necesitan estar en el mismo lugar geográfico sino que se encuentran en organizaciones y sectores dispares. En los círculos sociales cuyo número de miembros es elevado es inevitable que existan actores centrales que unan a otros actores menos activos, menos involucrados o menos interesados.

La identificación del actor central, el *bridging* y el *bonding*, puede ser realizada utilizando las teorías de líderes y *brokers* de opinión. La idea es que los *brokers* son capaces de sacar ventaja de los agujeros estructurales mediante la transmisión de información entre grupos que de otra forma no estarían conectados. Su ventaja reside en su amplio y temprano acceso a la información. La ventaja de cohesionar actores que se encuentran en ambos lados del agujero estructural no es algo nuevo en las teorías del capital social o las redes sociales, sino que ya aparece en el concepto de "lazos débiles" (Granovetter, 1973) o en el concepto de *betweenness centrality*, o centralidad de intermediación (Freeman, 1977), la cual mide la extensión según la cual un actor "la conexión indirecta de los brokers con todos los demás en la red" (Burt, 2001:209). El "tertius iudens", concepto introducido por Obstfeld (2005), hace referencia a la ventaja que se obtiene al liderar acciones colaborativas que conectan a otros. Hace más de 50 años Simmel escribió sobre el concepto de "tertius gaudens", el cual indica la existencia de una posición ventajosa si se preserva el rol de intermediación. Obstfeld señala que "La teoría de los agujeros estructurales desarrolla aspectos específicos de la dinámica tertius gaudens en una concepción de la organización social construida en torno a la competencia y haciendo hincapié en un conjunto de variables dependientes que son resultado de dicha competencias (por ejemplo, promociones y beneficios)" (Obstfeld, 2005:120).

Por último señalar que en ocasiones convertir la posición en la red en poder depende de dos cosas: de si el actor es una organización gubernamental y del tipo de *brokerage* realizado. En este sentido Fernández y Gould (1999) diferencian cinco

tipos de intermediación basados en el grupo de pertenencia del emisor, el broker o intermediario y el receptor. Katz, en este sentido, señaló la similitud entre los líderes de opinión y aquéllos a los que influyen; señala además, que influyente e influenciado pueden intercambiar sus papeles en diferentes ocasiones (Katz, 1957).

Una aproximación antropológica a la definición de élite adopta un enfoque diferente a la perspectiva sociológica, estando ésta última probablemente más cercana al concepto de *prestigio*. Lo que interesa a la primera no es el poder de los actores o las clases en términos sociológicos, sino más bien cómo los miembros de la elite operan, cómo se relacionan con la comunidad, en qué forma definen su cultura. Es importante ver a las elites como un grupo en lugar de como actores independientes o simplemente como una clase social (Shore & Nugent, 2002, Lotter, 2004).

Cohen llama la atención sobre el problema al que se enfrentan las elites para armonizar universalismo y particularismo (Cohen, 1981). Ésta es una cuestión clave para responder a la pregunta de qué es más importante para las elites, si reconocerse a sí mismas como tales o ser reconocidas por otros. En este sentido Marcus considera que el concepto de elite es un "término de referencia más que una auto-referencia" (Marcus, 1983:9). Por fin, mencionar que las elites desde la antropología deben de ser estudiadas desde cuatro perspectivas: en su contexto histórico (teniendo en cuenta los aspectos económicos y sociales más amplios), de forma dinámica en lugar de como una entidad estática, sus estrategias de reclutamiento, y, finalmente mediante la investigación de las técnicas de legitimación que utilizan (Shore y Nugent, 2013:13).

### **La elite definida por roles y posiciones en la red de cooperación del "asunto Csango"**

Como hemos mencionado, este trabajo se propone estudiar el papel de la elite en el asunto considerado más importante, el "deber para con la comunidad Csango". Desde esta perspectiva es importante comprobar si la elite mantiene su posición central en la red de cooperación del "asunto Csango". El estudio será presentado utilizando la estratificación sugerida por Szántó y Tóth, de acuerdo con la cual podemos hablar de redes de individuos, redes entre las organizaciones y redes de regiones (Szántó and Tóth 1993:45).

En el nivel individual se analizan cinco redes. La primera está constituida por las elites entrevistadas y las relaciones entre sus miembros. La segunda contiene todos los actores presentados en la primera red más sus alteri, es decir, todas las personas

nominadas como colaboradores en eventos que conciernen a temas csangos. En la tercera red se incluyen a los representantes de las organizaciones y sus alteri junto a los ya mencionados, mientras que la red número cuatro contiene además algunos empleados, maestros de la MCSMSZ (una de las organizaciones estudiadas aquí), muy activos en el “asunto Csango” en el día a día. En la última red de este nivel, no solo egos y alteri están conectados, sino que también, de acuerdo a los datos proporcionados por los egos, las relaciones alter-alter fueron tomadas en consideración. Con el fin de crear esta red más amplia, las redes de los egos fueron fusionadas en una red total focalizada en la cooperación. El conjunto de la red contiene 482 actores con un total de 1.777 relaciones. Es de esperar que las relaciones más importantes estén presentes. Al comenzar el muestreo de bola de nieve desde diferentes personas, otros actores podrían haber sido incluidos con otras nominaciones así como el *indegree* podría haber sido un poco diferente, pero presuponemos que las figuras centrales no cambian.

En segundo lugar, el nivel de organización, se presenta una red de modo-2, en la que se analiza la afiliación de los entrevistados a las organizaciones y/o eventos.

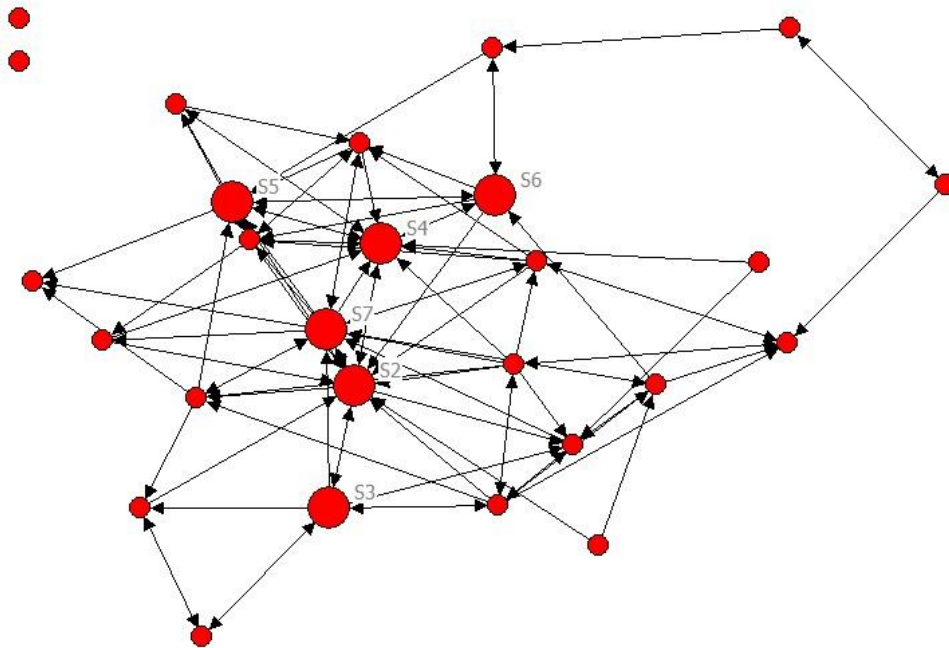
El tercer nivel tiene en cuenta las regiones geográficas. El nivel de los países es básicamente el mismo que el de la red número 5; sin embargo, existe una diferencia marcada por la suma de dos atributos de red, es decir, la región y la calidad de ser Csango o no. Tras llevar a cabo estos tres niveles de análisis, la pregunta de si los actores clave logran mantener sus posiciones centrales – basada en el *degree*, *indegree*, *betweenness* y *egonet broker*- se responderá a medida que se añadan más y más actores y relaciones a la red de cooperación.

Por último, se estudian dos casos con el fin de comparar las redes de dos grupos en competencia, el MCSMSZ y el Barátikör (organizaciones relacionadas con el “asunto Csango”). Estos dos casos nos permitirán poner a prueba dos afirmaciones que han sido recurrentes durante el trabajo de campo y las entrevistas, a saber, que la mejor solución para el “asunto Csango” sería eliminar a un actor específico y que los Csangos que viven en Budapest deberían abstenerse de participar, ya que es imposible servir a los objetivos de esta comunidad a 1.000 Kms de distancia.

## **Nivel individual**

Los actores principales se determinaron utilizando tres medidas de centralidad y el indicador de *broker ego-net*. Éstos son codificados como S1, S2 y S3, etc. con el fin de garantizar el anonimato.

## Las redes de las elites entrevistadas



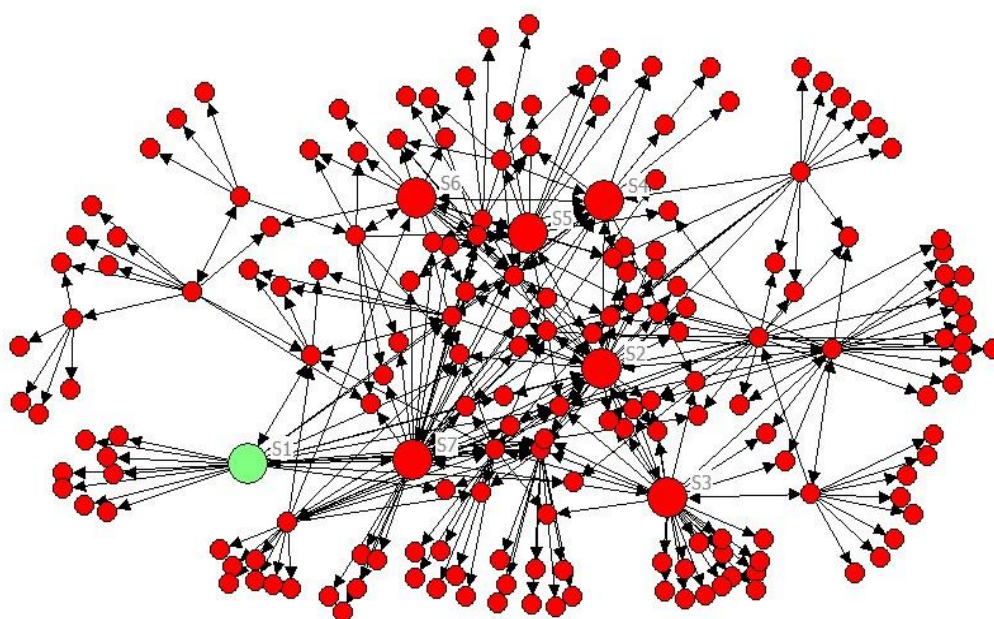
**Figura 1.** Red de cooperación entre los actores de élite entrevistados.  
Legenda: ● actores nominados ● figura central

En las elites entrevistadas 25 actores tienen al menos una relación con otro miembro de la elite entrevistado, de un total de 96 relaciones. Existen dos personas, nombradas como elite, que no tienen relaciones de cooperación con ningún otro miembro de la red. Basándonos en las medidas de centralidad, que han sido calculadas asumiendo la simetría de la red, el *degree* era el más alto en el caso de S2 (14), S7 (13), seguido de S4 (11) y S5 (9). El *indegree* cambia ligeramente el orden, S4 y S2 cuentan con 11 relaciones cada uno y S7 y S5 tienen 5 nominaciones. La *betweenness* muestra los mismos dos actores que el *degree* en las primeras posiciones encontramos S2=126,692, S7= 111,132, S3= 61,142, S6= 59,958, S4= 57,183. Estos actores en términos de Burt pueden ser conceptualizados como líderes de opinión y/o *brokers*. El número de los pares no directamente conectados fue alto por un lado en el caso de S5 (17) y S6 (16), y por el otro S7 (49), S2 (44) y S3(33).

## Las redes de las elites y sus alteri

A los actores presentados en las redes previas se les ha añadido los alteri nombrados por ellos, sin imponer restricciones si los alteri eran miembros de las elites o no. Casi todos los miembros centrales lograron mantener su posición clave mientras otros miembros ganaron una posición central (marcados con verde). 183 alteri y 342

relaciones fueron nombradas en total. S2 (34) y S7 (32) mantuvieron su posición de liderazgo en lo que se refiere al *Degree*, junto a ellos S3 (31) y S1 (22) son centrales. Sin embargo, el *degree* se encuentra muy influenciado por el *outdegree* también, y como el número de alteri no fue delimitado a un número específico, utilizar el *indegree* parece la opción más fiable. De acuerdo con el *indegree*, las mismas personas se muestran en posiciones de liderazgo: S4 (11), S2 (11), S7 (7) y S5 (7). El número de lazos no directos es significativo para el caso de S5 (89), S3 (75), S6 (52) de un lado S2 (241), S7 (171) and S4 (107). La *betweenness* indica el papel de S2 (1604,735), S3 (1001,724), S7 (842,698), S4 (581, 405), S6 (527.856). Estos actores mantienen sus roles como líderes de opinión y *broker* de opinión y están conectados a grupos sociales, no sólo a individuos. Es importante tener en cuenta que al hablar sobre relaciones internacionales, en algunos casos estos actores no están solamente vinculados grupos de personas sino a regiones geográficas o países.

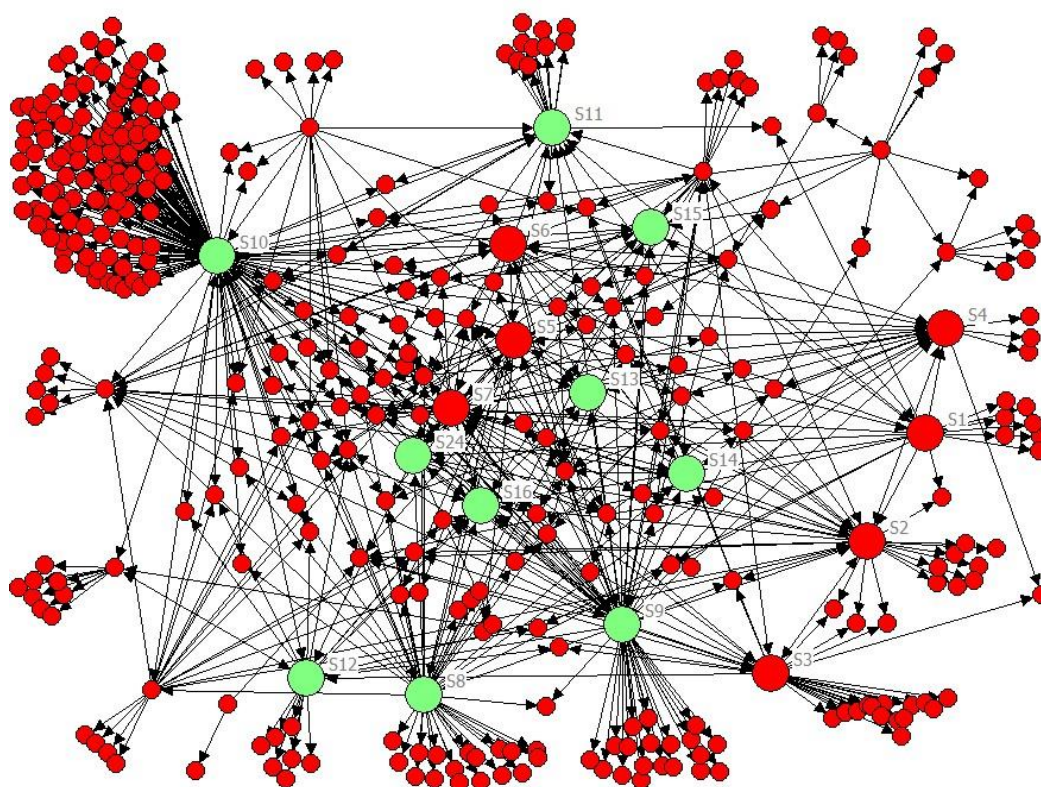


**Figura 2.** Red de cooperación de las élites y sus alteri.  
Leyenda: ● actores nominados ● figura centra ● se vuelve central para esta red.

A medida que los actores son añadidos a la red de cooperación es posible ver cómo éstos influyen en las características de la red y en la posición central de los participantes. En la Figura 3 se añaden los líderes formales e informales de las organizaciones mientras que en la red 4, se incluyeron trabajadores y profesores del MCSMSZ, los cuales actúan a diario en el asunto Csango, concretamente en la enseñanza del húngaro en Moldavia.

La pregunta central es saber lo que realmente importa: si estar involucrado en el asunto Csango en el día a día o ser un líder o coordinador de una organización y/o fundación. Si las posiciones centrales son mantenidas por los mismos actores en las redes 1 y 2, podemos asumir que formar parte de una organización no es suficiente, dado que es necesario ser considerado miembro de la élite por terceros; si la posición central fuese ocupada por algún miembro de la Red 3 y su rol no tuviese variación en la Red 4, entonces la actividad en el asunto Csango estaría fuertemente relacionado con ser el líder de una organización y esta relación podría ser más importante que el ser miembro de la élite.

### Las redes de las élites, representantes (líderes) y los alteri



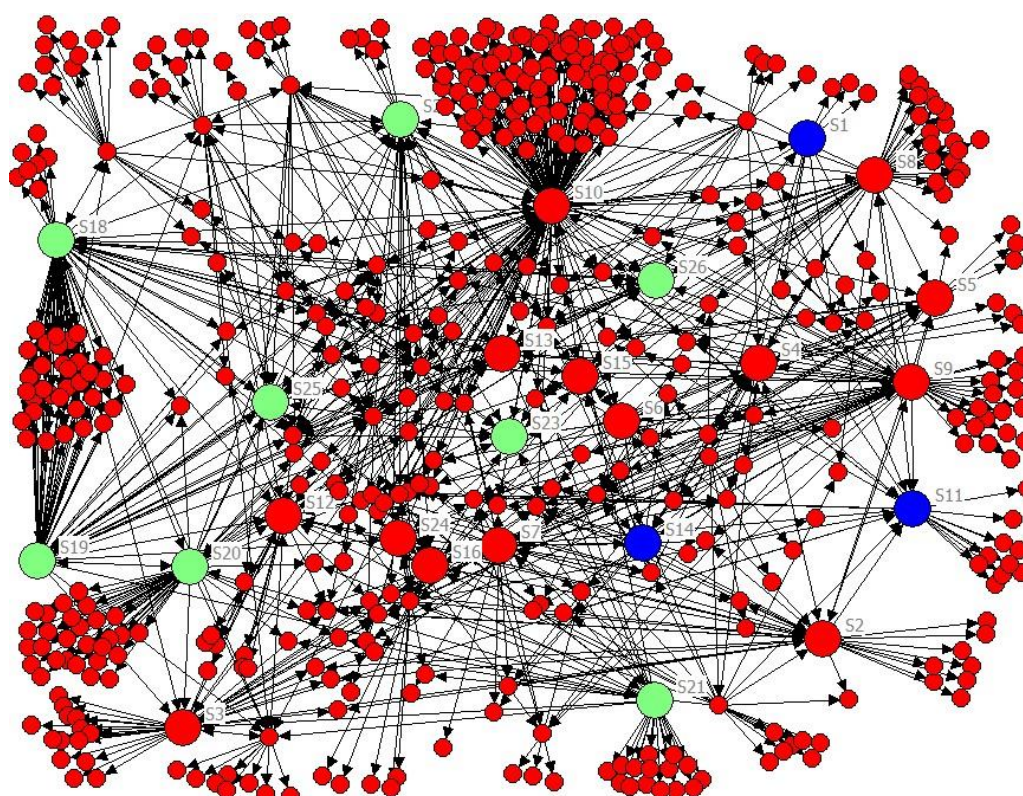
**Figura 3.** La red de las elites, representantes (líderes) y los alteri nombrados por ellos  
 Leyenda: ● actores nombrados, ● figura central, ● se vuelve central para esta red.

Tras introducir a los líderes (con sus alteri) de las organizaciones más relevantes, el número total de relaciones es de 638. Algunos miembros de las primeras redes mantienen su posición central, pero los nuevos miembros representantes S8, S9, S10 también aparecen como centrales. Junto a los representantes otros actores obtienen una posición central en esta red, la mayoría de ellos, miembros activos del MCSMSZ

durante varios años, ya sea como docentes ya sea en la administración. De acuerdo con el indegree, las primeras dos posiciones son mantenidas por S4 (13) y S2 (12) seguidas por S16 (11), S5 (10), S11 (9), S15 (9), S7, S14, S13 las tres con 8 nominaciones y S10 (7). S10 es una pieza central en el MCSMSZ y en la enseñanza del húngaro en Moldavia. S16, S11, S13 son trabajadores del MCSMSZ, S15 es el representante de una organización en Moldavia, S14 vive en Budapest y se convirtió en una figura clave para la organización en esta ciudad poco después que se llevara a cabo la entrevista.

Una vez incluidos los empleados del MCSMSZ en la red de cooperación, su posición, así como la posición de S10 queda fortalecida.

### Las redes de las élites, sus representantes (no solo líderes) y los alteri



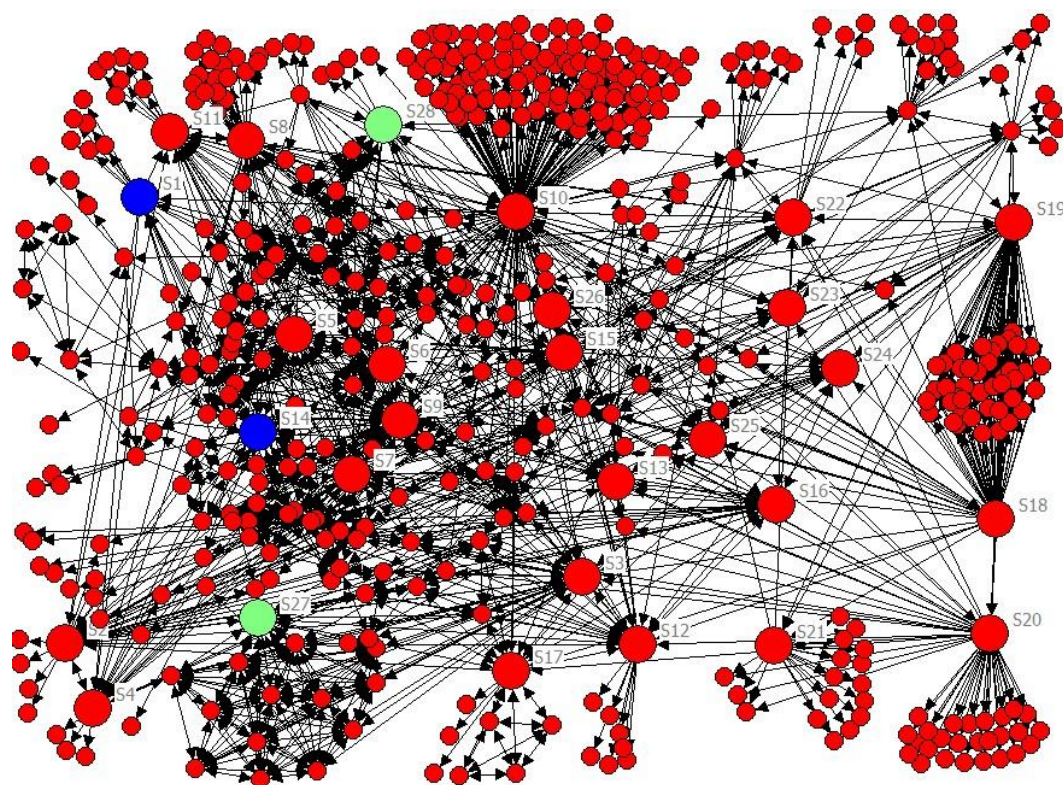
**Figura 4.** Red de las elites, los representantes (no solo líderes) y los alteri nombrados.  
 Leyenda: ● actores nombrados, ● figura central, ● abandona su posición central, ● Se convierte en central en esta red

Cuando los empleados son añadidos en la red de cooperación, el número de lazos es incluso más alto, los profesores se encuentran activos en asuntos diarios en el tema Csango y a través del programa de apadrinamiento tienen conexiones con muchos partidarios y fundadores. 482 actores están así presentes en la red de cooperación

con un total de 946 relaciones. Si nos centramos solo en el *indegree*, podemos observar que las tres primeras posiciones son alcanzadas por los empleados del MCSMSZ, y no únicamente los empleados, los tres se encuentran trabajando en la administración del programa, son líderes de la organización o en algún aspecto derivado. S10 (17), S25 y S26 todos con 14 lazos, seguidos de cuatro actores con 13 nominaciones S4, S22, S13, y S23. Originalmente S2 que se encontraba en la primera posición, en esta red cuenta con 12 nominaciones, la lista de 10, finaliza con S15 y S16 con el *indegree* de 11.

### Red de todas las nominaciones del "Asunto Csango"

La siguiente red presenta las relaciones entre todos los miembros nombrados al menos una vez. Difiere de la red anterior ya que contiene las relaciones entre los alteri. Todos los entrevistados fueron preguntados con respecto a los alteri, si en sus turnos, colaboraban con los demás.



**Figura 5:** Red Ego-alter y relaciones alter -alter

Leyenda: ● actores nombrados, ● figura central, ● deja de ser central, ● se vuelve central en esta red.

La red actual contiene 482 actores con un total de 1777 relaciones. Ya que el número total de relaciones es casi el doble comparándola con la red anterior, es lógico pensar que básicamente hay dos opciones, o bien hay nuevas figuras centrales que aparecen en escena, o la posición central de las figuras clave anteriores se ve fortalecida.

De acuerdo con el *indegree*, la posición de liderazgo fue adquirida por una organización situada en Budapest, S9 (36). La segunda posición la encontramos en manos de un maestro de Moldavia S3 (32), el cual está altamente implicado en los eventos organizativos tanto en Moldavia como en Hungría. Las figuras clave de la primera red se encuentran de nuevo en posiciones de liderazgo, S2 (26) y S5 (24). Están seguidas por S27, S12 y S7 con 23 nominaciones, S16 (22), S22 (19) y por último S17 (18).

Viendo estas 5 redes en perspectiva, podemos identificar tres características principales de los actores centrales. Primero, se encuentran activos en *diversas* organizaciones y/o eventos; segundo, existe un ranking entre organizaciones y eventos, siendo más importante formar parte de las estructuras sociales destacadas y no simplemente de una organización o evento cualquiera. Finalmente, la característica más destacable en estas colaboraciones es que incluso la elite Csango considera solamente o unos pocos miembros como *activos* dentro del asunto Csango aunque es obvio que el asunto Csango involucra a muchas más personas y que tiene aún más partidarios y simpatizantes. Para un total de 482 actores, de acuerdo con el *indegree* solamente 19 son aquéllos que pertenecen a los primero cuatro puestos y más adelante se encontrarán entre los diez primeros. Mirando todas las medidas de centralidad y *ego-broker* el número de figuras centrales sigue siendo menor que 30. Esto significa que los actores centrales se las arreglan para mantener su posición a pesar del volumen de actores y relaciones añadidas a la red (los datos podrían estar distorsionados por el hecho que las personas fueron seleccionadas mediante muestreo de bola de nieve pero de acuerdo con Costenbader y Valente, el *indegree* y la *betweenness* pueden ser utilizados con una gran fiabilidad hasta con un 50% de datos perdidos, ver Costenbader & Valente, 2003).

Volviendo a la tipología de los *broker* de Fernández y Gould, éstos pueden ser caracterizados atendiendo a la pertenencia al grupo del remitente, receptor o intermediador (Fernández y Gould, 1999). Centrándonos en la red que también incluye las relaciones *alter-alter* puede decirse que casi todos los intermediarios son a su vez *coordinadores*. Así, S10, al unir las relaciones extra que solo se conectan a través suyo por el lado del coordinador (2524) es un *gatekeeper* (152) y un representante (15) también. S9 en primer lugar es un coordinador (2092) y un

representante (32), mientras que S3 encaja en el rol de coordinador (574). S8 es el único diferente, siendo el líder de una organización en Transilvania, aparece como consultor (403). Cuantas más relaciones se añaden la posición del coordinador K se hace más frecuente y el papel de enlace desaparece. Los casos en los que la fuente, el *broker* y el receptor pertenecen a diferentes grupos, no son casos prototípicos de la red de cooperación en el asunto Csango.

	Redes de élites entrevistadas	Redes de élites y alteri nombrados por ellas	Redes de élites, representantes líderes y alteri	Redes de élites, representantes y alteri	Redes de élites, representantes y alteri. Todas las relaciones nombradas
<b>Nº De actores</b>	<b>27</b>	<b>184</b>	<b>358</b>	<b>482</b>	<b>482</b>
<b>Nº de relaciones</b>	<b>96</b>	<b>353</b>	<b>632</b>	<b>946</b>	<b>1777</b>
<b>Degree</b>	S2=14 S7=13 S4=11 S5=9	S2=34 S7=32 S3=31 S1=22	S10=172 S9=64 S8=48 S2=34 S3=33 S7=31 S11=26 S1=22 S12=22 S5=22	S10=172 S18=68 S9=64 S19=53 S20=51 S8=48 S3=37 S2=34 S7=31 S21=31	S10=172 S9=68 S19=68 S18=68 S20=50 S8=49 S2=38 S12=37 S7=36 S3=34
<b>Indegree</b>	S4=11 S2=11 S7=7 S5=7	S4=11 S2=11 S7=7 S5=7	S4=13 S2=12 S16=11 S5=10 S11=9 S15=9 S7=8 S14=8 S13=8 S10=7	S10=17 S25=14 S26=14 S4=13 S22=13 S13=13 S23=13 S2=12 S15=11 S16=11	S9=36 S3=32 S2=26 S5=24 S27=23 S12=23 S7=23 S16=22 S22=19 S17=18
<b>Betweenness</b>	S2=126,692 S7=111,132 S3=61,142 S6=59,958 S4=57,183	S2=1604,735 S3=1001,724 S7=842,698 S4=581,405 S6=527.856	S10=4328.730 S9=2305.019 S2=1494.684 S6=1240.712 S24=948.721 S1=904.946 S7=870.061 S8=841.753 S3=676.713 S4=673.919	S10=10280.754 S9=3710.776 S2=2291.531 S6=1986.072 S18=1650.017 S12=1494.173 S24=1356.187 S7=1346.400 S20=1305.205 S8=1263.689	S10=31131.945 S9=20357.643 S12=6895.139 S8=6587.852 S3=6316.830 S17=5567.668 S28=5192.999 S11=4298.740 S6=4516.147 S20=4103.061
<b>Ego-Broker</b>	S5=17 S6=16  S7=49 S2=44 S4=33	S5=89 S3=75 S6=52  S2=241 S4=107 S7=171	S10=1115 S2=255 S8=106 S12=73 S6=69 S9=364 S7=180 S11=145 S3=123 S4=121	S10=2689 S18=359 S2=255 S19=254 S12=165 S9=364 S3=239 S7=180 S11=145 S4=121	S10=2691 S9=2124 S3=623 S2=574 S7=565  S8=403

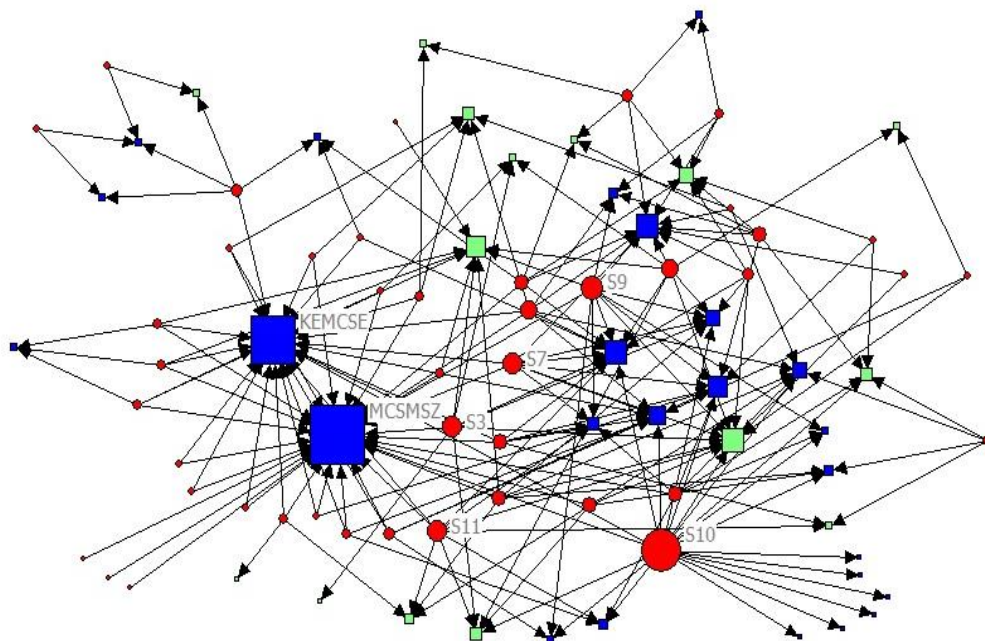
**Tabla 1.** Medidas de centralidad

## Nivel de organización

La afiliación organizacional y la pertenencia al grupo juegan un papel importante no solo en la red de cooperación sino también en el mantenimiento de las posiciones de la elite.

Al cambiar el enfoque individual del estudio por el de nivel organizativo, el eje cambia hacia el estudio de las relaciones entre los encuestados -elites, representantes y empleados del MCSMSZ- por un lado, y por el otro las organizaciones y los eventos. Con la finalidad de realizar este análisis, se ha utilizado una red de modo-2, obteniendo las relaciones de los individuos con las organizaciones.

## Red de afiliación a organizaciones y eventos



**Figura 6.** Red de afiliación a organizaciones y actividad en eventos

Leyenda: ● actores nombrados, ● figura central, ■ organizaciones, ■ eventos.

La organización es un concepto genérico, que es sinónimo de fundaciones y asociaciones en el ámbito de la esfera política Húngara y Rumana, al igual que en los medios de comunicación de ambos países. Con gran diferencia la organización más central es la MCSMSZ y la institución en segundo lugar es KEMCSE, la cual provee una gran proporción del material para la acción de más importancia del MCSMSZ: la

enseñanza del húngaro. El tercer grupo central es uno más informal, el grupo de la juventud Csango que viven en Budapest. Debemos aquí cuestionarnos la fiabilidad de los resultados, ya que numerosos entrevistados son miembros de estos grupos, pero la posición central de las siguientes dos organizaciones --la Fundación Teleki y el grupo más informal de la esfera política húngara-- está en los resultados. La importancia del soporte político queda reflejada por el hecho que aunque ningún miembro de la esfera política fue entrevistado, este grupo aparece como el quinto más importante de la lista de las organizaciones mencionadas.

In-Degree		Betweenness	
<b>MCSMSZ</b>	<b>29</b>	<b>MCSMSZ</b>	<b>1008.365</b>
<b>KEMCSE</b>	<b>23</b>	<b>KEMCSE</b>	<b>882.969</b>
<b>Friends of Csángós for Csángós</b>	<b>11</b>	<b>Friends of Csángós for Csángós</b>	<b>281.865</b>
<b>Teleki Foundation</b>	<b>11</b>	<b>Teleki Foundation</b>	<b>173.386</b>
<b>Hungarian Political Sphere</b>	<b>9</b>	<b>Hungarian Political Sphere</b>	<b>129.820</b>
AMMOA	8	Szeret-Klészse Foundation	90.199
Szeret-Klészse Foundation	7	Episcopate of Iași	81.333
Pro-Minoritate	7	AMMOA	80.543
Foundation for the house of Pusztina	5	Pro-Minoritate	59.890
Főnix Foundation	4	Archdiocese of Esztergom	43.157
Universities from Romania	4	Association of Dumitru Martinas	39.833
Foundation of Lakatos Demeter	4	Foundation of Lakatos Demeter	38.071
Hungarian Red-Cross	3	Főnix Foundation	24.633
DomokosPálPéter Foundation	3	Universities from Romania	12.944
Episcopate of Iași	3	Foundation for the house of Pusztina	12.569
Archdiocese of Esztergom	3	Romanian Political Sphere	7.798
Romanian Political Sphere	3	Domokos Pál Péter Foundation	7.748
Malthese Charity Service	2	Malthese Charity Service	1.063
Association of Dumitru Martinas	2	Hungarian Red-Cross	0.750
Pedagógia Egyesület	1	Pedagógia Egyesület	0.000
Hungarian Academy of Science	1	Hungarian Academy of Science	0.000
Universities from Hungary	1	Universities from Hungary	0.000
Hungarian Media	1	Hungarian Media	0.000
Romanian Media	1	Romanian Media	0.000
Siret Cultural Foundation	1	Siret Cultural Foundation	0.000

**Tabla 1.** Medidas de centralidad de las organizaciones, fundaciones y grupos de interés.

Al igual que en el caso de las organizaciones, cuando hablamos sobre eventos, la primera posición está ocupada por las actividades que están relacionadas con Hungría. Mientras que en el caso de las organizaciones tan solo el MCSMSZ estaba

geográficamente situado en Moldavia, entre los cinco primeros eventos podemos ver el CsangoBál, organizado anualmente en Budapest y el Táncház, el cual es también específico de Hungría, nombrado por varios empleados del MCSMSZ. La tercera posición está ocupada por una revista, publicada por los Csangos que viven en Budapest, the CsangoTükör (el espejo Csango), seguida de otra revista, publicada en Széklerland, la Moldvai Magyarság (Húngaros de Moldavia) y el festival Csango organizado en Jászberény, Hungría.

Entendemos por “eventos”, las publicaciones, fiestas con temáticas Csango, el turismo de los niños a Hungría, las exposiciones, las conferencias y otros aspectos culturales. La enseñanza del húngaro, el tema más importante para el asunto Csango, con el mayor apoyo financiero, terminaría por estar en el primer puesto de la lista, pero debido a que los encuestados no lo nombran, se encuentra fuera de ésta. Estar relacionado con el MCSMSZ significa ser activo en la enseñanza del húngaro en Moldavia.

In-Degree		Betweenness	
<b>Csango Bál</b>	<b>11</b>	<b>Csango Bál</b>	<b>195.035</b>
<b>Táncház</b>	<b>9</b>	<b>Táncház</b>	<b>142.245</b>
<b>CsángóTükör Journal</b>	<b>6</b>	<b>MoldvaiMagyarság Journal</b>	<b>61.817</b>
<b>MoldvaiMagyarság Journal</b>	<b>5</b>	<b>CsángóTükör Journal</b>	<b>54.903</b>
<b>Csangofestival from Jászberény</b>	<b>5</b>	<b>Romanian masses in Hungary</b>	<b>39.833</b>
Trips to children	5	Csangofestival from Jászberény	32.756
Folk song competition	4	Trips to children	23.548
Village days of Magyarfalu	3	Cheer, catering	14.028
Village week of Somoska	3	Village days Magyarfalu	13.544
Cheer, catering	3	Broadcasting on Radio Ciucani	12.904
Romanian masses in Hungary	2	Folk song competition	11.157
Exhibitions	2	Village week of Somoska	7.739
Broadcasting on Radio Ciucani	2	Exhibitions	2.553
Choir	1	Choir	0.000
farewell	1	Farewell	0.000

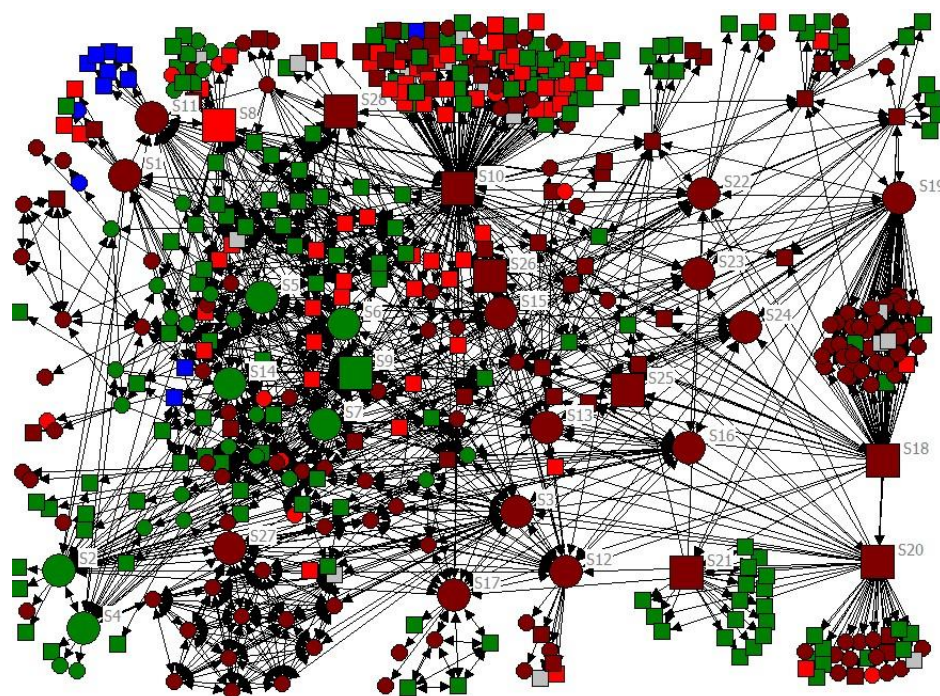
**Tabla 2.** Medidas de centralidad para los eventos

## Regiones/nivel estatal

Las relaciones analizadas hasta ahora siguen actuando en un nivel individual, lo que puede ser visto como relaciones entre regiones, es más, como la relación entre individuos pertenecientes a regiones específicas. Hasta el momento, la red de cooperación se analizó mediante la investigación de los actores centrales de la

misma, independientemente de su identidad o ubicación geográfica. En la parte que sigue, estos dos atributos serán añadidos a la red. Como se trata de ubicación geográfica, las categorías utilizadas fueron las siguientes: Moldavia, otras regiones de Rumanía (en su mayoría Transilvania y Bucarest) y como tercera categoría Hungría. Una cuarta categoría fue incluida para aquellos alteri que no residen ni en Hungría ni en Rumanía, mientras que la quinta categoría es sinónimo de aquellos cuya situación geográfica es incierta o desconocida. En este trabajo se considera que una persona es “Csango” si es nacido/a en Moldavia y es Católico/a.

### Red de todos los nombrados en el “asunto Csang”o por ubicación



**Figura 7.** Red de todos los nombrados en el asunto Csango por ubicación y su pertenencia o falta de esta al grupo Csango

Leyenda: ● Moldavia, ● Rumania pero Moldavia, ● Hungría, ● Otros, ● No hay datos; ○ Csango, □ No Csango.

La proporción de los que viven en Moldavia y los que viven en Hungría es aparentemente la misma. La red no se encuentra dividida entre regiones geográficas; existen muchas relaciones que conectan Moldavia con otras partes de Rumanía y Hungría. Las élites y los líderes de organizaciones juegan un papel clave para mantener unidas a las regiones, independientemente de su residencia.

Sin embargo, podemos decir que aquéllos que viven en Hungría nominan a más personas residentes en Hungría y aquéllos que son de Moldavia se encuentran conectados con personas residentes en Moldavia. Con la excepción de S2 o S3 los cuales son miembros de densas redes en Moldavia y Hungría. S2 vive en Hungría, mientras que S3 vive en Moldavia. Así ser central, altamente integrado y activo puede ser una característica de ambas localizaciones, sin depender del lugar de residencia.

	<b>Moldavia</b>	<b>Rumania (pero Moldavia)</b>	<b>Hungría</b>	<b>Otros</b>	<b>No hay datos</b>	<b>Total</b>
<b>Csango</b>	134 27,8%	9 1,8%	31 6,4%	2 0,4%	0 0%	<b>176 36,5%</b>
<b>No Csango</b>	54 11,2%	71 14,7%	156 32,4%	11 2,3%	14 2,9%	<b>305 63,3%</b>
<b>Total</b>	<b>188 39%</b>	<b>80 16,6%</b>	<b>186 38,6%</b>	<b>13 2,7%</b>	<b>14 2,9%</b>	<b>482 100%</b>

**Tabla 3:** Distribución de los entrevistados basada en la distribución geográfica y si pertenecen al grupo no Csango.

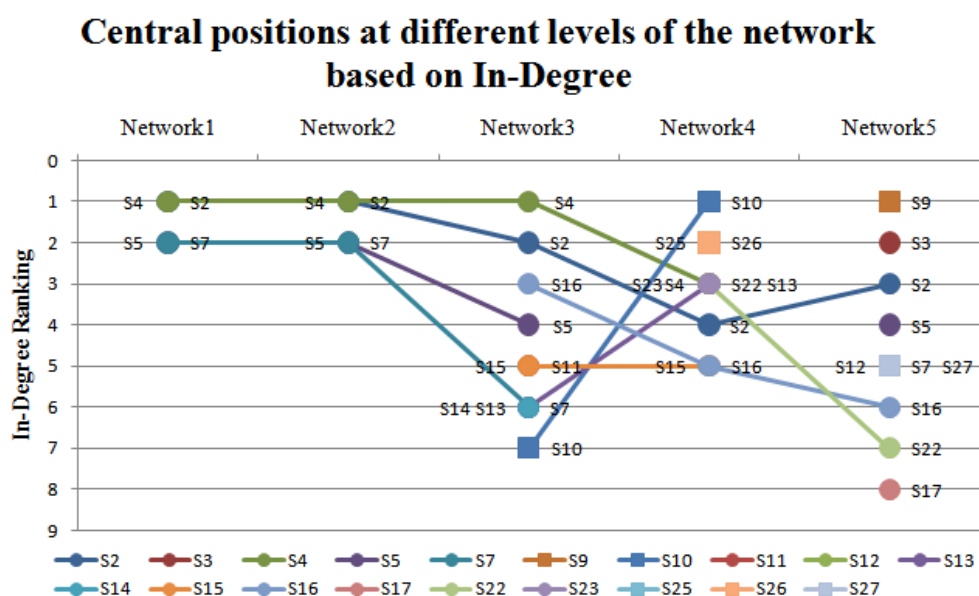
Al incluir miembros del MCSMSZ en la red de cooperación, obviamente el número de relaciones que se muestra de Moldavia es mayor (hay un mayor número de puntos borgoña con un alto número de conexiones). Los representantes – S8, S9, S10 – de las tres mayores organizaciones poseen la red con mayor heterogeneidad en cuanto a la localización geográfica en lo que a sus alteri concierne. Muchos alteri conectados con el asunto Csango– la mayoría de ellos simpatizantes– se encuentran viviendo en Hungría. Los alteri de Moldavia, que se encuentran unidos de forma similar (solo a través de una persona) a la cuestión Csango son frecuentemente población local que son involucrados de forma ocasional por algún profesor o profesora del MCSMSZ. Durante las entrevistas estas relaciones eran nombradas como “el pueblo”.

Junto a las élites y a otros representantes, aquellos profesores que tienen la capacidad de conectar a simpatizantes con el asunto Csango y que se encuentran activos en muchos aspectos de éste también pueden aparecer en la red ocupando una posición central.

A través de la enseñanza éstos organizan diferentes eventos en los pueblos, los cuales incluyen frecuentemente a sus propias redes personales. De la misma forma, se encuentran conectados con personas locales y simpatizantes extranjeros (ej. S18, S19, S20, S21).

## El mantenimiento de la posición central en la red con el aumento de actores y relaciones

Tras ver cuáles son los actores centrales en cada red, nuestro interés gira ahora en torno a cómo cambian sus posiciones. A través de los diagramas de frecuencias, calculando las medidas de centralidad, se hace posible visualizar la posición de cada actor a lo largo de las cinco redes. Partiendo de la premisa que la recogida de datos relacionales a partir de *todos* los actores que forman parte en el “asunto Csango” era un objetivo imposible, el *indegree* debe de ser tomado como la medida más fiable (Costenbader and Valente 2003).



**Figura 8.** El mantenimiento de la posición central en las redes de acuerdo con el *indegree*.

Leyenda: ○Csango, □ No Csango.

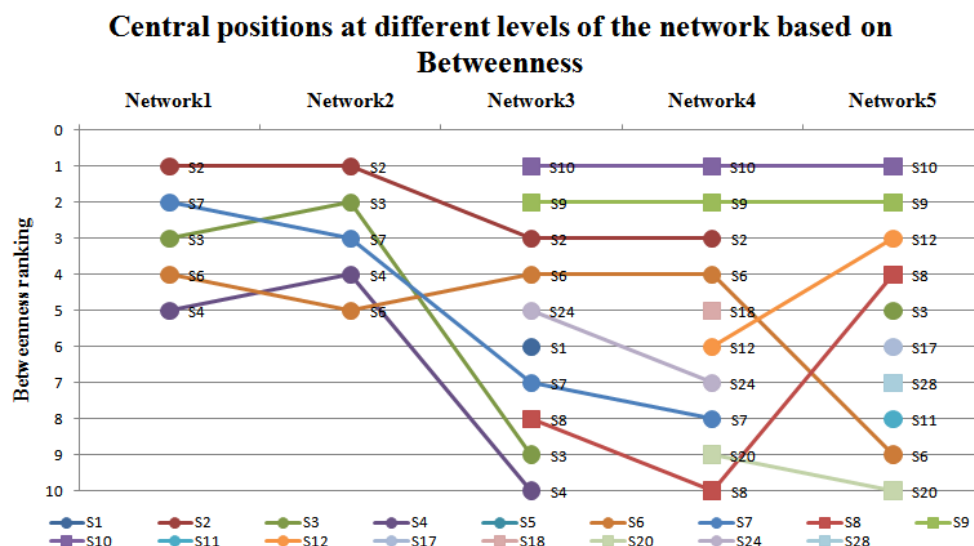
En las dos primeras redes fue incluido el *Top 4* y en las otras tres redes el *Top 10*, ascendiendo el número total a 19 personas. Estudiando la distribución de las posiciones centrales a través de las cinco redes podemos señalar lo siguiente:

1. De las 19 personas, 15 son Csango y 4 no lo son. De estas 4 personas 3 se encontraban, en el momento en el que el estudio fue realizado, trabajando en las oficinas del MCSMSZ y uno es el representante de una organización de origen Húngaro.
2. Los niveles más altos de *indegree* -- en comparación con todas las redes-- se encuentran en manos de S10, S25 y S26, las tres figuras provenientes de las oficinas

del MCSMSZ. Encontrarse en una posición de liderazgo en el MCSMSZ asegura pues la propia centralidad.

3. S2 consigue mantener una posición central, siendo probablemente el único miembro de la élite Csango que consigue conservar en todas las redes esta posición. S4 es central incluso en la Red 4, en la última red se encuentra en la decimoprimer posición, por lo que de forma general también consigue mantener una posición central. Es importante mencionar que ambos residían en Budapest en el momento del estudio, por lo que es probable que la localización geográfica tenga cierta influencia en la centralidad identificada.

El grado de *betweenness* fue otro indicador de centralidad utilizado para analizar las posiciones en las redes y el rol de participación en el asunto Csango. Tomando como base este indicador nos encontramos con la suposición de que el éxito de un actor es debido a su rol de intermediación entre dos grupos (Letenyei, 2005). El *Top 5* fue introducido en las primeras dos redes, mientras que el *Top 10* en las consecutivas. Mientras que en los casos previos en las dos primeras redes nos encontrábamos con 4 actores, aquí nos encontramos con 5, simplemente porque como se puede observar, en ambas redes estamos analizando los mismos actores, solo que en un orden diferente. Basados en el grado de *betweenness*, 17 actores fueron seleccionados como figuras centrales de una o diferentes redes.



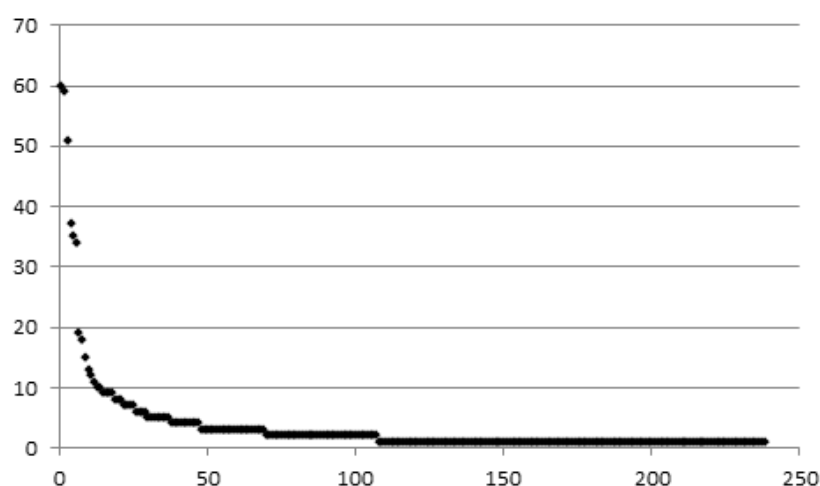
1. Del total de los 17 actores, 11 son Csangos mientras que 6 no lo son. Aparentemente, cuando se trata de niveles de intermediación los actores no-Csangos se encuentran ligeramente en mayor proporción.
2. La posición más fuerte la ocupan S10 y S9 y cuando son introducidos en la red, ocupan los dos primeros puestos.
3. S6, un sacerdote Csango residente en Hungría, es la única figura que se mantiene central en las cinco redes.
4. S2 y S3 se encuentran presentes en cuatro de las cinco redes.

Un conjunto de hipótesis pueden ser formuladas sobre la forma en la que un actor puede establecerse en una posición central en el “asunto Csango”. El coeficiente *indegree* nos demuestra que estar en una posición de liderazgo dentro del MCSMSZ augura una alta centralidad. En cambio, estar activo en una sola región no es suficiente, sino que se tiene que participar en eventos y trabajo organizativo en Moldavia y Hungría. Para los residentes en Hungría, verse implicados en eventos organizados en Moldavia es incluso más relevante pues de otra forma serían nominados exclusivamente por aquéllos que también residen en Hungría.

La actividad no puede limitarse a participar tan solo en un evento u organización. También es posible incorporar capital social bajo la forma de alteri conectados con el “asunto Csango” para garantizar una posición central. En suma, ser parte de la elite ayuda, pero solamente si se acompaña de una activa participación en diversos eventos. Además, si se adopta el rol de líder o *broker* de opinión uniendo regiones o grupos de intereses y de actividades es posible lograr una alta centralidad.

## **Estudios de caso de las redes**

Al introducir a los representantes de las organizaciones en la red de cooperación del asunto Csango el tamaño del capital social creció de forma drástica, debido a los altos niveles de *outdegree* de los encuestados. Con el fin de comprobar la existencia de valores atípicos referentes al número de relaciones, hemos preparado el siguiente diagrama el cual presenta la distribución del *degree* y contiene todas las relaciones que muestran de quien y hacia quién nomina una persona específica.

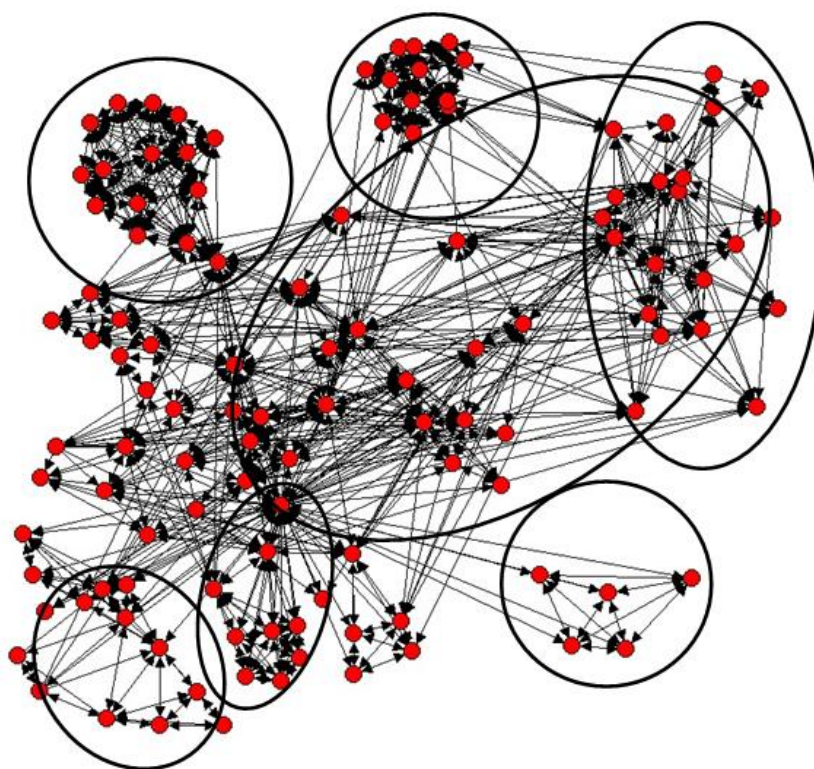


**Figura 10.** Distribución de las nominaciones en base al respeto y prestigio

De acuerdo con Ronal S. Burt se necesitan unos pocos individuos para vincular a grupos desapareciendo el valor de la unión mucho antes que los actores elegidos puedan hacer uso de él: “los primeros pocos puentes son suficientes” (Burt, 2001:230).

La red de colaboración que contiene todas las relaciones se fue transformando con el propósito de presentar los grupos más claros a través de la densidad de las redes egocéntricas. Por esto, en cierto modo el nivel de organización vuelve a ser el centro de atención de nuevo, solo que en este caso en lugar de centrarnos en las afiliaciones organizacionales, o la organización de ciertos eventos, intentamos delimitar grupos basándonos en la estructura de toda la red. Así, para incluir a una persona en un grupo, consideramos que ésta debe de ser nominada al menos por otras cuatro con los que los actores cuyo *indegree* se encontraba por debajo de 4 fueron retirados.

Los mismos grupos que fueron señalados en la discusión del nivel organizativo de la red de cooperación pueden ser observados a continuación. Esta red, muestra claramente por un lado que hay varios actores que son parte de varios grupos a la vez, y por el otro, la existencia de una alta densidad de los miembros de un grupo o organización.

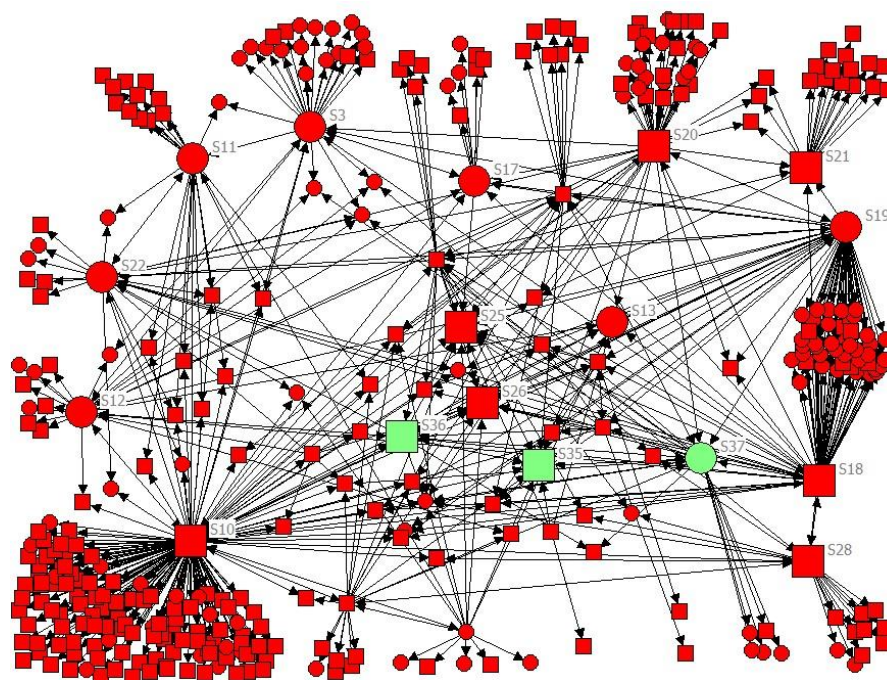


**Figura 11.** Representación de los grupos de mayor importancia

En lo que sigue nos centraremos en dos grupos muy bien definidos y sus redes. La importancia de la comparación reside en el conocimiento obtenido durante el trabajo de campo y los datos cualitativos disponibles, haciendo necesaria presentar la red del MCSMSZ y la red de su homónimo en oposición, esto es, los Csangos de Budapest. El objetivo es tratar de ver las características de las dos redes y comprobar si existen miembros en común y comprobar si al retirar uno de estos miembros (no importa cuál) gran parte de la red del asunto Csango sufre una pérdida de capital social. La pregunta es si encontramos en alguno de estos dos grupos un alto porcentaje de relaciones concentradas. Las dos redes fueron creadas utilizando solamente relaciones Ego-Alter. Todas las redes analizadas a partir de ahora se presentan como casos hipotéticos y las conclusiones deberán de valorarse solamente en tanto que características de la red.

### **La red del MCSMSZ**

La siguiente red se dibuja utilizando solo los datos obtenidos de los miembros del MCSMSZ, y tras excluir a los profesores, la red queda construida por aquéllos que trabajan en la oficina sumados a los líderes de la organización.

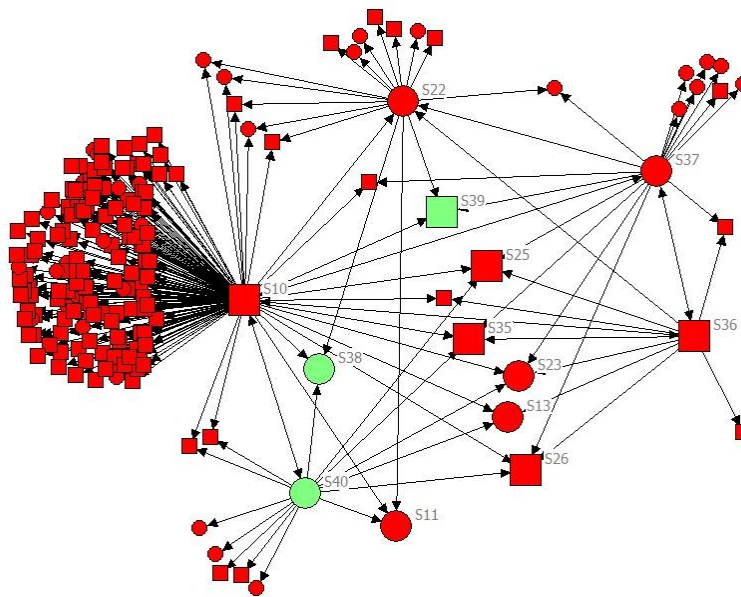


**Figura 12. Red de los miembros del MCSMSZ**

Leyenda: ● actores nombrados, ■ figura central, ● se convierte en central en esta red. ○ Csango, □ No Csango.

El número total de relaciones es de 617 y podemos observar, que tras limitar la red a los nominados del MCSMSZ, aparecen nuevos actores centrales –S35, S36 y S37. Los nuevos actores centrales se encuentran trabajando en la administración del MCSMSZ y el trabajo de campo resalta que el conflicto se encuentra entre la oficina del MCSMSZ y los Csangos procedentes de Hungría.

Tras construir la red de cooperación solamente con las relaciones vinculadas con la oficina, el total de relaciones que aparecen es de 230, de las cuales cerca de la mitad son nominaciones de S10. La conclusión hasta ahora es que tras la exclusión del profesorado y de aquellos miembros activos los cuales están viviendo en Hungría, el “asunto Csango” en aspectos de red sufre una pérdida significativa. De los tres nuevos actores centrales S38 y S40 fueron nombrados como las elites Csango.

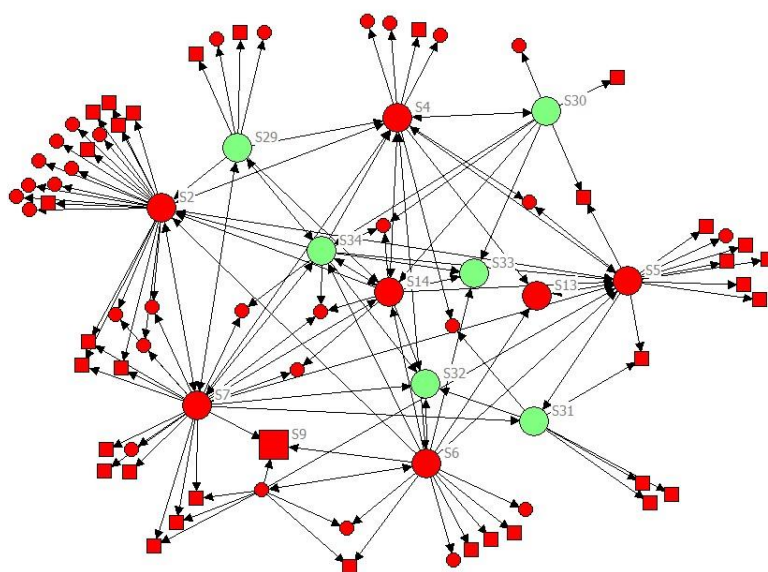


**Figura 13:** Red de cooperación de los empleados en oficinas del MCSMSZ

Leyenda: ● actores nombrados, ● figura central, ● se convierte en central en esta red. ○ Csango, □ No Csango.

### La red de Barátikör

¿Qué es lo que cambiaría si el “asunto Csango” estuviese representado solo por Csangos provenientes de Budapest? Ésta es la pregunta que nos proponemos estudiar a continuación. La siguiente red se encuentra dibujada utilizando solo los datos recibidos de los miembros de Barátikör.



**Figura 14:** La red de Barátikör

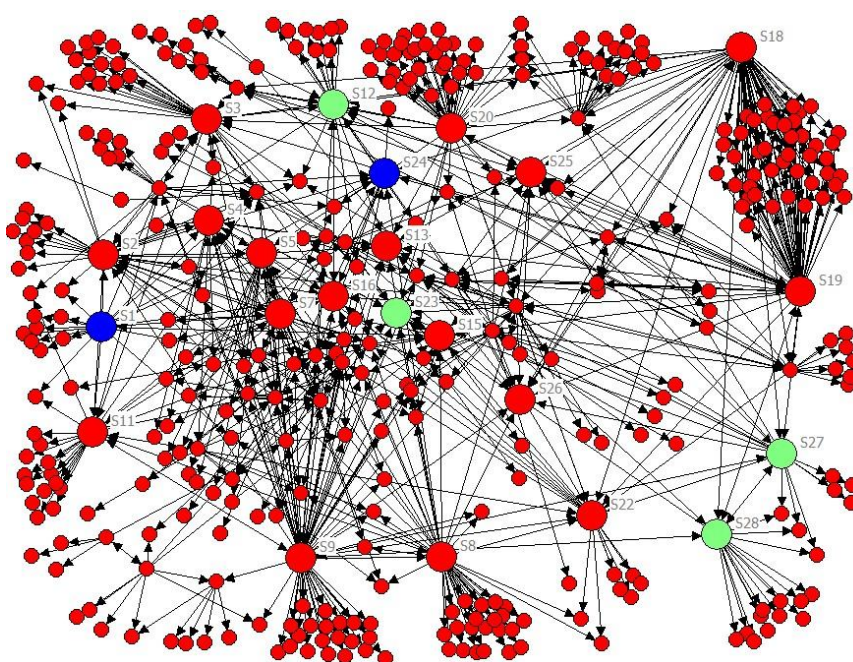
Leyenda: ● actores nombrados, ● figura central, ● se vuelve central en esta red. ○ Csango, □ No Csango.

La red de colaboración de Barátikör contiene un número no muy amplio de relaciones, contabilizando un total de 150. Sin embargo, es importante resaltar que en este caso el número de actores que están conectados con el "asunto Csango" solamente a través de un actor es muy reducido. La mayor proporción de relaciones se manifiestan en forma de lazos intra-grupales y todos los nuevos actores centrales son Csango. Los datos de la red resaltan lo que los informantes provenientes de Hungría comentaron, a saber, que el "asunto Csango" debería de ser representado y organizado en primer lugar por los Csangos y no por personas que se mudaron a Moldavia desde Transilvania y/o Hungría. S30 y S31 son miembros reconocidos de la elite Csango, a los cuales las personas jóvenes toman como referencia interna y externa. En lo referente a aspectos de red, estos miembros son centrales - basándonos en el grado- solamente en Barátikör y cuentan con relaciones que les habilitan como centrales tan solo en la red que concierne a los Csangos que viven en Hungría.

Habiendo observado cómo la red de cooperación varía si nos centramos en uno u otro grupo, es necesario estudiar otra red ha de ser analizada, en este caso excluyendo a la persona que protagoniza los conflictos.

### **Resolución del conflicto: la exclusión de s10**

La red hipotética debería de dar respuesta si a través de la exclusión de S10 se beneficia o por el contrario se perjudica el "asunto Csango" o por el contrario si no genera ninguna diferencia.



**Figura 15:** Red hipotética del asunto Csango con la exclusión de S10

Leyenda: ● actores nombrados, ● figura central, ● pierde su centralidad, ● Se convierte en central en esta red

Tras la exclusión de S10 y de todos aquéllos que se encuentran conectados exclusivamente a través de él, el número total de relaciones es de 760. El cambio en el número de relaciones es sustancial. Sin saber si estos actores se mantendrían activos por encontrarse vinculados a otros miembros, la pérdida es incluso mayor.

Muchos de estos actores eran miembros de la esfera política y de los medios de comunicación. A través del *indegree*, podemos comprobar cómo la posición de liderazgo es asumida por S25, otro empleado (no-Csango) de la oficina del MCSMSZ, seguido de S2 y S4, miembros de la elite Csango residente en Hungría.

## Conclusiones

Los hallazgos en relación a la elite Csango se encuentran en concordancia con los hallazgos de Fumanti, en relación a que las élites independientemente de su perfil tienen una posición central en la comunidad y es esta posición destacada la que les separa del resto. La actitud hacia las elites es doble: por un lado obtienen prestigio y alto estatus, reconocimiento y privilegios; y por el otro sus actos son siempre seguidos, cuestionados y criticados, y sus obras están acompañadas de sospecha (Fumanti, 2004). Las dificultades que encontraba Nugent en relación a las elites del

Amazonas pueden ser también observadas en el caso Csango. El hecho de no abordar una sociedad constituida sino un grupo surgido de un análisis estructural hacen que este análisis sea si no imposible, si todo un reto (Nugent, 2002:63). Estudiar una elite que se encuentra en formación y en cambio constante, teniendo los intereses políticos de dos países jugando un importante papel en el "asunto Csango", hace que la definición e identificación de ésta sea un reto metodológico y teórico.

El análisis multinivel, la división étnica y las características transnacionales muestran una élite competitiva que tiene que colaborar por sus intereses y objetivos comunes, a pesar de los desacuerdos y conflictos que se presentan al nivel personal y de comunidad.

Los estudios de las elites tienen una larga tradición en la Ciencias Sociales. Sin embargo, entendemos que esta investigación es innovadora al abordar las siguientes cuestiones:

- a) Se centra en una élite en desarrollo: los Csangos apenas estaban presentes en el conocimiento científico y público – nacional e internacional – apareciendo en la escena científica de Transilvania y de Hungría solamente después de cambio de régimen, cuando se publicaron varios estudios etnográficos y lingüísticos.
- b) Se centra en una élite transnacional. Hasta ahora los estudios de las elites se han centrado en estados y regiones con ámbitos geográficos definidos. Debido a las nuevas posibilidades abiertas por el cambio de régimen político en 1989, sobre todo a partir de la migración internacional, el capital social, económico y humano comenzó a estratificar tanto los lugares de origen como las propias comunidades de emigrantes.

En suma, la respuesta a la pregunta de "¿Cuáles son las características de una elite minoritaria que las hacen reconocible como tal?" es que es necesario estudiar la posición de sus miembros en la red de eventos, actividades, organizaciones y colaboraciones sin restricción geográfica, social o política. Como el ámbito de la investigación no se limita geográficamente a un país o región, el espacio transnacional emerge tanto en la vida cotidiana de los Csangos como de las relaciones de la propia elite relacionada.

## Referencias

Becker, G. (1993 (1964) ). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education*. Chicago: University of Chicago Press.

- Bourdieu, P. (1986). The Forms of Capital. In J. Richardson, *Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education* (pp: 241-258). New York : Greenwood Press.
- Burt, R. S. (2001). The Social Capital of Structural Holes. In M. F. Guillén, R. Collins, P. England, & M. (. Meyer, *New Directions in Economic Sociology* (pp.: 202-250). New York: Russell Sage Foundation.
- Cohen, A. (1981). *The politics of elite culture: explorations in the dramaturgy of power in a modern African society*. Berkley, CA: University of California Press.
- Coleman, J. S. (1988). Social Capital in the Creation of Human Capital. *American Journal of Sociology*, Vol. 94, Supplement: Organizations and Institutions: Sociological and Economic Approaches to the Analysis of Social Structure, S95-S120.
- Costenbader, E., & Valente, T. W. (2003). The stability of centrality measures when networks are sampled. *Social networks*, 25(4), 283-307.
- Diaconescu, M. (2005). A moldvai katolikusok identitáskrízise a politika és a hstoriográfiai mítoszok között. In I. Kinda, & F. Pozsony, *Adaptáció és modernizáció a moldvai Csangofalvakban* (pp.: 9-21). Kolozsvár: Kriza János Néprajzi Társaság.
- Fernandez, R. M., & Gould, R. V. (1999). A dilemma of state power: brokerage and influence in the national health policy domain. *The American Journal of Sociology*, , 1455 - 1491.
- Freeman, L. C. (1977). A Set of Measures of Centrality. Based on Betweenness. . *Sociometry*, 40(1), 35-40.
- Fukuyama, F. (1995). *Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity*. New York: Free Press.
- Fumanti, M. (2004). The making of the fieldwork-er:debating agency in elites research. *Anthropology Matters*, 6(2).
- Granovetter, M. S. (1973). The Strength of Weak Ties. *American Journal of Sociology*, 78(6), 1360-1380.
- Kadushin, C. (1968). Power, Influence and Social Circles: A new methodology for studying opinion makers. *American Sociological Review*, 685-699.
- Katz, E. (1957). The Two-Step Flow of Communication: An Up-To-Date Report on Hypothesis. *The Public Opinion Quarterly*, 21(2), 61-78.

- Letenyei, L. (2005). *Településkutatás*. Budapest: L'Harmattan.
- Lin, N. (1999). Building a Network Theory of Social Capital. *Connections* 22(1), 28-51.
- Lotter, S. (2004). Chris Shore & Stephen Nugent (eds). Elite cultures: anthropological perspectives. ASA Monographs No 38. London: Routledge, 2002. *Anthropology Matters*, 6(1).
- Marcus, G. (1983). *Elites: Ethnographic Issues*. Albuquerque, NM: University of New Mexico Press.
- Nader, L. (1972). Up the anthropologist - perspectives gained from studying up. In D. Hymes, *Reinventing anthropology*. New York: Random House.
- Nugent, S. (2002). Gente boa. Elites in and of Amazonia. In C. Shore, & S. Nugent, *Elite Cultures. Anthropological perspectives* (old.: 61-73). London: Routledge.
- Obstfeld, D. (2005). Social Networks, the Tertius Iungens Orientation, and Involvement in Innovation. *Administrative Science Quarterly* 50(1), 100-130.
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone. The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster.
- Schultz, T. W. (1961 March). Investment in Human Capital. *The American Economic Review*, 51(1)., 1-17.
- Shore, C., & Nugent, S. L. (2002). *Elite cultures: Anthropological perspectives* (No. 38). London: Routledge.
- Szántó, Z., & Tóth, I. G. (1993). A társadalmi hálózatok elemzése. *Társadalom és gazdaság*, 31-55.
- Tánczos, V. (2001). Moldvai csángók – moldvai katolikusok. Lélekszámuk alakulása a múltban és a jelenben. *Ethnographia*, 149-178.