

“Si se cierra una puerta, abrimos otra”: intermediación comunal y repertorios de resistencia en Venezuela. Una aproximación desde el Análisis de Redes Sociales a instancias participativas

Carlos Gabriel Torrealba Méndez¹

Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales-Sede México

RESUMEN

Este artículo permite establecer la relación entre ciertos tipos de propiedades de las redes de cuatro instancias participativas (comunidades) en Venezuela con repertorios de resistencia específicos. Que el repertorio se acerque a grados contenciosos dependerá de qué tan disputado está el monopolio de la intermediación por parte del partido de gobierno (PSUV), es decir, qué tan constreñida está la creación activa de los puntos centrales intermediarios. El tipo de red que tenderá a niveles más explícitos de resistencia es aquel en que el monopolio de la intermediación por parte del Estado-PSUV está más disputado por comuneros que funcionan como puentes con ámbitos relacionales institucionales o no. Mientras que un monopolio de intermediación menos disputado o, en otras palabras, escasa intermediación, repercutirá en repertorios más ocultos de resistencia.

Palabras clave: *Redes Sociales – Participación – Comunidades – Venezuela – Resistencia – Intermediación.*

ABSTRACT

This paper allows establishing the relationship between certain types of network features of four participatory instances (communities) in Venezuela with specific resistance repertoires. Whether the repertoire reaches contentious degrees will depend on how disputed the government party's (PSUV) monopoly on brokerage is, that is, how constrained is the active creation of intermediary central points. The type of network that will tend to more explicit levels of resistance is one in which the brokerage monopoly by the Estado-PSUV is most disputed by *comuneros* who function as bridges with relational institutional or non institutional settings. While a less disputed brokerage monopoly or, in other words, little brokering, will have an impact in more hidden repertoires of resistance.

Key words: *Social Networks – Participation – Communities – Venezuela – Resistance – Brokerage.*

¹ Contacto con el autor: Carlos Gabriel Torrealba Méndez (carlos.torrealba.tutor@flacso.edu.mx)

La comuna:

Es un espacio socialista que, como entidad local, es definida por la integración de comunidades vecinas con una memoria histórica compartida, rasgos culturales, usos y costumbres, que se reconocen en el territorio que ocupan y en las actividades productivas que le sirven de sustento, y sobre el cual ejercen los principios de soberanía y participación protagónica como expresión del Poder Popular, en concordancia con un régimen de producción social y el modelo de desarrollo endógeno y sustentable (LOC, 2010: 5).

Estos espacios deben entenderse como una política de promoción de la participación ciudadana y comunitaria. Su objetivo es lograr la participación de las comunidades organizadas en decisiones, ejecución y control de políticas públicas focalizadas en las comunidades, en el marco del llamado Socialismo del Siglo XXI que encabezó el giro a la izquierda en la región¹.

Las comunas se constituyen como núcleo social, económico, geográfico, político y territorial del proyecto del llamado Estado Comunal². Un proyecto que, además de tener una mayor promoción a partir de 2012, impulsa a que los estados y municipios descentralicen y

transfieran a las comunidades organizadas la capacidad de gestión sobre sus asuntos³. Son nuevas experiencias participativas que desatan la pregunta acerca de si se trata de una profundización democrática o un encubrimiento de viejas prácticas de cooptación, debido al protagonismo del partido en la conformación de las mismas.

Aunque no hay datos fidedignos que permitan conocer la magnitud de la situación comunal en el país, voceros que pertenecen a las instancias nacionales mencionan que realmente un 30% de las comunas registradas se encuentran con actividad frecuente. Eso resulta en una estimación de 600 comunas y 6000 comuneros activos en el país. Evidentemente esta es una cifra distinta a la que podría defender el gobierno pero también los sectores que piensan que las comunas no existen.

Las comunas están siendo sujetas a un constante proceso de institucionalización y desinstitucionalización, de encajes⁴ y desencajes⁵, en torno a las instancias participativas fomentadas en el chavismo. Esto radica en la yuxtaposición de organizaciones participativas que debilita y quita protagonismo a las figuras anteriores. En el caso concreto de

¹ Una comuna está conformada estructuralmente por: un consejo ejecutivo (o vocería ejecutiva), el parlamento comunal, un banco comunal, los comités de gestión y los consejos de planificación y economía comunal. En la práctica, las instancias más importantes son la vocería ejecutiva (de 2 a 3 voceros) y el parlamento (el número de voceros varía en función de los CC articulados y las empresas de producción social que se encuentren en el ámbito de la comuna). También en las comunas estudiadas, los consejos de planificación y economía comunal generalmente están conformados por la vocería ejecutiva más 7 o 10 parlamentarios, quienes terminan convirtiéndose en las personas que tienen más actividad y autoridad en la comuna.

² Las comunas se agrupan entre sí y el marco legal en el que se inscriben fomenta esto. Entre sus espacios de agregación están los creados por los comuneros, como los corredores territoriales -que suponen una articulación de comunas adyacentes- y la Red Nacional de Comuneros -que actúa como un movimiento social-, los cuales funcionan como espacios de resistencia y de lucha por el reconocimiento de sus demandas y de su existencia como sujeto político autónomo. Por otro lado, existen espacios creados por iniciativa del gobierno como los bloques estatales y el parlamento nacional comunal que son reapropiados por los comuneros al entrar en procesos de desencaje institucional.

³ Las comunas pueden constituir organizaciones socioproductivas de distinto tipo. La propia definición del proyecto comunal gira en torno a la dimensión

productiva; se les exige producir y los comuneros quieren producir y exigen al Estado apoyo para lograrlo. Son específicamente 4 las formas de organizaciones socioproductivas: a) Empresa de propiedad social (EPS) directa, b) Empresa de propiedad social (EPS) indirecta, c) Unidad productiva familiar (UPF) y d) Grupos de intercambio solidario. Las más populares entre las comunas son las EPS y UPF.

⁴ Los encajes institucionales son sedimentaciones de procesos de interacción socioestatal a través de los cuales actores sociales pueden maniobrar para que las instituciones políticas estén a su favor, esto es, ampliar su capacidad de agencia (Gurza *et al*, 2018: 29). Estos encajes pueden ser cargos específicos, instrumentos, reglas, leyes, programas, consejos, instancias, órganos, etc. Y pueden variar en sentido horizontal (los diferentes tipos de encajes que pueden existir a un mismo nivel de influencia) y vertical (la distinta jerarquía política que alcanzar un encaje).

⁵ Es importante mantener la lectura procesual en torno a los encajes y desencajes institucionales. Si los encajes son sedimentaciones de interacciones socioestatales, los desencajes representan erosión de lo previamente sedimentado. Es así como los procesos de desencaje institucional o desinstitucionalización pueden entenderse como decisiones estatales que implican procesos de desactivación de puertas de acceso, oportunidades o incidencias previamente logradas por las organizaciones y movimientos.

las comunas, estas otras instancias son CLAP⁶, UBCH⁷ y FFM⁸ (con su papel en la conformación de Salas de Batalla Situacional). Más aún, el debilitamiento de aquellas es coadyuvado por lo que se decide llamar *mecanismos institucionales de coerción comunal* que tienen que leerse insertados en un proceso más general de institucionalización y desinstitucionalización de estas instancias, muchas veces de la mano del propio Ministerio de Comunas⁹: a) control en el registro, b) burocratización y adecuación, c) sobreexigencias productivas, d) dependencia económica, e) represión selectiva, f) sectorización por parte del Ministerio de Comunas y g) cambio constante de promotores y funcionarios.

A estos mecanismos habría que añadir el impulso de instancias como los Comités Locales de Abastecimiento y Producción (CLAP) y las Unidades de Batalla Bolívar Chávez (UBCH), las cuales son estructuras paralelas con vocerías impuestas desde arriba que disputan el poder a las comunas. Igualmente, no puede dejarse de lado el papel del Frente Francisco de Miranda (FFM) en el control comunal; institución de formación ideológica de cuadros políticos, clave en la conformación de comunas por orden del Ministerio.

Teniendo el recorrido anterior en cuenta, este artículo pretende establecer relaciones entre ciertos tipos de intermediación comunal y sus repertorios de resistencia¹⁰ frente a los

mecanismos de coerción comunal que ejerce el Estado-PSUV en Venezuela mediante el Análisis de Redes Sociales (ARS). Al problematizar el falso dilema entre representación y clientelismo -el cual se basa en la asociación entre intermediación (no electoral) y modalidades informales- se aboga por un concepto de intermediación política que refiere a la "mediación ejercida en sentido vertical por un actor con ventajas posicionales que establece relaciones entre ciudadanos o individuos, actores colectivos, organizacionales e institucionales, por un lado, e instancias de autoridad pública localizadas en niveles superiores" (Gurza y Zaremborg, 2014: 10). Se trata de una lógica ascendente, una relación asimétrica y una ventaja posicional que aporta esa relación.

El Análisis de Redes Sociales (ARS) permite adentrarse en el estudio de esta ventaja, de los actores o lazos que están en el medio de otros tantos. Dicho *estar en el medio* es descrito por Gurza y Zaremborg, siguiendo a Freeman, a través de la noción de punto central, la cual está relacionada con el potencial de un nodo de controlar la información que fluye en la red, es decir, con su capacidad de facilitar, impedir o desviar la transmisión de mensajes.

Que las redes tengan poder explicativo quizás es algo obvio; muchas cosas dependen de las relaciones que forjamos con los demás. Se requiere comprender por qué cierto tipo de redes producen determinados efectos y no

⁶Comités Locales de Abastecimiento y Producción: surgen en 2016 como una respuesta a la crisis alimentaria en el país, enfocados más en la distribución de alimentos que en su producción. En términos prácticos, se encargan de la distribución de una caja o bolsa de alimentos de primera necesidad a muy bajo costo, mensual o quincenalmente, con criterios de población objetivo no esclarecidos.

⁷Unidades de batalla Bolívar-Chávez: fueron fundadas como un grupo cuyo objetivo es la defensa de la revolución, según los propios estatutos del partido PSUV. Son alrededor de 13.000, que representa el número de centros de votación del Consejo Nacional Electoral y se encargan de la movilización electoral del partido.

⁸ Frente Francisco de Miranda: surge en 2003 en La Habana, a través de un convenio directo entre Castro y Chávez. Se encargan de formar cuadros políticos basados en disciplina y lealtad. Las comunas que tienen una mayor presencia de líderes vinculados al FFM tenderán a mostrar resistencia basada en discurso oculto y un comportamiento más corporativo.

⁹ Es la secretaría, u órgano facilitador, encargada de coordinar y administrar todos los asuntos que involucran a las comunas. Su papel en la organización comunal es polémico porque su práctica

es ambivalente: institucionaliza y desinstitucionaliza al sector comunal.

¹⁰ El artículo propone pensar en repertorios de resistencia, noción que se nutre de la de repertorios socioestatales (Abers et al 2014: 330) y de la discusión sobre el concepto de resistencia en autores como Scott (2000), Ortner (2006), Gledhill (2012), Theodossopoulos (2014) y Baschet (2012). Se proponer entender a los repertorios de resistencia como recursos disponibles para un grupo de actores (en este caso, los comuneros) que son desplegados de forma no mecánica ni necesariamente reactiva para desafiar ejercicios de poder de forma, tanto oculta, como manifiesta. Son relacionales en tanto que no representan una posición de exterioridad con respecto al poder sino que son producto de la interacción con éste. El hecho de pensar la resistencia en clave de repertorios implica un carácter no necesariamente contencioso ni necesariamente subrepticio; lo contencioso con manifestación evidente y lo oculto y cotidiano son formas legítimas de resistencia. Más aún, la presencia de cooperación, alianzas y aceptación en algunos momentos, o sobre algunos temas, con los actores en el poder, no implica la imposibilidad de que se generen repertorios de resistencia.

otros. De nuevo, en lugar de ver los vínculos relacionales como transmisores directos de influencia, vale la pena tratarlos como "sitios de interacción culturalmente constituidos y frecuentemente desafiados" (Smilde, 2005: 767).

En ese sentido, el artículo no hipotetiza simplemente que las redes influyen en la resistencia comunal, sino que el tipo de red que se intuye tenderá a niveles más explícitos de resistencia es cuando el monopolio de la intermediación por parte del Estado-PSUV esté más disputado por comuneros que funcionen como puentes con ámbitos relacionales institucionales o no. Mientras que un monopolio de intermediación menos disputado o, por el contrario, escasa intermediación, repercutirá en repertorios más ocultos de resistencia.

Como se verá, además del vínculo con actores institucionales, para las comunas resulta vital la articulación con otras comunas en instancias de agregación. Figuras como los corredores, la Red Nacional de Comuneros, el Parlamento Nacional Comunal, son fundamentales para los comuneros sobre todo en tiempos de creciente desinstitucionalización o procesos de desencaje institucional.

El estudio de la intermediación impulsado por el análisis de redes resulta importante por la vinculación potencial, más no automática, entre poder relacional y acción colectiva (en este caso, acción orientada a resistir). La intuición es que las redes son necesarias para poder sostener los repertorios de resistencia y esto puede comunicarse con algunos postulados acerca del capital social o relacional.

Se propone entender lo que algunos autores llaman capital social como capital relacional o poder relacional. Esta noción compromete a evaluar la dimensión productiva de las relaciones entre actores y hace referencia a los vínculos "estables de confianza, reciprocidad y cooperación" que "pueden contribuir a tres tipos de beneficios: reducir los costos de transacción, producir bienes públicos y facilitar la constitución de organizaciones de gestión de base efectivas" (Durstón, 2000: 7).

Por el énfasis en los lazos de reciprocidad, confianza e identidad compartida, el capital relacional está asociado al nivel de cohesión grupal (dimensión que puede ser estudiada acudiendo al análisis de redes sociales). Hablar de cohesión implica precisar qué tan fuertes o

débiles son los vínculos en una red: "las redes densas comunican información redundante; los lazos más débiles pueden ser fuentes de conocimientos y recursos nuevos" (Portes, 1998, citado por Durstón, 2000: 29). Los lazos débiles (*bridging*) resultan ser mejores puentes con otras redes (Granovetter, 1977: 1376), los fuertes (*bonding*) se tienden a concentrar en grupos pequeños, por tanto, aislados. Los lazos fuertes están vinculados a la cohesión y cooperación interna, lo que favorece la acción colectiva, sin embargo, esas fuentes de información o recursos nuevas que da el *bridging* es fundamental en la resistencia comunal. Como se verá, las comunas "El Maizal" y "Zamora Vive" son similares en *bonding* pero diferentes en *bridging* y esto repercute en sus diferencias en repertorios de resistencia.

En el mismo orden de ideas, "las redes densas pero segregadas sustentan la cooperación al interior de cada grupo, pero los lazos que atraviesan los clivajes sociales nutren la cooperación más amplia" (Putnam, 1993, citado por Durstón, 2000: 29). Como se verá, un mayor dominio de agencia¹¹ implica acceso a esta cooperación más amplia que da la diversidad lazos, aspecto clave en el despliegue de repertorios más explícitos de resistencia.

MÉTODO

La herramienta metodológica a la que recurre la investigación es el Análisis de Redes Sociales (ARS) debido a que interesa reconstruir las redes de las comunas a estudiar para identificar, sobre todo, sus niveles de intermediación; la noción de *encajes institucionales* es clave en el trabajo y éstos no se construyen en abstracto sino mediante agencia, en relaciones concretas. El ARS no solo fue útil para la investigación en tanto que permitió realizar un puente con la literatura de encajes institucionales (en tanto que permite visualizar a lo micro cómo se realizan esos intermediaciones concretas que se condensan en encajes) sino, sobre todo, porque habilita poner el foco en la intermediación, otra de los conceptos centrales de la disertación. Es así como permite echar luz sobre las relaciones que establecen los comuneros con otros actores o instituciones para intercambiar información, solicitar financiamiento, explicitar la dinámica relacional de la toma de decisiones,

¹¹ La articulación entre diversos encajes institucionales posicionados en niveles distintos de jerarquía política es lo que se decide llamar

configuraciones y es también lo que determina el *dominio de agencia* de algún actor social.

visualizar si se comparten redes de formación política, etc. Igualmente, los grafos generados gracias al ARS permiten establecer mejor la propia composición de las redes de las comunas estudiadas e identificar qué tipo de actor está más o menos presente o qué tipo de actor es más poderoso relacionamente hablando.

Para todas las comunas se establecen dos tipos de lazos: direccionados (en verde) y no direccionados (en rojo). En las primeras importa quién busca a quién para constituir alianzas en las segundas no. Específicamente los *arcs* responden a los comuneros buscando a los voceros ejecutivos en temas de financiamiento y los voceros ejecutivos buscando a personas ajenas al entorno de la comuna también para estos temas, mientras que los *edges* representan relaciones recíprocas de intercambio solidario, apoyo logístico y comunicación.

Además de presentar los grafos de las 4 comunas, se evalúan medidas específicas de cohesión (densidad y grado) y centralidad (centralización e intermediación) –acudiendo al estudio de los valores por nodo cuando sea posible. Los valores importantes debido al marco hipotético de la investigación son los relacionados a la intermediación, sin embargo, también se recurrirá a ciertas medidas de centralidad los actores más determinantes y centrales para detectar determinados atributos.

Se acude en sentido complementario a un análisis general de cohesión porque su inserción en las discusiones de acción colectiva y capital social le brinda el carácter de hipótesis alternativa. ¿Qué nivel de cohesión favorece la resistencia y cuál lo obstaculiza? ¿O es indiferente? Es decir ¿Lazos fuertes (*bonding*) pueden favorecer de igual manera un comportamiento neocorporativo o uno con amplio dominio de agencia para resistir? Quedará en evidencia que, en este sentido, importa más la centralización de la intermediación y quiénes son los intermediarios centrales. Específicamente se toman en cuenta en el estudio las medidas de: densidad (*density*), grado de centralidad (*degree*), centralización de la red (*degree centralization*), centralización de la intermediación (*betweenness*), intermediación por nodos

(*betweenness*) y vértice de articulación (*cut vertex*).

Participantes

La investigación se basó en un estudio comparativo de casos, los cuales fueron elegidos según la aproximación teórico-metodológica la de casos más similares no confirmatorio (Ver Seawright y Gerring, 2008, Ragin 1987), y que consiste en identificar casos que sean lo más similares posible en variables independientes determinadas (X1, X2, X3...) y que difieran en sus resultados, es decir, en la variable dependiente (Y) resistencia (ver tabla 1)¹².

Instrumentos

Para la investigación se aplicó un generador de nombres, junto con su matriz escalera, que contempló adecuaciones en función de si el participante del estudio era parte de la vocería ejecutiva de la comuna o no. En particular, dicho generador incluyó los siguientes ítems:

1. ¿Eres alguien que contactan para temas de a) financiamiento o proyectos/b) intercambio solidario, apoyo logístico y comunicación?
2. ¿Has tenido contacto con algún funcionario, u otro comunero, para solicitar a) financiamiento o proyectos/b) intercambio solidario, apoyo logístico y comunicación?
3. ¿Me podrías indicar las iniciales del nombre o el apodo de hasta cinco personas con las que contactas para solicitar a) financiamiento o proyectos/b) intercambio solidario, apoyo logístico y comunicación? Iniciando con la persona de contacto más frecuente y terminando con el menos frecuente.
4. Te pusiste en contacto con esta persona para a) financiamiento o proyectos/b) intercambio solidario, apoyo logístico y comunicación porque pertenece a ...?: Consejo Comunal (CC), Comuna, Movimiento social, Organización social, Red de Comunas o Consejos, MinComunas, Instituciones agrícolas, Otra institución
5. Entre estas personas, ¿Quiénes se conocen entre sí? (Desarrollo de matriz escalera).

¹² La aproximación se flexibiliza aún más en términos no confirmatorios, o exploratorios, debido a que no solamente se contemplan variables independientes no controladas que explican el resultando en (Y) – que representan las hipótesis a explorar en la investigación- sino también en tanto que se permitirá

que los resultados diferentes en la variable dependiente (resistencia) sean observados tanto en el nivel de evidencia manifiesta de la resistencia como en virtud de la historia de la conformación de la comuna.

Tabla 1*Criterios de selección de casos*

	Región (X1)	Sector (X2)	Estructura (X3)	Territorio y cobertura (X4)	Conflicto con autoridad local (X5)	Resistencia (Y)
"El Maizal"	Occidente (Lara, Portuguesa)	Rural	Ejecutivo, parlamento y "unidad administrativa" Todos los comités previstos en la ley están activos	22 Consejos Comunales. 17000 familias. 22 Km2	Sí	Manifiesta y contenciosa. Conformación mixta
"El Arañero"	Occidente (Portuguesa)	Rural	Ejecutivo y parlamento comunal. Todos los comités previstos en la ley están activos	22 Consejos Comunales. 2100 Familias.	Sí	Manifiesta y contenciosa pero con menor frecuencia que "El Maizal". Conformación mixta aunque prevaleció lógica de abajo hacia arriba
"JL Chirino"	Occidente (Sierra de Falcón)	Rural	Ejecutivo y parlamento comunal. Todos los comités previstos en la ley están activos	17 Consejos Comunales. 1020 familias. 3200 habitantes. 90 km2	Sí	Ausencia de resistencia manifiesta y contenciosa. Aunque su discurso presenta temas más desafiantes con el Estado que los casos anteriores. Conformación de abajo hacia arriba
"Zamora Vive"	Occidente (Cojedes)	Rural	Ejecutivo y parlamento comunal. Todos los comités previstos en la ley están activos	11 Consejos Comunales. 32 Km2	Sí	Discurso oculto. Conformación de arriba hacia abajo

Fuente: elaboración propia.

RESULTADOS

Un vistazo a las redes comunales

Comenzando por "El Maizal"¹³, el grafo, o sociograma, de esta comuna (ver grafos en anexo) muestra que hay 8 comuneros, 7 actores de otras comunas, 1 nodo perteneciente a alguna clase de movimiento social o frente, 4 vértices que tienen como atributo ser funcionarios del Estado y 3 actores políticos clave. La comuna "El Maizal" se distingue del resto porque estos comuneros acordaron formar lo que llaman "unidad

administrativa"; que son parlamentarios que siempre se encuentran en la sede de la comuna y no solo cuando hay asamblea. Esta unidad administrativa es la que se ve plasmada en los nodos amarillos del grafo.

En "El Maizal", de los actores que no son miembros de la comuna, 46% son miembros de otras comunas, 27% funcionarios del Estado, 20% actores políticos 7% de un movimiento social. En comparación con el resto

¹³ La comuna "El Maizal" es una de las comunas más emblemáticas de Venezuela por su autogestión y producción. Está integrada por 22 consejos comunales de los municipios Simón Planas del estado Lara (12 CC) y Araure del estado Portuguesa (10 CC) y abarca 2200 hectáreas de un territorio que involucra alrededor de 8900 familias. Cuenta con 6 EPS, articula una red de UPF y, en términos

estructurales, se articulan en la comuna 3 voceros ejecutivos, 52 parlamentarios y 200 trabajadores (que hacen labores en las EPS). A su vez, se articula en una instancia de agregación comunal denominada "Corredor Argimiro Gabaldón", a través del cual realiza alianzas con otros corredores y comunas de la zona como la segunda a estudiar.

de las comunas investigadas, esta distribución es la más heterogénea¹⁴.

"El Maizal" es una de las comunas más activas del país. Siempre están recibiendo miembros de la comunidad para alguna clase de ayuda en la obtención de insumos, para asistencia en siembra familiar, etc. También arman ferias de hortalizas, venta de gas comunal y otras actividades. En este aspecto se parece a "Zamora Vive", comuna que también muestra esta efervescencia. "JL Chirino" y "El Arañero" están más apagadas. Ese flujo activo de "El Maizal" también se refleja en sus relaciones. De todas las comunas es la que tiene una red más heterogénea, más aún, ellos mismos son vínculo importante para otras comunas (como veremos en el caso de "El Arañero"). "El Maizal" tiene aliados clave en las instituciones pero también con movimientos sociales y frentes campesinos (llegaron incluso a recibir talleres de formación con el Movimiento Sin Tierra brasileño), con otros comuneros e instancias de agregación comunal y con actores políticos clave. De nuevo, esta heterogeneidad es distintiva en comparación con las otras comunas, así como es distintivo su repertorio de resistencia.

Por su parte, el grafo que corresponde a la comuna "El Arañero"¹⁵ muestra que hay 10 comuneros, 14 actores de otras comunas, 1 nodo perteneciente a alguna clase de movimiento social o frente, 3 nodos que tienen como atributo ser funcionarios del Estado y 1 actor político clave. En el "Arañero", de los nodos que no pertenecen a la comuna, 74% son miembros de otras comunas, 16% son

funcionarios del Estado, 5% de un movimiento social y el otro 5% incluye actores políticos. A diferencia de "El Maizal", en esta red destaca la participación de comuneros aliados; es vital para "El arañero" la articulación con los corredores territoriales comunales y con otras comunas¹⁶.

Las cotidianidad en la comuna "El Arañero" no goza de la misma vivacidad que en "El Maizal". No se observa la misma magnitud productiva, se detallan más problemas para que se aprueben proyectos y, por lo tanto, no tienen el mismo nivel de convocatoria en el caso de alguna asamblea o actividad. Sin embargo, la sede de "El Arañero" es espacio frecuente de reuniones de los corredores territoriales de la región; las relaciones son especialmente importantes para esta comuna. Resulta clave para ésta la articulación con instancias de agregación y con comunas más fuertes mediáticamente como "El Maizal". De hecho, en el discurso de los comuneros existe un mayor componente de identificación como corredor que como comuna; esto se puede percibir también en el uso de medios de comunicación, a saber, usan más la cuenta de *twitter* del corredor que de la comuna.

En la composición de la red, puede observarse que hay un color que predomina más claramente sobre los demás; el verde (que agrupa a los nodos miembros de otras comunas). Los otros tipos de nodo tienen representación también, pero los miembros de comunas que no son de "El Arañero" resaltan más. Esto es contrario a lo que pasa en "Zamora Vive" en que no hay otros comuneros

¹⁴ Específicamente los atributos de los actores se presentan a continuación. Miembros de la comuna: AP (comité ejecutivo), YH (comité ejecutivo), YM, MS, LB, MN, MG, JN. Miembros de otras comunas. a) GR: comuna "Atarao", b) RR: comuna "El arañero" (corredor Fabricio Ojeda), c) VT: comuna "Adrián Moncada" (corredor Argimiro Gabaldón), d) RT: comuna "Adrián Moncada" (corredor Argimiro Gabaldón), e) NH: otra comuna, f) JC: comuna "Lanceros de Apure", g) ANP: CC "Los Pozones". Funcionarios. a) MRL: Safonapp (MinComunas), b) JSH: Misión Ribas (MinEducación), c) RS: CVA Azúcar (Corporación estatal), d) JCP: MinComunas. Actores políticos. a) JC: ANC, b) RI: "Chavismo Bravío", c) EJ: exministro de educación. Actores sociales. a) JP: Frente Campesino.

¹⁵ La comuna "El Arañero Latinoamericano", nombre que hace referencia al apodo de infancia de Chávez (sumado a un carácter latinoamericanista), se encuentra en Chabasquén, en el municipio Unda, estado Portuguesa (región occidental, como "El Maizal", comuna de la que es aliada). En términos territoriales, "El Arañero" abarca 8 comunidades rurales y 16 urbanas, articula 22 CC, tiene 4 EPS, 3

UPF. Su rango de cobertura es de 2100 familias, involucra 28 parlamentarios principales más el consejo ejecutivo (3 voceros) y 13 voceros en el banco de la comuna (esta estructura es un punto débil en las comunas estudiadas, en realidad se trata de la administración de una cuenta bancaria).

¹⁶ Específicamente los atributos de los actores se presentan a continuación. Miembros de la comuna: NU (comité ejecutivo), RR (comité ejecutivo), AX, MAA, GNS, BG, YU, LI, YG, BK. Miembros de otras comunas. a) VT: comuna "Adrián Moncada" (corredor Argimiro Gabaldón), b) YH: comuna "El Maizal" (corredor Argimiro Gabaldón), c) AP: comuna "El Maizal" (corredor Argimiro Gabaldón), d) TT: PNC, e) IL: otra comuna, f) OU: otra comuna, g) YA: consejo presidencial, h) EV: bloque estatal, i) GB: otra comuna, j) DO: otra comuna, k) GL: otra comuna, l) CL: otra comuna, m) DIU: otra comuna, n) DP: otra comuna. Funcionarios. a) AI: ministro de comunas), b) DW: MinComunas, c) DA: Fondemi. Actores políticos. a) RI: "Chavismo Bravío". Actores sociales. a) NE: Corriente Revolucionaria Bolívar y Zamora.

en la red y predominan funcionarios del Estado. Para dicha comuna, la mayor presencia de este grupo los convierte en más dependientes de este tipo de actores. Una dependencia podría establecerse para "El Arañero" también, pero en otro sentido (no con el Estado sino con otras comunas). Es decir, si desaparecieran las relaciones con otros actores comunales, sería muy difícil que "El Arañero" no se resintiera en términos organizativos.

En cuanto a "JL Chirino"¹⁷, el grafo respectivo permite identificar que hay también 10 comuneros, 6 actores de otras comunas, 2 nodos pertenecientes a alguna clase de movimiento social o frente, 15 vértices que tienen como atributo ser funcionarios del Estado y 2 actores políticos clave. En "JL Chirino", de los nodos externos a la comuna, 54% son funcionarios del Estado, 20% son otros comuneros, 17% son actores políticos y 9% son de algún movimiento social. Esta red es compleja; si agrupamos a todos los nodos que no sean los rojos (funcionarios del Estado), tendríamos un 46% de los nodos totales versus ese 54% de los funcionarios (lo que contrarrestaría tal abundancia). Sin embargo, esto no evita seguir afirmando el protagonismo de los funcionarios estatales¹⁸.

Como en "El Arañero", la actividad de "JL Chirino" no es de una magnitud importante en relación a proyectos recientes o en actividades

asamblearias frecuentes, no obstante, a diferencia de la primera, esto puede responder a un conflicto más abierto con el Estado y una red comunal más disputada. "JL Chirino" se destaca de las otras comunas por ser la que tiene una conformación histórica de corte más movimentista, algo que puede verse también en el sociograma (por los dos nodos agrupados en la categoría de actor societal). En términos de vinculación, resalta que es la única que se articula en la Red Nacional de Comuneros; una iniciativa de agregación comunal no fomentada por el Estado.

En la composición de la red, puede verse que existe abundancia de funcionarios del Estado, sin embargo, esta abundancia no llega al extremo de lo que pasa en la siguiente comuna, es decir, "JL Chirino" está más disputada. De igual forma, puede apreciarse visualmente cómo los nodos verdes (otros comuneros) se encuentran en situación más periférica o a mayor distancia (mayor número de tramos o líneas entre nodos) con respecto a los comuneros, intermediados antes por funcionarios estatales. Estos últimos, más que como oportunidades o puntos de acceso, actúan como diques de contención de la comuna.

Por último, el sociograma de "Zamora Vive"¹⁹ muestra que hay 7 comuneros vinculados de forma frecuente en la comuna, 2 nodos

¹⁷ La comuna "José Leonardo Chirino" está ubicada en la sierra de Falcón (región occidental como en los casos anteriores) y coincide en términos territoriales con la parroquia de Curimagua del municipio Pettit. La comuna se encuentra en una olla hidrográfica cerrada, la zona más alta de Falcón, parque de su territorio tiene la figura de parque nacional, así como también incluye zonas bajo de régimen de protección especial ambiental y articula 17 CC, con una cobertura de 1020 familias. El nombre es en honor al líder de la primera insurgencia venezolana contra la corona española en 1895. José Leonardo Chirino es el símbolo de la sierra y de resistencia. Además, la sierra falcóniana fue escenario de la lucha guerrillera en los sesenta y setenta. "JL Chirino" no tiene EPS, su producción está basada en UPF, sin embargo, reportan un crecimiento en sus UPF de 100 a 600 en los últimos 3 años. Es una producción más micro, enfocada en hogares (en lo que se denomina el conuco) y su actividad se concentra en los rubros de café, naranja, cambur, caña, semillas y otros cítricos.

¹⁸ Los atributos de los actores se presentan a continuación. Miembros de la comuna: EH (comité ejecutivo), EO (comité ejecutivo), CO, JF, MX, LL, CN, CL, LO, JS. Miembros de otras comunas. a) GG, b) AA, c) EK, d) MY, e) ED. Funcionarios. a) CR: MinComunas, b) AU: instituto de formación, c) YAP: MinComunas, d) MG: alcaldía, e) CTN: MinComunas, f) CRP: MinAlimentación, g) MAE: Consejo Federal de Gobierno, h) CRB: MinComunas, i) RI: Chavismo

Bravío, j) ALR: Consejo Federal de Gobierno, k) JSL: alcaldía, l) RO: consejo legislativo local, m) RNN: MinComunas, n) JU: consejo legislativo local, o) HI: CLAP. Actores políticos. a) GU: exalcalde, b) JI: Constituyente, c) DZ: Partido MAS, d) CY: constituyente, e) LD: administración municipal anterior. Actores sociales. a) WL: RNC, b) AT: RNC

¹⁹ La comuna "Zamora Vive en Tierras de Ricaurte" lleva su nombre en honor a Ezequiel Zamora, símbolo de la lucha por la tierra en Venezuela, junto con una referencia a la zona en que se encuentra. Está ubicada en el sector Zona de Riego, municipio Ricaurte, estado Cojedes, articula 11 CC, gestiona 12 EPS en el territorio, productivas en el área agrícola y pecuaria, y estructuralmente consta de 11 parlamentarios comunales y 3 voceros ejecutivos. De las comunas estudiadas, "Zamora Vive" y "El Maizal" opacan a las otras dos en términos de producción; son comunas que reciben apoyos importantes en comparación con "El Arañero" y "JL Chirino". Su producción se centra en cereales (sobre todo maíz), leguminosas y lácteos. Su territorio abarca 3950 hectáreas y, además, involucra 220 conucos comunales (no bajo la figura de UPF) que representa 333 productores arrimando producción al Estado. A estos pequeños productores, se les brinda asistencia técnica para producir maíz, caraota, pero a escala pequeña. También hacen mercados campesinos, mercados comunales, en los que venden sus productos a precios solidarios.

pertenecientes a la categoría de actor político clave y 11 vértices que tienen como atributo ser funcionarios del Estado. Inmediatamente llama la atención el hecho de estar ante la única comuna en la que no se reportan dos tipos de actores, a saber, ni otros comuneros, ni algún movimiento u organización social; 85% de los nodos que no son miembros de la comuna son funcionarios del Estado y el 15% restante son actores políticos. Los instrumentos relacionales se aplicaron a una cantidad de comuneros similar a la de las otras comunas, sin embargo, la diversidad de tipos nodos reportada es menor²⁰.

A diferencia de los dos casos anteriores, "Zamora Vive" presenta actividades relativamente similares a las desplegadas en "El Maizal": organizan constantemente ferias de ventas de alimentos a precios solidarios, venta de gas comunal y otras. Esto se debe, en parte también, a una situación parecida a "El Maizal" en términos de financiamiento y proyectos. Las diferencias con esta comuna se presentan, en cambio, en lo que respecta a su conformación histórica, a aspectos estructural-relacionales, dominios de agencia y repertorios de resistencia.

En la composición de la red es evidente cómo la presencia apabullante de los funcionarios del Estado está más establecida, sobre todo constatando la ausencia de vínculos con otros comuneros o movimientos sociales. También llama la atención el tamaño pequeño del grafo; son pocos los comuneros que están involucrados activamente en la comuna y se señalaron pocas alianzas con personas específicas al momento de aplicarles el generador de nombres. Esto tiene consecuencias para el análisis acerca del tipo de repertorio de resistencia que muestra "Zamora Vive".

Las redes comunales y sus valores relacionales

Comuna "El Maizal"

Todas las comunas tienen una densidad baja (el valor máximo posible es de 1, ello significa que estamos ante una red en que se concretan

todos los lazos posibles entre los nodos que la compongan), sin embargo, la de "El Maizal" es la red más densa de los cuatro casos con un valor de .31, es decir, de todos los lazos posibles un 31% es efectivo. Como se verá, una mayor densidad (*density*) en la red habla de una mayor cohesión; aspecto importante para la solidaridad, identidad y confianza mutua necesarias para la acción coordinada y la organización. De todas formas, la medida no afirma nada acerca del objetivo de esa organización, es decir, podría ser que la cohesión se utilice para resistir o para ser una célula neocorporativa. Algo que tendrá mucho sentido al constatar que "Zamora Vive" que muestra un valor similar.

En términos de los nodos específicos, 12 de los 23 nodos -entre los que se encuentran miembros de la comuna, otros comuneros aliados, representantes del Estado y actores políticos- conectan cada uno de 12 a 16 lazos de la red (la media es 9 lazos por nodo). Es decir, no hay ningún nodo que monopolice la concentración de vecinos (o, en otras palabras, la popularidad), aunque sí están más aislados JC y EJ, actores políticos clave en la red, con un lazo cada uno. En suma, en cuanto a cohesión, "El Maizal" es la red más densa de las estudiadas aunque no hay ningún nodo que destaque concentrando la cantidad de lazos (o grado).

Por otro lado, la centralización de la red (*degree centralization*) es de .34. Mientras más centralizada es una red, más se acerca al valor 1 (sería una red en forma de estrella, a saber, la figura geométrica que expresa valores extremos de la centralización). Junto con "Zamora Vive", "El Maizal" es de las comunas menos centralizadas. Como en el caso de la densidad (*density*), estas dos comunas son ejemplo de cómo mismos aspectos estructural-relacionales pueden servir para diferentes tipos de acción colectiva; una red relativamente cohesionada y descentralizada favorece el flujo de recursos e información tanto para la resistencia explícita como para su opuesto.

En relación a la centralización de la intermediación (*betweenness*), la red de "El Maizal" arroja un resultado de .15²¹; de todas

²⁰ Los atributos de los actores son se presentan a continuación. Miembros de la comuna: YR (comité ejecutivo), RB (comité ejecutivo), MYN (comité ejecutivo), JOB, JOA, AL y MIY. Funcionarios. a) PP, b) ROC, c) YEM, d) FD, e) KA, f) ATI, g) JOL, h) EIT, i) VIM, j) YOC, k) EMP. Actores políticos. a) Margaud G, b) DAV

²¹ Ello significa que se acerca sólo en 15% a la centralización en intermediación que presenta la

figura geométrica de estrella. En esta figura, un solo nodo aparece 100 % de las veces en el camino más corto entre nodos que no se conectan directamente entre sí. Es decir, en un grafo similar a la figura de una estrella, un nodo monopoliza completamente la intermediación. Este, como puede verse, no es el caso para "El Maizal".

las redes analizadas es la que tiene una intermediación más descentralizada. Al evaluarla internamente, nodo por nodo, AP y VT son los nodos más poderosos en términos de su capacidad de intermediación (*betweenness*) con .11 y .17 cada uno²². Aunque esa descentralización viene porque son varios los nodos con un valor por encima de la

media (.02): RT (.05) JP (.07) JSH (.04) MRL (.03) YH (.04) –dos funcionarios del Estado, un activista de movimiento social, el otro vocero ejecutivo y un miembro de otra comuna. Es decir, las posiciones estructurales intermediarias están diversificadas entre distintos tipo de actor.

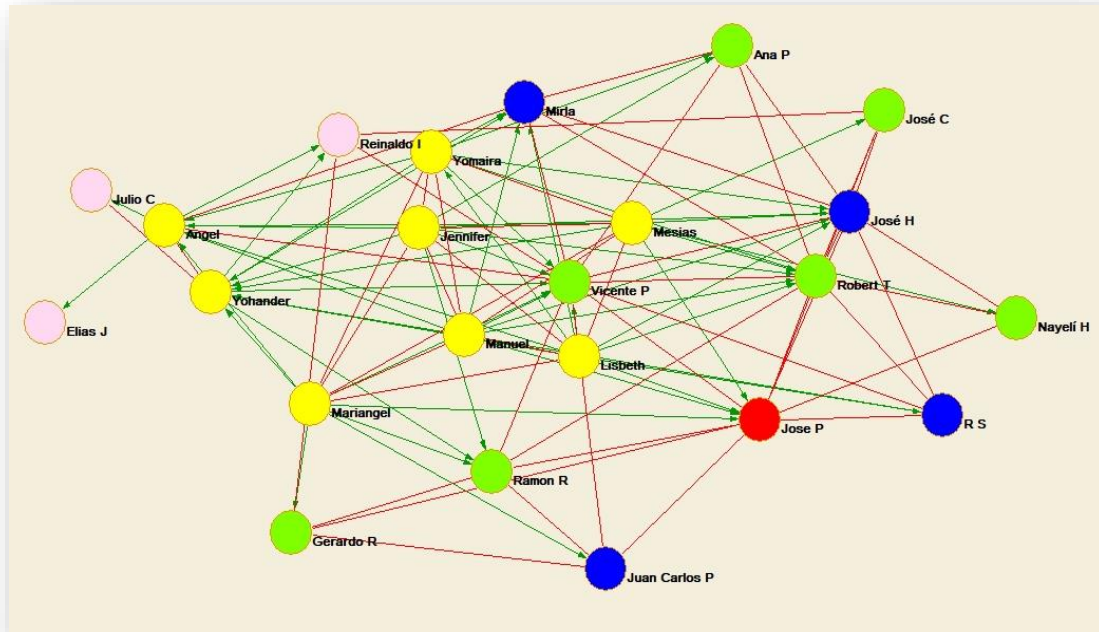


Gráfico 1. Grafo de la comuna "El Maizal"

De los dos que destacan aún más, AP es miembro de la comuna, y el más importante de los voceros ejecutivos, VT, como se dijo, es miembro de una comuna aliada del mismo corredor territorial. Para esta comuna, el rol de intermediación que juegan estos dos nodos es clave en cuanto a las alianzas con actores políticos y otros comuneros en instancias de agregación creadas por iniciativa popular como los corredores. El rol de AP (vocero ejecutivo) se vuelve aún más determinante si se constata que es el *cut vertex* (vértice de articulación), es decir, sin este nodo la red se dividiría en dos componentes, o sub redes, aislados entre sí.

Es así como el importante rol de AP²³ en la comuna se expresa en los resultados del ARS

en cuanto a centralización de la intermediación (*betweenness*), en el discurso de los comuneros y personas cercanas a "El Maizal", en el hecho de que es constituyente en la ANC y, además, en que fue el candidato independiente que propuso la comuna para las elecciones municipales. Los voceros ejecutivos de las comunas terminan ejerciendo como representantes de las mismas y mucho depende de ellos; esta dinámica viene dada incluso, como se vio en el tercer capítulo, por las atribuciones que otorga el mismo marco legal.

No obstante, al evaluar el promedio de las medidas más importantes por nuestros 5 tipos de nodo (separando a los miembros de la

²² Esto significa que AP aparece un 11% de las veces en el camino más corto entre dos nodos que no se conectan directamente entre sí, y, VT, un 17%.

²³ AP es el líder más visible de la comuna y uno de los voceros comunales más conocidos en todo el país. Fue candidato a la alcaldía de Simón Planas, el CNE

adjudicó sus votos a otro candidato y es constituyente en la ANC. Su trayectoria en El Maizal desde 2009, su formación como líder bolivariano en Cuba y sus más recientes experiencias políticas hicieron posible que se construyera un capital relacional amplio.

comuna entre la vocería ejecutiva y el resto de los comuneros), se puede constatar lo siguiente:

Tabla 2

Niveles de intermediación en "El Maizal" por tipo de actor

El Maizal	
	Intermediación
Comuneros:	0.02
Vocería ejecutiva	0.05
Resto de comuneros	0.01
Miembros de otras comunas	0.03
Funcionarios	0.01
Actores políticos	0.02
Actores societales	0.07

Fuente: Elaboración propia

En promedio, los miembros de la vocería ejecutiva aparecen en 5% de las veces en el camino más corto entre nodos que no se conectan directamente entre sí. Mientras que el nodo que pertenece a algún movimiento social, frente campesino, etc., aparece, en promedio, 7% de las veces. A su vez, los miembros de otras comunas aparecen en 3% de las veces en dicho camino central en términos de intermediación. Es decir, si bien AP destaca con su resultado de .11, la evaluación agrupada permite establecer que las posiciones estructurales de intermediación sean más variadas. Elemento que también conviene leer en consonancia con el hecho de que varios nodos, de distinta clasificación, estuvieron por encima de la media en los valores de intermediación (*betweenness*).

Por otro lado, los resultados del ARS permiten establecer que, en la red de "El Maizal", ninguno de los 5 tipos de nodo es mayoritario de manera aplastante. Es la red más densa y es de las más descentralizadas (en términos de *degree centralization*). Es también la comuna menos centralizada en términos de intermediación (*betweenness*), además, las posiciones estructurales intermediarias están diversificadas entre distintos tipo de actor. Es decir, en "El Maizal" el PSUV no tiene el monopolio de la intermediación, situación que implica la oportunidad de tener más y diversos puentes con otros actores y quitar contingencia a sus intereses y acciones debido a que no están sujetas a un solo tipo de vínculo. Por último, a pesar de esta diversificación, AP refuerza su posición estructural de intermediario dentro de la comuna al ser el vértice de articulación (*cut vertex*) sin el cual la red se convierte en dos sub-redes separadas entre sí, pero esto viene dado por su rol en la conexión con cargos-encaje claves.

Comuna "El Arañero"

En relación a la cohesión, la densidad (*density*) de esta comuna es de .23, es decir, de todos los lazos posibles entre los nodos de la red, se concreta un 23% lo que implica un nivel de densidad intermedio entre la red de "El Maizal" (mayor) y la de "JL Chirino" (menor). En cuanto a nodos específicos (grado de centralidad o *degree*), aunque técnicamente son 15 nodos los que están por encima de la media, hay 3 que se separan del resto en términos de popularidad o de lazos que conectan con cada uno: NU y RR cuenta con 18 lazos adyacentes y YG con 22 (la media es 8 lazos por nodo). Nótese que los dos primeros son de la vocería ejecutiva de la comuna y, el tercero, es un comunero clave en la articulación con las comunas de los corredores. También resalta el mencionado AP con 14 lazos adyacentes, quien cumple el mismo rol pero en "El Maizal", lo que refleja lo importante que es la vinculación con la anterior comuna para "El Arañero".

En otro orden de ideas, la red de esta comuna es la más centralizada (en términos de *degree centralization*) con .52 (mientras más se acerque a 1, la red se parecerá más a una estrella, es decir, a la estructura geométrica relacional más centralizada). Las comunas con más vida organizativa ("Zamora Vive" y "El Maizal") son las menos centralizadas en esta dimensión y las que tienen más dificultades para organizarse o están más *apagadas* ("El Arañero" y "JL Chirino") son las que tienen un grado (*degree*) de centralización más alto. Que haya algún nodo sobre el que repose la actividad comunal cohibe un óptimo desenvolvimiento de sus actividades y proyectos.

En términos de centralización de la intermediación (*betweenness*), "El Arañero" es la comuna más centralizada con un valor de .38. Se trata de otro contraste con "El Maizal" que pudiera relacionarse con las diferencias en repertorios de resistencias encontradas; la intermediación con actores externos a la comuna está menos disputada en "El Arañero" y relativamente más distribuida en "El Maizal" por más que AP destaque. Esto significa que la vinculación clave para obtener alguna clase de recurso, bien o información no depende de pocos en "El Maizal" y sí en "El Arañero".

Esta posibilidad de poder encontrar mayor cantidad de nodos en posición de intermediación volvería posible sostener un repertorio contencioso de forma más frecuente precisamente, primero, porque es accesible un mayor flujo de alianzas que pueden servir para cooperar, por ejemplo, en el plantón a alguna institución. Y, segundo, porque si hay algún *desencaje institucional*, esa mayor cantidad de

nodos intermediadores tiene la oportunidad de encontrar más recursos (en sentido amplio) para tratar de contrarrestar ese proceso de desenchaje con alguna clase de repertorio más contencioso.

También quiere decir que quizás "El Arañero" no necesita esta distribución más equitativa precisamente porque tiene acceso a los

beneficios relacionales que obtiene de esto “El Maizal”. Esta situación con carácter más monopólico en la intermediación implica una mayor contingencia y dependencia de los nodos específicos que concentren la intermediación, sin embargo, no se trata de un monopolio en mano del PSUV y sus estructuras más fuertes como el FFM como en el caso de “Zamora Vive”.

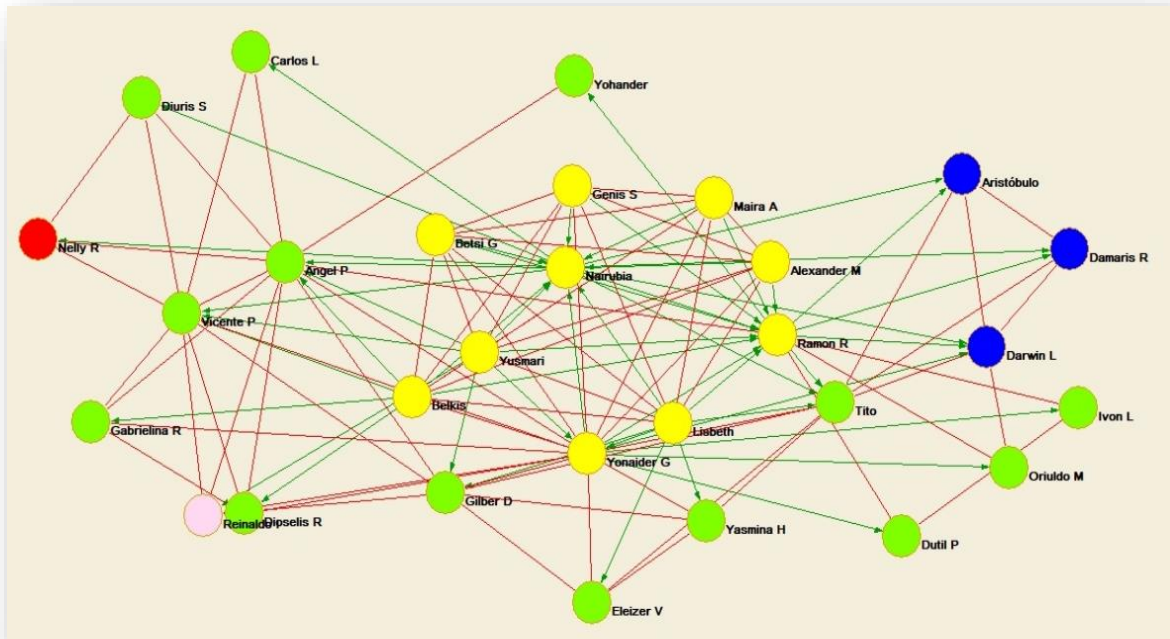


Gráfico 2. Grafo de la comuna “El Arañero”

Acudiendo al análisis específico de los nodos, tienen posiciones estructurales privilegiadas en términos de centralización de la intermediación (*betweenness*), RR (.17), AP (.20), YG (.40) y VT (.07) –la media es .04. En otras palabras, YG aparece 40% de las veces en el camino más corto entre nodos que no se conectan entre sí y este es un resultado aplastante. Aquí, como se ha dicho, hay representación de la vocería ejecutiva, pero, sobre todo, de un comunero externo y del vocero de la comuna con rol clave articulador con otras comunas (YG)²⁴. En “El Arañero” no hay vértice de articulación (*cut vertex*). En otras palabras, aunque el protagonismo de RR (vocero ejecutivo) y YG es

indiscutible, no gozan del privilegio de ser un nodo que, si es retirado de la red, ésta quedaría subdividida en grafos desconectados entre sí (como sí pasa con AP en "El Maizal").

Sin embargo, el papel preponderante de RR pudo constatarse en el trabajo de campo; los miembros de la comunidad externos a la vocería de la comuna la asocian directa y exclusivamente con RR y NU y, ya en la actividad comunal, su participación opaca al resto de los comuneros. En "El Maizal" el rol de AP es clave y es muy evidente, como el de YH (que es el segundo a cargo), pero los parlamentarios tienen responsabilidades repartidas. Es decir, aunque AP vincula con

²⁴ La centralidad de YG se vuelve evidente y en el trabajo de campo pudo constatar que él se encarga de la vinculación con las otras comunas del corredor y con otros corredores. Su capital relacional amplio tiene que ver con su trayectoria; formó parte del Frente Nacional Campesino Ezequiel Zamora (Lo que ahora es la Corriente Revolucionaria Bolívar y

Zamora) y del Movimiento Popular Revolucionario Argimiro Gabaldón. Aunque también pasó por las escuelas de formación del PSUV, está sociopolitizado en estas experiencias articuladoras y despliega sus conocimientos prácticos ahora en la relación con los corredores.

actores políticos clave aislados para el resto de los comuneros (y de esto deviene su rol de vértice de articulación o *cut vertex*), sin él o sin YH, la comuna podría seguir sosteniéndose. Esto último, en cambio, sería muy difícil en "El Arañero" y en "JL Chirino". La relevancia de la vocería ejecutiva en esta red puede apreciarse en la siguiente tabla que reúne el promedio de la medida de intermediación por grupo de actor:

Tabla 3

Nivel de intermediación "El Arañero" por tipo de actor

El Arañero	
	Intermediación
Comuneros:	0.07
Vocería ejecutiva	0.11
Resto de comuneros	0.06
Miembros de otras comunas	0.03
Funcionarios	0.01
Actores políticos	0.00
Actores societales	0.00

Fuente: Elaboración propia

Es así como queda claramente establecido el poder relacional de RR y NU. En promedio, aparecen 11% de las veces en el camino más corto entre nodos que no se conectan directamente entre sí. Mientras que el promedio de los otros tipos de nodos agrupados en sus categorías es solo de 1% o 3% (incluso los actores políticos y societales no aparecen en alguna vez). Se trata de una situación diferente con respecto a "El Maizal" en donde la intermediación estaba más disputada entre los tipos de actores.

La situación con respecto a "El Maizal" también es diferente a estudio por nodo ya que el poder de intermediación de YG (miembro de la comuna pero no de la vocería ejecutiva) es aplastante respecto de los demás (apareciendo el 40% de las veces en el camino más corto entre nodos desconectados entre sí). Lo que representa una diferencia importante respecto de los otros nodos; diferencia ausente en "El Maizal". El papel de la vocería ejecutiva es evidente en esta comuna, de hecho, el resto de los comuneros se refiere a su labor como *bajar* las informaciones. Este protagonismo de dos voceros puede tener que ver con el capital relacional forjado en su trayectoria. Tanto RR como NU, además de formar parte previamente (como YG) del Frente Nacional Campesino Ezequiel Zamora, han recibido talleres de formación con el exministro de comunas clave en la expansión del registro comunal. Este último es un vínculo importante tanto para el "El Maizal" como "El Arañero".

También son clave las alianzas con actores no institucionales, sobre todo, los llamados

corredores territoriales –algo de lo que se encarga YG y que pudo constatarse por su privilegiada posición estructural intermediaria. Como se ha establecido con anterioridad, los corredores territoriales son instancias de agregación entre comunas vecinas impulsadas por la propia iniciativa de los comuneros. "El Maizal" y "El Arañero" son comunas aliadas y esto también puede constatarse en los resultados que arroja el ARS. En última instancia, la Corriente Revolucionaria Bolívar y Zamora (organización que agrupa a frentes campesinos, CC, comunas, sindicatos y movimientos sociales ligados al chavismo en la región de los llanos) también aparece como una vinculación no institucional relevante.

Los resultados del ARS evidencian la alta presencia de otros comuneros en la red. Su densidad (*density*) es intermedia en términos comparativos. Aunque hay varios nodos por encima de la media, la concentración de lazos o popularidad (grado de centralidad o *degree*) está mayormente concentrada entre voceros ejecutivos y un comunero clave para instancias de agregación impulsadas desde abajo (los corredores territoriales). Es la red más centralizada en términos de *degree centralization* y también en relación a la intermediación (*betweenness*). En este punto destaca un vocero ejecutivo, el comunero clave en los corredores y el nodo miembro de otra comuna, lo que deja a la intermediación en una situación menos disputada que en "El Maizal". En esta red, RR es central (vocero ejecutivo) pero YG también tiene una posición estructural destacada de intermediación, lo que refleja lo vital que es para "El Arañero" la articulación en corredores.

Una intermediación más monopolizada en esta comuna dificulta el acceso a un mayor flujo de alianzas que pueden servir para cooperar en repertorios contenciosos más frecuentes y así poder contrarrestar procesos de desencaje institucional. Sin embargo, al menos este monopolio está en manos de los comuneros principales (algo que no ocurre en "Zamora Vive").

Comuna "JL Chirino"

En relación a la cohesión, esta comuna es la que presenta la menor densidad (*density*) con .16, en otras palabras, solo se concreta un 16% de todos los lazos posibles. Una menor densidad en la red habla de menor cohesión; aspecto, como ya se ha establecido, no solo importante para la solidaridad, identidad y confianza mutua, sino también para asegurar canales estables de flujo de información. Combinación de factores necesarios para la acción coordinada y la organización. "JL

Chirino" es la comuna más desorganizada; en el momento en que se realizó el trabajo de campo apenas se realizaban las primeras asambleas en el año y los propios voceros comentan acerca de esa fractura y debilidad organizativa.

Al ir a los valores por nodos concretamente, aunque 14 nodos están por encima de la media, se separan del resto, en relación a su

popularidad, EO, que conecta 23 lazos de la red de la comuna, y CL que aglomera 18 (la media es 7 lazos por nodo). El protagonismo de estos dos nodos se verá reflejado en otras medidas y es un hallazgo interesante. Como en los casos anteriores, intervienen atributos de los nodos; EO es vocero ejecutivo, en tanto que CL no lo es, pero es la única comunera que participa al mismo tiempo en las estructuras CLAP y UBCH.

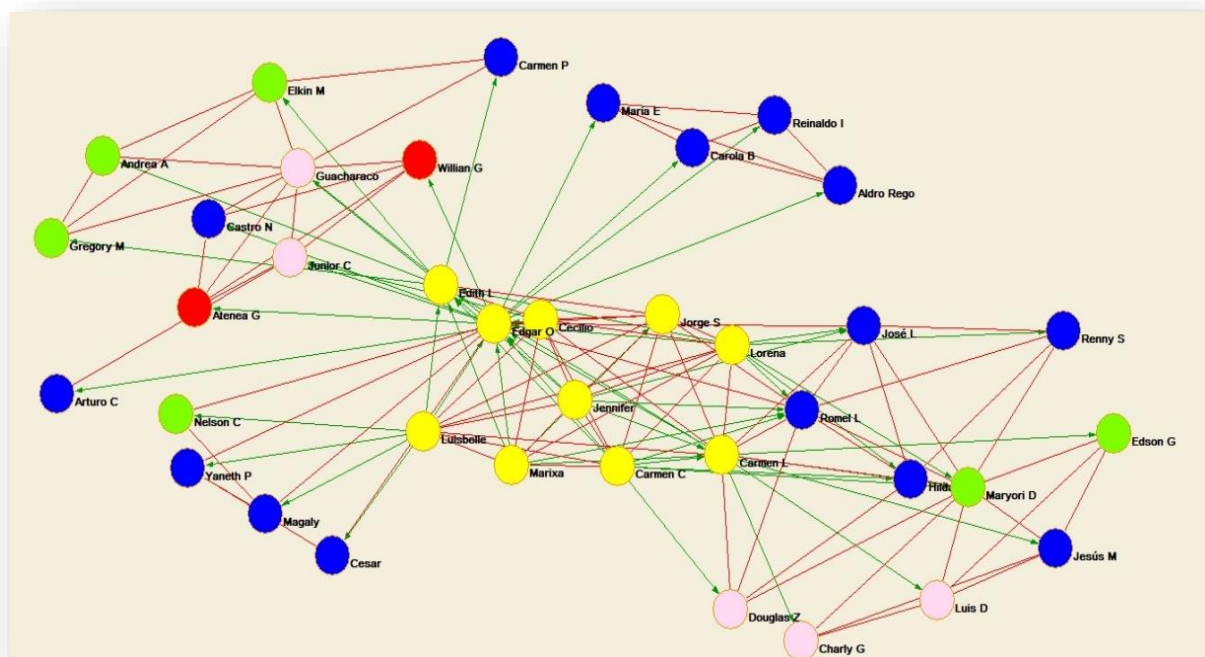


Gráfico 3. Grafo de la comuna "JL Chirino"

La centralización de la red (*degree centralization*) es de .44 (se acerca en 44% a la figura geométrica más centralizada –la estrella– que detenta un *degree* del 100%), es decir, estamos ante una de las comunas más centralizadas. Esto significa que pocos nodos concentran lazos –relaciones-adyacentes. En este punto, existe un claro contraste con "El Maizal" y su carácter comparativamente descentralizado y su repertorio de resistencia más contencioso, frecuente y manifiesto, versus la centralización de "JL Chirino" y su repertorio más contenido.

En términos de centralización de la intermediación (*betweenness*), el valor para "JL Chirino" es de .25 lo que nos habla de una centralización intermedia en términos comparativo con las otras comunas (de nuevo, en este caso, el valor debe leerse en función del .1 que es el máximo valor de centralización y corresponde a la figura geométrica de estrella). Concentran la intermediación (*betweenness*) EO (.27) y MY y CL (.11), es

decir, EO aparece 27% de las veces en el camino más corto entre nodos que no se conectan entre sí y MY y CL 11% de las veces. Existen otros nodos con valores encima de la media (.02), como puede observarse en la tabla inicial, sin embargo, son valores muy inferiores con respecto al de EO.

Desde ese punto de vista, EO, vocero ejecutivo y líder de la comuna, vuelve a surgir como un nodo poderoso en la red. MY es una aliada de otra comuna que tiene un rol de intermediación clave en relación con un grupo de actores políticos e institucionales para la comuna. Lo interesante es que CL (comunera que también es de las estructuras UBCH y CLAP) también tiene acceso a esos nodos con los que conecta MY, lo que implica una clara disputa de posiciones relacionales entre comuneros con trayectoria movimentista y comuneros que vienen del ala más corporativa del PSUV. Visualmente, los valores de intermediación por nodo pueden graficarse como se observa en el gráfico 3.

En el primer apartado se establecía que hay zonas de nodos agrupados que se encuentran asociadas a ciertos vectores, o grupos de ellos, y aisladas de otros. En este grafo, esos nodos aparecen con un tamaño mayor por su posición estructural de intermediación entre su paquete relacional y el resto de la red. De cualquier modo, naturalmente, resalta el tamaño del vector Édgar (en amarillo).

Las medidas en el ARS muestran que CL también es poderosa en la red; sus atributos, analizados con los de EO, dan cuenta de una disputa por el poder internamente en la comuna, aunque hay una relación pragmática de cooperación entre ambos. Aunque el protagonismo de EO se refuerza en tanto que es el *cut vertex* (vértice de articulación) de la red, es decir, sin él, la red se transformaría en dos componentes (o sub-redes) aislados entre sí.

La experiencia en campo permite dar cuenta también de esta disputa por, entre otras dimensiones, el monopolio de la intermediación entre nodos centrales de la red como EO y CL. En entrevistas colectivas, esta última tendía a acaparar la participación aplicando censura cuando el tono de la conversación se inclinaba a presentar problemas, debilidades o quejas. Esta concentración de la participación y censura se puede vincular a su trayectoria más cercana al PSUV, UBCH y CLAP (que representan a la línea más fuerte, corporativa y vertical del partido), algo que no comparten los otros comuneros. EO, al contrario, viene de luchas movimentistas ecologistas y es muy crítico con el partido y estructuras como UBCH y CLAP.

Existe colaboración entre ellos pero simultáneamente están inmersos en tensiones. En esta comuna, a diferencia de "Zamora Vive", hay una disputa por el monopolio de la intermediación a actores cercanos a las estructuras más fuertes del PSUV, pero esta disputa se da en términos parejos, es decir, no la terminan de ganar los comuneros con otro tipo de trayectoria, lo que repercute en una neutralización de su repertorio de resistencia.

Como en las comunas anteriores, los voceros ejecutivos son poderosos. No obstante, en "JL Chirino" y "El Arañero" esta situación es aplastante en relación a los resultados promediados por tipo de actor en cuanto al nivel de intermediación:

Tabla 4

Nivel de intermediación de "JL Chirino" por tipo de actor

JL Chirino	
	Intermediación
Comuneros:	0.05
Vocería ejecutiva	0.15
Resto de comuneros	0.03
Miembros de otras comunas	0.02
Funcionarios	0.01
Actores políticos	0.01
Actores sociales	0.00

Fuente: Elaboración propia

En promedio, EO y EH aparecen 11% de las veces en el camino más corto entre nodos que no se conectan directamente entre sí. Mientras que el promedio de los otros tipos de nodos agrupados en sus categorías es muy inferior. De nuevo, se trata de una situación diferente con respecto a "El Maizal" en donde la intermediación estaba más disputada.

De hecho, es frecuente que los miembros de la comunidad asocien la comuna a la vocería ejecutiva; son sus representantes. Esto es particularmente latente para "JL Chirino" porque, como en "El araño", personas que no pertenecen a la comuna, al ser preguntados por ésta, identifican a la casa de EO como la sede. Vale mencionar, en este sentido, que los dos voceros ejecutivos (EO y EH) son esposos y uno de los contactos clave en términos de intermediación (RO) es hermano de EH; relaciones familiares que también se repiten en "Zamora Vive". De cualquier modo, para esta comuna también es importante la vinculación con actores no institucionales. En esa línea destaca la Red Nacional de Comuneros²⁵ (RNC), de hecho, "JL Chirino" representa uno de los mejores ejemplos de comunas articuladas en esta red para los voceros principales de la misma.

Los resultados del ARS muestran que, en esta comuna, los funcionarios del Estado son el tipo de actor externo más presente después de los propios comuneros. Es la red menos densa y de las comunas más centralizadas (en términos de *degree centralization*). Por último, EO, vocero ejecutivo, y CL, comunera vinculada a UBCH y CLAP, resultan ser los nodos con posiciones estructurales privilegiadas en la red, lo que, como vimos, presenta al interior de la red la

²⁵ La RNC se conforma en 2009, comenzó con 16 miembros y unas 10 comunas aproximadamente. En la actualidad reportan más de 500 comunas vinculadas y más de 100 movimientos sociales. Han

realizado seis encuentros nacionales; en el último participaron más de tres mil comuneros.

tensión entre una posición opuesta al PSUV y MinComunas y otra proclive.

Una intermediación más monopolizada en esta comuna dificulta el acceso a un mayor flujo de alianzas que pueden servir para cooperar en repertorios más explícitos y así poder contrarrestar procesos de desencaje institucional. Sin embargo, como en el caso anterior, al menos este monopolio está en manos de los comuneros principales (algo que no ocurre en "Zamora Vive"). Igualmente, la presencia de una comunera poderosa sociopolitizada en las estructuras más fuertes del partido, junto con la abundancia de funcionarios en la red, funciona para neutralizar repertorios de resistencias más públicos.

Comuna "Zamora Vive"

En términos de densidad (*density*), "Zamora Vive" presenta un valor de .28, es decir, se concretan 28% de todos los lazos posibles. Esto la acerca a los valores de "El Maizal" y las coloca como las comunas con mayor densidad. Como se ha establecido, son resultados que

hablan de una mayor cohesión interna, lo cual favorece la organización y acción colectiva. Pero también se ha propuesto que lo anterior no tiene implicación alguna sobre el sentido de dicha acción; podemos estar ante una organización cohesionada, con canales fuertes de flujo de información y alta confianza entre los miembros, para desplegar un accionar colectivo neocorporativo (como es el caso de "Zamora Vive") y repertorios de resistencia más de discurso oculto. Esto es último es importante debido a que permite apreciar que esta comuna no es que no tenga acción colectiva o no resista de alguna forma. En esta comuna destacan también los voceros ejecutivos. En ese sentido, aunque 11 nodos están por encima de la media, YR, MYN y RB son los más populares porque conectan 11 lazos cada uno, por su parte, FD (representante importante de MinComunas) concentra 13 líneas (la media es 7 lazos por nodo). Este protagonismo de un actor externo a la comuna resulta fundamental para comprender los repertorios ocultos de resistencia presentes en "Zamora Vive". Vale destacar también que, como en el caso anterior, YR y MYN son esposos y la casa familiar también es asociada con la sede de la comuna.

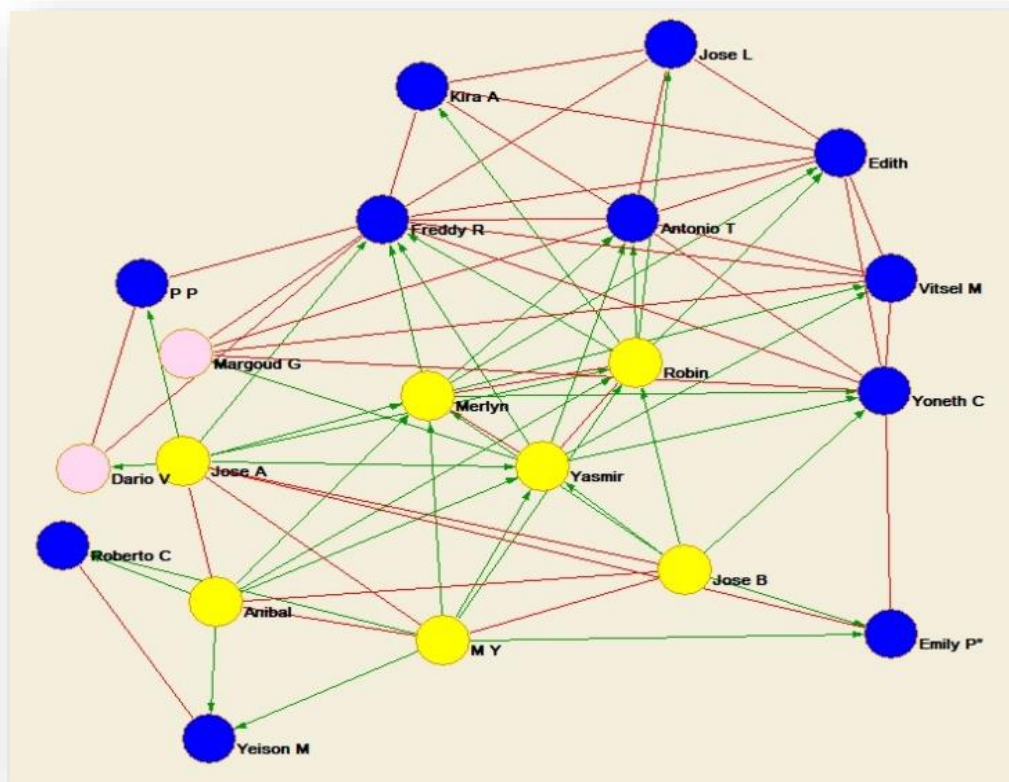


Gráfico 4. Grafo de la comuna "Zamora Vive"

En cuanto a centralización de la red (*degree centralization*), esta comuna es de las menos centralizadas (.33). Resalta, en este sentido, la semejanza estructural en densidad (*density*) y centralización de "El Maizal" y "Zamora Vive". De nuevo esto es una muestra de cómo mismos aspectos estructural-relacionales coadyuvan a diferentes tipos de acción colectiva: en redes como las de "El Maizal" y "Zamora Vive", que son relativamente cohesionadas y descentralizadas, se favorece el flujo de cooperación e información necesaria para la acción. Hay confianza y solidaridad y la acción puede ser más sostenida. Sin embargo, el sentido de la acción puede variar y es precisamente el caso ya que ambas comunas difieren de manera importante en sus repertorios de resistencia.

Por otro lado, la centralización de la intermediación (*betweenness*) en "Zamora Vive" es de .28 (nuevamente el punto de comparación es el valor de 1 o 100% de la figura geométrica más centralizada, la estrella). Destacan por su posición estructural en cuanto a intermediación (*betweenness*), YOC (que aparece un 34% de las veces en el camino más corto entre dos nodos que no se conectan directamente entre sí), JOA (en un 33%), EMP (en un 31%) y FD (en un 21%) – vale destacar que la media es .07. A diferencia de las comunas anteriores, no hay voceros ejecutivos entre los que más destacan en esta medida, de hecho, solo JOA es miembro de la comuna. YOC, EMP y FD son funcionarios del Estado.

Este monopolio de la intermediación por actores externos a la comuna funcionarios del Estado no se presenta en las otras comunas y puede corroborarse al promediar los valores por tipo de actor:

Tabla 5

Nivel de intermediación de "Zamora Vive" por tipo de actor

Zamora Vive	
	Intermediación
Comuneros:	0.07
-Vocería ejecutiva	0.03
-Resto de comuneros	0.10
Funcionarios	0.09 (0.16)*
Actores políticos	0.00

*Si se excluye del cálculo a funcionarios cuyo resultado es igual a 0.00. Fuente: Elaboración propia

En términos ponderados, los funcionarios que tienen algún nivel de intermediación, tienen un valor promedio de .16, lo que significa que aparecen un 16% de las veces en el camino más rápido entre dos nodos no conectados entre sí. Un valor muy superior al de los otros grupos.

En esta comuna destaca la ausencia de vínculos con otros comuneros y con redes como la RNC o la CRBZ; de hecho, admiten explícitamente no tener alguna clase de contacto. Más aún, como pudo verse en los capítulos anteriores, señalan ser víctimas de mucho recelo por las comunas cercanas.

El ARS permite constatar que en "Zamora Vive" la mayoría de los nodos externos a la comuna son precisamente funcionarios del Estado. Es la red más pequeña. No hay participación de otros comuneros o movimiento social y muestra una densidad (*density*) media en términos comparativos. El protagonismo en relación a lazos concretados o popularidad (*degree*) se concentra en los tres voceros ejecutivos más un funcionario de cargo alto en MinComunas. FD, no solo es el más popular en cuanto a lazos recibidos, sino que, sumado a YOC, (dos funcionarios del Estado) concentran la intermediación (*betweenness*).

DISCUSIÓN

Como pudo constatare en términos visuales, en "El Maizal" los cinco tipos de actor tienen una presencia en proporción similar, mientras que en las otras comunas destaca alguno: en "El Arañero", los miembros de otras comunas y, en "JL Chirino" y "Zamora Vive", los actores institucionales, salvo que adicionalmente en esta última están ausentes otros comuneros y actores societales. En cuanto a densidad (*density*) y grado de centralización (*centralization degree*), "El Maizal" y "Zamora Vive" son similares, es decir, tienen un nivel de cohesión similar.

"El Arañero" resalta por ser la comuna con mayor grado de centralización (*centralization degree*) e centralización de la intermediación (*betweenness*). "El Maizal" se destaca por su intermediación escasamente centralizada. El valor alto de "El Arañero" en intermediación conviene leerlo en clave de su relación con "El Maizal". Esta última comuna suple la diversidad relacional que requiere "El Arañero", es decir, no necesita que el poder de la intermediación esté repartido porque eso ya lo hace "El Maizal". Pero esto resulta en una posición más frágil que merma la capacidad de desplegar repertorios de resistencia.

Si se relacionan estos resultados del ARS con los repertorios de resistencia, lo primero que puede decirse es que la gradación de repertorios tiene su correlato en la gradación de predominancia de actores. "El Maizal" tiene el repertorio más contencioso y manifiesto y presenta la distribución de actores externos más variada y equilibrada. En "El Arañero", que presenta un repertorio similar al de "El Maizal"

pero menos frecuente, se rompe el equilibrio en favor de actores externos de otras comunas. Por su parte, el repertorio de resistencia de "JL Chirino" es más subrepticio aunque potente discursivamente y, en su red, el equilibrio también se rompe porque predominan actores institucionales aunque todavía hay presencia de otros actores externos. No es el caso de "Zamora Vive", comuna que cuenta con un repertorio más discreto, de discurso oculto, en la que también hay abundancia de actores institucionales pero, a diferencia de "JL Chirino", no se evidencian otros comuneros ni actores societales, es decir, es una red en la que el monopolio del PSUV está menos disputado.

Esto es relevante debido a que se cumple con el planteamiento hipotético inicial según el cual comunas más aisladas o dependientes de un solo tipo de vínculo, presentarán resistencias menos evidentes y basadas en discurso oculto. Desplegar repertorios de resistencia exige acción colectiva coordinada y sostenida, una red diversa permite a las comunas acudir a algún otro vínculo en caso de que uno falle y así poder seguir obteniendo información o recursos. Ahora bien, tener la oportunidad de resistir más públicamente se dificulta aún más si ese único tipo de vínculo del que la comuna se puede volver dependiente es el PSUV (como ocurre en "Zamora Vive").

Los resultados en cuanto a cohesión muestran que, en realidad, todas las comunas tienen una densidad (*density*) baja. Es decir, en las redes de las cuatro comunas estudiadas no se comunica información redundante. Esto demuestra la importancia de los lazos débiles (*bridging*) y su capacidad de ser puentes con otras redes y de otorgar recursos e información más extensos y diversos.

Habiendo dicho esto, las medidas específicas permiten establecer un diálogo con la hipótesis alternativa centrada en cohesión establecida en el primer capítulo ya que no se puede trazar una relación que establezca que a menor o mayor densidad (*density*), será más o menos explícita la resistencia: "El Maizal" es la comuna con un repertorio más explícito y es la más cohesionada internamente y "Zamora Vive" es la segunda más densa y la que cuenta con una resistencia menos explícita, basada en un discurso oculto y que por otra parte presenta acciones neocorporativas. Lo mismo ocurre con el grado de centralización (*degree centralization*), sin embargo, resaltan estas semejanzas estructurales en "El Maizal" y "Zamora Vive"; las dos comunas más lejanas en cuanto a repertorios de resistencia se refiere.

La similitud estructural de estas dos comunas se rompe en relación a la centralización de la intermediación, de hecho, es destacable la manera en que se distingue "El Maizal" del resto de las comunas en este rubro. Una intermediación menos centralizada favorece un repertorio de resistencia contencioso, manifiesto y frecuente, primero, porque se vuelve accesible un mayor flujo de alianzas que pueden servir para cooperar, por ejemplo, en el plantón a alguna institución. Y, segundo, porque si hay algún desencaje institucional, esa mayor cantidad de nodos intermediadores tiene la oportunidad de encontrar más recursos (en sentido amplio) para tratar de contrarrestar ese proceso de desencaje, volcándose al ámbito de desencaje con alguna clase de repertorio más contencioso. En otras palabras, no es solo el hecho de que cuando se cierra una puerta, se pueda abrir otra, sino que esas otras que se abren pueden facilitar herramientas para presionar porque se vuelva a abrir la que se cerró.

El otro aspecto en que se diferencia "El Maizal" es que, en las medidas relacionadas a nodos específicos, las posiciones estructurales intermediarias están distribuidas entre más comuneros; AP destaca pero no tanto como EO en "JL Chirino", RR en "El Arañero" o FD en "Zamora Vive". Es decir, resulta importante para desplegar repertorios explícitos de resistencia, no solo disputarle el monopolio de la intermediación al PSUV o a comuneros vinculados a estructuras más verticales y corporativas de dicho partido (como CLAP o UBCH), sino que los voceros ejecutivos no sean aplastantes en este rubro.

En "Zamora Vive" es destacable que los funcionarios tengan más posiciones estructurales de intermediación que los comuneros en la red. Este hecho resulta en uno de los principales hallazgos de la investigación; la comuna con un repertorio de resistencia más oculto y subrepticio es en la que el monopolio de la centralidad, popularidad, influencia e intermediación está en manos de actores externos e institucionales.

El poder relacional equitativamente distribuido en los diferentes tipos de actores en las redes comunales favorece repertorios de resistencia más explícitos y frecuentes. Si los comuneros destacan demasiado, el repertorio será o igual de explícito pero menos frecuente o menos explícito pero de discurso más radical. Que los funcionarios estatales sean más poderosos en términos de intermediación que los propios comuneros favorecerá un repertorio de discurso oculto.

Es interesante lo que ocurre en "JL Chirino" entre la centralidad de EO, con trayectoria

movimentista, y la de CL, con trayectoria de PSUV, UBCH y CLAP. Esto se puede relacionar con su repertorio de resistencia más reprimido; en los capítulos anteriores quedó claramente expuesto que los comuneros de esta comuna quisieran desplegar un repertorio más contencioso pero no pueden hacerlo.

Dicha imposibilidad tiene que ver con el protagonismo que terminan tomando actores institucionales en la red que, a diferencia de "El Maizal", terminan funcionando más como barreras que como oportunidades. Esto es así debido al propio proceso de conformación e historia de la comuna, la cual estuvo marcada por un conflicto abierto y estructural con MinComunas (a diferencia de los otros casos). En ese sentido, los comuneros de "JL Chirino" hablan de un paulatino proceso de debilitamiento y fragmentación desde las instituciones y su red permite apreciar esto de mejor forma.

El repertorio de resistencia menos contencioso y más de discurso oculto de "Zamora Vive", desde este punto de vista, tiene que ver más con la composición de la red y los atributos de los actores que aparecen centrales en cuanto a intermediación (externos a la comuna y funcionarios del Estado). "Zamora Vive" es la única comuna en la que la mayoría de los nodos poderosos en la red son actores externos institucionales. Estos resultados dan cuenta de control estatal y dependencia externa.

Por último, lo visto en este capítulo permite remarcar el protagonismo que tienen los voceros ejecutivos en las comunas. Estos voceros muchas veces operan como representantes o dueños de estos espacios, incluso pueden ser familiares; los resultados del ARS muestran que, para los casos estudiados, si este protagonismo se exagera, los repertorios de resistencia tienden a ser menos explícitos, frecuentes y contenciosos.

Que la comuna que resista de forma más contenciosa y pública sea en la que la posición estructural de ser intermediario esté más diversificada significa que hay más oportunidad de tener más y diversos puentes con y hacia otros actores (tanto institucionales como no institucionales). De esta forma queda en evidencia cómo los lazos extensos y débiles pueden otorgar más y nuevos recursos e informaciones a partir de la capacidad creativa de no depender de un solo tipo de vínculo, de la construcción de redes y la obtención de recursos de ellas.

REFERENCIAS

Abers R., Serafim L. y Tatagiba, L. (2014). Repertórios de Interação Estado-Sociedade em

um Estado Heterogêneo: A Experiência na Era Lula. *DADOS Revista de Ciências Sociais*, Rio de Janeiro, 57 (2). <https://doi.org/10.1590/0011-5258201411>

Baschet, J. (2012). *Resistencia, Rebelión, Insurrección. Conceptos y fenómenos fundamentales de nuestro tiempo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, Instituto de Investigaciones Sociales.

Durston, J. (2000). *¿Qué es el capital social comunitario?*, Santiago: Cepal.

Gledhill, J. (2012). Introduction: A Case for Rethinking Resistance. En Gledhill, J. *New Approaches to Resistance in Brazil and Mexico*, Durham: Duke University Press. <https://doi.org/10.1215/9780822395072>

Granovetter, M. S. (1977). The strength of weak ties. *Social networks* (pp. 347-367). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/b978-0-12-442450-0.50025-0>

Gurza Lavalle, A. y Zaremborg, G. (2014). Más allá de la representación y del clientelismo: hacia un lenguaje de la intermediación política. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 59(221), 19-49. [https://doi.org/10.1016/s0185-1918\(14\)70814-1](https://doi.org/10.1016/s0185-1918(14)70814-1)

Gurza, A. Carlos, E., Dowbor, M. y Szwako, J. (2018). *Movimentos Sociais e Institucionalização: Políticas Sociais, Raça e Gênero no Brasil pós-transição*. Por publicar.

LOC, (2010). Ley Orgánica de las Comunas Venezuela: Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela.

Ortner, Sherry B. (2006). Resistance and the Problem of Ethnographic Refusal, en Sherry B. Ortner, *Anthropology and Social Theory Culture, Power and the Acting Subject* Duke University Press, Durham/Londres. <https://doi.org/10.1017/s001041750001958>

Portes, A. (1998). Social capital: Its origins and applications in modern sociology. *Annual review of sociology*, 24(1), 1-24. <https://doi.org/10.1146/annurev.soc.24.1.1>

Ragin, C. (1987). *The comparative method: Moving beyond qualitative and quantitative methods*. Berkeley: University of California.

Scott, J. C. (2000). *Los dominios y el arte de la resistencia: discursos ocultos*, trad. Jorge Aguilar, México: Era.

Seawright, J. y Gerring, J. (2008). Case selection techniques in case study research: A menu of qualitative and quantitative options. *Political Research Quarterly*, 61(2), 294-308. <https://doi.org/10.1177/1065912907313077>

Smilde, D. (2005). A qualitative comparative analysis of conversion to Venezuelan evangelicalism: How networks matter. *American Journal of Sociology*, 111(3), 757-796. [https://doi.org/ 10.1086/497306](https://doi.org/10.1086/497306)

Theodossopoulos, D. (2014). On De-Pathologizing Resistance. *History and Anthropology*, 25(4). <https://doi.org/10.1080/02757206.2014.933101>

Remitido: 31-05-2020

Corregido: 18-09-2020

Aceptado: 12-10-2020

