REDES Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales

Vol. 34,#1, (2023), 74-86

http://revistes.uab.es/redes https://doi.org/10.5565/rev/redes.962

Métodos Mixtos para el Análisis de Redes Sociales

Francisca Ortiz Ruiz[1]

Millennium Institute for Care Research (MICARE), Santiago, Chile.

RESUMEN

Las decisiones metodológicas que se toman a lo largo de cualquier investigación influyen en los resultados y sus conclusiones. Esto implica también que el enfoque desde donde se construye es relevante a la hora de discutir ideas que puedan tener repercusiones tanto en las políticas públicas, como en innovaciones de índole privada. La proliferación del uso de métodos mixtos ha ido en auge con los últimos años, pero no siempre se comprende lo mismo por ello, haciendo necesaria su reflexión. En este artículo se propone una definición de lo que son los "métodos mixtos" (MM), y los "métodos mixtos para análisis de redes sociales" (MMARS); ambas definiciones se hacen a partir de la revisión de bibliografía sobre la temática. Así, en este documento se aborda el problema sobre qué es y cómo se considera una aproximación de métodos mixtos en una investigación de análisis de redes.

Palabras clave: *métodos mixtos – metodología - redes sociales - análisis de redes sociales.*

ABSTRACT

The methodological decisions that are made throughout any investigation influence the results and its conclusions. This also implies that the approach from which it is built is relevant when discussing ideas that may have repercussions both on public policies and on private innovations. The proliferation of the use of mixed methods has been on the rise in recent years, but the same is not always understood for this reason, making reflection necessary. This article proposes a definition of what "mixed methods" (MM) and "mixed methods for social network analysis" (MMSNA) are; both definitions are made from the literature review on the subject. Thus, this document addresses the problem of what a mixed methods approach is and how it is considered in network analysis research.

Key words: *mixed methods – methodology - social networks - social network analysis.*

[1] *Contacto con los autores: Francisca Ortiz Ruiz (franortizruiz@gmail.com o francisca.ortiz@micare.cl)*

Hoy en día, es cada vez más común encontrar investigadores explorando con la combinación de diferentes herramientas, métodos y perspectivas metodológicas. Este es un fenómeno general en muchas disciplinas, asociado en parte a la gran conectividad del conocimiento y el auge del acceso abierto. En este contexto, la definición de esas perspectivas es crucial, al permitir a los académicos obtener conceptos compartidos para hacer que sus estudios dialoguen entre sí.

El presente artículo es una problematización de la definición de métodos mixtos (a partir de ahora: "MM") y métodos mixtos para el análisis de redes sociales (a partir de ahora: "MMARS"). Por lo tanto, en este artículo se aborda el problema sobre qué es y cómo se considera una aproximación de métodos mixtos en una investigación de análisis de redes.

De tal forma de lograr cumplir con este objetivo, el artículo tendrá seis secciones. En primer lugar, se muestra el enfoque de métodos mixtos como marco teórico. Además, se identifican investigaciones que usan la perspectiva de métodos mixtos en la comunidad de redes que hablan español. Luego, se presentan algunas decisiones metodológicas tomadas para la realización de este artículo. En cuarto lugar, se hace una revisión de lo que dice la literatura sobre cómo se define la aproximación metodológica métodos mixtos (MM). En quinto lugar, se revisan lo que son los métodos mixtos del análisis de redes sociales (MMARS) desde la

literatura. Por último, se resumen las principales ideas, limitaciones, y futuras líneas de exploración.

Este artículo busca entonces avanzar en las reflexiones sobre lo que es una perspectiva de métodos mixtos, y métodos mixtos para en análisis de redes sociales. Estas nociones liderarán a la proposición de dos definiciones, una por cada una, que logren unir estas ideas bajo el mismo marco, y que pueda ser de utilidad para futuros estudios que busquen partir desde estas nociones.

MARCO TEÓRICO

El enfoque de métodos mixtos (MM)

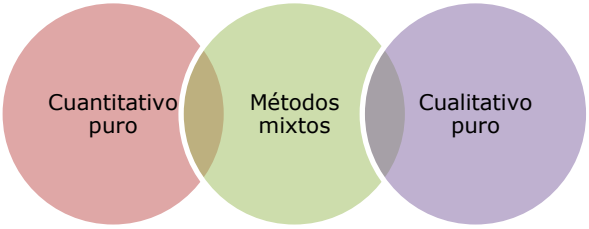
La idea del MM se remonta a la discusión sobre qué es un paradigma y algunos ejemplos del mismo. La definición de un paradigma podría ocupar páginas, aunque como ese no es el objetivo de esta investigación, vamos a utilizar la definición creada por Creamer como referencia. En su opinión, un paradigma es un "conjunto de suposiciones filosóficas que son inherentemente coherentes (lógicas y sistemáticamente organizadas) sobre la naturaleza de la realidad *(traducción propia)*" (2018: 43). Por lo tanto, es una forma de mirar el mundo enmarcada en ciertos supuestos filosóficos.

Una de las formas clásicas de diseño de MM utilizadas para la investigación es la propuesta por Creswell y Clark (2011). En general, hay seis tipos de diseños, los que usan un lenguaje específico propuesto por los mismos autores (Creswell y Clark 2011), donde reconocen la existencia de varios tipos: 'QUAN' y 'quan' son cuantitativos, mientras que 'QUAL' y 'qual' son cualitativos. Los términos en mayúsculas denotan prioridad o mayor peso, y los términos en minúsculas significan lo contrario. Primero, el diseño convergente se enfoca en fusionar y/o comparar métodos QUAN y QUAL completamente separados. En segundo lugar, el diseño explicativo usa QUAL o qual para explicar (o desarrollar) QUAN o quan. En tercer lugar, el diseño exploratorio propone QUAN o quan para explicar (o elaborar) QUAL o qual. Entonces, el diseño incrustado es aquel en el que una hebra está incrustada (QUAN/quan o QUAL/qual) dentro de un diseño basado en el otro tipo de forma integrada para producir una imagen completa. Además, el diseño transformador mezcla los hilos dentro de una lente teórica transformadora. Finalmente, el diseño multifase o multinivel pone el mismo énfasis en los hilos y la combina de acuerdo con el propósito de la investigación mezclándolos dentro de un marco de programa-objetivo. En general, este último enfoque es concurrente con un punto de vista pragmático. Desde esta perspectiva, esta investigación considera utilizar un diseño multifase o multinivel debido a que el enfoque mixto se considera en todas las etapas del estudio. En otras palabras, cada etapa de esta investigación utiliza datos y resultados de todos los análisis.

Morgan (1998) esbozó otra forma de categorizar el enfoque MM. Él entiende que los estudios que lo utilizan están divididos por qué método priorizar y en qué orden realizarlos. A la luz de esto, esta investigación ha optado por ponderar los métodos cuantitativos y cualitativos por igual en una secuencia concurrente. Todos los paradigmas descritos anteriormente se pueden posicionar en el espectro entre un estudio puramente cuantitativo o puramente cualitativo. En otras palabras, todos estos paradigmas tienen una posición en el continuo de metodologías (Johnson, Onwuegbuzie y Turner 2007), como se muestra en la figura 1.

Figura nº1: El continuo metodológico

Fuente: Basado en Johnson, Onwuegbuzie and Turner (2007).



La discusión hasta este punto ha sido sobre la literatura sobre MM. Sin embargo, esta investigación utiliza una comprensión diferente del enfoque MM como un continuo. Como se ha dicho, hay muchas maneras diferentes de categorizar un estudio de MM, aunque esta investigación específica ha optado por utilizar una perspectiva de continuo multidimensional integrada (Niglas 2010). En otras palabras, este enfoque rechaza la idea de paradigmas, argumentando que QUAN/quan y QUAL/qual no son dicotomías sino un continuo (Johnson, Onwuegbuzie y Turner 2007). Esto se acerca lo suficiente al concepto de paradigmas pragmáticos, en el que la principal preocupación es que el propósito de la investigación describa los métodos utilizados en detalle.

Finalmente, un estudio tiene tres esferas: primero están el propósito, las preguntas y los objetivos, que van desde valores neutrales hasta valores ricos. En segundo lugar, la

esfera del proceso concreto pasa de una muestra de probabilidad a una muestra de propósito. En tercer lugar, la esfera de las inferencias y explicaciones se sitúa entre las inferencias "objetivas" y "subjetivas". Esta investigación utiliza una muestra de propósito rica en valor con un enfoque explicativo. Además, utiliza la noción de un "modelo mental" en lugar de un "paradigma" para evitar la discusión binaria, que es una "constelación particular de supuestos, compromisos teóricos, experiencias, comprensión, predisposiciones y valores a través de los cuales un investigador social conduce su o su trabajo *(traducción propia)*" (Greene 2007:3). Por lo tanto, desde esta perspectiva, una investigación bien realizada incluye un enfoque abierto y creativo con una visión sistemática y organizada, un concepto que parece complementario a la definición de MM de Bazeley (2018).

Ejemplos de investigaciones usando MM desde la comunidad de redes en español

Desde la comunidad de redes, se han realizado importantes avances con respecto al uso de métodos mixtos. Por ejemplo, Verd, Bolíbar, y Martí (2017; Bolíbar, Martí y Verd, 2015) estudiaron las redes personales de la población inmigrante en Cataluña en un estudio dividido en dos fases, una cuantitativa, seguida por una cualitativa. Esta perspectiva les permitió situar la red recopilada en el contenido biográfico de los participantes que fueron entrevistados, logrando así abarcar más información sobre los participantes. Los mismos autores en otro texto harán hincapié en como lo cualitativo explora dimensiones que lo cuantitativo no puede explorar, y viceversa; generando que su complementación en los MM sea posible (Bolíbar, Martí y Lozares, 2013).

El uso de los métodos mixtos puede ayudar en la recopilación de datos con mayor profundidad, que permitan a su vez una mejora en las políticas públicas o acciones tomadas a nivel social por el Estado. Por ejemplo, en el estudio realizado por Teves, Cueto y Pasarin (2017) podemos ver cómo se puede desarrollar una correcta red de apoyo que pueda activarse para situaciones de cambio ambiental. Los autores cuentan como el uso combinado de estrategias cuantitativas y cualitativas ayudan a la comprensión de problemas socio-ambientales desde un marco interdisciplinario.

Por su parte, Joan Miguel Verd (2008) defiende la aproximación desde los métodos mixtos para poder realizar un estudio con redes sociales, al considerar sus beneficios. El autor señala principalmente dos beneficios: "en primer lugar, permite considerar el máximo de factores explicativos, puesto que no deja de lado ni variables cuantitativas ni variables cualitativas, permitiendo además identi- ficar la articulación causal de los diferentes factores; en segundo lugar, y como consecuencia de lo anterior, posibilita contrastar empíricamente una pluralidad de modelos teóricos, tanto los que inciden en los elementos más materiales y «objetivos» (generalmente operativizados y medidos utilizando técnicas cuantitativas), como los que inciden en los elementos más culturales y «subjetivos» (generalmente operativizados y medidos utilizando técnicas cualitativas)" (12-13). De hecho, respalda estos dos aspectos en su experiencia estudiando las diferencias territoriales en familias en Catalunya; investigación que se vio enriquecida en contenido dado el uso de esta aproximación.

Bouchard y Maya (2019) estudian los estilos de apego, las redes personales y el nivel de satisfacción con la carrera profesional de 67 directivos de Quebec en Canadá. Se les aplicó una encuesta sobre sus redes personales, que incorporaba escalas y generadores de nombres. La recolección y análisis de los datos fue construida desde una visión mixta, en que no hay una distinción marcada de lo cuantitativo, ni lo cualitativo. Concluyen con evidencia de que existe una relación entre las características en las redes personales y su capital social. En su investigación destacan el uso de métodos al realizar entrevistas personales basadas en la visualización de redes que les ayudo con la validación de sus hallazgos.

Más recientemente, Cueto, Teves, y Pasarin, (2020) revisan la dimensión teórica, metodológica y epistemológica del uso de los métodos mixtos. En este texto, destacan como la etnografía en complemento con otras formas de investigación, ayuda a complejizar el análisis de los estudios. En sus palabras "Una empresa de estas características complejiza las instancias analíticas de la investigación, no sólo por la necesidad de un relevamiento de datos cualitativos y cuantitativos, sino también por las formas en las cuales las técnicas empleadas, tanto en la obtención como en el análisis de estos datos, se combinan para generar hipótesis acordes a esta concepción" (317-318). Tal y como de forma similar, Kuznik et. al (2017) relevarán que la "combinación de las versiones cualitativas y cuantitativas de los datos produce una visión más completa del fenómeno que se está estudiando" (77). En otras palabras, podemos decir que "permiten al investigador acercarse al objeto de estudio

desde no solo una aproximación cualitativa o cuantitativa, sino que hace uso de todo el espectro posible de tipos de recolección, procesamiento y análisis de datos. Lo que hace que el camino metodológico escogido por el investigador esté altamente ligado al objetivo de su estudio" (Ortiz, 2021: 203). Idea, que tal y como se ha explorado en la sección previa de este artículo, se condice con la literatura global sobre el tema.

Entonces en la comunidad se puede identificar el uso de métodos mixtos en distintas investigaciones. Esto ha sido destacado como un factor de beneficios para la investigación en distintos aspectos. Algunos autores acentúan la posibilidad de obtener una mirada más amplia y profunda sobre el caso investigado usando MM; mientras que otros, recalcan la posibilidad de validar la aproximación metodológica, entre otros. Aun así, en esta literatura se parte de la distinción entre lo cualitativo y lo cuantitativo como basal a toda discusión que venga a posteriori.

DECISIONES METODOLÓGICAS

La elaboración de esta discusión metodológica se deriva de la revisión de varios libros y artículos que abordan el tema de los métodos mixtos, por un lado, y de los métodos mixtos para el análisis de redes sociales. Al buscar sobre métodos mixtos, se siguió la siguiente secuencia de búsqueda: 1) Se revisó la bibliografía de los principales cursos sobre métodos mixtos realizados por la Organización Internacional de Métodos Mixtos. 2) Luego, se seleccionó de esos libros y artículos las referencias que abordarán la conceptualización de los métodos mixtos. 3) Por último, se leyeron todos esos textos para seleccionar las definiciones más relevantes de ese campo, y de esa forma se concluyó la lista que se encuentra en el anexo nº1. En el caso de la revisión de los métodos mixtos sobre análisis de redes sociales, se siguió exactamente el mismo, pero considerando la comunidad internacional de métodos mixtos. Por tanto, se realizó una revisión de sus cursos dictados, y las referencias que se realizaban.

Este artículo no busca ser una revisión sistemática, sino que más bien, una revisión de literatura. Esto significa que no hubo una metodología sistemática de búsqueda por medio de *query* u otras posibles herramientas. Así, esta es una de las limitaciones de este artículo, y como tal, se espera que investigaciones en un futuro puedan realizar la revisión sistemática para respaldar estas exploraciones. En la actualidad la cantidad de estudios no es aún tan amplia como para poder desarrollar una revisión sistemática, pero se espera que en un par de años esto crezca exponencialmente, haciendo posible su realización.

RESULTADOS

Definiciones sobre métodos mixtos (MM)

Al revisar las principales nociones de métodos mixtos en la literatura, y específicamente, usados por la misma comunidad, tenemos varios autores (ver anexo nº1 para detalle de definiciones en idioma original y en español). Para Tashakkori y Teddle (2003) los métodos mixtos son un tipo de diseño de investigación que utiliza tanto enfoques cualitativos, como cuantitativos. En su definición la foto se encuentra en los procedimientos y las decisiones metodológicas, por lo que dirán que ambos enfoques se usan "en tipos de preguntas, métodos de investigación, procedimientos de recopilación y análisis de datos y/o inferencias *(traducción propia)*" (Tashakkori & Teddlie, 2003: 711). Unos años más tarde, se incluirá y destacará la idea de que esto es relevante en los análisis también, considerando que se pueden extraer inferencias de ello: "el investigador recopila y analiza datos, integra los hallazgos y extrae inferencias utilizando enfoques o métodos tanto cualitativos como cuantitativos en un solo estudio o programa de investigación *(traducción propia)*" (Tashakkori & Creswell, 2007: 4). Mientras que el mismo año es publicada probablemente una de las definiciones más citadas y usadas por personas de la comunidad de métodos mixtos, la propuesta por Creswell and Clark: "La investigación de métodos mixtos es un diseño de investigación con suposiciones filosóficas, así como metodológicas. Como una metodología, implica supuestos filosóficos que guían la dirección de la recopilación y el análisis y la combinación de enfoques cualitativos y cuantitativos en muchas fases del proceso de investigación. Mientras que, como método, se enfoca en recopilar, analizar y mezclar datos tanto cuantitativos como cualitativos en un solo estudio o serie de estudios. Su premisa central es que el uso de enfoques cuantitativos y cualitativos, de forma combinada, proporciona una mejor comprensión de los problemas de investigación, en contraste con los hallazgos de cualquiera de los dos enfoques por sí solo *(traducción propia)*" (2007: 5). Destacando así la complejidad de la aproximación, y que no es una decisión solamente metodológica; sino que también es profundamente ontológica.

Johnson, Onwuegbuzie y Turner (2007) partirán de una noción similar, pero agregarán al final la palabra "corroboración". Con ello, los autores integran también la etapa de validación de cualquier investigación, como algo que se puede ver beneficiado por esta aproximación, ya que permitiría la comparación y constatación de los hallazgos. Un par de años más tarde, Creswell y Clark (2011) completan más aún su definición ya propuesta, incorporando un énfasis mayor en la mezcla (o integración o vinculación) de lo cualitativo y lo cuantitativo. Desde aquí en adelante comienza a aparecer más constantemente la reflexión sobre la triangulación de datos y cómo debe ser realizada en distintas etapas de una investigación, pero siempre dependiendo de la pregunta de investigación. Aquí, los métodos mixtos pasan a ser una combinación "de diseños de investigación específicos que dirigen el plan para realizar el estudio *(traducción propia)*" (Creswell y Clark, 2011: 5-6).

En 2012, Goertz y Mahoney publican su libro "*A tale of two cultures. Qualitative and quantitative research in the social sciences*". En este definen los métodos mixtos como "Creemos que las técnicas cuantitativas y cualitativas son apropiadas para diferentes tareas de investigación y están diseñadas para lograr diferentes objetivos de investigación. La selección de técnicas cuantitativas versus cualitativas no depende de los datos que estén disponibles. Más bien, para algunos objetivos de investigación, los métodos cualitativos son más apropiados que las técnicas cuantitativas, y los métodos cualitativos son más apropiados que los métodos cuantitativos para otras preguntas de investigación. Dependiendo de la tarea, por supuesto, bien puede darse el caso de que el analista deba recurrir a ambos tipos de técnicas para lograr su objetivo. La investigación de métodos mixtos que combina técnicas cuantitativas y cualitativas es esencial para muchos proyectos de investigación complejos cuyos objetivos requieren que el analista recurra a las orientaciones y características de ambas tradiciones *(traducción propia)*" (Goertz y Mahoney, 2012: 3). Estableciendo así la relevancia que adquieren los objetivos de cualquier investigación en los aspectos (y decisiones) metodológicas.

Y es que el punto de vista teórico con que se escoge observar una investigación, influye a su vez en las metodologías, y en sus hallazgos. Well (2017) dirá al respecto que "el punto de vista filosófico de un investigador (positivista, construccionista, subjetivista, transformador y pragmático como se define en la Tabla 1.1) influye en gran medida en su enfoque metodológico, ya sea un enfoque cuantitativo (usando datos numéricos), un enfoque cualitativo (usando datos textuales), o un enfoque de métodos mixtos (usando ambos tipos de datos)" (5). En último término, estas discusiones metodológicas que se presentan aquí, han influido, influyen y seguirán influyendo en los resultados; y, por tanto, en políticas públicas que se construyen a partir de tales estudios.

La principal diferencia entre estos conceptos es su enfoque, ya que algunos se concentran en la recopilación de datos y otros en el análisis de datos, mientras que algunos se enfocan en sus supuestos filosóficos y otros en su enfoque práctico. Algunos miran generalmente las metodologías desde un enfoque binario y otros como un espectro de estrategias. En esta investigación se adopta la reciente definición propuesta por Bazeley (2018). La presente investigación se acerca a un punto de vista más amplio que solo considerar los MM como una combinación de métodos. Es una forma de abordar el concepto de estudio de caso, que relaciona los datos con los análisis en un estudio. Por lo tanto, este estudio se origina a partir de la comprensión de Bazeley (2018) de los MM. Desde este punto de vista, la integración se establece como referida a las relaciones entre métodos para lograr un objetivo teórico o de investigación. En otras palabras, es el hecho de lograr tener una "interdependencia intencional entre las diferentes fuentes métodos o enfoques utilizados *(traducción propia)*" (Bazeley 2018:7), más como una conversación entre ellos que como informes separados de resultados. En este artículo, se eligió esta definición por tres razones principales. Primero, el MM se propone no solo para la recopilación de datos sino también para el análisis de datos. En segundo lugar, no solo tuvo implicaciones prácticas para los resultados sino también para el marco teórico de la investigación. Finalmente, entiende los métodos como un espectro de estrategias, y no como la combinación de dos puntos de vista separados.

Definiciones sobre métodos mixtos para el análisis de redes sociales (MMARS)

MMARS está menos desarrollado que el enfoque MM (ver anexo nº2 con síntesis de principales definiciones encontradas). Bazeley (2018) explicó que muchos estudios que utilizan un enfoque de MM aplican inherentemente métodos híbridos, a veces sin usar ese término. También identificó ARS como una estrategia híbrida, describiendo

tales estrategias como "estrategias que combinan inherentemente elementos tanto cualitativos como cuantitativos para crear una única fuente o conjunto de datos que luego, por lo general, se examina más a fondo utilizando estrategias iterativas cuantitativas y cualitativas. Muchos de los métodos híbridos implican estrategias especializadas para la recopilación de datos que se integran con formas particulares de análisis de datos *(traducción propia)*" (Bazeley, 2018: 242). ARS utiliza una amplia gama de fuentes, datos y análisis y es una excelente herramienta para comprender la complejidad requerida por muchos sistemas y fenómenos (Pescosolido et al. 2017). Ha sido identificada esta aproximación como útil para los/as investigadores/as debido a que ha visto útil que la "combinación de uno o más métodos y por tanto el análisis de más de una de las dimensiones de las redes ha comprobado ser fructífero (*traducción propia*)" (Fuhse y Mützel, 2011: 1068).

Se ha establecido el vínculo entre ARS y el enfoque MM previamente en la literatura (Hollstein y Domínguez 2014; Hollstein 2014; Bellotti 2015; Froehlich, Rehm y Rienties 2020). Gemma Edwards (2010) identifica tres formas en que el uso de ARS ha sido combinado con aproximaciones cualitativas al caso, lo que sirve para demostrar la utilidad del uso de métodos de análisis en análisis de redes: 1) en el uso de aproximaciones cualitativas (cuantitativos) para informar análisis de redes sociales cuantitativo (cualitativo); 2) mezclando recolección y análisis de datos cualitativos y cuantitativos; y 3) mezclando métodos cualitativos de recolección de datos con análisis de datos mixtos. De forma similar, Mario Small (2009) ha usado esta aproximación, con una etapa cualitativa y otras cuantitativa en su investigación. En otro estudio posterior (Small, 2017), el mismo autor también utiliza ambos tipos de aproximaciones, cualitativo y cuantitativo para ahondar en las redes de apoyo emocional entre estudiantes de educación universitaria. En ambos casos, Mario Small destaca como el uso de ambas aproximaciones con el fin de comprender un mismo caso, entrega información, que quizás no hubiera sido posible solo utilizando uno de estos dos. En particular, el autor hace referencia a como los datos cualitativos producen una profundidad en el conocimiento sobre las narrativas; mientras que lo cuantitativo ayuda a extrapolar aquello con lo que sucede a nivel poblacional de forma representativa. Así los resultados cualitativos logran informar a los hallazgos cuantitativos; y viceversa. Y es que los "proyectos de métodos mixtos proveen tanto de desafíos como oportunidades, ya que los investigadores pueden resolver ambigüedades que resultan del pluralismo de métodos, y tomar decisiones sólidamente argumentadas (*traducción propia*)" (Small, 2011: 79-80).

Perry, Pescosolido y Borgatti (2018) identificaron ocho principios del enfoque de red, que incluyen la perspectiva MM. Afirman que ARS es una "investigación matemática y cuantitativa [que] describe poderosamente la estructura de las redes y documenta si sus efectos son significativos o no, en un sentido estadístico. Sin embargo, solo aprovechando la investigación cualitativa podemos describir los mecanismos "sobre el terreno" del proceso y el funcionamiento de las redes *(traducción propia)*" (Perry, Pescosolido y Borgatti 2018:12). Para el análisis egocéntrico o sociocéntrico, el enfoque MM es adecuado, considerando que cubre varios niveles del espectro (Perry, Pescosolido y Borgatti 2018). Crossley et al. (2015) están de acuerdo, ya que afirman que "vincula elementos de la cultura de las redes (como las estructuras de significado y la categorización subjetiva de los lazos) con las propiedades estructurales de las redes del ego. Estos estudios muestran cómo la cultura de la red está determinada por la estructura de la red y viceversa. *(traducción propia)"* (125). Hay muchos beneficios de usar MMARS (Hollstein 2014). Sin embargo, también depende del propósito de la investigación.

De la literatura sobre ARS, hay tres trabajos principales que discuten explícitamente el uso del MM por parte de Hollstein y Domínguez (2014), Bellotti (2015) y Froehlich, Rehm y Rienties (2020). Hollstein (2014) introdujo este tema al identificar tres condiciones necesarias para la investigación de MM: "(a) Primero, los estudios hacen uso de datos tanto cualitativos como cuantitativos (...) (b) Segundo, se incorporan estrategias de análisis de datos tanto cualitativas como cuantitativas. (c) Finalmente, al menos en una etapa del proceso de investigación, debe haber alguna forma de integración ya sea de datos, análisis de datos o em los resultados (meta-inferencia) *(traducción propia)*" (Hollstein, 2014: 5). Esta definición es similar a la de Bazeley (2018) en que la integración es esencial a lo largo del estúdio para Hollstein. Para introducir el enfoque relacional en la literatura de MM, Hollstein (2014) estableció tres condiciones para que MMARS se utilice en la investigación. Primero, se basa en datos cuantitativos sobre redes numéricas (que describen nodos y relaciones) y datos textuales cualitativos. En segundo lugar, el análisis de redes y relaciones utiliza "estrategias matemáticas cuantitativas y estrategias interpretativas cualitativas"

(Hollstein, 2014: 11). Finalmente, la investigación debe integrar los datos con el análisis.

Bellotti (2015) escribió sobre el vínculo entre ARS y MM en términos de redes cualitativas. Describió tres ejemplos diferentes de investigación con datos cualitativos y el enfoque MM. El enfoque MM se establece como una ayuda para "superar los límites del análisis categórico *(traducción propia)*" (106) y las llamadas "guerras de paradigmas". En otras palabras, la autora menciona que la "combinación de los diversos niveles y metodologías de análisis muestra los efectos recíprocos que tanto los atributos como el significado tienen sobre las redes, donde las interacciones diádicas dan forma a las configuraciones estructurales, y que las redes tienen sobre las díadas, lo que permite a las personas cambiar de posición o ser sustituido por nuevos amigos *(traducción propia)*" (Bellotti 2015: 107).

El trabajo de Froehlich, Rehm y Rienties (2020) se centró en el aprendizaje y la educación. Sin embargo, comenzaron a agregar más distinciones a la noción de MMARS, contribuyendo a la comprensión de la misma como un enfoque metodológico completo. En general, cada capítulo tenía evidencia adicional para conceptualizar este método como recopilación de datos (Läugler, Brouwer y Gruber 2020), unidades de análisis (Froehlich, Mejeh, Galey y Schoonenboom 2020) o visualizaciones (Shannon-Baker y Hilpert 2020). Todos estos trabajos definen MMARS como "cualquier estudio ARS que se basa en datos cualitativos y cuantitativos o utiliza métodos de análisis cualitativos y cuantitativos e integra cuidadosamente las diferentes líneas de investigación entre sí *(traducción propia)*" (Froehlich, Rehm y Rienties 2020: 3).

Los tres trabajos mencionados son cruciales para entender las posibilidades de mezclar SCN y otros métodos desde un enfoque mixto. Otro aspecto común es que en MMARS todavía existe una tendencia a ver la discusión metodológica como binaria, dividiéndola en estrategias cuantitativas y cualitativas. Como se ha dicho, en este estudio se utiliza el concepto de un continuo en el MM (Johnson, Onwuegbuzie y Turner 2007; Niglas 2010), que podría ser útil para incorporar en las discusiones sobre MMARS, especialmente considerando que ARS es el marco para la mayoría de los métodos utilizados en el espectro.

PROPUESTA

En esta investigación, se propone que el enfoque MM es cuando un investigador/es integra una selección de diferentes aspectos (fuentes, métodos, herramientas y análisis) que son considerados parte del *espectro/continuo* disponible o accesible, y así lograr los objetivos del estudio presentado de manera *sistemática* y *organizada*. Es una aproximación que involucra e influye a los supuestos en todos los niveles de cualquier investigación: ontológico, epistemológico, metodológico y ético. Esta aproximación también incluye la etapa de corroboración y validación de cualquier estudio. Aquí, el foco no se encuentra en la distinción de lo cuantitativo, ni lo cualitativo, ni en como esos pueden ser complementarios. En cambio, esta definición subraya la relevancia del objetivo de investigación, y que el uso organizado y sistemático de diferentes aspectos pueden darnos respuestas más complejas y profundas sobre problemas sociales. Si dejamos la distinción cualitativo y cuantitativo de lado, entonces podríamos generar estudios que aborden esta aproximación metodológica de forma más amplia y diversa. La propuesta aquí es dejar de utilizar la distinción cualitativa/cuantitativo, y comenzar a construir investigaciones que se centren en el problema de investigación, su contexto y sus distintas etapas que lo logren abordar de forma organizada y sistemática. Entendiendo por que en cada etapa la selección de distintos aspectos como las fuentes, los métodos, las herramientas y los análisis; en consideración de sus dimensiones ontológicas, epistemológicas, metodológicas y éticas.

De esta forma, cuando hablamos de los MMARS es cuando partimos de la definición previa, y le damos una posición preponderante en todas las etapas de la investigación al análisis de redes sociales. Por etapas, queremos decir todas las que se consideren de parte de los/as investigadores/as como necesarias para dar respuesta a los objetivos. Así, mantendríamos la noción de espectro y sistematicidad para la aplicación de MMARS.

DISCUSIÓN

Para concluir, en este artículo se ha abordado la definición de MM y de MMARS. Se espera que esto sea de utilidad para los/as lectores/as que tengan interés en utilizar esta aproximación en sus estudios. Aun así, es relevante destacar que esta es una revisión de literatura, y no una revisión sistemática. Por tanto, se espera que futuras investigaciones

logren avanzar en la realización de una revisión sistemática.

La contribución de este artículo a los estudios de métodos mixtos son esas definiciones. La idea principal es identificar definiciones y enfoques de métodos mixtos, y su combinación con el enfoque de redes sociales. Como investigadores, recordar estas ideas de sistematicidad y espectro como base para nuestros estudios, no solo puede promover nuestra creatividad e innovación en un sentido metodológico; sino que también la generación de resultados que abordan una mayor complejidad y profundad de cualquier tema estudiado. En este texto se avanza en las reflexiones sobre lo que es una perspectiva de métodos mixtos, y métodos mixtos para el análisis de redes sociales. Se espera así que este ejercicio pueda ser de utilidad para promover y desafiar más investigaciones desde este marco.

Reconocimientos. Esta publicación fue apoyada por la Iniciativa Científica Milenio de la Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo (ICS2019_024). Además de ello, Becas Chile financió también parte de este estudio a través de la Agencia Chilena de Investigación y Desarrollo ANID [2018–72190281]. Agradecemos a los revisores por su tiempo leyendo este manuscrito y sus comentarios que sin duda alguna ayudaron a mejorarlo. Por último, agradecer a ambas supervisoras de la tesis doctoral de la autora, quienes también leyeron versiones previas a este artículo, Elisa Bellotti y Wendy Olsen.

REFERENCIAS

Bazeley, P. (2018). *Integrating analyses in mixed method research.* SAGE publications.

Bellotti, E. (2015). *Qualitative networks. Mixed methods in sociological research.* Routledge.

Bolíbar, M., Martí, J. y Verd, J.M. (2013). Aplicaciones de los métodos mixtos al análisis de las redes personales de la población inmigrada. *Revista de Metodologías de Ciencias Sociales*, 26(julio-diciembre), 89-116.

Bolíbar, M., Martí, J. y Verd, J.M. (2015). Just a question of time? The composition and evolution of immigrants' personal networks in Catalonia. *International Sociology*, 30(3): 579-598.

Bouchard, P. y Maya-Jariego, I. (2019). Los estilos de apego, las redes personales y la satisfacción con la carrera profesional del personal directivo de Quebec, Canadá. *Journal of Work and Organizational Psychology,* 35: 165-176.

Bryman, A. (2016). *Social research methods.* Oxford University Press.

Creamer, E. (2018). *An Introduction to Fully Integrated Mixed Methods Research*. Sage Publications.

Creswell, J. and Clark, V. (2007). *Designing and conducting mixed methods research.* Sage. First edition.

Creswell, J. and Clark, V. (2011). *Designing and conducting mixed methods research.* Sage. Second edition.

Crossley, N., Bellotti, E. Edwards, G. Everett, M. Koskinen, J. and Tranmer, M. (2015). *Social Network Analysis for Ego-Nets.* Sage Publications.

Cueto, J., Teves, L., y Pasarin, L. (2020). El giro hacia la relación. Un ensayo sobre las discusiones actuales en análisis de redes sociales y una interpelación a la investigación etnográfica. En Paredes, A. *Poder, circulación y comunidades en América del Sur* (pp. 305-321). Mendoza, Argentina: Qellqaqa Editorial.

Edwards, G. (2010). *Mixed-Method Approaches to Social Network Analysis*. ESRC National Centre for Research Methods Review, disponible en http://eprints.ncrm.ac.uk/842/

Froehlich, D., Rehm, M. and Rienties, B (2020). *Mixed method social network analysis. Theories and methodologies in learning and education.* Routledge.

Froehlich, D.; Mejeh, M.; Galey, S. and Schoonenboom, J. (2020). Integrating units of analysis. In Froehlich, D., Rehm, M. and Rienties, B., *Mixed method social network analysis. Theories and methodologies in learning and education* (pp. 38-48). Routledge.

Fuhse, J. y Mützel, S. (2011). Tackling connections, structure, and meaning in networks: quantitative and qualitative methods in sociological network research. *Quality & Quantity*, 45(5), 1067-1089.

Goertz, G. and Mahoney, J. (2012). *A tale of two cultures. Qualitative and quantitative research in the social sciences*. Princeton University Press.

Greene, J. (2007). *Mixed Methods in Social Inquiry*. John Wiley & Sons Inc.

Hollstein, B. and Dominguez, S. (2014). *Mixed-methods Social Network Research*. Cambridge University Press.

Hollstein, B. (2014). Mixed methods Social Network Research. In B. Hollstein and Dominguez, S. (eds.) *Mixed-methods Social Network Research*. Cambridge University Press.

Johnson, R.B., Onwuegbuzie, A.J. and Turner, L.A. (2007). Towards a definition of mixed methods research. *Journal of Mixed Methods Research,* 1(2), 112-133.

Kuznik, A., Verd, J.M., y Olalla-Soler, C. (2017). Mixed methods, mixed tools: the use of computer software for integrated qualitative and quantitative analysis. *Journal of Research Design and Statistics in Linguistics and Communication Science,* 3(1), 76-109.

Läugler, M., Brouwer, J. and Gruber, H. (2020). Data collection for mixed method approaches in social network analysis. In Froehlich, D., Rehm, M. and Rienties, B., *Mixed method social network analysis. Theories and methodologies in learning and education* (pp. 25-37). Routledge.

Mertens, D. and Hesse-Biber, S. (2013). Mixed methods and credibility of evidence in evaluation. *New Directions for Evaluation,* 138, 5-13.

Morgan, D. (1998). Practical Strategies for Combining Qualitative and Quantitative Methods: Applications to Health Research. *Qualitative Health Research*, 8(3), 362-376.

Morgan, D. (2007). Paradigms lost and pragmatism regained: Methodological implications of combining qualitative and quantitative methods. *Journal of Mixed Methods Research*, 1(1), 48-76.

Niglas, K. (2010). The multidimensional model of research methodology: An integrated set of continua. In Tashakkori, A. & Teddlie, C. (Eds.) *Sage Handbook of mixed methods research (2nd ed.).* Sage Publications.

Ortiz, F. (2021). Cómo usar QCA y SNA desde los métodos mixtos: una ilustración usando las redes de soporte en jubilado. *REDES*, 32(2), 201-212.

Perry, B., Pescosolido, B. and Borgatti, S. (2018). *Egocentric network analysis. Foundations, methods and models.* Cambridge University Press.

Pescosolido, B., Olafsdottir, S., Sporns, O., Perry, B., Meslin, E., Grubesic, T., Martin, J., Koehly, L, Pridemore, W., Vespignani, A., Foroud, T. and Shekhar, A. (2017). The social Symbiome framework: linking genes-to-global cultures in public health using network science. In Neal, Z. (ed.) *Handbook of applied systems science* (pp. 25-48). Routledge.

Shannon-Baker, P. (2016). Making Paradigms Meaningful in Mixed Methods Research. *Journal of Mixed Methods Research*, 10(4), 319-334.

Shannon-Baker, P. and Hilpert, J. (2020). Visual methods and representations in mixed methods (and) social network research: a discussion. In Froehlich, D., Rehm, M. and Rienties, B. (eds.) *Mixed method social network analysis. Theories and methodologies in learning and education* (pp. 49-57). Routledge.

Small, M. (2009). *Unanticipated gains: origins of network inequality in everyday life.* New York, United States: Oxford University Press.

Small, M. (2011). How to Conduct a Mixed Methods Study: Recent Trends in a Rapidly Growing Literature. *Annual Review of Sociology,* 37(1), 57–86.

Small, M. (2017). *Someone to talk*. New York, United States: Oxford University Press.

Tashakkori, A., & Creswell, J. W. (2007). The new era of mixed methods. *Journal of Mixed Methods Research,* 1, 3–7.

Tashakkori, A., & Teddlie, C. (Eds.). (2003). *Handbook of mixed methods in social and behavioral research*. CA: Sage.

Teves, L., Cueto, J., y Pasarin, L. (2017). *El estudio de las redes de apoyo en situaciones de cambio ambiental. Una aplicación teórico-metodológica con métodos mixtos.* Servicio de Difusión de la Creación Intelectual (SEDICI) - Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de La Plata, ID: 10670/1.xba275.

Verd, J.M. (2008). La fuerza explicativa de los métodos mixtos. Una ejemplificación a partir de las diferencias territoriales en la emancipación familiar en Catalunya. *Papers* 90, 11-31.

Verd, J.M., Bolíbar, M., y Martí, J. (2017). La evolución de las redes personales de la población inmigrada en Cataluña. Un análisis desde los métodos mixtos. *Working paper* series, 22.

Watkins, D. and Gioia, D. (2015). *Mixed methods research*. Oxford University Press.

Weil, J. (2017). *Research design in aging and social gerontology. Quantitative, qualitative and mixed methods*. Routledge.

Remitido: 13-04-2022

Corregido: 14-08-2022

Aceptado: 23-09-2022

ANEXO nº1:

Tabla 1 Definiciones de métodos mixtos según autores de la comunidad MM

Referencia	Definición de métodos mixtos (MM)	Traducción al español (realizado por la autora)
Tashakkori & Teddlie (2003)	"a type of research design in which QUAL and QUAN approaches are used in types of questions, research methods, data collection and analysis procedures, and/or inferences" (711)	"un tipo de diseño de investigación en el que se utilizan enfoques CUAL y CUAN en tipos de preguntas, métodos de investigación, procedimientos de recopilación y análisis de datos y/o inferencias"
Tashakkori & Creswell (2007)	"Research in which the investigator collects and analyzes data, integrates the findings, and draws inferences using both qualitative and quantitative approaches or methods in a single study or program of inquiry" (4)	"investigación en la que el investigador recopila y analiza datos, integra los hallazgos y extrae inferencias utilizando enfoques o métodos tanto cualitativos como cuantitativos en un solo estudio o programa de investigación" (4)
Creswell and Clark (2007)	"Mixed methods research is a research design with philosophical assumptions as well as methods inquiry. As a methodology, it involves philosophical assumptions that guide the direction of the collection and analysis and the mixture of qualitative and quantitative approaches in many phases of the research process. As a method, it focuses on collecting, analysing, and mixing both quantitative and qualitative data in a single study or series of studies. Its central premise is that the use of quantitative and qualitative approaches, in combination, provides a better understanding of research problems than either approach alone" (5)	"La investigación de métodos mixtos es un diseño de investigación con suposiciones filosóficas, así como metodológicas. Como una metodología, implica supuestos filosóficos que guían la dirección de la recopilación y el análisis y la combinación de enfoques cualitativos y cuantitativos en muchas fases del proceso de investigación. Mientras que, como método, se enfoca en recopilar, analizar y mezclar datos tanto cuantitativos como cualitativos en un solo estudio o serie de estudios. Su premisa central es que el uso de enfoques cuantitativos y cualitativos, de forma combinada, proporciona una mejor comprensión de los problemas de investigación, en contraste con los hallazgos de cualquiera de los dos enfoques por sí solo" (5)
Johnson, Onwuegbuzie and Turner (2007)	"Mixed methods research is a type of research in which a researcher or a team or researchers combines elements of qualitative and quantitative research approaches (e.g. use of qualitative and quantitative viewpoints, data collection, analysis, inferences techniques) for the broad purpose of breadth and depth of understanding and corroboration." (123)	"La investigación de métodos mixtos es un tipo de investigación en la que un investigador o un equipo de investigadores combina elementos de enfoques de investigación cualitativos y cuantitativos (p. ej., uso de puntos de vista cualitativos y cuantitativos, recopilación de datos, análisis, técnicas de inferencia) con el propósito amplio de profundidad de comprensión y corroboración." (123)

Creswell and Clark (2011)	"We rely on a definition of core characteristics of mixed method research (...) the researcher: Collects and analyses persuasively and rigorously both qualitative and quantitative data (based on research questions); Mixes (or integrates or link) the two forms of data concurrently by combining them (merging them), sequentially by having one build on the other, or embedding one within the other; Gives priority to one or to both forms of data (in terms of what the research emphasizes); Uses these procedures in a single study or in multiple phases of a theoretical lenses; and combines the procedures into specific research designs that direct the plan for conducting the study" (5-6)	"Nos basamos en una definición de las características centrales de la investigación de método mixto (...) el investigador: Recopila y analiza de manera persuasiva y rigurosa tanto datos cualitativos como cuantitativos (basados en preguntas de investigación); Mezcla (o integra o vincula) las dos formas de datos simultáneamente combinándolas (fusionándolas), secuencialmente haciendo que una se construya sobre la otra, o incrustando una dentro de la otra; Da prioridad a una o ambas formas de datos (en términos de lo que enfatiza la investigación); Utiliza estos procedimientos en un solo estudio o en múltiples fases de un objetivo teórico; y combina los procedimientos en diseños de investigación específicos que dirigen el plan para realizar el estudio" (5-6)
Goertz and Mahoney (2012)	"we believe that quantitative and qualitative techniques are appropriate for different research tasks and are designed to achieve different research goals. The selection of quantitative versus qualitative techniques is not a matter of the data that happen to be available. Rather, for some research goals, qualitative methods are more appropriate tan quantitative techniques, and qualitative methods are more appropriate than quantitative methods for other research questions. Depending on the task, of course, it may well be the case that the analyst must draw on both kinds techniques to achieve his or her goal. Mixed-method research that combines quantitative and qualitative techniques is essential for many complex research projects whose goals require analyst to draw on the orientations and characteristics strengths of both traditions" (3)	"Creemos que las técnicas cuantitativas y cualitativas son apropiadas para diferentes tareas de investigación y están diseñadas para lograr diferentes objetivos de investigación. La selección de técnicas cuantitativas versus cualitativas no depende de los datos que estén disponibles. Más bien, para algunos objetivos de investigación, los métodos cualitativos son más apropiados que las técnicas cuantitativas, y los métodos cualitativos son más apropiados que los métodos cuantitativos para otras preguntas de investigación. Dependiendo de la tarea, por supuesto, bien puede darse el caso de que el analista deba recurrir a ambos tipos de técnicas para lograr su objetivo. La investigación de métodos mixtos que combina técnicas cuantitativas y cualitativas es esencial para muchos proyectos de investigación complejos cuyos objetivos requieren que el analista recurra a las orientaciones y características de ambas tradiciones" (3)
Watkins and Gioia (2015)	"Mixed methods research has two distinct characteristics. First, it involves the collection and analysis of qualitative and quantitative data in ways that are rigorous and epistemologically sound (...). Second, it involved the integration of qualitative and quantitative data in ways that underscore the advantage of using both research approaches to illuminates and advance our understanding of the phenomenon of interest." (10)	"La investigación de métodos mixtos tiene dos características distintas. En primer lugar, implica la recopilación y el análisis de datos cualitativos y cuantitativos de manera rigurosa y epistemológicamente sólida (...). En segundo lugar, implicó la integración de datos cualitativos y cuantitativos de manera que subrayan la ventaja de utilizar ambos enfoques de investigación para iluminar y avanzar en nuestra comprensión del fenómeno de interés". (10)
Bryman (2016)	"By mixed method research I am referring to research that combines research methods that cross the two research strategies [quantitative and qualitative]" (635)	"Por investigación de método mixto me refiero a la investigación que combina métodos de investigación que cruzan las dos estrategias de investigación [cuantitativa y cualitativa]" (635)

Weil (2017)	"This means that a researcher's philosophical standpoint (positivist, constructionist, subjectivist, transformative, and pragmatist as defined in Table 1.1) greatly influences his or her methodological approach – as a quantitative approach (using numerical data), a qualitative approach (using textual data), or a mixed methods approach (using both data types)" (5)	"Esto significa que el punto de vista filosófico de un investigador (positivista, construccionista, subjetivista, transformador y pragmático como se define en la Tabla 1.1) influye en gran medida en su enfoque metodológico, ya sea un enfoque cuantitativo (usando datos numéricos), un enfoque cualitativo (usando datos textuales), o un enfoque de métodos mixtos (usando ambos tipos de datos)" (5)
Bazeley (2018)	"I propose just one core characteristic to distinguish mixed methods from other approaches to research. I treat mixed methods as a generic term to include any research that involves multiple sources and types of data and/or multiple approaches to analysis of those data, in which integration of data and analysis occurs priori to drawing final conclusions about the topic of the investigation. A study in which integration occurs only as conclusions are being drawn from separate sub studies would be better described as multimethod than mixed method (although the boundary here is porous as well)." (7)	"Propongo solo una característica central para distinguir los métodos mixtos de otros enfoques de investigación. Trato métodos mixtos como un término genérico para incluir cualquier investigación que involucre múltiples fuentes y tipos de datos y/o múltiples enfoques para el análisis de esos datos, en los que la integración de datos y análisis ocurre antes de sacar conclusiones finales sobre el tema de la investigación. Un estudio en el que la integración ocurre solo cuando se extraen conclusiones de subestudios separados se describiría mejor como multimétodo que como método mixto (aunque el límite aquí también es poroso)". (7)

Nota: Esta tabla se construyó a partir de una revisión bibliográfica realizada por la autora de este artículo. Debido a que las citas son de textos en inglés, se optó por mantenerlas en su idioma original de tal forma de mantener el significado de sus palabras; además de con su versión traducida, para poder hacer disponible su versión en español.

ANEXO nº2:

Tabla 2 Definiciones de métodos mixtos para el análisis de redes sociales según autores de la comunidad de redes sociales.

Referencia	Definición de métodos mixtos para el análisis de redes sociales (MMARS)	Traducción al español (realizado por la autora)
Hollstein (2014)	"(a) First, the studies make use of both qualitative and quantitative data (...) (b) Second, both qualitative and quantitative data analysis strategies are incorporated. (c) Finally, at least in one stage of the research process, there must be some form of integration either of data, data analysis or in the results (meta-inference)" (5) There are three conditions to be used in research: First, it is based on quantitative data about numerical networks (describing nodes and relationships) and qualitative textual data. Second, network and relationship analysis use "quantitative mathematical strategies and qualitative interpretive strategies" (Hollstein, 2014: 11).	"(a) Primero, los estudios hacen uso de datos tanto cualitativos como cuantitativos (...) (b) Segundo, se incorporan estrategias de análisis de datos tanto cualitativas como cuantitativas. (c) Finalmente, al menos en una etapa del proceso de investigación, debe haber alguna forma de integración ya sea de datos, análisis de datos o em los resultados (meta-inferencia)" (5) Hay tres condiciones para que MMARS se utilice en la investigación.: Primero, se basa en datos cuantitativos sobre redes numéricas (que describen nodos y relaciones) y datos textuales cualitativos. En segundo lugar, el análisis de redes y relaciones utiliza "estrategias matemáticas cuantitativas y estrategias interpretativas cualitativas" (11).
Crossley et al. (2015)	"Links elements of network culture (such as meaning structures and the subjective categorization of ties) with the structural properties of ego networks. These studies show how network culture is determined by network structure and vice versa" (125).	"vincula elementos de la cultura de las redes (como las estructuras de significado y la categorización subjetiva de los lazos) con las propiedades estructurales de las redes del ego. Estos estudios muestran cómo la cultura de la red está determinada por la estructura de la red y viceversa" (125).
Bellotti (2015)	"The combination of the various levels and methodologies of analysis shows the reciprocal effects that both attributes and meaning have on networks, where dyadic interactions shape structural configurations, and that networks have on dyads, allowing people change positions or be replaced by new friends" (107)	"combinación de los diversos niveles y metodologías de análisis muestra los efectos recíprocos que tanto los atributos como el significado tienen sobre las redes, donde las interacciones diádicas dan forma a las configuraciones estructurales, y que las redes tienen sobre las díadas, lo que permite a las personas cambiar de posición o ser sustituido por nuevos amigos" (107)
Froehlich, Rehm y Rienties (2020)	"Any SNA study that is based on qualitative and quantitative data or uses qualitative and quantitative methods of analysis and carefully integrates the different lines of research with each other" (3)	"cualquier estudio ARS que se basa en datos cualitativos y cuantitativos o utiliza métodos de análisis cualitativos y cuantitativos e integra cuidadosamente las diferentes líneas de investigación entre sí" (3)

Nota: Esta tabla se construyó a partir de una revisión bibliográfica realizada por la autora de este artículo. Debido a que las citas son de textos en inglés, se optó por mantenerlas en su idioma original de tal forma de mantener el significado de sus palabras; además de con su versión traducida, para poder hacer disponible su versión en español.