

## Tipología de redes personales de excombatientes y víctimas del conflicto armado colombiano: diferencias según estructura y género

Ailed Daniela Marengo-Escuderos<sup>1</sup>

Universidad del Norte (Colombia)

Jose Olivera-Sandoval

Corporación Universitaria Reformada (Colombia)

Nathaly Pacheco-Torres

Corporación Universitaria Reformada (Colombia)

Jorge Palacio-Sañudo

Universidad del Norte (Colombia)

### RESUMEN

El objetivo de este trabajo fue diseñar una tipología de redes sociales de excombatientes y víctimas del conflicto armado en Colombia, con miras a entender las dinámicas propias de composición de esta población en cuanto a sus procesos de integración social con la comunidad. Mediante un estudio explicativo transversal se evaluó 120 excombatientes y 120 víctimas de conflicto armado colombiano, primero sus redes sociales personales, las cuales se construyeron con una matriz cuadrada de datos, luego se evaluó sus niveles de apoyo social con el ASSIS. Los resultados mostraron diferencias significativas entre las redes de víctimas y excombatientes de acuerdo con el género e indicadores estructurales, por lo cual se proponen tres grupos de redes: Tipo 1. conformado por excombatientes con mediano nivel de apoyo social y altos indicadores de centralización e intermediación y poca densidad. Tipo 2. conformado por redes densas de víctimas con bajo nivel de apoyo. Tipo 3. con niveles modestos de indicadores estructurales, pero alto nivel de apoyo social. Al final, se entregan comentarios para enlazar dichas características al diseño de programas de intervención con estas poblaciones, las cuales surtan a la comunidad académica y organizaciones gubernamentales de mecanismos para el éxito de los programas.

**Palabras clave:** *Redes personales – Excombatientes – Víctimas – Conflicto armado – Apoyo social.*

## Typology of personal networks of ex-combatants and victims of the Colombian armed conflict: differences according to structure and gender

### ABSTRACT

The objective of this work was to design a typology of social networks of ex-combatants and victims of the armed conflict in Colombia, with a view to understanding the dynamics of the composition of this population in terms of their social integration processes with the community. Through a cross-sectional explanatory study, 120 ex-combatants and 120 victims of the Colombian armed conflict were evaluated, first their personal social networks, which were constructed with a square data matrix, and then their levels of social support were evaluated with the ASSIS. The results showed significant differences between the networks of victims and ex-combatants according to gender and structural indicators, for which three groups of networks were proposed: Type 1, made up of ex-combatants with medium levels of social support and high indicators of centralization and intermediation and low density. Type 2. made up of dense networks of victims with low levels of support. Type 3. with modest



levels of structural indicators, but high level of social support. Finally, comments are provided to link these characteristics to the design of intervention programs with these populations, which provide the academic community and governmental organizations with mechanisms for the success of the programs.

**Key words:** *Personal networks - Ex-combatants - Victims - Armed conflict, Social support.*

<sup>1</sup> *Contacto con los autores: Ailed Daniela Marenco-Escuderos (ailedm@uninorte.edu.co), Jose Olivera-Sandoval (jose.olivera@unireformada.edu.co), Nathaly Pacheco-Torres (nathaly.pacheco@unireformada.edu.co), Jorge Palacio-Sañudo (jpalacio@uninorte.edu.co).*

La comprensión de cómo la movilidad social afecta el establecimiento de redes personales, es un elemento que se ha discutido en la literatura, sin embargo, se echan de menos investigaciones que se preocupen por caracterizar tanto a poblaciones con distintos tipos de roles (ej. víctimas y victimarios) bajo un mismo contexto, con el fin de aportar elementos empíricos para implementar los programas y proyectos sociales. En Colombia, donde la historia del conflicto ha señalado la necesidad de proveer a los programas sociales de elementos que garanticen su permanencia y éxito en el largo plazo, se debe enriquecer el abordaje de la intervención con elementos propios que respondan a la realidad de cada población, con miras a su desarrollo como agentes de cambio dentro de la construcción de paz.

Autores como Antonucci et al. (2010), sostienen que las tipologías de redes personales ayudan a identificar y comparar las variaciones que existen entre las características de las redes de apoyo. En otras palabras, la construcción de tipologías de redes permite describir las propiedades estructurales y analizar las diferencias individuales desde los diversos contextos en los que interactúan las personas (Maya-Jariego, 2021a, 2022). Con frecuencia las clasificaciones de estas tipologías se basan en distintas características de las personas de su entorno interpersonal (en adelante *alteri*) que hacen parte de la red, por un lado, se hace dependiendo del tipo de relación que lleve y por el otro se pueden basar exclusivamente en las propiedades estructurales de la red (Maya-Jariego, 2021b).

El conflicto armado colombiano es uno de los más complejos del mundo debido al número de actores involucrados, a su carácter multifactorial y multidimensional, y por ser el más longevo (Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas, 2015). Sin embargo, se logró un hecho histórico con el acuerdo de paz, y lo convirtió en un

contexto de especial interés por el tiempo que conlleva y porque requiere grandes esfuerzos interinstitucionales para la reintegración social de aquellos que vivieron de cerca el conflicto armado ya sea como víctimas o victimarios.

Además de lo anterior, la carencia de información que existe sobre este tema genera que el proceso de construcción de paz, justicia transicional y reconciliación se lleve de una forma más lenta y poco efectiva, dado que es necesario conocer detalladamente cómo se están llevando los procesos actuales en el país para así poder diseñar y ejecutar nuevas políticas públicas y de intervención que tengan especialmente en cuenta la relación entre los distintos actores y el entorno en donde entran luego de su transición por el conflicto (Kaplan & Nussio, 2012; Sierra et al., 2019).

Es importante resaltar que al referirnos a actores del conflicto nos enfocamos en grupos que se encuentran naturalmente constituidos por la esfera legal o de programas sociales que los acompaña. La Agencia para la Reinserción y Normalización (ARN) como entidad encargada de gestionar el proceso con excombatientes, detalla en su informe estadístico de 2022 que en Colombia actualmente existen alrededor de 76.598 personas que salieron de grupos armados ilegales. De los cuales 65.094 son hombres y 11.504 son mujeres. Por otra parte, la Unidad para la Atención y Reparación Integral a las Víctimas, encargada de brindar atención, asistencia y reparación integral a las víctimas del conflicto, en su informe del 30 de abril de 2022 se muestra que el conflicto armado ha dejado 9.250.453 víctimas (Unidad de víctimas, 2022).

Si bien el conflicto y la atención gubernamental durante el proceso de construcción de paz pareciera dividir en dos los grupos de actores, se han encontrado elementos de distintas dimensiones u orígenes que permiten equiparar las características de su población. En primer lugar, la esfera psicológica evidencia que tanto

en excombatientes como víctimas prevalecen consecuencias adversas en la salud mental como síntomas de estrés postraumático, depresión, ansiedad, consumo de sustancias, fobias, somatizaciones y en algunos casos psicosis, con elementos de agresividad, demencia, alteraciones del sueño e intentos de suicidio (Cudris & Barrios, 2018; Giraldo et al., 2020; Hernández et al., 2018; Robledo-Marín, 2020; Silva et al., 2018). Así mismo, estas personas presentan una disminución en su calidad de vida, desarraigo cultural, alteraciones en las relaciones sociales como la disgregación del núcleo familiar, pérdida de confianza entre la familia y vecinos (Cuadrado et al., 2020; Morales et al., 2018).

Por otra parte, de acuerdo con Ávila-Toscano (2011a), para el caso de los excombatientes y la ANDI (2019) para las víctimas, se presenta una realidad socioeconómica compleja, dado que no cuentan con los recursos necesarios, y además destacan elementos como la baja tasa de empleo estable y formal, bajos niveles educativos o con tendencia a su interrupción a largo plazo, poseer una permanente sensación de conflicto sin subsanar que se derivan nuevos ciclos de lucha (Prieto, 2012). Los excombatientes se deben enfrentar a serias dificultades derivadas del frecuente rechazo de las comunidades en donde se establecen y las presiones constantes para volver a la guerra, mientras que las víctimas se encuentran con elementos nuevos como: la cuestión agraria no resuelta, desigualdad y debilidad institucional para su atención específica en comparación con el primer grupo (García, 2020).

Particularmente el elemento que se vuelve clave en ambos grupos se centra en la reconstitución o reconfiguración de redes personales que sirvan de apoyo como elemento protector frente a las carencias ya enunciadas. Precisamente aquí es donde se distinguen dos escenarios: investigaciones como las de Sierra et al. (2019) identificaron características de las redes personales de excombatientes y víctimas basándose en los indicadores estructurales como la centralidad (grado, cercanía, intermediación y centralización) y la cohesión (densidad, jerarquía y distancias geodésicas). Gracias a esto, lograron encontrar marcadas diferencias: los excombatientes tienden a mostrar redes menos densas con indicadores de centralidad modestos, con una alta tendencia a la fragmentación, es decir estructuras con baja conectividad y tendencia al cierre, aunque con niveles altos de apoyo social. Mientras que las víctimas presentan redes menos densas con mayor cercanía y menor intermediación, mucho más compactas y con menor tendencia a la formación

de clúster, además los actores tienden a ser más centrales.

Este resultado, hace evidente la necesidad de tipificar mejor las características propias de las redes personales, agregando elementos nuevos como la composición, ya que investigaciones como las de Amar-Amar et al. (2011), han encontrado que las redes establecidas en individuos desmovilizados del conflicto armado colombiano "se caracterizan por poseer un número reducido de miembros y por centrarse en las relaciones con familiares" (p. 365). En este orden de ideas, se puede inferir que las redes de apoyo se conforman por el conjunto de relaciones sociales personales que tiene cada individuo, las cuales tienen un carácter dinámico que llega a ser determinado por los continuos procesos de intercambio que se dan en las mismas, y se relacionan con factores emocionales o de soporte social, así como también elementos instrumentales o materiales de tal forma que el intercambio llegue a implicar múltiples unidades de circulación de recursos que traen consigo información, alimento, salud, consejos, apoyo afectivo, entre otros (Ávila-Toscano, 2012).

Justamente los últimos puntos centrados en la percepción de las formas de apoyo social que pudieran tener estas poblaciones centran elementos de cierre para este estudio. Ya que permitirá complementar las tipologías de redes para la comprensión de una comunidad o una población a nivel social y cómo estas estructuran sus relaciones a lo largo del tiempo en el contexto tan particular posterior al conflicto. Es importante mencionar que con el tiempo se logran establecer redes más densas, con lazos fuertes y cohesivos que facilitan el acople de las personas a la comunidad. Pizarro (2001) sostiene que los vínculos y las redes que establezcan las poblaciones en condición de vulnerabilidad serán importantes para que estas puedan acceder a información, oportunidades laborales, y posiciones de poder. Así mismo, Ramos-Vidal et al., (2014) afirman que la inversión de tiempo y recursos es necesaria para que se logre dar un adecuado proceso de reintegración del individuo en la comunidad.

Es por esto, que este trabajo tiene como objetivo general diseñar una tipología de redes sociales personales de excombatientes y víctimas del conflicto armado en Colombia, con el fin de lograr una comprensión más amplia de las redes de estos actores y fijar elementos de particular atención para posibles intervenciones futuras o reforzar las ya existentes a nivel gubernamental lo cual sería trascendental para lograr una paz estable y duradera.

## MÉTODO

El diseño de este artículo pertenece a un estudio explicativo con enfoque cuantitativo (Ato et al., 2013) y corte transversal, puesto que no implica la manipulación y control de las variables.

### Participantes

La muestra estuvo conformada por 240 participantes seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional con grupos naturalmente constituidos, de los cuales 120 eran excombatientes y 120 víctimas del conflicto armado en Colombia.

Los participantes mostraron una media de 39.8 años, las víctimas 36.28 años y los excombatientes 43.34 años y un promedio de tiempo de desmovilización de 52.7 meses (Min=6; Max=216,  $de=70.3$ ). De manera específica se puede señalar que el 58,4 % (n=70) pertenecieron a las FARC, el 31,6 % (n=38) a las AUC y el 10 % (n=12) al ELN. En la tabla 1 se presenta un resumen de las variables sociodemográficas.

**Tabla 1.**

*Variables sociodemográficas.*

	General		Excombatientes		Víctimas	
	f	%	f	%	f	%
<b>Sexo</b>						
Hombres	110	45.8	72	60	38	32
Mujeres	130	54.2	48	40	82	68
<b>Nivel educativo</b>						
Básicos	95	39.5	52	43.3	43	35.8
Medios	88	36.7	47	39.2	41	34.2
Técnicos	40	16.7	13	10.9	27	22.5
Universitarios	17	7.1	8	6.6	9	7.5
Total	240		120		120	

### Instrumentos

Para evaluar las redes personales, se utilizó una Matriz de datos reticulares/binaria, esta se encuentra diseñada para recolectar información referente a las vinculaciones entre los distintos actores de cada grupo, a su vez permite identificar las relaciones existentes entre las personas que hacen parte de la red, así como generar los atributos necesarios (tipo y tiempo de relación, asuntos que se tratan, frecuencia de la comunicación, entre otros). Para este caso, se les pidió a todos los participantes que informaran exactamente de 30 *alteri*. La importancia de establecer un límite máximo radica como mencionan McCarty (2002) y Maya-Jariego

(2020), en favorecer la estandarización y comparabilidad de las encuestas de redes personales, así como en el procesamiento de los datos.

Gracias a esta matriz se pueden calcular los indicadores estructurales de las redes: *Degree* "el número de conexiones directas que tiene un nodo. Intermediación "es el número de caminos más cortos de todos los vértices a todos los demás que pasan por dicho nodo"; *Centralización* "se calcula como la suma de las diferencias de la centralidad del nodo más central de una red con todos los demás nodos, dividido por la suma teórica más grande que pueden asumir dichas diferencias"; *Cercanía* "es la suma de las distancias a todos los demás nodos" y *Densidad* "es el número de relaciones existentes de entre el total de relaciones posibles" (Maya-Jariego & Holgado, 2017, p.148).

Apoyo social. Se utilizó la entrevista semi-estructurada del Arizona Social Support Interview Schedule (ASSIS) (Barrera, 1980) dicho instrumento ha sido empleado en gran número de investigaciones en Colombia (Marenco-Escuderos et al., 2020; Sanandres et al., 2020; Sierra et al., 2019) y en esta ocasión mostró una confiabilidad similar ( $\alpha=.83$ ). Esta entrevista nos permite medir la cantidad de diferentes formas de apoyo de los participantes.

### Procedimiento

En primer lugar, se solicitó el aval al comité de ética de la Universidad del Norte y luego, se requirió la aprobación para recolección de datos por parte de las agencias estatales encargadas de guiar los procesos tanto con excombatientes como con las víctimas. Posteriormente, los investigadores se acercaron a las instalaciones de la ARN según la programación concertada para las entrevistas de excombatientes a quienes se les explicó el objetivo de esta investigación; de igual manera se contactaron a las víctimas según la programación, en centros de atención específicos, con miras a responder a los lineamientos éticos de contacto, consentimiento informado, anonimato y libre abandono para investigaciones recomendadas en la Declaración de Helsinki. No existió remuneración alguna por la participación en esta investigación. Las evaluaciones se cumplieron en el período de septiembre de 2021 a enero de 2022.

### Análisis de los datos

El análisis de datos estuvo conformado por la descripción de las variables principales como: identificación sociodemográfica, apoyo social y atributos de redes personales. Posteriormente la información sobre los vínculos de las redes se procesó a través de Ucinet versión 6.391

(Borgatti et al., 2002), con el fin de calcular sus características estructurales. Para la visualización de los grafos se utilizó el software NodeXL Pro®. Teniendo en cuenta las propiedades de este software el ego se incluyó en los grafos para lograr la integración de la red, sin embargo, para el cálculo de los indicadores estructurales realizado previamente con Ucinet no se integró al ego, por ende, no afecta directamente los datos.

Finalmente, se cargó al SPSS® 19.0 los datos de las características estructurales y funcionales, así como los atributos de las redes con el fin de realizar un análisis de clúster. De esta forma, se aplicó el procedimiento de clasificación por conglomerados de k medias para la identificación de los subtipos de redes personales de los participantes según variables criterio y con aquellas que se encontraron diferencias significativas, se procedió a correr un modelo de regresión multinomial que explicara la composición de las tipologías diseñadas.

## RESULTADOS

A manera de descripción de las variables en la Tabla 2, podemos encontrar el detalle de los tipos de relaciones, indicadores estructurales y apoyo social. Una vez que se analiza cada grupo

de participantes por separado, observamos diferencias en la distribución del número de *alteri* en cada tipo de relación, si bien el orden de mayor a menor sigue manteniendo la estructura amigo, conocido y familiar, sorprende que en el caso de las víctimas en número de familiares es bastante bajo.

En cuanto al apoyo social, observamos los máximos posibles (30 reportes) en la *ayuda material, feedback positivo, participación social y consejos*. Mientras que el poder compartir *sentimientos personales* con otros mostró más restricciones, así como posibles *interacciones sociales negativas*. Para el caso de las víctimas los máximos reportados de posibles relaciones que pudieran surtir de cualquier tipo de apoyo son menores que las relacionadas en el caso de los excombatientes.

Finalmente, los indicadores estructurales muestran que existen, en su mayoría, redes basadas en las interacciones del ego, con poca capacidad de conexión entre los actores más y menos importantes de ellas y donde no resaltan los nodos con pocas conexiones como puentes para el flujo de recursos. Aunque también se observa bajos niveles de centralización que resultan en redes más resistentes en caso de la pérdida de algunos vínculos.

**Tabla 2.**

*Descriptivos datos estructurales, de composición de redes y formas de apoyo social.*

Variables	Excombatientes				Víctimas			
	Min	Máx.	M	SD	Min	Máx.	M	SD
<i>Tipo de relación</i>								
Conocido	0	26	1.53	3.23	0	13	1.42	2.77
Amigo*	0	28	11.86	6.32	0	20	9.87	5.09
Pareja	0	1	.56	.49	0	1	.51	.50
Familiar*	0	26	6.12	6.24	0	2	1.27	.44
Funcionario*	0	7	.14	.63	0	0	0	0
<i>Indicadores estructurales</i>								
Grado Nodal	1.333	29.000	16.75	6.64	8.190	29.000	18.02	3.02
Cercanía*	17.333	654.560	72.34	105.68	14.476	31.810	21.68	3.04
Intermediación*	.000	17.633	4.71	4.23	.000	5.905	.98	1.51
Centralización*	.000	78.002	26.57	20.30	.000	62.000	10.38	15.87
Densidad*	.046	1.000	.65	.26	.347	1.000	.88	.16
<i>Apoyo social</i>								
Sentimientos personales	0	30	5.47	5.25	0	30	2.92	3.42
Ayuda material	0	30	7.76	8.90	0	30	4.58	5.66
Consejos	0	30	9.08	9.74	0	30	4.37	5.49
Feedback positivo	0	30	12.70	11.66	0	30	6.38	6.71
Asistencia física	0	27	10.58	10.68	0	20	5.68	5.79
Participación social	0	30	12.55	11.36	0	30	8.31	6.86
Interacción social negativa	0	10	1.55	3.69	0	5	.63	.96

\*Indicadores con diferencias significativas entre grupos.

A través de pruebas no paramétricas se encontraron diferencias significativas para los

indicadores estructurales, solo la densidad muestra un rango medio mayor para las

víctimas. Todos los demás indicadores puntuaron para los excombatientes. En cambio, el tipo de relación mostró rangos medios mayores en los excombatientes. La mayoría de los tamaños de efecto se

consideran muy grandes a excepción de la presencia de amigos y funcionarios en las redes. El detalle de estos indicadores y los estadísticos de contraste se puede observar en la tabla 3.

**Tabla 3.**

*Diferencias significativas de indicadores estructurales y tipo de relación*

	<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>r</i>	<i>p</i>	<i>&gt;RM*</i>
<i>Indicadores estructurales</i>					
<i>Centralización</i>	3739	-6,589	.60	.000	<i>Excombatientes</i>
<i>Cercanía</i>	1755	-10,304	.94	.000	<i>Excombatientes</i>
<i>Intermediación</i>	3343.5	-7,375	.67	.000	<i>Excombatientes</i>
<i>Densidad</i>	3367.5	-7,297	.66	.000	<i>Víctimas</i>
<i>Tipo de relación</i>					
<i>Amigo</i>	4721.5	-4.614	.42	.000	<i>Excombatientes</i>
<i>Familiar</i>	229.5	-13.319	1.21	.000	<i>Excombatientes</i>
<i>Funcionario</i>	5940	-4.784	.43	.000	<i>Excombatientes</i>

\*Rango Medio.

Así mismo se encontró diferencias significativas en los niveles de apoyo social ( $t=2.933$ ,  $gl=238$ ;  $p=.004$ ), siendo los excombatientes quienes recibieron más. Para realizar el análisis de conglomerados se incluyeron como variables criterio aquellas que mostraron diferencias significativas entre los grupos poblaciones, sin embargo, debido al alto nivel de correlación entre los indicadores estructurales se procedió a mantener solo

aquellos que mostraron relación negativa entre sí. Para elaborar un acercamiento a la tipología, el análisis de clúster permitió identificar tres grupos de redes personales: el primero compuesto por 76 (31,7 %), el segundo por 131 (54,6 %) y el tercero con 33 (13,7 %) participantes. En la tabla 4 se observa la agrupación por los tres conglomerados finales con la respectiva descripción de las variables criterio.

**Tabla 4.**

*Centros de conglomerados finales*

	<i>Conglomerados</i>		
	1	2	3
<i>Apoyo Social</i>	16	13	55
<i>Indicadores estructurales</i>			
<i>Centralización</i>	42.757	3.963	20.222
<i>Intermediación</i>	6.728	.553	3.044
<i>Densidad</i>	.506	.937	.720
<i>Tipo de relación</i>			
<i>Amigo</i>	13	10	15
<i>Familiar</i>	8	5	7

Una vez clasificados los tres grupos de redes, se procedió a comparar las características sociodemográficas entre ellos. En la tabla 5 encontramos las variables nominales que mostraron diferencias significativas, así mismo los resultados de la prueba de comparación de medias para el caso de las variables continuas. Dicha comparación nos permite asegurar que las redes tipo 2 y 3 muestran una concordancia en su distribución de tipo de actor con el sexo de los participantes, esto puede entenderse teniendo en cuenta que el grupo de los excombatientes tiene una mayor presencia de hombres, mientras que en las víctimas la mayoría son mujeres.

En cuanto al tiempo que estos participantes llevan en el proceso, resalta de manera particular que el segundo tipo de redes (con apoyo social bajo) lleva un tiempo menor que los demás, de igual manera, el grupo con mayor tiempo en el proceso es el que se caracteriza por un nivel más alto de apoyo. Esto nos lleva a plantear la posibilidad de relación entre dichas variables, es decir que con el tiempo se pudieran establecer redes especialmente densas, con lazos fuertes y cohesivos que facilitan su acople en la comunidad.

**Tabla 5.***Estadísticos de contraste entre tipologías y variables sociodemográficas*

	Tipo 1		Tipo 2		Tipo3		x 2	p
	N	%	N	%	N	%		
Tipo de actor								
Excombatiente	56	73.7	43	32.8	21	63.6	34.965	.000*
Víctima	20	26.3	88	67.2	12	36.4		
Sexo								
Hombre	46	60.5	43	32.8	21	63.6	19.751	.000*
Mujer	30	39.5	88	67.2	12	36.4		
	M	SD	M	SD	M	SD	F	p
Tiempo en el proceso	74.66	66.8	49	53.1	96.1	62.8	9.821	.000*

Para conocer en qué medida las variables anteriores influyen en la conformación de la tipología propuesta, se realizó una regresión logística multinomial con el tipo de red como variable dependiente y como independientes: tipo de actor, sexo y tiempo en el proceso. Dicho análisis nos muestra que el modelo es globalmente significativo, es decir que las variables independientes aportan a la conformación del tipo de red ( $\chi^2 = 53.326$ ;  $p = .000$ ). Las pruebas de bondad de ajuste pseudo-R<sup>2</sup> de McFadden arroja un valor discreto de .115, sin embargo, las de Nagelkerke (.233) y Cox y Snell (.200) muestran una buena calidad de ajuste. Además, el porcentaje de muestras correctas

alcanzó el 62,5 % de los casos, específicamente las redes *tipo 2* (82,7 %), seguidas del *tipo 1* (56,6 %) y *tipo 3* (1,2 %).

En la tabla 6 podemos observar el resumen de las estimaciones de los parámetros para el modelo final cuya categoría de referencia fue el *tipo 2*, esto comprobaría que de manera particular el ser mujer/víctima u hombre/excombatiente, además de permanecer más tiempo en el proceso si afecta los criterios de composición de la red personal el nivel de apoyo social en los dos primeros grupos, mientras que para el tercero sería solo la variable sexo.

**Tabla 6.***Estimaciones de parámetros del modelo.*

	B	Error tip.	Wald	Sig.	Exp(B)	IC 95 % Exp(B)	
						L. inferior	L. superior
1	Intersección	-1.722	.288	35.719	.000		
	Tiempo desmov.	-.005	.003	2.433	.119	.995	1.001
	Tipo actor	1.960	.413	22.494	.000*	7.096	15.948
	Sexo	.971	.335	8.391	.004*	2.640	5.092
3	Intersección	-2.435	.365	44.516	.000		
	Tiempo desmov.	.006	.004	1.677	.195	1.006	1.015
	Tipo actor	.483	.615	.618	.432	1.621	5.406
	Sexo	.884	.441	4.024	.045*	2.420	5.740

Como se puede observar en las agrupaciones, cada uno de los tipos de red mantiene características específicas que perfilan su composición, a continuación, presentamos una descripción cualitativa:

**Redes Tipo 1:** se encuentra compuesto en su mayoría por excombatientes hombres, con un tiempo medio en el proceso de reinserción y moderados niveles de apoyo social. Estas redes se caracterizan por tener una formación con alto nivel de centralización e intermediación, pero baja densidad, es decir que presentan una tendencia a la fragmentación en donde se destacan unos actores para mantener la

integridad de la red, además están conformadas por más familiares que amigos.

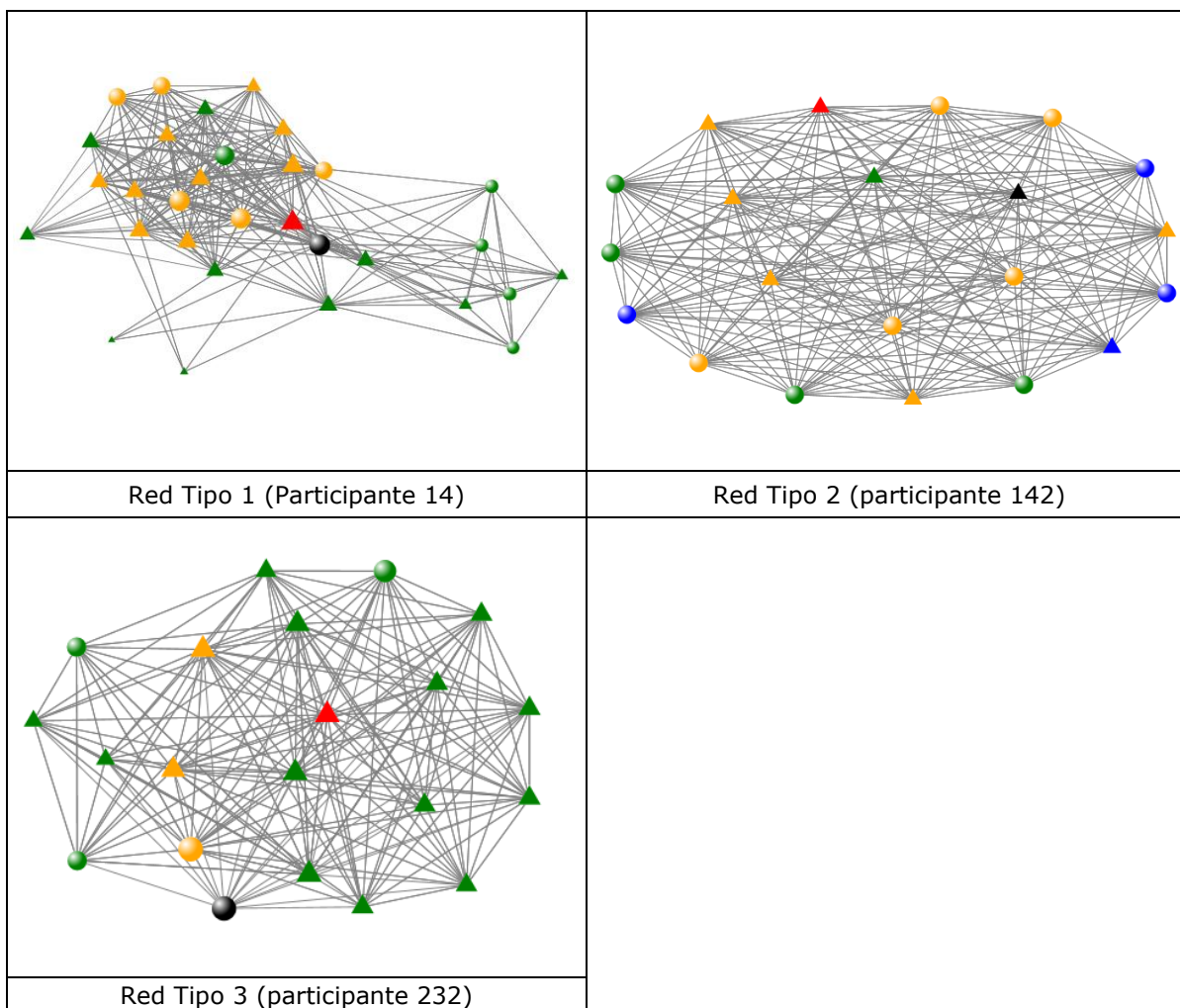
**Redes Tipo 2:** es la que representa a las víctimas y mujeres al ser la mayoría en esta, aunque incluye un porcentaje menor de excombatientes. Los participantes aquí representados, muestran redes con un alto nivel de densidad, baja intermediación y centralización, lo cual implica que son redes que no tienden a fragmentarse, pero impiden el acercamiento de nuevos miembros. Si bien estas redes también se encuentran representadas por familiares y amigos, muestra un mayor nivel de integración de *alteri*

con otro tipo de relación con el ego (ej.: funcionarios). El apoyo social es el más bajo de todos los conglomerados, además de tener el menor tiempo de inclusión en el proceso social.

*Redes Tipo 3:* se caracteriza por el más alto nivel de apoyo social, con una distribución balanceada de amigos y familiares y se compone en proporciones más cercanas de excombatientes y víctimas, aunque prevalecen los primeros. Estas características podrían mostrar una relación con el hecho de ser el grupo con mayor tiempo en su respectivo proceso y establecimiento de sus redes. Lo

anterior, podría también explicar que es el grupo, con indicadores estructurales medios, es decir no resalta una característica en particular frente a los otros dos grupos, sin embargo, se muestran como redes un poco densas, pero cuyo nivel permitiría la integración de nuevos actores en el proceso de composición.

Para poder apreciar mejor las características estructurales y de composición de cada tipología, a continuación, se observan a manera de ejemplos 3 grafos de participantes pertenecientes a los conglomerados finales.



**Gráfico 1.** Visualización de tipologías propuestas.

Nota: Esfera=mujer; triángulo=hombre; tipo de relación: amarillo = familiar, azul = conocido, verde = amigo, rojo = ego.



El objetivo de este artículo fue diseñar una tipología de redes sociales de excombatientes y víctimas del conflicto armado colombiano con miras a comprender las dinámicas de composición estructural y funcional a través de las medidas de apoyo social. De acuerdo con los resultados obtenidos se lograron identificar tres tipos de redes, las cuales están conformadas en su mayoría por amigos, familiares y en muy pocas se tiene conexiones con conocidos; esta tendencia no es nueva, ya que investigaciones realizadas con poblaciones a nivel general demuestran que la estructura de su red y sus relaciones se encuentran así conformadas (Ávila-Toscano & Madariaga, 2010; Álvarez & Guzmán, 2013; Marenco-Escuderos et al., 2018). De igual forma los resultados de este trabajo evidencian un número de amigos más reducido, aunque se complementa por otros actores como los funcionarios de las diferentes entidades gubernamentales con las que interactúan. Esta variación en la composición de las redes por familiares en las víctimas pudiera afectarse por el experimentar la muerte de familiares a causa del conflicto, lo que los hace más propensos a la necesidad de establecer redes más cercanas con diferentes personas (Moreno-Acero et al., 2021).

Esta composición cobra sentido según Degenne & Lebeaux (2005) puesto que, por lo general, el vínculo con amigos y familiares resulta ser duradero y cumple una función de apoyo para afrontar situaciones adversas. Así mismo, Amar-amar et al. (2011) sostienen que en las poblaciones vulnerables es habitual que la familia sea la fuente de soporte primordial y gracias a esto se logra constituir un amplio número de redes. Por otro lado, en las tipologías encontradas la presencia de la pareja es fundamental pero no es determinante la presencia de funcionarios, estos datos son diferentes a los obtenidos por Ávila-Toscano (2015), dado que en sus resultados la presencia de la pareja en las redes de los excombatientes muestra un nivel moderado y los funcionarios de las agencias tienen mayor participación en sus redes personales.

Por otra parte, se logra evidenciar que los niveles de apoyo social encontrados en las tipologías varían por su conformación, la primera tipología conformada principalmente por excombatientes muestra un nivel de apoyo social más alto, en comparación con el segundo tipo de redes integrado en su mayoría por víctimas que tienen niveles de apoyo social bajo. Mientras que el grupo con más alto apoyo social es el que se encuentra conformado por un número similar de excombatiente y víctimas. En este orden de ideas, queda en evidencia que el apoyo social provenientes de las redes personales de las víctimas es más

bajo en comparación con los excombatientes. Estos resultados discrepan de los encontrados por Molineros & Madariaga (2016), quienes expresan que la realidad de los excombatientes suele estar caracterizada por desconfianza y sentimientos de inseguridad generando así dificultades para crear vínculos con el entorno y por ende tienden a tener un escaso nivel de apoyo social.

Para el caso de las víctimas hay que recordar que estas también presentan secuelas a nivel psicológico como el miedo, la angustia, entre otras, que pudieran impedirles continuar con su vida y realizar actividades como salir de su casa y reunirse con sus amistades (Vásquez et al., 2018). Lo que apoya resultados de investigaciones recientes que presentan a las víctimas con niveles bajos de apoyo social en comparación a los excombatientes, de lo cual se podría asumir que la forma en como estas poblaciones han asumido el apoyo social proveniente de sus redes cambia al pasar del tiempo (Sierra et al., 2019).

El análisis respecto a los indicadores estructurales cobra un mayor protagonismo en la constitución de estas tipologías, se evidencia que cada grupo de red cuenta con indicadores variables, en la primera tipología (mayoría excombatientes/hombres) se identificaron niveles altos de centralización e intermediación junto con baja densidad, esto implica que son redes más susceptibles para fragmentarse, de manera especial cuando aquellos actores clave desaparecen, siendo esto perjudicial para las redes que buscan mantener sus recursos de apoyo a largo plazo. Por otro lado, el segundo tipo de red (mayoría víctimas/mujeres) muestra un panorama contrario, baja centralización e intermediación con alta densidad, lo que demuestra que si bien mantienen relaciones con grupos más dispersos tienden a estar más relacionados entre ellos, lo que se traduce en baja probabilidad de rompimiento de relaciones. Estos dos primeros grupos nos demuestran que tanto los excombatientes como las víctimas tienden a crear dinámicas diferentes de composición de sus relaciones.

Por último, las redes tipo 3 muestran un mayor equilibrio en estos elementos, aunque también es la de menor número de participantes en ella, esto va en la línea de que en algunos grupos en condición de vulnerabilidad es usual que las redes tiendan a tener características parecidas y a estar conformadas por vínculos similares (Fernández, 2015; Maya-Jariego, 2002; Molina et al., 2008). Un estudio comparativo elaborado por Ramos-Vidal et al. (2014) identificó tipologías en base algunos indicadores estructurales entre un grupo de personas desplazadas por la violencia y otro

grupo general de personas del caribe colombiano, los resultados encontrados demostraron que ambos grupos cuentan con redes bastantes similares, sin embargo, por el lado de la población desplazada que tienen menos tiempo de estancia cuenta con redes más concentradas con una economía baja y por ende más complejidad para acceder a los recursos.

Uno de los puntos más llamativos de los resultados, se centra en la relación sexo/tipo de actor, es evidente que el ser mujer se encuentra relacionado con la condición de víctima mientras que el ser hombre muestra relación con la condición de excombatiente. Dichos elementos son esperables teniendo en cuenta, la visión marcada de divisiones de género que pueden existir en un contexto tan rígido como la guerra, en primer lugar, la búsqueda de hombres para la conformación de grupos militares mientras que a las mujeres pertenecientes a dichos grupos armados ilegales se les otorgan actividades más de mantenimiento e inteligencia en las tropas. Autores como Rodríguez et al. (2015) mencionan que la experiencia de las mujeres dentro de los grupos armados ilegales se encuentra ligada a la locución en una emisora, a la cocina y enfermería, así mismo, tienen funciones de sustento práctico y estratégico como lo son la alimentación, servicios sexuales, comunicación, inteligencia y decisiones frente a secuestros, asesinatos, extorsiones, etc. (Huertas et al., 2017; Cifuentes, 2009). Por otra parte, los roles de los hombres se encuentran ligados a la guerra, manejo de dinero, armas, cobros o patrullaje de las zonas (Cifuentes, 2009; Rodríguez et al., 2015).

Por otro lado, históricamente las mujeres se han encontrado en medio de las circunstancias de reparación postconflicto, de acuerdo con Hewitt-Ramírez et al. (2016), esto se debe a que los hombres son las principales víctimas mortales y las mujeres en cambio como sobrevivientes, afectadas, además, por violencia de género y sexual. De igual manera, se debe tener en mente que además de que las mujeres son vulnerables a las distintas formas de violencia en el contexto del conflicto, de manera particular por las estructuras de poder socialmente impuestas, se suma el hecho de los elevados niveles de impunidad por los delitos en su contra (Jiménez & Jiménez, 2019). Además de esto, muchos de los excombatientes siguen sin reconocer los delitos que las mujeres víctimas de la guerra han denunciado (Atencio-Gómez, 2020), lo que se traduce en la perpetuidad de la sensación de un conflicto aún no subsanado, aún después de que al parecer se han alejado de las situaciones que las victimizaban y sus victimarios. A todas las condiciones ya descritas, se le suma el

hecho de que la atención posterior hacia las mujeres no muestra claramente un carácter diferencial y efectivo en cuanto a su reconocimiento como sujeto especial de derecho acorde con elementos de género, idiosincrasias y condiciones particulares (Álvarez et al., 2020).

Finalmente, se hace necesario mencionar las limitaciones asociadas con el desarrollo de nuestra investigación. En primer lugar, el acceso a la población y la obtención de información personal fue una tarea compleja, dado que, al tratarse de una población vulnerable y socialmente estigmatizada, estos actores tienden a evitar aquellos temas relacionados con su vida privada por la desconfianza que suelen mantener. En segundo lugar, a nivel metodológico la investigación al ser de corte transversal presenta algunas limitaciones, puesto que los indicadores estructurales de las redes no son en sí mismo un utensilio que posibilite la información total de la dinámica de la red, por eso para lograr una comprensión más detallada es conveniente realizar mediciones a través del tiempo, ya que esto posibilita la observación de las diferentes modificaciones que se generan en la red. Aun así, se debe mencionar también, que el haber controlado el tiempo mínimo en el proceso también da luces de un espacio suficiente para que tanto excombatientes como víctimas logran recuperar o establecer nuevas relaciones personales, en todo caso los resultados demuestran que el tiempo en el proceso si mantiene relación con la estructura en sí y entre mayor sea este, mejores niveles de apoyo se obtienen.

A pesar de las limitantes descritas anteriormente, la investigación presenta aspectos sobresalientes. En primera instancia, pese a la dificultad para acceder a esta población el número de participantes que se obtuvo concierne a una muestra alta (240 actores) frente al mínimo recomendable de 200 (Jackson, 2003), destacando que investigaciones similares citadas anteriormente, la muestra ha sido significativamente reducida. En segunda instancia las redes de estos actores se encuentran conformadas por un número fijo de 30 individuos hecho que marca una diferencia fundamental en investigaciones anteriores con la misma población, donde los integrantes de las redes eran variables y en menor cantidad (Amar-Amar et al., 2011; Ávila-Toscano & Madariaga, 2010; Álvarez & Guzmán, 2013). Además, resulta importante mencionar que esta investigación es una de las primeras en realizar una tipología de redes que incluye ambos tipos de actores del conflicto armado colombiano.

Para futuras líneas de investigación se recomienda incluir variables psicológicas que permitan conocer su influencia en las redes y los niveles de apoyo social de estas comunidades, así mismo, se sugiere realizar investigaciones donde se incluyan otras características de estos actores, como las formas de violencia experimentadas en el caso de las víctimas y en excombatientes las funciones que desempeñaron en los grupos armados.

El impacto que tuvo el conflicto armado en aquellos actores que vivenciaron la guerra trasciende esferas psicológicas, físicas y sociales. Los resultados obtenidos en esta investigación permiten tener una visión y claridad más amplia respecto a las formas en que tanto las víctimas como excombatientes del conflicto armado colombiano establecen relaciones y las variables principales que se deben tener en cuenta a la hora de interpretar las diferencias entre estos actores. Finalmente, esta investigación permite comprender que el establecimiento de lazos y vínculos después del conflicto es un proceso que conlleva tiempo, de manera especial para las víctimas. Es por ello, que desde un punto de vista práctico esta investigación permite a las agencias gubernamentales encargadas de los procesos del postconflicto tomar decisiones que posibiliten poner en marcha nuevos programas o reforzar aquellos ya existentes, encaminados a intervenciones psicosociales que permitan potencializar las relaciones sociales de este tipo de población y así lograr que estas personas lleven un adecuado proceso de reintegración social que favorezca su realidad social, bienestar y calidad de vida.

**Financiación.** Este trabajo es producto de la Beca de Doctorado Nacional (Minciencias, convocatoria 809-2018), del apoyo de fomento a la investigación en doctorados 2022 (Universidad del Norte) y de pasantía de investigación de la primera autora (Universidad de Sevilla).

## REFERENCIAS

**Agencia para la Reincorporación y Normalización.** (2022). *ARN en cifras*. <https://bit.ly/3sv1GVL>

**Álvarez, E. & Guzmán, G. (2013).** Redes de apoyo social en personas en proceso de reintegración a la vida civil residentes en la ciudad de Barranquilla (Colombia). *Realitas, Revista de Ciencias Sociales, Humanas y Artes*, 1(2), 11-17.

**Álvarez-Múnera, J., Iáñez-Domínguez, A., Zapata, G., & Pareja, A. (2020).** Violencia y Reparación: Experiencias de mujeres víctimas del conflicto armado colombiano. *OBETS*.

*Revista de Ciencias Sociales*, 15(2), 531-562. <https://doi.org/10.14198/OBETS2020.15.2.06>

**Amar-Amar, J., Abello-Llanos, R., Madariaga, O. & Ávila-Toscano, J. (2011).** Relación entre redes personales y calidad de vida en individuos desmovilizados del conflicto armado colombiano. *Universitas Psychologica*, 10(2), 355-369. <https://bit.ly/3sHPIIR>

**Antonucci, T., Fiori, K., Birditt, K., & Jackey, L. (2010).** Convoys of social relations: Integrating life-span and life-course perspectives. In M. E. Lamb, A. M. Freund, & R. M. Lerner (Eds.), *The handbook of life-span development*, 2. *Social and emotional development* (pp. 434-473). John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9780470880166.hlsd002012>

**Atencio-Gómez, M. (2020).** Los derechos de las mujeres víctimas del conflicto armado colombiano. *Revista Científica General José María Córdova*, 18(30), 401-415. <http://dx.doi.org/10.21830/19006586.584>

**Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013).** Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>

**Ávila-Toscano, J. (2011).** Redes sociales en desmovilizados: vínculos, apoyo e intercambio en condiciones de extrema pobreza. *Documentos para la Reflexión*, 6, 21-32.

**Ávila-Toscano, J. (2012).** *Redes sociales y análisis de redes. Aplicaciones en el contexto comunitario y virtual*. Corporación Universitaria Reformada.

**Ávila-Toscano, J. (2015).** *Modelo de análisis de la relación entre indicadores estructurales y apoyo social en tipos de redes personales y su influencia en la salud mental: estudio con individuos desmovilizados del conflicto armado en Colombia* [tesis de Doctorado, Universidad Nacional de Misiones]. Repositorio Unam. <https://bit.ly/3z9GTe9>

**Ávila-Toscano, J. & Madariaga, C. (2010).** Redes personales y dimensiones de apoyo en individuos desmovilizados del conflicto armado. *Psicología desde el caribe*, (25), 179-201. <https://bit.ly/3TxbkmG>

**Barrera, M. (1980).** A method for the assessment of social support networks in community survey research. *Connections*, 3, 8-13.

**Borgatti, S., Everett, M., & Freeman, L. (2002).** *Ucinet for Windows: Software for*

Social Network Analysis. Harvard, MA: Analytic Technologies.

<http://www.analytictech.com/ucinet/download.htm>

**Cifuentes, M. (2009).** La investigación sobre género y conflicto armado. *Eleuthera*, 3, 127-164.

<https://revistasoj.s.ucaldas.edu.co/index.php/eleuthera/article/view/5426>

**Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas (2015).** *Informe de la Comisión Histórica del Conflicto y sus Víctimas: Contribución al entendimiento del conflicto armado en Colombia*. Mesa de Conversaciones (La Habana. Cuba). <https://bit.ly/3FcdNPq>

**Cuadrado, I., Díaz, M., Ramírez, A., & Vera, C. (2020).** *Secuelas Psicológicas de las Víctimas del Conflicto Armado en Colombia* [Tesis de grado, Universidad Cooperativa de Colombia]. Repositorio UCC. <https://bit.ly/3Fb5bbv>

**Cudris, L., & Barrios, Á. (2018).** Malestar psicológico en víctimas del conflicto armado. *Revista CS*, (26), 75-90. <https://doi.org/10.18046/recs.i26.3292>

**Degenne, A., & Lebeaux, M. (2005).** The dynamics of personal networks at the time of entry into adult life. *Social Networks*, 27(4), 337-358. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2004.11.002>

**Fernández, R. (2015).** *El estudio del apoyo social y la calidad de vida desde las redes personales el caso del dolor crónico* [tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. Repositorio UAB. <https://bit.ly/3D1TXn9>

**García, J., (2020).** *Instituciones comunitarias y procesos de transición; el "postconflicto" en las veredas La Honda y Palo Blanco, municipio de Ituango-Antioquia 2013-2018* [tesis de maestría, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador]. <https://bit.ly/3srk7uw>

**Giraldo, L. S., Aguirre-Acevedo, D. C., Trujillo, S., Ugarriza, J. E., & Trujillo, N. (2020).** Validation of the Extreme Experiences Scale (EX2) for Armed Conflict Contexts. *The Psychiatric Quarterly*, 91(2), 495-520. <https://doi.org/10.1007/s1126-020-09710-z>

**Hernández, J., Rodríguez, P., & Hernández, I. (2018).** Perfil neuropsicológico de atención y memoria en víctimas del conflicto armado colombiano. *Revista de Psicología*, 36(2), 701-718. <https://doi.org/10.18800/psico.201802.011>

**Hewitt, N., Juárez, F., Parada, A., Guerrero, J., Romero, Y., Salgado, A., &**

**Vargas, M. (2016).** Afectaciones psicológicas, estrategias de afrontamiento y niveles de resiliencia de adultos expuestos al conflicto armado en Colombia. *Revista Colombiana de Psicología*, 25(1), 125-140. <https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.49966>

**Huertas, O., Ruiz, A., & Botía, N. (2017).** De mujer combatiente a mujer constructora de paz. Inclusión de la voz femenina en el escenario del posacuerdo. *Ratio Juris*, 12(25), 43-68. <https://doi.org/10.24142/raju.v12n25a3>

**Jackson, D. (2003).** Revisiting sample size and number of parameter estimates: Some support for the N:q hypothesis. *Structural Equation Modeling*, 10(1), 128-141. [https://doi.org/10.1207/S15328007SEM1001\\_6](https://doi.org/10.1207/S15328007SEM1001_6)

**Jiménez V., J., & Jiménez M., D. (2019).** Violencia sexual en zonas de posconflicto: reflexiones en torno al caso de la República Centroafricana. *Revista Científica General José María Córdova*, 17(27), 505-523. <https://doi.org/10.21830/19006586.436>

**Kaplan O., & Nussio, E. (2018).** Community counts: The social reintegration of ex-combatants in Colombia. *Conflict Management and Peace Science*, 35(2), 132-153. <https://doi.org/10.1177/0738894215614506>

**Marenco-Escuderos, A., Rambal-Rivaldo, L., & Palacio-Sañudo, J. (2018).** Empoderamiento comunitario y redes personales en damnificados por desastres invernales en el caribe colombiano. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis de Redes Sociales*, 29(2), 226. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.794>

**Marenco-Escuderos, A., Ramos-Vidal, I., Palacio-Sañudo, J., & Rambal-Rivaldo, L. (2020).** Community Participation and Empowerment in a Post-disaster Environment: Differences Tied to Age and Personal Networks of Social Support. *Frontiers in Psychology*, 11, 1802. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2020.01802>

**Maya-Jariego, I. (2002).** Tipos de redes personales de los inmigrantes y adaptación psicológica. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis de Redes Sociales*, 1(4). <https://raco.cat/index.php/Redes/article/view/27105>

**Maya-Jariego, I. (2020).** Por qué los generadores de nombres con un número fijo de alteri pueden ser una opción pragmática para el análisis de redes personales. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis de Redes Sociales*, 31(1), 63-72. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.853>

- Maya-Jariego, I. (2021a).** Una guía práctica para realizar estudios de redes personales. [Reseña del libro *Conducting Personal Network Research: A Practical Guide* de C. McCarty, M. Lubbers, R. Vacca, & J. Molina]. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis de Redes Sociales*, 32(2), 219. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.867>
- Maya-Jariego, I. (2021b).** Building a structural typology of personal networks: Individual differences in the cohesion of interpersonal environment. *Social Networks*, 64, 173-180. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2020.09.006>
- Maya-Jariego, I. (2022).** Técnicas de análisis de las redes personales: un ejercicio de autoevaluación. *Redes. Revista Hispana Para El Análisis de Redes Sociales*, 33(2), 210-226. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.954>
- Maya-Jariego, I., & Holgado, D. (2017).** 7 ejemplos de intervención basada en redes. *REDES. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 28(2), 145-163. <http://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.734>
- McCarty, C. (2002).** Structure in Personal Networks. *Journal of Social Structure*, 3(1), 20. <https://www.cmu.edu/joss/content/articles/volume3/McCarty.html>
- Molina, J., McCarty, C., Fernández, R., & Llopis, J. (2008).** El apoyo social en situaciones de crisis: un estudio de caso desde la perspectiva de las redes personales. *Portularia*, 8(1), 61-76. <https://bit.ly/3D52TZ1>
- Molinars, C., & Madariaga Orozco, C. (2016).** Redes sociales y capital social: indicadores de calidad de vida en la población desmovilizada (Colombia, Proceso de Paz). *Clivatge*, (4), 116-136. <https://revistes.ub.edu/index.php/clivatge/article/view/15891>
- Morales, J., Tamayo, D., Klímenko, O., & Hernández, J. (2018).** Diferencias en los tipos y niveles de agresividad en adolescentes víctimas y no víctimas del conflicto armado en Colombia. *Revista Psicoespacios*, 12(21), 23-38. <https://doi.org/10.25057/issn.2145-2776>
- Moreno-Acero, I., Díaz-Santos, S., & Rojas-García, A. (2017).** Desintegración y recomposición de la unidad familiar de las víctimas del conflicto armado en Colombia. *Entramado*, 17(1), 98-121. <https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.7149>
- Pizarro, R. (2001).** *La vulnerabilidad social y sus desafíos: una mirada desde américa latina.* (serie de estudios estadísticos y prospectivos). Comisión económica para américa latina y el caribe. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/4762/S0102116_es.pdf)
- Prieto, J. (2012).** *Guerras, paces y vidas entrelazadas: Coexistencia y relaciones locales entre víctimas excombatientes y comunidades en Colombia.* Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes. <http://dx.doi.org/10.7440/2012.5>
- Ramos-Vidal, I., Holgado, D., & Maya-Jariego, I. (2014).** Las redes personales de los desplazados internos por la violencia política en Colombia. Una aproximación al caso del Departamento del Atlántico. *Trace*, 65, 51-68. <http://journals.openedition.org/trace/1337>
- Red Nacional de Información. (2022).** *Registro único de víctimas.* <https://www.unidadvictimas.gov.co/es/registro-unico-de-victimas-ruv/37394>
- Robledo-Marín, C., Cardona-Arango, D., Segura-Cardona, A. & Lizcano-Cardona, D. (2020).** Síntomas depresivos y funcionamiento cognitivo de las personas en proceso de reintegración mayores (PPRM) de Colombia. *El Ágora U.S.B.*, 20(2), 118-128. <https://doi.org/10.21500/16578031.5134>
- Rodríguez, L., Yunis, K., & Girón, C. (2015).** Resignificación del sentido de la vida de personas desvinculadas y desmovilizadas del conflicto y contribución de las redes de apoyo en su transición hacia la vida civil. *Informes Psicológicos*, 15(1), 105-126. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsicv15n1a06>
- Sanandres, E., Madariaga, C., & Ávila-Toscano, J. (2020).** Personal Networks and Social Support in Disaster Contexts. *Current Research in Social Psychology*. 28,10-20. <https://bit.ly/3CWPbaw>
- Sierra, Y., Palacio, J. Madariaga, C., & Ávila-Toscano, J. (2019).** Redes personales de apoyo entre víctimas, desmovilizados y comunidad receptora. *Redes. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 30(1), 43-53. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.793>
- Silva, M., Silva, A., & Staaden, G. (Comps). (2018).** *Intervenciones Psicosociales Cronologías, Contextos y Realidades.* Universidad Metropolitana.
- Vásquez, J., Echeverri, M., Moreno, J., Carrasco, N., Ferrel, F., & Ferrel, L. (2018).** El apoyo social percibido por las víctimas del conflicto armado en Colombia. *El Ágora USB*, 18(2), 362-373. <https://doi.org/10.21500/16578031.3387>

**Remitido:** 30-11-2023

**Corregido:** 08-12-2023

**Aceptado:** 11-12-2023



© Los autores