

Guía para reportar datos de redes sociales y redes personales: el caso de la revista REDES

Grupo de trabajo sobre el reporte de datos relacionales¹

Panel de REDES

RESUMEN

El objetivo de este trabajo es describir cuáles son las pautas utilizadas en los artículos publicados en la revista REDES para informar de los datos relacionales. Se analizaron 363 artículos publicados en la revista entre 2002 y 2023. Para ello se creó un grupo de trabajo que, en primer lugar, realizó un análisis descriptivo sistematizando la información sobre las palabras clave, los contenidos temáticos y las medidas de redes utilizadas. En segundo lugar, el grupo de trabajo se basó en una lista de 18 recomendaciones previas para valorar su grado de aplicación en las publicaciones de la revista y elaborar recomendaciones específicas. Los resultados mostraron la diversidad de indicadores de redes y la heterogeneidad del formato de informe utilizados. Se reflexiona sobre la pertinencia de estandarizar los informes de redes en cada área temática analizada.

Palabras clave: *Análisis de redes – Directrices para informes de investigación – Gestión de datos.*

Guide to reporting data from social networks and personal networks: the case of REDES journal

ABSTRACT

The objective of this work is to describe the guidelines used in the articles published in the journal REDES to report relational data. For this purpose, 363 articles published in the journal between 2002 and 2023 were analyzed. First, a working group was created that carried out a descriptive analysis systematizing the information on the keywords, thematic contents and the network measures used. Second, the working group was based on a list of 18 previous recommendations to assess their degree of application in the journal's publications as well as develop specific recommendations. The results showed the diversity of network measures, and the heterogeneity of the reporting format used. We reflect on the relevance of standardizing network reports in each thematic area analyzed.

Key words: *Network analysis – Research reporting guidelines – Data management.*

¹ El grupo de trabajo estuvo formado por: Deniza Alieva, *Webster University in Tashkent*; Paulina Erices Ocampo, *University of Colorado Denver*; Isidro Maya Jariego, *Universidad de Sevilla*; Francisca Ortiz Ruiz, *Universidad Mayor*; Vanessa Romero Mendoza, *Corporación Universitaria Americana*; Silvio Salej Higgins, *Universidade Federal de Minas Gerais*, y Paola Tubaro, *Institute Polytechnique de Paris*. Contacto con los autores: Isidro Maya Jariego (isidromj@us.es)

Las publicaciones que aplican técnicas de análisis de redes sociales varían ampliamente en el lenguaje y los indicadores utilizados. La heterogeneidad conceptual, terminológica y de las métricas calculadas en cada caso puede dificultar la comparación, la integración teórica de los resultados y la replicabilidad (Shelton et al., 2019). Por eso se han propuesto recomendaciones con las que estandarizar el modo de informar sobre el diseño, la medición, la recopilación de datos relacionales y el análisis de los resultados (Luke et al., 2023). Disponer de unas directrices comunes puede ser de utilidad para guiar la revisión por pares y en la formación de los investigadores noveles. También contribuye a estandarizar el formato de publicación sobre análisis de redes en las revistas científicas.

En el Anexo I se enumeran las recomendaciones elaboradas por Luke et al. (2023). Al informar de datos de redes es importante diferenciar entre redes personales, redes completas y redes de modo 2. También es necesario ser explícito en la operacionalización del contenido de los vínculos, el significado de los nodos y los límites de la red. Conviene proporcionar información detallada sobre los procedimientos de recogida de información, la transformación de los datos y los datos perdidos. Los modelos deben ser claros en la presentación de los mecanismos relacionales en los que se basan. En el tratamiento de los datos se recomienda especificar en cada caso cuál es la unidad de análisis y proporcionar las estadísticas básicas de la red. Por último, se recomienda presentar con claridad las limitaciones y sesgos potenciales del estudio, junto con los compromisos asumidos con los participantes en el tratamiento de la información sobre sus relaciones personales.

En este estudio nos proponemos describir cómo se informa sobre datos relacionales en las publicaciones de la revista REDES a lo largo de sus primeros 22 años de existencia, entre 2002 y 2023. Por un lado, examinamos cuáles son las métricas de redes más habituales y cómo suele presentarse la información sobre la medición, la recogida y el análisis de datos. Por otro lado, evaluamos hasta qué punto se cumplen las recomendaciones para reportar datos de redes. En ambos casos se adopta una visión comparada, entre las diferentes áreas de estudio.

MÉTODO

En primer lugar, se llevó a cabo un análisis descriptivo basado en el recuento de palabras clave, que se complementó con la representación exploratoria de nubes de palabras. Se examinaron 158 términos diferentes, con una

frecuencia media de aparición de 4,37 y un rango entre 2 y 80. Los términos “redes sociales” y “análisis de redes sociales” aparecían con una frecuencia de 80 y 72, respectivamente. Al tratarse de dos conceptos genéricos que coinciden con la línea editorial de la revista, se prescindió de los mismos en los análisis posteriores.

En segundo lugar, se realizó un análisis temático de los resúmenes, con el que se elaboró una clasificación de los contenidos de los artículos. La identificación de los 10 temas más frecuentes se utilizó para estructurar el análisis cualitativo posterior de los contenidos de la revista. Además, la clasificación temática se validó con la visualización de la matriz de coincidencias de las palabras clave más frecuentes.

En tercer lugar, se utilizó la guía con las “18 recomendaciones para reportar datos de redes” (Luke et al., 2023), para examinar las prácticas prevalentes al informar de datos y técnicas de análisis relacionales en cada área temática. Las 18 recomendaciones están disponibles en el Anexo I.

El grupo de trabajo realizó reuniones periódicas para validar la información, discutir los informes descriptivos y consensuar una lista de buenas prácticas con las que informar de datos de redes personales y redes completas. Las prácticas y retos más habituales al informar de datos relacionales en la revista REDES están resumidas en el Anexo II.

Para facilitar la consistencia del análisis, en este informe examinamos sólo los trabajos publicados en español. Los artículos en portugués fueron analizados aparte y sirvieron de elemento de contraste (Salej-Higgins y Santos-Souza, 2024). Por lo que se refiere a los temas, en las publicaciones en portugués destacaron las aplicaciones en contextos organizativos, los estudios cienciométricos y la investigación biomédica. Por lo demás, los contenidos y enfoque son bastante similares a las publicaciones en español, con la salvedad de una mayor utilización de redes de modo 2 en los trabajos en portugués.

Validación cualitativa

El análisis de contenido se basó en una guía de cinco principios con los que garantizar la calidad de la recogida de información en la investigación cualitativa (Small y Calarco, 2022). Junto con la concreción de las evidencias empíricas aportadas, en cada área temática se realizó un seguimiento inductivo de la información obtenida y se llevó a cabo una búsqueda activa de la heterogeneidad de la información. El equipo de trabajo estaba previamente familiarizado con las publicaciones y autores de la revista, facilitando

la comprensión de los investigadores sobre el objeto de estudio.

Las categorías de análisis se construyeron inductivamente a partir de las palabras clave y el resumen de cada artículo. Todos los artículos fueron asignados a una categoría prioritaria por un observador. A continuación, fueron revisadas por el editor de la revista y confirmadas por el equipo de trabajo. La discusión y la revisión iterativa en grupo sirvieron para establecer consensos en el análisis comparado por áreas temáticas.

Siguiendo los criterios de la herramienta ROBIS para la evaluación del riesgo de sesgo en revisiones sistemáticas (Whiting et al., 2016), nuestro análisis se basó en todos los artículos publicados en español en REDES en un periodo determinado (2002-2023), haciendo uso de los metadatos. Por lo tanto, no se detectaron riesgos en la selección de los artículos, y tampoco en la recolección de información. En cambio, los riesgos detectados se basan en que los autores no completaron la información sobre indicadores de redes de forma sistemática y la interpretación estuvo sujeta inevitablemente al análisis subjetivo de los revisores. En ambos casos se recurrió a la discusión en grupo para reducir los sesgos.

RESULTADOS

Análisis descriptivo exploratorio

Los descriptores más frecuentes en la revista REDES se refieren preferentemente al análisis de redes sociales, con un énfasis complementario en el estudio de las redes personales y el capital social. Coincidén, por tanto, con la línea editorial de la revista.

En el Gráfico 1 se representan las nubes de palabras de los términos clave que se utilizan como descriptores en los artículos publicados en la revista REDES entre 2002 y 2023. La imagen de la izquierda representa todas las palabras clave utilizadas que aparecen con una frecuencia superior a 2. En la imagen de la derecha se restringe la representación a palabras clave con una frecuencia superior a 3. Además, en esta segunda imagen se eliminan las palabras clave más frecuentes (≥ 9), a saber: "redes sociales", "análisis de redes sociales", "análisis de redes", "redes personales", "red personal", "redes", "red social", y "capital social". Este trabajo exploratorio permite reconocer entre los temas más habituales de la revista los estudios sobre apoyo social, visualización de redes, relaciones personales, colaboración científica, centralidad,

homofilia, métodos mixtos, o Twitter, entre muchos otros.

El análisis temático de los resúmenes sirvió para identificar los 10 temas principales en los contenidos de la revista: las redes personales, el desarrollo económico, las comunidades en línea, las élites de poder, los estudios sobre internet, el empleo, la colaboración científica, la inmigración, el apoyo social y cuestiones legales. Estos datos muestran que la investigación sobre redes personales y apoyo social ($n = 58$) ha tenido una presencia importante en la revista (en un ámbito en el que tradicionalmente predomina el análisis de redes completas). En segundo lugar, desde el punto de vista temático, también destaca la investigación sobre aspectos económicos, laborales y organizativos ($n = 37$), por un lado; y el estudio de internet y las comunidades en línea ($n = 26$), por otro lado. En tercer lugar, cabe mencionar la presencia de áreas clásicas en la aplicación de técnicas de análisis de redes, como son el estudio de las élites de poder ($n = 14$) y los estudios bibliométricos ($n = 23$). El recuento de frecuencias de los temas más habituales en los resúmenes de los artículos se presenta a continuación:

Redes personales	48
Redes online, comunidades virtuales	25
Desarrollo económico	25
Coautorías, colaboración científica	23
Liderazgo, poder	14
Empleo, laboral, empresas	12
Inmigrantes	11
Apoyo social	10
Leyes, jurídico, legal	7

Redes personales y apoyo social

El tipo de estudio más habitual con datos de redes personales consistió en explorar los procesos de aculturación, integración social, adaptación psicológica, y autodefinición de la identidad personal de inmigrantes, desplazados, minorías étnicas y, en general, población en situación de movilidad geográfica ($n = 12$). Otros trabajos analizaron la distribución territorial de las redes personales ($n = 3$).

La mayoría adopta un enfoque correlacional para asociar los indicadores de las redes personales con resultados sociales o comportamentales.

Complementariamente, entre otras innovaciones metodológicas, recurren a estrategias tales como las entrevistas biográficas basadas en la visualización de las redes personales, la elaboración de meta-representaciones, las técnicas de estimación del tamaño de la red personal, y la reconstrucción de redes completas a partir de datos de redes personales.

Los indicadores de redes más utilizados fueron la composición ($n = 16$), las medidas de centralidad individual ($n = 13$), el tamaño ($n = 10$) y la densidad ($n = 8$). Con menos frecuencia, también se informa de la multiplicidad, el número de cliques, o el número de componentes, entre otros. En algunos casos se recurre a la elaboración de tipologías de redes personales, con una combinación de los indicadores anteriores ($n = 4$).

También resulta de interés que una serie de estudios sigue la recomendación metodológica de establecer un número fijo de *alteri* (McCarty, 2002). La adopción de un mismo estándar facilita la realización de comparaciones de los resultados obtenidos en diferentes contextos y con diferentes poblaciones. Lo más habitual consiste en recabar información de 45 ($n = 8$) o de 30 *alteri* ($n = 2$).

En este mismo apartado, los estudios específicos sobre apoyo social se caracterizan por un enfoque eminentemente atributivo, mientras que en solo dos artículos se aportan indicadores estructurales de las redes personales. El análisis suele centrarse en el tamaño, la composición y la calidad de las relaciones de apoyo.

Estudios económicos, laborales y de empleo

Los estudios sobre desarrollo económico se organizan en cinco grandes áreas temáticas. En primer lugar, los trabajos sobre el impacto de las élites en el mercado ($n = 6$) exploran cómo las conexiones de poder entre actores clave, tales como empresas, abogados y líderes del mercado, influyen en la economía y en las relaciones laborales, contribuyendo a la estructuración del sector económico. A continuación, los estudios sobre innovación y desarrollo económico local ($n = 6$) examinan la importancia de la colaboración en sectores tales como la agricultura, el turismo y la construcción, poniendo de manifiesto cómo las redes de cooperación y las alianzas estratégicas impulsan el crecimiento económico y el surgimiento de nuevos proyectos, especialmente en áreas de emprendimiento agropecuario.

Un tercer tema relevante es el de la gobernanza, las políticas públicas y la administración de recursos ($n = 5$), que se centra en la gestión de recursos y las políticas públicas en ámbitos tales como la gestión del agua y la administración de

áreas protegidas. Por otro lado, una serie de estudios históricos ($n = 4$) investigan las redes comerciales y fiscales en distintos períodos históricos y contextos económicos, demostrando su influencia en el desarrollo de mercados locales. Finalmente, la investigación sobre tecnología, negocios y desarrollo organizacional ($n = 4$) se dedica a examinar la interoperabilidad en negocios electrónicos y el desarrollo organizacional en empresas familiares, incorporando además metodologías innovadoras para estudiar el capital social en contextos regionales.

En los estudios revisados, la centralidad de grado ($n = 13$) y la densidad ($n = 9$) aparecen como los indicadores de red más utilizados. Además, la centralidad de intermediación ($n = 4$) y los componentes de red ($n = 3$) juegan un papel importante al ofrecer información sobre el flujo de datos y la fragmentación dentro de las redes. Otros elementos como el grado medio ($n = 3$) también son relevantes para evaluar la conectividad general. Aunque con menor frecuencia, se recurre al análisis de entrevistas ($n = 2$), el análisis descriptivo ($n = 2$), la evaluación de la direccionalidad de vínculos ($n = 2$), y las correlaciones QAP ($n = 2$). Algunos indicadores menos comunes, como la estructura centro-periferia ($n = 1$), la centralización ($n = 1$) y el coeficiente de agrupamiento ($n = 1$), contribuyen también a la comprensión de las dinámicas y configuraciones de red en contextos específicos, proporcionando una visión más completa de las interacciones y conexiones en distintos sistemas de red.

En el ámbito propiamente empresarial es habitual usar el enfoque de redes para examinar los conglomerados de empresas ($n = 5$). Para ello se recurre a métricas descriptivas ($n = 3$), análisis de correlaciones QAP ($n = 2$) y modelos de gráficos aleatorios exponenciales (ERGM) ($n = 1$). En el periodo analizado se realizaron estudios de caso sobre parques científico-tecnológicos ($n = 3$), el clúster de los productores de ropa en México, y la industria biotecnológica en Francia.

Otros temas examinados fueron las trayectorias laborales individuales, la movilidad ocupacional, las competencias profesionales, y el papel de las relaciones informales en el mercado de trabajo.

Internet y comunidades en línea

También es frecuente el uso del análisis de redes en los estudios sobre internet y las comunidades en línea. Una primera aplicación consiste en describir el debate público, las protestas y movimientos sociales, y la coyuntura política nacional ($n = 7$). Con frecuencia se adopta un punto de vista crítico sobre los discursos con

trasfondo político. En un caso se identifican pautas de desinformación asociadas al uso de una etiqueta o hashtag en Twitter (ahora X) sobre la llegada de migrantes a España. Una segunda aplicación son los estudios sobre adolescentes y el uso de tecnologías de la información en los hogares ($n = 7$). Se examina el impacto del uso de los medios sociales en función de la edad, tanto desde un punto de vista positivo (como en la interacción de los fans del pop coreano), o negativo (como el intercambio de mensajes sobre autolesiones no suicidas).

En tercer lugar, algunos artículos hacen una revisión conceptual o metodológica de determinadas comunidades en línea ($n = 5$). Un cuarto tema se refiere a la cooperación entre empresas internacionales ($n = 4$). En este caso se trata de estudios sobre el comportamiento de empresas y actores clave en mercados específicos. Por último, dos trabajos examinaban la importancia de la ubicación geográfica en las relaciones en contextos digitales, tales como en Facebook o WhatsApp ($n = 2$).

La mayoría de estas investigaciones siguieron una aproximación cuantitativa ($n = 12$), ya fuese con medidas estandarizadas de redes o con el uso de modelos. No obstante, también hay estudios con un enfoque de métodos mixtos, que combinaban métricas de redes con el análisis de contenido o el análisis del discurso ($n = 10$). Sólo dos estudios adoptaron un enfoque cualitativo.

Por lo que respecta a los indicadores de redes, la mayoría hizo uso de las medidas de centralidad individual ($n = 11$), destacando la centralidad de grado, la intermediación y la cercanía. En segundo lugar, se cuentan las estrategias de visualización ($n = 7$), la frecuencia de contacto o de intercambio de información ($n = 6$), el tamaño de la red ($n = 6$), el tipo de relación ($n = 5$), y el análisis de conglomerados ($n = 5$). Por últimos, cabe mencionar otros trabajos que realizaron un análisis de contenido ($n = 4$), calcularon la densidad de la red ($n = 4$), o analizaron los componentes de las redes observadas ($n = 4$).

Casi todos los artículos clasificados en esta sección fueron estudios empíricos ($n = 22$). Sólo indicaron las fechas de recolección de los datos y los límites contextuales de los casos de estudio cuando se trataba de redes de tuits, intercambios en Facebook o correos electrónicos ($n = 16$). Dada la naturaleza de los datos, es habitual examinar intercambios de nivel global, sin restricciones geográficas a priori ($n = 14$). Igualmente, no siempre se informaba del número de nodos de la red ($n = 23$). Se recurre a fuentes digitales para generar bases de datos, tales como los tweets publicados en determinado periodo ($n = 11$), o los correos electrónicos

intercambiados ($n = 5$). Atendiendo a la definición proporcionada en cada caso, se examinaron redes de difusión ($n = 10$), redes personales ($n = 6$), redes completas ($n = 3$), y redes semánticas ($n = 2$), entre otras.

Este es un ámbito sujeto a continuo cambio. Durante una época la relativa facilidad de acceso a la API de Twitter, junto con el volumen de información proporcionado por la masa crítica de usuarios, hizo que surgieran una gran cantidad de estudios sobre redes en contextos digitales. La introducción de nuevas regulaciones en estas plataformas, junto con la implementación de restricciones en el acceso a las bases de datos, han tenido el impacto contrario. También inciden indirectamente en el comportamiento de los usuarios.

Aplicaciones tradicionales del análisis de redes

Dos aplicaciones clásicas del análisis de redes son los estudios bibliométricos y el análisis de las élites de poder.

En primer lugar, la colaboración científica puede representarse formalmente a través de redes de coautorías, redes de palabras y redes de citación entre publicaciones académicas. Una estrategia ampliamente extendida consiste en combinar la caracterización temática con el análisis descriptivo de los patrones de colaboración entre países, instituciones o autores. En el periodo analizado, las técnicas de análisis de redes se utilizaron con fines descriptivos para caracterizar una subdisciplina científica ($n = 9$), la producción de instituciones académicas, institutos de investigación y universidades ($n = 5$), el corpus de revistas científicas ($n = 3$), o la producción investigadora nacional (en el caso de México) ($n = 2$). En ocasiones, la descripción de los colegios invisibles se integra con otros indicadores de evaluación del impacto bibliométrico, tales como el Índice H, el factor de impacto o las métricas alternativas.

Por lo que respecta a las redes, lo más habitual consistió en utilizar las medidas de centralidad individual ($n = 16$) para identificar los actores más relevantes en cada caso. Es muy frecuente también recurrir a la visualización de campos científicos, con fines exploratorios y descriptivos. Otros indicadores comparativamente menos frecuentes fueron la densidad ($n = 8$), los componentes ($n = 5$), la distancia promedio ($n = 3$), y los k-núcleos ($n = 2$).

En segundo lugar, hay una serie de estudios que analizan la base relacional del poder político y económico. Para ello se examinan de modo sistemático las relaciones matrimoniales, los lazos familiares, los vínculos de amistad o los acuerdos políticos, entre otros indicadores

empíricos. En este ámbito se recurre al examen de los consejos de dirección, la visualización, la identificación de subgrupos cohesivos y el uso descriptivo de los indicadores de centralidad individual. En el periodo analizado, las redes se emplearon en el estudio histórico de las élites políticas y religiosas ($n = 5$). También se aplicó para representar formalmente la colaboración entre organizaciones ($n = 2$), las alianzas entre grupos étnicos, la gobernanza de recursos naturales, el liderazgo de los servicios de salud y la estructura interna de las élites de gobierno.

Inmigración y otros temas

Los modelos de migración en cadena han servido para integrar la investigación sobre la toma de decisiones previa al desplazamiento internacional con el análisis de la adaptación psicológica en la sociedad receptora. También ha permitido articular los niveles de análisis macro y micro-social.

En el corpus analizado predominan los estudios que recurren al análisis de las redes personales para examinar los intercambios de apoyo social y las estrategias de entrada de los migrantes en los países de destino ($n = 7$). Es habitual recurrir para ello a un enfoque correlacional, la elaboración de tipologías y el uso de indicadores descriptivos. También se adopta en ocasiones un enfoque cualitativo. Las propiedades estructurales de las redes personales se relacionan empíricamente con los procesos de aculturación, adaptación psicológica y formación de la identidad social. Por su parte, la dispersión geográfica de las redes personales permite operacionalizar las dinámicas transnacionales.

En el nivel comunitario se examinan las redes interorganizacionales de asociaciones de inmigrantes ($n = 2$), y los desplazamientos demográficos entre localidades ($n = 2$). Concretamente, las redes de asociaciones se utilizan para identificar los "conjuntos de acción" con los que movilizar los recursos de la población rumana en España, mientras que las redes de entidades japonesas en Argentina se vinculan con el mantenimiento de la identidad de la comunidad expatriada. En segundo lugar, el enfoque demográfico se aplica para trazar los desplazamientos geográficos internos en Colombia y, con un enfoque similar, el sistema migratorio latinoamericano. En estos cuatro artículos se adopta una metodología de casos de carácter descriptivo.

Otro ámbito de aplicación del análisis de redes consiste en la exploración sistemática de documentos legales, el estudio de las relaciones jurídicas y la prevención del comportamiento delictivo ($n = 7$). En el estudio de la criminalidad se presta especial atención a las figuras de

intermediación, así como a la aplicación de algoritmos de detección de subgrupos para identificar redes ilegales encubiertas.

Un análisis comparado por áreas temáticas

El análisis de redes se utiliza para detectar colegios invisibles en la producción científica, describir las propiedades de los clústeres empresariales, revelar la intersección entre los consejos de dirección y representar la estructura de las cadenas migratorias, entre otros usos descriptivos. También se ha ido conformando un ámbito especializado en el análisis de las diferencias individuales, así como en la elaboración de clasificaciones de redes personales. En todos estos casos las técnicas de análisis de redes han demostrado un valioso poder descriptivo. El reconocimiento de patrones se asienta en el estudio exhaustivo y sistemático de los sistemas sociales.

En el Anexo II hemos resumido algunas de las peculiaridades y los retos en el tratamiento y el modo de informar sobre los datos de redes en cada área temática.

Por lo que se refiere a la recopilación y gestión de datos se comprueba la divisoria entre redes personales y redes completas. En las redes personales, los retos metodológicos se refieren al trabajo con muestras de datos matriciales y la carga de procesamiento de información que conllevan. En las redes completas, la piedra de toque consiste en generar una base de datos exhaustiva que dé cuenta suficientemente del caso de estudio.

Por lo que respecta a la operacionalización y el análisis de datos, es habitual recurrir a medidas de cohesión estructural y liderazgo, adaptadas a los diferentes ámbitos de estudio. Para ello, la densidad y las medidas de centralidad individual se utilizan frecuentemente, aunque con fines diversos.

Por último, por lo que respecta a aspectos éticos, dos cuestiones parecen destacar por encima del resto: la obtención de información de terceros sin su consentimiento, y las implicaciones políticas de los datos en función del contexto de estudio. En ambos casos es necesario anticipar potenciales reacciones negativas de parte de la comunidad, las organizaciones implicadas o los actores clave en el sistema social objeto de estudio.

Casi todos los estudios examinados tienen un foco empírico, centrado en la descripción de los datos. Este rasgo obedece en parte a las exigencias de una metodología que conlleva definir los límites de un sistema social y recabar información exhaustiva sobre las relaciones entre sus miembros. Sin embargo, la

identificación de patrones de interacción, junto con la caracterización de las propiedades estructurales de los sistemas sociales, tienen un enorme potencial, que hacen recomendable profundizar en las discusiones teóricas y las innovaciones metodológicas.

Hemos comprobado que en ocasiones se echa en falta una identificación clara del contexto social, la localidad geográfica y, en última instancia, el entorno situacional en el que se generaron los

datos. Este elemento resulta especialmente relevante si tenemos en cuenta que la madurez de la comunidad de análisis de redes de habla hispana permitiría la comparación transnacional, tanto en muestras de redes personales como en casos de redes completas.

En la Tabla 1 hemos resumido algunas de las características y retos más relevantes al reportar datos de redes.



Gráfico 1. Nubes de palabras de términos clave de artículos publicados en la revista REDES (2002-2023).

Tabla 1

Características y retos para reportar datos de redes personales y redes sociales

Tendencias	Redes personales	Redes completas
Características	<ul style="list-style-type: none"> • De los atributos a las propiedades estructurales • Importancia de las variables de composición 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis en profundidad de casos concretos • Comprensión de contextos socialmente relevantes
Retos	<ul style="list-style-type: none"> • Identificar dimensiones subyacentes • Elaborar tipologías • Reducir la carga de trabajo en la recogida y análisis de datos • Disponer de referentes poblacionales y baremos de comparación 	<ul style="list-style-type: none"> • Definición explícita de los límites de la red, los contenidos relationales y los datos perdidos • Consensuar estadísticas básicas de las redes que permitan la comparación de casos • Profundizar en la complejidad de las relaciones analizadas

Nota. Elaboración propia. Análisis basados en las publicaciones de la revista REDES (2002-2023).

Recomendaciones para reportar datos de redes

Las publicaciones en REDES tienen un enfoque eminentemente descriptivo, con un predominio del estudio de casos. No obstante, a lo largo del tiempo se observa la incorporación de nuevas estrategias de análisis, integrando el análisis de redes en diseños de métodos mixtos, o bien incorporando algunas estrategias propias de la estadística inferencial. Esta evolución se corresponde con los avances metodológicos más recientes en análisis de redes (Carrington et al., 2005).

Los artículos que se basan en el análisis de las redes personales siguen atribuyendo especial importancia a las variables de composición, en comparación con las propiedades estructurales. No obstante, a lo largo del tiempo se observa una clara evolución en la que las variables atributivas han ido perdiendo peso en relación con las de carácter estrictamente estructural.

Uno de los retos metodológicos en este ámbito consiste en identificar una serie de dimensiones subyacentes con las que reducir los datos basados en indicadores singulares. El análisis factorial, el análisis de conglomerados o el análisis de clases latentes son algunas de las técnicas que pueden servir para integrar la información aportada por una colección amplia y diversa de propiedades estructurales de las redes. La elaboración de tipologías es una de las estrategias que se ha mostrado efectiva para permitir la comparación de redes individuales obtenidas en muestras de la población.

Para reportar datos de redes personales, resultaría práctico disponer del equivalente a los baremos poblacionales que se utilizan en psicometría. También sería de utilidad recurrir al muestreo representativo con una mayor frecuencia de lo que se hace en la actualidad. En última instancia se trata de poner en contexto la variabilidad individual. Además, esto podría contribuir indirectamente a reducir la carga de trabajo que normalmente supone la recogida de información y el análisis de datos con muestras de redes personales.

Por lo que respecta a las redes completas, las técnicas de análisis de redes se han mostrado particularmente efectivas en el estudio de casos concretos, facilitando la comprensión de contextos socialmente relevantes. Se trata de datos contextualizados, por definición.

Sin embargo, la revisión de las publicaciones de la revista REDES también puso de manifiesto la necesidad de ser más explícitos en la definición de los límites de la red, el contenido de las relaciones analizadas y el impacto de los datos

perdidos. Igualmente, podría ser de utilidad consensuar una serie de propiedades o estadísticas básicas que reportar de cada red. Por ejemplo, los indicadores de centralidad individual adquieren un significado diferente en función del tamaño o la densidad de la red. Se trata de una información básica, que resulta imprescindible para interpretar y poner en perspectiva los datos de cada caso de estudio.

Al examinar cómo se informa sobre los datos de redes completas se detecta la necesidad de profundizar en la complejidad de las relaciones analizadas y de proporcionar el tipo de información que permita comparar de manera transversal diferentes tipos de redes. En última instancia, esta recomendación guarda relación con la evolución reciente del análisis de redes, en el sentido de trascender un enfoque eminentemente descriptivo.

También conviene utilizar una terminología común. Existen glosarios que recopilan algunos de los términos técnicos más utilizados en análisis de redes, con recomendaciones de uso en español (Casado et al., 2013; Herrero, 2000), y que pueden servir para homogeneizar la nomenclatura y prevenir la ambigüedad.

A partir del análisis anterior, el grupo de trabajo consensuó una lista de siete recomendaciones básicas para informar de datos relacionales en la revista. Se trata de un consenso de mínimos para homogeneizar el formato de las publicaciones.

Las recomendaciones establecen una serie de indicadores básicos para poder interpretar los resultados, tanto con datos de redes completas como en muestras de redes personales.

Recomendaciones de REDES para informar de datos relacionales

1. Define explícitamente los límites de la red.
2. Describe el contenido de las relaciones analizadas.
3. Informa de la densidad y el tamaño de la red.
4. Reporta y examina el impacto de los datos perdidos.
5. En redes personales, usa métricas que informen de la cohesión global y la existencia de subgrupos.
6. En redes completas, identifica el número de componentes.
7. Utiliza el glosario de Casado et al. (2013) en la nomenclatura de redes.

DISCUSIÓN

Este estudio responde a la necesidad de estructurar el modo en el que se informa de datos relacionales en las investigaciones que aplican análisis de redes sociales. El examen descriptivo puso de manifiesto que el análisis de redes completas y el estudio de las redes personales están suficientemente diferenciados a la vez que conllevan retos específicos en la operacionalización, el análisis y la gestión de los datos. La heterogeneidad de temas, enfoques de análisis y contextos de investigación, convierte en todo un reto la formulación de recomendaciones genéricas para reportar datos de redes. No obstante, el análisis sistemático del contenido publicado en REDES (2002-2023) reveló algunas de las prácticas que contribuirían a mejorar la replicabilidad, la validez, la claridad y la consistencia de los estudios de redes (Luke et al., 2023).

Los resultados mostraron que no se sigue un formato sistemático para reportar datos de redes. Por el contrario, se utiliza una gran diversidad de estrategias e indicadores en función del área temática, las preguntas de investigación o la tradición del campo de estudio. No obstante, pese a esta tendencia general, se detectaron algunos casos en los que un conjunto de artículos sigue un mismo esquema. Por ejemplo, cuando se aplica el modelo SIENA de análisis longitudinal de redes (Snijders et al., 2010), los estudios suelen utilizar un mismo modelo estadístico, con indicadores de densidad, transitividad y reciprocidad, entre otros. Igualmente, cuando se usan generadores de nombres con un número fijo de *alteri* preestablecido (McCarty, 2002), los estudios suelen coincidir en el tipo de indicadores y técnicas de análisis utilizados. Así, se establece un esquema de trabajo común que contribuye a generar conocimiento.

Este segundo ejemplo sirve para ilustrar las ventajas de la estandarización, puesto que no sólo reduce la carga de la recogida, el almacenamiento, el procesamiento y la gestión de los datos, sino que facilita la comparación (Maya-Jariego, 2018). Esto permite poner en perspectiva las conclusiones obtenidas en cada estudio específico, y extraer observaciones de carácter general.

En el nivel de las redes personales, es frecuente recurrir a indicadores tales como el tamaño, la densidad y la composición. A medida que se acumulan evidencias descriptivas, se pone de manifiesto la conveniencia de integrar dichos indicadores en un número más reducido de dimensiones. Esta misma lógica está detrás de la importancia que han ido ganando en los últimos años las estrategias de clasificación de las redes

personales (González-Casado et al., 2024). De hecho, si atendemos a la evolución de las publicaciones de REDES a lo largo del tiempo, podemos comprobar que la adopción del enfoque estructural en el estudio de las redes personales coincide con la aparición de toda una serie de innovaciones metodológicas en la recolección de información, el análisis de datos, la visualización, y la descripción de sus propiedades básicas.

En el nivel de las redes completas, el análisis y la visualización de propiedades estructurales se ha consolidado como una herramienta de gran valor descriptivo en el estudio de las élites de poder, los flujos migratorios y la colaboración científica. En los tres casos se recurre a la identificación de actores clave y subgrupos cohesivos, con el apoyo de la representación gráfica. Pese a la practicidad de dicho enfoque, este es un ámbito en el que consensuar unas estadísticas básicas comunes facilitaría la comparación y contribuiría a trascender el uso meramente descriptivo (Luke et al., 2023). Entre otros posibles indicadores, la densidad, la centralización o el número de componentes proporcionan un marco interpretativo básico que no siempre está disponible en los estudios analizados.

La revista REDES se ha descrito como una comunidad de práctica formada por investigadores de habla hispana que ha ejercido un doble papel de (1) formación de investigadores jóvenes en las técnicas de análisis de redes y (2) conexión con la comunidad internacional más amplia de analistas de redes (Maya-Jariego et al., 2016; Vélez-Cuertas et al., 2021). Esto se ha visto reflejado en un proceso de crecimiento y estructuración de la comunidad, que se ha mostrado sensible a los problemas y necesidades de la región iberoamericana, tales como: "las redes personales y los fenómenos de migración, pobreza, cohesión social, impacto de los medios sociales y capital social; las redes organizacionales y el desarrollo de encadenamientos productivos locales; las redes de conocimiento y redes científicas en el desarrollo de comunidades regionales y métodos cienciométricos propios y en gran medida las redes de desarrollo rural y la capacidad de resiliencia de las comunidades en Latinoamérica y la Península Ibérica" (Vélez-Cuertas et al., 2021, p. 130). La descripción que emerge de nuestro análisis coincide a grandes rasgos con dicha enumeración de temas.

En este estudio se combinó el recuento de los metadatos con el análisis temático de los artículos. El título, las palabras clave y el resumen proporcionan un acercamiento a los contenidos de cada publicación. No obstante, se basan en la categorización elaborada por los propios autores y no siempre recogen de forma

sistemática las características principales de cada investigación. El análisis temático sirvió como elemento de contraste y, seguidamente, fue contextualizado por el debate en grupo del corpus de REDES. La categorización elaborada en este estudio podría servir como punto de partida para futuras investigaciones. La elaboración de una lista consensuada de indicadores también podría servir para realizar comparaciones sistemáticas en el futuro.

Pese a las limitaciones señaladas, la estrategia de análisis se mostró efectiva para identificar dos dimensiones que estructuran el conjunto de publicaciones de la revista durante el periodo analizado. Por un lado, el contraste entre redes personales y redes completas, con retos metodológicos específicos. Por otro lado, la articulación de los análisis en torno a los indicadores de cohesión estructural y liderazgo en los diferentes sistemas sociales objeto de estudio.

CONCLUSIÓN

Desde su fundación en 2002 hasta el año 2023, las publicaciones de la revista REDES muestran una evolución en la que las estrategias de análisis de redes forman parte de diseños metodológicos cada vez más complejos. Esta misma tendencia se ve reflejada en las recomendaciones que hemos formulado en este documento. Concretamente, hemos destacado dos elementos que contribuyen a que el análisis de redes no se reduzca a un conjunto de técnicas descriptivas para la visualización y el análisis de datos relacionales en casos singulares. En primer lugar, la integración de las redes de relaciones en el contexto sustantivo de investigación. Al informar de datos de redes es especialmente relevante explicar de qué forma las redes permiten abordar las preguntas de investigación. En ocasiones se recurre por defecto a las mismas medidas de centralidad, en lugar de seleccionarlas o adaptarlas según el tipo de estudio. En segundo lugar, aportar datos suficientes para que los indicadores relacionales puedan ser puestos en perspectiva. En nuestra revisión comprobamos que ser explícito sobre la densidad, el tamaño y los límites de la red (o en el caso de las redes personales sobre los factores o dimensiones de variabilidad estructural), resulta necesario para poder comparar diferentes redes y poner los datos en su contexto.

Reconocimientos. Deniza Alieva preparó el corpus de REDES, con los metadatos de todos los artículos publicados en la revista. Alejandro González Heras y Vanessa Romero realizaron un análisis exploratorio con las palabras clave y elaboraron las nubes de palabras.

Silvio Salej Higgins y su equipo de trabajo analizaron las publicaciones en portugués. Todos los autores participaron en el análisis temático y en las reuniones de análisis de contenido y elaboración de recomendaciones. Isidro Maya Jariego escribió la primera versión del artículo. Todos los autores participaron en la revisión y redacción final. Paulina Erices, Vanessa Romero y Silvio Salej realizaron estancias en el Laboratorio de Redes Personales y Comunidades de la Universidad de Sevilla (HUM-059) durante el desarrollo de la investigación. Francisca Ortiz y Paola Tubaro analizaron los estudios sobre internet y las comunidades en línea. Francisca Ortiz participó como miembro del Centro de Economía y Políticas Sociales, y la Escuela de Gobierno y Administración Pública de la Universidad Mayor de Santiago de Chile. Paola Tubaro es investigadora en el Centre de Recherche en Économie et Statistique (CREST), CNRS, ENSAE, Institut Polytechnique de Paris, Palaiseau, France. El autor de correspondencia participó en el panel de redes gracias al proyecto PID2021-126230OB-I00 financiado por el Ministerio de Ciencia e Innovación.

Disponibilidad de datos. El corpus de REDES (2002-2023) está disponible en abierto. Se trata de un archivo con los metadatos de todos los artículos publicados en la revista en dicho periodo, así como los enlaces a los PDF de los artículos, también de acceso abierto. El archivo se puede descargar en el siguiente enlace desde 14 de noviembre de 2023: <https://webs.uab.cat/redes/2023/11/14/como-reportar-datos-reticulares/>

Cómo citar: Alieva, D., Erices-Ocampo, P., Ortiz-Ruiz, F., Romero-Mendoza, V., Salej-Higgins, S., Tubaro, P. & Maya-Jariego, I. (2026). Guía para reportar datos de redes sociales y redes personales: el caso de la revista REDES. *REDES. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 37(1), 1-15. <https://doi.org/10.5565/rev/redes.1122>

REFERENCIAS

- Carrington, P.J., Scott, J. & Wasserman, S. (2005).** *Models and Methods in Social Network Analysis*. Cambridge University Press.
- Casado, M. T., Berenguer, C., Carbonell, O., De Miguel, V., Villena, J. & Requena, F. (2013).** Glosario de términos. En Wasserman, S., & Faust, K. *Análisis de redes sociales. Métodos y aplicaciones*, pp. 853-874. CIS-Centro de Investigaciones Sociológicas.
- González-Casado, M. A., Gonzales, G., Molina, J. L., & Sánchez, A. (2024).** Towards a general method to classify personal network structures. *Social Networks*, 78, 265-278. <https://doi.org/10.1016/j.socnet.2024.03.004>
- Luke, D. A., Tsai, E., Carothers, B. J., Malone, S., Prusaczyk, B., Combs, T. B., ... & Neal, Z. P. (2023).** Introducing SoNHR-reporting guidelines for social networks in health research. *PLoS one*, 18(12), e0285236. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0285236>

Maya-Jariego, I., Molina, J. L., Holgado, D. & Santolaya, F. J. (2016). REDES: an open access journal for the promotion of network analysis among Latin American researchers. In Wimpenny, K., Merry, S.K., Tombs, G. & Villar-Onrubia, D. (eds), *Opening Up Education in South Mediterranean Countries: A Compendium of Case Studies and Interviews with Experts about Open Educational Practices and Resources*, pp. 168-174. OpenMed, ISBN 978-1-84600-0.

Maya-Jariego, I. (2018). Why name generators with a fixed number of alters may be a pragmatic option for personal network analysis. *American Journal of Community Psychology*, 62(1-2), 233-238. <https://doi.org/10.1002/ajcp.12271>

McCarty, C. (2002). Structure in personal networks. *Journal of social structure*, 3(1), 20. <https://www.cmu.edu/joss/content/articles/volume3/McCarty.html>

Herrero, R. (2000). La terminología del análisis de redes: problemas de definición y de traducción. *Política y Sociedad*, 33, 199-206.

Salej-Higgins, S. & Santos Souza, W. (2024). Dezoito anos de pesquisa lusófona na Revista Redes: 2004 - 2021. *Informe de investigación no publicado*.

Shelton, R. C., Lee, M., Brotzman, L. E., Crookes, D. M., Jandorf, L., Erwin, D., & Gage-Bouchard, E. A. (2019). Use of social network analysis in the development,

dissemination, implementation, and sustainability of health behavior interventions for adults: A systematic review. *Social Science & Medicine, an international journal* 220, 81-101. <https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2018.10.013>

Small, M. L., & Calarco, J. M. (2022). *Qualitative literacy: A guide to evaluating ethnographic and interview research*. University of California Press.

Snijders, T. A. B., van de Bunt, G. G. & Steglich, C. E. G. (2010). Introduction to actor-based models for network dynamics. *Social Networks*, 32, 44-60. <http://dx.doi.org/10.1016/j.socnet.2009.02.004>

Vélez-Cuertas, G., Suárez-Tamayo, M., Jaramillo-Guevara, L., & Gutiérrez, G. (2021). Nuevo modelo de métricas responsables para medir el desempeño de revistas científicas en la construcción de comunidad: el caso de Redes. *REDES. Revista Hispana para el Análisis de Redes Sociales*, 32(2), 0110-152.

Whiting, P., Savović, J., Higgins, J. P., Caldwell, D. M., Reeves, B. C., Shea, B., Davies, P., Kleijnen, J. & Churchill, R. (2016). ROBIS: a new tool to assess risk of bias in systematic reviews was developed. *Journal of Clinical Epidemiology*, 69, 225-234. <https://doi.org/10.1016/j.jclinepi.2015.06.005>

Remitido: 30-11-2024

Corregido: 07-01-2025

Aceptado: 08-01-2025



© Los autores

Anexo I. 18 recomendaciones para reportar datos de redes (Luke et al., 2013).

Conceptualización

- Describa claramente cómo y por qué las redes son relevantes para abordar las preguntas de investigación del estudio.
- Haga evidente el valor del análisis de redes explicando qué tipo de información proporcionaría que no conseguiríamos con un enfoque más tradicional.

Operacionalización

- Defina los nodos para dejar claro qué representan.
- Defina los vínculos para que quede claro qué representa cada tipo de vínculo. Asegúrese de indicar si son dirigidos o no dirigidos, binarios o ponderados.
- Defina los límites de la red para que quede claro quién está incluido y quién no.
- Indique claramente el tipo básico de red que se está analizando (por ejemplo, si es una red completa, una red personal, o una red bimodal).

Recopilación y gestión de datos

- Describa los procedimientos y herramientas de recopilación de los datos relacionales con suficiente detalle para respaldar su replicación (por ejemplo, las encuestas y el software utilizados). Cuando sea posible, proporcione acceso a todas las encuestas, instrumentos y herramientas utilizados.
- Describa los datos de redes utilizados en el estudio (incluidas las fuentes de datos preexistentes) indicando cómo se almacenan y gestionan los datos, y si están disponibles públicamente y dónde.
- Reflexione sobre los valores perdidos en las matrices de datos, examinando sus implicaciones e informando de cualquier alternativa utilizada en el manejo de los datos faltantes (por ejemplo, la justificación para requerir una o ambas respuestas cuando solo un miembro de una pareja informa una relación).
- Informe de todas las transformaciones de datos: por ejemplo, la agregación de nodos de nivel individual en el nivel organizativo, la asignación de valor a los lazos que son informados de manera distinta por cada miembro de una pareja, etcétera.

Análisis y resultados

Descripción y visualización

- Cuando informe de las estadísticas de la red sea claro sobre cuál es la unidad de análisis: el nodo, la díada, la subred, el conjunto de la red, etcétera.
- Informe de las estadísticas de la red (por ejemplo, la centralidad, la centralización, la homofilia, etc.) haciendo referencia al significado de dicha característica en el contexto de estudio: por ejemplo, ¿qué significa que un nodo en particular tenga un alto grado de centralidad, que una red tenga alta centralización de intermediación, o que nodos con características similares se agrupen?

- Las visualizaciones de redes deben ilustrar claramente los hallazgos del estudio, utilizando aquellas recomendaciones de diseño que mejor se adapten a las características de la red y los objetivos de la visualización: por ejemplo, usar el color o la forma del nodo para transmitir propiedades categóricas, usar el tamaño del nodo para transmitir propiedades cuantitativas, hacer un uso limitado de etiquetas y de la diversidad de formas en las redes grandes, y hacer un uso limitado de diferentes grosores de línea o colores en las redes pequeñas.

Modelado y simulación

- Explique los fundamentos teóricos que impulsan el desarrollo y la evaluación del modelo o la simulación.
- Si se utilizan simulaciones o modelos de redes estadísticas, especifique claramente los mecanismos y resultados del modelo (por ejemplo, la formación de vínculos). Cuando sea posible, proporcione el código de programación estadística utilizado en los análisis, para posibilitar su replicación.
- Proporcione información sobre hasta qué punto se ajusta el modelo a los datos de redes observados, y analice cualquier implicación importante del ajuste del modelo.

Ética y Equidad

- Exponga cómo se explicó y cómo se garantizó la confidencialidad a los participantes, incluidas las consideraciones sobre la posible identificación de individuos en las visualizaciones y los informes. Aclare cómo entendieron los participantes que se podía recopilar información sobre ellos incluso si decidían no participar, o bien que la no participación impedía que se recopilara información sobre ellos.
- Reflexione explícitamente sobre cualquier sesgo potencial sobre las estructuras de la red (y de los resultados en general) que puedan tener sus raíces en los métodos de estudio de la red (por ejemplo, no capturar redes completas, la falta de participación organizacional o de grupos específicos, la sobrerepresentación, etc.). Al hacerlo, piense en términos de equidad y justicia social, económica y sanitaria.

Fuente: <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0285236>

Traducción: Isidro Maya Jariego

Anexo II. Aplicación de las recomendaciones para reportar datos de redes según áreas temáticas de investigación.

Áreas Temáticas	<i>Recomendaciones y retos para reportar datos de redes</i>				
	Conceptualización	Operacionalización	Recopilación y gestión de datos	Análisis y resultados	Ética y equidad
Redes personales y apoyo social	Los estudios se centran en examinar la contribución de las relaciones personales en la obtención de determinados resultados sociales y comportamentales.	Predominan las relaciones binarias simétricas, por encima de las ponderadas y dirigidas. La red viene delimitada por la percepción subjetiva del informante.	El muestreo de redes personales implica una carga elevada de trabajo en la gestión y almacenamiento de los datos.	Es habitual recurrir al cálculo de indicadores resumen, la elaboración de tipologías y la visualización de la forma de la red personal.	La obtención de datos sobre terceros es un reto en los requerimientos de confidencialidad y consentimiento informado en el estudio de las redes sociales.
Estudios económicos, laborales y de empleo	La investigación se centra en describir el papel de los líderes y los grupos de interés en la formación de élites y en el desarrollo socioeconómico local.	Se utilizan indicadores básicos de cohesión estructural y liderazgo en los sistemas sociales analizados.	Se utilizan bases de datos sobre las relaciones entre organizaciones en contextos regionales específicos.	La densidad de la red y las medidas de centralidad individual son los indicadores más utilizados, con fines descriptivos.	Los datos generados en la investigación suelen utilizarse en estrategias de gobernanza y en la mejora de la interoperabilidad entre actores.
Internet y comunidades en línea	Es frecuente recurrir a estrategias para identificar comunidades en redes de intercambios delimitadas por un	Se examinan relaciones de escasa complejidad, tales como contactos en Facebook, retuits o menciones en Twitter	Las bases de datos digitales permiten recopilar un gran volumen de datos de intercambios sociales.	La identificación de subgrupos cohesivos y la segmentación en módulos sirven para describir redes	El debate gira en torno a la privacidad, la seguridad de los datos, el consentimiento, y las regulaciones para la

	periodo temporal o una restricción temática.	(ahora X), o intercambios de correos electrónicos.		complejas, con un gran volumen de datos.	protección de los datos personales.
Aplicaciones tradicionales del análisis de redes	Las redes se usan con fines descriptivos en el análisis de las coautorías, la citación científica, los consejos de dirección empresarial y las élites políticas.	La delimitación de la red está influida por la base de datos y se centra en los actores más relevantes.	Se utilizan bases de datos de publicaciones académicas o de consejos de administración, entre otras fuentes secundarias.	Se combina la visualización con el uso descriptivo de los indicadores de centralidad individual.	Es habitual recurrir a datos públicos, aunque corresponden a un ámbito con implicaciones institucionales y políticas.
Inmigración y otros temas	Los modelos de cadenas migratorias se han integrado con el análisis más reciente de las propiedades estructurales de las redes personales.	El estudio de casos es el enfoque dominante en la descripción de las redes de asociaciones y los sistemas migratorios.	En el estudio de los sistemas migratorios se recurre a bases de datos demográficos sobre el desplazamiento de la población.	Se utilizan estadísticas básicas e interpretación cualitativa en la descripción de las redes personales de los migrantes.	La politización del fenómeno migratorio condiciona la recogida de datos relacionales.

Nota. Elaboración propia. Análisis basados en las publicaciones de la revista REDES (2002-2023).