

Revista de Psicología del Deporte
2005, Vol. 14, núm. 1 pp. 7-19
ISSN: 1132-239X

Universitat de les Illes Balears
Universitat Autònoma de Barcelona

PERCEPCIÓN DE COMPETENCIA DE LAS JUGADORAS Y DE CRITERIOS DE ÉXITO DEL ENTRENADOR COMO PREDICTORES DE LA ORIENTACIÓN DE METAS EN BALONMANO DE BASE

José Francisco Guzmán Luján*, Ángel García Ferriol*
y Eduardo Cervelló Gimeno**

PALABRAS CLAVE: Motivación de logro, percepción de competencia, balonmano.

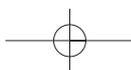
RESUMEN: El presente estudio se realizó con una muestra de 72 jugadoras infantiles de equipos de balonmano, de 13 y 14 años de edad. Mediante un modelo causal se analizó el papel predictor de la percepción de competencia y de la percepción por la jugadora de los criterios de éxito deportivo de su entrenador (PCEDE), sobre la orientación motivacional. El análisis verificó las relaciones hipotetizadas ya que la orientación motivacional a la tarea fue predicha

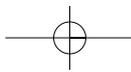
Correspondencia: José Francisco Guzmán Luján. Facultat de Ciències de l'Activitat Física i de l'Esport. Universitat de València. Aulario V. C/ Gascó Oliag, núm. 3. 46010, Valencia. E-mail: Jose.F.Guzman@uv.es

* Facultat de Ciències de l'Activitat Física i de l'Esport. Universitat de València.

** Facultad de las Ciencias del Deporte. Universidad de Extremadura.

— *Fecha de recepción: 26 de noviembre de 2002. Fecha de aceptación: 9 de febrero de 2005.*





positivamente por la percepción de competencia y la PCEDE orientados a la tarea, mientras que la orientación motivacional al ego fue predicha positivamente por la percepción de competencia y PCEDE orientados al ego, y negativamente por la PCEDE orientados a la tarea. Los resultados se analizan en términos motivacionales y de aplicación práctica.

KEY WORDS: Achievement Motivation, Perception of Competence, Handball.

ABSTRACT: This study was conducted with a sample of 72 female handball players, ages 13 and 14 years old. The predictive role of the perception of competence and the players' perception of their coaches' criteria for success in sports (PCCSS) on motivational orientation was analysed using a causal model. The analysis verified the hypothesized relationships, as task motivational implication was positively predicted by perceived competence and task-oriented PCCSS, while ego-motivational implication was positively predicted by perceived competence and ego-oriented PCCSS and negatively predicted by task-oriented PCCSS. The results are discussed in motivational and practical terms.

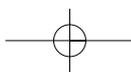
Introducción

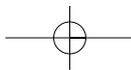
El entrenamiento requiere un proceso de formación para conseguir que los deportistas obtengan buenos resultados que habitualmente dura años. Por ello, la motivación de éstos hacia la actividad es un hecho que el programa deportivo debe considerar, intentando maximizarla, puesto que será responsable de la persistencia en la práctica. Resulta, por lo tanto, necesario conocer las variables que determinan la motivación y cuales son las relaciones que se dan entre ellas.

La teoría de las metas de logro (Nicholls, 1984, 1989) constituye un enfoque que ha demostrado de forma consistente su potencia para explicar diferentes aspectos relacionados con la motivación de los deportistas. Así, los estudios empíricos al respecto han encontrado generalmente que la orientación de meta a la tarea se relaciona positivamente y la orientación al ego negativamente con la motivación intrínseca, la satisfacción, la diversión y el esfuerzo que los deportistas experimentan en la práctica de la actividad (Duda y Nicholls, 1992; Duda, Fox, Biddle y Armstrong, 1992; Duda, Chi, Treasure y Roberts, 1994; Newton, Walling y Catley,

1995; Roberts, Hall, Jackson, Kimiecik y Tonymon, 1995; Spray, Biddle y Fox, 1999; Cervelló, Escartí, Balagué, 1999; Cervelló y Santos Rosa, 2001). De esta forma, y siguiendo a Treasure y Roberts (1994), la orientación a la tarea se asocia a patrones afectivos y cognitivos más adaptativos, como una fuerte ética de trabajo y mayor persistencia ante el fracaso. Esto debe justificar la utilización por parte de los entrenadores y educadores de metodologías que potencien la orientación motivacional a la tarea.

Las orientaciones de meta están influidas tanto por aspectos externos, contextuales, como por aspectos internos. La influencia del entorno social está mediatizada por la percepción que el deportista tiene de éste. Así, el clima motivacional (Maehr, 1984, Ames, 1992), el cual está compuesto por un conjunto de señales situacionales a través de las cuales los agentes sociales relacionados con los deportistas definen las claves de éxito y fracaso. Éste determina la percepción que el deportista tiene de los criterios de éxito deportivo (PCED) de los propios agentes sociales (por ejemplo el entrenador). Tanto la percepción de un clima orientado a la tarea como la PCED de los otros significativos orientados a la tarea se relacionan posi-





tivamente con la orientación de meta a la tarea y la motivación intrínseca. Por otro lado, el clima orientado al ego y la PCED de los otros significativos se relacionan con la orientación al ego y la motivación extrínseca (Ames y Archer, 1988; Duda y Nicholls, 1992; Seifritz, Duda y Chi, 1992; Ebbeck y Becker, 1994; Escartí, Cervelló y Guzmán, 1996; Ntoumanis y Biddle, 1998; White, 1996, 1998; White, Kavussanu y Guest, 1998).

Otro aspecto interno que puede influir sobre la implicación motivacional es la percepción de competencia. Diferentes estudios han analizado las relaciones entre ésta, el clima motivacional y motivación intrínseca. Theeboom, Knop y Weiss (1995) indicaron que un clima motivacional orientado a la tarea ofrecía más experiencias positivas a la hora de aprender tareas nuevas y que los niños en un clima motivacional de maestría experimentaban más diversión y sentían una competencia percibida y motivación intrínseca más altas. Kavussanu y Roberts (1996) analizaron las relaciones entre clima motivacional percibido, motivación intrínseca y autoeficacia en clases de tenis, encontrando que la percepción de un clima orientado a la maestría y una alta percepción de competencia se relacionaban positivamente con una mayor diversión y menor tensión. Goudas (1998) analizó la interacción entre la competencia percibida y el clima motivacional para determinar la motivación intrínseca. Sus resultados indicaron que la motivación intrínseca era predicha por la percepción de un clima motivacional orientado a la tarea y que no se relacionaba con el clima orientado al ego. Por otra parte no encontró efectos interactivos entre la competencia percibida y el clima motivacional. Cecchini, González, Carmona, Arruza, Escartí y Balagué (2001) empleando

una muestra de estudiantes de educación secundaria, indicaron la existencia de relaciones entre el clima orientado a la tarea y la competencia percibida en las clases de educación física así como entre el clima orientado al ego y la autoconfianza y vigor precompetitivos.

Nuestro estudio pretende continuar en la línea de estos trabajos analizando las relaciones predictoras de la percepción de competencia y la PCED del entrenador (PCEDE) sobre la orientación motivacional, al ego y a la tarea, adoptada por los deportistas, así como la posible interacción entre estas variables. Planteamos las siguientes hipótesis:

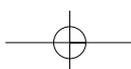
La percepción de competencia del deportista se relacionará con la orientación de metas de éste. Cuando se sienta competente en el deporte considerará probable obtener la victoria y tenderá a asociar su percepción de éxito deportivo a ésta, mostrando una alta orientación de meta al ego. De igual forma, el sentimiento de competencia en una actividad llevará a considerar más probable llegar a dominarla, asociando el éxito deportivo con la demostración de la habilidad y relacionándose positivamente con la orientación de metas a la tarea.

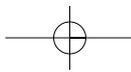
A su vez, la PCEDE orientados a la tarea predecirá positivamente la orientación motivacional a la tarea y la PCEDE orientados al ego se relacionará positivamente con la orientación motivacional al ego.

Método

Participantes

72 jugadoras de balonmano infantiles de segundo año, de 13 y 14 años de edad, pertenecientes a las escuelas deportivas municipales de 10 equipos que se encontraban disputando la liga municipal-comarcal de los Juegos Escolares de la Generalitat Valenciana.





Procedimiento

Contactamos con los entrenadores de los equipos y les solicitamos su colaboración en el estudio. En un entrenamiento los investigadores administramos los cuestionarios a aquellas deportistas que decidieron participar. Se les dijo que sus contestaciones serían anónimas y se les pidió que fueran sinceras en éstas.

Material

Evaluación de la PCEDE

La evaluación se realizó a través del cuestionario de percepción de criterios de éxito deportivo del entrenador (CPCEDE) de Cervelló (1996), basado en el POSQ de Roberts y Balagué (1991). Este cuestionario consta de 16 ítems que miden dos factores: la orientación al ego y la orientación a la tarea. La medida de cada uno de estos ítems se realizó mediante una escala tipo Likert de 0 a 100 con intervalos de 10 puntos. (Ver Anexo 1).

Evaluación de la orientación motivacional de las jugadoras

Se midió a través del cuestionario de criterios de éxito deportivo del deportista (CCEDD) de Cervelló (1996), basado en el POSQ de Roberts y Balagué (1991). Consiste en el mismo cuestionario empleado para la medida de la PCEDE, cambiando el punto de referencia, ya que los deportistas deben contestar en función de su propia opinión.

Evaluación de la percepción de competencia en balonmano

Consistió en un cuestionario de elaboración propia que medía para 6 aspectos del juego, 3 de ataque (marcar, dar un buen pase y desmarcarse) y 3 de defensa (interceptar un balón, bloquear un lanzamiento y controlar a un jugador con balón), la confianza que tenían en obtener éxito para 5 situaciones de juego: Gran superioridad numérica (cuando

están involucrados en la jugada más jugadores del propio equipo que del equipo adversario) pequeña superioridad numérica (cuando la diferencia de jugadores involucrados en la jugada es ligeramente positiva para el propio equipo), igualdad numérica (cuando hay tantos jugadores del propio equipo como adversarios involucrados en la jugada), pequeña inferioridad numérica y alta inferioridad numérica.

Para cada aspecto de juego y situación (ej. Marcar en gran superioridad numérica,...) debían de indicar con un número del 1 al 5 la cantidad de veces que pensaban que tendrían éxito: "1" correspondía a "nunca"; "2" a "casi nunca"; "3" a "a veces"; "4" a "generalmente"; y "5" a "siempre". (Ver Anexo 2).

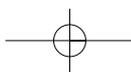
Para calcular la percepción de competencia primero sumamos las puntuaciones para cada aspecto de juego (para "marcar" se sumó la puntuación otorgada a cada una de las situaciones: "gran superioridad numérica,..."). Después calculamos la media de las seis puntuaciones obtenidas (una para cada aspecto del juego valorado).

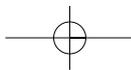
Resultados

Propiedades psicométricas de los instrumentos

Mediante el programa estadístico SPSS se realizaron Análisis Factoriales, con Rotación Varimax para las medidas de PCEDE y orientación de meta y sin Rotación para la percepción de competencia deportiva.

En el cuestionario de medida de la orientación de metas eliminamos el ítem 4 debido a que su coeficiente de puntuación factorial estaba por debajo de .50. La supresión de este ítem aumentó la varianza explicada de 52.5 a 56. Así mismo, la puntuación Alpha del factor tarea pasó de .33 a .69.





En la Tabla 1 se exponen las varianzas explicadas y coeficientes alfa de cada uno de

los cuestionarios. De todos ellos observamos que los resultados son satisfactorios.

VARIABLES	Varianza explicada	Coefficiente α
Cuestionario de PCEDE	54.25	
Orientación al ego	37.20	.90
Orientación a la tarea	17.06	.84
Cuestionario de orientación motivacional.	56.01	
Orientación al ego	34.70	.88
Orientación a la tarea (sin el ítem 4)	21.30	.69
Cuestionario de percepción de competencia deportiva	59.91	.86

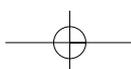
Tabla 1. Estadísticos descriptivos y coeficientes de consistencia interna de los cuestionarios de PCEDE, orientación motivacional y percepción de competencia deportiva.

Análisis de las relaciones planteadas

Para el análisis de los datos planteamos el modelo de relaciones que se presenta en la Figura 1. Este modelo fue analizado mediante Ecuaciones Estructurales (*Structural Equation Modeling, SEM*), con el programa estadístico AMOS 4.0. Empleamos la técnica de Máxima Verosimilitud (*Maximum Likelihood*), debido a su idoneidad

para el análisis de modelos con un número limitado de sujetos y con variables no categoriales.

Los coeficientes de regresión y correlación y las varianzas explicadas aparecen representadas en la Figura 2. Así mismo, en la Tabla 2 se indican las probabilidades asociadas a cada una de las relaciones planteadas en el modelo.



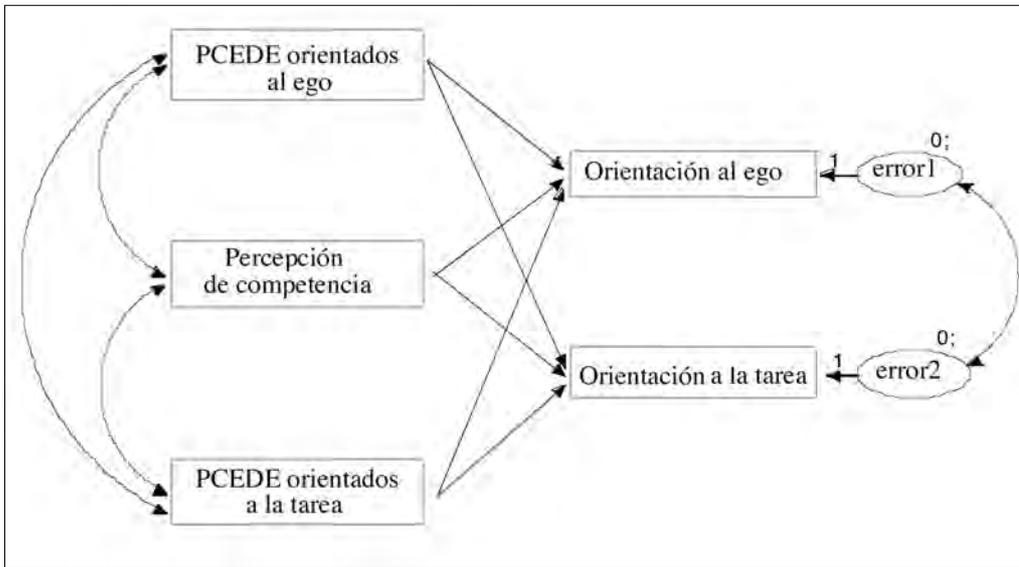
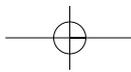


Figura 1. Modelo hipotetizado.

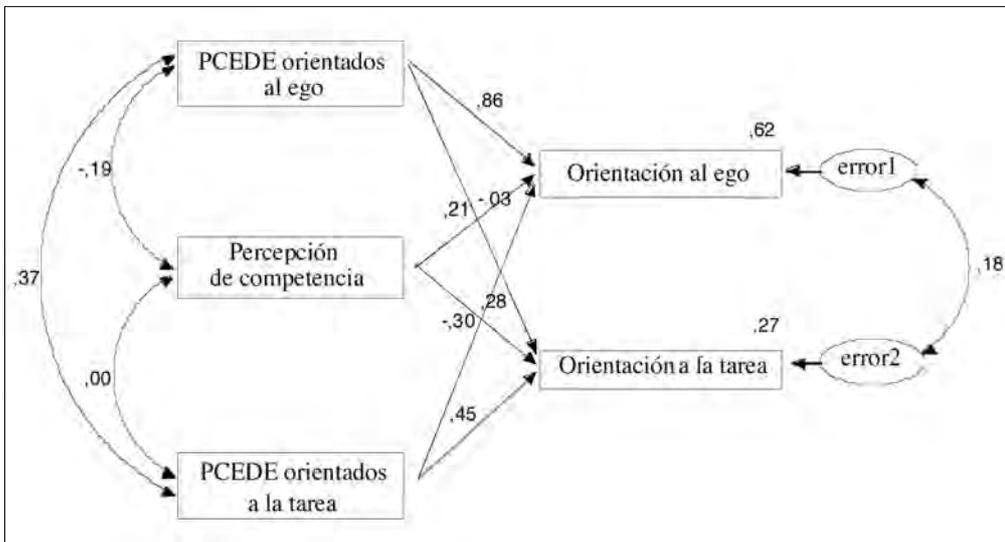
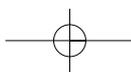
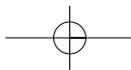


Figura 2. Parámetros estimados del modelo.





Relación	Coefficientes estandarizados	Probabilidad
Percepción de competencia \Rightarrow Implicación a la tarea	.28	.012
Percepción de competencia \Rightarrow Implicación al ego	.21	.010
PCEDE a la tarea \Rightarrow Implicación a la tarea	.45	.001
PCEDE a la tarea \Rightarrow Implicación al ego	-.30	.001
PCEDE al ego \Rightarrow Implicación a la tarea	-.03	.721
PCEDE al ego \Rightarrow Implicación al ego	.86	.000
Percepción de competencia \Leftrightarrow PCEDE a la tarea	.00	.990
Percepción de competencia \Leftrightarrow PCEDE al ego	-.19	.109
PCEDE a la tarea \Leftrightarrow PCEDE al ego	.37	.001

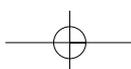
Tabla 2. Coeficientes y probabilidades del modelo.

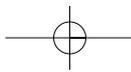
Para poder calcular el ajuste de conjunto del modelo eliminamos una de las relaciones no significativas, la que iba de la PCEDE orientados al ego sobre la orientación motivacional a la tarea. Calculamos diversos índices, cuyos valores indicamos a continuación: el Chi-cuadrado relativo (χ^2 / df) = .077, el nivel de probabilidad = .782, el índice CFI (*Comparative Fit Index*) = 1.000, y el RMSEA (*Root Mean Square Error of Approximation*) = .000. El test del Chi cuadrado y su probabilidad no significativa indican que no existe suficiente evidencia para rechazar que el modelo planteado sea una representación razonable de la realidad. Por otro lado, el valor del CFI por encima de .9 indica un adecuado ajuste del modelo a los datos y el RMSEA por debajo de .05 indica que el modelo basado en la muestra utilizada representa un ajuste razonable (Browne y Cudeck, 1993). Estos resultados

indican un muy buen ajuste de conjunto del modelo.

Discusión

El análisis del modelo planteado en el estudio indicó la existencia de relaciones positivas entre la percepción de competencia y la orientación motivacional tanto al ego como a la tarea. Este resultado apoya nuestra hipótesis de que la percepción de competencia del deportista se relaciona positivamente con el establecimiento de objetivos tanto de victoria en la competición y de reconocimiento social, como de mejora de las habilidades, y por ello, con la orientación motivacional tanto al ego como a la tarea. Esta capacidad predictiva apoyaría las relaciones entre percepción de competencia y motivación intrínseca obtenidos en estudios



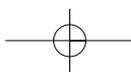


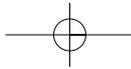
anteriores como el de Theebom, Knop y Weiss (1995) y Kavussanu y Roberts (1996). La motivación intrínseca se asociaría con la orientación motivacional a la tarea (White y Duda, 1994). No obstante, también sugiere la existencia de relaciones positivas entre la percepción de competencia y la motivación extrínseca, que se asociaría con una orientación motivacional al ego. Sin embargo, serían necesarios más estudios que verificasen esta relación.

En nuestro estudio se dio una relación positiva entre las PCEDE orientados a la tarea y al ego, la cual apoya el hecho de que las orientaciones de meta de los otros significativos no se perciben como bipolares. Asimismo, la PCEDE orientados a la tarea se relacionó positivamente con la orientación a la tarea y negativamente con la orientación al ego, mientras que la PCEDE orientados al ego se relacionó positivamente con la orientación al ego, pero no con la orientación a la tarea, en la misma línea que otros trabajos (Escartí, Cervelló y Guzmán, 1996). Otros estudios han obtenido resultados similares con el clima motivacional y la orientación de metas (Ames y Archer, 1988; Duda y Nicholls, 1992; Seifritz, Duda y Chi, 1992; Ebbeck y Becker, 1994; Ntoumanis y Biddle, 1998; White, 1996, 1998; White, Kavussanu y Guest, 1998). Por otro lado, en nuestro estudio también aparece una relación negativa entre la PCEDE orientados a la tarea y la orientación al ego, que consideramos de especial relevancia, puesto que pone de manifiesto que la relación entre la PCEDE y la orientación motivacional no sólo se da en la orientación de meta concordante, sino que pueden existir relaciones cruzadas. En nuestro caso las jugadoras que han percibido a su entrenador más orientado a la tarea han mostrado una menor orientación al ego.

El análisis del modelo no mostró, por otra parte, relaciones significativas entre la

PCEDE y la percepción de competencia, apoyando en este caso la independencia de estas variables. Estos resultados muestran que la PCEDE y el clima motivacional son constructos diferentes, puesto que contrastan con los de investigaciones previas, como las de Theebom, Knop y Weiss (1995), Kavussanu y Roberts (1996) y Cecchini et al. (2001), las cuales encontraron una relación positiva entre el clima motivacional orientado a la tarea y la percepción de competencia en la actividad. Entre los factores que median la PCEDE pensamos que además del clima motivacional creado por el entrenador se encontraría la influencia ejercida por padres, familiares, amigos y entorno. En relación a éste último, la naturaleza de la práctica deportiva podría ser determinante de la relación entre PCEDE y la orientación motivacional. En nuestro estudio todas las jugadoras estaban inmersas en una liga competitiva, mientras que en los estudios en los que el clima motivacional se relacionó con la percepción de competencia el entorno no ofrecía la misma presión competitiva (artes marciales, clases de tenis y clases de Educación Física respectivamente). Todos ellos pueden ser considerados como entornos en los cuales la competición no constituye la parte esencial de la actividad, puesto que en las artes marciales existe toda una filosofía detrás y los grados constituyen una auténtica motivación independientemente del nivel competitivo. Así mismo, Los participantes en las clases de tenis, aunque compiten en clase no participan en ligas competitivas. Los alumnos de educación física utilizan la competición como forma de motivación fundamentalmente. Pensamos que en estos entornos la percepción de competencia está muy relacionada con la información que el profesor-entrenador suministra a los deportistas, de forma que a través de un clima orientado a la tarea se





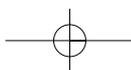
pueden ejercer efectos sobre la percepción de competencia. Sin embargo, en un entorno caracterizado por la participación en una liga deportiva, la propia competición aporta una gran cantidad de información sobre la propia ejecución que el deportista utiliza para generar su visión de la propia competencia, con independencia del clima motivacional que el entrenador cree o de la PCEDE que el deportista tenga.

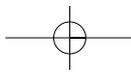
Consideramos que de los resultados se deducen dos aportaciones. En primer lugar apoyan la importancia que tiene en los equipos deportivos de base que el deportista tenga una alta PCEDE orientados a la tarea, puesto que ésta se relaciona positivamente con una mayor orientación motivacional a la tarea y menor al ego, siendo éste un patrón

relacionado con mayor motivación intrínseca, disfrute, diversión y con menores niveles de ansiedad (Treasure y Roberts, 1994). Así, el entrenador debería intentar controlar los aspectos que pueden ayudar a crear en los deportistas una alta PCEDE orientados a la tarea (metodología de entrenamiento, relaciones con los jugadores y padres, comportamiento del entrenador en los partidos, etc.). En segundo lugar indican la importancia de la percepción de competencia que el deportista tenga, puesto que se relaciona positivamente con la orientación motivacional. De esta forma el entrenador debería controlar todos aquellos aspectos que pueden ayudar a crear en los deportistas una alta percepción de competencia (metodología de entrenamiento, retroalimentación, etc.).

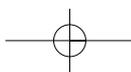
Referencias

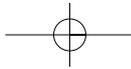
- Ames, C. (1992). Achievement goals, motivational climate and motivational processes. En G.C. Roberts (ed) *Motivation in sport and exercise* (pp. 161-176). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Ames, C. y Archer, J. (1988). Achievement goals in the classroom: Student's learning strategies and motivation processes. *Journal of Educational Psychology*, 80, 260-267.
- Browne, M. W. y Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En K. A. Bollen y J. S. Long (eds), *Testing structural equation models* (pp. 136-62). Newbury Park, CA: Sage.
- Cecchini, J. A., González, C., Carmona, M., Arruza, J., Escartí, A. y Balagué, G. (2001). The influence of the teacher of Physical Education on intrinsic motivation, self-confidence, anxiety and pre- and post-competition mood states. *European Journal of Sport Science*, 4, 12-36.
- Cervelló, E., Escartí, A. y Balagué, G. (1999). Relaciones entre la orientación de meta disposicional y la satisfacción con los resultados deportivos, las creencias sobre las causas de éxito en el deporte y la diversión con la práctica deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 8, 7-21.
- Cervelló, E. (1996). *La motivación y el abandono deportivo desde la perspectiva de las metas de logro*. Tesis doctoral. Universitat de Valencia.
- Cervelló E. y Santos Rosa, F. J. (2001). Motivation in sport: An achievement goal perspective in Spanish recreational athletes. *Perceptual and Motor Skills*, 92, 527-534.



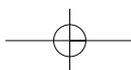


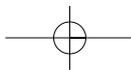
- Duda J. L. y Nicholls, J. G. (1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of Educational Psychology*, 84, 290-299.
- Duda, J. L., Chi, L., Newton, M. L., Walling, M. D. y Catley, D. (1995). Task and ego orientation and intrinsic motivation in sport. *International Journal of Sport Psychology*, 26, 40-63.
- Duda, J. L., Fox, K. R., Biddle, S. J. H. y Armstrong, N. (1992). Children's achievement goals and beliefs about success in sport. *British Journal of Educational Psychology*, 62, 313-323.
- Ebbeck y Becker (1994). Psychological predictors of goal orientation in youth soccer. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 65, 4, 355-362.
- Escartí, A., Cervelló, E. y Guzmán, J. F. (1996). Estudio de las relaciones entre las orientaciones de meta disposicionales de un grupo de deportistas y la percepción que éstos tienen de los criterios de éxito deportivo de sus otros significativos. *Revista de Psicología Social Aplicada*, 2, 27-42.
- Gill, D. L., Gross, J. B. y Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sport. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-14.
- Goudas, M. (1998). Motivational climate and intrinsic motivation of young basketball players. *Perceptual and Motor Skills*, 86, 323, 327.
- Gould, D., Feltz, D., Weiss, M. y Petlichkoff, L. (1982). Participation motives in competitive youth swimmers. En, Orlick, T., Partington, J. T., y Salmela, J. H. (eds), *Mental training for coaches and athletes*, Ottawa, Sport in Perspective Inc., and Coaching Association of Canada, (pp. 57-59).
- Kavussanu, M. y Roberts, G. C. (1996). Motivation in physical activity contexts: The relationship of perceived motivational climate to intrinsic motivation and self-efficacy. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 18, 264-281.
- Maehr, M. L. (1984). Meaning and motivation: toward a theory of personal investment. En R. Ames y C. Ames (eds), *Research on motivation in education: Vol. I. Student Motivation* (p.144). New York: Academic Press.
- Nicholls, J. G. (1984). Achievement motivation: Conceptions of ability, subjective experience, task choice and performance. *Psychological Review*, 21, 328-346.
- Nicholls, J. G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, MASS: Harvard University Press.
- Ntoumanis, N. y Biddle, S. (1998). The relationship between competitive anxiety, achievement goals, and motivation climates. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 69 (2), 176-187.
- Roberts, G. C. y Balagué, G. (1991). The development and validation of the perception of success questionnaire. *Paper presented at the FEPSAC Congress*, Cologne, Germany.
- Roberts, G. C., Hall, H., Jackson, S. A., Kimiecik, J. y Tonymon, P. (1995). Implicit theories of achievement and the sport experience: Effect of goal orientation on achievement strategies and perspectives. *Perceptual and Motor Skills*, 81, 219-224.
- Seifritz, J. J., Duda, J. L. y Chi, L. (1992). The relationship of perceived motivational climate to intrinsic motivation and beliefs about success in basketball. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 15, 172-183.





- Spray, C. M., Biddle, S. J. H. y Fox, K. (1999). Achievement goals, beliefs about the causes of success and reported emotion in post-16 physical education. *Journal of Sport Sciences*, 17, 213-219.
- Theeboom, M., Knop, P. y Weiss, M. R. (1995). Motivational climate, psychological responses and motor skill development in children's sport: A field-based intervention study. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 294-311.
- Treasure, D. C. y Roberts, G. C. (1994). Cognitive and affective concomitants of task and ego goal orientations during the middle school years. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 16, 15-28.
- White, S.A. (1996). Goal orientation and perceptions of the motivational climate initiated by parents. *Paediatric Exercise Science*, 8, 122-129.
- White, S.A. (1998). Adolescent goal profiles perceptions of the parent-initiated motivational climate, and competitive trait anxiety. *The Sport Psychologist*, 13, 16-28.
- White, S. y Duda, J. (1994). The relationship of gender, level of sport involvement and participation motivation to task and ego orientation. *International Journal of Sport Psychology*, 25, 4-18.
- White, Kavussanu y Guest (1998). The relationship between goal orientation and perception of the motivational climate created by significant others. *European Journal of Physical Education*, 3 (2), 212-228.





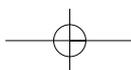
Anexo 1

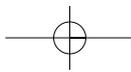
Instrumento para la media de la PCEDE

Este es un cuestionario en el que pretendemos que expreses qué significado tiene para tu entrenador/a el éxito en LAS COMPETICIONES. No existen respuestas correctas o incorrectas. Señala el grado de acuerdo o desacuerdo marcando la opción que más se acerque a lo que tú crees.

“EN LAS COMPETICIONES, MI ENTRENADOR/A SIENTE QUE TENGO ÉXITO CUANDO...”

Nivel de acuerdo	Totalmente en desacuerdo	Totalmente de acuerdo
1 Cuando derroto a los demás	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	
2 Cuando soy el mejor	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	
3 Cuando trabajo duro	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	
4 Cuando demuestro una clara mejoría personal	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	
5 Cuando mi actuación supera la de mis rivales	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	
6 Cuando demuestro a la gente que soy el mejor	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	
7 Cuando supero las dificultades	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	
8 Cuando domino algo que no podía hacer antes	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	
9 Cuando hago algo que los demás no pueden hacer	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	
10 Cuando rindo a mi mejor nivel de habilidad	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	
11 Cuando alcanzo una meta	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	
12 Cuando soy claramente superior	0-10-20-30-40-50-60-70-80-90-100	





Anexo 2

Instrumento para la medida de la percepción de competencia en balonmano

Pensando en el próximo partido que vayas a jugar. Indica cuantas veces crees que serás capaz de tener éxito en los distintos aspectos del juego cuando te encuentres en las situaciones planteadas.

Capacidad: 1. Nunca; 2. Casi nunca; 3. A veces; 4. Generalmente; 5. Siempre

¿CUANTAS VECES SERÉ CAPAZ DE...	EN SITUACIÓN DE..				
	Gran superioridad numérica Pequeña superioridad numérica Igualdad numérica Pequeña inferioridad numérica Gran Inferioridad numérica				
EN ATAQUE	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Marcar.....	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Dar un buen pase.....	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Desmarcarme.....	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
EN DEFENSA	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5	1 2 3 4 5
Interceptar un balón....	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Blocar un lanzamiento	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Controlar a un jugador con balón.....	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>

