

# ANÁLISIS DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE CLIMA EN EL DEPORTE<sup>1</sup>

Isabel Balaguer\*, Isabel Castillo\*, Joan L. Duda\*\* e Inés Tomás\*

*ANALYSIS OF THE PSYCHOMETRIC PROPERTIES OF THE SPANISH VERSION OF THE SPORT CLIMATE QUESTIONNAIRE*

KEYWORDS: Motivation, Self-determination Theory, Autonomy Support, Coach, Sport.

ABSTRACT: The psychometric properties of the Spanish version of the *Sport Climate Questionnaire* (S-SCQ) (SDT, *Sport Climate Questionnaire*, n.d.) were determined from a sample of 301 Spanish high-level competitive athletes (171 men and 130 women) from the Community of Valencia. The S-SCQ assesses athletes' perceptions of coach-provided autonomy support. The assumed uni-dimensional structure of both the long and short versions of the instrument was supported. Both versions also exhibited high reliability (internal consistency). Support for the convergent validity of the scale(s) was also obtained as the measure of coach autonomy support significantly related to the different types of motivation regulations (as assessed via the Sport Motivation Scale; Pelletier et al., 1995), in accordance with theoretical predictions.

---

Correspondencia: Isabel Castillo. Facultad de Psicología. Departamento de Psicología Social. Avda. Blasco Ibañez, 21. 461010 Valencia (Spain). E-Mail: Isabel.Castillo@uv.es

<sup>1</sup> Este trabajo ha sido parcialmente apoyado por el Ministerio de Educación y Ciencia. Secretaria de Estado de Universidades e Investigación. Programa "Salvador de Madariaga" (PR2006/0365) y Ministerio de Educación y Ciencia (DEP2006-56013).

Algunos de los datos preliminares de este artículo fueron presentados en la *VII European Conference on Psychological Assessment* celebrada en Málaga en el 2004 (Balaguer, Castillo, Duda, Álvarez y Díaz, 2004)

\* Universitat de València.

\*\* The University of Birmingham, Birmingham, Reino Unido.

— Fecha de recepción: 16 de Septiembre de 2008. Fecha de aceptación: 30 de Diciembre de 2008.

Desde diferentes perspectivas teóricas se ha defendido que el entrenador juega un importante papel en la experiencia cualitativa de la participación deportiva de los deportistas, favoreciendo o dificultando el desarrollo de los aspectos positivos (p. e., motivación intrínseca, disfrute) o negativos (p. e., no motivación, burnout) de la misma (véase Duda y Balaguer, 2007; Vallerand y Losier, 1999).

Uno de los marcos teóricos que defiende la importancia del clima motivacional creado por el entrenador sobre los tipos de motivación de los deportistas es la Teoría de la Autodeterminación (SDT; Deci y Ryan, 1985; Ryan y Deci, 2000). La SDT postula que el tipo de motivación que desarrollen los deportistas (p. e., motivación intrínseca, extrínseca, no motivación) va a depender en buena medida del clima que creen los entrenadores. De forma que si los entrenadores apoyan la autonomía de sus deportistas estos desarrollarán la motivación intrínseca y formas de regulación más autodeterminadas, mientras que si generan climas controladores se socabarán estos tipos de regulación en los deportistas. El *estilo de control* se caracteriza por ser coercitivo, con presión y autocrático en las tomas de decisiones, mientras que el *estilo de apoyo a la autonomía* se caracteriza por ofrecer oportunidades, considerar la perspectiva del deportista, proporcionar feedback significativo e importante y por minimizar las demandas extrínsecas y las presiones (Deci y Ryan, 1987).

En el marco de la SDT (Deci y Ryan, 1985) se desarrolló el *Cuestionario de Clima en el Deporte*. Este instrumento, que forma parte del paquete de cuestionarios elaborados por la SDT para evaluar la percepción de Apoyo a la Autonomía en diferentes contextos ([www.psych.rochester.edu/SDT](http://www.psych.rochester.edu/SDT)), está compuesto por 15 ítems en su versión

completa y por 6 ítems en su versión reducida. En él se evalúa la percepción que tienen los deportistas sobre el grado de apoyo a la autonomía ofrecido por su entrenador.

Las medidas recogidas con este instrumento pueden ser utilizadas para poner a prueba los modelos teóricos que se postulan desde la SDT (Deci y Ryan, 1985), así como para comprobar empíricamente si el clima que genera el entrenador produce algún tipo de efecto o consecuencias sobre determinadas variables de los deportistas con los que interacciona.

En las investigaciones previas en las que se ha utilizado el cuestionario para evaluar la percepción de apoyo a la autonomía en diferentes contextos (salud, deporte, educación física y ejercicio físico) se han apoyado sus propiedades psicométricas. Así por ejemplo, cuando se ha utilizado en el ámbito de la salud, ha mostrado una estructura unifactorial así como unos índices de fiabilidad adecuados tanto en su versión completa (alfa = .95; Williams, Grow, Freedman, Ryan y Deci, 1996), como en su versión reducida (alfa = .85; Kasser y Ryan, 1999). Asimismo, la fiabilidad ha sido satisfactoria en el ámbito del deporte en su versión reducida, oscilando los alfas entre .73 y .85 (Adie, Duda y Ntoumanis, 2008; Reinboth, Duda y Ntoumanis, 2004); en el contexto de la educación física en su versión reducida, fluctuando entre .81 y .93 (p. e., Hagger, Chatzisarantis, Culverhouse y Biddle, 2003; Ntoumanis, 2005); y un poco baja en el ámbito del ejercicio físico en su versión reducida con un alfa de .64 (p. e., Edmunds, Ntoumanis y Duda, 2006).

Debido a la importancia que tiene la evaluación de este constructo en el ámbito del deporte y a que no existe ningún instrumento para su evaluación en castellano, el objetivo del presente trabajo consistió en

analizar las propiedades psicométricas de la versión española del *Cuestionario de Clima en el Deporte* (S-SCQ) (SDT, *Sport Climate Questionnaire*, n. d.), tanto en la versión de 15 ítems como en la versión reducida compuesta por 6 ítems, examinando la fiabilidad o consistencia interna y la validez de constructo a través de la validez factorial y de la validez convergente.

Para el estudio de la validez convergente pusimos a prueba las inferencias que se defienden en la teoría de la autodeterminación entre el apoyo a la autonomía del entrenador y los diferentes tipos de motivación autodeterminada de los deportistas. Desde esta teoría se hipotetiza que los educadores pueden influir en la motivación autodeterminada de los estudiantes a través de las estrategias motivacionales que ellos utilicen (Deci y Ryan, 1985, 1987) y que este estilo se mueve a lo largo de un continuo que se extiende desde alto control hasta alto apoyo (Deci, Schwartz, Sheinman y Ryan, 1981). De forma que aquellos que proporcionen autonomía, promoverán la motivación autodeterminada de sus estudiantes aumentando sus sentimientos de volición y promoverán el locus de causalidad interno, mientras que los que muestren un estilo controlador la perjudicarán (Deci y Ryan, 1985, 1987; Reeve, 2002).

Diversas investigaciones realizadas en el contexto deportivo han ofrecido apoyo a estos postulados teóricos, revelando que cuando los entrenadores adoptan un estilo de apoyo a la autonomía, se produce un incremento en las formas más autodeterminadas de la motivación de sus deportistas [motivación intrínseca y regulación identificada] (p.e., Pelletier et al., 1995; Pelletier, Fortier, Vallerand y Brière, 2001). Resultados similares se han encontrado en el ámbito de la educación física (p. e., Ntoumanis, 2005) y

en el ámbito del ejercicio físico (p.e., Edmunds et al., 2006).

Para el estudio de la validez convergente del *Cuestionario de Clima en el Deporte* y siguiendo a la SDT (Deci y Ryan, 1991; Ryan y Deci, 2000) hipotetizamos que cuando los entrenadores ofrezcan apoyo a la autonomía a los jugadores, se crearán ambientes en los que se favorecerá la percepción de un locus de causalidad interno, que aumentarán los sentimientos de autonomía y consecuentemente promoverá las formas de regulación más autodeterminadas. En concreto, y en línea con otras investigaciones previas (p. e., Pelletier et al., 2001) consideramos que las percepciones de los deportistas sobre el apoyo a la autonomía ofrecido por su entrenador estarán positivamente relacionadas con la motivación intrínseca y con la regulación identificada, y en la misma dirección, pero con menor asociación, con la regulación introyectada, mientras que presentará relaciones negativas con la no motivación.

## Método

### Participantes

La muestra estuvo compuesta por un total de 301 deportistas (171 hombres y 130 mujeres) con edades comprendidas entre los 15 y los 45 años ( $M = 24.1$ ;  $DT = 4.7$ ) que participaban en diferentes deportes, entrenando más de cuatro días a la semana ( $M = 4.20$ ,  $DT = 1.32$ ), con sesiones superiores a dos horas diarias ( $M = 2.32$ ,  $DT = .99$ ) y que llevaban compitiendo una media de 8.56 años ( $DT = 5.21$ ).

### Instrumentos

El clima de *apoyo a la autonomía* se evaluó a través de la versión española del *Cuestionario de Clima en el Deporte* (SDT,

*Sport Climate Questionnaire*, n. d.). Este cuestionario, compuesto por 15 ítems en su versión completa y por 6 ítems en su versión reducida (véase Anexo), evalúa el grado en el que los deportistas perciben que sus entrenadores apoyan su autonomía. Cada ítem se inicia con la frase: “En mi deporte...” y las respuestas se recogen en una escala tipo Likert de siete puntos, que oscila desde *nada verdadero* (1), hasta *muy verdadero* (7). Un ejemplo de ítem sería: “Mi entrenador/a me ofrece distintas alternativas y opciones” (véase Anexo). Estudios preliminares con muestras españolas han confirmado la fiabilidad del instrumento (p. e., Balaguer, Castillo y Duda, 2008).

La *motivación autodeterminada* fue evaluada con la versión española de la *Escala de Motivación Deportiva* (SMS; Pelletier et al., 1995; Balaguer, Castillo y Duda, 2007). En esta escala que consta de 28 ítems, divididos en siete subescalas, se les solicita a los deportistas que respondan a la pregunta ¿Por qué participas en tu deporte? Ejemplos de ítems para cada una de las siete subescalas son los siguientes: “Por la emoción que siento cuando estoy totalmente inmerso/a en mi ejecución deportiva” (Motivación intrínseca para experimentar estimulación). “Por la satisfacción que experimento mientras estoy perfeccionando mis habilidades” (Motivación intrínseca para conseguir cosas). “Por la satisfacción (disfrute) de aprender algo más sobre este deporte” (Motivación intrínseca para conocer). “Porque es una de las mejores formas que tengo para desarrollar otros aspectos de mi mismo/a” (Regulación identificada). “Porque debo participar para sentirme bien conmigo mismo/a” (Regulación introyectada). “Por el prestigio de ser un deportista” (Regulación externa). Y, “No lo sé, siento que no soy capaz de

tener éxito en este deporte” (No motivación). Las respuestas se recogen en una escala tipo Likert de siete pasos que oscila desde: *No tiene nada que ver conmigo* (1), a *Se ajusta totalmente a mi* (7), siendo el punto medio: *Tiene algo que ver conmigo* (4). Investigaciones anteriores han confirmado la fiabilidad del instrumento tanto con muestras españolas (Balaguer, Castillo y Duda, 2003, 2007; Nuñez, Martín-Albo y Navarro, 2007), como canadienses (Pelletier et al., 1995).

### Procedimiento

El *Cuestionario de Clima en el Deporte* se tradujo siguiendo el procedimiento de retrotraducción ampliamente descrito en la literatura (Hambleton y Kanjee, 1995). Los 15 ítems de dicho cuestionario fueron traducidos del inglés al castellano por tres españoles nativos, dos de ellas autoras del presente trabajo. Se discutieron las discrepancias de la traducción hasta desarrollar una primera versión española del cuestionario. Esta versión se tradujo al inglés y se compararon las dos versiones: la original y la traducida. Se analizaron las diferencias en las versiones y se introdujeron algunos cambios para hacer los ítems más comprensibles, concluyendo con la versión final del *Cuestionario de Clima en el Deporte* (véase Anexo).

Antes de proceder a la recogida de datos, se pidió permiso al responsable universitario y/o al entrenador. Todos los deportistas aceptaron participar voluntariamente en el estudio. Al finalizar una sesión de entrenamiento se distribuyeron los cuestionarios y se solicitó a los participantes que los cumplimentaran y que consultaran cualquier duda que tuvieran con los ítems. Los deportistas tardaron aproximadamente unos 10 minutos en responder a los cuestionarios.

## Resultados

### Descriptivos

Los estadísticos descriptivos obtenidos indicaron que los deportistas de nuestro estudio percibían que sus entrenadores favorecían su autonomía ( $M = 4.90$ ;  $DT = 1.33$ ).

### Fiabilidad

La fiabilidad de la escala fue analizada a través del cálculo del alfa de Cronbach (Cronbach, 1951) para el análisis de la consistencia interna. Las características de los ítems fueron analizadas comprobando si el alfa de la escala aumentaba con la eliminación de algún ítem y analizando la correlación corregida ítem-total, esto es el coeficiente de correlación de Pearson entre la puntuación en el ítem y la suma de las puntuaciones en los restantes ítems (o índice de homogeneidad corregido). Los resultados indicaron una buena consistencia interna tanto para la versión de 15 ítems como para la versión reducida de seis ítems ( $\alpha = .96$  y  $.93$  respectivamente). En ningún caso, la eliminación de algún ítem suponía una mejora en la fiabilidad de la escala.

### Evidencias de Validez

Se obtuvieron diferentes evidencias de validez de la versión española del *Cuestionario de Clima en el Deporte*. Concretamente, se obtuvo evidencia de validez basada en la estructura interna del cuestionario (validez estructural o factorial), y evidencia basada en las relaciones con otras variables (validez convergente).

La estructura factorial del *Cuestionario de Clima en el Deporte*, tanto en su versión completa (15 ítems) como en su versión reducida (6 ítems) se analizó a través de un análisis factorial confirmatorio. Este análisis se llevó a cabo utilizando el método de estimación

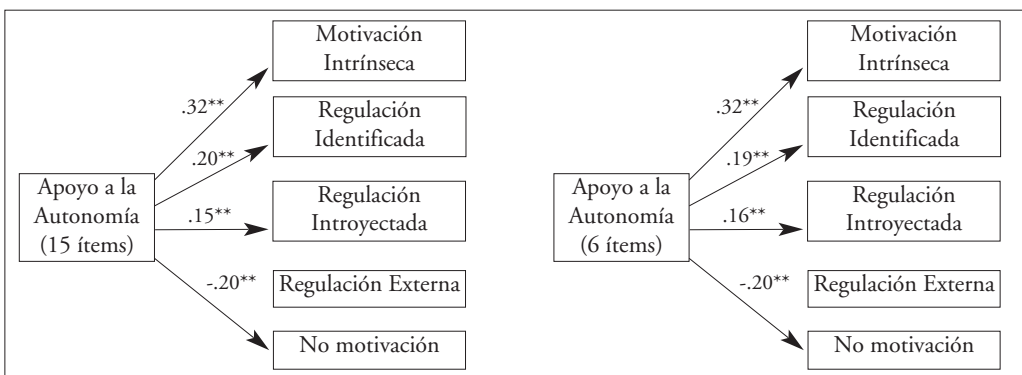
*weighted least squares* (WLS) para variables ordinales del programa LISREL 8.54 (Jöreskog y Sörbon, 2003). La matriz de correlaciones policóricas y la matriz de covarianzas asintóticas fueron utilizadas como input para el análisis de los datos. Se hipotetizó un modelo de medida, consistente en un modelo monofactorial que asumió la existencia de una variable latente referida a Apoyo a la Autonomía y en el que los errores de medida de cada uno de los ítems de la escala no se relacionaban entre sí. Para analizar la adecuación de los modelos se emplearon múltiples índices de ajuste que incluyeron ji-cuadrado dividido por los grados de libertad ( $\chi^2/\text{gl}$ ), el índice de ajuste no normativo (NNFI), el índice de ajuste comparativo (CFI), y la raíz del promedio del error de aproximación (RMSEA). Según Carmines y McIver (1981) un cociente  $\chi^2/\text{gl}$  inferior a tres indica un buen ajuste del modelo. Valores de CFI y NNFI por encima de .90 indican un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1995). Para el RMSEA, se consideran aceptables valores entre .05 y .10 (ideal igual o inferior a .08) (Cole y Maxwell, 1985). Los parámetros estimados se consideran significativos cuando el valor asociado al valor  $t$  es superior a 1.96 ( $p < .05$ ).

Los índices de bondad de ajuste obtenidos mostraron un ajuste satisfactorio de los datos, tanto para la versión de 15 ítems ( $\chi^2/\text{gl} = 2.80$  ( $\chi^2(90, N = 301) = 262.18, p > .01$ ), RMSEA = .03, CFI = .93, y NNFI = .92), como para la versión de 6 ítems ( $\chi^2/\text{gl} = 2.49$  ( $\chi^2(9, N = 301) = 22.46, p > .01$ ), RMSEA = .02, CFI = .97, y NNFI = .96). Todas las saturaciones factoriales estimadas para ambos modelos resultaron estadísticamente significativas ( $p < .01$ ), apoyando la validez factorial del *Cuestionario de Clima en el Deporte*. El ítem 13 "No me sienta nada bien la forma en la que me habla mi entrenador/a" alcanzó la saturación menor.

La validez convergente del instrumento se analizó examinando la relación existente entre la puntuación total obtenida en el *Cuestionario de Clima en el Deporte* y los distintos tipos de motivación autodeterminada, a través del coeficiente de correlación de Pearson y de modelos de ecuaciones estructurales. En la versión de 15 ítems los resultados informaron que el Apoyo a la Autonomía presentaba una correlación positiva más alta entre las formas más autodeterminadas de la motivación (motivación intrínseca  $r = .32$ ;  $p < .01$ ; regulación identificada  $r = .20$ ;  $p < .01$ ), que entre las formas menos autodeterminadas (regulación introyectada  $r = .15$ ;  $p < .01$ ), que no estaba significativamente relacionado con la regulación externa  $r = .10$ ;  $p > .05$ ), y que estaba negativamente relacionado con la no motivación ( $r = -.20$ ;  $p < .01$ ). Asimismo, en su versión reducida de 6 ítems, las correlaciones con el Apoyo a la autonomía también fueron mayores con las formas más autodeterminadas de la motivación (motivación intrínseca  $r = .32$ ;  $p < .01$ ; regulación identificada  $r = .19$ ;  $p < .01$ ) que con las menos autodeterminadas (regulación

introyectada  $r = .16$ ;  $p < .01$ ), que no estaba relacionado con la regulación externa ( $r = .09$ ;  $p > .05$ ), y que presentaba una correlación negativa con la no motivación ( $r = -.20$ ;  $p < .01$ ).

El modelo de ecuaciones estructurales en la versión de 15 ítems confirmó que, el Apoyo a la Autonomía del entrenador es un predictor más potente de las formas más autodeterminadas de la motivación de los deportistas (motivación intrínseca  $\beta = .32$ ,  $p < .01$ ; regulación identificada  $\beta = .20$ ,  $p < .01$ ) que de las menos autodeterminadas (regulación introyectada  $\beta = .15$ ,  $p < .01$ ), siendo un predictor negativo de la no motivación ( $\beta = -.20$ ,  $p < .01$ ). Estos mismos resultados se obtuvieron con la versión de 6 ítems (motivación intrínseca  $\beta = .32$ ,  $p < .01$ ; regulación identificada  $\beta = .19$ ,  $p < .01$ ; regulación introyectada  $\beta = .16$ ,  $p < .01$ ; y no motivación  $\beta = -.20$ ;  $p < .01$ ). Los índices de ajuste de ambos modelos fueron satisfactorios [15 ítems:  $\chi^2/g.l = 2.22$  ( $\chi^2$  (3,  $N = 301$ ) = 6.67,  $p > .01$ ), RMSEA = .05, CFI = .97, y NNFI = .97; 6 ítems:  $\chi^2/g.l = 4.07$  ( $\chi^2$  (3,  $N = 301$ ) = 1.36,  $p > .01$ ), RMSEA = .05, CFI = .97, y NNFI = .97].



Nota. Se presentan las betas significativas ( $z > 1.96$ ). Para simplificar su lectura, no se muestran los otros parámetros del modelo (términos de error).

Figura 1. Solución estandarizada del modelo estructural hipotetizado para la validez convergente.

## Discusión

El objetivo del presente trabajo consistió en examinar las propiedades psicométricas de la versión española del *Cuestionario de Clima en el Deporte* (*Sport Climate Questionnaire*, (S-SCQ) n.d.) en una muestra de deportistas de alto nivel competitivo.

Los resultados de nuestra investigación nos informaron que la versión española del Cuestionario de Clima en el Deporte, tanto en su versión de 15 ítems como en su versión reducida de 6 ítems, poseía una alta fiabilidad, así como una adecuada validez de constructo (examinada a través de la validez factorial y de la validez convergente), lo que nos informa que podemos contar con un buen instrumento para evaluar el clima de Apoyo a la Autonomía que perciben los deportistas que les ofrece su entrenador en la versión española.

El cuestionario presentó una consistencia interna muy buena, no existiendo ningún ítem cuya eliminación produjese un aumento de la misma. Sin embargo, se observó que el ítem 13 era el menos fiable de la escala, presentando la correlación ítem-total más baja, si bien se decidió mantenerlo por no suponer su eliminación un aumento de la consistencia, y por respetar la escala original.

En cuanto a la evidencia de validez basada en la estructura interna (validez factorial), el análisis factorial confirmatorio ha mostrado que el modelo unifactorial hipotetizado presenta un ajuste satisfactorio con los datos. El ítem 13 "No me siento nada bien la forma en la que me habla mi entrenador/a" alcanzó la saturación menor. Este resultado puede deberse a que este ítem está redactado en sentido inverso, mientras que el resto de los ítems están redactados en positivo.

Respecto a la evidencia de validez basada en las relaciones con otras variables (validez

convergente), los resultados de nuestra investigación, consistentes con las hipótesis del estudio, basadas en la teoría de la autodeterminación (Ryan y Deci, 2000), y en sintonía con trabajos anteriores en el contexto del deporte (p.e., Pelletier et al., 1995, 2001), mostraron que en ambas versiones (completa y reducida) del cuestionario, se establecían relaciones positivas entre la percepción de apoyo a la autonomía de los entrenadores y la autorregulación de los deportistas. Específicamente nuestros resultados han sido muy similares a los obtenidos por Pelletier y sus colegas (2001) en su estudio con nadadores de competición. Tanto los nadadores de su estudio de edades comprendidas entre los 13 y los 22 años (edad media = 15,6 años), como los deportistas de competición del presente estudio, con edades entre 15 y 45 años (edad media = 24.1 años) informaron que, cuando los entrenadores apoyaban su autonomía éstos percibían que su motivación era más autodeterminada, observándose relaciones positivas y de mayor a menor grado entre el apoyo a la autonomía y las formas más autodeterminadas de la motivación, siendo las más altas las que se establecieron con la motivación intrínseca y la regulación identificada y la más baja con la regulación introyectada. En este último tipo de regulación, Ryan y Deci (2000) defienden que ya existe autorregulación pero que no está totalmente aceptada como propio de uno mismo (p. 72). También en ambos estudios se encontró que cuando los deportistas percibían que el entrenador apoyaba su autonomía éstos informaban de bajos niveles de no motivación, este estado en el que las personas no actúan o actúan sin intención, o sienten una pérdida de intención para actuar. Cabe señalar que al igual que sucedía en el estudio de Pelletier y sus colegas (2001), en la



presente investigación el apoyo a la autonomía del entrenador no presentaba relaciones significativas con la regulación externa.

Los resultados del presente estudio, además de ofrecer apoyo a los postulados teóricos de la teoría de la autodeterminación y de sustentar la validez convergente del instrumento, nos informaron que no es únicamente en la etapa de la adolescencia cuando los deportistas necesitan que sus entrenadores apoyen su autonomía para promover formas de regulación más autodeterminadas, como nos indicaron los resultados del estudio de Pelletier y sus colegas (2001), sino que más adelante, en edades superiores, y con deportistas de alto nivel competitivo, el apoyo a la autonomía por parte de los entrenadores también favorece la percepción de un locus de causalidad interno que aumenta los sentimientos de

autonomía de los deportistas. Podríamos decir que para que la actividad sea cada vez más autodeterminada, tanto para los deportistas adolescentes como para los adultos, los entrenadores deben fomentar un estilo de apoyo a la autonomía en el que transmitan claramente el significado de las actividades que realizan, en el que apoyen la libertad, fomenten la autonomía e impliquen a los deportistas en los procesos de toma de decisiones.

Finalmente, y en lo que respecta a las propiedades psicométricas del instrumento, consideramos que en un futuro se deberían realizar investigaciones para examinar la invarianza factorial del *Cuestionario de Clima en el Deporte* a través del género, de diferentes tipos de deportes (individuales y de equipo), de variedades deportivas, así como a través de diferentes grupos de edades, lo cual enriquecería la validez de esta medida.

#### ANÁLISIS DE LAS PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA VERSIÓN ESPAÑOLA DEL CUESTIONARIO DE CLIMA EN EL DEPORTE

**PALABRAS CLAVE:** Motivación, Teoría de la Autodeterminación, Apoyo a la Autonomía, Entrenador, Deporte.

**RESUMEN:** El objetivo del presente trabajo consistió en analizar las propiedades psicométricas de la versión española del *Cuestionario de Clima en el Deporte (S-SCQ) (Sport Climate Questionnaire, (SDT) n.d.)*, que evalúa la percepción de *apoyo a la autonomía* ofrecido por el entrenador, en una muestra de 301 deportistas (171 hombres y 130 mujeres) de alto nivel competitivo, residentes en la Comunidad Valenciana. Los resultados del análisis factorial confirmatorio apoyaron la estructura unifactorial del instrumento tanto en la versión completa como en la versión reducida, obteniéndose también en ambos casos una alta fiabilidad (consistencia interna). Finalmente, en ambas versiones del cuestionario, el apoyo a la autonomía del entrenador mostró relaciones significativas y en el sentido previsto con los diferentes tipos de regulaciones motivacionales propuestas (evaluadas a través de la Escala de Motivación Deportiva; Pelletier et al., 1995), informando de una validez convergente adecuada.

#### ANÁLISE DAS PROPRIEDADES PSICOMÉTRICAS DA VERSÃO ESPANHOLA DO QUESTIONÁRIO DE CLIMA NO DESPORTO

**PALAVRAS-CHAVE:** Motivação, Teoria da Auto-determinação, Apoio à Autonomia, Treinador, Desporto.

**RESUMO:** O objetivo do presente trabalho consistiu em analisar as propriedades psicométricas da versão espanhola do Questionário de Clima no Desporto (S-SCQ) (SDT, Sport Climate Questionnaire, n.d.), que avalia a percepção de apoio à autonomia proporcionado pelo treinador, numa amostra de 301 desportistas (171 homens e 130 mulheres) de alto nível competitivo, residentes na Comunidade Valenciana. Os resultados da análise factorial confirmatória apoiaram a estrutura unifactorial do instrumento, tanto na versão completa como na versão reduzida obtendo-se também, em ambos os casos, uma alta fiabilidade (consistência interna). Finalmente, em ambas as versões do questionário, o apoio à autonomia do treinador apresentou relações significativas e no sentido previsto com os diferentes tipos de regulações motivacionais propostas (avaliadas através da Escala de Motivação Desportiva; Pelletier et al., 1995), demonstrando uma validade convergente adequada.



## Referencias

- Adie, J., Duda, J. L. y Ntoumanis, N. (2008). Autonomy support, basic need satisfaction and the optimal functioning of adult male and female sport participants: A test of basic needs theory. *Motivation and Emotion*. DOI 10.1007/s11031-008-9095-z
- Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J. L. (2003). La Escala de Motivación Deportiva: una nueva medida de la motivación intrínseca, motivación extrínseca y no-motivación. Análisis psicométrico de la versión española. En *Actas de resúmenes del II Congreso Internacional de Psicología aplicada al Deporte* (p.165). Madrid: Dykinson, S.L.
- Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J. L. (2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Motivación Deportiva en deportistas españoles. *Revista Mexicana de Psicología*, 24, 197-207.
- Balaguer, I., Castillo, I. y Duda, J. L. (2008). Apoyo a la autonomía, satisfacción de las necesidades, motivación y bienestar en deportistas de competición: Un análisis de la teoría de la autodeterminación. *Revista de Psicología del Deporte*, 17, 123-139.
- Balaguer, I., Castillo, I., Duda, J. L., Álvarez, O. y Díaz, A. (2004). ¿Favorecen los entrenadores la autonomía de los deportistas?: El Cuestionario de clima en el deporte. Análisis de las propiedades psicométricas. En *Proceedings of the VII European Conference on Psychological Assessment* (p. 174). Málaga: Facultad de Psicología, Universidad de Málaga.
- Carmines, E. G. y McIver, J.P. (1981). Analyzing models with unobserved variables: Analysis of covariance structures. En G. W. Bornstedt y E. F. Borgatta (Eds.), *Social measurement: current issues* (pp. 112-133). Beverly Hills, CA: Sage.
- Cole, D. y Maxwell, S.E. (1985). Multitrait-multimethod comparisons across populations: A confirmatory factor analysis approach. *Multivariate Behavioral Research*, 18, 147-167.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychological Bulletin*, 88, 296-334
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. Nueva York: Plenum Press.
- Deci, E. L. y Ryan, R. M. (1987). The support of autonomy and the control of behavior. *Journal of Personality and Social Psychology*, 53, 1024-1037.
- Deci, E. L., Schwartz, A., Sheinman, L. y Ryan, R. M. (1981). An instrument to assess adult's orientations toward control versus autonomy in children: Reflections on intrinsic motivation and perceived competence. *Journal of Educational Psychology*, 73, 642-650.
- Duda, J. L. y Balaguer, I. (2007). Coach-created motivational climate. En S. Jowett, y D. Lavallee (Eds.), *Social Psychology in Sport* (pp. 117-130). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Edmunds, J., Ntoumanis, N. y Duda, J. L. (2006). A test of self-determination theory in exercise domain. *Psychology of Sport and Exercise*, 7, 269-286.
- Hambleton, R. K. y Kanjee, A. (1995). Increasing the validity of cross-cultural assessments: Use of improved methods for test adaptations. *European Journal of Psychological Assessment*, 11, 147-157.
- Hagger, M. S., Chatzisarantis, N., Culverhouse, T. y Biddle, S. J. H. (2003). The processes by which perceived autonomy support in physical education promotes leisure-time physical activity intentions and behavior: A trans-contextual model. *Journal of Educational Psychology*, 95, 784-795.

- Hu, L. y Bentler, P. M. (1995). Evaluating model fit. En R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling. Concepts, issues and applications* (pp. 76-99). California: Sage Publications.
- Jöreskog, K. y Sörbom, D. (2003). *LISREL 8.54. Structural equation modeling with the Simplis command language*. Chicago: Scientific Software International.
- Kasser, V. G. y Ryan, R. M. (1999). The relation of psychological needs for autonomy and relatedness to vitality, well-being, and mortality in a nursing home. *Journal of Applied Social Psychology*, 29, 935-954.
- Núñez, J. L., Martín-Albo, J. y Navarro, J. G. (2007). Propiedades psicométricas de la versión española de la Escala de Motivación Deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 16, 211-223.
- Ntoumanis, N. (2005). A prospective study of participation in optional school physical education using a self-determination theory framework. *Journal of Educational Psychology*, 97, 444-453.
- Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J. y Briere, N. M. (2001). Associations among perceived autonomy support, forms of self-regulation, and persistence: A prospective study. *Motivation and Emotion*, 25, 279-306.
- Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., Tuson, K. M., Brière, N. M. y Blais, M. R. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The Sport Motivation Scale (SMS). *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 35-53.
- Reeve, J. (2002). Self-determination theory applied to educational settings. En E. L. Deci y R. M. Ryan (Eds.), *Handbook of self-determination research* (pp. 183-203). Rochester, NY: University of Rochester Press.
- Reinboth, M., Duda, J. L. y Ntoumanis, N. (2004). Dimensions of coaching behavior, need satisfaction, and the psychological and physical welfare of young athletes. *Motivation and Emotion*, 28, 297-313.
- Ryan, R. M. y Deci, E. L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Sport Climate Questionnaire (n.d.). Extraído en Junio de 2003 del sitio Web de la Self-Determination Theory (SDT): [http://www.psych.rochester.edu/SDT/measures/auton\\_sport.html](http://www.psych.rochester.edu/SDT/measures/auton_sport.html)
- Vallerand, R. J. y Losier, G. F. (1999). An integrative analysis of intrinsic and extrinsic motivation in sport. *Journal of Applied Sport Psychology*, 11, 142-169.
- Williams, G. C., Grow, V. M., Freedman, Z., Ryan, R. M. y Deci, E. L. (1996). Motivational predictors of weight loss and weight-loss maintenance. *Journal of Personality*, 70, 115-126.

## Anexo

### Ítems del Cuestionario de Clima en el Deporte (S-SCQ)

1. Mi entrenador/a me ofrece distintas alternativas y opciones
  2. Me siento comprendido/a por mi entrenador/a
  3. Tengo la posibilidad de poder comunicarme fácilmente con mi entrenador/a mientras estoy entrenando
  4. Mi entrenador/a hace que yo confíe en mi habilidad para hacerlo bien en mi deporte
  5. Me siento aceptado/a por mi entrenador/a
  6. Mi entrenador/a se asegura que yo realmente entienda cuál es mi papel en mi deporte y de lo que tengo que hacer
  7. Mi entrenador/a me anima a que le pregunte lo que quiera saber
  8. Confío mucho en mi entrenador/a
  9. Mi entrenador/a responde a mis preguntas con esmero (detenidamente y en detalle)
  10. A mi entrenador/a le interesa saber la forma en que me gusta hacer las cosas
  11. Mi entrenador/a maneja muy bien las emociones de la gente
  12. Mi entrenador/a se preocupa de mí como persona
  13. No me sienta nada bien la forma en la que me habla mi entrenador/a
  14. Mi entrenador/a trata de entender como veo las cosas antes de sugerirme una nueva manera de hacerlas
  15. Me siento capaz de compartir mis sentimientos con mi entrenador/a
- 

Nota. La versión reducida la componen los ítems 1, 2, 4, 7, 10 y 14.