

# COMPETENCIA PERCIBIDA Y MOTIVACIÓN DURANTE LA INICIACIÓN EN LA PRÁCTICA DEL TENIS\*

**Francisco Villamarín, Cristina Maurí y Antoni Sanz**

**PALABRAS CLAVE:** Iniciación deportiva, motivación, control personal, competencia percibida.

**RESUMEN:** Este trabajo se llevó a cabo con la finalidad de analizar los principales factores motivacionales en la iniciación a la práctica del tenis. Se analizó el papel del control personal (competencia percibida y autovaloración) sobre la motivación para la participación deportiva y sobre la motivación intrínseca por los entrenamientos. Asimismo, se estudiaron diversos indicadores sociodemográficos como precursores de diferencias motivacionales y de control personal. Un total de 89 sujetos de entre 8 y 18 años, alumnos de 2 escuelas de tenis, participaron en el estudio, durante el cual se recogió información acerca de todas estas variables, mediante cuestionarios cuyas cualidades psicométricas también fueron analizadas en detalle. Los resultados, en general, indican que la edad, el género y el club de pertenencia, pueden afectar tanto al control personal como a la motivación deportiva. Por otra parte, y en consonancia con estudios previos, el control personal parece jugar un papel destacado en los perfiles motivacionales de los jugadores de tenis durante la etapa de iniciación deportiva.

**KEY WORDS:** Sport initiation, motivation, personal control, perceived competence.

---

Correspondencia: Francisco Villamarín Cid. Departament de Psicologia de l'Educació. Facultat de Psicologia. Unitat de Psicologia Bàsica. Universitat Autònoma de Barcelona. Apartado 29, 08193 Bellaterra (Barcelona).

ABSTRACT: We designed this work in order to investigate the main motivational factors at starting sport practice. We studied the role of personal control (perceived competence and self-appraisal) on both motivation for sport practicing and intrinsic motivation for training. Also, the role of several social-demographical parameters, as the origin of both motivational and personal control differences, was analysed. 89 subjects, all them between 8 and 18 years old and tennis practitioners at one of two sport schools, participated in this study. It was collect information in regard to all variables in what we were

concerned, by means of questionnaires that were analysed psychometrically. Results show age, gender and club as agents influencing both personal control and sport motivation. Also, personal control appears to be a major factor that affects motivational profiles in tennis players at stage of sport initiation.

### Introducción

Este trabajo pretende ser una pequeña aportación al estudio de la motivación para participar en el deporte del tenis, en una muestra de chicos y chicas pertenecientes a dos clubes de la comarca catalana del Vallés Occidental.

El incremento de la participación infantil en competiciones deportivas organizadas que se ha producido en los últimos años, tanto en nuestro país (Puig y Zaragoza, 1994) como en el extranjero, ha conllevado, en paralelo, un interés creciente por la investigación de los motivos de participación en el deporte durante esta etapa de iniciación. El estudio de los motivos de participación, y también de los motivos de abandono, puede proporcionar información interesante de cara a fomentar la continuidad en la práctica deportiva. La intervención psicológica para fomentar la motivación y la continuidad podría producirse a diferentes niveles, no exclusivos entre sí (Gordillo, 1992): (1) estructurando de forma adecuada los entrenamientos, (2) modificando la relación entre entrenador y deportistas (Boixadós,

1997; Ruiz et al., 1982) o (3) modificando la actitud de los padres hacia el deporte.

De los estudios sobre motivación para participar en el deporte durante la etapa de iniciación (Gill, Gross y Huddleston, 1983); Wankel y Kreisel, 1985) se desprende que los motivos valorados como más importantes son *“mejorar las propias destrezas o habilidades físicas”, “divertirse”, “la emoción y el reto propio del deporte”, “estar en forma”* y, también, *“estar con los amigos y hacer nuevas amistades”* (un motivo social de carácter afiliativo).

Por nuestra parte, también estudiamos la motivación para participar en el deporte, en dos investigaciones previas, una con niños practicantes de baloncesto (Lázaro, Villamarín y Limonero, 1993) y otra con niños practicantes de tenis (Puig y Villamarín, 1995). En ambos estudios no nos limitamos, como se ha hecho en la mayoría de los casos (Klint y Weiss, 1987), a un análisis descriptivo de los motivos de participación, sino que, siguiendo las sugerencias planteadas por Ryan, Vallerand y Deci (1984) y por Wankel y Kreisel (1985), adoptamos el marco teórico de la motivación intrínseca y, desde esta perspectiva, (1) comparamos la importancia concedida a los motivos intrínsecos y extrínsecos, y (2) estudiamos la relación entre la competencia percibida y el interés

intrínseco por el deporte. Los resultados encontrados mostraron que: (1) al igual que en los estudios anglosajones, los motivos valorados como más importantes son los de mejora, los de carácter lúdico, y algunos de carácter social (como estar con los amigos); (2) los motivos de carácter intrínseco son considerados más importantes que los extrínsecos durante esta etapa de iniciación; y (3) confirmaron parcialmente la relación proporcional directa entre competencia percibida y motivación intrínseca.

Si bien estos estudios han aportado resultados ciertamente interesantes, presentan, no obstante, algunas limitaciones que comentaremos a continuación.

En primer lugar, para evaluar la importancia de los motivos de participación, utilizamos el cuestionario de Gill et al. (1983) y ordenamos jerárquicamente los ítems en función de la puntuación promedio otorgada por los sujetos, pero no tuvimos en cuenta la posible estructura psicométrica de este instrumento de evaluación, puesta de relieve en algún trabajo anterior (Passer, 1981; Klint y Weiss, 1987). Y, en esta misma línea, tampoco intentamos establecer las características psicométricas de fiabilidad exigibles a los instrumentos de evaluación del resto de variables.

En segundo lugar, no estudiamos las posibles diferencias en los motivos de participación en función de una serie de variables sociodemográficas y deportivas, como el sexo, la edad, el club y el tiempo de práctica. En algunos trabajos previos se han señalado diferencias en los motivos para participar en función de estas

variables.

Un tercer aspecto que merece ser considerado es la relación de proporcionalidad directa entre competencia percibida y motivación intrínseca. Esta relación se plantea con toda claridad en dos de las más importantes teorías de la motivación intrínseca: la teoría de la evaluación cognitiva (Deci; 1975; Deci y Ryan, 1985) y la teoría cognitivo-social (Bandura, 1986). La competencia percibida (CP) puede definirse y evaluarse con diferentes grados de especificidad-globalidad. En este sentido podría distinguirse entre: (1) CP específica-situacional (un constructo similar al de autoeficacia (capacidad percibida para realizar una tarea concreta en una situación concreta); (2) CP para un área de actividad (en este sentido cabría distinguir entre: CP para la actividad física (Ryckman et al., 1982; Lintunen, 1987); la actividad académica (Lalonde, 1982); y la actividad social (Harter, 1982). Y (3) CP general (Wallston, 1992). El constructo de competencia percibida en esta última acepción se solapa, en cierta medida, con el de autoeficacia general (Sherer et al., 1982). En nuestros dos estudios anteriores evaluamos la CP de la forma más específica posible, creando escalas de autoeficacia para los deportes en cuestión, pero sería igualmente legítimo definir la CP con un grado intermedio de especificidad, evaluando en nuestro caso la CP física. Por otra parte, la puntuación en motivación intrínseca la establecimos a partir de una clasificación previa de los motivos en intrínsecos y extrínsecos. Esta clasificación resultó

ciertamente complicada, y nos hizo reflexionar sobre la conveniencia de utilizar otros instrumentos para evaluar la motivación intrínseca.

En el estudio de Puig y Villamarín (1995), además de la competencia percibida, evaluamos una nueva variable que denominamos autovaloración, y que definimos como la valoración que hace el niño de su habilidad tenística respecto de los compañeros de la misma categoría. Por lo tanto, este constructo contendría un componente de valoración del control percibido, así como un matiz de comparación social, que puede resultar de relevancia en deportes de oposición como el tenis. La competencia física percibida y la autovaloración, formarían parte del constructo más amplio de "control personal".

En síntesis, a partir de la argumentación anterior, en el presente estudio nos propusimos los siguientes objetivos:

- a) Establecer las características psicométricas (posible estructura factorial y la fiabilidad) de los instrumentos de evaluación.
- b) Analizar de forma descriptiva los motivos de participación deportiva.
- c) Analizar posibles diferencias en motivación (en variables psicológicas) en función de variables sociodemográficas y deportivas (edad, sexo, club, categoría, tiempo de práctica ...)
- d) Analizar la posible relación de las variables psicológicas de control personal (autovaloración y competencia percibida) con la motivación para participar y la motivación intrínseca.

## Método

### Sujetos

Formaron parte de la muestra un total de 89 alumnos (53 varones y 36 mujeres) pertenecientes a dos clubes de tenis del Vallés Occidental (Cataluña). Sus edades oscilaban entre los 8 y los 18 años y todos practicaban como deporte el tenis en la escuela deportiva de sus respectivos clubes.

Los sujetos correspondían a tres segmentos de edad: un primer grupo de 29 alumnos de edades comprendidas entre los 8 y los 11 años, un segundo grupo de 37 alumnos entre los 12 y los 14 años y, por último, 24 alumnos entre los 15 y los 18 años.

Todos practicaban un mínimo de cuatro horas semanales y algunos de ellos competían los fines de semana representando a su club, o bien a título individual.

### Variables e instrumentos de evaluación

En este estudio se han evaluado las siguientes variables:

1. Motivación para la práctica del tenis.
2. Competencia física percibida.
3. Autovaloración como jugador/jugadora.
4. Motivación intrínseca respecto a los entrenamientos.

Para confeccionar los instrumentos de evaluación de estas variables nos hemos basado, en parte, en los utilizados por Puig y Villamarín (1995). Con las innovaciones de carácter general introducidas en el presente trabajo, pretendimos facilitar la

comprensión y la respuesta a los diferentes cuestionarios, teniendo en cuenta las características de la muestra utilizada en la presente investigación. Estos cambios consistieron, básicamente, en adoptar un criterio único en el diseño de las escalas de respuesta de los diferentes cuestionarios. Este criterio se aplicó de la siguiente manera:

1) En todos los cuestionarios se utilizaron escalas con un rango de puntuación del 0 al 10, sistema de valoración con el cual está familiarizada la población infantil y juvenil.

2) Las escalas se representaron en forma de termómetro, sobre el cual los sujetos debían marcar con una línea horizontal el valor numérico que mejor reflejase su valoración del concepto evaluado (competencia física percibida, autovaloración o motivación).

#### *Cuestionario de motivación para la participación deportiva*

Hemos utilizado la versión realizada por Puig y Villamarín (1995) del cuestionario PMQ (Gill et al. 1983). Esta versión está formada por 25 ítems de los 30 que tiene la versión inglesa. Hemos suprimido el ítem 7 "Juego a tenis porque me va la marcha", ya que hemos considerado que no era suficientemente comprensible para una parte de los sujetos de nuestro estudio.

#### *Competencia Física Percibida*

Para evaluar esta variable utilizamos el cuestionario creado por Lintunen (1987). Este instrumento presenta, en teoría, una concepción y estructura psicométrica similar a la

escala de autoeficacia física de Ryckman y cols. (1982). Mediante el cuestionario de Lintunen, los alumnos han de valorar su capacidad física general en relación a los compañeros de su misma clase. Este cuestionario está constituido por 10 ítems. En nuestra versión hemos formulado todos los ítems en positivo (en la escala original estaban formulados en positivo y en negativo). Debido a este cambio, no es necesario invertir la puntuación de los ítems 5 y 6.

#### *Escala de autovaloración*

El sujeto tiene que valorar su nivel tenístico en relación con los compañeros de la misma categoría, a través de un conjunto de 4 ítems que se acompañan de una escala de rango 0-10 de idénticas características a las mencionadas con anterioridad. Se parte del supuesto de unidimensionalidad del cuestionario.

#### *Motivación intrínseca*

Hemos utilizado una adaptación de la traducción realizada por Alonso (1995) del cuestionario de Satisfacción/Interés creado por Treasure (1993). Con esta escala evaluamos el grado de interés y disfrute de los alumnos durante los entrenamientos. Consta de 8 ítems, con el mismo formato de respuesta que los cuestionarios anteriores.

#### **Procedimiento**

Tras contactar con los entrenadores de cada club, se les explicó el objetivo de nuestro estudio, las características generales de los instrumentos de evaluación y las condiciones temporales de su

aplicación. Se les comentó también la necesidad de que ellos mismos administrasen a sus alumnos los cuestionarios, aproximadamente en el intervalo de un mes a fin de evitar posibles efectos de cansancio y no prolongar en exceso la distancia temporal de aplicación de los diferentes cuestionarios. Los entrenadores recibieron un adiestramiento acerca de la metodología que debían seguir en la aplicación de los cuestionarios. También se les indicó que, si en algún momento se les planteaba alguna duda, podían solicitar cuanta información creyeran oportuna.

## Resultados

La información obtenida a partir de los cuestionarios anteriormente descritos fue analizada mediante pruebas estadísticas contenidas en el programa SPSS (Statistical Package for Social Sciences), versión 6.0 para Windows.

Estos análisis se han realizado en función de los principales objetivos planteados, estructurándose en los siguientes cuatro apartados: (1) análisis de las características psicométricas de los instrumentos de evaluación; (2) análisis descriptivo de los motivos de participación; (3) análisis de la incidencia de variables sociodemográficas y deportivas (edad, sexo, categoría tenística, tiempo de práctica, porcentaje de partidos ganados) sobre las variables psicológicas; (4) análisis de la relación entre las variables de control personal (autovaloración y competencia física percibida) y la motivación.

### Características psicométricas de los instrumentos de evaluación

*Motivación para la participación.* Se ha llevado a cabo un análisis de componentes principales (ACP), a fin de establecer la estructura factorial de este cuestionario. Asimismo, se ha efectuado un cálculo de la consistencia interna (índice Alfa de Cronbach) para cada una de las subescalas resultantes. El ACP de los 25 ítems ha permitido identificar una estructura de 5 factores (tras una rotación VARIMAX), cada uno de los cuales está saturado por 5 ítems. Estos factores se han etiquetado de la siguiente manera: competitividad, motivación de logro, necesidad de estimulación, mejora física y motivo de afiliación. La consistencia interna de cada una de las 5 subescalas así obtenidas es, según el índice de Cronbach, de  $\alpha=0.82$ ,  $\alpha=0.83$ ,  $\alpha=0.78$ ;  $\alpha=0.74$  y  $\alpha=0.64$ , respectivamente.

*Competencia física percibida (CFP).* El análisis de componentes principales (rotación VARIMAX) de los 10 ítems de este cuestionario permitió identificar 2 factores ortogonales, que hemos etiquetado como aptitud física percibida y aspecto físico percibido. Teniendo en cuenta que sólo el factor 1 (aptitud física percibida) presentaba un índice de fiabilidad ( $\alpha$  de Cronbach) aceptable ( $\alpha=0.84$ ), en los análisis posteriores sólo se han considerado las puntuaciones relativas a este factor.

*Autovaloración.* La escala resultante presenta un índice de consistencia interna (índice  $\alpha$  de Cronbach) de  $\alpha=0.79$ , habiendo quedado excluido de la misma el ítem

## REVISTA DE PSICOLOGIA DEL DEPORTE - 13

ITEMS	X	D.E.
"para divertirme" (m24)	8.13	2.52
"para mejorar mis propias habilidades" (m1)	7.74	2.47
"para estar en forma" (m6)	7.66	2.63
"para hacer ejercicio" (m13)	7.25	2.66
"porque me gusta competir" (m17)	6.45	3.33
"para ganar" (m3)	5.33	3.34
"para estar con los amigos" (m2)	5.31	3.87
"me gustaría ser profesional (m19)	5.19	4.14
"porque se compite individualmente" (m7)	4.88	3.62
"por que me gusta la acción" (m15)	4.87	3.44
"para hacer nuevos amigos" (m9)	4.51	3.52
"para enfrentarme a situaciones difíciles" (m21)	4.36	4.49
"para gastar las propias energías" (m4)	4.30	3.46
"para descargar la tensión" (m11)	4.27	3.70
"porque me gustan los entrenadores" (m22)	4.01	3.27
"para estar fuera de casa" (m16)	3.84	3.68
"por el material y las instalaciones" (m25)	3.79	3.26
"por los trofeos" (m12)	3.72	3.35
"para ser popular" (m20)	3.65	3.73
"para destacar" (m10)	3.54	3.45
"para viajar" (m5)	3.47	3.69
"para estar ocupado" (m14)	2.66	3.29
"para sentirme importante" (m1)	2.63	3.27
"porque mis padres quieren que juegue" (m8)	2.06	2.97
"para que se fijen en mí" (m23)	1.92	2.76

*Tabla 1. Puntuaciones medias absolutas y desviaciones estándar para los 25 ítems que constituyen el cuestionario de motivación para la práctica deportiva.*

1, que restaba fiabilidad. Por tanto, la escala definitiva consta de 3 ítems.

*Motivación intrínseca (MI).* El ACP (con rotación VARIMAX) de los 8 ítems de este cuestionario, permitió la identificación de 2 factores, que han sido etiquetados como refuerzo intrínseco (placer o satisfacción por la práctica del tenis, durante los entrenamientos) y esfuerzo/dedicación (durante los entrenamientos). Teniendo en cuenta que sólo el primero de los factores (refuerzo intrínseco) mostró un índice de fiabilidad aceptable ( $\alpha=0.83$ ), en los análisis inferenciales posteriores sólo hemos utilizado las puntuaciones relativas a este factor.

Antes de proceder al análisis de los

datos referidos a las distintas variables motivacionales y de control personal, se procedió al cálculo de los parámetros correspondientes, obteniendo las puntuaciones directas de cada subescala efectuando el sumatorio de los ítems que saturaban cada una de las mismas.

Por otra parte, los valores directos de las 5 subescalas de motivación para la participación deportiva fueron transformados en puntuaciones relativas, a fin de eliminar o "suavizar" las diferencias individuales en el criterio de respuesta. Se obtuvieron, de esta forma, las puntuaciones denominadas peso motivacional (PESMOT), según la fórmula  $PESMOT_i = 100(MOT_i / S MOT_{i=1 \dots n})$ .

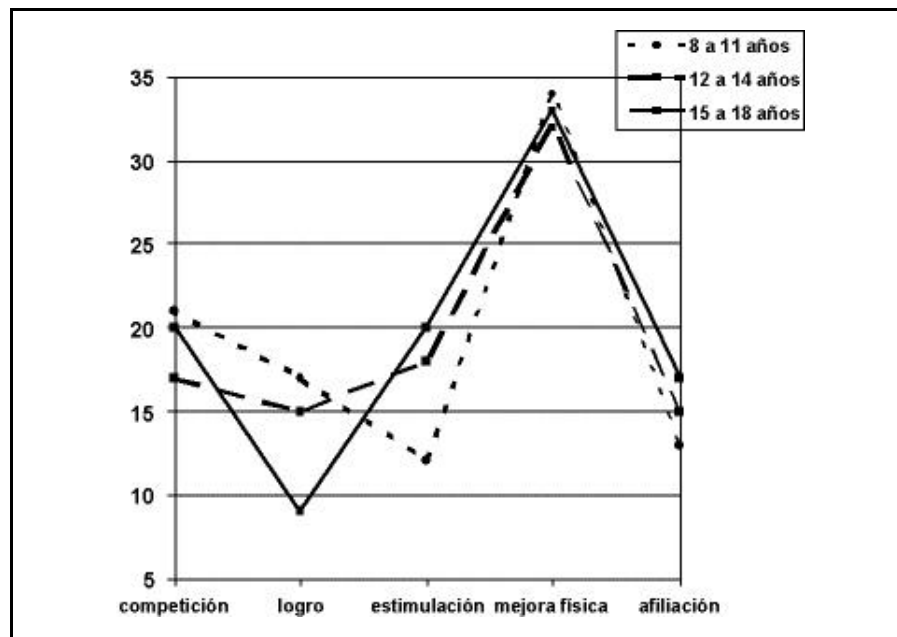


Figura 1. Perfil motivacional según la edad. Se indican los pesos relativos



Este índice compara, y expresa porcentualmente, el valor de un factor motivacional con respecto al conjunto, por lo que es un indicador de la predominancia o peso de tal motivo en la conducta deportiva de cada individuo. La suma de los pesos relativos de las 5 motivaciones es 100.

#### **Análisis descriptivo de los motivos de participación**

En este apartado nos limitaremos a presentar los motivos de participación en el deporte del tenis ordenados, de mayor a menor, en función de la puntuación promedio obtenida en el total de la muestra (ver Tabla 1).

Si bien en el resto de análisis utilizamos las puntuaciones de las

diferentes subescalas de motivación, y no las puntuaciones de los motivos individualizados, hemos considerado conveniente realizar la jerarquización que se expresa en la tabla 1 a fin de comparar los resultados con los obtenidos en estudios anteriores, en los que se utilizó también esta estrategia de análisis ítem a ítem.

#### **Posible incidencia de algunas variables sociodemográficas y deportivas sobre la motivación y el control personal**

Las variables sociodemográficas y deportivas que han sido evaluadas y estudiadas aquí como posibles predictores o marcadores de la motivación por la práctica deportiva

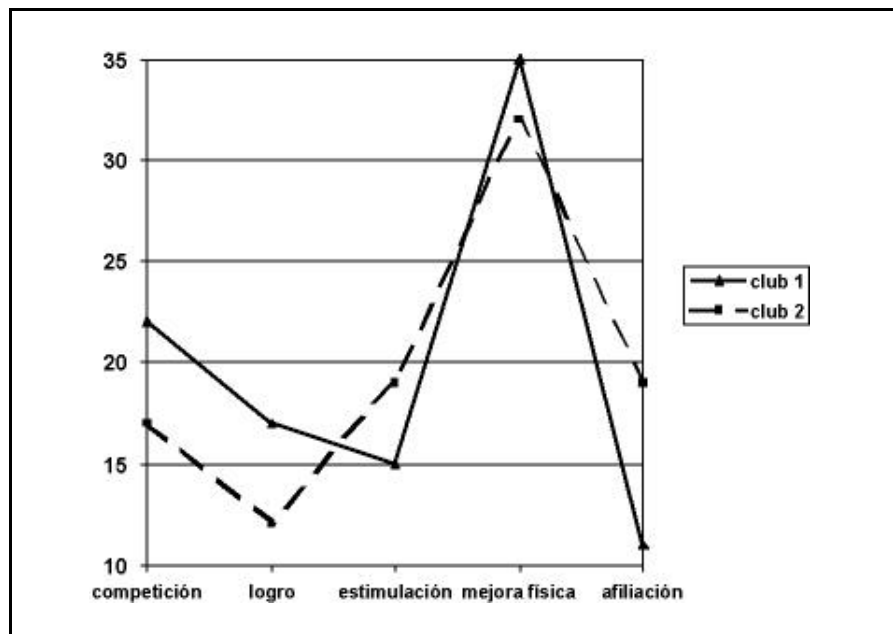


Figura 2. Perfil motivacional según el club. Se indican los pesos relativos

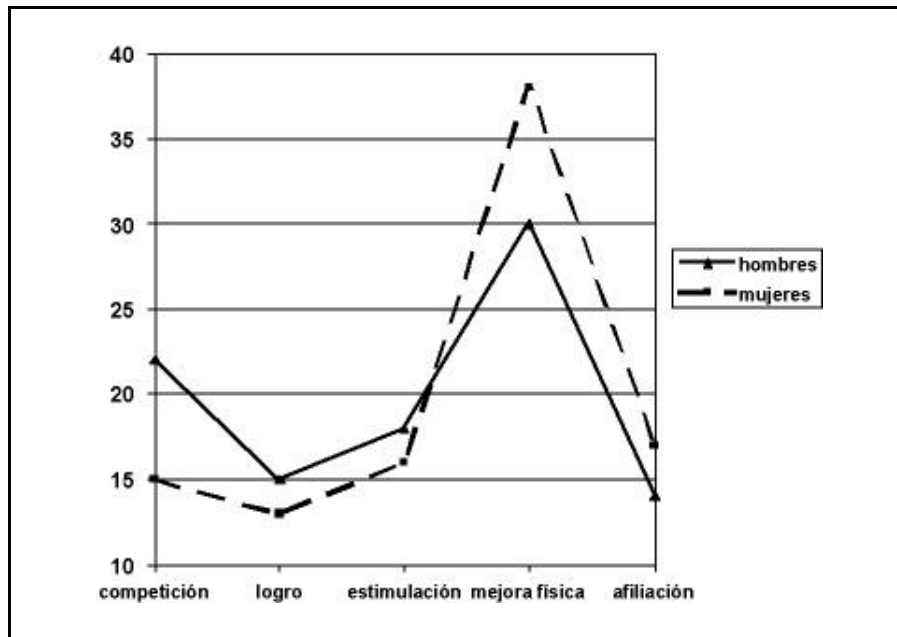


Figura 3. Perfil motivacional según el género. Se indican los pesos relativos

(motivación para participar y motivación intrínseca para el entrenamiento) y del control personal (competencia física percibida, autovaloración) son la edad, el género, la categoría tenística, el tiempo de práctica, el club y el rendimiento competitivo (expresado en porcentaje de partidos ganados).

Debido a que sólo hemos encontrado diferencias de significación estadística en motivación y en variables de control personal en función de la edad, el sexo y el club, presentaremos sólo los análisis correspondientes a estas variables independientes.

#### A) Motivación para la participación

*deportiva.* Para analizar las posibles diferencias entre los tres grupos de edad en las 5 subescalas de motivación, hemos realizado análisis de la variancia (ANOVA) univariante. Utilizamos la prueba *t* de Student-Fisher cuando sólo fue necesaria la comparación de dos medias (posible incidencia del género y del club).

El análisis de la variancia permitió detectar un efecto estadísticamente significativo de la edad sobre la motivación de logro ( $F(2,86)=7.63$ ;  $p=0.001$ ). El análisis de contrastes (método Helmert) indica que el segmento de mayor edad (15-18 años) presenta un peso relativo de esta motivación menor que el resto de

	AUTOVALORACIÓN	COMPETENCIA FÍSICA PERCIBIDA
EDAD: 8-11 AÑOS	23.21 (5.1)	42.68 (12.7)
EDAD: 12-15 AÑOS	20.94 (4.5)	41.19 (9.2)
EDAD: 15-18 AÑOS	15.80 (5.5)	40.16 (7.4)
CLUB: 1	21.16 (4.9)	43.06 (9.4)
CLUB: 2	20.98 (5.6)	42.9 (10.5)
GÉNERO: MASCULINO	20.98 (5.6)	42.9 (10.2)
GÉNERO: FEMENINO	21.17 (4.5)	39.0 (9.6)

Tabla 2. Puntuaciones promedio (d.e. entre paréntesis) en las variables de control

grupos (M=9.0%). También existe una diferencia estadísticamente significativa entre los segmentos de edad de 8-11 años y 12-14 años, presentando estos últimos menor peso relativo en esta dimensión motivacional (M=17.8% y M=15.9%, respectivamente). La necesidad de estimulación también es predicha por

la edad ( $F(2,86) = 6.93$ ;  $p=0.002$ ). En este caso, el menor peso de este factor motivacional se produce en el segmento de 8-11 años (M=12.3%). El análisis de contrastes (método Helmert) indica que los segmentos de edad de 15-18 años y de 12-14 años no presentan entre sí diferencias estadísticamente significativas

	AUTOVALORACIÓN ALTA	AUTOVALORACIÓN BAJA
COMPETITIVIDAD	22.16 (5.8)	17.6 (9.4)
LOGRO	17.6 (8.8)	12.5 (9.5)

Tabla 3. Efectos de la autovaloración sobre los motivos de participación. (Leyenda:

(M=20.1% y M=18.7%, respectivamente).

El club de pertenencia también es un predictor potente de las tendencias motivacionales de los tenistas. Las pruebas de comparaciones de medias

( $t$  de Student-Fisher) indican diferencias estadísticamente significativas en los pesos de todas las subescalas de motivación para la participación evaluadas, excepto la escala de mejora física: competitividad

## COMPETENCIA PERCIBIDA Y MOTIVACION DURANTE LA INICIACION EN .../VILLAMARIN, F., ET ALTER

	COMPETENCIA FÍSICA	
	PERCIBIDA ALTA	PERCIBIDA BAJA
COMPETITIVIDAD	22.4 (6.1)	17.7 (8.9)
LOGRO	17.9 (7.4)	11.3 (9.3)
MEJORA FÍSICA	29.0 (9.2)	36.8 (18.4)
AFILIACIÓN	12.9 (6.0)	18.0 (9.8)

Tabla 4. Efectos de la competencia física percibida sobre los motivos de

( $t=-2.77$ ;  $g.l.=86$ ;  $p=0.06$ ), motivación de logro ( $t=-2.15$ ;  $g.l.=86$ ;  $p=0.03$ ), necesidad de estimulación ( $t=2.13$ ;  $g.l.=86$ ;  $p=0.03$ ), y motivo de afiliación ( $t=5.15$ ;  $g.l.=86$ ;  $p=0.001$ ). Mientras

que en el club 1 hay un predominio de las motivaciones de competitividad y de logro, en el club 2 predominan las motivaciones de carácter afiliativo y de necesidad de estimulación (las medias

	AUTOVALORACIÓN		COMPETENCIA FÍSICA	
			PERCIBIDA	
	ALTA	BAJA	ALTA	BAJA
MOTIVACIÓN	41.5 (8.4)	35.4 (9.7)	37.2 (12.4)	36.2 (8.5)
INTRÍNSECA				

Tabla 5. Efectos de las variables de control personal sobre la motivación intrínseca. Puntuaciones medias (d.e. entre paréntesis) de motivación intrínseca en los grupos

de los pesos motivacionales en función del club aparecen en la Figura 2).

Por último, el género presenta interés predictivo respecto a la competitividad y la motivación por la mejora física. Los hombres presentan mayores puntuaciones de competitividad ( $t= -4.34$ ;  $g.l.=86$ ;  $p=0.001$ ), mientras que las mujeres otorgan mayor importancia relativa a la mejora física ( $t= 3.04$ ;  $g.l.=86$ ;

$p=0.004$ );. los pesos de las 5 motivaciones en función del género aparecen en la Figura 3.

*B). Variables de "control personal" (autovaloración y competencia física percibida).* Para analizar la relación de la edad con la autovaloración y la competencia física percibida (Tabla 2), realizamos un ANOVA, considerando

las 3 categorías de edad. Esta variable sociodemográfica presenta un efecto estadísticamente significativo sobre la autovaloración ( $F(2,86)=5.24$ ;  $p=0.007$ ). El análisis de contrastes (método Helmert) indica que la autovaloración del grupo 8-11 años ( $M=23.2$ ) es mayor que la de los otros grupos de edad ( $M=20.9$  y  $M=18.8$ , para los grupos de 12-14 años y 15-18 años, respectivamente). Entre los grupos intermedio y mayor no hay diferencias de significación estadística, aunque se muestra la misma tendencia indicadora de que un incremento en la edad supone una reducción paralela de la autovaloración. Por otra parte, el ANOVA no permitió establecer ninguna relación entre la edad y la competencia física percibida.

Para estudiar la posible relación entre las variables club y sexo y las variables de control personal, se realizaron respectivos ANOVAs. El análisis efectuado sobre la autovaloración no identificó ningún efecto de significación estadística. Sin embargo, el análisis de la variancia de la competencia física percibida indica la existencia de efectos principales, tanto del sexo como del club de pertenencia: los hombres presentan mayor competencia física percibida que las mujeres ( $F(1,85) = 5.47$ ;  $p=0.02$ ), y los alumnos del club 1 se sienten más competentes que los del club 2 ( $F(1,85) = 5.48$ ;  $p=0.02$ ).

#### **Análisis de la relación entre las variables de control personal (autovaloración y competencia física percibida) y la motivación**

Con el fin de estudiar esta relación,

la CFP y la AV fueron reconvertidas en variables dicotómicas, en función de la distribución muestral de cada variable. Para esta dicotomización se escogieron el 30% de sujetos con puntuaciones más altas y el 30% de sujetos de menor puntuación.

Se efectuaron pruebas *t* de comparación de medias entre grupos de autovaloración (alta y baja) y de competencia física percibida, sobre las 5 subescalas de motivación para la participación.

Los análisis realizados (ver Tabla 3) ponen de manifiesto la existencia de efectos estadísticamente significativos de la autovaloración sobre la competitividad ( $t=2.27$ ;  $g.l.=60$ ;  $p=0.29$ ) y la motivación de logro ( $t=2.0$ ;  $g.l.=60$ ;  $p=0.05$ ), estableciéndose una relación de proporcionalidad directa entre autovaloración y ambos factores motivacionales.

Por otra parte (ver tabla 4), los sujetos de competencia física percibida alta presentan mayores pesos relativos de competitividad ( $t=2.29$ ;  $g.l.=53$ ;  $p=0.02$ ), y motivación de logro ( $t=2.91$ ;  $g.l.=53$ ;  $p=0.006$ ), mientras que el peso de las motivaciones de afiliación ( $t=-2.35$ ;  $g.l.=53$ ;  $p=0.02$ ) y de mejora física es, en estos individuos, más baja ( $t=-1.99$ ;  $g.l.=53$ ;  $p=0.05$ ).

Asimismo, se estudió la posible relación de las dos variables de control personal (AV y CFP) con la motivación intrínseca por los entrenamientos (ver tabla 5). Con este fin se efectuaron comparaciones de medias de motivación intrínseca entre los grupos definidos dentro de cada una de las dos variables de control personal (AV y CFP) dicotomizadas. Los resultados

indican que los sujetos de mayor autovaloración presentan mayores niveles de motivación intrínseca durante los entrenamientos ( $t=2.63$ ;  $g.l.=60$ ;  $p=0.01$ ). Sin embargo, la competencia física percibida no parece ser predictora de esta variable motivacional.

## Discusión

### Características psicométricas de los instrumentos de medida

Comentaremos, en primer lugar, los resultados relativos a las características psicométricas de los instrumentos de evaluación de los diferentes constructos, por este orden: motivación para participar, competencia física percibida y motivación intrínseca.

El análisis factorial de la escala de motivos de participación en el deporte mostró una estructura de cinco factores que hemos denominado competitividad, logro/éxito, necesidad de estimulación, mejora física y afiliación. Esta estructura factorial

replica, con bastante precisión, la obtenida por Klint y Weiss (1987). La única diferencia radica en que en el estudio realizado por estos autores los ítems referidos a la mejora y adquisición de habilidades constituyen de por sí un factor, mientras que en nuestro caso se agrupan con los relativos a la mejora de la forma física. Teniendo en cuenta que en nuestra versión de la escala original de Gill et al. (1983) hemos suprimido algunos ítems, y también las dificultades que suelen encontrarse a la hora de replicar la estructura factorial de un instrumento de evaluación, incluso dentro de un mismo ámbito cultural, creemos poder afirmar que la estructura de la escala de motivación para participar en el deporte es realmente consistente. Por otra parte, la consistencia interna de las cinco subescalas es bastante satisfactoria.

El cuestionario de motivación intrínseca mostró una estructura bifactorial (subescalas de refuerzo intrínseco y de dedicación). Esta estructura ha sido replicada

recientemente en un estudio de laboratorio realizado por Sanz (1997).

Los ítems del cuestionario de competencia física percibida, adoptado de Lintunen (1987), se agruparon en dos subescalas que hemos etiquetado como aptitud física percibida y aspecto físico percibido. Esta estructura bifactorial se corresponde con la obtenida por el propio Lintunen (1987) en un estudio original realizado con población juvenil sueca.

### Importancia de los motivos de participación

Por lo que respecta a la valoración de los motivos de participación, los cinco ítems considerados como más importantes fueron, por este orden, los referidos a divertirse, mejorar las habilidades, estar en forma, hacer ejercicio y competir; y los cinco considerados como menos importantes hacían referencia a que se fijan en él/ella, el interés de los padres ("mis padres quieren que juegue"), sentirse importante, estar

ocupado y viajar. Estos resultados coinciden en gran medida con los obtenidos en estudios previos realizados tanto en nuestro país (Puig y Villamarín 1995; Lázaro, Villamarín y Limonero, 1993; Gordillo, 1992 ) como en el mundo anglosajón (Gill et al. 1983; Klint y Weiss, 1987). Por otra parte, confirman en gran medida la hipótesis de que durante la etapa de iniciación en el deporte los motivos de participación de carácter intrínseco son más importantes que los de carácter extrínseco (Wankel y Kreisel, 1985).

### **Perfiles motivacionales**

Por lo que respecta a los distintos factores de motivación para participar encontramos diferencias significativas en función de tres variables: la edad, el club y el género.

En relación con la edad, encontramos que los jugadores más jóvenes conceden mayor peso a los motivos de éxito, y a medida que aumenta la edad cobran mayor peso los motivos de descarga de tensión y búsqueda de sensaciones.

Al considerar la variable club encontramos que mientras los jugadores de uno de los clubes conceden mayor importancia a la competitividad y al éxito, los del otro están más motivados por la necesidad de estimulación y por la afiliación.

Por lo que respecta a la variable género, encontramos que los chicos se encuentran más orientados a la competitividad, mientras que las chicas se muestran más orientadas a la mejora física.

Los resultados anteriores coinciden en gran medida con los aportados por un estudio de White y Duda (en prensa) en que analizaron las relaciones entre las orientaciones de meta y el clima motivacional por una parte, y los motivos de participación en actividades deportivas, por otra. En ese estudio se encontró que los deportistas con una orientación motivacional hacia la tarea percibían como más importantes la oportunidad de hacer ejercicio físico y también la afiliación; por el contrario, los deportistas orientados al ego concedían más importancia a la competición y a la recompensa social de sus logros. En este sentido, tal vez podríamos hablar de diferentes climas motivacionales en los dos clubes estudiados: un clima motivacional orientado a la tarea en el club 2 y un clima motivacional orientado al ego en el club 1

En el mencionado estudio de White y Duda (1994) también se encontraron diferencias en motivación en función del género: los hombres mostraron una mayor preocupación por ganar en contextos competitivos que las mujeres. Resultados similares habían encontrado también Gill et al. (1983).

Por otra parte, las anteriores diferencias reflejan, muy probablemente, la influencia diferencial de los principales agentes de socialización durante la iniciación deportiva: los padres, los entrenadores, y los compañeros.

### **Control personal, motivación para participar y motivación intrínseca**

Los análisis de la relación entre las variables de control personal (competencia física percibida y autovaloración) y la motivación para participar, mostraron que los sujetos que se autovaloran más y también los que se perciben con mayor competencia física están más motivados por la competitividad y también por el

éxito/logro.

Por lo que respecta a la motivación intrínseca sólo encontramos un efecto significativo de la autovaloración, pero no de la competencia física percibida: los deportistas que se autovaloran más son también los que muestran una mayor motivación intrínseca durante los entrenamientos.

El hecho de que en el presente estudio no hayamos encontrado ninguna relación entre competencia física percibida y motivación intrínseca, mientras que en anteriores estudios sobre motivación en el deporte y el ejercicio se encontró una relación positiva entre autoeficacia y motivación intrínseca (McAuley et al., 1991; Puig y Villamarín, 1995) podría deberse a que a que esta relación sólo se encuentra cuando la competencia percibida se define y se evalúa de forma específica. De hecho la autoeficacia es una forma de definir la competencia percibida de forma específica para una tarea. Esta hipótesis sería fácilmente contrastable en futuras investigaciones en este campo.

### Referencias

- Alonso, C. (1995). *Efectos del Asesoramiento a Entrenadores en la Motivación de Jugadores Jóvenes de Baloncesto*. Trabajo de investigación de doctorado no publicado. Bellaterra:UAB.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action. A Social Cognitive Theory*. New Jersey, Prentice Hall. Traducción: *Pensamiento y Acción. Fundamentos Sociales*. Barcelona, Martínez Roca, 1987.
- Boixadós, M.(1997). *Avaluació del Clima Motivacional i de les Actituds de Fairplay en Futbolistes Alevins i Infantils i Efectes de l'Assessorament Psicològic a llurs entrenadors*. Tesis doctoral no publicada. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Deci, E.L.(1975). *Intrinsic Motivation*. New York: Plenum Press.
- Deci, E.L. y Ryan,R.M. (1985). *Intrinsic Motivation and Self-determination in Human Behaviour*. New York: Plenum Press.
- Gill, D.LI, Gross, J.B. y Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sport Psychology*, 14, 1-14.
- Gordillo, A.(1992). Orientaciones psicológicas en la iniciación deportiva. *Revista de Psicología del Deporte*, 1, 27-36.
- Harter, S.(1982). The perceived competence scale for children. *Child Development*, 53, 87-97.
- Klint, K. & Weiss, R. (1987). Perceived competence and motives for participating in youth sports: a test of Harter's Competence Motivation Theory. *Journal of Sport Psychology*, 9, 55-65.
- Lalonde, B.(1980). The construction and validation of a measure of academic self-efficacy. Comunicación presentada en *The National Council of Measurement in Education*. Boston, Abril 1980.
- Lázaro, I., Villamarín, F., y Limonero, J.T. (1993). Motivación para participar y autoeficacia en jóvenes jugadores de baloncesto. Comunicación presentada en



- el IV Congreso Nacional y IV Congreso Andaluz de Psicología del Deporte y de la Actividad Física. Sevilla, Marzo de 1993.
- Lintunen, T.(1987). Perceived physical competence scale for children. *Scandinavian Journal of Sport Sciences*, 9 (2) ,57-64.
- McAuley. E.; Wraith, S. y Duncan, T.E.(1991). Self-Efficacy, perception of success and intrinsic motivation for exercise. *Journal of Applied Social Psychology*, 21, 139-155.
- Passer, M.W. (1981). Children in sport:Participation motives and psychological stress. *Quest*, 33, 231-244.
- Peiró, C.(1996). *El Proceso de Socialización Deportiva de las Orientaciones de Meta en la Adolescencia*. Tesis doctoral no publicada. Valencia: Universitat de València.
- Puig, N. y Zaragoza, A. (1994). *Lecturas en Sociología del Ocio y del Deporte*. Barcelona. Universitat de Barcelona:Textos Docents.
- Puig, J. y Villamarín, F.(1995). Motivación y autoeficacia durante la iniciación deportiva en tenis. *Actas del V Congreso Nacional de Psicología de la Actividad Física y el Deporte*, 274-278. Valencia, marzo de 1995.
- Ruiz, A., Martínez, F., Mateu, G., Monfort, M., Martín, M., Ferrández, J.M., Bou, A y Cruz, J.(1989). Observació i intervenció psicològica amb entrenadors i joves esportistes. En *Actes de les V Jornades de Psicologia de l'Activitat Física i l'Esport*, 93-103. Barcelona:ACPE.
- Ryan, E.D.; Vallerand, R. y Deci, E. (1984). Intrinsic motivation in sport: a cognitive evaluation theory interpretation. En W.F. Straub y J.M. Williams (Eds). *Cognitions in motivation*. New York: Lansing.
- Ryckman, R.M., Robbins, M.A., Thornton, B., y Cantrell, P.(1982). Development and validation of physical self-efficacy scale. *Journal of Personality and Social Psychology*, 45, 891-900.
- Sanz, A.(1997). *Autoeficacia, Valor del Incentivo y Competencia Percibida: Efectos sobre la Reactividad Fisiológica, el Afecto y la Conducta*. Tesis doctoral no publicada. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.
- Sherer, M., Maddux, J.E., Mercandante, B., PrenticeDunn, S., Jacob, B. y Rogers, R.W. (1982). The Self-Efficacy Scale: Construction and validation. *Psychological Reports*, 51, 663-671.
- Treasure, D.(1993). *A social-Cognitive Approach to Understanding Children's Achievement Behaviour, Cognitions and Affect in Competitive Sport*. Tesis doctoral no publicada. Universidad de Illinois Champaign.Urbana, Illinois.
- Wankel, L.M. y Kreisel, P (1985). Factors underlying enjoyment of youth sports:sport and age group comparisons. *Journal of Sport Psychology*, 7, 51-64.
- Wallston, K.(1992). Hocus-pocus, the focus isn't strictly in the locus:Rotter's Social Learning Theory modified for health. *Cognitive Research and Therapy*, 16,183-199.
- White, S.A. y Duda, J. (en prensa). The relationship between goal orientation and parent-initiated motivational climate among children learning a new physical

COMPETENCIA PERCIBIDA Y MOTIVACION DURANTE LA INICIACION EN .../VILLAMARIN, F., ET ALTER

skill: an exploratory study.