

# Percepción del *fair play* en deportistas infantiles y cadetes<sup>1</sup>

Luis M<sup>a</sup> Iturbide Luquin\* y Paula Elosúa Oviden\*

## PERCEPTION OF FAIR PLAY IN CHILDREN AND YOUTH SPORT

KEYWORDS: Sport practice, Sportsmanship, Youth sport, Thurstone.

ABSTRACT: This paper analyses the subjective perception of the importance of five dimensions related to fair play in a large sample of young sportspeople (children and youth players) (N = 762). Dimensions were identified through a content analysis based on the European Union Code of Sports Ethics. Five dimensions were defined: having fun, following the rules, being committed, winning and fair play. Following a Thurstonian pair comparison design, a questionnaire was constructed and ipsative data were analysed. The least valued dimension was related to winning the game. The most important dimension differed for boys and girls: girls considered it more important to play fair, whereas for boys the priority was to have fun. No differences were found between commitment and respect for the rules in the male group, although the difference between these dimensions was more pronounced among girls. The ranking of the subjective dimensions and distances between them were not equivalent for boys and girls.

El debate sobre la competitividad excesiva, la violencia y el *fair play* en el deporte infantil es un tema que despierta el interés y la preocupación de la comunidad deportiva. Numerosas investigaciones han tratado de demostrar cómo la práctica deportiva puede llegar a convertirse tanto en una herramienta de acción educativa (Blázquez, 1999; Kavussanu, 2007; Palou, Borrás, Ponseti, García-Mas y Cruz, 2003; Palou, Borrás, Ponseti, Vidal y Torregrosa, 2007), como en una fuente de ansiedad y frustración (Díaz, Buceta y Bueno, 2004; Garcés de Los Fayos, 1993; Guillén, 1999; Pelegrín y Garcés de los Fayos, 2008).

Los defensores de la primera alternativa sostienen que la actividad física y el deporte, cuando se organizan conforme a modelos adecuados a la edad y competencia de los participantes, favorecen la adquisición de estilos de vida saludables y posibilitan la transmisión de valores como la persistencia, la imparcialidad o el trabajo de equipo (Cruz, 2004; Gutiérrez, 2000; Sánchez, 2001). Los partidarios de la segunda opción, en cambio, aseguran que el enfoque actual del deporte, que potencia la participación precoz y encomia el rendimiento, es negativo para la autonomía y el desarrollo de los jóvenes deportistas, ya que les obliga a sacrificar actividades propias de la infancia y a asumir exigencias que no se corresponden con su nivel madurativo (Dosil y González-Oya, 2003; Gutiérrez, 2003; Weiss, 1993).

Son dos formas antagónicas de entender el deporte infantil que configuran, según Dosil (2004), los extremos de un continuo construido sobre la idea de que el deporte, aunque puede ser utilizado como agente impulsor de conductas y actitudes, en sí mismo no tiene valores, es algo neutro sobre lo que el entorno ejerce su influencia. Estudios como los de Vallerand y Losier (1994) sobre las orientaciones hacia la deportividad, los de Shields y Bredemeier (1995) sobre la influencia de la actividad

física en el desarrollo de la personalidad, los de Lee (1993) sobre los valores que pueden transmitirse a través del deporte o los de Boixadós, M., Cruz, J., Torregrosa, M. y Valiente, L. (2004) sobre la importancia del *fair play* y la deportividad en el proceso de aprendizaje deportivo, han demostrado que la visión positiva o negativa sobre la práctica deportiva está determinada, en gran medida, por el entorno.

La propia Organización de las Naciones Unidas (ONU), en su renovada Convención sobre los Derechos del Niño (1989), incluyó una referencia al derecho que asiste a los niños y niñas a jugar y hacer deporte en un entorno seguro bajo la supervisión de adultos cualificados, un derecho que descansa en el compromiso institucional de promover programas de formación deportiva que potencien el respeto, la tolerancia, la igualdad de oportunidades y el *fair play*.

Ahora bien, la comunidad científica no acaba de ponerse de acuerdo sobre la mejor fórmula para desarrollar programas de formación que potencien los valores asociados al deporte. Gutiérrez, Carratalá, Guzmán y Pablos (2010) señalan que los valores sociales y personales asociados al deporte dependen en gran medida del punto de vista del investigador que analiza el tema y de la estrategia que haya decidido utilizar para ello. Simmons y Dickinson (1986), asumiendo que los valores son profundas convicciones que determinan la manera de ser y la conducta del ser humano, deducen que son 14 los valores que pueden desarrollarse a través del deporte, valores que agrupan en cinco dimensiones: logro, ejercicio en un marco agradable, sociabilidad, buena salud y autorrealización. Gutiérrez (1995) identifica 16 valores sociales (entre ellos el respeto, la amistad, la cooperación y la responsabilidad) y 19 valores personales (entre ellos la creatividad, la perseverancia, la deportividad y el juego limpio).

Correspondencia: Luis María Iturbide Luquin. Universidad del País Vasco (UPV/EHU). Facultad de Psicología. Avda. de Tolosa 70. 20018 San Sebastián (Guipúzcoa). E-mail: luismaria.iturbide@ehu.es

<sup>1</sup> Este trabajo ha sido parcialmente financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad (PSI011-30256) y por la Universidad del País Vasco (GI09-22).

\* Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

— Fecha de recepción: 28 de Junio de 2011. Fecha de aceptación: 9 de Noviembre de 2011.

Lee, Whitehead y Balchin (2000), tras aplicar el *Sports Value Questionnaire (SVQ)*, determinan la presencia de 18 valores: diversión, logro personal, deportividad, mantenimiento de contrato, justicia, ayuda, tolerancia, perfeccionamiento, obediencia, cohesión de equipo, compromiso, excitación emoción, salud y forma física, autorrealización, imagen pública, compañerismo, conformidad y triunfo; resultados similares a los obtenidos por Lee (1996) con escolares británicos y por Cruz y cols. (1991, 1999) en el entorno deportivo de la Enseñanza Secundaria Obligatoria española.

En general, puede decirse que los valores no han sido una variable a la que se haya prestado la atención científica que han podido recibir las actitudes, la motivación o las estrategias de afrontamiento (Torregrosa y Lee, 2000), aunque cada vez son más los investigadores que centran su interés en el estudio del papel que juegan los valores en la promoción del *fair play* y la deportividad (ver Cruz, Boixadós, Valiente y Torregrosa 2001, para revisión).

Con esta perspectiva, y pensando en desarrollar futuros programas de formación que puedan potenciar valores, la finalidad de esta investigación fue estimar las percepciones subjetivas de los jóvenes deportistas hacia la propuesta de *fair play* que emana desde las instituciones. Para ello, el presente trabajo se marcó un doble objetivo: a) extraer las dimensiones que subyacen al concepto categórico de juego limpio tomando como referencia el Código de Ética Deportiva del Consejo de Europa [anexo a la recomendación N° R (92) 14 sobre la Carta Europea del Deporte (1992)]; y b) estimar la importancia subjetiva que conceden los deportistas infantiles y cadetes a cada una de estas dimensiones.

## Método

La metodología utilizada descansa en un exhaustivo análisis de contenido y en un diseño de comparaciones binarias (Thurstone, 1927) que permite estimar tanto los valores subjetivos de cada componente del *fair play* como las distancias subjetivas entre ellos.

### Primer estudio

#### Participantes y procedimiento

Se formó un grupo de trabajo de expertos compuesto por diez especialistas en psicología del deporte y dos especialistas en metodología. El grupo de expertos llevó a cabo un análisis de contenido del Código de Ética Deportiva a fin de determinar las dimensiones que definen el *fair play* y, por tanto, la deportividad. El análisis de contenido se inició con un proceso de revisión del Código (propósito, definición, objetivos, agentes implicados, organización, responsables, etc.) y discusiones en grupo, hasta lle-

gar a un acuerdo consensuado sobre los diferentes componentes de la deportividad. Se extrajeron cinco dimensiones que podemos definir del siguiente modo:

- Divertirse. Expansión libre, espontánea y desinteresada del cuerpo y de la mente como consecuencia de la participación activa en el deporte (entretenimiento, disfrute y bienestar).
- Jugar limpio. Actitud positiva hacia el deporte que integra las nociones de amistad, respeto al adversario y espíritu deportivo. Más que un comportamiento es una actitud, que se extiende a la lucha contra las trampas, el dopaje, la violencia, la desigualdad y la corrupción.
- Comprometerse. Pleno compromiso con la participación deportiva, la superación personal y la cooperación con los compañeros. Explica por qué el deportista realiza el esfuerzo, reconoce sus errores e intenta mejorar sus habilidades.
- Respetar las reglas. Respeto y consideración por las normas, los árbitros y/o los jueces, que refleja la disposición del deportista a cumplir las reglas y obedecer a los árbitros, incluso cuando éstos se equivocan o demuestran incompetencia.
- Ganar. Deseo y voluntad genuina de alcanzar la victoria, de triunfar en la competición deportiva. No querer ganar es una falta de respeto hacia los demás deportistas que participan en el juego.

### Segundo Estudio

#### Participantes

La muestra del estudio estuvo integrada por 762 deportistas de las categorías infantil y cadete de la Comunidad Autónoma Vasca y Navarra, provenientes de 80 equipos y practicantes de 8 modalidades deportivas competitivas: fútbol, baloncesto, balonmano, judo, natación, hockey, remo y pelota. La edad media de los deportistas fue 14.22 años ( $DE = 2.00$ ). De ellos, 264 fueron mujeres y 498 fueron varones. La distribución de la muestra en función del género y de la modalidad deportiva puede consultarse en la Tabla 1.

En este estudio el grupo de varones constituyó el 65.45% de la muestra, y el de mujeres fue el 34.65%. La distribución de los deportistas por modalidades no fue homogénea y encontramos una relación significativa entre la modalidad de participación y el género ( $\chi^2 = 50.09$ ;  $gl = 3$ ;  $p < .01$ ).

#### Análisis estadístico

Los experimentos de comparaciones binarias tienen como finalidad el estudio de las preferencias. Consisten básicamente en formar todos los pares posibles entre los elementos que se quieren estudiar y presentarlos a los participantes. Para cada uno de los pares mostrados el participante ha de seleccionar forzosamente un elemento. En un experimento de comparaciones binarias para cada  $n$  estímulos se generan  $n(n-1)/2$  comparaciones binarias.

		Fútbol	Baloncesto	Balonmano	Otros	Total
Mujer	N	80	113	38	33	264
	% fila	30.3	42.8	14.4	12.5	100
Varón	N	281	117	49	51	498
	% fila	56.4	23.5	9.8	10.2	100
Total		361	230	87	84	762

Tabla 1. Distribución de la muestra por género y modalidad deportiva.

Thurstone (1927) propuso un modelo matemático con el fin de modelar las diferencias entre pares otorgando valores escalares a cada uno de los estímulos. El modelo se construye sobre tres supuestos: 1) cada vez que se presenta un par de estímulos a una persona, este par genera un continuo de preferencias subjetivas; 2) de cada par de estímulos el sujeto elegirá aquél hacia el cual su preferencia es mayor; y 3) los continuos de preferencias se distribuyen según la ley normal.

La conversión de las preferencias hacia cada una de las dimensiones en valores escalares se lleva a cabo a través de un procedimiento en el cual: 1) se obtienen las frecuencias de preferencia hacia cada uno de los estímulos en el total de la muestra ( $f_{ij}$ ); 2) Se transforman las frecuencias en porcentajes que representan la proporción de veces que una dimensión es preferida frente a otra dimensión ( $p_{ij}$ ); 3) Se convierten las proporciones ( $p_{ij}$ ) en puntuaciones típicas estandarizadas ( $z_{ij}$ ) -en los casos en que las proporciones fueran .50 los valores  $z_{ij}$  correspondientes serían 0, lo cual supondría que los valores escalares de los estímulos  $i$  y  $j$  coinciden-; 4) Asumiendo la igualdad de las distribuciones asociadas a cada estímulo (caso V) se deduce que la diferencia entre los valores modales de dos variables es igual a  $z_{ij}$ .

$$z_{ij} = (\bar{S}_i - \bar{S}_j)$$

Las ventajas que ofrecen los métodos de comparaciones binarias pueden resumirse en tres puntos: a) cuando las diferencias entre los estímulos son pequeñas, estos métodos resultan más informativos sobre las preferencias individuales que los obtenidos a partir de otro tipo de diseños de recogida de datos; b) es posible analizar la consistencia interna de los juicios emitidos; y c) los diseños de comparaciones binarias ofrecen información sobre las diferencias

individuales y el grado de similitud percibida entre las alternativas de cada elección (Maydeu-Olivares y Böckenholt, 2005).

**Material**

Para esta investigación, se construyó una herramienta específica basada en un diseño de comparaciones binarias con las cinco dimensiones del *fair play* extraídas del Código de Ética Deportiva del Consejo de Europa: Divertirse, Comprometerse, Jugar Limpio, Respetar las Reglas y Ganar. Todos los pares posibles de comparaciones entre estos cinco elementos se organizaron en cuestionario que permitió recoger información ipsativa sobre el grado de importancia que los deportistas otorgaban a cada una de las dos dimensiones de deportividad presentadas en cada par (ver Tabla 2).

**Procedimiento**

Cada uno de los equipos y clubes deportivos participantes fue informado en una entrevista de los objetivos perseguidos en esta investigación. Se presentó, además, a cada uno de ellos un documento elaborado conjuntamente por el grupo de investigación psicométrica y por el laboratorio de psicología del deporte en el que se describía el proyecto y se firmaba un compromiso de confidencialidad sobre los datos aportados por cada uno de los participantes. Una vez aceptada la colaboración, personal instruido y preparado específicamente para la ocasión se encargó de administrar los cuestionarios, si bien algunos de los participantes optaron por cumplimentarlo de forma autónoma.

Los análisis de datos necesarios para la estimación de los valores subjetivos para cada una de las 5 dimensiones de *fair play* se obtuvieron por medio de un código escrito en R (Elosua, 2009; Ihaka y Gentleman, 1996).

En el deporte infantil es más importante		A	B
Divertirse	Respetar las reglas		
Jugar Limpio	Ganar		
Comprometerse	Divertirse		
Respetar las reglas	Ganar		
Divertirse	Jugar Limpio		
Respetar las reglas	Comprometerse		
Ganar	Divertirse		
Jugar Limpio	Comprometerse		
Respetar las reglas	Jugar Limpio		
Comprometerse	Ganar		

Tabla 2. Comparaciones binarias entre las dimensiones del *fair play*.

**Resultados**

En primer lugar se estimaron los valores subjetivos de las dimensiones de *fair play* en el total de la muestra (ver Tabla 3). Para el ordenamiento de las dimensiones evaluadas se tomó como punto 0 de la escala, la dimensión considerada menos importante por los deportistas. Esta dimensión fue la referida a la victoria en el juego.

En términos de distancias entre los valores estimados es posible deducir la presencia de tres grupos de dimensiones; en el primer grupo podrían incluirse las dimensiones asociadas a la diversión ( $Divertirse_{total} = .63$ ) y al juego limpio ( $Jugar limpio_{total} = .51$ ). La distancia entre ellas es .12 ( $Divertirse - Jugar Limpio = .63 - .51 = .12$ ). En un segundo grupo estarían incluidas las dimensiones relacionadas con el respeto a las reglas ( $Respeto_{total} = .27$ ) y el compromiso ( $Compromiso_{total} = .22$ ) ( $Respetar las reglas_{total} -$

Compromiso<sub>total</sub> = .27 - .22 = .05). La diferencia entre los valores subjetivos de estas dimensiones fue .05. Finalmente y como punto 0 de la escala se sitúa la percepción del aspecto del juego relacionado con la victoria (Ganar).

La consistencia interna de estos datos se estudió por medio del índice de concordancia entre jueces propuesto por Kendall (1948). El valor obtenido en la muestra fue 0,08; su significación estadística ofreció evidencia para el rechazo de la hipótesis nula de falta de acuerdo inter-jueces ( $\chi^2 = 1070$ ;  $gl = 10$ ;  $p < .01$ ).

*Distancias subjetivas varones.* La Figura 1 recoge gráficamente los valores subjetivos asignados a las dimensiones de *fair play* por cada uno de los géneros. La observación de los valores permite evaluar las distancias entre las distintas dimensiones. El ordenamiento de las cinco dimensiones para el grupo de varones, que constituye el 65.35% de la muestra, fue equivalente al obtenido por el total de la muestra: Ganar, Comprometerse, Respetar las reglas, Jugar limpio y Divertirse. El coeficiente de concordancia de

Kendall fue .06 ( $\chi^2 = 310,51$ ;  $gl = 10$ ;  $p < .01$ ). El valor subjetivo mayor correspondió a la dimensión de Diversión (Diversión<sub>varones</sub> = .50). La segunda dimensión más valorada fue la relacionada con el “juego limpio” (JugarLimpio<sub>varones</sub> = .27). La tercera dimensión vino determinada por el respeto a las reglas (Respeto<sub>varones</sub> = .06). La distancia que separa las dos primeras dimensiones (Diversión<sub>varones</sub> - JugarLimpio<sub>varones</sub> = .23) y las dimensiones segunda y tercera (JugarLimpio<sub>varones</sub> - Respeto<sub>varones</sub> = .21), son las mayores de entre las distancias encontradas entre todos los pares adyacentes. Las dimensiones cuarta y quinta, el respeto a las reglas y el compromiso, obtienen valores semejantes (Respeto<sub>varones</sub> = .06; Compromiso<sub>varones</sub> = .05), y están seguidas por el punto 0 de la escala (Ganar = 0), de la que apenas se diferencian. Las dimensiones son prácticamente indistinguibles con unas distancias entre ellas de .01 para el respeto y el compromiso (Respeto<sub>varones</sub> - Compromiso<sub>varones</sub> = .01) y de .05 para el compromiso y la victoria en el juego (Compromiso<sub>varones</sub> - Ganar<sub>varones</sub> = .05).

	Muestra Completa	Varones	Mujeres
Ganar	.00	.00	.00
Comprometerse	.22	.05	.59
Respetar las reglas	.27	.06	.71
Jugar Limpio	.51	.27	1.04
Divertirse	.63	.50	.92

Tabla 3. Valores subjetivos de las dimensiones del fair play.

*Distancias subjetivas mujeres.* El ordenamiento de las dimensiones subjetivas en el caso de las mujeres sufrió alguna variación. Situándose en el punto 0 de la escala la opción menos valorada, la victoria en el juego, el orden creciente de las dimensiones fue, Comprometerse, Respetar las reglas, Divertirse y Jugar limpio. El máximo de la escala (Jugar limpio<sub>mujeres</sub> = 1.04) correspondió al aspecto relacionado con el “juego limpio”, seguido por la diversión en el juego (Divertirse<sub>mujeres</sub> = .92). La distancia entre ambas dimensiones (Jugar limpio<sub>mujeres</sub> - Divertirse<sub>mujeres</sub> = .12), fue menor que la distancia estimada en el grupo de varones (Divertirse<sub>varones</sub> - Jugar limpio<sub>varones</sub> = .23). En tercer lugar las mujeres sitúan el respeto a las reglas (Respetar las reglas<sub>mujeres</sub> = .71), en cuarto lugar el compromiso (Comprometerse<sub>mujeres</sub> = .59) y, finalmente, la victoria.

El test de Kendall, con un valor de .18, fue significativo ( $\chi^2 = 383.61$ ;  $gl = 10$ ;  $p < .01$ ), lo cual se traduce en que las preferencias no siguen un patrón aleatorio.

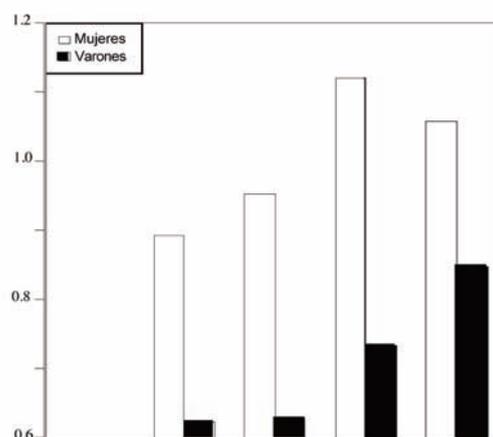


Figura 1. Valores subjetivos de las dimensiones del fair play.

## Discusión y conclusiones

En este trabajo se extrajeron y definieron las dimensiones subyacentes al *fair play* y se analizó la importancia subjetiva que una muestra de 762 deportistas, de las categorías infantil y cadete, otorgaba a cada una de ellas. La metodología utilizada en la investigación aunó un diseño cualitativo, basado en un análisis de contenido realizado por un equipo multidisciplinar de especialistas en psicología del deporte y metodología, y un análisis de naturaleza cuantitativa, que aplicó un diseño de comparaciones binarias con ítems ipsativos que permitió traducir las respuestas en distancias subjetivas.

La utilización del diseño de comparaciones binarias ofrece varias ventajas; es un procedimiento sencillo de aplicar, capaz de ser cumplimentado por personas con bajos niveles educativos, y ofrece al investigador una información difícil de conseguir desde otra perspectiva de investigación, ya que permite obtener una es-

cala de distancias o intervalos. Estas ventajas además pueden extenderse con el uso de una metodología de análisis basada en la utilización de modelos de ecuaciones estructurales que no han sido aplicadas en este trabajo (Elosua, 2007).

Con respecto al análisis cualitativo, podemos concluir que los factores que definen la deportividad pueden agruparse en cinco dimensiones: Divertirse, Jugar limpio, Comprometerse, Respetar las reglas y Ganar, una agrupación que incorpora dos dimensiones (Divertirse y Ganar) respecto a la propuesta de Vallerand et al. (1996), mantiene las relacionadas con el Compromiso y el Jugar Limpio y refunde en una única dimensión (Respetar las reglas) todos los aspectos relacionados con el respeto hacia las convenciones sociales, las normas y los árbitros.

Respecto a las dimensiones extraídas, el estudio sobre las percepciones subjetivas mostró que la dimensión menos importante del *fair play* fue la referida a la victoria en la competición, un dato que coincide con el resultado de los trabajos sobre la evaluación del juego limpio en futbolistas de Boixadós y Cruz (1995), Cruz, Boixadós, Torregrosa y Mimbreno (1996) y Cruz et al. (1991).

Las cinco dimensiones del *fair play* no fueron evaluadas de modo similar por los varones y las mujeres, tanto con relación al orden entre las dimensiones, como con relación a la importancia subjetiva otorgada a cada una de ellas. Las escalas subjetivas obtenidas para varones y mujeres difirieron en el rango de valores escalares, que se situó entre el valor mínimo de 0 y el valor máximo de .50, en el caso de los varones, y entre un origen de 0 y un valor máximo de 1.04 en el de las mujeres. El aumento en la distancia entre la estimación máxima y mínima se relaciona directamente con la homogeneidad del grupo en la evaluación de las preferencias. Un rango amplio indica preferencias más marcadas a la par que más uniformes. En este sentido, las mujeres mostraron un perfil más homogéneo en la evaluación de las dimensiones que el mostrado por los varones.

En lo que respecta a los valores estimados, es subrayable que para las mujeres la dimensión más importante es la relacionada con el mantenimiento de una actitud positiva de amistad, respeto al adversario y espíritu deportivo (jugar limpio), mientras que los varones, contrariamente a lo planteado por Antúnez (2001), no buscan el resultado frente al oponente, sino divertirse haciendo deporte. Este resultado apoya la hipótesis de Gutiérrez (2003) cuando afirma que las deportistas manifiestan menos aspiraciones de éxito que los deportistas debido a su carácter menos competitivo.

Aunque el procedimiento utilizado en este trabajo es descriptivo y no inferencial en cuanto a la significación de las diferencias entre valores estimados, podemos decir que en el grupo de varones no se apreciaron diferencias entre las dimensiones de Compromiso y de Respeto a las Reglas. Sus valores escalares fueron prácticamente indistinguibles (.06 y .05), y apenas se diferenciaron de la victoria. El mayor grado de diferenciación entre dimensiones para el grupo de varones se corresponde con la distancia que separa el Divertirse del Jugar Limpio, lo cual revela un mayor interés en jugar por jugar, sin preocuparse demasiado por la *forma* de hacerlo. El grupo de mujeres, por su parte, mostró una gran distancia entre Ganar y Comprometerse, y distancias con intervalos prácticamente equivalentes entre el resto de dimensiones analizadas. Estas diferencias pueden tener su origen en las distintas motivaciones que los géneros muestran respecto a la práctica deportiva, ya que, en general, los deportistas orientan su participación hacia el dominio de destrezas, el rendimiento y la comparación social (Moreno y Cervelló, 2005), mientras que las deportistas parecen más inclinadas, a la participación, la cooperación y el mantenimiento de relaciones sociales en el grupo (Severiens y Ten Dam, 1994).

A modo de conclusión, podríamos afirmar que en el deporte infantil no sólo existen diferencias entre la población masculina y femenina en lo que al número de participantes, el nivel de práctica y las modalidades elegidas se refiere (García-Ferrando, 2006), sino que también la disposición personal es diferente. Por eso mismo, conocer la importancia subjetiva que los deportistas infantiles y cadetes conceden a la práctica deportiva organizada en general, y a la orientada a promover la participación y el *fair play* en particular, puede ayudar a establecer programas de intervención que incrementen las experiencias positivas, la participación continuada y la adherencia al ejercicio físico de nuestros jóvenes deportistas.

En este sentido, el presente trabajo abre dos nuevas líneas de investigación: a) la construcción de herramientas psicométricas fiables que permitan evaluar las cinco dimensiones de la deportividad extraídas del análisis de contenido del Código de Ética Deportiva del Consejo de Europa; y b) la evaluación ponderada de las diferencias individuales en la orientación hacia la deportividad, dos líneas de investigación que, junto con la observación directa de los comportamientos relacionados con el *fair play*, consideramos de sumo interés para futuras investigaciones.

#### PERCEPCIÓN DEL FAIR PLAY EN DEPORTISTAS INFANTILES Y CADETES

PALABRAS CLAVE: Práctica deportiva, Deportividad, Deporte base, Thurstone.

RESUMEN: El trabajo analiza las percepciones subjetivas respecto a la importancia de cinco dimensiones determinantes del *fair play* en una muestra de deportistas infantiles y cadetes (N = 762). Las dimensiones fueron extraídas de un análisis de contenido del Código de Ética Deportiva de la Unión Europea. Utilizando un diseño de comparaciones binarias se estimaron los valores subjetivos de las dimensiones Comprometerse, Divertirse, Respetar las reglas, Jugar Limpio y Ganar. La dimensión menos importante fue la relacionada con la victoria en el juego. La faceta más relevante varió entre varones y mujeres. Las mujeres consideraron más importante jugar limpio, mientras que para los varones divertirse fue el aspecto más destacable. Apenas se apreciaron diferencias entre el compromiso y el respeto a las reglas en el grupo de varones, si bien en el grupo de mujeres las distancias subjetivas entre estas dimensiones fue más marcada. El ordenamiento de las dimensiones y las distancias subjetivas entre ellas no fueron equivalentes para los hombres y para las mujeres.

## PERCEPÇÃO DE FAIR PLAY EM DESPORTISTAS INFANTIS E INICIADOS

PALAVRAS-CHAVE: Prática desportiva, Desportivismo, Desporto de formação, Thurstone.

RESUMO: O trabalho analisa as percepções subjectivas referentes à importância de cinco dimensões determinantes do *fair play* numa amostra de desportistas infantis e iniciados (N = 762). As dimensões foram extraídas através de uma análise de conteúdo do Código de Ética Desportiva da União Europeia. Utilizando um delineamento de comparações binárias foram estimados os valores subjectivos das dimensões Compromisso, Divertimento, Respeito pelas regras, Jogo Limpo e Ganhar. A dimensão menos importante foi a relativa à vitória no jogo. A faceta mais relevante variou entre homens e mulheres. As mulheres consideraram mais importante jogar limpo, enquanto para os homens o divertimento foi o aspecto mais destacado. Apenas se registaram diferenças entre o compromisso e o respeito pelas regras no grupo dos homens, sendo que no grupo das mulheres as distâncias subjectivas entre estas dimensões foram mais notórias. A ordenação das dimensões e as distâncias subjectivas entre as mesmas não foram equivalentes para os homens e para as mulheres.

## Referencias

- Antúnez, M. (2001). Reflexiones acerca de lo que la mujer representa para el deporte y el verdadero significado del deporte para la mujer. *EFDeportes.com, Revista Digital*, 42. Recuperado de <http://www.efdeportes.com/efd42/mujer.htm>.
- Blázquez, D. (1999). *La Iniciación Deportiva y el Deporte escolar*. Barcelona: INDE.
- Boixadós, M. y Cruz, J. (1995). Evaluación del fairplay en futbolistas jóvenes. *Revista Española de Educación Física y Deportes*, 2(3), 13-22.
- Boixadós, M., Cruz, J., Torregrosa, M. y Valiente, L. (2004). Relationships among motivational climate, satisfaction, perceived ability, and fair play attitudes in young soccer players. *Journal of Applied Sport Psychology*, 16, 301-307.
- Consejo de Europa (1992). Código de ética Deportiva [anexo a la recomendación N° R (92) 14 sobre la Carta Europea del Deporte]. Recuperado el 14 de enero de 2012, de [http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL\\_ID=2223&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=2223&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html).
- Cruz, J. (2004). ¿Es educativo el deporte para jóvenes en edad escolar? En J. Campos y V. Carratalá (Coords.), *Actas del III Congreso de la Asociación Española de Ciencias del Deporte* (pp. 69-90). Valencia: Universitat de València.
- Cruz, J., Boixadós, M., Valiente, L., Ruíz, A., Arbona, P., Molons, Z., Call, J., Berbel, G. y Capdevilla, L. (1991). Identificación de valores relevantes en jugadores jóvenes de fútbol. *Revista de Investigación y Documentación sobre las Ciencias de la Educación Física y del Deporte*, 19, 81-99.
- Cruz, J., Boixadós, M., Torregrosa, M. y Mimbrero, J. (1996). ¿Existe un deporte educativo? Papel de las competiciones deportivas en el proceso de socialización del niño. *Revista de Psicología del Deporte*, 9-10, 111-132.
- Cruz, J., Boixadós, M., Capdevilla, M., Mimbrero, J., Torregrosa, M. y Valiente, L. (1999). Evaluación del fairplay en el deporte profesional y de iniciación. En *Participación deportiva: perspectiva ambiental y organizacional* (pp. 7-52). Madrid: Ministerio de Educación y Cultura. Consejo Superior de Deportes.
- Cruz, J., Boixadós, M., Valiente, L. y Torregrosa, M. (2001). ¿Se pierde el fairplay y la deportividad en el deporte en edad escolar? *Apunts. Educación Física y Deportes*, 64, 6-16.
- Díaz, P., Buceta, J.M. y Bueno, A. M. (2004). Situaciones estresantes y vulnerabilidad a las lesiones deportivas: un estudio con deportistas de equipo. *Revista de Psicología del Deporte*, 14(1), 7-24.
- Dosil, J. (2004). *Psicología de la actividad física y del deporte*. Madrid: McGraw-Hill.
- Dosil, J. y González-Oya, J. (2003). Intervención psicológica en la iniciación deportiva. En E. J. Garcés de los Fayos (Coord.), *Áreas de aplicación de la psicología del deporte* (pp. 21-32). Murcia: Dirección General de Deportes. Consejería de la Presidencia. Región de Murcia.
- Elosua, P. (2009). Existe vida más allá del SPSS? Descubre R. *Psicothema*, 21(4), 652-655.
- Garcés de los Fayos, E. J. (1993). Frecuencia de burnout en deportistas jóvenes. Estudio exploratorio. *Revista de Psicología del Deporte*, 4, 55-63.
- García-Ferrando, M. (2006). Veinticinco años de análisis del comportamiento deportivo de la población española (1980-2005). *Revista Internacional de Sociología*, 64(44), 15-38.
- Guillén, M. (1999). *El estrés fisiológico motivado por actividades físico-competitivas en la edad escolar*. Sevilla: Wanceulen.
- Gutiérrez, M. (1995). *Valores sociales y deporte*. Madrid: Gymnos.
- Gutiérrez, M. (2000). Actividad física, estilos de vida y calidad de vida. *Revista de Educación Física*, 77, 5-14.
- Gutiérrez, M. (2003). *Manual sobre valores en la Educación Física y el deporte*. Barcelona: Paidós.
- Gutiérrez, M., Carratalá, V., Guzmán J. F. y Pablos, C. (2010). Objetivos y manifestación de valores sociales y personales en el deporte juvenil según deportistas, padres, entrenadores y gestores. *Apunts. Educación Física y Deportes*, 101, 57-65.
- Ihaka, R. y Gentleman, R. (1996). R: A language for data analysis and graphics. *Journal of Computational and Graphical Statistics*, 5, 299-314.
- Kavussanu, M. (2007). Morality in sport. En S. Jowett y D. E. Lavalley (Eds.), *Social Psychology in Sport* (pp. 265-278). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Kendall, G. (1948). *Rank correlation methods*. Londres: Griffin.
- Lee, M. (1993). *Coaching children in sport*. Londres: Spon.
- Lee, M. (1996). *Young People, Sport and Ethics: an examination of Fairplay in Youth Sport*. London: Technical Report to the Research Unit of the Sports Council.
- Lee, M. J., Whitehead, J. y Balchin, N. (2000). The measurement of values in youth sport: development of the youth sports values questionnaire. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 22, 307-326.
- Maydeu-Olivares, A. y Böckenholt, U. (2005). Structural Equation Modeling of Paired Comparisons and Ranking Data. *Psychological Methods* 10(3), 285-304.
- Moreno, J.A. y Cervelló, E. (2005). Physical self-perception in Spanish adolescents: effects of gender and involvement in physical activity. *Journal of Human Movement Studies*, 48, 291-311.

- Organización de las Naciones Unidas (1989). Convención sobre los derechos del niño (art. 31). Recuperado el 2 de enero de 2012, de <http://www2.ohchr.org/spanish/law/crc.htm>.
- Palou, P., Borrás, P. A., Ponseti, F. X., García-Mas, A. y Cruz, J. (2003). Comportamiento de fair play en estudiantes de magisterio de educación física. *Revista de Psicología del Deporte*, 12(1), 81-91.
- Palou, P., Borrás, P. A., Ponseti, F. X., Vidal, J. y Torregrosa, M. (2007). Intervención para la promoción de fairplay en futbolistas cadetes. *Apunts: Educación Física y Deportes*, 89, 15-22.
- Pelegrín, A. y Garcés de los Fayos, E. J. (2008). Variables contextuales y personales que inciden en el comportamiento violento del niño. *European Journal of Education and Psychology*, (1-2)1, 5-20.
- Sánchez, F. (2001). Perspectivas y orientaciones para el deporte escolar. En V. Carratalá, J. F. Guzmán y M. A. Fuster (Coords.), *Nuevas aportaciones al estudio de la actividad física y el deporte* (pp. 175-187). Valencia: Universitat de València.
- Severiens, S. E. y Ten Dam, G. T. M. (1994). Gender differences in learning styles: A narrative review and quantitative meta-analysis. *Higher Education*, 27, 487-501.
- Shields, D. y Bredemeier, B. J. (1995). *Character development and physical activity*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Simmons, D. D. y Dickinson, R. V. (1986). Measurement of values expressions in sports and athletics. *Perceptual and Motor Skills*, 62, 650-658.
- Torregrosa, M. y Lee, M. (2000). El estudio de los valores en psicología del deporte. *Revista de Psicología del Deporte*, 9(1-2), 71-83.
- Thurstone, L.L. (1927). A law of comparative judgment. *Psychological Review*, 3, 273-286.
- Vallerand, R. J., Deshaies, P., Cuerrier, J. P., Brière, N. M. y Pelletier, L. G. (1996). Toward a multidimensional definition of sportsmanship. *Journal of Applied Sport Psychology*, 8, 89-101.
- Vallerand, R. J. y Losier, G.F. (1994). Self-determined motivation and sportsmanship orientations: an assessment of their temporal relationship. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 16, 229-245.
- Weiss, M. R. (1993). Psychological effects of intensive sport participation on children and youth: self-esteem and motivation. En B. R. Cahill y A. J. Pearl (Eds.), *Intensive participation in children's sport* (pp. 39-69). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Weiss, M. R. (1995). Children in sport: an educational model. En S. M. Murphy (Ed.), *Sport psychology interventions* (pp. 39-69). Champaign, IL: Human Kinetics.