

# Influencia del entrenador deportivo con relación al perfeccionismo y las orientaciones de meta

Heriberto Antonio Pineda-Espejel\*, Jeanette M. López-Walle\*\* e Inés Tomás\*\*\*

## INFLUENCE OF THE SPORTS COACH IN RELATION TO PERFECTIONISM AND GOAL ORIENTATIONS

KEYWORDS: personality, motivation, motivational climate, multilevel.

ABSTRACT: The aim of this study was to analyze how the relationship between the perfectionism of the athletes and their goal orientations at individual level is affected by the perception of the motivational climate generated by the coach at team level. Participants were 144 athletes of both genders, belonging to 18 different sports teams, who answered a set of questionnaires to measure the study variables. Results of the multilevel hierarchical model showed that individual differences in task orientation were predicted by individual factors (striving for perfectionism), and team factors (perceptions of task-involving climate and ego-involving climate created by the coach). Additionally, ego-involving climate moderated the relationship between the striving for perfectionism and task orientation.

Las orientaciones de meta, el clima motivacional y el perfeccionismo son considerados elementos centrales de un patrón de máximo esfuerzo para el logro de metas (Hall, Kerr y Matthews, 1998).

La teoría de las metas de logro (AGT; Ames, 1992; Nicholls, 1989) postula que los individuos se insertan en contextos de logro, como el deporte, para demostrar competencia. Desde la concepción clásica de Nicholls (1984) la forma en la que los individuos definen competencia, o bien las orientaciones de meta, puede darse de dos formas, usando criterios autoreferenciados (orientación a la tarea), o referenciados por otros (orientación al ego). La primera ha mostrado tener relación con patrones cognitivos, afectivos y conductuales más adaptativos como creer que el éxito deportivo se consigue a través del esfuerzo; mientras que la segunda se ha asociado con presentar patrones de conducta menos adaptativos, como considerar que el éxito en el deporte se basa en la posesión de capacidad y en el uso de técnicas engañosas (Castillo, Balaguer y Duda, 2002; Duda y Nicholls, 1992).

Biddle (2001) escribió que las diferencias individuales en las orientaciones de meta al ego o a la tarea pueden generarse desde el contexto. Para estudiar el contexto social, la AGT incorpora el constructo de clima motivacional, que refiere a las metas situacionales que operan en un contexto de logro (Ames, 1992) y que son creadas por los otros significativos para la persona (e.g. entrenador). Desde esta teoría se distinguen un clima de implicación a la tarea, donde existiría un reconocimiento privado basado en el propio progreso; y un clima de implicación al ego, donde el reconocimiento es

público, apoyado en la comparación social como base para los juicios de éxito (Ames, 1995).

En el deporte se ha probado que las dimensiones tarea, tanto del clima motivacional creado por el entrenador como de las orientaciones de meta, se relacionan positivamente entre sí, al igual que las dimensiones ego (e.g. Balaguer, Castillo, Duda y García-Merita, 2011; Moreno, Cervelló y González-Cutré, 2010; Pineda, López-Walle y Medina, 2011). No obstante, se han encontrado relaciones positivas entre el clima de implicación al ego creado por el entrenador y la orientación a la tarea (e.g. Holgado, Navas, López y García, 2010; Smith, Cumming y Smoll, 2008).

Por otro lado, el perfeccionismo se ha definido como la tendencia a formular expectativas poco realistas y ser partícipe de evaluaciones demasiado críticas sobre él mismo y sobre otros (Anshel y Mansouri, 2005). Algunos investigadores concuerdan que el perfeccionismo es una característica que ayuda a hacer campeones olímpicos (Gould, Dieffenbach y Moffett, 2002), mientras que otros lo ven como una característica poco adaptativa que disminuye o afecta el rendimiento deportivo (Flett y Hewitt, 2005). Por lo que Hill, Witcher, Gotwals y Leyland (2015) apuntaron que es una fuente de impulso interior que proporciona mayor capacidad de realización, pero también somete a las personas a más tensión en sus vidas.

Dos grandes dimensiones del perfeccionismo pueden ser consideradas (Stoeber y Otto, 2006): un perfeccionismo adaptativo (Stumpf y Parker, 2000), llamado esfuerzo perfeccionista, con facetas como el esfuerzo por la perfección, y altos estándares personales de rendimiento; y un

Correspondencia: Heriberto Antonio Pineda Espejel, Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Deportes, Facultad de Deportes Campus Mexicali, Esq. Av. Río Mocolo y Monclova s/n, Colonia Ex-ejido Coahuila. E-mail: Antonio.pineda@uabc.edu.mx.

\* Universidad Autónoma de Baja California, Facultad de Deportes. Baja California, México.

\*\* Universidad Autónoma de Nuevo León, Facultad de Organización Deportiva. Nuevo León, México.

\*\*\* Universitat de València, Facultad de Psicología. Valencia, España.

Agradecimientos: Investigación financiada por la Primera Convocatoria Interna de Proyectos de Investigación Especial de la Universidad Autónoma de Baja California, como parte del proyecto 149/4/N/7/1. Publicación financiada por CONACYT, Redes Temáticas REDDECA.

"Artículo remitido e invitado con revisión"

perfeccionismo poco adaptativo (Stumpf y Parker, 2000), llamado preocupaciones perfeccionistas, que involucra facetas relacionadas con la preocupación por los errores (Hill et al., 2004), y reacciones negativas ante los errores. Se ha sugerido que la faceta esfuerzo por la perfección es una característica del deporte de elite y del rendimiento deportivo (Gould et al., 2002).

Flett y Hewitt (2002) propusieron que el perfeccionismo estaría asociado con la orientación al ego. Sin embargo, estudios empíricos en el ámbito deportivo indican que algunas facetas de las preocupaciones perfeccionistas se relacionan positivamente con la orientación al ego (e.g. Hall et al., 1998; Stoeber, Stoll, Pescheck y Otto, 2008), pero que facetas del esfuerzo perfeccionista se relacionan positivamente tanto con la orientación al ego como con la orientación a la tarea (e.g. Appleton, Hall y Hill, 2009; Dunn, Dunn y Syrotuik, 2002; Hall et al., 1998; Lemyre, Hall y Roberts, 2008; Ommundsen, Roberts, Lemyre y Miller, 2005; Stoeber, Uphill y Hotham, 2009). Al respecto, es necesario conocer qué variables pueden actuar como moduladores potenciales en la relación entre las dimensiones del perfeccionismo, particularmente del esfuerzo perfeccionista, y las orientaciones de meta.

El deporte envuelve interacción social, de modo que está influenciado por conductas del ambiente, como organización y disciplina. Considerando que el deportista de alto rendimiento, en su terreno de evolución se ve más directamente sometido a la presión social (Drevillon, 1999), Flett, Hewitt, Oliver y MacDonalds (2002) propusieron un modelo que enfatiza el rol de los agentes sociales y ambientes en el desarrollo y reforzamiento del perfeccionismo. Por lo que es posible que el contexto social module la relación entre las facetas del perfeccionismo y la orientación a la tarea.

Los investigadores han comenzado a explorar cómo la personalidad se refiere a componentes de la dinámica de grupos asociados con el rendimiento del equipo en el deporte. Algunos han analizado el efecto del clima generado por los pares (trabajando con medidas individuales) sobre el perfeccionismo (e.g. Greblo, Barić y Erpič, 2015; Ommundsen et al., 2005), sin embargo, la influencia del clima creado por el entrenador no ha sido estudiada.

Hay que considerar que el clima puede definirse como las percepciones compartidas por los miembros de un equipo, sobre las políticas, prácticas, y procedimientos; donde los individuos se identifican e interactúan con regularidad para lograr tareas relacionadas con su equipo; por lo que algunos criterios que representan la existencia del clima compartido son la presencia tanto de alguna meta en común, la que predispone a los individuos a trabajar de forma colectiva, así como de suficiente

interdependencia de tareas, de modo que las personas necesiten desarrollar comprensión compartida y patrones de conducta (Anderson y West, 1998; Sandoval, 2004).

De forma que es importante no ignorar el hecho de que los deportistas se anidan dentro de los equipos dirigidos por un entrenador, y que la pertenencia a un equipo puede influir en los factores sociales (Duda, 2001); por lo que es necesario explorar en marcos teóricos que expliquen cómo las diferencias individuales en las características de personalidad pueden influir en las orientaciones motivacionales, así como el impacto que puede tener el contexto social en tal relación.

Con base en lo anterior, el objetivo de este trabajo fue analizar cómo la relación entre dos facetas del perfeccionismo individual (esfuerzo por la perfección, y reacciones negativas ante la imperfección) y las orientaciones de meta en los deportistas se ve afectada por la percepción del equipo del clima motivacional que genera el entrenador. Se hipotetiza que las diferencias en las orientaciones de meta de los deportistas se verá afectada de forma individual por las dos facetas del perfeccionismo, y a nivel de equipo por el clima motivacional que crea el entrenador; a su vez el clima motivacional modulará la relación entre las facetas del perfeccionismo y las orientaciones de meta (Figura 1).

## Método

### Participantes

La muestra se compuso de 144 deportistas (82 hombres y 62 mujeres) de edades entre 15 y 41 años ( $M = 25.02$ ,  $DT = 5.58$ ), quienes pertenecieron a 18 equipos de distintas modalidades deportivas (béisbol, natación sincronizada, polo acuático, y softbol) representantes de diferentes países que compitieron en los Juegos Centroamericanos y del Caribe 2014 (e.g. Colombia, Cuba, Guatemala, México, Panamá, Puerto Rico, y Venezuela). Estos deportistas presentaron una antigüedad de entrenamiento de 10.62 años ( $DT = 4.86$ ), y entrenaban dentro de su equipo cuatro días a la semana en promedio ( $DT = 2.43$ ) durante 5.3 horas diarias en promedio ( $DT = 1.21$ ).

### Instrumentos

La percepción de los deportistas del clima motivacional que genera el entrenador fue medida con el *Cuestionario de Clima Motivacional Percibido en el Deporte* (PMCSQ-2; Newton y Duda, 1998) adaptado al contexto mexicano (López-Walle, Castillo, Balaguer y Tristán, 2011). Los ítems responden a la frase inicial "En mi equipo deportivo...". La percepción del clima de implicación en la tarea se mide mediante 11 ítems (e.g. "Los

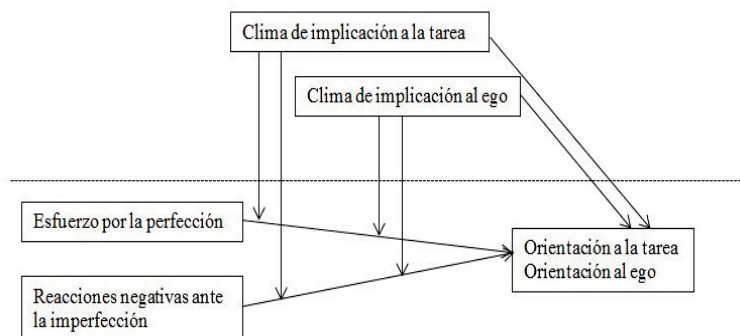


Figura 1. Modelo multinivel hipotetizado.

deportistas se ayudan entre sí para aprender”), y la percepción del clima de implicación en el ego mediante 13 ítems (e.g. “Los deportistas tienen miedo a fallar”). Se responde mediante una escala tipo Likert de cinco puntos donde 1 = *nunca*, y 5 = *siempre*. Su fiabilidad en este trabajo fue:  $\alpha = .88$  dimensión tarea;  $\alpha = .86$  dimensión ego).

Las tendencias individuales sobre la orientación de meta en el deporte fueron medidas con el *Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea en el Deporte* (TEOSQ; Duda, 1989) adaptado al contexto mexicano (López-Walle, Balaguer, Meliá, Castillo y Tristán, 2011). Los ítems responden a la frase inicial “Yo me siento con más éxito en mi deporte cuando...”. Siete ítems miden la orientación a la tarea (e.g. “Aprendo un nuevo ejercicio y me impulsa a practicar más”) y seis ítems miden la orientación al ego (e.g. “Otros fallan y yo no”). Se responde con una escala tipo Likert de cinco puntos donde 1 = *muy en desacuerdo*, y 5 = *muy de acuerdo*. La fiabilidad del cuestionario en este trabajo fue: dimensiones tarea ( $\alpha = .85$ ) y ego ( $\alpha = .78$ ).

Las facetas de esfuerzo por la perfección, y reacciones negativas ante la imperfección en competición se midieron con la versión corta del *Inventario Multidimensional de Perfeccionismo en el Deporte* (MIPS; Stoeber, Otto y Stoll, 2006) en competición adaptado al español (Pineda-Espejel, Alarcón, López-Walle y Tomás-Marco, 2017). Se compone de diez ítems que responden a la frase inicial “Durante la competición...”. Cinco ítems miden el esfuerzo por la perfección (e.g. “Tengo el deseo de hacer todo a la perfección”), y cinco ítems miden las reacciones negativas ante la imperfección (e.g. “Me siento completamente furioso si cometo errores”). La escala de respuesta de tipo Likert oscila de 1 = *nunca* a 6 = *siempre*. La fiabilidad de las escalas fue:  $\alpha = .85$  esfuerzo por la perfección;  $\alpha = .84$  reacciones negativas ante la imperfección.

### Procedimiento

La presente investigación se realizó de acuerdo con las directrices éticas propuestas por la *American Psychological Association* (APA). Se solicitó la autorización a la Dirección General y a la Subdirección Técnico Deportiva de los XXII Juegos Centroamericanos y del Caribe 2014 para llevar a cabo el estudio. Se contó con el apoyo de la Subdirección de Servicios Médicos y Control de Dopaje para el acceso al recinto de competición.

El primer contacto personal fue con los entrenadores para informar del estudio y solicitar la participación de sus deportistas. La cumplimentación de los cuestionarios se realizó en presencia de dos encuestadores. Se explicó a los deportistas que la participación era voluntaria, y los datos recogidos anónimos y confidenciales. Para el caso de los deportistas menores de edad, el consentimiento de participación fue solicitado al entrenador.

### Análisis de datos

Se obtuvieron los estadísticos descriptivos (media y desviación típica), así como las correlaciones entre las variables implicadas en el modelo.

Para estimar las relaciones hipotetizadas se utilizaron modelos lineales jerárquicos (*Hierarchical linear modelling*, HLM; Raudenbush y Bryk, 2002), dado que esta estrategia de análisis asume la estructura jerárquica de los datos, permitiendo considerar la influencia de variables operacionalizadas a nivel de equipo (nivel 2) sobre variables de nivel individual (nivel 1). En el contexto deportivo, los deportistas están anidados dentro

de diferentes equipos, y cada equipo está dirigido por un entrenador distinto. Dicha agrupación tiende a promover la homogeneidad dentro del equipo, por lo que el supuesto de que los datos de los deportistas constituyen observaciones independientes es violado.

Primero, se justificó la incorporación de las variables clima de implicación a la tarea y clima de implicación al ego a nivel de equipo, a través del acuerdo intra-equipo, estimado mediante el índice de desviación promedio (*Average Deviation Index*, ADI; Dunlap, Burke y Smith-Crowe, 2003), tomando como referencia para su interpretación el criterio  $ADI < c/6$  (Dunlap et al., 2003), donde  $c$  es el número de categorías de la escala de respuesta. El valor promedio del ADI para el clima de implicación a la tarea y clima de implicación al ego fue  $.61$  ( $DT = .20$ ) y  $.78$  ( $DT = .12$ ), respectivamente. Ambos valores se encontraron por debajo del criterio de  $.83$  para escalas Likert con 5 categorías ( $5/6 = .83$ ), sugiriendo la existencia de percepciones compartidas dentro de los equipos para estas dos variables.

Adicionalmente, los ANOVA para determinar la existencia de diferencias entre-equipos en las escalas de clima de implicación a la tarea [ $F(17; 126) = 5.58, p < .01$ ] y clima de implicación al ego [ $F(17; 126) = 3.87, p < .01$ ] indicaron adecuada discriminación entre equipos. Con base en estos resultados, las variables clima de implicación a la tarea y clima de implicación al ego fueron operacionalizadas asignando a cada participante la media de su equipo. Para evitar problemas de multicolinealidad, las variables predictoras, tanto de nivel individual (esfuerzo por la perfección y reacciones negativas ante la imperfección), como de nivel de equipo (clima de implicación a la tarea, y clima de implicación al ego), fueron centradas (Enders y Tofighi, 2007).

La secuencia de modelos lineales jerárquicos para estimar las relaciones hipotetizadas fue la siguiente: (1) Modelo 1 o modelo ANOVA de un factor de efectos aleatorios estimó la varianza intra-equipo y entre-equipos que presenta la variable dependiente de nivel individual (orientación a la tarea u orientación al ego). Como en la variable orientación al ego no se detectaron diferencias significativas entre los equipos, los siguientes modelos únicamente se rodaron para la variable orientación a la tarea. (2) Modelo 2 o modelo de coeficientes de regresión aleatorios, estimó la relación entre los predictores de nivel individual (esfuerzo por la perfección y reacciones negativas ante la imperfección) y la variable criterio (orientación a la tarea). (3) Modelo 3 o modelo de interceptos aleatorios, estimó la relación entre los predictores de nivel de equipo (clima de implicación a la tarea, y clima de implicación al ego) y la variable dependiente (orientación a la tarea), después de controlar el efecto de los predictores de nivel individual. Por último (4) Modelo 4 o modelo de interceptos y pendientes aleatorias, permitió estimar si la relación entre las variables de nivel individual se vio modulada por las variables de nivel de equipo. Los análisis fueron realizados con LISREL 8.80.

Finalmente, se realizó la representación gráfica de los efectos de interacción transnivel significativos, y el análisis de significación de las pendientes (Aiken y West, 1991).

## Resultados

### Análisis preliminares

La muestra reflejó alta orientación a la tarea, alta percepción de clima de implicación a la tarea, y moderados niveles de perfeccionismo. Ambos climas motivacionales se relacionaron

positivamente con la orientación a la tarea; las dimensiones ego tanto de clima motivacional como de orientación de meta se relacionaron positivamente con la faceta del perfeccionismo negativo, mientras que la orientación a la tarea lo hizo con la faceta del perfeccionismo positivo (ver Tabla 1).

**Modelo multinivel jerárquico**

El Modelo 1 demostró diferencias significativas para la orientación a la tarea entre los equipos ( $\tau_{00} = .12, p < .05$ ; CCI = .27), pero no para la orientación al ego ( $\tau_{00} = .02, p > .05$ ; CCI = .02). Por lo que el HLM se realizó únicamente con la orientación a la tarea como variable dependiente. Según indicó el CCI, el 27% de la varianza total de la orientación a la tarea se debe a las diferencias entre los equipos. El Modelo 2, mostró que el esfuerzo por la perfección estaba significativamente relacionado con la orientación a la tarea ( $\gamma_{10} = .12, p < .05$ ), explicando el 2% de la varianza intraequipo. Además, los interceptos mostraron variabilidad significativa a través de los equipos, por lo que tenía sentido buscar predictores de nivel de equipo que dieran cuenta de estas diferencias.

El Modelo 3, después de controlar los efectos individuales de las facetas del perfeccionismo a nivel individual, mostró que las diferencias en la orientación a la tarea se debían a variables de nivel de equipo, tanto del clima de implicación a la tarea ( $\gamma_{01} = .48, p < .001$ ) como del clima de implicación al ego ( $\gamma_{02} = .52, p < .01$ ), ambas con efectos positivos. El porcentaje de varianza de los interceptos explicado por el clima motivacional fue de 34% para la dimensión tarea, y de 22.6% para la dimensión ego.

Cuando la interacción entre las facetas del perfeccionismo y los climas motivacionales fue añadida en el Modelo 4, este parámetro resultó negativo y marginalmente significativo para la interacción entre esfuerzo por la perfección y clima de implicación al ego ( $\gamma_{11} = -.19, p < .10$ ) (ver Tabla 2). Debido a la dificultad en detectar interacciones estadísticamente

significativas, este valor de probabilidad ( $p < .10$ ) se considera como normativo cuando se pone a prueba efectos de moderación (Shieh, 2009). La Figura 2 muestra de forma gráfica las relaciones y parámetros significativos.

Para interpretar la interacción transnivel marginalmente significativa encontrada, se estimaron las rectas de regresión de la relación entre esfuerzo por la perfección y orientación a la tarea, para valores altos y bajos en clima de implicación al ego (1 desviación típica por encima y por debajo de la media, respectivamente). La Figura 3 muestra que la relación positiva entre esfuerzo por la perfección y orientación a la tarea se daba únicamente en los equipos con bajo implicación al ego (Tabla 3).

**Discusión**

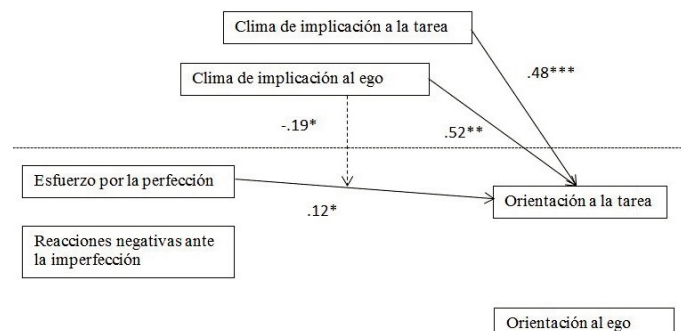
Con el propósito de analizar cómo la relación entre el perfeccionismo individual y las orientaciones de meta en los deportistas se ve afectada por el clima motivacional que genera el entrenador, se llevó a cabo un análisis multinivel jerárquico estudiando el efecto modulador del clima percibido en los diferentes equipos.

Los resultados apoyan parcialmente las hipótesis planteadas, ya que las diferencias en las medias de la orientación a la tarea en los diferentes equipos participantes se deben ligeramente, a nivel individual, al esfuerzo por la perfección (faceta de la dimensión esfuerzo perfeccionista), pero no a las reacciones negativas ante la imperfección (faceta de la dimensión preocupaciones perfeccionistas). Esto guarda cierta relación con aproximaciones de estudios previos que han encontrado relación positiva entre facetas del esfuerzo perfeccionista y la orientación a la tarea (e.g. Appleton et al., 2009; Dunn et al., 2002; Hall et al., 1998; Lemyre et al., 2008; Ommundsen et al., 2005). Ello responde a que con una orientación a la tarea el énfasis se pone en esforzarse por aprender y mejorar (Nicholls, 1989); de manera

	Rango	M	DT	1	2	3	4	5
1 Clima de implicación a la tarea	1-5	4.01	0.71					
2 Clima de implicación al ego	1-5	2.71	0.74	-.16				
3 Orientación a la tarea	1-5	4.22	0.68	.26**	.17*			
4 Orientación al ego	1-5	3.32	0.84	-.18*	.21**	.17*		
5 Esfuerzo por la perfección	1-6	4.89	1.01	.02	.04	.17*	.05	
6 Reacciones negativas ante la imperfección	1-6	3.80	1.13	-.17*	.29**	-.07	.21**	.22**

Nota: \*  $p < .05$ ; \*\*  $p < .01$ .

Tabla 1. Estadísticos descriptivos y correlaciones de Pearson.



Nota: \* $p < .09$ , \*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$ . Se han excluido las predicciones no significativas.

Figura 2. Modelo multinivel jerárquico de los efectos de dos facetas del perfeccionismo (nivel individual) y del clima motivacional (nivel equipo) sobre la orientación a la tarea.

Orientación a la tarea	Modelo de coeficientes de regresión aleatorios			Modelo de interceptos aleatorios			Modelo de interceptos y pendientes aleatorias		
Nivel	Parámetro	SE	Z	Parámetro	SE	Z	Parámetro	SE	Z
<i>Individual</i>									
(intercepto)	4.22	.09	42.59**	4.21	.07	58.01**	4.21	.07	58.05**
EP	.12	.06	1.62	.08	.05	1.55	.07	.05	1.22
RN	-.06	.05	-1.29	-.07	.05	-1.41	-.06	.04	-1.26
<i>Equipo</i>									
Clima tarea				.48	.15	3.23**	.47	.15	3.10**
Clima ego				.52	.17	3.07**	.47	.17	2.71**
<i>Interacción</i>									
EP-CT							-.02	.11	-0.25
EP-CE							-.19	.15	-1.31
RN-CT							.04	.10	0.44
RN-CE							.20	.12	1.63*
<i>Deviance/g.l.</i>	273.39/10			261.70/12			258.24/16		

Nota: SE (error estándar); EP (Esfuerzo por la perfección); RN (Reacciones negativas ante la imperfección); CT (clima de implicación a la tarea); CE (clima de implicación al ego); g.l. (grados de libertad); \*\*  $p < .01$ ; \*  $p < .05$ .

Tabla 2. Análisis multinivel jerárquico para orientación a la tarea.

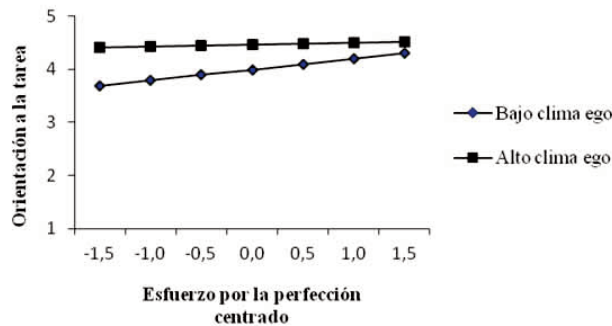


Figura 3. Interacción entre clima de implicación al ego y esfuerzo por la perfección como predictores de la orientación a la tarea.

Clima de implicación al ego	Pendiente simple	SE	t
Bajo	.20	.09	2.08*
Alto	.03	.08	0.38

Nota: \*  $p < .05$ ; SE (Error estándar).

Tabla 3. Pendientes de la regresión de orientación a la tarea sobre el esfuerzo por la perfección.

que un deportista se esfuerza por realizar las rutinas o jugadas perfectamente correctas en una competición para sentirse competente, entonces da su mayor esfuerzo, viendo los errores como una importante fuente de información para llegar a dominar las acciones técnico-tácticas.

Por otro lado, las diferencias de las medias de la orientación a la tarea entre los equipos son explicadas, a nivel de equipo, por la percepción del equipo del clima motivacional que crea el entrenador, tanto de implicación a la tarea como al ego. Esto es, la percepción de que el entrenador valora el esfuerzo, fomenta el trabajo en equipo, y considera los errores como parte del proceso de aprendizaje, favorece directamente a que los deportistas del equipo se sientan competentes cuando dan su mayor esfuerzo y dominan las ejecuciones técnicas y tácticas, guardando relación con la teoría y con estudios previos que analizaron el clima a nivel individual (e.g. Balaguer et al., 2011; Holgado et al., 2010;

Moreno et al., 2010; Pineda et al., 2011). Lo mismo sucede si el equipo percibe que para el entrenador lo más importante es ganar, y que grita a los deportistas cuando fallan. Esto concuerda con aproximaciones de estudios previos que han analizado la percepción individual del clima motivacional con deportistas de diferentes niveles de rendimiento (e.g. Holgado et al., 2010; Smith et al., 2008).

Lo anterior sugiere que tras distinguir las características de ambos climas motivacionales, para estos deportistas de alto rendimiento que participan en deportes de conjunto, el percibir que su entrenador fomenta el trabajo en equipo, y que los deportistas son valorados cuando se esfuerzan, pero también el percibir que si los deportistas fallan el entrenador les gritará o castigará, favorece a que den su mayor esfuerzo y evidencien maestría deportiva dentro de su equipo para sentirse exitosos. Quizá se deba a la propia dinámica de los deportes de conjunto,

ya que más que tener que demostrar superioridad de forma individual sobre sus compañeros de equipo, la meta es esforzarse colectivamente.

Además, al ser deportistas de alto rendimiento, participan en competiciones que forman parte de procesos selectivos de cara a competiciones de mayor envergadura, entonces el entrenador puede valorar tanto el esfuerzo de sus deportistas, como el resultado del equipo en la competición. En este sentido, la presión que ejerce el entrenador para ganar gritándoles cuando fallan, puede alentar al equipo a dar su mayor esfuerzo y evidenciar maestría deportiva.

Estudios previos han demostrado que el esfuerzo por la perfección se asocia positivamente tanto con la orientación a la tarea como con la orientación al ego (e.g. Appleton et al., 2009; Dunn et al., 2002; Hall et al., 1998; Lemyre et al., 2008; Ommundsen et al., 2005; Stoeber et al., 2009). Por ello la necesidad de identificar qué factores situacionales conducen a que un deportista que se esfuerza por hacer las cosas perfectamente en competición tenga predominio de una u otra orientación de meta (Stoeber, 2011). El modelo jerárquico multinivel evidencia que en deportistas que se esfuerzan por la perfección, la baja percepción del equipo de un clima de implicación al ego interactúa para potenciar que los deportistas se orienten a la tarea.

Este estudio tiene implicaciones teóricas, ya que ha sido un esfuerzo para un mejor entendimiento acerca de los moduladores en la relación entre el esfuerzo perfeccionista con las orientaciones de meta en el deporte. A nivel práctico, los

resultados tienen implicaciones para los deportistas, entrenadores y psicólogos del deporte, porque muestran que el perfeccionismo no es precisamente una característica poco adaptativa, sino que el esfuerzo por la perfección puede ser adaptativo, ayudando al deportista a orientarse a la tarea, y para ello las conductas del entrenador percibidas por el equipo influyen directa e indirectamente.

Este trabajo tiene limitaciones, ya que el modelo hipotetizado suponía estudiar el efecto modulador del clima motivacional creado por el entrenador en la relación entre dos facetas del perfeccionismo y las orientaciones de meta, sin embargo, el hecho de que no hubieran diferencias significativas en la orientación al ego entre los equipos, no permitió analizar el efecto modulador del clima motivacional en dicha relación. Otras limitaciones que no permiten generalizar los resultados son, el reducido tamaño muestral, el incluir sólo deportes de conjunto y deportistas de alto rendimiento, y la heterogeneidad cultural, por lo que se sugiere replicar el estudio con muestras más amplias y otros niveles de rendimiento.

En conclusión, las diferencias en la orientación a la tarea en estos equipos deportivos de alto rendimiento se deben tanto a factores individuales (esfuerzo por la perfección), como a factores de nivel de equipo (el clima motivacional creado por el entrenador –clima de implicación a la tarea, y clima de implicación al ego-); aunque la percepción del equipo de un bajo implicación al ego tiene una ligera tendencia para aumentar la definición de éxito deportivo bajo criterios autoreferenciados en deportistas que se esfuerzan por la perfección.

#### *INFLUENCIA DEL ENTRENADOR DEPORTIVO CON RELACIÓN AL PERFECCIONISMO Y LAS ORIENTACIONES DE META*

**PALABRAS CLAVE:** Personalidad; motivación; clima motivacional; multinivel.

**RESUMEN:** El objetivo de este trabajo fue analizar cómo la relación entre el perfeccionismo individual en los deportistas y sus orientaciones de meta se ve afectada por la percepción del clima motivacional del equipo que genera el entrenador. Participaron 144 deportistas de ambos géneros, pertenecientes a 18 equipos de diferentes modalidades deportivas, quienes contestaron a un conjunto de cuestionarios para medir las variables de estudio. Los resultados del modelo multinivel jerárquico mostraron que las diferencias individuales en la orientación a la tarea fueron predichas tanto por factores individuales (esfuerzo por la perfección), como por factores de equipo (percepción del clima de implicación a la tarea, y percepción del clima de implicación al ego creados por el entrenador). Además, el clima de implicación al ego moduló la relación entre el esfuerzo por la perfección y la orientación a la tarea.

#### *INFLUÊNCIA DO TREINADOR DE ESPORTES EM RELAÇÃO À PERFECCIONISMO E ORIENTAÇÕES DE META*

**PALAVRAS CHAVE:** Personalidade; motivação; clima motivacional; multinível.

**RESUMO:** O objetivo deste estudo foi analisar como a relação entre o perfeccionismo individual em atletas e suas orientações objetivo são afetados pela percepção do clima motivacional gerado pelo treinador da equipe. Eles envolvidos 144 atletas de ambos os sexos, pertencentes a 18 equipes desportivas diferentes, que responderam a um conjunto de questionários para medir as variáveis do estudo. Os resultados do modelo hierárquico multinível mostrou que as diferenças individuais em orientação para a tarefa foram previstos por ambos os fatores individuais (busca da perfeição), como fatores de equipamento (percepção clima tarefa, e percepção clima ego criado pelo treinador). Além disso, percepção clima ego modulada a relação entre a busca da perfeição e orientação para a tarefa.

## Referencias

- Aiken, L.S. y West, S.G. (1991). *Multiple regression: Testing and interpreting interactions*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications.
- Ames, C. (1992). Classrooms: goals, structures and student motivation. *Journal of Educational Psychology*, 84, 261-271.
- Ames, C. (1995). Metas de ejecución, clima motivacional y procesos motivacionales. En G. Roberts (Ed.), *Motivación en el deporte y el ejercicio* (pp. 197-214). España: Desclée de Brouwer.
- Anderson, N.R. y West M.A. (1998). Measuring climate for work group innovation: development and validation of the Team Climate Inventory. *Journal of Organizational Behavior*, 19, 235-258.
- Anshel, M.H. y Mansouri, H. (2005). Influences of perfectionism on motor performance, affect, and causal attributions in response to critical information feedback. *Journal of Sport Behavior*, 28, 99-124.
- Appleton, P.R., Hall, H.K. y Hill, A.P. (2009). Relations between multidimensional perfectionism and burnout in junior-elite male athletes. *Psychology of Sport and Exercise*, 10, 457-465.
- Balaguer, I., Castillo, I., Duda, J.L. y García-Merita, M. (2011). Asociaciones entre la percepción del clima motivacional creado por el entrenador, orientaciones disposicionales de meta, regulaciones motivacionales y vitalidad subjetiva en jóvenes jugadoras de tenis. *Revista de Psicología del Deporte*, 20, 133-148.
- Biddle, S.J.H. (2001). Enhancing motivation in physical education. En G.C. Roberts (Ed.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp. 101-127). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Castillo, I., Balaguer, I. y Duda, J.L. (2002). Las perspectivas de meta de los adolescentes en el contexto deportivo. *Psicothema*, 14, 280-287.
- Drevillon, J. (1999). Comentario al artículo de Jean Rivolier. En C. Le Scanff y J. Bertsch (Eds.), *Estrés y rendimiento* (pp. 46-53). Barcelona: INDE.
- Duda, J.L. (1989). Relationship between task and ego orientation and the perceived purpose of sport among high-school athletes. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 11, 318-335.
- Duda, J.L. (2001). Goal perspective research in sport: Pushing the boundaries and clarifying some misunderstandings. En G.C. Roberts (Ed.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp. 129-182). Champaign, IL: Human Kinetics.
- Duda, J.L. y Nicholls, J. (1992). Dimensions of achievement motivation in schoolwork and sport. *Journal of Educational Psychology*, 84, 290-299.
- Dunlap, W.P., Burke, M.J. y Smith-Crowe, K. (2003). Accurate test of statistical significance for rWG and average deviation interrater agreement indexes. *Journal of Applied Psychology*, 88, 356-362.
- Dunn, J.G.H., Dunn, J.C. y Syrotuik, D.G. (2002). Relationship between multidimensional perfectionism and goal orientations in sport. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 24, 376-395.
- Enders, C.K. y Tofighi, D. (2007). Centering predictor variables in cross-sectional multilevel models: A new look at an old issue. *Psychological Methods*, 12, 121-138.
- Flett, G.L. y Hewitt, P.L. (2002). Perfectionism and maladjustment: An overview of theoretical, definitional, and treatment issues. En P.L. Hewitt y G.L. Flett (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 5-31). Washington, DC: American Psychological Association.
- Flett, G.L. y Hewitt, P.L. (2005). The perils of perfectionism in sports and exercise. *Current Directions in Psychological Science*, 14, 14-18.
- Flett, G.L., Hewitt, P.L., Oliver, J.M. y Macdonald, S. (2002). Perfectionism in children and their parents: A developmental analysis. En G.L. Flett y P.L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, research, and treatment* (pp. 89-132). Washington, DC: American Psychological Association.
- Gould, D., Dieffenbach, K. y Moffett, A. (2002). Psychological characteristics and their development in Olympic champions. *Journal of Applied Sport Psychology*, 14, 172-204.
- Greblo, Z., Barić, R. y Erpić, S.C. (2015). Perfectionistic strivings and perfectionistic concerns in athletes: The role of peer motivational climate. *Current Psychology*, 1-12.
- Hall, H.K., Kerr, A.W. y Matthews, J. (1998). Precompetitive anxiety in sport: The contribution of achievement goals and perfectionism. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 20, 194-217.
- Hill, A.P., Witcher, C.S.G., Gotwals, J.K. y Leyland, A.F. (2015). A qualitative study of perfectionism among self-identified perfectionists in sport and the performing arts. *Sport, Exercise, and Performance Psychology*, 4, 237-253.
- Hill, R.W., Huelsman, T.J., Furr, R.M., Kibler, J., Vicente, B.B. y Kennedy, C. (2004). A new measure of perfectionism: The Perfectionism Inventory. *Journal of Personality Assessment*, 82, 80-91.
- Holgado, F.P., Navas, L., López, M. y García, T. (2010). A structural model of goal orientation in sports: Personal and contextual variables. *The Spanish Journal of Psychology*, 13, 257-266.
- Lemyre, P.-N., Hall, H.K. y Roberts, G.C. (2008). A social cognitive approach to burnout in athletes. *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sports*, 18, 221-234.
- López-Walle, J., Balaguer, I., Meliá, J. L., Castillo, I. y Tristán, J. (2011). Adaptación a la población mexicana del Cuestionario de Orientación al Ego y a la Tarea en el Deporte (TEOSQ). *Revista de Psicología del Deporte*, 20, 523-536.
- López-Walle, J., Castillo, I., Balaguer, I. y Tristán, J. (2011). Clima motivacional percibido, motivación autodeterminada y autoestima en jóvenes deportistas mexicanos. *Revista de Psicología del Deporte*, 20, 209-222.
- Moreno, J.A., Cervelló, E. y González-Cutré, D. (2010). La teoría de las metas de logro y la teoría de la autodeterminación como predictores del flow disposicional en jóvenes deportistas. *Anales de Psicología*, 26, 390-399.
- Newton, M. y Duda, J.L. (1998). Psychometric validation of the Perceived Motivational Climate in Sport Questionnaire-2. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 25, 336-347.
- Nicholls, J.G. (1984). Conceptions of ability and achievement motivation. En R. Ames y C. Ames (Eds.), *Research on motivation in education: Student motivation* (Vol. I, pp. 39-73). New York: Academic Press.
- Nicholls, J.G. (1989). *The competitive ethos and democratic education*. Cambridge, ASS: Harvard University.
- Ommundsen, Y., Roberts, G.C., Lemyre, P.-N. y Miller, B.W. (2005). Peer relationships in adolescent competitive soccer: Associations to perceived motivational climate, achievement goals and perfectionism. *Journal of Sports Sciences*, 23, 977-989.
- Pineda, H.A., López-Walle, J.M. y Medina, M. (2011). Clima motivacional y orientación de metas en clavistas juveniles Mexicanos. *Revista Ciencias del Ejercicio FOD*, 6, S4-S8.
- Pineda-Espejel, A., Alarcón, E.I., López-Walle, J.M. y Tomás-Marco, I. (2017). Adaptación al español de la versión corta del Inventario de Perfeccionismo Multidimensional en el Deporte en competición. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación – e Avaliação Psicológica*, 43, 45-57.
- Raudenbush, S.W. y Bryk, A.S. (2002). *Hierarchical linear models: Applications and data analysis methods*. Dewbury Park, CA: Sage.

- Sandoval, M.C. (2004). Concepto y dimensiones del clima organizacional. *Hitos de Ciencias Económico Administrativas*, 27, 78-82.
- Shieh, G. (2009). Detecting interaction effects in moderated multiple regressions with continuous variables. Power and sample size considerations. *Organizational Research Methods*, 12, 510-528.
- Smith, R.E., Cumming, S.P. y Smoll, F.L. (2008). Development and validation of the Motivational Climate Scale for Youth Sports. *Journal of Applied Sport Psychology*, 20, 116-136.
- Stoeber, J. (2011). The dual nature of perfectionism in sports: Relationships with emotion, motivation, and performance. *International Review of Sport and Exercise Psychology*, 4, 128-145.
- Stoeber, J. y Otto, K. (2006). Positive conceptions of perfectionism: Approaches, evidence, challenges. *Personality and Social Psychology Review*, 10, 295-319.
- Stoeber, J., Otto, K. y Stoll, O. (2006) *Multidimensional Inventory of Perfectionism in Sport (MIPS): English version*. School of Psychology, University of Kent. Recuperado de <https://kar.kent.ac.uk/41560/>
- Stoeber, J., Stoll, O., Pescheck, E. y Otto, K. (2008). Perfectionism and achievement goals in athletes: Relations with approach and avoidance orientations in mastery and performance goals. *Psychology of Sport and Exercise*, 9, 102-121.
- Stoeber, J., Uphill, M.A. y Hotham, S. (2009). Predicting race performance in triathlon: The role of perfectionism, achievement goals, and personal goal setting. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 31, 211-245.
- Stumpf, H. y Parker, W.D. (2000). A hierarchical structural analysis of perfectionism and its relation to other personality characteristics. *Personality and Individual Differences*, 28, 837-852.