

Göttingen, 27.5.1954.
OPTIMUM VALUES

Benvolgut amic,

(1321)

Suposo que haureu rebut la nostra carta del dia 18, carta que es devia creuar amb la teua del dia 19. Els resultats que en dones a aquesta son ja més satisfactoris. L'unic notable es que els valors de k, B_m^2, R, U surtin, per a c-a 1,5, tan a prop dels que corresponen a c-a 2, en comptes de sortir més o menys, a mig camí - entre els corresponents a c-a 1 i c-a 2 - o tal vegada més a prop dels que corresponen a c-a 1. Molt interessant l'observació que heu fet tocant a l'influència del terme en t^2 a l'expressió de R_2 i trobo encertat el que penseu fer. Quan al que dius respecte del càlcul de L^2 , tens raó i el factor f que s'ha de prendre es el ρ . El que volia dir era que no cal tenir en compte l'alumini en el factor que multiplica a f. Com que no porta massa feina, potser valdria la pena - per molt de poder comparar - calcular també les tones d'urani necessàries prenent per a p.e. el valor 1,308 de AERE, i ho et sembla? Així, doncs, m'agradaria poder emportar-me'n a Ann Arbor les següents tables:

per a fer les diapositives amb les següents condicions:

- A) A (taules de f, p i fp per a t 0 cm, t 0,115 cm, densitat del grafit 1,6 i 2,0). Quatre taules, doncs, per a cada un d'aquells factors.
- B) taules corresponents de k, R, U tons 1 ($U_{1,6}-U_{2,0}$): $U_{1,6}$ pero duplicades respecte a U cas A) - un joc per a 1,321 i un joc per a 1,308.
- C) valors optims, corresponents a les dites quatre condicions, de a, b i U tons - també per a, des d'ús. No es podrien afinar més els valors de a i b? Per exemple, una decimal per a b?
- Gràfiques de U tons per a t 0,115, densitats 1,6 i 2,0 i els dos valors de 1 gràfiques de l'estalvi per a t 0, t 0,115 i els dos valors de 1

De tot això (encloses gràfiques) un original i dues copies. M'envies els originals, una copia la dones a Xula i l'altra a la que queda a tu. Teresavi i jo sortirem de Göttingen - si res no hi ha de particular - el dia 14, i estarem un parell de dies a Frankfurt. Una altra cosa: he rebut les instruccions per a la presentació dels treballs a la "juerga" de Ann Arbor. D'acord amb elles, convindrà fer fer les següents diapositives:

1) Les gràfiques esmentades amb B) que farán 12 diapositives.

- 2) Dels valors optims de a, b, U i estalvi en les condicions optimes, donant el nombre de tones amb una sola decimal. Només dues diapositives, una per a 1,308 i una altra per a 1,321 (ambdues per a un sol gruix d'alumini, el de t 0,115 cm). La disposició, en forma de taula, podria ésser per exemple aquesta (tot per delineant, res de màquina d'escriure)

i així succeïssivament.

Les diapositives les entregues a Xula, a qui, avui mateix
escriu. Em sap greu haver-te de donar novament tanta feina, però
"órdenes son órdenes" i m'ha tocat sortir d'ací directament.
Gràcies per tot i una abraçada de

Benvolgut amic:

Sempre que heu rebut le nostre carta del dia 18, carte que es devia crear amb la tra del dia 19. Els resultats que em dones a aquesta sin je més oates factors. L'únic notable és que els valos de k , Bm^2 , R_p y U_{cons} , per a $c-a=1.5$, ten a prop dels que corresponen a $c-a=2$, en comptes de senten, més o menys, a mig carré - entre els corresponents a $c-a=1$ i $c-a=2$ o tal arpa de més a prop dels que corresponen a $c-a=2$. Mol interessant d'observar que ten fet, tocant a la influencia del terme en R^2 en l'expressió de R_p a tots moments el que passen per. Quant al que diu respecte del càlcul de L^2 , tens raó i el factor f que s'ha de prendre és el mateix. El que volia dir era que no cal tenir-hi en compte l'aberració en el factor que multiplica a f . Com que no pata massa feina, potser valdria la pena - per no de poder comparar - calcular ^{tant} les tones d'energia necessàries primer per a η el valor $\eta=1.308$ de AFRF, no de compte?

Així, doncs, me agradaria poder emparar-me no a Ann amb les següents taules:

A) ^{taules} f , p i f/p per a $\left\{ \begin{array}{l} t=0 \text{ an i } t=0.115 \text{ an} \\ \text{davant de } \eta = 1.6 \text{ i } 2.0 \end{array} \right.$

~~Correspondents a les dades següents~~

(quatre taules, doncs, per a cada un d'aquells factors)

B) Taules corresponents de k , R_p y U_{cons} i $\frac{U_{1.5} - U_{1.0}}{U_{1.5}}$,

però duplicades respecte al cas A) - un joc per a $\eta = 1.321$

i un joc per a $\eta = 1.308$ per a $t=0$, $t=0.115$, davant de $\eta = 1.6$ i 2.0 ,
i els dos valos de η

B) Gràfiques de U_{cons} i $\frac{U_{1.5} - U_{1.0}}{U_{1.5}}$ per a $t=0$, $t=0.115$, $\eta = 1.321$ y 1.308

C) Valos òptims (de a , b i U_{cons} ^{correspondents a les dades següents condicions} ~~per a les dades següents~~) No es podria afegir més els valos de a i b ? Per exemple, una decimal ~~per a b~~ per a b ?

Dimensions de l'original per a preparar la diapositiva (1" = 2.54 cm)

(1) apaisat ~~10"~~ 8" d'alçada x 10" d'amplada

(2) vertical 10" . x 8" d'amplada

Amany de les lletres fixes (minim) ~~0.25"~~

(1) 0.25"

(2) 0.3125"

Guix de les lletres (afessimit) ^{un xic} les costures guixades

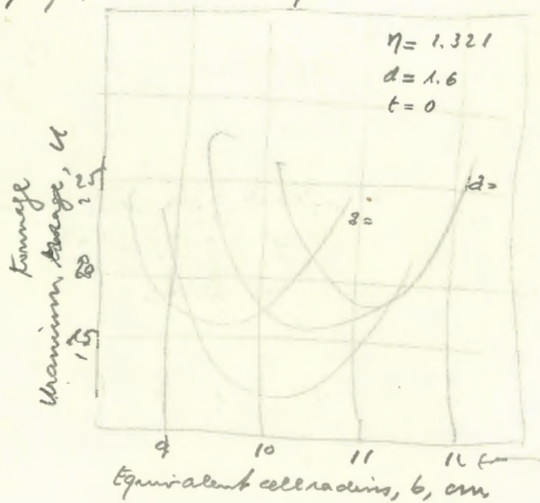
(1) 0.05"

(2) 0.06"

Dimensions de les diapositives (Standard americà. Aci en mil·límetres)
 Recordar que hi ha un xic més petites. (Entenc 16' m) al paper (parar?)

3 1/4" x 4"

Les gràfiques amb els eixos i els eixos col·locats



i així successivament.

Les diapositives les entregues a Xula, a qui també es va dir. En cap que havien de donar novament tanta feina, però ordenes son bones i m'ha tocat sortir d'ací directament. Gràcies per tot i una abraçada de