

Producción de carne

La investigación comercial evalúa más cuidadosamente el rendimiento a fin de aumentar los beneficios

William A. Dudley-Cash

(Feedstuffs, 65:1, 13, 1993)

El peso corporal y el índice de conversión constituían, tiempo atrás, el principal objetivo de todos los involucrados en la nutrición avícola y en la investigación sobre la producción. La medida de la canal y el rendimiento muscular son hoy el objetivo más importante de muchos programas de investigación. La firma "Novus International Inc." patrocinó un Simposium técnico sobre "La evaluación del rendimiento avícola", que tuvo lugar como parte integrante de la Conferencia de Nutrición de Georgia. El Dr. H.M. Engster, de Perdue Farms, Inc., detalló algunas de sus experiencias evaluando el rendimiento canal como una parte de su programa comercial.

Engster señaló que un crecimiento real del rendimiento canal de sólo un 0,1%, representaría unos beneficios adicionales de cientos de miles de dólares para las grandes compañías especializadas en pavos y broilers. Existen muchos productos en el mercado de los que se asegura que aumentan el rendimiento entre el 0,2 y el 0,3% o incluso hasta el 0,5%. Sin embargo, debido a la variabilidad inherente al rendimiento y a su medición, resulta de hecho extremadamente difícil calibrar una diferencia real del rendimiento tan pequeña como del 0,5%.

La revisión de los estudios realizados a lo largo de los últimos 10 años muestra un gran número de experiencias sobre la medición del efecto de diversas variables de la nutrición, el manejo y el procesado sobre el rendimiento canal. El número de aves empleado en cada tratamiento iba desde un mínimo de 8 machos y 8 hembras hasta 30 machos y 30 hembras. La más baja diferencia en el rendimiento canal

capaz de producir una respuesta estadísticamente significativa fue de 0,6%, mientras que la más alta que se requería para demostrar una respuesta estadísticamente significativa era de 2,2%.

Particularmente, yo no estoy de acuerdo con las experiencias que se reseñaron ya que no fueron diseñadas adecuadamente para medir las diferencias que cabía esperar de los tratamientos a los que se sometieron las aves. Las experiencias que se basan en un bajo número de aves, en este caso 50 por tratamiento –en algunos casos se usaron tan solo 50 aves para la totalidad de la prueba– no son las adecuadas para medir respuestas tales como el rendimiento canal, que implica una gran variabilidad, dejando ya aparte cuán cuidadosamente o con qué precisión se llevan a cabo las mediciones. Un componente importante de un diseño experimental apropiado es la estimación del número de observaciones experimentales requeridas para medir una diferencia prevista basada en otra experiencia previa. Este componente del diseño experimental se pasa por alto con demasiada frecuencia.

Engster expuso la investigación comercial que su compañía había llevado a cabo para responder algunas cuestiones clave en relación con el rendimiento eviscerado y el rendimiento componente. Una de estas cuestiones clave fue la del efecto de la edad y/o el peso de los pollos en el rendimiento canal. La mayoría de las experiencias fueron subsiguientes pruebas de matadero, donde se tomaron un gran número de machos y de hembras, de diferentes edades en la misma o múltiples investiga-

