

# Sentencia

En la Ciudad de  
Barcelona á veinte y siete de  
Octubre de mil ochocientos se-  
tenta y nueve.

El Sr. D. Antonio  
Maria de Pineda Juez de  
primera instancia del Dis-  
trito de las Afueras de es-  
ta Ciudad.

Vistos estos autos  
de interdicto de obra nue-  
va promovidos por la Jun-  
ta de Gobierno del Gran Tea-  
tro del Liceo de esta capi-  
tal contra los propietarios  
de una casa lindante con  
la misma D. Pedro y D.



Juan Puig y Carr y los  
consortes D. Antonio Sa-  
la y D.<sup>a</sup> Josefa Ricart y  
D. Juan Bautista River  
y D.<sup>a</sup> Josefa Polles y Ta-  
bre para la suspension  
de la abertura de unas  
ventanas que los segun-  
dos se creen con derecho  
á practicar con arreglo á  
las condiciones bajo las  
cuales adquirieron dicha  
finca.

Resultando que  
decretada la suspension  
provisional de la obra re-  
ducida esta á la perfora-  
cion de una de las pare-  
des de la casa expresada  
fronteriza á otra de la  
parte interior del Lico  
para la colocacion de dos  
ventanas que faciliten  
luz á la primera por el



patio irregular que entre si  
forman ambos edificios;  
y celebrado el juicio verbal  
correspondiente con arreglo  
á la tramitacion propia de  
esta clase de interdictos, en  
el la parte actora repro-  
dujo su demanda fundan-  
dola en que no se habia tra-  
tado de cambiar de una  
á otra pared, de una á o-  
tra parte de la finca de  
Cuig y sus conductores las  
ventanas que al venderse  
aquella se pactó pudiesen  
algun dia únicamente tras-  
ladar, sino que lo que se  
pretendia era la colocacion  
de otras, manteniendo las  
antiguas y dando á las  
que iban á establecerse dis-  
tintas dimensiones y han-  
ta formas diversas.

Resultando que



la representacion de D. Pe-  
dro y D. Juan Puig uni-  
cos de los demandados con-  
parecidos al juicio ofuero  
á dicha demanda que la  
actora ó sea la Junta  
del Liceo no habia justi-  
ficado que fuese suena-  
ri que por derecho pro-  
pio poseyere el edificio  
de dicho Teatro: que la  
construccion de las nue-  
vas ventanas no podia  
depender del cerramiento  
de las antiguas existen-  
tes en la pared de la par-  
te del cierre: que cuando  
se otorgó la escritura  
por la que se convino en  
el cambio de dichas ven-  
tanas la casa adquirida  
por Puig y las que la ro-  
deaban pertenecian todas  
al Estado, mientras que



hoy el edificio que da frente á la repetida finca y pared del Cierzo de la misma eran propiedad de otro particular, motivo por que y como última razon, lejos de perjudicar al Liceo las nuevas luces que se vertian aquellas habian compensado al propietario del predio contiguo con otras servidumbres que por su parte habia el ultimo construido.

Considerando que la parte demandante al proponer el interdicto de autos ha acreditado el hecho públicamente reconocido de hallarse en posesion del gran Teatro del Liceo, la cual es bastante para la deducion de las relaciones en mérito á las



que se acordó la suspensión de la obra que en la casa contigua de D. Pedro y D. Juan Ruiz y de los consortes Sala y Ricart y Oliver y Polles se estaban practicando.

Considerando que consistiendo dicha obra en la colocación de unas ventanas que evidentemente y por lo que se observó en la diligencia acordada para el mejor conocimiento de la materia y terminos de la contienda promovida, ninguna relación tienen con las que fueron objeto de un pacto antiguo entre los dueños del edificio del Liceo y los compradores de la casa que hoy corresponde á los demandantes.



dados, la cuestion está realmente reducida á si los ultimos han podido proceder á la perforacion del muro colindante, y establecimiento por medio de dichas dos ó mas ventanas de una nueva servidumbre.

Considerando que los demandados no han espuesto ni utilizado razon ni prueba alguna que justifique ni les autorizara para emprender la mencionada obra.

Fallo

Que debo ratificar como ratifico la suspension de la misma, disponiendo que al efecto se constituyan en la casa de D. Juan y D. Pedro Quij y de los consortes D. An-



torio Sala y D.<sup>a</sup> Josefa  
Vieira y D. Juan Ban-  
tista River y D.<sup>a</sup> Josefa  
Polles y Fabre el algua-  
cil Anastasio Roldan  
con el actuario y contra-  
yéndose por este una di-  
ligencia detallada y ex-  
presiva del estado en que  
se encuentran los traba-  
jos, apereiban al respetado  
Puig ó persona que en re-  
presentacion de los demás  
condueños los viniere or-  
denando que á sus expen-  
sas seran demolidos los  
que practiquen contravi-  
niendo esta resolucioin y  
condeno tambien en las  
costas á dichos deman-  
dados; asi por la presen-  
te lo proveo dicto y firmo  
Antonio M.<sup>a</sup> de Pineda