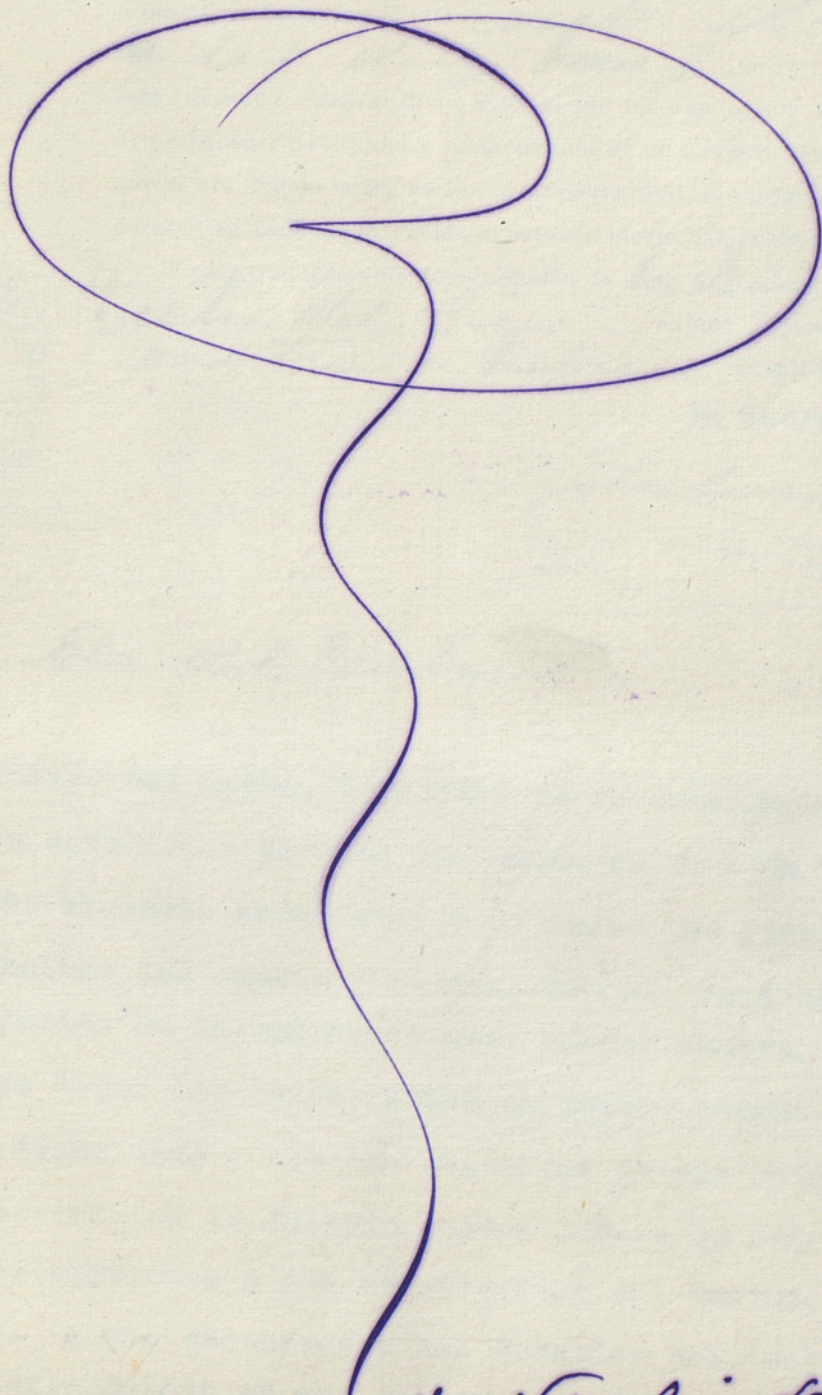


1913-1914.

158-20

Documentos referentes
in pleitos



Letrado asesor - D. Nicolás de la Fuente
Procurador - Juan Antonio Pla



Visto Sesión 9 Febrero 1914

JUZGADO MUNICIPAL
DEL
DISTRITO DEL HOSPITAL

DURÁN Y BAS
(antes Gobernador), 2, 1.º

CÉDULA DE CITACIÓN

En méritos de la demanda de conciliación, cuya copia se acompaña, presentada por D. *Francisco Buaces y Buelto* el Sr. D. *Manuel Sierra Pomares* Juez Municipal de este distrito, con providencia del día *de hoy* ha mandado citar a las partes para que el día *siguiente del actual a las diez horas* comparezcan ante este Juzgado a celebrar dicho acto, al que deberán asistir personalmente ó por medio de procurador habilitado y acompañados de un hombre bueno, previniéndoles que, según el art. 469 de la ley de Enjuiciamiento civil, si alguna de las partes deja de comparecer, se dará por intentado el acto sin efecto, imponiéndosele las costas.

Y para que tenga efecto la citación de *la Sociedad Gran Teatro del Liceo* expido la presente cédula en Barcelona a *cuatro* de *Febrero* de mil novecientos *veintecatorce*

El Secretario,

Salvador Arriaga



Imp. S. VILALBA, ELISABETH, 7, BARCELONA

Calle de *Rambla del Centro*

JOSE RAMON
PROCURADOR
Trafalgar, 10-1º.
BARCELONA

AL TRIBUNAL MUNICIPAL.

Don José Ramón Procurador de Don Francisco Buxeres y Bultó, del comercio y vecino de Hospitalet de Llobregat, según escritura de poderes que exhibiré, pido se cite a conciliación a la Sociedad Gran Teatro del Liceo propietaria del Teatro del Liceo, domiciliada en el mismo Rambla del Centro de esta Ciudad, para que se avenga:

1º. A reconocer y respetar la servidumbre constituida a favor de la casa número cuatro de la Rambla del Centro de esta Ciudad, hoy de mi representado, sobre el edificio del Teatro del Liceo, propiedad de la demandada, consistente en establecer durante las horas de función en dicho Coliseo expedita comunicación de todos los pisos del mismo, incluso los cuarto y quinto, con el local del café establecido en la expresada casa número cuatro, de manera que todos los concurrentes al Teatro tengan libre acceso a dicho café y que los mozos del propio café que prestan servicio en la Galería puedan libres de todo pago llevar sus servicios a los concurrentes del Teatro.

2º. A que desaparezca del interior del Teatro el kiosco o dependencia en que se expenden dulces, bombones etc., declarando que no puede instalarse en el interior del Teatro ninguna dependencia en que se expendan bebidas ni comestibles iguales o similares a los que sirven los cafés como no sea en los locales fijados en el pacto 13º de la escritura de ocho de Enero de mil ochocientos cuarenta y siete.

3º. A quitar la marquesina que tiene colocada en la fa-

chada del Teatro.

4º. A quitar igualmente la puerta o mampara colocada en el vestíbulo del Teatro que obstruye el paso a la luz que por una reja en el suelo alumbra el sótano de la casa número cuatro, colocando dicha mampara como estaba antes de ser puesta en el sitio donde hoy se halla.

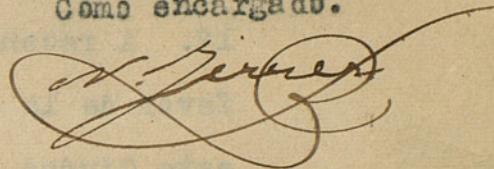
5º. A pagar los daños y perjuicios causados y que puedan caersarse al demandante por el desconocimiento y la violación de los derechos a que se refieren los extremos anteriores. Liquidación reservada.

Protesto de costas.

Barcelona cuatro de Febrero de mil novecientos catorce

=Es copia.=

Como encargado.



Copia

Se habiéndose presentado
los operarios de la casa sucesores
de Carlos María para colmar los
vacancies luminosas en la fachada
del teatro, balcón central, han sido
designados por el Sr. D. C. Enrique
Buceres, hermano del Propietario del
edificio D. Francisco Buceres, y por
D. Enrique Bravo para que suspen-
dieran sus trabajos, que no podían
continuar sin una autorización de
la Junta del Circulo del Liceo, man-
ifestando a D. Jaime María que por
esa parte no formaban inconvenien-
te alguno, siempre que se les au-
torizase.

Se habiendo presentado
en esa Sociedad me fuere al habla
con los tres Copistas y Persea, en
su calidad de miembros de aquella
Junta, quienes me manifestaron
que con mucho gusto me concederian
el permiso solicitado para la
realización de las obras necesarias
mas arriba indicadas, pero que
este no dependia del Circulo del
Liceo sino de la voluntad expresa
del dueño del edificio, Sr. Buceres.

En vista del respecto
que ha tomado esta cuestión, en
que para nada debo intervenir,
considerando que todas estas demor-
ras y dificultades que han de
reducir en perjuicio del mayor
esplendor de los espectáculos

me ocasionaron grandes quebran-
tos en mis intereses, me dirigí a
esa Gloriosa Junta de su signa
Presidencia, para que, de la mejor
manera, me comprase en mi terreno
en su engrado ya por la circunstancia
que en esta ocasión, necesito
unas pocas monedas, y erutas.

Dios Guarde a V. m. d.
Buenos Aires 15 de Noviembre 1913
Alfredo Volpieri.

Ch. pte de la ff. Directiva de la
Sociedad de Propietarios del S. B. del S.

El requerimiento hecho á D. Enrique
Bravi en lo Julio/913 por el Notario
Sr Larratea, y

el contrarequerimiento contestación
del mismo Sr, el procurador Sr.
Ala' cuidará de enviar copias
simples. de ellos pues está en
el traslado de autos. 14 agosto/913

2 Marzo/914

JUAN ANT.º PLA Y UTRILLO
Procurador Colegiado

DESPACHO DE 6 á 8.—Paseo de Gracia, 45, 2.º

Don Juan Garcia Rubín Relator Secretario de Sala de la Audiencia Territorial de Barcelona con la categoría y consideración de Magistrado de Audiencia Territorial.

Certifico: Que por la Sala primera de lo Civil de esta Audiencia se ha dictado la sentencia del tenor siguiente: Numero.....

S.S. Don Alvaro Pareja Pte=Don Valentin Diaz de la Lastra=Don Ignacio Martí=Don Enrique Zaldívar=Don Ramon Polanco= Barcelona veintiuno de Febrero de mil novecientos catorce. En el juicio de desahucio que procedente del Juzgado de primera instancia del Distrito de la Barceloneta de esta capital ha pendido y pende ante esta Sala primera de lo civil entre partes de la una como actora, la sociedad "Gran Teatro del Liceo" de esta ciudad representada por el procurador Don Juan Antonio Plá y dirigida por el Letrado Don José Vilaseca y Magarre; y de la otra como demandada, Don Enrique Travé y Escardó, del comercio mayor de edad y de esta vecindad representado por el procurador Don Ramon Homdedeu y dirigido por el Letrado Don Federico Travé, en apelación por la sociedad actora interpuesta de la sentencia dictada por aquel Juzgado con fecha 21 de Octubre último, cuya parte dispositiva dice FALLO: que debo declarar y declaro no haber lugar al desahucio promovido por la sociedad del Gran Teatro del Liceo contra Don Enrique Travé, imponiendo á dicha sociedad las costas del juicio. =Aceptando los resultandos de la expresada sentencia y RESULTANDO que contra la misma se interpuso apelación por la representación de la parte actora que fué admitida libremente y en ambos efectos remitien-

dose en su virtud los autos originales á esta Superioridad previa

citación y emplazamiento de las partes las que dentro del ter
legal se personaron ante la misma, habiéndose observado en la
mitación de esta instancia, así como en la de la pasada, las pre
cripciones legales. VISTO siendo ponente el Señor Magistrado Do
Ignacio Martí = CONSIDERANDO que conforme al artículo 1564 de la
Ley de Enjuiciamiento Civil serán parte legítima para promover e
juicio de desahucio los que tengan la posesión real de la finca
a título de dueños, de usufructuarios ó cualquiera otro que les
de derecho á usufructuaria á sus causa-habientes, y según doctrina
establecida por la Ley Hipotecaria en su artículo cuarenta y
uno quien tenga inscrito a su nombre el dominio de inmuebles ó
derechos reales, se presupone a los efectos del Código Civil que
tiene la posesión de los mismos, y por tanto gozará de todos los
derechos consignados en el libro segundo del referido Código á
favor del propietario y del poseedor de buena fe. La posesión ins-
crita producirá mientras subsista iguales efectos que el domi-
nio en favor del poseedor y conforme al artículo 446 del Código
Civil. = CONSIDERANDO que sentada esta doctrina no cabe duda al-
guna que la sociedad del Gran Teatro del Liceo de esta Capital
y en su nombre Don Romulo Miquel como presidente de la Junta de
Gobierno, se encuentra en las condiciones del citado artículo 1564
y es parte legítima y tiene personalidad para promover este jui-
cio de desahucio toda vez que el título presentado é inscrito en
el Registro de la propiedad á 18 de Marzo de 1873 es suficiente
para presumir que tiene la posesión de dicho edificio compuesto
entre otras dependencias, según aparece de dicho título, de un
portico con tres portales en la fachada principal, y para decretar
el desahucio de una finca es suficiente según dicho artículo 1564
que le haya solicitado quien tenga la posesión real de la misma
con cualquier título que le dé derecho á usufructuaria y accredi-

alguno viene colocando las masas velozes del este que llevase
tandose en el pleito que se halla inscrito en el Registro de la
Propiedad correspondiente un titulo que le otorga tal derecho,

mientras su inscripción subsista y no se cancele, no cabe comba-

tir con éxito la procedencia del desahucio, pues el actor por ha-

ber adquirido el dominio y con el la posesión civil y real del

terreno discutido, es dueño absoluto del mismo y tiene por lo

tanto la personalidad á que se refiere dicho artículo para ejer-

cionar la acción de desahucio y todas las cuestiones suscitadas

relativas á la validez ó nulidad de títulos de propiedad y las

del derecho sobre dominio, no son pertinentes en un juicio como

el presente, especial y sumarísimo, que solo pueden ser discutidas

y tienen cabida en el declarativo correspondiente, segun así lo

tiene declarado el Tribunal Supremo en sentencias de 11 de Junio

y 17 de Noviembre de 1904, 8 de Junio y 26 de Agosto de 1909, 23

de Mayo y 2 de Diciembre de 1911, y por lo tanto los documentos

presentados por la parte demandada, no pueden enervar en modo

alguno la validez y eficacia del titulo inscrito en el Registro

de la Propiedad presentado por el actor, ni la acción por él en-

tablada en este juicio especial y sumarísimo. =CONSIDERANDO que

conforme al artículo 1565 de la Ley de Enjuiciamiento Civil,

procederá el desahucio y podrá dirigirse la demanda entre otros,

segun el número tercero, contra cualquiera otra persona que dis-

frute ó tenga en precario la finca, sea rústica ó urbana, sin pa-

gar merced, siempre que fuere requerida con un mes de anticipación

para que la desocupe y que el demandado en el caso presente tie-

ne la condición de precarista, no hay que dudar, pues sin titulo

revocondo la sentencia apelada debemos declarar y declaramos ha-

alguno viene colocando las mesas veladores del café que lleva en
arrendamiento en los porticos del Gran Teatro del Liceo, sin que
conste estuviese autorizado por dicha sociedad por mas que afir-
ma al contestar á la demanda que esta innovacion establecida ha-
ce veintidos años mereció los plácemes de la Junta de Gobierno de
dicho Teatro, lo cual no implica para que sea considerado como pre-
carista pues segun reiterada jurisprudencia del Tribunal Supremo
en sentencias de 16 de Agosto de 1900, 17 de Noviembre de 1904, 3
de Octubre de 1906, 8 de Junio de 1909, 23 de Mayo y 11 de Junio
de 1911 y 3 de Febrero de 1912, la escencia del precario consiste
en la ocupación de una finca á titulo gratuito y no pagando mer-
ced ni ostentando titulo alguno que justifique el disfrute de la
finca, no puede alegar el demandado otro caracter que el demero
precarista y habiendole requerido con un mes de anterioridad á
la presentación de la demanda para que desocupare la finca, como
ocurre en el caso de autos, quedan debidamente cumplidos los requi-
sitos del número tercero del artículo 1565 sin que nada obsten
las alegaciones del demandado, cuya virtualidad y eficacia habran
de discutirse y juzgarse en otro juicio distinto y sin que obste
á ello tampoco el mayor ó menor tiempo de la posesión en mero
precario pues ello no altera su naturaleza. CONSIDERANDO que con-
forme al artículo 1582 de la Ley de Enjuiciamiento Civil y sen-
tencias del Tribunal Supremo de 27 de Septiembre de 1886 y 5 de
Enero de 1888 procede por ministerio de la Ley condenar al deman-
dado en las costas causadas en primera instancia y sin hacer ex-
presa condena de costas en esta segunda instancia. FALAMOS; Que
revocando la sentencia apelada debemos declarar y declaramos ha-

ber lugar al desahucio promovido por Don Romulo Miquel como Presidente de la Junta de Gobierno de la Sociedad del Gran Teatro del Liceo de esta capital contra Don Enrique Travé, de los porticos del edificio del referido Teatro, en cuanto los ocupa con mesas veladores, sillas ó cualquier otro objeto, bajo apercibimiento de lanzamiento, sino desaloja dentro de quince dias los referidos porticos, retirando de los mismos dichas mesas veladores sillas y cualquier otro objeto que en ellos tenga colocado, dejandolos vacuos y libres á disposición de la Sociedad del Gran Teatro del Liceo, y se condena al demandado en las costas causadas en primera instancia, sin hacer expresa condena ~~al demandado~~ de costas en esta segunda instancia, y firme que sea la presente sentencia devuelvanse los autos al Juzgado de que proceden, con certificación de la misma para su ejecución y cumplimiento. Asi por esta nuestra sentencia ectra.....

Notificada en 24.