



Universitat Autònoma de Barcelona

Departament d'Història de les Societats  
Pre-capitalistes i d'Antropologia Social

TREBALLS D'ARQUEOLOGIA, 1

# TECNOLOGÍA Y CADENAS OPERATIVAS LÍTICAS

REUNIÓN INTERNACIONAL, 15-18 ENERO DE 1991

Editores: R. Mora, X. Terradas, A. Parpal y C. Plana

Bellaterra, febrer 1992



Universitat Autònoma de Barcelona

Biblioteca General  
Edifici A  
08193 Bellaterra (Barcelona) Espanya





Departament d'Història de les Societats  
Pre-capitalistes i d'Antropologia Social

TREBALLS D'ARQUEOLOGIA. I

TECNOLOGIA  
Y CADENAS  
OPERATIVAS

Edició:

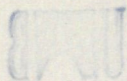
Departament d'Història de  
les Societats Pre-capitalistes i d'Antropologia Social  
de la Universitat Autònoma de Barcelona

Impressió:

Servei de Publicacions de  
la Universitat Autònoma de Barcelona  
08193 Bellaterra (Barcelona)

Dipòsit legal: B-43.032-1991

Imprès a Espanya



Universitat Autònoma de Barcelona

Bellaterra, febrer 1992

Biblioteca Central

Edició A

08193 Bellaterra (Barcelona) Espanya



## INDICE

### INTRODUCCIÓN

<b>Jean-Michel GENESTE:</b> L'approvisionnement en matières premières dans les systèmes de production lithique: la dimension spatiale de la technologie .....	1
<b>Pablo ARIAS CABAL:</b> Estrategias de aprovechamiento de las materias primas líticas en la costa oriental de Asturias .....	37
<b>César GONZALEZ SAINZ:</b> Algunas reflexiones sobre las materias primas líticas y la variabilidad técnica y tipológica, al término del Paleolítico Superior de la región cantábrica .....	57
<b>Amelia RODRIGUEZ y Riker YLL AGUIRRE:</b> Materias primas y cadenas operativas en el yacimiento epipaleolítico de El Roc del Migdia (Vilanova de Sau, Barcelona) .....	73
<b>Miguel MARTINEZ ANDREU:</b> Las fuentes de provisión de materias primas líticas en la fachada litoral de Murcia durante el final del Paleolítico .....	83
<b>Claudine KARLIN:</b> Connaissances et savoir-faire: comment analyser un processus technique en Préhistoire: Introduction .....	99
<b>Clauden KARLIN:</b> Analyse d'un processus technique: le débitage laminaire des magdaleniens de Pincevent (Seine et Marne) .....	125
<b>Jean-Pierre BRACCO, Olivier DUTOUR, Robert CHERNOKIAN y Alban DEFLEUR:</b> Gestes techniques et débitage expérimental. Elements de reflexion et potentialites de recherches dans l'étude du geste en Préhistoire .....	163
<b>Rafael MORA TORCAL, Jorge MARTINEZ MORENO y Xavier TERRADAS BATLLE:</b> Un proyecto de análisis: el Sistema Lógico Analítico (SLA) .....	173
<b>Jesús Emilio GONZALEZ y Juan José IBAÑEZ:</b> La tecnología de talla laminar en la ocupación epipaleolítica de Berniollo (Subijana- Morillas, Alava) .....	201
<b>Manuel VAQUERO RODRIGUEZ:</b> Contribución del análisis de las BN1G al estudio de las cadenas operativas líticas: Pont de Goy (Valls, Alt Camp) .....	223
<b>Juan Antonio CANO PAN:</b> El proceso de transformación de las industrias de cantos tallados como base para establecer un sistema clasificatorio .....	253
<b>Alvaro ARRIZABALAGA:</b> Interrelación entre buriles y recortes de buril. Implicaciones arqueológicas .....	263
<b>Jesús PIE i BATLLE y Assumpció VILA i MITJA:</b> Relaciones entre objetivos y métodos en el estudio de la industria lítica .....	271







## INTRODUCCIÓN

Desde hace algunos años, venimos celebrando en la Universidad Autónoma de Barcelona reuniones científicas, cuyo objetivo es abordar problemáticas específicas sobre las sociedades cazadoras recolectoras del pasado, con ellas se pretende complementar la enseñanza universitaria, al acercar a profesionales y estudiantes las líneas de investigación actuales en arqueología prehistórica.

En Enero de 1991, se planteó la temática del papel de la tecnología en la interpretación del registro lítico, ya que es una de las líneas de investigación en la que venimos trabajando. Fruto de estas jornadas es la publicación que hoy presentamos en estas páginas.

Con mayor o menor éxito todos los trabajos que aquí damos a conocer, hacen referencia a esta categoría del registro arqueológico. Su estudio e interpretación ha sido objeto de históricas polémicas aún hoy en boga, donde la morfología de determinados objetos prima sobre el resto de información que podemos obtener, siendo el aspecto externo el ítem que va a predominar en la interpretación.

Consideramos que la morfología es un factor importante, pero no debemos olvidar que cada objeto lítico es el resultado de un conjunto de procesos técnicos y tecnológicos, que van desde la selección y captación de la materia prima, hasta su transformación, uso y abandono. En definitiva configuran una parte de los procesos de trabajo que se dan en el pasado y por lo tanto todos estos aspectos juegan un papel importante a la hora de comprender el comportamiento de los grupos humanos.

Históricamente la inclusión de estos objetos dentro de una lista tipológica, ha sido la preocupación básica de la mayoría de investigadores, ya que se asume que es el medio para poder establecer comparaciones entre los diversos conjuntos industriales y de ese modo encuadrar el apartado lítico en un contexto más general.

Si inicialmente la tipología era una forma de sintetizar la gran diversidad del universo empírico, que configura cualquier conjunto lítico, y de ese modo abordar la comprensión del fenómeno que se analiza, con el transcurso del tiempo se ha transformado en una mera aplicación, perdiéndose la perspectiva de un planteamiento o hipótesis inicial que contrastar mediante el estudio estos materiales.

Esta práctica ha comportado la esclerotización teórica y metodológica de nuestra ciencia, al convertir la tipología en una tarea mecánica y repetitiva, donde la retención de un mayor número de tipos o de morfologías genera una escala de valores en nuestra profesión.

La consecuencia de esta praxis, ha dado lugar a unos planteamientos que consideramos reduccionistas, al limitar nuestro objeto de estudio al establecimiento de una frágil estructura basada en el conocimiento de la estratigrafía, la cronología y la tipología, olvidando que la finalidad de todo trabajo arqueológico es la reconstrucción de los procesos históricos y no su mera descripción.

El objetivo último de aquellos que defienden este tipo de afirmaciones, es la construcción de periodizaciones, basándose exclusivamente en la trilogía anteriormente mencionada. Pero en este sentido, quisiéramos dejar claro que en la imbricación de estos tres argumentos, lo único que han proporcionado son razonamientos circulares, a los que se les ha otorgado el rango de explicaciones científicas axiomáticas.

La tipología ha sido una de las herramientas más usadas a la hora de validar estos esquemas, heredados de los planteamientos evolucionistas del siglo pasado, y que se hayan en los cimientos de nuestra ciencia conformando el corpus teórico de lo que se ha venido en denominar "escuela histórico-cultural".



La visión que nos ha impuesto el enfoque tipológico es sin lugar a dudas restrictivo, ya que desde un primer momento se prima la presencia de elementos que son considerados como explicativos por sí mismos. En el caso de las comunidades cazadoras-recolectoras del pasado, son los restos líticos retocados y la industria ósea, los que adquieren el epíteto de "útiles" por definición, e incluso algunos de ellos son aceptados como marcadores cronoculturales de primera magnitud, en el seno de estos esquemas.

El cambio generado en la mentalidad de los investigadores en los últimos años, ha llevado a considerar la elaboración de los objetos líticos, es decir los procesos de trabajo en que se inscriben, como la parte más importante a conocer, dejando de lado la problemática estrictamente descriptiva e intentando ofrecer alternativas que sobrepasen el marco morfológico.

Comienza a ser habitual encontrar el término de Cadena Operativa Lítica en casi todos los trabajos que abordan el tema del material lítico. Algunas veces se utiliza como una moda más a las que tan acostumbrados estamos en arqueología, y en otras es explicativo de una forma de trabajar y entender todos aquellos procesos que conforman tanto la selección y captación de materiales líticos como su transformación, uso y distribución.

Frente a este panorama las alternativas propuestas han sido escasas, pero han existido y creemos que cada vez adquieren una mayor significación dentro de nuestra ciencia. Sin lugar a dudas una de ellas es la que considera a los objetos líticos como parte de un proceso productivo, que está en relación con las estrategias económicas de estas comunidades, así como con las tradiciones tecnológicas en la que estos individuos están inmersos.

Por todo ello la elaboración de una propuesta tecnológica, entendida en sus diferentes fases y procesos, creemos que es la base para aprehender y comenzar a explicar algunos de los apartados que hasta hoy día han permanecido olvidados por nuestra ciencia.

Esperamos que este trabajo sirva a todos aquellos que estén interesados en salir de la vieja ortodoxia, donde se prima excesivamente la descripción, y estén interesados en buscar alternativas que permitan comprender el comportamiento de las sociedades del pasado.

Sería injusto finalizar esta introducción, sin antes agradecer a todas las personas que han intervenido tanto en el funcionamiento del seminario como posteriormente en la edición de los diferentes trabajos que conforman esta publicación. A todos ellos, tanto personas como instituciones queremos expresar nuestro más profundo y sincero agradecimiento.

Rafael Mora Torcal  
Bellaterra Diciembre 1991