

El factor agravio

La tesis de Sebastián Zambelli

El discurso nacionalista en Cataluña. Un anàlisis comparado de los marcos de significación del tardo-pujolismo (2000-2003) al proceso soberanista (2010-2014)

SEBASTIÁN ZAMBELLI

Tesis doctoral – Facultad de Ciencias Políticas y Sociología – Dpto. de Ciencia Política y de la administración, UNED, Madrid, 2015. 421 pags.



La tesis de Sebastián Zambelli, defendida a comienzos de diciembre en la UNED y dirigida por el profesor Andrés de Blas Guerrero es una obra que, en apariencia, posee escaso interés para los historiadores. Se centra en el análisis del discurso político, una temática muy en boga entre los politólogos. Y lo desarrolla en base a una aproximación distante, taxonómica e histológica: un estudio casi clínico ajeno a los planteamientos narrativos a los que estamos acostumbrados los historiadores. De otra parte, no es una tesis que aporte muchas reflexiones realmente novedosas, al menos para el estudioso catalán. Desde un punto de vista genéricamente español o internacional casi podría ser calificada como una tesis de divulgación y/o compendio. Sin embargo, estas reflexiones no suponen un desdoro para el trabajo de Zambelli que si, por supuesto, aporta una exégesis con ideas de notable interés con las que deberían contar los historiadores especializados.

La tesis pretende responder a la pregunta: ¿Cómo han cambiado los marcos discursivos del nacionalismo catalán desde el año 2000 al 2014? Y a continuación: ¿Bajo qué circunstancias esos cambios han sido posibles? Para responder a ello, el autor lleva a cabo un análisis de los marcos de significación para la acción colectiva que utilizó, en sus discursos, la élite política en Cataluña. Zambelli recurre a las denominadas Teorías de la Movilización de Recursos, los Nuevos Movi-

mientos Sociales, la Estructura de Oportunidad Política y en análisis de marcos de significación para la acción colectiva.

Aplicando las técnicas de enmarcación a partir de las estrategias metodológicas que proveen los trabajos de Ramón Máiz y Elise Giuliano, el autor desarrolla la importancia que posee el concepto del agravio en el nacionalismo catalán, aunque abstrayéndolo de la tradición que posee en la historia de Cataluña desde comienzos del siglo XIX. En el trabajo de Zambelli, el concepto de agravio está relacionado con el manejo del concepto de identidad a partir de la definición del “nosotros” y “ellos”. A su vez, el autor explica que en este caso, el actor protagonista es el que propone el marco de identidad; y en tal sentido, el nacionalismo catalán conservador, se propone y logra, una clara identificación del actor protagonista con “Cataluña”. Son las elites políticas las que producen básicamente el discurso y cala en el imaginario de la población. En tal sentido, los discursos de la élite política hegemónica, como es la de CIU, hacen constante referencia a esa identificación semántica e ideológica entre CIU=Cataluña=President de la Generalitat.

De otra parte, subraya Zambelli, esta forma de definir el “nosotros” estuvo durante años al servicio de una estrategia reivindicativa “incrementalista”¹ en la cual el “otro” era identificado con el antagonista, que encarna la oposición al marco propuesto, y es el responsable de los problemas. Así, a lo largo del periodo estudiado, “los representados, es decir a la población en general, ésta ha aceptado esa posición hegemónica la élite catalana y en particular de la élite política y ha asumido (en gran medida) también la visión, es decir, el marco propuesto por esta élite política en cuanto a nivel identitario y nacional se refiere”². Eso quiere decir, que la dinámica generadora ha sido de arriba hacia abajo, y no a la inversa, y ha estado al servicio de la estrategia política diseñada por CiU. Es importante tener esto en cuenta porque Zambelli argumenta que mientras funcionó la estrategia incrementalista del partido dominante, se mantuvo al “otro” en una calculada indefinición.

En palabras del mismo autor: “Respecto a las identidades se ha demostrado que, con la única excepción de ERC, el enmarcado de las identidades “ellos” es un enmarcado débil, en el que no se incide demasiado en la primera etapa [2000-2003]. No hay un enmarcado profundo o fuerte del antagonista, como responsable de los agravios, y sus referencias son de carácter tácito.

¹ Álvarez (2012)

² Zambelli (2013): p. 5

Por otra parte, si hay un fuerte enmarcado en todos los partidos de base regional –esto ocurrirá hasta la llegada de Ciudadanos– de la identidad “nosotros” como una identidad diferenciada, opuesta y con arraigo histórico en Cataluña. Este discurso identitario está orientado a potenciar el “nosotros”, pero no es confrontado con un “ellos” antagonista claramente definido”³.

La situación cambia en el segundo periodo, correspondiente a 2004-2009, el periodo del Tripartit, por cuanto que el PSC se desplaza hacia las posiciones de CiU en el enmarcado de los agravios de las identidades. Se asume la estrategia del incrementalismo de CiU por parte del PSC, e incluso el programa de renovación del Estatuto de Autonomía”⁴.

El viraje definitivo se produce con el retorno de la Generalitat a las manos de CiU pero esta vez con Artur Mas como president (2010-2014). En esos años se produce un cambio en el marco discursivo que dará un salto desde el diagnóstico positivo pero insuficiente del pujolismo “a un marco de valencia negativa y de imposibilidad de encaje en España, configurando de este modo un diagnóstico profundamente negativo, que tiene a la secesión como única solución para gran parte de los partidos del arco parlamentario catalán. En líneas generales el marco del bloque secesionista se configura a partir del enmarcado de España como problema que imposibilita el encaje de Cataluña”⁵.

3

De esta forma, el énfasis en la definición negativa del “otro”, el endurecimiento de la imagen del antagonista (definido desde un principio como tal) es lo que potencia el triple agravio (identitario, democrático y económico) en estos años. “La gran innovación del periodo es el enmarcado del antagonista de manera nítida y concisa a diferencia de los periodos anteriores. La construcción de ese antagonista como responsable de los agravios es una de las piezas fundamentales del marco de movilización para la acción colectiva”⁶. El desarrollo esquemático de la dinámica propia del agravio como diagnóstico, pronóstico y motivación se encuentra en un cuadro expuesto en páginas 100-101 de la tesis y puede considerarse uno de los núdulos centrales del trabajo.

De esa manera, la plantilla teórica que elabora Zambelli puede sobreponerse a planteamientos más historiográficos lo cual permite entender que el desarrollo del enmarcado “ellos”- “nosotros”, básicamente desde CiU y compartido por buena parte de la élite política catalana –o mantenido y hasta ampliado por el

³ Zambelli (2015): p. 396

⁴ Ibidem

⁵ Ibid., p. 397

⁶ Ibidem.

PSC- terminó por disolver buena parte del marco referencial clásico izquierda-derecha al identificar al adversario –el PP- en exclusiva con la derecha, mientras el “nosotros” cobra la forma de una homogénea pero indefinida izquierda⁷.

Llegados este punto, cabe considerar que el trabajo de Sebastián Zambelli transparenta una especial sensibilidad, adquirida por su formación en la Universidad de Buenos Aires, hacia paradigmas políticos de matriz más americana que europea, ya no tan basados en el peso de la tradición ideológica en la pugna política y sí más en el moderno concepto de la gobernabilidad⁸.

Por último, cabe recomendar la consulta de la bibliografía y fuentes utilizadas. La bibliografía es reseñable por incorporar títulos nacionales y sobre todo, extranjeros desde los años 90s del siglo pasado hasta novedades recientes. A destacar algunas obras que sirven de sustento directo a la tesis: Dowling (2013), Keating (2001 et al.), Máiz (2002, 2008), Miley (2006, 2013, 2014) y Balfour (2007).

Referencias

Balfour, Sebastian & Quiroga, Alejandro (2007), *España reinventada. Nación e identidad desde la Transición*, Barcelona, Península

Camou, Antonio (Estudio preliminar y compilación) (2001). *Los desafíos de la Gobernabilidad*. México: Flacso/IISUNAM/Plaza y Valdés

Dowling, Andrew (2013), *La reconstrucción nacional de Catalunya, 1939-2012*, Barcelona, Eds. del Pasado y del Presente

Keating, Michael (2001), *Plurinational democracy: stateless nations in a post-sovereignty era*, Oxford University Press

Máiz, Ramón (2002), *Nacionalismo y movilización política: hacia un análisis pluridimensional de la construcción de las naciones*, Universidad de Santiago de Compostela

Máiz, Ramón (2008), *La frontera interior*, Murcia, Tres Fronteras

Manchón, Manuel (2015), “Oigan, ¿dónde está el centro-derecha en Cataluña?”, en: *Economía Digital*, 18/11/2015 [Consultable en red]

⁷ Manchón (2015)

⁸ Mayorga y Córdova (2007)

Mayorga, Fernando & Córdova, Eduardo (2007), “Gobernabilidad y gobernanza en América Latina”, Working Paper NCCR Norte-Sur IP8, Ginebra (No publicado; resumen consultable en red): <http://www.institut-gouvernance.org/es/analyse/fiche-analyse-334.html>

Miley, Thomas Jeffrey (2006), *Nacionalismo y política lingüística: el caso de Cataluña*, Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales

Miley, Thomas Jeffrey (2013), “Blocked Articulation and Nationalist Hegemony in Catalonia”, in: *Regional & Federal Studies*, 23 (1): 7-26

Miley, Thomas Jeffrey (2014), “Democratic Representations and the National Dimension in Catalan and Basque Politics”, in: *International Journal of Politics, Culture and Society*, (273): 291-322

William, Safran & Maíz, Ramón (2000), *Identidad y autogobierno en sociedades multiculturales*, Barcelona, Ed. Ariel

Zambelli, Sebastián (2013), “Cambios y continuidades del nacionalismo en Cataluña. El proceso soberanista desde una perspectiva ideológica”, ponencia en: XI Congreso AECPA, 19 de septiembre de 2013. Consultable en red: <http://www.aecpa.es/congresos/11/ponencias/605/>

Zambelli, Sebastián (2015), *El discurso nacionalista en Cataluña. Un análisis comparado de los marcos de significación del tardo-pujolismo (2000-2003) al proceso soberanista (2010-2014)*, - Tesis doctoral – Facultad de Ciencias Políticas y Sociología – Dpto. de Ciencia Política y de la administración, UNED, Madrid, 2015