



Introducción

Comentarios a cargo del equipo editorial

REDACCIÓN



El presente número de *Tiempo devorado*, correspondiente a la Miscelánea 3, se inscribe en el proceso de transición editorial iniciado en entregas anteriores. Esta etapa responde tanto a la voluntad de consolidar la línea científica de la revista como a la necesidad de adaptarse a un ecosistema académico en rápida transformación, marcado por nuevas prácticas de producción, evaluación y difusión del conocimiento. En este sentido, el equipo editorial ha continuado revisando procedimientos internos, criterios de selección y dinámicas de trabajo con el objetivo de reforzar la calidad, la transparencia y la proyección internacional de la publicación.

Uno de los aspectos centrales de esta transición es la creciente atención al uso de herramientas de inteligencia artificial en los procesos editoriales, de investigación y también en la práctica docente. Algunos de los profesores que colaboran habitualmente en la revista han comenzado ya a incorporar estas herramientas en el aula, explorando sus posibilidades para el diseño de materiales, la formulación de problemas históricos y la generación de nuevas dinámicas de aprendizaje. Esta experiencia ha contribuido a la decisión de abrir una nueva sección destinada a ofrecer propuestas, ideas y materiales orientados tanto a la preparación de temáticas de clase relacionadas con los fenómenos propios de la Historia Actual como a la sugerencia de posibles líneas de investigación emergentes. En el ámbito de las revistas científicas indexadas a nivel mundial, la inteligencia artificial se está integrando progresivamente en sistemas de gestión editorial, en herramientas de análisis semántico que facilitan la localización y evaluación de contenidos, y en mecanismos que contribuyen a reforzar la integridad académica. *Tiempo devorado* se suma a este proceso desde una perspectiva crítica y reflexiva, entendiendo la IA como un recurso que debe ampliar las capacidades del trabajo intelectual, sin sustituir la responsabilidad autoral ni el juicio científico. No hemos llegado a tiempo de lanzar en este número la nueva sección, titulada **Propuestas IA**, pero ya tenemos contenido desarrollado para los siguientes dos números. Aprovechamos para hacer un Call for Papers referido a cualquier reflexión, idea o propuesta referida a la inclusión de IA en las revistas científicas o en la docencia universitaria.

En relación a las piezas ofrecidas en este número, comenzamos con un artículo de Luna Chaves Baile, de la Universidad Torcuato diTella, de Buenos Aires, centrado en la evolución política argentina desde el retorno democrático hasta la llegada de Javier Milei a la presidencia, interpretando el ascenso de *La Libertad Avanza* como resultado de un proceso histórico de transformación y desgaste del peronismo más que como un fenómeno coyuntural o meramente reactivo. A través del recorrido por las distintas mutaciones del movimiento justicialista —del giro neoliberal menemista al ciclo kirchnerista y su posterior crisis—, el trabajo sitúa el éxito del discurso libertario en la combinación de inestabilidad económica prolongada, pérdida de credibilidad de las fuerzas tradicionales y cambio generacional en las formas de identificación política. Su principal aportación reside en proponer una lectura histórica del fenómeno Milei que desplaza la explicación simplificadora del “voto bronca” y lo interpreta como expresión de un nuevo ciclo político marcado por la apatía social, la reconfiguración del sistema de partidos y el peso creciente de las narrativas mediáticas y digitales en la construcción de legitimidad política.

Sin salir de América Latina, el doctor José David Cely, de la Escuela Superior de Guerra General Rafael Reyes Prieto, de Colombia, analiza la reconfiguración del conflicto armado colombiano durante la década de 1990, interpretándolo como una guerra irregular de carácter contingente y multidireccional resultado de la interacción entre

insurgencia, paramilitarismo, Estado y economías ilícitas. Su principal aportación consiste en proponer una lectura histórica que supera las interpretaciones lineales del conflicto, mostrando cómo la adaptación estratégica de los actores y la centralidad del narcotráfico transformaron la guerra en un sistema multipolar de violencia con profundas consecuencias sobre la población civil. El interminable conflicto colombiano es uno de los asuntos que interesan especialmente en esta revista, y una de las cuestiones pendientes en ella es la publicación de un dossier centrado en él.

Es posible que *Tiempo devorado* incida en publicar trabajos centrados en el estudio de los procesos históricos y de las narrativas que configuran su interpretación social.

Insistimos en el concepto *narrativa* y en el análisis de narrativas como vehículo de interpretación social del presente. En tal sentido, el artículo de Francisco Veiga propone una interpretación de la guerra de Ucrania (2022-2026) centrada en el papel de las narrativas como instrumento estratégico y marco de comprensión pública del conflicto. A partir de la contraposición entre el *storytelling* occidental y la tradición rusa de la *maskirovka*, el autor analiza cómo relatos heredados de la Guerra Fría —la denominada “matriz Hackett”— contribuyeron a construir una lectura simplificada y moralizada de la guerra, sostenida por medios de comunicación, discursos políticos y dinámicas propias del ecosistema digital. Su principal aportación reside en mostrar cómo esas construcciones narrativas condicionaron la percepción internacional del conflicto y acabaron entrando en crisis al divergir de la evolución militar y geopolítica real, ofreciendo así una reflexión historiográfica sobre la relación entre guerra, propaganda y producción de sentido en los conflictos contemporáneos.

Por último, se cierra el apartado de los artículos con el análisis desarrollado por Isabel del Carmen Cánovas Soler, Universidad de Murcia, Facultad de Trabajo Social, del *Family Assistance Plan* (FAP), impulsado por la administración Nixon entre 1969 y 1974 como una reforma frustrada del Estado de bienestar estadounidense, interpretando su fracaso no como resultado de limitaciones técnicas, sino de la convergencia de resistencias ideológicas, raciales y políticas en un contexto de crisis del consenso liberal de posguerra. A partir de un enfoque histórico y empírico que combina análisis legislativo, comparación con propuestas contemporáneas de ingreso garantizado y evaluación contrafactual basada en experimentos sociales, el trabajo muestra cómo el FAP representó una vía intermedia entre reforma tecnocrática y redistribución social que pudo haber reducido significativamente la pobreza infantil y transformado el sistema asistencial. Su principal aportación consiste en reinterpretar el rechazo del plan como un punto de inflexión que anticipó el giro conservador del *welfare* estadounidense y permite reconsiderar, desde una perspectiva histórica, los debates actuales sobre renta básica, ciudadanía social y el papel del Estado en las democracias contemporáneas.

INTRODUCCIÓN

En este número introducimos, a través de la sección de *Entrevistas, Documentos y Conceptos*, una selección de textos publicados en la red social X por Arnaud Bertrand, presentados aquí como documentos representativos de una forma de análisis político propia del presente: el diagnóstico inmediato de los acontecimientos difundido a través de plataformas digitales. Más allá de las posiciones expresadas, estos textos se publican por su valor como testimonios del debate contemporáneo y de las narrativas con las que nuestra época interpreta la actualidad. La iniciativa responde a la voluntad de *Tiempo Devorado* de contribuir a la preservación de materiales nacidos en entornos digitales, a menudo efímeros, pero que resultarán esenciales para comprender, en el futuro, cómo se pensó y se explicó el presente mientras estaba ocurriendo.

Para concluir, en la sección de *Reseñas* se pasa revista a dos publicaciones muy innovadoras. De un lado, el ensayo de Peter Turchin, *Final de partida* (2024) donde incide en conceptos historiográficos muy novedosos, como la *cliodinámica*, o la *bomba de riqueza* para analizar las crisis políticas contemporáneas a partir de su teoría de la dinámica histórica, centrada en la sobreproducción de élites y el conflicto entre élites y contraélites. El autor sostiene que la inestabilidad política no es accidental, sino el resultado de ciclos estructurales de desigualdad, competencia por el poder y pérdida de cohesión social. A partir de ejemplos históricos y datos cuantitativos, propone que muchas democracias actuales atraviesan una fase de creciente polarización y riesgo de desintegración institucional. El libro combina historia, sociología y análisis sistémico para ofrecer una interpretación provocadora del presente político.

En cuanto a la obra de Pau Hernández Delgado, *Gazsi, el filósofo que anunció el Posfascismo*, publicada en 2025 como libro PDF en la sección *Monografías*, de *Tiempo devorado*, se revisa el concepto formulado por Gáspár Miklós Tamás para analizar las transformaciones contemporáneas del fascismo en contextos formalmente democráticos. A partir de los textos de Tamás, la obra examina cómo ciertas dinámicas políticas actuales reformulan, camuflan o actualizan elementos del fascismo histórico, sin recurrir a sus formas clásicas. Con un enfoque ensayístico y crítico, la obra propone una reflexión sobre los límites del consenso liberal y las nuevas formas de exclusión política en la Europa contemporánea. En la reseña se incluye una comparación entre el concepto de posfascismo alumbrado por Tamás y la forma en que lo concibe el historiador Enzo Traverso.