

Ramon JARREGA DOMINGUEZ

FORLAMIENTO Y ECONOMIA EN LA COSTA ESTE DE LA  
TARRACONENSE EN EPOCA TARDORROMANA (SIGLOS IV - VI)  
Volumen II

Tesis Doctoral dirigida por  
el Dr. Javier ARCE MARTINEZ

Ponente: Dra. Isabel RODA

Departamento: Arqueología - Arte  
Facultat de Lletres  
Universitat Autònoma de Barcelona  
1992

## 26 - BAIX CAMP

### 26.1 - ALFORJA

#### 26.1.1 - Yacimiento romano de Alforja

##### Características

No se conoce con precisión el nombre que cabe atribuir a este yacimiento, pero se sitúa a la derecha de la actual carretera, a la salida de una curva; se encuentra a unos 300 m. a la izquierda de la riera, dominando visualmente el mar. Fue destruido al edificar una urbanización (Valeriano Romero, comunicación personal).

##### Materiales

###### Sigillata africana D

1 - Fragmento de pared en la zona inmediata al borde; puede tratarse de la forma Hayes 58 o la 59, o menos probablemente (dada la inclinación del fragmento) la 76. Probablemente corresponda a la Hayes 59, dado que en el punto donde está roto el fragmento en dirección al borde parece existir un ligero resalte, que puede indicar el baquetón situado entre las acanaladuras propio de esta forma. Producción D 1. Sin sigla.

Se conserva en el Museo de Riudoms.

##### Conclusiones

El fragmento citado, pese a los problemas tipológicos que se han señalado, permite documentar una cronología del siglo IV o primera mitad del V, en que probablemente el yacimiento estuvo ocupado.

##### Bibliografía

Inédita.

### 26.2 - ALMOSTER

#### 26.2.1 - Campos cercanos al núcleo urbano

##### Características

En unos campos cercanos a la población (de los que desconocemos el nombre), en prospecciones superficiales efectuadas por M.J. Massó en el año 1983 se hallaron algunos materiales arqueológicos de época romana.

## Materiales

### Sigillata africana D

1 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 32 / 58. Se conserva en el Museo Arqueológico Salvador Vilaseca, en Reus.

## Conclusiones

Este único fragmento cerámico permite pensar que el asentamiento (de características indefinidas) al que corresponde estuvo activo en la primera mitad del siglo IV, como mínimo.

## Bibliografía

Inedita.

### 26.3 - CAMBRILS

#### 26.3.1 - Hostal don Joan o Mas de Mario

## Características

Se encuentra en la partida del Torrent, a 500 m. a la derecha de la riera. En este lugar existe también un yacimiento neolítico, habiéndose recuperado asimismo abundante material altoimperial.

## Materiales

### Cerámica africana de cocina

1 - Borde de la forma Ostia I, fig. 264. Cronología comprendida entre la época severiana y el siglo IV.

Se conserva en el Museo de Riudoms.

## Conclusiones

No es posible asegurar que este yacimiento tenga una fase bajoimperial, dada la ambigua cronología de la pieza reseñada.

## Bibliografía

Inédita.

### 26.3.2 - La Llosa

## Características

El yacimiento denominado La Llosa corresponde sin duda

a una villa romana, de la que se ha excavado parte de la zona dedicada a actividades industriales, habiéndose localizado depósitos para la decantación de líquidos. La inmensa mayoría de los materiales hallados en este lugar son de época romana altoimperial, y tan sólo se ha localizado (al menos, que tengamos constancia) un fragmento cerámico del Bajo Imperio.

### Materiales

#### Sigillata anaranjada estampada

1 - Borde y parte de la pared de un cuenco de la forma Rigour 15. Pasta de color beige salmón, dura, bien cocida, de corte limpio y recto. Engobe de color naranja, poco denso y casi perdido, semibrillante, en el exterior; en la parte interna es de color negro. Decoración estampada en la pared exterior, consistente en palmetas que se conservan solamente en estado fragmentario, aunque son similares a las incluidas en el Atlante (AAVV. 1981), lám. XI, n. 71 y 72. Diámetro del borde: 18 cms.

Desconocemos el contexto estratigráfico en que se halló esta pieza, aunque parece ser un nivel bastante superficial, como parece indicar la etiqueta que acompaña al fragmento, que tiene el texto siguiente: "Segle V. Ll. - R2 - 1. Terra sigillata paleocristiana" (suponiendo que el número 1 pueda designar el estrato). En todo caso, consta que se localizó en la campaña de excavaciones de 1983, y que es el único elemento de cronología tardorromana que se encuentra en el lote de material en el cual está incluido. Se conserva en el Museu Nacional Arqueològic de Tarragona (1).

### Conclusiones

Un sólo fragmento cerámico es realmente un elemento arqueológico muy poco concluyente (más si tenemos en cuenta que procede de un yacimiento que ha sido objeto de excavación arqueológica) como para afirmar que la villa continuaba activa durante el Bajo Imperio, pero en todo caso constituye un dato a tener en cuenta, pudiendo suponer que dicha villa se encontraba, total o parcialmente, activa a finales del siglo IV o en el V d. de J.C. como mínimo.

### Bibliografía

Inédita.

26.3.3 - Villahermosa (1?) (Vilafortuny)

### Características

El yacimiento se encuentra cerca del caserío de Vilafortuny; según indicación del sr. V. Romero, el lugar se llama Villahermosa, aunque el nombre es castellano y nos

parece atípico como topónimo en este lugar (es posible que se trate de un nombre moderno); por ello, es posible que el área donde se encuentra el yacimiento tenga otro nombre que no hemos podido averiguar. Se encuentra en lugar llano, a unos 700 m. a la izquierda de una riera. Se han hallado cerámicas altoimperiales, existiendo también aquí un yacimiento neolítico.

### Materiales

#### Cerámica "lucente"

1 - Fragmento informe; engobe de tonos metálicos. Sin sigla.

#### Cerámica común africana de cocina

2 - Fragmento de mortero o cuenco con visera de producción norteafricana. Ref.: 16R 255.

#### Anfora

3 - Borde de ánfora africana, de la forma Keay LXII A. Características físicas típicas de esta producción. Diámetro del borde: 13 cms. Ref.: 16R 320 (fig. 76, n. 5).

4 - Pivote de ánfora africana, correspondiente asimismo a la forma Keay LXII, concretamente al tipo B. Es posible que corresponda a la misma ánfora que el fragmento anterior. Sin sigla (fig. 76, n. 6).

Materiales en el Museo de Riudoms.

### Conclusiones

El mortero con visera debe ser, probablemente, de cronología tardorromana, aunque no resulta un elemento cronológico muy preciso; tiene interés, sin embargo, en la medida que documenta la llegada a esta zona de este tipo de producciones, documentadas ampliamente en Cartago.

Si tiene gran interés la aparición del ánfora Keay LXII en este lugar, pues no sólo documenta una vez más su presencia en las áreas rurales, sino que nos prueba que, por lo menos de mediados a finales del siglo V (o quizás en el siguiente) este asentamiento se encontraba aún activo.

### Bibliografía

Inédita.

## 26.4 - CASTELLVELL

### 26.4.1 - La Boada

#### Características

Desconocemos las características precisas del yacimiento (probablemente es un asentamiento rural), que solo se conoce por los materiales hallados en prospecciones superficiales.

En este lugar existió un horno de producción de ánforas (Valeriano Romero, comunicación personal). Fragmentos de estas ánforas, correspondientes a la forma Dressel 2/4, se conservan en el Museo Municipal de Riudoms.

#### Materiales

Los materiales que citaremos seguidamente se encuentran en el Museo Arqueológico Salvador Vilaseca, de Reus.

#### Sigillata africana D

1 - Borde. Forma Hayes 59. Producción D 1.

2 - Borde. Forma Hayes 67, n. 1, 4, 9. Producción D 1.

3 - Fragmento de base de plato de forma indeterminada. Decoración estampada en el fondo interno, de la que se aprecia una palmeta del tipo Hayes 2 - Atlante 109. Estilo A II.

#### Anfora

4 - Anfora casi completa (falta solamente la parte inferior y el pivote). Forma Hayes VI. Pasta y engobe típicos de la producción africana. Diámetro del borde: 13 cms. Número de inventario (del Museo): 3363.

#### Conclusiones

Los fragmentos de sigillata africana D (sobre todo la estampada) y el ánfora indican que este asentamiento rural debió estar activo en la segunda mitad del siglo IV o en la primera del V, como mínimo; no sabemos si el buen estado de conservación del ánfora se debe a haber sido aprovechada para alguna inhumación, pues no tenemos noticias acerca de esta posibilidad.

El hecho de que en este lugar existiese en el siglo I un horno destinado a la producción de ánforas de la forma Dressel 2/4 refuerza la posibilidad de que este asentamiento fuese una villa romana, que continuó activa hasta el Bajo Imperio.

## Bibliografía

Inédita.

### 26.5 - LA FERRO

#### 26.5.1 - Cueva de La Febró

## Características

En esta cueva S. Vilaseca realizó en 1944 una excavaciones arqueológicas, que dieron como resultado el hallazgo de un yacimiento de la Edad del Bronce. En estas excavaciones se halló una moneda bajoimperial.

## Materiales

### Moneda

1 - Bronce Magno Máximo, según Mateu (1945 - 46, p. 259), quien indica que se halló en las excavaciones de Vilaseca en 1944.

## Conclusiones

Como ya se ha dicho, en esta cueva se hallaron materiales de la Edad del Bronce; no se conoce, aparte de la moneda citada, ningún otro hallazgo de época romana procedente de estas excavaciones (2), lo cual limita el sentido de la evidencia que podría representar la moneda. Sin embargo, aunque podría también deberse a una frecuentación pasajera, es posible que esta moneda contribuya a documentarnos una ocupación de la cueva durante la Antigüedad Tardía, de lo que se conocen otros ejemplos en Cataluña.

## Bibliografía

Mateu 1945 - 46, p. 259, n. 154.

### 26.6 - LA SELVA DEL CAMP

#### 26.6.1 - Faret Delgada

## Características

La villa romana de Faret Delgada se encuentra en el mismo lugar que la ermita que lleva este nombre, a 3 kms. al Este de la Selva del Camp en dirección a Vilallonga. Se sitúa a 160 m. sobre el nivel del mar (Gorges 1979, p. 417). Se encontraba junto a la orilla derecha de un afluente del río Francolí. El topónimo Faret Delgada parece que debe interpretarse, no como "pared delgada" en sentido estricto,

sino como "pared delicada", es decir, bien trabajada; sin duda se refiere a las estructuras arquitectónicas de la villa romana.

En 1935 se hallaron restos de esta villa, con ocasión de las obras de construcción de un edificio anexo a la capilla. En 1936 se llevó a cabo la excavación del sector descubierto, en el que se descubrieron varias habitaciones pavimentadas con un total de ocho mosaicos, que presentaban composiciones en blanco y negro, con decoración geométrica y floral; según Balil (1963 B, p. 224) "parecen corresponder" a finales del siglo III o inicios del IV d. de J.C. También se hallaron fragmentos de esculturas de mármol.

Sánchez Real (1951, p. 109) indica que "todos los mosaicos presentan señales de haber sufrido, en algunas de sus partes, la acción del fuego".

### Materiales

#### Monedas

1 - "Pequeño bronce" de Graciano, según Mateu Llopis (1947 - 48, p. 79), según referencia del dr. Guitart en 1947. Probablemente se halló en la villa de Paret Delgada, dado que según la referencia de Mateu se halló en La Selva del Camp, y fue comunicada precisamente por el excavador de la villa de Paret Delgada.

Asimismo, Guitart (1936, p. 141) hace referencia al hallazgo de pequeñas monedas (no detalladas) de los siglos III y IV, lo que confirma la aparición de material bajoimperial en este yacimiento.

### Conclusiones

Sería de gran interés precisar la cronología de los mosaicos, de cara a la interpretación histórica de la evolución de esta villa; de lo que no cabe duda es de que, en un momento determinado, se dota de una serie de lujosos pavimentos musivos, lo que denota una fuerte economía para esta villa, en un momento que aún no podemos precisar, que tal vez quepa situar en época severiana (3), o bien a finales del siglo III o en el IV d. de J.C., como estaba Balil, lo cual permitiría incluirlos en la problemática del poblamiento rural en el Bajo Imperio.

Teniendo en cuenta que no se conocen prácticamente cerámicas ni otros materiales procedentes de este yacimiento, la mención del hallazgo de monedas del Bajo Imperio permite comprobar la perduración de la villa durante esta época; la moneda de Graciano, probablemente hallada en este mismo yacimiento, proporciona una fecha de finales del siglo IV como mínimo, en que la villa estaría aún activa.



La referencia de Sánchez Real a señales de la acción del fuego en todos los mosaicos permite plantear la posibilidad de una destrucción por incendio de la villa, aunque no es posible ir más allá de este dato, ni pretender situar cronológicamente o explicar las causas de esta probable destrucción, de la cual no sabemos si provocaría o no el abandono de la villa (un caso de destrucción por incendio y continuidad posterior lo tenemos en la villa de Vilauba, cerca de Banyoles).

Asimismo, es interesante señalar que la actual población de La Selva del Camp aparece mencionada en la documentación medieval como Silva Constantina. Creemos que este hecho, además de confirmar la naturaleza boscosa del terreno (lo que no impidió que las zonas llanas estuviesen densamente pobladas) proporciona indicios que nos permiten hipotéticamente relacionar este lugar con Constantí, y con el controvertido mausoleo de Centcelles. Es muy posible que este territorio formase parte de un latifundio, con centro en Centcelles, cuyo dominus (fuese de la familia imperial o no) pudo muy bien llamarse Constantino, Constancio o Constante.

### Bibliografía

Anónimo 1935. Guitart 1936. Mateu 1947 - 48, p. 79, n. 282. Sánchez Real 1951. Balil 1963 B, p. 224. Gorges 1979, referencia en p. 417 - 418 (con bibliografía anterior).

## 26.7 - MONTROIG

### 26.7.1 - La Roca

#### Características

Se sitúa el yacimiento sobre un pequeño otero, al final del llano que linda con el mar y en el punto donde se inicia la montaña paralela a la costa. Este lugar fue frecuentado también en el Neolítico, la Edad del Bronce y del Hierro y época ibérica, según V. Romero, quien cree que en época romana, por su situación, pudo haber existido aquí un faro (aunque ignoramos en qué se basa para hacer tal afirmación).

#### Materiales

##### Sigillata africana D

1 - Fragmento de borde de la forma Hayes 61 A - Lamb. 54 bis, según la clasificación del Atlante. Diámetro no calculable. Sin sigla. Se conserva en el Museo de Riudoms.

#### Conclusiones

El fragmento cerámico citado permite pensar que el lugar estuvo habitado (o, cuando menos, frecuentado) en el

siglo IV o la primera mitad del V, como mínimo.

### Bibliografía

Inedita.

## 26.7.2 - Yacimiento romano de Vilaplana

### Características

Desconocemos el nombre exacto de la partida donde se ubica el yacimiento. Se sitúa junto a l'Aleixar, en la llanura, cerca de un ramal de la riera de Maspujols; no tiene visibilidad sobre el mar.

### Materiales

#### Sigillata africana C

1 - Fragmento de borde y parte de carena de forma indeterminada. Producción C 2. Sin referencia. Se conserva en el Museo de Riudoms.

### Conclusiones

El fragmento cerámico citado no permite efectuar precisiones tipológicas ni cronológicas, ni asegurar una cronología bajoimperial para el mismo; puede ser tanto del siglo III como de la primera mitad del IV.

### Bibliografía

Inedita.

## 26.8 - REUS

### 26.8.1 - Els Antigons

#### Características

El yacimiento se encuentra en el extremo oriental del término municipal de Reus, a unos 6 kms. de esta población y 3 km. del mar, a 60 m. sobre el nivel del mismo. El topónimo "Els Antigons" (que viene a significar "las antigüedades" o "las antiguallas" en catalán) es muy significativo, y se encuentra en otros yacimientos de importancia, como el del barrio de Benalua en Alicante.

En 1952, Balil y Ripoll (1952, p. 178) hacen referencia a la existencia de una villa romana con su necrópolis situada en la partida de "Els Antigors" (sic).

A partir de noviembre de 1976 se llevaron a cabo

algunas excavaciones de urgencia, ante la inminencia de la destrucción del yacimiento (que se consumó posteriormente). Debido a esta causa, estas intervenciones se llevaron a cabo con prisas y pocos medios, de modo que actualmente se conserva una gran cantidad de materiales de este yacimiento en relación a los cuales no contamos con prácticamente ningún dato estratigráfico.

Estas excavaciones permitieron documentar la existencia de una villa romana, de la que, además de la gran cantidad de material que ha proporcionado, se pudieron documentar varios ámbitos pavimentados con opus signinum, un ninfeo, varias canalizaciones y unos hornos de cerámica, así como un vertedero que creemos que debe datarse, a juzgar por los materiales procedentes del mismo, en época severiana. La existencia de un ninfeo, además de fragmentos de esculturas de mármol y tesselas de mosaico, prueba que la villa era relativamente lujosa.

Según indicaciones personales del sr. Manuel - Jaime Massó, que colaboró en los trabajos llevados a cabo en este yacimiento, se excavó un vertedero (que, a juzgar por los materiales hallados en el mismo, creemos que debe ser de época severiana) que tenía una profundidad de 2 m. Asimismo, se excavó también un desagüe (en cuyo interior se halló un plato completo de la forma Hayes 50 de la sigillata africana D), así como un horno. Se documentaron también algunas tumbas de inhumación; en una de ellas, que estaba hecha con losas, el cadáver llevaba en su cintura una hebilla visigoda.

### Materiales

Todos los materiales que citamos se encuentran actualmente en el Museo Arqueológico Salvador Vilaseca, de Reus. Según indicación del sr. M.J. Massó, las siglas que acompañan a las piezas no tienen significado estratigráfico, sino que hacen referencia a distintas zonas en el área excavada. En este sentido, FV 2 hace alusión a la excavación de la bóveda del horno que anteriormente hemos citado.

### Sigillata "lucente" o brillante

1 - Varios fragmentos que unen entre sí, y permiten restituir gran parte del perfil de una copa de la forma Lamboglia 1/3, probablemente B. Engobe con tonalidades metálicas. Decoración a ruedecilla en la pared exterior. Diámetro del borde: 15 cms. Referencias (de los distintos fragmentos): "FV2, dins. 19 - 1 - 78"; "FV2 damunt 19 - II - 78"; "FV2 19 - II - 78, incrustat damunt" (fig. 48, n. 2).

2 - Perfil casi completo (restituido a partir de varios fragmentos) de un cuenco de la forma Lamb. 1/3, probablemente B. Pasta de color beige. Engobe de color anaranjado mate, interior y exterior, muy perdido; decoración a ruedecilla poco marcada, en el exterior. Diámetro del borde: 19 cms.

Referencias (de los distintos fragmentos): "FV2 damunt 19 - II - 78"; "Dins aquest troç"; 19 - I - 78; int. 2 AI"; "FV2 damunt 26 - II - 78" (fig. 48, n. 1).

3 - Fragmento de borde de un cuenco de la forma Lamb. 1/3. Engobe de tono metálico. Diámetro del borde: 29 cms. Ref.: "FV2 damunt. 21 - I - 78".

4 - Fragmento de pared, con la zona correspondiente a la carena, de un cuenco de la forma Lamb. 1/3. Pasta de color beige; engobe de tono metálico en el interior, y rojo al exterior, muy perdido. Decoración de ruedecilla en la pared exterior. Ref.: "T T 2, (L) suelta (C)" (fig. 48, n. 3).

5 - Fragmento de pared, en la zona correspondiente a la carena. Forma Lamb. 1/3. Pasta de color beige; engobe típico, de tono metálico. Decoración de ruedecilla en el exterior. Ref.: "T T nivell 2" (fig. 48, n. 4).

6 - Fragmento de carena y parte inferior de la pared, de un cuenco de la forma Lamb. 1/3. Pasta de color beige anaranjado, dura; engobe de color naranja oscuro, que presenta franjas negras, metalizado, extendido tanto al interior como al exterior de la pieza. Ref.: "Forn de calç Madrina".

7 a 9 - Tres fragmentos informes, con decoración de ruedecilla; por su poca inclinación, parece que se deben corresponder a la forma Lamb. 1/3. Referencia: "Desaigue A" (en dos de ellos) y "MJM GRAMM 17 - VI - 77 M C" (en el otro; según información de M. J. Massó, se halló en un vertedero).

10 - Pie de un cuenco de cerámica "lucente". Ref.: "Superficie. Maig 1977".

11 - Pie similar al anterior. Engobe típico, de tono metálico, y de coloración variada, entre el rojo y el marrón. Ref.: "MVA 7 - II (o 11) - 7..".

#### Cerámica similar a la "lucente"

Nos referimos a un tipo cerámico que presenta ciertas analogías físicas y formales con la sigillata "lucente", pero que se diferencia de ella en presentar unos perfiles distintos (bordes y pared más rectos y angulosos) y en no presentar la tonalidad metálica típica de la "lucente". De todos modos, la misma "lucente" no presenta siempre dichas tonalidades, por lo cual consideramos posible que las cerámicas a que nos referiremos puedan considerarse propiamente "lucentes". No descartamos tampoco su posible relación con las cerámicas alípicas que se han denominado "tipo Sentromà", que se documentan esporádicamente en varios yacimientos, aunque no es posible saber si en todos los casos se trata de la misma producción.

12 - Fragmento de borde y parte del cuerpo de un cuenco, similar a la forma Lamb. 1/3 de la cerámica "lucente", aunque la pared es más recta y el perfil del borde es también algo distinto. Pasta de color beige claro, de tonalidad asalmonada; engobe de color anaranjado claro, compacto y vetado. Diámetro no calculable. Ref.: "CFDA 23 - VI - 77".

13 - Fragmento muy similar al anterior. Presenta idénticas características físicas y formales, por lo que es posible que ambos pertenezcan a la misma pieza. Diámetro del borde: 28 cms. Sin referencia.

14 - Fragmento de borde y parte de la pared, recta, similar a los anteriores. El perfil del borde difiere un poco de los mismos, por lo que no debe pertenecer a la misma pieza. Engobe de color marrón oscuro, brillante. Su perfil no corresponde exactamente al típico de la forma Lamb. 1/3 en sigillata "lucente"; ello unido a las características físicas aludidas, nos hacen diferenciar también esta pieza de dicha producción. Ref.: "Sepulcre d'àmfora destruit per la màquina".

#### Sigillata africana C

15 - Plato de la forma Hayes 50 A - Lamboglia 40 bis. Producción C 1; pasta de buena calidad, y engobe aplicado al interior, mientras que en el exterior lo está sólo parcialmente, goteando. Diámetro del borde: 29,5 cms. Número de inventario (del Museo): 3443. Según información oral del señor M.J. Massó, quien participó en los trabajos de excavación, esta pieza se halló en el estrato de amortización del desagüe, al qual remiten también las referencias de algunos otros fragmentos (ver más abajo) (fig. 49, n. 1).

16 - Plato de la forma Hayes 50 A - Lamboglia 40 bis. Producción C 2. Número de inventario (del Museo): 3441. Diámetro del borde: 21 cms. (fig. 49, n. 2).

#### Sigillata africana C tardía

17 - Fragmento de borde de una copa de la forma Hayes 73 B, en producción C 3. Diámetro indeterminado. Ref.: "FV2 dins. 15 - 1 - 78".

18 - Fragmento de borde de una copa de la forma Hayes 73 B, en producción C 4. Diámetro del borde: 19 cms. Ref.: "Superficie vinyes. 21 - II - 77".

19 - Fragmento de borde de un cuenco que puede atribuirse a la forma Delgado 1968, lám. III, n. 1 (según la clasificación del Atlante), relacionable con la Hayes 71 y la 73. Diámetro del borde: 17 cms. Ref.: "SV mach 1 - 1 - 7...".

20 - Fragmento de borde, que puede atribuirse, aunque con reservas, a la misma forma que el anterior. Ref.: "FV2 damunt

19 - II - 78".

21 - Fragmento de borde de un cuenco. Aunque es similar a la forma Lamboglia 42 en sigillata africana C, difiere de los modelos conocidos. El paralelo formal más cercano es la copa o cuenco de la forma Hayes 67/71 de la sigillata africana D, pero las características físicas de la pieza que nos ocupa, muy finamente acabada y bien cocida, no pueden corresponder de ningún modo a dicha producción, sino a la C 2. Tal vez nos encontramos ante un ejemplo más de la realización de piezas cerámicas imitando otras producciones, como ponen de manifiesto algunos ejemplares de la forma Hayes 73, propia de la producción C, en D (véase el caso del vertedero de la calle de Vila-roma en Tarragona). Sin referencia. Diámetro del borde: 16,5 cms.

#### Sigillata africana D

22 - Fragmento de borde de plato de la forma Hayes 58 B, probablemente el tipo 58 B n. 9 o el 11 del Atlante. Producción D 1; engobe al interior y exterior del fragmento. Diámetro indeterminado. Ref.: "Incert".

23 - Borde de plato de la forma Hayes 59; no es posible precisar el tipo, al no conservarse más que una pequeña parte de la pared. Producción D 1; engobe al interior y exterior del fragmento. Diámetro no calculable. Ref.: "FV2 dins 21 - 1 - 78".

24 - Fragmento de pared de un plato de la forma Hayes 59 A. Decoración incisa a base de líneas verticales, como es típico de esta forma, alternadas con círculos impresos. Ref.: "Desaigne A".

25 - Fragmento de borde de un plato de la forma Hayes 61 A, de borde vertical. Producción D 1. Diámetro del borde: 33 cms. Ref.: "FV2 dins. 21 - 1- 78" (fig. 50, n. 1).

26 - Borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 61 A, de borde vertical. Producción D 1. Diámetro del borde: 29 cms. Ref.: "Forn de calç Madrina" (fig. 50, n. 4).

27 - Fragmento de borde de plato de la forma Hayes 61 A, de borde vertical. Producción D 1; engobe en el interior y exterior del fragmento. Diámetro del borde: 36 - 37 cms. aproximadamente. Ref.: "Superficie vinyes 21 - II - 77" (fig. 50, n. 2).

28 - Borde de plato de la forma Hayes 61 A, de borde inclinado hacia el interior. Producción D 1. Diámetro indeterminado, pero de gran tamaño (más de 42 cms.). Sin referencia (fig. 50, n. 3).

29 - Perfil completo de un plato de la forma Hayes 61 A - Waagé 1948, lám. IX, n. 831 u (según la clasificación del

Atlante). Producción D 1/2; engobe espeso semibrillante en el interior y mate en la parte que ocupa en el exterior, donde gotea hasta media pared. Corte medianamente rugoso; se aprecian diversas estriás en el lado interior, producidas durante el proceso de torneado. Diámetro del borde: 31 cms. Sin referencia (fig. 51, n. 1).

30 - Buena parte del perfil de un plato de la forma Hayes 61 B - Lamb. 53 bis (según la clasificación del Atlante). Producción D 2; el engobe, extendido al interior y parte del exterior, presenta un pulimento a estriás en la zona interior. Diámetro del borde: 35 cms. Ref.: "FV2 dins 21 - 1 - 78".

31 - Fragmento de borde de plato de la forma Hayes 61 B - Lamb. 53 bis (según la clasificación del Atlante). Producción D 2. Diámetro indeterminado. Ref.: "Superficie vinyes. 21 - II - 77" (fig. 51, n. 2).

32 - Fragmento de borde de un plato de la forma Hayes 61 B - Lamb. 53 bis (según la clasificación del Atlante). Producción D 1. Diámetro: 34 cms. Ref.: "Indeterminat".

33 - Fragmento de borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 60. Aunque presenta una acanaladura en el labio, no es posible precisar el tipo a que pertenecía. Producción D 1; engobe tanto en el interior como el exterior del fragmento. Diámetro indeterminado. Ref.: "T T 4" (fig. 51, n. 4).

34 - Fragmento de borde de plato de difícil caracterización, que podría identificarse con la forma Lamboglia 35, muy rara en la producción D. Producción D 1; engobe interior y exterior, en todo el fragmento (aunque éste no conserva ninguna parte de la pared). Diámetro indeterminado. Sin referencia (fig. 51, n. 3).

35 - Fragmento de borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 63 - Lamboglia 9 B. Producción D 1. Diámetro indeterminado. Ref.: "FV2 dins. 10 - II - 78" (fig. 51, n. 5).

36 - Fragmento de borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 67, n. 1, 4, 9. Producción D 1. Diámetro del borde: 30 cms. Ref.: "Desaigne caldarium 6 - XI - 77" (fig. 51, n. 6).

37 - Gran parte del perfil de un plato de la forma Hayes 67, n. 1, 4, 9. Producción D 1, de buena calidad. Diámetro del borde: 38 cms. Ref.: "Forn de calç Madrina" (sic) (fig. 52, n. 6).

38 - Borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 67, n. 1, 4, 9. Producción D 1. Ref.: "Superficie baixa. 22 - V - 78" (fig. 51, n. 7).

39 - Gran parte del perfil (falta solamente la base) de un plato de la forma Hayes 67, n. 5 - 6, 17, 28. Producción D 1. Diámetro del borde: 31 cms. Ref.: "FV2 dins 21 - 1 - 78" (fig. 53, n. 1).

40 - Fragmento de borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 67, n. 5 - 6, 17, 28. Producción D 1; engobe interior y exterior, en todo el fragmento. Diámetro del borde: 28 cms. Ref.: "FV2 dins 11- II - 78" (fig. 52, n. 2).

41 - Borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 67, n. 5 - 6, 17, 28. Producción D 1. Diámetro del borde: 29 cms. Sin referencia (fig. 52, n. 3).

42 - Borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 67, n. 5 - 6, 17, 28. Producción D 1. Diámetro del borde: 39 cms. Ref.: "Forn de calç Madrina" (fig. 52, n. 5).

43 - Fragmento de borde de un plato de la forma Hayes 67, n. 5 - 6, 17, 28. Producción D 1. Diámetro indeterminado. Ref.: "Superfície baixa 20" (fig. 52, n. 1).

44 - Fragmento de borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 67, n. 5 - 6, 17, 28. Producción D 1. Ref.: "Incert" (fig. 52, n. 4).

45 y 46 - Dos fragmentos de paredes carenadas, que pueden corresponder a la forma Hayes 67 o a la 76. Producción D 1. Ref.: "Superfície baixa. 22 - V - 78".

47 - Borde y buena parte de la pared de una copa de la forma Hayes 80 A. Producción D 1. Presenta dos acanaladuras en la pared exterior, debajo del borde, como es característico en este tipo. Diámetro del borde: 18 cms. Ref.: "Incert" (fig. 53, n. 3).

48 - Buena parte del perfil de un cuenco de la forma Hayes 91 B, a juzgar por su inclinación. Producción D 1. Diámetro de la visera: 22 cms. Dos referencias: "12 - III - 78"; "Sup. V. Costat FV2" (fig. 54, n. 2).

49 - Perfil casi completo (falta solamente la base) de un cuenco de la forma Hayes 91 B - Atlante lám. XLVIII, 11. Producción D 1. Decoración de ruedecilla en el fondo interno, poco marcada. Diámetro del borde: 21 cms. Sin referencia.

50 - Borde, visera y parte de la pared de un cuenco de la forma Hayes 91 B, similar al tipo Atlante lám. XLVIII, 11, aunque no presenta el labio acanalado como en dicho tipo; sin embargo, en el Atlante se dice que la visera puede ser acanalada, lo cual no implica necesariamente que lo sea siempre. Producción D 1. Diámetro del borde: 27, 6 cms. aproximadamente. Diámetro de la visera: 22, 5 cms. aproximadamente. Sin referencia.



51 - Borde, visera y buena parte del cuerpo de un cuenco de la forma Hayes 91 B, similar al tipo Atlante lám. XLVIII, 11, aunque, como el ejemplar anterior, no presenta la visera acanalada. Producción D 1. Ref.: "Damunt desaigua calda(rium). 15 - X - 77" (fig. 53, n. 5).

52 - Perfil casi completo (falta solamente la base) de un cuenco de la forma Hayes 91 B - Atlante lám. XLVIII, 14. Producción D 1. Decoración de ruedecilla en el fondo interno, marcada con mediana intensidad. Diámetro del borde: 25 cms. Sin referencia (fig. 54, n. 3).

53 - Buena parte del perfil de un cuenco de la forma Hayes 91 - Atlante lám. LXVIII, 14. Por la altura del borde, guarda cierta relación con la forma Hayes 91 C, de la cual representa quizás un precedente directo. Producción D 1. Referencia: "Incert" (fig. 55, n. 2).

54 - Borde y buena parte de la pared de un cuenco de la forma Hayes 91; aunque de la visera conserva tan sólo el arranque, la orientación en pendiente que presenta la misma nos hace atribuir este fragmento al tipo Atlante lám. XLVIII, 14. Producción D 1. Ref.: "Incert".

55 - Borde, visera y buena parte de la pared de un cuenco de la forma Hayes 91 B, similar a la variante Atlante lám. XLVIII, 16, aunque, a diferencia de ésta, presenta una acanaladura en la pared exterior, cuando la variante conocida la tiene al interior. Producción D 1. Diámetro del borde: 27 cms. Sin referencia.

56 - Fragmento de borde y visera de un cuenco de la forma Hayes 91, pudiendo corresponder al tipo A o al B. Producción D 1. Diámetro no calculable. Ref.: "MAR davant nymph(aeum). 29 - 1 - 78" (fig. 54, n. 5).

57 - Fragmento de borde, visera y parte de la pared de un cuenco de la forma Hayes 91 A o B. Producción D 1; pasta bien cocida, de color marrón oscuro. Ref.: "11 - A".

58 - Fragmento de borde y parte de la pared de un cuenco de la forma Hayes 91. Aunque la visera está rota, la altura del borde y la orientación de la pieza permiten clasificar ésta sin problemas como perteneciente al tipo 91 A o al B. Producción D 1. Ref.: "Incert" (fig. 55, n. 1).

59 - Fragmento de borde y parte de la pared de un cuenco de la forma Hayes 91; pese a no conservarse la visera, puede atribuirse, por la altura del borde y la orientación de la pieza, al tipo 91 A o al B. Producción D 1. Diámetro indeterminado. Ref.: "Incert".

60 - Perfil casi completo (falta solamente la base) de un cuenco de la forma Hayes 91 D. Restos de la decoración de

ruedecilla (basta y poco marcada) en la zona inferior interna. Producción D 1. Diámetro del borde: 16 cms. Ref.: "Desaigne caldarium 6 - >I - 77" (fig. 55, n. 7).

61 - Fragmento de pared, próximo a la zona de la base, perteneciente a un cuenco de la forma Hayes 91 (sin poderse precisar el tipo), a juzgar por la decoración de ruedecilla que presenta en su zona interna. Producción D 1. Dos referencias: " (ilegible) 22 - 8 - 78"; "70 SS (?) costat nymphaeum)" (fig. 55, n. 3).

62 - Fragmento de pared y base (roto en la zona de transición al pie), de un cuenco de la forma Hayes 91; por la profundidad de la pieza, parece tratarse del tipo 91 B. Producción D 1. Decoración de ruedecilla en el fondo interno. Sin referencia.

63 - Base de un cuenco de la forma Hayes 91 (sin poderse precisar el tipo). Producción D 1; decoración de ruedecilla en el fondo interno, poco marcada. Diámetro indeterminado. Ref.: "Nivel 3" (fig. 55, n. 6).

64 - Base de un cuenco de la forma Hayes 91, sin poderse precisar la forma concreta. Producción D 1. Decoración de ruedecilla en el fondo interno. Sin referencia (fig. 55, n. 3).

65 - Base y parte de la pared de un mortero de la forma Hayes 91, sin poderse precisar el tipo. Llama la atención el hecho de que se trate, con seguridad, de un mortero, pues presenta varias pequeñas piedrecillas incrustadas en el fondo interno, que no tiene decoración; por otro lado, es una pieza cuya atribución a la sigillata africana no ofrece ninguna duda. Producción D 1. Diámetro de la base, indeterminado. Ref.: "FV2 dins. 21 - 1- 78".

66 - Fragmento de visera, de la forma Hayes 91. Por la acanaladura que presenta en su parte superior, podría corresponder al tipo Atlante lám. XLVIII, 11, o (menos probablemente) a la Hayes 92; sin embargo, esta última forma corresponde al repertorio de la sigillata africana E, y nuestro ejemplar parece remitir a la producción D 2. Diámetro de la visera: 31 cms. aproximadamente. Ref.: "FV2 dins. 18 - II - 78".

67 - Pequeño fragmento de visera de la forma Hayes 91, que no permite hacer mayores precisiones tipológicas. Producción D 1. Sin referencia.

68 - Fragmento de cuenco de atribución tipológica dudosa, que podría corresponder a la forma Hayes 94 (mejor que la 93), o quizá a la forma Hayes 58 B (menos probablemente). Producción D 2; engobe espeso y brillante. Ref.: "Tall màquina. 26 - III - 78" (fig. 53, n. 4).

69 - Fragmento de base de forma indeterminada. Producción D 1. Decoración estampillada en el fondo interno, consistente en motivos circulares del tipo Hayes 44 A - Atlante 182. Estilo A I (325 - 375 circa). Ref.: "Nivell 3" (fig. 55, n. 5).

70 - Fragmento de fondo de plato de forma no determinada. Producción D 1. Decoración estampillada en el fondo interno, consistente en una palmeta similar a la Hayes 157 - Atlante 124, aunque ésta corresponde al estilo E I, que no creemos de ningún modo corresponda al de nuestra pieza, la cual debe encuadrarse en el estilo A II o el A III. Referencias: "possible costat nymph(aeum)"; "S B machina (sic) 27 - 8 - 78" (fig. 56, n. 4).

71 - Fragmento de base de forma indeterminada, quizás la Hayes 67 o la 76, dado que presenta un pequeño pie que podría guardar relación con dicha forma. Producción D 1. Decoración estampillada en el fondo interno, a base de palmetas que, aunque están fragmentadas, podrían identificarse con el motivo Hayes 4 - Atlante 114. Estilo A II (de 350 a inicios del siglo V). Ref.: "Te Te 4" (fig. 56, n. 2).

72 - Fragmento de base, atribuible a la forma Hayes 67 o la 76, por el tipo de pie. Producción D 1. Decoración estampillada en el fondo interno, a base de motivos circulares con redecilla, del tipo Hayes 70 - Atlante 32, de los estilos A II - A III y B. En este caso, puede corresponder tanto al A II como al A III. Ref.: "Superfície baixa. Machina (sic) 23 - 1 - 78"; "Possible costat nymphaeum" (fig. 56, n. 3).

73 - Fragmento de base de plato, correspondiente a una de las formas antiguas de la producción (Hayes 58 a 64). Producción D 1. Se conservan dos fragmentos que no unen entre sí, pero que probablemente formaban parte de una misma pieza. Decoración estampillada en el fondo interno, consistente en motivos del tipo Hayes 28 - Atlante 12, de los estilos A II, B, c (?) y D. En este caso, se trata del estilo A II. Referencias: "9 - II - 78. FV2 dins"; "FV2 10 - II - 78 dins"; "Dins forn voltes 2. 21 - 1 - 78".

74 - Fragmento de base de forma no determinada, perteneciente a una de las iniciales de la producción (Hayes 58 a 64). Producción D 1. Ref.: "Dins forn ...(palabra ilegible).. 22 - 1 - 78".

75 - Fragmento de base de forma indeterminada; presenta dos acanaladuras en el fondo interno. Producción D 1. Ref.: "GRA 10 - 11 cata. 27 - XI - 77".

76 - Fragmento informe; producción D 1. Sin referencia.

77 - Fragmento informe; producción D 1. Ref.: "Incert".

78 - Fragmento informe; producción indeterminada (posiblemente D 2). Referencia (poco legible): "(FV)2 dins".

Sigillata gris estampada

79 - Borde de un plato, atribuible con dudas a esta producción; en su caso, podría tratarse probablemente de la forma Rigoir 8. Pasta de color gris, de corte limpio y recto; engobe interior y exterior, de color negro, semibrillante, bastante perdido. Cabe la posibilidad de que se trate de un fragmento de cerámica campaniense, aunque creemos que hay que tener en cuenta su posible atribución a la sigillata gris estampada. De ser campaniense, en todo caso, se trataría de una imitación, y su atribución formal no sería tan clara como en la otra posibilidad. Diámetro del borde indeterminado, pero superior a los 42 cms. Ref.: "Desaigne A".

80 - Fragmento de borde de plato, que podría atribuirse, sin seguridad, a la forma Rigoir 4, o quizá la 8 o la 13. Pasta y engobe de color gris, éste último de mala calidad. No se aprecia decoración. Ref.: "Superficie baix" (fig. 57, n. 1).

81 - Fragmento de borde de un plato de la forma Rigoir 8. Pasta de color gris, dura, compacta, depurada, de corte homogéneo y liso; engobe de color gris oscuro, prácticamente negro, brillante, aplicado tanto al interior como en el exterior. No presenta decoración. Ref.: "Hab(itació) davant caldar(ium). 21 - I - 78" (fig. 57, n. 2).

82 - Fragmento de copa de la forma Rigoir 6 A. Pasta de color gris oscuro; engobe del mismo color, que hace cuerpo con la pasta, aplicado tanto en el interior como el exterior, mate. No se aprecia decoración. Ref.: "21 - V - 77. Forn de calç" (fig. 57, n. 3).

83 - Fragmento de copa de la forma Rigoir 6 A. Pasta de color gris. Engobe prácticamente desaparecido, que tiene (o ha adquirido) una coloración amarronada. Decoración estampillada de palmetas, mal impresas. Ref.: "Superficie baix. Estampada tardorromana" (fig. 58, n. 4).

84 - Borde de copa de la forma Rigoir 6 A. Pasta de color gris. Engobe de color gris, de mala calidad, aplicado al interior y el exterior. Decoración de palmetas sin paralelo exacto en el Atlante. Ref.: "Superficie baix. Estampada tardorromana".

85 - Fragmento de borde de una copa de la forma Rigoir 6 A. Características y decoración como en la pieza anterior, de la cual quizás forma parte. Ref.: "Superficie baix. Estampada tardorromana" (fig. 58, n. 2).

86 - Base de forma indeterminada. Por las características de la pasta y el engobe, así como por la decoración (mal conservada) es posible que este fragmento perteneciese a una

misma pieza junto con los dos anteriores. Ref.: "Desaigue A" (fig. 50, n. 2).

87 - Fragmento de copa de la forma Rigoir 6 A. Pasta de color gris claro, muy fina; engobe de color gris, con una tonalidad verdosa, extendido en el interior y la parte alta de la zona exterior de la pieza. Decoración en el exterior, de palmetas similares a las Atlante lám. XI, n. 110 y arcos similares al Atlante lám. XII, n. 37. Ref.: "21 - V - 72. Forn de calç" (fig. 58, n. 1).

88 - Fragmento de pared, probablemente de la forma Rigoir 6. La decoración es idéntica a la del fragmento anterior, con el cual formaba parte, probablemente, de una misma pieza. Ref.: "21 - V - 77. Forn de calç ....(palabra ilegible)...." (fig. 60, n. 1).

89 - Fragmento de borde y parte de la pared de un cuenco de la forma Rigoir 15 A. Pasta de color gris, dura, compacta, de fractura lisa; desgrasante de cuarzo. Engobe de color gris oscuro, brillante, aguado en el exterior. Decoración exterior a base de bandas dentadas, sin paralelo exacto en el Atlante. Ref.: "Dins F. 12. 11 - II - 78" (fig. 57, n. 4).

90 - Borde de una copa de la forma Rigoir 18. Pasta de color gris claro, blanda, de fractura lisa; engobe de color gris oscuro y verdoso, según la zona del vaso. Decoración estampillada de motivos arquiformes similares al número 37 de la lámina XII del Atlante. Ref.: "MJM. 6F. 7 ss. 19 - VI - 77" (fig. 59, n. 2).

91 - Fragmento de carena, perteneciente probablemente a la forma Rigoir 18, aunque también podría tratarse de una Rigoir 15 o 16. Pasta de color gris, dura, compacta, depurada, de fractura lisa; desgrasante de cuarzo. Restos de engobe, muy perdido, interior y exterior. Decoración de reudecilla al exterior. Ref.: "21 - V - 77. Forn de calç" (fig. 59, n. 3).

92 - Fragmento de base, probablemente de la forma Rigoir 6. Pasta y engobe (muy diluido) como en el anterior. Decoración estampillada en el fondo interno, consistente en cuadrados similares a los números 56 y 37 de la lámina XII del Atlante. Diámetro de la base: 4,8 cms. Ref.: "21 - v - 77. Forn de calç mad(rina)" (fig. 58, n. 3).

93 - Base de cuenco o copa de forma indeterminada. Pasta de color gris; engobe muy perdido. No se conserva decoración. Diámetro de la base: 5,5 cms. Ref.: "21 - V - 77. Forn de calç".

94 - Fragmento informe. Pasta de color gris; restos de engobe, prácticamente desaparecido. Decoración estampillada de motivos circulares del tipo Atlante lám. XI, n. 3. Ref.: "MVA 7 - 11 - 7..." (fig. 59, n. 5).

95 - Fragmento informe. Pasta y engobe de color gris. Decoración estampillada en el exterior, poco marcada, a base de motivos triangulares (sin paralelo en el Atlante) y motivos arquiformes fragmentados. Ref.: "21 - V - 77. Forno de calç" (fig. 60, n. 3).

96 - Fragmento informe (posible carena de la forma Rigoir 18). Pasta de color gris, blanda; engobe muy perdido, del que sólo quedan restos. Decoración estampillada de motivos circulares, similares a los números 19, 21, 22 y 24 de la lámina X del Atlante. Ref.: "Desaigne A. Estampada tardoromana" (fig. 59, n. 4).

#### Sigillata anaranjada estampada

97 - Fragmento de borde de una copa de la forma Rigoir 18. El engobe y la pasta recuerdan a los de la sigillata "lucente", incluida su tonalidad metálica; la pieza, en general, no es exactamente oxidante ni reductora, variando su coloración según las zonas. Sin embargo, presenta características de la "lucente" y de la sigillata anaranjada estampada, aunque el perfil del borde remite claramente a la forma Rigoir 18 de esta última producción. Además, presenta decoración estampillada en la pared exterior, a base de motivos circulares (sin paralelo exacto en el Atlante). Diámetro no calculable. Ref.: "26 III 7".

98 - Fragmento de borde y parte del cuerpo de un cuenco, que presenta todas las características idénticas al anterior, perteneciendo probablemente a la misma pieza. Diámetro del borde: 16 cms. aproximadamente (inseguro). Ref.: "1 S" (fig. 59, n. 1).

99 - Buena parte del perfil de una copa de la forma Rigoir 18. Pasta de color beige anaranjado, blanda, de corte limpio, fácilmente disgregable. Engobe de color naranja, brillante pero poco adherente, prácticamente perdido. Decoración estampillada en el exterior, poco marcada. Diámetro del borde: 13 cms. Sin referencia (fig. 60, n. 4).

100 - Fragmento de fondo de plato de forma indeterminada. Pasta de color beige; engobe anaranjado interior y muy perdido al exterior. Decoración en el fondo interno, a base de palmetas y motivos circulares. Ref.: "SV 31 - 3 - 79" (fig. 60, n. 5).

101 - Fragmento de pared de forma indeterminada (quizás la Rigoir 6). Pasta rosada, dura; engobe de color anaranjado oscuro, interior y exterior, mate. Decoración al exterior de ruedecilla y de una palmeta rota, similar a la de la lám. XI, n. 65 del Atlante, así como otro motivo, probablemente un arco del tipo de la lám. XII, n. 37 de dicha obra. Ref.: "14 - V - 77, forno" (sic) (fig. 60, n. 7).

102 - Fragmento informe. Pasta de color beige claro, dura, compacta, de corte liso; engobe de color naranja, prácticamente perdido. Decoración estampillada en el exterior, consistente en un motivo repetido demasiado fragmentado como para hacer precisiones sobre el mismo, pero que podríamos relacionar con el número 51 de la lámina XI del Atlante. Número de inventario: 6040 (fig. 60, n. 6).

#### Sigillata hispánica tardía

103 - Varios fragmentos de la forma Ritterling 8. La cronología tardorromana de esta forma no es segura, pudiendo encontrarse también en el siglo III.

104 - Fragmento de pared. Pasta de color anaranjado, de buena calidad, de corte limpio y recto; engobe del mismo color que la pasta, medianamente espeso, aplicado tanto al interior como al exterior. Decoración del Primer Estilo. Ref.: "Te Te 4" (fig. 61, n. 2).

105 - Fragmento de base de cuenco. Pasta dura, de corte limpio y recto; engobe de color rojo, aguado, como el de la sigillata itálica. Decoración del Primer Estilo. Diámetro indeterminado. Ref.: "FV2 dins. 9 - II - 78" (fig. 61, n. 6).

106 - Fragmento de pared. Engobe de color anaranjado, de relativamente buena calidad, aplicado al exterior; en el interior no se conserva. La decoración es posiblemente atribuible al Primer Estilo. Ref.: "Desaigue A" (fig. 61, n. 5).

107 - Fragmento de pared. Engobe aplicado a pinceladas, prácticamente perdido. Conserva indicios de la decoración, que corresponde probablemente al Primer Estilo, aunque no es posible precisarlo, por conservarse sólo una mínima parte de la misma. Ref.: "Desaigue A" (fig. 61, n. 3).

108 - Buena parte de la pared de un cuenco, probablemente de la forma Dragg. 37 tardía. Pasta de color naranja, dura, de bastante buena calidad; engobe del mismo color, pero mate y bastante perdido. Decoración de círculos, del Segundo Estilo. Ref.: "Ceràmica. Troç de molí. SB" (fig. 62, n. 1).

109 - Fragmento de pared. Engobe anaranjado, de relativa buena calidad, aplicado al exterior; en el interior no lo hay, no sabemos si por haberlo perdido o quizá por no haberlo tenido nunca. Decoración de círculos, del Segundo Estilo. Ref.: "Desaigue A" (fig. 61, n. 8).

110 - Fragmento de pared. Pasta de color naranja, bien pastada. Engobe de color naranja, aplicado tanto al interior como al exterior. Decoración de círculos del Segundo Estilo. Ref.: "21 - V - 77. Forn de calç" (fig. 62, n. 3).

111 - Fragmento de pared. Pasta de color naranja. Engobe prácticamente perdido. Decoración de círculos, del Segundo Estilo. Ref.: "Desaigue A" (fig. 61, n. 7).

112 - Pequeño fragmento de pared. Pasta de color naranja; engobe del mismo color, mate. Decoración de círculos, del Segundo Estilo. Ref.: "Superficie vinyes" (fig. 62, n. 2).

113 - Fragmento de base de cuenco. Pasta de color naranja, dura, compacta, de corte medianamente rugoso; engobe de color naranja, aplicado al exterior, aproximadamente. Decoración de círculos, del Segundo Estilo. Diámetro de la base: 9,7 cms. Ref.: "Desaigue A" (fig. 61, n. 4).

114 - Fragmento de pared. Engobe de buena calidad. Restos mal conservados de la decoración, de la que no es posible precisar el estilo concreto al que pertenecía. Ref.: "RCV".

#### Producción engobada atípica

115 - Fragmento de fondo de plato de forma indeterminada. Pasta de color beige, dura, compacta, de corte homogéneo; engobe de color anaranjado oscuro, brillante, pero muy perdido, aplicado tanto al interior como el exterior. No sabemos con certeza a qué producción adscribir este fragmento; su decoración, evidente imitación de la de la sigillata norteafricana (recuerda el motivo decorativo Hayes 67 - Atlante 29, de los estilos A II, A III, B y D inicial, pero, a diferencia del mismo, presentan un aspecto más rectangular) así como el característico brillo de su engobe. Sin embargo, nos da la impresión de que debe relacionarse más adecuadamente con algunos fragmentos cerámicos, platos principalmente, y también formas cerradas, que se han detectado esporádicamente en otras zonas del Baix Camp, y que ignoramos dónde y cuando exactamente se produjeron, aunque parece tratarse, al menos en parte, de imitaciones de la sigillata africana D. Ref.: "SV 31 - 3 - 79" (fig. 61, n. 1).

116 - Fragmento de cuello de botella. Pasta de color beige, dura, de corte limpio; restos de engobe de color naranja oscuro, bastante perdida, en el exterior. Por ello, es posible que pueda relacionarse también con esta producción. Ref.: GRA 10 - 11 cata. 27 - XI - 77".

117 - Pie y parte del cuerpo de una jarra o una botella. Pasta de color beige claro, blanda, poco cocida y de corte liso; pequeñas vacuolas y desgrasante de cuarzo y puntos oscuros. Engobe de color marrón, muy perdido. Diámetro indeterminado. La citamos aquí porque, dadas sus características, podría guardar relación con las producciones atípicas citadas. Ref.: "B A" (fig. 61, n. 2).

#### Cerámica pintada

118 - Fragmento de panza y parte del cuello de una jarra.



Pasta de color rosa, bien pastada; engobe exterior de color beige. Pintura de color rojo vinoso y marrón con tendencia al negro. Ref.: "(una flecha) dreta".

119 - Fragmento de base y parte del cuerpo de una jarra. Presenta las mismas características que el anterior, con pintura análoga a la misma. Diámetro de la base: 7 cms. Ref.: "1 T 2, nivell 2".

120 a 124 - Cinco fragmentos informes. Presentan características idénticas a los dos anteriores. Es posible que todos ellos formen parte de la misma pieza. Referencias: "T T 2, nivell 2" (un fragmento); "T T 2, nivell 1" (tres fragmentos); "4 dreta" (un fragmento).

125 - Cinco fragmentos de pared, pertenecientes probablemente a una (por lo que les atribuimos a todos un mismo número) o más jarras. Pasta de color beige anaranjado, de buena calidad. Engobe exterior de color beige claro, con una tonalidad amarillenta. Pintura de color rojo y gris. Referencias: "T T 2, nivell 1" (tres fragmentos); "T T 2, nivell 2" (un fragmento); "4 dreta" (un fragmento).

#### Lucernas africanas

126 y 127 - Dos fragmentos de bases, correspondientes a la forma Hayes I - Atlante VIII. Ref.: "Superficie vinyes".

128 - Asa y arranque del disco, así como parte del cuerpo, de una lucerna de la forma Hayes I - Atlante VIII. Pasta de color naranja, bastante basta; de todos modos, parece africana. Ref.: "Forn calç. 21 - IV - 7...".

129 - Asa y fragmento de cuerpo de una lucerna de la forma Hayes I - Atlante VIII. Restos de la decoración del disco, consistente en una "venera". Ref.: "Vinye(s) 23 - VI - 7...".

130 - Asa y parte del cuerpo, incluyendo un fragmento de la orla decorada con motivo de hoja de hiedra, así como parte del disco, de una lucerna de la forma Hayes I - Atlante VIII. Engobe de buena calidad. Fragmento de decoración de "venera" en el disco. Ref.: "Forn calç. 21 - IV - 7...".

131 - Fragmento de asa; por la incisión longitudinal que presenta, debe adscribirse a la forma Hayes I - Atlante VIII. Ref.: "SND. MES MVA".

132 - Fragmento de pico de lucerna africana tardorromana. No es posible precisar la forma ni el tipo. Ref.: "MIM - INI MIV - 77".

#### Cerámica comun gris

133 - Borde y gran parte de la pared de una olla, de borde redondeado y ligeramente exvasado. Pasta de color gris

oscuro, de corte rugoso; corresponde a lo que se denomina "cerámica gris medieval", pero no creemos que sea necesariamente medieval, pudiendo ser más antigua; el perfil que aquí recogemos no presenta, por otro lado, la evolución formal en el borde característica de los productos claramente medievales. Diámetro del borde: 18 cms. Ref.: "Forn de calç Madrina".

134 - Fragmento de olla de borde evasado. Presenta las mismas características físicas y la misma problemática que la pieza anterior. Diámetro del borde: 14,5 cms. Ref.: "Forn de calç Madrina".

### Ánforas

#### Africanas:

135 - Fragmento de cuello de un ánfora africana de la forma key VII. Pasta de color beige anaranjado, de corte rugoso. No se aprecia engobe. En la parte exterior, impresa en cartela rectangular (como es común en las ánforas de esta forma) puede leerse la estampilla FRONTO. Ref.: "CFDA inicis. 16 - IV - 7..." (fig. 63, n. 2).

136 - Borde. Forma key VIII B. Pasta rojiza y engobe blanquecino, típicos de la producción africana. Diámetro del borde: 10,5 cms. Ref.: "Forn de calç Madrina".

137 - Fragmento de borde y parte del cuello. Forma key XXV S. Pasta rojiza y engobe blanquecino, típicos de esta producción. Diámetro del borde: 12,5 cms. aproximadamente. Ref.: "FV2. Damunt bóveda forn. 26 - II - 78".

138 - Fragmento de asa y pared. Forma key XXV. Pasta de color marrón, compacta; corte bastante liso, aunque ligeramente granuloso. Desgrasante de cuarzo, muy molido. Engobe espeso, de color beige blanquecino. Ref.: "8 a" (fig. 63, n. 1).

139 - Borde, asas, cuello y parte de los hombros. Forma key XXXVI B. Ref.: "Caldarium 11 A" (fig. 64, n. 4).

140 - Pivote. Forma key LXII, variante F de la tipología de los pivotes. Pasta africana típica; se aprecian probables restos de engobe. Sin referencia (fig. 63, n. 3).

141 - Asa, cuello y parte de la pared de un ánfora africana indeterminada. Pasta africana típica, de color rojizo. Ref.: "RCV 12. 19 - 8 - 77" (fig. 63, n. 4).

142 - Asa de ánfora africana de tipología indeterminada. Pasta y engobe típicos de esta producción. Ref.: "Superficie baixa 20" (fig. 64, n. 1).

143 - Asa de ánfora africana de forma indeterminada. Ref.: "GRA 10 - 11 cata. 27 - XI - 77" (fig. 64, n. 2).

144 - Asa de ánfora africana de forma indeterminada. Ref.: "GRA 10 - 11 cata. 27 - XI - 77" (fig. 63, n. 5).

#### Orientales:

145 - Cuello y asas, asa como indicios del borde. Forma Keay LIV bis B. Pasta de color beige amarronado, dura, compacta y porosa, de corte liso y limpio. Desgrasante de cuarzo, con la presencia de algun fragmento aislado de mica. No se aprecia engobe. Diámetro del borde: 3,2 cms. Ref.: "Caldarium 1 - A" (fig. 65, n. 2).

146 - Borde, asa y hombros. Forma Almagro 54 - Keay LIV B. Pasta de color beige, blanda (quizás poco cocida), porosa, de corte compacto, pero ligeramente granuloso. Vacuoles de pequeño tamaño. No se aprecia el desgrasante. Diámetro del borde: 10,2 cms. Ref.: "Caldarium 1 - A" (fig. 65, n. 1).

147 - Borde y parte de la pared. Forma Late Roman Amphora 2 - Keay LXV. Pasta de color ocre, con pequeños puntos blancuzcos como desgrasante (aparentemente es cuarzo). En el interior están acusadamente marcadas las estrías del torneado. Diámetro del borde: 9 cms. Ref.: "Forn de calç Madrina" (fig. 65, n. 3).

148 - Asa de ánfora, atribuible probablemente a la forma Late Roman Amphora 2 - Keay LXV. Pasta de color naranja, corte liso y limpio; desgrasante de cuarzo. Engobe de color amarillo pálido. En la pared interior se aprecian diversas acanaladuras producidas por el proceso del torneado. Sin referencia (fig. 66, n. 1).

#### Sud-hispanicas:

149 - Borde y parte del cuello. Forma Dressel 23 - Keay XIII C. Pasta de color beige, de homogénea. Diámetro del borde: 9,3 cms. Ref.: "GRA 10 - 11 cata. 27 - XI - 77" (fig. 67, n. 1).

150 - Borde, parte del cuerpo y arranque del asa. Forma Dressel 23 - Keay XIII D. Pasta de color beige, dura, de corte rugoso y granuloso; presenta pequeñas vacuolas, así como un desgrasante, muy molido, de materiales de color marrón. El fragmento se encuentra muy concrecionado, por lo que no es posible apreciar si tiene engobe. Diámetro del borde: 10 cms. Ref.: "22 - I - 78. 14 A. T T 1" (fig. 66, n. 2).

151 - Borde de ánfora de difícil identificación, aunque es posible que corresponda, a juzgar por el perfil del mismo, a la forma Keay XIII E, de producción bética (Dressel 23). Pasta de color naranja, medianamente rugosa; se aprecia algun

fragmento aislado de cuarzo. Este aspecto del análisis macroscópico permite suponer que puede tratarse, efectivamente, de una producción bética. Diámetro del borde: 10,5 cms. Ref.: "Superfície baixa" (fig. 67, n. 2).

152 - Borde, asa, cuello y parte de los hombros. Forma keay XIX B. Pasta de color beige amarillento claro; desgrasante de cuarzo, y algunos fragmentos de tonos oscuros. Ref.: "Possible 3 A" (fig. 68, n. 1).

153 - Fragmento de borde. Forma keay XIX B. Pasta de color beige asalmonado, de corte liso; presencia de algunas escasas vacuolas, así como de algún fragmento de cuarzo, muy molido. Engobe muy fino, de color blanquecino. Diámetro del borde: 19 cms. Ref.: "GRA 10 - 11 cala. 27 - XI - 77" (fig. 67, n. 3).

154 - Cuello, asa y parte de los hombros. Forma keay XIX, aunque atípica; recuerda mucho a algunos ejemplares de esta forma publicados por keay (1984, p. 167, fig. 67, n. 1 y 4), los cuales son, asimismo, poco comunes. Pasta de color beige, medianamente dura, porosa, de corte bastante liso; presenta algún fragmento de cuarzo y materiales de color marrón. Parece tener engobe, aunque no puede asegurarse, debido a que la pieza presenta una abundante concreción en su superficie. Ref.: "Habitació al costat forn de pobre. 22 - I - 78" (fig. 68, n. 2).

155 - Asa. Forma keay XIX. Pasta de color naranja en el núcleo y de coloración ocre en el exterior. Abundantes fragmentos de desgrasante de color marrón, bastante grandes, y algún fragmento de cuarzo, que se aprecian en toda la superficie del fragmento. Ref.: "Forn de calç Madrina".

156 - Pivote y parte inferior del cuerpo. Forma keay XXIII (cfr. keay 1984, p. 174, fig. 69, n. 5 a 7; p. 175, fig. 70, n. 6). Pasta de color anaranjado. Ref.: "Enterrament IV".

Producción tarraconense (probable):

157 - Borde y parte del cuello y el asa. Forma keay XXV G. Pasta de color rojo, dura, compacta, de corte rugoso; desgrasante compuesto por gruesos granos de cuarzo. Diámetro del borde: 13,5 cms. Aunque el ánfora keay XXV es de producción africana, llama la atención el hecho de que las citadas características físicas, más que a la típica producción africana, recuerdan las de la zona Tarraconense, por lo cual es posible plantear la hipótesis de la fabricación, en algún caso aislado, de ánforas que imitan dicha ánfora africana en esta zona. Ref.: "T T 4" (fig. 69, n. 2).

158 - Borde, asas y cuello. Forma keay XLIX. Pasta de color rojo amarronado oscuro. Hasta el momento, tan sólo se conocía un ejemplar de esta forma (keay 1984, fig. 22), hallado en Tarragona; keay la considera de contenido y cronología

(desconocidos, y le supone un origen local) (Teay 1984, p. 263 - 264). El hallazgo del Els Antigons vendría a corroborar este posible origen local, dada su proximidad a Tarragona, y contribuiría a documentar el interesante tema de las ánforas tardorromanas producidas en la Tarraconense. Sin referencia (fig. 69, n. 1).

#### Producción indeterminada:

159 - Borde, asa, cuello y parte de los hombros de un ánfora africana de tipología indeterminada. Quizás podría relacionarse con la forma Teay XIII, acaso con la variante E, pero es distinta de los ejemplares conocidos; de todos modos, sus características físicas permiten suponer que se trate de una producción sud-hispánica, aunque sin seguridad. Pasta de color beige anaranjado, y corte medianamente rugoso. Diámetro del borde: 10,8 - 10,9 cms. Ref.: "Posible 3 A" (fig. 69, n. 3).

#### Hebillas visigoda

160 - Según nos comunica el sr. M.J. Massó, en este lugar se halló una hebilla visigoda (en el interior de un enterramiento de losas); no hemos visto esta pieza.

#### Conclusiones

Dadas las desgraciadas circunstancias en que tuvieron que efectuarse los trabajos arqueológicos en este lugar, no nos es posible hoy en día conocer ni la planta de las estructuras halladas ni un registro estratigráfico adecuado de las excavaciones; las referencias que hemos citado en relación a los materiales, según nos ha confirmado el sr. Jaume Massó (que colaboró en los trabajos de excavación) no son alusiones a registros estratigráficos, sino a campañas de excavación o, a lo sumo, a la localización de un determinado lugar en el área arqueológica. Así pues, prácticamente desconocemos todo lo referente a la evolución de esta villa, al menos en el aspecto constructivo y estratigráfico.

Los hallazgos más interesantes posiblemente sean un vertedero de época severiana (del que hemos podido ver abundantes materiales, sobre todo cerámicos, destacando la forma Lamboglia 3 de la sigillata africana A y una nutrida representación de cerámica africana de cocina) y una canalización, en cuyo interior se halló un plato prácticamente completo de sigillata africana C (es uno de los que recogemos en el inventario), según nos comunica M.J. Massó. Ello nos indica que esta canalización fue amortizada en un momento indeterminado del siglo III o la primera mitad del IV d. de J.C., aunque no nos es posible precisar más la cronología ni, desde luego, las causas de esta amortización, ni si puede generalizarse a otras áreas del yacimiento o no, dado el desconocimiento que tenemos acerca de las mismas.

Aunque sean poco abundantes en relación a los materiales altoimperiales (lo cual, en buena parte, creemos que debe explicarse por la excavación del vertedero del siglo III al que antes hemos hecho alusión) se ha hallado en Els Antignons un buen lote de cerámicas tardorromanas que, aun desconociendo, como se ha dicho, todo dato estratigráfico que pudiera relacionarse con las mismas, evidencian un buen aprovisionamiento de productos importados en este asentamiento durante la Antigüedad Tardía y permiten, asimismo, efectuar una aproximación cronológica y económica a la fase tardorromana del mismo.

Destaca una buena representación de sigillatas africanas de los siglos IV - V (formas Hayes 58 B, 59 A, 61 A y B, 60, 67, 80 A, 91 A y B), pero junto a éstas merece ponerse de relieve el hallazgo de un ejemplar atribuible sin dudas a la forma Hayes 91 D, que no tiene, por lo que sabemos, una datación anterior a la segunda mitad del siglo VI d. de J.C. Esta datación encuentra un apoyo en el hallazgo de una hebilla visigoda (según nos comunica J. Massó), lo que hace pensar que debió existir una continuidad de hábitat (no sabemos si con algún "hiatus" o no) hasta finales del siglo VI como mínimo, y quizás más tarde. En todo caso, el panorama cerámico se centra en el siglo V y especialmente en su primera mitad, lo que se demuestran las sigillatas africanas, las lucernas, asimismo norteafricanas, de la forma Atlante VIII (no hay ninguna Atlante X), la sigillata gris estampada y dos producciones interesantes por su escasa difusión en la costa mediterránea, la sigillata hispánica tardía y la cerámica pintada, probablemente producidas en la Meseta (al menos la hispánica tardía).

Es también interesante el grupo de fragmentos anfóricos, cuyo elevado número es poco habitual en los yacimientos rurales. A destacar, además de la presencia, siempre mayoritaria, de las producciones africanas, una posible producción de la zona catalana que imita la forma Key XXV, típica de los talleres tunecinos, las ánforas del mediterráneo oriental de las formas Key LIV, LIV bis y LXV (especialmente interesante esta última, dada su escasa difusión en el occidente Mediterráneo) y la cuantitativamente interesante concurrencia de los productos del Sur de Hispania, que prueban una continuidad de su comercialización en el Nordeste peninsular aún en el siglo IV y, al menos, la primera mitad del V (confrontar el cercano ejemplo de la calle de Vila-roma, en Tarragona; TED'A 1989), que abarca incluso una distribución en los asentamientos rurales, como sucede en el caso de Els Antignons.

Por tanto, durante la Antigüedad Tardía, el asentamiento de Els Antignons debió ser relativamente potente económicamente, dado que se importaron productos no sólo, al parecer, relativamente abundantes, sino de procedencia bastante diversificada; por otro lado, dejando de lado estos aspectos comerciales, no sabemos prácticamente nada más del

yacimiento, y desconocemos tanto sus características estructurales como sus actividades económicas, dejando de lado los materiales importados. Estos nos documentan una vitalidad del mismo en el siglo IV y la primera mitad del V como mínimo (las ánforas orientales y la sigillata hispánica tardía apuntan a esta última centuria, así como las formas Hayes 61 B y 80 A de la sigillata africana A). El fragmento antes citado de la forma Hayes 91 D y la hebilla visigoda permiten pensar en una ocupación del lugar todavía a finales del siglo VI como mínimo, y al mismo tiempo, una continuidad (cuando menos esporádica) de importación de productos mediterráneos, lo que implica la inexistencia de un aislamiento económico de este núcleo rural).

### Bibliografía

Hajli - Ripoll 1952, p. 178. Capdevila - Massó 1978. Gorges 1979, referencia en p. 416 (con bibliografía anterior).

## 26.8.2 - Hort Lluny

### Características

El yacimiento del Hort Lluny se encuentra a 1 km. al NE. de Reus. Es conocido desde 1879. Existen algunas referencias al hallazgo en este lugar de tumbas de planta rectangular, cubiertas con téglulas, que no presentaban ajuar. No sabemos si la expresión "de planta rectangular" designa una tumba de fosa o bien una caja de téglulas, aunque parece más probable la primera posibilidad.

### Materiales

#### Anfora

1 - Cuerpo de ánfora; faltan el pivote, el borde, las asas y la mayor parte del cuello, a pesar de lo cual puede identificarse sin problemas con la forma Key XXIII. La pasta es de color rosa anaranjado, aunque las muchas concreciones que presenta no permiten apreciarla con claridad; lo mismo sucede con el engobe, que parece tener. Número de inventario (del Museo): 3402. Se conserva en el Museo Arqueológico Salvador Vilaseca, en Reus.

Esta ánfora fue reutilizada sin duda para una inhumación infantil, puesto que aun se conservan en su interior los huesos del fallecido, estando el ánfora rellena de tierra.

### Conclusiones

Por las referencias citadas anteriormente al hallazgo de tumbas cubiertas con téglulas no es posible determinar si la necrópolis hallada en este lugar corresponde a la época

bajoimperial; sin embargo, la inhumación en ánfora deja fuera de toda duda que, al menos en parte, es de cronología tardorromana, pudiendo datarse con probabilidad en el siglo V d. de J.C.

### Bibliografía

Anónimo 1911 - 12.

### 26.8.3 - Mas de l'Ambrós

#### Características

El yacimiento de Mas de l'Ambrós se encuentra en la partida de El Roquís, en el término municipal de Reus. Se sitúa cerca de dos rieras, particularmente del Barranc del Roquis.

#### Materiales

##### Sigillata africana D

1 - Fragmento de borde y pared de un plato de la forma Hayes 59 B. Producción D 1/2. Diámetro del borde: 33 cms. Se encuentra quemado en su parte exterior. Ref. R1 25. Se conserva en el Museo de Riudoms.

#### Conclusiones

El fragmento de sigillata africana nos proporciona una cronología mínima del siglo IV y la primera mitad del V para la fase bajoimperial del yacimiento.

### Bibliografía

Inédita.

### 26.8.4 - Mas d'en Rofes

#### Características

El yacimiento correspondía a un asentamiento rural (probablemente, una villa romana) situada en el campo de la zona de Reus. Se han recogido en él algunos materiales arqueológicos (al menos algunos en prospecciones efectuadas en 1982, como indican las etiquetas que acompañan a las piezas), conservados en el museo de la mencionada población.

#### Materiales

Los materiales que citaremos seguidamente se conservan en el Museo Arqueológico Salvador Vilaseca, en Reus.



### Sigillata africana D

1 - Borde. Forma Hayes 60 B - Lamboglia 58. Producción indeterminada, dado que no se conserva el engobe. Diámetro indeterminado. Ref.: "82. M. Rofes. 321 Supf."

2 - Borde. La tipología concreta es indeterminada, aunque podría corresponder a la forma Hayes 80 B o la 81. La producción es asimismo indeterminada, por no conservarse restos de engobe. Diámetro indeterminado. Ref.: "82. M. Rofes. Supf. 320".

### Sigillata hispánica tardía

3 - Borde y parte de la pared. Aunque es un fragmento muy pequeño, probablemente corresponde a la sigillata hispánica tardía, concretamente a la forma Draggendorff 37 tardía. Pasta de color naranja, blanda y muy erosionada; sólo se conservan mínimos restos del engobe. Diámetro indeterminado. Ref.: "82. M. Rofes. Supf. 312".

### Anfora

4 - Diversos fragmentos que permiten reconstruir toda la parte del cuerpo de un ánfora africana. La pasta y el engobe son característicos de esta producción, pero no se conservan restos del pivote ni del borde o las asas. El tratamiento dado a la superficie del ánfora (con un pulimento a líneas) hacen pensar que se trata de una de las ánforas de la fase de la producción que se inicia a mediados del siglo V (formas Keay XXXV y LXII, entre otras). El hecho de que lo conservado sea la mayor parte del ánfora hace pensar que quizá formaba parte de un enterramiento, aunque no conocemos datos precisos sobre su hallazgo.

### Conclusiones

Los materiales que hemos citado demuestran que este asentamiento estaba activo en la primera mitad del siglo V como mínimo (forma Hayes 80 B de la sigillata africana D), e incluso a mediados o en la segunda mitad del siglo V, si el ánfora citada corresponde realmente a una forma de las que aparecen en esta época, lo que no es seguro pero sí muy probable, dadas las características físicas de la misma (ver más arriba).

### Bibliografía

Inédita.

## 26.8.5 - Pórporas - Mas de Valls

### Características

El yacimiento se encuentra a 4 kilómetros al Sur de Reus, al final del camino de la Pedra Estula, en la finca denominada Mas de Valls, situada en la partida de Pórporas, en la cual se unen los cursos de los torrentes de Pórporas y Escorial. En este lugar existió una villa romana, a juzgar por los restos arquitectónicos, tesselas de mosaicos, fragmentos de mármol, monedas y cerámicas que se han hallado en el mismo.

La necrópolis de la villa fue excavada entre 1932 y 1935 por los señores Vilaseca y Riu. Los materiales aparecidos en este lugar fueron destruidos en su mayor parte a causa de la caída, durante la citada contienda, de una bomba en el antiguo museo de Reus. Fuese a que se señala que el área urbana de la villa fue excavada en 1942 (Gorges 1979, p. 415), es decir, después de la guerra, actualmente casi no se conserva ningún material procedente de este yacimiento.

En lo que se refiere a la necrópolis, se documentaron siete tumbas, correspondiendo a los tipos siguientes, según Carreras (1945, p. 87 - 88):

- 1 - Enterramiento de fosa simple, con una tégula junto a la cabeza del difunto. Se trata de un enterramiento infantil.
- 2 - Tumba de fosa, con una tégula como solera. Parece ser que la cubierta era de piedra, según Carreras; no sabemos si quiere decir, como es probable, que tenía una cubierta de losas.
- 3 - Tumba de tégulas colocadas en sección cuadrangular.
- 4 - Tumba de losas, cerrada en sus extremos por tégulas.
- 5 - Tumba cubierta por un túmulo.
- 6 - Sarcófago monolítico de caliza blanca, reutilizado posteriormente como abrevadero.

### Materiales

#### Monedas

Citamos las monedas referenciadas por Mateu Llopis (1943, p. 230 - 231), quien sólo se refiere en este caso a ellas como "bronces", sin ninguna indicación de su tamaño, lo que da a entender que no debió verlas.

- 1 - Bronce de Diocleciano.
- 2 - Bronce de Constantino.

1 - Bronce de Constancio (seguramente debe referirse a Constancio II).

Además se han hallado otras monedas altoimperiales, así como una de Valeriano y otra de Probo.

### Conclusiones

Las monedas citadas indican que la villa de Porporas seguía activa en el siglo IV como mínimo. Ello permite descartar la teoría formulada por Blázquez (1978, p. 463) según la cual la vida de esta villa se interrumpió en la segunda mitad del siglo III (Blázquez 1978, p. 463), basándose precisamente en "la interrupción de hallazgos monetales".

### Bibliografía

Mateu 1943, p. 230 - 231, n. 51. Carreras 1945. Blázquez 1978, referencia en p. 463. Gorges 1979, referencia en p. 415 (con bibliografía anterior).

## 26.8.6 - Vilagrassa. Partida de Grossa

### Características

En un campo de la partida de Grossa, del agregado de Vilagrassa, se han efectuado algunos hallazgos monetarios, así como de cerámica romana y una base de columna (Mateu 1942, p. 219), lo que indica la existencia en este lugar de una villa romana.

### Materiales

#### Monedas

Las monedas que seguidamente citaremos se encontraban en poder de S. Vilaseca, y fueron vistas en 1942 por Mateu Llopis (1942, p. 219), cuya descripción de las mismas seguimos.

1 a 4 - Cuatro "pequeños bronce" de Constantino I.

5 - "Pequeño bronce" de Honorio.

En el mismo lugar se hallaron monedas ibéricas y romanas altoimperiales, así como de Gordiano Pío y Galieno.

### Conclusiones

Las monedas, en relación a los otros hallazgos, confirman que en este lugar existió un asentamiento rural (probablemente una villa, puesto que se ha hallado una base

de columna) en época romana, que seguía activo en el Bajo Imperio, por lo menos hasta finales del siglo IV, y probablemente más tarde.

### Bibliografía

Mateu 1942, p. 219, n. 16.

## 26.8.7 - Zona de Reus

### Características

De la pieza a la que seguidamente nos referiremos sólo sabemos que procede de Reus, por lo que ignoramos si corresponde al mismo casco urbano de Reus o a sus inmediaciones. Asimismo, desconocemos las circunstancias del hallazgo.

### Materiales

#### Sarcófago

1 - Fragmento correspondiente al ángulo derecho de un sarcófago. Es de mármol blanco con pátina amarillenta. Se encuentra representado en él un hombre barbado, de frente, con la cabeza vuelta a su derecha. Viste toga, y sostiene en la mano izquierda un volumen. Detrás de esta figura se representa un cortinaje. Este fragmento se conserva en el Museo Episcopal de Vic (Barcelona).

Esta figura corresponde al tipo de representación de filósofos, aunque también podría simbolizar un apóstol; en este sentido, Balil supone que es una representación de San Fedro.

La cronología del fragmento es de época constantiniana, quizás incluso avanzada. Su carácter cristiano no es seguro, visto el problema de identificación de la figura representada, aunque sí es probable dada la cronología de la pieza.

### Conclusiones

Aunque no podamos relacionarlo con ningún yacimiento concreto, el hallazgo de este fragmento de sarcófago tiene el interés de constatar el uso de este tipo de enterramiento en la zona rural no lejos de Tarraco, durante el siglo IV d. de J.C. Quizás correspondió a algún dominus o personaje relevante de alguna villa de la zona.

### Bibliografía

Balil 1962, p. 150, n. 5, fig. 7. Rodá 1990 B, p. 120, n. 79. y foto en p. 121.

## 26.9 -- RIUDOMS

### 26.9.1 - Hort del Pelat y Hort del Serenet

#### Características

Este asentamiento se encuentra en el mismo casco urbano de Riudoms, a unos 300 m. de la iglesia y unos 500 a la derecha de la riera. Se trata del mismo yacimiento, aunque dividido en dos partidas colindantes (Hort del Pelat y Hort del Serenet).

#### Materiales

##### Sigillata africana D

1 - Carena de un plato de la forma Hayes 67; el tipo no es precisable, dado que falta el borde. Producción D 1. Diámetro no calculable. Hort del Serenet. Ref.: 6R - 7.

2 - Fragmento de base de plato de forma indeterminada. Producción D 1. Decoración estampada en el fondo interno, consistente en rosetas del tipo Hayes 44 A - Atlante 182, del estilo A I de Hayes (325 - 355 aproximadamente); palmeta rota, del tipo Hayes 1 - Atlante 108 probablemente (del estilo A II - III). No está claro si se trata aquí del estilo A I o del II, pero debe ser el primero, por la fina ejecución de la pieza. Hort del Pelat. Ref.: 6R 7.

##### Cerámica común de cocina

3 - Borde y parte de la pared de olla de borde exvasado. Cocción semioxidante; núcleo oxidado, exterior reducido. Grueso desgrasante de cuarzo, apreciable incluso en las paredes de la pieza. Exterior parcialmente pulido. Diámetro del borde: 14 cms. Hort del Serenet. Ref.: 6R 20.

##### Ánfora

4 - Base de ánfora africana, de pivote cóncavo; posible key III. Hort del Serenet. Ref.: 6R 52.

5 - Pivote de ánfora africana. Puede corresponder a la forma key XXVI. Hort del Serenet. Ref.: 6R 51.

Material en el Museo de Riudoms.

#### Conclusiones

La sigillata africana D nos proporciona una cronología mínima del siglo IV, incluso de la primera mitad del mismo por la pieza estampada; las ánforas africanas no permiten aquí grandes precisiones. El borde de olla puede corresponder a las producciones de cocina de época tardorromana.

## Bibliografía

Inédita.

26.9.2 - Mas d'en Felip

### Características

Se sitúa junto a la riera de Maspujols; en la actualidad está casi totalmente destruido a causa de una cantera.

### Materiales

#### Sigillata africana C

1 - Fragmento de fondo con un pie apenas insinuado, de forma indeterminada (quizás la Hayes 50). Producción C 2. Sin siglo.

### Conclusiones

No es posible determinar por el fragmento cerámico citado una cronología bajoimperial para el yacimiento, pues podría ser del siglo III.

## Bibliografía

Inédita.

26.9.3 - Mas del Toda

### Características

El yacimiento se encuentra en unos campos cercanos a la riera de Maspujols. Debió tratarse de una villa romana relativamente lujosa, pues se ha detectado indicio de la existencia de mosaicos, al parecer un mínimo de tres (Valeriano Romero, comunicación personal).

### Materiales

#### Sigillata "lucente"

1 - Fragmento de borde de copa, perteneciente a la forma Lamboglia 1/3 o a la 2/37. Pasta típica de esta producción: engobe negro en el interior y anaranjado oscuro brillante en el exterior. Diámetro del borde no calculable. Ref. R2 58.

2 - Fragmento de base, atribuible quizá a la forma Lamb. 1/3 o a la 2/37. Engobe anaranjado oscuro con manchas negras, mate al interior y semibrillante al exterior. Diámetro del

pie: 8 cms. Ref.: R2 18 bis.

3 - Fragmento de pared, decorado a ruedecilla al exterior. Por su inclinación, parece corresponder a la forma Lamb. 1/3. Pasta beige; engobe anaranjado, semibrillante, de tono metálico. Sin sigla.

4 - Fragmento como el anterior, siendo, sin embargo, el engobe anaranjado-beige en el interior, y negro brillante en el exterior. Ref.: R2 47.

5 - Pequeño fragmento de pie y otro de pared, sin decoración, de esta producción. Refs.: R2 48 y 49.

#### Sigillata africana C

6 - Pequeño fragmento de borde de plato de la forma Hayes 50. Producción C 1. Diámetro no calculable. Ref.: 2R 262.

#### Sigillata africana D

7 - Fragmento de borde y pared correspondiente a la forma Hayes 58, tipo Lamb. 52 C de la clasificación del Atlante. Producción D 1., de engobe espeso. Diámetro del borde: 35 cms. Ref.: 2R 118.

8 - Fragmento de borde, atribuible como el anterior a la forma Hayes 58 - Lamb. 52 C. Producción D 1. Diámetro del borde: 31 cms. aproximadamente. Ref.: 2R 120.

9 - Pequeño fragmento de borde de plato de la forma Hayes 58, atribuible al tipo Hayes 58 B n. 9 o la 58 B n. 11 del Atlante. Producción D 1. Diámetro no calculable. Ref.: 2R 119.

10 - Borde perteneciente probablemente a la forma Hayes 60, aunque podría tratarse de sigillata africana A (cosa poco probable, dadas las características del engobe). Producción D 1. Diámetro: no calculable con exactitud, aunque parece estar alrededor de los 40 cms. Ref.: 2R 261.

11 - Borde de plato o cuenco, identificable quizás con la forma Atlante lám. XXXVII.8, o con la Hayes 80 B o la 80 B/99. Producción no precisable (el engobe está muy perdido debido al rodamiento de la pieza). Diámetro no calculable.

12 - Borde y visera de cuenco de la forma Hayes 91 A o B (probablemente A, por la inclinación de la pared). Producción D 2 (engobe espeso y brillante). Diámetro no calculable. Ref.: 2R 259.

13 - Borde y visera de la forma Hayes 91 C, tipo 91 C n. 21, 23 según la clasificación del Atlante. Producción no precisable (dado que el engobe está bastante perdido debido al rodamiento del fragmento). Diámetro de la visera: 24 cms.

Ref.: 2R 258.

14 - Fragmento de base de plato con decoración estampada; por su perfil, parece tratarse de la forma Hayes 67 o 76. En la zona central de la parte interna del fondo, enmarcado por cuatro acanaladuras concéntricas, se aprecia un motivo decorativo circular; aunque se encuentra muy fragmentado, parece corresponder a los círculos tipo Hayes 27 a 29 y Atlante 10 a 14 (si bien el 14 es distinto al ejemplar que aquí tratamos), de los estilos A II y A III de Hayes. El estado fragmentario de la decoración no permite precisar con exactitud el estilo decorativo a que pertenece. Ref.: 2R 129.

15 - Fondo y parte del pie de un cuenco o copa. Por su perfil (aunque el pie esté incompleto) y la estria correspondiente a una pequeña elevación del fondo interno, podría corresponder a la forma Hayes 99, concretamente en los tipos 99 n. 1, 7 - 8, 12 o Guerrini 1974, fig. 15, n. 2, o bien a la forma Hayes 95; también podría tratarse de una Hayes 93, aunque la elevación estriada del fondo interno no corresponde a esa forma. Producción D 2 (engobe sólo en el interior). Diámetro no calculable. Ref.: 2R 267.

#### Sigillata gris estampada

16 - Fragmento de fondo decorado, de forma indeterminada. Pasta de color gris claro, compacta, depurada; engobe muy fino, diluido; de color gris claro - verdoso. En el fondo interno, enmarcada por dos acanaladuras incisas, existe una decoración estampada a base de círculos similares al motivo 31 del Atlante.

17 - Fragmento de base y carena, correspondiente a un plato de forma indeterminada. Pasta de color gris; restos muy perdidos de engobe gris. En el fondo interno existen dos líneas acanaladas incisas, poco marcadas. No conserva decoración. Diámetro no calculable. Ref.: 2R 199.

#### Cerámica común de cocina

18 - Borde y parte de la pared de olla de cocción reductora. Pasta gris clara al interior, y oscura al exterior, bastante basta y rugosa; se aprecian grandes fragmentos de cuarzo, incluso en la superficie de las paredes. Pieza hecha a torno lento. Diámetro del borde: 26 cms. Ref.: 2R 209.

19 - Borde y parte de la pared de gran vaso o olla de cerámica hecha a torno lento, en cocción reductora. Características físicas y técnicas como la anterior, estando quemada al exterior. Diámetro no calculable. Ref.: 2R 201.

20 - Fragmento de características físicas y técnicas similares a las anteriores, pero de textura más fina y porosa, siendo el desgrasante menos visible y mejor machacado. A diferencia de la anterior, se disgrega con



facilidad. Esta pasta parece volcánica, pudiendo tratarse de una pieza importada; se podría relacionar con las "Late Cooling Wares" o la "Handmade Ware" localizada en Cartago, que se ha supuesto fabricada en parte en la isla de Pantelleria. Diámetro del borde: 10,5 cms. Ref.: 2R 202.

### Anfora

21 - Pivote correspondiente al tipo 2 de la forma Keay XXV, comparable a la pieza publicada en Ostia IV, fig. 159, con una cronología situada entre finales del siglo III y mediados del V. La pasta es de color beige-anaranjado, dura, compacta, apreciándose algunos puntos de desgrasante de tonalidades marrones y grises, no coincidiendo con las características físicas de las ánforas norteafricanas.

Estos materiales se encuentran depositados en el Museo Municipal de Riudoms.

### Conclusiones

La relativamente abundante muestra de materiales tardorromanos recogida en este yacimiento avala la impresión citada anteriormente de que el mismo debió corresponder a una villa económicamente potente, importancia que debió tener durante el período bajoimperial, a juzgar por los datos expuestos; no es posible saber si los mosaicos de los que se tienen indicios podrían ser altoimperiales o tardíos.

La sigillata africana muestra un momento más abundantemente constatado en el siglo IV y primera mitad del V, aunque el posible fragmento de la forma Hayes 99 (número 15 del inventario) apunta a una cronología de mediados de este siglo como mínimo, pero que podría (aunque sin seguridad) llevarse hasta el VI. Es de interés la cerámica común basta en cocción reductora, particularmente el fragmento 21 del inventario, que parece atestiguar la comercialización de algunos productos de cerámica común itálica que aparecen también en Cartago, y que probablemente parecen llegar a las costas catalanas.

### Bibliografía

Inédita.

#### 26.9.4 - Maspujols (Mas de Gomandí)

### Características

En este lugar existía, al parecer, un horno romano de cerámica (Valeriano Romero, comunicación personal) de cronología altoimperial. Además de materiales más antiguos, han aparecido en este lugar escasos fragmentos cerámicos bajoimperiales.

## Materiales

### Sigillata africana D

1 - Borde de plato atribuible probablemente a la forma Hayes 65, aunque a diferencia de la forma canónica presenta múltiples acanaladuras en su parte exterior (la forma "standard" sólo tiene dos). Producción D 1. Diámetro del borde difícil de precisar, pero situable en torno a los 42 cms. Ref.: 15R 66.

2 - Fragmento de carena o parte interior del borde. Es imposible precisar si se trata de la forma Hayes 58, la 59 o la 76, aunque sólo puede corresponder a una de estas tres formas, lo cual nos proporciona ciertos datos cronológicos. Sin sigla.

3 - Fragmento de fondo de forma indeterminada. Producción D 1. Sin sigla.

Material en el Museo de Riudoms. Según M.J. Massó (comunicación personal), en este yacimiento se halló una base de plato estampado, con decoración de ajedrezados (lo cual remite al estilo A de Hayes), y que no hemos podido hallar en dicho Museo.

## Conclusiones

Probablemente este yacimiento corresponda a un horno de ánforas de época altoimperial (hay muchos fragmentos de Dressel 2/4); sin embargo, los materiales tardíos, aunque no son suficientes para definir la existencia de un asentamiento, hacen posible suponer que este horno esté asociado a algún tipo de hábitat que tuvo una fase bajoimperial, en el siglo IV (o el V, si la pieza número 2 fuese una Hayes 76) como mínimo. No nos parece lógico pensar en la continuidad de uso de un horno que debió producir ánforas en el siglo I, creyendo más probable la hipótesis que se acaba de enunciar. Además, dicho horno se relacionaba posiblemente con una villa.

## Bibliografía

Inédita.

26.9.5 - Molins Nous

## Características

Yacimiento situado en el llano; se trata con seguridad de una villa romana. Fue objeto de excavación durante algunos años por parte del sr. Valeriano Romero y el Museo de Riudoms, habiéndose llevado a término con un intento de

seriación estratigráfica. Estas excavaciones permitieron documentar una serie de estructuras arquitectónicas de una villa que debió ser relativamente acomodada económicamente, habiéndose hallado fragmentos de pintura parietal y abundancia de material arqueológico tanto del Alto como del Bajo Imperio. Sin embargo, nunca se ha publicado una memoria de las excavaciones.

### Materiales

Todos los materiales aquí recogidos se conservan en el Museo de Riudoms.

#### Cerámica "Jucente"

1 - Borde perteneciente a la forma Lamboglia 1/3 o la 2/37. Engobe anaranjado oscuro, brillante, tanto al interior como al exterior. Diámetro del borde: 35 cms. aproximadamente. Ref.: 9R 593.

2 - Borde correspondiente a la forma Lamb. 1/3 o la 2/37. Engobe de color anaranjado pálido al interior, y negro de brillos metálicos al exterior. Diámetro no calculable. Ref.: 9R 1111.

3 - Borde de la forma Lamb. 1/3 o 2/37. Engobe de color anaranjado al interior, mate, y negro de brillo metálico al exterior. Diámetro del borde: 30 cms. aproximadamente. Ref.: 9R 1182.

4 - Fragmento informe. Engobe de color marrón y tono metálico. No ref.

#### Sigillata africana C

5 - Borde de plato de la forma Hayes 50. Producción C 1. Diámetro no calculable. Ref.: 9R 201.

6 - Borde de plato de la forma Hayes 50. Producción C 1. Diámetro no precisable (entre 30 y 40 cms.). Ref.: 9R 872.

7 - Fragmento de borde, atribuible a la forma Hayes 50. Producción C 2. Diámetro del borde: 37 cms. aprox. Ref.: 9R 202.

8 - Pequeño fragmento de borde, atribuible probablemente a la forma Hayes 50. Producción C 2. Ref.: 9R 635.

#### Sigillata africana D

9 - Borde de plato de la forma Hayes 58 B, o quizás la 32/58, por su perfil triangular. Producción D 1. Diámetro no calculable. Ref.: 9R 609.

10 - Borde atribuible a la forma Hayes 58 B n. 9 o la 11 del Atlante. Producción D 1/2. Diámetro no calculable. Ref.: 9R 345.

11 - Borde y parte de la pared de de un plato de la forma Hayes 58 n. 9 o la 11 del Atlante. Producción D 1. Diámetro no calculable (sobre los 40 cms., al parecer). Ref.: 9R 603.

12 - Fragmento de borde y pared de plato de la forma Hayes 58 - Lamb. 53 C, según la clasificación del Atlante. Producción D 1. Diámetro del borde: 25 cms. Ref.: 9R 200.

13 - Borde de plato de la forma Hayes 61 A, que corresponde probablemente a la variante Waagé 1948, lám. IX, n. 831 u (según la clasificación del Atlante). Producción D 1. Diámetro del borde: 29 cms. Ref.: 9R 54 (fig. 70, n. 1).

14 - Fragmento de borde de plato de la forma Hayes 61 A, sin poder precisar su tipología a partir de los datos del Atlante, dado su pequeño tamaño y orientación imprecisa. Producción D 1. Ref.: 9R 870 (fig. 70, n. 2).

15 - Borde y buena parte de la pared de un plato de la forma Hayes 61 n. 26 (según la clasificación del Atlante). Producción D 1; el engobe se extiende por el interior y parcialmente en el exterior, por debajo del borde. Diámetro no calculable. Ref.: 9R 221 (fig. 70, n. 7).

16 - Borde y parte de la pared de de un plato de la forma Hayes 61 B - Lamb. 53 bis, según la clasificación del Atlante. Producción D 2. Diámetro del borde: 37 cms. Ref.: 9R 611 (fig. 70, n. 8).

17 - Borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 61 B - Lamb. 53 bis de la clasificación del Atlante. Producción D 2. Diámetro del borde: 37 cms. Ref.: 9R 934 (fig. 70, n. 3).

18 - Borde de plato de la forma Hayes 61 B - Lamb. 53 bis, según la clasificación del Atlante. Producción D 2. Diámetro no calculable. Ref.: 9R 625 (fig. 70, n. 6).

19 - Borde de plato de la forma Hayes 61 B - Lamb. 53 bis, según la clasificación del Atlante. Producción D 1/2 probablemente, aunque el fragmento está muy rodado. Diámetro no calculable. Ref. 9R 198 (fig. 70, n. 5).

20 - Fragmento de borde de plato de la forma Hayes 61 B - Lamb. 53 bis, según la clasificación del Atlante. Producción D 1. Diámetro no calculable (al parecer, superior a 42 cms.). Ref.: 9R 1208.

21 - Borde que por su forma e inclinación puede atribuirse, con reservas, a la forma Hayes 50 B n. 60 (según la clasificación del Atlante). Producción D 1; engobe similar al

de la sigillata africana A, aunque la pasta es más basta que en esa producción. Diámetro no precisable, aunque situable entre los 30 y los 40 cms., lo cual conviene a la forma 50 B (ver Hayes 1972, p. 68, fig. 12 y Atlante p. 86, lám. XXXVII, n. 1 y 2). Ref.: 9R 821 (fig. 71, n. 2).

27 - Borde y gran parte de la pared de plato de la forma Hayes 87 B. Producción D 2 (pasta y engobe muy cocidos, como es propio de esta forma). Diámetro del borde: 28 cms. Ref.: 9R 1212 (fig. 71, n. 1).

28 - Fragmento de borde, perteneciente probablemente a la forma Hayes 80 A. Producción D 1/2, semibrillante. Diámetro no calculable. Ref.: 9R 641 (fig. 71, n. 3).

24 - Borde de cuenco de la forma Hayes 80 B. Producción D 1/2, de engobe espeso y semibrillante. Diámetro del borde: 24 - 25 cms. aproximadamente. Ref.: 9R 1204 (fig. 71, n. 4).

25 - Fragmento de borde y pared de la forma Hayes 91 A o B. Aunque falta la visera, la altura del borde permite precisar su tipología. Es posible que pertenezca a la variante B, dado que parece, por la inclinación del fragmento, que el cuenco era bastante alto y profundo. Producción D 1. Diámetro del borde: 28 cms. aproximadamente. Ref. 9R 640 (fig. 71, n. 5).

26 - Fondo de la forma Hayes 91, pudiendo pertenecer a la variante A, la B o la C. Decoración interior de ruedecilla, del tipo denominado "plumas de ave". Producción D 1. Sin sigla (fig. 71, n. 6).

27 - Fragmento de visera de la forma Hayes 91. Puede corresponder a los tipos A, B y C. Producción D 1. Diámetro de la visera: 25 cms. aproximadamente. Ref. 9R 643.

28 - Fragmento de fondo de plato decorado, de forma indeterminada. Producción D 1. Decoración estampada con el motivo Hayes 26 - Atlante 10, propio de los estilos A II y III, así como de los B y C; sin embargo, tanto por la fina ejecución del motivo como por el poco espesor de las paredes, nos inclinamos a pensar que corresponde al estilo A I. Ref. 9R 615 (fig. 71, n. 7).

29 - Fragmento de fondo de forma indeterminada (entre la 58 y la 64 de Hayes). Producción D 1. Sin sigla.

30 - Fragmento amorfo. Producción D 1. Sin sigla.

31 - Fragmento amorfo. Producción D 2. Sin sigla.

32 - Fragmento amorfo de la producción D 2. Sin sigla.

### Sigillata chipriota

33 - Perfil completo de plato, identificable como la forma Hayes 2 o, más probablemente, 9 B (aunque no tiene decoración de ruedecilla, a diferencia de la forma "standard"). Pasta de color beige pálido, con tendencia al anaranjado, porosa; corte medianamente rugoso, apreciándose muchas pequeñas vacuolas e irregularidad de coloración del beige - amarillo al rojizo. Desgrasante muy molido (parece ser cuarzo y algún punto oscuro).

Engobe de color anaranjado oscuro, homogéneo, medianamente denso, mate; está muy picado, pero no se ha perdido. En la superficie se aprecian también abundantes vacuolas. En el exterior parece tener un engobe, pero no de la misma calidad que el que presenta en la parte interior, y que se extiende también sobre el borde. A grandes rasgos, recuerda la pasta de la sigillata africana E, pero es, en general, más basta que aquélla. Diámetro del borde: 25 cms. Diámetro de la base: 15 cms. Ref.: 9R 50 (fig. 73, n. 1).

### Sigillata gris estampada

34 - Borde de la forma Rigoir 6 B. Pasta gris clara; engobe exterior que hace cuerpo con la misma. Diámetro del borde: 19 cms. Decoración estampada al exterior, con motivos similares al 23 del Atlante, y otros sin paralelo en esta obra. Ref.: 9R 80/14 (fig. 72, n. 1).

35 - Gran fragmento de cuerpo de cuenco, quizás de la forma Rigoir 6. Pasta de color gris, dura, compacta, depurada; engobe de color gris oscuro, semibrillante, poco denso y diluido en la parte exterior baja, encontrándose muy perdido al interior. Decoración estampada al exterior, de buena calidad, a base de palmetas similares a los motivos 75, 76 y 79 del Atlante. Ref.: 9R 82 (fig. 72, n. 6).

36 - Borde de copa de la forma Rigoir 15 A. Pasta de color gris oscuro, bien cocida; engobe más oscuro que la pasta, semibrillante. Decoración estampada, medianamente marcada, de círculos similares al motivo 14 y el 15 del Atlante. Ref.: 9R 1250 (fig. 73, n. 3).

37 - Fragmento amorfo. Pasta de color gris; engobe exterior de color gris oscuro, semibrillante. Decoración exterior de ruedecilla. Ref.: 9R 85 (fig. 72, n. 5).

38 - Fragmento informe similar al anterior. Parece tener una decoración de ruedecilla al exterior, poco marcada. Ref.: 9R 64 (fig. 72, n. 4).

39 - Fragmento informe. Pasta de color gris; engobe mate, que hace cuerpo con la pasta. Decoración estampada de motivos similares a los números 23 y 39 del Atlante. Ref.: 9R 83/16 (fig. 72, n. 2).

40 - Fragmento informe, decorado. Pasta gris; engobe de color gris oscuro, aplicado al exterior. Decoración estampada al exterior, de palmetas del tipo 75 y 79 del Atlante. Ref.: 9R 82 (fig. 72, n. 3).

41 y 42 - Dos fragmentos informes y sin decoración, probablemente de sigillata gris.

#### Sigillata anaranjada estampada

43 - Borde y parte de la pared de una copa de la forma Rigour 3 A. Pasta de color beige, dura, compacta; engobe de color anaranjado oscuro, irregular (unas zonas son más oscuras que las otras), similar al de la cerámica "lucente", muy perdido. El interior y el borde de la pieza están muy erosionados. Diámetro del borde: 15,5 cms. Ref.: 9R 1190 (fig. 73, n. 2).

#### Cerámica engobada alíptica

44 - Borde vertical de plato. Pasta de color rosa, blanda; engobe de color marrón - anaranjado, de mala calidad, poco adherente y muy perdido. Diámetro del borde: 12 cms. Ref.: 9R 1194.

45 - Borde similar al anterior. Diámetro: 33 cms. Ref.: 9R 46.

46 - Fragmento de borde exvasado. Parece corresponder a una jarra. Diámetro no calculable. Ref.: 9R 659.

47 - Borde exvasado similar al anterior. Diámetro indeterminado. Ref.: 9R 45.

48 - Base de plato. Ref.: 9R 47.

49 - Base de plato. Ref.: 9R 48.

50 - Base de plato. Ref.: 9R 49.

51 - Fragmento de fondo de plato. Ref.: 9R 48.

52 - Fragmento de fondo de plato. Sin referencia.

53 - Fragmento informe. Sin referencia.

#### Anforas

##### Africanas:

54 - Pivote de ánfora africana, correspondiente probablemente a la forma Keay III. La pasta es típica de las producciones africanas. Ref.: 9R 1335.

55 - Borde de ánfora africana, correspondiente a la forma Keay VII / Africana grande / Africana II D / Beltrán 56 (de inicios del siglo IV a mediados del V). Pasta y engobe típicos de esta producción. Diámetro del borde: 11 - 12 cms. Ref.: 9R 960.

#### Orientales (?):

Existen varios fragmentos amorfos con acanaladuras en la pared exterior, que podrían pertenecer (aunque ello no es seguro) a la forma Almagro 54 - Keay LIV. Ref.: 9R 907, 909 y 914.

#### Sud-hispánicas:

56 - Cuello, asa y parte del cuerpo de ánfora bética de la forma Keay XIII, probablemente del tipo B. Pasta de color beige, dura, compacta; desgrasante de gruesos fragmentos de color marrón, y en menor medida, de cuarzo. Ref.: 9R 1357.

57 - Cuello, asa y parte del cuerpo de ánfora de la forma Keay XIX. Pasta de color beige anaranjada, dura, compacta; desgrasante de cuarzo. Producción bética. Ref.: 9R 1359.

#### Producción indeterminada:

58 - Borde de ánfora de labio evasado. Pasta de color blancuzco; desgrasante de puntos oscuros. Engobe de color verdoso. Diámetro del borde: 9,5 cms. No está claro a qué producción se puede atribuir este fragmento, ni si su cronología es tardorromana; pero podría ser una ánfora olearia de la Bética o la Lusitania. Ref.: 9R - 1370.

#### Monedas

Dos monedas constantinanas, bastante erosionadas.

#### Conclusiones

Pese a que, como hemos dicho, las excavaciones efectuadas en este lugar se llevaron a cabo intentando tener en cuenta la diferenciación estratigráfica (según nos indica el sr. Valeriano Romero, director de los trabajos) no tenemos constancia de que se haya podido documentar una seriación estratigráfica segura, ni contamos con planimetrías de los restos puestos al descubierto. Tan sólo podemos decir, después de haber visto los restos arquitectónicos hallados, que existe cierta complejidad estructural, así como depósitos de líquidos (que presentan el típico revoque de media caña en sus extremos), aunque no podemos saber si alguna de estas estructuras fueron construídas o estuvieron en uso durante el Bajo Imperio.

Dadas las premisas expuestas, y pese a haberse efectuado excavaciones en este lugar, nos vemos obligados a



analizar la fase tardorromana de esta villa solamente en base a los materiales arqueológicos hallados. Estos permiten documentar la existencia de importaciones cerámicas (y por tanto, de ocupación humana del asentamiento) hasta la segunda mitad del siglo V como mínimo, fecha que proporciona la forma Hayes 87 B de la sigillata africana D y la sigillata chipriota. Este último ejemplar es de gran importancia, pues en Cataluña la hemos detectado solamente en Can Modolell (Cabrera de Mar; Clariana - Járrega 1990), que también es un yacimiento rural, lo que prueba, una vez más, la existencia no sólo de importaciones, sino incluso de cierta diversificación en las mismas en las zonas rurales a partir de mediados del siglo V d. de J.C.

El resto de materiales cerámicos africanos (formas Hayes 58 B, 61 A y B, 80 A y B y 91 A/B de la sigillata africana D) demuestran que, en éste como en los demás yacimientos de esta zona, el momento de mayor intensidad en la presencia de estos productos se sitúa a lo largo del siglo IV y la primera mitad del V d. de J.C. Por lo demás, nada podemos decir sobre la disposición estructural precisa ni las funciones económicas de la villa, aunque es posible (aunque también indemostrable) que los depósitos de líquidos que se hallaron en este lugar estuviesen en uso durante la Antigüedad Tardía.

### Bibliografía

Inédita.

## 26.9.6 - La Timba del Castellot

### Características

El yacimiento se encuentra situado sobre una pequeña meseta, junto a una riera. En este lugar se sitúa también un yacimiento neolítico, así como otro ibérico del siglo IV a. de J.C. como mínimo (por el hallazgo de cerámica ática decorada). No sabemos si existe relación de continuidad entre dicho yacimiento ibérico y el romano. En este lugar se hallaron algunos silos, bastante erosionados (al parecer de cronología ibérica).

El toponimo "Castellot" parece ser indicativo de la existencia en este lugar de alguna construcción sólida. Hasta no hace muchos años podían verse alineaciones de paredes, destruidas posteriormente a causa de las labores agrícolas (Valeriano Romero, comunicación personal). En este lugar se han realizado algunos hallazgos cerámicos en superficie.

## Materiales

### Sigillata africana D

1 - Fragmento de borde de plato de la forma Hayes 58 B - Lamb. 52 C según la clasificación del Atlante. Producción D 1. Diámetro: 30 cms. Ref.: CR 620 (fig. 75, n. 2).

2 - Fragmento de borde y buena parte de la pared de un plato de la forma Hayes 58 B, pudiendo corresponder a los tipos 58 n. 9 o 11 del Atlante. Producción D 1. Diámetro no calculable. Ref.: CR 625 (fig. 75, n. 1).

3 - Fragmento de borde de un plato de la forma Hayes 59, no pudiendo precisarse el tipo al no conservarse la pared. Producción D 1. Diámetro: 32 cms. Ref.: CR 627 (fig. 75, n. 3).

4 - Borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 76 n. 1, 3, según la clasificación del Atlante. Por las dos acanaladuras que presenta en el interior de la pared, podría tratarse de un plato de la forma Hayes 104, quizás el tipo B dado el tamaño del borde; pero el perfil del mismo y la orientación de la pieza nos hacen pensar que se trata de una Hayes 76. Producción D 1/2; pasta rugosa. Diámetro del borde inseguro, pero situable sobre los 42 cms. Ref.: CR 621 - TC. 1370 (fig. 75, n. 4).

5 - Borde y buena parte de la pared de la forma Hayes 104 A. Producción D 2. Presenta las características acanaladuras internas y externas de esta forma. Diámetro del borde: 40 cms. Ref.: CR 590 (fig. 74, n. 2).

### Producción engobada atípica

6 - Fragmento de borde y pared de plato de borde vertical. Pasta de color beige, blanda, de corte suave y fácil de romper; engobe anaranjado (interior y exterior), relativamente brillante, aunque de mala calidad y poco adherente, bastante perdido. Tiene las mismas características físicas, técnicas y formales que otras piezas aparecidas en la cercana villa de Molins Nous, y no sabemos si se puede relacionar con la producción, de características similares, detectada por Guitart en Can Sentromà de Tiana, o con la "sigillata brillante" señalada por Caballero y Juan Tovar, que parece presentar características técnicas y formales similares a esta producción; cabe señalar también los platos detectados en el Sur y Sureste de la Península, particularmente en Castulo y la zona murciana. Ref.: CR 595 (fig. 74, n. 1).

## Ánfora

7 - Pivote de ánfora africana. La pasta y el engobe son los típicos de esta producción. La tipología del ánfora no puede determinarse. Ref.: 3R 784 (fig. 74, n. 3).

Material en el Museo de Riudoms.

## Conclusiones

La forma Hayes 76 de la sigillata africana D nos remonta a una cronología del siglo V; la 104 A, aunque se ha señalado su presencia en contextos de la primera mitad de ese siglo (de forma poco clara) no parece fácil que se detecte antes de mediados del siglo V, pudiendo corresponder muy bien al VI. Creemos que está clara una cronología de segunda mitad del siglo V o incluso del VI en este yacimiento; no es posible afirmar ni negar su perduración más allá de esas fechas, aunque entre el lote de material procedente del mismo se encuentra un borde de olla de cerámica gris (ref.: 3R 707 - 717) que tanto por sus características técnicas (de bastante buena calidad) como por el perfil de su borde podría corresponder a la producción denominada "cerámica gris medieval". Es posible, pues, que este yacimiento tuviese una perduración (o fuese reocupado) en época medieval, pero sí es seguro que no guarda relación con ninguna masía u otro tipo de habitat actual.

## Bibliografía

Inédita.

26.10 - SALOU

26.10.1 - Yacimiento romano de Salou

## Características

Desconocemos el nombre de la partida donde se sitúa el yacimiento. Se encuentra junto a la actual carretera de Salou a Vilatoruny.

## Materiales

### Sigillata africana D

1 - Borde de plato de la forma Hayes 61 A - Lamb. 54 bis, según la clasificación del Atlante. Producción D 1/2. Diámetro no calculable. Ref.: 24R 67 (fig. 76, n. 1).

2 - Fragmento de fondo decorado de forma indeterminada. Producción D 1. Decoración estampada de rosetas del tipo Hayes 44 A - Atlante 182. Estilo A I (325 - 375 aprox.). Ref.: 24R 70 (fig. 76, n. 3).

3 - Fondo decorado de forma indeterminada (comprendida entre la Hayes 58 y la 64, es decir, las formas antiguas de la producción). Producción D 1/2. Decoración enmarcada por dos acanaladuras concéntricas, a base de palmetas, de tipología no precisable por su fragmentación. Ref.: D4F 69 (fig. 76, n. 2).

#### Sigillata anaranjada estampada (C)

4 - Fragmento informe de pared. Presenta características físicas relacionables con la sigillata anaranjada estampada. Por la curvatura del fragmento, parece pertenecer a una forma cerrada; quedan pocos rastros del engobe. Decoración incisa en el exterior, de motivo similar a los números 55 a 58 del Atlante (fig. 76, n. 4).

#### Conclusiones

Los fragmentos cerámicos recogidos indican una cronología del siglo IV básicamente (extensible a la primera mitad del V), documentándonos la fase bajoimperial del asentamiento.

#### Bibliografía

Inedita.

## 27 - PRIORAT

### 27.1 - MARSA

#### 27.1.1 - Lugar indeterminado

##### Características

El hallazgo a que nos referiremos seguidamente se efectuó en un lugar impreciso situado al sur de Falset y al norte de Marsà, a unos 315 m. sobre el nivel del mar. M. Berges, que es quien lo publica (1969 - 70 B) no proporciona ningún dato concreto sobre la localización del mismo, como no sea el nombre de los propietarios de la finca.

Consiste en una cripta funeraria, al parecer de época bajoimperial, que puede paralelizarse con las que se han hallado en Tarragona (Del Amo 1979; TED A 1987). Según Berges, que publica una planta esquemática de la misma (Berges 1969 - 70 B, p. 128, figura sin número) la cripta medía 3,35 x 2,85 m., y 1 m. de altura en su parte más elevada; estaba dividida en tres nichos, separados entre sí por muretes. Estaba cubierta con bóveda de medio cañón; el pavimento era de losas de arenisca. En el lado Sur se encontraba el acceso a la misma, mediante un corredor de 3,20 x 1,40 m., situado a un nivel superior al de la cripta.

Es posible que guardase relación con una villa, pues el mencionado autor hace referencia al hallazgo de "sigillata clara" (sin mayores detalles) y cerámica común en los alrededores de la cripta.

##### Conclusiones

La cripta citada debió pertenecer a alguna villa existente en las proximidades, y que al parecer sólo se ha documentado hasta el momento mediante el hallazgo de algunos fragmentos cerámicos. La cronología bajoimperial de esta cripta parece clara, a juzgar por otros ejemplos conocidos; a este respecto (y guarde o no relación con la cripta) cabe hacer hincapié en lo significativo del topónimo Marsà, que podría hacer referencia a algún Martianus, el cual podría ser el dominus de esta villa.

##### Bibliografía

Berges 1969 - 70 B, passim. Gorges 1979, referencia en p. 414.

## 28 - BAIX EBRE

### 28.1 - BENIFALLET

#### 28.1.1 - La Vall

#### Características

Nada sabemos acerca de este yacimiento, salvo que se encontraba en el término municipal de Benifallet, como se indica en la etiqueta de registro que acompaña el fragmento cerámico que seguidamente citaremos. Dado que S. Vilaseca tuvo mucha relación con las comarcas de la zona del Ebro, esto debe explicar, seguramente, la presencia de un fragmento cerámico procedente de Benifallet en el museo de Reus, pero no contamos con datos más precisos ni sobre el yacimiento ni sobre las circunstancias del hallazgo. Cabe tener en cuenta la posibilidad de que se trate del mismo yacimiento que el Mas del Catxorro, por lo que no podemos estar seguros de si se trata de este o de otro lugar.

#### Materiales

Los materiales se conservan en el Museo Arqueológico Salvador Vilaseca de Reus.

#### Ánfora

1 - Borde y parte de la pared. Forma Keay XL. Pasta y engobe típicos de la producción norteafricana. Diámetro del borde: 15,5 cms.

#### Cerámica gris

2 - Borde y parte de la pared de una olla exvasada. Desgrasante de cuarzo, muy molido. Diámetro del borde: 29 cms.

#### Conclusiones

La cronología del ánfora de la forma Keay XL indica que este yacimiento (caso de que no se trate del Mas del Catxorro, como hemos dicho) estaba activo en el siglo V como mínimo. El fragmento de cerámica gris no aporta mayores precisiones, puesto que podría ser tanto de época romana como medieval.

#### Bibliografía

Inédita.

## 28.1.2 - Ligallo de Lixem

### Características

El yacimiento se encontraba en unos campos aterrizados de algarrobos y naranjos, cerca del margen derecho del río Ebro. En unas prospecciones superficiales efectuadas en la segunda mitad de los años ochenta de este siglo, se recogieron cerámicas hechas a mano (que se consideraron por los prospectores como propias del Bronce Final) así como materiales de época romana. Asimismo, se pudo recoger la información del hallazgo de varios enterramientos (algunos de ellos, al parecer, en ánfora) que fueron destruidos por los cultivos. Actualmente, el trazado de una nueva carretera ha hecho desaparecer la parte del promontorio adyacente al Ebro, con lo que el yacimiento debe haber sido destruido (Pou - Revilla 1987).

### Materiales

#### Sigillata africana D

1 - Fragmento de borde, quizás de la forma Hayes 99 (según Pou - Revilla 1987; no hemos visto este fragmento).

Además, se recogieron un fragmento de base y otro informe.

### Conclusiones

Este yacimiento, cuyas características concretas desconocemos por no haberse efectuado excavaciones, debió estar activo durante la Antigüedad Tardía, como parecen indicar los materiales citados; concretamente, si fuese cierta la atribución a la forma Hayes 99, podríamos asegurar que estaba ocupado a mediados del siglo V como mínimo. Asimismo, la referencia a posibles enterramientos en ánfora parece indicarnos la existencia de una zona cemental correspondiente a la fase tardoantigua de este asentamiento.

### Bibliografía

Pou - Revilla 1987.

## 28.1.3 - Mas del Catxorro

### Características

El yacimiento se sitúa cerca de la masía del mismo nombre, a un 1 km. del actual pueblo de Benifallet, en unos campos inmediatos al curso del río Ebro. Ya en una nota publicada en el rotativo "La Veu de Tortosa" el 21 - XII - 1902 se hacía referencia al hallazgo de muros y materiales de superficie recogidos en este yacimiento, así como la

existencia de enterramientos, cuyas características no se especifican.

En 1971 se efectuaron, asimismo, algunos hallazgos, (Massip 1987, p. 65) cuyas características concretas nos son desconocidas. Entre los años 1987 a 1989 se han efectuado en este yacimiento algunas excavaciones de urgencia. Hemos tenido oportunidad de estudiar los materiales arqueológicos de la excavación de 1987, gracias a E. y M. Carbonell, directoras de la excavación. Esta campaña consistió en la excavación del emplazamiento de un pilar para la construcción del puente de una carretera sobre el Ebro. A juzgar por los informes de estas excavaciones (Carbonell - Carbonell 1987) no hemos podido apreciar la existencia clara de estratos arqueológicos de época tardorromana, por lo que no nos interesa aquí la referencia estratigráfica de los materiales de esta época.

Asimismo, en las excavaciones de 1987 se localizaron tres tumbas, dos de las cuales estaban hechas con losas, mientras que la otra aprovechaba la estructura de un muro de la villa como apoyo. Se halló también en este lugar un enterramiento infantil en ánfora, situado junto a un muro; todo ello apareció muy removido (Carbonell 1988). No nos ha sido posible examinar los fragmentos de esta ánfora para poder concretar su tipología y cronología.

### Materiales

Los materiales que citamos seguidamente proceden de la excavación de 1987 en su mayor parte, aunque recogemos también otros que se encuentran depositados en el Museo de Tortosa. Estos últimos, según consta en la etiqueta que acompaña a los mismos, proceden del "Coll de les Moralletes", en Benifallet; muy probablemente se trata del mismo yacimiento que nos ocupa, pero nos parece prudente hacer aquí esta observación, teniendo en cuenta que especificamos en cada caso cuáles son los materiales que se conservan en dicho Museo.

#### Sigillata africana C

- 1 - Fragmento de borde de la forma Hayes 50. Producción C 1. Ref.: "M.C. 87/A-1/6". B'87.
- 2 - Borde de la forma Hayes 50 (probablemente). Producción C 1. Ref.: "M.C. 87/A 2/4".
- 3 - Borde de plato de la forma Hayes 50. Producción C 2. Diámetro no calculable. Museo de Tortosa.
- 4 - Fragmento de borde de la forma Hayes 50. Producción C 2. Diámetro del borde: 21 - 22 cms. aproximadamente. Ref.: "M.C. 87 - 12 - 1". B'87.



5 - Borde de la forma Hayes 50. Producción C 2. Ref.: "M.C. 87/A-5/5". B'87.

Sigillata africana C tardia

6 - Fragmento de carena de copa o cuenco, atribuible a la forma Hayes 71, 73 o similar.

7 - Fragmento de carena, muy similar al anterior. Ref.: "M.C. 87 C1 6". B'87.

8 - Fragmento de borde y pared de la forma Fulford 27. Producción C 5; engobe interior espeso y brillante. Podría pensarse en la forma Hayes 99 en africana D, pero el grosor de las paredes y el perfil del labio hacen pensar en la que aquí se indica, aunque no presenta decoración. Diámetro no calculable. Ref.: "M.C. 87 Sup. 5" .

Sigillata africana D

9 - Borde y parte de la pared de la forma Hayes 58 B, probablemente la 58 B - Lamb. 52 C del Atlante. Producción D 1. Diámetro no calculable. Museo de Tortosa.

10 - Fragmento de pared de plato de la forma Hayes 59 A. Producción D 1. Decoración incisa característica de esta forma. Re.: "M.C. 17 A-3 1". B'87.

11 - Borde de la forma Hayes 59. Faltando la pared, no es posible precisar si pertenece a la variante A o la B. Producción D 1. Ref.: "M.C. 87/Sup./19". B'87.

12 - Borde de plato; podría tratarse de la forma Hayes 59 en africana D, o bien de otra forma en africana A; su excesiva fragmentación no permite precisarlo. Ref.: "M.C. 87/Sup. 35". B'87.

13 - Borde de la forma Hayes 61 A, no pudiendo precisar mejor el tipo dado que no se conserva la base. Producción D 1. Museo de Tortosa (fig. 77, n. 1).

14 - Borde de la forma Hayes 61 A; no es posible precisar el tipo, por las mismas razones que en la pieza anterior. Producción D 1; engobe ahumado. Ref.: "M.C. 87/A 2/1". B'87.

15 - Borde y parte de la pared de la forma Hayes 61 B - Deneauve 1972, tav. II, C 771, 1 (según la clasificación del Atlante). Producción D 1. Diámetro del borde: 71 cms. aproximadamente. Museo de Tortosa (fig. 77, n. 3).

16 - Pequeño fragmento de borde, perteneciente probablemente a la forma Hayes 61; no es posible precisar más su tipología. Producción D 1/2. Museo de Tortosa (fig. 77, n. 2).

- 17 - Fragmento de borde de recipiente de labio triangular; aunque está muy fragmentado, podría tratarse de la forma Hayes 61 B o quizás la 87 A. Producción inconcreta (la pieza está muy rodada, y además, parece presentar restos de mortero adheridos a la misma). Diámetro no calculable. Ref.: "M.C. 87 11011" (fig. 77, n. 6).
- 18 - Borde atribuible quizás a la forma Hayes 67, variante Atlante XXXVIII, 2. Producción D 2. Ref.: "M.C. 87/A-2/7". B'87 (fig. 77, n. 4).
- 19 - Pequeño fragmento de borde de la forma Hayes 67/71 en producción D 1 (aunque la acanaladura que presenta no es propia de esta forma) o bien la Hayes 71 o la 73 en sigillata africana C tardía. Diámetro del borde: 26 cms. Ref.: "E/87/Sup. enterrament de l'altre banda del riu". B'87 (fig. 77, n. 5).
- 20 - Borde de plato de la forma Hayes 87 C. Producción D 2. Diámetro no calculable. Ref.: Museo de Tortosa (fig. 77, n. 10).
- 21 - Borde de la forma Hayes 87 C. Producción D 2. Diámetro no calculable. Ref.: "M.C. 87/Sup./144". B'87 (fig. 77, n. 8).
- 22 - Borde de plato atribuible probablemente a la forma Hayes 87 C. Producción D 2. Museo de Tortosa (fig. 77, n. 7).
- 23 - Borde de plato, probablemente de la forma Hayes 87 C (mejor que la 58). Producción D 1/2. Diámetro no calculable. Museo de Tortosa (fig. 77, n. 9).
- 24 - Borde de plato bastante atípico, situable entre las formas Hayes 79 y 87 C; no nos atrevemos, sólo por esto, a considerarla una forma nueva, sino más bien fruto de una fase intermedia en la evolución de estas cerámicas, que presenta características de ambas formas. Producción D 2. Diámetro del borde: 29 cms. aproximadamente. B'87. Material superficial (fig. 78, n. 1).
- 25 - Borde de plato de la forma Atlante lám. 7. Producción D 2; engobe interior y exterior. Diámetro del borde: 30 cms. aproximadamente. Ref.: "E. 87/50". B'87 (fig. 78, n. 2).
- 26 - Borde de plato de la forma Hayes 103 B (mejor que 99, por su perfil y dado que su diámetro parece mayor). Producción D 1/2; pieza bien cocida; engobe de color marrón brillante. Diámetro no calculable, pero mayor de 30 cms. Ref.: "M.C. 87/A-2/1" (fig. 77, n. 11).
- 27 - Borde de copa o cuenco de la forma Hayes 80 A. Producción D 1. Diámetro difícil de calcular, pero situable en torno a los 24 cms. Ref.: "M.C. 87 / A - 1/8". B'87 (fig.

78, n. 5).

28 - Pequeño fragmento de borde atribuible probablemente a la forma Hayes 80 A (mejor que 50 B). Producción D 1. Diámetro: no calculable, pero al parecer de mediano tamaño. Museo de Tortosa (fig. 78, n. 5).

29 - Pequeño fragmento atribuible a la forma Hayes 80 B (mejor que 80 B/99). Producción D 2. Diámetro no calculable. Museo de Tortosa (fig. 78, n. 7).

30 - Fragmento de borde de la forma Hayes 81 A. Producción D 1/2. Diámetro: 23 cms. Museo de Tortosa (fig. 78, n. 4).

31 - Fragmento de borde y visera de la forma Hayes 91, no pudiendo precisar si se trata de las variantes A, B o C, al estar roto el borde (parece, por su altura, tratarse de la C). Producción D 2. Ref.: "M.C. 87 A-3 1". B'87.

32 - Fragmento de borde de cuenco de la forma Hayes 99. Producción no precisable (engobe muy perdido). Diámetro no calculable. Ref.: "M.C. 87 21 A 3". B'87 (fig. 78, n. 9).

33 - Pequeño fragmento de borde de copa o cuenco de la forma Hayes 99. Producción D 2. Diámetro del borde: 19 cms. Ref.: "M.C. 87 Sup. 77". B'87 (fig. 79, n. 1).

34 - Borde de la forma Hayes 99. Producción D 2. Diámetro no calculable. Ref.: "M.C. 87/C-1/6". B'87 (fig. 78, n. 8).

35 - Fragmento de borde y parte de la pared, quee tanto puede corresponder a la forma Hayes 99 de la sigillata africana D como a la Fulford 27 de la C tardía, debido a sus características físicas y a la pequeña entidad del fragmento. Ref.: "Superficial n. 13". B'87 (fig. 79, n. 2).

36 - Fragmento de borde de forma ineterminada, debido al pequeño tamaño y el mal estado de conservación del fragmento. Producción D 2; diámetro indeterminado (fig. 79, n. 5).

37 - Pie correspondiente probablemente a la forma Hayes 99 (o quizás la 94 o 96), debido a su perfil característico. Producción D 2. Ref.: "M.C. 87/C-1/7" (fig. 79, n. 3).

38 - Base decorada de forma no precisable. Producción D 1; pieza muy fina. Decoración estampada del motivo Hayes 44 A - Atlante 182. Estilo A I (325 - 375 d. de J.C., aproximadamente). Ref.: "M.C. 87/A-5/5". B'87 (fig. 79, n. 4).

39 - Fragmento de carena, quizás de la forma Hayes 58 o 59. Producción D 1. Ref.: "M.C. 87/C-1/1". B'87.

### Sigillata africana E

40 - Fragmento de borde de plato de la forma Hayes 87 n. 4 (según la clasificación del Atlante). Pieza bien cocida; engobe muy espeso y brillante, interior y en parte del exterior; estriás del torno marcadas al interior. Diámetro no calculable. Ref.: "M.C. 87/A-2/1". B'87 (fig. 79, n. 7).

### Sigillata gris estampada

41 - Borde de copa de la forma Rigour 15 A. Pasta de color gris; engobe gris oscuro, mate al interior y brillante al exterior. Diámetro no calculable. Decoración exterior estampada, de motivos del tipo 57 del Atlante. Museo de Tortosa (fig. 79, n. 6).

### Sigillata hispánica tardía

42 - Fragmento de borde y pared de cuenco de la forma Drag. 37 tardía. Pasta dura, de buena calidad; engobe de color naranja, brillante. Diámetro del borde: 15 cms. Museo de Tortosa (fig. 79, n. 8).

43 - Pared de cuenco, probablemente de la forma Drag. 37. Pasta rosada; estriás del torno bien visibles al interior. Engobe conservado al exterior (está parcialmente quemado), de color marrón, aplicado irregularmente a bandas. Decoración exterior de motivos circulares, del Segundo Estilo. Museo de Tortosa (fig. 80, n. 1).

44 - Fragmento de pared, de características similares al anterior. Decoración al exterior, asimismo del Segundo Estilo. Museo de Tortosa (fig. 80, n. 2).

45 - Fragmento de base, probablemente de la forma Drag. 37 tardía. Museo de Tortosa.

46 - Fragmento de base, posiblemente de la forma Drag. 37 tardía. Ref.: "MC 87 11ss". B' 87 (fig. 80, n. 5).

47 - Fragmento de borde de cuenco que, por sus características de pasta y engobe, podría ser sigillata hispánica tardía. Pasta rosada, de buena calidad; engobe anaranjado oscuro, semibrillante. Diámetro del borde: 70 cms. Ref.: "M.C. 87 / A - 5/5". B'87 (fig. 80, n. 3).

48 - Borde de cuenco de labio reentrante. Engobe de color naranja brillante, conservado en el interior y muy perdido al exterior. Podría ser TSHT. Diámetro del borde: 16 cms. Museo de Tortosa (fig. 80, n. 4).

### Cerámica africana de cocina

49 - Borde de plato de paredes verticales, identificable (más que con la Lamb. 10) con la forma Ostia IV, fig. 1.

atestiguada en Cartago entre los años 360 - 440 y finales del siglo V (o incluso el VI), y en Ostia entre finales del siglo IV e inicios del V. Presenta la característica pátina cenicienta en la pared exterior. Diámetro: 30 cms. aproximadamente. Ref.: "M.C. 87 / Sup. / 152". B 87.

#### Cerámica pintada

50 a 56 - Siete fragmentos informes de cerámica pintada tardorromana. Conocemos su existencia por el inventario de un informe de excavación (Carbonell 1988), aunque no hemos podido localizar estos materiales.

#### Lucerna

57 - Asa y buena parte del disco y la orla de una lucerna africana de la forma Atlante X A 1 a. En la orla alternan motivos de rosetas con otros cordiformes, mientras que en el disco se representa un crismón gemado. Conservada en el Museo de Tortosa; en este caso, la única indicación de inventario referente a la pieza es que procede de Benifallet, pero dado que Massip (1987, p. 62) hace referencia (en un trabajo dedicado precisamente a glosar la historia del citado Museo) a hallazgos efectuados en el Mas del Catxorro en el año 1971, creemos que esta lucerna procede de este yacimiento (fig. 81, n. 1).

#### Cerámica común de cocina

58 - Fragmento de borde de cuenco de paredes abiertas y labio redondeado. Producción de cocura deficiente; interior de color marrón, y exterior gris. Grandes fragmentos de mica incluidos en la pasta. Diámetro no calculable. B. '87. Superficial (fig. 81, n. 1).

59 - Borde de plato, de cocción deficiente; al interior está oxidada, y al exterior reducida. Museo de Tortosa (fig. 82, n. 2).

60 - Fragmento de borde similar al anterior. Diámetro: 31 cms. Museo de Tortosa (fig. 81, n. 4).

61 - Fragmento de borde exvasado; cocción de buena calidad. Quizá se trate de un producto ya medieval (fig. 81, n. 3).

62 - Fragmento de base de cuenco o olla, de cocción reductora. Exterior bruñido y brillante. Diámetro de base: 5,5 cms. Museo de Tortosa (fig. 82, n. 3).

#### Anfora

63 - Fragmento de borde y pared, atribuible con dudas a la forma keay LXI (fig. 82, n. 4).

64 - Fragmento informe de ánfora africana. No presenta engobe. Grandes fragmentos de cuarzo incluidos en la pasta. Ref.: "M.L. 67 C 1115". R'87.

### Conclusiones

Aunque no hayamos podido constatar con seguridad la existencia de estratos tardorromanos ni se conozcan aun con detalle las características arquitectónicas del asentamiento, la cronología y tipología de los materiales aquí estudiados arrojan alguna luz sobre la vida del mismo en época tardorromana. Las sigillatas africanas nos documentan una ocupación en el siglo IV y la primera mitad del V (formas Hayes 58, 59, 80 A y 81, decoración estampada del estilo A I de la sigillata africana D), pero la mayor cantidad de los materiales corresponden a fechas más tardías (forma Fulford 27 de la sigillata africana C tardía, y de la D las formas Hayes 87 C - muy rara -, Hayes 103 B y Hayes 99, que si bien se encuentra en el segundo cuarto del siglo V, continúa fabricándose en la centuria siguiente) lo que nos proporciona una fecha segura de muy a finales del siglo V o inicios del VI.

Es muy interesante la presencia de la sigillata africana E, muy rara en nuestros yacimientos, así como de sigillata hispánica tardía con decoración del Segundo Estilo, lucerna de la forma Atlante X y cerámica pintada, además de la cuantitativamente poco importante sigillata gris estampada y cerámica comun africana de cronología tardoimperial. Por ello, podemos afirmar que este yacimiento goza de plena vitalidad en el siglo V (quizás más aún que en el precedente, cuantitativamente minoritario en lo que se refiere a materiales) y también a finales del mismo e inicios del VI. Asimismo, se demuestra la continuidad de importaciones de cerámicas (basicamente norleafricanas) durante esas fechas en un yacimiento rural.

### Bibliografía

"La Veu de Tortosa", n. 161, 21 - XII - 1902. Carbonell - Carbonell 1987. Carbonell 1988. Massip 1987, p. 65.

#### 28.1.4 - Xalamera

### Características

En la zona denominada de Xalamera, que se encuentra situada entre el núcleo urbano de Benifallet y Tortosa, se han efectuado hallazgos de época ibérica, así como de algunos materiales romanos, aunque no sabemos si se trata exactamente del mismo yacimiento. De esta zona procede un fragmento de sigillata africana D y otro informe de ánfora africana, que se conserva en los Serveis Territorials de la Generalitat de Tortosa; fue hallado en 1987, en una prospección superficial.

## Materiales

### Sigillata africana D

1 - Borde y visera. Forma Hayes 91 A o B. Producción D 1. Diámetro del borde: 24 cms.

### Ánfora

2 - Fragmento de asa y de pared de ánfora africana. Forma indeterminada.

## Conclusiones

Estos materiales, aunque escasos, son suficientes para hacernos pensar que en este lugar existió un hábitat que estaba ocupado en la segunda mitad del siglo IV o la primera del V como mínimo.

## Bibliografía

Inédita.

28.2 - BITEM

28.2.1 - Barrugat

## Características

El yacimiento se sitúa en el margen izquierdo del río Ebro, junto al mismo y a unos 6 kms. al norte de Tortosa. En 1910, al construir el canal izquierdo del Ebro, se descubrió y destruyó parcialmente una villa romana, de la que se apreciaron varios muros e incluso una habitación pavimentada con mosaico, y restos de un hipocausto.

Sobre estos hallazgos existe una nota del arquitecto Joan Abril i Guanyabens (1911, p. 33 - 34), que describe someramente la naturaleza de los mismos. Sin embargo, no se conocía ningún detalle sobre el mosaico al cual hace referencia este autor. Recientemente, con ocasión de una revisión de los fondos del Museo Municipal de Tortosa se halló un dibujo realizado por el mismo Abril y fechado en el año 1911, que representa el mosaico en cuestión.

En 1984, con ocasión de un corrimiento de tierras y en un momento en que no se utilizaba el canal, se realizó una excavación puntual en ambos márgenes del mismo, así como una recolección de materiales hallados superficialmente en el canal. Acerca de esta campaña se ha publicado una primera referencia (Genera - Arbeloa 1986 - 87, p. 87).

Los hallazgos cerámicos cubren un abanico cronológico

que abarca desde época romano-republicana o quizá altoimperial (ello no es seguro considerando que la villa se encuentra junto a un pequeño asentamiento ibérico) y finales del siglo V o la primera mitad del VI como mínimo, de acuerdo con los fragmentos de sigillata africana D localizados en este lugar.

### Materiales

En el Museo de Tortosa se encuentra un dibujo inédito de J. Abril representando el mosaico hallado durante las obras de 1910, el cual no se ha conservado.

La campaña de excavación y limpieza de 1984 dio como resultado el hallazgo de abundantes materiales, que hemos podido estudiar gracias a la amabilidad de Margarida Genera, responsable de las excavaciones. La mayor parte de los materiales que citaremos seguidamente se hallaron en las operaciones de limpieza y rastreo del canal, y sólo unos pocos corresponden a otras unidades estratigráficas; toda vez que las excavaciones abarcaron un espacio limitado y que los fragmentos hallados fuera del conjunto principal al que acabamos de hacer referencia no permiten, por sí solos, establecer contextos arqueológicos, no tendremos en cuenta estos datos, limitándonos a estudiar los materiales en conjunto, ordenados por producciones y formas cerámicas.

### Mosaico

1 - Mosaico de opus tessellatum policromo; nos hemos ocupado extensamente de él en otro lugar (Járrega, en prensa A) por lo que nos limitaremos aquí a efectuar una somera descripción del mismo. Como se ha dicho, actualmente lo conocemos solamente gracias a un dibujo policromo a escala, efectuado por el arquitecto J. Abril i Guanyabens. El mosaico cubría un pavimento que descansaba sobre un hipocausto, cuya sección fue asimismo representada por J. Abril junto al dibujo del mosaico.

Las dimensiones del fragmento conservado se sitúan alrededor de los 112 x 140 cms. (teniendo en cuenta que el mismo no tiene unos límites regulares), según se deduce de las medidas indicadas por Abril. Los colores (siempre según el dibujo de Abril) son los siguientes: amarillo, rosa, verde claro (con dos tonalidades, una más pálida que la otra), verde oscuro, marrón claro y marrón oscuro (o quizá negro), éste último reducido a algunas zonas. La orla del mosaico está formada por líneas de semicírculos secantes y tangentes formando ojivas y escamas, en oposición de colores, con las ojivas policromas.

El campo está constituido por una composición ortogonal de círculos secantes, los cuales dejan entrever cuadrípetalos en las intersecciones y forman cuadrados cóncavos en el núcleo de los círculos; presenta tesselas de color verde en



los puntos de tangencia. El interior de los cuadripetalos está decorado con sucesivas líneas en forma de ángulos agudos, con alternancia de colores. Los cuadrados cóncavos situados en el centro de los círculos presentan una composición basada en la repetición de cinco líneas de círculos (caracterizadas por varios motivos decorativos dispuestos alternadamente) orientadas en diagonal.

A juzgar por algunos paralelos estilísticos (como los de la villa de Séviac, en Francia, y de Can Modolell, en la población barcelonesa de Sant Just Desvern), que hemos considerado más extensamente en otro trabajo (Járrega, en prensa A) creemos que, si bien no es posible descartar totalmente una datación dentro de la primera mitad del siglo III, el mosaico de Barrugat debe fecharse en un momento avanzado del mismo o (preferentemente) en la primera mitad del siglo IV.

#### Sigillata "Jucente" o brillante

2 - Borde y parte de la pared. Podría relacionarse con la forma Lamboglia 1/3 o la 2/37, pero es atípica, por presentar una serie de acanaladuras en la zona externa del mismo. Número de inventario: 13815 ("Conjunt XV, N - 1").

3 y 4 - Dos fragmentos de carena. Forma Lamboglia 1/3; decoración de ruedecilla en la pared exterior. Números de inventario: sin número ("X1 superficie") y 811 ("Rastreig canal").

5 - Fragmento informe, con decoración de ruedecilla en la pared exterior. Num. inv.: 2839 ("Rastreig canal").

#### Sigillata africana C

6 a 9 - Cuatro fragmentos de bordes y paredes. Forma Hayes 50. Números de inventario: 7386 ("Area O. nivell 1"), 8065 ("Neteja canal, marge esquerre. Nivell 1"), 8061 (Neteja canal, marge esquerre) y sin número ("Rastreig Canal").

#### Sigillata africana C tardía

10 - Borde. Forma Hayes 71 A. Num. inv.: 470 ("Area O. Superficial").

11 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 71 o 72. Diámetro del borde: 18 cms. Núm. inv.: 18146 ("Rastreig canal").

12 - Fragmento de carena que puede corresponder a las formas Hayes 71, 72 o 73. Núm. inv.: 10373 ("Trinxera cala T. Nivell 1").

13 - Borde y pared. Forma Hayes 73 B. Producción C 3. Diámetro del borde: 18 cms. Núm. inv.: 18022 ("Rastreig canal").

14 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 82 B. Producción C 5. Diámetro del borde: 33 - 35 cms. aprox. Núm. inv.: 743 ("Rastreig canal").

15 - Borde. Forma Hayes 84. Diámetro indeterminado. Núm. inv.: 778 ("Rastreig canal").

16 a 23 - Ocho fragmentos de bordes y paredes. Forma Fulford 27. Diámetros de los bordes, entre los 17 y los 31 cms. Números de inventario: 583, 768, 769, 774, 776, 18016, 18144 y 18142 ("Rastreig canal").

24 - Borde. Probablemente corresponde a la forma Fulford 27, aunque sin seguridad. Diámetro indeterminado. Núm. inv.: 4892 ("Rastreig canal").

#### Sigillata africana D

25 y 26 - Un fragmento de borde y parte de la pared y un borde. Forma Hayes 32/58. Numeros de inventario: 15104 ("Cala T Sud. Nivell 1, àmbit 3") y 8050 ("Conjunt III. Marge esquerre, N - 1").

27 - Borde y pared. Forma Hayes 32/58 o 58 B. Núm. inv.: 8060 ("Neteja canal, marge esquerre. Nivell 1").

28 a 32 - Cinco fragmentos de bordes y paredes. Forma Hayes 58 B. Producción D 1. Numeros de inventario: 13188 ("Conjunt IV, N - 1"), 765, 877, 1186 y 11059 bis ("Rastreig canal").

33 - Borde. Corresponde probablemente a la forma Hayes 58, aunque el fragmento es muy pequeño y de difícil clasificación. Producción D 1. Núm. inv.: 11048 ("Rastreig canal").

34 a 38 - Cinco fragmentos de bordes. Forma Hayes 59. Producción D 1. Números de inventario: 160, 733 y 1841 ("Rastreig canal"), 9920 ("Conjunt XII, nivell 1"), y 473 ("Area O. Superficial").

39 - Borde y pared. Forma Hayes 61 A - Waagé 1948, lám. IX, n. 831 u. Producción D 1. Diámetro del borde: 39 cms. Núm. inv.: 768 ("Rastreig canal").

40 y 41 - Un fragmento de borde y pared y otro de parte de la pared. Forma Hayes 61 A. Producción D 1. Números de inventario: 9918 ("Conjunt II, N - 1"), y 11440 ("Conjunt III, N - 1").

42 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 61 B - Lamb. 53 bis. Producción D 2. Diámetro del borde: 30 cms. aprox. Núm. inv.: 760 ("Rastreig canal").

43 - Borde y pared. Forma Hayes 61 B - Deneauve 1977, Jám. II, C771, 1. producción D 1/2. Núm. inv.: 5508 ("Rastreig marge dret").

44 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 61 B o 103 A. Producción D 2. Diámetro del borde: 37 cms. Núm. inv.: 18.020 ("Rastreig canal").

45 y 46 - Un fragmento de borde y parte de la pared y un borde. Forma Hayes 60. Producción D 1/2 e indeterminada. Números de inventario: 12778 ("Cala X - 12, N - 1") y 18033 ("Rastreig canal").

47 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 50 B o 64. Producción D 2. Núm. inv.: 9512 ("Conjunt XII, nivell 1").

48 y 49 - Un fragmento de borde y parte de la pared y un borde. Podrían corresponder a la forma Hayes 50 B o 80, aunque ello no es seguro. Producción D 1 y D 2. Diámetro indeterminado. Números de inventario: 1183 y 1247 ("Rastreig canal").

50 - Borde y pared. Forma Hayes 64. Producción D 1; enoche en el interior y exterior de la pieza. Núm. inv.: 488 ("Rastreig canal (superficie). Terra sigillata clara A").

51 - Borde. Forma Hayes 64, probablemente Hayes 64 n. 4. Producción D 2. Diámetro del borde: 33 cms. aprox. Núm. inv.: 735 ("Rastreig canal").

52 - Borde y pared. Forma Hayes 67, n. 1, 4, 9. Producción D 1. Núm. inv.: 5833 ("Rastreig marge dret").

53 a 56 - Tres fragmentos de borde y pared y un borde. Forma Hayes 67, n. 5 - 6, 17, 28. Producción D 1. Números de inventario: 5499 ("Rastreig marge dret"), 170, 1021 y 1181 ("Rastreig canal").

57 - Fragmento de carena. Forma Hayes 67. Producción D 1. Núm. inv.: 827 ("Barrugat 1984. Rastreig canal").

58 - Borde. Forma indeterminada, quizás una Hayes 67; el exiguo tamaño del fragmento impide precisarlo. Producción D 1. Núm. inv.: 745 ("Rastreig canal").

59 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 69. Diámetro del borde: 35 cms. Núm. inv.: 775 ("Rastreig canal").

60 y 61 - Dos fragmentos de borde y parte de la pared. Forma Hayes 76. Producción D 2. Números de inventario: 13979 ("Cala XIII, nivell 1") y 732 ("Rastreig canal").

62 - Carena, correspondiente probablemente a la forma Hayes 76. Producción D 2. Núm. inv.: 18211 ("Rastreig canal").

- 63 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 76 o 104 A. Producción D 2. Núm. inv.: 13436 ("Conjunt IX, nivell 1").
- 64 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 79. Producción D 1; engobe interior y exterior. Diámetro del borde: 28 cms. Núm. inv.: 18030 ("Rastreig canal").
- 65 y 66 - Dos fragmentos de borde y parte de la pared. Forma Hayes 87 A. Producción D 1. Números de inventario: 730 y 1034 ("Rastreig canal").
- 67 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 88 - Atlante lám. XL, 9. Producción indeterminada. Núm. inv. 1007 ("Rastreig canal").
- 68 - Borde. Forma Hayes 87 B. Producción indeterminada, por pérdida del engobe, que se conserva en mal estado. Diámetro indeterminado. Núm. inv.: 4930 ("Rastreig canal").
- 69 a 71 - Dos fragmentos de borde y parte de la pared y un borde. Forma Hayes 87 C. Producción D 2. Números de inventario: 12292 y 13432 ("Conjunt IX, nivell 1") y 18018 ("Rastreig canal").
- 72 y 73 - Un fragmento de borde y parte de la pared y un borde. Forma Hayes 103 A. Producción D 2 y D 1/2. Diámetros de los bordes: 28 y 33 cms. aprox. Números de inventario: 738 y 741 ("Rastreig canal").
- 74 a 76 - Dos fragmentos de borde y parte de la pared y un borde. Forma Hayes 104 A. Producción D 1/2. Diámetros de los bordes: 36 y 37 cms. e indeterminado. Números de inventario: 169 y 784 ("Rastreig canal") y 17029 ("Cala T, àmbit 2, nivell 1").
- 77 - Borde. Podría corresponder a la forma Hayes 104 n. 22 (muy rara), o quizá a una versión evolucionada de la Hayes 61 B. Diámetro del borde: 28 cms. Núm. inv.: 732 ("Rastreig canal").
- 78 - Borde y gran parte de la pared. Forma Atlante lám. XLVI, 5. Producción D 2. Diámetro del borde: 37 cms. Núm. inv.: 555 ("Rastreig canal").
- 79 - Borde y parte de la pared. Posiblemente corresponda a la forma Atlante lám. XLVI, 5. Producción indeterminada. Diámetro del borde: 33 cms. Núm. inv.: 18241 ("Rastreig canal").
- 80 - Borde y pared. Forma Hayes 93 A - Waagé 1948, lám. IX, n. 898. Diámetro del borde: 18 cms. Núms. inv.: 107 y 582 (dos fragmentos que unen entre sí; "Rastreig canal").
- 81 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 93 B. Producción D 2. Núm. inv.: 12288 ("Conjunt IX, nivell 1").

82 a 85 - Cuatro fragmentos de borde y parte de la pared. Forma Hayes 93. Producción D 2 en un caso, y D 1 en el resto. Numeros de inventario: 9917 ("Conjunt I, N - 1"), 777, 10583 y 10914 ("Rastreig canal").

86 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 80 A. Producción D 2. Diametro del borde: 20 cms. Núm. inv.: 762 ("Rastreig canal").

87 a 89 - Tres fragmentos de borde y parte de la pared. Forma Hayes 80 B. Producción D 2. Numeros de inventario: 5343, 18026 ("Rastreig canal") y 6493 ("Rastreig canal, àmbit 1. Nivell superficial").

90 - Borde. Forma Hayes 80 B o 80 R/99. Producción D 2. Núm. inv.: 527 ("Rastreig canal").

91 - Fragmento de borde, visera y parte de la pared. Forma Hayes 91 A o B, probablemente el tipo Atlante lám. XLVIII, 14 variante. Producción D 1. Diámetro del borde: 24 cms. Núm. inv.: 5252 ("Rastreig canal").

92 y 93 - Un fragmento de borde, visera y parte de la pared y otro de borde y parte de la pared (falta la visera). Forma Hayes 91 A o B. Producción D 1. Numeros de inventario: 5505 ("Rastreig marge dret") y 10920 ("Rastreig canal").

94 y 95 - Dos fragmentos de borde, visera y pared. Forma Hayes 91 B. Producción D 1. Numeros de inventario: 5497 ("Rastreig marge dret") y 1915 ("Conjunt XIII, N - 1").

96 y 97 - Un pequeño fragmento de visera y otro de base con decoración de ruedecilla. Forma Hayes 91. Producción D 1. Número de inventario: 2834 y sin número ("Rastreig canal").

98 a 100 - Un fragmento de borde y pared y dos bordes. Forma Hayes 99. Producción D 1, D 2 e indeterminada, respectivamente. Numeros de inventario: 7403 y sin número ("Rastreig canal"), y 23332 ("Cala T Nord. Paviment").

101 - Base con pie, de la forma Hayes 99. Núm. inv.: 11980 ("Cala XIII, nivell 1").

102 - Fragmento de base con pie, quizás de la forma Hayes 99. Producción D 1/2. Núm. inv.: 13002 ("Conjunt IX, nivell 1").

103 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 12. Núm. inv.: 159 ("Rastreig canal").

104 - Base de plato de forma indeterminada, que corresponde a la primera fase de la producción (formas Hayes 58 a 64). Producción D 1. Decoración estampada en el fondo interno, consistente en palmetas del tipo Hayes 1 - Atlante 108 y rosetas Hayes 44 B - Atlante 183, ambos motivos datables

entre los años 375 - 375 d. de J.C., aproximadamente. Estilo A II. Núm. inv.: 705 ("Rastreig canal").

105 - Fragmento de base de forma indeterminada. Producción D 1. Decoración estampada en el fondo interno, del estilo A, sin poder precisarse el tipo concreto, debido a conservarse tan sólo una mínima parte de la decoración. Producción D 1. Núm. inv.: 18253 ("Conjunt XV. Rastreig superficial").

106 y 107 - Dos fragmentos de base de forma indeterminada, de la primera etapa de la producción (formas Hayes 58 a 64). Producción D 1. Numeros de inventario: 9910 ("Conjunt II, N - 1") y 5471 ("Rastreig marge dret").

108 - Fragmento de base con pie. Decoración de "glanztonfilm" en el fondo interno, de la que solamente se conserva un fragmento. Num. inv.: 13014 ("Conjunt IX, nivell 1").

109 a 112 - Cuatro fragmentos de base con pie. Producción indeterminada en un caso, y D 2 en el resto. Numeros de inventario: 13000 ("Conjunt IX, n. 1"), 3162 ("Cala T Nord. N - 1"), 1246 ("Barrugat 1984. Rastreig canal").

#### Sigillata africana E

114 - Tres fragmentos de borde y parte de la pared, posiblemente de la misma pieza. Forma Hayes 68. Pasta granulosa, bien cocida; engobe de color rojo - amarronado, mate, típico de esta producción. Diámetro del borde; 27 cms. aproximadamente. Numeros de inventario: 1240 y 18034 ("Rastreig canal").

#### Sigillata gris estampada

115 - Fragmento de pared carenada. Forma Rigoir 18. Decoración estampada en la pared exterior, consistente en motivos arquiformes, poco marcados. Núm. inv.: 706 ("Rastreig canal").

#### Sigillata hispánica tardía

116 a 120 - Cinco fragmentos de borde y parte de la pared. Forma Ritterling B. Numeros de inventario: 12157, 12294 y sin numero ("Conjunt IX, nivell 1"), 12786 ("Conjunt X - 12, N - 1") y 7232 ("Conjunt XV, nivell 1").

121 - Borde. Forma Draggendorff 37 tardía. Núm. inv.: 18019 ("Rastreig canal").

122 - Fragmento de base, correspondiente probablemente a la forma Dragg. 37 tardía. Núm. inv.: 7787 ("Conjunt XV, N - 1").

Imitación de la sigillata africana D en cerámica común (?)

123 - Borde. Parece tratarse de un imitación de la forma Hayes 12. Núm. inv.: 6897 ("Conjun XI, N - 1").

Cerámica pintada

124 - Fragmento de cuerpo de una jarra. Restos de pintura, prácticamente desaparecidos, en la pared exterior; no es posible identificar los motivos decorativos, debido al mal estado de conservación de la pintura. Sin número de inventario ("Neteja margo superficie, 24 febrer. Cerámica pintada").

Cuencos con visera

125 a 127 - Tres fragmentos de bordes y paredes. Números de inventario: 1190, 1198 y 1199 ("Neteja canal. Cerámica comuna").

Antorras

Tripolitana (?)

128 - Fragmento de borde, quizás correspondiente a la forma key XI, aunque sin seguridad, debido a lo exiguo del fragmento. Núm. inv.: 84 ? (poco legible; "Conjunt XV, nivell 2").

Africanas:

129 - Borde. Forma key III B. Núm. inv.: 10151 ("Conjunt III, n. 1").

130 - Borde y parte alta de la pared. Forma key XXXV A. Núm. inv.: 6892 ("Conjunt IV, nivell 1").

131 - Borde. Forma key LVII A; presenta decoración de líneas onduladas incisas en la parte alta del cuello. Núm. inv.: 2238 ("Rastreig canal").

Orientales:

132 - Parte del cuello y arranque de un asa. Forma key. LIII. Núm. inv.: 11225 ("Conjunt IV, nivell 1").

Sud-hispánica:

133 - Fragmento de espalda y un asa, correspondiente probablemente a la forma key XIII. Núm. inv.: 16826 ("Conjunt III, n. 1").

Conclusiones

Como hipótesis de trabajo, suponemos que los mosaicos

de Barrugat y Sant Just Desvern podrían corresponder a un momento floreciente para algunas villae de la zona costera catalana situable en torno a la época tetrárquica o constantiniana. En apoyo de esta teoría podemos citar el caso de los fragmentos de mosaico policromo hallados en la villa romana de Darro (Vilanova i la Geltrú, Barcelona), no muy lejos de la de Sant Just Desvern, de los que desconocemos su temática decorativa (debido a haberse documentado en estado muy fragmentario) pero que han podido fecharse estratigráficamente en relación a una fase de reconstrucción de la villa que se ha datado en tiempos de Diocleciano (López - Hierro 1987 - 88, p. 65 - 66), y que creemos que podría situarse, bien en esta época, bien en la de Constantino.

Por lo tanto, la villa de Barrugat debió ser un asentamiento relativamente lujoso en época tetrárquica o constantiniana, como se desprende de este mosaico que pavimentaba un espacio de la pars urbana de la misma. Desconocemos las vicisitudes que vivió este asentamiento a lo largo de la Antigüedad Tardía, pero la abundancia y variedad de materiales cerámicos de esta época indica una potencia económica por parte de la villa, y al mismo tiempo, una fuerte oferta de estos productos. Efectivamente, se encuentran presentes no solamente las producciones más comunes en la Tarraconense (cerámicas "lucentes" o brillantes, sigillatas africanas C y D, ánforas africanas) sino también otros materiales menos abundantes (sigillata hispánica tardía, cerámica pintada) o francamente raros, como la sigillata africana E.

La cronología de estos materiales indica una clara continuidad durante la segunda mitad del siglo V, y nos atestigua la existencia de este asentamiento hasta finales de dicho siglo o inicios del VI como mínimo (formas H. 100 94 / Fulford 27 de la sigillata africana C, y Hayes 103 de la D).

### Bibliografía

Abril 1931, p. 33 - 34. Genera 1983 - 84. Genera 1986 - 87, p. 87. Jarrega, en prensa A.

## 28.3 - TORTOSA

### 28.3.1 - La ciudad romana de Dertosa.

Se desconoce el origen de la ciudad de Tortosa, aunque es muy posible que corresponda a la Hibera que aparece citada por primera vez en relación a la Segunda Guerra Púnica. En época romana era conocida como Municipium Hibera Iulia Ilergavonia (como aparece en algunas monedas), con el nombre de Dertosa. Probablemente recibió el "status" municipal en época de César; acuñó moneda, haciéndolo por última vez en época de Tiberio.



Es poco lo que se conoce sobre la ciudad romana, que hasta los años ochenta de este siglo no había sido nunca objeto de una excavación arqueológica, conociéndose tan sólo hasta ese momento diversos hallazgos casuales (en buena medida gracias a los esfuerzos de J. Abril). A partir de entonces se han efectuado varias campañas de excavaciones en el núcleo urbano, la mayoría de las cuales están sin publicar.

Se ignora la extensión exacta de la ciudad romana, aunque se encontraba situada sobre una ligera pendiente sobre el río Ebro, entre dos rieras. Además de las referencias publicadas por J. Abril (1971), existe hasta el momento un intento de síntesis (más bien un avance) sobre la ciudad romana, debido a Genera y Arbeloa (1986 - 87). Sin embargo, la epigrafía ha sido estudiada por los doctores M. Mayer e I. Rodá (1989).

Seguidamente veremos con qué datos contamos para el estudio de la Dertosa tardorromana, refiriéndonos a los distintos ámbitos arqueológicos en los que se han hallado elementos de esta época.

#### 28.3.1.1 - Plaza de Alfonso XII

##### Características

Genera y Arbeloa citan (1986 - 87, p. 86) el hallazgo en las excavaciones de 1986 de una tumba en fosa, que presentaba como ajuar una jarra de cerámica común, que ellos datan "entre los siglos I al III d. C." Probablemente corresponde a la necrópolis documentada posteriormente en este lugar.

Las excavaciones de 1988 fueron muy interesantes, dado que permitieron constatar la existencia de una necrópolis tardorromana y de la cabecera de un templo paleocristiano. De todos modos, como queda claro en el informe de las excavaciones (Barrasetas 1988) la labor arqueológica quedó limitada, por desgracia, a poco más que el simple seguimiento del trabajo de las palas excavadoras; por este motivo, aunque se hallaron varias tumbas de la necrópolis, se documentaron muy deficientemente, a excepción de dos enterramientos en ánfora.

Tampoco se documentó con mucha mayor fortuna el ábside de la basílica paleocristiana que apareció en el curso de los trabajos. Esta cabecera estaba orientada al Este; se halló tan sólo una hilada de piedras, unidas entre sí con mortero; asimismo, se documentó un fragmento de muro recto que lo cierra en dirección Norte - Sur. No conocemos datos estratigráficos en relación a estas estructuras, ni materiales que puedan asociarse a las mismas; el ábside ha sido actualmente reinstalado en un parque municipal de

lortosa. Dado que presenta planta de herradura, creemos que este templo, tan mal conocido, debió ser construido durante la segunda mitad del siglo VI o en el VII d. de J.C. Por su situación, se trataba sin duda de un templo suburbano, que era de pequeñas dimensiones, dado que el tamaño del ábside no es muy considerable.

### Materiales

La situación estratigráfica de los fragmentos de sigillata africana D y su posible relación con la necrópolis o el templo tardorromano no están nada claras, por lo que solamente sabemos que fueron halladas en este lugar. En cambio, las dos ánforas habían sido reutilizadas como ataúdes en la citada necrópolis.

#### Sigillata africana D

1 - Borde y gran parte de la pared. Forma Hayes 104 A. Producción D 1. Diámetro del borde: 43 cms (fig. 84, n. 1).

2 - Borde. Forma Hayes 93 B - Waagé 1948, lám. I, n. 859, 862. Producción D 2 (fig. 84, n. 4).

3 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 99. Producción D 2. Diámetro del borde: 19 cms (fig. 84, n. 2).

4 - Fragmento incompleto de borde. Forma Hayes 99. Producción D 2 (fig. 84, n. 3).

5 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 94 - Atlante lám. LI, 9. Producción D 1/2. Diámetro del borde: 15 cms. (fig. 84, n. 5).

#### Anforas

Africana:

6 - Anfora completa. Forma Key LVII B. Por su aspecto general podría atribuirse a la forma Key IV, pero la decoración incisa sobre el cuello nos hace pensar coincide perfectamente con la forma que hemos citado.

Sud-hispánicas:

7 - Anfora completa. Forma Key XIX B.

### Conclusiones

Los resultados de las excavaciones de 1988 (a cuyas malas condiciones ya hemos aludido) permiten constatar la existencia de una necrópolis suburbana cuyo uso puede situarse en un momento indeterminado del siglo V, como se desprende de la datación de las dos ánforas reutilizadas como ataúd. Asimismo, en este lugar (no sabemos si en uso todavía

la citada necrópolis o no) se estableció, a finales del siglo VI o ya en el VII d. de J.C., una basílica situada fuera de la ciudad, que por sus dimensiones debió ser una pequeña iglesia o capilla, y de la que no conocemos más detalles que la planta de su cabecera.

### Bibliografía

Genera - Arbela 1986 - 87, p. 86. Barrasetas 1988.

### 28.3.1.2 - Plaza dels Estudis, n. 3

#### Características

En este lugar existió una zona de enterramientos durante la Antigüedad Tardía, como demuestra el hallazgo de un enterramiento infantil en ánfora. No conocemos más detalles ni sobre el hallazgo ni sobre la extensión de esta zona de enterramientos, aunque no creemos que se tratase de una tumba aislada.

#### Materiales

##### Ánfora

1 - Ánfora completa. Forma Keay XXIII. Estaba reutilizada como ataúd de un enterramiento infantil. La pasta del ánfora es de color beige anaranjado, dura, y tiene desgrasante de cuarzo y algunas partículas de color marrón; tenía un engobe (hoy bastante perdido) de color blancuzco, que salta fácilmente a capas. Diámetro del borde: 7,9 cms. Longitud total del ánfora: 70 cms. Por sus características físicas, se trata de un producto sud-hispánico, como es normal en la forma Keay XXIII.

##### Moneda

2 - Moneda de Constantino I. Desconocemos sus características concretas (tan sólo que parte de la leyenda es Constantinus Aug.), pero es de destacar que fue hallada en relación al enterramiento en ánfora, habiendo sido depositada en la boca del cadáver.

#### Conclusiones

Este enterramiento debería formar parte de una necrópolis más extensa, que desconocemos actualmente. Por la cronología del ánfora, sabemos que estaba en uso en el siglo IV o en la primera mitad del V; la moneda constantiniana no tiene por qué hacernos suponer una datación alta dentro del abanico cronológico propuesto, dada la circulación amplia de estas monedas.

## Bibliografía

Massip 1987, p. 63.

### 18.3.1.3 - Plaça de l'Olivera

#### Características

La plaça de Ntra. Sra. de la Cinta, denominada también "de l'Olivera" se encuentra en el centro del casco antiguo de Tortosa, junto a la Seo de esta localidad. En 1984 se llevaron a cabo unas excavaciones arqueológicas, en las que se hallaron estratos de época tardorromana y otros, muy interesantes, de época medieval, con construcciones urbanas de época islámica. Nos interesa aquí el estudio de las fases y materiales tardorromanos, de los cuales nos ocuparemos seguidamente.

Sobre estas excavaciones tan sólo se ha publicado una breve nota (Curto et alii 1984 - 85). Hemos tenido acceso al informe de la excavación (Curto et alii 1984) que se encuentra depositado en el Servei d'Arqueologia de la Generalitat de Catalunya, que de todos modos no resulta muy claro, sobre todo en lo que hace referencia a la clara individualización de estratos y a la atribución de materiales a los mismos.

#### Materiales

Hemos optado por ordenar los materiales por tipologías, teniendo en cuenta en lo posible la fase evolutiva de la excavación a la que pertenecen, que se indica en relación a cada fragmento.

#### Sigillata "lucente"

1 - Fragmento de borde, correspondiente a la forma Lamb. 1/3. Ref.: L 8836.

2 - Pequeño fragmento informe; engobe de tono metálico. Ref.: S/5 284.

#### Sigillata africana C con decoración aplicada

3 - Fragmento de labio exvasado y pendiente, de forma indeterminada (quizás la Caballero 1971, fig. 1 de la clasificación del Atlante). Producción C 3; engobe mate y muy perdido. Decoración aplicada sobre el labio, similar (aunque no igual) al motivo floral n. 17 del Atlante. Ref.: S/C 509. Segunda fase (fig. 85, n. 1).

#### Sigillata africana C tardía

4 - Pequeño fragmento de borde, identificable sin seguridad como un posible ejemplar de la forma Hayes 73 A. Producción C 3 (si no es D 1). Diámetro del borde no calculable, aunque podría estar sobre los treinta centímetros mejor que veinte. Ref.: S/C 446. Tercera fase, primer nivel (fig. 85, n. 2).

5 - Perfil completo de plato de la forma Fulford 27, de la producción C 5. Pasta fina, de buena calidad; engobe interior y exterior. Diámetro del borde: 20 cms. Ref.: 653 - C11-73 - C8 729. Primera fase (fig. 85, n. 3).

6 - Borde y gran parte de la pared de la forma Fulford 27, en producción C 5, mejor que 99 en D. De todos modos, el hecho de que el engobe se presente sólo en el interior y en la zona del borde al exterior, puede hacer pensar en la producción D, en cuyo caso se podría definir como D 1/2. Ref.: s/d 218. Tercera fase, segundo nivel (fig. 85, n. 4).

#### Sigillata africana D

7 - Pequeño fragmento de borde, atribuible a la forma Hayes 58 B n. 9 o 11 del Atlante. Producción D 1. Diámetro no calculable. Por su pequeño tamaño y cronología parece tratarse de una pieza residual. Ref.: S/D 153. Destrucción de la tercera fase (fig. 85, n. 5).

8 - Pequeño fragmento de borde de la forma Hayes 58 B. Producción D 1. Ref.: 249. Estrato medieval.

9 - Pequeño fragmento de borde, identificable con la forma Hayes 59 o la 65, por su perfil y la estria del labio; no creemos que sea una forma en sigillata africana A, pues sus características corresponden a la D. Producción D 2 (atípica en estas formas). Diámetro no calculable. Destrucción de la tercera fase.

10 - Borde de plato de la forma Hayes 61 A, quizás del tipo Hayes 61 n. 21 (según la clasificación del Atlante), por las características del mismo, aunque ello no puede precisarse al no conservarse el pie. Diámetro no calculable. Ref.: S/C 656. Primera fase (fig. 85, n. 6).

11 - Borde y parte de la pared de plato de la forma Hayes 61 n. 26 (según la clasificación del Atlante), aunque no se puede excluir la forma Hayes 103 B (menos probable). Producción D 2; engobe interior y parcialmente aplicado al exterior. Diámetro no calculable. Ref.: S/D 309. Tercera fase, primer nivel (fig. 88, n. 5).

12 - Pequeño fragmento de borde, atribuible a la forma Hayes 60 (por su perfil y la acanaladura que presenta sobre el labio), sin poder precisar el tipo, dado su pequeño tamaño. Producción D 1/2; engobe espeso. Diámetro de difícil cálculo.

aunque situable probablemente entre los 30 - 32 cms. Ref.: S/5 996. Segunda fase (fig. 86, n. 1).

13 - Fragmento de borde y pared correspondiente a la forma Hayes 64 n. 4 (según la clasificación del Atlante). Producción D 2; engobe parcialmente quemado. Diámetro del borde: 33 cms. Ref.: C 1851. Estrato medieval (fig. 86, n. 3).

14 - Borde y parte de la pared de la forma Ostia III, fig. 128. Producción D 1. Diámetro del borde: 42 cms. aproximadamente. Ref.: S/E 165/7. Destrucción de la tercera fase (fig. 86, n. 4).

15 - Borde y parte de la pared de plato de la forma Hayes 87 A. Producción D 2, bien cocida como es habitual en la forma 87. Diámetro del borde: 31 cms. Ref.: S/C 422. Tercera fase, primer nivel (fig. 86, n. 5).

16 - Borde de plato, perteneciente probablemente a la forma Hayes 104 A. Producción D 2. Diámetro no calculable. Ref.: C 960. Tercera fase, primer nivel (fig. 86, n. 2).

17 - Fragmento de borde de la forma Hayes 104 A, variante próxima al tipo B. Producción D 2. Ref.: C 2444. Estrato medieval (fig. 86, n. 6).

18 - Borde de la forma Hayes 104 A. Producción D 2. Diámetro del borde: 34 cms. Estrato medieval (fig. 87, n. 1).

19 - Borde y parte de la pared de un plato de la forma Hayes 104 B. Producción D 1, probablemente (engobe muy perdido). Diámetro del borde: 41 cms. Ref.: S/D 129, 134 y 137. Destrucción de la tercera fase (fig. 87, n. 2).

20 - Pie de la forma Hayes 104 o la 105. Producción D 2. Ref.: E 1785. Estrato medieval.

21 - Fragmento de base, atribuible, por su perfil, a la forma Hayes 105 o a la 104 n. 22 (según la clasificación del Atlante). Falta el pie. Producción D 1, aunque no se trata de una D 1 típica, sino que el engobe es poco denso y mate. Diámetro no calculable. Ref.: S/E 94. Destrucción de la tercera fase (fig. 87, n. 3).

22 - Borde de cuenco o copa, que puede corresponder a la forma Hayes 80 B - Lamb. 58 o bien la Hayes 81 B - Atlante lám. XLVIII, 7; el labio está ligeramente engrosado. Producción D 1; engobe poco adherente y parcialmente quemado al exterior. Diámetro del borde: 18 cms. aproximadamente. Ref.: S/C 427. Tercera fase, primer nivel (fig. 87, n. 5).

23 - Borde, visera y parte de la pared de cuenco de la forma Hayes 91 A (mejor que B). Producción D 1/2, semibrillante, bien cocida; engobe interior y exterior, con la típica "piel

de gallina" de la sigillata africana A. Diámetro del borde: 13 cms. Ref.: CR 727. Primera fase (fig. 88, n. 2).

24 - Borde y fragmento de la visera de la forma Hayes 91 A o B. Producción D 1/2. Diámetro no calculable. Ref.: S/D 230. Tercera fase, primer nivel (fig. 88, n. 3).

25 - Borde y visera de la forma Hayes 91 A o B. Producción D 1/2. Diámetro de la visera: 36 cms. aproximadamente. Ref.: S/E 211. Tercera fase, segundo nivel (fig. 88, n. 1).

26 - Pequeño fragmento de sigillata africana, correspondiente probablemente a una visera de la forma Hayes 91. Producción D 1. Diámetro no calculable. Ref.: S/E 85. Destrucción de la tercera fase (fig. 88, n. 4).

27 - Fragmento de borde de cuenco de la forma Hayes 99. Producción D 2. Diámetro no calculable. Ref.: C5 587. Primera fase (fig. 88, n. 7).

28 - Fragmento de borde de cuenco de la forma Hayes 99. Producción D 2. Diámetro: 25 cms. aproximadamente. Ref.: S/C 426. Tercera fase, primer nivel (fig. 88, n. 8).

29 - Pequeño fragmento de borde de la forma Hayes 99. Producción D 2. Diámetro no calculable. Ref.: C 2839.

30 - Pequeño fragmento de borde que puede pertenecer a la forma Hayes 99 o a la 103. Producción D 1/2. Diámetro no calculable. Ref.: S/E 524. Destrucción de la tercera fase (fig. 88, n. 6).

31 - Pie de cuenco o copa, perteneciente probablemente a la forma Hayes 99, por el característico resalte del fondo interno. Producción D 1. Diámetro del pie: 9 cms. Ref.: S/E 506. Segunda fase (fig. 88, n. 9).

32 - Borde de plato de la forma Hayes 94 n. 4 (según la clasificación del Atlante). Producción D 1. Diámetro del borde: 20 cms. Ref.: C5 324. Destrucción de la tercera fase (fig. 87, n. 6).

33 - Pequeño fragmento de borde; aunque podría tratarse de una Hayes 87 B o 104 C por su perfil, creemos más bien que se trata de una tapadera, dado que el engobe (contra lo que es usual en la sigillata africana D) se encuentra tan sólo en el exterior. Podría identificarse con la tapadera tipo Atlante lám. LIII, 5. Producción D 1/2, bien cocida. Diámetro no calculable. Ref.: S/E 507/2. Segunda fase (fig. 87, n. 4).

34 - Borde de posible forma cerrada; pese a ser muy exvasado, por su pequeño diámetro podría tratarse del borde de una jarra; puede ser también una pequeña tapadera. Puede relacionarse con la tapadera Atlante lám. LIII, 5. Producción D 1, probablemente; el engobe se sitúa en el interior y sobre

el borde, formando gólerones en el exterior. Podría tratarse, con menor probabilidad, de la forma Hayes 2 de la sigillata chipriota, aunque las características físicas de la pieza cuadran mejor con la sigillata africana D. Diámetro del borde: 11 cms. Ref.: S/D 208. Destrucción de la tercera fase (fig. 88, n. 10).

35 - Fragmento de fondo decorado de forma indeterminada. Producción D 1. Enmarcada por un círculo acanalado inciso, presenta decoración estampada a base de círculos y palmetas no identificables debido a su rotura, aunque creemos mejor atribuirlos al estilo A II que al A III; no parece probable, por el aspecto de los motivos y de la pieza, que corresponda al estilo A J. Ref.: S/C 652. Primera fase (fig. 88, n. 12).

36 - Fragmento de fondo de plato decorado, de forma indeterminada. Producción D 1. Decoración de círculos dentados oblicuos; dado el tamaño de los mismos, creemos que mejor que el motivo Hayes 32 - Atlante 23 corresponde al Hayes 37 - Atlante 24, del estilo A III y datado a mediados del siglo V. Ref.: S/E 288. Tercera fase, segundo nivel (fig. 88, n. 13).

37 - Base decorada de forma indeterminada. Producción D 1. Decoración estampada bien marcada, dispuesta entre dos pares de círculos concéntricos; consiste en círculos del tipo Hayes 41 - Atlante 2, propios de los estilos A II y III, quizás de la primera mitad del siglo V. Por la distribución desordenada de los mismos creemos que se puede pensar mejor en el estilo A III. Ref.: C5 707. Primera fase (fig. 88, n. 11).

38 - Fragmento de base con pequeño pie, de forma incierta (quizás una Hayes 87). Producción inconcreta, dado que el engobe está muy perdido. Es posible que presente decoración de Glanzionfilm, aunque no puede afirmarse por la razón antes aludida en relación al engobe. Ref.: S/B 251. Tercera fase, segundo nivel.

39 - Fragmento de base de forma indeterminada, aunque con un pequeño resalte interior en la parte exterior de la base, propio de las formas antiguas de la producción D (Hayes 58 a 64). Producción D 1. No presenta decoración. Ref.: S/D 127.

40 - Fragmento de base de forma indeterminada, aunque correspondiente a las formas antiguas de la producción D (Hayes 58 a 64). Producción D 1. Ref.: S/E 29. Destrucción de la tercera fase.

41 - Base de forma indeterminada, del tipo de las comprendidas entre la Hayes 58 y la 64. Producción D 1. Ref.: S/E 1. Destrucción de la tercera fase.



### Sigillata africana E (?)

42 - Pequeño fragmento de borde, de atribución problemática; sus características físicas remiten a la producción E, y su perfil parece corresponder a la forma Hayes 87 n. 4 (siguiendo la clasificación del Atlante). De todos modos, no descartamos que corresponda a la forma 87 B en africana D, aunque sus características físicas nos hacen pensar, como decimos, en la E. Pieza bien cocida. Diámetro no calculable. Ref.: S/E 817. Tercera fase, segundo nivel (fig. 89, n. 2).

### Sigillata chipriota

43 - Perfil casi completo (falta solamente la base) identificable con la forma Hayes 2 de la sigillata chipriota, aunque no presenta, a diferencia de la misma, decoración exterior a ruedecilla. Sin embargo, el perfil y las características físicas del fragmento (pasta rosada, compacta, de corte limpio, y engobe poco denso y semibrillante, de color naranja oscuro amarronado, aplicado a bandas como en la sigillata hispánica tardía) nos hacen adscribirlo a esta producción. Diámetro del borde: 22 cms. Ref.: S/D 282. Tercera fase, primer nivel (fig. 89, n. 1).

### Sigillata gris estampada

44 - Fragmento de borde y pared de un cuenco correspondiente a la forma Rigoir 3. Pasta de color gris, dura, compacta; engobe de color gris plomizo, poco denso y bastante perdido. Diámetro del borde: 17 cms. Todo el fragmento se encuentra bastante degradado. Decoración estampada sobre el borde, poco marcada, a base de círculos del tipo 20 del Atlante. Ref.: S/C 718. Primera fase (fig. 89, n. 5).

### Sigillata hispánica tardía

45 - Fragmento de pared, perteneciente quizá a la forma Dragg. 37 tardía. Pasta bien cocida; engobe brillante al interior y mate al exterior. Decoración exterior de círculos, del Segundo Estilo. Destrucción de la tercera fase (fig. 89, n. 3).

46 - Fragmento de fondo, perteneciente probablemente a la sigillata hispánica tardía; las características físicas son las propias de esta producción, y su perfil parece remitir a la forma Dragg. 37 tardía. Ref.: C 1851. Estrato medieval.

### Cerámica africana de cocina

47 - Borde de plato de la forma Ostia I, fig. 262. Su cronología está comprendida entre la época severiana y finales del siglo IV e inicios del V d. de J.C.; por ello, no se puede clasificar con seguridad como bajoimperial. Ref.: S/E 275. Primera fase.

### Cerámica común

48 - Carena inmediata al borde de un cuello e inicio de asa de jarra que, por su tipología, parece ser tardorromana. Pasta de color beige, con desgrasante de cuarzo. Diámetro del cuello: 4,5 cms. aproximadamente. Ref.: S/D 70. Estrato medieval (fig. 89, n. 4).

49 - Borde y visera de morlero o cuenco, relacionable con las producciones norteafricanas estudiadas por Hayes, aunque no es segura su adscripción a las mismas. Pasta beige. Ref.: S/E 528. Primera fase (fig. 89, n. 6).

### Cerámica común de cocina

50 - Borde de olla de labio exvasado. Cocción reducida. Ref.: S/E 96. Destrucción de la tercera fase.

51 - Borde y parte del cuerpo de olla similar a la anterior. Cocción semioxidante. Desgrasante abundante de gruesos granos de cuarzo. Ref.: S/D 194. Destrucción de la tercera fase.

52 - Fragmento de borde de olla similar a las anteriores. Cocción reductora. Ref.: S/D 86. Destrucción de la tercera fase.

53 - Fragmento perteneciente probablemente a una olla o gran vaso de borde vertical. Cocción reductora. Ref.: S/D 229. Destrucción de la tercera fase.

54 - Fragmento de olla de labio vuelto hacia afuera. Cocción reductora. Ref.: S/D 225. Destrucción de la tercera fase.

55 - Borde similar al anterior. Cocción reductora. Ref.: S/D 226. Destrucción de la tercera fase.

56 - Fragmento de borde de olla o gran vaso, de labio engrosado. Pasta muy basta; desgrasante de cuarzo. Cocción oxidante al interior y reducida al exterior. Ref.: S/D 294. Tercera fase, primer nivel.

57 - Gran fragmento de espalda y cuello, con el arranque del asa, de recipiente biconico o de perfil en S, probablemente una jarra. Cocción reductora, más gris al interior que el exterior. Diámetro no calculable. Ref.: S/C 423. Tercera fase, primer nivel.

58 - Fragmento de olla de borde vuelto hacia afuera. Cocción reductora; desgrasante de cuarzo. Diámetro no calculable. Ref.: S/C 301.

59 - Borde de olla de labio vuelto hacia afuera. Por su perfil marcadamente triangular y su buena cocción puede atribuirse a la producción denominada "cerámica gris medieval", lo cual no deja de provocar problemas a la hora de

hacer una interpretación cronológica. Ref.: C/5 630.

### Ánforas

#### Africanas:

60 - Borde de ánfora africana, de la forma Keay XXVII B / Ostia IV fig. 583 (siglo IV a mediados del V, o quizá el VI). Pasta y engobe típicos. Diámetro del borde: 13 cms. Al exterior, justo por detrás del borde, presenta un grafito anterior a la cocción, a base de un semicírculo y un motivo vertical. Ref.: 34 4S 526. Tercera fase, primer nivel (fig. 90, n. 1).

61 - Fragmento de borde, asa y parte de la pared de ánfora africana, identificable con la forma Keay XXXVI B, producción de la zona de Túnez que probablemente contenía aceite (datable entre mediados del siglo V y la primera mitad del VI). Pasta y engobe típicos de esta producción. Diámetro interior del borde: 7 cms. aproximadamente. Ref.: S/D 29. Estrato medieval (fig. 90, n. 2).

62 - Borde. Forma Keay XL, datable grosso modo en los siglos IV y V. Diámetro interior del borde: 12,5 cms. Pasta africana típica. Ref.: C5 615. Primera fase (fig. 90, n. 3).

63 - Borde de ánfora africana de la forma Keay LXI D (de mediados del siglo V a la mitad del VI). Pasta y engobe típicos. Diámetro del borde: 14 cms. Ref.: SD 117. Destrucción de la tercera fase (fig. 90, n. 4).

64 - Borde de ánfora de la forma Keay LXII D, con una cronología inicial de mediados del siglo V y un final impreciso. Pasta africana típica; restos de engobe al exterior. Diámetro del borde: 16 cms. Ref.: 84c<sup>7</sup> 15545. Segunda fase (fig. 91, n. 1).

65 - Pivote de ánfora africana. Recuerda los fondos propios de la forma Keay XIX, aunque dicha forma no es africana. Puede corresponder a la variante 1 de la forma Keay XXV, comparable a Ostia IV, fig. 158. Pasta africana típica; engobe de mala calidad, apreciándose en superficie grandes fragmentos pétreos rojizos (probablemente areniscas). Ref.: S/E 556. Destrucción de la tercera fase (fig. 91, n. 2).

66 - Pivote de ánfora africana, perteneciente a la forma Keay LXII, posiblemente de la variante H. Pasta africana típica, aunque sin engobe exterior. Ref.: C5 394. Destrucción de la tercera fase (fig. 91, n. 3).

67 - Fragmento de asa y parte de la pared de ánfora africana, de tipología no determinable. Ref.: C5 384.

68 - Fragmento de asa de ánfora africana, de tipología indeterminable. Ref.: C5 57<sup>7</sup>

Oriental:

69 - Fragmento informe de ánfora, en el punto donde el cuello se une a la espalda; corresponde probablemente a la forma key LIII, por sus características físicas (pasta beige; desgrasante de pequeños puntos blancos, de tipo calizo o cuarzo) y el titulus pictus, propio de esta producción cerámica. titulus pictus en pintura de color rojo oscuro. Ref.: 575 555. Primera fase (fig. 91, n. 4).

Sud-hispánica:

70 - Fragmento de cuello (en la zona inmediata al borde) y parte de asa de ánfora. Podría corresponder a la forma key XIX, por el perfil del asa y el entrante interior de la pieza en la zona inmediata al borde (pero que, a diferencia de la forma "standard", no parece corresponder a un resalte exterior). Podría ser una key XXI (o quizás la LVII B), pero nos parece más probable la identificación anterior.

La pasta es de color beige, bastante basta y mal decantada; desgrasante de cuarzo y material de tonos oscuros. No corresponden estas características a las ánforas africanas y sí podría ser una producción bética, lo cual cuadra perfectamente con la forma key XIX. Ref.: 4S 719. Primera fase (fig. 91, n. 5).

#### Moneda

71 - Moneda de Constante o Constancio II. Desconocemos las características de la misma. Hallada en el segundo nivel de la tercera fase.

#### 28.3.1.3.1 - Problemática e interpretación

Un problema grave para el estudio de la evolución estratigráfica de estas excavaciones estriba en el hecho de que la metodología de excavación consistió en seguir niveles teóricos, los cuales fueron interpretados "a posteriori" en relación a la auténtica estratigrafía sedimentológica, reconvirtiéndolos al sistema del "mátrix Harris" una vez terminada la excavación. Por otro lado, la atribución de algunos materiales a un estrato u otro es problemática, dado que no existe un inventario de materiales y algunos de ellos se encuentran en la misma caja que los de otros estratos sucesivos, con lo que no queda claro para algunas piezas a qué estrato pertenecen. Sin embargo, algunos fragmentos están citados en el informe de excavaciones, por lo que su atribución estratigráfica es segura; para otras piezas queda clara, asimismo, su adscripción estratigráfica.

#### A - Primera fase:

Según sus excavadores, la primera fase consiste en un muro (elemento número 99) dispuesto en sentido Este - Oeste, de factura muy pobre, que en su extremo Oeste se apoya en una estructura de encofrado (elemento 111) (Curto et alii 1984 - 85, p. 115). Este muro estaba asociado con sucesivas capas de arcillas mezcladas con gravas.

En relación a esta fase están un fragmento de la forma Fulford 27 de la sigillata africana C tardía, fragmentos de las formas Hayes 61 A, 91 A y 99 así como dos bases con decoración del estilo A II o A III de la sigillata africana D, un ejemplar de la forma Rigour 3 de la sigillata gris estampada, un cuenco con visera y cerámica africana de cocina, así como fragmentos de ánforas de las formas Keay XL, LIII y XIX. El fragmento que tiene una cronología más moderna es el de la forma Fulford 27, que se data a finales del siglo V y durante la primera mitad del VI d. de J.C., lo que permite atribuir a este estrato una datación post quem centrada en estos años.

#### B - Segunda fase:

Encima de las estructuras anteriores se halló un muro en disposición Este - Oeste, de trazado sinuoso, cuyo paramento exterior era de bloques paralelepípedicos (por lo que se ha interpretado como un muro de contención) e interiormente estaba compuesto por pequeñas piedras, guijarros y arena. Asimismo, se documentaron otros dos muros perpendiculares a éste (elemento 81), que separarían sendos ámbitos. Como en la fase anterior, estos muros estaban asociados a estratos de arcillas arenosas. En el interior de uno de estos ámbitos se diferenciaron, según sus excavadores, tres niveles de habitación, el último de los cuales presentaba un pavimento hecho con fragmentos cerámicos y piedras de río. En estos estratos aparece cerámica hecha a mano o a torno lento (generalmente ollas), con decoración de estrias, acanalados y bandas onduladas (Curto et alii 1984 - 85, p. 116).

A esta fase corresponden un fragmento de la forma Hayes 60, una base posiblemente de la forma Hayes 99 y una posible forma Hayes 104 C de la sigillata africana D, un fragmento de sigillata africana C con decoración aplicada, así como dos fragmentos de ánforas de las formas Keay XXVII B y LXII D.

La forma Hayes 104 C se data en la segunda mitad entrada del siglo VI, aunque la atribución del fragmento citado es problemática, por lo que no es posible utilizarlo para datar esta fase. Los otros fragmentos nos proporcionan una cronología mínima de mediados del siglo V (caso de la forma Keay LXII), pero dado que la fase anterior se databa ya a finales del siglo V o inicios del VI, tan sólo podemos proponer para ésta una cronología posterior, pudiendo suponer

una datación en el siglo VI en un sentido amplio, aunque sin descartar fechas posteriores; concretamente, el hallazgo de cerámicas hechas a torno lento o a mano con decoraciones acanaladas y de bandas onduladas nos hace sospechar que este nivel pueda ser posterior, quizás ya altomedieval.

C - Tercera fase:

La construcción de un nuevo edificio (elemento 81) obligó a arrasar el anterior. Se hallaron tres muros, de factura más sólida, que presentaban los ángulos reforzados con piedras paralelepípedicas. Uno de los ámbitos delimitados por estos muros presentaba un pavimento de arena de grano grueso. Predominan las ollas hechas a mano o a torno lento, pero aparece un nuevo tipo de cerámica de cocción reductora y de buena calidad. Sus excavadores datan estas construcciones entre finales del siglo VII - inicios del VIII (Curto et alii 1994 - 85, p. 116 - 117).

A esta fase se asocia un terraplenamiento del terreno (consistente en una arcilla arenosa, con la cual aparecían mezclados materiales constructivos y cerámica) efectuado para construir el edificio (es decir, la estructura 81; a este terraplenado se le denomina estratos 92 y 97/110, y tenía una profundidad de 390 a 415 cms.).

Sobre el pavimento de este edificio se encuentra un nivel de habitación (denominado estrato 93), que corresponden a los niveles 9 - 14 de la "subcala E", 8 - 13 de la "subcala C" y 9 - 10 de la "subcala D" de los primeros niveles teóricos de la excavación.

A este nivel pertenecen un posible fragmento de la forma Hayes 73, así como ejemplares de las formas Hayes 61 n. 26, 87 A, 104 A, 80 B, 91 A o B, 99, y un ejemplar de la forma Hayes 2 de la sigillata chipriota.

El considerado por sus excavadores como segundo nivel de habitación (estrato 85) corresponde a los niveles 6 - 8 de la "subcala E" y 8 - 9 de la "subcala D"; su profundidad oscila entre los 350 y 370 cms. En relación a este nivel se sitúa la instalación de un dolium en el ángulo de dos muros de la construcción antes citada, que se asienta sobre un lecho de guijarros (elemento 105 y estrato 106).

Este segundo nivel ha proporcionado ejemplares de las formas Fulford 27 de la sigillata africana C tardía, una posible base de la forma Hayes 87, un fragmento de la forma Hayes 91 A o B y una base con decoración estampada del estilo A III de la sigillata africana D, una posible Hayes 87 en la producción africana E, así como una moneda de Constante o Constancio II.

Una vez más aparece la forma Fulford 27, pero dado que ésta se encuentra presente ya en los estratos relativos a la

primera fase de ocupación, y que no contamos con otra forma de cronología posterior o que pueda aclarar algo el panorama, se da el caso de que no podemos datar este nivel, que puede ser del siglo VI o posterior; es muy posible que corresponda ya a los siglos VII - VIII, como suponen sus excavadores.

Los últimos estratos relacionados con esta fase son los considerados por sus excavadores como de incendio y destrucción del edificio (estratos 82 y 83, con una profundidad de 305 a 355 cms.) y la consiguiente ruina del mismo (estratos 75, 79, 80 y 86/110, con una profundidad comprendida entre 310 y 360 cms. en la "subcala E" y 340 - 370 cms. en la "subcala E").

A estos estratos de destrucción y abandono corresponden ejemplares de las formas Hayes 58 B n. 9 y 11, 104 B, 94, n. 4, 99 o 103, un fragmento de la forma Ostia III, fig. 128, una Hayes 59 o 65, una base de las formas Hayes 104 n. 22 o 105, un posible fragmento de visera de la forma Hayes 91 y un posible fragmento de forma cerrada de la sigillata africana D; asimismo, se hallaron un fragmento de sigillata hispánica tardía con decoración del Segundo Estilo, un pivote de ánfora de la forma Key XXV, un fragmento de la forma Key LXI D, la forma Key LXI o LXII y un asa de ánfora africana indeterminada.

El fragmento cerámico más moderno es una base de atribución insegura, pero que creemos que debe atribuirse a la forma Hayes 104 n. 22 (bastante rara) o bien a la Hayes 105 (más corriente), que se datan ya a finales del siglo VI o en el VII d. de J.C. De todos modos, dado que todas las fases tardorromanas (o posteriores) documentadas en esta excavación se datan a partir de finales del siglo V o principios del VI como mínimo, y que después de la desaparición de las sigillatas africanas es muy difícil datar los estratos que puedan pertenecer a los primeros siglos de la Alta Edad Media, tan sólo podemos asegurar que esta fase de abandono no es anterior a finales del siglo VI d. de J.C. De todos modos, la fecha real puede ser bastante posterior; por otro lado, no es posible actualmente distinguir los materiales hallados en el que sus excavadores definieron como estrato de incendio y en los niveles de ruina subsiguientes.

En estratos medievales se han hallado algunos materiales cerámicos (a los que hemos hecho referencia en el inventario) que tan sólo tienen, por ello, valor tipológico.

### Conclusiones

Considerando todos los datos existentes, es muy posible que tan sólo la primera fase de las estructuras arquitectónicas sea de cronología tardorromana, pudiendo ser las otras dos posteriores ya de los siglos VII - VIII o incluso IX, básicamente por la presencia de cerámicas hechas a mano o a torno lento que presentan unas decoraciones de

acanalados ondulantes que no son propias de los contextos tardorromanos. La fecha post quem de esta primera fase se sitúa a finales del siglo V o a inicios del VI d. de J.C., aunque de hecho ello nos impide incluso considerar tardorromano este mismo estrato con seguridad. La finalidad de la pared correspondiente a esta primera fase tampoco puede ser determinada, aunque podría tratarse de un muro de contención.

En resumen, pese a la presencia de una secuencia estratigráfica (bastante problemática, como hemos visto) la falta de concreción en la cronología de la misma y la posibilidad de que, al menos parcialmente, sea altomedieval, hace que los resultados de esta excavación no sean de mucha utilidad para estudiar la Tortosa tardorromana, y el mayor valor en este sentido es el que tienen los hallazgos de materiales per se, que si bien en relación a las distintas fases y niveles constituyen una evidencia poco representativa numéricamente, como conjunto sí que tienen un importante valor tipológico para el estudio de la importación de estas cerámicas en Tortosa.

### Bibliografía

Curto et alii 1984. Curto et alii 1984 - 85, p. 115 - 117.

### 28.3.1.4 - Hallazgos varios

#### Características

Recogemos seguidamente una serie de materiales de los cuales sabemos tan sólo que proceden de Tortosa (la lápida hebrea), o en el caso de conocer el lugar de su hallazgo bien se trata de hallazgos aislados sin contexto arqueológico preciso.

#### Materiales

##### Epigrafía

1 - Lápida trilingüe en hebreo, latín y griego (Vives 1969, p. 144, n. 428; citada en García Moreno 1972, p. 133). Se data hacia finales del siglo VI. Sobre su procedencia tan sólo sabemos que fue hallada en 1771 en Tortosa.

##### Sigillata africana C tardía

2 - Fragmento de borde de cuenco, correspondiente probablemente a la forma Hayes 73 B. Hallado en la calle de Taules Velles, en un estrato moderno (fig. 83, n. 1).



### Sigillata africana D

3 - Borde y parte de la pared. Forma Ostia III, fig. 178. Producción D 1. Diámetro del borde: 31 cms. Hallado en la calle de Taulés Velles, en un estrato moderno (fig. 83, n. 2).

4 - Fragmento de base de forma indeterminada, del primer periodo de la producción (formas Hayes 58 a 64). Producción D 1/2. Decoración estampada en el fondo interno, consistente en círculos dentados del tipo Hayes 71 - Atlante 16. Estilo A III. Fue hallado en la calle de Sant Blas.

### Sigillata gris estampada

5 - Borde y parte de la pared. Pasta de color gris claro, dura, compacta, depurada; engobe de color gris claro, homogéneo y brillante, algo aguado al exterior. Decoración estampada sobre el borde, consistente en ruedecillas dentadas. Diámetro del borde: 35 cms. Se halló en la zona de la Telefónica (fig. 83, n. 4).

### Lucerna

6 - Asa y parte del disco y la orla. Forma Hayes JJ - Atlante X A 1 a. En la orla alternan motivos de tréboles de cuatro hojas con un motivo floral, mientras que en el disco se conserva la parte superior de lo que parece ser un cesto eucarístico. La pasta es la típica de las producciones africanas. Se halló, según la etiqueta que acompaña a la pieza, en la zona de la Catedral (fig. 83, n. 3).

### Conclusiones

La inscripción prueba la existencia de una colonia judía en Dertosa durante la Antigüedad Tardía. El resto de materiales contribuyen a documentar la importación de cerámicas finas en la Dertosa tardoantigua.

### Bibliografía

Vives 1969, p. 144, n. 428 (con bibliografía anterior).  
García Moreno 1972, p. 133.

### 28.3.1.5 - LA CIUDAD DE DERTOSA EN EPOCA TARDORROMANA: ESTADO DE LA CUESTION

La única mención que conocemos sobre la ciudad durante la Antigüedad Tardía se sitúa ya en época visigoda, y nos la transmite la Chronica CaesarAugustana; a ella nos referiremos posteriormente. Desde el siglo VI se conoce también la existencia de obispos en la ciudad, a través de su presencia en diversos concilios; sin embargo, no sabemos cuándo se estableció este obispado.

#### 28.3.1.5.1 - Siglo IV:

Sobre la Dertosa del siglo IV no sabemos prácticamente nada; los pocos contextos arqueológicos que hemos citado proporcionan fechas más tardías. Sin embargo, su posición geográfica, en un lugar que era paso obligado para las mercancías que pudiesen trasladarse Ebro arriba, nos hace pensar que se trataba de una ciudad importante; la presencia en Caesaraugusta de cerámicas africanas de esta época (Paz 1990, p. 274), así como de mosaicos de clara inspiración africana, nos hace pensar que Dertosa, sin duda paso obligado para estas mercancías, debió tener un papel económico y geoestratégico muy importante. Aún en 1238, Jaime I confirmó un documento anterior de Alfonso II de Aragón en el que se fijaba el arancel de peaje de la Ribera del Ebro desde Tudela, en Navarra, hasta Tortosa (2), lo que demuestra la vitalidad comercial de la ruta del Ebro durante la Edad Media, situación que no debió de ser muy distinta en época romana.

Además de su situación geográfica, existe otro elemento que refuerza la idea de que Dertosa era una ciudad económicamente importante en el siglo IV: la comercialización del mármol. Cerca de la ciudad están las canteras del jaspe denominado "de la Cinta" o "brocatello", que fue explotado ya en época romana. Concretamente, este mármol fue utilizado para la decoración de mosaicos de opus sectile en la basílica de Iunius Bassus (datada en 331 d. de J.C.), en Roma, y en una domus situada junto a la Porta Marina, en Ostia, a finales del siglo IV d. de J.C. (Gnoli 1971, p. 17); estos dos casos, datados precisamente en el siglo IV, documentan la exportación a la misma Roma de este mármol para ser usado en decoraciones lujosas, por lo que esta industria debió ser una importante fuente de ingresos y de tráfico marítimo con Italia para la ciudad de Dertosa.

#### 28.3.1.5.2 - Siglo V:

A un siglo IV avanzado o más probablemente al siglo V corresponde probablemente la necrópolis a la que debió pertenecer el enterramiento en ánfora hallado en la plaza dels Estudis. La zona funeraria localizada en la plaza de Alfonso XII estaba sin duda en uso durante el siglo V, como prueban las dos ánforas reutilizadas en los enterramientos que hemos citado anteriormente, aunque desconocemos la fecha inicial y final de esta necrópolis (dado que las otras tumbas no pueden ser datadas por argumentos tipológicos); sin embargo, la ubicación en este lugar de una iglesia del siglo VI o VII nos hace pensar que la zona cementerial seguía en uso en esas fechas.

De las estructuras de la primera fase de la plaza de l'Olivera tenemos un conocimiento muy parcial, pero su

funcionalidad probablemente era doméstica, aunque no conocemos casi nada sobre la planta de este edificio. Las cerámicas halladas (particularmente la forma Fulford 27 de la sigillata africana C tardía) permiten datar esta fase a finales del siglo V o inicios del VI d. de J.C.; esta fecha es posible que sea la de su abandono, por lo cual las fases posteriores podían ser también tardoantiguas en su origen, aunque sospechamos que se pueden llevar ya al siglo VII o a fechas posteriores.

#### 28.3.1.5.3 - Siglo VI:

La Chronica CaesarAugustana hace referencia a un tal Petrus (al que se califica como tyrannus) que se había hecho fuerte en Dertosa, la cual fue ganada por los godos, poniendo fin al dominio del citado Petrus, quien fue ejecutado. No sabemos a ciencia cierta nada más que esta escueta noticia de la citada crónica, aunque es posible que estos hechos respondan a alguna revuelta de los nobles hispanorromanos contra la monarquía visigoda, como la que propugna Nolla (1984) para fechas posteriores en relación a la poco clara campaña de Leovigildo en Roses. Estos hechos se datan ya en el siglo VI; en estas fechas tenemos conocimiento de la existencia de los obispos de la ciudad, (que asistieron a diversos concilios), aunque, como hemos dicho, no sabemos cuándo se inició este obispado.

La datación de la lápida trilingüe en hebreo, latín y griego demuestra la presencia de una comunidad judía, cuya existencia se ve reforzada por el hallazgo de otra lápida en la cercana población de Vinebre. Estas inscripciones atestiguan el cosmopolitismo de la ciudad de Dertosa en esas fechas, y nos parece razonable la suposición de García Moreno (1972, p. 133), quien supone que estos judíos llegaron a Dertosa con motivaciones comerciales. La evidencia material que conocemos sobre la Dertosa de esta época es muy pobre, pero la presencia de formas cerámicas que pueden llevarse a la segunda mitad avanzada del siglo VI o ya al VII (un fragmento de plato de la forma Hayes 104 n. 22 o 105 de la sigillata africana D en la plaza de l'Olivera) documenta la llegada de productos de importación a la ciudad en esas fechas; la aparición de formas tardías de las sigillatas africanas en Zaragoza (Paz 1990, p. 274) es, a nuestro entender, otro testimonio indirecto de la continuidad de este comercio a través de Dertosa en estas fechas.

En la segunda mitad del siglo VI o ya en el VII (a juzgar por la planta de herradura de su ábside) debió construirse la iglesia hallada en la plaza de Alfonso XII; sin embargo, el ábside es lo único que se conoce de esta construcción, por lo que cabe no descartar que se trate de una reconstrucción o modificación de un edificio anterior, aunque ello no nos parece probable. Esta iglesia se situaba en un lugar ubicado fuera del núcleo urbano, donde ya había,

al menos desde el siglo V, una zona funeraria.

En el siglo VII está atestiguada la existencia de dos obispos en la ciudad, uno arriano y godo y el otro católico e hispanorromano, lo que nos documenta en parte las relaciones entre los dos cultos y la presencia de la superestructura gubernamental visigoda junto con la población hispanorromana en la ciudad.

Como hemos podido comprobar, es aún muy poco lo que podemos saber sobre la Dertosa tardoantigua, pero existen actualmente nuevas campañas de excavación, que es de esperar que contribuirán a aumentar nuestro grado de conocimiento sobre la ciudad.

### Bibliografía

Abril 1931. Genera - Arbeloa 1986 - 87. Mayer - Rodá 1985.

### 28.3.2 - Casa Blanca

#### Características

La villa romana de Casa Blanca, situada a 4 kilómetros del casco urbano de Tortosa y en su término municipal, se encuentra en la ribera derecha del Ebro, en la falda de una pequeña colina cercana al río. Esta villa ha sido objeto de varias excavaciones de urgencia a partir del 1986, con motivo de las obras de mejora de la carretera CN - 270; hasta el momento, tan sólo se ha publicado un avance de las primeras campañas de 1986, que se redujo a una serie de sondeos de delimitación (1).

En varios de estos sondeos se hallaron estratos romanos altoimperiales, aunque no se asociaban a ninguna estructura; en uno de ellos, sin embargo, se halló un estrato, datado por su excavador en el siglo IV d. de J.C., que se asienta directamente sobre la roca natural (Genera - Arbeloa 1986 - 87, p. 88). En otro sondeo se localizaron restos de un muro de opus vittatum, de medio metro de espesor, hecho de piedras unidas con arcilla; estaba orientado de Sudeste a Noroeste, y se cerraba en ángulo recto. Hacia el Sudeste seguía otro muro de piedras unidas con mortero, de 0,35 cms. de ancho. Estas estructuras se consideran de época bajoimperial.

Como conclusión, Genera y Arbeloa indican que, sobre un estrato del siglo I d. de J.C., se encuentra otro del siglo IV, con una potencia de entre 1 y 1,70 m., que consideran correspondiente a un aterrazamiento del terreno. Sobre este aterrazamiento se construirían los muros señalados anteriormente. Por ello, estos autores creen que se produjo una ampliación de la villa por su lado meridional, acercándose al río, aunque muestran cierta contradicción sobre la fecha, pues, si bien primero dicen que se data "en

la segunda mitad del siglo IV d.C.", posteriormente indican que se fecha "en un momento aún no precisado del siglo IV d.C." (Genera - Arbeloa 1986 - 87, p. 28).

### Materiales

Aunque no hemos podido estudiar los materiales hallados en este yacimiento, según su excavador, V. Revilla, se han encontrado sigillatas africanas C (incluyendo ejemplares con decoración aplicada) y D (algunas con decoración del estilo E), Late Roman C, sigillata hispánica tardía y cerámica pintada.

### Conclusiones

Desgraciadamente no hemos podido estudiar este yacimiento, de gran interés por los datos anteriormente indicados. Sería muy importante comprobar si realmente hubo una ampliación de la villa en el siglo IV, y poder precisar en qué momento del mismo se produjo, en su caso. Por otro lado, si se confirma la presencia de la sigillata africana D decorada con el estilo E de Hayes se podría postular una cronología de finales del siglo V o, con mayor probabilidad, ya dentro del VI d. de J.C. Ello ampliaría el marco cronológico del siglo V atribuido por Genera y Arbeloa (1986 - 87, p. 88) al material más moderno datable en este yacimiento, y lo acercaría más a lo que se ha podido constatar en Barrugat.

### Bibliografía

Genera - Arbeloa 1986 - 87, p. 87 - 88.

28.4 - XERTA

28.4.1 - Pals

### Características

Desconocemos las circunstancias del hallazgo monetario efectuado en este lugar, aunque se sabe que se realizó en 1861. Según testimonio de Víctor Balaguer se halló junto con otras monedas de las cecas de Toledo y Cesaraugusta. Por ello, ignoramos si se trata o no de un tesoriillo.

### Materiales

#### Moneda

1 - Tremissis de Witiza, de la ceca de Gerunda.

### Conclusiones

No sabemos si esta moneda (o varias) corresponde a un asentamiento o si acaso formaba parte de un tesorillo. En todo caso, este hallazgo contribuye al conocimiento de la circulación monetaria en el Este de la Tarraconense en época visigoda.

### Bibliografía

Rarral 1976, p. 194, n. 160 (con bibliografía anterior).

## 27 - MONTSIA

### 27.1 - AMPOSTA

#### 27.1.1 - La Carrova

##### Características

El yacimiento de La Carrova se encuentra en unos campos de cultivo situados a unos pocos kilómetros al Oeste de Amposta, cerca del curso del río Ebro. En este lugar se hallaron, según Esteve (1954 - 55, p. 23 - 24), cinco ánforas romanas enteras, así como restos de otras ánforas, téglulas, sigillata y un fragmento de vidrio; asimismo, la erosión pluvial puso al descubierto una tumba de téglulas, en cuyo interior había una vasija de barro depositada como ajuar.

Esteve hace también referencia a la existencia de varios hoyos irregulares, situados a "un nivel superior", que contenían cerámica que califica como "ordinaria" y que considera perteneciente a la Alta Edad Media. Indica también este autor que sobre el espolón rocoso de la Torre de la Carrova existía un poblado ibérico que posteriormente se romanizó. No sabemos, pues, de cual de los dos lugares proceden los materiales tardorromanos depositados en el Museo de Amposta, aunque suponemos que fueron hallados en el primer yacimiento.

##### Materiales

Los materiales que citaremos a continuación se encuentran en el Museu Comarcal del Montsià, situado en Amposta. Se desconocen las circunstancias del hallazgo de los mismos, aunque las dos ánforas deben ser parte de las "cinco ánforas enteras" a que se refiere Esteve en el artículo antes citado.

##### Sigillata africana D

1 - Borde. Forma Hayes 61 B. Producción D 2.

2 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 91 A o B (falta la visera). Producción D 1. Número de inventario: 577.

##### Anfora

Africana:

3 - Anfora completa. Forma Key 1984 B (inédita, aunque se hace una referencia a la misma en Key 1984 B, vol. II, p. 633, indicando que se halla en el Museo de Amposta, aunque no la procedencia de la pieza). Número de inventario: 211.

Ebusitana:

4 - Anfora completa. Forma RE - 0101. Según Ramón (1986, p. 32 y fig. 6, n. 1), estas ánforas se produjeron entre los años 220 y 400 aproximadamente. Este es el único ejemplar que conocemos en tierras catalanas (1). Se desconoce el contenido de esta forma anfórica.

#### Cerámica común

5 - Fragmento de cuello de jarra. Corresponde a la forma LXXIX de la tipología de Keay, quien la considera como ánfora; a pesar de ello, creemos que se ajusta más a la realidad definirla como jarra. Presenta una decoración consistente en líneas incisas onduladas.

#### Conclusiones

Pese a que desconocemos las circunstancias del hallazgo de los materiales antes citados, éstos evidencian la existencia de un asentamiento activo en el siglo III o el IV, según demuestran las ánforas, y todavía a finales del siglo IV o en la primera mitad del V como mínimo, como se desprende de los fragmentos de sigillata africana D y de jarra de la forma Keay LXXIX.

Llama la atención el hecho de que las dos ánforas se hayan conservado completas (lo cual indica probablemente un buen estado de conservación estratigráfica de al menos parte del yacimiento cuando fueron halladas); asimismo, es digna de remarcar la presencia de un ánfora ebusitana del Bajo Imperio, única hasta ahora en Cataluña. El hecho de que se haya documentado en un yacimiento de la comarca del Montsià apunta a una ruta comercial (más o menos frecuentada, no lo sabemos) entre Ibiza y la desembocadura del Ebro, a menos que esta ánfora haya llegado hasta La Carrova como fruto de un comercio de redistribución; pero de todos modos, el hecho de que este tipo de ánforas esté totalmente ausente en los demás yacimientos catalanes nos hace pensar en la posibilidad de este contacto directo entre las dos zonas geográficas antes mencionadas.

#### Bibliografía

Esteve 1954 - 55, p. 23 - 24. Keay 1984 B, vol. II, p. 633.

29.2 - L'ALDEA

29.2.1 - Racó de Mussol

#### Características

Este yacimiento, sobre el que existe una sucinta



noticia publicada por Este Gálvez (1954 - 55) corresponde a una necrópolis de época romana. El hallazgo de una inhumación en ánfora permite atribuirle una cronología tardorromana.

### Materiales

1 - Fivole y parte inferior del cuerpo. Corresponde probablemente a la forma Keay XIX, y fue reutilizado como ataúd para una tumba (Peiret - Balada - Bernades 1986, fotografía en p. 47).

### Conclusiones

El enterramiento en ánfora nos documenta la existencia de la necrópolis de un asentamiento que estuvo activo hacia la primera mitad del siglo V, como indica la cronología de la forma Keay XIX, caso de poder identificarse con esta forma.

### Bibliografía

Esteve 1954 - 55. Peiret - Balada - Bernades 1986, p. 47.

29.3 - ULLDECONA

29.3.1 - Cova de Santa Magdalena

### Características

Según indicación personal del sr. Josep de la Vega, esta cueva se encuentra cerca de Alfara de Casles.

### Materiales

El sr. J. de la Vega, de Barcelona, guarda en su colección personal algunos materiales de época romana altoimperial (sigillata gálica y africana A), además de dos fragmentos de sigillata africana D.

1 - Fragmento de base de forma indeterminada, correspondiente a la primera fase de la producción (formas Hayes 58 a 64). Producción D 1. Además, existe otro fragmento informe, asimismo de la producción D 1.

### Conclusiones

A juzgar por la presencia de materiales altoimperiales, esta cueva debió estar ocupada (o frecuentada) ya durante el Alto Imperio. No sabemos si existió algún "hiatus" entre esta frecuentación y la de época tardorromana (cuyas características concretas desconocemos), pero lo cierto es que el fragmento de base de plato de sigillata africana D permite asegurar una cronología de la segunda mitad del siglo IV o la primera del V para esta fase tardorromana.

Bibliografía

Inédita.

## 30 - RIBERA D'EBRE

### 30.1 - ASCÓ

#### 30.1.1 - Els Castellons

##### Características

El yacimiento se encuentra en el actual recinto de la central nuclear de Ascó, sobre una terraza fluvial del margen derecho del río Ebro. Según comunicación personal del señor Carmel Biarnés, se hallaban materiales ibéricos y romanos en una gran extensión, y podían verse restos de muros.

##### Materiales

Los materiales que aquí citaremos se encuentran en un pequeño museo particular, en Ascó, a cargo del señor Carmel Biarnés.

##### Cerámica "lucente" o brillante

1 - Borde y parte de la pared. Forma Lamboglia 1/3. Pasta de color rosa-anaranjado, de fractura ondulada; engobe de color gris oscuro, de aspecto metálico pero más bien mate, en el interior. Diámetro del borde: 23 cms.

2 - Borde y parte de la pared de un recipiente de cerámica "lucente", posiblemente de la forma Lamboglia 3. Pasta de color beige rosado, de fractura ondulada; engobe de color marrón oscuro, de aspecto metálico en el exterior y mate en la pared interior.

##### Sigillata africana D

3 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 87 B. Producción D 2. Diámetro del borde: 326 cms. (1).

##### Anforas

###### Africana:

4 - Borde. Forma Keay XXXV A. Pasta de color rojo, típica de esta producción; engobe exterior de aspecto ahumado, lo que quizá se deba a la alteración del mismo. Diámetro del borde: 13,5 cms.

###### Oriental:

5 - Borde, parte alta de la pared y arranque de asa. Forma Keay LIII C. Pasta de color beige anaranjado, dura, compacta, de fractura suave y ondulada, con desgrasante de cuarzo; no se aprecia engobe.

## Conclusiones

Aunque desconocemos las características del yacimiento, por lo que no podemos determinar su naturaleza (no sabemos si era una villa o un vicus), los materiales citados, aunque escasos, son muy interesantes, puesto que documentan tanto la importación de materiales cerámicos mediterráneos como la ocupación del yacimiento a mediados del siglo V como mínimo, como demuestra la forma Hayes 87 A de la sigillata africana D y la forma Keay XXXV A de las ánforas africanas, que no pueden ser anteriores a esta cronología.

## Bibliografía

Genera 1982, p. 67.

30.2 - GINESTAR

30.2.2 - Mas de Tramuntà

## Características

Desconocemos las características concretas del yacimiento, así como las circunstancias del hallazgo del ánfora que citaremos seguidamente. Sin embargo, la población de Ginestar se encuentra cerca del río Ebro, por lo que suponemos que el yacimiento corresponde a algún asentamiento rural situado en las tierras de cultivo de las inmediaciones del río. La relación de S. Vilaseca con las tierras del Ebro explica sin duda el hecho de que el ánfora se encuentre actualmente en el Museo Arqueológico de Reus; según la etiqueta que acompaña a la pieza, esta ánfora había sido reutilizada con finalidad funeraria.

## Materiales

### Anfora

1 - Anfora casi completa (falta solamente el pivote y la zona inmediata al mismo). Forma Keay XXXV A; el pronunciado ángulo que presenta en la parte baja del cuello hace pensar en la forma Keay LXII, aunque el borde es típico de la forma XXXV A. Keay (1984 B, vol. I, p. 237, fig. 99, n. 16 y 238, fig. 100, n. 4) publica dos ejemplares muy similares, hallados en Barcelona. Pasta de color rosa anaranjado, dura, de fractura de aspecto hojaldrado y desgrasante de cuarzo; engobe de color amarillo pálido, de tacto harinoso, todo ello típico de la producción africana. Diámetro del borde: 14,5 cms. Número de inventario (del Museo): 7364. Se conserva en el Museo Arqueológico Salvador Vilaseca, en Reus.

## Conclusiones

Aunque no sabemos nada sobre las circunstancias del hallazgo, la mención de que el ánfora había sido utilizada con finalidad funeraria nos constata la existencia de una inhumación datable a partir del segundo cuarto avanzado del siglo V, que debió corresponder a la necrópolis de algún asentamiento rural situado en las inmediaciones.

## Bibliografía

Inédita.

30.3 - VINEBRE

30.3.1 - Fontjoana

## Características

El yacimiento se encuentra en unos campos cercanos al curso del río Ebro, en su margen izquierdo. A finales de 1988 se llevó a cabo una excavación de urgencia, por parte de la Generalitat de Catalunya. Los resultados de la misma se encuentran en curso de estudio (a cargo de las doctoras M. Genera y M. Prevosti), aunque se ha publicado un tríptico divulgativo (Genera 1990 A) una referencia a la excavación (Genera 1990 B), que se limitó a una cata de 3 x 4 m. (2)

En esta excavación se halló una estela altoimperial (dedicada a un soldado de la legión VI), que presentaba una especie de canalillos excavados en la misma, lo que hace pensar que había sido reutilizada para actividades industriales de tipo agrícola (según cree Prevosti): se halló también un sillar (de jaspe de la Cinta), asimismo reaprovechado como parte de una prensa, que según Genera (1990 A) fue construida en el siglo V. Se supone que tanto el sillar como la estela proceden de una necrópolis altoimperial cercana, ubicada en la partida de Les Raboses de la Capitana.

Las escasas cerámicas tardorromanas halladas en este lugar corresponden a los estratos que cubrían estas estructuras, aunque no es posible saber si la formación de estos estratos es más o menos contemporánea de dichas cerámicas o bien es posterior. Según nos indica la dra. Prevosti, se halló en estos estratos una cierta cantidad de cerámica de cocción reductora, incluso alguna hecha (aparentemente) a mano, que en un principio se pensó que era Neolítica; podría ser cerámica común tardorromana, pero ello no es seguro.

## Materiales

### Sigillata africana C tardía

1 - Borde y pared. Forma Fulford 27.

### Sigillata africana D

2 - Borde. Forma Hayes 59 A. Producción D 1.

3 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 87 B. Producción D 1/2; pasta bien cocida, y estrías del torno finamente marcadas, como es típico de esta forma.

4 - Borde y parte de la pared. Forma Hayes 103 A. Producción D 1.

5 - Borde y pared. A pesar de ser de pequeño tamaño y de la delgadez de sus paredes, creemos que se trata de una Hayes 99 en sigillata africana D, mejor que una Fulford 27 de la sigillata africana C tardía. Producción D 1.

6 - Fragmento de base de plato de forma indeterminada. Decoración estampada en el fondo interno; se aprecia un fragmento de palmeta y un motivo circular. Por su fina ejecución, corresponde al estilo A I.

## Conclusiones

Aunque se ha dicho (Genera 1990 A) que la prensa citada se data en el siglo V, a juzgar por las indicaciones de M. Prevosti creemos que esta fecha no puede demostrarse, por no haberse localizado elementos estratigráficos referentes a la construcción de la prensa. Sin embargo, la reutilización en la prensa de elementos antiguos creemos que hace probable que ésta sea efectivamente tardorromana, puesto que estas reutilizaciones no suelen producirse (por lo que sabemos) en el Alto Imperio; de todos modos, precisar la fecha en el siglo V continúa pareciéndonos excesivo.

Los materiales cerámicos antes citados, por ser escasos, corresponden a dos momentos; uno (representado por el fragmento de la forma Hayes 59 y el que presenta decoración estampada del estilo A I, de la sigillata africana D) se data en el siglo IV y, como mucho (en el caso de la forma Hayes 59), en la primera mitad del V. Los otros elementos cerámicos apuntan a una cronología mínima del siglo V (forma Hayes 87 B, que también puede ser algo posterior) y, concretamente, finales de dicho siglo o inicios del VI d. de J.C.; las formas Fulford 27 de la sigillata africana C tardía y Hayes 103 A de la sigillata africana D corresponden a estas fechas.

Por lo tanto, a la posibilidad de que en época tardorromana se instalase una prensa en este lugar (correspondiente sin duda a algún yacimiento rural; cerca de

la prensa se hallaron indicios de parades). Lo que nos documentaría en tal caso el cultivo de aceite o vino en dicha época, se une a la constatación de la vitalidad del asentamiento a finales del siglo V o inicios del VI d. de J.C., y además la llegada de importaciones cerámicas norteafricanas a este asentamiento rural.

### Bibliografía

Genera 1990 A y B, passim.

### 30.3.2 - Els Pedruscalls .

#### Características

El yacimiento se encuentra en una zona que hace pendiente hacia el río Ebro, en la vertiente izquierda del mismo y a un kilómetro del yacimiento de Fontjoana, que estaba situado muy cerca del río. En este lugar se han hallado, en prospecciones superficiales, algunos fragmentos de cerámica romana (Josep Maria Pros, comunicación personal).

#### Materiales

Los fragmentos que seguidamente citaremos se encuentran en la colección del señor Josep Maria Pros, de Vinebre.

#### Sigillata africana D

1 - Fragmento de base de plato de forma indeterminada, que corresponde a la fase antigua de la producción (formas Hayes 58 a 64). Producción D 1. Decoración estampada en el fondo interno, consistente en un motivo de ajedrezado correspondiente al motivo Hayes 67 - Atlante 29 o al Hayes 69 - Atlante 31, dado que, por estar fragmentado, no puede precisarse de cuál de los dos se trata. Estilo A II o A III.

#### Sigillata hispánica tardía

2 - Fragmento informe de pared. Pasta rosada, de tractura recta. Decoración típica de círculos en escalera, correspondiente al Segundo Estilo.

#### Conclusiones

Esos dos fragmentos cerámicos documentan ocupación en el yacimiento (del que desconocemos sus características, dado que no se han documentado estructuras arquitectónicas) a finales del siglo IV o primera mitad del V d. de J.C., cronología que corresponde al Segundo Estilo de la decoración de la sigillata hispánica tardía. Asimismo, la presencia de esta producción en Els Pedruscalls constituye un elemento más para conocer la distribución en Cataluña de esta producción, originaria probablemente de la Meseta.

## Bibliografía

Genera 1990 B, p. 198 - 200.

### 30.3.3 - Lugar indeterminado

#### Características

Desconocidas. Únicamente puede decirse que la piedra referenciada se halló en Vinebre.

#### Materiales

#### Epiografía

Como hallada en Vinebre se conoce una lápida que, si bien está escrita en hebreo y latín, es imposible de leer, dado su mal estado actual. García Moreno (1972, p. 174) sugiere que pudiese tener alguna relación con una colonia de judíos greco-orientales.

#### Conclusiones

Aunque la teoría de García Moreno es sugerente, nos parece un tanto arriesgada, sobre todo cuando ni tan sólo es posible leer la inscripción. Nos atestigua sin duda la presencia de judíos, aunque no creemos que pueda establecerse su cronología, dadas las dificultades ya expuestas; no es imposible que sea ya medieval, en cuyo caso no aportaría nada a nuestro estudio. De todos modos, los ejemplos conocidos de las inscripciones hebreas de Tortosa y Els Pallaresos proporciona cierta verosimilitud a la teoría de García Moreno.

Es posible (aunque no puede asegurarse) que esta lápida se hallase en el yacimiento de Fontjoana o en el de Els Pedruscallis.

## Bibliografía

Hubner 1871, n. 187. García Moreno 1972, p. 133.



## 31 - TERRA ALTA

### 31.1 - HORTA DE SANT JOAN

#### 31.1.1 - Mas de Manresa

##### Características

Este yacimiento está situado en la parte más alta de una sierra, dominando los llanos circundantes hacia la cordillera de Els Ports; se encuentra a 534 m. sobre el nivel del mar (Fuch 1986 - 87, p. 26). Se observan restos de paredes, y se han hallado en este lugar cerámicas ibéricas (Fuch 1986 - 87, p. 24, fig. 9), lo que denota que en el mismo se asentó un poblado ibérico.

##### Materiales

###### Anfora

1 - Borde de ánfora, atribuible a la forma Key X IX A. Aunque Fuch publica esta pieza como "cerámica comun romana" (Fuch 1986 - 87, p. 24, fig. 9, n. 2), tanto el perfil de la pieza como su diámetro (unos 12 cms., según el dibujo publicado) hacen pensar en la atribución que hemos propuesto.

##### Conclusiones

El fragmento de ánfora parece documentarnos una ocupación en época tardorromana en este lugar, donde anteriormente se había asentado un poblado ibérico. En tal caso, no pudo tratarse de una villa romana, sino de un poblado de altura similar, en cierto modo, a los de Sant Josep (Vall d'Uixó) y la Torre del Mal Paso (Castellnovo), en el País Valenciano. Según la cronología del ánfora, se trataría de una ocupación del siglo V.

##### Bibliografía

Fuch 1986 - 87, p. 24 - 26, fig. 9.

#### 31.1.2 - Peña Gall

##### Características

El yacimiento, que se encuentra a 779 m. sobre el nivel del mar, se sitúa a unos 25 m. de la cumbre de una peña con perfil de triángulo isósceles (sólo accesible por el lado mayor) ubicada junto al barranco del Salt, en una zona rodeada de montañas (Fuch 1986 - 87, p. 26 - 27). En este lugar se ha hallado un muro de unos 10 m. de longitud, hecho de grandes bloques de piedra, que cierra el único acceso al mismo; se han recogido aquí cerámicas ibéricas, así como

campaniense A y B, lo cual indica la existencia de un asentamiento ibérico.

### Materiales

#### Sigillata africana D

Hemos hacer constar que no hemos visto los materiales los que seguidamente nos referiremos, limitándonos a valorar los dibujos publicados por E. Fuch.

1 - Fragmento de borde de plato, atribuible a la forma Hayes 59. Aunque Fuch lo clasifique dentro del grupo de cerámicas ibéricas, creemos que su característico perfil hace difícil tal atribución y, en cambio, probable la que nosotros proponemos (Fuch 1986 - 87, p. 28, fig. 10, n. 6).

2 - Borde de plato, atribuible quizás a la forma Lamboglia 9, a juzgar por su perfil; según Fuch, se trata de sigillata africana D (Fuch 1986 - 87, p. 28, fig. 10, n. 14), aunque a la vista del dibujo no es posible asegurar si corresponde a esta producción o a la A.

3 y 4 - Dos fragmentos de borde de plato. Aunque Fuch los publica como correspondientes a la sigillata africana A, el tipo de perfil (aunque el dibujo no sea muy preciso) parece remitir mejor a la forma Hayes 67 de la sigillata africana D (Fuch 1986 - 87, p. 28, fig. 10, n. 13 y 13).

### Conclusiones

Aunque la base material en que nos basamos no es muy segura, como se ha visto, parece ser que este yacimiento presenta una fase de ocupación bajoimperial, como el mismo Fuch indica al considerar uno de los fragmentos cerámicos como sigillata africana D. Probablemente nos encontramos con un caso como el del cercano yacimiento de Mas de Manresa, es decir, una ocupación tardorromana de un yacimiento ibérico en altura. Sin embargo, de ser exacta la atribución formal que proponemos a las cerámicas aparecidas en Penya Gall, la cronología podría ser ligeramente anterior a la constatada en el Mas de Manresa, y situarse en torno a la segunda mitad del siglo IV d. de J.C.

### Bibliografía

Fuch 1986 - 87, p. 27 - 29, fig. 10.

SEGUNDA PARTE