

este acontecer significa adquirir una comprensión ontológica de la <historicidad> (*Geschichtlichkeit*). Este es un fenómeno que Husserl no tenía en cuenta por su excesiva fijación en una fundamentación epistemológica pura de la ciencia y de la conciencia.

La historicidad no es una propiedad que se añadiera a una naturaleza ahistórica, sino que constituye el corazón mismo de la existencia humana. El ser-ahí, en su despliegue de posibilidades, es el único ente que con propiedad puede recibir el nombre de <ente histórico>. El significado del término <historia> recibe así una nueva determinación. La historia ya no se refiere a los sucesos que acontecen dentro del mundo (*Historie*), sino al mismo acontecimiento de la existencia (*Geschichte*). La primera se limita al ordenamiento cronológico de los hechos históricos desde parámetros historiográficos, la segunda es la expresión íntima de la naturaleza histórica del ser-ahí que da pie a algo así como la historia humana. La historia y la historicidad así entendidas se relacionan estrechamente con la temporalidad. Y en esa correlación la primacía corresponde a la temporalidad. La vida humana no es temporal porque esté dentro de la historia, sino que, al contrario, sólo existe y puede existir históricamente porque en el fondo de su ser es temporal. En una palabra, el ser-ahí es histórico porque es temporal. La historicidad tiene su fundamento en la temporalidad y, en cuanto enmarcada por el nacimiento y la muerte, es finita. Existir decididamente conforme al propio destino, constituido por la trama igualmente originaria de muerte, culpa, conciencia, libertad y finitud, significa ser histórico desde el fondo mismo de la conciencia. Ahí radica el núcleo central de la historicidad, que el propio Heidegger condensa en el siguiente párrafo: «Sólo un ente que en su ser es esencialmente *futuro*, de manera que, libre para su muerte y estrellándose en ella, pueda dejarse arrojar retroactivamente

sobre su «ahí» fáctico; o lo que es lo mismo, sólo un ente que, en cuanto futuro, es con igual originalidad pasado, puede, entregándose a sí mismo la posibilidad heredada, asumir la propia condición de arrojado y ser instantáneo para su tiempo. Sólo la temporalidad propia, que es finita, hace posible algo así como un destino, es decir, la historicidad propia»²⁴⁶.

6.5.2 Los presupuestos metodológicos de la ontología fundamental

6.5.2.1 El giro trascendental

La hermenéutica de la facticidad descrita en los apartados anteriores explicita una y otra vez la crítica del sujeto trascendental del conocimiento. Sin embargo, esa crítica, que se sirve solapadamente de la diferencia ontológica entre ser y ente, entre ser-ahí y entes que no son del mismo modo de ser que el ser-ahí, no puede escapar del planteamiento trascendental que intenta superar. La reducción trascendental de Husserl aparecía como un procedimiento que permite al fenomenólogo introducir una cesura entre el mundo del ente dado en la actitud natural y la esfera de la conciencia pura, constituyente, que es la que presta al ente su sentido. Heidegger todavía se mueve en los parámetros de ese supuesto fenomenológico-transcendental. En este sentido, el planteamiento de Husserl sigue siendo determinante para Heidegger, en cuanto que éste se limita a llevar al terreno de la ontología la cuestión básica de la teoría del conocimiento. En ambos casos, la mirada fenomenológica se dirige al mundo como correlato del sujeto cognoscente. Heidegger, a diferencia de Humboldt, Mead o el último Wittgenstein, no logra deshacerse por

²⁴⁶ SuZ: § 74, 385 / SyT: 401.

completo de la privilegiada posición que la tradición concede al comportamiento teórico y al empleo constativo del lenguaje.

Las lecciones del período de Friburgo y Marburgo, contempladas ahora desde su historia efectual, se imparten en la fase del desmoramiento del neokantismo y del giro ontológico que se apodera de la filosofía alemana tras la Primera Guerra Mundial. Consideradas las cosas desde el punto de vista de la historia de la filosofía, comenta Habermas, «no se trata de un retorno a la filosofía prekantiana. Antes bien, las formas ontológicas de pensamiento vinieron a ampliar la subjetividad trascendental más allá del ámbito del conocimiento»²⁴⁷. El historicismo y la filosofía de la vida ya habían trasladado su interés a las esferas de la tradición histórica, de la existencia social o de la creatividad estética dotándolas de calado filosófico. Dilthey, Nietzsche o Bergson habían sustituido las operaciones generativas del yo trascendental por la productividad, no pocas veces opaca y difusa, de la vida o de la conciencia. Pero no habían logrado liberarse del modelo expresionista de la filosofía de la conciencia, pues para ellos sigue siendo válida la idea de una subjetividad que se exterioriza en objetivaciones del espíritu humano para fundir después esas objetivaciones en la vivencia. Heidegger retoma esos impulsos, si bien se percata de la pervivencia de la carga subjetivista todavía presente en ellos. Se ve ante el dilema de disolver la primacía que desde Kant detentaba el concepto de subjetividad trascendental, aunque sin renunciar a la riqueza de matices aportada por la fenomenología del Husserl de las *Ideas*.

En el contexto de discusión con Husserl en el que se fragua *Ser y tiempo*, se afirma sin paliativos:

²⁴⁷ Habermas, 1988: 170.

«la persona no es ni cosa, ni substancia, ni objeto. Con esto se pone el acento en lo mismo que insinúa Husserl cuando exige para la unidad de la persona una constitución esencialmente distinta de la exigida para las cosas naturales. [...] Pertenece a la esencia de la persona el existir solamente en la ejecución de los actos intencionales; y así, por esencia ella *no* es objeto»²⁴⁸.

Ahora bien, en el mismo intento de disolución del concepto de subjetividad, Heidegger se atiene a la actitud transcendental de un esclarecimiento reflexivo de las condiciones de posibilidad del ser-persona como ser-en-el-mundo. La filosofía del sujeto ha de ser superada por una filosofía igualmente sistemática. Y esto es lo que proporciona la ontología fundamental al proceder también en términos transcendentales.

En la presentación que hace Heidegger de la ontología fundamental en el capítulo introductorio de *Ser y tiempo*, que en lo esencial retoma los resultados obtenidos de la hermenéutica de la facticidad diseñada desde las lecciones de 1923, hay que tener presentes las siguientes tres operaciones²⁴⁹. En primer lugar, dota al planteamiento transcendental de un sentido ontológico. Las ciencias positivas se ocupan de problemas ónticos, formulan enunciados sobre la naturaleza y la cultura. Pero, según Heidegger, hay que advertir que las propias ciencias no provienen, como se había afirmado en el neokantismo, de rendimientos cognitivos flotantes, sino anclados en el contexto concreto del ser-en-el-mundo: «las ciencias son maneras de ser del ser-ahí»²⁵⁰. Pero entre los ingredientes de la existencia fácticamente situada del ser-ahí, figura una comprensión,

²⁴⁸ SuZ: § 10, 47-48 / SyT: 73.

²⁴⁹ Cf. Habermas, 1988: 171-173.

²⁵⁰ SuZ: § 4, 13 / SyT: 36. El Husserl tardío llama a esto fundamentación de las ciencias en el mundo de la vida.

siquiera borrosa, de un mundo desde cuyo horizonte ya siempre se ha interpretado el sentido de los entes que después pueden ser objetivados por las diversas ciencias. Topamos con esta comprensión preontológica del ser cuando, en actitud trascendental, nos remontamos en nuestra indagación por detrás de la constitución categorial del ente. El análisis de esta comprensión previa del mundo se despliega en aquellas estructuras ontológicas que Heidegger llama existenciarios. Y como estas estructuras anteceden a las categorías del ente en su totalidad, especialmente a las categorías objetivantes de la ciencia, la analítica existenciaría del ser-en-el-mundo merece el nombre de ontología fundamental. Ésta es la que hace transparentes los fundamentos ontológico-transcendentales de las ontologías regionales.

En un segundo paso el método fenomenológico adquiere el sentido de una hermenéutica ontológica. Los fenómenos sólo aparecen indirectamente. En sus manifestaciones ópticas los entes ocultan su ser. La fenomenología procura desentrañar todo aquello que permanece velado en los entes. El de un ser que está obstruido por el ente es el ámbito propio de la fenomenología. De ahí que sea menester un particular esfuerzo desocultante para hacer presentes los fenómenos. Ahora bien, para este fin ya no sirve el modelo husserliano de la intuición y se recurre al modelo hermenéutico de la interpretación de un texto. Los fenómenos no se manifiestan en el intuitivo hacerse presente de esencialidades ideales, y es la comprensión de una compleja trama de significados entrelazados la que descorre el velo que tapa al ser.

En un tercer momento, Heidegger conecta la analítica del ser-ahí con un motivo prestado del existencialismo. El ser-ahí se entiende a sí mismo desde la posibilidad de ser o no ser él mismo. Se halla ante la ineludible alternativa de la propiedad o la impropiedad. Es un ente que,

como viene repitiendo Heidegger desde la conferencia de 1924, «ha de ser su ser»²⁵¹. El ser humano ha de escogerse a sí mismo y tomar las riendas de su existencia. Quien trata de eludir esta alternativa se ha decidido ya por una vida en el modo del dejarse llevar y del estado de caída. Esa tendencia hacia la responsabilidad de la propia salvación la traduce Heidegger con la fórmula del cuidado por la propia existencia²⁵². Resulta importante destacar el uso metodológico que hace de ese motivo de una salvación secularizada. No es sólo el filósofo quien en la pregunta por el sentido del ser se ve remitido a la precomprensión que el hombre tiene del mundo y del ser; antes bien, es un rasgo constitutivo del ser-ahí mismo el preocuparse por su propio ser, el asegurarse hermenéuticamente las posibilidades existenciales de su poder ser más propio. En este sentido, el hombre es de por sí un ser ontológico que se ve impelido a preguntar por el ser. La analítica existencial brota del impulso más profundo de la propia existencia humana.

El entrelazamiento de estos tres mecanismos suscita la impresión de que Heidegger logra restar a la relación sujeto-objeto su significado paradigmático. Mediante el giro ontológico se rompe con el primado de la teoría del conocimiento, aunque sin abandonar por ello el planteamiento transcendental. Como el ser del ente permanece internamente referido a la comprensión del ser, como el ser sólo se hace valer en el horizonte del ser-ahí humano, la ontología fundamental no significa una recaída en la filosofía transcendental, sino incluso una radicalización de ésta. El acento puesto en la hermenéutica de la facticidad

²⁵¹ Cf. BZ: 14 / CT: 40; GA 20: § 18, 204-207; SuZ: § 9, 41-42 / SyT: 67-68.

²⁵² Una preocupación que desde sus tempranas interpretaciones de Aristóteles ya no será capaz de abandonar. Véase, por ejemplo, PIA: 242; GA 61: 125-155; BZ: 14 / CT: 39; GA 20: §§ 29 y 30; SuZ: §§ 40 y 41.

Los actos de conocimiento y acción que se venían realizando en actitud objetivante se pueden entender ahora como derivados de los modos subyacentes del estar dentro de un mundo intuitivamente comprendido, en lugar de hacerlos derivar de un sujeto que se enfrenta al mundo objetivo como totalidad de estados de cosas existentes. Esas formas del ser-en intramundano las caracteriza Heidegger, como ya hemos tenido ocasión de ver, a partir de las diferentes variantes del «cuidarse de algo» y del «preocuparse por alguien»²⁵⁵.

En el centro de los análisis del mundo circundante que atraviesan el grueso de las lecciones de juventud, desde las primeras de 1919/20 *Problemas de la fenomenología* hasta las de 1923 *Ontología. Hermenéutica de la facticidad* y las de 1925 *Prolegómenos a la historia del concepto de tiempo*, encontramos el mismo concepto de mundo que en *Ser y tiempo*. Desde la perspectiva del manejo cotidiano y práctico de las cosas y los objetos físicos del mundo, se desarrolla el concepto de mundo como «totalidad de conformidad» (*Bewandtniszusammenhang*)²⁵⁶. Los resultados de estos análisis en clave pragmática del mundo, que por lo demás coinciden con los de Peirce, Mead y Dewey, son especialmente relevantes para la crítica heideggeriana de la filosofía de la conciencia. Con la pregunta del «quién» es en el mundo, Heidegger extiende su estudio desde el mundo de los instrumentos empleados en solitario por el ser-ahí hasta el mundo de las relaciones sociales entre varios sujetos.

«¿Es acaso evidente *a priori* que el acceso al ser-ahí deba ser una simple reflexión perceptiva sobre el yo de los actos? [...] La

²⁵⁵ Cf. SuZ: § 12, 56-57 / SyT: 83.

²⁵⁶ Cf. GA 58: § 24; GA 63: § 24; GA 20: § 23; SuZ: § 18.

pone fin a la primacía metodológica de la autorreflexión que todavía obligaba a Husserl a proceder en términos de reducción trascendental. «El lugar de la relación del sujeto cognoscente consigo mismo, es decir, el lugar de la autoconciencia, lo ocupa la interpretación de una comprensión preontológica del ser y con ello la explicación de los plexos de sentido en que la existencia cotidiana se encuentra ya siempre»²⁵³. Un enfático concepto de verdad como desocultamiento, según se vio en el capítulo quinto a propósito de la interpretación heideggeriana de la *aletheia*, funda la validez de los juicios en la autenticidad de la existencia humana.

Esta acepción de la verdad sirve de hilo conductor de otro concepto clave de la ontología fundamental: el concepto de mundo. El mundo antecede ya siempre al sujeto y constituye el horizonte alumbrador de sentido dentro del cual se mueve el ser-ahí. Por tanto, no es el sujeto quien entabla relaciones con el mundo, sino que es éste el que empieza fundando el contexto a partir de cuya precomprensión puede salirnos al encuentro el ente. Merced a esta comprensión preontológica del ser, el hombre se halla inserto desde su nacimiento en un conjunto de relaciones con el mundo y ocupa una posición privilegiada frente al resto de los entes intramundanos. Frente a la filosofía del sujeto esta estrategia conceptual comporta una ganancia evidente: el conocimiento y la acción ya no necesitan concebirse como relaciones sujeto-objeto.

«El conocimiento no *crea* por primera vez un *commercium* del sujeto con el mundo, ni surge del influjo del mundo sobre un sujeto. El conocimiento es un modo de ser [del ser-ahí] que se funda en el ser-en-el-mundo»²⁵⁴.

²⁵³ Habermas, 1988: 180.

²⁵⁴ SuZ: § 13, 62 / SyT: 88-89.

aclaración del ser-en-el-mundo ha mostrado que no «hay» inmediatamente, ni jamás está dado un mero sujeto sin mundo. Y de igual modo, en definitiva, tampoco se da en forma inmediata un yo aislado sin los otros»²⁵⁷.

De esta manera se amplía el concepto de mundo desde la óptica de las relaciones interpersonales que el yo entabla con los otros, con lo que se consume un cambio de perspectiva: de la acción teleológica solitaria pasamos a la interacción social mediada simbólicamente en el marco de un mundo intersubjetivamente compartido.

Ahora bien, la ontología fundamental se concentra en la propiedad del ser-ahí, tildando al mundo de la vida y sus estructuras de término medio e impropia, respectivamente²⁵⁸. Los otros aparecen ciertamente en primera instancia como un rasgo constitutivo del ser-en-el-mundo. Pero esa reconocida intersubjetividad todavía está presa del carácter «en cada caso mío» de la existencia del ser-ahí, que de alguna manera permanece atada al solipsismo de la fenomenología de Husserl. En *Ser y tiempo* y las lecciones que le preceden, Heidegger construye la intersubjetividad de forma parecida a como lo hace Husserl en las *Meditaciones cartesianas*. La existencia en cada-caso-mía constituye la intersubjetividad del mundo compartido por mí y los otros. De ahí que no pueda hacer uso del análisis del «ser-con» para aclarar la cuestión de cómo se constituye y mantiene el

²⁵⁷ SuZ: § 25, 116 / SyT: 141. En la misma línea de argumentación GA 20: § 26, 327-330.

²⁵⁸ El «uno» aparece ahora como reverso sobre el que la existencia, necesitada de salvación, puede ser identificada en su autenticidad como un poder-ser que desde sí mismo se autoafirma sin tener que recurrir, como Kierkegaard, a relaciones ontoteológicas de elevación. De ahí que Schulz caracterizara la autocomprensión de *Ser y tiempo* como el nihilismo heroico de una autoafirmación en el seno de la impotencia y de la finitud del ser-ahí (cf. Schulz, 1953/54: 70).

mundo mismo. El otro queda atrapado y determinado por el proyecto del ser-ahí. Mientras que las acciones del ser-ahí se pliegan sobre los impulsos de su por-mor-de (*Worumwillen*), el otro permanece en el ámbito de una especie de abstracción funcional en la que se disuelven las diferencias. Si bien en un primer paso Heidegger destruye la filosofía del sujeto en favor de un conjunto de remisiones y referencias posibilitantes de las relaciones sujeto-objeto, en un segundo paso vuelve a ser víctima de la coerción conceptual que esa misma filosofía ejerce: a saber, cuando trata de hacer inteligible desde sí mismo el mundo como proceso de un acontecer mundano. El ser-ahí, presentado en términos solipsistas, anhela ocupar el puesto de la subjetividad trascendental²⁵⁹. Ciertamente que ésta ya no aparece como un proto-ego soberano, aunque sí como el por mor último al que quedan retrotraídos los entes intramundanos.

«La totalidad de conformidad misma se remonta finalmente a un para-qué que ya no guarda *ninguna* conformidad más, que no es un ente en el modo de ser de lo a la mano dentro del mundo, sino un

²⁵⁹ Frente a esta línea de fundamentación basada en la fuerza constituyente del sujeto (Husserl) y del ser-ahí (Heidegger), se desarrolla en el contexto filosófico americano de la misma época un postura de corte pragmatista (Peirce) y lingüística (Mead). Sirva de botón de muestra de las diferencias existentes entre el planteamiento monológico de los primeros y la dimensión dialógica de los segundos, el interaccionismo simbólico de George Herbert Mead. Partiendo de las estructuras de una intersubjetividad lingüística, afirma que para entenderse sobre algo con alguien los implicados no solamente tienen que entender el significado de las oraciones empleadas en sus emisiones, sino que al tiempo han de haberse unos acerca de otros en el papel de hablantes y oyentes. Las relaciones interpersonales recíprocas, fijadas por los roles que asumen los hablantes bajo la figura del «otro generalizado», en modo alguno presuponen la reflexión solitaria de un sujeto cognoscente. El «sí mismo» del sujeto se forma mediante participación en las interacciones lingüísticas y se manifiesta en su capacidad de lenguaje y acción. Por ello, según Mead, no hay individuación sin socialización, ni socialización sin individuación (cf. Mead, 1974: 144-214).

ente cuyo ser tiene el carácter de ser-en-el-mundo y a cuya constitución le pertenece la mundanidad misma. Este «para-qué» primario no es ningún para-esto. El para-qué primario es un por-mor-de [...] que se refiere siempre al ser del ser-ahí, al que en su ser *le va* esencialmente este mismo ser»²⁶⁰.

Al ser-ahí le es atribuída, en último término, la autoría de la proyección del mundo, la capacidad de dinamizar los nexos significativos que siempre le están dados. Sólo hay sentido allí donde existe el ser-ahí. La existencia auténtica y libre del ser-ahí se cumple en el proyectar y trascender desde las propias posibilidades, por las que el ser-ahí parece fundarse desde sí mismo²⁶¹.

Desde esta perspectiva no resulta difícil ver por qué la ontología fundamental tuvo que quedarse atascada en el callejón sin salida de la filosofía del sujeto, a la que pretendía oponer una alternativa. En efecto, esta ontología planteada en términos trascendentales incurría en el mismo error del que se acusaba a la filosofía clásica del conocimiento. Ya se dé el primado a la pregunta por el ser o a la pregunta por el conocimiento, en ambos casos la relación cognoscitiva con el mundo y la verdad de los enunciados se consideran un patrimonio estrictamente humano que es menester explicar. Esta primacía ontológica y

²⁶⁰ SuZ: § 18, 84 / SyT: 110-111.

²⁶¹ Precisamente uno de los aspectos del viraje (*Kehre*) consiste en renunciar a la pretensión de autofundamentación y fundamentación última. El fundamento que la ontología fundamental buscaba en el análisis trascendental de la estructura básica del ser-ahí, pierde su importancia en favor de un acontecer contingente del ser al que queda entregado el ser-ahí. De esta manera, el segundo Heidegger rechaza el concepto de libertad de la ontología existencialista. El ser-ahí ya no es considerado autor de las proyecciones de mundo; antes bien, la productividad de la creación de sentido y apertura del mundo queda transferida al lenguaje del ser.

epistemológica concedida al ser-ahí cognoscente practica una reducción de la complejidad de las relaciones con el mundo en favor de *una* privilegiada relación con el mundo objetivo. Aun cuando el mundo se entienda como derivado de los plexos de conformidad, el punto de referencia de la ontología fundamental sigue siendo el mundo objetivo, el ente en su totalidad, conocido por el ser-ahí. Ahora bien, este tipo de argumentación reclama por fuerza un lugar para un sujeto que constituya los ámbitos objetuales. Heidegger llena este lugar recurriendo a la capacidad de apertura y creación de sentido del mundo. Con ello, se mantiene fiel al planteamiento transcendental de Kant y Husserl. Si éstos separan lo empírico de lo transcendental, aquél separa lo ontológico de lo óntico, es decir, recurre a la diferencia ontológica.

6.5.2.2 La premisa de la diferencia ontológica

Desde las primeras lecciones de Friburgo, pasando por los cursos de Marburgo y hasta la redacción de *Ser y tiempo*, Heidegger siempre acaba por recurrir, de una u otra manera, al *factum* de nuestra relación simbólicamente mediada con el mundo en conexión con la universalidad de la estructura de la comprensión, circunstancia que finalmente le conduce a una transformación hermenéutica de la fenomenología que, como ya anunciamos en el capítulo tercero, se asienta en dos cambios fundamentales.

En primer lugar, la sustitución del modelo de la percepción, paradigmático de la filosofía de la conciencia, por el modelo de la comprensión, propio de la hermenéutica y al que Heidegger se adscribe. «Nuestras percepciones y concepciones más inmediatas están ya

expresadas, es más, están interpretadas de un determinado modo»²⁶². Dicha transformación le compromete a mostrar que la estructura primaria de nuestra relación con el mundo es de carácter significativo o, lo que es lo mismo, que la supuesta percepción pura de los entes en realidad sólo es una abstracción derivada de nuestra experiencia cotidiana del ser en el mundo, en la que todo nos aparece como ya siempre comprendido, es decir, preinterpretado. El fenómeno que hace plausible esta transformación es la anticipación de sentido, el hecho de «movernos siempre ya en una comprensión del ser»²⁶³ como condición de posibilidad de nuestra experiencia en el mundo.

En segundo lugar, esta transformación lleva implícita la sustitución del concepto tradicional de «mundo», como conjunto de todos los entes, por el concepto hermenéutico de «mundo», como un todo simbólicamente estructurado, cuya significatividad hace posible la experiencia intramundana del trato con los entes. Las consecuencias de este cambio de perspectiva son inmediatas. Mientras que la filosofía de la conciencia toma el modelo de la relación sujeto-objeto, es decir, la de un observador extramundano situado *frente* a la totalidad de los entes contenidos en el mundo, la transformación hermenéutica de la fenomenología remite a la vida humana, es decir, a un ser-ahí que se encuentra *en* un mundo simbólicamente articulado. Con ello se consuma una

²⁶² GA 20: § 6, 75. Tesis, por otra parte, idéntica a la sostenida en *Ser y tiempo* al afirmar que «toda simple visión antepredicativa de lo a la mano ya es en sí misma comprensora-interpretante» (SuZ: § 32, 149 / SyT: 173). Los ejemplos de la vivencia inmediata de la cátedra y el relato del paseo por el bosque en el que se cree divisar un ciervo, expuestos respectivamente en los apartados 3.3.1 y 5.2.2.2 de este trabajo, ilustran a la perfección el significado y el alcance de susodicha transformación.

²⁶³ SuZ: § 2, 5 / SyT: 15.

destranscendentalización de los conceptos filosóficos heredados en la medida en que queda excluido todo recurso a un sujeto transcendental constituyente del mundo. Por ello, el punto de partida obligado de esta nueva perspectiva es la facticidad de un ser-ahí que ya no es sujeto constituyente del mundo, sino que participa en la constitución de sentido inherente a dicho mundo, en el que se encuentra ya siempre arrojado.

Las diferencias específicas que la posterior *Kehre* traerán consigo no se remiten tanto a estas dos premisas, la de un mundo holísticamente organizado y la de la subsiguiente destranscendentalización del sujeto, como a un problema estructural, que ya se vislumbra en estos cursos y que se hace íntegramente patente en *Ser y tiempo*. La raíz de este problema ha de buscarse, como apuntan las excelentes interpretaciones de las dificultades metodológicas internas de *Ser y tiempo* de Tugendhat y Habermas, en la incompatibilidad entre la transformación hermeneútica pretendida por Heidegger y la base metodológica desde la que intenta llevarla a cabo; a saber, la pretensión de elaborar una ontología fundamental basada en la analítica existencial del ser-ahí o, dicho de otro modo, de remitir la constitución del mundo a la estructura existencial del ser-ahí²⁶⁴. A nuestro modo de ver, la necesidad interna de la *Kehre* ha de entenderse en la línea de un esfuerzo por superar la preeminencia del ser-ahí dogmáticamente presupuesta en *Ser y tiempo*. La instancia que permitirá esa superación será el lenguaje.

²⁶⁴ Cf. Tugendhat, 1967: 264 y Habermas, 1988: 174ss. Tugendhat señala que precisamente el intento de destranscendentalización empuja a Heidegger a esa ruptura metódica. Pero al abandonar el supuesto del sujeto transcendental en favor de la diferencia ontológica, también ha de renunciar a las pretensiones de universalidad y necesidad inherentes a ese sujeto.

De este modo, al desaparecer toda instancia extramundana, Heidegger se ve obligado a introducir un giro metodológico que le lleva a sustituir el binomio empírico/transcendental por la mencionada diferencia ontológica²⁶⁵. Ya en las lecciones del semestre de verano de 1923 Heidegger apunta hacia un nexo entre ser y significatividad: ««Significativo» equivale a: ser, ser-ahí en el modo de un determinado sig-nificar»²⁶⁶. Pero a medida que la ontología fundamental va tomando cuerpo, la presuposición de un sentido unitario del ser se hace cuanto menos problemática, ya que se va radicalizando la diferencia entre «las estructuras formales, ontológicas del ser-ahí en general y sus concretizaciones históricas, ónticas»²⁶⁷. Y sin una previa justificación se afirma que entre ambas existe una relación de fundamentación. En 1927, en una carta a Husserl, Heidegger menciona que el modo de ser del ser-ahí es totalmente distinto al de los restantes entes y que como tal «alberga la posibilidad de la constitución transcendental»²⁶⁸. En el último curso de Marburgo de 1928, *Principios metafísicos de la lógica*, se ahonda en esta diferencia ontológica y se señala que

²⁶⁵ En *Ser y tiempo*, Heidegger todavía no utiliza el término técnico «diferencia ontológica». Este concepto aparece por primera vez en el curso del semestre de verano de 1927 *Los problemas fundamentales de la fenomenología* para señalar la «diferencia entre Ser y ente» (GA 24: § 4, 22). Luego, en las lecciones de 1928, ofrece una explicación más completa de esta expresión (cf. GA 26: § 10). Pero lo que nos parece incontestable es que ese supuesto metodológico es operativo tanto en los cursos que preceden a *Ser y tiempo*, como en *Ser y tiempo* mismo y en los escritos posteriores, y que sin él buen parte de la argumentación de Heidegger queda incomprendida.

²⁶⁶ GA 63: § 21, 93.

²⁶⁷ Lafont, 1994: 37.

²⁶⁸ Carta a Husserl del 22 de octubre de 1927.

«la necesidad interna de que la ontología vuelva sobre el lugar del que surgió, se puede clarificar a partir del fenómeno originario de la existencia humana: que el «ente» «persona» comprende el ser; en la comprensión del ser descansa, a su vez, la realización de la diferencia entre ser y ente; sólo hay ser si el ser-ahí comprende el ser. Con otras palabras: la posibilidad de que en la comprensión se dé el ser tiene como premisa la existencia fáctica del ser-ahí»²⁶⁹.

Una declaración que deja bien a las claras la pretensión de fundamentación última. Las ciencias se mueven en el plano óntico, mientras que la filosofía preserva el ser mismo. Al igual que Husserl, las prácticas pretéoricas actúan a modo de fundamento de las ciencias. La estructura categorial de los objetos de las ciencias se retrotrae así a la comprensión preontológica del ser de aquel ente que tiene la peculiaridad de que en su existencia cotidiana con los restantes entes y consigo mismo le va su ser. A diferencia de Husserl, empero, desaparece la subjetividad transcendental que se halla en el trasfondo del mundo de la vida. Ahora, la autoría del ser-ahí se comprende desde las condiciones fácticas de su existencia intramundana. Con ello, la pregunta transcendental por las condiciones de posibilidad de la constitución del mundo se traslada a la estructura previa del estado de abierto²⁷⁰.

«El estado de descubierto (*Entdecktheit*) del ente intramundano se funda en el estado de abierto (*Erschlossenheit*) del mundo»²⁷¹.

²⁶⁹ GA 26: § 10, 199.

²⁷⁰ Cf. Apel, 1989: 136-142.

²⁷¹ SuZ: § 44, 220 / SyT: 240. Este recurso a la aprioridad del «movernos ya siempre en una comprensión del ser» se prodiga a lo largo de las lecciones y de los escritos del joven Heidegger y ocupa un lugar central en *Ser y tiempo*. Heidegger da a esta figura del «ya siempre» el nombre de «perfecto *a priori*» y sin ningún tipo de explicación lo equipara al *a priori* transcendental. En su *Hüttenexemplar* aclara el concepto de aprioridad como sigue: ««Previo», en este sentido ontológico, se dice en latín

Dos son las consecuencias más importantes de esta nueva perspectiva. Por un lado, la relación sujeto-objeto de la conciencia objetivante científica ya siempre se encuentra sumida en el nexo estructural de la conformidad, por lo que los entes intramundanos se manifiestan primariamente como útiles y no como objetos de la observación teórica. Por otro lado, ese enraizamiento ya siempre presupuesto de la conciencia objetivante y del ser-ahí en el horizonte abierto del ser-en-el-mundo ha de entenderse en términos dinámicos y temporales. De esta manera, el ser-ahí no sólo es dependiente de la constitución de sentido del estado de abierto, sino que también «pre-es» temporalmente. Precisamente el análisis de la estructura de la temporalidad del ya-siempre-ser-en-este-mundo lleva a la ineludible comprensión de la historicidad del ser-ahí finito. En estos dos aspectos se concentra, en definitiva, el esfuerzo de destranscendentalización. A ello cabría añadir la consideración, comúnmente aceptada y desarrollada en detalle por Gadamer, de que a la estructura del comprender, que condiciona temporal e históricamente tanto la vida cotidiana como la ciencia, le es propia una precomprensión del mundo que se articula lingüísticamente a partir de un público estado de interpretado del mundo del ser-ahí²⁷².

a priori, en griego *πρότερον τῆ φύσει*, Aris., *Física* A 1; [...] No algo ónticamente pasado, sino lo cada vez previo, aquello a que somos remitidos hacia atrás en la pregunta por el ente en cuanto tal; en vez de perfecto *a priori* podría decirse también: perfecto ontológico o transcendental (cf. la doctrina del esquematismo en Kant)» (SuZ: § 18, 85b / SyT: 111c).

²⁷² Un tema profusamente desplegado en la tercera parte de *Verdad y método* y que, como reconoce Gadamer, se inspira en buena parte en la transformación hermenéutica de la fenomenología de Heidegger.

«El ser-ahí no logra liberarse jamás de este estado interpretativo cotidiano en el que primeramente ha crecido. En él, desde él y contra él se lleva a cabo toda genuina comprensión, interpretación y comunicación, todo redescubrimiento y toda reapropiación. No hay nunca un ser-ahí que, intocado e incontaminado por este estado interpretativo, quede puesto frente a la tierra virgen de un «mundo» en sí, para solamente contemplar lo que le sale al paso»²⁷³.

Aquí se hace patente aquella dimensión del «ya siempre» de la estructura previa e irrebasable del mundo con la que la fenomenología hermenéutica de Heidegger se distancia del modelo óptico y prelingüístico de la evidencia de la fenomenología de Husserl. Volvemos así sobre los pasos del programa heideggeriano de una radicalización de la fenomenología que, como se mostró en el apartado anterior, procede a la sustitución de la intencionalidad husserliana por lo que Heidegger denomina el estado de abierto. La intencionalidad sólo es posible desde el trasfondo del ser-en-el-mundo, aunque el concepto formal de intencionalidad ya ha decidido de antemano que su «dirigirse a» se efectúe desde una conciencia teórica²⁷⁴.

En este sentido, Gethmann plasma muy bien los límites que Heidegger detecta en la filosofía de la conciencia: «El problema de Heidegger se deja formular de la siguiente manera: ¿cómo puede ser la autodonación un rendimiento? ¿Desde dónde puede darse un objeto a sí mismo? ¿No precisa de un espacio apriórico en el que pueda aparecer? [...] La conciencia no puede producir simultáneamente aquello por lo que primeramente existe, la referencia a los objetos. La referencia ha de existir con antelación a la conciencia y a sus posibles operaciones en un

²⁷³ SuZ; § 35, 169 / SyT: 192.

²⁷⁴ Cf. GA 20: § 12, 153 y GA 26: § 9, 170.

ámbito objetual previamente abierto en general, el sentido del ser»²⁷⁵.
Heidegger lo expresa de la siguiente manera:

«Dirigiéndose hacia y aprehendiendo algo, el ser-ahí no sale de su esfera interna, en la que estaría primeramente encapsulado, sino que, por su modo primario de ser, ya está siempre «fuera», junto a un ente que comparece en el mundo ya descubierto cada vez»²⁷⁶.

Con la incorporación del fenómeno del mundo, la ontología fundamental encuentra una respuesta satisfactoria al problema de la constitución de sentido. Una respuesta que se da en el marco de la sustitución de la dicotomía empírico/transcendental por la diferencia ontológica.

No se trata de volver a un modelo de conocimiento prekantiano en el que se establezca una relación intramundana entre un sujeto y un objeto. Para Heidegger, la cuestión ontológica no se puede pensar en términos de una relación empírica y óptica entre dos entes, sino como un problema transcendental. Se anuncia así la necesidad de una transformación ontológica fundamental de la filosofía transcendental, que se consuma en *Kant y el problema de la metafísica*: «El conacimiento transcendental no investiga pues a los entes mismos, sino la posibilidad de la comprensión previa del ser, es decir, la constitución ontológica del ente. Elevar la posibilidad de la ontología a problema significa: interrogar por la esencia de la comprensión del ser, filosofar en clave transcendental»²⁷⁷. Por eso, concluye Apel, el proyecto filosófico que corona *Ser y tiempo* no puede ser entendido como una continuación

²⁷⁵ Gethmann, 1974: 103.

²⁷⁶ SuZ: § 13, 62 / SyT: 88.

²⁷⁷ KPM: 16.

radical de la filosofía trascendental, sino más bien como una radicalización de la misma²⁷⁸.

La posición trasmundana de la subjetividad trascendental, a la cual se transfieren los atributos metafísicos de universalidad, supratemporalidad y necesidad, choca con los productos ya simbólicamente estructurados. En Kant, el sujeto se halla en la doble posición de conciencia trascendental y empírica: ésta como una entidad entre otras muchas; aquélla, situada frente a la totalidad de los objetos susceptibles de experiencia. Heidegger trata, en cambio, de entender la subjetividad misma proyectora de mundo como ser-en-el-mundo, como ser-ahí que de antemano se encuentra en la facticidad de un entorno histórico y que, sin embargo, no puede quedar privado de su espontaneidad trascendental. En otras palabras, «la conciencia trascendental, sin menoscabo de su originalidad fundadora de mundo, ha de quedar sometida a las condiciones de la facticidad histórica y de la existencia intramundana. Pero estas condiciones mismas no deben pensarse a su vez como algo óntico, como algo que aparezca en el mundo, sino que, más bien, limitan, por así decirlo, desde dentro, las operaciones generativas del sujeto que es en el mundo. El lugar de la distinción trascendental entre *constituens* y *constitutum* lo ocupa ahora la diferencia ontológica entre proyección de mundo, que abre el horizonte para encuentros posibles en el mundo, y aquello con que fácticamente nos topamos en el mundo»²⁷⁹. Ciertamente que entonces se plantea la cuestión de si la apertura del mundo, dejar que el ente sea, puede entenderse todavía como una actividad. y ser imputada a las operaciones de un sujeto.

²⁷⁸ Cf. Apel, 1989: 143-150 y Apel, 1973: 22-52 y 94-105.

²⁷⁹ Habermas, 1992: 49.

El joven Heidegger favorece todavía esta versión. El ser-ahí individual, pesa a su asentamiento en el mundo, mantiene todavía la autoría de la proyección de mundo, aunque sin la correspondiente posición trasmundana propia del sujeto transcendental.

Consideraciones finales

Al iniciar este trabajo nos proponíamos mostrar la coherencia interna de la obra temprana de Heidegger, tomando como hilo conductor la pregunta por el sentido del ser. Sin esta perspectiva ontológica el pensamiento del joven Heidegger pierde buena parte de su potencial filosófico y corre el riesgo de convertirse en un catálogo de analogías, paralelismos y anticipaciones de *Ser y tiempo* por el que desfilan diferentes personajes, independientes los unos de los otros, sin un motivo que los vertebral y cohesionen. A nuestro juicio, el significado y el alcance del cruce de influencias presente en las primeras lecciones de Friburgo y Marburgo salen verdaderamente a relucir cuando se las analiza bajo el prisma de la cuestión del ser. Vistas así las cosas, dichas lecciones y *Ser y tiempo* conforman una unidad temática orgánica y compacta cuyas partes sólo se comprenden desde el todo.

Ahora bien, ¿qué requisitos formales y metodológicos han de darse previamente si se desea plantear y tematizar explícitamente esa cuestión? Precisamente la respuesta a ese interrogante nos brinda la llave que abre las puertas de la morada del ser. Durante nuestra reconstrucción de esta densa etapa de actividad intelectual y académica del autor, hemos tratado de mostrar que los requisitos son básicamente dos: uno metodológico, articulado en torno a la transformación hermenéutica de la fenomenología; otro temático, volcado en el análisis de las estructuras ontológicas de la vida humana. La simbiosis de ambos aspectos constituye la arteria principal del programa filosófico del joven Heidegger, en quien se manifiesta una lenta y progresiva tendencia a distanciarse de la imagen husserliana de un sujeto de conocimiento amundano en favor de una existencia humana inserta en el mundo histórico y social.

El pensamiento representativo, la *ratio*, encarna para Heidegger un mecanismo de objetivación obsoleto e incapaz de aprehender la movilidad constitutiva de la existencia del ser-ahí. El modelo de la reflexión imperante en la tradición filosófica cede su puesto a un nuevo método de análisis: la fenomenología hermenéuticamente transformada. No se trata simplemente de describir las vivencias de la corriente de la conciencia constituyente, sino de comprenderlas desde el contexto de un ser-ahí abocado a un mundo ya siempre simbólicamente estructurado. De esta manera, si se transforma el objetivo de la exploración filosófica, también se desplazará el fundamento que lo justifica. Un fundamento originado en el carácter contingente de la existencia nos obliga a liquidar el dualismo del sujeto y del objeto, a admitir que la interpretación predomina por encima de la reflexión y a borrar cualquier vestigio de construcción eidética. Pero a pesar del grado de vehemencia que se palpa en el joven Heidegger en su rechazo de la subjetividad transcendental, advertimos que su argumentación todavía se mantiene en el umbral de la reflexión transcendental. La búsqueda de condiciones de posibilidad sigue plenamente vigente. Mas ahora no se recurre a la evidencia perceptiva para determinar los fundamentos *a priori*, tal como propone la fenomenología transcendental de Husserl; al contrario, el primer Heidegger sitúa el fundamento *a priori* en las realizaciones, en la capacidad de proyección del ser-ahí en su inextricable pertenencia al mundo. Con ello se produce una ampliación del horizonte transcendental que nos convida a desentendernos de las relaciones que los objetos de la experiencia guardan con los modos *a priori* del conocimiento y a desplazar la investigación ontológica hacia el modo de ser contingente, fáctico y temporal de la existencia humana en su comportamiento eminentemente práctico con las personas y las cosas.

En esta línea topamos primero con la búsqueda heideggeriana de un nivel primario de manifestación de la existencia humana en el contexto de la experiencia fáctica de la vida en las epístolas paulinas y en el del carácter móvil de la vida en la filosofía práctica de Aristóteles. Una vez que se ha conquistado el sustrato fenomenológicamente originario de la vida humana, se da paso a un segundo momento de explicitación categorial de las estructuras ontológicas de la misma. De entre las determinaciones fundamentales que distinguen a la existencia humana, al ser-ahí, sobresale la de la precomprensión de su ser. Precisamente la vecindad del ser-ahí con el ser permite al primero desenvolverse comprensivamente en el escenario de un mundo de la vida iluminado por el segundo. A partir de ese momento la fenomenología queda determinada como ontología fenomenológica y sus esfuerzos se concentran en avanzar hermenéuticamente desde la vida fáctica al ámbito de apertura del ser. La fenomenología hermenéutica de la vida fáctica se convierte así en la antesala que da acceso al sentido del ser en general desde el horizonte transcendental de la temporalidad. De esto modo, una vez pulido el método de la fenomenología hermenéutica y expuestas las estructuras ontológicas del ser-ahí encontramos a un joven Heidegger en condiciones de abordar la cuestión del ser.

BIBLIOGRAFÍA

Las citas y las referencias a los escritos de Heidegger se realizan íntegramente a partir de mi traducción de los textos originales de las *Obras Completas (Gesamtausgabe)* consignados a continuación. Para los volúmenes de la *Gesamtausgabe* utilizamos la fórmula abreviada GA, seguida del número del volumen, del párrafo y de la página correspondientes. Para las referencias a otros textos de Heidegger remitimos a la tabla de abreviaturas propuesta al final. En el caso de *Ser y tiempo* y de la conferencia de 1924 *El concepto de tiempo*, así como de los textos de Husserl, *Investigaciones lógicas* e *Ideas I*, indicamos tras la referencia de la versión alemana la correspondiente a la traducción castellana. En relación a la traducción de Jorge Rivera de *Ser y tiempo* nos hemos permitido introducir ligeras modificaciones, como la de sustituir el término *«Dasein»* por el de *«ser-ahí»* para mantener la coherencia entre nuestro texto y las referencias a esa obra. Las restantes alusiones a la bibliografía secundaria se limitan a señalar el apellido del autor, el año de publicación y las páginas que correspondan en cada caso. Aquellos pasajes de Heidegger que resultan de especial relevancia para el desarrollo de nuestra argumentación se destacan con un espaciado diferente al resto del texto.

1. Textos de Heidegger por orden cronológico de elaboración

- HEIDEGGER, Martin (1978): «Das Realitätsproblem in der modernen Philosophie» (Artículo publicado en *Philosophisches Jahrbuch der Görresgesellschaft* en 1912). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 1-16 (GA 1).
- HEIDEGGER, Martin (1978): «Neuere Forschungen über Logik» (Artículo publicado en *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland* en 1912). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 17-44 (GA 1).
- HEIDEGGER, Martin (1978): «Nikolai Bubnoff, *Zeitlichkeit und Zeitlosigkeit*» (Recensión publicada en *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland* en 1913). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 46-47 (GA 1).

- HEIDEGGER, Martin (1978): «Charles Sentroul, *Kant und Aristoteles*» (Recensión publicada en *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland* en 1914). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 49-53 (GA 1).
- HEIDEGGER, Martin (1978): *Die Lehre vom Urteil im Psychologismus. Ein kritisch-positiver Beitrag zur Logik* (Tesis doctoral de 1913). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 59-188 (GA 1).
- HEIDEGGER, Martin (1978): *Die Kategorien- und Bedeutungslehre des Duns Scotus* (Tesis de habilitación de 1915). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 189-411 (GA 1).
- HEIDEGGER, Martin (1978): *Der Zeitbegriff in der Geschichtswissenschaft* (Lección de capacitación docente de 1915). En *Frühe Schriften*. Vittorio Klostermann, Frankfurt del Main, pp. 415-433 (GA 1).
- HEIDEGGER, Martin (1995): *Die philosophischen Grundlagen der mittelalterlichen Mystik* (Desarrollos y esbozos de unas lecciones del semestre de invierno 1918/1919, anunciadas pero finalmente no impartidas). En *Phänomenologie des religiösen Lebens*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 303-338 (GA 60).
- HEIDEGGER, Martin (1987): *Die Idee der Philosophie und das Weltanschauungsproblem* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de posguerra de 1919). En *Zur Bestimmung der Philosophie*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 3-117 (GA 56/57).
- HEIDEGGER, Martin (1987): *Phänomenologie und transzendente Wert-philosophie* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de verano de 1919). En *Zur Bestimmung der Philosophie*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 121-201 (GA 56/57).
- HEIDEGGER, Martin (1993): *Die Grundprobleme der Phänomenologie* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de invierno de 1919/20). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 58).
- HEIDEGGER, Martin (1993): *Phänomenologie der Anschauung und des Ausdrucks* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de verano de 1920). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 59).
- HEIDEGGER, Martin (1976): «Anmerkungen zu Karl Jaspers »Psychologie der Weltanschauungen«» (Recensión redactada entre los

- años 1919 y 1921). En *Wegmarken*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 1-44 (GA 9).
- HEIDEGGER, Martin (1995): *Einleitung in die Phänomenologie der Religion* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de invierno de 1920/21). En *Phänomenologie des religiösen Lebens*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 3-159 (GA 60).
- HEIDEGGER, Martin (1995): *Augustinus und der Neuplatonismus* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de verano de 1921). En *Phänomenologie des religiösen Lebens*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 160-302 (GA 60).
- HEIDEGGER, Martin (1985): *Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles. Einführung in die phänomenologische Forschung* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de invierno de 1921/22). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 61).
- HEIDEGGER, Martin: *Phänomenologische Interpretation ausgewählter Abhandlungen des Aristoteles zur Ontologie und Logik* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de verano de 1922). En preparación y de próxima publicación en GA 62(*) .
- HEIDEGGER, Martin (1989): «Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles. Anzeige der hermeneutischen Situation» (Informe Natorp 1922). *Dilthey-Jahrbuch* 6: 237-274.
- HEIDEGGER, Martin (1988): *Ontologie. Hermeneutik der Faktizität* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de verano de 1923). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 63). (Trad. cast. de Jaime Aspiunza (1999): *Ontología. Hermenéutica de la facticidad*. Madrid, Alianza Editorial).
- HEIDEGGER, Martin (1994): *Einführung in die phänomenologische Forschung* (Lecciones de Marburgo del semestre de invierno de 1923/24). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 17).
- HEIDEGGER, Martin: *Aristoteles. Rhetorik* (Lecciones de Marburgo del semestre de verano de 1924). En preparación y de próxima publicación en GA 18.

(*) Agradecemos al *Archivo Herbert Marcuse* de la Biblioteca Universitaria de Frankfurt del Main el que nos facilitara una copia de las transcripciones de las lecciones de 1922 y de 1924, por tratarse de un material todavía inédito y de gran relevancia para investigar el vínculo aristotélico del pensamiento del joven Heidegger.

En esta línea topamos primero con la búsqueda heideggeriana de un nivel primario de manifestación de la existencia humana en el contexto de la experiencia fáctica de la vida en las epístolas paulinas y en el del carácter móvil de la vida en la filosofía práctica de Aristóteles. Una vez que se ha conquistado el sustrato fenomenológicamente originario de la vida humana, se da paso a un segundo momento de explicitación categorial de las estructuras ontológicas de la misma. De entre las determinaciones fundamentales que distinguen a la existencia humana, al ser-ahí, sobresale la de la precomprensión de su ser. Precisamente la vecindad del ser-ahí con el ser permite al primero desenvolverse comprensivamente en el escenario de un mundo de la vida iluminado por el segundo. A partir de ese momento la fenomenología queda determinada como ontología fenomenológica y sus esfuerzos se concentran en avanzar hermenéuticamente desde la vida fáctica al ámbito de apertura del ser. La fenomenología hermenéutica de la vida fáctica se convierte así en la antesala que da acceso al sentido del ser en general desde el horizonte transcendental de la temporalidad. De esto modo, una vez pulido el método de la fenomenología hermenéutica y expuestas las estructuras ontológicas del ser-ahí encontramos a un joven Heidegger en condiciones de abordar la cuestión del ser.

BIBLIOGRAFÍA

Las citas y las referencias a los escritos de Heidegger se realizan íntegramente a partir de mi traducción de los textos originales de las *Obras Completas (Gesamtausgabe)* consignados a continuación. Para los volúmenes de la *Gesamtausgabe* utilizamos la fórmula abreviada GA, seguida del número del volumen, del párrafo y de la página correspondientes. Para las referencias a otros textos de Heidegger remitimos a la tabla de abreviaturas propuesta al final. En el caso de *Ser y tiempo* y de la conferencia de 1924 *El concepto de tiempo*, así como de los textos de Husserl, *Investigaciones lógicas* e *Ideas I*, indicamos tras la referencia de la versión alemana la correspondiente a la traducción castellana. En relación a la traducción de Jorge Rivera de *Ser y tiempo* nos hemos permitido introducir ligeras modificaciones, como la de sustituir el término «*Dasein*» por el de «ser-ahí» para mantener la coherencia entre nuestro texto y las referencias a esa obra. Las restantes alusiones a la bibliografía secundaria se limitan a señalar el apellido del autor, el año de publicación y las páginas que correspondan en cada caso. Aquellos pasajes de Heidegger que resultan de especial relevancia para el desarrollo de nuestra argumentación se destacan con un espaciado diferente al resto del texto.

1. Textos de Heidegger por orden cronológico de elaboración

HEIDEGGER, Martin (1978): «Das Realitätsproblem in der modernen Philosophie» (Artículo publicado en *Philosophisches Jahrbuch der Görresgesellschaft* en 1912). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 1-16 (GA 1).

HEIDEGGER, Martin (1978): «Neuere Forschungen über Logik» (Artículo publicado en *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland* en 1912). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 17-44 (GA 1).

HEIDEGGER, Martin (1978): «Nikolai Bubnoff, *Zeitlichkeit und Zeitlosigkeit*» (Recensión publicada en *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland* en 1913). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 46-47 (GA 1).

- HEIDEGGER, Martin (1978): «Charles Sentroul, *Kant und Aristoteles*» (Recensión publicada en *Literarische Rundschau für das katholische Deutschland* en 1914). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 49-53 (GA 1).
- HEIDEGGER, Martin (1978): *Die Lehre vom Urteil im Psychologismus. Ein kritisch-positiver Beitrag zur Logik* (Tesis doctoral de 1913). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 59-188 (GA 1).
- HEIDEGGER, Martin (1978): *Die Kategorien- und Bedeutungslehre des Duns Scotus* (Tesis de habilitación de 1915). En *Frühe Schriften*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 189-411 (GA 1).
- HEIDEGGER, Martin (1978): *Der Zeitbegriff in der Geschichtswissenschaft* (Lección de capacitación docente de 1915). En *Frühe Schriften*. Vittorio Klostermann, Frankfurt del Main, pp. 415-433 (GA 1).
- HEIDEGGER, Martin (1995): *Die philosophischen Grundlagen der mittelalterlichen Mystik* (Desarrollos y esbozos de unas lecciones del semestre de invierno 1918/1919, anunciadas pero finalmente no impartidas). En *Phänomenologie des religiösen Lebens*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 303-338 (GA 60).
- HEIDEGGER, Martin (1987): *Die Idee der Philosophie und das Weltanschauungsproblem* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de posguerra de 1919). En *Zur Bestimmung der Philosophie*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 3-117 (GA 56/57).
- HEIDEGGER, Martin (1987): *Phänomenologie und transzendente Wert-philosophie* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de verano de 1919). En *Zur Bestimmung der Philosophie*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 121-201 (GA 56/57).
- HEIDEGGER, Martin (1993): *Die Grundprobleme der Phänomenologie* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de invierno de 1919/20). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 58).
- HEIDEGGER, Martin (1993): *Phänomenologie der Anschauung und des Ausdrucks* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de verano de 1920). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 59).
- HEIDEGGER, Martin (1976): «Anmerkungen zu Karl Jaspers »Psychologie der Weltanschauungen«» (Recensión redactada entre los

- años 1919 y 1921). En *Wegmarken*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 1-44 (GA 9).
- HEIDEGGER, Martin (1995): *Einleitung in die Phänomenologie der Religion* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de invierno de 1920/21). En *Phänomenologie des religiösen Lebens*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 3-159 (GA 60).
- HEIDEGGER, Martin (1995): *Augustinus und der Neuplatonismus* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de verano de 1921). En *Phänomenologie des religiösen Lebens*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 160-302 (GA 60).
- HEIDEGGER, Martin (1985): *Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles. Einführung in die phänomenologische Forschung* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de invierno de 1921/22). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 61).
- HEIDEGGER, Martin: *Phänomenologische Interpretation ausgewählter Abhandlungen des Aristoteles zur Ontologie und Logik* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de verano de 1922). En preparación y de próxima publicación en GA 62(*) .
- HEIDEGGER, Martin (1989): «Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles. Anzeige der hermeneutischen Situation» (Informe Natorp 1922). *Dilthey-Jahrbuch* 6: 237-274.
- HEIDEGGER, Martin (1988): *Ontologie. Hermeneutik der Faktizität* (Primeras lecciones de Friburgo del semestre de verano de 1923). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 63). (Trad. cast. de Jaime Aspiunza (1999): *Ontología. Hermenéutica de la facticidad*. Madrid, Alianza Editorial).
- HEIDEGGER, Martin (1994): *Einführung in die phänomenologische Forschung* (Lecciones de Marburgo del semestre de invierno de 1923/24). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 17).
- HEIDEGGER, Martin: *Aristoteles. Rhetorik* (Lecciones de Marburgo del semestre de verano de 1924). En preparación y de próxima publicación en GA 18.

(*) Agradecemos al *Archivo Herbert Marcuse* de la Biblioteca Universitaria de Frankfurt del Main el que nos facilitara una copia de las transcripciones de las lecciones de 1922 y de 1924, por tratarse de un material todavía inédito y de gran relevancia para investigar el vínculo aristotélico del pensamiento del joven Heidegger.

- HEIDEGGER, Martin (1989): *Der Begriff der Zeit* (Conferencia ante la Sociedad Teológica de Marburgo de 1924). Tübinga, Max Niemeyer. (Trad. cast. a cargo de Jesús Adrián y Raúl Gabás (1999): *El concepto de tiempo*. Madrid, Trotta).
- HEIDEGGER, Martin (1992): *Platon: Sophistes* (Lecciones de Marburgo del semestre de invierno de 1924/25). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 19).
- HEIDEGGER, Martin (1988²): *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffes* (Lecciones de Marburgo del semestre de verano de 1925). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 20).
- HEIDEGGER, Martin (1992/1993): *Wilhelm Diltheys Forschungsarbeit und der gegenwärtige Kampf um eine historische Weltanschauung* (Conjunto de 10 lecciones mantenidas en Kassel del 16 al 21 de abril de 1925). En *Dilthey-Jahrbuch* 8: 143-180.
- HEIDEGGER, Martin (1976): *Logik. Die Frage nach der Wahrheit* (Lecciones de Marburgo del semestre de invierno de 1925/26). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 21).
- HEIDEGGER, Martin (1993): *Grundbegriffe der antiken Philosophie* (Lecciones de Marburgo del semestre de verano de 1926). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 22).
- HEIDEGGER, Martin (1989²): *Die Grundprobleme der Phänomenologie* (Lecciones de Marburgo del semestre de verano de 1927). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 24).
- HEIDEGGER, Martin (1987¹⁶): *Sein und Zeit* (1927). Tübinga, Max Niemeyer. (Trad. cast. de Jorge Eduardo Rivera (1998): *Ser y tiempo*. Santiago de Chile, Editorial Universitaria).
- HEIDEGGER, Martin (1978²): «Phänomenologie und Theologie» (Conferencia de 1927). En *Wegmarken*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 45-78 (GA 9).
- HEIDEGGER, Martin (1990²): *Metaphysische Anfangsgründe der Logik im Ausgang von Leibniz* (Lecciones de Marburgo del semestre de verano de 1928). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 26).
- HEIDEGGER, Martin (1983): *Die Grundbegriffe der Metaphysik. Welt-Endlichkeit-Einsamkeit* (Lecciones de Friburgo del semestre de invierno de 1929/30). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 29/30).

- HEIDEGGER, Martin (1991⁵): *Kant und das Problem der Metaphysik* (1929). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann.
- HEIDEGGER, Martin (1978²): *Was ist Metahpysik?* (Conferencia inaugural en la Universidad de Friburgo en 1929). En *Wegmarken*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 103-122 (GA 9).
- HEIDEGGER, Martin (1987³): *Die Frage nach dem Ding* (Lecciones de Friburgo del semestre de invierno de 1935/36). Tubinga, Max Niemeyer Verlag.
- HEIDEGGER, Martin (1978²): *Brief über den Humanismus* (Carta a Jean Beaufret en otoño de 1946). En *Wegmarken*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann (GA 9), pp. 301-360.
- HEIDEGGER, Martin (1986): *Die Grundfrage nach dem Sein selbst* (1946). En *Heidegger Studien* 2: 1-3.
- HEIDEGGER, Martin (1984⁴): *Was heißt Denken?* (Lecciones de los semestres de invierno de 1951/52 y de verano de 1952). Tubinga, Max Niemeyer Verlag.
- HEIDEGGER, Martin (1957): *Identität und Differenz*. Pfullingen, Neske.
- HEIDEGGER, Martin (1990⁹): *Unterwegs zur Sprache* (1959). Pfullingen, Neske.
- HEIDEGGER, Martin (1976²): «Mein Weg in die Phänomenologie» (1963). En *Zur Sache des Denkens*. Tubinga, Max Niemeyer, pp. 81-90.
- HEIDEGGER, Martin (1976²): «Das Ende der Philosophie und die Aufgabe des Denkens» (1964). En *Zur Sache des Denkens*. Tubinga, Max Niemeyer, pp. 61-80.
- HEIDEGGER, Martin (1977): *Vier Seminare* (Seminarios de Le Thor de 1966, 1968 y 1969 y Seminario de Zähringen de 1973). Francort del Main, Vittorio Klostermann.

2. Correspondencia de Heidegger

- HEIDEGGER, Martin (1980): «Brief an Engelbert Krebs» (9 de enero de 1917). En CASPER, Bernhard: «Heidegger und die theologische Fakultät Freiburg». *Freiburger Diözesan-Archiv* 100: 54.
- HEIDEGGER, Martin (1988): «Brief an Elisabeth Husserl» (24 de abril de 1919). *Aut Aut* 223-224: 6-14.
- HEIDEGGER, Martin (1986): «Brief an Karl Löwith» (13 de septiembre de 1920). En LÖWITH, Karl: *Mein Leben in Deutschland vor und nach 1933*. Stuttgart, Metzner, p. 30.
- HEIDEGGER, Martin (1990): «Brief an Karl Löwith» (19 de agosto de 1921). En PAPENFUSS, Dietrich y PÖGGELER, Otto (eds.): *Zur philosophischen Aktualität Heideggers* (Band 2). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 27-32.
- HEIDEGGER, Martin (1990): «Brief an Karl Löwith» (20 de agosto de 1927). En PAPENFUSS, Dietrich y PÖGGELER, Otto (eds.): *Zur philosophischen Aktualität Heideggers* (Band 2). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 36-37.
- HEIDEGGER, Martin (1968³): «Brief an Husserl» (22 de octubre de 1927). En HUSSERL, Edmund: *Phänomenologische Psychologie* (Apéndices). La Haya, Martinus Nijhoff, pp. 600-603 (Husserliana IX).
- HEIDEGGER, Martin (1974²): «Brief an Richardson» (1963). En RICHARDSON, William: *Through Phenomenology to Thought*. La Haya, Martinus Nijhoff, pp. xi-xxi.
- HEIDEGGER, Martin (1970): «Brief an Schrynemakers» (20 de septiembre de 1966). En SALLIS, John (ed.): *Heidegger and the Path of Thinking*. Pittsburg, Duquense University Press.
- HEIDDEGER, Martin y JASPERS, Karl (1992): *Briefwechsel 1920-1963*. Munich y Frankfurt del Main, Piper y Vittorio Klostermann.

3. *Literatura secundaria*

- ADRIÁN, Jesús (1996) «Verdad y apertura del mundo en «El origen de la obra de arte» de Heidegger». *Enrahonar* 25: 121-126.
- ADRIÁN, Jesús (1999a): «Fenomenología de la vida religiosa en el joven Heidegger. I. De la tesis de habilitación a los cursos de 1919». *Pensamiento* 55/212: 217-243.
- ADRIÁN, Jesús (1999b): «Fenomenología de la vida religiosa en el joven Heidegger. II. En torno a los cursos de religión (1920-1921)». *Pensamiento* 55/213: 385-412.
- ADRIÁN, Jesús (1999c): «Heidegger y el concepto de tiempo». *Éndoxa* 11: 211-226.
- AGUSTÍN de Hipona (1979⁸): *Confesiones*. En *Obras completas* (Tomo II). Madrid, Biblioteca de Autores Cristianos.
- APEL, Karl-Otto (1973): *Die Transformation der Philosophie I. Sprachanalytik, Semiotik, Hermeneutik*. Frankfurt del Main, Suhrkamp.
- APEL, Karl-Otto (1989): «Sinnkonstitution und Geltungsrechtfertigung. Heidegger und das Problem der Transzendentalphilosophie». En Forum für Philosophie Bad Homburg (ed.): *Martin Heidegger: Innen- und Außensichten*. Frankfurt del Main, Suhrkamp, pp. 131-175.
- ARCE, José Luis (1977): «Lenguaje y pensamiento en Heidegger». *Anales del Seminario de Metafísica* 12: 11-36.
- ARENDT, Hannah (1958): *The Human Condition*. Chicago, University of Chicago Press.
- ARENDT, Hannah (1978): «Martin at Eighty». En MURRAY, Michael (ed.): *Heidegger and Modern Philosophy*. New Haven y Londres, Yale University Press, pp. 293-303.
- ARISTÓTELES (1983): *Acerca del alma*. Madrid, Gredos.
- ARISTÓTELES (1985): *Ética Nicomáquea/Ética Eudemia*. Madrid, Gredos.
- ARISTÓTELES (1988): *Política*. Madrid, Gredos
- ARISTÓTELES (1989): *Sobre la interpretación*. Madrid, Gredos.
- ARISTÓTELES (1990): *Retórica*. Madrid, Gredos.
- ARISTÓTELES (1994): *Metafísica*. Madrid, Gredos.
- ARISTÓTELES (1995): *Física*. Madrid, Gredos.

- BAMBACH, Charles (1993): «Phenomenological Research as *Destruktion*. The Early Heidegger's Reading of Dilthey». *Philosophy Today* 37/2: 115-132.
- BAMBACH, Charles (1995): *Heidegger, Dilthey and the Crisis of Historicism*. Ithaca, Cornell University Press.
- BARASH, Jeffrey (1988): *Martin Heidegger and the Problem of Historical Meaning*. La Haya, Martinus Nijhoff.
- BARASH, Jeffrey (1991): «Les sciences de l'histoire et le problème de la théologie à partir du cours inédit de Heidegger sur Saint-Agustin». En *Histoire et politique: Heidegger dans la perspective du vingtième siècle*. Paris, Editions Aldines.
- BARASH, Jeffrey Andrew (1994): «Heidegger's Ontological «Destruction» of Western Intellectual Traditions». En BUREN, John y KISIÉL, Theodore (eds.): *Reading Heidegger From the Start. Essays in His Earliest Thought*. Albany, State University of New York Press, pp. 111-122.
- BARTH, Karl (1922): *Der Römerbrief*. Munich, Kaiser Verlag.
- BARTH, Karl (1959): *Dogmatik IV. Die Lehre von der Versöhnung*. Zurich.
- BECH, Josep Maria (1991): «Veritat pràctica i temporalitat kairològica: la complicada progressió de la primera filosofia de Heidegger». En *La recerca del sentit i l'experiència del temps*. Barcelona, Anthropos, pp. 99-118.
- BELL, David (1990): *Husserl*. Londres y Nueva York, Routledge.
- BERNASCONI, Robert (1989): «Heideggers Destruction of *Phronesis*». *The Southern Journal of Philosophy* XXVIII: 127-147.
- BERNET, Rudolf (1987/88): «Die Frage nach dem Ursprung der Zeit bei Husserl und Heidegger». *Heidegger Studien* 3/4: 89-104.
- BERNET, Rudolf (1988): «Transcendance et intentionnalité: Heidegger et Husserl sur les prolégomènes d'une ontologie phénoménologique». En VOLPI, Franco (ed.): *Heidegger et l'idée de la phénoménologie*. Dordrecht, Boston y Londres, Kluwer Academic Press, pp. 195-216.
- BERNET, Rudolf (1990): «Husserl and Heidegger on Intentionality and Being». *Journal of the British Society for Phenomenology* 21/2: 136-152.
- BERNET, Rudolf (1994): «Phenomenological Reduction and the Double Life of the Subject». En BUREN, John y KISIÉL, Theodore (eds.):

- Reading Heidegger from the Start. Essays in His Earliest Thought.* Albany, State University of New York, pp. 245-267.
- BERNET, Rudolf *et al.* (1996): *Edmund Husserl. Darstellung seines Denkens.* Hamburgo, Felix Meiner Verlag.
- BIEMEL, Walter (1977): «Husserl's *Encyclopaedia Britannica* Article and Heidegger's Remarks Thereon». En ELLISTON, Frederick y McCORMICK, Peter (eds.): *Husserl. Expositions and Appraisals.* Indiana, University of Notre Dame Press, pp. 287-303.
- BIEMEL, Walter (1977): «Erinnerungen an Heidegger». *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie* II: 1-23.
- BIEMEL, Walter (1978): «Heideggers Stellung zur Phänomenologie in der Marburger Zeit». *Phänomenologische Forschungen* 6/7: 142-233.
- BIEMEL, Walter (1984²): *Heidegger in Selbstzeugnissen und Bilddokumenten.* Hamburgo, Rowohlt.
- BORGES, Irene (1995): «De lo lógico a lo translógico. La cuestión del sentido en el joven Heidegger (1913-1916)». En ARANA, Juan (ed.): *Saber y conciencia. Homenaje a Otto Same.* Granada, Comares, pp. 71-94.
- BORGMANN, Albert (1978): «Heidegger and Symbolic Logic». En MURRAY, Michael (ed.): *Heidegger and Modern Philosophy.* New Haven, Yale University Press, pp. 3-22.
- BRENTANO, Franz (1960): *Von der mannigfachen Bedeutung des Seienden bei Aristoteles.* Hildesheim, Georg Olms Verlagsbuchhandlung.
- BROGAN, Walter (1990): «Heidegger and Aristotle». En DALLERY, Arleen y SCOTT, Charles (eds.): *Crisis in Continental Philosophy.* Albany, State University of New York Press, pp. 137-146.
- BROGAN, Walter (1994): «The Place of Aristotle in the Development of Heidegger's Phenomenology». En KISIEL, Theodore y BUREN, John (eds.): *Reading Heidegger from the Start: Essays in His Earliest Thought.* Albany, State University of New York Press, pp. 213-230.
- BRUZINA, Ronald Charles (1990): «Gegensätzlicher Einfluß-Integrierter Einfluß: Die Stellung Heideggers in der Entwicklung der Phänomenologie». En PAPENFUSS, Dietrich y PÖGGELER,

- Otto (eds.): *Zur philosophischen Aktualität Heideggers II*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 142-160.
- BUCHHOLZ, Rolf (1995): *Was heißt Intentionalität? Ein Studie zum Früwerk Heideggers*. Essen, Die Blaue Eule Verlag.
- BULTMANN, Rudolf (1954²): *Theologie des Neuen Testaments*. Tubinga, J.C.B. Mohr.
- BULTMANN, Rudolf (1977): «Ethische und mystische Religion im Urchristentum». En MOLTSMANN, J. (ed.): *Anfänge der dialektischen Theologie*. Munich, Christian Kaiser Verlag, pp. 38-51.
- BUREN, John (1990): «The Young Heidegger and Phenomenology». *Mand and World* 23: 239-272.
- BUREN, John (1992): «The Young Heidegger, Aristotle and Ethics». En DALLERY y SCOTT (eds): *Ethics and Danger. Essays on Heidegger and the Continental Thought*. Nueva York, State University Press, pp. 169-185.
- BUREN, John (1994a): *The Young Heidegger. Rumor of the Hidden King*. Bloomington e Indianápolis, Indiana University Press.
- BUREN, John (1994b): «Martin Heidegger. Martin Luther». En BUREN, John van y KISIEL, Theodore (eds.): *Reading Heidegger from the Start. Essays in His Earliest Thought*. Albany, State University of New York Press, pp. 159-174.
- CAPUTO, John (1973): «Language, Logic and Time». *Research in Phenomenology* 3: 147-155.
- CAPUTO, John (1974): «Phenomenology, Mysticism And The «Grammatica Speculativa»: A Study Of Heidegger's *Habilitationsschrift*». *Journal of the British Society for Phenomenology* 5/2: 101-117.
- CAPUTO, John (1986): «Husserl, Heidegger and the Question of «Hermeneutic Phenomenology»». En KOCKELMANS, Joseph (ed.): *A Companion to Heidegger's Being and Time*. Washington D.C., University Press of America, pp. 104-126.
- CAPUTO, John (1992): «The question of being and transcendental phenomenology: reflections on Heidegger's relationship to Husserl». En MACANN, Christopher (ed.): *Martin Heidegger. Critical Assessments II*. Londres y Nueva York, Routledge, pp. 326-344.

- CAPUTO, John (1993): «Heidegger and Theology». En GUIGNON, Charles (ed.): *The Cambridge Companion to Heidegger*. Cambridge, Cambridge University Press, pp. 270-288.
- CAPUTO, John (1994): «*Sorge* and *Kardia*: The Hermeneutics of Factual Life and the Categories of the Heart». En BUREN, John y KISIEL, Theodore (eds.): *Reading Heidegger From the Start. Essays in His Earliest Thought*. Albany, State University of New York Press, pp. 327-344.
- CASPER, Bernhard (1980): «Martin Heidegger und die theologische Fakultät Freiburg». *Freiburger Diözesan-Archiv* 100: 534-541.
- COLOMER, Eusebi (1990): *El pensamiento alemán de Kant a Heidegger III*. Barcelona, Herder.
- COPLESTON, Frederick (1976): *Geschichte der Philosophie des Mittelalters*. Munich, C.H. Beck'sche Verlag.
- COPLESTON, Frederick (1983): *Historia de la filosofía. II: De san Agustín a Escoto*. Barcelona, Ariel.
- COURTINE, Jean-François (1990): «Réduction phénoménologique-transcendentale et différence ontico-ontologique». En *Heidegger et la phénoménologie*. Paris, J. Vrin, pp. 207-247.
- COURTINE, Jean-François (1996): «Les «Recherches logiques» de Martin Heidegger. De la théorie du jugement à la vérité de l'être». En COURTINE, Jean-François (ed.): *Heidegger 1919-1929. De l'herméneutique de la facticité à la métaphysique du Dasein*. Paris, J. Vrin, pp. 7-31.
- CRÉTELLA, Henri (1990): «La théologie de Heidegger». *Heidegger Studien* 6: 11-26.
- CROWELL, Steven Galt (1992): «Lask, Heidegger and the Homelessness of Logic». *Journal of the British Society for Phenomenology* 23/3: 222-239.
- CROWELL, Steven Galt (1994): «Making Logic Philosophical Again». En KISIEL, Theodore y BUREN, John (eds.): *Reading Heidegger From The Start. Essays In His Earliest Thought*. Albany, State University of New York Press, pp. 55-72.
- CROWELL, Steven Galt (1995): «Heidegger's phenomenological decade». *Man and World* 28: 435-448.
- CROWELL, Steven Galt (1997): «Ontology and Transcendental Phenomenology Between Husserl and Heidegger». En HOPKINS,

- Burt (ed.): *Husserl in Contemporary Context: Prospects and Projects for Phenomenology*. Dordrecht, Kluwer Academic Press, pp. 13-36.
- CROWELL, Steven Galt (1999): «Question, Reflection and Philosophical Method in Heideggers Early Freiburg Lectures». En HOPKINS, Burt (ed.): *Phenomenology: Japanese and American Perspectives*. Dordrecht, Kluwer Academic Press, pp. 201-230.
- DAHLSTROM, Daniel (1988): «Heidegger's Last Word». *Review of Metaphysics* 41: 589-606.
- DAHLSTROM, Daniel (1994a): «Heidegger's Method: Philosophical Concepts as Formal Indications». *Review of Metaphysics* 47: 775-797.
- DAHLSTROM, Daniel (1994b): *Das logische Vorurteil. Untersuchungen zur Wahrheitstheorie des frühen Heideggers*. Viena, Passagen Verlag.
- DAHLSTROM, Daniel (1994c): «Heidegger's Critique of Husserl». En BUREN, John y KISIEL, Theodore (eds.): *Reading Heidegger from the Start. Essays in His Earliest Thought*. Albany, State University of New York, pp. 231-244.
- DASTUR, Françoise (1991): «Heidegger und die <Logischen Untersuchungen>». *Heidegger-Studien* 7: 38-51.
- DERRIDA, Jacques (1976³): *La voix et le phénomène*. Paris, Press Universitaires France.
- DIJK, R.J.A. (1991): «Grundbegriffe der Metaphysik. Zur formal-anzeigenden Struktur der philosophischen Begriffe bei Heidegger». *Heidegger Studien* 7: 89-100.
- DILTHEY, Wilhem (1957): «Die Entstehung der Hermeneutik». En *Gesammelte Schriften V*. Stuttgart, B.G. Teubner, pp. 317-338.
- DILTHEY, Wilhem (1970³): *Leben Schleiermachers*. En *Gesammelte Schriften XIII/1*. Berlin, Walter de Gruyter.
- DILTHEY, Wilhem (1973a): «Christentum, Erkenntnistheorie und Metaphysik». En *Einleitung in die Geisteswissenschaften*. Stuttgart, B.G. Teubner, pp. 250-267.
- DILTHEY, Wilhem (1973b): *Der Aufbau der Welt in den Geisteswissenschaften*. En *Gesammelte Schriften VII*. Stuttgart, B.G. Teubner.

- DOSTAL, Robert (1992): «Time and Phenomenology in Husserl and Heidegger». En GUIGNON, Charles (ed.): *The Cambridge Companion to Heidegger*. Cambridge, Cambridge University Press, pp. 141-169.
- DRUMMOND, John (1990): *Husserlian Intentionality and Non-Foundational Realism*. Boston y Londres, Kluwer Academic Press.
- DUQUE, Félix (1999): «Gegenbewegung der Zeit. Die hermeneutische Verschiebung der Religion in der Phänomenologie des jungen Heideggers». *Heidegger-Studien* 15: 97-116.
- EMAD, Parvis (1993): «Zu Fragen der Interpretation und Entzifferung der Grundlagen der Gesamtausgabe Heideggers». *Heidegger Studien* 9: 161-171.
- ESPOSITO, Constantino (1996): «Annäherung an Martin Heidegger». En *Festschrift für Hugo Ott zum 65. Geburtstag*. Frankfurt del Main, pp. 275-309.
- ESPOSITO, Constantino (1997): «Il periodo de Marburgo (1923-28) ed «Essere e tempo»: dalla fenomenologia all'ontologia fondamentale». En VOLPI, Franco (ed.): *Heidegger*. Roma, Laterza, pp. 107-157.
- FABRIS, Adriano (1997): «L'«ermeneutica della fatticità» nei corsi friburghesi del 1919 al 1923». En VOLPI, Franco (ed.): *Heidegger*. Roma, Laterza, pp. 57-106.
- FARÍAS, Víctor (1989): *Heidegger y el nazismo*. Barcelona, Muchnik.
- FAY, Thomas (1974): «Heidegger on Logic: A Genetic Study of His Thought on Logic». *Journal of the History of Philosophy* 12: 77-94.
- FEHÉR, Istvan (1992): «Lask, Lukács, Heidegger: the problem of the irrationality and the theory of categories». En MACANN, Christopher (ed.): *Martin Heidegger. Critical Assessments II*. Nueva York, Routledge, pp. 373-405.
- FEHÉR, István (1994): «Phenomenology, Hermeneutics, *Lebensphilosophie*: Heidegger's Confrontation with Husserl, Dilthey and Jaspers». En BUREN, John y KISIEL, Theodore (eds.): *Reading Heidegger From the Start. Essays in His Earliest Thought*. Albany, State University of New York Press, pp. 73-90.
- FEHÉR, István (1997): «Die Hermeneutik der Faktizität als Destruktion der Philosophiegeschichte als Problemgeschichte. Zu Heideggers und

- Gadamers Kritik des Problembegriffs». *Heidegger Studien* 13: 47-68.
- FIGAL, Günther (1992): *Heidegger zur Einführung*. Hamburgo, Junius.
- FINK, Eugen (1933): «Die phänomenologische Philosophie Husserls in der gegenwärtigen Kritik». *Kantstudien* 38: 319-383.
- FLASCH, Kurt (1993): *Was ist die Zeit? Augustinus von Hippo. Das XI. Buch der Confessiones. Historisch-philosophische Studie*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann.
- FØLLESDAL, Dagfinn (1979): «Husserl and Heidegger and the constitution of world». En SAARINEN, Esa, HILPENEN, Risto y NIINILUOTO, Ilk (eds.): *Essays in Honour of Jakko Hintikka*. Holanda, Dordrecht, pp. 365-378.
- FREGE, Gottlob (1991): «Sobre sentido y referencia». En VALDÉS VILLANUEVA, Luis (ed.): *La búsqueda del significado*. Barcelona, Ariel, pp. 24-45.
- FUCHS, Yuval (1994): «Philosophy of Methodology in Heidegger's *Die Idee der Philosophie und das Weltanschauungsproblem* (1919)». *Journal of the British Society for Phenomenology* 25/3: 229-240.
- GABÁS, Raúl (1965): *Escatología protestante en la actualidad*. Vitoria, Editorial Eset.
- GADAMER, Hans-Georg (1972): «Die phänomenologische Bewegung». En *Kleine Schriften III*. J.C.B. Mohr, Tubinga, pp. 150-189.
- GADAMER, Hans-Georg (1977): *Philosophische Lehrjahre*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann.
- GADAMER, Hans-Georg (1983a): «Die Marburger Theologie». En *Heideggers Wege*. Tubinga, J.C.B. Mohr, pp. 29-40.
- GADAMER, Hans-Georg (1983b): «Die religiöse Dimension». En *Heideggers Wege*. Tubinga, J.C.B. Mohr, pp. 140-151.
- GADAMER, Hans-Georg (1985): «Praktisches Wissen». En *Gesammelte Schriften V*. Tubinga, J.C.B. Mohr, pp. 230-249.
- GADAMER, Hans-Georg (1986): «Klassische und philosophische Hermeneutik». En *Gesammelte Werke II*. Tubinga, J.C.B. Mohr, pp. 95-118.
- GADAMER, Hans-Georg (1986/87): «Erinnerungen an Heideggers Anfänge». *Dilthey-Jahrbuch* 4: 3-43.

- GADAMER, Hans-Georg (1987a): «Die Griechen». En *Gesammelte Schriften III. Hegel-Husserl-Heidegger*. Tübinga, J.C.B. Mohr, pp. 285-296.
- GADAMER, Hans-Georg (1987b): «Der eine Weg Martin Heideggers». En *Gesammelte Schriften III. Hegel-Husserl-Heidegger*. Tübinga, J.C.B. Mohr, pp. 417-430.
- GADAMER, Hans-Georg (1989): «Heideggers »theologische« Jugendschrift». *Dilthey-Jahrbuch* 6: 228-234.
- GADAMER, Hans-Georg (1990⁶): *Wahrheit und Methode*. Tübinga, J.C.B. Mohr. (Trad. cast. de Ana Agud y Rafael de Agapito (1988³): *Verdad y método*. Sígueme, Salamanca).
- GADAMER, Hans-Georg (1993): *El problema de la conciencia histórica*. Madrid, Tecnos.
- GARCÍA GAINZA, Josefina (1997): *Heidegger y la cuestión del valor. Estudio de los escritos de juventud*. Pamplona, Newbook Ediciones.
- GARCÍA GÓMEZ-HERAS, José María (1992): «Comprender el mundo. La valencia hermenéutica del binomio <Lebenswelt> (Husserl) e <In-der-Welt-sein> (Heidegger)». *Anales del Seminario de Metafísica* (Número Extra. Homenaje a Sergio Rábade): 285-319.
- GARCÍA-CARPINTERO, Manuel (1996): *Las palabras, las ideas y las cosas. Una presentación de la filosofía del lenguaje*. Barcelona, Ariel.
- GETHMANN, Carl-Friedrich (1974): *Verstehen und Auslegung. Das Methodenproblem in der Philosophie Martin Heideggers*. Bonn, Bouvier.
- GETHMANN, Carl-Friedrich (1986/87): «Philosophie als Vollzug und als Begriff. Heideggers Identitätsphilosophie des Lebens in der Vorlesung vom Wintersemester 1921/22 und ihr Verhältnis zu »Sein und Zeit«». *Dilthey-Jahrbuch* 4: 27-52.
- GETHMANN, Carl Friedrich (1991²): «Heideggers Wahrheitsauffassung in seinen Marburger Vorlesungen. Zur Vorgeschichte von *Sein und Zeit*». En Forum für Philosophie Bad Homburg (ed.): *Martin Heidegger: Innen- und Außensichten*. Frankfurt del Main, Suhrkamp, pp. 101-130.
- GETHMANN, Carl-Friedrich (1993): «Heidegger und die Phänomenologie». En *Dasein und Erkennen. Heidegger im phänomenologischen Kontext*. Berlin, Walter de Gruyter, pp. 3-48.

- GORNER, Paul (1992): «Husserl and Heidegger as Phenomenologists». *Journal of the British Society for Phenomenology* 23/2: 146-155.
- GREISCH, Jean (1994): *Ontologie et temporalité: esquisse d'une interprétation intégrale de Sein und Zeit*. París, Press Universitaires France.
- GREISCH, Jean (1996a): «La «tapisserie de la vie». Le phénomène de la vie et ses interprétations dans les *Grundprobleme der Phänomenologie* de Martin Heidegger». En COURTINE, Jean-François (ed.): *Heidegger 1919-1929. De l'herméneutique de la facticité à la métaphysique du Dasein*. París, J. Vrin, pp. 131-152.
- GREISCH, Jean (1996b): «The Eschatology of Being and the God of Time in Heidegger». *International Journal of Philosophical Studies* 4/1: 17-42.
- GRONDIN, Jean (1990): «Die Hermeneutik der Faktizität als ontologische Destruktion und Ideologiekritik». En PAPENFUSS, Dietrich y PÖGGELER, Otto (eds.): *Zur philosophischen Aktualität Heideggers* (Band II). Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 163-178.
- GRONDIN, Jean (1991a): «Das junghegelianische und ethische Motiv in Heideggers Hermeneutik der Faktizität». En FÉHER, István (ed.): *Wege und Irrwege des neueren Umgangs mit Heideggers Werk*. Berlín, Duncker & Humblot, pp. 141-150.
- GRONDIN, Jean (1991b): *Einführung in die philosophische Hermeneutik*. Darmstadt, Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- GUIGNON, Charles (1985): *Heidegger and the Problem of Knowledge*. Indiana, Hackett Publishing.
- GUIGNON, Charles (1992): «History and Commitment in the Early Heidegger». En DREYFUS, Hubert y HARRISON, Hall (eds.): *Heidegger. A Critical Reader*. Oxford, Basil Blackwell, pp. 130-142.
- GUMPPENBERG, Rudolph (1974): «Die transzendentalphilosophische Urteils- und Bedeutungsproblematik in Martin Heideggers *Frühe Schriften*». *Akten des 4. Internationalen Kant Kongresses II*: 751-761.
- GUTHRIE, W.K.C. (1993): *Historia de la filosofía griega. Introducción a Aristóteles*. Madrid, Gredos.

- HAAR, Michael (1996): «Le moment (*kairós*), l'instant (*Augenblick*) et le temps-du-monde (*Weltzeit*)». En COURTINE, Jean-François (ed.): *Heidegger 1919-1929. De l'herméneutique de la facticité à la métaphysique du Dasein*. Paris, J. Vrin, pp. 67-90.
- HABERMAS, Jürgen (1988⁴): *Der philosophische Diskurs der Moderne*. Frankfurt del Main, Suhrkamp.
- HABERMAS, Jürgen (1992): *Nachmetaphysisches Denken*. Francfort del Meno, Suhrkamp.
- HAEFFNER, Gerd (1993): «Christsein im Denken: Heideggers Kritik der christlichen Philosophie». *Theologie und Philosophie* 68/1: 1-24.
- HARRIS, C.R.S. (1959): *The Philosophical Doctrines of Duns Scotus*. Nueva York, Humanities Press.
- HELD, Klaus (1989²): «Heidegger und das Prinzip der Phänomenologie». En GETHMANN-SIEFERT, Annemarie y PÖGGELER, Otto (eds.). *Heidegger und praktische Philosophie*. Frankfurt del Main, Suhrkamp, pp. 111-139.
- HELD, Klaus (1999): «Heideggers Weg zu ›den Sachen selbst‹». En CORIANDO, Paola-Ludovica (ed.): *Vom Rätsel des Begriffes. Festschrift für Friedrich-Wilhelm von Herrman zum 65. Geburtstag*. Berlín, Duncker & Humblot, pp. 31-46.
- HENRY, Michel (1991): «Quatre principes de la phénoménologie». *Revue de Métaphysique et de Morale* 96/1: 3-26.
- HERRMANN, Friedrich-Wilhelm (1964): *Die Selbstinterpretation Martin Heideggers*. Meisenheim, Anton Main Verlag.
- HERRMANN, Friedrich-Wilhelm (1981): *Der Begriff der Phänomenologie bei Husserl und Heidegger*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann.
- HERRMANN, Friedrich-Wilhelm (1985²): *Subjekt und Dasein. Interpretationen zu ›Sein und Zeit‹*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann.
- HERRMANN, Friedrich-Wilhelm (1986): «Edition und Interpretation. Die Edition der Vorlesungen Heideggers in seiner Gesamtausgabe letzter Hand». *Heidegger Studien* 2: 153-173.
- HERRMANN, Friedrich-Wilhelm (1987): *Hermeneutische Phänomenologie des Daseins. Eine Erläuterung von ›Sein und Zeit‹ (Band 1)*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann.

- HERRMANN, Friedrich-Wilhelm (1990a): «Die Frage nach dem Sein als hermeneutische Phänomenologie». En SPAUDE, E. (ed): *Große Themen Martin Heideggers*. Friburgo, Rombach, pp. 2-18.
- HERRMANN, Friedrich-Wilhelm (1990b): *Wege und Methode. Zur hermeneutischen Phänomenologie des seinsgeschichtlichen Denkens*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann.
- HERRMANN, Friedrich-Wilhelm (1992): *Augustinus und die phänomenologische Frage nach der Zeit*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann.
- HERRMANN, Friedrich-Wilhelm (1993): «Augustinus und die phänomenologische Frage nach der Zeit». *Philosophisches Jahrbuch* 100: 96-113.
- HERRMANN, Friedrich-Wilhelm (1994): *Wege ins Ereignis. Zu Heideggers »Beiräge der Philosophie«*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann.
- HERRMAN, Friedrich-Wilhelm (1997): *La segunda mitad de Ser y tiempo*. Madrid, Trotta.
- HOBE, Konrad (1971): «Zwischen Rickert und Heidegger. Versuch über eine Perspektive des Denkens von Emil Lask». *Philosophisches Jahrbuch der Görres Gesellschaft* 78: 360-372.
- HOGEMANN, Friedrich (1986/87): «Heideggers Konzeption der Phänomenologie in den Vorlesungen aus dem Wintersemester 1919/20 und dem Sommersemester 1920». *Dilthey-Jahrbuch* 4: 54-71.
- HUSSERL, Edmund (1975): *Logische Untersuchungen. Erster Band: Prolegomena zur reinen Logik* (1900). La Haya, Martinus Nijhoff (Husserliana XVIII). (Trad. cast. de José Gaos y Manuel García Morente (1985²): *Investigaciones lógicas, 1: Prolegómenos a la lógica pura*. Madrid, Alianza Universidad).
- HUSSERL, Edmund (1984): *Logische Untersuchungen. Zweiter Band: Untersuchungen zur Phänomenologie und Theorie der Erkenntnis* (1900). La Haya, Martinus Nijhoff (Husserliana XIX/1 y XIX/2). (Trad. cast. de José Gaos y Manuel García Morente (1985²): *Investigaciones lógicas, 2: Investigaciones para la fenomenología y teoría del conocimiento*. Madrid, Alianza Universidad).

- HUSSERL, Edmund (1966): *Zur Phänomenologie des inneren Zeitbewußtseins* (1893-1917). La Haya, Martinus Nijhoff (Husserliana X).
- HUSSERL, Edmund (1973²): *Die Idee der Phänomenologie* (1907). La Haya, Martinus Nijhoff (Husserliana II).
- HUSSERL, Edmund (1973): *Grundprobleme der Phänomenologie* (1910/1911). En *Zur Phänomenologie der Intersubjektivität*. La Haya, Martinus Nijhoff (Husserliana XIII. Erster Teil).
- HUSSERL, Edmund (1987): «Philosophie als strenge Wissenschaft» (1911) (Artículo publicado en *Logos I*). En *Aufsätze und Vorträge* (1911-1921). La Haya, Martinus Nijhoff, pp. 3-67 (Husserliana XXV).
- HUSSERL, Edmund (1976): *Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie. Erstes Buch* (1913). La Haya, Martinus Nijhoff (Husserliana III/1). (Trad. cast. de José Gaos (1985²): *Ideas relativas a una fenomenología pura y una filosofía fenomenológica*. Madrid, Fondo Cultura Económica).
- IMDAHL, Georg (1997): *Das Leben verstehen. Heideggers formal anzeigende Hermeneutik in den frühen Freiburger Vorlesungen (1919 bis 1923)*. Würzburg, Königshausen & Neumann.
- JAMME, Christoph (1986/87): «Heideggers frühe Begründung der Hermeneutik». *Dilthey-Jahrbuch* 4: 72-90.
- JAMME, Christoph (1996): «*Être et Temps* de Heidegger dans le contexte de l'histoire de sa genèse». En COURTINE, Jean-François (ed): *Heidegger 1919-1929. De l'herméneutique de la facticité à la métaphysique du Dasein*. Paris, J. Vrin, pp. 221-236
- JASPERS, Karl (1978): *Notizen zu Heidegger*. Munich, Piper Verlag.
- KALARIPARAMBIL, Tomy (1999): *Das befindliche Verstehen und die Seinsfrage*. Berlin, Duncker & Humblot.
- KANT, Immanuel (1990³): *Kritik der reinen Vernunft*. Hamburgo, Felix Meiner Verlag.
- KERCKHOVEN, Guy van (1990): «Die Konstruktion der Phänomene des absoluten Bewußtseins. Martin Heideggers Auseinandersetzung mit dem Denken Edmund Husserls». En PAPENFUSS, Dietrich y

- PÖGGELER, Otto (eds.): *Zur philosophischen Aktualität Heideggers II*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 55-70.
- KIERKEGAARD, Søren (1952): *Philosophische Brocken*. En *Gesammelte Schriften* (Band 10). Colonia y Düsseldorf, Eugen Diederichs Verlag.
- KIERKEGAARD, Søren (1955): *Einübung im Christentum*. En *Gesammelte Werke* (Band 26). Colonia y Düsseldorf, Eugen Diederichs Verlag.
- KIERKEGAARD, Søren (1957): *Die Krankheit zum Tode*. En *Gesammelte Werke* (Band 24/25). Colonia y Düsseldorf, Eugen Diederichs Verlag.
- KISIÉL, Theodore (1983a): «Der Zeitbegriff beim frühen Heidegger (um 1925)», *Phänomenologische Forschungen* 14: 192-211.
- KISIÉL, Theodore (1983b): «Heidegger (1907-1927): The Transformation of the Categorical». En SILVERMAN, Hugh, SALLIS, John y SEEBOHM, Thomas (eds.): *Continental Philosophy in America*. Pittsburgh, Duquense University Press, pp. 165-185.
- KISIÉL, Theodore (1986): «Heidegger's Early Lectures Courses». En KOCKELMANS, Joseph (ed.): *A Companion to Heidegger's Being and Time*. Washington D.C., University of America.
- KISIÉL, Theodore (1986/87): «Das Entstehen des Begriffsfeldes ›Faktizität‹ im Frühwerk Heideggers». *Dilthey-Jahrbuch* 4: 91-120.
- KISIÉL, Theodore (1988a): «The Missing Link in the Early Heidegger». En KOCKELMANN, Joseph (ed.): *Hermeneutic Phenomenology*. Washington D.C., University Press of America, pp. 1-40.
- KISIÉL, Theodore (1988b): «War der frühe Heidegger tatsächlich ein ›christlicher Theologe‹?». En GETHMANN-SIEFERT, Annemarie (ed.): *Philosophie und Poesie. Otto Pöggeler zum 60. Geburtstag*. Stuttgart, Frommann, pp. 59-75.
- KISIÉL, Theodore (1990): «Edition und Übersetzung. Unterwegs von Tatsachen zu Gedanken, von Werken zu Wegen». En PAPENFUSS, Dietrich y PÖGGELER, Otto (eds.): *Zur philosophischen Aktualität Heideggers III*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 89-107.
- KISIÉL, Theodore (1992): «Das Kriegsnotsemester 1919: Heideggers Durchbruch zur hermeneutischen Phänomenologie». *Philosophisches Jahrbuch* 99: 105-122.

- KISIÉL, Theodore (1992): «*The Genesis of Being and Time*». *Man and World* 25/1: 21-37.
- KISIÉL, Theodore (1992/93): «A Philosophical Postscript: On the Genesis of ›Sein und Zeit‹». *Dilthey-Jahrbuch* 8: 226-232.
- KISIÉL, Theodore (1993): *The Genesis of Heidegger's Being and Time*. Berkeley y Los Ángeles, University of California Press.
- KISIÉL, Theodore (1994): «Heidegger (1920-21) on Becoming a Christian: A Conceptual Picture Show». En BUREN, John y KISIÉL, Theodore (eds.): *Reading Heidegger from the Start. Essays in His Earliest Thought*. Albany, State University Press of New York, pp. 175-194.
- KISIÉL, Theodore (1995a): «The Genetic Difference in Reading *Being and Time*». *American Catholic Philosophical Quarterly* 64/2: 171-187.
- KISIÉL, Theodore (1995b): «Heidegger's *Gesamtausgabe*: An International Scandal of Scholarship». *Philosophy Today* 39: 3-15.
- KISIÉL, Theodore (1996a): «Why students of Heidegger will have to read Emil Lask». *Man and World* 28: 197-240.
- KISIÉL, Theodore (1996b): «L'indication formelle de la facticité: sa genèse et son transformation». En COURTINE, Jean-François: *Heidegger 1919-1929. De l'herméneutique à la métaphysique du Dasein*. Paris, J. Vrin, pp. 205-210.
- KOVACS, George (1990): «Philosophy as Primordial Science (*Urwissenschaft*) in the Early Heidegger». *Journal of the British Society for Phenomenology* 21/2: 121-135.
- KOVACS, George (1994): «Philosophy as Primordial Science in Heidegger's Courses of 1919». En BUREN, John y KISIÉL, Theodore (eds.): *Reading Heidegger From the Start. Essays in His Earliest Thought*. Albany, State University of New York Press, pp. 91-110.
- KRELL, David Farrell (1992): *Daimon Life. Heidegger and Life-Philosophy*. Bloomington e Indianapolis, Indiana University Press.
- KRELL, David Farrell (1994): «The ›Factual Life‹ of *Dasein*: From the Early Freiburg Courses to *Being and Time*». En BUREN, John y KISIÉL, Theodore (eds.): *Reading Heidegger From the Start. Essays in His Earliest Thought*. Albany, State University of New York Press, pp. 361-380.

- LAFONT, Cristina (1994): *Sprache und Welterschließung. Zur linguistischen Wende der Hermeneutik Heideggers*. Frankfurt del Main, Suhrkamp.
- LANDGREBE, Ludwig (1963): «La fenomenología de Husserl y los motivos de su transformación». En *El camino de la fenomenología*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, pp. 13-60.
- LASK, Emil (1923): *Die Logik der Philosophie und die Kategorienlehre*. En *Gesammelte Schriften II*. Tübinga, J.C.B. Mohr.
- LEHMANN, Karl (1964): «Metaphysik, Transzendentalphilosophie und Phänomenologie in den ersten Schriften Martin Heidegger (1912-1916)». *Philosophisches Jahrbuch* 71: 333-367.
- LEHMANN, Karl (1969): «Christliche Geschichtserfahrung und ontologische Frage beim jungen Heidegger». En PÖGGELER, Otto (ed.): *Heidegger. Perspektiven zur Deutung seines Werkes*. Colonia y Berlín, Kiepenhauser & Witsch, pp. 140-168.
- LOEWENICH, Karl (1954): *Luhters ›theologia crucis‹*. Munich, Kaiser Verlag.
- LÖWITH, Karl (1969): «Phänomenologische Ontologie und protestantische Theologie». En PÖGGELER, Otto (ed.): *Heidegger. Perspektiven zur Deutung seines Werkes*. Colonia y Berlín, Kiepenhauser & Witsch, pp. 54-77.
- LÖWITH, Karl (1986): *Mein Leben in Deutschland vor und nach 1933*. Stuttgart, Metzner.
- LÖWITH, Karl et al. (1988): *Martin Heidegger im Gespräch*. Pfullingen, Günther Neske.
- LUCKMANN, Thomas (1996): *Teoría de la acción social*. Barcelona, Paidós.
- LUTERO (1977): «Disputationes de Heidelberg». En *Obras*. Salamanca, Sígueme, pp. 74-85.
- LYOTARD, Jean-François (1989): *La fenomenología*. Barcelona, Paidós.
- MAKKREEL, Rudolf (1990): «The genesis of Heidegger's phenomenological hermeneutics and the rediscovered "Aristotle Introduction" of 1922». *Man and World* 23: 305-320.
- MAKKREEL, Rudolf Adam (1990): «Heideggers ursprüngliche Auslegung der Faktizität des Lebens: Diahermeneutik als Aufbau und

- Abbau der geschichtlichen Welt». En PAPPENFUSS, Dietrich y PÖGGELER, Otto (eds.): *Zur philosophischen Aktualität Heideggers*. Frankfurt del Main, Vittorio Klostermann, pp. 179-188.
- MARALDO, John (1984²): *Der hermeneutische Zirkel. Untersuchungen zu Schleiermacher, Dilthey und Heidegger*. Munich, Verlag Karl Alber.
- MARION, Jean-Luc (1989): *Réduction et donation. Recherches sur Husserl, Heidegger et la phénoménologie*. París, Press Universitaires France.
- MARTÍNEZ RIU, Antonio (1979): *La ontología del ser unívoco en Juan Duns Escoto*. (Resumen tesis doctoral, Facultad de Filosofía de la Universidad de Barcelona).
- McNEILL, William (1999): *The Glance of the Eye. Heidegger, Aristotle and the Ends of Theory*. Albany, State University of New York Press.
- MEAD, George Herbert (1974¹⁹): *Mind, Self and Society*. En *Works of George Herbert Mead* (vol. 1). Chicago y Londres, University of Chicago Press.
- MERKER, Barbara (1988): *Selbsttäuschung und Selbsterkenntnis. Zu Heideggers Transformation der Phänomenologie Husserls*. Frankfurt del Main, Suhrkamp.
- MERKER, Barbara (1991²): «Konversion statt Reflexion. Eine Grundfigur der Philosophie Martin Heideggers». En Forum für Philosophie Bad Homburg (ed.): *Martin Heidegger: Innen- und Außersichten*. Frankfurt del Main, Suhrkamp, pp. 215-243.
- MERLEAU-PONTY, Maurice (1945²²): *Phénoménologie de la perception (Avant-Propos)*. París, Gallimard, pp. i-xvi.
- MOHANTY, J.N. (1978): «Consciousness and Existence: Remarks on the Relation Between Husserl and Heidegger». *Man and World* 11: 324-355.
- MOHANTY, J.N. (1988): «Heidegger on Logic». *Journal of the History of Philosophy* 26: 107-135.
- MONTERO, Fernando (1987): *Retorno a la fenomenología*. Barcelona, Anthropos.
- NATORP, Paul (1958): *Philosophische Systematik*. Hamburgo, Felix Meiner Verlag.

- NESKE, Günther (1977): *Erinnerungen an Martin Heidegger*. Pfullingen, Neske.
- NOLTE, Ernst (1992): *Heidegger. Política e historia en su vida y pensamiento*. Madrid, Tecnos.
- O'MEARA, Thomas (1986): «Heidegger and His Origins. Theological Perspectives». *Freiburger Diözesan-Archiv* 106: 141-160.
- ORTH, Ernst Wolfgang (1992): «Heidegger und der Neukantianismus». *Man and World* 25/3-4: 421-441.
- OTT, Hugo (1986): «Der Habilitand Martin Heidegger und das von Schaezler'sche Stipendium». *Freiburger Diözesan-Archiv* 106: 141-160.
- OTT, Hugo (1988): *Martin Heidegger. Unterwegs zu seiner Biographie*. Frankfurt del Main, Campus Verlag.
- OTT, Hugo (1995): «Heidegger's Catholic Origins». *American Catholic Philosophical Quarterly* 69/2: 137-156.
- OUDEMANS, C.W. (1990): «Heideggers ‹logische Untersuchungen›». *Heidegger Studien* 6: 85-106.
- PABLO de Tarso (1975): *Epístolas*. En *La Biblia de Jerusalén*. Bilbao, Desclée de Brouwer.
- PEÑALVER, Patricio (1988): *Del espíritu al tiempo. Lecturas de ‹El ser y el tiempo›*. Barcelona, Anthropos.
- PETZET, Heinrich (1983): *Auf einen Stern zugehen. Begegnungen und Gespräche mit Martin Heidegger*. Frankfurt del Main, Suhrkamp.
- PIETERSMA, H. (1979-1980): «Husserl and Heidegger». *Philosophy and Phenomenological Research* 40: 194-211.
- PÖGGELER, Otto (1963): *Der Denkweg Martin Heideggers*. Pfullingen, Günther Neske.
- PÖGGELER, Otto (1980): «Heideggers Neubestimmung des Phänomenbegriffes», *Phänomenologische Forschungen* 9: 124-162.
- PÖGGELER, Otto (1982): «Mystische Elemente im Denken Heideggers und im Dichten Celans». *Zeitwende* 53: 65-92.
- PÖGGELER, Otto (1983a): «Zeit und Sein bei Heidegger». *Phänomenologische Forschungen* 14: 152-191.
- PÖGGELER, Otto (1983b): *Heidegger und die hermeneutische Philosophie*. Friburgo y Munich, Karl Alber Verlag.

- PÖGGELER, Otto (1983^{2c}): *Der Denkweg Martin Heideggers*. Pfullingen, Günther Neske. (Trad. cast. de Félix Duque (1986): *El camino del pensar de Martin Heidegger*. Madrid, Alianza Universidad).
- PÖGGELER, Otto (1986/87): «Heideggers Begegnung mit Dilthey». *Dilthey-Jahrbuch* 4: 121-160.
- PÖGGELER, Otto (1991²): «Heideggers logische Untersuchungen». En Forum für Philosophie Bad Homburg (ed.): *Martin Heidegger: Innen- und Außensichten*. Frankfurt del Main, Suhrkamp pp. 75-100.
- PÖGGELER, Otto (1992): «Zeitliche Interpretation und hermeneutische Philosophie». En *Neue Wege mit Heidegger*. Friburgo y Munich, Alber, pp. 115-141.
- PÖGGELER, Otto (199): *Heidegger in seiner Zeit..* Munich, Wilhelm Fink Verlag.
- PORTERI, John (1991): «Contributions to *Der Akademiker* (1910-1913)». *Graduate Faculty Philosophy Journal* 14-15: 486-519.
- RAMPLEY, Matthew (1994): «Meaning and Language in Early Heidegger: From Duns Scotus to *Being and Time*». *Journal of the British Society for Phenomenology* 25/3: 209-228.
- RENTSCH, Thomas (1989): *Martin Heidegger. Das Sein und der Tod. Eine kritische Einführung*. Munich, Piper.
- RICOEUR, Paul (1974): *The Conflict of Interpretations*. Evanston, Northern University Press.
- RICHTER, Ewald (1999): «Heideggers Kritik am Konzept einer Phänomenologie des Bewußtseins». En CORIANDO, Paola-Ludovica (ed.): *Vom Rätsel des Begriffes. Festschrift für Friedrich-Wilhelm von Herrman zum 65. Geburtstag*. Berlin, Duncker & Humblot, pp. 7-29.
- RICHARDSON, William (1974²): *Through Phenomenology to Thought*. La Haya, Martinus Nijhoff.
- RIEDEL, Manfred (1989): «Urstiftung der phänomenologischen Hermeneutik. Heideggers frühe Auseinandersetzung mit Husserl». En JAMME, Christoph y PÖGGELER, Otto (eds.): *Phänomenologie im Widerstreit*. Frankfurt del Main, Suhrkamp, pp. 215-233.

- RODI, Frithjof (1986/87): «Die Bedeutung Diltheys für die Konzeption von ›Sein und Zeit‹. Zum Umfeld von Heideggers Kasseler Vorträgen (1925)». *Dilthey-Jahrbuch* 4: 161-177.
- RODI, Frithjof (1991): «Wandlungen der hermeneutischen Situation im Blick auf Heideggers Frühwerk». En FEHÉR, István (ed.): *Wege und Irrewege des neueren Umgangs mit Heideggers Werk*. Berlín, Duncker & Humblot, pp. 129-140.
- RODRÍGUEZ, Ramón (1991²): *Heidegger y la crisis de la razón*. Madrid, Cincel.
- RODRÍGUEZ, Ramón (1993): *Hermenéutica y subjetividad. Ensayos sobre Heidegger*. Madrid, Trotta.
- RODRÍGUEZ, Ramón (1997): *La transformación hermenéutica de la fenomenología. Una interpretación de la obra temprana de Heidegger*. Madrid, Tecnos.
- RUCKTESCHELL, Peter (1998): *Von der Ursprungswissenschaft zur Fundamentalontologie. Die Intentionalität als Leitstruktur im frühen Heidegger*. Friburgo (Tesis doctoral).
- RUFF, Gerhard (1997): *Am Ursprung der Zeit. Studie zu Martin Heideggers phänomenologischem Zugang zur christlichen Religion in den ersten ›Freiburger Vorlesungen‹*. Berlín, Duncker & Humblot.
- RUGGENINI, Mario (1996): «La finitude de l'existence et le question de la vérité: Heidegger 1925-1929». En COURTINE, Jean-François: *Heidegger 1919-1929. De l'herméneutique à la métaphysique du Dasein*. París, J. Vrin, pp. 153-178.
- SADLER, Ted (1996): *Heidegger and Aristotle. The Question of Being*. Londres, Athlone.
- SAFRANSKI, Rüdiger (1997): *Un maestro de Alemania. Heidegger y su tiempo*. Barcelona, Tusquets.
- SALLIS, John (1994): «The Truth that is not of Knowledge». En KISIEL, Theodore y BUREN, John (eds.): *Reading Heidegger from the Start: Essays in His Earliest Thought*. Albany, State University of New York Press, pp. 381-392.
- SAN MARTÍN, Javier (1986): *La estructura del método fenomenológico*. Madrid, Publicaciones de la UNED.
- SAN MARTÍN, Javier (1987): *La fenomenología de Husserl como utopía de la razón*. Barcelona, Anthropos.

- SCHACHT, R. (1972): «Husserlian and Heideggerian Phenomenology». *Philosophical Studies* 23: 293-314.
- SCHAEFFLER, Richard (19892): «Heidegger und die Theologie». En GETHMANN-SIEFERT, Annemarie y PÖGGELER, Otto (eds.): *Heidegger und die praktische Philosophie*. Frankfurt del Main, Suhrkamp, pp. 286-312.
- SCHLEIERMACHER, Friedrich (1977): *Hermeneutik und Kritik*. Frankfurt del Main, Suhrkamp.
- SCHLEIERMACHER, Friedrich (19805): *Monólogos*. Madrid, Aguilar.
- SCHLEIERMACHER, Friedrich (1990): *Sobre la religión*. Madrid, Tecnos.
- SCHULZ, Walter (1953/54): «Über den philosophiegeschichtlichen Ort Martin Heideggers». *Philosophische Rundschau* 1: 65-93.
- SCHÜSSLER, Ingeborg (1996): «Le *Sophiste* de Platon dans l'interprétation de Heidegger». En COURTINE, Jean-François: *Heidegger 1919-1929. De l'herméneutique à la métaphysique du Dasein*. París, J. Vrin, pp. 91-112.
- SHEEHAN, Thomas (1979): «The original form of *Sein und Zeit*: Heidegger's *Begriff der Zeit*». *Journal of the British Society for Phenomenology* 10: 78-83.
- SHEEHAN, Thomas (1979-80): «Heidegger's <Introduction to the Phenomenology of Religion> (1920-21)». *The Personalist* 56: 312-324.
- SHEEHAN, Thomas (1981): «Heidegger's Early Years: Fragments for a Philosophical Biography». En SHEEHAN, Thomas (ed.): *The Man and the Thinker*. Chicago, Precedent, pp. 3-19.
- SHEEHAN, Thomas (1988a): «Heidegger's *Lehrjahre*». En SALLIS, John et al. (eds.): *The Collegium Phaenomenologicum*. Dordrecht, Kluwer, pp. 16-117.
- SHEEHAN, Thomas (1988b): «*Hermeneia* and *Apophansis*: The Early Heidegger and Aristotle». En VOLPI, Franco (ed.): *Heidegger et l'idée de la phénoménologie*. Dordrecht, Boston y Londres, Kluwer Academic Press, pp. 67-80.
- SPIEGELBERG, Herbert (19833): *The phenomenological movement. A historical introduction*. Dordrecht, Kluwer Academic Press.
- STEWART, Roderick (1979): «Signification and Radical Subjectivity in Heidegger's *Habilitationsschrift*». *Man and World* 12: 360-386.

- STOLZENBERG, Joseph (1995): *Ursprung und System: Probleme der Begründung systematischer Philosophie beim frühen Heidegger*. Gotinga, Vandenhoeck & Ruprecht.
- STREETER, Ryan (1997): «Heidegger's formal indication: A question of method in *Being and Time*». *Man and World* 30: 413-430.
- STRUBE, Claudius (1993): *Zur Vorgeschichte der hermeneutischen Phänomenologie*. Würzburg, Königshausen & Neumann.
- TAMINIAUX, Jacques (1986): «Husserl and Heidegger's Logical Investigations. Remembrance of Heidegger's Last Seminar (Zähringen, 1973)». En KOCKELMANS, Joseph (ed.): *A Companion to Heidegger's Being and Time*. Wasinghton D.C., University Press of America, pp. 63-88.
- TAMINIAUX, Jacques (1989): «La reappropriation de l'*Ethique a Nicomaque: poïesis et prâxis* dans l'atriculation de l'ontologie fondamentale». En *Lectures de l'ontologie fondamentale. Essais sur Heidegger*. Grenoble, Jérôme Millon, pp. 149-189.
- TAMINIAUX, Jacques (1991): *Heidegger and the Project of Fundamental Ontology*. Albany, State University of New York Press.
- THURNER, Rainer (1986): «Heideggers ›Sein und Zeit‹ als philosophisches Programm». *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie* 11: 29-51.
- THURNER, Rainer (1997): *Wandlungen der Seinsfrage. Zur Krisis im Denken Heideggers nach ›Sein und Zeit‹*. Tubinga, Attempto Verlag.
- TIETJEN, Hartmut (1986): «Philosophie und Faktizität». *Heidegger Studien* 2: 11-40.
- TROELTSCH, Ernst (1977): «Ein Apfel vom Baume Kierkegaards». En MOLTSMANN, J. (ed.): *Anfänge der dialektischen Theologie*. Munich, Kaiser Verlag, pp. 132-143.
- TUGENDHAT, Ernst (1967): *Der Wahrheitsbegriff bei Husserl und Heidegger*. Berlín, Walter de Gruyter.
- TUGENDHAT, Ernst (1969): «Heideggers Idee der Wahrheit». En PÖGGELER, Otto (ed.): *Heidegger*. Berlín, Kiepenhauser und Witsch, pp. 286-297.
- TUGENDHAT, Ernst (1993⁵): *Selbstbewußtsein und Selbstbestimmung. Sprachanalytische Interpretationen*. Frankfurt del Main, Suhrkamp.

- VATTIMO, Gianni (1986): *Introducción a Heidegger*. Barcelona, Gedisa.
- VEDDER, Ben (1996): «Die Faktizität der Hermeneutik». *Heidegger Studien* 12: 95-108.
- VILANOVA, Evangelista (1987): *Historia de la teología cristiana. I: De los orígenes al siglo XV*. Barcelona, Herder.
- VOLLMANN-SCHLUCK, Karl-Heinz (1996): *Die Philosophie Martin Heideggers. Eine Einführung in sein Denken*. Würzburg, Königshausen & Neumann.
- VOLPI, Franco (1978): «Heideggers Verhältnis zu Brentanos Aristoteles-Interpretation». *Zeitschrift für philosophische Forschung* 32: 254-265.
- VOLPI, Franco (1984a): «Heidegger in Marburg: Die Auseinandersetzung mit Aristoteles». *Philosophischer Literaturanzeiger* 37: 177-188.
- VOLPI, Franco (1984b): «Heidegger in Marburg. Die Auseinandersetzung mit Husserl». *Philosophischer Literatur Anzeiger* 4/1: 125-162.
- VOLPI, Franco (1984c): «La trasformazione della fenomenologia da Husserl a Heidegger». *Teoria* 4: 125-162.
- VOLPI, Franco (1988): «L'approccio fenomenologico alla storia della filosofia nel primo Heidegger». *Aut-Aut* 223/224: 203-230.
- VOLPI, Franco (1992): «Dasein as *praxis*: the Heideggerian assimilation and the radicalization of the practical philosophy of Aristotle». En MACANN, Christopher (ed.): *Martin Heidegger. Critical Assessments II*. Londres y Nueva York, Routledge, pp. 91-129.
- VOLPI, Franco (1994): «*Being and Time: A Translation of the Nichomachean Ethics?*». En KSIEL, Theodore y BUREN, John (eds.): *Reading Heidegger from the Start: Essays in His Earliest Thought*. Albany, State University of New York Press, pp.195-212.
- VOLPI, Franco (1996a): «La question du *lógos* dans l'articulation de la facticité chez le jeune Heidegger lecteur d'Aristote». En COURTINE, Jean-François: *Heidegger 1919-1929. De l'herméneutique à la métaphysique du Dasein*. París, J. Vrin, pp. 67-90.
- VOLPI, Franco (1996b): «¿Es posible una ética? Heidegger y la filosofía práctica». *Seminarios de Filosofía* 9: 45-73.

- VOLPI, Franco (ed.) (1988): *Heidegger et l'idée de la phénoménologie*. Dordrecht, Boston y Londres, Kluwer Academic Press.
- VOLPI, Franco (ed.) (1997): *Heidegger*. Roma, Laterza.
- WATANABE, Jiro (1993): «Categorial Intuition and the Understanding of Being in Husserl and Heidegger». En SALLIS, John (ed.): *Reading Heidegger. Commemorations*. Bloomington e Indianápolis, Indiana University Press, pp. 109-117.
- WEBER, Ludwig (1980): «Der gekreuzigste Gott -näher als das Sein». En *Heidegger und die Theologie*. Königshausen, Verlag Anton Hain Meisenheim, pp. 13-25.
- WETZ, Franz Josef (1987): «Wege -nicht Werke». *Zeitschrift für philosophische Forschung* 41: 444-455.
- WOLZOGEN, Christoph von (1988²): «Es gibt: Heidegger und Natorps »Praktische Philosophie«». En PÖGGELER, Otto y GETHMANN-SIEFERT, Annemarie (eds.): *Heidegger und die praktische Philosophie*. Frankfurt del Main, Suhrkamp, pp. 313-336.
- ZUBIRI, Xavier (1985³): *Cinco lecciones de filosofía*. Madrid, Alianza Editorial.

LISTA DE ABREVIATURAS

Volúmenes de la *Gesamtausgabe* (GA)

- GA 1 *Frühe Schriften*
GA 9 *Wegmarken*
GA 17 *Einführung in die phänomenologische Forschung*
GA 18 *Aristoteles: Rhetorik* (en preparación)
GA 19 *Plato: Sophistes*
GA 20 *Prolegomena zur Geschichte des Zeitbegriffes*
GA 21 *Logik. Die Frage nach der Wahrheit*
GA 22 *Grundbegriffe der antiken Philosophie*
GA 24 *Die Grundprobleme der Phänomenologie*
GA 26 *Metaphysische Anfangsgründe der Logik*
GA 29/30 *Die Grundbegriffe der Metaphysik.*
Welt-Endlichkeit-Einsamkeit
GA 56/57 *Zur Bestimmung der Philosophie*
GA 58 *Grundprobleme der Phänomenologie*
GA 59 *Phänomenologie der Anschauung und des Ausdrucks*
GA 60 *Phänomenologie des religiösen Lebens*
GA 61 *Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles.*
Einführung in die phänomenologische Forschung
GA 62 *Phänomenologische Interpretation ausgewählter Abhandlungen Aristoteles zur Ontologie und Logik* (en preparación)
GA 63 *Ontologie. Hermeneutik der Faktizität*

Otros escritos de Heidegger

- AKJ *Anmerkungen zu Karl Jaspers'*
›Psychologie der Weltanschauungen‹
Briefe *Heidegger/Jaspers. Briefwechsel 1920-1963*
BH *Brief über den ›Humanismus‹*
BZ *Der Begriff der Zeit*
FnD *Die Frage nach dem Ding*
GS *Die Grundfrage nach dem Sein selbst*

ID	<i>Identität und Differenz</i>
KPM	<i>Kant und das Problem der Metaphysik</i>
KV	<i>Kasseler Vorträge</i>
PIA	<i>Phänomenologische Interpretationen zu Aristoteles. Anzeige der hermeneutischen Situation</i>
SuZ	<i>Sein und Zeit</i>
US	<i>Unterwegs zur Sprache</i>
VS	<i>Vier Seminare</i>
WhD?	<i>Was heißt Denken?</i>
WM?	<i>Was ist Metaphysik?</i>
ZSD	<i>Zur Sache des Denkens</i>

Obras de Aristóteles

De An	<i>Acerca del alma</i>
De int	<i>Sobre la interpretación</i>
EN	<i>Ética a Nicómaco</i>
Fis	<i>Física</i>
Ret	<i>Retórica</i>
Met	<i>Metafísica</i>

Obras de Husserl

HU II	<i>Idee der Phänomenologie</i>
HU X	<i>Zur Phänomenologie des inneren Zeitbewußtseins</i>
HUXIII	<i>Grundprobleme der Phänomenologie</i>
Logos I	<i>Philosophie als strenge Wissenschaft</i>
LU I	<i>Logische Untersuchungen (Prolegomena zur reinen Logik)</i>
LU II/1	<i>Logische Untersuchungen (I-V Untersuchung)</i>
LU II/2	<i>Logische Untersuchungen (VI Untersuchung)</i>
Ideen I	<i>Ideen zu einer reinen Phänomenologie und phänomenologischen Philosophie</i>