

Variables de búsqueda	PPA, PE, PPP	Cuestionario a estudiantes de educación de la ULA ³⁷	Observación en clases y la escuela	Encuestas	Entrevista a docentes	Entrevista a expertos
Capacitación sobre el eje transversal trabajo		No tienen ningún conocimiento sobre el tema	Los maestros no están capacitados para implementar el eje transversal trabajo	El 60% manifiesta no haberlo visto en pregrado y el 70% manifiesta que lo recibió como capacitación en servicio. El 60% manifiesta deficiencias en la fundamentación teórica	Todos los maestros afirmaron no haber recibido educación referente al trabajo como eje transversal en el pregrado. La mayoría manifestó que han recibido talleres sobre el nuevo currículo y sobre el trabajo como eje transversal. Dado a grandes rasgos.	
Cuál es el docente que necesitamos para atender el nuevo currículo						El que tiene conciencia de la profesión docente, de su rol, de su gran responsabilidad, saber lo que enseña, a quien lo enseña, donde lo enseña, para que lo enseña, tener una clara conciencia ética. Comprender las transformaciones que está experimentando la sociedad de nuestros tiempos y la importancia de las nuevas tecnologías como instrumento de apoyo en los procesos de aprendizajes. Ser capaz de involucrar a la comunidad. Ser un aprendiz y un investigador que busca actualizarse e incrementar sus conocimientos permanente mente. Que transmite a sus alumnos esa necesidad de aprender durante toda la vida. Tener una buena formación

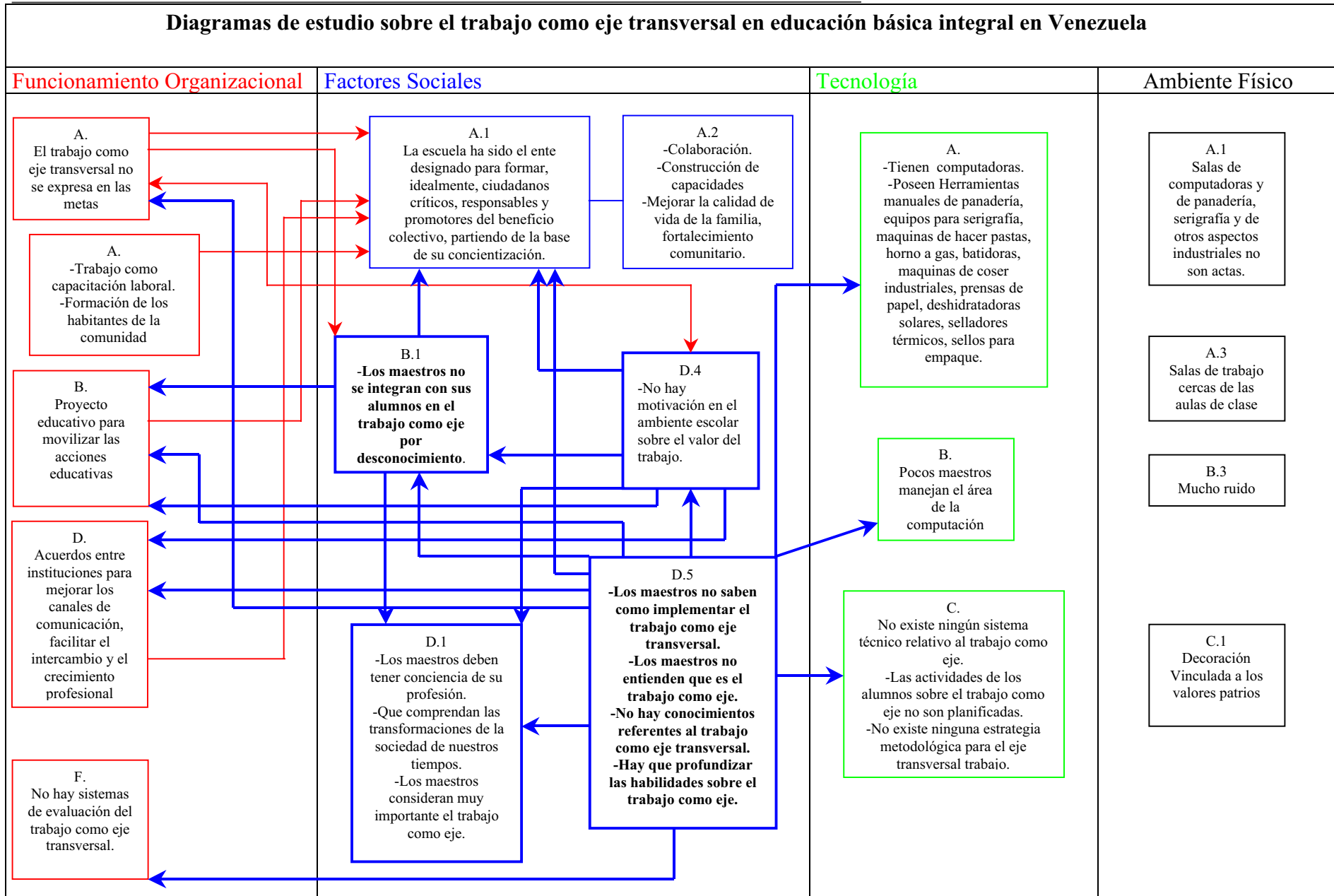
³⁷ Universidad de los Andes.

						básica sobre lo que deben aprender los alumnos. La ética y la mística de trabajo, responsabilidad, estar enamorado de lo que esta haciendo.
Presiones sociales determinantes para la implementación del eje transversal trabajo.			El cinturón de miseria que rodea a la escuela Canaima ³⁸ a proyectado su actuación en función del trabajo agrícola.		La comunidad. El interés de trabajar. La necesidad. Pérdida de mística de trabajar y ausencia de vocación de la gente. Falta de valor del trabajo	. Es como una necesidad dada por la situación económica. Los niños requieren adquirir mayores destrezas y mayores habilidades
Elementos de la organización que permiten el desarrollo del eje transversal trabajo			La organización de la s escuelas facilita la implementación del eje transversal trabajo	El 60% de los maestros manifiesta falta de tiempo en el horario escolar y pocas condiciones tecnológicas para desarrollar el eje	La organización lo permite todo. Ello son parte muy importante de estos programas y del proceso total. La dirección nos permite en general permite que cada maestra desarrolle sus áreas en forma independiente	
Ambiente físico para el desarrollo del eje transversal trabajo			Como eje en el nivel básico el ambiente no es fundamental.	El 60% manifiesta no haber condiciones físicas para desarrollar el eje	El espacio físico es importante. No se puede realizar desde el aula No en especial hay que estar ganado para hacerlo	Es indudable que las cosas se acondicionaran
Se debieran preparar a los estudiantes de la licenciaturas de educación sobre el eje transversal trabajo			x		Si. Se les debe dar, que se entiende por eje transversal trabajo, hasta donde se quiere llegar, donde se puede buscar información, herramientas, técnicas que podemos usar. Como ensamblar el eje transversal trabajo con las áreas académicas.	Si, es fundamental, es importante. Los maestros deben formarse en un ambiente creador y participativo, un ambiente que sea modelo de lo que él debe reproducir luego en el aula con sus alumnos. La formación de los maestros debe comprender una parte teórica en la que adquieran los conocimientos básicos y una parte práctica, en la cual experimenten directamente lo

³⁸ Una de las tres escuelas observadas.

						que es enseñar.
¿Están los docentes debidamente preparados para implementar el eje transversal trabajo.			No manejan los elementos que conforman las exigencias sobre el eje		No están preparados. Lo que hacemos es empírico, como creemos que debe ser y como pensamos que debe ser. Habría que profundizarlo	Los maestros no han llegado a entender cómo meter esos ejes transversales dentro de un programa, dentro de una organización curricular. Falta todavía mucho, consideramos que necesitamos en ese punto mayor interés, poner mayor interés en ese aspecto
Implementación del eje transversal trabajo	<p>En la planificación del maestro se considera: La lecturas relacionadas con los trabajos que se realizan y sobre las actividades dentro de la comunidad³⁹ y los beneficios que aportan a la sociedad.</p> <p>Trabajo en equipo, debates, juegos en el receso, interés en el trabajo de los demás al compartir en equipo, respeto a las opiniones de los demás, Vivencia de la satisfacción del trabajo y el deber cumplido. Valora el trabajo como una actividad que dignifica al hombre.</p> <p>Adquiere una visión emprendedora que le permite participar en proyectos para mejorar su calidad de vida. Reconoce el hacer como manera de experimentar, aplicar y comprobar lo que se dice.</p>	85% de los componentes del eje transversal trabajo no se implementa por parte de los maestros				

³⁹ Esto se da exclusivamente en los institutos situados en barriadas pobres.



Historial.(consideración de los problemas y su interrelación)

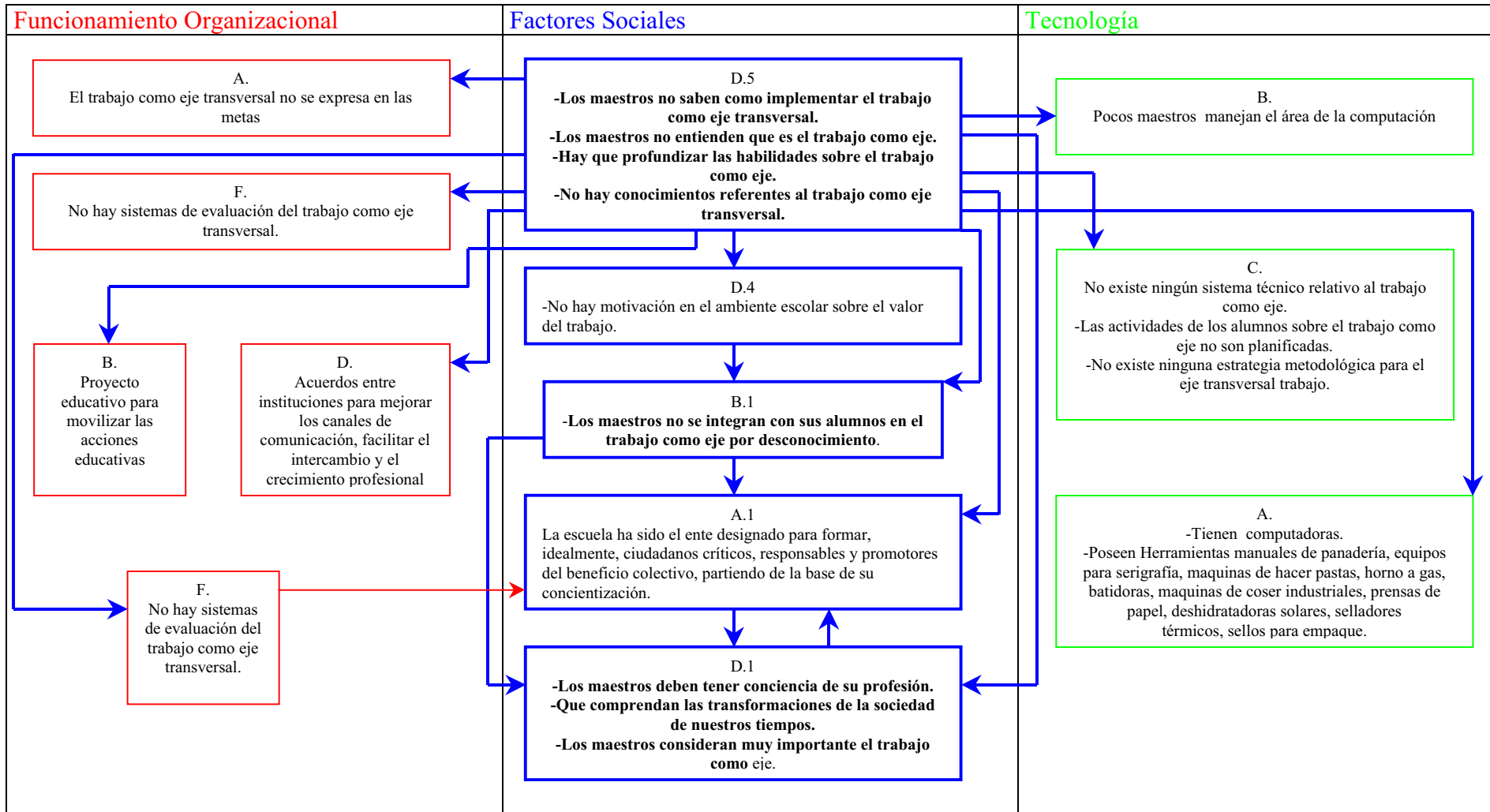
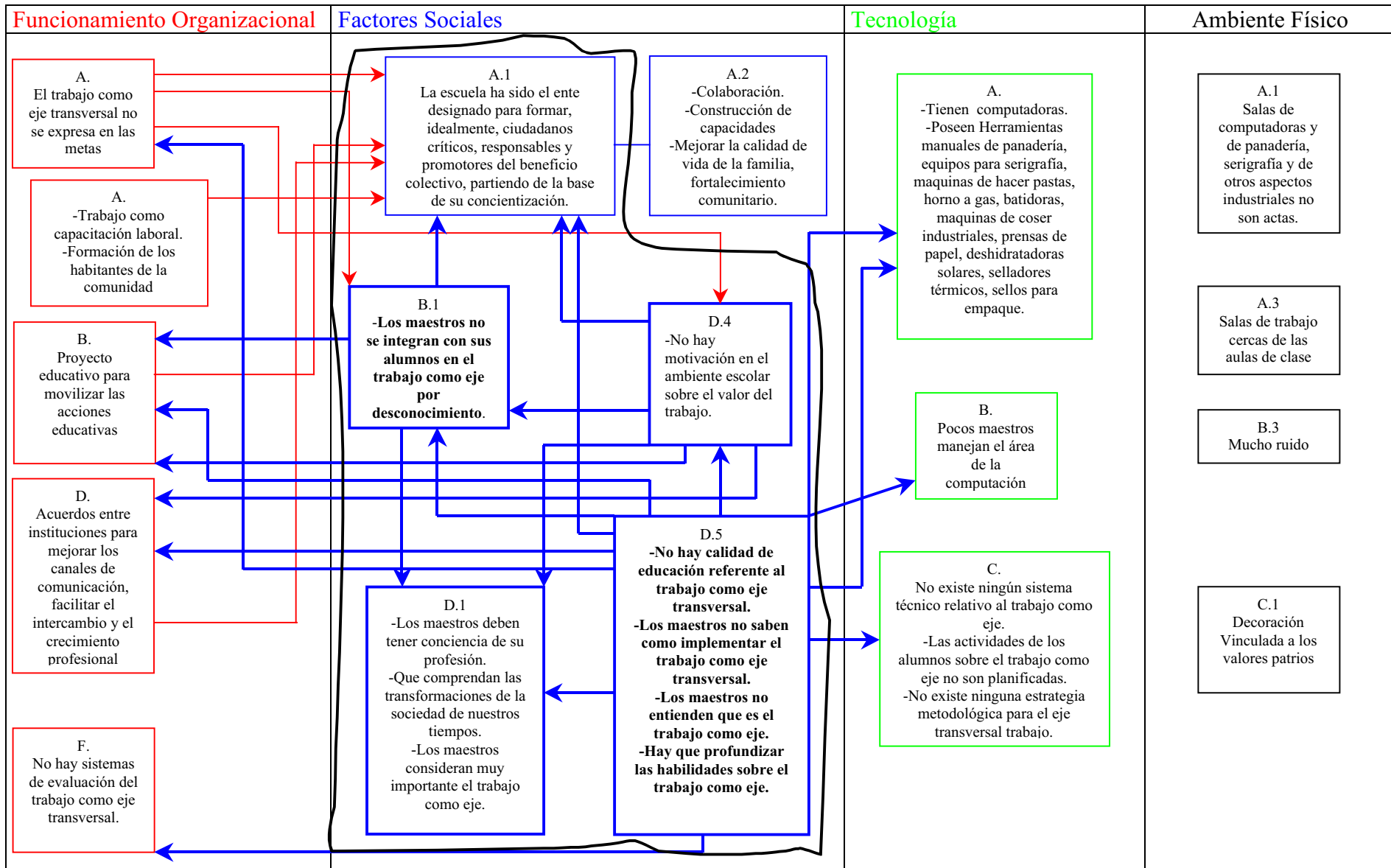
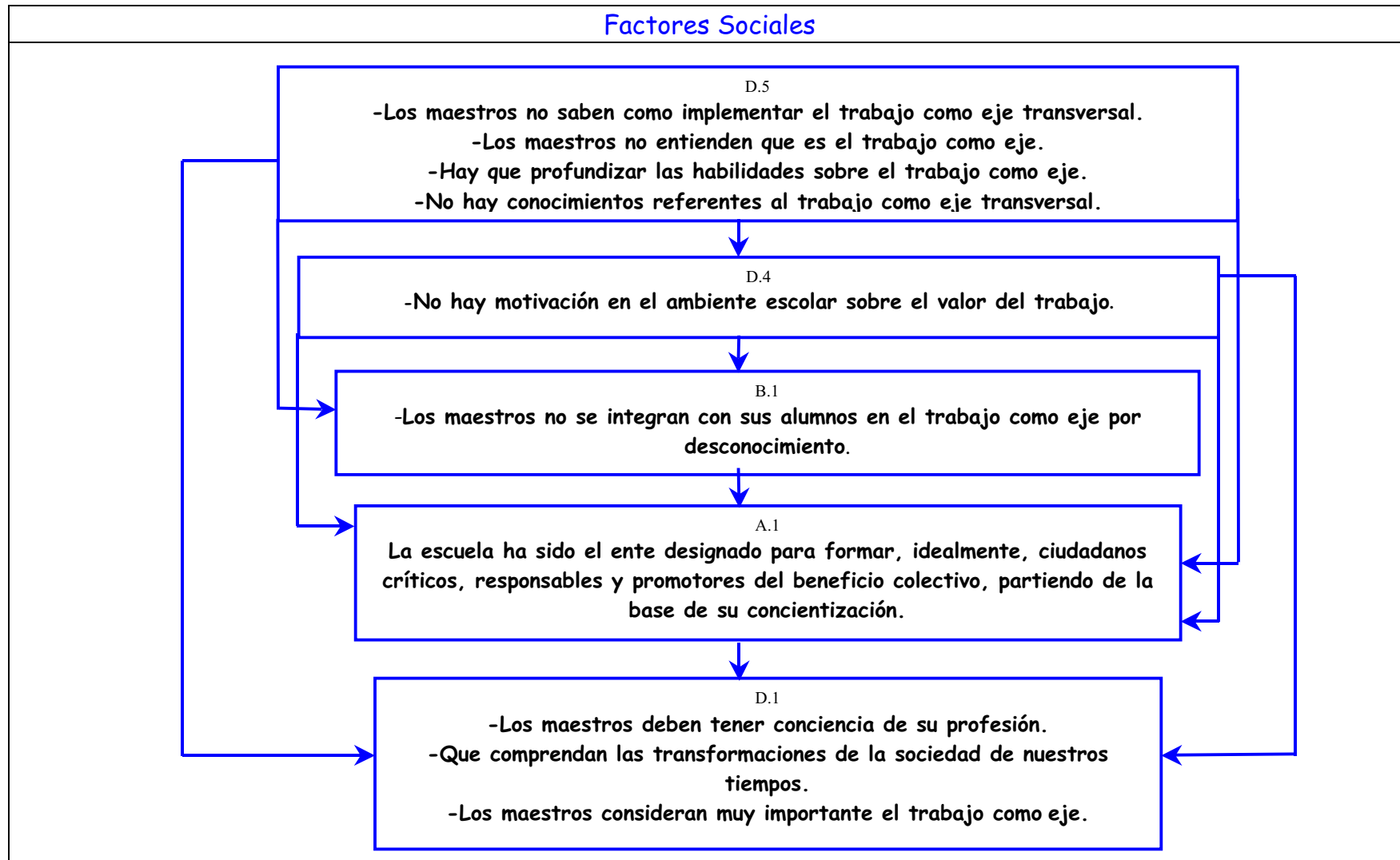


Diagrama de diagnostico de flujo del problema



Problemas definidos sobre al implantación del trabajo como eje transversal en Venezuela.



9.3. Análisis de los resultados de los diagramas de flujo.

El problema fundamental con que nos hemos encontrado al analizar el diagrama de flujos y la matriz de entrecruzamiento es el siguiente: Los maestros no entienden qué es el eje transversal trabajo, no saben como implementarlo, sus conocimientos sobre el trabajo en general son muy limitados. Son muy pocos los que poseen habilidades que puedan ayudarlos a implementar actividades relativas al trabajo como eje transversal, esto provoca que los maestros por desconocimiento no se integren con sus alumnos en el trabajo como eje.

En los diagramas se hace patente que los maestros desconocen la diversidad de posibilidades laborales que se ofrecen en el contexto Nacional. Este desconocimiento provoca que las metas de la escuela no se vinculen a las exigencias de la realidad del trabajo como eje transversal y como de ello resultado no se han implementado sistemas para evaluar este desempeño.

La existencia de salas de computación en las escuelas y de muchos materiales de trabajo en áreas como: panadería, serigrafía, agricultura, en las escuelas de las comunidades más pobres no es un síntoma del desarrollo del trabajo como eje, ya que los sistemas técnicos para afrontar la tarea, la falta de planificación y las estrategias metodológicas relativos al trabajo como eje son inexistentes, debido al desconocimiento de los maestros de estos temas. Son más bien recursos para enseñar un trabajo en particular y no un sistema de valores.

Otro aspecto a resaltar es que el ambiente escolar no motiva el valor del trabajo, ni la importancia del trabajo en la sociedad, como tampoco considera el valor del trabajo en el entorno familiar. Por

consiguiente, no se estimula el trabajo como medio para lograr mejoras en la vida.

Vemos como el supuesto básico de la escuela, que es el de formar, idealmente, ciudadanos críticos, responsables y promotores del beneficio colectivo, partiendo de la base de su concientización, se ve afectado por el desconocimiento del maestro del trabajo como eje.

El diagrama nos indica que es importante que el maestro tenga conciencia de su profesión y que comprenda las transformaciones de la sociedad de nuestros tiempos.

Es de hacer notar que los maestros reconocen la importancia del trabajo como eje, pero admiten no poder desarrollarlo.

La investigación sobre la capacitación de los docentes nos demuestra que la mayoría no maneja el trabajo como eje transversal, ya que su conocimiento en algunos casos se limita a los aspectos teóricos, dados en cursos muy cortos por el Ministerio de Educación, pero no cuentan con instrumentos metodológicos, de evaluación y de planificación de las actividades de integración del trabajo como eje, que puedan aplicar en el desarrollo de la actividad docente de las materias que conforman el ciclo básico integral.

La carencia de conocimientos teóricos y prácticos de los docentes sobre el trabajo, sus transformaciones, su modernización y su aplicación como eje transversal es el resultado, en parte, de la falta de participación de la Universidad en los proyectos de desarrollo del trabajo como eje transversal. Tenemos que las áreas vinculadas al trabajo, como serían la globalización económica, cultura organizacional, funcionamiento organizacional, sociedad del conocimiento, economías flexibles, el trabajo a través de internet, no se reflejan en los diagramas. El

desconocimiento de estas áreas de estudio influye en el desarrollo del eje transversal trabajo, como se ve en todo el desarrollo de la investigación.

1. Conclusiones.

Uno de los objetivos de este estudio es ver si los docentes venezolanos están preparados para desarrollar en el aula de clases el trabajo como eje transversal.

Los resultados del estudio indican que gran parte de los docentes investigados no han recibido formación sobre el eje transversal trabajo, no tienen claro en qué consiste y los objetivos de este eje y por consiguiente, no saben como implementarlo.

Los docentes que de alguna manera incluyen en el aula de clases el trabajo como eje transversal, manifiestan que lo hacen de manera empírica, como creen que debe ser y como piensan que debe ser, pero sin ninguna base. Por lo tanto cuando están trabajando con aspectos del eje no se sienten seguros y lo trabajan superficialmente.

Según los expertos, los docentes no han llegado a entender cómo incorporar esos ejes transversales dentro de un programa, dentro de una organización curricular. Este se debe, en gran parte, a que no han tenido una formación teórica y práctica que les aclare dudas y dificultades. No han tenido la oportunidad de experimentar bajo la tutela de expertos.

La observación nos demuestra que los docentes no manejan el trabajo como eje transversal, no poseen ninguna técnica específica para los trabajo de grupo y los docentes que las utilizan como estrategia didáctica, no saben como manejar el grupo. Los que trabajan con este eje tienden a confundirlo con una asignatura, educación para el trabajo, lo que desvirtúa la razón de ser de este eje.

Todos los entrevistados coinciden en que a los maestros no se les ha formado ni se les está formando en el trabajo como eje transversal en los institutos de formación docente, esto incluye a las Universidades.

~~Las escuelas de educación no tienen contacto con la escuela, no~~ conocen la realidad de las mismas por lo que no están en condiciones de formar a los nuevos maestros para que respondan a las necesidades reales de la práctica. Por lo tanto, las escuelas de educación deben acercarse a las escuelas para establecer puentes que le permitan vincular a la formación inicial con la práctica desde el comienzo de la carrera y, a partir de allí profundizar en la teoría.

En relación con el eje transversal trabajo, nuestra investigación ha demostrado que es importante que los docentes tengan conocimientos sobre el valor real del trabajo y que éste tiene que medirse en función del éxito en el mejoramiento de la calidad de vida. Los maestros también deben manejar el hecho de que el incremento de una actitud positiva hacia el trabajo en los estudiantes del ciclo básico incentivará el valor productivo del trabajo y el valor de pertenecer a una sociedad. Retomando las palabras del profesor Saba: “el trabajo es transversal, toda nuestra actividad es trabajo, el trabajo siempre se hace transversal porque se encuentra en todas nuestras actividades”. Por ello es importante que los maestros y la escuela como institución entienda que las actitudes hacia el trabajo se deben y pueden desarrollar desde muy temprana edad, a través de la implementación de tareas sencillas pero gratificadoras para quien las realiza y su entorno.

Los docentes solicitan que se les dé mayor información sobre lo que se entiende por eje transversal trabajo, hasta dónde se quiere llegar con el trabajo como eje transversal, dónde se puede buscar información, herramientas, técnicas que se puedan usar para desarrollar el eje; cómo ensamblar el eje transversal trabajo con las áreas académicas. En general, están de acuerdo con la transversalidad como metodología de trabajo y fundamento del currículo y con el eje transversal trabajo, pues

~~consideran que uno de los problemas en Venezuela es el facilismo; pero~~ sin los medios para trabajar con este nuevo enfoque poco es lo que pueden hacer. Es importante destacar que esta motivación hacia la transversalidad y hacia el eje que nos ocupa es de gran valor para nosotros pues consideramos que los maestros están dispuestos a trabajar para mejorar su desempeño.

Es fundamental para la implementación del eje transversal trabajo que los docentes se formen en un ambiente creador y participativo, un ambiente que sea modelo de lo que deben reproducir luego en el aula con sus alumnos. Esto debido a que la formación sobre la educación creativa es la matriz del trabajo en las economías flexibles, y este tipo de formación aumenta el margen de posibilidades que se le ofrece al estudiante en la formación inicial al poder tener respuestas a los cambios, a las presiones de la competencia en el campo económico. En otras palabras, permitirá a los futuros docentes y a la sociedad la posibilidad de subsistencia en un mundo globalizado. La motivación a los docentes de la formación inicial, juega parte importante en la ampliación de las oportunidades para exponer las actitudes creativas. El conocimiento fundamentado en la creatividad sistémica y la disrupción son pilares para el cambio de los futuros docentes, impulsado por la globalidad. Como lo hemos expresado, la ruptura de la rutina puede estar indicando la oportunidad real de una sociedad a subsistir.

La formación de los docentes debe comprender una parte teórica en la que adquieran los conocimientos básicos y una parte práctica, en la cual experimenten directamente lo que es enseñar y tengan la oportunidad de reflexionar y poner a prueba sus conocimientos teóricos.

Es de hacer notar que los docentes no manejan el hecho de que la transversalidad siempre ha estado presente en el currículo y en la

~~organización como efectos contra-intuitivos o dilemas lógicos.~~ La transversalidad es una forma de interpretar la sociedad como individuo o como grupo. Es el deseo de la propuesta de ejes transversales que este comportamiento debe responder a la intencionalidad educativa de concienciar a la sociedad sobre los procesos de cambio, sobre los deseos del Estado como ente administrativo de las propuestas Nacionales.

Es una opinión generalizada entre los docentes, expertos y alumnos universitarios que los institutos especializados deben proveer las bases académicas para impulsar el trabajo como eje transversal en la formación de formadores. Determinar los porqué y para qué del trabajo como eje transversal. Incrementar la conciencia creativa y social en los profesores y alumnos permitirá el discurso basado en la transversalidad.

Los docentes deben conocer el hecho de que la educación es un producto de la sociedad que lo diseña. Por lo tanto la dimensión y la intencionalidad deben estar dirigidas al beneficio de los ciudadanos que la conforman. Como también los docentes deben manipular la transversalidad como elemento educativo que les permite incrementar conocimientos para mejorarlos en base a una constante preparación. De allí la importancia de incentivar al docente a actualizarse como clave para el desarrollo del trabajo como eje transversal.

Es fundamental en la formación inicial explicar que la dirección de los acontecimientos económicos, políticos, sociales y educativos son, en la mayoría de los casos, consecuencia de la globalización económica, que hoy en día la fuerza económica de un país es el motor de su bienestar. Es decir, el sentido del sistema capitalista globalizado y monopolístico que imponen estas grandes compañías condiciona la participación de todos los Estados en una economía común, en la cual la relación de poder está a favor de las grandes corporaciones. Participar en

~~igualdad de condiciones económicas implica para los Estados~~ condicionar sus posturas Nacionales por posturas más globales, adaptar sus sistemas educativos para preparar a los ciudadanos en niveles de alta competencia, se busca la creación de “un software humano general” (Beck, 1998:102) que conformará el mejor bien de una nación. La transmisión de los valores corporativos es el fundamento de la educación informal y con la mundialización, el de la educación formal, es por esto que la educación por medio de la transversalidad debe preparar a los docentes para el futuro no lejano. Se ha de comprender que las transformaciones que está experimentando la sociedad de nuestros tiempos y la importancia de las nuevas tecnologías como instrumento de apoyo en los procesos del aprendizaje son indispensables para competir con igualdad de condiciones en el mundo globalizado. Lo que dará a los países menos desarrollados la posibilidad de incorporarse al desarrollo sin perder su propia identidad. Sin una preparación sólida esto será imposible.

Volviendo a la formación de los maestros, la mayoría de los docentes en servicio han adquirido sus conocimientos sobre el trabajo como eje transversal en cursos dictados por el Ministerio de Educación. Estos docentes manifiestan que el conocimiento que se les proporcionó es básicamente teórico y que no se les enseñó ninguna aplicación en la práctica lo que trae como consecuencia directa que estos cursos no tengan incidencia en la práctica y que los maestros los consideren una pérdida de tiempo. Esto se debe cambiar rápidamente o se tenderá a que los maestros pierdan la motivación hacia la capacitación en servicio o a la actualización; lo que puede ser nefasto para el sistema.

En cuanto a los resultados de nuestra investigación en relación con los PE, PPP y PPA observamos que:

~~El trabajo se plantea en el Proyecto Educativo de las Escuelas de la Vega~~ como capacitación laboral. Esta acción de la comunidad educativa de esta zona pobre de Caracas, podría provocar la transversalidad del trabajo en el aula si los docentes la convirtiesen en un elemento vinculante de la escuela con las comunidad donde habitan. La realidad de las comunidades escolares situadas en estos sectores pobres plantea comportamientos singulares en relación al trabajo, donde la escuela juega un papel muy importante; por ejemplo, el componente de capacitación laboral de estas comunidades educativas se plantea desarrollar un plan que contribuya a solventar las necesidades de las comunidades e instituciones educativas beneficiarias, a través de la instalación de unidades de producción, sobre la base de una economía productiva. En estos ambientes el eje transversal trabajo se muestra como un elemento que sería de gran valor para su futuro a mediano y largo plazo pues se establecerían los valores básicos necesarios que se reconozca al trabajo como un instrumento de cambio. Es por esto que es tan importante la formación y/o capacitación de los maestros en esta área.

Esta falta de preparación se hace evidente, también, en las relaciones interpersonales relativas al eje transversal trabajo de los maestros para con sus alumnos. Por desconocimiento de como trabajar en grupo los maestros no logran que este tipo de trabajo sea eficiente y por lo tanto motivador. Todos los elementos sobre las relaciones interpersonales dirigidas al trabajo como eje que pudimos observar, fueron el resultado del conocimiento intuitivo de los maestros sobre el tema y no estaban debidamente planificados.

Proposiciones generales:

El trabajo, como intencionalidad, como eje de una comunidad, debe incorporarse en el accionar y el hacer del docente. Para esto es indispensable que el eje transversal esté contemplado explícitamente en el currículo de la formación de docentes. Proponemos que la formación de los docentes en la sociedad globalizada deberá sustentarse en el conocimiento y en una práctica flexible de la educación.

Creemos que el proceso formativo del docente debe vencer el aislamiento de la oferta educativa, ofreciéndolo como instrumento de desempeño en los diferentes sectores de la vida social, política, económica y cultural.

A partir de estas inferencias nos planteamos que la preparación en la educación inicial de los docentes en el campo pedagógico requiere de propuestas de un modelo reflexivo (**Lipman**, 1997:47) y de reconstruccionismo social (**Liston y Zeichner**, 1997:195); entendido éste como constante que pueda adaptarse a cualquier circunstancia socioeconómica. Este modelo debe basar su práctica en los siguientes supuestos:

- 1) La formación inicial debe comprometerse a preparar profesionales de orientación crítica, capaces de compadecerse y de apasionarse, reflexivos y involucrados desde el punto de vista social que puedan contribuir al proceso de mejora de la enseñanza y al cambio social.
- 2) Se debe animar a los estudiantes a participar con sus profesores en el análisis sobre el mundo para así en conjunto, incrementar nuestros conocimientos y actitudes sociales.
- 3) Es importante estimular a los profesores de la formación inicial a crear estructuras de aprendizajes cooperativos, para así los alumnos

~~puedan promover este tipo de aprendizaje en colaboración en sus aulas.~~

4) Se debe impulsar en los profesores de formación inicial a tener actitudes reflexivas sobre sus enseñanzas y las condiciones sociales de la escolarización. Los estudiantes tienen que ver que sus profesores reflexionen sobre el trabajo que realizan.

5) Hay que incentivar la actitud crítica de la reflexión, que permita la justificación de la práctica y reconozca el contexto social local, regional, nacional y global.

Dentro de esta propuesta consideramos también otros modelos que se pueden utilizar para desarrollar el trabajo como eje transversal, son el modelo centrado en procesos y el centrado en análisis.

En el modelo centrado en procesos⁴⁰ lo importante es vivir experiencias sociales e intelectuales en las cuales se aspira niveles de capacidad para hacer frente a situaciones complejas y demandas imprevistas. Esta forma de educar requiere, por parte de los docentes, un estilo muy particular de intervención, ubicado en la motivación, en las facilidades para la elaboración de proyectos, en la exploración no directiva, en la orientación metodológica, entre otros.

Todo ello implica, que los educadores se transformen en verdaderos animadores, conferencistas, consultores, consejeros pedagógicos propiciando permanentemente períodos de reflexión sobre la realidad educativa, social, económica, política y cultural como factores de cambio. En este modelo centrado en proceso los especialistas

⁴⁰ Los procesos se desarrollan en todas partes. Shein (1988:40), como también se puede definir procesos como el conjunto de acciones, tareas u operaciones, que se estructuran y organizan en fases íntimamente interrelacionadas, codependientes y orientadas un fin determinado.

~~en las disciplinas del conocimiento privilegian las prácticas de animación y motivación.~~

En el modelo centrado en el análisis formarse significa adquirir y aprender continuamente. Este modelo se sustenta en lo imprevisible y lo no dominable. Se parte del criterio de que el que se forma emprende y prosigue a lo largo de su carrera un trabajo de construcción sobre sí mismo, en función de la particularidad de las situaciones que atraviesa y, que la formación consiste en un trabajo de estructuración, desestructuración y reestructuración del conocimiento de la realidad.

La formación de los formadores es un punto clave para el manejo de los ejes transversales. La manera de formar se basa en introducir por medio del intercambio, las sugerencias adecuadas del tratamiento del trabajo como eje transversal y con ejemplos prácticos basados en la realidad. En este sentido, consideramos importante que los profesores puedan aprender a representar y dramatizar situaciones de interés para la comunidad.

Para exponer el eje transversal trabajo en el discurso habitual sin que obstaculice el desarrollo de los programas es indispensable procurar un nivel de concientización en los docentes sobre las necesidades reales del país, que se verán expresadas en la comunidad. Si las necesidades varían es indispensable replantearnos la necesidad de adaptar o proponer nuevos ejes transversales con una misión cónsona a la realidad del momento. Por ello, la preparación del docente debe procurar el incremento de la creatividad con máxima flexibilidad, debe fundamentar el pensamiento crítico y autocrítico.

El desarrollo de la propuesta.

A continuación presentamos un esbozo de cómo se debe incorporar el eje transversal trabajo en el currículo de la formación inicial del profesorado.

Proponemos que se debe realizar seminarios teórico- prácticos a los estudiantes de educación sobre el trabajo como eje transversal. En estos seminarios se tratarán todos los elementos metodológicos, didácticos, pedagógicos que conforman el eje. Se intentará acoger los problemas situacionales que los estudiantes planteen, así como se mantendrán contactos con empresas y empresarios, de manera directa o virtual, para estar al tanto de los cambios en el comportamiento del trabajo en la empresa.

En lo relativo a los entornos virtuales dirigidos a la enseñanza del trabajo como eje transversal, éstos serían un instrumento interesante para formar profesionales de la educación con un buen conocimiento del medio laboral e industrial y con una buena capacidad de adaptación a medios cambiantes o flexibles. Para ello el estudiante ha de tener claro la complejidad propia del proceso de aprendizaje, teniendo en cuenta las características de los objetos complejos, a saber: la no linealidad, sensibilidad o dependencia de las condiciones iniciales, que poseen mecanismos de realimentación que crean circuitos donde la salida revierte hacia el sistema como entrada, que es imposible alcanzar estados de equilibrio cuando un sistema tiene un intercambio constante con el medio, que son creativos.

La otra vía que se presenta para desarrollar el trabajo como eje transversal en la formación inicial está vinculada directamente con el currículo de la Escuela de Educación de la Universidad de los Andes,

~~Mérida (1999:381) que contempla en sus componentes de aplicación,~~ cinco (5) prácticas profesionales docentes, que se conciben de la forma que luego se presenta. Aunque es mejorable nos parece que cualquier propuesta debería partir de allí, si queremos cambios realistas :

1. Práctica profesional docente I.

*Es el nivel de trabajo de la primera etapa del componente de aplicación. La observación será realizada en el sexto (VI) semestre de la carrera y estará dirigida a familiarizar a el estudiante-pasante con la situación real de las instituciones educativas. En este primer nivel, la práctica profesional orientará al estudiante en el proceso del conocimiento práctico del contexto escolar. Para llevar a cabo lo anterior se hará necesario que el estudiante-pasante **observe**⁴¹, **caracterice y analice la institución docente asignada y su contexto social; reflexione sobre la visión integral de las fases de planificación, ejecución y evaluación del proceso de la enseñanza y aprendizaje; tome en consideración el plan de estudio, el programa instruccional del área curricular respectiva; los recursos didácticos y bibliográficos que la apoyan, y los documentos normativos que le dan sustentación legal.***

2. Práctica profesional docente II.

*La práctica profesional docente II es el nivel de trabajo de la primera etapa del componente de aplicación. **La observación** será realizada en el Séptimo(VII) semestre de la carrera. Esta dirigida a **familiarizar al estudiante-pasante con las situaciones, procesos y***

⁴¹ Las negritas son nuestras

~~fenómenos que se producen en las instituciones escolares reales.~~ En este segundo nivel de la etapa de observación, **la práctica profesional orientará al estudiante en el proceso de conocimiento concreto del ámbito escolar y su contexto.** Para llevar a cabo lo anterior se hará necesario que el estudiante –pasante **continúe profundizando la reflexión** sobre la visión integral de las fases de planificación, ejecución y evaluación del proceso de la enseñanza y aprendizaje; **tome en consideración el plan de estudio y el programa de instrucción del área curricular respectiva;** los recursos didácticos y bibliográficos que la apoyan, y los documentos que norman las exigencias del plantel con respecto a la planificación de la actividad docente. La integración de las actividades que se desarrollarán en este nivel se logrará mediante el empleo de la investigación como eje central del proceso.

3.Prácticas profesional docente III.

La práctica profesional docente III, es el nivel de trabajo de la segunda etapa del componente de aplicación. La propuesta de alternativas y preparación para la docencia se realizará en el octavo(VIII) semestre de la carrera. **Ella se fundamentará en la observación y la reflexión cumplida en etapas anteriores, teniendo como finalidad la discusión y proposición de las soluciones adecuadas al planteamiento de problemas** identificados en cualquiera de las áreas, objeto de trabajo de la práctica docente. Para ello el estudiante-pasante **deberá seleccionar un área educativa problemática que sea de su interés,** la cual deberá convertirse luego en objeto de la investigación sistemática. El cumplimiento de este nivel comprenderá, así, la selección de un problema específico y el desarrollo de un proyecto de investigación.

4. Práctica profesional docente IV.

La práctica profesional docente IV es el nivel de trabajo de la segunda etapa del componente de aplicación. Las propuestas alternativas y la preparación para la docencia se desarrollara en el noveno (9º) semestre de la carrera teniendo como finalidad la discusión y proposición de soluciones adecuadas al planteamiento de problemas identificados en cualquiera de las áreas, objeto de la práctica docente. Para ello el estudiante-pasante deberá solucionar un área educativa problemática, que sea de su interés y convertirla luego en objeto de investigación sistémica, lo cual significa que el problema será objeto de estudio en un proyecto de investigación. Este estará orientado al examen de las situaciones concretas, relacionadas con el fenómeno educativo examinado. Se buscara contribuir al mejoramiento de la calidad de la educación venezolana al iniciar al participante en su futura labor como docente-investigador. El cumplimiento de las actividades de este nivel comprenderá el desarrollo del proyecto de investigación elaborado en el semestre anterior, para lo cual se exigirá la discusión, aplicación y divulgación de los resultados obtenidos.

5. Práctica profesional docente V.

*La práctica profesional docente V es el nivel de trabajo correspondiente a la tercera etapa del componente de aplicación. Tiene por finalidad incorporar al alumno a la institución educacional en donde participará en el desarrollo de las actividades propias de un profesional de la educación. **Con ella se permite brindar al futuro maestro o profesor la experiencia necesaria para que desarrolle una efectiva labor durante su ejecución profesional.** El desarrollo de esta práctica comprende tres momentos interrelacionados: **(1) la integración***

~~*de conocimientos, destrezas y actitudes y valores adquiridos durante su formación docente a las distintas áreas y sectores de los componentes curriculares que constituyen la formación general y especializada del plan de estudios escolares; (2) el desarrollo y ejercitación de las competencias inherentes a los diferentes roles que definen la actuación docente, a fin de que el estudiante alcance un desempeño independiente, autónomo y crítico en el medio escolar; (3) la profundización de los conocimientos y competencias propias de la especialidad en la que se ha venido formando, aprovechando el potencial de recursos que le brinda la realidad educativa escolar. Esta etapa estará al servicio de la aplicación y la búsqueda de soluciones a los diferentes problemas identificados en las etapas anteriores. Debe concluir con un informe de investigación correspondiente al proyecto presentado en el décimo (10º) semestre.*~~

Proponemos que durante las prácticas profesionales se debe hacer énfasis en la planificación, puesta en práctica, y evaluación de los ejes transversales, pues es a través de ellos que se desarrolla el currículo. Dentro de esta mirada detallada del proceso se ha de hacer patente la importancia que tiene el manejo del eje transversal trabajo para el futuro profesional de los alumnos. Asimismo, el estudiante de educación ha de tomar conciencia de la relevancia de las estrategias que se potencian en el aula y su incidencia en el aprendizaje de cada uno de los alumnos, las posibles maneras de adecuar la planificación a las necesidades del grupo y de los individuos y cómo apoyar a cada uno de ellos para potenciar sus fortalezas y superar sus puntos débiles en el área que nos ocupa.

Creemos que el currículo de la escuela de educación cuenta con los espacios para ayudar al estudiante a obtener una mejor comprensión del eje transversal trabajo en las diferentes áreas y niveles de la escuela básica y,

~~que con un trabajo coordinado y sistematizado, el estudiante puede obtener~~ una experiencia práctica que le prepare para enfrentar la realidad del aula con herramientas y las estrategias didácticas que le permitirían trabajar en un clima de confianza que se traduciría en un mejor desempeño.

Siendo los ejes transversales la base del Currículo Nacional es importante destacar que todo el proceso de las prácticas profesionales debe incluir el ejercicio de la transversalidad. En este contexto la inclusión del trabajo como eje transversal del Currículo Básico Nacional tiene entre sus indicadores a considerar en la formación inicial:

👥. Valoración del trabajo: Familia y trabajo. Trabajo, entorno escolar y comunitario. Trabajo cooperativo y solidario. Satisfacción del trabajo.

®. Calidad y productividad: Planificación del trabajo. Trabajo en equipo. Capacitación creadora. Mejora de la calidad de vida.

✂. Labores y ocupaciones: Relación y vinculación de la teoría y la práctica. Interrelación entre el pensamiento y la acción. Perspectivas laborales.

🇵🇪. Visión de la realidad laboral e industrial del país. Trabajo y compromiso social. Sistematización de las tareas. Derecho al trabajo, a la libertad y a la autonomía.

Dada la diversidad de intereses y motivaciones de los estudiantes que participan en este proceso de enseñanza, el eje transversal trabajo se incrementará, además en función de la complejidad de los valores del trabajo y de los participantes, que se ven expresados en las diferentes formas de producir y en los diferentes sitios donde se produce, por esto

~~es importante incluir, en este proceso de enseñanza teórico- práctico los~~ siguientes aspectos:

- 🏭. Evolución y progreso de la sociedad industrial en un mundo globalizado
- 🔧. Significado y cultura del trabajo.
- 📄. Orientaciones hacia el trabajo.
- 🏢. La entrada en el mundo del trabajo.
 - a) Elección y obligaciones.
 - b) Influencia de la clase, la familia y la educación.
 - c) Capacidades y valores individuales.
- 🏢. La educación y su vinculación socioeconómica.
- 👥. El trabajo y su implicación en el desarrollo de la sociedad.
- 🏭. La organización flexible y el eje transversal trabajo.
- ➡️. Los ejes transversales como realidad educativa.

La responsabilidad general, tanto en el seminario propuesto como en la implementación del trabajo como eje transversal en las prácticas profesionales, debe ser asumida como una responsabilidad del grupo, donde la participación de los alumnos, docentes implicados en las prácticas docentes, docentes del resto de la escuela de educación y docentes de la universidad en general, coadyuve al logro **en los dicentes del saber, sentir, hacer, buscar y emprender**. De allí el énfasis en preparar el sentido común de los nuevos docentes como proceso que lleve a la toma de conciencia por medio de la vinculación a su realidad sociocultural y económica como punto de partida en la construcción del conocimiento científico y crítico.

~~Retomando a Gardner, en este proceso de formación, se pueden~~ ofrecer una vías de acceso eficaces para desarrollar el trabajo como eje, partiendo de los siguientes puntos:

Ψ. Asumir en conjunto la decisión pedagógica sobre la mejor manera de presentar el trabajo como eje transversal.

Ψ. Ofreciendo unas analogías apropiadas, al tema sobre el trabajo que se quiera desarrollar.

Ψ. Ofreciendo múltiples representaciones de las ideas esenciales de el tema sobre el eje trabajo que se desea abordar .

Como la tecnología se volverá obsoleta casi inmediatamente después de aparecer, los estudiantes de hoy tendrán que ser adaptables y abiertos a las nuevas ideas. El aprendizaje de por vida será algo más que una frase hecha. Habrá necesidades de estudiar todo el tiempo, es por esto que se debe desarrollar la propuesta con el sentido de concienciar a los estudiantes de la importancia del trabajo, para que estos a su vez concienticen a los estudiantes de sus cursos. Es importante que el docente comprenda en el proceso de enseñanza, las posibilidades de la formación de carácter polivalente del trabajo que se pueden transversalizar, y para esto se proponen, básicamente, tres aspectos a enseñar:

- a) la aplicación de conocimientos y experiencias en diferentes contextos y oportunidades;
- b) la manipulación de instrumentos y equipos relacionados con una multiplicidad de tareas;
- c) el trabajo en equipo, lo que implica organización personal y comunicación.

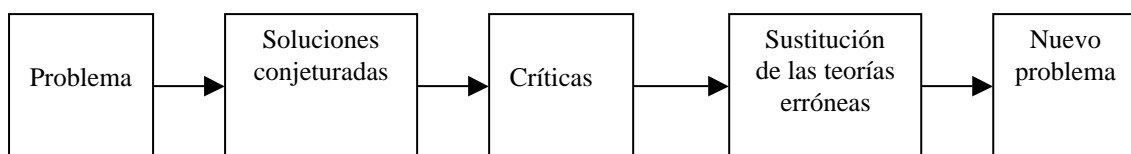
~~Es de hacer notar que las características antes mencionadas puedan~~ integrarse en el proceso de la formación de los docentes de educación adquiriendo un carácter politécnico en su desarrollo. Para esto, se deben relacionar con otros elementos que exigen la unión de la destreza y del hacer con la inteligencia y el pensar, en un nivel superior. La identificación y la solución de problemas serían la base de este pensar superior indispensable para la orientación en el complejo sistema de informaciones. Este saber orientarse, comprende también requisitos de comportamiento, no sólo de relación con el trabajo, con la técnica, sino también con el mundo.

Entonces, nos planteamos que la formación en el trabajo como eje transversal debe verse como un proceso de transferencia tecnológica (estandarización, simplificación y especialización) de los sectores industriales de alta productividad al proceso educativo. Si sabemos transferir el saber hacia los sectores educativos, estaremos en condiciones para preparar a nuestros ciudadanos para que estén en condiciones de resolver muchos problemas de nuestra sociedad.

Reflexiones finales

Los resultados de las investigaciones realizadas durante el seminario y su evaluación final deben ser el asidero para los próximos seminarios y el funcionamiento de las prácticas profesionales, flexibilizando así la actuación y el planteamiento de los contenidos. Se espera de esta manera, generar una espiral de investigación que lleve a la resolución de problemas que a su vez generará otros problemas. Este método de investigación esta en consonancia con la investigación acción y con la consideración de “la ciencia como un proceso de *resolución de problemas*”(Deutsch, 1999:75). Para Deutsch, la teoría del conocimiento

~~científico que predomina en la actualidad busca explicar la realidad y no~~ solamente hacer predicciones como se proponen las teorías positivistas o instrumentalistas. Para ello se establece un proceso de investigación que se resume de la siguiente manera: cuando se presenta un problema (estadio 1) el paso siguiente comprende la *conjetura*: la proposición de nuevas teorías o la modificación o reinterpretación de las existentes, con la esperanza de resolver el problema (estadio 2). Las conjeturas son entonces *criticadas*, lo que conlleva su examen y comparación para ver si realmente ofrecen mejores explicaciones, según los criterios inherentes al problema (estadio 3). Cuando una teoría conjeturada no sobrevive a la crítica, es decir cuando no ofrece mejores explicaciones que las otras teorías, es desechada.. Cuando se desechan las teorías existentes en favor de una nueva (estadio 4), consideramos provisionalmente que nuestro proceso de resolución de problemas ha avanzado. Esta solución será provisional porque es probable que la siguiente solución de problemas nos lleve a modificar o incluso a desechar la teoría anterior (1999:74). A continuación presentamos una figura que representa este esquema de investigación:



El proceso de resolución de problemas. (Tomado de **Deutsch**, 1999: 74)

En nuestro caso no esperamos que los estudiantes planteen nuevas teorías pero sí que sigan un proceso de investigación sistemático, como el descrito anteriormente y que, por consiguiente, se familiaricen con la

Conclusiones, proposiciones generales y limitaciones

~~investigación como un fenómeno inherente a su trabajo y que proporciona~~
soluciones o alternativas solidamente fundamentadas.

Limitaciones:

Asumir la complejidad de los docentes como seres humanos, plantea a nuestro trabajo algunas interrogantes que pueden convertirse en limitaciones debido a la amplitud de la propuesta. Como por ejemplo:

Referirnos a la transversalidad como un hecho cotidiano en el desarrollo de la actividad docente, cuando la cotidianidad del docente puede estar afectada por problemas socioeconómicos, planteamientos religiosos o de otra índole que pueden afectar su desenvolvimiento.

El docente es la expresión máxima de la propuesta transversal que se desea transmitir, ese es el supuesto, si el docente no se siente realmente integrado a este hecho, si no lo toma como necesario, la propuesta transversal del trabajo no se llevará a la práctica.

Es muy complejo plantearse que el aprendizaje en si mismo sobre la importancia del trabajo pueda llevarlo a ser un elemento transversal en la labor cotidiana, en el aula de clases. Las carencias culturales y de formación familiar pueden ser elementos que obstruyan el desarrollo del trabajo como eje transversal.

Otros factores transversales pueden influir, y hacer que el docente transmita valores contradictorios a los deseados por el currículo básico nacional (sobre esto hacemos una consideración en la cita de **Crozier y Friedberg**⁴², 1997).

Definir la importancia del trabajo como un eje transversal es básicamente ver el trabajo relativo a la influencia de los valores que rodean al docente, en este caso, lo más sencillo que haría el docente sería optar por situarse en el vínculo por lo local, como valor de trabajo. Si es

⁴² Capítulo propuestas del Ministerio de Educación.

~~así el docente no podrá transmitir los valores relativos a las constantes transformaciones que se dan en el trabajo.~~

Todo lo anterior nos plantea la necesidad de asumir un grado de conciencia de quienes incorporan en su accionar y su discurso la necesidad de trabajar y de producir. De allí la importancia de una propuesta que sea el resultado de una consulta a una comunidad y como tal un deseo explícito de ella. Investigar cómo una comunidad de educadores desarrolla estos valores relativos al trabajo implica una inversión de tiempo bastante alta.

Para el logro de esta actividad es importante encontrar los instrumentos de recolección de información idóneas, que nos permitan objetivar nuestros conocimientos sobre la realidad de la actitud sobre el trabajo del grupo investigado de docentes.

Por último, queremos expresar que este trabajo es el inicio de una línea de investigación y de acción que esperamos poder implementar en nuestra universidad y, en la medida de lo posible, en aquellas instituciones educativas que deseen trabajar en esta área.

Bibliografía.

- Allarire, Y. y Fisirotu, M. (1992): *Teorías sobre la cultura organizacional*, Legis, Bogota.
- Alonso, Luis Enrique. (1999): *Trabajo Y Ciudadanía*, Trotta, Valladolid.
- Amendola, Giacomenco (2000): *La ciudad postmoderna*, Celeste, Madrid.
- Amin, Samir. (1999): *El Capitalismo En la Era de la Globalización*, Paidós, Barcelona.
- Antúnez, S. (1997): *Clave para la organización de centros escolares*, Horsori, ICE UB, Barcelona.
- Apple, M. (1986): *Ideología y Currículo*, Akal Universitaria, Madrid.
- Arnold, R(1999): *La pedagogía empresarial desde la perspectiva nacional e internacional*, Editorial Lipsmeier, Baden-Baden.
- Arthur, Brian. (1999): *La nueva economía requiere instituciones*, El País, España.
- Augé, Marc. (1998): *Los “no lugares”*, Gedisa, Barcelona.
- Ayuso, j. (1996): *Decálogo Neoliberal*, *EL País*, Madrid.
- Bañegil, Tomas. (1993): *El sistema Just in time y la flexibilidad de la producción*, Pirámide, Madrid.
- Barnard, Chester. (1998): *The Functions of the executive*, Harvard University Press, Cambridge.

-
- Barrios, Maritza. (1989):** *Estudio prospectivo del crecimiento de la matrícula y de la demanda de los docentes en los seis primeros grados de Educación Básica*, UPEL, Caracas.
- Barroso, Manuel. (1992):** *Autoestima. Ecología o catástrofe*, Galac, Caracas
- Barnet, R. y Cavanagh J. (1995):** *Sueños globales*, Flor del Viento, Barcelona.
- Bauman, Zigmunt. (2000):** *Trabajo, consumismo y nuevos pobres*, Gedisa, Barcelona
- Bautista, A.(1998):** Tecnología, mercado y gobernabilidad: un trinomio interactivo en la enseñanza a finales del segundo milenio, *Revista Complutense de Educación, Vol. 9, n°1:29-46*, Madrid.
- Beck, U. (1998):** *La sociedad del riesgo*, Paidós, Barcelona.
- _____. (1998): *¿Qué es la globalización?*, Paidós, Barcelona.
- _____. (2000): *Un Nuevo Mundo Feliz*, Paidós, Barcelona.
- Bernardez, E. (1995):** *Teoría y Epistemología del Texto*, Cátedra, Madrid.
- Bhalla, A. y Lapeyee F. (1995):** *Explotación y exclusión*, Most, Paris.
- Borja, Jordi y Castells. (1998): *Local y global*, Taurus, Madrid.
- Brooking, A. (1997):** *El capital intelectual*, Paidós, Barcelona.
- Bustillo, Rafael. (1993):** *Crisis y Futuro de Estado de Bienestar*, Alianza, Madrid.
- Caivano, F. (1998):** La educación en la encrucijada, *El País*, Madrid.

-
- Cárdenas, A. (1999):** El docente como protagonista del cambio, Ponencia, Cartagena Colombia.
- Cárdenas, Maria Luisa(2000):***En busca de un modelo para la formación del maestro en el área de la lectura como parte del eje transversal lenguaje del currículo Básico Nacional de Venezuela*, UAB, Barcelona (trabajo depositado en el Departamento de Didáctica de la Lengua, la Literatura y las Ciencias Sociales .
- Carnoy, Martín. (2001):** *El trabajo flexible en la era de la información*, Alianza, Madrid.
- Cartón Michel y Tawil. (1997):** Globalización de las economía y políticas educativas, Perspectivas, Paris.
- Castells, M. (1999):** *La era de la información*, Alianza, Madrid
- Cebrián, J. (1998):** *La Red*, Taurus, Madrid.
- Chalmers, Alan. (1997):** *¿Qué cosa llamada ciencia?*, Siglo Veintiuno, México.
- Chauncey, H. (1995):** *Educational testing Service*, The Atlantic Monthly, New York.
- Chehaybar y Kury, Edith(1999):***Hacia el futuro de la formación docente, en Educación Superior*, Editorial U.N.A de México, México
- Clemente, A. (1998):** *El trabajo*, Ariel, Barcelona.
- Cohen, Daniel. (1998):** *Riqueza del mundo, pobreza de las naciones*, Fondo de Cultura Económica, México.

-
- Comeliau, C. (1998): *Los retos de la globalización*, Perspectiva, Paris.**
- Coll, C. E. Martín. Miras, M. Unrubia, J y otros. (1999): *El constructivismo en el aula*, Graó, Barcelona.**
- Colom, A. Sarramona J y Vázquez G. (1994): *Estrategias de formación en la empresa*, Narce, Madrid.**
- Coraggio, J.(1995): *Desarrollo Humano, Economía Popular y Educación*, Rei. Buenos aires.**
- Cordiplan. (1998): *Un proyecto de país*, Minve Edu, Caracas.**
- Crozier, M y Friedberg E. (1997): *Las limitaciones de la acción colectiva*, Du Seuil, Paris.**
- Csikszentihalyi, M. (1998): *Creatividad*, Paidós, Mejico.**
- Conveney, P. Y Highfield, R. (1996) *Frontiers of Complexity*, Fawcett Columbine, New York**
- D'Alema, Massimo. (1998): Nace una izquierda mundial, *El País*, España.**
- Deal, T y Kennedy A. (1985): *Culturas corporativas*, Fondo Educativo Interamericano, Tlalpan, Mejico.**
- Delgado, M. (1996): *La organización Escolar*, Ediciones Pedagógicas, Madrid.**
- Denison, D. (1991): *Cultura corporativa*, Legis, Bogota.**
- Deutsch, D. (1999):*La estructura de la realidad*, Anagrama, Barcelona.**
- Díaz, A. (1994): *Desde una transversalidad de trámite a una transversalidad renovadora*, Mensajero, Bilbao.**

-
- Diker, Gabriela y Terigi(1997):** *La formación de los maestros y profesores: hoja de ruta*, Paidós, Buenos Aires.
- Dollfus, O. (1999):** *La mundialización*, Bellaterra, Barcelona.
- Dolz, M. Uceda C y Martín. (1994):** La respuesta curricular, *Cuadernos de Pedagogía n°227*, Praxis, Barcelona
- Dru, J. (1997):** *Disrupción*, Eresma, Madrid.
- Drucker, P. (1993):** *La Sociedad Poscapitalista*, Apostrofe, Barcelona.
- Dufrenne, M. (1972):** *La personalidad Básica*, Paidós, Buenos Aires.
- Duart, Joseph y Sangrà (2000):** *Aprender en la Virtualidad*, Gedisa, España
- Escudero, M.(1998):** *Pleno empleo*, Espasa, Madrid.
- Ferreras, P.(1998):** Es deseable que en el 2000 no haya sector público, *El País*, Madrid.
- Ferry, Gilles.(1991):** *El trayecto de la formación*, Paidós, Barcelona.
- Finkel, Lucila (1999):** *La Organización Social del Trabajo*, Pirámide, Madrid.
- Fix, W. Saum, K. Zedler, R. (1998):** Creatividad Nuevos caminos en la formación en las empresas. Contribuciones para la política social y educativa. *Cuaderno de Educación 35/36*. Editado por: Institut der Deutschen Wirtschaft. Colonia.
- Flores, Víctor y Mariña Abelardo.(1999):** *Crítica de la globalidad*, Fondo de Cultura Económica, México.

-
- Fukuyama, Francis.**(2000): *La gran ruptura*, Sine Qua Non, Barcelona.
- Frey, K.,** (1991):*El método de proyectos*, Editorial Nueva Frontera, Weinheim
- Gairín, J.**(1996): *La Organización Escolar: Contexto y texto de la educación*, La Muralla, Madrid.
- García, E. Martín, G y Rivero.** (1994): El Currículum integrado: Desde un pensamiento simple hacia uno complejo. *Aula n°51*, Barcelona.
- García, Néstor.** (2000): *La globalización imaginada*, Paidós, Buenos Aires.
- Gauss, J.** (1993): “A Theory of Organization in public Administration”, Chicago University Press, Chicago.
- Gardner, Howard** (2000): *La educación de la mente y el conocimiento de las disciplinas*, Paidós, Barcelona.
- Giarini y Lietke.** (1998): *El dilema del empleo*, Galaxia Gutenberg, Barcelona.
- Gómez, Gonzalo.** (1996): *Curso de organización escolar y general*, Editorial Escuela Española, Madrid.
- González, F.** (1998): Menos peso del Estado, *El País*, Madrid.
- Gorz, A.** (1997): *Metamorfosis del trabajo*, Sistema, Madrid.
- Guédez, A. Páez J y Ures N.** (1996): *Valores una nueva educación*, Edulibros, Barquisimeto.
- Gramsci, Antonio.**(1998): *Para La Reforma Moral E Intelectual*, Los Libros de la Catarata, Madrid.

-
- Grulke, Wolfgang. (2001): *10 Lecciones del futuro*, Prentice Hall, Londres.**
- Hajime Karatsu.(1992): *La Sabiduría Japonesa*, Gestión 2000, Barcelona.**
- Hargreaves, A.(1996): *Profesorado, Cultura y Posmodernidad*, Morata, Madrid.**
- Harvey, D. (1990): *La segunda ruptura industrial*, Alianza, Madrid.**
- _____ . (1999): *The Condition of Postmodernity*, Polity Press, Cambridge.**
- Hayles, K. (1998): *La Evolución del Caos*, Gedisa, Barcelona.**
- Held, D. (1997): *La democracia y el orden global*, Paidós, Barcelona.**
- Hernández, F. (1994): La globalización mediante proyectos de trabajo, *Cuadernos de pedagogía n°155*, Praxis, Barcelona.**
- Hindle, Tin. (1998): *La administración del tiempo*, Grijalbo, Barcelona.**
- Hope, Jeremy y Tony Hope(1998): *Competir en la Tercera Ola*, Gestión 2000, Barcelona.**
- Hopenhayn, M. (1998): *Integración y desintegración social en América Latina*, Espacio, Buenos Aires.**
- Huberman, Susana.(1999): *Cómo se forman los capacitadores*, Paidós, Argentina.**
- Huete, J. (1996): ¿Qué es un producto y un cliente para un centro educativo?, Organización y gestión educativa, *Pedagogía laboral n°4*, Madrid.**

-
- Hughes, Phillip (1997):** *La Educación y trabajo: Dialogo Entre Dos Mundos*, Perspectivas, Vol. XXVII, n°1, Paris.
- Hymen, D. (1972):** *Models of the interaction of langue and social life*, Rinehart & Winston, New York.
- Jamenson, Fredric (1995):** *El posmodernismo o la lógica cultural del capitalismo avanzado*, Paidós, Barcelona.
- Jiménez, M. (1996):** *Educación Ambiental*, MEC, Madrid.
- Korten, D. (1998):** *Cuando las transnacionales gobiernen el mundo*, Cuatro Vientos, Santiago de Chile.
- Lafontaine, O Y Müller. (1998):** *No hay que tener miedo a la globalización*, Biblioteca nueva, Madrid.
- Lawton, D. (1989):** *Education, Culture and the National Curriculum*, Hadder and Stoughton, Londres.
- Le Boterf. (1987):** *La problemática actual de los planes de formación en la empresa*, l' Epi, Paris.
- _____. (2001): *Ingeniería de las competencias*, Gestión 2000, Barcelona.
- Levitt. (1993):** *The Globalizations of Markets*, Business Review, Harvard.
- Lipman, M. (1997):** *Pensamiento complejo y educación*, De La Torre, Madrid.
- Liston y Séller (1997):** *Formación del Profesorado y Condiciones sociales de la Escolarización*, Morata, España.

-
- López, R.(1998):** *Mundialización y Perfiles Profesionales*, ICE-HORSORI, Barcelona
- Losada, JV. (1996):** *La perspectiva psicológica*, Ateneo, Caracas.
- Luciani, F. (1999):** *La educación ética y la transversalidad*, Anaya, Madrid.
- Liotard, Jean-François. (1994):** *La condición postmoderna*, Cátedra, Madrid.
- Lyon, David. (2000):** *Postmodernidad*, Alianza, Madrid.
- McLaren, Peter.(1997)** *Pedagogía Crítica y la Cultura Depredadora*, Paidós, Barcelona.
- March, J y Simon H. (1991):***Teoría de la organización*, Ariel, Barcelona.
- Martin, Hans-Peter y Harald Schumann(1998):** *La trampa de la globalización*, Taurus, Madrid.
- Martín. Quintina y Cerrillo M. (1992):** *Cultura Escolar y el desarrollo organizacional*, Kromos, Sevilla.
- Martínez, M. (1993):** *El paradigma emergente: Hacia una nueva teoría de la racionalidad Científica*, Gedisa, Barcelona.
- Maruyama, Magoroh. (1998):** *Esquemas mentales Gestión en un medio Multicultural*, Granica, Chile.
- Marx, C.(1976a):** *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política*, Siglo XXI, Madrid.
- Max-Neef, Malfred(1993):** *Desarrollo a Escala Humana*, Nordan-Comunidad, Barcelona.

-
- Marx, C. (1976): *Teoría Económica*, Península, Barcelona.**
- Meda, D. (1998): *El trabajo*, Gedisa, Barcelona.**
- Miller, Doug. Y otros(1997): *La Organización del Futuro*, Deusto, Bilbao.**
- Michavila, Francisco. (1998): Ítaca, El País, Madrid.**
- Ministerio de Educación de Portugal. (1998): *Declaración de Sintra*, ME Lisboa.**
- Ministerio de Educación de Venezuela. (1998): *Reforma Educativa Venezolana*, ME, Caracas.**
- Mintzberg, Henry.(1999): *La estructuración de las organizaciones*, Ariel, Barcelona.**
- Mohn, R. (1998): *Hacia Un nuevo orden económico*, *El País*, Madrid.**
- _____ (2000):*El Triunfo del Factor Humano*, Galaxia Gutenberg, Barcelona**
- Moreno, M.(1994): *Una mirada constructivista*, *Cuadernos de pedagogía n°227*, Praxis, Barcelona.**
- Nadler, D A. Gerstein. Shaw y asociados(1994): *Arquitectura Organizativa*, Granica, Barcelona.**
- _____ (1982): *La Retroalimentación y el Desarrollo Organizacional*, Fondo Educativo Interamericano, Caracas.**
- Navarro, Vicenç (1997): *Neoliberalismo y Estado de Bienestar*, Ariel, Barcelona.**
- Negri, Antonio (1993): *Meditando sobre la vida*, *Anthropos , n° 144* , Barcelona.**

-
- Núñez, L. (1991): *Educación y Mercado de trabajo*, Preu Spinola, Sevilla.
- Offe, Claus. (1984): *La sociedad del trabajo problemas estructurales y perspectivas del futuro*, Alianza, Madrid.
- Palos, J. (1989): *Educación Ambiental*, Océano, Barcelona.
- _____ (1998): *Educar para el futuro temas transversales del currículo*. Desclée de Brouwer, Bilbao.
- Paniker, A. (1989): *Aproximación al Origen*, Kairos, Barcelona.
- Pérez, G. (1998): *La cultura escolar en la sociedad neoliberal*, Morata, Madrid.
- Peter, T. (1994): *Nuevas Organizaciones en tiempos de Caos*, Deusto, Bilbao.
- Piore, M y Sabel Ch. (1990): *La Segunda Ruptura industrial*, Alianza Universidad, Madrid.
- Pozo. Juan (1998): *Aprendices y maestros*, Alianza, Madrid.
- Quiley, J. (1996): *Vision*, Mc Graw Hill, Bogotá.
- Reich, R. (1992): *The wok of Nations*, Random House, New York.
- Reyzábal, M y Sanz A. (1995): *Los Ejes Transversales Aprendizaje para la vida*, Escuela Española, Madrid.
- Rifkin, Jeremy.(1996): *El fin del trabajo*, Paidós, Barcelona.
- _____ (2001): Un nuevo actor en la escena global , *El País* , España.
- Roberts, Ch. Smith, B y Ross, R. (1995): *La visión personal*, Granica, Barcelona.

-
- Rodríguez, E. (1992): *Los valores clave de la excelencia*, Mc Graw Hill. Caracas.
- Ryle, G. (1991): *Collected Paper*, Barnes, New York.
- Sáenz, B. (1985): *La organización escolar*, Anaya, Madrid.
- Schoderbek, C y Schoderbek, P. (1993): *Sistemas Administrativos*, Ateneo, Caracas.
- Shein, Edgar. (1994): *Psicología de las organizaciones*, Prentice Hall, México.
- Senge, P. 1993: *La quinta disciplina*, Granica, Barcelona.
- _____.Ross. Smith y otros.(1995): *La quinta Disciplina en la Práctica*, Granica, Barcelona.
- _____.Kleiner. Roberts y otros.(2000): *La Danza del Cambio, Gestión 2000*, Barcelona.
- Swieringa, J y Wierdsma A. (1995): *La organización que aprende*, Addison Wesley, Buenos Aires.
- Stacey, Ralph. (1994): *Gestión del Caos*, Ediciones S, Barcelona
- Tedesco, J. (1995): *El Nuevo Pacto Educativo*, Anaya, Madrid.
- Therborn, G.(1996): *La ideología del poder y el poder de la ideología*, Siglo XXI, Madrid.
- Tissen, René. Andriessen, Lekame. (2000): *El valor del Conocimiento*, Prentice Hall, Madrid.
- Toffler Alvin y Heidi Toffler.(2000): *Crisis de la democracia de masas en EEUU*, El país, España.
- Torres, S. (1996): *Sin muros en las aulas: El currículum integrado*, *Kirikiri*, Granada.

-
- Vallespín, Fernando (2000):** *El futuro de la política*, Taurus, Bogota.
- Van Dijk, T. (1999):** *La Ideología, una aproximación multidisciplinaria*, Gedisa, Barcelona.
- Velásquez, R.(1993):** *Historia mínima de Venezuela*, Fundación de los trabajadores de Lagoven, Caracas.
- Vidal Villa, J M.(1996):** *Mundialización*, Icaria, Barcelona.
- Wagensberg, J.(1994):***Ideas sobre la complejidad del mundo*, Metatemáticas, 9 libros para pensar ciencia, Barcelona.
- Wallerstein, I. (1998):** *One world, Many words*, Lynne Rinner, New York.
- Watson, Tony. (1999):** *Trabajo y Sociedad*, Medusa, Barcelona, España.
- Wilson, B (1996).** *El liderazgo para el siglo XXI*, Luz Maria Rodríguez, Bogota.
- Yus, R. (1994):** ¿Educar o Enseñar? El reto de los ejes transversales, Aula nº33, Barcelona.
- _____. (1994): Los transversales conocimiento y actitudes, Cuadernos de pedagogía nº217, Praxis, Barcelona.
- _____.(1996):*Temas Transversales: hacia una nueva escuela*, Graó, Barcelona
- Zabala, A. (1989):** El enfoque globalizador, Cuadernos de Pedagogía nº168, Praxis, Barcelona.
- Zubero, Imanol. (1998):** *El trabajo en la sociedad*, Editorial de la Universidad del País Vasco, España.

Anexos

Anexo n°1: Entrevista a maestros venezolanos:

Maestros entrevistados

-
1. Carmen Pérez
 2. Isabel González
 3. Elsa Ochoa
 4. Rosa
 5. Isabel Arias
 6. Aidé Navarro
 7. Carlos
 8. Walkiria
 9. Marcela
 10. Beatriz
 11. Lorena

Ejemplo de entrevista:

Lorena, 3er grado. Escuela las Cumbres.

E: Qué capacitación recibiste tú sobre los ejes transversales?

R: Muy poca, un curso de capacitación, en pregrado ninguna, fuimos a hacer un curso que nos mandó la escuela, pues, un poco para actualizarnos en el nuevo diseño curricular y dentro de ese curso que duró una semana ellos hablaron a grandes rasgos lo que era la reforma curricular y este nuevo diseño, tocaron los ejes transversales, cuáles eran, como se llamaban, pero a muy grandes rasgos y con mucha teoría, o sea. Cargado de mucha información teórica pero en la parte práctica sentimos que salimos todos con grandes fallas

E: Metodología?

R: Tampoco.

E: Evaluación, y práctica

R: No, ellas asumían que bueno, que bueno, que existe un programa que lo leyéramos, que por razones de tiempo no se podía abordar todo; para nosotros lo más importante era precisamente eso, nos hubieran dado la información antes como para ir uno ya con eso leído pero que se hiciera la parte práctica, fueron dejando, yo siento que ellas no manejaban mucho la parte práctica.

E: Tanto en las materias que tú cursaste tanto en pregrado como en la licenciatura que estás cursando ahora, qué materias crees tú que son útiles para la práctica profesional del eje transversal?

R: Hasta ahora no he visto ninguna que yo considere que me pueda servir para trabajar el eje transversal trabajo, o sea, vi una que bajo el nombre Educación para el trabajo, que el profesor que dictó la cátedra yo siento que conocía lo que era educación para el trabajo tradicionalmente pero no como eje transversal, eso más bien tuvimos nosotros que darle pautas, nos pidió una planificación y nosotros le dijimos que cómo le íbamos a hacer una planificación de una materia que ya no se ve como materia. Yo le puedo hacer una planificación con un proyecto base y alrededor de él girar todas las áreas y puedo trabajar si usted quiere, resaltar más el eje transversal trabajo que es la materia que usted está dando pero no como usted la está enfocando. El desconocía el eje transversal trabajo de hecho se quedó con mi planificación porque y que la iba a aplicar. Pero no he visto, hasta ahora

no he visto ninguna materia que me permita trabajar mejor los ejes transversales en general y el eje transversal trabajo en especial.

E: ¿Qué áreas o asignaturas son esenciales para ayudarte a afrontar los retos propios del nuevo currículum y el eje transversal trabajo?

R: Yo pienso que lo ideal sería en todas, porque uno trabaja como un ente completo, no aísla y de repente le permite a uno fortalecer algunas cosas y mejorar algunas debilidades, yo pienso que en todas las áreas; que puede ser nada más en esto y en la otra no, yo pienso que debe ser en todas.

E: ¿Consideras que el PPP debe considerar la transversalidad como un elemento clave en la planificación?

R: Para mi es básico, es como el puente que me permite llegar a través de todas las áreas, que el conocimiento llegue; que le llegue al niño en todas las dirección, que tenga una función, que tenga un por qué, un para qué, OK? el conocimiento elaborado en áreas no funciona ni ha funcionado, o sea que para mi sí, tiene que haber transversalidad en todas las materias y en todas las áreas.

E: ¿Qué aspectos metodológicos consideras tú que debe desarrollar la escuela sobre el eje transversal trabajo?

R: Primero, que el maestro realmente sepa de qué se trata el eje transversal trabajo, que uno lo maneje bien. Yo siento que hay como muchas diferentes opiniones, para un maestro es un eje transversal para otro no lo es. Y después, como sentarse a bajar las ideas, a estructurarlas como mecanismos ideales para llegarle al niño y teniendo en cuenta lo

que sería el trabajo dentro la comunidad donde el niño se mueve, está inmerso, y la sociedad como tal. Porque si se va a dar el eje transversal como algo que no está adaptado a la realidad del niño, para uno como docente pierde un poco la perspectiva y para el niño pierde interés porque no sabe como va a usar eso en su contexto diario, como lo va a usar.

E: ¿Tu crees que es importante que se les de relaciones interpersonales para el desarrollo de este eje transversal? Que exista un, que no sea tu trabajo sino el trabajo de un conjunto de profesores en función del eje transversal?

R: Sí, creo que es importante porque vivimos inmersos en una pequeña isla social que a la vez sale a la calle. Entonces tiene que haber correlación porque los niños van pasando de grado también. Entonces eso es lo que hemos visto, que hay grandes vacíos entre cómo manejo yo ese eje transversal y como lo maneja la profesora del otro curso, o sea tenemos mucha disparidad, no nos ponemos de acuerdo a veces.

E: ¿Tú crees que es importante también que cuando a ti te den transversalidad, te estén dando también conocimientos sobre el tratamiento de los recursos humanos dinámicas de grupos, etc?

R: Sí, yo considero que si es importante.

E: En relación a la organización, ¿crees tú que es importante la dirección de la organización, la dirección, los subdirectores, en relación al planteamiento y la dirección que debe tomar la transversalidad, específicamente trabajo?

R: Ellos son parte de estos programas y del proceso total; si ellos realmente no están inmersos y no creen en esto pienso que no se puede dar.

E: Y en relación con las condiciones tecnológicas ¿qué tan importante lo ves tú para el desarrollo del eje transversal trabajo?

R: Con los avances tecnológicos que hay creo que tenemos que estar al día porque son las herramientas que se están usando ahora, si no nos estamos quedando de alguna manera; si no se usan los avances tecnológicos que hay ahora, que de hecho yo siento que es el vacío que tenemos nosotros como docentes, que ellos, los niños, manejan más herramientas que las que manejamos nosotros. A veces no trabajamos bien este eje porque los niños tienen más acceso a instrumentos que nosotros no tenemos, bien sea porque no nos queremos actualizar, porque no tenemos la posibilidad económica; pero lo cierto es que ellos nos llevan una ventaja.

E: Entonces tú sientes que es importante la preparación en áreas como globalización o el conocimiento del trabajo en sus diferentes esferas..

R: Y no solamente a nivel escolar sino la proyección que uno le puede dar afuera

E: Y en relación a la escuela en sí misma, en su aspecto físico ¿tú crees que la escuela tiene que estar preparada con áreas determinadas para trabajar el eje transversal trabajo?

E: En la época en que yo estudiaba que no existía la transversalidad así como tal, yo me acuerdo que existían lugares para trabajar áreas como artes plásticas, la madera y hasta la mecánica, en aquel entonces, y es la parte práctica del trabajo. Yo por más que hable y se hagan simulacros en el salón de clase, el aspecto físico y la infraestructura del salón yo siento que no me permite trabajar bien.

E: ¿De qué manera la enseñanza sobre transversalidad debe tocar ese tema, que el maestro sepa utilizar un espacio determinado?

R: Sí, yo siento que sí. Porque de repente yo puedo ser empírica, hacerlo como a mi me parece, pero no estoy usando las herramientas más adecuadas, ni para el grado ni para el nivel. A lo mejor yo tengo como debilidades ahí y necesito que me orienten. En el caso mío particular yo no sé dibujar, pro nada, y cuando ves que hay artes plásticas yo como que me asusto un poquito; y ellos mismos me dicen maestra relájese yo le voy a enseñar a dibujar. Esta es una debilidad que yo tengo, necesitaría a alguien que me ayudara a superarme.

E: ¿Qué valores crees tu son fundamentales para que se desarrolle el eje transversal trabajo?

R: Lo que pasa es que verlo globalizado en la estructura del colegio nos cuesta, de repente yo tiendo a sectorizarlo por las personas que son más afines, como Marcela y yo que trabajamos muy juntas, tenemos unos lineamientos y unos valores que no los tienen otros profesores o viceversa. O ellos le dan más importancia y nosotros menos importancia a algunas áreas sobre el mismo trabajo. Por ejemplo, solidaridad en el trabajo, sobre eso Marcela y yo estamos a lograr la

solidaridad en el trabajo dentro de las individualidades de cada una, en el tercer grado, no pero esa parte; el cumplimiento también, solidaridad, el respeto al trabajo de los demás, cooperación, hay algunos que vemos que no se dan que los queremos como rescatar, y otros que se dan pero en muy bajo nivel y tenemos que aumentar su importancia. Lo que pasa es realmente que sentimos que tenemos que sentarnos y poner sobre la mesa esto es lo que vemos que no se está dando y esto es lo que sí se está dando, ¿por dónde vamos a empezar? Como organizarnos un poquito.

E: ¿Qué se debe dar en la universidad sobre el eje transversal trabajo? ¿Qué se debe enseñar a un maestro, a un profesor?

R: Primero, los alcances del eje transversal trabajo, qué es lo que se aspira, a dónde se quiere llegar con el eje transversal trabajo, después si tienes flexibilidad entre cada contexto entre cada escuela, herramientas para trabajar el eje; y esas herramientas cada uno las adaptará a las limitaciones de cada uno, como infraestructura, no sé, parte económica, pero básicamente qué tanto se busca alcanzar con ellas.; que tan flexibles pueden ser, este, qué tanto el maestro puede cambiar, dependiendo de donde esté situado, la flexibilidad que debe tener y las herramientas para trabajar. A veces sabemos que vamos para allá, sabemos lo que queremos hacer pero no sabemos cómo.

E:¿Qué es lo que tú crees que la universidad debe dar en la formación inicial?

R: Primero, qué se entiende por eje transversal trabajo. Segundo, hasta dónde se quiere llegar con ese eje, tercero, dónde se puede buscar

esa información, cuarto, qué herramientas y qué técnicas podemos usar para aplicar el eje transversal trabajo y quinto, cómo lograr ensamblar ese eje transversal con las áreas académicas que yo trabajo.

E: Y la parte didáctica

R: La parte didáctica no

E: [no aparece]

R: Y, siento que está, si está como materia en la universidad, está muy desligada, o sea, la, la ofertan como en el proyecto como muy al final del proceso que estoy haciendo ahorita este de la licenciatura. Cuando pienso que eso nos lo tienen que dar desde un principio, o sea, esas técnicas nos las tienen que dar desde un principio; en los primeros semestres porque para qué me lo van a dar al final? Me dan la teoría primero y me dan la práctica después, debieran ir como interrelacionadas, en cada semestre, bueno, usted tiene matemática, la parte teórica y sociales, pero a la vez le estamos dando cómo aplicarlo.

E: La teoría y la práctica más, más...

R: Sí, tienen que ir ligadas! Tienen que ir juntas yo diría que hasta repetidas, o sea, cambiando pero en cada semestre repetidas, =K? Porque en cada semestre estoy viendo materias distintas y son técnicas distintas para aplicar eso OK? Y esas ¿????? De áreas son? Como muy relacionadas unas con las otras, yo siento que eso es como una isla, o sea

cada quien va da su clase y se retira no saben ni quien da la otra materia ni como, como...

E: ¿???????

R: Yo siento que ese proceso se da, no sé, con la profesora este con la ustedes estaban antes, lo estaba, con Marcela lo estaba viendo en la Simón Rodríguez. Pero yo siento, por lo que ella me cuenta, que son procesos muy desligados. O sea, muy desligados uno del otro.

E: Al final cuando haces las prácticas tienes que hacer el puente tú?

R: Yo soy la que tiene que hacer el puente, claro, yo siento que estoy en capacidad, también pero, pero siento que más enriquecedor sería si se diera dentro del mismo proceso.

E: pero porque tu tienes doce años de experiencia

R: Y porque quiero realmente

E: la situación de un muchacho

R: De los que están comenzando, eso es lo que yo

E: de los que están sin experiencia

R: Les planteaba a los profesores. Yo porque puedo solventar eso, en el aula y porque yo tengo 12 años trabajando, pero los que están empezando este proceso, los que están formándose por primera vez, los

que están iniciándose en el proceso de formación docente, o sea, ¿cómo les dan las herramientas? ¿Cómo se las van a dar al final? Entonces después cuando van al aula de clase realmente hay grandes deficiencias porque somos muy conductuales, o sea nada más damos el concepto porque no tenemos las herramientas. Solamente conceptos que nos han dado, OK?, y como pasarlos; que depende de cada quien yo sé que es una parte muy individual de cada quien que quiera seguirse formando y quiera seguir investigando y que sienta que tiene esa debilidad, que no se quede con los conceptos nada más. Pero, pero hay que darlos desde un principio y de repente porque son muchachos muy jóvenes no?, que están entrando ahorita también, de 17 y 18 años, los que yo veo en la Universidad donde yo estoy.

E: ¿Cuándo se reúnen los maestros, quien les coordina a ustedes en esas reuniones, cómo las coordinan, tienen directrices, hay alguien que les dice lo que la Escuela quiere, cuáles son los objetivos de la escuela?

R: Sí, bueno. El número de reuniones no son tantas como las que yo considero que deberíamos tener. Por razones de tiempo y que hay que suspender actividades, y... cuando se dan esas reuniones eh, a lo mejor... despolvamos como problemas internos que tienen más que, más que la parte de procedimiento y metodológico para trabajar, son problemas particulares, OK?, de la escuela con relación al docente desde el punto de vista económico o lo que sea, entonces perdemos mucho tiempo en eso. Yo considero que debieran ser más continuas, más seguidas, no sé buscar la manera de sacar tiempo.

E: Ustedes tienen, por ejemplo, claro qué es lo que quiere la escuela, las metas de la escuela, los objetivos de la escuela en cuanto al niño que quiere formar, sus valores, sus...

R: Sí, yo

E: La exigencias.

R: Sí, eso si lo tenemos claro, yo pienso que algunas más que otras. Pero si lo tenemos claro, normalmente cuando nos reunimos para eso, en el caso de nosotros, la profesora Mireya, que es nuestra coordinadora y la subdirectora, eh, pues establece la mecánica del trabajo que vamos a usar, bueno queremos marcar las pautas, estamos viendo tales y tales problemas en el salón, en los colegios, en el colegio en general en cuanto a conducta, a disciplina, entonces vamos a centrarnos en el proceso de planificación en eso, qué aporta cada una, cómo creen ustedes que se puede mejorar. Cada quien va dando ideas, vamos tomando nota y después como se nos hace difícil posteriores reuniones, en base a ese consenso que se hizo allí, cada quien monta su plan de trabajo según las necesidades del grupo. OK? Peroo tomando en cuenta también las necesidades de todo el colegio.

E: A ustedes las supervisa la profesora Mireya?

R: Sí, ella, pero ella es un ángel de Dios supervisándonos, realmente no nos sentimos , eh, atropelladas en esa supervisión. OK? Sino, y de repente uno que tiene más inquietud, profesora Mireya tengo una duda en esto qué, y a veces ella misma, pues, yo también tengo dudas en esto, qué saben ustedes. O sea es una relación bien flexible y se da en ambas direcciones, no es de ella para nosotras nada más. OK? Eh.. Sí, se da en ambas direcciones yo siento que no es así de tipo, que ello

no, yo le planteaba que la semana pasada una mamá, yo creo que les hice el comentario, que también trabaja en otra escuela su coordinadora le asigna el proyecto a trabajar. Yo decía bueno, entonces yo se lo contaba a ella, entonces no estamos haciendo nada porque el proyecto tiene que salir del aula, de los niños, de las necesidades del grupo, OK?

E: La preparación general que ves tú acá en el caso específico del tratamiento de los ejes transversales y específicamente del eje transversal trabajo

R: ¿La preparación que hemos tenido nostras como docentes?

E: Ustedes acá, cuál es la, no tienen tiempo, pero cuál es la inquietud, como solucionan ese problema para...

R: Eh, eso cada quien lo ha tratado dentro de sus posibilidades dentro del salón de clases, muy a lo mejor independientemente a resolver el problema que siente cada uno dentro de su salón. Pero estamos, no estamos muy estructuradas todas que no estamos hilvanadas, ahí es donde siento que estamos como que cojeando un poquito.

E: O sea que unos pueden estar mejor que otros según sea su interés?

R: Sí, según sea el interés de cada maestro en solventar deficiencias que como docente, como grupo siente que tiene en a nivel de todos los ejes o en las áreas en particular. Y sí, bueno, unos estamos más ganados que otras, otras lo han hecho a nivel teórico, llenan el plan, lo tienen ahí por si acaso aparece alguien y hay que mostrarlo; pero realmente no hacen esa correlación, ese hilván no lo hacen, pero esto es lo que percibo desde afuera, OK? Y de repente otras tienen la inquietud y se acercan y le preguntan a uno porque, porque uno ha ido a más

cursos, o porque uno quiere leer. OK?, entonces uno más o menos trata de orientarlas pero a veces yo las oriento, yo las puedo orientar en lo que yo sé, pero el programa tuyo lo manejas tú. O sea, como ella de repente me dice, cómo hilo esto con aquello, yo le digo bueno pero primero dime el contenido, para yo darte mi idea de cómo puedes hilar, pero si yo no manejo el programa de tu grado. Pero de repente es la inquietud, OK? Está la inquietud. Pero si, siento que a nivel general no estamos, o sea, el Colegio no está preparados, muy bien preparado para hacer la ejecución de esos ejes transversales y para hacer ese puente entre las áreas y cada uno de los ejes. Lo estamos haciendo un poquito empírico, como creemos que debe ser y como pensamos que debe ser. Pero la preparación que venía de arriba, donde nos dieron el curso y eso, a parte de que fue muy corto tiempo, no fue muy práctico, yo pienso que se ha debido dar de manera práctica. O sea el primer día, bueno una teoría muy por arriba, cada quien lea y los días subsiguientes, vamos a aplicar esto, o sea, vamos a montar un plan de trabajo. Cómo un eje tal, eh, con un proyecto con X nombre, cómo se hace la correlación en áreas, cómo usted trabaja sus ejes transversales y después exponerlo, pues a trabajar en grupo y después que cada quien exponga como hizo esa correlación ahí es donde uno solventa las dudas que tiene. OK. Porque fue muy teórico y fue ese curso y no nos dieron ningún otro y aquí ha sido como vamos pudiendo, como se pueda vamos solventando las cosas. OK. Pero hasta ahí.

E: Gracias, muchas gracias.

Anexo n°2 Entrevista a expertos.

Expertos entrevistados:

1. Lisette Poggioli B. Profesora de la UCAB, Caracas, Venezuela.

-
2. Mildred Herrera. Profesora de la UPEL, Caracas,
 3. Antonio Luis Cárdenas C. Profesor jubilado de la ULA. Ex Ministro de Educación de Venezuela (1994-1999)
 4. Doctor Mariano Herrera. Coordinador en Venezuela del estudio de la escuela eficaz. Director del Centro de investigaciones Culturales y Educativas, Caracas.
 5. Minelia de Ledezma. Profesora investigadora de la UPEL, Caracas.
 6. Arnaldo Esté. Profeso de la UCV. Director del programa Tebas UCV. Responsable de Educación de la Alcaldía Mayor de Caracas.
 7. Doctor Leonardo Carvajal. Profesor Investigador de la UCV y de la UCAB. Presidente del Consejo Nacional de Educación de Venezuela.
 8. Javier Saba. Profesor Investigador de la UCAB.
 9. Isabel Castellano. Directora de la Escuela Canaima.
 10. Doctora Norma Odreman. Ex Directora General Sectorial de Educación Básica, Media Diversificada y Profesional. Directora de la revista infantil Tricolor, del periódico Ultimas Noticias.
 11. Ivón Díaz. Directora de la escuela Los Naranjos.

Ejemplo de entrevista:

1. Profesora Minelia de Ledezma. Profesora de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Una de las cosas graves que está pasando en el país es que la reforma educativa implicaba una capacitación de los docentes, y esa capacitación hacerla no solamente con una clase presencial sino con un seguimiento en el aula y además del seguimiento en el aula producirle a los maestros textos sencillos para que ellos entendieran cómo es la reforma educativa; a estas alturas, yo creo que la reforma educativa es lo mejor que hizo el ministro Cárdenas, verdad? Bueno a mi me invitan a participar en la reforma educativa, yo era una persona ¿????? porque yo era una persona que no estaba de acuerdo con muchas cosas que hacía el ministerio de educación sobre todo la posición de las universidades frente al ministerio de educación, y dije bueno y cómo me van a llamar, verdad? me van a llamar cuando yo estoy haciendo (Casta y Villa)¿???? una huelga de profesores, yo era presidente de la asociación de profesores jubilados, entonces me llamaron, eso me dio una dimensión de lo que era el ministerio de educación que yo no tenía, porque me llamaron para decirme, no, nosotros queremos que tú colabores con nosotros, no les importó de ninguna manera que pensaba yo, cuál era mi posición, verdad? sino que me dijeron tú eres una persona técnica que sabes donde estás parada y nosotros queremos que tú colabores con nosotros, no? entonces nos llamaron a Nelly Pinto y a mi, Norma y Raquel (Directora sectorial de docencia y directora de educación básica respectivamente del ministerio para esa época) gracias a Nelly que ya había trabajado antes con el componente ARE??? del ministerio de educación y allí hicimos materiales para los docentes, no? Entonces bueno, primeramente cuando me llamó Norma y Raquel Díaz yo dije bueno qué es esto?, qué es la transversalidad, porque yo no tenía nociones de lo que era eso verdad? yo no sabía lo que era la transversalidad, entonces qué fue lo primero que nos dijeron, que

compráramos bibliografía, nos gastamos doscientos mil bolívares en la primera ida para ver todo lo que decía de la transversalidad, sobre todo teníamos material español, verdad? qué es la transversalidad española y cómo la concebimos ya nosotros aquí en Venezuela totalmente distinta, verdad? Porque aquí en Venezuela lo que se dice es que nosotros lo que hicimos fue una copia de la transversalidad española, pero eso no lo dicen ni siquiera los españoles, porque los españoles trabajan con temas transversales y nosotros no trabajamos con temas sino con ejes, verdad? entonces trabajar con ejes es una cosa totalmente distinta, totalmente, que entonces a veces usamos una palabrita que usan los españoles que es “impregna” **no**, la transversalidad nos permite a nosotros una cosa que es **la integración de los contenidos y la apuesta por la organización de los aprendizajes**. En ese trabajo que hacemos nosotros, Nelly y yo que se va a publicar, lo va a publicar la revista Letras, nosotros explicamos paso por paso el esquema que aparece en el Currículum Básico Nacional, aparece qué es la transversalidad venezolana. A mi me han preguntado aquí ustedes no saben cuánto, a, primero esta es la universidad pedagógica, siendo una universidad pedagógica no se ha incorporado, ni se ha comprometido con la reforma educativa, al contrario, le han echado plomo, sin conocerla.

Yo, a medida que estoy hablando con, no me han invitado nunca para nada, a tal punto que yo he ido a Carabobo cuatro veces y ya me invitaron la quinta vez a la Universidad de Carabobo, esta Universidad UPEL no me ha invitado la primera vez para hablar en ninguna parte, no es porque yo me considero persona de orden, que está en el primer plano, no señor, sino que yo soy una persona que ha dedicado su vida al Pedagógico de Caracas, le he dedicado la vida a la UPEL y ellos saben demasiado que yo estoy trabajando en la reforma educativa y aquí todo el mundo me conoce, Nelly también estaba trabajando, dos profesores de

aquí, la reforma educativa se hizo con gente del pedagógico, o sea eso se montó con gente del pedagógico y eso ha sido desconocido; entonces a medida que ellos hablan que yo los oigo, yo estoy diciéndome esta gente no tiene ni idea de lo que ha pasado con la reforma educativa, ni idea de lo que es la transversalidad. La última experiencia, son cosas anecdóticas pero claro la verdad pasa a la historia y los grandes historiadores se basan también en lo anecdótico, verdad?, entonces yo, una última experiencia que tuve en relación con la reforma educativa fue que yo me reuní con, que yo me reúno con algunos jubilados y ahí hubo un programa de la reforma que se hizo con esta gente nueva para esta gente que llegó después del ministro Cárdenas, este, ellos no entendieron la reforma educativa y no entendieron lo que era la transversalidad inclusive por ejemplo pensaban que el Proyecto Pedagógico Plantel era neoliberal porque era desligar al gobierno de la escuela entonces bueno la escuela, privatizar la escuela, hubo gente que dijo a mi eso, privatizar la escuela, verdad?, entonces eso fue lo primero, luego a una gente que no voy a nombrar, pero de lo más alto va a hablar, porque ellos modificaron el programa de ciencias sociales, te acuerdas del programa de ciencias sociales que fue un escándalo porque era Chávez , que había rescatado exaltando la figura de Chávez, entonces claro eso fue una cosa increíble, (la de la red???), eso lo criticaron feamente, todo el mundo decía esto es un desastre, no? entonces volvieron al programa que habíamos hecho nosotros, yo no creo que estaba bueno pero tiene fallas porque nunca las cosas son perfectas siempre están para ser

E: Todo es perfectible

R: Todo es perfectible, no? y eso se dejó allí para que eso se perfeccionara, verdad? entonces fueron seleccionados para hacer otro

programa de historia, ellos lo hacen y lo presentan a la asociación de profesores jubilados, cuando yo estoy sentada ahí oyendo todo lo que están diciendo yo dije yo no voy a intervenir aquí, en primer lugar porque eran las altas autoridades de la UPEL, estaba Mario Hurtado, en ese momento que lo habían nombrado con otros profesores que hicieron el programa de historia, no él, sino el grupo de profesores del pedagógicos y esta amiga mía que yo quiero entrañablemente no?, entonces yo estoy oyendo lo que están diciendo y yo no iba a intervenir, pero yo soy una persona involucrada con el problema, yo defiendo la reforma y eso lo defiendo, la gente se ríe porque es así con pasión, entonces, no pude, porque la primera cosa que dijeron era que nosotros no teníamos que ver en la reforma educativa con la identidad nacional, esa reforma educativa, y que no se formaba al alumno integralmente y otra cosa que dijeron era que cómo era posible que una materia, una asignatura como es la historia no tuviera su eje, o sea ellos pensaban que para cada asignatura un eje, entonces claro como ¿????? yo trabajé en la reforma educativa y yo soy de lengua, estoy en el eje de lenguaje y el eje de lenguaje que arropa a todo lo demás entonces dije, entonces cuando oí eso dije no yo no puedo, por favor, yo no me puedo callar la boca, entonces pedí la palabra, yo no se que fue lo que yo dije (risas) pero di una clase, los comentarios vinieron después, incluso a Pedro Felipe (su esposo y profesor jubilado de la UPEL) Minelia se ha parado y los ha sentado pero eso tú sabes como decimos aquí “de rabo”; fue una cosa que yo les dije esto no es así como ustedes lo están viendo , cómo se les ocurre, ustedes pensaron que cada asignatura va a tener un eje, ustedes no tienen ni idea de lo que es la transversalidad, entonces fíjate tú en lo que pasa, algo falló, en nosotros, porque si una cosa a un nivel tan alto la gente no la, o la gente no lee o la gente no investiga, pero una gente que es investigadora, no hombre muy nombrada en este país entonces, me

está diciendo eso quiere decir o que el mensaje no ha llegado a la gente y la transversalidad no está clara para la gente, para todo el mundo y eso es una falla nuestra, entonces no hemos podido llegar a los maestros, entonces cuando me piden un trabajo para la revista Letras, que es en homenaje a Lucía (Fracca) que es como mi hija, no? entonces bueno Nelly vamos a trabajar con la transversalidad y vamos a aclararle esto a la gente y entonces “la transversalidad” prácticamente es un artículo dirigido a ellos no a los maestros sino a la cúpula pensante de arriba que no sabe ni siquiera donde está parada, verdad? entonces nosotras tenemos ese artículo que es bien interesante, si ustedes quieren trabajar con la transversalidad que ustedes lo lean, porque es explícito, estamos explicando el gráfico que está ahí en la transversalidad y es lo mismo que está escrito, en pocas palabras, está explicado porqué esto y porqué lo otro y porqué lo otro, entonces nosotros estamos explicando ahí porque la transversalidad venezolana no es iguala la transversalidad española.

E: Eso es muy importante para nosotros porque cuando nos leen los trabajos nos dicen bueno pero los temas transversales y tenemos que explicar que no es igual

R: Sí,

Hay un libro de Yus Ramos que el habla mucho de la cosa española pero el libre de la globalización sino otro libro de Yus Ramos que él publica después entonces Bolívar, Bolívar es español, es muy interesante, entonces Bolívar hace una crítica a la transversalidad española y dice que hicieron eso como un cajón de sastre, tema que les interesaba lo fueron metiendo en ese cajón de sastre, verdad, en cambio

nosotros, no es así en Venezuela, porque ellos trabajaron con temas puntuales, temas puntuales en el sentido de que por ejemplo aquí hay un problema de vialidad entonces ponen la vialidad, si hay un problema, por ejemplo, de violencia entonces ponen la violencia, sexismo, entonces como se trabaja eso, se trabaja tutorialmente prácticamente, o sea que es como una materia más, como una materia más

E: Sí, son más contenidos, no son procedimientos ni actitudes sino contenidos sino contenidos en el caso de la nuestra son procedimientos y actitudes que se coordinan con contenidos,

R: Claro, correcto, es interesante que consigas ese artículo, ese trabajo lo van a arbitrar. Nosotras manejamos dos cosas importantísimas que también manejan ellos pero, que yo no sé como lo manejan cuando están en la práctica de aula, porque ellos hablan por ejemplo, Yus Ramos habla muy bueno de la globalización, verdad, y nosotros tomamos de Yus Ramos el concepto de globalización, verdad? que es solamente globalizar el aprendizaje, esa es mala palabra porque cuando uno habla de globalización la gente pensaba que era globalización económica, tuvimos que poner globalización de los aprendizajes, verdad? y explicarles, mire eso es una cosa muy vieja, recuerden ustedes que los maestros antes estudiaban antes por una cosa que se llamaba el método global y enseñaban a leer por el método global, bueno de ahí se desprende, verdad? Bueno, entonces nosotros diferenciamos lo que integración de globalización, entonces nosotros cuando estamos trabajando los ejes transversales, en primer lugar nosotros trabajamos eso que ellos también dicen, que también dicen una cosa porque la reforma educativa implica un cambio en la escuela, nosotros queremos un escuela distinta y si queremos una escuela distinta tenemos que tener

un maestro distinto, porque nosotros la escuela que queremos no es la escuela del aula de cuatro paredes sino la escuela abierta, hacia fuera, verdad? entonces la función de la transversalidad en nosotros es precisamente vincular la escuela con el contexto, cómo se vincula? Tú tomas, el niño, vas a trabajar con los conocimientos previos que trae el niño, esa es una parte, porque habíamos hablado de la vinculación desde diferentes puntos de vista, pero un punto de vista, inclusive pedagógico, porque eso de vincular la escuela a la comunidad no es una cosa fácil, porque eso requiere una cultura y es una cuestión tampoco pedagógica en el sentido de que tú estás trabajando didácticamente con la escuela sino porque la escuela puede ser el centro donde se resuelvan muchos problemas, donde se discuta, un centro para la reflexión, tú convocas a la comunidad para ver no sólo los problemas de la escuela sino de la comunidad, verdad? entonces una vinculación con la comunidad y con la escuela, pero una comunicación que no sea de la escuela a la comunidad sino comunidad-escuela, escuela-comunidad, o sea interactiva, porque si se va a trabajar cuando está en crisis y nosotros la acatamos, no, sino que hay una comunicación, la escuela se compromete con la comunidad y hay una interacción entre comunidad y escuela, eso es importante desde el punto de vista de la transversalidad y lo tenemos nosotros muy claro; otra cosa importante desde el punto de vista pedagógico es que vincula la cultura escolar con la cultura de la comunidad, ¿Y qué es lo que traen los niños a la escuela? La cultura de su comunidad o sea que nosotros tenemos que trabajar con los conocimientos previos que trae el niño, darle la cultura académica de la escuela, transformar esos conocimientos en la cultura académica de la escuela para luego después entonces nosotros proyectar para allá otra vez, para la comunidad, por ejemplo, un ejemplo que yo siempre pongo cuando estoy conversando con los maestros de escuela es: todo niño sabe clasificar, todo niño sabe

clasificar, clasifica zapatos, clasifica pantaletas, lápices y los mete en un, clasifica creyones, bueno entonces él sabe clasificar, nosotros no vamos a enseñar a clasificar hojas, o sea darle la cuestión académica, porque qué es lo queremos nosotros que haga la transferencia de lo que aprendió en la escuela lo transmita a la comunidad, verdad? o sea que sea para él un aprendizaje significativo, verdad? ahora esa es una función de la transversalidad, ahora otra función de la transversalidad es integrar los contenidos, y cuáles son los contenidos, los contenidos son conceptuales, procedimentales y actitudinales, o sea que tienen que ver con el ser, con el hacer, con el saber; entonces nosotros con el sistema que tenemos de la transversalidad vemos que nosotros a través de los ejes nosotros vamos, los ejes están presentes en todas las asignaturas a través de los contenidos procedimentales, actitudinales y conceptuales; eso se ve clarito que están, porque los estamos tomando de aquí, y de aquí y de aquí; esto tiene una que otra falla porque yo estoy evaluando permanentemente la reforma educativa, a la vez que yo estoy hablando la estoy reconstruyendo lo que nosotros hicimos, pero en todas las áreas están los ejes presentes, metiditos allí, verdad? que es lo que no tienen los españoles. Entonces qué pasa, hay una etapa primero de integración, ahora, la integración cómo la hago? Integrando los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que están presentes en todas las áreas, pero están presentes también en los alcances de los ejes y están presentes las dimensiones de los ejes y están presentes también en los indicadores de los ejes, verdad? entonces, tú integras esos conocimientos, integras, vas integrando, hay integración de contenidos porque tú estás formando al alumno integralmente, verdad? estás trabajando, formando al alumno como ser humano y entonces qué es lo que pasa que tú integras esos conocimientos pero, porqué los integras? Y no sólo los integras sino que también los vas a globalizar, que es la

globalización de los aprendizajes; después que tú integras los conocimientos a través de los contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales entonces tú globalizas, pero qué es para nosotros globalizar, eso mismo que dice Yus Ramos, en la transversalidad hay inclusive una posición frente la vida, una filosofía, verdad? y te dice entonces que la globalización tiene que estar, una cosa muy importante, que es la contextualización de los aprendizajes, entonces cuando toca globalizar contextualizamos los aprendizajes y ahí tomamos la noción de Yus ramos de globalización, verdad? ahora, porqué contextualizamos los aprendizajes? contextualizar no significa, porque eso es otra cosa importante que hay aquí la gente cree que cuando uno habla de transversalidad me han dicho a mi: qué es transversalidad? Transversalidad es lo mismo que nosotros hacíamos, eso me lo dijo Laura Castillo, ministro de educación, por teléfono, Minelia qué es la transversalidad? si la transversalidad es lo mismo que nosotros hacíamos es correlación, yo le dije estás totalmente equivocada porque cuando tú contextualizas los aprendizajes, cuando tú globalizas cada disciplina va perdiendo algo diferente y entonces tú vas metiendo los ejes de la disciplina porque tú estás contextualizando la disciplina, y esos están vinculados a problemas sociales que vive Venezuela, entonces le estás dando una dimensión a las disciplinas muy distinta que no es igual a la correlación, porque con la correlación tú correlacionabas la geografía con historia, historia con ciencias pero la disciplina quedaba igualita, ahora la disciplina es una disciplina contextualizada, es una matemática para la vida, es una química para la vida, es un lenguaje para la vida, eso es lo que hace la globalización, ahora, por qué tu, después que tú globalizas que tú contextualizas, que tú metes al niño en el problema de su comunidad, verdad? a través de las disciplinas entonces que tienes que saber que tú estás formando uno alumno integral, porque tu estás

formándolo para convivir, ves el esquema, ahí donde dice globalización de los aprendizajes dice convivir, convivir para qué? Para hacer un escuela más democrática, una educación más humanizadora, entonces eso está explicadito en el artículo, porque eso no lo ha entendido la gente, verdad?

E: Es que es más complejo de lo que realmente

R: Más complejo porque hay una fundamentación filosófica, porque lo que pasa es lo siguiente: que lo ideológico de la reforma está en la transversalidad, ese es el componente ideológico por eso yo me enamoré de ese componente, yo coordiné ese componente de transversalidad, por qué porque ahí está lo ideológico y como la gente no ha captado que ahí está lo ideológico, no lo captamos ni nosotros mismos, porque cuando nosotros hacemos la primera etapa y la segunda etapa cuando se habla de la fundamentación y pedagógica; que la hace Nancy Marín; y todas esas cosas, la transversalidad era tratada como un componente del currículum después Norma se va ¿??? Pero Norma eso no es así, porque nosotros hemos interactuado permanentemente, la transversalidad es mucho más que eso, la transversalidad es lo ideológico del currículum,

E: Es el sustento

R: Es el sustento y fundamento del currículum, entonces qué es lo que pasa, nosotros nos damos cuenta y vamos modificando para la tercera etapa, la transversalidad aparece cuando concebimos la tercera etapa como un elemento fundamental, siempre ha sido fundamental pero no se veía en el esquema, no se veía en el esquema que se presentaba en

el Currículo Básico Nacional, hasta tal punto que pusieron como un componente, a un lado, entonces que un sistema, es decir tú estás hablando de un sistema y tú tienes niveles, objetivos y la transversalidad estaba aquí en un ladito, vean ustedes el Currículum Básico Nacional para que ustedes vean que la transversalidad estaba en un ladito y yo decía ese esquema no se corresponde con lo que es la transversalidad, la transversalidad se está manejando para nosotros como teoría curricular, nada más y nada menos; la transversalidad en España la ven como la maya curricular que sustenta la reforma educativa no la tienen ellos. La transversalidad está en la estructura curricular porque los objetivos que aparecen, la evaluación, todo la estructura curricular está fundamentada en la transversalidad ese es su sustento, entonces qué es lo que pasa que el modelo es un modelo sistémico, como el modelo es un modelo sistémico, como tú dices, ahora el sistema tiene que haber relación entre los diferentes niveles que tiene el sistema; ahora, quien pone relación entre los niveles que tiene el sistema? La transversalidad, entonces claro por eso es que aparece así.

(Interrupción por cambio de cinta)

¿En dónde habíamos quedado?

E: En los ejes como fundamento filosófico

R: Aja! Entonces este hombre se da cuenta de eso. En cambio aquí ha venido gente que está trabajando con la reforma educativa, por ejemplo profesores del pedagógico y han preguntado por ejemplo: ¿cómo se trabaja en ciencias valores? Y le responden: no te podría decir porque estoy trabajando con el eje ambiente. Yo estoy oyendo, de

espectadora; entonces yo le digo: un momentico, sí se puede trabajar porque tú estás equivocado en esto, entonces le doy una clase, me dirán aburrida y fastidiosa porque estoy dando donde quiera una clase, tú sabes que a la gente no le gusta mucho eso no. O sea que no han entendido suficientemente qué la sustenta, en cambio que ustedes la conocen ¿???? se dieron cuenta. Yo trabajo con los maestros de escuela, los maestros de escuela se dan cuenta. Pero fíjense bien lo que me pasa a mi, lo que yo veo, el maestro de escuela está trabajando intuitivamente, pero nosotros no queremos un maestro de escuela que trabaje intuitivamente; sino además de la intuición, que debe tener cada maestro de escuela, tiene que tener también una formación que le diga porque va a trabajar con esto. Con la mayoría de los estudiantes de educación que han solicitado nuestros servicios para explicarles sobre los ejes transversales, no tienen ni idea del tema.

Entonces ¿qué es lo que a nosotros nos falta? A nosotros nos falta en Venezuela una capacitación de los docentes, no pensando que ellos son unos tarados y nosotros unos genios que les vamos a decir que es lo que van a hacer. No, una capacitación concebida como un interactuar permanente con el maestro, de modo que tú aprendas del maestro y ellos aprendan de ti. Mi hija es maestra en una escuela para sordos, es una escuela de equipo, trabajan en equipo y estudian y discuten constantemente, inventan muchas cosas, son muy creativos; cuando yo me reúno con mi hija yo estoy aprendiendo de ella; porque lo que menos se me pasa por la cabeza que ella pueda hacer, ella lo está haciendo, ella es una persona que está reflexionando.

Porque el maestro tienen que ser eminentemente reflexivo y que se esté autoevaluando permanentemente, si tú te estás evaluando permanentemente, tu estás reflexionando sobre lo que tú estás haciendo.

Entonces nosotros no le hemos dado esa oportunidad al docente porque la capacitación consiste en que tú le vas a decir una cantidad de cosas, que el docente no asimila, pero tú no estás interactuando con él, entonces hay que hacer un seguimiento, pero un seguimiento permanente; es decir, conversando con él, ¿qué es lo que tú estás haciendo en el aula? Viendo, haciendo un seguimiento a lo él está haciendo en el aula. Si eso se hubiera hecho, que era la idea de Norma Odreman, nosotros hubiéramos hecho grandes cosas. Porque nosotros tenemos que cambiar a un maestro muchas veces apático, primero porque se siente maltratado por la sociedad, mal tratado por todo el mundo, con un sueldo miserable y su profesión no está reconocida socialmente. Nosotros debemos tener conciencia de que el maestro es el primer ciudadano de este país y que ser maestro es la cosa más extraordinaria. Cuando el maestro tenga conciencia de lo que él vale; entonces sabrá reclamar sus derechos de otra manera que no sea la huelga, sabrá enfrentarse a una comunidad para defender su punto de vista. Porque al maestro también le toca educar a la comunidad, eso no lo puede perder porque el maestro tiene que ser un guía. Pero ¿cómo puede ser un guía, un orientador y un líder como se le pide cuando el maestro tiene la autoestima por el suelo? Para tu ser guía tienes que tener la autoestima elevada y saber que tú vales y tienes que sentirte orgulloso de lo que eres y comprometido con lo que tú eres. Y comprometido con una cosa muy importante que se ha perdido mucho, comprometido con tu país; y el compromiso es con su comunidad, y con su alumno; y ese compromiso es una visión que tiene que tener social, porque el compromiso con la comunidad es una cosa muy importante. El maestro debe estar involucrando a la escuela y a su comunidad. Por eso en el interior de la República le lleva una morena a Caracas, tú consigues en el interior de la República escuelas y maestros extraordinarios, porque están vinculados a la comunidad, en cambio aquí

si yo vivo en Petare y trabajo en La Vega ¿qué vinculación puedo tener yo con La Vega? Si yo termino mi trabajo y salgo corriendo porque no se si me van a asaltar, porque ni siquiera me respetan porque yo no soy de la comunidad. En cambio cuando el maestro es de la comunidad tiene el respeto de la comunidad, que era lo que había antes, y ahora no hay eso, claro porque la educación ha tenido una explosión, verdad? con la democracia, pero ¿estaba preparada la educación venezolana o la escuela venezolana para eso? No estaba preparada, no la hemos preparado.

Para mi es importantísimo la capacitación del docente. Con la reforma educativa ha tenido venir permanentemente la capacitación del docente. Pero una capacitación entendida no como que tú le das un curso al docente y te desligas de él, una capacitación que significa un seguimiento; y eso no lo puede hacer solamente el Ministerio de Educación, eso tiene que ser también una tarea de las Universidades. Y las universidades no se han dado cuenta. Tiene que haber, como hay descentralización, en cada comunidad tiene que haber gente que dirija ese proceso. En todas las comunidades venezolanas hay universidades, tenemos en vincular a la universidad con la escuela y con la comunidad. Porque aquí nunca ha habido sistema educativo porque la universidad está allá arriba y no tiene nada que ver con lo que está ocurriendo en la escuela. La investigación debe estar al servicio de la docencia.

E: ¿Qué importancia tiene para usted el eje transversal valores?

R: En la reforma tú tienes un panorama: valores, verdad? ese fue todo un lío hacer ese eje transversal valores, eso fue candanga, porque los evangélicos nos trajeron su eje valores ya montado, los católicos también montadito, cuando, no, lo que pasa es que una gente cuando está haciendo eso tiene que estar ideológicamente clara, como estaba Norma, yo digo, Norma aquí está pasando esto, esta gente me trae esto y esta

gente me trae esto, entonces esta gente me trae la mansedumbre como un valor y entonces si yo voy a ser mansa, Minelia no tiene nada que ver con esta reforma, estoy muy lejos de eso, nosotros no queremos un pueblo manso, no Minelia quita eso, entonces nosotros tuvimos que olvidarnos de los evangélicos de los católicos y de todos los demás, todo el mundo quería, eso era una locura, entonces me busqué a una persona que es Pedro Contreras Pulido y a Alberto Rivas Casado, mi mejor maestro, y Pedro Felipe también me decía no se metan en eso, ustedes busquen los valores en la Constitución, en la Ley Orgánica de Educación, que son valores universales y por ahí nos metimos, entonces los valores son otra cosa. Entonces fíjate que es bien interesante la reforma, no se han dado cuenta que nosotros tenemos un eje valores que es el que sustenta lo ideológico, es el súper eje, es el norte, es a lo que se va.

Valores aparece incluido en todos los ejes. Entonces no se han dado cuenta, ellos pusieron un eje que es la identidad nacional, no se dan cuenta que nosotros en la primera etapa hay un valor que aparece en los valores que es respeto por la vida. ¿Por qué respeto por la vida en la primera etapa? Porque tú en la primera etapa estás formando un individuo, estás formando un sujeto. ¿Qué es lo que me interesa en ese momento? El desarrollo personal del niño. Que él se valore, que él sepa que es un ciudadano, que no es un objeto sino un sujeto, eso lo dice la ley; ¿qué es lo que uno tiene que hacer? reforzar la autoestima del niño, crearle hábitos de vida saludables, o sea porque estamos buscando ¿nosotros olvidamos la socialización? No, porque la socialización comienza en su casa y entonces ponemos respeto por la vida. Entonces resulta que nosotros en la segunda etapa ponemos dos referentes sociales que están explicaditos aquí en la reforma educativa, que son respeto por la vida, que continuamos afianzando respeto por la vida, porque cuando

tú te respetas a ti mismo eres capaz de respetar al otro, esas es la idea fundamental que subyace allí, cuando tú cuidas tu cuerpo tú eres capaz de hacerlo con los demás; o sea el respeto al otro. Entonces pusimos otra dimensión que es ciudadanía, que puede estar en los otros valores; porque en un mundo globalizado tenemos que aprender a ser ciudadanos; y tú para ser ciudadano del mundo tienes que ser ciudadano de tu país, y para ser ciudadano de tu país tienes que estar íntimamente relacionado con la identidad nacional. Tú no puedes pensar ciudadanía sin crear identidad nacional; pero entre identidad nacional y ciudadanía ¿qué es lo más universal? La ciudadanía. Porque este es un problema que se discute en el mundo entero. Respeto por la vida no es un problema venezolano porque cuando tú ves los que están matándose por el mundo entero, entonces respeto por la vida y ciudadano se mezclan los dos. Aquí trabajamos con problemas que no del colectivo venezolano sino problemas del mundo, se le da a la educación una dimensión global, en el sentido de mundial, entonces se proyecta la reforma mucho más allá del aquí, Claro que para ser ciudadano tienes que identificarte con tu país, eso es lo primero. Eso es una de las cosas que dice Juan Carlos Tedesco bellísima, y eso lo ponemos en este artículo y eso lo decimos en la reforma educativa. Pero la reforma educativa la gente no la ha leído, no ha leído bien lo que es la transversalidad.

E: ¿Qué importancia tiene para usted el eje trabajo?

R: Trabajo no es un valor, el eje trabajo es un sistema de valores, porque nosotros tenemos que romper con una cultura en relación con el trabajo, es un sistema de valores y cabe perfectamente bien como eje; que puede que no se dé un eje trabajo en otra parte, pero en Venezuela, porque esto es importante en la reforma educativa porque tú contextualizas los ejes. Los ejes son problemas que atañen al colectivo

venezolano y a la realidad venezolana. ¿Qué es lo que tenemos nosotros los venezolanos mal? Que nosotros tenemos al petróleo y nos acostumbramos al facilismo, a conseguir dinero sin trabajar.

Hay otra cultura en este país, ¿educación para el trabajo en qué se ha convertido? en trabajo manual y ¿qué es el eje trabajo para nosotros? El eje trabajo primeramente es que el muchacho entienda que el trabajo es algo inherente en la naturaleza del hombre, o sea, así como respiramos tenemos que trabajar porque eso es un acosa inherente al ser humano y la gente que no trabaja se prostituye fácilmente, el que no trabaja, entonces como dije antes, es un sistema de valores. Por eso decimos: si tú no trabajas Venezuela no puede ser un país desarrollado.

El eje trabajo no es poner a trabajar al muchachito en primer grado, en segundo grado, no es que él aprenda un oficio, esa no es la idea. Que él sepa que él trabaja y que él tiene que trabajar; y que cuando él hace su tarea en su casa él está trabajando y que cuando él está en su casa y está estudiando está trabajando tiene que hacerlo bien y que cuando trabaje en grupo él tiene que ser solidario con sus compañeros de equipo, y que el trabajo de equipo tiene que ser producto de todos. Con el eje trabajo lo que se está formando **es un cuerpo de actitudes que se van a convertir en valores**. Cuando yo hablo de trabajo yo estoy hablando del hacer, para mí también es intelectual, y que un intelectual que se siente a escribir un cuento, una novela eso es trabajo. El niño debe aprender que él tiene la obligación de trabajar en su casa y de trabajar en su comunidad, trabajo para él es que tienda su cama, que ponga la mesa, tienen que enseñarlo en la escuela a hacer eso y a estar en sintonía con su familia, acostumbrarlo a que él tiene un compromiso con su familia, ser solidario con su familia. Entonces por eso decimos que trabajo no es un

valor sino un sistema de valores, esa es la diferencia para nosotros entre trabajo y valores.

A nosotros nos han dicho que en la reforma se eliminó Educación para el trabajo. No señor, no se quita Educación para el trabajo, no señor, se le está dando una importancia tan fundamental que se convierte en un eje, ¿dónde pensamos nosotros que queda educación para el trabajo? De acuerdo con la comunidad, o sea que educación para el trabajo se deja más bien para el Currículo Básico Estatal, porque es la comunidad la que te indica a ti qué es la orientación que tú le vas a dar al trabajo.

E: Y el plan pedagógico plantel

Sí, y el plan pedagógico plantel.

Gracias.

2. Doctora Norma Odreman, Ex Directora General Sectorial de Educación Básica, Media Diversificada y Profesional. Directora de la revista infantil Tricolor, del periódico Últimas Noticias.

E: ¿Qué importancia tiene para usted la formación teórica y la formación práctica en el pregrado?

R: Ambas son muy importantes, el estudiante debe profundizar en la teoría a la par que práctica en el campo docente. La práctica profesional debe trabajarse con estrategia de “AULA TALLER”, es decir, sustentarse en lo que se aprende en cursos como filosofía de la educación, psicología general, psicología evolutiva, psicología de la enseñanza, lingüística aplicada, pragmática de la lengua, enseñanza inicial de la lectura, lectoescritura, planificación de la enseñanza, evaluación de los aprendizajes. Además, al partir de la discusión y la reflexión permanente sobre lo que ocurre en el aula. Ese conocimiento teórico aplicado, le permite comprender lo que ocurre en el aula y lo adelantos y limitaciones de sus alumnos. No tiene sentido gastar tiempo y esfuerzo en los estudiantes de docencia en aprender contenidos inconexos, inaplicables. Lo que tiene sentido es conectar un grupo de materias o cursos teóricos a una realidad que tiene ocurrencia en el aula de clases, en la realidad de sus alumnos. Plantearse el currículo desde la perspectiva de ejes curriculares.

E: ¿Qué opina usted sobre lo que se está haciendo actualmente en las escuelas de educación y en el pedagógico en cuanto a la enseñanza de la transversalidad y específicamente en trabajo?

1.El primer problema lo tenemos con lo que llamamos “Currículum de la Formación Docente”. Esto por lo general es un dictado de materias interminables que el estudiante tendrá que “pasar” hasta completar un número de créditos exigidos. Pero no está orientado hacia lo que el estudiante, futuro profesional de la docencia, tendrá que enfrentar cuando llegue a la escuela. La transversalidad no puede comprenderse si no se estudia y si no se aplica a nuestras propias vidas.

Los ejes transversales surgen de necesidades sentidas. Si hoy sabemos que la escritura y la lectura son grandes problemas, que la vida en comunidad es otro problema, que el mantenimiento del ambiente es otro, que el desarrollo de la inteligencia nos a traído grandes vacíos, que la orientación hacia el trabajo no existe ¿Qué diseñar un currículo de formación problematizado por ejes curriculares que busquen la solución a esos problemas que afectan nuestra formación?.

E: Para usted ¿cuál es el maestro que necesita el país para atender las necesidades y exigencias actuales?

1. Debe tener un profundo conocimiento de la realidad hispanoamericana y venezolana.
2. Con capacidad para atender el trabajo el trabajo docente como trabajo social que parte de las necesidades de la comunidad.
3. Un conocimiento sólido de los procesos cognoscitivos.
4. Con suficiente creatividad para atender lo aprendido y ajustarlo a cada realidad.
5. Sobre todo con capacidad para iniciar y desarrollar en los niños los aprendizajes formales de la lengua, de la lógica matemática y de la ciudadanía.

E: ¿Cuáles elementos cree usted son fundamentales en la formación inicial?

1. Preparación básica personal o formación general.
2. Comprensión de la realidad social y cultural venezolana.
3. Comprensión del PROCESO DE APRENDIZAJE, es decir, saber cómo aprende la gente.

4.Capacidad para decidir los recursos que facilitan el aprendizaje de cada niño.

5.Dominio de los contenidos del saber fundamental.

6.Capacidad para transformar la realidad.

E: ¿Están los maestros debidamente preparados para desarrollar el eje transversal trabajo?

R: En este momento los docentes que salen de nuestras universidades no están preparados para desarrollar ningún eje transversal, menos aun trabajo. Este eje requerirá de un docente con capacidad de investigación y de orientación vocacional que en cada situación de aprendizaje brinde la oportunidad para que sus niños exploren y practiquen alguna forma de trabajo. Hoy se requiere un docente con una gran sensibilidad social esta es la competencia por excelencia que todo docente del tercer milenio debe demostrar. El eje trabajo es más capacitación, más que práctica en oficios, son todos los aprendizajes y experiencias que permitirán a los hombres y las mujeres del mañana, sentir satisfacción por lo que se hace.

3.Antonio Luis Cárdenas Colmener. Universidad de los Andes.
Mérida. Ex ministro de Educación (1994-1999) Venezuela

E: ¿Qué importancia tiene para usted la formación teórica y la formación y la formación práctica en los estudiantes de pregrado?

R: A bueno, eso es fundamental, mira son dos cosas que para mí no pueden ir nunca divorciadas ni son aspectos desvinculados uno del otro. Toda la formación teórica que se le da y se le debe dar al estudiante que se está formando como maestro debe ser una preparación para la práctica y toda la práctica que se hace en ese proceso es para ver cómo aplica los conocimientos teóricos de manera que eso es una fusión. Para que el proceso de conducción del aprendizaje de los alumnos se realice en forma efectiva y eficiente el maestro tiene que estar preparado teóricamente para ello, por eso damos una preparación teórica y explicamos todas esas cosas y explicamos lo que es la didáctica de la materia y explicamos lo que son los métodos de enseñanza de una determinada área y explicamos lo que es la psicología evolutiva y lo que es la psicología del niño y del adolescente y sociología, etcétera, etcétera, para que puedan entender todas estas cosas de que hemos hablado. Pero, eso realmente el maestro no lo aprende él a practicar si no es en la práctica misma, entonces eso realmente él va a comprenderlo plenamente y a comprobar que lo ha aprendido y lo sabe cuando lo practica y la práctica debe hacerse desde el comienzo con prácticas de observación y luego con prácticas de participación por parte del alumno ya, y las prácticas tanto de observación como de participación deben ser a su vez observadas, vigiladas, evaluadas por especialistas, tanto por los profesores de una determinada área de conocimiento como por profesores de didáctica de esa área como por los maestros o profesores que dirigen el proceso de aprendizaje en el aula donde se está realizando la práctica, eso es muy importante y debe ser evaluado, debe ser discutido, debe ser considerado que los aspectos positivos, los negativos, el como hacerlo de una manera o de otra, porque es un

proceso muy dinámico. Para mí el proceso de formación de un alumno en cualquier área pero particularmente en la docencia tiene que ser un proceso teórico – práctico, yo tengo la experiencia, yo me formé en un instituto donde prácticamente la mitad de la formación era teórica y la mitad práctica pero con una gran vinculación entre ambas, los dos primeros años de estudio nuestro en el Instituto Pedagógico Nacional, eran fundamentalmente teóricos con observaciones de la práctica y los dos últimos años eran fundamentalmente prácticos, de acción, observados por los docentes y tanto en uno como en otro caso teníamos que hacer una fundamentación y teníamos que hacer un informe completo con evaluación, con resultados, etc, y ahí aprendía uno, y nosotros en nuestra formación de profesores tuvimos dos tipos de práctica, una que se llamaba la práctica docente que era la práctica pedagógica propiamente dicha, los procesos de enseñanza – aprendizaje y otra que era la práctica administrativa, o sea cómo administrar una institución escolar, entonces nosotros pasábamos prácticamente desde bedeles, empleados, obreros de la institución hasta directores de la institución por todos los niveles para uno entender por qué, porque se nos estaba formando como profesores y en un momento dado nosotros podíamos llegar a ser también, se suponía, directores o subdirectores o jefe de un departamento, o sea tener un cargo administrativo, administradores de la educación, entonces se nos formaba en las dos vertientes y hacíamos práctica en las dos vertientes, y recuerdo en la materia Administración escolar, una de las cosas que nosotros veíamos y que a mí me fue muy útil, no solamente en el ejercicio de mi profesión como maestro y profesor de secundaria sino también luego como administrador, es que en esa materia nosotros veíamos los elementos fundamentales del edificio escolar, cómo debía ser el tamaño de las aulas, la ventilación de las aulas, la iluminación de las aulas, hacia donde

debían abrir las puertas, hacia dentro o hacia fuera, el por qué de eso, cuantas puertas tenía que tener un aula de acuerdo con la cantidad de alumnos que iba a haber adentro, qué podía pasar en un momento de incendio, de un sismo, etc., bueno todo eso estaba previsto y lo estudiábamos, con verdadera preocupación cuando me tocó dirigir un proceso de organización de escuelas, hace pocos años, me di cuenta de que ni los maestros sabían como tenía que ser el edificio escolar pero también me di cuenta y eso me aterró enormemente, que los arquitectos tampoco lo sabían, o sea que ni el maestro aprende ahora los elementos fundamentales, básicos de la construcción de una escuela ni los arquitectos tienen construcción específicas de escuelas, de entes escolares entonces cometen errores, a veces gravísimos, entonces estas son cosas importantes, pongo esto como un ejemplo porque es muy diverso el ámbito de preparación que tiene que tener un maestro integral, desde luego.

E: ¿Cuál es para usted el docente que necesitamos para poder aplicar la reforma y el nuevo currículum?

R: Bueno, para mi el docente es el que tiene conciencia de lo que es la profesión docente, de lo que es todo esto, de su gran responsabilidad, de qué significa educación en nuestro tiempo, verdad?, está conciente de lo que significa lo que ha planteado tantas veces la UNESCO de que la educación es para que los seres aprendan aprender, aprendan a ser personas, aprendan a hacer cosas, aprendan a convivir, y una cosa muy importante, que no lo dice la UNESCO pero sí lo repetía mucho el anterior secretario general de la UNESCO y está en todas las reuniones de ellos aunque no lo dice en el libro “La escuela encierra un tesoro”, aprender a emprender, esto es muy importante, aprender a

emprender, como un individuo activo en la vida y sobre todo en este momento en que son tan cambiantes las situaciones y un individuo tiene que cambiar a veces de carrera o emprender nuevas actividades durante la vida, entonces es muy importante que él aprenda a aprender pero que aprenda a emprender, o sea, las dos cosas al mismo tiempo, entonces un maestro tiene que tener pues la conciencia de su gran responsabilidad y como decía antes él tiene que saber lo que enseña, como lo enseña, a quién lo enseña, donde lo enseña, pero muy importante, para qué lo enseña, cuáles son los objetivos de su del proceso de enseñanza, en nuestro caso que nosotros somos partidarios del sistema democrático tiene que estar conciente de que el objetivo fundamental es formar ciudadanos concientes de sus responsabilidades, de sus deberes y de sus derechos y de cómo reclamar sus derechos y de cómo cumplir con sus responsabilidades.

Son muchas las cualidades que se requieren para ser un buen maestro. En el perfil del docente que aparece en la Resolución n°1 se precisan algunas de ellas. Yo destacaría, entre otras, las siguientes:

1.Tener verdadera vocación.

2.Estar conciente de la gran responsabilidad y el honor que significa ser maestro.

3.Tener una clara conciencia ética y actuar éticamente.

4.Disfrutar con el proceso de enseñanza aprendizaje.

5.Comprender las transformaciones que está experimentando la sociedad de nuestros tiempos y la importancia de las nuevas tecnologías como instrumento de apoyo en los procesos de aprendizaje, nunca como reemplazo del maestro o como panacea para resolver todos los problemas de la educación.

6.Ser capaz de involucrar a la comunidad en los procesos educativos y, en particular, interactuar con los padres de sus alumnos.

7.Ser un aprendiz y un investigador que busca actualizarse e incrementar sus conocimientos permanentemente y que transmite a sus alumnos esa necesidad de aprender durante toda la vida.

8.Tener una buena formación básica sobre las materias que deben aprender sus alumnos.

9.Conocer cada uno de sus alumnos y respetar y aprovechar las diferencias individuales.

10.Conocer el medio social en que viven sus alumnos para así responder mejor a sus necesidades.

11.Dominar los métodos y estrategias de la enseñanza.

12.Tener conciencia de los fines que se persiguen en la educación.

13.Mantener una actitud reflexiva, crítica y positiva.

14. Estar consciente de que, por encima de todo, debe formar ciudadanos conscientes, responsables y solidarios para el ejercicio de la democracia, la libertad, la justicia y la paz.

E.¿Cuáles elementos cree usted son fundamentales en la formación inicial del profesorado?

R. De lo que dijimos al responder la pregunta n°1, se desprende mucho de lo que debemos tener en cuenta en la formación de los

maestros. Entre otras cosas quiero destacar la necesidad de la buena selección de los estudiantes que van a seguir la carrera docente. Debe haber una buena orientación profesional, por que como dijimos antes, quien se dedique a una tarea tan importante y comprometedora, debe tener mucha vocación.

En segundo lugar, los maestros deben formarse en un ambiente creador y participativo, un ambiente que sea modelo de lo que él debe reproducir luego en el aula con sus alumnos. No debe ser un ambiente en el que el profesor “dicta sus clases magistrales” y los estudiantes se limiten a escuchar y a tomar notas, por que este no es el más conveniente para formar maestros que luego, más que transmitir conocimientos, lo que deben hacer es, como ha puntualizado la UNESCO, enseñar a aprender, a hacer, a ser, a convivir y a emprender.

En tercer lugar, la formación de los maestros debe comprender una parte teórica, en la que adquieran los conocimientos básicos, y una parte práctica, en la cual experimenten directamente lo que es enseñar y el como se hace para que los alumnos aprendan a aprender y a ser ciudadanos concientes y responsables. Entre lo que debe dominar en su formación inicial, esta el conocimiento de lo que es la educación y del como está estructurado el sistema educativo de su país, los fines u objetivos que se persiguen con la educación, los contenidos de los programas que luego manejarán en su ejercicio profesional, y los métodos y estrategias necesarias para que los alumnos aprendan.

E.¿Qué importancia tiene para usted el eje transversal trabajo en el currículo básico nacional?

R. Este es uno de los eje fundamentales en la educación básica. Recordemos que entre los grandes objetivos que establece la UNESCO, está el aprender a hacer, aunque en el informe que presentó a esta

institución la Comisión Internacional sobre la educación para el siglo XXI, “La educación encierra un tesoro”, no se incluye expresamente el aprender a emprender, esto se deduce del texto y lo repetía constantemente el secretario general, Federico Mayor. Para cumplir estas dos metas, es necesario que en todas las materias y en todas las actividades del proceso educativo se tenga en cuenta la importancia de la formación para el trabajo. En la educación básica no se trata de preparar para una profesión específica, pues eso es tarea de la educación media y de la educación superior, pero si deben desarrollarse habilidades, destrezas, actitudes y aptitudes necesarias para que luego, en su debido momento, los alumnos puedan adquirir una profesión y tengan éxito en ella.

4. Arnaldo Esté 15/11/00, Profesor de la UCV. Director del programa Tebas UCV. Responsable de Educación de la Alcaldía Mayor de Caracas.

Extracto de la entrevista

E: ¿Cuál es el maestro ideal para atender las necesidades actuales de la educación venezolana?

R: Partiendo de la educación para el trabajo, yo creo que la educación trabajo surge como un acto de construcción de la escuela, si la escuela se da cuenta de que se había alejado del trabajo como de muchas otras cosas, entonces la educación debe ser naturalmente educación para el trabajo, como es educación para la vida, como es educación para otras cosas como obvias, pues, porque supondría que no fuera integral si excluye desintegralidad del trabajo y el trabajo no es un accidente no es un accidente del hombre, esta en la naturaleza del hombre, es constitutivo. No se puede comprender al hombre sin comprender al trabajo. Entonces no es una rama aparte de la condición humana. Otra cosa no es un adjetivo de la condición humana el trabajo, sino es un sustantivo, es constitucional. No hay educación que no sea para el trabajo. Educación es naturalmente para el trabajo. Yo no lo concebiría en los términos de los ejes transversales, porque los ejes transversales son como una pedagogización de funciones esenciales. Aprender a hablar y aprender a comunicarse, es formarse para el trabajo. No puedes entender el trabajo humano sin comunicación. Y la salud es para el trabajo es decir todo el que hacer humano es para el trabajo y el trabajo es a su vez para todo el que hacer humano. No es algo mas allá del hombre. Entonces la formación inicial con la que el niño nace con la madre y en el preescolar es una formación para el trabajo. El niño se esta formando para ser un productor y en el entendido, claro, de que el trabajo no es solo trabajo físico o producción de bienes materiales sino que es producción cultural o producción económica y que eso puede tener separaciones drásticas. Son campos que se solapan constantemente y que están en continuidad uno del otro, lo cultural y lo económico. Claro en la sociedad industrial esto tiende a enfermarse y a separarse.

Pareciera que el hombre vive y cuando hace producción económica muere o vive propiamente cuando hace producción económica y las otras producciones no son fundamentales, son divertimentos, son áreas complementarias. Como a veces entra en la educación formal cuando se formalizo mucho la actividad extracátedra era el arte o el huerto escolar o el deporte. Entonces hay una educación de verdad que era la formal, la de cátedra, la de aula y las otras accesorias, eso es deformación completa de la propia relación educativa.

Anexo nº3

Instrumentos para la obtención de la información.

1.Encuesta.

La siguiente encuesta tiene como objetivo realizar un diagnóstico de la formación inicial, capacitación y actualización docente sobre el trabajo como eje transversal.

Objetivos:

1. Conocer y analizar el alcance de la formación inicial, perfeccionamiento y actualización recibidas en esta temática.
2. Conocer la formación, actualización y necesidades de los docentes.
3. Relacionar la influencia que la formación inicial, la capacitación y la actualización permanente tienen en la práctica diaria de la docencia.
4. Perfilar líneas de conocimiento sobre el impacto de la formación inicial en la práctica docente.

Con este cuestionario pretendemos recoger datos de acuerdo con los objetivos que anteriormente explicamos. Estamos convencidos de que la información que obtengamos será de gran utilidad para todos, tanto para el mejoramiento de nuestras condiciones docentes, como para el servicio que prestamos como educadores.

✍. Instrucciones para responder las preguntas:

- 1- Leer cuidadosamente cada pregunta antes de responder.
- 2- Tener en cuenta que se van a encontrar en este cuestionario cuatro tipos de preguntas:
 - a- Aquellas que dan opciones de respuestas “cerradas”. En ellas Ud., debe señalar con una X, solo una, o identificar con números, en el caso de que la cantidad de cursos o capacitaciones sea más de uno.
 - b- Aquellas que solicitan cantidades, usted debe responder con números. Ej.: Antigüedad: 3 años, cursos realizados 2.

c-Aquellas en que debe ordenar con números del 1 al 5 (entendiendo que 5 es la mayor puntuación).

d-Aquellas que son respuestas “abiertas”, puede expresarse libremente.

A continuación hacemos una descripción de las diferentes partes que conforman la encuesta:

Primero, solicitamos el nombre y la ubicación de la escuela, esto con el fin de llevar un control sobre la procedencia de cada encuesta.

Escuela.....Ubicación.....

.....

a. Dedicación y antigüedad.

Nos parece importante ver la dedicación y el tiempo de servicio

Dedicación		Antigüedad	
Tiempo completo		Años de servicio	
Por horas			

b. Estudios realizados.

	Incompleta	Completa
Primaria		
Secundaria		
Universitaria en educación		

c. Otros estudios realizados.

Especializaciones	
Maestrías	

Doctorados	
Universitaria en áreas no docentes	
Otros (especificar)	

d. Capacitación en pregrado.

Recibió capacitación sobre	SI	NO	Materia o tema que lo abordó en el pregrado
Globalización del conocimiento			
Globalización económica			
Eje transversal Trabajo			
Cultura organizacional			
Funcionamiento organizacional			
Economías flexibles			
Desarrollo de la creatividad			
Sociedad del conocimiento			
El trabajo a través del uso de internet			
Transversalidad			

e. Capacitación en servicio.

Recibió capacitación en servicio	SI	NO	Que organismo le dictó el curso
Globalización del conocimiento			
Globalización económica			
El eje transversal trabajo			

La cultura organizacional			
Funcionamiento organizacional			
Economías flexibles			
Desarrollo de la creatividad			
Sociedad del conocimiento			
Trabajo a través del uso de internet			
Transversalidad			

f. Eficacia de la transferencia.

¿Qué obstáculos dificultan la transferencia de conocimientos sobre el trabajo (como eje transversal) a sus alumnos? Aquí trataremos de ver si el docente manifiesta algún problema en la transferencia en el aula de clases por falta de formación teórica o porque no sabe aplicar el trabajo como eje transversal.

EFICACIA DE LA TRANSFERENCIA	SI	NO
Deficiencias en la fundamentación teórica recibida		
Inadecuación metodológica de la capacitación recibida		
Condiciones adversas de la escuela(relaciones interpersonales, influencias, actitudes, sentimientos)		
Condiciones físicas adversas de la institución (aulas inadecuadas, ruido, falta de pupitres)		
Condiciones tecnológicas adversas(falta de: computadoras, maquinarias, equipos, material didáctico adecuado)		
Falta de tiempo en el horario escolar		
Otros(especificar).....		

Instrumento de observación de los maestros			
Dimensión	Valoración de la Aplicación del Eje Transversal Trabajo	si	no
Valor	Induce a valorar: 1-El trabajo en el entorno familiar, escolar y comunitario. 2-La importancia que tiene el trabajo que realizan sus padres y lo que dicho trabajo supone para la felicidad del hogar. 3-Las ventajas del trabajo cooperativo. 4-La satisfacción de trabajar y el deber cumplido		
Calidad productividad	Induce y enseña a plantearse la calidad y la productividad por medio de: 5-El saber hacer, como manera de experimentar, aplicar y comprobar lo que se piensa y se dice. 6-Transferir los conocimientos teóricos adquiridos ejecutando procesos básicos de trabajo en solución de problemas y en satisfacción de necesidades básicas. 7-De la importancia del trabajo en equipo. 8-Estimular y favorecer la creatividad como factor importante del trabajo. 9-Estimular el trabajo como medio para lograr mejorar las condiciones personales de vida en el contexto escolar, familiar y comunitario.		
Labores y ocupaciones	Estimula a: 10-Vincular la práctica en la adquisición y comprensión del conocimiento. 11-Interrelacionar en todas las áreas del saber, el pensamiento y la acción, la teoría y la experiencia, el trabajo manual con el intelectual. 12-Reconocer y valorar la presencia del trabajo en todas las actividades humanas. 13-Valorar el trabajo doméstico.		
Visión de la realidad laboral e industrial del país	Enseña a: 14-Reconocer la diversidad de posibilidades laborales que se ofrecen en el contexto comunitario. 15-Valorar las aportaciones sociales que realizan los diferentes profesionales a través del desarrollo de sus trabajos. 16-Reconocer la importancia de sistematizar las tareas en el desarrollo del trabajo. 17-Reconocer el derecho al trabajo, a la libertad y a la autonomía. 18-Relacionar el valor de los derechos anteriores en la base del reconocimiento de las aptitudes personales.		

Todas las clases se registrarán en video si el docente y la institución lo permiten.