

---

Anexo nº15: Programación del curso de formación para orientadores (julio, 1994).



Generalitat de Catalunya  
Departament d'Agricultura,  
Ramaderia i Pesca  
Secretaria General  
Centre d'Estudis

**CURS:** FORMACIÓ ORIENTADORS

**LLOC:** Centre d'Estudis del DARP

**DATES:** 12, 13 i 14 de juliol de 1994

## PONÈNCIES

Dimarts, 12 de juliol

- 09.00 - 09.30 h. > **Presentació del curs.**  
Eduard Bes i Jacques.  
Director del Centre d'Estudis del DARP.
- 9.30 - 15,00 h. > **Definició de les funcions de l'orientador en el SCA**  
- Punts de contacte amb tutoria i formació laboral  
- Formes de coordinació
- > **Actuacions concretes de l'orientador al llarg del curs:**  
- Tests  
- Assistència a tutories  
- Paper en l'avaluació  
- Generar recursos  
- Entrevistes  
- etc.
- > **L'orientació en el marc de la Reforma Educativa**
- > **Noves línies d'actuació en el SCA**

Dimecres, 13 de juliol

- 9,00 - 15,00 h. > **Recursos pràctics per a:**  
- Coordinació de tutors  
- Generació de recursos per a tutoria  
- Transició escola-treball: informació, maduresa, autoestima, destreses  
- Estratègies per a la presa de decisions  
- Adaptar el programa a les necessitats

Dijous, 14 de juliol

- 9,00 - 15,00 h. > **Continuació recursos pràctics**
- > **Concreció de l'actuació de cara al curs 1994/95 i col.laboració amb l'UAB.**

---

Anexo nº16: Programa del curso de formación para tutores (septiembre, 1994).

## **FORMACIÓ DE TUTORS (6,7 i 8 de Setembre de 1994)**

### **6 de Setembre**

- El funcionament de ]es tutories en el SCA.
- La Reforma: la funció tutorial i el paper dels tutors de curs.
- La intervenció per programes d'Orientació
- El suport de l'orientador i la seva col.laboració.
- La coordinació de tutories a les escoles
- Planificar la tutoria: -Objectius
  - Desenvolupament
  - Avaluació
- L'acció en grup i l'acció individual.

### **7 i 8 de Setembre**

- Recursos practics per a:
  - Planificar i avaluar la tutoria.
  - Direcció de la sessió d'avaluació
  - Treballar amb grup: dinàmica de grups.
  - Treballar amb l'alumne: l'entrevista.
  - Treballar amb els pares: l'entrevista.
- Programes informàtics d'autoaplicació.
- El club de buscar feina.
- Desenvolupar un programa d'orientació.
  
- **Conclusions del curs.** El paper dels tutors, els orientadors i altres professors en la funció tutorialt en el marc de la Reforma i de l'Orientació per Programes.

---

Anexo nº17: Guia de los pasos para la corrección de los programas (curso 94-95).

## PROGRAMA DE MOTIVACIÓ

Cal fer la gràfica del perfil en funció dels 22 ítems que té.

Atenció!! els tres últims són per analitzar el nivell d'interés i correcció a l'hora de respondre.

Les activitats del menú són 15. No es corresponen una a una amb les preguntes del qüestionari, per tant caldrà fer-ne una valoració global o de conjunt i si ho creiem oportú una valoració més detallada sobre quines són les activitats desenvolupades i sobre quins ítems tenen més efecte.

## PROGRAMA D'HÀBITS D'ESTUDI

Cal fer la gràfica del perfil en funció de les dimensions en les que s'agrupen els resultats del qüestionari:

1. Lloc i context d'estudi
2. Planificació
3. Processos generals d'estudi
4. Com llegir un text o un llibre
5. Com prendre apunts a classe
6. Resum d'un text
7. Com preparar un examen
8. Com realitzar un treball escrit

Atenció a que els tres últims ítems són per avaluar la correcció amb que els alumnes han contestat al qüestionari.

Per tant només caldrà fer servir les 8 primeres caselles de l'eix X de la gràfica.

A l'avaluació final caldrà tenir en compte les activitats realitzades per valorar els canvis soferts en les dimensions a les que aquestes activitats afecten.

## **PROGRAMA D'ATENCIÓ**

Cal fer la gràfica del perfil en funció dels 12 ítems que té.

Les activitats es corresponen amb els ítems. Per tant en la valoració final serà fàcil valorar els resultats en funció de les activitats posades en pràctica.

## **PROGRAMA DE CLIMA D'AULA**

Cal fer la gràfica del perfil en funció de les dimensions en les que s'agrupen els resultats del qüestionari:

1. Interés i participació
2. Cohesió del grup
3. Comprensió i recolçament
4. Desenvolupament de l'alumne
5. Ordre i organització de la classe
6. Innovació i canvis.

Atenció a que els tres últims ítems són per avaluar la correcció amb que els alumnes han contestat al qüestionari.

Per tant només caldrà fer servir les sis primeres caselles de l'eix X de la gràfica.

A l'avaluació final caldrà tenir en compte les activitats realitzades per a valorar els canvis soferts en les dimensions a les que aquestes activitats afecten.

## **PROGRAMA D'AUTOESTIMA.**

Cal fer la gràfica del perfil en funció dels 12 ítems que té.

Les activitats es corresponen amb els ítems. Per tant en la valoració final serà fàcil valorar els resultats en funció de les activitats posades en pràctica.

## **PROGRAMA DE DISCIPLINA.**

Cal fer la gràfica del perfil en funció dels 30 ítems que té.

Atenció! els tres últims són per analitzar el nivell d'interés i correcció a l'hora de respondre.

Les activitats es corresponen amb els ítems. Per tant en la valoració final serà fàcil valorar els resultats en funció de les activitats posades en pràctica.

## **PROGRAMA D'ADAPTACIÓ AL CANVI**

Cal fer la gràfica del perfil en funció dels 25 ítems que té.

Atenció! els tres últims són per analitzar el nivell d'interés i correcció a l'hora de respondre.

Les activitats es corresponen amb els ítems. Per tant en la valoració final serà fàcil valorar els resultats en funció de les activitats posades en pràctica.

## **PROGRAMA D'EDUCACIÓ DELS VALORS I NORMES EN L'AULA**

Aquest programa és diferent dels anteriors s'haurà de fer la gràfica en funció del qüestionari elaborat per a cada grup.

## **PROGRAMA D'EDUCACIÓ DELS VALORS I NORMES EN UN CENTRE EDUCATIU**

Aquest programa és diferent dels anteriors s'haurà de fer la gràfica en funció dels valors seleccionats i de l'evolució dels mateixos.

---

Anexo nº18: Programa del curso de formación para tutores (curso 95-96).

**ACCIÓ TUTORIAL DE LA REFORMA**

1400195

Lloc: Centre de Formació i Estudis

3 al 6 de juliol de 1995

**Dilluns 3**

- |               |  |
|---------------|--|
| 9.00 - 9.30h. | <b>Presentació del curs.</b><br>Eduard Bes i Jaques. Director del Centre de Formació i Estudis<br>Gabriel Esquiús. ECA Santa Coloma de Farners     |
| 9.30 - 11.00  | <b>1.Introducció general</b><br>- tutoria i orientació a la Formació Professional<br>- tutoria, acció tutorial i reforma<br>Màrius Martínez<br>UAB |
| 11.00 - 12.30 | pausa  |
| 12.30 - 14.30 | <b>2. Planificació de la tutoria</b><br>- objectius, activitats i avaluació<br>- la tutoria grupal<br>- la coordinació de la tutoria               |
| 14.30         | dinar  |

**Dimarts 4**

- |               |  |
|---------------|--|
| 09.00 - 11.00 | <b>2. Planificació de la tutoria (cont.)</b><br>-la tutoria individual<br>Josep Montané / Màrius Martínez<br>UAB |
| 11.00 - 11.30 | pausa  |
| 11.30 - 14.30 | <b>3.Recursos i activitats per a la tutoria</b><br>-l'entrevista   |
| 14.30         | dinar  |

**Dimecres 5**

- |               |  |
|---------------|--|
| 09.00 - 11.00 | <b>3.Recursos i activitats per la tutoria (cont.)</b><br>- la inserció laboral i els itineraris formatius<br>Mercè Jariot i Núria Pérez<br>UAB |
| 11.00 - 11.30 | pausa  |

Centre de Formació i Estudis

11.30- 14.30 **3.Recursos i activitats per la tutoria** (cont.) -els centres d'interes -la dinamica grupal .

14.30 .dinar

09.00- 11.00 **4.La intervenció per programes d'orientació** -programes I serveis / -característiques  
generals deis programes d'orientació Merce Jariot i Núria Pérez UA8

( 11.00-11.30 pausa

11.30-14.30 **La intervenció per programes d'orientació** (cont.) -funcionament deis programes  
d'orientació -presentació de l'experiencia d'aplicació de programes

14.30- dinar



---

Anexo nº19: Programa del seminario de formación para orientadores (curso 95-96).

**SEMINARI DE FORMACIÓ PER A ORIENTADORS DE LES  
ESCOLES I CENTRES DE CAPACITACIÓ AGRÀRIA DEL  
D.A.R.P.**

Sala de Juntes, Facultat de Ciències de l'Educació - UAB

Bellaterra, 14 de febrer de 1997

**PROGRAMA DE LA SESSIÓ:**

9:30 Arribada

10:00 :Revisió de les tasques d'orientació per programes  
als centres.

- Valoració global.
- Problemes detectats i proposta d'alternatives.

11 :30 Presentació dels materials d'orientació professional.

- Necessitats i objectius.
- Estructura i funcionament.
- Possibilitats d'utilització.

12:00 Presentació de l'aplicació pilot dels materials  
d'orientació professional.

- Descripció de la seva utilització.
- Síntesi d'aportacions

13:30. 14:30 *Pausa per dinar.*

14:30 -Aspectes a potenciar.

- Propostes de millora i adaptació.

16.00 Propostes d'actuació

- Per a la resta del curs 1996-97.
- Per al curs d'estiu al Centre d'Estudis.
- Altres actuacions.

17.30 Cloenda.



---

Anexo nº20: Cuadro cronológico de actividades para el curso 95-96.

### QUADRE –RESUM DEL PROCÉS D'APLICACIÓ D'UN PROGRAMA D'ORIENTACIÓ I ELS ELEMENTS MÉS IMPORTANTS.

La temporització és orientativa, s'ha elaborat en funció de l'experiència pilot del curs 94-95 amb els suggeriments dels professors i orientadors

MES	SETMANA	ACTIVITAT	AGENTS	COMENTARIS
OCTUBRE	1 <sup>a</sup>	Presentació al claustre.	Orientador	Es recorda l'oferta de programes disponibles i s'explica breument la mecànica d'aplicació dels programes.
	2 <sup>a</sup> ,3 <sup>a</sup> ,4 <sup>a</sup>	Opció per un programa	Professors	En funció d'allò que el professor estima que serà més útil per al grup.
NOVEMBRE	1 <sup>a</sup> o 2 <sup>a</sup> Fins el 10	Passi de qüestionaris a l'aula	Professors	Es comenta a classe el sentit del qüestionari i la importància de col·laborar al llarg del curs. Es demana: sinceritat. S'ofereix: voluntat de millora
	3 <sup>a</sup>	Tabulació dels resultats	Professors	Es tabulen els resultats seguint els criteris que estableix cada programa
	4 <sup>a</sup> Del 20 al 24	Reunió amb l'assessor de la UAB	Professors, Orientador i Assessor de la UAB	Es comenten els resultats ja tabulats. Es planifiquen les actuacions a fer al llarg del curs. S'aclareixen dubtes
DESEMBRE				
GENER	Tot el mes	Inici d'aplicació d'activitats del programa	Professors	S'apliquen a classe o a l'hora de tutoria (segons el programa o activitat) les actuacions planificades a la reunió inicial. Es recomenava en tots els casos parlar amb ells per iniciar el treball i aconseguir la seva implicació
FEBRER	1 <sup>a</sup> ,2 <sup>a</sup> i 3 <sup>a</sup>			
	4 <sup>a</sup>	Reunió per centres	Professors i Orientador	Es tracta d'una reunió de seguiment del procés. Els objectius són: - Verificar que s'assoleix el que es va planificar. - Detectar problemes per poder solucionar-los aviat.
MARÇ	1 <sup>a</sup>	Intercanvi d'informació i consultes centres – UAB.	Orientador i Assessors	L'orientador de cada centre consulta via telèfon i/o fax aquells dubtes o problemes generats a la reunió que no tenen resposta satisfactòria.
	2 <sup>a</sup> , 3 <sup>a</sup> i 4 <sup>a</sup>	Continuació d'activitats	Professors	Es continuen les activitats del programa, igual que abans o si ha estat necessari, amb les modificacions pertinents
ABRIL	Tot el mes			
MAIG	1 <sup>a</sup>	Passi de qüestionaris a l'aula	Professors	Es torna a passar el mateix qüestionari a l'aula per verificar si hi ha hagut canvis en els aspectes que s'han treballat. Es tabulen els resultats.
	2 <sup>a</sup>	Reunió final del procés	Professors, Orientador i Assessor	Es comenten els resultats obtinguts. Es comparen amb els resultats del primer passi. Es proposen millores, modificacions, alternatives de cara al curs següent.
	3 <sup>a</sup> i 4 <sup>a</sup>	-----	-----	-----
JUNY				
JULIOL		Comunicació al claustre	Professors	Es recomenava explicar el procés d'intervenció als demés companys.

\* En el full adjunt s'expliquen alguns aspectes amb més deteniment.

\*\* En ombrejat s'ha volgut destacar el temps durant el qual el professor desenvolupa el programa a l'aula amb els seus alumnes.

### PRESENTACÓ AL CLAUSTRE

- L'Orientador és la persona encarregada de fer pensar als professors que és el moment de decidir quin programa aplicar a l'aula.

### OPCIO PER IJN PROGRAMA -PASSI DE QUESTIONARIS - TABULACIO DE RESULTATS

- Cada docent interessat selecciona un programa a aplicar i passa ell mateix el questionari als seus alumnes.  
També s'autoaplica el questionari per poder comparar les percepcions d'ambdós fonts: professor-alumnes.
- Cal destacar:- El questionari serveix per a detectar els aspectes millorables en relació al programa.
  - Es passa el questionari per saber aquests aspectes i després INTERVENIR per a fer-los millorar.
  - No té sentit l'anonimat si el que es pretén és precisament millorar aspectes. L'alumne si entén el sentit veuril que és el principal beneficiari de l'actuació. Per tant LI coNVÉ SER SINCER.
  - El professor també ha d'estar disposat a paralar del tema amb els companys, en les reunions de seguiment. El que es pretén és millorar la seva actuació docent amb aquell grup en qüestió. Per tant TAMBÉ LI coNVÉ PARLAR OBERTAMENT DELS ASPECTES MILLORABLES.
- Un cop passats els questionari es " corregeixen l' o tabulen. Aixó vol dir obtenir la puntuació de cada subjecte i la puntuació global del grup, imprescindible per a poder decidir sobre quins aspectes s'incidiril.  
Tots els programes disponibles inclouen les indicacions necessilries per tabular correctament.

### REUNIÓ AMB L'ASSESSOR DE LA UAB

- Ha de servir per:
  - ajudar als professors a interpretar els resultats obtinguts.
  - decidir sobre quins aspectes es treballaril.
  - decidir quines activitats o actuacions es desenvoluparan.
  - Establir els compromisos en relació a l'anterior.
- Els docents són autónoms per decidir sobre quins aspectes treballariln. NO han de ser tots i han de seraqueils amb els quals el docent es vegi capay d'incidir. .

#### INICI D'APLICACIÓ D'ACTIVITATS -CONTINUACIÓ D'ACTIVITATS..

- -A partir de la reunió cada professor participant treballa a l'aula amb els seus alumnes. L'orientador només fa de suport i serveix d'enllaç amb la UAB.
- -Els professors són autònoms treballant.

#### REUNIÓ PER CENTRES

- A finals de febrer poden haver aparegut problemes o incidències que afectin el normal desenvolupament de les activitats programades però queda suficient temps com per introduir canvis i reajustar el procés satisfactoriament.
- Convé que es convoqui una reunió coordinada per l'orientador amb la finalitat de fer el seguiment i analitzar:
  - Com està funcionant globalment el programa en cada cas, un per un.
  - Quin és l'estat d'ànim dels professors en relació a l'experiència.
  - Problemes que han sorgit.
  - Possibles solucions aportades pels companys durant la reunió.
  - Canvis i millores introduïdes.
  - Grau d'assoliment dels compromisos a que va arribar cada professor, cas per cas.
  - Aspectes que s'han de consultar, o aclarir amb "els de la UAB".
- L'orientador conduirà la reunió i serà qui reculli tota la informació.

#### INTERCANVI D'INFORMACIÓ I CONSULTES ENTRE ELS CENTRES I LA UAB

- L'orientador es posarà en contacte amb la UAB per tal d'aclarir i consultar tot allò que hagi quedat sense resposta satisfactoria el dia de la reunió.
- En cas que el tipus d'informació ho requereixi és convenient utilitzar el fax un parell de dies abans.
- Els possibles suggeriments que proposi la UAB, es retornen a les persones a les que van adreçades, directament, sense ser necessari fer una altra reunió.
- En tots els casos es pot continuar treballant en aquells aspectes que sí que es tinguin clars.

#### CONTINUACIÓ D'ACTIVITATS.

- Es prosegueix el programa d'acord amb les reestructuracions en els casos que les hagin necessitat o bé d'acord amb el pla original si no ha calgut canviar res.

#### PASSI DE QUESTIONARIS AL'AULA.

- Cada professor torna a passar el questionari explicant el sentit del nou passi.
- Cal tenir en compte tot ano relacionat amb la sinceritat, ,etc.
- Es passa a principis de maig per tal que el clima dels exilms no interfereixi en les respostes.
- L'orientador ha de recordar als professors que és el moment de fer aquest passi.
- Cada professor tabula els resultats com ja sap fer, igual que en el primer passi. ,
- Amb el segon passi de questionaris s'acaba l'aplicació del programa pel que fa a la intervenció directa amb els alumnes. Resta encara valorar l'experiència i millorar el material per si algú el vol utilitzar al curs següent.

#### REUNIO DE FINAL DE PROCES.

- A la última reunió hi tomará a assistir l'assessor de la UAB, per tal d'ajudar a:
  - Introduir millores en els programes per adaptar-los millor a les escoles i centres.
  - Ajudar a valorar els processos i resultats obtinguts.'
  - Buscar noves necessitats a cobrir .
  - Servir de suport en qualsevol tema relacionat. amb la orientació a les escoles.
- Els professors hauràn de portar a la reunió els resultats finals ja tabulats.
- Es comentarà cas per cas tots els aspectes esmentats.

Amb la reunió final s'acaba el procés d'intervenció (planificació - desenvolupament -avaluació ). Tan sols resta comunicar-ho a la resta de professors la qual cosa és recomanable.



---

Anexo nº21: Vaciado de las fichas de seguimiento de los profesores (cursos 95-96 y 96-97).

ESCOLA/CENTRE: **Eca Vallfogona de Balaguer**

PROGRAMA: Clima a l'aula

ASSIGNATURA: Llengua Catalana

CURS: 1 FP I (95 – 96)

Professor/a: Tere Boncompte

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 5

Item 6

Item 7

Item 1

Item 15

Según opinión de la profesora debería mejorarse:

Item 2

Item 4

Item 5

Item 6

Item 22

Item 29

Como compromiso establece: favorecer la realización de trabajos en pequeño grupo. Una vez trabajado el postest demuestra que:

Los ítems 1, 5 y 6 se han mantenido

Los ítems 7 y 15 han mejorado:

Item 7 de 12 p. ha pasado a 18 p.

Item 15 de 13p. ha pasado a 23p.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Vallfogona de Balaguer**

PROGRAMA: Motivació

ASSIGNATURA: Química

CURS: 2 FP I (95 – 96)

Professor/a: Jaume Grau Fusté

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 6

Item 8

Item 10

Item 16

Item 22

Como compromisos establece:

- valorar positivamente los comportamientos de trabajo y estudio
- cuidar que los alumnos con un bajo nivel de motivación consigan pequeños éxitos académicos para que aspiren a unas metas superiores en el futuro proximo.
- presentar tareas y trabajos asequibles a las posibilidades de los alumnos.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

No se observa un incremento significativo en el conjunto de los ítems, aunque se han mejorado los 4, 5, 15 y 19.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Valfogona de Balaguer**

PROGRAMA: Clima a l'aula

ASSIGNATURA: Maquinària agrícola

CURS: 1 FP I (95 – 96)

Professor/a: Joan Canut

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 5

Item 6

Item 16

Item 28

Según los resultados del profesor debería mejorarse:

item 2

item 3

item 4

item 5

item 6

item 14

item 22

item 29

Como compromisos establece:

- procurar hacer participar a los alumnos que menos posibilidades tengan de hacerlo o a los que menos lo hacen y moderar la participación de los que la monopolizan
- dar prioridad a los que normalmente no lo indican

El profesor ha trabajado los ítems:

9

11

16

18

Una vez trabajado el postest demuestra que los ítems trabajados han mejorado en el conjunto de la clase:

Item 9 de una media de 1,62 ha pasado a 1,31.

Item 11 de una media de 1,81 ha pasado a 1,62

Item 16 de una media de 1 ha pasado a 1,31

Item 18 de una media de 1,68 ha pasado a 1,69

ESCOLA/CENTRE: **Eca Valfogona de Balaguer**

PROGRAMA: Clima a l'aula

ASSIGNATURA: Física

CURS: 1 FP I (95 – 96)

Professor/a: Jaume Grau

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 3

Item 4

Item 5

Item 15

Item 28

Según opinión de la profesora debería mejorarse:

Item 2

Item 4

Item 6

Como compromiso establece:

- fomentar el desarrollo del alumnado valorando en público y en privado el esfuerzo y la dedicación y no solo los resultados.
- combinar el estilo autoritario-democrático para controlar el grupo en un clima favorable

Una vez trabajado el postest demuestra que:

El Item 3 de una media de 0,6 pasa a 1,27

El Item 4 de una media de 0 pasa a 0,007

El Item 5 de una media de 0,27 pasa a 0,33

El Item 6 pasa de una media de 0,53 a 0,33

El Item 15 pasa de una media de 0,4 a 0,47

El Item 28 pasa de una media de 0,67 a 1,33

ESCOLA/CENTRE: **Eca Vallfogona de Balaguer**

PROGRAMA: Clima a l'aula

ASSIGNATURA: Llengua Castellana

CURS: 1 FP I (95 - 96)

Professor/a: Rosa Agustí Tribo

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 5

Item 4

Item 6

Item 7

Item 15

Item 25

Item 28

Según opinión de la profesora debería mejorarse:

Item 2 Expresar en clase las dudas que el profesor/a tiene sobre el tema

Item 5 Favorecer las discusiones en grupo

Item 6 Formar grupos de trabajo diferentes para no favorecer la creación de subgrupos permanentes

Item 15 Favorecer tareas de colaboración

Item 22 Comentar en clase los acuerdos relacionados con la marcha del curso

Item 26 Con la decoración y distribución de la clase procura que sea un lugar agradable

Como compromisos establece:

- fomentar el desarrollo de la fricción y grupos.
- realizar actividades de colaboración entre compañeros
- realizar debates en grupo

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 de una media de 0,59 pasa a 0,53

Item 5 de una media de 0,53 pasa a 0,29  
Item 6 de una media de 0,71 pasa a 0,94  
Item 7 de una media de 0,76 pasa a 1,29  
Item 15 de una media de 0,41 pasa a 0,59

ESCOLA/CENTRE: **Eca Valfogona de Balaguer**

PROGRAMA: Autoestima

ASSIGNATURA: Frances

CURS: 1 FP I (95 – 96)

Professor/a: Rosa Agustí Tribo

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 4  
Item 9  
Item 11  
Item 7

Según opinión de la profesora debería mejorarse:

Item 4  
Item 11  
Item 7

Como compromisos establece:

- aprovechar pequeños aciertos para confiar en ellos y creer que pueden ser más capaces de lo que parecen
- programar actividades de grupo por afinidad y amistad
- las ausencias y los pasotismos son formas desesperadas de evitar nuevos fracasos
- convencer de lo poco que sirve copiar

En el proceso de aplicación ha surgido un problema: el hecho de que los alumnos han aprovechado el grupo para trabajar otras asignaturas se ha solucionado haciendo que los alumnos trabajen la asignatura de francés en clase.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 de una media de 0,40 pasa a 1,33  
Item 11 de una media de 0,8 pasa a 1  
Item 9 de una media de 0,8 pasa a 1,2  
Item 7 de una media de 0,93 pasa a 0,86

ESCOLA/CENTRE: **Eca Mas Bove (Reus)**

PROGRAMA: Clima a l'aula

ASSIGNATURA: Floricultura

CURS: 2 FP I (95 – 96)

Professor/a: Luis Zurita Sierra

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son referentes a la cohesión grupal:

Item 4  
Item 5

Item 6

Item 8

Como compromisos establece:

- fomentar el desarrollo de la fricción y grupos.
- favorecer la realización de trabajos en pequeño grupo

Una vez trabajado el postest demuestra que en general se ha mejorado en los ítems:

Item 6 de una media de 1,5 pasa a 1,77

Item 8 de una media de 1,18 pasa a 1,59

Se ha disminuido ligeramente en el ítem:

Item 5 de una media de 1,36 pasa a 1,23

ESCOLA/CENTRE: **Eca Mas Bové (Reus)**

PROGRAMA: Motivación

ASSIGNATURA: Maquinaria

CURS: 1 FP I (95 – 96)

Professor/a: Domingo Torrado Vaquero

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 2

Item 3

Item 6

Item 10

Item 15

Item 19

Como compromisos establece:

- actividad comun 1
- actividad comun 3
- actividad específica 9
- actividad específica 13

Los problemas que destaca el profesor ocurridos durante la aplicación del programa son básicamente dos:

1. Tener que bajar demasiado el nivel de las actividades en clase por este motivo propone trabajos más fáciles para los alumnos poco motivados de manera que puedan valorar sus éxitos y su relativa dedicación
2. Dificultad en el momento de plantear sesiones con programas de diálogo, para que los alumnos menos motivados puedan expresar sus ideas; aspecto que aun no ha resuelto.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 2 de una media de 1,06 pasa a 0,83

Item 3 de una media de 1 pasa a 0,67

Item 6 de una media de 0,72 pasa a 0,39

Item 10 de una media de 0,39 pasa a 0,33

Item 15 de una media de 1,11es queda igual

Item 19 de una media de 1,17 se queda con 0,89

ESCOLA/CENTRE: **Eca Mas Bové (Reus)**

PROGRAMA: Clima

ASSIGNATURA: Matemáticas

CURS: 3 FP I (95 – 96)

Profesor/a: Joan Ramon Canalda

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 4

Item 6

Item 7

Item 15

Como compromisos establece:

- Realizar grupos de trabajo de tres alumnos para hacer ejercicios y exponer públicamente el trabajo
- Alternar la composición de los grupos
- Formar los grupos con alumnos de niveles distintos para favorecer la colaboración y ayuda entre ellos

Los problemas que destaca el profesor ocurridos durante la aplicación del programa son básicamente dos:

1. Algunos alumnos aprovechan el grupo para no trabajar
2. Tener más dificultades para mantener un ambiente de trabajo

Como solución a los problemas opta por estar muy encima de los grupos, preguntándoles y ayudándoles.

Destaca una serie de dudas y cuestiones:

- En matemáticas cuesta encontrar ejercicios a realizar en grupo y que todos los miembros participen.
- Con este sistema se avanza más lentamente en los contenidos, pero posiblemente se logren más los objetivos.

Los estudiantes han aceptado bien la aplicación del programa por tratarse de una novedad y por el ambiente más distendido y agradable que se crea.

El profesor cree que se trata de una buena metodología aunque en matemáticas es más difícil de llevar a cabo que en materias más prácticas.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 de una media de 0 pasa a 0,18

Item 6 de una media de 0,09 pasa a 0,18

Item 7 de una media de 0,27 pasa a 1,09

Item 15 de una media de 0,09 pasa a 0,18

ESCOLA/CENTRE: **Eca Mas Bové (Reus)**

PROGRAMA: Hábitos de estudio

ASSIGNATURA: Grupo de alumnos

CURS: 1 FP I (95 – 96)

Profesor/a: Grupo de profesores

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son los correspondientes a:

- planificación
- procesos generales
- leer un texto
- realización de trabajos escritos

Como compromisos establece:

- aquellos tendentes a mejorar todos los aspectos en los que han puntuado mal mediante control de los trabajos, revisión de libretas, control del orden y la disciplina de clase.

Los problemas que destaca el grupo de profesores ocurridos durante la aplicación del programa son básicamente tres:

1. Interpretación errónea de las preguntas al estar redactadas negativamente, con lo que han decidido reelaborar el cuestionario y redactar las preguntas afirmativamente.
2. Reconvertir las respuestas
3. Tabulación de las preguntas

Hay que tener en cuenta que el cuestionario de evaluación inicial se pasó en el segundo trimestre cuando ya se había trabajado el resumen y el tomar apuntes, con lo cual las respuestas pueden verse afectadas.

Los profesores detectan en general una falta de interés y motivación por el aprendizaje.

Una vez trabajado el postest demuestra que han mejorado en todos los aspectos trabajados:

- planificación
- tomar apuntes
- resumen de un texto
- trabajos escritos

ESCOLA/CENTRE: **Eca Mas Bové (Reus)**

PROGRAMA: Clima

ASSIGNATURA: Física

CURS: 1 FP I (95 – 96)

Profesor/a: Llorenç Perez

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 4

Item 5

Item 6

Item 16

Item 15

Item 25

Item 7  
Item 19

Como compromisos establece:

- Favorecer la realización de trabajos en pequeño grupo
- Dar prioridad a los que normalmente no la tienen
- Hacer participar a los que no tienen iniciativa

Como observaciones generales el profesor indica que el ítem 16 no se ha entendido demasiado bien, creyendo que algunos alumnos lo han interpretado de forma contraria.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

**Cohesión de grupo:** se ha favorecido la realización de trabajos en pequeño grupo con lo que:

Item 4 de una media de 0,73 pasa a 1,82

Ha empeorado el Item 5 que de una media de 0,45 pasa a 0,09

Item 6 de una media de 0,82 pasa a 1,09

**Desarrollo del alumno e interés:**

Item 15 de una media de 0,73 pasa a 1,59

Item 7 de una media de 1,05 pasa a 1,77

**Orden y organización de la clase:**

Item 25 de una media de 1,05 pasa a 1,68

Item 16 de una media de 1,18 pasa a 2

Item 19 de una media de 1,18 se queda igual

ESCOLA/CENTRE: **Eca Mas Bové (Reus)**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Contabilidad

CURS: 4 FP II (95 – 96)

Profesor/a: Josep Ll. Lavilla Heras

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Cohesión de grupo:

Item 4

Item 5

Item 6

Competitividad:

Item 15

Democracia:

Item 7

Como compromisos establece:

- Intentar que el grupo se mezcle
- Realizar actividades en grupo

Como observación general el profesor destaca que la asignatura no se presta a realizar actividades en grupo.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

**Cohesión de grupo:** aumenta débilmente

Item 4 de una media de 0,45 pasa a 0,73

Item 5 de una media de 0,18 pasa a 0,55

Item 6 de una media de 0,36 pasa a 0,55

**Democracia:** aumenta considerablemente

Item 7 de una media de 0,63 pasa a 1,27

**Competitividad:**

Item 15 de una media de 0,27 se queda igual

Estos débiles resultados pueden deberse a que el pretest se aplica el 10 de noviembre y se da por concluido el programa, aplicándose el postest, el 31 de enero (tan sólo se ha aplicado dos meses escasos, teniendo en cuenta que se ha visto partido por las vacaciones de Navidad).

ESCOLA/CENTRE: **Eca Trep**

PROGRAMA: Motivación

ASSIGNATURA: Català

CURS: 1 FP (95 – 96)

Profesor/a: Maribel Sala Escales

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 19

Item 13

Item 6

Item 2

Item 10

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- 2
- 4
- 5
- 11
- 12
- 15
- 7

Los problemas que según la profesora se han detectado hasta el momento son básicamente dos:

- Nivel bajo de autoestima del grupo
- Hábitos de estudio precarios

Las soluciones dadas por la profesora a estos problemas han sido:

- Valorar positivamente en público los buenos resultados o los cambios positivos en actitudes y contenidos.
- Trabajo individualizado: fichas de vocabulario, tablas, instancias, cartas de presentación, etc. adaptadas a su vida cotidiana.
- Elaboración de una agenda personal.

Las cuestiones que la profesora manifiesta que le quedan pendientes es sobre todo una: el hecho de no saber como tratar la diversidad, puesto que opina que hay actividades que van bien para unos alumnos y otras

no. Parece que hay alumnos que con un profesor están motivados y al cambiar de profesor no. Se pregunta que se puede hacer.

En general los alumnos han aceptado bien el programa, sólo hay dos que se muestran excepticos hacia su utilidad.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 2 de una media de 1 pasa a 0,89

Item 6 de una media de 0,56 pasa a 0,67

Item 10 de una media de 0,89 pasa a 1,11

Item 13 de una media de 0,56 pasa a 1

Item 19 de una media de 0,44 pasa a 1,12

ESCOLA/CENTRE: **Eca Tremp**

PROGRAMA: Motivación

ASIGNATURA: Matemáticas

CURS: 1 FP (95 – 96)

Profesor/a: Alba Lila

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 3

Item 5

Item 14

Item 15

Item 16

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- 2
- 4
- 5
- 11
- 12
- 15
- 7

Los problemas con los que se ha encontrado la profesora son:

- Alumnos que llegaban al centro con distinto nivel de conocimientos
- Alumnos con capacidades diferentes

Por ello la profesora opta por realizar trabajo individualizado.

Las dudas y cuestiones planteadas por la profesora son:

- Los alumnos responden más por el profesor que por la asignatura.
- Resolver el tema de la diversidad en clase.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 3 de una media de 0,67 pasa a 0,33

Item 5 de una media de 1,67 pasa a 2

Item 14 de una media de 0,5 pasa a 0,83

Item 15 de una media de 0,67 pasa a 1,67

Item 16 de una media de 0,83 pasa a 1,17



ESCOLA/CENTRE: **Eca del Pirineu**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Maquinaria

CURS: 1 FP (95 – 96)

Profesor/a: Antonio Ferrer

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 7

Item 5

Item 16

Item 21

Item 22

Item 25

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Tratar los temas de manera distinta
- Realizar los trabajos en pequeño grupo, diferentes para cada trabajo
- Repasar los objetivos de la asignatura en cada clase
- Realizar discusiones en grupo: debates

Los problemas con los que se encuentra el profesor son:

- Dificultad en trabajar los temas de manera distinta puesto que se deben seguir unos dossiers de maquinaria del S.C.A.

Como soluciones a los problemas anteriores propone:

- Realizando pequeñas variaciones en el tratamiento de los temas ya que para cada tema se han realizado tres apartados:

Explicación de la teoría

Dossier

Practicas

Ha variado el orden de estos apartados y la explicación algunas veces la han hecho los alumnos

Dudas que plantea el profesor:

Los alumnos muy desmotivados por los estudios que ofrece la escuela que saben que no continuarán el curso siguiente y que algunos alumnos ya han abandonado el centro.

Los estudiantes han aceptado bien el programa, aunque algunos dudan de su utilidad.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

El Item 7 de una media de 0,61 disminuye a 0,5

El Item 5 de una media de 0,38 disminuye a 0,28

El Item 16 de una media de 0,95 pasa a 1,17

El Item 21 de una media de 0,95 disminuye a 0,89

El Item 22 de una media de 1 disminuye a 0,67

El Item 25 de una media de 0,78 disminuye a 0,44

Los resultados demuestran que todos los aspectos han disminuido menos el item 16 que ha mostrado un ligero ascenso, según el profesor las actividades realizadas con éxito han sido:

- En cada clase se recordaban los objetivos.

- Cambio de orden de los temas
- Realización de los dossiers de la materia en grupos.

ESCOLA/CENTRE: **Eca del Pirineu**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Lengua Catalana

CURS: 1 FP (95 – 96)

Profesor/a: Joan Obiols

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 2

Item 16

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Intentar ofrecer una imagen a los alumnos que favorezca la idea de que es un profesor que no lo sabe todo, pero que se lo prepara todo.
- Procurar tener mucho más cuidado de los alumnos sensibles y con niveles bajos

Una vez trabajado el postest demuestra que ambos aspectos han mejorado:

El Item 2 de una media de 1 pasa a 1,82

El Item 16 de una media de 0,94 pasa a 1,29

El profesor comenta que durante el segundo y tercer trimestre ha incrementado el trabajo en equipo, aprovechando los temas de expresión oral y escrita de las dos lenguas. En humanística y Ética ha mantenido la misma dinámica.

ESCOLA/CENTRE: **Eca de Les Borges Blanques**

PROGRAMA: Motivación

ASIGNATURA: Suelos y abonos

CURS: 2 FP

Profesor/a: Ventura Viladegut bellesté

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 10

Item 2

Item 19

Item 13

Item 22

Item 20

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Valorar positivamente los comportamientos de trabajo y estudio
- Aplicar los contenidos con menos severidad
- Premiar los pequeños éxitos académicos a los alumnos con nivel más bajo

- Montar actividades con menos dificultad y realizarlas con trabajo en grupo.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- El alumno no tiene claro porqué debe estudiar
- Los alumnos que más necesitan motivación pasan más de las actividades
- Los alumnos tienen muy poca autoestima

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Hablar en clase de la importancia del estudio para la formación de la persona
- Posibilidad de éxito en el trabajo
- Satisfacción personal

Las dudas planteadas por el profesor son: que no cree que el grupo-clase pueda mejorar su nivel de motivación puesto que son alumnos con historial de fracaso escolar.

Los alumnos al principio no mostraban aceptación o rechazo hacia el programa, después ha tenido para la mayoría una buena aceptación.

Una vez trabajado el postest demuestra que todos los aspectos han mejorado:

- El Item 10 de una media de 0,5 pasa a 1,33
- El Item 2 de una media de 0,67 pasa a 1,25
- El Item 19 de una media de 0,67 pasa a 1,25
- El Item 13 de una media de 0,75 pasa a 1,08
- El Item 22 de una media de 0,83 pasa a 1,33
- El Item 20 de una media de 0,67 pasa a 1,17

ESCOLA/CENTRE: **Escola Forestal "Casa Xifra"**  
**(Sta.Coloma de Farners)**

PROGRAMA: Clima en el aula

ASSIGNATURA: Lengua

CURS: 1º F.P. II

Profesor/a: Montserrat de Planell Serna

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

- Item 5
- Item 6
- Item 25
- Item 7
- Item 28

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Intentar acercar la asignatura a la realidad de los alumnos
- Promover la participación y colaboración
- Realizar debates y exposiciones orales

- Hacerlos trabajar en grupo
- Dejarlos decidir en aquello que les afecta

Los problemas que según la profesora se han detectado hasta el momento son básicamente dos:

- Dado el elevado número de alumnos en clase, en los trabajos de grupo no mantienen silencio, sino que elevan el tono de voz.
- Problemas de orden en clase, por lo que no se monta ningún debate
- Poco tiempo para dedicarse a realizar debates
- Bajos niveles de formación e infantilismo.

Las soluciones dadas por la profesora a estos problemas han sido:

- Se ha utilizado la expresión escrita para la puesta en común,

En general los alumnos , según la profesora no se han enterado de la acción, puesto que la actuación a realizar se basaba más en un trabajo de la profesora .

La profesora matiza que el hecho de tomar decisiones sobre trabajo a realizar o fechas de controles o entregas no han supuesto ningún problema.

Sondearlos antes de iniciar un tema o relacionarlo con cursos o actividades anteriores tampoco, puesto que lengua han estudiado toda la vida.

El bajo nivel de algunos y las reacciones infantiles dificultan las actuaciones más adultas y responsables.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 5 de una media de 0,95 pasa a 1,05

Item 6 de una media de 0,57 pasa a 0,76

Item 25 de una media de 0,71 pasa a 0,81

Item 7 de una media de 1 pasa a 1,10

Item 28 de una media de 1,10 baja a 0,86

Los debates no los ha trabajado porque con este grupo siempre han pensado que sería un problema.

Las exposiciones orales, en cambio, han ido bien

Los trabajos en grupo se ha demostrado que funcionan (según la profesora), aunque según los alumnos piensan que no existen.

Cree que el curso siguiente con menos alumnos estos aspectos se pueden mejorar programándolos de otra manera.

Se ha tenido en cuenta la opinión del grupo sobre aquello que les afecta, sin embargo sigue saliendo bajo.

ESCOLA/CENTRE: **Escola Forestal "Casa Xifra"**  
**(Sta.Coloma de Farners)**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Jardinería

CURS: Módulo Profesional

Profesor/a: Carme Coca

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 20  
Item 23  
Item 8  
Item 11  
Item 25  
Item 19  
Item 27  
Item 2  
Item 24  
Item 6  
Item 22  
Item 15

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Realizar trabajos en grupo, algunos escogidos por los alumnos i otros por la profesora
- Hacer las clases más dinámicas
- Fomentar la comunicación
- Seguimiento individual

Los problemas que según la profesora se han detectado hasta el momento son básicamente dos:

- Bajos niveles formativos
- Poca participación en las prácticas

Las soluciones dadas por la profesora a estos problemas han sido:

- Realización de entrevistas para identificar el problema
- Favorecer la confianza para que se sientan más responsables

En general los alumnos han aceptado bien el programa.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 20 de una media de 1,17 pasa a 1,33  
Item 23 de una media de 0,83 baja a 0,67  
Item 8 de una media de 1,17 baja a 0,83  
Item 11 de una media de 1,17 se queda igual  
Item 25 de una media de 1,17 pasa a 1,33  
Item 19 de una media de 1,33 baja a 0,83  
Item 27 de una media de 1,33 baja a 0,5  
Item 2 de una media de 1,33 pasa a 1,5  
Item 24 de una media de 1,33 baja a 0,5  
Item 6 de una media de 1,17 pasa a 1,67  
Item 22 de una media de 1,33 pasa a 1,67  
Item 15 de una media de 1,33 pasa a 1,67

Según la profesora en general el promedio es más bajo una vez aplicado el postest. El grupo demuestra que las clases teóricas les aburren, pero no aceptan bien innovaciones pero cuando las experimentan las valoran positivamente.

El cuestionario postest se pasó en un momento de crisis del grupo.

ESCOLA/CENTRE: **Escola Forestal "Casa Xifra"**  
**(Sta.Coloma de Farners)**

PROGRAMA: Clima en el aula

ASIGNATURA: Legislación

CURS: 4º F.P.II

Profesor/a: Xavier Masó

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 4  
Item 5  
Item 6  
Item 13  
Item 15  
Item 27

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Realizar debates en clase
- Trabajos en grupo
- Trabajo de curso voluntario
- Resultado de los trabajos
- Trabajar los casos más problemáticos

Los problemas que según la profesora se han detectado hasta el momento son básicamente dos:

- La lentitud del trabajo en grupo
- El orden

Las soluciones dadas por la profesora a estos problemas han sido:

- Limitar el tiempo de los trabajos en grupo
- Trabajar previamente el orden

Las cuestiones que el profesor manifiesta que le quedan pendientes:

- Profundizar en las relaciones de los alumnos entre ellos
- Alumnos automarginados

En general los alumnos han aceptado bien el programa.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 de una media de 0,47 se queda igual  
Item 5 de una media de 0,63 pasa a 1,05  
Item 6 de una media de 0,42 baja a 0,31  
Item 13 de una media de 1 pasa a 1,36  
Item 15 de una media de 0,31 pasa a 0,36  
Item 17 de una media de 1,21 pasa a 1,47  
Item 27 de una media de 0,79 pasa a 1,05  
Item 1 de una media de 1,26 pasa a 1,84  
Item 2 de una media de 1,68 pasa a 1,84  
Item 8 de una media de 1,05 pasa a 1,15  
Item 12 de una media de 1,26 pasa a 1,63  
Item 14 de una media de 1,26 pasa a 1,37  
Item 17 de una media de 1,21 pasa a 1,47

Según el profesor aunque se han realizado trabajos en grupo i debates en clase, este aspecto vuelve a salir muy bajo. Debería plantearse cambiar el sistema de dar la clase e introducir, por norma, momentos cortos de trabajo en común. También propone un cambio en las preguntas del cuestionario: "muchas actividades de colaboración entre compañeros" y "hacer grupos de trabajo diferentes en clase".

ESCOLA/CENTRE: **Escola Forestal "Casa Xifra"**  
**(Sta.Coloma de Farners)**

PROGRAMA: Autoestima  
ASIGNATURA: Jardineria  
CURS: Modulo profesional  
Professor/a: Enric Campi

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 4  
Item 5  
Item 7  
Item 8  
Item 9  
Item 10

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Realizar actividades individuales
- Apoyo individual
- Implicación en tareas de responsabilidad
- Seguimiento continuado del grupo

Los problemas que según el profesor se han detectado hasta el momento son básicamente dos:

- Alumnos con problemas depresivos.
- Alumnos con bajo nivel de autoestima.

Las soluciones dadas por el profesor a estos problemas han sido:

- Seguimiento de cerca
- Integración en el grupo tareas de responsabilidad

Como observaciones pide que se revisen los varemos de corrección, puesto que siempre sale la autoestima alta.

En general los alumnos han aceptado el programa sin ningún problema.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 de una media de 1,37 baja a 1,25  
Item 5 de una media de 1,12 pasa a 2  
Item 7 de una media de 1,25 pasa a 1,5  
Item 8 de una media de 1,25 baja a 0,5  
Item 9 de una media de 1,5 se queda igual  
Item 10 de una media de 1,37 pasa a 2

ESCUELA/CENTRO: **Eca Empordà (Monells)**

PROGRAMA: Disciplina en el aula

ASIGNATURA:

CURSO: 1 FPI (96-97)

Profesor/a: Josep María Puigdemunt

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 4

Item 16

Item 17

Item 22

Item 27

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Esquemas aclaratorios de cada lección
- Trabajos en grupo
- Repasar antes del examen
- Entrevistas personales con los alumnos con más baja puntuación en el cuestionario.

Los problemas que según la profesora se han detectado hasta el momento son básicamente dos:

- Falta de atención en las clases
- Dificultad de seguimiento
- Interrupción de las clases
- Falta de interés

Las soluciones dadas por la profesora a estos problemas han sido:

- Motivar la atención del alumno
- Explicaciones y aclaraciones durante la clase

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 de una media de 0,22 se queda igual

Item 9 de una media de 0,5 pasa a 0,23

Item 16 de una media de 0,55 pasa a 0,65

Item 17 de una media de 0,38 pasa a 0,24

Item 22 de una media de 0,66 pasa a 0,47

Item 27 de una media de 0,66 pasa a 0,47

Item 28 de una media de 0,66 pasa a 0,71

El profesor comenta los resultados afirmando que se han trabajado todos los aspectos, pero que quizás el pasar el postest a mitad del curso ha hecho que no se aprecien mejoras.

ESCUELA/CENTRO: **Eca Solsonès**

PROGRAMA: Hábitos de estudio

ASIGNATURA: Tutoría

CURSO: 1 FP I (95 – 96)

Profesor/a: Pilar Casas

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest los resultados obtenidos son:

Lugar i contexto de estudio se obtiene una puntuación de 3,8 de un máximo de 5 puntos.

Planificación se obtiene una puntuación de 3,8 de un máximo de 8 puntos.

Procesos generales de estudio se obtiene una puntuación de 5,2 de un máximo de 9 puntos

Como leer un texto se obtiene una puntuación de 3 de un máximo de 4

Como tomar apuntes se obtiene una puntuación de 6 de un máximo de 9

Resumen se obtiene una puntuación de 5 de un máximo de 7

Como preparar un examen se obtiene una puntuación de 7,4 de un máximo de 13

Como hacer un trabajo se obtiene una puntuación de 2,2 de un máximo de 6

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Trabajar todos los aspectos menos los procesos generales de estudio.

Los problemas que según la profesora se han detectado hasta el momento son básicamente tres:

- Los alumnos no encuentran utilidad al hecho de trabajar los hábitos de estudio
- Poca homogeneidad entre el grupo de alumnos
- Existencia de actividades del programa que se realizan en otras asignaturas.

Las soluciones dadas por la profesora a estos problemas han sido:

- Hablar con los alumnos.
- Ponerse de acuerdo todos los profesores que dentro de sus asignaturas utilicen actividades de técnicas de estudio.

En general los alumnos han aceptado el programa con pasividad, puesto que no ven su utilidad

La profesora matiza que:

- El programa de técnicas de estudio en el centro es una asignatura.
- La asignatura no se ha realizado durante dos meses.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Lugar i contexto de estudio de una puntuación de 3,8 se pasa a 2,6.

Planificación de una puntuación de 3,8 se pasa a 4,2.

Como leer un texto de una puntuación de 3 se pasa a 1,8

Como tomar apuntes de una puntuación de 6 se pasa a 4,8

Resumen de una puntuación de 5 se pasa a 4

Como preparar un examen de una puntuación de 7,4 se pasa a 7,2.

Como hacer un trabajo de una puntuación de 2,2 se pasa a 2,6.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Solsonès**

PROGRAMA: Clima del aula

ASIGNATURA: Lengua catalana

CURS: 2 FPI (95 – 96)

Profesor/a: Teresa Colell Rulló

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 6

Item 21

Item 22

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Trabajar el desarrollo del alumno, sobre todo en los casos individuales.
- Trabajar la cohesión de grupo.
- Favorecer el trabajo en pequeño grupo
- Intentar que el grupo se mezcle al máximo

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- La dificultad de realizar trabajos en pequeño grupo en la asignatura.
- La atención individual que es lenta sobre todo en un alumno al que le cuesta entender lo que lee.

La profesora plantea el problema de que cuesta mucho que los alumnos trabajen en grupo, puesto que muchas veces lo que hacen es dividirse las tareas, el alumno confunde la colaboración con el reparto de tareas.

Una vez trabajado el postest demuestra que todos los aspectos han mejorado:

Item 6 de una media de 0,8 pasa a 1,5

Item 21 de una media de 0,7 pasa a 1,2

Item 22 de una media de 0,8 pasa a 1,5.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Solsonès**

PROGRAMA: Clima de aula.

ASIGNATURA: Cultivos (teoría)

CURS: 2 FPI (95 – 96)

Profesor/a: Isabel Rovira

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 5

Item 6

Item 8

Item 25

Item 26

Item 27

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Mejorar la cohesión a través de la realización de trabajos en grupo y debates, donde los alumnos se mezclen.

- Trabajar la innovación y el cambio, mediante la variación de actividades, vigilando el estado de ánimo de la clase, cambiando actividades, metodologías,...

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- No haber podido realizar las actividades relacionadas con el trabajo en grupo por falta de tiempo.

La profesora manifiesta que al realizar trabajos en grupo ha observado que los alumnos no trabajan conjuntamente, sino que se reparten el trabajo y cada uno lo realiza por su cuenta.

También apunta el hecho que realizar trabajos en grupo en esta asignatura haría retrasar mucho el temario y ya se trabaja en las practicas de la asignatura que imparte la misma profesora.

Una vez trabajado el postest demuestra que todos los aspectos trabajados han mejorado:

- Item 5 de una media de 0 pasa a 0,11.
- Item 6 de una media de 0,44 pasa a 0,78
- Item 8 de una media de 1 pasa a 1,11
- Item 25 de una media de 0,78 pasa a 1,22
- Item 26 de una media de 1 pasa a 1,22
- Item 27 de una media de 0,33 pasa a 1,11

ESCOLA/CENTRE: **Eca Solsonès**

PROGRAMA: Autoestima

ASIGNATURA: Lengua Catalana

CURS: 1 FPI (95 – 96)

Profesor/a: Carme Solà

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

- Item 2 (No sirvo para aprender)
- Item 4 (El profesor no ve los pequeños éxitos)
- Item 7 (Copiar es una manera de conseguir éxitos)
- Item 11 (Se trabaja poco en grupo)

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Expresar en voz alta el convencimiento que todos pueden aprender.
- Aprovechar los pequeños aciertos de los alumnos para confiar en ellos y creer que pueden ser más capaces de lo que parecen.
- Convencer a los alumnos de lo poco que sirve copiar en los exámenes
- Programar actividades de grupo entre los alumnos agrupándolos por amistad o intereses.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- El alumno se motiva en las asignaturas que imparte el profesor que trabaja la autoestima.

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Comentar el hecho con otros profesores para que también potencien algunos aspectos de la autoestima.

A los alumnos sólo se les ha comentado la aplicación del programa cuando se les aplicó el pretest. Por tanto ahora lo toman más como una actividad del profesor que no como un programa previamente establecido.

Una vez trabajado el postest demuestra que han mejorado todos los aspectos trabajados excepto el realizar trabajos en grupo:

Item 2 (No sirvo para aprender) de una media de 1,36 pasa a 1,57.

Item 4 (El profesor no ve los pequeños éxitos) de una media de 1,29 pasa a 1,57

Item 7 (Copiar es una manera de conseguir éxitos) de una media de 1,29 pasa a 1,79

Item 11 (Se trabaja poco en grupo) de una media de 1,21 disminuye a 0,79

ESCOLA/CENTRE: **Eca Solsonès**

PROGRAMA: Hábitos de estudio

ASIGNATURA: Tutoría

CURS: 2 FPI (95 – 96)

Profesor/a: Montserrat Mallol

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest los resultados más bajos son los obtenidos en:

Planificación

Como leer un texto

Como preparar un examen

Como hacer un trabajo

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Planificación del estudio
- Lectura
- Preparación de exámenes

La profesora comenta que el hecho de escoger el programa de técnicas de estudio fue el de tener material para llenar las horas de tutoría de manera provechosa. Pero durante el curso han ido surgiendo temas de interés urgente por lo que se ha ido retrasando la aplicación del programa.

Los alumnos se han mostrado muy receptivos a las indicaciones y consejos dados por la tutora

La profesora matiza que los hábitos de estudio han sido tratados en las horas de tutoría de manera espontánea con las asignaturas de la profesora-tutora y con el estudio en general, aunque no se han seguido los puntos indicados en el programa.

Una vez trabajado el postest demuestra que la mayoría de los aspectos trabajados han empeorado:

Planificación del estudio de una puntuación de 4 de un máximo de 8 pasa a 4,29

Lectura de una puntuación de 2,43 de un máximo de 4 disminuye a 1,86

Preparar exámenes de una puntuación de 8 de un máximo de 13 disminuye a 7,86

Hacer trabajos de una puntuación de 2,29 de un máximo de 6 disminuye a 1,86

## ESCUELA/CENTRO: **Eca Amposta**

PROGRAMA: Hábitos de estudio

ASIGNATURA: Lengua Francesa

CURSO: 1 FPII (95 – 96)

Profesor/a: Anna Herrero i Safont

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, las dimensiones más bajas son:

Planificación del estudio

Como leer un texto

Como preparar un exàmen

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Trabajar la organización del estudio: lugar y tiempo, selección de material, consulta de textos, anotar lo que no se entiende.
- Enseñar como leer un texto: lectura rápida y lenta y el subrayado
- Preparar un examen: temas y material, simular exámenes, memorizar, comprender.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Determinar el tiempo necesario a dedicar a cada actividad
- Tener material al alcance

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Montar un plan de estudio semanal
- Organizar el lugar y el material de estudio

Los alumnos han aceptado muy bien la aplicación del programa, pero los cambios en los hábitos de estudio los realizan principalmente en su casa.

Es dificultoso trabajar este programa en la asignatura de Francés.

Una vez trabajado el postest demuestra que el programa de orientación ha sido muy aceptado por los alumnos, los cuales han realizado las actividades del menú seleccionadas durante el curso. También ha sido muy provechoso porque los alumnos han variado los hábitos de estudio de manera evidente.

Las dimensiones trabajadas a lo largo del curso han variado de la siguiente manera:

- Lugar y contexto de estudio ha pasado de 6,18 a 8,15
- Planificación del estudio ha pasado de 6,14 a 8
- Procesos generales de estudio ha pasado de 6,15 a 6,9
- Como leer un texto ha pasado de 4,77 a 8,18
- Como preparar un examen ha pasado de 6,18 a 7,72

ESCOLA/CENTRE: **Eca Amposta**

PROGRAMA: Hábitos de estudio

ASIGNATURA: Tutorías

CURS: 1 FPI (95 – 96)

Profesor/a: Lluís Chavarria Aragonés

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, las dimensiones más bajas son:

- Como preparar un examen
- Como realizar trabajos
- Planificación del estudio

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Planificación del estudio
- Preparar exámenes
- Realización de trabajos

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Falta de motivación por el estudio
- Falta de tiempo para tratar temas de hábitos de estudio en tutorías

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Xerrades coloquio de la importancia de la formación
- Selección de un número reducido de aspectos de hábitos de estudio

Las dudas planteadas por el profesor son: conseguir motivar a los alumnos por el estudio, aunque comprenden la importancia que tiene no lo valoran suficientemente, y, además, se dejan llevar por la dinámica de grupo (valor negativo al estudio) y, en muchos casos, la dinámica de su pasado con fracaso escolar.

Los alumnos han mostrado desgana hacia el programa, no creen que las técnicas de estudio les ayuden y, en general, rechazan todo lo que pueda comportar algo más de trabajo, aspecto poco agradable para ellos.

Una vez trabajado el postest demuestra que todas las dimensiones han mejorado:

- Como preparar un examen de 6,28 pasa a 5,6
- Como realizar trabajos de 2,72 pasa a 2,5
- Planificación del estudio de 4,05 pasa a 3,11

ESCOLA/CENTRE: **Eca Tàrrega**

PROGRAMA: Motivación

ASIGNATURA: Lengua española

CURS: 1 FPII (1995-1996)

Profesor/a: Joan Fornsubirá i Marsol

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item

Estudiar me resulta difícil

Me gustaría tener una profesión en la que no tuviera que estudiar nunca

Tengo pocos éxitos en clase

No tengo prestigio como estudiante

Los que más me aprecian no están satisfechos de mi dedicación al estudio

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Valorar positivamente los comportamientos de trabajo o estudio o las aproximaciones
- Programar a un nivel medio de dificultades
- Cuidar que consigan pequeños éxitos motivadores
- Fomentar trabajo colectivo
- Tareas asequibles
- Actividades con moderados riesgos de fracaso
- No exigir un programa que solo se puede aprobar con un alto nivel de dedicación y estudio
- Evitar niveles de máxima ansiedad o aburrimiento,

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- La mayoría de los alumnos no acepta ni trabajar el mínimo exigible para avanzar en el aprendizaje.

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Textos y ejercicios por debajo del nivel del curso y edad
- Posibilidad de trabajo conjunto
- Evaluaciones fáciles y estrictamente de trabajo de aula
- Variedad metodológica: trabajo individual, colectivo, autoevaluación.
- Entrevistas de tutoría procurando valorar los avances individuales.
- comentarios de los resultados de las evaluaciones de clase, destacando las mejoras

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos

Parece que los alumnos aceptan bien el programa en apariencia, pero en el momento de la verdad en muchos aún se nota la desgana y la falta de aprovechamiento.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

El promedio inicial es de 28,2 y el final de 32,5

Todos los ítems aumentan excepto tres: el 15, el 17 y el 20

Poca satisfacción de su dedicación al estudio por los demás pasa de 0,85 a 1,15

Estudiar me resulta pesado pasa de 0,54 a 1,15

Agradarle una profesión que no requiera estudiar pasa de 0,69 a 1,07  
Tener pocos éxitos en clase pasa de 0,85 a 1  
No tener prestigio como estudiante pasa de 0,77 a 1

ESCOLA/CENTRE: **Eca Tàrrega**

PROGRAMA: Motivación

ASIGNATURA: Tutoría

CURS: 2 FPI (1995-1996)

Profesor/a: M! Josep Ribera Comeras

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item

Estudiar me resulta pesado

No tengo prestigio como estudiante

Los que me aprecian no están satisfechos con mi dedicación al estudio

Me gustaría tener una profesión en la que no tuviera que estudiar

Los que me conocen saben que no soy buen estudiante

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Tareas asequibles a las posibilidades de los alumnos
- Proponer un nivel de estudio adecuado de forma que los alumnos puedan tener éxitos
- Evitar clases aburridas
- Dejar decidir a los alumnos, pero no perder la directividad
- Programar trabajos donde cada alumno colabore
- Valorar los éxitos académicos.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Nivel de autoestima bajo
- Esfuerzo mínimo

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Valorar las cosas positivas
- Planificar unos objetivos mínimos

Las dudas planteadas por el profesor son:

Clase muy dinámica y competitiva, el otro grupo poco motivado ¿Cómo luchar contra la actitud pasiva del grupo minoritario?

Los alumnos

Han aceptado el programa positivamente.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Estudiar me resulta pesado pasa de 0,48 a 0,7

No tengo prestigio como estudiante de 0,52 pasa a 0,87

Los que me aprecian no están satisfechos con mi dedicación al estudio de 0,74 pasa a 0,78

Me gustaría tener una profesión donde no se tuviera que estudiar de 0,74 se queda igual

Los que me conocen saben que no soy buen estudiante baja de 0,87 a 0,83

ESCOLA/CENTRE: **Eca Alfarràs**

PROGRAMA: Autoestima acadèmica

ASIGNATURA: Pràctiques de laboratori

CURS: 2 FP II (96-97)

Profesor/a: Ignasi Casanovas

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item

Item 7 copiar en los exámenes es una manera de obtener éxitos

Item 12 El profesor nos compara con el resto de compañeros ridiculizándolos

Como compromisos establece trabajar las actividades:

No establece compromisos

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Decide eliminar el actual informe de practicas
- Piensa que algunos alumnos creen que los compara demasiado con el resto de los alumnos y los ridiculiza.

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Eliminar el informe por trabajo estructurado diario que constaba en la preparación del guión para la grabación de la práctica a realizar. El profesor toma notas del trabajo diario.
- Promover el diálogo en clase
- Exposición en clase por parte de los alumnos del trabajo realizado
- Visualización de la grabación. Crítica constructiva.

Las dudas planteadas por el profesor son:

Ninguna.

Los alumnos aceptan la aplicación del programa bien, aunque según el profesor responden al cuestionario demasiado rápido.

Piensa necesario que todo el profesorado se implique en estos programas porque cree que son muy importantes.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

El ítem 7 pasa se queda en 1,43

El ítem 12 pasa de 1,58 a 1,71

ESCOLA/CENTRE: **Eca Alfarràs**

PROGRAMA: Atención

ASIGNATURA: Prácticas de horticultura

CURS: 1 FP I (96 – 97)

Profesor/a: Raül Gisbert

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item

El ítem 5

El ítem 8

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- ninguno

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- no comenta

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- no comenta

Las dudas planteadas por el profesor son:

no plantea

Los alumnos aceptan bien la aplicación del programa, con cierta curiosidad.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 pasa de 0,5 a 0,3

Item 8 pasa de 0,6 a 0,3

ESCOLA/CENTRE: **Eca Alfarràs**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Química

CURS: 3 FP II (96 - 97)

Profesor/a:

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 1

Item 5

Item 6

Item 15

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Formación de pequeños grupos para la realización de problemas de química.
- Realización de competiciones a clase para fomentar la formación de grupos. A cada grupo había un alumno destacado en la materia.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Los alumnos no consideran ético tener que competir entre ellos.

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- se suspendió la competición porque creaba un mal ambiente en el aula
- Aceptaron el realizar problemas en pequeños grupos.

Las dudas planteadas por el profesor son:

Le gustaría saber que otras propuestas se podrían hacer para mejorar la cohesión de grupo, teniendo en cuenta que solo se dispone de 1 hora y 30 minutos a la semana.

Los alumnos han aceptado parcialmente la aplicación del programa y ha sido muy discutida la competitividad entre ellos.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Parece constatarse una ligera mejora en la cohesión de grupo, aunque no esta satisfecho de los resultados obtenidos.

El profesor cree que se habría apreciado sensiblemente una mejora si se dispusiera de más tiempo de clase.

Item 1 pasa de 0,87 a 1,5

Item 5 pasa de 0,87 a 1,12

Item 6 pasa de 0,62 a 1

Item 15 pasa de 0,5 a 0,87

ESCOLA/CENTRE: **Eca Alfarràs**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Humanística

CURS: 2 FP I (96-97)

Profesor/a: Rosa Cortés Bolo

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 5

Item 7

Item 17

Item 26

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Relacionar temas con experiencia de los alumnos
- Valorar aportaciones de los estudiantes
- Favorecer tareas de colaboración
- Buscar alternativas
- Cambio de material, y decoración del aula.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Conseguir una clase más acogedora y cambiar su aspecto.

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- En la hora de geografía humana se ha intentado cambiar la clase en función de la actividad o aportar elementos nuevos como la música.

Las dudas planteadas por el profesor son:

La solución del problema planteado ha provocado actitudes en algunos alumnos relacionadas con la disciplina en el aula. esto ha hecho que la profesora se plantee la aplicación del programa de disciplina.

Los alumnos no se han mostrado reticentes a la pasación del cuestionario cuando este suele ser el principal problema. El grupo se muestra dispuesto a colaborar en las tareas que se desarrollan.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

- Las tareas desarrolladas en relación al debate en clase para buscar temas del interés de los alumnos ha dado un resultado positivo.
- Se ha trabajado más en grupo para favorecer la cohesión. A pesar de proponerles un cambio de los componentes, que no aceptaron, el resultado del ítem 6 es bastante bajo.
- Se ha valorado también positivamente la variedad de las tareas y el cambio de aula en las diferentes actividades.
- Por lo que se refiere a la valoración del esfuerzo los resultados son los mismos.

El ítem 5 (cohesión) pasa de 0,73 a 1,73

El ítem 7 (interés) pasa de 1,09 a 1,55

El ítem 17 (desarrollo) pasa de 1,27 a 1,55

El ítem 26 (orden) pasa de 1,27 a 1,73

ESCOLA/CENTRE: **Eca Tàrrega**

PROGRAMA: Motivación

ASIGNATURA: Matemáticas

CURS: 1 FP I (96-97)

Profesor/a: Dolors Torrentó Vilageliu

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 2

Item 14

Item 6

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- 

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- 

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- 

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 2 de 0,5 pasa a 0,75

Item 14 pasa de 0,83 a 1,12

Item 6 pasa de 0,79 a 0,42

ESCOLA/CENTRE: **Eca Tàrrega**

PROGRAMA: Hábitos de estudio

ASIGNATURA: Tutoría

CURS: 1 FP I (96 – 97)

Profesor/a: M<sup>a</sup> Josep Ribera Comeras

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Como preparar un examen

Como realizar un trabajo por escrito

Resumen de un texto

Tomar apuntes

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Antes del examen (esquemas, realizar ejercicios simulados de examen, consultar dudas con el profesor)
- Durante el examen (leer detenidamente las preguntas, repartir el tiempo, repasar el examen durante 5 minutos)

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Problemas de disciplina
- Poco motivados
- No hay hábitos de estudio

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Trabajar la disciplina mediante pactos
- Enseñar a aprender a organizarse
- Preparar, estudiar exámenes

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos han aceptado bastante bien la aplicación del programa

La profesora cree que en el tema de disciplina ha conseguido resultados satisfactorios pero en hábitos de estudio no ha llegado a conseguir unos objetivos lo suficientemente satisfactorios.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Como preparar un examen pasa de 6,58 a 5,96

Como realizar un trabajo por escrito pasa de 3,12 a 2,83

Resumen de un texto pasa de 4,29 a 4,29

Tomar apuntes de 10,5 a 7,5

ESCOLA/CENTRE: **Eca Empordà (Monells)**

PROGRAMA: Disciplina

ASIGNATURA: conreus extensius

CURS: 2 FPI

Profesor/a: Josep M<sup>a</sup> Puigdemont

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 3

Item 4

Item 15

Item 27

Item 28

item 29

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Insistir con los castigos y obligar que se cumplan
- Mejorar el clima de trabajo
- Seguimiento del cumplimiento de las normas
- Hacer mas participativos en las decisiones a tomar

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Dificultades en seguir las explicaciones de las lecciones

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Alternar los ejercicios con las explicaciones técnicas.

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 3 pasa de 0,36 a 1,09

Item 4 pasa de 0,63 a 1

Item 15 de 0,36 a 0,81

Item 27 de 0,36 a 0,36

Item 28 de 0,54 a 0,91

item 29 de 0,54 a 0,45

En el comportamiento se observa una ligera mejora respecto al inicio del curso

Ha mejorado el clima del aula realizando trabajos en grupo u otras actividades que resultan más agradables para los alumnos

Conseguir que la asignatura fuese más interesante, compaginando las clases técnicas con la práctica.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Empordà (Monells)**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Matemàtiques

CURS: 2 FPI (95-96)

Profesor/a: Jesus M<sup>a</sup> Martín Ganado

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 7

Item 12

Item 4  
Item 5  
Item 6  
Item 15  
Item 22  
Item 25  
Item 26  
Item 27

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- **Interés y participación:** resolución de problemas relacionados con sus intereses y su entorno inmediato.
- **Cohesión del grupo:** resolución de problemas en grupo y posterior discusión de los resultados y procedimientos en forma de debate.
- **Organización y orden:** explicitar los objetivos evaluables y valorar los trabajos realizados en la libreta de los alumnos.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

•

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

•

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos han aceptado bien la aplicación del programa, no ha habido reticencias.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 7 de 0,5 pasa a 0,8  
Item 12 de 0,5 pasa a 1,1  
Item 4 de 0,1 pasa a 0,9  
Item 5 de 0 pasa a 0,6  
Item 6 de 0,2 pasa a 0,3  
Item 15 de 0,5 pasa a 0,7  
Item 22 de 0,1 pasa a 1,3  
Item 25 de 0,7 pasa a 0,5  
Item 26 de 0,5 pasa a 0,6  
Item 27 de 0,8 se queda igual

ESCOLA/CENTRE: **Eca Empordà (Monells)**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Conreus extensius

CURS: 2 FP I (95-96)

Profesor/a: Josep M<sup>a</sup> Puigdemont

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 4

Item 5  
Item 6  
Item 8  
Item 20  
Item 21  
Item 22  
Item 23  
Item 24  
Item 25  
Item 26  
Item 1  
Item 2  
Item 3  
Item 7  
Item 12  
Item 19

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Realización de trabajos en grupo.
- Mayor participación del alumno en las clases
- Relacionar la teoría con la práctica.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Dificultad en el seguimiento de las clases

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Realizar ejercicios de cada tema

Las dudas planteadas por el profesor son:

Impedimento en algunas clases (extensivos) de poder ver el ciclo del vegetal durante el invierno.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 de 0,41 pasa a 1,9  
Item 5 de 0 pasa a 0,7  
Item 6 de 0,08 pasa a 0,5  
Item 8 de 1,25 pasa a 1,2  
Item 20 de 1,25 pasa a 1,6  
Item 21 de 0,33 pasa a 1,3  
Item 22 de 0,5 pasa a 1  
Item 23 de 1,08 pasa a 1,2  
Item 24 de 0,58 pasa a 0,9  
Item 25 de 0,33 pasa a 0,7  
Item 26 de 0,66 pasa a 0,7  
Item 1 de 0,91 pasa a 1,8  
Item 2 de 1,33 pasa a 1,8  
Item 3 de 0,75 pasa a 1,5  
Item 7 de 0,58 pasa a 0,8  
Item 12 de 0,91 pasa a 0,9  
Item 19 de 1,25 pasa a 1,4

ESCOLA/CENTRE: **Eca Empordà (Monells)**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Català

CURS: 2 FP I

Profesor/a: Elena Mach Cardenal

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 1

Item 12

Item 26

Item 27

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- **Interés y participación:** lectura de noticias mas importantes del periódico relacionadas con la agricultura o comarcas; lectura de libros de temática actual (Ecología, Sida...); vídeos y debates sobre estos dos temas del libro; conferencia por parte del autor del libro Delito ecológico J.Lorman.
- **Organización y orden:** dejar colocar a los alumnos donde quieran cuando se realizan grupos de trabajo

Los problemas surgidos durante la aplicación:

•

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

•

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos han aceptado la aplicación del programa sin problemas.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 1 de 0,9 pasa a 1,6

Item 12 de 0,6 pasa a 0,9

Item 26 de 0 pasa a 0,6

Item 27 de 0,5 pasa a 0,5

Según la profesora en general se ha mejorado en todos los demás aspectos, menos en el ítem 19. Esto puede ser debido al hecho de que la dificultad de la materia va aumentando a medida que avanza el curso puesto que son alumnos que habrán de pasar a FP 2.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Les Borges Blanques**

PROGRAMA: Motivació

ASIGNATURA: Sols i adobs

CURS: 1 FP II (95-96)

Profesor/a: Ventura Viladegut Ballesté

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

---

Item 10  
Item 2  
Item 19  
Item 13  
Item 22  
Item 20

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Valorar positivamente los comportamientos de trabajo y estudio.
- Aplicar los contenidos con menos severidad
- Premiar los pequeños éxitos académicos a los alumnos con más bajo nivel
- Montar actividades con menos dificultad y realizarlas con trabajos de grupo

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- El alumno no tiene claro el porqué debe estudiar
- Los alumnos que más falta les hace estar motivados más pasan de las actividades
- Los alumnos tienen muy poca autoestima

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Hablar en clase de la importancia del estudio para la formación de la persona.
- Posibilidades de éxito en el trabajo
- Satisfacción personal.

Las dudas planteadas por el profesor son:

No cree que este grupo pueda mejorar el nivel de motivación puesto que son alumnos que siempre han fracasado escolarmente

Los alumnos no han mostrado ni aceptación ni rechazo hacia el programa.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 10 de 0,5 pasa a 1,33  
Item 2 de 0,67 pasa a 1,25  
Item 19 de 0,67 pasa a 1,25  
Item 13 de 0,75 pasa a 1,08  
Item 22 de 0,83 pasa a 1,33  
Item 20 de 0,67 pasa a 1,17

ESCOLA/CENTRE: **Eca Gandesa**

PROGRAMA: Hábitos de estudio

ASIGNATURA:

CURS: (1995 – 1996)

Profesor/a: Jordi Canaldas i Colom

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Como leer un texto  
Planificación del estudio  
Como preparar un examen  
Como realizar trabajos

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- **Planificación del estudio.**  
Hoja semanal durante todo el segundo trimestre donde el alumno debe señalar las tareas escolares y las horas que ha dedicado al estudio.  
Organización del estudio: lugar y tiempo de dedicación, tener el material a su alcance, distribución de las asignaturas, ordenar los apuntes y las carpetas, etc.
- **Como realizar trabajos:**  
Durante el tercer trimestre se ha trabajado con 6 alumnos para mejorar la ortografía. Se realizan 2 horas semanales fuera del horario escolar.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- En algunos casos ha habido por parte de los alumnos una falta de puntualidad en el momento de entregar las hojas.
- En principio no había una clara distinción entre tareas y horas de estudio.
- No tienen la costumbre de apuntar nada, confían en su memoria o en la improvisación, de esta manera estudian irregularmente y sólo cuando hay exámenes.

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Se trabajó junto con el responsable del EAP para que los alumnos tomaran conciencia de problema.
- Durante la hora semanal de tutoría se pasó material didáctico y fotocopias sobre hábitos de estudio donde el alumno debía resolver cuestiones prácticas.

Las dudas planteadas por el profesor son:

- Se plantea si el trabajo realizado ha dado buenos resultados y si la ha realizado bien.
- Queda pendiente evaluar el apartado de como realizar un trabajo ya que solo hace dos semanas que ha empezado a desarrollar el programa.

Los alumnos han dado una respuesta desigual al programa. En general los que no han tenido en las dos evaluaciones un rendimiento positivo les ha faltado motivación para seguir todo el proceso. De esta manera, algunos no han entendido que este seguimiento se realizaba para mejorar, lo han visto como trabajo suplementario y carregosa.

Añade la satisfacción que una vez acabado el programa han mostrado algunos alumnos (sinceramente pocos) que siguen planificando el tiempo de estudio y también de ocio para mejorar su rendimiento escolar a través de una mejor organización.

El profesor realiza unas **observaciones** "creo que se debería seguir el criterio de la escuela de Reus, es decir, el alumnado que quisiera desarrollar un programa lo tendría que hacer voluntariamente ya que el resultado sería mucho más satisfactorio.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Los resultados no han sido muy buenos, en el pretest la media del lugar y contexto de estudio era de 6,3 y en el postest de 6.

Planificación del estudio pasa de 4,3 a 2,5

Las clases de soporte de ortografía los resultados han sido más favorables: de los 6 alumnos que trabajan esta materia 3 han superado la asignatura. El año siguiente continuarán con esta metodología.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Gandesa**

PROGRAMA: Hábitos de estudio

ASIGNATURA: 1 de FP I

CURS: 1 de FP I (curs 95 – 96)

Profesor/a: M<sup>a</sup> Carmen Ferrer i Escoda

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Como leer un texto o un libro

Planificación del estudio

Como preparar un examen

Como realizar trabajos

Como compromisos establece trabajar las actividades:

Dadas las características del grupo se cree conveniente empezar a trabajar con la disciplina, para seguir luego con los hábitos de estudio.

- **Disciplina:**
  - Establecer un clima de confianza y de respeto mutuo.
  - Informar de las consecuencias naturales que se derivan de un comportamiento indeseable
  - Realizar un seguimiento sistemático del estudio y de las tareas que realizan en casa
  - En determinadas materias se ha fomentado en el aula el trabajo individual, respetando el ritmo de trabajo de cada alumno.
- **Como tomar apuntes en clase:**
  - Revisar apuntes para ver cuales eran los puntos débiles
  - Comentario de los puntos débiles y recomendaciones básicas y generales.
- **Como preparar exámenes:**
  - Dos semanas antes del examen se realiza una recopilación temática y de material.
  - El profesor ayuda al alumno a realizar una selección del material que tiene que estudiar, practicar o bien presentar (en caso que se trate de trabajos, prácticas,...)
  - Se dedica una clase a solucionar dudas

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- **Disciplina:** algunos alumnos no se han adaptado a las normas de disciplina.
- **Como tomar apuntes:** se observa que hay alumnos que no disponen de libreta o archivador, o bien si trabajan con hojas no las numeran;

la falta de motivación y de trabajo personal para seguir la explicación con interés.

- **Cómo preparar exámenes:** los alumnos acuden a la sesión preparatoria del examen sin dudas

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Los alumnos con problemas de disciplina estuvieron unas sesiones fuera de clase y posteriormente se realizó una entrevista con los padres para explicar la situación.
- Se realizó un grupo con tres – cuatro alumnos para darles unas clases de soporte con la finalidad de integrarlos mejor al grupo.

#### **Como tomar apuntes:**

- Con la ayuda del material facilitado por el EAP (aprender a aprender: estudiar) se pasa a trabajar con metodología activa.
- Los alumnos buscan unas razones para demostrar y utilizar los apuntes y posteriormente comparan con seis razones ya establecidas.
- Se recuerdan las recomendaciones a tener en cuenta en el momento de tomar apuntes, referidas al contenido y a la cumplimentación en casa.
- El alumno hace un análisis de los apuntes del día para controlar si va bien con la ayuda de un cuadro para realizar la autoevaluación.

#### **Cómo preparar exámenes:**

- Se pasa una colección de ejercicios que los alumnos realizan con la ayuda del profesor.

Las dudas planteadas por el profesor sobre la aplicación del programa surge cuando evalúan los resultados en el grupo de alumnos de primero con mas dificultades ya que se ha visto que la actitud no ha mejorado.

Los alumnos en general han aceptado bien la aplicación del programa.

La profesora realiza una serie de observaciones: la aplicación de los programas piensa que es interesante desde el momento que integran la filosofía de los programas en su metodología. Pero el objetivo del programa no ha sido satisfactorio ya que las energías dedicadas al grupo de alumnos con problemas han sido poco aprovechadas y siempre te queda la sensación que si la dedicación hubiera estado proyectada a otros alumnos con una actitud más positiva los resultados hubiesen sido distintos.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Algunos alumnos han acabado el curso sin adaptarse a las normas de disciplina, por tanto este grupo de alumnos a medida que ha ido pasando el segundo trimestre se han alejado más de los objetivos perseguidos en el programa de hábitos de estudio y han pasado de las orientaciones dadas de como tomar apuntes y como preparar exámenes.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Gandesa**

PROGRAMA: Hábitos de estudio

ASIGNATURA:

CURS: 1 FPI (95 – 96)

Profesor/a: Antoni Cutrona Cutrona

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Como leer un texto o libro

Planificación del estudio

Como preparar un examen

Como realizar trabajos

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Organización de los apuntes
- Revisión de los apuntes (semanal)
- Clases personalizadas a grupos reducidos para mejorar en la consecución de los objetivos.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- El estudio solo se realiza el día antes del examen
- Intentan hacer el máximo de ejercicios en la escuela, así al llegar a casa no es necesario hacer nada

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Clases de soporte basándose en los resultados académicos
- Buena presentación de los trabajos y apuntes.

Las dudas planteadas por el profesor son:

- El principal problema se plantea en el momento de extraer resultados y se observa si sirve para algo la aplicación del programa, o bien si no se aplica correctamente ya que los resultados no son los esperados.
- Los alumnos dicen la verdad en el momento de rellenar las hojas de estudio semanal? o bien se complimentan de manera automática y para quedar bien?

Los alumnos se han tomado el programa como un trabajo suplementario, la mayor parte no ha entendido lo que se pretende conseguir y lo ven como más trabajo

El profesor observa que los alumnos que tienen un buen rendimiento académico han cogido el programa con más ganas que los que no lo tienen.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

- Se han cumplido los objetivos establecidos al inicio del curso.
- Las clases de soporte, revisión de apuntes, trabajos, han sido satisfactorias, especialmente en los alumnos que de buen principio manifestaron interés en el tema.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Manresa**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA:

CURS: 1 FP I (95 – 96)

Profesor/a: Jordi Planell

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Comprensión y apoyo  
Cohesión grupal

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Mas participación
- Mostrarse mas confiado
- Favorecer la realización de trabajos en grupo
- Mezclar el grupo

Los problemas surgidos durante la aplicación:

•

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

•

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos han aceptado muy bien la aplicación del programa, lo toman como una actividad más dentro de la clase

Una vez trabajado el postest demuestra que:

La comprensión y el apoyo han funcionado bien.

La cohesión del grupo sobretodo en los trabajos de grupo no ha funcionado, ha bajado el rendimiento. El grupo de primero es muy desestructurado.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Manresa**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA:

CURS: 2 FP I (95 – 96)

Profesor/a: Eduard Serra

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Cohesión del grupo  
Interés y participación

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Más participación.
- Realizar preguntas para ver si hay dificultades al seguir la materia
- Más participación de los alumnos para reducir la apatia

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- 

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- 

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos han aceptado muy bien la aplicación del programa

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Se ha trabajado bastante el interés y la participación, aunque no ha habido cambios significativos la cohesión del grupo también se ha trabajado, aunque no hay cambios.

ESCOLA/CENTRE: **Eca**

PROGRAMA:

ASIGNATURA:

CURS:

Profesor/a:

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- 

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- 

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- 

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos

Una vez trabajado el postest demuestra que:

ESCOLA/CENTRE: **Eca Tàrrega**

PROGRAMA: Autoestima

ASIGNATURA: Conreus

CURS: 2 FPII (95 -96)

Profesor/a: Joan Salvador Minguet

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 4  
Item 6  
Item 7  
Item 11

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Los que afectan a los ítems 4, 6, 7 y 11

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- 

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- 

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos han aceptado la aplicación del programa muy bien. Se les ha explicado sus resultados personales y también los globales y se han sentido participantes en el trabajo.

Como observaciones el profesor matiza que:

- El ítem 7 "el copiar es una buena forma de obtener éxitos" quizá no acaba de entenderse tal y como está formulado.
- El ítem 11, en el caso de la asignatura de conreus "trabajar en grupo" muchas veces resulta difícil de realizar.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 pasa de 1,55 a 1,64  
Item 6 pasa de 1,55 a 1,55  
Item 7 pasa de 1,64 a 1,82  
Item 11 pasa de 1,55 a 0,82

Un alumno ha subido 6 puntos y otro 4. Otros dos alumnos han subido 2 y 1. Dos han quedado igual y cinco han bajado menos de 3 puntos.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Alfarràs**

PROGRAMA: Motivación

ASIGNATURA: Plagas

CURS: 1 FP II (96 - 97)

Profesor/a: Antonio Castillo

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 2  
Item 6  
Item 10

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- 1

- 2
- 10
- 5
- 9
- 12
- 13

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Alumnos descolgados de la asignatura (2 o 3)
- Dificultad en aplicar trabajos grupales

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Dejar que a partir de trabajos cada alumno pueda aplicar los conocimientos adquiridos en clase.
- Poner un esquema en la pizarra sobre el tema que se explica (esto permite que el alumno se organice mejor)

Las dudas planteadas por el profesor son:

- Se precisa más tiempo para hacerlo bien.
- Si el grupo es poco homogéneo en cuanto a los conocimientos previos sobre la materia se hace difícil la motivación en algunos casos.

Los alumnos han aceptado la aplicación del programa de una forma normal.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

El ítem 2 pasa de 0,91 a 1,55

El ítem 6 pasa de 0,45 a 1,55

El ítem 10 pasa de 0,73 a 1,64

ESCOLA/CENTRE: **Eca "Casa Xifra" (Sta. Coloma de Farners)**

PROGRAMA: Autoestima

ASIGNATURA: Llengua

CURS: 3 F.P. II

Profesor/a: Montserrat de Planell i Serra

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 4

Item 7

Item 8

Item 9

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Reforzar positivamente a los alumnos más flojos con más conflictos.
- Prestar más atención a los esfuerzos personales de los alumnos.
- Convencer a los alumnos de que copiar no representa ningún éxito personal.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Investigar alumnos es que no corresponde el nivel académico o personal con la autoestima

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Entrevistas personales.
- Aplicación del programa de intervención.

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos han aceptado bien la aplicación del programa.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 de 1,13 pasa a 1,78

Item 7 de 1,17 pasa a 1,91

Item 8 de 1,26 pasa a 1,83

Item 9 de 1,22 pasa a 1,70

ESCOLA/CENTRE: **Eca "Casa Xifra" (Sta. Coloma de Farners).**

PROGRAMA: Autoestima

ASIGNATURA: Jardineria

CURS: Módul (96 - 97)

Profesor/a: Enric Campo Sampere

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 7

Item 4

Item 5

Item 8

Item 9

Item 10

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Actividades individuales
- Refuerzo individual
- Implicación en las tareas de responsabilidad
- Seguimiento continuado de grupo

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Algún alumno baja el nivel de autoestima (problemas, depresiones)

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Seguimiento de cerca
- Integración en el grupo de trabajos de responsabilidad.

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos han aceptado la aplicación del programa sin problema alguno.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

- Item 4 de 1,7 pasa a 2
- Item 5 de 1,7 pasa a 1,9
- Item 7 de 1,3 pasa a 1,9
- Item 8 de 1,6 pasa a 1,9
- Item 9 de 1,9 pasa a 2
- Item 10 de 1,7 pasa a 2

ESCOLA/CENTRE: **Eca Alfarràs**

PROGRAMA: Adaptación al cambio

ASIGNATURA: Humanística

CURS: 3 de FP II (96 – 97)

Profesor/a: Rosa Cortés

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

- Item 6
- Item 10
- Item 15
- Item 20
- Item 21

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- 6
- 7
- 10
- 14
- 18

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Como conseguir que los alumnos se den cuenta que la evaluación también parte de los trabajos en clase y no solo de los exámenes y que estos también sirven para consolidar la materia

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Hacer obligatoria la presentación de todas las tareas de clase.
- Incidir en el valor de todas las actividades sin tener que incrementar la cantidad.

Las dudas planteadas por el profesor son:

Comenta la gran dificultad y esfuerzo que supone acercar determinadas materias a la realidad del alumno. No siempre los contactos entre realidad – materia que son obvios para el profesor son percibidos por el alumno de la misma manera.

Los alumnos como ya es habitual reciben positivamente todo lo que mejore su estancia y su trabajo en la escuela. Tratar los problemas

individualmente o en grupo de una manera franca acostumbra a dar buenos resultados.

Como observaciones la profesora cree que lo más interesante de la aplicación tanto de este como de los otros programas es útil desde la perspectiva del bagaje del docente. La ampliación de recursos y de actividades para intervenir es evidente y lo más importante, permite adaptar el trabajo cotidiano en todos los grupos y materias.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

- 6 pasa de 0,8 a 1,55
- 7 pasa de 0,3 a 1
- 10 pasa de 0,9 a 1
- 14 pasa de 0,9 a 1,63
- 18 pasa de 0,9 a 1,5

ESCOLA/CENTRE: **Eca Empordà**

PROGRAMA: Adaptación al cambio

ASIGNATURA: Català

CURS: 2 FP I (96 – 97)

Profesor/a: Elena Mach Cardenal

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 25

Item 3

Item 6

Item 10

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Adaptar el aprendizaje del programa a la vida real extraescolar de los alumnos: hacer un proyecto para pedir una subvención. Para ello el alumno deberá hacer una memoria descriptiva de la situación actual de su explotación y describir cual deberá ser la situación futura. Pasos a seguir para pedir la subvención.
- Realización de ejercicios de simulación en los cuales los alumnos aplicarán la materia aprendida a situaciones imaginarias o ficticias: redacciones sobre casos planteados por los alumnos que se deban resolver.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- 

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- 

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 25 pasa de 0,7 a 1

Item 3 pasa de 0,8 a 0,6

Item 6 pasa de 1,3 a 1,4  
Item 10 pasa de 0,5 a 0,7

El ítem 25 se ha mejorado poco, aunque se han realizado redacciones sobre casos no planteados y que debían resolver los alumnos.

Los demás ítems ha resultado muy difícil su aplicación o hacérselo entender a los alumnos.

El ítem 6 es difícil que ellos entiendan que cosas que se han hecho en la asignatura les sirvan para la vida real.

ESCOLA/CENTRE: **Eca Empordà**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Matemáticas

CURS: 2 FP I

Profesor/a: Jesús M<sup>a</sup> Martín Ganado

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 4

Item 5

Item 6

Item 27

Item 28

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Cohesión de grupo: resolución de problemas en grupo y posterior disección de los resultados en forma de debate.
- Innovación y cambios: introducción de nuevas metodologías (trabajo en grupo, corrección en la pizarra, resolución de problemas en clase) y nuevos contenidos prácticos.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- 

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- 

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 pasa de 0 a 1

Item 5 pasa de 0,13 a 1,13

Item 6 pasa de 0,26 a 1,8

Item 27 pasa de 0,13 a 1,3

Item 28 pasa de 0,4 a 1,3

ESCOLA/CENTRE: **Eca Tàrrega**

PROGRAMA: Motivación

ASIGNATURA: Matemáticas

CURS: 1 FP I (96 – 97)

Profesor/a: Dolors Torrentó Vilagelin

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 2

Item 6

Item 14

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Tareas asequibles a las posibilidades.
- Valorar positivamente los esfuerzos (hacer constar en privado y en público el progreso académico)
- Valorar los éxitos académicos (hacer participar públicamente solo cuando el éxito es seguro)
- Procurar que las clases no sean aburridas.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- Alumnos motivados pero con autoestima baja
- Alumnos desmotivados y resultados académicos bajos.

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- Tareas asequibles
- Valoración de esfuerzos y dedicación.

Las dudas planteadas por el profesor son:

Como cambiar la actitud de los alumnos por lo que se refiere al estudio

Los alumnos han aceptado muy bien la aplicación del programa. El diálogo, hacer pactos y llegar a unos compromisos mejora la dinámica del grupo y la disciplina.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 2 de 0,57 pasa a 1,4

Item 6 de 0,83 pasa a 1,9

Item 14 de 1,58 pasa a 2

ESCOLA/CENTRE: **Eca Tremp**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Física

CURS: 2 FP I (96 – 97)

Profesor/a: Alex Masdeu i Font

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 4

Item 25

Item 6

Item 5

### Item 15

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Cohesión de grupo
- Orden y organización de la clase
- Trabajos en grupo con nota extra
- Hacer esquemas.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

- 

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

- 

Las dudas planteadas por el profesor son:

Los alumnos han aceptado bien la aplicación del programa.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 4 pasa de 0,11 a 1

Item 25 pasa de 0,33 a 1,5

Item 6 pasa de 0,44 a 1,9

Item 5 pasa de 0,55 a 2

Item 15 pasa de 0,55 a 2

ESCOLA/CENTRE: **Eca Trep**

PROGRAMA: Clima

ASIGNATURA: Castellano

CURS: 2 FP I (96 - 97)

Profesor/a: Maribel Sala Escales

Vistos los resultados obtenidos en la pasación del pretest, los ítems más bajos son:

Item 15

Item 25

Item 1

Item 5

Item 6

Item 26

Como compromisos establece trabajar las actividades:

- Favorecer la evaluación de trabajos que valoren la constancia, la creatividad.
- Hacer esquemas por escrito del contenido explicado
- Potenciar trabajos en grupo.
- Establecer acuerdos entre profesor y alumnos.

Los problemas surgidos durante la aplicación:

Las soluciones dadas por el profesor a los problemas son:

-

Las dudas planteadas por el profesor son:

- Como tratar la diversidad? No solo de desarrollo intelectual sino también de intereses.
- Si se trabaja bien el desarrollo personal del alumno, ¿cómo trabajar bien la cohesión de grupo?

Los alumnos en general han aceptado bien la aplicación del programa, no obstante el profesor ve que creen más en la acción del profesor que del programa.

Una vez trabajado el postest demuestra que:

Item 15 pasa de 0,7 a 1,5

Item 25 pasa de 0,57 a 2

Item 1 pasa de 0,7 a 1,9

Item 5 pasa de 0,7 a 2,1

Item 6 pasa de 0,7 a 2

Item 26 pasa de 0,7 a 1,5



---

Anexo nº22: Vaciado de las fichas de seguimiento de los orientadores (cursos 95-96 y 96-97).

### Vaciado de las fichas de seguimiento de las reuniones del orientador/a del centro

Centre	"Casa Xifra" ECA Santa Coloma de Farners	
Orientador/a	Xavier Masó	
Dades de la reunió	Data	8 - 3 - 96
	Assistents	E.Campi, C.Coca, M.Macià, M.Oliva, M.Planell
Situació per professors	E.Campi	El cuestionario cree que es poco significativo, en cuanto a los resultados (varemos) por ello ha optado por un tratamiento individual. Tiene previsto realizar el seguimiento de dos casos.
	C.Coca	Tiene previsto mejorar el orden de clase.
	M.Macià	Tiene dificultades en actuar en conjunto. Ha realizado pocas actividades para que no le supusiera un elevado esfuerzo y dedicación al programa. Como seguimiento pretende esperar a ver los resultados obtenidos.
	X.Masó	Piensa que debe mejorar el trabajo en grupo.
	M.Oliva	El cuestionario es poco significativo, por ello se plantea la necesidad de utilizar otro cuestionario y/o la observación. No tiene nada previsto.
	M.Planell	Poca utilidad del cuestionario. Tiene previsto incidir en el trabajo en grupo.
Observacions	Todos los profesores han desarrollado el programa. El próximo curso pasarán el pretest un poco más tarde. M.Oliva no ve la utilidad de pasar el postest.	
Valoració del funcionament	Ha habido una buena aceptación. Los profesores que llevan desde el principio aplicando programas creen conveniente realizar una observación directa, puesto que piensan que los cuestionarios son poco fiables. Piensan en la necesidad de buscar estrategias más adaptadas a cada caso.	
Professors interessats en rebre més material - formació	E.Campi, C.Coca, M.Macià, X.Masó y M.Planell	
Seguiment previst	La fase final y la atención más específica a los profesores que lo pidan.	
Observacions de la aplicació de programes.	Montar dos grupos de profesores o trabajar individualmente con los que proponen buscar otros parámetros que no se encuentran en los programas,	
Centre	ECA Empordà (Monells)	
Orientador/a	Elena Mach	
Dades de la reunió	Fecha	26 - 02 - 96
	Assistents	J.M.Martín, J.M.Puigdemunt
Situació per professors	J.Martín	Piensa retrasar la aplicación del programa el curso que viene.
	J.M. Puigdemunt	Tiene dificultades en el seguimiento de los alumnos en la clase y por ello se plantea que participen más en clase. En la reunión se comenta la necesidad de que el profesor aplique el programa de disciplina a los alumnos de primero ya que se detecta que el grupo no se comporta adecuadamente en sus clases.
	E.Mach	Los items bajos son difíciles de mejorar ya que los alumnos valoran la asignatura en general y no estas innovaciones (vídeos, debates...)
Observacions	Todos los profesores están desarrollando el programa.	
Valoració del funcionament	En general bien ya que en principio el profesorado que participa quiere hacerlo lo mejor posible. El programa de disciplina es la primera vez que se aplica y el	

Vaciado fichas de seguimiento de los orientadores

	profesor que lo ha aplicado es el primer año de experiencia docente lo cual ha supuesto una novedad para él.	
Professors interessats en rebre més material - formació	Tots tres	
Seguiment previst	Se ha hecho un seguimiento con el programa de disciplina ya que repercute directamente en el normal seguimiento del programa de la asignatura. Las acciones que el orientador ha aconsejado al profesor han sido: entrevistar a los alumnos, hablar con el grupo clase y cambiar la metodología. Se ha cambiado la metodología pero siguen habiendo problemas de disciplina. Puede haber sido el dar demasiada confianza a los alumnos y por la falta de carácter del profesor.	
Observacions de la aplicació de programes.		
Centre	ECA Solsonès	
Orientador/a	Carme Sala	
Dades de la reunió	Fecha	26 de febrero de 1996
	Assistents	I.Mora, T.Colell, M.Mallol, P.Cases, I.Rovira
Situació per professors		
Observacions		
Valoració del funcionament		
Professors interessats en rebre més material - formació		
Seguiment previst		
Observacions de la aplicació de programes.		
Centre	ECA Gandesa	
Orientador/a	Lluís Chavarria	
Dades de la reunió	Fecha	10 de abril de 1996
	Assistents	A.Herrero
Situació per professors	A.Herrero	Manifiesta las limitaciones que tiene la asignatura de francés para poder desarrollar el programa de hábitos de estudio. La profesora ha incidido más en aspectos de organización del estudio.
	Ll.Chavarria	Manifiesta la falta de tiempo para desarrollar el programa de hábitos de estudio en su totalidad, por ello ha optado por una intervención parcial.
Observacions	Tienen previsto realizar una evaluación al final del curso.	
Valoració del funcionament	Ha habido muy poca participación del profesorado y por ello poco trabajo en equipo.	
Professors interessats en rebre més material - formació		
Seguiment previst	Al final de curso se explicará la experiencia de este año y se intentará realizar actuaciones de grupo para resolver problemáticas comunes.	
Observacions de la aplicació de programes.		
Centre	ECA Les Borges Blanques	
Orientador/a		
Dades de la reunió	Fecha	29 de febrero de 1996
	Assistents	V.Viladegut
Situació per professors	V.Viladegut	está en proceso de realización del programa
Observacions		
Valoració del funcionament	La aplicación funciona bien. A los alumnos les cuesta motivarse y centrarse conforme avanza el curso escolar.	
Professors interessats en		

rebre més material – formació							
Seguiment previst							
Observacions de la aplicació de programes.							
Centre	ECA La Seu						
Orientador/a							
Dades de la reunió	<table border="1"> <tr> <td>Fecha</td> <td>5 de març de 1996</td> </tr> <tr> <td>Assistents</td> <td>J.Obiols, A.Ferrer</td> </tr> </table>	Fecha	5 de març de 1996	Assistents	J.Obiols, A.Ferrer		
Fecha	5 de març de 1996						
Assistents	J.Obiols, A.Ferrer						
Situació per professors	<table border="1"> <tr> <td>J.Obiols</td> <td>Ninguna observació</td> </tr> <tr> <td>A.Ferrer</td> <td>Ninguna observació</td> </tr> </table>	J.Obiols	Ninguna observació	A.Ferrer	Ninguna observació		
J.Obiols	Ninguna observació						
A.Ferrer	Ninguna observació						
Observacions	Previsión de pasar el postes en mayo						
Valoració del funcionament	Participan muy pocos profesores (2) y utilizan el mismo programa (Clima) en la aplicación del cual no tienen problemas. El problema principal es la falta de motivación del resto de profesores por la intervención por programas.						
Professors interessats en rebre més material – formació							
Seguiment previst	Pretende comunicar al claustro de profesores en junio la experiencia de este año en el centro. Si posee información de otros centros y otros programas también lo comunicará al claustro y se comentará.						
Observacions de la aplicació de programes.							
Centre	ECA de Tremp						
Orientador/a	Maribel Sala						
Dades de la reunió	<table border="1"> <tr> <td>Fecha</td> <td>curs 95 –96</td> </tr> <tr> <td>Assistents</td> <td>A.Lila, S.Pons</td> </tr> </table>	Fecha	curs 95 –96	Assistents	A.Lila, S.Pons		
Fecha	curs 95 –96						
Assistents	A.Lila, S.Pons						
Situació per professors	<table border="1"> <tr> <td>A.Lila</td> <td>No hay comentarios.</td> </tr> <tr> <td>S.Pons</td> <td>No hay comentarios.</td> </tr> <tr> <td>C.Sala</td> <td>No hay comentarios.</td> </tr> </table>	A.Lila	No hay comentarios.	S.Pons	No hay comentarios.	C.Sala	No hay comentarios.
A.Lila	No hay comentarios.						
S.Pons	No hay comentarios.						
C.Sala	No hay comentarios.						
Observacions	Tots tres van desenvolupant amb normalitat els programes.						
Valoració del funcionament	La valoración es positiva pero siendo conscientes que la intervención es óptima y real en algunos casos concretos no es en el conjunto del grupo – clase.						
Professors interessats en rebre més material – formació	En conjunto los profesores son receptivos y están abiertos para llevar a cabo los programas para mejorar la autoestima y la implicación de los alumnos.						
Seguiment previst	Reuniones programadas, intercambio de opiniones y sugerimientos para el cambio.						
Observacions de la aplicació de programes.	Problemas en el momento de acabar de aplicar el programa por falta de tiempo (calendario fin de curso, exámenes finales). Fiabilidad de las respuestas. Comprensión por parte de algunos alumnos con niveles intelectuales mas bajos, inmadurez mental, poca definición, etc.						
Centre	ERCA Reus						
Orientador/a	R. Canalda						
Dades de la reunió	<table border="1"> <tr> <td>Fecha</td> <td>1 de marzo de 1996</td> </tr> <tr> <td>Assistents</td> <td>L.Pérez, P.Casasus, L.Zurita, D.Torrado, P.Pando, A.Albiñana, F.Sanchez</td> </tr> <tr> <td>Ausentes</td> <td>M.Hernandez (sin justificacion) J.M. Miñambres no continua con el programa del clima porque ya terminó con los contenidos de la materia</td> </tr> </table>	Fecha	1 de marzo de 1996	Assistents	L.Pérez, P.Casasus, L.Zurita, D.Torrado, P.Pando, A.Albiñana, F.Sanchez	Ausentes	M.Hernandez (sin justificacion) J.M. Miñambres no continua con el programa del clima porque ya terminó con los contenidos de la materia
Fecha	1 de marzo de 1996						
Assistents	L.Pérez, P.Casasus, L.Zurita, D.Torrado, P.Pando, A.Albiñana, F.Sanchez						
Ausentes	M.Hernandez (sin justificacion) J.M. Miñambres no continua con el programa del clima porque ya terminó con los contenidos de la materia						
Situació per professors	D.Torrado Problemas en la tabulación de los items del programa de motivación. Se ha consultado con el orientador y llegado a una solución conjunta. Se prevee trabajar items comunes al grupo y otros específicos para algun alumno. El programa de clima se desarrolla sin problemas.						

Vaciado fichas de seguimiento de los orientadores

	Ll.Perez	No hay problemas y se continua con el seguimiento normal de la aplicación.
	L.Lavila	No hay problemas y se continua con el seguimiento normal de la aplicación.
	Ll.Zurita	No hay problemas y se continua con el seguimiento normal de la aplicación.
	P,Casasus	No hay problemas y se continua con el seguimiento normal de la aplicación.
	M. Hernández	No justifica el seguimiento del programa de clima, el orientador ha hablado en varias ocasiones sin una respuesta clara y una postura poco definida.
	P.Pando Ll.Pérez A.Albiñana R.Canalda F.Sanchez P.Casasus	Problemas en la interpretación de resultados y en la corrección de los items. Se han redactado las preguntas en positivo y se ha adaptado la corrección al nuevo planteamiento. El seguimiento normal de la aplicación. El grupo realiza una reunión a parte para programar y evaluar la intervención.
Observacions	Se han realizado las siguientes reuniones: 12/9/95 - 6/10/95 - 3/11/95 - 22/12/95 i 1/3/96 Un profesor no ha desarrollado el programa Un grupo de 6 profesores desarrollan en común el programa de hábitos de estudio	
Valoració del funcionament	En general no se encuentra la utilidad clara de la aplicación de programas aunque hay un grupo muy importante de profesores que participan. El desarrollo de los programas que se llevan a cabo es normal y los profesores participan con un cierto interés.	
Professors interessats en rebre més material - formació	Todos los implicados manifiestan la necesidad de disponer de materiales mas adaptados a las peculiaridades de sus alumnos a parte del libro.	
Seguiment previst	Crear la necesidad en los profesores de la utilidad de los programas y hacer ver que éstos mejoran el aprendizaje de los alumnos. Planificar más tiempo por parte del orientador para promover estos programas.	
Observacions de la aplicació de programes.		
Centre	ECA Alfarràs	
Orientador/a	Rosa Cortés	
Dades de la reunió	Fecha	3 de marzo de 1997
	Assistents	J.Castells, I.Casanovas, A.Gil, R.Gisbert
Situació per professors	I.Casanovas	Se plantea como evitar la copia de tareas de años anteriores, por lo que decide sustituir los trabajos con videos, registros periódicos...
	J.Castells	Le interesa la cohesión grupal y por ello realiza actividades en grupos reducidos
	A.Gil	No hace nada porque dice que le falta tiempo.
	R.Gisbert	Evalua el nivel de motivación
	R.Cortés	Pretende mejorar el entorno de aprendizaje, sobretodo algunos problemas de disciplina. Para ello dialoga con el grupo para hacerlos partícipes del correcto funcionamiento de las clases. Tiene previsto realizar conversaciones periódicas y una al final de análisis.
Observacions	Uno de los profesores se descuelga de la aplicación de programas por falta de tiempo.	
Valoració del funcionament	El clima de aceptación general ha sido bueno desde el principio, se llevan a cabo las tareas i el diálogo es muy provechoso aunque mientras que avanza el curso la intervención se va relajando.	

Professors interessats en rebre més material - formació	Hay un profesor interesado que requiere más información sobre el programa que debe desarrollar, dada su complejidad y la falta de tiempo.	
Seguiment previst	El diálogo de pasillo y el intercambio de información es el mejor seguimiento que se puede desarrollar en este centro. Las conversaciones espontáneas y relajadas siempre aportan informaciones útiles.	
Observacions de la aplicació de programes.	La orientadora ha encontrado un poco fatigoso tener que coordinar tantos profesores (6 en un principio) desarrollando programas diferentes en grupo con unas circunstancias muy diferentes. La parte burocrática es la mas costosa.	
<b>Centre</b>	<b>Eca de Gandesa</b>	
<b>Orientador/a</b>	<b>Jordi Canaldas</b>	
Dades de la reunió	Fecha	16 de abril de 1997
	Assistents	A.Cutrona, M.C. Ferrer
Situació per professors	A.Cutrona	Ha existido un desinterés en el momento de realizar los ejercicios y una falta de preparación de los exámenes, para ello se propone realizar unas clases de soporte, la revisión de los apuntes y trabajos.
	C.Ferrer	Observa una falta de adaptación a las normas, de motivación y de organización personal. Ha realizado entrevistas con los padres, clases de soporte, utilización de material didáctico.
	J.Canaldas	Nota una falta de puntualidad en el momento de entregar las prácticas y dificultad de distinguir tareas de horas de estudio. Para ello dedica dos horas semanales para clases de soporte y utiliza el material del EAP.
Observacions	Todos los profesores se han comprometido a seguir con el programa.	
Valoració del funcionament	Todo se mueve por la motivación y el interés personal de cada profesor. El paso de obtener éxito o fracaso es tan pequeño que en ocasiones el esfuerzo realizado por el profesorado no se ve recompensado.	
Professors interessats en rebre més material - formació	Todos los profesores están abiertos a recibir cualquier consejo e información para desarrollar mejor su trabajo	
Seguiment previst	En la escuela seguirán trabajando anualmente en la intervención por programas, aunque sea con acciones puntuales que sirvan para mejorar su enseñanza y responder a las necesidades de los alumnos.	
Observacions de la aplicació de programes.		
<b>Centre</b>	<b>ECA Empordà</b>	
<b>Orientador/a</b>	<b>Elena Mach</b>	
Dades de la reunió	Fecha	11 de febrer de 1997
	Assistents	J.M. Puigdemunt, J.M. Martín
Situació per professors	J.M. Puigdemunt	Todo funciona bien cuando se realizan actividades prácticas pero se descontrola cuando se hace teoría. Por ello se decide intercalar teoría y práctica en cada sesión.
	J.M. Martín	Las actividades de grupo son poco productivas por ello destinará los últimos 30 minutos finales para realizar grupos de trabajo.
	E.Mach	Tiene que cambiar la práctica a realizar.
Observacions	Para realizar el seguimiento de la intervención se decide preguntar a los profesores individualmente si van trabajando los aspectos y ver que problemas se encuentran ya que es difícil encontrar un momento para poder realizar una reunión todos juntos fuera del claustro. Cada profesor aplica un programa diferente. Se hará la evaluación final del programa al final de curso.	
Valoració del funcionament		

Professors interessats en rebre més material - formació	
Seguiment previst	
Observacions de la aplicació de programes.	

96 - 97 (Reus)

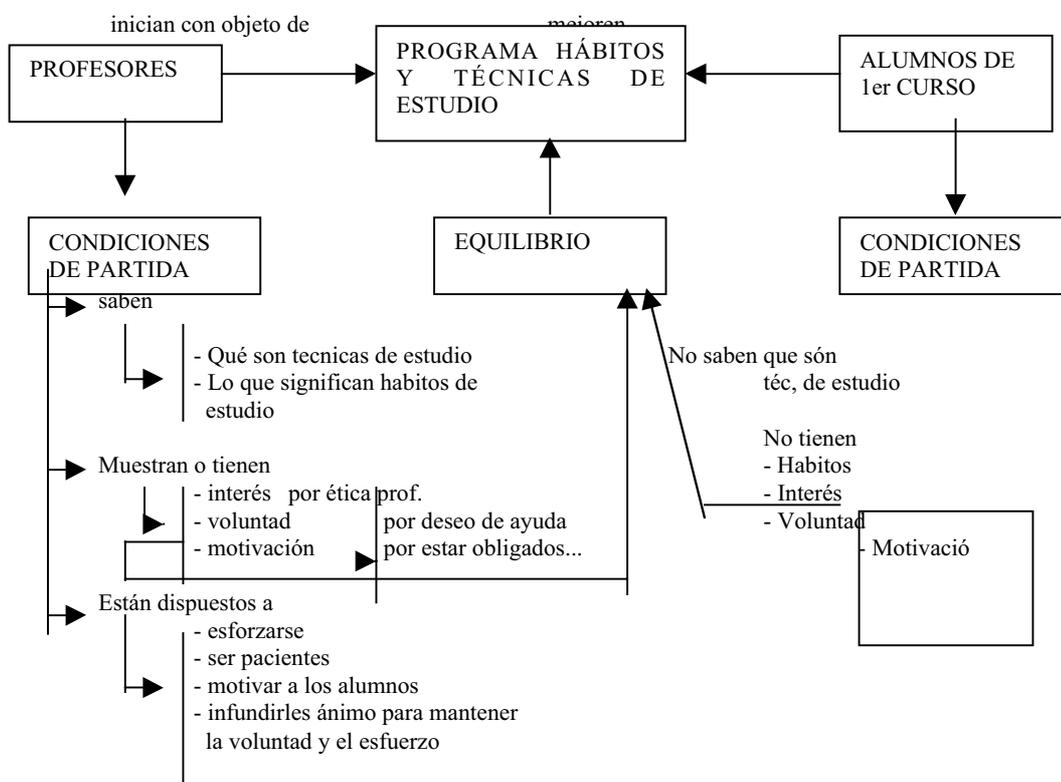
**Reunión del grupo de trabajo del programa de Hábitos de estudio.**

Asistentes: P. Pando, A.Albiñana, L.Pérez, R.Canaldas, F.Sánchez y P.Casasus

Acuerdos:

- Mantener la disciplina en la clase como elemento imprescindible.
- Las faltas que se pongan deben ser justas y consecuentemente efectivas y ejemplarizantes para el grupo.
- Se debe controlar el trabajo de los alumnos, revisión periódica de libretas y ejercicios.
- Valoración de las faltas y expresión escrita en exámenes y libretas.
- Que los plazos de entrega de trabajos y deberes se cumplan.
- Educar y modificar comportamientos de educación general.
- Tratamiento individual en técnicas y hábitos de estudio para el que lo solicite.

Esquema de la intervención:





---

Anexo nº23: Matriz de análisis cualitativo de los profesores.

## Evaluación del contexto de la intervención (profesores)

Criterio	Vaciado	Profesor/a	Nº de prof.
Asignaturas donde se han aplicado programas	Lenguas (català y castellano) Humanística Matemáticas Física Suelos y adobos Contabilidad T.E. Gráfica Climatología Horticultura Fitopatología Maquinaria Conreus Tutoria Frances Expresión gráfica Plagas Prácticas de laboratorio Química Ciencias	PP (1,2,3) LIP (4) JLIL (4,5) PC (6,7,8) MH (9,10) DT (11) JSM (4,12) JF (2) MJR (13,14) JMM (3) JMP (12) R C (2,14) RB (4) RG (12) AC (15,16) IC (17) JC (18) MAA (1) MCF (19)	
Programas aplicados	Habitos de estudio Clima Atención Motivación Autoestima Disciplina Madurez ocupacional	PP (1) LIP (1,2,3) JLIL (2,4) PC (1,2) MH (3) DT (1,2,4) JSM (5) JF (2,4,5) MJR (1,2,4,5) JMM (2) JMP (2,6) RC (2,3) RB (2) RG (3) AC (2,4) IC (2,7) JC (2) MAA (7) MCF (1,2)	4 4 2 2 1
Inicio de la aplicación de programas	Curso 94/95 Curso 95/96	PP (1) LIP (1) JLIL (2) PC (1) MH (2) DT (1) JSM (1) JF (1) MJR (1) JMM (1) JMP (2) RC (1) RB (1) RG (2) AC (1) IC (1) JC (1) MAA (2) MCF (1)	4 2
Profesores del centro que aplican programas en el	9 7 5 8	R (1) R (2) R (3) R (4)	

Matriz de análisis cualitativo (profesores)

curso 96/97	3 no sabe / no contesta 2	T (5) M (5) A (4) RB (6) RG (6) AC (6) IC (5) JC (6) MAA (6) MCF (7)	
Profesores que aplican el mismo programa en cada centro	3 hábitos de estudio 1 clima 2 motivación Ninguno clima 2 clima Ninguno disciplina 3 atención Ninguno atención No lo sabe Ninguno madurez ocupacional Ninguno hábitos de estudio	R (1, 2, 3) T (4, 5) M (4,6) A (7) RB (4) R G (8) IC (9) JC (9) MAA (10) MCF (4,11)	
Curso 93 - 94 Cursos de formación que han realizado los profesores implicados en la intervención por programas	Formación permanente Aplicación reforma Foniatría Orientación escolar y profesional Acción tutorial en la reforma Informática Legislación Aplicación de la Reforma Educativa	LIP (4) PC (6) JSM (5) MJR (5) JMM (6) RC (1) IC (8) JC (3)	
Curso 94 - 95 Cursos de formación que han realizado los profesores implicados en la intervención por programas	Acción tutorial en la reforma Formación profesional letras Cursos escuela de verano de Lleida Orientación profesional Reforma educativa en las enseñanzas agrarias Informática Legislación Marketing	PP (4, 8) LIP (4) MJR (5) JMM (6,7) RC (1,2) AC (1) JC (1) MAA (2) MCF (1,6)	
Curso 95 - 96 Cursos de formación que han realizado los profesores implicados en la intervención por programas	Orientadores Recursos para la intervención por programas Acción tutorial en la reforma Creación de empresas FCT Aplicación de la reforma Marketing a la formación Fiscalitat i legislació FOL Informática Relaciones entorno del trabajo Prácticas empresa Curso de formación en centros de trabajo Técnicas vitivinícolas Derecho y fiscalidad Metafor	PP (11,12) LIP (2) MJR (2,3) JMM (7,8,10) JMP (3) RC (1,2) RG (3) IC (13) MAA (4) MCF (14, 15, 16)	

## Evaluación de resultados (profesores)

Criterio	Vaciado	Centro	
Que resultados se obtienen tras la aplicación de programas	1. Buenos 2. Pocos pero positivos 3. Mejor conocimiento del grupo clase e intervención más preparada y eficaz	PP (1) DT (1) JF (1) MJR (2) JMM (1) RC (1,3) AC (1) AH (1) MS (1)	AL (1) SP (1) AF (1) EC (1) MP (1) CC (1) PC (1) TC (1) IR (1)
Programas que han logrado mayores éxitos	1. Hábitos de estudio 2. Clima 3. Motivación 4. Atención 5. Autoestima 6. Disciplina 7. Madurez Ocupacional	PP (1) LIP (2) J.LIL (3) PC (2) MH (4) DT (3) JSM (6) JF (2,3,5) MJR (1,2,3,5) JMM (2) JMP (6) RC (2) RB (2)** RG (4)** AC (2)	JC (2) MAA (7) MCF (2) AH (2) MS (2) AL (2) SP (2) EC (5)

---

\*\* Solo ha aplicado este programa.

Matriz de análisis cualitativo (profesores)

Estrategias utilizadas en programas mayor éxito	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. - Conocer las deficiencias mas graves de los alumnos <ul style="list-style-type: none"> <li>- Marcar unos objetivos</li> <li>- Planificar las diferentes actuaciones</li> </ul> </li> <li>2. - Marcar los objetivos <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escoger el programa</li> <li>- Medir las posibilidades para trabajarlo</li> </ul> </li> <li>3. - Trabajo con el orientador <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasación del cuestionario</li> <li>- Analisis de los resultados</li> <li>- Elección de puntos a trabajar</li> <li>- Ejecución del programa</li> <li>- Pasación postest</li> <li>- Evaluación</li> </ul> </li> <li>4. - Detección de las carencias y aplicación de soluciones recibidas por parte del orientador. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Se intenta realizar una aplicación escalonada en el tiempo y en el ritmo de los alumnos</li> </ul> </li> <li>5. Pasación cuestionario pretest y postest y análisis de resultados.</li> <li>6. - Información del programa <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preparación cuestionario inicial</li> <li>- Preparación de las actividades</li> <li>- Preparación del cuestionario final</li> </ul> </li> <li>7. - Pasación pretest <ul style="list-style-type: none"> <li>- Valoración de los resultados</li> <li>- Actuación</li> <li>- Pasación postest</li> </ul> </li> <li>8. - Exposición de la naturaleza de los programas por parte del profesor. <ul style="list-style-type: none"> <li>- Elección del programa</li> <li>- Ejecución del programa</li> </ul> </li> <li>9. El marcado por el orientador</li> </ol>	PP (1) LIP (2) JLIL (3) PC (4) MH (5) DT (6) JF (7) MJR (7) JMM (3) RC (3) RB (3) RG (3) AC (1) IC (8)	MAA (9) MCF (7) AH (7) MS (3) AL (3) SP (3) AF (2) EC (3) MP (7) CC (3) PC (3) TC (7) IR (7)
Programas que han logrado menores éxitos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ninguno</li> <li>2. Atención</li> <li>3. Técnicas y hábitos de estudio</li> <li>4. Motivación</li> </ol>	PP (1) LIP (2) JLIL (1) PC (1) MH (2) <sup>k</sup>	DT (3) JF (1) MJR (1) JMM (1) RC (2) AC (4)
Estrategias utilizadas en programas menor éxito	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. - Marcar los objetivos <ul style="list-style-type: none"> <li>- Escoger el programa</li> <li>- Medir las posibilidades para trabajarlo</li> </ul> </li> <li>2. - Información del programa <ul style="list-style-type: none"> <li>- Preparación cuestionario inicial</li> <li>- Preparación de las actividades</li> <li>- Preparación del cuestionario final</li> </ul> </li> <li>3. - Trabajo con el orientado <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pasación del cuestionario</li> <li>- Analisis de los resultados</li> <li>- Elección de puntos a trabajar</li> <li>- Ejecución del programa</li> <li>- Pasación postest</li> <li>- Evaluación</li> </ul> </li> <li>4.</li> </ol>	LIP (1) DT (2) RC (3) AC (1)	

<sup>k</sup> El profesor solo ha aplicado este programa, por un lado le ha dado buenos resultados pero opina que no es suficiente, que se debería trabajar algún item más profundamente u otro programa.

Conocimiento de la aplicación de programas en los centros de la zona	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nada</li> <li>2. Datos muy superficiales</li> <li>3. Que la problemática es muy parecida a la del centro.</li> <li>4. Tenemos información de los programas que se aplican y de sus resultados</li> <li>5. Aspectos sobre como funciona la aplicación de programas, la implicación del profesorado. No hay homogeneidad</li> <li>6. Programas que aplican</li> <li>7. Resultados obtenidos</li> <li>8. Medidas correctoras que aplican</li> </ol>	<p>PP (1) LIP (2) JLL (2) PC (3) MH (1) DT (4) JSM (2) JF (4)</p>	<p>MJR (3,4) JMM (3,4) RC (5) RG (2) AC (2)IC (4) MCF (6,7,8)</p>
Canales por los que conoce de esa aplicación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Por telefono con algun compañero</li> <li>2. A través del orientador del centro</li> <li>3. A través de las reuniones entre centros</li> <li>4. Mediante los cursos de formación</li> </ol>	<p>LIP (1) JLIL (2) PC (2) DT (2) JF (3)</p>	<p>MJR (3) JMM (3) RC (2,3) AC (2) IC (2) MCF (4)</p>
Conocimientos de la aplicación de programas en otros centros	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si, amposta y ganesa</li> <li>2. Muy superficialmente</li> <li>3. Si</li> <li>4. Alfarrás, Vallfogona de Balaguer, Lleida, Les Borges, Tremp</li> <li>5. Solo de los de la zona</li> <li>6. No</li> <li>7. Si, reus y amposta</li> </ol>	<p>PP (1) LIP (1) JLIL (1) PC (2) MH (1) DT (3) JSM (2) JF (3)</p>	<p>IC (6) JC (6) MCF (7) MJR (3,4) JMM (5) JMP (5) RC (5) RB (6) RG (6) AC (2)</p>
Canales por los que se informa de la intervención en la zona	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Reuniones a las que han asistido las escuelas</li> <li>2. Por telefono</li> <li>3. Por el orientador</li> <li>4. Reuniones con asesores</li> <li>5. Escuela de verano/seminarios de formación</li> </ol>	<p>PP (1) LIP (1,2) JLL (1) MH (1) DT (3) JSM (4,5) JF (4) MJR (4) JMM (4) JMP (4) RC (1,4) AC (1,3)</p>	<p>MCF (3,4) AH (4) MS (4) AL (4) SP (1) AF (4) EC (4) MP (4) CC (1) PC (4) TC (4) IR (1)</p>

Matriz de análisis cualitativo (profesores)

Asistencia a reuniones UAB	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Seis</li> <li>2. Tres</li> <li>3. Cinco</li> <li>4. Dos</li> <li>5. Una</li> <li>6. Ocho</li> <li>7. Ninguna</li> <li>8. Todas</li> </ol>	PP (1) LIP (1) JLIL (2) PC (3) MH (4) DT (3) JSM (3) JF (3) MJR (3) JMM (5) JMP (5) RC (6) RB (7) RG (5) AC (4)	IC (5) JC (5) MCF (2) AH (8) MS(8) AL(8) SP(8) AF (8) EC(8) MP(8) CC(8) PC(8) TC(8) IR(8)
Preparación reuniones con asesor externo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Resume todos los problemas que ha tenido y fallos encontrados para encontrar soluciones.</li> <li>2. Revisa toda su documentación</li> <li>3. Segun las indicaciones del orientador y valorando las reuniones pasadas</li> <li>4 . Análisis de los resultados del cuestionario</li> <li>5. Presenta el trabajo realizado en forma de guia</li> <li>6 . Prepara las posibles preguntas y cuestiones a resolver</li> <li>7. Revisión del material y los resultados obtenidos en la aplicación del programa</li> </ol>	PP (1) JLIL (2) PC (3) MH (4) DT (1,5) JSM (2,6) JF (2) MJR (5) JMM (7) JMP (7) RC (2,6) AC (2) JC (4)	MCF (4,5,7) AH (2) AL (2) SP (2) AF (2) EC (7) MP (7) CC (1) PC (1) TC (7) IR (2)

Aspectos que se trabajan en las reuniones con asesores	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Programación</li> <li>2. Calendario</li> <li>3. Actuaciones</li> <li>4. Puesta en común de diferentes actuaciones</li> <li>5. Aspectos técnicos y motivacionales para el profesorado</li> <li>6. Dudas, problemáticas</li> <li>7. Resultados</li> <li>8. Depende de la problemática</li> <li>9. Compromisos</li> <li>10. Evaluación del proceso de aplicación</li> </ol>	<p>PP (1,2,3,4) LIP (5) JLIL (6,7) MH (7) DT (2,3,6) JF (8) MJR (3,4,7,9) JMM (3,4,6) JMP (3,4,6) RC (6,10) JC (3) AC (1,3)</p>	<p>MCF (3,4,6,7) AH (6) AL (8) SP (8) AF (8) EC (3,4) MP (3,4) CC (3,4,6) PC(5) TC (4) IR (5)</p>
Valoración de la participación del profesorado del centro en las reuniones con asesores	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No es muy activa</li> <li>2. La reunión no está muy organizada</li> <li>3. Escasa</li> <li>4. Buena</li> <li>5. Muy participativas</li> <li>6. Muy buena</li> <li>7. Muy irregular.</li> </ol>	<p>PP (1,2) LIP (3) JLIL (4) PC (4) MH (4) DT (4) JSM (5) JF (6) MJR (4) JMM (4) JMP (4) RC (7)*</p>	<p>MCF (4) AH (5) AL (7) SP (7) AF (6) EC(4) MP(4) CC(4) PC(4) TC (4) IR (4)</p>
Valoración de la intervención en el centro	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Proceso lento pero avanza</li> <li>2. Buena</li> <li>3. Satisfactoria / positiva</li> <li>4. Hace estar activo y pendiente de estos temas</li> <li>5. Ha mejorado el conocimiento de la clase</li> <li>6. Ha mejorado la intervención con nuevas estrategias en el aula.</li> <li>7. Ha sido una intervención puntual, sin continuidad por falta de tiempo de los propios profesores</li> <li>8. Requeriria disponer de mas tiempo</li> <li>9. Mejora el proceso de aprendizaje de los alumnos</li> </ol>	<p>LIP (1) JLI (2) PC (3) MH (3) DT (2) JSM (3,4) JF (3) MJR (3) JMM (3) JMP (2) RC (5,6) RB (3,7) AC (3,8) IC (3)</p>	<p>JC (3,9) MCF (3) AH (3) AL (6) SP (3) AF (3) EC (3,2) MP (3,2) CC (3) PC (3) TC (3) IR (3)</p>
Valoración de la intervención en todos los centros	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hay un cierto interés</li> <li>2. Buena /positiva</li> <li>3. Posee poca información</li> <li>4. Se muestra bastante interés</li> <li>5. Necesidad de apoyar la figura del orientador como dinamizador, motivador de los profesores mas reticentes a este tipo de intervención</li> <li>6. Mejoras en el conocimiento del grupo clase.</li> <li>7. Mejoras en las estrategias de intervención en el aula</li> </ol>	<p>LIP (1) JLIL (2) PC (3) MH (2) JSM (2,4) JF (2) MJR (3) JMM (3,5) JMP (2) RC (6,7) AC (2) MCF (2)</p>	<p>AH (4) AL (6,7) SP (2) AF (2) EC (5) MP (2,3) CC (5) PC (3) TC (5) IR(3)</p>

\* La profesora matiza que depende de las escuelas y de la época en que se realiza la reunión. También hace explícito que no todos los profesores pueden asistir siempre a esas reuniones.

Matriz de análisis cualitativo (profesores)

Expectativas antes de la intervención cumplidas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Facilitar la tarea del profesorado</li> <li>2. Mejorar los resultados de las asignaturas</li> <li>3. Mejorar la formación del profesorado</li> <li>4. Mejorar algunos aspectos del proceso de aprendizaje</li> <li>5. Mejorar la motivación de los alumnos</li> <li>6. Mejorar el clima del aula</li> <li>7. Experimentar una nueva experiencia</li> <li>8. Mejorar la relación del grupo – clase</li> <li>9. Mejorar la relación profesor – alumnos</li> <li>10. Detectar problemas</li> <li>11. Mejorar el conocimiento de los alumnos por parte del profesor</li> <li>12. Actualización del profesorado</li> <li>13. Mejorar la disciplina</li> <li>14. Solucionar problemas concretos con algunos alumnos</li> <li>15. Mejorar los hábitos de estudio</li> </ol>	<p>LIP (1) JLIL (2,3) MH (4) DT (5,6) MJR (7,8,9,10) JMM (11,12) JMP (13)</p>	<p>MCF (9,15) RC (6,11,14) RB (2,8) AC (5) IC (6) JC (5,6)</p>
Expectativas antes de la intervención cumplidas a medias	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mejorar los hábitos y las técnicas de estudio</li> <li>2. Mejorar hábitos de estudio</li> <li>3. Mejorar la autoestima</li> <li>4. Mejorar la motivación</li> <li>5. Resolver problemas</li> </ol>	<p>DT (1) MJR (2,3,4,5)</p>	
Expectativas antes de la intervención no cumplidas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Solucionar problemas en gran grupo</li> </ol>	<p>RC (1)</p>	

Evaluación del proceso (profesores)

Criterio	Vaciado	Profesor/a	
Proceso seguido por el profesor para elegir los programas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Dependiendo de las diferencias de los alumnos</li> <li>2. En función de los problemas y deficiencias observadas en los cursos anteriores</li> <li>3. De acuerdo con el orientador.</li> <li>4. En función de la clase.</li> <li>5. Se evalúan las carencias de clase en función de la información recibida por los distintos programas</li> <li>6. En función de la manera de trabajar en la asignatura donde se aplica</li> </ol>	<p>PP (1) LIP (2) JLL (3,4) PC (1,5) MH (2,5) DT (3) JSM (4) JF (4) MJR (4) JMM (4) JMP (4) RC (5) RB (1,4) RG (4) AC (4,6)</p>	<p>IC (1) JC (4) MCF (3) AH (4) MS (4) AL(4) SP (4) AF (2) EC (5) MP (5) CC (5) PC (5) TC (5) IR (2)</p>

<p>Proceso para la preparación de la intervención</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. -Conocimiento de las deficiencias más graves de los alumnos. - Marcar los objetivos - Planificar las diferentes actuaciones.</li> <li>2. - Recibir información de los programas que se pueden aplicar - Marcar los objetivos a conseguir - Pasar el cuestionario inicial - Reunión de seguimiento - Pasar el cuestionario final y realizar la valoración.</li> <li>3. - Trabajo con el orientador - Pasación del test al grupo escogido - Análisis de resultados. - Elección de los puntos a trabajar. - Ejecución del programa - Pasación cuestionario final - Evaluación de resultados.</li> <li>4. - Información del orientados sobre los programas - Elección del programa - Pasación del cuestionario - Reunión de seguimiento del programa - Pasación del cuestionario final - Reunión de evaluación final.</li> <li>5. - Información del orientador - Preparación de material - Pasación pretest - Análisis de resultados - Medidas correctoras - Pasación posttest - Evaluación de resultados - Evaluación final del programa</li> <li>6. - Se ve la predisposición de los profesores - Se valora los programas y como se deben aplicar - Se decide que programas se aplicarán - Se decide el calendario de aplicación</li> <li>7. - Información previa al claustro por parte de la orientadora. - Se deciden los programas que se van a aplicar teniendo en cuenta el grupo, el profesor y la procedencia de los alumnos, eligiéndose el programa más adecuado.</li> <li>8. - Establecimiento del día y hora para pasar el pretest para evitar coincidir con los otros profesores del centro. - Complementación del cuestionario del profesor. - Determinación de la materia que se aplicará el programa - Aplicación pretest a los alumnos.</li> </ol>	<p>PP (1) LIP (2) JLL (3) PC (4) MH (5) DT (4) JSM (6) JF (7) MJR (7) JMM (8) JMP (9) RC (10) RB (4) RG (11)</p>	<p>AC (12) IC (13) MCF (7) AH (6) MS (7) AL (6) SP (7) AF (7) EC (7) MP (7) CC (6) PC (4) TC (3) IR (3)</p>
<p>880</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>9. - Interpretación de los datos - Discusión de los resultados. - Propuesta de actuaciones</li> </ol>		

Matriz de análisis cualitativo (profesores)

Trabajo en grupo con los profesores que aplican el mismo programa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. si</li> <li>2. No</li> <li>3. No contesta</li> </ol>	PP (1) LIP (1) JLIL (2) PC (1) MH (3) DT (1) JSM (1) JF (1) MJR (1) JMP (1) RC (1) RB (2) RG (2) AC (3)	IC (1) JC (3) MCF (1) AH (1) MS (1) AL (2) SP (2) AF (1) EC (1) MP (1) CC (1) PC (2) TC (2) IR (2)
Preparación del profesorado antes de iniciar un programa	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Información sobre las actividades y actuaciones más adecuadas para el alumnado.</li> <li>2. Realizando una valoración de la posibilidad de conseguir los objetivos marcados</li> <li>3. Estudiando y valorando las preguntas del cuestionario</li> <li>4. Lectura del programa.</li> <li>5. Asesoramiento del orientador.</li> <li>6. Se aplica teniendo en cuenta las necesidades reales y prácticas de la clase</li> <li>7. Intercambio de información con los compañeros</li> <li>8. Preparación de las explicaciones que se dan en el aula</li> <li>9. Asesoramiento del asesor de externo</li> <li>10. Detectando las cuestiones a trabajar.</li> <li>11. Eligiendo alternativas de intervención.</li> </ol>	PP (1) LIP (2,3) JLIL (4,5) PC (5,6) MH (6) DT (5) JSM (3,4) JF (1,4,8) MJR (1,8) JMP (7,9) RC (3,4,9) RB (5,10,11) RG (3) AC (4,5) IC (1,2,4)	JC (4) MAA (4,5) MCF (4,5) AH (7) AL (3,4) SP (7,9) AF (4,9) EC (7,9) MP (7,9) CC (7,9) PC (2,5) TC (2,5) IR (5,6)
Numero de reuniones de preparación, seguimiento y evaluación de la intervención	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ninguna</li> <li>2. tres</li> <li>3. no contesta</li> <li>4. Cuatro</li> <li>5. Una</li> </ol>	PP (1) LIP (2) JLIL (2) PC (2) MH (3) DT (4) JSM (2) JF (2) MJR (2) JMM (4) JMP (4) RC (2) RB (3) RG (1) AC (3)	IC (1) JC (1) MCF (2) AH (5) AL (5) SP (5) AF (5) EC (6) MP (6) CC (6) PC (3) TC (3) IR (3)
Nº de reuniones a la que ha asistido	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ninguna</li> <li>2. todas</li> <li>3. no contesta</li> <li>4. La mitad</li> </ol>	PP (1) LIP (2) JLIL (2) PC (2) MH (3) DT (4) JSM (2) JF (2) MJR (2) JMM (2) JMP (2) RC (2) RB (1) RG (1) AC (3)	IC (1) JC (2) MCF (2) AL (2) SP (2) AF (2) EC (5) MP (5) CC (5) PC (3) TC (3) IR (3)

Preparación de las reuniones	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No hay preparación previa</li> <li>2. De acuerdo con la convocatoria realizada por el orientador y los objetivos del programa a aplicar</li> <li>3. Resumiendo / examinando la experiencia para comunicarla a los compañeros</li> <li>4. Previa información del orientador</li> <li>5. Preparación de las consultas y problemas.</li> <li>6. Revisando toda la documentación disponible</li> <li>7. Analizando los resultados obtenidos</li> </ol>	PP(1) LIP (2) JLIL (3) PC (4) MH (2) DT (2) JSM (1) JF(3) MJR (3) JMM (3) JMP (3) RC (3,5) AC (6)	JC (7) MCF (4,6,7) AH(7) AL (2) SP(2) AF(2) EC(3) MP(3) CC(3) PC(3) TC(3) IR(3)
Distribución del tiempo en las reuniones, contenidos y funciones de los participantes	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No se aprecia una distribución del tiempo, es una terapia de grupo donde se ponen sobre la mesa todos los problemas.</li> <li>2. Buena</li> <li>3. Contenidos adecuados puesto que se revisan las actuaciones</li> <li>4. Cortas y concretas</li> <li>5. Posibilidad de intercambiar informaciones</li> <li>6. Muy regulares</li> <li>7. Falta tiempo</li> </ol>	PP (1) JLIL (1) MH (2) DT (2) JSM (2) JF (2) MJR (2,3,4,5) JMM (2) JMP (2) RC (6) AC (7) MCF (2,3,5)	AH(2) MS(6) AL(6) SP(7) AF(3) EC(2) MP(2) CC(2) PC(2) TC(2) IR(2)
Grado de participación de los profesores	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Alto</li> <li>2. Hay un interés relativo, el 70% opina que no se soluciona ningún problema</li> <li>3. Suficiente aunque mejorable</li> <li>4. Satisfactoria</li> <li>5. Depende del programa, puesto que hay programas cuyas actividades son más motivadoras.</li> </ol>	PP (1) LIP (2) JLIL (3) PC (4) MH (1) DT (4,5) JSM (1) JF (1) MJR (1) JMM (1) JMP (1) RC (3) AC (3)	MCF (3) AH(4) MS(4) AL(4) SP(4) AF(4) EC(4) MP(4) CC(4) PC(4) TC(4) IR(4)
Problemas que aparecen en las reuniones	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La efectividad de la orientación</li> <li>2. La falta de interés</li> <li>3. La posibilidad de aplicar sobre la práctica algunas teorías</li> <li>4. Diversos puntos de vista en las soluciones propuestas</li> <li>5. La motivación de los alumnos</li> <li>6. Las técnicas de estudio</li> <li>7. La redacción de las preguntas de los cuestionarios</li> <li>8. La dificultad de conseguir lo que se pretende, sobre todo referido a alumnos problemáticos</li> <li>9. Si se actúa en una dirección puede que otras dimensiones queden afectadas</li> <li>10. Problemas derivados de la aplicación de cada programa</li> <li>11. Interpretación de algunos contenidos</li> <li>12. Las prisas</li> <li>13. Los problemas de disciplina</li> <li>14. El bajo rendimiento de los alumnos</li> </ol>	PP (1) LIP (2) JLIL (3) PC (4) MH (5,6) DT (7) JF (8) MJR (5,8) JMM (1,9) JMP (10) RC (10,11) AC (12) IC (2)	MCF (5, 13, 14) AH (10) MS (10) AL (10)

Matriz de análisis cualitativo (profesores)

<p>Como se resuelven los problemas</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. No se suelen resolver a nivel de grupo, es el propio profesor quien los resuelve</li> <li>2. Intentando hacer ver a los profesores que la excusa para la intervención pero en realidad se intenta mejorar los aspectos negativos o los problemas del aula</li> <li>3. Llegando a acuerdos consensuados</li> <li>4. A partir de las estrategias ofrecidas en los programas más las que aporta cada profesor</li> <li>5. La figura del orientador como dinamizador y aportador de soluciones concretas.</li> <li>6. Consulta a los asesores externos</li> <li>7. Intercambio de opiniones entre profesores</li> </ol>	<p>PP (1) LIP (2) PC (3) MH (3) DT (3) JSM (3) JF (3)</p>	<p>MCF (5,7) MJR (4) JMM (4,5) JMP (3) RC (3,6) AC (1) IC (1)</p>
<p>Otros canales para resolver problemas derivados de la aplicación de programas</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Individualmente cada profesor</li> <li>2. No</li> <li>3. sí</li> <li>4. Conversaciones informales o "de pasillo"</li> <li>5. En el claustro</li> <li>6. Se realizan reuniones por parejas.</li> <li>7. Reuniones – conversaciones entre profesor y orientador</li> </ol>	<p>PP (1) LIP (2) JLIL (2) PC (2) MH (2) DT (3) JSM (3,4) JF (3,4) MJR (3,4,5) JMM (4) JMP (2) RC (3,6,7) RG (2) AC (3)</p>	<p>IC (2) MCF (3,4,7) AH (3,4) MS (4) AL (3) SP (4) AF (5) EC (4) MP (4) CC (5) PC (4) TC (4) IR (4)</p>
<p>Valoración de las reuniones</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Nula</li> <li>2. Buena</li> <li>3. Indispensables</li> <li>4. Se dan pocas soluciones</li> <li>5. Muy interesantes.</li> <li>6. Su utilidad estriba en hacer reflexionar y dar ideas para trabajar cada aspecto</li> <li>7. Muy útiles para coordinar esfuerzos</li> <li>8. Faltan soluciones concretas</li> </ol>	<p>PP (1) JLIL (2) PC (3) MH (4) DT (2) JSM (5,6) JF (3,7) MJR (8) JMM (6) JMP (3) RC (6) AC (5)</p>	<p>MCF (6,8) AH (2) MS(2) AL(2) SP(2) AF(2) EC(2) MP(2) CC(2) PC(2) TC(2) IR(2)</p>
<p>Trabajo en equipo</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se reúnen los profesores que aplican el mismo programa</li> <li>2. No hay trabajo en equipo</li> <li>3. Se reúnen todos los profesores que aplican programas</li> </ol>	<p>PP (1) LIP (1) JLIL (2) PC (1) MH (1) DT (1) JSM (3) JF (3) MJR (3) JMM (3) JMP (3) RC (1) RB (2) RG (2)</p>	<p>IC (1) MCF (1) AH (3) AL (2) SP (2) AF (2) EC (1) MP (1) CC (1) PC (2) TC (2) IR (2)</p>

## Evaluación del impacto (profesores)

criterio	Vaciado	Centro	
Comentarios de los problemas de la aplicación con otros profesores de distintos centros	<ol style="list-style-type: none"> <li>No</li> <li>Si</li> </ol>	PP (1) LIP (2) JLIL (1) PC (2) MH (2) DT (2) JSM (1) JF (1) MJR (1) JMM (1) JMP (1) RC (1) RB (1) RG (1)	AC (1) MCF (1) AH (1) MS(1) AL(1) SP(1) AF(2) EC(1) MP(1) CC(1) PC(1) TC(1) IR(1)
Temas que se tratan con profesores de otros centros	<ol style="list-style-type: none"> <li>La problemática de los alumnos</li> <li>Los resultados</li> <li>La dificultad de entender los cuestionarios</li> <li>La motivación de los alumnos</li> <li>Temas generales de la intervención</li> <li>Las dificultades y las actuaciones previstas en la aplicación de los programas</li> <li>La fiabilidad de las respuestas a los cuestionarios de los alumnos</li> </ol>	LIP (1) JLIL (3,4) PC (1) MH (4) DT (5) JMM (6) RC (5,6,7) AH (2) MS (3)	AL (3,4) SP (1) AF (4,5) EC (5,6) MP (5,6) CC (6) PC (3,4) TC (6) IR (5)
Comentario de los aspectos más significativos de la intervención	<ol style="list-style-type: none"> <li>No, pero la tipología de alumnos hace que los temas sean muy similares</li> <li>Si</li> <li>No</li> <li>No lo sabe</li> </ol>	PP (1) LIP (2) JLIL (3) MH (2) DT (2) JSM (2) RG (4) AC (3)	IC (3) MCF (2) JF (2) MJR (2) JMM (3) JMP (2) RC (1)
Qué se comenta	<ol style="list-style-type: none"> <li>El desinterés por parte de los alumnos</li> <li>El orden</li> <li>Problemáticas generales de los alumnos</li> <li>Las dificultades que surgen en la aplicación de los programas.</li> <li>Los éxitos que se consiguen</li> <li>La detección de problemáticas que se obtiene a través de los programas</li> <li>Motivación</li> <li>Comportamiento</li> <li>Aprovechamiento</li> </ol>	LIP (2) MH (1,2) DT (3) JSM (4,5) JF (4,5) MJR (3,4) JMP (6) MCF(7,8,9) AH (8) MS (8)	AL (2) SP (3) AF (3) EC (3,4) MP (3,4) CC (3,4) PC (4) TC (4) IR (3)
Cambios observados en el centro a partir de la intervención por programas	<ol style="list-style-type: none"> <li>Ninguno, solo en los alumnos del curso donde ha aplicado el programa</li> <li>Mejoras en el comportamiento por parte de los amumnos de los primeros cursos</li> <li>Profesorado mas motivado para aplicar programas e intervenir en el aula</li> <li>Mejoras en el rendimiento del grupo clase</li> <li>Actitudes de los alumnos</li> <li>Actitudes del profesorado</li> <li>Asimilación de estrategias validas para el dia a dia del aula</li> <li>Se analizan las situaciones del grupo – clase más comunes.</li> <li>En la materia donde el profesor ha aplicado el programa</li> <li>En general pocos</li> </ol>	PP (1) LIP (2,3) PC (4) MH (2,4) DT (2,4) JF (5,6) MJR (3,6) JMM (3,6) JMP (5,6) RC (7) RB (3,6,8) RG (1) IC (9)	MCF (10) AH (10) MS (7) AL (7) SP (7) AF (3) EC (3,6) MP (6) CC (3) PC (10) TC (10) IR (10)

Matriz de análisis cualitativo (profesores)

Cambios observados en general	1. Ninguno	PP (1)	MS (8)
	2. Cambios positivos	LIP (2,3)	AL (9)
	3. Parece que todo esté mas estructurado facilitando la tarea del profesorado	MH (4)	SP (9)
	4. Un trabajo continuado por parte del profesorado	JSM (5)	AF (8)
	5. Cambios en algunas dinámicas pero no demasiado importantes	MJR (6)	EC (7)
	6. Mejoras en el rendimiento del grupo – clase	JMM (7)	MP (7)
	7. Enriquecimiento de las tareas de los orientadores, actualización de sus funciones y capacidades	RC (8,9)	CC (7)
	8. Trabajo en grupo	RG (1)	PC (10)
	9. Favorecer el trabajo de la acción tutorial	IC (1)	TC (10)
	10. Que se realiza una orientación más participativa por parte de los otros profesores	MCF (10)	IR (10)
		AH (10)	

<b>Reus</b>	PP/ LIP / JLL / PC / MH / DT
<b>Tàrrega</b>	JSM / JF / MJR
<b>Monells</b>	JMM / JMP /
<b>Alfarràs</b>	RC / RB / RG / AC / IC / JC / MAA
<b>Gandesa</b>	MCF
<b>Santa Coloma</b>	EC / MP / MO / CC
<b>Amposta</b>	AH
<b>Tremp</b>	AL / SP
<b>Pirineu</b>	AF
<b>Solsonès</b>	TC / IR / PC



---

Anexo nº24: Matriz de análisis cualitativo de los orientadores.

## Evaluación del contexto de la intervención (orientadores)

Criterio	Vaciado	Centro
Programas aplicados en curso 94- 95	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Clima del aula</li> <li>2. Motivación</li> <li>3. Autoestima</li> <li>4. Habitos de estudio</li> <li>5. Autoestima</li> </ol>	Alfarràs (1) Gandesa (1) Reus (1, 2) Tàrrega (1, 2, 3, 4) Monells (1) Sta Coloma(1,3, 5) Amposta Tremp (2) El pirineu (1,4) Olius (1,3,4)
Programas aplicados en curso 95 - 96	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Madurez ocupacional</li> <li>2. Clima</li> <li>3. Motivación</li> <li>4. Atención</li> <li>5. Habitos de estudio</li> <li>6. Autoestima</li> <li>7. Disciplina</li> </ol>	Alfarràs (1, 2, 3, 4) Gandesa (5) Reus (2,3,5) Tàrrega (2, 3, 5, 6) Monells (2, 7) Sta Coloma (2,6) Amposta Tremp (3) El pirineu (2) Olius (2,5,6)
Programas aplicados en curso 96 - 97	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Madurez ocupacional</li> <li>2. Clima</li> <li>3. Atención</li> <li>4. Motivación</li> <li>5. Habitos de estudio</li> <li>6. Disciplina</li> <li>7. Adaptación al cambio</li> <li>8. Autoestima</li> </ol>	Alfarràs (1, 2, 3) Gandesa (2, 5) Reus (3,4,5) Monells (2, 6,7) Sta Coloma (8) Amposta Tremp (4) El pirineu (2) Olius (2,5,8)
Profesores implicados curso 94 - 95	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 3</li> <li>2. 4</li> <li>3. 6</li> <li>4. 2</li> </ol>	Alfarràs (1) Gandesa (2) Reus (3) Tàrrega (2) Monells (4) Sta Coloma (3)
Profesores implicados curso 95 - 96	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 6</li> <li>2. 3</li> <li>3. 7</li> <li>4. 5</li> </ol>	Alfarràs (1) Gandesa (2) Reus (3) Tàrrega (4) Monells (2) Sta Coloma (2)
Profesores implicados curso 96 - 97	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 3</li> <li>2. 2</li> <li>3. 7</li> <li>4. 4</li> </ol>	Alfarràs (1) Gandesa (2) Reus (3) Tàrrega (4)

Matriz de análisis cualitativo (orientadores)

	5. 1	Monells(1) Sta Coloma (2) El pirineu (5)
Curso 93 - 94 Cursos de formación que han realizado los profesores implicados en la intervención por programas	1. Formación permanente 2. Aplicación reforma 3. Foniatria 4. Orientación escolar y profesional 5. Acción tutorial en la reforma 6. Informática 7. Legislación	Alfarràs (1, 2, 3) Gandesa (4) Tàrrega (5) Monells (4, 7)
Curso 94 - 95 Cursos de formación que han realizado los profesores implicados en la intervención por programas	1. Acción tutorial en la reforma 2. Formación profesional letras 3. Cursos escuela de verano de Lleida 4. Orientación profesional 5. Reforma educativa en las enseñanzas agrárias 6. Informática 7. Legislación	Alfarràs (1, 2, 3) Gandesa (4, 5) Tàrrega (1) Monells (4, 6, 7)
Curso 95 - 96 Cursos de formación que han realizado los profesores implicados en la intervención por programas	1. Orientadores 2. Recursos para la intervención por programas 3. Acción tutorial en la reforma 4. Creación de empresas 5. FCT 6. Aplicación de la reforma 7. Marqueting a la formació 8. Fiscalitat i legislació 9. FOL 10. Informática	Alfarràs (1,2,3,4,5) Gandesa (3, 6) Tàrrega (2, 3) Monells (1, 3, 7,8,9,10)

**Evaluación del proceso (orientadores)**

Criteria	Vaciado	Centro
Proceso seguido por el centro para elegir los programas	1. conocimiento del grupo detección de problemas elección del programa en función del problema 2. Se realiza una reunión con todos los profesores interesados para ver cual es el programa más adecuado a las necesidades del alumnado. En esta escuela el programa elegido ha sido aplicado por la mayoría del profesorado. 3. presentación en el claustro entrega a cada profesor de un dossier con un resumen de los objetivos que persigue cada programa. cada profesor interesado contacta con el orientador para aplicar el programa elegido comentarios en el claustro sobre la aplicación de un programa concreto. 4. En el claustro de profesores, los interesados en intervenir por programas eligen el programa segun el grupo - clase (individuales, problemáticas, relación...)	Alfar.(1) Gand (2) Reus (3) Tàrrega (4) Monells (2) Sta Coloma (2) Amposta (2) Trempe (4) El pirineu (1) Olius (2)
Preparación de la intervención	1. Entrevista con el orientador. 2. estudio de los materiales disponibles 3. El orientador pasa las fotocopias del programa determinado, conjuntamente con los menús de actividades e intenta responder a las dudas que puedan surgir. 4. El orientador les pasa información y todas las explicaciones que sean necesarias para poner en marcha el programa, luego se marcan los objetivos a lograr. 5. Les pasa las fotocopias del programa y se les explica como pasar el cuestionario y como realizar los compromisos.	Alfar.(1) Gand (2) Reus (3) Tàrre (4) Monells (4, 3) Sta Coloma (4, 3) Amposta (2) Trempe (4) El pirineu (1) Olius (3)
Numero de reuniones de preparación,	1. dos 2. tres 3. cuatro	Alfar.(1) Gand (2) Reus (2)

seguimiento y evaluación de la interv		Tàrr (2) Monells (3) Sta Coloma (2) Amposta (1) Trem (2) El pirineu (2) Olius (2)
Nº asistentes	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. los implicados</li> <li>2. tres de cuatro</li> <li>3. Casi todos</li> <li>4. No contesta</li> </ol>	Alfar.(1) Gand (1) Reus (1) Tàrr (2) Monells (1) Sta Coloma (3) Amposta (1) Trem (3) El pirineu (3) Olius (4)
Canales de convocatoria	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En el centro solo se han realizado 2 reuniones de grupo. La imposibilidad de reunirse conjuntamente ha hecho que el canal inicial (conversaciones directas con cada profesor) haya seguido de la reunión con cada uno de los profesores</li> <li>2. A través del contacto personal: comentario personal o visita al despacho</li> <li>3. Comunicación interna por parte del orientador con los puntos a tratar</li> <li>4. En el claustro</li> </ol>	Alfar.(1) Gand (2) Reus (3) Tàrr (2, 4) Monells (2, 4) Sta Coloma (3) Amposta (4) Trem (2) El pirineu (2) Olius (1)
Preparación de las reuniones	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Intenta conocer los materiales de los que dispone el profesor y hacer un reconocimiento del grupo en el que se va a intervenir.</li> <li>2. Realiza una recopilación de la documentación sobre programas de intervención. Resume cada programa e intenta aclarar las posibles dudas del resto del profesorado. Una vez elegido el programa, el resto de las reuniones siguen las propuestas orientativas dadas por el asesor de la UAB.</li> <li>3. Elaboración de un guión de los temas a tratar, conociendo previamente los compromisos que han adquirido cada profesor.</li> <li>4. Reuniones específicas convocadas por el orientador siguiendo las pautas dadas por el asesor externo</li> <li>5. Conocer los items en que cada uno tiene problemas y tener preparadas actividades que puedan ayudar a resolver esos problemas.</li> <li>6. Siguiendo pautas asesor UAB</li> </ol>	Alfar.(1) Gand (2) Reus (3) Tàrr (4) Monells (5) Sta Coloma (3) Amposta (3) Trem (2) El pirineu (6) Olius (4)
Distribución del tiempo en las reuniones	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. presentación del tema intervención de cada profesor diálogo</li> <li>2. Como se desarrolla el programa Cuales son las cuestiones y las dudas que han ido surgiendo entre reunión y reunión Establecimiento el seguimiento del programa y señalar los compromisos que se deben alcanzar.</li> <li>3. Deja que cada profesor comunique como va la aplicación del programa y como se van cumpliendo los objetivos marcados.</li> <li>4. Se revisa lo que se está haciendo y se planifican las actuaciones posteriores</li> </ol>	Alfar.(1) Gand (2) Reus (3) Tàrr (4) Monells (3) Sta Coloma (3) Amposta (4) Trem (1) El pirineu (4) Olius (3)
Grado de participación de los profesores	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. En algunos casos muy positivo. En otros menos participativos</li> <li>2. Satisfactoria. Cada uno da su opinión y las reuniones se desarrollan en un clima relajado y provechoso.</li> </ol>	Alfar.(1) Gand (2) Reus (3) Tàrr (4) Monells (4)

Matriz de análisis cualitativo (orientadores)

	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. Los profesores que participan lo hacen de una manera activa.</li> <li>4. Muy participativas, cada profesor aporta su trabajo y las posibles soluciones para su programa y el de sus compañeros</li> </ol>	<p>Sta Coloma (4)                      Amposta(3)                      Tremp (3)                      El pirineu (3)                      Olius(3)</p>
Problemas que aparecen en las reuniones /Soluciones dadas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Elección de las estrategias adecuadas / diálogo conjunto porque los compañeros suelen aportar soluciones.</li> <li>2. Interpretación del cuestionario / dialogo con todo el profesorado</li> <li>3. Corrección del cuestionario / dialogo</li> <li>4. Aplicación de alguna actividad del menú / se modifica la actividad o aplican otra más viable</li> <li>5. Se preguntan sobre si la aplicación del programa producirá buenos resultados / motivación del profesorado</li> <li>6. Alumnos que no responden a los compromisos / se proponen entre todos posibles cambios de estrategias.</li> <li>7. Estrategias poco concretas / se intentan concretar</li> <li>8. Problemas de motivación al no ver la efectividad de una forma más rápida / animandolos haciendoles ver que la mejora cuesta de ver y que es un proceso</li> </ol>	<p>Alfar.(1)                      Gand (2, 3, 4, 5)                      Tàrre (6, 7)                      Monells (1, 8)                      Sta Coloma (1)                      Amposta (1)                      Tremp (4)                      El pirineu (1)                      Olius (1)</p>
Otros canales para resolver problemas derivados de la aplicación de programas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Conversaciones de pasillo orientador – profesor implicado es la mas común y la más fácil de propiciar</li> <li>2. Despacho del orientador.</li> <li>3. Comentarios y/o consultas entre el profesor y el orientador</li> </ol>	<p>Alfar.(1)                      Gan (1, 2)                      Reus (3)                      Tàrre (1)                      Monells (1)                      Sta Coloma (1, 2)                      Amposta (3)                      Tremp (3)                      El pirineu (3)                      Olius (3)</p>
Valoración de las reuniones	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Las conversaciones informales siempre han sido muy provechosas</li> <li>2. Positivas y satisfactorias para mejorar la tarea docente</li> <li>3. Positivas</li> <li>4. Sistemaizan el trabajo y hacen reflexionar</li> </ol>	<p>Alfar.(1)                      Gan (2)                      Reus (3)                      Tàrre (4)                      Monells (3)                      Sta Coloma (3)                      Amposta (3)                      Tremp (3)                      El pirineu (3)                      Olius (3)</p>
Trabajo en equipo	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. se trabaja más individualmente</li> <li>2. En general si</li> <li>3. A veces</li> </ol>	<p>Alfar.(1)                      Gan (2)                      Reus (2)                      Tàrre (2)                      Monells (3)                      Sta Coloma (2)                      Amposta (2)                      Tremp (3)                      El pirineu (3)                      Olius (3)</p>

**Evaluación de resultados (orientadores)**

Criterio	Vaciado	Centro
Causas del aumento de profesores implicados	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Publicidad realizada por los profesores que aplican programas.</li> <li>- Buena información y divulgación de este tipo de intervención</li> <li>2. Porque algunos programas se llevan a cabo por un grupo de profesores con objetivos comunes en todas las asignaturas</li> <li>3. Por las actitudes de las personas. Los que</li> </ol>	<p>Alfar. (1)                      Reus (2)                      Monells (3)</p>

	piensan que siempre se puede mejorar se añaden, los otros ya creen que lo hacen lo suficientemente bien.	
Causas de la disminución de la implicación del profesorado	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cansancio</li> <li>- Excesiva diversidad de tareas que impiden seguir un programa</li> <li>2. Los esfuerzos dedicados por los profesores y los resultados obtenidos por los alumnos no han respuesto a las perspectivas de éxito que se querían conseguir</li> </ol>	Alfar.(1) Gand.(2)
Causas por las que se ha mantenido el número de profesores	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Falta de seguimiento por parte del orientador.</li> <li>2. La valoración final de los resultados no ha sido una mejora lo suficientemente significativa como para motivar a otros compañeros</li> </ol>	Tàrrega (1,2)
Programas que han logrado mayores éxitos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Clima</li> <li>2. Hábitos de estudio</li> <li>3. Motivación</li> <li>4. Autoestima</li> <li>5. Disciplina</li> </ol>	Alfar.(1) Gand.(1) Reus (2, 3) Tàrrega (1, 4) Monells (1, 5)
Estrategias utilizadas en programas mayor éxito	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Las marcadas por el programa – asesores externos.</li> <li>2. Los compromisos asumidos por el grupo de profesores</li> <li>3. Los compromisos asumidos individualmente por cada profesor</li> <li>4. Actuar según unos compromisos fijados según la puntuación del pretest</li> </ol>	Alfar.(1) Gand (1) Reus (2, 3) Tàrrega (4) Monells (1)
Programas que han logrado menores éxitos	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hábitos de estudio</li> <li>2. Motivación</li> <li>3. Madurez ocupacional</li> <li>4. Clima</li> <li>5. Adaptación al cambio</li> </ol>	Alfar. (3) Gand (1, 2) Reus (4) Tàrrega (5) Monells (5)
Estrategias utilizadas en programas menor éxito	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Además de las marcadas por el programa, cada profesor realiza una serie de actividades según los resultados que va alcanzando</li> <li>2. En función de los problemas detectados en los cursos anteriores comentados en el claustro</li> <li>3. Las marcadas por el programa – asesor externo.</li> </ol>	Gand (1) Reus (2) Monells (3) Sta Coloma Amposta Trempe El pirineu Olius
Proceso de evaluación de la intervención	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se realiza mediante la observación y el diálogo en el día a día del aula.</li> <li>2. Corrección del cuestionario, obtención media del grupo y puntuaciones individuales. Extracción de conclusiones por parte del profesorado y asunción de compromisos. Facilitar diálogo con profesores – alumnos para encontrar soluciones comunes encaminadas a la mejora.</li> <li>3. Después de pasar el test inicial se realiza una reunión a medio curso y al final, más tarde se valoran los compromisos adquiridos por cada profesor.</li> <li>4. Comparando resultados pretest – posttest y hablando de cada ítem trabajado y de los alumnos implicados en particular.</li> <li>5. Realizando reuniones de seguimiento</li> <li>6. Comparando los resultados del programa con los resultados académicos.</li> <li>7. Observando como se va realizando el proceso y realizando la evaluación final</li> </ol>	Alfar.(1) Gand (2) Reus (3) Tàrrega (4) Monells (5, 6, 7) Sta Coloma (7) Amposta (2) Trempe (1) El pirineu (7) Olius (3)
Conocimientos de la aplicación de programas en otros centros	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. los programas los profesores que intervienen los problemas detectados</li> <li>2. Los programas que llevan a cabo las escuelas de la zona</li> <li>3. De algunos el funcionamiento (Solsona,</li> </ol>	Alfar.(1) Gand (2) Reus (3) Tàrrega (4) Monells (2, 5) Sta Coloma (2)

Matriz de análisis cualitativo (orientadores)

	<p>Manresa), de otros los programas que llevan a cabo (Sta.Coloma, Tàrrega, Lleida, Balaguer, Alfarràs, Monells)</p> <p>4. Se valoran conjuntamente los resultados de las escuelas de la zona.</p> <p>5. Que ha ido disminuyendo su aplicación hasta que se incide solo en los tutores.</p>	<p>Amposta (2)</p> <p>Tremp (2)</p> <p>El pirineu (2)</p> <p>Olius (2)</p>
<p>Canales por los que se informa de la intervención en la zona</p>	<p>1. A través de las reuniones de zona con los técnicos de la UAB</p> <p>2. Comentarios por telefono</p>	<p>Alfar.(1)</p> <p>Gand (1)</p> <p>Reus (2)</p> <p>Tàrre (1)</p> <p>Monells (1)</p> <p>Sta Coloma (1)</p> <p>Amposta (1)</p> <p>Tremp (1)</p> <p>El pirineu (1)</p> <p>Olius (1)</p>
<p>Asistencia a reuniones UAB</p>	<p>1. Todas</p> <p>2. Una</p> <p>3. Tres</p> <p>4. Cuatro</p>	<p>Alfar.(1)</p> <p>Gand (1)</p> <p>Reus (1)</p> <p>Tàrre (1)</p> <p>Monells(1)</p> <p>Sta Coloma (4)</p> <p>Amposta (2)</p> <p>Tremp (3)</p> <p>El pirineu (2)</p> <p>Olius (1)</p>
<p>Preparación reuniones con asesor externo</p>	<p>1. Repaso de problemas detectados en los programas y con los profesores y repaso del material para la reunión</p> <p>2. Lectura y recopilación de documentación Intenta llevar los trabajos a presentar puntualmente Se señala las dudas y anota las aclaraciones que tienen que preguntar.</p> <p>3. De acuerdo con la convocatoria</p> <p>4. Lleba el trabajo segun el compromiso adquirido en la reunión previa: cuestionarios pasados, tabulados, compromisos y dudas</p>	<p>Alfar.(1)</p> <p>Gand (2)</p> <p>Reus (3)</p> <p>Tàrre (4)</p> <p>Monells (4)</p> <p>Sta Coloma (4)</p> <p>Amposta (2)</p> <p>Tremp (4)</p> <p>El pirineu (4)</p> <p>Olius (4)</p>
<p>Aspectos que se trabajan en las reuniones con asesores</p>	<p>1. La dificultad en encontrar la estrategia adecuada</p> <p>2. Se realiza un repaso general escuela por escuela del seguimiento y desarrollo de programas. Se intenta dar respuestas a todos y se adquieren unos compromisos globales para cada escuela.</p> <p>3. Las dudas que cada orientador pueda plantear.</p> <p>4. Se recogen todos los resultados del pretest y se establecen compromisos, se realiza un seguimiento de los compromisos y se valoran los resultados del postest.</p> <p>5. Comentario de los items que salen peor a cada profesor.</p>	<p>Alfar.(1)</p> <p>Gand (2)</p> <p>Reus (2, 3)</p> <p>Tàrrega (4)</p> <p>Monells (5)</p> <p>Sta Coloma (3, 5)</p> <p>Amposta (2)</p> <p>Tremp (1)</p> <p>El pirineu (1)</p> <p>Olius (2)</p>
<p>Valoración de la participación del profesorado del centro en las reuniones con asesores</p>	<p>1. Mucho más activa en la preparación y participación. Es un estímulo para el profesorado.</p> <p>2. Positivamente. Manifiestan su experiencia en el trabajo docente y sus ideas y aportaciones son enriquecedoras para el resto del profesorado.</p> <p>3. No hay participación, la participación es el seguimiento que se realiza desde la propia escuela</p> <p>4. Muy buena, participan mucho y van todos los implicados.</p>	<p>Alfar.(1)</p> <p>Gand (2)</p> <p>Reus (3)</p> <p>Tàrre (4)</p> <p>Monells (4)</p> <p>Sta Coloma (4)</p> <p>Amposta (2)</p> <p>Tremp (2)</p> <p>El pirineu (2)</p> <p>Olius (2)</p>
<p>Idem pero con los demás</p>	<p>1. Buena</p> <p>2. Positivamente y con aspectos muy</p>	<p>Alfar.(1)</p> <p>Gand (2)</p>

profesores	interesantes.	Tàrre (1) Monells (1) Sta Coloma (1) Amposta (1) Tremp (1) El pirineu (1) Olius (1)
Valoración de la intervención en el centro	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Cualquier intervención que propicie la comunicación entre colegas de trabajo es positiva. Si además intenta solucionar problemas del aula es doblemente positiva.</li> <li>2. Hace que el profesorado muestre más interés que antes por la orientación y sabe que existen una serie de programas de intervención que están a su disposición y que pueden aplicarlos en el momento que consideren más oportuno.</li> <li>3. Positivamente, hace estar atento y sensibilizado con estos temas.</li> <li>4. El profesor se convierte en educador con su intervención y es capaz de modificar conductas de los alumnos, no siendo tan solo transmisor de conocimientos.</li> <li>5. Positiva, al menos el orientador intenta que lo sea ya que se evalúan los resultados académicos y se intentan modificar aquellos aspectos que pueden enriquecer y hacer más motivadora la enseñanza.</li> </ol>	Alfar.(1) Gand (2) Tàrrega (3, 4) Monells (5) Sta Coloma (5) Amposta (2) Tremp (1) El pirineu (1) Olius (1)
Valoración de la intervención en todos los centros	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ha sido interesante detectar que los problemas siempre acostumbran a ser comunes y esto ayuda en el acercamiento.</li> <li>2. Sirve para realizar una buena planificación en vistas a la entrada de los ciclos formativos.</li> </ol>	Alfar.(1) Gand (2)
Expectativas antes de la intervención cumplidas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Soluciones prácticas para los problemas</li> <li>2. Herramientas para detectar problemas</li> <li>3. Criterios para la elección de estrategias</li> <li>4. Mejorar el trabajo en equipo</li> <li>5. Mejorar la relación entre profesor – alumno</li> <li>6. Mejorar la relación entre profesores</li> <li>7. Detección de problemas que pueden pasar desapercibidos</li> <li>8. Mejora de ciertos aspectos de la actividad educativa.</li> </ol>	Alfar.(1, 2, 3) Gand (4) Tàrrega (5, 6,7) Monells (2, 8)
Expectativas antes de la intervención cumplidas a medias	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Herramientas para la acción tutorial</li> <li>2. Conocer las necesidades de los alumnos</li> <li>3. Conocer las necesidades de los profesores</li> <li>4. Mejorar la tarea docente</li> <li>5. Favorecer el aprendizaje y sus resultados</li> <li>6. Mejorar el rendimiento académico de los alumnos</li> <li>7. Solucionar los problemas detectados</li> <li>8. Dinamizar la tarea docente</li> <li>9. Sensibilizar a los profesores con temas de orientación</li> </ol>	Alfar. (1) Gand (2, 3, 4, 5, 6) Tàrrega (6, 7, 8, 9)

**Evaluación del impacto (orientadores)**

<b>Criterio</b>	<b>Vaciado</b>	<b>Centro</b>
Diferencias en el funcionamiento de la intervención desde que no interviene el asesor	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Más relajación y consecuentemente menos disciplina en la aplicación</li> <li>2. El desarrollo de los programas no es tan exhaustivo, pero el diálogo entre los profesionales es más frecuente para resolver cuestiones que se plantean periódicamente</li> <li>3. No hay diferencias</li> <li>4. Prefiere el asesoramiento de un experto</li> <li>5. La planificación es buena pero es difícil que el orientador por si solo lo haga si no hay un seguimiento más estricto</li> </ol>	Alfar.(1)  Gan (1, 2) Reus (3) Tàrre (4) Monells (1, 5) Sta Coloma (1) Amposta (1) Tremp (1) El pirineu (1) Olius (1)

Matriz de análisis cualitativo (orientadores)

Comentario de los problemas con otros orientadores de la zona	1. si	Alfar.(1) Gan (1) Reus (1) Tàrre (1) Monells (1) Sta Coloma (1) Amposta (1) Trempe (1) El pirineu (1) Olius (1)
Qué se comenta	2. La elección de estrategias 3. Si los objetivos de la aplicación del programa se han cumplido 4. Si los resultados son satisfactorios 5. Si los cuestionarios plantean problemas de interpretación en algunas preguntas 6. La motivación del profesorado 7. La dificultad con los alumnos de los centros 8. La dificultad que tiene el orientador de realizar un seguimiento de la intervención	Alfar.(1) Gan (2, 3, 4, 5) Reus (5, 6) Monells (7) Sta Coloma (7) Amposta (1) Trempe (1) El pirineu (2) Olius (1)
Conocimiento de la intervención en todos los centros	1. Solo los de la zona 2. Si, de algunos el funcionamiento (Solsona, Manresa), de otros los programas que llevan a cabo (Sta.Coloma, Tàrrega, Lleida, Balaguer, Alfarràs, Monells) 3. Si 4. Conocimientos generales	Alfar.(1) Gan (1) Reus (2) Tàrre (3) Monells (4) Sta Coloma (4) Amposta (1) Trempe (1) El pirineu (1) Olius (1)
Canales por los que se obtiene información	1. Asesores externos 2. Reuniones periódicas con las escuelas de la zona 3. Reuniones generales de orientadores	Alfar.(1) Gan (1) Reus (1) Tàrre (2) Monells (1, 3) Sta Coloma (1) Amposta (1) Trempe (1) El pirineu (1) Olius (1)
Comentarios con otros orientadores de los aspectos más significativos de la intervención	1. Solo con los de la zona 2. si	Alfar.(1) Gan (2) Reus (2) Tàrre (2) Monells (2) Sta Coloma (2) Amposta (2) Trempe (2) El pirineu (1) Olius (2)
Temas tratados por los orientadores	1. no contesta 2. Si los objetivos de la aplicación del programa se han cumplido 3. Si los resultados son satisfactorios 4. Si los cuestionarios plantean problemas de interpretación en algunas preguntas 5. La motivación del profesorado 6. necesidades de mejorar la educación y formación de los alumnos, 7. seguimiento de los profesores, 8. los programas como herramientas importantes de intervención en el aula 9. Si se debe trabajar solo a través de programas integrados 10. Actividades para aplicar en los programas	Alfar.(1) Gand (2, 3, 4, 5) Reus (6, 7, 8) Tàrre (9) Monells (10) Sta Coloma (10) Amposta (1) Trempe (1) El pirineu (1) Olius (1)
Cambios observados en el centro	1. Determinadas estrategias ya han pasado a formar parte del bagaje de actividad y técnicas de los profesores	Alfar.(1) Gand (2) Tàrre (3)

a partir de la intervención por programas	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. El profesorado está más interesado en la orientación y la tutoría</li> <li>3. Mejora la dinámica del grupo del profesor que los aplica</li> <li>4. La mentalización de que el profesor debe mejorar siempre su tarea educativa.</li> </ol>	<p>Monells (4)                  Sta Coloma (4)                  Amposta (1)                  Tremp (2)                  El pirineu (2)                  Olius (2)</p>
Cambios observados en general	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Más interrelación y conocimiento mutuo</li> <li>2. La mentalidad de trabajo y ha servido como base para realizar una buena planificación cuando se trabaje en los nuevos ciclos formativos.</li> <li>3. Mas dinamismo en el rol del orientador</li> <li>4. El proceso orientador más ligado al proceso educativo</li> </ol>	<p>Alfar.(1)                  Gand (2)                  Monells (3, 4)                  Sta Coloma (3,4)                  Amposta (2)                  Tremp (1)                  El pirineu (1)                  Olius (3)</p>

---

Anexo nº25: Matriz de análisis cualitativo de los asesores.

## Evaluación del contexto de la intervención (asesores)

Criterio	Vaciado	Asesor
Número de centros que asesoran	1. tres 2. seis	G. Olius (1) G.Tàrrega (2) G. Reus (1) G. Sta Coloma (1)
Programas aplicados	1. Hábitos de estudio 2. Autoestima 3. Clima 4. Valores y normas del grupo 5. Disciplina 6. Motivación 7. Atención 8. Adaptación al cambio	G. Olius (1,2,3,4,5,6,7) G.Tàrrega (1,2,3,4,5,6,7) G. Reus (3,4,6) G. Sta Coloma (1,2,3,4,5,6,7,8,9)
Nº de profesores curso 94-95	1. 18 inicialmente pero en realidad 9 2. 19 3. 7	G. Olius (1) G.Tàrrega G. Reus (2) G. Sta Coloma (3)
Nº de profesores curso 95-96	1. 10 en total 2. 18 3. 8	G. Olius (1) G.Tàrrega G. Reus (2) G. Sta Coloma (3)
Nº de profesores curso 96-97	1. 7 2. 12	G. Olius (1) G.Tàrrega G. Reus (2) G. Sta Coloma (1)
Programas aplicados en el curso 94-95	1. 4 de clima / 2 autoestima / 1 actitudes, valores y normas 2. Motivación/ clima/ atención 3. 1 Motivación/ 1 valores y normas /4 autoestima/ 1 clima	G. Olius (1) G.Tàrrega G. Reus G. Sta Coloma (3)
Programas aplicados en el curso 95 -96	1. 6 clima/ 1 autoestima/ 2 hábitos estudio 2. Motivación/ clima/ autoestima/ hábitos de estudio/ valores 3. 3 motivación/ 2 autoestima/ 2 clima/ 1 disciplina	G. Olius (1) G.Tàrrega(2) G. Reus G. Sta Coloma (3)
Programas aplicados en el curso 96-97	1. 2 valores y normas/ 1 disciplina / 1 motivación/ 1 clima /1 hábitos de estudio / 1 atención 2. Autoestima/ atención/motivación/hábitos de estudio 3. 2 motivación/ 2 autoestima/ 3 clima/ 1 disciplina/ 1 adaptación al cambio	G. Olius (1) G.Tàrrega(2) G. Reus G. Sta Coloma (3)

## Evaluación del proceso (asesores)

criterio	Vaciado	Asesores
Evolución de la implicación de los profesores	<p>Curso 94-95</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Muy buena en general</li> <li></li> <li>30% alta, 45% excepcional y 25% baja</li> <li>Muy buena en monells y buena en santa coloma</li> </ol> <p>Curso 95-96</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Muy buena en general</li> <li></li> <li>50% alta y 50% media</li> <li>igual que el año anterior</li> </ol> <p>Curso 96 –97</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Un poco más floja que los años anteriores</li> <li></li> <li>50% alta y 50% media</li> <li>igual que el año anterior</li> </ol>	G. Olius (1) G.Tàrrega G. Reus(3) G. Sta Coloma (4)
Evolución de la autonomía del profesorado en la intervención	<p>Curso 94-95</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Poca</li> <li></li> <li>Baja</li> <li>Baja</li> </ol> <p>Curso 95-96</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Mas que el año anterior pero insuficiente</li> <li></li> <li>Baja</li> <li>Media</li> </ol> <p>Curso 96 –97</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Como en el curso 95 –96</li> <li></li> <li>Media</li> <li>Media</li> </ol>	G. Olius (1) G.Tàrrega G. Reus (3) G. Sta Coloma (4)
Evolución del proceso de aplicación	<p>Curso 94-95</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El previsto</li> <li>Normal</li> <li>Dos reuniones de preparación/ una de seguimiento y la revisión final</li> </ol> <p>Curso 95-96</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El previsto</li> <li>Muy bueno</li> <li>Dos reuniones de preparación y la revisión final</li> </ol> <p>Curso 96 –97</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>El previsto</li> <li>Muy bueno</li> <li>Una reunión de preparación y una llamada al final del proceso</li> </ol>	G. Olius (1) G.Tàrrega (2) G. Reus(3) G. Sta Coloma (3)
Canales de convocatoria de las reuniones	<ol style="list-style-type: none"> <li>Carta y confirmación telefónica</li> <li>Coordinadora de zona previa información al director general</li> <li>Preacuerdos en el calendario general librado en la reunión de orientadores del mes deseptiembre.</li> </ol>	G. Olius (1) G.Tàrrega (2) G. Reus(3,1) G. Sta Coloma (3,1)
Numero de profesores que asisten a las reuniones por centro (en negrita marcado el lugar de encuentro)	<ol style="list-style-type: none"> <li>Manresa el 90% de las veces solo 1 Olius intermitentemente todos los implicados cada curso Pirineu 1 o 2 pero en un 60% solo 1</li> <li>Lleida 1 orientador Alfarràs 3 Borges Blanques 2 – 3 Tàrrega 4 Mollerusa 3</li> <li>Reus 10-12</li> </ol>	G. Olius (1) G.Tàrrega (2) G. Reus (3) G. Sta Coloma (4)

	<p>Amposta 1  Gandesa 2  4. Santa Coloma 4-5  Monells 1-2</p>	
<p>Distribución del tiempo y de los contenidos de las reuniones</p>	<p>1. Depende de la reunión.  2. Generalmente:  - Revisión de acuerdos tomados  - Acabar el trabajo que queda pendiente  - Revisar la situación de cada centro  - Dar pautas para seguir adelante  3. - Presentación general del orden de trabajo  - Presentación de los programas y de la fase que toca  - Intervención del resto de profesorado  - Concreción de las propuestas a realizar según la fase del programa  - El asesor toma nota de los compromisos.  4. - Desayuno  - Explicación inicial  - Trabajo grupal (presentación del trabajo)  - Aclaraciones  - Discusiones  - Compromisos (fechas)  5.</p>	<p>G. Olius (1,2)  G.Tàrrega (3)  G. Reus (4)  G. Sta Coloma (4)</p>
<p>Temas que se tratan en las reuniones</p>	<p>1. Resistencias de algunos profesores en la aplicación: exceso de trabajo, interferencias con otras funciones, despistes...  2. Cuestiones relativas a la cuantificación de los cuestionarios  3. Necesidad de trabajo en equipo entre los profesores del centro  4. Intercambio de opiniones de los profesores que aplican los mismos programas  5. Informaciones sobre casuísticas concretas de alumnos  6. Comentarios de estrategias a desarrollar  7. Dudas de la aplicación.  8. Implicación del claustro.  9. Estrategias de intervención.</p>	<p>G. Olius (1,2,3)  G.Tàrrega (4,5,6)  G. Reus (2,5,7,8,9)  G. Sta Coloma (4,5,7,8,9)</p>
<p>Otros canales para la resolución de problemas de intervención</p>	<p>1. Telefónicamente.  2. Por correo.  3. Sesiones formativas</p>	<p>G. Olius (1,2)  G.Tàrrega (3)  G. Reus (1)  G. Sta Coloma (1,3)</p>

## Evaluación de resultados (asesores)

Criterio	Vaciado	Asesores
Programas que presentan mayores problemas	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Valores y normas</li> <li>2. Motivación</li> <li>3. Clima</li> </ol>	G. Olius (1) G.Tàrrega (2) G. Reus(3) G. Sta Coloma (1)
Programas con mejor acogida	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Autoestima</li> <li>2. Clima</li> <li>3. Atenció</li> <li>4. Habits d'estudi</li> </ol>	G. Olius (1,2) G.Tàrrega (2,3,4) G. Reus(2) G. Sta Coloma (1,2)
Valoración interés por la formación permanente del profesorado	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Estrategia muy oportuna para hacerles replantear su actuación como docentes y ayudarles a adquirir nuevas maneras de hacer que repercutan positivamente en sus alumnos</li> <li>2. Muy participativa y entusiasta</li> <li>3. Mucho interés por la formación permanente.</li> <li>4. Muchos profesores no interpretan el proceso de asesoramiento como formación permanente.</li> <li>5. La demanda de formar a los profesores en la intervención por programas no proviene del propio centro, sino del servicio.</li> </ol>	G. Olius (1) G.Tàrrega (2) G. Reus (3,4,5) G. Sta Coloma (2,3)
Valoración de la participación de los profesores en los distintos centros	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Olius: muy buena menos un caso por año, la mayoría del profesorado está muy implicado y a favor.</li> <li>2. Manresa: No demasiado satisfactorio, aunque empiezan con ganas siempre acaban priorizando otras cuestiones a los programas y no acaban la aplicación.</li> <li>3. Pirineu: Muy buena, aunque no asisten demasiado todos los implicados a las reuniones, pero se pasa la información y el portavoz trae todos los materiales.</li> <li>4. Tàrrega: muy participativa.</li> <li>5. Alfarràs: muy positiva por la influencia de la orientadora que ayuda al profesorado.</li> <li>6. Lleida: buena voluntad pero sin poner los medios. No asistió a algunas reuniones y se perdió información.</li> <li>7. Borges Blanques: normal – bajo. Pasaban casi siempre el mismo programa con buenos resultados en el pretest.</li> <li>8. Mollerusa: bien</li> <li>9. Reus: Positivam el orientador muy implicado y en los profesores muy irregular.</li> <li>10. Amposta: positiva, el orientador muy implicado y los profesores implicación como resultado de compromisos con el orientador.</li> <li>11. Gandesa: Positiva, el orientador muy implicado y los profesores muy pendientes de los resultados</li> <li>12. Santa Coloma: cambio de orientadores, el primero impulsor de la intervención desde la dirección del servicio pero no aplica programas. El segundo, aplica programas pero le cuesta dinamizar. En cuanto al profesorado, la implicación es heterogenea, destacando la implicación de un profesor que siempre aplicó el mismo programa.</li> <li>13. Empordà: La implicación de la orientadora es muy activa y positiva, dinamizando el proceso de orientación. Es la portavoz del profesorado del centro. El profesorado muy interesado en la aplicación de programas.</li> </ol>	G. Olius (1,2,3) G.Tàrrega (4,5,6,7,8) G. Reus (9,10,11) G. Sta Coloma (12,13)
Evolución de la implicación	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Inicialmente se mostraban más pasivos, a la expectativa, pero poco a poco fueron participando más, mostrándose más críticos y a la vez autónomos.</li> </ol>	G. Olius (1,2) G.Tàrrega (3,4,5,6,7,8)

de los agentes participantes en las reuniones	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. No se mantenían muy constantes durante las reuniones</li> <li>3. Inicialmente una asistencia masiva, descontrol y desconcierto al pensar que era algo obligatorio.</li> <li>4. Posteriormente solo los profesores voluntarios aplicaban programas.</li> <li>5. Más adelante se domina la mecánica de los programas y se muestran más interesados.</li> <li>6. Se trabaja en equipo</li> <li>7. Se pide que se profundice en el marco teórico de los programas.</li> <li>8. Se pide dedicar el tiempo de las reuniones a la orientación profesional.</li> <li>9. Se dan bajas, pero los que se quedan son los que más se implican</li> </ol>	G. Reus (9) G. Sta Coloma (2, 5,6)
Satisfacción de las reuniones	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Regular - buena, dado que siempre empezaban tarde porque la mayoría no estaba o era la hora del desayuno y después era un entrar y salir de gente según otras tareas que tenían que hacer</li> <li>2. Normal - baja.</li> <li>3. Se ha mantenido un nivel de satisfacción adecuado.</li> <li>4. Algunas veces la insatisfacción es el resultado por la falta de dedicación de algunos profesores.</li> <li>5. En algún centro, la poca dinamización del proceso por parte del orientador ha hecho que los resultados no sean mejores.</li> </ol>	G. Olius (1) G. Tàrrega (2) G. Reus (3,4) G. Sta Coloma (3,4,5)
Satisfacción con los resultados	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Muy buenos, por la dinámica general.</li> <li>2. Si los orientadores hubiesen presionado más al profesorado se hubieran mejorado mucho más.</li> <li>3. En la mecánica de aplicación han sido sorprendentes.</li> <li>4. Cuando se insiste en un aspecto del programa, en general ese aspecto mejora.</li> </ol>	G. Olius (1,2) G. Tàrrega (3) G. Reus (4) G. Sta Coloma (1,3)
Valoración de la intervención por programas en cada centro	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Olius: Muy buena, en algunos casos la orientadora se ha descolgado o confiado y a remolque de ella el resto.</li> <li>2. Manresa: Pobre, algunas veces parecía que participaban para quedar bien con la institución y en el momento de la verdad se descolgaban totalmente.</li> <li>3. Pirineu: Muy buena, eran constantes, planteaban dudas y buscaban la parte positiva.</li> <li>4. Tàrrega: Muy buena, debido a la orientadora, la dirección y a dos o tres profesores que se interesaban mucho.</li> <li>5. Alfarràs: Muy bien. La orientadora se esfuerza para que todos los profesores que aplican programas lo lleven al día.</li> <li>6. Lleida: Confusa, la orientadora quiere ser portavoz de todos los profesores que aplican programas, no puede hacerlo y esto se valora en otros centros.</li> <li>7. Borges Blanques: Regular, pocos profesores aplican los programas más fáciles y repetidos. El orientador no cree mucho en este tipo de intervención.</li> <li>8. Reus: Altos y bajos, muchos profesores en la experiencia pero impulsados de manera irregular.</li> <li>9. Amposta: Regularidad.</li> <li>10. Gandesa: Mucha implicación y desilusión por los resultados (en un caso muy negativos por problemas diversos y en otro por la baremación).</li> <li>11. Santa Coloma: Buena en algunos casos, ha ido creciendo la implicación del profesorado en la intervención por programas. Poco sistematismo en la aplicación de programas, pero sí que se introducen mejoras y nuevas estrategias en la docencia. El orientador es una figura que dinamiza poco al colectivo.</li> <li>12. Empordà: Muy buena. Gran implicación de la orientadora y el director del centro. Se observa un fuerte trabajo en equipo y un grado de implicación elevado del profesorado que aplica programas.</li> </ol>	G. Olius (1,2,3) G. Tàrrega (4,5,6,7) G. Reus (8,9,10) G. Sta Coloma (11,12)

Matriz de análisis cualitativo (asesores)

Principales cambios observados en el colectivo de profesores que aplica programas	<ol style="list-style-type: none"> <li>Más predisposición a utilizar programas distintos.</li> <li>Menos resistencia al cambio.</li> <li>Más autonomía en la aplicación</li> <li>En algún centro se interesa la dirección.</li> <li>Interés por conocer como la intervención por programas puede renovar el centro.</li> <li>Tendencia a rutinizar el trabajo (relajación)</li> <li>Formación de equipos de trabajo.</li> <li>Integración de estrategias de mejora en el aula.</li> </ol>	G. Olius (1, 2,3) G.Tàrrega (1,3,4,5) G. Reus (3,6)) G. Sta Coloma (3,4,7,8)
Situación de cada zona respecto al general	<ol style="list-style-type: none"> <li>Más o menos similar</li> </ol>	G.Olius (1) G.Tàrrega (1) G.Reus (1) G.Sta Coloma (1)
Expectativas cumplidas	<ol style="list-style-type: none"> <li>Implicar más al orientador.</li> <li>Conseguir implicar más profesores cada año</li> <li>Trabajo en equipo.</li> <li>Cierta autonomía en la aplicación.</li> <li>Profundizar en temas clave para la mejora del rendimiento académico.</li> <li>Absorción de tareas propias del tutor por parte del equipo de profesores.</li> <li>Que todos los centros apliquen programas</li> </ol>	G.Olius (1,2) G.Tàrrega (3,4,5,6) G.Reus (7) G.Sta.Coloma (1,2,3,4,7)
Expectativas cumplidas a medias	<ol style="list-style-type: none"> <li>Conseguir resultados positivos evidentes pretest – postest</li> <li>Conseguir que los orientadores dinamizasen durante la implantación</li> <li>Interesarse por la orientación profesional.</li> <li>Generar una recopilación de información para generar investigaciones.</li> <li>Reciclaje de orientadores</li> <li>Conseguir que los profesores se interesen por otros programas</li> </ol>	G.Olius (1,2) G.Tàrrega. (3) G.Reus (3,4) G.Sta.Coloma
Expectativas no cumplidas	<ol style="list-style-type: none"> <li>Conseguir que los profesores se interesen por otros programas</li> <li>Divulgar la experiencia</li> </ol>	G.Olius (1) G.Reus (2) G-Sta.Coloma (2)

Evaluación del impacto (asesores)

Criterio	Vaciado	Asesores
Existen centros donde se han creado equipos de profesores que trabajan juntos los programas	<ol style="list-style-type: none"> <li>No</li> <li>Si</li> </ol>	G. Olius (1) G.Tàrrega (2) G. Reus (2) G. Sta Coloma (2)
Centros que trabajan con equipos de profesores	<ol style="list-style-type: none"> <li>Empordà</li> <li>Tàrrega</li> <li>Alfarràs</li> <li>Balaguer</li> <li>Reus</li> </ol>	G.Tàrrega (2,3,4) G. Reus (5) G. Sta Coloma (1)
Como se llevan a cabo estos encuentros - reuniones	<ol style="list-style-type: none"> <li>Informalmente.</li> <li>Se estructuran según tas tareas a realizar</li> <li>Para consensuar normas y maneras de trabajo a exigir por parte de todos los profesores</li> <li>Comentario de resultados, de casuísticas concretas y preparación común de la estrategia a seguir.</li> </ol>	G.Tàrrega (1,2) G. Reus (3) G. Sta Coloma (4)
Aspectos que se deberían trabajar	<ol style="list-style-type: none"> <li>La figura del orientador como dinamizador</li> <li>El trabajo en equipo entre todas las escuelas</li> <li>Difusión al centro (claustro)</li> <li>Intercambiò de estrategias</li> </ol>	G.Olius (1) G.Tàrrega (2) G. Reus (1,3,4,5)

	5. El papel de la dirección	G. Sta Coloma (1,3,4,5)
Aspectos que dificultan el proceso	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Algunas interferencias con las tareas del Servei (aplicación de cuestionarios al inicio del curso)</li> <li>2. La valoración secundaria que se hace de la aplicación de programas.</li> <li>3. La rutina hace que al final se trabaje a minimos.</li> <li>4. El hecho de que no todos los profesores apliquen programas</li> <li>5. Distancia de los asesores de la UAB con los centros propicia un asesoramiento rápido y puntual</li> <li>6. Impulso desde el mismo centro por parte del orientador y la dirección</li> <li>7. La no implicación de los orientadores y/o la dirección como ejemplo a seguir por otros profesores.</li> </ol>	G.Olius (1,2) G.Tàrrega (3,4) G. Reus (1, 5,6) G. Sta Coloma (1, 5,6,7)
Aspectos a mantener - potenciar	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. La participación voluntaria.</li> <li>2. La figura del asesor para realizar el seguimiento de la intervención.</li> <li>3. Aplicar y/o ebalorar nuevos programas</li> <li>4. Intrudicir los programas en la formación del profesorado y mejora de la reforma</li> <li>5. Trabajo en equipo de los docentes por centro.</li> <li>6. Seminarios con orientadores basados en demandas (formación permanente más intercambio)</li> <li>7. Formación permanente de tutores y profesores.</li> <li>8. Asesoramiento técnico desde fuera del centro.</li> </ol>	G.Olius (1,2) G.Tàrrega (3,4) G. Reus (5,6) G. Sta Coloma (5,6,7,8)
Implicación de la dirección	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Olius:</b> lo ve bien pero se mantiene al margen</li> <li>2. <b>Manresa:</b> el director asistia a las reuniones como profesor pero el interés es pobre.</li> <li>3. <b>El pirineu:</b> no se sabe.</li> <li>4. <b>Tàrrega:</b> presente en todas las reuniones.</li> <li>5. <b>Reus:</b> muy alta, se nota mas participación respecto al anterior director que no se implicaba.</li> <li>6. <b>Amposta:</b> no se sabe.</li> <li>7. <b>Gandesa:</b> no se sabe.</li> <li>8. <b>Santa Coloma:</b> el primer director aplicaba programas y asistia a todas las reuniones, el segundo director no asistia ni aplicaba programas pero és uno de los impulsores de esta experiencia.</li> <li>9. <b>Empordà:</b> Mucha implicación por parte de la dirección en la aplicación de programas, aunque no asiste a las reuniones, solo a la que se realiza en el centro el último año, por ser una escuela con 4 profesores tres de los cuales aplican programas es difícil que el director pueda abandonar el centro.</li> </ol>	G.Olius G.Tàrrega G. Reus G. Sta Coloma
Implicación de los orientadores	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>Olius:</b> parece muy a favor pero en el momento de la verdad es la primera en no hacer el trabajo</li> <li>2. <b>Manresa:</b> Parece pobre, aunque ha participado cada año siempre tenia algo de mayor importancia.</li> <li>3. <b>El pirineu:</b> muy implicado iba haciendo y parecia cumplidor aunque tranquilamente.</li> <li>4. <b>Tàrrega:</b> coordinadora de todo el proceso.</li> <li>5. <b>Reus:</b> alta pero no impulsa lo suficiente al resto de profesorado, la implicación es individual.</li> <li>6. <b>Amposta:</b> alta, alto nivel de implicación individual.</li> <li>7. <b>Gandesa:</b> alta, sobre todo en cuanto a la crítica a los cuestionarios.</li> <li>8. <b>Santa Coloma:</b> alta, aunque no dinamiza suficientemente el proceso.</li> <li>9. <b>Empordà:</b> alta, dinamiza el proceso de intervención y ofrece pautas para trabajar distintos aspectos. Muy implicada en el proceso.</li> </ol>	G.Olius G.Tàrrega G. Reus G. Sta Coloma