

3.2. Cuestionario de evocación y valoración de la enseñanza de las ciencias sociales, la geografía y la historia

1ª Parte: Preguntas abiertas

- Describe y valora el estilo o método de enseñanza en las clases de ciencias sociales, geografía e historia, utilizado habitualmente por tus profesores y profesoras durante la etapa de E.G.B. y de secundaria (BUP, COU, FP.,...). ¿Por qué razones crees que utilizaban ese método? ¿Cómo lo valorabas en ese momento? ¿Cómo lo valoras ahora?

Alumno	Recordatorio	Valoración antes	Valoración ahora
Laura	EGB: Buen recuerdo de las clases de la única profesora que tuvo en EGB	EGB: Positiva por su manera de explicar la historia, aunque dejaba muy de lado lo artístico.	
	BUP: a) Dinámicas y participativas b) Con muchos materiales c) Clase conferencia	BUP: a) Positiva porque eran muy divertidas, por el carácter del profesor y por el uso de diversos materiales Negativa porque a pesar de tener mucho conocimiento no entusiasmaba a los alumnos con el temario ni con la historia del arte	

Alumno	Recordatorio	Valoración antes	Valoración ahora
Teresa	EGB: No recuerda mucho	EGB: negativa. Puede ser por el profesor o por ella misma que no ponía nada de atención.	
	BUP y COU: uno mejor que el otro.	Valoración positiva de uno porque explicaba lo mejor que podía, interesándose en que los alumnos entendieran. Repetía, hacía esquemas y daba ejemplos. (La valoración positiva desde la actualidad se acentúa debido a las clases que ha tenido con otros profesores)	
Cristina	Explicación, oral o a través de la lectura del libro de texto, preguntando de vez en cuando por las dudas que pudieran presentarse, ejercicios del libro de texto.	Negativa porque consiguieron que odiara la historia hasta los 18 años y que no recuerde nada de lo supuestamente aprendido.	
Susana	EGB: Explicación muy básica del tema, dada por la profesora (sin libro), destacando los puntos más importantes y explicando de manera clara.	EGB: no se especifica, pero se explica desde una postura de aceptación.	
	Secundaria: lectura del libro de texto y toma de apuntes por parte de los alumnos	Negativa: "El resultado de este métodos que a ninguno le agradaba la historia y la consideraban aburrida (falta de motivación y dinamismo)	
María	EGB: explicación del tema con el libro de texto	No se especifica	
	Secundaria: a) explicación del profesor y toma de apuntes por parte de los alumnos (memorización) b) pensar la historia pero a partir de clases muy desordenadas	positiva no difícil de seguir	a) aburrido, pero memorizar te obligaba a entender primero y a recordar b) más divertido pero más disperso y difícil de entender se propone una punto medio entre los dos.

Alumno	Recordatorio	Valoración antes	Valoración ahora
Marta	Lectura del texto en casa, explicación del profesor, aclaración de dudas, trabajos de síntesis, corrección de ejercicios	Aburrido	No del todo mal aunque se podría combinar con otras técnicas didácticas.
Carlos	Anticuoado, aburrido e ineficaz. Valor de la memoria	Negativa	
Jesús	EGB y BUP: explicación esquemática, actividades con comentarios de materiales, evaluación		
Francisca	El método más común era el del "rollo" Muchas diferencias entre EGB y BUP. Método expositivo (profesor que demostraba que le gustaba la historia) La diferencia está más en el carácter de los profesores que en el método	No precisa valoración del método	
Juan	EGB BUP: Entrega de conceptos inconexos	No se lo planteaba	Negativa pues no se enseñaba a pensar. Se limitaba a "bombardear manuales"
Mercé	EGB: evaluación día a día	Negativa	Negativa
	Secundaria: método memorístico		

Indica 3 finalidades que te parece que se proponían tus profesores a la hora de enseñar C.S., G.E.H. (en cuenta algunos aspectos como: por qué estudiarlos, como te lo planteabas entonces y para qué te ha servido realmente).

Alumno	Finalidades
Laura	Entender y contextualizar un período histórico Entender el origen de algunas situaciones Sintetizar, argumentar y explicar por qué pasan las cosas (causas y consecuencias)
Teresa	Entender por qué se ha producido un hecho histórico determinado (causas y consecuencias que lo han provocado) Reflexionar, razonar y argumentar correctamente Aprobar la asignatura
Cristina	Memorizar los conocimientos más importantes Comprender la materia explicada
Susana	Tener cierta cultura y conocimiento de la historia del país y del mundo Entender lo que pasa alrededor y aprender a reflexionar e interrelacionar las cosas Tener ideas básicas de diversas cosas
María *	Algunos profesores tenía interés en que los alumnos aprendiesen
Marta	Aprender a razonar Aprender a relacionar y hacer inferencias con el presente Aprender a analizar documentos históricos
Carlos	Memoria Memoria Memoria
Jesús	Aprender conocimientos de historia y geografía Trabajar con materiales didácticos de historia y geografía Clasificar y esquematizar la historia y la geografía
Francisca	Transmitir el gusto de estudiar, saber cosas y manifestar la utilidad de la asignatura Explicar el contenido Aprobar la asignatura
Juan	Conocer la historia y geografía de tu país y del mundo en general Formar personas que tuvieran un determinado nivel cultural
Mercé	Memorizar fechas y nombres

Indica 3 finalidades por las que crees sirve hoy enseñar y aprender ciencias sociales en la enseñanza obligatoria y que podrías transmitirles a tus alumnos.

Alumno	Finalidades
Laura	Adquisición de conocimientos Entender que respecto a las ciencias sociales todos pueden tener una opinión (los hechos históricos son los que son pero su importancia puede ser discutida) Integrar las ciencias sociales en el estudio de las distintas temáticas
Teresa	Adquirir conocimientos históricos y culturales Aprender a reflexionar y valorar cada hecho según el punto de vista personal Interesarse por temas actuales
Cristina	Favorecer el razonamiento crítico Adquirir conocimientos básicos para el desarrollo futuro de los alumnos Formar personas con criterio y opiniones propias e interesadas en los acontecimientos que tienen lugar en la sociedad en la que viven
Susana	Interés Motivación y dinamismo confianza
María *	Aprender y entender lo que se explica. Asimilación Despertar el interés del alumno
Marta	Aprender a razonar Aprender a relacionar y hacer inferencias con el presente Aprender a analizar documentos históricos Potenciar el espíritu crítico
Carlos	Aprender, no memorizar Reflexionar Opinar y contrastar ideas
Jesús	Construir un juicio propio sobre las ciencias sociales con un impulso crítico y argumentos positivos y negativos Fomentar unos valores básicos y aceptarlos de forma no dogmática sino razonada Aprender a debatir, argumentar y analizar el mundo que nos rodea, a partir de conocimientos de las ciencias sociales

Alumno	Finalidades
Francisca	<p>Transmitir la utilidad de la asignatura, en su vida, en la sociedad; explicar que son herramientas para ellos/as</p> <p>Fomentar el placer de estudiar y saber cosas, en específico de la asignatura, la importancia de la autoformación como personas</p> <p>Adquirir conocimientos y los contenidos de la asignatura</p>
Juan	<p>Conocer las relaciones entre la sociedad y el medio, analizar los recursos y actividades humanas que en él se realizan</p> <p>Dotar al alumno de una conciencia social para ser más reflexivo</p> <p>Dotar al alumno de capacidad para argumentar, analizar y formarse como personas</p>
Mercé	<p>Comprender y entender el mundo y la problemática del día a día</p> <p>Estimular a querer cambiar el mundo en que vivimos</p> <p>Comprender que la historia se ha escrito de muchas y múltiples maneras</p>

Teniendo en cuenta las opiniones presentadas en el cuadro, ordénalas de acuerdo al criterio de más o menos importantes, escribiendo al costado de cada opinión el número de orden que le otorgas.

	Objetivos/ prioridades	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Adquirir conocimientos históricos y geográficos	1		2		2		1		3				
2	Aprobar la asignatura							1			1	1	5	1
3	Desarrollar el espíritu crítico	4	1		1	1		1	1					
4	Adquirir conocimiento sobre la organización social		2		1	1	2		1	1	1			
5	Preparar al alumnado para que sea capaz de seguir estudios superiores				1					1	2	3	2	
6	Desarrollar el pensamiento lógico, entender las causas y consecuencias que provoca un hecho	2		2	1	2	1			1				
7	Interesarse por todo lo que ocurre a nuestro alrededor, cuestionarse algunas informaciones y opiniones, tanto propias como contrastadas	2	3	2	1					1				
8	Desarrollar una escala de valores, emitir juicios usando argumentos propios y contrastados		2	1	2	1		2	1					
9	Adquirir un nivel cultural				1	2	2	1	3					
10	Aprender a participar, a exponer las propias opiniones y ser consecuente		1	1			2	3	2					
11	Adquirir conciencia de pertenecer a la nación catalana									1		1		7
12	Ayudar en el aprendizaje de la lengua (adquisición de terminología, expresión, comprensión, comunicación)				1				1		3	2	2	
13	Interpretar las informaciones que emiten los medios de comunicación			1			2			1	2	2		1
		9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9

3.3. Diario de la investigadora para registrar observaciones de clases

A continuación se presentan ejemplos de las observaciones registradas por la investigadora en las sesiones de clases de CDS.

Fecha	Tema	Actividades
02/10/00 (DCS)	Presentación del curso y de los alumnos	Presentación general del funcionamiento y características del CCP a cargo de la profesora de DCS Presentación personal de los alumnos a partir de dos interrogantes básicas: situación académica (procedencia y asignaturas pendientes) y formación o experiencia en el mundo de la enseñanza.
	Diagnóstico Ideas Previas	Programación de una clase Cuestionario inicial
	Programación primera etapa del curso	Presentación y explicación del programa a cargo de la profesora de DCS (se entrega documento)
	La clase se desarrolló en un ambiente distendido en el que los alumnos plantearon sus inquietudes frente a este nuevo programa de formación.	

Fecha	Tema	Actividades
10/10/00 (DCS)	Resultados de: programación de una clase y cuestionario inicial	Presentación de cuadro resumen con las principales características Comentario socializado.
	¿Qué es enseñar?	Observación y análisis de la Película: "Hijos de un Dios menor" Lectura y análisis de los siguientes textos: <u>Casas</u> : "Modelos o concepciones sobre la función docente y la formación del profesorado" <u>Pagès</u> : "Modelos y tradiciones curriculares en la enseñanza de las ciencias sociales y de las humanidades" <u>Trillo</u> : "El profesorado y el desarrollo curricular: tres estilos de hacer escuela" <u>Zeichner</u> : "El maestro como profesional reflexivo"
		Los comentarios sobre la película se centran en lo idealización del profesor que se presenta en la historia; la mayoría del grupo se muestran escéptico al poder transformador y al impacto que el profesor puede tener en un grupo. Cristina comenta "Sí, sí ... todo muy bien en la película , pero con alumnos de verdad , con adolescentes que no tienen ningún interés en lo que tú les vas a decir, es otra cosa". Otra alumna comenta "yo todo esto lo veo muy utópico". La lectura de los textos se orienta a responder: ¿cuáles son los modelos que se presentan? y ¿cuál es la relación currículum - modelo?. El análisis lo desarrolla la profesora a partir de la explicación de los modelos y el funcionamiento del sistema educativo.

Fecha	Tema	Actividades
17/10/00 (DCS)	¿Qué se entiende por currículum en la LOGSE?	Trabajo en
	Elementos básicos del currículum Niveles de concreción curricular Fuentes del currículum	Explicación de la profesora Análisis del currículum de ciencias sociales
<p>Las explicaciones de los diferentes temas se relacionan con las futuras prácticas en los IES; se trata de ver la aplicación práctica que puede tener lo analizado en la clase a nivel teórico.</p> <p>Entre las observaciones que hacen los alumnos sobre el currículum se puede mencionar:</p> <p>Bachillerato: en relación a los procedimientos y actitudes es difícil diferenciar entre los planteamientos de los objetivos y de los contenidos; al hacerse referencia a los hechos, conceptos o sistemas conceptuales, más que plantearse objetivos se señalan formas de trabajo</p> <p>ESO: amplitud de conceptos, hechos y sistemas conceptuales, desequilibrio entre historia y geografía.</p>		
24/10/00 (DCS)	La transposición didáctica (T.D.):	Explicación de la profesora
	<ul style="list-style-type: none"> * Ejes del conocimiento didáctico * Factores que intervienen en la T.D * Habilidades cognitivolingüísticas * Construcción del conocimiento * Concepto de actividad didáctica * Complejidad de la actividad en el aula * Estrategias de diálogo del profesor 	Lecturas de profundización
Preparación prácticas		Trabajo en grupos formados de acuerdo a los IES de práctica (anexo nº) Cuestionario sobre experiencia educativa y expectativas frente a las prácticas.
Escasa participación de los alumnos en el análisis teórico del tema. Sesión esencialmente expositiva.		

Fecha	Tema	Actividades
26/10/00 (Integrada)	Preparación prácticas	Presentación y análisis de pauta de observación Desde la didáctica comenta el resumen de las expectativas que los alumnos tienen frente a las prácticas
	Los alumnos plantean sus inquietudes con relación al primer período de prácticas y a la amplitud de la pauta de observaciones; se desarrolla un debate en este último punto ya que una parte del grupo prefiere ir más libre, mientras que otros sienten que es necesario una inserción más dirigida desde la universidad. Los profesores de las distintas asignaturas recomiendan ir abiertos a una nueva realidad y hacen hincapié en observar "lo que es pero no se ve"	

3.4 Diario de la investigadora para registrar observaciones de prácticas:

Las anotaciones de las observaciones de prácticas fueron sintetizadas en un cuadro resumen en el que se pretendió considerar los aspectos más relevantes del desarrollo de una clase. A continuación se presentan dos observaciones por cada alumno del grupo de seguimiento.

Pauta de observaciones

Instituto: Barcelona
Profesor - alumno: Juan Antonio
Curso: Primero de Bachillerato - Grupo A

Tutor Instituto: Nadia
Fecha de la observación: 08/02/2001
Asignatura: Historia Contemporánea

Finalidad	Secuencia	Actividades	Materiales
Explicar las principales características de los procesos de descolonizadores trabajados en clases anteriores a partir de la lectura de textos de trabajo y discusión por grupos.	Se reestructuran los grupos de la clase anterior Se dan instrucciones Se supervisa el trabajo de los grupos y se contestan preguntas	Trabajo cooperativo: en la primera parte (clase anterior), cada grupo trabajó un proceso descolonizador. A partir de esta sesión los grupos se redistribuyeron quedando un representante de los grupos anteriores en cada nuevo grupo. Cada miembro del grupo presentó las ideas principales del trabajo desarrollado con su grupo anterior.	Dossier

Observaciones generales sobre:

1. Ambiente de la clase : la clase se desarrolla en un ambiente de trabajo. Los alumnos tr profesor cuando se les presentan dudas.
2. Profesor - Alumno : Forma los grupos de trabajo y supervisa el desarrollo de las actividad
3. Tutor : interviene al comienzo de la clase pidiendo silencio e indicándole al profesor-alun clases en las salas contiguas

Pauta de observaciones

Instituto: Barcelona

Tutor Instituto: Nadia

Profesor - alumno: Juan Antonio

Fecha de la observación: 08/02/2001

Curso: Primero de ESO

Asignatura: Historia Moderna

Finalidad	Secuencia	Actividades	Materiales
Caracterizar los grupos sociales durante los tiempos modernos	División social durante el reinado de los reyes católicos Presentación esquema general Definición y caracterización de cada clase Actividad de síntesis	Explicación en base a esquema hecho en la pizarra Preguntas y respuestas	Hoja de Trabajo: "Escribe una historia en la que expone la sociedad en la E.M. Para además hacer una breve evolución de la media utilizando los siguientes nobles, burgueses, campesinos, vagabundos, ladrones, pícaros y b... Puedes empezar diciendo: "Había

Observaciones generales sobre:

1. Ambiente de la clase : Los alumnos de esta clase se distribuyen en filas individuales de acuerdo a orden del profesor/a tutor/a. Los alumnos atienden y copian. De 15 sólo dos o tres intervienen por decisión personal por parte del profesor/a.
2. Profesor - Alumno : Explica y hace pregunta a los alumnos, intentando la participación de toda la clase.
3. Tutor : No interviene.

Pauta de observaciones

Instituto: Barcelona

Tutor Instituto: Nadia

Profesor - alumno: Susana

Fecha de la observación: 06/02/2001

Curso: Primero de Bachillerato - Grupo A

Asignatura: Historia Contemporánea

Finalidad	Secuencia	Actividades	Materiales
	La profesora recuerda los integrantes de cada grupo y entrega material de trabajo Se dan instrucciones Se supervisa el trabajo de los grupos y se contestan preguntas	Trabajo cooperativo: los alumnos se separan en grupo ya designados por la profesora - alumna y trabajan un proceso descolonizador determinado.	Documento de trabajo: a cada grupo un dossier con información sobre un colonizador determinado: India, Indio árabe, el magreb, la Africa negra. Cada dossier contiene: Presentación de la información Preguntas para guiar la discusión y el Bibliografía

Observaciones generales sobre:

- 1 Ambiente de la clase : Los grupos trabajan leyendo los textos y plantean a la profesora - alumna las
- 2 Profesor - Alumno : Durante el desarrollo de la clase, insiste en la necesidad de leer el dossier completo. También hace hincapié en que las respuestas a las preguntas se deben deducir de la lectura del dossier.
- 3 Tutor : No interviene.
- 4 Observaciones

Pauta de observaciones

Instituto: Barcelona

Tutor Instituto: Nadia

Profesor - alumno: Susana

Fecha de la observación: 15/02/2001

Curso: Primero de ESO

Asignatura: Historia Moderna

Finalidad	Secuencia	Actividades	M
Identificar las principales características de la agricultura durante el siglo XVI	Síntesis clase anterior Características de la agricultura del siglo XVI	Se inicia la clase con la revisión de una actividad (comparación de la agricultura medieval con la de la época moderna) que los alumnos debían realizar en casa. Desarrollo del tema "La agricultura del s XVI con apoyo de esquemas hechos en la pizarra.	Pizarra

Observaciones generales sobre:

- 1 Ambiente de la clase : Sólo 3 alumnos de 15 presentaron la actividad de comparación terminada lo
- 2 Profesor - Alumno :
- 3 Tutor : Interviene llamando la atención a los alumnos por sus irresponsabilidad frente a los deberes
- 4 Otros:

Pauta de observaciones

Instituto: Sabadell

Tutor Instituto: María

Profesor - alumno: Marta

Fecha de la observación: 09/02/2001

Curso: Primero de ESO

Asignatura: Prehistoria

Finalidad	Secuencia	Actividades
Detectar ideas previas de los alumnos sobre la prehistoria	Actividad de inicio Entrega y explicación del dossier	Redacción, por parte de los alumnos, a partir de la pre cómo crees que sería un día de tu vida en el común? Lectura y comentarios de las redacciones de los alumno
Caracterizar el estilo de vida de los hombres del paleolítico	Vídeo "Evolución de la especie humana"	Presentación de dossier Observación y análisis de vídeo

Observaciones generales sobre:

- 1 Ambiente de la clase : el grupo es bastante inquieto por lo que la profesora en prácticas inicia la sesión propo la mano para pedir la palabra y esperan a que su compañero termine de hablar, les daré la palabra a todos". rante la clase.
- 2 Profesor - Alumno : conduce la clase incorporando a todos los alumnos en las actividades. Refuerza constan
- 3 Tutor : llega una vez iniciada la clase, lo que ha avisado con anticipación a las alumnas en prácticas. Comu nos. recorre la sala revisando trabajos anteriores. Llama la atención a algunos alumnos que se distraen.
- 4 Otros: al finalizar el vídeo que, entre otros aspectos, la teoría de Darwin sobre la evolución de las especies con que se estudie ese contenido porque va contra la religión y desconoce que fue Dios el que ha creado el el hombre. En este momento interviene la profesora tutora y señala que no ni los alumnos, ni los padres, so jar sino que es la ley y los responsables de educación. Esta intervención generó cierta tensión en el ambiente de las alumnas encargadas de su desarrollo.

Pauta de observaciones

Instituto: Sabadell

Tutor Instituto: María

Profesor - alumno: Marta

Fecha de la observación: 21/02/2001

Curso: Segundo de Bachillerato

Asignatura: Historia de Cataluña

Finalidad	Secuencia	Actividades
Analizar, a partir de textos escolares, diferentes enfoques que puede tener un mismo concepto o hecho histórico según la época histórica que se está viviendo	Formación de grupos de trabajo Entrega de material Trabajo en grupo Socialización de lo realizado por cada grupo Conclusiones finales	Cada grupo debe analizar los conceptos estado, nación e imperio y el tratamiento de los aspectos políticos, económicos y sociales del reinado de los Reyes Católicos. Comentarios escritos y verbales Puesta en común

Observaciones generales sobre:

- 1 Ambiente de la clase : de trabajo. Aparentemente la actividad a interesado a los alumnos
- 2 Profesor - Alumno : supervisa constantemente el trabajo y va grupo por grupo aclarando dudas.
- 3 Tutor : observa el desarrollo de la clase.
- 4 Otros:

Pauta de observaciones

Instituto: Sabadell

Tutor Instituto: María

Profesor - alumno: Teresa

Fecha de la observación: 23/02/2001

Curso: Primero de Bachillerato

Asignatura: Historia del Arte

Finalidad	Secuencia	Actividades	
Preparar actividad final de la unidad didáctica: Debate	Se forman los grupos de trabajo y se designan artistas representativos del debate Se entrega una carpeta a cada grupo con documentos de trabajo Trabajo en grupo	Se explica de manera general, como funcionará el debate y lo que se pretende Trabajo por grupo de la preparación del debate	Docum Grabad

Observaciones generales sobre:

- 1 Ambiente de la clase : De trabajo.
- 2 Profesor - Alumno : Supervisa constantemente el trabajo de los grupos y aclara las dudas que los alumnos tienen.
- 3 Tutor : Interviene en la formación de los grupos. La profesora en prácticas debe redistribuir los grupos (si es necesario).
- 4 Otros:

Pauta de observaciones

Instituto: Sabadell
Profesor - alumno: Teresa
Curso: Primero de ESO

Tutor Instituto: María
Fecha de la observación: 02/03/2001
Asignatura: Prehistoria

Finalidad	Secuencia	Actividades	Ma
Identificar las principales características de la industria lítica.	Definición de Industria lítica Lectura del dossier Dictado de aspectos más relevantes Explicación del tema	Lectura del dossier Explicación de la profesora Observación y manipulación de réplica de herramientas de piedra Síntesis escrita	Dossier Pizarra Reproducciones

Observaciones generales sobre:

- 1 Ambiente de la clase : De bullicio permanente. Se hace difícil seguir la clase. Teresa ve interrumpida lleva a que finalice la sesión muy desmotivada.
- 2 Profesor - Alumno :
- 3 Tutor : Ausente
- 4 Otros: En la conversación mantenida inmediatamente después de la clase, Marta y Teresa se cuestionan que si bien las clases han sido activas y los alumnos han estado muy motivados con los trabajos en que realmente están aprendiendo.

Pauta de observaciones

Instituto: La Garriga

Tutor Instituto: Sergi

Profesor - alumno: Mercè

Fecha de la observación: 12/02/2001

Curso: 1º de ESO

Asignatura: Historia Contemporánea

Finalidad	Secuencia	Actividades	M
		Lectura de texto de estudio por párrafo. Los alumnos leen de acuerdo a indicaciones de la profesora Explicación por parte de la profesora de lo leído del texto. Preguntas y respuestas: después de cada explicación de párrafo la profesora dirige pregunta a los alumnos.	Libro d

Observaciones generales sobre:

- 1 Ambiente de la clase : Los alumnos siguen la clase en silencio. La participación es dirigida por la prof
- 2 Profesor - Alumno : Clase Magistral
- 3 Tutor : Ausente
- 4 Otros :

Pauta de observaciones

Instituto: La Garriga

Tutor Instituto: Sergi

Profesor - alumno: Mercè

Fecha de la observación: 07 / 02 / 2001

Curso: Bachillerato

Asignatura: Historia Contemporánea

Finalidad	Secuencia	Actividades
Identificar los principales antecedentes de la crisis del 29	Síntesis de las alianzas de la primera guerra mundial Explicación general del período de entre guerras Evolución económica de Estados Unidos Alemania: aspectos generales de la economía germana (hiperinflación) Extensión de la crisis 1929	Las actividades realizadas son básicamente tres: elaboración de un esquema en la pizarra, explicación de los contenidos y comentario de los temas que interesan a los alumnos sobre la materia*. Actividades desarrolladas por la profesora. Los alumnos contestan preguntas dirigidas y en algunos momentos plantean interrogantes sobre lo que se está explicando.

* En la primera clase la profesora pidió a los alumnos que escribieran en una hoja los aspectos que más les interesaron y la crisis del año 29.

Observaciones generales sobre:

- 1 Ambiente de la clase : Los alumnos (30) se distribuyen en tres filas, (dos detrás del escritorio del profesor de la sala). La disposición de las filas deja un espacio vacío en el centro que marca el desarrollo donde se centra la participación. Los alumnos participan contestando las preguntas de la profesora que se exponen los diferentes puntos del tema. En estos planteamientos los alumnos integran conocimientos.
- 2 Profesor - Alumno : La clase observada es de tipo magistral. Intenta generar el diálogo a través de preguntas claras y precisas.
- 3 Tutor : Interviene en tres momentos de la clase; dos de ellos para corregir información (Revolución - Rusia sí participó en la 1ª Guerra Mundial) y uno para explicar aspectos concretos. En el último momento genera por la dificultad que expresan los alumnos para entender las explicaciones de la profesora. El profesor tutor interviene con la profesora alumna y explica ciertos conceptos, integrando lo que hasta el momento se ha expuesto. Se presenta como intervención complementaria. Al finalizar la sesión el profesor tutor le pregunta si hay algún problema en que intervenga (la profesora alumna responde que no hay ningún problema en que intervenga) y le plantea preguntas a los alumnos en el desarrollo de la clase.
- 4 Otros: Después de la clase la alumna del CCP comenta que el profesor le habría planteado que se desarrollara la clase porque éste es un grupo que exige mucha información y explicaciones por su alto nivel.

3.5. Entrevista personal a alumnos del CCP2

Transcripción de la 1º entrevista realizada en el CCP curso 2000-2001⁸⁴

Entrevista nº 1

Alumna: Marta

Especialidad: Historia

Motivaciones de inscripción

Porque quiero ser profesora.

Yo quiero ser profesora, pero no lo veo como una salida laboral. Yo sé que no seré profesora, porque es imposible. A mí me interesa la didáctica más a nivel teórico que a nivel práctico.

¿ Podríamos decir que hay un interés vocacional?

Si. Aunque sé que no servirá para nada porque las listas de profesores están saturadas, no salen oposiciones, la privada está fatal y si no está fatal son estas escuelas de monjas a las que no quiero ir a trabajar, pues ...

Expectativas en este programa de formación

Es que a mí me interesa la parte teórica, que me enseñen a ser buena profesora, a ver diferentes modelos de educación, pedagógicos y todo esto.

⁸⁴ Se presenta una a modo de ejemplo.

Evaluación Objetivos Primera Etapa a partir de la lectura de estos

Comunicación y negociación de los objetivos y contenidos del curso, y de los criterios y sistema de evaluación
Organización y cohesión del grupo clase (conocimiento entre los miembros del grupo clase, creación de sub - grupos, identificación de roles, promoción del trabajo cooperativo, etc., ...)
Aprendizaje de procedimientos de trabajo (métodos de observación y de recogida de los datos en los centros de práctica ...)
Conocimiento de espacios y recursos de interés para los alumnos del curso: biblioteca, mediateca, informática, aula de auto aprendizaje, centros de recursos, ...)
Planificación del trabajo del curso (en sus aspectos generales) y, en especial, del trabajo a realizar en las Prácticas I
Introducción al conocimiento del sistema educativo y de los currículum del área

Al leerlos, ¿Consideras que se han ido cumpliendo o que su planteamiento es adecuado?

Sí, creo que sí. Bueno, es que a mí la primera etapa me gustó. La que estamos haciendo ahora ya no me gusta, pero la primera sí que me gustó porque era todo nuevo y el tipo de clases, todos en círculos hablando y discutiendo, casi no eran clases teóricas. En general bien pues todo era nuevo y todo te interesa y que ves que está bien los profesores más o menos. Y yo creo que sí que se cumplieron.

¿Desde la didáctica, cuál dirías tú que ha sido el objetivo central y cuál piensas que ha sido el más débil?

A ver, ... en didáctica más bien hicimos esto de aprendizaje de procedimientos de trabajo (métodos de observación y de recogida de los datos en los centros de práctica ...). Más o menos ... tampoco me acuerdo mucho. Es que las clases de didáctica fueron muy teóricas, con los esquemas aquellos y los mapas conceptuales y en concreto ah y los currículum del área ... ¿no?

Evaluación por etapas o por áreas

Pensando en que esta primera etapa está diseñada en función de las primeras prácticas, ¿cuáles consideras que debieran ser los objetivos centrales?

Pues los dos últimos. Yo lo que encuentro es que no está bien planificado, que no lo han planteado bien porque van así a salto de mata: "ah bueno sí, para mañana

...", porque no me lo has dicho una semana antes. Esto lo digo porque la gente que estamos aquí por la tarde hacemos otras cosas, el que no trabaja estudia y es muy complicado hacer algo de un día para otro, que si tienes un trabajo por lo menos tengas un fin de semana de por medio. Y como que parecen que van improvisando un poco ... que no lo tienen muy claro. Por ejemplo, el papelito que nos dieron para ir a prácticas, cuando nosotros dijimos "pero esto se ve que es ambicioso y tal", sí nosotros también ahora lo estábamos pensando - referencia a los profesores - y nosotros "bueno y esto cómo se concretará", "bueno pues no sé, de hecho no lo hemos pensado ..." y claro, en los 15 días que tuvimos de prácticas, se lo pensaron y cuando volvimos nos encontramos a tope y estamos estresados. Que ahora viene todo el trabajo y eso no, porque si te los dicen desde el primer día y dan unas fechas te organizas, ¿sabes?

Análisis Instrumentos de la investigación

Programación de una clase

Releyendo tu trabajo y a partir de lo visto en los institutos y las experiencias educativas que has tenido, ¿ que elementos consideras fundamentales a la hora de programar?

Yo te puedo decir lo que hacía en la escuela de adultos que me parece que es lo que se tiene que hacer.

Vale.

Por ejemplo, me tocaba América Latina. Primero me miraba (tenía bastante libertad) todo lo que tenía de la universidad para hacerme un croquis de que podía hacer y que no podía hacer porque si Chile no había tocado nunca pues no podía hacer Chile y me pasaba a Bolivia. Entonces me iba a la biblioteca de aquí y miraba modelos de unidades didácticas, que aunque no sean del tema te pueden dar una idea. Luego miraba libros de textos de 8° porque yo hacía graduado escolar, que eran adultos en teoría, y empezaba a fotocopiar cosas por si acaso (me pasaba toda la semana programando la unidad didáctica del jueves) y miraba diferentes actividades de diferentes libros de textos y diferentes maneras de plantearlos. Cuando tenía todo listo, como yo les tenía que entregar como un dossier de cuatro o cinco páginas, me ponía al ordenador y lo estructuraba como quería darlo. La explicación, que de dos horas duraba media hora no seguida, sino que por párrafos de acuerdo a las dudas que me iban planteando. La clase yo no la planteaba de rollo; ellos tenían el dossier, lo leíamos todos juntos e iban preguntando; pero claro, las preguntas yo no las sabía, osea que iba improvisando, por eso antes me tenía que mirar lo que me sabía de la universidad. Después preparaba las actividades que también estaban en el dossier, también pensando mucho

en que quiero que aprendan; pero yo no los apuntaba los objetivos de cada unidad didáctica.

¿ Pero te planteabas objetivos?, ¿Tenías claro lo que querías conseguir con esa clase?

Sí, sí.

Entonces la metodología, como la escuela es en plan Freire y todo esto, me tuve que leer mil libros de Freire para asimilarlo e intentar aplicarlo. Entonces la otra hora y media era todo inducido como al debate Porque a ver, lo que yo creo es que por todos sitios nos dan la visión dominante del tema ¿no?, la visión desde el poder, desde los diarios, la tele, la radio ... todo ¿no?. La ideología del poder ya nos la dan por todos sitios, entonces tú no puedes ser críticos si sólo ves esto; por tanto, yo creo que desde la escuela lo que se tiene que dar es la contra opción, osea, la opción contra - socializadora o como se quiera llamar, para que ellos vean que hay otro punto de vista y como lo otro ya lo tienen por todos los sitios pues entonces, podremos hacer un debate. Pero yo ya no explicaba la opción dominante, sino que yo les iba haciendo preguntas en base al material que tenían.

Ahora, todo esto es muy difícil. Me pasaba toda la semana pensando en el tema y en qué preguntas hacerles para que ellos sacaran conclusiones y de las preguntas que yo les hacía, ellos me hacían otras preguntas y a lo mejor nos estábamos una hora y media de debate. Aparte esa gente estaba muy interesada y leían muchas veces el diario ... que no es lo mismo que la gente de 8º que no lee el diario. Salían todos de ahí ¡¡hemos vivido 40 años engañados y ahora mira esto!!.

Yo creo que tienen que hacerse así las cosas ... no sé, a lo mejor aprendo a hacerlas de otra manera porque yo ahí no tenía objetivos generales, ni PCC, ni nada. Sólo tenía la idea de pedagogía de Freire ...

Otra cosa, dentro de esas clases ¿tú considerabas como evaluar si se cumplía lo que habías propuesto?

Las actividades que iban haciendo y comentando en las clases. Entonces a final de trimestre ellos me entregaban las actividades, las comentábamos y mi criterio valía un 50% y su criterio de auto evaluación también valía un 50%; nos reuníamos un día y yo les decía "mira, por lo que tú has hecho, tal ... tú qué crees, has aprendido, no has aprendido, cómo te has visto, ... tú qué te pondrías" y ahí veíamos si coincidía o no coincidía y poníamos la nota.

¿ Y en general había coincidencia o no ?

Sí, yo creo que sí. Había gente que quizás les costaba mucho pero que se habían esforzado muchísimo, pues a mí ya me vale.

¿ Y esa gente, cómo se evaluaba ?

Peor. Me acuerdo de una señora que era ama de casa y que tenía una situación familiar patética y el marido era fatal y ella no había estudiado nunca. Claro, se estaba sacando el graduado escolar y a ella todo le sonaba a chino; me preguntaba todas las palabras que salían en el texto porque no sabía nada. Entonces, es como la primera impresión de ingenuidad y que descubres el mundo en dos horas y era todo como flipándose y venga a "dame libros, que yo me los compro y hago el esfuerzo y tal". Entonces yo también pensaba en un libro que fuera adecuado.

Y por otro lado, las actividades eran muy justas porque no tenía capacidad de abstracción ni de relacionar nada. Pero aquella mujer se esforzaba muchísimo y me preguntaba al día siguiente y lo volvía a hacer. Pues esa señora muy bien, aunque sepa mucho menos que otro.

Bien, ¿no?

Sí, pero esto a mí nadie me lo ha enseñado; yo lo hago así porque a mí me parecía que se tenía que hacer así. A lo mejor ahora aprendo a hacerlo de otra manera y bueno. Estoy abierta.

Cuestionario inicial:

Valoración de los profesores de primaria y secundaria.

Tú hablaste de un sistema activo, de mucha participación y en el que tus profesores se planteaban como objetivos aprender a razonar, a relacionar, a analizar. Hay coherencia entre los objetivos planteados y la manera de enseñar ¿ o no?.

Sí, pero había profes que no sabían hacerlo bien y entonces se pasaba a otro extremo y no daban clases nunca. El problema era que los profes entraban en aquella escuela y nadie les ha enseñado nada, les dicen como lo tienen que hacer pero no hacen un curso de formación, ni nada.

Además en mi escuela iban mucho de métodos activos pero estaban obsesionados con la selectividad y hacían controles cada día. Yo tenía mucho miedo de los controles y con un control cada día y había días que tenía cuatro exámenes. Es un agobio porque cada día llegas a las seis de la tarde a casa y me ponía a estudiar hasta las dos de la mañana y es que no podías hacer otra cosa. Entonces hay un choque.

Jerarquización de las finalidades de las ciencias sociales

¿Por qué colocaste la interpretación de la información dentro de las tres primeras?

Porque creo que es fundamental. La historia sirve para entender lo que está pasando ahora y entenderlo críticamente. Si no ¿para qué sirve saberse los griegos y los Austrias?

Finalidades - estilo del profesor

Relación teoría práctica

¿Crees que existe relación entre la teoría analizada en la primera etapa del CQP y los Institutos?

Contando que yo he tenido mucha suerte con la tutora.

A ver, yo he tenido mucha suerte y yo creo que mi tutora está muy bien, pero de momento no hay relación entre la epistemología, la ciencia y el día a día de clases. No tienen nada que ver. Yo creo que tienes que tener unas premisas de qué quieres y de qué es lo que estás haciendo, pero a lo mejor se está dando demasiada importancia al filosofar. Está muy bien si lo que te propones es fundamentalmente teórico, pero si el objetivo es que tenga relación con las prácticas, no. Yo le pregunté a la tutora si ella se había planteado cuando empezó a dar clases que quería, que quería conseguir y que tipo de pedagogía utilizaría y me contestó que ni hablar, que estás tan insegura y tan nerviosa de que no se te descontroren, que lo que te planteas es sobrevivir ... es que es verdad y nosotros podemos ir quince días y hacer como un paréntesis "megaprogre" y didáctico, pero no deja de ser un paréntesis porque si estás trabajando ahí, treinta horas a la semana, a lo mejor no te lo planteas. Yo lo entiendo porque por lo que cobran y tal, me voy a lo fácil. Yo que creo que esto es la mayoría y que lo que hace mi tutora es una excepción.

¿Cómo evalúas el CQP hasta el momento?

A mí me gustaría profundizar más en las asignaturas de formación.

Pedagogía está bien, aunque nos trata como si fuéramos nosotros de ESO y a veces llega a ser tan "pedagógico" que se vuelve muy lento y pierdo la gracia ... pero no en fin, es fácil. Pero las otras dos, encuentro que no estamos profundizando y que como que ya lo sabemos lo que nos están diciendo y que es todo así como si estuviéramos en el bar hablando en general pero sin llegar a ninguna

conclusión, como los tertulianos de la radio que hablan de todo sin saber de nada y no llegan a ninguna conclusión y después se van a casa todos muy contentos ... pues aquí es lo mismo porque no hacemos un análisis en que concretemos cosas; no, todo queda así y preguntas en abierto. Yo sé que es complicado pero igual intentemos llegar a una conclusión, aunque sea de un tema, que en lugar de tocar 20 temas y no llegar a nada, pues tomemos 3 y lleguemos a algo.

Lo de los jueves me parece lo mismo⁸⁵, que se divaga, que sólo hablan ellos cinco⁸⁶. Yo también tengo una manía de hablar mucho, de todo tengo opinión y la quiero decir y soy muy cabezota. Pero cuando están los cinco, como son amigos, se hablan y se hacen collas y creo que esto lo podrían hacer en el bar. El otro día se levantan, y una hora y media desayunando y te dices "mejor me levanto a las once o a las doce y hacemos clases de doce a dos seguidito y concentrado y nos largamos". Porque llegar aquí y hacer cinco horas porque te tocan cinco horas, pero a un ritmo que todo el mundo se aburre y todos comentan "¡¡pero que aburrimento!!, qué estamos haciendo aquí, pero dónde están". No sé, yo pensé que se concretaría más y que darían más conocimientos sobre el tema y hasta ahora no es el caso.

A parte a mi me fastidia que todo el mundo explique sus batallitas en los institutos. Es que no me interesa para nada. Que una vez está bien, pero eso de "ahora hacemos una rueda de las cosas positivas de cada instituto. Ahora hacemos otra rueda de las cosas negativas ..." ... por favor, si ni siquiera es para llegar a conclusiones. Si esto lo recogemos y lo analizamos está bien, pero es que no se hace ninguna conclusión ni ninguna extracción ...

A ver, yo encuentro que la pedagogía no es nada, porque la pedagogía sería intervención en los conflictos y como no se puede explicar la intervención en los conflictos, porque no puedes poner mil tipos de conflictos, y plantear como solucionarlos porque cada uno tiene su criterio y todo está marcado por la práctica, entonces te quedas con todo en abstracto y luego llegarás a un instituto y tendrás los mismos recursos como si no hubieras hablado de nada.

¿ Y la didáctica?

Didáctica es lo que me gusta más porque encuentro que es donde concretamos más.

El problema es que se dan cosas. Por ejemplo, a mi me ha fastidiado hoy que nos dijera "jueves⁸⁷, objetivos y contenidos" porque si nos lo dice con antelación no

⁸⁵ Sesiones integradas Psicosociopedagogía y didáctica

⁸⁶ Profesores de las distintas asignaturas (organización escolar, psicología, sociología, didácticas específicas)

⁸⁷ Hoy era martes

nos agobiamos todos, porque hoy hemos salido todos muy agobiados, porque si a mí me dicen que diga los objetivos y los contenidos del paleolítico, me lo tengo que mirar, buscar en internet, ... necesito una semana para hacer una reflexión. Que le costaba haberlo dicho la semana pasada. Se nos ha dado todo de golpe en esta semana. Como que todo va así.

Encuentro que no se puede ser tan rígido y que aunque todo pueda parecer muy claro, no lo es. Lo de historia del arte, por ejemplo, que importa que yo quiera hacer una unidad más para hacer algo de lo que sé. Es que yo del barroco no sé nada, pero yo no pienso dar una cosa que no sé porque es una estafa para los niños que yo esté todas las noches preparándome una cosa para salir del paso. Yo no estoy aquí para salir del paso, estoy aquí para aprender y si no puedo hacer las cosas bien yo no las hago y si hacer las cosas bien implica más trabajo para mí, a la gente que le importa ... soy yo la que trabajaré más.

¿ Qué expectativas tienes frente al período de prácticas intensivas?

Me da mucho miedo. No sé.

Es que, primero, como no he podido elegir los temas me siento muy incómoda ... no me gusta. Porque que sé yo del paleolítico ... yo no sé hacerlo ... en términos ideológicos tampoco me gusta.

Lo que yo quiero es poder aplicar lo que yo creo que se tiene que hacer, pero que haya una respuesta porque yo a los niños los veo muy apáticos y parece que no responderán de nada y que todo esto será un fracaso. Yo lo que no quiero es hacer cosas que no quiero hacer, no quiero hacer un debate porque tenga que hacer un debate. Me gustaría ser más libre en este sentido y no tener a la tutora ahí mirándote todo el tiempo ... eso ya te pone nerviosa porque sabes que te está evaluando. En definitiva, a mí me gustaría tener mi clase y hacer el tema que a mí me gustara. Como no puedes ser intentaré hacerlo lo más libremente posible.

Entrevista nº2

Alumna: Marta

Especialidad: Historia

Reflexión Sobre Preguntas De La Primera Entrevista

Relación teoría práctica: entre la teoría analizada en las clases de didáctica y la experiencia vivida en los IES (en la primera entrevista esta pregunta se planteó a partir de las observaciones realizadas en el primer período de prácticas y ahora se plantea a partir del proceso de diseño, aplicación y evaluación del período de prácticas intensivo)

Lo que hemos reflexionado es que ellos - profesores de la universidad - te dan el modelo teórico pero no te enseñan a traspasarlo a una unidad didáctica, ni con el ejemplo porque ellos hacen clases magistrales, ni con recursos, ni enseñándonos una unidad didáctica hecha a partir de los conceptos claves, ni nada. Entonces, todos hemos hecho como si no hubiéramos hecho el CQP y nos hemos defendido como hemos podido porque no teníamos recursos para trabajar lo que nos han querido enseñar.

Oportunidad de experimentar nuevas formas de enseñar y grado de autonomía. (en la primera entrevista se planteó como una expectativa, ahora lo analizaremos como una realidad concreta) ¿Fuiste autónomo/a?

Tuve autonomía pero no la supe utilizar bien porque no entendí lo que me querían proponer hasta ahora. Por eso creo que a lo mejor tenía más autonomía de la que he sabido utilizar.

Osea, yo creo que sí que tenía autonomía porque la tutora no nos revisaba antes de cada clase lo que haríamos. Ella entraba a clase y descubría lo que yo iba haciendo y a partir de ahí me decía lo que había estado bien y lo que había andado mal. Autonomía sí que tenía. Pero la tienes a ella atrás, con sus caras. Tampoco he hecho nada tan fuera de lugar para que ella me dijera "pues no" o "no estoy de acuerdo".

Lo que pasa es que no lo he hecho bien, estoy muy frustrada.

¿Tenían la misma libertad en ESO y en Bachillerato?

Sí, pero porque no le presentamos nada fuera de lo común. Osea, teníamos libertad a la hora de hacer la clase, de la metodología; pero de planteamiento de la unidad didáctica, como era la cosa muy normal, le pareció bien.

Aspectos Disciplinarios y Didácticos⁸⁸

Evaluación del grado de preparación para seleccionar contenidos, diseñar estrategias de enseñanza - aprendizaje y evaluar temáticas específicas de las asignaturas del área.

No nos han preparado bien. La profesora de didáctica también lo dice.

No tuvimos tiempo porque siempre se nos iba el tiempo destinado a esto, en las sesiones interdisciplinares.

Lo único que se han mirado es que los cuatro objetivos y los cuatro contenidos tuvieran una cierta coherencia, pero en ningún momento nos ha dicho "mira que no lo estás haciendo a partir de los conceptos claves" o "por qué lo haces así" ... nada. Y luego la secuenciación ni la han visto. Es que no ha habido horas, no nos han tutorizado y si no nos han enseñado a aplicar toda la teoría es como si no hubiésemos hecho nada y nos montásemos una unidad didáctica así no más, como diciendo sálvese quien pueda.

¿En qué aspecto sentiste mayor debilidad?

En seleccionar los contenidos.

¿ Y la evaluación ?

Es que esto vino muy regulado por la tutora.

Rol de las asignaturas impartidas durante las prácticas, en el curriculum o en el proceso de formación de los alumnos destinatarios.

Yo veo que la gente se maltrata siempre porque no sabemos solucionar los conflictos de una manera asertiva. Entonces, la gracia de la historia es que tú anali-

⁸⁸ En este punto se irá comparando lo vivido como alumno del sistema escolar, las observaciones en los IES y lo desarrollado como profesor de aula durante las prácticas

zas, a lo largo del tiempo a lo largo del tiempo, diferentes conflictos entre la gente; que son a nivel más general, pero es igual porque en el fondo los conflictos son entre personas. Entonces, la gracia es descubrir como han ido solucionando los conflictos y como se podrían haber solucionados. Entonces ahí introduces lo del pensamiento alternativo, lo de la empatía y la capacidad de ver que un mismo tema tiene muchos puntos de vista.

Yo creo que si haces un análisis relacionándolo, no sólo con la historia sino que con antropología, con psicología, sociología; se puede llegar a una especie de liberación de las personas. Claro que esta liberación pasa por ser crítico con lo que tienes al lado para entender que lo que te llega es una visión de la realidad.

Concepción de ciencias sociales o disciplina específica, que se busca fomentar en los alumnos de secundaria y bachillerato

A mí, la historia por la historia no me interesa para nada. Me interesa para relacionarla con la actualidad y con los problemas que a ellos les afectan. Me interesa que sea significativa para su vida cotidiana.

Relación entre la concepción de ciencias sociales definida en la pregunta anterior y la desarrollada a través de la unidad didáctica en el instituto.

Aquí es donde me pongo a llorar.

A ver, la del paleolítico no.

¿Por qué no?

Me ha costado mucho hacerlo significativo. Yo he intentado que vean que a partir del paleolítico, las necesidades que tenemos ahora fueron impuestas, porque si entonces no tenían esas necesidades es que no son innatas. Intentaba relacionar con ahora. Por ejemplo, si no había propiedad privada y todos eran iguales y no había diferencias entre géneros, entonces esto tampoco es natural. Y si todo esto no es innato, se puede cambiar.

La idea era esta, pero los resultados no los sé.

Y la de historia de Cataluña, también intenté que relacionaran con lo que hay ahora y los nacionalismos y desde la primera clase ya les estuve planteando las diferentes interpretaciones a partir de quien las hace y desde que épocas se hacen.

Modelo didáctico desarrollado (academicista, científico, ...)

Ni academicista, ni científica. No sé. Depende del día y del tema y de todo.

Pero en general, mis clases siempre pretendía hacerlas desde el método socrático, intenté que las ideas las fueran sacando ellos.

Pero decir que yo hago pedagogía activa porque hice una clase de arqueología un poco diferente, es sobre valorarme.

Evaluación de Tutoría

Principales funciones de un tutor

Mi opinión es que no tiene ningún sentido que nos expliquen una cosa, vayamos quince días a observar y no observemos nada de lo que nos están explicando. Por lo tanto, o buscan tutores que sigan la propuesta del CQP o todo esto no sirve para nada. Esto es lo primero.

También deben ser organizados y tener predisposición para nosotros. Que comprendan el proceso que se vive como alumno, que te hagan sugerencias, que te ayuden. Por ejemplo, nuestra tutora está muy bien pero sugerencias no nos ha dado; ella es muy crítica con todo lo de aquí de la universidad.

Mecanismo de funcionamiento de la tutoría durante las prácticas

Nos reuníamos cada día a todas horas.

A ver, ella no nos preguntaba que haríamos en las próximas clases. Nos daba información y nos comentaba lo que le parecía de nuestras clases.

Definición el modelo de enseñanza del profesor tutor (comparación con el propio)

Bueno, ella tiene una intención y se prepara mucho las clases e intenta hacerlo lo más pedagógicamente renovado posible, y luego llega y hace una clase magistral. No sé muy bien como clasificarlo. Es muy autoritaria.

Autonomía para diseñar, aplicar y evaluar sus unidades didácticas

¿Dejaste de hacer cosas por la presencia de la tutora?

Sí. Más que dejar cosas de lado era eso de plantearte la clase pensando en que estaría ella allí.

Valoración de la tutoría

Comparando con los tutores de mis compañeros, yo estoy muy contenta. Es que ella como tutora es muy dedicada.

Criterios para la selección de tutores

Que fueran personas que hacen una cosa diferente, no sólo de metodología dentro del aula, sino que estuvieran dentro de lo que se plantea en la universidad. Esto es lo principal.

Bueno, que sean responsables.

Valoración global y sugerencias para el CQP

Yo estoy muy contenta de estar haciendo el CQP. Pero veo que falta un planteamiento global de la didáctica de la historia o de la geografía ... un modelo que yo pueda aplicar. Veo que cada uno trabaja temas muy específicos, pero no tenemos una visión global.

Creo que a veces a dado la impresión de que todo se da por hecho. Hagan una unidad didáctica diferente y nunca hemos visto una unidad didáctica. Hagan una clase dinámica, pues no nos han hecho ninguna clase dinámica.

Otra cosa que creo es que las didácticas específicas deberían ir antes de las prácticas y ser clases de didácticas y no de temas de tesis.

También a veces se pierde el tiempo, sobretodo en esta última parte; hoy hemos empezado a las 11:30.

3.6. Entrevista personal a alumnos de secundaria y bachillerato

A continuación se presenta la transcripción de la entrevista realizada a un alumno de Bachillerato de uno de los centros de prácticas⁸⁹

Entrevista Alumnos Bachillerato

¿ Te gustan las ciencias sociales, la historia, la geografía?

No es que me agrade mucho, mucho. Pero tengo bastante curiosidad por saber lo que ha pasado hasta ahora.

Pensemos en la historia. Si pudieras elegir ¿ en que época te gustaría vivir? ¿por qué?

Como una ciencia que no es exacta porque dependiendo de las acciones del hombre se puede variar fácilmente. No es exacta como las matemáticas.

¿Y qué estudia esta ciencia?

Sobretudo, el comportamiento de los hombres junto a la sociedad, en sus relaciones, a sus organizaciones. Todo esto a lo largo del tiempo.

¿ Por qué estudiarlas?, ¿ cuál es su utilidad?

Primero, diría yo, para saber lo que ha pasado anteriormente y para crearnos a nosotros mismos. Osea, dependiendo de lo que se haya hecho, podremos establecer nuestras propias ideas y conceptos acerca de la vida y de lo que hacemos acá.

¿ Cómo eran las clases de ciencias sociales en primaria?

Siempre nos basamos en el libro de texto, todo era siguiendo el libro, no cogíamos apuntes ... nos guiaban mucho.

⁸⁹ Se transcribe a modo de ejemplo la entrevista a un alumno de La Garriga.

¿Cómo han sido/ son en secundaria?

En secundaria es más libre todo. No te controlan tanto, coges apuntes. El profesor no está tanto por ti y te tienes que desenvolver por ti mismo. El libro no se utiliza tanto, es como una ayuda para los exámenes y para consultar. Nos tenemos que basar más en lo que dice el profesor.

Describe una clase con tu profesor/a actual.

A mí me ha pasado que antes teníamos una profesora que se sentaba y explicaba con conceptos que no entendíamos la mayoría de la gente. Y con el profesor de ahora es al contrario; él te lo explica de una manera fácil. No se va a las palabras cultas, si no que te lo explica de una manera que lo entiendas y que sea más fácil de recordar. Es una clase bastante dinámica, divertida, nos explica anécdotas. También quiero decir que cuando quiere ser directo, es directo y nos lo hace entender muy bien.

Es con el profesor que más entiendo las ciencias sociales y por eso me están gustando cada vez más. El va explicando y si nosotros tenemos alguna duda, se la comentamos y él nos explica y da ejemplos o leemos un texto con el que nos quede más claro.

Describe una clase del profesor/a que está haciendo las prácticas (comparación)

Sólo he tenido seis o siete clases con ella y al principio estábamos un poquito alocados porque el profesor no estaba y nos dábamos cuenta de que la profesora que venía de la universidad aún estaba ... no sé como decirlo ... un poco verde, estaba nerviosilla, apuntaba cosas en la pizarra ... es que se nota bastante cuando te apoyas en ciertos elementos para explicar: el escribir un nombre mientras lo vas diciendo, el subrayarlo ... y se nota el grado de experiencia que tienes.

Pero las clases no estaban mal, ni mucho menos. Yo he seguido entendiendo. La primera clase me acuerdo que apunté mucho. Explicó bien; sobretodo me gustó su idea de hacer como un debate porque eso es bueno y así la clase no está siempre pendiente de estar siempre atentos a las explicaciones.

¿Me puedes describir una clase en concreto?

Ella cogía sus apuntes, nosotros nos sentábamos. Quizá dividía la clase en dos grupos para iniciarnos un poquito en el debate. Pero ella también explicaba y nosotros hacíamos preguntas; más o menos el mecanismo del profesor. Lo que también hacía es que nos dejaba un rato de clase para que le dijéramos nuestras dudas, las escribiéramos en un papel y se las entregásemos y al día siguiente o cuando nos tocase clase, ella nos daba las respuestas.

Cuando preparas un examen ¿cómo lo haces?

Yo para preparar exámenes soy malo.

Es que siempre tenemos la idea de estudiar cada día y acabamos el día y nunca se hace.

Yo lo que hago, básicamente, es coger los apuntes y el día antes, o a lo mucho dos días antes, lo paso a ordenador para que me quede claro y luego lo junto con lo que dice el libro y me lo leo.

Y nada, a sacar lo que se pueda.

¿ Qué tipos de preguntas se hacen en los exámenes? (memorísticas o explicativas)

Hay de todo un poco. Hay preguntas amplias en las que tienes que explicar o argumentar; éstas me gustan porque si tienes que concretar mucho eso lleva a que tengas que memorizártelo todo. Yo no veo importante el memorizártelo todo; creo que es más importante saber cómo ha pasado, por qué se ha hecho ...

Algunas personas afirman que las ciencias sociales, especialmente la historia, es sólo cuestión de memoria, ¿ estás de acuerdo con esta afirmación? ¿ Por qué?

No. Porque la memoria está bien, pero sólo te dura un tiempo. Lo fundamental es que lo entiendas. Una vez que lo has entendido, memoria tienes para siempre.

¿ Que importancia le das a las fechas y a los nombres para aprender historia

Las fechas son importantes para organizarte, pero no lo veo tan importante porque lo fundamental es entender qué pasó y por qué pasó. El cuándo sirve para ubicarte, pero no para entenderlo.

Si fueras profesor de historia ¿cómo la enseñarías? ¿cómo te gustaría hacerlo?

Primero, supongo que lo que haría sería explicar de manera entendedora. No que yo dictara y ellos copiasen, si no que lo entendieran. Lo fundamental es que se entienda. Una vez que se entienda, hacer la clase un poco dinámica: buscaría ilustraciones para enseñar algo o textos de algún artífice, de alguna guerra, y por último contestar dudas si las hay. Trataría de usar vídeos explicativos.

Trataría de no hacer la clase tan pesada.

Entrevista Alumnos ESO⁹⁰

¿ Te gustan las ciencias sociales, la historia, la geografía?

La historia me gusta mucho, es una de las asignaturas que me gusta más y también me interesa esto de la historia antigua de los hombres.

¿ Te gusta la historia en sí o las clases de historia?

Las clases de historia también están bien porque cada día aprendes una cosa nueva, aunque ya hayas hecho los temas antes. He aprendido cosas nuevas, ahora.

También me interesa toda la historia en global, los hombres que han habido en la historia, que han dicho, que han hecho.

¿ Cómo definirías historia?

La historia sería todo lo que ha ido pasando durante los años en este planeta, desde donde tenemos pruebas que es desde la prehistoria hasta este momento, hasta la edad contemporánea.

¿ Por qué estudiarlas?, ¿ cuál es su utilidad?

Te sirve si te interesa o si de grande quieres ser historiador va muy bien saber donde pueden haber yacimientos de hombres o donde puede haber cualquier cosa que pueda servir para ser historiador o hacer algún trabajo.

Y de manera más amplia, ¿ crees que nos es útil saber en qué se equivocaron los hombres del pasado?, ¿aprendemos de ellos?

Bueno, podemos aprender para no volver a cometer el error. Claro que hay muchos, muchos errores repetidos durante la historia. Pero se puede ir avanzando para no ir haciendo estos errores.

⁹⁰ Entrevista realizada a un alumno de Sabadell

¿ Me podrías hablar de alguno de esos errores?

Tendría que pensar un poco porque no se te vienen así como así.

Pero, los hombres somos muy egoístas y siempre vamos a más. Por ejemplo los romanos querían ir a más y por eso perdieron; y en la actualidad, la Unión Soviética que quería ir a más y por eso perdieron.

¿ Cómo eran las clases de ciencias sociales en primaria?

Primero la profesora decía lo que íbamos a ver, por ejemplo: "hoy vamos a hablar de la arqueología" y te daba unas hojas, nos poníamos a leer, preguntaba algunas cosas de por ahí del medio: "¿dónde podemos encontrar yacimientos?", cosas así. Acabábamos la clase haciendo ejercicios y luego nos ponía deberes.

Eran así, muy marcadas, eran siempre lo mismo. Todo era empezar, dar hojas, leer, ejercicios y deberes ... y corregir, claro.

Habíamos hecho geografía y hacíamos lo de los países, el relieve ...

¿ Y cómo eran esas clases?

Eran muy cambiantes porque a veces podíamos hacer una clase todo teórica o una clase toda de ejercicios o una clase que era todo con los mapas ... y siempre había clases divertidas y otras no tanto. Era más o menos igual.

Describe una clase del profesor/a que está haciendo las prácticas (comparación)

Cuando empezamos el tema que estamos viendo ahora, nos dieron el tema, nos dio las hojas, como sería en primaria, pero no sería lo mismo porque leímos y también hicimos unos ejercicios de los hombres que habían en la prehistoria. Pero a la clase siguiente ya no hacíamos lo mismo, hacíamos una práctica de toda la clase. No era siempre la misma rutina, sino que variaban las clases.

¿Y esas clases prácticas que han hecho, sirven?

Si han servido porque hay mucha gente que no basta explicarles la teórica. Es que todos no nos entra del todo con una teórica.

¿Has notado diferencia entre tu profesora y las profesoras que están haciendo las prácticas?

Un cambio grande es que ellas son dos y podían controlar más la clase que la profesora que sólo era una, aunque la profesora tiene mucho control.

Pero en la forma de enseñar son más o menos similares. Es muy: "explico, pregunto, explico, pregunto".

Algunas personas afirman que las ciencias sociales, especialmente la historia, es sólo cuestión de memoria, ¿ estás de acuerdo con esta afirmación? ¿ Por qué?

No, la historia es mucho más que memorizar. En todas las asignaturas se debe memorizar algo, en matemáticas se ha de memorizar como se hacen todas las fórmulas, en catalán se ha de memorizar toda la ortografía y lo de gramática. Incluso yo diría que en Ciencias Sociales o en Historia o en Geografía, no es una asignatura en las que se deba memorizar más. También se debe hacer mucha práctica y saber muchas cosas, pero no es mucha memorizar porque hay muchos procedimientos que la gente los pasa por alto y que son muy importantes.

No es tanto estudiar, es más lógica. Porque tú piensas: "si yo fuese un hombre de la prehistoria, yo le daría importancia al fuego, por ejemplo".

¿ Crees que es importante saberse a las fechas y los nombres de las personas para aprender historia?

Las fechas, las más importantes de todas, se han de saber. Después para la vida van bien, por si hablas con alguien que es un historiador ... más bien para dejarte bien a ti. No se ha de saber todas las fechas. Conocer lo que es más por encima de los personajes más importantes, sólo quien era, de qué época eran y qué hicieron ...

3.7. Entrevista personal a profesores tutores de IES⁹¹

Definición Disciplinar

¿Qué motivaciones lo han llevado a ejercer como ser profesor del área?

A mí me gustaba la historia ya cuando era estudiante e hice la licenciatura, pero todos sabemos como funciona la universidad y pensé que no me desagradaría este trabajo. Entonces, preparé las oposiciones durante dos años.

¿Con cuál de las asignaturas que imparte se siente más identificado?

Me siento asumida que soy una profesora de ciencias sociales porque además la licenciatura también la hice en geografía.

Según su opinión, ¿qué papel tienen en el currículum las asignaturas que usted imparte?

Yo pienso que por una parte, deben ayudar a que los alumnos entiendan el mundo y la sociedad en la que viven. También creo que nosotros enseñamos son habilidades mentales, así como otras asignaturas enseñan habilidades manuales.

Les ayuda también a comprender la vida y un poco a organizar su futuro. Porque ellos serán los futuros dirigentes de este país.

¿Qué concepción de ciencias sociales pretende inculcar en sus alumnos? o ¿qué concepción le gustaría que ellos llegar a construir?

Que tuvieran la sensación de que les ayuda a comprender la sociedad en la que viven, a comprender unos antecedentes de lo que les ha tocado vivir.

Por otra parte nuestra disciplina no es acción, es reflexión y los alumnos están sujetos a una sociedad con unos valores de inmediatez, de entretenimiento y por lo tanto, reconozco que cuesta mucho que ellos capten lo que nosotros transmitimos.

⁹¹ Entrevista realizada a la profesora tutora de Barcelona

Didáctica

En el ámbito de la didáctica ¿cómo ha sido tu preparación - formal o autoformativa ?.

Un poco de las dos cosas porque primero está todo lo que tú has vivido como profesora pero también como alumna. Además de los estudios del CAP y de los cursos de formación que he hecho después, yo tuve profesores que me han marcado mucho, sobretodo en el rigor y en el valor del esfuerzo.

¿Cómo eran esos profesores? o ¿ cómo eran sus clases?

Yo sus clases las encontraba muy rígidas para el tipo de alumnado que nosotros éramos. Yo creo que podría haber sido más condescendiente. Con el tiempo veo o yo digo que pertenezco a la generación de los reprimidos porque en aquel tiempo me reprimían mis profesores y ahora me reprimen mis alumnos. Creo que hemos hecho un poco el péndulo porque en aquel tiempo a mí me gustaba aquel modelo, ese tipo de enseñanza, la manera en que aprendíamos, el respeto hacia los profesores. Creo que eso me ha marcado.

¿ Y cómo eran las clases?

Totalmente, lo que ahora diríamos, clásicas, magistrales, de aquellos que explicaban sus materia y utilizaban ocasionalmente la pizarra.

Y hoy ¿cuál es tu opinión sobre este modelo?

Yo creo que se ha atacado mucho a este sistema y no creo que yo esté capacitada para decir cual es el mejor porque para eso hay especialistas en didáctica que saben mucho más que yo, aunque yo estoy siempre leyendo lo que va saliendo e intento ir enterándome de lo que pasa en nuestro ámbito. Pero lo que sí te diría es que tampoco lo encuentro un método tan horroroso porque está contextualizado en su tiempo, tenía un sentido y porque la gente aprendía una serie de valores que quizás eran el obedecer, el ser disciplinados, el saber - aunque suene anacrónico - quien manda que esto se ha perdido también. Y después tenía un aspecto positivo que era el que tú tenías que prepararte a ti mismo, osea, aquello de potenciar la imagen individual, de superación a sí mismo, era un sistema que también ayudaba. Si nos fijamos, en la sociedad actual quizás hablamos mucho de la colectividad, pero a la hora de la verdad en las oposiciones ... estás solo, en el sitio de trabajo ... estás solo ... osea, que hay una disparidad entre lo que predicamos y lo que se practica, que es totalmente opuesto. Entonces, creo que este

modelo era fruto de un época concreta y todo tan negativo creo que no; se potenciaba demasiado la memoria, pero la memoria también forma parte de la inteligencia. Entonces quizás a mí me gusta más ...

¿ Cómo describiría su forma de enseñar?

(en comparación con el método clásico) ... a mí me gusta más un método más mixto, que de tanto en tanto se pueda potenciar un sistema individual, potenciar la memoria también y después otras actividades - que en esto han ayudado mucho los didáctas - que sean más integrales, de trabajos cooperativos, o trabajos en grupos, o al mismo tiempo unos procedimientos que en aquel momento no teníamos.

Lo que tengo claro es que yo no soy capaz de decir que es mejor y que es peor.

¿ Cómo describirías una clase tuya ?

Pues, yo la describiría como ecléctica, teniendo en cuenta una duración de un trimestre - tres meses-. Por ejemplo, puede ser unos treinta minutos de clases magistral, y cuando te digo esto estoy pensando en una clase magistral con un esquema en la pizarra o con explicaciones o intercambiando ideas con ellos, y después siempre alguna práctica para completar lo explicado.

¿ Cómo piensa que es la recepción de sus alumnos frente a este modelo?

A mí me ha parecido muy sorprendente y muy halagador para mí, aunque sean pocos casos, que algunos han llegado a detectar que yo quiero a esta materia, que no solo la enseño porque me toca , porque yo presumo siempre de ... "oye, yo estoy aquí porque he de cobrar", porque como decía Marx "somos esclavos de un salario". Pero, ellos perciben que es más, porque si no, no tendría sentido que cuando ellos escogen profesores para sus trabajos de investigación, te escojan a ti, o que algunos te traigan alguna novela histórica diciéndome "creo que te gustara este libro". Esto para mí ha sido muy sorprendente porque si se da todo esto es porque algo ha visto de que a ti te interesa.

Al mismo tiempo, yo creo que el rigor es algo fundamental. Yo creo que ellos tienen claro que se ha de trabajar con pasión y con ilusión, pero también con rigor porque si no, nos sería una ciencia.

¿ y los resultados en la asignatura?

Es que yo creo que los resultados no son más que la voluntad que tiene el profesor a la hora de aprobar o aprobar menos. Es decir, si tú planteas unos niveles, son aquellos en los que tú encuentras a los alumnos capacitados o no.

De todos modos veo que han aprendido cosas porque como mínimo han sido capaces de decidirse a comunicar cosas, de argumentar cosas. Es que en septiembre no eran ni capaces de argumentar que era aquello y ahora ya opinan ... y ese paso ya es mucho.

Según su opinión ¿ existe relación entre su forma de enseñar y la concepción del área que pretende fomentar en sus alumnos?

Exacto. Es que la clase magistral si yo no la he desdeñado, es porque empecé haciéndola supongo por lo mismo que casi todo el mundo, porque tu formación inicial parte de ahí y es lo que sabes hacer o porque es lo que te parece que puedes hacer en mejores condiciones. Pero en ocasiones tenía serias dudas y me decía "por Dios estaré siendo yo anacrónica totalmente, qué pasa con esto". Pero, mi práctica en ningún momento me ha hecho plantearme que aquello no era lo adecuado. En lo que sí me ha hecho corregir o introducir modificaciones, es, sobretodo, en la duración del discurso; es decir, que lo que sí he llegado a tener claro es que lo que no se puede hacer es siempre clase magistral y ni siquiera durante una hora entera, sobretodo considerando las edades. Es imposible con gente de 12 años estar 50 minutos hablando. Eso no se puede porque si nosotros los adultos no lo soportamos en ocasiones, menos lo va a soportar unas personas que son casi niños todavía. Por lo tanto ahí el discurso ha de ser mucho más breve, claro y sistemático.

En definitiva, insisto que mi práctica docente en ningún momento me ha hecho cambiar y desdeñar la clase magistral porque a mí me da resultado. Yo veo que esa transmisión acaba ayudando al alumnado a la comprensión. Lo que sí veo es que hay que alternarlo con otro tipo de actividades; utilizar mucho vehículos y trabajar con material escrito y que lo analicen y luego discutirlo entre todos, puestas en común; utilizar vehículos como pueden ser los audiovisuales: trabajar a partir de un documental, a partir de una película ... Por supuesto que sí, no quiero decir que todo ha de ser clase magistral, hay que variarlo mucho, poner actividades diversas.

También es cierto que hay un elemento que a veces es un poco difícil y es la participación del alumnado. A mí lo que me gustaría como objetivo es que mi clase magistral tuviese un pequeño tiempo, de corta duración, de intervención por mi parte, de presentar el tema y sus principales aspectos y luego que fuera más interactiva y que a base de preguntas y respuestas el alumnado participara y no solamente respondiera una sola pregunta que yo plantee, sino que el alumnado incluso diera opinión. Eso es difícil, a mí eso me cuesta conseguirlo, sobretodo

en bachillerato; justamente cuando son mayores y cuando están en mejores condiciones para participar. Cuesta mucho que participen y que relacionen cosas que ya han visto antes o que han estudiado en otras asignaturas. Te acabas quedando con la participación de un número concreto de personas. La verdad es que yo no consigo nunca tener una participación mayoritaria.

CCP participación, análisis, evaluación

¿ Por qué ser tutor de un programa de formación de profesores?, ¿cuáles son sus motivaciones?

Quizás a mí me han motivado dos cosas. Una es que gente que con interés y con ilusión para enseñar, estuvieran interesados en practicarse aquí dentro. Esto es lo que por una parte me motivó porque tenía el recuerdo del CAP.

El segundo motivo es que siempre puedes estar en contacto con las últimas corrientes que pueden haber dentro de la didáctica y puedes enterarte de las cosas que se hacen como por ejemplo lo de las jornadas. Creo que con estas cosas te van dando ideas de cómo puedes mejorar tu práctica docente y a mí me motiva poder hacerlo mejor o, como mínimo, no hacerlo peor.

¿ Qué le parece la propuesta del CCP?

Yo la encuentro muy atractiva, muy bien planificada. El problema que veo es que pueda convertirse en otro CAP porque, por una parte, cuando se haga más masificado puede pasar que cada profesor tenga 8 o 9, como pasaba antes, y así no se pueden hacer bien las cosas. Yo creo que una ración de dos alumnos está muy bien; uno sólo es muy poco porque por un alumno te puede dar hasta pereza hacerlo. Uno sería poco. Además, si son dos se pueden apoyar y están más arropados delante de ti.

Muchos no. Claro que hay gente que, no nos engañemos, quizás lo que le interesa es el sentido económico.

¿Cuál fue el mecanismo de funcionamiento durante las prácticas?

En general ha sido in situ y semanalmente si se quiere hacer una revisión. Pero, quizás ha sido más inmediato, yo un poco aprovechaba si estaban haciendo alguna práctica, comentarles en el momento porque así ellos lo tiene más fresco. Cla-

ro que a la hora de la verdad, cuando hicimos lo que sería la programación, establecimos unas sesiones. Pero, en general nosotros fuimos hablando las cosas cuando han ido surgiendo y principalmente son ellos los que te van pidiendo que te mires esto y tú vas aprentándolos para que te pasen el modelo antes de que se lo pasen a los alumnos o pasarlo para hacer copias.

¿ Cómo definiría el modelo de enseñanza de los alumnos del CQP? (comparación con el propio)

Yo diría que ellos aplicaron el modelo teórico que estudiaron en la Autónoma y eran, más bien, reacios al sistema magistral, aunque alguna la hemos incluido, especialmente como marco antes de empezar a trabajar un tema, sobretodo porque en las unidades partíamos de cero. Se centraron mucho en el trabajo cooperativo y en alguna activa, y eran muy reacios a cogerse ellos con la pizarra.

¿ Tuvieron los alumnos autonomía para diseñar, aplicar y evaluar sus unidades didácticas?

(...) hay unos mínimo que yo creo que son más de tipo organización y disciplina que no de contenido didáctico, porque encuentro que, si ellos viene aquí, han de experimentar lo más libremente posibles las innovaciones que ellos quieran en el aula. (...). Sin decir que algo que no me parece, no fuera bueno, ha de haber un cierto aire con lo que yo hago porque si no, es una fisura y sería malo para ellos, para mí y para los alumnos. Entonces, mi idea es que dentro de la unidad tuvieran mucha libertad para que puedan innovar lo que ellos han aprendido en teoría y que es lo más novedoso y lo que a ellos más les ha gustado dentro de lo que le deben explicar en la universidad.

De todas las prácticas, puedes preguntarles a ellos, ninguna les he dicho que no.

Yo creo que doy bastante libertad. Luego lo que hago es que después aprieto un poquito más en el sentido de clases más magistral, hago algún esquema o, según como vayamos, llegamos a hacer una adaptación curricular para ponernos al día.

¿Cuál es su valoración sobre los alumnos que han desarrollado las prácticas bajo su tutoría?

Muy buena. Han demostrado mucho interés y han trabajado con mucho rigor, no sólo con ilusión. Además han venido muy preparados.

¿Cuál es su opinión sobre los trabajos de investigación que deben realizar los alumnos del CQP para acceder a la maestría?

Me parece interesante para los alumnos del CQP y también para los alumnos nuestros que se convierten en activos con este tipo de actividades.

¿Cómo evalúa la actividad del debate? (preparación, conducción)

Muy bien, muy bien. Muy bien elaborado y muy concretado.

Si usted tuviera que seleccionar a los tutores del CQP, ¿qué criterios consideraría?

Rigor, que tuviera un conocimiento amplio de la disciplina y de la didáctica.

¿Y de qué manera puede conocerse el rigor disciplinar y didáctico de un profesor?

Por su currículum. Totalmente. Todo lo demás es endogamia, amiguismo y estas historias. Para mi punto de vista una persona es ella y su currículum.

Comparación CQP1 , CQP 2.

Yo creo que este año viene más elaborado el modelo. Tal vez los alumnos han venido con las cosas más acotadas, venían más marcados, con cosas más concretas. Lo que quiero decir es que venía más concretado lo que ellos tenían que hacer. (...) lo del debate, por ejemplo, desde el principio sabían como lo tenían que preparar, que tenían que obtener como material de investigación; en cambio el año pasado cuando acabaron, al cabo de un tiempo, todavía alguno vino porque le faltaba haber pasado un material y se lo pasé yo; a mí no me cuesta nada, pero si era su trabajo debería haberlo tenido en cuenta.

En general, los grandes trazos han sido los mismos. Pero de todas maneras los he visto más elaborado este año.