

Figuras performativas de la acción colectiva:

Una trayectoria con la Comisión Civil Internacional de Observación
por los Derechos Humanos, desde las políticas de conocimiento
feminista y la etnografía crítica

Ana Cristina Aguirre Calleja

Tesis Doctoral dirigida por el
Doctor Joan Pujol Tarrés

Estudios de Doctorado en Psicología Social
Departamento de Psicología Social,
Facultad de Psicología
Universitat Autònoma de Barcelona (UAB).
Año 2012

[...]con la esperanza de que las tecnologías para el establecimiento de lo que puede considerarse como la situación del mundo, puedan ser reconstruidas, reajustando el trasfondo técnico y político, de manera tal, que la pregunta por la posibilidad de mundos vivibles permanezca bien visible en el corazón de nuestra mejor ciencia.
Haraway D.

Agradecimientos

A la CCIODH,

por enseñarme la importancia de la acción, porque sin ustedes no sabría que cuando nos unimos podemos cambiar y cambiar las cosas.

A Joan Pujol,

por creer en mi, por dejarme ser y por pensar conmigo, por su entusiasmo, cariño y apoyo.

Al FIC de ayer y hoy,

por ser mis compañeras de camino, por sus comentarios, por las críticas, por el espacio, por las ideas, por las locuras... por su interés.

Al SIMREF,

por enseñarme que somos muchas en este camino y que vale la pena recorrerlo.

Al ex Col.lectiu,

por enseñarme a hacer política, a creer en lo colectivo, la rebeldía y la resistencia.

A mi familia cyborg-no nuclear-ensamblada barcelonesa,

por ser parte de mi forma de vida, por enseñarme sus propias políticas, por estar ahí, por irse, por regresar, por ser ustedes. A Fer, a Jill, Tarja y a Eero, a Aurora y a TT, a Caru, a Günes, a Laetitia, a Yann, Saya y Loïc, a Ningún-Lugar, a Jarry, a Andrea y a Lía, a Areli, a Paula, a Clara, a Angélica, a Pablo, a Jesús y a Joy, a las Femigra's, a las contracoloniales.

A mi familia en México,

Víctor, María, Paulina y Missy.

Gracias, por dejarme ir... detrás de mis ideas,
por apoyarlas y apoyarme, por escucharlas, por llamar...

A mis amigas/os por seguir siéndolo a pesar del tiempo y la distancia.

A mi abuela,

que siempre creyó en este día y en los que siguen...

Esta tesis fue realizada gracias al financiamiento de CONACYT, México.

Gracias a la gente en México que cree y apoya la educación como un derecho, espero que esta tesis pueda devolverles un poco de lo recibido.

Índice de contenido

Introducción.....	1
Recomendaciones al lector.....	5
Capítulo I. Figuraciones: Una apuesta epistémico-política desde el feminismo.....	11
1.0. A modo de introducción.....	11
1.0.1. Figuras como práctica feminista.....	12
1.1. ¿Qué diferencia a las Figuras de los conceptos/imágenes/metáforas?.....	14
1.1.1. Figuras como tecnología de narrativa en el tiempo.....	15
1.2. La Figura Hereje: como práctica.....	18
1.3. Situando la “Figura” de Haraway en la tecnociencia.....	22
1.4. Elementos de la figuración/Formas de visibilidad radical.....	26
1.4.1. La Difracción.....	27
1.4.2. Lo localizado/lo situado-lo eccentrico.....	30
1.4.2.1. Lo localizado/lo situado.....	31
1.4.2.2. Lo eccentrico.....	32
1.4.2.3. El explosionar.....	33
1.5. Figuración de la teoría de los nuevos movimientos sociales y acción colectiva	34
1.6. Figurando la acción colectiva/La paradoja de la Acción colectiva.....	36
Capítulo 2. Performance y performatividad, o cómo hacemos lo que hacemos.....	38
2.0. Una Intervención Modesta.....	38
2.1 Performance como forma de conocer/ Performance as a way of knowing.....	39
2.2. ¿Por qué importa el performance?/ Why performance matters?.....	42
2.2.1. Performance. De la experiencia a la expresión.....	46
2.2.2 Performance como práctica.....	48
2.3. Teoría de los actos performativos desde Judith Butler.....	49
2.3.1. Acto performativo.....	50
2.4. Distinción entre performance y performatividad.....	51
2.5 Elementos del Performance.....	53
2.5.1 Conducta restaurada o “restoration behavior”.....	54
2.5.2 La interpelación.....	55
2.5.3. Sobre la “norma”.....	57
Capítulo 3. Figuraciones de la acción colectiva y el campo de la sociedad civil.....	63
3.0. Introducción al capítulo.....	63
3.1. Por una política de las localizaciones en la acción colectiva.....	65
3.1.2. Política de las localizaciones	66
3.1.3 La figura y el acontecimiento figural	69
3.2. Acción colectiva como caos.....	71
3.3. Acción colectiva como producto.....	76
3.4. Acción colectiva como relación.....	78
3.5. Acción colectiva como “potencia”.....	80
3.6. Las dos nostalgias teóricas: sociedad civil.....	82
3.7. Sociedad Civil como espacio de acción.....	85
3.7.1. Sociedad Civil como campo.....	88
3.7.1.1. Cuerpo social precario y sus alianzas.....	91
Capítulo 4. Mi trayectoria con la CCIODH.....	94
4.0 Una aproximación desde la etnografía crítica.....	94
4.1. De la Etnografía convencional a la Etnografía Crítica.....	95
4.1.1. Etnografía crítica... desde dónde?.....	97
4.2. La posicionalidad en el análisis de la CCIODH.....	102
4.3. Delimitación de la etnografía: El cronótopo etnográfico.....	112
4.4. Línea del tiempo de la etnografía crítica.....	116

Capítulo 5. La pre-visita	119
5.0 El relato Etnográfico	119
5.1. La 'pre-visita' a detalle.....	120
5.1.2 Se lanza la sexta visita.....	123
5.1.3. Cambio de escenario Barcelona-México.....	128
5.2. La visita y sus formas de registros visuales.....	135
5.3. Preámbulo a las figuraciones de la acción colectiva de la CCIODH.....	141
Capítulo 6. Alebrije, Detective e Infomorph, en busca de otros monstruos para habitar y resistir. .	145
6.0. La visita y mis figuraciones monstruo.....	145
6.1. Alebrije.....	148
6.1.1. Cuéntame primero, qué es un alebrije.....	148
6.1.2. Alebrijando...cómo se encarna Alebrije.....	156
6.2. Detective.....	168
6.2.1 Campo de Operaciones de Detective.....	183
6.2.3 Un detective con capacidad de Explosionar.....	185
6.2.4. Inscripciones en el campo de operaciones: detectivismo en acción.....	186
6.2.4.1.'EL Caso Paradigmático de la Reserva De Huitepec'.....	186
6.2.4.2. El Caso Paradigmático de Atenco.....	197
6.2.4.3. El día que no llegamos.....	200
6.3. Infomorph.....	203
6.3.0. Gramática Infomorph.....	204
6.3.1. CCIODH a modo de Ghost-rider.....	208
6.3.3.Transmisión y gestión de información como resistencia.....	219
6.4. Testigo Performativa.....	223
6.4.1. Momentos juntos o intimate habitation.....	226
7. A modo de aportes finales.....	232
7.1. ¿Estamos solos en la galaxia o acompañados?.....	232
7.2. ¿Y si hay reencarnación?.....	233
7.3. ¿Y si existe un más allá?.....	233
7.4. ¿Se expande el universo? ¿Es cóncavo o convexo?.....	234
7.5. ¿Somos solo fruto del azar?.....	234
7.6. ¿A dónde vamos?.....	234
Bibliografía.....	238
Anexo 1. Línea de tiempo de la etnografía.....	249
Anexo 2. Diario de campo.....	252
Anexo 3. Carta de la CCIODH	253

Introducción

Continúo siendo una niña de la de la Revolución Científica, la Ilustración y la tecnociencia. Mi testigo modesto jamás será simplemente un antagonista. Más bien es suspicaz, implicada, conocedora, ignorante, preocupada y esperanzada. Desde el interior de la red de las historias, agenciamientos e instrumentos que constituyen la tecnociencia, está comprometida con aprender a evitar narrativas y realidades de la Red que amenazan su mundo a finales del segundo milenio cristiano. Está intentando aprender y practicar las diversas alfabetizaciones y las consciencias diferenciales más ajustadas al funcionamiento real del mundo, incluido el de la tecnociencia (Haraway, 1997 [2004]:19).

La aportación de esta tesis se realiza específicamente en el campo de la acción colectiva, mi intención es realizar una relectura de sus marcos a partir de los cuales esta es leída y llevarlos al plano de la figuración.

En este caso el tipo de procesos de los que me interesa dar cuenta es de los procesos de la acción colectiva. Las figuraciones funcionan como análisis a modo de mapas vivos, o mapas en los cuales se van registrando determinadas trayectorias situadas con el fin de generar un panorama de las prácticas en donde se inscriben los efectos de la acción colectiva a partir del contexto donde se llevan a cabo.

La figuración puede ser entendida como una práctica elaborada a partir de los desarrollos de Donna Haraway y otras teóricas feministas. Esta práctica trata de reconfigurar los campos de saber a modo de mapas que localizan, en este caso, las trayectorias de acción colectiva y las reglas por medio de las cuales estas acciones performan, con el fin de mostrarnos sus efectos. Estos mapas, como mapas vivos, son mediados por imágenes proporcionan al análisis algunas de sus características y que dan cuenta de este como un proceso situado. Lo que busco con las figuraciones es plasmar versiones políticamente sustentadas de una subjetividad alternativa (Braidotti, 2000:26) y poner en claro las implicaciones que esta práctica tienen.

Señalare la importancia del performance y algunas de sus principales características. El performance entendido como aquel movimiento a través de la norma es lo que le dará movilidad a nuestra figura y la llevara hacia las políticas de las localizaciones (Braidotti,2005,2006); es decir a rastrear puntos concretos y situados de estas trayectorias para que puedan ser explicadas como un proceso.

La apuesta de la tesis es analizar el potencial performativo de la acción colectiva a través de realizar un recorrido con la CCIODH a modo de una etnografía crítica. Las siglas CCIODH refieren

a la Comisión Civil de Observación por los Derechos Humanos. La apuesta también es abrir el concepto de la sociedad civil, desde entenderlo como un *lugar que se encarna* desde lo social a partir de ocupar un espacio en lo colectivo. Un *nosotros* tomando a la precariedad y a la emergencia de alianzas temporales como los recursos que permiten tanto su actuación, como el generar campos de acción.

La etnografía crítica es un estilo de análisis y discurso integrado en la etnografía convencional. Pero mientras que la etnografía convencional describe, es decir tiene una función descriptiva, y se pregunta por el *qué*, en formulaciones como: ¿qué es lo que pasa o qué es lo que sucede?, la etnografía crítica se pregunta *¿cómo podría ser (lo que pasa o sucede) de otra manera?*

La etnografía crítica se lleva a cabo antes, durante y después de la sexta visita de la Comisión Civil de Observación de los Derechos Humanos (CCIODH) a México. La Sexta Visita de observación en México se da en tres escenarios, desde tres conflictos sociales: Chiapas, Atenco y Oaxaca. El compromiso de la CCIODH es una estrategia civil de defensa de los derechos humanos desde y para la sociedad civil.; que abarca desde su preparación en Octubre del 2007, su paso por México en enero y febrero de 2008 y algunas de las entregas de resultados en las que tuve la oportunidad de estar presente, en junio 2008. El interés de la etnografía se centra principalmente en la organización de la visita (pre-visita) y la visita en México.

Es una primera aproximación que trata de reconstruir mi experiencia en el campo desde las voces que iban participando en él y mi voz. “La pre-visita” intenta también situar al lector en el escenario de qué es la CCIODH y cuál es su cometido en México.

La segunda parte del relato era presentada como “la visita”, en tanto parte del relato etnográfico pondrá en práctica las herramientas sobre figuración y incorporadas a las lógicas de un relato de campo desde la etnografía crítica, junto con las nociones sobre performance, acción colectiva y sociedad civil que he ido articulando.

Las figuraciones resultan del proceso de la etnografía crítica, al cambiar la forma de construcción a través de lo escrito, en este caso, a partir de tres tipos de performance de la CCIODH, que articulo a través de imágenes, textos, comentarios y fragmentos del diario de campo. Cada uno habla en un sentido diferente de la acción colectiva de la CCIODH.

Ambos relatos se sustentan en el trabajo empírico realizado. Las cuatro figuraciones que se presentan llevan por nombre: Alebrije, Detective, Infomorph y Testigo performativa. Cada una desarrolla sus propias lógicas a partir de la figura que la habita, y muestra así el potencial performativo de cuatro formas de acción colectiva de la CCIODH. Esta investigación parte de situarse desde dos marcos analíticos principales, las figuraciones y la performatividad.

Me situó desde las políticas del conocimiento feminista que dan cuenta de las formas y los procedimientos del conocimiento que producen. Este trabajo abre sus propias perspectivas a partir de la posibilidad de aplicar las figuraciones a diferentes ámbitos de análisis. Desarrollando un método por medio del cual pueden llegar a ser articuladas, generando así sus propios ámbitos de análisis e intervención concretos.

Recomendaciones al lector...

Este mensaje es claro, cuando escribimos nunca es lo suficientemente bueno. (Goodall, Jr., 2000:26).

Escribir es una actividad solitaria, se hace mejor cuando se está solo. Y toma su tiempo. Cualquier cosa que toma su tiempo requiere paciencia (...). Escribir también requiere un lugar. A veces se requieren años solo para averiguar dónde es ese lugar para tí. Y la organización de ese lugar es como si fuese sagrada. Las energías tienen que estar bien. Escribir se trata de una forma de ritual (Goodall, Jr., 2000:25).

Como toda forma ritual, escribir es inexacto e imperfecto y como tal asumo la labor, aunque esto no debe invisibilizar el trabajo detrás de este texto en cuanto a su articulación, sentido e intención. Lo que intento en la medida de mis posibilidades y de los recursos que he desarrollado en este periodo, es presentarte un texto sobre las alianzas temporales que he podido concretar, a pesar de tener un estilo peculiar y cambiante, que irás descubriendo conforme te vayas adentrando en su lectura. Goodall también nos dice que “Nadie nace siendo escritor” (2000:24), aunque en esta, como en otras reglas, pareciera haber haber excepciones. Dicho esto, hay cosas sobre el documento que estas apunto de leer que creo que, conocerlas de ante mano, podrían ayudarte a entenderlo mejor. La primera es que esta ha sido una tesis que puedo clasificar como nómada, se ha escrito en todos y cada uno de los espacios que he ido habitando. Podríamos contar entre ellos no solo lugares a modo metafórico, refiriéndome a los virajes que el texto puede ir proporcionándote a nivel teórico, en tanto que he ido adquiriendo nuevas herramientas. Sino que también me refiere a lugares de modo literal. Goodall nos dice que hay que encontrar el lugar para poder escribir y que esto a veces tarda años, pero debido a las políticas actuales de vivienda precaria en Barcelona, los precios de la vivienda, el *mobbing* inmobiliario, el abuso de los caseros, lo difícil que es encontrar buenos compañeros de piso y lo imposible que resulta vivir sola con una beca, por nombrar algunas de las situaciones que nos hacen repensar la búsqueda de ese lugar, hay que decir que esta tesis ha tenido las misma casas que yo en Barcelona, once para ser exactos. Once lugares que han influido, modificado y modelado las formas en las que escribo. Sin contar con que esta tesis ha sido transportada de Barcelona a México y México a Barcelona unas 10 veces y esto solo en el tiempo que ha durado su armado. Cada vuelta, cada sitio, cada viaje, a veces tiene formas de apropiarse del escrito que pueden no ser perceptibles para mí, al ser yo quien realiza los movimientos, pero es posible que para la lectora salte de repente una palabra de

uso en México, como platicar, que se refiere a charlar y que acá no tiene aplicación o significado alguno. O es posible el caso contrario, que salte una palabra común en Barcelona como 'piso', refiriéndose a lo que sería un departamento en México. Además de ser también posible que en mis idas y venidas, utilice alguna expresión o frase que en otro contexto no sea reconocible, o una formación o estructura que pueda parecer rebuscada o inclusive ilógica. En esos casos te pediría encarecidamente que allí donde el texto te parezca confuso no te detengas y sigas leyendo. Te pediría que confíes un poco en su desarrollo y le des la oportunidad de acabar de exponerte sus argumentos antes de quedarte solo con la sensación de sorpresa que esto puede causarte... Para ello desarrollaré a continuación una serie de puntos que, si los conoces por anticipado, pueden ayudarte a una mejor lectura.

Escribiendo los capítulos...

Los capítulos fueron escritos en orden progresivo es decir 1-2-3-4... La construcción del hilo argumental de la tesis requería que los capítulos fuesen entretejiéndose unos con otros para ir sustentándose hasta llegar a las figuraciones, en el capítulo 6, con el fin de que pudieran ser entendidas en su complejidad y forma de armado. Si la lees en desorden es posible que pierdas detalles importantes que te explicarían por qué sigue lo que sigue, o por qué fue escrito de tal o cual manera. Y puede ser que lo atribuyeras solo a una excentricidad mía, siendo que puedo asegurarte que cada parte influye después en la siguiente. Esta es una recomendación mía, pero ahora que el texto salió de mí y tu eres quien al final decidirá la forma en que te aproximarás a él.

Cada capítulo se adapta a sus propias necesidades y tiene un particular estilo que lo diferencia de los otros. Algunos son performativos: podríamos decir que, por ejemplo, el capítulo 2, que habla de performance, habla de su propio performance. Y así cada uno es abordado en forma particular.

El capítulo 1, es el que maneja la teoría, por llamarle de alguna forma, de modo más 'denso', ya que es un gran esfuerzo por explicarte una larga historia que pudiera servir como marco, introducción y fondo analítico de la tesis. Esto no fue fácil. Fue el capítulo que más tiempo tardé en escribir, y si lo volviera a encontrar en el futuro seguro que seguiría intentando clarificarlo. Después de mucho trabajo invertido en él, el intento es conservar la complejidad de sus articulaciones teóricas y sus propuestas conceptuales.

El capítulo 2, sin embargo, habla de cómo fue construido y del performance en tanto forma de hacer, al mismo tiempo que el propio escrito va explicándote como fue hecho y te da un panorama de lo performativo y la performatividad.

El capítulo 3, después de un planteamiento inicial pone en juego los planteamientos de los capítulos 1 y 2 haciendo un análisis de las teorías de acción colectiva y abriendo las aproximaciones a la sociedad civil. En él aparecen gran cantidad de citas, pero creo que es

importante retomarlas como fuentes y no como párrafos para que la idea de las argumentaciones, en cada paso, tenga sus propios interlocutores, voces que se hagan visibles sin diluir en mi voz.

Los capítulo 4 y 5 abordan la parte metodológica, en tanto la forma en que fue hecho el trabajo de campo. Es importante saber de antemano que esta tesis y su construcción teórica se deriva de lo que experimento en el campo, que me crea la necesidad de repensarla y repensar su estructura. La etnografía crítica es el método que tiene el trabajo de campo, tiene en cuenta procesos éticos y políticos. Fincó gran parte del esfuerzo de este capítulo en describirlos, en separarlos y explicitar cómo es que este método opera y cómo se diferencia o se parece a una etnografía tradicional. En ningún momento pretendo explicar la etnografía como una cosa en sí, sino como un proceso y una opción por medio de la cual fue conformada la metodología.

En el capítulo 6 encarna la propuesta de análisis de la tesis. Es en este capítulo donde se materializan las acciones colectivas desde lógicas performativas, creando a través de los procesos que nos permite la lógica de la figuración otros espacios para habitar.

Te pido que mires cada figuración y las disfrutes. Cada figura, que es convertida en figuración, tiene su propia lógica, te irá presentando a medida que avanza el texto sus propias formas de operar. Sus trayectorias se mezclarán con la de la comisión para mostrarte efectos y formas que antes no eran visibilizadas de estos modos. Construir las ha sido para mí algo muy especial: pensarlas, codificarlas, encontrar sus lógicas. Algunas, como *Alebrije*, es la primera vez que salen a la luz. Mientras que *Detective* e *Infomorph* han tenido alguna pequeño papel secundario en otro texto y aquí tienen ya su propio espacio. *Infomorph* ha sido el más complicado al tratarse no de un ente sino de un proceso. Sé que estas figuraciones podrían haberse desarrollado más y mucho más meticulosamente, pero mi intención en este momento es presentártelas, llevarte a sus gramáticas y permitir que nos muestren otros mundos que podemos habitar. Esa es su función principal: brindarnos la lectura de efectos de otras posibilidades a través del cómo perfoman las acciones colectivas de la CCIODH. El esfuerzo es contribuir a crear “más monstruos”, parafraseando a Braidotti, donde poder habitar. Podrían ser otros, pero he escogido estos por parecerme bastante atractivos y complejos, y porque sus características particulares me han ayudado mucho a contar estas trayectorias. Cualquier comentario sobre alguna de las tres figuraciones, sobre sus formas y formatos, mundos posibles y aplicaciones, en tanto prácticas de figuración, será muy bien recibido. Sería incluso algo que me gustaría que sucediese...

Traducción de citas del inglés

Esta tesis cuenta con una gran cantidad de fuentes que, por el año de publicación tan reciente, aún no se encuentran traducidas al castellano. Es por ello que toda la bibliografía que es citada

del inglés ha sido traducida por mí. En algunas ocasiones, al no encontrar una traducción que me convenciera, he optado por poner las citas o notas con la palabra o la frase original. Esto sucede principalmente en el capítulo 2 y 4, por lo que al remitirte a la bibliografía es posible que no encuentres la cita a la que se refiere sino su homónima en inglés.

Uso del femenino y masculino como plural genérico

Hay ocasiones en el texto en las que se usa el genérico masculino y otras el genérico femenino. Por ejemplo, al decir 'los comisionados' uso generalmente el masculino ya que hay una cierta forma oficial de la CCIODH que se traslada a mi texto y retoma 'los comisionados' como formato; a menos que en la foto se distingan solo figuras de bio-mujeres: en este caso se mencionan como 'las comisionadas'. En el capítulo 4 recurro mucho al genérico en femenino, al entenderlo también como una posibilidad, ya que son personas o un grupo de personas de las que se habla; de allí que el genérico también pueda ser femenino. Hay varios casos en que uso este formato, por ejemplo en el caso de 'las lectoras', entendiéndolas como personas que leen; o también 'las etnógrafas críticas', incluyéndome en el grupo de las personas que realizamos etnografía. En algunas ocasiones aparece las/los, y en otras uso directamente el genérico femenino que remite a personas y no a hombres. En todo caso creo que intento situarme en una postura que entre dentro del contexto del texto. Al hablar de 'los actores del conflicto'/'todos los actores del conflicto', frase también muy referida de la CCIODH, mantengo el uso del genérico masculino. Lo hago por ser una frase de referencia directa que la comisión aplica como fórmula discursiva y al no parecerme apropiado cambiar este sentido por el de 'actrices', término que me resuena en un cuestión 'teatral'. Sin embargo, en este ejemplo no es mi intención dejar fuera a las bio-mujeres o a las personas que no se identifiquen como actores, sino que únicamente continúo con la formulación como un plural, aunque este pueda parecerse excluyente. De nuevo no busco una absoluta coherencia en estas operaciones, sino pequeñas grietas o aperturas que nos permitan seguir familiarizándonos con este genérico presentado en femenino, como pequeños puntos de apertura en el texto.

Enunciar mi responsabilidad en el escrito.

Sobre mi marco ético, quiero decirte que aunque participo de la CCIODH como persona, etnógrafa y equipo de apoyo, y aunque valido su actuación a nivel político y me considero parte de ella. Esta tesis resulta de articulaciones colectivas en las cuales participo, pero las opiniones expresadas en ella, NO equivalen a posturas u opiniones oficiales de la comisión, sino a mi propia construcción alrededor de la CCIODH como actor colectivo. Por lo cual la responsabilidad de lo expresado en este escrito es mía. Este escrito, resultado de la investigación, será también presentado y compartido con la CCIODH, con la idea de poder intercambiar de nuevo pareceres, discusiones y

oposiciones, que sobre esta forma de presentarlos /de presentarnos vayan surgiendo .

Estas son algunas de las advertencias y recomendaciones que me gustaría que “la autora”, que escribe y articula el texto, me hiciera, antes de leerlo; es por eso que las escribo para ti, poniéndome en el lugar de una potencial lectora. Es por eso que como autora, entendiendo la autoría, ya no como como una única persona que ideó el contenido, sino como la encargada última de articular las experiencias, formas, tonalidades y vivencias que el texto recrea. Sobre ella recae la responsabilidad y las opiniones que el texto emite. Por ello coloco estas advertencias/recomendaciones, al inicio, para intentar des-complicar y hacerte un poco más disfrutable esta lectura.

Capítulo I. Figuraciones: Una apuesta epistémico-política desde el feminismo

Pero no importa lo que diga el Gran Padre de Un-solo-ojo, hay muchas estructuras de narración posibles, por no mencionar los contenidos Haraway (2004:63)

1.0. A modo de introducción

Mi intención en este capítulo es dar a la lectora algunas herramientas que proponen a la figuración, como una práctica que re-direcciona los saberes en busca de coaliciones y alianzas desde el hacer cotidiano, a partir de la figuración como una tecnología narrativa que sirve para cambiar y abrir la teoría, contar los relatos de otra forma, darles una direccionalidad explícita, que dé cuenta de sus propios procesos y que busque impactar en el “cómo y hacia dónde” hacer epistemología/relatos teóricos, es decir esta investigación se adscribe a *una apuesta epistémico-política* (Callen et al,2007).

Cuando hablamos de un “saber”, entendido como una serie de premisas de verdad situadas en un tiempo y espacio, es importante tener en cuenta las condiciones en las que estas fueron producidas, ¿por quién?, ¿cuándo?, ¿dónde? y ¿para qué?; pero la epistemología feminista por medio de la cual se construye esta tesis, es decir las teorías feministas y la acumulación de saberes colectivos, dan un paso más allá, específicamente desde la brecha a partir de Donna Haraway y de algunas otras autoras como Braidotti, De Lauretis y Wittig, entre otras, que irán contribuyendo a este texto, entre todas buscamos dar un paso más allá. Nos preguntaremos por los efectos de estos saberes encarnados, no sólo en cuerpos individuales, sino en cuerpos colectivos y en la tecno-ciencia.

Reconozco esta investigación como un pequeño grano de arena, que se suma ya a los muchos más que teóricas feministas están realizando todos los días, no sólo en la academia, sino reinventando y redirigiendo su vida cotidiana día con día. Entiendo el trabajo de estas teóricas feministas como una serie de herramientas que tienen la capacidad de incidir en cómo pensamos, construimos y habitamos el mundo, práctica a la cual es mi intención sumarme; para contribuir no sólo con algunas herramientas para repensarnos, sino participar con ellas de su hacer teórico como una apuesta política.

La idea de este capítulo es contribuir a preguntarnos por los efectos del saber desde una postura política que cuestione exponga y visibilice estos efectos en lo práctico, para mirar hacia nuevos espacios de interferencia donde poder habitar.

Me uno a la teorización de la vida cotidiana y abierta a través de la figuración; como una forma política de hacer teoría, que da cuenta de lo que vivimos y que abre espacios para vivir y transitar al mostrar sus propios procesos. Con el fin de crear nuevas rutas, es decir más espacios que interfieran con los saberes establecidos y estandarizados.

Hablo de un conocimiento como “no inocente” (Haraway,1997), es decir no neutral, localizado en coordenadas de saber-poder, dirigido y direccionado, creado desde lugares y colectivos específicos, político, particular y con condiciones y procesos que hay que visibilizar.

Desarrollaré algunos elementos que considero comunes y relevantes para ver y entender la figuración como práctica. Junto con algunas pistas de cómo estas han sido llevadas a la práctica, gracias a las contribuciones de feministas anteriores y contemporáneas, que se han atrevido a desafiar lo hegemónico y a crear sus propias narrativas y espacios de interferencia; que cada vez son más y en los que tenemos la posibilidad de habitar para seguir resistiendo.

Las figuraciones son ya realizadas por muchos colectivos, algunos relacionados con el feminismo y otros no. Sin embargo, este esfuerzo será el sentido de aportar elementos para comprenderlas como una tecnología narrativa, que elabore versiones alternativas, otras imágenes, que abran los relatos o los lleven hacia otros lugares. La intención de este capítulo es plantear qué son las figuraciones, cuáles son algunos de sus elementos centrales y cuál es su función, para después poder entenderlas, hacerlas, usarlas y finalmente habitarlas como resultado de esta tesis.

Rossi Braidotti nos dice que *“es necesario pensar en versiones alternativas a fin de aprender a pensar de un modo diferente en relación con el sujeto, a fin de inventar nuevos marcos de organización, nuevas imágenes, formas de pensamiento, implica un movimiento que vaya más allá de las imposiciones conceptuales dualistas y los hábitos perversamente monológicos del falocentrismo”* (Braidotti 2000:26) así que sumémonos al movimiento, contribuyendo a crear sitios que nos sean habitables.

1.0.1. Figuras como práctica feminista

Lo que busco con las figura es plasmar versiones políticamente sustentadas de una subjetividad alternativa (Braidotti, 2000:26) y poner en claro las implicaciones que esta práctica tiene. La invitación es a realizar con esto una multiplicad de mapas de interferencia en los múltiples atlas ya existentes. En este apartado haré un primer recorrido de la figura como práctica desde el

feminismo, para dar algunos de sus ejemplos y comenzar a situarnos en ella como un proceso.

Virginia Woolf decía que la primera tarea de una mujer escritora es matar al ángel de la casa (1989); esto puede traducirse en salirse de ese mapa, del rol designado, inventarse un nuevo recorrido, abrir un nuevo camino, pero sobre todo dejar el lugar que “deberíamos ocupar” cambiarlo por otro.

“*Matar al ángel de la casa*”, es la misma práctica al que alude Monique Wittig cuando dice que es necesario hablar de “*violencia en la escritura*”: porque este es siempre el caso con las nuevas formas de escritura que desafían y violentan a las más viejas.

Tú lo haces con las palabras, es a través de las palabras, que debes cargar de una nueva forma a tu trabajo, y entonces también con un nuevo significado. Lo que hagas con las palabras, eso debe traer un shock a los lectores; si los lectores no sienten el shock de las palabras, entonces tu trabajo no está hecho. (Wittig: 45 en Shaktini, 2005)

Wittig habla de su propia práctica de escritura en la que desafía la organización heterosexual como norma natural y visibiliza con su teoría una figura alternativa “*la Lesbiana*”, como una no-mujer. Ella distingue políticamente en su teoría a la “*mujer*” como un mito, un grupo no natural, es decir una categoría hecha, que refiere a una relación de explotación de orden heterosexual con un hombre. Y a “*las mujeres*” como una clase, una categoría de orden económico y político, que no es eterna. Wittig habla así de su busca de un otro espacio, otra figura, que sale de su cotidiano y que es por fuerza contra-hegemónica al sistema heterosexual, de su necesidad de describir un espacio diferente para habitar, por medio de su texto “*The Lesbian Body*” :

Con el “El cuerpo lesbiano” fui confrontada con la necesidad de escribir un libro totalmente lésbico, en el tema, en el vocabulario, en su textura de la primera a la última página, de la portada a la contraportada. (Wittig: 44 en Shaktini, 2005)

Son esta clase de prácticas las que encarna el proceso de realizar una figuración, *el estar consciente que las diferencias son socialmente construidas y de que estas construcciones son asimiladas subjetivamente (De Lauretis, 2007:15)*, el describir estas construcciones, el hacer nuevos mapas de rutas, parciales y cambiantes, temporales y situados.

Haraway también nos habla de que esta práctica se da también fuertemente encarnada, al llevar la teoría a un plano político y nos habla de su propio “*electroshock epistemológico*”:

Yo y otros, comenzamos hacia fuera, a querer una herramienta fuerte para deconstruir las demandas de la verdad de la ciencia hostil demostrando la especificidad histórica radical, y tan contestataria, de cada capa de la cebolla de las construcciones científicas y tecnológicas, y terminamos con una clase de electroshock epistemológico, con el cual lejos de llevarnos a los niveles más altos, nos deja con un desorden de

personalidad múltiple auto inducido (Haraway 1991:186).

En este caso su intento es deconstruir la ciencia hostil, y crea una figuración que funciona para contra atacar este imaginario hegemónico, en este caso el esfuerzo de Haraway (2007) es contra atacar, a la ciencia por medio de la figura de la “*tecnociencia*”.

La *tecnociencia* es la implosión de ciencia y tecnología, como una práctica cultural heterogénea, densos nodos de actores humanos y no humanos, aliados en virtud de tecnologías semióticas materiales, a través de los cuales se constituye lo que se considerará como hechos y naturaleza por, y para, muchos millones de personas.

Si miramos la operación que ella hace con la ciencia y la tecnología, al figurarla como *tecnociencia*, es cambiarle el nivel relacional, la repiensa y señala los efectos de esta al mismo tiempo que la describe y narra: la acumulación de conocimiento por consensos, los estatus de implantación de regímenes de verdad, e incluso habla de acumulación de saber en el tiempo que definen “hechos” y “naturaleza” para millones de personas, cambiando el estatus de ambos de naturalizados a conceptos que son colectivamente estabilizados.

De Lauretis por su parte en un esfuerzo similar habla de “*figuras de resistencia*” (2007: 9) una frase que para ella captura la manera en que ciertas figuras, se niegan a acceder a los órdenes prevalecientes y a modos de saber. Así como a las formas en las que las propiedades figurativas del lenguaje siempre resisten una aproximación “pura” que haga referencia al mundo. Para ella esta clase de figuras desarticulan una lógica y una retórica autocomplaciente del sujeto que habla.

Estas son algunas de las figuraciones que preceden esta tesis, y que a lo largo de este capítulo, conformado casi en su totalidad por la contribución de biomujeres, autoras, teóricas, feministas, nos acompañaran en nuestro recorrido en busca de otros monstruos, que funcionen como otros lugares que también podamos habitar. Así que comencemos...

1.1.¿Qué diferencia a las Figuras de los conceptos/imágenes/metáforas?

Este apartado tiene como finalidad separar a las figuras de los conceptos, imágenes y las metáforas, a partir de describir algunos de los procesos que son propios de cada uno. Las figuras son narraciones epistémico-políticas que dan una explicación situada de un proceso a través de un icono. Este icono se desarrolla en forma de narración. Las figuras se diferencian de los *conceptos*, al no ser construcciones cerradas o determinantes que sitúan una normalización o

estandarización de significados en un plano concreto. Las figuras no pretenden estandarizar el uso de cierta terminología, o normalizarla, sino, por el contrario, su pretensión es romper con narraciones previas a ellas, generando nuevas articulaciones. Las figuras “hacen”, pensando en un contexto específico en el cual se inscriben como interferencia en las narraciones habituales de este contexto con el fin de llevarnos a otros caminos.

Lorena Preta, al hablarnos de imágenes, en su compilación sobre *Imágenes y metáforas de la ciencia*, comienza enunciando a Carlo Sini, en un análisis filosófico de la imagen, que define la imagen como el ser originario; la experiencia primordial que al mismo tiempo designa “el lugar del hacerse imagen” y así hacerse “signo del mundo” (Preta, 1993:13). Preta y Sini hablan de la *figura como lo que permite la representación de la imagen*. En este caso no será la figura la representación de la imagen o la calca extrapolada de lo abstracto a lo encarnado, sino más bien la figura fungirá como mediación entre la imagen, en la cual encarne su narración y los efectos de ésta en un contexto determinado. Es decir, la figura entendida como un mediador que entra en la imagen a modo de narración e impacta el símbolo, no sólo contiene una imagen, sino que da una historicidad; no tiene un origen unívoco, sino una trayectoria. Su falta de un origen único la coloca en otro estatus, en donde esta misma pareciera generar su propia movilidad, a través de narrarse en sus tensiones y efectos. Lorena prosigue en su cita diciendo, “*gracias a esa condición la figura puede representar el objeto, dice, el dedo puede señalarlo, la palabra puede nombrarlo, el signo designarlo (Preta, 1993: 13)*”. Aquí la figura no representa el objeto, sino sirve de mapa de las relaciones de éste con el mundo y señala los efectos de estas relaciones en sí misma.

Las metáforas, a diferencia de las figuras, consisten en trasladar un sentido literal a uno figurado, para generar comparaciones tácitas (RAE). Lakoff y Johnson (1991) analizan las metáforas que moldean nuestro pensamiento, percepción y acciones, según Lizcano (2006), en especial aquéllas en las que ya no caemos en cuenta, como “la pata de la mesa”. Aunque las metáforas sean *tropos* de relación y asociación de significados, éstas enmarcan unas acciones por asociación y las desplazan por significantes parecidos o que dan idea del contenido de la comparación. A diferencia de éstas, lo que las figuras señalan son efectos y trayectorias de efectos, no sólo describen equivalentes de las acciones que se llevan a cabo.

1.1.1. Figuras como tecnología de narrativa en el tiempo

Este apartado plantea la utilización del concepto “figura” a partir de los múltiples significados que ha tenido en contextos específicos, desde su etimología hasta su uso en el cristianismo. Mi

intención es hacer visibles algunos de sus cambios principales, lo cuales serán útiles en el contexto de la investigación para entender la aplicación y cambio de significado del la “figura” en el tiempo.

La figura, no siempre han sido mapas condensados de mundos discutibles, sino que su historia comienza de modo mucho más simple. El término *figura*, ha sido usado desde lo que Auerbach (1967) denomina como época Clásica-Pagana. Como una confluencia de método entre un enfoque histórico y literario (Cuesta, 1998) que desarrolla el concepto de *figura* inicialmente basado en su significado, para posteriormente mirarlo desde su uso, en la práctica.

La palabra *figura* según Auerbach (1967), cuya raíz es la misma que la de *ingere*, *figulus*, *fictor* y *effigies*, significa originalmente “imagen plástica”. Ésta sufre hibridaciones y a partir de la influencia griega sobre la cultura romana comienza a ser tomada en su acepción de “forma”. En aportaciones puntuales como la de Várron y Lucrecio, la considerada como: “imagen” o “visión onírica”. Con ello gana una característica más que la lleva al terreno de lo sensorial. El recorrido etimológico que plantea Auerbach (1967), nos habla de que la palabra *figura* de inicio pudiera tomarse como algo no puro, como historizado e híbrido, pero finito y temporal. Una imagen, forma, o visión onírica, tiene un principio y un fin. Haraway (1997:27) a su vez, al plantear los múltiples significados de la palabra *figura*, habla de que las <<figuras del discurso>> aristotélico tratan sobre acuerdos espaciales en la retórica. Refiere también el término *figura* como dibujo, por ejemplo las pertenecientes a representaciones gráficas y formas visuales en general.

En el Siglo I se crea el concepto “figura retórica” en el libro IX de Quintiliano donde, según Auerbach (1967:62-63), hay una incesante discusión sobre cuestiones retóricas que contribuyen a refinar considerablemente la técnica y la figura como una tecnología del lenguaje y constructora de discursos. Por lo tanto, es considerada una tecnología de explicación de lo social.

En este momento se separa la *figura* del *tropos*, es decir, se realiza una exposición de la teoría del tropos y de las figuras por separado (Auerbach, 1967). El tropo (del griego tropos “dirección”) es definido entonces como un concepto más estricto que hace referencia únicamente al significado impropio de las palabras y a las locuciones, que actualmente se definen como un cambio de sentido o dirección, una expresión que se desvía de su contenido original para adoptar otro contenido (Mortara, 1991:163). Mientras que la figura se toma como la conformación del modo de hablar que se distancia del uso vulgar y directo, es decir, una estructura narrativa. A partir de aquí la figura se articula con la retórica, convirtiéndose en una práctica compleja. Un quehacer retórico, tal como se describe a continuación:

En la figura no se trata de sustituir unas palabras por otras, como sucede en los tropos; es posible también formar figuras a partir de palabras que conservan su disposición y sentido propios. En principio cualquier modo de hablar o discurso es una formación o figura, pero esta palabra se aplica solamente a las conformaciones que cristalicen “poética o retóricamente” de una manera especial, por lo que se puede distinguir entre el discurso sencillo y el figurado (Auerbach, 1967:63-64).

Pero ¿qué tenía de especial la figura, para que se cristalizarla como poética o retórica?.

Será a esta última, la retórica, a la forma a la que le demos seguimiento. La figura se convirtió en una técnica en las escuelas de retórica, en donde se describe como “*controversia figuratae*”. En la Edad Media, al igual que en el Renacimiento, las figuras, se describen como formas que decoran y pretenden destacar el objeto, de maneras insinuantes además de encubiertas.

Hemos de mencionarla "como el recurso expresivo" que se consideraba el más importante y verdadero acreedor del nombre de *figura* según Auerbach (1967). Éste consistía en “*la alusión encubierta en sus formas más variadas*”.

Recurso que se había depurado hasta el refinamiento, la técnica de manifestar o insinuar algo sin pronunciarlo expresamente, era lo que caracterizaba la figura y así se actuaba de manera casi natural por motivos políticos o tácticos, o por la sencilla razón de lograr subrepticamente un efecto mayor, que cuando menos, dejara sin explicar lo que se deseaba encubrir (Auerbach, 1967:65).

Pero su más importante contribución a la cuestión de la figura, es que éste la declara como núcleo de la hermenéutica histórica del cristianismo. En este punto es retomado por Haraway (1997:27) al decir que “*es el realismo figurativo lo que pone título a su testigo modesto en las zonas sacro-seculares del nuevo orden mundial*”, testigo modesto al que retomaremos más adelante.

Quien consagra la figura como forma de narración es la religión cristiana. El cristianismo en las escrituras, tanto del antiguo como del nuevo testamento, basa su economía de la salvación en una economía de la figuración. Crea una forma de figurar, diferente a la de la época anterior, que se parecía más a la alegoría entendida como metáfora; ésta se hacía patente cuando se narraban dos cosas que podían confundirse o fundirse en sí mismas (una especie de analogía a un nivel complejo) sin perder las propiedades la una de la otra.

El cristianismo realiza una invención, que cambia la forma de la figuración: al dejar de lado el hablar de forma encubierta, de la retórica, que expresa más cosas de las que dice, para generar figuras que al mismo tiempo son consideradas metafóricas y tienen el estatus de hechos o verdades. Este paralelismo entre la figura como hecho y dogma, a la vez, es el que actúa como

núcleo de la hermenéutica cristiana que documenta Auerbach. Es decir, la figuración se da de dos formas al unísono, la que es identificada como un hecho que sucede, pero, a la vez, contiene esta parte heredada del paganismo, la cual habla del sentido de “potencia” como ese algo más que no solo describe sino que da movimiento, que hace que las cosas pasen, que funde el “hecho” con aquel otro significado místico o espiritual (como lo llama Auerbach [1967]) que, por lo tanto, lo potencia y se establece por dogma.

Al constituirse no sólo como una cuestión mística, metafórica o mitológica, Auerbach (1967) diría, “alegórica” y añadirsele la categoría de verdad, ésta entra en otro espacio, y se universaliza. Pierde las características originales y va más allá de un mito o un hecho particular de una cultura que puede o no coincidir con otra, sino que comienza a habitar muchos más espacios.

La figuración habita entonces un espacio que no sólo es dual entre el hecho y lo mitológico, sino que fusiona a ambos a través de su potencial místico y/o espiritual (dogma), crea sus propias reglas y regulaciones, y logra, a base del manejo de la ambigüedad, ser transmitida en diferentes espacios y consolidarse no sólo como norma, sino como procedimiento e incluso en algunos planos como resultado. La figuración, también pasa a constituirse como una forma muy potente de fabricar pasados y presentes.

1.2. La Figura Hereje: como práctica

Siento que en verdad urge elaborar versiones alternativas a fin de aprender a pensar de un modo diferente en relación con el sujeto, a fin de inventar nuevos marcos de organización, nuevas imágenes, formas de pensamiento. Todo esto implica un movimiento que vaya más allá de las imposiciones conceptuales dualistas y los hábitos perversamente monológicos del falocentrismo. Braidotti (2000:26)

La figura Hereje habla de la figura en su forma pagana y como posteriormente es retomada por el feminismo, a modo de tecnología narrativa abierta y contaminada; haciendo una operación equivalente a la que hace la figura en el cristianismo pero en otro sentido.

Los tres elementos paganos iniciales, la forma, la imagen y la visión onírica nos llevan hasta otro tipo de figuras. Éstas nos permiten movilizarnos, además de distanciarnos de la figuración cristiana, hacia la herejía, es decir, a retar este dogma que da por hecho y universaliza. Estos elementos le dan finitud, un principio y un fin, un tiempo y espacio determinado del cual la visión

cristiana de figura la desposee. Ante la figura atemporal y universal cristiana, denunciemos los tiempos, espacios e historias donde parecieran haber sido borradas.

Si retomamos el punto de partida de Haraway al hablar de figura, ella la nombra como una “práctica contaminada” (1997:25) que inunda su libro en el Testigo Modesto (2004). Una “*práctica contaminada*”, se explicaría siguiendo a Foucault (1979:34), quien ya habla de formas que puede ser denominadas de “contaminación” con respecto al proceso de conocimiento, cuando nos dice que:

...no es la actividad del proceso de conocimiento lo que produciría un saber útil, o en relación al poder sino que, el poder-saber, los procesos y las luchas que lo atraviesan y que lo constituyen, son los que determinan las formas, así como también los dominios posibles del conocimiento (idibem).

Si reconocemos tanto los procesos como las luchas que atraviesan y constituyen, el poder saber, los procesos de producción del conocimiento, al igual que sus dominios, estaremos también hablando de temporalidades y localizaciones, así como de prácticas que se confunden, se cruzan, que tiene una historia, que no son puras, que fueron contaminadas unas de otras, prácticas de las que habla Haraway.

La figuración tiene un gran potencial universalizante, pero también una gran potencia política. Que se retoma desde algunas prácticas feministas, al complejizar los matices políticos o llevarla a la forma contraria, es decir, situándola. Éste tipo de figura intenta cambiar la forma de algunas narraciones y representaciones actuales, por lo que la figuración puede ser también un quehacer político.

Quienes tratan de cambiar al mundo siempre necesitarán conceptos que les ofrezcan una distancia crítica de las relaciones en que viven (Philips, 2002: 32). La intención con las figuraciones, es conseguir o aproximarnos a conseguir esta distancia con respecto a la lectura que se hace de las relaciones vivibles, de las relaciones en las que la teoría realiza la narración de la práctica, para continuar co-construyéndolas como conocimientos no inocentes con fines y orígenes, para visibilizar sus procesos y su parte política.

Este apartado pretende presentarnos otras formas de figuración (diferentes a la figuración clásica como forma del discurso o a la judeocristiana que para más grande exponente cuenta con todo un

libro: la biblia) en un panorama político de algunas formas en las que, desde la teoría *las figuraciones feministas*, han utilizado para movilizar las representaciones hegemónicas y desestabilizar la teoría. Con el fin tener un punto de partida para hablar de la figura y la figuración como una práctica epistémico-política. Ya que narrar alternativas a mundos más vivibles, tiene el potencial de crearlos, porque genera formas alternativas de comprensión del conocimiento, en mundos que se vuelven posibles.

Comenzamos hablando de las figuras como formas, como imágenes que expresan mundos vivibles para continuar con ellas como tecnologías narrativas. Las figuras abarcan un campo de acción mucho más amplio, cuentan también con partes oníricas que entrará en diálogo con la parte sensorial, y visible de los relatos, es decir tiene una parte creativa que es lo que hace que su potencial pueda desarrollarse, pero, que a su vez, se conecta con la parte finita y localizada de éstos, para, a partir de allí, crear desplazamientos en las narrativas estabilizadas o hegemónicas.

Haraway nos dice que:

Existimos en mar de relatos poderosos. Ellos son la condición de la racionalidad finita y de las historias de vida personales y colectivas. No hay camino fuera de los relatos. ...cambiar los relatos es una intervención modesta que merece la pena (Haraway,1997:63).

Pero ¿qué es una figura desde esta práctica?. Una figura es una tecnología narrativa abierta, contaminada, un desplazamiento capaz de tener implicaciones políticas. Es una práctica feminista pero no sólo, una práctica , ya que encarna procesos en pos de una tecnociencia más abierta.

Las figuras verbales o visuales pueden ser mapas condensados de mundos discutibles (Haraway1997: 28). Usadas por el feminismo para complejizar los significantes y problematizar los procesos de subjetivación que se planteaban como puros o sometidos a una verdad universalizadora. Algunos ejemplos de ello serían: "Lo lesbiano" Monique Witting (1991), "Política paródica de la mascara" de Judith Butler (1991), el describir el proceso "Devenir mujeres" de Nancy Miller (1986), "Sujeto excéntrico" de Teresa de Lauretis (1993), "Compañeras de viaje" de Mauricia Boscaglia (1984), u "Otras inapropiables" Trinh T. Minh-ha (1989), "Sujeto nomade" de Rossi Braidotti (2000), o el Cyborg (1997) de Donna Haraway (Braidotti, 2000:29) o "La paradoja de la Mujer" de Lauretis (2007) que son usadas también en las palabras de Braidotti (2006) *como contrataque, como representaciones positivas*, que retoman agencias.

La figura, en este sentido, crea epistemologías porque modifica los significantes que rodean un proceso. Las teorías en las ciencias sociales son fenómenos sociales que pueden repercutir sobre sus propiedades porque éstos son sensibles a la eficacia causal de sus significaciones (Ibáñez,

1993:30), de allí que “la figura” al cambiar estas significaciones o mezclarlas, contenga relatos, historias que se cruzan y convergen de modos diferentes creando otros mundos posibles, otras formas teóricas.

Las figuras no han de ser representacionales ni miméticas, pero necesitan un trópico; es decir, no pueden ser literales ni autoidénticas. Las figuras han de abarcar al menos un tipo de desplazamiento capaz de problematizar certezas e identificaciones problemáticas (Haraway 1997: 28).

La figuración según Braidotti (2000: 27) hace referencia a un estilo de pensamiento que evoca o expresa salidas alternativas a la visión falocéntrica del sujeto. Una figuración políticamente sustentada de una subjetividad alternativa. Para ello las *figuraciones feministas*: son una muestra de las diversas y heterogéneas maneras a las que recurren las feministas para explorar hoy las diferentes formas de la subjetividad de las mujeres y de su lucha con el lenguaje destinada a producir representaciones afirmativas (Braidotti 2000, 28). Estos ejemplos de figuración configuran una tecnología narrativa como práctica epistémico-política. No sólo como ficciones, sino como mapas, como trayectorias móviles que dan cuenta de procesos invisibles en otros relatos hegemónicos.

Creo que la fuerza capacitadora de las ficciones políticas propuestas por feministas muy diferentes entre sí, como Luce Irigaray y Donna Haraway, sin embargo ambas están comprometidas con la tarea muy radical de subvertir las perspectivas y representaciones convencionales de la subjetividad humana y especialmente de la femenina, apelan a figuraciones alternativas como un modo de salir de los viejos esquemas de pensamiento (Braidotti 2000:28).

Estamos habitadas y deshabitadas por estas figuras que diseñan universos de conocimiento, práctica y poder (Haraway, 1997, 29). El objetivo será generar figuras que visibilicen prácticas, procesos, localizaciones específicas e historicidades para explorar otras formas de subjetivación, para crear también nuevas interacciones, nuevas relaciones.

Braidotti nos dice que la figuración es para contratacar!! (“to fight back!!”) ejemplificándolo en el trabajo de Haraway:

“Haraway quiere contra atacar posesionándose afirmativamente y empoderando figuraciones para las nuevas interacciones con animales, mutantes y máquinas que son constitutivos de nuestra era histórica (Braidotti, 2006: 8)”.

1.3. Situando la “Figura” de Haraway en la tecnociencia

Pero el día en que podamos decir de todo corazón: «¡Adelante! ¡También nuestra vieja moral forma parte de la comedia!», habremos descubierto un nuevo enredo y una nueva posibilidad para el drama dionisiaco del «destino del alma» —: ¡y ya él sacará provecho de ello, sobre esto podemos apostar, él, el grande, viejo y eterno autor de la comedia de nuestra existencia!... (Nietzsche:1996/1887:7)

Aprendí hace tiempo que lo imaginario y lo real se configuran mutuamente en hechos concretos, por lo que considero seriamente lo actual y lo figurativo como constitutivos de los mundos semiótico-materiales en que vivimos. Haraway (1997:18)

En este apartado me centraré en el uso que Donna Haraway (1997) hace de la *figura*, en como habla de ella, en dónde la sitúa, así como en la práctica que realiza al usarla y los análisis que esto genera.

Haraway sitúa a sus figuras dentro de la tecnociencia, entidades como: -“*El testigo modesto de la Revolución Científica*” (1997:48) que mira y atestigua sin participación aparente, en la fantasía de objetividad y control de lo que acontece, “*El hombre-hembra del feminismo transnacional mercantilizado*” (1997:90) como una ruptura con el Hombre y la Hembra que parten de sí mismos como universales y se ven alterados por la sociotecnia al forma un solo organismo múltiple y el “*Oncorotón de la guerra biotecnológica contra el cáncer*” (1997:102) como el primer animal patentado hecho para salvar a otros a través de no poder salvarse a sí mismo. Estas son todas figuras en historia seculares de salvación tecnocientíficas llenas de promesas.

Pero vayamos poco a poco. Ella sitúa sus figuras dentro de la “tecnociencia”.

Tecnociencia entendida como una palabra de denso significado, que imita la implosión de ciencia y tecnología, una dentro de la otra; que designa, desde esta lectura, densos nodos de actores, humanos y no humanos, aliados en virtud de tecnologías sociales y semiótico-materiales, a través de las cuales se constituye lo que se considerará como hechos y naturaleza por y para muchos millones de personas. (Haraway:1997:68).

Aquí habla los nodos de actores, éstos puntos de convergencia o interrelación que pueden compartir características similares y que a su vez pueden conectarse con otros, humanos o no humanos. Haraway los plantea ya como aliados dentro de tecnologías sociales y semiótico-materiales. Es decir, que comparten criterios o que se mantienen los unos a los otros en la

creación de sistemas de verdad, siguiendo la lógica de los Estudios de la Sociología de la Ciencia donde se adscriben aportaciones como las de Latour (1998 [1994]) o Callon (1998[1992]) los humanos y no humanos, los actores y actantes, ambos son parte de la red y desempeñan roles relevantes en ella.

Podemos encontrar una referencia de estas alianzas, en tanto a “sistemas de verdad”, cuando Preta (1992) habla de la “La posición de Feyerabend”, que en su opinión trata de *“considerar los universos científicos predominantes en un periodo histórico, como resultado de un acuerdo temporal entre los miembros de una comunidad, una función de la política, según señala. esto es desde la posibilidad de gestionar los problema de la comunidad, y no sobre la base de abstractos principios éticos”* (Preta, 1992:26). Este enfoque se conoce como instrumentalismo o nominalismo, ella lo califica como el más “democrático”. En sus palabras, quiere decir que deja que los individuos creen los universales con sus decisiones o compromisos, en vez de ser moldeados por ellos (los universales) como autónomos o como si éstos saltaran “de la realidad” hacia quien los busca. Así que habla de sistemas de consensos, mencionando el mismo tipo de sistema de alianzas que Haraway y Latour.

Estas alianzas construyen los universales a través de “Las historias seculares de salvación tecnocientíficas”, éstas son, narrativas de sistemas discursivos, tomando al discurso en su acepción de práctica social (Iñiguez:2000).

Haraway habla a su vez de historias seculares. Sí continuamos con el hilo que venimos narrando sobre las figuraciones, estas tres características llamarán particularmente nuestra atención, historias/-seculares/de salvación, ya que se sustentan en consensos racionales y alianzas. El quiebre que hace la autora es decir que, no se sustentan en ideologías, entendiendo ideologías como sistema de ideas que busca conservarse a sí mismos. Haraway da un ejemplo al respecto al hablar de la construcción de “los organismos” (Haraway,1999:124).

Los organismos son encarnaciones biológicas, entidades técniconaturales, pero también nos dice que se diferencian de las plantas y de los animales en que éstos no tienen fronteras definidas que esperan ser descubiertas, por lo que al nombrarlos y caracterizarlos, “los organismos” emergen de procesos discursivos (Haraway,1999: 124). Esto lo traslapa a la biología, afirmando que “la biología es un discurso, no el mundo viviente en sí”. Pero también aclara que “los organismos no son construcciones *ideológicas*. Lo importante en la construcción discursiva ha sido que *no versa sobre ideología*”. Es decir, que las figuraciones tecnocientíficas, en este caso “los organismos”, aunque estén cargadas con las historias de salvación de las cuales hablaré a continuación, *no están centradas en sí mismas, si no que se desencadenan de lógicas racionales amalgamadas*. Podemos distinguir las de las figuraciones de la hermenéutica cristiana por no basarse en una

ideología o pensamiento que busca conservarse a sí mismo. No son un sistemas de ideas que pretende conservarse a través del dogma (o por lo menos en un inicio), si no un consenso temporal, de tecnologías narrativas, sociales y materiales de alianzas temporales y situadas, de alto componente racional. Es de este mecanismo racional desde donde el discurso de Haraway plantea a la tecnociencia como historias seculares.

Aunque Haraway (1999:124) también nos advierte acerca del componente racional de estos consensos, continuando con el ejemplo de “los organismos”, al recordarnos un paralelismo con Simon de Beauvoir, que los organismos no nacen; los hacen, determinados actores colectivos en determinados tiempos y espacios con las prácticas tecnocientíficas de un mundo sometido al cambio constante.

En cuanto se refiere a la última parte, historias/seculares/“de salvación”, continuando con la parte de las figuras tecnocientíficas y su herencia de la hermenéutica cristiana. Haraway especifica que esta narración, sobre la salvación, tiene dos elementos ambiguos que están presentes constantemente en ella: “el Apocalipsis y la Comedia”. Si explicamos el mundo por medio de narraciones tecnocientíficas, éstas tienen estos dos sentidos al mismo tiempo.

El Apocalipsis: en el sentido de la destrucción final del mundo, del hogar del hombre, a su vez éste posee un sentido de resolución última y definitiva (Haraway:1998), de ciclos que parecieran terminar y comenzar una y otra vez, tal como se han dividido las etapas históricas, o las fases del método científico, incluso si lo aplicamos a casos particulares, ésta condición apocalíptica podría decidir quién vive y quién muere, por ejemplo dentro de un procedimiento médico. Es decir, el Apocalipsis se preocupa de lo definitivo, de lo finito, de lo que termina y comienza como etapas separadas, creando la ilusión de discontinuidad de un eterno comienzo y final, “un borrón y cuenta nueva”, ahistórico. Es por ello que Haraway lo evoca dentro de las formas falocéntricas (Haraway: 2006); en contraposición a la emergencia, que es cotidiana, ordinaria y real. El Apocalipsis se complementa con lo que ella define como la Comedia: en el doble sentido de resolución cómica y definitivamente armónica de los conflictos a través del progreso (Haraway, 1998).

La tecnociencia tiene estos dos sentidos incorporados metonímicamente hablando (Apocalipsis y la Comedia). Es decir, sus construcciones en tanto tecnociencia se relacionan con los otras (narraciones y actores) a partir de dos términos Apocalipsis y Comedia, uno con un sentido literal y otro con un sentido figurado, en relación de causas o efecto. Si usamos la metonimia como recurso explicativo, tenemos que, en la primera parte, el Apocalipsis, como figurado, y salvación, como literal. Veremos que la explicación del Apocalipsis o la predicción del mismo, nos dan como consecuencia aparente la salvación. Del mismo modo que la siguiente metonimia, la Comedia en su doble sentido como resolución cómica u armónica, en sentido figurado, nos da como

consecuencia la salvación.

En este respecto la salvación es un tropo, es decir, una expresión que cambia su sentido original para adoptar otro contenido. Haraway (1997) habla de “salvación”, pero la plantea como un tipo de economía, “la economía de la salvación”, de la cual ya hablaba Auerbach (1967). En la “economía de la salvación”, la palabra salvación cambia de dirección; no es la salvación como la acción o consecuencia de evitar un peligro u obtener la gloria. Sino que es la economía de la salvación de la hablamos, de “la salvación (presentada) como economía”.

Inscrito en el itinerario que traza la economía de la salvación, cada acontecimiento figural supone un nuevo comienzo, la regeneración de un hecho en cuanto recapitulación que repara el orden violado o imperfecto completándolo o con vistas a la última consumación escatológica (con relación a ultratumba) y seriológica (Auerbach: 1967,29).

Es interesante ver cómo el sentido de la economía de la salvación que retoma Auerbach y Haraway y habla de la salvación desde otro lugar, y en otra dirección. Retomando la cita: *cada acontecimiento figural supone un nuevo comienzo*, es decir, cada nueva narrativa implica nuevos comienzos, un aparente empezar de nuevo, pero sobre todo supone la regeneración del hecho, en cuanto a recapitulación que repara, hace un recuento, reorganiza, para reparar el orden violado/alterado/traspasado por ese otro relato, que regresa a lo puro/a, la pureza del relato “original”. En este caso el orden lógico, el orden racional, se ve desestabilizado a veces inclusive de manera apocalíptica por cada nueva narración que paradójicamente desafía el orden que la integra y al mismo tiempo desafía el relato sobre el que trata, desestabilizando sus concepciones y colapsando los nodos en que éste se articulaba. Es éste orden el que se recapitula para reparar sus imperfecciones. Para aparentar perfecciones. Al repararse, se saca de él la narrativa encarnada y local para moverse hacia el plano universal y desencarnado, en el cual vuelve a funcionar.

La comedia funciona dentro de la tecnociencia de la misma manera como mecanismo de contención en la alteración del relato, armonizándolo, permitiendo el nuevo comienzo e incluso adaptando los cambios a los nuevos relatos de mundos posibles.

Figuras como historias de salvación tecnocientíficas llenas de promesas dice Haraway. Es decir, lo que estas teorías ocultan, en ocasiones, es que son relatos situados, habitados, “figuras”, en donde a medida que estas figuras se transforman en “acontecimientos figurales”/ <<nuevos comienzos>> tienen una función estabilizadora y de reparación, borrando lo local y encarnado para ir hacia lo universal. La diferencia entre un acontecimiento figural y una figura es que *las figuras performan, son imágenes performativas que pueden ser habitadas*, “que transitan por una regla, que tiene un orden”, “mapas condensados de mundos discutibles” (Haraway,1998) que

muestran sus efectos locales y situados.

Las figuras, entendidas como mapas condensados de mundos discutibles, que se mueven por medio de la economía de la salvación (inicios y finales) en la tecnociencia, se tornan acontecimientos figurales cuando se vuelven formas que normas una forma de ver el mundo, enfatizamos la figuración con el fin de hacer explícito e ineludible la calidad trópica (referente a tropos) de todos los procesos semiótico-materiales, especialmente en la tecnociencia (Haraway, 1999: 28). Es decir, consideramos a la tecnociencia como un discurso milenarista sobre comienzos y finales, primeras y últimas cosas, sufrimiento y progreso, figuración y ejecución y a veces llevado al extremo como *acto figurativo* que borra su continuidad y procesos; y solo sustituye “unas verdades por otras”, sin hablar de su propia historia o del contexto de su discurso.

1.4. Elementos de la figuración/Formas de visibilidad radical.

La intención es abrir y visibilizar a la figuración y mostrar algunas de las estrategias para llevarlas a cabo, llamadas formas de visibilidad radical.

La figura desde la práctica feminista, y muy particularmente desde la práctica de Haraway, se distingue de otros tipos de figuraciones por las formas en que en éstas se realizan. Wilson (2009) retoma a Haraway (1997) al hablar de las figuraciones como mapas, en este caso mapas que se desarrollan a partir de estrategias, modos de hacer, tecnologías narrativas con el fin de “ir haciendo conocimiento” esto es, lo que Wilson define como la acción de figurar. El interés es abrir el conocimiento a una visibilidad radical. *Es esta visibilidad la que permite la intervención a través del trabajar y re-trabajar la producción de conocimiento para inspirar una narrativa parcial-situada de la (post)modernidad (Wilson, 2009:4)*. Siguiendo la cita de Wilson, yo hablaría de un marco (post)moderno sólo en el sentido de hacerlo *acontable* (accountable¹), es decir, que éste por sí mismo dé cuenta de cómo ésta hecho, que visibilice sus procesos, su dirección, su localización histórica y contextual. Lo que en éste apartado retomo es la intención de abrir y visibilizar, a la figura y las estrategias por medio de las cuales se da su proceso de realización, es decir la figuración.

Las principales estrategias, para construir figuraciones las explico como, formas de *visibilidad radical*, estas enmarcan, diferencian y explican el proceso y la creación de figuras (desde Haraway). Estas *visibilizaciones radicales* son tres híbridos: la difracción (Haraway:1999,

1 En el sentido del inglés “accountable”, en donde el propio marco explicativo da cuenta de su proceso de construcción. Recomendación constante de Lupicinio Iñiguez durante su curso de Análisis del Discurso, dentro del marco del Master de Investigación en Psicología Social en la UAB, en 2006.

Wilson:2009, Braidotti:1994), lo localización/lo situado-eccentrico² (Haraway:1997, Wilson:2009 -De Lauretis:2007) y la capacidad de explosionar. Esta última forma de visibilidad radical al ser un aporte desarrollado por mí, será expuesta en su doble sentido intransitivo del verbo, es decir “estallar o hacer explotar”. Estas tres formas de visibilidad radical convierten a las figuras en figuraciones: una tecnología narrativa diferente a otras formas de figuración/teorización en la tecnociencia.

Cabe aclarar que estas estrategias son las que yo he ido identificando como algunas de las más relevantes para el propósito de esta investigación³, reconociendo que habrá autoras que prefieran optar por otras formas de visibilidad radical. A continuación hago una exposición detallada de cada una de ellas.

1.4.1. La Difracción

La difracción puede ser, a finales de este milenio cristiano bastante penoso, una metáfora para otro tipo de consciencia crítica comprometida con la creación de diferencia en lugar de con la repetición de la Imagen Sagrada de lo Idéntico. La difracción es oblicua a la narrativa cristiana y la óptica platónica, tanto en sus ciclos tecnocientíficos sacros y seculares de relatos como en sus manifestaciones más ortodoxas. La difracción . Lynn Randolph, óleo sobre lienzo, 145 cm x 115cm. 1992 (Haraway:1997, 309).

Este apartado ahonda sobre la difracción y la posibilidad que emerge desde esta forma de visibilidad radical, en cuanto a explicar el ¿qué?, para señalar los efectos que una figura tiene en un mapa.

Para la visibilización radical Haraway, en primera instancia desarrolla herramientas de modo que le permitan el tratamiento de pequeñas diferencias, que tengan consecuencias en la forma de vida (Haraway,1999:145). La posibilidad de estos modelos de difracción se da en las tecnologías de reconfiguración visual (Haraway, 1999: 147).

La difracción como forma de visibilidad radical responde al ¿qué? en el sentido complejo, es decir, ¿qué es lo que se ha de señalar en el mapa?, ¿cuáles son los efectos que se narran en la figuración?.

² Retomo la palabra “eccentrico” en su escritura original del italiano 'soggetto eccentrico', del texto Soggetti eccentrici de Teresa De Lauretis, con el fin de distinguirlo como una categoría teórica y no como una cualidad descriptiva de la palabra excéntrico en castellano. Esto se desarrolla en el inciso 1.4.2 y 1.4.2.2. de este capítulo.

³ Para ampliar estas referencias véase Sandoval (2004), Wilson (2009), Braidotti (2000) quienes aplican algunas categorías diferenciales o ahondan de otro modo en las categorías que yo abordo.

Randolph (1996) dice que la difracción es un efecto que ocurre cuando algo interfiere con la trayectoria directa de la luz; habla de que no es una reflexión, en el sentido de: replicación o desplazamiento de lo mismo a otra parte; sino, que es algo que hace la diferencia, un proceso de cambio.

La difracción no es solamente un fenómeno óptico, sino que puede darse donde quiera que haya una onda. Puede o no ser de luz, es clasificado como fenómeno físico, se dice que es un fenómeno típicamente ondulatorio y se observa cuando se distorsiona una onda por un obstáculo, cuyas dimensiones son comparables a la longitud de onda, que al estrellarse emite un número ilimitado de interferencias. Haraway se refiere a la inscripción del término como una categoría semántica y dice: las *“Difracciones, mi categoría inventada de la semántica, toma ventaja de metáforas e instrumentos ópticos tan comunes en la filosofía y la ciencia occidental (Haraway, 1997: 32-33)*. Es decir, lleva este fenómeno del campo de la física, a la semántica para ser adoptada como una tecnología narrativa con implicaciones similares, en donde una serie de ondas de interferencias <<ondas que cambian la trayectoria inicial>>, convirtiendo a todas las fuentes de su plano en fuentes secundarias de ondas <<ondas difractadas>> que hacen de estos movimientos, una categoría semántica capaz de dar paso a explicaciones diferentes; explicaciones que hacen analogía a los efectos de estas ondas.

En este apartado la difracción será la forma que permita la visibilización de las diferencias. Es decir, si partimos de una forma o imagen en particular y vemos cómo ésta inscrita en determinado contexto, lo que hacemos es describirla; si la vemos como una onda con una trayectoria particular que entra en un movimiento e impacta en el lugar donde se inscribe, difractándose ésta no sólo nos muestra cómo se diferencia del contexto, sino que también nos muestra los efectos que tiene en relación a su forma de inscripción. Es desde aquí donde podremos llegar a reconocer su difracción y el fenómeno traducido a nivel semántico, convertido en una tecnología narrativa de visibilidad radical.

Los fenómenos con los que choca o impacta le van generando interferencias, si hacemos un recuento de estas relaciones y de cómo éstas interfieren en la trayectoria de la onda, podemos mostrarnos otra imagen. Podremos dejar los puntos de partida para señalar los efectos múltiples de ésta, en sus trayectorias. Estas trayectorias se verán en relación a los puntos de interferencia que impactan en un determinado contexto, si vemos las ondas que se generan al entrar en el movimiento y chocar, podremos hablar de efectos; podremos hablar de interferencia. Esto es a lo que se refiere la visibilidad radical, el dar visibilidad a estos efectos a estas interferencia que se traducen en tensiones.

Haraway nos dice que: “Los modelos de difracción graban la historia de la interacción, la interferencia, el refuerzo, la diferencia”. La difracción trata sobre la historia heterogénea y no sobre originales. A diferencia de las reflexiones, las difracciones no desplazan lo mismo a otra parte, de una forma más o menos distorsionada, dando por tanto lugar a destrezas metafísicas (Haraway:1997, 309).

Imagen 1



Difracción (1992) Lynn Randolph 60x40 oleo sobre tela.

www.lynnrandolph.com/shapeS.html

Así mismo, Haraway (1997) resuelve que es necesario establecer distinciones en los aparatos semiótico-materiales, difractar los rayos de la tecnociencia para obtener modelos de interferencia más prometedores en las placas de grabación de nuestras vidas y nuestros cuerpos.

La difracción es una metáfora útil para hacer el esfuerzo de marcar distinciones en el mundo. La sugerente pintura de Lynn Randolph, llamada Difracciones⁴ que Haraway coloca en la última página de su libro cierra el: Testigo_Modesto@Segundo_Milenio. HombreHembra_Conoce _Oncorotón, con un modelo de interferencia, y no con un reflejo de lo mismo desplazado a otro lugar. Es decir la mujer de Randolph es un dispositivo para cambiar el final de manera brusca (Haraway, 1997: 32-33).

Así que la apuesta de visibilización de la difracción es hacia los efectos, no se trata de describir “el-original” y someterlo a

dispositivos teóricos que los describan, que den a conocer “la-copia”. Ya que no partimos desde la ontología, no hay -un origen único- que enunciar, no hay, por lo tanto, un original y una copia. Sino un punto histórico que es elegido de entre muchas otras versiones del mismo punto, por ciertas características particulares. Características que tienen efectos en la narrativa o dispositivo que se

⁴ Difracciones : cuadro de Lynn Randolph de un personaje fraccionado moviéndose a través de una pantalla, en un mundo en el que los modelos de interfeerencia pueden marcar una diferencia en la manera que se construyen y viven los significados(Haraway: 1997, 31).

creará. *Hablamos más bien de un punto elegido de partida y su trayectoria.*

Lo que me interesa en tanto a la visibilización radical es realizar una apuesta diferente. La difracción es una cartografía de la diferencia, no de la réplica, el reflejo o la reproducción. Un modelo difractorio no indica dónde aparecen las diferencias. Sino donde aparecen los efectos de estas diferencias (Haraway,1999:126). Este tipo de cartografía funciona con otra lógica. Una cartografía a forma de tecnología narrativa, gráfica y política para crear definiciones consecuentes. En palabras de Haraway:

La difracción es una cartografía de la interferencia, no de la réplica, el reflejo o la reproducción. Un modelo difractado no indica dónde aparecen las diferencias, sino dónde aparecen los efectos de la diferencia. En tanto que tropos, para las promesas de los monstruos, lo primero invita a la ilusión de la posición esencial y fija, mientras que lo segundo nos habitúa a visiones más astutas (Haraway: 1999: 126).

La difracción como tecnología de visibilidad radical abre la posibilidad a una otra forma de tecnología narrativa:

Si los relatos del hiperproduccionismo y la Ilustración han girado en torno a la reproducción de la imagen sacra de lo idéntico, de la única copia verdadera, mediada por las tecnologías luminosas de la heterosexualidad obligatoria y la autoprocreación masculina, entonces el artefactualismo diferencial que estoy intentando imaginar podría dar como resultado algo más. El artefactualismo está inclinado del lado del produccionismo; los rayos de mi instrumental óptico más que reflejar, difractan (1999:125) dando él resultado de una política, para crear definiciones consecuentes (Haraway: 1997, 309).

1.4.2. Lo localizado/lo situado-lo eccentrico⁵

En este apartado hablaremos de esta forma de visibilidad radical como una serie de elementos articulados que responden al ¿cómo?: es decir al modo, de manera compleja.

Para continuar con las formas de visibilidad radical que se convierten en la figuración como tecnología narrativa, tenemos ésta otra que funciona como una serie de elementos articulados y que responde al ¿cómo?: lo localizado/situado/lo excéntrico. Es decir, al modo. Pero vayamos paso a paso.

Lo localizado/lo situado/lo *eccentrico* es una articulación que viene de tres formas de aproximación, lo localizado/lo situado (Haraway,1997; Wilson,2009; Braidotti,2006) hace referencia al “conocimiento situado” (Haraway, 1997) como una doctrina de la objetividad encarnada que se

⁵ Retomo el término “eccentrico” del *Sujeto eccétrico* de De Lauretis, y decido escribirlo eccétrico desde su fuente original sobre excéntrico (traducción al castellano), para enfatizarlo como concepto teórico y no como característica descriptiva.

acomodará con respecto a las necesidades de proyectos paradójicos y proyectos del feminismo crítico de la ciencia.

1.4.2.1. Lo localizado/lo situado⁶

Aquí hablamos de los dos primeros elementos, de esta segunda forma de visibilidad radical, de su funciones separadas y de como funcionan al combinarse.

La *localización o lo localizado* está incorporado y encarnado en la memoria: es un sistema de memorias encontradas, que son activadas por el pensador que resiste contra las representaciones dominantes de la subjetividad. Una localización es un sitio temporal y espacial de co-producción material del sujeto (Braidotti, 2000:5).

Braidotti identifica las políticas de la localización como conocimientos situados, y habla desde Haraway al decir que oponen la primacía de las relaciones en contra de las sustancias, hablando desde dos rupturas básicas: la primera es el poder como interconexiones dinámicas o contaminaciones híbridas, como *principio radical de la no-pureza*. Y la segunda es la negación a caer en la trampa de la naturaleza/cultura como una división clásica, donde *no hay “telos” u orden natural, distinto al de la mediación tecnológica. Estableciendo dos formas primordiales de relación (óptica) en contra las sustancias y otra (ontológico) como lo híbrido como relación/poder como conector dinámico y su mediación como forma de relación.*

Wilson, en un estudio sobre la Teoría de Haraway, habla de “lo situado como lo que tiene un lugar o situación particular”, la ciencia es una retórica artefactual-social que manufactura el mundo en objetos útiles. Prácticas de persuasión de un mundo cambiante que toman forma en nuevos y asombrosos objetos, quarks, genes, microbios, no como objetos románticos o modernistas con lógicas internas coherentes, sino rastros momentáneos enfocados por los campos de fuerza, o vectores de información apenas encarnada y altamente mutable ordenada por actos de reconocimiento y de no reconocimiento (Haraway, 1991: 83, en Harding, 2004).

Necesitamos el poder de las teorías críticas modernas, de cómo consiguen hacer significados y cuerpos, no para negarlo, sino para vivir en significados y cuerpos que tienen una oportunidad de futuro (Haraway;1991:85). Refiriéndonos también a éste poder como interconexiones dinámicas o contaminaciones híbridas que se dan en formas de relación.

6 (Haraway, 1997; Braidotti, 2000; Wilson,2009)

Estoy argumentando por políticas y epistemologías localizadas, posicionadas y situadas, donde la parcialidad y no la universalidad sea la condición para ser escuchado y hacer demandas racionales del conocimiento (Haraway, 1991:92).

La localización, trata sobre la vulnerabilidad. La localización resiste las políticas de cierre, final, o en palabras de Althusser: la objetividad “feminista” resiste la simplificación en última instancia. No hay una meta única del “stand point” teórico feminista en tanto a un compromiso epistemológico o teórico porque nuestros mapas requieren tantas dimensiones como metáforas para aterrizar nuestra visión. Aunque la meta de la teoría del “stand point” es una epistemología y teorías comprometidas, reconocerse en una posición desde la que pueda dar cuenta de lo que se enuncia, que es eminentemente potente. La meta es, dar “mejor” cuenta del mundo, esto es [la] ciencia (Haraway, 1991: 93).

1.4.2.2. Lo excéntrico

Este apartado habla del término *eccentrico* y de cómo De Lauretis lo sitúa como una práctica de desplazamiento, como el tercer elemento que se conjuga en esta forma de visibilidad radical.

Teresa De Lauretis desarrolla al “Sujeto *eccentrico*”, como una figuración: una posición alcanzada a través de prácticas de desplazamientos políticos y personales, a través de las fronteras entre identidades socio-sexuales y comunidades, entre cuerpos y discursos (2007[1990]:151-182). De lo que da algunos ejemplos: Nosotra/os (We), la lesbiana (Witting, 1991), la Mestiza (Anzaldúa, 1999), y los Otros inapropiables (Trinh T. Minh-ha: 1989) son todos términos para esa “excesiva posición crítica”, varias re-articulaciones en textos del feminismo contemporáneo. *Una forma de consciencia feminista que sólo puede existir históricamente, el aquí y el ahora como una consciencia del algo más (De Lauretis, 1990:182).*

El término, *eccentrico*, define al unísono el tiempo y la localización, hace eco de la figura espacial de “otro lugar”, que también es el “aquí y ahora”. El concepto transporta una distancia crítica y una posición excéntrica en relación a la ideología, sin embargo no es inmune a lo externo. Esta posición es un producto del desplazamiento y del auto-desplazamiento (De Lauretis, 2007: 16).

Como una precaución metodológica, De Lauretis marca que se empieza por reconocer nuestra localización teniendo que nombrar el terreno de donde venimos, del que explicitamos las condiciones desde donde enunciamos, lo que parece muchas veces darse por hecho.

Rich⁷ (1984 [2007]:174-175) habla de que el reconocer nuestra localización, ya nos habla de las “*políticas de la localización*” como un proceso, para articular lo situado, política e históricamente en el ahora, como lo personal y político del propio pensamiento, que para llevarse a cabo tiene que deslocalizarse y desidentificarse de las condiciones que lo dan por sentado.

La condición que permitirán hacer visible la articulación entre-Lo localizado/lo situado-lo *eccéntrico*- se da en un plano de tiempo y espacio, es decir en el aquí y el ahora, entendido como ese otro lugar, nombrando sus condiciones relacionales y las mediaciones tecnológicas por las que éstas pasen.

1.4.2.3. El explosionar

Este inciso nos habla “del explosionar” como la tercera de las formas de visibilidad radical que aquí planteo, esta forma se pregunta por el ¿para qué?, en sentido complejo y centra su propósito en desarrollar una precaución metodológica, que tiene como fin el limitar las capacidades de la figuración si llegara a estabilizarse, no como una posible narrativa situada, sino como una “verdad” cerrada y normativa,. El explosionar intenta funcionar como una precaución metodológica para hacernos consciente de que las figuras no deberían ser relatos estables.

Esté ¿para qué? se refiere a conservar la función desestabilizadora/no normativa y situada que debería de generar la figuración. El explosionar es una visibilidad que además de darle agencia a la figuración como actante, sirve de precaución metodológica, de la capacidad de ésta, en la trayectoria donde se inscribe. Es decir, previene sobre los límites de su propia agencia al hablar de la capacidad de la figuración de hacer estallar una trayectoria a través del ver los efectos de la misma, “*hacer estallar*”, *explosionar* conceptos estabilizados y posibilita lo onírico el en terreno, a lo impuro, a lo híbrido, a lo ambiguo. Abre, explosiona, mostrando así lo encarnado, lo local, el tiempo y el espacio donde se da, y una precaución metodológica en tanto al universal.

A nivel semántico -explosionar- es una doble acción que da agencia para “hacer estallar”, o que tiene la capacidad de “estallar”. La visibilidad radical que se logra por medio del explosionar afecta el mapa, la cuestión es que el mapa mismo y con independencia de su utilización, impone una mirada, una distancia, una síntesis visual o narrativa acerca de los territorios (Lizcano,2006) o de los actores. Si con las visibilidades anteriores reconocemos los efectos en el mapa (difracción), nos situamos en el espacio y el tiempo, en lo encarnado, y lo local (lo local, lo situado y lo *eccéntrico*), con *el explosionar* lo reconocemos como una versión de y lo enunciamos, esté es su potencial de visibilización radical. Así se genera un fenómeno de interferencia que afecta las

⁷ Rich Andrienne, Blood, Bread and Poetry, The location of the poet, 167-87. Notes towards a politics of location, en De Laurentis 2007

narraciones mostrando lo político como práctica. Lo que le da capacidad de explotar, la práctica de interferencia, en su doble sentido intransitivo del verbo, es decir “estallar o hacer explotar” el universal.

En este caso lo que se pretende dejar claro es la consciencia de que la universalización de la figura, la convierte en “*acto figurativo*”, en un universal, es decir, borra lo local, la repara (repara el orden normativo de esta) la imperfección, la desencarna y la sitúa como “la verdad”.

Al -señalar los *efectos por medio de la difracción*-, -lo localizado/lo situado-lo *eccéntrico*- permitirán hacer visible, los efectos, la articulación de lo situado, en tiempo y espacio, en el aquí y el ahora como ese otro lugar, nombrando sus condiciones relacionales y las mediaciones tecnológicas por las que éstas pasen. Aún se necesita otra operación para terminar con el desplazamiento a modo de precaución metodológica en la figuración y es *el no permitir el borrado de lo local, la reparación de las imperfecciones, que harían que una figura se tornara un “acontecimiento figurativo”, dando el salto de figura (local-situada-eccéntrica)/ a la figuración al universal*. Es decir, la *capacidad de explotar*, como tecnología de visibilidad, es la acción de reconocer el “explosionar” como capacidad de desestabilización de la figura, hacia lo *no universal*.

1.5. Figuración de la teoría de los nuevos movimientos sociales y acción colectiva

Este apartado sitúa a la figuración y la figura, en el contexto de la tesis y en su función con respecto a las teorías sobre acción colectiva.

Haraway (2004) cierra su evocación sobre la figura del *testigo modesto* en el relato de la ciencia con el mismo propósito con el que yo abriré a continuación la mirada de este testigo en las teorías la acción colectiva y los movimientos sociales.

“[...]con la esperanza de que las tecnologías para el establecimiento de lo que puede considerarse como la situación del mundo, puedan ser reconstruidas, reajustando el trasfondo técnico y político, de manera que la pregunta por la posibilidad de mundos vivibles permanezca bien visible en el corazón de nuestra mejor ciencia” (Haraway, 1997:57).

Con esto hablo de la reformulación de la teoría a partir de este testigo modesto reformado, contaminado y político. Que aquí consiste en localizar figuras abiertas, que muestren sus propios, que los hagan visibles y den cuenta de como se constituyeron en relatos.

Así, la propuesta de este apartado, es una dar una primera aproximación⁸ que consiste en trabajar con las narraciones, las teorías como prácticas, como nos recuerda Schneidersiguiendo a

⁸ Labor que se verá completa en el capítulo 2, en el apartado 2.6 de esta tesis.

Haraway, en re-trabajar las prácticas que nos son heredadas (Schneider, 2005: 90) en este caso las prácticas teóricas.

Maffesoli (2009:2) dice que los mitos son la cristalización de los sueños colectivos; hacen que una sociedad sea lo que es. Por lo que el esfuerzo aquí será complejizar estos mitos. En este caso, los mitos o lo que constituiría la sociedad, por estar dentro del rubro académico es lo que constituye la academia, son las teorías, o teorizaciones. El esfuerzo será figurar, hacer figuraciones con, en y desde el campo de la acción colectiva, en específico con las teorías sobre la acción colectiva y los Movimientos Sociales. Figurarla es hablar de cómo en éstas teorías se forman movimientos, o desplazamientos, de cómo esta teoría conforma lo colectivo y sus efectos sobre la acción colectiva, es decir, cambiar los relatos teóricos como los que nos encontramos por recorridos “otros” específicos, pero no solamente eso, sino señalar sus efectos.

Maffesoli (2009) nos habla de cómo él trata las narraciones y los relatos, habla de saber primeramente detectarlos y luego interpretarlos y que eso sólo se puede hacer mostrando lo que les precede. En este caso no intento mostrar lo que precede, que es la teoría, es decir ¿cómo explicamos y cómo vemos los hechos en la academia?, sino que lo busco en la teoría, a través de estas narraciones, es la explicación de lo que hay, de lo que es, de lo que está, de los que pasó, pero principalmente de como se narran <estas versiones> y que efectos produce tal narración.

El intento, sin embargo, desafiará la lógica de Maffesoli (2009), ya que la intención no es ver lo que les precede o lo que las ha estado narrando para después interpretarlas, sino leer en ellas los efectos que estas narraciones han tenido en sus trayectorias, en su comprensión, no más interpretarlas/no mas interpretación que las valide, de nuevo, reificándolas, sino que la tarea será leerlas de manera diferente, habitarlas de modo performativo, transitar por sus propias reglas, recorrerlas, para complejizarlas. Encontrar aquello dicho que causa efectos y que por ello adquiere la capacidad de transitar de manera diferente.

“Porque cada época debe saber elaborar el atlas de su imaginario para establecer sus regencias e identificar “el rey secreto” que, más allá de los poderes aparente, la rige en profundidad” (Maffesoli, 1999: II).

En este caso no se trata de identificar al rey, sino de crear una alternativa, un nuevo relato que lo corrompa, como un inicio para descentrarlo y para que en lugar de un relato, muchas narrativas puedan existir. La cuestión será progresiva y consistirá en tratar de rastrear el movimiento dentro de la teoría; *“hacer mapas, pero no mapas estáticos que señalen puntos que no cambian de sitio, que quedan fijos. Sino mapas más similares a los “weather maps “mapas del clima, que están moviéndose y actualizándose en el presente, con procesos y formas que los rodean” (Braidotti:2008).* Con el presente y con múltiples formas de ser leídas, pero que presenta una

versión o una forma compleja temporal y situada de la cuestión.

No es más la invitación a realizar un atlas, tarea que según Maffesoli es necesaria e infinita, sino por el contrario la invitación es a realizar una multiplicad de mapas de interferencia en los múltiples atlas ya existentes. En este caso cuestionando el análisis que se hace de la acción colectiva a partir de la teoría de los Nuevos Movimientos Sociales, (al dejar de lado las acciones que realizan, en tanto a subjetividades múltiples y fragmentadas, y no para hablar sólo de su diferenciación a partir de los puntos de reclamo postmateriales) en puntos específico los cuales desarrollaré más adelante.

A partir de aquí, hablo del lugar y la forma del análisis como primordial -en el siguiente sentido-, para ello retomo una cita de Haraway:

“El efecto de dejar de lado este análisis es tratar la raza y el género, a lo sumo, como una cuestión de seres empíricos que están presentes o ausentes en el escenario de acción pero que no están constituidos genéricamente en las prácticas coreografiadas en los nuevos teatros de la persuasión.” (2004:20).

Cuestionar al testigo modesto, a través de las visibilizaciones radicales, nos permite ver quién enuncia la teoría, no aparece en lo que enuncia, el que enuncia se encuentra fuera, no esta allí y no da cuenta del proceso que lo lleva a la enunciación por lo que es una teoría que no enuncia sus propios efectos, ni siquiera en quien la realiza. La intención es que estas categorías surtan efecto, es decir que visibilicen sus procesos, pero en este caso, sobre todo hacernos responsables y comprender sus efectos. No pretendo reproducir un testigo modesto en su calidad de no participante de una cultura o de ninguna, *sino que intento dirigirme hacia un testigo reformado que se una al reclamo de miles de Diosas, Cyborgs, Monstruos y a Otras como nosotras*, a través de las posibilidades que brinda la figuración y que contribuya en una pequeña medida a seguir llenando *los imaginarios colectivos y los redirijan en coaliciones híbridas y alianzas nomádicas* (Braidotti y Lykke, 1996: 249).

1.6. Figurando la acción colectiva/La paradoja de la Acción colectiva

Este apartado realiza un paralelismo, de lo que sucede en la “paradoja de la mujer” (De Lauretis, 2007), con el tratamiento de la teórico sobre la acción colectiva.

Tomando la Paradoja de la mujer (“Paradox of women”) de Teresa De Lauretis (2007: 151-166), como un proceso teórico que habla de cómo ha sido tratado el término *mujer*, desarrollaré un paralelismo con el análisis que se hecho desde diferentes teorías las que se les atribuye al

término “*acción colectiva*” y su desarrollo.

En la década de los setentas, en su primer intento de autodefinición, el feminismo coloca la pregunta, ¿quién o qué es una mujer?, ¿qué o quién soy? Y se posiciona ante ésta pregunta, -feminismo como un movimiento social de o para mujeres-, entonces se descubre otra alternativa a “la mujer” entendida como el “no-ser”. La paradoja de *un ser que es al mismo tiempo cautivo y ausente en el discurso, constantemente hablado, pero inaudible e inexpresable, mostrado como un espectáculo, pero al mismo tiempo no representado e irrepresentable; aún invisible se constituía como un objeto y una visión que podía ser garantizada*. Un ser del cual su existencia y especificidad eran al mismo tiempo expresas, asentadas, negadas controladas (De Lauretis, 2007:151) En este caso retomaré los términos de la paradoja que plantea De Lauretis para hablar de los términos en que la teoría ha tratado a la acción colectiva, como algo de lo que habla, pero que no habla, como acción colectiva que pareciera no actuar, como acción colectiva en donde la acción o la formación de lo colectivo pareciera que no la representa, caracteriza o define. Como si la acción colectiva necesitara siempre otras formas de mediación para poder ser expresada. Garantizándola como invisible y constituyéndose al mismo tiempo un objeto y una visión que podía ser hablada por otros medios, que no eran la acción en sí.

A partir de aquí las figuraciones serán la tecnología que usaremos para poder dialogar con la tecnociencia y sus relatos, en busca de hacerlos más habitables, es decir más abiertos o simplemente generar una pluralidad de relatos en donde seamos más las que podemos habitar. La figuración es una de las bases en la construcción de esta tesis, que plantea la forma de narrar que he elegido para poder comunicar su contenido.

A continuación, en el capítulo 2, podremos ver como la figuración se vuelve performativa, en palabras de Haraway. Es decir, definiremos como es que hace cosas, realiza acciones y exploraremos los elementos por los que transita para hacerlo. Elementos que le permitirán pasar de una figura, como una imagen relato e historia a una figuración, como proceso, del hacer en contextos determinados por medio del performance para poner en juego no sólo sus efectos, sino para hacer evidente en ella la acción, lo que le permitirá moverse y circular en determinados contextos.

Capítulo 2. Performance y performatividad, o cómo hacemos lo que hacemos

Salir del Segundo Milenio hacia otra dirección de correo es todo lo que quiero para los testigos modestos mutantes. (Haraway, 2004:63)

2.0. Una Intervención Modesta

En este capítulo mi intención es dar un panorama amplio sobre performance y performatividad, su campo y su potencial, que será parte del marco analítico que se pondrá en práctica para construir esta tesis. Este es un recorrido que contiene tres partes. La primera habla de “lo performativo”, donde comienzo hablando del performance como una forma de conocer y generar conocimiento. En la segunda parte realizaré un recorrido por un campo más amplio, el performance, la performatividad y el campo de los Estudios Performativos, y como tercera parte nos referiremos a algunos de sus principales elementos terminando este trayecto con los actos performativos y sus perspectivas desde Judith Butler.

Me acerco a lo performativo con la intención de poder hablar de la acción en su forma compleja, en como ésta es capaz de construir, crear, relacionarse con la norma, y generar efectos en sus trayectorias con el fin de hablar de la acción en sí misma, desde la acción, que es lo que el performance me permitiría, para mas adelante en el siguiente capítulo centrarme ya en la acción colectiva.

Tomar en cuenta la acción y los efectos de las acciones, me ayudará a “*cambiar los relatos en sentido tanto semiótico como material, en una intervención modesta que merece la pena*” (Haraway,2004). Poder tener un lugar o una imagen que me preste sus características para contar el relato me lo ha dado la figuración, el cómo se mueve el relato y los efectos que éste puede contar, me lo dará el performance. El performance me permitirá contar el relato de maneras diferentes, ayudándome a entender la movilidad que la figuración como proceso necesita, y contribuyendo en esta movilidad a situarla con sus características particulares.

Mi objetivo sería, en palabras Haraway, comenzar un proceso que me permitiera convertirme en testigo mutante. Es decir, una bio-mujer mexicana participante dentro de la cultura académica europea, con una voz activa dentro de un posicionamiento epistémico feminista, como investigadora dentro de la Psicología Social y activista, para permitir que mis múltiples

inscripciones en estos campos confluyan en un texto desde lo encarnado, del cual no me quede fuera; me niego a reflejar una condición de la realidad, optando por una práctica situada de difracción, me niego a ser invisible o auto invisible; *mi pretensión* es exponer en la teoría las problemáticas que encuentro para analizarlas desde mi situación tanto semiótica como material, en el intento consciente de no perder las huellas que me llevan a narrar esta historia, esas huellas son acciones, esas acciones se convierten en performance, pero para poder aclarar todo ello es que escribo este capítulo para dar cuenta no sólo de cómo el performance ha permeado esta tesis. Sino para, a partir de él, poder adquirir la movilidad que necesito para poder contar mis relatos, dar cuenta de qué es el performance, cómo puede entenderse, sus capacidades y características. Hacer este recorrido me servirá para visibilizar y entender la acción desde el performance, y reconocer que éste ha sido un paso sustancial en la creación de esta tesis, tanto a nivel de estructura, como al nivel de las contribuciones teóricas y prácticas que quiero hacer. Empecemos aproximándonos al performance como forma de conocer.

2.1 Performance como forma de conocer/ Performance as a way of knowing

Creo que los académicos tienen la obligación de escribir a su manera en sus momentos históricos. El no hacerlo nos hace cómplices de las historias que a menudo pasan a nuestras espaldas.
Wright Mills ([1959] 2000).

Este apartado explica la forma en la que el capítulo es construido, así que para ello nuestro recorrido continúa a partir de entender primero qué es el performance y cómo podemos aproximarnos a esto.

La idea en este capítulo es contribuir a la reconstrucción de las tecnologías que narran el mundo, en una modesta contribución puntual desde algunos fragmentos de las teorías sobre acción colectiva. Realizando una reformulación de la teoría a partir de performar como testigo modesto reformado, contaminado y político desde este análisis. El proceso consistirá en hacer mapas, es decir la cuestión será progresiva, al tratar de rastrear el movimiento en un inicio dentro de la sobre performance y performatividad, para después misma teoría buscar estos movimientos dentro de la teoría de acción colectiva (cap. 3) y posteriormente en los datos etnográficos (Cap.6). Hacer mapas, pero no mapas estáticos que señalen puntos que no cambian de sitio, que quedan fijos. Sino mapas más similares a los “weather maps”, mapas del clima, que están moviéndose y actualizándose (Braidotti; 2008), con los procesos y las formas que los rodean.

Al escribir este capítulo mi principal reto es, ¿qué coherencia debería seguir?. ¿Cuál sería la forma en que debería ser articulado?, suponiendo que existiese una forma correcta de articularlo de antemano, una forma que pudiera usar para poderlo conseguir, pero sobre todo una forma que me ayudara a plasmar los efectos que deseaba. Mi principal problema era que esta forma “ideal” no existía y no estaba hecha en ninguna parte, de antemano no había una forma correcta o incorrecta de articularlo, sólo sabía que las articulaciones que quería plasmar en este capítulo las había ido armando a lo largo de todo el proceso de la investigación. Eran parte de múltiples análisis y múltiples momentos en la investigación, aunque a veces discontinuos, se habían reforzado también con la experiencia en el campo y que varias veces había cambiado radicalmente las decisiones con respecto a cómo quería mostrar en este apartado “el famoso e inacabable capítulo dos de la tesis”.

Así que había que tomar decisiones, decisiones que se plasman a lo largo de la tesis y que la convierten en un recorrido situado -con múltiples idas y venidas- dialéctico, relato en el que se apreciará el proceso por medio del cual se constituía un hilo conductor y no otro, una serie de toma de decisiones de entre muchas opciones a escoger, cada una de las cuales apostaba por su propia forma de entender el mundo.

Como lo que me interesa son los efectos, es decir generar algunos modelos difractorios, decidí seguir a Pelias (1999:ix) y tomar “*el performance como forma de conocer*”, introduciendo de paso un nuevo elemento a la tesis, los Estudios Performativos (Madison & Hamera, 2006) y de esta manera introducirlos no sólo a nivel teórico, sino volverlo el hilo argumental del segundo capítulo. El primer capítulo tuvo como hilo la figuración; en este segundo capítulo ambos, tanto la figuración como lo performativo hacen una serie de nodos y se unen para analizar la acción colectiva en el tercer capítulo. Es decir, para escribirlo recurro a las formas en la cual fui localizando cómo era que la “acción colectiva” se iba presentando en las teorías y qué efectos tenían y creaban estas teorías ella.

El performance articula y sitúa la narrativa personal con la fuerza del discurso institucionalizado. En este caso el discurso de la ciencia, las figuraciones tecnocientíficas, en específico son las que rodean a las teorías sobre acción colectiva y las teorías de los movimientos sociales. Estas teorías son los actores competentes que dentro de la academia se convierten en puntos de paso obligado si queremos entablar un diálogo sobre la acción colectiva dentro de las ciencias sociales. Esta red de relaciones como teorizaciones formales, institucionalizadas de poder pertenecientes a la academia, es con las que hay que dialogar para hablar de la acción colectiva. Al mismo tiempo, al dar cuenta de ellas también reflejo mis diferentes posiciones como sujeto inscrito en esta red, en este caso mi posicionamiento al transitar por este campo, son estos momentos de tránsito de los cuales pretendo dar cuenta, en donde tomo la decisión de realizar algunos análisis por difracción,

en lugar de hacer un recorrido enunciativo y descriptivo de las teorías sobre la acción colectiva, busco difractarlas y dar cuenta de una lógica figurativa que se verá más adelante (desarrollo del capítulo 3, a partir de lo expuesto en capítulo 1 y en éste capítulo).

El performance dice Langellier (1999) implica el deseo transgresor de la agencia y la acción. Este deseo transgresor es lo que intentaré plasmar en la acción colectiva a partir del performance (Cap.3), a partir de hablar de las diferentes teorías como figuras. Desde la perspectiva del performance y de la performatividad, la narrativa personal es situada, encarnada y material -en donde las historias a través del cuerpo hacen los conflictos (“culturales”), en este caso hacen que la teoría se torne concreta y accesible-.

A partir de la perspectiva que maneja Langellier (1989) es como planteo el acceso a ese deseo de transgresión de la agencia y acción. *“Todas las narrativa tiene una función política”* dice Langellier en 1989 y años después en otro texto continúa con la misma cita y la completa diciendo: *“...entonces nosotros debemos hacer frente a las cuestiones (issues) del performance dentro de las estructuras de poder” (Langellier,1999:128).*

“Todas las narrativas tienen una función política [...] entonces nosotros debemos hacer frente a las cuestiones (issues) del performance dentro de las estructuras de poder” (Langellier,1989/1999).

La forma en que las figuraciones tecnocientíficas de la acción colectiva y los movimientos sociales hablan de la acción “no son inocentes”, en un modo harawayano⁹. Es decir, tienen detrás suyo su propia construcción de poder situada e histórica y con efectos puntuales.

Busco salir de estas narrativas, de estas figuraciones tecnocientíficas, situándolas como grandes relatos. Conquergood (2002) nos dice que si uno se sitúa en el contexto de la desintegración de los grandes relatos, la narrativa personal responde a los escombros, a la recuperación y la reflexividad de los tiempos postmodernos. Y a mí me interesa no repetir estas narrativas, sino mirar qué funciones cumplen y cómo puedo trabajar en estos escombros (en términos de Conquergood). Hablando desde Butler (1997), estas narraciones performan dentro de una norma, y performan de una manera y no de otra; mi interés es descubrir en qué norma es que performan, en cuál están inscritas, y, por medio de esto, crear algunas figuraciones en las cuales la norma sea explicitada.

9 Referente a Donna Haraway, a sus formas y desarrollos teóricos

2.2. ¿Por qué importa el performance?/ Why performance matters?

Y o no soy antisistema,
el sistema es anti-yo. #acampadabcn(2011)

Este apartado habla a nivel general de algunos de los parámetros de los Estudios Performativos y de cómo es que se da el performance. Nos acercamos a algunos marcos en los que se consideran características esenciales de éste como una epistemología política, un método y un marco teórico, así como la discusión alrededor de esto y su comprensión en torno a si es originado por la experiencia o si se considera una expresión de la misma. Estas son pautas para repensarlo se verán retomadas más adelante en los diferentes incisos que este apartado contiene.

En este caso principalmente el *performance* funciona junto con las figuraciones como el modelo de la investigación, para crear el espacio de intervención; a través de la posibilidad que el performance como método de análisis, abre a la teoría y el funcionamiento de la investigación.

¿Cómo nombramos nuestro propio Performance? se pregunta Langellier. El performance es el término utilizado para describir un cierto tipo de narrativa oral particularmente involucrado y dramatizado (Langellier, 1999:127). Al igual que los modos situados de acción están enmarcados a través del paradigma del performance (Burke;1945:3-93;Madison & Hamera;2006:XV), también podemos entender el performance a través de los modos de lenguaje y acción generados a partir de los mundos hablados (Madison y Hamera de 2006, XV).

El movimiento ilocucionario trataba menos del discurso público y más del performance público donde la audiencia y el orador estaban cambiando y eran cambiados por los asuntos urgentes de la época y la necesidad imperiosa de hablar y dar testimonio. La elocución era empoderada por el performance de la persuasión y, en muchos casos, estos movían y cambiaban la nación (Madison & Hamera, 2006;xiv), es decir, influían de manera directa en el entorno. “En la lucha por la inclusión de la agencia en el texto, el texto performativo, se refiere al cambio del objeto teórico o el objeto del pensamiento” (como Prito lo define en 1957) o al evento teatral considerado acorde (Madison & Hammera;2006:233/28).

Dentro del performance hablaré básicamente de dos niveles. Uno el que enmarcan los Estudios Performativos, aterrizando en algunos elementos puntuales, como son algunas de las concepciones básicas de performance desde Conquergood(2002), Langellier(1999), Madison(2006), Pelias(1999), Bial (2004), así como el concepto de conducta restaurativa desde Schechner (2002), que posibilita el performance. En segundo nivel retomaré la teoría de los actos performativos que desarrolla Judith Butler (1997, 2002) junto con dos de sus elementos claves: la norma y la interpelación.

Dentro de los Estudios Performativos, Conquergood (2002:152) declara que los Estudios Performativos son probablemente inadecuados para el reto de trenzar a la vez formas de saber dispares y estratificadas, y nos da, a su vez, alternativas para acceder a este campo. Nos muestra el performance a lo largo de tres líneas entrecruzadas de actividad y análisis de la siguiente manera, al repensar el performance mas allá del ámbito de “lo teatral”:

- (1) *Como una obra de imaginación, como un objeto de estudio.*
- (2) *Como una investigación pragmática “pragmatic inquiry” (tanto como modelo y método), como la óptica y el funcionamiento de la investigación.*
- (3) *Como una táctica de intervención, un espacio alternativo de lucha. (Conquergood, 2002:152)*

A partir de estas tres líneas se da mi inscripción dentro de los Estudios Performativos. Surge a partir de la primera como un ejercicio de reflexión sobre la investigación en el cual, el intento es repensar y, de alguna forma, usar un poco de imaginación al crear las figuraciones (capítulo 3 y 6), que en forma de mapas de efectos permitan aportar otro punto de vista. Posicionándome desde el marco de las figuraciones, que he articulado a partir del capítulo 1.

La segunda línea marca los estudios performativos como un modelo y un método que se verá aplicado, a lo largo de este capítulo y retomado en el capítulo 6.

En tercer lugar habla de los Estudios Performativos como una forma alternativa de lucha, desde nuestra óptica ésta consistirá en contribuir a un campo de diálogo epistémico-político, en ir repensando cómo los discursos teóricos pueden ser armados desde algunas perspectivas o reglas en las que performan y son evidenciados.

Dwight Conquergood nos da también una serie de triadas en forma de guía, para hacer más comprensible la substancia y los matices del *performance* a través de una serie de aliteraciones (i, a y c):

” I ” de imaginación, investigación/indagación (en su modalidad como “inquiry”)

e intervención [como en las luchas civiles por la justicia social],

“A” de artístico, análisis y activismo y

“C” como en creatividad, crítica y ciudadanía

(Madison & Hamera, 2006;xii, Conquergood, 2002:152).

La dificultad del uso de los Estudios Performativos también consiste en combinar esta serie de guías, por medio de los cuales la investigación mezcla con el activismo, la imaginación, la

creatividad, la crítica, el análisis y las luchas por la justicia social. En este caso la investigación en sí misma y la forma en que se ha ido tejiendo en el tiempo, se reconoce en estos diferentes campos, a partir de estas múltiples facetas, particularidades que tengo por intención que vayan apareciendo plasmadas a lo largo de la tesis.

La importancia de estas pautas tanto metodológicas como políticas se dará a partir de situarme en el campo de los Estudios Performativos, uno de los espacios por donde la investigación transita y por medio del cual puedo ahondar en estos aspectos (imaginación, indagación, intervención, análisis, activismo, creatividad y crítica), que muchas veces no son mencionados dentro del proceso de investigación, aunque hayan aparecido a lo largo de ellos.

El cómo se da el performance y el cómo se lleva a cabo ha sido muy discutido. Se dice que éste se da de un movimiento de la experiencia a la expresión. En los Estudios Performativos, esto es problematizado constantemente. Algunos dicen que el performance no siempre comienza con la experiencia, de hecho, Conquergood establece que es al revés, que es “el performance lo que hace posible la experiencia” (Conquergood, 1986:36-37, Langellier, 1999: 126), el hecho es que la experiencia comienza con el performance; es como una doble afirmación que pareciera ir de ida y vuelta.

Sí tomamos en cuenta que “el performance es lo que hace posible la experiencia, y que la experiencia comienza con el performance”, lo que encontramos es una especie de bucle recursivo que va de lo simple hacia lo complejo. Esto me remite al propio proceso de la investigación, en donde, a partir de mi tránsito por las teorías de la acción colectiva desde los teóricos de los movimientos sociales, decido salir a realizar el trabajo de campo, y caigo en cuenta que el tratamiento de la teoría y la forma en que ésta plantea la acción colectiva no me permite explicar lo que pasa en el campo. Es decir, el performance hace posible la experiencia; pero es también a partir de esta experiencia cuando estas teorías comienzan a performar como figuraciones, y es desde aquí de donde puedo comenzar el análisis; análisis que no se encontraba dentro de los cuerpos teóricos, con los que estaba dialogando, sino que salía del performance de estas teorías y de cómo la experiencia de conocerlas y ser próxima a ellas impactaba en el campo.

Smith (1996) habla de la agencia como "lo personal". En la narrativa personal hay implícita una lucha performativa por la agencia. En este caso lo personal se desplaza a lo colectivo. “En lugar de ser el acto expresivo de un yo pre-existente, autónomo, fijo, unificado y estable que sirve como el origen o la realización de la experiencia” (Smith:1996). “Lo personal” se desplaza del conocimiento de narrativas teóricas/tecnocientíficas estabilizadas (conocidas por mí como la investigadora a nivel teórico), las cuales preexistían a la acción colectiva en el estudio de campo. Esta preexistencia entraba en disonancia con la acción colectiva de la cual la etnografía crítica

trataba de dar cuenta (desplazándose de un saber en “lo personal” a una articulación de saberes colectivos), en la forma en que estas narrativas tecnocientíficas colapsaban con lo que se desarrollaba en el campo, como los actos performativos de los que había que dar cuenta.

Al aproximarme a las teorías de la acción colectiva también sucedía lo contrario, aprendía que la experiencia de la acción colectiva performaba en sí misma, es decir, creaba sus propios saberes, de los cuales intentaré dar cuenta en el relato de etnográfico y, a la vez, mirar cómo el concepto de “acción colectiva” se va desplazando a lo largo de la tesis.

Al ahondar en el análisis a partir del performance nos encontramos que es problemático en dos sentidos principalmente:

- 1) El análisis siempre es filtrado por el agente que lo percibe
- 2) Este análisis nunca puede ser agotado o ir más allá del sujeto que analiza (aunque esto no es nuevo). Y típicamente reside bajo la familiar bandera postmoderna y deviene de la "crisis de la representación".

Ambas problematizaciones serán tomadas como tensiones dentro de la investigación, que más que convertirse en un problema a solucionar, serán condiciones y posibilidades para que ésta pueda llevarse a cabo.

La primera tensión, será lo que le da *la forma* a la investigación, es decir la lectora filtrará el análisis que lea de ella, así como su escritora filtro la forma de presentar el contenido por medio de las herramientas de las que disponía para poder expresarlo, ambas agentes y en *la construcción de la investigación*, donde los diferentes periodos de ésta, habrán también sido permeados por múltiples voces y experiencias colectivas en los espacios donde esta tesis fue pensada y repensada. Y situándonos desde la Psicología Social (por ser la materia que nos compete), el reconocer “el conocimiento” en tanto situado, refiriéndome a la elaboración de esta como un quehacer colectivo, producto de múltiples articulaciones y alianzas temporales con una multiplicidad de actores, actrices y actantes.

La segunda tensión funciona también a modo de precaución metodológica, ya que sitúa el análisis en sus propias condiciones de producción, por las cuales se ve determinado. En este caso, en quien realiza la investigación (yo), pero no sólo, sino que también habla del contexto de la investigación y de que si estas condiciones cambian, ésta podría resultar en un análisis diferente.

En términos foucaultianos podríamos decir que “*el suceso y el poder (entendido como una relación de fuerzas) están excluidos del saber tal como esta organizado en la sociedad (Foucault:1979:19)*”. Mi intención es incluir el suceso, y sus relaciones con otras fuerzas, en la forma de la investigación a través de visibilizar cómo opera la acción colectiva en los cuerpos

teóricos analizados, y visibilizarlo a través de su análisis como performance.

2.2.1. Performance. De la experiencia a la expresión

Éste es el primer subapartado que deriva sobre la importancia del performance. Explora diferentes facetas del performance como la citacionalidad, su capacidad subversiva, de disrupción, de sujeción y de expresión, a través de un breve recorrido por diferentes autoras y algunas de sus formas de abordaje, como sería Turner desde la antropología cultural, Butler desde el campo de la retórica y su práctica como feminista y activista queer, Coonquergood a través de sus prácticas etnográficas o De Certeau a partir de sus reflexiones sobre él mismo.

La alternativa, para ampliar nuestra visión de lo que es el performance, es estudiarlo, no sólo como un arte, sino como un medio de comprensión histórico-social y de procesos culturales (Schechner, 2004:9). El pensamiento performativo debe ser visto como medio de análisis cultural (Schechner, 2004:8). En este sentido, para Victor Turner (1974, 1982), un reconocido antropólogo cultural, existen tres tipos o clasificaciones del performance a partir de su práctica con el estudio de ritos y símbolos en cultural tribales: el performance cultural, el performance social y el drama social (Madison & Hamera, 2006: xvii).

El performance cultural es un término introducido por Milton Singer en 1959 (en Madison & Hamera, 2006: xiii-xvii). Éste refiere a la clase de performance que posee un lapso de tiempo determinado, un principio y un final, con un programa organizado de actividades, compuestos de un conjunto de performance, una audiencia, un lugar y una ocasión específica (Turner 1982, 32-33, Madison & Hamera, 2006: xvii).

El performance social podría clasificarse desde las aportaciones de Turner, como las interacciones que se dan de manera cotidiana y las consecuencias de estas interacciones del día a día dentro de los movimientos de la vida social (Turner;1982, 32-33; Madison & Hamera, 2006: xvii).

El drama social, podría considerarse desde Turner como procesos no-armónicos o disonantes, en situaciones de conflicto (Turner;1987). “Es definido como una irrupción; la vida aún en los momentos más silenciosos está “preñada” con dramas sociales. Cuando la unidad social es alterada y las partes involucradas en ésta se encuentran en desacuerdo”(Turner 1982, 32-33, Madison & Hamera, 2006: xvii).

Estas situaciones, argumentos, combates, ritos de paso, son intrínsecamente dramáticos porque los participantes no sólo hacen las cosas, sino que tratan de mostrar a otros lo que están haciendo o han hecho, las acciones tienen aspecto de “performance para la audiencia” (Turner;1987).

Victor Turner analiza los dramas sociales utilizando la terminología teatral para describir situaciones que se presentan como no-armónicas o en crisis (Turner;1987).

Para Turner no importan de qué tipo sea el performance (performance cultural, performance social, o drama social), sino que estos toman lugar bajo la rúbrica de la estructura y la antiestructura.

- *La estructura es lo que constituye el orden, el sistema, la preservación, la ley jerárquica y la autoridad.*
- *La antiestructura es todo lo que constituye la acción humana más allá de los sistemas, las jerarquías y las limitaciones. (Madison & Hamera, 2006:xviii)*

En el mismo sentido, Butler argumenta que el performance: "siempre es la reiteración de una norma o un conjunto de normas". En este sentido, al hablar de un grupo de normas podríamos hablar del performance bajo la rúbrica de la estructura. Para Judith Butler (1988) la performatividad es entendida como "una repetición estilizada de actos", aunque esto no es tan simple. En este caso Conquergood se preguntaría por la citacionalidad del performance al plantearse la pregunta sobre: "¿Qué es lo que perdemos al retrabajar la performatividad como citacional?" (Conquergood, 1998).

Es posible entender la performatividad como citacionalidad, pero también podemos entender performatividad como una intervención sobre la citacionalidad (que sería también en otros términos la propuesta de Butler, términos que serán expuestos más adelante), una citacionalidad de resistencia (Conquergood, 1998).

Al igual que la performatividad es una repetición interiorizada de actos hegemónicos, "actos estilizados" inherentes por el status quo, también puede ser una repetición interiorizada de "actos estilizados" subversivos heredados por identidades contestatarias (Madison y Hamera, 2006: xix).

La performatividad subversiva puede (tiene la capacidad de) irrumpir en las citaciones que la performatividad hegemónica lleva, adopta o lleva a cabo (Madison, 2005), y en este caso retomaríamos la rúbrica antiestructural del performance que plantea Turner, al hablar de la acción humana más allá de los sistemas/o en un sistema que escapa hacia otro (Turner:1987).

Homi Bhaba suma elementos a la idea de la performatividad subversiva al invocar a lo performativo como acción que perturba, disrumpe y rechaza las formaciones hegemónicas (1994:146-149), (Madison & Hamera, 2006:xix).

En suma, performatividades son todas las inscripciones o marcas que sostienen que todos nosotros seamos sujetos en un mundo de relaciones de poder (Madison & Hamera, 2006:xix). Según establece de Certau, el performance se volvió la promulgación y la evidencia de las

historias que literal y figurativamente sangraban a través de las fronteras nacionales, que los límites de éstas habían cortado (de Certau, 1974/1984:12) (Madison & Hamera, 2006:xx), condensándolo en la siguiente frase:

“Lo que el mapa recorta la historia lo atraviesa” (de Certau, 1984:12)

2.2.2 Performance como práctica

L a cuestión es marcar la diferencia en el mundo arriesgándonos por unos estilos de vida y no por otros, para ello se debe estar en la acción, ser finita y sucia y no limpia y trascendente (Haraway 2004[1997]:55).

Continuamos con el recorrido a modo de panorama donde Austin, Searle y Butler son algunos de los interlocutores. Este apartado genera también una reflexión en base a pensar el performance como “posibilidad”. Planteando, desde Madison, la posibilidad del performance como representación sin reproducción, donde la reproducción no está asegurada.

En el performance en tanto que práctica, es la forma del conocimiento que en sí misma es cuestionada. La investigación como proceso emergente que inicia y que no sabe a dónde irá a parar. *“El performance nos cuestiona acerca de identificar o afirmar conocimientos que sólo compiten entre sí, que no son fáciles de distinguir y son constantemente menospreciados en los actos encarnados de la tradición oral y sus tipos de localizaciones”* (Madison & Hamera, 2006: xxi).

En 1955 John Austin escribe *“cómo hacer cosas con palabras”*, hablando entre otros de los actos ilocutivos, que son “actos de habla” que son acciones que se performan cuando una palabra es pronunciada.

John Austin (1955) considera que, en contra del sentido común, el lenguaje no está formado por un conjunto de sentencias de las que se debe aseverar su verdad o falsedad. Este tipo de sentencias conforman un pequeño conjunto de nuestros enunciados habituales. Nuestra actividad lingüística, por el contrario, se dirige a realizar acciones con el lenguaje: a performar una acción a través de un acto de habla, donde los actos ilocucionarios cobran gran relevancia. Judith Butler (1997) complementa la acción performativa del acto de nombrar con la interpelación sobre el sujeto, que esta interpretación representa (*interpelación* que especificaré más adelante).

John Searle, alumno de Austin, lleva la noción más lejos al decir que donde quiera que las palabras sean pronunciadas con una intención (y que casi siempre), las palabras son performativas (en Madison & Hamera, 2006; xiv).

Jacques Derrida está en desacuerdo con Austin y con Searle, pero agrega que Austin ignoraba la realidad y el contexto que están más allá del presente acto de habla. Para Derrida la idea del *acto de habla* hacia que algo sucediera en un momento particular del presente, esto implicaba negar el hecho de un tipo de historia particular ya que consideraba el discurso como citacional, es decir repeticiones, producto de convenciones o costumbres (Madison & Hamera, 2006: Xvi, Derrida:1971)¹⁰.

Para Derrida, según Madison (2005:162), *“todo lo que sabemos y decimos está basado sobre lo que ha pasado antes, y de las acciones pasadas que hemos heredado. Si algo es hecho con palabras, es porque esto ha pasado antes y sabemos cómo continuar haciéndolo por convenciones o costumbres”*.

Soyini Madison (1998) nos habla de las “posibilidades del performance”, definiéndolo como el espacio más complicado en donde se extiende la dominación y la resistencia, donde el performance importa porque hace la diferencia en el mundo. Esto refiere directamente a nociones como la de representación, la representación produce a Otro como él/lo mismo. El performance, en la medida en que se define como una representación sin reproducción, puede ser visto como un modelo para otra economía de la representación, en la que la reproducción del Otro como la/lo misma/o no está asegurada (Phelan, 1993:3) (Madison y Hamera, 2006: xxi).

2.3. Teoría de los actos performativos desde Judith Butler

Presentaré a continuación un pequeño recorrido por la teoría que Judith Butler genera en torno a los actos performativos. La performatividad según Butler (1997) no es un acto único, sino una repetición que logra su efecto mediante su naturalización en el contexto del cuerpo. Butler (2002:19) habla de la comprensión de la performatividad *“no como el acto mediante el cual el sujeto da vida a lo que nombra, sino, antes bien, como ese poder reiterativo del discurso para producir los fenómenos que regula e impone”*.

A partir de esta idea, Gil (2002), sirviéndose de Butler, plantea que un acto performativo es una práctica discursiva, un acto lingüístico, que, por tanto, está constantemente sujeto a interpretación. El acto performativo debe ser ejecutado como una obra de teatro, a un público y según unas normas previamente establecidas (Butler:1997).

Gil (2002) explica que esto puede resultar paradójico, pero que la repetición pura de categorías es imposible. Por consiguiente, siempre que repetimos, producimos a la vez un desplazamiento de la

¹⁰ La crítica de Derrida a la teoría del Acto de habla esta contenida en “La metafísica de la presencia” (Derrida, 1971).

misma categoría. Este desplazamiento inherente a la repetición nos ubica en la posibilidad de transgresión.

2.3.1. Acto performativo

Mi intención aquí es hablar en torno a la constitución del sujeto y la subjetividad a través de la acción, y dar una visión más amplia para la comprensión de estos. Desde la perspectiva performativa de Judith Butler, el sujeto se constituye en la acción, a través de su acción performativa. Se trata de una concepción que traslada el énfasis del sujeto al devenir, es decir que las categorías que conforman al sujeto son posteriores a su acción, y no causas de la misma.

La perspectiva performativa se ha mostrado muy efectiva en la desnaturalización de las categorías de sexo-género que dibujan nuestro habitual paisaje hetero-patriarcal. Esta perspectiva tiene como antecedente la teoría de los actos de habla de John Austin (1955).

Austin (1955) como ya vimos considera que el lenguaje no está formado por un conjunto de sentencias de verdad o falsedad. Llegando a concluir que el se pueden realizar acciones con el lenguaje: tomándolo como performativo. Judith Butler complementa la acción performativa del acto de nombrar con la interpelación (Althusser;1969) sobre el sujeto que ésta representa. Tomando a Althusser (1969:144), la ideología nos interpela y constituye como sujetos a partir de una llamada a la que respondemos en tanto que receptores de la misma; una llamada que nos constituye en sujetos y nos sujeta a una territorialidad identitaria. Esta llamada es una alegoría no en tanto que acontecimiento, pero como forma de escenificar una anticipación hacia una identidad (Butler, 1997:120). La interpelación genera una identidad en tanto que voz autorizada; una marca que forma al sujeto en su acción. El acto de nombrar es central en el proceso de sujeción y formación del sujeto (Butler,1997), un acto de nombrar que se realiza en un espacio de discurso autoritario y de relaciones de poder. Al interpelar se hace la llamada al otro, por medio de asemejarse a su condición.

Los actos performativos son modalidades de discurso autoritario: la mayoría de ellos, por ejemplo son afirmaciones que, al enunciarse, también encarnan una acción y ejercen un poder vinculante (Butler,2002:56).

Al estar involucrados en una red de autorizaciones y castigos, los actos performativos suelen incluir sentencias legales, bautismos, inauguraciones, declaraciones de propiedad y afirmaciones que no sólo llevan a cabo una acción, sino que también otorgan un poder vinculante. Cabe recalcar que no existe un poder entendido como sujeto que actúe, sino solamente un actuar reiterado que es poder en tanto que es persistente e inestable. No se trata de un acto deliberado,

sino de la unión del poder y discurso que imitan sus gestos discursivos.

Un enunciado performativo "funciona" hasta el punto de que encubre y recubre a las convenciones constitutivas que lo activan. En este sentido, no hay un término o afirmación que pueda intervenir de manera performativa sin la historicidad del poder, una historicidad que se acumula y que se oculta. La teoría de la performatividad implica que el discurso tiene una historia (Butler, 1998:58), que no solamente lo precede, sino que condiciona sus usos contemporáneos y que descentraliza la idea presentista del sujeto como origen y propietario (Butler; 1998:59).

Es precisamente por esta historia por lo que Butler (1993) insistirá en que cada acto performativo es *un original y una imitación a la vez*, que se da en un contexto específico, en condiciones espacio temporales determinadas. No existiendo performance originales, ni una identidad preexistente a través de la cual un acto o atributo pueda ser medido. Cada performance es una imitación, que se constituye en el contexto de ciertas relaciones de poder, una forma de mimesis que elimina en cada repetición las huellas de su producción. Una performance es siempre y sólo, una imitación, una copia de una copia, por lo cual, no existen los originales (Butler, 1993).

Si un enunciado performativo tiene éxito eventualmente, no se debe al hecho de que una intención gobierna con éxito la acción del discurso, sino a que esa acción es el eco de la acción anterior y acumula el poder de la autoridad a través de la repetición o cita de un conjunto de prácticas autoritarias precedentes (Butler, 1998:58).

2.4. Distinción entre performance y performatividad

En este apartado comienzo planteando el paradigma performativo desde la investigación a partir de Denzin, para continuar con los planteamientos de Butler. Con la intención de mirar a los estudios performativos como una posibilidad de construir formas no esencialistas de identidades marginalizadas, donde el performance responde a una investigación corporeizada a través del uso de la narrativa. Por último sitúo el performance y lo performativo en la teoría de género.

Para Denzin (2003) el paradigma performativo privilegia una epistemología experiencial y participativa, valorando la intimidad y el involucramiento como formas de entendimiento, permitiendo una actitud de vulnerabilidad hacia las propias experiencias y las de los otros. El énfasis está puesto en el cambio, contingencia, localidad, movimiento, improvisación, lucha, prácticas y articulaciones en situaciones específicas. La investigación performativa puede ser vista, en consecuencia, como un lugar donde contexto, agencia, praxis, historia y subjetividad confluyen. Éste es el esfuerzo de esta tesis: hallar y mostrar algunas de estas confluencias. De modo que incluir la perspectiva performativa como análisis epistémico-político desde esta

investigación permite preguntarnos por: *¿cómo enunciamos y repetimos una norma? Y asimismo, ¿de qué manera las normas que nos constituyen se manifiestan o son invisibilizadas en nuestras diferentes posiciones?*, tomando en cuenta el entramado de poder en donde se ven inmersas, pregunta que estará presente a lo largo del proceso de esta tesis.

En este sentido epistémico-político, el intento es adscribirnos a los estudiosos de los Estudios Performativos que describen la performatividad como una “construcción no esencializada de identidades marginales” (Dolan Jill, 1993: 419) (Madison & Hamera, 2006:xix).

El giro performativo responde a una doble condición, tanto, de:

“Las “voces sin cuerpo/bodiless voices”, (por ejemplo, en la escritura etnográfica) y las voces de los cuerpos sin voz/ voiceless bodies voices , (vgr. En el caso del escritor Etnográfico)”[...] Y el poder-sin-voz/mudo que quiere resistir a las potencias colonizadoras del discurso. En contra la des-encarnación/disembodiment y el silenciamiento. En donde el performance de la narrativa personal provee “la identidad del cuerpo” (Smith) y la “voz del mundo-vivo” (Langillier, 1999: 126).

La performatividad da cuenta del potencial, tanto (a nivel) contextual como crítico del paradigma del performance (Langellier, 1999: 125). Y revela también algunas preguntas: la performatividad revela aquella pregunta acerca del “¿y entonces qué?”, “¿quién está interesado en esto o qué interés hay en esto?”, “¿de quién es la vida que importa?”, (“¿cuáles son las vidas que importan?”), que tratan acerca de competiciones y conflictos de intereses de grupos y de posiciones de sujetos (Langellier, 1999:25).

Mientras tanto, la diferencia de la performatividad y el performance se convierte en el medio por el cual nosotros “*problematizamos cómo es que categorizamos, quién es el “nosotros” y quiénes son “ellos”, y cómo es que nos vemos a nosotros mismos con otros y diferentes ojos*” (Madison, 1998:282).

¿Por qué añadir la performatividad al performance? Esta pregunta destaca la forma en la que los actos de habla se han extendido y ampliado para entender lo constitutivo del performance. Esto se explica de la siguiente forma: el performance, “la narrativa personal” constituye identidades y experiencia, produce y reproduce aquello a lo que se refiere. Aquí la narrativa personal es un sitio donde lo social se articula, se estructura. De acuerdo con Elin Diamond (en Langellier, 1999:129) “para estudiar la performatividad del performance, el narrador y el oyente se están -ellos mismos- constituyendo (voy a contarte una historia), así como están constituyendo la experiencia (una historia acerca de lo que me ha pasado a mí)”.

La identidad y la experiencia son una simbiosis de la historia performada y de las relaciones sociales en que estás son materialmente incluidas: sexo, clase, raza, etnicidad, sexualidad, geografía, región, y así en adelante.... Esto es por lo qué el performance de la narrativa personal es especialmente crucial para las comunidades al

margen de los privilegios de la cultura dominante, aquellos cuerpos sin voz en el sentido político (Langellier, 1999:129).

La performatividad presupone la idea por medio de la cual el sujeto construye la realidad (en lo situado, semántica y materialmente hablando) y su propia identidad mediante los actos que ejecuta; y, a la vez, éste no posee una existencia previa a dichas acciones que lo conforman. Éstas son las categorías que le permiten al mismo tiempo los espacios de subversión. Gil (2002) explica que esto puede resultar paradójico, pero que la repetición pura de categorías es imposible. Por lo que si es imposible que el performance siempre se dé de la misma manera sobre una norma determinada, este mismo (el performance) *tiene una capacidad implícita de llevar consigo (en el performance mismo) una serie de pequeños cambios.*

Retomando las palabras de Butler (1999) que nos dice: *"obstinarse con establecer el criterio de lo subversivo, siempre fracasa y debe hacerlo"*, compartimos esta premisa, ya que si lo normamos y normalizamos, corre el riesgo de convertirse en clichés. Lo subversivo cansa a base de ser repetido, por tanto, pierde su potencial. Si intentara capturarlo para exponerle aquí, terminaríamos encapsulándolo y enfrasándolo en teorías. En esta propuesta lo que pretende no es capturarlo y mostrarlo, sino abrirlo y participar de éste y mostrar sus posibilidades (Aguirre, Benavides & Pujol, 2009).

La teoría de la performatividad de género presupone que las normas están actuando sobre nosotros antes de que tengamos la oportunidad de actuar del todo, y que cuando actuamos, nosotros estamos recapitulando las normas que actúan sobre nosotros, tal vez en nuevas o inesperadas formas, pero siempre en relación con las normas que nos preceden y nos exceden (Butler, 2009).

La performatividad de género se complementa con la idea de la precariedad, haciendo una referencia a los que están expuestos a daños, violencia y desplazamiento, los que están en riesgo de no ser calificados como sujetos de reconocimiento. Hay cuestiones que surgen constantemente en los estados-nación, como la reivindicación de los derechos, *cuando no existe derecho a reclamar* (Butler, 2009).

2.5 Elementos del Performance

Este apartado identifica algunas de las cualidades esenciales del performance uniendo ambos recorridos, por un lado, el de los Estudios Performativos, y, por otro, las teorizaciones de Judith Butler dentro de estos estudios. En este caso los elementos que expondré son tres: la conducta restaurada, la interpelación y la norma. Esta última también en relación con la regla desde

Foucault.

Tomo estos tres elementos porque el primero corresponde a la unidad mínima de cualquier performance, es decir, *la acción*, que podría ser una analogía del que se hace en el contexto, la conducta restaurativa como unidad mínima de la acción. El segundo, *la interpelación*, porque considero a este elemento como el que le da a la acción su relación con el Otro; que a la vez le da al performance la capacidad de ser un elemento subjetivante. Y por último, *la norma*, ya que sin ésta el performance no podría ser realizado; es la norma la que le da la característica a lo performativo y la que cumple una doble función tanto de reproducción como de producción. Existiendo en esta última la posibilidad de subversión o modificación de esa parte subjetiva.

2.5.1 Conducta restaurada o “*restoration behavior*”.

En este apartado desarrollaré el concepto de conducta restaurada como la base del performance. Entendido como unidades de comportamiento o conductas que son mezcladas y representadas en la vida cotidiana, rituales, hábitos o rutinas, lo que sería la acción del performance en su unidad más básica.

Bial (2004:183) nos dice que cada vez que tomamos un rol (en este caso como investigadora), o contamos una historia (narramos una investigación), o actuamos a modo de una "conducta restaurada", estamos performando. El término "*conducta restaurada*" viene del inglés "*restoration behavior*", que, según marca Schechner (2002:28), es el principio o la base de todo performance. La conducta restaurada envuelve un rango de acción. De hecho toda la conducta es conducta restaurada, en la medida en que recombina partes de comportamientos previos en otras conductas. Explica también que los hábitos, rituales y rutinas de la vida son conductas restauradas. Estas franjas de comportamiento que se pueden reordenar o que pueden ser reconstituidas son independientes de los sistemas que las causan (Schechner;2002:28).

Para hablar en términos más próximos, Schechner expresa que la conducta restaurada está "allá afuera" separada de "mí". Es en estos términos en los que habla. Schechner (2002) subraya sobre todo que la clave del proceso de todo tipo de performance, se trata de comportarse como "si no fuera uno", o "como si tuviéramos que hacerlo", o "como si hubiéramos aprendido a comportarnos de esa manera". "Aun si me sintiera totalmente libre e independiente", aclara, "con sólo una pequeña investigación se podría demostrar que las unidades de comportamientos o conductas que llevo a cabo no fueron inventadas por mí" (Schechener;2002).

En este sentido, la conducta restaurada nos da las pautas de cómo se da el performance. En este mismo sentido se plantea que el discurso es citacional, es decir, lo que es hablado ha sido

hablado antes, muchas veces y sus efectos son resultado de su repetición y su fuerza citacional. Ésta es la fuerza que tienen las figuraciones tecnocientíficas a nivel performativo. No son un resultado de un único momento o del momento presente donde las palabras son dichas como si fuesen “nuevas”, *nuevas pronunciaciones*” (Madison & Hamera, 2006: Xvi) o nuevas formas teóricas o figuraciones tecnocientíficas. Sino que, como diría Haraway, son la acumulación de densos nodos de actores, humanos y no humanos, aliados en virtud de tecnologías sociales y semiótico-materiales, a través de las cuales se constituye lo que se considerará como hechos y naturaleza por, y para, muchos millones de personas (Haraway; 1997:68).

En este caso las teorizaciones tecnocientíficas que analizaré serán las de la acción colectiva. Recombinaremos partes de los comportamientos previos que la acción colectiva tiene en algunos de los sistemas teóricos que tratan de ella, para analizar su performance. Así, veremos a través de las conductas restauradas y el performance de la acción colectiva por medio de su inscripción en los sistemas teóricos en los que se ve inscrita y en donde presenta algunas pautas de comportamiento; es decir, unas determinadas conducta restauradas que performan de cierta manera.

2.5.2 La interpelación

En este apartado desarrollaré el concepto de interpelación a partir del acto de nombrar, la interpelación como proceso de generación, que Butler retoma de Althusser como parte de la teoría de los actos performativos.

Toda acción, usando palabras o gestos, implica la irrupción en un marco de significación material, la irrupción en “*un ensamblaje heterogéneo de cuerpos, vocabularios, juicios, técnicas, inscripciones y prácticas*” (Rose, 1996:182). A pesar de que la perspectiva performativa se desarrolla a partir de analizar los actos lingüísticos, ésta se expande para incluir cualquier acto que transforma el sistema de significados en que se inserta. El lenguaje implica sólo un tipo de soporte que contiene la acción y un contexto en el que el performance se realiza.

Considerar al género como efecto performativo implica que en lugar de un sujeto que expresa su sexo/género nos encontramos con un proceso de sujeción que produce la ilusión retroactiva de un núcleo interno de género (Butler, 1997:159).

Judith Butler complementa la acción performativa del acto de nombrar con la interpelación sobre el sujeto que esta representa. Tomando a Althusser (1969:144), la ideología nos interpela y constituye como sujetos a partir de *una llamada* a la que respondemos en tanto que receptores de

la misma; una llamada que nos constituye en *sujetos* y *nos sujeta* a una territorialidad identitaria. *“Esta llamada es una alegoría, no en tanto que acontecimiento, pero como forma de escenificar una anticipación hacia una identidad”* (Butler, 1993:120). La interpelación genera una identidad en tanto que *voz autorizada*; una marca que forma al sujeto en su acción. El acto de nombrar es central en el proceso de sujeción y formación del sujeto (Butler:1997), un acto de nombrar que se realiza en un espacio de discurso autoritario y de relaciones de poder. “En la noción de interpelación de Althusser, es la policía quien inicia el llamado o la demanda por la cual un sujeto llega a constituirse socialmente” (Butler;1993:179).

“Existe el policía, quien no sólo representa la ley, sino cuya interpelación La frase “Eh, usted” tiene como efecto de imponer la ley a la persona que es exhortada. Ese “individuo” que no se encuentra en una situación de infracción antes de que se le interpele no es plenamente un sujeto social, no está plenamente sojuzgado, porque él o ella no han sido aún amonestado (Butler;1993:179)”.

Althusser conjetura que este “llamado de atención” o esta interpelación es un acto unilateral; es el poder y la fuerza que tiene la ley de imponer el temor al mismo tiempo que ofrece, a ese precio, el reconocimiento (en Butler;1993:180). Mediante la reprimenda, el sujeto no sólo recibe, sino que además alcanza cierto orden de existencia social, al ser transferido de una región a otra/ de un no infractor a infractor incluido en la ley, tomado en cuenta por lo social que participa de la norma.

Si lo leyéramos desde Foucault (1979) podríamos ver que al nombrar esta sentencia se ejerce un poder, que a su vez tiene efectos, el efecto de interpelar al otro. Este efecto se da en forma tanto de un micro poder, que tiene la capacidad de sujetar a quien lo resiste, y de un macro poder, en cuanto a que quién realiza la sentencia actúa vestido por una institución, con una norma o regla traducida y explicitada como praxis social.

La interpelación (Althusser, 1970) es un elemento central en el acto performativo, y puede traducirse en la subjetivación por medio de la resistencia al poder, como potencia. El efecto al responder frente a la interpelación es que ésta nos encarna, nos coloca en un territorio estructurado en términos semiótico-materiales que definen una serie de posibles experiencias.

A diferencia de la metáfora teatral, donde también tenemos un contexto y un público, el guión no está previamente escrito antes de la acción. Guión y actores son definidos por la acción que se está realizando, abriendo la posibilidad a actuaciones imperfectas e imprevistas. En pocas palabras, según este esquema conceptual, nos convertimos en sujeto, por ejemplo, sujeto-“mujer” en la medida en que funcionamos y respondemos como “mujeres” cuando se nos interpela dentro de la norma de la estructura hetero-patriarcal dominante. *“Cuestionar la estructura que habitamos supone perder algo de nuestro lugar en la matriz de género”* (Butler;1993:14). La perspectiva performativa apunta a un sujeto que hace, navega y transita en la norma y que a su vez es

interpelado a partir de ésta en diferentes momentos. La interpelación en la norma es coherente con la perspectiva foucaultiana desde la que se dice que “los sistemas jurídicos de poder producen a los sujetos a los que más tarde representan” (Foucault:1979). Es donde se podría decir que las normas producen a los sujetos a los que más tarde interpelan.

2.5.3. Sobre la “norma”

Que hombres dominen a otros hombres, y es así como nace la diferenciación de los valores; que unas clases dominen a otras, y es así como nace la idea de libertad; que hombre se apropie de las cosas que necesitan para vivir, que les impongan una duración que no tienen, o que las asimilen por la fuerza -y tiene lugar el nacimiento de la lógica- (Foucault, 1979:17).

En este apartado abordaremos dos puntos. Primero hablaremos de qué es una *regla* entendida desde Foucault (1979); esta primera parte nos ayudará a entender cómo el concepto de *regla* se relaciona con el de *norma*, entendiéndolo desde lo que plantea Foucault (1975/1976), a partir de “*norma*” y “*normalización*” en un contexto social. El segundo punto será una aproximación de cómo es que la *norma* funciona dentro de los actos performativos.

Cuando Foucault (1979) nos habla del concepto de *regla* en la “Microfísica del poder”(1979), lo introduce a partir de compararlo en su forma de operar con la forma de funcionar de los rituales:

La dominación tiene tanto de <<relación>> como el lugar en la que se ejerce tiene de no lugar. Por esto precisamente en cada momento de la historia, se convierte en un ritual . La regla es el placer calculado del encarnizamiento, es la sangre prometida. Ella permite realizar el juego de la dominación. Introduce en la escena una violencia repetida meticulosamente.

La humanidad no progresa lentamente, de combate en combate, hasta una reciprocidad universal en la que las reglas sustituirán para siempre a la guerra;[sino que] instala cada una de estas violencias en un sistema de reglas y va así de dominación en dominación. Y es justamente la regla la que permite esa violencia a la violencia, y que una otra dominación pueda plegarse a aquellos mismos que dominan. En sí mismas las reglas están vacías, violentas, no finalizadas; están hechas para servir a esto o a aquello; pueden ser empleadas a voluntad de este o aquel (Foucault,1979:17-18).

La *regla* de la cual habla Foucault nos da un panorama más completo sobre la *norma* como mecanismo y amplía su perspectiva a nivel de regulación social, la cual considero necesario recalcar: “*las reglas están vacías en sí mismas, éstas son útiles para fines específicos*”, estos fines son intencionales y dirigidos de unas personas/grupos a otras/os.

Foucault (1975/1976:45) pasa de la regla a la norma cuando plantea que:

[...] las disciplinas conllevarán un discurso que será el de la regla, no el de la regla jurídica, derivada de la soberanía, sino el de la regla natural, es decir, el de la norma. Definirán un código que no será el de la ley sino el de la normalización [...] (Foucault, 1979:151).

Foucault expone este código en “Vigilar y castigar” (1975[2003]) de manera explícita a través de hablar de la normalización como *la penalidad perfecta* y cito:

La penalidad perfecta que atraviesa todos los puntos, y controla todos los instantes de las instituciones disciplinarias, compara, diferencia, jerarquiza, homogeneiza, excluye. En una palabra, normaliza (1975[2003]:112).

Foucault habla también del reglamento, como ese conjunto de reglas al referirse a la prisión:

[...] los reglamentos que son elementos constitutivos de la prisión, el mismo funcionamiento de la prisión que tiene sus estrategias, sus discursos no formulados, sus astucias que en último término no son de nadie pero que, sin embargo, son vividas, que aseguran el funcionamiento y la permanencia de la institución (Foucault, 1979:88).

Lo que asegura el funcionamiento y la permanencia de la institución entonces sería *la regla*, los reglamentos. Sin embargo, es la violencia la que es reglamentada, es repetida meticulosamente y al estandarizarse, se convierte en la norma que le da un marco de acción a la regla, al dar paso a su función normalizadora que “*compara, diferencia, jerarquiza, homogeneiza, excluye*”(ibidem), que se abre paso enmarcando a los sujetos entre sí en diferentes categorías, a través de interpelarlos bajo esta función.

El paso de “la regla” a “la norma” intenta mantener el marco de la institución (por ejemplo, institución “mujer”) al interior del sujeto (como si *mujer* fuese una esencia interna y no como construcción¹¹ en torno a un “ser mujer”), convirtiéndose en los estándares reguladores o imposiciones a interiorizar como bases sociales, que por medio de esos rituales de repetición de la violencia se fueron instaurando, como formas *normalizadas* para funcionar en un contexto social.

Foucault nos habla también de una *sociedad de la normalización*. Es en donde se habla de la regulación como norma:

[...] no es, entonces, una especie de sociedad disciplinaria generalizada cuyas instituciones disciplinarias se habrían multiplicado como un enjambre para cubrir finalmente todo el espacio: ésta no es más que una primera interpretación, e insuficiente, de la idea de la sociedad de normalización. La sociedad de la normalización es donde se cruzan, según una articulación ortogonal, la norma de la disciplina y la norma de la regulación (Foucault: 1975/1976:229).

11 Recordando a Simone de Beauvoir (1949:187), No se nace mujer: se llega a serlo.

Es este cruce al que nos referimos; es la norma lo que le da el marco a la regla para poder tener movilidad y circular en lo social:

Puede decirse que el elemento que va a circular de lo disciplinario a lo regularizador, que va a aplicarse del mismo modo al cuerpo y a la población, que permite a la vez controlar el orden disciplinario del cuerpo y los acontecimientos aleatorios de una multiplicidad biológica, el elemento que circula de uno a otro, es la norma (Foucault 1975/1976:228).

La norma se plantea como un elemento de circulación de lo disciplinario a lo regularizador, tanto en lo micro, como sería el cuerpo, como en lo macro, hablando de la población. Ésta tiene también una función de comunicación, que hace los saberes y los códigos intercambiables e inteligibles al regular de cierto modo los contextos específicos donde estos aparecen.

La norma es algo que puede aplicarse tanto a un cuerpo que se quiere disciplinar como a una población a la que se quiere regularizar (Foucault, 1975/1976:228-229).

Cuando Foucault plantea la normalización de los saberes, habla de que se normalizan entre sí. Esto es lo que les permitirá comunicarse entre ellos y establecer comunicación unos con otros, echar abajo las barreras geográficas y hacerlos intercambiables, tanto a los saberes como a quienes los poseen (Foucault, 1975/1976:168). Es decir, generar marcos o espacios de circulación para una determinada norma.

El sujeto detrás de la teoría de los actos performativos es un sujeto que hace, se constituye como tal, posterior a sus prácticas, posterior a su circulación por la norma, la cual pareciera capturarlo. En ésta navega y transita, una y otra vez, y se ve constantemente interpelado por ella (Butler, 1998:47).

Foucault propone que para resaltar los sistemas heterogéneos que bajo la máscara del yo nos prohíben toda identidad, es necesario hacer aparecer todas las discontinuidades que nos atraviesen. (1979:26)

El performance está inscrito en determinadas normas, esto lo hace una lógica relacional. El performance se desarrolla en un contexto en el cual tiene un sentido determinado y se articula con las lógicas, modos de hacer, en los que ésta se inscribe. El ser precedido por estas formas es lo que lo hace ser entendido.

Un performance tiene un marco que le da sentido, la norma. Los actos que en él se realizan pueden romperla, cuestionarla, apoyarla, afirmarla, o simplemente inscribirse en ella. Pero son esta serie de referencias las que permiten que esta acción sea leída y entendida, dentro del contexto particular en el que se realiza.

El sujeto está conformado de un sin fin de nodos, en unas redes, tanto materiales, como

inmateriales y semióticas; no es, por tanto, un sujeto en unidad, sino que es una red de subjetividades conectadas que se caracterizan por definirse a través de las normas en la que éste actúa. El sujeto es el resultado de cada una de sus acciones performativas. Es decir, el sujeto no preexiste a su acción, deviene de éstas.

Este sujeto en tanto performativo produce un sin fin de modos y formas de circular en la norma, lo que le permite ir modificando su trayectoria, por medio de su repetición y su desplazamiento al interior de la norma.

Un ejemplo de esto se da cuando Foucault (en *Droit* 2004:54) afirma que, los sistemas jurídicos de poder producen a los sujetos a los que más tarde representan y Butler a su vez señala que el “sexo” es desde el comienzo, es una normativa. En este sentido, y si habláramos con ambos a la vez, veríamos que, el “sexo” no sólo funciona como norma, sino que es además parte de una práctica reguladora que produce los mismos cuerpos que gobierna, es decir, cuya fuerza reguladora se manifiesta como una especie de poder productivo, el poder de producir *-demarcar, circunscribir, diferenciar- los cuerpos que controla* (Butler, 2002:18). De modo tal que el “sexo” es un ideal regulatorio cuya materialización se impone y se logra (o no) mediante ciertas prácticas sumamente reguladas (Butler, 2002:18). No es una realidad simple o una condición estática de un cuerpo, sino un proceso mediante el cual las normas reguladoras materializan el “sexo” y logran tal materialización en virtud de la reiteración forzada de las normas (Butler, 2002:18).

El sistema jurídico y la ley como ficción, continuando con los planteamientos de Foucault, pueden hacer creer que las leyes están hechas para ser respetadas, que la policía y los tribunales, están destinados a hacerlas respetar. Pero él explica que esto en realidad se construye como ficción teórica y que sólo de esta forma se puede creer que nos adherimos de una vez por todas a las leyes de la sociedad a la que pertenecemos. *“Al saber que todo el mundo sabe también que las leyes están hechas por unos e impuestas por otros”(...).*

Que esta reiteración sea necesaria es una señal de que la materialización nunca esta completa, de que los cuerpos nunca acatan enteramente las normas mediante las cuales se impone su materialización (Butler,2002:18).

Las normas reguladoras del “sexo” obran de una manera performativa para constituir la materialidad de los cuerpos y, más específicamente, para materializar el sexo del cuerpo (Butler:2002:18). En este sentido, lo que constituye lo material en el cuerpo, en el “sexo”, será plenamente material y concebido como el efecto más productivo del poder (Butler,2002:18).

Son las inestabilidades, las posibilidades de rematerialización abiertas por este proceso las que marcan un espacio en el cual la fuerza de la ley reguladora puede volverse contra sí misma y producir rearticulaciones que pongan en tela de juicio la fuerza hegemónica de esas mismas leyes reguladoras (Butler,2002:18).

Lo que me interesa es buscar las discontinuidades que lo constituyen, descritas como actos performativos. En donde la continuidad es igual a la repetición de la norma. Gil (2002) explica que *“el potencial de estos actos es el que puede resultar paradójico, ya que la repetición pura de categorías es imposible”*. Es decir, no se puede actuar en la norma dos veces de la misma forma.

Por consiguiente, siempre que repetimos un acto performativo, producimos a la vez un desplazamiento en la misma norma. Este desplazamiento, inherente a la repetición, que nos ubica en la posibilidad de transgresión.

La posibilidad de transgresión, se encuentra precisamente aquí, en la circulación, en la acción, en repetir el paso por la norma, cada repetición es diferente de la anterior y la norma puede ser subvertida o desplazada a medida que estas repeticiones se van llevando a cabo.

En este capítulo hemos hecho un recorrido por el performance desde algunas de sus grandes campos teóricos como los Estudios Performativos hasta el performance como práctica cotidiana, En el siguiente capítulo haremos un análisis a partir de cómo encontramos este performance, en algunas de las teorías de la acción colectiva e intentaremos ver cómo algunas figuras performan dentro de las teorías de acción colectiva, incorporando la aplicación de los elementos que este capítulo nos ha permitido.

Capítulo 3. Figuraciones de la acción colectiva y el campo de la sociedad civil

Los intelectuales han descubierto, después de las recientes luchas, que las masas no los necesitan para saber; ellas saben perfectamente, claramente, mucho mejor que ellos y además lo dicen muy bien. Sin embargo existe un sistema de poder que intercepta, prohíbe, invalida ese discurso y ese saber (M. Foucault, 1981[2007]:25).

3.0. Introducción al capítulo

En la primera parte de éste capítulo me centro en la figuración de las teorías sobre la acción colectiva, es decir mi interés es ver como performan (estas teorías) en algunas de las normas en las que la acción colectiva¹² circula y en cómo a partir de rastrear sus trayectorias, estas pueden ser leídas a través de nombrar los efectos, que ciertas normas generan en los relatos teóricos, creando figuraciones de la acción colectiva.

Para ello me basare en las herramientas analíticas que hemos ido articulando a partir de los dos primeros capítulos de la tesis. Es decir a partir del capítulo uno pudimos ver a las figuraciones como una alternativa a las narraciones tecnocientíficas hegemónicas, el ejemplo de algunas de ellas y cuales son sus principales características. Entendemos la figuración como un relato o una trayectoria de efectos, en este caso la trayectoria de qué se dice o qué se entiende cuando se habla de acción colectiva. Estas trayectorias están basada en un icono/imagen que nos presta algunas de sus características para ayudar a abrir los relatos teóricos y a situarlas a través de sus particularidades. Al conectarse con las propias características del icono o la figura en cuestión es que la figuración puede ser desarrollada como un relato alternativo a los ya existentes. Siguiendo la lógica de Haraway, el análisis consistirá en recrear los relatos a partir de modelos difractados. *“Un modelo difractado no indica dónde aparecen las diferencias, sino dónde aparecen los efectos de la diferencia”* (Haraway, 1999:126).

En el segundo capítulo nos encontramos con el performance, la performatividad y los estudios

12 Algunos de los teóricos que retomo a partir de sus aportes en la acción colectiva son: Tilly 1998; Nevue, 2006; Melucci, 1943,1988,1999; Dalton & Kuechler, 1992; Laraña 1996; Harding 1982, 1985, 1995; Ibarra 2000,2005; Mac Adam, Tarrow & Tilly, 1996; Tarrow, 1998, Brand, 1993, Del Piero,2005; Cohen y Arato, 1992; Taylor, 1997; Valespin, 1996; Keane, 1993; Pérez Díaz, 1995; Houtart, 2001; Batta, 2005; Hardt y Negri, 2000, De Sousa 2008, entre otros.

performativos. Señalamos la importancia del performance y algunas de sus principales características. El performance entendido como aquel movimiento a través de la norma es lo que le dará movilidad a nuestra figura y la llevara hacia las *políticas de las localizaciones* (Braidotti, 2005, 2006); es decir a rastrear puntos concretos y situados de estas trayectorias para que puedan ser explicadas como un proceso. A modo de “*mapa/s vivo/s*” (Braidotti, 2002:15), que se abren para redirigirse, que dejan de verse como un origen único y se convierten en trayectorias múltiples a partir de sus efectos.

Este proceso no pretende entrar en los “juegos de verdad” o “representar la realidad a modo de calca”, sino que intentara dar cuenta de una trayectoria diferente, que no había sido contemplada, pero que es posible, a partir de describirlo dentro del performance. La finalidad es poder contribuir a multiplicar los mapas, los relatos y las posibles explicaciones, entender la acción colectiva desde otras trayectorias situadas, en este caso desde cuatro diferentes efectos que se recrean a partir de una re-lectura de como la acción colectiva es tratada por diferentes teorizaciones, de aquí se harán las cuatro figuraciones: la acción colectiva como **caos**, la acción colectiva como **producto**, la acción colectiva como **relación** y la acción colectiva como **potentia**¹³.

En la segunda parte de este capítulo haré una exploración a partir de las formas en las que me acerco a la sociedad civil, mi interés será abrir la comprensión del concepto de sociedad civil a partir de lo vivido en el trabajo de campo etnográfico.

Al acercarme a la sociedad civil como concepto teórico me encuentro con ella como contraparte del estado, es decir grupos que interpelan al estado o que derivan del mercado para incidir en situaciones sociales o cambiar su situación de acuerdo a sus propios intereses, labor que realizan de manera colectiva. Muchas de las formas de acercamiento con respecto a la sociedad civil se relacionan también con los intereses de organizaciones no gubernamentales que se crean como instituciones no dependientes del estado pero que comparten con el ciertos vínculos, buscando formas de solidaridad hacia otros grupos de la población.

En este caso mi acercamiento hacia la sociedad civil se dio desde la interpelación de sujetos activos que no tenían vinculación con el estado, pero que se hacían valer de este espacio para poder interpelarlo, cuya organización era más similar a la de los movimientos sociales que a la de las ONG's o el mercado. Es desde lo vivido en el campo y desde el como la CCIODH se sitúa como sociedad civil que me encuentro situada junto con ellos en una sociedad civil de otro tipo. Por lo que me veo en la necesidad de cambiar mi punto de partida en tanto exponer qué es sociedad civil, sino que lo modifico al encontrarme con formas de apertura respecto a este concepto. Es así que decido entonces llevar acabo otro tipo de estrategia de acercamiento a la

13 Retomo el termino “potentia” en su versión del latín desde Braidotti (2005), como la capacidad creativa y positiva del poder.

sociedad civil, con el fin de abrir el concepto y dar cabida dentro de él a otras prácticas.

Por lo que aquí intentare explicar algunas aproximaciones, que surgen desde esta muy particular situación, donde la sociedad civil es reconocida como un espacio no inocente, que tiene la capacidad de ser repolitizado, a partir de movilizar las prácticas sedimentadas en lo social, y redirigir la acción colectiva desde la sociedad civil, como lugar, hacia objetivos concretos. Un terreno desde donde se opera, un lugar encarnado que da nombre al nosotros que convoca. Un espacio en el que se realizan alianzas temporales entre los sujetos articulados. Dejando la nostalgia de la unidad de lo social y recuperando lo social como precario, como sujetos que actúan dependientes de sus vínculos con otros sujetos.

Abordaré la sociedad civil como el lugar por medio del cual es posible situarse para llevar a cabo la acción colectiva: la sociedad civil como campo de acción. Retomaremos el concepto de campo de Hayles (1993:13) que implica que hay un campo subyacente en cuyas interacciones se producen tanto los objetos como los espacios (ibidem 1984:176). El concepto de campo también implica que somos parte de lo mismo que observamos, que no hay un punto exterior desde donde podamos ubicarnos, “porque el observador está siempre ya dentro del campo, aprisionado en las interacciones mismas que pretende describir, y constituido a través de ellas” (Hayles, 1993:13).

Hablaremos también de la sociedad civil como una construcción social y por tanto heterogénea, plural y precaria. Veremos también algunas de sus imposibilidades como: la unidad o la búsqueda de un sujeto histórico único y algunas de sus posibilidades desde la precariedad y su posibilidad de crear alianzas temporales.

3.1. Por una política de las localizaciones en la acción colectiva

No estoy argumentando a favor de la complacencia cuando enumero la organización narrativa de amenazas y promesas, aunque sea para tomar en serio que no existe nadie en una cultura de la no cultura, incluyendo críticos, profetas y técnicos (Haraway, 2004:62).

Este subapartado se compone de dos partes. En la primera parte hablaremos sobre qué son y cómo se elaboran las políticas de localización, para hacer un recorrido por las teorías de la acción colectiva mostrando algunos de sus efectos, para después llevar a estos efectos a generar otro modo de ver la teoría; esto a partir de un análisis de mis propias herramientas teóricas, con las cuales tuve que dialogar para poder entrar al campo de la acción colectiva. Esta forma de mapear los efectos puntuales a través de las políticas de la localización tiene el fin de explicar el recorrido, por mi propia “caja de herramientas” para aproximarnos al campo de saber de la acción colectiva.

Como segunda parte, veremos la diferencia entre un acontecimiento figurativo y una figuración, al pensar el acontecimiento figurativo como la estabilización de los relatos al convertirse en relatos normativos. Entendiendo como las teorías de la acción colectiva, de desarrollarse en un contexto específico fueron retomadas de este como relatos tecnocientíficos, en tanto acuerdos de verdades. Mi intención es releerlos a través de la figuración como el proceso de análisis por medio del cual es posible evidenciar algún efecto específico al hacer visibles algunas de las normas implícitas que la teoría va generando.

3.1.2. Política de las localizaciones

La política de las localizaciones consiste en *“trazar cartografías del poder basadas en una forma de auto-crítica donde el sujeto elabora una narrativa crítica y genealógica de sí”* (Braidotti, 2005:27). En este caso la autocrítica será desde la psicología social, desde el análisis que realizo en esta investigación como sujeto de la psicología social a partir del campo de las teorías de los movimientos sociales y la acción colectiva. Esta *clase de práctica encarna el proceso de realizar una figuración.*

El proceso consistirá en hacer mapas, la cuestión será progresiva y consistirá en tratar de rastrear el movimiento dentro de la teoría; en hacer mapas, pero no mapas estáticos que señalen puntos que no cambian de sitio, que quedan fijos, sino *“mapas más similares a los “weather maps”, mapas del clima/tiempo, que están moviéndose y actualizándose en el presente, con procesos y formas que los rodean”* (Braidotti,2008).

La política de la localización hace referencia a una forma de dar sentido a la diversidad existente, es usada por el feminismo para dar cuenta de la diversidad entre las mujeres en seno de la categoría de la “diferencia sexual” (entendida como el supuesto binario del sujeto falocéntrico) (Braidotti, 2005,2006). En este caso, utilizaré *la política de la localización* para dar sentido a las diferentes formas en que las teorías de los movimientos sociales y la acción colectiva hablan sobre la acción colectiva (Tilly 1998; Nevue, 2006; Melucci, (1943) 1988, 1999; Dalton & Kuechler, 1992; Laraña 1996; Harding 1982, 1985, 1995; Ibarra 2000,2005; Mac Adam, Tarrow & Tilly, 1996; Tarrow, 1998, Brand, 1993, Del Piero,2005; Cohen y Arato, 1992; Taylor, 1997; Valespin, 1996; Keane, 1993; Pérez Díaz, 1995; Houtart, 2001; Batta, 2005; Hardt y Negri, 2000, De Sousa 2008, entre otros), a partir de cómo algunos de los autores y teorías más citadas sobre el tema se refieren a la acción colectiva.

Las localizaciones se encuentran dentro de las teorías. Una localización no es una posición que el

sujeto designa, en este caso en las teorías/figuraciones tecnocientíficas, ni que se conciba autónomamente.

Es un territorio espacio-temporal compartido y construido colectivamente, conjuntamente ocupado. En otras palabras, la propia localización escapa en gran medida al autoescrutinio porque es tan familiar y tan cercana que ni siquiera se repara en ella. (Braidotti, 2005:26).

La política de localización se sitúa dentro del feminismo y pretende dar cuenta de la diversidad, inseparable de la noción de responsabilidad epistemológica y política, pensada como aquella práctica que consiste en desvelar las localizaciones de poder que inevitablemente se habitan en tanto que sitio de la propia identidad (Braidotti, 2005,2006).

En este caso en la acción colectiva, las localizaciones de poder están marcadas por las teorías en las que éstas habitan. Como por ejemplo las formas en que la acción colectiva nos es representada: *marcos, recursos, repertorios, ciclos de protesta, oportunidades políticas entre otras*. Lo que pretendo no es enunciar de nuevo las teorías y exponerlas, ya que éste es un esfuerzo que previamente teóricos muy brillantes ya han hecho¹⁴, sino hacer una lectura transversal a estas teorías y a las localizaciones en las que la acción colectiva habita, en forma de figuraciones.

Lo que las figuras señalan son efectos y trayectorias de efectos, no sólo describen a los equivalentes de las acciones que se llevan a cabo. Las figuras son narraciones epistémico-políticas que dan una explicación situada de un proceso a través de un icono, el cual se desarrolla en forma de narración. Al plantearse en el contexto en el cual se inscriben como narraciones de interferencia, su intención es llevarnos a otros caminos. Esto puede traducirse en salirse de ese mapa, del rol designado, inventarse un nuevo recorrido, abrir un nuevo camino, pero sobre todo dejar el lugar que “deberíamos ocupar”, cambiarlo por otro y en la medida de lo posible desafiar y violentar a las imágenes anteriores.

Apelando a la diferencia que Braidotti (2005,27) hace entre las figuraciones alternativas feministas y las metáforas clásicas, se trata de hacernos entrar en juego, donde señalemos el sentido y la responsabilidad por las propias localizaciones. Aprovechando el potencial de la localización no como una posición, sino como una herramienta, y tomando las teóricas como una cartografía de posiciones.

Una aproximación cartográfica cumple la función de proporcionar tanto herramientas interpretativas como alternativas teóricas creativas. (Braidotti, 2005:14)

Al tratar a las teorías de los movimientos sociales y la acción colectiva (por usar una categoría que

14 Ver Ibarra 2005

englobe a todos estos autores y sus desarrollos teóricos) como figuraciones tecnocientíficas, lo que haré es una operación en donde el nivel relacional de la teoría sea modificado para poder trabajar con ella de otra manera, y cambiarla de estatus, de teorías a figuraciones.

El cambiarlas de estatus, consiste en *explosionarlas*, o su *capacidad de explotar*. La capacidad de explotar a forma de breve recordatorio, consiste en dos formas del verbo: tanto transitiva como intransitiva; es decir, a nivel semántico -explosionar- es una doble acción que da agencia para “hacer estallar”, o que tiene la capacidad de “estallar”, a partir del explotar como potencial de visibilización radical, con el fin de generar un fenómeno de interferencia que afecte a las teorías al mostrar en ellas su práctica, realizando una práctica de interferencia. La “capacidad de explotar” dota de agencia a la figuración; la convierte en un actante.

Desde *la política de la localización* elaboraré una “*cartografía de posiciones*” (Braidotti, 2005:101), una lectura “del presente” basada en la teoría y enmarcada en la política (2005:14). Al preguntarme desde qué norma es leída la acción colectiva y ¿cómo performan o cómo puede ser leída (la acción colectiva) desde el performance? A partir de las formas y categorías en las que es nombrada. Este análisis es contextual y situado, pero puede ser extrapolado tomando en cuenta las condiciones y el propio proceso de esta investigación.

En este sentido la cartografía responde a dos exigencias primordiales, saber dar cuenta de la propia localización tanto en términos de espacio como temporales (dimensión histórica y genealógica). Y como segunda exigencia, proporciona figuraciones alternativas o esquemas de representación para esas mismas localizaciones en términos de poder, en su sentido no restrictivo (potestas), pero también en su sentido potenciador o afirmativo (potentia) (Braidotti, 2005:14). Estas figuraciones en términos de potestas y potentia son las que serán presentadas a continuación.

De nuevo con la advertencia de que estas mismas, son a su vez, análisis teóricos, es decir, figuraciones tecnocientíficas y versiones o lecturas posibles, formas de narrativas que describen mundos posibles, alternativas a otras propuestas, incluso a las propuestas de las que parten. Las categorías de análisis que propongo, tienen también el potencial de ser explotadas. *El describir estas construcciones es un intento de hacer “nuevos” mapas de rutas, parciales y cambiantes, temporales y situados.*

3.1.3 La figura y el acontecimiento figural

Y *a se conoce la diferencia entre verdadera ciencia y la pseudociencia. La verdadera ciencia reconoce y acepta su propia historia sin sentirse atacada (Foucault, 1999[1982]:145)*

En esta segunda parte del apartado se trata de desafiar la idea de “acción colectiva” como algo predefinido a su acontecer o una explicación estabilizada, que se presente como -un principio/inicio único con un fin/terminación determinada-, es decir, como un “acontecimiento figural” (Auberbach, 1967) o acto figurativo. Y trata de convertir a la acción colectiva en “espacios de acción”, en miras a mundos habitables al enfatizar los procesos semiótico-materiales por los que ésta pasa.

Las figuras son, como Haraway (1997) las nombra, historias de salvación tecnocientíficas llenas de promesas. Lo que estas historias¹⁵ ocultan es que son relatos situados, habitados por particularidades específicas. A medida que estas figuras se van estandarizando y se desposeen de sus situaciones particulares se transforman en “acontecimientos figurales”, es decir, “nuevos comienzos”, rompiéndose la continuidad de una trayectoria, y dándose así segmentaciones que dan la apariencia de una totalidad, a través de un nuevo comienzo y/o un nuevo final. El acontecimiento figural tiene una función normativa, que estabiliza y repara, borrando lo local y lo encarnado, para ir hacia lo universal, reordenando la narración. La diferencia entre “*un acontecimiento figural*” y una “*figura*” (en el sentido de una figuración/como proceso) es que “*las figuras performan, son imágenes performativas que pueden ser habitadas, que transitan por una regla, que tienen un orden, mapas condensados de mundos discutibles*” (Haraway, 1998), que muestran sus efectos locales y situados.

“Inscrito en el itinerario que traza la economía de la salvación, cada acontecimiento figural supone un nuevo comienzo, la regeneración de un hecho en cuanto recapitulación que repara el orden violado o imperfecto completándolo o con vistas a la última consumación escatológica (con relación a ultratumba) y seriológica”.
(Auberbach: 1967,29)

Un acontecimiento figural es una figura que ha sido normalizada y se convierte en la norma por la cual se transita o puede transitar la figuración. Este podría ser el ejemplo de las teorías de las cuales ya no se cuestiona su contenido, sino que se toman como modelo de aplicación. En este caso lo aplicaremos a las teorías de acción colectiva.

¹⁵ Para mayor información sobre las figuras como historias de salvación, mirar capítulo 1, apartado 1.3.

Los acontecimientos figurales estabilizan las normas y estructuran el saber. En este caso el saber académico como representante del saber, es parte de los juegos u operaciones que por medio de la inclusión y exclusión de saberes delimitan sus lógicas de verdad como lo muestra Foucault (1979):

El saber académico, tal como está distribuido en el sistema de enseñanza, implica evidentemente una conformidad política: en historia, se os pide saber un determinado número de cosas, y no otras —o más bien un cierto número de cosas constituyen el saber en su contenido y en sus normas—(Foucault, 1979:32).

Estas normas son los acontecimientos figurales. Incluso el mismo Foucault nos dice que “Hay cosas que no deben saberse: que el saber no entra en ello”(Foucault, 1979:32) y nos pone algunos ejemplos:

Dos ejemplos. El saber oficial ha representado siempre al poder político como el centro de una lucha dentro de una clase social (querellas dinásticas en la aristocracia, conflictos parlamentarios en la burguesía); o incluso como el centro de una lucha entre la aristocracia y la burguesía. En cuanto a los movimientos populares, se les ha presentado como producidos por el hambre, los impuestos, el paro; nunca como una lucha por el poder, como si las masas pudiesen soñar con comer bien pero no con ejercer el poder. La historia de las luchas por el poder, y en consecuencia las condiciones reales de su ejercicio y de su sostenimiento, sigue estando casi totalmente oculta. El saber no entra en ello: eso no debe saberse.

Otro ejemplo: el de un saber obrero. Hay por una parte todo un saber técnico de los obreros que ha sido objeto de una incesante extracción, traslación, transformación por parte de los patronos y por parte de los que constituyen «los cuadros técnicos» del sistema industrial: con la división del trabajo, a través de ella y gracias a ella, se constituye todo un mecanismo de apropiación del saber; que oculta, confisca y descalifica el saber obrero (sería necesario analizar desde esta perspectiva las «grandes escuelas científicas»)(Foucault, 1979:32-33).

Las teorías de la acción colectiva no son la excepción, también cuentan con estas normas en su interior que pernean el modo de presentarlas, que parecen cambiar con respecto a la época en la que se le teoriza y que dicen qué es la acción colectiva o cómo puede hablarse de ella a partir de un posicionamiento determinado. Estas normas o acontecimientos figurativos dentro de la acción colectiva son los que buscaré a continuación dentro de las teorías, para poder mirarlas desde otro ángulo que me permita figurarlas y hacerme responsable de mi propia localización.

Las figuraciones intentan trazar una cartografía de las relaciones de poder que defina esas respectivas posiciones. [...] La práctica de la responsabilidad (por los propias localizaciones encarnadas e inscritas) como una actividad relacional y colectiva de deshacer las diferenciales de poder está conectada a dos cuestiones cruciales: la memoria y las narrativas (Braidotti, 2005:26).

Esta forma de presentar las teorías pretende hacer evidente mis coordenadas por medio de mostrar desde dónde estoy mirando estas teorías, y cómo las analizo desde mi propia localización dentro de la academia, a partir de la psicología social y la epistemología feminista.

Las figuraciones no son modos de pensar figurativos sino, antes bien formas de trazar mapas más materiales de posiciones situadas, o inscritas y encarnadas. Una cartografía es una lectura del presente basada en la teoría y marcada por la política (Braidotti, 2005:14)

Con el término figuración hago referencia a un mapa, no políticamente neutro, que deslinda nuestra propia perspectiva situada (Braidotti, 2005:15).

Este tipo de mapa es lo que presentaré a continuación, a través de tres tipos de localizaciones diferentes basados en cuatro efectos por los cuales circula la acción colectiva: *Acción colectiva como caos, como producto, como relación y como potencia/creación*. Teniendo en cuenta que al ser éste un análisis situado en mis propias coordenadas, se presenta a la lectora como una de las formas posibles de aproximación a estas teorías.

3.2. Acción colectiva como caos

[...] la denuncia de nuevas formas de opresión implica la denuncia de las teorías y de los movimientos emancipatorios que las omitieron, que las descuidaron cuando no fue que pactaron con ellas (Sousa, 2001:178).

El caos es considerado más fecundo que el orden; La incertidumbre es privilegiada por encima de la previsibilidad; y se ve en la fragmentación una realidad que las definiciones arbitrarias de cierre negarían. Katherine Hayles.

Esta primera figuración a partir de las teorías de la acción colectiva y los movimientos sociales nos habla de los primeros acercamientos que hubo hacia el concepto de acción colectiva desde lo teórico, articulado en términos de caos, o un desorden aparente, por medio de conceptos como irracional, anomía o desorganización.

La teoría del caos es un amplio frente de investigación interdisciplinario¹⁶. En general se entiende como el estudio de los sistemas complejos no lineales o teorías de los sistemas dinámicos. Según nos dice Hayles (1993) dentro de la teoría del caos existen dos enfoques básicos generales:

16 [...] Que incluye el trabajo en campos tales como la dinámica, no lineal, la termodinámica irreversible, la meteorología y la epidemiología. (Hayles 1993:29). Katherine Hayles hace una importante contribución a través de su análisis de cómo la teoría del caos se conecta con la teoría literaria, literatura y otras ciencias. Para más información, ver Hayles, 1993.

En el primer caso el caos se considera como precursor y socio del orden y no como opuesto. Aquí se centra la atención en el surgimiento espontáneo de autoorganizaciones que emergen del caos [...] (Hayles,1993:29).

El segundo destaca el orden oculto que existe dentro de los sistemas caóticos. Usando de esta manera el término “caos” difiere de la verdadera aleatoriedad, porque se puede demostrar que contiene estructuras profundamente codificadas “atractores extraños¹⁷” [...] La rama de los atractores extraños, destaca la capacidad de los sistemas caóticos para generar nueva información. (Hayles,1993:29).

En este apartado hablaremos del caos en ambos sentidos, al ver cómo las definiciones teóricas evolucionan de creerse acciones caóticas, en sentido desordenado, hasta irse asociando poco a poco a formas de orden. El pensar a la acción colectiva como orden es posterior, en algunas de las primeras aproximaciones teóricas a ésta no se distinguían formas que puedan ser descritas como ordenadas u organizadas, al no ser capaces de percibir el orden dentro del caos.

Y en analogía al segundo enfoque, estos primeros momentos en las teorías de la acción colectiva conciben a la acción colectiva como estructuras caóticas, lo que causa al final el mismo efecto que los “atractores extraños”, que lo que hacen es cada vez destacar nueva información, haciendo el sistema mas complejo.

Si usamos la representación de la acción colectiva hacia el siglo XVII podemos ver que:

Con la emergencia del movimiento social nacional en el siglo XVIII, los primeros teóricos se centraron en las tres facetas de éste que más temibles les parecían. Tanto la revolución Francesa como la primera industrialización, siglo XIX, reforzaron el enfoque de los movimientos sociales hacia tres vertientes: el extremismo, la privación y la violencia (Tarrow:26:1998).

El extremismo, la privación y la violencia, que en principio fueron algunas de las características que señalaban las teorías sobre las movilizaciones perduraron en sus relatos por dos siglos, en diferentes intensidades y maneras, como esas características caóticas, desordenadas y asociadas con la destrucción del orden, de las cuales poco a poco cada versión presentaba diferente información.

Encabezados por Èmile Durkheim (1955), los estudiosos del siglo XIX consideraban los movimientos sociales como el resultado de la anomia y la desorganización social; imagen que queda fielmente reflejada en la expresión de McPhail “la multitud enloquecida”. (Tarrow:25:1998)

Hayles (1993:29) nos dice que “[...] los sistemas caóticos se concentran en una región limitada y trazan modelos complejos de ella”. Como se ve a continuación, éstas eran sólo algunas

17 La rama de los atractores extraños destaca la capacidad de los sistemas caóticos para generar nueva información. Difiere también del paradigma del “orden a partir del caos” por la atención que pone a los sistemas que siguen siendo caóticos (Hayles, 1993:28-31).

expresiones extremas de otras características más fundamentales de los movimientos:

El extremismo es una forma exagerada de los marcos de significado que existen en todos los movimientos sociales; la privación es una fuente particular de los objetivos comunes que todos los movimientos sociales reflejan; y la violencia es una manifestación exacerbada de los desafíos colectivos, y rara vez perdura sin respaldo oficial. (Tarrow:26:1998)

A partir del caos Hayles (1993) nos habla de ideas isomórficas. Desde la matemática el isomorfismo son aquellas fórmulas que parecen captar la idea de tener la misma estructura; estas expresiones extremas decaen en su intensidad y conforman, de esta manera, siguiendo sus mismas estructuras, otras teorías más moderadas.

Este doble filo de la actual preocupación por el caos-la ambigüedad entre tratar de incorporarlo al ámbito de lo irracional o entender que su irrupción significa la derrota de final de los proyectos totalizadores- indica que las tradiciones disciplinarias pueden desempeñar un papel decisivo en la determinación de como se interpretarán y evaluarán ciertas ideas isomórficas (Hayles,1993:17).

Otros antecedentes de la acción colectiva según nos cuenta Tarrow (1998:39):

[...]residen en lo que se nombra como Teorías del Comportamiento Colectivo; postulando que los movimientos eran poco más que la parte mejor organizada del archipiélago de fenómenos emergentes, que abarcaban desde rumores y las modas pasajeras hasta el entusiasmo colectivo, los disturbios, movimientos y revoluciones.

Se consideraba a los movimientos y acciones en torno a la movilización como fuera de las instituciones “normales” de la sociedad, fuera de lo normativo, y parte de una estructura que se comenzó a llamar “comportamiento colectivo”.

Los teóricos del comportamiento colectivo no tenían un sujeto social preferido... tendían a especificar insuficientemente en proceso de movilización (Tarrow:37:1998).

Incluso en versiones como la de Korhauser (1959) se consideraba a la sociedad como desorientada, y las movilizaciones venían producidas por la necesidad de recomponerla.

Los análisis de Le Bon y Tarde proponen una imagen irracional y caótica de la multitud (Melucci,1999:27).

Hasta aquí lo colectivo se veía como una anomalía, lo disfuncional, lo que estaba fuera del orden o la norma, sin mayor especificación del proceso de movilización o del sujeto social en este proceso.

Freud también decía que:

Los primeros intentos de estudiar el comportamiento colectivo tendían a considerar que los principales actores de la acción colectiva eran individuos aislados y desposeídos.

(en Tarrow:49:1998).

Estas teorías tenían como base el pensar a los movimientos como irracionales; sociólogos reconocidos en su campo al nivel de Durkheim (1951) “*consideraban que las movilizaciones y la acción venía dada por parte de individuos desconectados que buscaban nuevas identidades*” (en Tarrow:1998:38) como lo expresa en su teoría de la “anomía”. Al hablar en su libro: “El Suicidio” del “*estado de anomía*” Durkheim (1967:7) dice que “*este estado se encuentra en toda la esfera de la vida colectiva, que se halla sustraída en gran parte, de la acción moderada de la regla*”. Se habla ya de una vida colectiva, pero aún no de una acción colectiva. Aunque la base de esta anomía como bien lo marca, es que no está sustraída a la “acción moderada de la regla”, es decir, no está normalizada, sale de la norma y su asociación inmediata era la de lo irracional y lo peligroso. Para los teóricos como Durkheim el performance de estas movilizaciones salía de su marco de sentido, por lo que estas acciones no podían ser entendidas ni leídas desde ese marco, sino como lo externo a la propia norma.

Posteriormente Olson (1966) en “The logic of collective action” habla ya del término acción colectiva desplazando el de comportamiento colectivo. Neveu (2000:81-88) maneja la teoría de Olson como *una interpretación económica del conjunto de los comportamientos sociales*, señalándolo como paradójico, al decir que un grupo de individuos con intereses materiales comunes se tornan en una especie de entidad dotada de voluntad colectiva, a partir de la cual las estrategias individuales devienen en paradojas de esa identidad, ya que no son tomadas en cuenta dentro de la misma acción colectiva que generan.

Para Tarrow (1998:39) la teoría de Olson “*empezaba y terminaba en el individuo*” y la acción colectiva era sólo agregativa, ya que “*se trataba del cómo implicar a la mayor proporción posible de un grupo en una actividad en aras de su bien colectivo*”. Tarrow (1998:40) afirma que aunque Olson denominara su teoría “acción colectiva”, *ésta tenía poco que explicar aparte del nivel individual de motivación y unión*.

A pesar de que a finales de los 60's se hablara ya de acción colectiva, las teorizaciones seguían centrándose en lo individual desde estas teorías.

A partir de la década de los 70's estas teorías se ven desplazadas por la movilización de recursos, centrándose en teorías de MacCarthy y Zald, y en el porqué de la acción colectiva, en los medios en los que disponían los actores, y en el cómo (Melucci:1988).

Se habla de la movilización de recursos como un amplio marco que define las fronteras de la acción colectiva, rompiendo con el comportamiento colectivo y con la teorización de Olson (Neveu:2006:90), considerando el proceso de movilización en sí mismo, como un proceso

dinámico. Aquí de nuevo hay un reajuste importante en donde, desde lo anómalo, el caos entre la paradoja de lo individual y lo colectivo y la nueva información que se genera desde estas teorías, es que pueden visualizarse nuevos ordenamientos que afectan y llevan a otras formas de descripción de los sucesos a ser reconocidas y entendidas.

Charles Tilly escribe:

“las autoridades y ciertos historiadores imprudentes describen a menudo la agitación popular como desorden [...] pero cuanto más cerca examinamos la confrontación más, orden descubrimos. Descubrimos un orden creado por el arraigo de la acción colectiva en las rutinas y la organización de la vida social cotidiana, y por su implicación en el proceso continuo de señalización, negociación y lucha con otras partes cuyos intereses se ven afectados por la acción colectiva” (Tilly:4:1986).

Así mismo, la acción colectiva vuelve a hacer conexiones con otras formas de organización y estructuras que van modificando el cómo las teorías la presentan; al inscribirlas en otros marcos, la misma acción toma otro sentido.

Las formas de acción colectiva locales, provinciales y directas estaban encaminadas principalmente a conseguir arrebatar directamente las demandas a sus antagonistas o vengarse de ellos. Sólo en el mundo moderno -Cuando la opinión pública y los Estados nacionales comenzaron a mediar entre demandantes y los demandados- la acción colectiva se ha convertido en una auténtica “representación” (comillas mías) a beneficio de terceras partes (Tarrow:138:1998).

Incluso sus actores cambian de multitudes enfurecidas a personas racionales. La premisa de Tarrow es que:

La gente no arriesga el pellejo ni sacrifica el tiempo en las actividades de los movimientos sociales a menos que crea tener una buena razón para hacerlo (Tarrow:28:1998).

La forma de hablar de la acción colectiva sigue rodeada de los mismos elementos, pero estos elementos han ido cambiando de intensidad, modalidad y marcos, lo que han modificado la forma en que son narrados y los actores visibles se han multiplicado.

[...]en el siglo XX con el desarrollo de los medios de comunicación de masas y el papel creciente de los Estados y las terceras partes a la hora de determinar los resultados de las protestas, la representación de la acción política colectiva se ha convertido en rutinaria y profesional. Incluso algunas formas de violencia -la forma más elemental de la acción colectiva- revelan elementos de la representación (Tarrow:139:1998).

El relato de la violencia en torno a la acción colectiva se transforma en otro tipo de elemento, ya no es controlada por las movilizaciones “solamente”, sino por las macroestructuras.

El cambio comienza con el nacimiento del Estado moderno en Occidente, que suprimió la violencia privada y tomó el control de la violencia organizada (Tarrow:1998:140).

El caos es considerado más fecundo que el orden; parafraseando a Hayles en la frase del epígrafe con la que abrimos este apartado, a partir de los cierres que las teorías sobre movilizaciones y la acción colectiva iban generando también se generaban incertidumbres. Con cada parte instaurada, se iban creando nuevas incertidumbres, que al privilegiarse por encima de lo ya dicho, podían acceder a la descripción de la acción como fragmentada e incompleta. Estas fragmentaciones hacían el sistema más complejo, y nueva información, que ahora podía ser entendida y agregada, era tomada en cuenta. Es decir, en estas etapas la acción colectiva se presentaba como caos.

3.3. Acción colectiva como producto

En este apartado se retoma la acción colectiva como una figura a través de seguir su trayectoria sobre otro de sus efectos específicos, donde la acción colectiva se deriva como un producto, un resultado agregativo de una serie de factores, ya sea como “el fruto de una tensión”, en palabras de Melucci, o como una situación agregativa. A partir de aquí pareciera haber un nuevo inicio/ hablando de estos eternos inicios y finales, donde los relatos sobre la acción colectiva, no continúan, si no que reinician, en el modo en el que se nos presentan.

Aunque parece que la obra de Olson no era demasiado popular, ésta ya hablaba de la acción de modo agregativo:

Para Olson (1967), el problema de la acción colectiva era agregativo: cómo implicar a la mayor proporción posible de un grupo en una actividad en aras de su bien colectivo. Sólo de este modo podía el grupo convencer a sus oponentes de su fuerza (Tarrow:38:1998.)

Para Tarrow la acción también puede tener factores agregativos:

La acción colectiva se produce cuando se amplían las oportunidades políticas, cuando demuestran su capacidad para crear alianzas y cuando evidencian la vulnerabilidad de sus oponentes. (Tarrow,1998:51).

Estas definiciones son retrabajadas e incluso combinadas. Es el caso de Melucci, quien plantea ya esta forma agregativa, pero en parámetros más complejos:

La acción colectiva “es siempre el fruto de la tensión que disturba el equilibrio del sistema social. La tensión produce creencias generalizadas que movilizan a la acción y buscan restablecer el equilibrio del sistema” (Melucci, 1999:26).

Su aproximación a la “acción colectiva como producto” se ve más clara cuando lo coloca como

título de uno de los subapartados de su libro “Acción colectiva, vida cotidiana y democracia”: Acción colectiva como producto (1999). Melucci utiliza un subapartado para explicar su propuesta de enfocar a la acción colectiva considerada “*como el resultado de intenciones, recursos y límites con una orientación construida dentro de un sistema de oportunidades y restricciones*” (Melucci, 1999:42).

En esta concepción, las estructuras sociales (indicadas por la frase campo de oportunidades y restricciones) no producen un efecto mecánico que lleva a la formación de acciones colectivas. La producción de acciones colectivas requiere la mediación de las capacidades cognitivas de los actores individuales. En otras palabras, las oportunidades y restricciones para la ejecución de una acción colectiva no existen por sí mismas, sino que deben ser definidas por los actores sociales. Al mismo tiempo, la subjetividad de los actores entra en juego también en el sentido de que los actores individuales deben organizarse entre sí para formar la acción colectiva. Tampoco quiere decir esto que la acción colectiva es un simple resultado de las creencias y las motivaciones de los actores individuales (Chichu & Lopez, 2007:131).

Melucci habla de la acción como producto: “oponiéndose a la acción colectiva como un simple efecto de precondiciones estructurales o expresiones de valores o creencias” (Melucci, 1999:43). Es decir, como se manejaba en el apartado anterior, dejando atrás las definiciones estructuralistas y situándose desde el constructivismo al señalar que:

Es inevitable la intervención de las capacidades cognitivas de los actores individuales y, por ello, es también inevitable que la acción colectiva sea el producto de una negociación en el interior de este sistema. Esto permite plantear que la acción colectiva es una construcción social. [...]el constructivismo señala que las metas de un movimiento son el resultado de definiciones construidas por los actores (en Chichu & Lopez, 2007:123).

Melucci se centra después en ¿qué es lo que esta acción colectiva construye? Y nos habla de un nosotros como motor de la misma:

Se incorpora, en la búsqueda de esta comprensión compleja y acorde a los “nuevos tiempos”, la idea de que en la acción colectiva construye un nosotros que da fuerza y sentido a esta acción (Melucci, 2002:67).

Chicu & López (2007) al realizar un estudio sobre la obra de Melucci, nos dicen que:

Analíticamente, desde el punto de vista de Melucci, la acción colectiva es producto de un sistema de acción formado por tres vectores fundamentales: a) las metas de la acción; b) los medios utilizados, y c) el medio ambiente donde tiene lugar la acción.

Los actores individuales, que forman parte de la acción colectiva, se colocan dentro de este sistema, y la acción colectiva es el resultado de las diferentes maneras en que los actores logran crear una cierta coherencia entre estos tres vectores que no son complementarios entre sí, sino que se encuentran en tensión mutua (Chichu &

López .,2007:131).

Aquí podemos observar a la acción colectiva como el producto de estos tres vectores. Sin embargo, para que esta hipótesis funcione se vale de la tensión, y las tensiones pueden entrecruzarse y producir tensiones más complejas, pero son, antes que tensiones, resultados de una relación. Es decir, una vez producidos una serie de factores estos se relacionan y la tensiones son creadas en estas relaciones.

Las convenciones aprendidas de la acción colectiva forman parte de la cultura pública de la sociedad. Los movimientos sociales son los depositarios del conocimiento de secuencias específicas de la historia de la sociedad, lo que les ayuda a superar el déficit en recursos y comunicaciones (Tarrow, 1998:46)

3.4. Acción colectiva como relación

Este apartado figura la acción colectiva a partir de los efectos que el concepto de relación tiene en algunas de las teorías sobre acción colectiva y movimientos sociales. Por medio de hablar de la "relación" como un efecto que se inscribe en cuerpos colectivos, encarnados en redes sociales.

Ibarra nos dice que "la acción colectiva es una relación"

Lo que supone no tanto que existe un conjunto de elementos que, relacionados entre sí, influyen o contextualizan una preexistentemente diseñada acción colectiva, sino más bien que la acción colectiva surge de -es la expresión de- una determinada cadena de relaciones de un determinado conjunto de variables(Ibarra,2002:IX en Traugott:2002).

Ibarra nos advierte de la aparente simplicidad de la frase, al decir que "la acción colectiva es una relación" (Ibarra 2002:IX), al destacar que ésta se construye en y desde una relación entre personas. La acción no puede estar separada de quien la lleva a cabo, ya que en principio la acción es una cuestión relacional; ésta es la base que quiero sentar aquí. La acción es relacional y está inscrita en determinadas lógicas y normas, que incorporan en sí mismas una genealogía de saberes, se desarrolla en un contexto en el cual tiene un sentido determinado. Es decir, se articula con modos de hacer y, a su vez, estos modos se inscriben y encarnan, es una relación encarnada.

Ibarra también nos dice que cuando esta relación se sitúa en el reclamo de un grupo como sujeto colectivo con demandas similares, es entonces cuando se da un uso estratégico de la acción colectiva. No hablo de cualquier tipo de acción, como tomar un lápiz, levantar una silla, voltear la cabeza, sino que me sitúo en la acción que tiene fines para incidir en un universo de sentido y que se posiciona en éste como una estrategia colectiva de armaje complejo.

La acción colectiva trata de los vínculos deliberados que unen a un grupo de individuos

asociados para, eventualmente, promover y defender de manera activa sus intereses comunes, por medio de acciones colectivas, es decir por medios de actos por ejemplo de exhibición de fuerza y protesta social, como una huelga una manifestación o el levantamiento de barricadas, entre otros.

La “Acción colectiva”, por tanto designa tanto la capacidad de un grupo para crear tramas asociativas con intención reivindicativa (una variante de los cuales son los movimientos sociales) como las movilizaciones que sobre esa base puedan desencadenar; la acción colectiva en el sentido habitual de la expresión (Aguilar, S. & Herreros T., 2001:12¹⁸ en Neveu:2006).

La acción colectiva es la expresión de una determinada cadena de relaciones que tiene un marco que le da sentido, a través de un colectivo que la respalda, que se inscribe en un contexto particular y determinado, para intentar modificarlo, cuestionarlo, apoyarlo, afirmarlo, o simplemente inscribirse en él de modo diferente. Pero esta serie de referencias permiten que esta acción sea leída y entendida dentro del contexto particular en que se realiza. Por ejemplo:

Una acción colectiva puede tener la forma de acción contestataria; la concentración contestataria es una ocasión en que una cantidad de personas (aquí, un mínimo de 10 según Tilly) ajenas al gobierno se reúnan en un lugar accesible al público general y realizaban demandas a por lo menos una persona exterior del grupo, demandas que, de verse cumplidas, afectarían los intereses de su destinatario (Charles Tilly, en Traugott, 2002:39).

La definición de acción contestataria como una expresión de la relación que constituye la acción colectiva tiene en cuenta todo tipo de acontecimiento para el que las autoridades y los observadores emplean términos como motín, desorden, disturbio... Pero también incluye una gran cantidad de reuniones pacíficas como, por ejemplo, el simple hecho de salir a la calle de manera organizada.

Exagerando un poco, se puede decir que una acción colectiva entra en el territorio de los movimientos sociales cuando las personas comprometidas con esa acción, o simplemente interesadas en ella salen a la calle (Ibarra, 2002:XII).

La acción colectiva en la calle también tiene una función instrumental, con ella se trata de presionar a autoridades y élites para lograr determinados objetivos y, asimismo, se busca multiplicar esa presión, conseguir que la acción llegue e inquiete a esas autoridades (Ibarra,2002:XIII).

Por último, dentro de la importancia de la acción colectiva como relación, tenemos su inscripción en el contexto:

La acción política no se origina en las cabezas de sus organizadores, sino que se inscribe culturalmente y se comunica socialmente.

18 Prologo en Neveu 2006, Sociología de los movimientos sociales.

Las convenciones aprendidas de la acción colectiva forman parte de la cultura pública de la sociedad. Los movimientos sociales son los depositarios del conocimiento de secuencias específicas de la historia de la sociedad, lo que les ayuda a superar el déficit en recursos y comunicaciones [...] (Tarrow, 1998:46).

Es aquí donde se encarnan estas relaciones; en esta figuración el efecto de la acción colectiva como relación se encarna en lo social, se comunica como parte de la “cultura pública”, teniendo a los movimientos sociales como los depositarios de estos conocimientos.

3.5. Acción colectiva como “potentia”

Este apartado explora la acción colectiva como “*potentia*”, es decir, la posibilidad de subversión que esta acción tiene en la norma, en la que se inscribe, o en el contexto en el que se encarna, por medio del performance.

Para Braidotti (2005:15) “*potentia*” es el sentido potenciador o afirmativo del poder y “*potestas*” representa los términos de poder en su sentido restrictivo. *Potentia* viene del latín y se traduce al castellano como potencia, pero ya que en la traducción al castellano de la obra de Braidotti (2005) “Metamorfosis”, el término se conserva en latín, es de este modo como lo usaremos, para resaltarlo como un concepto.

Ella habla de *potentia* en este sentido potenciador o afirmativo cuando dice:

Una aproximación cartográfica cumple con la función de proporcionar tanto herramientas interpretativas como alternativas teóricas creativas. En este sentido, responde a mis dos exigencias primordiales, a saber, dar cuenta de la propia localización tanto en términos espaciales (dimensión geopolítica o ecológica) como temporales (dimensión histórica o genealógica) y proporciona figuraciones alternativas o esquemas de representación para esas mismas localizaciones en términos de poder en su sentido restrictivo (potestas), pero también en su sentido potenciador o afirmativo (potentia) (Braidotti:2005:14-15).

El intento aquí es buscar un movimiento hacia el “*análisis éticamente responsable y políticamente potenciador*” (ibidem). En algunos otros ejemplos habla de la *potentia* como fuerza vital (Braidotti,2005:92), o como el sentido capacitador o positivo del poder (Braidotti:2005:52). Por lo que en este apartado expondré a la acción colectiva como *potentia*, en algunas de las formas teóricas que le dan un sentido potenciador o afirmativo.

Tarrow nos dice que:

Es el reconocimiento de una comunidad de intereses lo que traduce el movimiento

potencial en una acción colectiva (Tarrow:28:1998).

Una acción colectiva es potencia, emerge de condiciones específicas y no está predeterminada ni reglada de antemano.

Ibarra nos dice que:

[...] no existe un repertorio de acciones predefinido por los actores colectivos, que éstos pongan en marcha, caiga quien caiga [...].

Y que en lo ciclos (de acción colectiva), la realidad constata que la dinámica de un ciclo -su progresión o declive- obedece a un conjunto de variables que van mucho más allá de las pretensiones (y los diseños, supuestamente científicos) de un grupo que pretende transformar la realidad social. (Ibarra 2002, en Traugott:2002:X)

Esta aproximación que Ibarra hace a los ciclos de acción colectiva nos recuerda al performance, que aunque se inscriba y actúe dentro de una norma, es imposible que lo haga de la misma manera dos veces, así como tampoco es una representación o un guión que se planee. Y su potencia se encuentra precisamente en estas dos características que comparte también con la acción colectiva en esta potencia performativa que podemos identificar en la cita anterior.

Ibarra también nos dice que “lo que realmente pretende es destacar la complejidad en la configuración y en proceso de la acción colectiva”(ibidem).

Un movimiento social es y existe en cuanto afirma la viabilidad de un mundo diferente y en cuanto se afirma así mismo como diferente y esa propuesta de alternatividad tiene un momento y un espacio de expresión en las manifestaciones conjuntas en la calle (Ibarra 2002, en Traugott:2002:XII).

No estoy dando por hecho que todo grupo que afirme la viabilidad de un mundo diferente y se sienta o sea diferente, será una solución, una salida o un hecho favorable o “bueno” por sí mismo para lo colectivo. Sólo afirmo que ésta es la potencia que los movimientos sociales tienen o pueden llevar a cabo.

Ibarra elige un ejemplo específico, “los movimientos de resistencia contra la globalización neoliberal, porque cree que algunos de los movimientos sociales están siendo orientados por estos movimientos antiglobalización, no dándose sin embargo la corriente inversa de influencia” (Ibarra,XI:2002 en Trought:2002). La potencia que Ibarra ve en estos movimientos es que se reapropian de la calle.

Los movimientos de resistencia contra la globalización neoliberal, tienen en las grandes manifestaciones o concentraciones públicas uno de sus principales recursos de acción colectiva (Ibarra XI:2002 en Trought:2002).

Los antiglobalistas rechazan las reglas del juego y defienden uno de los requisitos pre-

identitarios de los movimientos sociales: la necesidad de expresión pública -y la ocupación de su equivalente espacio- para construir una identidad colectiva.

3.6. Las dos nostalgias teóricas: sociedad civil

¿ *Qué tipo de política requiere nuestro tiempo?. ¿Qué tipo de nosotros, de complejidad política, de formas multiculturales, de maneras simples de ver las cosas?. Nosotros?. Preguntándonos por quién es ese nosotros?. La reconstitución del Nosotros¹⁹. Butler, J. (2007)*

Comenzaremos hablando de sociedad civil como el espacio que permite que la acción colectiva sea dirigida hacia un blanco concreto. Pero ya que el concepto sociedad civil tiene también una larga trayectoria, en este primer apartado nos aproximamos a él desde dos nostalgias *teóricas* que Ibarra (2005:23) nos marca respecto a este término, estas dos nostalgias aparecen a lo largo de las teorías que hablan de ella teniendo efectos en su uso y aplicación, estas dos nostalgias son: “*El sujeto histórico protagonista y transformador del mundo*” y “*la unidad de la sociedad*”. Creo que es necesario retomar estas nostalgias antes de entrar de lleno al tema de la sociedad civil, ya que has sido estas dos las que como falacias o imposiciones hegemónicas han perneado gran parte de la forma de ver el término.

Retomemos lo que nos decía Ibarra (2005:32) cuando nos hablaba de las dos nostalgias que aparecen en algunas de las teorías de la sociedad civil: la primera el “*recuperar ese perdido sujeto histórico protagonista de la historia y transformador del mundo*” y la segunda “*que pretende lograr lo imposible: la unidad de la sociedad*”.

Pero vayamos al revés retomemos primero la segunda nostalgia, “lo imposible: la unidad de la sociedad”. Foucault nos advierte con respecto a este tipo de unidad imposible diciendo:

El conjunto de la sociedad es aquello que no hay que tener en cuenta sino como objetivo a destruir. [...] después es necesario confiar que no existe nada que se parezca al conjunto de la sociedad (Foucault, 1979:44).

Es decir una sociedad unitaria traspasaría el concepto de “lo social como lo estabilizado” y lo llevaría a lo inamovible como un régimen totalizador, en “la unidad de la sociedad”, no existirían los matices, ni los cambios, ni las posibilidades de movimiento.

Lo social se refiere al campo de las prácticas sedimentadas, esto es, prácticas que ocultan los actos originales de su institución política contingente, y que se dan por

19 Cita original en inglés: What kind of politics required our time?. What kind of we, political complex, multicultural, single ways of seen things?. We?. Asking for whose the we?. The reconstitution of the We. Butler J. (2007)

sentadas, como si se fundamentaran a si, mismas (Mouffe:2007:24).

Éstas prácticas sedimentadas se articulan dentro de un cierto orden, dentro de ciertas normas/normalizaciones que les dan sentido, pero son contingentes: tuvieron un inicio, se estabilizaron y cambiaran. A respecto a esto Mouffe también nos dice que:

Todo orden es la articulación temporaria y precaria de prácticas contingentes. Las prácticas articuladoras a través de las cuales se establece un determinado orden y se fija el sentido de las instituciones sociales “son” prácticas hegemónicas. Todo orden hegemónico es susceptible de ser desafiado por prácticas contrahegemónicas [...] (Mouffe:2007:25)

Para Judith Butler en lo social tampoco existiría tal unidad, sino más bien el vivir socialmente nos llevaría a hablar de la precariedad e inclusive entendernos como sujetos precarios en lo social sería ya una práctica antihegemónica.

La precariedad implica vivir socialmente, es decir: el hecho de que nuestra vida está siempre, en cierto sentido, en manos de otro; e implica también estar expuestos a quienes conocemos, como a quienes no conocemos, es decir, la dependencia de unas personas que conocemos, o apenas conocemos, o no conocemos de nada (Butler,2009:30).

Esta “unidad de la sociedad” que ya nos marcaba Ibarra como imposible, se ve aun más ilusoria si la llevamos hasta las practicas cotidianas y nos enfocamos en un vivir socialmente. Ibarra retoma la cita de Valdespí para argumentar ambas nostalgias:

Es difícil no concluir que detrás de un concepto tan profusa y heterogéneamente interpretado como es el de sociedad civil, no se esconde sino como un intento de representar como unidad a un sujeto social fraccionado y diverso[...] (Valdespín,1996:22 en Ibarra:2005).

Ésta sería una de nuestras precauciones metodológicas en el uso del término sociedad civil, al no olvidar que éste es después de todo un sujeto colectivo *fraccionario y diverso*, esta aseveración también se opone a la primera nostalgia que sería el “recuperar ese perdido sujeto histórico protagonista de la historia y transformador del mundo”. Como si este pudiera pensarse de nuevo como ese “sujeto” unitario. Ibarra también nos dice que “la sociedad civil es plural o no es” (Ibarra,2005:32). Por lo que este sujeto histórico-protagonista y transformador, no existe, como tal, ni como actor, ni como sujeto, ni como unidad, ni como esencia, pero (desafortunadamente) si existe dentro de los relatos como nostalgia teórica y como tal tiene efectos, como vemos a continuación:

Uno de los problemas que tenemos es que se nos ha acabado la buena época en que las identidades estaban claras y que todo el mundo estaba colocado en sus espacios concretos. Había un sistema productivo que organizaba, un sentido de identidad

-estado, nación, ciudad- que permitía tener proyectos políticos y había tanto sujetos políticos como sujetos colectivos que transportaban esas identidades sintiéndolas propias. Este es ahora un gran drama. Tenemos una gran fragmentación de identidades, posiciones constantemente distintas, dependientes del momento de la vida, incluso del momento del día, y hay pocas capacidades de agrupar eso, de organizarlo.

Hubo un momento en que teníamos un problema de carácter social, teníamos un sujeto político que era responsable, y de allí había un conflicto claro. Ahora el eje del conflicto se ha globalizado y multiplicado tantísimo las posibilidades de identidad y de los relatos, que es difícil tener una idea colectiva (Ibarra & Grau, 2008:8).

A nivel teórico, sí se creía en la existencia de este sujeto, estos relatos generaron una multiplicidad de efectos, entre ellos generaban sujetos que no podían coexistir con este "sujeto protagonista de la historia", generando subjetividades no reconocidas, no-sujetos, marginados por estas miradas, que después generaban efectos concretos en lo social. Pero veamos algunos de estos efectos: que pasa si damos la vuelta a este argumento, si en lugar de buscar al "sujeto protagonista de la historia", buscamos al sujeto que este relato de "Sujeto protagonista" produce como efecto y campo exterior de sí mismo como sujeto hegemónico. Uno de los efectos de esta nostalgia teórica la encontramos en lo que Judith Butler (2002) llama los seres abyectos, como aquellos excluidos de esta concepción de sujeto único y hegemónico.

La matriz excluyente por medio de la cual se forman los sujetos requiere pues la producción simultánea de una esfera de seres abyectos, de aquellos que no son "sujetos", pero que forman el exterior constitutivo del campo de los sujetos. Lo abyecto designa aquí aquellas zonas "invivibles", "inhabitables" de la jerarquía social que sin embargo, están densamente pobladas por quienes no gozan de la jerarquía de los sujetos, pero cuya condición de vivir bajo el signo de lo invivible es necesaria para circunscribir la esfera de los sujetos (Butler, 2002:19).

Lo abyecto, (La abyección, en latín ab-jectio) implica literalmente la acción de arrojar fuera, desechar, excluir, y por lo tanto supone y produce un terreno de acción desde el cual se establece la diferencia (Butler, 2002:18).

Este efecto crea esta otra trayectoria, la de los seres abyectos, en la que la mayoría de nosotras podríamos aterrizar. Esta trayectoria es la que nos da la movilidad para producir un terreno de acción en donde hay la posibilidad de establecer o mirar, las diferencias en una sociedad que es imposible que sea unitaria. Quiero centrarme ahora en la sociedad civil, como un posible terreno para llevar a cabo esta acción, un espacio de movilidad de sujetos colectivos y seres abyectos, que a partir de ser reconocido como un espacio no inocente, tiene la capacidad de ser repolitizado, a partir de movilizar las prácticas sedimentadas de lo social, y redirigir la acción desde la sociedad civil, como lugar, hacia objetivos concretos.

3.7. Sociedad Civil como espacio de acción

Ningún concepto es inocente, sobre todo cuando sirve para definir el comportamiento de los colectivos humanos (Houtart:2001,104).

Este apartado nos dará un panorama de qué es lo que se dice cuando se habla de sociedad civil, por medio de un breve recorrido por la transformación de éste concepto en el tiempo. Me centrare también en la sociedad civil como terreno/lugar desde donde se despliega la acción colectiva y por último en algunas de las características particulares que hacen que un actor colectivo pueda ser llamado sociedad civil.

La sociedad civil es la expresión organizada de una vida social estable. Es la expresión de las diferencias permanentes que surgen del conjunto de estructuras, de todo orden, que conforman la sociedad (Ibarra:2005:27).

Como una primera aproximación al término y para mostrar lo amplio que éste puede resultar Ibarra (2005:19) denomina sociedad civil a aquellas organizaciones que existen en una determinada sociedad:

Organizaciones autónomas respecto al estado y organizaciones cuya acción consciente o inconsciente, directa o indirectamente, repercutan en la esfera política. [...] sociedad civil es todo aquello que, con un mínimo de vocación estabilidad organizativa, se mueve, en cualquier tipo de dirección y con cualquier tipo de objetivo en la sociedad. [...] aunque la cuestión es bastante más compleja... (ibidem)

Ibarra plantea una segunda perspectiva en la que especifica que la sociedad civil es y existe, en una lógica que tiene sentido al ser par del estado, en cuanto que ha sido “construida” por la acción institucional. Podemos decir que “el concepto de la sociedad civil se refiere primordialmente a la relación sociedad-estado” (Lechner, 1994:132), es decir a la sociedad que a través de alguna forma de organización ésta en posición de dialogar con el estado y es reconocida por éste (como un interlocutor competente, (lo que no se da en todos los casos), por medio de diferentes medios o estrategias.

Houtart (2001:113) nos dice que la aceptación (del termino sociedad civil) es tan amplia que permite todas las interpretaciones y abarca todas las ambivalencias, exponiéndonos como éste termino puede ser usado por el Banco Social Mundial o por el Foro de los Pobres de Thailandia, refiriéndose a algo totalmente distinto.

Retomo a continuación un breve recuento histórico del término sociedad civil, desde Houtart, para ponernos en contexto:

En el renacimiento se opone al (concepto) sociedad natural, significando un orden social organizado, superior en consecuencia civilizado y racional. El filósofo inglés Locke incluía en ella al estado y para Adam Smith se trataba de todo lo que era socialmente construido, comprendidos el mercado y el estado. Para Hegel era el espacio social situado entre la familia por una parte y el estado por otra. Marx, haciendo contrapeso, la definió como el conjunto de las relaciones sociales donde las relaciones económicas condicionaban al resto. Para Antonio Gramsci existen dos realidades que abarcan las relaciones económicas, la sociedad política y la sociedad civil, esta última constituida por las instituciones que reúnen a los individuos y están destinadas a producir un consenso (Houtart, 2001:113-114).

¿Qué es la Sociedad civil? es un debate y una constante reformulación que continúa hasta nuestros días, uno de los esfuerzos más completos para sistematizar éste debate se encuentra en Cohen y Arato (1992) quienes hacen un recuento de la teoría política en referencia a la sociedad civil. Ellos hablan de la sociedad civil como un espacio donde la sociedad desde los movimientos sociales interactúa políticamente tratando de influir en la esfera pública con diversos objetivos y con cierta autonomía del estado y mercado, desempeñando un papel político directamente relacionado con la generación de influencia y presión sobre las organizaciones de estado²⁰.

A este respecto retomo a Tilly (en Cohen & Arato, 1992:563) quien habla de la sociedad civil (*diferenciada del estado y de la economía*) y le permite *aparecer como el terreno, pero no como el blanco de la acción colectiva*, sino como el terreno desde el cual se lleva a cabo. Un ejemplo de esto se da en el siguiente contexto:

A mediados de los años 70 a raíz de los golpes militares en el Cono Sur. [...] Se recurre al término con intención polémica para explicar la antinomia básica: la sociedad civil se contrapone al estado autoritario. La invocación de la sociedad civil tiene una clara connotación antiautoritaria. [...] denuncia a un estado que viola los derechos humanos, reprime la participación ciudadana y desmantela las organizaciones sociales (Lechner, 1994:132).

En este caso centrándonos (en éste ejemplo) en América Latina, la sociedad civil se convierte en un terreno desde donde se opera, para denunciar al estado, funcionando como un “lugar” (un punto de reunión/un terreno afín) que permite reunirse y desde el cual dirigir una acción que tiene como blanco el estado autoritario.

En sus diferentes formas el concepto de *sociedad civil* (Shils, 1991; Keane, 1988; Cohen y Arato, 1992; Tester, 1992; Gellner, 1994) desde su resurgimiento en el campo del pensamiento político reciente se relaciona también con su importancia en el colapso del bloque comunista y los procesos de democratización en países de África (Ndegwa, 1996) y América Latina (Pearce, 1997)

²⁰ Cohen y Arato tratan el término de la sociedad civil con respecto a los movimientos sociales y la sociedad civil en el capítulo X de su libro que abarca de la página 556 a la 622, capítulo a partir del cual retomo esta síntesis ya que el libro pasa por diferentes momentos y formas de tratar el concepto sobre sociedad civil.

entre otros (Fine and Rai, 1997).

El fortalecimiento de la sociedad civil se ha convertido en una nueva agenda política (Robinson, 1995) que ha sido incluida por organizaciones internacionales como el Programa de Desarrollo de las Naciones Unidas (informe UNDP, 1993) o el Banco Mundial (Informe de Desarrollo World Banc, 1997:160). El fortalecimiento de la sociedad civil, junto al debilitamiento de las estructuras estatales, se consideraron como una línea de solución para países en vías de desarrollo. Esta concepción de la sociedad civil se vio cuestionada a finales de los noventa con el surgimiento de los movimientos anti-globalización (Aguirre, Benavides & Pujol:2009).

Kaldor nos dice que “es posible hablar de sociedad civil global en el sentido de la extensión global de los ámbitos de contestación, en una pluralidad de distintas redes de sociedades civiles organizadas globalmente en un entramado de redes distintas” (2003:23).

“Al recuperar esta visión de la sociedad civil alejada de las propuestas democrático-liberales y que denuncia la falsa armonía entre los distintos actores en juego” (Aguirre, Benavides & Pujol:2009). Se pone también en evidencia el cómo la relación entre el estado y el mercado dominan las prácticas de la sociedad organizada o no. Retomando a Mouffe (1999), éstas prácticas políticas de sociedad no consisten en defender los derechos de identidades pre-construidas, sino más bien en construir dichas identidades²¹ en un terreno precario y siempre vulnerable. En este caso podemos ver de nuevo a la sociedad civil entendida como un “terreno/lugar” desde el cual un acción colectiva tiene la capacidad de ser ejercida.

En cuanto a su composición/sus miembros/as, las personas que podemos encontrar agrupadas en este terreno, Ibarra (2005:32) nos dice que *la sociedad civil o es plural o no es*. Y tal heterogéneo conjunto se presenta como un sujeto social, un cuerpo compuesto, un terreno desde el que se protagoniza (parte esencial) de la transformación de la sociedad y la política.

Se hace entonces evidente que la sociedad civil no es un cuerpo social homogéneo, por el contrario. Empíricamente, la sociedad civil se caracteriza por un proceso de diferenciación funcional y particularmente en nuestros países [hablando desde México hacia Latinoamérica], por tendencias de disgregación y fragmentación que plantean la integración de la sociedad como un problema de estado (Lechner,1994:140).

Podemos plantear a la sociedad civil y estado como terrenos antagónicos desde el mismo espacio. Por un lado, *la sociedad civil encadena y contrarresta las tendencias expansivas del estado y del mercado*.

“Éstos al igual que el sistema técnico-científico no cuentan con barreras de auto restricción para evitar que estas fuerzas dominen y colonialicen todas las relaciones

21 Al hablar de identidades, queremos hacer énfasis de que no lo hacemos como esencias inmutables sino como conformaciones de prácticas sociales que cambian y se reconfiguran en sus antagonismos políticos (Aguirre, Benavides & Pujol:2009).

sociales que requiere una sociedad civil fuerte que sirva de límite” (Claus Offe en Lechner, 1994:143-144).

Junto con limitar la lógica, estatal, capitalista y tecnócrata, por otro lado, la sociedad civil ha de autolimitarse. Sólo frena la expansión de los distintos sistemas funcionales en la medida en que ella no los suplante. La capacidad restrictiva de los actores sociales supone su renuncia a ocupar el lugar del estado. Visto así el fortalecimiento de la sociedad civil es sinónimo de una autorreflexividad social (ibidem).

Esta autorreflexividad social se consigue al buscar en el nosotros, como cuerpo social, su propio espacio y en la constante búsqueda de apertura de otros espacios, desde ese mismo nosotros heterogéneo que dirige la acción, sin sustituir o suplantar al estado.

Nos encontramos de nuevo con lo que Ibarra llama “*las dos nostalgias*” (2005:32) que marcan ciertas propuestas teóricas sobre sociedad civil: la primera “*la que trata de recuperar ese perdido sujeto histórico, protagonista de la historia y transformador del mundo*”, y la segunda una nostalgia aun más profunda, que al hablar de sociedad civil pareciera pretender lograr lo imposible: “*la unidad de la sociedad*”. Para sortearlas, trataremos de hablar de la sociedad civil más que como un sujeto histórico-protagonista-único, como espacios-terrenos-lugares y finalmente como cuerpos (sociales) desde el cual un grupo heterogéneo organizado realiza una acción en conjunto hacia un blanco definido. Su definición se dará a partir de considerarla como espacio de actuación, como lugar desde donde se lleva a cabo una acción colectiva y que a su vez está acotado y delimitado por los espacios que sus mismos actores/actrices van creando.

Como dice Lechner:

(la sociedad civil) Expresa una autodefensa, que da voz al cuerpo social violentado, pero también traza el clivaje principal de la lucha política. La referencia a la sociedad civil permite no solo llamar a la resistencia sino que dar nombre al nosotros que se convoca (Lechner, 1994:132).

Ese nosotros, que puede formar la sociedad civil, también funciona como un *lugar*, desde donde se convoca, desde donde se actúa, un *terreno* que permite la movilidad y que se constituye como un *cuerpo*, es decir un lugar encarnado que da nombre al nosotros que convoca.

3.7.1. Sociedad Civil como campo

Este apartado retoma a la sociedad civil al entenderlo como un *lugar que se encarna* desde lo social a partir de ocupar un espacio en lo colectivo. Un *nosotros* tomando a la precariedad y a la emergencia de alianzas temporales como los recursos que permiten tanto su actuación, como el generar campos de acción.

Utilizare el concepto de “campo” para ahondar en la idea de la sociedad civil como un espacio o lugar:

El concepto de campo fue fundamental para diversas disciplinas durante la primera mitad de este siglo. Este concepto sostiene que la realidad no está compuesta por objetos separados ubicados en el espacio, sino por un campo subyacente, cuyas interacciones producen tanto los objetos como el espacio (Hayles, 1993:13).

Éste es el espacio al que me refiero, el campo de la sociedad civil como un espacio subyacente en donde se producen tanto las acciones que genera, como el espacio desde el cual se llevan a cabo estas. Estas acciones son encarnadas por sus actores, es decir son estos mismos quienes las llevan a cabo, las planean, las discuten y las ponen en marcha a través de sí mismos y sus propios cuerpos.

El concepto de campo también ha tenido mucha influencia en otros sentidos:

[...]este concepto implica (y ésta fue quizá la consecuencia más importante para la literatura) que no hay punto de vista exterior, objetivo, desde el cual observar, porque el observador está siempre ya dentro del campo, aprisionado en las interacciones mismas que pretende describir, y constituido a través de ellas (Hayles, 1993:13).

Son estas puestas en escena, las acciones y los performace que la sociedad civil lleva a cabo, lo que la constituyen. Como hemos visto en el apartado anterior, la sociedad civil tiene una multiplicidad de facetas, pero nos hemos centrado en ella como en un terreno y ahora como en un campo. Las formas de la sociedad civil en las cuales estoy interesada pugnan por estar “*alejadas de las propuestas democrático-liberales y denunciar la falsa armonía entre los distintos actores en juego*” (Aguirre, Benavides & Pujol:2009), es decir la sociedad civil que puede vincularse con los movimientos sociales y la acción colectiva. Una de estas propuestas de sociedad civil de este tipo deriva del Foro Social Mundial y es la *sociedad civil del tercer sector* en vinculación con la *sociedad planetaria*, desde algunas de las nociones de Boaventura de Sousa Santos (2002). Otra de las razones que tengo para centrarme en esta parte del espectro de la sociedad civil es que algunas de sus características se corresponde con las de la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos (CCIODH), comisión con la cual realizo la etnografía crítica que será el trabajo empírico por medio del cual surge la articulación de conceptos que están construyendo esta tesis, y que se vera expuesto a partir del próximo capítulo.

La sociedad civil del tercer sector para Boaventura de Sousa Santos cumple con la premisa de una sociedad horizontal, que se articula a través de grupos plurales y autónomos:

Es la sociedad civil del tercer sector: de las organizaciones solidarias, de las organizaciones no gubernamentales, de los movimientos sociales. Es esa sociedad civil que ha de ser el embrión de la sociedad civil planetaria que queremos construir. (De

Sousa Santos, 2002)

En el tercer sector lo dominante es la gratitud, la actitud solidaria, la práctica cooperativa (Ibarra,2005:37). Para Ibarra también resulta acertado incluir en el tercer sector actividades colectivas como los movimientos sociales, el cooperativismo industrial y el voluntariado. Para Boaventura de Sousa (2004:68) *“el tercer sector es la denominación residual e imprecisa, con la que se intenta dar cuenta de un bastísimo conjunto de organizaciones sociales que, siendo privadas, no tienen fines lucrativos y que aunque respondan a unos objetivos sociales, públicos o colectivos, no son estatales...”*. Éste es el campo desde donde hablaremos de la sociedad civil:

Y ahí hay un concepto de sociedad civil que es aquél que acostumbramos llamar sociedad civil extraña: la de los oprimidos, la de los de abajo, la de aquellos que están en una situación prácticamente de no-ciudadanía, pero que luchan efectivamente para adquirir esta ciudadanía y entrar en el contrato social. Esa sociedad es también una sociedad civil que el mercado no incluye (De Sousa Santos:2002).

A partir del concepto de sociedad civil de tercer sector se deriva el de sociedad civil planetaria:

Curiosamente, lo que sucedió es que el Estado de bienestar de los ciudadanos pasó a ser un Estado de bienestar de las empresas. Pero la sociedad civil por la cual luchamos es la sociedad de los oprimidos y de los explotados. Y del conjunto de sus luchas es que los explotados dejan de ser víctimas para pasar a ser protagonistas y sujetos. Eso es una sociedad civil planetaria.

Existe una diferencia entre explotados y oprimidos. Los explotados siempre fueron una minoría y las clases dominantes siempre tuvieron miedo a los explotados, nunca a los oprimidos. En este momento, asistimos a una fusión entre explotados y oprimidos y eso lleva al colapso del contrato social. Las luchas de las sociedades civiles tienen que articularse en tres escalas: local, nacional y global. No tenemos que saber luchar lo global a nivel nacional, lo nacional a nivel local, dado que lo nacional y lo global también son locales(De Sousa Santos:2002).

De Sousa nos habla también del contexto de lucha actual, desde donde me posiciono para retomar el término de sociedad civil y hacer énfasis en su articulación desde lo local, a partir de hablar de un conjunto de luchas articuladas y situadas desde lo precario y las alianzas temporales, en este caso entre quienes llama “los oprimidos y los explotados”. Los oprimidos serían los seres que equivaldrían a los que Butler llama seres abyectos, del mismo modo que los explotados por su posición en los márgenes del “sujeto hegemónico protagonista”. Aunque en éste caso los explotados sean reconocidos como sujetos precarizados por los otros, en su condición de explotación, en el contexto en el que son leídos-. Los “explotados” pueden presentarse en ocasiones como interlocutores reconocidos. Ésta situación precaria de ambas posiciones, nos permite reconocer en esta precariedad su potencial de constituirse como alianzas temporales de maneras situadas.

La precariedad articulada en alianzas temporales tiene el potencial de crear espacios y posibilitar en lo local, la conexión con otras situaciones precarias tanto en lo nacional, como en lo global, a través del campo donde estas interacciones están relacionadas: “la sociedad civil”; campo desde el cual pueden ser dirigidas estas acciones. Pero desarrollemos un poco más estos dos puntos la precariedad y las alianzas temporales, para enfocarnos en ellos como recursos que se articulan y generan el campo llamado sociedad civil.

3.7.1.1. Cuerpo social precario y sus alianzas

La precariedad implica vivir socialmente, es decir: el hecho de que nuestra vida está siempre, en cierto sentido, en manos de otro; e implica también estar expuestos a quienes conocemos, como a quienes no conocemos (Butler, 2010:30).

Para poder reconocer la posibilidad de hacer alianzas temporales, necesitaríamos ver lo que nuestras particulares situaciones tienen en común o cómo estas se relacionan y también reconocer lo que tienen de diferentes y visibilizarlo, propongo lo precario como nuestro punto de partida en esta búsqueda de un espacio común de actuación para establecer alianzas en busca de vivir socialmente.

Si tomamos la sociedad civil como campo veremos según Hayles (2003), que en el campo todo está interconectado de manera subyacente, estas conexiones nos permiten relacionarnos y producir objetos y espacios. En éste caso centrémonos en las conexiones que podemos crear para producir un espacio.

En primer lugar, la sociedad civil es una sociedad de relaciones horizontales. Ni jerárquicas, ni de mercado. Por lo tanto, es necesario encontrar una forma de organización plural y tolerante. Las organizaciones no gubernamentales y los movimientos sociales tienen que ser el ejemplo de esa democracia de alta intensidad. (De Sousa Santos, 2002).

El pugnar por un campo entendido en, éste caso, como la sociedad civil. Es pugnar por un espacio que intente repensarse constantemente dentro de relaciones horizontales, éste es uno de los pasos fundamentales, junto con reconocerlo como un espacio plural, de actores diferentes.

El principio de la diferencia exige conocimiento igualitario de las diferencias. Es allí donde la modernidad occidental siempre fue débil. Esa dupla tiene que estar completamente unida en la sociedad civil. Y de allí surge el gran derecho en esta sociedad civil global. El derecho a ser iguales, cuando la diferencia nos inferioriza; el derecho a ser diferentes, cuando la igualdad nos descaracteriza. (De Sousa Santos, 2008:enero).

Este campo estaría compuesto, de seres abyectos y sujetos precarios en relación, en el que unos

y otros pueden ser distinguidos, igualados y/o diferenciados según la posición o situación del contexto desde donde se ubiquen para llevar a cabo la acción colectiva. Si retomamos la forma en que Butler (2010) usa el concepto “cuerpo”, podemos ver que existe un tremendo paralelismo entre el campo de la sociedad civil y la comprensión de “cuerpo” en Judith Butler, si los leemos desde lo social.

El <<ser>> del cuerpo al que se refiere esta ontología es un ser que siempre está entregado a otros: a normas, a organizaciones sociales y políticas que se han desarrollado históricamente con el fin de maximizar la precariedad para unos y minimizarla para otros (Butler,2010:15).

Pero pensemos en ese “*ser del cuerpo*”, como un sujeto social, como un cuerpo social, un posible sujeto colectivo fragmentado pero unido en momentos por este cuerpo, por este campo subyacente, que a la vez que los une, los relaciona, ya que “*ninguno de estos términos existe fuera de su organización e interpretación políticas*”(Butler,20010:15). Este cuerpo es en éste caso colectivo, análogo a un campo subyacente, que desde el lugar de la sociedad civil puede posicionarse para adquirir la capacidad de ejercer acciones colectivas, hacia lo social.

Antes bien, ser un cuerpo es estar expuesto a un modelo y a una forma de carácter social, y eso es lo que hace que la ontología del cuerpo sea una ontología social.[...]el cuerpo esta expuesto a fuerzas sociales y políticamente articuladas, así como a ciertas exigencias de sociabilidad-(Butler,20010:15-16)

La propuesta de Butler es “*una nueva ontología corporal*”, mi propuesta se encamina a partir de ésta nueva ontología corporal, para proponer a ésta forma de sociedad civil como el campo, o cuerpo desde donde se encarna la acción que será dirigida hacia las reivindicaciones sociales y políticas, desde reconocer en nosotros el potencial de relacionarnos desde la precariedad.

[...] mi propósito es afirmar que, si queremos ampliar las reivindicaciones sociales y políticas respecto a los derechos a la protección, la persistencia y la prosperidad, antes tenemos que apoyarnos en una nueva ontología corporal que implique repensar la precariedad, la vulnerabilidad, la dañabilidad, la interdependencia, la exposición, la persistencia corporal, el deseo, el trabajo y las reivindicaciones respecto al lenguaje y a la pertinencia social (Butler,20010:15).

Para Butler “*Los sujetos se constituyen mediante las normas que, en su reiteración, producen y cambian los términos mediante los cuales se reconocen*” (Butler,20010:17), las acciones colectivas en pro de cambiar estas formas de reconocimiento de los sujetos, subvertirlas o incluso incluir más sujetos u otro tipo de sujetos, en éstas o en otras normas, sería parafraseando a Foucault una empresa revolucionaria:

Una empresa revolucionaria se dirige precisamente no solo contra el presente, sino también contra la ley del hasta el presente (Foucault,1979,44).

Es decir estaría dirigida a modificar el presente, las normas por las que los sujetos circulan para ser considerados como tales, pero las cuales serían sujetas de acción por parte de un colectivo de sujetos aliados, junto con los que son considerados por estas normas, como seres abyectos. Para De Sousa Santos sería necesario un mediador más para que tanto sujetos, como seres abyectos pudiéramos trabajar juntos; está sería “la traducción”, para poder entrar en el proceso de producción de alianzas y llevar a cabo acciones colectivas.

Tenemos que aprender a traducir las diferencias entre nosotros para crear una nueva inteligibilidad. A partir de la inteligibilidad llegamos a la proximidad, de la proximidad vamos a la simplicidad (De Sousa Santos, 2002).

Esta traducción como un proceso complejo, no consistiría en unificar discursos sino en ser capaces de crear otros espacio de resistencia en donde poder habitar, esto puede ser posible desde la sociedad civil (en cierta medida/como uno de los espacios desde donde actuar).

“Es solo en términos de negociación que hemos conceptualizado la resistencia”, no obstante, tal y como usted lo comprende, la resistencia no es únicamente negociación; es proceso de creación, Crear y Recrear, transformar la situación, Participar activamente en el proceso eso es resistir. (Foucault:1984 en Lazzarato:2000:216)

Lo que nos da la sociedad civil es un campo en donde las alianzas puede ponerse en juego, es un cuerpo desde el cual podemos actuar, es un territorio que nos relaciona y nos da un nivel relacional para interpelar al otro -estado o institución- y desde el tener el derecho de ser hablantes competentes, aún si se nos posiciona como seres abyectos, con las alianzas necesarias es posible acceder a crear y recrear situaciones que generen espacios de resistencia. Donde la sociedad civil sea un espacio, un campo que puede ser okupado²² para hacer en lo social más espacios vivibles.

22 Decido utilizar el termino “okupado” y no ocupado, para hacer énfasis en su sentido de recuperar o tomar los espacios, de tener el derecho de una vivienda de un lugar donde vivir que esta de antemano vacío, usado por el “movimiento okupa” y las fracciones de este movimiento que se reivindican desde este lugar. “Con la okupación no sólo pretendemos denunciar y defender el derecho a la vivienda frente a la especulación, okupar es una forma de pensar y actuar ante las cosas.[...] Okupar es querer y necesitar espacios libres donde crecer, realizarse y crear”(CSO Kike Mur:2012). Reivindicando el derecho a la recuperación del lugar, en este sentido, a recuperar un lugar social desde donde puede hablar, habitar, actuar y crear otros lugares.

Capítulo 4. Mi trayectoria con la CCIODH

4.0 Una aproximación desde la etnografía crítica

E xistimos en un mar de relatos poderosos. Ellos son la condición de la racionalidad finita y de las historias de vida personales y colectivas. No hay camino fuera de los relatos. Haraway D.[15]

Este apartado muestra algunos de los criterios de la Etnografía Crítica, por medio de los cuales se llevo a cabo. Se basa también en un diálogo al retomar sus diferencias y colaboraciones tanto con la etnografía tradicional, de tipo representacionales, como sus diferencias al posicionarse cómo el método de los estudios críticos. A nivel, tanto de estructura en la construcción de esta investigación, como a nivel metodológico, que es el apartado que aquí nos compete.

Esta investigación se desarrolla a partir de comprenderse como un proceso en si misma. El esfuerzo es dejar la postura del ojo de dios, o del ojo divino, del que todo lo ve y que pareciera que no participa de lo ocurre y cambiar de mirada a partir del dejar ese lugar y mirar tanto a la investigación, como a la investigadora como actoras en el proceso y coconstructoras de la investigación por medio de la acción en el campo del que son parte activa. Intento posicionarme hablando desde el hacer, al ser parte del recorrido que la propia etnografía busca conocer y que espera compartir con las lectoras que se acerquen y participen también desde sus lugares contribuyendo al proceso de la investigación.

El fin de la Etnografía Crítica será dar cuenta a través de la acción colectiva como performance, por medio de su figuración y del performance, sobre la trayectoria de la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos (CCIODH) que se llevo a cabo en su durante su sexta visita de observación a México.

En este capítulo plantearé cómo es que la Etnografía Crítica, como método, fue llevada a cabo, los tiempos de esta y las condiciones en que sucedió, para dar al lector las referencias suficientes para que pueda participar también de ella y continuar coconstruyendola.

4.1. De la Etnografía convencional a la Etnografía Crítica

La *etnografía crítica es etnografía convencional con fines políticos* (Thomas, 1993:4).

Este apartado tiene como fin el aclarar el concepto de etnografía crítica, es decir en qué se diferencia de la etnografía convencional y como podemos explicarla, desde explicitar desde dónde se lleva a cabo.

Como precaución retomando la advertencia que nos hace Jim Thomas (1993:4) al decirnos que la etnografía crítica, no es un tipo de criticismo y que no debe de ser confundida con la Teoría Crítica asociada a la escuela de Frankfurt, la cual expresa que “*es una teoría de la sociedad capitalista*”, sino que más bien “*la etnografía crítica es etnografía convencional con propósitos políticos*”.

Esta puede ser un buen sitio de partida, según nos cuenta Thomas (1993) y Madison (2005) la etnografía convencional y la etnografía crítica comparten algunas de sus características fundamentales e incluso se podría decir que están integradas, sin embargo, llegan a lugares distintos y tienen diferentes pretensiones.

La etnografía crítica es un estilo de análisis y discurso integrado en la etnografía convencional. Pero mientras que la etnografía convencional describe, es decir tiene una función descriptiva, y se pregunta por el *qué*, en formulaciones como: ¿qué es lo que pasa o qué es lo que sucede?, la etnografía crítica se pregunta *¿cómo podría ser (lo que pasa o sucede) de otra manera?*.

Thomas (1993:4) nos dice que “*la etnografía convencional estudia la cultura con el propósito de describirla, mientras que la etnografía crítica, estudia la cultura con el propósito de cambiarla*”. Entendiendo a la etnografía crítica como *un tipo de reflexión que examina la cultura, el conocimiento y la acción* (1993:2).

[...]tiene como fin expandir nuestro horizonte de elecciones y amplia nuestra capacidad experiencial de ver, oír y sentir (ibidem).

La premisa central es que uno puede ser ambas científico y crítico, y que la descripción etnográfica ofrece medios poderosos para criticar la cultura y el rol del investigador en ella (Thomas: 1993:VII).

La diferencia también puede ser vista en como habla la investigadora a partir de cada una de ellas; en la etnografía convencional, generalmente la etnógrafa *habla por sus sujetos, usualmente a una audiencia de otros investigadores* (Thomas, 1993:4). Mientras que en contraste la etnógrafa crítica *“acepta y añade tareas de investigación para elevar su (propia) voz para hablar a una*

audiencia de parte de los sujetos, como una forma de empoderarlos para dar mayor autoridad a la voz de estos”(ibidem). Al posicionarse la investigadora tanto desde su voz como desde el empoderar la voz de sus sujetos, genera un marco de acción que según Thomas plantea tiene como fin modificar la consciencia e invocar a la acción, en un intento de usar el conocimiento hacia el cambio social.

Ambos tanto Madison como Thomas, se posicionan de manera diferente frente a lo que marcan como los propios límites y posibilidades de la investigación desde la etnografía crítica.

“El etnógrafo convencional reconoce la imposibilidad y la indeseabilidad de la investigación libre de normativas y otros prejuicios, permaneciendo en la creencia que estos prejuicios 'como sesgos' (comillas mias) deben ser representados. Los etnógrafos críticos en cambio celebran su posición tanto política como normativa, como medio para evocar la consciencia y el cambio social”(Thomas,1993:4).

Posicionarse y saber donde es que te encuentras en la investigación, es entonces uno de los principios de para llevar a cabo una etnografía crítica, este funciona como el medio para llevar a cabo este trabajo. Thomas nos dice que la lección para la etnografía crítica es profunda pero no complicada:

Nosotros dejamos que los datos nos hablen, no prejuzgamos ni imponemos nuestras propios significados preferidos y nos aseguramos de que no dicen “es”, cuando queremos decir “debería” (Thomas:1993,22).

Este será otra de las orientaciones en las que me basaré para presentar la etnografía, al explicitar que el análisis, es una de las posibles lecturas sobre el trabajo de campo. Goodall (2000) nos dice que la etnografía crítica no solo hace una crítica de la noción de objetividad, sino también acerca de la noción de subjetividad, inclusive en su texto se hace mención de una etnografía post-crítica, que es el movimiento que se encarga de contextualizar nuestra propia posicionalidad, así como hacerla accesible transparente y vulnerable del juicio y la evaluación.

Reconozco el momento del que parto, a nivel metodológico como un etnografía crítica, por el momento no tengo la pretensión de que mi posicionalidad sirva como un fin en sí mismo para evaluar el trabajo o mi posición como etnógrafa, sino que más bien lo que pretendo, es que esta, sea explicitada como parte de la etnografía crítica, como una parte más a tener en cuenta, pero no como el foco de la misma, para que el foco lo ocupe la acción colectiva. El posicionarme, equivale a tomar una responsabilidad ética por nuestra propia subjetividad y una perspectiva política hacia la labor etnográfica.

4.1.1. Etnografía crítica... desde dónde?

La historia de los etnógrafos críticos está dirigida a ser desafiada desde esta primicia. Si la etnografía crítica trata acerca de algo, es de liberarse de la represión social y de una visión de una mejor sociedad (Thomas:1993,71).

Una etnografía crítica busca entrar a la superficie pero sobre todo entrar a lo que se oculta a plena vista -las convulsiones y complicaciones bajo la superficie, los sistemas que generan y guardan la superficie en su lugar. (Madison S., 2009:190). Para Jim Thomas (1993) esto sería el trabajo con 'lo obvio', lo que al darse 'por sentado o entendido' deja fuera de nuestro panorama sucesos importantes a tener en cuenta. Pero cómo aproximarnos a esto, desde el FIC²³ se plantea que este tipo de aproximación metodológica, *“coloca a la investigadora etnográfica en una particular encrucijada donde debe construir su forma de aproximación al objeto de estudio, escogiendo y argumentando aquellos elementos coherentes con su perspectiva epistemológica y adecuados a las características del campo que se debe estudiar”*, es decir hay que construir nuestra propia aproximación tanto desde lo teórico como lo metodológico a partir también de las características del campo donde pretendamos trabajar, por lo que cada etnografía crítica será planteada de manera particular.

Pero vayamos de lo general a lo particular y pongamos algunos elementos más en la mesa que nos permitan entender como nos aproximamos desde aquí a la etnografía crítica. Si para Thomas (1993) y para Madison(2000,2005) la teoría crítica encuentra su método en la etnografía crítica , *“es ahí donde la teoría crítica se convierte en hacer”* (Madison, 2000) o mejor, esta puede considerarse según Madison *“el performance de la teoría crítica”* (Madison, 2005:13). ¿Cómo podemos nosotras entonces repensar esta teoría crítica para ponerla al servicio de nuestra investigación?

Al hablar de la teoría crítica Jim Thomas (1993) se refiere a esta como una forma de “rebelión intelectual”, que incluye las ideas radicales desafiando los regímenes de poder que cambian el mundo (en Madison:2005:13), en el que un examen riguroso de las ideas y el discurso constituyen el reto político. Implicando con esto una tradición de “rebelión intelectual”, en donde los juicios de la evaluación van en torno al sentido, el método en la investigación, la política y la actividad humana. Pero ¿qué implica este acto de crítica, para que podamos relacionarlo con un reto político en torno al sentido de la investigación?

23 Las siglas FIC se refieren al grupo de investigación: Fractalidades Críticas en Investigación, del Departamento de Psicología Social de la Universidad Autónoma de Barcelona, del cual soy parte. Lugar donde se hacen estas reflexiones para pensar en el/los tipos de etnografías <http://psicologiasocial.uab.es/fic/ca/node/126>

El acto de la crítica, según nos dice Madison, *“implica que a través de pensar acerca y sobre el mundo, seremos capaces de cambiar tanto nuestras interpretaciones subjetivas como nuestras cogniciones objetivas”*(Madison,2005:13), la teoría crítica iría en esta línea; en el pensar acerca y sobre el mundo, para desafiar los regímenes de poder, en el sentido de retos políticos, para poder ser capaces de cambiar nuestra propia subjetividad.

El pensamiento crítico implica libertad al reconocer que la existencia social, incluyendo nuestro conocimiento sobre esta, no nos es simplemente dada como impuesta o compuesta por fuerzas poderosas o misteriosas (Jim Thomas,1993:18).

Como etnógrafas usamos la teoría en diferentes niveles de análisis:

[...]para desmitificar la ubicuidad y magnitud del poder, para articular e identificar fuerzas ocultas y ambiguas que operan más allá de las apariencias, para guiar juicios y evaluaciones que emanan de nuestro descontento, para dirigir nuestra atención a las expresiones críticas en diferentes comunidades interpretativas relativas a sus propios sistemas de costumbres y códigos, para proveer insight e inspirar actos de justicia y para nombrar y analizar lo que intuitivamente sentimos (Madison,2005:13).

Utilizarlos todos o complementarlos unos a otros y llegar a su cometido sería lo ideal, no quiere decir que pretenda usar todos estos niveles, ni que pretenda hacer uso de ellos al mismo tiempo o en escalada, lo que intento es dejar claro el sentido en el que tanto la etnografía crítica, como el análisis de esta, pretende ser hecho.

La teoría se utiliza como modo de interpretación, es un método, sin embargo, se puede distinguir del método (y de hecho darle lugar al método) *“cuando un conjunto de acciones concretas basadas en las escenas específicas son requeridas para completar la tarea”* (Madison,2005:14). En esta tesis, teoría y método pretender acompañarse, darse paso el uno al otro y caminar hacia el mismo sentido, a través de sus diferentes tareas, con el fin de comportarse como una construcción coherente, tanto a nivel teórico como metodológico. Pero no pretendo crear o articular esta coherencia teórica-metodológica yo sola. Otro de los principios para hacer etnografía crítica es que es una reunión de múltiples partes, en un encuentro con los demás, en la que hay negociación y el diálogo se plantea hacia el significado sustancial y viable que puede/tiene el potencial de hacer una diferencia en el mundo de los demás y el propio. Conquergood enmarca este tipo de diálogo como performance y sostiene que el objetivo del “performance dialógico” es traer a uno/mismo y al otro, para debatir, cuestionar o ponerse a prueba el uno al otro. (Conquergood en Madison,2005:15). Este tipo de debate lo realizaré de manera escrita, ya que este es el formato que la tesis me permite, incluyendo en el algunas fotografías, reproducción de imágenes o posters, que en algunos momentos tendrán la función de fuente y otra la función de ilustrar el texto (esto será indicado en su forma de presentación o posicionamiento con respecto al texto o cuerpo del texto).

A partir del capítulo 5 y 6 la estética del texto se vera modificada, con el fin de poder hacer patente de manera visual los diálogos que como performance componen la etnografía. A partir de contener en el texto varios tipos de fuentes (a modo de diferentes formatos de letra, diferentes espaciados o sangrías) que no se habían visto durante el desarrollo de estos cuatro primeros capítulos. Estos cambios en el formato son intencionados y tienen como fin indicar al lector que entran al texto otras voces, que se integran a él, al mismo nivel de las fuentes bibliográficas, que he usado en estos primeros cuatro capítulos, pero que buscan distinguirse de ellas y distinguirse entre ellas, para hacer un dialogo tanto con el texto al que se van integrando, como para dar cuenta desde la estética de sus apariciones y sus trayectorias.

El escrito performativo no esta tomando las ideas desencarnadas o imágenes de la maquinaria de un mundo cognitivo o de un conocedor omnisciente. En la escritura performativa las palabras son inherentes a un sujeto con una voz. Para establecer que hay sujetos, y las voces, para establecer que hay cuerpos (Madison:2005:196).

Los cambios de formato pretenden hacer que las apariciones de estas otras voces se posicionen a sí mismas a partir de verse físicamente diferentes y distinguirse de las demás. *La voz nos dice Goodall es "la retorica personal de la huella de lo que somos y de lo que escribimos. Singularidad y multiplicidad, la voz es el sonido de un personaje hablando." [...] "La voz es el sonido del mundo etnográfico que es llamado a ser" (Goodall,2000:139-140).* Es así que cuando cite, por ejemplo, 'un boletín que emite la CCIODH' contara con un tipo de letra y formato que dará cuenta de su interacción en el texto y que no se repetirá en caso de otro tipo de documento, de igual forma 'mis notas del diario de campo' participaran a su modo (estéticamente hablando), y así en lo sucesivo con otros tipos de documentos o fuentes. Las citas bibliográficas permanecerán como hasta ahora (en el mismo formato, con sangrías) al igual que el cuerpo del texto de la tesis (permanece también en este modo físico). La intención con esto es hacer el texto performativo, también a nivel visual, mostrando y diferenciando las voces que lo hacen posible, como una articulación colectiva, en donde se pretende que todas las voces que de este participan tengan su propio espacio y se visibilicen sus trayectorias, al poder ser identificadas por el lector a simple vista.

En este caso lo que Conquergood llama el diálogo etnográfico performativo funcionara más como un guión, que como un periodo, especifico en el tiempo.

Para ello y sabiendo de ante mano que esté tipo de construcción a nivel escrito y visual puede ser problemático, y ya que la etnografía critica parte también de compartir algunos criterios de la etnografía convencional; haré una presentación de los tiempos de la etnografía en forma linea al final de este capítulo a través de una linea de tiempo que le dará al lector una primera aproximación temporo-espacial de lo sucedido en el trabajo de campo, junto con algunas otras especificaciones que vera en el capítulo 5, con el fin de ubicar a la lectora y que esta pueda tener

más elementos para sus propios análisis.

Como ética la etnografía considera el bienestar directo de los otros como su primera prioridad (Madison,2005:85).

El presentar esta estética en la investigación a nivel escrito y ,por así decirlo, romper las formas convencionales de escritura dentro de la academia, en referencia a los formatos, tiene que ver con como concibo la ética de la investigación, Madison nos dice que:

La etnografía crítica resiste la domesticación al usar los recursos, habilidades y privilegios disponibles para penetrar en las fronteras y abrirse paso por los límites en la defensa de las voces y experiencias de los sujetos cuyas historias serían de otra forma restringidas y quedarían fuera del alcance, contribuyendo a la emancipación del conocimiento y a los discursos sobre justicia social (Madison,2005:05).

Este romper con el formato es una pequeña contribución a la defensa de las voces y las experiencias de los sujetos con los que participe del campo. Este cambio también trata de contribuir a visualizarlos de modos más evidentes, darles el mismo nivel que a otras voces y sobre todo de mostrar sus voces como propias y no sujetas o supeditadas a la mía.

Esta forma de presentación nos habla del diálogo:

El diálogo enfatiza la vida en comunión, del sentir-hacer sentir encarnado, en la interacción que se realiza y el compromiso entre los seres humanos. El diálogo mantiene los significados y las conversaciones con el investigador y el Otro abiertos y en curso (Madison,2005:14).

En donde el diálogo se revela a si mismo como “vivo, cambiante en el tiempo y ya no es un artefacto capturado en el monólogo del etnógrafo o por el escrito, la transcripción fijada en un tiempo para siempre estancado” (Madison2005:14).

“La escritura performativa como acto relacional significa que no escribimos puramente como individuos, vivimos, en un mundo con otros y sus huellas están sobre quienes somos y sobre qué escribimos” (Madison2005:192), es de esta forma estética por medio de la cual esta etnografía también intenta presentarse en su forma ética y relacional. Estas formas no solo trataran de ser estéticas sino de ser evocativas, es decir “poner a la lectora en contacto con 'otros mundos' en aquellos aspectos y dimensiones de nuestro mundo que son otros, para el texto tal cual, a través de remarcarlos. “La escritura performativa evoca mundos que de otra forma serían intangibles, intocables: mundos de memoria, placer, sensación, imaginación, afecto e insight “(Pollock 1998:80 en Madison:2005:194). Teniendo en cuenta que el texto es inseparable del contexto y del proceso que los hace comprensibles y los sitúan.

Para la investigación crítica, me apoyo en la “objetividad situada” que nos permite acceder a una “verdad”, que no es “la verdad” única y última, puesto que es

consciente de que está cruzada por la propia subjetividad (Balasch, Gutierrez y Ema 2005).

A partir de esta objetividad situada, mencionare a continuación algunos de los parámetros que fueron tomados en cuenta tanto para su realización, como para el análisis (realizado en el capítulo 6), en tanto la etnografía crítica como proceso.

Teniendo en cuenta que la etnografía crítica comparte criterios con la etnografía convencional esta se realizó en un proceso de focalización progresiva, a manera de embudo (Hammersley, 1994) a medida que el tiempo avanzaba el problema de la investigación se desarrollaba, transformaba y se delimita, por lo que es importante tener en cuenta la evolución en el proceso de la investigación, desde una actitud de apertura a lo emergente, hacia aquello que emerge en dichas interacciones. Al tiempo que mi postura como investigadora es transformada, debatida, contrastada, cuestionada, modificada y ajustada; tanto el marco teórico como el marco metodológico se modifican también, desde la etnografía.

Este proceso también pretende repensar la investigación, dentro de un modelo de las ciencias sociales performativas al que alude Denzin (2003), repensando la relación entre el performance y la práctica etnográfica como un proceso colaborativo y co-performativo, en donde como investigadora participo en la investigación a partir de mi experiencia y lo vivido en común, desde lo cotidiano, como aquello que puede ser interesante en términos de vivencias en el estudio de espacios-tiempos significativos a las relaciones que se establecen en ellos. La investigación se plantea entonces como un producto de interrelación entre la persona que investiga y aquello investigado como un producto de múltiples relaciones.

El análisis se hará a partir de las figuraciones y el performance a través de actos específicos de la CCIODH y sus trayectorias al mostrar múltiples acciones colectivas cotidianas que performa la comisión y sus múltiples actores.

La etnografía crítica, también se basa en la crisis de la idea de representación de la realidad y en la renuncia a investigación objetiva en etnografía. Así permite reconocer la inscripción socio-política del cuerpo como un lugar central de elaboración de significados en el relato etnográfico (Bauman, 1986) En este próximo apartado hablare de la posicionalidad como una de las partes fundamentales de la etnografía crítica, como esta crisis de la idea de la representación puesta en escena desde el reconocer lo encarnado como uno de los lugares de producción en la etnografía.

4.2. La posicionalidad en el análisis de la CCIODH

La etnografía crítica debe ampliar sus objetivos de las simples políticas a las políticas de posicionalidad. La pregunta es: ¿cómo es que podemos empezar a discutir nuestra posicionalidad, cómo etnógrafos y cómo aquellos que representan a los otros? (Madison, 2000:6).

¿Cómo discutir nuestra posicionalidad? Es la pregunta que Madison (2005) nos da y con la cual abrimos este apartado. Una de las pistas que tengo sobre ello, es el descubrir a los ojos de las otras personas que nos miran, cómo es que hacemos lo que hacemos, dejar plasmados y abiertos los pasos que hemos hecho para ser entendidos, desde dónde y por qué hemos caminado de aquella manera y en palabras simples el por qué decidimos dar la vuelta en aquella esquina y sentarnos en aquel sitio, desde donde hoy narramos nuestra historia. He aquí la importancia de dar cuenta de como hice lo que hice y como otros lo hicieron conmigo.

Michelle Fine (en Madison, 2000:6,17) nos da tres formas de explicar nuestro posicionamiento, el *ventríloquo*, la *posicionalidad de voces* y el *activismo*. El ventríloquo transmite información, sus esfuerzos van hacia la “neutralidad” y la objetividad, haciéndose auto-invisible en el texto. Y tiene una ausencia de retórica política. Por su parte cuando hay *una posicionalidad de voces*, es cuando los sujetos de la investigación toman la palabra, sus voces se plantean como prácticas en contra de la dominación y la voz del etnógrafo es presentada vagamente, pero no es un tema a abordar. Mientras que el la posicionalidad *del activismo*, que es en la que quiero centrarme y donde me ubico, se sustenta cuando el etnógrafo toma una clara posición de intervención ante las prácticas hegemónicas y sirve como transmisor exponiendo los efectos materiales de las posiciones marginalizadas mientras ofrece alternativas. Lo que pretendo con esta tesis y esta metodología es proponer alternativas para la lectura de la acción colectiva posicionándome a través del análisis de las trayectorias situadas de esta, revistiéndola con las características performativas y explicándola como figuraciones, a partir de posicionándome como parte/desde dentro y a favor de las prácticas de la CCIODH.

Pero de ¿dónde viene esta necesidad de posicionarme?, la forma de construcción de esta tesis tiene un claro posicionamiento a partir de la epistemología feminista, basta con recorrer su bibliografía y articulaciones teóricas principales. En su base se encuentran las teorías y las formas de Donna Haraway, Judith Butler, Teresa De Lauretis, Rossi Braidotti entre algunas de ellas que las han precedido o que les son posteriores, esto en el capítulo uno. Habría que ver también que este capítulo uno tiene solo dos autores que no podrían llamarse feministas o que no seguirían

esta línea teórica-política que serían Auberbach²⁴ y Mafesolli²⁵, todas las demás son teóricas son en su mayoría (biomujeres) o teóricos de este capítulo 1 que parten desde este sitio para hablar.

Por su parte el capítulo 2 y 3, tiene una gran carga de teóricos sobre movimientos sociales, acción colectiva y sociedad civil que se sitúan fuera de los conocimientos que producen, posicionándose como expertos en la materia que son capaces de describir y analizar lo que pasa a su alrededor o lo que paso en épocas pasadas, con la salvedad de Pedro Ibarra, quién constantemente da su propio análisis o punto de vista de acuerdo a los fenómenos que a este nivel analiza.

La primera parte del capítulo 2, sin embargo, habla de la performatividad y las construcciones que giran a partir de lo performativo contando con varios posicionamientos en un mismo sitio. La articulación de estas voces no fue fácil, pero uno de las principales relaciones que pude encontrar entre ellas, es que en su mayoría son trayectorias de voces que buscan una función política en sus narrativas, ya sea hacer frente a las cuestiones del performance dentro de las estructuras del poder (Langellier, 1989-1999) o situándose en un contexto de la desintegración de los grandes relatos Conquergood (2002) o hablando a través del performance como un espacio alternativo de lucha (Conquergood, 2002:152, Madison & Hamera 2006) en este punto (como en algunos otros) creo que Butler también estaría de acuerdo. Por la que a la construcción de esta tesis y forma en que ha sido estructurada, también conlleva una coherencia tanto teórica como metodológica que tiene como estrategia política, el reconocerse como un esfuerzo situado, el intentar contribuir a estos espacios alternativos de lucha y en buscar también la desintegración de los grandes relatos desde sus propias coordenadas de producción, que se articulan con estas posturas.

Estos posicionamientos siguen una línea que se ha generado en estas coordenadas, politizando las prácticas de la vida cotidiana, para repensar las formas en que vivimos, y que a su vez han sido capaces de generar una multiplicidad de saberes desde el dar cuenta del lugar y del proceso desde donde son generados. Entiendo estas producciones como parte de las *políticas del*

24 Sobre Auberbach podría decir que era un alemán de origen judío, que fue exiliado de Alemania durante el nazismo, lugar al que nunca volvió, exiliándose a Estambul, lugar donde se dice que escribió de memoria su obra *Mimesis*. Aunque no se sabe mucho a nivel explícito de su posicionamiento político con respecto a su obra, lo que sí se sabe es que su obra principal también trataba de construir otras formas de entender la realidad a través de la representación. Tanto en *Figuras* como en *Mimesis: la representación de la realidad en la literatura occidental*, da explicaciones alternativas a través del estudio de la literatura occidental de como es que esta explica el modo en que hemos sido construidos en lo social, y también es él una de las fuentes principales que Haraway (2004[1997]) cita al hablar de figuras y figuraciones.

25 Por su parte Mafesolli (2008) en su más reciente trabajo realiza una obra llamada *Iconologías, nuestras idolatrías post modernas*, que hace un esfuerzo similar al de esta tesis, solo que en sentido contrario, es decir trata de encontrar iconos contemporáneos que tengan la capacidad de describir en términos generales lo que sucede a nivel social en occidente, pero no como trayectorias situadas sino buscando iconos que se desplieguen para crear grandes narrativas.

conocimiento feminista (Puig M,s/f) que han construido una tradición de conocimiento dando cuenta del proceso de construcción del mismo, en donde este término políticas del conocimiento hace énfasis dentro del feminismo, en un proyecto diferente, un proyecto de conceptos creados por las necesidades de la práctica, que se enfrentan a la epistemología como la lógica del saber hegemónico o “verdadero” y que abren sus trayectorias desde otros lugares a otros recorridos. Recordando a Kate Millett (1969) con su frase “lo personal es político”, comienzo esta parte metodológica situando el proceso de investigación con sus propias particularidades a partir de su forma de construcción, para situarme también como investigadora y hablar del por qué escojo trabajar con la Etnografía Crítica y de en dónde es que esta metodología se convierte también en uno de los pilares que marca las formas de hacer de esta tesis.

Para Soyini Madison (2005) en su libro titulado Etnografía Crítica, nos dice que “*la posicionalidad es vital*”, y es uno de los elementos que destaca como principal desde esta metodología, ya que dice que “*nos obliga al reconocimiento de nuestro propio poder, privilegio y prejuicios, al igual que denunciamos el poder estructural de rodea a los sujetos*” (Madison,2005:07). Este reconocimiento de nuestro poder, privilegios y prejuicios es una operación reflexiva que por un lado nos muestra quienes somos y desde hablamos y por el otro puede ser una operación que difracte, es decir nos muestre los efectos de las propios relaciones que reflejamos en nuestras prácticas, por otro lado también difracta denunciando los efectos de las practicas que de poder estructural de las que por medio de nuestra/s investigació/nes podemos dar cuenta.

Pero vayamos por poco a poco. Tomas Ibañez nos dice que:

A partir del momento en que abandonamos la idea de que el conocimiento y la verdad tiene unos fundamentos últimos, que el conocimiento y la verdad son absolutos, no nos queda mas remedio que mirar hacia las prácticas sociales para intentar comprender cómo producimos y cómo justificamos nuestras creencias, nuestras verdades, nuestros conocimientos. Ibañez T.(2001, 85).

Es de aquí desde donde se hace esta investigación, desde el abandonar la idea de verdad con unos fundamentos últimos, es decir en su idea de esencia o absoluto, para acercarnos a las prácticas sociales como trayectorias múltiples de inscripción que pueden ser explicadas y analizadas desde sus particularidades, sus practicas. En inicio quiero reconocer mis propias practicas y como estas se inscriben en la investigación, en dos sentidos; el primero para posicionarme y explicitar al la lectora desde donde hago este ejerció y preséntame como una de sus interlocutoras, para que pueda aprehender un poco más sobre el contenido de este trabajo y en el segundo lugar intentare mirar algunos de los efectos que mi lugar de inscripción tiene en esta tesis, esto sera preguntarme por la difracción o por los fenómenos de interferencia que muestran algunos de los efectos de los cuales soy responsable y copartícipe de acuerdo a mi

posicionamiento.

Mi participación en el campo y durante la investigación se ha dado a múltiples niveles:

Como investigadora, situación que hago saber al colectivo que lanza la convocatoria de la CCIODH, en cuanto decido realizar la investigación en el contexto, en los primeros momentos de mi llegada a lo que sería uno de los escenarios de mi trabajo de campo.

El ser investigadora y venir desde la universidad de “la academia” a un terreno activista, no me daba mucha movilidad, al contrario a pesar de haber sido activista anteriormente, el trabajo aquí era muy intenso, me era muy difícil poder expresarme en una asamblea, dar un punto de vista concreto o usar palabras adecuadas, parecía como si ambos mundos me hubieran generado un corto circuito, recordándome el “*electroschock epistemológico*” del que habla Haraway (1991:186, ver Cap.1, 1.0.1. de esta tesis). Mis búsquedas sobre bibliografía previa de movimientos sociales y acción colectiva simplemente no encajaban, había que buscar otro modo de hablar otra forma de acercarse a la acción colectiva. Casi cada jueves, en las asambleas semanales a las que empecé a asistir existía un remolino de información, la mayoría nueva para mí, y la academia no me ayudaba a entenderla, tuve que separarme un tiempo del marco teórico para poder repensar una alternativa que me permitiera unir lo que experimentaba, como lo que pasaba a gran velocidad, fuera de las paredes de la universidad.

En este mundo activista, yo solo existía en la medida “en la que era con los otros”, es decir en la lógica académica, de no ser por pertenecer a un grupo de investigación, tu curriculum te lo haces solo, es decir uno es quien es por una lógica acumulativa, de acuerdo a cuantas veces y con que intensidad ha podido hacer valer su opinión o ser avalado por una u otra publicación de mayor ranking (lo que parece estar empeorando). Pero en este otro mundo donde me inscribí como investigadora la lógica era contraria, y tuve que descubrirla, dependía de cuantas alianzas y/o colaboraciones podías hacer para “ser con los otros” en tanto más aparecías en el plano colectivo, mayor era mi reconocimiento dentro del grupo, la gente comenzaba a recordar mi nombre y yo entendía cada vez el funcionamiento, pero no solo eso sino que entre más compromisos adquiría mayor era mi interés de participar en las actividades del grupo y este mismo interés lo iba adquiriendo hacia el desarrollo de mi propio trabajo, a demás de ir creando vínculos afectivos al interior del grupo, que aun permanecen.

Al ser la CCIODH un actor político, que como ya se vera adelante tiene múltiples apariciones tanto a niveles nacionales e internacionales, para hablar de ella había que crear un dispositivo que no tuviera efectos contrarios a los propios objetivos de la CCIODH, a sus formas de trabajo y que fuera de acuerdo con mi propia experiencia en la Etnografía Crítica, así que es desde aquí de donde decido buscar una forma para hablar de ellos, con ellos y desde ellos. Es decir una forma

de describir la labor de “nosotros” en tanto acción colectiva, por lo que recurro a las figuraciones, como figuras de ficción o ficciones políticas, que nos permitirán analizar la acción colectiva de la CCIODH, sin poner en riesgo su papel como actor político y al mismo tiempo hablar de las acciones colectivas que como comisión lleva a cabo.

Como Activista, como activista el panorama que la CCIODH me planteaba era inmenso. Había participado como activista en la universidad, al interior de la universidad, en espacios con relación al feminismo y al género, en los que sabíamos de una macro estructura dominante “el patriarcado y lo heteronormativo” de lo cual podía ver sus efectos, pero me había parecido siempre tan inscrito en la cultura, que el trabajo más bien era de información denuncia y trabajo interno en pequeños grupos. Estaba en favor de los movimientos de despatologización sobre trastornos mentales, y conocía las atrocidades del capitalismo. Pero el panorama que me planteaba la CCIODH, me cuestionaba en múltiples niveles al mismo tiempo, este se centra en las denuncias a las violaciones de los derechos políticos, sociales y colectivos. Pero no solo eso, esta comisión daba cuenta de las violaciones de los mismo por parte del estado mexicano en tres conflictos Chiapas, Atenco y Oaxaca²⁶, en los que ha habido brutales actos de represión a diferentes niveles. Para fines de este apartado basta decir que mi participación en la CCIODH como activista, cuestiono mi posición desde la clase, es decir que significaba pertenecer a la clase media (en desaparición) en México, que diálogos te permitía esto, que diálogos te negaba y que implicaciones tenía ese nivel de vida en el contexto. Desde mi nacionalidad como mexicana, desde las alianzas que podía hacer con una o con otras personas a partir de considerarme mexicana, desde mi forma de ver mi propia cultura y en los efectos que algunos de los discursos, que desde hace ya tiempo no me hacían sentido, tenían puntualmente en la vida y los cuerpos de las personas, los cuales la CCIODH avalaba y atestiguaba. Mi incursión en la CCIODH cambia mi manera de percibir el activismo, de acciones y actos aislados y particulares, a acciones y actos conectados por diversas articulaciones y que tienen un contexto e impactos no solo en una faceta de tu vida, si no que son parte de una cadena de acontecimientos que van dándote una serie de posiciones que se van conectando, dándome rumbo y conectándose con los otros. Esto impacta en la forma en que decido hablar de la acción, no solo de la acción o la acción colectiva por si misma si no de la acción contextualizada como performance, y poner el énfasis en el estudio de la acción y su valor en si misma; el performance me permite también explorar las fronteras y los contextos de las acciones y a su vez me permite explorar la norma donde esta circula. Esta norma en donde se puede reconocer su potencial de subversión, es de allí, que incorporo lo performativo como parte de esta tesis. Ya desde las teorías de la acción colectiva no encontraba alguna que de manera puntual pudiera explicarme estas conexiones y las formas en las que la acción repercutía y era

26 Para mas información consultar el informe de la CCIODH (2008) sobre la sexta visita a México. <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/215>

llevada a cabo.

Como etnógrafa crítica, en este rubro a demás de tomar en cuenta mis posicionamientos anteriores como investigadora y activista, el posicionarme desde la metodología me lleva a cuestionamientos éticos sobre el trabajo. Que desde un principio fueron muy importantes, primero para decidir desde donde abordar el estudio de la acción colectiva, donde mirarlo y desde donde hablar de el, esto se vio reflejado en el tipo de registros que decidí llevar acabo durante la Etnografía Crítica. Durante todo el tiempo que duro conté con un diario de campo (escrito) a partir de mis primeras intuiciones de dónde era que estaba el campo hasta el fin de la visita de la CCIODH e incluso en acontecimientos que ya no aparecen en esta tesis, como el Encuentro de la red Eurozapatista en Barcelona y Marsella, algunas de las entregas y devoluciones públicas de los informes y del documental de la comisión, reuniones y asambleas en donde se discutió la naturaleza y utilidad de la comisión y demás sucesos posteriores al fin de la visita en México.

Por mi predilección de la imagen sobre lo escrito, y debido a que mi memoria es más visual, realice también registros audiovisuales de la comisión durante los días en México, decidiendo registrar solo los momentos en donde la CCIODH, realizaba acciones colectivas en actos públicos o reuniones internas de la comisión y registros fotográficos en los trayectos por los diferentes escenarios donde la acción sucedía. El trabajo de la CCIODH consiste en recabar testimonios de todos los actores de los conflictos de (Chiapas-Acteal, Atenco y Oaxaca que se especifican más adelante), algunos de los cuales a pesar de poder salir en el informe (con permiso explícito de los testimoniantes) no podían ni debían ser grabados o registrados con otros fines, ya sea porque la vida del la persona o del colectivo en cuestión podía correr peligro, por lo delicado de su situación a nivel jurídica, por miedo a represalias al haber sido amenazados u hostigados anteriormente o porque no se tenía la autorización para que estos aparecieran y porque no es la función de esta tesis. Por lo que todo este material queda fuera del los registros audiovisuales y de campo de esta etnografía, centrándome solo en la trayectoria de la comisión. Estas decisiones fueron hechas tanto a nivel ético por respeto al trabajo de la comisión y a la gente que dio su testimonio con unos fines y no con otros. El material que muestra esta Etnografía Crítica es una selección escrupulosa del material que he recopilado y que puede hacerse público o que ya es público. Dentro del material recopilado también están los boletines de la comisión, 32 para ser exactos, que dan cuenta del recorrido de la etnografía y que aparecen citados y referidos en la bibliografía de esta tesis, el informe de la sexta visita, el documental, informes de las visitas anteriores, las convocatorias de ruedas de prensa, actas de asambleas, tanto internas como externas (algunas de las cuales son citas, pero también bajo un riguroso escrutinio, sobre información que podía ser pública en información que no) y comunicados de prensa y notas de prensa que hablan de la comisión, entrevistas a los miembros hechas tanto por gente de las CCIODH de la parte

audiovisual, como una hecha por la CNN en México, de la cual doy cuenta en el capítulo 6. El decidir que registrar y que no, ya fue una decisión metodológica que se cruzó con decisiones éticas y políticas en la investigación. Así como lo fue el material que decidí incluir o no en la tesis en su versión final. El diario de campo transcrito es otro tema, lo incluyo dentro de los anexos, pero por los mismos motivos que los testimonios de los que decido no tener registro, solo lo entregare al tribunal de tesis por motivos de evaluación y en devolución del trabajo hecho a la gente de la CCIODH, por la narrativa y material que maneja, lugares, fechas o nombres que pueda manejar, aunque este ya lo he revisado, me parece que no es necesario incluirlo completo como material público teniendo en cuenta que la comisión es un actor político.

Durante en tiempo de la etnografía, realizo un doble trabajo, me inscribo al campo como investigadora y como activista, y en el desarrollo de la etnografía crítica como equipo de apoyo de la comisión, a veces registrando entrevistas, ya sea minutajes, alguna vez detrás de una cámara, analizando los casos, preparando entrevista o incluso realizando alguna (lo que causo una discusión fuerte al interior de la comisión), fui parte también del equipo Psicosocial que planeaba el abordaje de algunos de los casos más graves en tanto violencia, participé como un miembro más en las asambleas, colabore con algunos resúmenes para los boletines de prensa, e incluso participé en la transcripción y captura de algunos de los testimonios; así como en la escritura del informe, al mismo tiempo que registraba lo que sucedía en el campo desde la etnografía, en la cual era evidente que no podía disociar mi participación en la CCIODH y hablar desde fuera de ella. Por lo que decido hablar desde nosotros, dando también algunos puntos de vista y análisis personales como etnógrafa e investigadora, pero reconociéndome como parte de la acción y como parte de la CCIODH. Nunca como su representante, si no como una narración que desde mi participación puedo elaborar desde mis propias condiciones situadas. Me acerco también a los comisionados, quienes en un álbum fotográfico que ira apareciendo más adelante también hablan con su propia voz, de que es para ellos y de como vieron la comisión.

Otro de mis roles en el campo y el último del que quiero hablar, es de mi inscripción en el campo **como cuerpo**, reconociéndome como bio-mujer que performa en un espacio determinado, en el cual intentare explicare mi posición a partir de la experiencia compartida en el campo, a través del uso de mi cuerpo en tres sentidos: en primer lugar, en el sentido de la etnografía peligrosa “dangerous ethnography”(Madison, 2009:189) que usa Soyini Madison al hablarnos de como el propio cuerpo puede ponerse en peligro durante el trabajo de campo. En segundo lugar en el sentido inverso que también plantea Madison en como mi propio cuerpo puede poner en peligro a los otros durante en trabajo de campo y en tercer lugar en mi cuerpo como un cuerpo fuera de lugar, como un ilegalismo en el campo durante el trabajo de la comisión.

En primer lugar **mi cuerpo como un cuerpo en peligro** durante el trabajo de campo. Encarnarme

como parte de la comisión me ponía en terrenos a los que nunca había ido aun siendo mexicana. Y como mexicana aun estando con la comisión y como mexicana aun estando con la CCIODH cuando empecé a plantearme el trabajo de campo, sabía que había la posibilidad de ser detenida en algún reten militar para identificación o interrogación ya que estas zonas de conflicto están extremadamente vigiladas, o sufrir alguna agresión de algún tipo. Yo no tenía esta especie de fuero ideológico, que como extranjeros tenían los comisionados que iban conmigo y que estaban en México, en calidad de observadores internacionales. Yo tenía el riesgo de pasar como una mexicana más, que en algún momento engrosara las cifras de impunidad o los epitafios de la gente que participo en la comisión y que fue alcanzada por el conflicto y que ya no esta mas con nosotros. Para sentirme más protegida tuve que desarrollar algunas estrategias, como hacerme reconocer por la comisión, pedir un permiso en la universidad y permiso oficial de mi beca CONACYT, perteneciente al gobierno de México (que detallo más adelante). Pero es verdad que durante todo el trabajo de campo, intente no sepárame de la comisión, lo más que pude, e incluso invite a participar en la comisión a mi pareja de aquel entonces, Benoit, quien en caso de que algo me sucediera, sería en primero en darse cuenta de lo que pasaba y podría moverse rápido para gestionar algo. En realidad hubo momentos donde tuve mucho miedo por mi seguridad a nivel físico, tanto antes como durante la visita. Soyini Madison retoma esta vivencia como el una separación entre “el peligro en la superficie (en referencia a un ambiente hostil, áreas restringidas) del peligro en la raíz”. Mi cuerpo como cuerpo en peligro pertenecería a la primera forma de peligro en la superficie.

Mi cuerpo como peligroso y lo que esto me hizo reflexionar, más a fondo, se vería sumergido en esta segunda forma en el peligro de raíz.

El etnógrafo tiene como labor perjudicar los fundamentos o la raíces de lo que es peligroso y de lo que difiere de los síntomas de los peligros en la superficie, debería contemplar una forma distinta de apropiación del peligro (Madison S., 2009:189).

En la visitas a un Polho, en donde se encuentra un gran campo de refugiados, supimos que la noche que nosotros estábamos ahí la comunidad habían recibido amenazas y que se esperaba un ataque por parte de grupos paramilitares hacia la comunidad, del cual la gente de la comunidad nos previno. En es momento como se dice “me cambio el chip”, la gente de la comunidad estaba tan preocupada por nosotros, “*los defensores de los derechos humanos*” que hicieron todo lo posible por sacarnos de allí inmediatamente y prepararse en caso de ser atacado por paramilitares con armas de fuego. Fue ahí cuando mi cabeza dio un vuelco y pase al segundo momento.

Mi propio cuerpo como un cuerpo peligroso para otros durante el trabajo etnográfico. Que tanto representábamos y representa yo para la comunidad, en tanto cuerpo. Cómo performaban

en esta situación las estructuras de poder contra las que pretendíamos accionar y cómo es que podíamos reaccionar para apropiarnos de este peligro de manera diferente, cómo podía ser entendida nuestra relaciones con la comunidad a través de presentarnos como observadores internaciones y en mi caso, como equipo de apoyo de la CCIODH y qué representaban para la comunidad, todas estas preguntas se abrieron esa noche. Recordando la cita de Conquergood, quien hacia etnografía en los suburbios de de Chicago:

*Con estas comunidades y familias enteras en peligro, todo el mundo está más preocupado por el hombre blanco solitario*²⁷, (Madison, 2009:188)

Por un momento mi situación me parecía surrealista, había estado tan preocupada por buscar estrategias para poder protegerme en el terreno etnográfico, el cual veía como muy hostil, que no había encarnado la consciencia de que la gente a la que iba a ver, estaba expuesta (en algunos casos) cada día a situaciones de peligro, donde no solo podían perder su casa, bienes materiales, sus tierras, su salud, sino también su vida.

¿Qué tal si nosotros llevamos en peligro en nosotros, los encarnamos y lo llevamos al campo?, considerando la opción de que nosotros mismos podemos ser peligrosos. [...] Considerando la opción de que nosotros seamos peligrosos, ser agentes del peligro “Volviéndonos etnógrafas peligrosas haciendo etnografía peligrosa”. Al incluir en el campo y transportar en nosotras estructuras de poder que generen y sustenten lo que sistemáticamente es peligroso para todas nosotras, como la pobreza sistemática, la maquinaria del imperialismo, las estructuras homofóbicas y el poder falocéntrico. (Madison S., 2009:189)

En el campo todo transcurría tan rápido, cuando me di cuenta la misma gente que brindaba sus testimonios para poder nosotros hacer las denuncias, era la misma gente que estaba dispuesta a ponerse en peligro para protegernos. Esperamos en la comunidad a que la amenaza pasara, viviendo muchos momento de tensión y dimos aviso a la comisión, para que reportara públicamente el incidente, que no paso a mayores y esa misma noche regresamos de la comunidad a San Cristóbal de las Casas, Chiapas, donde nos alojábamos. Pero aun sigo pensando que en esa ocasión mi cuerpo y nuestros cuerpos, que eran calificados como valiosos por sobre los cuerpos de las personas en la comunidad por “*ser categorizados como los de los defensores de derechos humanos, en tanto portadores de cierta información que tendría que llegar a su destino*” provocaba una relación asimétrica de la cual no fui consciente hasta ese momento, podían haber puesto en peligro, de manera paradójica, la estrategia de supervivencia de las misma comunidad y de las personas con las que intentábamos colaborar.

Nosotras podemos estar hablando a través del poder y también podemos ser peligrosas

27 Cita original en ingles: “*With these communities and entire families in peril, everyone is more worried about the lone white man*”

en su perpetuación y constante abuso. [...]no me malinterpreten, nosotras debemos poner atención a los peligros aun mas superficiales porque no hay asuntos pequeños. (Madison S., 2009:189)

Aunque el que estuviéramos en la comunidad en el momento de la amenaza, por las mismas relaciones de poder que se ponían en juego en el terreno, podía ser también una protección para la comunidad, en tanto que si los observadores internacionales fueran blanco de agresión junto con la comunidad, el conflicto nacional o incluso local se convertiría en un asunto diplomático pidiendo se cuentas de un estado a otro, poniendo el foco o de atención en la comunidad. Pero tampoco podíamos saber si esto funcionaría o de que magnitud podía ser el ataque de los paramilitares.

Poniendo mi cuerpo en peligro, no solo físico, sino mi subjetividad que como sujeto político, después de aquel viaje nunca sería la misma y sin embargo mirando hacia fuera y viendo la violencia y el peligro en el que aun se encuentra la gente que en “realidad” vive ahí, en peligro de perder la vida, las cosas que habían sucedido en el campo de la etnografía y todo con lo que actualmente lidiaba... me sentía como que todo ese miedo con el que había emprendido el viaje era solo un pálido reflejo de lo que la vida era para ellos día a día.

En tercer lugar **mi cuerpo como fuera de lugar**, esta fue una constante negociación antes, durante y después de la visita. Ya que por primera vez había una mexicana que acompañara en trayecto de la comisión donde todos eran extranjeros en México, esto fue posible ya que era previamente activista en Barcelona y había trabajado por mi lugar en el grupo, donde también hacía investigación. Mi cuerpo estaba geográficamente bien situado, una mexicana en México, pero dentro del conjunto de la CCIODH, siempre fui un cuerpo extraño, un cuerpo ausente en las partes públicas, un cuerpo sin voz ni presencia en las entrevistas institucionales, un cuerpo activo y con voz en asambleas y trabajos internos internos, un cuerpo inscrito en la comisión pero performando siempre en los márgenes de lo discreto (una parte de este análisis está detallado más adelante).

El partir de un aparato metodológico desde la Etnografía Crítica, no solo me permite dar cuenta de estas múltiples posiciones, sino que en sí mismo me solicita que de cuenta de cómo, dónde y de qué manera me inscribo en el campo. E inclusive me permite decir desde donde, mi cuerpo, en tanto encarnado, también recorre sus propias trayectorias y va performando por diferentes sitios.

El cuerpo como testigo del momento etnográfico. [...] De como el cuerpo se ve alterado en el momento de ser testigo; vulnerabilidad del cuerpo. (Madison,2009:pp)

Este tipo de aproximación es coherente con mi marco teórico desde las políticas del conocimiento un feminismo situado, las figuraciones y la performatividad.

Mi lugar en esta investigación, se da en la medida en que yo me reconozco como sujeto político dentro de la investigación, y llevo a cabo una serie de prácticas y toma de decisiones, que se ve reflejan no solo en como y desde donde es planteada esta investigación, así como en el tipo de decisiones que la van dirigiendo.

Hasta aquí planteo como me he ido posicionando a lo largo de la etnografía crítica y como esto ha ido modificando la investigación en si misma, a continuación en el siguiente apartado plantearé el cómo delimitó la investigación tanto en referencia tanto a sus tiempos, como a sus espacios a lo largo de su trayectoria.

4.3. Delimitación de la etnografía: El cronótopo etnográfico

Pronto descubrí que a los ndembu²⁸ no les molestaba en absoluto que un extraño se interesase por su sistema ritual y que estaban totalmente dispuestos a admitir en sus ceremonias a cualquiera que guardara el debido respeto hacia sus creencias. (Turner V., 1969:20)

En este inciso se plantean las delimitaciones en tiempo y espacios en los que fue llevada a cabo la etnografía crítica como método, así como algunas de las articulaciones que se dieron en ella.

Esta cita del epígrafe, de una de las etnografías llevada a cabo por Víctor Turner, antropólogo cultural y uno de los estudios que dan pie después a los Estudios Performativos, me pareció muy curiosa y pertinente para mostrar el juego del dentro-fuera, en el trabajo de campo que el investigador lleva a cabo previo a la delimitación del estudio. Con la etnografía crítica me paso algo parecido, al hacer explícito dentro de una asamblea mi interés de hacer una etnografía a partir de las actividades del grupo y la labor de la comisión, lo que a los miembros de la comisión les resulta curioso y que para mi sorpresa, en un principio, no fue ni siquiera objeto de comentario, cuestión que relato después en la parte del relato etnográfico.

La etnografía crítica se lleva a cabo antes, durante y después de la sexta visita de la Comisión Civil de Observación de los Derechos Humanos (CCIODH) a México; que abarca desde su preparación en Octubre del 2007, su paso por México en enero y febrero de 2008 y algunas de las entregas de resultados en las que tuve la oportunidad de estar presente, en junio 2008. El interés de la etnografía se centra principalmente en la organización de la visita (pre-visita) y la visita en México.

28 Turner estudia por dos años los rituales religiosos del pueblo "ndembu" en África Central, en el noroeste de Zambia. Son matrilineales y combinan la agricultura de azada con la caza a la que atribuyen un alto valor ritual. Tiene un indiscutible talento para la talla de madera, las artes plásticas y un notable desarrollo del simbolismo ritual. (Turner, 16:1969)

Tanto la “pre-visita”, como la “visita” serán los cronótopos que delimitaran la etnografía. *Literalmente, cronótopo significa tiempo tópico, o topos a través del cual se organiza la temporalidad. “Un tópico es un lugar común un sitio retórico”* (Haraway, 2004/1997).

Este término es empleado en matemáticas y fue introducido como parte de la Teoría de la Relatividad de Einstein. [...] Lo que nos importa es el hecho de que expresa la inseparabilidad del tiempo y del espacio (el tiempo como cuarta dimensión del espacio) (Bajtin 1981: 84-85, Linares 2001).

Bajtin nos dice que llamaremos cronótopo (literalmente, tiempo espacio) a la conexión intrínseca de las relaciones temporales y espaciales que se expresa artísticamente en la novela (Bajtin 1981: 84-85), en este caso el género de escritura es diferente, ya que es planteado como un relato etnográfico, a partir de la etnografía crítica que deriva de una investigación. Pero la funcionalidad del cronotopo será la misma la articulación del tiempo-espacio.

Es decir, la manera en que un cronótopo representa el tiempo y el espacio permite organizar el devenir en una narración literaria y darle sentido. *“Bajtin propone que la diversidad de los géneros literarios responde a una diversidad de los cronótopos”* (Linares:2001).

A partir del primer momento en que la visita de la CCIODH comienza a planearse en Barcelona, en Octubre de 2007, me integro como parte del equipo de apoyo de la comisión. Tanto la VI visita, como la etnografía se deciden casi al mismo tiempo (Fragmento del diario de campo²⁹).

El cronótopo es el lugar en que los nudos de la narración se atan y se desatan. Puede decirse sin ambages que a ellos pertenece el sentido que da forma a la narración (Bajtin 1981: 250).

La etnografía se delimita al hablar de la *pre-visita* y la *visita* como cronótopos. En el sentido que Bajtin refiere; éstas como dos divisiones analíticas que se articulan para enmarcar tanto el tiempo, como el espacio de los eventos, así como los ámbitos de manifestación y representabilidad que serán presentados/narrados, como el conjunto de actos performativos dentro del relato.

El tiempo se vuelve efectivamente palpable y visible; el cronótopo hace que los eventos narrativos se concreten, los encarna, hace que la sangre corra por sus venas (Bajtin 1981: 250).

“El cronótopos permite que: un evento pueda ser comunicado, se convierte en información, permite que uno pueda proporcionar datos precisos respecto al lugar y tiempo de su acontecer”.

29 Del día 27-Oct-2007

Pero el evento no se convierte en una figura. Es precisamente el cronótopo el que proporciona el *“ámbito esencial para la manifestación, la representabilidad de los eventos”*. (Bajtin, 1981:250)

Este tipo de comprensiones los cronótopos de la “pre-visita” y “la visita”, se generan a partir de los tiempos de la etnografía y nos ayudan a entender a la CCIODH en sus tiempos significativos a las relaciones, qué y en las cuáles se establece; para después centrarnos en los *actos performativos* de la propia comisión. La comisión no tienen tiempos ni lugares determinados previamente para actuar o llevar a cabo estos actos, sino que es en el actuar de la comisión donde sus tiempos son acordados y emergen, por necesidades de la red. Ésta es una forma de acción colectiva que es convocada y recreada cuando se necesita su presencia en algún escenario; por lo que no se constituye como una institución, fija específica o constante; por lo que lo conveniente al investigarla es actuar de forma encarnada permitiéndonos, no solo, estar presente, sino, ser parte del performance.

Este actuar dentro de la etnografía crítica está sustentado teóricamente en el concepto de conocimiento situado de Haraway donde se considera que *“todo conocimiento se produce desde unas condiciones semióticas y materiales concretas que dan lugar a una cierta mirada, condiciones que no suponen un obstáculo sino las mismas condiciones de posibilidad de la investigación”* (Haraway, 1991)

[...]frente a etnografías entendidas de un modo representacional, tratábamos de hacer de ésta una práctica donde la proliferación de experiencias encarnadas mediante la participación activa sirviera como herramienta generadora de conocimiento(Callen; 2006).

Este tipo de etnografía a partir de su delimitación desde ambos cronótopos, colabora como una apertura a lo situado y encarnado, que me permite poder dar cuenta y participar, en las interacciones emergentes de la CCIODH. Interacciones que la caracterizan y se redefinen en el escenario por medio de sus repeticiones y desplazamientos.

Las miradas son parciales, y situadas desde los cronótopos, y desde mi posición y participación en ambos momentos. La labor será situarme dentro de diferentes y conectados, sitios parciales, todos en referencia a la misma comisión, lo cual también delimita el campo de estudio. Yo hablo desde dentro y como participante y etnógrafa de la comisión. Ésto en, por y a través del material producido y recolectado en la etnografía, como el producto de las acciones colectivas de la propia comisión. *“Como una elaboración de materiales co-construidos a partir de una expresión común que son capaces de articularse en un colectivo heterogéneo de significados”*(Callen; 2006).

Este tipo de delimitación dentro de la etnografía crítica:

“Nos permite un acercamiento más subjetivo a las situaciones, pensamientos, relaciones,

emociones e interpretaciones que un personaje concreto (la CCIODH como un sujeto colectivo) puede sentir al estar en un escenario determinado (el escenario de la sociedad civil) y al que nos sería difícil acceder desde la posición de investigadora externas. La actuación entonces, trabaja directamente sobre la experiencia generada al representar ciertos personajes.

“Esta experiencia –necesariamente interpretada por la investigadora- nos permite conectarnos semiótica y materialmente con personas, lugares, temas y acontecimientos y producir comprensiones diversas de los tejidos sociales” (Pujol, Balash, Montenegro: 2003).

En estas comprensiones el intento es: “Cambiar los relatos, tanto en un sentido semiótico como material, en una intervención modesta, en el sentido de ser testigos modestos. Esta es realizar intervenciones modestas (Harding: 1992) que plantean: la tarea de reconstruir de maneras impredecibles las relaciones, en la práctica social, técnica y semiótica reformada podrían llamarse *intervenciones modestas*³⁰. En este caso se definen en cómo la CCIODH es definida y relatada en los mismos procesos que la van atravesando, lo que va constituyendo los cambios que ésta sufre a partir de las nuevas emergencias en el *campo-tema* (Spink: 2003).

Planteo esta etnografía crítica como un actante³¹ por lo que hace en las relaciones en las que está inmersa, y no a partir de esencias previamente establecidas. Es decir el cómo los actores fueron creando redes y cuestionándose en las maneras de hacer y de presentar la investigación en sí misma, y del cómo mi subjetividad se fue viendo modificada.

Retomando las palabras de Spink P. (2003) En tanto a los tiempos de la etnografía, y sus cronótopos, ésta etnografía se está realizando a partir de un “tempo Longo”, para entender la problemática sin naturalizarla, tomando el tiempo en un sentido más amplio y complejo, resultando en la forma de entender las redes como las trayectorias de sentidos de los procesos de esta etnografía crítica.

Algunos de los materiales que la CCIODH produce son: vídeos de las ruedas de prensa, entrevistas tanto públicas como personales grabadas, el informe de la sexta visita, la pagina web, vídeos de actos donde se presenta la comisión tanto en México como en Europa, todos estos pertenecen al diario de campo etnográfico que está compuesto por varios formatos.

El tipo de material recogido fue el diario de campo, correos internos y externos de la CCIODH, material donde esta describe sus procedimientos en forma de manuales para los comisionados, notas de prensa durante la estancia, entrevistas, materiales audiovisuales a lo largo de todo el recorrido, el documental y el informe, que ésta produce; y los comunicados de prensa que realiza

30 Según el término empleado por Deborah Heat para designar los prometedores cambios en las normas de construcción del conocimiento en la biología moléculas. pp 54.

31 Este término se utiliza como elemento lingüístico que permite incluir a los no humanos en los análisis sociales en igualdad de condiciones en relación con los humanos.

a lo largo de estos periodo. Estos materiales se articulan junto con el diario de campo etnográfico como una comprensión que es capaz de articularse en un colectivo heterogéneo de significados, materiales vivos y construidos como expresión común. Son materiales en donde la comisión se pronuncia como sujeto ante otro; todas estas formas y maneras de hacer que se ven patentes en la comisión son resultado de asambleas internas, previas, donde se debaten las formas y contenidos que se han de hacer públicos por los sujetos que conforman dicha comisión. Todo este material resulta a través de la proliferación de experiencias encarnadas dentro de la misma práctica de la investigación.

El trabajo de campo ha finalizado, teniendo una duración de Octubre 2007 a julio de 2008. Personalmente continuó colaborando como activista dentro de este contexto.

4.4. Línea del tiempo de la etnografía crítica

De octubre del 2007 a junio de 2008.

Aquí presento a modo de resumen una breve descripción del proceso de la etnografía crítica teniendo en cuenta que la parte más intensa de este se da durante la visita la VI visita a México del 30 de enero al 20 de febrero de 2008, día en que la comisión cierra la visita en México. Lo he dividido en etapas cronológicas con la intención de dar al lector una primera aproximación del desarrollo de lo sucedida en la etnografía tanto la visita como la previsita, en una línea de tiempo de los acontecimientos en el trabajo de campo. Estas etapas describen de manera breve los que sucedió con el fin de situarse en tiempo y espacio, lo que después se vera desarrollado más ampliamente en el capítulo 5, con una narrativa diferente.

1 Septiembre-Octubre 15 2007/ Barcelona.

Búsqueda de campo-tema:

Este periodo comprende la búsqueda del escenario, comienzo a participar y conocer sobre lugares de reunión de movimientos sociales. Reflexiono sobre el interés de investigar un grupo en determinado y las características que me gustaría tuviera el grupo en campo: relación con México, movimiento transnacional de acción o con repercusión directa en México, multicultural, autogestivo, voluntario y no institucionalizado.

16 Octubre–1 Noviembre 2007

Me integro a la primera asamblea del colectivo, me entero de la existencia de la CCIODH-negociación mi participación: decido que la CCIODH sera el campo de la investigación, lo planteo a la asamblea, conozco a los miembros. Coopero en eventos con tiempo y trabajo encontrando el espacio como colaborativo y abierto.

5 Noviembre-15 Diciembre 2007/17 diciembre 2007-30 enero 2008

Seguimiento, planeación y participación en la organización de la VI visita a México: búsqueda de mi inclusión en el hospedaje, solicitud de permiso para acompañarlos, solicitud de gafete como vínculo de asociación, formar parte de la lista de correos, comenzar el registro de actos performativos de la CCIODH. Salida a México para incorporarme al trabajo de la comisión en la visita el 30 de enero continuo el seguimiento por e-mail y estoy al pendiente de las noticias de la comisión ya en México.

30 de Enero 2008–20 de Febrero 2008/ México

Etnografía durante la visita: la cual ha tenido 3 partes:

30-31 enero 2008/ DF. México,

Integración e equipos de trabajo, conocimiento del movimiento, desarrollo, códigos en México, logística, participación e integración en equipo de trabajo, participación en asambleas, conocimiento de los diferentes equipos que integran la CCIODH, integración temporal en algunos equipos.

1 Febrero 2008/ Atenco, México

Visita y asambleas, plan de trabajo, conociendo el procedimiento.

2-9 Febrero 2008/ Chiapas, México

Participación en el activa en el performance de la CCIODH, los altos de Chiapas, caracol de Oventik, minutaje, cámara de video y fotos, análisis de mi lugar en el equipo de apoyo, dentro y fuera de la comisión al mismo tiempo y sobre la posición de los comisionados.

10–13 Febrero 2008/Oaxaca, México.

Reconocimiento como parte del equipo, se van creando lazos afectivos con personas de la comisión, por nuestra cercanía en el proceso. Participación en la articulación de la red en México, definición de los roles en estas articulaciones mas amplias.

14-20 Febrero/ DF, México.

Inicio de la Jornada en el D.F. de nuevo, rueda de prensa de cierre de la visita. Entrevista con Aristegui. Regreso a Barcelona.

22 Febrero–19 Mayo 2008/ Barcelona.

Preparación del informe CCIODH: Regreso a Barcelona, asambleas en el colectivo, preparación de proyecto, primeras presentaciones de resultados preliminares, gira del CAPISE, red de la

comisión en México.

Presentación de resultados y trabajo de redacción del informe: colaboración en redacción y revisión del informe, inclusión y observación de la dinámica en oficinas, asambleas, promoción de resultados, presentaciones en diferentes foros.

23 Mayo–14 Junio 2008

Presentación de resultados de la CCIODH en foros: Prensa escrita, medios audiovisuales, eventos presenciales, regreso de miembros de la comisión a México para entregar resultados, documentación de las entregas.

16 junio- julio 2008

Edición del material Audiovisual (transcripciones): Trabajo con el material recopilado en México y durante las presentaciones de resultados.

Realización de entrevistas etnográficas: reunión con algunos miembros para charlar sobre el proceso, Email con los mas alejados, realización de álbum fotográfico (5 julio 2008) como medio para acercarme al performance desde la voz de los comisionados.

****Fin de la etnografía**

Organización de Material: Recopilación y vaciado de notas de campo, vídeos, fotografías, notas de prensa, actas de reunión, comunicados, papelería, formatos, informes anteriores. Análisis, redacción y edición de resultados parciales.

Presentación de los resultados parciales de la investigación para ser discutidos con algunos de los miembros de la comisión. Negociación de acuerdos sobre los resultados.

Hacer públicos los resultados por medio de su formulación en la tesis dentro del relato etnográfico y las figuraciones.

Capítulo 5. La *pre-visita*

Tal vez los académicos puedan llegar a un punto intermedio de tolerancia si los 'nuevos' etnógrafos acuerdan que nuestro trabajo debe ser difundido con una advertencia del de tipo cirugía general: "¡esta forma de escritura puede ser peligroso para usted, puede meterse con su cabezaj!" (Goodall; 2000:193).

5.0 El relato Etnográfico

El relato etnográfico abarcará uno de los dos cronótopos que abordara la etnografía "la pre-visita", que se presentara en este capítulo, el segundo cronótopo "la visita" se presentara en el capítulo 6.

Aquí describo lo sucedido en "la pre-visita" basándome en la cronología de los eventos, con el fin de ubicar al lector en el contexto, narrando cómo es que de manera colectiva se fue gestando 'la visita' de la comisión a México. Comprende algunos fragmentos del diario de campo, junto con la descripción de partes del contexto que envuelve 'la visita', así como partes de documentos de la CCIODH recabados a lo largo de la etnografía. La forma de narración a la que se recurre tiene como base las fechas en las cuales los acontecimientos iban sucediendo, aunque en algunos momentos hay saltos en la linealidad del tiempo, con el fin de que el lector pueda conocer los procesos que vivimos alrededor de los acontecimientos, relata también mi entrada a campo desde algunas notas del diario, me sitúa al respecto del proceso de la comisión y sitúa los procesos por lo que pasamos y algunas de sus articulaciones, las cuales dan como resultado la sexta visita de la CCIODH a México.

'La pre-visita' comienza con mi llegada a la CCIODH y da un panorama de la preparación de las acciones colectivas que habrán de derivar en esta y algunos de los sucesos posteriores a 'la visita'. Es una primera aproximación que trata de reconstruir mi experiencia en el campo desde las voces que iban participando en él y mi voz. "La pre-visita" intenta también situar al lector en el escenario de qué es la CCIODH y cuál es su cometido en México. Este periodo dura del 18 de octubre de 2007, hasta el 29 de enero del 2008, desarrollándose la mayor parte de la acción en Barcelona.

A partir del capítulo 6 se introducen 'la visita', aunque aquí y en el capítulo 4 se den elementos generales con respecto a la forma en que se llevo a cabo el trabajo etnográfico en ambos periodos y la forma en que se construyen los relatos de estos.

La segunda parte del relato será presentada en capítulo 6, “la visita” en tanto parte del relato etnográfico pondrá en práctica las herramientas sobre figuración y incorporadas a las lógicas de un relato de campo desde la etnografía crítica, junto con las nociones sobre performance, acción colectiva y sociedad civil que he ido articulando en los capítulos anteriores (capítulos 1, 2 y 3), para ponerlas en juego desde el análisis de la acción colectiva de la comisión.

5.1. La 'pre-visita' a detalle

La etnografía crítica abarca un largo periodo de tiempo y múltiples escenarios. Ésta es la primera parte de ella, que comienza con las consultas internas y externas sobre la decisión de hacer o no una nueva visita a México por parte de la CCIODH, en lo que sería ya su VI visita; al mismo tiempo que se da mi inscripción en el campo.

Mi entrada al campo se da el 18 de Octubre de 2007 en Barcelona, el mismo día en el que conozco la existencia de la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos (CCIODH) gracias a mi participación en una asamblea en el Col.lectiu de Solidaritat amb la Rebel·lió Zapatista, de Barcelona³², escenario que me conectó hacia donde haría mi trabajo de campo.

...En la asamblea, aun siendo mexicana (ya que se hablaba de México), no entendí ni la tercera parte de lo que se hablaba, había muchísimas siglas de organizaciones mexicanas de las que hablaban. Siglas que yo no conocía. Pero estaba muy atenta, Iñaki nos presentó, y dije que yo era Ana, que venía de Hidalgo, Méx. y que era investigadora, que estaba haciendo un doctorado en la UAB y que me interesaba mucho el trabajo que hacían.

Yo dije que era investigadora y que quería conocerlos y participar para ver si podía hacer mi trabajo de tesis con ellos (*en el fondo tenía muchos nervios de que me fueran a decir algo como: no!, o tú que estás buscando o yo que sé..*).

Ellos se me quedaron viendo... de repente llamé su atención. La gente en la asamblea giró la cabeza hacia mí.. y me miraron por unos segundos, después regresaron a sus actividades... no hubo comentarios...y parece que les pareció bien. No dijeron nada sobre eso.

Supongo que están acostumbrados a recibir a gente curiosa y a investigadores. Acabamos de presentarnos y nos dieron la bienvenida.

Martha tomaba el acta de asamblea y lo anotó.

(Fragmento del diario de campo, 18 octubre 2007)

32 Ahora disuelto, el 13 de enero de 2009, en Barcelona.

Dentro del acta de la asamblea apareció lo siguiente:

Somos 13, llegan cuatro compañeros que están estudiando en la UAB: Daniel, Marcos, Ana y Altea, tres de ellos son de México, Hidalgo, Guadalajara, Oaxaca y DF (regaditos por el territorio). BIENVENIDOS. (Acta interna. 18 de octubre de 2007)

En mi segunda asamblea, el jueves 25 de Octubre 2007, se lanza el tema de si es o no necesario/pertinente que la CCIODH haga una nueva visita a México para dar seguimiento de los casos (Chiapas, Atenco y Oaxaca que había analizado en ocasiones anteriores) de acuerdo al contexto que estaba viviendo México(2007-2008): una alzada de la violencia y 'guerra continua y de baja intensidad' hacia las zonas en conflicto, dirigida también a la gente de los movimientos sociales. Al mismo tiempo se enviaba desde la CCIODH un manifiesto público a las listas de correo y a la web, así como a medios de comunicación desde Barcelona a México y a la redes públicas internacionales y prensa.

Aquí un fragmento del inicio del manifiesto público enviado, titulado: 'A diez años de Acteal' de la CCIODH:

El 22 de diciembre de 1997 un grupo paramilitar disparó de manera indiscriminada en el interior de una iglesia de la comunidad de Acteal, Chiapas. Las balas se llevaron la vida de 45 indígenas totziles: 16 niñas, niños y adolescentes, 20 mujeres y 9 hombres. 4 de las mujeres estaban embarazadas.

Las personas masacradas pertenecían a un grupo civil conocido como Las Abejas, dedicado a defender sus derechos como pueblos indígenas. El día en que fueron brutalmente asesinados se encontraban reunidos orando por la paz para su comunidad y otras vecinas, desplazadas por apoyar al EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional³³).

En los últimos diez años, Acteal evoca distintos lugares, con diversos protagonistas y con diferentes vulneraciones de derechos humanos. En Atenco, en Oaxaca, en Guerrero, en la Ciudad de México, en Ciudad Juárez...; mujeres y hombres, indígenas y mestizos, periodistas, estudiantes, defensoras y defensores de derechos humanos, campesinas y campesinos...; feminicidio, desapariciones forzosas, detenciones ilegales, trabajo infantil, ataques contra la integridad física, psicológica y sexual, vulneración del derecho a la identidad cultural, del derecho al trabajo, a la educación, a la salud, a la vivienda, a un juicio con todas las garantías, a los derechos de participación política... (CCIODH, Manifiesto; oct 2007)

33 EZLN: Ejército Zapatista de Liberación Nacional, formado en Chiapas en Noviembre de 1983 por diferentes grupos políticos (CCIODH, Informe 2008:478). En 1994 se alzan en armas para defender los derechos, el territorio y la autonomía indígena, deponen las armas por un llamado de la sociedad civil. A partir de allí su proceso ha sido largo, actualmente se organizan en por comunidades autónomas, en lo que llaman *territorio liberado*, a partir de *Juntas de Buen Gobierno*. Sus sistemas de salud, justicia y educación, así como sus formas de gobierno y organización son independientes del estado mexicano.

Ese mismo octubre, entre mi primera y segunda asamblea, la CCIODH lanza este manifiesto en el que también solicita la adhesión de la sociedad civil tanto mexicana, como internacional, haciendo público su compromiso con la defensa de los derechos humanos, que terminaba diciendo:

Diez años después de Acteal sigue siendo necesario recordar la matanza, sus causas y protagonistas. La tarea de evitar nuevos Acteales pasa por la pervivencia de la lucha contra la impunidad entendida en sentido amplio: ninguna vulneración de derechos sociales, culturales, económicos, políticos y civiles debería quedar sin respuesta. Por ello, la CCIODH interpela a todos los actores sociales y políticos, tanto mexicanos como internacionales, a que ejerzan una función activa de control y supervisión de la actuación de los poderes tanto públicos como privados. En to de la labor de observación civil iniciada hace ya cerca de diez años. (Manifiesto, CCIODH: oct. 2007)

La CCIODH hace público su compromiso de observación y solicita el aval de la sociedad civil tanto nacional como internacional. Este aval, es decir, las firmas de personas de la sociedad civil, es en lo que la comisión se respalda para llevar a cabo sus actividades. La obtención de este aval es un punto clave en tanto que es la sociedad civil internacional quien realiza el trabajo y es la misma sociedad civil la que, con sus firmas, apoya y permite su labor. En el manifiesto que publican también indican su diagnóstico, al cual se adscribe la gente que lo firma, otorgando así el aval.

Las graves vulneraciones de Derechos Humanos en México son consecuencia directa de un entramado de factores marcadamente interrelacionados que se pueden situar en tres ámbitos distintos: a) la consolidación de un modelo socio-económico profundamente desigual, incapaz de satisfacer las necesidades básicas de la mayor parte de la población, pese a que la economía mexicana se sitúa entre las más poderosas del planeta; b) la inexistencia o extrema debilidad de los canales que hacen posible una participación política amplia, consciente y determinante; c) la impunidad que penetra los diferentes cuerpos de seguridad y el ejército mexicanos vinculada a la falta de independencia del poder judicial. (CCIODH, 2007, A diez años de Acteal)

Este aval a modo de carta pública a la prensa y disponible en la página web de la CCIODH es leída por Carmen Aristegui, reconocida periodista mexicana, en su programa de radio, y comenta el manifiesto publicado por la CCIODH:

“Muy oportuna por el momento actual, en que intelectuales de derechas están volviendo a cuestionar Acteal, como un enfrentamiento entre zapatistas y grupos de autodefensa” (acta asamblea interna, 25 oct 2007).

Esta carta es también mencionada en dos artículos en la Jornada periódico mexicano de circulación nacional. Cito:

Reúnen firmas contra la impunidad. Por su parte, la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos (CCIODH) también reúne firmas para que Acteal no quede impune. A juicio de este grupo, la vigencia de los derechos humanos en el país depende de la superación de una serie de poderosos obstáculos, entre los que destaca “una profunda

descomposición política y de preocupante desestructuración social. Las esferas institucionales no logran, por falta de voluntad, asegurar la vigencia del estado de derecho. Son las capas más desfavorecidas de la sociedad, especialmente las comunidades indígenas, quienes sufren las consecuencias de una situación generalizada de violencia e impunidad". (La jornada, miércoles 24 oct. 2007)

Es decir, los 10 años de trayectoria de la CCIODH, desde 1998, hasta el momento desconocidos para mí..., tenían un impacto mayor al que me imaginaba a nivel social y político, por lo que podía ir rastreando. No sólo era ya un actor político que estaba posicionado en el territorio nacional (refiriéndome a México) e internacional, sino que estaba dentro de los debates y su posicionamiento tenía efectos que repercutían en diferentes ámbitos de la opinión pública, llegando también a la gente directamente afectada.

5.1.2 Se lanza la sexta visita

Mi entrada al campo continuó de forma intermitente durante las asambleas que se realizaban todos los jueves de manera presencial, y por medio de actas y comunicaciones por e-mail, así como mi participación en algunas de las actividades y de los grupos de trabajo internos y las asambleas generales de la CCIODH en las que participé antes y después de la decisión y anuncio público de la VI visita a México el 10 de diciembre de 2007 (CCIODH;2007: Boletín 1).

La Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos (CCIODH), anuncia su VI Visita a México del 1 al 16 de febrero de 2008 para evaluar el seguimiento de los anteriores informes realizados sobre Chiapas, Atenco y Oaxaca y realizar un nuevo informe sobre la situación de los derechos humanos en México en base a estos tres casos.

A diez años de la creación de la CCIODH, consideramos necesario realizar una nueva visita para monitorear la situación actual en Chiapas dados los signos preocupantes de un aumento de la violencia y de conflictividad en la zona. También deseamos, en base a los compromisos contraídos en las anteriores visitas, realizar el seguimiento de los informes sobre Atenco y Oaxaca para evaluar cuál ha sido la respuesta respecto a nuestras consideraciones y recomendaciones emitidas en los respectivos informes así como estudiar los casos de violaciones a los derechos humanos que se hayan producido con posterioridad. (CCIODH;2007: Boletín 1).

Las preguntas sobre si era o no el momento de lanzar otra comisión eran el tema de las semanas anteriores de la salida a luz pública del boletín 1, sobre el anuncio de 'la visita'. Tanto al interior como al exterior de la comisión hubo diferentes posicionamientos sobre si se debía o no lanzar otra comisión, si era el momento adecuado, y las respuestas a esta pregunta nos llegaban desde

diferentes sitios. Organizaciones como el Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de las Casas (Frayba), un importante vínculo con México (Chiapas), se manifestaban a favor de 'la visita', de una sexta visita.

Al interior de la CCIODH durante las asambleas se plantean cuestiones como:

“Es indudable que la CCIODH es un instrumento político de la solidaridad, que nace precisamente por la falta de un espacio político en el mundillo de los DDHH, en aquel entonces en manos de ong’s poco políticas. (hace 10 años, es decir, 1997)”.

“Y respecto de las instituciones mexicanas, nosotros no nos hacemos la foto ni nos comemos el canapé, los dejamos en evidencia”. “Los paramilitares hoy están al nivel de 1998”. “Hoy hablar de DDHH es revolucionario...”.

El sábado 27 de octubre de 2007, se llevó a cabo una reunión general de la asamblea de la CCIODH, en la cual se aceptó, después de una amplia discusión de los pros y contras, los tiempos, motivos y objetivos de realizar una nueva visita, acordándose también que no se haría pública todavía. Formándose desde entonces grupos de trabajo que prepararían una propuesta sobre objetivos, plan de trabajo y estrategias, para reunirse el 10 de noviembre de 2007. Por ello, se convoca una reunión el 10 de noviembre de 2007, para decidir el ¿cómo? y el ¿para qué?

Yo me ofrecí para redactar el acta interna de la asamblea que dio cuenta de la reunión al interior. Ésta fue la primera acta que escribí (éste siempre era un trabajo voluntario y rotativo). Además de mi primera asamblea general de CCIODH, no sabía bien cómo hacerlo, estaba nerviosa, pero creo que salió bien.

Aquí ya había yo decidido hacer mi trabajo específico sobre la CCIODH y lo que podía ver, en primera instancia, era que desde que había entrado al campo, las cosas comenzaban a suceder una detrás de otra demasiado rápido: pensar en la CCIODH, pronunciarse públicamente, pedir aval de firmas, refrendar compromiso, pensar en nueva visita, enviar cartas públicas a la prensa, debatirlo, realizar una asamblea general, organizar grupos de trabajo: objetivos, tiempos, estrategias. Todo era muy rápido, muy impresionante. Era como si hubiera entrado en una gran ola, cuando ésta ya estaba moviéndose y tuviera que aprender a poder estar dentro y al mismo tiempo a permanecer de pie y dentro del movimiento, era agotador, pero ¡¡¡muy emocionante!!!. Ahora entiendo a qué se refiere la ANT con la mediación... (Fragmento diario de campo, Noviembre 1 2007).

El 8 noviembre de 2007, se informa sobre la reunión del grupo de trabajo para preparar la parte técnica (en esta etapa las reuniones iban y venían). Se habló de generalidades como la web de la CCIODH y la base de datos, y continuamos recibiendo noticias de aprobación para la realización de la VI visita. Continuaban llegando también las firmas del manifiesto.

El sábado 10 de noviembre de 2007 se realiza la segunda asamblea general de la CCIODH, y se llega al acuerdo de buscar información sobre los cuatro escenarios que se visitarían: Atenco,

Oaxaca, Chiapas y Acteal. La idea es llamar a la gente afín a la comisión para explorar noticias..., en inicio, de los últimos 3 meses y formar grupos entre la gente que ya trabajaba estos temas.

Aunque previamente yo no había trabajado ninguno de estos temas a fondo, sé un poco de cada uno de ellos, y es allí en donde me comienzan a surgir un montón de dudas, ¿cómo es que saben tanto?, ¿cómo conocen a tanta gente?, ¿quién es la gente que previamente trabaja todos estos temas?, ¿por qué a mí siendo mexicana y conociendo el contexto de primera mano, me sigue sonando a chino... (por decir inentendible para mí) una gran parte de lo que se habla...?. Así que bueno, tendré que ponerme a estudiar para poder entender algo... (Fragmento del diario de campo, 15 nov. 2007) [y así lo hice..]

El 17 de noviembre en Indymedia Chiapas sale una nota de la Comisión de Prensa de la Otra Campaña que termina diciendo:

“Debido a la brutalidad de estas agresiones, al proceso de guerra que empeora día con día y, fundamentalmente, al evidente aumento de la paramilitarización en el estado de Chiapas, la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos (CCIODH), estaría obligada a pronunciarse y empezar un trabajo activo en el territorio zapatista”.

Concluyó la Comisión de Prensa de la Otra Campaña³⁴.

El 22 de noviembre de 2007, se acuerda la realización de 'la visita', pero aún no se hace público. Como objetivos se tiene el seguimiento de los informes anteriores, Atenco, Oaxaca, Chiapas y Acteal (que geográficamente se encuentra en Chiapas). La metodología serán entrevistas con todos los actores del conflicto para el seguimiento y registro de nuevos casos. En ese momento también empiezan a marcarse los procedimientos de forma más específica:

Se hará un nuevo informe en formato libro y dvd que se entregará posteriormente a todas las personas, organizaciones e instituciones entrevistadas así como en los diferentes países de procedencia de la Comisión. [...] Se está conformando ya el listado de participantes en la nueva visita de la CCIODH. Este listado de participantes así como los objetivos y programa se hará público a mediados de diciembre para iniciar las gestiones con los consulados y embajadas de México y las contrapartes para poder hacer la agenda con antelación. Al mismo tiempo se irán desarrollando los documentos base para el trabajo posterior. Se siguen recogiendo firmas de aval al documento. (Fragmento de comunicación interna, CCIODH, 22 nov 2007)

De repente ya estaba yo ahí... casi un mes después de haberles conocido, me encuentro entusiasmada con el proyecto, aprendiendo mucho y esperando la visita. Creo que no sólo es mi trabajo de campo, sino que estoy conociendo a gente muy interesante, políticamente muy competente y aprendiendo mucho, no

34 La Otra Campaña: Iniciativa política social del EZLN que nace de la sexta declaración de Diciembre de 2005 y tiene como objetivo vincular personas y organizaciones del México de abajo fuera de la política institucionalizada. (CCIODH, Informe VI, 279)

sólo de esto, sino sobre México. Estoy feliz que las cosas se estén concretando. Ahora sólo espero poder arreglármelas para ir con ellos a México. (Fragmento del Diario de Campo 22 nov. 2007)

El 23 de noviembre 2007, se hace la 3era asamblea general de la CCIODH en Barcelona. Se comienza a difundir por la red, entre la sociedad civil, colectivos, personas afines a la defensa de derechos humanos, la visita de la comisión, invitándolos a integrarse, a participar y anunciando la visita de forma interna.

El 29 de noviembre 2007 se habla con el Centro de Análisis Político e Investigaciones Sociales y Económicas (CAPISE) en México, quienes dicen que “nos están esperando”, como CCIODH.

La gente comienza a apuntarse a la comisión desde el Estado Español, Alemania, Italia. El manifiesto lo han firmado: Eduardo Galeano y Naomi Klein, “estamos entusiasmados y las firmas siguen llegando” (Acta asamblea interna 29 nov).

En los registros de campo y después de casi 2 meses ya me encuentro hablando de “**nosotros**”, Es decir cambio del “yo” al “nosotros”:

...aún soy bastante tímida y a veces no sé bien qué hacer u opinar, pero de algo estoy segura, creo en el proyecto del que ahora somos parte y seguiré participando en él (Fragmento de diario de campo, 29 de noviembre de 2007).

El lunes 10 de diciembre de 2007 se publica el primer boletín de prensa de la VI visita de la CCIODH, conservando el título del manifiesto y agregando:

A diez años de Acteal: Presentación de la VI Visita de la CCIODH

La Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos (CCIODH), anuncia su VI Visita a México del 1 al 16 de febrero de 2008 para evaluar el seguimiento de los anteriores informes realizados sobre Chiapas, Atenco y Oaxaca y realizar un nuevo informe sobre la situación de los derechos humanos en México en base a estos tres casos.

La primera visita se realizó en febrero del año 1998 a raíz de la masacre de 45 personas ocurrida en Acteal, municipio de Chenalhó, Chiapas, y las reiteradas violaciones a los derechos humanos de las comunidades indígenas zapatistas. Posteriormente la CCIODH realizó una segunda visita en el año 1999 y una tercera en el año 2002, ambas tuvieron como objetivo de análisis y seguimiento tanto la situación del conflicto en Chiapas como, específicamente, la situación de los derechos de los pueblos

indígenas. Finalmente realizó una cuarta visita en el año 2006 por los acontecimientos sucedidos en Atenco y la quinta visita acudió con urgencia a México en el año 2007 tras los graves conflictos y violaciones a los derechos humanos en el estado de

Imagen 2



Cartel, presentación en Barcelona de la VI visita

<http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/97>

Oaxaca. A diez años de la creación de la CCIODH, consideramos necesario realizar una nueva visita para monitorear la situación actual en Chiapas dados los signos preocupantes de un aumento de la violencia y de conflictividad en la zona. También deseamos, en base a los compromisos contraídos en las anteriores visitas, realizar el seguimiento de los informes sobre Atenco y Oaxaca para evaluar cuál ha sido la respuesta respecto a nuestras consideraciones y recomendaciones emitidas en los respectivos informes así como estudiar los casos de violaciones a los derechos humanos que se

hayan producido con posterioridad (CCIODH, Boletín 1:2007).

El miércoles 19 de diciembre 2007 es la presentación de la CCIODH en la Capilla de la Universidad de Barcelona, pero yo no asistiré, para ese entonces ya estoy en México.

Viajo a México el 15 de diciembre de 2007, para esperar allá a la comisión mientras ellos siguen en Barcelona.

Ya en México, hago un rastreo bibliográfico, voy por libros e información a la UNAM, entre otros sitios, y comienzo a hacer un seguimiento de la prensa y noticias locales respecto a lo que pasaba y se decía de la CCIODH. De Barcelona me llevo unos calendarios para entregar a la gente de

México en el rincón Zapatista, por parte de la gente del Col.lectiu Barcelona.

El 13 de diciembre de 2007 se hace la cuarta asamblea general de la CCIODH. Hasta ese momento se tenían ya 39 personas participantes.

El 12 de diciembre de 2007 se hizo pública la visita en "*la Jornada*", (periódico mexicano de circulación nacional). El mismo día un grupo de la comisión tuvo una cita con el Cónsul de México en Barcelona para solicitar y hablar sobre la visita y los visados de observación FM3, una forma migratoria que acredita como observadores internacionales en materia de derechos humanos a quienes lo portan.

Se continúa trabajando en la documentación, es decir, en recabar toda la información y formatos necesarios para llevar a cabo la visita. El grupo de audiovisuales está por concretarse y se programan nuevas reuniones. Sigo aún de forma virtual lo que pasa con la CCIODH, así como la planeación y organización. Y viajo a México D.F. para después incorporarme a la VI visita ya en el Distrito Federal.

5.1.3. Cambio de escenario Barcelona-México

Para poder realizar el acompañamiento en la visita de la CCIODH, además de participar en las actividades, tenía que pedir permiso para realizar una estancia de investigación en México al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT), quien me ha becado para estudiar el doctorado; lo que me tenía bastante nerviosa ya que iba con una comisión de "internacionales" a los principales puntos de conflicto social y político en el país. Así como solicitar autorización a mi asesor Joan Pujol y los Estudios del Doctorado para ausentarme por este periodo antes de terminar las clases. Todos estos trámites los empecé en cuanto supe que la visita estaba confirmada internamente.

Para ello realicé los trámites para solicitar permiso a CONACYT para hacer una estancia de investigación en México por el periodo de la visita; solicitud que después de muchos trámites administrativos me es concedida. En un inicio el solicitar autorización no era del todo necesario porque la estancia de trabajo de campo no excedería los 6 meses que marcaba el reglamento de CONACYT, sin embargo, al ser una estancia en donde iba a estar en las 3 zonas de conflicto social más fuerte en México (en ese momento), y como era posible que al ser mexicana mi documentación fuera requerida, tanto en retenes del ejército en zonas de 'guerra de baja intensidad' en Chiapas, o en algún posible operativo en Atenco o Oaxaca, donde la situación es grave también, decido pedir autorización para tener enterados tanto a la Universidad Autónoma de Barcelona como a CONACYT (el cual es una instancia de gobierno federal) por si algún conflicto

de este tipo surgiera en México.

Otra de las razones de solicitar el permiso era porque iba a viajar con una delegación de extranjeros al territorio nacional (México) siendo yo la única mexicana, cuestión que me hacía sentir en peligro constante, ya que las agresiones se presentaban casi en todos los casos contra ciudadanos mexicanos, por lo que era una manera de estar protegida administrativamente hablando, y de tener un vínculo formal con la comisión al constituirme como equipo de apoyo e investigadora. Esto disminuía un poco mi ansiedad, con respecto a poder ser un blanco fácil, en donde por lo menos de manera formal se justificaría por qué estaba en esos escenarios en aquellos momentos.

Después de muchas gestiones, logro el permiso para realizar una estancia de investigación tanto por parte de la Autónoma de Barcelona como del CONACYT en México. Y la comisión me extiende una carta en formato oficial para el trámite, que hace constar que participaré como equipo de apoyo durante la duración de la visita a México, documento que oficialmente me respaldaría en este aspecto y en caso de cualquier situación posterior en México.

Pero creo que la negociación que fue crucial fue la que mantuve con la misma CCIODH, en donde yo sería la única mexicana, es decir, la única ciudadana mexicana que acompañaría a la CCIODH en calidad de equipo de apoyo durante todo su recorrido; esto fue lo más difícil.

Negociar mi participación en México, era paradójico ya que era mi país, yo tenía derecho a estar ahí pero... a la vez era la actuación de una mexicana, en una comisión internacional en México, lo que no dejaba duda que yo era un elemento que podía parecer conflictivo, políticamente hablando. Es decir, una mexicana podía, según pláticas/charlas anteriores con la gente de la comisión, ser un elemento sospechoso. Es decir.. si se me encontraba alguna afiliación a institución, partido político u organización en México podía desestimar la neutralidad con la que la comisión actúa respecto a las organizaciones de México. Vínculos de los cuales yo no tenía ninguno, pero aún así podría ser sospechosa de tenerlos y esto podría ser un gran conflicto. Además de ser mi participación un hecho sin precedentes, ya que no había habido en ninguna de las anteriores visitas (en 10 años) un miembro del equipo con estas características.[...] Lo que era un punto a mi favor es que al no tener vinculación de ningún tipo con organización o institución en México actualmente y al vivir en Barcelona y haber comenzado mi vínculo con ellos aquí, podía calificar para ser una especie de ilegalismo en el sentido Foucaultiano. Es decir: ir con ellos desde Barcelona y regresar con ellos, me hacía transitar como una de ellos, sin ser una de ellos por mi calidad de mexicana. Lo que sí es que no podría "ser visible", no podría aparecer en ninguna entrevista institucional y mi participación sería únicamente en calidad de equipo

de apoyo. Y éste fue el trato.

Así que salía a México el 15 de diciembre a ver a mi familia, a rehabilitarme de las cervicales dolidas del estrés y los nervios que me generaba ser la única mexicana que sería identificada al pasar por las principales zonas de conflicto del país. Y debido a la gran impunidad que en México se registraba (y aún continúa), no sólo podría ser identificada (que seguro lo sería), sino que tenía mucho miedo de sufrir alguna agresión física, psicológica o que esto pudiera llevar a que mi beca fuera suspendida/cancelada, ya que lo que estaba investigando eran conflictos sociales y políticos en represiones y violencia de Estado, y mi beca es un recurso federal del Estado; o miedo a ser sometida a interrogatorios o situaciones violentas, sobre todo por los diferentes retenes militares que se ubicaban cerca de donde estaríamos.

Como mexicana en el territorio nacional (México) y de acuerdo al contexto político y social que veía (2007-2008), me sentía mucho más indefensa, ya que la violencia a mexicanos en México suele suceder impunemente. Mientras que cuando ésta se ejerce a un extranjero en territorio nacional existe un gran miedo por parte del Estado a pronunciamientos o señalamientos internacionales, lo cual ejerce en este gran presión. En cambio como ciudadana mexicana, podía sólo pasar a engrosar las cifras de impunidad ya muy altas (en ese entonces). Por lo que mi intención en todo momento era ir con cautela y no separarme de la comisión. [...] Otra parte de mi labor en México sería buscar bibliografía y preparar todo para unirme a la CCIODH, ser parte del equipo de apoyo y realizar mi trabajo de campo, todo al mismo tiempo³⁵ (Fragmento del Diario de Campo, 13 dic. 2007).

Mientras tanto, los grupos de trabajo de la comisión continuaban reuniéndose en Barcelona con el fin de tener lista la agenda para darla a conocer en el segundo boletín, en tanto que los trámites oficiales iban con retraso, como el del FM3 en el Consulado mexicano de Barcelona, que estaba de vacaciones hasta mediados de enero.

El FM3 es el visado especial que los comisionados necesitarían para poder funcionar como observadores de Derechos Humanos en México, y con ello estar autorizados y reconocidos por el gobierno de México para publicar y hacer estas actividades de manera legal. Ya que en México cualquier extranjero que ejerza actividades políticas a nivel nacional sin autorización puede ser deportado y expulsado sin más explicación.

El 4 de enero, en una comunicación interna por e-mail, el grupo de audiovisuales solicita materiales para préstamo para la CCIODH, cámaras fotográficas, de vídeo, grabadoras, memorias, alargadores:

³⁵ Los paréntesis en este fragmento son puestos con posteridad, en la redacción del cuerpo de esta tesis.

Todo el material que se preste a la comisión, debe incluir sus accesorios imprescindibles como cargadores, cables de conexión usb, firewire, manuales, drivers, software, etc. Todos los aparatos electrónicos o los cargadores han de poder trabajar en diferentes tensiones de 110v a 220v, en México son 110v (Comunicación interna, 4 enero 2008, Bcn).

El 5 de enero el equipo de logística ya envía a los participantes que irán a México, formularios para rellenar con el fin de saber cuándo llega cada quien a México, y sobre el hospedaje y los tipos de trabajos específicos que cada uno puede realizar. Yo contesto desde México enviando los datos y solicito hospedaje en las sedes junto con los comisionados.

El 6 de enero se publica el segundo boletín de prensa de la comisión, en donde se habla ya del programa de la visita, el motivo, un calendario previsto y una lista de participantes, previa discusión y acuerdo en asambleas internas.

Programa de la vista: Hasta el día de hoy son 49 las personas participantes en la VI Visita de la CCIODH y provienen de nueve países diferentes. El motivo de esta VI Visita viene dado por el 10° Aniversario de Acteal y la grave preocupación por la situación en Chiapas, con un incremento de las denuncias por agresiones y violaciones a los derechos humanos de las comunidades indígenas zapatistas así como para hacer el seguimiento de las conclusiones y recomendaciones de las visitas realizadas a Atenco y Oaxaca (CCIODH, Boletín 2; 2008)

El numero de participantes final sería de 50-51, siempre con un margen de uno más o uno menos. *Ese margen lo representaba yo*, ya que al viajar con ellos durante todo el recorrido, aunque no fuera comisionada, contaba como parte de la comitiva de la CCIODH para transportación, hospedaje, comidas, etc, etc.. Esta cifra continuó variando durante toda la visita de 50 a 51 en ocasiones, tanto en lo público como en lo privado, donde a veces aparecía y otras veces desaparecía de forma aleatoria, lo cual me hacía constantemente repensar mi lugar en la CCIODH.

La agenda que se da a conocer es la siguiente:

*Las primeras personas integrantes de la delegación llegarán al Distrito Federal a partir del día **30 de enero del 2008**; el trabajo de campo de esta visita de la CCIODH tendrá lugar hasta el día 19 de febrero del mismo año.*

●*Las actividades se iniciarán en el Distrito Federal mediante una **rueda de prensa el día 1 de febrero.***

●*El **día 2 de febrero** la Comisión se trasladará a Chiapas para iniciar la visita de investigación y seguimiento en este estado, permaneciendo en él hasta el día 9.*

●*El **día 10 de febrero** se trasladará al estado de Oaxaca, permaneciendo hasta el día 13 en él que regresará al DF para hacer el seguimiento sobre Atenco y realizar las entrevistas institucionales y de sociedad civil en la capital.*

●La CCIODH cerrará la visita de observación mediante una **rueda de prensa** a celebrar el día **19 de febrero** en el Distrito Federal en la que presentará las conclusiones y recomendaciones pertinentes (CCIODH, Boletín 2; 2008).

Este calendario se verá modificado al terminar la visita en lugar del día 19 el día 20 de febrero para terminar algunas entrevistas institucionales. Pero las demás fechas se mantienen según lo programado.

En cuanto a la lista de integrantes, ésta se encuentra en el mismo *boletín número 2*. Cabe destacar que fueron comisionados de 9 países los que al final conformaron la comisión: Francia(8), Italia (1), Alemania(2), Suiza(1), Estados Unidos(2), Portugal(1), Suecia(1), Austria(5) y de las diferentes partes del Estado Español (29). Lo cual da un total de 50 comisionados y una persona de equipo de apoyo que no salía en los boletines, yo.

Mientras tanto, en Barcelona el trabajo se vuelve más operativo: constantes asambleas, reuniones de grupos (audiovisuales, logística y documentación), asambleas generales de la CCIODH cada vez más constantes...

Una de las asambleas definitivas, es para mí la del 12 de enero de 2008. En ella se encuentran señalados ya literalmente varios acuerdos a los que llega la asamblea de la CCIODH, respecto al calendario, la documentación, los objetivos, las entrevistas y su metodología. Así como poner al tanto a los nuevos comisionados (los que no habían participado antes en las visitas) de los 2 objetivos fundamentales de cara a la VI visita:

1. Controlar el grado de cumplimiento de las recomendaciones del último informe.
2. Detectar los nuevos casos producidos desde 2006.
- 3.

Se hace un repaso de la situación de presos y conflictos existentes en las tres áreas geográficas que centrarán la atención de la comisión: Atenco, Oaxaca y Chiapas; así como de algunas noticias importantes que pueden condicionar algún aspecto del trabajo de la comisión (Acta de asamblea interna 12 enero 2008).

En la asamblea también:

...se decide constituir los grupos que trabajaran en cada zona de Chiapas con la idea de que, como mínimo, en cada uno de ellos haya representado un jurista, un responsable audiovisual y, en la medida de lo posible, un psicólogo. De este modo, con los grupos ya constituidos se podrán empezar a preparar los casos con 15 días de antelación y podrán sugerir información a documentación (Acta de asamblea interna 12 enero 2008).

Existen avances significativos también con respecto a otros grupos internos de trabajo:

Documentación: *Listado de casos concretos organizados por áreas temáticas, sobre este listado la idea es buscar personas y colectivos a entrevistar.*

La independencia de criterio de la comisión se refrenda en la misma acta de la asamblea.

Se clarifica que aunque existan sugerencias de contrapartes (es decir organizaciones de Derechos Humanos en México) que planteen su criterio sobre casos y entrevistas, la comisión es la que debe tener sus propios criterios (Acta de asamblea interna 12 enero 2008).

Grupos por rutas:

Las y los comisionados que han asistido a la reunión, se han apuntado ya a unas rutas concretas en Chiapas, según interés, conocimientos, etc. El resto, nos ubicaremos los siguientes días o ya en México. La idea es que la gente se pueda concentrar en la ruta que le toca y en los grupos específicos donde pueda aportar. (Rutas: Zona Norte, Los Altos, San Cristóbal, Garrucha- Montes Azules, Morelia, La Realidad).

Sobre los grupos internos se tienen ya claros los criterios y algunos integrantes:

1. Jurídica,
2. Psicosocial,
3. Secretaria: Prensa, Agenda, Logística, Documentación y Entrevistas
4. Audiovisual.

Así como la realización, entre otras muchas cosas, de un calendario de trabajo desde 'la pre-visita' hasta después de la visita:

<i>Pre-visita</i>	<i>VI Visita</i>	<i>Elaboración del Informe y audiovisual.</i>	<i>Entrega del informe y audiovisual en México. Última semana de abril, primera de mayo 2008)</i>	<i>Traducción del informe Presentación del informe. (a partir de mayo 2008)</i>
<i>(nov 2007-enero 2008)</i>	<i>30 enero al 19 febrero 2008(aprox.)</i>			

Teniendo estas acciones diferentes escenarios:

Barcelona	México, D.F., Chiapas, Oax., Atenco	Barcelona y red	México, D.F., Chiapas, Oax., Atenco	Red y equipo de apoyo diferentes escenarios
-----------	---	-----------------	---	---

El 23 de enero sale publicado el 3er boletín de prensa de la CCIODH, en el cual se anuncia la llegada de la CCIODH a la Ciudad de México, así como su primera rueda de prensa. Se confirman, también, las sedes en México D.F., Chiapas y Oaxaca, así como las fechas de visita y traslado entre una y otra. En Atenco no hay sede por su cercanía al Distrito Federal (CCIODH, Boletín 2008, Barcelona).

A partir del 30 de enero de 2008 el trabajo se intensificará de manera considerable para volverse continuo, ya que es el día que se inicia la visita en México, con la primera rueda de prensa en el Distrito Federal. Día que me incorporo al trabajo y recorrido de la comisión como parte del equipo de apoyo, por México D.F., Atenco, Chiapas, Oaxaca y que finaliza de nuevo en el D.F., hasta el día 20 de febrero, día en que la CCIODH abandona México.

La etnografía continúa después de manera intermitente tanto presencial como virtual: tanto en mi participación en la elaboración del informe, donde desde el grupo de Psicosocial me incorporo para redactar, junto con algunas

otras personas comisionadas, el apartado en torno al análisis y criterios que usaríamos en la parte de agresiones y violencia hacia mujeres en Chiapas, titulado "Mujeres Chiapas", como durante el trabajo de elaboración, transcripción de testimonios y maquetación del informe y la entrega del mismo, así como su presentación en Barcelona el día 14 de junio de 2008³⁶. Cabe destacar que algunos de los periodos más fuertes de esta itinerancia fueron del 22 de mayo al 7 de junio, donde seguí, desde Barcelona, junto con el grupo que coordinaba las entregas de resultados el desarrollo de los acontecimientos que se dieron en México, con respecto al grupo que regresó como delegación de la CCIODH a hacer entrega del informe, el documental y los resultados de la sexta visita tanto a la gente que participo con sus testimonios como a entidades institucionales. Cabe decir que a la gente y organizaciones, que dieron sus testimonios el informe y el documental se les entregaba sin ningún costo.

³⁶ Otros actos de entrega del informe están documentados en la web de la CCIODH http://cciodh.pangea.org/?q=es/taxonomy_menu/3/31/112

Imagen 3



Cartel Presentación Informe. 14 junio 2008. Bcn

http://cciodh.pangea.org/?q=es/taxonomy_menu/3/31/112&page=1

De la misma forma seguí (desde Barcelona) la coordinación y elaboración de las estrategias para la entrega del informe en otros escenarios, como serían la reunión de la entrega del informe en Ginebra, Suiza, en la oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos de las Naciones Unidas el 10 de junio de 2008, la presentación del informe y video en Barcelona el 14 de junio de 2008, la entrega del informe en el Parlamento Europeo el 1ero de julio de 2008, y la entrega del informe en el Senado de Francia el 11 de julio de 2008, entre los más destacados, así como otras presentaciones del mismo en algunos de los lugares de origen de los propios comisionados en actos más informales, como en Alemania o Austria.

5.2. La visita y sus formas de registros visuales

Los datos del trabajo de campo viajan al escenario público con la esperanza de que el performance invoque una respuesta (habilidad de respuesta/ responsabilidad) entre un grupo de espectadores (Madison, 2010, 12).

Hasta aquí he presentado lo que paso en la 'pre-visita', con el fin de que la lectora conozca como se da esta y sus condiciones, cómo llego a conocer a la CCIODH en sus propios términos, qué es lo que esta hace y cómo se va modificando mi posición ya al estar en el campo. Ahora hablare de algunos de los materiales y los criterios sobre estos para ser integrados en ambos relatos etnográfico, pero sobre todo en la segunda parte, en la visita, que sera relatada en el capitulo 6 y en donde se ponen en juego estos materiales como voces que se integran a la narración.

El material de campo que fue recogido durante la parte de la etnografía crítica en 'la visita' del 30 de enero de 2008 al 20 de febrero de 2008, fue muy amplio, incluyendo el diario de campo (escrito y en video), vídeos de campo a modo etnográfico, fotografías, y producciones realizadas por la CCIODH: escritos sobre asambleas [internas], una gran cantidad de e-mails [internos y externos], formularios, guías, manuales, documentos de logística, listas de participantes, listados de entrevistas, documentación recibida, notas de prensa, la Wiki de casos, múltiples direcciones web privadas para trabajo interno, la página de la comisión en formato público, artículos de prensa, fotografías y vídeos de entrevistas, boletines, el informe y el documental posteriormente.

El diario de campo estuvo compuesto por registros escritos, una gran cantidad de fotografías y vídeos a modo también de registro etnográfico. Los registros de tipo audiovisual tuvieron que ser negociados con el equipo de Audiovisuales de la comisión, a modo de poder realizarlos a la par de 'la visita', explicando que no serían expuestos sin la autorización de la CCIODH y que servirían únicamente como soporte y parte de mi investigación. Además tuve que comprometerme a no filmar entrevistas o testimonios de actores que voluntariamente dieran su testimonio a la comisión,

por tratarse de material privado y de uso exclusivo para la labor de la comisión y que no hubiera permiso de hacer público; ya que en muchos casos había gente que era la primera vez que hablaba de lo que había sucedido y alguna otra podría ser sujeta de represalias, si se conocían sus declaraciones, además de la importancia de respetar la confidencialidad con la que la CCIODH trabaja. “En una versión de su utilidad el registro de la cámara incrimina” (Sontag, 1973:15). Mi intención desde un principio era filmar sólo las acciones de la comisión, y poder llegar a acuerdos para ello, y eso hice: lo negociamos. Llegamos al acuerdo de que sólo filmaría la actividad de la comisión, es decir, los actos que como acción colectiva la comisión llevara a cabo y ese fue el acuerdo.

Los acuerdos y los pactos que como investigadora, activista, equipo de apoyo y sujeto político tuve que ir generando durante el recorrido, tanto para poder participar de él, como para ir haciendo los registros de esta investigación, eran basados en estos mismos posicionamientos, los cuales iba renegociando y matizando en lo cotidiano. Concibiendo el trabajo etnográfico como tareas específicas que se vinculaban con las formas de hacer de la CCIODH. Los acuerdos sobre qué podía y cómo podía hacer los registros siempre fueron para mí una cuestión ética, que puede entenderse en tres paralelismos con la forma como funciona la CCIODH: los acuerdos, lo pactado y lo hablado.

- El primero son **los acuerdos como horizontales y abiertos** sobre en qué consistía mi investigación y qué o cómo iba a registrar (que es el modo de las asambleas de funcionamiento de la comisión). Es decir, desde un principio hablé de mi intención de investigar a la CCIODH como un actor colectivo. Lo hice explícito desde mi primer acercamiento, por lo que los modos de registro que utilicé los fui negociando desde ese momento. Durante 'la visita' los negocié también con el equipo de audiovisuales que eran los encargados 'autorizados' de los registros por la misma comisión. Mis registros fueron también compartidos con este equipo al final de 'la visita' para que se tuviera más material para hacer el documental de la CCIODH, y ellos compartieron sus registros conmigo, para que yo tuviera más material para hacer mi investigación de tesis. De hecho uno de los compromisos que aún tengo pendientes con ellos, fue que ambos materiales, tanto su material audiovisual como el mio, lo donaría para el archivo de la CCIODH ya recopilados junto con el disco duro que los contiene, compromiso que cumpliré en cuanto presente oficialmente esta tesis.

Algunos textos previos a la tesis fueron ensayos hacia el desarrollo de la narrativa de la misma³⁷

37Algunos de estas presentaciones y textos fueron:
Aguirre A. Garduño A,(2009).Researching a Political subject in Human Rights: understanding the International Civil Comisión for Human Rights Observation. 5th International Congress of Qualitative Inquiry (QI2009). Institute of Communications Research, University of Illinois, Urban-

junto con aproximaciones a cómo se usarían estos materiales. Estos textos los hice llegar a la gente de la CCIODH antes y después de ser publicados y/o presentados en foros públicos. En estos encuentros con gente de la CCIODH, a través de los textos fuimos dialogando sobre puntos específicos del desarrollo de los mismos y de las ideas en estos, y negociando términos puntuales a usar para hablar de la comisión en un ámbito académico que propiamente no era el suyo, pero desde donde también su acción como actor político debería ser coherente con las bases de la misma CCIODH.

- El segundo espacio de diálogo lo constituía, por así decirlo, **lo pactado**, como una serie de acuerdos ya llevados a término, tanto implícitos como explícitos. Es el espacio donde la etnografía acuerda formas y maneras de hacer con el otro, desde el negociar los acercamientos, en tanto 'lo que ya éramos cuando nos conocimos'. Es decir, tanto las personas integrantes de la CCIODH pero con opiniones individuales que llegaban a acuerdos, la CCIODH como grupo, o sus miembros y yo como investigadora y activista, dialogábamos desde nuestras propias posturas planteando las formas de relacionarnos.
- Y el tercer espacio es el de **lo hablado**. Es lo que planteamos desde el 'nosotros', como un colectivo, como personas participantes en un colectivo que tiene un sentido político, ya no desde llegar a acuerdos en las diferencias (como en lo pactado), o a acuerdos en tanto negociaciones con otros desde seres individuales, sino desde el comunicarnos por medio de lo que íbamos construyendo como un espacio común, en este caso, el espacio de la CCIODH en base a la acción colectiva que este mismo iba decidiendo llevar a cabo, en donde lo colectivo iba adquiriendo cuerpo y significado. Espacio que íbamos construyendo en el camino juntos.

Regresando a la especificidad de los registros, -por predilección y, tal vez, debido a mi edad y la época que me tocó vivir- tengo una predilección por las formas audiovisuales en los registros. Así como participo de una forma muy visual de percibir el mundo, sobre registros como lo escrito o lo auditivo, por lo que las fotografías y el video fueron una de mis registros más significativos. El hecho de apoyarme en este tipo de material, visual, también, me permitiría realizar un análisis mucho más vívido, así como recordar con más exactitud cada uno de los momentos registrados. Así, la fotografía y el vídeo fueron parte del diseño desde el inicio: desde la planeación de la etnografía crítica, con la intención también de que para el lector/a fuera (posteriormente) mucho más fácil aproximarse al texto, y así pudiera tener acceso a registros más allá de lo escrito, en los cuales pudiera también conocer a los actores de la investigación y a mí inclusive. El hecho de ver

Champaign, Illinois, Estados Unidos de America. paper
 Martínez A., Aguirre A (2009) Acción y transformación como ciencia... ficción, itinerarios alternativos de resistencia a través de procesos creativos en Vianelo A. & Díaz E. (2009) ¿Cultura y Política hacia una democracia cultural?. CIDOB, Barcelona pp. 45-54

en las imágenes una versión tal vez complementaria y/o alternativa, que, a su vez, es parte del relato etnográfico, pero que de cualquier manera te permite tener más información y cercanía con la investigación, creo que es un apoyo al que el/la lector/a debería tener acceso siempre que fuese posible.

Las fotografías procuran pruebas. Algo que sabemos a oídas pero de lo cual dudamos, parece demostrado cuando nos muestran una fotografía. (Sontag, 1973:15).

A partir de todas las fotografías que fui tomando a lo largo de la VI visita realicé un álbum fotográfico con 48 imágenes seleccionadas. “Una fotografía pasa por prueba incontrovertible de que sucedió algo determinado. La imagen quizá distorsiona, pero siempre queda la suposición de que existe o existió algo semejante a lo que está en la imagen”(Sontag, 1973:16). Las fotografías también serían una forma de acercarme a los comisionados como *sujetos hablantes* (“*speaking subjects*”) (Madison:2010), es decir, una forma de que estos mismos describieran la labor de la comisión, sin pasar por filtros o sin tener que ser yo la narradora de los eventos, sino buscar sus palabras y sus formas específicas para poder presentarlas con su propia voz e imagen.

Durante el trabajo de campo me encontré con un fenómeno curioso: los comisionados como defensores de los derechos humanos, como activistas, no tienen por costumbre hablar de ellos/as, e incluso los eventos en 'la visita' se daban a tal velocidad que había poco tiempo que no fuera para hablar sobre los procedimientos, estrategias y el trabajo operativo de la comisión. Así, el que ellos se expresen acerca de imágenes conocidas es una aportación que considero muy importante al texto.

Aunque una fotografía anteriormente pasara como una prueba incontrovertible de que algo sucedió (Sontag;1973), la realidad ya no es lo que era (Keval;1995).

Que la realidad ya no sea lo que era, que las fotografías puedan ser ahora pruebas controversiales, le sirve a Goodall (2000) como pretexto para agregar que: *tampoco lo es, en tanto resultado, la etnografía* (Goodall;2000:13).

Lo que voy a hacer es afirmar que la escritura de la nueva etnográfico se construye a partir de la capacidad del escritor para mantener una interesante conversación con los lectores (ibidem)

Esfuerzo en que se basará en la segunda parte de la etnografía, en la que, si bien no soy escritora, sí me dedicaré a escribir lo ocurrido, a partir de mis propias herramientas.

Goodall explica, este cambio en las 'realidades' a través de crisis de la representación: *la crisis de la etnografía y las diferentes formas de plantearse(la) derivan de la crisis de la representación.*

Por qué, porque la representación es literalmente, sobre la representación de una

realidad, lo que supone una correspondencia entre el lenguaje utilizado para crear la representación y la realidad que se representa (idem. 2000:12).

Por lo que comenzamos planteando que no hay una 'representación de la realidad' como una, como válida por sobre otras, sino que lo que intentan ambos cronotopos, tanto la 'pre-visita', como 'la visita' será plantearse a través de sus registros como una trayectoria de la que he podido dar cuenta. Consciente de estas advertencias, aclaro que “aunque en un sentido la cámara, en efecto, captura la realidad, y no sólo la interpreta, las fotografías son una interpretación del mundo tanto como las pinturas y los dibujos” (Sontag, 1973:17). A pesar de dar cuenta de situaciones específicas, éstas son piezas hechas con un enfoque etnográfico crítico, hechas/tomadas por mí con este propósito. Salvo dos fotografías en las que aparezco yo, todas las fotografías están inscritas en un contexto como un producto, parte, del diario de campo etnográfico, y son, a su vez, actos situados tanto semiótica como materialmente, que no pretenden más que servir de apoyo y participar en la creación de la figuración a partir de los actos de la CCIODH. La misma función cumplirá el texto: dar al lector la posibilidad de conocer por otros medios tanto a la CCIODH, como el análisis que se hace a través de sus acciones colectivas como performance.

Nuestra percepción de la situación es ahora articulada, también, por las intervenciones de la cámara (Sontag, 1973:21), y en este caso de mi percepción, en los múltiples roles que desempeñé en el campo. Incluso en actos de no intervención, como cuando tomaba las fotografías o filmaba, lo cual resulta paradójico, ya que para Sontag hay un momento donde “fotografiar es esencialmente un acto de no intervención” (Sontag, 1973:21) y expresa “la persona que interviene no puede registrar, la persona que registra no puede intervenir” (Sontag, 1973:22). Pero, a la vez, el fotografiar también es un acto en sí mismo, que tiene otras implicaciones en el campo.

Una fotografía no es el resultado del encuentro entre un acontecimiento y un fotógrafo; hacer imágenes es un acontecimiento es sí mismo, y uno que se arroja derechos cada vez más perentorios para interferir, invadir o ignorar lo que esté sucediendo (Sontag, 1973:21).

A modo de intervención a través de los registros visuales hechos en la visita, realicé un del álbum de 48 fotografías, el cual les presente a los comisionados en una reunión cuando terminé el trabajo de la sexta visita y las entregas de resultados. A muchos les daba ilusión verse en aquellas imágenes, de las cuales podían solicitarme una copia que les enviaría por e-mail. Este álbum sirvió también para que ellos pudieran comentarme las fotografías en relación a lo vivido en la visita de la CCIODH. La dinámica alrededor del álbum trataba de que vieran las imágenes y comentaran cada fotografía o la/s fotografía/s elegida/s. Si para Sontag fotografiar es apropiarse de lo fotografiado (Sontag, 1973:13), quería saber cómo los comisionados/as se apropiaban de los

actos que habíamos realizado en la comisión para incluir sus voces en la etnografía, hablando no sólo a nivel operativo sobre la labor de la CCIODH, sino sobre su implicación en ella.

Como los parientes y amigos muertos conservados en el álbum familiar, cuya presencia en fotografías exorciza algo de la ansiedad y el remordimiento provocados por su desaparición, las fotografías de barrios demolidos, de zonas rurales desfiguradas y estériles, nos procuran una relación de bolsillo con el pasado (Sontag, 1973:25).

Esta relación de bolsillo con el pasado era la que buscaba pudiera ser transmitida por ellas. El participar de nuevo de la vulnerabilidad del momento era parte de lo que buscaba con las fotografías. “Las fotografías como testigos” (Sontag,1973:25) modestos (Haraway, 2004), para llegar a mis testigos mutantes. Es decir, ir de los testigos neutros y posiblemente silenciosos que éramos nosotros mismos los fotografiados, de los que se diera la 'impresión' en las imágenes, a los testigos mutantes, que salieran de la foto y se pronunciaran, se implicaran con ellas, las relataran y participaran de éstas como activos, como situados, y a partir de ellas, con ellas, o fuera de éstas, teniéndolas como pre-texto, para hablar, situarse relatar y por lo consiguiente mutarse.

“Al enseñarnos un nuevo código visual, las fotografías alteran y amplían nuestras nociones de lo que merece la pena mirar y de lo que tenemos derecho a observar” (Sontag, 1973:13). Esto es lo que pretendo con ellas en esta segunda parte: alterar la primera narración en tanto a lo descriptivo y lo cronológico y lo escrito casi como exclusivo, y aplicarla ésta, como otra gramática de lo visual.

Las fotografías antes mencionadas y algunas otras imágenes que irán apareciendo a lo largo de la tesis, “contribuirán a construir una gramática y sobre todo una ética de la visión” (Sontag, 1973:13) en cada una de las figuraciones. Retomar las voces que surgen a partir de estas imágenes será usado con el fin de entablar una relación simétrica con los comisionados como *sujetos hablantes dentro de la figuración y las propias imágenes que derivan de las figuras*, al mismo nivel relacional del análisis, de las fuentes teóricas o del material de campo recogido.

Las fotografías son en efecto experiencia capturada y la cámara es el arma ideal de la conciencia en su talante más codicioso (Sontag, 1973:14).

De las 48 fotografías retomo aquí las que fueron más comentadas y que me sirvieron como criterios para realizar las figuraciones en base a los performance de la comisión. El texto que abría el álbum para que éste pudiera ser comentado era el siguiente:

Este álbum fotográfico es parte de la investigación sobre la CCIODH que estoy realizando actualmente como mi investigación de tesis. Ésta trata de teorizar a la CCIODH y su actuación en la sexta visita a México como un sujeto civil colectivo. El objetivo es desarrollar una teorización sobre la acción colectiva a través de la comisión en todo el proceso de la sexta visita.

A continuación verás una serie de fotos; me gustaría que en las hojas de los lados de las

fotos, escribieras lo que la foto te sugiere, lo primero que recuerdes con esta foto dentro del proceso de la visita. Y si es posible contestaras en algunas de ellas:

¿Qué es la CCIODH para tí?

¿Qué es para tí como participante en ella, como parte del proceso?

¿Cómo es que funciona?, ¿Para qué?

¿Qué es para tí la sociedad civil?,

¿Cómo funciona?

Cualquier comentario será muy importante.

Estas fotografías nos acompañarán durante el capítulo 6 la segunda parte del relato etnográfico, 'la visita'.

5.3. Preámbulo a las figuraciones de la acción colectiva de la CCIODH

M *e di cuenta que no podía fijar los cuerpos como simples objetos del pensamiento. Los cuerpos no sólo tienden a indicar un mundo que está más allá de ellos mismos; ese movimiento que supera sus propios límites, un movimiento fronterizo en sí mismo, parece ser imprescindible para establecer lo que los cuerpos 'son' " (Butler J, 2002:11).*

Ésta era la sensación que tuve cuando completé la etnografía crítica: la imposibilidad de fijar a la CCIODH sólo como un objeto del pensamiento, y la necesidad de realizar este movimiento fronterizo para superar los límites de visibilización que suponía el sólo describir los hechos. Para lograr una visión más amplia y situada, a partir de las figuraciones retomo las formas de visibilidad radical como herramientas que me permitan el tratamiento de lo que no se podía ver sólo a nivel de una descripción.

Este movimiento fronterizo a partir de las figuraciones y el acto de hacer las figuras, se planteó en el capítulo uno, desde las tecnologías que he compilado como *formas de visibilidad radical*, de las que he de echar mano para hacer las figuras: la difracción (Haraway:1999, Wilson:2009), la localización/lo situado-eccentrico (Haraway:1997, Wilson:2009) y la capacidad de explosionar.

No busco una nueva "realidad/verdad", busco un relato que permita romper el efecto de un reflejo de la representación o de la copia de lo idéntico, es decir, no quiero establecer a la CCIODH desde una teorización de la acción colectiva y hablar de ella dentro de ésta. Sino que, a través de mostrar los efectos de la acción colectiva por medio del performance de la defensa política de los Derechos Humanos que se llevan a cabo dentro de la forma de la sociedad civil, es que la CCIODH con su acción colectiva dará lugar a través de este análisis a contar sus trayectorias a base de otras imágenes/figuras que al prestarnos su potencial creativo y onírico y ser convertidas

en figuraciones señalen los efectos de estas trayectorias y sean capaces de situarnos en otros mundos posibles.

Con las figuras retomo las bases del performance como lo explica Madison (2010:12) según Bertolt Brecht cuando dice que: “el performance debe continuar más allá de una reflexión en el espejo para convertirse en el martillo que rompe el espejo, distorsiona la reflexión, para construir una nueva realidad”*ibidem*).

En el siguiente capítulo presentare 'la visita' y lo que paso en este cronótopo a través de 3 figuraciones: Alebrije, Detective e Infomorph. Estas tres figuraciones pretenden ser mapas de mundos condensados y discutibles, cada una a partir de su propio performance, reglas y campos de operación. Éstas se presentan de manera extendida como la segunda parte del relato etnográfico comprendiendo el periodo de 'la visita' en el próximo capítulo.

Las figuraciones resultan del proceso de la etnografía crítica, al cambiar la forma de construcción a través de lo escrito, en este caso, a partir de tres tipos de performance de la CCIODH, que articulo a través de imágenes, textos, comentarios y fragmentos del diario de campo. Cada uno habla en un sentido diferente de la acción colectiva de la CCIODH (entendida desde el performance)

El lenguaje que pretendo utilizar dentro de esta segunda parte del relato de campo 'la visita', a diferencia de la forma descriptiva de la primera parte, se basa en la figuración, entendida como narraciones epistémico-políticas que dan una explicación situada de un proceso a través de un icono, el cual se desarrolla en forma de narración, como ya se explicó en capítulo 1.

Las imágenes que utilizaré para desarrollar estas narraciones Alebrije, Detective e Infomorph, cada una de éstas será una figuración, las he desarrollado por separado, pero al mismo tiempo tienen la capacidad de entrecruzarse para contar “la visita”. Separo estas tres figuras de manera artificial, de acuerdo al performance de la CCIODH y para fines de análisis. Soy consciente también que al constituirse estas figuraciones como mapas condensados de mundos discutibles, no hay un telos o un orden natural distinto a la mediación tecnológica; en este caso la mediación tecnológica y lo que entra en el medio del performance es la estrategia narrativa con que doy cuenta del análisis, a partir de la acción de figurar y de construir la figuración.

Estas figuras serán mapas que se desarrollan a partir de estrategias, modos de hacer, tecnologías narrativas, con el fin de construir conocimiento (Wilson,2009) a partir de las acciones que la CCIODH performa en la etnografía. Retomamos a Haraway (1998) a partir de lo expuesto en el primer capítulo, para recordar que las figuras performan. Las figuras son imágenes performativas que pueden ser habitadas. En este caso, son habitadas por los performance que lleva a cabo la CCIODH. Estas imágenes performativas son definidas por una serie de actos performativos y por

los efectos que estos actos tienen. Cada una transita por una regla específica, diferente en cada caso.

Haraway también habla de que las figuras que performan tienen un orden, como una de las cualidades de éstas. En este caso, el orden es determinado por el propio performance de la comisión y por su compromiso con la defensa de los Derechos Humanos, especialmente Derechos Sociales y Políticos, en tres sentidos de orden: *Alebrije* se presenta como estratégico, *Detective* como metodológico en *Inphomorph* tiene que ver con la gestión y comunicación de la información. Pues hecho este preambulo vayamos al capítulo 6.

Capítulo 6. Alebrije, Detective e Infomorph, en busca de otros monstruos para habitar y resistir

Performance es un espectáculo, un circo de personalidades al vaivén desde la luz de los árboles, bailando en pasarelas, balanceándose en las vigas de apoyo, teatro brillante, trucos de todo tipo, puertas mágicas, ilusiones para los ojos. Pelias, 1999:110.

6.0. La visita y mis figuraciones monstruo

En el capítulo anterior se ha explicado la primera parte de la etnografía crítica, centrada en “la pre-visita”. A continuación nos centraremos en la segunda parte “La visita”. La visita abarca dentro de la etnografía crítica el periodo del 30 de enero al 20 de febrero de 2008, que es el último día de la estancia de la CCIODH en México. Sin embargo, a diferencia de la primera parte de este relato etnográfico (la pre-visita) éste no se da en orden cronológico y descriptivo (aunque tiene en cuenta ambos criterios). 'La visita' se divide en base a diferentes performance que la CCIODH lleva a cabo. Esta parte pretende ya no sólo dar contexto al lector, sino que intenta hacer tres figuraciones basadas en los performance de la comisión; retomando las bases de lo que plantea Goodall Jr. a partir de construirlo como la narración desde lo que es nombrado en etnografía crítica como 'nueva etnografía' (2000), es decir: narrativas creativas que toman forma a través de la experiencia personal del escritor, retomando las figuraciones, el performance, y mis formas de aproximación a la acción colectiva junto con la comprensión de la sociedad civil para ponerlas en práctica, como las herramientas epistémico-políticas que he ido definiendo en los primeros tres capítulos de esta tesis.

“La meta del trabajo de campo es reconocer los patrones, la meta de escribir una etnografía es expresarlos”(Goodall,Jr.; 2000:8). En esta búsqueda sobre el cómo expresar lo que pasó durante la etnografía, es que me veo en la necesidad de articular esta estrategia narrativa que me permita expresar lo que pasó y mostrar la acción colectiva de la CCIODH. Una parte de esta estrategia consiste en recuperar y retomar las formas semiótico-materiales en las que la CCIODH se inscribe en el campo a lo largo de la etnografía y que son éstas, en donde la comisión encarna su acción colectiva. Es decir, los boletines de prensa, el informe, las recomendaciones, y conclusiones de la visita, que dan cuenta de la acción colectiva de forma encarnada, tanto en las personas que forman la comisión, como en mí, como equipo de apoyo y etnógrafa, así como en los actores que intervienen en la visita.

Cada uno de los actos performativos tomará prestadas las características de una figura/imagen y con ellas performarán. Estos performances serán tratados como 'actos performativos' (cada una de las figuras realizará un acto performativo diferente desde la acción colectiva de la CCIODH) y tendrán en cuenta sus propias trayectorias situadas, a través de las cuales se construirá la figuración. La figuración recorrerá cada una de estas trayectorias.

Alebrije, Detective e Infomorph le prestarán algunas de sus características a las narrativas de la trayectoria de la acción colectiva de la CCIODH. El resultando de esta fusión de acción colectiva, trayectorias e imágenes serán nuestras tres figuraciones.

Otro elemento a tener en cuenta en su construcción es que tendrán algunas características en común que se apuntarán en los recorridos de todas ellas, a partir de lo desarrollado en el capítulo 2 como la 'norma' por donde éstas transitan, tomando prestada esta característica de los actos performativos. Otra de las nociones que aparecerá constantemente en el texto será la de 'campo' en el sentido que usa Hayles (1993:13) "que implica que hay un campo subyacente en cuyas interacciones se producen tanto los objetos como el espacio y donde el observador está aprisionado en las mismas interacciones que intenta describir y constituido a través de ellas". Éste será renombrado como 'campo de operaciones' con el fin de hacerlo específico al campo donde se pone en juego las acciones colectivas durante la visita.

Creo importante también, especificar que las figuraciones han sido construidas tomando en cuenta las 'formas de visibilidad radical' que he desarrollado en el capítulo 1³⁸. Estas formas me han servido para poder construir y analizar el relato etnográfico y construir las figuraciones. De manera específica, en el uso de cada una: la 'difracción' ha contribuido a responder qué es lo que se señala en el mapa, los efectos de la acción colectiva ya sea en el cuerpo de la CCIODH, en sus formas de acción o sobre el contexto en el que se inscribe. 'Lo localizado/lo situado-eccentrico', me ha permitido señalar el cómo, es decir, las maneras específicas en que los procesos se llevan a cabo en la figuración, que muestran desde qué otro lugar se está hablando y cómo éste se constituye en un aquí y un ahora. Y 'la capacidad de explosionar', ha contribuido a comprender el para qué, con el fin de no perder de vista la función desestabilizadora de la figura con respecto a otros posibles relatos del mismo recorrido y a no perder de vista la advertencia constante de saber que la figuración resultante trata de ser, únicamente, una de las formas de análisis posible.

En el capítulo anterior terminé diciendo que, según nos dice Donna Haraway(1997[2004]), las figuraciones vienen también de un orden. En este sentido cada una responde a una característica diferente dentro de la acción colectiva de la CCIODH.

38 Para más detalles las visibilizaciones radicales se encuentran contenidas en el inciso 1.4. de esta tesis.

Las figuras han de abarcar, por lo menos, algún tipo de desplazamiento capaz de problematizar certezas e identificaciones problemáticas (Haraway, 2004[1997]:28).

La figuración Alebrije se presenta como un orden estratégico en la defensa radical de los Derechos Humanos; el campo de operaciones es su cuerpo mismo y las tensiones emergentes que encarna a través su hacer.

En cuanto a Detective, éste tiene un orden metodológico y es el del performance que enmarca esta figura y se basa en la metodología que la CCIODH construye en colectivo, para ser capaz de hablar con todos los actores del conflicto en un precepto de neutralidad, pero, a la vez, capaz de visibilizar las violaciones a los Derechos Humanos que investigan e interpelar a las instancias que sean necesarias.

Infomorph tiene que ver con un orden en tanto la gestión y comunicación de la información. Por su parte, circula en una regla donde la CCIODH es capaz de transmitir información en similitud a un organismo vivo y multicelular y volcarla en otros soportes que la puedan comunicar. Se hace un símil de la CCIODH como sujeto colectivo, capaz de almacenar una gran cantidad de información y vaciarla desde sus archivos de memoria colectiva a soportes informatizados y materiales, ocupando así distintos “cascarones/bioshells” donde la información es depositada. Por medio de estos “cascarones/bioshells” ésta se va comunicando de otras formas, con otros receptores/audiencias. La regla que transita la CCIODH en esta última figuración será la de gestor de recuerdos, con la posibilidad de multiplicar, dar y validar otras versiones de las historias.

Las figuraciones intentan realizar a modo de movimientos fronterizos que se configuran como una tecnología narrativa, como mapas, como trayectorias móviles que dan cuenta de procesos antes invisibles. Con el fin de visibilizarlos y narrarlos como relatos alternativos y mundos más vivibles. Las figuraciones tienen el potencial de crear estos mundos, a través de generar otras formas de comprensión del conocimiento. En este caso, generar otras formas de comprensión del conocimiento. En este caso, el generar otras formas en la trayectoria del relato etnográfico, mi estadía con la CCIODH, y sus acciones colectivas en el campo. La misión aquí es materializar estas tres figuras como formas analíticas desde la trayectoria de la observación de la CCIODH.

6.1. Alebrije

Alebrije será mi primera figuración.

Este ente monstruoso, en un inicio dependiente, de la imaginación o las imaginaciones de sus creadores o de quienes lo habían pensado o deseado, se mueve del mundo de lo onírico hacia el mundo de lo material, poseído por otros que fueron completos... *Alebrije* articula en su cuerpo, sus propias tensiones, armándose de ellas, al encarnarlas. Es independiente y también único, en tanto que se podría decir que surge de lo que fue imaginado o soñado, o de lo que en otros planos pudiera ser posible. Toma sus partes solas o unidas de otras criaturas existentes, colas, alas, patas, escamas, picos, narices, piel, pelo, brazos... todo mezclado, todo descompuesto-recompuesto y combinado con brillantes colores y llamativas combinaciones. *Alebrije* se presenta ahora ante nosotras. Pues bien, comencemos...

Imagen 4



Dibujo de Alebrije

Aguirre A/Brea (2012)

6.1.1. Cuéntame primero, qué es un alebrije

Les diré ahora ¿qué es un "alebrije"? y ¿de dónde surge?, para que esto vaya quedando más claro. Esta explicación se da a través de un fragmento de un vídeo-reportaje del año 2009³⁹, 'que lo explica todo', narrado por Elsa Linares García, nieta de Pedro Linares, el creador de los "alebrijes".

Pedro Linares era un artesano mexicano que trabajaba con la técnica de la cartonería⁴⁰, en "la

³⁹Vídeo titulado: Pedro Linares Inventor de los alebrijes(2009), consultado: 2 mayo 2010 <http://youtu.be/fWyBoo5a8kU> [duración 3'2"]

⁴⁰ La técnica "cartonería" comprende el uso de diferentes tipos de papel y engrudo, con el fin de realizar figuras en tercera dimensión. El engrudo es un material adhesivo que se emplea para pegar, su forma más casera consiste en un mezcla de agua y harina de trigo que se pone a fuego lento con la que se hace una masa que puede empezar a usarse en cuanto está un

Merced”, barrio del centro de la Ciudad de México famoso por sus calles comerciales, quien recibió en 1990 el Premio Nacional de Ciencias y Artes de México, en la categoría Artes y Tradiciones Populares, por su creación: “los alebrijes”.

En este vídeo-reportaje también interviene Pedro Linares, a pesar de que éste murió en el año 1992. Esto se logra con algunos diálogos por el formato en *crestomatías* en que éste fue hecho, es decir, similar a un texto académico, en tanto que trae fuentes del pasado y a manera de citas compone, completa y valida un determinado saber.

Elsa (2009):[*Hablando de su abuelo Pedro Linares*]⁴¹

Más o menos en 1936 cuando tenía 30 años, enfermo. Tenía úlcera gástrica, no se cuidó... Tuvo una crisis de esta úlcera y un buen día, cayó en una especie de estado de coma.

Pedro (1982): *Yo considero, quién sabe no?. Que yo me morí.*

Elsa (2009): En aquellos tiempos, el velorio de la gente era en su cama, ponían los cirios pascuales y todo alrededor mientras la gente rezaba. Entonces en este momento pues ya estaba sucediendo eso.

Ya lo estaban velando...
Y mientras tanto.[mientras lo velaban]

Mi abuelito nos contaba que: él soñaba que estaba en un bosque, en un bosque común y corriente, en el que caminaba, en el que se sentía a gusto, se sentía tranquilo. Y de pronto, los árboles, los arbustos, todo lo que estaba en ese lugar empezaba a tomar formas extrañas [*que tomaban vida*].

Pedro (1975) : *Bueno estos animales están muy bonitos [decía mientras hacía un alebrije]. No aquellos eran muy horrorosos más peor [refiriendo a los que había visto en el sueño].*

Elsa (2009): Eran unas figuras compuesta por diferentes características de animales.

Pedro (1982): *Muy bravos, así como que me querían comer...*

Elsa (2009): Y al mismo tiempo escucho un grupo de gente, como una especie de coro de iglesia, que gritaba la palabra “Alebrije”

poco tibia. Esta técnica también puede usarse para hacer “piñatas”.

41Los corchetes, son notas más, introducidas en el texto, para pueda ser legible.

Imagen 5



Pedro Linares haciendo un Alebrije

<http://www.alebrijes.com.mx/>

Pedro (1975) : alebrijes, alegrifes, algo así como Alebrijes, todos gritaban Alebrijes, así es que era un escandalazo...

Elsa (2009):Y despertó a la mitad de su velorio.

En cuanto despertó, empezó a decirle a sus hermanas, sus amigos:

-“Es que, acabo de ver un burro con alas y una serpiente con patas de gallo”-.

Y pues, la gente no le entendía. No sabía de qué hablaba.

Y la manera en la que él pensó que se podía expresar mejor, fue haciéndolos de papel.

Pedro (1975): Entonces pensé y digo, no pus estos animales deben de tener el mismo nombre que yo vi, allá en el sueño cuando los conocí.

Así fue como se cuenta que nacieron los alebrijes⁴².

Después de ese momento y Pedro ya totalmente recuperado, empezó a recordar su sueño y quería que su familia y todas las personas conocieran a esos animales

Imagen 6



Alebrije “Michin Rojo”(2009), en el tercer desfile de Alebrijes Monumentales en la Ciudad de México, frente a la antigua catedral en el Zocalo. 24-Oct-09

<http://www.alebrijes.com.mx/noticias.html>

fantásticos. Aprovechando su habilidad de cartonero, Pedro Linares, tomó un pedazo de papel y moldeó esas figuras, las pintó igual que como estaban en sus sueños, dándole vida a los “alebrijes”. (Alebrijes Linares,s/f)

42 Una versión más habla sobre el pintor mexicano José Antonio Gómez Rosas, apodado El Hotentote, que en su paso por la Academia de San Carlos, en donde se organizaba anualmente un baile de máscaras, se le pidió una serie de telones, por lo que encargó a su cartonero Pedro Linares que hiciera una nave y un Alebrije. Ante esta petición Linares le preguntó al pintor cómo hacerlo, a lo que éste le contestó: toma un Judas, y ponle cola y alas de murciélago. En las pinturas de El Hotentote frecuentemente aparecen figuras zoomorfas y fantásticas, en las que se combinan partes de reptiles, aves, anfibios, insectos y mamíferos, al igual que diferentes épocas y estilos. Wikipedia \ alebrijes

Ésta es la historia que se cuenta acerca de cómo Pedro Linares, fue capaz de materializar a los alebrijes.

Para nosotros y partiendo de este relato, *Alebrije* será nuestra primera figuración, un ejercicio de imaginación-ficción, que es llevado al plano real, encarnado y materializado como una estrategia de tipo semiótico y material, que nos ayudará a entender la acción colectiva como encarnada, en el cómo la CCIODH va generándose un cuerpo /una entidad/ una forma de estar, a partir de las acciones colectivas por medio de las cuales existe, constituyendo éstas su propio cuerpo o su muy particular forma de existencia.

Pareciera que *Alebrije* parte de un relato que comienza haciendo posible lo imposible: 'regresar de la muerte', al mezclar ficción y realidad y 'despertar del sueño'; éste llega a materializarse después encarnando ese sueño en personajes creados para que Pedro pueda comunicar a los otros lo que vivió. Los alebrijes salen de la ficción al ser, son encarnados materialmente a los ojos del otro. Encarnan el sueño de su creador.

En este caso, *Alebrije* encarna también un sueño colectivo, la observación y defensa de los derechos humanos sociales políticos y colectivos, en un cuerpo lleno de tensiones, la CCIODH, que a veces nos presenta lo que parecieran haber sido las pesadillas de los otros, pero también es parte de la búsqueda de sus sueños.

Es nuestra pelea, a eso hemos venido. [...] Ser precisos en las entrevistas, nada de rollo, ser muy precisos. Hemos venido a documentar los casos de violación de derechos humanos y la responsabilidad de su gobierno (Fragmento del diario de campo. 2/febrero/2008)

[La CCIODH]⁴³ entiende que los problemas de México son cosas de sus pueblos, pero entiende que cuando hay violaciones graves [de los derechos humanos, sociales y políticos] la preocupación, la vigilancia y la observación internacionales es parte importante de la lucha contra la impunidad (Declaración en la Rueda de prensa, CCIODH, San Cristóbal de las Casas, 4/feb/2008)

La CCIODH se encarna en un cuerpo semiótico y material que sólo existe en tanto performa, como lo hacen las partes de los cuerpos que forman el alebrije. La CCIODH sale de la ficción de sus propias producciones materiales cuando se presenta y performa físicamente en el campo, en las acciones colectivas que lleva a cabo, éstas le van dando forma a su propio cuerpo.

43Corchetes míos, para dar contexto a la cita.

Marco comisionado de la CCIODH, quien ha participado en varias visitas nos cuenta un poco del cómo se articula la idea y se genera la primera comisión, que tuvo lugar del 16 al 28 de febrero de 1999 y fue llevada a cabo en el Estado de Chiapas⁴⁴, México. Esto sucede también como una acción colectiva que fue siendo poco a poco materializada, para posteriormente performar como CCIODH.

La idea [de la Comisión] que va a surgir, va a ser de hablarlo, con otros colectivos una tarea de ampliar la idea a otros espacios, espacios de solidaridad, a otras movimientos, universidades, ayuntamientos y que esta tarea fuera llevada a cabo por nosotros mismos.

Eso era en noviembre[1997], entonces noviembre, diciembre, enero, febrero para mirar de hacer esta primera visita de cara a la primavera.

Todo esto..., estábamos comenzando esta actividad de difusión de la idea cuando va a suceder la masacre de Acteal, el 22 de diciembre del 97 y eso va a acelerar todo el proceso de formar la visita de esta comisión.

Y se fue rápido desde el 22 de diciembre a los últimos días del año 97 y los primeros días de enero del 98, se va a extender; la red era muy fuerte y muy amplia la red de colectivos, eso va a posibilitar que se extendiese la idea de manera muy rápida y a muchos espacios.

Y bueno la prueba es que en poco menos de un mes ya estaba organizada la comisión, ya había un logo y la parafernalia previa. Ya había más de doscientas personas apuntadas, y lo que va a ser más sorprendente es que enseguida se va a apuntar mucha gente que no tenía colaboración directa con los espacios de solidaridad en México, concretamente a Chiapas, sino que tenían cierta sensibilidad desde diferentes ámbitos, desde la universidad, gente de instituciones, de ayuntamientos, alcaldes, gente muy diversa, también de edad y de profesión...

...se va a conformar una comisión amplísima de muchos países, de una presencia que después no es tan fácil de mantener; la presencia de Estados Unidos y Canadá.

[...] y ya después hemos llegado a México a mediados de febrero, el 7 de febrero [1999] es la celebración de los acuerdos de San Andrés ¡y nosotros ya estábamos aquí!(fragmento de entrevista con Marco, para la "Xarxa Catalana")

Al ser construido, un alebrije es pensado estratégicamente para ser una figura que emerge de la imaginación de su creador, en este caso la comisión emerge de ideas que se hacen acciones e imaginaciones colectivas que performan.

Un alebrije emerge para ser visto con características híbridas, performa como un "animal" o un conjunto de animales determinado, encarnado en un solo cuerpo, el cuerpo del alebrije. El cuerpo de *Alebrije* es un lugar de inscripciones, de las inscripciones que la acción colectiva va haciendo en él, es llamativo y público y al mismo tiempo interpela a quien lo mira a descubrir ¿qué es lo que es?, al igual que lo hace el alebrije como figura: aunque a simple vista muestre todas sus características híbridas en el exterior y que pueden ser reconocidas en otros espacios y otros cuerpos, la imaginación y la estrategia con la que fue diseñado se manifiestan como efectos en su propia conformación. Así también las estrategias de la CCIODH se muestran en sus performances, se ven a simple vista, se hacen públicas al ser llevadas a cabo, pero como *Alebrije* éstas no pueden ser capturadas y leídas en una sola explicación, sino que se presentan como una

⁴⁴Información a partir del Prefacio del Primer Informe de la CCIODH
<http://cciodh.pangea.org/prefacio.htm>

serie de estrategias encarnadas en su propio cuerpo que lo dan a conocer y lo hacen público.

A mí, con la CCIODH, me pasó muy parecido, como a Pedro con los alebrijes. Entendía lo que era la comisión, lo había vivido y visto, pero no cabía en alguno de mis modelos de explicación anteriores, y cuando lo contaba, nada... No podía expresarlo, de una forma entendible ante ningún tipo de auditorio o hacer una descripción, relato o análisis que me pareciera coherente con lo que sabía y había experimentado, así que decidí relatarlo desde sus tensiones. Desde cómo se constituía a sí misma a partir de poner en práctica las estrategias que iba creando, para interpelar a otros, para dialogar con todos, para denunciar a algunos, para contar historias, para reunir testimonios, para evidenciar sucesos, para demandar explicaciones, para visibilizar trayectorias, para entrar a todo tipo de lugares y para poder salir de ellos. Para posicionarse como observadora y tener claros sus objetivos. Para ser y aparecer como acciones colectivas, que performaron.

Naishtat (1999) plantea que las acciones colectivas que devengan en movimientos sociales o en estructuras institucionalizadas, son siempre episódicas; en este caso no podemos definir a la CCIODH como un movimiento social o como una institución (cuestión que trataré a fondo más adelante), pero podemos ver que en efecto sus acciones son episódicas; y continúa diciendo...

[...]su naturaleza excepcional y extra-rutinaria desfavorece su inscripción permanente en la arena pública. Esta limitación no las priva, sin embargo de su trascendencia política en cuanto a precedente irreversible para la regeneración democrática del espacio público y del ejercicio de la ciudadanía (1999)

Lo que es público según Madison es común (2010:6) y la CCIODH surge de articulaciones en espacios comunes y cotidianos, en momentos y lugares específicos. Sus acciones colectivas al ser planeadas en grupo se vuelven comunes y al tener impacto hacia el exterior del grupo se vuelven públicas y van formando a la CCIODH. Ésta se inscribe en la arena pública, pero no trata de ser un actor político, ni de ser trascendente políticamente, sino de poner a *Otros* en el foco, de llevar los testimonios que recaba a lo público y de servir como medio que transporte otras versiones de los 'hechos'. Esos espacios públicos que genera, trata después de hacerlos comunes, de la comunidad/de quien le brinda su testimonio/de quién habla con ella. La CCIODH trata a través de su propio cuerpo, de abrir esos espacios a lo común.

Después de todo creo que este espacio de confianza de proximidad con la gente, difícilmente se tendría si fuéramos siempre los mismos que viniéramos repitiendo cada visita y quisiéramos "profesionalizarnos" de esta manera. (Marco, fragmento de entrevista para la Xarxa Catalana)

En este caso, la comisión conforma un espacio no profesionalizado en el que de manera horizontal proporciona unidad a los mensajes de denuncia tanto de los individuos, como de los

colectivos y de esta forma establece nuevos criterios de formación en el espacio político que ocupa.

Imagen 8



Foto de la rueda de la presentación de la CCIODH en la rueda de prensa de San Cristóbal de las Casas. Inicio de los trabajos en Chiapas. Escuela de Derecho.

<http://sipaz.wordpress.com/2008/02/04/chiapas-la-cciodh-presenta-su-vi-visita-de-observacion/>

La Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos es una expresión de una parte de la sociedad civil internacional preocupada por los derechos humanos individuales y colectivos en el mundo.

Entendemos que la participación

internacional es un motivo de alegría, pero también un motivo de preocupación. (Declaración de apertura de la rueda de prensa en Chiapas, Iñaki, 4/febrero/2008)

Margareta nos cuenta en la rueda de prensa que abre los trabajos en México, en quienes se encarnan en esta visita la comisión:

La sexta Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos empieza su trabajo en México DF. El 30 de enero. Tiene 51 miembros y vienen de 9 países diferentes es decir Alemania, Estado Español, Estados Unidos, Francia, Italia, Portugal, Suecia, Suiza, sus miembros tienen varias experiencias entre otros en los campos jurídicos, político, educativo, y también la administración, hay también periodistas, cineastas y mucho de los comisionados tienen experiencias investigaciones científicas.

Los colores llamativos y características mezcladas del *Alebrije*, lo hacen también ser extranjero en el reino de los animales, de las figuras denominadas como tales, pero lo hacen, a la vez, pertenecer a un mundo de ficción-materializada, donde otros alebrijes, cada uno único en su especie, tienen cabida, mostrando en su cuerpo los efectos de diferentes trayectorias que se juntan para conformarlo, a partir de las estrategias de los artesanos que le hacen y decidieron materializarle. Los colores, las formas y estrategias mezcladas de la comisión se deben también a las múltiples formas de sus miembros, con diferentes orígenes, cualidades, profesiones, idiomas.

Su variedad al interior de ella, se vé a simple vista, como en el alebrije, pero también se presenta como un solo cuerpo, que es parte de su materialización estratégica encarnándose al crear espacios desde el circular como sociedad civil.

La experiencia más importante de la comisión es este entrar en este espacio, mirar sacarle todas las responsabilidades que tenga.

El mismo espacio de confianza que se genera con las personas que viene a dar su testimonio o a presentar sus denuncias con un contexto en donde se sienten muy separadas de los espacios institucionales o tradicionales en esta materia. Creo que se nota. Y en el caso de esta última comisión, nos hemos encontrado con muchos casos de que la gente no había dado nunca su testimonio, nunca había declarado y en el momento de venir, ha estado más de dos horas charlando. Y yo creo que tiene que ver con este tipo de experiencias (Marco, fragmento de entrevista para la Xarxa Catalana).

La única condición, a mi entender, para que un alebrije sea un alebrije, resulta de ser un híbrido de cuerpos de diferentes animales, encarnando las diferentes tensiones de éstos y haciéndolas visibles con colores llamativos, creado por un artesano y construido por medio de la técnica de cartonería, (en el caso de su plano material), la cual hace que sea único en su especie, pero no en su género. Es decir, retomando la cita de Butler (2002:11), “me di cuenta que no podía fijar los cuerpos”, en este caso a la comisión, como cuerpo, como articulación, como sujeto colectivo, dentro de una sola forma de explicación teórica, como un objeto ya articulado por el pensamiento anterior a ella. Sino que para poder explicar y entender ¿qué es la comisión?, o más bien ¿cuáles son los efectos que la forman?, necesitaba usar una explicación de naturaleza diferente, de allí el surgimiento de *Alebrije* como figuración.

6.1.2. Alebrijando...cómo se encarna Alebrije

Tal como los alebrijes, animales imaginarios que pueden estar compuestos de varias partes de animales diversos, como el burro con alas, de Pedro o la serpiente con patas de gallo; la CCIODH se presentaba ante mi como un híbrido con partes diferentes desde varias posibles lecturas teóricas y, a su vez, como sociedad civil; que contenía los efectos de estas lecturas, pero que formaban otro cuerpo teórico e híbrido, que las mostraba encarnadas en la comisión como sujeto colectivo o como cuerpo colectivo. La CCIODH como 'un cuerpo social que encarna' al igual que la palabra alebrije los efectos y las estrategias de las formas en que es llevada al acto -en que es materializada-, con la posibilidad en paralelo de tener una multiplicidad de partes discordantes que la formarán, como el burro con alas, plumas, escamas y pelo, y a la vez ,no dejar de ser sociedad civil; haciendo alianzas temporales entre estas formas de ser, de habitar, de describirse para coexistir y actuar. Para inscribirse en lo social y desestabilizarlo para llevarlo hacia lo político. Desde lo precario, el ser social en dependencia de otros, es decir. la CCIODH como entidad

colectiva, desde el ser con los otros, coexistir a partir de hacer alianzas con los otros, en tanto a que sin los testimonios de la gente, organizaciones o instituciones, la CCIODH no podría existir (como se conoce) y generar múltiples formas de relación, que le permitieran construir su trabajo. Las alianzas temporales le permiten moverse en el entorno, como con una Comisión Civil Internacional de Observación por Derechos Humanos en México, los comunicados y llamamientos a la prensa -pronunciamientos públicos- le dan otras formas que también se incorporan a su cuerpo, las asambleas internas con sus diversos miembros forman otras partes de ella, todas estas formas se dan por medio de acciones que, desde lo colectivo, van conformando partes de sí misma, y partes de su cuerpo en lo cotidiano.

Por lo que podríamos decir que tanto *Alebrije* como la CCIODH incorporan en su cuerpo las políticas que van generando, como las estrategias que los van creando, creando así sus propios 'campos de operación'. Estos campos de operación que se articulan y se encarnan, y es por ello que se hacen visibles.

La Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos (CCIODH) se formó a partir de la sensibilidad y preocupación existente en la sociedad civil por la nueva escalada de violencia de carácter militar y paramilitar que experimentó Chiapas durante el año 1997 y que tuvo su máxima expresión en la masacre de Acteal (22 de Diciembre de 1997) en la que fueron asesinadas 45 personas: 15 niños, 21 mujeres y 9 hombres pertenecientes a la organización civil Las Abejas. (CCIODH Informe VI visita, 2008:8)

Pero como ya vimos su forma de articulación tiene muchos más elementos. Detrás de este relato hay todo un planteamiento colectivo de indignación y reacción. La acción sobre la formación de la CCIODH, se deriva de una estrategia de respuesta. Como el efecto de que un dictamen del Parlamento Europeo, que había provocado indignación en parte de la sociedad civil internacional, pero sobre todo europea. La CCIODH se crea como una respuesta a este dictamen, es decir, una respuesta que nace de la sociedad civil europea, hacia su propio parlamento, entablando alianzas con los otros, con las vidas que no eran lloradas, con el Otro que resistía en otro punto del planeta y que parecía no importar o simplemente era invisibilizado desde sus condiciones, aliándose con el Otro, tratándolo como un Otro igual, en un diálogo uno a uno, con voz, causa y políticamente competente, con un Otro reconocido.

El efecto de este rechazo al dictamen del parlamento europeo por parte de europeos se crea como una respuesta local a las políticas locales y se torna en la articulación de una compleja estrategia para la Defensa política de los Derechos Humanos, Sociales y Políticos: la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos.

El 4 de diciembre, semanas antes de la masacre, el Parlamento Europeo emitió un

informe positivo en materia de derechos humanos en México. Este visto bueno, era una de las cláusulas indispensables para dar luz verde a la firma del Tratado de Libre Comercio México - Unión Europea.

Este dictamen causó indignación a la sociedad civil nacional e internacional, puesto que no se correspondía con la gravedad de la situación que se estaba dando y denunciando desde Chiapas. Se primaron intereses de orden político y económico por encima de la defensa y denuncia de las graves violaciones en las comunidades indígenas, especialmente en el estado de Chiapas.

La primera visita de la CCIODH *surgió también para dar una respuesta inmediata al informe oficial y por tanto con el objetivo de elaborar un informe independiente que permitiera tener una información veraz y documentada sobre el terreno, para finalmente interpelar a la sociedad civil y a las instituciones europeas e internacionales [cursivas más]*. Poco tiempo después, el propio Parlamento Europeo emitió una resolución sobre la Matanza de Acteal.(CCIODH Informe VI visita, 2008: 8)

Aquí se marca el campo de operaciones de la CCIODH, en cómo se va formando su propio cuerpo, la comisión desde su construcción colectiva desde la indignación, ante este dictamen.

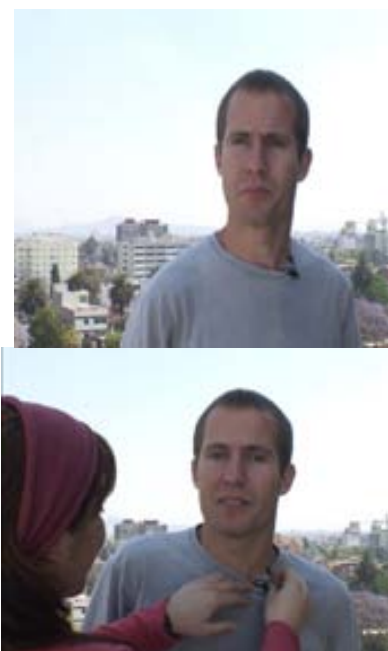
Marco⁴⁵, nos explica cómo se articuló la comisión para la primera visita:

Esto es después del segundo encuentro “Por la Humanidad y Contra el Neoliberalismo” que se va a hacer en el Estado Español en diferentes lugares, en el verano del año 1997. Y por la tarde, no recuerdo bien si en octubre o en noviembre, va a haber una asamblea donde había gente de diversos colectivos, y va a surgir la idea de complementar la estrategia que ya había de reforzamiento directo y explícito[...]

[...]Eso va a aportarlo con otros colectivos... una tarea de ampliar la idea a trazar, esta idea de hacer un informe, a partir de una visita, de una comisión, amplia civil, de gente diversa. Y con aquel informe, en aquel material, hacer una estrategia de presión de influencia de las instituciones especialmente europeas... de ahí surgía la idea (fragmento de entrevista con Marco, para la “Xarxa Catalana”)

Las fotos nos muestran el contexto del texto citado. Una entrevista a Marco Aparicio Wilhelmi, comisionado de la CCIODH, hablando para la red catalana⁴⁶. La entrevista se lleva a cabo en formato audiovisual por Jordina del equipo audiovisual de la comisión, que aprovecha para realizar la entrevista a Marco,

Imagen 9



Entrevista a Marco en el Techo de la UACM

Imágenes extraídas del video de la entrevista

45 La traducción del catalán al castellano de la entrevista es mía. Ya que la fuente original es en catalán.

46 Identificada para propósitos de cita y localización como M1.

con el fin de difundirla como parte de un pequeño reportaje para la televisión local de Catalunya. Este momento es dirigido a la red catalana, “*la Xarxa Catalana*”⁴⁷ en catalán⁴⁸, espacio que conoce la comisión, y que participa de ésta; incluso parte de la *xarxa* participa en las labores operativas como: realización de transcripciones, colaboración en eventos y en ocasiones algunos de ellos han sido integrantes de la comisión. La “*xarxa*” como un espacio civil que también es parte de los espacios y particulares que avalan con sus firmas a la comisión. Como un fenómeno local en Catalunya. Esta entrevista fue filmada en el techo de la Universidad de la Ciudad de México, una de las sedes temporales de la comisión durante la estancia en Ciudad de México.

La creación de la CCIODH se articula como un efecto, una estrategia de respuesta antisistémica desde Europa para interpelar a sus propias instituciones, y, a la vez, al estado mexicano, en tanto a las violaciones de Derechos Humanos en su territorio.

Saber que en el Estado Mexicano siempre están preocupados de una cuestión de la diplomacia externa y de cómo son vistos en el tema de derechos humanos desde afuera. Ésta tradición que tiene México de país de asilo y que en el caso de y con España. lo tiene muy claro (fragmento de entrevista con Marco, para la “Xarxa Catalana”)

Su estrategia política está directamente relacionada con la generación de influencia, a través de la interpelación sobre los organismos del estado e instancias internacionales, ésta es otra de las partes que forma el cuerpo de la comisión.

La CCIODH como una construcción colectiva, podría decirse artesanal y en sentido político, como una construcción estratégica como defensa política de los derechos humanos sin ser actor político protagonista, sino con el fin de ser un intermediario entre un grupo de actores.

Sobre todo la idea es, esta idea de complementar estrategias que la sociedad que la gente no tenía, a la hora de apoyar proyectos, como va a ser en el caso de Chiapas (fragmento de entrevista con Marco, para la “Xarxa Catalana”).

La comisión es un sistema de vigilancia y protección desde la sociedad civil hacia la sociedad civil. La forma de trabajo de la comisión de manera transnacional en la observación de los Derechos Humanos, de manera civil implica que carecen del tipo de poder llamado “hard power” o poder económico y militar, el poder de la coacción que pertenece al estado; su potencial reside en lo que Nye (Keohane y Nye, 1998) denominó el “soft power” o poder de persuasión frente a los demás, en este caso a nivel internacional. Actuando como filtros e intérpretes creíbles de la realidad, por el aval que la sociedad civil les otorga, al orientar y dar pistas acerca de la complejidad del mundo que validan o interpelan las conductas de grupos o instituciones.

La comisión muestra en sí misma los efectos de sus propias estrategias, es decir, de las acciones

⁴⁷Xarxa se traduce del catalán al castellano como red, se respeta el nombre original y se conserva como Xarxa Catalana, en lugar del castellanismo *red catalana*.

⁴⁸La traducción al castellano es mía.

colectivas que acuerda y lleva a cabo. Acciones colectivas que performa, teniendo 'conductas restauradas' (Schechner;2002:28), es decir, acciones que no son 'nuevas', pero que pareciera incorporar de otros contextos y mezclarlas, por ejemplo acciones similares a los *movimientos sociales* en tanto a su forma de organización asamblearia, pugnano por la horizontalidad. Acciones de los *movimientos sociales transnacionales*, en tanto a su conformación y su uso de las redes más allá de la idea de fronteras nacionales desde donde actuar, en este caso, desde sus miembros de 11 países diferentes, 11 territorios en los cuales tuvieron lugar acciones posteriores de la CCIODH. Acciones como *sociedad civil del tercer sector o la sociedad planetaria* en tanto que puede considerarse una alianza entre explotados y oprimidos, es decir, sujetos, sujetos a sus estados y legalidades que se hacen visibles como partes de sus propios estados y adquieren la capacidad de aliarse con otros en otras geografías y realizar acciones al lado de sujetos que no son reconocidos como tales en sus territorios y que, por lo tanto, sufren constantes violaciones de sus derechos. Acciones parecidas a los *movimientos de derechos humanos* en tanto su marco de acción se basa en denunciar las violaciones a los derechos sociales y políticos en conflictos sociales. Todas estas estrategias encarnadas forman parte de la CCIODH y se inscriben en ella, alebrijándose dentro de la sociedad civil como su campo de acción, pero cada una presentando diferentes tensiones que conviven en el mismo cuerpo, haciéndolas encajar en la descripción, pero al mismo tiempo haciéndolas extrañas al ensamblarse en el mismo sitio y hacerse visibles, sin poder ser categorizadas.

Estas tensiones en el mismo cuerpo, !que es una cosa, la otra y ninguna!, que se adapta a una y a otra teoría, sin adaptarse a ninguna en 'realidad', son en sí mismas tensiones a modo de intervenciones modestas (Harding: 1992) que amplían la visión de la CCIODH al reconstruir de manera impredecible sus relaciones y, por lo tanto, generan también otro tipo de sociedad civil.

La CCIODH funciona como un movimiento transnacional ya que traspasa las fronteras nacionales y sus redes no están localizadas en un solo territorio, pero al mismo tiempo su actuar desafía esta teoría, porque su acción colectiva tiene lugares específicos Chiapas, Oaxaca y Atenco en México, pero la comisión no tiene una base de operaciones física (a no ser su web) que se pueda decir que se mueva a través de las fronteras, sino que es el movimiento y la acción colectiva que se genera en espacios determinados y puntuales, en momentos determinados, lo que marca dónde está la comisión, la cual sólo existe en el sitio o lugar donde actúa, teniendo registros y repercusiones en otros sitios donde ha actuado antes.

La CCIODH no es propiamente un movimiento social, ya que usa los mecanismos del estado para articular su discurso, es decir 'es sociedad civil contraparte del estado', pero, a la vez, también se articula en una multiplicidad de redes que emergen en pos de una acción concreta usando elementos y surgiendo a partir de estos, como una estrategia que se construye en base a la

acción de redes de movimientos sociales.

La naturaleza, la lógica y el funcionamiento de la comisión es una lógica horizontal, abierta, que no excluye, que no cierra puertas y eso es clave a la hora de apuntarse la gente, que se apunta libremente y no haya ningún tipo, ni de valoración, ni de examen, ni de nada. Y eso se traslada al funcionamiento de toma de decisiones del día a día de la comisión y por tanto cada día [durante la visita] hay como mínimo una o dos o tres asambleas. En las cuales se decide quién va a las entrevistas, cuestiones logísticas, decisiones que tiene que ver con qué noticias se dan y cuáles no...etc..etc. Por lo tanto algunas decisiones de carácter, de estrategia política ,si quieres, de la comisión todas ellas se exponen en asamblea y por tanto esta idea de horizontalidad y de mecanismo abierto se practica (fragmento de entrevista con Marco, para la “Xarxa Catalana”).

Esta descripción que hace Marco de la CCIODH nos lleva a pensarla nuevamente como una sociedad civil del tercer sector, ya que es una sociedad de relaciones horizontales. Ni jerárquicas, ni de mercado. Siendo una forma de organización plural y capaz de llegar a acuerdos, en palabras de Ibarra (2005) la sociedad civil es plural o no es y la comisión es un fiel ejemplo de esta frase.

Con referencia al funcionamiento de la Comisión a partir de sus formas horizontales, De Sousa refiere que el 'principio de la horizontalidad' es muy difícil de lograr, sobre todo en lo que refiere a las relaciones norte-sur, por lo que, aunque la comisión funcione por asamblea, las formas de estas asambleas están repensándose constantemente.

Ahora bien como en cualquier asamblea y la comisión no es aún excepción --entonces-- de las dinámicas asamblearias... ya que hay estructura de jerarquía implícita, de autoridad reconocida y compartida, pero que a veces esta autoridad se comparte, o conjuntamente a las dinámicas de decisión rápida, de quien tiene más información y quien tiene menos genera un cierre de la horizontalidad ideal.

Yo creo que varía la comisión, cada comisión es diferente y la forma gente que decide no coincide, varía, pero ya hay experiencias aquellas en las que es implícita, quien tiene más información etcétera..., después es digerido por la asamblea y acaba con una sensación de compartir las decisiones y de compartir, yo creo que todos los que venimos de la experiencia de otras comisiones lo venimos trabajando con resultados. Sobre todo en estas decisiones que se toman de una manera 'autoritaria'(por así decirlo), y que después se tienen que plebiscitar, aquel espacio de plebiscito se acaba convirtiendo en estos casos, si en un espacio de asunción, para hablar de las decisiones o matización. Hay decisiones que se han conseguido matizar en la asamblea, no para cambiarlas completamente pero si para darles otro sentido o cambiar cosas, y creo que esto es muy importante y sí que se produce (fragmento de entrevista con Marco, para la “Xarxa Catalana”).

En cuanto a la **sociedad civil del tercer sector**, cumple con la premisa de una sociedad horizontal, se articula a través de grupos plurales y autónomos, pero a su vez la CCIODH no es parte del tercer sector, que es definido como la sociedad de los oprimidos y de los explotados en el sentido estratégico, ya que preparan el terreno para presentarse como interlocutores competentes, es decir, interlocutores capaces de hablar con todos los actores del conflicto autorizados por el estado mexicano, lo que les permite transitar cuando cumplen el rol de comisionados, a través de diferentes clases sociales, niveles institucionales e incluso llegar a dialogar con personas que se encuentran en una posición jerárquica muy alta o muy baja, con

instituciones y con organizaciones autónomas. Por ejemplo, el Alto Comisionado de las Naciones Unidas o un Secretario de Estado al mismo tiempo que pueden permitirse dialogar con una Junta de Buen Gobierno o con una organización de comerciantes o con presos/as o ex-presos/as políticos/as, abriendo, así un amplio abanico de interlocución.

Imagen 10



Comentario de la foto: Después de muchos meses organizando, pensando, soñando...Aquí estamos! (Todavía sin saber que seremos un gran equipo).

Foto del álbum 2

30 de Enero/ boletín 4 miércoles 30 de enero a las 12 horas en el Club de Periodistas, C/ Filomeno Mata, México, D.F.

Esta movilidad la obtienen al funcionar como comisionados en el espacio donde la comisión lleva a cabo su ejercicio, pero al mismo tiempo son sujetos precarios en sus propias condiciones de vida, cuando la comisión se difumina y cada uno vuelve a su lugar de origen, donde, en muchos de los casos, son miembros individuales de la sociedad civil

de tercer sector.

La preocupación por personas y países no tiene una dirección ideológica homogénea, cada cual lo vive desde su pensamiento, y nos une un compromiso claro, que ustedes ya conocen con la defensa radical de los derechos humanos frente a los usos de poder irregulares, y un respeto a la inmensa riqueza cultural de este país[México]⁴⁹.

Y a las organizaciones que provocan mucho interés en el mundo[hablando de las organizaciones de Derechos Humanos en México y de los movimientos sociales y comunidades organizadas], que deben ser orgullo para cualquier país, y que entendemos que ese desarrollo [que se desarrollan] en la forma civil y pacífica, esta expresión es igual [hablando de la CCIODH].

Y que las miradas y los ojos del mundo[la visita de internacionales a territorio mexicano], no las vieran con reticencias, sino como un reconocimientos a su país y como una defensa desde el respeto a las posibilidades de cambiar esta sociedad desde la expresión de la participación de la gente. (Rueda de prensa en México, 30/enero/2008)

Así también en la VI visita, con la convocatoria a la primera rueda de prensa y a la presentación de la CCIODH en México para el 30 de enero de 2008, se realiza una planificación de las estrategias colectivas de cara a este evento hacia lo público y a la visita en sí.

Estrategia primera rueda de prensa

- Se plantea en un tono de denuncia riguroso pero contundente, ya de entrada, como dicen algunos

⁴⁹Inserto algunos corchetes en la cita para que se entienda el contenido, ya que gramaticalmente, hay partes que no tendrían sentido sin las aclaraciones. Aclaro también que el idioma que se habla al interior de la CCIODH es castellano, sin embargo no es la lengua materna de todos los comisionados, por lo que en algunas partes de las ruedas de prensa la gramática puede resultar entreverada, al ser traducciones literales desde el alemán, francés o inglés que pasan al castellano en el momento de ser pronunciadas.

“hemos esperado 10 años” [ya que la visita se lleva a cabo en el marco de los 10 años de ocurrida la matanza de Acteal, de la cual aun no hay hechos esclarecidos]

- Se plantea como eje, hacer una memoria de los casos de las personas muertas y la impunidad (Notas de asamblea de trabajo interno de la CCIODH)

El planteamiento en esta visita es ir más allá de donde se había podido llegar. Se planteó dar un paso más, respecto al perfil de la CCIODH, que fue performando en las cinco visitas anteriores. En la sexta se plantea apoyar las denuncias de los casos de Chiapas, que presenta denuncia por tortura y Acteal, que presenta denuncias por crímenes de la humanidad, pronunciándose no sólo en el informe, sino también en las primeras recomendaciones preliminares, los últimos días de su visita en México, de nuevo mediante un acto público en rueda de prensa.

*En el caso de la **masacre de Acteal**, diez años después podemos afirmar que la impunidad continúa. La creación, por parte del nuevo gobierno estatal, de la Fiscalía especializada para el caso de Acteal no ha logrado ningún avance significativo al respecto. La detención de sujetos ya condenados por estos hechos, la revisión de las sanciones administrativas ya impuestas o la firma de acuerdos con la comunidad sin reconocimiento de la verdad sobre los hechos son simplemente actos políticos de carácter simbólico, inútiles para alcanzar la justicia(Fragmento de la cuarta conclusión preliminar en la VI visita, 2008)⁵⁰.*

Podemos ir viendo cómo unas formas encarnadas de la CCIODH son diferentes unas de otras, cada visita o cada vez que performa lo hace con ciertas tonalidades y ciertas certezas. En esta ocasión, se estuvo de acuerdo tanto en las asambleas internas, en la redes que participan de la CCIODH y también solicitado por las contrapartes en México, aunque siempre dejando claro que la CCIODH tiene un criterio propio e independiente, que el tono de la comisión y sus formas de interpelación fueran más duras, debido a la constante alza en la violencia y la impunidad de la cual se había dado ya cuenta en los otros informes a partir de 10 años de existencia de la CCIODH. Esto se hace patente en los siguientes fragmentos de la cuarta recomendación preliminar, donde se hace un análisis transversal de los tres conflictos que revisa:

*Los casos de **desplazamientos** y de **desapariciones forzadas** son también expresión de una impunidad frente a la que ninguna autoridad puede declinar su responsabilidad. Los anunciados proyectos de infraestructuras y medioambientales, comunes a los casos de Atenco, Oaxaca y Chiapas, generarán a buen seguro más casos de desplazamientos. Respecto de las desapariciones forzadas, durante el año 2007 se han denunciado cinco casos **en el Estado de Oaxaca (las hermanas triquis Daniela y Virginia Ortiz Ramírez, Lauro Juárez, Edmundo Reyes Amaya y Gabriel Alberto Cruz) a los que hay que sumar tres personas más, desaparecidas en 2003 en el marco del conflicto de San Pedro Yosotatu (los hermanos Fabián y Omar López Díaz y Raymundo Jiménez Hernández). En el caso de Lauro Juárez, la Comisión interamericana de derechos humanos ha solicitado al gobierno de México la adopción de medidas urgentes para establecer su paradero.***

*La CCIODH considera de **extrema gravedad los casos de desapariciones** y la falta de respuesta por parte de las autoridades puesto que si llegara a consolidarse nos situaría en un contexto no muy*

50 Conclusiones y recomendaciones provisionales de la VI visita de la CCIODH. México, febrero de 2008, 20/febrero/2008 <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/173>

lejano al de la guerra sucia de los años setenta (fragmento de la cuarta conclusión, VI visita CCIODH, 2008).

Actualmente, en el año 2012 y con próximas elecciones presidenciales en México (el primero de julio), efectivamente esta situación se ha generalizado. Ahora ya no son sólo casos puntuales de represión en conflictos sociales, sino que se tiene un conteo aproximado de unos 60,000 muertos, durante el sexenio de Felipe Calderon, sin contar la innumerable cantidad de desapariciones forzadas, además de la generalización del uso del ejército en las calles, apropiándose de las funciones de la policía y llevando también a la marina nacional y comandos especiales a tomar gran parte del territorio del país, que permanece fuera del estado de derecho y dentro del estado de excepción, haciendo mención de que todas estas acciones de uso y abuso de autoridad por parte de las fuerzas militares y el estado mexicano, escudan la anticonstitucionalidad de sus actos en el estado de excepción, pasando así a la suspensión de derechos de gran parte de la población civil.

Durante el trabajo de la CCIODH la situación con la que nos encontramos en el campo, los testimonios recibidos después de diez años sin avances en materia de justicia, hacían ya sonar las alarmas; esto se hace patente desde su primera conclusión:

Tras su VI visita y partiendo de las 286 entrevistas realizadas a un total de 607 personas, la CCIODH considera que la situación de los derechos humanos en México es extremadamente crítica. Independientemente del ámbito al que afecten, la magnitud de las vulneraciones y la falta de respuestas concretas convierten al gobierno de Felipe Calderón en plenamente responsable de las mismas (Fragmento de la primera conclusión provisional, VI visita CCIODH, 2008)

Dentro de su tercera conclusión también hablan acerca de grupos paramilitares que actúan con total impunidad, dirigidos especialmente en contra de integrantes de movimientos sociales.

*Por otro lado, la CCIODH constata con inquietud la continuidad y la impunidad de grupos **parapoliciales y paramilitares**. En el caso de Oaxaca, como apuntamos en el anterior informe, numerosas pruebas señalan la existencia de grupos armados que en connivencia con la policía participaron en la represión de la protesta social. Pese a ello, y en contraste con la contundencia mostrada frente a los participantes en las movilizaciones, ni tan siquiera se ha **procedido a identificar y a sancionar a los integrantes de tales grupos**(Fragmento de la tercera conclusión provisional, VI visita, 2008).*

La segunda recomendación que la CCIODH emite en este documento de Conclusiones y recomendaciones es muy clara. Ésta se presentará también a instituciones del gobierno mexicano e internacionales, para expresar la gravedad de lo que ya en 2008 hacia diez años que se venía presentando en un escalada cada vez más notable.

*Es inaplazable **desmontar por completo el modelo de represión contra las expresiones de disidencia social, cultural y política.***

La actuación de los distintos cuerpos y fuerzas de seguridad del Estado se debe someter en la práctica, y no solamente en el plano formal, a la normativa constitucional e internacional en materia de derechos humanos. En este sentido surge la exigencia de reconsideración integral de las líneas apuntadas en la reforma penal impulsada por el gobierno federal.

*Constituye una necesidad inaplazable **reducir y controlar el papel del Ejército** para limitarlo estrictamente al desarrollo de las funciones constitucionalmente señaladas, evitando a toda costa su incidencia en la vida de las comunidades y cualquier participación en las operaciones de represión de las movilizaciones sociales.*

*Debe procederse de inmediato al **desarme de los grupos paramilitares y parapoliciales** así como a exigir responsabilidades penales a sus miembros y de las autoridades políticas, policiales y militares que los hayan promovido, amparado o tolerado (Fragmento de la segunda conclusión provisional, VI visita, CCIODH, 2008)*

Estos performances que la CCIODH lleva a cabo para interpelar al otro a través de las tensiones de las que su mismo cuerpo se va constituyendo, podría verse también como esa materialización de los sueños, como el reclamo de los sueños de los otros, de los cuales a la CCIODH como actor colectivo le gustaría ser parte...'*desmontar por completo el modelo de represión contra las expresiones de disidencia social, cultural y política/reducir y controlar el papel del Ejército/desarme de los grupos paramilitares y para policiales...*'

[Hacer un Alebrije] También significa representar los sueños o las pesadillas de muchas personas a veces las personas nos cuentan qué tipo de animales les gustan más o les gustaría que se "alebrijáran" y cuando el alebrije está terminado, entonces el sueño se vuelve realidad⁵¹.

Pasando también por la fase onírica de *Alebrije*, de conocer los sueños y las pesadillas. Esas pesadillas que también le dan vida a *Alebrije* y que forman parte de su propio cuerpo, que si es 'verdad' que éste se materializa a partir de performar los sueños, es 'cierto' también que para poder llegar a enunciarlos y a interpelar a los *Otros a través de estos sueños*, es necesario enunciar sus pesadillas.

Un trabajo muy duro y muy necesario 'encarnar la pesadilla', según creo yo, si bien, se pretenden alcanzar otros espacios mínimamente habitables, desde los escombros que a veces las pesadillas nos dejan, para poder seguir soñando y que estrategias como la CCIODH nos mantengan también alerta y soñando, mientras nos sacuden esperando que tengan en sí mismas la capacidad de despertarnos.

Pero no es cualquier sueño o cualquier pesadilla, son pesadillas encomendadas desde los otros, *confiadas* a la CCIODH y a sus estrategias para ser transmitidas.

51Alebrijes Linares(s/f), Alebrijes/FAQS/Preguntas Alebrijes, Pregunta 9. <http://www.alebrijes.com.mx/> Consultada mayo 2010.

Parte de estas estrategias son las apariciones públicas, una de las más claras además de las ruedas de prensa fue una entrevista en la CNN México con Iñaki García como miembro y uno de los portavoces de la VI visita. Carmen Aristegui, conductora de “Hablando con Carmen Aristegui” en CCN México, interpela a Iñaki como miembro de la CCIODH. En una intervención pública, en una cadena de televisión de cadena internacional. El momento que capturo de la entrevista es donde se da cuenta de ¿quiénes son? y de ¿cuál es su labor en México? Iñaki, como miembro de la CCIODH se ve interpelado claramente y a partir de la pregunta: ¿Quiénes son ustedes?, desarrolla una argumentación que se da frente a los medios de comunicación.

Imagen 11



Iñaki en el programa de Aristegui en la CNN México, durante la IV visita hablando de la CCIODH

Imagen extraída del video del programa.

Aristegui: Dime una cosa.. quiénes son ustedes?-porque hemos conversado mucho y lo damos por hecho... damos por sentado, ¿quiénes son ustedes?, lo damos por hecho.....

Iñaki: Pues somos una expresión de la sociedad civil Internacional de gente preocupada por la realidad de México. Hemos cumplido 10 años con esta visita, la primera fue en el 98, por la masacre de Acteal.

Creo humildemente que nos hemos ganado una confianza en nuestro trabajo. Y somos el resultado de la suma y el esfuerzo

de gente muy diversa profesionalmente, humanamente.

El que en la VI visita haya habido esta confianza, y se hayan logrado más de 200 testimonios, incluso de gente que nunca había dado su testimonio de denuncia, creo que tiene mucho que ver con las formas en que la CCIODH performa en lo público. El performance es siempre y en todo caso, la creación de un espacio político (Preciado s/f: 9)

Iñaki.[...]Nos pagamos nosotros, nuestros gastos...

Aristegui: ¿cada quién paga su viaje?

Iñaki. Sí. tenemos... bueno... el honor.. yo creo de asegurar nuestra independencia en cuanto a la autonomía, por lo menos de...

En algunos casos la propia organización de la persona se lo paga, pero hay que decir que muchos pedimos permiso en nuestro trabajo y asumimos los gastos.

[...] sería imposible hacer nuestro trabajo, sin el reconocimiento de

las autoridades mexicanas y de las personas y organizaciones afectadas.

10 años después y ante situaciones tan graves, pues, la comisión entendemos que es válido nuestro camino[...]

Que tenemos la responsabilidad de hacer el seguimientos de estos caso(s) y aportar desde nuestra experiencia y posibilidad... el esfuerzo para encontrar soluciones, por la vía del diálogo, justas a estos conflictos.

Es desde los sueños y pesadillas que también se crean deseos. Sobre lo que se desea/sobre los deseos colectivos que se comparte acerca de buscar una *otra* forma de habitar, en este caso 'vias de dialogo', 'vías justas de resolución', desde la independencia, señalada por la autogestión económica de la comisión.

Estos deseos también cruzan por un duro camino donde, para seguir intentando encontrar las estrategias para llegar a ese espacio vivible, a veces parecíamos hundirnos en las pesadillas, que son también compartidas por los otros en su viva voz y testimonio, y encarnadas por nosotros,

Imagen 12



Alebrije, familia Linares

<http://www.conaculta.gob.mx/multimedia/salavirtual/alebrijes/>

por la CCIODH, al ponerlas en juego como las denuncias en lo público, en el propio campo de operaciones de la CCIODH.

Alebrije es también crear un vinculo con los Otros, es el resultado de conocer a la persona, proceso que se realiza cuando ésta habla contigo de sus sueños y pesadillas con el fin de que éstas sean materializadas.

De esta manera conocemos a las personas y tenemos un vínculo con ellas y esto es

¡invaluable! (Alebrijes Linares, s/f⁵²)

¿Los alebrijes simbolizan algo en especial o sus colores tienen algún significado?

Simbolizan la complejidad y belleza [...] son el cambio de la vida misma. Sueños hechos realidad o pesadillas que explican como encontrar lo bello de la vida⁵³.

52Alebrijes Linares(s/f), Alebrijes/FAQS/Preguntas Alebrijes, Pregunta 9. <http://www.alebrijes.com.mx/> Consultada mayo 2010.

53Pregunta 12. <http://www.alebrijes.com.mx/> Consultada mayo 2010.

6.2. Detective

A firman que el genio, es la capacidad infinita de tomarse molestias, comentó sonriéndose, como definición es muy mala, pero, corresponde bien al trabajo Detectivesco. (Sherlock Holmes, en Conan D., 1889).

Nuestra siguiente figuración se da a partir de una figura mucho más familiar que las otras dos 'Alebrije e Infomorph', a partir de un detective. Prefiero llamarle *Detective*, como figuración y omitir el pronombre personal que le daría un efecto de género, como "la detective" o "el detective" y nombrarle como *Detective*. La CCIODH está formada por comisionadas/os, equipo de apoyo y una red de gente que performa en ella a modo de acciones colectivas. Esto no quiere decir que en sus relaciones no se tome en cuenta las formas diferentes en que unas y otras personas se relacionen, de acuerdo a cómo se posicionan en los múltiples roles de género, o que éstas no sean articulaciones que de forma compleja se dan al interior de las formas de organización de la CCIODH o que estas relaciones no existan, sino que el intento es plasmar a *Detective* des-generizado, es decir, sin género, precisamente para enfatizar esta multiplicidad de formas de performar.

Si se mira con atención las dos figuras, tanto el alebrije, como el/la detective, se transforman en figuraciones des-generizadas, *Alebrije* y *Detective*, aunque ambas tienen como elemento importante el cuerpo; la intención con ello es abrir el panorama y permitir múltiples performances a partir de ellas. No cerrándolas a un esquema heteropatriarcal o a tener que nombrarlas desde una construcción de género previa a éstas y a sus propios performances. El género visto así sería una de las reglas en la que no estarían performando en tanto a las acciones colectivas que se analizan en su construcción como figuraciones en este análisis.

Entre otras cosas como primera maniobra para la figuración *Detective* y poder des-generizarlo y dotar a esta figuración de mayor capacidad de acción, habría que desmarcarse sus antecedentes, como ontología ('orígenes'). Ya que *Detective*, en tanto figuración, no parte de un origen único,

Imagen 13



Figura de un detective

<http://www.cs4fn.org/linguistics/phrasedetectives.php>

sino que entrecruza varias formas de performar como Detective, con la misión de ir en pos de la descripción de una trayectoria que poder reconstruir. Nos quedaremos entonces únicamente con las características de *Detective* que puedan aportar a esta figura algunas de sus estrategias de acción específicas, como quien va recorriendo y puntualizando un mapa de ruta, con varios elementos puntuales que le permitan retransitar y contarnos algunos de los actos performativos de la CCIODH.

Detective, tiende como muchas otras figuras a masculinizarse o a inferirse como una figura masculina, por la gran preponderancia de éstos como personajes masculinos en *las novelas negras*, como el famoso Sherlock Holmes, personaje de (Sir) Arthur Conan Doyle (1887), que aparece por primera vez en la novela “Estudio Escarlata/Study in Scarlet⁵⁴” en julio de 1888 de Ward, Lock & Company, que sale a la luz un año después de ser escrita. Aunque se dice que cronológicamente existe un referente anterior, con la misma fuerza, pero no tan exitoso como su sucesor. Éste es creado por Edgar Allan Poe, 'Chevalier Auguste Dupin', que hace su primera aparición en 1841 en “Los Crímenes de la Rue Morgue”, aunque también existen famosas creadoras de misterios y detectives como Agatha Christie, que crea su primer relato en 1920.

La intención de la siguiente figuración no es centrarnos en un detective específico y adquirir sus características o hacer que éste nos 'sirva', como algunas prácticas académicas hacen en paralelismo a la práctica “*Tzantza o Cabeza reducida*” de la tribu indígena de los shuar, los cortadores de cabezas, que parecieran adquirir los 'poderes' o habilidades de las metáforas de las que se hacen servir.

La práctica de la preparación de cabezas reducidas originalmente tenía un significado religioso, la reducción de la cabeza de un enemigo se creía que servía para aprovechar su espíritu y obligarlo a servir a su poseedor⁵⁵.

Es decir, no intentaremos poseer al detective masculino, blanco y heteropatriarcal para que haga nuestro trabajo, sino que lo que haremos será crear un mapa con las características de algunas de las prácticas que varios detectives llevan a cabo para conformar un campo de operaciones donde nuestra figuración tenga cabida. Para, a su vez, alejarnos un poco de estas famosas figuras casi en su totalidad de detectives masculinos, de clase media alta, hombres-solitarios con habilidades extraordinarias, a los que se les dificulta relacionarse con los otros, que realizan análisis por diversión o simplemente porque tienen la capacidad de hacerlo, que cuentan o parten de implicaciones con la policía como institución, y al mismo tiempo retomar algunos de sus modos

54 “Study Scarlet”, sale a la luz en 1888 un año después de haberse publicado, y actualmente es una “obra de dominio público” ya que sus derechos de autor han caducado, puede verse con sus ilustraciones originales en <http://www.artintheblood.com/george/stud1.htm>

55 Tzantza <http://es.wikipedia.org/wiki/Tzantza>, para más información consultar: Harner, Michael J (1978). *Shuar Pueblo de las cascadas sagradas*. Quito: Ediciones Mundo Shuar.

de este hacer como jerárquico.

La RAE nos dice que *detective* deriva del inglés *detective*. Y lo define como policía particular que practica investigaciones reservadas y que, en ocasiones, interviene en los procedimientos judiciales⁵⁶. Alejémonos de la RAE y vayamos al Oxford Dictionary.

El Oxford Dictionary nos dice que:

“detective⁵⁷” hace referencia a una persona, especialmente un oficial de policía, cuya ocupación es resolver crímenes/un rango de oficialía en labores de investigación /o concerniente a un crimen y su investigación.

Pero también nos habla de que a mediados del siglo XIX *detective* deriva de “*detect*”, pronombre que originalmente abreviaba a “*detective policeman*” una adjetivación a partir de la palabra “*detect/detectar*” en el sentido de “*sirviendo para detectar/ serving to detect*”. Y “*detect*” nos lo marca como un verbo: descubrir o identificar la presencia o existencia de/Discernir (algo intangible o apenas perceptible)/ o descubrir o investigar (un crimen o sus perpetradores)⁵⁸.

He hecho este recorrido con el fin de encontrar algunas de las acciones que *Detective* hace. Retomamos entonces para nuestra figuración *Detective*, su potencial para la acción desde “*detect*” como verbo, en sus acepciones de: descubrir o identificar la presencia o existencia de, discernir, descubrir e investigar, que puedan ser desmarcadas del campo de 'único' de la labor policíaca como un medio, o la resolución de crímenes como un fin. Y permitírnos remitirle a lo más básico, a detectar, lo que nos ayudará a contar la trayectoria de algunos de los actos performativos que a través de esta figuración pueden ser articulados durante el recorrido de la VI visita.

La intención de esta figuración es retomar los modos y formas de hacer de *Detective* para después poder figurarlo. Con este fin, he buscado cuatro personajes diferentes, todos son seres de ciencia ficción, que tienen en común lo que podríamos llamar *la realización de prácticas de detección*. Estos cuatro personajes hacen discernimientos, descubrimientos e investigaciones, en cuatro diferentes estilos y en disímiles situaciones o mundos, contextos en los que llevan a cabo una función y actividad detectivesca. El primer paso será hacer una breve presentación de estas figuras encarnadas y sus prácticas de detección para, después de ello, rearticular las conexiones que pueden hacerse a través del nombrar la palabra 'detective'. Busco entonces abrir su campo de acción y operación, busco separarlo de dos cosas:

1. La imagen del detective, únicamente, como un hombre-blanco, de clase media-alta, letrado por demás, que sale en busca de la 'verdad' hasta encontrarla para poder revelar “El

56 RAE: Detective http://buscon.rae.es/drae/SrvltConsulta?TIPO_BUS=3&LEMA=detective

57 Oxford Dictionary: Detective <http://oxforddictionaries.com/definition/detective>

58 Oxford Dictionary Detect: http://oxforddictionaries.com/definition/detect#DWS-m-en_gb-msdict-00002%E2%80%9393040779

- /personaje de dibujo animado (animación en inicio muda)
- /primera aparición 1991.

Imagen 17



Juliette Desangues

Imagen extraída del cómic: *Dolls Killer* (2011), dibujo Sergio Bleda.

3. Juliette Desangues (*Juliette*)

- / creada por Nicolas Poma y Sergio Bleda
- / personaje de cómic
- / primera aparición 2011⁶⁰.

Estos personajes serán las fuentes que nos ayuden a crear el campo de operaciones de nuestra figuración, por lo que, a pesar de ser personajes de ficción, tiene también diálogos, y aunque detrás de ellos se encuentren las mentes de sus creadores (un escritor de misterio, un novelista, un dibujante, guionista o director) que les dan vida, algunos de los diálogos o las citas que

aparecerán, a menos que sean como comentarios explícitos de sus autores, vendrán a nombre de los mismos personajes, como ya pasó en el epígrafe del capítulo.

Pero entremos en materia. Antes de describir a Dupin, Poe (1841) [*en sus palabras*] anticipa algunas proposiciones que sientan las bases para su relato, donde Dupin aparece por primera vez.

Poe (1841) comienza hablando del analista:

El analista goza con esa actividad intelectual que se ejerce en el hecho de desentrañar. [...] consigue penetrar en el espíritu del contrario; por tanto, se identifica con él y a menudo descubre de una hojeada el único medio -a veces, en realidad absurdamente sencillo- que puede inducirle al error o llevarlo a un cálculo equivocado.

Observar atentamente es recordar distintamente.

Por esto, el poseer una buena memoria y jugar de acuerdo con el libro son, por lo común, puntos considerados como la suma total del jugar excelentemente. *Pero en los casos que se hallan fuera de los límites de la pura regla es donde se evidencia el talento del analista. [...] la información obtenida no se basa tanto en la validez de la deducción como en la calidad de la observación. Lo importante es saber lo que debe ser observado.*(Cursivas mías)

⁶⁰ Aunque aparece antes en francés, el cómic, no da cuenta de la fecha exacta por lo que tomamos su primera edición en castellano en 2011.

Poe (1841) sienta las bases de nuestro campo de operaciones, aunque de una manera un tanto metafísica, nos habla de que un analista desentraña, se identifica con el otro y prima las formas y objetivos de la observación sobre la validez de la deducción. Señala la observación como la actividad por excelencia, y *la importancia de saber que observar*. Es decir, hace señalamiento en cómo un analista talentoso performa.

No contamos con una imagen o dibujo de Dupin, lo que de esto puedo inferir es que en el año que aparece, 1841, primaban los registros escritos sobre los visuales, por lo que podría ser que ésta no les hiciese falta. Así, para conocerlo un poco más usaremos una descripción que el mismo Poe hace de él, en tanto narrador, en los “Los Crímenes de la Rue Morgue”:

Un joven caballero de ilustre familia, de fortuna reducida a la pobreza que “vivía de sus rentas”, gracias a una rigurosa economía. Su único lujo eran los libros. Vivía en París y era francés. [...] De talento particularmente analítico, el cual le producía gran placer. Se deleitaba en ejercerlo. Creador y analítico.[...] En tales momentos sus maneras eran glaciales y abstraídas (refiriéndose a sus momentos de mayor reflexión). Se quedaba sus ojos sin expresión, mientras que su voz, por lo general un tanto atenorada se elevaba hasta un timbre atiplado, que hubiera parecido petulante de no ser por la ponderada y completa claridad de su pronunciación (Poe, 1841).

Dupin nos presenta de viva la descripción de cómo analizaba los 'hechos' al repasar en sentido inverso lo sucedido:

Existen pocas personas que no se hayan entretenido, en cualquier momento de su vida, en recorrer en sentido inverso las etapas por las cuáles han sido conseguidas ciertas conclusiones de su inteligencia. Frecuentemente es una ocupación llena de interés y el que la prueba por primera vez se asombra de la aparente distancia ilimitada y de la falta de ilación que parece median desde el punto de partida hasta la meta final (Dupin 1841).

Dupin y su compañero de piso (departamento), sobre el cual narra el relato, pero compañero del cual no conocemos el nombre, miran el periódico donde descubren la crónica y testimonios alrededor de dos asesinatos en una casa de la calle Morgue, que despiertan la curiosidad de Dupin para poner sus habilidades de observación en práctica; éste es bastante crítico del sistema de investigación de la policía de París, así que deciden ir a averiguar sobre el crimen ellos mismos. Gracias a un conocido suyo, prefecto de policía, consiguen una autorización para ir al lugar de los hechos. Ésta es la forma en que Dupin se mueve, no pertenece a ninguna institución, ni tiene vínculos con nadie excepto con su amigo y compañero. Esquema que después sería muy similar en Sherlock Holmes y Watson. La diferencia es que Watson se convierte en un personaje

de bastante más relevancia. Aunque ambos son personajes secundarios, tienen las mismas funciones y se conocen en ambas historias de la misma manera, cuando ambos personajes secundarios buscan un compañero de piso y se encuentran a Dupin y Sherlock para compartirlo.

El compañero de Dupin nos narra:

Dupin lo analizaba todo minuciosamente, sin exceptuar los cuerpos de las víctimas.

Él seguía pistas y realizaba conjeturas.

[...] conjeturas, las califico así porque no tengo derecho a llamarlas de otro modo.[...] Llamémoslas pues conjeturas y considerémoslas así.

Dupin resume su relación con la policía de París en estas frases, después de resolver el misterio e ir a declarar lo que sabía:

Por lo que a mí respecta, estoy contento de haberle vencido en su propio terreno, no obstante, el no haber acertado la solución de este misterio no es tan extraño como él supone, porque realmente, nuestro 'amigo' el Prefecto es lo suficientemente agudo como para pensar en ello con profundidad. Pero su ciencia carece de base. Todo él es cabeza, más sin cuerpo [...] Me refiero a su modo de *nier ce qui est, et d'expliquer ce quin'est pas*.(de negar lo que es y explicar lo que no es).

Dupin abre el espectro de análisis para *Detective*, al hablar de que hay otras formas además de las relacionadas con el pensamiento, para trabajar con la información, haciendo énfasis en la integración de cabeza-cuerpo, ambos como canales válidos y útiles de recepción de información; al reflexionar sobre las prácticas concretas del "Prefecto", personaje que encarna la figura de la institución y funciona en una disociación cabeza-cuerpo.

Por su parte, Sherlock Holmes es descrito por Watson. Es una estructura muy similar que en el relato anterior sobre Dupin. Sherlock y Watson se conocen por un amigo en común y deciden buscar un sitio donde vivir juntos; Dupin y su compañero se conocen en una librería y tiempo después se mudan juntos, por lo que ambas historias, tanto Dupin como Sherlock, son descritos por el otro a modo de narrador. La primera descripción de Sherlock la hace Stanford, conocido de ambos que presenta a Sherlock y a Watson. Stanford hace la primera descripción que de Sherlock se encuentra:

-Es hombre de ideas raras, le entusiasman determinadas ramas de la ciencia, por lo que yo sé es persona bastante aceptable...

Un hombre que trabaja en un laboratorio de química, domina la anatomía y es un químico de primera clase. Es muy voluble y excéntrico en sus estudios pero ha hecho un gran acopio de conocimientos poco corrientes que asombrarían a sus profesores. [...]para mi gusto Holmes es un poco expresivamente científico, casi toca en la insensibilidad. Por lo que se ve su pasión es lo concreto y exacto en materia de conocimientos (Stanford:1888)

Sherlock después se describiría ante Watson de la siguiente forma:

Fumo tabaco fuerte. Suelo tener sustancias químicas a mano y de cuando en cuando realizo experimentos. De tarde en tarde me pongo melancólico y no despego los labios durante días. No lo atribuya usted nunca a mal humor o resentimiento. Déjeme sencillamente a mi aire y verá qué pronto me enderezo.[...] Toco el violín.(Holmes,1888)

Watson, ya al vivir con Sherlock, se muestra intrigado por qué es lo que éste hace y cómo es que va tanta gente con apariencia tan peculiar a verle. Así que hace una lista de lo que considera son los principales conocimientos de Sherlock para descubrir a qué se dedica éste, cuál es su oficio:

Sherlock Holmes; sus límites.

- 1.Conocimientos de Literatura: ninguno.
- 2.Conocimientos de Filosofía: ninguno.
- 3.Conocimientos de Astronomía: ninguno.
- 4.Conocimientos de Política: escasos.
- 5.Conocimientos de Botánica: desiguales. Al día en lo atañadero a la belladona, el opio y los venenos en general. Nulos en lo referente a la jardinería.
- 6.Conocimientos de Geología: prácticos aunque restringidos. De una ojeada distingue un suelo geológico de otro. Después de un paseo me ha enseñado las manchas de barro de sus pantalones y ha sabido decirme, por la consistencia y color de la tierra, a qué parte de Londres correspondía cada una.
- 7.Conocimientos de Química: profundos.
- 8.Conocimientos de Anatomía: exactos, pero poco sistemáticos.

9. Conocimientos de literatura sensacionalista: inmensos. Parece conocer todos los detalles de cada hecho macabro acaecido en nuestro siglo.

10. Toca bien el violín.

11. Experto boxeador, y esgrimista de palo y espada.

12. Familiarizado con los aspectos prácticos de la ley inglesa. (Watson, 1888)

Esta peculiar y curiosa tabla hecha por Watson nos ilustra, que los conocimientos que posee Sherlock son localizados, son saberes específicos y técnicos, que tiene que ver con su entorno, por ejemplo Londres, que es donde vive, y con una materia específica, la utilidad de éstos para llegar a hacer deducciones.

Sherlock describe su actividad en un artículo que él mismo escribe y que parece citado en la novela:

[...] - Quien se guiese por la lógica podía inferir de una gota de agua, podía inferir la posibilidad de un océano atlántico o un Niagara sin necesidad de haberlos visto o haber oído hablar de ellos, toda la vida es así mismo una cadena cuya naturaleza conoceremos siempre que nos muestre uno solo de sus eslabones, la ciencia de la educación y del análisis al igual que todas las artes puede adquirirse por medio del estudio prolongado y paciente y la vida no dura lo bastante para que ningún mortal llegue a la perfección posible en esa ciencia-

Y luego describe que sus estos conocimientos y teorías, los va adquiriendo progresivamente a partir de la práctica y las reflexiones que hace de ella:

Soy aficionado tanto a la observación como a la deducción, el artículo lo escribí yo. Las teorías que ahí describo y que le parecen a usted timéricas (refiriéndose a Watson) son extraordinariamente prácticas, tan prácticas que dependen de ellas el pan y el queso que como cada día (Holmes, 1888).

Y al hablar de su trabajo nos cuenta:

Sí pues porque tengo una profesión propia mía, me parece que soy el único que la profesa **soy detective consultor** y usted verá si entiende lo que significa, existen en Londres muchos detectives oficiales y gran número de detectives particulares, siempre que estos señores no dan en el clavo, vienen a mí y yo me los ingenio para ponerlos en la buena pista, me exponen todos los elementos que han logrado reunir y yo consigo encauzarlos debidamente gracias al conocimiento que poseo de la

historia criminal y si usted se sabe al dedillo y en detalle un millar de casos, pocas veces deja usted de poner en claro el mil uno... (negritas mías). Siempre que estos señores no dan en el clavo, vienen a mí y yo los pongo en el buen camino. De cuando en cuando se presenta un caso de mayor complejidad, cuando eso ocurre tengo yo que moverme para ver las cosas con mis propios ojos (Holmes, 1888).

Ésta es una parte clave, es donde éste describe su actividad, se describe a sí mismo como **detective consultor**, no tiene relación con ninguna institución, al igual que Dupin. Y su actividad se basa en seguir una serie de reglas que ha ido probando y desarrollado en la práctica. Él se encarga de reunir y articular los elementos que otros pueden brindarle o elementos que ha podido obtener de los otros o de sus propias observaciones.

Sherlock (1888) nos da otra guía y nos habla de la *actividad detectivesca*:

Afirman que el genio, es la capacidad infinita de tomarse molestias, comentó sonriéndose, como definición es muy mala, pero, corresponde bien al trabajo detectivesco. Yo me limito a aplicar a la vida corriente algunas de las normas de observación y deducción.

Al final del relato un “nuevo” género de actividad es inaugurado por Watson en un elogio Sherlock:

Usted ha convertido el “*detectivismo*” en una cosa tan próxima al ciencia exacta que ya nadie podrá ir más allá (Watson,1888).

Conan Doyle (1887), en palabras de Watson da por inaugurado el **detectivismo**, el cual se convertirá en el nombre de nuestro campo de operaciones. Hasta ahora contamos en él con algunas recomendaciones y características como:

La importancia sobre la observación, la importancia de fijar previamente los objetivos de la observación, la capacidad de análisis, el seguir pistas, realizar conjeturas <<pero tomarlas como tales>>, la importancia de los saberes prácticos que por su condición de prácticos son situados, la importancia de saberes previos sobre el tipo de casos que se investiga.

Sobre el *detectivismo* como performance sabemos que: el analista, o quién lleva a cabo esta labor, es quien reúne y articula los elementos que otros pueden brindarle, o los cuales puede obtener de los otros o de sus propias observaciones.

Para Dupin, el analizar es un placer y una satisfacción, para Sherlock un trabajo, un hobby apasionante, pero para ambos también es una forma de competir con otros o mostrar sus habilidades. Hay una *motivación personal*, pero no en sentido político, ni ético, ni en favor de la 'verdad' como se suele creer en estas historias, sino *un impulso por el gusto de desentrañar la madeja*.

Imagen 19*Æon Flux*

Boceto de Peter Chung.(2005) Investigación, la historia de Æon Flux

Æon Flux, nuestra siguiente personaje, tiene una narrativa totalmente diferente. Al ser un dibujo animado, “muy sombrío y casi minimalista en términos de diseño y sombra” (Chung; 2005) difiere totalmente de estos dos personajes anteriores. De entrada al mirarla su aspecto llama por completo tu atención, a diferencia de Sherlock que siempre es representado con una gran capa y cubierto de ropa, personaje en el cual su corporalidad da aspecto de hombre serio, y esta corporalidad suya no interviene más que en aspecto de presentación en su labor, aunque en sus análisis presenciales del caso use todos sus sentidos para las

deducciones. Dupin habla de la importancia al respecto del cuerpo y cabeza integrados, pero no sabemos mucho de su forma física al aparecer en escena debido a las pocas historias sobre esto y a que no existe una representación de él. Con Æon pasa muy diferente; ésta se presenta de hecho con un atuendo mínimo, negro, de cuero/vinilo (no lo sabemos) y muy ajustado. Su atuendo es de llamar la atención, en la página web de MTV la definen como una dominatrix⁶¹, pero Chung habla de esto en los comentarios del episodio piloto de la serie con Newman encargado de la música y efectos especiales, como su labor se da a partir de la importancia que su corporalidad adquiere:

Chung.- Quiero hablar un poco de la ropa, porque es un tema que pregunta mucha gente.

Imagen 20*Æon Flux*

Imagen extraída de Chung P. (2005) Episodio piloto

61 Mtv (1997) Æon Flux/About Æon Flux. Consultada 13/mayo/2012 .http://www.mtv.com/shows/Æon_flux/series.jhtml#more

Newman.- Si la ropa de Æon, ¿por qué va vestida así? Tiene mucho que ver con el tema que ella no habla⁶² y tiene que emplear su cuerpo para expresar lo que siente y piensa. Al principio intenté diseñarle ropas o un atuendo que fuera más realista y práctico, pero dibujar ropa realista exige prestar atención a cosas como los pliegues y las tela, la caída que tiene la ropa en el cuerpo y acabas perdiendo mucho tiempo tratando de conseguir eso, algo que en realidad no tiene importancia y además va en detrimento de lo que puedes hacer que es sacar el máximo provecho a la capacidad expresiva del cuerpo.

Yo me imaginaba a Æon como una bailarina con movimientos coreográficos.

Æon, además de que la corporalidad es uno de sus elementos esenciales que se pone en juego desde la primera vez que te encuentras con con ella, es definida como anarquista y, a diferencia de Sherlock y Dupin, ella sí tiene una postura política-personal que la hace investigar, deducir y analizar pistas en cada capítulo (en la serie de 30 minutos). No tiene un compañero, sino que una “nêmesis”, como le dicen en la serie, él se llama Trevor Goodchild, un burócrata que busca implantar un sistema de orden y perfección en Breen, nación donde gobierna, por medio de diferentes planes elaborados para el control de la población durante cada episodio. Planes que Æon tratará de descubrir, para comprender e impedir cada nueva innovación de Goodchild, tanto hacia los habitantes de Breen, como hacia el control de fronteras. Goodchild intenta convertir a Breen en un sitio de seres equivalentes y autómatas, por medio del uso de la ciencia, éste una especie de médico y científico. Æon es de Mónica, un país que hace frontera con Breen. Mónica y Breen son mundos en alterego, mientras que en Mónica cada ser es libre y se autoregula, es decir, no existen estructuras de gobierno centralizadas ni representativas, Breen es un estado tutelado al mando de Goodchild.

En un principio Æon pertenece a un grupo, que pareciera referirse a una organización de espías, idea que Chung (1991) abandona:

Pues me parecía que era un personaje más fuerte, si no acataba órdenes y sólo la movían sus propios fines personales en contraposición con alguna directriz (Chung 2005).

En palabras de Peter Chung:

Lo más importante del personaje es que ella está automotivada, No pertenece a ninguna organización. No lucha contra el crimen. No hace

⁶²Æon no tenía voz al inicio de las seis series de dos minutos que se realizaron, ni tampoco en el episodio piloto. Después la serie se extiende a 10 capítulos de 30 minutos, donde ya habla.

respetar la ley. No defiende ninguna ideología, ni lucha por su país, todo lo que hace es personal.

Su relación con Trevor y con su hacer cotidiano podría definirla el diálogo de entrada de la serie, en el que ambos participan:

Trevor .- El sueño para despertar a nuestro mundo.

Æon.-Estás fuera de control.

Trevor.-Yo tomo el control ¿de qué lado estás?

Æon.-De ninguno

Trevor.- Estás patinando en el filo del borde

Æon.-Yo soy el borde

Trevor.-Lo que quieres realmente, sólo yo te lo puedo dar.

Æon.- No puedes darlo, ni siquiera comprarlo, y simplemente no lo entiendes⁶³.

Æon aporta a nuestro campo de operaciones, del *detectivismo*, elementos como la parte de corporalidad que nos hacía falta, así como también un cuestionamiento ético y político de la organización del mundo en el que actúa, su hacer está movido por su interés personal, pero a la vez político por el contexto, además de por los saberes técnicos que ella demuestra durante sus performances. Otra de las cosas que la diferencia de nuestros personajes anteriores es que ella siempre acude al campo y en esos momentos donde se lleva a cabo la acción y la historia se desarrolla. Al igual que los otros dos, en ocasiones también recoge testimonios o las voces de los otros para llegar a algunas conjeturas. Pero ella es la más performativa de los tres.

Nuestra última figura para completar el campo de operaciones del *detectivismo* es Juliette Desagnes. A diferencia de los otros tres, ella es teniente de policía, esto es, que su práctica como detective se debe a un ejercicio profesional y con un entrenamiento para ello. A diferencia de los otros, ella no posee la mayoría de los saberes técnicos, ya que al trabajar siempre en equipo éstos quedan repartidos entre los miembros de acuerdo a especialidades particulares de cada uno.

63Puedes ver el intro en la web en idioma original: <http://youtu.be/fsMDuRAQ5gM>, la traducción es de los subtítulos del DVD, con algunas puntuaciones más. Es recomendable consultarlo en su versión en inglés ya que con la traducción su ritmo cambia bastante.

Ella es la agente de campo, una mujer lesbiana que no le tiene miedo a imponer su voz sobre la de otro. Ella es mucho más reactiva que los otros, pero de los cuatro, es el único personaje público, incluso la llaman de broma la “vedette de los medios”, los otros tres son personajes que trabajan de modo individuales o con apoyo de un compañero, que en los primeros casos sirve de narrador del otro, y con Æon como blanco a desarticular, pero Juliette trabaja en equipo, da la cara por el grupo en los medios y por lo general llega sola a los desenlaces de los casos.

Hay que decir que también es el personaje del que se tiene menos información, al ser el más reciente o por ser un cómic de sólo tres volúmenes, el último de los cuales es en forma de narración.

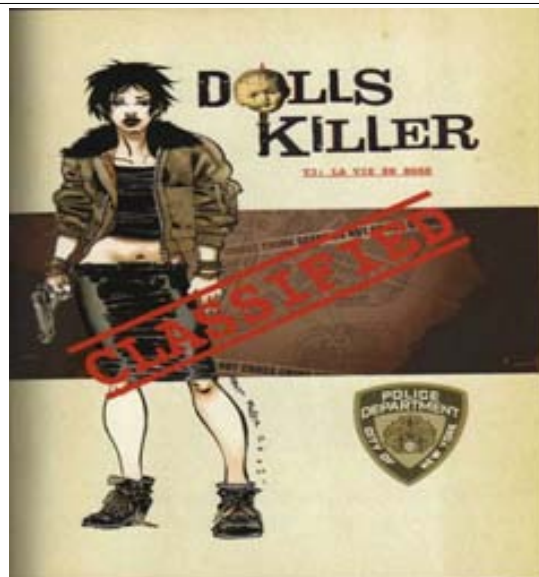
En este caso el espacio donde se desarrolla la historia es una gran ciudad y los escenarios son bastante familiares y actuales. Es un equipo el que se reparte las actividades, pero ella es quien se encarga de ir al campo, hacer las averiguaciones y cerrar y abrir los casos.

Hablo de que es más visible ya que en la resolución o explicación de algún caso es la única de los cuatro que recibe algún reconocimiento público. Aunque a diferencia de Sherlock y Dupin sus informes son privados. Es una mujer joven como Æon, incluso más joven y la única mujer en todo el equipo. Es también bastante temeraria, y al igual que Æon, cuenta con un arma y maneja este tipo de equipo a partir de entrenamientos físicos.

Lo que ella nos puede aportar al campo de operaciones *detectivesco*, es la diferenciación entre los planos público y privado, ya que al ser la única que trabaja en un equipo reconocido, se mueve en una red de comunicación tanto interna, al interior del equipo, como externa, en tanto declaraciones y medios públicos, cosa que en un principio los otros personajes no tienen. Así como el que es parte de una red que se despliega cuando es necesario. También es una persona en la cual los otros confían y, de requerirlo, le brindarían información de sus vidas privadas.

A partir de este panorama que he dado en cuanto a nuestras cuatro figuras *detectivescas* a través de las prácticas que llevan a cabo, es como podemos empezar a hablar del campo de

Imagen 21



Juliett Desangnes

Imagen extraída del cómic: *Dolls Killer* (2011), dibujo Sergio Bleda.

operaciones de Detective y situarnos en la labor de la CCIODH.

Detective como figuración se sitúa también cronológicamente en la VI visita. La tensión que trata de desarticular en todo momento es la de “la verdad”/como una única o más válida construcción de los hechos sobre otras versiones”. Diríamos que desarticular este 'único' discurso de 'la verdad' es su principal desafío y de allí el sentido de su labor.

Detective y su campo de operaciones el *detectivismo nos mostrará un* mapa de los actos performativos y localizados, de las muy específicas condiciones de la VI visita que permitirán visibilizar los mecanismos metodológicos de búsqueda de la información. Información a través de la cual se articula las interpelaciones hacia las 'versiones oficiales' entendidas como una única forma de presentación de los hechos, que borra sus particularidades. Estas particularidades serían lo que hay que observar y capturar en el campo donde performa.

Ésta es también la parte más intensa de la comisión a nivel emocional ya que implica la interacción con todos los actores del conflicto que se muestren dispuestos a darle su testimonio sobre el terreno, sobre su propia versión de los hechos, y que al ser articuladas por la CCIODH tiene la capacidad de 'interrogar a los hechos en sí mismos', o a las versiones estables u oficiales de éstos, llegando no a una verdad única, sino a un recorrido y una trama de explicaciones minuciosas y varios ángulos de visión que se contrastan a partir de las tensiones que se tejen sobre los mismos hechos. Evidenciar esto es la labor detectivesca, será el trabajo de Detective como figuración.

Lo que intenta esta figuración es recorrer los hechos como lo hacían nuestros personajes para grabar la historia de las interacciones entre actores, encontrando las interferencias, los esfuerzos y las diferencias, éste es el trabajo que la CCIODH hace. Es la recolección en sí misma, las entrevistas *in situ*, el estar ahí. El efecto sería a partir de la difracción, es decir, señalar los efectos de las versiones oficiales o reconocidas y generar una versión Otra de los hechos, recolectando la versión de la mayor cantidad de actores posibles, crear una interconexión entre estas versiones que generalmente no dialogan, a partir de la búsqueda de primeras fuentes, contextualizando los hechos y sirviéndose de un razonamiento lógico y deductivo.

Detective como figuración o mapa de visibilidad, no busca un origen único, sino describir una trayectoria que contar en cada caso y poder dar un panorama de ésta en el contexto de la acumulación de casos. Mapear estas trayectorias me permitiría ver los actos performativos que busco visibilizar con esta figuración.

Las historias de detectives, según nos cuenta Goodall Jr (2000:24) tratan de aprender a leer y seguir las pistas que pueden llevarte a través del guión de la historia, muy similar a presentar una etnografía.

[La CCIODH analizada como] Detective, personaje que con frecuencia se asoma en los relatos de ciencia ficción, con el objetivo de elaborar un informe independiente, desde otras miradas, que permita tener una información veraz y documentada sobre el terreno (CCIODH, 2008: 17 en Martínez A, Aguirre A, 2009:52).

A modo de *prácticas* detectivescas la CCIODH se plantea que:

El Objetivo de la entrevista es: Obtener información de unos hechos sucedidos a partir de la percepción de cada uno de los actores del conflicto. (CCIODH, *Guía de trabajo*; 2007:13)

Esta obtención de información por medio de la entrevista es el primer paso, pero el hecho de que sea a través de la propia percepción de la persona que la proporciona, habla del modo en el que se obtiene, esto plantea un respeto explícito hacia la percepción del Otro y la información que éste proporciona. Es por medio de esta información que se proporcionan las pistas que *Detective* sigue en la trama de las historias que van entrelazándose, aprendiendo a leerlas, no como pistas disociadas sino en la trama de los contextos.

Descubrir cómo las cosas se van sumando. Ser buen detective se trata acerca del uso de observaciones y entrevistas para obtener información y utilizar esta información para poder establecer los motivos, los patrones y conexiones. Esto requiere pasar mucho tiempo solo observando a la gente. Hablar con ellos. Esperando la conciencia. Al reflexionar sobre el significado de hablar; los patrones de conducta, mujeres, hombres, amor, dinero, trabajo, la familia, la historia así como el aquí y el ahora de la vida. (Goodall Jr; 2000:24)

Un paso previo a la realización de las entrevistas es la asignación de las mismas a grupos previos de trabajo, a menos que ésta no estuviera agendada previamente (en este caso se acuerda en ese momento con las personas disponibles y de experiencia cercano en el caso), el estudio de casos anteriores y los antecedentes, ya sean los recabados en una visita previa o prensa, otros informes de derechos humanos, comunicados públicos de actores o fuentes de documentación diversa que hablen del estado del conflicto del cual se va a entrevistar. Aprender la historia, las consecuencias de los hechos y haber explorado el estado actual del contexto y los flujos de conversación a través de la escucha atenta y el registro del momento es su labor.

6.2.1 Campo de Operaciones de Detective

El campo de operaciones de *Detective* se refiere a el *detectivismo*, entendido como el tipo y la forma de las acciones que pueden visibilizarse a través de *Detective* y que se articulan en el hacer de nuestros cuatro personajes. Es decir, los performances que llevan a cabo en modos y formas específicas se articulan y dan lugar al campo de operaciones, como la forma en que la figuración

opera.

Dupin, Sherlock, Æon y Juliette son descritos a través de sus prácticas, prácticas que forman el campo de operaciones de *Detective*, el *detectivismo*:

- *La importancia sobre la observación, fijar previamente sus objetivos, la capacidad de análisis, el seguir las pistas, realizar conjeturas <<pero tomarlas como tales>>, la importancia de los saberes prácticos que por su condición de prácticos son situados, la importancia de saberes previos sobre el tipo de casos que se investiga.*
- *La corporalidad como medio de comprensión, inscripción y transmisión, de los saberes que articula. El ir a donde suceden los hechos sucedieron, recabar y solicitar información de la gente que ha estado directamente involucrada, respetar esa información. Tomar en cuenta el cuerpo tanto como forma de estar, como medio de conexión con el otro y forma de conocer la situación. La presencia en los lugares es un instrumento para comprender desde dónde es que el otro habla*
- *El cuestionamiento ético y político de la organización del mundo en el que actúa, su hacer está movido por su interés personal, pero a la vez político por el contexto (en este caso a favor de la defensa de los Derechos Humanos).*
- *Conocer y desarrollar algunos saberes técnicos, tanto para entender el contexto como para después poder articularlo. El trabajo en equipo, la comunicación tanto al interior de lo equipo como al exterior del mismo, por medio de declaraciones públicas, comunicados, informes u otros tipos de difusión.*

Detective es una figuración imperfecta, que vive en un choque constante de tensiones que están en pugna en todo momento. Esto es, mientras que *Alebrije* vive gracias a las tensiones por medio de las cuales se encarna y genera su propio cuerpo, estructura y modos de hacer, y está hecho de tensiones, *Detective* es una figuración que está constantemente en un cruce de tensiones sin que éstas se lleguen a poner de acuerdo. Su campo de operaciones se activa por medio de dos tensiones básicas que funcionan a modo de *lógicas de verdad* (Foucault:1979) y que se enfrentan una a la otra:

- Los hechos como verdad en sí mismos, desde el blanqueamiento de la memoria a partir de borrar lo situado y particular de éstos, para establecer sus versiones 'únicas'/'oficiales'.

Versus:

- Las trayectorias de los hechos como verdades en sí mismas, inscritas en las trayectorias encarnadas de los testimonios, que se articulan y tejen para crear versiones participativas,

complejas y situadas de lo sucedido.

Estas dos lógicas se ponen en juego durante la trayectoria en la que nuestra figuración *Detective* opera. Este juego de constantes tensiones hace que esta figura esté en constante movimiento tensionada entre ambas lógicas de verdad, que se pone en un juego constante.

6.2.3 Un detective con capacidad de Explosionar

La principal característica del *Detective* como figuración, es su identificación con una de las formas de visibilidad radical, que enmarco al final del capítulo uno, *la capacidad de Explosionar*.

Recordemos un poco, ésta es una de las tres formas de visibilidad radical, es la última de las tres y se refiere en sentido complejo al ¿para qué?. Tiene dos funciones: darle agencia a la figuración como actante/actor y servir de precaución metodológica. Precaución que será indispensable para esta figura.

Darle agencia al actante/actor. Con actante/actor nos referimos a la figuración, al *Detective*, no como actor humano, sino más bien como una articulación colectiva; pero no nos distraigamos con este punto. Darle agencia al actante/*Detective* fue lo que hice en la primera parte de este apartado, al buscar en Dupin, Sherlock, Æon y Juliette, el campo de operaciones detectivesco que a través de *Detective* sería visibilizado al conocer los efectos de las prácticas de detección que cada uno realizaba.

En cuanto a la capacidad de Explosionar, más allá de los efectos que el recorrido que realiza *Detective* tiene, lo cual se plantea en Infomorphs [el apartado 6.3], la capacidad de explosionar habla de hacer estallar una trayectoria estabilizada/una verdad/la versión oficial de los hechos, por medio de su metodología detectivesca:

...explosiona conceptos estabilizados, y abre el terreno a lo onírico, a lo impuro, a lo híbrido. Abre y explota, mostrando así lo local, el tiempo y el espacio donde se da y es una precaución metodológica en tanto al universal⁶⁴.

El explosionar muestra lo impuro, ¿para qué?. El ¿para qué? es para no permitir la estabilización en este caso de la versión oficial o verdad única de los hechos que invisibiliza a los testimonios encarnados de estos hechos con los que, y a partir de los cuales, la CCIODH hace su trabajo.

En la capacidad de explosionar, es donde se encuentra la tensión activada, para explotar en cualquier momento o no, lo importante es que tiene la capacidad. Esta capacidad busca señalar la tensión que se da cuando la acción detectivesca de la CCIODH es performada en la regla por la

⁶⁴Retomo texto desde el primer capítulo, con fines aclaratorios

que transita Detective que es un doble juego, tensionándose siempre entre:

La búsqueda de la verdad como fin/la exposición de la verdad como trayectoria.

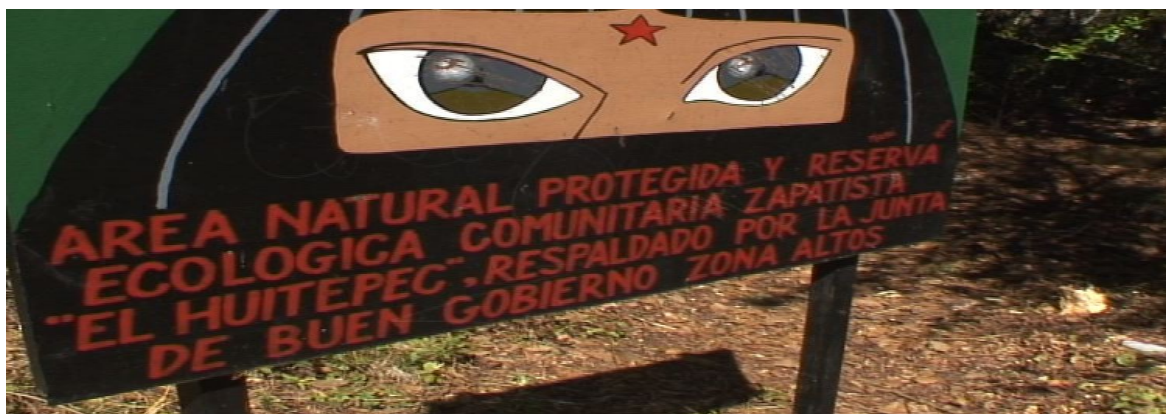
Esta tensión es la tensión que acompaña la labor detectivesca durante toda la figuración. Ésta la hace imperfecta, inestable, pero a su vez, la dota de la capacidad para estar constantemente en un movimiento analítico constante, que como dijera Dupin:

...en recorrer en sentido inverso las etapas por las cuales han sido conseguidas ciertas conclusiones[...].(Dupin 1841).

Esta aparente distancia en la ilación *del punto de partido a la meta final* es la que está constantemente siendo revisada, durante todo el proceso “detectivesco” que lleva a cabo la CCIODH. Pero veamos un caso de la CCIODH mirados a través del Mapa de nuestro Detective, para situarnos en la VI visita.

6.2.4. Inscripciones en el campo de operaciones: *detectivismo* en acción

La presentación de *Detective* como figuración la haré a partir de tres casos: Huitepec, Atenco y Chenalos, que servirán para ilustrar la gramática de la figuración y ponerla en juego en el campo de operaciones de la CCIODH, en tanto la acción colectiva que resulta del *detectivismo*.



6.2.4.1. 'EL Caso Paradigmático de la Reserva De Huitepec'

Imagen 23



San Cristóbal de las Casas Chiapas.

www.allposters.com.mx

Era un fría mañana de Invierno en San Cristóbal de la Casa Chiapas, México. La fecha era el 6 febrero del año 2008.

El sol comenzaba a brillar en tonos blancos de esos que deslumbran la mirada y yo dormía intranquila con miedo de no despertar a tiempo. Estaba muy nerviosa

y temía que el cansancio no me permitiera llegar a la cita acordada.

Un día antes habíamos tenido asamblea hasta muy entrada la noche, la última de las tres que teníamos al día, una de estas asambleas de toma de decisiones y de análisis de la situación, para montar una estrategia sobre el caso de los Eliseo's (remítase al Boletín de prensa No. 7, CCIODH VI visita;2008), caso que nos tenía a todos muy intranquilos; pues padre e hijo permanecían en la cárcel, la situación era grave, los signos de tortura era evidentes y debíamos planear la estrategia de declaración, así como coordinar las acciones de apoyo, la asamblea fue agotadora, el caso era muy-muy grave.

Después, esa noche me había quedado capturando información para la base de datos de entrevistas y escribiendo un poco de mi diario de campo. Y al final rendida por el cansancio y el hambre, me escapé sigilosamente, mientras otros aún trabajaban, a cenar unos tacos con algunos comisionados a la vuelta del hotel, que era la sede provisional de la comisión en Chiapas, y que alguien había descubierto un día antes, para después regresar e ir a dormir.

Eran las 4:45 am del 6 de febrero, cuando sonó el despertador, me levanté como pude, aún dormida busqué la luz del cuarto del hotel donde estaba alojada con la comisión, busqué la toalla, y me metí a bañar. Recuerdo que había sido una noche muy fría y húmeda, así que el agua caliente me sentaba bien. Llame a Benoit que dormía en la cama contigua para que se levantara, me puse lo primero que encontré, unos pantalones de mezclilla (vaqueros), una playera, una

chaqueta para el frío ya que aún no amanecía, tomé mi mochila, mi libreta, mi diario de campo, un bolígrafo, la cámara de video y la de fotos y salí de la habitación a buscar algo de comer. La llamada para salir ese día era a las 6 de la mañana; la instrucción y acuerdo era estar listos y ya en la puerta del hotel.

Cuando bajé ya había gente trabajando en los ordenadores, en las bases de datos, mandando e-mails, otros fumando y tomando café, haciendo llamadas por teléfono, todos nos saludamos cordialmente riéndonos los unos con los otros de nuestras caras desmañadas, con frases como "hombre, tú por aquí", "ya tan temprano...". El movimiento tan de mañana me extrañó, pero sabía que todos los días eran así... Uno que otro/a vagaba envuelto en una manta y despeinado/a aún por el pasillo y yo tenía sólo una coleta en el cabello y una cara verde... con bastante frío.

Eran ya las 5:30. Al cuarto para las seis ya veía a todos los de mi grupo, excepto a Antonio, alrededor del café. Bajaron Antonio y Joan, y ya con todos los demás en la puerta, salimos a las 6 am hacia a Huitepec.

Días antes... Habíamos acordado con la Junta de Buen Gobierno del Caracol de los Altos que haríamos una visita a Huitepec 'Área Natural protegida y reserva ecológica Zapatista'. El caso de Huitepec en el contexto de la CCIODH se definía como un caso paradigmático, es decir, uno de los casos en que se veía más claramente algunas de las estrategias de contrainsurgencia, división e intentos de desposesión y desalojo de las comunidades indígenas, no sólo a partir de echarlos de las tierras, que por generaciones les habían pertenecido, sino a través de negarles el acceso a recursos naturales indispensables como el agua, para después privatizarlos y venderlos o dejarlos a cargo de compañías transnacionales para que velaran por estos 'intereses'.

La CCIODH ha documentado en esta última visita muchos conflictos basados en el acceso al agua. Caso paradigmático lo constituye la reserva natural autónoma de Huitepec. Este territorio -ocupado tradicionalmente por comunidades declaradas bases de apoyo zapatistas- ha visto como en los últimos tiempos el agua de sus manantiales es depositada en tanques y conducida en tuberías hasta el municipio situado colina abajo para ser gestionada con lógicas lucrativas e industriales(CCIODH, Informe,2008:72).

En este caso era en donde todo este movimiento se hacia patente. Para la CCIODH:

La disputa por la tierra sigue siendo, aunque no de manera exclusiva, el principal foco de conflictos. Su importancia nos lleva a dedicarle un apartado especial(en el informe). No obstante, debe aquí subrayarse que dicha disputa es también un enfrentamiento que afecta directamente a la autonomía pues no se trata tan sólo de una tierra en conflicto sino de la base material de la autonomía indígena y del espacio político, territorial, en que la misma se desarrolla (CCIODH, Informe,2008:44).

La mañana del 3 de febrero del 2008 habíamos tenido una intensa jornada de reunión donde nos

dividimos por grupos con el fin de separarnos y abarcar todos los caracoles zapatistas, comunidades y regiones que habían pedido la visita de la CCIODH, quedando siempre gente en San Cristóbal que haría las entrevistas institucionales y algunos también transportándose a Tapachula con el mismo cometido. También era una prioridad hacer visitas a las cárceles cercanas por lo que la agenda era amplísima...y así cada día.

Los Antecedentes del Caso...

La reunión se dio además para conocer las actualizaciones de algunos casos entre ellos Huitepec. Desde el 2006 los zapatistas declaran Huitepec como Reserva Ecológica Protegida por la Autonomía Zapatista, instalándose en la misma un campamento con bases de apoyo zapatista que patrullan diariamente la reserva. Un año después, y debido a las constantes amenazas de desalojo se instala también un Campamento Civil de Observación en marzo del 2007. Huitepec también es conocido como un “volcán de agua”, ya que dentro de la reserva hay un manto acuífero muy rico.

Además, existen sospechas fundamentadas de que buena parte de su conducción (que han realizado en torno a cañerías de agua) se dirige a satisfacer las necesidades industriales de una planta de la transnacional Coca-Cola, situada en la ladera de esta montaña (CCIODH, Informe,2008:44).

Lo cual ya veríamos en el terreno. La cuestión es que el gobierno, en marzo del 2007, hace lo mismo que los zapatistas en 2006, declara Huitepec Reserva Natural Protegida, al mismo tiempo que particulares se presentan allí con y sin permiso del gobierno para tala de arboles. Lo que la

Imagen 24



Reserva Ecológica Zapatista Huitepec

Registros del diario de campo

declaración de Reserva Natural por el gobierno significa es que la gente tendría que salir de ahí y había ya varias amenazas de desalojo. Por lo que tanto el campamento zapatista, como el campamento de observación civil serían los puntos de la visita, junto con el recorrido de la reserva para conocer la situación.

Pero volvamos a la narración del día de salida a Huitepec...

El sol era blanco y había neblina y en la combi/camioneta que nos llevaba hacía mucho frío... Cuando llegamos a determinado punto del camino, donde los "compas"⁶⁵ ya nos estaban esperando. De allí fuimos caminando a la reserva ecológica de Huitepec, que es parte del territorio Zapatista recuperado desde el 94, parte del municipio autónomo, del Caracol Resistencia y Rebelión por la Humanidad, Oventic, donde fuimos a ver a la gente que cuida la reserva para investigar, identificar, recabar los datos y las entrevistas del caso, así como tomar fotos y registros

de lo que ahí pasaba.

Imagen 25



Equipo de entrevista. Huitepec.

Parte de los registros del diario de campo etnográfico.

La reserva era muy grande, los 'compas' nos guiaban por en medio de arboles y senderos hacia dentro de ésta y después hacia arriba de una montaña que también era parte de ella.

Jordina filmaba mientras yo sacaba las fotos, Antonio, Joan y Benoit eran también del equipo de entrevista en esa ocasión.

Según la guía de la CCIODH explica, lo siguiente acerca del procedimiento y las formas de entrevistas, esto podría constituirse también como principios éticos de la CCIODH y saberes técnicos y operativos que ésta ha ido acumulando en cada una de las visitas:

- **El Equipo de Entrevistadores en México** Serán las personas que realizarán directamente las entrevistas. En cada grupo base estará formado por tres personas (mínimo):
 - ✓ – La **primera** será la que lleve la entrevista, la interlocutora con la persona entrevistada.
 - – Funciones: dirigir la entrevista, escuchar y preguntar con empatía. Tomar pequeñas notas.

⁶⁵Así se llaman entre sí, cariñosamente, las personas pertenecientes al movimiento zapatista.

- ✓ – La **segunda ha** de completar los diferentes documentos: Ficha de entrevista (Anexo), Plantilla de minutaje (Anexo).
 - – Funciones: en principio no interviene en la entrevista, sino que escucha atentamente la información relevante y la recoge en los documentos. Es importante remarcar que el seguimiento de los temas y el minutaje es importante para la recuperación posterior de la información.

Imagen 25



*Entrevista en Huitepec, a bases de apoyo zapatistas
Registro del material de diario de campo*

- ✓ – Una **tercera persona** se encarga de las cuestiones técnicas (audio) grabaría en video y realizaría fotografías si el entrevistado/o lo autoriza.
 - Ha de controlar la grabadora, al tomar los tiempos, revisar continuamente el tiempo de batería, y en la medida de lo posible monitorear el sonido, colocando el micro en la dirección del interlocutor o en el caso de micros tipo corbata, pedir a los diferentes interlocutores que se cambien el micro.
 - Se encargarán de recoger los datos de la entrevista y su contenido en las plantillas de documentación separadas, cargarán el contenido de estos documentos en la base de datos de la CCIODH.

En caso de que lo consideren necesario por la relevancia y la urgencia del testimonio, transcribirán *insitu* los fragmentos de las entrevistas relevantes.

Realizarán (las tres personas o alguna de las 3) un listado de las entrevistas hechas en cada jornada con los datos necesarios para que el equipo de documentación dé de alta las entrevistas en la base de datos y les asigne número para poder rellenar la ficha, estos datos son: Nombre de los entrevistadores, título de la entrevista y fecha de realización. (CCIODH, Guía, 2007:3).

Las entrevistas fueron muchas, y muy diversas, ya que íbamos de un sitio a otro de la reserva atestiguando lo que nos narraban, con todos los medios de registro ¿por qué se había hecho la reserva ecológica?, ¿Cuál era la principal problemática? y ¿cómo es que todos los días intentan defenderla y de quién?:

«Estamos conservando siempre, así. Entonces por eso se decidió y también cuando ya no nos respetaban. Como nosotros qué somos, entonces le decíamos al Mal Gobierno, les decíamos: ésta es nuestra tierra, ése es de nosotros, ¡aquí vivimos, somos de acá! era de nuestros abuelos, de nuestros ancestros. Y ellos, lo que hacen, ya hacen pues, más que unirse con las autoridades, desalojarnos, sacarnos de nuestras tierras.» (CCIODH, IV Informe, 2008:73)

Las entrevistas son codificadas, registradas, minutadas, grabadas en audio en video, existen de

ellas fotos, apuntes y a veces documentación que es aportada.

Entrevista 36. Campamento Civil Observación

Imagen 26



Entrevistas en Huitepec.

Registros del diario de campo etnográfico.

de la Reserva Ecológica Huitepec (BAZ)

El reto de esta salida, (como de las otras salidas a campo) a Huitepec de la CCIODH, si lo enmarcamos en la figuración del *Detective* era ponernos en juego dentro del campo de operaciones de éste, como analista para: detectar, discernir e identificar lo sucedido. Esto puede ser ilustrado con la frase de Poe (1841)

Observar atentamente es recordar distintamente.

En esta frase, Poe señala la tensión que constantemente existe en la comisión entre la capacidad que ésta tiene de observar atentamente y la importancia de saber qué es lo que debe ser observado para recordarlo distinto.

Imagen 26



*Lo encontrado en Huitepec
Registros del diario de campo*

****Para ello puedes observarlo tú también, anticiparte al texto mirando un poco las guía de fotografías de lo que observamos ese día****

Cosa que se hizo patente en el trabajo del informe que traduce las experiencias y testimonios recogidos en el campo al reporte que después se genera.

La CCIODH ha documentado en esta última visita muchos conflictos basados en el acceso al agua. Caso paradigmático lo constituye la reserva natural autónoma de Huitepec. Este territorio -ocupado tradicionalmente por comunidades declaradas bases de apoyo zapatistas- ha visto como en los últimos tiempos el agua de sus manantiales es depositada en tanques y conducida en tuberías hasta el municipio situado colina abajo para ser gestionada con lógicas lucrativas e industriales.

Además, existen sospechas fundamentadas de que buena parte

Imagen 27



*Planta de Coca-cola muy cerca de la Reserva Huitepec.
Fotografía de la CCIODH/equipo audiovisuales*

de su conducción se dirige a satisfacer las necesidades industriales de una planta de la transnacional Coca-Cola, situada en la ladera de esta montaña. (CCIODH, IV Informe, 2008:72)

El campo de operaciones queda desplegado aquí, como una muestra de un vasto universo de pistas, datos y señales, tanto en el texto como en la gramática de las imágenes, las fuentes de la CCIODH, las voces de los 'compas' extraídas de las entrevistas; que después fueron parte del

informe. Así también quedó plasmado en este campo de operaciones la tensión entre la validez de la deducción, sobrepasada por la calidad de la observación.

Imagen 28



Observaciones en la Reserva Natural de Huitepec
Registros del diario de campo.

¿Qué es lo que aquí se está observando?

Imagen 29



Observaciones en Huitepec.
Registros del diario de campo.

Mira más de cerca...

El testimonio que acompañaba a esa imagen era el siguiente:

«Ellos se juntaron como cuatro o cinco personas, pues hicieron el negocio. Lo que sabíamos antes cobraban 70 mil pesos anualmente, en cuatro o cinco personas y no toda la comunidad se reparten esa paga, sino que en cinco o cuatro personas los que se reparten esa cantidad de dinero. Sólo por construir esto, entonces compran algo y de ahí, piden más paga de las colonias de donde venden el agua y entonces ya sólo parece comen ellos.» (CCIODH, IV Informe, 2008:72⁶⁶)

66CCIODH (2008)Informe VI visita,Entrevista 160. BAZ del área Natural Comunitaria de Huitepec

Todos estos testimonios y registros los fuimos recopilando de camino a los campamentos tanto de las bases de apoyo Zapatistas como al campamento civil de observación, mientras íbamos a

Imagen 30



Campamento de la Reserva de Huitepec

Registros del diario de campo

través de la reserva subiendo por la montaña.

Tardamos bastante en llegar al campamento que estaba arriba-arriba de la montaña, las vistas eran increíbles, mientras le dábamos la vuelta a la montaña para subirla y poder llegar al campamento, los *compas* nos iban platicando que además de la lucha que tenían ahora por el agua, había gente vecina que arrojaba bolsas de basura ensuciando la reserva, llenas de plásticos, de las cuales ellos tenían que hacerse cargo también.

Mientras recorríamos el camino de subida para conocer el campamento, encontrábamos algún árbol derribado por el que preguntamos, nos dijeron que hace poco habían atrapado a un señor que estaba

talando arboles, traía un permiso del ayuntamiento que les enseñó diciendo que él había pagado un licencia de 250 peso (mex.) por talar una serie de árboles y que era amigo o compadre de uno de los funcionarios. Los '*compas*' le explicaron que aquello era una reserva natural que ellos protegían y que al ser territorio autónomo zapatista ese permiso no le valía para la tala, como éste ya había talado los árboles, lo llevaron ante

Imagen 30



Campamento de la Reserva de Huitepec

Registros del diario de campo

la Junta de Buen Gobierno⁶⁷ (JBG), su organismo de gobierno, quienes después de pensar un rato en el asunto llegaron a la decisión de que el sr. que había talado arboles tendría por castigo sembrar algunos arboles en reposición a los que había talado y hacerse responsable de cuidarlos

67 Para más información mírese

http://es.wikipedia.org/wiki/Caracoles_y_Juntas_de_Buen_Gobierno

para información detallada http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/2003/2003_07_c.htm

mientras éstos crecían. El sujeto estaba bastante asustado cuando le llevaron ante la junta, y después de charlar con ellos acordó en que la decisión de la Junta era justa.

En tanto a la explotación y privatización del agua de la reserva, las cosas no se han resuelto de tan buena manera, es una lucha de todos los días. Que ha quedado documentada durante la visita y que aún continúa.

Al llegar a la cima donde estaba el campamento, estábamos exhaustos... En el camino incluso alguno de los 'compas' se ofreció a ayudarnos con el equipo de video y con las mochilas, mientras se reía diciendo... *-Nosotros nos turnamos y recorreremos este mismo camino por lo menos unas 6 veces al día, 3 de ida y 3 de regreso ya que tenemos diferentes turnos para patrullar y vigilar la reserva...* Imagínese, le dije yo, subir y bajar unas 5 veces más... y seguro no me levanto como en una semana, y seguimos riendo...mientras subíamos aquella montaña...

Imagen 31



Desde lo alto de la Reserva.

Registros del diario de campo.

Por último terminamos las entrevistas y los registros, nos despedimos después de asegurarnos que todo había quedado registrado y seguimos nuestro camino. Aquel sería un día largo; no eran aún ni las 12 del día y nosotros ya veníamos bajando una montaña...con rumbo a Chactoj, los Mangos y al mítico San Andrés Larraizar⁶⁸ donde se firmaron los acuerdos de San Andrés. También teníamos que ir a ver algunos conflictos en el mercado de San Andrés.

Después de la ida a Chactoj, Sokon y San Andrés Larraizar y por la tarde noche al mercado. Estos

68 Para más información acerca de los acuerdo de San Andrés, un muy buen resumen en: <http://www.laguia2000.com/mexico/los-acuerdos-de-san-andres>

trayectos los realizamos acompañados por miembros de la Junta de Oventik, ya que de otra forma en muchos sitios no nos hubiesen recibido. En Oventik estuvimos un día antes para la entrevista con la junta de buen gobierno. Ellos nos acompañaron y presentaron a los 'compas' de Chactoj quienes se pusieron los pasamontañas cuando vieron las cámaras, se les preguntó si podía filmárseles y se les dijo que no se filmaría a menos que hubiera permiso explícito de su parte y así se hizo. Se nos dio permiso de filmar y sacar fotografías y ellos se pusieron el pasamontañas durante la entrevista, pero ese ya es otro caso...

6.2.4.2. El Caso Paradigmático de Atenco



El 30 de enero (2008) se anuncia la visita a Atenco. En el día de mañana, día 1 de febrero, desde las 10 de la mañana la Comisión realizará una visita a San Salvador Atenco para entrevistarse con las personas que presentaron denuncia en el informe de la IV Visita, así como con el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra. (CCIODH, Boletín 5, 2008)

Era el primero de febrero de 2008 y nosotros estábamos llegando a Atenco, en el Estado de México. Esta información aparecerá después de forma oficial en el Boletín número 5 de la CCIODH. Nuestra misión era:

Recoger la información de los hechos, es nuestro objetivo, pero es importante la forma de relacionarnos con el testimonio. Abrimos un espacio para que la persona pueda hablar, expresar su experiencia, para ser escuchada. (CCIODH, Guía; 2007:15)

Pero en este caso Atenco era un lugar al que ya se había ido... Atenco

En la lucha, febrero 2008

Comisión Civil Internacional de Observación de los Derechos Humanos

PRESENTE

Antes de pasar a la relatoría que preparamos en el marco de su visita a nuestro país, todos los que integramos el Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra, todos nuestros compañeros perseguidos y presos políticos, sus familiares, todos los que tuvieron que renacer desde el 3 y 4 de mayo del 2006, el pueblo en general, les reiteramos nuestro más sincero agradecimiento por acercarnos sus manos que todo este tiempo nos siguen abrigando de esperanza y dignidad, para conseguir justicia, libertad y respeto.

La lucha y resistencia de los pueblos, la dignidad, el dolor, la esperanza, la indignación, la solidaridad, nos encontró y allí nos hemos ido reconociendo.

Atenco, ya es su pueblo, ustedes son ya nuestros hermanos.

GRACIAS (Del Valle, América, FDPDT:2008)

había tenido su propia visita organizada de urgencia en 2006. La IV visita, ésta se había realizado del 29 de mayo al 4 de junio de 2006, con 28 personas de siete países diferentes, con más de mil firmas de apoyo por parte de la sociedad civil internacional. Esta visita fue una reacción de la CCIODH que se unió a la indignación por la gravedad de los sucesos como sociedad civil internacional ante la brutal represión que se sufrió entre los días 3 y 5 de mayo de 2006 en Atenco.

El día 3 de mayo, se producen enfrentamientos con motivo de la instalación de puntos de venta de unos/as floristas en el mercado de de Texcoco, en el Estado de México. Según el Ayuntamiento sin permiso municipal. Según las/os floristas conforme ala costumbre y el marco de un acuerdo tácito con el consistorio y representantes estatales. A partir de este hecho, se produce una escalada de violencia que continúa el día 4 (de mayo de 2006) con el resultado de un joven de 14 años muerto por disparo de bala, otro de 20 años en estado de muerte cerebral y posteriormente fallecida, varios heridos graves, más de 200 personas detenidas, así como de abusos y agresiones sexuales a la práctica totalidad de las 47 mujeres detenidas (CCIODH, IV Informe preliminar sobre los hechos de Atenco:2006:9-11)⁶⁹.

La foto del inicio del caso pertenece al álbum que fue comentado por los comisionados. Acerca de esta imagen de la llegada a Atenco ellos nos dicen:

*Atenco es el continuo regreso./ El lado más humano del trabajo.
Devolver la confianza al demacrado.../Seguimos lo que empezamos.
Atenco⁷⁰.*
(Comentario-álbum-Foto03)

En esta breve reseña puede verse lo que la CCIODH llama como su compromiso:

Entendemos como sociedad civil, nuestro compromiso en la defensa de la vida y el respeto a los derechos humanos de las personas y los pueblos como norma por encima de cualquier otro interés político o económico y como muestra inexcusable de nuestra responsabilidad en su defensa (CCIODH, Informe IV visita,2006:11)

Como puede verse la relación de la CCIODH con Atenco y de Atenco con la CCIODH, es una relación ética, política y de respeto y acompañamiento del otro. Aquí se pone en juego el campo de Detective de manera diferente que en Huitepec, de manera diferente que cada vez que la CCIODH performa en el terreno. Atenco también se vivía desde el cuerpo, pero no sólo desde ese cuerpo físico que ayuda a subir montañas, sino desde un cuerpo social de alianzas en la búsqueda de la justicia y la reconstrucción de lo sucedido.

⁶⁹Para más información puede verse la web de la CCIODH en lo referente a la IV visita <http://cciodh.pangea.org/>

⁷⁰ Como información complementaria sobre el caso Atenco, puede consultarse el video de la selección de entrevistas realizadas por la CCIODH en la VI visita, que es una parte del documental. <http://youtu.be/Niljy5DXg54>

Imagen 33



 Cartel de Bienvenida a la CCIODH en Atenco

Registros del diario de campo/ imagen que compone el album

Recuerdo que este cartel me impresionó mucho e incluso lo copié completo en el diario de campo por si no conseguía el registro fotográfico, la forma en que la gente de Atenco nos recibió fue increíble. Había mucho cariño y a la vez mucho respeto por el trabajo que estábamos haciendo. De alguna forma toda esa gente, aun con la experiencias terribles de represión por parte del Estado que habían vivido y las cuales podían atestiguar, se mostraban con una gran fuerza, la cual me provocó gran admiración. En Atenco me sentía en casa. (Fragmento diario de campo 1 feb/2008)

Al estar en Atenco encarnábamos lo que era la CCIODH. Sus performance tácticos y emergente, alentados por la forma en las que ésta se paraba en el terreno. Era como si viviéramos a través de lo que sus palabras nos decían. Podíamos ver la emoción la gente a nuestra llegada y esa misma emoción la sentíamos nosotros al escuchar y reconocer sus historias y sus luchas. Era como si el cuerpo de la CCIODH, el de cada uno de los que estábamos ahí, la musculatura, el ritmo de la respiración y la forma de movernos, preguntar, registrar etc... crearan conexiones con los testimonios de los otros como si el conocimiento de sus particulares situaciones no sólo quedara en los registros técnicos, sino que se encarnara en nosotros. Eran momentos muy intensos y en momentos difíciles... pero la atmósfera de alguna forma los hacia llevaderos entre todos los que

ahí estábamos.

La CCIODH tiene también algunas pautas técnicas de actuación en este tipo de momento de alta intensidad el el trabajo:

“La confianza es la energía básica para contar en momentos difíciles”

- Recordar el objetivo de nuestra visita
- Tratar de no dar lo que no se pueda dar
- Somos una comisión de en zonas y situaciones de conflicto
- Donde no hay diferencia, no hay aprendizaje
- Quién toma las decisiones finales y con qué criterio. Aceptarlas aunque no sean de nuestro agrado (respetar las decisiones de la asamblea).

Somos una comisión como cuerpo, un grupo profesional y técnico.
(CCIODH;Guía:2007:18)

Algunos de los testimonios resultantes de las entrevistas pueden ser consultados en el informe, en el apartado de Atenco (CCIODH,2008) y una selección de entrevistas sobre Atenco (Chiapas y Oaxaca) pueden verse también en Youtube⁷¹ o en la Web de la CCIODH.

En el Boletín numero 6 se comunica públicamente que la visita fue realizada:

En el día de ayer (1 de febrero 2008) la CCIODH se trasladó a San Salvador Atenco donde realizó entrevistas a miembros del FPDT. (CCIODH,Boletín 6, 2008)

Los defensores (de derechos humanos) representan a quién y lo que están defendiendo: sus nombres, sus narrativas, sus historias; sus lógicas de persuasión en tanto como imaginar que más se necesita al servicio de la defensa (Madison;2011:11), y creo que Detective puede contribuir con un marco que nos ayuda a imaginárnoslo y a seguir imaginándolo.

6.2.4.3. El día que no llegamos....

7 de Febrero de 2008

Esta mañana estuvimos listos, el grupo de los “Altos”, a las 5 am., en el hotel “jardines del Carmen” sede de la CCIODH, pero el chófer no llegaba, parecía que el coche se había descompuesto y no podían/mos conseguir otro transporte, ni otro chófer que conociera la zona, estuvimos 2 horas esperando.... No era posible moverse. Llamadas de teléfono, búsqueda de soluciones... nada..

71 <http://youtu.be/Niljy5DXg54>

Imagen 34



Cartel de Bienvenida a la CCIODH en Atenco

Registros del diario de campo/ imagen que compone el album

Estábamos nerviosos y algo desesperados ya que la gente de la comunidad en Chenalo nos estaría esperando desde temprano y no podíamos salir del hotel. Después de múltiples gestiones logística resolvió lo del transporte y se decidió pagar extra a un chófer para que nos llevara en otra “combi”/pequeña camioneta, para allá.

Pero parece que no era

nuestro destino llegar. Al llegar al punto de encuentro donde la gente de la comunidad nos esperaba para llevarnos, nos avisaron que el camino estaba estropeado y lleno de lodo por las lluvias, que no sabían si podríamos pasar. Y así fue. Nunca pudimos llegar más allá de Chenalo. El camino estaba cerrado y después de atascarnos y desatascarnos de lodo con el coche, 'el grupo' decidimos no continuar, ya que de hacerlo tendríamos que pasar algunos días allí y que tal vez sería posible llegar pero no salir. Y el chófer había planteado desde un principio que regresar a su casa por la noche y nosotros tendríamos actividades también para el otro día en San Cristóbal. Sin embargo el comentario que inspiró esta foto fue el siguiente: Caminante no hay camino, se hace camino al andar...

Quien no va, no ve.

(Comentario-álbum-Foto16)

A mí me tocó en Chiapas pertenecer al grupo los de “los Altos” que era la región en la cual saldríamos a campo. Estaba con Benoit, Margareta, Joan B, Antonio M, Francoise y de Audiovisuales, Jordina y bueno ese día no pudimos llegar a la cita...

Este último recorrido también me sirve para decir que aunque tengamos todos los instrumentos técnicos listo, la coordinación logística acordada, los acuerdos de la asamblea con respecto a los tiempo y declaraciones de la visita, el equipo humano listo para la recogida de los datos, las

relaciones entabladas en el terreno donde se va a llevar acabo la acción, la disposición y los acuerdos para llegar hasta allí, la voluntad de la gente de colaborar con sus testimonios y ser parte de la CCIODH, las bases de datos, los medios de transportes, hay momentos y factores que aun así siguen siendo impredecibles y con los que también desde el *detectivismo* hay que lidiar. Las entrevistas no pudieron hacerse ese día en la comunidad, sin embargo la junta de buen gobierno de Oventik había presentado algunos declaraciones sobre este asunto que ya teníamos registradas... Esto señala también la imperfección de Detective, pero dentro de ella, las posibilidades de articulación que te dan las alianzas temporales con el otro para poder llevar acabo un buen trabajo.

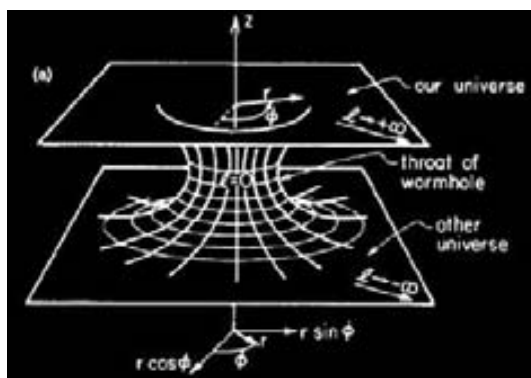
6.3. **I n f o m o r p h**

Gestores de recuerdos

Tu mente es un software, prográmalo
 Tu cuerpo es un caparazón, cámbialo...
Eclipse Phase.

Pasemos a la siguiente figura, *Infomorph*, y demos un salto cuántico por uno de esos agujeros de gusano que a Haraway (1997) tanto le gustan.

Imagen 35



Wormhole/agujero de gusano.

<http://blog.onlineclock.net/wormholes-as-time-machines/>

Los agujeros de gusano (**W o r m h o l e s**) son accesos directos a través del espacio-tiempo; la conexión de dos lugares distantes a través de un pequeño "túnel". Pueden existir en la relatividad general, pero la cuestión principal es que son transitables y pueden ser creados. (Sandberg, 2000)

Así que hagamos nuestro propio 'agujero de gusano' y permitámonos transitar por él y atravesarlo.

Imagen 36



Funcionamiento de Wormhole/agujero de gusano.

http://www.taringa.net/posts/info/9132033/_-Que-son-los-Wormholes-_html

Para poder realizar este tránsito, se requiere pensar en el tiempo como una línea que podemos doblar (esto ha sido entendido a partir de Newton⁷²) como lo muestra la ilustración (imagen 36). Y saber que el tiempo es en 'cierta forma' maleable. La labor será atravesar la línea por dos agujeros que se convertirán en una especie de túnel llamado

⁷²Como información adicional acerca de los 'agujeros de gusano' puede verse un vídeo acerca de cómo pueden ser explicados y atravesados teóricamente en: <http://youtu.be/SafwXdP7ylc>

'agujero de gusano'. Estos puntos se unirán gracias al doblar de la línea de tiempo de una trayectoria determinada haciéndonos posible transitar por ellos (teóricamente). Si nos basamos en un relato a partir de la ciencia ficción y cruzamos por el 'agujero de gusano' tendríamos la posibilidad de salir en otro universo, en este mismo, a millones/billones de años luz de donde entramos, en el pasado o tal vez en el futuro, no lo sabemos a 'ciencia cierta'.

Pero pensemos que podemos por un momento entrar al 'agujero de gusano' y salir hacia otro plano, a un universo parecido a este, pero que nos permita ver las cosas a través de una gramática diferente. Al salir de este 'agujero de gusano' nos encontramos del otro lado, con nuestra siguiente figuración: **I n f o m o r p h**.

Infomorph y su gramática será quien nos guiará en este otro lado del 'agujero de gusano'. Nos servirá a modo de mapa, para analizar, para mediar, para entender lo que va pasando.

Infomorph, abre su proceso como figuración a partir de develar sus modos de acción a través de su gramática. Nos da la oportunidad de mirar el siguiente acto performativo de la CCIODH, desde su muy particular campo de operaciones, para mirar algunas unidades mínimas del performance (conductas restauradas), como lo hicimos anteriormente con *Alebrije* y *Detective*.

Al igual que en la parte anterior pudimos entrar en el proceso de las tensiones encarnadas de *Alebrije* y en los modos particulares y prácticas situadas de *Detective*, continuemos ahora tejiendo alianzas temporales con otros mundos y accedamos a nuevos códigos para poder desarrollar la figuración del *Infomorph*.

Olvidémonos por un momento de las tensiones encarnadas de *Alebrije* y los modos de hacer de *Detective*, ahora que hemos cruzado. Mas no perdamos de vista el mapa y las trayectorias que estos nos señalan y que nos han traído hasta aquí, para trasladarnos al análisis de la VI visita de la CCIODH a través de su acción colectiva. Encontrémonos del otro lado con la mediación tecnológica y otros mundos posibles entrando en el entramado de esta figura de la ciencia/ficción. Cambiemos de terreno y cambiemos de lenguaje.

I n f o m o r p h permite visibilizar la gestión de la memoria y los recuerdos de los otros o de uno mismo; en este caso, de las personas que dan sus testimonios a la CCIODH y de las organizaciones con las que se entrevista. Permite multiplicar estas versiones, llevarlas a otros sitios, articularlas... Pero veamos las posibilidades puede brindarnos este tipo de gramática.

6.3.0. Gramática **I n f o m o r p h**

Comencemos con qué es o cómo puede ser explicado un *Infomorph*, después iré introduciendo algunos códigos más con respecto a su universo.

Se dice que este término fue usado por primera vez en la novela de ciencia ficción “Eon” de Greg Bear (1985), en la que figuraba como una de las tres clasificaciones post-humanas que hacía Greg. Las otras 2 eran *homorph* (humanoide) y *neomorph* (encarnado pero no-humanoide). Eon es la primera historia de ciencia ficción (Sci-fi) escrita en *The Way*⁷³ como un universo de ficción.

Infomorph no es un ser en el sentido físico, no puede ser clasificado a través de su género, como pasaba con las otras dos figuraciones, tampoco lo veraz caminando una tarde de lluvia, o un día de sol. Infomorph es un procedimiento que tiene un nombre propio y que toma entidades diferentes.

I n f o m o r p h es el término que se usa en juegos de rol como *Transhuman Space* o *Eclipse Phase* para definir a “alguien que ha volcado su mente y consciencia a un soporte informático, pudiendo a partir de ahí ocupar el cuerpo o 'estructura' que quieran” (Last War, 2009).

Una de las formas, creo yo más fácil que encontré de explicar el procedimiento, fue a través la imagen 37, extraída de un vídeo de los 5 avances tecnológicos (por cierto, da un poco de miedo) que planteó IBM como una prospectiva para próximos 5 años. IBM habla de 'control mental', de cómo la mente, en este caso el cerebro humano, será capaz de, con solo pensar, comunicarse con aparatos electrónicos dándoles diferentes órdenes (prospectiva del 2011 para los próximos 5 años, habría que recordarlo). Pero en este caso

Imagen 37



Ilustra la comunicación directa sin mediación del cerebro a la máquina como soporte de recepción de información.

Imagen extraída de IBM Next 5 in 5:2011 <http://youtu.be/tuisda1q6ns>

Infomorph es más explícito en sus fines que IBM. **I n f o m o r p h** define 'a alguien' que vacía su mente a un soporte informático, que abandona su cuerpo anterior, que hace un respaldo -digamos- de su propio disco duro, alguien que transfirió la información de la mente a otro tipo de soporte.

⁷³*The Way (fictional universe)* es una trilogía de novelas de ciencia ficción y una historia corta escritas por Greg Bear. La primera novela es *Eon* (1985), seguida de una secuela, *Eternity* y una precuela, *Legacy*. También incluye un relato corto llamada *The Way of All Ghosts*, historia que se posiciona entre *Legacy* y *Eon*. *Eon* fue nominada a un premio Arthur C. Clark en 1987. http://en.wikipedia.org/wiki/The_Way_%28Greg_Bear%29

Imagen 39



Infomorph.

<http://s811.photobucket.com/albums/zz40/Infomorph/>

Imagen 38

Cibercerebro (cyberbrain): imagen que intenta ilustrar, aunque sea de modo representacional, la acción del volcado de la mente.

<http://www.cyberbrain.se/wp-content/uploads/2011/12/images-3.jpg>

I n f o m o r p h

también se conoce como el volcado de la mente; es un término usado para describir una entidad que está compuesta en su totalidad de información, un sujeto morfológico, cuya identidad y físico, ya no están en la tierra o en el espacio físico. El término se originó a partir de la ciencia ficción, pero no se utiliza a menudo

(www.cyborganthropology.com/infomorph).

Digamos que *Infomorph* es información, pero es información habitada, es ese respaldo de la información, que es en sí 'alguien', pero del cual sus datos ya no están más donde estaban antes, sino en otro soporte. Si queremos ser más específicos podemos decir que:

I n f o m o r p h

es una entidad cuyo conocimiento reside en un cerebro de ordenador (computadora) y cuya personalidad y memorias son en forma de software y datos.

Esta tiene dos elementos:

*Una mente digital que consiste en un AI (Inteligencia Artificial) o en una emulación de mente, y *un cuerpo de una cibercáscara o de un bioshell (Lyzanord,2007).

Pero sigamos introduciéndonos más profundamente en este universo añadiendo elementos. Si las cibercáscaras son básicamente las que lo contienen, mi interés en lo que respecta al *Infomorph* como figuración sería también saber cómo es que se mueven, si no tienen un cuerpo y son información, cómo es que esta información circula y qué es lo que los transporta.

Si nos basamos en el juego *Eclipse Phase* (Boyle&Cross, 2008:166) este nos dice que al ser seres digitales y carecer de cuerpo físico, algunas veces son transportados por otros personajes, en o a través de Muse, que sería un auxiliar de software, en un *Ghostrider* o en un *Morph*.

M u s e

es un ayudante personal en los programas de AI (Inteligencia artificial.) (Boyle &Cross,2008:21,36).

Para seguir planteándonos este universo desde nuestro 'agujero de gusano' tendríamos que decir que:

M o r p h

es un cuerpo físico
(Boyle &Cross,2008:36)

Una de las partes que más me interesa es el *Morph*, que puede ser el cuerpo físico de alojamiento de la información; a su vez, este puede ser móvil, entendiéndolo como un *Ghostrider*/conductor de fantasmas. Se le llama *Ghostrider* porque la parte que cambia de cuerpo en cuerpo (en

Imagen 39



Imagen sobre implantes cerebrales.

http://www.cyberbrain.se/wp-content/uploads/2011/12/brain_chip_interface_bridge.jpg

C i b e r c á s c a r a

son básicamente robots sin el software. Éstas usan el software sofisticado, requerido para animar una cibercáscara, un *Infomorph*, un ser de inteligencia digital.

Las cibercáscaras son diseñadas para una multitud de empleos.

Cualquier trabajo o función que podría ser hecha por un ordenador probablemente tienen una cibercáscara construida para hacerlo. (Lyzanord,2007).

Informorph) es llamada ego, fantasma, alma, espíritu o persona. Pero para no quedarnos en modos esencialistas llamémosla fantasma o información/persona.

**G h o s t -
r i d i n g**

es el acto de llevar un *Infomorph* en un implante especial o dentro de la cabeza
(Boyle&Cross,2008:34).

El último elemento que quiero introducir para poder comunicarnos desde aquí, es el de la *huella infomorphica*. Habría mucho y

muchos más pero considero que alrededor de *Infomorph* estos son los elementos mínimos necesarios para desarrollar el sentido de esta figuración.

L a h u e l l a i n f o r m o r p h i c a

de una persona puede ser mayor o menor según la cantidad de material que ha creado durante su vida, y la cantidad de ese material que se distribuye al público en general (www.cyborganthropology.com/infomorph).

Hasta aquí, y a partir de haber saltado por ese 'agujero de gusano', nos hemos encontrado con un universo de prácticas poco comunes, al que hemos sido introducidos. Ahora lo que haremos será situarnos en estas prácticas, para, a partir de ellas, abordar parte de lo sucedido en la VI Visita de la CCIODH, teniendo en cuenta al *Infomorph* como una parte esencial en esta. Pero veamos como funciona.

6.3.1. CCIODH a modo de G h o s t - r i d e r

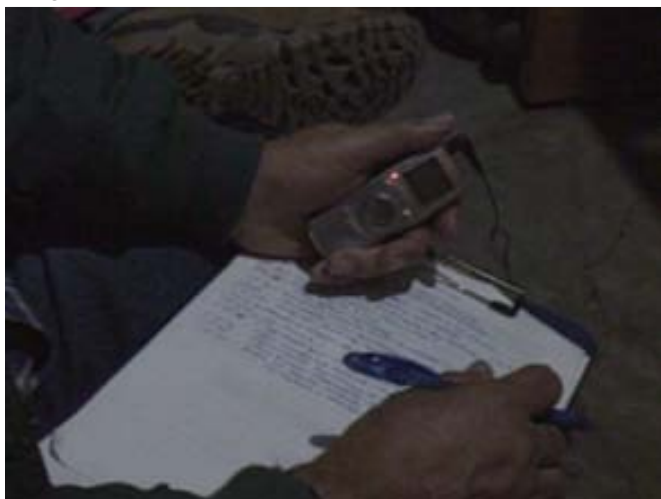
Centrémonos en cómo es que este proceso, la figuración de *Infomorph*, nos permite visibilizar los actos performativos de la CCIODH y conocer sus efectos (difractarlos). Esta figuración nos permite la visibilización de la CCIODH como gestora de recuerdos y memoria a partir de explicitar los procesos de recogida de datos y las pautas metodológicas que las personas comisionadas llevan a cabo para ello.

Es muy importante que ser meticulosos en la recogida, registro de entrevistas y su introducción en la base de datos, el trabajo no acaba al finalizar la entrevista. La pérdida de la documentación de una entrevista, el no procesarla para su registro en la base de datos provocará que esa información no sea accesible para su análisis y explotación de datos y uso como testimonio. Si perdemos esos datos la entrevista solo será una experiencia personal y habremos faltado al compromiso de hacernos eco del testimonio (Guía CCIODH,2008:3).

Como vemos, las mismas guías de la CCIODH, que se crean desde el interior de la comisión y que regulan su funcionamiento a manera de recomendaciones útiles, lo hacen a modo de **M u s e**, es decir son creadas a como ayudantes personales del programa de 'inteligencia artificial', que, por así decirlo, es toda la base automatizada de la CCIODH, entendiéndola no solo como la *wiki* de casos, las bases de datos en las cuales se digitalizan y alojan audios, vídeos, anotaciones de las entrevistas y los testimonios; sino también en los procedimientos que llevan acabo los comisionados. Estos, a modo de 'softwares', dan soporte y alojan al **I n f o m o r p h**.

El **I n f o m o r p h** sería la información-persona, es decir, los datos que de sí mismas las personas depositan en los comisionados y en sus recursos técnicos de registro (sus vivencias, vidas y opiniones) que nos son descargados a nuestras propias memorias. Y que son llevadas por los **M o r p h s** de los comisionados a modo de **G h o s t - r i d i n g** hasta la CCIODH como base de datos.

Imagen 40

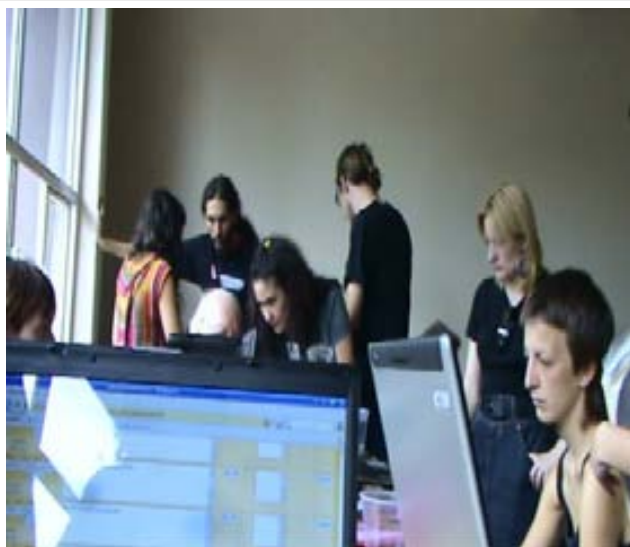


Minutaje y anotaciones durante entrevista en Chiapas, transfiriendo Infomorphs.

Imagen extraída de video, recuso de Audiovisuales de la CCIODH.

listado de las entrevistas hechas en cada jornada con los datos necesarios para que el equipo de documentación dé de alta las entrevistas en la base de datos y les asigne número, para poder rellenar la ficha, estos datos son: Nombre de los entrevistadores, título de la entrevista y fecha de realización (CCIODH Guía,2007:3).

Imagen 41



Ghost-riding, de la CCIODH.

Imagen del álbum numero 40.

El **i n f o m o r p h** pasa de la persona o personas que lo transmiten a los comisionados permitiéndonos capturarlo por medio de cámaras de vídeo o fotográfica, toma de apuntes, recepción de documentos y todo tipo de registros, que los **M o r p h s** o cuerpos de personas, comisionados o equipo de apoyo, transportan hacia las bases informatizadas de la CCIODH. En el proceso de realización y trabajo de/sobre las entrevistas intervienen diversos actores:

[Las 3 personas, mínimo, a cargo de la entrevista] Realizarán un listado de las entrevistas hechas en cada jornada con los datos necesarios para que el equipo de documentación dé de alta las entrevistas en la base de datos y les asigne número, para poder rellenar la ficha, estos datos son: Nombre de los entrevistadores, título de la entrevista y fecha de realización (CCIODH Guía,2007:3).

Este equipo de personas que asignan las numeraciones y te dan los datos de registro para poder empezar la captura de los datos, también son comisionados. Dependiendo de la situación, puede ser un equipo rotativo y conserva estos procedimientos como criterios para los trabajos de gestión de los recuerdos y la memoria del Otro.

La gestión de la memoria y los recuerdos

de los Otros contribuye a la resistencia, en el modo foucaultiano, en tanto fuerza que se opone a un poder. La fuerza de oposición, en este caso, se trata de la captura de una multiplicidad de relatos sobre un contexto común, pero no una multiplicidad de relatos cualesquiera, sino relatos situados y encarnados con sus propias voces, que dan matices, detalles, que abren el panorama, que cuentan lo que fue omitido, lo que no se sabe, lo que no les pareció necesario incluir... a otros,

o que lo que no se sabía. Es decir su multiplicidad de voces, detalles y situaciones particulares, son llevada a la escena de nuevo, vuelven a ponerse en juego cuando esta serie de información es volcada en los soportes de la CCIODH. La información de la persona, como información-persona, se vuelca por medio de las entrevistas en los comisionados. Una vez volcada, es llevada a las bases de datos, y una vez allí, es articulada, puesta en contexto y en común. Es desde sus particularidades que interpelan al Otro, que interpelan a otras versiones de la memoria... por medio de los testimonios se van recuperando informaciones-persona que se descargan como lo hacen los **I n f o m o m o p h s**. Una vez articulados tienen la función de narrar sus propias trayectorias, interpelando a las construcciones de verdad que existían en estos particulares contextos y que se enunciaban como únicas.

Estas gestiones tienen efectos al ser transmitidas como **h u e l l a s** **i n f o m o r p h i c a s** en una multiplicidad de formatos: al hacerse públicas y aliarse con otros, se convierten en prácticas de resistencia. Esta práctica de resistencia no es de la CCIODH contra el sistema (o no solo), sino que es una contribución por parte de la CCIODH a los mecanismos de resistencia colectiva, a la práctica de resistencia de los Otros, como práctica de resistencia de 'Nosotros', al validar las memorias y los recuerdos que los testimonios le otorgan, transportarlos y multiplicarlos.

Esta contribución a la práctica de resistencia del Otro se da al gestionar la información de todos los actores del conflicto a un mismo nivel, al manejar esta información en condiciones de horizontalidad, al reconocerla como valiosa y comunicarla. Es así que esta figuración, el *Infomorph*, trabaja.

La CCIODH tiene sus propias estrategias internas a nivel metodológico y sus propias formas de hacer:

Parece la NASA pero ino!. Es sociedad civil.
Una base de datos, gente al otro lado trabajando... el sueño...
Unidad, Equipo, Buen Hacer, Buena Gente, Cariño.

(Comentario -álbum-FRC40)

Su función es interpelar, constituirse en una red de alcance. Una conexión de actores que ponga en tela de juicio las metáforas estabilizadoras y las declaraciones oficiales de la condición de verdad de la cuestión.

La delegación de esta VI Visita ha llegado a Oaxaca a las 5 de la madrugada, instalándose en su sede en esta ciudad, situada en la Casa de la Iglesia de los Pobres. (CCIODH;2008, Boletín 10)

En este caso la comisión, como colectivo de personas a base de su metodología sobre la información, explicita:

Supone la adopción de un enfoque de interlocución con todos los agentes en los diferentes conflictos, con las diferentes visiones e interpretaciones⁷⁴ (CCIODH, VI Informe, 24).

En registros que tanto a nivel individual como colectivo se obtienen día a día.

Metodológicamente, la recogida y el análisis de la información, sistematización de la misma y redacción final del informe se llevan a cabo en diferentes tiempos y formatos. Para la recogida de la información, la CCIODH ha implementado una plantilla de entrevista en la que las personas comisionadas van anotando las características más relevantes de la entrevista a partir de una serie de datos básicos generales para todas las personas o instituciones entrevistadas y también a partir de un listado de descriptores de contenidos. Estos descriptores de contenidos constituyen los campos de base de datos en la que se sistematiza toda la información. Esta sistematización está disponible (de manera encriptada y condicionada según responsabilidades internas) en una aplicación informática o base de datos por medio de un sistema de programación en el que se pueden consultar las plantillas de entrevistas, las transcripciones de las mismas, los audios y las diferentes informaciones adicionales relativas a la entrevista. (CCIODH, VI Informe, 24-25).

La **h u e l l a I n f o r m o r p h i c a** de la comisión es enorme, podemos encontrar tan solo de la VI Visita en tanto documentación producida por ellos: un informe; un documental; desde que se planea el inicio de la visita, y hasta que concluye, se redactan 35 boletines (después de la visita se continúan emitiendo algunos más); notas de prensa; convocatorias a las ruedas de prensa; una serie de declaraciones públicas; entrevistas con miembros y portavoces; captura de material en vídeo de las entrevistas de los testificantes, algunas de las cuales fueron autorizadas para su difusión; una recopilación de imágenes de la visita; publicación de información en la página web; correos internos, correos externos y correos públicos; actas de asambleas; comunicaciones internas; guías de trabajo y logística; una gran base de transcripciones tanto del audio como del vídeo y los textos, de las entrevistas realizadas; una wiki interna de información sobre los casos; todo esto sin contar el material que le proporcionan los actores con los que se entrevista y los artículos de prensa donde se la menciona. Además, están los materiales que va produciendo cada comisionado o persona del equipo de apoyo que contribuye a las tareas de la CCIODH.

En la fotografía, tomada en Chactoj (Chiapas), caso que nos servirá como ejemplo, en una de las entrevistas se observa, del lado derecho, un miembro de “las contrapartes”, que son organizaciones de Derechos Humanos en México. Este miembro contribuía como traductor

⁷⁴Realiza y transcribe mas de 275 entrevistas a 612 personas(instituciones, organizaciones, individuales). Con un equipo 50 personas de 9 países (Francia, Estado Español, Italia, Suecia, Austria, Portugal, Alemania, EEUU y Suiza) de forma presencial y mas de 100 personas como equipo de apoyo tanto virtual, operativo, informático, como presencial en algunos casos. En la sexta visita, en un periodo de 10 años.

simultáneo al castellano con el equipo de entrevista de la CCIODH. Era otro de los elementos importantes que, por lo menos en la zona de Chiapas, permitía que la información que recogíamos a veces en *tzotzil*, *tzetzal* u otras lenguas pudiera ser traducida al castellano y llevada a la bases

de datos. El comentario que hicieron los comisionados en relación con la imagen fue:

Diversificar fuentes, buscar lo creíble. Fuerza, Dignidad, Lucha, Resistencia. (Comentario -álbum-Foto15)

Es en este afán de diversificar las fuentes desde donde se plantea esta labor. En este caso a nivel técnico no es necesario un implante en el cerebro de ningún comisionado para que la información se almacene y sea transportada (como se plantea en el *Ghost rider* desde Eclipse Phase), ya que para ello se cuenta con el equipo técnico de registro de

Imagen 42



El paso del infomorph al Ghost-rider. Chactoj (Chiapas).

Imagen extraída del diario de campo.

almacenamiento de la información. Para después descargar a lo que sería una parte del *Infomorph*, entidad cuyo conocimiento residirá en un cerebro de ordenador y cuya personalidad y memorias son en forma del software y datos, que después se diversificará en medios y soportes tales como boletines, transcripciones literales, argumentaciones en entrevistas, etc. Algunos de manera casi inmediata, dado el corto tiempo de la visita, o a veces de manera posterior, como en el informe y el documental.

Aquí presento una parte del **I n f o m o r p h**, es decir los datos información-persona que nos proporcionó la entrevista en Chactoj (imagen 41):

El grupo de la zona Altos destacó la preocupación de la Junta de Buen Gobierno del Caracol de Oventik por la falta de voluntad de diálogo de las autoridades municipales con respecto a la resolución de conflictos. El grupo visitó a la Mesa Directiva Las Abejas de Acteal así como a los supervivientes de la Masacre que reiteraron su exigencia de justicia y rechazó el diálogo con el gobierno mientras este no reconozca su responsabilidad en los hechos. **Otros temas destacados fueron las detenciones ilegales, despojos y amenazas en la comunidad de Chactoj por parte de autoridades municipales de Zinacantán.** Finalmente se atestiguó la existencia de 8000 desplazados en Polhó así como nuevos casos de desplazados de Tzanembolóm (Fragmento del Boletín 8, CCIODH, 2008).

Existen también, en el informe de la VI Visita, dos declaraciones textuales que fueron recogidas durante esta entrevista en Chactoj dentro de la **h u e l l a i n f o r m o r p h i c a** de la comisión. La primera se enmarca en el informe por medio de la siguiente ruta: **Chiapas, 3.3 /Otros conflictos: Agua, luz y bio-piratería/página 72**. En el punto **3.3.1 Agua**, el fragmento que se retoma es el siguiente:

Entrevista 35. BAZ de Comunidad Chactoj – M. Aut. Zinacantán
 «Nosotros ya no queremos así, lo que queríamos antes era que nos dejaran el agua porque es de nosotros, de nuestros ancestros. Estuvimos tocando varias instancias pero ninguna de las dependencias nos hicieron caso, ni el presidente (...) Aquí no hay terreno de Nachig ni agua de Nachig, no sé por qué nos están quitando, arrebatando el agua. No tenemos nada que tomar y ellos tienen suficiente.»(CCIODH, IV Informe, 2008:72)

Todo tipo de representación, en este caso tomar una parte del testimonio y exponerlo en el informe, es una representación directa de un fragmento de la voz de otro, como lo son estas huellas. Otra parte donde aparece Chactoj en el informe es en la parte que habla sobre: **Chiapas/4. Estrategia represiva: militarización, policía y paramilitarización/ 4.2 Represión policial y procesamientos irregulares**, en donde se dice textualmente:

La CCIODH ha recibido numerosos testimonios de actuación policial irregular y violenta bajo denuncias y acusaciones infundadas por parte por terceras personas en conflicto con la persona denunciada, quienes comandan y acusan a los policías actuantes .

En algunas ocasiones, las detenciones se producen exclusivamente durante unas horas, para amedrentar a los detenidos y, a continuación, ser puestos en libertad sin cargos. (CCIODH, VI Informe: 84)

Entrevista 35. BAZ de Comunidad Chactoj – M. Aut. Zinacantán

«Y como a las 7 de la noche lo metieron a la cárcel a mi papá y a mí también. Así detenidos, nos sacaron como a las 12 de la noche y nos preguntaron si seguíamos en lo mismo y les dijimos que no estábamos dispuestos porque no lo tenemos.

Y nos volvieron a encerrar a la cárcel (...) y nos sacaron otra vez. Y como no habíamos pagado la multa y eso, nos estaban cobrando a la fuerza que paguemos 1600 pesos de pagar esa cantidad y que fuéramos a pedir prestado para cubrir...»

(CCIODH, VI Informe: 84)

Es habitual que las personas detenidas sean sometidas a maltrato físico como medio de obtención de declaraciones autoinculpatórias. En algunos casos el maltrato físico llega a grado de tortura, tanto psicológica como verbal y física. (CCIODH, VI Informe: 84)

Podemos observar también que cada una de las personas comisionadas (de la imagen 41), actúa como CCIODH, pero al mismo tiempo performan en labores específicas dentro de los equipos de entrevistas. La foto (imagen 41) es tomada por mí en calidad de equipo de apoyo de la CCIODH o de **M u s e**, como un acto de registro etnográfico, pero a la vez también como material para la comisión, como una contribución a la producción de **h u e l l a**

in**f**o**r**m**o**r**p**h**i**c**a** de la VI Visita.

Nosotros como **G**h**o**s**t**-**r**i**d**e**r**s o portadores de los **I**n**f**o**m**o**r**p**h**s, somos y generamos una primera **c**i**b**e**r**c**á**s**c**a**r**a o **s**h**e**l**l** como cuerpo o soporte físico de la información.

Esa imagen (42) muestra al equipo que se denomina el grupo de “Los Altos”, nombre que hace alusión a un región de Chiapas, cercana a San Cristóbal de las Casas lugar donde la comisión

Imagen 43



*El recuento del Muse. Junta de exposición y preparación de casos.
Hotel Jardines del Carmen, San Cristóbal de las Casas.*

Imagen extraída del diario de campo.

tenía su base. “Los Altos” era uno de los seis equipos de trabajo en que los miembros de la CCIODH nos dividíamos en campo en la zona de Chiapas por medio de criterios establecidos previamente. Estos criterios tenían que ver: con las zonas a las que teníamos que acceder, que presentaban violaciones graves de los derechos humanos según la base de datos; con los conflictos a nivel político; con las proximidades a los Municipios Autónomos Zapatistas, que también se visitarían por las mismas razones; así como también con los casos e instituciones que se entrevistarían durante la visita en Chiapas.

Durante el día de mañana (3 de febrero) la Comisión se dedicará al trabajo interno de organización y preparación de las visitas y actividades a realizar en Chiapas. (CCIODH; 2008, Boletín 6)

Esta fotografía también, a modo de **h**u**e**l**l**a **i**n**f**o**r**m**p**h**i**c**a**, señala el paso de comisión por Chiapas: nos muestra la reunión a la que refiere la cita, la cual sería interna y con el fin de organizar las actividades de los días siguientes. El comentario que en los comisionados provocó esta fotografía fue el siguiente:

Afilan todos los instrumentos.

Estamos a punto de Empezar... Chiapas, ¿qué nos deparara?

(Comentario -álbum-FRC06)

Los instrumentos a los que se refiere la cita, no son solo los registros técnicos que se usarán, sino las guías de entrevista para cada caso, las actualizaciones de los últimos acontecimientos

sucedidos, las claves necesarias para llegar y poder actuar en el terreno. Se podría decir que en estas reuniones se actualizaban los datos que cada comisionado tenía sobre el estado de los casos y los situación en general, como si cada uno fuera un software que por medio de la reunión se fuese poco a poco actualizando y fuese recibiendo actualizaciones.

La CCIODH genera un 'espacio propio' a través del cual la Comisión, y algunas de las contra-partes en México (otras organizaciones civiles de derechos humanos) efectúan conjuntamente una charla preparatoria, a modo de puesta en común general de la situación y los casos. Con el fin de coordinar la preparación de grupos, designar portavoces en cada grupo, resolver cuestiones de organización internas y charlas específicas de cada caso. Los grupos de trabajo que resultaron de ella fueron los siguientes: San Cristóbal de las Casas (5/6 personas), los Altos (5/6 personas)*con base en San Cristóbal, la Garrucha (9/10 personas), Morelia (9/10 personas), Roberto Barrios (9/10 personas), la Realidad más 24 de Diciembre (6/7 personas) (Agenda/acta de asamblea interna/08/01/2008)

6.3.2. El Informe y otras **h u e l l a s** **I n f o r m o r p h i c a s**

El VI Informe tiene 484 páginas, con un apartado de 32 fotos al interior y un cuadernillo anexo con la lista de la documentación entregada a la CCIODH en las entrevistas. Es descargable en su versión en pdf desde la página web de la CCIODH en la dirección: http://cciodh.pangea.org/files/6sexta/informe_VI_Visita_CCIODH.pdf

Leticia Cruz, miembro del equipo de apoyo en Barcelona y quien desde los Estudios para Paz realiza también una investigación con la CCIODH nos comenta:

Imagen 44



Huella informorífica de la CCIODH el informe de la VI Visita.

Imagen del diario de campo etnográfico

...en una de las reuniones preparatorias para la VI Visita de la CCIODH a México, se comentaron las principales ideas del diseño de la portada que ilustra actualmente el VI informe. El diseño propuesto por Débora Tenenbaum, a decir de la CCIODH, simboliza bien la misión de este colectivo. La concepción del diseño: Chiapas, Oaxaca, Atenco, cada uno de los tres nombres es signo de un territorio geográfico, humano y cultural. Territorios con gente dispuesta a colectivizarse y defender sus espacios y la vida en las distintas maneras de hacerse. Por esta defensa, por decir no sin nosotros; son violados sus derechos humanos cotidianamente.....abriéndose así las brechas de estas sociedades....brechas y grietas que separan a la colectividad, desgarrando las grafías de los tres territorios: Chia-Oax-Aten,

las gotas de tinta dan noticia del sufrimiento social en su desgarro, pas-aca – co. El trabajo colectivo de la CCIODH, desde el seno de la sociedad civil no institucionalizada, es nombrar esta fractura en el conjunto del territorio, denunciar exigiendo reparación y justicia, y, de esta manera, se trata la herida abierta en la sociedad, en su coherencia. Se vuelve a unir lo que se separó violentamente. Chiapas-Oaxaca – Atenco. Al juntar el anverso de un informe y el reverso de otro informe las grafías separadas se unen, volviendo la sociedad, simbólicamente, a unirse a partir de dos que juntan sus informes (Cruz, L.,2008:20).

Imagen 45



a

*Morphs, Infomorph y cibercáscara.
Comisionadas capturando datos en Oaxaca.*

Imagen del álbum 31.

El informe, es uno de los soportes físicos y se constituye como parte de las huellas de la comisión. En él quedan registradas, desde las memorias de cada comisionado y las formas técnicas de registro que usamos a modo de almacenaje (tanto en el terreno como en las bases de datos), hasta las articulaciones que se componen de ellas a partir de sus contextos, tanto en planos sociales, como políticos, y tecnológicos. Estas articulaciones se dan a partir de los testimonios de las Otras que, a modo de informaciones-personas/[I n f o m o r p h] viajan transportadas desde los cuerpos de 51 comisionados -equipo de apoyo en el terreno, equipo de apoyo en Barcelona, aparatos de registro técnicos- hasta las bases de datos de la CCIODH.

La labor de la CCIODH no sería posible sin el trabajo del equipo de apoyo de más de cien personas que se encarga de la transcripción, la elaboración de las aplicaciones informáticas y el mantenimiento de los soportes digitales de las diferentes entrevistas (CCIODH,VI Informe,25).

El movimiento y las tácticas en defensa de los derechos humanos, y la labor de la CCIODH, se da desde la responsabilidad de la comisión como sujeto colectivo que actúa en la defensa táctica de los derechos humanos, Esta defensa, para constituirse como un defensa con características éticas, requiere que el “yo” de cada comisionado, se sitúe desde su responsabilidad personal sobre el trabajo de campo que realiza. Estos son algunos de los comentarios que encontramos entre las fotografías del álbum y que nos hablan de dónde se sitúa el comisionado de la CCIODH para realizar su labor y su compromiso con esta.

La CCIODH es la gente cuando se niega a asumir el papel que nos señalan.

Es el colectivo, la indignación, la acción, la escucha, la reflexión.

Es querer que las cosas van distintas y saber que es posible.

Son las diferencias que lejos de alejarnos nos unen.

Es amor, energía, cansancio, rabia, temor, ilusiones, risas. Ganas de vivir y de unas vidas distintas.

*Eso es la CCIODH, y es la sociedad civil que reacciona.
(Comentario -álbum-FRC26)*

*Diversificar fuentes, buscar lo creíble. Fuerza, Dignidad, Lucha, Resistencia.
(Comentario -álbum-FRC15)*

El paso de la táctica a la estrategia de cómo llevar a cabo una defensa ética de los derechos humanos nos sitúa en esta pregunta:

¿Qué es lo que debo hacer con lo que he atestiguado? (Madison;2010:11)

El recordar sería construir un acontecimiento (Halbawachs,1925:279). El gestionar estos recuerdos difracta el acto de no solo construir un acontecimiento sino contribuir a la práctica de resistencia del Otro. Recrear prácticas políticas para la gestión de la memoria y el recuerdo crea un campo mucho más potente de operaciones⁷⁵, al realizar actos performativos en actividades puntuales, como sería la entrevista con cada una de las partes, por medio de los cuales se genera una construcción de conocimiento colectivo basado en el testimonio y la metodología de recogida

Imagen 46



Morph, Infomorph y cibercáscara.

Imagen extraída de vídeo, recurso de Audiovisuales de la CCIODH.

del mismo diseñada por la CCIODH. El proceso de recordar es en el presente, es recordar, como un proceso que se va siempre va construyendo, y que se construye en el presente. (Piper:2009)

La posibilidad de tensionar la memoria que ya existe. La actualización de la memoria (en la línea de Whitehead), habla de que poner las prácticas en el pasado es ponerlas en Otro. La posibilidad de poner nuestras prácticas en el Otro nos da la posibilidad de

⁷⁵ Haraway. Donna (2000): *Kirkuop Janes, Woodward, Hovenden en the gender cyborg a reader*, pp. 55.

modificarlas de actualizarlas en el presente y de, por lo tanto, cambiar el presente a través de una actualización en conjunto de nuestra prácticas pasadas.

Esta acción o proceso de poner nuestras prácticas en el Otro es lo que genera la figuración del *Infomorph*, que nos muestra en su propia gramática un mapa de las políticas de la CCIODH en tanto Gestores de recuerdos/Procesamiento de información.

El acto performativo de la CCIODH, aquí, es la gestión de recuerdos que muestra sus efectos a modo de resistencia, en donde las memorias y recuerdos encomendados a ellos por los diferentes testimonios de los actores del conflicto se transforman en memoria colectiva por medio de los materiales que producen. Estos materiales tienen como finalidad crear un impacto en “la estrategia del control de la memoria y gestión de la información y los recuerdos por parte del Estado, conocida como el blanqueamiento de memoria, en forma de amnesia nacional” (Pipper:2009).

Este blanqueamiento de memoria se ve conflictuado cuando otras versiones se contraponen a ella de modo público, y en este caso estas otras versiones son avaladas por la sociedad civil internacional.

Imagen 47



Huellas Infomorphicas de la CCIODH en periódicos de Chiapas.

Imágenes del álbum 21 y 22.

La gracia de la memoria no es su fijación, sino su campo de conflicto, como proceso creativo, su potencial de transformador, en el argumentamos narraciones y negociamos con Otro. (Pipper:2009)

Lo cual puede ser ilustrado con las fotografías de estos diarios que nos muestran 2 encabezados diferentes. En uno nos habla de la CCIODH denunciando irregularidades en una cárcel, en Cereso

de Catazatzá, a partir de los datos que recaba; pone así en conflicto la versión oficial del “todo esta bien aquí” con los datos que recaba y que avalan que no lo está. Y en el encabezado que sigue tenemos “un nuevo contexto”, que sería, por ejemplo, una forma diferente o “nueva” de mirar el mismo contexto desde otras coordenadas.

Los comentarios que en los comisionados despertaron estas fotos y los tonos de los encabezados de las noticias fueron los siguientes:

*Una relación peculiar...
Impacto, presión, sentido en la acción
..y a veces surrealista.
ACTEAL, la vergüenza, la impunidad (Comentarios -álbum-Foto21/22)*

6.3.3. Transmisión y gestión de información como resistencia

Si la ética (de la Defensa de los Derechos Humanos) también incluye proveer la oportunidad a los otros de tener acceso a la habilidad de respuesta, entonces el performance puede formar una vibrante y eficaz colaboración con la ética (Madison,2010:11). De aquí la importancia de la creación de los materiales que la CCIODH realiza como **h u e l l a s** **I n f o m o r p h i c a s**: las apariciones públicas que quedan registradas; las recomendaciones y conclusiones que se dan al Estado Mexicano desde una postura oficial; el Informe y el Documental que validan y soportan los testimonios de forma pública; así como los demás materiales de difusión que son presentados en multiplicidad de foros. Por medio de esta gestión transporta la memoria, y los recuerdos confiados en ella, hacia lo público, hacia a una

defensa política de los Derechos Humanos. Operación por medio de la cual la CCIODH transita de un Testigo Modesto, que observa, y a su vez testifica lo observado, a un Testigo Mutante, que es capaz de articular la información que recaba performando como un sujeto colectivo, en alianza con sus propias fuentes, con el Otro como un Nosotros, a partir de plantear también como suyos los casos de los Otros.

Imagen 48



*Comisionados trabajando... Morph, Infomorph y cibercáscaras.
Imagen del diario del álbum numero 18.*

Los defensores representan: a quien, a lo que están defendiendo: sus nombres, narrativas, historias, sus lógicas

de persuasión y la imaginación de estas es lo más necesario en el servicio como defensor. (Madison;2010:11)

*-La CCIODH Muchos cerebros estrujados que, al interrelacionarse, se multiplican-.
(Comentarios -albúm-Foto18)*

El objetivo, actuar, reactiva o activamente. Emerger en otros sitios como una interpelación a las “metáforas de verdad”, a las propias representaciones del sistema de representación.

Imagen 49



Cybershells o cibercáscaras del equipo audiovisual de la CCIODH en Oaxaca.

Imagen extraída de video, recurso de Audiovisuales de la CCIODH.

es la antítesis de la apatía.

[...]Al hacer el trabajo de defensor, tengamos en cuenta la ética o no, esta siempre está presente en el horizonte de la representación y la maquinaciones de poder (Madison,2010:11).

Lo que hace la comisión es tomar la memoria de todos los actores del conflicto. En donde las memoria de 'todos' y todas las/los afectados por la violencia del Estado, constituirá en conjunto la memoria colectiva histórica y social que se ha averiguado previamente de nuestro **I n f o r m o r p h**. Es decir, la

transferencia de lo recogido en campo será volcado en soportes físicos y estos, ya articulados, se

Los *Morphs* de la Comisión, en este caso, es el cuerpo colectivo de la misma, constituido en y por sus acciones colectivas.

En suma, la posición del defensor y el trabajo de la defensa están plagados del placer y la carga de la representación que trata ya bastante acerca de la ética. [...] Porque la ética requiere responsabilidad (y la habilidad de respuesta),

Imagen 50



Comisionados del equipo audiovisual como Ghostriders con sus cibercáscaras.

Imagen extraída de video, recurso de Audiovisuales de la CCIODH.

harán públicos con el fin de visibilizar la violación de Derechos Humanos hacia los sectores que deberían velar por ellos, como son el Estado y sus instituciones. Y que a su vez deja un registro de su interpelación “para que cuando las condiciones políticas cambien estas interpelaciones se asuman como responsabilidad colectivamente”. (Piper, 2009).

“El ocultamiento contra la denuncia”, “el silencio contra el recuerdo y la memoria”, como binomio distraen la atención de otros problemas y dejan de ser una denuncia del presente para ser una denuncia del pasado.(Piper,2009)

Imagen 51



Cybershells o cibercáscaras.

Imagen extraída de vídeo, recurso de Audiovisuales de la CCIODH.

Imagen 52



Comisionados-equipo de apoyo y traductor de la CCIODH como Morphs.

Imagen extraída de vídeo, recurso de Audiovisuales de la CCIODH.

Lo que hace la comisión a modo de *Ghost-riding* (el acto de llevar un *Infomorph* dentro de su cabeza) es actualizar esta información que le es transmitida del pasado al presente, brindar detalles de ella que no existían en los planos públicos y llevarla al presente. Reordenando el contexto en el que aparece y ponerla en juego y visibilizar sus omisiones.

Al no permitir que los sucesos se olviden, actualiza la versión que existe de esta memoria y los recuerdos, además de propagarlos.

La CCIODH registra y guarda el contenido de su cerebro sobre un disco de ordenador que a su vez se descarga en una plataforma pública. El individuo/el colectivo de los cuales ha recopilado esta información se mezclan formando un panorama del contexto; una especie de mapa de alfabetismos mezclados se vuelve público y accesible en su propia dirección y en su soporte ultimo (<http://cciodh.pangea.org/>), desde donde será tomado por otros y seguirá

circulando. Cualquier persona puede entonces acceder por tanto a la información. Cualquier persona que así lo desee puede descargarse el informe, puede hacer múltiples copias y dispersarlos, aumentando las probabilidades de supervivencia de esta información en la que es posible que al menos una de sus copias viva durante mucho tiempo ampliando el potencial de acción de la acción colectiva de la CCIODH. Tal vez hasta puede llegar a atravesar algún otro 'agujero de gusano' en donde, del otro lado, sus **h****u****e****l****l****a****s** **I****n****f****o****r****m****o****r****p****h****i****c****a****s** puedan contribuir a futuras prácticas de resistencias Otras, aun ni siquiera pensadas.

La regla por la que transita esta figuración es la regla del Testigo Modesto, o el actor neutro y sin voz; posición inicial de la CCIODH que pasa de ser un Testigo Modesto a convertirse en un Testigo Mutante, a través de la gestión del recuerdo y la memoria de los Otros, a través del contacto con el colectivo y de su acción colectiva como sujeto ético que colabora en la gestión de la memoria de los Otros convirtiéndola a parte de la memoria de un “nosotros”.

6.4. Testigo Performativa

No estoy interesada en complacerme a mí misma en algún ejercicio privado, cerrado en mi imaginación, que llene solo la obligación personal de mis sueños personales. Lo que hay que decir es ¡sí!, el trabajo debe ser político. Toni Morrison⁷⁶.

En un inicio pensaba que la tesis sería sobre la comisión, sobre la increíble experiencia que toda esta era, sobre lo duro y doloroso que fue para mi escuchar a toda esa gente -mi gente- y sus testimonios, y sobre qué podía yo hacer con eso, cuál era mi responsabilidad en todo aquello. Esto después del *shock* que tuve al regresar del trabajo de campo. El México que yo conocía se me había partido en pedazos, eran tantas y tan diferentes las piezas que no sabía si debía empezar a reconstruirlo o si es que tendría que empezar a quitar piezas, identificándolas una por una.

A partir del trabajo de campo que hice con la CCIODH, me volví 'una persona' más fuerte, menos ingenua, aunque nunca lo he sido del todo. Más comprometida con lo colectivo, la gente que conocí en México, era la gente que no había podido encontrar en 24 años viviendo allí. Era como si de repente pudiera acceder a lugares donde simplemente no había sabido cómo llegar. Y allí estaba yo, con el mundo de cabeza, y de cabeza en el campo. Me acuerdo que Dayana (ahora compañera del doctorado y mi maestra en la licenciatura) me dijo que dejara que el campo me hablara. Cuando llegué del trabajo de campo terminada la visita... el campo me había dicho tantas cosas... que no sabía cómo explicarlas, que no podía entenderlas. Pero sabía que eran importantes y que tenía que encontrar el modo de transmitir las. Así que lo primero que hice fue intentar buscar una forma de hacerlo.

Después pensé que la tesis, sería sobre movimientos sociales y sobre cómo estos cambiaban el contexto donde se inscribían. Pero las teorías de movimientos sociales que había analizado antes de irme al campo eran demasiado duras, un poco-muy definitivas, no me identificaba con la gente que las escribía, aunque aún admiro las compilaciones de Tilly o la forma en que Ibarra o Neveu pueden explicarlo, casi todo... Pero no sé, me faltaba algo.

No podía entender lo que había pasado con la CCIODH como un movimiento social. La CCIODH era otra cosa. Así que me puse a leer sobre ciencia ficción. Siempre he sido un poco 'freaki' y hacía tiempo que había leído a Donna Haraway y algo sobre Butler. Ambas hacían cruces teóricos

⁷⁶ Morrison, T. (1997). Rooted ancestor foundation. En Madison, *The Woman That I Am ,The Literature and Culture of Contemporary Women of Color*. Nueva York: Griffins.

muy peculiares, así que pensé, por qué no...

Empecé buscando a Octavia Butler, pero nunca pude encontrar un libro suyo. Leí algunas cosas y vi algunas entrevistas.. Así que seguí buscando. Me encontré con Cronenberg, decidí que era un genio en sus primeras etapas, y me gustaba lo que hacía, por lo que seguí averiguando. Me encontré con un *podcast* de una revista hecho por Tony C. Smith, *Starship sofa*, que es semanal y fue el primer *podcast* que ganó un premio Hugo de ciencia ficción. Estaba muy emocionada en vivo oyendo que había ganado. De los premios Hugo me fui a Asimov, un ruso, que me llevó por toda la trilogía de la Fundación, sus relatos eran tan exactos, tan analíticos, tenían la capacidad de analizar y describir procesos como solo había visto en Foucault o en el George Orwell de 1984. Estaba impresionada. Luego me fui en busca de Yoda, que incluso cité en algún texto que fue publicado. Y así seguí... y seguí.. y seguí.. A *Æon Flux*, la conocía de los 90' ya que también soy muy fan de los dibujos animados, sobre todo los algo sombríos... y pensaba que si la ciencia ficción era algo tan apreciable por qué no usarla.

Así que regresé a Haraway ya mucho más informada acerca de lo que me estaba diciendo. Empecé a descifrar sus códigos, uno me fue llevando al otro y me encontré después de un duro texto de Auerbach haciendo figuraciones. Ya conocía a De Lauretis por un libro suyo sobre cine, *Alice Doesn't*, que me había costado mucho conseguir; había estado siguiendo a Monique Wittig; hacía muchos años había leído sobre Simone de Beauvoir, "una mujer formal", y no podía quitármela de la cabeza; "El cuarto propio/habitación propia" de Virginia Woolf lo actualizé con "el cuarto conectado" de Remedios Zafra... Llegué hasta Camille Paglia y su escrito sobre Madonna, en *Vamps and Tramps*... Me apasionaba la forma de escritura clasificada como "erótico-lesbiana" de Susana Guzner y no había una sola de estas chicas que no opinaran sobre lo que escribían, que no estuvieran dentro de su propio texto. Leí una novela de Lou Andreas Salomé, ya que siempre he sido muy aficionada a Nietzsche y quería saber qué lo había encantado de ella... Todas compartían un punto de vista político propio, a veces más radical a veces más contemporáneo... Pero en una frase... era con ellas con quienes quería aliarme para hacer la tesis. Me había leído el *Testo yonki*, de la Preciado, había visto *Fóllame* (2000), de Virginia Destempes. Había visto cuantas animaciones de cyborg había encontrado y cada vez lo tenía más claro o menos claro, depende del día en el que se lo explicara a Joan.

Me había convertido en fan de las teorías sobre movimientos sociales (lugar que no me divertida), en fan de la ciencia ficción, de los escritos feministas, de las figuras mitad humanas, mitad maquina; de todo lo referente a los *Cyborgs* por su puesto... Pero me faltaba algo.

Todo esto se oía bien, pero no acababa de funcionar. Era como si fuera compacto y pesado. Como si no se moviera.

Entonces me fui con una ponencia a Chicago, sobre la comisión, que hablaba de la la CCIODH como un movimiento de acción colectiva, lo cual era un movimiento estratégico que me permitía sortear a los teóricos de los movimientos sociales, a los cuales tuve que acabar enfrentándome, y planteaba a la CCIODH como una acción colectiva performativa, y lo hacía en actos. Expuse en la sala que me tocaba, la mesa se titulaba "Performance Ethnography", y al final de mi presentación una mujer se acercó, me tomo de la mano, y muy emocionada me dijo que valía la pena que siguiera luchando por mi trabajo. Yo me quedé en blanco, le di las gracias, y Eli (otra compañera del doctorado con la que me había encontrado en la conferencia) me dijo que la siguiera, que al parecer me había puesto mucha atención en la presentación y que averiguara quién era... y así lo hice. Resultó ser Soyini Madison, la escritora de *The Sage Handbook of Performative Studies* y del libro *Critical Ethnography*, que acababa de comprar esa tarde y que había estado buscando durante meses antes en la web. Vi su exposición donde también habló Tami Springs, una chica rubia de rastas con unos lentes grandes a lo John Lennon y que hacía todo un performance al hablar. La mesa estaba llena de mujeres, todas exponían desde lo performativo. Un hablaba sobre el atentado de las Torres Gemelas, releía las noticias junto con las últimas palabras de las llamadas telefónicas que habían quedado registradas de la gente despidiéndose al saber que no saldrían ya de allí. Soyini hizo una presentación contra la violencia policial y algunos performances de las mujeres en Ghana, en primera persona, que revivía el espíritu de estas luchas. Después me acerqué a ella, me firmó su libro y charlamos un poco. Luego de aquel panel supe que efectivamente yo estaba hablando de la acción colectiva y que no podía hablar de la acción colectiva, omitiendo la parte de la acción. Y que si juntaba los Estudios Performativos con los actos performativos de Butler, tendría la acción analizada desde la acción como tal como la había vivido. Así que a eso me dediqué otra buena temporada...

No podía permitirme describir lo que había vivido, como si no me hubiese pasado a mí, o como si hubiese estado sentada en una banca viéndolo pasar. Luego imaginé conforme el tiempo iba pasando cómo funcionaría este modo promiscuo de hacer la tesis, al mas puro estilo de Butler, quien ha sido criticada por hacer diálogos entre teóricas que posiblemente no se pondrían a charlar, aquello que llaman promiscuidad en los modos teóricos estadounidenses y que rompe mucho con el estilo francés. Pero nunca imaginé, por más 'situada o performativa que me dijese', que habría un apartado y una figura, una *pequeña figuración* dentro de la tesis, que hablase de lo que yo había vivido.

Mi búsqueda era y sigue siendo contribuir a desarrollar formas de pensamiento en las que pueda habitar; pero no solo donde pueda habitar yo, sino donde quepamos muchas otras, o por lo menos seguir abriendo el panorama de opciones. Me niego a enunciar una teoría con la que no me sienta cómoda, con la que no este ética y políticamente de acuerdo, quiero una teoría que pueda

construir desde la práctica, que haya sido construida día a día y que pueda contar de dónde viene y cómo es que llegó hasta aquí. Que se presente como una opción entre otras y que también tenga elementos creativos y oníricos, por lo que este camino ha sido bastante complicado...

Al final y lo que pienso es que la tesis reúne un-poco de todo lo que imaginaba que sería, pero también reúne un-mucho de mí.

Si tuviera que seguir mis pasos de nuevo, como intenté hacerlo a través del hilo argumental de la tesis, para decirte donde estoy ahora y como llegué hasta aquí, creo que lo que mejor podría expresar lo que pasó, sería contarte que esta investigación y yo fuimos creciendo juntas. Pero no fuimos creciendo solas, fuimos creciendo colectivamente, con las otras, con los otros, con nosotras y con ustedes que me están leyendo ahora, que tampoco es casualidad que estén aquí. Nos fuimos cuestionando unas a la otras, nos hemos ido escuchando y acompañando y en muchas ocasiones inclusive nos dejamos de hablar por algunas temporadas. Pero lo que sí puedo decir es que este recorrido me ha hecho feliz, con todo lo imperfecto, rebuscado e impreciso que como lector pueda resultarte. Cosa por la que me disculpo, sé que el escribir también es un ejercicio colectivo y que hay que tomar en cuenta al otro/a, pero a veces me resulta tan difícil, que a mi defensa solo puedo decir que de la versión inicial he mejorado mucho y que estoy comprometida con seguirlo haciendo.

Imagen 53



Gafete que me acreditaba como grupo de apoyo.

Imagen del álbum numero 19.

6.4.1. Momentos juntos o *intimate habitation*

Este concepto, *intimate habitation*, lo encontré en un libro de Soyini Madison titulado *Acts of Activism* (2010) que tiene dos partes. La primera la he explicado arriba, trata sobre cómo es que yo habito mi trabajo, en los momentos de auto-reflexión, de conexión y desconexión con los otros/as (2010:24). Pero por otro lado, el Testigo performativo (Conquergood en Madison, 2010:25) como segunda parte, título de este apartado, trata de estar cuerpo con cuerpo con el otro, más que observar o participar, cooperforma. Creo que

fue esto lo que paso con esta investigación.

Testigo performativo (Performative-Witnessing) es el estar involucrado y comprometido cuerpo con cuerpo en el campo. Es la política del cuerpo profundamente en la acción con los demás. (Madison,2010:25)

Yo no estaba fuera de los hecho, los comisionados se volvieron mis amigos, se construyeron lazos con cada uno. Compartimos experiencias muy fuertes juntos, nos apoyamos creíamos en el proyecto y no había la jerarquía observador-observados en el campo, sino que el campo lo hice haciendo, lo hicimos haciéndolo juntos.

Aquí les presento un fragmento del diario de campo posterior a la pre-visita y la visita, diario que siguió hasta casi inicios del 2010 de modo intermitente, cada vez que algo tenía que ver con la CCIODH; ya que al principio no sabía hasta dónde tenía que delimitar la etnografía, que después se acotaría solo a la 'pre-visita' y 'la visita'. En todo caso, el diario de campo da cuenta de lo que les platico. El fragmento es de 2009, la escena se sitúa en esta ocasión en Marsella (Francia) y por supuesto el evento tenía que ver con la CCIODH.

Marsella, Francia. 3 mayo 2009.

En el III Encuentro Europeo de Solidaridad:

La asamblea plenaria se llevó acabo el teatro Tursky de Marsella. La dinámica era por turnos de palabra con un moderador, a menos que hubiera preguntas, en ese caso se preguntaban si se respondían o se continuaba con los turnos.

Yo hablé (el tema se trataba de la CCIODH) en la asamblea plenaria. Estaba muy contenta de haber hablado, de haberlo hecho. De decir que para mi el trabajo de la CCIODH era valioso.

Momento antes....

Todo era muy estresante, había demasiadas posturas y demasiada información, con respecto a la comisión, pero yo quería hablar, decir alguna cosa al respecto. Así que tomé la palabra, como alguien que había estado ahí.. como una testigo.

Al salir Iñaki me dijo:

- Hablaste muy bien.

Y después dijo:

- Yo solo oí como decías... "yo estuve en el trabajo de campo en México".. jajaja - (echo a reír).

-Y pensé, ¡Hostia! A esta se le salio lo del trabajo de campo.. como que no lo pudiste evitar... ¡Hostia! Eso de lo académico...

Y yo le dije:

- no verdad... trabajo de campo no es... jajajaja

- ¿En serio lo dije?

Eh Iñaki dijo:

- si!! -y echó a reír de nuevo...

Y me di cuenta cómo de alguna forma aun en la asamblea plenaria estaba trayendo mi investigación a la vista de todos. Curioso como yo misma me ponía así en juego...

[...] Debo admitir que cuando Iñaki me lo comentó me dio vergüenza, pero creo que mi parte activista viene de la academia, que es donde tengo la oportunidad de reflexionar lo que pasa en lo colectivo, pero que lo político está hecho de todo lo que he aprendido estando con ellos.

(Fragmento del diario de campo, 3/mayo/2009)

En otra de mis notas encontraba:

Yo: en cuanto al trabajo de la CCIODH, creo que es un instrumento válido y útil (28/nov/09 reunión interna de la reflexión sobre la comisión)

Y todo esto no puedo explicarlo de otra forma, argumentando que en el trabajo de campo, en México, en las asambleas, cuando hablaba de la CCIODH en la Universidad, todo el tiempo era yo. Un yo que hacía y hacía, y no paraba de hacer cosas. Pero un yo que era en tanto que hacía y que iba haciendo con ellos. Así que mi trabajo de campo partía y se mezclaba con mi postura política; mi postura política se traspalaba e intenta quedar plasmada en lo que escribí; y yo, como

Imagen 54



y

sujeto político, me di cuenta de que sí, en tanto tenga la capacidad de actuar y de actuar con otros.

Por lo tanto creo que habité el campo y el campo me habitó a mí, en la medida en que performamos unos con otros, que ellos me enseñaron quiénes eran a través de lo que hacían y yo les mostré quién era yo a través de participar de formar un nosotros, en esa alianza temporal juntos.

El al álbum que les pasé para que los comisionados anotaran sus comentarios al lado de las

fotografías, había dos fotos mías tomadas por Benoît sin que yo me diera cuenta, que aparecieron en mis registros de campo y que decidí incluir en el álbum a ver qué era lo que pasaba y lo que pasó fue lo siguiente. El comentario fue:

*Comisionada de pies a cabeza, aunque sólo se pueda decir entre nos.
(Comentario-álbum-Foto19)*

Y el comentario de la siguiente foto fue:

Imagen 55



Imagen del álbum número 34.

*Para Todos...
todo!!!
(Comentario-
álbum-Foto34)*

*La meta no es que el
investigador
desaparezca del
performance o del
reporte, pero sí que
lo es el poder rendir
cuentas sobre ellos
[accountable] y ser
responsable por sus
propias decisiones.
(Madison,2010:13)*

Con las formas y los matices en
la construcción de esta tesis

intento responder a la pregunta de Madison sobre :

¿qué es lo que debo hacer con lo que he atestiguado? (Madison;2010:11)

Y bueno, decido, construir la tesis del modo que la han recorrido, optando por estas formas y no por otras, y haciéndome responsable de las decisiones que he ido tomando a base de justificarlas durante toda la primera parte, para después ponerlas en juego. Esta investigación, es un proceso que se ha detenido temporalmente, porque había llegado el momento de detenerse. Pero continuará, en otras formas y otros modos como proyecto político-académico, tanto desde lo personal como en su construcción colectiva. Considero que en la lógica a la que adscribo no existen procesos perfectos o acabados, sabiendo que es perfectible y que una de las decisiones que tomé al hacerlo era intentar que así fuese.

Una de las cosas que más aprendí, es que la política es personal, es colectiva, es local y global, pero sobre todo es hecha de matices. Matices que son los que importan, que son aquello en lo que he tratado de poner más atención...

Por lo que me gustaría cerrar este apartado con una cita que ya usé anteriormente pero que describe en voz de uno de los comisionados qué es la CCIODH, y creo que su voz tiene en sus

palabras el eco suficiente como para sonar desde lo colectivo.

Imagen 56



Comida todos juntos en el patio del Hotel, en Chiapas, sede provisional de la Comisión.

Imagen extraída de álbum número 26.

La CCIODH es la gente cuando se niega a asumir el papel que nos señalan.

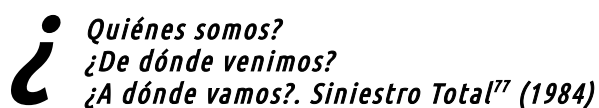
*Es el colectivo, la indignación.
Es querer que las cosas van distintas y saber que es posible.
Son las diferencias que lejos de alejarnos nos unen.*

*Es amor, energía, cansancio, rabia, temor, ilusiones, risas. Ganas de vivir.
Eso es la CCIODH, y es la sociedad civil que reacciona.
(Comentario-álbum-Foto 26)*

Rigurosos, pero no sordos al grito de las gentes (Comentario-álbum-Foto45)

Ideas. Una idea es un pensamiento. Es un pensamiento que abarca más de lo que tu crees cuando se te ocurre. Pero en ese instante inicial salta una chispa. En una tira cómica se enciende una bombilla. Ocurre en un instante como en la vida. Sería estupendo que una película se te ocurriera de una sola vez. Pero en mi caso me llega a fragmentos. El primero es la piedra de Rosetta. Es la pieza del rompecabezas que indica dónde va el resto. Es una pieza esperanzadora (...) Te enamoras de la primera idea, de una piecicita minúscula. Y en cuanto la tienes, el resto llega con el tiempo (Lynch, 2011[2006]:33).

7. A modo de aportes finales



Tal como nos platica David Lynch, *sería estupendo que una película se te ocurriera de una sola vez. Pero en mi caso me llega a fragmentos*, estos fragmentos parecieran tener sus propios y particulares tiempo y ahora es el momento de hacer un recuento de la trayectoria recorrida. Una vez que hemos llegado hasta estas últimas páginas creo que habría que hacer un recuento de los caminos que recorrimos dentro de la tesis, de las alianzas temporales que buscábamos y las que fuimos concretando, junto con las que nos quedan pendientes. Creo que esto es parte importante también del trabajo, reconocer sus posibilidades y las limitaciones con las que ha sido construido, además de dejar abierto el proceso para que este pueda ser retomado, debatido, modificado o confrontado en busca también de pensarlo junto con otras posibilidades. Y por último generar un poco de la prospectiva de futuro que creo que este trabajo podría tener con el a dónde vamos ahora o por donde seguir.

7.1. ¿Estamos solos en la galaxia o acompañados?

Buscar articulaciones y alianzas temporales, con aquellas que veían sus prácticas como hacer cotidiano, como hacer comprometido. Esta es una búsqueda consciente que entiende la importancia de la acción pensada en lo social. Parto de pensar en la acción colectiva como eso, como colectiva, como formas de hacer y circular en los contextos, junto con los otros.

Una de las decisiones mas importantes que tuve que tomar en esta tesis es precisamente decidir no estar sola, decidir con quienes quería hacer las alianzas, plantear las condiciones de estas y mostrar sus trayectorias.

De este modo llegamos a las Figuraciones como construcciones epistémico-políticas, situadas desde las políticas de saber feministas, que nos sirvieran como ficciones-políticas, analizadores de las trayectorias performativas, que pasaran de la narrativa como puntos en un mapa a contarnos las formas en que estas trayectorias podían ser recorridas, mostrándonos sus efectos

77 Título de la canción de Siniestro Total (2002 [1984]) ¿Quiénes somos? ¿De dónde venimos? ¿Adónde vamos? Letra y música: Julián Hernández <http://siniestro.com/historia/tema/quienes-somos-de-donde-venimos-adonde-vamos-la-version-2002-de-st/> consultado 2 de mayo 2012.

en estos recorridos.

Partimos de la acción colectiva y fuimos a algunas de sus más citadas fuentes, la figuramos en forma de caos, hablando de la acción colectiva en su comprensión como un sistema complejo, que ven generando nueva información. También la figuramos como un producto en tanto resultado de las tensiones, pues el poder comprender la nueva información nos genera tensiones que se nos van haciendo patentes. Estas tensiones se forman en las relaciones entre personas, en sucesos y desde las acciones colectivas en las que estas se generan, encontramos en la acción colectiva también la posibilidad de presentarse como 'potentia', es decir su capacidades positiva y creativa de producción. Dentro de todas ellas encontramos a la acción colectiva como algo que no es estático, que tiene la capacidad de generar nuevas posibilidades. Llegando ahora a proponer a la acción colectiva como performativa, cuestión que se hacen patentes en cada una de las 3 figuraciones a través de retomar un acto performativo específico que se lleva a cabo en base a la acción colectiva en la que se inscribe, un contexto específico y situado, y proveerlo de las características de cada una de las figuras, que me permiten potenciar su explicación, análisis y visión, y mostrar a la acción colectiva en su potencial performativo.

7.2. ¿Y si hay reencarnación?

Cambiamos de sujeto, desde un sujeto que pre-existe a la acción. Y nos es dado o adoptado. A entender al sujeto como estratégico, es decir como parte de las estrategias de acción colectiva, como producto de estas estrategias y necesario en tanto deba hacer frente a otros diferentes.

Pero entendimos al sujeto a partir de reconocer el potencial performativo de la acción colectiva, como un sujeto performativo. La acción colectiva tiene la 'potentia' de construir a su propio sujeto estratégico, que está compuesto por acciones y no preexiste a ellas, es emergente; dejamos de lado la idea del sujeto unitario para ir en pugna del sujeto no unitario.

7.3. ¿Y si existe un más allá?

Esta tesis pugna por buscar espacios habitables, desde abrir el concepto de sociedad a lo precario, busca desestabilizar las prácticas sociales y llevarlas a lo político. A partir de reconocernos como precarios, dependientes y en relación con otros, como un espacio plural desde donde se pueda pensar a la sociedad civil como un campo de relaciones interconectadas en donde se genere la pregunta por el nosotros.

7.4. ¿Se expande el universo? ¿Es cóncavo o convexo?

El texto también busca jugar con otros modos, otras formas de ser presentados, recurre a la imágenes y a las voces que lo habitan en búsqueda de una relación horizontal con las demás fuentes. Buscamos que una voz no esté por encima de las otras, sino que sean expuestas en la misma medida. Provocar con ello una gramática tanto en la estética del texto, que se hace más patente en la medida en que nos acercamos al fin de la tesis. Usamos las fuentes y los argumentos que nos plantean las imágenes no solo a modo de ilustración o como testigos modestos, sino para permitir al lector aproximarse de manera mas tangible a los análisis que en forma de relatos performativos vamos presentando.

7.5. ¿Somos solo fruto del azar?

Creo que no, soy consciente, y así decido demostrarlo, de que ningún conocimiento es inocente. Intento presentar también al lector y a través de diferentes elementos la puesta en práctica del mismo marco teórico que voy desarrollando, esto se hace mas patente en el capítulo 2, en donde a través del performance se habla de cómo se hizo el capítulo; en el capítulo 3, que hace las primeras figuras; en el capítulo 4, a través de plantear mi posicionamientos en la investigación; y en capítulo 6, donde señalo los efectos políticos performativos de los actos de la CCIODH. Con el *Alebrije*, el generar una estrategia radical de defensa de los derechos humanos, desde el nosotros, desde el generarse sí mismos como sujetos políticos encarnándose en la CCIODH a partir de su acción colectiva. Desde *Detective*, con sus bases metodológicas de acción de ir ahí, de estar en el campo, de relacionarse con el otro y el detectivismo, de desarticular la verdad como 'única', nos muestra sus múltiples trayectorias situadas. O el *Infomorph*, también desde sus propias lógicas y gramáticas, como gestor de la memoria y los recuerdos de los otros visibilizándolos y contribuyendo a la creación de resistencia colectiva a través de gestionar la información de 'todos los actores del conflicto' al mismo nivel, reconociéndola como valiosa y comunicándola, yendo en contra del blanqueamiento de la memoria y la invisibilización de sus condiciones situadas, reconociéndola como procesos dinámicos.

7.6. ¿A dónde vamos?

Mi intención es poner el énfasis en la importancia de la realización de la acción colectiva, pero no cualquier acción colectiva, sino una que pugne por la construcción de un nosotros. Que parta de

su potencial performativo para poder mostrar los efectos que tiene en el presente o a partir del contexto específico en el que esta se inscriba.

Dar paso a otras formas de pensarnos y vivir-nos por medio de pensar el potencial de nuestro hacer de forma diferente, las figuración pueden ser un instrumento para ellos.

A donde no he llegado es a plantear mis argumentaciones de la política como cyborg. Esa es una deuda que tengo con el texto y en la que seguiré trabajando, este apartado se planteaba a partir de *Cyborg*, de Donna Haraway, y de que este no cumplía con la Biopolítica foucaultiana por lo que era capaz de crear sus propias políticas, este desarrollo lo quedo debiendo al trabajo, pero aunque no lo explicito cada una de las figuras performa al igual que el cyborg en un campo mucho más potente de operaciones que da cuenta de cómo estas también son productoras de políticas...

Otra de las cosas que quedan pendientes es hacer una reconstrucción de la sociedad civil a partir de las aperturas teóricas que hago en la primera parte por medio de los elementos que el trabajo de campo me brindan con respecto a las prácticas específicas de la CCIODH, si bien Alebrije es una primer acercamiento en este camino creo que pudo haber sido más desarrollado. Pero por cuestiones de tiempo, no me fue posible.

Por último es posible que si me hubiese centrado en una sola figura en vez de cuatro, hubiera logrado mayor profundidad, pero también corría el riesgo de, al centralizar los esfuerzos en una sola, que esta pasara de ser una figuración a un acontecimiento figurativo, que resultase en una construcción reificada o un modelo de aplicación teórico que pudiera ser capturado por otros. Intención que no era la de la tesis.

Con respecto al uso y creación de las figuraciones creo que se necesitará un desarrollo más amplio *a posteriori* y en busca de poder llevarlas a la aplicación de manera más sencilla. Pero creo que esta tesis sienta las bases para este desarrollo posterior.

A partir del posicionamiento político de la CCIODH y del mío propio con respecto a la defensa radical de los derechos humanos, pudo haberse creado un marco explicativo que diera cuenta específica en relación al tema de los derechos humanos que si bien es un tema transversal, esta tesis no se enmarca en la discusión sobre derechos humanos.

Espero que esta tesis contribuya a *las prácticas en el corazón de una mejor ciencia*, a la realización de alianzas temporales entre los y las que nos reconocemos como precarios; a la validación del Otro cualquiera que este sea, no solo como una fuente de conocimiento válida, sino desde nuestra relación con ese Otro en la vida cotidiana, en tanto seres con voz y 'potencia', y en la formación de un nosotros

donde la acción colectiva sea una prioridad de todas para ir en pos de los mundos habitables a los que desde nuestras muy particulares situaciones deseamos llegar.

Bibliografía

- Abdala, Verónica (2004). Susan Sontag y el oficio de pensar. Madrid: Campo de ideas.
- Aguirre, Ana C., Benavides A., Pujol J. (2009), El Sujeto Político como Acción Performativa. Una propuesta para el estudio de la acción política. En Ibarra P., Cortina i Oriol M., Bergantiños N., Engelken M., Martínez J., Rangel, R. Memorias de las Primeras Jornadas de Análisis Político Crítico. Editor UPV-EHU. Departamento de Ciencia Política. Ed. Hacer.
- Aguirre, Ana C. (2011). Repensando Europa: "Lo colectivo" como tensiones complejas entre relaciones móviles. Revista CIDOB d'Afers Internacionals, N° 95, 25-137. Disponible en http://www.cidob.org/en/publications/articulos/revista_cidob_d_afers_internacionals/repensando_europa_lo_colectivo_como_tensiones_complejas_entre_relaciones_moviles2.
- Alebrije <http://youtu.be/fWyBoo5a8kU>.
- Poe, Edgar A. (2001). Los Crímenes de la Rue Morgue. Disponible en <http://www.crae.com/biblioteca/llobres/loscrimenesruemorge.pdf>.
- Althusser, Louis (2003). Ideología y aparatos ideológicos del estado. En Slavojiek, X (comp.), Ideología. Un mapa de la cuestión. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Amin, Samir (2007). Los fundamentos ideológicos y para-teóricos del Liberalismo. En Amin, Samir, El Virus Liberal. Barcelona: Editorial Hacer.
- Atkinson, Paul (2007). Handbook of ethnography. Londres: Sage.
- Atkinson, Paul, Hammersley, Martín (1994). Ethnography and Participant Observation. En Denzin, K.
- Auerbach, Erich (1967). Figura. Madrid: Editorial Trotta.
- Auerbach, Erich (1942). Mimesis. La Representación de la Realidad en la Literatura Occidental. México: Fondo de Cultura Económica.
- Bajtín, Mijail (1981). Forms of Time and of the Chronotope in the Novel. Notes towards a Historical Poetics. En Bajtín, Mijail (Comp.), The Dialogical Imagination. Four Essays by M. M. Bakhtin (pp. 84-258). Austin: University of Texas Press.
- Batta, Noé (2005). La Emergencia de la Sociedad Civil Global, Movimientos de Resistencia y Estructuras de Poder Mundial. Tesis de Maestría en Estudios Internacionales de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la Universidad Autónoma de México.
- Bauman, Zigmunt (2002). La sociedad sitiada. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- Beauvoir, Simone (1998)[1949]. El Segundo Sexo. Madrid: Cátedra.
- Bellinghausen, Hermann (2007, 24 de octubre). Impulsan "revisión" del caso Acteal interesados en refrendar impunidad. La Jornada, México D.F. FALTA PAGINA
- Bhattacharya, Himika (2009). Performing silence: gender, violence, and resistance in women's narratives from Lahaul. Qualitative Inquiry, Vol. 15, N° 2, 359-371.
- Bial, Henri (2004). The performance studies reader. Nueva York: Routledge.
- Boje, D. (2003). Postmodern Theory of Social Drama: Implications for Organization Studies, Victor Turner Ph.D., New Mexico State University. Agosto 1, 2003. Disponible en http://cbae.nmsu.edu/~dboje/theatrics/7/victor_turner.htm.
- Boyle, R., Cross, B. (2008). Eclipse Phase, The Role Playing Game of Transhuman Conspiracy and Horror. San Francisco: Post-Human Studios.
<http://es.scribd.com/doc/53333280/140/infomorphs>
<http://eclipsephase.com>
- Borren, S. (2001). Ciudadanía Global posibilidades (y limitaciones). En Monero M. ... pp. 191-205
- Braidotti, Rosi (2000)[1994]. Sujetos nómades. Corporización y diferencia sexual en la teoría feminista contemporánea. Buenos Aires: Paidós.
- Braidotti, Rosi (2006). Posthuman, All too Human: Towards a New Process Ontology.

Theory, Culture & Society, Vol. 23, Nº 7-8, 197-208.

Braidotti, Rosi (2009). Subjectivity. How can we think in nomadic terms?. Conferencia pronunciada en el Seminario Ideas recibidas. Un vocabulari per a la cultura artística contemporània (1 de diciembre). Disponible en <http://www.macba.cat/es/rosi-braidotti>.

Butler, Judith (1993). Bodies that Matter, on the discursive limits of "Sex". Nueva York: Routledge.

Butler, Judith (2002). Cuerpos que importan, sobre los límites materiales y discursivos del sexo. Buenos Aires: Paidós.

Butler, Judith (1997). Excitable, Speech. A Politics of the Performative. Londres y Nueva York: Routledge

Butler, Judith (2007). El género en disputa. El feminismo y la subversión de la identidad. Barcelona: Paidós.

Butler, Judith (?) [2002]. Críticamente Subversiva. En Mérida, Rafael M. (Ed.), Sexualidades transgresoras. Una antología de estudios queer (pp. 56-63). Barcelona: Icària.

Butler, Judith (2001) [1997]. *Mecanismos psíquicos del poder. Teorías sobre la sujeción*. Madrid: Cátedra.

Butler, Judith (?) [2009]. Performativity, Precarity And Sexual Politics AIBR. Revista de Antropología Iberoamericana, Vol. 4, Nº 3, i-xiii.

Butler, Judith (?) [2007]. Conferencia Políticas sexuales y los límites del secularismo, Centro de Cultura de Dones Francesca Bonnemaison. Barcelona.

Callén, Blanca, Balasch, M., Guarderas Paz, M., Gutiérrez, P., León, A., Montenegro, M., Montenegro, K., Pujol, J. (2007). *Riereta.net: Apuntes políticos y epistémicos desde una etnografía tecnoactivista*. Forum Qualitative Social Research, Vol. 8, Nº 3. Disponible en <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/3-07/07-3-1-s.pdf>.

Callén, Blanca (2006). Proyecto de Investigación xxx. Programa de Doctorado en Psicología Social del Departament de Psicologia Social de la Universitat Autònoma de Barcelona. Julio de 2006.

Carlson, M. (2004). What is performance. En Bial, Henri (2004), *The performance studies reader* (pp. xxx) Nueva York: Routledge.

CCIODH (1998). Informe Final de la CCIODH, presentación. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/prefacio.htm>

CCIODH (1998). Informe Final de la Comisión Civil por la Observación de los Derechos Humanos, Chiapas, México. Febrero del 15 al 28. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/pral.html>

CCIODH (1999). Segundo Informe Final de la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos Del 15 al 25 de noviembre. Barcelona. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/indice2.html>

CCIODH (2006). Informe Preliminar sobre los Hechos de Atenco México cuarta visita de 29 de mayo al 4 de junio. Disponible en http://cciodh.pangea.org/cuarta/informe_preliminar.pdf

CCIODH (2008). Guía de trabajo y recomendaciones. (Documento de uso interno).

CCIODH (2007). A diez años de Acteal: Presentación de la VI Visita de la CCIODH, 1er Boletín de prensa CCIODH VI Visita, 10 de dic. 2007. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/95>

CCIODH (2007). 2do. Boletín, Programa de la visita. CCIODH VI visita. Barcelona, 6 de enero de 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/119>

CCIODH (2008). 3er boletín, CCIODH VI visita. 23 de enero 2008 Barcelona. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/122>

CCIODH (2008). 4to Boletín VI visita (CCIODH). Rueda De prensa de inicio de actividades. 30 enero 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/126>

CCIODH (2008). 5to, Boletín VI visita (CCIODH) 31 de enero 2008, México DF. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/129>

CCIODH (2008). 6to boletín, Boletín VI Visita CCIODH, 2 de febrero 2008, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, Mex. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/131>

- CCIODH (2008). 7mo. Boletín, entrevistas y denuncia grave, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/134>
- CCIODH (2008). 8vo Boletín. Resultado visita de las rutas. Puesta en libertad de Eliseo Silvano Jiménez y Eliseo Silvano Espino. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/144>
- CCIODH (2008). 9no boletín Conclusiones y recomendaciones provisionales de la VI Visita de la CCIODH. Estado de Chiapas. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/145>
- CCIODH (2008). 10mo boletín, Primera jornada de trabajo en Oaxaca. 11 febrero 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/151>
- CCIODH (2008). 11 av. Boletín de prensa n° 11. A la Sra. M^a Morales, Directora Gral. de Cuarto Poder, Oaxaca, 11 de febrero 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/154>
- CCIODH (2008). Aclaraciones al 11vo. boletín de prensa, 11 de febrero. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/156>
- CCIODH (2008). 12vo. Boletín Cuarta jornada de trabajo en Oaxaca y cuestiones pendientes de la visita en Chiapas. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/159>
- CCIODH (2008). 13vo. Boletín. Conclusiones y recomendaciones provisionales de la VI visita de la CCIODH. Oaxaca. 13 de febrero de 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/160>
- CCIODH (2008). 14 vo. Boletín, Primera jornada de trabajo en el Distrito Federal, 15 febrero 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/166>
- CCIODH (2008). 15vo. Boletín de prensa, Dificultades para el desarrollo del programa en el DF. 16 febrero 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/168>
- CCIODH (2008). 16vo. Boletín. Sobre la entrega del informe en México. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/209>
- CCIODH (2008). 17 vo. Boletín, Sobre la excarcelación de presos en Chiapas 1 de abril 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/204>
- CCIODH (2008). 18vo. Boletín. Sobre entrega de informe en México. 15 de abril 2008 Barcelona. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/209>
- CCIODH (2008). 19no. Boletín de la VI Visita de la CCIODH, 19 de Mayo 2008. México DF. Correo interno de la comisión.
- CCIODH (2008), 20vo.Boletín, Rueda de prensa. Inicio de la actividad en el DF. 23 de mayo 2008 México DF. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/216>
- CCIODH (2008). 21ero. Boletín. Entrega del informe en San Cristóbal de las Casas, 25 mayo 2008. Chiapas México. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/219>
- CCIODH (2008). 22vo. Visita y entrega del informe a las Juntas de Buen Gobierno de los caracoles zapatistas. 29 de mayo del 2008, Chiapas México. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/225>
- CCIODH (2008). 23vo. Boletín. Visita al Cereso n°14 de Cintalapa, El Amate. Entrega del informe en Acteal, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México, a 29 de Mayo de 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/226>
- CCIODH (2008). 24. Boletín, Visita al CERESO n° 5: Entrega del informe a "La Voz de Los Llanos" , 30 Mayo 2008, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, México. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/228>
- CCIODH (2008). 25vo. Boletín. Resumen de la visita de la CCIODH al Estado de Chiapas. Invitación a rueda de prensa y acto público de la CCIODH. Anuncio de las diferentes visitas que se realizarán. 31 de Mayo de 2008 Oaxaca. Correo interno de la CCIODH
- CCIODH (2008). 26vo. Boletín, Actividades en Oaxaca 2 de junio 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/234>
- CCIODH (2008). Boletín 27vo. entrevistas y jornada de trabajo en Oaxaca, 3 de junio 2008. Oaxaca. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/237>
- CCIODH (2008). 28vo. Boletín, Se reanudan las actividades en DF. 4 de junio 2008, Ciudad de México. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/238>
- CCIODH (2008). 29no. Boletín. Actividades de la CCIODH en DF y fin de la entrega del

informe en México, 6 de Junio 2008 Ciudad de México, México. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/242>

CCIODH (2008). 30vo. Boletín: Ginebra, entrega del informe en la Oficina del Alto Comisionado para los DDHH de NNUU. 10 de junio 2008, Ginebra Suiza. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/243>

CCIODH (2008). 31 Boletín, Entrega del informe en el Parlamento Europeo, Bruselas, a 1 de julio de 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/251>

CCIODH (2008). 32. Boletín. Entrega del informe en el Senado de Francia. 14/Junio/2008 París (11 de julio de 2008). Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/255>

CCIODH (2008). Carta de América del Valle a la CCIODH, Mié, 20/02/2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/172>

CCIODH (2008). Convocatoria de rueda de prensa de la VI Visita de la CCIODH, Mié, 30/01/2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/125>

CCIODH (2008). Convocatoria a rueda de prensa, San Cristóbal de las Casas, Chiapas, Méx. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/130>

CCIODH (2008). Convocatoria a rueda de prensa sobre primeras impresiones de la VI visita, San Cristóbal de las Casas. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/143>

CCIODH (2008). Convocatoria de Rueda de prensa de inicio de actividades en Oaxaca. 10 de febrero 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/149>

CCIODH (2008). Convocatoria a Rueda de prensa sobre conclusiones y recomendaciones preliminares de la VI Visita de la CCIODH. 18 febrero 2008 Distrito Federa, México. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/171>

CCIODH (2008). Convocatoria de rueda de prensa y acto público de presentación del informe y documental de la VI Visita de la CCIODH en DF, 19 Mayo 2008. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/214>

CCIODH (2008). El presidente del Parlamento de Catalunya recibe los representantes de la CCIODH, Jue, 10/01/2008-10:40. Disponible en <http://cciodh.pangea.org/?q=es/node/121>

[CCIODH \(2008\). Listado de participantes de la VI Visita de la Comisión Civil Internacional de Observación por los Derechos Humanos \(CCIODH\), correo interno desde la CCIODH. Barcelona, a 6 de enero de 2008](#)

[Cadenas, Diego \(2010\). Con diferente rasero – Impunidad de violaciones de derechos humanos y la criminalización de la protesta social, México – Quo Vadis? A 100 años de la Revolución – Derechos Humanos en el punto de mira. Conferencia Internacional e la Coordinación Alemana por los Derechos Humanos en México, Fundación Heinrich Böll, Academia Luterana Bad Boll, Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Libre de Berlín 5, 6 y 7 febrero 2010. Berlin Alemania 5 de febrero. \(paper\)](#)

[Cohen, J., Arato, A. \(1992\). Civil society and political theory. Cambridge: MIT Press.](#)

[Cohen, J., Arato, A. \(2000\). Sociedad Civil y Teoría Política. México: Fondo de Cultura Económica.](#)

Chichú, A., López, A. (2007). La construcción de la identidad colectiva en Alberto Melucci. Polis, Vol. 3, Nº 1, 125-159.

Chung, Peter (2005). Æon Flux, la serie completa animada, MTV. Paramount Pictures. Madrid.

Chung, Peter (2005). Episodio piloto de Æon Flux con comentarios de Peter Chung & Drew Newman. MTV Liquit Television. Paramount Pictures. Madrid.

Chung, Peter (2005). Investigación, la historia de Æon Flux, MTV. Paramount Pictures. Madrid.

Chung, Peter (2005). Los aberrantes artefactos de Æon Flux, MTV. Paramount Pictures. Madrid.

Chung, Peter (2005). Utopía 0 Deuterotopia?, (video). emitido originalmente el 8 de agosto de 1995, MTV Liquit Television. Paramount Pictures. Madrid.

Doyle, Artur C. (1888). Estudio en Escarlata. Ward, Lock & Company. Londres. (texto de dominio público). Disponible en <http://www.libroteca.net/Descargando.asp?>

[tam=330.70&archivo=%A5%B5%B9%B7%A4%B1%B9%A6%A4r%93%B2%B1%A4%BEc%87%B2%C9%AF%A8op%84%B5%B7%B8%B8%B5c%7Dc%88%B6%C4%B8%A7%AC%BFc%88%B1p%88%B6%A6%B1%B5%AF%A4%C4%A4q%B3%B4%A9q%BD%B9%B3](http://www.quedelibros.com/libro/13708/Estudio-En-Escarlata.html)

Formato en Audio. Disponible en <http://www.quedelibros.com/libro/13708/Estudio-En-Escarlata.html>

Conquergood, Lorne D. (1949). Performance Studies: Interventions and Radical Research TDR. *The Drama Review*, Vol. 46, N° 2 (T 174), Summer 2002, 145-156.

Cyborg Antropology, Definition:Infomorph. Disponible en <http://cyborganthropology.com/Infomorph>

Dalton, R. y Kuecheler, M. (1992). Los Nuevos Movimientos Sociales. Valencia: Ediciones Alfonso el Magnánimo.

de Lauretis, Teresa (1984). Alice Doesn't. Feminism, Semiotics, Cinema. CIUDAD: Indiana University Press.

de Lauretis, Teresa (2007). Figures of Resistance. Essays in Feminist Theory. Illinois: Chicago Press.

Del Piero, Sergio (2005). Organizaciones de la Sociedad Civil, Paidós, México. Pp. 15-56, 159-199.

Denzin, Norman K. (2003). The Call to Performance. *Symbolic Interaction*, Vol. 26, N° 1, 187-207.

Denzin, Norman K. (2003). Performance Ethnography. *Critical Pedagogy and the Politics of Culture*. California: Sage.

Denzin, Norman K., Lincoln Yvonna (2011). *The Sage Handbook of Qualitative Research*. California: Sage.

Derrida J. (1971). Tiempo y presencia. Santiago de Chile: Editorial Universitaria. Disponible en <http://www.philosophia.cl/biblioteca/Derrida/Tiempo%20y%20presencia.pdf>.

Droit, Paul R. (2006). Entrevistas con Michel Foucault. Barcelona: Paidós.

Escobar, A. (1992). The making of Social Movements in Latin America Identity, strategy and Democracy. XXX: Westminster Press.

FIC, Fractalidades en Investigación Crítica. Propuestas para una Difracción, Crítica del Trabajo Etnográfico. Disponible en <http://psicologiasocial.uab.es/fic>.

Fine, R., Rai, S. (1997). Understanding civil society: a preface. *Democratization*, N° 4, 1-6.

Fernández Christlieb, Pablo (2006). El concepto de Psicología Colectiva. UNAM Facultad de Psicología. México.

Flores, J. (2007). Tácticas des-sujeción: Disenso subjetividad y deseo en los movimientos sociales. Tesis Doctoral, UAB.

Foley, D., Valenzuela, A. (2005). Critical Ethnography the politics of collaboration. En *Sage Handbook of Qualitative Research* (pp. 217-234). California: Sage. 3ª Edición.

Foucault, Michel (2001)[1969]. La arqueología del saber. Ciudad: Siglo XXI, 2da. Edición

Foucault, Michel (1992 [1979]). La Microfísica del Poder. Madrid: Editorial La Piqueta.

Foucault, Michel (1973 [2008]). El orden del discurso. Ciudad: Gedisa.

Foucault, Michel (1979)[1975]. Vigilar y Castigar. Nacimiento de la prisión. Ciudad: Siglo XXI.

Foucault, Michel (2007)[1984]. Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Selección en Introducción de Miguel Morey, Alianza Editorial, Madrid. España.

Foucault, Michel (1980)[1978]. La verdad y las formas jurídicas. México: Gedisa.

Foucault, Michel (1990)[1981-1982]. Tecnologías del yo y otros textos afines. CIUDAD: Paidós.

Foucault, Michel (1985)[1977]. Poderes y Estrategias. En: Un diálogo sobre el poder y otras conversaciones. Madrid: Alianza Editorial.

Foucault, Michel (2002)[1975-1976]. Defender la sociedad. México: Fondo de Cultura Económica.

Gamson (1992). The social psychology of collective action. En Morris, Aldon D., McClurg, XX, *Frontiers in social movement theory* (pp. 53-78). New Haven: Yale University Press.

García, L. (2001). La estructura de los movimientos sociales en Bolivia. *Cronicas Osal*.

- Gellner, E. (1994). *Conditions of liberty: civil society and its rivals*. Londres: Hamish Hamilton.
- Gil, E. (2002). ¿Por qué le llaman género cuando quieren decir sexo?: Una aproximación a la teoría de la performatividad de Judith Butler. *Athenea Digital*, N° 2, 30-41.
- Guarderas, P., Gutiérrez, P., Pujol, J. (2006). *Sexo/Género en la Frontera*. Corporeizar el Pensamiento. Escrituras y lecturas del cuerpo en la cultura occidental. 159-174. FALTA NUM. REVISTA y nombre Revista
- Gutiérrez, P. & Pujol, J. (2010). Etnografía(s) para la terapia ocupacional. En Pimentel, Bergma, Araújo, *Terapia Ocupacional. Pesquisas Qualitativas* (pp. 39-66). Belem: Amazonia Editores.
- Haraway, Donna (1995). Conocimientos situados: La cuestión científica en el feminismo y el privilegio de la perspectiva parcial. En Haraway (Ed.), *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza* (pp. 313-345). Madrid: Cátedra.
- Haraway, Donna (2004)[1997]. *Testigo_Modesto@Segundo_Milenio.HombreHembra_Conoce_Oncoratón, Feminismo y tecnociencia*. Barcelona: Editorial UOC.
- Haraway, Donna (1991)[2004]. *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza* (pp. 313-345). Madrid: Cátedra. REPETIDO
- Haraway, Donna (1999). Las promesas de los monstruos: una política regeneradora para otros inapropiados/bles. *Política y sociedad*, N° 30, 121-164.
- Haraway, Donna (2006). *When Species meet: Feminism after Cyborgs Trobades entre espècies: el feminisme darrere els ciborgs 2006/05/22 MACBA*. Barcelona. Disponible en http://www.macba.es/controller.php?p_action=show_page&pagina_id=72&inst_id=23061.
- Hammersley, M. (1994). *Etnografía: métodos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Hardt, M., Negri, A. (2000). *Imperio*. Cambridge: Harvard University Press.
- Hayles, Katherin (1984). *The cosmic Web: Scientific Field Models and Literary Strategies in the Twentieth Century*. Universidad de Cornwel. Inglaterra.
- Hayles, Katherin (1993). *La evolución del Caos. El orden dentro del desorden de las ciencias contemporáneas*. Barcelona: Gedisa.
- Held, D., McGrew, A. (2003). *Globalización y antiglobalización*. Barcelona: Paidós.
- Heller, Agnes (1991). ¿Muerte del sujeto?. En *Historia y futuro ¿Sobrevivirá la modernidad?*, Barcelona: Editorial Península.
- Hernández, L. (2010). Amigo o enemigo? Víctima o Verdugo? – Medios y derechos humanos en México, México – Quo Vadis? A 100 años de la Revolución – Derechos Humanos en el punto de mira. Conferencia Internacional e la Coordinación Alemana por los Derechos Humanos en México, Fundación Heinrich Böll, Academia Luterana Bad Boll, Instituto de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Libre de Berlín 5, 6 y 7 febrero 2010. Berlín Alemania 5 de febrero. (paper)
- Houtart, F. (2001). *Sociedad Civil y Espacios Públicos*. En Riera, Miguel, Monereo, M., Valenzuela, P. (2001), *Foro Social Mundial Porto Alegre* (pp. 103-116). Mataró: El viejo Topo. 2da Edición
- Ibañez, Tomás (1993). La Dimensión Política de la Psicología Social. *Revista Latinoamericana de Psicología*, Vol. 25, N° 1. FALTAN PÁG.
- Ibañez, Tomás (2001). *Municiones para Disidentes. Realidad, verdad y política*. Barcelona: Gedisa Editorial.
- Ibañez, Tomás (1991). Social psychology and the rhetoric of truth. *Theory and psychology*, Vol. 1, N° 2, 187-201.
- Ibarra, P. (2005). *Manual de sociedad civil y movimientos sociales*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Ibarra, P., Grau E. (2008). *La Red en la Ciudad*. En *Anuario de Movimientos Sociales* (p. 8). Barcelona: Icaria Editorial.
- Íñiguez, Lupicinio, Ibañez, Tomás (2004). Métodos cualitativos en Psicología Social. *Psicología Social Aplicada*, Vol. 5, N° 1/2, FALTA PÁG. El debate sobre metodología cualitativa versus cuantitativa, extracto, Mc Graw Hill.

- Jules-Rosette, B., McVey, C., Arbitrario, M. (2002). Performance Ethnography: The Theory and Method of Dual Tracking. *Field Methods*, Vol. 14, N° 2, 123-147.
- Kaldor, Mary (2005). *La sociedad civil global. Una respuesta a la guerra*. Barcelona: Editorial Tusquets.
- Keane, J. (1988). *Democracy and civil society*. Londres: Verso.
- Kenney, Sally J., Kinsella, Helen (1997). *Politics and Feminist Standpoint Theories*. Nueva York: Haworth Press.
- Laclau, Ernesto, Mouffe Chantal (1985). *Hegemonía y estrategia socialista, hacia una radicalización de la democracia*. Madrid: Siglo XXI.
- Lakoff, Georg, Johnson, Mark (1991). *Metáforas de la vida cotidiana*. Madrid: Cátedra.
- Langellier, Kristin M. (1989). Personal Narratives: Perspectives on theory and research. *Text and performance Quarterly*, N° 9, 249-276.
- Langellier, Kristin M. (1999). Personal narrative, performance, performativity: two or three things I know for sure. *Text and Performance Quarterly*, Vol. 19, N° 2, 125-144. Disponible en <http://dx.doi.org/10.1080/10462939909366255>.
- Last War, (2009). Infomorphs para el año 2040. Disponible en <http://lastwar4.blogspot.com/2009/09/infomorphs-para-el-ano-2040.html>.
- Latour, Bruno [1987]. *Science in Action: how to follow the scientists and engineers through society*. Cambridge: Harvard University Press.
- Latour, Bruno (1992). *Ciencia en Acción*. Barcelona: Editorial Labor.
- Lechner, Norbert (1995). La (problemática) innovación de la sociedad civil. *Revista Perfiles Latinoamericanos*, N° 5, 131-144.
- [León, A., Paz Guarderas, M., Gutiérrez, P.](#) (2005). Subvirtiéndolo la etnografía: propuestas metodológicas para la investigación crítica en [psicología social y problemas sociales](#). En [Romay Martínez, José, García Mira, Ricardo A.](#) (Ed.), [José Eulogio Real Deus](#) (comp.), *Psicología social y problemas sociales: epistemología, procesos grupales y procesos psicosociales básicos*, Vol. 1 (pp. 93-100). Madrid: Biblioteca Nueva.
- Lichbach, M., Zuckerman A. (FALTA AÑO). *Comparative Politics, Rationality culture and structure*. Cambridge: University Press.
- Linares, Elisa, Linares, Pedro (2009). Reportaje Alebrijes .Tv Azteca. Disponible en <http://www.youtube.com/watch?v=fWYBoo5a8kU&feature=youtu.be>.
- López, N. (2007). *Los nuevos Leviatanes. Teoría de los sujetos colectivos*. Madrid: Marcial Pons.
- Lykke, Nina, Braidotti, Rosi (1996). *Between Monsters, Goddesses and Cyborgs, Feminist Confrontations with Science, Medicine and Cyberspace*. Nueva Jersey: Zed Books.
- Randolph, Lynn M. (1996). *Cyborgs, Wonder Woman and Techno-Angels: A Series of Spectacles*. Presented at The Center for the Critical Analysis of Contemporary Culture Rutgers University April, 23.
- Lyzanord (2007, 28 de junio). Transhuman Space. [Artículo en Foro de Ciencia Ficción] Disponible en <http://nacionrolera.org/viewtopic.php?f=6&t=1269&start=0&sid=f931cda865d7f5bbdaca5532a684cacc#p20702>.
- Madison, S. (2010). *Acts of Activism Human Rights and Radical Performance. Theater and Performance theory*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Madison, Soyini (2009). *Dangerous Ethnography*, capítulo III "Human Rights and radical performance". En Denzin, Norman, Giardina, Michael, *Qualitative Inquiry and Social Justice* (pp. 187-197). California: Left Coast Press.
- Maffesoli, Michel (2008). *Iconologías. Nuestras Idolatrías Postmodernas*. Barcelona: Ediciones Península.
- Martinez A., Aguirre Ana (2009). *Acción y transformación como ciencia... ficción. Itinerarios alternativos de resistencia a través de procesos creativos*. En Vianello & Diaz (Comp. 2010), *¿Cultura y Política hacia una democracia cultural? III Training Seminar de Jóvenes Investigadores en Dinámicas Interculturales* (pp. 45-54). Disponible en: http://www.cidob.org/es/publicaciones/monografias/monografias/cultura_y_politica_hacia_una

democracia cultural.

Melucci, Alberto (1999). *Acción Colectiva, vida cotidiana y democracia*. México: Editorial del Colegio de México.

Melucci, Alberto (1996). *Challenging codes: Collective Action in the Infomation Age*. Cambridge: Cambridge University Press.

Melucci, Alberto (1996). *The Playing self. Person and meaning in the Planetary Society*. Cambridge: Cambridge University Press.

Mendoza, J. (2001). *Los movimientos armados de fin de siglo en México. Un análisis desde la Psicología Política latinoamericana*. Tesis de Maestría en Psicología Social de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de México.

Mincoff, V. S. (2003). *Consentindo materialidades: o caso da reprodução humana assistida*. Athenea Digital, N° 4. Disponible en: <http://antalya.uab.es/athenea/num4/mincoff.pdf>.

Montenegro, Marisela, Bosch, A., Cimarra, O., Farré, J., Martín, I., Navas, P., Mar't J., Pujol, J., Roda, Romera, J., Rota, L., Vincens, C. (s/f). *Investigar desde las Participantes: derivas y actuaciones*, Universitat Autònoma de Barcelona, pp 24-29.

Morey, Miguel (2009, 16- 27 de febrero). *Foucault pensamiento intempestivo*. Seminario impartido en el MACBA, Barcelona, España.

Mortara Garavelli, Bice (1991). *Manual de retórica*. Madrid: Cátedra.

Mouffe, Chantal (1999, 19-20 marzo). *Antagonismos casos de estudio*. Conferencia dictada en el Seminario Globalización y diferenciación cultural. MACBA-CCCB, Barcelona, España.

Mouffe, Chantal (2007). *El retorno de lo político*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Navarrete Linares, Federico (2001). *Diálogo con M. Bajtin sobre el cronótopo*. En Instituto de Estudios Ecologistas del Tercer Mundo. Disponible en: <http://www.estudiosecologistas.org/docs/reflexion/indigenas/bajtin.pdf>.

Ndegwa, S. N. (1996). *The two faces of civil society: NGOs and politics in Africa*. West Hartford, CT: Kumarian Press.

Neveu, Érik (2000)[1998]. *Sociología de los Movimientos Sociales*. Barcelona: Editorial Hacer.

Parra, M. (2005). *La construcción de Movimientos Sociales como sujetos de estudio en Latinoamérica*. Athenea Digital, N° 8, 72-94.

Pastor, J. (2002). *¿Qué son los movimientos antiglobalización?*. Barcelona: RBA integral.

Pearce, J. (1997). *Civil society, the market and democracy in Latin America*. Democratization, N° 4, 57-83.

Piper, Isabel (2009). *Los discursos de La Memoria en de los derechos humanos en América Latina*. Seminario impartido en el Programa de Doctorado del Departamento de Psicología Social de la Universitat Autònoma de Barcelona, España.

Pollock, D. (1998). *Performing Writting*. En Phelan P., Lane J. (1998), *The ends of performance* (pp.73-103). Nueva York: New York University Press.

Puig de la Bellacasa, M. (s/f). *Feminist knowledge politics in situated zones. A different hi/story of knowledge construction*, extraído 22/sept/2010. Disponible en <http://www.women.it/cyberarchive/files/puig.htm>

Pujadas, J., Comas D., Roca J. (2004). *Etnografía, Cap 6 Fotografía, Dibuix i enregistraments audiovisuals*. Barcelona: Editorial de la Universitat Oberta de Catalunya.

Pona, Nicolas, Bleda, Sergio (2011). *Dolls Killer*. Palma de Mallorca: Editorial Dolmem.

Prieto, A. (2001). *Pánico, performance y política: cuatro décadas de acción no-objetual en México*. Revista Conjunto, N° 121. Disponible en <http://performancelogia.blogspot.com/2007/01/pnico-performance-y-poltica-antonio.html>.

Quesada, F. (1998). *La filosofía política en perspectiva*. Barcelona: Anthropos Editorial.

Retamozo, Martín (2005). *Movimientos sociales y el orden social en América Latina*. Sujetos, antagonismos y articulación en tiempos neoliberales. Desde el Fondo, N° 38.

Reyes, R. (2009). *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales [Versión on-line]*. Madrid y México: Editorial Plaza & Valdés. Disponible en <http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario>.

- Riera, Miguel, Monereo, M., Valenzuela, P. (2001). Foro Social Mundial Porto Alegre. Mataró: El viejo Topo.
- Robinson, M. (1995). Strengthening civil society in Africa: the role of foreign political aid. *IDS Bulletin*, Nº 26, 70-80.
- Rose, Nikolas (1996). *Inventing ourselves. Psychology, power, and personhood*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Sandberg, Anders (2000). *Space -Time Engineering*. En *Transhumanist Resources*. Disponible en <http://www.aleph.se/Trans/Tech/Space-Time/index.html>.
- Seone, J., Taddei, E. (2002). *Movimientos sociales, conflicto y cambio político en América Latina*.
- Seoane, José, Taddei, Emilio (2003), "Septiembre-Diciembre 2002: movimientos sociales, conflicto y cambios políticos en América Latina". *Observatorio Social de América Latina*, núm. 9, 2003.
- Schechner, Richard (1985). *Between Theater and Anthropology. "Restoration of Behavior"*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Schechner, Richard (2002). *Performance Studies: an Introduction*. Nueva York: Routledge.
- Schechner, Richard (2004). *Performance Studies, the broad spectrum approach*. En Bial, Henri, *The Performance Studies Reader (7-9)*. Nueva York: Routledge.
- Schneider, J. (2005). *Donna Haraway. Live Theory*. Londres: Continuum.
- Shils, E. (1991). The virtue of civil society. *Government and Opposition* 26, 3-20. en Tester, K. (1992). *Civil society*. London: Routledge.
- Soley-Bertran, Patricia (2009). *Transexualidad y la Matriz Heterosexual. Un estudio crítico de Judith Butler*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.
- Sousa Santos, B. (2008, 28 de enero). FSM. Conferencia dictada en el panel ¿Cuáles son los límites y posibilidades de la ciudadanía planetaria?, Eje III, efectuado en el Cidob, Barcelona.
- Sousa Santos, B. (2001). *Los Nuevos Movimientos Sociales*. *Debates*. Septiembre, 117-184. en Sousa Santos B., (1995)[1998] *De la mano de Alicia. Lo social y lo político en la postmodernidad*. Ediciones Uniandes. Bogotá 312-331. CON DOS CITAS UNA?
- Sousa Santos, B. (2002). *Aprender de Génova*. Transcripción de la conferencia pronunciada en el Foro Social Mundial 2002. Disponible en <http://www.forumsocialmundial.org.br/dinamic/es/boaventurapor.php>
- Sousa Santos, B. (2001). *Los nuevos movimientos Sociales*. *Debates* Osal. FALTA CIUDAD
- Sontag, Susan, (2009)[1973]. *Sobre la Fotografía*. Barcelona: De Bolsillo.
- Spink, P. (2003). *Investigación de campo en Psicología Social. Una Perspectiva postconstruccionista, núcleo de Organización y acción social*. San Pablo. *Psicología y Sociedad* 15/02/2003 FALTA NUMERO Y PAGINAS DE LA REVISTA
- UNDP (1993). *Human development report*. New York: Oxford University Press.
- Tarrow, S. (1998). *El Poder en Movimiento*. Madrid: Alianza Editorial.
- Touraine, A. (1981). *The voice and the eye*. Cambridge: XXX. FALTA EDITORIAL
- Turner, Victor (1974). *Dramas, Fields, and Metaphors: Symbolic Action in Human Society*. Ithaca/Londres: Cornell University Press.
- Turner, Victor (1982). *From ritual to theater: The human seriousness of play*. Nueva York: Performing Arts.
- Turner, Victor (1982a). *From Ritual to Theatre: The Human Seriousness of Play*. NY: PAJ Publications (Division of Performing Arts Journal, Inc.).
- Turner, Victor (1987). *The Anthropology of Performance*. En Victor Turner (comp.), *The Anthropology of Performance*, Nueva York: PAJ Publications.
- Valero, A. (2009). *Sujetos colectivos*. En Reyes, R., *Diccionario Crítico de Ciencias Sociales [Versión on-line]*. Madrid y México: Editorial Plaza & Valdés. Disponible en <http://www.ucm.es/info/eurotheo/diccionario>
- Vázquez, Félix (1996). *Objetivos y medios en la investigación psicosocial (documento de trabajo no publicado)* pp. 47-70, Departamento de Psicología Social de la Universidad Autónoma de Barcelona.

- Wilson, M. W. (2009). Cyborg geographies: towards hybrid epistemologies. *Gender, Place & Culture: A Journal of Feminist Geography*, Vol. 16, N° 5, 499-516.
- Wikipedia, Infomorph. Disponible en <http://en.wikipedia.org/wiki/Infomorph>
- Wikipedia, Eon novel. Disponible en http://en.wikipedia.org/wiki/Eon_%28novel%29
- Woolf, Virginia (2009). *Una habitación propia*. Barcelona: Seix Barral.
- Wolkmer (2006). Pluralismo Jurídico. Fundamentos de una nueva cultura del Derecho, Alfa Omega. Brasil. pp. 113-114. NOMBRE DE REVISTA Y NUMERO
- World Bank (1997). *World development report*. Nueva York: Oxford University Press.
- Worlds without end, "Eon" novel by Greg Bear. Disponible en http://www.worldswithoutend.com/books_year_index.asp?year=1987
- Zsuzsa, Gille (2001). Critical Ethnography in the Time of Globalization: Toward a New Concept of Site. *Cultural Studies. Critical Methodologies*, Vol. 1, N° 3, 319-334.

Anexos

Anexo 1. Línea de tiempo de la etnografía

Fecha	País	Ciudad	Evento	Tipo de actividad	Tipo de registro	Boletines que aparecen en el informe	Periodo de actividades "real" según boletines	Periodo de Visita planeada B1
10 de diciembre de 2007	Estado Español	Barcelona	Presentación de la VI Visita de la CCIODH: A diez años de Acteal.	Pública	Boletín de prensa 1	Boletines que aparecen en el informe	Presentación de la visita y preparación	Presentación de la visita y preparación
6 de enero de 2008	Estado Español	Barcelona	Programa de la visita y motivo + listado de participantes	Pública	Boletín de prensa 2	Boletines que aparecen en el informe	Presentación de la visita y preparación	Presentación de la visita y preparación
6 de enero de 2008	Estado Español	Barcelona	Listado de participantes de la VI visita de la comisión civil internacional de observación por los derechos humanos	Pública	Boletín de prensa 2	Boletines que aparecen en el informe	Presentación de la visita y preparación	Presentación de la visita y preparación
23 de enero de 2008	Estado Español	Barcelona	Sobre las sedes, calendario y la lista provisional de entrevistas solicitadas	Pública	Boletín de prensa 3	Boletines que aparecen en el informe	Presentación de la visita y preparación	Presentación de la visita y preparación
30 de enero de 2008	México	México DF	Rueda de prensa de inicio de actividades	Pública	Boletín de prensa 4	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Inicio de la actividad
31 de enero de 2008	México	México DF	Actividades	Pública	Boletín de prensa 5	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Inicio de la actividad
2 de febrero 2008	México	San Cristobal de las Casas, Chiapas, Mex.	La Comisión inicia sus actividades en Chiapas	Pública	Boletín de prensa 6	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Periodo de la Visita en México 1 al 16 de febrero de 2008
6 de febrero de 2008	México	San Cristobal de las Casas, Chiapas, Mex.	Entrevistas y denuncia grave + recomendaciones medico-psicologicas para Eliseo Silvano Jimenez y Eliseo Silvano Espinoza.	Pública	Boletín de prensa 7 + recomendaciones medicas para los Eliseos	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Periodo de la Visita en México 1 al 16 de febrero de 2008
8 de febrero de 2008	México	San Cristobal de las Casas, Chiapas, Mex.	Resultado visita de las rutas. Puesta en libertad de Eliseo Silvano Jiménez y Eliseo Silvano Espino	Pública	Boletín de prensa 8	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Periodo de la Visita en México 1 al 16 de febrero de 2008
9 de febrero de 2008	México	San Cristóbal de las Casas, Chiapas, Mex.	Conclusiones y recomendaciones provisionales de la VI Visita de la CCIODH. Estado de Chiapas	Pública	Boletín de prensa 9	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Periodo de la Visita en México 1 al 16 de febrero de 2008
10 de febrero de 2008	México	Ciudad de Oaxaca	Primera jornada de trabajo en Oaxaca	Pública	Boletín de prensa 10	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Periodo de la Visita en México 1 al 16 de febrero de 2008

Continua..

Fecha	País	Lugar	Evento	Tipo de actividad	Tipo de registro	Boletines que aparecen en el informe	Periodo de actividades "real" según boletines	Periodo de Visita planeada B1
11 de febrero de 2008	México	Ciudad de Oaxaca	Replica al periódico 4to poder A la Sra. M ^{re} Morales, Directora Gral. de Cuarto Poder	Pública	Boletín de prensa 11	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Periodo de la Visita en México 1 al 16 de febrero de 2008
11 de febrero de 2008	México	Ciudad de Oaxaca	Aclaraciones al boletín 11	Pública	Aclaraciones al boletín 11	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Periodo de la Visita en México 1 al 16 de febrero de 2008
13 de febrero de 2008	México	Ciudad de Oaxaca	Cuarta jornada de trabajo en Oaxaca y cuestiones pendientes de la visita en Chiapas	Pública	Boletín de prensa 12	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Periodo de la Visita en México 1 al 16 de febrero de 2008
13 de febrero de 2008	México	Ciudad de Oaxaca	Conclusiones y recomendaciones provisionales de la VI visita de la CCIODH.	Pública	Boletín de prensa 13	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Periodo de la Visita en México 1 al 16 de febrero de 2008
15 de febrero de 2008.	México	Distrito Federal	Primera jornada de trabajo en el Distrito Federal	Pública	Boletín de prensa 14	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Periodo de la Visita en México 1 al 16 de febrero de 2008
16 de febrero de 2008	México	Distrito Federal	Dificultades para el desarrollo del programa de trabajo en el DF	Pública	Boletín de prensa 15	Boletines que aparecen en el informe	Del 30 de enero al 20 de febrero de 2008	Periodo de la Visita en México 1 al 16 de febrero de 2008
7 de Marzo de 2008	Estado Español	Barcelona	Sobre diversos acontecimientos en México relacionados con la VI Visita de la CCIODH	Pública	Boletín de prensa 16	Boletines que aparecen en el informe	Preparación de informe	Desde Barcelona
1 de abril de 2008	Estado Español	Barcelona	Sobre la excarcelación de presos en Chiapas	Pública	Boletín de prensa 17	Boletines que aparecen en el informe	Preparación de informe	Desde Barcelona
15 de abril de 2008	Estado Español	Barcelona	Sobre la entrega del informe en México	Pública	Boletín de prensa 18	Boletines que aparecen en el informe	Preparación de informe	Desde Barcelona
19 de mayo de 2008.	Estado Español	Barcelona	Rueda de prensa-Acto Público para presentar el informe y el documental en el DF. Jueves, día 22 de mayo a las 12 horas en el Club de Periodistas C/ Filomeno Mata	Pública	Boletín de prensa 19	Ya no aparecen el informe	Anuncio de la entrega del informe	Desde Barcelona
23 de mayo de 2008	México	Distrito Federal	Rueda de prensa. Inicio de la actividad en el DF	Pública	Boletín de prensa 20	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	México DF inicio de actividad de entrega de informes
25 de Mayo de 2008	México	San Cristóbal de Las Casas	Entrega del informe en San Cristóbal de las Casas	Pública	Boletín de prensa 21	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega de informes Chiapas
29 de Mayo de 2008	México	Caracoles y juntas de Buen gobierno. San Cristobal de las Casa.	Visita y entrega del informe a las Juntas de Buen Gobierno de los caracoles zapatistas	Pública	Boletín de prensa 22	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega de informes Chiapas

Última parte...

Fecha	País	Lugar	Evento	Tipo de actividad	Tipo de registro	Boletines que aparecen en el informe	Periodo de actividades "real" según boletines	Periodo de Visita planeada B1
29 de Mayo de 2008	México	Cereso n°14 de Cintalapa, El Amate y San Cristobal de las Casas	Visita al Cereso n°14 de Cintalapa, El Amate. Entrega del informe en Acteal, San Cristóbal de Las Casas	Pública	Boletín de prensa 23	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega de informes Chiapas
30 de Mayo de 2008	México	Cereso n°5, la Voz de los Llanos y San Cristobal de las Casas	Visita al CERESO n° 5: Entrega del informe a "La Voz de Los Llanos", 30 Mayo 2008, San Cristóbal de las Casas	Pública	Boletín de prensa 24	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega de informes Chiapas
31 de Mayo de 2008	México	Oaxaca	Resumen de la visita de la CCIODH al Estado de Chiapas. + carta de presos de la Voz de los Llanos.	Pública	Boletín de prensa 25	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega de informes Oaxaca
2 de junio 2008	México	Oaxaca	Boletín, Actividades en Oaxaca	Pública	Boletín de prensa 26	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega de informes Oaxaca
3 de junio 2008	México	Oaxaca	Entrevistas y jornada de trabajo en Oaxaca	Pública	Boletín de prensa 27	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega de informes Oaxaca
4 de Junio de 2008	México	Distrito Federal	Se reanudan las actividades en DF	Pública	Boletín de prensa 28	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega de informes Distrito Federal y jornada de Trabajo
6 de Junio 2008	México	Distrito Federal	Fin de la entrega del informa. La CCIODH deja México después de veinte días de visita por el país presentando su informe Carta de denuncia de Patricia Romero Hernández desde el Cereso Molino de Flores	Pública	Boletín de prensa 29	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega de informes Distrito Federal y jornada de Trabajo
10 de junio de 2008	Suiza	Ginebra	Entrega del informe en la Oficina del Alto Comisionado para los DDHH de NNUU.	Privado reunión	Boletín de prensa 30	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega de informe y reunión en Ginebra con el Alto Comisionado
1 de julio de 2008.	Bélgica	Bruselas	Entrega del informe en el Parlamento Europeo	Privado reunión	Boletín de prensa 31	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega del informe al Parlamento Europeo
14 de julio de 2008	Francia	París	Entrega del informe en el Senado de Francia	Pública	Boletín de prensa 32	Ya no aparecen en informe	Entrega de informes	Entrega del informe en el Senado de Francia

Anexo 2. Diario de campo

Nota: en la versión impresa para publicar de esta tesis no se incluye como parte del anexo el diario de campo, dado que contiene datos y opiniones de personas que no estoy autorizada para divulgar.

No obstante, para poder incluir dicho contenido en la evaluación de la tesis, se ha hecho entrega de una versión del Diario de Campo a cada una de las personas miembros del tribunal.

Anexo 3. Carta de la CCIODH



