



Departament d' Història Moderna i Contemporània

Radicalización del nacionalismo chino moderno: orígenes y desarrollo del fascismo chino.

El caso de las organizaciones fascistas del Guomindang: la Sociedad *Lixingshe* y el Movimiento de la Nueva Vida (1927-1937)

Tesis doctoral

Chiao-In Chen

Dirigida por Martí Marín Corbera

2014

Para mis padres y mis hermanos

Para Miguel A.

ÍNDICE

Agradecimientos, *I*

Aclaraciones lingüísticas, *IV*

Siglas y abreviaturas, *V*

Introducción, *VII*

Capítulo I. Nacionalismo moderno chino y la legitimidad política confucianista *I*

- i. La tradición política confucianista y sus orígenes, *I*
- ii. La restauración *Tongzhi*: la respuesta de la dinastía *Qing* a la crisis, *10*
- iii. Situación internacional y decadencia del Imperio *Qing*, *16*
- iv. Inicio del nacionalismo chino: la búsqueda de una China poderosa y rica, *22*
- v. La ideología de Sun Yat-sen y los Tres Principios del Pueblo, *30*
- vi. La fundación de la República de China y su fracaso, *38*
- vii. La era de los Señores de la Guerra y al Expedición del Norte, *43*

Capítulo II. La República y el Guomindang: en la búsqueda de la solución del caos *53*

- i. La cooperación entre la Unión Soviética y el Guomindang, *53*
- ii. La ruptura entre el GMD y los comunistas: la represión anticomunista del 12 de abril de 1927, *69*
- iii. El régimen nacionalista de Nanjing: el Estado fiel a la memoria de Sun Yat-sen, *79*

Capítulo III. Crisis interna y externa: los factores impulsores del fascismo chino 85

- i. Las luchas internas del Guomindang, 88
- ii. De la violencia de la purga al concepto del anticomunismo, 104
- iii. La invasión japonesa, 112

Capítulo IV: La Sociedad *Lixingshe* y el fascismo chino 123

- i. El núcleo central de la Sociedad *Lixingshe*, 127
- ii. Origen de la Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen (*Sunwen zhuyi xuehui*), 136
- iii. Liu Jian-qun: el otro pilar importante de la Sociedad *Lixingshe*, 145
- iv. El desarrollo de la Sociedad *Lixingshe* en el norte de China, 154
- v. Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar (*Juntong*) y Dai Li, 163
- vi. El Buró Central de Investigación y Estadística (*Guomindang zhongyan zuzhibu diaochake*) y el Grupo CC, 173

Capítulo V. El mecanismo de encuadramiento del Guomindang: control social, políticas sociales y el Movimiento de la Nueva Vida (*Xinshenghuo yundong*) 193

- i. Las campañas militares contra el Ejército Rojo Chino en la provincia Jiangxi y los orígenes del Movimiento de la Nueva Vida, 195
- ii. 1933: año del exterminio del comunismo, 205
- iii. El Movimiento de la Nueva Vida, 224
- iv. El confucianismo dentro del Movimiento de la Nueva Vida, 231
- v. «Recuperar al pueblo, organizar al pueblo, entrenar al pueblo», 236
- vi. La recuperación del sistema *baojia* y la movilización de las masas, 249
- vii. El sistema *baoan*, 255
- viii. Mujeres, niños, familia y cristianismo en el Movimiento de la Nueva Vida, 258

Conclusión	267
-------------------	------------

Anexos	275
---------------	------------

Anexo I: Breve Biografía Personal, 276

Anexo II: Congresos Nacionales del Guomindang entre 1924-1938, 285

Anexo III: Cronología general de la historia de China (dinastías), 289

Anexo IV: Cronología de China (1911-1949), 290

Anexo V: Ilustraciones, 302

Anexo VI: Mapa, 307

Fuentes documentales y bibliografía	309
--	------------

Agradecimientos

El presente trabajo es fruto de una etapa muy importante de mi vida. En ella, han tenido lugar cambios en todos los sentidos (país, costumbres, lengua, cultura, personas, relaciones, etc.), abriéndose una trayectoria totalmente nueva y «exótica» para mí. La experiencia de poder estudiar en el Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) ha supuesto, definitivamente, una experiencia muy positiva y enriquecedora para mi conocimiento personal y profesional. Además el tema de elegido como tema de investigación, historia de China, fue un ejercicio de reflexión profunda, desde la perspectiva política de mi país de origen, Taiwán. Pertenezco a la generación de los ochenta que nació en la etapa final de la dictadura de Jiang Jing-guo (hijo y sucesor de Chiang Kai-shek), continuadora del régimen de extrema derecha del GMD impuesto a base de represión/consenso en Taiwán desde 1949. Formo parte de la generación que vivió el proceso de transición de la dictadura a la democracia en la que aún en primaria se estudiaban asignaturas obligatorias como «Historia Patriótica para la Reconquista del Continente» o «Los Valores Confucianistas y los Tres Principios del Pueblo para la Unificación de China»; en la que aún en secundaria, bachillerato y niveles universitarios se obligaba a la juventud a encuadrarse en el movimiento escolta estatal, destacando entre sus actividades militarizantes la práctica con armas de fuego (concretamente con un fusil de asalto T65 del Ejército Nacional de la República de China), a la par que se obligaba a las mujeres a la realización de asignaturas de enfermería militar y de formación militar para los hombres. Formo parte de una generación, como la actual, que vive *de facto* en una situación oficial de guerra contra el PCCh y la República Popular de la China, ya que no hay, hasta el día de hoy, ningún acuerdo oficial de paz entre el GMD y el PCCh - idea esta última que persigue en la actualidad Xi Jin-ping así como su antecesor en el cargo de máximo representante del PCCh, Hu Jintao-. Formo parte también de una generación que ha visto nacer el surgimiento de una conciencia «taiwanesa» desvinculada de la china. En este sentido, durante mi trayectoria investigadora predoctoral en España, he podido utilizar los conocimientos y metodologías utilizadas por parte de la historiografía española, para retroceder a los orígenes del GMD y al régimen del GMD en Taiwán.

Esta tesis doctoral ha podido ser finalizada gracias a mucha gente que durante todos estos años me ha ayudado y acompañado en todo momento. En primer lugar,

agradezco a mi director de tesis Martí Marín Corbera. Primero por acceder a ser mi director de tesis y por confiar en mí, así como por la valentía de asumir un reto como era la temática de investigación. Y, segundo, por enseñarme a leer la historia desde el punto de vista de un investigador magnífico como es él. Gracias a él he aprendido no sólo a estudiar la historia de China, sino a intentar hacer un ejercicio de comparación con otros países. Asimismo, gracias a él, he podido abrir mis interpretaciones y cosmovisiones a otros niveles. También agradezco su ayuda y apoyo en todo momento, especialmente en los temas relacionados con asuntos burocráticos relacionados por mi condición de extranjera, en un país donde Taiwán no existe burocráticamente hablando al no existir relaciones diplomáticas oficiales entre el Reino de España y la República de China (Taiwán).

Agradezco al Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la UAB y muy especialmente al Centre d'Estudis sobre les Èpoques Franquista i Democràtica (CEFID), el cual siempre me ha ofrecido su ayuda, cobertura y apoyo a mi persona, así como a mi proyecto de investigación a lo largo de los estudios de máster y doctorado, especialmente por parte de sus cabezas más visibles y destacadas como son los profesores Carme Molinero y Pere Ysàs. Cabe remarcar mi agradecimiento a los compañeros del CEFID por sus ánimos y por su compañerismo, entre ellos, Ricard, Carlos, Alex, Steven, Pau, Rodrigo, Ivan, Anna, José Miguel, Ximena y Cristián, así como a todos los compañeros con los que he compartido mi camino en esta investigación en el departamento, congresos, seminarios, etc. Asimismo, quisiera hacer extensible mi agradecimiento por el interés y/o apoyo mostrado a mi proyecto de investigación por parte de los profesores Xavier Domènech, Francisco Veiga y Javier Tébar. También quisiera agradecer al Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación-Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (MAEC- AECID) la beca de investigación otorgada durante el año académico 2011-2012.

Asimismo, agradezco al cuerpo de profesionales de los archivos, bibliotecas, y centros de estudios, así como a los departamentos de las universidades donde he estado. Todos ellos han facilitado mi trabajo, permitiéndome consultar y esclarecer todo tipo de dudas relacionadas con mi investigación. Por consiguiente, me gustaría personificar mi agradecimiento en especial a: el director del Departamento de Historia de la Universidad de Nanjing, el catedrático Chen Qian-ping; la directora de la Oficina Internacional de la University of Nanjing, la Dra. Cong Cong; la profesora de la University of Cardiff, la Dra. Federica Ferlanti; el catedrático de Universidad de

Económica y Financiera de Jiangxi (*Jiangxi Caijin daxue*), Gong Ru-fu; el profesor de la University of Nottingham, el Dr. Jeremy Taylor; la profesora del Departamento de Historia de la Universidad de Nanjing, la Dra. Jiang Liang-qing; al Dr. Liu Yi-shan; a la Dra. Nele Glang; al Dr. Toni Morant; al director del Archivo del Guomindang, el Dr. Wang Wen-long; así como, el catedrático de la Normal University de Jiangxi, el señor Wu Yong-min, y finalmente a la Dra. Yu Jing. Asimismo, agradezco a toda la gente que me ha prestado su ayuda y apoyo, pidiéndoles disculpas si su nombre por descuido no aparece como tal.

Por otra parte, tengo que agradecer a mis padres y mis hermanos Chiao-hsing y Yu-han, por su apoyo incondicional desde Taiwán y EE. UU., así como a mis amigos Chu Yi-chun, Liu Tzu-yu, An Tsun-wei, Chen Chi-chin, Hsieh Chia-I, Hsu Chih-Hsiang, Chan Heng y Wu Chia-xun por sus ánimos y apoyo durante estos años.

Finalmente, doy todo mi agradecimiento a mi mejor amigo, compañero y pareja de vida, Miguel Ángel. Sin su ayuda y apoyo no podría haber terminado esta tesis doctoral. Este trabajo se lo dedico a él.

Aclaraciones lingüísticas

Existen varias formas de transcribir la lengua china al alfabeto latín. Actualmente, el sistema utilizado en la República Popular de China corresponde al *pinyin*. Otro tipo de romanización de la lengua china, el sistema Wade-Giles, es el utilizado por parte de los expertos en cultura china de origen anglosajón y por Taiwán. En este sentido, para no causar confusión en la presente investigación se utilizara el sistema *pinyin*, pero sin marcar los cuatro tonos. Sin embargo, hay que remarcar los casos específicos de los nombres de Chiang Kai-shek y Sun Yat-sen, que debido al uso ya muy genérico en el mundo occidental, se utilizará en sistema Wade-Giles para referirse a los mismos.

Otra cuestión importante a tener en cuenta: los nombres chinos están formados por un apellido y dos nombres o bien por un apellido y un nombre, al contrario que los nombres castellanos o catalanes, que presentan un nombre (a veces compuesto) y dos apellidos. En los casos del castellano y catalán, a la hora de escribirlos se establece un orden concreto, a saber: primero el nombre y después los apellidos. En el caso de los nombres chinos, en los textos occidentales no existe una norma concreta, por lo tanto, cuando se haga referencia en la presente investigación a nombres chinos se seguirá la norma más común utilizada, a saber: apellidos y después nombre (por ejemplo Dai Li: «Dai» corresponde al apellido y «Li» al nombre), y en el caso de existir un apellido y dos nombres se diferenciara mediante un guion (-), como el caso de Chiang Kai-shek.

Siglas y abreviaturas:

ACEC:	Asociación Central del Escultismo Chino (<i>Zhongguo tongzijun zonghui</i>)
ACPMNV:	Asociación Central para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida (<i>Xinshenghuo yundong cujin zonghui</i>)
AJMC:	Alianza de Jóvenes Militares Chinos (<i>Zhongguo qingnian junren lianhehui</i>)
AMVM:	Asociación de la Mejora de Vida de la Mujer (<i>Funun shenghuo gaijin hui</i>)
APMVN:	Asociación para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida (<i>Xinshenghuo yundong cujinhui</i>)
CDM:	Comité Directivo de las Mujeres de la Asociación Central para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida (<i>Xinshenghuo yundong cujin zonghui funu zhidao weiyuanhui</i>)
CEC:	Comité Ejecutivo Central (<i>zhongyang zhixing weiyuanhui</i>)
CGEGC:	Comando General del Escultismo del Guomindang Chino (<i>Zhongguo guomindang tongzijun silingbu</i>)
CID:	Comité de Investigación y de Diseño Político, Gubernamental y Militar del Cuartel General de Nanchang (<i>Nanchang xingying dangzhengjun diaocha sheji weiyuanhui</i>)
CMC:	Consejo Militar Central (<i>zhongyang junshi weiyuanhui</i>)
CPC:	Consejo de Política Central (<i>zhongyang zhenzhi weiyuanhui</i>)
CPOP:	Comité Provincial de Organización de los Asuntos del Partido de Jiangxi (<i>Jiangxi Sheng dangwu zhengli weiyuanhui</i>)
CSC:	Comité de Supervisión Central (<i>Zhongyan jiancha weiyuanhui</i>)
CTM:	Comité de Trabajo de la Mujer del ACPMV (<i>Funu gongzuo weiyuanhui</i>)
EE.UU.:	Estados Unidos [de América]
EN:	Ejército Nacional [del Guomindang] (<i>goujun</i>)
ERN:	Ejército Revolucionario Nacional [del Guomindang] (<i>Guomin geming jun</i>)

FET-JONS:	Falange Española y Tradicionalista de las Juntas de Ofensiva Nacional Sindicalista
GMD:	Partido Nacionalista Chino (<i>Zhongguo Guomindang</i>) [Guomindang]
Gestapo:	<i>Geheime Staatspolizei</i> (Policía Secreta del Estado)
<i>Gongqingtuan</i> :	<i>Zhongguo Gongchanzhuyi Qingnian Tuan</i> (Liga de la Juventud Comunista de China)
<i>Juntong</i> :	<i>Guomin zhengfu junshi weiyuanhui diaocha tongjiju</i> (Consejo Militar del Régimen Nacionalista)
MNV:	Movimiento de la Nueva Vida (<i>Xinshenghuo yundong</i>)
NSDAP:	<i>Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei</i> (Partido Nacionalsocialista Obrero Alemán)
PCCh:	Partido Comunista Chino (<i>Zhongguo gongchangdang</i>)
PNF:	<i>Partito Nazionale Fascista</i> (Partido Nacional Fascista)
SACO:	<i>Sino-American Cooperative Organization</i> (Organización de Cooperación chino-americana)
SADSYS:	Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen (<i>Sunwen zhuyi xuehui</i>)
SS:	<i>Schutzstaffel</i> (Escuadras de Defensa)
URSS:	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas.
YMCA:	<i>Young Men's Christian Association</i> (Asociación Cristiana de Jóvenes)
<i>Zhongtong</i> :	<i>Guomindang zhongyan zuzhibu diaochake</i> (Buró Central de Investigación y Estadística del GMD)

Introducción

¿Ha existido en realidad el fascismo chino? Cuando hablamos de fascismo chino tenemos que hacer referencia necesariamente a una organización política conocida con varios nombres distintos: el nombre más común fue el de Camisas Azules (*lanyishe*) que fue utilizado en la prensa internacional durante los años treinta, aunque también se conoció por su nombre oficial, Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo (*sanminzhuyi lixingshe* o simplemente *lixingshe*). Lógicamente los Camisas Azules fueron la expresión más conocida del fascismo chino, aunque no fue la única, sí fue la más relevante. Más su desarrollo, características e importancia, más como grupo de tipo elitista, no deben oscurecer la existencia de otra manifestación menos conocida del fascismo chino: el Movimiento de la Nueva Vida (*xinshenghuo yundong*). Este último fue una plataforma fascista de masas -que se nutría de la experiencia ideológica de los Camisas Azules- basada en la captación, encuadramiento y control de la población a través, notablemente, de políticas sociales. Por lo que respecta a la investigación tradicional, aparentemente, si ignoráramos a los Camisas Azules, prácticamente nos quedaríamos sin objeto de estudio. Pero, incluso teniéndola en cuenta, pese a tratarse de la referencia ineludible, la misma historiografía especializada en sinología ha mantenido sus dudas y reservas a la hora de definir como fascista a este grupo. En este sentido, parece que nos encontramos en una situación parecida a la que se ha producido en ocasiones en el caso español: el grupo fascista por excelencia sería aparentemente Falange Española, pero pese a tratarse del de mayor importancia su inclusión dentro de la nómina de los partidos fascistas europeos ha sido puesta insistentemente en duda.¹

¹ Sobre la situación de la historiografía española e internacional entorno al fascismo español y la naturaleza del régimen franquista, existe una extensa y rica bibliografía, que necesitaría de una espacio más adecuado que una simple nota a pie de página. Aun así creemos necesario y recomendable la consulta de las últimas reflexiones por parte de los mayores especialistas en torno al caso del fascismo español, en RUIZ CARNICER, M. A. (ed.): *Falange. Las culturas políticas del fascismo en la España de Franco [1936-1975]*, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2013. En este sentido, de esa misma obra, destacamos, para una visión de la situación actual de la historiografía en torno al fascismo español y el régimen de Franco, la reflexión (lógicamente sin la aportación de

El fascismo en Europa es un tema muy estudiado por la historiografía occidental,² pero el caso del fascismo asiático, concretamente el fascismo chino, es aún desconocido por la gran mayoría, especialmente por parte de la historiografía española, dada la escasa tradición de estudios sobre Asia Oriental. Pero, desde los años veinte y treinta, tal y como intentaremos demostrar, el fenómeno fascista influenció a China -así como también a otros países asiáticos- hasta el punto de llegar a un desarrollar un fascismo «autóctono». Por lo tanto, el presente trabajo tratará sobre el papel del Partido Nacionalista Chino (Guomindang, en adelante GMD) y su más destacado grupo fascista -la Sociedad de los Tres Principios del Pueblo (*sanminzhuyi lixingshe*, en adelante Sociedad *Lixingshe* o Camisas Azules)-, así como su expresión como plataforma de masas fascista en el denominado Movimiento de la Nueva Vida (*Xinshenghuo yundong*, en adelante MNV), en el contexto sociopolítico chino de la primera Guerra Civil China (1927-1937). La Sociedad de *Lixingshe* nació como un grupo secreto dentro de la

monografías y recopilaciones posteriores que añadirán un rico debate a la naturaleza del régimen franquista como las de SAZ, I.: *Las caras del franquismo*, Granada: Comares, 2013; GALLEGO, F.: *El evangelio fascista. La formación de la cultura política del franquismo, 1930-1950*, Barcelona: Crítica, 2014, o THOMÀS, J.M.: *El gran golpe. El caso Hedilla o cómo Franco se quedó con Falange*, Barcelona: Debate, 2014) de SANZ HOYA, J.: «Falangismo y dictadura. Una revisión de la historiografía sobre el fascismo español», en RUIZ CARNICER, M.A. (ed.): *Falange..., op.cit.*, pp.25-60.

² Véase entre otros, entre la extensa bibliografía existente, NOLTE, E.: *El Fascismo en su época. Action Française, Fascismo, Nationalsocialismo*, Madrid: Península, 1967 [1963]; FELICE, R. De: *El Fascismo, Sus interpretaciones*, Buenos Aires: Paidos, 1976 [1969]; GREGOR, A. J.: *Italian fascism and developmental dictatorship*, Princeton: Princeton University, 1979; LARSEN, S. U., HAGTVET, B. y MYKLEBUST (eds.): *Who Where the Fascist? Social Roots of European Fascism*, Bergen/Oslo/Tromso: Universitetsforaget, 1980; GRIFFIN, R.: *The Nature of Fascism*, Londres: Routledge, 1993; COLLOTTI, E.: *Fascismo, Fascismi*, Florencia: Sansoni editore, 1994 [1989]; STERNHELL, Z., SZNAJER, M. y ASHERI, M.: *El nacimiento de la ideología fascista*, Madrid: Siglo XXI, 1994; MASON, T. (ed. CAPLAN, J.): *Nazism, fascism, and working class*, Cambridge: Cambridge University Press, 1995; PAYNE, S. G.: *A History of Fascism, 1914-1915*, Madison: University of Wisconsin Press, 1995; EATWELL, R.: *Fascism: A History*, Londres: Vintage, 1996; BLINKHORN, D.: *Fascism and the Right in Europe, 1919-1945*, Londres: Longman, 2000; KALLIS, A. A.: *Fascist Ideology: Territory and Expansionism in Italy and Germany, 1922-1945*, Londres: Routledge, 2000; GENTILE, E.: *Fascismo. Historia e interpretación*, Madrid: Alianza, 2004 [2002]; MANN, M.: *Fascists*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004; PAXTON, R.: *Anatomy of Fascism*, Nueva York: Alfred A. Knopf, 2004; KERSHAW, I.: *La dictadura nazi. Problemas y perspectivas de interpretación*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2004 [1985]; MOSSE, G.: *La nacionalización de las masas. Simbolismo político y movimientos de masas en Alemania desde las Guerras Napoleónicas al Tercer Reich*, Madrid: Marcial Pons, 2005 [1975].

militancia militar del GMD durante el año 1932, una situación que la revestía de características peculiares en la historia fascista, desapareciendo orgánicamente como grupo en la Juventud de los Tres Principios del Pueblo (*sanminzhuyi qingniantuan*) el 9 de julio de 1938, como consecuencia de la reorganización del partido para afrontar la invasión japonesa del año anterior. Para ello es necesario centrarse en sus orígenes, los cuales están insertos en el mismo desarrollo del GMD como partido, en el régimen de Nanjing liderado por el propio GMD, en la figuras de Sun Yat-sen (1866-1925) y de Chiang Kai-shek (1887-1975), así como en su fondo rabiosamente neoconfucianista y nacionalista «chino» de nuevo cuño *sunyatsenista*. Por lo tanto, todo ello nos hace necesariamente iniciar nuestro relato más allá de la cronología de la primera Guerra Civil China, para adentrarnos en el mismo devenir de la crisis del Imperio Qing y el advenimiento de la República de China en 1911.

Asimismo, la Sociedad *Lixingshe* también influenció destacadamente la historia del GMD durante los años de la Guerra Fría en Taiwán, cuando el gobierno del GMD y la República de China se trasladaron a Taiwán en 1949, tras perder la segunda Guerra Civil China (1946-1949) a manos de Mao Ze-dong y del Partido Comunista Chino (*Zhongguo gongchandang*, en adelante PCCh). Así, cuando Chiang Kai-shek y su gobierno se instalaron en Taiwán, de los 786 escaños existentes en el parlamento (legislativo Yuan), 179 fueron ocupados ex militantes o simpatizantes de la sociedad *Lixingshe*, ocurriendo una situación similar en la Asamblea Nacional (*Guomindahui*). Los ex miembros de la Sociedad *Lixingshe* durante la primera fase del régimen dictatorial nacionalista en Taiwán -la más represiva y dura, donde el anticomunismo era un dogma político-, ocuparon destacados cargos públicos como los de presidente del parlamento, primer ministro del Ejecutivo Yuan o el de presidente de la provincia de Taiwán. Las políticas y pensamiento de la Sociedad *Lixingshe* directamente o indirectamente afectaron el gobierno del GMD en Taiwán a pesar de ya no existir la organización como tal, aunque sí sus ideas en la citada Juventud de los Tres Principios del Pueblo.³ A pesar de la desaparición física también del MNV, su espíritu volvió otra vez a orbitar sobre Taiwán con la creación del Movimiento de la Regeneración de la Cultura China (*Zhonghua wenhua fuxing yudong*) en 1966, con el objetivo de iniciar

³ DENG, Yuan-zhong: *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang. Lixingshe, fuxingshe ji suowei lanyishe de yanbian yu chengzhang* (La verdad de la organización nuclear del Guomindang. El desarrollo y la evolución de La Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo, La Sociedad de la Regeneración y el denominado La Sociedad de los Camisas Azules), Taipéi: Lianjing, 2000, pp. 532.

una respuesta desde el GMD a una posible incidencia en Taiwán de la Revolución Cultural (*Wenhuadageming*) que se estaba dando en la República Popular de China.

Respecto al GMD -y también para la Sociedad *Lixingshe*- fue crucial la figura del *generalísimo* Chiang Kai-shek (1887-1975), en sus cargos de primer ministro del régimen de la República de China, presidente del partido del GMD y líder del consejo militar de la República de China. En el periodo de la referencia, Chiang dirigió una operación de grandes dimensiones con el objetivo de imponer la ideología de la Sociedad *Lixingshe* entre la población y convertirla en eje de la renovación del viejo GMD. La idea era crear una plataforma destinada a la captación y encuadramiento de las masas mediante la militarización y el fomento de las políticas sociales. El objetivo era crear un «consenso» popular alrededor de las políticas del GMD, buscando el «apoyo» de las masas a favor de la causa nacionalista y en contra de la comunista. El hilo conductor de esta operación sería el nacimiento del MNV, ya en 1934, como plataforma de masas de carácter fascista con altas dosis de (neo)confucianismo en sus aspectos morales y sociales. El punto de partida se tornaba claro: el MNV debería ser el instrumento de captación, encuadramiento y adoctrinamiento de las masas al servicio del GMD. Asimismo, el MNV, que bebía de la esencia ideológica de la Sociedad *Lixinghe* como continuación del proyecto fascista que los Camisas Azules intentaban llevar adelante en el seno del GMD, también se convirtió en el instrumento totalizador de la causa pro en el seno del GMD y en el régimen de Nanjing. Es más, el MNV, a parte de su concepto social de encuadramiento y adoctrinamiento de las masas, pretendía ser el punto de encuentro político de todas las facciones pro Chiang existentes en el seno del GMD. Se quería convertir en una plataforma integradora de los diferentes proyectos políticos existentes en el GMD, en el crisol del fascismo aunque pudiera parecer contradictorio: no en vano se trataba de un papel unificador de partido que -con las peculiaridades de cada caso- también había tenido en Alemania, en Italia o en España. El proyecto revolucionario del GMD quería ser liderado por el MNV mediante una lectura fascista de la ideología de los Tres Principios de Pueblo de Sun Yat-sen -por más que ello resultase capcioso-, pero sin excluir a nadie por sus orígenes políticos. La unión en la fuerza era la idea que primaba en el proyecto político, donde los puntos de conexión deberían necesariamente potenciarse por encima de las diferencias existentes. Esa era la visión más doctrinal de un MNV integrado por miembros de la Sociedad *Lixingshe*, aunque también de otros grupos fascistas pro Chiang menos importantes como el Grupo CC (*CC xi*) o el Grupo Política y Estudio (*Zhengxuexi*). Todo ello sin

menoscabar la opción menos idealista como era la vertiente de la *realpolitik* que Chiang Kai-shek, más allá de la ideología fascista del MNV, veía en la plataforma como mecanismo totalizador de la consolidación de su poder en el partido, ejército y régimen.

La capacidad de mutación y de contradicción del fascismo también se manifestó en el desarrollo del fascismo chino primero como instrumento elitista y hasta cierto punto escuadrista -como veremos- al servicio de Chiang Kai-shek y después como mecanismo de masas del mismo proyecto fascista pro Chiang. Todo ello fenecería con el letargo obligado del proyecto fascista derivado de la segunda cooperación entre GMD y PCCh en 1937 para hacer frente común a la invasión japonesa. Más el proyecto fascista chino no murió, sino que muto: primero en la Juventud de los Tres Principios del Pueblo, donde se concentraron la mayoría de los fascistas chinos, y segundo, a partir del resurgimiento del proyecto fascista del MNV a partir de 1946 en el contexto de la segunda Guerra Civil China. En este sentido la capacidad de adaptación del fascismo chino a las circunstancias gracias a su configuración orgánica -nunca existió un Partido Fascista Chino, como tal-, le permitió integrarse en casi todos los proyecto liderados por el GMD, casi siempre organizado como una plataforma de facciones más que como un partido. Aquí reside otra de las circunstancias definitorias del fascismo chino como es la de su existencia como facción -o facciones- dentro de un partido previamente existente. No era concebible ser fascista y no ser del GMD, aunque ello no implicaba que el GMD fuera fascista, sino que dentro del GMD existía un programa fascista como otros que pugnaban entre sí por enarbolar en auténtico proyecto nacional.

Objetivos y metodología:

El presente trabajo nace de una investigación previa como fue el trabajo de final de máster, titulado «El Fascismo Chino entre Guerras: El Guomindang y los Camisas Azules (1932-1938)». El trabajo era una aproximación al fascismo chino, con una especial atención a la formación de la ideología fascista y a la estructuración de la Sociedad *Lixingshe*. El enfoque de este trabajo de iniciación fue determinante para poder indagar en el pensamiento del fascismo chino y sus características propias, que serían desarrolladas más ampliamente en la presente investigación. Después de la primera experiencia inicial investigadora, el surgimiento de nuevas dudas y preguntas entorno a los orígenes del fascismo chino, y la necesidad de tratar las relaciones con el fascismo italiano y el nazismo alemán, focalizaron nuestra atención. En este sentido,

durante la investigación inicial también realizamos una breve comparación que pretendía dejar abiertos posibles puntos de encuentro entre esos regímenes/movimientos fascistas europeos y el régimen de Chiang. Así, una cuestión que se repetía a lo largo de la investigación inicial fue la necesidad de comparar el fascismo chino con los casos europeos. A partir de allí, nos surgieron diferentes preguntas ampliamente debatidas por la historiografía: ¿existe la imitación fascista?, ¿existe un modelo de fascismo «auténtico» o «genérico»? o ¿existen variedades de fascismo dependiendo de las características nacionales? ⁴

En ese punto, decidimos a retroceder hasta los orígenes del nacionalismo chino moderno, en búsqueda de posibles respuestas. Referente al nacionalismo chino moderno observamos sus deseos de lograr un país rico y fuerte (*fuqiang*) mediante una clase de dirigentes e intelectuales que ansiaba la búsqueda de una metodología moderna (occidental, según el caso) para salvar un Imperio en declive. Este nacionalismo se transformó en un mecanismo liderado por la etnia han que culpaba de todos los males acontecidos en China desde hacía trescientos años a la familia reinante manchú, la dinastía Qing (1644-1912). Así para este nacionalismo han liderado por Sun Yat-sen -que pretendía, no obstante, ser el punto de encuentro de las cinco principales etnias chinas en nueva nación «china»-, la conclusión fue que la mejor forma para modernizar China y sacarla de su letargo feudal sería mediante la proclamación de una república que finiquitara el imperio para dejar paso a la contemporaneidad, así como la habían percibido con la penetración europea. Sin embargo, el nacionalismo chino durante los

⁴ Sobre los ricos debates existentes en la historiografía occidental entorno al concepto de fascismo (limitaciones, naturaleza, consensos, etc.), véase, entre otros, los estudios colectivos recientes de destacados investigadores, en COSTA PINTO, A. (ed.): *Rethinking the Nature of Fascism. Comparative Perspectives*, Londres, Palgrave MacMillan, 2011; y MELLÓN, J.A. (ed.): *El fascismo clásico (1919-1945) y sus epígonos*, Madrid: Tecnos, 2011 (en especial véase el repaso histórico realizado a la historiografía sobre fascismo de A.A. KALLIS en «El concepto del fascismo en la historia anglófona comparada», pp.15-70), así como los más recientes intentos de llegar a un «conceso» entorno al concepto de «fascismo genérico», en GRIFFIN, R.: *International Fascism: Theories, Causes and New Consensus*, Londres: Arnold, 1998, y del mismo autor junto a LOH, W y UMLAND, A. (eds.): *Fascism Past and Present, West and East. An International Debate on Concepts and Cases in the Comparative Study of the Extreme Right*, Stuttgart: ibidem-Verlag, 2006. Asimismo, también véase las reflexiones en castellano de GALLEGÓ, F.: «El nazismo como fascismo consumado», en GALLEGÓ, F. (coord.): *Pensar después de Auschwitz*, Barcelona: Ediciones de Intervención Cultural/ El Viejo Topo, 2004. pp.11-112, y SAZ, I.: «Repensar el fascismo», en SAZ, I.: *Fascismo y franquismo*, Valencia: PUV, 2004, pp.91-122.

años veinte, después de haber triunfado con el advenimiento de la República de China bajo la dirección de Sun Yat-sen y del GMD, se empantanó en una situación determinada por el caos y las continuas guerras en busca de la unificación territorial y la búsqueda del sueño aun no cumplido de un país rico y fuerte, moderno pero de dimensiones directamente *imperiales*. El imperialismo fascista en China se centró en la reconquista *interior*, lo cual no era ciertamente una simple condición de la posterior expansión, sino una verdadera expansión en si misma: China nunca había sido en los dos milenios previos algo parecido a un pequeño estado europeo, sino que siempre se había manifestado como un imperio multiétnico, de gran tamaño, con fronteras muy variables.

Además, el surgimiento del comunismo en China, fue determinante para el desarrollo de un nacionalismo radicalizado nacido dentro del principal partido nacionalista, que acabaría demandando un proyecto fascista para China mediante una república moderna, redentora, fuerte, revolucionaria, ultranacionalista, totalizadora, social, disciplinada y conservadora de la esencia china confucianista. Por lo tanto, el presente trabajo pretende demostrar que el fascismo chino tenía sus orígenes en la propia trayectoria del nacionalismo «chino» moderno, así como en la del confucianismo, por otra parte. Una vez más, «tradición y modernidad».

En este sentido, en el presente trabajo también nos gustaría proponer otra cuestión como debate para la definición del fascismo: ¿existieron movimientos/regímenes fascistas fuera de Europa en el periodo de entreguerras?⁵ En el caso de la historiografía oriental, y parte de la occidental, ha tendido a ser reacia a considerar la existencia del fascismo fuera de Europa. Por ejemplo, en el caso más conocido, como es el japonés, fruto de ese respeto a no definir como fascista a nada que no estuviera relacionado con la Europa de entreguerras, y concretamente con los casos alemán e italiano, se ha decantado muchas veces por la utilización de eufemismos epistemológicos para referirse al caso japonés como «nacional militarismo» (*junguo zhuyi*, en japonés *gunko kushugi*).⁶ Como veremos sucede lo mismo en el caso

⁵ LARSEN, S.U.: «Was there Fascism outside Europe? Diffusion from Europe and domestic impulses», en LARSEN, S.U. (ed.): *Fascism outside Europe. The European Impulse against Domestic Conditions in the Diffusion of Global Fascism*, Nueva York: Columbia University Press, 2001, pp.705-818.

⁶ Para el caso, de la historiografía oriental, véase HOSHINO, Y.: *Zhuisuo riben junguo zhuyi de yuanliu* (En busca de los orígenes de nacional-militarismo japonés), Hong Kong: Zhongguo wenhua, 2007, y KOKETSU, A.: *Riben junguo zhuyi de guoqu yu xianzai* (Pasado y presente del nacional-

del fascismo chino, al cual tanto desde occidente como desde oriente se le niega la categoría de fascista, alegando ser una «copia distorsionada» de los fascismos alemán o italiano o un fruto del «nacionalismo revolucionario» moderno, entre otros, como veremos más adelante. Por lo tanto, ¿este tipo de interpretaciones son fruto de la definición de fascismo eurocentrista heredera de los Renzo de Felice y los Ernst Nolte?⁷ La intención de este trabajo es la de presentar un fascismo que es «autóctono» y que tiene su propio carácter como consecuencia del desarrollo histórico, cultural, social, político y económico del país, además, de buscar un nuevo espacio de reflexión para los casos fascistas situados fuera de Europa en el periodo de entreguerras.

El trazado principal del presente trabajo será analizar la evolución del nacionalismo chino moderno hasta la radicalización en el fascismo de algunos de sus componentes más dinámicos. Por otra parte, este trabajo también pretende una contribuir a abrir una nueva perspectiva sobre la historia de la primera Guerra Civil China y el papel del GMD en la misma. Por lo tanto, aunque el foco principal de la presente investigación sea el fascismo chino, hemos creído necesario desarrollar también la relación entre GMD y PCCh, vista demasiado a menudo al calor de la Guerra Fría, cuando se trazó, tanto en la colaboración como en el enfrentamiento, en un mundo muy distinto, para nada bipolar.

Estado de la cuestión

Podemos encontrar una bibliografía muy extensa sobre el fascismo chino - curiosamente para negarle esa definición en una mayoría de casos- especialmente en el mundo de lengua anglosajona, aunque siempre desde la sinología y sólo residualmente desde la historiografía occidental especializada en fascismo, a excepción de la figura solitaria de A. J. Gregor que veremos más adelante-.⁸ Junto a A. J. Gregor, destaca el

militarismo japonés), Changchun: Jilingwenshi, 2008. Un caso destacado procedente de la historiografía occidental especialista en fascismos lo encarnaría, PAYNE, S. G: *El fascismo*, Madrid: Alianza Editorial, 2006 [1982].

⁷ FELICE, R. de: *Il Fascismo: la interpretazioni dei contemporanei e degli storici*, Bari: Laterza, 1970; NOLTE, E.: *El Fascismo en...*, *opc.it.*

⁸ En caso del resto de investigadores occidentales especialistas en fascismo sólo podemos encontrar una pequeña presentación del caso chino en, PAYNE, S. G: *El fascismo*, Madrid: Alianza Editorial, 2006 [1982], pp.175-1762, en el que el autor niega la existencia de un fascismo chino, equiparando los Camisas

experto norteamericano en historia china de la Universidad de Berkeley Frederic Jr. Wakeman, el cual interpretó que Chiang Kai-shek y los miembros de la Sociedad *Lixingshe* utilizaron el fascismo como un instrumento temporal para llegar a su objetivo principal: una sociedad clásica basada en neoconfucianismo.⁹ En otras palabras, según Wakeman, el completo desarrollo del fascismo no era el destino final que querían Chiang y los miembros de la Sociedad *Lixingshe* para China, sino, que únicamente querían aplicar elementos de carácter fascista para obtener un proyecto confucianista. Esta interpretación llevó Wakeman a teorizar una nueva definición fruto de la fusión de conceptos: el «fascismo confucianista». Más allá, Wakeman se negaba a realizar una comparación entre las Camisas Negras de Mussolini o las tropas de asalto de Hitler con la Sociedad de *Lixingshe*, ya que, según él, las condiciones de desarrollo de la Sociedad de *Lixingshe* de Chiang no se podían comparar con las del fascismo europeo. Además enfatizaba que esta emoción hacia el fascismo de la Sociedad *Lixingshe* era muy minoritaria y poco importante incluso dentro del movimiento ultranacionalista chino.¹⁰

Azules como «una variante temporal radicalizada de la doctrina original del GMD de matiz militarista», y en KIRBY, W. C: «Images and realities of Chinese fascism», en LARSEN, S. U. (ed.): *Fascism outside..., op.cit.*, pp.233-268, en la que el autor defiende el caso de un supuesto «fascismo chino» pero sólo como una simple emulación instrumental de los casos alemán e italiano. En caso de Kirby no entraría dentro de la historiografía occidental especializada en fascismo, pero su incursión en la obra colectiva de Larsen ha de ser tenida en cuenta, aunque no su estudio excelente sobre las relaciones entre Alemania y la República China del periodo de entre guerras, el cual entraría más en el campo de la sinología (KIRBY, W.C.: *Germany and Republican China*, Stanford: Stanford University Press, 1984). En el caso investigadores orientales en obras occidentales, sólo el caso de HONG, F.: «Blueshirts Nationalists and Nationalism Fascism in 1930's China», en MANGAN, J.A. (ed.): *Superman Supreme. Fascist Body as Political Icon- Global Fascism*, Londres: Frank Cass Publishers, 2000, pp. 205-226, en el que la autora defiende la existencia de un «fascismo chino» enraizado en la tradición confucianista y no como simple una emulación del fascismo europeo.

⁹ WAKEMAN, F. Jr.: «A Revisionist View of the Nanjing Decade: Confucian Fascism», *The China Quarterly*, 150 [Special Issue: Reappraising Republic China] (1997), pp.395-432; así como la actualización del mismo artículo en «A Revisionist view of the Nanjing Decade: Confucian Fascism», en WAKEMAN, F. Jr. y DEMONDS, R. L. (eds.): *Reappraising Republican China*, New York y Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 141-178.

¹⁰ WAKEMAN, F. Jr.: «A Revisionist view of the Nanjing Decade: Confucian Fascism», en WAKEMAN, F. Jr. y DEMONDS, R. L. (eds.): *Reappraising Republican...., op.cit.*, p.176.

Por otra parte, cuando mencionamos fascismo chino hay que necesariamente destacar el estadounidense Lloyd E. Eastman (1929-1994), el cual publicó un artículo en la revista *The China Quarterly* en 1972 abriendo un rico debate sobre la existencia de un fascismo chino.¹¹ Más tarde, publicaría la obra *The Abortive Revolution. China under Nationalist rule, 1927-1937*, en el cual analizaba el régimen Nanjing desde una perspectiva política, económica y social, convirtiéndose en una de las obras importantes sobre el régimen Nanjing. En uno de los capítulos trató sobre los Camisas Azules y sus caracteres fascistas, siendo una de las primeras obras en tratar la Sociedad *Lixingshe* dentro del GMD y el fenómeno fascista chino durante los años treinta.¹² Para Eastman, el fascismo chino fue otro de los fracasos de una «abortada» revolución nacionalista.

Asimismo, cabe mencionar en el debate sobre la definición de fascismo chino, la aportación de Maria Hsia Chang. La profesora norteamericana de la Universidad de Nevada, la cual respondió a Eastman y a otros historiadores como M. R. Godley y Tien Hung-mao en un artículo titulado «”Fascism” and Modern China», en el que ponía en cuestión, principalmente, las fuentes que Eastman había utilizado -como las fuentes japonesa y las revistas chinas *Qiantu* y *Shehuizhuyi*- para la definir a los Camisas Azules como fascistas. Según Chiang, no eran base suficiente para demostrar que los miembros que los Camisas Azules tuvieran una intención clara en crear en un proyecto fascista, ni de que los mismos miembros pudieran ser considerados como fascistas en algún sentido. Además, indicó que las otras fuentes utilizadas por Eastman para calificar a Chiang Kai-shek de fascista -que procedían de militantes anónimos de los Camisas Azules, comentaristas extranjeros, militantes comunistas anti-GMD, documentos del gobierno japonés y del Servicio de Inteligencia del Ministerio de Defensa japonés, e incluso de novelas históricas-, no resultaban concluyentes. Chang ponía en duda la existencia y veracidad de algunos documentos y entrevistas utilizados por Eastman y negaba que la influencia del fascismo hubiera llegado a insertarse siquiera en la organización de los Camisas Azules.¹³ La respuesta de Eastman no se hizo esperar y publicó otro artículo en *The China Quarterly* titulado «Fascism and Modern China, A Rejoinder» argumentando de nuevo que los Camisas Azules fueron una representación

¹¹ EASTMAN, L. E.: «Fascism in Kuomintang China: The Blue Shirt», *The China Quarterly*, 49 (1972), pp. 1-31.

¹² EASTMAN, L. E.: *The Abortive Revolution. China under Nationalist Rule, 1927-1937*, Cambridge y London: Harvard University Press, 1990 [1974], pp. 31-84.

¹³ CHANG, M. H.: «”Fascism” and Modern China», *The China Quarterly*, 79 (1979), pp. 553-567.

firme del fascismo chino.¹⁴ Indicó que los «Tres Principios del Pueblo» de Sun Yat-sen, que habían presidido los años fundacionales del GMD, no eran la ideología original de los Camisas Azules, como pretendía la profesora Chang, sino que estos habían procedido a una notable reformulación de los mismos, pretextando estar traduciendo el «verdadero sentido» de lo escrito por el fundador. Más adelante, Eastman utilizó las palabras de uno de los dirigentes de los Camisas Azules, Liu Jian-qun, al cual había entrevistado, para sacar a colación el fascismo de los Camisas Azules:

*El fascismo ahora parece ser algo del pasado, pero entonces parecía ser un medio muy progresista para la resurrección de la nación.*¹⁵

La respuesta María Hsia Chang apareció en *The Chinese Blue Shirt Society. Fascism and Developmental Nationalism*, donde mantenía su misma línea de argumental, aunque haciendo especial hincapié en la comparativa del nacionalismo de Sun Yat-sen con el periodo prefascista del nacionalismo italiano. Aseguraba que ambos compartían proyectos similares, como el deseo de un estado autoritario, un sistema de partido único y características como la glorificación del líder. A pesar de ello, y como diferencia, enfatizaba que las doctrinas de Sun Yat-sen tenían un evidente carácter autóctono, aunque sí compartían una misma cosmovisión ideológica ubicada en un «nacionalismo revolucionario». Por lo tanto, para Chang, aunque existió un cierto interés de los Camisas Azules hacia el fascismo, el proyecto verdadero de los Camisas Azules era la materialización de los Tres Principios del Pueblo y no el desarrollo de una nueva ideología «importada» para conquistar el futuro de China.¹⁶ Compartiendo esta línea interpretativa, destaca la aportación del citado anteriormente especialista occidental en fascismo, A. James Gregor. En este sentido, Gregor, en su obra *A Place in the Sun. Marxism and Fascism in China's long revolution* insistía que los Camisas Azules y Chiang Kai-shek no podían ser calificados de fascistas, sino de «nacionalistas desarrollistas» muy en la línea de sus trabajos de categorizar al fascismo italiano como

¹⁴ EASTMAN, L. E.: «Fascism and Modern China. A Rejoinder», *The China Quarterly*, 80 (1979), pp. 838-842.

¹⁵ *Ibid.*, pp. 838-839.

¹⁶ CHANG, M. H.: *The Chinese Blue Shirt Society. Fascism and Developmental Nationalism*, Berkeley: University of California, 1985, pp.51-54.

forma de «dictadura desarrollista».¹⁷ En este sentido, defendía que el proyecto político representado en el MNV se basó en el desarrollo económico y en el fortalecimiento la defensa nacional mediante la militarización de todos los niveles de la sociedad, lo cual no traspasaba los umbrales del nacionalismo revolucionario. Asimismo, rechazaba la definición de «fascismo chino» para los Camisas Azules, lo que atribuía a la «herencia» ideologizada de los marxistas chinos, descalificada como un todo no-historiográfico. Para el autor el interés de los Camisas Azules y de Chiang Kai-shek hacia el fascismo italiano y el nazismo alemán sólo fue instrumental. Posteriormente, Gregor, señalaría, como refuerzo de su interpretación sobre la utilización instrumental del fascismo por parte de los Camisas Azules, el caso del interés del fundador del GMD Sun Yat-sen por el bolchevismo, sin ser por ello comunista.¹⁸

La publicación de Eastman también causó polémica en Taiwán durante los años setenta, aunque más bien polémica política. A partir de una recepción airada de las propuestas del historiador, los ex militantes de la Sociedad *Lixingshe* empezaron a publicar artículos para explicar y defender el papel no fascista de la organización, principalmente en la revista *Chuanchi Wenhstüeh* (Literatura Biográfica). La revista fue fundada por Liu Shao-tang en 1962, en Taiwán, siendo la idea primordial la publicación de artículos de historia contemporánea china en Taiwán mediante fuentes primarias (memorias, entrevistas, diarios y fotos). Por lo tanto, el «boom» de publicaciones por parte de los ex militantes de la Sociedad *Lixingshe* como Gan Guo-xun o Liu Jian-qun, entre otros, facilitó la construcción de una historia «oficial» sobre los orígenes y desarrollo de la organización, en un marco todavía dictatorial (Chiang había muerto en 1975, pero su hijo Jiang Jiang-guo (Chiang Ching-kuo) gobernó sin demasiados cambios hasta su muerte en 1988). Finalmente, la revista hizo una recopilación con las memorias y artículos de los ex militantes en formato de libro *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe* con la intención de lavar la imagen fascista de la organización y así recuperar el prestigio de la misma como instrumento revolucionario en pro de la causa nacional

¹⁷ Véase, GREGOR, A. J.: *Italian fascism..., op.cit.*, y también del mismo autor haciendo especial a la intelectualidad del fascismo italiano y al desarrollo del «fascismo genérico», en *Phoenix: Fascism in our Time*, New Brunswick: Transaction, 1999.

¹⁸ GREGOR, A. J.: *A Place in the Sun. Marxism and Fascism in China's long revolution*, Boulder: Westview press, 2000, pp.77-82.

encarnada por el GMD.¹⁹ Esta compilación de testimonios, realizada con cuarenta años de dilación, se puede considerar como la fuente memorialística principal a la hora de aproximarse al estudio de los Camisas Azules.

Otro autor estadounidense que también ha tratado el tema de los Camisas Azules, pero desde un enfoque que enfatiza la relación chino-alemana durante los años treinta, es William C. Kirby y su obra *Germany and Republican China*.²⁰ Kirby hace referencia a la destacada influencia de los consejeros alemanes en la formación política del GMD y en la estructura militar de la República de China, así como en el proceso de modernización e industrialización del país, destacando, por otro lado, que el MNV y los Camisas Azules representaban una perfecta emulación del fascismo europeo, pero no tenían el mismo sentido. En esta línea -nada original-, el autor afirmaba que el MNV y los Camisas Azules compartían una gran parte de las características representadas en el fascismo europeo, pero poniendo en duda la existencia y personalidad de un fascismo chino. En este sentido, Kirby consideraba que el fascismo para los Camisas Azules y el MNV no constituía un fin en sí mismo, sino una metodología importada para modernizar el país.²¹ Más tarde, en el año 2001, reflexionando entorno a los Camisas Azules, sentenció que dado su carácter de organización «secreta» -sin tener en cuenta que el término adquiere un significado muy distinto en China respecto de la tradición occidental- y su debilidad política a la hora de copar lugares de responsabilidad dentro del régimen de Nanjing, el proyecto fascista de los Camisas Azules fracasó como tal al ser incapaz de llegar a desarrollar y liderar un auténtico movimiento de masas.²²

Finalmente, cabe remarcar otros trabajos realizados por académicos del ámbito europeo, los cuales son deudores de los trabajos norteamericanos, como el de profesora Fan Hong del Irish Institute of Chinese Studies de la University Collage Cork Ireland, *Blueshirts Nationalists and Nationalism Fascism in 1930's China*.²³ En el citado

¹⁹ GAN, Guo-xun: *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe* (La Sociedad de los Camisas Azules, la Sociedad de la Regeneración y la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo), Taipéi: Zhuanji Wenxue, 1984.

²⁰ KIRBY, W. C.: *Germany and Republican..., op.cit.*

²¹ *Ibid.*, pp. 258-267.

²² KIRBY, W. C.: «Images and Realities of..., op.cit.

²³ HONG, F.: «Blueshirts Nationalists and Nationalism Fascism in 1930's China», en MANGAN, J.A. (ed.): *Superman Supreme. Fascist Body as Political Icon- Global Fascism*, Londres: Frank Cass Publishers, 2000, pp. 205-226.

trabajo, la autora califica de fascista a los Camisas Azules, destacando la existencia de un fascismo con carácter chino pero inspirado principalmente en el fascismo europeo. Para Fan las ideas que reivindicaban los Camisas Azules -que también hacía extensibles al MNV-, basadas en el nacionalismo exacerbado, la exaltación de estado, la subordinación individual a voluntad colectiva, así como la glorificación de la violencia y del terror, constituían el eje central del pensamiento fascista chino. Finalmente, Fan concluía que el régimen nacionalista chino durante los años treinta abrazó al fascismo con entusiasmo y que fruto de esa admiración nacería el MNV, el cual, según la autora, intentó promover una nueva sociedad de carácter revolucionario basándose en el adoctrinamiento de la juventud y en la movilización de las masas. Finalmente, la autora enfatizaba que el fascismo chino no fue simplemente una copia de los fascismos europeos, sino que fue un movimiento fascista «autóctono» nacido de las mismas enseñanzas de Confucio y por lo tanto fruto de la tradición china.²⁴ A partir de la exhumación de materiales distintos y con un tratamiento algo diferente de la tradición china -los neoconfucianismos más recientes y no tanto Confucio en sí- esta es una ruta que vamos a compartir.

Por otro lado, hay que destacar la obra de Chung Dooeum, *Élitist Fascism. Chiang Kaishek's Blueshirts in 1930s China*, la cual está totalmente especializada en el análisis de la Sociedad *Lixingshe* y el fascismo chino. El autor señala que el fascismo chino de los años treinta buscó en el carácter filosófico del confucianismo un eje sobre el cual poder desarrollar una teoría política china. El autor defiende que si los fascismos europeos tenían como nexo de unión entre ellos la tradición histórica codificada en la cultura cristiana -algo ciertamente dudososo en términos tan literales-, el fascismo chino y japonés tenía el confucianismo y el budismo, en este sentido. Por consiguiente, para el autor, esa base filosófica trasmitida en la tradición histórica fue determinante para el devenir del MNV, el cual pretendía renovar la moralidad y la harmonía de China mediante los principios tradicionales confucianistas, al mismo tiempo que pretendía hacer frente al comunismo. En este sentido, según Chung, «el concepto de la nueva vida» fascista subyacía en la militarización de la vida en aras de la disciplina totalizadora de la nación. Asimismo, el autor también destaca la influencia y admiración del régimen de Nanjing hacia el régimen alemán e italiano, así como la destacada atracción hacia el fascismo japonés, aunque con este último se enfatiza la relación dual

²⁴ *Ibid.*, p.211-212.

de simpatía y rivalidad. Finalmente, remarcar que el presente libro constituye el estudio en lengua inglesa que más profundizada la vertiente ideológica del caso del fascismo chino, siendo uno de los referentes actuales en los debates.²⁵

Finalmente, y relacionado con los trabajos en lengua anglosajona sobre fascismo chino, destaca la tesis doctoral, inédita, de Margaret Clinton de la New York University, *Fascism, Cultural Revolution, and National Sovereignty in 1930s China*. Esta tesis leída en el 2009, constituye la última y más destacada aportación sobre fascismo chino en lengua inglesa. En este sentido, es un trabajo basado en el análisis de las políticas culturales y propagandísticas fascistas existentes en las publicaciones semioficiales del GMD y de la Sociedad *Lixingshe*, como *Qiantu*, *Hanxie*, *Shehuizhuyi*.²⁶ Por lo tanto, en este trabajo, podemos encontrar un análisis completo de las revistas fascistas durante los años treinta, dedicándose una especial atención a la metodología propagandista de los Camisas Azules, especialmente en el campo cultural.

Referente a los estudios en lengua china, en la República Popular de China destaca la existencia de un centro de estudios sobre fascismo. Su director Xu You-Wei es uno de los mayores especialistas en el estudio de los Camisas Azules del citado país, contando entre sus obras más importantes su estudio titulado *Lixingshe lunshu* (Análisis de la Sociedad de la Práctica Rigurosa)²⁷, así como *1930 Niandai lixingshe yanzhongde yidali faxisi zhuyi* (Cómo la Sociedad de la Práctica Rigurosa ve a los fascistas italianos de los treinta)²⁸, trabajo este último basado en la influencia del fascismo italiano en los Camisas Azules. En la China actual no hay muchos estudios sobre el fascismo chino, probablemente porque la evolución reciente de Taiwán -e incluso de la República Popular- ha provocado el «pase a la reserva» de cierto tipo de polémicas. Por otro lado, estos estudios presentan una gran diferencia de nivel historiográfico (algunos libros enfocan la temática a partir de la anécdota periodística) respecto a los autores anglosajones, especialistas en el tema. Por poner un solo ejemplo, la novela «histórica»

²⁵ CHUNG, D.: *Elitist Fascism: Chiang Kai shek's Blueshirts in 1930 China*, Burlington: Ashgate, 2000.

²⁶ CLINTON, M.: *Fascism, Cultural Revolution, and National Sovereignty in 1930s China*, tesis doctoral: New York University, 2009.

²⁷ XU, You-wei: «Lixingshe lunshu» (Análisis de la Sociedad de la Práctica Rigurosa), *Jindai Shi Yanjiu* (Estudios sobre Historia Moderna), 6 (1989), pp.217-236.

²⁸ XU, You-wei: «1930 Niandai lixingshe yanzhongde yidali faxisi zhuyi» (Visión de la Sociedad Lixingshe sobre el fascismo italiano durante 1930), *Yijiosanlin Niandai de Shanghai* (Shanghai en los años treinta), (2006), pp.146-159.

titulada *Lanyishe Suipian* (Fragmento de los Camisas Azules)²⁹, aparece citada como fuente bibliográfica en muchos trabajos académicos sobre los Camisas Azules, sin que ello parezca necesitar de mayor justificación.

A pesar de esta tendencia en los estudios chinos sobre el fascismo en China, cabe sacar a colación el trabajo de otros dos historiadores. Ma Zhen-du y Qing Ru-gao han realizado un destacado trabajo bien documentado sobre las cooperación militar entre la República de China y Alemania, haciendo especial incidencia, al igual que Kirby, en los consejeros alemanes en China. Los autores enfatizan en la admiración que Chiang Kai-shek sentía por el nazismo, concretamente por la vertiente militarista a la hora de planificar la unificación territorial china. Asimismo los dos historiadores niegan que Chiang estuviera interesado en la construcción de una China fascista, planteando que éste, simplemente estaba influenciado superficialmente por la oleada «modernizadora» de un fenómeno conocido como «fascistización», muy común en los años treinta, especialmente en Europa. En este sentido, ambos historiadores interpretan a Chiang Kai-Shek como un seguidor oportunista del fascismo, el cual, al cambiar la correlación de fuerzas durante la II Guerra Mundial -especialmente cuando se congelaron las relaciones con Alemania e Italia como consecuencia del reconocimiento de Manchugúo por ambas potencias fascistas europeas, así como a partir de la firma del pacto anti-Comintern-, viró su «buena» predisposición hacia las fuerzas Aliadas. En ese sentido, para estos dos historiadores, la etapa «fascistizada» de la República de China y de Chiang Kai-Shek finalizaría con el viraje de China a favor de las fuerzas aliadas a partir de 1941.³⁰

Por otra parte, cabe hacer hincapié en los estudios realizados por los taiwaneses Deng Yuang-zhong y Feng Chi-hung sobre la Sociedad *Lixingshe*. Deng Yuan-zhong, hijo del militante de la Sociedad *Lixingshe*, Deng Wen-yi, e investigador del Marist College de Nueva York, tampoco fue partícipe de las interpretaciones de Eastman respecto a los Camisas Azules. En contestación a Eastman, Deng Yuan-zhong que ya preparaba una obra sobre la historia de la Sociedad *Lixingshe* cuando aparecieron las interpretaciones de Eastman, potenció las fuentes orales de su investigación entrevistando, para ello, a cincuenta y seis militantes de la Sociedad *Lixinghe* residentes

²⁹ DING, SAN (Pseudónimo): *Lanyishe suipian* (Fragmento de los Camisas Azules), Renmin wenxue chubanshe, Beijing, 2003.

³⁰ MA, Zhen-du y QI, Ru-gao: *Jianjieshi yu xitele. Minguo shiqi zhongde guanxi* (Chiang Kai-shek y Hitler. Las relaciones chino-alemanas durante la República de China), Taipéi: Dongda, 1998.

en Taiwán y EE. UU., entre ellos, los cuadros dirigentes de la misma, como Deng Wen-yi, Liu Jian-qun, Xiao Zan-yu y Teng Jie.³¹ La importancia del trabajo de Deng Yuan-zhong recae en las fuentes orales y la documentación aportada por los cuadros dirigentes de la organización y de la satelizada por los Camisas Azules, Sociedad *Fuxingshe*, para explicar los orígenes de la Sociedad *Lixinghe*. La investigación vería la luz en formato de libro en 1984 bajo el título *Sanminzhuyi Lixingshe shi*³² (Historia de la Sociedad de los Tres Principios del Pueblo), siendo reeditado diecisésis años más tarde bajo el título de *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang. Lixingshe, fuxingshe ji suowei lanyishe de yanbian yu chengzhang* (La verdad de la organización nuclear del Guomindang).³³ Según lo dicho, en la obra de Deng podemos obtener un resumen rápido sobre la función de la Sociedad *Lixingshe*, la cual se relaciona como parte imprescindible del proyecto político de unificación que Chiang Kai-shek perseguía. Asimismo, según lo expuesto por Deng, la Sociedad *Lixingshe* fue disuelta después del estallido de la guerra Chino-Japonesa como consecuencia de que sus objetivos políticos habían dejado de tener vigencia en un contexto distinto al de su nacimiento, destacando, especialmente, que el carácter secreto en el que se había movido la Sociedad *Lixinghe* no tenía lugar de ser en un contexto de guerra contra un enemigo exterior. Por otra parte, Deng asigna a la fundación de la organización un carácter aglutinador y reformador clave para la unificación interna del GMD y la modernización de China. Como muestra de todo ello, Deng destaca la participación de los Camisas Azules en las políticas del GMD de «primero eliminar a los comunistas y después luchar contra los japoneses» (*Annei rangwai*), en la construcción de una «economía civil» (*Guomin jinji jianshe yundong*), en la formación militar de los ciudadanos (*Guomin junxun yundong*) o en desarrollo el MNV como parte del plan destinado a fortalecer el patriotismo de los jóvenes chinos.³⁴ Por lo tanto, para Deng el fascismo en China nunca se desarrolló, siendo los Camisas Azules una expresión patriótica sin ninguna conexión con el fascismo. Ante negación tan tajante, con un debate tan extenso en curso en diversas

³¹ XU, You-wei: «1930 niandai zhongguo zhengzhi de feifan toushi» (Una perspectiva extraordinaria de la política de China en 1930), *Ershiyi shiji* (Siglo XXI), 76 (2003), pp. 152-155.

³² DENG, Yuan-zhong: *Sanminzhuyi Lixingshe shi* (Historia de la Sociedad de los Tres Principios del Pueblo), Taipéi: Shijian, 1984.

³³ DENG, Yuan-zhong: *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang..., op.cit.*

³⁴ *Ibid.*, pp. 527-529.

historiografías, una no puede dejar de sospechar la interferencia de los orígenes familiares.

Por otro lado, historiador taiwanés Feng Chi-hung, a diferencia de Deng, sí que concibe la existencia de fascismo durante los años treinta, pero partiendo de la máxima, que ya conocemos, de que el fascismo chino era una simple copia de un fenómeno «extranjero». ³⁵ Según el autor, el surgimiento del fascismo chino durante los años treinta fue fruto de una crisis nacional, pero a diferencia de Alemania e Italia en los que la industrialización y el capitalismo habían permitido el desarrollo de las economías nacionales de ambos países, el caso diferente de China fue un impedimento para el desarrollo de un fascismo «autóctono». Por lo tanto, el fascismo chino no podía ser otra cosa que una copia de los existentes el Alemania e Italia, dado su atraso relativo. Para Feng, el fascismo en China no sólo se concentraba en los miembros de la Sociedad *Lixingshe* y del GMD, sino que era extensible también a algunos Señores de la Guerra como Li Zong-ren o Bai Chong-xi -ambos en la provincia de Guangxi-. Finalmente, el autor destaca que la influencia del nazismo alemán fue superior a la del fascismo italiano como consecuencia de la mayor presencia de consejeros militares nazis en los centros de poder político chinos.

Otro tipo de estudios, menos numerosos, sólo se focalizan en el otro principal objeto de estudio de la presente investigación: Movimiento de la Nueva Vida. La característica de todos es que no entran de lleno en el debate sobre la existencia de fascismo en China o si el MNV fue o no fascista, y si lo hacen lo realizan de una manera tangencial o incluso anecdótica. En este sentido, podemos encontrar estudios sobre el MNV a nivel estatal y a nivel local o provincial. En el caso de los trabajos a nivel estatal destaca el artículo de Arif Dirlik, *The Ideological Foundations of the New Life Movement: a Study in Counter-Revolution*, el cual analiza descriptivamente las características del mismo, negando su naturaleza fascista y centrándose en el papel moralizador de las políticas sociales (especialmente el fomento de la higiene) impulsadas desde su núcleo central.³⁶ Siguiendo una misma línea descriptiva, aunque más enfocada en la ideología, destaca la tesis doctoral, inédita, de Jennifer Oldstone-Moore, *The New Life Movement of Nationalist China: Confucianism, State Authority*

³⁵ FENG, Chi-hung: *Faxisi zhuyi yu sanling niandai zhongguo zhengzhi* (Fascismo y la política china de los años treinta), Taipéi: Dauciang, 1998.

³⁶ DIRLIK, A.: «The Ideological Foundations of the New Life Movement: a Study in Counter-Revolution», *The Journal of Asian Studies*, 34-4 (1975), pp. 945-980.

and Moral Formation, la cual hace un especial hincapié en la base ideológica que subyacía en la disciplina moral del MNV y que procedería, en su mayoría, de la tradición china confucianista.³⁷ Una vez más la tradición por encima de la modernidad.

Respecto a los estudios locales o provinciales, cabe poner de relieve el análisis, también en la línea descriptiva anteriormente citada, realizado por William Wei sobre el desarrollo del MNV en la provincia de Jiangxi, *Counterrevolution in China: The Nationalists in Jiangxi during the Soviet Period*. Este trabajo destaca por el seguimiento realizado al desarrollo de la estructura gubernamental del GMD de la provincia Jiangxi después de las campañas contra las fuerzas militares comunistas y de qué manera el MNV se englobó en las mismas.³⁸ Otro estudio que directamente se concentra en el caso de la provincia Jiangxi, la cuna del MNV, es el Federica Ferlanti *The New Life Movement in Jiangxi Province, 1934-1938*, en el cual se destaca, por encima de cualquier interpretación ideológica, el papel desarrollado por el MNV en el fomento de políticas de modernización de la vida cotidiana popular en la provincia Jiangxi, destacándose por encima de todo las políticas sociales relacionadas con la higiene, siguiendo la línea de Dirlík.³⁹ Asimismo, otros trabajo que siguen la dinámica de los estudios locales y provinciales referentes al MNV, aunque sin ningún debate en torno a su naturaleza, y que se circunscriben al caso de la ciudad de Nanchang (capital de la provincia de Jiangxi), son los realizados por Wen Bo, *Chongjian hefaxing. Nanchang shixin shenghuo yudong yanjiu, 1934-1935* (Reconstruir la legalidad. Un estudio sobre el Movimiento de la Nueva Vida en la ciudad de Nanchang),⁴⁰ y Wang Xiao-hua, *Mofan Nanchang. Xingshenghuo yundong ceyuandi* (El ejemplo de Nanchang. El origen del Movimiento de la Nueva Vida).⁴¹ Todos ellos, juntamente con el realizado por Stephen C. Averill, circunscrito especialmente al caso del MNV en el sur de la provincia, *The*

³⁷ OLDSTONE-MOORE, J.: *The New Life Movement of Nationalist China: Confucianism, State Authority and Moral Formation*, tesis doctoral, University of Chicago, 2000.

³⁸ WEI, W.: *Counterrevolution in China: The Nationalists in Jiangxi during the Soviet Period*, Ann Arbor: University of Michigan Press, 1985.

³⁹ FERLANTI, F.: «The New Life Movement in Jiangxi Province, 1934-1938», *Modern Asian Studies*, 44 (2010), pp. 961-1000.

⁴⁰ WEN, Bo: *Chongjian hefaxing. Nanchang shixin shenghuo yudong yanjiu, 1934-1935*, (Reconstruir la legalidad. Un estudio sobre el Movimiento de la Nueva Vida en la ciudad de Nanchang), Beijing: Xueyuan, 2006.

⁴¹ WANG, Xiao-hua: *Mofan Nanchang. Xingshenghuo yundong ceyuandi* (El ejemplo de Nanchang. El origen del Movimiento de la Nueva Vida), Nanchang: Jiangxi meishu, 2007.

New Life in Action: The Nationalist Government in South Jiangxi, 1934-1937,⁴² son determinantes para hacernos una idea, sobre la situación estructural del MNV en la provincia de Jiangxi, a pesar de la falta una interpretación política del proyecto del MNV que nos ayude a encajarlo en el devenir del régimen del GMD a nivel estatal.

Existe otro enfoque en los estudios sobre el MMV, aún poco explotado, no focalizado en la distribución territorial y que se circumscribe a temas concretos, como es el caso del papel de la mujer. En este sentido, destacan los trabajos de la profesora Xia Rong de la Normal University of Huanan (*Huanan Shifan daxue*) basados en el rol de la mujer en el MNV y en rol que se intentaba proyectar de la misma a la sociedad, concretamente durante la etapa anterior a la Guerra Chino-Japonesa.⁴³ En una línea similar encontramos al profesor de la Universidad Chuo de Japón (*Chuo daigaku*), Fukamachi Hideo, el cual realizó un interesante estudio sobre el papel de la mujer en el MNV, destacando el análisis del debate surgido en el seno de la organización sobre el rol de la mujer en el seno de la estructura del MNV, concretamente sobre si las mujeres dirigentes de la organización tenían que ejercer su derecho como madres en el cuidado de los niños o bien era el estado quien los debería de cuidar. La polémica era si las mujeres del MNV podían compatibilizar su rol tradicional como madres y como militantes y activistas en tiempos excepcionales de guerra. Asimismo, el profesor Fukamachi combinó su análisis en este trabajo con una muy interesante comparación con el caso del papel de las mujeres en el régimen japonés durante la II guerra Mundial.⁴⁴ Por otro lado, hablando sobre el papel de las mujeres en el MNV, destaca el trabajo sobre el papel desarrollado por la directora de la Asociación de la Mejora de Vida de la Mujer (*funun shenghuo gaijin hui*), Song Mei-ling (mujer de Chiang Kai-shek), realizado por Guan Zhi-gang. El estudio sólo se circunscribe al papel de

⁴² AVERILL, S. C.: «The New Life in Action: The Nationalist Government in South Jiangxi, 1934-1937», *The China Quarterly*, 88 (1981), pp. 594-628.

⁴³ XIA, Rong: «Xinshenghuoyudong yu quid funu qizhuangyifu» (El Movimiento de la Nueva Vida y la prohibición sobre la vestimenta rara de las mujeres), *Shehui kexue yanjiu* (Estudios sobre Ciencias Sociales) 2004, pp. 114-121; «Kangzhan qian funu zhidao weiyuanhui de chuangjian ji huodong» (Fundación y actividades del Comité Directivo de las Mujeres antes de la Guerra de Resistencia), *Zhongshan daexue xuebao* (Revista Académica de la Universidad Sun Yat-sen), 5 (2009), pp. 90-94.

⁴⁴ FUKAMACHI, H.: «Shui gai jiaoyang haizi? Nuxing, tuoersuo, xinshenghuo yundong» (¿Quién educa a los niños? Mujer, guardería y el Movimiento de la Nueva Vida), ponencia presentada en *Jindai zhongguo yu shijie guoji xueshu yantaohui* (Congreso Internacional de la China Moderna y el Mundo), Chinese Academy of Social Science/ Institute of Modern History, Beijing, 2010.

liderazgo de Son sobre la citada asociación de mujeres del MNV durante la Guerra Chino-Japonesa, sin entrar realmente en el estudio sobre el rol y el papel de Song en el MNV.⁴⁵

Finalmente y como último apunte nos gustaría sacar a colación una obra que no ha podido ser integrada en la presente investigación como consecuencia de su tardía publicación (finales de mayo de 2014). La obra en cuestión, en formato memorialístico, corresponde a las memorias póstumas del fundador de la *Sociedad Lixinghe*, Teng Jie, las cuales nos pueden ayudar a abrir nuevas perspectivas sobre la fundación y desarrollo de la organización fascista. Destaca de la obra, especialmente, el apartado dedicado a las estancias en la Alemania nazi y en la Italia fascista que realizó el autor en los años treinta, las cuales nos pueden ayudar a esclarecer un poco más las relaciones de la Sociedad *Lixnigshe* con los régimenes fascistas alemán e italiano, respectivamente.⁴⁶

A modo de resumen podríamos sentenciar, y basándonos en los casos de los principales sinólogos occidentales, que las reticencias de algunos de ellos a establecer un análisis global del fascismo más allá del campo europeo de entreguerras, les ha llevado a definir a los Camisas Azules, por ejemplo, como un resultado del «nacionalismo revolucionario de Sun Yat-sen», tal y como defendieron en su momento, A. J. Gregor y Maria Hsia Chang.⁴⁷ El debate sobre la naturaleza fascista de los Camisas Azules, como suele suceder con este tipo de debates más o menos «esencialistas», no es un debate cerrado, ya que aquellas interpretaciones que definen a los Camisas Azules como fascistas están lejos de haberse dado por vencidas. Así, los Camisas Azules han sido definidos como una mezcla de tradición y modernidad a través de la definición de «fascismo confuciano» utilizada el profesor de Universidad de California Frederic Jr. Wakeman.⁴⁸ Ambas interpretaciones, las de Wakeman y Maria Hsia/A. J. Gregor, pueden parecer tanto opuestas como complementarias, según como las utilicemos, aunque no acaban de darnos, a nuestro parecer, una definición satisfactoria. Ambas han

⁴⁵ GUAN, Zhi-gang: «Song Mei-ling yu Xinshenghuo yundong» (Son Mei-ling y el Movimiento de la Nueva Vida), en Shenzhen daxue xuebao (Revista Académica de la Universidad de Shenzhen), 26-2 (2009), pp. 134-139.

⁴⁶ LAO, Cheng-wu (ed.): *Cong kangri dao fandu: Teng-Jie koushu lishi* (Desde de la lucha contra Japón hasta la anti-independencia: historia narrada de Teng-Jie), Taoyuan: Vimalakide Cultural Center, 2014.

⁴⁷ GREGOR, A. J. y CHANG, M. H.: «Nazionalfascism and the Revolutionary Nationalism of Sun Yat-sen», *The Journal of Asian Studies*, 39-1 (1979), pp. 21-37.

⁴⁸ WAKEMAN, F. Jr.: «A Revisionist View..., *op.cit.*

hecho incidencia en las características más destacadas del fascismo chino, que también podríamos definir como características «exóticas», a saber, Los Tres Principios del Pueblo de Sun Yat-sen, pero el ejercicio comparativo con el fascismo *clásico* europeo no ha sido llevado demasiado lejos. De hecho se ha tratado de un debate acotado a la sinología sin apenas participación de los especialistas en fascismo, en sentido estricto.

Fuentes utilizadas:

Para poder realizar la presente investigación nos hemos tenido que dirigir a diferentes archivos, bibliotecas y centros de documentación españoles, chinos, taiwaneses y británicos para poder obtener una base documental primaria y secundaria suficiente sobre la que poder desarrollar nuestra investigación. En este sentido, queremos dejar constancia de la dificultad a la hora de acceder a ciertos archivos situados en la República Popular de China, como el que citaremos más adelante, el Segundo Archivo Nacional de Nanjing (*dier danganguan*). En este sentido, su consulta nos hubiera sido de gran complemento para desarrollar el contexto de la era republicana y el papel del GMD en la misma. A pesar de las dificultades en los archivos chinos, siendo clave para el acceso de algunos de fondos la aceptación por escrito de los cuadros locales del PCCh, y por lo tanto siendo básicos los «contactos», la atención recibida por parte de los profesionales y trabajadores de los centros de documentación y archivos hacia nuestra investigación fue plenamente positiva. Por otro lado, la presente investigación adolece de fuentes orales que nos hubieran sido de gran utilidad para completar nuestro relato, pero la explicación radica en la imposibilidad de realizar entrevistas a antiguos militantes de los Camisas Azules de edad ya muy avanzada, cuando no fallecidos en su inmensa mayoría.

Asimismo, especialmente, para investigar la historia de la era republicana china es necesario consultar las fuentes relacionadas con el régimen del GMD de Nanjing, situadas en el archivado en la Academia Historica (*Guoshiguan*). Dicha institución fue fundada en febrero de 1940 por el gobierno nacionalista del GMD en la ciudad Chongqing y tenía como objetivo la conservación de los documentos generados por el propio régimen. En el 1946 fue trasladado a la capital Nanjing, y más tarde en el abril de 1949, una parte de los trabajadores de la Academia Historica se trasladó con el

régimen del GMD a Taiwán.⁴⁹ Por lo tanto, actualmente la Academia Historica se ha convertido en una institución de la República de China en Taiwán, mientras que la situada en Nanjing se rebautizó por parte del gobierno de la República Popular como Segundo Archivo Nacional de Nanjing. La Academia Historica actualmente es el archivo de libre acceso más completo para estudiar la historia de la República de China, además, su fondo *Jiang Zhongzheng Zongtong Wenwu* (President Chiang Kai-shek's Collections, en adelante PCKSC) es considerado uno de los más ricos para investigar la historia de la República China tanto en su época en China como en su posterior etapa en Taiwán. El fondo PCKSC conserva telegramas, órdenes, notas personales, discursos, fotos y dietarios de Chiang Kai-shek en un estado físicamente excelente, estando muchos de ellos también digitalizados. Por otro lado, la Academia Historica también contiene un centro de investigación que publica regularmente gran cantidad de documentos históricos con el objetivo de facilitar y aproximar las fuentes históricas a la gran mayoría de la población. En este sentido, uno de los fondos publicados por la Academia Historica más importante fue el que contenía los dietarios de Chiang Kai-shek entre 1927 y 1949, los cuales habían sido previamente resumidos por los secretarios personales de Chiang Kai-shek, en un total de 82 volúmenes. Estos aportan una fuente imprescindible para todo aquel que se quisiera aproximar a la figura de Chiang y a la era republicana.

Otro archivo importante para estudiar el GMD y la era republicana es el Archivo del Guomindang (*Guomindang dangshiguan*), el cual está situado en la capital de Taiwán, Taipéi, sede central del partido nacionalista. Aunque el archivo tiene digitalizados la mayoría de sus documentos, el servicio de consulta también permite la consulta física de los documentos.

Por otro lado, en Taiwán, cabe mencionar la Biblioteca Nacional (*Guojia tushuguan*) en Taipéi. Como institución pública de la República de China, la Biblioteca Nacional fue fundada en abril de 1933 en la capital Nanjing, siendo trasladada a la ciudad de Chongqing junto al régimen del GMD en 1938 durante la Guerra Chino-Japonesa. Cuando finalizó la guerra volvió a la ciudad Nanjing en 1946, para finalmente volver a ser trasladada en 1949, también con el régimen, a Taiwán. Como otras instituciones del régimen como la Academia Historica o el Museo Nacional del Palacio

⁴⁹ HAN, Wen-chang, SHAO, Ling (eds.): *Minguoshiqi zhongguang guojia jiguan zuzhi gaishu* (Una introducción sobre la organización gubernamental durante la era republicana), Beijing: Zhongguo dangan, 1994, pp. 241-242.

de la República de China, la Biblioteca Nacional se llevó consigo secretamente las colecciones de Nanjing a Taiwán entre 1948 y 1949. Por lo tanto, en ella se pueden encontrar la mayoría de las publicaciones propagandísticas del GMD y del MNV que se editaron durante los años treinta. Por otra parte, dentro de la Biblioteca Nacional existe un centro de documentación muy importante para el campo de los estudios chinos como es el Centro de Estudios Chinos de la Biblioteca Nacional (*Hanxue zhongxin*), el cual conserva diarios y revistas de la era republicana, destacando entre ellos el diario oficial del régimen nacionalista, *Zhongyangribao* (Diario Central).

Respecto al trabajo de investigación en la República Popular de China, se focalizó en los archivos locales ante la imposibilidad de consultar el Segundo Archivo Nacional de Nanjing como consecuencia, según fuentes oficiales, del proceso digitalización de los documentos en los que estaba inmerso el archivo. La importancia de este archivo radica en que, en él, están ubicados la parte complementaria de los documentos generados por la República de China entre 1912 y 1949 que no se hallan en la Academia Histórica. La imposibilidad de consultar el fondo referente al régimen de Nanjing del GMD, hizo cambiar, en parte, el enfoque del presente trabajo. Asimismo, la estancia en la ciudad Nanjing también fue destinada para consultar archivos locales como el Archivo Municipal de Nanjing (*Nanjingshi dananguan*) y el Archivo Provincial de Jiangsu (*Jiangsusheng danganguan*), en los cuales se pudo consultar documentación relacionada con el MNV a nivel local, así como documentos generados por el poder provincial de Jiangsu y el municipal de la ciudad Nanjing, los cuales fueron complementados con la consulta de una extensa bibliografía ubicada en la Biblioteca de Nanjing (*Nanjing shi tushuguan*).

Por otra parte, fue determinante la consulta de documentos ubicados en la ciudad origen del MNV: Nanchang. En este sentido, se realizaron trabajos de consulta documental en el Archivo Provincial de Jiangxi (*Jiangxisheng dananguan*) y en el Archivo de la Biblioteca Provincial de Jiangxi (*Jiangxisheng tushuguan*), respectivamente. En estos dos archivos se conservaban documentos generados por el MNV a nivel provincial de Jiangxi y a nivel municipal de la capital Nanchang. Por otro lado, cabe mencionar la consulta del diario central de la provincia, el *Jiangxi mingribao* (Diario de la República de Jiangxi), el cual pudo ser consultado en el Archivo de la Biblioteca Provincial de Jiangxi. Asimismo, también se realizaron tareas de consulta en el Archivo Municipal de Shanghai (*Shanghaishi danganguan*), en el cual se pudo obtener una destacada documentación sobre el MNV. En este sentido, hay que

mencionar la existencia de una extensa colección de documentos no chinos procedentes de la etapa en que Shanghai estaba dividida en zonas de concesión extranjera en el citado archivo. Finalmente, se completó la documentación ubicada en Archivo Municipal de Shanghai consultándose materiales bibliográficos en la Biblioteca de Shanghai.

Cabe destacar que las tareas de consulta en los archivos chinos se realizaron durante la estancia investigadora que la autora realizó en el departamento de Historia de la Universidad de Nanjing entre los meses de marzo y junio de 2012. La cobertura institucional de la citada universidad, facilitó a la autora la utilización de los recursos documentales de la citada universidad ubicados en la Biblioteca de la Universidad de Nanjing en la zona universitaria de Gulou, así como el acceso on-line a la base de datos Dacheng (*Dacheng laojiu kan quanwen shujuku*)⁵⁰, la cual alberga una extensa cantidad de publicaciones digitalizadas de la época republicana como las pertenecientes a la Sociedad *Lixingshe* y a la «vieja guardia» del GMD, a saber: *Hanxie* (Sangre y Sudor), *Qiantu* (el Futuro), *Shehuizhuyi yuekan* (Revista Mensual del Socialismo) y *Sanminzhuyi yuekan* (la Revista Mensual de los Tres Principios del Pueblo). La citada base de datos es una fuente imprescindible para los investigadores de la República de China y de la República Popular de China, ya que alberga una gran cantidad de publicaciones actuales y no actuales en formato digital. En este sentido, la autora recomienda su consulta y destaca su importancia como fuente necesaria cara la investigación de estudios chinos contemporáneos. Finalmente, cabe mencionar un aspecto importante para los investigadores que no posean la nacionalidad china o taiwanesa a la hora de aproximarse a los archivos y centros de documentación anteriormente citados, a saber: la necesidad de estar vinculado a un centro de investigación o institución educativa china o taiwanesa para poder acceder a los mismos.

Por último, para ampliar las fuentes obtenidas en Asia, se creyó necesario completarlas con documentación de origen europeo. En este caso con fuentes procedentes de uno de los países con mayor tradición en estudios asiáticos, conjuntamente con Francia, como es el Reino Unido. La consulta del National Archive situado en Kew, a las afueras de Londres, se tornó especialmente positivo al poderse consultar documentos procedentes de informes diplomáticos y de los Servicios de

⁵⁰ *Dacheng laojiu kan quanwen shujuku* (Dacheng Full-text Database of Old Journals), Beijing shiji chaoxing ginsi (Beijing Superstar of Information Technology Co.Ltd.). Disponible on-line, en www.dachengdata.com/

Inteligencia diplomáticos británicos en China. Destaca, además, la existencia de una sección especializada en la figura de Chiang Kai-shek y del joven Señor de la Guerra de Manchuria, Zhang Xue-liang. Por otra parte, en la National Library de Gran Bretaña también se pudo consultar publicaciones y boletines del Ministerio de Asuntos Exteriores del régimen nacionalista del GMD en lengua inglesa, destacando entre ellos el boletín oficial del régimen de Nanjing para exteriores titulado *Information Bulletin. Council of International Affairs*. Tanto en los boletines como en las publicaciones se pudo encontrar muchos informes oficiales sobre el MNV, así como propaganda política del régimen de Nanjing. Por último, también se pudo consultar la SOAS's Library University of London donde conserva la mayor parte de los estudio sobre China en lengua inglesa. Además la Biblioteca del SOAS alberga una colección en libros en chino muy completa, pudiéndose encontrar material primario en forma de publicaciones agotadas de militantes del GMD. Finalmente cabe destacar la consulta de los informes diplomáticos de Gran Bretaña compilados en el *Documents on British Foreign Policy*, siendo de necesaria consulta los destinados al caso de China.

Finalmente, en el caso del estado español cabe destacar la consulta de las bibliotecas de la UAB, la Biblioteca Nacional de España y la Biblioteca Nacional de Catalunya, en la búsqueda de bibliografía secundaria. Asimismo, también se realizaron tareas consulta en el Archivo General de la Administración (AGA), concretamente en la búsqueda de documentos que pudieran corroborar una posible comunicación entre el fascismo español y el chino a través del partido fascista español, FE-JONS/FET-JONS, y los Camisas Azules. Una búsqueda que no tuvo resultados positivos después de consultar los fondos de Presidencia y Asuntos Exteriores. Asimismo, también se solicitó a tal efecto la consulta de posible documentación diplomática ubicada en el Archivo General de Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación, pero nos fue denegado su acceso.

Contenido de trabajo

La presente investigación se divide en cinco capítulos y un apartado de anexos final. En este sentido, el primer capítulo se enmarca en lo que para nosotros son los orígenes del fascismo chino: el confucianismo y el nacionalismo chino. Por lo tanto, este primer capítulo se concentra en desarrollar brevemente el origen (s. V-VI. a.c., en la etapa de los Reinos Combatientes) y desarrollo del confucianismo a lo largo de la historia de China, así como su influencia en la misma, hasta inicios del siglo XX.

Asimismo, también se realiza un seguimiento del nacionalismo chino desde la primera restauración confucianista acontecida después de la Segunda Guerra del Opio (1856-1860). Este movimiento restauracionista *Tongzhi* iniciado (1862-1874), intentó liderar una reforma de orden confucianista -y de carácter modernizador- en busca de una metodología que pudiera salvar la dinastía manchú y la misma decadencia del Imperio Qing. Al mismo tiempo, en el primer capítulo también se desarrolla el nacimiento de la República, así como las dificultades de su funcionamiento, establecimiento y consolidación. Todo ello sin dejar de prestar atención al surgimiento del nacionalismo moderno «chino» representado en la figura de Sun Yat-sun, en sus doctrinas codificadas en los Tres Principios del Pueblo (*Sanminzhuyi*) y en su partido político, el GMD. Asimismo el primer capítulo finaliza con los prolegómenos de la primera Guerra Civil China (1927-1937). En este sentido, esos prolegómenos iniciados con la misma proclamación de la república en 1912 son parte de otras guerras civiles paralelas consecuencia de la misma inestabilidad de una República de China incapaz de hacer valer su legitimidad y su poder. En este sentido, la República se fragmenta entre caudillos militares, los «Señores de la Guerra» -militares procedentes del ejército imperial Qing que se desentienden del nuevo orden republicano y que se hace fuertes en sus territorios-, y diversos regímenes con el de Nanjing (1928) o el de Beiyang (1912-1928), los cuales ambos reclaman la legitimidad de ostentar la representación nacional e internacional de la República de China. Esta etapa que oscilaría 1916 y 1928 denominada como la «era de los Señores de la Guerra» y llena de guerra civiles paralelas finalizaría con la denominada Expedición del Norte (1926-1928), cuando Chiang Kai-shek al mando del ejército del régimen de Nanjing acabaría en una primera fase con los «Señores de la Guerra» y el debilitado régimen de Beiyang, en aras de la unificación territorial china. Este capítulo lo creemos de destacada importancia por el concepto de radicalización del nacionalismo chino que encabezaría una figura tan destacada como fue la de Chiang Kai-shek. Una radicalización que bebería de la experiencia en las trincheras de los militares y militantes participantes en la Expedición del Norte y en la posterior Guerra de las Planicies Centrales -nuevamente contra los nuevos «Señores de la Guerra»-. Una experiencia donde la brutalidad y la violencia de la misma guerra y la camaradería en la lucha, así como del sentimiento común de una China desarticulada y en crisis permanente, se tornarían clave. Todo ello sería determinante para el posterior desarrollo de la experiencia fascista china.

El capítulo segundo se entrelaza con la «era de los Señores de la Guerra», aunque haciéndose especial hincapié en dos cuestiones: el nacimiento del régimen de Nanjing a partir de 1928 y la primera cooperación entre el GMD y el PCCh/Rusia Soviética/Comintern (1923-1927). En este sentido, es imprescindible el desarrollo y aparición del régimen del GMD en Nanjing para entender el escenario principal desde donde partiría la radicalización del nacionalismo y el nacimiento del fascismo Chino. Asimismo, el otro punto desarrollado, la cooperación entre nacionalistas y comunistas, creemos que es un hito destacado también para el devenir del fascismo. En sus orígenes Sun Yat-sen exploró esta cooperación para hacer frente a una restructuración del partido GMD, siendo uno de sus objetivos la construcción de un ejército de partido que fuera capaz de liderar la unificación territorial y llevar hacia delante el programa de «revolución nacional» que no había podido ser aún desarrollado a pesar del advenimiento de la República. En ese contexto de cooperación y tras la muerte de Sun nace un sector anticomunista en el seno del GMD que aboga por la ruptura, siendo uno de sus máximos representantes Chiang Kai-shek, el cual se haría con el control del ejército y débilmente con el poder del régimen de Nanjing y del GMD para rectificar la cooperación con los comunistas y llevar hacia delante una política de represión contra sus antiguos aliados a partir de 1927, fecha en que se inicia oficialmente la primera Guerra Civil China entre PCCh y GMD. El elemento anticomunista exacerbado (así como la violencia ejercida) justamente con la experiencia en la guerra contra los Señores de la Guerra y un nacionalismo cada vez más radicalizado, sientan las bases, entre otros, para el desarrollo del fascismo chino.

El tercer capítulo se focaliza en el desarrollo de la Sociedad *Lixinghe*, destacándose tres puntos impulsores importantes de la misma: las luchas internas en el seno del GMD, las campañas de represión y aniquilación anticomunistas por parte del GMD y la invasión japonesa de Manchuria en 1931. Las luchas internas en el GMD ante la falta de una figura hegemónica capaz de unificar a los diversos sectores y «familias políticas», serán determinantes para la aparición de una figura como Chiang Kai-shek deseosa de unificar el partido, el ejército, el régimen y todo el territorio chino bajo un mismo mando: el suyo. Por otra parte, las campañas de aniquilación del comunismo en el contexto de la primera Guerra Civil China, se tornaron primordiales para -aparte de unificar el partido, a pesar de los sectores pro comunistas abanderados por el sector «izquierdista»- sentar las bases del proyecto político del régimen nacionalista de Nanjing. Fue en su transcurso que acabó por priorizarse la supresión de

comunistas por encima de cualquier otro punto programático, incluso por encima de la lucha ante amenazas exteriores como la del imperialismo japonés. Las campañas de violencia contra el comunismo servirían de «campo de pruebas» para el proyecto fascista chino de masas que sería el MNV. Y por último, la invasión japonesa de septiembre de 1931, la cual dejó al régimen de Nanjing en una crisis nacional -con entre otros la dimisión de Chiang kai-shek-, sirvió de lanzadera para la ejecución de un plan político basado en la acción directa como respuesta a la crisis nacional en la que estaba imbuido tanto en régimen nacionalista como el partido GMD. Un proyecto político que buscaba la regeneración de la nación China, el despertar de una «nueva China» bajo unos nuevos cimientos ideológicos que pudieran llevar hacia delante la «revolución nacional», la unificación del territorio y la materialización de los Tres Principios del Pueblo de Sun Yat-sen. Todo ello bajo un programa totalizador y socializante, nacional y militar, populista y joven que ayudara al levantamiento de la nación ante las amenazas interiores y exteriores. Esa «revolución pendiente» del GMD que estaba esperando desde 1912 sería la enarbolada por un grupo de militantes que vieron en la figura de Chiang Kai-shek al líder necesario para el resurgir de la nación china bajo una nueva cara que recogiera lo mejor de la tradición y la proyectara al futuro; todo ello bajo unos nuevos valores modernizadores y una perspectiva palingénésica que devolvieran la nación al lugar que le correspondía en el panorama mundial. Ese movimiento sería uno de los intérpretes de esa «revolución nacional» y de los Tres Principios del Pueblo que estaba en el seno del GMD. Ese movimiento político sería la fascista Sociedad *Lixingshe*.

El cuarto capítulo también pretende profundizar en la Sociedad *Lixingshe* desde un punto de vista compositivo y organizativo. En este sentido, cabe destacar los orígenes de la Sociedad *Lixingshe* en la denominada Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen (*Sunwen zhuyi xuehui*) que se había fundado a finales de 1925. La citada organización, que compartiría un gran bagaje ideológico con la Sociedad *Lixingshe*, fue la base de muchos de los posteriores cuadros dirigentes de la organización fascista. Asimismo, también se destaca una figura clave para el desarrollo ideológico de la Sociedad *Lixinghe* y del GMD, como fue Liu Jian-qun. A su vez, se pone de relieve a otro militante destacado, Dai Li, el cual fue el fundador del Servicio de Inteligencia de China. Cabe destacar que los servicios de espionaje chinos tuvieron su origen en uno de los departamentos de la organización fascista, concretamente en el Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar (*Juntong*) -una sección de la

Sociedad *Lixinghse* clave para entender el desarrollo del fascismo chino-. Finalmente, en el citado capítulo se realiza una presentación de otros grupos políticos con los que la Sociedad *Lixinghe* compartía un espacio común en el GMD. Esos espacios comunes se basaban una misma cosmovisión sobre el liderazgo indiscutible de Chiang Kai-Shek en todas las facetas del país (partido, ejército, régimen) y en su carácter fascista. Estos grupos, más pequeños y con menor capacidad movilizadora con respecto a la Sociedad *Lixinghe*, fueron el Grupo CC y el Grupo Política y Estudio. Los tres grupos fascistas formarían parte, de manera desigual, de la plataforma de masas fascista que fue el MNV.

El último capítulo, se concentra en la realización de las teorías del fascismo chino de masas. En este sentido, se desarrollan las campañas militares contra el comunismo del GMD en la provincia Jiangxi, en las cuales muchos de los militantes de la Sociedad *Lixingshe* participaron activamente de las actividades militares y políticas contra el comunismo, como paso previo, cuando no, paralelo, al desarrollo del proyecto fascista del MNV. Esta plataforma de masas -que contó con la participación de los miembros de la Sociedad *Lixinghe* y de los otros dos grupos fascistas citados, en menor medida- tuvo como objetivo la captación, movilización y encuadramiento de las masas mediante la militarización y la potenciación de las políticas sociales. En este sentido, en el capítulo se realiza un seguimiento de las políticas de encuadramiento y militarización de la juventud, de las mujeres así como de la sociedad en general mediante en denominado sistema *baojia* y *baoan*. Asimismo, se destaca el fracaso final de todo este proyecto, primero ante la imposibilidad de encuadrar y captar a las masa hacia el programa político-social del GMD, y, segundo, ante la imposibilidad de convertir a la plataforma fascista en el punto de encuentro integrador de todas las facciones del GMD.

Finalmente los anexos documentales los forman: dos cronologías (una sobre las dinastías reinantes a lo largo de la historia de China y otra sobre los principales acontecimientos acontecidos desde 1905 a 1949); una breve resumen biográfico de las principales personalidades políticas de la era republicana; una resumen de los primeros Congreso Nacionales del GMD; un apartado dedicado a fotografías de Chiang Kai-shek, el GMD y del MNV encontradas en los diferentes archivos consultados; y, finalmente, una mapa de China. En este sentido, creemos que los citados anexos pueden ayudar a complementar y facilitar la comprensión de la investigación.

I. Nacionalismo moderno chino y la legitimidad política confucianista

i La tradición política confucianista y sus orígenes

Resulta obligado empezar con una referencia a la tradición política confucianista, la cual ha influenciado de manera determinante la historia política china desde la antigüedad hasta la actualidad. Es imprescindible tener un conocimiento básico de ese mutante que ha resultado ser el confucianismo desde sus orígenes para detenerse en la aparición de los más recientes -y sucesivos- neo-confucianismos para comprender el desarrollo del nacionalismo chino contemporáneo.¹ Un hito importante de esa historia lo encontramos a lo largo de la Edad Moderna china (1840-1949), cuando el antiguo confucianismo manifestó su capacidad integradora de «nuevas» religiones (como el budismo o el taoísmo) en una especie de confucianismo sincrético, el cual ha llegado hasta nuestros días. Los orígenes del confucianismo se remontan a la Edad Antigua -en términos occidentales- y a la figura mítica de su fundador, Confucio (551 a.c. - 479 a.c.).

El propio término utilizado para referirse al personaje resulta ya confuso: se trata de una traducción fuertemente occidentalizada realizada por los misioneros jesuitas del siglo XVII² del nombre en chino usado durante la dinastía Han (206 a.c. - 220 d.c.) para referirse al filósofo citado: Kong Qiu, también denominado *Kong fuzi* (maestro Kong). La tradición del confucianismo se basaba en la obra *Analectas de Confucio (Lunyu)*, que había sido escrita por los discípulos del maestro después de su muerte, en forma de recopilación al uso, con el doble papel de preservación y homenaje. En las *Analectas de Confucio* -como en otras obras parecidas de ese período- podemos observar una serie de

¹ Para profundizar sobre la evolución del nacionalismo chino hasta la actualidad véase la reflexión de destacados sinólogos en, UNGER, J. (ed.): *Chinese Nationalism*, Armonk: M.E. Sharpe, 1996 (traducido al castellano por Joaquín Beltrán Antolín, *Nacionalismo chino*, Barcelona, Edicions Bellaterra, 1999).

² Respecto a la presencia de jesuitas, en este caso, españoles, y más concretamente sobre de la experiencia de la Corona Hispánica en el Extremo Oriente, especialmente en China, Filipinas y Taiwán durante los siglos XVII y XVIII, véase OLLÉ, M.: *La invención de China. Estrategias filipinas respecto a China durante el siglo XVI*, Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2000; *La Empresa de China. De la Armada Invencible al Galeón de Manila*, Barcelona: Acantilado, 2002; FANG, Zhen-zhen: *huaren yu lusong maoyi, 1657-1687. Shiliao fenxi yu yizhu* (El comercio entre los sangleyes y Luzón, 1657-1687: análisis, traducción y anotación de las fuentes), vol. I, Hsinchu: National Tsinghua University Press, 2012; LEE, F. Yu-Chung: *Taiwan yu xibanya guanxi. Shiliao huibian* (Recopilación de las fuentes sobre las relaciones entre Taiwán y España); vol. I-III, Nantou: Taiwan historica, 2008-2013.

reflexiones en torno a la moralidad, la filosofía o el valor de la sociedad y de la política en su tiempo, atribuidas a Confucio por sus discípulos. Fue a partir de esas enseñanzas y reflexiones como un grupo de personas se articularon alrededor de Confucio para construir y proponer una utopía que, no obstante su carácter de «nueva construcción», se ubicaría en el tiempo histórico de pasado mítico, una edad de oro a la que cabría volver. Buena parte de ese mundo mítico estaría basado en «rememorar» épocas pasadas, muchas de ellas puras leyendas, de la China Antigua (del siglo XXIII a.c. al siglo XXII a.c.) de los emperadores de Yao y Shun.³ Según Confucio -o mejor «sus» *Analectas*-, el objetivo era volver a restaurar el sistema de vida armónico de la época antigua, siendo lo más importante para esa consecución, la consolidación de un poder imperial central unificado. Cabe destacar que, durante la época inmediatamente posterior a Confucio, denominada como la de los Reinos Combatientes (453 a.c. - 222 a.c.), se caracterizó por ser un periodo de divisiones y de guerras constantes, donde la zona de la llanura central de China (*Zhongyuan*) estaba dividida en siete reinos separados y enfrentados entre sí. La referencia a un mundo centralizado y ordenado, frente a un presente de fragmentación, caos y guerra constante resultaba, por tanto, esperanzadora.

Por otro lado, se atribuye igualmente a Confucio la redacción de un libro de carácter histórico, como fue *Chunqiu* (Anales de Primavera y Otoño), en el cual mencionaba conceptos varios que pretendían colaborar en el recorrido de un camino de perfección que facilitasen la restauración de ese mundo perdido. Destaca entre ellos su metodología para llegar a la consecución del «hombre de bien» (*junzi*) dentro de un relato más amplio basado en describir los sucesos históricos del régimen antiguo.⁴ En otra obra, *Sishu Wujing* (Cuatro Libros y Cinco Clásicos), Confucio pretendió, a través de la utilización y restauración de rituales antiguos, corregir los desequilibrios de la sociedad desde el punto de vista individual, personal y colectivo durante la época de los Reinos Combatientes. En resumen, podríamos decir que el pensamiento de Confucio provenía de su deseo de consolidar un imperio unificado y controlado por un poder político centralizado, a la par que una sociedad ordenada, armónica y reformada, que contrastase con la realidad que había vivido él, donde los diferentes reinos separados estaban constantemente marcados por un contexto de inestabilidad y de guerra. En este sentido, según los discursos de Confucio, una gran parte de la definición moral y de la

³ FOLCH, D.: *La construcción de Xina*, Barcelona: Editorial Empúries, 2001, pp. 49-50.

⁴ GERNET, J.: *El mundo chino*, Barcelona: Crítica, 2005 (ed. rev. y act.) [1972], pp.87-91.

forma de vida social tenían como finalidad obtener una centralización de todo el poder en el estado y en un emperador que debía ceñirse a la definición de «hombre de bien» confucianista. De esta forma, Confucio podía dibujar una utopía útil y cercana tanto para el gobernador como para el gobernado.⁵ Nos interesa detenernos algún tiempo sobre las transformaciones del confucianismo porque, aunque pueda parecer muy alejado de nuestro objeto de estudio situado en el siglo XX, no lo resulta tanto. Llegado el momento, tanto el nacionalismo chino de Sun Yat-sen como lo que hemos definido como fascismo chino utilizaron la referencia confuciana y la consideraron como imprescindible. En la cultura política china el confucianismo resultaba una referencia tan arraigada que toda novedad debía situarse obligatoriamente con respecto de él, porque, aparentemente, así había sido *siempre*.

La permanente referencia y actualización del confucianismo de las épocas de la Primavera y Otoño (770- 453. a.c. aprox.) y de los Reinos Combatientes –ambas épocas forman parte de la dinastía Zhou del Oeste (770-221 a.c.)-, constituyó una de las características más importantes de cualquier movimiento reformador en la historia china. Podemos, por lo tanto, observar su influencia en diferentes movimientos sucesivos en distintas épocas, todos ellos reivindicados como «confucianistas», es decir, todos ellos «neoconfucianismos» de algún modo. El movimiento *Guwen* de la dinastía Tang (618-907), por ejemplo, fue un instrumento clave para la pervivencia y transformación de los confucianistas, del mismo modo que la dinastía siguiente, la Song (960-1271), más intelectual que su antecesora, participó activamente en la defensa de esa admiración hacia la Edad Antigua china defendida por los confucianistas. Podría decirse que a cada paso se desarrolló un nuevo pensamiento confucianista acorde con las nuevas necesidades políticas del momento, pero siempre interesado en mantener de algún modo la tradición: el futuro de cualquier reforma en China estaría siempre contenido, paradójicamente, en su pasado, según la estrategia de esas sucesivas oleadas reformistas. De todas formas, lo acontecido durante el período Song marcó una gran diferencia con la evolución confucianista de los siglos anteriores. Esta innovación, sin precedentes en la historia del confucianismo fue su unión con el poder político: la corte Song, protagonizó de algún modo la nueva fase. Dicho cambio, además, estuvo influenciada por otros movimientos filosóficos, en este caso eminentemente religiosos, como fueron

⁵ MURAMATSU, Y.: «Some Themes in Chinese Rebel Ideologies», en WRIGHT, A. F. (ed.): *Confucian Persuasion*, Stanford: Stanford University Press, 1960, pp. 241-251.

el budismo y el taoísmo. Y ello a pesar de que el confucianismo originario siempre había tenido una posición hostil respecto al budismo precisamente por la actitud de sumisión de éste último con el poder político imperante. Por lo tanto, esta transformación, -que concretamente se desarrolló durante el siglo XII- se manifestó como un cambio irreversible en la historia del confucianismo, dando lugar al llamado, por excelencia, «neo-confucianismo». Este «nuevo» confucianismo sería la base tanto del confucianismo moderno como del actual confucianismo, alimentando la idea de una reforma «desde arriba».⁶

El ideólogo más importante de la teoría del neoconfucianismo fue Zhu Xi (1130-1200), el cual fue un erudito de la dinastía Song. Sus obras más importantes fueron los comentarios a los clásicos del confucianismo, *Sishu Wujing* (Cuatro Libros y Cinco Clásicos), y su versión e interpretación de las obras antiguas de Confucio, las cuales se establecieron, a partir de entonces, como representantes de la ortodoxia del confucianismo. Zhu Xi destacó también por su interpretación racionalista del mundo que lo rodeaba, siendo, a su vez, capaz de conectar algunos conceptos cosmológicos del taoísmo con el confucianismo. Otro destacado teórico del neoconfucianismo fue Zhou Dun-yi (1017-1073), el cual también incluyó el concepto cosmológico del taoísmo en el confucianismo, formando una teoría englobaba por una visión confucianista totalmente nueva. Los ejemplos de cómo el budismo y el taoísmo influyeron al neoconfucianismo, los podemos encontrar en el concepto de la meditación de inspiración budista *Chan* o en la aplicación del concepto de ascetismo taoísta utilizados por el neoconfucianismo bajo el objetivo de consolidación y auto realización de los parámetros confucianistas. A pesar de esa adaptación de conceptos ajenos a la cultura confucianista, se tenía claro la superioridad moral confucianista por encima de las restantes.⁷ De esta forma se abrió un nuevo panorama para el confucianismo, donde las antiguas enseñanzas de Confucio se podían conectar con las religiones principales del momento (budismo y taoísmo), a la par que se convertía en un instrumento del poder político para controlar a la sociedad mediante una apariencia de religión, a pesar de no haber nacido como tal sino como filosofía⁸.

⁶ HAEGER, J. W.: «The Intellectual context of Neo-Confucian Syncretism», *The Journal of Asian Studies*, 31-3 (1972), pp. 499-513.

⁷ *Ibid.*, pp. 501-503.

⁸ Una interesante reflexión sobre la evolución la religión popular china en, FEUCHTWANG, S.: *The Imperial Metaphor. Popular Religion in China*, Londres: Routledge, 1992 (traducido al castellano por

Con la conquista paulatina el norte de China durante el 1230 por parte de las etnias nómadas mongoles, se fue poco a poco eliminando el poder que la dinastía Song había ostentado durante casi medio siglo, hasta que, finalmente, los mongoles tomaron definitivamente el control total del imperio en 1271, iniciándose una nueva época dominada por la nueva dinastía de origen mongol: la dinastía Yuan (1206-1367). Desde punto de vista de los seguidores del régimen Song, la entrada de los mongoles representaba un daño irrecuperable y un declive del principio étnico y social confucianista, el derrumbamiento del sistema administrativo gubernamental, así como el fin de la cultura humanística existente, como consecuencia de la usurpación del poder a manos de los «bárbaros» del norte. Durante la gobernación de la clase dirigente Yuan, los defensores del confucianismo se recluyeron en zonas de estudio aisladas de los centros de poder, a pesar de que la autoridad mongol adoptó políticas a favor de la cultura Han, aunque afirmando la superioridad de la etnia mongol y de su religión basada en el budismo tibetano. Durante esta época, los confucianistas volvieron a buscar la «lealtad clásica confucianista» en los ideólogos del régimen anterior. La actitud hacia confucianismo del régimen Yuan no fue de total rechazo, todo lo contrario, cerrada la fase de imposición militar, la clase dirigente construyó una escuela estatal para desarrollar el confucianismo oficial no sólo para la etnia Han, sino también para los propios mongoles. Es más, cuando el régimen mongol recuperó el sistema de examen de funcionariado en 1313, utilizó las teorías procedentes del neoconfucianismo de Zhu Xi como materia de examen.⁹ La tradición nunca se rompió por completo.

Cuando el poder político volvió a manos de la etnia Han gracias a la dinastía Ming (1368-1644), el neoconfucianismo volvió a ser la doctrina oficial del imperio como en el período Song. El principal representante del neoconfucianismo de la dinastía Ming, fue Wang Yang-ming (1472-1529), el cual heredó parcialmente la interpretación de Zhu Xi aunque insistiendo en el neoconfucianismo de «las tres enseñanza en una» por encima de la teoría de Zhu Xi basada siempre en la búsqueda de *li* (razón o principio).¹⁰ Aunque el neoconfucianismo de la dinastía Ming desarrolló otro enfoque sobre el individuo y la tradición de la moralidad, la ortodoxia del neoconfucianismo siguió

Joaquín Beltrán Antolín, *La metáfora imperial*, Barcelona, Edicions Bellaterra, 1999), en especial el capítulo II para el caso de la China imperial.

⁹ MOTE, F. W.: «Confucian Eremtism in the Yuan Period», en WRIGHT, A. F. (ed.): *Confucian Persuasion...op. cit.*, pp.202-240.

¹⁰ CHENG, A.: *Historia del pensamiento chino*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2002, pp.458-467

anclada en el «principio de las tres enseñanzas» que aún dominaba el mundo intelectual y la academia. Por otro lado, gracias al sistema de examen de funcionariado -otra de las tradiciones, en este caso práctica, de mayor largo recorrido en la historia del estado en el área china-, el neoconfucianismo lograba monopolizar la erudición del imperio del mismo modo que también lo hacía sobre el pensamiento político. En otras palabras, el neoconfucianismo se tornó el instrumento político para asegurar y mantener el poder de la clase dirigente imperial Ming, así como el mecanismo para estabilizar el estado. Cabe destacar que este sistema estaba impregnado con alto componente de moralidad y de lealtad hacia el poder central político; es decir, el emperador se convertía en una especie de deidad regidora de las virtudes del imperio.¹¹

Finalmente, la última dinastía del Imperio, la de los Qing, una vez más de etnia no Han -manchú, en este caso-, se caracterizó por desarrollar una estructura política igualmente autocrática bajo los parámetros del «orden» confucianista, una vez superada la fase de conquista. Los Qing repitieron de algún modo la experiencia Yuan de adaptación a la tradición político-cultural china, con el confucianismo en primer plano como agente legitimador. Toda su organización, herencia del sistema administrativo de la dinastía Ming, se expresaba en el parámetro territorial a través de una red jerarquizada muy específica, con una base formada por una institución primaria local *yamen* (la oficina) dentro de un *xian* (distrito o ciudad), que administraba los temas tributarios y judiciales del imperio. Los altos cargos funcionariales eran directamente los responsables del círculo de influencia de la corte y del emperador, siendo, a su vez, los miembros más cercanos al núcleo de poder y de privilegio imperial. Estos funcionarios, como piezas de la administración del estado, tenían como tarea oficial hacer llegar a la población las órdenes emitidas por el emperador.¹² Naturalmente al sistema administrativo Ming se imponía una fuerza militar específicamente Qing. La fuerza militar encargada de defender las fronteras del país y a la familia real estaba integrada por las denominadas «Ocho Banderas», compuestas por las etnias manchú, mongol y han, más las tropas locales denominadas *luying* (guarnición verde) y formadas básicamente por miembros de etnia han que habían sido organizadas por la misma dinastía Qing para compensar la fuerza insuficiente de las «Ocho Banderas». Todos los

¹¹ CLYDE, P. H. y BEERS, B. F. (ed.): *The Far East. A History of western Impacts and Eastern Responses, 1830-1975*, Prospect Height: Waveland Press, 1991, p. 39.

¹² XU, Zhong-yue: *Zhongguo jindai shi* (Historia de la China moderna), Hong Kong: Xianggang Zhongwen Daxue, 2001, pp. 49-51.

miembros de las «Ocho Banderas» tenían que necesariamente jurar lealtad al emperador.

El emperador, asimismo, era el centro del imperio, tanto políticamente como espiritualmente, girando el calendario, la literatura, el sistema de medición o el arte, alrededor de la figura del emperador, como el gran motor del mismo imperio. Sin embargo, el combustible de este motor eran las doctrinas procedentes del confucianismo que alimentaban a las cabezas pensantes del imperio, las cuales eran quienes en realidad gobernaban el país. El Imperio Qing tomó las doctrinas éticas de Confucio como un método de justificación para codificar las pautas de comportamiento que la sociedad debía seguir. A su vez, el régimen Qing utilizó esa doctrina confucianista para estructurar, entre otros, el sistema jurídico del imperio, bajo el objetivo claro de mantener la jerarquía y el orden social. A pesar de ello, la gran mayoría de la población, que seguía siendo campesina, continuaba viviendo alrededor de un esquema donde los vínculos sociales se establecían mediante el clan y las pautas morales y éticas mediante la religión popular -el taoísmo y budismo-, mientras que el confucianismo se concebía como un elemento extraño en el pensamiento cultural popular fruto de un élite y de una clase alta ajena al día a día del campesinado. A pesar de que la población vivía a través de otras pautas ético-morales, dependía de un sistema confucianista utilizado por el régimen en los asuntos tributarios, festividades, celebraciones, rituales, así como en la misma legislación ordinaria, tal y como había acontecido durante las últimas cuatro dinastías (Song, Yuan, Ming y Qing) y los últimos novecientos años al menos.¹³

Por último, cabe mencionar el concepto de universo en la tradición china. Los manchúes heredaron la tradición confucianista que considera el emperador como el hombre más poderoso del mundo, como el hijo del cielo y el centro de la civilización. Por lo tanto, el concepto universal de imperio se basaba en un «sinocentrismo» en el que la capital, Beijing, se erigía el núcleo de la cultura y del orden confucianista, así como la fuerza centrípeta de todo el imperio. En este sentido, y bajo esa cosmovisión del papel del imperio, los dirigentes Qing mantuvieron una alta actividad bélica y extendieron su poder militar, cultural y económico a lo largo de Asia, siendo el imperio más grande de todo el continente asiático.¹⁴ Además, existía una forma de dominio territorial sobre otras zonas basado en un sistema tributario que a cambio de un pago

¹³ *Ibid.*, pp. 41-48.

¹⁴ Sobre la expansión territorial del Imperio Qing, concretamente sobre Eurasia Central, véase PERDUE, P.: *China Marches West: The Qing Conquest of Central Eurasia*, Cambridge: Harvard University Press, 2005.

regular de tributos y de la asunción el orden confucianista, se les proporcionaba protección militar en caso de guerra y derechos comerciales, entre otras *ventajas*. Los países tributarios del Imperio Qing fueron: Corea, Ryukyu, Annan, Siam, Burma así como otros pequeños países asiáticos.

Por otro lado, cabe destacar una institución importante de la administración Qing como fue la Superintendencia Mongoliana (*Lifan Yuan*), la cual se especializó en gobernar los asuntos relacionados con Mongolia, Tibet y Xinjiang, así como con las tribus de la provincia Yunnan. Como institución especializada en las etnias minoritarias del imperio, curiosamente, bajo esta misma institución también existía una sección especial dedicaba a los asuntos concernientes con Rusia. En este sentido, cabe destacar que *Lifan Yuan*, a diferencia del sistema tributario, sí era una institución de gobernación militar sobre los territorios lejanos del imperio. En este sentido, se podría decir que antes del siglo XIX, la dinastía Qing vivía en el centro de su sistema tributario y no consideraba como necesidad el mantener una relación de igualdad con los extranjeros. No fue hasta la aparición del *Zongli Yamen* (Oficina Principal para la Administración de los Asuntos Exteriores), destinada a gestionar las relaciones internacionales desde 1861, que el Imperio Qing se cercioró que, si quería preservar su mandato, tendría que relacionarse con países extranjeros, especialmente los occidentales, de una manera muy diferente a la practicada desde el imperio. La misma *Zongli Yamen*, como veremos, sería fruto del Movimiento de Autofortalecimiento.¹⁵

Esta enorme potencia desarrolló un fuerte sentimiento chovinista el cual llevó a los Qing a interpretarse a sí mismos como los líderes indiscutibles de toda Asia y a construir una relación diplomática desigual con otros países basada en su superioridad militar incontestable. Cuando llegaron los europeos (portugueses, españoles, holandeses, ingleses) a Asia y éstos intentaron abrir negociaciones con el régimen Qing, el imperio mantuvo el mismo pensamiento de superioridad, considerando a los occidentales como representantes de países similares a quienes eran sus tributarios. Estos países occidentales tenían que seguir los protocolos impuestos por la corte Qing, obligando a los enviados oficiales extranjeros a realizar el acto de *ketou* al emperador, es decir, arrodillarse e inclinarse hasta que la cabeza tocara el suelo, como muestra del máximo respeto. En este sentido, bajo una jerarquía social muy estricta basada en el confucianismo, el emperador merecía el máximo respeto como primera figura política

¹⁵ GERNET, J.: *El mundo chino...op. cit.*, pp.500-502.

y religiosa del imperio, cosmovisión, especialmente la religiosa, no compartida por los europeos, los cuales se quejaban muchas veces por tener que realizar un ritual como el de *ketou* que deshonraba y vulneraba los protocolos occidentales y su autoimagen, no menos orgullosa y chovinista.¹⁶

Entrado al siglo XIX, la interpretación de la dinastía Qing respecto a los extranjeros occidentales varió al darse cuenta, a menudo a golpe de cañonera, que sus países no iban a tener jamás el estatus de tributarios. El primer cambio de actitud se manifestó cuando el régimen Qing permitió a los países occidentales, cuya potencia bélica aún no había experimentado directamente, entablar relaciones comerciales con el imperio, más como símbolo de generosidad de carácter moral que como una oportunidad de obtener réditos económicos para el mismo imperio. Esta «generosidad» imperial se convirtió progresivamente en un problema económico para la dinastía Qing, ya que abrió la puerta del imperio a un sistema económico que superaba al feudalismo Qing, creando una disfuncionalidad y un punto de inflexión clave para el futuro del mismo imperio. Podemos observar que el sistema económico expansionista británico estaba amenazando al sistema económico manchú, incluso dañando su autoridad política con respecto a sus fuertes «enemigos» modernos de occidente. En este sentido, el régimen Qing antes de la llegada de las potencias occidentales se basaba en un modelo de producción de carácter feudal, en el cual la agricultura se erigía como la base de la producción económica principal, a la par que la tendencia hacia la autosuficiencia marcaba las pautas comerciales respecto, por ejemplo, a los productos manufacturados¹⁷. Así es como el gobierno Qing, que veía el comercio occidental como algo que podía escapar a su control, sólo permitió que comerciantes occidentales hicieran negocio en un único puerto del imperio, en Guangzhou -, generalmente acompañado de condiciones de control e impuestos muy exigentes como medida disuasoria. Ello no fue obstáculo para que los británicos continuaran comerciando con otros puertos a través del contrabando, utilizando principalmente un producto cuya demanda no dejó de crecer: el opio. El Imperio Qing tuvo que hacer frente a una situación de creciente déficit

¹⁶ HO, Ping-ti.: «The significance of the Ch'ing period in Chinese History», en LEVENSON, J. R. (ed.): *Modern China. An interpretive anthology*, Toronto: Collier-MacMillan, 1971, pp. 17-25.

¹⁷ Un estudio interesante de la economía agraria china y del comercio relacionado con la agricultura de las dinastías Ming y Qing, partiendo de los casos de las provincias de Fujian y Hunan, en SAKAKIDA RAWSKI, E.: *Agricultural Change and Peasant Economy of South China*, Cambridge, Harvard University Press, 1972.

comercial en favor del Imperio Británico. Para colmo, la superioridad militar basada en un armamento moderno, que superaba con creces al del régimen Qing, no hizo sino presionar más para los manchús abrieran más puertos comerciales. La situación llegaría a un punto de no retorno con las derrotas e imposiciones derivadas de las dos Guerras del Opio (la primera entre 1839-1842, y la segunda entre 1856-1860), que implicaron la entrada masiva en China, siendo nefasto tanto para la sociedad como para la economía.¹⁸ Todo ello ayudó a arruinar a un Imperio Qing en plena decadencia.

ii La restauración *Tongzhi*: la respuesta de la dinastía Qing a la crisis

El periodo crucial de la historia china del siglo XIX estuvo regido por el emperador *Tongzhi* (1856-1875) de la misma dinastía Qing, conociéndose tal periodo en chino como *Tongzhi Zhongxing* (traducido al castellano como «restauración *Tongzhi*») (1862-1875). Durante el reinado de *Tongzhi*, el régimen manchú retomó la iniciativa en lo referente al control y al orden social después de haber superado las consecuencias derivadas de las dos Guerras del Opio y del Levantamiento de los Taiping (1850-1863)¹⁹. En esta fase, un estado casi derrumbado poco antes, con el liderazgo de una clase política reformista, emprendió una serie de reformas que pretendían hacer viable

¹⁸ BUSQUETS ALEMANY, A.: «Cómo se desmoronó un imperio: la convulsión del mundo chino entre las guerras del opio y la instauración de la república en 1911», en VVAA: *China 1911. El fin de la era imperial*, Granada: Comares, 2013, pp.15-19.

¹⁹ Sobre las Guerras del Opio y la rebelión Taiping, véase, entre otros, FAIRBANK, J.K.: *Trade and diplomacy on the China Coast: the opening of treaty ports, 1842-1854*, Cambridge: Harvard Press, 1954; KUHN, F.A.: «The Taiping Rebellion», en FAIRBANK, J.K. (ed.): *The Cambridge History of China, Vol. X. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 1*, Cambridge: Cambridge University Press, 1978, pp.264-318; WAKEMAN, F.: «The Canton Trade and the Opium War», en FAIRBANK, J.K. (ed.): *The Cambridge History of China, Vol. X. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 1...*, op.cit., pp.163-212; POLACHEK, J.M.: *The Inner Opium War*, Cambridge: Harvard University Press, 1992; SENCE, J.P.: *God's Chinese Son. The Taiping Heavenly Kingdom of Hong Xiuquan*, Nueva York: Harper Collins, 1996; COLLIS, M.: *Foreign Mud. An account of the Opium War*, Londres: Faber and Faber, 1997; HANES, W.T. y SARNELLO, F.: *The Opium Wars: The addiction of One Empire and the Corruption of Another*, Naperville: Sourcerbook, 2002; LOWELL, J.: *The Opium War*, Londres: Picador, 2011; PLATT, S.R.: *Autum in the Heavenly Kingdom. China, the West, and the Epic Story of the Taiping Civil War*, Vintage Books: Nueva York, 2012; GAVÍN MUNTÉ, V.: «Dónde está su conciencia? Opio e Imperio», en VVAA: *China..., op.cit.*, pp.31-46.

la continuidad dinástica amenazada. Por una parte, se tuvieron en cuenta los nuevos conocimientos derivados de los contactos con las potencias occidentales basados en la llamada «modernidad», tanto técnica -y específicamente militar, en muchos casos- como organizativa. A pesar de ello, el régimen manchú mantuvo viva la idea de que la adopción de políticas «modernizadoras» debían de poderse integrar dentro de la tradición confucianista y contribuir una vez más a su regeneración, más que como un mecanismo de avance social, cultural, político o económico en términos de «progreso». La importancia de la restauración *Tongzhi* es indiscutible para comprender los orígenes de nacionalismo moderno. La actitud de los intelectuales de la corte manchú que defendieron la tradición confucianista fue la de justificar el proceso de modernización del país bajo la consigna de «esencia china, sustancia occidental». Todo ello favoreció el desarrollo de un ambiente conservador que, en realidad, rechazaba el pensamiento «moderno» del «mundo occidental» aunque buscara conseguir sus niveles de éxito económico y político; por todo lo cual acabaría representando un obstáculo para que el Estado chino pudiera desarrollar una época de «Ilustración». Podría decirse, pues, que la dinastía Qing, en el siglo XIX, fracasó en su empeño de actualizar una vez más el consenso confucianista, más o menos en vigor desde el siglo XIII, y acabó por tener que ceder el testigo -como veremos- a otro tipo de reformismo, ajeno ya al principio imperial-dinástico.

Relacionado con esta nueva etapa del imperio, es necesario hacer referencia a una palabra determinante para la tradición moralista confucionista: *zhongxing*.²⁰ En primer lugar, esa palabra no equivale exactamente a la palabra «restauración», como aparecería en la lógica traducción en la lengua castellana, sino que iría más allá. Según la historiadora y sinóloga estadounidense Mary C. Wright, por ejemplo, *zhongxing* haría referencia al periodo de tiempo cuando un imperio tenía que enfrentarse a un conjunto de retos que podían poner en cuestión su continuidad (como podían ser una combinación de aumento continuado de población, corrupción administrativa o

²⁰ La palabra y su definición apareció en el libro *Shijing* (*Clásico de la poesía*) el cual fue una colección de poemas y de canciones basados en historias y cuentos contextualizados entre la dinastía Zhou de Oeste (1046-256 a.c.) y la dinastía Han (206 a.c.-220 d.c.). Fue reeditado y utilizado como la obra clásica por antonomasia de la cultura confucianista. En el libro se describe la historia del rey Xuan (que reinó entre 827 a.c. y 782 a.c.) y la reforma política que lideró para volver a concentrar todo el poder sobre la figura del rey bajo el objetivo de eliminar las amenazas extranjeras. La citada obra fue origen de fuente de la palabra *zhongxing*.

desastres naturales -como inundaciones o hambrunas-). El éxito del estado en superar esas situaciones sería consecuencia de su legitimidad y su fracaso de su falta de ella. La consecuencia de todo ello se materializaría en un periodo de grandes rebeliones de carácter social que podían ser aplastadas o que podían abrir la puerta a cambio dinástico.²¹ En cuanto el régimen -el de los Qing, en este caso- hubo superado y eliminado las rebeliones de mediados de siglo, se inició un periodo de consolidación del poder imperial y de reconfiguración de la moral tradicional confucianista, conjuntamente con el apoyo de políticos y literatos que apoyaban y defendían la regeneración cultural en los mismos términos confucianistas.

Naturalmente, durante ese nuevo periodo, el poder político no mantuvo su intento regenerador exclusivamente en el terreno del discurso, sino que intentó mejorar la situación de la economía agrícola, presentando además sus resultados como fruto del contexto de tranquilidad social y la política. En realidad, las transformaciones no fueron especialmente importantes, sino que, simplemente, la estabilidad durante esa época de «paz» había atraído la consolidación de una naciente burguesía -tanto vinculada al desarrollo del comercio tradicional como a la penetración de los intereses extranjeros- y de una clase política renovada desarrollada, una vez más, al calor de la doctrina confucianista.²² En este sentido, *zhongxing*, significó en su contexto *Tongzhi*, una especie de calma antes de la tormenta, surcada por transformaciones económicas muy notables fruto de la «apertura» al comercio mundial, que una verdadera «restauración» incluso en su sentido chino clásico.

Durante los años del reinado de *Tongzhi* no dejaron de surgir políticos y funcionarios, tanto manchúes como han, que plantearon y ejecutaron reformas del estado, siempre como mecanismo de consolidación de poder dinástico, más que como forma de regenerar, realmente, las estructuras del mismo estado. Las reformas -pese a su fracaso final- abarcaron muchas ideas nuevas en temas como la diplomacia imperial respecto al mundo occidental, la renovación del equipamiento y del armamento militar, la formación intelectual o los avances tecnológicos aplicados al desarrollo de una

²¹ La idea cíclica del devenir dinástico y su relación con el principio de legitimidad fue planteada en su día por el clásico del historiador y diplomático Jacques Gernet, *Le Monde chinois*, citado anteriormente en su edición castellana. El reverso de esa especie de «eterno retorno» confucianista y su relación con la protesta popular lo planteó desde un punto de vista relativamente filo-maoísta CHESNAUX, Jean, *Le Mouvement paysan chinois, 1840-1949*, París: Du Seuil, 1976.

²² WRIGHT, M. C.: *The T'ung-Chih Restoration, 1862-1874*, Stanford: Atheneum, 1966, pp.43-67

naciente industria china. Pero hay que tener en cuenta que todas estas reformas nunca quisieron significar una «occidentalización» completa, sino que fueron un claro ejemplo de adaptación al mundo moderno por parte del Imperio Qing a lo largo del siglo XIX bajo el objetivo de consolidar (y no reemplazar) el mismo orden confucianista. Al final del proceso, el Imperio tendría que volver a ubicarse en su posición central, una vez más, dejando atrás la circunstancial supremacía occidental.

Así, por ejemplo, el llamado Movimiento de Autofortalecimiento fue uno de los principales procesos de este tipo dentro de la restauración *Tongzhi*. Su impulso fue consecuencia de los contactos que había tenido la corte del Príncipe Gong con Gran Bretaña y Francia por las negociaciones de tratados comerciales y territoriales. A partir de ahí, el Imperio Qing cambió su actitud de hostilidad y de xenofobia respecto a los occidentales a través de una relación más cooperativa que trataba de hacer de la necesidad virtud y con ello contribuir a una más rápida mejora de la posición del estado Qing. Su idea base era facilitar la adopción de conocimientos científicos de aplicación en tecnología militar desarrollados en Europa para poder aplicarlos al ejército chino.²³ Fruto de esa aproximación, el régimen Qing logró una cooperación militar notable con algunos países occidentales, principalmente con el estadounidense y el británico, y alcanzó un nivel no despreciable de mejoras en su aparato bélico.²⁴

El Movimiento de Autofortalecimiento puede ser analizado en tres etapas. La primera etapa, entre 1861 y 1872, se caracterizó por el establecimiento de la Oficina Principal para la Administración de los Asuntos Exteriores (*Zongli Yamen*). La política de dicha Oficina, aparte de realizar gestiones diplomáticas, consistió en la apertura de una escuela de traducción, así como de escuelas diversas, que a diferencia de las escuelas tradicionalistas confucianistas, tenían como objetivo final el envío alumnos chinos al extranjero. Dentro de esta política, era prioritario el aprendizaje técnico. Los alumnos chinos eran enviados al extranjero principalmente para aprender tecnología aplicada al desarrollo del armamento y de maquinaria industrial en general, aunque no se marginaron completamente otro tipo de conocimientos científicos o, incluso, la

²³ LIU, Kwang-ching y KUO, Ting-yee: «Self-strengthening: the pursuit of Western technology», en FAIRBANK, J.K. (ed.): *The Cambridge History of China, Vol. X. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 1*, Cambridge: Cambridge University Press, 1978, pp.491-492.

²⁴ XU, Zhong-yue: *Zhongguo jindai shi...op.cit.*, pp. 277-279, y CANTÓN ÁLVAREZ, J.A.: «Autofortalecimiento: los primeros intentos de modernización de China a finales del siglo XIX», en VVAA: *China..., op.cit.*, pp. 51-59.

preparación en materia de diplomacia. Los líderes principales durante esa primera etapa fueron el citado Príncipe Gong, en el poder central, y varios los gobernadores provinciales²⁵ como Zeng Guofan, Zuo Zongtang y Li Hongzhang. Aunque la dinastía Qing enfocó su principal interés en la industria militar los resultados no llegaron a ser plenamente satisfactorios como consecuencia de la falta de unificación de criterios entre la corte y los gobernadores provinciales a la hora de obtener un plan estatal coordinado y con objetivos mínimos comunes. Todo ello provocaría una dispersión de fuerzas, claramente negativa, para un desarrollo fuerte de la industria armamentística imperial que mantuvo su inferioridad respecto a la penetración occidental y, pronto también, respecto a la japonesa restauración *Meiji*.²⁶

En la segunda época del Movimiento, entre 1872 y 1885, aunque el emperador *Tongzhi* seguía poniendo su énfasis en el desarrollo de la industria militar, llegó el momento de mayor protagonismo para el desarrollo de otras industrias relacionadas con la navegación, los ferrocarriles, la minería o las comunicaciones a distancia (telegrafía). Mientras que en la primera etapa era el gobierno quien utilizaba el capital público para la industrialización, en la segunda se desarrolló otro estilo de empresas, de carácter mixto, donde el gobierno y el capital privado cooperaban en la dirección de las mismas. Si bien no se desarrolló suficientemente -como veremos- el poder imperial, la burguesía autóctona siguió con su evolución y crecimiento, también amparada por estas iniciativas.

²⁵ Durante la dinastía Qing, *Zongdu* encarnaba la figura de máximo representante del poder local. Este controlaba la administración, la económica y el orden militar, normalmente en una provincia o en varias, pudiéndose equiparar con la figurar de un virrey. El emperador era el encargado de nombrarlo y era exclusivamente responsable ante el emperador. Principalmente, el Imperio Qing presentaba nueve *Zongdu*, siempre dependiendo de las variaciones existentes como consecuencia de los decretos imperiales de unificación o de separación de carácter provincial, a saber: Zhili (provincia actual de Hebei), Liangjiang (actualmente Jiangsu, Jiangxi y Anhui), Sichuan, Minzhe (actual Fujian, Taiwán y Zhejiang), Yungui (actualmente Yunnan y Guizhou), Huguang (actualmente Hunan y Hubei), Liangguang (actualmente Guangdong y Guangxi), Xibei (actualmente Fengtian, Liaoning, Jilin y Heilongjian) y, por último, Shaangan (actualmente Shaanxi, Gansu y Mongolia Interior).

²⁶ Sobre la industria armamentística y el ejército a finales de la época Qing, véase, LIU, Kwang-ching y SMITH, R. J.: «The military challenge: the north-west and the coast», en LIU, Kwang-ching y FAIRBANK, J.K. (eds.): *The Cambridge History of China, Vol. XI. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 2*, Cambridge: Cambridge University Press, 1980, pp.202-273, y POWELL, R. J.: *The Rise of Chinese Military Power, 1895-1912*, Princeton: Princeton University Press, 1955. Para una reflexión sobre el concepto militar a lo largo de historia imperial de China, en DI COSMO, N. (ed.): *Military Culture in Imperial China*, Cambridge: Harvard University Press, 2009.

En la última etapa del Movimiento, entre 1885 y 1895, el fortalecimiento del poder militar terrestre (de infantería) y naval, se hizo compatible con el desarrollo de una naciente industria textil y de otras de carácter ligero que debían responder al aporte autóctono de nuevos productos de consumo competitivos frente a las crecientes importaciones.²⁷ En esta nueva etapa, a pesar de la continuada existencia de empresas de carácter mixto, la hegemonía de las empresas estatales era incontestable, aunque cada vez había más empresarios privados querían invertir en las industrias de carácter oficial-estatal. Podemos decir, en resumidas cuentas, que el Movimiento de Autofortalecimiento fue un plan de industrialización ideado por el régimen Qing que comportaba una nueva ideología a desarrollar, por parte del gobierno, basada en una economía cada vez más flexible. Aun así, el desarrollo industrial, el cual estaba siempre bajo la vigilancia del régimen, no podía llegar a ser algo parecido al caso japonés de la restauración *Meiji*, donde la liberalización fue completa.²⁸ Al final el Movimiento de Autofortalecimiento sólo absorbió transformaciones centradas en la tecnología militar y en el armamento de carácter industrial. Bajo el ambiente de la restauración *Tongzhi* y del Movimiento de Autofortalecimiento, no existió ni un cambio en el sistema político ni en la base del pensamiento tradicionalista, sino que las reformas se utilizaron, contradictoriamente, para evitar una transformación total del sistema que pudiera implicar la caída de la dinastía Qing o, mucho más simplemente, la pérdida parcial del poder político que había disfrutado hasta el momento. A pesar del fracaso aparente, las ideas de los líderes del Movimiento Autofortalecimiento calaron en el sí del panorama político chino, abriéndose un debate entre aquellos que se postulaban por una

²⁷ XU, Zhong-yue: *Zhongguo jindai shi...op.cit.*, pp.280-288

²⁸ Sobre el Japón *Meiji*, véase entre otros, PITATU, J.: *Political Thought in Early Meiji Japan, 1868-1889*, Cambridge, Harvard University Press, 1967; BEASLEY, W.G.: *The Meiji Restoration*, Stanford: Stanford University Press, 1972; AKAMATSU, P.: *Meiji 1868: revolución y contrarrevolución en Japón*, Madrid, Siglo XXI, 1977; GLUCH, C.: *Japan's Modern Myth: Ideology in the Late Meiji Period*, Princeton: Princeton University Press, 1985; IROWA, D.: *The Culture of Meiji Period*, Princeton: Princeton University Press, 1985; TOYAMA, S.: *Meiji Ishin to Tennō* (La Restauración Meiji y el emperador), Tokio: Iwanami, 1991; MITANI, H.: *Meiji ishin to nashonarizumu: bakumatsu no gaikō to seiji hendō* (Restauración Meiji y nacionalismo: el cambio político y la diplomacia del nacionalismo Edo y de la Restauración Meiji), Tokio: Yamakawa Shuppansha, 1997; LONE, S.: *Army, empire and politics in Meiji Japan*, Hounds-mills/ Nueva York: Palgrave MacMillan, 2000; TAKII, K.: *The Meiji Constitution: the Japanese experience of the West and the shaping of modern state*, Tokio: International House of Japan, 2007.

restauración (los confucianistas) y los que se postulaban por las reformas.²⁹

iii Situación internacional y decadencia del Imperio Qing

Durante la restauración *Tongzhi* no desaparecieron las amenazas a la integridad territorial del imperio, ni mucho menos. Entre 1871 y 1874, Japón expresó su interés territorial por la isla de Taiwán bajo la excusa que los indígenas taiwaneses representaban una amenaza para los marineros japoneses. Mas lo que a Japón le interesaba era obtener las islas del reino Ryukyu, las cuales estaban, también, bajo dominio del Imperio Qing bajo la categoría de miembro tributario. La actitud pasiva del régimen Qing, que sólo quería solucionar este contencioso rápidamente sin llegar al conflicto armado, llevó a Japón a obtener por parte del régimen manchú el derecho sobre Ryukyu a la par que una suculenta cantidad monetaria, en la línea de lo que habían sido en las décadas anteriores los llamados «tratados desiguales». En este sentido, el Imperio Qing temía la penetración japonesa en las costas del imperio, tanto como la penetración occidental, y era consciente de la debilidad de la marina imperial que se había construido durante el Movimiento de Autofortalecimiento. El régimen manchú sabía perfectamente que la marina japonesa era todavía muy superior a la manchú, por lo que bajo una política de apaciguamiento cedió a las demandas territoriales japonesas.

Japón no era única la preocupación para los Qing en esos momentos, ya que Rusia también pretendía aumentar su territorio a costa del Imperio. En este sentido, los rusos ocuparon por la fuerza Ili, ciudad importante de la provincia Xinjiang, en 1871, aprovechando las rebeliones musulmanas contra el régimen manchú.³⁰ Tras de una serie de negociaciones, el Imperio Qing y el Imperio Ruso firmaron dos tratados -de nuevo

²⁹ GRIEDER, J. B.: *Intellectuals and the state in Modern China. A narrative History*, Nueva York: Free Press, 1981, p.68.

³⁰ La cuestión musulmana de Xinjiang también sería heredada por la República de China y posteriormente también por República Popular de China, véase FORBES, A.D: *Warlords and Muslims in Chinese Central Asia. A political history of Republican Sinkiang, 1911-1949*, Bangkok: White Lotus Press, 2010 [1986]; ALLÈS, E.: «Un islam en situación minoritaria. El islam en China», en BELTRÁN ANTOLÍN, J. (ed.): *Perspectivas chinas*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2006, pp.107-121; OLLÉ M.: *Made in China. El despertar social, político y cultural de la China contemporánea*, Barcelona: Destino, 2005. pp. 147-150; RÍOS, X.: *China pide paso. De Hu Jintao a Xi Jingping*, Barcelona: Icaria, 2013, pp.77-82. Sobre el caso de los musulmanes de la provincia de Henan, ALLÈS, E.: *Musulmanes de China. Antropología de los Hui de Henan*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2008.

«desiguales»- para solventar los incidentes acaecidos entre ambos: el primero, conocido como tratado de Livadia y firmado en 1879, era altamente beneficioso para Rusia ya que a pesar de la vuelta de la ciudad de Ili a manos Qing, los rusos obtuvieron como retribución otros territorios de Xinjiang así como una generosa indemnización económica.³¹ Tras el obvio fracaso de la negociación con el Imperio Russo, el régimen Qing se negó a reconocer el tratado a pesar de haberlo firmado, incumplimiento todo lo estipulado, a la par que condenaba a pena de muerte al enviado de la diplomacia rusa, como símbolo de su fuerza. Así es como en 1881, los dos bandos, volvieron iniciar un proceso de negociación, para más tarde firmar el tratado de San Petersburgo con el objetivo de evitar un más que probable conflicto militar entre ambos imperios. Finalmente, gracias al nuevo tratado, el régimen Qing obtuvo una solución más satisfactoria para sus intereses al recuperar la ciudad de Ili sin tener que pagar ninguna indemnización. Asimismo, cabe destacar que tras el tratado de San Petersburgo, a partir de 1884, Xinjiang se convirtió en una provincia administrativa bajo dominio directo del Imperio, por lo que el estado Qing tuvo que fortalecer su frontera en la zona de Asia Central ante la amenaza rusa.³²

A parte de las preocupaciones que directamente afectaban a la seguridad de la frontera Qing, las fuerzas imperialistas europeas, por su parte, comenzaron a intervenir en los países asiáticos que se encontraban en los márgenes del Imperio. Por ejemplo, Annam (actual Vietnam), que desde la dinastía Ming era un miembro importante del sistema tributario Qing, vio como Francia había penetrado en su zona, llegando a conquistar la capital, Saigón (actual Ho Chi Minh) en 1859, bajo la excusa de proteger el derecho de los misioneros católicos a evangelizar a los vietnamitas. La tensión entre el Imperio Qing y Francia, aumentó más aun cuando Francia incrementó paulatinamente su dominio e influencia sobre Annam. Ante tal situación los manchúes se vieron impotentes al no poder reaccionar ante tal agravio ya que sus fuerzas estaban concentradas en los asuntos territoriales con Japón y el Imperio Russo que acabamos de mencionar. En ese contexto, como consecuencia de una facción belicista dentro de la corte manchú que insistía en defender el honor de Annam como país tributario del Imperio Qing, y sin considerar la superioridad militar francesa, el régimen Qing declaró

³¹ WEIGH, K. S.: *Russo-Chinese diplomacy, 1689-1924*, Bangor: University Prints + reprints, 1967 [1928], pp. 150-151.

³² Los conflictos territoriales entre China y Rusia pueden seguirse en, PAINE, S. C. M.: *Imperial Rivals: China, Russia, and Their Disputed Frontier*, Armonk: M.E. Sharpe, 1996.

la guerra a Francia en 1884 (Guerra Franco-China), tras haberse asegurado primero la paz con rusos y japoneses, como hemos visto. La derrota contundente a manos de la potente armada francesa demostró la debilidad del Movimiento de Autofortalecimiento y la insuficiencia de los modernos barcos de la marina manchú. La consecuencia de la derrota fue la pérdida definitiva de Annam como país tributario del Imperio y la consolidación de Francia en la actual Vietnam. Un año más tarde Gran Bretaña logró su dominio en el territorio de la actual Birmania tras su victoria en la III Guerra Anglo-Birmana (1885), implicando ello, también, la perdida por parte del Imperio Qing del país birmano como tributario.³³ El último país miembro del sistema tributario del imperio que desaparecería del control imperial fue Corea, el cual tampoco pudo librarse de la ambición japonesa, cayendo en manos niponas, como consecuencia la I Guerra Chino-Japonesa (1894-1895). Al final, tampoco el apaciguamiento de los japoneses acabó por dar fruto positivo alguno. De todos los conflictos citados, tal vez fue la Guerra Franco-China la que mostró con mayor claridad que la restauración y la modernización parcial del Imperio habían fracasado. En medio de una situación internacional cada vez más tensa la corte manchú iba a entrar en plena decadencia.

Como hemos visto, la intervención de las potencias extranjeras en territorio chino fue determinante para la desintegración del orden asiático y del sistema tributario Qing. Desde la Primera Guerra del Opio (1839-1842), el imperio manchú focalizó sus esfuerzos en regenerar su estructura política y social a partir de la tradición confucianista la cual ofrecía -como siempre desde su adopción por la dinastía Tang- la legitimidad de ejercicio a la dinastía reinante, siempre y cuando tuviera éxito frente a sus potenciales adversarios. Ese fue el sentido de las reformas realizadas durante el mandato del emperador *Tongzhi*. Pero esa regeneración no era compatible en ningún modo con los continuados fracasos militares y las pérdidas en materia de territorios tributarios. Aunque estas pérdidas no afectaban directamente a la soberanía imperial en un sentido estricto, ya que las provincias gobernadas directamente como tales se mantuvieron incólumes, sí rompieron, de alguna manera, la unidad cultural basada en el orden confucianista dado que las victorias militares «extranjeras» ponían en cuestión la legitimidad de ejercicio Qing. Bajo la cosmovisión confucianista basada en el «sinocentrismo», donde el emperador (intermediario entre los dioses y los humanos) era considerado el gobernador único de «todo lo existente bajo el cielo», así como el

³³ XU, Zhong-yue: *Zhongguo jindai shi...op.cit.*, pp.332-336

máximo gobernante de todo el universo y de todas las etnias, la disolución del sistema tributario implicaba que el emperador y su familia dejaban de ser el centro del universo como garantes del orden y de la paz. Todo ello asentó un golpe frontal al confucianismo, el cual vio el colonialismo europeo de Asia como la representación de una crisis grave de la «armonía» confucianista, especialmente cuando el régimen Qing perdió Corea a manos de los japoneses. El sentimiento de abatimiento generalizado se tornaba imparable sobre el Imperio, especialmente para el devenir de la misma dinastía Qing. Pero, por primera vez en más de un milenio, el problema iba más allá, porque no se trataba de una amenaza de reemplazamiento de una dinastía por otra nueva que pudiera legitimarse del mismo modo, con nuevos retoques al ya de por sí multiretocado confucianismo. Lo que ahora quedaba puesto en cuestión era la esencia misma del orden imperial, ante la evidente amenaza de disgregación territorial a manos de europeos, japoneses y -quizás- norteamericanos. La centralidad de China en el mundo perdía cualquier viso de realidad: porque ello era algo que para los nuevos invasores, a diferencia de lo que había sucedido con los Yuan -mongoles- o con los propios Qing -manchúes- carecía de todo sentido. Mientras mongoles y manchúes habían aspirado a convertir China en el centro de su imperio -como así hicieron en su momento-, las potencias de finales del siglo XIX pretendían convertir China -o al menos una parte de ella- en una provincia más, gobernada desde Londres, París, Tokio o Moscú.

La Guerra Chino-Japonesa de 1894-95 fue la última oportunidad para los Qing de demostrar la modernización militar que habían obtenido gracias a la influencia occidental. El resultado del conflicto fue desastroso para un Imperio Qing que asumió la derrota total de sus fuerzas navales y terrestres ante la superioridad militar nipona. El Movimiento de Autofortalecimiento se hundió con los barcos manchúes y su líder y responsable, Li Hongzhang, se hundió con ella al tener que hacer frente a la fuerte crítica procedente de la corte Qing, que identificó -interesadamente- la derrota con el fracaso del mismo movimiento regenerador. La gota que colmó el vaso fue la firma del Tratado de Shimonoseki el 14 de abril de 1895, por el cual finalizaba la Guerra Chino-Japonesa con, entre otros, el reconocimiento de Corea como estado independiente no sujeto al sistema tributario Qing. En otras palabras, Japón remplazaría el papel «protector» que el régimen Qing realizaba sobre Corea, pasando a ser ésta última una mera colonia japonesa hasta terminar la Segunda Guerra Mundial. Por otra parte, el régimen Qing tuvo que indemnizar a Japón con doscientos millones de taelas de plata, a la par que territorialmente Japón también recibía Taiwán, las Islas de los Pescadores y la

Península de Liaodong, concretamente una zona ubicada en el sur de Manchuria, así como la apertura de cuatro puertos interiores de carácter comercial en territorio Qing y el derecho de establecer fábricas e industrias varias en territorio chino.³⁴ La última condición del tratado causó un daño irrecuperable para la débil industrialización china auspiciada por el Movimiento de Autofortalecimiento, al no poder competir con las industrias japonesas como consecuencia de las ventajas arancelarias otorgadas por el régimen Qing a éstas. Cabe mencionar que el resultado de la Guerra Chino-Japonesa implicó un cambio evidente para el panorama político internacional asiático, ya que Japón reemplazaba al Imperio Qing como el país más fuerte del Extremo Oriente.³⁵ Asimismo supuso el punto de partida para la Guerra Russo-Japonesa de 1904: así lo que había sido contemplado como el «centro del mundo» en la ideología imperial se transformaba en un mero escenario para las luchas entre las diferentes potencias internacionales. Los frutos de esa guerra cimentaron, como es sabido, un imperialismo japonés basado en un proyecto de control completo de China y de todo el suroeste asiático que condujo a que la Segunda Guerra Mundial acabara por serlo literalmente y se disputara, de forma fundamental, sobre el antiguo suelo imperial.

En ese contexto de repartición imperialista del Imperio Qing, la situación interior del régimen no dejaría de caracterizarse por su inestabilidad, con tendencia, ya imparable, a su pura y simple demolición. Por una parte, el régimen manchú tuvo que hacer frente a la indignación de políticos y de intelectuales han y manchú como consecuencia del fracaso de los proyectos imperiales de carácter restauracionista y reformista/modernizador, respectivamente. Para muchos de ellos el estado Qing necesitaría una reforma radical poco menos que revolucionaria para evitar la caída misma del Imperio. Era preciso ir mucho más allá de las políticas superadas y encontradas entre restauradores y modernizadores. La alarma de la corte era cada vez más evidente, mientras se buscaba una salida reformista y no rupturista con el régimen, al estilo de la Rusia de Pedro I o, mucho más razonablemente, del Japón del emperador Meiji.

En esta breve presentación del desarrollo de la dinastía Qing hemos podido observar cómo la etnia manchú reemplazó la dinastía han Ming y cómo adoptó el sistema político feudal del antiguo régimen, donde el emperador controlaba todo el

³⁴ PAINÉ, S. C. M.: *The Sino-Japanese War of 1894-1895. Perceptions, Powers and Primacy*, Cambridge: Cambridge University Press, 2003, pp.271-277.

³⁵ BEASLEY, W. G.: *Japanese Imperialism 1894-1945*, Oxford: Clarendon Press, 1987, pp.46-48.

poder político-burocrático de corte confucianista imperial. La familia manchú, *Aisin Gioro*, que extendió todo su poder a lo largo del inmenso imperio durante el siglo XVIII, vio cómo, con la llegada de las potencias extranjeras a sus dominios, se iniciaba inexorablemente el fin de su hegemonía en el continente asiático. El régimen Qing fue limitado en el campo político, financiero y económico por los países extranjeros después de una serie de guerras y conflicto -las dos Guerras del Opio, la Guerra Franco-China o la Guerra Chino-Japonesa-, teniendo como resultante la pérdida de soberanía nacional y de territorio, a la par que una creciente deuda como consecuencia de los diversos tratados desiguales. La invasión extranjera del imperio manchú estuvo marcada por diferentes fases: la primera, antes de la Guerra del Opio, se caracterizó por el proceso de venta de mercancías de origen occidental en China sin a cambio tener que proceder al intercambio de compra de materias primas chinas (como el té); la segunda, después de los tratados desiguales, se caracterizó por el derecho de los extranjeros a abrir fábricas, construir ferrocarriles, excavar minas o abrir bancos en territorio Qing, así como por los grandes beneficios que prestamistas e inversores extranjeros obtuvieron de todo ese proceso. Por otro lado, las indemnizaciones guerra también significaron otro duro golpe para el gobierno manchú, ya que afectó directamente a las arcas imperiales y a la población china, la cual tuvo que hacer frente a una fuerte subida de impuestos después de las Guerras del Opio. Mientras las potencias extranjeras obtenían beneficios de China la población autóctona tenía que hacer frente a dos exploliadores: a los extranjeros y a los autóctonos imperiales.

Por otro lado, la dinastía Qing siempre defendió su legitimidad política de carácter tradicional, a la par que adoptó el sistema administrativo-burocrático confucianista como expresión máxima de la legitimidad histórica del mismo imperio. Así, mientras reprimía la ideología defensora de la etnia han, realizaba un proceso de censura y de crítica intelectual respecto a los temas políticos, a pesar de mantener un cierto equilibrio entre represión y asimilación gracias a la posibilidad de acceso por parte de los han al sistema administrativo manchú. Bajo esta condición de control, la corte aún tuvo que enfrentarse a diversas rebeliones de tipo campesino y religiosos durante el siglo XVIII. En este sentido, la rebelión de los Taiping (1850-1864) surgió como consecuencia de la aparición de una nueva ideología basada en un movimiento campesino de tendencia místico-cristiana, que ponía en cuestión la autoridad, la armonía y la jerarquía de tradición confucianista, así como las estructuras socio-económicas y políticas sobre las cuales se sustentaba el régimen Qing. Asimismo, también existieron rebeliones más

propriamente religiosas de carácter budista o taoísta que querían liberarse de la institución política única que había diseñado el sistema confucianista basado en el sincretismo³⁶.

Por otro lado, la restauración *Tongzhi* fue una clara respuesta desde las estructuras imperiales a las consecuencias derivadas de las Guerras del Opio, con la que intentar buscar una nueva alternativa ante el nuevo panorama mundial que se entreveía. A pesar que las doctrinas de Confucio eran interpretadas como sagradas e inviolables, el régimen Qing fue capaz de desarrollar un proceso de transformación basado en el conocimiento tecnológico occidental, especialmente enfocado en la modernización militar y en una fase inicial de industrialización controlada por el estado. Aunque el sueño de los funcionarios reformistas y pro-occidentales fue hundido por los japoneses entre 1894 y 1895 en la Guerra Chino-Japonesa, el confucianismo, regenerador de autoridades imperiales durante un milenio, iba a convertirse, paradójicamente, uno de los orígenes del moderno nacionalismo chino. Ese nacionalismo, que abogaba en un principio por la consecución de un imperio basado en un país rico y fuerte apoyado en la corte y en los intelectuales, iba a convertirse en relativamente pocos años en un principio republicano, desgajado definitivamente de su matriz de legitimidad imperial.

iv Inicio del nacionalismo chino: la búsqueda de una China poderosa y rica

El llamamiento hacia una reforma total hizo despertar a la clase intelectual de la corte manchú, especialmente después de la derrota ante Japón en 1895 y del repartimiento territorial de China en esferas de influencia entre las potencias extranjeras. Todo ello fue un factor determinante para acelerar una reforma, una renovación y modernización inmediata, aunque siempre partiendo de un principio que se tornaría dogma: «esencia china, sustancia occidental» (*zhongti xiyong*). En paralelo, la perdida territorial y la humillación provocada por la guerra, levantaron un sentimiento de conciencia nacional que fue canalizado por intelectuales y por una generación que había sido educada bajo la influencia de los parámetros occidentales y que veía como

³⁶ A parte de la obra de J. Chesnaux (*Le Mouvement..., op.cit.*), sobre las revueltas campesinas de corte budistas y taoísta véase, PERRY, E.: *Rebels and Revolutionaries in the North China, 1845-1945*, Stanford: Stanford University Press, 1980, y FEUERWERKER, A.: *Rebellion in Nineteenth century China*, Ann Arbor: University of Michigan Press, 1975.

solución definitiva para superar la crisis de la dinastía Qing, el construir un país rico y fuerte (*fuqiang*) y no sólo una dinastía militarmente poderosa. Una gran parte de la sociedad no quería una reforma del tipo impulsado por el Movimiento Autofortalecimiento, que sólo se enfocaba en el desarrollo industrial con objetivos fundamentalmente militares, y abogaba por una reforma del sistema político como habían realizado los países occidentales y el vecino nipón. Es así que durante los primeros diez años del siglo XX, el debate político chino se concentró en qué proyecto escoger para que China pudiera salir de la crisis como nación y no ya como patrimonio imperial: la reforma monárquica, con el desarrollo de una constitución -algo parecido a lo acontecido en Rusia en 1905, también después de un fracaso militar, aunque mucho menos grave-,³⁷ o la revolución republicana.

El 11 de junio de 1898, un grupo de intelectuales liderados por Kang You-wei (1858-1927) abogó por que el emperador Guangxu (1871-1908) realizara una serie de reformas institucionales radicales basadas en «modernizar» el imperio manchú, con el objetivo de salvarlo de su presente decadencia. Concretamente, el plan de reforma incluía la modificación de temas relacionados con la educación, la burocracia administrativa o incluso la metodología de comunicación diplomática con las potencias extranjeras. Para ello, se ponía como referente la restauración *Meiji*, y se postulaba, entre otros, por eliminar el sistema de exámenes para los funcionarios de tradición confucianista, el desarrollo de un sistema educativo occidentalizado, así como la adopción de políticas para la mejora de la eficacia del sistema administrativo-

³⁷ Sobre la Revolución de 1905 y las reformas liberales en Rusia, véase, entre otros, de la extensa bibliografía existente, ROSENBERG, W.G.: *Liberals in the Russian Revolution. The Constitutional Democratic Party (1917-1921)*, Londres: Princeton University Press, 1974; KOCHAN, L. & ABRAHAM, R.: *The Making of Modern Russia*, Londres: MacMillan Press, 1983; ROGGER, H.: *Russia in the Age of Modernization and Revolution (1881-1917)*, Nueva York: Longman Inc., 1983; WOOD, A.: *The Origins of the Russian Revolution (1861-1917)*, Londres: Methuen & Co, 1987; McCALULEY, M.: *Octobrists to Bolsheviks. Imperial Russia (1905-1917)*, Londres: Edward Arnold, 1994; RAWSON, D. C.: *Russian Rightists and the Revolution of 1905*, Cambridge: Cambridge Russian, Soviet and Post-Soviet Studies/Cambridge University Press, 1995; COQUIN, F.X.: *1905, La Révolution russe manquée*, Paris: Editions Complexe, 1999; ASCHER, A.: *The Revolution of 1905. A Short History*, Stanford: Stanford University Press, 2004. Asimismo, sobre el impacto de la Revolución de 1905 en la posterior Revolución de 1917, es de obligada consulta las obras de CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. 1. La revolución bolchevique (1917-1923)*, 3 tomos, Madrid: Alianza, 1973 [1950-1953]; *La revolución rusa: de Lenin a Stalin, 1917-1929*, Madrid: Alianza, 1981 [1979], y *1917. Antes y después (La revolución rusa)*, Madrid: Sarpe, 1985 [1969].

burocrático basadas, entre otros, en eliminar el exceso de personal en la corte manchú. Se trataba, por así decirlo, de un clásico programa «de ajuste», con reducción del gasto y mejora de la eficacia administrativa, mezclado con una propuesta de «apertura» política en términos claramente meritocráticos. Durante este periodo, los intelectuales del Imperio se preocuparon mucho por la política, teniendo como centro del debate el futuro del régimen Qing. Fue así como, uno de ellos, Kang, organizó a los mismos intelectuales «oficiales» del Imperio a través de una serie de sociedades de estudio distribuidas en las diferentes provincias del territorio imperial con el objetivo de analizar conceptos económicos y políticos de origen occidental.

El intento de reforma institucional sólo duró tres meses -del 11 de junio al 21 de septiembre-, y fue conocida como la «Reforma de los Cien Días» (*Bari Weixin*).³⁸ Aunque el emperador apoyó el plan de Kang y realizó rápidamente las reformas, se encontró con la animadversión de parte de la población y, en especial, con la del sector más conservador del núcleo de la corte más próxima a la emperatriz Cixi.³⁹ Como consecuencia de ese malestar, el 21 de septiembre la emperatriz Cixi lideró un golpe de estado con el objetivo de frenar los cambios que implicaban el plan reformista de Kang, obligando al emperador a recluirse en su palacio. La emperatriz declaró que se devolvería el poder a Guangxu cuando falleciera ella, ostentando, hasta llegar tal fecha, el máximo poder del Imperio Qing a través de la regencia. Todo ello significó que el líder del proyecto reformista, Kang You-Wei, y su discípulo, Liang Qi-chao (1873-

³⁸ Más información sobre la «Reforma de los Cien Días», en HOU, Wai-lu.: *Wuxubianfa liushizhounian jinian lunwenji* (Colección de estudios sobre el sexagésimo aniversario de la reforma de 1898), Beijing: Kexue chubanshe, 1958, y KARL, R. E. y ZARROW, P. (eds.): *Rethinking the 1898 reform period. Political and cultural change in late Qing china*, Cambridge: Harvard University, 2002.

³⁹ Cixi (1835-1908), concubina del emperador Xianfeng, fue la emperatriz regente que dominó la política imperial desde 1861 hasta su muerte en 1908. Figura controvertida por su carácter conservador y fiel defensora de la tradición imperial. La figura de Cixi ha sido tradicionalmente interpretada negativamente por la historiografía tanto occidental como oriental, desarrollándose actualmente una revisión de su figura, así con un nuevo interés; véase, en este sentido BLAND, J. O. P. y BACKHOUSE, E.: *China under the Empress Dowager*, Filadelfia: J. B. Lippincott, 1911; CHUNNG, S. F.: «The Much Maligned Empress Dowager: A Revisionist Study of Empress Dowager Tz'u-Hsi (1835-1908)», *Modern Asian Studies*, 13-2 (1979), pp.177-196; LAIDLER, Y.: *Yehonala. La última Emperatriz de China*, Buenos Aires: El Ateneo, 2005; MIN, A.: *La última emperatriz*, Barcelona: Grijalbo, 2008; CALLAS, C.: *Yehonala: la concubina que se convirtió en la última y más influyente Emperatriz de China*, Miami: LD Books, 2011; SUI, Li-jun: *Shou Cixi* (Hablar sobre Cixi), Taipéi: Cite, 2012; CHAN, J.: *Cixi, la emperatriz*, Madrid: Taurus, 2014.

1929), se exiliaran a Japón, feniendo con ello el movimiento reformista.⁴⁰

La imposibilidad de una reforma radical desde el centro del mismo poder manchú -algo así como la fracasada reforma Stolypin en Rusia, sin el dramatismo añadido del magnicidio-, no hacía otra cosa que poner de relieve el descontento existente dentro de la clase intelectual imperial ante las fracasadas reformas lideradas por la autoridad imperial a lo largo del siglo XIX, así como la pérdida de confianza de cualquier proceso reformista «oficial». El fracaso de una reforma radical como consecuencia de la oposición del sector conservado de la corte, también se manifestaría a través de la aplicación de una política represiva anti Han, por parte de la clase dirigente que lideraba la emperatriz Cixi, bajo el objetivo de culpabilizar étnicamente a los seguidores de Kang You-wei y de Liang Qi-chao, causando, con ello, el disgusto generalizado del funcionariado de etnia Han. La pugna en favor -o en contra- del cambio político se tenía así de consideraciones étnicas y constituía un campo abonado para el fortalecimiento de un nacionalismo Han que, a corto plazo, sólo podía ser republicano.

Por otra parte, en la base de la sociedad, eminentemente rural, también se acumuló un sentimiento de profunda insatisfacción con la precaria situación en que había estado sumida por parte de la dinastía Qing en los últimos decenios.⁴¹ Este descontento popular se fue apoderando de pequeños grupos sectarios taoísta del noreste de China, los cuales unieron sus fuerzas para, entre otros, culpar a la religión cristiana en tanto que fuerza invasora y fuente de la decadencia para China. Así fue como comenzaron a atacar instituciones y personas extrajeras, desde iglesias y sacerdotes hasta oficinas y embajadas, así como a feligreses chinos, los cuales eran tratados de como auténticos traidores.⁴² El poder central manchú ignoró este descontento popular de carácter xenófobo -asumiendo que podía actuar de válvula de escape para la irritación popular apuntando lejos de sus responsabilidades-, lo que provocó que rápidamente se

⁴⁰ CHANG, H.: «Intellectual change and the reform movement, 1890-8», en LIU, Kwang-ching y FAIRBANK, J. K. (eds.): *The Cambridge History of China, Vol. XI. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 2*, Cambridge: Cambridge University Press, 1980, pp. 318-329.

⁴¹ Sobre el malestar económico popular al final de la dinastía Qing y las diferencias sociales existentes véase, BASTID-BRUGUIERE, M: «Currents of social change», en LIU, Kwang-ching y FAIRBANK, J. K. (eds.): *The Cambridge History of China, Vol. XI. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 2*, Cambridge: Cambridge University Press, 1980, pp. 536-602. Sobre el control imperial Qing sobre la China rural, véase, entre otros, HSIAO, Kung-chuan: *Rural China. Imperial Control in the Nineteenth Century*, Seattle: University of Washington Press, 1960.

⁴² ZARROW, P.: *China in War and Revolution 1895-1949*, London: Routledge, 2005, pp.6-11.

extendiera como un foco incontrolable de inestabilidad social en el noreste de China. Ese movimiento popular anti extranjero pasaría a la historia como la rebelión de los bóxers (1899-1900), cuando un grupo concreto de sectarios identificados con las artes marciales tradicionales (boxeadores) fue capaz de capitalizarlo.⁴³

La actitud pasiva de la corte manchú ante la rebelión de los bóxers causó, pues, un verdadero desastre por la violencia popular de carácter xenófobo que se desencadenó en 1900, y que no tenía visos de ser controlada por autoridad imperial alguna. Ello trajo, como consecuencia, que los países afectados organizaran una alianza militar para proteger a sus ciudadanos y a sus infraestructuras, cuestionando aún más profundamente, si cabe, a una corte casi en desbandada. La denominada Alianza de las Ocho Naciones - Gran Bretaña, Japón, Italia, Rusia, Francia, Alemania, Imperio Austrohúngaro y Estados Unidos- ocupó la capital, Beijing, teniendo la corte manchú que exiliarse a la ciudad Xian, al noroeste del país, desatándose, con ello, una gran crisis de autoridad en todo el imperio. En este sentido, el Tratado de Xinchou o Protocolo Bóxer, que firmaron China y las ocho naciones en marzo de 1901 y que ponía fin a la guerra, fue interpretado como una humillación total para China, ya que como consecuencia de la misma, la dinastía Qing quedaba gravemente endeudada, a la par que perdía nuevas cuotas de soberanía a favor de las potencias occidentales.⁴⁴

Después del golpe de estado liderado por el sector conservador de la corte manchú, la tensión política existente entre las dos principales etnias de imperio, han y manchú, hizo que los conceptos reformistas quedaran olvidados por algún tiempo, pese a las «disfunciones» que situaciones como la de los bóxers ponían de manifiesto. Pero a la finalización de la Guerra Russo-Japonesa (1904-1905) en septiembre de 1905, con la victoria del bando japonés, se volvió a poner sobre la mesa la necesidad de imponer reformas para poder reconducir el Imperio Qing hacia la consecución de un país «fuerte y rico». La reforma se veía como algo regenerador, incluso palingenésico, a la par que podía ser útil como base para, con el tiempo, vencer militarmente a los países extranjeros, tal como había realizado Japón con su reforma Meiji. Por otra parte, justo

⁴³ Para profundizar sobre la Rebelión de los Bóxers, véase, ESHERICK, J. W.: *The Origins of the Boxer Uprising*, Berkeley: University of California, 1987; PRESTON, D.: *The Boxer Rebellion*, Nueva York: Berkley Books, 2000; y SILVEY, D.J.: *The Boxer Rebellion and the Great China*, Nueva York: Hill & Wang, 2013.

⁴⁴ MANNING, W. R.: «China and the Powers since the Boxer Movement», *the American Journal of International Law*, 4-4 (1910), pp. 860-863.

en ese momento, la única potencia europea que aún se regía por estructuras autocráticas imperiales, había realizado ya sus propios procesos reformistas: la Rusia del zar Nicolás II había convocado la Duma (parlamento) en agosto de 1905 y había promulgado su propia constitución. El modelo chino-manchú se estaba quedando sólo en el mundo y los reformismos monárquicos aparecían ya como el último refugio para salvar enmohecidas estructuras imperiales, pero el núcleo de poder de la corte de Cixi había avanzado hasta entonces en dirección contraria, convencida de que era el abandono de la fidelidad a la tradición lo que había provocado la decadencia. En este sentido, una tendencia reformista internacional experimentada y avalada por potencias extranjeras se tornaba como un posible modelo a seguir para la corte manchú, en caso de querer - realmente- asumir sus costes y vistos los nefastos resultados de la «vuelta atrás».⁴⁵

Por consiguiente, y pese a sus reiteradas invocaciones a la tradición, el gobierno manchú comenzó a movilizarse y envió a una comisión al extranjero formada por las élites políticas y aristocráticas de la corte, con el objetivo de preparar una nueva reforma, ahora constitucional, del Imperio Qing, en diciembre de 1905. Se iniciaba así el último intento en la historia de la dinastía Qing para reformar el Imperio y garantizar, a su vez, la misma supervivencia de éste. En ese contexto, los intelectuales que reclamaban una reforma en 1898, como Liang Qi-chao, volvieron a expresar su apoyo públicamente al nuevo proceso reformista imperial desde su exilio en Japón -ya que se exilió por el fracaso de la reforma de 1898-, al contrario que el bando más radical, que apoyaba un sistema republicano liderado por Sun Yat-sen, el cual criticaba duramente las políticas reformistas imperiales, abriéndose, con ello, un gran debate político sobre las medidas a tomar. Sin embargo, el proyecto que preparaba la corte manchú fue una gran decepción para mucha gente. En agosto de 1908 la comisión hizo público los «Principios de la Constitución del Emperador» (*Qinding Xianfa dagang*), un borrador que proponía un sistema parlamentario monárquico a modo y semejanza de la reforma constitucional japonesa, siguiendo la tradición europea de las «cartas otorgadas» y los «estatutos reales». Este documento no implicaba la renuncia a poder alguno por parte de la monarquía, sino que reafirmaba su poder, personificándolo una vez más en el emperador bajo una nueva óptica. Se estipulaba que en un periodo de nueve años se realizaría un nuevo sistema constitucional, un amago de proceso constituyente que no

⁴⁵ Véase, en este sentido, un interesante estudio comparativo de los proceso de reforma y modernización de los casos chino, ruso y francés, en SKOCPOL, T.: *States and Social Revolutions. A Comparative Analysis of France, Russia and China*, Cambridge: Cambridge University, 1979.

podía ocultar que durante ese periodo la clase dirigente manchú esperaba que la propia monarquía imperial pudiera superar los conflictos y los reproches internos de aquel momento y volver al sistema imperial sin reforma alguna. El tono conservador de dicho borrador demostraba, en realidad, la falta de voluntad por un auténtico compromiso constitucionalista del régimen manchú.⁴⁶

Las muertes de la emperatriz Cixi y del emperador Kuangxu en noviembre de 1908, respectivamente, no cambiaron el proyecto de elaboración de una constitución para la dinastía. La corte manchú siguió con su dinámica de re-centralización del poder, preparando, para ello, unilateralmente, un consejo provincial y una asamblea nacional, aunque sin intención de ceder su poder político. Las mismas contradicciones internas, ante un proceso reformista no deseado realmente por la aristocracia manchú y por la familia real, fueron los orígenes de los constantes ataques de aquéllos reformistas que veían la reforma constitucional como un simple lavado de cara de las viejas y anquilosadas estructuras tradicionales imperiales. Ese sentimiento de frustración y de falta de credibilidad de la corte manchú fue canalizado por un creciente sentimiento nacionalista moderno de carácter anti manchú, que preconizaba que la única manera de resurgir del pueblo chino vendría exclusivamente con el advenimiento de un sistema republicano y con la finalización del Imperio y de la monarquía Qing de corte feudal. En este sentido, los fracasos de los dos movimientos políticos reformistas imperiales y oficiales dispuestos a enfrentarse al imperialismo extranjero y al declive del Imperio manchú (el reformista radical de 1898 y el constitucionalista de 1905), no hacían otra cosa que corroborar que los intentos de cambio del sistema desde «arriba» no eran el camino a seguir para regenerar China. Además, la alta presión y la desconfianza manchú hacia los funcionarios de etnia han -siempre sospechosos de deslealtad- fue el peor resultado, porque aceleraba el aumento de disgusto del nacionalismo han respecto a la mala gestión manchú y acrecentaba la salida revolucionaria y rupturista de la crisis. Así fue como, finalmente, sería otro movimiento el encargado de «renovar» China, no por el camino de la reforma dentro de la legalidad vigente, sino por el de una revolución que acabaría definitivamente con la tradición milenaria imperial; ese sería el movimiento revolucionario liderado por Sun Yat-sen (1866-1925) y el Partido Nacionalista Chino (*Zhongguo Guomindang*, en adelante, GMD o Guomindang).

⁴⁶ CAMERON, M. E.: *The Reform Movement in China, 1898-1912*, New York; Octagon Books, 1963, pp.100-135; y TREAT, P. J.: «Constitution Making in China», *The Journal of Race Development*, 2- 2 (1911), pp. 147-158.

Por otro lado, aparte de hacer frente a las conspiraciones restauradoras imperiales, ya de por sí notablemente debilitadoras para una nueva autoridad central sin tradición alguna, el verdadero problema que la república tuvo que solucionar fue una tendencia imparable a la disgregación territorial. Ya que desde inicios de la proclamación de la república, diversas provincias del antiguo Imperio se declararon en rebeldía y se erigieron independientes de la autoridad central china. Estas provincias -de geografía variable y, a menudo, caprichosa-, fueron controladas de por los denominados Señores de la Guerra (del inglés *Warlords*), caudillos militares anteriormente al servicio de los Qing y ahora candidatos a erigirse en verdaderos reyes de sus improvisados países, combatiendo a la joven República, pero también entre sí, cual si China hubiese retornado al tiempo de las «Primaveras y Otoños» que había inspirado los escritos de Confucio o a los, poco posteriores, de los «Reinos Combatientes». Estos «líderes» de y máximos representantes en las diversas provincias en rebeldía, estuvieron en armas contra la autoridad central china -cualquiera que esta fuese- desde 1916 hasta que en 1927, hasta que el nuevo líder del GMD, Chiang Kai-shek, lanzó la denominada Expedición del Norte (*beifa*) bajo el objetivo de restaurar territorialmente, para la república, las zonas rebeldes lideradas por los Señores de la Guerra. La historia de la República de China y de su defensor, el partido nacionalista GMD, siempre se caracterizaron por luchar en pro de la «unificación» territorial y étnica, lo que, al fin y al cabo, supuso uno de los mayores obstáculos para la expansión de la revolución republicana de 1911 liderada por Sun Yat-sen⁴⁷.

⁴⁷ Respecto a la abundancia de estudios sobre la Revolución de 1911 y el papel de Sun Yat-sen, es recomendable consultar una de las obras más destacables en inglés de la investigadora pionera en estudios orientales en los EUA, Mary Wright; WRIGHT, M. (ed.): *China in Revolution: The First Phase. 1900-1913*, New Haven: Yale University Press, 1968. A parte, de Wright, en EUA existen muchos sinólogos importantes, como Harold Shiffrin y Michael Gasster, los cuales publicaron estudios especializados sobre el periodo revolucionario; SCHIFFRIN, H. Z.: *Sun Yat-sen and the origins of the Chinese Revolution*, Berkeley: University of California Press, 1968; *Sun Yat-sen: Reluctant Revolutionary*, Boston: Little Brown, Boston, 1980; y GASSTER, M.: *Chinese Intellectuals and the Revolution of 1911: The Birth of Modern Chinese Radicalism*, Seattle: University of Washington Press, 1969; y otra obra para entender la ideología de Sun Yat-sen, HSÜ, L. Shih-lien.: *Sun Yat-sen: his political and social ideals*, Los Angeles: University of Southern California Press, 1933. Por otra parte, Francia es otro centro importante de investigaciones sínicas, destacando especialistas como Jean Chesneaux y Marie-Claire Bergère y sus obras sobre el líder de la revolución, Sun Yat-sen; CHESNEAUX, J.: *Sun Yat-sen*, Bruselas: Complexe, 1982, y BERGÈRE, M.C.: *Sun Yat-sen*, Stanford: University of Stanford, 2000;

Desde sus inicios, la república, contó con grandes enemigos que intentaron restaurar la legitimad imperial -especialmente por parte de antiguos políticos al servicio de los Qing, asestando con ello muy duros golpes a la capacidad de construcción política republicana. En este sentido, cabe remarcar los dos intentos más importantes de restauración imperial que tuvieron lugar durante los primeros años de vida de la república: el de Yuan Shi-Kai -el cual se autoproclamó emperador del Imperio Chino en 1916⁻⁴⁸, y el encarnado en la persona del último representante de la dinastía Qing, Puyi, en 1917.

v La ideología de Sun Yat-sen y los Tres Principios del Pueblo

Es necesario, para aproximarnos a los conceptos revolucionarios que finiquitaron la autocracia manchú del Imperio, profundizar levemente en la ideología del miembro más destacado por la historiografía general: Sun Yat-sen (1866-1925).⁴⁹ El político chino fue el teorizador de la ideología de los «Tres Principio del Pueblo» (*sanmin zhuyi*) y de la «Constitución de los cinco poderes» (*wuquan xianfa*), principios que se erigieron como base fundamental del moderno nacionalismo chino Han. La base ideológica versaba en la defensa y fomento de tres ideas principales -una república nacional china, un estado del bienestar y el desarrollo de un derecho civil-, así como en la defensa de un régimen basado en la división de poderes -cinco en vez de los tres teorizados por Montesquieu-. Asimismo, cabe destacar la figura de Sun como «motor» teórico del nuevo nacionalismo chino han, gracias a la interpretación de la esencia tradicional china a través de prismas teóricos novedosos que provenían de occidente. Para ello, Sun cogió como referencia intelectual a ideólogos procedentes del movimiento de la «Reforma de los Cien Días» de 1898, como Kang You-wei, los cuales ante las amenazas de las

⁴⁸ Sobre Yuan Shi-Kai véase: YOUNG. E.P.: *The Presidency of Yuan Shik-k'ai: Liberalism and Dictatorship in Early Republican China*, Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1977.

⁴⁹ Sun Yat-sen, corresponde al nombre romanizado del líder revolucionario procedente de la lengua cantonesa (*Guangdonghua*). En la actualidad es el nombre común utilizado en los estudios occidentales, aunque en el sistema *pinyin* correspondería a «Sun Yixian» o «Sun Wen». En otro orden de cosas, también hay que menciona que el partido GMD, en 1940, nombró a Sun «padre de la patria» (*guofu*), nombre y título patriótico que se utilizó, y sigue utilizándose, en Taiwán (República de China). Por otro lado, Sun Yat-sen utilizó muchos sobrenombres para evitar que el régimen Qing le persiguiera, como «Sun Zhongsan», nombre, por otro lado, muy común y popular en territorio chino.

potencias occidentales e injerencias en territorio chino, reestructuraron el confucionismo a través de una lectura moderna y política como mecanismo actualizado para salvaguardar las esencias y raíces culturales tradicionales chinas -neoconfucianismo-. En este sentido, el discurso nacionalista de Sun bebió directamente de la ideología de Kang You-wei, Liang Qi-chao, Tan Si-tong y Yen Fu, aunque desarrollando y relacionando el concepto de nación al de etnia han en el contexto interpretativo de una «nueva» China occidentalizada en la que el confucianismo se convertía en el garante de la tradición cultural ancestral china. En consecuencia, Sun pretendía estructurar las bases de un nacionalismo chino moderno y revolucionario basándose en la interpretación del confucianismo a través del prisma socio-político y en la utilización del lenguaje socialdarwinski utilizado por Yen Fu⁵⁰. En lo referente a la utilización del lenguaje social-darwinista por parte de Sun, cabe remarcar que lo utilizó a nivel genérico, aunque no llegó a indagar realmente la base más relacionada con ideas derivadas de la competitividad humana, las cuales rechazaba por insolidarias e individualistas. Según Sun, el nacionalismo chino era el único remedio para evitar la desintegración de la nación China, así como el único instrumento válido para unificar a las diversas etnias ubicadas dentro del mismo territorio chino en un único proyecto aglutinador que, entre otros, hiciera frente a las invasiones extranjeras imperialistas.⁵¹

Por otro lado, según la interpretación de Sun, la revolución constituía exclusivamente un mero instrumento para «salvar» y hacer «evolucionar» la esencia milenaria de la cultura china, derribando para ello el viejo sistema -el Imperio Qing- en pro de una república joven y moderna que pudiera salvaguardar con eficacia modernizadora tales esencias ancestrales chinas.⁵² En este sentido, la interpretación del concepto de «revolución», por parte de Sun, estaba claramente alejada de cualquier alegato que hiciese referencia a la lucha de clases, ya que, para Sun, las clases sociales constituían una parte fundamental de la jerarquización de la sociedad y una clara

⁵⁰ Sobre las relaciones entre el socialdarwinismo y el confucianismo véase, PUSETY, J.R.: *China and Charles Darwin*, Cambridge, Harvard University Press, 1983.

⁵¹ DENG, Wen-yi. (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji* (Obras completas del Dr. Sun Zhongshan), Nanjing: XinZhongguo, 1947, pp. 35-39.

⁵² ZHONGGUO SHEKE YUAN JINSAISHISUO (Instituto de Historia Moderna de la Academia China de Ciencias Sociales) [ed.]: *Sunzhongsan Xuanji* (Antología de Sun Yat-sen), Beijing: Renmin chubanshe, 1981, p.155.

evidencia de la evolución histórica que debía pervivir y protegerse.⁵³ Aquí entraría para Sun el confucianismo, ya que según su teorización, el confucianismo le proporcionaría el instrumento primordial cargado de legitimidad tradicional histórica para poder mantener el orden social y la jerarquía necesaria para organizar una sociedad claramente clasista. Bajo estos parámetros, Sun negaba la lucha de clases, amparándose también, para ello, en la ayuda mutua entre clases y en la negación de la libre competencia entre seres humanos. Esta idea de armonía social correspondía a una imagen utópica teorizada por Confucio denominada «Igualdad del Mundo» (*shijiedatong*), la cual, según Sun, podría obtenerse a través de la realización de su ideología codificada en los denominados «Tres Principios del Pueblo». En resumen, Sun intentó aprovechar la teoría social-darwinista, aunque no llegó a desarrollarla completamente, para legitimar su revolución y como base interpretativa del moderno nacionalismo chino que intentaba liderar. Por otra parte, para Sun, el confucianismo, como hemos visto, más que una doctrina se convertía en un instrumento político, el cual podría erigirse como una auténtica tercera vía alternativa al capitalismo y al marxismo.⁵⁴

Por otro lado, los «Tres Principios del Pueblo» se basaban en tres conceptos fundamentalmente: la nación (*minzu*), el derecho civil (*minquan*) y el bienestar (*minsheng*). Para Sun Yat-sen estos principios se tornaban la base ideológica para salvar el país, aumentar la competitividad política y económica de China en el contexto internacional, así como para perpetuar la nación china «eternamente». Por otra parte, dentro de ideología de Sun, cabe destacar la influencia del confucianismo, principalmente a través del concepto universal y utópico de *Shijie Daitong* (igualdad de todo el mundo), influencia ésta última que enlazaba con los principios ético-religiosos muy extendidos en la tradición popular china y, por ello, extremadamente útiles cara la nueva república para generar un nuevo consenso tras el vacío imperial.

Para Sun, el primer principio, la *nación* (*minzu*),⁵⁵ se basaba en la importancia que

⁵³ Para Sun Yat-sen, una sociedad se podía estratificar según niveles de inteligencia, a saber: «santo» (*sheng*), «sabio» (*xian*), «talentoso» (*cai*), «intelectual» (*zhi*), «normal» (*ping*), «mediocre» (*yong*), «estúpido» (*yu*) y «malo» (*lie*). Asimismo, para que una sociedad fuera funcional y progresiva, deberían ser los «sabios» y los «intelectuales» los que la liderasen para que existiera una «verdadera igualdad»; DENG, Wen-yi. (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji...op.cit.*, pp.106-121.

⁵⁴ XIAO, Wan-yuan: *Sunxhongsan zhixue sixiang* (Pensamiento filosófico de Sun Yat-sen), Beijing: Zhongguo shehui kexue chubanshe, 1981, pp.230-232.

⁵⁵ SUN, Yat-sen: *The Three Principal of People*, Sanmin, Taipéi, 1983 [1924], pp.1-70

en la cultura china presentaban el concepto de «clan» y de «familia». Asimismo, se cercioró que no existía algo parecido al concepto de «nación» fundamentalmente definido por ideólogos europeos a partir de la propia tradición cultural. Más adelante Sun definirá la nación -para el caso chino- como algo compuesto por cinco elementos: sangre, forma de vivir, lengua, religión y costumbre cultural. Dada la pluralidad de componentes de la nueva ciudadanía china -súbditos bajo el Imperio-, para Sun Yat-Sen, el nacionalismo chino han -del que había surgido el movimiento revolucionario- debía ser utilizado para unificar a todas las «razas» de carácter no han, como mongoles, manchúes, tibetanos y turcos musulmanes, en una misma «raza» intercultural han-china (*zhonghua minzu*).⁵⁶ Por otro lado, Sun destacó la importancia del nacionalismo chino como objeto de lucha contra el imperialismo militar y económico de las potencias extranjeras; asimismo interpretó el nacionalismo como antídoto contra todo movimiento que cuestionase la integridad territorial china y como elemento de autodeterminación nacional respecto a esas potencias extranjeras, considerando a Gandhi y Ataturk modelos a seguir.

En el segundo de los puntos enunciados, el correspondiente al derecho civil (*minquan*), Sun Yat-Sen estableció que el pueblo debía de disponer de cuatro poderes/derechos: *xuanju* (derecho de elección), *bamian* (derecho de destitución), *chuangzhi* (derecho de iniciativa ciudadana) y *fujue* (derecho de referéndum).⁵⁷ Según el líder revolucionario cuando el pueblo estaba en posesión de esos cuatro «poderes», éste tenía la capacidad para administrar asuntos políticos como era la elección el gobierno. Por su parte, el gobierno tenía que utilizar *wuquan xianfa* (constitución de los cinco poderes). En este sentido, Sun creía que, cuando el pueblo ostentaba estos cuatro poderes y el gobierno funcionaba según la constitución de los cinco poderes, se formaliza el mejor sistema para gobernar un país, lográndose, de ese modo, la consecución de un mundo armónico basado en tres puntos: *minyou* (poder del pueblo), *minzhi* (gobernación del pueblo), *minxiang* (beneficio del pueblo). Estos tres puntos sobre el poder del pueblo, el líder revolucionario, los había extraído de las ideas de Abraham Lincoln: *government of the people, for the people, by the people*. Este planteamiento de Sun sentaba las bases de un desarrollo potencialmente democrático,

⁵⁶ *Ibid.*, p.5 Sobre el proceso de construcción de la «etnia china», véase BELTRÁN ANTOLÍN, J.: «Diversa y dispersa. La compleja construcción de la identidad china», en BELTRÁN ANTOLÍN, J. (ed.): *Perspectivas chinas...*, *op.cit.*, pp. 249-271 (en especial pp.254-260).

⁵⁷ SUN, Yat-sen: *The Three...*, *op.cit.*, pp.71-171

capaz de integrar por su atractivo, en un proyecto nacional común -han- a un pueblo de composición extremadamente plural.

Finalmente, el tercer principio de Sun, el de bienestar (*minsheng*),⁵⁸ se sustentaba en dos planes a desarrollar en el plano económico: el primero, consistía en la reforma agraria y, el segundo, en el control del capital. El primer plan consistía en expropiar las tierras de los grandes terratenientes -considerados mayoritariamente partidarios del Imperio- y repartirlas entre el «pueblo» para su usufructo. En este sentido, la idea base era que, cuando el precio de la tierra aumentara por el desarrollo social y económico, el beneficio existente de una posible venta o traspaso pasase directamente al gobierno. El segundo plan basado en el control del capital, también llamado *shiye jihua* (plan material), fundamentalmente se basaba en el desarrollo de tres industrias nacionales: la red de comunicaciones, la minería y la industria pesada. Esta industrialización nacional era interpretada por Sun como un elemento disuasivo de la lucha de clases, ya que esta correspondería a la iniciativa pública, convirtiendo, a su vez, la lucha por la propiedad privada de los medios de producción en inexistente. Naturalmente este programa económico, deudor en buena medida de una versión idealizada del papel jugado por el Imperio en épocas remotas como motor económico, mantenía abierta la puerta a todo tipo de perspectivas socialistas no marxistas, aunque con considerables grados de ambigüedad.

Asimismo, el planteamiento normativo de Sun Yat-sen para vertebrar este proyecto de República de China, en base a sus tres principios, resultaba muy complejo por su hibridismo entre las fórmulas importadas de occidente y las aportaciones autóctonas. En este sentido, creemos necesario pararse en ellas, a través de una breve introducción, para obtener un conocimiento general. A finales del siglo XIX, Sun Yat-sen ya tenía como modelo a seguir la separación de poderes para el funcionamiento constitucional de un estado de derecho moderno. El 2 de diciembre de 1906, estas ideas sobre la división de los tres poderes (ejecutivo, legislativo y judicial), típico del planteamiento occidental, junto a los otros dos poderes teorizados por Sun (examinación y poder de control) aparecieron por primera vez codificados y teorizados en la publicación titulada *wuquan xianfa* (Constitución de los cinco poderes).⁵⁹ Estos cinco poderes, normativamente, eran el ejecutivo (*xingzheng*), el legislativo (*lifa*) y el judicial (*sifa*), más los dos poderes

⁵⁸ *Ibid.*, pp.172-242.

⁵⁹ *Ibid.*

teorizados por Sun, el poder de examinación (*kaoshi*) y el poder de control (*jiancha*). El poder de examinación hacía referencia a la potestad del estado a celebrar exámenes oficiales con el objetivo de seleccionar al funcionariado; este poder tenía sus orígenes en el sistema *keju kaoshi*, el cual estaba destinado a la examinación y selección del funcionariado durante la feneida dinastía Qing.⁶⁰ Por último, el poder de control se constituía como una institución dedicada a juzgar a los posibles funcionarios culpables que hubieran cometido ineficacias o corruptelas varias; a su vez, y tal como Sun teorizó, el poder de control, también asumiría tareas de vigilancia legislativa. Estos dos últimos poderes, representaban una de las grandes bazas propagandísticas por parte de Sun ante el mundo occidental, ya que a los tres poderes arquetipo de las democracias occidentales (legislativo, ejecutivo y judicial), Sun incluía dos más relacionados con el control del funcionariado y del legislativo, dándole, con ello, una apariencia de mayor «pedigrí» democrático a su teorización de la democracia. En este sentido, el GMD, como fiel represente de la herencia política de Sun, siempre utilizó esta división de poderes, como estructura básica organizativa de la República de China.

Paralelamente, entre 1917 y 1920 Sun Yat-sen planteó su corpus doctrinal para construir China en un libro titulado: *Jianguo Fanglue* (Proyecto de construcción del país).⁶¹ En esta obra, Sun, describía en tres partes independientes una serie de etapas para llegar a la construcción de China. Las tres partes en cuestión y publicadas en obras diferentes se titulaban: *Sunwen Xueshou* (Ideología de Sun Yat-sen), *Shiye Jihua* (Plan material), *Minquan Chubu* (Principio del derecho civil).⁶² La primera de ellas, publicada en 1919 en la ciudad Shanghai, y considerado como filosófico, consistía en una serie de recetas psicológicas para ayudar a la sociedad civil a participar en la construcción de China, a partir de la idea de *zhinan xingyi* (difícil de entender, fácil de ejercer). A su vez, en este libro, Sun utiliza diez ejemplos para explicar que la acción directa era más fácil de comprender que una teoría. En este sentido, el pueblo chino debía realizar acciones sin cuestionar la autoría, ya que, sólo de esta manera, todo el pueblo podría llegar a

⁶⁰ DENG, Wen-yi (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji* ..., op.cit., pp. 645-646.

⁶¹ SUN, Yat-sen: *Jianguo Fanglue* (Proyecto de construcción del país), Beijing: Zhongguo Changang, 2011 [1920].

⁶² SUN, Yat-sen: *Wuquan Xianfa* (Constitución de los cinco poderes), Taipéi: Zhongyang Wenwu Gongying She, 1953 [1920]; *Shiye Jihua* (Plan Material), Taipéi: Zhongyang Wenwu Gongying She, 1954 [1920]; *Minquan Chubu* (Principio del Derecho Civil), Taipéi: Zhongyang Wenwu Gongying She, 1954 [1917].

desarrollar su propia ideología, así como la consecución de una democracia para la futura China. El dirigismo gubernamental de la tradición imperial, como puede verse, continuaba gravitando sobre la China republicana, ante la magnitud de las tareas a afrontar y la prisa que imponía la presencia de potencias extranjeras en su territorio.

La siguiente obra, *Shiye Jihua* cuya primera edición en inglés fue titulada *The International Development of China* en 1920, y traducida al chino por Lin Yun-gai y Ma Jun-wu en 1921, presentaba principalmente un plan de modernización e industrialización para China de cara al mundo desarrollado occidental. Este plan se estructuraba en ocho puntos: desarrollo de los puertos marítimos; desarrollo de seis puertos comerciales fluviales; construcción de redes hidráulicas; construcción de redes ferroviarias (el objetivo era facilitar la migración interior desde las provincias del sur hacia Mongolia y la provincia musulmana de Xinjiang)⁶³; construcción de infraestructuras viarias (el objetivo era crear un millón de millas de carreteras); garantía del suministro de agua potable a las zonas urbanas, así como de carbón, electricidad y teléfono; desarrollo industrial; y, por último, desarrollo de una industria minera diversificada. De alguna forma, el trabajo de Sun se centraba, tanto en ofrecer a la población china una perspectiva halagüeña de futuro -democracia y prosperidad-, como en plantear cara al exterior la existencia de un nacionalismo antiimperialista reformista. En este sentido, el tercer punto de los Tres Principios Pueblo, bienestar (*minsheng*), así como *Shiye Jihua*, reflejan la versión de la economía de la futura China, incluyéndose la cuestión de la tierra y de los jornaleros, la «igualdad» al derecho de la tierra y la solución de «restricciones al capital». Estos planteamientos tuvieron un apoyo importante -aunque parcial- por parte de los comunistas chinos, especialmente en la etapa de cooperación entre el Partido Comunista Chino (*Zhongguo Gongchangdang*, en adelante PCCh) y el GMD, entre 1924 y 1925, principalmente. No es difícil de entender que, para los comunistas, la industrialización y la modernización fueran vistas como etapas necesarias para llegar a un posterior triunfo revolucionario de carácter proletario en el país. Además, para el PCCh, la lucha del GMD contra el imperialismo manchú bajo la idea de una república había sido interpretada como una «revolución» dentro del territorio chino, aunque no se tratase de «la revolución». Pero hay que tener en cuenta que la ideología de Sun nunca entró a valorar el principio de la lucha de clases, al

⁶³ Un excelente análisis sobre la política migratoria china en, BELTRÁN ANTOLÍN, J.: *Los ocho inmortales cruzan el mar. Chinos en Extremo Oriente*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2003 (en especial pp. 51-72).

contrario, expresó su plan como una «transformación» o «evolución» pacífica de la política china una vez se hubiera instalado completamente el régimen republicano concebido en sus escritos.⁶⁴ Quienes fueran partidarios de ese proceso, como parecían serlo los comunistas, podían considerarse, al menos de momento, como «compañeros de viaje».

Por otro lado, según Sun, para llegar a la etapa final, es decir, la democracia, era necesario que el pueblo pasase por tres diferentes etapas de aprendizaje y de dirección, a saber: la de «gobierno militar», la de «tutelaje de partido» y la «constitucional». La primera fase se caracterizaba por el establecimiento de un gobierno y régimen militar, siendo el objetivo principal la eliminación de los «enemigos» de la República a través de la fuerza militar. Seguidamente, cuando el país estuviera unificado territorialmente y hubieran sido eliminados los enemigos, finalizaría la etapa del gobierno militar pasando a una nueva fase denominada «gobierno de tutelaje». En la segunda etapa de Sun, donde el GMD se concebía como «el partido» tutor de la misma, cada provincia debería formar un gobierno autónomo, siendo la principal misión de éstos últimos adjudicar precios a las tierras provinciales así como recaudar los impuestos autónomos cara la financiación del propio gobierno autónomo provincial.⁶⁵ Paralelamente, el gobierno autónomo debía preparar al pueblo para la democracia. En este sentido, una de las condiciones para que el pueblo pudiese participar en la futura democracia era la obligatoriedad de que todos los funcionarios estuvieran supeditados a la denominada «examinación» del país o control ciudadano. En otro sentido, durante este periodo de tutelaje, los gobiernos autónomos de cada provincia deberían elegir a un representante, escogido por cada parlamento autónomo, para la Asamblea Nacional. Hasta aquí, el gobierno podía ejercer su función mientras realizaba políticas de propaganda y adoctrinamiento para el pueblo. Seguidamente, según Sun, sólo cuando todas las provincias desarrollasen completamente las características de un gobierno autónomo y los representantes provinciales formasen la Asamblea Nacional, el país estaría preparado para realizar su *carta magna*. En ese momento finalizará el gobierno de tutelaje y se iniciará la última fase: la etapa constitucional.

Durante la última etapa, Sun tenía previsto el establecimiento de una fase caracterizada por el equilibrio de poderes entre el pueblo y el gobierno. Para ello el

⁶⁴ ISAACS, H. R.: *The Tragedy of the Chinese Revolution*, New York: Atheneum, 1951, p.57.

⁶⁵ SUN, Yat-Sen: *Jianguo Daigang...*, op.cit.,p.7.

gobierno ejercería los denominados «cinco poderes» (*wuquan xianfa*) -ejecutivo, legislativo, judicial, poder de examinación y poder de control-, mientras que el pueblo, en contraposición, podría valerse de los denominados «cuatro poderes» (*Siquan*) - derecho de elección, derecho de destitución, derecho de iniciativa ciudadana y derecho de referéndum-. Finalmente, el último paso para cerrar la etapa constitucional -y de vigilancia y tutelaje del GMD-, llegaría cuando se celebrasen elecciones «democráticas» para elegir el nuevo gobierno y parlamento⁶⁶. En este sentido, Sun no especificó qué tipo de sufragio caracterizaría a las elecciones «democráticas» ni qué tipo de democracia se pretendía desarrollar.⁶⁷

vi La fundación de la República de China y su fracaso

Después de la fundación de la República de China en 1912, la organización que lideró la revolución fue conocida como *Tongmenghui* (Sociedad de la Alianza Unitaria de la Revolución de China).⁶⁸ Pese a la imagen tópica y simplificada en el exterior de Sun-Yat-Sen y su partido nacionalista GMD como artífices del levantamiento de 1911, las cosas habían sido mucho más complejas. *Tongmenghui* era una organización revolucionaria de carácter etnocentrista Han, creada con el objetivo primordial de derrocar el régimen manchú de los Qing, resultado de la suma de múltiples grupos políticos y clientelas locales que se estructuró alrededor de Sun Yat-sen por su prestigio

⁶⁶ SUN, Yat-sen.: *The Three...*, op.cit, pp.264-279

⁶⁷ Como bien apunta uno de los más importantes sinólogos del estado español, Seán Golden, los conceptos «democracia» y «derecho civil» de Sun Yat-sen no estaban enfocados a la consecución de una «democracia liberal euroestadounidense», sino a la formación de una «gobierno ilustrado y tecnocrático» que «consultaría con el pueblo sus políticas y sometería al pueblo la valoración de las mismas, al más puro estilo democracia semidirecta de corte plebiscitario; GOLDEN, S.: *China en perspectiva. Análisis e interpretaciones*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2013, pp. 159-160.

⁶⁸ *Tongmenghui* o *Zhongguo Geming Tongmenghui* (Sociedad de la Alianza Unitaria de la Revolución de China) fue una alianza principalmente organizadas por diversos grupos patrióticos en agosto de 1905 en la capital japonesa Tokio, principalmente: *Xingzhonghui* (Sociedad para la Regeneración de China) liderada por Sun Yat-sen y formado en Honolulu; *Huaxinghui* (Sociedad del Renacimiento Chino) liderada por Huang Xing y Song Jiao-ren, y fundada en la provincia china de Hunan; el grupo formado por estudiantes chinos en Japón conocido como *Guangfuhui* (Sociedad de la Restauración) y, por último, algunos miembros del *Aiguoxueshe* (Sociedad Patriótica) ubicados en Shanghai. Más información sobre la fundación de *Tongmenghui* véase: SCHIFFRIN, H. Z.: *Sun Yat-sen and...*, op.cit., pp. 344-366.

popular personal. Éste había vuelto a China a la caída de los Qing para preparar las tareas imprescindibles que necesitaba la organización de la nueva República⁶⁹.

Dicha organización política tenía como objetivos iniciales procesar las tareas necesarias para formar un gobierno provisional de la República en la ciudad Nanjing (la capital tradicional del sur, frente a Beijing, la capital del norte), así como proclamar una nueva ley suprema: *Zhonghua Minguo Linshi Yuefa* (Constitución Provisional de la República de China). Los miembros de *Tongmenghui* controlaban y monopolizaban la mayor parte del poder político gubernamental del gobierno provisional de Nanjing. Asimismo, los líderes del *Tongmenghui* impulsaron la transformación de la organización en un partido político bajo el nombre de Partido Nacionalista Chino (*Zhongguo Guomindang*), bajo cuya bandera participar en el sistema parlamentario del país, con el prestigio de aparecer como los verdaderos fundadores de la República agrupados en torno de un partido eminentemente *patriótico*.

Sin embargo, el signo del poder cambio para la joven República cuando, en febrero de 1912, Sun se vio obligado a dimitir como presidente provisional, después de muy poco tiempo en el cargo, en favor del militar, anteriormente al servicio de la dinastía Qing, Yuan Shi-kai, el cual trasladó el centro de poder del sur al norte de China, de Nanjing a Beijing.⁷⁰ Durante el mandato de Yuan, existió una relación tensa entre la

⁶⁹ ORTEGA SANTOS, A.: «Sun Yat-sen: un cambio político para la China del siglo XX», en VVAA: *China 1911...*, *op.cit.*, pp.61-79.

⁷⁰ Sun Yat-sen fue el presidente provisional de la República de China desde el 1 de enero de 1912 hasta su dimisión el 14 de febrero de ese mismo año. Su declaración de dimisión, que fue una estrategia para forzar la abdicación de Puyi de forma pacífica, tuvo su fruto cuando dos días antes de la misma, el 12 de febrero de 1912, la Emperatriz viuda Longyu firmó el fin de la dinastía Qing. Pero una de las condiciones para la finalización formal de la dinastía reinante fue que, el negociador en las conversaciones entre gobierno y familia imperial, Yuan Shi-kai, fuera proclamado presidente de la República. Así Yuan Shi-kai fue elegido por la Cámara Alta como Segundo Presidente Provisional de la República el 16 de febrero de 1912, aunque, sin embargo, no se atrevió a desplazarse a ser nombrado en la capital, Nanjing, donde se situaba el gobierno provisional y donde la influencia de los miembros del GMD era hegemónica. Finalmente, a finales de febrero fue investido en Beijing y en abril se trasladó allí también el gobierno provisional. Véase: «Linshi zhengfu jieshou beifang gesheng tongzhiquan banfa an» (Ley del régimen provisional sobre el poder de gobernación de las provincias del norte), 16 de febrero de 1912; «linshizhengfu qianzhi beijing an» (Sobre el traslado del régimen provisional a Beijing), 2 de abril de 1912, en *Jindai Zhongguo Shilia congkan. Zhonghua minguo shiliao* (Colección de documentos históricos de la China Moderna. Documentos sobre la República de China), vol. 2, Taipéi: Wenhai, 1966, pp.73-75 y 91.

fuerza del GMD ubicada en el sur y la fuerza presidencial situada en el norte del país. Muchas veces esta tensión se manifestaba en asesinatos, extorsiones o sobornos. Un claro ejemplo fue la muerte del destacado miembro del GMD, Song Jiao-ren, el 20 de marzo de 1913, y la acusación, por parte de la inmensa mayoría de simpatizantes del GMD, contra Yuan como responsable de tal fechoría. Otro suceso que alentó el enfrentamiento entre Yuan y el GMD fue la protesta de muchos gobernadores civiles ante el contrato de préstamo que la República de China había contraído con cinco países -Gran Bretaña, Francia, Alemania, Rusia y Japón-. La substitución de los gobernadores críticos bajo orden expresa del mismo Yuan indignó al GMD y a su líder, Sun Yat-sen, el cual acusaría a Yuan de traicionar la Constitución Provisional de 1912, de realizar asesinatos de carácter político y de pedir un préstamo sin aprobación del parlamento. En este contexto Sun declaró una «segunda revolución» contra Yuan en 1914. Pero cabe remarcar que ello se producía en una situación de clara inferioridad del GMD puesto que el régimen de Yuan Shi-kai se basaba en la superioridad militar que le otorgaba el poder controlar el ejército de Beiyang, el cual era el mejor formado y el más moderno que existía en aquel momento en el territorio chino. Además, el presidente Yuan tenía el apoyo financiero extranjero, ya que a ojos internacionales, el antiguo militar de la dinastía Qing representaba el único interlocutor válido del país, mientras que Sun Yat-sen y el GMD, no eran reconocidos internacionalmente además de ser vistos como un factor de desestabilización *regional*. Así pues Sun y el GMD proclamaron su nueva «revolución» mientras se les excluían, en la práctica, del marco político chino republicano que habían contribuido a crear en forma decisiva.

Cabe remarcar que, ya des de 1913, la propuesta constitucional de Sun, la Constitución Provisional, había sido negada por el gobierno de Beiyang. La función del parlamento en Beijing estaba absolutamente anulada por el gobierno liderado por Yuan, quién logró obtener del mismo parlamento la aprobación de la Constitución de la República de China en 1914, muy distinta a la proyectada por los sectores nacionalistas. Con una ley suprema que le otorgaba poderes excepcionales, el antiguo militar de la dinastía Qing inició el camino para anular a todos sus adversarios políticos, especialmente al GMD y a su líder Sun. En este sentido, el nuevo presidente de la República aprovechó la declaración de la «Segunda Revolución» de Sun para ilegalizar al GMD por rebelión. De paso, utilizó la excusa de la falta del número de diputados mínimo para el funcionamiento del parlamento (como consecuencia la ausencia de los del GMD), para declarar la disolución del parlamento. La República de China se había

convertido, pues, en una dictadura personalista controlada por Yuan, lo cual era una ventaja para las potencias imperialistas acostumbradas a tratar con una autoridad única pero débil, al encontrarse siempre acosada por enemigos interiores, algo que no había cambiado de la monarquía a la república. Es más, en 1916 Yuan Shi-kai, siguiendo una dinámica reaccionaria pero coherente con la milenaria historia imperial, intentó volver a instalar el viejo sistema monárquico, situándose él mismo como figura imperial (se autodesignó emperador), fundando, con ello una nueva dinastía. El intento se saldó con un fracaso estrepitoso, como consecuencia del rechazo casi unánime del país.⁷¹

Los primeros movimientos anti-Yuan vinieron de la mano de varios gobernadores civiles, los cuales declararon la independencia de sus provincias respecto del poder central -otra de las evoluciones clásicas del «espacio chino» en las etapas de caída dinástica- a la par que formaron un frente militar unificado con el objetivo de derrocar el poder político Yuan. Finalmente, no hizo falta el empleo de la guerra para frenar las aspiraciones neoimperiales de Yuan Shi-kai, ya que todo finalizaría en junio de 1916 como consecuencia de su prematura muerte. Pero el intento de Yuan tuvo el efecto de estimular aún más las pretensiones independentistas de los distintos gobernadores civiles y de algunos responsables militares igualmente *caudillistas*: desde 1916 hasta la Expedición del Norte de 1926-27 liderada por Chiang Kai-shek y la fuerza militar del GMD, el antiguo territorio imperial permanecería desmembrado en la práctica.

La fundación de la República, con todo, había abierto otro frente que iba a redundar progresivamente en la radicalización del nacionalismo chino y, por ende, en la transformación del ultranacionalismo resultante -convenientemente dotado de un espíritu palingenésico, como veremos- en la versión del fascismo chino. En primer lugar, cabe señalar que la definición de etnia «china» no se había producido apenas durante el siglo XIX y que fue, por lo tanto, una construcción procedente del siglo XX. En este sentido, en el acto el nombramiento de Sun Yat-sen como presidente de la República, éste definió al «pueblo chino» como la unidad de las cinco etnias mayoritarias dentro del viejo territorio imperial -han, manchú, hui, mongol y tibetana-, y justificó la legitimidad del levantamiento de la revolución de 1911, como muestra de esa unión, a

⁷¹ «Yuan Shi-kai chengren diwei zhi ziwen» (Declaración de Yuan Shi-kai sobre el reconocimiento de la necesidad del sistema monárquico para China), 21 de diciembre de 1915, y «Yuan Shi-kai chexiao chengren diwei yian zhi shenling» (Orden de cancelación del reconocimiento del sistema monárquico de Yuan Shi-kai, declarado por parte del Secretario de Estado, Lu Zheng-xiang), 5 de enero de 1916, ambos documentos en, *Ibid.*, pp.331-339.

pesar de la preeminencia incuestionable -demográfica, cultural, etc.- de la etnia han sobre todas ellas. A partir de esa declaración fechada el 1 de enero de 1912, la revolución de 1911 ya no era interpretada como una lucha de los han contra la etnia manchú, sino que era la «del pueblo chino contra el régimen autocrático manchú», según Sun.⁷²

Cabe retroceder aquí al desarrollo sobre la definición de la etnia «china» a finales del siglo XIX, con los primeros pensadores sobre nacionalismo chino Yan Fu o Liang Qi-chao, los cuales empezaron a construir una etnia imaginaria de un colectivo conjunto que englobara a «toda raza amarilla», desde la de origen han (o *hua*, como se conocía en la edad antigua a la etnia han que residía en la Llanura Central) y la de origen bárbaro (o *yi*, como se conocía peyorativamente en la edad antigua a las etnias no han). Sin embargo, a inicios del siglo XX cuando Sun Yat-sen creó su teoría sobre la revolución, sus usos de la etnia «china» servían para referirse genéricamente la etnia han, excluyendo a las demás. Cuando finalmente en la fundación de la República se tomó la definición que dibujaba un «pueblo chino» que unía a las cinco etnias más destacadas el nacionalismo de Sun estaba abrazando una novedad que estaba lejos de ser mayoritariamente aceptada. Menos lo estaba aún la imperceptible deriva de «pueblo» a «nación», «etnia», «raza» y otros conceptos europeos utilizados de forma harto imprecisa en todo tipo de textos para definir esa nueva realidad de la -llamémosla- «comunidad» china en construcción. Esta construcción de la etnia «china» única fue importante para el desarrollo posterior de la historia de la República de China ya que, al calor de la influencia del nacionalismo occidental basado en el principio del estado-nación, podía servir de soporte ideológico, casi como piedra angular para unificar territorialmente china bajo un solo poder central. Esta definición de las cinco etnias unidas para China constituyó una transición -y una transacción- para buscar el camino de la «nueva etnia china» para «una nueva China». Aunque la definición de unidad de las cinco etnias parecía un avance en la igualdad de todas ellas en el territorio chino, en el fondo fue un proceso de consolidación de la etnia dominante han en la historia de la construcción de la República.⁷³

En este sentido, durante el proceso de creación de la simbología del país, según el

⁷² SUN Yat-sun: «Sun da zongtong jiuzhi xuanyan shu» (Declaración del nombramiento del presidente Sun), 1 de enero de 1911, en *Ibid.*, pp. 67-68.

⁷³ ZHANG, Shu-jun.: *Minzu zhuyi yu jindai zhongguo minzu lilun* (Nacionalismo y teoría de la etología en la China Moderna), Beijing: Guangmin ribao, 2011, pp.178-185.

modelo occidental, existió un debate intenso sobre la bandera de la República, que hacía evidente esa nueva concepción de la etnia «china». Así la bandera que fue utilizada para representar a la República estaba constituida por cinco franjas horizontales de colores diferentes que representaban las cinco etnias del país: el rojo representaba a la han, el amarillo a la manchú, el azul a la mongol, el blanco a la hui y la negra a la tibetana. Sin embargo, Sun Yat-sen recomendó otra bandera que había sido diseñada por un miembro fallecido de la revolución de 1911, y que formaba parte de la simbología del GMD, constituida por un «sol blanco en cielo azul encima de una bandera roja» (*Qingtien bairi mandihong*).⁷⁴ Aunque su propuesta no fue aprobada por el parlamento y, además, el régimen Beiyang acabaría asumiendo la bandera de los cinco colores, la bandera de Sun conocería un éxito póstumo. El gobierno que estableció Chiang Kai-shek en 1927 en Nanjing, tomó como símbolo la bandera de Sun -convertida en el emblema del partido sobre fondo han (rojo)- como una muestra de la fidelidad *sunyatseenista* del régimen Nanjing. Algo que, como veremos, Chiang intentó desarrollar concienzudamente.

vii La era de los Señores de la Guerra y la Expedición del Norte

La muerte de Yuan Shi-kai en 1916 dejó al régimen Beiyang bajo un periodo de luchas internas. La política china entró una época de ausencia de un poder político central, caracterizado por un periodo de constantes guerras entre camarillas militares hasta que, en 1926, el GMD inició una expedición militar liderada por Chiang Kai-shek para unificar territorialmente China desde sur. Esta época, que ya hemos mencionado que se conoce como la «era de los Señores de la Guerra» (*junfa geju*), y que se cierra con la expedición que se conoce con el nombre de «Expedición del Norte», no se agota no mucho menos con explicaciones sobre enfrentamientos militares, dado que estos se encontraron constantemente influidos tanto por los distintos proyectos políticos de unificación republicanos, como por la presencia de las potencias extranjeras. Durante este periodo, cabe analizar un proceso importante en la historia del GMD como fue, la anteriormente citada, cooperación entre el mismo GMD y la Unión de Repúblicas

⁷⁴ SUN Yat-sen: «Sun da zongtong fu caniyuan lun guoqi wen» (Artículo del Presidente Sun en respuesta al Parlamento sobre la bandera del país), s.f., en *Jindai Zhongguo Shilia congkan. Zhonghua minguo shiliao...*, op.cit., pp.72-73.

Socialistas Soviéticas (URSS) a partir de 1922. El plan de Sun con esta cooperación era obtener ayuda soviética para reformar el GMD y convertirlo en un verdadero partido político moderno. Asimismo, esta cooperación pretendía facilitar la constitución de un ejército unitario entre el mismo GMD y el PCCh con el objetivo de llevar hacia delante una «revolución nacional» que tenía entre sus primeras metas la unificación territorial de China. En este sentido, fruto de esa cooperación, también militar, nacería la Academia de Huangpu, destinada a la formación de una oficialidad políticamente comprometida con la causa nacionalista, en forma parecida a como se había formado en la URSS una oficialidad ideologizada para el moderno Ejército rojo. De la actividad de la Academia de Huangpu cabe destacar el surgimiento de una figura determinante para la historia de China: Chiang Kai-shek, porque el futuro Generalísimo fue el primer director de dicha academia.

La necesidad de una academia militar de alto contenido político como la que acabaría por establecerse en Huangpu fue una consecuencia de la conversión de las pugnas entre Señores de la Guerra en algo endémico. Mientras un caudillo militar estuviera sostenido por el control fiscal de un territorio o por el apoyo de una potencia ocupante -principalmente Gran Bretaña o Japón- era imposible asegurar su fidelidad a la república, y su derrota resultaba inútil si acababa por deberse a otro caudillo militar que pudiera, eventualmente, ocupar su puesto. Cada caudillo, además, podía proponerse un objetivo de mínimos como mantener el poder en una provincia y actuar allí como autoridad independiente, pero también podía intentar un objetivo de máximos: reemplazar al poder central. Ello fue lo que sucedió desde la muerte de Yuan. Ya 1917 el grupo militar originado en la provincia Anhui, liderado por Duan Qi-rui, se puso al frente del débil poder central de la República, renegando de la Constitución Provisional del régimen provisional de Nanjing de 1912 y persistiendo en la legalidad de la Constitución de 1914. Frente a Duan se alzó en armas Sun Yat-sen -desde la provincia Guangzhou- en 1918 para defender la legalidad de la Constitución Provisional y el gobierno central de Beiyang. El conflicto entre ambos regímenes se expandió por todo el país, ya que, la camarilla de Anhui, que controlaba el poder central de la República, aprovechó la situación de guerra para llevar hacia delante la política de «unificación forzosa», provocando, con ello, diferentes guerras con otras fuerzas militares lideradas por otros Señores de la Guerra.

Durante los años de 1917 y 1918, Duan mantuvo su poder en la China central y en la provincia Fujian gracias al apoyo financiero japonés («préstamo Nishihara», en chino

Xiyuan jiekuan). La Camarilla que lideraba Duan, denominada la Camarilla Anfu, pudo retener su poder hasta el julio de 1920, cuando la Camarilla de Zhili (de la provincia Zhili, actual provincia Hebei) liderada por Cao Kun y Wu Pei-fu, le substituyó al frente del poder central juntamente con la Camarilla Fengtian que lideraba el militar Zhang Zuo-lin en Manchuria. Sin embargo, la estrategia de cooperación entre la Camarilla Zhili y la de Fengtian no duró mucho tiempo, ya que pronto surgieron diferencias y conflictos, especialmente en abril de 1922, en septiembre de 1924 y en octubre de 1925. En la mayoría de los casos, la historiografía ha definido este periodo como el más caótico y oscuro de la historia china contemporánea: una era marcada por una política interior llena de corrupción y de terror político, mientras que en política exterior las fuerzas extranjeras realizaban injerencias en pro de ciertas luchas entre los Señores de la Guerra con el objetivo de obtener futuros réditos territoriales.⁷⁵ Desde el punto de vista de la conflictividad constante no hay duda de que el período resulta ciertamente «oscuro», incluso sin suponer que la «oscuridad» es consecuencia de la ausencia de unidad, como se desprende de la mayoría de los planteamientos nacionalistas de la historia china o de aquellos otros que han «naturalizado» la unidad de un territorio chino más o menos parecido al que ocupa actualmente la República Popular de China.

Asimismo, y partiendo de la base que el tema de los Señores de la Guerra no es el foco de estudio del presente trabajo, nos gustaría apuntar aquí algunos puntos importantes que influenciaron de manera determinante el desarrollo de la historia china de entreguerras. En primer lugar, hay que remarcar que una de las causas del desarrollo de la era de los caudillos militares en China, fue el surgimiento de una nueva clase militar, que ya no se correspondía con la aristocracia militar manchú de siglos anteriores. Para encontrar la clave hay que retroceder, brevemente, a las reformas que había realizado la dinastía Qing a finales del siglo XIX, basadas en modernizar militarmente el ejército con el objetivo de crear una maquinaria eficaz que defendiera el imperio manchú de las invasiones extranjeras. Esta modernización englobaba desde organización del ejército hasta su tecnología, pasando por su formación a todos los niveles; todo ello teniendo como referencias a las fuerzas occidentales y japonesa. A partir de entonces, aspirar a un rango militar significaba la oportunidad de obtener un tipo de educación moderna que incluía una formación militar rigurosa como base de la

⁷⁵ QI, Xi-sheng: *Zhongguo de Junfa Zhengzhi, 1916-1928* (La política de los Señores de la Guerra en China, 1916-1928), Beijing: Zhongguo Renmin Daxue, 2010, pp.10-30.

profesionalización. Todos estos factores fueron puntos de atracción a tener en cuenta, lográndose un aumento considerable del número de militares a principios del siglo XX, procedentes de los estratos medios de la sociedad. Finalmente, cabe de destacar la introducción de un nuevo concepto movilizador para este nuevo sistema de formación militar: el patriotismo chino. Tal concepto no existía previamente en la historia militar china, siendo utilizado, por primera vez, por la clase dirigente manchú, retóricamente en buena medida, dado que ese ejército moderno tenía que luchar contra la invasión extranjera, especialmente después del impacto causado por el impacto de las Guerras del Opio, como mencionábamos en un capítulo anterior. En este sentido, esta nueva clase militar influenció a una parte del proceso revolucionario de 1911 a través de su conciencia política, ayudando a crear, a su vez, una nueva «clase social» que iba más allá de las definiciones tradicionales enmarcadas en la burguesía o en los terratenientes de origen noble y que estaban dispuesta a participar activamente en la política china de la era republicana.⁷⁶ Sin embargo, estos caudillos militares que surgieron en los años veinte ya no eran soldados que obedecían las órdenes de la dinastía Qing, como antaño, o que luchaban en pro del proceso revolucionario de la república, sino que se erigieron como representantes de la herencia de la antigua China feudal al controlar, en clave económica, sus zonas de influencia con el objetivo primordial de mantener su propio ejército. De algún modo significaron una reedición moderna de las luchas de los clanes feudales por mantener su autonomía frente al gobierno imperial y de su encubierto objetivo de reemplazarlo. La fuerza armada era imprescindible para un Señor de la Guerra, ya que se tornaba imprescindible para mantener su posición de dominio en el territorio, faltó de otros factores de legitimidad, así como la formación de una red clientelar con las élites locales para manejar los asuntos administrativos y consolidar, de esa manera, su influencia local. En otras palabras, el sistema político-militar de los Señores de la Guerra se basaba en una explotación máxima de la economía rural para mantener su fuerza militar, y no en un sistema que hacía hincapié en la reforma social o

⁷⁶ FUNG, E. S. K.: *The military dimension of the Chinese revolution*, Vancouver y London: University of British Columbia Press, 1980, pp 252-259. En el citado libro el autor analiza el aumento de la conciencia política en la educación militar china antes de la Revolución de 1911. Según el autor, el nuevo sistema de formación militar trajo consigo un nuevo tipo de militar basado en la imagen de un soldado que ostentaba conocimientos tecnológicos y que se vanagloriaba del valor militar patriótico. Todo ello cambió el desarrollo de la historia militar china, influenciando, también, la metodología de los ejércitos del GMD y del PCCh., respectivamente (pp. 77-86).

en la potenciación de un desarrollo económico avanzado. Los Señores de la Guerra empeoraban aún más, si ello era posible, la situación de pauperización del campesinado y de las clases populares en general que había dominado la última fase del Imperio Qing y que había provocado su caída: sólo la victoria completa de uno de ellos y su conversión en emperador podía ofrecer una salida acorde con la tradición, pero la multiplicación de injerencias extranjeras y la aparición del proyecto republicano lo impedían.⁷⁷

Ante esta situación política desastrosa, con un estado inestable y en continua guerra, resurgió una idea enterrada en un principio por la joven república: el federalismo. Una parte destacada de intelectuales chinos insistían en el sistema federal como mecanismo de unificación pacífica de carácter descentralizador. En este sentido, los principales defensores del federalismo en China fueron los intelectuales Xiong Xi-ling y Li Jian-nong, destacando su proselitismo a favor del federalismo a lo largo de 1920, después de la amarga experiencia de los enfrentamientos de los años anteriores. Sin embargo, en julio de 1920 la guerra entre la camarilla Zhili y la de Anfu llegó a su punto álgido, teniendo como consecuencia la declaración de autonomía de hecho por parte del poder local de Hunan, llevándose a cabo el primer sistema de autonomía provincial en el país. La razón de esa declaración se podría analizar en dos puntos: primero, la declaración de autonomía podría evitar que la guerra entre las camarillas militares del norte y el sur afectase directamente a la provincia de Hunan; segundo, la autonomía podría consolidar la fuerza del poder local y ganar el apoyo local haciendo referencia a un gobierno de proximidad («La gente de Hunan, gobierna Hunan»). El movimiento federalista de la provincia Hunan causó un gran impacto en el país y muchos intelectuales, académicos y políticos comenzaron a realizar propaganda sobre las bondades que el federalismo que podría ofrecer a China en un momento de grandes convulsiones de todo tipo.⁷⁸ A través del federalismo, el poder político central del gobierno Beiyang podría descentralizar su poder en manos de los gobernadores provinciales ofreciendo un pacto a los poderes locales pero sin renunciar a la soberanía. Con ello cada provincia estaría en disposición de preparar su propia constitución para posteriormente unificarse con las demás sin la utilización de la violencia. El discurso federalista se expandió rápidamente por la

⁷⁷ TIEN, Hung-mao.: *Government and Politics in Kuomintang China, 1927-1937*, Stanford: Stanford University Press, 1972, pp.9-10.

⁷⁸ JIANG, Ping: *Zhongguo bainian minzhu Xianzheng Yundong*, (Cien años del Movimiento para la Democracia Constitucional de China), Lanzhou: Gansu renmin, 1998, pp. 117-127.

influencia e impacto que ejerció el caso de la provincia Hunan, y ya en junio de 1922, las provincias de Zhejiang, Sichuan y Guangdong iniciaron la creación de comités de cara a la preparación de sendas constituciones. Por otro lado, provincias como Yunnan, Guangxi, Guizhou, Shanxi, Jiangsu, Jiangxi, Hubei y Fujian declararon su autonomía respecto al gobierno central de Beiyang. Este movimiento federalista, surgido de una base civil, también contó con un apoyo de carácter inesperado: el de algunos Señores de la Guerra. Después de la muerte de Yuan Shi-kai, cuando los caudillos militares se hicieron fuertes en sus zonas de influencias, el temor de ataques de otros militares procedentes del poder central o de caudillos vecinos, hizo que algunos de ellos enarbolaron la bandera del federalismo como mecanismo de legitimación de su poder provincial y del supuesto «apoyo popular» recibido. Lógicamente en la voluntad de estos caudillos militares, que hacían suyas las demandas federalistas, no había ninguna intención en promover algún tipo de democracia o en desarrollar algún tipo de reforma socio-económica.⁷⁹ Aunque el desarrollo del sistema federal en China fue pronto secuestrado por los Señores de la Guerra como escudo para consolidar su poder, éste fenómeno ayudó a la apertura de un nuevo debate sobre el sistema político que China debería desplegar.

En este debate, GMD y PCCh, coincidían en un proyecto común basado en la estructuración de un poder político central para China de carácter no federalista y en denunciar al federalismo como disfraz del separatismo, imagen a la cual contribuían indirectamente los caudillos militares. Por lo tanto, nacionalistas y comunistas abogaban por una empresa común: la unificación y centralización del país. Poco a poco, pues, se configuraron unas sólidas bases para la colaboración entre GMD y PCCh: objetivos comunes (una sola China unificada y centralista), enemigos comunes (los Señores de la Guerra y las injerencias imperialistas) y necesidades de ayuda mutua (apoyo militar y político soviético para el GMD, posibilidad de difundir los principios comunistas a través del GMD para el PCCh).

La denominada Expedición del Norte que plantearon conjuntamente GMD y PCCh, con no pocas dudas entre los asesores soviéticos,⁸⁰ modificó otra vez el panorama de la

⁷⁹ XIE, Jun-mei: *Zhengzhi zhidu yu jindai Zhongguo* (El sistema político y la China Moderna), Shanghai: Shanghai Renmin, 1995, pp. 280-289.

⁸⁰ Los dirigentes soviéticos juzgaron la empresa como precipitada, aun cuando mostraron su entusiasmo cuando se convirtió en un éxito, antes de que el GMD decidiera aprovechar ese éxito para romper con el PCCh y con la URSS. Ver CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía*

República. Dentro del ideario nacionalista a esta acción militar se le otorgó un carácter de «guerra justa» en la que el objetivo era eliminar los «obstáculos que impedían la unidad del país»; concretamente era una guerra del centralismo contra el federalismo, del GMD y el PCCh contra los caudillos militares provinciales.⁸¹ Pero su éxito alteró permanentemente las bases de la colaboración entre los dos partidos al desparecer algunas de las razones de su pacto de colaboración, especialmente des del punto de vista de Chiang que fue quién optó por romperlo.

La época de los Señores de la Guerra fue un periodo, como puede comprobarse, muy complejo, con guerras interminables entre los caudillos militares (con relaciones complicadas de rivalidad, cooperación, clientela y astucia), así como en contra del poder central, estuviera éste representado por los herederos de Yuan en el norte o por la alianza entre nacionalistas y comunistas en el sur. Por otro lado, también hay que sumar la cambiante situación internacional de entreguerras. En la Conferencia de Paz de París en 1919 se dio alas al expansionismo japonés en Shandong para eliminar la presencia alemana en Asia Oriental, pero después de la conferencia de Washington de 1921 y 1922 las potencias occidentales dibujaron un nuevo orden para esos territorios con el objetivo de frenar ahora esa expansión. Ello benefició indirectamente a los distintos caudillos militares chinos, que pasaron recibir inesperados apoyos extranjeros, del mismo modo que estableció una cuña en las relaciones entre PCCh, considerado por las potencias como un mero instrumento de la penetración rusa,⁸² y el GMD, tenido desde el ascenso de Chiang a la supremacía dentro del partido, como un señor de la guerra más, si bien con características peculiares.

Durante la era de los Señores de la Guerra, pues, cabe atender a la profunda reorganización del partido GMD y a como el lanzamiento de la «Revolución Nacional» y de la Expedición del Norte, como mecanismo de «fuerza armada para conseguir la

planificada, tomo 3, tercera parte, Madrid: Alianza, 1984 [1978], pp.93-106, un apartado titulado significativamente «Euforia en la Comintern».

⁸¹ JORDAN, D. A.: *The Northern Expedition. China's National Revolution of 1926-1928*, Taipéi: Rainbow Bridge, 1977, pp. 287-290.

⁸² No está nada claro que el PCCh estuviera en condiciones de jugar otro papel, dadas sus pobres dimensiones y dado el equilibrio de fuerzas en la Comintern, siempre en función del juego interno del Partido Comunista de la Unión Soviética y de sus intereses en política exterior, como se desprende de las citadas obras de CARR, E.H. (*vid. supra*) y, en general, de su monumental obra al completo, donde no se asigna otro papel en la práctica a partidos comunistas mucho más desarrollados como el alemán - principalmente-, el británico o el polaco, por ejemplo.

unificación del país» acabó por modificar la estrategia del partido nacionalista y, cabría decir que, también su proceso de conversión efectiva en partido. A pesar de que la Expedición del Norte acabara nominalmente con el dominio de los Señores de la Guerra en 1928, no significó el final de la influencia de estos sobre el territorio chino y tampoco se trató de únicamente de una operación armada. Según el experto en historia china y especialista en la era de los caudillos militares, Qi Xi-sheng, la Expedición de Norte no sólo representó una acción puramente militar, sino que existieron muchas negociaciones y pactos entre el GMD y los Señores de la Guerra para que éstos mantuvieran su poder militar a cambio de quedar supeditados al mandato del GMD.⁸³ De este modo, el régimen nacionalista de Nanjing pasó de combatir a los Señores de la Guerra con la ayuda del PCCh a combatir al PCCh en unión de aquellos caudillos militares que sobrevivieron a 1928 uniéndose -más o menos- al GMD. Así, Chiang obtuvo una determinante influencia sobre los antiguos Señores de la Guerra supervivientes hasta finales de la segunda fase de la Guerra Civil China en 1949, a cambio de favorecer esa misma supervivencia y -por lo tanto- una imagen no especialmente favorable en las clases populares de no pocas provincias, que no llegaron a apreciar en el GMD semilla de reforma alguna. De algún modo Chiang sacrificó parte de la coherencia de la «revolución nacional» a la obtención de aliados a corto plazo, con una visión que en demasiadas ocasiones pecaba de plegarse a consideraciones estrictamente militares.

En ese contexto, los militares del GMD jugaron un papel importante en el campo político que cabe enfatizar. Por ello creemos determinante destacar la importancia del militarismo chino en el gobierno después de 1928. Más qué debatir si el gobierno nacionalista de Nanjing acabó por ser una continuación de los Señores de la Guerra del período inmediatamente anterior, lo que resulta necesario remarcar es su clara conexión histórica.⁸⁴ Así, por ejemplo, tras los primeros éxitos militares y su interrupción -como veremos- para aplastar al PCCh en la propia retaguardia, la Expedición del Norte en

⁸³ Ver QI, Xi-sheng: *Zhongguo de Junfa Zhengzhi, 1916-1928...op. cit.* No es muy distinta la imagen que ofrece de los hechos, a partir de la perspectiva soviética CARR, E.H., *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada..., op. cit.*, p.93-122 y 144-188.

⁸⁴ Las principales investigaciones sobre la era de los Señores de la Guerra del autor Qi Xi-sheng, son: *Zhongguo de Junfa Zhengzhi, 1916-1928...op. cit.*, y *Nationalist China at War. Military Defeats and Political Collapse, 1937-45*, Ann Arbor: University of Michigan Press, 1982. En este último libro el autor aparece como CH'I, HSI-SHENG (sistema de transcripción fonética del chino mandarín Wade-Giles).

1928 consiguió atraer al Señor de la Guerra de Manchuria, Zhang Xue-liang hacia el GMD, siendo interpretado por los nacionalistas como un primer «éxito» de su proceso de unificación territorial de «toda» la República de China y un freno a la influencia japonesa en el norte. Por ello, la Expedición del Norte acabó por transformarse de campaña militar en, más bien, una serie de «negociaciones forzadas bajo amenaza militar» ya que tampoco fueron nunca una auténtica negociación de igual a igual. Los Señores de la Guerra a cambio de la confirmación de su poder militar y administrativo sobre sus zonas de dominio, reconocieron al régimen de Nanjing como el único poder político legítimo de toda China. Gracias a ello el régimen de Nanjing, pese al abandono de la cooperación con el PCCh, pudo lograr la «unificación» de todos los poderes militares del país bajo su único control.

El precio pagado por el régimen del GMD fue el de no poder hacerse con el control del poder administrativo de esas zonas de influencia y, con ello, abandonar cualquier posibilidad de construir un país verdaderamente unificado y centralizado a corto plazo, salvo por la fuerza militar. La situación de los Señores de la Guerra respecto al control del régimen de Nanjing durante la primera etapa de la República de China, fue muy cambiante: aparte de los Señores de la Guerra «iniciales», surgieron los denominados «nuevos Señores de la Guerra», que bajo el mandato del régimen Nanjing reemplazaron a algunos de los anteriores (Li Zong-ren y Li Ji-chen en las provincias de Guangdong, Guangxi, Hunan y Hubei; Feng Yu-xiang en las provincias de Shandong, Henan, Shānxī, Gansu, Qinhai y Ningxia; Zhang Xue-liang en las provincias de Manchuria y Rehe; y por último, Yan Xi-shan en la zona de Shanxi). Fue algo así como un relevo de la guardia entre dos generaciones de *mandarines*.

Aun así, el régimen de Nanjing siempre quiso ir más allá y acaparar todo el poder político y militar en la medida de lo posible, y por ello, el 27 de marzo de 1929, en el Tercer Congreso Nacional del GMD, se aprobó una resolución para poder concentrar el poder militar, tributario, administrativo y gubernativo local, en un omnipotente gobierno central republicano.⁸⁵ Esta decisión, que en principio quedaba tan sólo sobre el papel, irritó a los «nuevos Señores de la Guerra», los cuales temían que, tarde o temprano, esta resolución de acaparamiento del poder sirviera para que el gobierno central les eliminara. La interpretación que de los pactos mantenían los «nuevos Señores de la

⁸⁵ QU, Wu (ed.): *Guomin zhengfu zhengzhi zhidu dangan shiliao bianxuan* (Recopilación de documentos históricos del sistema político del gobierno del Guomindang), Vol. I, Hefei: Anhui Jiaoyu, 1994, pp.1-4.

Guerra» era mucho menos instrumental y consideraban que, previa fidelidad, sus territorios debían convertirse en feudos poco menos que hereditarios. Sus temores iban a verse pronto confirmados, porque cabe también destacar de ese Tercer Congreso Nacional del GMD, el nombramiento de Chiang Kai-shek como máximo comandante de la fuerza armada del régimen de Nanjing en marzo de 1929. En virtud de ese nombramiento estalló el consiguiente conflicto entre Chiang y los «nuevos Señores de la Guerra», dado que su nuevo cargo le confería el instrumento con el que avanzar hacia los objetivos de la resolución citada. Chiang iba a desencadenar una reforma basada en la concentración del poder militar llevada a cabo con el estilo cada vez más violento que iba a caracterizar al nuevo máximo comandante de las fuerzas nacionalistas de Nanjing.

Entre mayo y noviembre de 1930, el conflicto estalló entre Chiang y los «nuevos Señores de la Guerra» en la denominada Guerra de las Planicies Centrales (*Zhongyuan dazhan*), cuando estos se resistieron a ceder su influencia territorial en términos militares. Dos años después de cerrada la denominada Expedición del Norte, que sólo consiguió una unificación parcial, la guerra empezaba de nuevo en la torturada llanura central del antiguo imperio.

II. La República y el Guomindang: en la búsqueda de la solución del caos

i La cooperación entre la Unión Soviética y el Guomindang

La carrera política de Sun Yat-sen no fue exactamente un éxito después de la fundación de la República, pese a su reconocido carácter de «padre» de la revolución. El grupo revolucionario *Tongmenghui* (1905-1912) que se había reorganizado como el partido GMD (1912-1914) para participar en la nueva etapa parlamentaria, no pudo continuar con su función política como consecuencia de las ambiciones de neoimperiales de Yuan Shi-kai y su, ya de por sí, precaria unidad se resquebrajó. Despues el 1914 Sun reformó el GMD bajo el nombre de *Zhonghua Gemindang* (Partido Revolucionario Chino, 1914-1919), levantando otra vez la bandera revolucionaria en una «segunda revolución», ahora contra de Yuan Shi-kai, pero fracasó en el intento de reanimar el partido. En 1919 Sun intentó otra reforma del partido, ahora bajo el nombre definitivo de *Zhongguo Guomindang* (Partido Nacionalista Chino - GMD-), con la intención de obtener el apoyo de la fuerza militar de la provincia Guangdong y así poder iniciar una expedición militar que preparase la unificación el país (algo parecido a como enfocaría Chiang el problema más adelante, en términos mucho más militares que «revolucionarios»). Sin embargo, con Sun sufriendo un completo aislamiento internacional por parte de unas potencias extranjeras, que sólo trataban con el régimen de Beiyang como único representante legal de la República de China, el plan de Sun fracasó estrepitosamente ante la negativa de los militares de Guangdong. Salvo por lo que respecta al éxito de 1911-12 Sun había demostrado ser mucho mejor propagandista de la causa nacionalista que líder práctico para la realización de sus ideales.

En este contexto se producto un hecho que cambiaría el rumbo de la política internacional y de la misma Historia: la Revolución Bolchevique. Sun vio en el éxito bolchevique una exitosa forma de organizar y disciplinar a un partido político en pro de una causa determinada. Además, el régimen soviético también expresó su simpatía hacia la China nacionalista, para establecer una relación diplomática de igualdad, a través de un gesto simbólico como era cancelación de los tratados desiguales entre la

Rusia del Zar y el régimen republicano chino.⁸⁶ El acercamiento del líder del GMD al Estado Soviético comenzó oficialmente en 1919, aunque el interés principal de Sun se enfocó en el tema más superficial -desde el punto de vista soviético- de la Revolución de 1917, a saber: la construcción de un ejército de partido más que en el carácter ideológico de la misma revolución rusa. Sun veía en el caso soviético una muestra fehaciente de cómo un movimiento político podía estructurar una fuerza militar propia para llevar a cabo un proyecto político. A Sun le llamaba poderosamente la atención el contraste que podía apreciar entre los ejércitos profesionales y mercenarios de su país y el disciplinado e ideologizado *Ejército rojo* puesto en pie por Lev Trotsky, cuya fidelidad al proceso revolucionario no estaba sujeta únicamente a la regularidad de las retribuciones y los suministros.

El primer contacto oficial entre Sun y la Rusia soviética tuvo lugar en agosto de 1922, siendo el interlocutor soviético el representante de la Comintern, Maring. Éste transmitió al recién fundado PCCh (julio de 1921),⁸⁷ las nuevas directrices de la Comintern en relación al apoyo que los comunistas chinos deberían prestar al GMD y a la denominada «revolución nacional».⁸⁸ Ante esta tesis nace una cooperación entre el

⁸⁶ El inicio de las relaciones chino-soviéticas se materializarían con el Manifiesto Karakhan de 25 de julio de 1919, donde se estipularon los derechos de la línea ferroviaria del trans-manchuría y la definición de la frontera entre la Rusia soviética y la República de China. Para profundizar sobre el tema de las relaciones diplomáticas chino-soviéticas véase, WEIGH, K. S.: *Russo-Chinese Diplomacy..., op.cit.*, pp.217-330; LEONG, Sow-theng: *Sino-Soviet Diplomatic Relations, 1917-1926*, Canberra: Australian National University Press, 1976; ELLEMAN, B. A.: «The Soviet Union's Secret Diplomacy Concerning the Chinese Eastern Railway, 1924-1925», *The Journal of Asian Studies*, 53-2 (1994), pp. 459-486; CARR, E. H.: *El Ocaso de la Comintern, 1930-1935*, Madrid: Alianza, 1986, pp. 341-399.

⁸⁷ Sobre los orígenes y fundación del PCCh véase, entre otros VEN, H. J. V. de: *From Friend to Comrade: The founding of the Chinese Communist Party, 1921-1927*, Berkeley: University of California Press, 1991. Para la versión oficial del PPCh, SHENG, Hu (dir.): *Breve historia del Partido Comunista de China*, Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1994, cap.I (en especial pp.31 y ss.). La citada obra es una traducción actualizada del libro *Setenta años del Partido Comunista de China* publicado en Beijing por la Editorial de la Historia del PCCh en 1991, bajo la autoría Oficina de Investigación de la Historia de Partido Subordinada al CC del PCCh. Una visión novelada de los orígenes y fundación del PCCh llevada al formato cinematográfico en: *Jenguodaye (The founding of a Republic)* y *Jiandangweiye (The founding of a Party)*, ambas dirigidas por Han Sang-ping y Huang Jian-xin en 2009 y 2011, respectivamente.

⁸⁸ Para los primeros contactos ver CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. I. La revolución bolchevique (1917-1923)*, tomo 3 «La Rusia soviética y el mundo», Madrid: Alianza, 1973 [1953], pp.243-282.

GMD y PCCh, ordenada desde arriba, que con el tiempo explotaría como consecuencia de los proyectos encontrados de ambos partidos políticos. Asimismo, Sun Yat-sen formó una comité para preparar los asuntos referentes a una reforma inmediata del partido en septiembre de 1922, teniendo como horizonte la estructuración del Partido Comunista Russo (bolchevique), además de permitir que miembros del PCCh pudieran militar también en el GMD (destacan los casos de los comunistas Chen Du-xiu, Li Da-zhao, los cuales se afiliaron al GMD para participar directamente en su reorganización). De esta manera se iniciaba la primera cooperación entre el GMD y el PCCh, permitiendo que comunistas chinos se afiliaran también al GMD bajo la política conocida como *ronggong* (incluir a comunistas).⁸⁹ Por otro lado, para intensificar esa cooperación, la Rusia soviética envió a Adolf Joffe, a China, como máximo representante del Estado Russo en agosto de 1922, con el objetivo de coordinar las relaciones de la triada Estado Soviético-GMD-PCCh, aunque su misión extraoficial era negociar diplomáticamente otros temas como el de las tropas soviéticas en Mongolia y los derechos ferroviarios en Manchuria.⁹⁰ Ya el 26 de enero de 1923 Sun Yat-sen y Joffe hicieron pública una declaración conjunta para definir las relaciones de cooperación y de acuerdo político-diplomático entre China y Rusia, estipulándose por parte Sun que el sistema soviético o la organización comunista no eran adecuados para China ni pretendidos por ella. Además, ambas partes estaban de acuerdo que el tema más urgente para la República de China era la obtención de la unificación territorial y de la plena soberanía, para lo cual, la naciente URSS ofrecería toda la ayuda posible.⁹¹ Siguiendo ese nuevo pacto, a partir enero de 1923 el politburó del Partido Comunista Russo (bolchevique) decidió oficialmente que sólo financiaría al GMD y no a caudillo militar alguno -algo que había sucedido hasta poco antes en Mongolia interior, por ejemplo-, decisión esta última que ayudaba al proceso de debilitamiento y asimilación de los Señores de la Guerra que Sun y el GMD pretendían en aras del proceso de unificación territorial de China. Al mismo tiempo, Sun y los miembros principales del GMD celebraron una reunión importante en Shanghai, el 2 de enero de 1923, para proclamar la nueva dirección que

⁸⁹ LI, Yu-zhen: *Guomindang yu Gongchan guoji, 1919-1927* (El Guomindang y la Comintern, 1919-1927), Beijing: Renmin, 2012, pp.116-120.

⁹⁰ Ver CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. I. La revolución bolchevique (1917-1923)...*, op. cit.

⁹¹ SUN, Yat-sen.: «Yu Yuefei Lianghe Xuanyan» (Declaración Común con Joffe), 26 de enero de 1923, en DENG, Wen-yi (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji* (Obras completas de Sun Yat-sen), Nanjing: Xinhongguo, 1947, pp. 787-788.

debía tomar el partido, tomando como referencia la experiencia soviética en temas tan dispares como la organización del partido o las tareas de propaganda ideológica, entre otros.⁹² Después de confirmar el acuerdo de cooperación por la mayoría del aparato del GMD en la reunión de Shanghai y tras casi un año de preparación previa de debates con la Comintern y de debates internos en el GMD, la reforma del partido liderado por Sun se inició con la celebración simbólica de un Primer Congreso el 20 de enero de 1924 en Guangzhou. Por parte soviética uno de sus resultados de mayor poder simbólico fue la creación en Moscú de la «Universidad Sun-Yat-Sen» para la formación de cuadros comunistas asiáticos, por donde pasaron tanto Chiang-Kai-Shek -muy brevemente- como más tarde su hijo Chiang-Ching-Kuo.⁹³

Con la mención, en la presente investigación, a la importancia de la reforma del GMD y su colaboración con la URSS, queremos aclarar un punto muy controvertido como es la supuesta influencia ideológica del socialismo en el GMD. En este sentido, nos gustaría realizar un breve análisis, en tres dimensiones, para establecer, según nuestra opinión, si el socialismo tuvo una influencia profunda en el corpus doctrinal de Sun y del GMD: primero, analizando si el marxismo soviético influyó el desarrollo de los Tres Principios del Pueblo; segundo, si la reforma del GMD que tomó el ejemplo soviético fue una copia estructural o más bien ideológica; y, tercero si la política de «alianza con los soviets, permisividad hacia los comunistas» (*lian-e ronggong*) fue realmente una conspiración, como algunos militantes del GMD creían, basada en la infiltración oficial comunista en el GMD, que tenía como objetivo final la substitución paulatina de los nacionalistas por comunistas en el control del GMD.

Respecto al primer punto, en la «Declaración sobre la Reforma del Partido Guomindang» el noviembre de 1923 que publicó Sun Yat-sen, éste indicó con claridad que la lucha del Partido por los «Tres Principios del Pueblo» sería permanente, a pesar de que a lo largo de los años el Partido hubiera cambiado de nombre varias veces.

⁹² LI, Yu-zhen: *Guomindang yu Gongchan guoji, 1919-1927...op. cit.*, pp. 184-185.

⁹³ Curiosamente Jiang Jing-guo (Chiang Ching-kuo) se encontraba en Moscú durante el golpe de su padre en Shanghai en abril de 1927, ante el cual «escribió a su padre una indignada carta de protesta, que se publicó en la prensa de la Comintern», CARR, E. H.: Historia de la Rusia Soviética. 4. *Bases de una economía planificada...*, *op. cit.*, p.147. Es difícil de decir si el tono de la carta fue sincero o dictado por las circunstancias, pero no cabe duda que el hijo -y años más tarde heredero de la dictadura de Taiwán- no estaba al tanto de las intenciones de su padre, dado que la prudencia hubiera aconsejado, en ese caso, alejarse de la URSS. En contra de lo que dicta el tópico para estos casos, tampoco sufrió represalias.

Según Sun, y así lo estipuló en diversas ocasiones, el objetivo primordial de la reforma del GMD era la mejora de la propia estructura y no el de una reforma ideológica o doctrinal.⁹⁴ Y ello parece perfectamente coherente con el género de dificultades atravesado hasta entonces para transformar es especie de «liga de grupos» que había dado a luz al GMD en un verdadero partido político del siglo XX. En esta declaración podemos ver cómo Sun siguió los acuerdos tomados con Joffe (codificados en la declaración conjunta del 26 de enero de 1923), en la que se estipulaba que la reforma del GMD no implicaría un cambio de ideología, y menos el abandono de los Tres Principios del Pueblo, sino una reforma de la estructura partidista. Además en la «Declaración del Primer Congreso del Guomindang» de enero de 1924, se insistió en que la ideología de los «Tres Principios del Pueblo» era el camino incontestable a seguir. Asimismo, se hizo especial hincapié en el principio de *minsheng* (bienestar), relacionándolo con la defensa de la propiedad privada (con especial referencia a la titularidad de la misma) y las políticas de igualdad y justicia social. Por ejemplo, en el caso campesino, se abogaba por una armonía social justa, alejada de la lucha de clases, entre jornalero y terrateniente que evitara cualquier salida revolucionaria de carácter marxista a los problemas de acceso de la tierra por parte del campesinado; la solución venía determinada la creación de una imagen simbólica donde existiera una «igualdad entre jornalero y terrateniente». Otro ejemplo, sería el caso de la relación entre clase obrera y clase empresarial, según la cual, principio de *minsheng* mediante, la clase gobernante burguesa no tenía el objetivo de explotar y de subyugar a la clase obrera, sino el de buscar la igualdad entre ambos (lógicamente mediante un paternalismo no citado e intrincado en un lenguaje ambiguo).⁹⁵ En este sentido, podemos ver que la reforma que lideraba Sun Yat-sen no incluía ningún ápice de influencia soviética ni de socialismo. Ante la negativa de Sun a cualquier sovietización del GMD y de sus «Tres Principios del Pueblo», el Comité Ejecutivo de la Comintern, reconoció que «en China, el GMD era el único gran grupo que podía liderar una Revolución Nacional y una alianza que uniera en un mismo frente de lucha un conjunto heterogéneo formado por una parte de la pequeña y gran burguesía demócrata, por intelectuales y por obreros».⁹⁶

⁹⁴ SUN, Yat-sen: «Zhongguo Guomindang gaizu xuanyan» (Declaración sobre la Reforma del Partido Guomindang), noviembre de 1923, en DENG, Wen-yi (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji...op. cit.*, pp. 789-790.

⁹⁵ *Ibid.*, pp. 798-799.

⁹⁶ LI, Yu-zhen: *Guomindang yu Gongchan guoji, 1919-1927...op. cit.*, p. 185.

Tal y como Carr estableció en su día,⁹⁷ el régimen soviético nunca se tomó en serio la posibilidad de una revolución proletaria en China, país que juzgaba «atrasado» y «colonial». Salvo en algunos momentos de euforia, las autoridades soviéticas vieron en China la posibilidad de una revolución democrático-burguesa y antiimperialista, lo cual podía proporcionarles un fuerte aliado frente a Japón y la Gran Bretaña, principalmente. La proporción baja de obreros entre su población y el bajo número de afiliados al PCCh y el carácter mayoritariamente «intelectual» de sus cuadros y dirigentes reforzaba esa impresión sobre un mundo que tanto los dirigentes soviéticos como los de la Comintern estaban muy lejos de conocer bien. Fue por ello que los dirigentes soviéticos no previeron en ningún momento el golpe de Chiang en abril de 1927 y tardaron en reaccionar, más preocupados en utilizar en desastre en sus peleas internas -las que dejarían fuera de juego a Trotsky y a la oposición «de izquierda» aquel mismo año- que en intentar intervenir de forma realista en un país en el que no contaban con bases sólidas. Una revolución proletaria en China era algo que se contemplaba a muy largo plazo y, de hecho, hasta diciembre de 1927 los dirigentes soviéticos siguieron creyendo en la posibilidad de reorganizar el GMD bajo el liderazgo de su «izquierda» y derrotar así a «la derecha» y a Chiang para dar paso a esa revolución «democrático-burguesa».⁹⁸

Respecto al segundo punto, para hablar de la estructura del partido GMD es necesario mencionar el papel de su líder Sun Yat-sen. El grupo político GMD desde su etapa inicial como *Tongmenghui* hasta su reforma en 1924, siempre había utilizado un sistema de liderazgo único (a manos siempre de Sun Yat-sen hasta su muerte), de corte caudillista y carismático, bajo diferentes denominaciones: *Huizhang* (Presidente), *Zongban* (Secretario General), *Zongli* (candidato presidencial, aunque en chino mandarín también significa «primer ministro» o «presidente del país»). Sin embargo, durante la reforma del GMD, el consejero soviético Borodin recomendó a Sun Yat-sen que tomara como ejemplo estructural y organizativo el del partido bolchevique ruso, a lo que Sun Yat-sen acabaría accediendo con el establecimiento de un Comité Ejecutivo dentro del Partido. Aun así, a pesar de la reforma, el papel incuestionable de Sun como líder no tenía parangón, siendo codificado durante el Primer Congreso del GMD en 1924 al corregirse los estatutos del Partido para añadir una enmienda especial que

⁹⁷ Ver principalmente CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada...*, op. cit., pp. 67-278.

⁹⁸ Ver esta historia con todos sus matices -que no son pocos- en CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada...*, op. cit., pp.144-214.

estipulaba al *Zongli* Sun Yat-sen como máximo representante del Congreso del Partido y del Comité Ejecutivo del mismo a la par que se le confería la capacidad de voto sobre las decisiones aprobadas por el Congreso.⁹⁹ Por lo tanto, aunque la reforma del Partido presentaba influencias superficiales respecto el caso organizativo soviético, la era realidad que el GMD seguía bajo la dirección dictatorial de un Sun Yat-sen que estaba muy lejos de Lenin y del partido comunista ruso: una dirección colegiada -*politburó*- donde el líder de hecho ejercía un papel director no formalizado -*primus inter paris*, por así decirlo- al menos hasta el ascenso de Stalin.¹⁰⁰ En otras palabras, el hecho de que el GMD estuviera bajo el mandato omnipresente de Sun no procedía de la influencia soviética, sino de la de un partido que giraba en torno a su líder espiritual desde los inicios de la formación.

Otro conflicto destacado entre la Comintern y el GMD fue la negativa del partido de Sun a realizar las propuestas de la Comintern en materia de confiscación de tierras y de abolición del derecho a la propiedad privada como parte del proceso de la revolución socialista. Las reticencias del GMD a adoptar políticas marxistas tuvieron como consecuencia el surgimiento de un debate muy intenso en sí del Comité Internacional del Comintern en noviembre de 1923 sobre si era necesario seguir apoyando a un partido que no tenía ninguna intención en seguir las líneas maestras del socialismo. A pesar de ello, Sun Yat-sen, interpretando la necesidad de la ayuda soviética para el fortalecimiento estructural de su partido y de su posición no marxista, intentó convencer a la Comintern que su principio de *Minsheng* (Bienestar) podía ser interpretado como un mecanismo revolucionario, equivalente a una especie de «socialismo» (nacional, sin lucha de clases, sin confiscaciones ni aboliciones de la propiedad privada y sin socialización alguna de los medios de producción); según palabras del mismo Sun, *Minsheng* representaba: «un -ismo que equivalía al socialismo en la búsqueda del

⁹⁹ WANG, Qi-sheng: *Dangyuan dangquan yu dangzheng, 1924-1949 nian Zhongguo Guomindang de zuzhi Xingtai* (Comrades, Control and Contention of the Kuomintang, 1924-1949), Beijing: Sinoculture, 2010, pp.13-17; SHIRLEY, J. R.: «Control of the Kuomintang After Sun Yat-sen's Death», *The Journal of Asian Studies*, 25-1 (1965), pp. 69-82.

¹⁰⁰ Al respecto del modelo soviético, ver CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. 1. La revolución bolchevique (1917-1923)*, volúmenes 1 y 2, y *Historia de la Rusia Soviética. 2. El interregno (1923-1924)*, Madrid: Alianza, 1973 [1954].

beneficio de la clase campesina y obrera».¹⁰¹ De todas formas nunca fueron realmente necesarias tantas precauciones porque, tal y como ha explicado Carr en su magna obra repetidamente citada, la última palabra en materia de relaciones exteriores de la URSS no la dictaba la Comintern sino el *politburó* a instancias de los principales líderes y del Comisario del Pueblo para Asuntos Exteriores Georgy Chicherin -al menos hasta 1928. En numerosas ocasiones, las declaraciones «revolucionarias» de la Comintern se contradecían con la política exterior soviética, mucho más «conservadora»: por ejemplo en Alemania donde la Comintern anunció una inminente revolución durante buena parte de los años veinte, mientras el gobierno soviético -a quien la Comintern se supeditaba de hecho- no dejaba de establecer pactos -tanto públicos como secretos- con el gobierno «burgués» alemán y con sus dirigentes militares.¹⁰²

Asimismo, el tema de la influencia soviética en la reforma del GMD es un tema muy complejo del que sería necesaria una extensión mayor de la que le hemos dado. A pesar de ello, nos gustaría enfatizar un punto que creemos importante en todo este proceso: la cooperación entre GMD y comunistas chinos y rusos, entre 1923 y 1927, no significó una «sovietización» ideológica del partido liderado por Sun, ya que el mismo Sun Yat-sen nunca renegó ni modificó la ideología principal del GMD, a saber: los Tres Principios del Pueblo. Aunque Sun intentó convencer a la Comintern sobre el carácter revolucionario del principio *Minsheng* como un acercamiento al socialismo, en realidad podemos afirmar que la interpretación que tenía Sun sobre el socialismo distaba mucho de la realidad soviética. Por otro lado, el supuesto miedo por parte una parte del GMD a que la doble militancia GMD/PCCh pudiera ser utilizada por los comunistas chinos como caballo de Troya revolucionario carecía de peso alguno, ya que el GMD obligaba a los miembros de PCCh afiliados al partido de Sun a acatar sin réplica las premisas emitidas desde la dirección del GMD, imposibilitando acciones revolucionarias de carácter comunista desde las mismas entidades del GMD. Además, la capacidad de movilización del comunismo chino estuvo sistemáticamente sobrevalorada durante mucho tiempo al atribuirseles la dirección de un movimiento obrero muy plural que

¹⁰¹ SUN Yat-sen: «Minsheng Zhuyi» (La ideología del Estado de Bienestar), s.f., en DENG, Wen-yi (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji...op. cit.*, pp. 181-214.

¹⁰² CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. I. La revolución bolchevique (1917-1923)*, volumen 2..., *op. cit.*, y *Historia de la Rusia Soviética. 2. El interregno..., op. cit.*

estaba lejos de controlar.¹⁰³

El interés principal de esta cooperación para Sun Yat-sen era la organización estructural del partido, teniendo especial interés en la organización de un ejército de partido con el que iniciar una expedición militar para unificar China. Para ello, en 1924, y dentro del marco de la cooperación con los «compañeros de viaje» circunstanciales comunistas, se formó un grupo de representantes del GMD, en el que estaba en futuro líder del GMD Chiang Kai-shek, con el objetivo de analizar *in situ* el sistema militar soviético. A su vez, el Estado Soviético también envió a un grupo de unos cuarenta expertos militares liderados por el general Galen, con la misión de asesorar y ayudar a Sun Yat-sen en las tareas de formación y estructuración de un ejército propio. En el caso de la expedición del GMD a tierras soviéticas, una de las intenciones principales era visitar al victorioso Ejército Rojo, así como las organizaciones gubernamentales, las fábricas y las instituciones de planificación agrícola; todo ello con la mirada puesta cara la preparación y construcción de un ejército del GMD a un año vista. Una parte que muestra la experiencia de la comitiva del GMD en tierras soviéticas -escrita a la luz de acontecimientos muy posteriores, auto-justificativa y claramente en sintonía con la Guerra Fría-, la podemos seguir a partir en la obra de Chiang Kai-shek *Soviet Russia in China*¹⁰⁴, en la que se describen fragmentos de esa vivencia:

Estudiábamos el funcionamiento de los diversos ministerios y comisiones del Gobierno Ruso. Desde mi punto de vista, y partiendo de mis conversaciones, me dí cuenta de que las luchas feroces no sólo sucedían en Rusia, sino también entre los mismos comunistas. Me convencí de que las instituciones políticas soviéticas eran instrumentos de la tiranía y del terror, y básicamente eran incompatibles con la idea política del Guomindang. Eso era algo que nunca podría haber imaginado

¹⁰³ Por ejemplo, el 15 de abril de 1927 el Sindicato de Mecánicos de Cantón, el más fuerte de la ciudad, apoyó la represión anti-comunista (ver CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada...*, op. cit, p.171). Para un mayor conocimiento del movimiento sindical y obrero chino de la época, con todas sus divisiones, ver CHESNAUX, J.: *Le mouvement ouvrier chinois de 1919 à 1927*, Paris: Mouton, 1962; y *Les syndicats chinois, 1919-1927*, Paris: Mouton, 1965; *The Chinese Labour Movement, 1919-1927*, Stanford: Stanford University Press, 1968.

¹⁰⁴ CHIANG, Kai-Shek: *Soviet Russia in China*, Nueva York: Farrar, Straus and Giroux, 1965 (ed. rev. y act.) [1957]. Este libro fue traducido bajo la dirección de la señora de Chiang, Song Mei-lin, siendo su título original en chino *Sue zai Zhongguo* (La Unión Soviética en China). En realidad, la autoría del libro hay que adscribirla al intelectual del GMD, Tao-Xi-sheng y la revisión del mismo a Chiang Kai-shek.

*para China.*¹⁰⁵

Naturalmente, no hay que tomarse estas palabras en un sentido literal. Si Chiang-Kai-shek hubiera llegado, verdaderamente, a estas conclusiones en 1924 se entendería muy mal que mandara a su hijo a la Universidad Sun-Yat-Sen de Moscú -como hemos visto anteriormente- y que éste siguiera allí, nada menos que en abril de 1927. Tal vez Chiang tardó tres años en procesar lo que había visto, pero parece poco probable.

Después de la vuelta de Chiang Kai-shek a China en el mismo año de 1924, se iniciaron rápidamente las tareas para el establecimiento de una academia militar, a imagen y semejanza soviética, bajo la dirección de Sun Yat-sen y Borodin. En este sentido, esta academia estaba destinada a formar jóvenes militares altamente fieles a las doctrinas del GMD, imitando la metodología del Ejército Rojo. Así, después de la celebración del Primer Congreso del Partido en 1924, en mayo de ese mismo año, se fundó la *Zhongyang Lujun Guanxiao* (Academia Militar Central) en Huangpu (provincia de Guangdong) con una primera promoción constituida por unos trescientos jóvenes estudiantes de toda la China. La Academia estaba dirigida por Chiang Kai-shek, el cual fue nombrado director de misma por orden directa de Sun Yat-sen, y estaba formada por una mayoría de instructores formados en la Escuela Militar de Japón y en las academias autóctonas chinas ubicadas en Baoding y Yunnan, principalmente, y por un contingente de consejeros soviéticos liderados por el General Vasilii K. Blyukher (también conocido como «General Galen»).¹⁰⁶ Con la primera promoción de la Academia Huangpu se formó la primera División del Ejército Revolucionario Nacional del Guomindang (*Guomin geming jun*, en adelante ERN), el cual inició la tarea de planificación y de unificación territorial que Sun anhelaba desde la provincia Guangdong.

El ERN del Guomindang inició en 1926 su expedición desde las provincias de sur,

¹⁰⁵ *Ibid.*, p.17. [El presente fragmento ha sido traducido del inglés al castellano por parte de la autora de la presente investigación. Asimismo, en lo sucesivo, y si no se indica lo contrario, todos los fragmentos integrados en el texto central aparecidos en castellano son traducciones realizadas por la propia autora de sus originales en chino e inglés].

¹⁰⁶ Para profundizar en la historia de la Academia Huangpu y del Ejército Revolucionario Nacional del Guomindang véase: LIU, F. F.: *A Military History of Modern China, 1924-1949*, Nueva York y Londres: Kennikat Press, 1972, pp.3-30; WILBUR, C. M.: *The Nationalist Revolution in China, 1923-1928*, Londres y Nueva York: Cambridge University Press, 1983.

Guangdong y Guangxi, conquistando paulatinamente varias provincias del norte. Esta expedición, conocida como Expedición del Norte, y de la que ya hemos hablado en repetidas ocasiones, finalizó en 1928 cuando el último Señor de la Guerra Chang Xue-liang, ubicado en Manchuria, juró fidelidad al régimen de Chiang Kai-shek. Paralelamente el ERN había conquistado varias provincias y ciudades importantes situadas en zonas costeras como Zhejiang, Jiangsu o la ciudad Shanghai, estableciendo en abril de 1927 la sede central del gobierno del GMD en la ciudad de Nanjing.¹⁰⁷ La decisión de asentar la fuerza política del GMD en Nanjing se debía a dos razones. Por una parte, durante el año 1927 el GMD sufrió una división ideológica entre el bando anticomunista (los «derechistas») y el que aun defendía la cooperación con el PCCh (los «izquierdistas»). La fuerza «derechista» se unió al líder del ERN del GMD, Chiang Kai-shek, haciéndose fuertes en la zona costera del sur de China, para contrarrestar el otro sector del GMD, el «izquierdista», liderado por Wang Jing-wei en la ciudad de Wuhan (provincia de Hubei), incomparablemente más débil, como demostraron todos los acontecimientos posteriores.¹⁰⁸ Por otra parte, en abril de 1927, el ERN del GMD aún no había acabado su misión unificadora de toda China, necesitando una financiación regular para soportar los gastos de mantenimiento de un ejército en activo. Por lo tanto, establecer el nuevo gobierno en la zona mejor controlada podría facilitar la financiación del ejército y la reconstrucción legal de un sistema de impuestos que, a su vez, ayudara al desarrollo económico de la zona, como punto de partida.

¹⁰⁷ Academia Historica (en adelante, AH), Fondo: *Jiang Zhongzheng Zongtong Wenwu* (President Chiang Kai-shek's Collections, en adelante PCKSC), 002-020100-00026-030, *Jiang Zhongzheng dian Li Jichen ge zongzhihuijunzhang guominzhengfu yu benri zai nanjing kaishibangong* (Telegrama de Chiang Kai-shek a los comandantes del Ejército Revolucionario del Guomindang, comunicando el inicio de las actividades administrativas del gobierno nacionalista en la ciudad de Nanjing), 18 de abril de 1927.

¹⁰⁸ Desde abril de 1927, Wang Jing-wei era el centro de todas las esperanzas del gobierno soviético en la consolidación de un GMD «de izquierda» que ya sólo existía en las mentes de algunos miembros de la Comintern y de la diplomacia soviética, según CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada...*, op.cit., p.144 y ss. El mito de un GMD «de izquierda» fue utilizado para facilitar el acuerdo entre nacionalistas y comunistas durante la II Guerra Mundial y aun fue esgrimido por Stalin frente a Mao en 1946 en puertas del estallido de la última fase de la larga Guerra Civil China del siglo XX. Curiosamente, en ese mismo 1946 el gobierno de Truman estaba convencido -en contra de lo que creía Chiang- de que Mao era lo suficientemente moderado como para acceder a un pacto favorable a los nacionalistas, si estos acentuaban su carácter reformista «de izquierda»: ver, al respecto, JIAN, C.: «Mao and Sino-American Relations», en LEFFLER, M. P. y PAINTER, D.S. (eds.), *Origins of the Cold War. An International History*, Nueva York/Londres: Routledge, 2005 [1994], pp.283-298.

Que el GMD jugó un papel importante en la historia china del siglo XX es, simplemente, una evidencia. Nacido tras la Revolución de 1911 se estructuró como fuerza aglutinante republicana del sentir nacionalista «chino», siendo dirigida por individuos de la etnia han con el objetivo de luchar contra la clase dirigente «extranjera» manchú. Su objetivo inicial fue logrado cuando, finalmente, consiguió forzar la abdicación del último representante de la monarquía manchú -Puyi-, finalizando con ello el dominio absoluto que la dinastía Qing había ejercido durante casi trescientos años sobre el pueblo chino. Asimismo, la fuerza republicana nacionalista china triunfante intentó imponer un nuevo sistema político basado en la idea de construir una «nueva China» sobre valores modernizadores. A pesar del empuje inicial, tal empresa fracasó estrepitosamente debido a la influencia que seguía teniendo la clase política tradicional procedente de la dinastía anterior, la cual seguía controlando el poder político, aunque sólo fuera a través de la fuerza armada, en no pocos casos. La caída del Imperio no dio a luz a la República de una forma mecánica. Las fuerzas contradictorias que se desataron -unificadoras y separatistas, republicanas y post-monárquicas, xenófobas y colaboracionistas etc.- produjeron en China una situación política durante los años veinte caracterizada por la inestabilidad y la confusión. En este sentido, a modo de ejemplo, podemos sacar a colación un informe diplomático británico, fechado el 20 de octubre de 1921, en el que se analiza la situación política caótica posterior a la Revolución de 1911:

La revolución de 1911 y la desaparición de la dinastía manchú ha dejado en China un legado de agitación política y de luchas intestinas, y de agonía de la que aún no ha emergido. El gobierno central es casi impotente, está totalmente desacreditado, al borde de la quiebra, y está totalmente a merced de los gobernadores militares de las provincias, los cuales son productos de la revolución y verdaderos gobernantes de China. Lo mejor que se puede decir de la situación actual en China es que el país está llevando a cabo su propia salvación por medio del derramamiento de sangre y de la lucha para, esperemos, mejorar las condiciones, aunque existan pocas perspectivas de mejora inmediata. No obstante, es cierto, que a pesar de la condición de postración del Gobierno chino, este no avanza hacia un progreso del que se pueda beneficiar una parte de la gran masa del pueblo, aunque es

*perceptible el avance, este será extremadamente lento.*¹⁰⁹

La falta de una autoridad unificada dificultaba la construcción de una sola nueva «China», porque cada poder regional intentaba imponer su propia visión del proceso fuera republicano, neo-monárquico o colonial-dependiente. Del mismo modo, resultaba difícil de organizar la defensa de cualquier tipo de soberanía territorial. Porque si las fronteras del Imperio Qing habían sido aquellas que la dinastía había sido capaz de mantener militarmente frente al empuje de las potencias imperialistas, las fronteras de una «nueva China» republicana no estaban establecidas de ningún modo. ¿Debían incluir sólo territorios «chinos», es decir han, o debían comprender también los territorios de otras etnias ligadas al Imperio por conquistas militares? No en vano el mapa «de China» de los mil años anteriores había sido cualquier cosa salvo estable.

Todo ello se establecía, además, de cara a una situación internacional de posguerra muy delicada. Después de la Conferencia de Paz de París en 1919, gran parte del nacionalismo chino dirigió su ira hacia las resoluciones de la citada conferencia, ya que se denegaba la soberanía china de la provincia Shandong (parcialmente bajo control alemán antes de 1914) a favor de un Japón imperial cada vez más ambicioso. Japón había sido aceptado dentro de los encuentros de paz como potencia vencedora de la I Guerra Mundial por su victoria frente a los alemanes en sus enclaves extremo-orientales. Como el resto de vencedores, Japón reclamó los frutos de esa victoria.

La agitación nacionalista coincidió con una revolución cultural liderada por una nueva generación de jóvenes chinos que buscaban cambiar radicalmente el pensamiento tradicional confucionista para poder utilizarlo como elemento regenerador (en realidad «fundador») de la nación. En este sentido, a este ambiente de agitación social, política y cultural, también hay que sumarle la alta expectativa surgida después de la Revolución Bolchevique. De la naciente Unión Soviética, mucho más que el fomento de la lucha de clases, se admiraba su capacidad de mantener unido al viejo imperio ruso pese a su heterogeneidad étnica y cultural. Además, se valoraba su aportación a la lucha anti imperialista codificada en conceptos de salvación nacional.¹¹⁰

¹⁰⁹ BUTLER, R y BURY, J. P. T. (eds.): *Documents on British Foreign Policy 1919-1939*, Vol. XIV, London: Her Majesty's Stationery Office, 1966, p.437. Fragmento titulado «General Survey of Political Situation in Pacific and Far East with reference to the forthcoming Washington Conference», fechado el 20 de octubre de 1921.

¹¹⁰ Para las relaciones entre la Unión Soviética, el GMD y el conjunto de fuerzas políticas y militares

El referente soviético resultaba, pues, mucho más atractivo que el turco *han*, por ejemplo, con su planteamiento defensivo y matizadamente neutralista.¹¹¹

Ante esta situación -y ante los modelos posibles que se ofrecían en el panorama internacional-, el fundador del GMD, Sun Yat-sen tenía claro que su objetivo principal consistía en reformar el Partido, para que se comportase como tal y no como el conglomerado de grupos indisciplinados que era en realidad. Un verdadero partido político era el instrumento que iba a permitirle seguir defendiendo la primacía de su propio pensamiento (los Tres Principios del Pueblo) y aplicar su teoría en la política china. Por lo tanto, una de sus tareas más urgentes fue la de eliminar los principales obstáculos que impedían la «unificación china», según él: las fuerzas de los caudillos militares y las influencias coloniales británica y japonesa que se extendían en varias zonas dentro del «territorio de la República de China». Así surgió la posibilidad de cooperación entre GMD y la Rusia Soviética entre 1923 y 1927 que iba a iniciarse, según su formulación, con una «revolución nacional», que se extendería por todo el país, con el objetivo de lucha común entre el GMD y el PCCh contra esos dos elementos que dificultaban la unificación china: los Señores de la Guerra y la fuerzas imperialistas.¹¹²

En general, podemos resumir que durante esta época, el nacionalismo chino de Sun Yat-sen se había transformado respecto al de la Revolución de 1911. Había evolucionado hacia un nacionalismo unitarista y centralista de forma casi obsesiva, en contraposición a las demandas de los Señores de la Guerra que auspiciaban un

presentes en los territorios del desaparecido Imperio Qing, desde la perspectiva de Moscú, siguen siendo muy útiles los apartados que citamos de la magna obra de CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. I. La revolución bolchevique (1917-1923)*, volumen 3 «La Rusia soviética y el mundo», Madrid: Alianza, 1973 [1953], pp.243-282; *Historia de la Rusia Soviética. 3. El socialismo en un solo país (1924-1926)*, volumen 3 «Las relaciones exteriores», segunda parte, Madrid: Alianza, 1976 [1964], pp.676-799, y *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía...*, op.cit., pp.67-278.

¹¹¹ Ver, por ejemplo, LEWIS, Bernard: *The Emergence of Modern Turkey*, Oxford-Londres-Nueva York, Oxford University Press, 2001 [1968] y ZAN, Tao: *Xiandai guojia yu minzu jiangou. 20 shiji qianqi tuerqi minzu zhuyi yanjiu* (Estado moderno y construcción de la nación. Estudio sobre el nacionalismo turco a inicios del siglo XX), Beijing: Sanlian, 2011. Para las diferencias soviético-turcas resulta útil E. H. CARR: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía...*, op. cit., pp.36-43.

¹¹² Sobre la primera cooperación entre GMD y PCCh, véase GUILLERMAZ, J.: *Historia del Partido Comunista Chino*, Barcelona: Península, 1970 [1968], pp.85-102; SHENG, Hu (dir.): *Breve historia del Partido...*, op.cit., pp.62 y ss.; BIANCO, L.: *Los orígenes de la revolución china (1915-1945)*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 1999, pp.76-82; MEISNER, M.: *Mao's China and after. A history of The People's Republic*, Nueva York: The Free Press, 1999 [1977],

regionalismo descentralizador respecto al poder. Además, por primera vez, esta «revolución nacional» instaba a una movilización desde el pueblo, partiendo del concepto de la lucha de clases, como elemento novedoso respecto a la Revolución de 1911. En este sentido, la base campesina, obrera y estudiantil empujó al GMD a un necesario y nuevo desarrollo político, todo ello gracias a la ayuda de la Rusia Soviética y la cooperación con el PCCh. Sin embargo, una «revolución nacional» estructurada por una cooperación de dos ideologías -nacionalismo y socialismo- fácilmente devenidas antagónicas en el pasado, no podía ser duradera, y así se confirmó cuando el promotor de la cooperación, Sun Yat-sen, murió en 1925. Para esa fecha, aparte de las amplias divisiones tradicionales, el GMD se había escindido claramente en una corriente *de derechas* y otra *de izquierdas* en función de su apreciación del papel del PCCh y la propia diplomacia soviética tenía sus dudas sobre la duración que aun podía tener la fase de colaboración con el GMD, especialmente en cuanto se produjera la ansiada unificación territorial.

Tras de una serie de luchas internas en el seno del GMD (enfrentamientos entre los sectores pro-comunista y anticomunista del GMD), unido a la creciente tensión entre el GMD y el PCCh (como consecuencia de la represión de los nacionalistas del GMD a comunistas), el bando «derezista» (anticomunista) del GMD tomó el poder e inició una nueva etapa en la historia del partido nacionalista; comenzaba la era de Chiang Kai-shek.

Para este nuevo periodo, Chiang Kai-shek era consciente de que para llevar acabo la derechización del proyecto del GMD era necesario obtener la legitimidad de origen del partido. Para ello, necesitaba proclamar la máxima fidelidad al fundador, Sun Yat-sen, y seguir con el proyecto *sunyatseñista* de una república china constitucional, lejos de *experimentos* de luchas de clases que -según su visión- no habían hecho sino dividir al GMD. ¿Cuál era, entonces, el primigenio proyecto fundacional al que cabía proclamar fidelidad? Durante la primera mitad los años veinte, Sun Yat-sen trabajó decididamente para desarrollar su teoría política al completo y poder llevarla al terreno de la práctica que tanto se le había resistido. Según la planificación de Sun, existían una serie de etapas de gobernación para la obtención y desarrollo de un gobierno constitucional. Según esta visión gradualista, el gobierno transitaría de una fase de «gobierno militar» a la de «gobierno de partido»; es decir, existiría necesariamente una etapa transitoria de régimen militar, que respondería a las necesidades de una situación de guerra, donde éste sería auxiliado, además, por un régimen de control de partido único, el cual iría

imponiendo cada vez más la política civil a la militar. El gobierno militar auxiliado por el partido único (el GMD, naturalmente) darían por finalizado su período de vigencia con la aprobación de una constitución basado en los «principios» de Sun y darían paso, a continuación a un período democrático.

Esta etapa de «gobierno de partido» fue utilizada por el GMD para legitimar su propio papel cada vez más exclusivo, mientras se limitaba la posibilidad de participación política a otros partidos; tal fue la base fundamental de una estado *sunyatsenista* liderado por el régimen del GMD de Nanjing que se estableció en 1927.¹¹³ Chiang Kai-Shek se arrogaba, con ello, el control del calendario de las fases teorizadas por Sun. Pero para llegar al punto de 1927 con un gobierno militar y el GMD como partido único fue preciso, no sólo privar a otros partidos de capacidad de participación política -incluido el PCCh-, sino que se hizo necesario depurar el propio GMD de tendencias *izquierdistas* acomodadas a la colaboración con los comunistas.¹¹⁴

La purga anticomunista del GMD desencadenada por Chiang en abril de 1927, se convirtió, de este modo, en un punto de no retorno tanto respecto de la evolución ideológica del partido como de su alineación internacional -como veremos. La purga, además, tuvo como consecuencia, el 1 de agosto de 1927, el levantamiento armado del PCCh contra la represión del GMD en la ciudad Nanchang -también denominada Revuelta de Nanchang. La reacción armada comunista acentuó el carácter de ruptura irreversible y selló el fracaso de la cooperación entre el GMD y la URSS. A partir de entonces la animadversión anticomunista del GMD y de su régimen fue en expansión hasta convertirse en uno de los objetivos principales del partido; se erigía como asunto vital el aniquilar al «enemigo» comunista por encima de otros asuntos de carácter

¹¹³ Respecto a la presencia de otros partidos que intentaron erigirse como la tercera fuerza entre GMD y PCCH, destaca la opción socialista liderada por Zhang Jun-mai, que puede seguirse en JEANS, R. B.: *Democracy and Socialism in Republican China*, Lanham: Rowman and Littlefield Publishers, 2006.

¹¹⁴ Respecto a la presencia visible de Chiang Kai-Shek en las estructuras del GMD (especialmente a partir de su designación como director de la academia militar de Huangpu) y su proceso de consolidación como máximo representante del régimen de Nanjing, véase, CROZIER, B.: *The Man Who Lost China*, Nueva York: Charles Scribner's Son, 1976, p.68 y ss.; FURUYA, K.: *Chiang Kai-shek. His Life and Times*, Nueva York: St. John's University, 1981, pp.171 y ss.; TAYLOR, J.: *The Generalissimo. Chiang Kai-shek and the Struggle for Modern China*, Cambridge / Londres: The Belknap Press of Harvard University Press, 2009, p.48 y ss.; YANG, Tian-shi: *Jiekai minguoshi de zhenxiang: Jiangjieshi de jueqi yu beifa* (Descubre la verdad sobre la historia de la República: El ascenso de Chiang Kai-shek y la Expendición del Norte), vol. III, Taipéi: Fengyun shidai, 2009, pp. 305-331.

internacional, dentro de una lógica que concedía la mayor importancia a la depuración interior antes de que pudiera iniciarse el verdadero «renacimiento».

Durante los años treinta la incontestable superioridad que ostentaba el GMD en el régimen republicano de Nanjing le permitió, entre otros experimentos, iniciar el denominado Movimiento de la Nueva Vida (*Xinshenghuo Yundong*, en adelante MNV) con el objetivo de militarizar a funcionarios y universitarios en un sistema de encuadramiento de masas que tenía como objetivo final encuadrar a toda la población bajo los parámetros ideológicos del régimen del GMD. La organización encargada de controlar el MNV fue -según veremos- la organización fascista liderada por el mismo Chiang Kai-shek: los Camisas Azules (*lanyishe*). Así el MNV, que en ciertos sentidos significó un nuevo giro del tradicional discurso confuciano, se impregnó de ideas anticomunistas, militaristas, nacionalistas extremas y, en cierto modo, palingenésicas, además de predicar la fidelidad máxima al líder. La eficacia del MNV en el control del orden social podía convertirle en lanzadera de la ideología de fascista en China.

Antes de entrar en esa dinámica de experimentación fascista dentro del GMD que se desarrollaría en los años treinta, pensamos necesario retroceder a los años veinte una vez más, para profundizar en tres temas importantes -que ya hemos esbozado- para comprender el desarrollo político posterior del GMD y del fascismo chino: en primer lugar, la cooperación con la Unión Soviética para reorganización del partido y las circunstancias de su fin, como punto de partida para entender la obsesión por la represión del comunismo por parte del partido nacionalista; en segundo lugar, cómo Chiang Kai-shek tomó el poder dentro del partido; y, en tercer lugar, la búsqueda de la legitimidad de origen en la fidelidad a Sun Yat-sen que el régimen nacionalista de Nanjing realizó. Sólo así podremos entender correctamente cómo el GMD y Chiang kai-shek razonaron su actividad política y militar antes de la formación del gobierno en Nanjing de 1927, con el perfil que acabamos de esbozar.

ii La ruptura entre el GMD y los comunistas: la represión anticomunista del 12 de abril de 1927

El GMD tuvo que hacer frente a otro cambio importante durante los años veinte: la muerte de su líder máximo Sun Yat-sen el 12 de marzo de 1925. Como hemos mencionado, el GMD llevaba un largo periodo de tiempo con un único líder todopoderoso controlando el partido, el cual, entre otros, había sido el auspiciador de

una de las iniciativas más controvertidas para el seno del mismo: la cooperación con los comunistas soviéticos. Tras la muerte de Sun, el GMD entró en una vorágine de luchas por el liderazgo del partido, siendo los principales candidatos a suceder a Sun, Hu Han-min, Wang Jing-wei y el líder del ERN del GMD, Chiang Kai-shek. Durante este periodo el partido también entró varias querellas internas por la legitimidad sucesora que el próximo líder del GMD debía presentar respecto a la fidelidad a Sun y a sus «Tres Principios del Pueblo», a la par que se comenzaron a constituir diferentes tendencias y fracciones articuladas como grupúsculos dentro del propio partido, que principalmente de diferenciaban entre ellas por su posición a favor o en contra de la cooperación con los comunistas. Este tema se convirtió en central, aunque de forma simbólica, porque mucho más que al comunismo buena parte del partido temía la hostilidad de las diversas aristocracias y burguesías locales que formaban la base de sus apoyos sociales si se efectuaba algún tipo de reforma agraria o sindical. Naturalmente, toda reforma se vinculaba simbólicamente con el comunismo y resultaba sencillo -y políticamente útil- identificar, también, toda oposición a las reformas con el anticomunismo.

Éste conflicto respecto a la colaboración con los comunistas, pues, acabó por dividir al partido nacionalista en dos, de forma simbólica, pero en la práctica hizo que este basculara hacia un cambio de estrategia. Aunque se ha escrito que el sector pro comunista se concentró en la ciudad Wuhan y el anticomunista se situó en la ciudad Nanjing durante la primavera de 1927, en realidad la mayor parte del partido se concentraba en Nanjing, mientras el sector de Wuhan simplemente dudaba sobre el siguiente paso a seguir -y por ello no rompía todavía con la URSS- después de la demostración de fuerza de Chiang.¹¹⁵ Esta división del partido finalizó en septiembre del mismo año cuando el régimen Wuhan también declaró oficialmente la guerra a los comunistas a través una purga controlada como respuesta al levantamiento liderado por

¹¹⁵ Carr se mostró convencido, en su momento, de que sólo los dirigentes soviéticos creían -por pura necesidad- que existiera realmente un GMD «de izquierdas» en abril de 1927. Sólo así se explicaría la velocidad de la «conversión» al anticomunismo del sector de Wuhan en cinco meses. Ver CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada..., op. cit.* Según el ya fallecido historiador británico, al contrario de lo que planteaban los esquemas interpretativos soviéticos, el GMD nunca representó seriamente unas bases sociales burguesas democráticas o, simplemente, progresistas y mucho menos a los campesinos. Por utilizar el lenguaje de la Comintern, nunca se trató de un partido «socialista-revolucionario» -susceptible de ser dividido en derecha e izquierda- ni tampoco «menchevique».

PCCh en la ciudad Nanchang el 1 de agosto. Al fin el GMD convirtió la movilización anticomunista en la divisa de su «recuperada» unidad, aunque se acentuaban sus luchas internas en los términos habituales de facciones y liderazgos locales, mayores ahora cuanto mayor era el territorio que, aparentemente, controlaban.

El sector «derechista» anticomunista dentro del GMD, había tenido su primera expresión en el grupo llamado de los «Conferenciantes de Xishan» (*xishan huiyi pai*), liderado por el «vieja guardia» del GMD, Hu Han-min. En agosto de 1925, unos meses después de la muerte de Sun, el grupo de Hu declaró su posición respeto a la cooperación con los comunistas, afirmando su deseo de expulsar a los militantes comunistas del partido y al consejero soviético Borodin. Como consecuencia de su postura beligerante el grupo de Xishan fue expulsado del GMD y sus miembros no fueron readmitidos hasta el Tercer Congreso Nacional del Partido GMD en marzo de 1929. El adversario de Hu en el GMD era el grupo «izquierdista» liderado por Wang Jing-wei, el cual insistió (hasta agosto de 1927) en los beneficios del plan de cooperación con los comunistas heredado de Sun. Por otro lado, existía una tercera fuerza dentro del GMD, que poco a poco iba logrando mayor influencia sobre el partido, liderada por el militar Chiang Kai-shek (Director de la Academia Huangpu y máximo representante de la fuerza militar del GMD).

Después comenzada la Expedición del Norte, un Chiang que era consciente del mayor grado de apoyo que el partido le otorgaba por su gesta militar, inició varias maniobras para expandir su influencia en el partido de manera transversal y sin decidirse a apoyar, inicialmente, ninguna de las tesis pro o anticomunistas en público. En este sentido, y en relación a la cooperación entre GMD y los comunistas, el representante del PCCh, Li Da-zhao, insistía en que la afiliación de militantes comunista al GMD seguía siendo funcional en materia revolucionaria, ya que ambos que partidos compartían frente comunes como eran la lucha antiimperialista y la anti-Señores de la Guerra. Esta posición era la que se desprendía también de las instrucciones de la Comintern, resultado de su conferencia de marzo de 1926, que no fue modificada ni siquiera cuando el día 20 del mismo mes Chiang expulsó a los principales asesores militares rusos.¹¹⁶ Sin embargo, esta política causó una situación que a medio plazo iba a convertirse en incómoda en el GMD, ya que se formalizó un «grupúsculo comunista» dentro del partido y, pese a la inacabable presencia de grupos y

¹¹⁶ Ver CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 3. El socialismo en un sólo país...*, op.cit. p.742-743.

grupúsculos en el GMD desde su fundación, éste era de una naturaleza ciertamente especial, por sus relaciones de dependencia con la Comintern. La ruptura era inevitable a largo plazo, por lo dispar de los planteamientos de unos y otros y la cambiante situación estratégica del territorio chino. La disolución de la cooperación hizo aflorar la realidad de dos proyectos ideológicos antagónicos que habían pactado en aras de la *realpolitik*.¹¹⁷

Cuando mencionamos la fractura interna del GMD en la primavera de 1927 entre el régimen de Nanjing y el de Wuhan (*ninghan fenlie*), tenemos que hacer referencia a la tercera reunión del Comité Ejecutivo Central (*zhongyan zhixing weiyuanhui* en adelante CEC) del partido GMD, celebrada en la ciudad Wuhan entre los días 10 y 17 de marzo de 1927. En esta reunión, en la que aún participaron miembros del PCCh, el consejero soviético Borodin y la mayoría de los militantes «izquierdistas» del GMD, se aprobó el mantenimiento de la política de cooperación directa con el PCCh -que había dictaminado el fallecido Sun Yat-sen- así como la vigencia de la política de asesoramiento ofrecida por la Unión Soviética y el inicio de políticas activas cara la organización de los campesinos y obreros chinos. Además el CEC de Wuhan tomó la decisión de expulsar a Chiang Kai-shek del mismo CEC como máximo representante del poder militar del Partido y como director del Consejo Militar Central (*zhongyan junshi weiyuanhui*), como respuesta a la no participación de Chiang Kai-shek y los miembros «derechistas» del GMD en la citada reunión del CEC.

Naturalmente, se trataba de una política ilusoria, pensada para ganar tiempo por parte del GMD de Wuhan: ni era posible organizar a los campesinos y los obreros sin provocar conflictos con las bases y con los ejércitos recién sumados al régimen nacionalista, ni era posible expulsar a Chiang, ni mucho menos hacer las dos cosas a la vez. En aquel momento Chiang Kai-shek estaba liderando el ERN del GMD en el contexto de la Expedición de Norte, y ya controlaba las provincias de Zhejiang y Jiangsu, destacando el dominio sobre la ciudad de Shanghai y las zonas costeras del

¹¹⁷ Más información sobre la cooperación entre el GMD y los comunistas (PCCh, Partido Comunista Russo -bolchevique-, Estado Soviético, Comintern), aparte del repetidamente citado E.H. Carr, en: SCHWARTZ, B. I.: *Chinese Communism and the rise of Mao*, Cambridge: Harvard University Press, 1968, pp. 46-78; y JACOBS, D. N.: *Borodin. Stalin's Man in China*, Cambridge: Harvard University Press, 1981, pp. 157-211. Cabe destacar otra obra, de carácter periodístico, del japonés especializado en la política internacional de la URSS en Asia, FUSE, K.: *Soviet Policy in the Orient*, Westport: Hyperion Press, 1978.

sureste de China, las cuales destacaban por desarrollo comercial y por su alta densidad de población. Así, ante las medidas tomadas por el CEC de Wuhan, Chiang y los «derechistas del GMD convocaron una nueva reunión del CEC, con la lógica exclusión de los «izquierdistas» del partido y de los comunistas, pero con la inclusión de los antiguos miembros expulsados del GMD liderados por «el vieja guardia» Hu Han-min, del que ya hemos hablado. Esta nueva reunión del CEC celebrada el 18 de abril de 1927 Nanjing, proclamó la fundación del régimen nacionalista con sede en la misma ciudad en contra del régimen de Wuhan, y puso las bases del proceso de «purga» para eliminar las actividades y sedes del PCCh que se iniciaría rápidamente durante ese mismo abril de 1927.

La división del partido nacionalista se materializó en algo más que la existencia de dos sectores («izquierdistas» y «derechistas») dentro de un mismo partido, sino en la existencia de dos gobiernos (el de Wuhan y el de Nanjing) que pugnaban por la legitimidad representativa de unas mismas siglas: las del GMD. Naturalmente, se trataba de una lucha desigual, porque no era una lucha meramente política. El gobierno de Nanjing disponía de una fuerza militar muy superior a la que había que sumar las adhesiones recientes de diversos Señores de la Guerra. Aunque a medio y largo plazo el combate por la legitimidad ideológica pudiera resultar decisivo, a corto plazo era la fuerza militar el argumento determinante: ello fue así desde el momento en que Chiang lanzó la Expedición al Norte, porque el combate por la unificación territorial contra los Señores de la guerra no se iba a jugar principalmente con el apoyo popular sino con batallas y negociaciones post-bélicas, como venía siendo tradicional, y con el telón de fondo del apoyo -o de la oposición- de las potencias imperialistas. Cuando Gran Bretaña y Japón apostaron simultáneamente por Chiang la suerte estuvo echada. La liquidación del PCCh fue la garantía simbólica de que el GMD iba a convertirse en la mejor garantía del orden social: unificación a cambio de conservadurismo.

En la declaración del Consejo Político del CEC del GMD de Nanjing de 1927 se acusó formalmente al PCCh de haber causado y fomentado el fraccionamiento del GMD bajo el objetivo de querer obstaculizar la tarea revolucionaria del Partido, a la par que se declararon ilegales las resoluciones emitidas por el CEC en Wuhan. Asimismo, se culpó al PCCh de tareas conspirativas y de intentar derribar el «auténtico» GMD, mientras se sentenciaba una «necesaria purga» de comunistas para solucionar el problemas interno del partido; lógicamente, la utilización de la palabra «purga»

significaba directamente declarar la guerra al PCCh.¹¹⁸ En ese mismo día, Chiang Kai-shek también realizó una declaración (la denominada «Declaración de anticomunismo» de Chiang) a los «camaradas» del GMD en la que insistía en la voluntad anticomunista como única vía para la salvación del país y del partido.¹¹⁹ No podía quedar ninguna duda de que el PCCh iba a ser utilizado como chivo expiatorio de todos los problemas. A partir de aquí, Chiang Kai-shek inició una serie políticas represivas contra comunistas (atacó sedes del PCCh), sindicalistas (disolvió organizaciones sindicales) y simpatizantes del bando «izquierdista» del GMD, en la zona de influencia del régimen de Nanjing, concentrándose la represión especialmente en una de las ciudades más industrializadas de China en aquel momento y con mayor actividad obrera: Shanghai. No por casualidad, además, Shanghai era el centro de la actividad industrial y de negocios de las potencias occidentales. La masacre más sangrienta conocida fue la del denominado «golpe de estado del 12 de abril» (*Siyier zhenbian*) que acaeció en la ciudad Shanghai. Durante tres días de «terror blanco», el Ejército Revolucionario del GMD liderado por militar Bai Chong-xi, ejecutó y asesinó a más de trescientas personas en plena manifestación obrera, entre ellas a varios cargos importantes del PCCh, mientras que más de quinientas personas fueron capturadas y encarceladas y más de cinco mil se exiliaron o desaparecieron sin rastro alguno.¹²⁰ Asimismo, dentro del GMD del régimen de Nanjing, se instrumentalizó la purga contra comunistas y simpatizantes del sector «izquierdista» del GMD para endurecer, aún más la concepción unitaria y dictatorial del Partido y de su dinámica anticomunista, anunciándose el 5 de mayo de 1927 desde el CEC que serían expulsados y purgados todos los militantes que pusieran

¹¹⁸ AH, Fondo: PCKSC, 002-020100-00025-053, *Zhongyanzhixing Weiyuanhui zhengzhihuiyi fabiao xuanyan suqing gongdang panni tuanje wancheng gemin daye* (El Comité Ejecutivo Central en la reunión política realiza la Declaración para la Eliminación de la Rebelión Comunista para lograr la unificación y empezar la revolución), 18 de abril de 1927.

¹¹⁹ AH, Fondo: PCKSC, 002-020100-00025-055, *Jiang Zhongzheng gao Guomindang tongzhi shu jiefa gongdang pohuai yinmou jianding xinnian zuodui minyun qungdang jiuguo* (Carta de Chiang Kai-shek a los camaradas del Guomindang, denunciando la conspiración comunista, pidiendo que se realice una movilización popular y solicitando que se ejecute la purga del partido para salvar la nación), 18 de abril de 1927.

¹²⁰ ZHANG, Xue-ji y XU, Kai-feng.: *Bai Chong-xi dazhuan* (Biografía de Bai Chong-xi), Hangzhou: Zhejiang University Press, 2012, pp.98-106. Sobre la figura de Bai Chong-xi véase en formato audiovisual, *Xiaozhuge Bai Chong-xi. Guojun jiangling shenping jishi* (Biografía de un militar del Ejército Nacional. Bai Chong xi) [DVD], Hong Kong: Phoenix TV, 2013.

en tela de juicio las decisiones del partido.¹²¹ El ambiente de represión entre los años 1927 y 1928 liderado por policías, militares y espías del GMD fue muy violento. En la actualidad, no existe una cifra concreta de víctimas de la purga del GMD, pero existe un número aproximado de ejecutados por el GMD: entre ochenta mil y trescientas mil personas en toda China.¹²² La menor de estas cifras superaba con mucho a la de militantes del PCCh, que era de 57.967 miembros según el V Congreso celebrado en Wuhan entre el 27 de abril y el 9 de mayo de 1927.¹²³ Evidentemente no todos ellos fueron asesinados o «desaparecieron», por todo lo cual parece meridianamente claro que la purga no fue dirigida contra el PCCh únicamente, sino contra cualquier tipo de actividad sindical y política «a la izquierda», fuera del control del GMD.

A partir de la publicación de la «Declaración de anticomunismo» de Chiang, la represión comenzó de forma espontánea en muchas provincias de China hasta su plena «regulación». En este sentido, para hacernos una idea sobre la brutalidad y la violencia de la purga realizada por Chiang y su régimen, sacamos a colación la descripción realizada por uno de los representantes de la Comintern en China, el hindú Manabendra Neth Roy, al respecto:

La historia de China, durante casi todo el año de 1927, fue la de una pavorosa historia de asesinatos en masa, cuya importancia y ferocidad no reconoce par. Al lado de ellas, las terribles matanzas que siguieron a la derrotas de los rebeldes taipings, son una insignificancia. En la historia moderna acaso lo único que pueda

¹²¹ AH, Fondo: PCKSC, 002-020100-00025-062, *Zhongyang Zhixing weiyuanhui changwu huiyi yihue tongguo qingdang yuanze liuxiang* (El Comité Ejecutivo Central aprueba seis puntos para realizar la purga del partido), 5 de mayo de 1927. Las seis políticas de la purga liderada por el GMD (sector «derechista»), que iban más allá de las anticomunistas y «anti-izquierdistas», fueron: (1) Prohibición de afiliación al partido durante la purga; (2) Todos los militantes necesitaban pasar una revisión cada tres meses mantener el carnet del partido; (3) Burguesía, funcionarios corruptos, especuladores, reaccionarios y otra personas que podían perjudicar al partido eran eliminados del mismo; (4) Todos los militantes estaban en la obligación de realizar un informe rutinario, cada quince días, y destinarlo a su sede; en el caso de retraso de un mes, el militante recibía una advertencia, si el retraso era de tres meses, directamente, se le cancelaba su militancia; (5) En el caso de los militantes del partido en el extranjero se estipulaban otras políticas a seguir; (6) Formación de un Comité de Purga formado por Deng Ze-ru, Wu Yi-cang, Ceng Yang-fu, He Si-yuan, Duan Xi-peng, Leng Xin y Zheng Yi.

¹²² WANG, Qi-sheng: *Dangyuan dangquan yu dangzheng*,...op. cit., pp. 142-152.

¹²³ CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada*... op.cit., p.159. El desarrollo del congreso en pp.159-170.

*comparársele, sea la matanza de la Vendée en 1793. Dado los medios de comunicación tan primitivos del país, resultaba imposible hacer una estadística, ni siquiera aproximada, de las víctimas del terror blanco, que asoló con ciega furia a la China desde marzo del citado año hasta comienzos del siguiente. Se sabe que el número de los comunistas muertos pasa de 25.000; y dado que bajo la dirección de los comunistas lucharon tres millones de obreros y nueve millones de campesinos, unos y otros organizados, no es exagerado suponer que por cada uno de ellos hay que contar, cuando menos, diez de los otros. La bárbara crueldad con que tales asesinatos fueron cometidos, excede a toda descripción. De tan sangrienta orgía salió el Gobierno nacionalista de Nankín, que debe obediencia y veneración a la memoria y a los principios de Sun Yat-sen, y se propone unificar al país bajo un Gobierno central de la burguesía.*¹²⁴

Conocidos los datos y circunstancias del V Congreso del PCCh en Wuhan en 1927, no puede restarse importancia al dramatismo de la descripción de Roy, pero no puede tomarse en serio su pretensión de que los comunistas chinos tenían 12 millones de seguidores organizados: de haber sido así el GMD no hubiera podido realizar la purga ni en el mejor de sus sueños. Roy justificaba así su parte de responsabilidad por el fracaso de la Comintern en China.¹²⁵

La violencia no sólo existió en la zona influencia del régimen Nanjing, sino que también existió en la zona del bando «izquierdista» del GMD cuando Chiang Kai-shek declaró su voluntad purgar a los comunistas. En este sentido, cabe mencionar el caso de la «Incidencia Mari» (*Mari shibian*) de 21 de mayo de 1927 en la ciudad Changsha.¹²⁶ La provincia Hunan fue conquistada por el Ejército Revolucionario del GMD en julio de 1926, siendo posteriormente controlada por el bando «izquierdista» del GMD. En el momento del conflicto entre los dos centros del GMD (Nanjing-Wuhan) en abril de 1927, el bando «izquierdista» y el PCCh, principalmente, controlaban en tres provincias:

¹²⁴ ROY, M. N.: *Revolución y contrarrevolución en China*, México D. F.: Roca, 1972, p. 79. Cita original en castellano.

¹²⁵ Ver CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada ...*, op.cit. Con todo el autor reconoce que Roy había sido hasta el momento uno de los más agudos analistas de la Comintern para Asia por su conocimiento del terreno, si bien para esas fechas y alineado ya con Stalin - hasta su posterior ruptura-, su participación en la pugna del partido ruso había empezado a contaminar su buen juicio.

¹²⁶ Véase, XU, Ke-xiang.: *Hunan Mari changong huiyilu* (Memorias sobre la eliminación de comunistas. Incidencia Mari en Hunan), Taipei: Zhongyan Wenwu, 1956.

Hubei, Hunan y Jiangxi, siendo el centro político y militar la ciudad Wuhan (capital de Hubei). El 21 de mayo de 1927 un regimiento del ERN del GMD bajo el mando del coronel Xu Ke-xiang del régimen de Wuhan lideró un «golpe de estado» en Changsha. El coronel Xu declaró la guerra contra los comunistas y ordenó atacar a todas las instituciones comunistas de la ciudad (sindicatos, juzgados y prisión), a la par que inició una feroz represión contra los «izquierdistas» del GMD y miembros del PCCh. Además se liberó a muchos prisioneros declarados como «enemigos de clase» como eran terratenientes y burgueses locales, que habían sido encarcelados por los juzgados populares controlados por comunistas e «izquierdistas» del GMD. Rápidamente el coronel Xu tomó el control de la ciudad y declaró fidelidad al régimen de Chiang Kai-shek, formando posteriormente una «Oficina para la Salvación del Partido Guomindang» en Hunan (*zhongguo guomindang hunan jiudang banshichu*) bajo el objetivo de intentar establecer una sede del GMD «derechista» en la zona. Finalmente, el plan de Xu fracasó como consecuencia de la reacción militar del «izquierdista» Tang Sheng-zhi, el cual obligó a Xu a escapar de Hunan para «exiliarse» a Nanjing.

El caso del coronel Xu no fue el único, ya que durante abril y mayo de 1927 se materializaron en muchas provincias casos de levantamiento militar «derechista» contra «izquierdistas» y comunistas. Por otro lado, esta tendencia anticomunista se extendió por toda China, llegando incluso al régimen Beiyang, controlado por el Señor de la Guerra Chang Zuo-lin, el cual también participó en la marea anticomunista. Bajo su orden se ejecutó en la horca veinte miembros destacados de la cooperación entre el PCCh y el GMD (sector «izquierdista»), el 28 de abril de 1927 en Beijing; uno de ellos era el miembro del grupo fundador del PCCh, Li Da-zhao. En ese aspecto, podemos observar que la represión contra los comunistas no era un caso aislado procedente del bando «derechista» del GMD, aunque cabe enfatizar que las iniciativas de las acciones más violentas acciones contra miembros comunistas y del sector «izquierdista del GMD» fueron realizadas con la idea de «acerarse» al GMD de Chiang Kai-shek. En este sentido, Señores de la Guerra de varias provincias expresaron su máxima hostilidad hacia el comunismo con una brutalidad represiva violenta sin comparación alguna. Esta violencia anticomunista es fundamental para entender la historia del régimen Nanjing, que presentaremos en la siguiente parte de la presente investigación. El régimen de Chiang kai-shek utilizó desde entonces el anticomunismo como mecanismo sistemático de cohesión dentro del GMD y planteó una estrategia de aniquilación militar del PCCh (véanse las cinco expediciones militares contra PCCh que acabarían causando la famosa

«Larga Marcha»), en la línea de lo que había sido su lucha contra los Señores de la guerra, pero ahora con una base ideológica mucho más desarrollada. A partir de ahí, esa lucha fue, también, utilizada como motor para el desarrollo de un movimiento de encuadramiento masas (el MNV) que debería controlar y adoctrinar a la población para alejarla de la «influencia comunista».

Finalmente, las políticas represivas anticomunistas y «antiizquierdistas», contradictoriamente a lo que habían creído poder esperar los dirigentes comunistas, no fortalecieron la unidad de lucha de comunistas e «izquierdistas», sino que la acabaron de romper. El punto final de la cooperación fue la expulsión de comunistas del GMD (sector «izquierdista») ordenada por el líder del gobierno de Wuhan, Wang Jing-wei, el 15 de julio de 1927. En forma de recurso desesperado se sucedieron varios levantamientos campesinos en Nanchang (provincia de Jiangxi) el 1 de agosto de 1927, que se conocieron como «la Revolución del PCCh en Nanchang», contra las políticas «reaccionarias» del GMD «izquierdista». Con todo ello se daba por finalizada la cooperación entre el GMD y PCCh, que no había durado más que cinco años.

Como balance de esta cooperación el GMD se benefició de las ayudas soviéticas directas en materia económica, armamentística e industrial, e indirectas a través de consejeros y asesores. El PCCh salió del anonimato de un grupo intelectual aislado para aparecer con cierto peso en el mundo político chino, algo que iba a incrementar en el futuro en buena medida gracias al prestigio de sus “mártires” de estos años, cuando diseñaran una estrategia revolucionaria adecuada a las condiciones chinas y dejaran a un lado la ortodoxia de la Comintern. Todo ello fue determinante para que se saldara positivamente uno de los objetivos principales de Sun Yat-sen y del GMD: el desarrollo y construcción de un ejército propio, de partido, bien formado, que tuviera como objetivo la lucha en aras de la unificación territorial bajo los nuevos principios republicanos. Lógicamente una ayuda soviética que fuera aséptica, ideológicamente hablando, era inviable a largo plazo, tornándose la cooperación insostenible cuando Chiang consideró más útil -en el sentido de más rápido- llegar a un acuerdo con japoneses, británicos y aquellos Señores de la guerra que se mostraran «razonables» para una reunificación inmediata basada en «el orden».

iii El régimen nacionalista de Nanjing: un Estado fiel a la memoria de Sun Yat-sen

Llegados a este punto, de victoria *de facto* del gobierno del GMD de Nanjing, es necesario mencionar la situación de la legitimidad política en la China de 1927. Sun Yat-sen había insistido en la ilegitimidad del régimen de la República de China en Beiyang (primero liderada por Yuan Shi-kai y, tras de su muerte, por diferentes Señores de la Guerra). Por lo tanto, después de la Expedición del Norte y del establecimiento del régimen de Nanjing, para justificar la legitimidad de su gobierno el mantenimiento de la herencia de Sun Yat-sen, Chiang tuvo que aclarar la propia situación ideológica del partido. En este sentido, en las actas del Tercer Congreso Nacional del Guomindang, que tuvo lugar el 27 de marzo de 1929, a casi dos años de los sucesos que dieron origen a la nueva etapa, se sentenciaba:

El Partido ha estado estructurado para fomentar la etapa de gobierno militar para encargarse de la responsabilidad de construcción del país durante estos diecisiete años. Su principal trabajo revolucionario fue eliminar los obstáculos políticos, como los Señores de la Guerra, así como otros obstáculos de la sociedad. A partir de hoy, el partido entra en la época de tutela. La misión de esta gran responsabilidad, que es gobernar el país, es continuar la tarea y mantener los logros que se han conseguido de la época de gobierno militar; para que nunca vuelva a ocurrir la situación de los Señores de la Guerra. Por una parte, se concentra la gobernación de todo el país en el partido, para que el poder político y la separación de poderes se puedan realizar en todo el país. En centro del Partido tiene que construir un gobierno que se base en la separación de los cinco poderes y en la formación civiles locales para que puedan ser partícipes de estos poderes. Según el testamento del Presidente sobre la separación de los Cinco poderes, tiene que ser la liderada por el gobierno a fin que éstos puedan ayudar a desarrollar los cuatro derechos que el pueblo debe ejercer. Cuando estas dos partes se establezcan, la soberanía del país estará en manos de pueblo. Y en aquel momento la construcción de la República de China estará terminada.¹²⁷

¹²⁷ «Sanquan dahui guanyu zhiquan jizhong zhongyangnazhu guominzhengfu you wuyuan zhangli he zhengquan you guomindang zuigao quanli daibiao xingshi zhi jueyi» (Decisión sobre el poder de gobernación central del régimen del Guomindang para controlar los cinco ministerios que representan el máximo poder del Guomindang), 27 de marzo de 1929, en QU, Wu (ed.): *Guomin zhengfu zhengzhi...op.cit.*, pp. 1-2.

El gobierno del GMD en Nanjing pretendía defender (o más bien, hacerse suya) la herencia «auténtica» del fundador del partido. Sun Yat-sen había escrito en 1924 *jianguo dagang* (Plan de Construcción del País) para completar y consolidar su ideología de los Tres Principios del Pueblo en un programa de veinticinco puntos concretos. El punto cinco desarrollaba una teoría basada en el necesario tránsito por tres periodos como prolegómenos necesarios antes de realizar la constitución de la República. Estos tres periodos o etapas eran: el gobierno militar, el gobierno de tutela y el gobierno de la constitución. Por lo tanto, la referencia al primer periodo de gobierno militar, permitía legitimar retrospectivamente la utilización de una fuerza militar para eliminar los «obstáculos» que frenaban la unificación del país y el pleno desarrollo de los Tres Principios del Pueblo. Según esta forma de presentar los acontecimientos Chiang habría cumplido escrupulosamente con los designios del fundador. Sun había teorizado un segundo periodo donde el partido GMD «tutelaría» la República y las instituciones locales hasta que todos pudieran ser «autónomos», momento en el cual, se habría llegado «a la mayoría de edad» simbólica para que el país pudiera dotarse de una constitución.¹²⁸ Chiang, con su dictadura aparentemente de partido, estaría cumpliendo con la segunda fase con la misma pulcritud que había dedicado a la primera. Esta teoría de los tres periodos fue utilizada por el GMD para legitimar el control total sobre el gobierno chino en el presente y para impedir, a continuación, el despliegue de la democracia en China.

Por lo tanto, en el Tercer Congreso Nacional del Guomindang se declaró que la República de China había entrado en la etapa de «tutela», mientras se aseguraba el lugar intocable del GMD en la gobernación. Más tarde, en el tercer Congreso del CEC del GMD en el 15 de junio de 1929, se definió la relación entre el partido y el gobierno durante el periodo de tutela, sentenciándose que el GMD tenía derecho a decidir y dirigir la política durante la etapa de «tutela» hasta llegar el momento en que en las instituciones locales y el pueblo ostentasen capacidad autónoma de decisión. Además, se especificaba que el gobierno de la República debía poner en práctica todas las políticas que fuesen aprobadas por el CEC del GMD.¹²⁹ De esta forma, el gobierno del

¹²⁸ SUN, Yat-sen: «Guominzhengfu jianguo dagang» (Esquema de la fundación del país del régimen de Guomindang), s.f., en DENG, Wen-yi (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji...op. cit.*, pp. 640-642.

¹²⁹ «Sanjie er zhongquanhui guanyu dang yu zhengfu duiyu xunzheng zhi quanxian ji geji dangbu yu tongji zhengfu guangxi zhi jueyi» (Decisión aprobada por el Comité Ejecutivo Central sobre el poder

GMD en Nanjing se autolegitimaba para gobernar la República de China parapetándose en la excusa de estar realizando los Tres Principio del Pueblo y de seguir el testamento político de su líder espiritual, Sun Yat-sen. El régimen de Nanjing se estructuró, a partir de ese momento, para estar totalmente bajo la dirección del Partido.

Respecto a la estructura interna del GMD y su cuerpo directivo superior, se estipulaba que el máximo órgano decisario eran el Congreso Nacional y el CEC del partido. Sin embargo, los congresos nacionales del partido no tuvieron mucha importancia en la dirección del partido, debido a que el número excesivo de representantes dificultaba la celebración y convocatoria de congresos para discutir las políticas de alcance inmediato. Como consecuencia en los congresos nacionales sólo se aprobaba, sin debate ni discusión, las políticas ya decididas por el CEC. En 1935 sólo se habían convocado cinco congresos nacionales del GMD.¹³⁰ El núcleo de Chiang determinó que el CEC era quién debía formular la autoridad del partido, no sólo entre los congresos nacionales, como hubiera sido usual, sino con una periodicidad cercana a la de los consejos de ministros. A pesar de esa omnipresencia del CEC existían más instituciones políticas que compartían competencias con el CEC, las cuales se fueron desarrollando poco a poco a partir de 1928, según la necesidad política. Una de ellas era el Consejo Militar Central (*zhongyang junshi weiyuanhui*, en adelante CMC) y la otra el Consejo de Política Central (*zhongyang zhengzhi weiyuanhui*, adelante CPC), pertenecientes ambos al mismo CEC del GMD. El nacimiento del CPC se produjo el 14 de agosto de 1928 cuando el CEC del partido aprobó la constitucionalización de un comité especial dentro del mismo CEC que acabaría siendo CPC. Más tarde, el 25 de octubre de 1928 en la centésimo septuagésimo novena reunión rutinaria del CEC del Partido, se otorgó al CPC la máxima responsabilidad para «tutelar» la República de China; en este caso esta institución dirigiría los poderes legislativos, administrativos gubernamentales y militares que el gobierno republicano tenía que poner en práctica.¹³¹

político de tutelaje del Partido al gobierno y la relación entre el partido y el gobierno), 15 de junio de 1929, en QU, Wu (ed.): *Guomin zhengfu zhengzhi...op.cit.*, pp. 4-5.

¹³⁰ Véase anexos: «Congresos Nacionales del Guomindang (GMD) entre 1924 y 1938».

¹³¹ «Erjie wuzhongquanhui guanyu zhongyangzhengzhi weiyuanhui you zhongzhihui tuiding ji zjengzhi huiyi yijuean you zhongzhihui jiao guominzhengfu zhixing bingyi Wang Jingwe deng sishiliu ren wei zhengzhi huiyi weiyuan zhi jueyi» (Decisión sobre los miembros del Comité de Político Central que serán nombrados por el Comité Ejecutivo Central; decisiones aprobadas por el CPC que serán enviadas por el CEC y que serán ejecutadas por el régimen del Guomindang; Wang Jing-wei y otros 46 personas serán

El CPC se convirtió así en el «núcleo duro» de la ejecutiva del GMD: una ejecutiva restringida a unos pocos miembros.

La otra institución citada, el CMC, había nacido ya durante la época de Sun Yat-sen a petición de los consejeros soviéticos como instrumento de control de un futuro ejército de partido. Después de la muerte de Sun, Chiang Kai-shek utilizó su influencia como rector de la Academia Huangpu para también controlar el CMC, utilizando esta última como plataforma política en las luchas internas del GMD. Por consiguiente, entre 1927 y 1931 el CMC se fue convirtiendo en una pieza más del poder omnipotente de Chiang sobre el GMD, una especie de garantía de última instancia contra quienes quisieran arrebatarle el liderazgo por los mismos métodos que él había utilizado para conquistarla.¹³² En otras palabras, durante el periodo del régimen de GMD en Nanjing aunque se multiplicaran los comités y las instituciones de gobierno, las decisiones importantes -las que regían el régimen y el Partido- se ajustaban a las necesidades dictadas por Chiang Kai-shek. El régimen del GMD construyó una estructura de poder en la que el CMC usurpaba la autoridad del Partido de gobernar el régimen republicano. Es decir, las políticas públicas se formulaban por una élite de políticos-militares acaudillados por Chiang en el CMC, y no a través de las instituciones de partido o de gobierno.¹³³ Este sistema, que también se definía como «gobernar el país a través del partido, gobernar el país por militar» (*yidangzhiguo, yijunzhiguo*), podría perfectamente concentrar la esencia del sistema político del gobierno nacionalista. Esta era un realidad que se ajustaba mejor al carácter de un omnipotente Señor de la guerra -o aspirante al trono, como Yuan-Shi-Kai- que a un régimen moderno de entreguerras, en el que la fórmula de partido resultaba determinante: ningún dictador podía evitar la carga de disponer a su servicio de un partido único, sin exponerse a ser fácilmente reemplazado por un simple golpe de estado. Descartado el «modelo soviético» Chiang iba a explorar con atención otras posibilidades.

Podríamos afirmar como resumen que la etapa de la cooperación de los comunistas

nombrados como miembros del CPC), decisión aprobada el 14 de agosto de 1928 por el CEC del GMD, en QU, Wu (ed.): *Guomin zhengfu zhengzhi ...op. cit.*, pp. 37-38.

¹³² WANG, Qi-sheng.: *Dangyuan dangquan yu dangzheng...op. cit.*, pp. 214-215. No deja de ser significativo que, en su día, Mao llegara a conquistar el poder en el PCCh a partir de su cargo como presidente de la Comisión Militar Central: el peso de la milicia en situaciones de guerra resulta mucho más sencillo de capitalizar.

¹³³ TIEN, Hung-mao.: *Government and Politics in Kuomintang...op. cit.*, pp. 18-19.

con el GMD fue muy beneficiosa para el desarrollo del partido fundado por Sun, haciéndole más consciente de la necesidad de convertirse verdaderamente en un partido del siglo XX. La alianza creó una fuerza propagandística que sirvió como punto de encuentro de varias manifestaciones políticas del nacionalismo chino, que tenían en común el antiimperialismo y la voluntad de utilización de la fuerza militar contra la amenaza extranjera y contra todo separatismo. Por otro lado, la cooperación con los comunistas proporcionó nuevas metodologías para organizar al pueblo en la lucha, ya fuera a través de la utilización del sindicato, la manifestación o el boicot, que modernizaron la imagen del GMD cara la población. Todo ello ayudó a construir una nueva imagen del antiguo GMD de la Revolución de 1911 como organización de carácter eminentemente social.¹³⁴ En este sentido, con la ayuda del comunismo soviético al GMD, el partido nacionalista pudo reorganizarse y lograr una administración más eficaz de recursos, a la par que pudo formar un ejército de partido con el que poder unificar territorialmente toda China bajo su autoridad política. Pero este tipo de cooperación estratégica y no ideológica no aguantó los conflictos existentes entre los defensores de los «Tres Principios del Pueblo» de Sun y los del marxismo-leninismo soviético, como tampoco el surgimiento de una componente reformista de izquierdas en su propio seno. La expulsión de los comunistas del GMD y los ataques hacia las sedes comunistas, que llegaron hasta la utilización de ejército para la aniquilación total del PCCh en China, fue el principal activo de acción común que presentó el GMD, especialmente en cuando Chiang Kai-shek se hizo con el control absoluto del partido. Por lo tanto, después de la ruptura de la alianza y la purga sangrienta de la primavera de 1927, el régimen de Nanjing concentró toda su fuerza en su propia reestructuración.

Por otro lado, y como hemos visto, el régimen de Nanjing buscaba una legitimidad que consolidara su poder y su autoridad gubernamental, y para ello no dudo en hacerse suya herencia política del fundador del partido, Sun Yat-sen. Pero, inicialmente, no logró superar los viejos problemas ya que, pese a la unificación territorial, el poder ejercido por los Señores de la Guerra en sus zonas de influencia y el poder de las potencias extranjeras no había desaparecido: todo lo cual contradecía las intenciones fundacionales del GMD. Para solucionar este conflicto de legitimidad, se acusó a los comunistas de conspirar en contra del Partido y de intentar dividirlo, a la par que se

¹³⁴ QI, Xi-sheng.: *Zhongguo de junfa...*, op.cit., pp.191-192.

acusó de traidores a los sectores «izquierdista». Pero esta lucha contra el “enemigo interior” no podía ocultar para siempre el peso de ciertos militares en sus provincias ni la influencia -y la ocupación- que Gran Bretaña y Japón -por mencionar sólo a las principales potencias- ejercían aun en los antiguos territorios Qing que el GMD pretendía transformar en «China». Como bandera a enarbolar que legitimara las decisiones más controvertidas y los pactos más «antinaturales» -claramente con los ocupantes japoneses del norte y sus aliados- se sentenciaba la pureza de seguir firme en la defensa del testamento político de Sun y de sus «Tres Principios del Pueblo»; la imagen y herencia de Sun se constituían como una salida para proteger al régimen nacionalista en este caso.

El régimen de Nanjing, pues, se caracterizó más que por ser la dictadura del Partido Único nacionalista, por su carácter de dictadura militar controlada por Chiang Kai-shek y el CMC, ya que el Partido no podía ejercer su función como tal. Ese contexto de acaparamiento de poder y de control por parte Chiang fue clave para que el máximo responsable del Ejército Revolucionario del GMD se planteara, a medio plazo, crear su propio grupo militante fieles dentro del partido para, con el tiempo, controlar verdaderamente un renovado GMD. La organización fascista china de los Camisas Azules nacería bajo esas circunstancias tan específicas.

III. Crisis interna y externa: los factores impulsores del fascismo chino

Antes de desarrollar la formación de la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo (*Sanminzhuyi Lixingshe* -en adelante Sociedad *Lixingshe*-), utilizaremos el presente capítulo para analizar, desde una perspectiva más global, la situación política china y también buscar los motivos directos e indirectos que influenciaron el nacimiento de la citada sociedad fascista en China. Respecto a este tema existen varios relatos de expertos en estudios sobre Chiang Kai-shek, así como de historiadores especializados en la historia de la época republicana de China que serán utilizados en las próximas páginas.

Lo primero que cabe decir es que la figura de Chiang Kai-shek ha oscurecido buena parte del debate hasta hoy, tanto en la producción científica norteamericana como en la de Taiwán.¹³⁵ La trayectoria personal del *generalísimo* -como la de otros *generalísimos* europeos y latinoamericanos-¹³⁶ y sus cambiantes alianzas

¹³⁵ Existe una extensa relación de expertos en la carrera política de Chiang Kai-shek. En este sentido, sacaremos a colación, a modo de resumen, algunas de las diferentes líneas interpretativas más destacadas. En primer lugar destaca la línea interpretativa del experto estadounidense Jay Taylor, el cual defendía positivamente el papel de liderazgo de Chiang Kai-shek a lo largo de la historia de la China Moderna, negando, a su vez, cualquier influencia fascista en la imagen o en política de Chiang; véase: TAYLOR, J.: *The Generalísimo..., op.cit.* Por otro lado, en una línea interpretativa similar a la de Jay Taylor, destacan las investigaciones del historiador chino Yang Tian-shi basadas en el desarrollo de una imagen positiva de Chiang Kai-shek. Asimismo, cabe destacar que sus obras han liderado una tendencia revisionista sobre Chiang en China; véase: YANG, Tian-shi: *Jiekai minguoshi de zhenxiang: Jiangjieshi de jueqi yu beifa* (Descubre la verdad sobre la historia de la República: El ascenso de Chiang Kai-shek y la Expedición del Norte), vol. III, Taipéi: Fengyun shidai, 2009; *Jiekai minguoshi de zhenxiang: Jiangjieshi zhenxiang zhiyi Zhangquan Nanjingzhengfu* (Descubre la verdad sobre la historia de la República: Una de las verdades sobre Chiang Kai-shek: Gobernar el Régimen de Nanjing), vol. IV, Taipéi: Fengyun shidai, 2009. Sin embargo, encontramos otros historiadores, como Wang Rong-zu y Li Ao, que poseen una interpretación distinta y mucho más crítica hacia Chiang Kai-shek; véase: WANG, Rong-zu y LI, Ao: *Jiangjieshi Pingzhan* (Biografía crítica de Chiang Kai-shek), Beijing: Zhongguo youyi, 2000.

¹³⁶ Salvando las distancias -no sólo geográficas- algo así como lo que el personaje de Franco ha significado para distintas interpretaciones del régimen dictatorial español. Ver, por ejemplo, PAYNE, S.G.: *El régimen de Franco, 1936-1975*, Madrid: Alianza, 1987; TUSELL, J.: *La dictadura de Franco*, Madrid: Alianza, 1988 y *Franco en la Guerra civil: una biografía política*, Barcelona: Tusquets, 1993; PRESTON, P.: *Franco: Caudillo de España*, Barcelona: Grijalbo, 1994; SAZ, I.: «Franco ¿Caudillo

internacionales avalaría la idea de un régimen singular, modernizador y, por supuesto, nada fascista salvo en algunas apariencias puramente ornamentales.¹³⁷ Con todo, Chiang ha servido para explicar que no hubo fascismo en China, pero también para todo lo contrario. En este sentido una de las corrientes historiográficas que apuntan al carisma personal de Chiang como eje primordial interpretativo sobre el desarrollo del fascismo chino, lo encabeza el historiador Ma Zhen-du, el cual está especializado, a su vez, en los estudios sobre el grupo de la inteligencia militar de Chiang Kai-shek y en la historia del espionaje en China.¹³⁸ Dicho historiador chino, que describía el carácter de Chiang como «violentó y malhumorado», adscribía la admiración al fascismo alemán e italiano de Chiang como consecuencia directa a la creación de un grupo de espionaje secreto que tendría el objetivo de estructurar una «gobernación dictatorial ambiciosa» para China. Según palabras del citado historiador:

La manera de aprender fascismo de Chiang Kai-shek no era mediante el discurso, sino a partir de la acción. A parte de realizar una gobernación dictatorial itinerante, Chiang empezó a construir una organización de espionaje desde muy al principio. Quería utilizar el terror y la violencia para controlar a sus subordinados, y reprimir a la vez la resistencia del pueblo. Las gobernaciones fascistas de Alemania e Italia tenían ambas un carácter muy claro en lo referente a esfuerzo represivo interno. En ese sentido, su manera más eficaz de llevarla a cabo era mediante la construcción de una red inmensa, estricta y bien formada. A través de esta metodología se podía utilizar a los espías para atacar indirectamente a los enemigos o bien realizar tareas de recopilación informativa exterior, así como para vigilar al pueblo o reprimir la oposición política. En el siguiente paso, se podría realizar una purga de la organización gubernamental y controlar a los subordinados por la fuerza. Con todo ello, la organización de espionaje sería como una espada de gran envergadura. Por otro lado, un Chiang Kai-shek que había sido inspirado por los fascismos alemán e italiano, también absorbió parte

fascista? Sobre las sucesivas y contradictorias concepciones falangistas del caudillaje franquista», *Historia y Política*, 27 (2012), pp.27-50. Naturalmente, la investigación en España ha demostrado de manera más que convincente desde hace años que el franquismo no fue sólo Franco y ello impulsa a replantearse a Chiang.

¹³⁷ TAYLOR, J.: *The Generalissimo... op.cit.*

¹³⁸ MA, Zhen-du: *Guomindang Tewu Huodong shi* (Historia del espionaje del Guomindang), Beijing: Juizhou, 2009, pp.4-5.

*de la experiencia de la gobernación del Estado bolchevique, decidiendo construir «una gobernación eficaz» para una sociedad política china desunida, en la que la utilización del espionaje y los servicios secretos se tornaban determinantes.*¹³⁹

Según Ma Zhen-du, el motivo de la formación de los Camisas Azules, y por lo tanto de una organización fascista, parecía lógica atendiendo a que Chiang era un personaje ávido de poder y admirador de la violencia más extrema. Lógicamente esta interpretación es muy limitada y superficial al intentar solamente definir a Chiang Kai-shek como «fanático del fascismo» solo por su admiración a la violencia y por sus ansias de poder. Por lo tanto, tal interpretación es poco sostenible para explicar la formación de la Sociedad *Lixingshe* y del fascismo chino. En este sentido, con esta interpretación tan personalista, no podemos obtener un panorama nada esclarecedor sobre el contexto de fundación de dicha sociedad, especialmente interpretando, limitadamente, el fascismo chino como consecuencia de una «mente malévolas» como la de Chiang.

Al mismo tiempo, podemos encontrar otra hipótesis interpretativa -que coincide con la interpretación oficial de la doctrina comunista china posterior a la Revolución cultural- liderada por el autor Liu Jian-qing, el cual indicó que el fenómeno del fascismo chino, extendido desde los años veinte en China, formaba parte de un movimiento global reaccionario anticomunista a escala mundial. Según Liu, el fascismo de Chiang se engloba en un fenómeno mundial de carácter contra-revolucionario liderado por la clase terrateniente y burguesa, como respuesta al movimiento comunista.¹⁴⁰ Para Liu, cuando Chiang Kai-shek tomó el poder en el régimen de Nanjing y tuvo que hacer frente a dos enemigos como eran la fuerza revolucionaria liderada por el PCCh y las corrientes internas del GMD anti-Chiang, insufló a su proyecto político características principalmente adaptadas del fascismo italiano con el objetivo de «mantener el orden social y cumplir la unificación de China».¹⁴¹

Desde el otro lado del mundo, el historiador estadounidense William Kirby, analizó la creciente admiración que el éxito de la regeneración nacional alemana

¹³⁹ *Ibid.*, p. 11.

¹⁴⁰ LIU, Jian-qing: «Guomindang nei faxisizhuyi de fanqi yu Jiangjieshi duai tongzhi de jianli» (El auge del fascismo dentro del Guomindang y la construcción de la gobernación dictatorial de Chiang kai-shek), en *Nankai Xuebao* (Boletín Informativo de Nankai), 5 (1983), pp. 73-78.

¹⁴¹ *Ibid.*, pp. 83-86.

significó para una parte del GMD. Según Kirby, el fenómeno fascista chino y de los grupúsculos fascistas del GMD nació bajo la admiración absoluta respecto al fascismo alemán e italiano, siendo el alemán el ejemplo a seguir, y no tanto el italiano como argumentaba Liu. Sin embargo, el autor también tuvo en cuenta la peculiaridad del fascismo chino desarrollado bajo las estructuras no unitarias del GMD como partido. Como ya se ha comentado, el GMD se encontraba dividido, desde sus mismos orígenes, en muchas facciones codificadas por las relaciones personales más que por la ideología política.¹⁴² Asimismo, el intento de unificar al GMD, para convertirlo en verdadero partido de corte moderno, fue una de las causas principales argumentadas por el investigador Lloyd Eastman, para que Chiang Kai-shek llevara a cabo la formación de un grupo de jóvenes militares que disciplinara a las masas y que lograra, igualmente, disciplinar el partido: origen, precisamente, de los Camisas Azules.¹⁴³

Así con todo, según lo visto anteriormente, varios expertos en la historia de la China republicana o sobre Chiang Kai-shek, parecen coincidir en la importancia de la inestabilidad por la que pasaba el GMD -como consecuencia de las luchas sectoriales del partido-, para que Chiang formara un grupo de apoyo propio dentro del mismo y, así, consolidar su papel de dirigente indiscutido. Por lo tanto, y teniendo en cuenta que el motivo de la aparición del régimen de Nanjing fue la ruptura con el comunismo tras su época de cooperación con el PCCh, aclarar las relaciones entre los grupúsculos del GMD parece aún más imprescindible para entender las causas del nacimiento del fascismo chino, su fuerza -y su flaqueza- y su posterior desarrollo.

i Las luchas internas del Guomindang

Las tendencias políticas dentro del GMD se dividen en tres corrientes principales, las cuales referenciamos en el capítulo anterior, y han sido caracterizadas por sus líderes, a saber: Hu Han-min, Wang Jing-wei y Chiang Kai-shek, respectivamente. Durante abril de 1927 el GMD se escindió principalmente en tres grupos con sedes diferentes cada uno de ellos en el sur de China: Wuhan, Nanjing y Shanghai. El hecho de que cada

¹⁴² KIRBY, W. C.: *Germany and Republican China*, Stanford: Stanford University Press, 1984, pp. 145-185.

¹⁴³ EASTMAN, L. E.: *The Abortive Revolution. China under Nationalist Rule, 1927-1937*, Cambridge y Londres: Harvard University Press, 1990 [1974], pp. 31-38.

tendencia dentro del partido se instalara en una sede distinta tiene que ver principalmente con el carácter del poder en la China de entreguerras. En ausencia de un verdadero país unificado, el poder se ejercía de forma territorializada, poniendo bajo control armado un área de influencia: tal era la naturaleza del poder de los Señores de la Guerra y tal era la naturaleza del poder del GMD. La Expedición del Norte de Chiang jugó dentro de esa lógica y tuvo la capacidad de romper en su favor todos los equilibrios existentes hasta entonces: independientemente de «derechas» o «izquierdas» Chiang unificó territorios y busco para ellos la capital más conveniente.

Un punto importante para entender la acentuación de la división del GMD en ese momento fue la resolución tomada por la reunión plenaria del Comité Ejecutivo Central (*zhongyang zhixing weiyuanhui*, en adelante CEC) del GMD que tuvo lugar entre el 10 y el 17 de marzo de 1927 en Wuhan, la cual había sido organizada por el consejero soviético Borodin y la fuerza izquierdista del GMD partidaria de la cooperación con los comunistas. En la misma participaron miembros importantes del partido como Wang Jing-wei, Song Qing-ling (viuda de Sun Yat-sen y cuñada de Chiang Kai-shek), Sun Ke (hijo de Sun Yat-sen), así como el miembro de la «vieja guardia» del GMD, Tan Yan-kai. La reunión reafirmó la política de cooperación con la Comintern y el PCCh, además de insistir en el apoyo a la revolución obrera y campesina. Durante la reunión plenaria del CEC, se intentó debilitar la influencia política de Chiang en el partido mediante el cese de los cargos que poseía Chiang Kai-shek dentro del GMD como eran los de presidente de la CEC, director de la Organización Central y director de la fuerza militar. A su vez Chiang solamente mantuvo el cargo de Comandante en Jefe del ERN. Parece claro que, aunque para los soviéticos el gesto significara la ruptura con la «alta burguesía traidora» en favor de la «pequeña burguesía democrática y anti-imperialista» -en el lenguaje de la Comintern-¹⁴⁴ para el juego interno del GMD significaba intentar poner el freno a una actuación unilateral de Chiang -su nueva orientación anti-comunista, sus «simpatías» pro-británicas, sus oscuras maniobras frente a Japón- que amenazaba con convertir su papel en el de líder único.

Así, a Chiang Kai-shek se le intentó arrebatar el poder político cuando estaba dirigiendo desde su campamento militar de Nanchang las actividades militares de la Expedición del Norte contra los Señores de la Guerra (Sun Chuan-fang o Zhang Zuo-lin,

¹⁴⁴ CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada...*, op.cit., pp.106-122, principalmente.

entre otros). Mientras que buena parte de los dirigentes del partido GMD se trasladaban a la ciudad Wuhan, la ocasión fue aprovechada para renovar el CEC en la línea afín a la cooperación con los comunistas, alejando, a la par, a los miembros anticomunistas de los núcleos de dirección del partido. La reunión en Wuhan marcó la separación simbólica entre las dos ramas del GMD en Wuhan y Nanchang, pero no resolvió nada porque la lógica de los acontecimientos era puramente militar y diplomática en esos momentos y no de política ideológica. En el frente del ERN Chiang avanzó en tres líneas de fuego: una, a lo largo del río Yangtzé con el fin de conquistar Nanjing (la vieja capital del sur); la otra, entrando por las provincias de Fujian y de Jiangxi con el objetivo fijado en la conquista de la ciudad Shanghai (el núcleo de la presencia extranjera en China); y, por último, otra línea que pretendía entrar a la provincia de Henan por la provincia Hubei (amenazando tanto Wuhan como la vieja capital imperial del norte, Beijing). Desde el punto de vista de Chiang, era imposible, pero también menos importante, volver a conquistar la fuerza y la influencia política dentro GMD mientras siguiese su actividad militar de aproximación a ciudades importantes como Shanghai y Nanjing. No obstante, Chiang Kai-shek empezó a codificar un plan de acción con la «vieja guardia» del GMD «derechista» -concretamente con el grupo de la «Conferencia de Xishan» y con varios intelectuales históricamente anticomunistas del mismo sector «derechista»- para «purificar» el partido: es decir, el plan buscaba reorganizar una parte del GMD anticomunista con el objetivo de expulsar a los «izquierdistas» y a los comunistas del GMD, a la par que ayudar a Chiang a volver a obtener las parcelas de poder perdidas en la dirección del partido tras la plenaria del CEC en Wuhan de marzo de 1927.

La situación se complicó aún más cuando el 12 de abril de 1927 tuvo lugar el golpe de estado de Shanghai por parte del sector anticomunista del GMD, bajo la excusa que comunistas y sindicalistas estaban auspiciando una inminente revolución social conspirativa y la motivación real de ofrecer una imagen «de orden» ante las clases acomodadas chinas y ante el «mundo exterior» en general. La represión contra comunistas, sindicalistas y afines a los sectores «izquierdistas» del GMD, buscaba, a su vez, un objetivo más concreto como era la desarticulación del importante aparato del PCCh ubicado en Shanghai y con ello la visualización de la impotencia de la URSS en territorio chino. Para Chiang la URSS había dejado de ser un aliado interesante en términos prácticos, comparado con Gran Bretaña, Estados Unidos o Japón: al fin y al cabo los soviéticos habían estado en contra de la Expedición del Norte por temor a

provocar una intervención «imperialista» generalizada que, tal vez, acabara afectando a la seguridad de sus intereses en China.¹⁴⁵ Finalizada la represión, rápidamente se formalizó un régimen del GMD bajo control del grupo de los «Conferenciantes de Xishan» de carácter eminentemente anticomunista, mientras que, casi consecutivamente, el 18 de abril, Chiang Kai-shek declaraba oficialmente la fundación del régimen del GMD en Nanjing. Así, el GMD se separaba -como hemos comentado- en tres centros/regímenes de operaciones que se dispersaban en tres ciudades diferentes, a saber: la «Central de Shanghai», liderada por el grupo de los de Xishan; la «Central de Nanjing», liderada por el Comandante en Jefe del ERN, Chiang Kai-shek; y la «Central de Wuhan», liderada por el sector «izquierdista» del GMD y los promotores del plan de cooperación con los comunistas, y que tenía su cabeza visible en la figura de Wang Jing-wei.¹⁴⁶ Para desgracia de Wuhan, Shanghai y Nanjing iban a avanzar al unísono -con y sin Chiang al frente, según el momento- y la alianza con Moscú iba a convertirse en un peso muerto para una reconciliación necesaria si se quería evitar que la Expedición del Norte acabara con una guerra civil en el seno del GMD, cuyo ganador estaba, además, claramente anunciado.

La tensión entre los regímenes de Nanjing y Wuhan empezó a resolverse cuando el sector izquierdista del GMD de Wuhan declaró una «purga» contra los militantes comunistas del GMD el 15 de julio de 1927. En este sentido, con tal acción, el régimen de Wuhan se ganó el apoyo de algunos Señores de Guerra como Feng Yu-xiang -y se preparó para la lucha armada contra el régimen de Nanjing-. Ante esa situación de peligro, un Chiang Kai-shek que había insistido en su hostilidad contra los sectores focalizados en Wuhan, no contó con ningún apoyo de los generales del ERN ante el emblemático ataque de la coalición Feng-régimen de Wuhan, con lo que finalmente tuvo que dimitir de su cargo como máximo representante del régimen de Nanjing el 12 de agosto, para facilitar la negociación. Por consiguiente, el poder del régimen Nanjing

¹⁴⁵ *Ibid.*, p.73 y *Historia de la Rusia Soviética. 3. El socialismo en un solo país...op.cit.*, pp.751-757 y 766.

¹⁴⁶ La confrontación entre Wuhan y Nanjing constituyó un momento crucial para el desarrollo de la cooperación GMD-PCCh, así como en el seno de la historia moderna china. Para M. N. Roy, activista hindú de la Comintern, que da testimonio de todo lo acontecido en la cooperación entre GMD y PCCh, señala como punto de inflexión la situación de tensión que tuvo lugar en 1927; véase: ROY, M. N.: *Revolución y..., op.cit.*, pp. 33-79. Asimismo, véase, también, una investigación sobre la figura de uno de los promotores de dicha cooperación, Borodin, en JACOBS, D. N.: *Borodin. Stalin's..., op.cit.*, pp.224-271.

recayó -temporalmente- en manos de militares como Li Zong-ren, Bai Chong-xi y He Ying-qin, quienes mantendrían una actitud de negociación con el régimen de Wuhan cara la pacificación y unificación de fuerzas. Por lo tanto, la dimisión de Chiang suavizó la tensión entre estos tres centros/regímenes políticos del GMD, Nanjing, Wuhan y Shanghai, iniciándose, como consecuencia, un proceso de negociación que buscarse como fin la unificación del partido GMD.¹⁴⁷ Las víctimas propiciatorias iban a ser los comunistas, al menos aparentemente, pero dado el peso menguante del PCCh a esas alturas, las verdaderas víctimas iban a ser las clases populares chinas, oprimidas por propios y extraños y que se habían alzado en rebelión espontánea al paso de los ejércitos de Chiang, con matanzas de prestamistas y terratenientes incluidas. Pese a que el PCCh había sido más que prudente en su trato con las revueltas campesinas, siguiendo las instrucciones de Moscú, sus adversarios iban a imputarle la responsabilidad por todas las sublevaciones que se produjeron, como si estuvieran planificadas de algún modo: algo cada vez más contrario al ambiente anti-campesino que se iba a desatar en breve en la URSS.¹⁴⁸

Chiang pudo apreciar durante 1926-27 que si el poder militar era básico para la unificación territorial a corto plazo, no era suficiente para mantener esta a largo plazo sin inacabables enfrentamientos armados. El GMD aparecía como el instrumento básico de la unidad y era preciso evitar su fractura a toda costa. Y lo que era para él,

¹⁴⁷ La dimisión de Chiang Kai-shek en agosto de 1927, se interpreta, principalmente, como el símbolo de la pérdida de Chiang Kai-shek en la lucha entre Nanjing y Wuhan. Aun así, existen otros factores importantes a tener en cuenta en tal proceso que nos darían otro enfoque de los hechos acontecidos, como serían las luchas de poder entre militares. En este sentido, el papel de los protagonistas en el escenario de la dimisión de Chiang Kai-shek, los militares Li Zong-ren, Bai Chong-xi y He Ying-qin, es un tema que llama la atención. En las memorias indirectas del general Li Zong-ren (las memorias se basaban en las reflexiones que Li Zong-ren realiza en el marco de una entrevista a cargo del historiador Tang De-gang) justificó su papel en el incidente de la dimisión de Chiang como un acto que no tenía relación con la presión ejercida por la coalición régimen de Wuhan- Feng-Hu xiang, sino por la posición de fuerza ejercida por el PCCh y de su capacidad de la movilización masas, las cuales habrían sobrepasado al GMD, con la consecuente la dimisión de Chiang como acto inevitable. Con esta interpretación justificativa, Li Zong-ren pretendía rectificar la imagen generalizada de militar ambicioso que quería substituir su jefe Chiang; TANG, De-gang: *Li Zong-ren huiyilu* (Memorias de Li Zong-ren), Taipéi: Yuanliu, 2010, pp. 387-402. Véase, también, la incidencia sobre la dimisión de Chiang en otras dos biografía sobre el otro protagonista militar, Bai Chong-xi: ZHANG, Xue-ji y XU, Kai-feng: *Bai Chong-xi...,op.cit.*, pp.117-123; y CHENG, Si-yuan: *Bai Chong-xi Zhuan* (Biografía de Bai Chong-xi), Taipéi: Xiaoyuan, 1989, pp.78-96.

¹⁴⁸ CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada..., op.cit.*, pp.77-89

personalmente, mucho más grave: que por ello, precisamente, la pugna exclusiva por el poder militar era inútil para llegar a la cima del poder político, porque faltaba el elemento de legitimación que -muerta la vía imperial-dinástica- sólo podía proporcionar un partido político. Hecha su demostración tanto de fuerza militar como de capacidad negociadora, Chiang necesitaba que el GMD dejara de ser un conglomerado heterogéneo y se convirtiera en un partido disciplinado como el comunista, pero sin comunistas.

Asimismo, hay un punto importante a mencionar en esta parte: las tres dimisiones que Chiang Kai-shek presentó a lo largo de su carrera política. En chino, existe un vocablo específico que define la dimisión de un gobernador, *xiaye*, mientras que la palabra utilizada en el acto de dimisión para cualquier otro cargo con responsabilidad corresponde a *cizhi*. Durante la carrera política de Chiang Kai-shek hubo tres *xiaye* -denominados conscientemente así- en fechas cruciales para la historia china, a saber: agosto de 1927, diciembre de 1931 y enero de 1949.¹⁴⁹ Las dimisiones de Chiang constituyeron momentos determinantes en el seno de la historia china y marcaron cambios importantes en la política. Por ejemplo, queremos destacar el *xiaye* de agosto de 1927. El 3 de diciembre de 1927 Chiang se casó con su tercera mujer, Song Mei-ling, cuñada de Sun Yat-sen, procedente de una familia empresarial de reconocido estatus en la política y economía china. Además, la familia Song pudo acceder a una formación académica y religiosa de carácter cristiano protestante en Estados Unidos, que fue, posteriormente, determinante para que Chiang se bautizara como cristiano. Así, rápidamente, el matrimonio captaría la atención de los Servicios de Inteligencia de Gran Bretaña de aquel momento, como consecuencia de su talante cristiano en la China post-imperial.¹⁵⁰ En este sentido, la tendencia religiosa del matrimonio Chiang fue una pieza nada desdeñable en el GMD, como lo iba a demostrar en el futuro su influencia en el desarrollo del MNV creado en 1934, donde se yuxtaponían la doctrina cristiana y la

¹⁴⁹ JIN, Yi-lin: «Jiang Jieshi sanci xiaye bijiao yanjiu», (Comparativa de las tres dimisiones de Chiang Kai-shek), en HUANG, Tzu-chin y PAN, Kuang-che (eds.): *Jiang Jie-shi yu xiandai zhongguo de xingshu* (Chiang Kai-shek y la formación de la China Moderna), vol. I, Taipéi: Institute of Modern History /Academia Sinica, 2013. Jin Yi-lin es investigador del Departamento de Historia Moderna de Ciencias Sociales de la Academia China (CSAC).

¹⁵⁰ The National Archives (Archivos Nacionales del Reino Unido, en adelante TNA), Fondo: Records created or inherited by the War Office, Armed Forces, Judge Advocate General, and related bodies, WO 208/182, *Thursday's wedding*, 3 de diciembre de 1927 y *Chiang Kai-shek. Why he became a Christian*, 2 de diciembre de 1930.

tradición confuciana como una expresión de la modernización de la tradición china.

En 1927, la división entre los regímenes de Wuhan y Nanjing -con Shanghai en medio-, suponía para el GMD otro dilema: el de la legalidad de los órganos de gobierno del partido y el de la legitimidad ideológica dentro del mismo. Para que los tres sectores/regímenes del GMD pudieran sentarse a negociar sobre la unificación, Sun Ke sugirió formar una organización dirigente provisional del partido que substituiría la función del CEC -el cual había sido renovado en la reunión plenaria de Wuhan, hacía cinco meses, en sentido hostil a Chiang-. Esta organización transitoria se denominó oficialmente Comité Especial de Miembros Centrales (*zhongyang tebei weiyuanhui*) y se puso en marcha el 16 de septiembre de 1927 en Nanjing bajo el objetivo de preparar una futura Tercera Asamblea Nacional del GMD, en la que se intentaría solucionar las contradicciones acumuladas. Pero Chiang Kai-shek, que aún mantenía su categoría de Comandante en Jefe de la ERN, utilizó su fuerza militar para reconquistar su posición política dentro del GMD, ahora ya sin contemplaciones. Con la excusa de eliminar el motín de una tropa situada en Guangzhou que estaba relacionada con el líder Wang Jing-wei, movilizó a sus tropas y ejerció un puro chantaje contra sus adversarios. En ese contexto de lucha por el poder en el seno del GMD, Chiang consiguió que Wang dimitiera y se fuera al extranjero provisionalmente -algo que ya había hecho en 1926-, lo que fue determinante para que Chiang Kai-shek finiquitara el papel del Comité Especial de Miembros Centrales el 28 de diciembre de 1927, volviendo, con ello, a recuperar los cargos de máximo dirigente político del GMD y del régimen de Nanjing el 9 de enero de 1928. Asimismo, el GMD no celebró la anunciada Asamblea Nacional, ya que, Chiang Kai-shek, en la reunión plenaria del CEC celebrada entre los 2 y 7 de febrero de 1928, cerró la puerta a cualquier congreso oficial nacional del GMD, declarando, entre otros, también, el fin de la política de cooperación con la Comintern y el PCCh.

En agosto del mismo año, en la siguiente reunión plenaria del CEC, bajo propuesta de Hu Han-min y Sun Ke, el régimen de Nanjing del GMD debería entrar en el periodo de «Estado de Tutelaje» sobre la República de China -según los planteamientos de Sun Yat-sen-, estableciéndose, asimismo, el sistema de cinco poderes también codificados por el mismo Sun Yat-sen. Este acto no es baladí, ya que significó la formación de un poder político que buscaba su legitimidad en la fidelidad a la ideología de Sun Yat-sen como herederos políticos del mismo. A partir de octubre de 1928, empezó una época marcada por una relación «amistosa» y de cooperación entre

Chiang y Hu en el proyecto del GMD y del régimen de Nanjing con la preparación de una constitución -con rango de ley superior-, que estructurara jurídicamente, políticamente, económicamente y socialmente el «Estado de Tutelaje» y el sistema político de los cinco poderes. En ese proceso de estructuración política, Chiang Kai-shek fue nombrado presidente de la República de China y Hu, ministro del Departamento Legislativo.¹⁵¹

A finales de la década de los veinte, pues, Chiang Kai-shek parecía perfectamente ubicado para cumplir con el sueño del nacionalismo unitarista chino. La unificación territorial había avanzado de forma muy notable respecto del antiguo mapa de los dominios Qing, al menos en términos de «China estricta», el GMD permanecía unido y sin infiltraciones «comunistas» y el poder militar se había concentrado en su persona. Ello no obstante, Chiang había podido captar amargamente los límites de su fuerza y de la confianza de sus nuevos aliados «imperialistas» en el conflicto por el Ferrocarril de China Oriental desatado frente a la URSS en Manchuria. Cuando Chiang ocupó Mukden y eliminó al Señor de la Guerra Chang Tso-lin -que fue asesinado- a principios de junio de 1928, basándose en sus suposiciones sobre la debilidad soviética, concibió la idea de «nacionalizar» *de facto* el Ferrocarril de China Oriental, de fabricación rusa y en manos del gobierno de Moscú tras asunción de los derechos del gobierno de los zares. Fue entonces cuando Japón, Gran Bretaña e incluso Estados Unidos, temerosos de que la «nueva China» unificada no cumpliera los compromisos de los viejos *Tratados desiguales* del siglo XIX, dieron un inesperado apoyo diplomático a Moscú. Tropas soviéticas cruzaron la frontera y disolvieron fácilmente a las tropas de Nanjing que intentaron hacerles frente. Al final el protocolo firmado en Jabarovsk el 22

¹⁵¹ Una visión sobre la finalización de la cooperación entre el GMD y el PCCh en la primavera de 1927, desde una perspectiva pro sector izquierdista del GMD, la encontramos en la obra de Tang Liang-li (el autor utilizó otra formato de transcribir su nombre como T'ang Leang-li); TANG, Leang-li: *The Inner History of the Chinese Revolution*, Nueva York: E. P. Dutton and Company, 1930, pp. 269-319. También, véase, desde una perspectiva no militante, WILBUR, C. M.: «The Nationalist Revolution: from Canton to Nanking, 1923-1928», en FAIRBANK, J. K. (ed.): *The Cambridge History of China, Vol. XII. Republican China 1912-1949, Part 1*, Cambridge: Cambridge University Press, 1983, pp. 527-721, así como también el artículo del historiador de Beijing, Wang Qi-sheng, WANG, Qi-sheng: «Jiang Jie-shi yu dangguo yuanlao (1925-1932)» (Chiang Kai-shek y la «vieja guardia» del Partido, 1925-1932), en HUANG, Tzu-chin y PAN, Kuang-che (eds.): *Jiang Jie-shi yu xiandai zhongguo de xingsu...op. cit.*, pp. 429-468.

de diciembre de 1929 devolvió las cosas al *statu quo ante*.¹⁵² El cambio de bando de Chiang no había simplificado tanto las cosas y el régimen de Nanjing tan sólo heredaba una parte del dominio territorial del Imperio Qing, sometido a sus mismas limitaciones, mientras las masas campesinas seguían en su situación de pauperismo y explotación. Incluso ese dominio territorial limitado y esa unión basada en un discurso anti-comunista tenían unas bases inciertas.

La historia muy complicada de luchas entre fracciones y los amplios debates sobre la línea de trabajo del Partido, que siguieron en pie después de 1927, se ocultaron en muy buena medida a través del recurso a la «necesaria unidad» en la lucha contra «el comunismo» y contra el PCCh. Podemos observar la línea clara de anticomunismo en la declaración de *xiaye* de Chiang Kai-shek de 12 de agosto de 1927, donde aclaró su voluntad de dimitir para el bien y la unidad de los dos sectores Wuhan/Nanjing, a la par que apostillaba tres condiciones como imprescindibles para su dimisión, siendo la obligación de eliminar a todos los comunistas de las provincias Hunan, Hubei y Jiangxi, uno de esos tres puntos; según afirmaba Chiang:

(...) Hoy las palabras de crítica originadas por parte de los camaradas del partido por la imposibilidad de unirse a Nanjing, se dirigían a mí. El momento ha cambiado, antes, yo podía proclamar, como el resto de camaradas, mi disposición a perder la vida por el partido. La vida es efímera, no hay que encaramarse al poder. Puedo soportar todo tipo de crítica o castigo. Pero sólo pido antes de la unificación del partido y de nuestro ejército, el cumplimiento de dos misiones previas: la Expedición del Norte y la construcción del país. No dejaré que los Señores de la Guerra resistan, ni que los comunistas se beneficien (...) Mis últimos tres deseos son: uno, que los camaradas de ambas partes eviten las palabras que inciten a la separación y que dejen apartados pensamientos de sospecha y de defensa, así como que los camaradas de Wuhan encuentren una fecha próxima para trasladarse a Nanjing y así unirse a plantear el progreso de la política del partido y del país. (...) dos, que los camaradas armados que residen en Hunan, Hubei y Jiangxi se desplacen hacia el norte para reunirse con el ejército que está en la línea del frente de Tienjin-Pukou, para juntos cumplir la revolución nacional. (...) tercero, demando a Hunan, Hubei y Jiangxi, respectivamente, la realización

¹⁵² CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada...*, op.cit., pp.263-278.

*de una purga profunda.*¹⁵³

Esta declaración de Chiang exponiendo los motivos y condiciones de su dimisión, constituían una medida de presión para reunificar el GMD bajo la condición de una ideología unitaria de carácter anticomunista. Más tarde, cuando Chiang retomó el control nominal del partido a principios de 1928, insistió en el tema y publicó una declaración para todos los miembros del CEC del GMD, donde les aconsejaba que dejaran los prejuicios y conflictos que había habido y les animaba a que se unieran a la reunión plenaria del CEC fechada para los días comprendidos entre el 2 y el 7 de febrero de 1928.¹⁵⁴ Chiang intentaba, pues, imponer el discurso anticomunista como un factor de unidad simbólico, como un elemento de la nueva identidad del GMD en una línea parecida a la que habían seguido pocos años antes los primeros grupos fascistas europeos, en su lucha contra bolcheviques reales o imaginarios en la primera posguerra mundial. Ello es importante porque para el caso chino, pese a lo escrito en numerosas ocasiones, ese «enemigo comunista» iba a ser desde aquel momento y para muchos años puramente imaginario.¹⁵⁵ Los sujetos de la represión iban a ser, principalmente, las organizaciones campesinas rebeldes y los sindicatos que no estuvieran bajo control del GMD, con independencia de que tuvieran relaciones o no con el PCCh, porque ello satisfacía las necesidades de las estrechas bases sociales del GMD y de las potencias presentes en territorio chino. En cuanto a las relaciones con la URSS, iban a quedar fijadas por el protocolo de Jabarovsk, pese a la sangrienta persecución de que se hizo objeto a los supervivientes del PCCh.

Naturalmente, la declaración de Chiang donde reafirmaba su deseo de que la acción de ambas partes del GMD sobre la purga y la voluntad anticomunista fueran la

¹⁵³ AH, Fondo: PCKSC, 002-020100-00015-001, *Jiang Zhongzheng xiaye xuanyan* (Declaración de la dimisión del Presidente Chiang), 12 de agosto de 1927.

¹⁵⁴ AH, Fondo: PCKSC, 002-020100-00025-014, *Jiang Zhongzheng zhi zhongyang quanti weiyuan shu liquan quanti tongzhi jinjuan qianxian chonxin tuanje gong wan weiji* (Carta de Chiang Kai-shek dedicada a todos los miembros del CEC, en la que animaba a que se dejaran de lado todos los prejuicios y malentendidos para salvarse de la crisis), 4 de febrero de 1928.

¹⁵⁵ En palabras de CARR, E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada ...*, op.cit., p.277: «El PCC, reducido en las ciudades a un grupo de comunistas tenaces, expuestos al constante peligro de la cárcel y la ejecución, era presa de intrigas y se desintegraba». El número de militantes del partido en julio de 1929 era de un máximo de 13.365, juzgado por el mismo autor como «de una exactitud dudosa»; *Ibid.*, p.251.

piedra angular sobre la que se podría estructurar la unificación del GMD -añadida a su declaración de dimisión de 1927-, no obtuvo los frutos esperados de la deseada unificación interior del partido a corto plazo, en primer lugar por consideraciones que seguían siendo de fuerza militar.

Después del fin accidentado de la cooperación con la Comintern y el PCCh, el ERN -donde convivían los diversos sectores del GMD y los comunistas del PCCh- cambió su nombre por el de Ejército de la Expedición del Norte (*beifajun*) -o simplemente Ejército Nacional (*guojun*) [EN]-. A partir del levantamiento comunista del 1 de agosto de 1927 en la ciudad Nanchang, empezó a construirse el futuro Ejército Popular de Liberación (*Zhongguo renmin jiefangjun*) que pertenecía exclusivamente al PCCh y que iba a tardar algunos años en ser una fuerza digna de consideración, tras del inicial desastre de Cantón en diciembre de 1927.¹⁵⁶ Desde el punto de vista militar, en enero de 1928, cuando Chiang recuperó su cargo de Comandante en Jefe del EN, existían cuatro grupos militares en el mismo EN encabezados por Chiang Kai-shek, Feng Yu-xiang, Yan Xi-shan y Li Zong-ren, respectivamente. Después del triunfo de la acción militar de la Expendición del Norte, el EN añadió a dos grupos militares más: el liderado por Li Ji-shen, procedente de la provincia de Guangzhou y, más tarde, a finales de 1928, el abanderado por el joven líder militar Zhang Xue-liang, procedente de Manchuria. Como mencionamos en el capítulo anterior, la unificación del régimen de Nanjing, tuvo como pilar básico la incorporación de todos aquellos militares que ostentaban poderes militares y políticos de carácter local e independiente -cuán Señores de la Guerra-, mediante su incorporación/asimilación al GMD y al ejército. Estos caudillos militares independientes representaban una línea de continuación con la época de los Señores de la Guerra, cuando estos seguían ocupando zonas de influencia local. Ante tal contexto, por lo tanto, el control directo por parte del régimen central de Nanjing solo se expandía por algunas provincias de la zona baja del río Yangtzá, mientras que el resto de zonas estaban controladas por los caudillos militares que habían sido incorporados al GMD, al régimen de Nanjing y al EN, respectivamente. En este sentido, la zona de Kaifeng estaba controlada por Feng Yu-xiang; la de Taiyuan por Yan Xi-shan; la de Wuhan por Li Zong-ren; y la de Guangzhou por el Li Ji-shen. La unificación, pues, resultaba en cierto modo ficticia y el anticomunismo su mera

¹⁵⁶ Sobre el carácter inconsistente de las fuerzas militares comunistas en esta época ver CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada...*, op.cit., pp.198-214 y 241-242.

proyección retórica, porque jurar fidelidad a un gobierno -como vasallo- no implicaba necesariamente incorporarse a su disciplina política sino resignarse temporalmente a una cierta dependencia. Chiang Kai-shek no consiguió acumular todo el poder militar real *de facto* en sus manos hasta 1930, cuando terminaron los conflictos militares con los caudillos de la zona de Guangxi en 1929, así como los englobados en la Guerra de las Planicies Centrales en 1930. Finalmente, con la victoria sobre los caudillos militares, Chiang parecía tener un control total sobre los asuntos militares, pero en la vida política la dinámica era diferente.

La lucha política interna del régimen de Nanjing no acabó en octubre de 1928 cuando Chiang asumió todos los cargos civiles y militares enumerados, sino que corrió paralela a la lucha frente a los caudillismos militares y no resultó posible detenerla por el mismo método expeditivo, como tampoco reducirla a destrucción del adversario tal y como se había hecho con el PCCh. En realidad, la unión entre Chiang y Hu Han-min no duró mucho tiempo, como consecuencia del conflicto derivado en los procesos de codificación del borrador constitucional del régimen de Nanjing. En febrero de 1932 Hu Han-min rechazó la intención de Chaing Kai-shek de establecer una constitución para que el régimen de Nanjing se convirtiera legalmente en el «Estado de Tutelaje» de partido único ya propuesto en 1928, bajo el amparo de considerarse el único heredero y defensor fiel de Sun Yat-sen. Ante tal situación, Chiang, quién insistía en la necesidad de articular un borrador constitucional que legitimara el poder político del GMD en Nanjing, no dudó en ordenar el arresto domiciliario para Hu Han-min. Además, obligó a Hu a dimitir de todos sus cargos en el gobierno y en el partido. En buena medida las tensiones resultaban de las dificultades de arbitrar una política estable que conciliara los intereses locales y regionales, agrupados en facciones, con los compromisos adquiridos frente a las diversas potencias con intereses en China, especialmente en el caso del Japón, que era el más agresivo e intolerante. Chiang intentaba mantener buenas relaciones con todas las potencias -hasta cierto punto, incluso con la URSS, dados los compromisos firmados-, para poder jugar entre ellas en beneficio de su proyecto unitario. Hu no veía posible, a medio plazo, el mantenimiento de las buenas relaciones con Japón si el objetivo era una verdadera unificación que comprendiera el norte y Manchuria -como así fue. La mala relación entre Hu y Chiang se tornó irreversible, aunque Chiang lo dejó en libertad en octubre del mismo año 1932. Hu se fue a Guangzhou y formó la revista *Sanminzhuyi Yuekan* (Revista Mensual de los Tres Principios del Pueblo), desde la cual insistió en las tres políticas «anti» defendidas hasta

entonces: «antiJapón, anticomunismo y antiChiang Kai-shek». En este sentido, según palabras de Hu entorno al problema del régimen de Nanjing la cuestión residía en que no se conseguía un verdadero equilibrio de fuerzas políticas distintas donde el GMD actuara como «padre» de un futuro constitucional -versión Sun Yat-sen- sino que se mantenía el faccionalismo y aparecía, por primera vez, el recurso a un nuevo sistema político para intentar controlar el conjunto, esto es, el fascismo:

(...) lo más grave fue lo de los Señores de la Guerra, arbitrarios y dictatoriales, y como el auge de la política del individualismo y de la oligarquía usurpó el poder político del Guomindang, mientras se utilizaba el truco de injertar el fascismo a los Tres Principios del Pueblo, independientemente del nombre que se le diera para ello, Lanyishe o Jiuwangshe (...).¹⁵⁷

La acusación de «fascismo» en 1933 hay que calibrarla con detenimiento. Desde luego, desde el punto de vista de EE.UU. o Gran Bretaña podía aparecer como «grave» si ello se entendía como alineada con los intereses de países competidores como Alemania, Italia o, fundamentalmente, Japón, pero no necesariamente como caracterización política en sí misma, dado que el fascismo no estaba prohibido ni perseguido en ninguno de los dos países como sí lo estaba el comunismo. Sólo en la URSS y entre grupos políticos de izquierdas de la etiqueta de «fascista» implicaba una descalificación automática. Descartado que Hu hiciera este tipo de acusaciones por filo-comunismo -como es lógico pensar en un declarado anti-comunista- hay que pensar que estaba siendo honesto a la hora de reflejar lo que pudieran significar los cambios acaecidos dentro del GMD en el periodo de su colaboración con Chiang, entre 1928 y 1932. Volveremos sobre ello más adelante, pero cabe indicar aquí que la acusación de «fascistas» hacia Chiang y el GMD había surgido también en 1927-28 en el seno de la Comintern, no sólo porque en ese escenario se llamaba fascista a casi todo el mundo no comunista, sino porque se habían detectado desarrollos inquietantes dentro del partido, en el ámbito sindical.¹⁵⁸ De hecho, ya en la masacre de Shanghai de 1927 el Sindicato

¹⁵⁷ HU, Han-min: «Sanminzhuyi yu Zhongguo Gemin» (Los Tres Principios del Pueblo y la Revolución China), *Sanminzhuyi Yuekan* (Revista Mensual de los Tres Principios del Pueblo), 1-1 (1933).

¹⁵⁸ Carr recoge esta acusación ya en 1927 y la relaciona con actividades sindicales del GMD en Shanghai y Cantón, ver CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada...*, *op.cit.*, pp.181, 223 y 254-255.

de Mecánicos colaboró con el GMD, si no en la matanza, sí en su justificación.¹⁵⁹

Asimismo, podemos ver en el texto como Hu cuando acusa a Chiang Kai-shek de usurpar el poder político con su fuerza militar, a la par que él mismo se erige como el defensor de los Tres Principios del Pueblo que Chiang Kai-shek estaría pervirtiendo. Nos encontramos, pues, también, ante una lucha por la legitimidad de la herencia de Sun Yat-sen. Según Hu, Chiang quería establecer un régimen dictatorial de carácter fascista, a la par que lo acusaba de falsear la ideología de Sun Yat-sen como supuesto heredero político.¹⁶⁰ El contexto convulso de esa acusación era la nueva fase de la lucha por el poder político dentro del partido. Chiang Kai-shek, antes y después de la expulsión de Hu de los núcleos de poder político del régimen de Nanjing, tuvo que hacer frente a una serie de luchas contra diferentes líderes no-militares del GMD contrarios a su liderazgo. Tal enfrentamiento se saldó con la expulsión de varios líderes de la «vieja guardia» del GMD, los más destacados entre ellos, aunque no los únicos, Hu Han-min y Wang Jing-wei.

De algún modo el caudillismo de Chiang, tal vez no tan distinto del de otros Señores de la Guerra pero sí más inteligente y político, se encontró a finales de los años veinte y principios de los treinta ante la necesidad de disciplinar un partido para la consolidación de su proyecto político, del mismo modo que Sun Yat-sen había necesitado de un partido disciplinado para intentar reanimar al suyo. Sun optó por un uso circunstancial de la experiencia bolchevique en esta materia, porque en su momento, además, la URSS era la mejor garantía de respeto a la «integridad territorial» de China, comparada con cualquier otra potencia en presencia. Chiang había roto con esa estrategia entre 1926 y 1927: para solucionar, ahora, un problema parecido iba a necesitar otra opción de disciplina de partido y no eran tantas las que se encontraban disponibles. En ese juego cabe destacar la capacidad de Chiang Kai-shek por copar las estructuras de poder de manera excluyente mediante grupos fieles a su persona, que desarrollaremos más adelante, como el Grupo CC (CC *xi*), los Camisas Azules o el Grupo Política y Estudio (*Zhengxuei*), según concluyó el historiador Tien Hung-Mao.¹⁶¹ Y parece que no caben muchas dudas respecto de su papel personal en estas «infiltraciones», porque, por otro lado, el historiador de Beijing Wang Qi-shen sentenció

¹⁵⁹ *Ibid.*, p.171, donde el autor cita a CHESNAUX, J.: *The Chinese Labour...op.cit.*, p.371.

¹⁶⁰ HE, Yuan: *Sanminzhuyi yu Zhongguo Zhengzhi* (Los Tres Principios del Pueblo y la política de China), Beijing: Shehui Kexue wenxian, 1995, pp.190-212.

¹⁶¹ TIEN, Hung-mao: *Government and Politics in Kuomintang...*, *op.cit.*, pp.178-179.

-según consulta de los diarios de Chiang Kai-shek, los cuales actualmente están en la Institución Hoover de EE. UU.¹⁶²- que la iniciativa a la hora de la estructurar la Sociedad *Lixingshe* fue una consecuencia de la negativa por parte de la «vieja guardia» del GMD, liderada por Hu Han-min y Sun Ke, a que Chiang pudiera ostentar autonomía de decisión en el partido. Chiang recogió en su diario que le faltaban «personas, organización e información» para llevar a cabo una verdadera unificación política y militar que frenara las luchas interminables en el marco político (GMD), militar (EN) y gubernamental (régimen de Nanjing/República de China).¹⁶³ En este sentido, el historiador Wang Qi-shen afirma que los días 15, 21, y 29 de febrero de 1932, según consta en los diarios del mismo Chiang Kai-shek, el Comandante en Jefe del EN - Chiang- planificó formar una nueva organización dentro del partido constituida por varios jóvenes militares de la Academia Huangpu, en lo que acabaría siendo la organización de los Camisas Azules. En un principio, se pensó en llamar a la organización de Chiang, «Partido de los Jóvenes» (*Shaoniendang*), idea descartada por la denominación definitiva de «Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios de Pueblo» (*Sanminzhuyi Lixingshe*).¹⁶⁴ Fascistas o no -algo que ya discutiremos- parece que Hu no mentía en 1933 cuando escribió sobre los manejos de Chiang en su revista de Guangzhou, *Sanminzhuyi Yuekan*, la existencia de una operación orquestada

¹⁶² Los diarios personales de Chiang Kai-shek, actualmente depositados en la Hoover Institution de la Universidad de Stanford, engloban la vida de Chiang Kai-shek desde 1915 hasta julio de 1972. Los diarios de Chiang Kai-shek, herencia familiar de la familia Chiang, son propiedad de la nuera de Jiang Jing-Guo (hijo de Chiang Kai-shek), Jiang-Fang Zhi-yi, la cual reside en Canadá actualmente. En el año 2006 el Archivo del Instituto Hoover permitió, parcialmente, la libre consulta de los diarios de Chiang. En la actualidad los diarios de Chiang son considerados una de las fuentes más importantes a la hora de aproximarse a la historia china del siglo XX. Existen transcripciones de parte de los diarios de Chiang en el Segundo Archivo Nacional de la República Popular de China en Nanjing, así como en formato publicación -*Shiluegaoben* (Manuscrito *Shilue*, también denominado Dietario del Presidente Chiang Kai-Shek)- por la Academia Histórica de Taiwán en Taipéi, siendo esta última una copia procedente de los diarios originales con la incorporación, a su vez, de varios telegramas e informes de gobierno y de partido realizados por los secretarios personales de Chiang. Actualmente, el *Shiluegaoben* recopila documentación generada desde enero de 1927 a diciembre de 1949, a lo largo de 82 volúmenes. Asimismo, véase una investigación sobre la creación de la imagen de liderazgo de Chiang Kai-shek a través del *Shiluegaoben*, en HUANG, G. C.: «Creating a Public face for posterity: The Making of Chiang Kai-shek's Shilue Manuscripts», *Modern China*, (Noviembre de 2010), pp. 617-643.

¹⁶³ JIN, Yi-lin: «Jiang Jieshi sanci xiaye bijiao yanjiu»...*op. cit.*, p. 418.

¹⁶⁴ WANG, Qi-sheng: «Jiang Jie-shi yu danggui yuanlao (1925-1932)»...*op. cit.*, p. 464.

para romper con el equilibrio de fuerzas dentro del GMD.

Las luchas internas del GMD siempre han constituido un tema determinante para estudiar la era republicana en China, como más tarde en Taiwán. Sin embargo, el nacimiento de un grupo fascista dentro del GMD, como fueron los Camisas Azules, como consecuencia de las luchas internas del partido, no parece suficiente para dar una respuesta satisfactoria en una perspectiva global, si no se tiene en cuenta la situación de guerra civil entre el GMD y el PCCh así como también el conflicto bélico derivado de la invasión japonesa. La apertura parcial de los diarios de Chiang Kai-shek por parte del Instituto Hoover en el año 2006, ha contribuido a la expansión de un fenómeno revisionista de la historia de la era republicana, ya que los diarios de Chiang aportaban nuevas fuentes e interpretaciones de diversos sucesos históricos, que a la vez han removido y agitado -cuando no, avivado- ciertas temáticas derivadas de la Guerra Civil China, de la II Guerra Mundial o de la Guerra Fría, que aún siguen causando agitaciones nacionalistas entre China y Taiwán, o entre China y Japón. Pero la polémica está lejos de haberse cerrado por la dificultad de acceso al conjunto de materiales que permitirían entender mejor todo el proceso, dejando a Chiang en su papel protagonista, pero no exclusivo.

De todos modos, si la aparición del grupo fascista Sociedad *Lixingshe* simplemente se interpreta como consecuencia de las dinámicas de lucha por parcelas de poder en el seno del GMD, de forma completamente instrumental, caeríamos en una interpretación simplista. El fascismo chino -como cualquier otro- no nace exclusivamente de dinámicas interiores a la evolución de un partido, sino de contextos complejos, algunos de los cuales han sido puestos de relieve, como eran la guerra civil que enfrentaba a GMD y a PCCh, y la situación internacional que venía determinada a corto término por la amenaza del expansionismo imperial japonés. Otros han estado esperando largo tiempo una primera exhumación: la necesidad de generar una nueva identidad política para la población china que ayudara a reemplazar el papel jugado en otros tiempos por el culto al emperador por el nuevo culto a la patria. Y ello nos devuelve, en buena medida, al escenario europeo en el que nacieron los fascismos: guerras, guerras civiles, monarquías desaparecidas o con graves problemas de supervivencia, y nacionalizaciones *débiles* o *insuficientes* al juicio de sus críticos. En este escenario sólo podríamos echar de menos al (inexistente) liberalismo en crisis.

ii De la violencia de la purga al concepto del anticomunismo

No podemos ignorar, de todas formas, que los orígenes del régimen de Nanjing se encuentran en la firme voluntad de lucha contra el sector izquierdista del GMD, los comunistas del PCCh y el movimiento obrero y sindical, en general, no necesariamente en este orden. Esa lucha no se desarrolló de cualquier modo. La violencia de las purgas fue verdaderamente terrorífica en las zonas de control del EN desde finales de los años veinte. La eliminación del «enemigo interior», al que se identificó con «el comunismo», se estableció como principal paradigma del régimen de Nanjing en la construcción de una «nueva China» que tenía que extirpar los elementos «cancerígenos» que impedían el resurgimiento de la nación moribunda si no completamente muerta (la paligenesis, imagen recurrente en los discursos fascistas)¹⁶⁵. La violencia, la heroicidad, la modernización de la tradición (en este caso el neoconfucianismo), la purificación, la jerarquía, la juventud, la movilización de las masas o el culto a la muerte, entre otros, se mezclaron y condensaron en este anti-comunismo¹⁶⁶. En este sentido, el 14 de junio de

¹⁶⁵ Respecto al concepto palingénésico del fascismo, véase, GRIFFIN, R.: *The Nature of Fascism*, Londres: Routledge, 1993 [1991]; *Modern and fascism. The Sense of a Beginning under Mussolini and Hitler*, Basingstoke: Palgrave MacMillan, 2007. Para el caso del fascismo español véase, entre otros, SAZ, I.: *España contra España. Los nacionalismos franquistas*, Madrid, Marcial Pons, 2003, y GALLEGOS, F.: *Ramiro Ledesma Ramos y el fascismo español*, Síntesis, Madrid, 2005.

¹⁶⁶ El concepto del anticomunismo ha sido ampliamente estudiado por los especialistas en fascismo como una de sus características; véase entre otros, entre la extensa bibliografía existente, NOLTE, E.: *El Fascismo en su época. Action Française, Fascismo, Nacionalsocialismo*, Madrid: Península, 1967 [1963]; FELICE, R. de: *El Fascismo, Sus interpretaciones*, Buenos Aires: Paidos, 1976 [1969]; GREGOR, J.: *Italian fascism and developmental dictatorship*, Princeton: Princeton University, 1979; GRIFFIN, R.: *The Nature of Fascism...*, op.cit.; COLLOTTI, E.: *Fascismo, Fascismi*, Florencia: Sansoni editore, 1994 [1989]; STERNHELL, Z., SZNAJER, M. y ASHERI, M.: *El nacimiento de la ideología fascista*, Madrid: Siglo XXI, 1994; MASON, T. (ed. CAPLAN, J.): *Nazism, fascism, and working class*, Cambridge: Cambridge University Press, 1995; GENTILE, E.: *Fascismo. Historia e interpretación*, Madrid: Alianza, 2004 [2002]; MANN, M.: *Fascists*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004; PAXTON, R.: *Anatomy of Fascism*, Nueva York: Alfred A. Knopf, 2004; PAYNE, S.G: *El fascismo*, Madrid: Alianza Editorial, 2006 [1982]; KALLIS, A.A.: *Genocide and Fascism: The Eliminationist Drive in Fascist Europe*, Londres y Nueva York, Routledge, 2009. Para el caso concreto del fascismo español, THOMÀS, J.M.: *La Falange de Franco. Fascismo, facistización en el régimen franquista (1937-1945)*, Barcelona: Plaza & Janés, 2001; SAZ, I.: *Fascismo y franquismo*, Valencia, PUV, 2004; GALLEGOS, F.: *El*

1931, una orden publicada por el CEC del GMD destinada a las sedes del partido, sentenciaba una dirección clara hacia la «eliminación del comunismo», a la par que se instaba a las estructuras del mismo a cooperar con los gobiernos locales en una serie de acciones anticomunistas:

(...)Las provincias del río Yangtze fueron afectadas por las atrocidades de los bandoleros comunistas, especialmente la provincia Jiangxi, una de las que más sufrió. La gente de las zonas que habían sufrido el desastre rojo, tuvieron que hacer frente a matanzas, incendios y robos. Los pueblos de la provincia de Hunan y Guangdong también sufrieron este tipo de desgracias (...) La dirección central del partido ha visto esta situación difícil y grave, y también tiene en cuenta que si la catástrofe roja no termina, el futuro y la seguridad del pueblo se perderán, y con ello las construcciones e instalaciones. (...) Es por ello que la dirección central del partido, que determina la dirección política, otorga el poder al régimen del Guomindang en Nanjing para realizar y dirigir el plan de eliminación y de purga, siguiendo los presentes puntos: (...)

2. *Investigar todas las instituciones, organizaciones de bandoleros rojos. Tener contacto muy cercano con las autoridades locales para que los bandoleros rojos no tengan la posibilidad de esconderse ni desarrollar su acción política.*
3. *Realizar tareas de propaganda continua para la eliminación de los rojos. Necesidad urgente de un grupo bien formado en materia propagandística rural que sea itinerante por todo el territorio. Este grupo propagandística también tendrá la responsabilidad de investigar y de perseguir el rastro de los bandoleros rojos.*
4. *Contactar con personas de destacada influencia económica, política o social, especialmente gente con influencia en la esfera local. Con ello se podrá controlar y organizar al pueblo para aumentar y fortalecer el objetivo de eliminar a los rojos.*
5. *Las sedes locales y provinciales del partido deberán negociar un plan de ayuda mutua con las autoridades locales que tenga como finalidad la investigación y seguimiento de los bandoleros rojos. Posteriormente se deberá realizar y entregar un informe confidencial sobre los resultados a la central del partido y al régimen del Guomindang.*
6. *Las sedes provinciales del partido deberán enviar a investigadores a los*

evangelio fascista. La formación de la cultura política del franquismo, 1930-1950, Barcelona: Crítica, 2014.

condados, así como a las sedes locales y de distrito, con el objetivo de controlar los trabajos de propaganda de eliminación de rojos.

(...)

8. En las zonas que la influencia de los bandoleros rojos aún no haya sido exterminada, habrá que enfocar la propaganda hacia la ideología del partido y en los trabajos realizados por el régimen de tutelaje [régimen de Nanjing], para contrarrestar la incitación de los rojos...

9. Sobre los trabajos de promoción para la autonomía local hay que dirigir a los grupos civiles para que sigan las doctrinas de los Tres Principios del Pueblo, mejorar la situación de vida del pueblo, así como buscar la armonía entre las clases en la búsqueda del beneficio de toda nación. La propaganda del partido tiene que evitar emitir indicios de cualquier existencia de diferencias de clases.

(...)¹⁶⁷

En este plan podemos observar que el CEC del GMD planteaba controlar desde las sedes del partido -y, conjuntamente, en cooperación con las autoridades locales- el espacio público mediante la propaganda anticomunista, el control social y la vigilancia, bajo el objetivo final de reprimir las actividades comunistas en el territorio del régimen de Nanjing, hasta la eliminación física de «los rojos». Nada mal si se tiene en cuenta que en 1929 -es decir, dos años antes- todos los indicios apuntaban al PCCh como un partido moribundo, salvo por la supervivencia de las guerrillas de Mao, aun modestas.¹⁶⁸ Este tipo de planteamiento de eliminación de la fuerza comunista, no era primera vez que aparecía en los objetivos políticos del régimen de Nanjing. Tras haber finalizado la Guerra las Planicies Centrales, cuando en octubre de 1930 Chiang Kai-shek inició su primer ataque contra la fuerza comunista de Jiangxi, las políticas de represión/propaganda anticomunistas empezaron a precipitarse por todas las instituciones gubernamentales y de partido, así como por la prensa. En ese contexto, en su «regreso» a la máxima dirección del partido, Chiang creó los «Cuerpos de Propaganda para la Eliminación del Comunismo» (*jiaogong xuanchuan dui*). El 9 de febrero de 1931 se dirigió en un discurso para el centro de formación e instrucción de

¹⁶⁷ *Guomindang dangshiguang* (Archivo del Guomindang, en adelante AG), Fondo: *tezhong dangan* (archivo especial), TE 9/16.5, *Zhongyang wei jiaochi dui geji dangbu xunling* (Instrucciones y órdenes de la central del partido a las sedes locales y provinciales sobre la eliminación de los bandoleros rojos), 14 de junio de 1931.

¹⁶⁸ CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada...*, op.cit., p.277.

esos cuerpos, expresando la necesidad urgente de exterminar al comunismo de China, vía fuerza militar y propaganda política.¹⁶⁹ Esta tendencia de bombardeo masivo publicitario anticomunista llegó a su cima durante ese año 1931. De esta manera el anticomunismo retórico -en el sentido de que no se expresaba frente a una amenaza realmente comunista- mantenía una vertiente eminentemente práctica: la destrucción de toda oposición política de izquierdas y de cualquier forma de resistencia popular a la dominación del GMD o a los intereses económicos de sus bases sociales (incluido el agónico PCCh, naturalmente).

El frente de lucha real contra los comunistas chinos en recomposición se extendía, principalmente, a lo largo de tres provincias: Hunan, Hubei y Jiangxi. Se trataba de un frente de lucha eminentemente militar. Las fuerzas centrales del PCCh lideradas por Mao Ze-dong y Zhu De, se concentraron en el sur de Jiangxi, por lo tanto, el foco de la actividad militar de las tropas del GMD se concentró hacia ese lugar. La particularidad de esta lucha contra-insurgente fue, sin duda, su carácter de guerra de exterminio, parecida a las que se habían llevado a cabo contra todo tipo de rebeliones campesinas durante los distintos imperios,¹⁷⁰ aunque su justificación e, incluso, su puesta en escena resultaran del todo *modernas*. El primer ataque de la «Tropa Exterminadora de Comunistas» (*jiaofejun*)¹⁷¹ de Chiang Kai-shek, que tuvo lugar entre noviembre de 1930 y febrero de 1931, no tuvo mucho éxito como consecuencia de la táctica de guerra de guerrillas ejecutada por el PCCh.¹⁷² En este sentido, la experiencia fracasada de este

¹⁶⁹ GAO, Su-lan (ed.): *Shiluegaoben* (Dietario del Presidente Chiang Kai-shek), vol. X (febrero-abril, 1931), Taipéi: Academia Historica, 2011, pp.47-55.

¹⁷⁰ El paralelismo está explícito en las conclusiones de CHESNAUX, J.: *Le mouvement paysan..., op.cit.*

¹⁷¹ *Jiaofejun* fue la denominación con la que el Ejército Nacional del GMD se hizo llamar a partir del inicio de las tareas anticomunistas. Por otro lado, para agilizar la coordinación de los asuntos bélicos en contra de los comunistas se estableció el Comando General de Exterminación de Comunistas (*jiaofei zongsilingbu*) en abril de 1932. Así, el General He Ying-qin fue nombrado máximo representante del Comando General de las provincias Jiangxi-Fujian-Guangdong y el General Chiang Kai-shek de las provincias Henan-Hubei-Anhui. Asimismo, cabe destacar que este organismo bélico del régimen Nanjing ostentaba el poder administrativo y gubernamental en las «zonas de guerra». En este sentido, los orígenes de dicho organismo militar fueron establecidos por Chiang Kai-shek cuando se iniciaron las maniobras anticomunistas durante los años treinta, siendo pospuesto cuando el GMD y PCCh volvieron a cooperar (ahora, en la guerra chino-japonesa), aunque recuperado y aumentado después del estallido de la segunda fase de la Guerra Civil China en 1946.

¹⁷² Carr sostiene que Mao era tolerado dentro del PCCh por sus éxitos en medio de tanto fracaso, pero que su guerra de guerrillas campesina era vista todavía como una «herejía» por la Comintern a principios de

primer ataque directo contra las tropas del PCCh fue importante para Chiang de cara al futuro. Visto el nuevo tipo de enemigo al que se enfrentaba, un ejército campesino ideologizado con una base social clara -si bien aún en construcción- el Comandante en Jefe del EN emplearía una estrategia mucho más cuidadosa dedicando una mayor importancia a lucha política contra sus enemigos y, por lo tanto, a la formación política de sus propias fuerzas. El eslogan que resumiría esa nueva política en el futuro sería «fuerza militar cuatro, fuerza política seis». Naturalmente, la base de la propaganda política debía establecerse sobre la tradición del partido: la ideología de los Tres Principios del Pueblo. A la hora de enfrentarse al comunismo, nada podía ofrecer mayores garantías, desde el punto de vista de legitimidad nacionalista.¹⁷³

Todo este planteamiento de guerra ideológica en contra de las actividades comunistas en las zonas «afectadas» -según terminología utilizada por el EN- quedó ya reflejado en el dietario de Chiang Kai-shek correspondiente a febrero-abril de 1931. Por ejemplo, el 9 de febrero de 1931, en la Escuela Política Central (*Zhongyang zhengzhi xuexiao*)¹⁷⁴ situada en Nanjing, Chiang realizó un destacado discurso, en este sentido:

(...) La ideología de Zongli (Sun Yat-sen) es nuestra ideología, la acción de Zongli es nuestra acción, los conocimientos de Zongli son nuestros conocimientos, todo el mundo tiene que seguir la misma idea y la misma virtud. Además, bajo la dirección de buenos profesores, vosotros, unos quinientos alumnos, tendréis que cargar con la responsabilidad de construir China, promover la política y cumplir el objetivo

los años treinta; CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada...*, *op.cit.*, pp.255-261. De hecho escribió que «Durante este período [1929-30] la consolidación del movimiento guerrillero dirigido por Mao Tse-tung y Chu Teh continuó sin el apoyo, y a veces sin el conocimiento, de los dirigentes del PCC» (p.255). Como puede verse, para Chiang y para el GMD eran, sin embargo, en principal peligro en 1931 porque sellaban el «retorno del comunismo» ahora sobre bases mucho más peligrosas.

¹⁷³ GAO, Su-lan (ed.): *Shiluegaoben* (Dietario del Presidente Chiang Kai-shek), vol. X..., *op.cit.*, p.111

¹⁷⁴ La Escuela Política Central (*zhongyang zhengzhi xuexiao*) fue fundada por el partido GMD en Nanjing el 20 de mayo de 1927, bajo el nombre original de Escuela de Asuntos del Partido Central (*zhongyang dangwu xuexiao*). Destinada a la formación de militantes y cuadros del partido -como había sido la Academia Militar de Huangpu-, Chiang Kai-shek fue su principal y más destacado director. Durante la II Guerra Mundial la Escuela Política Central se fusionó con la Escuela de Cuadros Central en la ciudad Chongqing, surgiendo como resultado la Universidad Política (*zhengzhi daxue*), posteriormente, en 1946. En 1954 la Universidad Política fue refundada en la ciudad de Taipéi.

*de regenerar la nación.*¹⁷⁵

En el mismo discurso, Chiang Kai-shek expuso su idea entorno a cómo el militarismo constituía la piedra angular sobre la que pivotaba la educación de la Escuela Política Central, y, en definitiva, sobre la que debía pivotar toda la nación en la fase histórica en la que se encontraban, según -teóricamente- las enseñanzas de Sun. Esta idea, más tarde, sería desarrollada mediante el MNV, la cual sería la encargada de controlar y dirigir las funciones educativas del régimen de Nanjing:

*Actualmente la organización de la Escuela Política Central también se estructura a imagen de una tropa militar. Es conveniente seguir una formación militar que logre educar a los estudiantes. En realidad, el ejército no es necesario, nosotros, todos los civiles de China, deberíamos tener formación militar. Así todo el país se tornaría ejército y cualquier persona tendría conocimientos en asuntos militares. (...)*¹⁷⁶

La estrategia de Chiang Kai-shek se focalizó hacia la propaganda, ya que sentía la amenaza comunista en esos mismos términos, como si de un elemento perturbador para su fuerza política y militar se tratara, a la par que la interpretaba como un escollo determinante a la hora de ganarse el apoyo de la población, más allá de cualquier política de carácter práctico. En buena medida, la opción de conciliar los intereses del partido con los de las clases propietarias no dejaba mucho margen para la maniobra y acababa por convertir la lucha ideológica -aparte de la militar- en el espacio fundamental. Esta inquietud también quedó reflejada en su discurso destinado al «Grupo de Propaganda para la Eliminación Comunista» (*tebie xunlianban jiaogong xuanchuandui*) de 9 febrero de 1931, en la citada anteriormente Escuela Política Central de Nanjing. Cabe destacar de este grupo, formado a base de estudiantes de la Academia Huangpu y de la Academia Militar Central, su participación en las luchas contra los caudillos militares en la Expedición del Norte ya en 1926, algo así como una «joven vieja guardia» llegados a 1931.

Partiendo de la base, entonces, que -descontando los aspectos bélicos- la lucha

¹⁷⁵ GAO, Su-lan (ed.): *Shiluegaaben* (Dietario del Presidente Chiang Kai-shek), vol. X..., *op.cit.*, pp.32-33.

¹⁷⁶ *Ibid.*, p.41.

contra los comunistas, como enemigo concreto, y «el comunismo», como enemigo abstracto y casi «invisible», era completamente diferente a la lucha contra los caudillos militares -puro ejemplo de dominio por la fuerza sin visos de legitimidad-, inevitablemente, era necesario calibrar bien la estrategia. Para ello Chiang apostó por la formación de un grupo de propaganda muy específico, que superara el debate puramente intelectual y alcanzara «a las masas» tal y como entendía que estaba haciendo «el comunismo». La idea de Chiang era que, en primer lugar, a través de estos especialistas en propaganda enviados desde la sede central del partido, se podría formar y controlar las preferencias políticas de la tropa y dirigirlas hacia la fidelidad inquebrantable al régimen de Nanjing. El modelo era el de los comisarios políticos utilizado por el Ejército Rojo y aprendido de los años de colaboración con la URSS, pero iban a incluir entre sus objetivos el combate contra sus «viejos maestros». Más allá de controlar ideológicamente al ejército a modo de comisario político, también se pretendía que los miembros del citado grupo de propaganda realizaran tareas de control y registro masivo de la población cuando el ejército ocupara una zona determinada, en aras del mantenimiento del orden social, por lo que iban a anticiparse al modelo de las SS (*Schutzstaffel*) nazis como fuerza de ocupación en casi una década.¹⁷⁷

Finalmente, esta idea de Chiang de enviar a un grupo de élite de carácter «propagandista» a diferentes zonas ocupadas militarmente para dirigir y controlar a la población en representación del partido y del gobierno, fue puesta en acción coincidiendo con el inicio de la invasión japonesa de Manchuria de septiembre de 1931. Por motivos obvios, el «Grupo de Propaganda para la Eliminación Comunista» ha sido considerado como uno de los orígenes de la organización fascista *Lixingshe* y del fascismo chino en general. En este sentido, según las memorias del miembro del *Lixingshe*, Gan Guo-xun, después de la crisis del régimen Nanjing, de la invasión japonesa de Manchuria y de la dimisión de Chiang Kai-shek, el desarrollo de la

¹⁷⁷ *Ibid.*, p.54. El devenir de las SS en el seno del nazismo puede seguirse en GALLEGÓ, F.: *De Múnich a Auschwitz. Una historia del nazismo, 1919-1945*, Barcelona, Plaza & Janés, 2001. Respecto a la extensa cantidad de monografías concretas sobre las SS, véase entre otros, ZIEGLER, H.: *Nazi's Germany's New Aristocracy. The SS Leadership, 1925-1939*, Princeton, Princeton University Press, 1989; KOEHL, R.L.: *The Black Corps. The Structure and Powers Struggles of Nazi SS*, University of Wisconsin Press: Madison, 1983; WEALE, A.: *SS: una nueva historia*: Madrid: Turner, 2013 [2010]. Sobre su líder Heinrich Himmler, véase entre otros, PATFELD, P.: *Himmler. El líder de las SS y la Gestapo*, Madrid: La Esfera de los Libros, 2003; y GALLEGÓ, F.: *Todos los hombres del Führer. La élite del nacionalsocialismo (1919-1945)*, Barcelona: Debate, 2006, pp.347-409.

organización *Lixingshe* se aceleró, para hacer frente al peligro de disgregación. A partir de ese instante se formaron diversos grupos de la germinal organización fascista que fueron enviados a lo largo de todo el territorio chino bajo el objetivo de dirigir -en secreto y casi en la semiclandestinidad- el partido, los gobiernos locales, la policía, la policía militar (*xianbing*) y controlar a la población, en general.¹⁷⁸ Inesperadamente, Japón y su política de asimilación en Manchuria -bien que muy limitada- iban a convertirse en obstáculos adicionales para el proyecto de Chiang dentro del GMD y para la implementación de la «estrategia fascista» en su seno.

De algún modo -y salvando las distancias- Chiang retomaba la estrategia de Sun para disciplinar al partido, pero lo hacía en peores condiciones. El plan de Sun basado en la disciplina de partido había permitido la integración estructural de los miembros del PCCh en el GMD. Dentro de ese plan, en aras del fortalecimiento del GMD, se hallaba incluida la creación de un ejército del partido que llevara a cabo la unificación del país en lucha contra los Señores de la Guerra y contra las fuerzas imperialistas extranjeras: un ejército cohesionado gracias a su fuerte preparación ideológica. Con esta etapa de fortalecimiento del GMD, Sun Yat-sen esperaba poder reorganizar el partido bajo una alta disciplina de mando que llegara incluso a los dirigentes del partido. Esa etapa de fortalecimiento, murió prematuramente cuando falleció Sun y el intento de Chiang de acelerar la unificación territorial demostró que la preparación militar había sido adecuada, pero que la política estaba muy lejos de haberse concluido. Si para Sun lo primero había sido la preparación política para lograr el éxito a medio o incluso a largo plazo, para Chiang la prioridad había sido el éxito militar a corto plazo. A la hora de retomar el camino de Sun, Chiang ya no tenía ningún tipo de partidarios entre las izquierdas políticas, a las que había demonizado hasta la extenuación, en lugar de seguir la línea de Sun sobre lo que podía aprenderse de quienes, más allá de la lucha de clases, habían «resucitado a una nación» -Rusia- de las ruinas de un imperio -Romanov-. Al otro lado del espectro político esperaban en 1930-31 los jóvenes admiradores del militarismo japonés con sus dosis de policía política -*kempeitai*-, que no era pocos pese a la repugnancia que despertaba el invasor, aquellos a quienes había llamado la atención el fenómeno fascista italiano -menos, pero no insignificantes- y pronto los fascinados por el nuevo potencial de la Alemania hitleriana. Finalmente, todo este proceso

¹⁷⁸ GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe* (La Sociedad de los Camisas Azules, las Sociedad de la Regeneración y la Sociedad de la Práctica Rígurosa), Taipéi: Zhuangjiwenxue, 1984, pp. 108-109.

convulso trajo como consecuencia el intento de establecer un partido controlado dictatorialmente por parte Chiang Kai-shek a través de la organización de la Sociedad *Lixingshe*, crisol donde iba a fraguarse, con los elementos mencionados, el incipiente fascismo chino.

iii La invasión japonesa

La invasión japonesa de Manchuria en septiembre de 1931 fue un suceso decisivo en la historia china, así como un hito determinante en la formación de la Sociedad *Lixingshe*. En este sentido, en este apartado nos gustaría explicar la importante influencia que supuso el conflicto chino-japonés para el régimen Nanjing, cuando la política de «no resistencia» empleada en un primer momento por el mismo régimen, suscitó una fuerte crítica a lo largo de todo el país. La invasión japonesa agitó la política china: primeramente con la expulsión de los centros de poder de Hu Han-Min, el cual había auspiciado posturas anti Chiang dentro del partido y del régimen y, posteriormente, con la dimisión de Chiang Kai-Shek, el cual fue obligado a dejar su cargo como presidente del régimen de Nanjing -y, en consecuencia, de la República de China- el 15 de diciembre de 1931 por su posición ambivalente ante la invasión japonesa -circunstancia, esta última que le granjeo fuertes críticas por parte de sus adversarios políticos de dentro y de fuera del GMD-. A pesar de la dimisión de Chiang, esta vez, el *xiaye* de Chiang, sólo duró un mes y escaso, ya que el 28 de enero de 1932 recuperó su cargo como máximo dirigente del régimen de Nanjing. A su vez, para volver a obtener credibilidad política tras su retorno, Chiang tuvo que dar una justificación sobre la decisión de «no-resistencia» ante la invasión japonesa.

El punto de partida de la «no resistencia» había sido la teoría de Chiang de 1926-27, cuando la Expedición del Norte se basó en primar la lucha contra los comunistas chinos por encima de las agresiones exteriores, como metodología para cohesionar al país y, más tarde hacer frente a las mismas agresiones extranjeras (en este caso japonesas). La situación peculiar de una China parcialmente ocupada e internamente dividida, sin posible comparación con ningún otro lugar del mundo, estimuló la idea de utilizar a los ocupantes en una primera fase, para fortalecerse, y luego combatirlos con sus propias armas. La idea no era ni siquiera original: era exactamente lo que habían pretendido hacer, una y otra vez, los administradores imperiales Qing, tanto los

conservadores como los reformistas. Sólo Sun había dado con una idea diferente, cuya aplicación no duró. Así, cuando Chiang empezó a retomar el viejo camino en 1926-27, los primeros jóvenes fascistas chinos se alinearon tras él, convencidos de que sólo un caudillo militar que fuera, a la vez, político podría abrirles el camino del poder. En esta tesitura, la colaboración con los japoneses era seductora porque no tenían nada que ver con liberales, demócratas o socialistas occidentales, además de que -al menos de momento- estos parecían interesados solamente en zonas periféricas del viejo imperio como Manchuria y Corea. En 1931, el recrudecimiento de la agresividad japonesa no fue obstáculo para que los jóvenes fascistas siguieran a Chiang en su nueva *xiaye* y en su nuevo «retorno»: las alternativas occidentales -y, naturalmente, la soviética- les parecían mucho peores y la campaña de 1926-27 había terminado muy bien en 1928.

Durante esta temporada, las actividades de la Sociedad *Lixingshe* se focalizaron, por lo tanto, en declarar fidelidad absoluta a su líder, Chiang Kai-shek, y a la defensa de la táctica del mismo codificada en su lema de: «primero eliminar a los comunistas y después luchar contra los japoneses» (*annei rangwai*). Lógicamente esta estrategia carecía de toda lógica para aquellos nacionalistas chinos no opuestos por principios a la colaboración mutua con terceros países, que veían como el Ejército Imperial japonés entraba libremente en territorio nacional sin respuesta alguna del EN y del régimen de Nanjing, bajo la premisa que la prioridad era el «enemigo interior». Para ese nacionalismo Chiang estaba incurriendo en un error grave, si no en una herejía, porque, por otro lado, el interés geopolítico japonés hacia Manchuria se remontaba a la Guerra Ruso-Japonesa de 1905 -por no hablar de más remotos pasados-, cuando el vencedor japonés sustituyó al Imperio Russo en la titularidad de la zona de concesión de la península de Liaodong, así como en el derecho de explotación de las líneas ferroviarias de Manchuria. Todo ello significó que Japón pasó a controlar hegemonicamente la economía de la zona, con especial incidencia en el control del tráfico mercantil. La institución oficial que encarnaba la administración japonesa en la zona de concesión, lo encabezaba un cuerpo de infantería que a partir de 1919 se conocería con el nombre de Ejército de Guandong.¹⁷⁹ Esta administración militar japonesa funcionó con autonomía

¹⁷⁹ «Guandong» también se conoce con el nombre de «Liaodong». Históricamente, comprende el territorio que engloba toda la zona este del río Liao, en la cual se encuentran Manchuria y la península de Corea. Asimismo, el río Liao fluye a través de las provincias de Hebei, Mongolia Interior, Jilin, Liaoning, hasta desembocar, finalmente, en el mar Bohai. Actualmente «Guandong» y «Liaodong» son sinónimos, y hacen referencia exclusivamente a una misma zona: Manchuria.

en materia diplomática y militar, respecto del mismo gobierno imperial japonés y realizó su propia política de alianzas en la zona de cara a un proyecto imperialista muy ambicioso. Desde el principio, el plan imperialista japonés consideró Manchuria como zona de «seguridad para el país», en una clara perspectiva geopolítica englobada en la lucha territorial contra su vecino, el entonces Imperio Ruso¹⁸⁰. Además la ocupación conllevaba un plan para el desarrollo de la economía en materia de explotación minera - concretamente las minas de metal y de carbón- al servicio de la industria japonesa. En ese contexto de ambición imperial, Japón sufrió una crisis económica que afectó gravemente al país durante los años veinte. Ante ello los políticos y militares nacionalistas y fascistas, se esforzaron aún más para desarrollar e intensificar su discurso imperialista en aras de expandir la zona de control hacia China, siendo Manchuria uno de sus primeros objetivos. En esa tesitura, los líderes del Ejército de Guandong no tardaron en seguir la actitud expansionista dictada ahora desde el propio gobierno imperial japonés, incluso actuando como elemento provocador al servicio de sus elementos más ambiciosos.¹⁸¹

La ansiedad japonesa por Manchuria se hizo más palpable cuando el régimen de Nanjing retomó la Expedición del Norte rumbo a Beijing tras de la fusión Wuhan-Nanjing y tras el inicio de la purga anticomunista en 1928.¹⁸² En aquel momento, Beijing estaba controlado por el último caudillo militar del régimen de Beiyang, el general Zhang Zuolin, el cual gobernaba desde diciembre de 1926. El general Zhang - originario de la provincia de Liaoning (Manchuria)- durante su etapa de gobierno en la

¹⁸⁰ Respecto al Ejército de Guandong y Rusia, cabe hacer mención a la ayuda prestada por parte de los fascistas rusos a la causa japonesa contra los comunistas soviéticos y contra Chiang Kai-shek en Manchuria a través del Partido Fascista Russo (creado por emigrantes rusos en Manchuria en 1930) y la Organización Fascista Rusa (creada en la universidad de Harbin por estudiantes rusos en 1925); véase, STEPHAN, J.J.: *The Russian Fascist: Tragedy and Farce in Exile, 1925-1945*, Londres: Harper Row, 1978; y OBERLÄNDER, E.: «The All Russian Fascist Party», *Journal of Contemporary History*, 1-1 (1966), pp.158-173.

¹⁸¹ BEASLEY, W. G.: *Japanese Imperialism...*, op.cit., pp. 176-182; HANE, M.: *Breve historia de Japón*, Madrid: Alianza, 2011, pp. 243-251.

¹⁸² En enero de 1928 Chiang Kai-shek volvió a retomar las riendas del régimen de Nanjing tras solucionar temporalmente el conflicto de divisiones internas habidas en el seno del GMD, mediante la fusión del régimen Wuhan y de Nanjing. A partir de ese instante, Chiang reinició la Expedición del Norte en abril de 1928; AH, Fondo: PCKSC, 002-020100-00019-013, *Guomin zhengfu dianwei jiang zhongzheng bing zhu kaixuan* (Telegrama del régimen de Nanjing a Chiang Kai-shek deseando su triunfo y pronto regreso), 3 de abril de 1928.

capital del régimen de Beiyang, Beijing, también inició una oleada de represión contra los comunistas y el movimiento estudiantil durante la primavera de 1927, ejecutando, entre otros, al fundador del PCCh, Li Da-zhao. Cabe destacar que el poder de Zhang estuvo en estrecha relación con el Ejército de Guandong en Manchuria: a cambio de favorecer los intereses relacionados con el ferrocarril en Manchuria, los nipones ayudaban a consolidar el poder de Zhang en su zona de control. Sin embargo, la situación cambió cuando las tropas del EN de Chiang Kai-shek avanzaron hacia norte en abril de 1928, en aras de la unificación del país,¹⁸³ entrando en combate con las fuerzas del ejército de Zhang. Tras una serie de derrotas infligidas por parte del EN, Zhang decidió negociar un alto al fuego con el régimen de Nanjing, ultimándose para el 3 de junio su retorno a la capital de Manchuria, Shenyang. Durante su retirada hacia Manchuria a lo largo de la vía ferroviaria japonesa, Zhang fue alcanzado por una bomba que le provocó la muerte el 4 de junio.¹⁸⁴ Así, la muerte de Zhang desencadenó una crisis en el norte de China porque el hijo de Zhang Zuo-lin, Zhang Xue-liang -que sucedió a su padre en su cargo- asumiría una posición contraria a la de su antecesor al declarar fidelidad al régimen de Nanjing y a los Tres Principios del Pueblo.¹⁸⁵ A pesar de ello, Zhang Xue-liang seguía controlando la zona de Manchuria de una manera autónoma respecto al poder del régimen de Nanjing, como lo hacían otros caudillos militares que controlaban otras áreas del norte de China -como Feng Yu-xiang y Yan Xi-shan-, una situación que limitaba el poder y la influencia de Chiang Kai-shek y del régimen Nanjing pese a todos los esfuerzos por mostrarse como los gobernantes de toda China. Fue en ese punto cuando los japoneses decidieron darle un toque de atención a

¹⁸³ TNA, Fondo: Records created or inherited by the War Office, Armed Forces, Judge Advocate General, and related bodies, WO 208/4942, *Chang Hsueh-liang has today taken over post of Chief military commander*, 20 de junio de 1928; y *Extract from D/O letter from M. A. Peking to Mayor Miles, political Situation*, 10 de noviembre de 1930.

¹⁸⁴ La muerte de Zhang Zuo-ling fue consecuencia de una bomba japonesa. El Ejército de Guandong castigó a Zhang Zuo-ling por su inoperancia a la hora de defender Beijing; HANE, M.: *Breve historia...*, *op.cit.*, pp. 238-239

¹⁸⁵ Según la entrevista del historiador Tang De-gang a Zhang Xue-liang, el mismo Zhang afirma que Japón envió al diplomático Hayashi Gonzuke para que no entablara conversaciones con el régimen de Nanjing, a cambio de la formación de un gobierno independiente de Manchuria bajo protectorado japonés liderado por él mismo (Zhang). Segundo, Zhang, antepuso su identidad china para declinar la oferta nipona; TANG, De-gang: *Zhang Xue-liang koushu lishi* (Historia oral de Zhang Xue-liang), Taiyuan: Shanxi renmin chubanshe, 2013, pp. 100-101.

Chiang, dando su apoyo a la posición de EE.UU. y Gran Bretaña, cuando estos dos países se alinearon con las demandas de la URSS respecto del Ferrocarril de China Oriental -como ya hemos visto-. Desde ese preciso momento, saldado con el acuerdo de Jabarovsk -también citado- Chiang debió de ser consciente de que las ambiciones japonesas en Manchuria no podían ser controladas fácilmente, pero parece plausible que interpretara que era peor la situación de Shanghai o la ocupación británica de Hong-Kong, sin duda fruto de una humillación mayor y que, de todas formas, sin el control de las zonas del norte de China donde operaban las guerrillas de Mao, nada podía hacer en Manchuria, salvo lanzar protestas protocolarias. Pero los acontecimientos sucesivos iban a poner en apuros constantes a Chiang a la hora de mantener su posición de paciente espera.

La actividad en Manchuria de Japón no terminó -lógicamente- con el acercamiento de Zhang Xue-liang al régimen Nanjing. En 1930 la situación caótica de la economía nipona junto a la presión internacional para limitar el desarrollo armamentístico de la armada japonesa, empujaron al gobierno japonés hacia una salida bélica netamente imperialista. Así, el 18 de septiembre de 1931 tuvo lugar el denominado «Incidente de Mukden» cuando el Ejército de Guandong atacó a la fuerza militar de Zhang Xue-liang en la ciudad Shenyang, bajo la excusa de haber sido «dañadas intencionadamente las vías ferroviarias del sur de Manchuria por parte del ejército chino»: iba a ser sólo el primero de diversos «incidentes» aparentemente nimios que iban a actuar como detonantes de sucesivas invasiones japonesas, desde entonces hasta 1937. Ante tal situación, el líder del Ejército de Manchuria, Zhang Xue-liang, tomó una actitud pasiva de «no resistencia» cara los ataques japoneses, en consonancia con Chiang, que supuso facilitar la ocupación nipona de varias ciudades destacadas de Manchuria el 21 de septiembre. Anteriormente, el 19 de septiembre, el régimen de Nanjing y el CEC del GMD habían decidido buscar una solución al conflicto a través de vía diplomática y el Ministerio de Asuntos Exteriores de Nanjing había enviado una serie quejas formales a la Sociedad de Naciones respecto a la ocupación ilegal de Manchuria por parte de Japón. Solucionar el conflicto chino-japonés a través de la vía diplomática se tornó la estrategia del GMD, al considerarse acertadamente en inferioridad militar respecto al Ejército Imperial japonés y comprender que una derrota podría suponer una situación irreversible cara la supervivencia del mismo régimen de Nanjing.

Ciertamente el EN estaba erosionado tras las continuas campañas militares

contra los Señores de la Guerra desde el final de la Expedición del Norte de 1928 hasta la Guerra las Planicies Centrales de 1930, siendo complicado articular una respuesta militar sólida a los ataques nipones en Manchuria.¹⁸⁶ Tampoco parecía claro que pudiera obtenerse la implicación de terceros países en una eventual guerra con Japón a esas alturas, al menos no por una disputa en Manchuria. Quedaba abierto, pues, el recurso a la diplomacia que, como en la anterior crisis de Manchuria, debería de resolver a favor de lo que dictaran los tratados internacionales en vigor.

Posteriormente, el 29 de marzo de 1932, una delegación de la Sociedad de Naciones llegaría a Shanghai para estudiar el tema de la ilegalidad en torno a la ocupación japonesa, llegando, incluso a reunirse con el presidente del ejecutivo del régimen de Nanjing, Wang Jing-wei, el cual insistió a la comitiva sobre la ilegalidad de la invasión japonesa amparándose en la violación de la constitución de la Sociedad de Naciones a la par que pidió un arbitraje justo ante los daños causados por Japón en Manchuria.¹⁸⁷ No obstante, la solución al conflicto por la vía diplomática mediante la intermediación de la Sociedad de Naciones, fracasó estrepitosamente ante la política de hechos consumados emprendida por un Japón, ciertamente desatado. El gobierno japonés *legalizó* por la fuerza su ocupación de Manchuria con la fundación de *Manzhouguo* (Manchukuo o Estado de Manchuria), para gobernar el cual consiguió la colaboración de Pu-yi, el último emperador Qing, hasta entonces residente en Shanghai, donde arrastraba una vida desenfadada. El antiguo emperador Xuantong, se había convertido en 9 de marzo de 1932 en jefe del gobierno provisional de *su país* y, dos años después, sería proclamado una vez más emperador, sólo reconocido por sus protectores japoneses, El Salvador y la República Dominicana hasta que en 1937 Japón inició su vinculación al Eje.¹⁸⁸

La incidencia de Manchuria, y la consecuente incapacidad de respuesta militar

¹⁸⁶ *Ibid.*, pp. 117-118. Zhang Xue-liang mencionó que Chiang Kai-shek y Wang Jing-wei -como representantes del gobierno de Nanjing- negociaron con él mismo la decisión de responder a los ataques japoneses. Sin embargo, Zhang dijo que la decisión de no resistir fue suya.

¹⁸⁷ «Guolian diaochatuan zai shoudu zhi choucu» (La bienvenida al grupo de investigación de la Sociedad de Naciones en la capital), *Shenbao* (Diario Shen), 29 de marzo de 1932, pp.2-3.

¹⁸⁸ Sobre Pu-yi pueden consultarse dos obras francamente parciales, su autobiografía AISIN-GIORO, Pu yi: *From Emperor to Citizen*, Beijing: Foreign Languages Press, 2007 [1964] y la que escribió sobre sus años jóvenes su tutor británico JOHNSTON, R. F.: *Twilight in the Forbidden City*, Simon Wallenberg Press, 2008 [1934], en la que dijo haberse inspirado Bernardo Bertolucci para buena parte de su película *The Last Emperor* (1987).

por parte del régimen de Nanjing, causaron un impacto gigantesco sobre el proyecto político de Chiang basado en la «unificación territorial y política» de toda China: por primera vez desde 1926 se invertía la tendencia. En esa tesitura, el GMD y sus dirigentes tuvieron que hacer frente a la indignación y a las críticas surgidas entre la población ante lo que se consideraba una consecuencia predecible de la actitud de no resistencia y de resignación esgrimida por el régimen de Nanjing ante la invasión japonesa de Manchuria un año antes. El «amigo» japonés había resultado ser mucho peor que el «enemigo» ruso-comunista y el cálculo de Chiang claramente errado. En este sentido, el discurso político de Chiang Kai-shek después de su enésima recuperación del poder en enero de 1932, se concentró en dirigir una clara estrategia solicitando la unión de fuerzas y de opciones entorno al régimen de Nanjing en esas horas duras de «humillación nacional», a la espera de tiempos mejores. Su estrategia iba a tener ahora unos colaboradores especiales, que no iban a permitir rectificación alguna e iban a insistir en las líneas maestras a pesar de su evidente fracaso. En la revista de los Camisas Azules, *Qiantu* (El Futuro), la línea argumental de Chiang quedaba perfectamente recogida, especialmente por el artículo del miembro de La Sociedad *Lixingshe*, Deng Wen-yi:¹⁸⁹

Después de la Incidencia del 18 de septiembre y la del 28 de enero, en las que los japoneses utilizaron aviones y cañones, nuestra nación se despertó tras un profundo sueño. Todos los militantes, los militares y el pueblo de la revolución sabemos que si no buscamos remedio para la salvación, el peligro de la subyugación nacional será eminente. Por ello, la revolución de la regeneración está en marcha, siendo los principales objetivos:

- 1) Recuperar el espíritu de la Revolución de 1924.*
- 2) No volver a cometer los errores de la revolución anterior.*
- 3) Asegurar la política de «eliminar a los comunistas antes de luchar contra Japón, establecerse en el interior antes de defenderse del exterior».*
- 4) Eliminar a los bandoleros rojos activamente para buscar la seguridad de la sociedad.*
- 5) Purificar la burocracia, reorganizar el ejército y reforzar la fuerza armada para conseguir la unificación y el progreso del país.*
- 6) Resistir y preparar la defensa nacional.*

¹⁸⁹ Deng Wen-Yi firmó el artículo bajo el nombre de Deng Xue-bing. En China una persona podía tener o poner varios nombres o títulos para referirse a sí mismo.

7) Promover las virtudes «*li, yi, lian, chi*» [educación, rectitud, honestidad, vergüenza] para cambiar el ambiente y animar a la gente.¹⁹⁰

Una vez más, la unión de fuerzas tenía una labor previa que realizar en la eliminación de los comunistas, como paso previo a la lucha contra Japón: la reagrupación violenta se tornaba determinante para la misma regeneración de la nación tras la humillación sufrida. Bajo ese posicionamiento se extendió por todo el país una vez más, como resumen de la política a seguir, el eslogan «eliminar a los comunistas antes de luchar contra Japón, establecerse en el interior antes de defenderse del exterior» (*annei rangwai*). La prioridad de las acciones militares contra los comunistas era una prioridad de gobierno que no se iba a abandonar, luego cada vez cobraba mayor importancia el adoctrinamiento en la línea gubernamental.

Teniendo en cuenta que la finalidad de la Expedición del Norte había sido proyectar la ilusión de una revolución nacional con el fin de llegar a una unificación territorial, la asunción de la nueva estrategia por parte del régimen de Nanjing después de septiembre de 1931, o resultaba contradictoria con la voluntad de luchar por la unificación del país o significaba la asunción de una derrota. La estrategia enfocada en «aguantar la humillación» y esperar la justicia internacional sobre el tema de Manchuria se convirtió en la única salida, pero parecía más un deseo abnegado que una realidad factible para hacer frente a la crisis abierta con la invasión japonesa. Por otro lado la nueva situación había elevado la indignación de los nacionalistas contrarios a Chiang, tanto dentro como fuera del GMD/régimen de Nanjing. La situación resultó similar a la acontecida en 1919, después de Las «Veintiún Exigencias» sobre el derecho de la provincia de Shandong presentadas por Japón a China. Sin embargo, el discurso de Chiang Kai-shek prevaleció presentándose con la divisa de que: luchar contra el comunismo significaba también, indirectamente, luchar contra Japón. Esta última idea no podía argumentarse de ninguna forma sencilla ni eficiente, pero el fascismo chino la abrazó como un dogma a seguir, como una prueba de fidelidad: quién dudase de la fórmula, dudaba del régimen y de su líder.

Otra prueba de fidelidad de los jóvenes fascistas se había producido, tras el 18 de septiembre de 1931, durante el período de dimisión de Chiang Kai-shek como presidente del régimen de Nanjing. El gobierno fue ocupado por políticos procedentes

¹⁹⁰ DENG, Xue-bing: «Zhongguo geming zhi fuxing yundong» (El Movimiento de la Regeneración de la Revolución China), *Qiantu* (El Futuro), 2-1 (1933), p.1.

de la fracción del GMD anti Chiang, como Wang Jing-wei y Sun Ke. En ese contexto, en 1931, la Sociedad *Lixingshe* ya estaba en plena preparación y formación de miembros cara la penetración en el gobierno, el ejército, la policía, así como en las instituciones oficiales del país. Con la dimisión de Chiang se produjo una crisis de liderazgo en la organización fascista que fue resuelta, abnegadamente, dándose órdenes de seguir apoyando a Chiang y a trabajar para que el líder volviera a retomar el poder del régimen de Nanjing. El gobierno liderado por Sun Ke, que contaba con el apoyo de Wang Jing-wei, no tuvo mucha suerte como consecuencia del problema de la deuda económica que arrastraba el régimen de Nanjing. Tras la dimisión de Sun Ke y la proclamación de Wang Jing-wei como nuevo presidente, el conflicto chino-japonés empeoró cuando tuvo lugar la denominada «Incidencia del 28 de enero». Ese nuevo conflicto se desarrolló cuando el ejército japonés aumentó su fuerza militar en la zona de la concesión internacional de Shanghai, con la consecuente respuesta militar por parte del EN del régimen Nanjing que interpretó el movimiento de fuerzas como una provocación. La humillación de Shanghai no parecía menos grave que la de Manchuria en atención al lugar en el que se estaba produciendo. Toda esta situación facilitó el retorno de Chiang Kai-shek a petición del mismo Wang Jing-wei para que volviera a comandar el EN y se enfrentara en Shanghai con el ejército japonés. Sin lugar a dudas el partido nacionalista y sus instituciones de gobierno pasaban por su peor momento desde 1926, en una demostración palpable de que no se había cerrado la herida abierta por el abandono de la estrategia de Sun de alianza con la URSS y con el asesoramiento de la Comintern.

Después del retorno al poder de Chiang Kai-shek, los miembros de la Sociedad de *Lixingshe* se concentraron en encabezar diversas tareas propagandistas para consolidar la imagen de su líder como guía indiscutible cara para la salvación del país, eliminando cualquier duda en el discurso que ofrecía como guía para el fortalecimiento de la nación. En este sentido, como la imagen de Sun Yat-sen como «padre de la patria» y *zongli* (presidente) del GMD resultaba intocable, y su herencia política un pilar determinante en las doctrinas del partido, para no entrar en contradicción con esa imagen, desde de la Sociedad *Lixingshe* se potenció la caracterización de Chiang como *lingxiu* (líder). El uso de una palabra distinta -*lingxiu* frente a *zongli*- servía para demostrar que Chiang no pretendía la sucesión -imposible- sino el ejercicio como fiel representante de Sun. Ese carácter de «líder» quedaría reflejado en la mayoría de los artículos publicados por los miembros de la Sociedad de *Lixingshe* en *Qiantu*:

Hoy, los guerreros de la revolución nacional deben creer en los Tres Principios del Pueblo, y seguir al líder del grupo, el señor Chiang Kai-shek. El señor Chiang, en la China de hoy, ya ha conseguido grandes logros al demostrar su liderazgo, al defender el país o al conquistar a los enemigos del pueblo. Así, la espera en la búsqueda de la unificación final, triunfará. Al creer en los Tres Principios del Pueblo y en el señor Chiang, se hará posible la unificación militar y política, así como la unificación del país (...) La existencia de la revolución y de su líder hacen posible la misma existencia de la unificación (...) Ya hay revolución, ya hay un líder de la revolución, ya existe la unificación.¹⁹¹

En resumen de todo lo expuesto anteriormente, podríamos sentenciar que la invasión japonesa causó una crisis que cuestionó el liderazgo de Chiang Kai-shek y precipitó la segunda dimisión (*xiaye*) de su carrera política, pero aceleró su conversión en líder único a su vuelta por el mayor desgaste de sus adversarios. Durante el año 1932, el año del regreso, se fue desarrollando por parte de los miembros de la Sociedad *Lixingshe* la teoría de «un partido, un líder y una ideología» (*yige dang, yige lingxiu, yige zhuyi*), de resonancias filo-nazis, con la que los fascistas chinos pretendían mostrar su fidelidad a un poder dictatorial dirigido por Chiang. La invasión japonesa de Manchuria constituyó un catalizador para la formación de la Sociedad *Lixingshe*, ante la urgencia de un reagrupamiento prácticamente de supervivencia, ante el riesgo de volver a la situación previa a 1926. La Sociedad *Lixingshe*, entonces, inició un plan de movilización de las masas, dando especial énfasis a los jóvenes chinos, tal y como había venido sucediendo con sus hermanos mayores europeos. En este sentido, según las memorias del militante Chen Dun-zheng, este movimiento de los jóvenes liderado por la Sociedad *Lixingshe* contaba con tres objetivos principales: (1) desarrollar los Tres Principios del Pueblo y construir el país de los Tres Principios del Pueblo; (2) apoyar con firmeza a Chiang Kai-shek como líder indiscutible nacional; (3) avanzar con el movimiento de la revolución para la regeneración de China, tomando a modo de ejemplo el espíritu de los movimientos de regeneración nacional de Alemania e Italia.¹⁹² Por lo tanto, si comparamos el discurso de la Sociedad *Lixingshe* con otros fascismos

¹⁹¹ HE, Zhong-han: «Guomin geming yu guojia tongyi» (La Revolución Nacional y la Unificación Nacional), *Qiantu* (El Futuro), 2-1 (1933), p.4.

¹⁹² GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe...op. cit.*, pp.72.

del mundo a esas mismas alturas, la única cosa que no vemos es la presencia un discurso imperial basado en el expansionismo que caracteriza a muchos de ellos. El resto de características habituales están presentes sin excepción: nacionalismo extremo y casi místico, mito de renacimiento tras la muerte acontecida, culto a la violencia y a la juventud, anticomunismo retórico y práctico para englobar a todo enemigo organizado en movimientos potencialmente de masas, culto a un líder carismático que encarna al movimiento, militarismo, etc.

En su lugar, el fascismo chino enfatizaba la lucha por la unidad y ello resulta congruente con dos realidades. La primera de orden práctico: en el estado de postración en que se encontraba el antiguo estado cualquier plan imperial a medio plazo resultaba absurdo. La segunda de orden histórico: ¿qué mayor imperio concebible que la simple reconstrucción del imperio perdido en fechas tan recientes? El fascismo chino, pues, intentaba recoger la tradición imperial para transformar el imperio en nación, tal y como lo había intentado en primer lugar el nacionalismo ecléctico de Sun. Unir bajo el protagonismo han a etnias tan distintas, no bajo el imperio sino a través de la conciencia nacional se había revelado imposible hasta la fecha: con dosis elevadas de formación política y de violencia, tal vez pudiera conseguirse. Comparado con ello, cualquier proyecto de expansión ulterior podía esperar porque aquella que era preciso conquistar, en primer lugar, era la China histórica.

IV. La Sociedad *Lixingshe* y el fascismo chino

En el presente capítulo se enfocará con más detalle al grupo fascista la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo (Sociedad *Lixingshe*), en el marco cronológico anteriormente planteado (capítulo III) contextualizado en la situación política interna y externa del GMD, como consecuencia de las luchas internas entre los distintos grupos del partido y de la incidencia de Manchuria. Partiendo de lo expuesto, el presente capítulo analizará la Sociedad *Lixingshe* desde tres perspectivas. En primer lugar, desde el acercamiento a como era su estructura interna, a partir de su formación como grupo y de los orígenes de quienes compusieron las células políticas de la Sociedad *Lixingshe*. En segundo lugar, desde una perspectiva global de la política china, es decir, examinando el escenario político dónde se desarrolló la actividad de la Sociedad *Linxingshe*, siendo determinante la situación de hegemonía política del GMD en el régimen de Nanjing. Finalmente, y en tercer lugar, desde una perspectiva comparada de la misma organización fascista china en relación a la existencia de otras propuestas defendidas por otros grupos fascistas dentro del mismo escenario chino. En este sentido, destacamos que el fenómeno fascista no sólo se limitaba a dicha Sociedad *Linxingshe*, sino que existían otros grupos o sociedades que defendían también el fascismo pero ubicados fuera del control y dirección de GMD o de la dirección personal de Chiang Kai-shek como la Sociedad de Aprendizaje de las Cuatro Virtudes (*Siwei xuehui*), así como otras ubicadas en el GMD y de carácter pro Chiang -como la Sociedad *Lixingshe*- como el Grupo CC (*CC xi*) o el Grupo Política y Estudio (*Zhengxuexi*).

Sin embargo, antes de entrar en el tema principal existe un punto importante relacionado con las fuentes documentales a la hora de abordar la investigación: las limitaciones para estudiar y analizar la Sociedad *Lixingshe* desde las fuentes primarias, así como la confusión léxica a la hora de referirse a la citada organización fascista. En este sentido, después de la formación de la Sociedad *Lixingshe* existieron otras sociedades que coincidieron con los planteamientos políticos e incluso las mismas acciones de ese grupo. Igualmente, se crearon otras sociedades que estuvieron simplemente subordinadas a ella: por ejemplo, el caso de la Sociedad *Fuxingshe* (la Sociedad de la Regeneración) o la Sociedad *Lanyishe* (la Sociedad de los Camisas Azules). Como consecuencia existen muchos nombres para definir a la Sociedad *Lixingshe*, de igual modo que muchas fuentes erróneamente otorgan el nombre de la

organización fascista a otras organizaciones paralelas o coetáneas, las cuales pueden estar subordinadas entre ellas pero sin ser una única estructura: algo así como la «prehistoria» del fascismo italiano, cuando existieron diversas organizaciones del tipo *fasci di combattimento*, antes de su integración en el *Partito Nazionale Fascista* (PNF), con o sin relaciones orgánicas entre ellas.¹⁹³ A colación de ello, muchas de las memorias de antiguos militantes utilizadas por varios historiadores para aproximarse al estudio de las organizaciones bajo la órbita del GMD, han creados confusión a la hora de establecer las relaciones entre estos grupos y sus funciones políticas, ya que existen informaciones encontradas a la hora de citar a un mismo grupo u organización política.

Además, en el caso que nos atañe, un personaje concreto, la figura de Dai Li que ha llegado hasta nuestros días, ha determinado de manera muy concreta la misma imagen de la organización. Dai Li fue un destacado miembro de la Sociedad *Linxinghe* que, con el tiempo, llegaría a ostentar un cargo tan determinante como fue el de director del Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar de Chiang Kai-shek (*Guomin zhengfu junshi weiyuanhui diaocha tongji ju*) desde 1943 hasta 1946. En este sentido, la imagen de Dai Li y de sus acciones de espionaje y policía, impregnaron fatalmente la imagen de la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo, tomando una parte por el todo. La figura de Dai Li se manifestó como la más representativa de la policía política de estos turbulentos años en el espacio chino, granjeándole, por su gran influencia en el régimen de Nanjing, el nombre de «Himmler chino».¹⁹⁴ El reconocimiento y fama de Dai Li también fue clave para que se realizaran estudios comparativos entre la Sociedad *Lixingshe* y la policía secreta del Estado nazi, la Gestapo (*Geheime Staatspolizei*), bajo la premisa de analizar el desarrollo del fascismo en China.¹⁹⁵ Dado que el puesto que Dai Li había ocupado anteriormente en la

¹⁹³ Véase, en este sentido, entre otros, GENTILE, E.: *Storia del partito fascista, 1919-1921. Movimento e milizia*. Bari: Laterza, 1989.

¹⁹⁴ WAKEMAN, F. Jr.: *Spymaster. Dai Li and the Chinese Secret Service*, Berkeley: University of California Press, 2003, pp. 1-2. El autor menciona la imagen popular y legendaria que Dai Li proyectaba a los extranjeros en China durante los años cuarenta; según el propio autor: «No era el Almirante Canaris de China, pero si el Heinrich Himmler de China». Asimismo, del mismo autor, sobre la creación de las fuerzas policiales y de control social de Shanghai, y su relación con las fuerzas gubernamentales municipales, véase *Policing Shanghai, 1927-1937*, Berkeley / Los Angeles/ Londres: University of California Press, 1995.

¹⁹⁵ Sobre la Gestapo véase, entre otros, GELLATELY, R.: *La Gestapo y la sociedad alemana: la política racial nazi (1933-1945)*, Barcelona, Paidós, 2004 [1990].

Sociedad *Lixingshe* había sido el de director de *Tewuchu* (Oficina de Espionaje) -uno de los departamentos que estableció Chiang Kai-shek, junto a los de *Zongwu* (Asuntos Generales), *Zuzhi* (Organización), y *Xuangchuan* (Propaganda) dentro de la citada organización-, la confusión estaba servida. A pesar de todo, por más protagonismo que llegaran a adquirir Dai Li y su departamento dentro de la Sociedad *Lixingshe* ésta no era, simplemente, un cuerpo de policía, en ningún sentido.

Asimismo, si para aproximarse a la Sociedad *Lixingshe* es necesario primero deshacer esta confusión con respecto a quien ha sido señalado como su figura más representativa, es determinante también analizar a otros destacados miembros de la organización, como fueron los denominados «Trece Príncipes» (*shisan taibao*).¹⁹⁶ Dicho nombre hacía referencia, en forma de leyenda popular, al círculo más próximo de confianza del líder Chiang Kai-shek. Recientemente, el nombre de los «Trece Príncipes» ha sido puesto en tela de juicio ya que el número de personas que formaban ese círculo de confianza de Chiang Kai-Shek ascendía a más de trece personas. Este tipo de situaciones ha sido corriente en una historiografía tan literaturizada como ha sido tradicionalmente la de China y con tanto apego a la «magia de los números»: recuérdese el caso de los llamados «veintiocho bolcheviques» dentro del PCCh, que ha generado el mismo tipo de controversias.¹⁹⁷

Por otra parte, la fama de la Sociedad los Camisas Azules se extendió por China como consecuencia de varios casos de asesinato de políticos japoneses o de chinos colaboracionistas durante el régimen títere japonés en Nanjing, después de 1938, y el periodo de dominio japonés de la zona de concesión de la ciudad de Shanghai. Casos como el asesinato de dos funcionarios del régimen de Nanjing mediante el

¹⁹⁶ El nombre de los «Trece Príncipes» ha aparecido en muchas obras relacionadas con la Sociedad *Lixingshe*, los Camisas Azules y los agentes secretos de Chiang Kai-shek. Entre ellas podemos encontrar un ejemplo, en formato memorialístico, por parte de un agente especial del Servicio de Inteligencia del Ejército Nacional y miembro de la Sociedad *Lixingshe*, Chen Gong-shu. En sus memorias hace una presentación de las «Trece Figuras» que constituyen el centro de poder de los Camisas Azules; CHEN, *Gong-shu: Lanyishe Neimu* (La historia secreta de los Camisas Azules), Shanghai: Guomin Xinwen, 1943, pp.116-118. Asimismo, en formato memorialístico el también militante de los Camisas Azules, Chen Dun-zheng, aclaró la fama de los «Trece Príncipes» en el contexto político del momento; GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe...*, *op.cit.*, pp. 62-64.

¹⁹⁷ Sobre los «veintiocho bolcheviques» véase, WANG, Yun-sheng: *Ershiji ge ren de lishi* (Historia de veintinueve personas), Beijing: Kunlun, 1999, y sobre su papel en la «Larga Marcha», véase WILSON, D.: *La Larga Marcha de Mao Tse-Tung*, Barcelona: Noguera, 1973, pp. 46 y ss.

envenenamiento, en un banquete realizado el 10 de junio de 1938, en respuesta de la Sociedad *Lixingshe* a las matanzas de opositores y activistas nacionalistas que se habían realizado con cierta regularidad, serían de los más conocidos. Durante la Guerra Chino-Japonesa, la prensa japonesa acusó con beligerancia los casos de asesinato, relacionándolos con las actividades controladas por los Camisas Azules, lo que produjo que el nombre de los Camisas Azules se hiciera conocido tanto en China como en Japón, asociado -una vez más- a acciones de espionaje, sabotaje, etc., vinculadas a labores de verdadera «contra-policía». En este sentido, el pánico a las acciones terroristas nacionalistas chinas quedaría reflejado en la obra de la escritora Zhang Ai-ling *Se, Jie* (Deseo, Peligro), la cual sería posteriormente adaptada como guion cinematográfico por director Ang Lee en 2007: la historia de un grupo de jóvenes patriotas chinos que plantearon asesinar a un colaboracionista que trabajaba para el régimen japonés en Shanghai.¹⁹⁸ Así y todo, a pesar de que la imagen como grupo terrorista y de espionaje de la Sociedad *Lixingshe* esté tan implantada y sea difícil ignorarla, la intención del presente trabajo es presentar un panorama amplio de todos los miembros de la Sociedad *Lixingshe* y enfocar más hacia sus trabajos realizados en el gobierno y en el partido. Desde nuestro punto de vista, el fascismo chino no solo fue un episodio un tanto aislado de creación de un instrumento militar o de un simple grupo terrorista y de espionaje liderado por Chiang Kai-shek y sus seguidores, para luchar contra los comunistas chinos y, más tarde, contra la invasión japonesa, algo que se puede confundir con la «normalidad» de un período de guerra. La Sociedad *Lixingshe* -como veremos- pretendía levantar y liderar un movimiento fascista en China a todos los niveles, a saber: social, político, económico y cultural. Otra cosa fueron los resultados obtenidos.

El carácter secreto de la Sociedad *Lixingshe* en buena parte de sus manifestaciones y períodos, trae aparejada una dificultad para la investigación dada la escasez de documentos oficiales generados por la propia organización que han llegado hasta nuestros días y que son determinantes a la hora de aproximarse a la Sociedad de la

¹⁹⁸ ZHANG, Ai-ling: *Se, Jie. Duanpian xiaoshuoji san* (Deseo, Peligro, Colección de Novela Corta vol. III), Taipéi: Huangguan, 2010, y *Deseo, Peligro* (*Se, Jie*) del director Ang Lee (2007). La película es una verdadera obra maestra del cine negro, protagonizada por el veterano actor de Hong kong Tony Leung, y ha tenido menos presencia de la merecida en Europa, pese a la fama de Ang Lee como director multipremiado: *Sense and Sensibility* -Sentido y sensibilidad-, 1995; *Wo hu cang long* -Tigre y dragon-, 2000 y la «oscarizada» *Brokeback Mountain*, 2005. En 2013 repitió Óscar a la mejor dirección con *Life of Pi* -La vida de Pi-.

Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo. Según el historiador Deng Yuan-zhong, una parte de los documentos originales de la Sociedad *Lixingshe* fue dañada o extraviada como consecuencia de los varios conflictos armados, mientras que otra parte fueron quemados durante la retirada de la ciudad Nanjing en 1949 del EN del GMD. Aunque también hay que tener en cuenta que existen posibilidades de que los familiares de algunos antiguos militantes puedan poseer parte de la documentación de la organización que se da por perdida. Que se sepa hasta hoy, existe una serie de documentos no completa que está conservada en la Agencia de Inteligencia de Taiwán, aunque sin acceso público a los mismos. La explicación oficial reside en el hecho que la Sociedad *Lixingshe* no era una institución u organismo estatal ni oficial, ni existen documentos oficiales de comunicación entre la organización y las instituciones gubernamentales. Por ello, los documentos están al margen de la Ley de Archivos (*Danganfa*) de República de China (Taiwán), lo que hace, de momento, imposible su acceso para consulta a voluntad de sus custodios.¹⁹⁹ Aunque existe una clara dificultad a la hora de acceder a las fuentes primarias para estudiar dicha sociedad, ello no impide encontrar alternativas para poder aproximarnos al tema en cuestión mediante publicaciones de la época, así como mediante una notable cantidad de libros y artículos de memorias de antiguos militantes.

i El núcleo central de la Sociedad *Lixingshe*

La iniciativa de formar la Sociedad *Lixingshe* no fue de Chiang Kai-shek, sino que el grupo se formó de manera espontánea entre jóvenes militantes nacionalistas. Sería, posteriormente, bajo la dirección de Chiang Kai-shek -el cual canalizó y permitió

¹⁹⁹ DENG, Yuan-zhong: *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang. Lixingshe, fuxingshe ji suowei lanyishe de yanbian yu chengzhang* (La verdad sobre la organización central del Guomindang. Desarrollo y evolución de la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo, la Sociedad de la Regeneración y la denominada Sociedad de los Camisas Azules), Taipéi: Lianjing, 2000, pp. 11-15. Referente a la ley, véase: República de China (Taiwán), Decreto de Ley Administrativa 0970030737, 2 de julio de 2008, *Danganfa* (Ley de Archivo). Disponible on-line en, Laws & Regulations Database of The Republic of China,

<http://law.moj.gov.tw/Law/LawSearchResult.aspx?p=A&t=A1A2E1F1&k1=%E6%AA%94%E6%A1%88%E6%B3%95> [Consultado el 2 de enero de 2014].

formalmente la formación del grupo-, cuando la organización pasó a funcionar dentro del GMD. En este sentido, entender los orígenes de los miembros centrales de la Sociedad *Lixingshe*, constituye un eje determinante que refleja la misma ideología del grupo. Hay que tener en consideración que son los miembros fundadores los que plantearon los objetivos del grupo, la forma de trabajo, las ideas principales y, evidentemente, el mismo nombre de la organización. Por otra parte, la fecha de preparación cara la formalización del grupo no es baladí en la historia de la República de China, siendo un poco posterior a la «Incidencia de Manchuria del 18 de septiembre de 1931», concretamente, a finales de ese mismo año. Asimismo, hay que destacar que la unión del grupo con Chiang Kai-shek tuvo lugar durante un periodo de baja intensidad por parte del mismo Chiang como dirigente del poder político y militar del régimen Nanjing. Por otro lado, la mayoría de los miembros eran jóvenes militares procedentes de la Academia Huangpu, un origen, éste, determinante en lo que a vivencia militar y represiva se refiere, así como en la configuración de una experiencia y conciencia colectiva violenta compartida, gracias a su intervención en la Expedición del Norte o en la purga contra los comunistas. Nos encontramos, pues, frente a un grupo forjado en el militarismo y la violencia, con fuertes lazos sentimentales con el líder político y militar, en pleno estado de alarma porque la invasión japonesa ha puesto de manifiesto que, pese a haberse librado de la URSS, no disponen de aliados fiables y tienen un escaso control de las masas populares, salvo a través de la más dura represión.

Referente a la iniciativa de formar un grupo de naturaleza fascista en China, existen dos interpretaciones principales. La primera, abanderada por el profesor estadounidense Lloyd Eastman, se basa en la idea de que fue Liu Jian-qun el catalizador de la organización de la Sociedad *Lixingshe* gracias a su escrito *Gongxian Yidian Zhengli Bendang de yijian*²⁰⁰ (Unas sugerencias para reorganizar el partido Guomindang). Este documento ha sido considerado como el corpus doctrinal del fascismo chino por parte de Eastman desde la publicación de su obra clásica sobre el tema en 1972.²⁰¹ Según Eastman, el fascismo chino existió y fue liderado por la Sociedad *Lixingshe*, pero fracasó en su cometido y prácticamente desapareció en 1937

²⁰⁰ LIU, Jian-qun: «Gongxian yidian zhengli dang de yijian» (Unas sugerencias para reorganizar el partido Guomindang), en LIU, Jian-qun (ed.): *Fuxing zhongguo geming zhilu* (El camino para regenerar la revolución china), Nanjing: Zhonghuo Wenhua Xuehui, 1934, pp.95-181.

²⁰¹ EASTMAN, L. E.: *The Abortive Revolution..., op.cit.*, pp. 32-35; «Fascism in Kuomintang China: The Blue Shirt», *The China Quarterly*, 49 (1972), pp. 1-31

con la Guerra Chino-Japonesa. Esta interpretación fue puesta en cuestión por el historiador taiwanés Deng Yuan-zhong. Parece ser que las conclusiones de Lloyd Eastman habían causado una amplia reacción en Taiwán durante la década que siguió a su difusión, al menos en ciertos círculos. Esta reacción se canalizó mediante la publicación de memorias de muchos antiguos militantes de la organización que no estaban de acuerdo con la interpretación de Eastman en lo referente a la naturaleza fascista de la Sociedad *Lixingshe*. Así pues, varios de ellos decidieron escribir con el objetivo de recuperar la «verdadera» historia dicha organización, la cual había sido olvidada en los anales historiográficos y políticos tanto de China como de Taiwán. Deng Yuan-zhong, hijo él mismo del militante de la Sociedad *Lixingshe* Deng Wen-yi, aprovechando la oleada de reacción memorialística contra la interpretación de Eastman, tuvo la oportunidad de entrevistar a antiguos militantes que aún vivían en Taiwán de cara a su libro *Sanminzhuyi Lixingsheshi* (Historia de la Sociedad de los Tres Principios del Pueblo)²⁰² en 1984. Según Deng, la iniciativa de formar la Sociedad *Lixingshe* fue del militante y primer secretario de la organización, Teng Jie, nada que ver, por lo tanto -según estos círculos- con actividades parapoliciales o con las «Sugerencias» de Liu Jian-qun. Al mismo tiempo, Deng Yuan-zhong negaba la naturaleza fascista de la organización en cuestión. Esta idea es la más utilizada en las memorias de los antiguos militantes, y actualmente es la interpretación más aceptada por la historiografía.²⁰³

Teng Jie (n.1905-2004, originario de la provincia Jiangsu) estudió en la Universidad de Shanghai, la cual había sido fundada por el GMD siendo Sun Yat-sen presidente del consejo de la Universidad y Yu You-ren -destacado político del GMD- director. Aunque en la Universidad de Shanghai también existía un notable movimiento estudiantil pro-comunista, Teng se afilió al GMD. Después de su formación universitaria en China, Teng entró a la Universidad Meiji en Tokio (*Meiji Daigaku*) para estudiar Política y Economía, aunque sin olvidar sus contactos con la situación política

²⁰² DENG, Yuan-zhong: *Sanminzhuyi Lixingshe shi* (Historia de la Sociedad de los Tres Principios del Pueblo), Taipéi: Shijian, 1984.

²⁰³ El antiguo militante Bai Yu atestiguó que el papel de Teng Jie había sido el de iniciador de la formación de la sociedad. BAI, Yu: «Wo suo zhidao de fuxingshe» (La Sociedad Fuxingshe que conozco), en GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe...op. cit.*, pp.87-88. El también militante Gan Guo-xun argumentó en el mismo sentido; GAN, Guo-xun: «Guanyu suowei fuxingshe de zhennqing shikua» (La situación real de la denominada Sociedad Fuxingshe), en *Ibid.*, pp.107-110.

de China gracias a las reuniones existentes de estudiantes chinos en Japón.²⁰⁴ En este sentido, los estudiantes chinos se fijaban mucho en la tensión política y diplomática entre China y Japón en aquel momento, lo que les llegó a determinar que Japón invadiría China en poco tiempo. Ante esa tesis, Teng se unió a otros dos estudiantes y compatriotas, Xiao Zan-yu y Chen Qi-yu, con el objetivo de regresar a China antes de que el conflicto estallara.²⁰⁵

Según la imagen que se ha construido de él, Teng, que hacía gala de ser especialista en tareas de organización de partido, tenía en mente promover un movimiento político que tuviera como objetivo primordial reforzar la unidad interna del partido GMD. Esa reorganización tenía la vista puesta en un futuro enfrentamiento con Japón como consecuencia de una más que previsible invasión nipona. La reorganización era necesaria porque el GMD, en su estado presente, era incapaz de mantener la suficiente cohesión ante la agresión y podía, fácilmente, dividirse -como así fue, en definitiva. Con esa idea, los tres estudiantes regresaron a China, instalándose Chen y Teng en Nanjing en julio de 1931. Durante su periodo en la ciudad Nanjing, Teng escribió sus tesis de cara a la «salvación de la patria», según las cuales se tenía que organizar un grupo en secreto formado por estudiantes de la Academia de Huangpu, principalmente, -se entendía que por su superior disciplina- que ayudase la élite estudiantil nacionalista de todo el país, en la construcción de una organización altamente disciplinada y unida. Con una organización de este estilo, se podría liderar posteriormente un verdadero movimiento de masas, que había faltado hasta entonces en la base popular del GMD, en la que el caudillaje del líder se tornaba pieza fundamental de la misma organización.²⁰⁶ Posteriormente a la formulación de sus tesis, Teng, rápidamente, se puso en contacto con jóvenes militares de la Academia de Huangpu como, Ceng Kuo-qing, He Zhong-han y Deng Wen-yi, para explicarles su idea, teniendo una respuesta positiva por parte de los jóvenes militares. Entre ellos una cuarentena empezaron a realizar trabajos cara la preparación de la futura Sociedad *Lixingshe*. A su vez, Deng Wen-yi se focalizó en la búsqueda de fuentes de financiación para la empresa, obteniendo una primera aportación gracias a la librería Bati de Nanjing (*Bati shudian*,

²⁰⁴ WEN, Wen: *Guomindang Zhongyang xunliantuan yu junshi ganbu xunliantuan* (Cuerpo de Entrenamiento Central del Guomindang y Cuerpo de Entrenamiento de Cuadros Militares), Beijing: Zhongguo Wenshi, 2010, pp. 209-211.

²⁰⁵ DENG, Yuan-zhong: *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang...op. cit.*, p. 59.

²⁰⁶ *Ibid.* pp. 72-73.

Librería Promovedor).²⁰⁷ Por lo tanto, las primeras e iniciales tareas cara la formación de la futura Sociedad *Lixingshe* se desarrollaron en la ciudad Nanjing mediante la búsqueda de miembros y voluntarios para la construcción de una red nacional, por un lado, y, por el otro, mediante la realización de acciones propagandistas nacionalistas en los medios de comunicación.

Chiang Kai-shek no supo nada de la existencia y preparación del grupo hasta finales de 1931, ya que en aquel momento, Chiang Kai-shek estaba alejado de los núcleos de poder -xiaye mediante- y se había refugiado en su pueblo de procedencia: Fenghua, en la provincia de Zhejiang. Según menciona el historiador Deng Yuan-zhong, la política de formar un grupo dentro del mismo GMD no entraba en la cosmovisión política de Chiang, aunque interpretó que para su retorno a los núcleos de poder le era necesario poseer alguna estrategia definida, además de esperar acontecimientos favorables, claro está. En este sentido, el proyecto de Teng fue visto con buenos ojos por Chiang como mascaron de proa para poder volver a la primera línea de la política tanto en el régimen como en el mismo GMD, por lo que aceptó encabezarlo aunque fueran otros quienes estaban intentando ponerlo en funcionamiento.²⁰⁸ Chiang decidió tomar el control en el proceso constitutivo del grupo después de la realización de dos reuniones (una en enero de 1932 y la otra a finales de febrero del mismo año) con los miembros iniciales del grupo en Nanjing. La fecha oficial de la fundación de la Sociedad *Lixingshe* no está aún definida por falta de documentación primaria, pero se podría circunscribir entre finales de febrero y primeros de marzo del año 1932. Según Teng Jie, la primera reunión con la presencia de Chiang tuvo lugar el 21 de enero de 1932, para posteriormente convocar una reunión extraordinaria con todos los miembros de la organización acordada por Chiang Kai-shek, Teng, Kang Ze y He Zhong. La segunda reunión, de carácter extraordinario, tuvo lugar a mediados de febrero en Nanjing, y durante tres días seguidos, bajo el objetivo de debatir el programa político de la futura sociedad. Finalmente entre el 29 de febrero y el 1 de marzo de 1932, el proyecto inicialmente ideado por Teng Jie vería la luz como la Sociedad de los Tres Principios del Pueblo en la sede de la Sociedad *Lizhishe* (Sociedad de la Inspiración), en Nanjing.²⁰⁹

²⁰⁷ *Ibid.*, p. 75.

²⁰⁸ *Ibid.* pp. 77-79.

²⁰⁹ El militante Chen Dun-zheng narra la formación de la sociedad en, GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe...op. cit.*, pp. 71-72. En el mismo libro también se encuentran las memorias del

En lo referente a la estructuración de la Sociedad *Lixingshe*, ésta se organizaba, con vocación territorial aunque centralizada, en un comité central y una organización provincial. La sede de la organización provincial tenía su centro operativo en la ciudad Nanjing, aunque en todas las provincias existían delegaciones, organizadas de mayor a menor rango, a saber: organización provincial, organización local y organización de distrito. La dirección del comité central y su secretariado general recayeron sobre diferentes miembros de la organización a lo largo de su vida oficial: Teng Jie (marzo de 1932-enero de 1933), He Zhong-han (enero de 1933-marzo de 1934), Liu Jian-qun (marzo de 1934), otra vez He Zhong-han (marzo-agosto de 1934), Feng Ti (agosto de 1934-noviembre de 1935), otra vez Liu Jian-qun (noviembre de 1935-agosto de 1936), Deng Wen-yi (agosto de 1936-noviembre de 1937), y Kan Ze (noviembre de 1937).²¹⁰

El nombre de la organización fue discutido entre los miembros y Chiang Kai-shek durante las dos primeras reuniones, existiendo varias propuestas a elegir como la planteada por Liu Jian-qun con el nombre de *Buyituan* (Camisas de Cáñamo). Finalmente el nombre elegido fue el propuesto por Chiang Kai-shek, *Sanminzhuyi Lixingshe* (la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo), ya que en ese nombre se podía reflejar su fidelidad a la doctrina de Sun Yat-sen, al tiempo que prescindía de cualquier «resonancia extranjera». Una muestra de la confusión y desinformación internacional respecto a la formación de la Sociedad de la Práctica Rigurosa lo podemos encontrar reflejado el 18 de septiembre de 1932 en el *The New York Times*. En el diario neoyorquino apareció una noticia sobre la formación, por parte de los estudiantes de la Academia Militar Huangpu, de un grupo denominado *Hesan Dang* (El Partido de las Camisas Pardas).²¹¹ En realidad, el nombre de Camisas Pardas jamás fue utilizado por parte de la Sociedad de la Práctica Rigurosa, aunque fue una propuesta del militante Feng Ti para bautizar la futura Sociedad *Lixingshe* antes que obtuviese su nombre definitivo. A la hora de mirar hacia China, en occidente podía observarse una mezcla de interés por la evolución y desatención a los detalles que se ha prolongado en el tiempo.

En la misma línea de desatención a detalles, que pueden parecer anecdóticos, pero resultan significativos para la narración de cualquier proceso, cabe de mencionar

también militante, Gan Guo-xun, el cual describe las reuniones con Chiang Kai-shek. Para más detalles sobre el proceso de la fundación de la Sociedad *Lixingshe*, véase del mismo libro, pp. 110-117.

²¹⁰ *Ibid.*, p.131.

²¹¹ DENG, Yuan-zhong: *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang...op. cit.*, p.75.

que el origen del nombre de la Sociedad *Lanyishe* (Sociedad de los Camisas Azules), no fue el originario del grupo, como hemos visto, del mismo modo que los fascistas italianos jamás fueron los Camisas Negras pese a que se les señalara por su atuendo y este color acabara siendo una de sus señas de identidad. Del mismo modo, la paulatina substitución de *Lanyishe* a *Lixingshe*, en primer lugar, tiene que ver con el uniforme del grupo, el cual era de origen militar aunque fusionado con el estilo chino de vestimenta habitual civil utilizado después de la Revolución 1911. Comúnmente esta vestimenta se conocía como *Zhongshanzhuang* (traje de Sun Yat-sen), siendo traducido posteriormente al inglés como *Mao Suit* (traje de Mao), en lo que se trató claramente de una mala interpretación occidental de una operación de legitimación del PCCh a través de la imagen del fundador de la «patria moderna»: algo así como se hizo con José Martí en la Cuba de Fidel Castro. Según el militante de la Sociedad *Lixingshe*, Xuan Jie-xi, este traje normalmente de color azul oscuro y de tela de cáñamo, constituyó el traje popular de todas las clases -la intelectual, la campesina y la obrera-, siendo, a su vez, el mejor uniforme para representar a todos los jóvenes chinos.²¹² Evidentemente se trataba de una exageración, pero una exageración que refleja muy bien cuáles eran las obsesiones que asaltaban a los miembros de la Sociedad *Lixingshe*, desde sus inicios, respecto de la imagen que querían proyectar de sí mismos a la sociedad de su tiempo (y aun ahora).

Asimismo, otra razón de que la Sociedad *Lixingshe* se tornara conocido internacionalmente, estuvo relacionado con el uso de los medios de comunicación del momento. En este sentido, las actividades de la Sociedad *Lixingshe*, especialmente su cuerpo de espionaje, captaron la atención de los representantes de la zona de concesión japonesa en Shanghai y en el norte de China -en Manchuria-. La prensa japonesa de Shanghai, el *ShanghaiNippo* (*Shanghai Daily*)²¹³, en 1934 realizó un reportaje sensacionalista titulado «*Lanyishe de mimi*» (El secreto de la Sociedad de los Camisas Azules), en el que citaba a los miembros principales de la Sociedad *Lixingshe*, a la par que los nombraba como los «Trece Príncipes» (*Shisan taibao*) de Chiang Kai-shek, al mismo tiempo que comparaba la estructura de la Sociedad *Lixingshe* con el NSDAP (*Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei*) de Hitler.²¹⁴ Efectivamente, y como

²¹² GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe...op. cit.*, p. 25.

²¹³ El periódico *ShanghaiNippo* (*Shanghai Daily*) fue fundado por El Club de Japoneses en el Extranjero en la ciudad Shanghai en 1904, siendo clausurado el 30 de diciembre de 1938.

²¹⁴ WEN, Wen: *Guomindang Zhongyang xunliantuan yu junshi ganbu xunliantuan...op. cit.*, p. 22.

sucedía en Europa, lo más llamativo de cualquier movimiento eran sus escuadras de acción con sus uniformes y su parafernalia y lo de menos parecía ser su lógica de funcionamiento, en buena medida, cuando se le estaba mirando «desde fuera».

Organizativamente, dentro de la Sociedad *Lixinghe*, se crearon suborganizaciones más pequeñas para la captación de militancia, el encuadramiento de la misma o para actividades concretas, como: *Geming Junren Tongzhi Hui* (Asociación de Camaradas Militares Revolucionarios), *Geming Qingnian Tongzhi Hui* (Asociación de Jóvenes Camaradas Revolucionarios) y *Fuxingshe* (Sociedad de la Regeneración). Por otro lado, existieron aún otros grupos que no pertenecieron orgánicamente a la Sociedad *Lixingshe* pero que mantuvieron relaciones muy cercanas a los mismos, como fueron los casos de: *Mingzu Yungdong Weiyuan Hui* (Comité del Movimiento Nacionalista) o *Zhongguo Tongzijun Lijing She* (Sociedad de la Promoción del Escultismo Chino).²¹⁵ Respecto al Comité del Movimiento Nacionalista se formó en abril de 1932 y estaba dirigido por miembros de la Sociedad *Lixingshe*. Esta organización sólo existió hasta 1936 y su peculiaridad reside en la promoción y ayuda a la causa nacionalista coreana contra Japón. Respecto de la Sociedad de la Promoción del *Scout* Chino, cabe decir que su principal objetivo consistía, lógicamente, en promover el movimiento escolta, pero esta actividad se produjo de forma preferente en el seno del MNV Vida, como veremos más adelante, a través de una cadena de complicidades ciertamente curiosa. Ni que decir tiene que, en sus orígenes, el movimiento escultista fundado en 1907 por Robert Baden-Powell, tenía afinidades más que notables con otros movimientos de jóvenes obsesionados por el orden y la disciplina adquiridos «en lucha» con el medio natural.

La Sociedad *Lixingshe* se convirtió, pues, en el centro director de todos los grupos citados, los cuales estaban subordinados a la misma Sociedad de la Práctica Rígurosa de los Tres Principios del Pueblo. De estas, la llamada Asociación de Camaradas Militares Revolucionarios, se formó en la primavera de 1933, disolviéndose poco después para convertirse en el Departamento Militar de la Sociedad *Lixingshe*. Su misión principal se focalizó en búsqueda de militantes dentro de las filas del ejército que quisieran realizar tareas de investigación y espionaje de militantes sospechosos de ser comunistas o que lo eran probablemente. La organización se estructuraba en grupos de tres a quince personas y se correspondía bien con la épica asociada a la imagen más

²¹⁵ GAN, Guo-xun: «Guanyu suowei fuxingshe de zhennqing..., op.cit., pp.118-122.

corriente de la Sociedad *Lixingshe*.²¹⁶

Otro grupo subordinado a la estructura de la Sociedad *Lixingshe* fue la Asociación de Jóvenes Camaradas Revolucionarios. Esta organización se formó el 2 de marzo de 1932, el día siguiente a la formación de la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo, y fue liderada por Ge Wu-qi, Yie Wei y Ren Jue-wu desde la oficina central de la asociación ubicada en Nanjing, a pesar de que cada provincia -como se pretendía que sucediera con todas las demás secciones- tuviera su propia delegación autónoma. Su misión, aparte de captar militantes, se concentraba en el desarrollo de tareas de encuadramiento de todos los jóvenes estudiantes del sistema educativo chino. En Shanghai contó con militantes infiltrados en sindicatos obreros, en universidades y en el funcionariado.²¹⁷

Por último, encontramos la Sociedad de la Regeneración. Su fecha de formación no está documentada, pero se sospecha que fue entre agosto de 1932 y agosto de 1933. Este grupo tenía como objetivo teórico «regenerar» la nación china. Sus actividades -con todo- distaban mucho de ser filosóficas y pasaban por la formación de sus militantes en tareas tan dispares como la conducción de vehículos, el disparo de armas, el manejo de explosivos o la recolección de información, entre los más destacados. Después de la formación, el centro enviaba a los militantes a promover el MNV en otras provincias, así como a trabajar dentro de las universidades y centros de bachillerato bajo el objetivo de realizar tareas propaganda y de entrenamiento según las pautas del MNV.²¹⁸ No cabe duda de que el contexto modeló la Sociedad *Lixingshe* en una dirección muy concreta, de cara a la consecución de sus objetivos iniciales -formas diversas asociadas, finalmente a la lucha armada- y que ese proceso contribuyó a generar esa imagen de «resultado de una coyuntura especial», en la que sus militantes se ampararon después para alejar de sí cualquier mácula de fascismo. No ha sido distinto en otros países, donde una guerra civil (España) o la Guerra Mundial (Alemania, Austria, Hungría, etc.) han sido utilizadas para justificar casi cualquier actitud militante (alistamiento en una unidad política, aceptación de un cargo, etc.) como si se tratara de un proceso simple de causa-efecto y, ante un mismo estímulo, no fueran posibles varias respuestas conscientes. Pocas veces se admite, al menos en esos mismos términos, en cambio, que alguien pudiera convertirse en comunista afectado únicamente por su

²¹⁶ DENG, Yuan-zhong: *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang...op.cit.*, p.101.

²¹⁷ *Ibid.*, p. 99.

²¹⁸ *Ibid.*, pp.98-104.

experiencia en la I Guerra Mundial o por el caos político y militar de la China de entreguerras: este tipo de situaciones parecen explicar, únicamente, los virajes *hacia la derecha...*

ii. Origen de la Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen

(*Sunwen zhuyi xuehui*)

Como hemos visto, Teng Jie fue la persona clave que inició la formación de la Sociedad *Lixingshe*, pero hay que tener en cuenta que la base de la organización fue algo más que una inspiración personal ya que estuvo compuesta en su mayoría por antiguos estudiantes de la Academia Militar de Huangpu. Y el punto más importante, este grupo de jóvenes militares se autodefinieron ideológicamente como la tendencia «derechista» de la Academia Huangpu, en la medida en que representaron la oposición a sus compañeros *pro-comunistas*. La Academia Militar fue fundada como fruto de uno de los proyectos principales de la cooperación surgida entre el GMD y la Comintern, bajo la tutela del Gobierno soviético, teniendo como resultado una primera promoción de cadetes iniciada en junio de 1924 y finalizada el año siguiente con seiscientos alumnos graduados. Aunque la Academia fue dirigida por los dos partidos políticos en alianza - GMD y PCCh- con cierta rapidez se estableció una clara barrera ideológica entre los estudiantes. Destacó, en este sentido, el grupo *Zhongguo qingnian junren lianhehui* (Alianza de Jóvenes Militares Chinos, en adelante, AJMC) formado por miembros del PCCh y de la Liga de la Juventud Comunista de China (*Zhongguo Gongchanzhuyi Qingnian Tuan*, en abreviado *Gongqingtuan*) formado el 1 de febrero de 1925. Dicha organización no sólo fue un punto de encuentro de estudiantes sino también de funcionarios y profesores de la misma Academia Huangpu. Este grupo, organizado dentro de la Academia, consiguió aunar diferentes rangos militares de la Academia entorno a dos objetivos políticos: uno, la lucha contra las fuerzas de los Señores de la Guerra y de las fuerzas imperialistas extranjeras, y, dos, apoyar la «revolución nacional» y el proyecto común de cooperación entre el GMD y el PCCh. Asimismo, la AJMC desarrolló una acción expansiva, teniendo presencia activa en manifestaciones y

huelgas convocadas por sindicatos obreros, campesinos y estudiantiles.²¹⁹

Por su parte, los estudiantes de tendencias políticas «derechistas» plantearon formar un grupo al margen de influencias comunistas que tuviera como objetivo, precisamente, la expansión de la influencia política no comunista dentro de la Academia. El grupo «derechista» se estructuró dentro de la primera promoción de estudiantes de la Academia de Huangpu, siendo oficialmente fundado después de la muerte de Sun Yat-sen en marzo de 1925 bajo en nombre de Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen (*Sunwen zhuyi xuehui*, en adelante, SADSYS). No cabe ninguna duda de que mientras el *maestro Sun* permaneciera con vida, cualquier oposición explícita a su política quedaba fuera de lugar y más aún una que pretendiera -contra toda lógica- utilizar su nombre. La organización estuvo muy activa políticamente y consiguió juntar diversas fuerzas estudiantiles e intelectuales anticomunistas, siendo, según ellos, su principal objetivo el defender la ideología de Sun Yat-sen -los Tres Principios del Pueblo- y evitar la expansión de la AJMC. Desde un principio, pues, la lucha por legitimidad iba a invocar la figura de Sun, incluso contra su voluntad explícita, algo que sólo podía desarrollarse completamente tras su muerte.

La formación del SADSYS hay que relacionarla también con la llamada tendencia *derechista* del GMD, creciente después de la decisión de cooperar con la Comintern, cuyas actividades en favor de una futura revolución proletaria -por lejos que esta estuviera en el horizonte político- no podía sino despertar recelos, cuando no rechazo, entre las filas de las clases propietarias. Sus principales reclamaciones se resumían en tres posiciones: el anticomunismo, el rechazo consecuente de la política de cooperación con PCCh, y por último, la negación de las tres políticas que Sun Yat-sen había declarado como prioritarias en la Primera Asamblea Nacional del GMD en enero de 1924: (alianza con la Comintern, alianza con el PCCh y apoyo al campesinado y al proletariado en sus luchas por mejorar su situación socio-económica).

²¹⁹ XIA, Yan-yue: «Zhongguo qingnian junren lianhehui yu sunwen zhuyi xuehui» (La Alianza de Jóvenes Militares Chinos y la Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen), *Dangshi yanjiu ziliao* (Documentos de Estudio de la Historia del Partido), 14 (1980). Disponible on-line en la web, *Zhonggong zhongyang wenxian yanjiushi* (CCCP Party Literature Research Office), http://www.wxyjs.org.cn/wxzj_1/dbzb/201309/t20130906_144439.htm. [Consultado el 3 de enero de 2014].

Uno de los teóricos «derechistas» del GMD lo constituía el miembro de la «vieja guardia» del partido, Dai Ji-tao, el cual había participado en la Primera Asamblea Nacional del GMD de enero de 1924, era miembro de la CEC y ejercía como ministro de Propaganda del régimen de Nanjing y director del Departamento de Política de la Academia Huangpu. Después de la muerte de Sun el 12 de marzo de 1925, en todo el país se celebraron una serie de actos para rendir homenaje al fundador del GMD,²²⁰ en los cuales, Dai Ji-tao realizó varios discursos públicos que posteriormente fueron publicados y a los que se los consideró la base y origen del sector «derechista» del GMD.²²¹ En sus locuciones criticaba el concepto de la lucha de las clases por considerarlo incompatible con los Tres Principios del Pueblo, negándose, a su vez, a asumir cualquier hipotética compatibilidad entre el marxismo y la doctrina de Sun Yat-sen.²²² Estas referencias de crítica hacia el marxismo fueron muy aplaudidas por parte de los militantes anticomunistas y de la «vieja guardia» del partido, para quienes -en el fondo- Sun había ido demasiado lejos. Asimismo, a finales de 1925, Dai participó activamente en las iniciales acciones del sector «derechista» y anti-comunista del GMD -apoyado por los conferenciantes de Xishan-, a la par que seguía manteniendo su influencia en el partido a pesar de la plena cooperación oficial que el GMD seguía manteniendo con el PCCh. Seguidamente, en 1926 fue nombrado rector de la Universidad de Sun Yat-sen de Guangzhou -opuesta por principios a su homónima de Moscú-, siendo muy activo en la formación de la SADSYS en aras de la unificación de fuerzas anti-comunistas de carácter juvenil y estudiantil contrarias al PCCh. Por consiguiente, la SADSYS de la Academia Militar de Huangpu nació bajo un ambiente político muy polarizado, pero que encontraba colaboración y simpatía en numerosas instancias del partido y del gobierno de Nanjing.

Por otro lado, la formación de la SADSYS, también sirvió de escisión para otros movimientos anticomunistas nacidos o satelizados posteriormente por el sector

²²⁰ AG, Fondo: *Yiban dangan* (Documentos Generales), Yiban 071/78.66, *Faqi zhongshan zhuyi de jinianzhou yundong* (Inicio de la semana del movimiento en memoria de la doctrina de Sun Yat-sen), 31 de marzo de 1925

²²¹ DAI, Ji-tao: *Sunwen zhuyi zhi zhixue de jichu* (La base filosófica de la doctrina de Sun Yat-sen), Shanghai: Minzhi, 1927; *Sanminzhuyi de Guojiaquan* (El concepto de Estado según los Tres Principios del Pueblo), Shanghai: Shangwu yinshu, 1928; *Guomin gemin yu zhongguo guomindang* (La Revolución Nacional y el Guomindang chino), Shanghai: Dadong, 1928.

²²² DAI, Ji-tao: *Sunwen zhuyi zhi zhixue de jichu...op. cit.*, pp. 32-33.

«derechista» del GMD. En este sentido, cabe mencionar el Grupo de la Juventud de la Doctrina de Sun Yat-sen (*Sunwen zhuyi qingnianduan*), que nació bajo la reiterativa premisa de unir a los jóvenes militantes del sector «derechista» del GMD bajo el control y dirección directa del mismo sector partido. Esta obsesión por la fundación de grupos y organizaciones que puede parecer que se superponen, nos da una idea de la profunda fragmentación de algo como el GMD, que sólo se percibía como un verdadero partido - y como una liga de entidades- visto *desde fuera*. Si a ello le sumamos la dispersión local del mismo en áreas geográficas gobernadas por Señores de la Guerra o bajo el control - en la práctica- de las potencias ocupantes, resulta más fácil de entender su proliferación. En el caso que nos ocupa -el Grupo de la Juventud de la Doctrina de Sun Yat-sen- según palabras propias, y algo tautológicas, de la organización:

*La iniciativa de formar el Grupo de la Juventud de la Doctrina de Sun Yat-sen se basa en pretender que todos los jóvenes crean en la doctrina de Sun Yat-sen y vuelvan a unirse para trabajar en las tareas de la Revolución Nacional. Los criterios de los miembros se basarán en la doctrina de Sun Yat-sen con el objetivo de atraer a todos los jóvenes del país bajo la bandera de la ideología totalmente revolucionaria de Sun Yat-sen. De este modo no se serán engañados ni confundidos por parte de los reaccionarios. Por lo tanto, el objetivo del presente grupo será: pertenecer bajo la dirección del partido Guomindang; investigar; hacer propaganda y educar bajo la doctrina de Sun Yat-sen; liderar a los jóvenes hacia el movimiento de la Revolución Nacional; y realizar la doctrina de Sun Yat-sen.*²²³

Los militantes «derechistas» del GMD, siguiendo la dinámica de estas organizaciones juveniles, levantaron la bandera de la fidelidad máxima a la doctrina de Sun, defendiendo la iniciativa de la «revolución nacional» -contra los imperialistas extranjeros y los Señores de la Guerra-, pero la utilizaron en primera instancia para hacer frente a las fuerzas comunistas o procomunistas que amenazaban con dividir el cuerpo de la nación con sus «luchas de clases». Por lo tanto, el rechazo hacia el plan de cooperación entre GMD y PCCh teorizado por Sun, separó al GMD en dos grupos que mantenían distintas estrategias de acción dentro del partido, más allá de que sus

²²³ AG, Fondo: *Yiban dangan* (Documentos Generales), Yiban 436/122.5, *Sunwenzhuyi qingniantuan choubei xuanyan* (Declaración sobre la preparación del Grupo la Juventud de la Doctrina de Sun Yat-sen), 28 de noviembre de 1925.

ideologías estuvieran verdaderamente en contradicción. Fue la típica fórmula de expresión de los analistas de la Comintern quien se encargaría de darles nombre: la «izquierdista» y la «derechista», en función de sus simpatías tácticas.²²⁴ Este conflicto subyacente ya quedó demostrado perfectamente en la propia documentación generada por la SADSYS de la Academia de Huangpu desde su formación:

1. *Nosotros somos militantes del Partido Guomindang. Por lo tanto, hay que entender la ideología del Guomindang. La ideología del Guomindang es la doctrina de Sun Yat-sen, por lo tanto, hay que estudiarla profundamente.*
2. (...) *La tarea actual del partido es la Revolución Nacional, sin embargo, el objetivo de hacer la revolución es la realización de la doctrina de Sun Yat-sen. (...) Por lo tanto, hay que entender verdaderamente a nuestro partido, hay que organizar la Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen para que la gente la estudie (...)*
3. *La doctrina de Sun Yat-sen no es marxismo, es más, la doctrina de Sun muchas veces critica al marxismo. (...)*
5. *Pensamos que si los camaradas del partido no entienden perfectamente la doctrina de Sun Yat-sen, no pueden tener la creencia firme, y no pueden ser militantes fieles al partido. Para evitar una posible futura crisis del partido, hay que hacer un movimiento basado en la doctrina de Sun Yat-sen dentro del partido, para que todos los camaradas tengan la misma creencia y juntos poder hacer la revolución. (...)*²²⁵

El simbolismo asociado al caudillo muerto impedía, pues, afirmar en voz alta lo que se había pensado de sus estrategias en vida, incluso después de su defunción: había

²²⁴ Esta cuestión de las diferencias tácticas por encima de las ideológicas es el que destaca principalmente Edward H. Carr en sus obras hasta aquí citadas. Según el prestigioso historiador, una Comintern sumergida en las luchas por el poder dentro de la URSS y poco y mal informada de la realidad china fue quién dio pábulo a la existencia de un *Guomindang de izquierdas*, que nunca fue tal más allá de -tal vez- el propio Sun Yat-sen y algunos de sus más fieles colaboradores. El PCCh, obediente en materia de consignas respecto de la Comintern hasta muy tarde, popularizó tal creencia y esta ha llegado a veces intacta a historiadores que la han utilizado por desconocimiento de las dinámicas soviéticas y sus implicaciones, por comodidad o por conveniencia.

²²⁵ AG, Fondo: *Wubu dangan* (Documentos de los Cinco Departamentos), Bu 13357, *Faqi zhongshan zhuyi xuehui de yijian* (Iniciativa sobre la idea de formar la Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen), 1926.

que negar cualquier inclinación filo-comunista del *maestro Sun* incluso *post-mortem* del mismo modo que andando el tiempo el PCCh resaltaría precisamente los aspectos contrarios: como ya se ha dicho, algo que recuerda a la lucha por la herencia de Martí - el *profeta* de la revolución- en la Cuba de la segunda mitad del siglo XX.²²⁶ Las publicaciones de Dai Ji-tao y su apología de la doctrina de Sun Yat-sen llegaron a fomentar un verdadero fenómeno anticomunista dentro del GMD a lo largo de todo el país. En muchas ciudades, espontáneamente, se comenzaron a estructurar organizaciones de la SADSYS, destacando las de grandes urbes como Shanghai, Nanjing, Wuhu, Wuhan, Changde y Beijing a partir de finales de 1925. En ese contexto de expansión de la *variante anticomunista* del GMD, cabe destacar la reacción por parte del sector izquierdista del GMD, el cual atrincherado momentáneamente en el control del Comité Central del partido, sin motivos ni posibilidades para cambiar la orientación de las alianzas internacionales del modesto gobierno de Nanjing, procedió a la expulsión de los sectores «derechistas» y anticomunistas más notorios del GMD representados por los «Conferenciantes de Xishan».

A continuación, siguiendo esa dinámica, en enero de 1926, durante la convocatoria de la II Asamblea Nacional del GMD, se aprovechó para renovar los miembros de la CEC con la hegemónica representación de miembros afines a la alianza con el PCCh y la consecuente exclusión de más miembros «derechistas» del GMD. Este tipo de paradojas explican que desde Moscú no se dudara ni un momento de la potencia del GMD *de izquierdas* y que, incluso, se especulara con la posibilidad inmediata de ahogar definitivamente al GMD *de derechas*, en puertas de la Expedición del Norte y - por lo tanto- del giro de Chiang hacia las matanzas de comunistas y rojos en general.²²⁷ Como reacción, a la par, los «Conferenciantes de Xishan» se reunieron en la ciudad Shanghai, formando sus propias sedes del GMD en una ciudad que iba tomando un carácter netamente «derechista» y anticomunista, tal y como se demostraría poco después.²²⁸ En este sentido, la SADSYS aprovechó ese contexto de desunión ideológica

²²⁶ Para muestra un botón: mientras en los discursos del PC de Cuba se llamaba a José Martí *profeta de la revolución castrista*, «La libertad fue un trofeo que nos conquistó el mambí, con el verbo de Martí y el machete de Maceo» cantaba la diva de la salsa cubana Celia Cruz en una grabación de la popular *Guantanamera* en los años setenta desde Miami. Debo esta anécdota a mi director de tesis, Martí Marín.

²²⁷ Ver principalmente CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada...*, op. cit., pp. 67-278.

²²⁸ XU, Zhong-yue: *Zhongguo jindai shi...*, op.cit., pp. 528-529.

dentro del GMD para convertirse en una fuerza importante en el desarrollo de las actividades anticomunistas a lo largo de todo el territorio chino, trayendo como consecuencia choques con la principal organización procomunista, la AJMC.

Así, el conflicto entre el GMD y el PCCh se fue tensando cada vez más, sin que los observadores soviéticos y sus aliados fueran conscientes de la posición de debilidad que estaban ocupando, especialmente a partir la «Incidencia del 20 de marzo de 1926». El capítulo tuvo lugar cuando Chiang Kai-shek destituyó al capitán comunista del buque de guerra *Zhongshan* bajo la excusa de haber intentado secuestrar al mismo Chiang. El líder militar del GMD utilizó como excusa este supuesto incidente para suprimir todos los consejeros soviéticos y representantes del PCCh en el ejército con el objetivo de mostrar su posicionamiento en las cada vez más turbulentas relaciones entre comunistas -y sectores «izquierdistas» del GMD- y los sectores «derechistas» del GMD. Por otro lado, la incidencia también influyó al CEC del GMD, ya que en mayo de 1926 acabaría aprobando unas reglamentaciones internas para el GMD que limitaban a no más de un tercio la presencia de militantes del PCCh en instituciones o comités directivos controlados o tutelados por el GMD.²²⁹ Desde la CEC del GMD se interpretaba esta medida como la «línea roja» que el partido debía salvaguardar para que los militantes del PCCh dentro del GMD pudieran intervenir en las direcciones políticas del mismo. La inconsciencia de los soviéticos y sus aliados llegó así a límites inconcebibles cuando aún se creyeron en situación de aconsejar a Chiang sobre la inconveniencia de realizar la Expedición del Norte, tanto como de aplaudir sus éxitos poco después. De este modo se expuso la vida no sólo de los militantes comunistas sino de todos aquellos movimientos sindicales urbanos y campesinos que estaban empezando a expresarse, públicamente y con confianza en sus fuerzas, en los territorios controlados desde Nanjing o en aquellos que iban a verse pronto afectados por la famosa Expedición de Chiang.

Ante este contexto de rivalidad política, la CEC, en un intento de mantener la disciplina del partido respecto de sus decisiones, tanto como de evitar enfrentamientos mayores, decidió disolver las organizaciones ideológicas que operaban dentro de cuerpo militar como eran la SADSYS y la AJMC. A su vez, el rector de la Academia Militar Huangpu, precisamente Chiang Kai-shek, el cual estuvo preparando la Expedición del Norte a la par que era rector, ordenó como consecuencia la prohibición de formar

²²⁹ LIU, F. F.: *A Military History of...*, op. cit., pp. 21-24.

cualquier grupo u organización de carácter político dentro de la Academia Militar de Huangpu, en lo sucesivo.²³⁰ Las resistencias -más o menos toleradas- por parte de la SADSYS no se hicieron esperar. En el caso de la disolución de la SADSYS de Guangzhou, ciudad dónde estaba la Academia Militar de Huangpu, ésta tuvo lugar el 20 de abril de 1926 oficialmente, pero entre los miembros surgió posteriormente otra organización bautizada como Asociación de los Antiguos Alumnos de la Academia Huangpu (*Huangpu Xuexiao Tongxuehui*), la cual era una continuación de la SADSYS. Este tipo de grupos anticomunistas existían por todo el país y podían estar o no vinculados al GMD, aunque si lo estaban, la relación se estructuraba a través de la dirección de sector «derechista» del GMD. Por consiguiente, podemos llegar a afirmar que este conglomerado de fuerzas anticomunistas articuladas tanto desde dentro como fuera del GMD, llegaron a ser determinantes como fuerza política y mostraron todo su potencial destructivo en el proceso purgas y de represión que el sector «derechista» del GMD lideró durante primavera de 1927, a lo largo todo el país, contra comunistas, miembros «izquierdistas» del GMD, sindicalistas y miembros del movimiento obrero y campesino afines al socialismo o, simplemente, hostiles al dominio de terratenientes, militares y explotadores varios que habían tenido que sufrir desde los inicios de la disolución del Imperio Qing, ya en el último cuarto del siglo anterior.

Éste fue, pues, el ambiente previo a la creación de la Sociedad *Lixingshe*: algo que iba mucho más allá de fundadores concretos o de grupúsculos y que iba a poner en pie una verdadera *contrarrevolución nacional* con la idea de que el renacimiento de China tenía que pasar necesariamente por el restablecimiento de un *orden* intemporal, en el que la República iba a suceder al Imperio, pero sólo en la cúspide del poder. En este sentido, aunque la Sociedad *Lixingshe* no fue un grupo directamente nacido como sucesor de la SADSYS, hay que tener en cuenta el hilo común ideológico que unía a ambas organizaciones. Además, las líneas de continuidad son netamente presentes también en lo que a miembros se refiere, ya que la base dirigente de la Sociedad *Lixingshe* - los He Zhong-han, Pan You-qiang, Zeng Kuo-qing, Feng Ti, Hu Zong-nan o Guo Yong-qin- también militaron en la SADSYS, en su momento. Asimismo, existen varios caracteres que fueron heredados de la SADSYS a tener muy en cuenta: en primer lugar, los miembros conservaban un perfil muy determinado por su procedencia común

²³⁰ LI, Yun-han: «Jieshao sunwenzhuyi xuehui jiqi youguan wenjian» (Presentación de la Asociación de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen y sus documentos), *Jindaishi yanjiusuo jikan* (Revista Académica de Estudios sobre Historia Contemporánea), 4 (1974), pp. 497-522.

de la Academia Militar de Huangpu. En este sentido, a pesar de que estas dos sociedades no fueron sucesivas en el tiempo -existió una diferencia de siete años entre ellas- las dos pasaron por la experiencia de la guerra, de la violencia, de la muerte y de la represión inmisericorde (factores determinantes para la cosmovisión de los valores forjadores del fascismo),²³¹ experiencias que tuvieron lugar en la Expedición del Norte contra los Señores de la Guerra, durante las purgas contra el PCCh bajo la comandancia de Chiang Kai-shek y, más allá, cuando el conflicto devino en guerra civil abierta con el PCCh. En este sentido, cabe remarcar que a inicios de la fundación de la Academia Militar de Huangpu, en febrero de 1925, Chiang Kai-shek ya había liderado a profesores y alumnos de la misma academia en la eliminación de la fuerza militar dirigida por el Señor de la Guerra Chen Jiong-min, en una especie de expedición «en prácticas», si se me permite la expresión. Seguidamente, cuando en junio de 1926 se declaró la Expedición del Norte, la mayoría de alumnos de la academia participó en la misma obteniendo una experiencia de guerra y de camaradería clave para la posterior

²³¹ La violencia, la muerte y la experiencia de la guerra son determinantes a la hora de establecer una respuesta política en términos de comunidad nacional que une modernización y tradición como es el fascismo, véase entre otros, GRIFFIN, R.: *The Nature of Fascism...*, op.cit.; PAXTON, O.: *Anatomía del...*, op.cit., MOSSE, G.: *Fallen soldiers: Reshaping the Memory of the World Wars*: Nueva York y Oxford, Oxford University Press, 1991. Asimismo, existe una extensa bibliografía, y un extenso debate, para el caso concreto de la violencia y el fascismo, véase, en este sentido, entre otros: KALLIS, A.: «Fascism, violence and terror», en BOWDEN, B. y DAVIS, M.T. (eds.): *Terror. From tyrannicide to Terrorism in Europe, 1605-Future, Brisbane*: University of Queensland Press, 2008, pp. 190-204; GREGOR, N. (ed.): *Nazism, War and Genocide. New perspectives on the history of the Third Reich*, Exeter: University of Exeter Press, 2008 [2005], EBNER, M.R.: *Ordinary violence in Mussolini's Italy*, Cambridge: Cambridge University Press, 2011; y en un marco generalizado sobre las guerras civiles, entre otros, KALYVAS, S.: *The Logic of Violence in Civil War*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006; TRAVERSO, E.: *À feu à sang. De la guerre civile européenne 1914-1945*, Paris: Éditions Stock, 2007; o KERSHAW, I.: «War and Political Violence in Twentieth-Century Europe», *Contemporary European History*, 14 (2005), pp.107-123. En castellano destacan, entre otros, los estudios de; CASANOVA, J. (coord.): *Morir, matar, sobrevivir. La violencia en la dictadura de Franco*, Barcelona: Crítica, 2002; RODRIGO, J.: *Hasta La raíz. Violencia durante la guerra civil y la dictadura franquista*, Madrid: Alianza, 2008; «Continente cementerio. Fascismo, heterofobia y violencia en Europa, 1914-1945», *Ayer*, 74 (2009), pp.243-261; GONZALEZ CALLEJA, E.: *Contrarrevolucionarios. Radicalización violenta de las derechas durante la Segunda República, 1931-1936*, Madrid: Alianza, 2011; PRESTON, P.: *El Holocausto español. Odio y exterminio en la Guerra Civil*, Barcelona: Debate, 2011.

composición de la Sociedad *Lixingshe*.²³²

A pesar de sus similitudes, las dos sociedades partían de una naturaleza de acción diferente. Por una parte, la SADSYS se estructuraba como base de una asociación eminentemente intelectual que tenía como objetivo primordial el apoyo y desarrollo de la tesis que el discurso de Sun Yat-sen, así como la difusión del pensamiento codificado en los Tres Principios del Pueblo, eran la doctrina correcta, pero sólo dentro de la interpretación particular que la organización hacía de ellos. Por el contrario, la Sociedad *Lixingshe* no partía de un planteamiento tan académico con la SADSYS, sino que más bien se veía a sí misma como grupo de acción que impusiera esos «correctos» ideales a viva fuerza. Además la formación de la Sociedad *Lixingshe* se caracterizó por ser más discreta -incluso semiclandestina-, ya que en la Academia Huangpu existía la prohibición de formar grupos que ya hemos mencionado. A raíz de ello, hasta que la Sociedad *Lixingshe* no pasó a estar tutelada por el mismo Chiang, la organización se movería en un terreno de semiclandestinidad, siendo las actividades y los perfiles de sus miembros protegidos y desconocidos, incluso para muchos miembros de la SADSYS. Esta imagen de clandestinidad -reforzada como hemos visto por las actividades, no menos clandestinas, de algunos miembros de la Sociedad *Lixingshe* durante la Guerra Chino-Japonesa-, acabaría por oscurecer las conexiones y las continuidades personales de una organización a otra que desembocarían, como ya puede sospecharse a estas alturas, en la última guerra civil de 1946-49 y, al fin, en el refugio de Taiwán.

iii Liu Jian-qun: el otro pilar importante de la Sociedad *Lixingshe*

Llegados a este punto, cabe volver, ya sin personalismos excesivos, a una persona importante que no provenía de la Academia Militar de Huangpu y que posteriormente se erigiría como el ideólogo de la Sociedad *Lixingshe*, pese a las

²³² El número de alumnos de la Academia Militar Huangpu que participaron en la Expedición del Norte y que posteriormente participaron en la Sociedad *Lixingshe* o en la Sociedad *Fuxingshe* -la cual era la organización periférica y bajo control de la Sociedad *Lixingshe*-, fue muy alto. De la primera promoción, en mayo de 1924, se contabilizaron veintiocho militantes de la Sociedad *Lixingshe* y de la Sociedad *Fuxingshe*, de los cuales veintiuno participaron en la Expedición del Norte. Para más información, véase CHEN, Yu-huan: *Tianzi mensheng: Huangpu yiqi quanjilu* (Los protegidos del emperador: el registro completo de la primera promoción de la Academia Militar de Huangpu), Taipéi: Zhibingtang, 2012.

protestas retrospectivas de sus antiguos militantes: Liu Jian-qun. Su obra, ya citada, *Gongxian Yidian Zhengli Bendang de yijian* (Unas sugerencias para reformar el partido Guomindang), publicada por la Librería Bati de Nanjing -uno de los principales focos propaganda de la organización-, se convirtió en el eje referencial indiscutible de la Sociedad *Lixingshe*. El ascenso de Liu Jian-qun en el ERN del GMD estuvo relacionado con su estrecha relación con su superior, el General He Ying-qin, el cual era oriundo también de la provincia Guizhou. Durante los conflictos bélicos contra los Señores de la Guerra y ya en plena Expedición del Norte, He Ying-qin fue designado Comandante en Jefe del campamento de Wuhan para dirigir el Ejército Nacional de Chiang Kai-shek. En aquel contexto Liu Jian-qun hacia funciones de secretario personal de He Ying-qin. Posteriormente, en marzo de 1930, He Ying-qin fue nombrado otra vez Comandante en Jefe, pero esta vez del campamento de Nanchang -la principal base militar desde donde se dirigían las tareas de represión contra comunistas-. A su vez, como miembro cercano a He, Liu Jian-qun también fue designado para trabajar como mano derecha del Comandante del Ejército *Jiaofeijun* («Tropa Exterminadora de Comunistas») de Nanchang.²³³ Liu participó activamente en la primera línea del frente en el exterminio de comunistas en la provincia Jiangxi, siendo a la par el cerebro del Ejército *Jiaofeijun* mencionado, tanto para las políticas de represión anticomunista -su función original- como para la reconstrucción de las zonas «recuperadas». La experiencia en el frente contra el PCCh fue determinante para Liu en lo que a propaganda política se refiere, dentro del ejército del GMD. Esta tarea no consistía sólo

²³³ AH, Fondo: PCKSC, 002-020200-00011-046, *Jiang Zhongzheng dian He Jian ru xiangxi bingli buduo ke raodao laihanyue yu He Yingqin xieshang zai tu huifu* (Telegrama de Chiang Kai-shek a He Jian sobre la falta de soldados en Xiangxi y la posibilidad de redirigirse hacia Wuhan-Yueyang para negociar con He Ying-qin y así poder recuperar la fuerza), 2 de agosto de 1930. El citado documento contiene una serie de telegramas entre el gobernador nombrado por el régimen de Nanjing en la provincia Hunan, He Jian, y Chiang Kai-shek. He Jian fue gobernador de la provincia y máximo responsable de las tareas represivas en su territorio contra el PCCh, desde 1928. Bajo sus órdenes, He Jian ejecutó a una de las figuras más importantes del PCCh como fue la mujer del Comandante General del Ejército Popular de Liberación del PCCh, -Zhu de-, Wu Rou-lan, en 1929, así como a la primera mujer de Mao Ze-dong, Yang Kai-hui, en 1930. A pesar de las tareas anticomunistas lideradas por el Ejército de He Jian, perdió la zona de Xiangxi (situada al oeste de la provincia Hunan) fruto de la incapacidad de lucha contra la estrategia de guerrillas lideradas por el PCCh. Por ello tuvo que retirarse hacia la zona oriental de la provincia de Hunan. En aquel momento Chiang Kai-shek tenía en mente reorganizar la fuerza militar de Hunan bajo el mando único de He Ying-qin con el objetivo reiniciar la guerra contra el PCCh para «recuperar» las zonas que habían caído bajo control comunista.

en realizar trabajos de propaganda anticomunista sino también, y muy especialmente, en conseguir una sólida formación política de los soldados, para asegurar su fidelidad: un papel de auténtico jefe supremo de un comisariado político contrarrevolucionario. Su experiencia desarrollada en el frente del EN, no sólo le sirvió para escalar peldaños en el ejército sino también para afianzarse en la estructura dirigente del gobierno nacionalista de Nanjing.²³⁴

La positiva valoración por parte de Chiang Kai-shek de las capacidades organizativas de Liu, le permitió poder participar en la Sociedad *Lixingshe* -sin ser alumno de la Academia Huangpu- en 1932, durante las reuniones de alumbramiento de la organización. La importancia de Liu en la Sociedad *Lixingshe* se fraguó -como se ha dicho- con su obra *Unas sugerencias para reformar el partido Guomindang*, la cual fue escrita tras una larga reflexión después de su experiencia en las tareas represivas contra el comunismo en la provincia Jiangxi en octubre de 1931. El documento coincidía con uno de los objetivos más importantes de la formación de la Sociedad *Lixingshe* dibujados por Teng Jie: la formación de un grupo de militantes escogidos, adoctrinados y entrenados de forma rápida y eficaz bajo el objetivo de eliminar al conglomerado formado por «fuerzas feudales y bandoleros rojos» así como de «defender a la nación de la humillación extranjera». Para llegar a dicho objetivo, en un interminable juego de creación de grupos y grupúsculos que respondieran a cada exigencia concreta, a cada desarrollo local y a cada bandazo dentro del aún heterogéneo GMD, desde la organización, se planteó formar un cuerpo especial de militantes de forma discreta -y, una vez más, casi en la clandestinidad- que liderase, a su vez, un movimiento a nivel militar, político y popular. Este gusto por las organizaciones secretas -que pronto dejaban de serlo en un sentido estricto- derivaba, sin duda, de la ausencia de espacio político público y de la ausencia de la experiencia misma de trabajo alguno previo en ese espacio: pese a las protestas de modernización *liberal* o *democrática*, tales prácticas nunca habían llegado a tener concreción real en la política china. Cada nuevo paso, en un escenario donde lo determinante acababa por ser la fuerza militar, «obligaba» a la creación de un grupo de fieles que, desde la sombra, manejara los hilos de la política, en una reproducción casi perfecta de las intrigas palaciegas y de clan de antaño²³⁵. Según

²³⁴ LIU, Jian-qun: *Yinhe Yiwang* (Recuerdos desde Yinhe), Taipéi: Zhuanji Wenxue, 1988. El libro citado es una colección de artículos sobre la vida de Liu Jian-qun y está estructurado en formato memorialístico.

²³⁵ Véase en este sentido, CHESNEAUX, J.: *Secret Societies in China in the 19th and 20th centuries*, Londres: Heinemann Educational Books, 1971 [1965], y del mismo autor conjuntamente con FEILING, F.

Liu, esa formación elitista de corte militar por la que abogaba debía tener un planteamiento público, a imagen europea o japonesa, llevaría el nombre de *Buyituan* (Camisas de Cáñamo), nombre que finalmente no sería adoptado por la organización de Teng Jie, como sabemos.²³⁶ Asimismo, en la obra de Liu se estipulaba de manera muy clara en qué consistía ser un miembro de la *Buyituan*, así como las exigentes pautas necesarias para seleccionar a sus miembros, eminentemente procedentes de la élite dirigente del GMD. Respecto a la organización política, Liu, enfatizaba firmemente su creencia en la formación de un partido único y «revolucionario» que liderase la construcción de un país fuerte y unificado basado en la fe de los Tres Principios del Pueblo.²³⁷ Con todo ello, esa unificación política, nacional y social que debería liderar el partido basado en la herencia de Sun, no debería seguir con la cooperación realizada «contra natura» con los comunistas, al contrario, los objetivos ideológicos antagónicos de los dos grupos eran una muestra de los caminos incompatibles a seguir; en este sentido, Liu apuntaba:

En el pasado, nuestro partido promovía la lucha de clases porque el Partido Comunista Chino se infiltró en nuestro partido. Por lo tanto, hay que establecer tres departamentos bajo el control central del partido: el de Organización, el de Formación y el de Propaganda. Sobre el movimiento de masas hay que establecer un órgano denominado «formación popular» bajo control del Departamento de Formación, con el objetivo de eliminar la lucha de clases y así no volver a la vieja trampa del PCCh. (...) Nuestro partido es un partido que supera la lucha de clases. Los militantes que sean enviados por el partido utilizarán su ideología como base para subsanar el dolor del pueblo así como los dolores individuales, todo ello teniendo en cuenta la misma existencia de toda la nación. Con una actitud de igualdad y justicia para ayudar a los débiles y presionar a los fuertes. Así como para modificar los conflictos en aras del beneficio de todas las clases. En este sentido, los departamentos de Organización, Formación y Propaganda, son la base para poder realizar todo este tipo trabajo y cualquier otro necesario. Hay

y NGUYEN N. H. (dirs.): *Mouvements Populaires et Sociétés Secrètes en Chine aux XIXe et XXe siècles*, Paris: François Maspero, 1970, así como para un contexto geográfico más amplio, OWNBY, D. y SOMERS HEIDHUES, M. (eds.): «*Secret Societies*» Reconsidered: Perspectives on the Social History of Modern South China and Southeast Asia, Armonk: M.E. Sharpe, 1993.

²³⁶ LIU, Jian-qun: «Gongxian Yidian Zhengli Dang de yijian»...op. cit., pp. 150-152.

²³⁷ Ibid., pp. 104-105.

*que organizar, formar y adoctrinar a los militares y campesinos; jóvenes y obreros también. Aun así hay que separar a la gente en grupos según su conveniencia. Aunque militares, jóvenes, campesinos y hasta mujeres experimentan situaciones similares, es mucho más práctico trabajar con ellos de manera separada.*²³⁸

Liu aclaró con toda sinceridad la incompatibilidad existente entre el comunismo y la doctrina de Sun Yat-sen, rechazando completamente la lucha de clases a la par que abrazaba la idea de una «revolución nacional». Aparte de esta definición ideológica, en la obra de Liu, hay otro punto destacable a tener en cuenta: la importancia que debía poseer el líder (*lingxiu*) de la «revolución nacional». Según, Liu la jerarquía y estructura el GMD se establecería de manera vertical, desde la parte superior a la parte inferior, desde el *lingxiu* hasta la base formada por militantes del partido y la masa del pueblo. De esta forma, el GMD seguía la doctrina de *zongli* (presidente), en la que el *lingxiu* encarnaba al líder espiritual del partido que debía encabezar el proceso revolucionario, mientras que el pueblo era considerado como un grupo «inconsciente e inocente», destinado a ser liderado; en palabras de Liu:

*Zongli dijo: «los sabios despiertan pronto; después hay gente que tiene la conciencia tardía, por lo tanto, despierta tarde; por último, están los que ni tienen conciencia ni se despiertan». Esta es la relación entre nuestro *lingxiu*, los militantes y el pueblo, una relación desde arriba hacia abajo. (...) La Revolución de China necesita un líder virtuoso, de ahí su importancia.*²³⁹

Este pensamiento recordaba, sin lugar a dudas, aparte de las doctrinas europeas coetáneas del *caudillaje*, una tradición específicamente china a la hora de abordar la figura del dirigente máximo: un planteamiento moral basado en el concepto de «virtud», una legitimidad de ejercicio que había sido la característica básica atribuida desde tiempos remotos a la figura del Emperador, cuando éste merecía serlo. La hibridación entre el viejo imperio y el nuevo fascismo, con todo, avanzaría en favor de este último desarrollando el esquema de: «un partido, un líder y una ideología» (*yi ge dang, yi ge lingxiu, yi ge zhuyi*). Por lo tanto, esta «revolución nacional» que rechazaba totalmente el concepto de la lucha de clases, y que insistía en la inviolabilidad ideológica de la

²³⁸*Ibid.*, pp. 162-163.

²³⁹*Ibid.*, p. 173.

doctrina de Sun, de la cual el GMD era depositario, se tornaba como eje referencial del proceso político. Esta concepción de la revolución distaba mucho de la reivindicada por el PCCh o cualquier otro grupo izquierdista. En este sentido, este discurso de una «revolución nacional» sólo lo podemos encontrar en la concepción fascista y en aquellos grupos nacionalistas de extrema derecha que se relacionaron con él o fueron sus precedentes. El concepto de la «revolución nacional» que planteaba Liu, y que posteriormente sería desarrollada por la Sociedad *Lixingshe*, se acercaba, pues, a la concepción fascista de la misma.²⁴⁰

Respecto a la naturaleza de la Sociedad *Lixinghe* los estudios existentes que niegan categóricamente su carácter fascista se focalizan en dos puntos ambos desarrollados por el historiador Deng Yuan-zhong. Uno de ellos, partía de la negación del fascismo que Chiang Kai-shek realizó en un acto político y que fueron recogidas en el periódico *Dagongbao* el julio del 11 de julio de 1932. En el discurso, Chiang enfatizó que la única forma de realizar la «revolución nacional» del GMD era mediante el desarrollo y despliegue de los Tres Principios del Pueblo. Esta prueba tan pobre, centrada exclusivamente en la palabra del líder sería utilizado por Deng para sustentar su interpretación de que no sólo jamás existió un fascismo chino, sino que ni siquiera existió algo que pudiera considerarse de imitación a forma de sucedáneo de cualquier versión fascista. Esta negación, tan categórica y de tan poco calado, que no puede ser entendida sino como planteamiento político presentista, sería completada, por Deng - representando el segundo punto- afirmando que entre los militantes de la Sociedad *Lixingshe* jamás existió ningún tipo de admiración hacia el fascismo italiano o alemán, y que las estrechas relaciones establecidas en el GMD y los regímenes fascistas italiano y alemán se limitaron exclusivamente al envío de militantes del GMD con el objetivo de estudiar, analizar y aprender -de manera aséptica, pragmática, y en aras de la modernización- la metodología militar, política, económica y social que estos estados habían desarrollado para el fortalecimiento de sus naciones respectivas. En resumidas cuentas, según Deng, los intercambios entre GMD y fascistas italianos y alemanes se circunscribían exclusivamente a obtener referencias para transformar China en un país fuerte, pero excluyendo que pudiera existir algún tipo de influencia ideológica, ya que

²⁴⁰ En este sentido, entre la extensa bibliografía sobre fascismo y sin pretender hacer encajar de manera estanca las definiciones y características del fascismo -muchas de ellas contradictorias-, las pautas de las coordenadas por dónde transita la cosmovisión de Liu respecto «revolución nacional» también se podrían asemejar a la «revolución temporal» desarrollada en GRIFFIN, R.: *The Nature of Fascism...op.cit.*

para evitarlo existía la firme creencia en el camino de la doctrina de Sun Yat-sen a modo de antídoto.²⁴¹ No deja de ser curioso que a Deng le pareciera, en cambio, que los intercambios entre el GMD y la Comintern siempre dejaran secuelas de contaminación ideológica y no viera relación alguna entre los contactos del GMD con la URSS - bendecidos por el mismo Sun- y un proyecto de modernización alternativo. Pareciera que, para este autor, en pleno año 2000 la Guerra Fría aun no hubiera terminado.

Por otro lado, volviendo a Liu, éste fue, también, director del Buró Político del Consejo Militar (*Junshi weiyuanhui zhengxunchu*) del GMD, estructura creada en el contexto unificador de la Expedición del Norte.²⁴² Cabe destacar que el Consejo Militar del GMD fue suprimido en la reunión plenaria de la CEC de agosto de 1928, siendo sus miembros reintegrados en la principal institución militar gubernamental del régimen de Nanjing: el Ministerio de Defensa Nacional (*Junzhenbu*) en noviembre de 1928. Sin embargo, esta estructura militar fue recuperada después del retorno de Chiang Kai-shek al poder (enero de 1932), concretamente a partir de la reunión de la CEC del GMD de marzo de 1932, en la que se decidió restaurar la estructura con el objetivo de «defenderse de la humillación extranjera y reorganizar los asuntos militares»; en otras palabras, el Consejo Militar del GMD renacía como el máximo responsable en materia de defensa nacional y «de apaciguamiento» dentro del territorio controlado por el GMD.²⁴³ En este sentido, las tareas «de apaciguamiento» hacían referencia a la gobernación de las zonas que estaban en guerra contra las fuerzas comunistas o del gobierno militar de zonas recién capturadas al PCCh. Asimismo, y en realidad, el Consejo Militar del GMD equivalía al Estado Mayor (*Canmou benbu*) del Ministerio de Defensa Nacional, concretamente desde 1932 hasta junio de 1946, siendo, a su vez, la

²⁴¹ DENG, Yuan-zhong: *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang...op. cit.*, pp. 8-11.

²⁴² «Erjie sizhongquanhui tongguo guominzhenfu junshi weiyuanhui zuzhi dagang ji guomin geminjun zongsilingbu zuzhi dagang» (Reunión Plenaria del Comité Central donde se aprueba el Estatuto de la formación del Consejo Militar del régimen del Guomindang y el Estatuto de la formación de la Jefatura del Comandante General del Ejército Revolucionario Nacional), 6 de febrero de 1928, en QU, Wu (ed.): *Guomin zhengfu zhengzhi...op.cit.*, pp.382-383. En el citado documento se indica que el Consejo Militar encarnaba el máximo poder de la política militar del régimen nacionalista.

²⁴³ AG, Fondo: *Yiban dangan* (Documentos Generales), Yiban 440/3.269 (20), *Junshiweiyuanhui dingqi chengli xiaoxi* (El Consejo Militar establecerá una fecha destinada), 1932; y «Sijie erzhong quanhui tongguo guominzhenfu junshi weiyuanhui zhangxin zuzhi dagang» (Reunión Plenaria del Comité Central en la que se aprueba en estatuto de la formación temporal del Consejo Militar del régimen del Guomindang), 5 de marzo de 1932, en QU, Wu (ed.): *Guomin zhengfu zhengzhi...op. cit.*, pp. 396-397.

principal institución militar del régimen nacionalista con un Chiang Kai-shek a la cabeza de todo el aparato militar y político del régimen bajo el rango de «Generalísimo». Una vez dejadas atrás las estrecheces de Nanjing y la fase de contemporización con algunos Señores de la Guerra, el aparato militar del GMD se fundía con el aparato militar del nuevo estado en construcción.

Por lo tanto, Liu, en su periodo como miembro del Buró Político del Consejo Militar, llegaría a desenvolverse plenamente con el que en realidad era el cerebro y corazón militar que controlaba e instruía la ideología política del Ejército Nacional del régimen del GMD. En este sentido, Liu, en su estancia en el Buró Político, destacó en la organización de cursos de formación política -de seis meses de duración- para universitarios y estudiantes de las academias militares en julio de 1932. La primera promoción contó unos seiscientos participantes en la que sería denominada como *Zhengzhi Xunlianban* (Formación y Adoctrinamiento Político). En este curso de formación política todos los mentores fueron miembros de la Sociedad *Lixingshe*, en una clara demostración de como cabía ejecutar en la práctica las previsiones de transmisión de la élite «hacia abajo». El papel jugado por Liu como «cerebro» del curso permite dudar razonablemente de afirmaciones retrospectivas de que éste no tuvo nada que ver con la formación y el reclutamiento de la Sociedad *Lixinghe*, del mismo modo que -como veremos inmediatamente- el tono de sus escritos permite entender la vehemencia puesta en desmarcarse de los mismos. En este contexto, la Sociedad *Fuxingshe* -que como hemos visto era una organización satélite de la Sociedad *Lixingshe*- pudo aumentar su número de miembros en poco tiempo. Aunque la dirección del curso estuvo en manos de Liu Jian-qun, la figura de Chiang Kai-shek siempre estuvo presente como líder espiritual e incuestionable de la estructura, siendo el objetivo de *Zhengzhi Xunlianban* el adoctrinamiento en la disciplina de «un partido, un líder y una ideología» y el sacrificio personal ante la misión colectiva de la «revolución nacional». ²⁴⁴ En palabras de Liu:

El concepto correcto de la vida no es buscar la seguridad o la felicidad personal, sino, sacrificarse para salvar el mundo. (...) Los revolucionarios deberían concebirse a sí mismos como: nada me pertenece, mi cuerpo pertenece a la sociedad, no es mío; mi conocimiento pertenece a la sociedad, no es mío; cuando

²⁴⁴ GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe...op. cit.*, pp.125-126.

*naci no pude decidir; cuando muera no podré decidir. Nada me pertenece.*²⁴⁵

El culto al sacrificio personal ante la gran empresa, la comunidad nacional, que manifestaba Liu en *Zhengzhi Xunlianban*, ponía de manifiesto su clara intención de despersonalizar a la masa para empujarla hacia un plan colectivo sin conflictos de clases, como era la concepción de la «revolución nacional». Con la experiencia positiva de *Zhengzhi Xunlianban*, y siguiendo su modelo, a partir de 1932, el GMD empezó a organizar con alta frecuencia una gran variedad de cursos de formación política de corta duración destinados a sus funcionarios, militares y universitarios bajo el objetivo de controlar y asegurar la fidelidad de sus militantes, primero, y del pueblo, posteriormente, al régimen de Nanjing.

Siguiendo con los cursos de adoctrinamiento político, cabe destacar el inaugurado en julio de 1933, denominado Curso de Entrenamiento de Lushan (*Lushan Xunliantuan*), que tuvo lugar en la montaña Lushan -situada al norte de la provincia Jiangxi y cerca de la ciudad Jiujiang-. El Curso de Entrenamiento de Lushan -también denominado por algunos autores como «Curso de Entrenamiento Xingzi» (*Xingzi tebie xunlianban*), ya que Xingzi era un pequeño pueblo cerca de la zona-, significó para los militantes de la Sociedad *Lixingshe* la excusa perfecta para llevar a cabo un plan militar liderado por Teng Jie, Xiao Zang-yu y Kang Ze que tenía como primera misión el exterminio de las fuerzas comunistas ubicadas en la provincia de Jiangxi. Este plan fue admitido por Chiang Kai-shek y supervisado por el Comandante General del Campamento de Nanchang y gobernador de la provincia de Jiangxi, Xiong Shi-hui.²⁴⁶ En principio, el plan se basaba más allá de desarrollarse como curso específico de formación política en aprovechar la orografía similar que la zona de Lushan presentaba en relación con la provincia de Jiangxi, con el objetivo de poder entrenarse en la técnica de guerra de guerrillas utilizada por el *Zhongguo Gongnong Hongjun* (Ejército Rojo de Trabajadores y Campesinos Chinos).

El Curso de Entrenamiento de Lushan, en las tres primeras promociones, contó con una duración de sólo un mes y se centraba en los militares con rango superior, los cuales aparte realizar entrenamientos de carácter técnico y físico -que era el anzuelo

²⁴⁵ LIU, Jian-qun: «Gemin yu rensheng» (La Revolución y la Vida), en LIU, Jian-qun (ed.): *Fuxing zhongguo geming zhiliu...op.cit.*, p. 186. El artículo recoge un discurso que Liu realizó para la clase de Formación y Adoctrinamiento Político en 1933.

²⁴⁶ GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe...op. cit.*, pp.127-128.

evidente-, tuvieron que hacer frente a largos adoctrinamientos sobre técnicas políticas a seguir bajo el conocido lema central de «primero eliminar a los comunistas y después luchar contra los japoneses» (*Annei rangwai*). A lo largo del curso se invitaba a gente destacada del gobierno y de las estructuras del GMD a realizar discursos: el propio Chiang Kai-shek -naturalmente-, Chen Chen, Zhang Xue-liang, Chen Guo-fu, Wang Jing-wei -pocos años después líder del colaboracionismo pro-japonés-, Huang Fu, etc. Asimismo, cabe remarcar que los miembros de la Sociedad *Lixingshe* estaban todos ubicados, una vez más, como mentores del curso, entre ellos, figuras destacadas como Deng Wen-yi, He Zhong-han y Liu Jian-qun.²⁴⁷

Este tipo de formación y adoctrinamiento encaminado a un determinado segmento de la población (funcionarios, universitarios y militares) seguía el mismo protocolo de actuación de los denominados «Cuerpos de Propaganda para la Eliminación del Comunismo» (*Jiaogong xuanchuan dui*) formados por el mismo Chiang Kai-shek en febrero de 1931, que hemos mencionado en el capítulo anterior. Este tipo de iniciativas de adoctrinamiento de la élite fundadora a la militancia de rango -o de cara a la captación de sus futuros miembros- serían clave para, posteriormente, organizar el adoctrinamiento general de las masas, aunque estas precisaran de otro tipo de estructuras de encuadramiento para encauzar -idealmente- a la totalidad de la población china hacia la «revolución nacional» a lo largo de los años treinta.

iv El desarrollo de la Sociedad *Lixingshe* en el norte de China

Para comprender el desarrollo de la Sociedad *Lixingshe* es determinante mencionar la influencia que Chiang Kai-shek proyectaba desarrollar en el norte de China a partir del momento en que pudiera conseguir su control militar efectivo. Especialmente, teniendo en cuenta que el régimen de Nanjing había tenido restringida su área de influencia a la zona suroeste de China. Durante los años previos a 1927 el GMD y el régimen de Nanjing habían tenido que hacer frente a diferentes luchas simultáneamente y no habían podido establecer bases políticas sólidas en el norte. Ahora, con la conquista iban a tener esa oportunidad, aunque tuvieran que seguir luchando contra los resistentes Señores de la Guerra, contra la fuerza de nuevo creciente

²⁴⁷ WEN, Wen: *Guomindang Zhongyang xunliantuan yu junshi ganbu xunliantuan...op. cit.*, pp.49-57.

del partido PCCh y de su ejército guerrillero (*Zhongguo Gongnong Hongjun*), y contra la amenaza japonesa que penetraba desde el norte y el sur del territorio chino. En este contexto, existe un cambio importante después de la ocupación japonesa de Manchuria después de septiembre de 1931 en el discurso oficial del régimen Nanjing para justificar sus actividades represivas contra el PCCh. Bajo el repetido lema «primero eliminar a los comunistas y después luchar contra los japoneses», se endureció el discurso anti-japonés, pero sin que ello se plasmara en algún tipo de estrategia de negociación que frenara la ambición japonesa encarnada en el Ejército de Guandong.

Más allá de las ineficaces presiones políticas que Chiang Kai pudiera haber desarrollado frente a Japón, en medio de la batalla anti-comunista, el *Generalísimo* confió en sus nuevos seguidores y sus planes políticos para construir una base completamente nueva para su poder en los territorios bajo control reciente y los que pudieran controlarse en lo sucesivo. De manera oficiosa, Chiang envió a Liu Jian-qun y a un grupo de quinientos alumnos procedentes de las clases de Formación y Adoctrinamiento Político -de las que hemos hablado- a la ciudad de Beijing para recolectar nuevos militantes, en efecto acumulativo, y movilizar a la población contra la influencia japonesa, a la vez que para evitar la eventual penetración en la zona del PCCh con su ahora sugestivo discurso anti-imperialista activo. Por lo tanto, las actividades de los miembros de la Sociedad *Lixingshe* en el norte de China estaban claramente apuntando a una estrategia completamente nueva para conseguir el viejo objetivo. Más allá del control militar y de los pactos que pudieran establecerse con las élites sociales de los nuevos territorios, ahora correspondía reforzar la presencia ideológica del GMD como base de la fidelidad política de masas hacia el régimen de Nanjing. Se entendía que con este nuevo trabajo político entre la población del norte de China podrían ganarse fidelidades más estables que las meramente clientelares o las obtenidas por la pura sumisión, especialmente con la vista puesta en evitar la aparición de movimientos independentistas con apoyo japonés en el norte de China, algo que -como pudo comprobarse después- no era nada descabellado en zonas de mayoría manchú, potencialmente hostiles al dominio han.

El punto de inflexión en la tensión chino-japonesa se concretó con los acontecimientos y fechas harto citadas hasta aquí: el «Incidente de Mukden» (Manchuria), el 18 de septiembre de 1931, y la proclamación el 1 de marzo de 1932 de *Manzhouguo* (Manchukuo o Estado de Manchuria). Ambos acontecimientos constataban una nueva realidad y un nuevo desafío para el régimen de Nanjing: el

dominio japonés en la zona norte de China no se basaba en el comunismo ni en ningún tipo de reformismo social, sino en un nacionalismo alternativo al han. El régimen de Nanjing decidió reclamar la ilegalidad de la ocupación japonesa mediante la vía diplomática, pero sin éxito alguno, lo que espolió aún más al Imperio japonés para actuar con impunidad en territorio chino: en 1931-32 nadie en Europa estaba dispuesto a sostener un conflicto armado de grandes proporciones con Japón por aquellos territorios, en medio de una catastrófica crisis económica a la que se estaba haciendo frente -de momento- por la vía de reducir el gasto público.²⁴⁸ Todo ello acabó explotando en dos nuevos conflictos directos chino-japoneses: el primero, acontecido el 28 de enero de 1932 en la ciudad Shanghai; y, el segundo, en marzo de 1933, cuando el Ejército de Guandong amplió su dominio hacia el suroeste anexionando la provincia de Rehe al territorio de *Manzhouguo*.²⁴⁹ La batalla de Rehe se desarrolló entre febrero y marzo de 1933 cuando el Ejército de Guandong entró en contacto con la fuerza militar del Ejército Nacional que lideraba Zhang Xue-liang y le obligó a retroceder. Zhang, a su vez, era director de la Oficina de Apaciguamiento (*Beiping Suijing gongshu*) de la ciudad de Beijing.²⁵⁰

La Oficina de Apaciguamiento era una institución administrativa, militar y económica que estableció el régimen de Nanjing en toda China a partir de 1930. El poder que ostentaban estas oficinas era de carácter militar y en un inicio fueron programadas y estructuradas como regiones/zonas militares que centralizaban los asuntos bélicos dirigidos contra las fuerzas comunistas.²⁵¹ Asimismo, las oficinas de

²⁴⁸ 1931, precisamente, fue el año de la depreciación monetaria que siguió a la deflación y que hizo tambalear balanzas de pagos e inversiones exteriores. Para estos extremos baste con la referencia a un clásico, KINDLEBERGER, C. P.: *La crisis económica, 1929-1939*, vol.4 de la «Historia Económica mundial del siglo XX», Barcelona: Crítica, 1985, pp.175-204.

²⁴⁹ La provincia Rehe en la actualidad no es una provincia administrativa de la República Popular China. Actualmente la vieja provincia se ubica entre las provincias de Hebei, Liaoning y Neimonggu (Región Autónoma de Mongolia Interior).

²⁵⁰ AH, Fondo: *Yan Xishan Shilao/Wenjian/dianbao/zapai wanglai dianwen lucun* (Colección de Documentos de Yan Xi-shan), 116-010107-0173-042, *Tianjin texun beiping suijing gongshu zuzhifa qiciao yaodian* (Punto importante del borrador de la Ley Orgánica de la Oficina de Apaciguamiento de Beijing, información especial desde Tianjin), 17 de diciembre de 1931.

²⁵¹ «Luhaijun zongsilingbu ni suijin bangongshu zhanxing tiaoli ji junzhenbu cangmou benbu suotishencha xiugai yijian» (Departamento del Comandante General de Infantería, Aire y Marina en el que se plantea el decreto de función temporal de la Oficina de Apaciguamiento, e ideas para la corrección

apaciguamiento estaban directamente bajo control del Consejo Militar del CEC del GMD, y sus directores ostentaban plenos poderes que en la mayoría de los casos superaban los pertenecientes a las competencias de carácter local administrativo establecidas, llegando incluso a poder tomar decisiones en materias de seguridad pública (desde policiales hasta las englobadas en temas de cuerpos de vigilancia paramilitares). Cada Oficina de Apaciguamiento tenía aparejado un «calendario de exterminio» de la fuerza comunista existente en la zona, que se dividida en dos fases: la primera, de confrontación bélica contra la guerrilla comunista durante los primeros dos meses; y, la segunda, de «limpieza» durante los otros dos meses restantes de un total de cuatro meses del montante total del calendario estipulado. El motivo (o excusa) para el establecimiento de dicha institución fue la aplicación de las medias anti-comunistas que había tomado el régimen de Nanjing, pero a partir de julio de 1937 con la reedición de la alianza entre GMD y PCCh, en este caso por la declaración unitaria de guerra contra Japón, las oficinas de apaciguamiento cesaron de sus funciones temporalmente, aunque se volverían a reactivar en la segunda fase de la Guerra Civil china en 1946. Pero por el momento, como garante de la «seguridad interior» Zhang Xue-liang tenía demasiado trabajo como para poder luchar en dos frentes y, ante su debilidad militar optó por el repliegue.

El resultado de la derrota del EN y el consecuente el Tratado de Tanggu, firmado posteriormente el 31 de mayo de 1933, tuvo como resultado un pacto de paz entre China y Japón que contenía la formación de una zona libre de militares entre ambas administraciones que evitase futuros conflictos. Llegados a este punto, el 11 de marzo de 1933, Zhang Xue-liang dimitió como director de la Oficina de Apaciguamiento de Beijing al ser acusado de responsable directo y máximo de la derrota ante el Imperio japonés.²⁵² Ante la imposibilidad militar de recuperar los territorios de Manchuria, la actitud relativamente pasiva del régimen chino ante la ocupación japonesa de Manchuria se convirtió en política permanente, acrecentando la urgencia de politizar y encuadrar a la población del norte de China, teniendo en cuenta la exposición directa de grandes e influyentes ciudades norteñas como Beijing y Tianjin a la amenaza imperial y

del Departamento de Defensa), 27 de noviembre de 1930, en QU, Wu (ed.): *Guomin zhengfu zhengzhi... op. cit.*, pp.385-391.

²⁵² TANG, De-gang: *Zhang Xue-liang koushu lishi..., op.cit.*, p. 130. Según el propio Zhang Xue-liang, recibió presiones directas por parte de Chiang Kai-shek para que dimitiera de su cargo de director de la Oficina de Apaciguamiento de Beijing.

expansionista nipona.²⁵³ Discursos anti-comunistas al margen -tan típico y funcional para simplificar el concepto de «enemigo interior»-, parecía claro que la cohesión territorial tenía que pasar por el convencimiento íntimo de la población de su cohesión nacional: algo que no podía darse por descontado en el Norte respecto del Sur, por poco que se conociera la historia del país. No por casualidad, el régimen de Nanjing optó por cambiar el nombre oficial de Beijing por Beiping.²⁵⁴

De cara, pues, a la situación complicada que se dibujaba en el norte de China, el régimen de Nanjing, y Chiang kai-shek en concreto, pretendieron utilizar mecanismos políticos de cohesión como respuesta al avance japonés. Así, desde 1933 hasta 1935, Chiang Kai-shek y el CEC del GMD establecieron cuatro instituciones oficiales sucesivas en el norte de China para administrar específicamente los asuntos políticos norteños. Estas instituciones funcionaban a modo de intermediario entre Chiang Kai-shek y el ejército japonés en el norte de China, cuyo funcionamiento, como ya se ha dicho, no siempre se subordinaba a las directrices del gobierno nipón. Estas instituciones fueron, por orden cronológico: la sede en Beiping del Consejo Militar (*Junshi weiyuanhui beiping fenhui*), del 1 de septiembre de 1932 al 26 de noviembre de 1935; el Comité en Beiping de Organización Política del Ministerio Ejecutivo (*Xingzhengyuan zhuping zhengwu zhengli weiyuanhui*), del 17 de junio de 1933 al 29 de agosto de 1935; la Oficina del Ministerio Ejecutivo en Beiping (*Xingzhengyuan zhuping banshichu*), del 26 de noviembre de 1935 al 18 de diciembre de 1935 y el Comité de Asuntos Políticos de Hebei y Chahar (*Jicha zhengwu weiyuan*), del 18 de diciembre de 1935 al agosto de 1937.²⁵⁵ Aunque la estrategia y las negociaciones de Chiang Kai-shek con la fuerza militar japonesa en el norte de China no juegan un papel principal en la

²⁵³ XU, Zhong-yue: *Zhongguo jindai shi...*, op.cit., pp. 553-554.

²⁵⁴ Durante el periodo del régimen de Nanjing, «Beijing» se denominaba «Beiping». El nombre no es baladí ya que la palabra *Jing* en chino significa «capital». En este sentido, si traducimos Beijing al castellano significa «Capital del Norte» mientras que Nanjing significa «Capital del Sur». En aras de la legalidad demandada por el régimen de Nanjing como el representante oficial de la República de China la existencia de una ciudad que también ostentara el nombre de «capital» se tornaba peligroso para la legitimidad del mismo.

²⁵⁵ HUANG, Tzu-chin: «Jiang Jie-shi de duiri zhanlue. Yifangong wei jiemeng suqiu de tantao (1933-1935)» (La estrategia de guerra contra Japón de Chiang Kai-shek. Investigación sobre la estrategia de una alianza anti-comunista), ponencia presentada en el Congreso Internacional: *KMT-CCP Relations and Sino-Japanese War*, Institute of Modern History / Academia Sínica (Taipéi), 1-3 de noviembre de 2013, al que tuve ocasión de asistir como observadora invitada. [en proceso de publicación].

presente investigación, creemos importante su presentación por la utilización de Chiang Kai-shek de la Sociedad *Lixingshe* y de sus miembros para su desarrollo y control. En este caso, Chiang Kai-shek envió al norte del país a un miembro importante de la Sociedad *Lixingshe* (el tantas veces citado Liu Jian-qun), a una parte del grupo de élite de los estudiantes formados en los cursos de *Zhengzhi Xunlianban* así como a un cuerpo especial denominado «Cuerpo de Propaganda Anti-Japonesa del Norte de China» (*Huabei xuanchuan kangri zongdui*), el cual centró su actividad en la ciudad Beijing. Como puede comprobarse, a cada paso, Chiang utilizaba a sus fieles *Lixingshe* y a quienes habían sido formados por ellos para garantizar su influencia personal tanto en la administración como en el partido: si el GMD tendía a confundirse con la administración del estado, la Sociedad *Lixingshe* se convertía en un partido dentro del partido.

Según Liu Jian-qun existió un intenso debate interno en el Consejo Militar del CEC sobre cómo controlar a los militares del norte para que no realizaran tareas autónomas de carácter político-militar que pudieran desencadenar una intervención militar de Japón. Ello parece un síntoma claro de hasta qué punto, pese a la ausencia de verdadero pluralismo, tampoco el GMD controlaba la situación como un auténtico partido único y de cómo el control de las unidades militares se convertía, en sí, en un argumento político, en la línea de lo que había sido costumbre durante el dominio de los Señores de la Guerra. Para ello se decidió centralizar todas las decisiones político-militares a través de la creación un Departamento Político en todos los destacamentos militares del norte del país, a modo de comisariado. Sin embargo, Liu, como director del Buró Político del Consejo Militar del CEC, para no levantar antipatía y rechazo por parte de los militares del norte ante lo que se interpretaría como un mecanismo de intrusión, ideó camuflar los departamentos políticos en cuerpos de propaganda amplios, no sólo circunscritos a los militares. Su estrategia se basaba en tres puntos: trabajar en la calle, influenciar el ambiente y, finalmente, entrar en el corazón del ejército.²⁵⁶ Estos tres puntos formaban parte de los cuatro frentes de trabajo que Liu quería desarrollar en el norte de China: (1) elevar el espíritu nacional; (2) fortalecer el dogma político del *lingxiu* (líder); (3) unificar fuerzas; (4) cambiar el ambiente social.²⁵⁷

Según el historiador Ma Zhen-du, Chiang Kai-shek, con el envío de estudiantes

²⁵⁶ LIU, Jian-qun: *Yinhe Yiwang...op. cit.*, pp. 94-95.

²⁵⁷ LIU, Jian-qun: «Beilai gongzuo de jige yaodian» (Puntos y motivaciones para venir a trabajar al norte), en LIU, Jian-qun (ed.): *Fuxing zhongguo geming zhilu...op.cit.*, p. 274.

procedentes de los cursos de *Zhengzhi Xunlianban* al norte de China, tenía como principal objetivo el de ideologizar a las tropas de la zona, más que llevar hacia delante una política anti-japonesa en la zona.²⁵⁸ El resultado de sus estudios parece poner de relieve que el control social del área tradicional han era prioritario, muy por encima de la unidad territorial del antiguo Imperio Qing: al fin y al cabo Manchuria había vivido relativamente al margen del Imperio Ming (1368-1644), el último liderado por una dinastía han -o al menos fuera de sus fronteras políticas. Para entender esta conclusión, hay que tener en cuenta que en 1933 existían dos grandes contingentes militares autónomos del régimen de Nanjing en el norte del país, aunque nominalmente se habían integrado al Ejército Nacional: el Ejército del Noreste (*Dongbeijun*) ubicado en Beijing y el Ejército del Noroeste (*Xibeijun*) ubicado en Xian. A parte de estos dos principales grupos militares, existían varios pequeños caudillos militares que se distribuían en el norte de China, los cuales habían resistido los ataques que Chiang Kai-shek lideró en la Guerra de las Planicies Centrales de 1930. En este sentido, Chiang para cerrar su control militar sobre el norte del país se centró en intentar neutralizar a esos dos principales ejércitos, utilizando para ello la integración de sus jefes en la estructura del régimen de Nanjing. Chiang nombró al máximo responsable del Ejército del Noreste, nuestro ya conocido Zhang Xue-liang, director de la Oficina de Apaciguamiento de la ciudad de Beijing, y al máximo responsable del Ejército del Noroeste, Yang Hu-cheng, director de la Oficina de Apaciguamiento de la ciudad de Xian (*Xian Suijing gongsu*).

¿De dónde procedía el poder de estos generales autónomos? En realidad tenían sus orígenes en las secuelas de las luchas contra los Señores de la Guerra, que no habían terminado en absoluto con una victoria limpia de GMD, tal y como se ha comentado anteriormente. Por ejemplo, Zhang Xue-liang fue el hijo y sucesor del Señor de la Guerra de Manchuria, Zhang Zuo-lin -asesinado por los japoneses, como ya hemos visto-, mientras que, por otro lado, Yang Hu-cheng pertenecía a una rama de militares fieles al Señor de la Guerra, Feng Yu-xing, el cual sobrevivió a la Guerra de las Planicies Centrales de 1930 para finalmente jurar fidelidad al régimen de Nanjing. No eran sino aliados circunstanciales. Por lo tanto, en este contexto de debilidad del poder del régimen de Nanjing sobre el norte del país, la Sociedad *Lixingshe* se convirtió en el mecanismo utilizado por Chiang Kai-shek para invertir la situación en su favor. A través las actividades de la Sociedad *Lixingshe* se podían organizar/controlar a los

²⁵⁸ MA, Zhen-du: *Guomindang Tewu Huodong shi...op. cit.*, p. 27.

contingentes militares autónomos de todo el país de una forma eficaz a la par que se facilitaba la fidelidad política de los mismos hacia GMD y hacia el régimen de Nanjing, respectivamente. El tiempo se encargaría -según esta estrategia- de laminar el poder de los caudillos militares resistentes y de concentrar el poder en Nanjing y en el GMD y, lo que era más importante, en el propio Chiang de manera directa.

Finalmente, respecto de las organizaciones utilizadas por Chiang Kai-shek para controlar la zona norte de China, cabe destacar al anteriormente mencionado «Cuerpo de Propaganda Anti-Japonesa del Norte de China». El objetivo básico del mismo consistía esencialmente en propagar las doctrinas de Sun Yat-sen, la noción y proyecto de la «revolución nacional», la fidelidad indiscutible al *lingxiu* único -Chiang Kai-shek-, así como el anticomunismo, como un todo único e inseparable donde Chiang ocupaba una posición de liderazgo que no le correspondía a tenor del funcionamiento del régimen de Nanjing, para el que resultaba, teóricamente, prescindible. A modo de ejemplo, el concepto de difusión y propaganda de las doctrinas de Sun Yat-sen quedaría perfectamente reflejado en el discurso «La vida que necesitamos» (*Women suo xuyao de rensheng*) que el mismo Liu Jian-qun pronunció en los actos de celebración del aniversario de Sun Yat-sen de 1933, en el cual Liu destacó la figura de Sun Yat-sen como ejemplo a seguir por todos los patriotas a la par que animaba a perseverar en el «espíritu de *zongli* (presidente Sun) y en continuar la tarea de la revolución».²⁵⁹ Por otra parte, en todos los discursos realizados por Liu destacó la gran cantidad de lemas cortos y eficientes destinados a la gran mayoría de la población, como «La clave para la salvación del país es eliminar el comunismo» (*Jiaofei shi jiuwang de hexin*), los cuales se insertaban en la política general de «primero eliminar a los comunistas y después luchar contra los japoneses», aunque para el Cuerpo de Propaganda Anti- Japonesa del Norte de China pareciese un lema contradictorio ante la situación existente.²⁶⁰ El trabajo de Liu en el norte de China funcionó gracias a la participación de varios militares destacados del Ejército Nacional del GMD, a pesar de que en sus memorias, el propio Liu, destacara que fue la capacidad de movilización de jóvenes universitarios lo que más le ayudó y no los militares.

²⁵⁹ LIU, Jian-qun: «*Women suo xuyao de rensheng*» (La vida que necesitamos), en LIU, Jian-qun (ed.): *Fuxing zhongguo geming zhilu... op. cit.*, pp. 270-271.

²⁶⁰ LIU, Jian-qun: «*Fugan suode de ganxiang*» (Reflexiones sobre el resultado del viaje a la provincia Jiangxi), en LIU, Jian-qun (ed.): *Fuxing zhongguo geming zhilu... op. cit.*, pp.286-288. Destaca, en este sentido, el discurso de Liu Jian-qun realizado el 3 de julio de 1933 en la ciudad Beijing.

Según todo lo expuesto en el proceso de formación de la Sociedad *Lixingshe*, podemos afirmar con rotundidad que la principal actividad del grupo se circunscribía al adoctrinamiento político de los militares porque ellos eran la baza decisiva en una zona de guerra y porque en los años anteriores habían mostrado una imparable tendencia a la separación política y a la constitución de pequeños proto-estados capaces de negociar, simplemente, con el mejor postor. Naturalmente, el planteamiento Chiang Kai-shek tenía que estar basado en la utilización de un cuerpo de élite militar, porque dentro de la estructura de las tropas no hubiera sido posible infiltrar agentes civiles. Pero esa élite militar ejercía, de hecho, labores eminentemente políticas y no puede ser confundida con un cuerpo pretoriano. Estaban destinados a fomentar las tareas de propaganda política del partido -básicamente el anticomunismo-, y la fidelidad máxima a la personalidad de Chiang como líder indiscutible del GMD, del EN y del régimen de Nanjing: y ello no era simple pretorianismo se mire por donde se mire.

Como se ha mencionado en capítulos anteriores, después de la Expedición del Norte, el EN aumentó en número de efectivos como consecuencia de la anexión de las fuerzas militares bajo control de los Señores de la Guerra (vía conquista o bien vía pacto) a la causa del régimen de Nanjing. Como consecuencia, el EN se convirtió en una tropa inmensa que se extendía por una gran diversidad de regiones y provincias. Ante esa tesitura, existía una gran dificultad para liderar unitariamente un ejército tan extenso de una manera firme y precisa, incluso mucho más allá de lo que significaba la supervivencia y la integración de algunos de sus antiguos jefes. Los nuevos «soldados patrióticos» seguían luchando por un salario, como en los viejos tiempos, y, en todo caso por obtener rentas de la tierra para cuando no pudieran continuar con su trabajo por razones de edad o estado físico, como los antiguos soldados de fortuna de los ejércitos feudales. La mayoría campesina resultaba para ellos poco más que un ganado para su explotación. Es por ello por lo que Chiang Kai-shek no dudó en utilizar a la Sociedad *Lixingshe* en un doble sentido: para unificar toda la dirección militar bajo el mando Chiang Kai-shek y para controlar la formación de una conciencia nueva entre sus componentes que utilizaba como señuelo la lucha contra la penetración comunista. En este sentido, hay que destacar que la Sociedad *Lixingshe* mantuvo su estructura y acción de forma secreta, casi clandestina, a pesar de que todos sus miembros pertenecían al GMD y al EN, porque si a buena parte del GMD podía parecerle adecuada la educación política «patriótica» que iban a recibir los soldados, a muchos de sus dirigentes no les hubiera parecido tan adecuado que se incluyera en ella el culto al líder.

Chiang Kai-shek ejerció, pues, su control sobre el EN, GMD y el régimen de Nanjing mediante dos resortes: uno legal y público, el Consejo Militar del GMD, y otro en la sombra, la Sociedad *Lixingshe*. Respecto a la Sociedad *Lixingshe*, según el historiador Deng Yuan-zhong, Chiang consiguió ocultar la existencia del grupo y de sus tareas, a la par que le dio amparo legal dentro del GMD bajo su tutela directa. En el marco de la sesión plenaria del CEC del GMD de diciembre de 1932, en la que se aprobaron las líneas de trabajo del partido, se englobaron de manera encubierta las tareas de la Sociedad *Lixingshe* dentro del partido, por la vía de no mencionar la relación existente entre quienes las iban a desarrollar, presentados como simples militantes, claramente partidarios de Chiang, eso sí.²⁶¹ Las tareas encubiertas y amparadas bajo el GMD de la Sociedad *Lixingshe* en una primera etapa destinadas al control y adoctrinamiento de militares, acabaría expandiéndose a la totalidad de la población en una segunda fase.

Finalmente, cabe subrayar que Liu Jian-qun no pudo concluir su trabajo en el norte de China en esta época y que, quizás por ello los militantes supervivientes de la Sociedad *Lixingshe* disponen de argumentos para desmarcarse de él. En este sentido, las acciones de Liu tuvieron que ser suprimidas por las protestas y las presiones japonesas al régimen de Nanjing en abril de 1935. Ni siquiera Chiang pudo evitarlo. Asimismo, esta presión nipona se concretó en la petición de eliminación del Departamento de Formación Política del Consejo Militar del CEC en Beijing, arguyendo la existencia de actividades anti-japonesas y de espionaje en el norte de China, amparadas por el régimen de Nanjing. Pese al secretismo de la Sociedad *Lixingshe* en cuanto a estructura, sus actividades no dejaron de tener efecto público, porque la política de masas nunca puede ser clandestina.

v Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar (*Juntong*) y Dai Li

Dai Li, fue especialmente conocido por su cargo de director de la *Zhong mei tezhong jishu hezuo suo* (Organización de Cooperación Técnica Especial Chino-American), también conocida como SACO (del inglés *Sino-American Cooperative*

²⁶¹ DENG, Yuan-zhong: *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang...op. cit.*, pp.249-251.

Organization), fundada en 1943 después de la firma del acuerdo SACO entre la República de China y EE.UU realizado en año anterior, cuyo vice-director era el coronel de la marina estadounidense Milton E. Miles. El objetivo de la fundación de esta institución de espionaje e inteligencia militar de carácter cooperativo entre ambos gobiernos, tiene que ver con el deseo de EE. UU., después de haberle declarado oficialmente la guerra a Japón, de ofrecer a su ejército todo tipo de información bélica procedente del frente asiático, siendo su base de operaciones la capital de la China nacionalista (Chongqing) hasta la finalización de la II Guerra Mundial.²⁶² Esta cooperación internacional supuso para Dai Li la cima en lo que a tareas de servicio de inteligencia se refiere, obteniendo su figura gran popularidad. Pero la historia de Dai Li no había empezado entonces ni puede circunscribirse a la imagen de una especie de héroe del espionaje de guerra aliado. En realidad, Dai Li había comenzado a trabajar en tareas relacionadas con el servicio de inteligencia de Chiang Kai-shek, participando también activamente en la Expedición del Norte de 1928 y en la posterior Guerra de las Planicies Centrales de 1930. Hay que destacar que aunque Dai no terminó su formación en la Academia Huangpu, fue muy cercano a los militares que surgieron de ella, siendo uno de los miembros más importantes en la formación de la Sociedad *Lixingshe*. Dentro de la Sociedad *Lixingshe* su trabajo se focalizó en el campo de los servicios de inteligencia y de espionaje, desde un principio, a las órdenes directas de Chiang Kai-shek. La importancia de la figura de Dai Li radica en su posición de «padre fundador» del Servicio de Inteligencia y Espionaje de China, por lo que es conocido popularmente como «Spymaster» a raíz de la publicación de la obra de Wakeman en 2003, aunque ostentara también el mucho menos honorable título de «Himmler chino».²⁶³

²⁶² Véase: CALDEWELL, O. J.: *A Secret War. Americans in China, 1944-1945*, Carbonale y Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1972. Sobre el acuerdo SACO, véase: WAKEMAN, F. Jr.: *Spymaster. Dai Li and...op. cit.*, pp. 377-383 (Apéndice C, «Termes of the Sino-American Special Technical Cooperation Agreement», y Apéndice D, «SACO Training Units»).

²⁶³ Existen muchos estudios sobre el papel de Dai Li, aunque el más conocido es el de Frederic Wakeman Jr. y su obra *Spymaster. Dai Li and..., op.cit.* En la actualidad en China existe un boom de publicaciones sobre la historia de la República de China, en las cuales se exagera mucho el personaje algo novelesco de Dai Li y, en general, las características del servicio de espionaje de Chiang Kai-shek. Aunque este tipo de libros son más anecdoticos que otra cosa, o de tipo periodístico, muestran la existencia de una nueva tendencia a la hora de realizar tareas de divulgación sobre la historia de la República de China, mucho menos agresivas contra el *antiguo enemigo*. Asimismo, hay que destacar en el marco de este reciente

En la Sociedad *Lixingshe* podemos encontrar el origen del entramado del Servicio de Inteligencia chino, concretamente en uno de sus tres departamentos: la Oficina de Espionaje (*Tewuchu*) creada en febrero de 1932, aunque hay que destacar que poco después el trabajo realizado en el *Tewuchu* se independizaría de la órbita directa de su creadora. Cuando en 1935 la Oficina de Espionaje salió de la estructura y del control directo de la Sociedad *Lixingshe*, cambió su nombre por el de *Dangwu diaochachu* (Oficina de Investigación del Partido). Posteriormente acontecerían nuevos cambios, concretamente en 1937, cuando una decisión de Chiang Kai-shek obligó a la Oficina de Investigación del Partido a fusionarse con otra estructura política hasta entonces rival de Dai Li dentro del GMD, que también realizaba tareas de servicio de inteligencia pero bajo la dirección de los hermanos Chen (Chen Li-fu y Chen Guo-fu). Finalmente, en 1938, fruto de la fusión, la nueva estructura del servicios de inteligencia cambió su nombre al definitivo: Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar del Régimen Nacionalista (*Guomin zhengfu junshi weiyuanhui diaocha tongji*, abreviado como *Juntong*). En este sentido, el *Juntong* jugó un papel importante durante la II Guerra Mundial y la segunda fase de la Guerra Civil China (1946-1949) para el régimen del GMD. Tras la derrota nacionalista el *Juntong* se trasladó a Taiwán junto a todo el régimen del GMD, perdurando a lo largo de las dictaduras de Chiang Kai-shek y de su hijo y sucesor Jiang Jing-guo (Chiang Ching-kuo), hasta que en 1984 se reformara para integrarse, aún en la actualidad, en el Servicio de Inteligencia del Ministerio de Defensa de la República de la China en Taiwán. Hay que dejar claro, para que la observación final no parezca una anécdota, que la continuidad en Taiwán no fue sólo nominal sino también de personal.

Cabe destacar que esta institución presenta dificultades a la hora de investigarla ya que como consecuencia de su forma de trabajo, de su carácter de servicio de espionaje, añadido a la dirección casi dictatorial de Dai Li sobre la organización, la

interés general por la historia de la República de China y de la figura de Dai Li la cooperación entre El Ministerio de Defensa de Repùblica de China (Taiwán) y la Academia Historica en 2011 para publicar los documentos del Fondo de Dai Li y del Fondo de Servicio de Inteligencia, lo cual significó un nuevo avance para la comunidad investigadora; en este sentido véase, WU, Shu-feng *et al.* (eds.): *Dai Li xiansheng yu kangzhan shiliao huibian: Zhongmei hezuo suo de yewu* (Colección de documentos sobre Sr. Dai Li: las tareas de la Oficina de Cooperación Chino-Americana), Taipéi: Academia Historica, 2011; *Dai Li xiansheng yu kangzhan shiliao Huibian:juntongju lishujigou* (Colección de documentos sobre Sr. Dai Li: la institución del Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar), Taipéi: Academia Historica, 2011.

documentación generada se tornaba muy reducida y de difícil acceso. En el año 2011 el Servicio de Inteligencia del Ministerio de Defensa de República de China (Taiwán) en cooperación con la taiwanesa Academia Historica (*Guoshiguan*) puso a disposición pública un fondo sobre Dai Li, lo que supuso un nuevo avance para la investigación en lo que a historia de los servicios de espionaje de China se refiere.²⁶⁴ A pesar de ese gran avance, los documentos relacionados con los trabajos ejecutados por la Oficina de Espionaje durante los años treinta siguen siendo insuficientes para hacernos una idea global y completa sobre la función del grupo.²⁶⁵

Por otra parte, las tareas de espionaje lideradas por la Oficina de Espionaje no coincidían con las tareas de propaganda ni formación, ni mucho menos con la de liderar los movimientos estudiantiles o de masas que pretendía lograr la Sociedad *Lixingshe*. Aun así la Oficina de Espionaje, a la hora de organizar sus actividades, seguía la línea ideológica y de trabajo marcada por la Sociedad *Lixingshe*, de las que ya hemos hablado. Claro está que ello significa que junto a las actividades anticomunistas y antijaponesas podía ser utilizada para otros objetivos como el de neutralizar las fuerzas anti-Chiang Kai-shek existentes en el interior del GMD, por todo lo cual se convierte en una organización sin paragón en contextos democráticos o liberales, donde los servicios de inteligencia no realizan, al menos de forma generalizada y sistemática, labores de seguimiento y control de los *compañeros de partido*. En ese contexto, la fama e imagen expelida por Dai Li como el «Himmler chino» fue consecuencia del gran número de crímenes y asesinatos cometidos bajo el nombre de la Oficina de Espionaje, los cuales recordaban a la violencia y represión política ejercida por Himmler y las SS en Europa. El agente de la Oficina de Servicios Estratégicos de EE. UU. (*Office of Strategic Services*), Stanley P. Lovell describió una imagen algo contradictoria de Dai Li en sus memorias:

²⁶⁴ Actualmente el fondo sobre Dai Li está gestionado por la Academia Historica, en Taipéi; para más información véase, AH, Fondo: *Dai Li Shiliao* (Documentos Históricos de Dai Li). Wakeman, por ejemplo, aun no tuvo acceso al mismo para su libro sobre Dai Li. Ver nota anterior.

²⁶⁵ Según el historiador taiwanés Hsiao Li-chu, la forma de dirección tiránica de Dai Li sobre la Oficina de Espionaje y la falta de documentación dificultan la investigación sobre el funcionamiento de dicha oficina; HSIAO, Li-chu: «Dai Li yu tewuchu qingbaogongzuo zuzhi de kaizhan» (Dai Li y el desarrollo del trabajo en la Oficina de Espionaje), en WU, Shu-feng *et al.* (eds.): *Buke hushi de zhanchang. Kangzhng shiqi de juntongju* (El campo de batalla que no se puede ignorar. Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar durante la Guerra de Resistencia), Taipéi: Academia Historica, 2012, p. 20.

El hombre más odiado del gobierno de Chiang Kai-shek era el general Tai Li (Dai Li), jefe inexorable de la policía secreta, a quien hasta los chinos le llamaban el “Himmler de China”. Los asesinatos y las ejecuciones fueron tan numerosos que su nombre era algo que debía susurrarse. (...) Hay otro lado de la moneda del controvertido Tai Li. El teniente de marina, John E. Crabtree, se encontraba como agregado del equipo de la SACO de la marina. Estuvo relacionado íntimamente con el general Tai Li durante el periodo en que este estuvo como jefe de la Oficina de Investigación en el Consejo Militar Nacional de Chiang Kai-shek. (...) John Crabtree, junto con el almirante Miles, juzgan que a Tai Li se le ha exagerado en extremo haciéndole propaganda desfavorable, pues no tenía en absoluto el carácter inhumano, inexorable, que le atribuían sus muchos enemigos.²⁶⁶

Naturalmente, que Dai Li tuviera un carácter más o menos «humano» no impugna la mayor: Hitler adoraba a su perro *Blondi* y era más o menos vegetariano, pero ello no parece que incidiera en su práctica política.²⁶⁷ La muerte brusca de Dai Li cerca de Nanjing como consecuencia de un accidente de vuelo procedente de Qingdao el 17 de marzo de 1946, debido al mal tiempo, alimentó aún más la imagen misteriosa y oscura del personaje. En este sentido, la aureola de Dai Li como uno de los máximos representantes de la política de terror basada en casos de secuestros, asesinatos y el aura romántica de los agentes secretos, han distorsionado y frenado más allá de lo puramente anecdótico y macabro la investigación rigurosa de su figura y de los servicios de inteligencia en China. Esta imagen simplista de los personajes e instituciones relevantes en la historia de la china republicana no es ajena para el caso que ataña a la presente investigación, como demuestra la imagen consolidada por una parte de la historiografía de categorías y definiciones a la hora de abordar el fascismo chino. En este sentido, la utilización de términos feudalizantes como los «Trece Príncipes» para referirse al núcleo dirigente de la Sociedad *Lixingshe* o la imagen de «malvado dictador fascista» que siempre acompaña a Chiang Kai-shek -a modo de antiguo sátrapa, mucho más que de dictador moderno- cuando se hace mención a su relación con los Camisas Azules, no

²⁶⁶ LOVELL, S. P.: *Sobre espías y estratagemas*, México D. F.: Editorial Diana, 1964, pp. 50-51. Cita original en castellano.

²⁶⁷ Más allá de las anedotas, sobre Hitler es de obligada consulta la biografía realizada por Ian Kershaw en dos volúmenes, *Hitler, 1889-1936: Hubris*, Londres: Penguin, 1998, y *Hitler, 1936-1945: Nemesis*, Londres: Penguin, 2000, así como la consulta del mismo autor de *El Mito de Hitler Imagen y realidad en el Tercer Reich*, Barcelona: Crítica, 2006 [1987].

hacen sino trivializar la cuestión. A todo ello habría que añadirle la explotación comercial que de la historia de la era republicana está haciendo el mundo editorial chino a cuenta de las nuevas relaciones China-Taiwán, contradictoriamente a medio camino entre el libelo y la «rehabilitación», pero siempre con aires folletinescos.²⁶⁸

En el presente trabajo no pretendemos analizar en profundidad la historia del servicio de inteligencia chino. A pesar de lo apuntado, y sin pretender profundizar en el tema, realizaremos de manera muy resumida una breve presentación sobre los orígenes de los servicios de inteligencia de la República de China, por lo que respecta a su relación con la operación diseñada por la Sociedad *Lixingshe* y con el fascismo que destilaba. En este sentido, como hemos mencionado anteriormente, uno de los caracteres esenciales de la Oficina de Espionaje dirigida por Dai Li fue su vínculo directo con su líder orgánico, Chiang Kai-shek, así como su función política encubierta desarrollada a su servicio directo. Como hemos visto que fue característica de todo el trabajo de la Sociedad *Lixingshe*, todo se organizaba como si de un servicio del estado-partido se tratase, y el nombre y objetivos completos de su núcleo impulsor nunca aparecían en público: todo ello gracias a la fidelidad ciega de Dai Li hacia el líder del GMD. Al fin y al cabo, en el caso de que alguien denunciara el «trabajo fraccional» de la Sociedad *Lixingshe* siempre se le podía responder negando su existencia, más allá de un círculo de «amigos políticos» parecido a otros que existían en los mismos años, y argumentando que defender al líder del partido era algo natural, accidentalmente

²⁶⁸ Dentro del ya comentado *boom* sobre la historia de la República de China en la actual China Popular, queremos poner de relieve la existencia de algunas publicaciones que tratan el tema de la Sociedad *Lixingshe* y de Chiang Kai-shek de una manera netamente sensacionalista. En opinión de la autora, la causa de este fenómeno se debe a cuestiones políticas: por una parte, el acercamiento y la relajación política entre China y Taiwán, ha acelerado y facilitado la comunicación entre ambos lados del estrecho y ha facilitado la salida del ostracismo y del tabú los estudios sobre la historia del régimen de Nanjing en la República Popular de China; y por otra parte, el tabú existente hasta hace poco ha derivado en una percepción de lo «exótico» y desconocido del tema, atrayendo a todo tipo de estudiosos, periodistas o investigadores que explotan los aspectos más sensacionalistas del tema en cuestión. Véase, a modo de ejemplo, lo llamativo de los títulos: JUWAIREN (Forastero): *Dai Li yu shisan taibao* (Dai Li y los trece principes), Taipéi: Dulizuojia, 2013; GAO, Yan-ling: *Jiang Jie-shi de qinxin shisan taibao* (El círculo cercano de Chiang Kai-shek, los Trece Príncipes), Beijing: Taihai, 2013; DENG, Dong-feng y WANG, Chu (eds.): *Jiang Jie-shihuixia, huangpu jiangxing* (Los seguidores de Chiang Kai-shek: las estrellas de Huangpu), Beijing: Zhongguo wenshi, 2012; ZHANG, Xiong-wen: *Jiang Jie-shi de qiangganzi, cong huangpujunxiao dao huangpuxi* (La pistola de Chiang Kai-shek. Desde la Academia Militar de Huangpu hasta la fracción de Huangpu), Beijing: Renmin, 2013.

centrado en Chiang.

Ya desde los inicios, Dai marcaría férreamente el esquema de la Oficina de Espionaje, así como el objetivo principal de la misma, que no era otro que el de establecer una institución de espionaje al servicio de la Sociedad *Lixingshe*; como uno de sus brazos fundamentales de cara a la construcción de un mini-estado en el estado, necesario hasta la plena realización del liderazgo de Chiang. En este sentido, según el propio Dai Li:

*La presente oficina recibe el objetivo de la Sociedad y la orden del líder de ejecutar un plan tan complejo y exigente como el de gestionar todos los asuntos de investigación. Será clave central la represión de los anti-revolucionarios.*²⁶⁹

El objetivo de la Oficina de Espionaje era tan amplio que su marco de actuación podía desplegarse sobre todas las clases, organizaciones o grupos sociales a nivel nacional, entre ellos especialmente los partidos y organizaciones políticas, militares, comerciales, sindicales, estudiantiles, no sin ello dejar de actuar sobre el propio GMD, la policía o las diversas instituciones gubernamentales del régimen de Nanjing.²⁷⁰ Decidían la conveniencia y la coyuntura, pero sin salirse del guión preestablecido: porque el «enemigo» podía esconderse en todas partes según la paranoica *vulgata* del anticomunismo. Asimismo, el propio Dai destacaba que los puntos importantes a investigar, en los casos de militares y policías militares, era el grado existente de «fidelidad hacia el líder»: siempre se podía trabajar en positivo para su posterior potenciación si fuera débil. En el caso de los comerciantes y empresarios, Dai Li exigía conocer sus relaciones con el GMD, mientras que, por otro lado, las investigaciones sobre el GMD deberían dirigirse a conocer la realidad de los grupúsculos existentes dentro del partido así como las relaciones entre los militantes y los grupúsculos. Porque la Sociedad *Lixingshe* era perfectamente consciente de que -con un tipo de programa u otro- establecer sociedades, más o menos «secretas» según las circunstancias, era una tradición política en el país, alternativa a la organización en partidos políticos de

²⁶⁹ Citado en HSIAO, Li-chu: «Dai Li yu tewuchu qingbaogongzuo zuzhi de kaizhan» (Dai Li y el desarrollo del trabajo de la Oficina de Espionaje) WU, Shu-feng *et al.* (eds.): *Buke hushi de zhanchang...op. cit.*, p. 12.

²⁷⁰ *Ibid.*, pp. 20-21.

notables: el GMD era fruto de la unificación de un gran número de ellas.²⁷¹ Por lo tanto, podríamos decir que la intención de Chiang Kai-shek con la Oficina de Espionaje se centraba de manera muy notable en colecciónar información sobre los grupos y organizaciones oficiales o no oficiales tanto fuera como dentro del GMD, a modo de control social y político. La Sociedad *Lixingshe* encontraba así el medio para controlar a todas las demás, de cara a que la precaria unificación acabara por devenir fusión en torno a su líder: por el camino había que asumir que habría que realizar, aparte de las matanzas de opositores al uso, alguna que otra *noche de cuchillos largos*.

Así pues, desde la formación de la Oficina de Espionaje hasta que las necesidades de guerra -y el cambio de coyuntura política- de 1937-38 la hicieron transformarse en *Juntong* (Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar), perdiendo en parte el carácter de instrumento de facción por pura urgencia, las actividades del grupo siempre se relacionaron con temas de asesinatos o secuestros. La zona de actividad de la Oficina de Espionaje se extendió casi por toda China, especialmente por las zonas más problemáticas -y, según hemos visto «experimentales»-, en este caso, las situadas en el norte del país, próximas al ámbito de influencia japonés del Ejército de Guandong, donde también coincidían con las acciones realizadas por el «Cuerpo de Propaganda Anti-Japonés del Norte de China» liderado por Liu Jian-qun.²⁷² Asimismo, también operaba en la ciudad Shanghai, por su carácter extraterritorial y por la existencia de una gran concentración de extranjeros, lo que le dotaba de centro de interés para las actividades relacionadas con el espionaje.²⁷³ Las víctimas a manos de sus miembros eran, en línea con lo explicado, de diferente índole, contabilizándose desde oficiales japoneses de inteligencia y ciudadanos chinos que colaboraban con ellos, hasta activistas del GMD contrarios a Chiang Kai-shek, pasando por cualquier opositor

²⁷¹ *Ibid.*

²⁷² AH, Fondo:PCKSC, 002-080200-00093-097, *He Zhong-han, Liu Yong-yao dian Jiang Zhong-zheng ju Liu Jian-qun dian cheng Huabei xuanchuandui beishang riben sui zaoyao gaidui wei faxisi huo lanyishe jiqing zhiding renxuan fuze*, (Telegrama de He Zhong-han y Liu Yong-yao a Chiang Kai-shek, informando de la llegada de Liu Jian-qun y del Cuerpo de Propaganda Anti-Japonés del Norte de China al norte de China, y de la acusación de Japón al Cuerpo de ser fascista o de ser Camisas Azules. Se insta a Chiang a enviar a alguien para responsabilizarse del caso), 4 de junio de 1933.

²⁷³ AH, Fondo: PCKSC, 002-080200-00230-105, *Ri Shishe zhutailang yu Wu Tie-cheng jiu lanyishe CCtuan shiji huabei wenti shanghai zhian zhitanhua jilu*, (Conversación entre el japonés Ishi Itarou y Wu Tie-cheng sobre el problema de la seguridad en relación a las actividades de los Camisas Azules y del Grupo CC en la ciudad Shanghai), 10 de junio de 1935.

al régimen de Nanjing y, por supuesto, comunistas.²⁷⁴ Los casos de asesinato de japoneses con cargos oficiales muchas veces conducían, en buena lógica, a situaciones de incomodidad y tensión diplomática entre el régimen del GMD y el Imperio japonés. Pero ello podía producirse también por el asesinato de ciudadanos chinos al servicio de Japón, como fue el caso del militar chino pro-Japón, pero oficial del Ejército Guandong, Liu Zuo-zhou, en la ciudad de Tianjin en verano de 1935.²⁷⁵ Algunos ejemplos nos pueden ayudar a ilustrar mejor lo que estamos comentando.

Otro caso famoso lo podríamos encontrar en el asesinato de Yang Xing-fu el 18 de junio de 1933, como consecuencia de su crítica a Chiang Kai-shek por haber ejecutado al militante del sector izquierdista del GMD, Deng Yan-da, sin previo juicio, al ser acusado de intentar rescatar de la prisión al matrimonio Rudnik, una pareja de agentes secretos de la Comintern, en la ciudad de Shanghai. Otra muerte perpetrada por los miembros del *Tewuchu* fue la del periodista del rotativo de Shanghai *Shen Bao*, Shi Liang-cai, el 13 de noviembre de 1934, por su constante crítica hacia el régimen de Nanjing. Uno de los de mayor calado político tuvo lugar después de la declaración de guerra contra Japón en 1937, cuando el político chino Tang Shao-yi, el cual había sido primer ministro de la República de China en 1912 y ostentado varios altos cargos dentro del régimen Nanjing, fue asesinado el 30 de septiembre de 1938 como consecuencia de no haber accedido a marcharse de la ciudad de Nanjing bajo dominio japonés, siendo acusado de traidor a la causa del régimen de GMD. Traidor o no, el caso Tang ilustra sobre una posible actitud de colaboración hacia los japoneses que no se ha tenido suficientemente en cuenta al calor de la imagen del *fascismo* de Wang Jing-wei: el de aquellos que pudieron considerar una nueva opción monárquica, ya no manchú (Qing), sino directamente japonesa. Al fin y al cabo, desde la invasión mongola de Gengis Kan

²⁷⁴ El cine norteamericano reciente nos ha dejado una imagen novelada de este ambiente en Shanghai, centrada en la ocupación japonesa dirigida por Mikael Hafström (*Shanghai*, 2010), no obstante, igual que la película anteriormente citada de Ang Lee se centraba en los colaboracionistas de Wang. Las actividades de los seguidores de Chiang aún no se han incorporado plenamente al cine negro.

²⁷⁵ AH, Fondo: PCKSC, 002-080200-00243-051, *Shang Zhen dian Jiang Zhong-zheng rijun Tianjin zhutunjun kaihui renwei Liu Zuo-zhou anxi lanyishe suowei bing pai jiujinglong fu beiping jiaoshe dengji Jiang Zhong-zheng hui dian xi tuoshan yingfu yimian shitai kuoda* (Telegrama de Shang Zhen a Chiang Kai-shek en el que se informa sobre la reunión del Ejército Japonés en la que se sentenció que el caso de Liu Zuo-zhou estaba relacionado con los Camisas Azules, y sobre el envío de Sakai Takashi a Beijing para negociar. Podría implicar a Chiang Kai-shek. Es necesario manejar con cuidado la situación para evitar que empeore), 7-10 de agosto de 1935.

en el siglo XIII, el reinado de dinastías étnicamente han se había «reducido» a los menos de tres siglos de los Ming y la república -algo sin precedentes- llevaba ya dos décadas largas sin conseguir estabilizarse.

Finalmente, existen otros dos casos destacados de asesinato a manos de miembros del *Juntong* de Dai Li, en este caso acontecidos después de la finalización de la Segunda Guerra Mundial, pero que ayudan a ilustrar la continuidad: por una parte, el de uno de los fundadores de la Liga Democrática de China (*Zhongguo Minzhu Tongmeng*) y figura representativa del sentir anti-Chiang Kai-shek, Li Gong-pu, el cual que fue asesinado el 12 de julio de 1946; y, por otra parte, el del escritor Wen Yi-duo, asesinado tres días después de la muerte de Li Gong-pu, como consecuencia de su discurso en el funeral del mismo acusando a Dai Li del asesinato.²⁷⁶

Por otra parte, dentro de este abigarrado paisaje conspirativo, hay que mencionar que dentro de GMD ya había existido una organización de espionaje, circunstancia que ayudó a «naturalizar» las actividades de sus homólogas posteriores. Esta organización se llamaba Buró Central de Investigación y Estadística (*Guomindang zhongyan zuzhibu diaochake*, abreviado como *Zhongtong*) fue fundada en febrero de 1928. El *Zhongtong* es considerado como el primer servicio de inteligencia del GMD y estuvo controlado por una de las fuerzas políticas pro-Chiang Kai-shek dentro del GMD liderada por los citados hermanos Chen (Chen Li-fu y Chen Guo-fu), denominada Grupo CC. Los dos hermanos Chen, los cuales tuvieron una gran influencia en el GMD, entraron en competencia directa con los diversos grupos pro-Chiang que existían dentro del GMD, siendo la Sociedad *Lixingshe* uno de sus máximos competidores. Cabe hablar de esta organización un poco para poder captar como Chiang mantenía algunas de las costumbres tradicionales de los emperadores chinos hasta su progresiva conversión a la estrategia y métodos propiamente fascistas: la alimentación de cenáculos diversos de partidarios, enfrentados entre sí, entre los que pudiera escoger a conveniencia a cada paso.

²⁷⁶ WAKEMAN, F. Jr.: *Spymaster. Dai Li and...op. cit.*, pp. 168-186.

vi El Buró Central de Investigación y Estadística (*Guomindang zhongyan zuzhibu diaochake*) y el Grupo CC

La Sociedad *Lixingshe* no fue el único grupo político que influenció el devenir del GMD desde el interior de las propias estructuras del partido; como ya hemos comentado, existía un conglomerado de redes escalonadas de fracciones, grupúsculos o grupos de interés clientelar dentro del mismo GMD. La suma de todos estos sectores dentro del GMD hacían del partido un estructura política difícil de unificar y de dirigir, por la cantidad de intereses creados, y a veces contrapuestos, existentes en el mismo seno del partido. En este sentido, las luchas de poder por espacios de influencia y de control de sectores estratégicos dentro del partido se tornaba uno de los principales focos de actividad, que muchas veces iba más allá de lo estrictamente político o ideológico. En los capítulos anteriores hemos mencionamos, como las más importantes, las luchas entre Chiang Kai-shek, Hu Han-min y Wang Jing-wei por la hegemonía dentro del partido GMD de cara a acabar con la situación de poder colegiado, de facto, que existía entre ellos. Las fracciones y los grupos fueron sus armas en esta lucha. Junto a la Sociedad *Lixingshe* fueron importantes, la también fascista -bajo nuestro punto de vista- *CC xi* (Grupo CC) y la «tecnócrata» *Zhengxuexi* (Grupo Política y Estudio). Estos tres grupos fueron de apoyo a Chiang y no necesariamente compitieron- aunque también- entre ellos, a pesar de tener objetivos comunes, porque, en principio, los tres tenían diferentes ámbitos de actuación y parcelas de poder dentro del GMD, complementarias y no contradictorias. Estos grupos fueron clave para la consolidación del poder Chiang Kai-shek en el partido, si lo comparamos con las otras dos figuras destacadas del GMD, Hu Han-min y Wang Jing-wei. Estos dos personajes jamás tuvieron en su haber plataformas personales de consideración con las que poder hacerse fuerte en la lucha por el caudillaje del GMD y por ende del régimen de Nanjing.

Hay que añadir que la Sociedad *Lixingshe* y el Grupo CC no monopolizaban el proyecto fascista en China, ni siquiera en el GMD, ya que existían otros grupos que también intentaron desde dentro del partido, orientar el rumbo político en ese sentido. Este fue el caso de *Hudong Xuehui* (Sociedad de Aprendizaje de Hudong) que, a diferencia de los dos citados anteriormente, ofrecieron su lealtad a Zhang Xue-liang. Al fin y al cabo, por más que su nombre fuera el más conocido en occidente por sus «hazañas militares», no estaba escrito que Chiang tuviera que ser el vencedor en aquella

maraña de enfrentamientos, cuya lógica escapaba en ocasiones a la capacidad de comprensión de los analistas europeos y americanos. La Sociedad de Aprendizaje de Hudong fue creada en 1932, pero cuando Zhang fue obligado a dimitir por su derrota sufrida contra el ejército japonés de Guandong en 1933, su organización se vio duramente afectada. Zhang se retiró, significativamente, a Italia -no a los EE.UU. o a Gran Bretaña- y durante su ausencia su grupo de seguidores fue incapaz de actuar, manteniendo una actividad casi nula. Después de volver a China, a principios de 1934, Chiang Kai-shek le nombró comandante general de la Tropa Exterminadora de Comunistas de las provincias de Henan, Hebei y Anhui, lo que llevó aparejada la supresión de la Sociedad de Aprendizaje de Hudong, como símbolo de respeto y de lealtad de Zhang a Chiang Kai-shek. Chiang estaba perfectamente informado del carácter del grupo de apoyo a su rival y comprendía perfectamente hasta qué punto sus actividades podían perjudicarle. A su vez, como otra muestra de fidelidad a Chiang, Zhang formó una nueva organización denominada *Siwei Xuehui* (Sociedad de Aprendizaje de las Cuatro Virtudes), nombrando como presidente a Chiang y como vicepresidente a Zhang. Esta organización reunió en un grupo de acción a varios miembros procedentes de la Sociedad *Lixingshe* y a otros diversos de la confianza de un ya supeditado Zhang Xue-liang.²⁷⁷

La pluralidad de grupos dentro del GMD ha dado lugar a una rica historiografía sobre sus enfrentamientos y diferencias, pero que ha tendido a olvidar o a menospreciar que sus muchas similitudes, potenciaban su integración a corto o a medio plazo en un proyecto único, como es el caso de la historia de la Sociedad de Aprendizaje de Hudong que acabamos de examinar.²⁷⁸ En este sentido -si obviamos los asesinatos programados

²⁷⁷ DENG, Yuan-zhong: *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang...op. cit.*, p.202.

²⁷⁸ Existen varias investigaciones, en lengua inglesa, que se concentran en el análisis de las fracciones del GMD, donde se subrayan mucho más las diferencias que los puntos de conexión entre ellas, véase, entre otros, CH'I, Hsi-sheng: *Nationalist China at War..., op.cit*; TIEN, Hung-Mao: *Goverment and Politics in Kuomintang..., op.cit*. De la misma temática, en la lengua china, véase, entre otros, GUO, Xu-yin (ed.): *Guomindang paixi douzheng shi* (Historia sobre las luchas de las facciones del Guomindang), Taipéi: Jindaizhongguo, 1994; WANG, Liang-ching: *Sanminzhuyi qingnian tuan yu zhongguo guomindang guanxi yanjiu, 1938-1949* (Estudio sobre la Juventudes de los Tres Principios del Pueblo y las relaciones de las fracciones del Guomindang), tesina de máster: National Chengchi University (Taipéi), 1996; CHOU, Wei-peng: *Zhanhou zhongguo guomindang paixi zhi yanjiu, Yi dangzheng gixin yundong wei zhongxin de tantao* (Estudio sobre las relaciones de las facciones del Guomindang de postguerra).

por algunos de sus miembros más destacados, que ya es mucho obviar- el proyecto fascista de la Sociedad *Lixingshe* tuvo un carácter no excluyente sino integrador. En este sentido, el proyecto se esforzaba en potenciar los puntos de conexión por encima de sus diferencias de cara a la consecución de un proyecto unitario fascista, con la condición de que fuera Chiang el líder indiscutido. No se trataba, en buena medida, de diferencias ideológicas ni de mayores o menores *autenticidades*,²⁷⁹ sino de pertenencia a grupos con orígenes diferentes -incluso geográficos- que habían hecho su apuesta por distintos *caudillos*. La historia de los fascismos europeos, al fin y al cabo, está plagada de unificaciones de grupos, *por arriba o por abajo*, hasta el punto de llegada en el NSDAP, el PNF o FET-JONS y el procedimiento nada nos dice sobre el carácter de los mismos, salvo que se piense que un partido fascista para ser *auténtico* tiene que crearse de modo asambleario y democrático, tras una sesuda discusión doctrinal, algo que Hitler, por ejemplo, con su pasión *darwinista* no hubiera suscrito.²⁸⁰

Entender este proceso de integración nos será clave para interpretar posteriormente a una de las principales organizaciones de encuadramientos de masas del GMD: *Xinshenghuo yundong* (MNV). Este movimiento de masas, que aunaba políticas autóctonas de corte tradicionalista con ideas procedentes del cristianismo protestante, se estructuró bajo el amparo inicial de la Sociedad *Lixingshe*. Esta mezcla de cultura política (neoconfucianismo), religión (cristianismo) y -siguiendo a E. Gentile-²⁸¹

Investigación centrada en el movimiento de reforma política del Partido), Beijing: Zhongguo dabaikequanshu, 2013.

²⁷⁹ Debo esta reflexión a mi director de tesis, que ha desarrollado este tipo de discusión sobre la «autenticidad» fascista en el caso español, recientemente. Aunque pueda parecer extemporáneo véase MARÍN CORBERA, M: «Los gobernadores civiles del franquismo, 1936-1963. Seis personajes en busca de autor», *Historia y Política*, 29 (2013), pp.269-299. Igualmente cabe revisar lo que sobre el mismo tema escribió hace años, para muy diferentes circunstancias ELLWOOD, S.M.: *Prietas las filas. Historia de Falange Española, 1933-1983*, Barcelona: Crítica, 1983.

²⁸⁰ Ian Kershaw dejó escrita una vívida anécdota sobre como Hitler aconsejó a un militante del partido que solicitaba un cargo de dirección en su delegación local del NSDAP, porque creía merecerla mucho más que quien la ocupaba, que accediese a la dirección por sus propios medios, por violentos que fueran y sin contar con la dirección. Si al final lo lograba, esa sería la demostración de que efectivamente lo merecía. En general, sobre como se «unificó» el NSDAP y la falta de un proceso «constituyente» véase, KERSHAW, I.: *Hitler. I. 1889-1936*, Barcelona: Círculo de Lectores/Península, 1999, pp.263-316 (traducción al castellano de *Hitler, 1889-1936: Hubris...*, op.cit. por parte de José Manuel Álvarez Flórez)

²⁸¹ Véase, GENTILE, E.: *Il Culto del Littorio. La sacralizzazione della politica nell'Italia fascista*, Bari: Laterza, 1993.

religión política (fascismo) que existía dentro del MMV, conduciría a la consagración del proyecto unificador e integrador del fascismo chino que Chiang Kai-shek venía buscando a través de la unificación no excluyente de sus plataformas políticas en un único y verdadero partido: tal vez lo único que verdaderamente atrajo del modelo soviético a Chiang y que explica su alineamiento con Sun Yat-sen, en vida del *maestro*, y con la opción de colaboración con la URSS y con la Comintern hasta que la contemplación serena de cuáles eran sus bases sociales le hizo cambiar de opinión.

Respecto al caso concreto del Grupo CC, cabe remarcar su destacada influencia tanto en las estructuras del GMD como en la del mismo régimen nacionalista hasta 1949, como grupo político organizado de carácter fascista y pro-Chiang Kai-Shek, a pesar de la negativa retrospectiva de sus fundadores (los hermanos Chen, Chen Li-fu y Chen Guo-fu) a considerar que eran verdaderamente un grupo organizado dentro del GMD.²⁸² El origen del nombre del Grupo CC se puede circunscribir a dos razones: una, que apela al apellido de los hermanos Chen en forma de siglas; y, la otra, que hacía referencia al lugar donde se reunía el círculo fundador del grupo, el Central Club (*Zhongyang Julebu*) de la ciudad de Shanghai. Los hermanos Chen, desde finales de los años veinte, venían ocupando cargos importantes dentro del GMD y del régimen, destacando su labor en la promoción de políticas anticomunistas y antijaponesas, como fue la media dentro de los círculos fundacionales del fascismo chino. Cabe destacar cómo la figura de Chen Li-fu se erigió en una de las más destacadas del partido y del régimen en lo que a defensa de la tradición china y del confucianismo se refiere, marcando un punto diferente, pero no contradictorio sino complementario, con la ideología representada por la Sociedad *Lixingshe*. La gran influencia que los hermanos Chen ejercían sobre el GMD y el régimen bien lo podría resumir un dicho popular del momento que versaba: «el mundo está bajo la familia Chiang y el partido está bajo la familia Chen» (*Jiangjia tianxia, Chenjiadang*).

El Grupo CC, en un claro síntoma de su *modernidad*, desarrolló su propia organización juvenil, la conocida como *Qingbaituan* (Grupo Azul y Blanco), la cual fue fundada meses después de la fundación de la Sociedad *Lixingshe*, en 1932. En este sentido, cabe subrayar la dificultad existente -una vez más- a la hora de investigar el grupo juvenil del *CC xi* por dos razones principalmente: en primer lugar, a pesar que

²⁸² CHEN, Li-fu: *Wode chuangzao changjian yu fuwu. Jiushi yiwang* (Mi creación, mi sugerencia y mi servicio. Reflexiones desde los noventa años), Taipéi: Dongda, 1989, p.94

durante los años setenta del siglo XX hubo un boom entre los miembros de la Sociedad *Lixingshe* para escribir sus memorias de corte justificativo -lo que facilitó a los historiadores una primera y débil reconstrucción de la estructura de la Sociedad *Lixingshe*-, para el caso del grupo *Qingbaituan* no existió ese boom de memorias de militantes con las que los investigadores hubieran podido fijar una inicial estructura del Grupo Azul y Blanco. En segundo lugar, no hay constancia de documentación primaria generada por la propia organización. En este sentido, las únicas referencias existentes sobre la organización juvenil en unas memorias, las encontramos gracias a la pluma del mismo líder del Grupo CC, Chen Li-fu:

(...)En este momento, el generalísimo Chiang vio a los jóvenes y temía que fueran movilizados por otra persona. Por lo tanto, ordenó que los organizaran. La facción de Huangpu organizó la Sociedad de Fuxingshe, también llamada Camisas Azules, de forma secreta y bajo permiso del propio generalísimo Chiang. Aquí el generalísimo también quería que nosotros los organizáramos en lo que acabaría llamándose *Qingbaituan*. Ambas organizaciones no utilizaban el nombre del partido para atraer a los jóvenes. En este sentido, la atracción de jóvenes hacia el partido recaía en el deseo de aparatarlos de la influencia del PCCh. La Sociedad de Fuxingshe pertenecía al Ejército, mientras que *Qingbaituan* pertenecía al partido. (...) Estas dos organizaciones fueron formadas bajo orden directa del generalísimo Chiang.²⁸³

Según la descripción de Chen Li-fu no hay duda de la voluntad de atraer a los jóvenes desde dos vertientes: la militar y la de partido. Algo que nos resulta desconocido es si la atribución de espacios -civil y militar- a cada grupo resultó tan categórica o si es fruto del deseo de Chen Li-fu de subrayar la buena organización de los seguidores de Chiang y la ausencia de motivos para el enfrentamiento. La afirmación de Chiang Kai-shek, vía Chen, sobre el deseo de organizar estos grupos eminentemente juveniles para atraerlos a la causa del GMD pro-Chiang y del anticomunismo, es importante debido a la poca información existente sobre los orígenes y objetivos de *Qingbaitua*, aunque con las reservas metodológicas que unas memorias pueden representar como documento primario subjetivo. De hecho es perfectamente posible que

²⁸³ CHEN, Li-fu: *Chengbai zhijian. Chen Li-fu huiyilu* (El espejo del éxito. Memorias de Chen Li-fu), Taipéi: Zhengzhong, 1994, p. 224.

Chiang refrendara un proyecto que no se le había ocurrido a él. Pero es sabido que los *caudillos* no solamente nunca se equivocan -como Mussolini- sino que resultan clarividentes hasta el punto de que tienen respuestas acertadas para todo -como Franco-. En la actualidad, las únicas referencias que podemos encontrar referentes al Grupo Azul y Blanco, se deben al historiador de Beijing, Wang Qi-sheng.²⁸⁴ Según Wang, el nombre de *Qingbaituan* podría tener su origen en el mismo símbolo del GMD -una bandera de color azul oscuro con una figura de un Sol blanco con doce puntas-, simbolizando la palabra «*Qing*» el color azul oscuro del fondo de la bandera y «*Bai*» el color blanco del Sol. Según esta interpretación, el nombre de la organización juvenil simbolizaría la fidelidad absoluta hacia el partido GMD, aunque los Chen rechazaran con posterioridad las dependencias orgánicas.²⁸⁵

Por otro lado, *Qingbaituan* se estructuró de manera jerarquizada y muy similar a la Sociedad *Lixingshe*, existiendo una estructura piramidal donde una minoría rectora gobernaba a una base amplia, la cual, muchas veces, estaba dispersa entre grupos «satélite» del Grupo CC, como podía ser la que encarnaba la organización *Zhongguo guomindang zhongshi dangyuan tongmenghui* (Liga de Militantes Fieles al Guomindang), de nombre suficientemente significativo. Esta organización «satelizada» se desarrolló y estructuró a la par que las sedes del partido GMD, con lo que consiguió englobar a la mayoría de los militantes jóvenes del GMD. Ahí radica -más que probablemente- la razón por la que la Sociedad *Lixingshe* obtuvo más la influencia en el Ejército -el factor Academia de Huangpu- y el Grupo CC en el partido, aunque Chen Li-fu pretendiera reflejar otra cosa en sus memorias.

La relación de los hermanos Chen con el partido GMD fue iniciada a través de su tío, Chen Qi-mei, el cual fue la mano derecha del fundador del partido (Sun Yat-sen) y mentor directo de Chiang Kai-shek en su entrada al mismo. Los juegos de familias y clanes estaban muy lejos de haber desaparecido con la caída de la dinastía Qing. El hermano mayor, Chen Guo-fu fue miembro (administrativo) de la Academia Militar de Huangpu desde su fundación, mientras que el hermano menor, Chen Li-fu, después de conseguir su título universitario de ingeniero de minas en la Universidad de Pittsburgh en EE. UU. -algo que pudo facilitar su hostilidad a Japón, a la hora de escoger fracción, si dejó lazos sentimentales-, volvió a China en 1926 para trabajar como secretario

²⁸⁴ WANG, Qi-sheng: *Dangyuan dangquan yu dangzheng...*, op.cit., pp. 276-280.

²⁸⁵ *Ibid.*

personal de Chiang Kai-shek. En concreto, su carrera política se inició después de 1928, cuando fue nombrado miembro del Comité de Construcción (*Guomin zhengfu Jianshe weiyuanhui*) y miembro del Comité de Asuntos Políticos del Frente (*Guomin zhengfu zhandi zhengwu weiyuanhui*) del régimen de Nanjing, respectivamente. Posteriormente, en junio de 1929 Chen Li-fu fue nombrado secretario general del GMD (*Zhongguo guomindang mishuzhang*), ocupando además varios cargos importantes del núcleo central del partido, como el de secretario general del Comité de Asuntos Generales Centrales (*Zhongyang changwu weiyuanhui mishuzhang*) o el de secretario general del Consejo Político Central del Partido (*Zhongyang zhengzhi huiyi mishuzhang*), ambos en diciembre de 1930. Rápidamente, la influencia de los hermanos Chen sobre el partido GMD y el gobierno de Nanjing se materializó de manera irreversible con gran fuerza.²⁸⁶

Asimismo, cabe poner de relieve que estos dos hermanos constituyeron las figuras más importantes y relevantes en lo que a protagonismo directo en la represión anticomunista se refiere dentro del GMD. Los hermanos Chen durante el corto periodo de separación de los regímenes del GMD de Wuhan y Nanjing, estuvieron en Shanghai participando directamente en las tareas de purga y de represión contra los sectores «izquierdistas» del GMD, comunistas, sindicalistas y los diversos movimientos obreros de la ciudad portuaria y su área de influencia.²⁸⁷

Después de la primavera de 1927, con el establecimiento del sector «derechista» del GMD en Nanjing, tal y como hemos repetido insistentemente, se pretendió iniciar un proceso de consolidación del poder basado en un proceso de «limpieza» de toda fuerza opositora, tanto la existente en el seno del partido como la externa. En esa tesitura represora Chiang Kai-shek, en febrero de 1928, formó el citado Buró Central de Investigación y Estadística (*Zhongtong*), el cual estaba bajo control directo del Comité Central del GMD, aunque en realidad pasaría a las manos exclusivamente de los hermanos Chen y, en consecuencia, bajo control directo del Grupo CC. Es una buena muestra de cómo se podía ejercer trabajo fraccional gracias a grupos organizados a la sombra de la propia organización. El *Zhongtong* se estableció en todas las sedes locales del GMD, extendiéndose de esta manera por todo el régimen de Nanjing, teniendo como objetivos principales los tan repetidos de adoctrinamiento.²⁸⁸ Asimismo, el Buró de Investigación y Estadística evolucionaría para convertirse en el primer servicio de

²⁸⁶ CHEN, Li-fu: *Chengbai zhijian...op. cit.*, pp. 137-140 y 158-159.

²⁸⁷ *Ibid.*, pp. 96-100.

²⁸⁸ *Ibid.*, pp. 104-108

inteligencia y de espionaje del GMD, el cual entraría en conflicto posteriormente con el otro servicio de inteligencia citado, la Oficina de Espionaje de la Sociedad *Lixingshe*, *Juntong*, fundada en 1932. Las similitudes de las tareas realizadas por ambos servicios de inteligencia fueron foco de diversos conflictos por la no delimitación de las zonas de actuación de cada grupo -en contra de lo que pretendía dejar sentado Chen Li-fu al hablar de los jóvenes-, muchas veces solapándose, dando como resultado tensiones entre la Sociedad *Lixingshe* y el Grupo CC. Pese a que el *Zhongtong* y el equipo de espionaje de la Sociedad *Lixingshe* llegaron a unirse en órgano unitario denominado Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar del Régimen Nacionalista (*Guominzhengfu junshi weiyuanhui diaocha tongjiu*) a finales de 1937, cuando la guerra con Japón ya estaba en marcha, en realidad este organismo funcionó mediante dos oficinas diferenciadas: una, la controlada por los hermanos Chen y el *Zhongtong*, y, la otra, dirigida por Dai Li y el *Juntong*.²⁸⁹

El tema de la competencia existente en asuntos relacionados con el espionaje entre el *Juntong* de Dai Li y el *Zhongtong* de Chen Li-fu es bien conocido en el desarrollo de la historia de la era republicana. Hasta que no se consagró la unión de ambas organizaciones en una plataforma unitaria, por orden directa de Chiang Kai-shek, las tareas de espionaje del GMD corrieron paralelas, siendo muchas veces divergentes, como se ha señalado anteriormente. La rivalidad existente entre *Juntong* y *Zhongtong* se engloba en una primera fase por la hegemonía en el GMD en lo que a grupos pro Chiang Kai-shek se refiere. Asimismo, esta se engloba a su vez en una lucha generalizada existente dentro del partido GMD en la que participan un gran número de grupúsculos, facciones o grupos de interés (no necesariamente pro o anti Chiang): resulta lógico pensar que Chiang no deseaba prescindir de ninguna de las dos organizaciones y que debía arbitrar entre ambas. Estas luchas internas acabarían oficialmente, por lo que a grupos no necesariamente juveniles se refiere, con la unificación de ambas -Sociedad Lixingshe y Grupo CC- en una única organización, *Sanminzhuyi Qingniantuan* (La Juventud de los Tres Principios del Pueblo) el 9 de julio de 1938,²⁹⁰ con lo que la estabilidad interna en el seno del GMD parecía abrir una

²⁸⁹ *Ibid.*

²⁹⁰ WANG, Liang-ching: «Qingbaolingxiu yu paixizhengzhi. Cong guoshiguan xinjinshiliao guancha Dai Li he CC xi shili de jingzheng» (El líder del Servicio de Inteligencia y las facciones políticas. Observación de la situación de competición existente entre Dai Li y la facción CC desde los nuevos

nueva etapa menos convulsa.

En esa lucha por la hegemonía de los grupos pro Chiang, la Sociedad *Lixingshe* no renunciaba a la crítica contra el GMD sí con ello podía llevar a cabo su desarrollo político o su interpretación de lo que debería ser un partido controlado por Chiang y sustentado ideológicamente por los principios por ella defendidos. Gran parte de esas críticas se dirigían a los burócratas «anticuados y viejos» carentes de ideología sobre la que levantar el partido, algo muy del tono fascista. Es más, en aras de esa crítica se pedía una regeneración en forma de purga de todos aquellos elementos más tradicionales relacionados con la imagen del funcionariado corrupto imperial, que se encontraban presentes en el régimen de Nanjing. En este sentido, según palabras de la Sociedad *Lixingshe*:

Según la herencia recibida de la sociedad antigua china, cuando burócratas, políticos, corruptos y caciques pierden sus poderes, siempre pretenden infiltrarse en las filas de la revolución. Aparentemente aparecen sumisos, en este caso, al partido revolucionario y aceptan su ideología. En el fondo, ellos están dentro de la organización de la revolución, pudriendo desde el interior todo el partido. Podemos decir que ahora mismo el Guomindang alberga esa mala suerte. Dentro del partido existen muchos elementos corruptos procedentes de la época de los Señores de la Guerra, así como viejos burócratas, políticos y caciques. Algunos son gente nueva que ha sido influenciada negativamente por los más viejos, convirtiéndose en nuevos burócratas, nuevos políticos o nuevos caciques. Aparentemente, aparecen todos ellos fieles al partido, pero, en realidad, todos los camaradas pueden ver una y otra vez sus acciones llenas de corrupción.²⁹¹

El párrafo, con las adaptaciones de rigor, podría haberlo firmado cualquier falangista auténtico en la posguerra, incluso por lo que contenía de hostilidad contra competidores que no resultaban verdaderamente *viejos* sino tan sólo *contaminados*. Los estudios sobre España están plagados de condenas de este calibre referidas a FET-JONS

documentos de la Academia Historica), en WU, Shu-feng *et al.* (eds.): *Buke hushi de zhanchang...op. cit.*, pp. 35-45.

²⁹¹ YANG, Ji: «Jiuwangtucun yu tongyi» (La salvación nacional y la unificación), *Qiantu* (El Futuro), 2-4 (1934), pp. 3-4.

que tampoco son necesariamente literales en su contenido.²⁹² Esta concepción de renovación/purga de miembros del GMD auspiciada por la Sociedad *Lixingshe* chocaría frontalmente con la mayoría del Grupo CC, los cuales eran militantes fieles del partido que percibían la crítica contra el partido como si de un delito se tratara. El Grupo CC no concebía la crítica al GMD y a sus miembros, ya que su cosmovisión se concretaba en liderar una revolución que partiera del interior unificado del GMD. Aunque la diferencia no la establecía la ideología -que nunca resulta pura especulación intelectual- sino la posición que se ocupaba y el Grupo CC estaba -como hemos visto- mucho más confortablemente alojado dentro del aparato. Estas declaraciones marcaron otro distanciamiento entre la Sociedad *Lixingshe* y el Grupo CC en lo que a hegemonía dentro del partido se refiere.

Pero, aparte de las diferencias de los dos grupos dentro del GMD, lo que realmente queremos poner de relieve son sus puntos comunes. Su apoyo absoluto a su líder, Chiang Kai-shek, ya ha sido comentado, así como su instrumentalización por parte de Chiang en un típico juego de *quid pro quo*. Para beneficiarse de ello fue clave la ubicación de ambas organizaciones en el centro de decisiones del GMD, del EN y del régimen de Nanjing y ahí partía con ventaja el Grupo CC. Ambas organizaciones, se erigieron los principales estandartes políticos e ideológicos en lo que se refiere a acciones anticomunistas y de represión contra militantes o simpatizantes del PCCh (extensible también a sectores filocomunistas, sindicalistas u obreristas). La competencia por quién se revelaba como «más anticomunista» fue feroz. En este sentido, también fueron los encargados de fomentar y propagar sin cansancio la política de «primero eliminar a los comunistas y después luchar contra los japoneses» (*Annei rangwai*), que tanto hemos citado. Y por último, lo más importante, ambas consideraban -al menos en su retórica- que en los Tres Principios del Pueblo de Sun Yat-sen se encontraba la respuesta para la salvación de China. Para ello se autoconsideraron la vanguardia del partido en lo que a defensa de la legitimidad de origen que significaba ser poseedor de la herencia directa del «padre del partido», Sun Yat-sen, se refiere. Siguiendo con los paralelismos españoles -que en alguna ocasión futura deberemos de

²⁹² Véase al respecto las reflexiones contenidas en SANZ HOYA, J.: «El estudio de la dictadura en las provincias. Algunas reflexiones sobre la metodología y el estado de la cuestión», en LANERO TÁBOAS, D., CABANA IGLESIAS, A. y SANTIDRIÁN ARIAS, V. (eds.): *VII Encuentro de Investigadores sobre el franquismo*, Santiago de Compostela: Fundación 10 de Marzo de CCOO de Galicia y Departamento de Historia Contemporánea e de América (USC), 2011, pp.334-342.

profundizar- ¿qué podía haber más parecido a la salvaguarda del legado del *ausente*? Algo muy práctico también en España donde, José Antonio, como Sun Yat-sen -y salvando las múltiples distancias- tampoco estaba en situación de confirmar o negar a quienes se proclamaban sus herederos.

En el fondo de sus discursos compartían la concepción del resurgir, del renacer, de una «nueva China» disciplinada, unida, armónica, trascendental, jerarquizada, digna de la sangre derramada de sus ancestros y en especial de los mártires de la revolución: ese culto a la muerte de los fascistas occidentales expresado en fechas para nada tardías -que pudieran indicar una simple adaptación-, dado que empezó a producirse justo al fallecimiento del «padre fundador» en 1925 -no necesariamente por futuros fascistas, como también sucedía en Europa-, para después irse radicalizando y ritualizando. Al fin y al cabo, el deseo de una «nueva China» fascista, con peculiaridades chinas.

Si los europeos pudieron atribuirse, contra toda evidencia, el invento de la imprenta durante el Renacimiento, cuando la xilografía china databa del siglo VIII, los caracteres tipográficos móviles del XI y los contactos comerciales estaban perfectamente establecidos a través de Bizancio,²⁹³ un par de años «de retraso» respecto a Italia y algunas adaptaciones «técnicas» locales no pueden permitir negar que el fascismo se desarrolló también en China o que se trató de una imitación más o menos trivial. Añadir artificialmente diferencias culturales para justificar diferencias políticas en un mundo globalizado como el del siglo XX es puro *orientalismo*, en la acepción del término de Edward W. Said,²⁹⁴ también hay quien afirmó que en el trópico no podía haber comunismo a raíz del triunfo de Fidel Castro. En materia política no existen patentes, aunque quienes juegan a ella se las disputen constantemente.

Con todo, la existencia paralela de dos grupos con características casi similares ha representado un punto de debate muy conocido y prolífico en los estudios

²⁹³ Nada hay tan indicativo de comparaciones de este tipo, poco gratas al orgullo occidental, que el trabajo de algunos sinólogos, precisamente occidentales. Véase el cuadro de avances técnicos comparados cronológicamente que desarrolló en su día GERNET, J.: *Le monde chinois. 2. L'époque moderne. Xe siècle – XIXe siècle*, París: Armand Colin, 2005 [1972], pp.115-116. Agradezco a mi director de tesis quien me señaló la presencia de este cuadro en la edición francesa (en la edición castellana, revisada y actualizada, y traducida por Dolors Folch en 2005, *El mundo chino..., op.cit.*, p.336).

²⁹⁴ SAID, E. W.: *Orientalismo*, Madrid: Debate, 2002 [1977].

relacionados con la historia de la era republicana²⁹⁵. Entre todos ellos destacamos la interpretación del historiador Wang Qi-sheng, el cual indicó que esta situación de dualidad vino determinada por la estrategia que Chiang Kai-shek pretendía llevar hacia delante. Con esta estrategia diversificada de obtención de apoyos, Chiang pretendía no otorgar su apoyo a una única organización, ya que según su parecer ello podría acabar en la estructuración de un único grupo de dimensiones considerables que podría funcionar de forma ajena a sus intereses. Lo que no podemos compartir con Wang -a la luz de los datos y de la cronología- es que, Chiang Kai-shek, dejara de confiar en la Sociedad *Lixingshe*, para después hablar con el líder del Grupo CC, Chen Li-fu, sobre la posibilidad de crear otro grupo con similares características en lo que sería la organización juvenil *Qingbaituan*. Para afirmar algo así no basta con haber localizado una cita de noviembre de 1932, del diario personal de Chiang, en la que acusó de «inmadurez» a los miembros de la Sociedad *Lixingshe* y anotó esas intenciones.²⁹⁶ En este sentido, creemos que el hecho de poner toda la atención en una única fuente, aunque sean los diarios de Chiang Kai-shek, no permite cerrar un debate: nadie garantiza que esos diarios -custodiados durante años fuera del alcance de los investigadores- no hayan sido objeto de mutilaciones, intercalaciones, etc., incluso por parte del mismo Chiang de forma retrospectiva, tal y como en Europa ha acontecido en algunos casos: por lo que hemos podido aprender en estos últimos años, con los de Ciano o los de Cambó. Al fin y al cabo el «manuscrito encontrado» que «revela la verdad» es una vieja técnica literaria culturalmente transversal.

Al hilo de la literatura acabada de citar, aunque la función del Grupo CC en el régimen del GMD hasta 1949 aún está por investigar de forma exhaustiva, queremos

²⁹⁵ LIU, Wei-kai: «1940 Niandai zhongguo guomindang lingdao jieceng zhi fenxi» (Análisis sobre la clase dirigente del partido Guomindang durante 1940), en LU, Fang-sang (ed.): *Lun Minguoshiqi lingdao jinggying* (Hablando sobre la clase dirigente elitista durante la era republicana), Hong Kong: Shangwu yinshuguan, 2009, pp. 300-302, y JIN, Yi-lin: «Jiang Jieshi sanci xiaye bijiao yanjiu», (Comparativa de las tres dimisiones de Chiang Kai-shek), en HUANG, Tzu-chin y PAN, Kuang-che (eds.): *Jiang Jie-shi yu Xiandai Zhongguo de Xingsu...*, op.cit., pp. 391-427. Y véase también JIN, Yi-lin: «Jiang Jie-shi yu Zhengxuei» (Chiang Kai-shek y el Grupo Política y Estudio), ponencia presentada en el Congreso Internacional: *KMT-CCP Relations and Sino-Japanese War*, Institute of Modern History / Academia Sínica (Taipéi), 1-3 de noviembre de 2013 [en proceso de publicación]. Y por último, WANG, Qi-sheng: *Dangyuan dangquan yu dangzheng...op. cit.*, y WAKEMAN, F. Jr.: *Spymaster. Dai Li and...op. cit.*, pp. 98-109.

²⁹⁶ WANG, Qi-sheng: *Dangyuan dangquan yu dangzheng...op. cit.*, p. 275.

poner de relieve la importancia de las políticas en arte y literatura lideradas por la organización durante el régimen de Nanjing, antes de cerrar este capítulo. Destacan sus iniciativas planteadas en el IV Congreso Nacional del GMD de noviembre de 1931. En él, el Grupo CC propuso medidas concretas encaminadas a potenciar la Construcción de la Cultura (*Wenhua Jianshe*) a través de la «Propuesta sobre la Construcción de la Cultura de los Tres Principios del Pueblo» (*Sanminzhuyi Wenhua Jianshe An*) y de la «Propuesta para Determinar la Política de la Cultura» (*Queding Bendang Wenhua Zhengce An*). Ambas propuestas pretendían fomentar la teoría de los Tres Principios el Pueblo en los campos de la literatura, arte y ocio del régimen de Nanjing, sirviendo como base, a su vez, para el desarrollo por parte del CEC del partido de un Comité de Cultura (*Wenhua Weiyuanhui*) bajo control del Departamento de Propaganda (*Zhongyang Xuanchang bu*) que fomentara y difundiera esas políticas en materia cultural, especialmente.²⁹⁷

Asimismo, muchos otros políticos del GMD también se insertaron en la política iniciada por el Grupo CC de ampliar los Tres Principios del Pueblo al campo del arte y de la cultura, en general. Especialmente, se fomentó a través de diversos artículos que en el caso de la literatura pretendían articular una especie de movimiento de la «Literatura de los Tres Principios del Pueblo» (*Sanminzhuyi wenyi*), tal como Chen Li-fu o Ye Chu-yang (miembro de la «vieja guardia» del partido) intentaban promover. El objetivo era crear una literatura politizada e ideologizada bajo la base propagandística de las políticas del GMD, y frenar/censurar todo tipo de literatura -también extensible al campo del arte- considerada como «antirrevolucionaria». ²⁹⁸ Con literatura y arte

²⁹⁷ WU, Yi-ping: «Wenhua tongshi yu guojia suzao. Guomindang zhongyang wenhua shiye jihuweiyuanhui yanjiu, 1936-1937» (Sistema unificado de la cultura y construcción de la nación: el Comité Central de Planificación Cultural del Guomindang, 1936-1937), comunicación presentada *Dijiujie liangan sandi lishixue yanjiusheng lunwenji* (Encuentro de estudiantes de máster y doctorado en historia de China, Hong-Kong y Taiwán), Department of History / National Chengchi University (Tapiéi), 20-25 de septiembre de 2009. Consultado on-line en, <http://www.cit.edu.tw/110/20100814052410.pdf> [Consultado el 18 de abril de 2014]. Para más información sobre la política del GMD en temas relacionados con el arte y la literatura, véase, también, WU, Yi-ping: *Kangzhan shiqi zhongguo guomindang de wenyi zhengce ji qi yunzuoz* (Las políticas del Guomindang en arte y la literatura durante la Guerra de Resistencia), tesis doctoral, National Chengchi University (Taipéi), 2009.

²⁹⁸ ZHANG, Da-ming: *Guomindang wenyisichao. Sanminzhuyi wenyi yu minzuzhuyi wenyi* (Tendencias artísticas y literarias del Guomindang. La Literatura de los Tres Principios del Pueblo y la Literatura Nacionalista), Taipéi, Showwe, 2009, pp. 18-19.

«antirrevolucionario» se hacía referencia a cualquier expresión cultural que defendiera la lucha de clases y la revolución proletaria, especialmente aquellas expresiones artísticas y literarias que se alejaban del romanticismo más esencialista para sumergirse en un realismo de clase obrera -iniciado como movimiento artístico y literario en China a partir de 1928-, próximo a lo que sería el realismo socialista. Así y todo, los promotores de la «Literatura de los Tres Principios del Pueblo» no pretendían alejarse de las posturas de la clase obrera y campesina al renegar y proscribir una cultura artística que hacía apología de ellas, tal como reivindicaba el realismo de clase obrera. El punto discordante e insalvable sería su postura de rechazo total de los postulados que defendieran el enfrentamiento inevitable.²⁹⁹ Sin embargo, hay que destacar que el movimiento de la «Literatura de los Tres Principios del Pueblo» fue una tendencia literaria muy reducida y con poca repercusión más allá de las élites del propio partido GMD, siendo considerado en la actualidad un movimiento de poca relevancia en el transcurrir de la historia literaria china. A pesar de su poca incidencia, no hay que menoscabar la importancia del desarrollo y existencia de un proyecto político en el campo de la literatura y del arte dirigido por el GMD, como frente de lucha cultural del régimen de Nanjing. Asimismo, y a pesar de su poca difusión, el movimiento de la «Literatura de los Tres Principios del Pueblo» tuvo influencia en un posterior movimiento literario también de carácter anticomunista nacido en 1930, y también dirigido por el GMD, denominado «Literatura Nacionalista» (*Minzu Wenzue*).³⁰⁰

En todo este movimiento artístico y literario del GMD, el papel desarrollado el Grupo CC fue clave para el posterior desarrollo de movimientos literarios de carácter nacionalista -como el recién citado- así como de movimientos científicos. Dentro de este movimiento de amplitud cultural y de punto de encuentro ideológico destaca la Asociación de la Cultura China (*Zhongguo Wenhua Xuehui*), la cual se convirtió en la principal organización de los miembros más tradicionalistas y confucianistas del GMD, que defendían la pureza de la cultura china y, al mismo tiempo, una regeneración tanto de esta del confucianismo.³⁰¹ Esta organización, con Chen Li-fu -de nuevo- como su cabeza más visible, se convirtió en un eje de referencia para el discurso neoconfucianista del GMD. Según el mismo Chen, basándose en las doctrinas del

²⁹⁹ *Ibid.*, p.28.

³⁰⁰ *Ibid.*, pp. 126-133

³⁰¹ CHEN, Li-fu: *Zhonghua wenhua zhi kexue jiexi* (Análisis científico de la cultura china), Taipéi: Zhongyan wenwu gongyingshe, 1984, pp. 42-43.

Zongli Sun Yat-sen, el nacionalismo se interpretaba como el mecanismo recuperador de las pautas morales de la tradición china así como de sus las virtudes confucianistas. Todo ello tenía que seguir una tendencia modernizadora en la que poder desarrollar un método de desarrollo científico occidental en el corazón y esencia de la tradición china que representaba el confucianismo. La aplicación de la modernidad sobre la tradición china a través de la ciencia de corte occidental, daba como resultado un movimiento neoconfucianista que mezclaba modernidad y tradición en una nueva expresión del ser y sentir histórico chino que era la comunidad transcendental nacional. Así, según Chen, la mejor forma de recuperar la tradición y esencia china era modernizándola a través del método científico, sin que ello pudiera desvirtuar la misma esencia histórica de la nación.³⁰² Chen Li-fu siempre puso de manifiesto la importancia de la «ciencia» -entendida como concepto procedente del mundo occidental e introducido en China a inicios del siglo XX-, especialmente como instrumento de renovación para la tradición. Por lo tanto, Chen Li-fu inició un proceso de «cientificización» de lo que él y sus seguidores consideraban cultura tradicional china -que inevitablemente significaba también «depuración»-, que abarcó diferentes ámbitos de la misma, desde la escritura (sinogramas) a la medicina tradicional china, entre otros.³⁰³

Por otro lado, para completar el discurso de Chen Li-fu, dentro de la cosmovisión de la doctrina de Sun Yat-sen, que pretendía llevar hacia delante como eje de la «regeneración nacional», dedicó una especial atención al concepto de *minsheng* (Estado de bienestar), el cual focalizaba su potencialidad y su funcionalidad como elemento superador y substitutorio del materialismo histórico.³⁰⁴ Según esta interpretación, Chen podía utilizar las doctrinas de Sun Yat-sen como elemento de rechazo y de choque del marxismo y del socialismo revolucionario que defendía el PCCh. Asimismo, en esa «regeneración nacional» que debería liderar el GMD, faltaba otro aspecto determinante según Chen, el «sacrificio»:

El objetivo de la revolución es llevar a cabo un proyecto que elimine los obstáculos de la revolución mediante el espíritu del sacrificio; hay que sacrificarse

³⁰² CHEN, Li-fu: «Minzu fuxing de yuandongli» (La fuerza impulsora de la regeneración nacional), *Zhongyangribao* (Diario Central), 24 de agosto de 1932.

³⁰³ CHEN, Li-fu: *Conggen jiuqi* (Salvar desde la raíz), Taipéi: Sanmin, 1960, pp. 1-10, 51-55, 91-118.

³⁰⁴ CHEN, Li-fu: «Minzu fuxing de..., op.cit.

*para llegar a la finalidad última que es la del espíritu de la revolución.*³⁰⁵

Para desarrollar el acto del sacrificio, en este caso, Chen mencionaba la importancia del «servicio» a la causa revolucionaria. En este sentido, indicaba que cada persona tenía ciertas obligaciones con respecto a su país, entre las que destacaban la lucha, el sacrificio o el servicio. Especialmente, hacía hincapié que la manera más honrosa de servir al país era el mismo sacrificio por la patria, como eje motriz del proyecto de la «regeneración nacional». Naturalmente la cultura no estaba exenta de su cuota de «sacrificio».

Según lo expuesto del Grupo CC y su concepción del proceso de «regeneración nacional», podríamos encontrar diferencias destacables entre la organización liderada por Chen Li-fu y la Sociedad *Lixingshe*, siendo una de ellas el énfasis cultural. Aun así, a pesar de esas diferencias entre esas dos expresiones del fascismo chino, una que potenciaba lo que podríamos definir como fascismo neoconfucianista³⁰⁶ (del Grupo CC), y otra que no miraba tanto hacia el terreno cultural -quizás por su origen militar y militarista-, como era el fascismo más escuadrista (de la Sociedad *Lixingshe*), los puntos en común eran más representativos en lo que a expresión de proyecto político unitario del GMD se refiere. Fruto de sus puntos en común esas dos expresiones del fascismo chino confluirían en un único proyecto político fascista capaz, incluso, de albergar a otras fuerzas o ideas no fascistas en su seno, al menos temporalmente.³⁰⁷ El objetivo consistía en representar la fuerza política principal sobre la que el GMD debería liderar la «revolución nacional». Esa plataforma global fascista sería el MNV.

³⁰⁵ *Ibid.*

³⁰⁶ En el caso de la terminología «fascismo confucianista», esta fue acuñada por F. J. Wakeman; WAKEMAN, F. J.: «A revisionist view of the Nanjing Decade: Confucian Fascism», en WAKEMAN, F. J. y DEMONDS, R. L. (eds.): *Reappraising Republican China*, Nueva York y Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 141-178

³⁰⁷ Las confluencias, en el caso de la cultura, en Italia, entre fascistas y folkloristas, hasta su progresiva ruptura, han sido puestas de relieve por CAVAZZA, S.: *Piccole patrie. Feste popolari tra regione e nazione durante il fascismo*, Bolonia: Il Mulino, 2003 [1997]. Respecto a la estructuración de la una cultura nacional -fascista- fruto confluencia de diversas opciones ideológicas, véase BEN-GHIAT, R.: *La Cultura fascista*, Bolonia: Il Mulino, 2004 [2001]. Asimismo quisiéramos poner de relieve los seminarios permanentes del CEFID-GREF (Centres d' Estudis sobre les Èpoques Franquista i Democràtica- Grup de Recerca sobre l'Època Franquista), los cuales nos han sido muy útiles, en este sentido, para acceder a otros idiomas y bibliografías como la italiana o la portuguesa, entre otros.

Hay que destacar en los discursos de Chiang Kai-shek la insistencia catastrofista en las eminentes amenazas que azotaban, supuestamente, a China en el año 1934. Sin embargo, en esos alegatos apocalípticos nunca se hacía referencia clara a lo que Chiang entendía por amenazas por parte de lo que denominaba fuerzas de «la humillación exterior». Igualmente, Chiang utilizó tímidamente la expresión «humillación exterior» en las reuniones internas, especialmente con los gobernadores de las provincias en el Cuartel General de Nanchang, para referirse a un enemigo aún sin rostro claro. Según afirma el historiador Deng Yuan-zhong, «la humillación exterior» sólo podía ser Japón y, en ese contexto, también sentencia que gracias a los seis años previos de preparación -eso eran las campañas militares contra el comunismo y el desarrollo MNV-, China pudo resistir la guerra contra Japón a partir de 1937. Es más, afirma que el trabajo de movilización de masas que se realizó por parte del régimen de Nanjing a través de las organizaciones que hemos presentado hasta aquí, antes de 1937 fue determinante para preparar la guerra sino-japonesa.³⁰⁸ Pero, en este sentido, sería necesario plantearse: ¿Qué guerra estuvo preparando realmente Chiang Kai-shek? Al fin y al cabo, para hacer frente a Japón hubo que contar con la colaboración comunista -el principal enemigo hasta entonces- y no parece nada claro que una guerra de exterminio de un enemigo interior pudiera tener características parecidas a una guerra de defensa del territorio nacional frente a un invasor externo.

La política oficial del GMD de «primero eliminar a los comunistas y después luchar contra los japoneses» (*Annei rangwai*), duró hasta el secuestro de Chiang Kai-shek por de los nacionalistas Chang Xue-liang y Yang Hu-chen en la ciudad Xian, el 12 de diciembre de 1936.³⁰⁹ El secuestro fue la forma de forzar a Chiang Kai-shek para que dejará la política de represión hacia el PCCh, en aras de la cooperación con los comunistas en la lucha -que parecía inminente- contra el Imperio japonés.³¹⁰ Parece evidente que en ciertos sectores del GMD se temía que la guerra civil estuviera

³⁰⁸ DENG, Yuan-zhong: *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang...op. cit.*, p. 530

³⁰⁹ El caso del secuestro de Chiang Kai-shek en diciembre de 1936, también fue conocido como la «Incidencia de Xian» (*Xian Shibian*), supuso todo un terremoto político para China. En el National Archive británico se conservan informes de los servicios de inteligencia británicos, donde se puede seguir la fijación del Imperio británico sobre un posible cambio político en China; National Archive (en adelante, NA), WO 208/182, *Personalities: Chiang Kai-shek*, 1 de marzo de 1927-30 de abril de 1945

³¹⁰ Sobre el proceso de codificación de la segunda cooperación entre GMD y PCCh, véase GUILLERMAZ, J.: *Historia del Partido Comunista Chino...*, op.cit., pp. 311-320.

debilitando al país hasta un punto que le dejara indefenso ante una invasión que era algo más que una posibilidad. Pero, oficialmente, la alianza unitaria entre ambos partidos no se llegó a establecer hasta el 17 de julio de 1937 cuando Chiang Kai-shek realizó la «Declaración de Lushan» (*Lushan Shengming*), la cual significaba el comienzo de la guerra Chino-Japonesa con la declaración oficial de guerra de China contra Japón. En su relación con Japón, a pesar de los conflictos existentes en el norte de China entre 1933 y 1935, el régimen nacionalista siempre se basó, principalmente, en la estrategia del apaciguamiento mediante las negociaciones bilaterales y mediante la diplomacia internacional. La actitud principal china ante el conflicto se inclinó hacia la búsqueda - pasiva- de apoyos por parte de países occidentales, mientras que Japón, por su parte, tomó una actitud más activa basada en buscar puntos de lucha en común con el régimen de Nanjing, como era la lucha contra el comunismo.³¹¹ En esa tensión de identificación de un enemigo común, hay que destacar que durante 1935, las relaciones llegaron a un punto de proximidad tal, que pudo especularse incluso con la llegada de un pacto de paz oficioso para el norte de China -no existía una declaración de guerra oficial-, gracias al

³¹¹ Respecto al anticomunismo, el fascismo japonés jugaría un papel destacado, dotando al régimen imperial japonés de una cosmovisión contrarrevolucionaria que complementaba el anticomunismo más netamente militarista y tradicionalista. En este sentido, para el caso del fascismo japonés, véase, entre otros, MORRIS, I. (ed.): *Japan 1931-1945. Militarism, Fascism, Japanism?*, Boston: D.C. Heath & Company, 1967; INOUE, K.: *Nihon teikoku shugi no keisei* (La formación del imperialismo japonés), Tokio: Iwanami shoten, 1968; TANAKA, S.: *Kita Ikki. nippou teki fashisuto no shocho* (Kita Ikki. El símbolo del fascismo japonés), Tokio: Sanchishobo, 1971; ABE, H.: *Nihon fashizumu kenkyu josetsu* (Introducción al estudio del fascismo japonés), Tokio: Mikisha, 1977; FLETCHER, W.M.: *The Search for a New Order: Intellectuals and Fascism in Prewar Japan*, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1982; KASZA, G.J.: «Fascism from Above? Japan's Kakushin right in Comparative Perspective», en LARSEN, S.U. (ed.): *Fascism outside Europe. The European Impulse against domestic Conditions in the Diffusion of Global Fascism*, Nueva York: Columbia University Press, 2001, pp.183-332; MANGAN, J.A. y KOMAGOME, T.: «Militarism, Sacrifice and Emperor Worship: The Expendable Male Body in Fascist Japanese Martial Culture», en MANGAN, J.A. (ed.): *Superman Supreme. Fascist Body as Political Icon- Global Fascism*, Londres: Frank Cass Publishers, 2000, pp.181-204; REYNOLDS, B. E. (ed.): *Japan in the fascist era*, Nueva York y Basingstoke: Palgrave MacMillan, 2004; CUI, Xin-jing, LI, Jiang y ZHANG, Zhi-kun: *Riben faxisi sixiang tanyuan* (Estudio sobre el origen ideológico del fascismo japonés), Beijing: Shehui kexue wenxian, 2006; HOSHINO, Y.: *zhuisuo riben junguozhuyi de yuanliu* (En busca de los orígenes de nacional-militarismo japonés), Hong Kong: Zhongguo wenhua, 2007; TANSMAN, A. (ed.): *The Culture of Japanese Fascism*, Durham: Duke University Press, 2009.

cual se abriera la posibilidad de definir objetivos conjuntos.³¹² ¿Estaba pensando Chiang en un frente común chino-japonés que expulsara a los soviéticos de Asia Oriental, aunque fuera al coste de ceder parte de esos territorios -incluso en Manchuria- al imperialismo japonés? Si ello fue así, entroncaba, directamente con la idea del imperialismo japonés de «Asia para los asiáticos», profusamente utilizada durante la II Guerra Mundial.

Hay que tener en cuenta que el PCCh estuvo apostando en diversas ocasiones por la lucha total contra Japón y acusando a Chiang Kai-shek de la traición política que significaba su actitud de no resistencia ante las agresiones japonesas. La primera ocasión tuvo lugar el 15 de abril de 1932 con la «Declaración de guerra contra Japón» (*Duiri zhanzheng xuanya*) realizada por el gobierno de la República Soviética de China, y la segunda, más tarde, en enero de 1933, con la «Declaración de la lucha unida con las tropas militares chinas bajo las tres condiciones para frenar el imperialismo japonés» (*Wei fandui riben diguo zhuyi qinru huabei, yuan zai sange tiaojian xia yu quanguo ge jundai gongtong kangri xuanyan*). Estas políticas del PCCh lideradas por Mao Ze-dong y Zhu supusieron una clara diferencia con respecto a la táctica de apaciguamiento del GMD, incluso con un precedente en la Incidencia de Manchuria en 1931, cuando los comunistas propusieron hacer frente a la agresión japonesa mediante la proclamación de la lucha armada de obreros y campesinos -proclamación que también animaba a defender y proteger la Rusia soviética de la agresión japonesa-.³¹³ Estas políticas activas de los comunistas contra las agresiones japonesas, presionaban a las tropas de GMD para que paralizaran sus campañas anticomunistas en las zonas soviéticas chinas, pero nunca llegaron a nada por la negativa de Chiang Kai-shek a cualquier acuerdo con ellos.

Finalmente, el ambiente anti-japonés generalizado llegó a su cima, siendo clave la consigna comunista de lucha unitaria contra Japón, después de la celebración del VII Congreso de la Internacional Comunista en agosto de 1935 en Moscú, momento en el cual la Comintern decidió una política de frente popular para frenar el avance el

³¹² CHANG, Yu-fa: *Zhongguo xiandaishi...op. cit.*, pp. 399-401, y véase también, LI, Chun-shan: *Quanmian kangzhan qian de zhongri guanxi* (La relación chino-japonesa antes de la guerra chino-japonesa, 1931-1936), Taipéi: Wenchin, 2010, pp. 262-266.

³¹³ TANG, Zhi-hong y TAN, Ji-he (eds.): *Zhonghua suweiai...op. cit.*, pp. 513-516.

fascismo en todo el mundo.³¹⁴ El PCCh emitió entonces la «Declaración a todos los compatriotas para luchar contra Japón y salvar el país» (*Wei kangri jiuguo gao quanti tongbao shu* también de denominado como *bayixuanyan*) el 1 de agosto de ese mismo año 1935. La declaración era una llamada a la necesaria negociación con el GMD para la paralización de la guerra civil entre ambos partidos y la necesaria construcción de un «frente unido» para luchar contra Japón.³¹⁵ Bajo ese ambiente -en aras de la paralización de la guerra civil y en contra del imperialismo japonés-, el movimiento estudiantil de las universidades de Beijing, Nanjing, Tianjin, Hankou, Guanzhou y Shanghai, también se manifestó a finales de 1935 contra el proyecto japonés de organizar una región autónoma de diferentes provincias del norte de China bajo su protectorado -a imagen y semejanza de Manchukúo- unidas en la lucha contra el comunismo. Esta región autónoma llegaría a crearse finalmente, dando lugar al denominado Consejo Autónomo de Hebei Oriental, el cual existiría entre 1935 y 1938 bajo la dirección del antiguo militante del GMD, Yin Ru-geng. Con todo ello, la situación tensa generalizada por un ambiente anti Japón a lo año 1935, parecía chocar con la posición de ambigua del régimen de Nanjing, el cual mezclaba políticas de apaciguamiento con políticas de aproximación a la causa anticomunista japonesa que a ojos de la población se interpretaban como políticas y actitudes pro Japón por parte de Chiang.

Ante ese contexto, sería conveniente plantearnos, en la línea con lo ya esbozado, si Chiang tenía verdadera confianza en que la victoria en la Guerra civil contra el PCCh podía significar el fortalecimiento necesario para reconstruir «la unidad nacional» en términos territoriales. ¿Después de los comunistas habría que derrotar a los japoneses? ¿O después de los comunistas habría que colaborar con los japoneses y sólo se estaba ganando tiempo para hacer «inevitable» esa colaboración? Tal vez, como en la Francia de Vichy, la cesión -temporal o permanente- de soberanía sobre el territorio «histórico» de la nación podía resultar funcional para la (re)construcción del imperio. En ese sentido Chiang, como hemos venido argumentando hasta aquí, estaría construyendo una China verdaderamente fascista, internamente depurada y regenerada para su posterior expansión, aunque supeditada a la expansión de otro estado, por qué no todos los países pueden convertirse en primeras potencias de la noche a la mañana.

³¹⁴ Sobre el VII Congreso de la Internacional Comunista y su incidencia en la estrategia del movimiento comunista mundial, véase PRIESTLAND, D.: *Bandera roja. Historia política y cultural del comunismo*, Barcelona: Crítica, 2010 [2009] (especialmente, cap.5).

³¹⁵ CHANG, Yu-fa: *Zhongguo xiandaishi...op. cit.*, pp. 371-374.

V. El mecanismo de encuadramiento del Guomindang: control social, políticas sociales y el Movimiento de la Nueva Vida

(*Xinshenghuo yundong*)

El Movimiento de la Nueva Vida (*Xinshenghuo yundong*, MNV) fue eminentemente una organización fascista de encuadramiento político, de adoctrinamiento moral y de control social auspiciada por el Cuartel General del Generalísimo del Comité Militar del Régimen Nacionalista de Nanchang (*Guomin zhengfu junshi weiyuanhui weiyuanzhang Nanchang xingying*), situado en la provincia de Jiangxi, en febrero de 1934, y como punto de encuentro de miembros, entre otros, de las dos plataformas fascistas pro-Chiang Kai-shek existentes en el seno del GMD, a saber: la Sociedad *Lixingshe* y el Grupo CC. El ejemplo y la experiencia del MNV rápidamente fueron recogidos por el régimen Nanjing como base instrumental cara la movilización de masas en todo el país en torno al proyecto político del GMD. Rápidamente, la organización del MNV se extendió a lo largo de unas veinte provincias de China, transformándose en la punta de lanza del régimen del GMD. El origen y la razón para organizar dicho movimiento era muy específico en un principio: la «reconstrucción» de diversas provincias del norte después de las campañas militares del GMD que tenían como objetivo principal la eliminación de las fuerzas comunistas. Esa «reconstrucción» que lideraría una organización netamente anticomunista como era el MNV, se basaría en adoctrinar y «reeducar/reprimir» a toda la población que había estado en contacto con las fuerzas comunistas y, por ello, «contaminadas» por ideologías perversas. El plan dirigido y controlado directamente por el Cuartel General del Generalísimo, el cual había sido creado para dirigir las maniobras militares contra la fuerza militar del PCCh, fue más allá de la simple lucha militar, y se erigió como el principal medio para organizar las tareas políticas y sociales que el GMD tenía en mente. Ante sí se desarrolló la tarea de «reconquistar» mediante un populismo fascista, eminentemente militarista y ferozmente anticomunista, a una población mermada y exhausta por la guerra civil. Para Chiang Kai-shek se trataba de militarizar a toda la población a imagen y semejanza del EN, pero dándole a ese encuadramiento un contenido político, en los términos que se han comentado repetidamente en este trabajo.

El MNV se prolongó de forma discontinua desde febrero de 1934 hasta diciembre de 1949, cuando el régimen del GMD se retiró a Taiwán tras ser vencido en la

segunda y última fase de la Guerra Civil por el PCCh. Por lo tanto, la existencia del MNV se desarrolló a lo largo de un total de quince años, siendo sus orígenes el *jiaogong* (exterminio del comunismo, especialmente a partir de 1934. En este sentido, el presente capítulo se focalizará en la primera parte del MNV comprendida entre el 14 de febrero de 1934 -cuando Chiang Kai-shek proclamó oficialmente su inicio- y el 22 de septiembre de 1937 -cuando el PCCh firmó la Declaración de Lucha Unida ante la Crisis Nacional (*Gongfu Guonan xuanyan*), la cual significó una nueva fase de cooperación entre GMD y PCCh, no exenta de tensiones puntuales, al menos hasta 1942-. Esta fase inicial del MNV entre 1934 y 1937, fue resultado de su implementación «experimental» en la provincia de Jiangxi.

El MNV fue, en un principio, dirigido por el Cuartel General del Generalísimo en la ciudad Nanchang (provincia de Jiangxi), aunque rápidamente se formaría un Comité Central del Movimiento de la Nueva Vida (*Xinshenghuo yungdong zonghui*) para controlar y ampliar la organización a lo largo de las provincias de todo el territorio chino bajo control de Nanjing. El Comité Central del MNV obtuvo la categoría de institución oficial y pública del mismo régimen de Nanjing, con lo que podríamos decir que el MNV estuvo dirigido y controlado por la propia administración, siendo sus tareas legitimadas por el régimen del GMD. El MNV presentaba tres objetivos de trabajo principales: (1) simplificar los valores confucianistas a un lenguaje popular y de fácil asimilación por parte de la mayoría de la población -educación-; (2) fomentar la higiene personal y la salud pública como parte del plan modernizador del país -bienestar social-; (3) mantener el control y orden social -policía política-. Bajo estas tres premisas, el MNV desarrolló su actuación en diferentes campos de la vida diaria de los ciudadanos ubicados bajo el régimen de Nanjing, que iban a dar como fruto, teóricamente, un alto grado de movilización popular.

Para poder analizar el desarrollo del MNV, es necesario tener en cuenta la zona, ciudad o provincia, al existir pequeñas diferencias en el planteamiento y realización por cada comité organizativo local. En este sentido, el presente capítulo se basará en dos provincias y una ciudad: la provincia de Jiangsu, dónde estuvo la capital del régimen del GMD, Nanjing; la provincia de Jiangxi, dónde nació el MNV -concretamente en su capital, Nanchang-; y la ciudad de Shanghai, la principal ciudad financiera e industrial del régimen Nanjing.

i Las campañas militares contra el Ejército Rojo Chino en la provincia Jiangxi y los orígenes del Movimiento de la Nueva Vida

Antes de empezar a explicar el desarrollo del MNV, es necesario no olvidar dónde estuvo su origen, a saber: las campañas militares del GMD contra el Ejército Rojo Chino en la provincia Jiangxi. El objetivo planteado era que después de las acciones militares en la zona, el EN tenía que llevar adelante diferentes tareas para «recuperar» la zona «afectada» e «infectada» del territorio gobernado por los comunistas chinos en la denominada República Soviética de Jiangxi (*Zhonghua Suweiai gongheguo*), fundada en 1931. Las acciones para «recuperar» las zonas comunistas se regían por objetivos políticos «en cascada». En primer lugar era necesario reivindicar la política del GMD y las doctrinas de Sun Yat-sen de forma que desapareciera entre la población el recelo ante los ocupantes y fueran percibidos como libertadores. En segundo lugar era preciso recuperar la tradición china ubicada en los valores confucianista, lo que dicho de otro modo implicaba convencer a la población civil de que había estado viviendo «en la oscuridad» olvidando unas raíces que ahora iban a ser regeneradas. Paralelamente a esos cambios el MNV se planteaba «reconstruir el pueblo campesino», en lo que se concebía como volver al estatus legal y orden social existentes previos a la proclamación de la República Soviética de Jiangxi, especialmente en lo referente a la distribución de tierras a los campesinos por parte de los comunistas, lo cual era evidentemente tradicional, pero difícilmente deseado. Finalmente, cabía evitar que las doctrinas comunistas y los comunistas volvieran a tener incidencia en la zona «recuperada», lo que se presumía harto difícil si había que desarrollar una contrarreforma agraria, salvo que se desarrollasen contraprestaciones adecuadas.³¹⁶ El MNV nacería al calor de las cinco campañas lideradas por el EN contra la fuerza militar comunista en la provincia de Jiangxi, monopolizando paulatinamente las funciones de reeducación/represión que acompañaban a las campañas militares dirigidas por el régimen de Nanjing contra el PCCh. En esa tesitura, la organización se erigió sobre tres consignas oficiales: militarismo (*junshihua*), productivismo (*shengchanghua*) y «arte»

³¹⁶ Respecto a la distribución de la propiedad de la tierra en China en década de los 20 y 30 del siglo XX, véase MYERS, R.H.: «Land Property Rights and Agricultural Development in Modern China, en BARKER, R., SINHA, R. y ROSE, B. (eds.): *The Chinese Agricultural Economy*, Boulder: Westview Press, 1982, pp. 37-47.

(*yishuhua*).³¹⁷

Es preciso retroceder algo en el tiempo para captar adecuadamente la situación de Jiangxi cuando el 1934 el MNV inició allí sus actividades. En octubre de 1927, Mao lideró a las tropas comunistas derrotadas en el Levantamiento de la Cosecha de Otoño de ese mismo año en Changsha, provincia Hunan, hacia el sur de la provincia Jiangxi, concretamente hasta *Jinggangshan* (montaña de *Jinggang*), donde replegó a las fuerzas comunistas y organizó una base para la revolución campesina a través de la creación de un soviet en la zona. Sus actividades se ubicaron en una área montañosa situada al este de la provincia de Hunan y al oeste de la de Jiangxi, que permitieron a Mao y sus tropas, gracias a la orografía del terreno, quedar protegidas contra las ofensivas en oleadas del ejército nacionalista a lo largo de 1927. El 28 de abril de 1928, el comunista Zhu De lideraría sin éxito un nuevo levantamiento en la ciudad Nanchang, al norte de la Jiangxi, para posteriormente pasar a reunirse con Mao Ze-dong en *Jinggangshan*. A partir de ese momento, las fuerzas comunistas de Mao y de Zhu se unificaron en una única fuerza militar que acabaría dando nacimiento al IV Regimiento del Ejército Rojo Chino en *Jinggangshan*.³¹⁸ Como ha explicado E.H.Carr, esta estrategia insurreccional estaba lejos de obedecer a las consignas de la Comintern, sumisamente aceptadas por el PCCh, llegando a costarle a Mao la expulsión del Politburó y del Comité Central.³¹⁹ Pero fueron toleradas a medio plazo, tanto por la dificultad de Moscú comunicarse con estas fuerzas, como por la incapacidad del PCCh para hacerse obedecer y, al fin, porque sus andanzas -con sus pequeñas victorias y derrotas- eran el único haber que el partido podía presentar a la hora de realizar el balance de sus actividades en 1928-29.³²⁰

Más tarde, esta nueva fuerza comunista se desplazaría a la ciudad Ruijin, al sur de la provincia Jiangxi, bajo la premisa de seguir reagrupando a la dispersa la fuerza militar comunista de la zona. Desde allí, el IV Regimiento del Ejército Rojo Chino tomó la estrategia de la guerra de guerrillas ideada por Mao, basada en la organización de pequeñas brigadas guerrilleras con gran capacidad operativa y con autonomía suficiente

³¹⁷ Un exhaustivo análisis y seguimiento del papel realizado por el GMD en la provincia de Jiangxi, en WEI, W.: *Counterrevolution in China. The Nationalist in Jiangxi during the Soviet Period*, Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1985.

³¹⁸ TANG, Zhi-hong y TAN, Ji-he (eds.): *Zhonghua suweiai gongheguo shigao* (Historia de la República Soviética de China), Chengdu: Chengdu chubanshe, 1993, pp. 111-118.

³¹⁹ CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética. 4. Bases de una economía planificada ...*, op.cit., p.256

³²⁰ *Ibid.*, pp.251-278.

para llevar a cabo un tipo de lucha contra las tropas del EN, no conocida antes en la historia china.³²¹ A la par, se estructuró una Escuela Militar, especialmente gracias a la experiencia obtenida por los comunistas veteranos que habían sido alumnos y profesores de la Academia de Huangpu, con la que el PCCh logró instruir y formar cuadros militares para lucha contra las tropas del GMD.

Asimismo, durante 1929 se instauraron a lo largo de toda China diferentes gobiernos regionales autónomos soviéticos -en «áreas liberadas» de dimensiones irregulares- denominados «zonas soviéticas» (*suqu*). Estos gobiernos tuvieron mayor presencia en la región comprendida entre el sur de la provincia de Jiangxi y el oeste de la provincia de Fujian, en la región comprendida entre el sureste de Henan y el oeste de la Anhui y, por último, en parte de la provincia de Guangxi. La expansión de «zonas soviéticas» se vio favorecida gracias a la Guerra de las Planicies Centrales de 1930 entre Chiang Kai-shek y antiguos Señores de la Guerra que de forma táctica se habían unido al GMD entre 1926 y 1928, la cual permitió una disminución de los niveles de represión por parte del GMD al PCCh. Finalmente, en noviembre de 1931, el comunista Fang Zhi-min logró unificar a las principales «zonas soviéticas» ubicadas en la región comprendida entre el sur de la provincia de Jiangxi y el oeste de la provincia de Fujian, en una alianza que acabaría dando lugar a la fundación de la República Soviética de China (*Zhonghua Suweiai gongheguo*), aunque su centro de poder se ubicaría en la zona de la provincia Jiangxi, por lo que, también se le conocería como «Gobierno Soviético de Jiangxi».³²² La reacción por parte de Chiang Kai-shek ante lo que se consideraba el ataque más peligroso al régimen de Nanjing, no se hizo esperar, lanzando rápidamente una serie continua de campañas militares contra la naciente república comunista china,

³²¹ Sobre la estrategia militar de Mao Ze-dong a lo largo de todo el proceso revolucionario, existe una larga referencia en sus propios escritos, véase a modo de ejemplo «Problemas estratégicos de la guerra revolucionaria china (diciembre de 1936)», en MAO, Ze-dong: *Obras escogidas de Mao Tse-Tung*, Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1968, t.I, pp.193-274. Asimismo, cabe destacar que la mayoría de escritos en materia militar fueron recopilados en, MAO, Ze-dong: *Seis escritos militares*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Beijing, 1970. Para visiones menos partidistas de la misma, en la fase inicial de 1927-34, así como de sus antecedentes, véase GUILLERMAZ, J.: *Historia del Partido Comunista...*, op.cit., pp.173-296; WOLF, E. R.: *Las luchas campesinas en el siglo XX*, Madrid: Siglo XXI, 1973 [1969], y CHESNAUX, J.: *Le Mouvement...*, op.cit., especialmente pp.111-128, aunque el grueso de la obra ofrece interesantes antecedentes.

³²² SNOW, E.: *Red star over China*, New York: Grove Press, 1968, pp.163-171; SCHWARTZ, B. I.: *Chinese communism and the...*, op. cit., pp.172-188.

si bien desde algún tiempo antes la lucha anticomunista del GMD se había reactivado ya.

Así pues, ya en octubre de 1930, en el contexto de la Guerra de las Planicies Centrales, con Feng Yu-xiang, Yang Xi-shan y Li Zong-ren -principales Señores de la Guerra supervivientes- casi vencidos, Chiang giró su atención hacia las fuerzas comunistas. A partir de ese momento, Chiang cambió el centro del poder militar del régimen del GMD desde Nanjing hasta Nanchang, la capital de la provincia Jiangxi, para que se situara a las puertas del teatro de operaciones. En esa nueva tesitura de guerra, ahora contra el enemigo comunista, Chiang y el Ejército Nacional del GMD iniciaron un total de cinco campañas militares para eliminar al Ejército Rojo: la primera campaña duró desde el 19 de diciembre de 1930 hasta el 3 de enero de 1931; la segunda campaña comprendió desde el 1 de abril hasta el 31 de mayo de 1931; la tercera, del 1 de julio al 20 de septiembre de 1931; la cuarta del 1 de enero al 9 de abril de 1933; y la quinta campaña militar, y última, del 17 de octubre de 1933 al 14 de octubre de 1934.³²³

Estas cinco expediciones militares tuvieron lugar en la provincia Jiangxi y según lenguaje del GMD se conocieron como campañas de «exterminio del bandolerismo» (*Jiaofei*), en un intento de no conceder beligerancia «legal» al adversario, con un lenguaje que recuerda al de la lucha contra el maquis en España o contra la Resistencia en Italia. Por su desarrollo, fueron determinantes para el rumbo del régimen de Nanjing. El ambiente bélico y la movilización popular total, tanto en la resistencia como en la colaboración, potenciaron terriblemente el sentimiento anticomunista del régimen. A diferencia de la situación de tensión existente durante la separación de los regímenes de Wuhan y Nanjing en abril de 1927, esta vez el GMD pudo llevar a cabo un plan de movilización sin ningún tipo problema de legitimidad y representación política nacionalista. Por otra parte, referente a las campañas militares, el régimen de Nanjing ostentó una mejor condición financiera que en cualquier guerra anterior gracias a la ayuda extranjera recibida y una abrumadora superioridad armamentística -en especial por la disponibilidad de aviones de combate-, en comparación al Ejército Rojo Chino. La desaparición previa de los Señores de la Guerra hizo que todo intento de influir en la política y en la economía china tuviera que pasar ahora por Nanjing -salvo para el caso

³²³ Pese a su importancia relativa -si fueron cinco o cuatro importaría poco- figuran destacadamente en todos los manuales de historia de la China contemporánea que se editan en Taiwán, en una especie de «venganza de papel» por la derrota de 1946-49, aunque, como veremos, no fueron precisamente un éxito. Ver, por ejemplo, CHANG, Yu-fa: *Zhongguo xiandaishi* (Historia Moderna de China), Taipéi: Tunghua, 2012, pp. 364-367

de Japón y, obviamente, de la URSS. Además, el carácter anticomunista de la misma justificó generosas aportaciones, incluso pese a la crisis económica. Como resultado de la derrota comunista *definitiva* en la quinta campaña militar, tuvo lugar unas de las mayores migraciones políticas y militares que se conocen en la contemporaneidad: la «Larga Marcha» (*Changzhen*). Más de 12.500 kilómetros recorridos desde la provincia Jiangxi hacia suroeste de China para posteriormente dirigirse al norte, a la provincia Gansu, que convirtieron la «Larga Marcha» en unos de los principales hitos épicos y en un verdadero emblema revolucionario de los comunistas chinos.³²⁴

Épicas al margen, pasemos a examinar los cambios en el bando nacionalista y la radicalización que abrió la puerta a la infiltración fascista. En primer lugar, como hemos señalado anteriormente, el centro del poder militar del régimen pasó de Nanjing a Nanchang, a pesar de que Nanjing aún restó como capital política y administrativa del régimen del GMD. Con ello, sin embargo, se cometió una vulneración de ley, ya que según la legalidad vigente del régimen, establecida después de la Expedición del Norte en noviembre de 1928, el máximo poder militar del régimen -concentrado bajo el Ministerio de Defensa Nacional (*Junzhenbu*)- así como el máximo poder político y administrativo debían estar ubicados en la ciudad Nanjing. Ello ilustra el papel que estaba tomando el Generalísimo, porque la realidad era que el máximo poder militar recaía en manos de Chiang Kai-shek, el cual controlaba en régimen de exclusividad todas las decisiones que afectaban al Ejército Nacional, excepto -naturalmente- en los dos meses comprendidos desde su dimisión el 15 de diciembre de 1931 a su *regreso* en febrero de 1932. El cambio de ubicación del centro máximo del poder militar y la creación de un Cuartel General en Nanchang, dieron lugar a una especie de dualismo de poder al existir una zona gris, en lo que a poder militar se refiere, en el régimen de Nanjing. *De facto* el poder militar del régimen del GMD parecía actuar como un ente autónomo, parecido a como ejercía el Ejército de Guandong en Manchuria respecto del gobierno japonés.

Como sucedía en Guandong, esta institución -el Cuartel General de Chiang en Nanchang-, se beneficiaría de la situación de lejanía respecto el centro del poder político aumentando su autonomía muy por encima de lo que las leyes le permitían y sobreponiéndose a las propias estructuras administrativas/políticas provinciales y

³²⁴ Sobre la «Larga Marcha», a partir de un cierto momento, se publicó incluso en la España de Franco (traducciones, naturalmente). Véase, entre otros, WILSON, D.: *La Larga Marcha de Mao Tse-Tung*, Barcelona: Noguer, 1973 [1971].

locales que el régimen de Nanjing tenía en la provincia de Jiangxi. En sus inicios, diciembre de 1930, el director y máximo responsable fue el presidente del gobierno de la provincia Jiangxi, el General y político del GMD, Lu Di-ping. Ante agravamiento de la situación bélica, el Cuartel General de Nanchang fue obteniendo paulatinamente mayor peso político y militar, sustituyendo *de facto* al gobierno local de la provincia Jiangxi como máximo poder político y militar, inicialmente bajo la cobertura del presidente provincial. Asimismo, con Chiang Kai-shek como Generalísimo de la campaña militar contra el PCCh en la provincia de Jiangxi y residiendo durante una larga temporada en la ciudad de Nanchang, la citada ciudad llegó a convertirse durante la década de los años treinta en la segunda ciudad más importante del régimen.

En febrero de 1931, Chiang nombró a un nuevo director del Cuartel General, He Ying-qin, a la par que también se cambió el nombre de la organización a Oficina de Apaciguamiento (*Suijing gongshu*) de la provincia Jiangxi, como consecuencia de la reforma administrativa y militar realizada por el gobierno de Nanjing, la cual buscaba volver a controlar las zonas más alejadas del poder central del régimen. Rápidamente, en diciembre de 1931, aconteció otro cambio en la dirección en la repetidamente citada organización militar, siendo el militar del EN, Zhu Shao-liang, el encargado y responsable de las campañas militares contra los comunistas en la provincia de Jiangxi. Asimismo, en abril de 1932 tuvo lugar otro cambio en la denominación del antiguo Cuartel General de Nanchang, pasando a denominarse Comandancia General de las Provincias de Jiangxi, Guangdong, Fujian y Hunan (*Gan, Yue, Min, Xiang bianqu jiaofei zong silingbu*) como consecuencia de la ampliación de las zonas de actuación anticomunista, así como de un nuevo cambio en la dirección de mismo, volviendo He Ying-qin a tomar las riendas de la organización. Tantos cambios de nombre y de responsable correspondían, obviamente, a las pugnas desatadas por el control efectivo de unas operaciones militares que tanto podían dar como resultado la ampliación y consolidación del dominio de Nanjing, como la aparición de un nuevo poder regional autónomo, lo cual cabía siempre dentro de lo posible tras dos décadas de Señores de la Guerra.

Finalmente, en mayo de 1933, aconteció el último y definitivo cambio de nombre de la organización, pasando a denominarse Cuartel General del Generalísimo del Comité Militar del Régimen Nacionalista de Nanchang (*Guomin zhengfu junshi weiyuanhui weiyuanzhang Nanchang xingying*, al que seguiremos llamando Cuartel General de Nanchang, para abbreviar), bajo la nueva dirección del general Xiong Shi-hui,

el cual era presidente del gobierno provincial de Jiangxi desde 1931 y lo seguiría siendo hasta 1937, acumulando ambos cargos. Xiong Shi-hui fue un miembro destacado de la facción «tecnócrata» *Zhengxuexi* (Grupo Política y Estudio) del GMD, y su influencia política fue muy importante. Con todo ello, bajo la dirección de Xiong, el Cuartel General de Nanchang, aplicó, a parte de la represión meramente militar, toda una serie de políticas anticomunistas que serían recogidas por el MNV como parte de su actividad cotidiana, demostrando hasta qué punto la competencia entre facciones no implicaba necesariamente falta de colaboración de cara al «enemigo común». Finalmente, el Cuartel General de Nanchang desaparecía en febrero de 1935, como consecuencia de la ampliación del foco de lucha contra la fuerza comunista a lo largo de todo el territorio chino, y no circunscrito exclusivamente a una provincia determinada. El Cuartel General de Nanchang estuvo situado, todo este tiempo, en el edificio de la Biblioteca Provincial de Jiangxi (*Jiangxisheng Tushuguan*), al lado del Lago Este (*Donghu*). El cuartel funcionó con dos oficinas principales, la Comandancia Mayor (*diyiting*) y el Secretariado (*dieriting*), y seis departamentos que administraban los asuntos militares de las campañas interprovinciales: el Departamento de Auditorías (*Shenhechu*), el Departamento de Transporte (*Yunshuchu*), el Departamento de Aviación (*Hangkongchu*), el Departamento General (*Jinglichu*), el Departamento Sanitario (*Junyichu*) y el Departamento de Justicia Militar (*Junfachu*).

Respecto a las campañas militares contra el PCCh, la primera fue dirigida por el militar y director del Cuartel General de Nanchang, Lu Di-ping, y contó con un contingente de unos 44.000 soldados por unos 42.000 del IV Regimiento del Ejército Rojo Chino liderado por Zhu De. La movilización resultó a todas luces insuficiente y puso en claro que, al principio se había menospreciado la fuerza del adversario. La segunda campaña militar del llamado «Ejército Exterminador del Bandolerismo» del GMD, fue liderada por el general He Ying-qin, y contó con una instrucción más completa y una movilización más numerosa, llegando el contingente militar a unos 113.000 soldados nacionalistas por unos 66.000 soldados comunistas.³²⁵ Aunque las fuerzas nacionalistas contaron con una mayor ventaja militar, no fueron capaces de ponerla en valor, por lo que las dos campañas se saldaron con resultados no muy positivos. Estos fracasos contundentes del ejército del GMD tuvieron diferentes causas: en primer lugar, el desconocimiento geográfico de la zona montañosa de la provincia de

³²⁵ CHANG, Yu-fa: *Zhongguo xiandaishi..., op.cit.*, pp. 364-367.

Jiangxi jugó en su contra y a favor de la estrategia de guerra de guerrillas del Ejército Rojo Chino; en segundo lugar, el ejército comunista obtuvo una mayor respuesta en lo que a movilización, simpatía y apoyo popular se refiere. Todo ello tuvo como resultado una menor capacidad a la hora de obtener suministros sobre el terreno del ejército nacionalista, el cual desde su cúspide militar solo enfocó las consideraciones estrictamente bélicas -tamaño del contingente y armamento- dejando a las tropas sin los víveres necesarios para hacer frente una campaña militar de dos meses de duración en la que, por ello mismo, acabaron por ser insuficientes las municiones misma. Por lo tanto, la tropa del GMD tuvo que hacer frente al desconocimiento geográfico de la zona, a una forma de lucha a la que no estaba habituada -la guerra de guerrillas-, así como a la falta de suministros alimenticios y de munición, a lo que habría que añadir el fracaso en el campo del espionaje -o tal vez cabría invertir la ecuación puesto que la inoperatividad de los servicios «de inteligencia» fue, probablemente, la fuente de todo lo demás. Todo ello dejó en evidencia la fuerza militar del GMD y al mismo régimen de Nanjing.³²⁶ Esa experiencia negativa fue determinante para el EN, el cual cambió totalmente de estrategia, priorizando la movilización popular para la guerra contra los comunistas, porque era la única fórmula con ciertas garantías para evitar su resurgimiento.

La tercera campaña militar fue preparada, en agosto de 1931, personalmente por Chiang Kai-shek junto al Comandante General He Ying-qin. Para esta ocasión Chiang utilizó un gran número de soldados nacionalistas, que duplicó al contingente comunista (Ejército Nacional: 130.000 soldados, Ejército Rojo Chino: 53.000). A pesar de que esa nueva campaña *a priori* parecía decantarse a favor de las tropas de Chiang, el fracaso sobrevino ahora por causas externas: dos meses después de iniciarse esta -y probablemente intentando aprovechar la circunstancia- estalló la Incidencia de Manchuria (18 de septiembre de 1931), la varias veces mencionada invasión japonesa. En seguida Chiang tuvo que movilizar una gran parte de la tropa del GMD de la provincia de Jiangxi hacia norte para hacer frente a la invasión japonesa, teniendo que finalizar apresuradamente la tercera campaña militar contra los comunistas. Después de la Incidencia en Manchuria, la inestabilidad política volvió al régimen de Nanjing con la mencionada anteriormente dimisión de Chiang Kai-shek de todos sus cargos gubernamentales, políticos y militares. A pesar de que en diciembre de 1931 el

³²⁶ AH, Fondo: PCKSC, 002-020200-00011-104, *Ceng Yu hanzhuan Jiang-Zhong-zheng shangci Donggu jiaogong canbai qingxing* (Carta reenviada de Ceng Yu a Chiang Kai-shek explicando la situación de derrota en la lucha y eliminación de los bandoleros rojos en Donggu), 20 de mayo de 1931.

presidente de la provincia de Jiangxi, Xiong Shi-hui, recién nombrado para el cargo, insistió en su voluntad de proceder a la eliminación rápida de las tropas comunistas a través de nuevas estrategias, el fracaso de la tercera campaña militar fue una realidad.³²⁷ El ejército del GMD tuvo que parar sus expediciones militares contra la fuerza comunista casi durante un año, ya que el régimen de Nanjing entró en una crisis política y militar como consecuencia de la intensa lucha interna por el poder político, así como por la tensión existente en la frontera del norte por la presión ejercida por las tropas japonesas del Ejército de Guandong. Con todo, ante esa tesitura delicada, el régimen de Nanjing insistió en la política basada en «primero eliminar a los comunistas y después luchar contra los japoneses» (*Annei rangwai*), fomentando un ambiente anticomunista a lo largo y ancho de todo el territorio chino que se utilizaba también en las luchas internas.

Durante la preparación de la cuarta campaña militar contra los comunistas en Jiangxi, la táctica y estrategia del ejército del GMD experimentó un cambio muy destacado. En este sentido, el EN no solo se concentró en labores militares, sino en otros trabajos complementarios destinados a apoyar a la campaña, como podían ser la construcción de carreteras, la organización de los civiles en grupos «de seguridad», la realización de otras tareas de control social, así como trabajos encaminados a ayudar en la reconstrucción de las comunidades campesinas afectadas por la guerra.³²⁸ Las enseñanzas de los dos primeros fracasos por fin se aplicaban en la cuarta campaña, tras la frustración de la tercera. Sin embargo, esta campaña también fue interrumpida por el conflicto de la provincia Rehe, de nuevo con el Ejército de Guandong en el norte de China -que parecía estar siempre preparado cuando el EN del GMD andaba de campaña-, acontecido entre febrero y marzo de 1933. El resultado militar de la campaña fue otra vez inoperante para las fuerzas nacionalistas de Chiang Kai-shek.

Las cuatro campañas militares fracasadas infringieron un correctivo aleccionador al ejército del GMD, lo cual hizo reaccionar enérgicamente a la dirección, proyectando para la quinta campaña una nueva estrategia político-militar basada en el eslogan de

³²⁷ XIONG, Shi-hui: *Haisangji: Xiong Shi-hui huiyilu* (Memoria de Xiong Shi-hui), Taipéi: Mirror Books, 2008, pp. 118-119.

³²⁸ *Ibid.*

«fuerza militar cuatro, fuerza política seis» (*Sifan junshi, liufen zhengzhi*).³²⁹ Esta nueva estrategia se basaba en potenciar más la vertiente política que la militar a la hora de hacer frente a las tropas comunistas en la búsqueda de apoyo popular a la causa nacionalista. Esta nueva fase estratégica fue dirigida personalmente por Chiang Kai-shek desde Nanchang, con la ayuda del consejero militar alemán Hans von Seeckt. Johannes Friedrich Leopold von Seeckt (1886-1936) no era un asesor cualquiera y había llegado enviado directamente por Adolf Hitler en octubre de 1933. Su presencia salvó a la misión militar alemana -arrogante y racista- de un sonoro fracaso en favor de la misión francesa, en materia de asesoramiento,³³⁰ en una prueba de hacia dónde había estado mirando en los años anteriores el Generalísimo, pese a sus «relaciones especiales» con los Estados Unidos. Entre 1919 y 1926 había dirigido el estado mayor de la *Reichswehr*, siendo el ideólogo del trabajo militar autónomo de las decisiones políticas bajo la República de Weimar, para permitir -llegado el momento- el resurgimiento inmediato de la maquinaria militar alemana. Capaz de ningunear presidentes, de negociar bajo cuerda con las autoridades soviéticas y de mantener relaciones secretas con Guillermo II en el exilio, entre 1926 y 1932 siguió a Hindenburg, hasta decidirse por Hitler, para el que fue un aliado decisivo a la hora de someter a su mando al Estado Mayor.³³¹ Aunque que se ha sugerido que fue von Seeckt quien explicó a Chiang que debía formar un ejército, verdaderamente nacional, sin fidelidades regionales y con mandos de su fidelidad personal,³³² sabemos que esta idea había sido discutida mucho antes por Chiang con sus seguidores de la Sociedad *Lixingshe*. Las influencias de la Alemania nazi nunca fueron de un tipo tan burdo.

³²⁹ GAO, Su-lan (ed.): *Shiluegaoben* (Dietario del Presidente Chiang Kai-shek), vol. X..., *op.cit.*, p. 111. También existe otra variante para denominar la nueva estrategia político-militar emprendida por el GMD durante la quinta campaña, a saber: «fuerza militar tres, fuerza política siete» (*Sanfen junshi, qifan zhengzhi*). Se trata, naturalmente, de otro eslogan.

³³⁰ Ver LIANG, Hsi-huey: «China, the Sino-Japanese Conflict and the Munich Crisis», en GOLDSTEIN, E. y LUKES, I. (eds.): *The Munich Crisis, 1938: Prelude to World War II (Diplomacy & Statecraft)*, Londres: Frank Cass, 1999, p.346.

³³¹ Para una biografía de von Seeckt ver, por ejemplo, CORUM, J. S.: *The Roots of Blitzkrieg. Hans von Seeckt and German military reform*, Lawrence: University Press of Kansas, 1992. Sobre sus pactos con los soviéticos resulta muy útil el seguimiento exhaustivo hecho en diversos volúmenes de la multicitada obra de CARR, E.H.: *Historia de la Rusia Soviética*. Tal vez su periodo «chino» sea el menos conocido, véase, con todo VEN, H. J. V. de: *War and Nationalism in China: 1925-1945*, London: Routledge, 2003.

³³² Véase, VEN, H. J. V. de: *War and Nationalism*..., *op.cit.*, p.153.

Hans von Seeckt, con todo, asesoró a Chiang en la elaboración de un plan para aislar y rodear a los guerrilleros comunistas mediante un entramado de infraestructuras (según Chiang debería ser mediante la construcción de carreteras y de bunkers) defendidas por el ejército del GMD.³³³ En conclusión, tras un año de guerra, y gracias también a la mejora en la formación de la tropas del EN -a través de la formación ideológica realizada por ejemplo en el Curso de Entrenamiento de Lushan (*Lushan Xunliantuan*), el fomento de cuerpos militares propagandistas, la potenciación de estrategias de movilización popular en pro de la causa nacionalista o el desarrollo de medidas de control social-, tuvo lugar, finalmente, la victoria del EN sobre las fuerzas comunistas en la provincia Jiangxi, la consecuente diáspora comunista y su reagrupamiento en la denominada «Larga Marcha».

ii 1933: año del exterminio del comunismo

El desarrollo del partido GMD en la provincia de Jiangxi, vino determinado, principalmente, por las campañas militares contra el comunismo. El primer paso del GMD fue el desarrollo de una organización denominada *Jiangxi Sheng dangwu zhengli weiyuanhui* (Comité Provincial de Organización de los Asuntos del Partido de Jiangxi,

³³³ Sobre la cooperación militar entre Alemania y China, así como sobre los consejeros militares alemanes en el Ejército del GMD véase también: LIU, F. F.: *A Military History of..., op.cit.*, pp. 90-102, y KIRBY, W. C.: *Germany and Republic..., op.cit.*, pp.102-144. La utilización de consejeros militares alemanes por parte de la República de China fue ya un hecho habitual durante los años veinte. Esta relación de cooperación englobaba desde entrenamiento, organización y educación militar occidental, hasta mediadas y asesoramiento cara modernización de la industria militar para China. Sin embargo, durante los años treinta, la relación chino-germana se intensificó, llegando a su cima en el periodo desde 1933-1935. Gracias al alto interés alemán por los recursos naturales de China, la República China se vio favorecida obteniendo, aparte del asesoramiento militar, el asesoramiento alemán para potenciar la industrialización del país en todos los ámbitos posibles; respecto a estos temas, así como de las relaciones entre el fascismo alemán, italiano y chino véase, CHEN, Chiao-in: «Els Camises Blaves i el feixisme xinès (1932-1938)», *Segle XX. Revista catalana d'història*, 5 (2012), pp.29-36. Asimismo, respecto a las relaciones entre el fascismo italiano y el otro principal movimiento fascista del Extremo Oriente, el japonés, véase HEDINGER, D.: «Universal Fascism and its Global Legacy. Italy's and Japan's Entangled History in the Early 1930s», *Fascism. Journal of Comparative Fascist Studies*, 2-2 (2013), pp.141-160, y BROOKER, P.: *The Face of Fraternalism: Nazi Germany, Fascist Italy and Imperial Japan*, Oxford: Oxford University Press, 1991.

en adelante CPOP), cuyo trabajo principal objetivo se focalizó en reestructurar los restos dispersos que quedaban del partido que habían quedado en la provincia Jiangxi, desde el 27 de diciembre de 1931 hasta junio de 1933. El CPOP -formado por Xiong Shi-hui, Liu Jia-shu, Wang Guan-ying, Li Zhong-xiang, Chen Jian-xiu, Luo Shi-bin y Fan Zheng-bo-, rápidamente organizó a los militantes de la provincia, estableciendo nuevas sedes del partido a lo largo de los diferentes condados en los que estaba dividida administrativamente la provincia. Las principales tareas se dirigieron a reelaborar listas completas del número real de militantes existentes en cada sede, para poder reorganizar las diferentes sedes y direcciones. La provincia de Jiangxi contaba con ochenta y un condados, y, según un informe del propio GMD, solo nueve condados habían estado bajo la influencia directa del PCCh, a saber: Lianhua, Yongxin, Ninggang, Ningdou, Qiannan, Shicheng, Guangchang, Hengfeng y Xingguo.³³⁴ Asimismo, el CPOP, en su afán de englobar a la totalidad de la población en el proceso de lucha anticomunista empezó a encuadrar a la población no militante en una organización denominada Comité del Sector Público en Apoyo al Exterminio del Bandolerismo de la Provincia de Jiangxi (*Jiangxi shenghui gejie minzhong xiezhu jiaofei weiyuanhui*), que sería clave en las tareas auxiliares llevadas a cabo por las campañas militares. Por otro lado, también se estableció la Oficina del Partido para la Zona de Exterminio del Bandolerismo (*Jiaofequ dangwuchu*) -también controlada por Li Zhong-xiang, Liu Jia-shu y Wang Guan-ying-, la cual, mediante sorteo, escogía a los militantes del partido que serían enviados al frente de batalla para asistir y ayudar a las tropas nacionalistas en tareas auxiliares como eran la construcción de carreteras y de bunkers, difusión de propaganda del partido o la participación en tareas de «seguridad» y «orden» ciudadano, entre otros. Por consiguiente, la citada oficina, concentró su trabajo, principalmente, en organizar las tareas auxiliares de los militantes del GMD en el frente de guerra. Cabe mencionar que para promover la quinta campaña militar, el CPOP llegaría a sentenciar el año de 1933 como el «año del exterminio del bandolerismo» (*Jiaofeinian*). En ese mismo año se ejecutaría un nuevo plan de participación civil, que se sumaría a los ya existentes, destinado a promover y fortalecer el movimiento anticomunista en la población civil denominado Movimiento de Apoyo al Exterminio (*Xiejiao Yundong*), bajo control de los miembros del CPOP, Fan Zheng-bo, Yu Bai-qing, Zhang Dou-hang y Xu Ji-ren.

³³⁴ Archivo de la Biblioteca Provincial de Jiangxi (*Jiangxisheng Tushuguan*, en adelante ABPJ), 22/J-0087, *Zhongguo guomindang jiangxisheng dangbu gongzuo baogao* (Informe de trabajo de la sede provincial del Guomindang en Jiangxi), noviembre de 1935-marzo de 1938.

Por otro lado, durante la preparación de la quinta campaña militar -entre mayo y julio de 1933-, tuvo lugar una reforma administrativa que se tornó clave para que Chiang Kai-shek controlase la totalidad de las tareas del partido GMD en Jiangxi, como fue que el CPOP pasara a depender directamente del Cuartel General de Nanchang de Chiang Kai-shek. En principio, el CPOP era la máxima institución representativa del partido GMD en la provincia de Jiangxi y dependía directamente de las normativas impuestas desde Nanjing -donde estaba la sede central-, pero con la nueva reforma administrativa pasaba a depender directamente del Cuartel General de Nanchang, así como del gobierno de la provincia de Jiangxi, en un segundo término. Por lo tanto, la financiación del CPOP antes de julio de 1933 procedía de la central del GMD en Nanjing, pero, desde agosto de ese mismo año, la financiación de la CPOP, así como las sedes del partido GMD controladas por la misma en la provincia de Jiangxi, pasaron a finanziarse gracias al Cuartel General de Nanchang. En este sentido, se podría afirmar que el CPOP se convirtió en una institución militar al mismo tiempo que representativa del partido GMD, que administraba y ponía en práctica -por encima de todo- las órdenes emitidas por el centro del poder militar de la zona (el Cuartel General de Nanchang) y por el centro del poder político local (el gobierno provincial de Jiangxi).³³⁵ Ante esa situación, más tarde, en noviembre de 1933, la central del GMD de Nanjing reaccionó para volver a controlar el CPOP -bajo la excusa de pretender agilizar las políticas realizadas por el CPOP- mediante una nueva normativa titulada: «Guía de Dirección de los Asuntos del Partido en las Zonas de la provincia de Jiangxi» (*Jiangxisheng dangwu fenqu zhidao banfa*). En esta guía se separaba la provincia de Jiangxi en siete grandes zonas, a la par que se nombraba a un miembro del partido como responsable de cada una de las diferentes zonas, a saber: Li Zhong-xiang (zona uno), Liu Hao-shu (zona dos), Tan Zhi-lan (zona tres), Wang Guan-ying (zona cuatro), Huang Qiang (zona cinco), Yu Bai-qing (zona seis), Jiang Tuen-fu (zona siete). Estos miembros tuvieron que residir en su zona asignada con el objetivo de dirigir todos los trabajos del partido, así como de informar regularmente de las acciones políticas realizadas en sus zonas al gobierno provincial de Jiangxi y a la sede central del GMD en Nanjing, respectivamente.³³⁶ Todos estos cambios organizativos eran jugadas de las partidas simultáneas de ajedrez que se disputaban en Jiangxi entre el poder central y el local, el militar y el civil, Chiang y sus

³³⁵ *Ibid.*

³³⁶ *Ibid.*

competidores y los diversos grupos de apoyo a Chiang entre sí, con el PCCh enfrente.

Por otro lado, el CPOP, dentro de las medidas de represión contra los comunistas, también organizó el Curso de Entrenamiento de Lushan (*Lushan Xunliantuan*) -citado capítulo anterior-, el cual se situó en la montaña *Lushan*, cerca de la ciudad de Jiujiang (provincia de Jiangxi). La primera promoción del Curso de Entrenamiento de Lushan, formada por los antiguos militares de la Academia Huangpu adoctrinados bajo pautas estrictamente de los Tres Principios del Pueblo, tuvo una duración de tres meses, finalizando en julio de 1933. En octubre de ese mismo año, con la experiencia acumulada, vieron la luz las Brigadas de Exterminio del Bandolerismo (*Jiaofeijun biedongdui*), destinadas a ser enviadas al frente de batalla junto a las tropas del Ejército del GMD en las campañas militares contra los comunistas del PCCh. Su jefe fue el militante de la Sociedad *Lixingshe*, Kang Ze, todo ello bajo la supervisión directa de Chiang Kai-shek.³³⁷ El objetivo de las Brigadas era realizar tareas de represión contra el comunismo en la retaguardia y en zonas de ocupación reciente, mediante estrategias basadas en el espionaje, la delación y la creación de un clima de terror a través del encarcelamiento de los considerados agentes «anti-revolucionarios» (la única y verdadera revolución era la del GMD), acusados de apoyar a los comunistas, en el centro de re-educación política (*ganhuayuan*, la traducción literal al castellano sería «reformatorio») de Jiujiang.³³⁸ Este tipo de centro, que ya existía en la ciudad de Nanchang y estaba dirigido por del Cuartel General, fue extendiéndose, a su vez, por las provincias «liberadas».

Teniendo en cuenta que quienes eran hechos prisioneros de guerra no acababan en estos centros -si es que acababan vivos en algún lado, dado lo sanguinario de las costumbres en este tipo de campaña-, cabe interrogarse sobre la concreción de las prácticas de estos centros de detención y re-educación y sobre los resultados que obtuvieron, pero no disponemos de muchos detalles sobre ellos, más allá de organigramas, nombramientos y someras descripciones de funciones, en los términos imaginables en estos casos. Lo que si es cierto es que en cada paso de estas actividades de lucha ideológica llevada mucho más allá del combate de ideas aparece algún miembro de la Sociedad *Lixingshe* en un cargo directivo sobre el terreno.

El CPOP tenía claro desde un principio que aparte de las políticas eminentemente

³³⁷ GAN, Guo-xun: «Guanyu suowei fuxingshe..., op.cit., pp. 127-128.

³³⁸ Véase, YANG, Kui-song: *Guomindang de liangong yu fagong* (La unión con el PCCh y la lucha anticomunista del Guomindang), Beijing: Shehui kexue wenxian, 2008.

militares y del esfuerzo represivo, también era necesario complementar las campañas con políticas de propagada. Con la idea preconcebida de que la mayoría de la población sólo podía seguir a los comunistas a causa de sus hábiles actuaciones propagandísticas, el CPOP se preparó para legitimar sus acciones represivas ante la población «no combatiente», dentro y fuera de la zona de campaña, en las áreas del país más alejadas de la misma e incluso frente a la opinión pública «internacional». El CPOP consideraba que la utilización de los medios de comunicación masas escritos podía ser una de las medidas más directas de hacer propaganda y difusión política cara la sociedad. Por lo tanto, en cualquier ocasión que existiera una reunión de periodistas -en lo que hoy consideraríamos una proto-rueda de prensa-, el CPOP participaba activamente. De la siguiente manera anotaba un informe interno del CPOP respecto a la difusión política en los medios de comunicación escritos del momento:

20 de julio de 1933: La razón de abrir una reunión con los periodistas subyace en la necesidad de contestar a los reportajes y noticias falsas realizadas desde la prensa japonesa. Por ello exigimos la rectificación de la prensa japonesa y les pedimos que sean prudentes en sus trabajos futuros. Al mismo tiempo, también queremos exponer y enfatizar la realidad de las atrocidades realizadas por el bandolerismo rojo, y pedimos a la prensa que se haga eco de atrocidades rojas mediante la utilización de títulos impactantes que llamen la atención de la sociedad.³³⁹

Para todo ello eran necesarios fondos, por lo cual, en segundo lugar, el CPOP también focalizó su acción en buscar donaciones económicas a la causa del GMD en la provincia Jiangxi. Naturalmente, además de los fondos «se agradecía» todo tipo de ayuda que la población pudiera aportar en la lucha contra el comunismo. En este último punto, más que pedir ayuda a la población, se le planteaba como si de una obligación se tratara, como se puede percibir en un folleto generado por el propio CPOP, al respecto, con lo que ello podía tener de amenaza:

(...)Punto tres: ayudar en el exterminio de los bandoleros, es nuestra obligación a cumplir. Los bandoleros rojos son los grandes enemigos de la nación, por lo que exterminarlos es responsabilidad de todos. Nosotros deberíamos ser decididos y

³³⁹ ABPJ, 22/J-0087, *Zhongguo guomindang jiangxisheng dangbu gongzuo baogao* (Informe de trabajo de la sede provincial del Guomindang en Jiangxi), noviembre de 1935-marzo de 1938

*ayudar al exterminio de los bandoleros para salvar el país y evitar así una catástrofe de la nación. Nosotros deberíamos ofrecer nuestra ayuda desde la parte espiritual y física. Primero, animando a los soldados, que son los héroes del exterminio de bandoleros en el frente y los responsables de limpiar con toda valentía la zona. Nosotros, todo el pueblo situado en la zona de la retaguardia, tenemos que apoyar y animar a los soldados. Nuestro comité y la Brigada Hombro de Hierro (Tiejiandui) participan de la empresa entre otros enviando productos de primera necesidad al frente. (...) Dos, prestar asistencia provisional desde la zona de la retaguardia, para que los héroes del frente cuando penetren en la zona de los bandoleros rojos tengan materiales con los que hacer frente a las malas condiciones dejadas por los bandoleros rojos. Por lo tanto, urge prestar asistencia desde la zona de retaguardia al frente. Y nosotros, desde la zona de la retaguardia, nuestra misión consiste en ahorrar en materiales y en comida, así como en abonar dinero para apoyar el frente (...).*³⁴⁰

Como hemos mencionado anteriormente, en la quinta campaña militar del ejército del GMD tomó una nueva estrategia complementaria a la lucha militar como era la movilización a la población: el documento anterior es una muestra de lo que podía significar, máxime si se piensa en lo que podía implicar la no colaboración activa en una zona de guerra. De algún modo los ocupados iban a pagar a los ocupantes parte de los gastos de la ocupación. Ya desde la finalización de la cuarta campaña militar, se inició una gran movilización por parte del partido y del gobierno local de Jiangxi para realizar una campaña de propaganda y de organización pública que buscara la preparación de la quinta campaña militar y la consolidación de la fuerza nacionalista en la provincia de Jiangxi mediante la participación activa de la población. En este sentido, podríamos decir que el año 1933 se torna decisivo en las campañas anticomunistas, al ponerse en acción las estrategias y planes que más tarde en febrero de 1934 iban a dar origen a las actividades de la plataforma fascista del MNV. Por lo tanto, podríamos decir que uno de los orígenes más determinantes para el nacimiento del MNV, a parte de las experiencias recogidas en su seno procedentes de los otros grupos que hemos estado analizando, fueron las dos últimas campañas militares mencionadas. Podríamos decir que el régimen de Nanjing y la autoridad militar de Nanchang pusieron las bases de un movimiento de movilización de masas a través del diseño de una amplia gama de

³⁴⁰ *Ibid.*

actividades destinado a trascender la provincia de Jiangxi en dirección a todo el territorio nacional chino. Pero el cuadro resultaría incompleto y podría llevarnos a conclusiones erróneas, como la de un protagonismo -en el fondo- militar y gubernamental, «simplemente» nacionalista, tal vez radicalizado por la experiencia bélica de 1930-34. Es necesario recapitular y destacar el hecho de que algunos de los principales responsables nombrados por los gobiernos provincial y local no eran simplemente militares o altos cargos del partido -como hemos visto-, sino militares de la Academia de Huangpu, pasados por las filas de la Sociedad *Lixingshe*, y universitarios surgidos del Grupo CC, ascendidos unos y otros gracias a su fidelidad a Chiang, que habían manifestado su hostilidad a la colaboración con el PCCh desde un principio, que transmutaron su invocación al orden y a la unidad en hostilidad a un genérico *comunismo* desde la muerte de Sun y que venían preparándose para gobernar según su criterio, en paralelo a los prolegómenos y el desarrollo de la primera de las campañas mencionadas. Lo que en este apartado hemos empezado a ver es en qué escenario aplicaron sus ideas y cómo les fue dado perfeccionar sus métodos: porque la violencia no era la novedad. Desde finales del siglo XIX rebeliones populares y operaciones de castigo se venían alternando con otro tipo de conflictos armados en territorio del viejo imperio Qing y desde 1927 la violencia anticomunista -o pretendidamente anticomunista- había ocasionado decenas de miles de víctimas, sin participación alguna de los fascistas chinos. Su aportación no fue sólo una práctica violenta más que añadir a las precedentes: fue la sistematización de una fórmula de regeneración social que acabara para siempre con la violencia a través no sólo de la fuerza sino de la re-educación volviendo la mirada hacia la tradición para poder entrar en la modernidad -tal y como hemos comentado insistentemente

Habitualmente, y de manera altamente apologética de la figura de Chiang Kai-shek, se ha dado una explicación manipulada y sensiblera del porqué Chiang Kai-shek organizó el MNV. Esta explicación hace hincapié en una anécdota del propio Chiang, cuando en febrero de 1934, desde su coche personal vislumbró a un niño de unos diez años desarrapado con la cara sucia, falto de higiene y fumando. Chiang, impactado por la estampa y deseando que aquella situación no tuviera cabida en su «nueva China», ideó un proyecto que ayudaría a la mejora de las condiciones de vida de la ciudad de

Nanchang, primeramente, y a la modernización de la ciudad.³⁴¹ Según esa estampa hagiográfica, Chiang, pese a dedicarse desde joven a la política, habría tardado cuarenta siete años en descubrir la pobreza infantil. De todas formas la imagen escogida se corresponde con un programa de actuación: uno de los caracteres del MNV, efectivamente, fue su fijación por la higiene y la salud. Naturalmente, la higiene y la salud no fueron los únicos puntos sobre los que querían incidir el MNV, aunque el patriota tenía que exemplificar el proyecto colectivo de la nación «sana» siendo ordenado, limpio, obediente y abnegado. Más allá de anécdotas de pura propaganda, lo que en la presente investigación queremos plantear es como el MNV iniciado en febrero de 1934, como resultado de diferentes factores que hemos ido valorando, se constituyó definitivamente gracias a las experiencias políticas realizadas durante la quinta campaña militar contra el comunismo. En este sentido, el MNV representaría la continuación de las políticas anticomunistas de la quinta campaña militar, basadas en la reconstrucción física de la provincia y en el encuadramiento y movilización de la población, proyectadas sobre el conjunto del territorio chino.

Sumando la duración de la quinta campaña militar contra el Ejército Rojo Chino, la cual duró casi un año entero, a la de las campañas anteriores, el total de las campañas tuvieron una duración de tres años. Como consecuencia de ellas, la provincia de Jiangxi disminuyó en gran número su población, cayendo a su vez, también, el número de militantes del GMD. Los militantes nacionalistas en la provincia de Jiangxi en el año 1930 eran 18.615, mientras que justo antes de la finalización de las campañas, en el año 1933, el número bajó hasta 14.804.³⁴² Según su distribución geográfica, la mayoría de los militantes se concentraron en el norte de la provincia de Jiangxi, mientras que en el sur -donde estaba situada la base de operaciones del PCCh- estos representaban una pequeña minoría. Asimismo, fue en el sur -lógicamente- donde tuvo lugar la mayor pérdida de militantes del GMD, cayendo el número de militantes en un cuarenta por ciento.³⁴³ Por lo tanto, después de la «recuperación de la zona bandida» (*shoufu feiqu*), uno de los trabajos prioritarios para el GMD fue su propia reconstrucción en la provincia.

³⁴¹ WANG, Xiao-hua: *Mofan Nanchang. Xingshenghuo yundong ceyuandi* (El ejemplo de Nanchang. El origen del Movimiento de la Nueva Vida), Nanchang: Jiangxi meishu, 2007, p. 8.

³⁴² ABPJ, 22/J-0087, *Zhongguo guomindang jiangxisheng dangbu gongzuo baogao* (Informe de trabajo de la sede provincial del Guomindang en Jiangxi), noviembre de 1935-marzo de 1938.

³⁴³ *Ibid.*

Actuar en Jiangxi para la consolidación del proyecto nacionalista en general y para el personal de Chiang en concreto, después de cuatro años largos de guerra y violencia y con la represión aun desarrollándose, no era una tarea fácil -y reconstruir su actuación con la poca documentación aun catalogada tampoco. Resultaba más sencillo hacerlo de cara al exterior, donde bastaba con proyectar la apología de las figuras de Chiang Kai-shek y su mujer, Song Mei-ling (Soong Mayling) como parte activa en el proceso de «reconstrucción» de la provincia. En el Boletín Informativo del Consejo de Asuntos Exteriores del Régimen de Nanjing se marcaba la pauta de lo que iba a ser la imagen oficial de «implicación personal» del líder y -muy a la americana- de su «primera dama». Este tipo de propaganda suavizaba la imagen de la gobernación militar autoritaria del GMD en la provincia Jiangxi:

Líderes de la rehabilitación rural. El origen del trabajo de rehabilitación rural en Kiangsi [Jiangxi], es relativamente reciente, solo hace dos años. Hasta finales de 1934 esta provincia no fue liberada de la amenaza comunista. El General Chiang Kai-shek, quién había mantenido su oficina en Nanchang desde 1930, ha resucitado la provincia gracias a su esfuerzo, siendo el principal responsable de este trabajo. Sin embargo, la Señora Chiang [Soong Mayling], quien había tomado gran interés personal por el trabajo, además patrocinó muchos proyectos de rehabilitación. Incluso a través de la contribución monetaria, así como ofreciendo su apoyo generosamente a la capacidad de supervisión.³⁴⁴

Un segundo tipo de propaganda que podía mejorar la base local del régimen era, sin duda, la construcción de una memoria que navevara entre el trauma por el sufrimiento pasado y la épica por el heroísmo desplegado en superarlo. Por ello, se fomentó otro tipo de propaganda de posguerra basada en recordar la violencia ejercida por los comunistas y en fomentar el culto al soldado caído, en una especie de gestión nacionalista de la memoria colectiva.³⁴⁵ En este caso, una de las tareas que planteó el

³⁴⁴ LU, Tung-ping: «Renaissance of Rural Kiangsi», *Information Bulletin. Council of International Affairs*, 2-2 (1936), p. 21

³⁴⁵ Respecto a la gestión e instrumentalización de la memoria colectiva y del pasado por los fascismos en Europa véase, entre otros, MOSSE, G.L.: *Fallen soldiers...*, op.cit., cap.5. En castellano, MOSSE, G.L: *La nacionalización de las masas. Simbolismo político y movimiento de masas en Alemania desde las Guerras Napoleónicas al Tercer Reich*, Madrid: Marcial Pons, 2005 [1975]; ZIRA, B.: *España, año cero: la construcción simbólica del franquismo*, Madrid: Alianza, 2010; ROGRIGO, J.: *Cruzada, paz, memoria*.

GMD fue la de preparar un museo de la memoria para mostrar las supuestas «atrocidades» realizadas por los «bandoleros rojos», así como la edificación de fosas comunes con los soldados nacionalistas muertos en las campañas militares y la fijación de días para conmemorar la honra de los soldados caídos en una especie de martirologio del GMD. En este contexto, el CPOP se erigió como la plataforma encargada de colecciónar testimonios directos que habían participado directamente o sufrido indirectamente las campañas militares, así como objetos para ser utilizados a modo de reliquia -desde utensilios destruidos por la guerra hasta ropa manchada con sangre de soldados nacionalistas-.³⁴⁶ En este sentido, el CPOP planificó las fechas festivas a seguir en la provincia Jiangxi, pudiendo observarse en el calendario la gestión propagandística de las efemérides de la lucha anticomunista del GMD y del nacionalismo chino representado por el propio partido creado por Sun Yat-sen. En una fecha tan temprana como 1935, pues, el CPOP había puesto en práctica ya un calendario parecido a los que se estaban difundiendo por toda Europa, basados todos ellos en el modelo italiano y, en el fondo, en el viejo santoral cristiano con sus santos, sus mártires, sus fechas emblemáticas y donde se podría echar en falta solamente a sus vírgenes -según el cuadro siguiente completamente inexistentes-.

La guerra civil en sus relatos, Granada: Comares, 2013; REIG, T.: *La Cruzada de 1936*, Madrid: Alianza, 2006; AGUILAR, P.: *Políticas de la memoria y memorias de la política*, Madrid: Alianza, 2008; SALA ROSE, R.: *Diccionario crítico de mitos y símbolos del nazismo*, Barcelona: Círculo de Lectores, 2005 [2003]; DI FEBO, G.: *Ritos de guerra y victoria en la España franquista*, Valencia: Publicacions de la Universitat de València, 2012; SAZ, I.: «Negativo y parasitario. El franquismo y la conmemoración de la nación española», en PÉREZ FACAL, R. y CABO VILLAVERDE, M. (eds.): *De la idea a la identidad: estudios sobre nacionalismos y procesos de nacionalización*, Granada: Comares, 2012, pp.247-259; «Conmemorar el régimen, conmemorar la nación. El estado español en el año de la victoria», en SAZ, I.: *Las caras del franquismo*, Granada: Comares, 2013, pp. 89-112; *España contra España. Los nacionalismos franquistas*, Madrid: Marcial Pons, 2003, pp.203 y ss; GALLEGOS, F. *El evangelio fascista. La formación de la cultura política del franquismo, 1930-1950*, Barcelona: Crítica, 2014 (en especial segunda parte).

³⁴⁶ ABPJ, 22/J-0087, *Zhongguo guomindang jiangxisheng dangbu gongzuo baogao* (Informe de trabajo de la sede provincial del Guomindang en Jiangxi), noviembre de 1935-marzo de 1938.

Fechas «memorables» en la provincia Jiangxi:

1 de enero	Día Nacional de la fundación de la República de China
12 de marzo	Día del fallecimiento de <i>Zongli</i> Sun Yat-sen
18 de marzo	Día de la Revolución Popular de Beijing
29 de marzo	Día en memoria de los Mártires de la Revolución de 1911
2 de abril	Día en memoria del movimiento de purga de Jiangxi
12 de abril	Día en la memoria de la purga [masacre de Shanghai]
5 de mayo	Día de la fundación del Gobierno Revolucionario
9 de mayo	Día de la Vergüenza Nacional
18 de mayo	Día en memoria del mártir Chen Ying-shi
9 de julio	Día del inicio de la Expedición del Norte
31 de julio	Día en memoria de la caída de Nanchang a manos del bandolerismo rojo
20 de agosto	Día del fallecimiento de Liao Zhong-kai
9 de septiembre	Día en memoria del Primer Levantamiento de <i>Zongli</i>
18 de septiembre	Día de la Crisis Nacional
21 de septiembre	Día en memoria del mártir Zhu Zhi-xing
10 de octubre	Día Nacional de la República de China
7 de noviembre	Día en memoria de la Recuperación de Nanchang
12 de noviembre	Día de nacimiento de <i>Zongli</i> Sun Yat-sen

Fuente: Elaboración propia a partir de *Zhongguo guomindang jiangxisheng dangbu gongzuo baogao* (Informe de trabajo de la sede provincial del Guomindang en Jiangxi), noviembre de 1935-marzo de 1938 (ABPJ, 22/J-0087).

Dentro del calendario nacionalista, cabe destacar que existen tres fechas relacionadas directamente con las campañas militares contra el Ejército Rojo Chino, a saber, el 2 de abril, el 31 de julio y el 7 de noviembre. Otras fechas remarcables, en este caso, para la cosmovisión republicana y nacionalista del GMD fueron: el día de inicio de la Revolución de 1911 -el 10 de octubre-, el día de la fundación de la República de China -1 de enero de 1912-; así como el 18 de marzo y el 29 de marzo. Asimismo, la imagen del fundador y las efemérides del GMD y de la República de China, ocuparon un lugar destacado en el calendario del GMD: el día de su fallecimiento -12 de marzo de

1925-, el día del fracasado levantamiento anti-Qing acontecido en 1895 en el que participó Sun Yat-sen y conmemorado como el «Día en memoria del Primer Levantamiento de *Zongli*» -9 de septiembre-; y el día de su nacimiento -12 de noviembre-. Finalmente, cabe enfatizar que las fechas con connotación anti japonesa también entraron en un primer momento en el calendario nacionalista, siendo las fechas escogidas el 9 de mayo («Día de la Vergüenza Nacional», en referencia al día en que Yuan Shi-kai aceptó los denominados «21 Puntos de Japón» en 1915) y 18 de septiembre («Día de la Crisis Nacional», el día de la «Incidencia de Manchuria» de 1931 y de la consecuente invasión japonesa). A pesar de la fijación de esas celebraciones contra Japón, se estipuló que ambas celebraciones no tendrían actos públicos, siendo la explicación la política de apaciguamiento que el régimen de Nanjing seguía con respecto al Imperio nipón. Por consiguiente, quedaba reflejado, otra vez, la política del régimen del GMD respecto a la priorización del enemigo a derrotar con el seguimiento de la teoría de «primero eliminar a los comunistas y después luchar contra los japoneses», la cual no dejaba duda a quién se consideraba como el obstáculo principal.

A parte de las fechas expuestas arriba, el gobierno provincial y el GMD en Jiangxi, también organizaron campañas puntuales, dentro de las políticas de propaganda y de captación de las masas, la denominada «Semana de Propaganda sobre el Exterminio del Bandolerismo» (*Jiaofei xuanchuanzhou*), en septiembre de 1933. Para preparar la «Semana de Propaganda sobre el Exterminio del Bandolerismo», se estructuró el «Equipo de Propaganda sobre el Exterminio del Bandolerismo 89» (*Jiaofei xuanchuandui bashijiudui*), el cual concentró su actividad en realizar visitas casa por casa desde el 5 al 13 de septiembre, con el objetivo de dar a conocer la *Jiaofei xuanchuanzhou*, mediante el reparto de folletos y publicaciones, la propagación de eslóganes y el anuncio de actos públicos complementarios.³⁴⁷ Visto a través del prisma del final de la Guerra Civil española, cuesta no pensar en las misas de campaña, los desfiles, los actos de desagravio, la erección de monumentos a los caídos o, incluso, las visitas a la «logia masónica» recreada en el futuro Archivo de Salamanca. Naturalmente hay que pensar en analizar el caso a la luz, también, de la ritualidad específicamente china, lo que daría para otro tipo de tesis.

Mientras finalizaba la denominada «Semana de Propaganda sobre el Exterminio

³⁴⁷ *Ibid.*

del Bandolerismo», Chiang Kai-shek tuvo que hacer frente a una inesperada rebelión militar en la colindante provincia costera de Fujian. En noviembre de 1933 los militares de la Decimonovena División (*Shijiulujun*) del EN del GMD liderado por Cai Ting-kai y Chen Ming-shu, proclamaron en su zona de Fujian el Gobierno Revolucionario Popular de la República de China (*Zhonghua gongheguo renmin gemin zhengfu*). Los militares del GMD sublevados contra Chiang Kai-shek se oponían a la prioridad de luchar primero contra los comunistas y dejar desatendida la lucha contra Japón, en una prueba más de que la unidad del partido distaba de ser algo verdaderamente sólido. La oposición a la política oficial se realizaba, una y otra vez, a través del alzamiento armado y la proclamación de autonomía o de independencia regional, con lo que no quedaba claro hasta donde llegaba la indignación política contra Chiang o la vieja dinámica separatista militar-feudalizante, para la que el nacionalismo no dejaba de ser una buena excusa.³⁴⁸ Durante este episodio, asimismo, los comunistas Mao Ze-dong y Zhu De llegaron a una tregua con los militares sublevados del GMD de Fujian para contener sus actividades a cambio de que estos frenaran, también, las acciones anticomunistas en la zona. Finalmente, la rebelión de la provincia de Fujian fue suprimida por las tropas de Chiang Kai-shek a inicios de 1934, siendo celebrada la victoria por las autoridades del GMD con una gran fiesta en la ciudad de Nanchang el 12 de enero.³⁴⁹

Mientras el ejército de Chiang Kai-shek se concentró en suprimir esta rebelión en la provincia vecina de Fujian, en la provincia Jiangxi se siguieron celebrando «actos semanales» para fortalecer la propaganda anticomunista en la zona. En este caso, se celebró la «Semana de Propaganda de la Supresión de la Rebelión y del Exterminio del Bandolerismo» (*Jiaofei taoni xuanchuanzhou*), a partir del 28 de diciembre de 1933. En esta ocasión, las actividades se ampliaron con grandes actividades de carácter participativo en diversos lugares públicos destinadas a criticar al líder de la sublevación de Fujian, Chen Ming-shu. Igualmente las acciones iban acompañadas del reparto de folletos y la difusión de eslóganes en lugares de gran tránsito como eran las estaciones de tren, de los ferris fluviales o los estacionamientos donde se concentraban automóviles privados a motor y los populares *renliche* (pequeño carro de dos ruedas tirado por una persona). La propaganda para la captación de las masas también se

³⁴⁸ SHORT, P.: *Mao*, Barcelona: Crítica, 2011 (2003), pp.316-318.

³⁴⁹ ABPJ, 22/J-0087, *Zhongguo guomindang jiangxisheng dangbu gongzuo baogao* (Informe de trabajo de la sede provincial del Guomindang en Jiangxi), noviembre de 1935-marzo de 1938.

extendían a lugares clave de la socialización como eran escuelas y centros de formación de jóvenes, ubicaciones, por otro lado, prioritarias para las políticas de adoctrinamiento del GMD, en general. Asimismo, en el afán propagandístico del GMD incluso también tendría cabida el arte, concretamente mediante el teatro denominado *nuchao* (Ola de ira).³⁵⁰ Por lo que respecta al despliegue de medios para combatir «a la propaganda con propaganda», sin lugar a dudas, la campaña del CPOP también derrotó a la comunista. Pero, en espacios menos simbólicos es donde las cosas no iban a resultar tan sencillas.

En este otro orden de cosas -el de las cuestiones socio-económicas-, cabe subrayar que la provincia de Jiangxi era una zona eminentemente rural, que dependía de exclusivamente de la agricultura para su subsistencia. El planteamiento de reconstrucción del pueblo campesino de Jiangxi, resta como el otro punto destacado de la actividad del poder local representado en el gobierno provincial de Jiangxi y la sede del GMD en la provincia. Destacado y fundamental porque, como pudo comprobarse a la postre, era el que iba a permitir o a impedir un consenso a medio y largo plazo. Según los nacionalistas de Jiangxi, la reconstrucción del pueblo campesino consistía en varios puntos a desarrollar: en primer lugar, se tenía que volver a poner en «orden la tierra», es decir, se tenía que deshacer la reestructuración de la propiedad de la misma realizada por la reforma agraria liderada por los comunistas. Durante la gobernación comunista, los campesinos de Jiangxi, fueron beneficiarios de la revolución agraria impulsada por el PCCh basada en la edificación de un sistema de comunas agrarias que buscaba llevar a la práctica el ideal campesino.³⁵¹ Por lo tanto, la primera misión del gobierno provincial de Jiangxi del GMD se concentró en ayudar a los antiguos terratenientes a recuperar sus tierras en una verdadera «contrarrevolución».³⁵² Hay que añadir a ello que la situación general en la zona rural de Jiangxi venía definida por unas características estructurales muy concretas, como eran un alto índice de analfabetismo, la falta de

³⁵⁰ *Ibid.*

³⁵¹ Respecto a la reforma agraria y la gobernación de la República Soviética de Jiangxi, véase, entre otros, WALKER, D.J.: *The Kiangsi Soviet Republic: Mao and the National Congress of 1931 and 1934*, Berkeley: Center for Chinese Studies/University of California, 1973; HSIAO, Tso-liang: *The Land Revolution in China, 1930-1934*, Seattle y Londres: University of Washington Press, 1969; SHORT, P.: *Mao...*, *op.cit.*, cap.9. Sobre los escritos de Mao referentes al movimiento agrario destaca su «Informe sobre una investigación del movimiento campesino en Hunan (marzo de 1929)», en MAO, Ze-dong.: *Obras escogidas...*, *op.cit.*, t.I, pp.19-59. Sin olvidar al clásico de las identidades campesinas del siglo XX, WOLF, E. R.: *Las luchas campesinas...*, *op.cit.*, pp. 145 y ss.

³⁵² LU, Tung-ping: «Renaissance of Rural Kiangsi»..., *op. cit.*, p. 20.

asistencia social de todo tipo, así como la falta de infraestructuras que facilitasen la comunicación terrestre, entre otros. Por lo tanto, la reconstrucción rural ideada por el GMD tendió a concentrarse en algunos de los males endémicos de la provincia, destinando gran parte de sus recursos a políticas educativas, fomento y desarrollo de políticas cara la mejora de la producción agraria, así como el fomento de políticas sanitarias y de higiene, como forma de compensación de la nueva expropiación.³⁵³ No cabe ninguna duda de que folletos, eslóganes y demás tenían poco margen de éxito sin políticas sociales y que los ideólogos de la reconstrucción se habían cargado de buenas razones para actuar como lo hicieron; pero tampoco de que el programa comunista resultaba mucho más cercano a las aspiraciones campesinas que el nacional-fascista: y ello iba a tener su confirmación en el futuro.

Asimismo, a parte de los campos que hemos mencionado, existieron otros proyectos, no directamente relacionados con la «reconstrucción social» del pueblo campesino, pero que también que estaban incluidos en el plan global de «reconstrucción» de la provincia Jiangxi, como fue el desarrollo las comunicaciones aéreas del régimen Nanjing, para lo cual la autoridad local promovió la construcción de diferentes aeropuertos en la provincia. Por otro lado, también se fomentó la construcción de carreteras y de redes ferroviarias para mejorar la comunicación y el transporte de la provincia, así como trabajos destinados a aumentar la capacidad defensiva de la zona mediante, por ejemplo, la construcción de búnkers u otras infraestructuras de carácter militar que también estaban en el plan. Lógicamente estos últimos planes buscaban una mejora de las infraestructuras militares en la provincia de Jiangxi, las cuales se complementaban con las políticas de «reconstrucción social» de la misma. Esta mezcla de políticas «de fomento» y militares marcó los límites de la política social del régimen. Finalmente, cuando las campañas militares llegaron a su fin, los trabajos y proyectos de propaganda y de captación de las masas para la provincia Jiangxi, fueron asumidos exclusivamente por la plataforma de masas de carácter permanente nacida en el seno del GMD: el MNV. El modelo se había puesto en pie en el único lugar que parecía posible hacerlo sin resistencias por parte de unos propietarios locales que podían ahora querer transigir con las reformas de relativo buen grado, escarmentados por el trauma sufrido ante la «ocupación comunista» previa y ante el

³⁵³ *Shanghai danganguan* (Archivo de la Ciudad Shanghai, en adelante ACS), N123-0-178, *New Life Centers in Rural Kiangsi (Special Bulletin Number Two)*, mayo de 1936.

panorama de una reconquista militar que distaba mucho de poder considerarse definitiva a la luz de las supervivencias guerrilleras cercanas.

Según lo expuesto hasta aquí, cuando las tareas de represión militar contra el comunismo llegaron a su fin, el Cuartel General de Nanchang pudo desplegar plenamente su proyecto político para «reconstruir» la provincia. Así, el 14 de noviembre de 1933, Chiang Kai-shek formó un comité especial formado por ayudantes y consejeros personales, bajo la intención de hacerse con la totalidad del poder efectivo existente en la provincia de Jiangxi -el del GMD de Jiangxi y el del gobierno provincial-, mezclando reconstrucción nacional-fascista y caudillaje personal de forma indisociable. Chiang unificó, entonces, en un solo mando el poder militar y político de la zona. Esta plataforma se denominaría Comité de Investigación y de Diseño Político, Gubernamental y Militar del Cuartel General de Nanchang (*Nanchang xingying dangzhengjun diaocha sheji weiyuanhui*, en adelante CID). La importancia del CID en toda esta historia radicó en ser la plataforma que idearía, en concreto, la estructura del MNV. Respecto a la expresión pública de la finalidad que seguía el CID -codificada en ocho puntos-, el propio Chiang Kai-shek lo dejaría bien claro en un discurso ante los miembros del CID, en el Cuartel General de Nanchang:

Uno. El objetivo de la formación del Comité de Investigación y de Diseño es la mejora de los asuntos relacionados con el partido, la política y las directrices militares de cada provincia, para así terminar con el exterminio del bandolerismo y los trabajos de construcción de las zonas recuperadas.

Dos. Para gestionar todos los trabajos del partido, gobierno local y ejército, es necesario utilizar el conocimiento moderno científico y así como su método.

Tres. Los camaradas que ocupen escalafones superiores tienen que dar ejemplo a sus subordinados. Los subordinados tienen que ser obedientes con respecto al liderazgo de sus superiores.

Cuatro. Hay que estudiar con atención las cuestiones actuales, depender de la realidad objetiva, investigar caso por caso para buscar la solución correcta.

Cinco. Tenemos que ser honestos y estar unidos en un mismo objetivo, y ayudarnos mutuamente. Todos trabajamos en un objetivo común como es la ayuda en las tareas de exterminio del comunismo.

Seis. Tenemos que terminar la revolución. No tememos la destrucción que pueda causar, ya que el compromiso decisivo y la capacidad constructiva para reconstruirlo todo, es superior.

Siete. Tener un espíritu inquebrantable que ayude a promover una nueva política para facilitar la reconstrucción de la zona.

*Ocho. Concentrar todo el talento del país. Que vengan todos los talentos a la zona para ayudar en la recuperación y construcción de una sociedad nueva basada en los Tres Principios del Pueblo.*³⁵⁴

Un punto muy destacable de los ocho citados por Chiang Kai-shek era el fomento y preparación de una nueva fase de la revolución («nacional») sustentada en los Tres Principios del Pueblos y liderada exclusivamente por un único mando (el suyo) apoyado por una vanguardia elitista revolucionaria ubicada en el CID. Con el CID, aparte del control total de las tareas de «reconstrucción» social y física de la provincia de Jiangxi, Chiang pretendía tener otra nueva plataforma personalista que le ayudara a cerrar filas en el GMD entorno a su figura y liderazgo.

Por otro lado, otro punto importante de los ocho puntos del CID es la enfatización en el «modernismo» relacionado con la racionalización del trabajo de corte occidental, por un lado. En este sentido, se propone, para agilizar el problema de la burocracia, la utilización de «métodos científicos y modernos» que ayuden a racionalizar todo ese problema. Asimismo, la modernización también se interpretaba como el elemento necesario para adecuar las estructuras del país a los tiempos imperantes en el occidente industrializado. Se recuperaba así un discurso *sunyatsenista* que podía incluir a todo el reformismo de la segunda mitad del siglo XIX y primeros años del XX, bajo la dirección de la militancia fascista que trabajaba para Chiang. Por lo tanto, desde el CID se planificó el diseño de una «revolución nacional» que, entre otros parámetros, ayudase a la modernización el país. El mismo Chiang Kai-shek se pronunciaría al respecto en el mismo discurso realizado ante los miembros del CID:

Nuestra misión consiste en estudiar y reformar los asuntos relacionados con el partido, el gobierno y el poder militar, los cuales necesita todo país moderno, y que se está llevando a cabo en las provincias que se está realizando el exterminio del bandolerismo. Es necesario realizarlos para adaptarse a las necesidades

³⁵⁴ CHIANG, Kai-shek: «Geming chengbai de jishi he jianshe gongzuo de fangfa» (La oportunidad del éxito de la revolución y el método de trabajo para la construcción), 14 de noviembre de 1933, en ZHANG, Qi-yun (ed.): *Xian zongtong jianggong quanji* (Colección completa del honorable presidente señor Chiang), vol. 1, Taipéi: Chinese Culture University, 1984. Disponible on-line, en: <https://xnfq681d48s.org/CKS/class06/0010/0064.htm> [Consultado el 1 de febrero de 2014].

*reales y así organizar, en una forma lógica, el avance sobre la zona bandolera y los trabajos estipulados posteriores al exterminio. Solo así podemos consolidar la base y la construcción de una China moderna. Especialmente hay que aprovechar la oportunidad que se nos ofrece con la recuperación de las zonas bandoleras, en lo que a desarrollo de la fuerza de nuestro gobierno y partido, se refiere. Es necesario construir una nueva sociedad moderna en la zona bandolera, para proteger la victoria sobre la zona, demostrando para ello la fuerza política del partido y la consolidación de la base de la revolución nacional.*³⁵⁵

Es aquí donde hay que mencionar como en la formación del CID se produjo la participación destacada, desde la primera hora de miembros de la Sociedad *Lixingshe* y, en menor medida, del Grupo CC, posteriormente. La participación de miembros de las dos organizaciones fascistas protagonistas de este estudio, en el CID, es clave para entender las prácticas políticas que el MNV desarrollaría. Aunque el mando superior del CID fuera el presidente del gobierno provincial de Jiangxi, Xiong Shi-hui, junto al segundo director del Cuartel General de Nanchang, Yang Yong-tai, como segundo en el mando -lo que implicaba teóricamente que el control directo del CID estaba a manos de la autoridad del gobierno provincial de Jiangxi y del Cuartel General de Nanchang-, de los iniciales cien miembros que constituían el CID, los veinte que pertenecían al escalafón directivo eran en su totalidad pertenecientes a la Sociedad *Lixingshe*. Ello aparecía disimulado por el hecho que también ocupaban cargos gubernamentales con anterioridad, pero, en realidad, revelaba como la penetración de la Sociedad *Lixingshe* se producía progresiva y discretamente, con todo el revestimiento de las antiguas intrigas palaciegas. Por ejemplo, He Zhong-han, militante de la Sociedad *Lixinghe*, fue uno de los mandos directivos del CID a la par que director del Departamento de Formación Política del Cuartel General de Nanchang (*Nanchang xingying zhengxunchu chuzhang*), así como el también fascista y miembro de CID, Deng Wen-yi, fue secretario del Cuartel General de Nanchang. Durante el proceso de preparación de lo que llegaría a ser el MNV, sólo cinco miembros directivos del CID -que a su vez eran militantes de la Sociedad *Lixingshe*- participaron en el diseño del borrador inicial del proyecto, a saber: Deng Wen-yi, Zhang Yi-ding, Li Huan-zhi, Xiao Chun-jin y Jiang

³⁵⁵ *Ibid.*

Zhi-cheng.³⁵⁶ En las memorias del militante Gan Guo-xun también se enfatiza como la organización *Lixingshe* participó en el planteamiento del MNV, penetrando en las principales sedes locales de la provincia de Jiangxi para promover el proyecto del MNV y erigiéndose como una de las principales organizaciones impulsoras de la misma.³⁵⁷ Por consiguiente, ante la participación y proyección política de los miembros de la Sociedad *Lixingshe* en la formación, diseño y creación del MNV -que no puede ser casual- no cabe seguir insistiendo en que una cosa no tuvo nada que ver con la otra o seguir restándole importancia como una anécdota compartida de «militancia juvenil».

El 19 de febrero de 1934 marcaría un hito para el fascismo chino, cuando Chiang Kai-shek, en un discurso público destinado a conmemorar la Celebración Extraordinaria del Cuartel General de Nanchang (*Nanchang xingying kuoda jinianzhou*), introdujo el concepto de *Xinshenghuo yundong zhi yaoyi* («La Esencia del Movimiento de la Nueva Vida»): el nacimiento del MNV era ya una realidad.³⁵⁸ Tres días más tarde de la proclama, se inició su estructuración con la fundación de la Asociación para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida (*Xinshenghuo yundong cuinhui*, en adelante APMNV), la cual estaba formada por nueve personas, todas ellas miembros de la Sociedad *Lixingshe*: Deng Wen-yi (director), Xiao Chun-jin (vicedirector), Liu Bai-chuan (secretario), Jiang Zhi-cheng, Li Huan-zhi, Shao Hua, He Zhong-han, Cheng Shi-kui y Huang Guang-dou. Asimismo, la APMNV se organizaba y dividía en tres departamentos principales: Propaganda (*Xuanchuangzu*), dirigido por Liu Bai-chuan; Dirección (*Zhidaozu*), dirigido por Jiang Zhi-cheng; y Vigilancia (*Jiuchazu*), dirigido por Zhang Ding-yi.³⁵⁹

El camino a seguir por el MNV parecía no tener equívocos en sus pretensiones políticas, y por si alguien tenía dudas sobre la dirección y la esencia del mismo, en relación a su encaje con la tradición, Kai-shek proclamaría el mismo día del nacimiento de la plataforma:

³⁵⁶ WEN, Bo: *Chongjian hefaxing. Nanchang shixin shenghuo yudong yanjiu, 1934-1935*, (Reconstruir la legalidad. Un estudio sobre el Movimiento de la Nueva Vida en la ciudad de Nanchang), Beijing: Xueyuan, 2006, pp. 5 y 14.

³⁵⁷ GAN, Guo-xun: «Guanyu suowei fuxingshe..., op.cit., pp. 142-143.

³⁵⁸ El discurso fue publicado posteriormente por los periódicos en aras de la difusión de la actividad de Chiang Kai-shek en Nanchang; CHIANG, Kai-shek: «Xinshenghuo Yundong zhu yaoyi» (La esencia del Movimiento de la Nueva Vida), *Zhongyangribao* (Diario Central), 27 de febrero de 1934.

³⁵⁹ WEN, Bo: *Chongjian hefaxing...op. cit.*, pp. 14-15.

*El Movimiento de la Nueva Vida que representa el espíritu de la fundación de la tradición china, adapta las cuatro virtudes [confucianistas] li [educación], yi [rectitud], lian [honestidad], chi [vergüenza] a la forma de vivir moderna. Es el movimiento revolucionario más eficaz y básico para salvar el país, construir el país y regenerar la nación.*³⁶⁰

Un proyecto de «revolución nacional» que reclamaba la tradición china (en la vertiente confucianista) para proyectarla hacia el futuro, en una «nueva China» regenerada y renacida, dirigida por una estructura de propaganda e intervención social (MNV) donde los cargos de responsabilidad se encontraban controlados exclusivamente por miembros de la Sociedad Lixingshe, no parece que pueda significar otra cosa que la culminación de un proyecto de masas fascista, no fruto del genio de un líder ni de la conspiración de una élite de vanguardia -dado que los aspirantes a serlo fueron múltiples-, sino de la concreción de una posibilidad que sobrevolaba la China de entreguerras como la Europa de esos mismos años. Probablemente no sea necesario que las etapas se correspondan miméticamente en cada proceso, en relación a un inexistente modelo original, como pensaron en su día quienes pretendían identificar, en cada revolución liberal, una etapa jacobina y un termidor, o en cada proceso revolucionario socialista identificar quienes eran los bolcheviques y quien los mencheviques.

iii El Movimiento de la Nueva Vida

El inicio oficial del MNV se produjo con el citado discurso público de Chiang Kai-shek del 19 de febrero de 1934 titulado «La esencia del Movimiento de la Nueva Vida» (*Xinshenghuo yundong zhi yaoyi*), el cual sería complementado posteriormente con otros cuatro discursos de Chiang Kai-shek que servirían de pilar para la proyección social del MNV. Estos cinco discursos de Chiang, enfatizaban como objetivo principal del MNV la regeneración de la nación china, poco antes moribunda, mediante dos fases:

³⁶⁰ CHIANG, Kai-shek: «Xinshenghuo yundong zhi yaoyi » (La esencia del Movimiento de la Nueva Vida), 19 de febrero de 1934, en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo ershisannian xinshenghuo yundong zongbaogao* (Colección de documentos de la historia moderna china. Informe general del Movimiento de la Nueva Vida de 1934), vol. 527, Taipéi: Wenhui, 1989, pp. 64-65.

la primera de ellas se focalizaría en políticas sociales basadas en el orden y la higiene, siendo la segunda el desarrollo y fomento del militarismo (*shenghuo junshihua*), la productividad (*shengchanhua*) y el «arte» (*yishuhua*). Pero aparte de analizar los discursos del propio Chiang Kai-shek - muchas veces muy superficiales, a pesar de ser el máximo responsable de la plataforma-, para poder adentrarnos en el MNV, es necesario centrarse en otras figuras menos conocidas de su estructura. En este sentido, hay que tener en cuenta que la figura de líder de Chiang Kai-shek no constituyó el centro neurálgico del MNV, sino que sería la propia APMNV el auténtico motor y cerebro, dejando para Chiang el protagonismo público. Por otra parte, para analizar el MNV y su dimensión, así como su incidencia real sobre la población, son de gran ayuda los informes realizados por las propias sedes provinciales y municipales del MNV a lo largo de todo el territorio chino. Sólo con el estudio de los casos a nivel provincial o municipal, es decir desde la microhistoria, podemos llegar a estructurar y edificar un mapa completo y global del proyecto nacional que pretendía proyectar el MNV e intentar saber de su implantación real, más allá de los discursos.

Dos días después del discurso de Chiang Kai-shek del 19 de febrero de 1934, se formó la citada anteriormente APMNV en Nanchang. El comité de la APMNV decidió que para promover el movimiento era necesario canalizarlo a través de tres puntos (propagar, dirigir y vigilar), los cuales estarían controlados por tres departamentos diferentes de la propia MNV.³⁶¹ Hay que destacar un punto importante durante los inicios del MNV, cuando existió una temporada de confusión sobre las políticas y los caracteres del propio MNV. Concretamente, debido a los propios discursos de Chiang Kai-shek, los cuales hacían más incidencia a aspectos espirituales y genéricos que a objetivos concretos. En este sentido, la utilización de la palabra de «movimiento» (*yundong*), no es baladí, al interpretarse inicialmente el MNV como un proceso poco definido donde todo lo relacionado con la propagación y difusión de la política de la autoridad constituía el eje motriz. Por lo tanto, finalmente el MNV fue desarrollando una metodología para englobar políticas y campos diferentes, relacionados con toda la vida cotidiana de los ciudadanos.

Aunque oficialmente la APMNV asumiría el discurso de Chiang Kai-shek del 19

³⁶¹ *Xinshenghuo yundong cujinzhonghui* (Asociación Central para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida, en adelante, ACPMV): «Xinshenghuo yundong zhi faren yu jinxing» (Inicio y desarrollo del Movimiento de la Nueva Vida) s.f., en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo ershisannian xinshenghuo yundong zongbaogao...*, op.cit., p 112.

de febrero de 1934 como su inicio oficial, la realidad es que hay indicios de que la preparación, inicialmente, tuvo mucho de improvisación ante las ideas vagas que el propio Chiang venía formulando desde la experiencia de las campañas militares anticomunistas. La APMNV sistematizaría las intenciones -más que ideas- de Chiang Kai-shek a través de la experiencia de sus miembros, en cuanto le fue dado reunirse para obedecer a los deseos del *caudillo*.

Rápidamente, desde finales de febrero de 1934 se inició una política para difundir el nombre y proyecto de la plataforma fascista a nivel nacional, utilizando para ello, especialmente, la prensa escrita.³⁶² A partir de la ciudad de Nanchang, las primeras sedes en abrirse fueron las de la capital del régimen nacionalista, Nanjing (16 de marzo), Beijing [Beiping] (17 de marzo), Shanghai (1 de abril) y Zhenhou (1 de abril), así como las ubicadas en las provincias de Fujian (24 de marzo) y Jiangsu (26 de marzo). En una segunda oleada, se abrirían sedes en las ciudades y provincias de Hubei, Zhejiang, Shandong, Hunan, Shānxī, Suiyuan, Shanxi, Yunnan, Jiaoji, así como una sede/delegación en Birmania para los chinos residentes, en una evidente demostración de que no todo lo que se estaba produciendo podía explicarlo la necesidad de ganar la guerra a los «bandoleros» en el norte.³⁶³ Asimismo, hay que destacar que en un primer momento no existía una dirección general y centralizada del MNV, por lo que cada sede presentaba una alta autonomía de funcionamiento. La razón de una gestión incontrolada durante la etapa inicial del MNV se debe a que la APMNV sólo había pensado inicialmente proyectar la plataforma en la ciudad de Nanchang, teniendo como máximo rango de actuación la provincia de Jiangxi: nadie le comunicó otra cosa. En el caso de la formación de la APMNV de la ciudad Nanjing, su carácter fue plenamente autónomo respecto su homóloga de Nanchang, de la cual no recibió ninguna directriz. Por otro lado, la APMNV de Nanjing se organizó gracias a militantes del GMD, en su mayoría liderados por Chen Li-fu, del Grupo CC, y en menor medida por militantes de la

³⁶² En el caso de la ciudad Nanchang, el nombre del MNV apareció en la prensa local el 24 de febrero de 1934; «Xinshenghuo yundong cujinhui, zuo zhaodai shi xinwenjie» (La Asociación para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida invitó ayer a los periodistas de la ciudad), *Jiangxi minguo ribao* (Diario de la República de Jiangxi), 24 de febrero de 1934. En el caso de la ciudad Nanjing, el nombre del MNV apareció en el 27 de febrero; «Xinshenghua yundong zhi yaoyi» (La esencia del Movimiento de la Nueva Vida), *Zhongyangribao* (Diario Central), 27 de febrero de 1934.

³⁶³ ACPMV: «Xinshenghuo yundong zhi faren yu..., op.cit., pp. 112-118.

Sociedad *Lixingshe*.³⁶⁴ Otro caso fue de la sede del APMNV de la provincia de Henan, la cual fue organizada autónomamente por el gobernador de la provincia, Liu Zhi.³⁶⁵

Así pues, la falta de una dirección centralizada supuso para el MNV una primera fase determinada por el desgobierno, donde los objetivos y condicionantes locales o provinciales, fijaron los primeros pasos de las sedes de las APMNV, convirtiéndose en muchos casos en entidades personalistas utilizadas en luchas internas de carácter partidista o gubernamental. Aunque puede afirmarse que ninguna de ellas parece que cuestionara la primacía del *caudillo*, «trabajando en la dirección de Chiang», si se nos permite parafrasear a Ian Kershaw.³⁶⁶ En el partido esta situación generó un cierto caos en lo que a relación de espacios de poder se refiere, ya que dependiendo de la facción del GMD hegemónica de la zona, esta determinaría la política de la APMNV a seguir. Con todo, la APMNV de la ciudad Nanjing fue organizada el 11 de abril de 1934 y controlada por Chen Li-fu, como hemos visto, con la mirada puesta en mantener, en el centro teórico del poder político, una cierta apariencia de equilibrio razón por lo que los estatutos fueron escritos por Liang Gan-qiao (Sociedad *Lixinghse*), Fang Zhi (Grupo CC) y Lou Jia-lun (sector «liberal» del GMD).³⁶⁷ Hay que poner de relieve que aunque existían facciones distintas dentro del GMD, las actividades políticas que se promovían desde el centro del partido -Chiang Kai-shek o el CEC del GMD-, no reconocían oficialmente la existencia de facción alguna en el seno del partido nacionalista.

Después de observar la respuesta positiva ante el llamamiento del MNV formulado por Chiang Kai-shek con la creación de diferentes sedes a los largo de todo el país, se volvió a intensificar la propaganda y difusión del proyecto del MNV,

³⁶⁴ «Xinshenghuo yundong cuinhui zhengqiu faqiren. Buri zuzhi chengli. Jianzhangcaon yeyi dingding gongshitiao» (La Asociación para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida busca organizadores para fundar rápidamente la sede en la ciudad. Los estatutos y el borrador ya están estipulados en un total de diez puntos), *Zhongyangribao* (Diario Central), 8 de marzo de 1934.

³⁶⁵ «Yusheng xinshenghuo yudong. Shengfu zhaoge jiguan kaihui choubei jueding yundong dagang jinxing banfa» (El Movimiento de la Nueva Vida de la provincia Henan. El gobierno local avisa a las instituciones públicas sobre la preparación del Movimiento y el estatuto de la Asociación del Movimiento), *Zhongyangribao* (Diario Central), 11 de marzo de 1934.

³⁶⁶ KERSHAW, I.: *Hitler...op.cit.*, definió la actitud de apoyo a Hitler, incluso más allá de sus propias órdenes, como «trabajar en la dirección del Führer».

³⁶⁷ «Xinshenghuo yundong cuinhui sheji weihui zuo shouci huyi» (La Asociación para la Promoción y Diseño del Movimiento de la Nueva Vida ayer tuvo su primera reunión), *Zhongyangribao* (Diario Central), 11 de abril de 1934.

utilizando de nuevo los medios de comunicación escritos. Así durante el mes de abril se publicaron una gran cantidad de discursos de Chiang Kai-shek y de otros miembros importantes del partido y del gobierno, promoviendo la idea y el espíritu que pretendía obtener el MNV. En esta segunda oleada expansiva del proyecto fascista, se intentó rectificar el mal inicial del descontrol en el proceso de formación de sedes locales y provinciales de la APMNV. Para que no volviera a suceder lo mismo, se edificó una sede central oficial del MNV desde donde se controlarían todas las demás sedes, la cual se denominó Asociación Central para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida (*Xinshenghuo yundong cujin zonghui*, en adelante ACPMV). La ACPMV fue iniciativa de la APMNV de Nanchang y vería la luz el 1 de julio de 1934. Pese a no tratarse de una fundación hecha desde el centro político oficial (Nanjing) pretendía ser el eje central de proyección nacional de la plataforma del MNV hacia todo el país. Por lo tanto, el proyecto político nacional de masas que pretendía ser MNV iniciaba su andadura, *de facto*, con la fundación de la ACPMV y el desplazamiento del centro político un poco más «hacia el norte».

En el sentido, pues, de desplazamiento del poder «hacia el norte», la cúpula dirigente de la ACPMV estaba presidida, como no, por Chiang Kai-shek, pero el resto de sus responsables correspondían al impulso inicial de la provincia-madre: Xiong Shihui (gobernador de la provincia de Jiangxi) sería designado director y Deng Wen-yi (secretario del Cuartel General de Nanchang y miembro destacado de la Sociedad *Lixingshe*) vicedirector. Otros miembros importantes de la estructura, también eran miembros destacados de la APMNV de Nanchang, como Yan Bao-hang, Li Huan-zhi, Li Hou-zheng, Fan Zheng-bo o Shao Hua. Por otro lado, la estructura interna de la ACPMV se dividió en tres departamentos, los cuales restaban como responsables de diferentes zonas asignadas, a saber: el primer departamento se encargaba de los asuntos relacionados con la APMNV de la ciudad de Nanchang, el segundo de los asuntos de la provincia de Jiangxi, y el tercero, y último, le correspondía una mayor competencia territorial al responsabilizarse de todas sedes restantes ubicadas a lo largo del extenso territorio chino, incluso las ubicadas en el extranjero como podía ser la del ejemplo citado de Birmania.³⁶⁸

Respecto al funcionamiento legal codificado en los estatutos de la ACPMV, se

³⁶⁸ ACPMV: «Chengli zonghui tongyi quanguo zuzhi» (Fundar la Asociación Central y unificar las organizaciones de todo el país), s.f., en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo ershisannian xinshenghuo yundong zongbaogao...*, *op.cit.*, p. 139.

puede observar como el carácter local y faccionalista del momento inicial desaparece para dejar paso a un proceso totalizador a nivel nacional. Este proceso implicó que todas las instituciones de gobierno del país necesariamente integrasen su estructura de mando con el Movimiento y viceversa. El poder gubernamental, el del partido y del MNV tenían que necesariamente estar unidos en un único mando.³⁶⁹ En este sentido, en el punto tres de los estatutos de la ACPMV, se indicaba que las sedes locales de la APMNV tenían que estar dirigidas por la autoridad local de la zona, por todo lo cual la política de nombramientos dentro del estado se tornaba clave para saber si los fascistas chinos iban a conquistar al mismo o si el estado -en este caso nada tradicional, dado el origen revolucionario y reciente del estado republicano - iba a desnaturalizar la nueva institución:

Punto tres. Las asociaciones para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida de cada provincia, tienen que estar dirigidas por el máximo poder gubernativo local. Se establecerá un comité directivo de entre siete y nueve personas, entre los cuales debe de haber los jefes de las siguientes instituciones públicas como: (1) gobierno provincial, (2) sede provincial del partido, (3) Departamento de Asuntos Interiores [Minzhening] u Oficina de Asuntos Sociales [Shehuiju], (4) Departamento de Educación u Oficina de Educación, (5) Departamento Policial,

³⁶⁹ La concentración de mando en una única figura que acumulase el poder del partido y el gubernamental también lo podemos encontrar en otros casos de fascismo -dependiendo de sus características nacionales-, siendo uno de ellos el caso del fascismo español con la unión en un único mando de los cargos de gobernador civil y de jefe provincial de FET-JONS. Existe una extensa variedad de estudios locales sobre estas relaciones durante el franquismo, sin pretender ser exhaustivos, véase entre otros, MARÍN CORBERA, M.: «(Re)construïnt l'Estat: l'administració local i provincial del franquisme i del feixisme italià en perspectiva comparada», en DI FEBO, G. y MOLINERO, C. (eds.): *Nou Estat, nova política, nou orde social. Feixisme en una perspectiva comparada*, Fundació Carles Pi i Sunyer d'Estudis Locals / CEFID-UAB, Barcelona, 2005, pp.13-43; *Els ajuntaments franquistes a Catalunya. Política i administración municipal, 1938-1979*, Lleida: Pagès editors, 2009, y «Falange y poder local», RUIZ CARNICER, M.A. (ed.): *Falange. Las culturas políticas del fascismo en la España de Franco [1936-1975]*, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2013, pp. 231-252; CENARRO LAGUNAS, Á.: *Cruzados y camisas azules. Los orígenes del franquismo en Aragón, 1936-1945*, Zaragoza: Prensa Universitarias de Zaragoza, 1997; SANZ HOYA, J.: *Las construcciones de la dictadura franquista en Cantabria. Instituciones, personal político y apoyos sociales, 1937-1951*, Santander: Universidad de Santander /Ayuntamiento de Torrelavega, 2008. Un caso concreto en TÉBAR HURTADO, J.: *Barcelona, anys blaus. El governador Correa Veglison: poder i política franquistes (1940-1945)*, Barcelona: Flor del Vent, 2011.

(6) *Institución militar, (7) grupos legales de la sociedad.*

(...)

*Punto siete. Todas las sedes provinciales y locales de la Asociación para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida deberán estar constituidas según el presente estatuto y enviar su acta de formación a la Asociación Central para Promoción del Movimiento de la Nueva Vida registrada por la autoridad local.*³⁷⁰

De esta manera, la participación y promoción del MNV se hacía extensible a todos los poderes gubernamentales locales y del partido, gustase o no su actividad a la facción mayoritaria del GMD en la provincia concreta. El MNV entraba de esta manera, al fin, en todos los organismos e instituciones de carácter nacional, especialmente en la policía y el ejército. Si el gobernador provincial pasaba a ser el jefe del MNV provincial, los responsables de condado, alcaldes, etc. pasaban a ser los responsables de sus zonas de gobierno, hasta llegar incluso a los responsables de las líneas ferroviarias. La cuestión de las líneas ferroviarias conllevaba que el máximo responsable del MNV en las mismas fuera, también, quien ostentaban el cargo de máxima autoridad gubernamental en temas relacionados con el transporte e infraestructuras terrestres en colaboración estrecha con el partido GMD y la policía. Este esquema llegaba al caso de las sedes de APMNV en el extranjero, siendo las cabezas visibles en este caso los embajadores o cónsules.³⁷¹ Aunque pudiera parecer que ello significaba la rápida captura de la nueva iniciativa por parte del estado, en la línea de lo afirmado más arriba, la primera consecuencia real, fue la asunción de nuevas competencias por parte del conjunto de la administración. Por consiguiente, el MNV, a través de la ACPMNV y de sus sedes, pudo insertarse en casi la totalidad de las instituciones y organismos públicos gubernamentales, proyectándose por todas las esquinas de la sociedad, especialmente por el propio partido GMD y el EN, ejes centrales del régimen de Nanjing.

La uniformización de actividades y directrices empezó entonces a dar un nuevo

³⁷⁰ ACPMN: «Chengli zonghui tongyi quanguo..., op.cit., p. 140.

³⁷¹ ACPMN: «Ge tielu xinshenghuo yundong cujinhui zuzhi dagang» (Estatuto de las Asociaciones para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida para cada línea ferroviaria), s.f.; «Jiangxisheng gexian xinshenghuo yundong cujinhui zuzhi dagang» (Estatuto de las Asociaciones para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida de los condados de la provincia de Jiangxi), s.f.; «Haiwai qiaobao xinshenghuo yundong cujinhui zuzhi dagang» (Estatuto de las Asociaciones para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida de compatriotas chinos en el extranjero), s.f., en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo ershisannian xinshenghuo yundong zongbaogao...*, op.cit., pp. 141-145.

sentido a la militancia y a identificarse -y a identificar al partido- con una línea política concreta que, hasta entonces había sido sólo una más. La guerra en el norte lo había permitido, pero no lo había generado como si se tratase de algo, simplemente, natural. El impulso se había concentrado en la zona de guerra para después viajar de Nanchang a Nanjing y volver, una vez obtenido el respaldo oficial. Por lo tanto, en esta segunda fase del MNV, las instituciones públicas gubernamentales fueron las encargadas de proyectar y estructurar las órdenes dictadas desde la ACPMV. Una de las primeras consignas fue que los funcionarios constituyeran ejemplos a seguir por los ciudadanos, en aras de poder difundir y propagar mensajes políticos. Naturalmente aquellos funcionarios mejor identificados con el MNV adquirieron mayor peso y modelaron su servicio concreto en la dirección del MNV. A través de esa simbiosis entre las instituciones públicas gubernamentales y el MNV, se llegaría a un punto en que iba a ser imposible distinguir cuando actuaba uno u otro, de la misma forma que las normas de funcionamiento iban a ser cada vez más jerarquizadas. De esta manera, también el MNV tuvo que hacer frente a trabajos burocráticos como eran la realización de informes rutinarios y gestiones administrativas varias. Aquí reside la razón de la existencia de una destacada cantidad de documentos administrativos del MNV -aunque de difícil acceso y consulta en los archivos provinciales de la República Popular China- sobre cuestiones que correspondían a instituciones públicas gubernamentales. En la medida en que el MNV se convirtió en una institución, aunque resultara *sui generis*, el fascismo chino empezó a dejar un rastro coherente de sí mismo, que en otros países correspondería a la documentación del partido fascista.

iv El confucianismo dentro del Movimiento de la Nueva Vida

Ahora mismo, mientras estamos exterminando a los bandoleros, también es necesario trabajar para convertir Jiangxi en la base desde donde regenerar la nación. Para llegar a este objetivo, tenemos que empezar desde la capital de Jiangxi, Nanchang. La gente de aquí tiene que eliminar las viejas costumbres y establecer nuevas, así como abrazar una nueva vida que se ajuste a las virtudes li [educación], yi [rectitud], lian [honestidad], chi [vergüenza].³⁷²

³⁷² CHIANG, Kai-shek: «Xinshenghuo yundong zhi yaoyi»..., *op.cit.*, p. 63

El fragmento citado arriba corresponde al mencionado discurso que Chiang Kai-shek realizó el 19 de febrero de 1934. La intención de líder de iniciar la regeneración del país «a partir del norte» es explícita, aunque no pudiera saberse entonces en qué se iba a traducir. Asimismo, en el citado discurso, también es la primera vez que aparece un concepto confucianista como eran las cuatro virtudes conocidas como *li*, *yi*, *lian*, *chi* (educación, rectitud, honestidad, vergüenza) vinculado a la acción gubernamental republicana. A pesar de la cita de las virtudes confucianistas en el discurso de Chiang, la interpretación y la función de las mismas cuatro dentro del MNV no serían desarrolladas hasta el 15 de mayo de 1934, cuando la APMNV de Nanchang difundió públicamente el denominado «Esquema del Movimiento de la Nueva Vida» (*Xinshenghuo yundong gangyao*), donde se estipulaba y codificaba las bases del MNV.³⁷³ En este documento del MNV sí que se explicaba con detalles, y con una metodología fácil de recordar por las masas, la idea confucianista de *li*, *yi*, *lian*, *chi* para sus nuevos usos. Según el MNV, *li* (educación) debería ser la actitud necesaria para adaptarse a las reglas estipuladas; *yi* (rectitud) comprendería la necesidad de realizar acciones correctas; *lian* (honestidad) restaría como la acción de distinguir entre el bien y el mal; y *chi* (vergüenza) simbolizaría la toma de conciencia de la realidad.³⁷⁴ Estas cuatro virtudes que citaba Chiang Kai-shek y que el MNV hizo suyas, proceden de una de las obras clásicas confucianistas (*Guanzi*),³⁷⁵ en la que se interpretan las cuatro virtudes necesarias para que toda sociedad no cayera en una crisis de identidad. Lógicamente las interpretaciones de la APMNV sobre las cuatro virtudes confucianistas, fueron adaptadas e interpretadas según el contexto político y momento histórico en el que se desarrolló el MNV. La proyección de la tradición hacia el futuro, por un lado, y la búsqueda de la legitimidad histórica, por el otro, son hechos nada desdeñables para

³⁷³ «Xinshenghuo yundong gangyao» (Esquema del Movimiento de la Nueva Vida), *Zhongyangribao* (Diario Central), 15 de mayo de 1934

³⁷⁴ La explicación en chino de las cuatro virtudes confucianistas en forma de lema para las masas, según el MNV, sería: *Li, shi guiguiju de taidu; yi, shi zhengzheng dangdang de xingwei; lian, shi qingqingbaibai de bianbie; chi, shi qieqieshishi de juewu*

³⁷⁵ Asimismo, cabe destacar que *Guanzi* sería utilizado por una de las escuelas filosóficas confucianista más estrictas y destacadas en la historia y tradición china como fue la legista (*fajia*); CHENG, A.: *Historia del...*, *op.cit.*, pp.203 y ss.; pp.76-78; FOLCH, D.: *La construcción...*, *op.cit.*, pp.160-162; SCHIROKAUER, C. y BROWN, M.: *Breve historia de la civilización china*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2011 [2006], pp.76-78.

entender el interés, incluso la obsesión, de Chiang Kai-shek hacia estas cuatro virtudes confucianistas. Asimismo, la focalización e instrumentalización constante de esas virtudes confucianistas por parte de Chiang a lo largo de sus continuos discursos políticos, llegaría a ser uno de los rasgos principales. A pesar de las constantes citas a las virtudes confucianistas, Chiang no fue capaz de mostrar un conocimiento profundo sobre el confucianismo y su rica historia, ya que en la gran mayoría de sus escritos sólo mostró conceptos muy superficiales, resultantes de un estudio poco profundo de la obra de Confucio, así como de sus escuelas respectivas. Chiang no era ni un estudioso ni un filósofo, ni siquiera había destacado por su nivel intelectual: era un militar que había cimentado su poder en su oficio. No obstante, y siendo consciente de su debilidad, ordenó a Xiong Shi-hui la búsqueda de expertos en confucianismo, tanto dentro como fuera de la ACPMV, que preparasen y elaborasen libros y artículos que expusieran casos históricos donde ubicar el espíritu de las cuatro virtudes y adecuados a las necesidades presentes.³⁷⁶ Nadie iba a poder decir que el nuevo confucianismo no estaría dotado de la misma coherencia doctrinal que sus diversos antecesores a lo largo de los siglos.

Chiang solamente se centró, pues, en la repetición constante de las cuatro virtudes y de cómo estas podían desarrollarse en la vida cotidiana del pueblo gracias al MNV. Su obsesión se convirtió en *mantra* y, al fin, tuvo una plasmación algo cómica cuando envió un telegrama al gobernador de la provincia Jiangxi, Xiong Shi-hui, para que buscara un músico que compusiera una canción patriótica que sirviera de himno oficial del MNV que contuviera la frase siguiente ideada por el propio Chiang: «*li, yi, lian, chi, minguo siwei, siwei jizhang, zhonghua wansui*» (Educación, rectitud, honestidad, vergüenza, cuatro virtudes de la República, desarrollemos las cuatro virtudes, viva China).³⁷⁷ Aunque finalmente la frase de Chiang no tuvo lugar en el himno oficial del MNV titulado *Xinshenghuo yundong ge* (Canción del Movimiento de la Nueva Vida), la

³⁷⁶ AH, Fondo: PCKSC, 002-020100-00110-025, *Jiang Zhong-zheng dian Xiong Shi-hui ling shejhui huo hanru daizhuan lishi diangu jieshi li, yi, lian, chi* (Telegrama de Chiang Kai-shek a Xiong Shi-hui ordenando al Comité de Diseño [ACPMV] la búsqueda de expertos confucianistas para escribir alusiones históricas para explicar *li, yi, lian, chi*), 28 de marzo de 1934.

³⁷⁷ AH, Fondo: PCKSC, 002-020100-00110-009, *Jiang Zhongzheng dian Xiong Shihui li yi lian chi minguo siwei siwei jizhang zhonghua wansui deng wuju pai cheng yuepu* (Telegrama de Chiang Kai-shek a Xiong Shi-hui titulado: *Li, Yi, Lian, Chi, cuatro virtudes de la República, desarrollemos las cuatro virtudes, viva China. Componer canción*), 25 de marzo de 1934.

canción empezaba con el lema *li, yi, lian, chi*, tal y como había solicitado:

Li, yi, lian, chi/ biaoxian zai shiyizhuxing/ Zhe bian shi xinshenghuo yundong de jingshen/ Zhengqi, qingjie, jiandan, busu, yishenzuoze (Educación, rectitud, honestidad, vergüenza/ reflejado en comer, vestir, vivir y moverse/ Este es el espíritu de la nueva viva/ Orden, limpieza, simplicidad, autoridad, predica con el ejemplo).³⁷⁸

El objetivo principal de Chiang con la continua difusión de las cuatro virtudes confucianistas, a parte de ese intento de proyectar el pasado hacia el futuro en pro de la legitimación histórica del proyecto concreto del MNV y global del GMD, fue su instrumentación como mecanismo de control social mediante su trasformación en reglas oficiales de conducta y de moral a seguir por el total de la población, en una especie de autodisciplina abnegada generalizada. Su sencillez facilitaba las cosas a la hora de su propagación. En otro orden de cosas, hemos mencionado algo sobre la participación del líder del Grupo CC, Chen Li-fu, en el MNV de Nanjing que corresponde ampliar, teniendo en cuenta el carácter de ideólogo que sí tuvo este personaje. Chen Li-fu escribió dos destacados libros con el fin de promover el MNV, los cuales formaron parte de la obra colectiva *Xinshenghuo Congshu* (Colección del Movimiento de la Nueva Vida), a saber: *Zhongguo Guomindang gangyuan yu Xinshenghuo* (Los militantes del Guomindang y el Movimiento de la Nueva Vida) y *Xinshenghuo yu minsheng shiguan* (El Movimiento de la Nueva Vida y el concepto histórico del Estado del Bien Estar).³⁷⁹ Chen Li-fu mencionaba y fijaba, al igual que, los cuatro valores confucianista (*li, yi, lian, chi*) como aquellas reglas principales del espíritu del movimiento a seguir, todo ello sin aportar ninguna novedad importante al discurso confucianista. No obstante, en su defensa del confucianismo encontró el espacio necesario para tomar cumplida venganza contra los adversarios ideológicos de los años en que Sun rigió el partido. Chen concentró su crítica en el efecto «venenoso» del Movimiento de la Nueva Cultura (*Xinwenhua yundong*) del año 1919, por lo que describía como su destrucción de la

³⁷⁸ Letra oficial del himno del MNV titulada «Canción del Movimiento de la Nueva Vida» (*Xinshenghuo yundong ge*), fechada en 1934 bajo la autoría oficial del ACPMV; en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo ershisannian xinshenghuo yundong zongbaogao...*, op.cit., s.p.

³⁷⁹ CHEN, Li-fu: *Zhongguo Guomindang gangyuan yu Xinshenghuo* (Los militantes del Guomindang y el Movimiento de la Nueva Vida), Nanjing: Zhongzheng, 1934; *Xinshenghuo yu minsheng shiguan* (El Movimiento de la Nueva Vida y el concepto histórico del Estado del Bien Estar), Nanjing: Zhongzheng, 1934.

cultura tradicional china y por la actividad anticonfucianista desarrollada. A su vez, Chen acusaba al Movimiento de la Nueva Cultura de haber actuado como agente ajeno y nocivo para los valores de la tradición china, especialmente por su defensa de los conceptos por occidentales de democracia y ciencia. Para Chen, esta influencia extranjera y anti China fue el detonante para la implosión de una sociedad «sin orden» que ahora era necesario rehacer.³⁸⁰ Por lo tanto, para Chen, la recuperación del confucianismo significaba antes que nada la defensa de la tradición china, pero en un sentido reconstituyente del *statu quo* social tradicional, como también pensaba Chiang.

Chiang tenía, con todo, algunas ideas claras sobre el sentido en que debía de trabajarse con la tradición confucianista de cara a que resultara un instrumento útil, en manos de los propagandistas del partido. En este sentido, cabe destacar la mirada de Chiang sobre el neo-confucianista Wang Yang-min de la dinastía Ming, el cual fusionó las tres grandes filosofías del momento -la confucianista, la budista y la taoísta- en un sólo discurso. Aunque Chiang sólo tomó uno de los puntos desarrollados por Wang, basados en enfatizar la acción real como mecanismo necesario para cumplir el pensamiento -*zhixingheyi* (coherencia de la acción y de la mente)-.³⁸¹ Este punto también había sido mencionado en sus discursos por Sun Yat-sen para animar a la gente a participar en la revolución y en la construcción de la «nueva China». La esencia y simbolismo de *zhixingheyi* fue desarrollado por Chiang Kai-shek en una nueva forma mediante la palabra *lixing* (práctica rigurosa). Un vocablo, por otra parte, origen del nombre de la Sociedad *Lixingshe*, con el cual Chiang Kai-shek pretendía hacer un guiño a la filosofía de acción directa que también Sun Yat-sen había encontrado en Wang Yang-min.

Para Chiang el tema de la tradición china y del confucianismo, más allá de eslóganes y de vagas referencias histórico-filosóficas, no fueron nunca temáticas sobre las que pudiera realizar aportaciones destacadas, ni parece que le preocupara en exceso hacerlo. Imagen contraria sería la de su gran rival político, el líder del PCCh, Mao Zedong, el cual fue prolífico en su trabajo de intelectual e ideólogo, aunque sus aportaciones reales hayan generado no pocas. Sin querer profundizar en la comparativa intelectual y bibliográfica entre Mao y Chiang, y volviendo al tema de la instrumentación de la tradición confucianista por Chiang y el MNV, podríamos llegar a sentenciar que el

³⁸⁰ CHEN, Li-fu: *Zhongguo Guomindang...op. cit.*, pp. 51-53

³⁸¹ GAO, Su-lan (ed.): *Shiluegaoben* (Dietario del Presidente Chiang Kai-shek), vol. XXVII (julio-septiembre, 1934), Taipéi: Academia Sinica, 2007, pp. 52-53.

objetivo de regenerar la nación a través del MNV no tenía nada que ver con la pretensión de regenerar el confucianismo como práctica intelectual. Mejor sería decir, que el MNV utilizó/adaptó algunos conceptos confucianistas para construir un espacio moral y de valores comunes como base filosófico-social de su proyecto. Sólo en ese sentido se puede hablar de un neoconfucianismo fascista.

v «Recuperar al pueblo, organizar al pueblo, entrenar al pueblo»³⁸²

Como se ha mencionado anteriormente, el Cuartel General de Nanchang desde la época inicial de la guerra contra el comunismo (las campañas militares de Jiangxi), ya intentó diseñar una gran variedad de formas para organizar a la población. Hemos visto como, al principio, esta tarea recayó sobre el CID, el cual era el centro director de la estrategia política del Cuartel General de Nanchang. Por su parte, antes de la proclamación del MNV, Chiang Kai-shek y su equipo del Cuartel General cooptaron a la totalidad del gobierno local de la ciudad Nanchang, lo que les fue de gran utilidad para posteriormente llevar a cabo una política social/educativa basada en el fomento de la educación primaria, la erradicación del analfabetismo y la difusión de conocimientos básicos sobre la historia china, todo ello englobado en un proyecto general conocido como *gongmin jiaoyu* (educación civil).³⁸³ El citado planteamiento de mejora del nivel educativo no se postulaba desde un punto de vista destinado a desarrollar una educación general, sino desde un punto de vista militar, considerando la situación de la guerra contra comunismo.

El planteamiento basado en la captación, movilización y encuadramiento de las masas, mediante el énfasis en las políticas sociales, fue acrecentándose cada vez más, ahora, con el desarrollo del MNV. El siguiente paso de Chiang, ya bajo la estructura del

³⁸² «*Duohui minzhong, zuzhi minzhong, xunlian minzhong*»: palabras de Chiang Kai-shek emitidas en agosto de 1933 referentes a las tareas de organización del partido durante las campañas militares anticomunistas en las provincias de Hubei y Jiangxi; citado en DENG, Yuan-zhong: *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang...*, op.cit., p. 299.

³⁸³ AH, Fondo: PCKSC, 002-010200-00105-31, *Jiang Zhongzheng dian Xiong Shihui you xingying ding baowei tuandui kecheng yu keben bing zhuzhong gongmin changshi* (Telegrama de Chiang Kai-shek a Xiong Shi-hui ordenando al Cuartel General el establecimiento de un curso principal para la creación de un Grupo Defensor y para la atención al conocimiento básico del ciudadano), 20 de febrero de 1934.

MNV, fue ordenar al gobernador de la provincia Jiangxi, Xiong Shi-hui, la promulgación de un decreto obligando a la totalidad de la población de la ciudad de Nanchang a realizar planes de entrenamiento reglados.³⁸⁴ Las tareas organizativas y educadoras del MNV, no tuvieron ninguna incidencia en el nivel general educativo de la población y menos en la calidad de vida de los ciudadanos de Nanchang, situándose su incidencia solo en el campo propagandístico y más simbólico de la política social enunciada desde el MNV, por un lado, y en el deseo de militarizar a la población en la lucha contra el comunismo, por el otro. Respecto al segundo punto, tanto el régimen de Nanjing como el MNV dirigieron su acción hacia la totalidad de la población, aunque el mundo del trabajo, especialmente, el obrero y sindical, fue un punto poco analizado y trabajado, en contraposición con el de la juventud o de las mujeres, como veremos a continuación. A pesar de que la masa obrera china estaba muy concentrada en ciudades industrializadas como Shanghai, no fue objeto de campañas de encuadramiento potentes por parte del MNV, tal vez porque ahí encontraron los límites de su capacidad. El encuadramiento de los obreros -no como tales, sino como residentes de un vecindario- estuvo más concentrado en la formación de grupos de autodefensa del sistema *baojia* que veremos más adelante. Por lo tanto, a diferencia de otros movimientos fascistas en los que el encuadramiento de obreros constituyó uno de los puntos destacados del proceso movilizador nacional³⁸⁵, en el caso chino la canalización de la masa obrera -no

³⁸⁴ AH, Fondo: PCKSC, 002-010200-00109-046, *Jiang Zhongzheng dianling Xiong Shihui xianqi dingding Nanchang quanti minzhong xunlian tiaoli* (Telegrama de Chiang Kai-shek a Xiong Shi-hui ordenando el establecimiento de un decreto referente al entrenamiento de todo el pueblo de Nanchang), 23 de marzo de 1934.

³⁸⁵ Respecto al encuadramientos del mundo del trabajo en los regímenes fascistas véase, entre otros: APARICIO, M.A.: *El sindicalismo vertical y la formación del estado franquista*, Euníbar, 1980; PERFETTI, F.: *Il sindicalismo fascista. Dalle origini alla vigila dello Stato corporativo*, Roma: Bonacci, 1988; MOLINERO, C. y YSÀS, P.: *Productores disciplinados y minorías subversivas. Clase obrera y conflictividad laboral en el España franquista*, Madrid: Siglo XXI, 1998; ANDREASSI, A.: «Arbeit Macht Frei». *El trabajo y su organización en el fascismo (Alemania e Italia)*, Barcelona, Ediciones de Intervención Cultural / El Viejo Topo, 2004; «Trabajo y empresa en el nacionalsindicalismo», en GALLEGOS, F. y MORENTE, F. (eds.): *Fascismo en España. Ensayos sobre los orígenes sociales y culturales del franquismo*, Barcelona, Ediciones de Intervención Cultural / El Viejo Topo, 2005, pp.13-42; BERTINI, F.: «Il fascismo dalle assicurazioni per i lavoratori allo stato sociale», en PALLA, M. (ed.): *Lo Stato fascista*, Milán, La Nuova Italia, 2001, pp. 177-314; AMAYA QUER, A.: *El acelerón sindicalista. El aparato de propaganda de la Organización Sindical Española entre 1957 y 1969*, Madrid: Asociación de Historia Contemporánea / Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2013. Asimismo una

así la campesina- estaría sin un proyecto globalizante por parte del GMD y de su régimen.³⁸⁶

Respecto a la relación entre MNV y militarización de la población, en el primer discurso de Chiang Kai-shek de 19 de febrero de 1934, ya se aclaró la idea al respecto, al sentenciar:

Ahora el Movimiento de la Nueva Vida que estamos promoviendo, se basa en que todo el mundo pueda realizar li [educación], yi [honestidad], lian [rectitud], chi [vergüenza], en todos los ámbitos de la vida cotidiana, desde comer, vestir, moverse hasta el mismo vivir. Hay que empezar desde la vida de los ciudadanos, para que exista un nivel de orden uniforme. Hay que desarrollarlo desde la provincia, para que los ciudadanos de todo el país puedan llegar al nivel de orden uniforme, desde sus espíritus hasta sus acciones. (...) El objetivo final del militarismo es ser ordenado y uniforme, para que todos los individuos del país puedan ser iguales.

*Si utilizamos un nuevo nombre para explicar cómo conservar la raza y fortalecer el país, será el de Movimiento de la Nueva Vida. Un movimiento militarista que engloba la vida cotidiana para llegar, paso a paso, a un nivel de movilización general nacional.*³⁸⁷

Más tarde, Chiang insistió, en un sentido en el que el ejército -gracias a la situación de guerra- podría jugar el papel que en otras partes había jugado o iba a jugar el mundo del trabajo:

(...) Por lo tanto, el espíritu de la educación militar se basa en li [educación], yi [honestidad], lian [rectitud], chi [vergüenza]. Y la base de la educación militar se

comparación entre los caos italiano y español, en MOLINERO, C.: «”Sindicalisme nacional”. Una comparativa entre Itàlia i Espanya», en DI FEBO, G. y MOLINERO, C. (eds.): *Nou Estat, nova política, nou orde social. Feixisme en una perspectiva comparada*, Fundació Carles Pi i Sunyer d’Estudis Locals / CEFID-UAB, Barcelona, 2005, pp.45-77.

³⁸⁶ Las políticas del GMD respecto al movimiento campesino pueden seguirse, en LI, Yong-fang: *Jindai zhongguo nonghui yanjiu* (Estudio sobre las asociaciones de campesinos en la China moderna), Beijing: Shehuishi yanjiu wenhу, 2008, cap.2-4.

³⁸⁷ CHIANG, Kai-shek: «Xinshenghuo de yiji he mudi» (El significado y el objetivo del Movimiento de la Nueva Vida), 19 de marzo de 1934, en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo erhisannian xinshenghuo yundong zongbaogao..., op.cit.*, pp. 90-97.

*basa en comer, vestir, vivir y moverse. En realidad, estos puntos también tienen que ser las condiciones necesarias para la educación básica. Ahora, la educación básica, sólo enseña lengua, matemática, física, química, etc. dentro del aula. Pero la educación militar a estudiantes militares, niños escoltas, grupos de autodefensa o grupos de jóvenes, basada en enseñar a cómo formar filas, coger armas o a disparar pistolas, no es suficiente. Sobre entrenar el espíritu militar y la base militar, no tienen ni idea. (...) Hay que enseñar a la gente normal que si no tiene conocimiento militar no podrá proteger a la nación y no será un ciudadano moderno. Al mismo tiempo, todo nuestro planteamiento político se centra en lo militar; sólo así podremos construir un país moderno.*³⁸⁸

Chiang Kai-shek aquí mencionó los cuatro mecanismos básicos de encuadramiento: la educación militar (*junxun*), el escultismo (*tongzijun*), los grupos de autodefensa (*baoweituan*) y los grupos de jóvenes (*zhuangdingtuan*).

La educación militar (*junxun*), ya se venía desarrollando desde 1929 en el régimen de Nanjing, bajo la excusa de la situación bélica que estaba pasando el régimen como consecuencia de la presión japonesa en la provincia Shandong y de la finalización de la Expedición de Norte contra los Señores de la Guerra. Las primeras medidas, en ese sentido, fueron tomadas por el Departamento de Educación del partido GMD, cuando se aplicó, primeramente, la educación militar a los varones estudiantes de enseñanza secundaria (bachillerato).³⁸⁹ Sin embargo, las complicaciones del régimen Nanjing y las inestabilidades políticas y militares impidieron que esta política llegara a cumplirse y a desarrollarse completamente.³⁹⁰ Posteriormente, el Cuartel General de Nanchang, en 1934, pudo impulsar un cambio importante en el sistema educativo del régimen, del cual el MNV fue participante destacado. En este sentido, en el contexto de «desinfección» de las zonas de la provincia de Jiangxi que habían estado bajo control

³⁸⁸ *Ibid.*, pp. 95-97.

³⁸⁹ Esta primera etapa de militarización de la juventud china en 1929, y salvando las distancias y los condicionantes nacionales y culturales, encontraríamos en España un mecanismo también para militarizar y adoctrinar a la juventud -en este caso como paso previo al servicio militar obligatorio- en los valores de un «nuevo hombre» como fue el Servicio Nacional de Educación Física, Ciudadana y Premilitar de la dictadura de Primo de Rivera; GONZÁLEZ CALLEJA, C.: *La España de Primo de Rivera. La modernización autoritaria (1923-1930)*, Madrid: Alianza, 2005, pp. 206 -210.

³⁹⁰ LI, Tai-han: *Yijiuwuling niandai taiwan xuesheng junxun zhi yanjiu* (Estudio sobre la educación militar en Taiwán, en el año 1950), Taipéi: Academia Historica, 2011, pp. 38-39.

comunista, Chiang Kai-shek y su gabinete de Cuartel General de Nanchang idearon una serie de reformas educativas que integraba la educación militar a todos los niveles y edades bajo el objetivo de formar ciudadanos preparados para hacer su aportación militar a la causa del GMD.

Durante la preparación de esta política, Chiang Kai-shek había ordenado al Buró Político del Consejo Militar del partido GMD, observar y estudiar la formación militar de las escuelas japonesas ubicadas en Qingdao -colonia alemana que pasó a manos japonesas después de la Gran Guerra-.³⁹¹ Esta acción de investigación del «enemigo», por una parte, demostró que el vecino japonés no sólo era un rival para el régimen Nanjing, sino que era un ejemplo para aprender en muchas vertientes. Hay que tener en cuenta, para comprender la iniciativa, que la carrera militar de Chiang Kai-shek, así como su educación militar, se desarrolló en Japón entre 1906 y 1910. Por lo tanto, Chiang conocía mejor que nadie el militarismo japonés.³⁹² Este conocimiento condujo Chiang Kai-shek a una admiración y simpatía hacia la educación militar de corte japonés -incluso después de estar en contacto con el sistema soviético-, que quedaba reflejado en sus discursos elogiando el concepto de *bushidō* en el sistema militar moderno japonés.³⁹³ Las referencias de Chiang Kai-shek al *bushidō* son muy comunes, especialmente en la idea de que el *bushidō* era en realidad un atributo chino que había que recuperar para salvar la nación:

(...) un país tiene su espíritu en la fundación de la nación, eso es el alma nacional.

El alma nacional es la clave del triunfo o del fracaso de una nación. En otras palabras, la vida y la fuerza de una nación son el alma nacional. Por lo tanto, para salvar la nación de una crisis hay que salvar el alma nacional. Si ahora

³⁹¹ AH, fondo: PCKSC, 002-010200-00108-043, *Jiang Zhongzheng dian guomin junshi xunlingchu kaocha Qingdao difang tuandui xunlian riqiao tuanti yu xuexiao junxun* (Telegrama de Chiang Kai-shek al Buró Político del Consejo Militar del partido GMD solicitando la realización de investigaciones sobre los entrenamiento de grupo y la educación militar de las escuelas japonesas de la zona de Qingdao), 15 de marzo de 1934.

³⁹² DUAN, Rui-cong: «Jiang zhongzheng de duiri renshi. Yi Xinshenghuo yundong zhi Beijing weili» (El conocimiento sobre Japón de Chiang Kai-shek. El caso del contexto del Movimiento de la Nueva Vida), en HUANG, Tzu-chin (ed.): *Jiang Zhongzheng yu jindai zhongri guanxi* (Chiang Kai-shek y la relación chino-japonesa moderna), Taipéi: Daeshiang, 2006, pp. 171-194.

³⁹³ Sobre los orígenes del *bushidō*, véase, FARRIS, W.W.: *Heavenly Warriors: The Evolution of Japan's Military, 500-1300*, Cambridge: Harvard University Press, 1992.

*vamos a luchar contra ella [la nación japonesa], también tenemos que luchar contra su alma. Por eso ahora nos preguntamos qué es el alma de Japón, ¿qué es el espíritu de la fundación de Japón? El espíritu de la fundación de la nación es el bushido, el alma de la nación es el Gran Espíritu [Yamato Damashii] que fue desarrollado por el bushido. (...) ¿Dónde se originó este espíritu? Fue escogido a partir de las virtudes inherentes a China. También podemos decir que se originó a partir del confucianismo.*³⁹⁴

Más adelante añadía Chiang:

*Nosotros ya fundamos la nación hace cinco mil años, y por supuesto tenemos nuestro espíritu de fundación de la nación, nuestra alma nacional. Los militares chinos, por supuesto tienen virtudes militares. ¿Qué es el espíritu militar y el alma nacional china? Es el camino [dao] que mencionaban los antepasados, el camino de la fundación de la nación y la razón del ser humano. Apuntamos con más claridad, el camino [dao] de Zongli [Sun Yat-sen] son los Tres Principios del Pueblo. Las virtudes militares chinas se basaron en Yue Fei y El Arte de Guerra de Sun Zi. Las virtudes son: sabiduría [zhi], fe [xin], benevolencia [ren], coraje [yong] y exigencia [yan].*³⁹⁵

En resumen, la teoría que intentaba construir Chiang Kai-shek sobre el origen de militarismo chino, hablaba de una total fidelidad a las doctrinas de Sun Yat-sen. Pero Chiang añadió, por su cuenta, el libro clásico de la estrategia militar *El Arte de la Guerra* de Sun Zi, así como la destacada figura militar de la dinastía Song, Yue Fei.³⁹⁶ Lo que Chiang quería promocionar era el patriotismo militar y el concepto del sacrificio heroico de la muerte. Para propagar ese espíritu militarista, obviamente tomado del Japón reciente, no dudo en relacionarlo con Sun y con la tradición confucianista, a través de virtudes y valores también confucianistas, fáciles de recordar por la población, aunque todo ello no tuviera demasiada coherencia histórica, porque se trataba de una tradición centrada en la estrategia militar como «arte» y como desarrollo intelectual y no en las virtudes del código de honor y de comportamiento en general del soldado en

³⁹⁴ GAO, Su-lan (ed.): *Shiluegaoben* (Dietario del Presidente Chiang Kai-shek), vol. XXVII (julio-septiembre, 1934), Taipéi: Academia Sinica, 2007. pp. 10-11.

³⁹⁵ *Ibid.*, p. 13.

³⁹⁶ SUN, Zi: *El arte de la guerra ilustrado/Sun Tzu* (versión de Thomas Cleary), Madrid: Edaf, 1999.

campaña.

Después de construir una teoría para desarrollar su proyecto de militarización del país, Chiang empezó a favorecer su entrada en el sistema educativo. Chiang ordenó al director de la Oficina del Cuartel General de Nanchang, Zhu Pei-de, que realizara un primer reglamento -y un presupuesto- destinado a la implantación de la educación militar obligatoria en los bachilleratos de las provincias de Henan, Hubei, Hunan, Anhui, Jiangsu, Zhejiang, Fujian, Jiangxi y Shānxī.³⁹⁷ Casi al mismo tiempo, Chiang ordenó al gobernador de Jiangxi, Xiong Shi-hui, que implantara la educación militar en los centros de bachillerato de la provincia -como experimento-, para lo cual era necesario primeramente ejercer un férreo control sobre los estudiantes.³⁹⁸ Sin embargo, la preparación de materiales y planes estudio no fue realizada con precisión o profesionalidad. Xiong, sólo se responsabilizó de recopilar libros de texto genéricos ya existentes, para posteriormente integrarlos en las materias y asignaturas, siguiendo instrucciones personales de Chiang, que no parecía dispuesto a esperar los resultados del trabajo que había encargado a Zhu Pei-de.³⁹⁹

Por lo tanto, a partir del año académico de 1934, la educación militar en los bachilleratos se tornó obligatoria. La implantación de ese sistema añadía a las ya existentes asignaturas, una materia de corte teórico militar (de una hora de duración diaria) y otra de corte físico militar (de dos horas diarias), añadiéndose una materia específica de entrenamiento en el campo destinada a la realización de instrucción militar. En la reglamentación sobre la implantación de la formación militar en los bachilleratos,

³⁹⁷ AH, fondo: PCKSC, 002-010200-00109-041, *Jiang Zhongzheng dianshi Zhu Peide youguan yu, e, xiang, wan, jiang, zhe, min, gan xuesheng junxunlian banfa yu jingfei* (Chiang Kai-shek ordena a Zhu Pei-de planear un reglamento y un presupuesto para la educación militar de los estudiantes de bachillerato de las provincias de Henan, Hubei, Hunan, Anhui, Jiangsu, Zhejiang, Fujian, Jiangxi y Shānxī.), 22 de marzo de 1934.

³⁹⁸ AH, fondo: PCKSC, 002-010200-00110-020, *Jiang Zhongzheng dianshi Xiong Shihui jiujiang jingzheng yingji zhengdun ji Jiangxi zhongxue biyesheng shishi junxundeng* (Notificación de Chiang Kai-shek a Xiong Shi-hui sobre la emergentemente reforma del sistema político y de la policía de Jiujiang, así como de la obligación de realizar formación militar para los estudiantes graduados en las escuelas de secundaria, etc.), 27 de marzo, 1934.

³⁹⁹ AH, fondo: PCKSC, 002-010200-00110-023, *Jiang Zhongzheng dianzhu Xiong Shihui souji guomin changshi keben shuji zhenzhuo sunyi wei junxun yu tuanxun yiju* (Telegrama de Chiang Kai-shek a Xiong Shi-hui sobre la necesidad de recopilar libros de texto sobre conocimientos básicos y la elección de materias y textos base para la formación militar y el entrenamiento en grupo), 27 de marzo de 1934.

se estipulaba que a partir del segundo trimestre de curso, entre abril y julio, se debía concentrar a todos los estudiantes de bachillerato de la provincia en un campamento militar para intensificar, complementar y profundizar su formación. Este tipo concentraciones juveniles en campos militares tuvieron lugar sistemáticamente entre 1935 y 1938, llegándose a realizar a lo largo de trece provincias.⁴⁰⁰

La importancia de la formación militar llegaría al punto que, para poder graduarse, era imprescindible haber superado las materias y asignaturas de este tipo, que -por lo tanto- eran también evaluadas para obligar a todos los estudiantes a cumplir con ellas. Por otro lado, para las estudiantes no era necesario realizar formación militar, pero sí que era obligatoria la formación sanitaria (enfermería).⁴⁰¹ Este planteamiento político basado en «todo el país es un soldado» (*quanmin jie bing*), como puede verse por las fechas, se estuvo desarrollando paralelamente con la preparación del MNV, demostrando que el proyecto político de Chiang Kai-shek, en el año 1934, estaba en un momento crucial. Junto a la formación militar iba a figurar el escultismo -como veremos más adelante-, algo que también le fue ordenado establecer a Xiong Shi-hui en Jiangxi bajo la supervisión directa de Chiang Kai-shek.⁴⁰² Por lo tanto, movilización para auxiliar el esfuerzo de guerra y militarización extrema de la población juvenil, para lograr la continuidad incluso en tiempos de paz, se tornaban las características principales del proceso.

Cabe destacar que aunque en el MNV no presentó ninguna propuesta propia en lo referente a la educación militar, sí que participó activamente en la estructuración y

⁴⁰⁰ AH, fondo: PCKSC, 002-080200-00164-029, *Pan Youqian dian Jiang Zhongzheng cici kaocha e, yu, ji sheng junxun ni jiang gexiao xunlian gaiwei duanqi jizhong xunlian yu gesheng sheli qingnian junxunchu fenbie zhaoji gaishengshi chugao yishang gejixueyuan dao jixun jiguan shousan geyue yangexunlian* (Telegrama de Pan You-qian a Chiang Kai-shek con observaciones de la situación de la formación militar en las provincias Hubei, Henan, Hebei. Propuesta para reformar la educación militar de cada escuela a un entrenamiento concentrado en un corto periodo. Que cada provincia establezca una oficina de educación militar de los estudiantes y convoque a los estudiantes de secundaria y de bachillerato a la realización de un entrenamiento militar exigente durante un periodo de tres meses), 10 de mayo de 1934.

⁴⁰¹ LI, Tai-han: *Yijiuwuling niandai taiwan...op. cit.*, pp. 46-49.

⁴⁰² AH, fondo: PCKSC, 002-010200-00107-079, *Jiang zhongzheng dian Xiong Shihui deng ling zhengxunchu fuze Jiangxi xueshenghun tongzijun zuxun* (Notificación de Chiang Kai-shek a Xiong Shi-hui ordenando a que el Buró Político del Consejo Militar del partido GMD sea el responsable de la preparación y organización de los trabajos de educación militar de los estudiantes y del escultismo), 8 de marzo de 1934.

difusión de la misma como parte del entramado institucional del régimen. Esta edificación de la educación militar se sustentó en el control total de los centros de bachillerato y universidades por parte de los militares, los cuales se erigieron como profesores oficiales de las estructuras educativas del régimen, no solo de materias militares sino también políticas, las cuales eran interpretadas como parte indivisible de la militar.⁴⁰³ En este sentido, los profesores militares se denominaban *jiaoguan* (instructor) y ostentaban un rango funcional a modo de profesor específico dentro de las instituciones educativas: algo que se mantendría vivo en Taiwán después de 1949, casi hasta la entrada del nuevo siglo.⁴⁰⁴ Es importante recordar, para no llamarse a engaño, que en el régimen de Nanjing los militares no procedían de una rancia tradición centenaria, como podía suceder en otros países, ni encarnaban valores especialmente conservadores ligados a aristocracias más o menos monarquizantes: el ejército del GMD se había empezado a construir apenas en los años veinte y había sido depurado en puertas de la década siguiente. Para las fechas de referencia, todo militar-profesor era un militante político que había mostrado su fidelidad a alguna de las organizaciones del GMD pro-Chiang Kai-shek y, en muchos casos, que había sido reclutado por algún miembro de la Sociedad *Lixingshe* en algún momento, sin ser necesariamente un militante de la misma, claro está.

Otra pieza clave para la militarización de los jóvenes, como hemos mencionado, fue el escultismo (*tongzijun*). Un primer punto importante para lector de lengua castellana es que la definición del escultismo según el Diccionario de la lengua de la

⁴⁰³ AH, fondo: PCKSC, 002-010200-00130-030, *Jiang Zhongzheng dian Feng Ti zhongxuesheng junxun tezhong zhengxun yu xuanchuan ji pai ganbu zhi gesheng junxunban den* (Notificación de Chiang Kai-shek a Feng Ti ordenando que la educación militar de los estudiantes se enfocara en la formación política y propagandística, así como del envío de militares a todas las clases de educación militar de todas las provincias), 13 de marzo de 1934

⁴⁰⁴ El sistema de educación militar que desplegó el régimen del GMD iniciado en 1934 sigue, de *facto*, en la República de China situada en Taiwán. Durante los años noventa del siglo XX existió una fuerte contestación estudiantil ante la presencia de profesores militares en los centros de bachillerato y universidades. Pero no fue hasta la etapa 2000-2008, los ocho años de gobernación del Partido Progresista Democrático (*Mijingdang*) -el gran rival político del actual GMD-, cuando se registró un proyecto de ley para que los *jiaoguan* volvieran al ejército. Hasta hoy de día, el proyecto de ley no se ha llegado a desarrollar como como ley. Por lo tanto, la educación militar para estudiantes masculinos y el conocimiento de enfermería para las estudiantes femeninas sigue aún vigente y obligatorio, como también la presencia de profesores *jiaoguan* en el sistema educativo taiwanés de bachillerato y de universidad.

Real Academia Española, hace referencia a «movimiento de juventud que pretende la educación integral del individuo por medio de la autoformación y el contacto con la naturaleza»,⁴⁰⁵ lo que no corresponde con el concepto de *tongzijun*, y tampoco completamente con la institución fundada por Baden-Powell. En chino se relaciona el escultismo mucho más con el encuadramiento de la juventud sobre valores militares. En este sentido, en chino *tongzijun* significa literalmente «niño militar», lo cual acentúa el carácter fundacional del *scout*, según su fundador, meramente auxiliar de los «verdaderos» militares. El origen de escultismo chino, como todos, fue extranjero aunque llegó muy pronto, ya a principios del siglo XX. Su desarrollo y su integración con el régimen de GMD acentuó su carácter político convirtiéndolo en parte del aparato institucional, primero para militarizar y nacionalizar a los niños chinos y posteriormente encuadrarlos ideológicamente a imagen y semejanza de los sistemas de encuadramiento fascista de la juventud –tipo Frente de Juventudes falangista, por ejemplo, especialmente cuando el GMD desarrolló también sus juventudes del partido en 1938. Por lo tanto, primero se desarrolló el movimiento de encuadramiento de la juventud del régimen y posteriormente la del partido, a diferencia de lo sucedido en España.⁴⁰⁶

La entrada del movimiento escolta en China se inició, concretamente, en el año 1912, pero su desarrollo se recluyó a escuelas cristianas, especialmente las situadas en la ciudad Shanghai, donde se concentraba la mayoría de la población occidental. A inicios del siglo XX no hubo un órgano unificado para dirigir las actividades del escultismo del país, las cuales estaban caracterizadas por una gran influencia extranjera

⁴⁰⁵ Consulta realizada on-line, en <http://lema.rae.es/drae/?val=escultismo> [Consultado el 3 marzo de 2014].

⁴⁰⁶ Sobre los movimientos de encuadramiento de la juventud para el fascismo español véase, entre otros, SÁEZ MARÍN, J.: *El Frente de Juventudes. Política de juventud en la España de la postguerra (1937-1960)*, Madrid: Siglo XXI, 1988; RUIZ CARNICER, M.A.: *El Sindicato Español Universitario (SEU), 1930-1965. La socialización política de la juventud universitaria en el franquismo*, Madrid: Siglo XXI, 1996; PURCET GREGORI, A.: *La Reacció dels estudiants: feixisme, joves i món universitari durant la Segona República (1931-1936)*, tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, 2010. Para los casos del fascismo alemán e italiano, véase, entre otros, KOCH, H.W.: *The Hitler Youth: Origins and Development, 1922-1945*, Londres: McDonald and Jane's, 1975; KONN, T.H.: *Believe, Obey, Fight: Political Socialization of Youth in Fascist Italy, 1922-1943*, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1985; y MORENTE, F.: «*Libro e moscheto: la política educativa y política de la juventud en la Italia fascista (1922-1943)*», Barcelona: PPU, 2001. Así como una interesante obra que recoge diferentes experiencias nacionales fascistas, en MIR, C. (ed.): *Jóvenes y dictaduras de entreguerras, Propaganda, doctrina y encuadramiento: Italia, Alemania, Japón, Portugal y España*, Lleida: Milenio, 2007.

y por pertenecer a un sistema de educación elitista. La mirada del GMD se giró hacia el movimiento escolta como modelo poco antes de la Expedición del Norte, cuando el partido formó un Comité del Escultismo del Guomindang Chino (*Zhongguo guomindang tongzijun weiyuanhui*) con el objetivo de encuadrar a la totalidad del movimiento escolta para la causa política del GMD. Sin embargo, el proceso no comenzó a despegar hasta 1929, cuando Chiang Kai-shek encargó un reglamento para el control sobre todas las sedes del movimiento escolta existentes bajo el Comando General del Escultismo del Guomindang Chino (*Zhongguo guomindang tongzijun silingbu*, en adelante, CGEGC).⁴⁰⁷ Así y todo, el desarrollo más activo sobre el escultismo chino, no llegaría hasta bien entrados los años treinta.

La totalidad del movimiento escolta, a partir de ese instante, pasó a estar controlado por la dirección del GMD. La nueva dirección del escultismo conducía al movimiento juvenil hacia el adoctrinamiento político y militar, complementario del que recibía en los centros educativos. Cabe destacar, que la línea ideológica del movimiento escolta pasaría a manos de dos miembros destacados del GMD y del Grupo CC, Chen Li-fu y Zhu Jia-hua. Zhu fue un destacado político del régimen de Nanjing, habiendo ocupado siempre cargos de responsabilidad gubernamental entre 1930 y 1936 como ministro de Educación, de Transporte y gobernador de la provincia de Zhejiang. Asimismo, durante el año 1932 Chiang Kai-shek preparó otra reforma para el movimiento escolta cuando reformó el CGEGC, dando lugar a una nueva institución: la Asociación Central del Escultismo Chino (*Zhongguo Tongzijun zonghui*, en adelante, ACEC). Para que los trabajos preparatorios no solamente recayeran en mano del Grupo CC, Chiang Kai-shek envió al militante de la Sociedad *Lixingshe*, Teng Jie, para equilibrar las fuerzas políticas.⁴⁰⁸ Más tarde, en este sentido, Chiang envió otro militante de la Sociedad *Lixingshe*, Kang Ze, también para encargarse de los asuntos

⁴⁰⁷ AH, fondo: PCKSC, 002-060100-00023-021, *Jiang Zhongzheng dian Liu Zhi zhu Fan Shisheng zhao xianzai fenshang peibei ji zeng qi jingfei zhongyang changhui tongguo jianding dangjiao weihui zhangcheng ji zhongguo tongzijun silingbu zuzhi tiaoli* (Telegrama de Chiang Kai-shek a Liu Zhi y Fan Shi-sheng informando que el CEC aprobó la constitución del Comité de la Ideología del Partido según la distribución y presupuesto del CEC, así como la aprobación del reglamento de la organización del Comando General del Escultismo Chino), 21 de octubre de 1929.

⁴⁰⁸ AH, fondo: PCKSC, 002-070100-00027-007, *Jiang Zhongzheng dian Zhu Jiahua Chen Lifu we tongzijun shi te zhu Teng Jie deng jieqia* (Telegrama de Chiang Kai-shek a Zhu Jia-hua y Chen Li-fu para que entablaran conversaciones con Teng Jie sobre el escultismo), 2 de julio de 1932

organizativos de la ACEC.⁴⁰⁹ Teng Jie, por su parte, fue miembro importante para el desarrollo del escultismo al liderar una estructura muy a imagen y semejanza de los ejemplos europeos, para lo cual incluso viajó a Europa para analizar *in situ* los movimientos juveniles existentes.⁴¹⁰ Sin embargo, ante el aumento de tensión existente entre el Grupo CC y la Sociedad *Lixingshe* sobre cómo tenía que desarrollarse el escultismo chino, Teng dimitió de sus cargos directivos en la ACEC el 14 de febrero de 1933.⁴¹¹ Según las memoria del militante de la Sociedad *Lixingshe* y también miembro importante de la inicial ACEC, Gan Guo-xun, aparte de participar en la construcción del escultismo del GMD para copar esferas de poder, los mismos militantes fascistas organizaron paralelamente, en abril de 1933, una organización satélite denominada Sociedad *Fuxingshe*, integrada en el mismo sistema de escultismo, con el objetivo de controlar la totalidad del movimiento desde la base frente a toda competencia.⁴¹²

Finalmente, con los preparativos finiquitados, el nacimiento oficial de la ACEC tuvo lugar el 1 de noviembre de 1934 con Chiang Kai-shek como máximo dirigente - como era habitual- y Dai Ji-tao y He Ying-qin, miembros de la «vieja guardia» del partido y del EN, como segundos de abordo. El nacimiento de la ACEC vino determinada, posteriormente, con la promulgación de los denominados «doce códigos» del escultismo chino por parte de Chiang Kai-shek en septiembre de 1935. Esos «doce códigos» se conocerían como los «doce códigos de la juventud» (*qingnian shouze*), a saber:

Uno, la fidelidad es la base del patriotismo.

Dos, la piedad filial es la base de la familia.

Tres, la benevolencia es la forma correcta de tratar a la gente.

⁴⁰⁹ AH, fondo: PCKSC, 002-080200-00411-110, *Jiang Zhongzheng dian Chen Lifu qing Zhang Daofan ren tongjunchouweihui mishu bing pai Teng Jie Kang Ze wei zhuli* (Telegrama de Chiang Kai-shek a Chen Li-fu para que el secretario del comité de preparación del escultismo fuera Zhang Dao-fan y Teng Jie y Kang Ze los ayudantes), 18 de julio de 1932.

⁴¹⁰ «Tongjun zonghui pai Teng Jie kaocha ouzhou tongjun» (La central del escultismo envía a Teng Jie a Europa para investigar el escultismo europeo), *Zhongyangribao* (Diario Central), 5 de enero de 1934.

⁴¹¹ AH, fondo: PCKSC, 002-080200-00068-048, *Zhang Zhizhong dian Jiang Zhongzheng tongzijun zonghui mishu Teng Jie qingci ni qing yi Zhao Fan-sheng jiren* (Telegrama de Zhang Zhi-zhong a Chiang Kai-shek informando sobre la dimisión de Teng Jie como secretario de la Asociación Central del Escultismo Chino, así como su posible substitución por Zhao Fan-sheng), 14 de marzo de 1933.

⁴¹² GAN, Guo-xun: «Guanyu suowei fuxingshe de zhennqing...op. cit., p. 121.

Cuatro, la convicción es la base de la profesión.
Cinco, la paz es el comportamiento social.
Seis, la educación es la forma de tratar los asuntos.
Siete, la obediencia es la base de la responsabilidad.
Ocho, ser trabajador y diligente es la base para ser servicial.
Nueve, ser limpio y ordenado es la forma de ser fuerte.
Diez, ayudar es la fuente de la felicidad.
Once, el conocimiento es la base para contribuir al mundo.
Doce, preservar la eternidad es el camino del éxito.⁴¹³

Estos doce puntos englobaban las virtudes que defendía Chiang Kai-shek cuando hacía referencia a los cuatro virtudes confucianistas -*li*, *yi*, *lian*, *chi*-, así como a las ocho virtudes (*bade*) también confucianistas -*zhong* (fidelidad), *xiao* (piedad filial), *ren* (benevolencia), *ai* (amor), *xin* (convicción), *yi* (rectitud), *he* (harmonía), *ping* (paz)- y a los tres valores también confucianistas (*sandade*) -*zhi* (conocimiento), *ren* (benevolencia) y *yong* (coraje)-. Por una parte, estos puntos reflejaban la proyección del militarismo mediante el filtro de un confucianismo de lectura patriótica, que tanto gustaba al GMD, que debería tener su meta en la realización completa de la educación y formación militar en todos los grados del sistema educativo chino. En este sentido, hay que destacar cómo los puntos «harmonía» (*he*) y «paz» (*ping*) parecen ser contradictorios con respecto al culto a la violencia del fascismo. Si es así podemos plantear otra pregunta, ¿son compatibles los puntos «harmonía» (*he*) y «paz» (*ping*) con el militarismo? o ¿simplemente todo ello es sólo comprensible dentro de la retórica simbólica y rimbombante ejercida por todos los fascismos? -como llamar al veinticinco aniversario de la victoria de Franco *25 años de paz*-.

La utilización del escultismo del GMD en el imaginario colectivo de la causa nacionalista, fue un hito bastante característico, especialmente a *posteriori* en la República de China en Taiwán. Su mitología se extendió a través del tiempo para seguir ofreciendo modelos de comportamiento juveniles, incluso cuando el régimen se había

⁴¹³ «Los doce códigos de la juventud» (*Qingnian shouze*), en *Chinese Encyclopedia Online*. Disponible on-line en, <http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/data.asp?id=313> [Consultado el 1 de abril de 2014]. También existe una versión anterior que fue publicada en febrero de 1934, la cual compartía la mayoría del texto oficial; «Tongzijun zonghui bianding tongjun zhici guilu» (La Asociación Central del Escultismo edita el juramento y disciplina del escultismo), *Zhongyangribao* (Diario Central), 20 de febrero de 1934.

hundido ya. En este sentido, sacamos a colación, un ejemplo de un caso mítico de apoyo del escultismo a la causa patriótica del GMD contra Japón en plena guerra chino-japonesa. La escena, en cuestión, se desarrolla en la ciudad de Shanghai en pleno estallido de la guerra chino-japonesa, cuando una tropa del GMD queda aislada en unos grandes almacenes situados al lado del río Wusong, a las afueras de la ciudad. Durante la confrontación entre tropas del GMD y las tropas imperiales japonesas, una niña escultista, Yang Hui-min, es escogida para llevar desde el otro lado del río una bandera de la República de China para subir la moral a las tropas del GMD cercadas por los japoneses. Este caso fue utilizado para mitificar la acción patriótica y existen varias películas que tratan sobre él.⁴¹⁴ El niño (o niña) héroe es un tipo de imagen transcultural y transfronteriza, del David bíblico al *pionero* comunista, pasando por los diversos tamborileros de las guerras patrióticas europeas del siglo XIX: no hace falta insistir sobre ello.

En resumen, el militarismo que proponían Chiang Kai-shek y sus colaboradores se basó en el desarrollo de una formación militar continua en los centros de enseñanza, en la cual el escultismo jugó un papel determinante como complemento.⁴¹⁵ Posteriormente, cuando, los estudiantes salieran del sistema educativo con una formación militar e ideológica adecuada, estarían en disposición de continuar su formación militar e ideológica en las diferentes plataformas de encuadramiento de masas que el régimen tenía en mente desarrollar para la movilización de la población adulta.

vi La recuperación del sistema *baojia* y la movilización de las masas

Después de hablar sobre el militarismo en el sistema educativo y en el escultismo, es necesario exponer la militarización que Chiang y el GMD tenían dispuesta para la

⁴¹⁴ Véase a modo de ejemplo, la película taiwanesa dirigida por Ding Shan-xi, *Babai zhuangshi* (Ochocientos héroes), de 1975.

⁴¹⁵ AH, fondo: PCKSC, 002-080200-00160-047, *Wang Shijie Zhu Peide dian Jiang Zhongzheng jianyi gaozhong junshi chuzhong tongzijun xunlian shixing banfa* (Telegrama de Wang Shi-jie y Zhu Pei-de a Chiang Kai-shek informando sobre el modelo de educación militar en el bachillerato y el modelo de escultismo destinado a la escuela secundaria), 11 de abril de 1934.

población adulta. Para ello, en este caso, recuperaron un sistema antiguo de empadronamiento, denominado *baojia*. El sistema *baojia* se tornó el eje de referencia para poder aplicar el proceso de militarización sobre la población adulta, adaptándolo a las nuevas circunstancias y bajo el control del MNV.

El sistema *baojia* fue una forma de empadronamiento de la población desarrollado entre los siglos VI y siglo X (dinastías Tang y Sui). Con el paso de los siglos se fue consolidando como el mecanismo base del control social feudal para temas monetarios y fiscales, el servicio militar o la organización de grupos de autodefensa, entre otros. Este sistema fue determinante para la consolidación de los poderes dinásticos en la historia china sobre una sociedad eminentemente agraria. Sería la dinastía Qing (1644-1912) la que dotaría al sistema *baojia* de una mayor envergadura en lo que a control social de la población se refiere, especialmente utilizándolo como mecanismo de control étnico. Los Qing, de origen manchú/mongol, y que desconfiaban de la etnia mayoritaria, la han, que conformaba la mayor parte del campesinado, encontraron en el sistema *baojia* el mecanismo idóneo para evitar una posible revuelta contra una dinastía «extranjera» como era la Qing⁴¹⁶. El sistema se mantuvo en pie hasta mediado el siglo XIX.⁴¹⁷ Durante la segunda mitad del siglo XIX, el sistema *baojia* se fue derrumbando paulatinamente ante las continuas oleadas republicanas, siendo visto como un símbolo del antiguo sistema feudal que había que eliminar para desarrollar un nuevo sistema para China. Por lo tanto, a inicios del siglo XX, después de la caída de la dinastía Qing y de la fundación de la República, el sistema *baojia* dejó de funcionar como tal.

El interés en la realización del sistema *baojia* por parte de Chiang Kai-shek se puso de relieve, especialmente, en el desarrollo de las campañas militares contra el comunismo. En ese contexto, el 20 de enero de 1931, Chiang Kai-shek pidió a los gobernadores de las provincias que diseñaran un plan para evitar que se unieran las fuerzas comunistas dispersas en las diferentes zonas soviéticas distribuidas en las áreas montañosas. Para ello, Chiang propuso a los gobernadores el desarrollo del sistema *baojia* a tal efecto, lo que fue aceptado y desarrollado en las provincias de Hunan, Hubei y Jiangxi junto a las campañas militares anticomunistas, siendo los primeros

⁴¹⁶ Para profundizar sobre las políticas del *baojia* en la dinastía Qing, véase HSIAO, Kung-chuan: *Rural China...*, op.cit.

⁴¹⁷ KUHN, P. A.: *Rebellion and its enemies in late imperial china, militarization and social structure, 1796-1864*, Cambridge: Harvard University Press, 1970, pp. 135-152.

lugares en los que volvió a funcionar este sistema antiguo *baojia* desde la caída del Imperio Qing.⁴¹⁸ Sin embargo, las dificultades derivadas por las derrotas ante el Ejército Rojo Chino, así como la situación tensa existente en el norte de China, impidieron la realización completa del sistema *baojia*. A pesar de ello, el otoño de 1932 se tornó decisivo en el proceso de difusión del sistema cuando no sólo se limitó su aplicación a las zonas de guerra, al proclamarse la difusión del sistema a lo largo de toda la nación.⁴¹⁹ En este sentido, el sistema *baojia* sería integrado a la estructura del poder territorial administrativo del régimen Nanjing por un decreto proclamado desde el Cuartel General de Nanchang en diciembre de 1932: había llegado el momento decisivo en la recuperación nacional de este viejo sistema de control social para el devenir de la historia de la era republicana.⁴²⁰ Asimismo, destacar que el sistema *baojia* perduraría de forma discontinua hasta 1949 -a pesar de la cooperación con el PCCh, la guerra contra Japón y la segunda fase de la Guerra Civil China-, cuando ya el régimen del GMD en Taiwán lo modificaría y reformaría.

El sistema *baojia* que planteó el régimen de Nanjing se caracterizó por la rápida integración en las divisiones territoriales administrativas del poder gubernamental, aunque sólo se desarrolló completamente en los niveles inferiores que correspondían a municipio (*xian* o *zhen*), distrito o barrio (*qu*). Según la categoría del sistema *baojia* implantada en los años treinta, las categorías administrativas se distribuían desde arriba hasta abajo: municipio (*xian*), barrio (*qu*), *lianbao*, *bao*, y *jia*. La unidad familiar base o casa hacía referencia al concepto *hu*. Así en un *hu* podía vivir una familia o más de una, pero lo más importante era la existencia de un responsable del *hu* llamado *huzhang*, el cual, normalmente, era la figura paterna o la persona con más estatus de la familia o grupo de familias. En el caso de las zonas rurales, diez *hu* formaban una *jia*, teniéndose que elegir un responsable por cada para cada *jia*, denominado *jiazhang*. Subiendo la categoría, diez *jia* formaban un *bao*, el cual tenía un responsable conocido como

⁴¹⁸ GAO, Su-lan (ed.): *Shiluegaoben* (Dietario de Chiang Kai-shek), vol. IX..., *op.cit.*, pp. 550-551.

⁴¹⁹ AH, fondo: PCKSC, 002-020200-00032-024, *Jiang Zhongzheng xunling yanjiang qisheng shizhengfu deng fenpei tudi ji banli baojia wei diyi yaozheng* (Orden de Chiang Kai-shek para los gobernadores de las siete provincias del río Changjiang (Yangtsé) para repartir las parcelas y sobre la importancia política de la realización del sistema *baojia*), 6 de octubre de 1932.

⁴²⁰ AG, Fondo: *Zhengzhi dangan* (Documentos políticos), Zheng11/10.6, *Chongxin zhiding quzhen zizhi fagui qu huo zhen yixia shixing baojia zhidu an* (Caso de modificación del decreto sobre la Autonomía del Sistema de Municipios y como las instituciones de barrio y de distrito del municipio deben realizar el sistema *baojia*), 10 de diciembre de 1932.

baozhang. Asimismo, las cantidades numéricas para formar una *jia* o un *bao* también dependían de si era una zona rural o bien una ciudad: así para el caso de la ciudad, eran necesarios veinticinco *hu* para formar una *jia*, mientras que, a su vez, serían necesarios veinticinco *jia* para formar un *bao*. Por otro lado, cuando existía una variación en el número de miembros como consecuencia de una defunción, un nacimiento o un traslado, el responsable del *huzhang* estaba obligado a informar a los superiores del *bao* y *jia*, respectivamente, a la par que los *baozhang* y *jiazhang* tenían obligación de revisar y actualizar la lista de miembros existentes en su zona de responsabilidad como mínimo una vez al mes.⁴²¹

A través del sistema *baojia*, tal y como se deduce de lo explicado, la autoridad local también pudo realizar cualquier tipo de trabajo de inventario, como así hizo con la numeración de las casas, a modo de callejero actual, siendo de gran utilidad para la fijación y control de los residentes. En el caso de grandes ciudades, como Nanjing, incluso los edificios públicos, fábricas, empresas, tiendas, templos o barcos transformados en viviendas, ubicados a lo largo de los ríos, también pasaron a estar bajo el sistema *baojia*.⁴²²

Para concluir, los *baozhang* y *jiazhang* constituyan los últimos referentes de la estructura en el sistema *baojia*, y aunque no formaban parte del funcionariado ni cobraban un sueldo, formaban parte de las estructuras militantes del régimen nacionalista. El sistema de vigilancia y de control social ejercido por el sistema *baojia* se caracterizaba por ser un sistema de responsabilidad mutua coercitiva, ya que los *baozahang* y *jiazhang* de los barrios o zonas rurales eran también castigados penalmente o condenados cuando en sus zonas de control tenían lugar asuntos relacionados con la criminalidad u otros actos ilegales. Asimismo, el régimen de Nanjing para intensificar el terror y la vigilancia sobre la sociedad, asumió también la política punitiva existente dentro del sistema *baojia* basado en el castigo en cadena (*lian zuo*). Esta política punitiva, desarrollada muy extensamente por el régimen en las campañas militares contra las fuerzas comunistas, se basaba en la extensión de los

⁴²¹ RAN, Mian-hui y LI, Hui-yu: *Minguoshiqi Baojia zhidu yanjiu* (Estudio sobre el sistema de *baojia* durante la época republicana), Chengdu: Sichuan daxue, 2005, pp. 65-73

⁴²² *Nanjingshi danganguan* (Archivo de la Ciudad de Nanjing, en adelante, ACN), fondo: *Nanjingshi zhengfu mishuchu* (Secretariado de la alcaldía de Nanjing), 1001.1.622, *Nanjingshi xiangqu qingcha hukou bianzu baojia guize* (Reglas para organizar *baojia* y para revisar el empadronamiento de los distritos y barrios de la ciudad Nanjing), 1934

castigos a las familias colindantes no implicadas en el delito -algo, no obstante, que no era ajeno a la tradición penal china desde tiempos antiguos-. Por ejemplo, cuando los *baozhang* y *jiazhang* descubrían una familia (*hu*) que estaba relacionada con los «bandoleros rojos» o que habían cometido un acto de ilegalidad, los mismos castigos aplicados a la familia encontrada culpable serían aplicados a las familias colindantes por no haber informado a las autoridades nada al respecto.⁴²³ El régimen Nanjing, gracias a las posibilidades modernas, construyó un aparato de control, a partir de un instrumento feudal, de unas dimensiones como jamás había soñado señor feudal alguno, erigiendo una sociedad basada en el miedo y las delaciones.

En el caso de la provincia de Jiangsu, el gobierno provincial intensificó el nivel de la vigilancia y control social existente en el sistema *baojia*, edificando un cargo nuevo para el sistema mediante el *baojia duchayuan* (examinador del sistema *baojia*), el cual se erigía como el principal responsable del sistema en los condados de la provincia. Esta figura presentaba un grado de politización y militarización muy marcada, que hacían de ella esta una figura muy temida.⁴²⁴

Respecto a la militarización de la población gracias al sistema *baojia* cabe hacer referencia a dos nuevos tipos de organizaciones basados en la experiencia histórica existente en el sistema desarrollado durante la dinastía Qing. Por un lado, los *yiyongdui* (Grupo de Voluntarios) o *zhuangdingtuan* (Grupo de la Juventud), que se estructuraban principalmente como milicias de autodefensa del poder central existente en las zonas eminentemente rurales y que encuadraban y movilizaban a la población masculina adulta. Y por otro lado, otro tipo de grupos denominados «milicias confucianistas de Zeng Guo-fan» que focalizaban su acción en una metodología más profesionalizaba en lo que a arte de la guerra se refiere.

Respecto a los dos grupos ambos tenían su origen en 1929, cuando el régimen de Nanjing, ante la cantidad de milicias de autodefensas surgidas espontáneamente, se vio

⁴²³ «Qingcha hukou ji linyou lianzuo banfa» (Decreto: Comprobación del empadronamiento y reglamento sobre el castigo de *lianzu*), 1929, en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Neizhengbu diyiqi minzheng huiyi mushuchu* (Colección de documentos de la historia moderna china. Ministerio del Interior / reuniones sobre asuntos administrativos y civiles), vol. 525, Taipéi: Wenhui, 1989, pp. 201-203.

⁴²⁴ *Jiangsusheng danganguan* (Archivo Provincial de Jiangsu, en adelante APJu), fondo: *Minguodangan huiji* (Colección de documentos de la República), 1054.1.491., *Jiangsusheng baojia duchayuan xunlian gangyao* (Esquema para la formación de examinadores del *baojia* de la provincia de Jiangsu), 22 de mayo de 1936.

obligado a institucionalizarlas y encuadrarlas bajo la cubertura legal del sistema policial existente a través de las citadas dos organizaciones/milicia. En este sentido, el régimen nacionalista obligó a las milicias a seguir unas mínimas pautas generales como podían ser, entre otros, la fijación de un día de entrenamiento al mes -evitando que coincidiera con la época de cosecha-, o la estipulación de una ubicación fija para realizar encuentros -los cuales tenían que tener lugar en sitios públicos, como podían ser los templos-. La intención de establecer una normativa básica para este tipo de grupo de autodefensa, podía compensar la falta de sistemas policiales -comisarías y policías, básicamente- en diversas zonas del territorio chino. Por lo tanto, en sus inicios, estas milicias se concentraron en prestar apoyo a los cuerpos policiales existentes -cuando los había- y en ejecutar tareas de control y de vigilancia social.⁴²⁵ Pero, con el tiempo, con el avance de la situación bélica contra la fuerza comunista, los gobernadores de las provincias vinculadas con las campañas militares -como Jiangxi y Fujian- pidieron al Ministerio del Interior del régimen de Nanjing la ampliación de las funciones desempeñadas por las milicias de autodefensa para que pudieran participar activamente en las campañas militares, tanto entrenando a grupo de «voluntarios» destinados al frente de batalla como participando directamente en el frente militar .

En el caso de la capital Nanjing, varios grupos de autodefensa de la ciudad formaron el *Shoudū shenhui junshi xunlian zhongdui yiyong zhuangding dui zuzhi* (Organización Central del Grupo para el Entrenamiento Militar y Social de los Jóvenes Voluntarios de la Capital), también conocido de forma abreviada como *Yiyong zhuangding dui* (Grupo de Jóvenes Voluntarios). Los «voluntarios» eran hombres mayores de edad, de dieciocho a cuarenta y cinco años, procedentes de todos los barrios y distritos de la ciudad. Organizativamente, cada *bao* formaba un escuadrón, el cual sería dirigido por la máxima autoridad policial -también militar- de su zona. En el caso de esta organización de la ciudad de Nanjing, sus funciones se concentraron en prestar apoyo militar en el frente de batalla, a realizar entrenamientos de tipo militar, al estudio político (adoctrinamiento) o a desarrollar funciones de tipo comunitario como podían ser tareas relacionadas con el mantenimiento de las infraestructuras públicas, entre otros. Respecto al adoctrinamiento político se hacía hincapié en el desarrollo de la

⁴²⁵ «Difang baoweituan tiaoli» (Ordenanza sobre los grupos de defensa local), 1929, en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Neizhengbu diyiqi minzheng huiyi mushuchu* (Colección de documentos de la historia moderna china. Ministerio del Interior / reuniones sobre asuntos administrativos y civiles), vol. 525, Taipéi: Wenhui, 1989, pp. 172-195.

lectura y en la difusión de la ideología del GMD y del MNV, principalmente.⁴²⁶ Por otro lado, las tareas ubicadas en el terreno social/comunitario, y siempre en colaboración con la policía y el ejército, se concentraron en el ya citado mantenimiento y construcción de infraestructuras públicas (carreteras, puentes, refugios, etc.), trabajos de reforestación, formación de grupos de vigilancia de barrio, control de tráfico rodado, trabajos de enfermería (especialmente destinado a heridos de guerra) o tareas para difundir mecanismos de seguridad ciudadana ante posibles ataques con armas químicas, entre otros.

En resumidas cuentas, la realización del sistema *baojia*, por lo tanto, permitía a la autoridad obtener el control minucioso de la población y facilitaba el proceso de militarización de la población que tenía en mente Chiang Kai-shek con su lema «recuperar al pueblo, organiza al pueblo, entrenar al pueblo».

vii El sistema *baoan*

En ese proceso complementario de militarización y de fomento de algún tipo de políticas sociales, el Cuartel Militar de Nanchang, previamente, ya había iniciado los primeros pasos cuando ideó un plan para reformar el sistema de «seguridad nacional» en el denominado *baoan* (seguridad y orden) del régimen Nanjing, el 22 de julio de 1934, al calor de la finalización de la quinta campaña militar anticomunista en la provincia de Jiangxi.⁴²⁷ Esta reforma, que contaba con la participación indirecta de la neonata MNV, se focalizó en fomentar una estructura policial militarizada en cada provincia que uniera el poder de la autoridad gubernativa local con el poder de las fuerzas de orden y control social, que dotaba al poder policial de competencias relacionadas con la educación militar y control social de la población. Asimismo, cabe

⁴²⁶ ACN, fondo: *Nanjingshi zhengfu mishuchu*, 1001.1.103., *Shoudu shehui junxun yiyong zhuangdingdui zuzhi guicheng huiyi jilu* (Actas sobre las reuniones y reglamento de la Organización Central del Grupo de Entrenamiento Militar y Social de los Jóvenes Voluntarios de la Capital), 1936.

⁴²⁷ «Gesheng baoan zhidu gaijin dagang» (El esquema sobre la mejora del sistema de seguridad de cada provincia), 1 de junio de 1934, en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Nanchang xingying zhaoji dierci baoan huiyi jilu* (Colección de documentos de la historia moderna china. Actas de la segunda reunión sobre seguridad convocada por el Cuartel General de Nanchang), vol. 530, Taipéi: Wenhai, 1989, pp.16-31.

mencionar de la existencia previa antes de la reforma de un cuerpo policial de carácter nacional bajo control directo del Ministerio del Interior del régimen Nanjing denominado *jingcha*, el cual se encontró con una situación insólita al tener que competir con otro cuerpo policial que presentaba competencias comunes.

El sistema *baoan* consistía en la estructura constituida por un contingente de fuerzas de orden público militarizadas, distribuidas por cada provincia del territorio chino. Asimismo, para asegurarse el control total sobre este tipo de policía militarizada desde el régimen de Nanjing y desde el Cuartel General de Nanchang, se designaron a los gobernadores provinciales como jefes provinciales del *baoan*. Por lo tanto, con esta nueva estructura y cuerpo policial militarizado, tanto el Cuartel General como el régimen de Nanjing, pudieron controlar férreamente tanto políticamente como socialmente el conjunto de las provincias del régimen nacionalista. Asimismo, durante el año 1934 se inició un proyecto para la difusión del sistema *baoan* a lo largo de las diferentes provincias del país, siendo las primeras en aplicarlo: Jiangsu, Zhejiang, Henan, Hubei, Anhui, Jiangxi, Fujian y Shānxī.

La idea de Chiang Kai-shek sobre militarizar al pueblo mediante un sistema basado en una fuerza de carácter policial que organizara y entrenara al pueblo, estuvo siempre presente en la mente y proyecto de Chiang. En este sentido, el *baoan* articulaba esos deseos de Chiang que serían recogidos y difundidos posteriormente por el MNV juntamente con las políticas sociales basadas en la captación y encuadramiento de las masas. No era un plan meticulosamente trazado, pero tampoco eran palos de ciego. En el proyecto de militarizar a la población, por lo tanto, el *baoan* se tornaba clave para Chiang, aún más después de intentar, sin fortuna, la implantación del servicio militar obligatorio en todo el país, apoyándose en la estructura del propio *baoan*. Por otro lado, Chiang Kai-shek había señalado el 1 de junio de 1934 que el ejército del GMD no podía establecer su poder permanente en una zona «ganada» al Ejército Rojo Chino, sin que se realizara un plan para «recuperar» física y políticamente la zona «conquistada». Por lo tanto para Chiang, la configuración de una retaguardia «limpia» de «bandoleros rojos» infiltrados en la población, se tornaba clave para poder avanzar con seguridad sobre el Ejército Rojo Chino. Aquí entraba en acción el sistema *baoan* para Chiang, al cual se le ordenó, para controlar una zona «recuperada», la instalación de un sistema de control total sobre la provincia a través de gobierno provincial de carácter policial/militar.

Dentro de las competencias del gobernador provincial al sistema *baoan*, se le permitía la organización de grupos paramilitares de «defensa civil», los cuales tendrían

las reglas internas del MNV. La organización de estos grupos de autodefensa así como su entrenamiento, en realidad constituían una forma de militarización obligatoria encubierta destinada a los hombres adultos para que participaran en el esfuerzo militar del EN, así el servicio militar obligatorio podía empezar a extenderse desde la militancia y, para el resto, especialmente en las áreas rurales, actuaría -aunque sólo fuera como coacción- el empadronamiento en la *baojia*. La idea de organizar grupos de autodefensa civil por parte de Chiang Kai-shek consistía en desarrollar tres objetivos principales, a saber: (1) la aniquilación de la fuerza comunista u otros problemas derivados del «bandolerismo» de la zona; (2) que la acción desarrollada por los grupos de autodefensa constituyeran una experiencia y una preparación previa para defenderse de la «humillación exterior» (*waixu*) cuando ello fuera posible; (3) que los grupos de autodefensa constituyeran un referente para el pueblo.⁴²⁸ Por otro lado, los grupos paramilitares de autodefensa insertos en el sistema *baoan*, tenían que necesariamente realizar un programa de entrenamiento tanto militar como político. Respecto a la formación política se incluía nociones sobre la ideología del GMD, organización y estructuración de los grupos de autodefensa civil, «reconstrucción» de las zonas campesinas, así como el denominado «conocimiento ciudadano», el cual se basaba en nociones básicas de historia y geografía de China, así como otras temáticas como «responsabilidad ciudadana y obligaciones con respecto a la nación, maldad del comunismo o historia de la humillación nacional».⁴²⁹ Con el desarrollo de estos grupos de autodefensa civil integrados en el sistema *baoan*, se pudo concretar uno de los objetivos políticos primordiales, pues: obtener el control social sobre la población, a la par que poner las primeras piedras para la politización y militarización de toda ella en su conjunto, en un futuro inconcreto. Lógicamente la importancia del sistema *baoan* para el MNV era crucial ya que se apoyaría en la red construida por esta para proyectar su programa, así como para el futuro desarrollo de la obligatoriedad del servicio militar para toda la población china.⁴³⁰

⁴²⁸ CHIANG, Kai-shek: «Tuijin baoan gongzuo zhi yaodian, san» (Puntos importantes para promover el trabajo *baoan*, tres), s.f., en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Nanchang xingying zhaoji dierci baoan huiyi jilu...*, *op.cit.*, p. 43.

⁴²⁹ CHIANG, Kai-shek: «Gesheng baoan zhidu gaijin dagang» (Esquema sobre la mejora del sistema de seguridad de cada provincia), 2 de junio de 1934, en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Nanchang xingying zhaoji dierci baoan huiyi jilu...*, *op.cit.*, pp. 20-21.

⁴³⁰ CHIANG Kai-shek: «Tuijin baoan gongzuo zhi yaodian, yi..., *op.cit.*, pp. 1-21.

viii Mujeres, niños, familia y cristianismo en el Movimiento de la Nueva Vida

Como hemos mencionado anteriormente, la idea de masculinidad, de juventud y de la fuerza que querían proyectar Chiang Kai-shek y el MNV, se tornó la piedra de toque para la formación y edificación de la «nueva China». Mas en ese proceso, había otro actor clave, aunque en un segundo plano: la mujer. En comparación con el hombre, la participación política de la mujer, según el MNV, se tenía que concentrar en hacer aportaciones a la sociedad en el rol tradicional de madre, esposa e hija en el hogar y en la familia, y después, en el exterior mediante la asistencia social y sanitaria. La imagen de una «madre perfecta» y «la figura maternal», por encima de todo, fueron los puntos propagandísticos más característicos del MNV en materia de género. Esta de imagen de la mujer era muy distinta del estereotipo de mujer que reivindicaba la libertad y el derecho de educación y de trabajo en los inicios de años veinte en las áreas urbanas, principalmente de la propia China. En este sentido, la participación social de las mujeres en el MNV se desarrollaría posteriormente, ya que el encuadramiento de las mujeres no fue una prioridad para el ACPMV.

El proceso de encuadramiento de la mujer por parte del MNV se inició con la constitución de la Asociación de la Mejora de Vida de la Mujer (*Funun shenghuo gaijin hui* en adelante AMVM), en Nanchang, el 22 de noviembre de 1934 -aunque la organización no comenzó a funcionar como tal hasta el 20 de abril de 1935-. Gu Bo-yun, la mujer del gobernador de la provincia Jiangxi Xiong Shi-hui, fue la primera dirigente de una inicial AMVM que contaba entre sus primeros miembros a funcionarias de Nanchang, familiares de funcionarios así como estudiantes. A pesar de que Gu Bo-yun fue designada como primera dirigente de la AMVN, en realidad quien controló esa primera fase fue su marido. En unos de los primeros discursos oficiales de la AMVM, celebrado el 11 de mayo de 1935, titulado «Cuestiones sobre la mejora de vida de las mujeres» (*funu shenghuo shi gaijin wenti*), Xiong Shi-hui ya dejaba estipulado el modelo de mujer a seguir:

(...) En la parte política es necesario reformar la familia. Una nación está formada colectivamente por la familia, si la forma de la familia no es razonable, la nación no es fuerte. En otras palabras, hay que tener buena

familia para tener una buena nación. (...) Para manejar una familia hay tener en cuenta muchos asuntos, ¿qué es lo que enfatizamos? La clasificación y la actitud de investigación científica. Puedo poner cuatro puntos al respecto: uno, administración, administrar los asuntos del hogar; dos, educación, cómo educarse a sí misma y cómo educar a los niños; tres, economía, hay que saber calcular; hay que gestionar una cuenta familiar y saber la productividad de la misma; cuatro, salud, conocimiento sobre temas relacionados con la salud para evitar la posibilidad de enfermedades en el hogar.⁴³¹

Podemos observar en el discurso de Xiong que la imagen de la mujer que se intentaba proyectar era el de la mujer sumisa y perfecta dueña del hogar. Esta imagen sería la que la ACPMV intentaría consolidar a través de la AMVN: la mujer como promotora y defensora de la familia, como responsable de la higiene, salud y educación de su familia, como gestora abnegada de los asuntos domésticos.⁴³² Pero, por otra parte, podemos observar que la AMVM también otorgaba a la mujer otro tipo de funciones fuera del núcleo doméstico, en el espacio público. Estos trabajos se concentraban por ejemplo en tareas educativas y organizativas para las madres primerizas, en el denominado «Grupo de la Madre Tierna» (*cimuhui*), en el que se educaba en temas como el cuidado del recién nacido en temas relacionados con alimentación, primeros auxilios, higiene o salud, así como en temas relacionados con la salud de la madre en el post-parto. Otro trabajo se concentraba en la asistencia social, como por ejemplo en la organización de guarderías, orfanatos, refugios, comedores social o casas de acogida para madres solteras (*shourongsuo*).⁴³³

⁴³¹ XIONG, Shi-hui: «Funu shenghuo shi gaijin wenti» (Cuestiones sobre la mejorar de vida de las mujeres), 11 de mayo de 1935, en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo ershisinian quanguo xinshenghuo yundong, shang* (Colección de documentos de la historia moderna china El Movimiento de la Nueva Vida nacional de 1935, I), vol. 528, Taipéi: Wenhai, 1989, pp. 95-98.

⁴³² «Tonggao gedi xinyunhui suzu funu laodong fuwutuan» (Aviso a todas las APMNV para organizar grupos de trabajo femenino), en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo ershisinian quanguo xinshenghuo yundong, shang* (Colección de documentos de la historia moderna china El Movimiento de la Nueva Vida nacional de 1935, I), vol. 528, Taipéi: Wenhai, 1989, pp. 237-238.

⁴³³ «Nanchang funun shenghuo gaijinhui zuzhi dagang» (Estatuto de La Asociación de la Mejora de Vida de la Mujer de Nanchang), s. f., en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo ershisinian quanguo*

Por otro lado, en la vertiente más filosófico-moral que pretendía impulsar la AMVM, las cuatro virtudes confucianistas *-li, yi, lian, chi-* tuvieron un papel destacado, por no decir fundamental. Un ejemplo lo podemos encontrar en la revista oficiosa del GMD de Shanghai, *Hanxie Zhoukan* (Semanario Sangre y Sudor), concretamente en un artículo en 1934 titulado «el Movimiento de la Nueva Vida y la transformación de la mujer moderna» (*Xinshenghuo yundong yu gaizao modern mixing*). En el presente artículo se interpretaba a la mujer moderna de forma peyorativa, acusándola de libertina y materialista por haber descuidado su rol como madre y esposa. Para rectificar esa situación, y para que no cayeran en la «degeneración», se les exigía que vivieran cumpliendo los valores (confucianista) del MNV para recuperar «la dignidad» de la mujer tradicional. En el artículo se describía a la mujer que vestía con ropa de corte occidental como sinónimo de mujer que aparecía en lugares público como salas de baile teniendo romances furtivos con diversos amantes; una imagen que era completamente opuesta a la de una mujer que era buena madre, hermana e hija.⁴³⁴

En este sentido, la obsesión por la vestimenta moderna y occidental de las mujeres chinas fue muy destacada por parte de la ACPMV. En los años treinta, la moda occidental entró en las ciudades a través de los puertos comerciales con gran presencia extranjera, como era el caso de Shanghai. La influencia extranjera sobre la manera de vestir tradicional se plasmó rápidamente en las calles de las ciudades más extranjerizadas. Ante esa tesis interpretada como invasión de la moralidad extranjera, desde el MNV se promulgaron prohibiciones sobre la moda femenina de corte occidental, a lo largo de muchas provincias y ciudades, como Jiangxi, Jiangsu, Guangdong o Shanghai.⁴³⁵ Por su parte, Chiang Kai-shek también participó directamente, ordenando la promulgación de un reglamento estándar sobre cómo debían vestir las mujeres para evitar vestimentas «no adecuadas». Este reglamento, iba más allá de la ropa a evitar (ropa ceñida o faldas cortas- también se estipulaba la longitud-, por ejemplo), sino que también fijaba la estética general de la mujer al codificar también el

xinshenghuo yundong, shang (Colección de documentos de la historia moderna china El Movimiento de la Nueva Vida nacional de 1935, I), vol. 528, Taipéi: Wenhui, 1989, pp. 272-279.

⁴³⁴ JIA, Ding: «Xinshenghuoyudong yu gaizao modeng nuxing» (El Movimiento de la Nueva Vida y transformar a la mujer moderna), *Hanxie Zhoukan* (Semanario Sangre y Sudor), 2-11 (1934).

⁴³⁵ XIA, Rong: «Xinshenghuoyudong yu quid funu qizhuangyifu» (El Movimiento de la Nueva Vida y la prohibición sobre la vestimenta rara de las mujeres), *Shehui kexue yanjiu* (Estudios sobre Ciencias Sociales) 2004, pp. 114-121.

corte y longitud del pelo o la utilización de maquillaje, entre otros. Es más, según el reglamento las mujeres que «se vestían bien» y que seguían todas las estipulaciones del mismo eran las más «higiénicas» y, por lo tanto, las más responsables.⁴³⁶

Cuando Chiang Kai-shek asumió el cargo de primer ministro del régimen de Nanjing en diciembre de 1935, la APCMV también se trasladó de Nanchang a Nanjing. Este nombramiento de Chiang, por una parte, y la movilización de la APCMV a Nanjing, por otra, fue determinante para el sistema de encuadramiento femenino del MNV, ya que la ACPMV experimentó una nueva reforma. Así el 10 de febrero de 1936 se fundó el Comité Directivo de las Mujeres de la Asociación Central para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida (*Xinshenghuo yundong cujin zonghui funu zhidao weiyuanhui* en adelante, CDM) en la capital Nanjing, bajo la dirección de la mujer de Chiang, Song Mei-ling⁴³⁷. La nueva etapa del sistema de encuadramiento femenino del MNV, se inició con la erección de nuevas sedes a lo largo de las diferentes provincias china bajo un consejo rector del CDM que estaba formado en su mayoría por familiares de altos funcionarios del régimen, partido y ejército, siendo su composición: Wu Yi-fang, Li De-quan (mujer de Feng Yu-xiang), Niu You-heng (mujer de Dai Chuan-xian), Ma Yu-ying (mujer de Zhang Qun), Xiao De-hua (mujer de Wang Shi-jie), Hong Xi-hou (mujer de Zhang Zhi-zhong), Chen Hui-lian (mujer de Ma Chao-jun) y Zhao Mao-hua, Zhang Wei-zhen (mujer de Luo Jia-lun).⁴³⁸ Un verdadero senado de «esposas», amante y devoto de sus eminentes maridos y volcado en el apoyo a sus actividades públicas.

Asimismo, la primera sede impulsada por el CDM, sería la de la propia ciudad de Nanjing, el 11 de marzo de 1936, bajo una nueva nomenclatura -la capacidad para los cambios de nombres de instituciones dentro del GMD y de sus gobiernos fue, como ha podido comprobarse, proverbial- denominada Comité de Trabajo de la Mujer del

⁴³⁶ ACS, D2-0-2748, *Xinshenghuo biaozhuen funu fuzhuang* (La vestimenta estándar del Movimiento de la Nueva Vida), 1936.

⁴³⁷ La figura de Song Mei-ling se tornó especialmente determinante para el desarrollo del MNV, trascendiéndo más allá de la ACPMV, a partir de 1937 con el estallido de guerra contra Japón. Destacable fue su labor como embajadora oficial de la causa nacionalista, especialmente en los EE.UU., véase en este sentido, SONG Mei-ling: *The Chinese Women. Speeches and Writings During the First United Nations Years*, Nueva York: The John Day Company, 1943.

⁴³⁸ XIA, Rong: «Kangzhan qian funu zhidao weiyuanhui de chuangjian ji huodong» (Fundación y actividades del Comité Directivo de las Mujeres antes de la Guerra de Resistencia), *Zhongshan daxue xuebao* (Revista Académica de la Universidad Sun Yat-sen), 5 (2009), pp. 90-94.

ACPMNV (*Funu gongzuo weiyuanhui*, en adelante CTM), abriéndose sucesivamente sedes provinciales también en Zhejiang, Jiangsu, Shānxī, Hunan, Qinghai, Guangdong.⁴³⁹ Los trabajos del CTM incluían seis campos principales, a saber: (1) Educación: organización de grupos de lectura (libros, y prensa, básicamente), organización de seminarios y espectáculos, formación de escuelas para adultos y difusión de las publicaciones del MNV sobre las mujeres; (2) Hogar: organización de guarderías, grupos de madres, cursos sobre tareas domésticas, exposiciones sobre ropa de niños y estructuración de competiciones sobre de la salud de los niños; (3) Economía: organización de centros de asesoramiento laboral, formación para el servicio doméstico, promoción de manualidades en el hogar y organización de la cooperación entre mujeres; (4) Arte: promoción de la jardinería, el deporte para la mujer, los grupos de música, los grupo de canto, así como de los grupos de fomento del arte y decoración del hogar; (5) Servicio: fomento de la eliminación de la superstición popular y de los malos hábitos, organización de asistencia social para gente necesitada y formación médica y sanitaria (enfermería) para el frente de guerra; (6) Social: organización y preparación de los congresos y encuentros anuales del CTM.⁴⁴⁰

Por lo tanto, el proyecto femenino del MNV, podemos sentenciar que pretendió impulsar una nueva imagen de la mujer en China, muy similar a la imagen tradicional en no pocos aspectos, pero a su vez «moderna», en la línea que querían impulsar - idealmente- los movimientos fascistas: una mujer inteligente y concienciada políticamente, pero que nunca llegara a olvidar su rol tradicional de subordinación a la familia como mujer y como madre. Los citados planteamientos eran contradictorios con la tradición china y el confucianismo, dentro de los cuales las mujeres no eran consideradas como seres inteligentes en modo alguno y, en consecuencia, no tenían derecho a la educación, a trabajar fuera del núcleo doméstico, o a salir de casa solas. En este sentido, el programa femenino del MNV se presentó a la opinión pública como un programa «revolucionario» que rompía la imagen tradicional de la mujer china para preservar sus valores más profundos, lo que implicaba, muchas veces, un choque

⁴³⁹ FUKAMUCHI, H.: «Shui gai jiaoyang haizi? Nuxing, tuoersuo, xinshenghuo yundong» (¿Quién educa a los niños? Mujer, guardería y el Movimiento de la Nueva Vida), *Jindai zhongguo yu shijie guoji xueshu yantaohui* (Congreso Internacional de la China Moderna y el Mundo), Chinese Academy of Social Science/ Institute of Modern History, Beijing, 2010.

⁴⁴⁰ XIA, Rong: «Kangzhan qian funu zhidao...op. cit., pp. 95.

cultural muy remarcable, especialmente en el mundo rural.⁴⁴¹

Así pues, este encuadramiento de la población femenina seguía ese concepto «revolucionario», típicamente fascista, en que la mujer también se convertía en un sujeto de cambio político, como el hombre, pero en realidad continuaba con su papel tradicional en la familia y la sociedad. Ahora junto al planteamiento de ser buena madre y esposa se erigía la necesidad de ser una buena patriota que ayudase a su nación a través de su «puesto social». Un caso parecido lo podemos encontrar en la Sección Femenina de Falange Española creada en 1934 por Pilar Primo de Rivera y su apología de la mujer nacionalsindicalista, de la misma manera que cabría establecer comparaciones con otros casos europeos.⁴⁴² El cambio, pues, era efectivo pero limitado y la rivalidad de la tradición más rancia algo muy a tener en cuenta, situación que las falangistas españolas -por lo que he podido comprobar- tendrían que combatir también en los planteamientos del catolicismo integrista más clásico.

Finalmente, un tema destacado dentro del CDM corresponde a la importancia de las relaciones existentes con el cristianismo, a causa de que las máximas dirigentes, Song Mei-ling y Wu Yi-fang, habían recibido una educación cristiana reformada (protestante) y esa era su particular forma de ver la modernidad occidental. Ambas figuras cristianas fueron determinantes para que el CDM y los CTM, así como una parte del MNV, asumieran posicionamientos cristianos, los cuales no necesariamente entraban en contradicción con el confucianismo. Esta influencia no es nada desdeñable,

⁴⁴¹ CHUNG, D.: *Elitist Fascism: Chiang Kaishek's Blueshirts in 1930 China*, Burlington: Ashgate, 2000, pp.162-165.

⁴⁴² Para más información véase CENARRO, Á.: *La Sonrisa de Falange: Auxilio Social en la Guerra Civil y en la posguerra*, Barcelona: Crítica, 2006; RICHMOND, K.: *Las Mujeres en el fascismo español: La Sección Femenina de la Falange: 1934-1959*, Madrid: Alianza, 2003; SÁNCHEZ, R.: *Mujer Española: Una Sombra de destino en lo universal: Trayectoria Histórica de Sección Femenina de Falange (1934-1977)*, Murcia: Universidad, 1990; GALLEGOS, T.: *Mujer, Falange, Franquismo*, Madrid: Taurus, 1983; MOLINERO, C.: «Mujer, franquismo, fascismo. La clausura forzada en un “mundo pequeño”», *Historial Social*, 30 (1998), pp.97-117. Para los casos del fascismo alemán e italiano véase, entre otros, KOONZ, C.: *Mothers in fatherland: women, the family and nazi politics*, Nueva York: St. Martin's Press, 1987; y DE GRAZIA, V.: *Le donne nel regime fascista*, Venecia: Marsilio, 1993. Para el caso japonés, SAITO, A.: *Mujeres japonesas entre el liberalismo y el totalitarismo (1868-1945)*, Málaga: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga, 2006. Asimismo, véase una interesante comparación entre los casos alemán y español, en MORANT ARIÑO, A.: *Mujeres para una «Nueva Europa». Las relaciones y visitas entre la Sección Femenina de Falange y las organizaciones femeninas nazis, 1936-1945*, tesis doctoral, Universitat de València, 2014.

especialmente teniendo en cuenta que Chiang Kai-shek también se bautizó antes de su boda evangelista con Song Mei-ling en la ciudad de Shanghai el año 1927. Esa imagen de uno de los principales líderes de la China nacionalista convertido al cristianismo generó no pocas simpatías de los evangelistas occidentales en China hacia la causa de Chiang. La plasmación de la relación del cristianismo con el MNV, algo que parecía extraño desde el prisma occidental, se materializaría con el nombramiento del misionero evangelista George W. Shepherd como el consejero del MNV y del canadiense James G. Endicott como sucesor de Shepherd, más tarde.⁴⁴³ La relación oficial entre los cristianos y el poder central del régimen de Nanjing ya había existido durante las campañas militares en Jiangxi. Por su rivalidad con el comunismo, incluso el obispo de Hankou, Logan Herbert Roots, se reunió con Chiang Kai-shek en Nanchang para debatir sobre el proceso de reconstrucción de la zona rural de Jiangxi, llegando a plantear la conveniencia de que las órdenes cristianas desarrollaran trabajos de asistencia social en la provincia.⁴⁴⁴

No sería hasta 1936 cuando esa relación entre cristianismo y Chiang Kai-shek se concretaría al organizarse el Grupo de Servicio del Cristianismo (*Jidujiao fuwutuan*) dentro del MNV. La citada organización se convirtió en el baluarte para difundir el cristianismo evangelista mediante la plataforma del MNV, concentrando su radio de acción en trabajos relacionados con la asistencia social, la sanidad y la educación.⁴⁴⁵ Asimismo, la presencia del cristianismo en el MNV jugó un papel más que decisivo después del estallido de la Guerra Chino-Japonesa, especialmente a través de la organización cristiana juvenil de origen anglosajón, la YMCA (Young Men's Christian Association), muy sensibilizada con el impacto negativo que para el cristianismo podía tener la ocupación. En un ambiente diverso como el chino, como no podía ser de otra forma dada sus dimensiones geográficas y humanas, toda colaboración podía ser bienvenida si se sujetaba al poder central. No en vano, en el pasado imperial numerosas religiones habían gozado de la protección oficial simultáneamente, al precio de mantenerse fieles al poder supremo (y divino) del emperador: bastaba con no exigir exclusivas, algo que -hay que reconocer- al cristianismo le costaba particularmente de

⁴⁴³ TYSON LI, L.: *Madame Chiang Kai-shek. China's eternal first lady*, Nueva York: Atlantic Monthly Press, 2006, pp.103.

⁴⁴⁴ *Ibid.*, p. 104.

⁴⁴⁵ WANG, Jin-chun: *Jidujiao yu xinshenghuo yundong* (El cristianismo y el Movimiento de la Nueva Vida), tesina de máster, Huanzhong Normal University (Wuhan), 2007, pp. 44-45.

aceptar.

Finalmente 1937, con la invasión japonesa, sería la fecha clave y el punto de inflexión para el devenir del MNV. La llamada «Incidencia de Xian» obligó a Chiang a firmar -a regañadientes- la segunda cooperación entre el GMD y el PCCh para hacer frente a la invasión japonesa, convertida pronto en la larga Guerra Chino-Japonesa. En este nuevo contexto, el MNV sufrió una dura merma en su influencia. Un cambio de componentes en las líneas directivas favoreció la presencia de militantes del GMD cristianos, como Huang Ren-lin, en detrimento de los miembros fascistas de la Sociedad *Lixingshe*. Ello facilitaba, relativamente, el entendimiento con los comunistas sin renunciar al anti-comunismo: al menos dejaban la primera línea los responsables directos de la represión más cruel.⁴⁴⁶ Pero no se trató sólo de una necesidad estratégica: Chiang no estaba nada satisfecho con como se habían desarrollado las cosas y necesitaba culpar a alguien de ello. En este sentido, el descontento de Chiang Kai-shek ante falta de capacidad movilizadora y adoctrinadora de las masas hacia la causa anticomunista, así como la falta de un «consenso» entorno al proyecto nacionalista a pesar de sus políticas sociales,⁴⁴⁷ fue expresado culpabilizando a los miembros de la Sociedad *Lixingshe* y excluyéndoles del proyecto del MNV. Chiang se quejaba especialmente de que no se hubieran desarrollado lo suficiente mecanismos «neutralizadores» del deseo popular generalizado de la finalización de la guerra civil en favor de la lucha contra Japón. Aunque pueda sorprendernos en alguien que se definía fundamentalmente como «nacionalista», ni tan siquiera en 1937, ante la invasión en curso, Chiang se mostraba convencido de que la «limpieza» del país tuviera que ser abandonada en aras de un objetivo mayor: volveremos sobre ello en breve.

⁴⁴⁶ Desde la diplomacia norteamericana, siempre muy atenta a los acontecimientos acaecidos en China, no dudaron en ver a la Juventud de los Tres Principios del Pueblo como una organización con «orígenes fascistas»; VINCENT, J.H.: «Memorandum by the Counselor of Embassy in China (Vincent) to the Ambassador in China (Gauus), Chongqing, July 22, 1942», en PERKINS, E.R. (ed.): *Foreign Relations of United States. Diplomatic Papers. 1942. China*, Washington D.C., United States Goverment Printing Office, 1956, p.222.

⁴⁴⁷ Respecto al discurso social del fascismo y su plasmación, véase, entre la extensa bibliografía existente, DE GRAZIA, V.: *Consenso e cultura di massa nell'Italia fascista*, Roma-Bari: Laterza, 1981; MASON, T.: *Social Policy in the Third Reich. The Working Class and the «National Community»*, Oxford: Berg, 1993; MOLINERO, C.: *La captación de las masas. Política social y propaganda en el régimen franquista*, Madrid: Cátedra, 2005; «Falange y la construcción del régimen, 1939-1945. La búsqueda de unas bases sociales» en RUIZ CARNICER, M.A. (ed.): *Falange..., op.cit.*, pp. 181-198.

Aun así el proyecto fascista chino inserto en el GMD no moriría en sí con la exclusión de la Sociedad *Lixinghe* -y en menor medida del también fascista Grupo CC- de la plataforma MNV. El punto de encuentro del proyecto fascista que había simbolizado políticamente el MNV, tuvo una nueva expresión, no ya como movimiento de masas, pero sí como nueva apuesta de futuro del Grupo CC y de la Sociedad *Lixingshe*, en la denominada *sanminzhuyi qingniantuan* (Juventudes de los Tres Principios del Pueblo) en el 9 de julio de 1938. El proyecto fascista chino había mutado, por pura necesidad, en una nueva organización, del tipo «grupo de acción» que recordaba a la inicial Sociedad *Lixingshe*. El fascismo chino plegaba sus banderas momentáneamente para poder renacer más adelante, en una coyuntura más favorable, y se contentaba ahora con entrenar a una nueva vanguardia juvenil.

Por lo tanto, el pacto de paz y de cooperación con el PCCh y la declaración de la guerra contra Japón, implicaron un cambio en los objetivos y en las actividades del MNV. Así el MNV entró a una nueva etapa pero, continuó siendo la principal plataforma de encuadramiento para el GMD, ahora como principal agente movilizador nacional para la Guerra Chino-japonesa. El componente fascista de la plataforma quedaría en un letargo, o mejor dicho, en una segunda línea, esperando tiempos mejores que llegarían con la segunda fase de la Guerra Civil China (1946-1949) y el establecimiento de la República de China en Taiwán a partir de 1949, así como gracias a la fascista Juventudes de los Tres Principios del Pueblo.

Conclusión

I.

La tradición milenaria china del *buen gobierno* y del *ciudadano ejemplar*, codificada en el confucianismo, acompañó a los dirigentes feudales de distintas dinastías en la búsqueda de una legitimidad política, filosófica e histórica sobre la cual poder consolidar su poder sobre la población. Incluso después de la Revolución de 1911, el ideólogo del nacionalismo moderno chino, Sun Yat-sen, pretendió seguir la «herencia recibida» pero adaptándola a un nuevo contexto político, donde la esencia seguía siendo la obtención de la utopía de Confucio codificada en *shijiedatong* (Igualdad del Mundo).

En este sentido, tenemos que remarcar que al confucianismo -a pesar de no ser el objetivo de la presente investigación-, hemos considerado necesario introducirlo como elemento destacado para comprender el desarrollo de la edad contemporánea china, así como su *necesaria* adaptación por parte del fascismo chino. Así hemos podido observar la gran capacidad adaptativa del mismo a lo largo de la edad moderna y contemporánea, especialmente a partir del impacto que supuso la influencia de las potencias occidentales a lo largo del siglo XIX en China, especialmente a partir de la Guerras del Opio. En este sentido hemos destacado la importancia del confucianismo primero como elemento reivindicativo legitimador del poder de la etnia han y del orden tradicional -especialmente cuando gobernaba una etnia *extranjera*-, así como mecanismo reformador imperial -la restauración *Tongzhi*- en un contexto de crisis generalizada del Imperio Qing. Asimismo, era imprescindible comprender cómo el confucianismo había impregnado ya, con anterioridad la raíz del otro elemento definitorio del fascismo chino: el nacionalismo han. En este sentido, incluso en la actualidad, no se puede comprender el nacionalismo en China sin el confucianismo. Incluso cuando se autodenomina como *comunista* el nacionalismo chino se define a favor o en contra, en todo o en parte, de la tradición confuciana.

Para el caso que nos ha ocupado, hemos podido ver cómo, a través de un desarrollo evolutivo, llegó hasta los años treinta del siglo XX la idea de que la tradición confuciana era una fuente inagotable de *buen gobierno* y de *correcta ciudadanía*. Fue así cuando Chiang Kai-shek y el gobierno nacionalista del GMD en Nanjing, intentaron popularizar y generalizar un cierto (neo)confucianismo a través de un nacionalismo

radical y autoritario. A finales del siglo XIX, el nacionalismo chino había llevado al confucianismo a otro nivel, al constituirse como el aglutinante de los elementos imprescindible para que la nueva República de China se sintiera orgullosa del origen tradicional, -definición de «sangre china», cultura y lengua china- bien definida por la etnia representativa han, que en tiempos de Confucio resultaba aún indistinguible. Más allá, se tenía que «renovar» al anquilosado imperio chino para poder desarrollar un país moderno (industrializado) y rico (desarrollado económicamente), y sólo el sistema republicano y la ideología política de los Tres Principios del Pueblo parecían ser el mecanismo capaz de lograr esa ansiada palingenesia china. Este era el dibujo de Sun Yat-sen y de ahí su lugar histórico como «Padre de la Patria» que era (y es) incuestionable en la historia contemporánea china. Con su planteamiento de renacimiento sin monarquía, Sun había roto el nudo gordiano que había atenazado al Imperio durante los últimos ochenta años de la dinastía Qing. La República de China traía consigo una nueva etapa basada en un sistema político democrático, que haría desaparecer para siempre el sistema feudal imperial y su modo de producción *atrasado*. Pero no fue así, la realidad después de la Revolución de 1911 fue la de una época dominada por la inestabilidad y el descontrol que impidieron la realización del ideal republicano. Algo había que hacer, porque con los Señores de la Guerra parecían volver los tiempos de *Primavera y Otoño* y los *Reinos Combatientes* -entre el 770 y el 221 antes de nuestra era- en el declive de la dinastía Zhou del Este, con sus constantes guerras, que habían alimentado -precisamente- el ansia de Confucio (551-479 a.e.) del retorno a la Edad de Oro. Pero Sun, como Confucio, no pudo más que anunciar la solución -en realidad, la utopía-, no aplicarla. A pesar de ello el retrato de Sun Yat-sen y el escudo del GMD siempre han estado unidos en el imaginario colectivo chino, desde entonces, como símbolo del naciente nacionalismo moderno y de su efecto palingénésico sobre la nación.

A pesar de que la Revolución de 1911 consiguió que la familia real manchú renunciara su trono, las tendencias restauradoras del sistema monárquico -al fin y al cabo, una verdadera tradición china- no desaparecieron, siendo su figura más visible Yuan Shi-kai. En un contexto determinado por los intentos de restauración, así como por el surgimiento de una clase militar caudillista ajena a los dictados de la República (los Señores de la Guerra) cuyas pretensiones de restauración podían ser parecidas pero a escala de sus dominios territoriales, al proyecto revolucionario del GMD le fue imposible desarrollarse. Fue necesario, entonces, cambiar de estrategia, convertir al

GMD en un verdadero partido, dejando atrás las plataformas de facciones. Ello conllevó la necesidad de utilizar nuevas metodologías que, según Sun, pasaban por la constitución de un partido fuerte, unido y disciplinado parecido al modo de estructuración de los comunistas rusos, que eran a principios de los años veinte un modelo de éxito edificado sobre las ruinas de otro imperio notablemente antiguo. El llamado *centralismo democrático* y la construcción de un ejército de partido iban a conseguir culminar el proyecto político de Sun Yat-sen sobre la unificación nacional y territorial. En esa tesitura entraría en acción la cooperación con la Comintern, la Unión Soviética y el PCCh. Tal vez Sun no valoró adecuadamente la vertiente socialmente subversiva del modelo o como el PCCh aprovecharía su incorporación al partido y a las instituciones republicanas para hacerse con una base de masas popular. Tal vez a Sun no le pareció un problema a corto o a medio plazo, pero parece claro que sí provocó la alarma en círculos importantes del partido y en no menos importantes fracciones de sus apoyos sociales.

Evidentemente, la cooperación entre GMD y la Comintern no debe interpretarse como la ayuda desinteresada por parte de los comunistas a la causa del GMD, sino como una apuesta para consolidar la política de la naciente URSS en el plano del Oriente lejano, con quien compartía fronteras. A su vez, para que el GMD la colaboración soviética era una forma de fortalecimiento -mucho menos la del minoritario PCCh-, en una China en la que las diversas potencias imperiales tenían muchas opciones para escoger aliados entre los diversos caudillos militares. Sujeto a la política soviética el PCCh podía actuar como apoyo del GMD para llevar a cabo una «revolución nacional» que tendría como objetivos iniciales la necesaria unificación territorial mediante la lucha contra los Señores de la Guerra y las potencias extranjeras. En ese marco el GMD contó con la ayuda política de consejeros soviéticos para reestructurar el partido y formar militantes, así como ayuda militar en la construcción de la Academia Militar Huangpu. Mientras, en justa reciprocidad, el PCCh disponía de la posibilidad de difundir los principios comunistas a través del GMD.

Por lo tanto, a pesar de la cooperación entre GMD y PCCh, los nacionalistas seguían luchando por su ideario aunque cambiando su estrategia política. Ahora, en cooperación con el PCCh, era más sencillo lograr una movilización de la clase trabajadora y de los grupos de jóvenes estudiantes, los cuales nunca habían sido reivindicados por el GMD -ni una ni otros- como sujetos del cambio revolucionario. Pero la muerte de Sun y la victoria ante los Señores de la Guerra en la denominada

Expedición del Norte, iniciada en 1926, lo cambió todo, dado que insufló energía al alicaído GMD y le permitió utilizar posteriormente la victoria como mecanismo para cambiar espectacular y sangrientamente su política de alianzas y para el surgimiento de una nueva figura clave para el nuevo devenir del GMD: el nuevo caudillo, Chiang Kai-shek.

La experiencia de la guerra impulsó un nuevo ambiente durante finales de los años veinte que afectaría a todas las facetas del GMD: la violencia iba a tener un protagonismo central en todas las facetas de la vida política y no sólo en los frentes de combate. Así, después de 1928, el nuevo GMD, el Ejército Nacional Revolucionario-que pasaría a ser Ejército Nacional tras la expulsión de los comunistas- y el naciente régimen de Nanjing de 1928, iniciaron una drástica táctica a la hora de purgar del partido, del régimen, del EN y de la misma sociedad en su conjunto a todos aquellos elementos comunistas, filo-comunistas e «izquierdistas» que pudieran dañar a la nueva dirección del partido en su ruta hacia la consecución de la definitiva revolución/resurrección nacional.

Las acciones militares del EN del GMD durante la Expedición del Norte, y tras de la ruptura de 1927, se convirtieron en un espejo de los actos violentos y de purgas internas que tenían lugar en la retaguardia o viceversa. El año 1927 fue decisivo para la línea política del partido y a partir de la reunión plenaria del Comité Ejecutivo Central de febrero de 1928, el partido se avocó en su nueva faceta anticomunista.

Chiang intentó, pues, imponer el discurso anticomunista como un factor de unidad simbólico, como un elemento de la nueva identidad del GMD, en una línea parecida a la que habían seguido pocos años antes los primeros grupos fascistas europeos, en su lucha contra bolcheviques reales o imaginarios en la primera posguerra mundial. Ello es importante porque para el caso chino, pese a lo escrito en numerosas ocasiones, ese «enemigo comunista» iba a ser desde aquel momento y para muchos años puramente imaginario. Desde el inicio oficial de las políticas represivas del GMD contra el PCCh el 12 de abril de 1927, el sector «derechista» del GMD y Chiang Kai-shek priorizaron la lucha contra el comunismo por encima de otras existentes por considerarla la principal amenaza para el GMD y su cosmovisión sobre qué debería ser la «nueva China». A pesar de ello, la priorización de la lucha anticomunista se vio afectada cuando Chiang Kai-shek centró su atención en la unificación territorial y en la lucha contra los Señores de la Guerra en la segunda fase de la Expedición del Norte y en la Guerra de las Planicies Centrales. Durante este periodo, Chiang Kai-shek tuvo de hacer frente a una

serie de campañas militares muy continuas y complicadas contra los caudillos militares Feng Yu-xiang, Yang Xi-shan y Li Zong-ren, lo cual favoreció el desarrollo de las fuerzas del Ejército Rojo Chino, en los espacios geográficos poco controlados, rurales y, a menudo, montañosos.

La invasión japonesa de Manchuria en septiembre de 1931 supuso un suceso decisivo en la historia china, así como un hito determinante en la formación de la Sociedad *Lixingshe*. De repente la necesidad de disciplina interna en el GMD iba a ser determinante, porque las decisiones que cabía tomar podían dividirlo mucho más fuertemente que en la etapa de colaboración con el PCCh, en función de quienes fueran, objetivamente, los principales enemigos de cada cual. En este sentido, fue determinante la influencia que supuso el conflicto chino-japonés para el régimen Nanjing, cuando la política de «no-resistencia» empleada en un primer momento por el régimen, suscitó una fuerte crítica a lo largo de todo el país. La invasión japonesa agitó la política china: primeramente con la expulsión de los centros de poder de Hu Han-min, el cual había auspiciado posturas anti Chiang dentro del partido y del régimen y, posteriormente, con la dimisión de Chiang Kai-Shek, el cual fue obligado a dejar su cargo como presidente del régimen de Nanjing -y, en consecuencia, de la República de China- el 15 de diciembre de 1931 por su posición ambivalente ante la invasión japonesa -circunstancia, esta última que le granjeó fuertes críticas por parte de sus adversarios políticos de dentro y de fuera del GMD-. A pesar de la dimisión de Chiang, esta vez, el *xiaye* de Chiang, sólo duró un mes y escaso, ya que el 28 de enero de 1932 recuperó su cargo como máximo dirigente del régimen de Nanjing. A su vez, para volver a obtener credibilidad política tras su retorno, Chiang tuvo que dar una justificación sobre la decisión de «no-resistencia» ante de la invasión japonesa.

En ese contexto de crisis nacional tendría lugar la formación de la Sociedad *Lixingshe*. Un grupo de militares de la Academia de Huangpu interpretaron que la mejor forma de redirigir la situación en la cual estaba inmerso el país, era mediante un movimiento regenerador de sacarse de su *letargo* a la nación. Ese movimiento regenerador debía encontrar un líder, entendido como alguien que tuviera el suficiente ascendiente dentro del GMD, un líder al que habría que convencer de que mediante una nueva metodología política se podría conseguir ahora esa unidad y esa disciplina que Sun había anhelado al pactar con los comunistas. El nuevo movimiento se iba a encargar de difundir la idea de que se estaba llevando a cabo la definitiva puesta en práctica de los Tres Principios del Pueblo de Sun, y que quién no siguiera las nuevas

consignas estaba, de hecho, autoexcluyéndose del partido y de la comunidad nacional. La «nueva China» debería elevarse sobre un líder un partido y una ideología, y bajo esa definición la Sociedad *Lixingshe* se convertiría en la plataforma personal de Chinag Kai-shek sobre la cual el GMD debería apoyarse para llevar hacia delante la «revolución nacional». El fascismo parecía haber nacido en China.

En ese proceso, aparte de la Sociedad *Lixinghe*, participaron, otras plataformas políticas pro Chiang existentes en el GMD, porque dado el papel que ya ejercía el caudillo, tampoco era algo muy original. De entre ellas, fueron también fascistas, aunque más intelectualizados o *técnicos* que militarizados, el, Grupo CC y el Grupo Política y Estudio. Entre ellos -en orden de importancia decreciente- establecieron las bases de lo que tenía que ser la reconstrucción del país contra el enemigo interior y la contemporización con el invasor japonés, al que se creía poder contener y reconducir -como habían creído en otros tiempos los dirigentes chinos que eran *reconducibles* los mongoles o los manchúes, hasta que fue demasiado tarde-. En ese juego, que se prolongó hasta 1937-38, hay que añadir que estos grupos -especialmente los dos primeros- compartían fidelidad a un mismo órgano gubernamental y a un mismo partido político, independientemente de las peculiaridades existentes en su seno. En esa tesitura fueron instrumentos conscientes de un líder que jugaba con los nombramientos de miembros de una u otra facción a conveniencia del momento, del lugar y de los equilibrios que pretendía generar, como un viejo emperador con las facciones de su corte.

Las similitudes de estas sociedades respecto a sus planteamientos ideológicos y sus estrategias fueron muy grandes: la reivindicación de la lectura *auténtica* de la doctrina de Sun Yat-sen como base de la ideología, la reclamación de la legitimidad de liderar la «revolución nacional» por ese mismo *autenticismo* y el rechazo frontal al PCCh al considerarlo paradójicamente como «reaccionario», se tornaban comunes a todas ellas. Éste último punto, el anticomunismo, se sustentaba en la negativa a seguir la política que Sun declaró en la Primera Asamblea Nacional del GMD -*Lian e,lian gong, fuzhu nonggong* (Alianza con la Comintern, Alianza con el PCCh y apoyo al campesino y al obrero)-, sin que ello pusiera en cuestión la fidelidad al fundador como máxima figura espiritual, legitimadora e ideológica a seguir. Ello abrió las puertas a que el PCCh pudiera disputarle al GMD, con posterioridad, la herencia de Sun, pero paradójicamente también a que en 1937, un nuevo giro de 180 grados en la línea del partido pudiera efectuarse sin más traumas que la momentánea -y, en el fondo sólo aparente- disolución

de los núcleos que habían surgido como beneficiarios del giro anterior. Fue la fuerza militar, al final, lo que permitió a Chiang sobrevivir a sus giros discursivos -pues en vida de Sun llegó a aparecer como pro-comunista- hasta el giro final de 1946-49.

Pese a la brevedad y al aparente fracaso, la experiencia de adoctrinamiento y formación política liderada por la Sociedad *Lixingshe* permitió al gobierno nacionalista desarrollar directamente bajo su control órganos y estructuras destinadas al adoctrinamiento y a la formación política de la población, de igual modo que para captar rápidamente nuevos y fieles miembros para el GMD y para recolectar profesionales y técnicos para las estructuras administrativas del estado. El GMD de 1938 -pese a sus debilidades- no era el GMD débil y acomplejado, dispuesto a pactar con el diablo de 1923, cuando la propia URSS tomaba a Sun por un Señor de la Guerra más, salvo por su carácter civil. Y a ello no fue ajeno la experiencia del Movimiento de la Nueva Vida.

El Movimiento de la Nueva Vida basó su acción en la movilización, captación y encuadramiento popular -también mediante políticas sociales- durante la guerra, siendo el cerebro militar del proyecto el Cuartel General de Nanchang dirigido personalmente por Chiang Kai-shek. Ese proceso empezó en la provincia Jiangxi y convirtió las tareas de movilización, captación y encuadramiento de las masas en un factor complementario de las campañas anticomunistas de carácter militar, ubicadas en el plan general de «reconstrucción» física y política de las zonas comprendidas en el área de «exterminio del bandolerismo rojo». Algo de lo ideado por los fascistas chinos en 1932 se iba a cumplir a partir de 1933-34 y algo de ello iba a permanecer de cara al futuro después de 1937.

En este sentido, el Moviminetto de la Nueva Vida fue el mecanismo para desarrollar fórmulas prácticas de encuadramiento basadas en la militarización de la población fundamentalmente masculina adulta (mediante los sistemas *baoan* y *baojia* y la educación juvenil militar que hemos visto), por un lado, y en la captación y encuadramiento de las mujeres y los menores (mediante políticas sociales), por el otro. De esa experiencia iba a vivir en el futuro el GMD, en la nueva fase de guerra civil de 1946-49 y, finalmente, en su refugio de Taiwán durante la inacabable Guerra Fría.

II.

Finalmente tendríamos que plantearnos algunas preguntas clave para el debate sobre la existencia y naturaleza del fascismo chino que tal vez no pertenezcan a la discusión historiográfica en sí únicamente: ¿el caso chino como fascismo debería ser menospreciado por su fracaso? ¿Es por ello menos fascista que uno triunfante? ¿Es menos fascista un movimiento/régimen situado fuera del marco europeo del periodo de entreguerras, cuando ni siquiera el límite de «lo europeo» se encuentra claramente establecido? En este sentido creemos que en el debate sobre el fascismo chino han pesado diferentes factores que han contribuido a oscurecerlo. Como en Europa, pesan, y ello es comprensible, una notable cantidad de esfuerzos por negar su existencia al calor de los realineamientos de Guerra Fría, pero también del oprobio universal que cayó sobre el término tras los juicios por crímenes contra la humanidad. Además, China no se contaba entre los vencidos, sino al contrario.

De forma específicamente asiática -en la forma europea de mirar hacia Asia, queremos decir- han pesado en exceso el exotismo -¿Cómo en una China tan *diferente* iba a tener lugar algo tan *parecido*?- y el eurocentrismo -la modernidad sería cosa de esa inconcreta Europa, del mismo modo que han jugado su papel la fragmentación de los estudios historiográficos, en este caso, entre estudiosos sobre China y estudiosos sobre fascismo-. Pero no parece nada descabellado que en China -como en Japón-, una vez aceptado que la modernidad era occidental (revolución *Meiji* y todas sus imitaciones en el siglo XIX), las formas autoritarias y totalitarias de modernización miraran hacia Europa, al tiempo que -como en Europa- bucearan en su tradición para encontrar la esencia que debía ser objeto de su operación palingénésica. Ello no convertía al producto final en menos autóctono chino de lo que pudiera serlo el falangismo respecto a España. Porque necesariamente el grado de autoctonismo de cada fascismo -como de cada propuesta política- sólo se puede medir en relación a la tradición que reivindica: y el fascismo italiano era tan -o tan poco- *romano* como el fascismo chino resultaba *confuciano*.

Anexos

Anexo I: Breve Biografía Personal



Bai Chong-xi (18 de marzo de 1893-2 de diciembre de 1966). Natural de la provincia Guangxi y de origen mulsuman. En 1907 inició su formación educativa primaria en un colegio militar. Durante la Revolución de 1911 participó en la milicia estudiantil de la provincia Guangxi. En 1921, tras entrevistarse con Sun Yat-sen, fue nombrado máximo representante militar de la provincia Guangxi en la lucha contra los Señores de la Guerra. Durante la Expedición del Norte en 1926, Bai fue nombrado segundo de Chinag Kai-shek en la dirección del Ejército Revolucionario Nacional (ERN). A inicios de 1927, su tropa extendió su zona de influencia sobre las provincias de Jiangxi y Zhejiang. En abril de 1927 fue nombrado máximo representante militar y policial de la ciudad de Shanghai, siendo el responsable directo junto a Chinag Kai-shek de la «masacre del 12 de abril de 1927». Aunque Bai nunca ostentó un alto rango militar en el GMD su influencia sobre otros mandos militares del GMD, espacialmente generales de la provincia de Guanxi, así como sobre algunos Señores de la Guerra, le granjeó conflictos entre 1928 y 1936 con Chiang Kai-shek. A pesar de ello, durante la Guerra Chino-Japonesa y la segunda parte de la Guerra Civil China, jugó un papel importante en el ejército del GMD. Tras perder definitivamente la guerra contra el PCCh en 1949, se retiró junto al GMD a Taiwán. En la Isla de Formosa continuó manteniendo una gran influencia sobre el ejército y sobre la minoría musulmana china.



Chan Li-fu (27 de julio de 1900- 8 de febrero de 2001). Natural de la provincia Zhejiang. En 1917 inició en la Universidad de Beiyang (ciudad de Tianjing) sus estudios sobre ingeniería mineral. Poco después se marchó a EE. UU., a la University of

Pittsburgh, para proseguir sus estudios. En 1927 volvió a China y fue designado secretario personal de Chiang Kai-shek. Fue el secretario general de la sede central del partido GMD con 29 años, encargado de recursos humanos y de organización del partido. Junto a su hermano, Chen Guo-fu, iniciaron y lideraron el influyente Grupo CC (*CC xi*) dentro del GMD. En 1938 fue nombrado ministro de Educación del régimen de Nanjing y en 1948 rector de la Universidad Central (*Zhongyangzhengxiao*), representante de la Asamblea Nacional (*Guomindahui*), vicepresidente del parlamento y miembro del Ejecutivo Yuan (*Xingzheng*). Después de la derrota del GMD en 1949, Chen Li-fu se retiró de la política tras responsabilizarse de la derrota contra los comunistas. Se retiró junto a su familia a Nueva Jersey (EE. UU). Posteriormente Chiang Kai-shek le invitó a regresar a Taiwán para la asunción de cargos de responsabilidad ministerial, pero siempre los rechazo. Finalmente, volvió a Taiwán en 1967 como consejero de la Oficina Presidencial, donde trabajó para promover el Movimiento de la Regeneración Cultural China (*Zhonghua wenhua fuxing yundong*). Chen Li-fu siempre fue un agente muy activo en lo que a promoción de la cultura tradicional china se refiere, a pesar de su edad avanzada. Su producción bibliográfica muy amplia, recogiendo obras de diferente temática: desde medicina tradicional al confucianismo, entre otros. Finalmente, ya casi al final de su vida, en la década de los noventa, destacó por su posicionamiento contrario al movimiento independentista taiwanés.



Chiang Kai-shek (31 de octubre de 1887-5 de abril de 1975). Natural de la provincia de Zhejiang. En 1906 ingresó en la Academia Militar de Baoding, trasladándose un año más tarde a Japón. Se integró en el ejército imperial japonés hasta 1911, año que volvió a China para participar en el levantamiento de Wuchang. Chiang dirigió la fundación de la Academia Militar de Huangpu después de su experiencia en tierras soviéticas rusas en 1923. Despues de la muerte de Sun Yat-sen, Chiang consiguió el poder dentro del GMD en 1926, y entre 1926 y 1927 inició la Expedición del Norte para conquistar el centro y el norte de China - en manos de los Señores de la Guerra- en busca de la unificación territorial china. Despues de la separación Wuhan-Nanjing de la primavera de 1927, el GMD trasladó su sede central a Nanjing y proclamó el régimen del GMD en 1928. Chiang ostentó el poder máximo dentro del gobierno, partido y ejército, lo que le sirvió para liderar la lucha contra los comunistas chinos entre 1927 y 1937, en la denominada primera parte de la Guerra Civil China. Con la invasión japonesa tras

del «Incidente del Puente de Marco Polo», se formalizó la alianza con las fuerzas comunistas chinas para luchar contra el Japón. El 7 de julio de 1937, Chiang declaró oficialmente la guerra a Japón, y se inclinó hacia las potencias aliadas. Tras la victoria aliada, ya en 1946 rompió el pacto con los comunistas chinos iniciándose la segunda parte de la Guerra Civil China. En octubre de 1949 finalizaría la Guerra Civil con la victoria de los comunistas chinos, retirándose el régimen del GMD a la isla de Formosa. Desde entonces hasta su muerte, ostentó de manera dictatorial todos los poderes de la República de China (Taiwán); fue máxima la autoridad gubernamental y estatal tanto a nivel militar como a nivel político. Murió en 1975 en la ciudad Taipéi.



Dai Li (28 de mayo de 1897- 17 de marzo de 1946). Natural de la provincia Zhejiang. En 1926 entró a la Academia Militar de Huangpu en la sexta promoción, y participó en la formación de la Sociedad *Lixingshe*, ocupando la dirección de la Oficina de Espionaje (*Tewuchu*) en 1932. En 1938 la Oficina de Espionaje se fusionó con la Oficina del Servicio de Inteligencia liderada por hermanos Chen, bajo la denominación Departamento Secreto de Vigilancia y Control para el Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar del Régimen Nacionalista (*Guomin zhengfu junshi weiyuanhui diaocha tongji*, abreviado como *Juntong*). En 1942 participó en la *Sino-American Cooperative Organization* (SACO), organización basada en la cooperación entre Estados Unidos y la República de China con el objetivo de investigar y recalar información militar sobre Japón. En 1946 murió un accidente aéreo en Nanjing. Fue conocido por ser uno de los fundadores y líderes de los servicios de inteligencia chino y por su sobrenombre de «Himmler chino».



Deng Wen-yi (22 de noviembre de 1906-1998). Natural de la provincia de Hunan. Cuando tuvo conocimiento que la Académica Militar de Huangpu buscaba alumnos, fue uno de los primeros en inscribirse. Después de graduarse en la Academia, en octubre de 1925, se fue a Moscú para estudiar en la Universidad Obrera de Sun Yat-sen. En 1932 participó en la formación de la Sociedad *Lixingshe*. En 1935 fue agregado militar de la República de

China en la URSS. En 1936 fue secretario general de Sociedad *Lixinghse*. Al finalizar la Guerra Civil China en 1949, se fue a Taiwán junto al régimen de GMD. Ya en Taiwán fue nombrado representante del comité central del GMD. En 1950 fue nombrado gobernador civil de la provincia de Taiwán de la República de China. En 1990 fue el enviado secreto del GMD para entrevistarse con el máximo dirigente de la República Popular de China, Deng Xiao-ping.

Feng Ti (1903-18 de diciembre de 1938). Natural de la provincia de Hunan. Cuando terminó la educación primaria, se dedicó a la venta de telas, pasando después a Guangdong, para posteriormente entrar en la Academia Militar de Huangpu en 1924. En 1932 participó en la formación de la Sociedad *Lixingshe*. En 1936 fue enviado por la República de China a Alemania como agregado militar. Fue fusilado por el propio GMD, acusado de ser el máximo responsable del incendio de la ciudad Changsha en 1938.



He Ying-qin (2 de abril de 1890-21 de octubre de 1987). Natural de la provincia de Guizhou. Recibió formación militar desde su infancia en China hasta que en 1908 se fue a Japón para continuar su educación militar. Allí participó en el grupo nacionalista chino *Zhongguo Tongmenghui* (Sociedad de la Alianza Unitaria de la Revolución de China), volviendo a China en 1916. En 1924 fue el profesor en la Academia Militar de Huangpu. En 1926 fue nombrado General de la Expedición del Norte contra los Señores de la Guerra. En 1930 fue nombrado ministro de Defensa de la República de China y fue uno de los responsables de la purga de comunistas chinos dentro del GMD. En marzo de 1949 fue nombrado primer ministro de la República de China hasta octubre del mismo año, fecha de la retirada del gobierno del GMD a la isla de Formosa. Posteriormente, ya en Taiwán, en 1982, fue nombrado presidente de la Gran Alianza para la Unificación China de los Tres Principios del Pueblo (*sanminzhuyi tongyi zhongguo dadongmeng*).



He Zhong-han (5 de enero de 1900- 9 de mayo de 1972). Natural de la provincia de Hunan e hijo de una familia de comerciantes. Recibió educación tradicional hasta la edad de 12 años. En la primavera de 1921 se fue a Shanghai para aprender ruso, acabando en septiembre en la URSS. En 1922 fue escogido representante de los estudiantes chinos para participar en la Reunión del Extremo Oriente que tuvo lugar en la URSS. Posteriormente volvió a China para trabajar como profesor y periodista, hasta que finalmente se decantó por la carrera militar. En mayo de 1924 entró en la Academia Militar de Huangpu en la primera promoción de alumnos. Posteriormente formó la Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen (*Sunwen zhuyi xuehui*) en diciembre de 1925, dentro de la propia Academia militar de Huangpu. En marzo de 1932, participó en la formación de la Sociedad de la Regeneración (*Fuxingshe*) en Nanjing, siendo nombrado en 1933 secretario general de la organización. En noviembre de 1935 fue elegido miembro del comité directivo del GMD. Al finalizar la Guerra Civil China, se retiró a Taiwán junto al régimen del GMD. En 1950 fue ministro del Departamento de Comunicación de la República de China. Posteriormente, en 1966, fue representante de la Asamblea Nacional (*Guomindahui*), cónsul presidencial y miembro del comité directivo del GMD.



Hu Zong-nan (4 de abril de 1896-14 de febrero de 1962). Natural de la provincia de Zhejiang. Formó parte de la primera promoción de la Academia Militar de Huangpu, participando posteriormente, en 1932, en la formación de la Sociedad *Lixingshe*. Fue el último general del ejército del GMD que se retiró a Taiwán desde la ciudad Xichang. Aunque fue procesado por el comité de supervisión del régimen del GMD en mayo de 1950 por desertar de su puesto, su caso fue archivado por orden directa de Chiang Kai-shek. Posteriormente fue nombrado gobernador civil de la provincia Zhejiang -donde el GMD solo controlaba con unas pequeñas islas pequeñas cercanas a República Popular de China- y de las islas Penghu (Islas de los Pescadores). En el año 1959 se jubiló, pero siguió la política como consejero militar de la Oficina Presidencial de la República de China.

Gan Guo-xun (1908-1983). Natural de Hubei e hijo de una familia jornalera. A pesar de ser un buen estudiante no pudo continuar estudiando por la falta de dinero familiar. Finalmente entró a la Academia Militar de Huangpu. Después de graduarse se fue a estudiar a Japón, para posteriormente volver a China y formar parte del nacimiento de la Sociedad *Lixingshe*, siendo unos de los miembros iniciales de la organización. Fue uno de los primeros militantes de la Sociedad *Lixingshe* que en los setenta se dedicó a escribir sus vivencias como militante de los años treinta.



Gui Yong-qing (17 de enero de 1900-12 de agosto de 1954). Natural de la provincia Zhejiang. Fue estudiante de la primera promoción de la Academia Militar de Huangpu, hasta que en 1930 se fue a Alemania para aumentar sus conocimientos militares sobre infantería. Al volver de Alemania participó en la formación de la Sociedad *Lixingshe*. En 1938 fue nombrado máximo representante del grupo de *sanminzhuyi qingniantuan* (Juventudes de los Tres Principios del Pueblo) del GMD, hasta que en 1940 fue enviado, otra vez, a Alemania como agregado militar de la República de China. En 1944 fue trasladado a Inglaterra. En otoño de 1945, formó parte de la Autoridad de Control Aliado en Alemania, en representación del grupo militar representante de la República de China. Más adelante, en 1946 fue nombrado General Superior de la Fuerzas Armadas de la República de China, siendo posteriormente nombrado, en 1954, ministro de Defensa de la República de China.



Kang Ze (1904-1967). Natural de la provincia de Sichuan e hijo de una familia campesina. Estudió en la Academia Militar de Huangpu y en la Universidad Obrera de Sun Yat-sen de Moscú. Volvió a China en 1928, siendo uno de los fundadores de la Sociedad de la Regeneración (*Fuxingshe*). En 1938 también fue uno de los dirigentes del grupo de *sanminzhuyi qingniantuan* (Juventudes de los Tres Principios del Pueblo) del GMD. En 1948 fue hecho prisionero de los comunistas chinos. Murió en la República Popular de la China después de renegar de su pasado nacionalista chino (GMD).



Liu, Jian-qun (1903-1972) Natural de la provincia de Guizhou. Entró en la tropa pro GMD de He Ying-qin. Fue autor del folleto de *Gongxian Yidian Zhengli Bendang de yijian* (Unas Sugerencias para reorganizar el partido Guomindang). Ostentó cargos de responsabilidad en la Sociedad *Lixingshe* de Nanjing y del norte de China. En 1949 se retiró a Taiwán junto al régimen de GMD. En 1950 fue nombrado presidente de la Cámara Legislativa (*Lifa Yuan*). Murió en Taipéi.



Sun Yat-sen (12 de noviembre de 1866-12 de marzo de 1925). Natural de la provincia Guangdong. En 1894 fundó en Honolulu (Hawaii) la organización *Xingzhonghui* (La Sociedad para Regeneración China). En 1905 fundó en Tokio la organización *Zhongguo Tongmenghui* (Sociedad de la Alianza Unitaria de la Revolución de China), la cual se tornó la principal fuerza de oposición al Imperio Manchú -dinastía Qing-. Sun participó en el «levantamiento de Xinhai» que provocó la caída del Imperio del Gran Qing, para posteriormente fundar el Partido Nacionalista Chino, Guomindang (GMD). En 1912, después del «levantamiento de Wuhang», fue nombrado primer presidente provisional de la República de la China hasta su renuncia como tal ese mismo año debido a las exigencias de Yuan Shi-kai. A partir de ahí, intentó reorganizar el GMD obteniendo entre 1919 y 1920 gran éxito en la provincia Guandong. El 21 de abril de 1921, para proteger la Constitución provisional de 1912, organizó el Movimiento para la Protección de la Constitución Provisional (*Hufa yundong*). En enero de 1923, aceptó la ayuda de la URSS para reorganizar el GMD. En enero de 1924 declaró la política de cooperación con los comunistas chinos y en marzo fundó la Academia Militar de Huangpu. Ese mismo año finalizaría la base ideológica de su pensamiento en los Tres Principios del Pueblo. Murió en marzo de 1925 de camino a Beijing.



Teng Jie (1 de enero de 1905-2004). Natural de la provincia de Jiangsu, hijo de familia terrateniente. Desde los 7 años hasta 14 años recibió enseñanza tradicional a manos de una institutriz. Recibió educación secundaria en un colegio cristiano estadounidense. No fue hasta cursar sus estudios superiores la Universidad de Shanghai, que se afilió al GMD. Posteriormente al finalizar los estudios universitarios se inscribió en la Academia Militar de Huangpu, siendo uno de los fundadores de la Sociedad *Lixingshe*. Después de graduarse en la Academia fue a Japón para profundizar sus estudios sobre política. Fue secretario de la Sociedad *Fuxingshe* y entre 1948 y 1949 fue alcalde de la ciudad Nanjing y representante local del GMD. Ya en Taiwán, en 1990, fundó la Asociación para la Unificación Democrática de Toda de la China (*Zhongguo quanmin minzhu tongyihui*), siendo su presidente entre 1990 y 1995.



Yuan Shi-kai (16 de septiembre de 1859- 6 de junio de 1916). Natural de la provincia de Henan. Obtuvo gran éxito como militar en la primera Guerra Chino-Japonesa (1894-1895). En 1902 la emperatriz de la dinastía Qing, Cixi, le nombró ministro de la zona de Beiyang (actualmente provincias Hebei, Liaoning y Shandong). Posteriormente, en 1912, fue nombrado presidente de la República de China tras pactar con el líder de GMD, Sun Yat-sen. En 1916 restauró la monarquía, siendo designado él mismo como nuevo emperador. Finalmente tras la presión recibida, especialmente por parte del GMD, renunció a la monarquía, siendo obligado a abandonar el trono el 22 de marzo de 1916. Murió poco después.



Zhang Xue-Liang (3 de junio de 1901- 14 de octubre de 2001). Natural de la provincia Liaoning e hijo del Señor de la Guerra, Zhang Zuolin -quien controlaba la zona de Manchuria-. Recibió educación militar en su provincia hasta que en 1921 fue enviado por su padre a Japón para aprender el arte militar moderno japonés. Tras el asesinato de su padre a

manos japonesas, Zhang Xue-liang se proclamó Señor de la Guerra de la zona de Manchuria, y declaró su apoyo al GMD y a Chiang Kai-shek. En 18 de septiembre de 1931 la tropa japonesa entró a sus dominios pero Zhang Xue-liang decidió no enfrentarse a los japoneses, perdiendo como consecuencia gran parte del territorio y población de la zona. En 1933 tras el conflicto chino-japonés en Rehe y el desatado entre Wang Jing-wei y el mismo Zhang, fue obligado a renunciar de sus cargos militares, exiliándose a Italia. Cuando regresó a China tomó el mando de la tropa militar del GMD, participando a su vez en la represión contra los comunistas chinos. En 1936, con la aceleración de la invasión japonesa, Zhang cambió su posición con respecto a los comunistas chinos, estableciendo contactos el 6 de abril de 1936 con el comunista Zhou En-lai con el objetivo de unir fuerzas contra el enemigo japonés. El desacuerdo de Chiang ante el establecimiento de una posible cooperación entre comunistas y GMD provocó la denominada la «Incidencia de Xian», en la que Zhang junto a otro general, Yang Hu-cheng, secuestraron a Chiang para obligarle a acatar la cooperación con los comunistas. Después de la incidencia, Zhang fue encarcelado por Chiang. En 1946 fue trasladado a Taiwán cumpliendo su pena de arresto domiciliario hasta 1990. En 1995 salió de Taiwán hacia Estados Unidos, muriendo en Honolulu ese mismo año.

Anexo II: Congresos Nacionales del Guomindang entre 1924 y 1938⁴⁴⁸

Congresos	Fecha	Lugar	Resumen del congreso y decisiones importantes
Primer Congreso Nacional del Partido Nacionalista Chino (Guomindang)	Del 20 al 30 de enero de 1924	Guangzhou	<p>Tema Principal:</p> <p>1. En 1919 el Partido Revolucionario Chino (<i>Zhonghua Gemindang</i>) pasa a denominarse Partido Nacionalista Chino (<i>Zhongguo Guomindang</i>), naciendo los primeros estatutos del GMD. En 1922 Sun Yat-sen lidera otra reforma del partido, codificándola en enero de 1923 mediante «El Programa del Partido Guomindang» (<i>Zhongguo Guomindang danggang</i>) y el «Capítulo Principal del Partido» (<i>Zhongguo Guomindang Zongzhang</i>). En octubre de 1923 tiene lugar el Primer Congreso Nacional del GMD.</p> <p>2. En el Ier. Congreso se eligieron a 24 miembros del Comité Ejecutivo Central (CEC); a Sun como presidente del partido y como presidente del CEC; a 17 miembros suplentes del CEC; a 5 miembros del Comité de Supervisión Central (<i>Zhongyan Jiancha Weiyuanhui</i>, en adelante CSC) y a otros 5 suplentes. Se aprueba que el CEC sea la máxima institución del partido entre congresos nacionales</p> <p>3. Propuestas aprobadas destacadas:</p> <p>A. «Necesidad de Organización del Régimen Nacionalista».</p> <p>B. Desarrollo del «Programa del Partido Guomindang» y del «Capítulo Principal del Partido».</p> <p>C. «Cuestión de la Disciplina» y «Cuestión de las Aduanas».</p> <p>D. «Declaración del Primer Congreso Nacional del GMD»</p>
Segundo Congreso Nacional del	Del 1 al 19 de enero de 1926	Guangzhou	<p>Tema Principal:</p> <p>1. En este Congreso se eligieron a: 36 miembros del CEC, 24 miembros</p>

⁴⁴⁸ Extraído y traducido del chino al castellano por la autora de la página web oficial del GMD. Disponible on-line, en <http://www.kmt.org.tw/page.aspx?id=146> [Consultado el 3 de marzo de 2014].

Partido Nacionalista Chino (Guomindang)			<p>suplentes del CEC, 12 miembros del CSC y 8 miembros suplentes del CSC.</p> <p>2. Corrección y modificación del «Capítulo Principal del Partido». El CEC crea el Comité del Ejecutivo Permanente (<i>Zhongyan Changwu weiyuanhui</i>, en adelante CEP) formado por 9 miembros elegidos entre los miembros del CEC. El CSC crea también el Comité Central Permanente de Supervisión (CCPS), formando por 5 miembros elegidos por el CSC.</p> <p>3. Propuestas desatacadas aprobadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Seguir con máximo respecto el testamento del Presidente (Sun Yat-sen). B. Modificación del «Capítulo Principal del Partido» para la inclusión de la mención especial titulada «Presidente» para honrar a Sun Yat-sen C. Aprobación de las bases para la formación de la «Escuela del Partido». D. Aprobación de las bases para la mejora de las condiciones económicas de los soldados. E. Aprobación de las bases políticas del partido en el extranjero y sobre los movimientos populares.
Tercer Congreso Nacional del Partido Nacionalista Chino (Guomindang)	Del 15 al 28 de marzo de 1929	Nanjing	<p>1) Propuestas aprobadas destacadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Admisión del «Esquema de Tutelaje Político». B. Corrección y modificación del «Capítulo Principal del Partido» y creación del sistema para la preparación de militantes. C. Acierto del periodo de «gobierno de tutelaje», y proclamación de la separación de poderes entre el Partido, gobierno y pueblo. D. Admisión del esquema del Ejército Nacional como esquema del Ejército del Gobierno Nacionalista. <p>5. Ratificación que la ideología del Presidente fallecido [Sun Yat-sen] es la ley fundamental a seguir.</p>
Cuarto Congreso Nacional del Partido Nacionalista	Del 12 al 23 de noviembre de 1931	Nanjing	<p>1) Propuestas aprobadas destacadas:</p> <ul style="list-style-type: none"> A. Declaración al extranjero: el congreso nacional insiste en que el régimen nacionalista debe prepararse para recuperar la provincia de Manchuria.

Chino (Guomindang)			<p>B. Aprobación del borrador constitucional sobre el «periodo de tutelaje» sobre el pueblo.</p> <p>C. Aprobación del «Esquema del Principio sobre la Construcción del País», donde se dictamina la defensa nacional como núcleo central del Partido.</p> <p>D. Aprobación del «Consejo Nacional de Crisis».</p> <p>E. Aprobación del camarada Chiang Kai-shek como representante del grupo presidencial cara la propuesta de la «Ley de Unificación y Defensa» ante la humillación extranjera.</p>
Quinto Congreso Nacional del Partido Nacionalista Chino (Guomindang)	Del 12 al 23 de noviembre de 1935	Nanjing	<p>1) Propuestas aprobadas destacadas:</p> <p>A. Aprobación de la «Convocatoria de la Asamblea Nacional» y la «Declaración del Proyecto de Constitución». Autorización para que el CEC del V Congreso decida la fecha de convocatoria de la Asamblea Nacional y la proclamación sobre el proyecto constitucional aprobado.</p> <p>B. Aceptación de la propuesta del camarada Chiang Kai-shek sobre la diplomacia.</p> <p>C. Formulación de la «Disciplina del Militante del GMD».</p> <p>D. Aprobación del programa «Realización de Trabajos de Tutelaje para la Promoción de la Autonomía Local».</p> <p>E. Aprobación de los programas «Construcción y Fortalecimiento de la Defensa Nacional durante el Periodo de Crisis Nacional» y «Mejorar del Sistema del Servicio Militar» (realización del sistema militar obligatorio).</p>
Congreso Nacional Extraordinario del Partido Nacionalista Chino (Guomindang)	Del 29 de marzo al 1 de abril de 1938	Wuchang	<p>1) Propuestas aprobadas destacadas:</p> <p>A. Nombramiento de los cargos de presidente y vicepresidente. Elección del camarada Chiang Kai-shek como presidente del Partido y establecimiento de los poderes centrales.</p> <p>B. Formulación del esquema de guerra de resistencia y de construcción del país. La resistencia y la construcción del país deben realizarse paralelamente en el campo diplomático, militar, político,</p>

económico, educativo y popular. Asegurar la dirección y concentrarse en el pueblo para conseguir el objetivo de la victoria en la resistencia y en la construcción del país.

C. Establecimiento del Consejo Político del Pueblo con el objetivo de unificar la voluntad popular y así aumentar la fuerza de la resistencia.

D. Establecimiento del grupo de la Juventud de los Tres Principios del Pueblo, bajo el objetivo de unir a todos los jóvenes del país bajo la bandera de los Tres principios del Pueblo para que luchen por y para la construcción del país.

E. Sentencia sobre la necesidad que todas las construcciones nacionales deban concentrar a la militancia para proclamar el esfuerzo nacional y la regeneración.

Anexo III: Cronología general de la historia de China (dinastías)

Dinastía	Cronología
Xia	s. XXI-XVI a.c. aprox.
Shang o Yin	s.XVI-XI a.c. aprox.
Zhou del Oeste	s. XI – 770 a.c.
Zhou del Este:	770-221 a.c.:
1) Período de Primavera y Otoño	1) 770- 453 a.c.
2) Período de los Reinos Combatientes	2) 453-221 a.c.
Qin	221-207 a.c.
Han Occidentales	206 a.c.- 24
Han Orientales	24-220
Los Tres Reinos (Wi, Shu y Wu)	220-265
Jin Occidentales	265-316
Jin Orientales	317- 420
Dinastías del Norte y del Sur	420-589
Sui	589-618
Tang	618-907
Las Cinco Dinastías	907-960
Song del Norte	960-1127
Song del Sur	1127-1271
Yuan	1206-1367
Ming	1368-1644
Qing	1644-1911

Anexo IV: Cronología de China (1911-1949)

Año	Fecha	Sucesos
1905	20 de agosto	Los nacionalistas y republicanos chinos, liderados por Sun Yat-sen y Huang Xing fundan <i>Zhongguo Tongmenghui</i> (Sociedad de la Alianza Unitaria de la Revolución de China) en Tokio.
1911	10 de octubre	«Levantamiento de Wuchang»: caída de la dinastía Qing.
1912	1 de enero	Sun Yat-sen declara el nacimiento de la República de China en Nanjing y sitúa la ciudad como capital. Sun es nombrado presidente provisional de la Republica.
	12 de febrero	Puyi es destronado como último emperador de la dinastía Qing.
	10 de marzo	El Señor de la Guerra del Norte, Yuan Shi-kai, es nombrado segundo presidente provisional de la República de China. La capital de la República se traslada a Beijing.
	agosto	Sun Yat-Sen y Song Jiao-Ren fundan el Partido Nacionalista Chino (Guomindang, GMD).
1913	20 de marzo	El líder del GMD Song Jiao-ren es asesinado.
	Julio-Septiembre	Sun Yat-sen y sus partidarios del GMD inician la Segunda Revolución contra el presidente Yuan Shi-kai. La revolución fracasa.

	10 de octubre	Yuan Shi-kai es nombrado presidente oficial de la República de China.
	4 de noviembre	Yuan Shi-kai disuelve el GMD y el parlamento.
1914	18 de marzo	La Asamblea Nacional reescribe la Constitución provisional de la República de China de 1912.
	8 de julio	El GMD se reorganiza bajo el nombre de Partido de la Revolución China (<i>Zhonghua gemingdang</i>). Sun Yat-sen, se opone a Yuan Shi-kai y a la reforma de la Constitución y de la Asamblea.
	28 de julio	Comienzo de la Gran Guerra entre el gobierno de Yuan Shi-kai y el GMD de Sun Yat-sen.
	9 de mayo	Yuan Shi-kai firma las «Veintiún Demandas» de Japón. China pierde todos los derechos sobre la provincia Shandong, levantándose una oleada de nacionalismo chino antijaponés por toda China
1915	12 de agosto	Se organiza el grupo de Chouang con el objetivo de promover el sistema monárquico constitucional.
	15 de septiembre	Chen Du-xiu publica la revista <i>Xinqingnian</i> (Nueva Juventud) en Shanghai.
	13 de diciembre	Yuan Shi-kai anuncia la proclamación de la monarquía constitucional en China para 1916.

	23 de diciembre	Desde la provincia Yunnan, el militar Cai E forma la tropa de «Protección del País» y declara la guerra a Yuan Shi-kai en protección de la Constitución provisional republicana de 1912.
1916	22 de marzo	Yuan Shi-kai abandona la idea de implantar el sistema monárquico constitucional en China e intenta recuperar exclusivamente el funcionamiento del parlamentarismo.
	6 de junio	Yuan Shi-kai muere. El vicepresidente Li Yuan-hong le sustituye en el cargo de presidente. Se inicia la «era de los Señores de la Guerra» (1916-1928).
1917	14 de mayo	El primer ministro Duan Qi-rui, con el apoyo de EE.UU, declara la guerra a Alemania sin permiso del presidente ni del parlamento.
	23 de mayo	El presidente Li Yuan-hong destituye al primer ministro Duan Qi-rui. Varias provincias chinas declararan su independencia y se disponen a atacar Beijing.
	7 de junio	El Señor de la Guerra de la provincia Anhui, Zhang Xun, y sus tropas, entran en Beijing y disuelven el parlamento.
	1 de julio	Zhang Xun reinstaura el Imperio Chino bajo dinastía Qing y el emperador Puyi. Zhang Xun es nombrado primer ministro.
	12 de julio	Duan Qi-rui y el ex Capitán General Cao Kun retiran del poder a Zhang Xun y a la monarquía Qing.

	1 de agosto	Duan Qi-rui declara la guerra al grupo «Movimiento para la Protección de la Constitución Provisional» (<i>Hufa yundong</i>) de Sun Yat-sen, Tang Ji-yao y Lu Rong-ting.
	25 de agosto	Sun Yat-sen funda el régimen de Guangzhou para proteger la Constitución de 1912.
	11 de octubre	Duan Qi-rui forma un parlamento provisional.
	7 de noviembre	Inicio de Revolución Bolchevique.
1918	mayo	Sun Yat-sen es expulsado del régimen de Guangzhou.
	12 de agosto	Elección de los miembros del parlamento del régimen de Beiyang y nombramiento Xu Shi-chang como presidente.
	14 de agosto	El parlamento aprueba la declaración de guerra contra Alemania y pide un empréstito a Japón («empréstito Nishihara») para aumentar el poder militar del régimen de Beiyang con el objetivo de conquistar el régimen del sur (Guangzhou).
	11 de noviembre	Termina la Gran Guerra. Los países aliados ganan la guerra.
1919	4 de mayo	Manifestación estudiantil en Beijing contra el Tratado de Versalles (cuestión de Shandong). Surge el «Movimiento de la Nueva Cultura» (<i>Xinwenhua yundong</i>), que reivindica democracia y ciencia.

	10 de octubre	Sun Yat-sen cambia el nombre al Partido de la Revolución China por el original de Partido Nacionalista Chino (GMD) con el objetivo de renovar el partido y reconstruir el régimen de Guangzhou. También aprovecha la circunstancia para enfrentarse al gobierno del norte (régimen de Beiyang) liderado por Duan Qi-rui.
	octubre	El régimen de Beiyang empieza a invadir Mongolia.
1920	14-23 de julio	Conflicto armado entre los Señores de la Guerra de las provincias de Zhili y Anhui.
	27 de septiembre	La Rusia soviética renuncia a todos los privilegios recibidos por el gobierno chino en su territorio (derechos portuarios, beneficios fiscales, derechos territoriales con fines militares).
1921	1 de julio	Se funda el Partido Comunista Chino (PCCh).
1922	Enero	Se publica el primer número de la revista neo-confucionista <i>Xuehen</i> en Nanjing.
	28 de abril-5 de mayo	Primer conflicto armado entre los Señores de la Guerra de las provincias de Zhili y Fengtian.
	agosto	El PCCh permite a sus militantes afiliarse al GMD.
	4 de septiembre	Sun Yat-sen permite a los militantes comunistas chinos afiliarse al GMD.
1923	agosto	Chiang Kai-shek visita la URSS.
1924	enero	Se funda la Academia Militar de Huangpu.

	15 de septiembre	Segundo conflicto armado entre los Señores de la Guerra de las provincias de Zhili y Fengtian.
	23 de octubre	Golpe de estado en Beijing por Feng Yu-xiang.
1925	12 de marzo	Muere Sun Yat-sen.
	30 de marzo	La manifestación convocada por obreros del algodón en Shanghai y Qingdao en contra de la principal empresa algodonera japonesa de la zona, se convierte en una huelga general anti-imperialista. Se crea el «Movimiento del 30 de Mayo» (<i>Wusa yundong</i>).
	1 de julio	La capital de la República de China del GMD se sitúa en Guangzhou.
1926	20 de marzo	Intento de secuestro de Chiang Kai-shek por parte del capitán comunista Li, Zhi-long («Incidencia del barco <i>Zhongshan</i> »). Este hecho provoca la división del GMD en dos sectores: la izquierda política (pro-comunista) y la derecha política (anticomunista).
	9 de julio	Chiang Kai-shek inicia la Expedición del Norte contra los Señores de la Guerra.
1927	1 de enero	La capital de la República de China del GMD pasa a Wuhan.
	21-23 de marzo	«Incidencia de Nanjing». La tropa militar del GMD de la Expedición del Norte entra la ciudad, y empiezan una serie de actos violentos contra extranjeros y comunistas chinos.

	10 de abril	Primer intento de purga de militantes comunistas en el GMD. Inicio de la primera parte de la Guerra Civil China (1927-1937)
	17 de abril	La capital Wuhan es tomada por los comunistas chinos, expulsando al general Chiang Kai-shek a Nanjing. Se forma un nuevo gobierno del GMD con capital en Nanjing (separación Nanjing y Wuhan y nacimiento del régimen de Nanjing del GMD). Parte del gobierno de Nanjing empieza a expulsar comunistas del gobierno y del GMD.
1928	febrero	El régimen Wuhan del GMD es disuelto por los comunistas chinos.
	4 de junio	Es asesinado por parte del Ejército de Guangdong (japonés), del Señor de la Guerra de la provincia de Fengtian, Zhang Zuo-lin (pro-japonés).
	29 de diciembre	El hijo del Señor de la Guerra del norte, Zhang, Xue-liang declara fidelidad al régimen de Nanjing. Triunfo de la Expedición del Norte de Chiang Kai-shek (reunificación de China y fin de la «era de los Señores de la Guerra»).
1930	mayo	Conflicto armado entre todos los Señores de la Guerra y Chiang Kai-shek (Guerra de las Planicies)
	diciembre	Primera campaña militar del GMD contra el PCCh.
1931	1 de abril	Segunda campaña militar del GMD contra el PCCh.
	1 de julio	Tercera campaña militar del GMD contra el PCCh

	18 de septiembre	Invasión japonesa de Manchuria. Chiang Kai-shek vuelve a Nanjing.
	7 de noviembre	Se funda la República Soviética de China en la ciudad de Ruijin.
1932	28 de enero	Invasión japonesa de Shanghai.
	1 de marzo	Se funda el Imperio de Manchuria con el apoyo de Japón (Manchuguo). Puyi vuelve a ser emperador. Se funda la <i>Sociedad Lixingshe</i>
1933	1 de enero	Cuarta campaña militar del GMD contra el PCCh.
	17 de octubre	Quinta campaña militar del GMD contra el PCCh.
	noviembre	La provincia de Fujian se declara independiente y se constituye el Gobierno Popular de Fujian
1934	1-21 de enero	Guerra entre el GMD y el Gobierno Popular de Fujian.
	19 de febrero	El régimen de Nanjing y el Cuartel General de Nanchang de Chiang Kai-shek inician el Movimiento Nueva Vida (<i>Xinshenghuo yundong</i>).
	octubre	Empieza la Larga Marcha (<i>Changzhen</i>).
1935	1 de agosto	El PCCh invita al GMD a realizar un frente común contra la invasión japonesa («Declaración del 1 de agosto»).

	29 de diciembre	Manifestación estudiantil en Beijing de carácter antijaponés y anti-Manchuguo («Movimiento del 29 de diciembre»).
1936	5 de mayo	Se proclama la Constitución Provisional de la República de China.
	12 de diciembre	El General Zhang Xue-liang secuestra a Chiang Kai-shek con el objetivo de facilitar la creación de un frente común con los comunistas para frenar la invasión japonesa («Incidente de Xian»).
1937	7 de julio	«Incidente del Puente de Marco Polo». Se inicia de la Segunda Guerra Chino-Japonesa (1937-1945) y la II Guerra Mundial en Asia. Finalización de la primera parte de la Guerra Civil China.
	20 de noviembre	La capital del régimen de Nanjing del GMD se traslada a Chongqing.
	13 de diciembre	Masacre de Nanjing.
1938	24 de marzo	Batalla de Taierchuang (Guerra Chino-Japonesa).
	28 de marzo	Se funda en Nanjing un nuevo gobierno de la República de China bajo control japonés.
	11 de junio-25 de octubre	Batalla Wuhan (Guerra Chino-Japonesa).
	9 de julio	Chiang Kai-shek unifica bajo el nombre <i>sanminzhuyi qingniantuan</i> (Juventudes de los Tres Principios del Pueblo) a todos los grupos que componen el GMD. Desaparece la Sociedad <i>Lixingshe</i> como estructura independiente.

1939	septiembre	Alemania y la URSS invaden Polonia (inicio de la II Guerra Mundial en occidente).
1940	20 de marzo	Se crea el gobierno de Wang Jing-wei de la República de China apoyado por el gobierno japonés de Nanjing. El gobierno duró hasta el 10 de agosto de 1945.
	1 de agosto	El ministro de Asuntos Exteriores de Japón, Mastuoka Yosuke, declara la idea panasiática de la «Gran Esfera de Coprosperidad de Asia Oriental» (creación de un gran bloque asiático dirigido por Japón).
1941	7 de diciembre	Ataque a Pearl Harbor. Estados Unidos declara la guerra a Japón.
	8 de diciembre	Los japoneses entran en la zona de Acuerdo Internacional de Shanghai.
	9 de diciembre	Chiang Kai-shek declara la guerra oficialmente a Japón, Alemania e Italia.
	20 de diciembre	Se crea el escuadrón aéreo de los <i>Tigres Voladores</i> de la República de China, con ayuda del Grupo Voluntario Americano.
1942	14 de enero	Termina la Conferencia de Washington (iniciada el 22 de diciembre). Pacto anglo-americano contra Japón.
1943	5-6 de noviembre	Japón organiza la «Conferencia de la Gran Asia del Este», celebrada en Tokio.
	22-25 de noviembre	«Cumbre de El Cairo». Churchill, Roosevelt y Chiang Kai-shek acuerdan la independencia de Corea y todos los territorios ocupados por Japón. Mediación de Stalin para un pacto entre PCCh y GMD.
1944	10 de noviembre	Muere Wang Jing-wei.

1945	29 de agosto-10 de octubre	Conversaciones entre el GMD y el PCCh (Negociación de Chongqing).
	2 de septiembre	Capitulación de Japón.
	9 de septiembre	Finaliza la Segunda Guerra Mundial. Fin de la invasión japonesa de China en Nanjing (Fin de la Segunda Guerra Chino-Japonesa).
1946	Enero	Mediación de George Marshall entre el PCCh y el GMD.
	Marzo	Empieza la segunda parte de la Guerra Civil China.
	5 de mayo	La capital del gobierno de la República de China del GMD (régimen de Nanjing) se sitúa en Nanjing, hasta el 20 de mayo de 1948.
	21-23 de noviembre	Elección de los miembros del parlamento constitucional del Régimen de la República de China del GMD.
	marzo	Celebración de la primera Asamblea Nacional en Nanjing. Chiang Kai-shek es elegido presidente.
1948	20 de mayo	Chiang Kai-shek es nombrado primer presidente de la República de China del GMD.
	12 de septiembre	Luchas entre el GMD y el Ejército de Liberación Popular (<i>Zhongguo Renmin Jiefangjun</i>) en la provincia de Mancaría («Campaña de Liaoshen»).

	6 de noviembre	Luchas entre el GMD y el Ejército de Liberación Popular en las provincias de Shandong, Jiangsu, Anhui y Henan («Campaña de Huaihai»)
	29 de noviembre	Luchas entre el GMD y el Ejército de Liberación Popular en la provincia de Hebei («Campaña de Pingjin»).
1949	abril	El GMD y el PCCh negocian la finalización del conflicto en Beijing. No se llega a un acuerdo.
	1 de octubre	Mao Ze-dong proclama en la plaza de Tiananmen de Beijing la República Popular de China.
	10 de diciembre	Chiang Kai-shek, junto con su hijo Jiang Jing-guo y los ministros del régimen de la República de la China del GMD, abandonan la ciudad de Chongqing y se exilian a Taiwán.

Anexo V : Ilustraciones

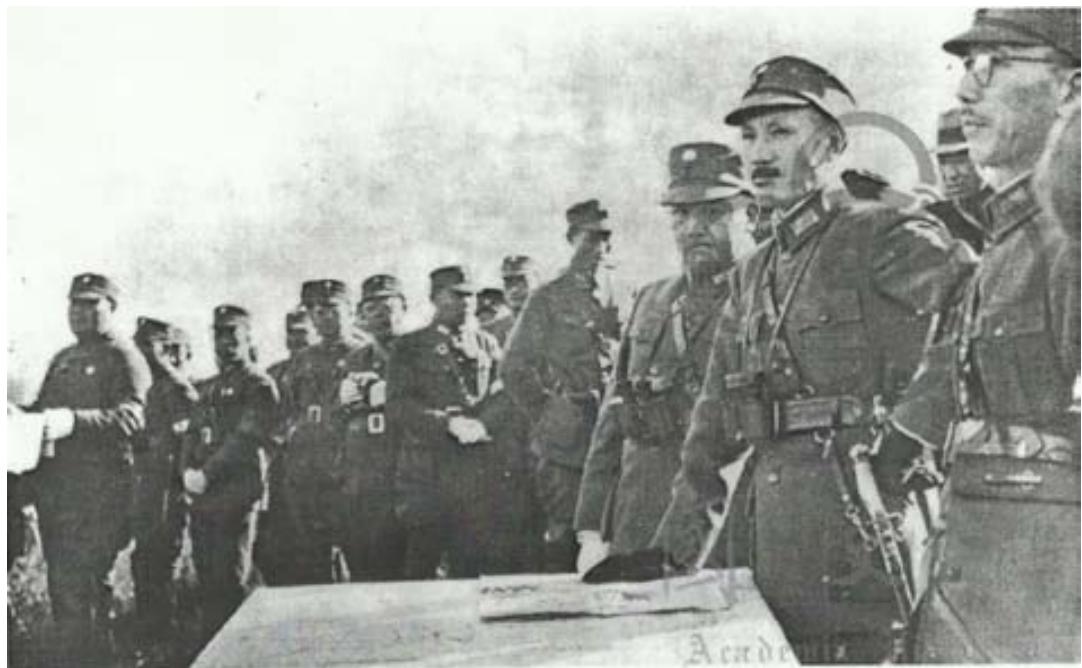


Ilustración: AH, Fondo: PCKSC, 002-050101-00004-101, *Junshi weiyuanhui weiyuanzhang Jiang Zhong-zheng yu qianxian zihui jiaofei* (El Generalísimo del Consejo Militar Chiang Kai-shek dirige el Exterminio del Bandolerismo en el frente), 1934.



Ilustración: AH, Fondo: PCKSC, 002-050101-00004-103, *Shoudū Nanjing gejie juxing jiaofei shengli qingzhu dahui* (Celebración de la victoria del Exterminio del Bandolerismo en la capital Nanjing), 10 de diciembre de 1934.



Ilustración: AH, Fondo: PCKSC, 002-050101-00004-106, *junshi weiyuanhui weiyuanzhang Jiang Zhongzheng zhichi quanguo tongzijun dierci da jianyue* (El Generalísimo del Consejo Militar Chiang Kai-shek dirige la segunda concentración nacional de escultistas), 8 de octubre de 1936.



Ilustración: AH, Fondo: PCKSC, 002-050101-00004-107, *Quanguo tongzijun dierci jianyue zhi shengkuang* (La gran ceremonia de la segunda concentración nacional de escultistas), 8 de octubre de 1936.



Ilustración: Propaganda militar del Ejército del GMD con imagen de Chiang Kai-shek. (Archivo de la Ciudad Shanghai: H1-1-109-3, s.f.).



Ilustración: Imagen de una concentración de estudiantes escultistas de Escuela Primaria de Shingsheng, en la capital Nanjing, con la presencia de un cura cristiano. (Archivo de la Ciudad Shanghai: H1-1-22-308, s.f.).



Ilustración: Foto de Chiang Kai-shek y Song Mei-ling. (Archivo de la Ciudad Shanghai, H1-1-18-92, s.f.)



Ilustración: Archivo de la Ciudad Shanghai, D2-0-2748, *Xinshenghuo biaozhuen funu fuzhuang* (Vestimenta estándar del Movimiento de la Nueva Vida), 1936.



Ilustración: Escudo del Movimiento de la Nueva Vida (*Jindai zhongguo shiliao congkan, Minguo ershisannian xinshenghuo yundong zongbaogao* (Colección de documentos históricos de la China Moderna. Informe general del Movimiento de la Nueva Vida de 1934), vol. 527, Taipéi: Wenhai, 1989,s.p.)



Ilustración: brazalete del *Xinshenghuo laodong fuwutuan* (Grupo de Servicio del Movimiento de la Nueva Vida). (*Jindai zhongguo shiliao congkan, Minguo ershisinan quanguo xinshenghuo yundong, shang* (Colección de documentos históricos de la China Moderna. El Movimiento de la Nueva Vida nacional de 1935, I), vol. 528, Taipéi: Wenhai, 1989, s.p.

Anexo VI: Mapa



Mapa de China, extraído de <http://espanol.mapsofworld.com/continentes/asia/mapa-de-china>.

FUENTES DOCUMENTALES Y BIBLIOGRAFIA

Archivos, bibliotecas y centros de documentación:

China:

- Archivo de la Biblioteca Provincial de Jiangxi (*Jiangxisheng tushuguan*)
- Archivo de la Ciudad de Nanjing (*Nanjingshi dananguan*)
- Archivo de la Ciudad de Shanghai (*Shanghaishi danganguan*)
- Archivo Provincial de Jiangsu (*Jiangsusheng danganguan*)
- Archivo Provincial de Jiangxi (*Jiangxisheng dananguan*)
- Biblioteca de Nanjing (*Nanjing shi tushuguan*)
- Biblioteca de Shanghai (*Shanghai shi tushuguan*)
- Biblioteca de la Universidad de Nanjing (*Nanjing dashue tushuguan, «gulou»*)

Gran Bretaña:

- Archivos Nacionales del Reino Unido (The National Archives)
- Biblioteca Nacional (National Library)
- Biblioteca del SOAS (School of Oriental and African Studies), University of London

Taiwán:

- Academia Historica [Archivo] (*Guoshiguan*)
- Archivo del Guomindang (*Guomindang dangshiguan*)
- Biblioteca Nacional (*Guojia tushuguan*)
- Biblioteca de la Universidad Nacional de Taipéi (*Guoli Taibei daxue tushuguan*)
- Centro de Estudios Chinos de la Biblioteca Nacional (*Hanxue zhongxin*)

España:

- Biblioteca Nacional de Catalunya
- Biblioteca Nacional de España
- Bibliotecas de la Universitat Autònoma de Barcelona.

Prensa y revistas consultadas:

Publicaciones periódicas

Jiangximinguoribao (Diario de la República de Jiangxi)

ShanghaiNippo (Shanghai Daily)

Shenbao (Diario Shen) [Shanghai]

Zhongyangribao (Diario Central) [Nanjing]

Publicaciones no diarias

Hanxie (Sangre y Sudor)

Hanxie Zhoukan (Semanario Sangre y Sudor)

Information Bulletin. Council of International Affairs [GMD]

Qiantu (El Futuro)

Sanminzhuyi yuekan (Revista Mensual de los Tres Principios del Pueblo)

Shehuizhuyi yuekan (Revista Mensual del Socialismo)

Bibliografía primaria:

Documentos publicados:

ACADEMIA HISTORICA: *Ninghan fenlie yu qingdang* (La Separación de Nanjing y Wuhan y la purga del partido), Taipéi: Academia Historica, 2002.

- *Beifa shilao* (Documentos de la Expedición del Norte), Taipéi: Academia Historica, 2002.
- *Jiaogong yu xian shibian* (La Exterminación del comunismo y la Incidencia de Xian), Taipéi: Academia Historica, 2002.
- *DAI LI Xiansheng yu kangzhan shiao huibian. Juntongju lishu jigou* (Colección de documentos sobre Sr. Dai Li: la institución del Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar), Taipéi: Academia Historica, 2011.

BUTLER. R y BURY. J. P. T. (eds.): *Documents on British Foreign Policy 1919-1939*, Vol. XIV, London: Her Majesty's Stationery Office, 1966.

DENG, Wen-yi. (ed.): *Zhongshan xiansheng quanji* (Obras completas del Dr. Sun Zhongshan), Nanjing: XinZhongguo, 1947.

GAO, Su-lan (ed.): *Shiluegaoben* (Dietario del Presidente Chiang Kai-shek), vol. XXVII (julio-septiembre, 1934), Taipéi: Academia Historica, 2007.

- *Shiluegaoben* (Dietario del Presidente Chiang Kai-shek), vol. X (febrero-abril, 1931), Taipéi: Academia Historica, 2011.

HAN, Wen-chang, SHAO, Ling (eds.): *Minguoshiqi zhongguang guojia jiguan zuzhi gaishu* (Introducción sobre la organización gubernamental durante la era republicana), Beijing: Zhongguo dangan, 1994.

Jindai zhongguo shiliao congkan (Colección de documentos históricos de la China Moderna)

- *Zhonghua minguo shiliao* (Documentos sobre la República de China), vol. 2, Taipei: Wenhai, 1966.
- *Neizhengbu diyiqi minzheng huiyi mushuchu* (Las reuniones sobre asuntos administrativos y civiles), vol. 525, Taipéi: Wenhai, 1989.
- *Minguo ershisannian xinshenghuo yundong zongbaogao* (Informe general del Movimiento de la Nueva Vida de 1934), vol. 527, Taipéi: Wenhai, 1989.
- *Minguo ershisinan quanguo xinshenghuo yundong, shang* (El Movimiento de la Nueva Vida nacional de 1935, I), vol. 528, Taipéi: Wenhai, 1989.
- *Minguo ershisinan quanguo xinshenghuo yundong, xia* (El Movimiento de la Nueva Vida nacional de 1935, II), vol. 529, Taipéi: Wenhai, 1989.
- *Nanchang xingying zhaoji dierci baoan huiyi jilu* (Actas de la segunda reunión sobre seguridad convocada por el Cuartel General de Nanchang), vol. 530, Taipéi: Wenhai, 1989.

PERKINS, E.H. (ed.): *Foreign Relations of United States. Diplomatic Papers. 1942. China*, Washington D.C., United States Goverment Printing Office, 1956.

QU, Wu (ed.): *Guomindang zhengfu zhengzhi zhidu dangan shiliao bianxuan* (Recopilación de documentos históricos del sistema político del gobierno del Guomindang), I y II, Hefei: Anhui Jiaoyu, 1994.

WU, Shu-feng *et al.* (eds.): *Dai Li xiansheng yu kangzhan shiliao huibian: Zhongmei hezuo suo de yewu* (Colección de documentos sobre Sr. Dai Li: las tareas de la Oficina de Cooperación Chino-Americana), Taipéi: Academia Historica, 2011.

- *Dai Li xiansheng yu kangzhan shiliao Huibian:juntongju lishujigou* (Colección de documentos sobre Sr. Dai Li: la institución del Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar), Taipéi: Academia Historica, 2011.

Xinshenghuo yundong cujinzhonghui (Asociación para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida): «Xinshenghuo yundong zhi faren yu jinxing» (Inicio y desarrollo del Movimiento de la Nueva Vida) s.f., en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo erhisannian xinshenghuo yundong zongbaogao* (Colección de documentos de la historia moderna china. Informe general del Movimiento de la Nueva Vida de 1934), vol. 527, Taipéi: Wenhai, 1989, pp.112-118.

- «Chengli zonghui tongyi quanguo zuzhi» (Fundar la Asociación Central y unificar las organizaciones de todo el país), s.f., en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo erhisannian xinshenghuo yundong zongbaogao* (Colección de documentos de la historia moderna china. Informe general del Movimiento de la Nueva Vida de 1934), vol. 527, Taipéi: Wenhai, 1989, pp. 139-140.
- «Ge tielu xinshenghuo yundong cujinhui zuzhi dagang» (Estatuto de las Asociaciones para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida para cada línea ferroviaria), s.f.; «Jiangxisheng gexian xinshenghuo yundong cujinhui zuzhi dagang» (Estatuto de las Asociaciones para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida de los condados de la provincia de Jiangxi), s.f.; «Haiwai qiaobao xinshenghuo yundong cujinhui zuzhi dagang» (Estatuto de las Asociaciones para la Promoción del Movimiento de la Nueva Vida de compatriotas chinos en el extranjero), s.f., en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo erhisannian xinshenghuo yundong zongbaogao* (Colección de documentos de la historia moderna china. Informe general del Movimiento de la Nueva Vida de 1934), vol. 527, Taipéi: Wenhai, pp. 141-145.

ZHANG, Qi-yun (ed.): *Xian zongtong jianggong quanji* (Colección completa del honorable presidente señor Chiang), vol. 1, Taipéi: Chinese Culture University, 1984.

ZHOU, Xiu-huan (ed.): *Shiluegaaben* (Dietario del Presidente Chiang Kai-shek), vol. IX / X / XXVII, Taipéi: Academia Historica, 2007-2011.

Memorias

AISIN-GIORO, Puyi: *From Emperor to Citizen*, Beijing: Foreign Languages Press, 2007 [1964].

BAI, Yu: «Wo suo zhidao de fuxingshe» (La Sociedad Fuxingshe que conozco), en GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe* (La Sociedad de los

Camisas Azules, La Sociedad de la Regeneración y la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo), Taipéi: Zhuanji Wenxue, 1984, pp.80-104.

CHEN, Gong-shi: *Lanyishe neimu* (La historia secreta de los Camisas Azules), Shanghai: Guomin xinwen, 1943.

CHEN, Li-fu: *Wode chuangzao changjian yu fuwu. Jiushi yiwang* (Mi creación, mi sugerencia y mi servicio. Reflexiones desde los noventa años), Taipéi: Dongda, 1989.

- *Chengbai zhijian. Chen Li-fu huiyilu* (El espejo del éxito. Memorias de Chen Li-fu), Taipéi: Zhengzhong, 1994.

GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe* (La Sociedad de los Camisas Azules, La Sociedad de la Regeneración y la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo), Taipéi: Zhuanji Wenxue, 1984.

- «Guanyu suowei fuxingshe de zhennqing shikua» (La situación real de la denominada Sociedad Fuxingshe), en GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe* (La Sociedad de los Camisas Azules, La Sociedad de la Regeneración y la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo), Taipéi: Zhuanji Wenxue, 1984, pp.105-156.

JOHNSTON, R. F.: *Twilight in the Forbidden City*, Simon Wallenberg Press, 2008 [1934].

LAO, Cheng-wu (ed.): *Cong kangri dao fandu: Teng-Jie koushu lishi* (Desde de la lucha contra Japón hasta la anti-independencia: historia narrada de Teng-Jie), Taoyuan: Vimalakide Cultural Center, 2014.

LIU, Jian-qun: *Yinhe Yiwang* (Recuerdos desde Yinhe), Taipéi: Zhuanji Wenxue, 1988.

LOVELL, S. P.: *Sobre espías y estratagemas*, México D. F.: Editorial Diana, 1964.

TANG, De-gang: *Li Zong-ren huiyilu* (Memorias de Li Zong-ren), Taipéi: Yuanliu, 2010.

- *Zhang Xue-liang koushu lishi* (Historia oral de Zhang Xue-liang), Taiyuan: Shanxi renmin chubanshe, 2013.

WEN, Wen: *Guomindang Zhongyang xunliantuan yu junshi ganbu xunliantuan* (Cuerpo de Entrenamiento Central del Guomindang y Cuerpo de Entrenamiento de Cuadros Militares), Beijing: Zhongguo Wenshi, 2010.

XIONG, Shi-hui: *Haisangji: Xiong Shi-hui huiyilu* (Memorias de Xiong Shi-hui), Taipéi: Mirror Books, 2008.

XU, Ke-xiang.: *Hunan Mari changong huiyilu* (Memorias sobre la eliminación de comunistas. Incidencia Mari en Hunan), Taipéi: Zhongyan Wenwu, 1956.

Obras y artículos:

CHEN, Li-fu: «Minzu fuxing de yuandongli» (La fuerza impulsora de la regeneración nacional), *Zhongyangribao* (Diario Central), 24 de agosto de 1932.

- *Zhongguo Guomindang gangyuan yu Xinshenghuo* (Los militantes del Guomindang y el Movimiento de la Nueva Vida), Nanjing: Zhongzheng, 1934.
Xinshenghuo yu minsheng shiguan (El Movimiento de la Nueva Vida y el concepto histórico del Estado del Bien Estar), Nanjing: Zhongzheng, 1934.
- *Conggen jiuqi* (Salvar desde la raíz), Taipéi: Sanmin, 1960.
- *Zhonghua wenhua zhi kexue jiexi* (Análisis científico de la cultura china), Taipéi: Zhongyan wenwu gongyingshe, 1984.

CHIANG, Kai-Shek: «Xinshenghuo yundong zhi yaoyi» (La esencia del Movimiento de la Nueva Vida), 19 de febrero de 1934, en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo ershisannian xinshenghuo yundong zongbaogao* (Colección de documentos de la historia moderna china. Informe general del Movimiento de la Nueva Vida de 1934), vol. 527, Taipéi: Wenhai, 1989, pp. 63-65.

- «Xinshenghuo Yundong zhu yaoyi» (La esencia del Movimiento de la Nueva Vida), *Zhongyangribao* (Diario Central), 27 de febrero de 1934.
- «Xinshenghuo de yiji he mudi» (El significado y el objetivo del Movimiento de la Nueva Vida), 19 de marzo de 1934, en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo ershisannian xinshenghuo yundong zongbaogao* (Colección de documentos de la historia moderna china. Informe general del Movimiento de la Nueva Vida de 1934), vol. 527, Taipéi: Wenhai, 1989, pp. 90-97.
- «Geming chengbai de jishi he jianshe gongzuo de fangfa» (La oportunidad del éxito de la revolución y el método de trabajo para la construcción), 14 de noviembre de 1933, en ZHANG, Qi-yun (ed.): *Xian zongtong jianggong quanji* (Colección completa del honorable presidente señor Chiang), vol. 1, Taipéi: Chinese Culture University, 1984. Disponible on-line, en: <https://xn--fjq681d48s.org/CKS/class06/0010/0064.htm>
- *General Chinag Kai-shek and the Communist Crisis: Madame Chinag Kai-shek and the New Life Movement*, Shanghai: China Weekly Review Press, 1937.

- *Resistance and Reconstruction. Messages During China's Six Years of War (1937-1943)*, Nueva York y Londres; Harper&Brothers Publishers, 1943.
- *All we are and all we hate. Speeches and Messages since Pearl Harbor*, Nueva York: The John Day Company, 1948 [1942].
- *China's Destiny & Chinese Economic Theory (with Notes and Commentary by Philip Jaffe)*, Nueva York: Roy Publishers, 1947.
- *Soviet Russia in China*, Nueva York: Farrar. Straus and Giroux, 1965 (ed. rev. y act.) [1957].

DAI, Ji-tao: *Sunwen zhuyi zhi zhixue de jichu* (La base filosófica de la doctrina de Sun Yat-sen), Shanghai: Minzhi, 1927.

- *Sanminzhuyi de Guojiaguan* (El concepto de Estado según los Tres Principios del Pueblo), Shanghai: Shangwu yinshu, 1928.
- *Guomin gemin yu zhongguo guomindang* (La Revolución Nacional y el Guomindang chino), Shanghai: Dadong, 1928.

DENG, Xue-bing: «Zhongguo geming zhi fuxing yundong» (El Movimiento de la Regeneración de la Revolución China), *Qiantu* (El Futuro), 2-1 (1933).

HE, Zhong-han: «Guomin geming yu guojia tongyi» (La Revolución Nacional y la Unificación Nacional), *Qiantu* (El Futuro), 2-1 (1933).

HU, Han-min: «*Sanminzhuyi yu Zhongguo Gemin*» (Los Tres Principios del Pueblo y la Revolución China), *Sanminzhuyi Yuekan* (Revista Mensual de los Tres Principios del Pueblo), 1-1 (1933).

JIA, Ding: «Xinshenghuoyudong yu gaizao modeng nuxing» (El Movimiento de la Nueva Vida y transformar a la mujer moderna), *Hanxie Zhoukan* (Semanario Sangre y Sudor), 2-11 (1934).

LIU, Jian-Qun (ed.): *Fuxing Zhongguo Geming Zhilu* (El camino para regenerar la revolución china), Nanjing: Zhonghuo Wenhua Xuehui, 1934.

- «Gongxian yidian zhengli dang de yijian» (Unas sugerencias para reorganizar el partido Guomindang), en LIU, Jian-Qun (ed.): *Fuxing zhongguo geming zhilu* (El camino para regenerar la revolución china), Nanjing: Zhonghuo Wenhua Xuehui, 1934, pp.95-181.

LU, Tung-ping: «Renaissance of Rural Kiangsi», *Information Bulletin. Council of International Affairs* [GMD], 2-2 (1936).

MAO, Ze-dong: *Obras escogidas de Mao Tse-Tung*, tomos I y II, Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1968.

- *Seis escritos militares*, Ediciones en Lenguas Extranjeras, Beijing, 1970.
- *Historia de la revolución china*, Madrid: Miguel Castellote, 1974.

SONG Mei-ling: *The Chinese Women. Speeches and Writings During the First United Nations Years*, Nueva York: The John Day Company, 1943.

- *The Sure Victory*, Nueva York: The Fleming H.Revell Company, 1955

SUN, Yat-sen: «Sun da zongtong jiuzhi xuanyan shu» (Declaración del nombramiento del presidente Sun), 1 de enero de 1911, en *Jindai Zhongguo Shilia congkan. Zhonghua minguo shiliao* (Colección de documentos históricos de la China Moderna. Documentos sobre la República de China), vol. 2, Taipéi: Wenhai, 1966, pp. 67-68.

- *Minquan Chubu* (Principio del Derecho Civil), Taipéi: Zhongyang Wenwu Gongying She, 1954 [1917].
- *Jianguo Fanglue* (Proyecto de construcción del país), Beijing: Zhongguo Changang, 2011 [1920].
- *Shiye Jihua* (Plan Material), Taipéi: Zhongyang Wenwu Gongying She, 1954 [1920]
- *Wuquan Xianfa* (Constitución de los cinco poderes), Taipéi: Zhongyang Wenwu Gongying She, Taipéi, 1953 [1920].
- Yu Yuefei Lianghe Xuanyan» (Declaración Común con Joffe), 26 de enero de 1923, en DENG, Wen-yi (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji* (Obras completas de Sun Yat-sen), Nanjing: Xinzhongguo, 1947, pp. 787-788.
- «Zhongguo Guomindang gaizu xuanyan» (Declaración sobre la Reforma del Partido Guomindang), noviembre de 1923, DENG, Wen-yi (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji* (Obras completas de Sun Yat-sen), Nanjing: Xinzhongguo, 1947, pp. 789-790.
- *The Three Principal of People*, Sanmin, Taipéi, 1983 [1924].
- «Sun da zongtong fu caniyuan lun guoqi wen» (Artículo del Presidente Sun en respuesta al Parlamento sobre la bandera del país), s.f., en *Jindai Zhongguo Shilia congkan. Zhonghua minguo shiliao* (Colección de documentos históricos de la China Moderna. Documentos sobre la República de China), vol. 2, Taipéi: Wenhai, 1966, pp.72-73.
- «Minsheng Zhuyi» (La ideología del Estado de Bienestar), s.f., en DENG, Wen-yi (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji* (Obras completas de Sun Yat-sen), Nanjing: Xinzhongguo, 1947, pp. 181-214.

- «Guominzhengfu jianguo dagang» (Esquema de la fundación del país del régimen de Guomindang), s.f., en DENG, Wen-yi (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji* (Obras completas de Sun Yat-sen), Nanjing: Xinzhongguo, 1947, pp. 640-642.

TANG, Leang-li: *The Inner History of the Chinese Revolution*, New York: E. P. Dutton and Company, 1930.

VINCENT, J. H.: «Memorandum by the Counselor of Embassy in China (Vincent) to the Ambassador in China (Gauus), Chongqing, July 22,1942», en PERKINS, E.R. (ed.): *Foreign Relations of United States. Diplomatic Papers. 1942. China*, Washington D.C., United States Goverment Printing Office, 1956, pp.212-226.

YANG, Ji: «Jiuwangtucun yu tongyi» (La salvación nacional y la unificación), *Qiantu* (El Futuro), 2-4 (1934).

XIONG, Shi-hui: «Funu shenghuo shi gaijin wenti» (Cuestiones sobre la mejorar de vida de las mujeres), 11 de mayo de 1935, en *Jindai zhongguo shiliao congkan. Minguo ershisinian quanguo xinshenghuo yundong, shang* (Colección de documentos de la historia moderna china El Movimiento de la Nueva Vida nacional de 1935, I), vol. 528, Taipéi: Wenhai, 1989, pp. 95-98

Bibliografía secundaria:

Bibliografía sobre fascismo chino, Chiang Kai-shek, Guomindang y régimen de Nanjing:

AVERILL, S. C.: «The New Life in Action: The Nationalist Government in South Jiangxi, 1934-1937», *The China Quarterly*, 88 (1981), pp. 594-628.

BERGÈRE, M.C.: *Sun Yat-sen*, Stanford: University of Stanford, 2000.

CHANG, M. H.: «”Fascism” and Modern China», *The China Quarterly*, 79 (1979), pp. 553-567.

- *The Chinese Blue Shirt Society. Fascism and Developmental Nationalism*, Berkeley: Institute of East Asian Studies /University of California, 1985.

CHEN, Chiao-in: «Els Camises Blaves i el feixisme xinès (1932-1938)», *Segle XX. Revista catalana d'història*, 5 (2012), pp.15-36.

CHEN, Yu-huan: *Tianzi mensheng: Huangpu yiqi quanjilu* (Los protegidos del emperador: el registro completo de la primera promoción de la Academia Militar

- de Huangpu), Taipéi: Zhibingtang, 2012.
- CHENG, Si-yuan: *Bai Chong-xi Zhuan* (Biografía de Bai Chong-xi), Taipéi: Xiaoyuan, 1989.
- CHESNEAUX, J.: *Sun Yat-sen*, Bruselas: Complexe, 1982.
- CHOU, Wei-peng: *Zhanhou zhongguo guomindang paixi zhi yanjiu, Yi dangzheng gixin yundong weizhongxin de tantao* (Estudio sobre las relaciones de las facciones del Guomindang de postguerra. Investigación centrada en el movimiento de reforma política del Partido), Beijing: Zhongguodabakequanshu, 2013.
- CHUNG, D.: *Elitist Fascism: Chiang Kai-shek's Blueshirts in 1930 China*, Burlington: Ashgate, 2000.
- CLINTON, M.: *Fascism, Cultural Revolution, and National Sovereignty in 1930s China*, tesis doctoral: New York University, 2009.
- CROZIER, B: *The Man who lost China. The first full biography of Chiang Kai-shek*, Nueva York: Charles Scribner's sons, 1976.
- DENG, Dong-feng y WANG, Chu (eds.): *Jiang Jie-shi huixia, huangpu jiangxing* (Los seguidores de Chiang Kai-shek: las estrellas de Huangpu), Beijing: Zhongguo wenshi, 2012.
- DENG, Yuan-zhong: *Sanminzhuyi Lixingshe shi* (Historia de la Sociedad de los Tres Principios del Pueblo), Taipéi: Shijian, 1984.
- *Guomindang hexinzuzhi zhenxiang. Lixingshe, fuxingshe ji suowei lanyishe de yanbian yu chengzhang* (La verdad sobre la organización central del Guomindang. Desarrollo y evolución de la Sociedad de la Práctica Rigurosa de los Tres Principios del Pueblo, la Sociedad de la Regeneración y la denominad Sociedad de los Camisas Azules), Taipéi: Lianjing, 2000.
- DENG, Wen-yi (ed.): *Zhongshan Xiansheng Quanji* (Recopilatorio completo de Sun Yat-sen), Nanjing: Xinzhongguo, 1947.
- DIRLIK, A.: «The Ideological Foundations of the New Life Movement: a Study in Counter-Revolution», *The Journal of Asian Studies*, 34-4 (1975), pp. 945-980.
- DUAN, Rui-cong: «Jiang zhongzheng de duiri renshi. Yi Xinshenghuo yundong zhi Beijing weili» (El conocimiento sobre Japón de Chiang Kai-shek. El caso del contexto del Movimiento de la Nueva Vida), en HUANG, Tzu-chin (ed.): *Jiang Zhongzheng yu jindai zhongri guanxi* (Chiang Kai-shek y la relación chino-japonesa moderna), Taipéi: Daeshiang, 2006, pp. 171-194.

- EASTMAN, L. E.: «Fascism in Kuomintang China: The Blue Shirt», *The China Quarterly*, 49 (1972), pp. 1-31.
- «Fascism and Modern China. A Rejoinder», *The China Quarterly*, 80 (1979), pp. 838-842.
 - *The Abortive Revolution. China under Nationalist Rule, 1927-1937*, Cambridge y Londres: Harvard University Press, 1990 [1974].
- FENG, Chi-hung: *Faxisi zhuyi yu sanling niandai zhongguo zhengzhi* (Fascismo y la política china de los años treinta), Taipéi: Dauciang, 1998.
- FERLANTI, F.: «The New Life Movement in Jiangxi Province, 1934-1938», *Modern Asian Studies*, 44 (2010), pp. 961-1000.
- FUKAMACHI, H.: «Shui gai jiaoyang haizi? Nuxing, tuoersuo, xinshenghuo yundong» (¿Quién educa a los niños? Mujer, guardería y el Movimiento de la Nueva Vida), ponencia presentada en *Jindai zhongguo yu shijie guoji xueshu yantaohui* (Congreso Internacional de la China Moderna y el Mundo), Chinese Academy of Social Science/ Institute of Modern History, Beijing, 2010.
- FURUYA, K.: *Chiang Kai-shek. His Life and Times*, Nueva York: St. John's University, 1981.
- GAN, Guo-xun (ed.): *Lanyishe, fuxingshe, lixingshe* (La Sociedad de los Camisas Azules, las Sociedad de la Regeneración y la Sociedad de la Práctica Rigurosa), Taipéi: Zhuangjiwenxue, 1984.
- GAO, Yan-ling: *Jiang Jie-shi de qinxin shisan taibao* (El círculo cercano de Chiang Kai-shek, los Trece Príncipes), Beijing: Taihai, 2013.
- GASSTER, M.: *Chinese Intellectuals and the Revolution of 1911: The Birth of Modern Chinese Radicalism*, Seattle: University of Washington Press, 1969.
- GREGOR, A. J. y CHANG, M. H.: «Nazionalfascism and the Revolutionary Nationalism of Sun Yat-sen», *The Journal of Asian Studies*, 39-1 (1979), pp. 21-37.
- GREGOR, A. J.: *Place in the Sun. Marxism and Fascism in China's Long Revolution*, Boludar y Cumnor Hill: Westview Press, 2000.
- GUAN, Zhi-gang: «Song Mei-ling yu Xinshenghuo yundong» (Son Mei-ling y el Movimiento de la Nueva Vida), en *Shenzhen daxue xuebao* (Revista Académica de la Universidad de Shenzhen), 26-2 (2009), pp. 134-139.
- GUO, Xu-yin (ed.): *Guomindang paixi douzheng shi* (Historia sobre las luchas de las facciones del Guomindang), Taipéi: Jindaizhongguo, 1994.

- HAN, Wen-chang, SHAO, Ling (eds.): *Minguoshiqi zhongguang guojia jiguan zuzhi gaishu* (Una introducción sobre la organización gubernamental durante la era republicana), Beijing: Zhongguo dangan, 1994.
- HE, Yuan: *Sanminzhuyi yu Zhongguo Zhenzhi* (Los Tres Principios del Pueblo y la Política de China), Beijing: Shehui Kexue wenxian, 1995.
- HONG, F.: «Blueshirts Nationalists and Nationalism Fascism in 1930's China», en MANGAN, J.A. (ed.): *Superman Supreme. Fascist Body as Political Icon-Global Fascism*, Londres: Frank Cass Publishers, 2000, pp. 205-226.
- HSIAO, Li-chu: «Dai Li yu tewuchu qingbaogongzuo zuzhi de kaizhan» (Dai Li y el desarrollo del trabajo en la Oficina de Espionaje), en WU, Shu-feng *et al.* (eds.): *Buke hushi de zhanchang. Kangzhng shiqi de juntongju* (El campo de batalla que no se puede ignorar. Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar durante la Guerra de Resistencia), Taipéi: Academia Historica, 2012, pp.1-34.
- HSÜ, L. Shih-lien: *Sun Yat-sen: his political and social ideals*, Los Angeles: University of Southern California Press, 1933.
- HUANG, G. C.: «Creating a Public face for posterity: The Making of Chiang Kai-shek's Shilue Manuscripts», *Modern China*, (Noviembre de 2010), pp. 617-643.
- HUANG, Tzu-chin (ed.): *Jiang Zhongzheng yu jindai zhongri guanxi* (Chiang Kai-shek y la relación chino-japonesa moderna), Taipéi: Daeshiang, 2006.
- y PAN, Kuang-che. (eds.): *Jiang Jie-shi yu xiandai zhongguo de xingsu* (Chiang Kai-shek y la formación de la China Moderna), vol. I, Taipei: Institute of Modern History /Academia Sinica, 2013.
 - «Jiang Jie-shi de duiri zhanlue. Yifangong wei jiemeng suqiu de tantao (1933-1935)» (La estrategia de guerra contra Japón de Chiang Kai-shek. Investigación sobre la estrategia de una alianza anti-comunista), ponencia presentada en el Congreso Internacional: *KMT-CCP Relations and Sino-Japanese War*, Institute of Modern History / Academia Sínica (Taipéi), 1-3 de noviembre de 2013 [en proceso de publicación].
- ISAACS, H. R.: *The Tragedy of the Chinese Revolution*, New York: Atheneum, 1951.
- JIN, Yi-lin: «Jiang Jieshi sanci xiaye bijiao yanjiu», (Comparativa de las tres dimisiones de Chiang Kai-shek), en HUANG, Tzu-chin y PAN, Kuang-che (eds.): *Jiang Jie-shi yu xiandai zhongguo de xingsu* (Chiang Kai-shek y la formación de la China Moderna), vol. I, Taipei: Institute of Modern History /Academia Sinica, 2013.

- «Jiang Jie-shi yu Zhengxuexi» (Chiang Kai-shek y el Grupo Estudio y Política), ponencia presentada en el Congreso Internacional: *KMT-CCP Relations and Sino-Japanese War*, Institute of Modern History / Academia Sínica (Taipéi), 1-3 de noviembre de 2013 [en proceso de publicación].
- JORDAN, D. A.: *The Northern Expedition. China's National Revolution of 1926-1928*, Taipei: Rainbow Bridge, 1977.
- JUWAIREN (Forastero): *Dai Li yu shisan taibao* (Dai Li y los trece principes), Taipéi: Dulizuojia, 2013.
- KIRBY, W. C.: *Germany and Republican China*, Stanford: Stanford University Press, 1984.
- «Images and realities of Chinese fascism», en LARSEN, S.U. (ed.): *Fascism outside Europe*, Nueva York: Columbia University Press, 2001, pp.233-268.
- LI, Chun-shan: *Quanmian kangzhan qian de zhongri guanxi* (La relación chino-japonesa antes de la guerra chino-japonesa, 1931-1936), Taipéi: Wenchin, 2010.
- LI, Yu-zhen: *Guomindang yu Gongchan guoji, 1919-1927* (El Guomindang y la Comintern, 1919-1927), Beijing: Renmin, 2012.
- LI, Yun-han: «Jieshao sunwenzhuyi xuehui jiqi youguan wenjian» (Presentación de la Asociación de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen y sus documentos), *Jindaishi yanjiusuo jikan* (Revista Académica de Estudios sobre Historia Contemporánea), 4 (1974), pp. 497-522.
- LIU, Jian-qing: «Guomindang nei faxisizhuyi de fanqi yu Jiangjieshi ducai tongzhi de jianli» (El auge del fascismo dentro del Guomindang y la construcción de la gobernación dictatorial de Chiang kai-shek), en *Nankai Xuebao* (Boletín Informativo de Nankai), 5 (1983), pp. 73-78.
- LIU, Wei-kai: «1940 Niandai zhongguo guomindang lingdao jieceng zhi fenxi» (Análisis sobre la clase dirigente del partido Guomindang durante 1940), en LU, Fang-sang (ed.): *Lun Minguoshichi lingdao jinggying* (Hablando sobre la clase dirigente elitista durante la era republicana), Hong Kong: Shangwu yinshuguan, 2009, pp. 296-316.
- LU, Fang-sang (ed.): *Lun Minguoshichi lingdao jinggying* (Hablando sobre la clase dirigente elitista durante la era republicana), Hong Kong: Shangwu yinshuguan, 2009.

MA, Zhen-du y QI Ru-gao: *Jianjieshi yu xitele. Minguo shiqi zhongde guanxi* (Chiang Kai-shek y Hitler. Las relaciones chino-alemanas durante la República de China), Taipéi: Dongda, 1998.

MA, Zhen-du: *Guomindang tewu huodong shi* (Historia del espionaje del Guomindang), Beijing: Juizhou, 2009.

OLDSTONE-MOORE, J.: *The New Life Movement of Nationalist China: Confucianism, State Authority and Moral Formation*, tesis doctoral, University of Chicago, 2000.

ORTEGA SANTOS, A.: «Sun Yat-sen: un cambio político para la China del siglo XX», en VVAA: *China 1911. El fin de la era imperial*, Granada: Comares, 2013, pp. 61-79.

QI, Xi-sheng: *Nationalist China at War. Military Defeats and Political Collapse, 1937-45*, Ann Arbor: University of Michigan Press, 1982.

- *Zhongguo de Junfa Zhengzhi, 1916-1928* (La política de los Señores de la Guerra en China, 1916-1928), Beijing: Zhongguo Renmin Daxue, 2010.

ROY, M. N.: *Revolución y Contrarrevolución en China*, México D. F.: Roca, 1972.

SCHIFFRIN, H. Z.: *Sun Yat-sen and the Origins of the Chinese Revolution*, Berkeley y Los Angeles: University of California Press, 1968.

- *Sun Yat-sen: Reluctant Revolutionary*, Boston: Little Brown, Boston, 1980.

SHIRLEY, J. R.: «Control of the Kuomintang After Sun Yat-sen's Death», *The Journal of Asian Studies*, 25-1 (1965), pp. 69-82.

TAYLOR, J.: *The Generalissimo. Chiang Kai-shek and the Struggle for Modern China*, Cambridge y London: Belknap Press of Harvard University Press, 2009.

TIEN, Hung-Mao: *Goverment and Politics in Kuomintang China, 1927-1937*, Stanford: Stanford University Press, 1972.

TYSON LI, L.: *Madame Chiang Kai-shek. China's eternal first lady*, Nueva York: Atlantic Monthly Press, 2006.

WAKEMAN, F. Jr.: *Policing Shanghai, 1927-1937*, Berkeley / Los Angeles/ Londres: University of California Press, 1995.

- «A Revisionist View of the Nanjing Decade: Confucian Fascism», *The China Quarterly*, 150 [Special Issue: Reappraising Republic China] (1997), pp.395-432.
- *Spymaster. Dai Li and the Chinese Secret Service*, Berkeley: University of California Press, 2003.

- «A Revisionist view of the Nanjing Decade: Confucian Fascism», en WAKEMAN, F. Jr. y DEMONDS, R. L. (eds.): *Reappraising Republican China*, New York y Oxford: Oxford University Press, 2005, pp. 141-178.
- y DEMONDS, R. L. (eds.): *Reappraising Republican China*, Nueva York y Oxford: Oxford University Press, 2005.

WANG, Jin-chun: *Jidujiao yu xinshenghuo yundong* (El cristianismo y el Movimiento de la Nueva Vida), tesina de máster, Huanzhong Normal University (Wuhan), 2007.

WANG, Liang-ching: *Sanminzhuyi qingnian tuan yu zhongguo guomindang guanxi yanjiu, 1938-1949* (Estudio sobre la Juventud de los Tres Principios del Pueblo y las relaciones de las facciones del Guomindang), tesina de máster, National Chengchi University (Taipéi), 1996.

- «Qingbaolingxiu yu paixizhengzhi. Cong guoshiguan xinjinshiliao guancha Dai Li he CC xi shili de jingzheng» (El líder del Servicio de Inteligencia y las facciones políticas. Observación de la situación de competición existente entre Dai Li y la facción CC desde los nuevos documentos de la Academia Historica), en WU, Shu-feng *et al.* (eds.): *Buke hushi de zhanchang. Kangzhng shiqi de juntongju* (El campo de batalla que no se puede ignorar. Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar durante la Guerra de Resistencia), Taipéi: Academia Historica, 2012, pp. 35-61.

WANG, Rong-zu y LI, Ao: *Jiangjieshi Pingzhan* (Biografía crítica de Chiang Kai-shek), Beijing: Zhongguo youyi, 2000.

WANG, Qi-sheng: *Dangyuan dangquan yu dangzheng, 1924-1949 nian zhongguo guomindang de zuzhi xingtai* (Comrades, Control and Contention of the Kuomintang, 1924-1949), Beijing: Sinoculture: 2010.

- «Jiang Jie-shi yu dangguo yuanlao (1925-1932)» (Chiang Kai-shek y la «vieja guardia» del Partido, 1925-1932), en HUANG, Tzu-chin y PAN, Kuang-che (eds.): *Jiang Jie-shi yu xiandai zhongguo de xingsu* (Chiang Kai-shek y la formación de la China Moderna), vol. I, Taipei: Institute of Modern History /Academia Sinica, 2013, pp. 429-468.

WANG, Xiao-hua: *Mofan Nanchang. Xingshenghuo yundong ceyuandi* (El ejemplo de Nanchang. El origen del Movimiento de la Nueva Vida), Nanchang: Jiangxi meishu, 2007.

- WEI, W.: *Counterrevolution in China. The Nationalist in Jiangxi during the Soviet Period*, Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1985.
- WEN, Bo: *Chongjian hefaxing. Nanchang shixin shenghuo yudong yanjiu, 1934-1935*, (Reconstruir la legalidad. Un estudio sobre el Movimiento de la Nueva Vida en la ciudad de Nanchang), Beijing: Xueyuan, 2006.
- WILBUR, C. M.: *The Nationalist Revolution in China, 1923-1928*, Londres y Nueva York: Cambridge University Press, 1983.
- «The Nationalist Revolution: from Canton to Nanking, 1923-1928», (ed.): *The Cambridge History of China, Vol. XII. Republican China 1912-1949, Part 1*, Cambridge: Cambridge University Press, 1983, pp. 527-721.
- WU, Shu-feng *et al.* (eds.): *Buke hushi de zhanchang. Kangzhng shiqi de juntongju* (El campo de batalla que no se puede ignorar. Buró de Investigación y Estadística del Consejo Militar durante la Guerra de Resistencia), Taipéi: Academia Historica, 2012.
- WU, Yi-ping: «Wenhua tongshi yu guojia suzao. Guomindang zhongyang wenhua shiye jihua weiyuanhui yanjiu, 1936-1937» (Sistema unificado de la cultura y construcción de la nación: el Comité Central de Planificación Cultural del Guomindang, 1936-1937), comunicación presentada en *Dijiujie liangan sandi lishixue yanjiusheng lunwenji* (Encuentro de estudiantes de máster y doctorado en historia de China, Hong-Kong y Taiwán), Department of History / National Chengchi University (Taipéi), 20-25 de septiembre de 2008. Consultado on-line en, <http://www.cit.edu.tw/110/20100814052410.pdf>
- *Kangzhan shiqi zhongguo guomindang de wenyi zhengce ji qi yunzuo* (Las políticas del Guomindang en arte y la literatura durante la Guerra de Resistencia), tesis doctoral, National Chengchi University (Taipéi), 2009.
- XIA, Rong: «Xinshenghuoyudong yu quid funu qizhuangyifu» (El Movimiento de la Nueva Vida y la prohibición sobre la vestimenta rara de las mujeres), *Shehui kexue yanjiu* (Estudios sobre Ciencias Sociales), (2004), pp. 114-121.
- XIA, Yan-yue: «Zhongguo qingnian junrenlianhehui yu sunwen zhuyi xuehui» (La Alianza de Jóvenes Militares Chinos y la Sociedad de Aprendizaje de la Doctrina de Sun Yat-sen), *Dangshi yanjiu ziliao* (Documento de Estudio de la Historia del Partido), 14 (1980). Disponible on-line en la web, *Zhonggong zhongyang wenxian yanjiushi* (CCCP Party Literature Research Office), http://www.wxyjs.org.cn/wxzj_1/dbzb/201309/t20130906_144439.htm.

- «Kangzhan qian funu zhidao weiyuanhui de chuangjian ji huodong» (Fundación y actividades del Comité Directivo de las Mujeres antes de la Guerra de Resistencia), *Zhongshan daxue xuebao* (Revista Académica de la Universidad Sun Yat-sen), 5 (2009), pp. 90-94.

XIAO, Wan-yuan: *Sunzhongsan zhixue sixiang* (Pensamiento filosófico de Sun Yat-sen), Beijing: Zhongguo shehui kexue chubanshe, 1981.

XU, You-wei: «Lixingshe lunshu» (Análisis de la Sociedad de la Práctica Rigurosa), *Jindai Shi Yanjiu* (Estudios sobre Historia Moderna), 6 (1989), pp.217-236.

- «1930 Niandai lixingshe yanzhongde yidali faxisi zhuyi» (Visión de la Sociedad Lixingshe sobre el fascismo italiano durante 1930), *Yijiosanlin Niandai de Shanghai* (Shanghai en los años treinta), (2006), pp.146-159.

YANG, Kui-song: *Guomindang de liangong yu fagong* (La unión con el PCCh y la lucha anticomunista del Guomindang), Beijing: Shehui kexue wenxian, 2008.

YANG, Tian-shi: *Jiekai minguoshi de zhenxiang: Jiangjieshi de jueqi yu beifa* (Descubre la verdad sobre la historia de la República: El ascenso de Chiang Kai-shek y la Expedición del Norte), vol. III, Taipéi: Fengyun shidai, 2009.

- *Jiekai minguoshi de zhenxiang: Jiangjieshi zhenxiang zhiyi Zhangquan Nanjingzhengfu* (Descubre la verdad sobre la historia de la República: Una de las verdades sobre Chiang Kai-shek: Gobernar el Régimen de Nanjing), vol. IV, Taipéi: Fengyun shidai, 2009.

ZHANG, Da-ming: *Guomindang wenyisichao. Sanminzhuyi wenyi yu minzuzhuyi wenyi* (Tendencias artísticas y literarias del Guomindang. La Literatura de los Tres Principios del Pueblo y la Literatura Nacionalista), Taipéi, Showwe, 2009.

ZHANG, Xiong-wen: *Jiang Jie-shi de qiangganzi, cong huangpujunxiao dao huangpuxi* (La pistola de Chiang Kai-shek. Desde la Academia Militar de Huangpu hasta la facción de Huangpu), Beijing: Renmin, 2013.

ZHANG, Xue-ji y XU, Kai-feng: *Bai Chong-xi Dazhuan* (Biografía de Bai Chong-xi), vol. I, Hangzhou: Zhejiang daxue chubanshe, 2012.

ZHONGGUO SHEKE YUAN JINSAISHISUO (Instituto de Historia Moderna de la Academia China de Ciencias Sociales) [ed.]: *Sunzhongsan Xuanji* (Antología de Sun Yat-sen), Beijing: Renmin chubanshe, 1981.

Bibliografía general sobre la historia china:

- ALLÈS, E.: «Un islam en situación minoritaria. El islam en China», en BELTRÁN ANTOLÍN, J. (ed.): *Perspectivas chinas*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2006, pp.107-121.
- *Musulmanes de China. Antropología de los Hui de Henan*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2008.
- BARKER, R., SINHA, R. y ROSE, B. (eds.): *The Chinese Agricultural Economy*, Boulder: Westview Press, 1982.
- BASTID-BRUGUIERE, M: «Currents of social change», en LIU, Kwang-ching y FAIRBANK, J. K. (eds.): *The Cambridge History of China, Vol. XI. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 2*, Cambridge: Cambridge University Press, 1980, pp. 536-602.
- BELTRÁN ANTOLÍN, J.: *Los ocho inmortales cruzan el mar. Chinos en Extremo Occidente*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2003.
- (ed.): *Perspectivas chinas*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2006.
 - «Diversa y dispersa. La compleja construcción de la identidad china», en BELTRÁN ANTOLÍN, J. (ed.): *Perspectivas chinas*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2006, pp. 249-271.
- BIANCO, L.: *Los orígenes de la revolución china (1915-1945)*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 1999.
- BLAND, J. O. P. y BACKHOUSE, E.: *China under the Empress Dowager*, Filadelfia: J. B. Lippincott, 1911.
- BUSQUETS ALEMANY, A.: «Cómo se desmoronó un imperio: la convulsión del mundo chino entre las guerras del opio y la instauración de la república en 1911», en VVAA: *China 1911. El fin de la era imperial*, Granada: Comares, 2013, pp.9-29.
- CALLAS, C.: *Yehonala: la concubina que se convirtió en la última y más influyente Emperatriz de China*, Miami: LD Books, 2011.
- CAMERON, M. E.: *The Reform Movement in China, 1898-1912*, Nueva York: Octagon Books, 1963.
- CANTÓN ÁLVAREZ, J.A.: «Autofortalecimiento: los primeros intentos de modernización de China a finales del siglo XIX», en VVAA: *China 1911. El fin de la era imperial*, Granada: Comares, 2013, pp. 47-59.

- CHAN, J.: *Cixi, la emperatriz*, Madrid: Taurus, 2014.
- CHANG, H.: «Intellectual change and the reform movement, 1890-8», en LIU, Kwang-ching y FAIRBANK, J. K. (eds.): *The Cambridge History of China, Vol. XI. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 2*, Cambridge: Cambridge University Press, 1980, pp. 318-329.
- CHANG, Yu-fa: *Zhongguo xiandaishi* (Historia Moderna de China), Taipéi: Tunghua, 2012.
- CHENG, A.: *Historia del pensamiento chino*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2002.
- CHESNAUX, J.: *Le mouvement ouvrier chinois de 1919 à 1927*, Paris: Mouton, 1962.
- *Les syndicats chinois, 1919-1927*, Paris: Mouton, 1965.
 - *The Chinese Labour Movement, 1919-1927*, Stanford: Stanford University Press, 1968 [1962].
 - FEILING, F. y NGUYEN N. H. (dirs.): *Mouvements Populaires et Sociétés Secrètes en Chine aux XIXe et XXe siècles*, Paris: François Maspero, 1970.
 - *Secret Societies in China in the 19th and 20th centuries*, Londres: Heinemann Educational Books, 1971 [1965].
 - *Le Mouvement paysan chinois, 1840-1949*, París: Du Seuil, 1976.
- CH'I, Hsi-sheng: *Nationalist China at War: Military Defeats and Political Collapse, 1937-1945*, Ann Arbor: University of Michigan, 1982.
- CHUNNG, S. F.: «The Much Maligned Empress Dowager: A Revisionist Study of Empress Dowager Tz'u-Hsi (1835-1908)», *Modern Asian Studies*, 13-2 (1979), pp.177-196.
- CLYDE, P. H. y BEERS, B. F. (ed.): *The Far East. A History of western Impacts and Eastern Responses, 1830-1975*, Prospect Height: Waveland Press, 1991.
- DI COSMO, N. (ed.): *Military Culture in Imperial China*, Cambridge: Harvard University Press, 2009.
- ESHERICK, J. W.: *The Origins of the Boxer Uprising*, Berkeley: University of California, 1987.
- FAIRBANK, J.K. *Trade and diplomacy on the China Coast: the opening of treaty ports, 1842-1854*, Cambridge: Harvard Press, 1954.
- (ed.): *The Cambridge History of China, Vol. X. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 1*, Cambridge: Cambridge University Press, 1978.
 - y LIU, Kwang-ching (eds.): *The Cambridge History of China, Vol. XI. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 2*, Cambridge: Cambridge University Press, 1980.

- y LIU, Kwang-ching y (eds.): *The Cambridge History of China, Vol. XI. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 2*, Cambridge: Cambridge University Press, 1980.
 - (ed.): *The Cambridge History of China, Vol. XII. Republican China 1912-1949, Part 1*, Cambridge: Cambridge University Press, 1983.
- FANG, Zhen-zhen: *huaren yu lusong maoyi, 1657-1687. Shiliao fenxi yu yizhu* (El comercio entre los sangleyes y Luzón, 1657-1687: análisis, traducción y anotación de las fuentes), vol. I, Hsinchu: National Tsinghua University Press, 2012.
- FEUCHTWANG, S.: *The Imperial Metaphor. Popular Religion in China*, Londres: Routledge, 1992 (traducido al castellano por Joaquín Beltrán Antolín, *La metáfora imperial*, Barcelona, Edicions Bellaterra, 1999).
- FEUERWERKER, A.: *Rebellion in Nineteenth century China*, Ann Arbor: University of Michigan Press, 1975.
- FOLCH, D.: *La construcció de Xina*, Barcelona: Editorial Empúries, 2001.
- FORBES, A.D: *Warlords and Muslims in Chinese Central Asia. A political history of Republican Sinkiang, 1911-1949*, Bangkok: White Lotus Press, 2010 [1986].
- FUNG, E. S. K.: *The military dimension of the Chinese revolution*, Vancouver y London: University of British Columbia Press, 1980.
- GAVÍN MUNTÉ, V.: «Dónde está su conciencia? Opio e Imperio», en VVAA: *China 1911. El fin de la era imperial*, Granada: Comares, 2013, pp.31-46.
- GERNET, J.: *El mundo chino*, Barcelona: Crítica, 2005 (ed. rev. y act.) [1972].
 - *Le monde chinois. 2. L'époque moderne. Xe. siècle – XIXe siècle*, París: Armand Colin, 2005 [1972]
- GOLDEN, S.: *China en perspectiva. Análisis e interpretaciones*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2013.
- GRIEDER, J. B.: *Intellectuals and the state in Modern China. A narrative History*, Nueva York: Free Press, 1981.
- GUILLERMAZ, J.: *Historia del Partido Comunista Chino*, Barcelona: Ediciones Península, 1970 [1968].
- HAEGER, J. W.: «The Intellectual context of Neo-Confucian Syncretism», *The Journal of Asian Studies*, 31-3 (1972), pp. 499-513.
- HANES, W. T. y SARNELO, F.: *The Opium Wars: The addiction of One Empire and the Corruption of Another*, Naperville: Sourcerbook, 2002.

- HO, Ping-ti.: «The significance of the Ch'ing period in Chinese History», en LEVENSON, J. R. (ed.): *Modern China. An interpretive anthology*, Toronto: Collier-MacMillan, 1971, pp. 17-25.
- HOU, Wai-lu: *Wuxubianfa liushizhounian jinian lunwenji* (Colección de estudios sobre el sexagésimo aniversario de la reforma de 1898), Beijing: Kexue chubanshe, 1958.
- HSIAO, Kung-chuan: *Rural China. Imperial Control in the Nineteenth Century*, Seattle: University of Washington Press, 1960.
- HSIAO, Tso-liang: *The Land Revolution in China, 1930-1934*, Seattle y Londres: University of Washington Press, 1969.
- JACOBS, D. N.: *Borodin. Stalin's Man in China*, Cambridge: Harvard University Press, 1981.
- JEANS, R. B.: *Democracy and Socialism in Republican China*, Lanham: Rowman and Littlefield Publishers, 2006.
- JIAN, C.: «Mao and Sino-American Relations», en LEFFLER, M. P. y PAINTER, D.S. (eds.), *Origins of the Cold War. An International History*, New York/Londres: Routlegde, 2005 [1994], pp.283-298.
- JIANG, Ping: *Zhongguo bainian minzhu xianzheng yundong*, (Cien años del Movimiento para la Democracia Constitucional de China), Lanzhou: Gansu renmin, 1998.
- KARL, R. E. y ZARROW, P. (eds.): *Rethinking the 1898 reform period. Political and cultural change in late Qing china*, Cambridge: Harvard University, 2002.
- KUHN, P. A.: *Rebellion and its enemies in late imperial china, militarization and social structure, 1796-1864*, Cambridge: Harvard University Press, 1970.
- LAIDLER, Y.: *Yehonala. La última Emperatriz de China*, Buenos Aires: El Ateneo, 2005.
- LEE, F. Yu-Chung: *Taiwan yu xibanya guanxi. Shiliao huibian* (Recopilación de las fuentes sobre las relaciones entre Taiwán y España), vol. I-III, Nandou: Taiwan historica, 2008-2013.
- LEFFLER, M. P. y PAINTER, D. S. (eds.), *Origins of the Cold War. An International History*, Nueva York/Londres: Routlegde, 2005 [1994].
- LEVENSON, J. R. (ed.): *Modern China. An interpretive anthology*, Toronto: Collier-MacMillan, 1971.

- LI, Tai-han: *Yijiuwuling niandai taiwan xuesheng junxun zhi yanjiu* (Estudio sobre la educación militar en Taiwán, en el año 1950), Taipéi: Academia Historica, 2011.
- LI, Yong-fang: *Jindai zhongguo nonghui yanjiu* (Estudio sobre las asociaciones de campesinos en la China moderna), Beijing: Shehuishi yanjiu wengu, 2008.
- LIANG, Hsi-huey: «China, the Sino-Japanese Conflict and the Munich Crisis», en GOLDSTEIN, E. y LUKES, I. (eds.): *The Munich Crisis, 1938: Prelude to World War II (Diplomacy & Statecraft)*, Londres: Frank Cass, 1999, pp. 342-369.
- LIU, F. F.: *A Military History of Modern China, 1924-1949*, Nueva York y Londres: Kennikat Press, 1972.
- LIU, Kwang-ching y KUO, Ting-ye: «Self-strengthening: the pursuit of Western technology», en FAIRBANK, J.K. (ed.): *The Cambridge History of China, Vol. X. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 1*, Cambridge: Cambridge University Press, 1978, pp.491-492.
- LOWELL, J.: *The Opium War*, Londres: Picador, 2011.
- MANNING, W. R.: «China and the Powers since the Boxer Movement», *the American Journal of International Law*, 4-4 (1910), pp. 860-863.
- MEISNER, M.: *Mao's China and after. A history of The People's Republic*, Nueva York: The Free Press, 1999 [1977].
- MIN, A.: *La última emperatriz*, Barcelona: Grijalbo, 2008.
- MOTE, F. W.: «Confucian Eremtism in the Yuan Period», en WRIGHT, A. F. (ed.): *Confucian Persuasion*, Stanford: Stanford University Press, 1960, pp.202-240.
- MURAMATSU, Y.: «Some Themes in Chinese Rebel Ideologies», en WRIGHT, A. F. (ed.): *Confucian Persuasion*, Stanford: Stanford University Press, 1960, pp. 241-267.
- MYERS, R. H.: «Land Property Rights and Agricultural Development in Modern China», en BARKER, R., SINHA, R. y ROSE, B. (eds.): *The Chinese Agricultural Economy*, Boulder: Westview Press, 1982, pp. 37-47.
- OLLÉ, M.: *La invención de China. Estrategias filipinas respecto a China durante el siglo XVI*, Wiesbaden: Harrassowitz Verlag, 2000.
- *La Empresa de China. De la Armada Invencible al Galeón de Manila*, Barcelona: Acantilado, 2002.
 - *Made in China. El despertar social, político y cultural de la China contemporánea*, Barcelona: Destino, 2005.

- OWNBY, D. y SOMERS HEIDHUES, M. (eds.): «*Secret Societies*» *Reconsidered: Perspectives on the Social History of Modern South China and Southeast Asia*, Armonk: M.E. Sharpe, 1993.
- PAINÉ, S. C. M.: *Imperial Rivals: China, Russia, and Their Disputed Frontier*, Armonk: M.E. Sharpe, 1996.
- *The Sino-Japanese War of 1894-1895. Perceptions, Powers and Primacy*, Cambridge: Cambridge University Press, 2003
- PERDUE, P.: *China Marches West: The Qing Conquest of Central Eurasia*, Cambridge: Harvard University Press, 2005.
- PERRY, E.: *Rebels and Revolutionaries in the North China, 1845-1945*, Stanford: Stanford University Press, 1980.
- POLACHEK, J. M.: *The Inner Opium War*, Cambridge: Harvard University Press, 1992.
- POWELL, R. J.: *The Rise of Chinese Military Power, 1895-1912*, Princeton: Princeton University Press, 1955.
- PRESTON, D.: *The Boxer Rebellion*, Nueva York: Berkley Books, 2000.
- PUSEY, J.R.: *China and Charles Darwin*, Cambridge, Harvard University Press, 1983.
- RAN, Mian-hui y LI, Hui-yu: *Minguoshiqi Baojia zhidu yanjiu* (Estudio sobre el sistema de *baojia* durante la época republicana), Chengdu: Sichuan daxue, 2005.
- RÍOS, X.: *China pide paso. De Hu Jintao a Xi Jingping*, Barcelona: Icaria, 2013.
- ROY, M. N.: *Revolución y contrarrevolución en China*, México D. F.: Roca, 1972.
- SAKAKIDA RAWSKI, E.: *Agricultural Change and Peasant Economy of South China*, Cambridge, Harvard University Press, 1972.
- SCHIROKAUER, C. y BROWN, M.: *Breve historia de la civilización china*, Barcelona: Edicions Bellaterra, 2011 [2006].
- SCHWARTZ, B. I.: *Chinese communism and the rise of Mao*, Cambridge: Harvard University Press, 1968.
- SENCE, J.P.: *God's Chinese Son. The Taiping Heavenly Kingdom of Hong Xiuquan*, Nueva York: Harper Collins, 1996.
- SHENG, hu (dir.): *Breve historia del Partido Comunista de China*, Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1994 [1991].
- SILVEY, D.J.: *The Boxer Rebellion and the Great China*, Nueva York: Hill & Wang, 2013.

- SKOCPOL, T.: *States and Social Revolutions. A Comparative Analysis of France, Russia and China*, Cambridge: Cambridge University, 1979.
- SMITH, R. J.: «The military challenge: the north-west and the coast», en LIU, Kwang-ching y FAIRBANK, J.K. (eds.): *The Cambridge History of China, Vol. XI. Late Ch'ing, 1800-1911, Part 2*, Cambridge: Cambridge University Press, 1980, pp.202-273.
- SNOW, E.: *Red star over China*, Nueva York: Grove Press, 1968.
- SUI, Li-jun: *Shou Cixi* (Hablar sobre Cixi), Taipéi: Cite, 2012.
- SUN, Zi: *El arte de la guerra ilustrado/Sun Tzu* (versión de Thomas Cleary), Madrid: Edaf, 1999.
- TANG, Zhi-hong y TAN, Ji-he (eds.): *Zhonghua suweiai gongheguo shigao* (Historia de la República Soviética de China), Chengdu: Chengdu chubanshe, 1993.
- TREAT, P. J.: «Constitution Making in China», *The Journal of Race Development*, 2-2 (1911), pp. 147-158.
- UNGER, J. (ed.): *Chinese Nationalism*, Armonk: M.E. Sharpe, 1996 (traducido al castellano por Joaquín Beltrán Antolín, *Nacionalismo chino*, Barcelona, Edicions Bellaterra, 1999).
- VEN, H. J. V. de: *From Friend to Comrade: The founding of the Chinese Communist Party*, 1921-1927, Berkeley: University of California Press, 1991.
- *War and Nationalism in China: 1925-1945*, London: Routledge, 2003.
- VVAA: *China 1911. El fin de la era imperial*, Granada: Comares, 2013.
- WALKER, D.J.: *The Kiangsi Soviet Republic: Mao and the National Congress of 1931 and 1934*, Berkeley: Center for Chinese Studies/University of California, 1973.
- WILSON, D.: *La Larga Marcha de Mao Tse-Tung*, Barcelona: Noguer, 1973 [1971].
- WRIGHT, A. F. (ed.): *Confucian Persuasion*, Stanford: Stanford University Press, 1960.
- WRIGHT, M. C.: *The T'ung-Chih Restoration, 1862-1874*, Stanford: Atheneum, 1966.
- XIE, Jun-mei: *Zhengzhi zhidu yu jindai Zhongguo* (El sistema político y la China Moderna), Shanghai: Shanghai Renmin, 1995.
- XU, You-wei: «1930 niandai zhongguo zhengzhi de feifan toushi» (Una perspectiva extraordinaria de la política de China en 1930), *Ershiyi shiji* (Siglo XXI), 76 (2003), pp. 152-155.
- XU, Zhong-yue: *Zhongguo jindai shi* (Historia de la China moderna), Hong Kong, Xianggang Zhongwen Daxue, 2001.

YOUNG, E. P.: *The Presidency of Yuan Shik-k'ai: Liberalism and Dictatorship in Early Republican China*, Ann Arbor: The University of Michigan Press, 1977.

ZARROW, P.: *China in War and Revolution 1895-1949*, London: Routledge, 2005.

ZHANG, Shu-juan.: *Minzu zhuyi yu jindai zhongguo minzu lilun* (Nacionalismo y teoría de la etología en la China Moderna), Beijing: Guangmin ribao, 2011.

ZHOU, Yong-ming: *Anti-drug crusades in Twentieth-century China. Nationalism, history, and state building*, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, 1999.

Bibliografía general sobre fascismo:

ABE, H.: *Nihon fashizumu kenkyu josetsu* (Introducción al estudio del fascismo japonés), Tokio: Mikisha, 1977.

AGUILAR, P.: *Políticas de la memoria y memorias de la política*, Madrid: Alianza, 2008.

AMAYA QUER, A.: *El acelerón sindicalista. El aparato de propaganda de la Organización Sindical Española entre 1957 y 1969*, Madrid: Asociación de Historia Contemporánea / Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, 2013.

ANDREASSI, A.: «Trabajo y empresa en el nacionalsindicalismo», en GALLEGOS, F. y MORENTE, F. (eds.): *Fascismo en España. Ensayos sobre los orígenes sociales y culturales del franquismo*, Barcelona, Ediciones de Intervención Cultural / El Viejo Topo, 2005, pp.13-42.

- «Arbeit Macht Frei». *El trabajo y su organización en el fascismo (Alemania e Italia)*, Barcelona, Ediciones de Intervención Cultural / El Viejo Topo, 2004.

APARICIO, M. A.: *El sindicalismo vertical y la formación del estado franquista*, Eunibar, 1980.

BEN-GHIAT, R.: *La Cultura fascista*, Bolonia: Il Mulino, 2004 [2001].

BERTINI, F.: «Il fascismo dalle assicurazioni per i lavoratori allo stato sociale», en PALLA, M. (ed.): *Lo stato fascista*, Milán, La Nuova Italia, 2001, pp. 177-314.

BLINKHORN, D.: *Fascism and the Right in Europe, 1919-1945*, Londres: Longman, 2000.

BROOKER, P.: *The Face of Fraternalism: Nazi Germany, Fascist Italy and Imperial Japan*, Oxford: Oxford University Press, 1991.

CASANOVA, J. (coord.): *Morir, matar, sobrevivir. La violencia en la dictadura de Franco*, Barcelona: Crítica, 2002.

- CAVAZZA, S.: *Piccole patrie. Feste popolari tra regione e nazione durante il fascismo*, Bolonia: Il Mulino, 2003 [1997].
- CENARRO LAGUNAS, Á.: *Cruzados y camisas azules. Los orígenes del franquismo en Aragón, 1936-1945*, Zaragoza: Prensa Universitarias de Zaragoza, 1997.
- *La Sonrisa de Falange: Auxilio Social en la Guerra Civil y en la posguerra*, Barcelona: Crítica, 2006.
- COLLOTTI, E.: *Fascismo, Fascismi*, Florencia: Sansoni editore, 1994 [1989].
- COSTA PINTO, A. (ed.): *Rethinking the Nature of Fascism. Comparative Perspectives*, Londres, Palgrave MacMillan, 2011.
- CUI, Xin-jing, LI, Jiang y ZHANG, Zhi-kun: *Riben faxisi sixiang tanyuan* (Estudio sobre el origen ideológico del fascismo japonés), Beijing: Shehui kexue wenxian, 2006.
- DE GRAZIA, V.: *Consenso e cultura di massa nell'Italia fascista*, Roma-Bari: Laterza, 1981
- *Le donne nel regime fascista*, Venecia: Marsilio, 1993.
- DI FEBO, G.: *Ritos de guerra y victoria en la España franquista*, Valencia: Publicacions de la Universitat de València, 2012.
- y MOLINERO, C. (eds.): *Nou Estat, nova política, nou orde social. Feixisme en una perspectiva comparada*, Fundació Carles Pi i Sunyer d'Estudis Locals / CEFID-UAB, Barcelona, 2005.
- EATWELL, R.: *Fascism: A History*, Londres: Vintage, 1996.
- EBNER, M.R.: *Ordinary violence in Mussolini's Italy*, Cambridge: Cambridge University Press, 2011.
- ELLWOOD, S.M.: *Prietas las filas. Historia de Falange Española, 1933-1983*, Barcelona: Crítica, 1983
- FELICE, R. de: *Il Fascismo: la interpretazioni dei contemporanei e degli storici*, Bari: Laterza, 1970.
- *El Fascismo. Sus interpretaciones*, Buenos Aires: Paidos, 1976 [1969].
- FLETCHER, W.M.: *The Search for a New Order: Intellectuals and Fascism in Prewar Japan*, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1982.
- GALLEGOS, F.: *De Múnich a Auschwitz. Una historia del nazismo, 1919-1945*, Barcelona, Plaza & Janés, 2001.
- (coord.): *Pensar después de Auschwitz*, Barcelona: Ediciones de Intervención Cultural/ El Viejo Topo, 2004.

- «El nazismo como fascismo consumado», en GALLEGÓ, F. (coord.): *Pensar después de Auschwitz*, Barcelona: Intervención Cultural/ El Viejo Topo, 2004. pp.11-112.
- *Ramiro Ledesma Ramos y el fascismo español*, Síntesis, Madrid, 2005.
- y MORENTE, F. (eds.): *Fascismo en España. Ensayos sobre los orígenes sociales y culturales del franquismo*, Barcelona, Ediciones de Intervención Cultural / El Viejo Topo, 2005.
- *Todos los hombres del Führer. La élite del nacionalsocialismo (1919-1945)*, Barcelona: Debate, 2006.
- *El evangelio fascista. La formación de la cultura política del franquismo, 1930-1950*, Barcelona: Crítica, 2014.

GALLEGÓ, T.: *Mujer, Falange, Franquismo*, Madrid: Taurus, 1983.

GELLATELY, R.: *La Gestapo y la sociedad alemana: la política racial nazi (1933-1945)*, Barcelona, Paidós, 2004 [1990].

GENTILE, E.: *Storia del partito fascista, 1919-1921. Movimento e milizia*. Bari: Laterza, 1989.

- *Il Culto del Littorio. La sacralizzazione della politica nell'Italia fascista*, Bari: Laterza, 1993.
- *Fascismo. Historia e interpretación*, Madrid: Alianza, 2004 [2002].

GONZÁLEZ CALLEJA, E.: *Contrarrevolucionarios. Radicalización violenta de las derechas durante la Segunda República, 1931-1936*, Madrid: Alianza, 2011.

GREGOR, A. J.: *Italian fascism and developmental dictatorship*, Princeton: Princeton University, 1979.

- *Phoenix: Fascism in our Time*, New Brunswick: Transaction, 1999.

GREGOR, N. (ed.): *Nazism, War and Genocide. New perspectives on the history of the Third Reich*, Exeter: University of Exeter Press, 2008 [2005].

GRIFFIN, R.: *The Nature of Fascism*, London y New York: Routledge, 1993 [1991].

- (ed.): *Fascism*, Oxford y New York: Oxford University Press, 1995.
- (ed.): *International Fascism: Theories, Causes and New Consensus*, Londres: Arnold, 1998.
- , LOH, W y UMLAND, A. (eds.): *Fascism Past and Present, West and East. An International Debate on Concepts and Cases in the Comparative Study of the Extreme Right*, Stuttgart: ibidem-Verlag, 2006.

- *Modern and fascism. The Sense of a Beginning under Mussolini and Hitler*, Basingstoke: Palgrave MacMillan, 2007.
- *A Fascist Century. Essays by Roger Griffin*, Nueva York y Basingstoke: Palgrave MacMillan, 2008 (edición a cargo de Mattew Feldman).

HEDINGER, D.: «Universal Fascism and its Global Legacy. Italy's and Japan's Entangled History in the Early 1930s», *Fascism. Journal of Comparative Fascist Studies*, 2-2 (2013), pp.141-160.

HOSHINO, Y.: *Zhuisuo riben junguozhuyi de yuanliu* (En busca de los orígenes de nacional-militarismo japonés), Hong Kong: Zhongguo wenhua, 2007.

INOUE, K.: *Nihon teikoku shugi no keisei* (La formación del imperialismo japonés), Tokio: Iwanami shoten, 1968.

KALLIS, A. A.: *Fascist Ideology: Territory and Expansionism in Italy and Germany, 1922-1945*, Londres: Routledge, 2000.

- «"Fascism", "Para-fascism" and "Fascistization": On the similarities of The Conceptual Categories», *European History Quarterly*, 33-2 (2003), pp.219-249.
- «Fascism, violence and terror», en BOWDEN, B. y DAVIS, M.T. (eds.): *Terror. From tyrannicideto Terrorism in Europe, 1605-Future*, Brisbane: University of Queensland Press, 2008, pp. 190-204.
- *Genocide and Fascism: The Eliminationist Drive in Fascist Europe*, Londres y Nueva York, Routledge, 2009.
- «El concepto del fascismo en la historia anglófona comparada», en MELLÓN, J.A. (ed.): *El fascismo clásico (1919-1945) y sus epígonos*, Madrid: Tecnos, 2011, pp.15-70.

KALYVAS, S.: *The Logic of Violence in Civil War*, Cambridge: Cambridge University Press, 2006.

KASZA, G.J.: «Fascism from Above? Japan's *Kakushin* right in Comparative Perspective», en LARSEN, S.U. (ed.): *Fascism outside Europe. The European Impulse against domestic Conditions in the Diffusion of Global Fascism*, Nueva York: Columbia University Press, 2001, pp.183-332.

KERSHAW, I.: *Hitler, 1889-1936: Hubris*, Londres: Penguin, 1998.

- *Hitler, 1936-1945: Nemesis*, Londres: Penguin, 2000.
- *La dictadura nazi. Problemas y perspectivas de interpretación*, Buenos Aires: Siglo XXI, 2004 [1985].

- «War and Political Violence in Twentieth-Century Europe», *Contemporary European History*, 14 (2005), pp.107-123.
- *El Mito de Hitler Imagen y realidad en el Tercer Reich*, Barcelona: Crítica, 2006 [1987].

KOCH, H. W.: *The Hitler Youth: Origins and Development, 1922-1945*, Londres: McDonald and Jane's, 1975.

KOEHL, R. L.: *The Black Corps. The Structure and Powers Struggles of Nazi SS*, University of Wisconsin Press: Madison, 1983.

KOKETSU, A.: *Riben junguo zhuyi de guoqu yu xianzai* (Pasado y presente del nacional-militarismo japonés), Changchun: Jilingwenshi, 2008.

- *Xinriben junguozhuyi de xin jieduan: cong rimei anbao, meijun zhengbian, egai xianfa de dongtai fenxi* (La nueva etapa del nacional-neomilitarismo japonés: análisis de la seguridad americano-japonesa, la reorganización del ejército estadounidense y la mala reforma constitucional), Taipéi: renjian, 2009.

KONN, T.H.: *Believe, Obey, Fight: Political Socialization of Youth in Fascist Italy, 1922-1943*, Chapel Hill: University of North Carolina Press, 1985.

KOONZ, C.: *Mothers in fatherland: women, the family and nazi politics*, Nueva York: St. Martin's Press, 1987.

LANERO TÁBOAS, D., CABANA IGLESIAS, A. y SANTIDRIÁN ARIAS, V. (eds.): *VII Encuentro de Investigadores sobre el franquismo*, Santiago de Compostela: Fundación 10 de Marzo de CCOO de Galicia y Departamento de Historia Contemporánea e de América (USC), 2011.

LAQUEUR, W. (ed.): *Fascism. A Reader's Guide. Analyses, Interpretations, Bibliography*, Harmondsworth: Penguin, 1976.

LARSEN, S. U. (ed.): *Fascism outside Europe. The European Impulse against domestic Conditions in the Diffusion of Global Fascism*, Nueva York: Columbia University Press, 2001.

- «Was there Fascism outside Europe? Diffusion from Europe and domestic impulses», en LARSEN, S.U. (ed.): *Fascism outside Europe. The European Impulse against domestic Conditions in the Diffusion of Global Fascism*, Nueva York: Columbia University Press, 2001, pp.705-818

LARSEN, S. U., HAGTVET, B. y MYKLEBUST (eds.): *Who Where the Fascist? Social Roots of European Fascism*, Bergen/Oslo/Tromso: Universitetsforaget, 1980.

LARSEN, S. U. (ed.): *Fascism outside Europe*, Nueva York: Columbia University Press, 2001.

MANGAN, J. A. (ed.): *Superman Supreme. Fascist Body as Political Icon- Global Fascism*, Londres: Frank Cass Publishers, 2000.

- y KOMAGOME, T.: «Militarism, Sacrifice and Emperor Worship: The Expendable Male Body in Fascist Japanese Martial Culture», en MANGAN, J.A. (ed.): *Superman Supreme. Fascist Body as Political Icon- Global Fascism*, Londres: Frank Cass Publishers, 2000, pp.181-204.

MANN, M.: *Fascists*, Cambridge: Cambridge University Press, 2004.

MARÍN CORBERA, M.: «(Re)construint l'Estat: l'administració local i provincial del franquisme i del feixisme italià en perspectiva comparada», en DI FEBO, G. y MOLINERO, C. (eds.): *Nou Estat, nova política, nou orde social. Feixisme en una perspectiva comparada*, Fundació Carles Pi i Sunyer d'Estudis Locals / CEFID-UAB, Barcelona, 2005, pp.13-43.

- *Els ajuntaments franquistes a Catalunya. Política i administración municipal, 1938-1979*, Lleida: Pagès editors, 2009.
- «Falange y poder local», en RUIZ CARNICER, M.A. (ed.): *Falange. Las culturas políticas del fascismo en la España de Franco [1936-1975]*, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2013, pp. 231-252.
- «Los gobernadores civiles del franquismo, 1936-1963. Seis personajes en busca de autor», *Historia y Política*, 29 (2013), pp.269-299.

MASON, T.: *Social Policy in the Third Reich. The Working Class and the «National Community»*, Oxford: Berg, 1993.

- (ed. CAPLAN, J.): *Nazism, fascism, and working class*, Cambridge: Cambridge University Press, 1995.

MELLÓN, J.A. (ed.): *El fascismo clásico (1919-1945) y sus epígonos*, Madrid: Tecnos, 2011.

MIR, C. (ed.): *Jóvenes y dictaduras de entreguerras, Propaganda, doctrina y encuadramiento: Italia, Alemania, Japón, Portugal y España*, Lleida: Milenio, 2007.

MOLINERO, C. e YSÀS, P.: *El règim franquista. Feixisme, modernització i consens*, Vic: Eumo Editorial, 2003 [1992].

- *Productores disciplinados y minorías subversivas. Clase obrera y conflictividad laboral en el España franquista*, Madrid: Siglo XXI, 1998

- MOLINERO, C.: «Mujer, franquismo, fascismo. La clausura forzada en un “mundo pequeño”», *Historia Social*, 30 (1998), pp.97-117.
- «”Sindicalisme nacional”. Una comparativa entre Itàlia i Espanya», en DI FEBO, G. y MOLINERO, C. (eds.): *Nou Estat, nova política, nou orde social. Feixisme en una perspectiva comparada*, Fundació Carles Pi i Sunyer d’Estudis Locals / CEFID-UAB, Barcelona, 2005, pp.45-77.
 - *La captación de las masas. Política social y propagada en el régimen franquista*, Madrid: Cátedra, 2005.
 - «Falange y la construcción del régimen, 1939-1945. La búsqueda de unas bases sociales» en RUIZ CARNICER, M.A. (ed.): (ed.): *Falange. Las culturas políticas del fascismo en la España de Franco [1936-1975]*, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2013, pp. 181-198.
- MORANT ARIÑO, A.: *Mujeres para una «Nueva Europa». Las relaciones y visitas entre la Sección Femenina de Falange y las organizaciones femeninas nazis, 1936-1945*, tesis doctoral, Universitat de València, 2014.
- MORENTE. F.: «*Libro e moscheto*»: *la política educativa y política de la juventud en la Italia fascista (1922-1943)*, Barcelona: PPU, 2001.
- (ed.): *España en la crisis europea de entreguerras. República, fascismo y guerra civil*, Los Libros de la Catarata, Madrid, 2011.
- MORRIS, I. (ed.): *Japan 1931-1945. Militarism, Fascism, Japanism?*, Boston: D.C. Heath & Company, 1967.
- MOSSE, G. L.: *Fallen Soldiers. Reshaping the Memory of the World Wars*, Nueva York y Oxford: Oxford University Press, 1990.
- *La nacionalización de las masas. Simbolismo político y movimiento de masas en Alemania desde las Guerras Napoleónicas al Tercer Reich*, Madrid: Marcial Pons, 2005 [1975].
- NOLTE, E.: *El Fascismo en su época. Action Française, Fascismo, Nacionalsocialismo*, Madrid: Península, 1967 [1963].
- OBERLÄNDER, E.: «The All Russian Fascist Party», *Journal of Contemporary History*, 1-1 (1966), pp.158-173.
- PALLA, M. (ed.): *Lo stato fascista*, Milán, La Nuova Italia, 2001.
- PATFELD, P.: *Himmler. El líder de las SS y la Gestapo*, Madrid: La Esfera de los Libros, 2003.
- PAXTON, R.: *Anatomy of Fascism*, Nueva York: Alfred A. Knopf, 2004.

PAYNE, S. G: *El régimen de Franco, 1936-1975*, Madrid: Alianza, 1987.

- *A History of Fascism, 1914-1915*, Madison: University of Wisconsin Press, 1995.
- *El fascismo*, Madrid: Alianza Editorial, 2006 [1982].

PERFETTI, F.: *Il sindicalismo fascista. Dalle origini alla vigila dello Stato corporativo, Roma*: Bonacci, 1988.

PRESTON, P.: *Franco: Caudillo de España*, Barcelona; Grijalbo, 1994.

- *El Holocausto español. Odio y exterminio en la Guerra Civil*, Barcelona: Debate, 2011.

PURCET GREGORI, A.: *La Reacció dels estudiants: feixisme, joves i món universitari durant la Segona República (1931-1936)*, tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, 2010.

REIG, T.: *La Cruzada de 1936*, Madrid: Alianza, 2006.

REYNOLDS, B. E. (ed.): *Japan in the fascist era*, Nueva York y Basingstoke: Palgrave MacMillan, 2004.

RICHMOND, K.: *Las Mujeres en el fascismo español: La Sección Femenina de la Falange: 1934-1959*, Madrid: Alianza, 2003.

ROGRIGO, J.: *Hasta la raíz. Violencia durante la Guerra Civil y la dictadura franquista*, Madrid: Alianza, 2008.

- «Continente cementerio. Fascismo, heterofobia y violencia en Europa, 1914-1945», *Ayer*, 74 (2009), pp.243-261.
- *Cruzada, paz, memoria. La guerra civil en sus relatos*, Granada: Comares, 2013

RUIZ CARNICER, M.A.: *El Sindicato Español Universitario (SEU), 1930-1965. La socialización política de la juventud universitaria en el franquismo*, Madrid: Siglo XXI, 1996.

- (ed.): *Falange. Las culturas políticas del fascismo en la España de Franco [1936-1975]*, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2013.

SÁEZ MARÍN, J.: *El Frente de Juventudes. Política de juventud en la España de la postguerra (1937-1960)*, Madrid: Siglo XXI, 1988.

SALA ROSE, R.: *Diccionario crítico de mitos y símbolos del nazismo*, Barcelona: Círculo de Lectores, 2005 [2003].

SÁNCHEZ, R.: *Mujer Española: Una Sombra de destino en lo universal: Trayectoria Histórica de Sección Femenina de Falange (1934-1977)*, Murcia: Universidad, 1990.

SANZ HOYA, J.: *Las construcciones de la dictadura franquista en Cantabria. Instituciones, personal político y apoyos sociales, 1937-1951*, Santander: Universidad de Santander /Ayuntamiento de Torrelavega, 2008.

- «El estudio de la dictadura en las provincias. Algunas reflexiones sobre la metodología y el estado de la cuestión», en LANERO TÁBOAS, D., CABANA IGLESIAS, A. y SANTIDRIÁN ARIAS, V. (eds.): *VII Encuentro de Investigadores sobre el franquismo*, Santiago de Compostela: Fundación 10 de Marzo de CCOO de Galicia y Departamento de Historia Contemporánea e de América (USC), 2011, pp.334-342.
- «Falangismo y dictadura. Una revisión de la historiografía sobre el fascismo español», RUIZ CARNICER, M. A. (ed.): *Falange. Las culturas políticas del fascismo en la España de Franco [1936-1975]*, Zaragoza: Institución Fernando el Católico, 2013, pp.25-60.

SAZ, I.: *España contra España. Los nacionalismos franquistas*, Madrid: Marcial Pons, 2003.

- *Fascismo y franquismo*, Valencia, PUV, 2004.
- «Repensar el fascismo», en SAZ, I.: *Fascismo y franquismo*, Valencia: PUV, 2004, pp.91-122.
- «Negativo y parasitario. El franquismo y la conmemoración de la nación española», en PÉREZ FACAL, R. y CABO VILLAVERDE, M. (eds.): *De la idea a la identidad: estudios sobre nacionalismos y procesos de nacionalización*, Granada: Comares, 2012, pp.247-259.
- «Franco ¿Caudillo fascista? Sobre las sucesivas y contradictorias concepciones falangistas del caudillaje franquista», *Historia y Política*, 27 (2012), pp.27-50.
- *Las caras del franquismo*, Granada: Comares, 2013.
- «Conmemorar el régimen, conmemorar la nación. El estado español en el año de la victoria», en SAZ, I.: *Las caras del franquismo*, Granada: Comares, 2013, pp. 89-112.

STEPHAN, J. J.: *The Russian Fascist: Tragedy and Farce in Exile, 1925-1945*, Londres: Harper Row, 1978.

STERNHELL, Z., SZNAJER, M. y ASHERI, M.: *El nacimiento de la ideología fascista*, Madrid: Siglo XXI, 1994.

TANAKA, S.: *Kita Ikki. nippon teki fashisuto no shocho* (Kita Ikki. El símbolo del fascismo japonés), Tokio: Sanchishobo, 1971.

- TANSMAN, A. (ed.): *The Culture of Japanese Fascism*, Durham: Duke University Press, 2009.
- TÉBAR HURTADO, J.: *Barcelona, anys blaus. El governador Correa Veglison: poder i política franquistes (1940-1945)*, Barcelona: Flor del Vent, 2011.
- THOMÀS, J. M.: *La Falange de Franco. Fascismo, fascistización en el régimen franquista (1937-1945)*, Barcelona: Plaza & Janés, 2001.
- *El gran golpe. El caso Hedilla o cómo Franco se quedó con Falange*, Barcelona: Debate, 2014.
- TRAVERSO, E.: *À feu à sang. De la guerre civile européenne 1914-1945*, Paris: Éditions Stock, 2007.
- TUSELL, J.: *La dictadura de Franco*, Madrid: Alianza, 1988.
- *Franco en la Guerra civil: una biografía política*, Barcelona: Tusquets, 1993.
- VEIGA, F.: *La mística del ultranacionalismo: historia de la Guardia de Hierro, Rumanía, 1919-1941*, Bellaterra: Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona, 1989.
- VILANOVA, F. e YSÀS, P. (eds.): *Europa 1939. El año de las catástrofes*, Valencia: PUV, 2010.
- WEALE, A.: *SS: una nueva historia*: Madrid: Turner, 2013 [2010].
- ZIEGLER, H.: *Nazi's Germany's New Aristocracy. The SS Leadership, 1925-1939*, Princeton, Princeton University Press, 1989.
- ZIRA, B.: *España, año cero: la construcción simbólica del franquismo*, Madrid: Alianza, 2010.

Otros:

- AKAMATSU, P.: *Meiji 1868: revolución y contrarrevolución en Japón*, Madrid: Siglo XXI, 1977.
- ASCHER, A.: *The Revolution of 1905. A Short History*, Stanford: Stanford University Press, 2004.
- BEASLEY, W. G.: *The Meiji Restoration*, Stanford: Stanford University Press, 1972.
- *Japanese Imperialism, 1894-1945*, Oxford: Clarendon Press, 1991.
- BOWDEN, B. y DAVIS, M.T. (eds.): *Terror. From tyrannicide to Terrorism in Europe, 1605-Future*, Brisbane: University of Queensland Press, 2008.

- CALDEWELL, O. J.: *A Secret War. Americans in China, 1944-1945*, Carbonale y Edwardsville: Southern Illinois University Press, 1972.
- CARR E. H.: *Historia de la Rusia Soviética. 1. Historia de la Rusia Soviética. La revolución bolchevique (1917-1923)*, 3 tomos, Madrid: Alianza, 1972-1973 [1950-1953].
- *Historia de la Rusia Soviética. 2. El interregno (1923-1924)*, Madrid: Alianza, 1973 [1954].
 - *Historia de la Rusia Soviética. 3. El socialismo en un solo país (1924-1926)*, tomo 3, segunda parte, Madrid: Alianza, 1976 [1964].
 - *1917. Antes y después (La revolución rusa)*, Madrid: Sarpe, 1985 [1969].
 - *Historia de la Rusia Soviética. 4. Las Bases de una economía planificada: 1926-1929*, tomo 3, tercera parte, Madrid, 1984 [1978].
 - *La revolución rusa: de Lenin a Stalin, 1917-1929*, Madrid: Alianza, 1981 [1979].
 - *El Ocaso de la Comintern, 1930-1935*, Madrid: Alianza, 1986 [1982].
- COQUIN, F. X.: *1905, La Révolution russe manquée*, Paris: Editions Complexe, 1999.
- CORUM, J. S.: *The Roots of Blitzkrieg. Hans von Seeckt and German military reform*, Lawrence: University Press of Kansas, 1992.
- DING, SAN (Pseudónimo): *Lanyishe suipian* (Fragmento de los Camisas Azules), Renmin wenxue chubanshe, Beijing, 2003.
- ELLEMAN, B. A.: «The Soviet Union's Secret Diplomacy Concerning the Chinese Eastern Railway, 1924-1925», en *The Journal of Asian Studies*, 53-2 (1994), pp. 459-486.
- FARRIS, W.W.: *Heavenly Warriors: The Evolution of Japan's Military, 500-1300*, Cambridge: Harvard University Press, 1992.
- FUSE, K.: *Soviet Policy in the Orient*, Westport: Hyperion Press, 1978.
- GLUCH, C.: *Japan's Modern Myth: Ideology in the Late Meiji Period*, Princeton: Princeton University Press, 1985.
- GOLDSTEIN, E. y LUKES, I. (eds.): *The Munich Crisis, 1938: Prelude to World War II (Diplomacy & Statecraft)*, Londres: Frank Cass, 1999.
- GONZÁLEZ CALLEJA, C.: *La España de Primo de Rivera. La modernización autoritaria (1923-1930)*, Madrid: Alianza, 2005.
- HANE, M.: *Breve historia de Japón*, Madrid: Alianza, 2011.
- IROWA, D.: *The Culture of Meiji Period*, Princeton: Princeton University Press, 1985.

- KINDLEBERGER, C. P.: *La crisis económica, 1929-1939*, vol.4, Barcelona: Crítica, 1985.
- KOCHAN, L. & ABRAHAM, R.: *The Making of Modern Russia*, Londres: MacMillan Press, 1983.
- LEONG, Sow-Theng: *Sino-Soviet Diplomatic Relations, 1917-1926*, Canberra: Australian National University Press, 1976.
- LEWIS, Bernard: *The Emergence of Modern Turkey*, Oxford-Londres-Nueva York, Oxford University Press, 2001 [1968].
- LONE, S.: *Army, empire and politics in Meiji Japan*, Hounds-mills/ Nueva York: Palgrave MacMillan, 2000.
- JACOBS, D. N.: *Borodin. Stalin's Man in China*, Cambridge y Londres: Harvard University Press, 1981.
- McCALULEY, M.: *Octobrists to Bolsheviks. Imperial Russia (1905-1917)*, Londres: Edward Arnold, 1994.
- MITANI, H.: *Meiji ishin to nashonarizumu: bakumatsu no gaikō to seiji hendō* (Restauración Meiji y nacionalismo: el cambio político y la diplomacia del nacionalismo Edo y de la Restauración Meiji), Tokio: Yamakawa Shuppansha, 1997.
- PÉREZ FACAL, R. y CABO VILLAVERDE, M. (eds.): *De la idea a la identidad: estudios sobre nacionalismos y procesos de nacionalización*, Granada: Comares, 2012.
- PITATU, J.: *Political Thought in Early Meiji Japan, 1868-1889*, Cambridge, Harvard University Press, 1967.
- PRIESTLAND, D.: *Bandera roja. Historia política y cultural del comunismo*, Barcelona: Crítica, 2010 [2009].
- RAWSON, D. C.: *Russian Rightists and the Revolution of 1905*, Cambridge: Cambridge Russian, Soviet and Post-Soviet Studies/Cambridge University Press, 1995.
- ROGGER, H.: *Russia in the Age of Modernization and Revolution (1881-1917)*, Nueva York: Longman Inc., 1983.
- ROSENBERG, W.G.: *Liberals in the Russian Revolution. The Constitutional Democratic Party (1917-1921)*, Londres: Princeton University Press, 1974.
- SAID, E. W.: *Orientalismo*, Madrid: Debate, 2002 [1977].
- SAITO: A.: *Mujeres japonesas entre el liberalismo y el totalitarismo (1868-1945)*, Málaga: Servicio de Publicaciones de la Universidad de Málaga, 2006.

- TAKII, K.: *The Meiji Constitution: the Japanese experience of the West and the shaping of modern state*, Tokio: International House of Japan, 2007.
- TOYAMA, S.: *Meiji Ishin to Tennō* (La Restauración Meiji y el emperador), Tokio: Iwanami, 1991.
- WEIGH, K. S.: *Russo-Chinese diplomacy, 1689-1924*, Bangor: University Prints + reprints, 1967 [1928].
- WOLF, E. R.: *Las luchas campesinas en el siglo XX*, Madrid: Siglo XXI, 1973 [1969].
- WOOD, A.: *The Origins of the Russian Revolution (1861-1917)*, Londres: Methuen & Co, 1987.
- ZAN, Tao: *Xiandai guojia yu minzu jiangou. 20 shiji qianqi tuerqi minzu zhuyi yanjiu* (Estado moderno y construcción de la nación. Estudio sobre el nacionalismo turco a inicios del siglo XX), Beijing: Sanlian, 2011.
- ZHANG, Ai-ling: *Se, Jie. Duanpian xiaoshuoji san* (Deseo, Peligro, Colección de Novela Corta vol. III), Taipéi: Huangguan, 2010.

Materiales audiovisuales:

- BERTOLUCCI, B. (dir.): *The Last Emperor*, Reino Unido: Columbia Pictures / Hemdale Corporation / TAO Film / Recorded Picture Company (RPC), 1987.
- DING, Shan-xi (dir.): *Babai zhuangshi* (Ochocientos héroes), Taiwán, 1975.
- HAFSTRÖM, M. (dir.): *Shanghai*, China/EUA: The Weinstein Company / Phoenix Pictures / Living Films, 2010.
- HAN, Sang-ping y HUANG, Jian-xin (dirs.): *Jenguodaye (The founding of a Republic)*, China: China Film Group, 2009.
- *Jiandangweiye (The founding of a Party)*, China: China Film Group, 2011.
- LEE, ANG (dir.): *Se, Jie* (Deseo, Peligro), Taiwán: Haishang Films/Focus Features/River Road Entertainment, 2007.
- Xiaozhuge Bai Chong-xi. Guojun jiangling shenping jishi* (Biografía de un militar del Ejército Nacional. Bai Chong xi) [DVD], Hong Kong: Phoenix TV, 2013.

Recursos digitales:

- <http://law.moj.gov.tw/> (Laws & Regulations Database of The Republic of China)

- <http://www.wxyjs.org.cn/> [*Zhonggong zhongyang wenxian yanjiushi* (CCCPCC Party Literature Research Office)]
- <http://www.dachengdata.com/> [*Dacheng laojiu kan quanwen shujuku* (Dacheng Full-text Database of Old Journals), Beijing shiji chaoxing ginsi (Beijing Superstar of Information Technology Co.Ltd.)].
- <http://www.cit.edu.tw/> (Chungyu Institute of Technology).
- <http://www.rae.es/> (Real Academia Española).
- <http://ap6.pccu.edu.tw/Encyclopedia/> (Chinese Encyclopedia Online).
- <http://www.kmt.org.tw/> (web oficial del partido Guomindang).
- <http://mapsofworld.com/>

