



Universitat Autònoma de Barcelona

ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi queda condicionat a l'acceptació de les condicions d'ús establertes per la següent llicència Creative Commons:  http://cat.creativecommons.org/?page_id=184

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis queda condicionado a la aceptación de las condiciones de uso establecidas por la siguiente licencia Creative Commons:  <http://es.creativecommons.org/blog/licencias/>

WARNING. The access to the contents of this doctoral thesis it is limited to the acceptance of the use conditions set by the following Creative Commons license:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=en>

Tesis doctoral

Institut de Ciència i Tecnologia Ambientals

RE-PENSAR EL PETRÓLEO O ACTUAR COMO DE COSTUMBRE

Jenny Lucia Gallardo Fierro

Joan Subirats
Louis Lemkow
Directors

Para

Joaquín e Iñaki

Agradecimientos

A mis hijos Joaquín e Iñaky por estas 17 lunas llenas que llevo sin ellos. Ustedes son mis guerreros de luz y me inspiraron todo el tiempo. A mis entrevistados por su experiencia y por esa forma de compartir conmigo sus militancias, mi tesis está poblada de sus voces y me siento agradecida. A mis padres que me dieron el calibre y el amor. A Joan y Louis, por creer en mis capacidades y apostar por este tema *Re-pensar el petróleo*; ellos me permitieron hacer y des-hacer, ir y venir, equivocarme, pulir y dar lo mejor de mí. Me siento bendecida porque gracias a ellos, no naufragué en el campo de las inseguridades. Mi agradecimiento a Giorgos kallis, quien sin ser mi tutor, siguió con mucho interés mis escritos, nuestros desacuerdos y su experiencia me forzaron a refinar mi línea argumentativa y mis apuestas teóricas y creo haberlo logrado. A Irina Velicu, por compartir la vida, la academia, las propuestas de artículos, por recordarme que un documento académico no tiene que dejar de ser poesía. A David Chávez por su disposición a corregir mis argumentos marxistas, forzándome a volver a los Grundrisse, a leer el libro grueso. En él encontré un cómplice en la lectura del marxismo y le estoy agradecida. Si todas estas personas fueron las raíces de este proceso, mis amigas y amigos, compañeros del camino son los que me permitieron reír hasta el último momento y no perder la alegría. Ellos [todos], viven en mi corazón. A la Secretaria de Educación Superior, Ciencia y Tecnología e Innovación (Senescyt) del Ecuador por su apoyo a la realización de esta tesis a través de la Beca Convocatoria 2011. Al ICTA por apadrinar mi estancia y brindarme las facilidades para desarrollar este trabajo. Finalmente a Barcelona, porque yo no me siento en ella, como si estuviese en casa, me siento simplemente en casa. Y esto hace de Barcelona un lugar potente para ser y pensar.

Barcelona, 14 de diciembre del 2015

Re-pensar el petróleo o actuar como de costumbre

Yasuní ITT

Resumen

El Yasuní es considerado como una de las áreas de más biodiversidad en el planeta. Sin embargo, existen al menos cuatro campos petroleros dentro del Yasuní y el único campo que no ha sido explotado es el Ishpingo-Tambococho-Tiputini (ITT). Con el fin de evitar su explotación, el gobierno del Ecuador en el año 2007, presentó la Iniciativa Yasuní-ITT [en adelante solo Iniciativa]. La Iniciativa consistía en dejar el petróleo del campo ITT en el subsuelo, a cambio de una compensación parcial. El presidente Rafael Correa de Ecuador invitó a la comunidad internacional a ser parte de esta propuesta. El hizo un llamado de acción colectiva para la compensación de los valores de uso de una no producción de petróleo a través de una compensación parcial. ¿Podría la Sociedad re-pensar nuestra relación con el petróleo apoyado en sus valores de uso? Estoy interesada en el potencial político del valor de uso. Mi argumento es que el pago social por una no-producción de petróleo podría ser posible solo si la sociedad va más allá del mercado y del estado.

El Yasuní es un tema controversial porque está relacionado con el marco de los bienes comunes y con el marco de la soberanía del estado. Sin embargo, la Iniciativa fue desarrollada a través de un nuevo marco político-institucional que le era favorable: La Constitución del 2008 incorporó los principios del Sumak Kawsay [Buen Vivir en español] y los *derechos de la naturaleza*. La propuesta estuvo relacionada con la alta biodiversidad del Parque Nacional Yasuní y con la exigibilidad de derechos de los pueblos Tagaeri y Taromenane¹. Otros temas como la crisis energética a nivel global y la ineficiencia del Protocolo de Kioto para lidiar con los efectos del Cambio Climático generaron interés en la propuesta ecuatoriana. A pesar de lo cual, la Iniciativa fracasó y fue cancelada en Agosto de 2013. A nivel empírico mi pregunta de investigación es ¿Cómo los actores sociales entendieron la compensación del los valores de uso del Yasuní?

Una especie de ‘Caja de Pandora’ ha surgido para pensar en el desarrollo alrededor del Yasuní. Pero la posibilidad de re- pensar en el petróleo se ha convertido en un campo de narrativas mutuamente excluyentes: desarrollo-pobreza, vida-muerte y extractivismo y post desarrollo. La Iniciativa –presentada como un caso de conservación- utilizó argumentos de tipo “either/or” y no argumentos como “both/and”. Por ejemplo, los slogans de los ambientalistas serían del tipo: “Dille sí a la vida y no al petróleo” o “petróleo o vida”, “salva al Yasuní”. Esta narrativa alejaría a la Iniciativa del llamado hacia una Sociedad post-petrolera, donde reside su potencial de transformación. Por otra parte, el gobierno respondió a los ambientalistas con positivas pero falsas construcciones como: “petróleo y desarrollo” y “petróleo y conservación”. Por lo que el gobierno contrario a los ambientalistas, está provocando la imagen de que ambos son posibles y deseables para un nuevo desarrollo.

Como conclusión, encuentro que mientras los ambientalistas estuvieron atrapados en el círculo de la conservación, sus narrativas no serían exitosas en crear un debate emancipatorio sobre *qué producir, cómo producir y para qué producir*. A la final, enfocados en la política de conservación, ellos perdieron la oportunidad de superar las fronteras nacionales para re-pensar política y socialmente en una transición a largo plazo.

Palabras claves: petróleo, valor de uso, acción colectiva, compensación, no-producción, naturaleza.

¹ Los Tagaeri y Taromenane son dos pueblos indígenas que viven en situación de aislamiento voluntario en la Amazonía.

Re thinking oil or doing as usual

Yasuní ITT

Abstract

The Yasuní is located in one of the most bio diverse plot of the world so its ecological metabolism is so unique. Besides, the Yasuní National Park, is considered as one of the areas of greatest biodiversity of the planet. However, there are at least four oil fields inside it; the only oil field that is not being exploited is the ITT field. In order to avoid its exploitation, the government of Ecuador launched in the year 2007 the Yasuní-ITT Initiative. It consists in leaving oil of the ITT field in the soil, for a partial compensation in exchange. President Rafael Correa of Ecuador invited to the international community to be part of this proposal. So, he made a collective call for compensation of the use values of a non-production of oil: ¿Could Society Re-think our relationship with oil, supported by its use value? I am interested in the use values and its political potentiality. I argue that a social payment for a non-production of oil could be possible only if Society move beyond the market and the state.

Yasuní is a controversial issue because it is related with the framing of the common goods and the framing of the sovereignty of the State. However, the Yasuní-ITT Initiative was developed through a new institutional and political framework that was favorable to it. The Ecuadorian Constitution of 2008 incorporated the principles of *Sumak Kawsay [Good Living and the Rights of Nature]*. The proposal was linked with the high biodiversity of the Yasuní National Park and the enforceability of human rights for the Tagaeri-Tomenane people². Other issues such as the global energy crisis and the inefficiency of the Kyoto Protocol to deal with the Climate Change challenges generated international interest for the Ecuadorian proposal. Nevertheless, the Yasuní ITT has failed and it was canceled in August 2013. In the empirical level my research question is ¿How do different actors understand the compensation for the use value in the Yasuní?

A kind of Pandora's box has emerged to think about development in the Yasuní. But the possibility to re-think about oil became a field of mutuality and excluding narratives: development-poverty, life-death, and extractivism-post development. The Initiative -presented as a conservation case- used arguments as "either/or" and not positive arguments as "both/and". For instance, slogans used by environmentalists such as "Say yes to life and not to oil" or "oil or life" "Save Yasuní", it's subtracted the transforming power of the initial call to a post-oil society. On the other hand, the government responded to environmentalists with some positive but false construction such as "petroleum and development" and "petroleum and conservation". Therefore, government contrary to activists is causing the image that both are possible and desirable for a "new" development.

As a conclusion, I have found that while environmentalists remain trapped in the circle of conservation, their languages are not successful in creating an emancipatory debate about *what to produce, how to produce it and for what to produce*. Finally, focusing on the limits of conservation policy, they lost the opportunity to overcome the national borders for re-thinking politically and socially a long-term transition to a different development.

Key words: Oil, use value, collective action, compensation, non-production, nature.

² The Tagaeri and Taromenane are people who live in a voluntary insolation.

Capítulo I.....	11
1. Re - pensar el petróleo o actuar como de costumbre.....	11
2. Revisión de la literatura.....	15
3. Contribución de la investigación.....	18
3.1. Contribución Parte teórica.....	18
3.2. Contribución Parte Empírica.....	20
4. Metodología.....	20
5. Estructura de la investigación.....	28
6. Hallazgos.....	31
7. Necesidad de futura investigación.....	35
Capítulo II.....	37
MARCO TEORICO.....	37
1. Introducción.....	37
2. El valor de uso y la modernidad 'capitalista'.....	42
3. La naturaleza como riqueza/capital.....	45
3.1 El capital dependiente y la renta.....	47
3.2. La renta en la reproducción del capital.....	48
4. Metabolismo y naturaleza.....	51
4.1. El metabolismo alienado.....	51
4.2. Las narrativas de la naturaleza.....	53
4.3. La naturaleza fetichizada.....	55
5. La fetichización del dinero.....	57
6. Conclusiones.....	59
Capítulo III.....	61
EL CONTEXTO DE LA INICIATIVA YASUNÍ-ITT.....	61
Introducción.....	61
1. El contexto jurídico.....	62
1.1 La Constitución de Montecristi.....	62
1.2. La situación de los pueblos Tagaeri y Taromenane.....	64
2. El contexto económico.....	65
2.1. La nueva arquitectura petrolera.....	65
3. La necesidad de una transición.....	69
3.1. El impuesto Daly Correa.....	71

3.2. De la renta extractivista a la renta tecnológica	74
4. Discusión.....	76
Capítulo IV	79
CRONOLOGÍA Y ACTORES: INICIATIVA YASUNÍ-ITT.....	79
PARTE I	79
Introducción	79
1. DE LA DISPUTA.....	82
2. DEL ADENTRO Y EL AFUERA	85
3. DE LA FALACIA	89
4. DEL VÍNCULO.....	93
5. DE LA RUPTURA.....	96
PARTE II	99
<i>LOS ACTORES DE LA INICIATIVA</i>	99
1. Introducción: La necesidad de un pacto social	99
2. Los roles de los actores.....	101
3. El consenso ambientalista.....	106
3.1. El principio de compensación [III Etapa].....	107
3.2 El mercado de carbono [etapa III]	110
4. La soberanía, el talón de Aquiles en las negociaciones de Copenhague	113
5. Conclusiones	116
Capítulo V	121
YASUNI: OLD DISPUTES, NEW IMAGINARIES	121
CAPITULO V	122
VIEJAS DISPUTAS, NUEVOS IMAGINARIOS: INICIATIVA YASUNI-ITT	122
Introducción.....	122
1. La reasignación de derechos de conservación.....	125
1.1. El parque nacional Yasuní	125
1.2. El Territorio Waorani.....	126
1.3. La Zona Intangible Tagaeri-Taromenane	129
2. Nuevas propuestas	133
2.1. La venta de crudo represado.....	133
2.2. La compensación por servicios ambientales y el valor antropológico	134
2.3. La Iniciativa Yasuní-ITT	136
3. Las viejas practicas.....	137
3.1. El licenciamiento del Bloque 31.....	138

3.2. Del Plan ITT al Plan TT	139
3.3. El Plan TT	140
4. La nueva (re) asignación de derechos en el Yasuní	142
4.1. El mapa A o el mapa B.....	142
5. Discusión.....	146
6. Referencias.....	148
Capítulo VI	151
DINERO PARA DESMERCANTILIZAR EL PETRÓLEO	151
1. Introducción	151
2. Cambio de modelo de desarrollo por el cambio climático	153
3. El valor de una no explotación para la comunidad internacional	155
4. De las grandes a las pequeñas donaciones	158
4.1. El pago directo por una no-producción como un ‘precedente negativo’	158
4.2. Los grandes donantes	161
4.3. Lo pequeño es hermoso pero no suficiente	163
5. Los límites del estado para la custodia de los commons.....	166
5.1. El framing de los commons.....	166
5.2. El framing de la soberanía	167
6. Discusión.....	169
7. Reference	171
Capítulo VII	173
EL YASUNI COMO ‘CAUSA CIUDADANA’	173
<i>Introducción</i>	173
1. El contexto externo de la Iniciativa por etapas:.....	174
2. El Yasuní como causa ciudadana (Yasunízate)	178
3. El dato y el factor electoral en relación con el Yasuní.....	181
3.1. La importancia del factor electoral	181
3.2. La importancia del dato	183
4. La Consulta por el Yasuní	185
4.1. El dato como detonante de las movilizaciones	188
4.2. Las movilizaciones por el Yasuní	189
4.3. Desplazamiento del argumento político.....	191
5. Discusión.....	194
6. Referencias.....	199
CHAPTER VIII	201

LA GOVERNMENTALITY Y LA BIOPOLITICA EN EL YASUNÍ	201
Introducción.....	201
1. El efecto 'governmentality'y la 'biopolítica' en el Enlace Ciudadano .	202
1.2 La ruptura con los ambientalistas.....	203
1.3. La mano sucia de la Chevron-Texaco	205
2. Transformar al antagonista en un potencial enemigo	207
2.1. Las movilizaciones contra la explotación del Yasuní	208
2.2. La resistencia de Sarayacu.....	210
2.3. La XI Ronda Petrolera	212
3. La majestad del estado	213
3.1. El caso Armadillo y Hormiguero y el enjuiciamiento por genocidio ...	213
3.2. ¿Qué paso con el clan Armadillo?	218
4. Discusión.....	220
5. Referencias.....	222
CHAPTER IX	226
The false antithesis of the Yasuní	226
1. Introduction	226
2. Sources and methods.....	227
3. Empirical evidence: The campaigns for 'saving' the Yasuní.....	228
3.1. Life Yasuní; S.O.S Yasuní (2007) (Phase I of the Dispute).....	228
3.2. The t-shirt incident (2007) [Phase I of the Dispute]	229
3.3. Launch of the Initiative Yasuní-ITT (2007) [Phase I of the Dispute] ..	230
3.4. Yasuní-ITT Spot (National Government) (2011) [Phase of Binding]..	231
3.5. Yasuní-ITT Initiative Spot (2012) [Phase III of Binding]	232
3.6. Campaign of I AM YASUNI-ECUADOR (2012) [Phase III of Binding]	233
3.7. Fragile Campaign [Frágil in Spanish] (2012) [Phase III of Binding] ...	234
4. Results	235
4.1. The false dilemma, 'oil or life'.....	235
4.2 Violence in the Yasuní	236
4.3. The Waoraní and the oil	239
4.4. The false dilemma: 'oil or life'.....	241
5. Discussion Yasuní make-up.....	244
6. Conclusions	247
7. References.....	247
CHAPTER X	252

RE-THINKING OIL: COMPENSATION FOR NON-PRODUCTION IN THE YASUNÍ. CHALLENGING SUMAK KAWSAY AND DEGROWTH.....	252
1. Introduction	252
2. Materials and methods	257
3. Theoretical Framework	258
3.1. Nature, rent and use values	258
4. Results	261
4.1. Environmentalist position about the compensation	261
4.2 Germany position about compensation.....	263
4.3. Government position about compensation	264
5. Discussion	267
6. Conclusions	268
7. Acknowledgments.....	268
8. Reference	268
Capítulo XI	276
CONCLUSIÓN	276
PAGO SOCIAL POR LA NO-PRODUCCIÓN DEL PETRÓLEO	276
1. ¿Qué compensar?	278
1.1. La compensación bajo el principio de Justicia Climática	278
2. ¿Quién debe compensar?.....	280
2.1. La Compensación en el Protocolo de Kioto	280
3. El marco de la soberanía	282
3.1. La necesidad de una coalición que funcione como un 'estado universal'	282
3.2. La Compensación por emisiones evitadas de carbono	284
3.3. Las Garantías de no-repetición: La importancia de la transición	286
4. El marco de los bienes comunes.....	287
4.1. ¿Cómo compensar?: Más allá del estado y más allá del mercado ...	287
5. El pago Social por una no producción	288
ANEXOS	292
Anexo: 1 Prensa Yasuní-ITT 2007-2014.....	292
Anexo 2: Enlaces Ciudadanos [2007-2014]	292
Anexo 3: Mapa de Actores por categorías-	292

RE –PENSAR EL PETRÓLEO O ACTUAR COMO DE COSTUMBRE

Introducción

1. Re - pensar el petróleo o actuar como de costumbre

El 2007 como asesora de la ministra, fui encargada de preparar el discurso del Presidente Correa de Ecuador para presentar la *Iniciativa Yasuní-ITT* [en adelante solo Iniciativa], por primera vez a nivel internacional. La propuesta *sería uno de los hechos más relevantes para la política de desarrollo del Ecuador*. Por primera vez un país dependiente de las exportaciones petroleras estaría dispuesto a dejar en el suelo las reservas más importantes del campo petrolero ITT [Ishpingo-Tambocoha-Tiputini]³ a cambio de una compensación parcial⁴

Después de semanas de trabajo preparando el discurso de Correa, estuve muy emocionada de poder escucharlo en las Naciones Unidas. Para mi sorpresa, cuando el Presidente lo leyó, me di cuenta que la parte más relevante del discurso, la que probablemente haría historia, no eran de mi autoría. Correa presentaría la Iniciativa como “(...)un extraordinario ejemplo de acción colectiva mundial, bajar de la retórica a hechos concretos a la práctica, que permita no solo reducir el calentamiento global para beneficio de todo el planeta, sino también inaugurar una nueva lógica económica para el siglo XXI, donde se compense la generación de valor de uso y no solamente la generación de mercancías”^{5,6}. Mientras lo escuchaba me sentí completamente inspirada por la idea del valor de uso de una no-producción de petróleo. ¿Cómo podría ser esto posible?.

³ El campo ITT alberga 846 millones de reservas recuperables de crudos pesados (14.7 grados API). Las reservas probadas alcanzan 412 millones de barriles y las probables 920 millones - cifras que corresponde a más del veinte por ciento del total de las reservas petroleras. Sus reservas probadas y probables alcanzan los 920 millones de barriles - alberga un crudo de 14,7 grados API aproximadamente. [Estimaciones de Beicip Franlab-2004].

⁴ El mantener bajo tierra los aproximadamente 846 millones de barriles de petróleo pesado, se evitaría la emisión de 407 millones de toneladas métricas de CO₂

⁵ DISCURSO DEL PRESIDENTE EN LA 62 ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, EN NUEVA YORK New York, 25 de Septiembre de 2007

⁶ Discurso del presidente Correa en el evento 'Cambio Climático como desafío Global' organizado en el marco del 62º Segundo Período de la Asamblea General de Naciones Unidas el 24 de septiembre del 2007.

El llamado de acción colectiva nos retaba a superar las viejas concepciones del valor y lo hacía invitándonos a pensar en el petróleo en su valor de uso. El petróleo se ha convertido en 'la' energía que sostiene la reproducción del capital. Con este rol, el petróleo ha fijado en la sociedad una única forma de relacionarnos con él: *Nos relacionamos con el petróleo en su 'ficción' de mercancía* (Polanyi, 2007). Marx diría que tenemos una relación alienada con el petróleo (Marx, 1976) de ahí que resulte casi imposible pensar en la función social de producir o no producir petróleo. ¿Podríamos superar el imaginario hegemónico del petróleo como mercancía?

Polanyi, al hablar de la dislocación social que provocó la pérdida de "los comunes" nos recuerda la importancia de mirar al pasado con el objeto de proyectar luz sobre los problemas del presente (Polanyi, 2007). Walter Benjamín, en su famoso trabajo 'Tesis de la Historia' nos alerta de la necesidad de mirar el presente manteniendo nuestra vista en el pasado (Benjamin, 1982)⁷. *¿Es posible Re-pensar el petróleo y re-pensar nuestra relación con el petróleo a partir del valor del uso?*.

La compensación por una no-producción sería lo no-pensado en el ámbito de la gobernanza global del petróleo. Este 'atrevimiento' en palabras de Benjamín 1982 tiene un sentido revolucionario pues irrumpe en el 'espacio/tiempo'. Es decir en un momento histórico, donde el petróleo es considerado como la energía que permite la reproducción del sistema de organización social. Por tanto, producir o no producir petróleo es un tema relevante para *la economía política*.

Sin embargo, la propuesta de una no producción se torna relevante para el debate académico, cuando ésta se inspiraría en el llamado a la compensación de los valores de uso de una no-producción. Se trata de un pago compensatorio por una no-producción, que además, nos confronta con la necesidad de generar las bases materiales para un desarrollo no-dependiente del uso y consumo de combustibles fósiles.

Si como Echeverría (2004) señala el valor de uso contiene la posibilidad *de no-repetir la forma capitalista del valor*. *¿Podemos pensar en el petróleo en su forma natural para emanciparlo de su forma valor?* Es decir, podemos desde el valor de uso tomar decisiones colectivas sobre *¿qué producir, para qué producir y en qué tipo de energía apoyar nuestras producciones?* Planteamos esta pregunta 'rompe' con lo habitual, con lo de costumbre y genera condiciones para re-pensar el petróleo.

⁷ Benjamin, W. (1982). Tesis sobre el concepto de historia. La dialéctica en suspenso. Fragmentos sobre la historia, 45-68.

La compensación por una no-producción de petróleo sería una acción colectiva dirigida a generar una nueva lógica económica inspirada en el reconocimiento de los valores de uso. Si el valor de uso se basa en las decisiones colectivas que se toman para servir a las necesidades de reproducción social y no para la necesidad de reproducción del Capital; la Iniciativa se trataría siguiendo a Polanyi *de un compromiso colectivo donde lo económico se organizaría alrededor de lo social para servir a su realización y no al contrario* (Polanyi, 1992)⁸

Mi argumento es que *el valor de uso en su potencial político confronta la ficción del petróleo como 'mercancía' y permite que nuevas formas de relacionarnos con el petróleo puedan organizarse a partir de las necesidades de reproducción social y no de las necesidades de reproducción del capital. Sin embargo, la posibilidad de relacionarnos con el petróleo en su valor de uso [que incluye la decisión de no usarlo] pasaría por ubicar el problema sobre qué producir y qué no producir en el campo de la economía política.*

Mi investigación se estructura en dos partes. La primera: Una contribución teórica alrededor de la posibilidad de pensar el petróleo en su valor de uso. Esta contribución intentaría confrontar nuestra relación fetichizada tanto con la naturaleza, como con el dinero para evidenciar que es posible pensar en el petróleo más allá de su forma mercancía: Mi análisis teórico intentará contestar la siguiente pregunta: ¿Podemos a través del valor de uso re-pensar en nuestra relación con el petróleo?

La segunda parte se trata de una contribución empírica que intenta entender los límites del llamado por una no producción de petróleo dentro del estado y más aún de un estado de capital dependiente: ¿Por qué fracaso la Iniciativa y cómo entendieron los actores el llamado por la compensación de los valores de uso?. Nuestro caso de estudio nos demostraría los límites de la narrativa ambiental y del enfoque culturalista para re-pensar nuestra relación con el petróleo. Es por esto que en el intento de hacer algo distinto, la Iniciativa nos mostraría que hemos tomado decisiones como de costumbre [business-as-usual].

La Iniciativa nace el 30 de marzo de 2007, y se cancela el 15 de agosto de 2013 sin el pago compensatorio por una no producción. Correa cancelaría la propuesta, afirmando que el mundo ha fallado al Ecuador: "(...)Lamentablemente, tenemos que decir que el mundo nos ha fallado" (...) "el factor fundamental del fracaso es que el mundo es una gran hipocresía y la lógica que prevalece no es la de la justicia, sino la lógica del poder" (Correa, 2013)⁹.

⁸ Polanyi Karl (1992), La Gran Transformación. Los orígenes Políticos y Económicos de nuestro tiempo. Prólogo de Joseph E. Stiglitz. Introducción de Fred Block, Traducción de Eduardo L. Suárez. Traducción del Prólogo y la Introducción Ricardo Rubio, Fondo de Cultura Económica México.

⁹ Anuncio a la Nación Iniciativa Yasuní-ITT, Quito 15 de agosto de 2013.

De acuerdo con la propuesta ecuatoriana, la Iniciativa estaría vinculada con los servicios y valores de uso provenientes de una no-producción: *‘(...) El proyecto Yasuní-ITT se basa sobre todo en el reconocimiento de los valores de uso y servicio, de los valores no crematísticos de la seguridad ambiental y en el mantenimiento de la diversidad planetaria’.*

Se trata de un llamado de acción colectiva alrededor de la apropiación de la renta de la atmósfera como sumidero de carbono y de la renta del petróleo: *“(...)nosotros producimos bienes públicos ambientales pero en nuestro caso, por todo el aire puro generado en la selva amazónica, el pulmón del planeta sin el cual la humanidad sufriría un deterioro fundamental, nosotros los países de la cuenca amazónica no recibimos ninguna compensación, a la vez los principales contaminadores del mundo no pagan nada por el consumo de nuestros bienes ambientales (...)”¹⁰*

La compensación parecería orientarse a la búsqueda de soluciones políticas frente al dilema de la inequidad en el desarrollo y los límites a la emisión de gases de efecto invernadero. La Iniciativa intentaría vía compensación, una redistribución global de la renta: *“solo al compensar los bienes ambientales habrá una redistribución sin precedentes de ingresos a nivel internacional”¹¹.*

El oficialismo ubicaría el tema en los bordes del estado nacional y no lo plantearía como una rectificación de la política nacional de conservación; sino que intentaría la transnacionalización de la Iniciativa situándola en el marco de la política de desarrollo. El llamado por tanto estaría dirigido a conformar una especie de coalición internacional que a través de un pago compensatorio por una acción por omisión genere las condiciones materiales para impulsar un nuevo modelo de desarrollo. *¿A quién estaría dirigido este llamado?; ¿quién sería el sujeto de esta acción colectiva? ¿Cuáles serían los límites del estado ecuatoriano para liderar este proceso?* Es en este punto en que el problema teórico de una no-producción, tiene implicaciones políticas y relevantes en nuestro caso de estudio.

Una disputa de este calibre no es posible a través de una decisión autárquica, usamos el término autarquía en la misma línea que Samin Amín, es decir, basada en soluciones domésticas [ya sean estas políticas de conservación o políticas de exigibilidad de derechos] sino de la posibilidad de *transnacionalizar* la Iniciativa y plantearla como un problema de acción colectiva.

Ecuador plantearía un dilema de acción colectiva: una compensación por una no-producción de petróleo. Situando el problema de la inequidad del desarrollo, donde insistirá tanto en la *dependencia de la economía ecuatoriana a la renta petrolera como en la necesidad de sustituirla*. Es decir, situaría los límites de una política soberana emancipatoria del Estado para

¹⁰ Presidente Correa. Conferencia Magistral en Yale. La transformación política de ciencia y tecnología del Ecuador.

¹¹ Presidente Correa. Conferencia Magistral en Yale. La transformación política de ciencia y tecnología del Ecuador.

desconectarse del capitalismo rentista y la necesidad de una justa compensación. Sin embargo, al disputarse la posibilidad de liberarse del valor a través del valor de uso, la propuesta también nos señala los límites del estado capitalista para impulsarla.

De ahí que nuestro planteamiento teórico intente entender a través de nuestro análisis empírico cuáles son los límites del estado para plantear un sistema de organización social que de primacía a la forma del valor de uso, sobre el valor. La compensación de los valores de uso en el Yasuní generaría una serie de tensiones alrededor del *principio de soberanía* del estado, pero también abriría la posibilidad de ir más allá de él, a través de un pago directo por una no producción. Asimismo, los valores *ético-jurídico* relacionados con la integridad física y cultural de los pueblos Tagaeri y Tarmenani situarían el pago compensatorio en el ámbito de los compromisos voluntarios individuales o colectivos *dirigidos a des-mercantilizar una producción*.

2. Revisión de la literatura

No soy la primera en analizar la Iniciativa Yasuní-ITT. Hay una importante literatura sobre la propuesta. Para algunos autores, la Iniciativa sería el intento más significativo de la política ecuatoriana al plantear una nueva relación entre naturaleza y sociedad (Arsel, 2012). La Iniciativa recibiría una serie de reconocimientos por su carácter innovador y pionero. Una amplia literatura vincula la Iniciativa con los valores de la conservación y protección de los pueblos indígenas (Warnars., L 2010)¹² (Martínez, E., 2009)¹³, (Martínez, E. y Acosta., A. 2010)¹⁴

Se ha rescatado su contribución con respecto al cambio climático y la termodinámica (Vogel, J., 2010)¹⁵. Su aporte a la conservación de la biodiversidad del Yasuní (Christian, M., Finer, M., & Ross, C. 2008)¹⁶ y la valoración multicriterial de su ecosistema (Vallejo, M. C., Larrea, C., Burbano, R., & Falconí, F. (2011)¹⁷ han concentrado el interés de la comunidad internacional. Se ha rescatado las virtudes del mecanismo de emisiones netas evitadas y de la replicabilidad de la Iniciativa en el marco de un post Kioto (Larrea, C., & Warnars, L. 2009)¹⁸

¹² Warnars, L (2010). The Yasuni-ITT Initiative: A New Model to Implement Human Rights and Biological Diversity Conventions and Frameworks?, Policy Matters 17, 2010

¹³ Martínez, E (2009). Yasuní El tortuoso camino de Kioto a Quito, Ediciones Abya-Yala, noviembre 2009.

¹⁴ Martínez, E. y Acosta, A. 2010. Ediciones Abya-Yala. Junio del 2010.

¹⁵ Vogel, J. H. (2010). The economics of the Yasuní Initiative: climate change as if thermodynamics mattered. Anthem Press.

¹⁶ Christian, M., Finer, M., & Ross, C. (2008). Last chance to save one of world's most species-rich regions. Nature, 455(7215), 861-861.

¹⁷ Vallejo, M. C., Larrea, C., Burbano, R., & Falconí, F. (2011). La Iniciativa Yasuní-ITT desde una perspectiva multicriterial. Ministerio Coordinador de Patrimonio. Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD.

¹⁸ Larrea, C., & Warnars, L. (2009). Ecuador's Yasuni-ITT Initiative: Avoiding emissions by keeping petroleum underground. Energy for Sustainable Development, 13(3), 219-223

y se ha analizado su vinculación con el esquema más de pago por servicios ambientales (Martín., P 2011)¹⁹

Una creciente literatura se centra en el alcance de los cambios institucionales de la política petrolera en Ecuador con respecto al proceso de integración latinoamericana (Rival, L., 2011)²⁰ Sobre los mecanismos de gobernanza global que han surgido de la Iniciativa Yasuní-ITT y el rol de las ONG's del Sur en dar forma a nuevas normas de gobernanza ambiental global (Martí, P., 2011)²¹ Sobre las tensiones derivadas de una nueva institucional que cambia la relación entre naturaleza y sociedad pero no logra desmercantilizar la naturaleza (Arsel, M 2012). El hecho de que se ha vinculado la Iniciativa con el mercado de carbono se analiza en los trabajos de Murat²² y Rival.

Las tensiones entre conservación y desarrollo también se explican desde las características socio- políticas que configuran la relación del Estado y la sociedad (Pellegrini, L., Arsel, M., Falconí., et al)²³ La compensación se la ha relacionado principalmente con la conservación de la biodiversidad y la contribución a la sostenibilidad de la atmósfera (Vogel, 2012)²⁴ Desde la narrativa conservacionista, la literatura existente nos ofrecería distintas miradas de la Iniciativa, pero hay una serie de vacíos para entender el aporte de una no-producción de petróleo en el marco de la economía política.

Uno de estos vacíos lo podemos analizar a través del enfoque de 'Yasunization'. La Yasunización es considerado como un mecanismo que evita los impactos destructivos de la naturaleza, la desaparición de las especies y de los ecosistemas (EJOT, 2013). De acuerdo con este concepto la propuesta de dejar el petróleo en el subsuelo se plantea como un problema relevante para la vida y la conservación de la naturaleza. El concepto se entiende como la confluencia de políticas de conservación y de moratoria petrolera dirigida a preservar la fragilidad de algunas áreas con alta biodiversidad (EJOT, 2013).

El concepto planteado como un asunto de conservación deja al margen el hecho de que para que el proceso económico funcione, el Capital necesita siempre organizarse en "lo concreto". Es decir, en el campo de la producción y más profundamente, en el ámbito de las relaciones sociales o las decisiones colectivas que se establecen alrededor de qué producir y qué no producir.

¹⁹ Martín, P. L. (2011). *Oil in the Soil: The Politics of Paying to Preserve the Amazon*. Rowman & Littlefield

²⁰ Rival, L. M. (2011). *Anthropological Encounters with Economic Development and Biodiversity Conservation* (No. qehwps186). Queen Elizabeth House, University of Oxford.

²¹ Martín Pamela (2011). *Global Governance from the Amazon: Leaving Oil Underground in Yasuní National Park, Ecuador*, *Global Environment Politics*.

²² Arsel, M. *Between 'Marx and Markets'? The State, the 'Left Turn' and Nature in Ecuador*.

²³ Pellegrini, L., Arsel, M., Falconí, F., & Muradian, R. A (2014). *The demise of a new conservation and development policy? Exploring the tensions of the Yasuní initiative*.

²⁴ Vogel, J. H. (2012). *La Economía de la Iniciativa Yasuní-ITT: Cambio Climático Como Si Importara la Termodinámica*. Anthem Press.

La corriente decentista también miró con interés la propuesta ecuatoriana de dejar el petróleo en el subsuelo conocida como 'Yasunization'. Para quienes apoyan la propuesta del decrecimiento²⁵, la propuesta sería considerada como una estrategia que permitiría la reducción permanente del empleo extractivista²⁶. Sin embargo, debido a la baja composición del trabajo en la extracción petrolera por ejemplo —el problema de la apropiación de la riqueza/capital no podría abordarse como un asunto de la contracción de la demanda laboral. Este es un enfoque muy limitado. El enfoque deja al margen el problema central en la contradicción trabajo/capital, y la contradicción naturaleza/capital y mantiene inalterada la estructura de la acumulación capitalista (Foster 2011).

La debilidad de este enfoque es que se ubica en la superficie de la reproducción de la riqueza social [en la esfera del consumo] y no navega en la esfera oculta de la producción, donde la riqueza capitalista es apropiada y producida. De ahí que en el enfoque decrecentista este ausente la discusión sobre el tema de la transición económica de las economías de capital dependiente. De hecho, el cómo transitar hacia un modelo decrecentista sería en general una tarea pendiente (DeMaría Federico, 2013).

El enfoque decrecentista sería incompleto porque no confronta el hecho de que el crecimiento industrial ha significado una 'escasez' de estrategias de desarrollo distintas a las dependientes de los combustibles fósiles —el desarrollo industrial ha sido posible vía apropiación de la riqueza/capital, de la plusvalía y de la ganancia extraordinaria-. Y esta patrón se mantiene en las relaciones de comercio internacional. La crítica decrecentista plantea un tema grueso para la economía, la necesidad de decrecer, pero pasa por algo el funcionamiento de la ley del valor (Foster, 2015). Al hacerlo deja a un lado las diferencias analíticas entre economías dependientes y desarrolladas, necesarias para el análisis de la transformación del modelo de desarrollo. Es decir, las mutuas determinaciones del comercio internacional y las relaciones de inequidad en los que se basa el proceso de mundialización del capital (Luxemburgo 1968).

Estos marcos analíticos son importantes para la discusión teórica que proponemos pero muy poco útiles para entender la necesidad de transformaciones sociales en los países dependientes. Mientras decrecer en los centros productivos podría ser un hecho incuestionable debido fundamentalmente a los límites biofísicos; explorar la naturaleza interconectada de la acumulación del capital, nos obliga a tomar seriamente la necesidad de generar condiciones materiales para que los países dependientes de ese crecimiento, puedan generar cambios al nivel de las matrices energéticas y productivas y en un nivel más profundo, cambios en las relaciones de producción. Ambos enfoques sobre la Yasunización: el decrecentista y el conservacionista no han explorado el valor de la compensación por una no-producción en el ámbito del desarrollo dependiente.

²⁵ Workshops of the Degrowth Conference held in Barcelona in 2010, Istanbul 2011 and Lille 2013.

²⁶ Workshop of the 9th International Conference of European Society for Ecological Economies 2011.

3. Contribución de la investigación

3.1. Contribución Parte teórica

Mi trabajo de investigación aporta a la literatura existente con un enfoque diferente. Me propongo entender la propuesta del *pago directo por una no producción* desde el tema productivo y no en su relación con los otros valores asociados como la generación de bienes públicos globales: el valor de la biodiversidad, el cambio climático o el valor antropológico. Romper la ficción del petróleo como mercancía no se resuelve conservando la biodiversidad para venderla, ni sustituyendo la renta petrolera por la tecnológica. Romper la ficción del petróleo como mercancía significa confrontarnos con el petróleo en su forma natural, para relacionarnos con él de acuerdo con los valores de uso y no con el valor para la reproducción del capital.

La Iniciativa como estudio de caso nos desafiaría a nivel ontológico, una no producción de petróleo abre, genera las condiciones para re-pensar nuestra relación con el petróleo. La Iniciativa sería un caso fallido de decisión colectiva, cuya contribución es el haber construido una ruta, generado una experiencia, problematizado e identificados los límites del estado y del mercado para la custodia de los bienes no producidos. Esta contribución sin duda apoyara otros procesos o llamados para no-extraer o no producir petróleo.

Esta tesis también intenta contribuir a un debate actual en América Latina que gira alrededor de salir o supera el 'extractivismo' [una especie de categoría cultural/ ambiental que en este trabajo se lee como 'renta']. Me interesa en este sentido visibilizar la forma en que nos hemos apropiado de la riqueza no-producida, del petróleo. Y señalar que esta apropiación ha sido medida por relaciones de poder que han funcionado históricamente a favor de la reproducción del Capital y en contra de la forma natural de la reproducción social.

De cara a las limitaciones biofísicas, se requieren de decisiones políticas que compensen los esfuerzos de una no-producción, no para repetir el valor capitalista, sino justamente porque no queremos vivir para el capital, o relacionarnos a través del Capital, sino que podemos ir y ser más allá de él (Echeverría, 1994). Una estrategia política como la de no-producir devuelve a la esfera de las necesidades sociales la respuesta a los desafíos del desarrollo. Además en una no producción no solo que el valor económico no se realiza, sino que el proceso metabólico o biofísico de uso de energía y materiales no se inicia.

Desde la crítica a la acumulación del capital, 'dejar el petróleo en el suelo' en los países en desarrollo, tendría que situarse en el proyecto político de transición. Por tanto, debería crear las condiciones materiales para desarrollar un modelo post-extractivista. Insistir, como nos obliga Luxemburgo en el momento de la acumulación ampliada es fundamental para tejer el vínculo entre las luchas sociales en contra de la mercantilización y las demandas sociales por

el decrecimiento de la economía. En realidad ambas realidades serían complementarias, si pudieran ser vistas como una lucha de carácter universal, *la que se opone a la acumulación del capital y la mercantilización de la vida*.

Mi marco teórico nos dice:

Primero, la compensación por una no producción de petróleo confronta nuestra relación con el petróleo como mercancía y nos coloca frente a la forma natural del petróleo para desde ahí organizar nuestro sistema de reproducción sobre la base del valor de uso del petróleo y no sobre la base del valor. Se requiere de una racionalidad productiva, dónde el qué producir y el qué consumir se definan mediante un proceso de actualización del presente mirando al pasado, es decir recuperando la forma natural de la cosa o los valores de uso.

En mi trabajo empírico me sorprendió el constatar que el petróleo no es parte del imaginario de la naturaleza. No existe una mirada positiva con el petróleo, o es mercancía o es destrucción. Mientras realizaba mis entrevistas, recordé una conversación con el ex senador indígena Lorenzo Muellas de Colombia, quien me explicaba que para los indígenas Uwa el petróleo es sagrado, porque es la sangre de la Madre Tierra. Para los Uwa el petróleo es vida, para los ambientalistas en Ecuador, el petróleo es muerte.

La Sociedad a través del pago por una no producción necesita romper con el drama de haber sido separada o escindida de la forma social natural de la existencia humana, sin poder intervenir para nada en la destrucción de la tiranía del Capital. Como parte de esta tiranía, tenemos una relación alienada con petróleo. No podemos ver en el petróleo más que a una mercancía. No podemos ver en el dinero más que a una mercancía y es por esto, que no a pocos, les ha parecido absurdo que se haga un llamado internacional para *la compensación por una no-producción*. Mi tesis intenta que el lector repase su relación con el petróleo y pueda conectarse con el petróleo en su forma natural.

Segundo, lo novedoso de la propuesta ecuatoriana consistiría en la posibilidad de producir o no producir petróleo entre en la esfera de las decisiones colectivas a través de un pago directo por una no-producción. Hasta antes de la Iniciativa no se habría ni siquiera planteado la posibilidad de que la Sociedad, mucho menos el ciudadano en concreto, a través de un proceso de organización, pueda tomar decisiones colectivas [acción colectiva] sobre una no-producción de petróleo.

Tercero, Un pago por una no producción podría expresar la voluntad de romper con la alienación de la mercancía, de romper con la relación fetichizada que tenemos con el petróleo y comenzar a relacionarnos con el petróleo. El pago compensatorio por una no producción es una acción colectiva que garantiza las mínimas condiciones de estabilidad del sumidero y que genera las garantías materiales de no-repetición del modelo dependiente del uso y consumo del petróleo. La escasez del sumidero y la escasez de oportunidades para definir el

modelo de desarrollo que necesitamos, requieren de un compromiso social/global donde lo económico se organiza alrededor de lo social, y no lo contrario.

3.2. Contribución Parte Empírica

A la discusión de la parte empírica contribuyo con los siguientes argumentos:

Primero, frente a la tentación de ‘salvar’ el Yasuní por considerarlo uno de los lugares más biodiversos del mundo; yo eligo presentar al Yasuní como un lugar altamente intervenido, profundamente transformado, producto de continuas re-asignaciones de derechos de propiedad, sean estos de conservación [parque nacional Yasuní], o de garantías de derechos [zonas intangibles] o de explotación [bloques petroleros]. Un lugar que expresa tensiones, disputas y una forma de gobierno que han permitido y está ahí para garantizar la apropiación del petróleo como riqueza/capital.

Segundo, mi investigación confronta la narrativa de derechos humanos que intentaría vincular la situación de vulnerabilidad de los pueblos Tagaeri y Taromane en el Yasuní con el problema petrolero. Este enfoque es reduccionista porque la violencia en el Yasuní no podría ser explicada en clave ‘petróleo’ únicamente. Mi análisis intentaría visibilizar que el problema de los Tagaeri y Taromane consistiría en la alteración de su forma material de organización social y, que la destrucción de esta forma de organización, sería una condición necesaria para apropiación de la riqueza/capital.

Tercero, el estudio del caso me permitiría ver que la relación subjetiva -incluso personal entre los actores- jugarían un papel importante en el proceso decisional: Los liderazgos, la dinámica, la agenda y la forma en que los actores responderían a una situación de conflicto -incluido el presidente Correa- definiría muchos de los giros de la Iniciativa. Esta lectura de actores, agendas y dinámicas sería una de los aportes centrales de la presente investigación. No hay un estudio de la Iniciativa que explore el proceso desde la lógica del análisis decisional.

4. Metodología

¿Cómo entendieron los actores la compensación por una no-producción? ¿por qué fracaso la Iniciativa? Mi investigación analizaría el caso a la luz de la *metodología de análisis decisional*.

En política pública, algunas soluciones que aparecen en determinados tipo de sociedad pueden ser particularmente difíciles [Dente y Subirats, 2014,175]. La Iniciativa sería una de esas decisiones complejas que desafía la cultura extractivista del Ecuador. La idea de mantener sin explotar el petróleo de las reservas de crudo pesado más importantes del país,

sería además lo no pensado en materia petrolera. Sin embargo, la Iniciativa nacería como una solución conflictiva de cara a la vieja disputa entre conservación y desarrollo.

Utilizando como herramienta *de análisis* la cronología del caso de estudio intento *acercarme* a cómo los actores entendieron la Iniciativa. La construcción de la cronología consistiría en elaboración de la 'historia' de la narrativa del proceso decisional (Dente y Subirats, 2014). La cronología nos permitiría identificar los acontecimientos que influirían en el desarrollo del proceso desde afuera y los que son parte de la Iniciativa y que constituyen su adentro.

Para facilitar la lectura de los acontecimientos hemos elaborado una cronología gráfica la misma que daría cuenta del movimiento de la Iniciativa (up and down) los actores involucrados, su interacción y el contexto que la acompañaría a la Iniciativa. Es decir, a través del *cronología del caso* ubicaremos a la Iniciativa en un espacio/momento para marcar sus ritmos, los acontecimientos que rodearían su nacimiento, su desarrollo y los que definirían su cancelación. Sin embargo, en el análisis no solo describo un fenómeno sino que presento mis argumentos (Yin, 2003).

Los giros conceptuales pero sobre todo las falacias argumentativas que se presentan en la Iniciativa no siempre se explicarían por movimientos propios de la Iniciativa sino por el marco político-institucional. El contexto de la Iniciativa sería muy poco entendido por los actores. Además, tal como nos explicaría Dente y Subirats (2014) la cronología recogería tanto los elementos relevantes del caso de estudio como aquello que ha tenido o podrían haber tenido consecuencias sobre los resultados finales (Dente y Subirats; 2014 pp 301).

En nuestro caso de estudio estos acontecimientos serían: la aprobación de la Constitución de Montecristi, el licenciamiento del bloque 31 (junto al campo ITT); la iniciación de sísmica 3D en el bloque Armadillo, acontecimientos que ocurrirían fuera del parque nacional Yasuní pero dentro del territorio Waorani.

Asimismo el escenario electoral y el dato, operarían como herramientas políticas en el proceso decisional. Las mismas que de inicio a fin acompañaría la gestión de la Iniciativa y determinarían sus resultados. Todos estos momentos, aparentemente ajenos al proceso decisional serían los que influirían sobre la decisión de cancelar la Iniciativa. De hecho, es la forma material de la decisión (subordinada al cumplimiento del marco constitucional) la que definiría el momento de su cancelación. Todos estos el elementos me ayudarían a identificar el contexto de mi caso de estudio (Castree, 2005).

Además, el análisis cronológico me permitirá seguirle al pulso al oficialismo, identificar los momentos de inacción y los momentos de apuesta por la Iniciativa. También veremos cómo el oficialismo se preocuparía de ella o se haría cargo de ella como un asunto de gobierno cuando la Iniciativa comenzaría a generar opinión pública. Solo entonces o a partir de entonces, la Iniciativa sin ser parte de la política de gobierno de Correa, se convertiría en parte de su estrategia de gestión.

La cronología también nos permitiría seguirle el pulso a la estrategia de los ambientalistas que sostendrían su agenda sobre lo que algunos actores llaman *'constitucionalismo metodológico'* y que Dente y Subirats lo definen como *'la creencia de que los textos de ley son la descripción precisa de cómo se desarrollan los procesos de política pública'* ¿Por qué los actores no pudimos trascender esta forma de constitucionalismo metodológico al momento de contruir nuestras líneas argumentativas? Los autores explicarían que usualmente las leyes se limitan a prescribir o a prohibir ciertos comportamientos pero que habría toda un área de acciones en la que no quieren y no pueden intervenir [Dente y Subirats, 2014, 75]. Es en esta área de acciones en que se ubicaría mi análisis decisional.

El área decisional que va más allá de las ambigüedades entre el artículo 407 y 54 de la Constitución de Montecristi. El área que intenta detenerse de cara a la vía normativa para entender sus efectos, sus límites, sus ambigüedades como el caso de la consulta por el Yasuní, o la situación de los pueblos Tageri y Taromenane.

De hecho, la Iniciativa no podría tener mejor contexto jurídico para su nacimiento. La Constitución de Montecristi del 2008 reconocería los derechos de la naturaleza, establecería la prohibición de apropiación de los servicios ambientales y fijaría el sumak Kawsay como el objetivo de la política de desarrollo ¿En qué medida estos avances constitucionales se convertirían en conceptos útiles para construir posiciones políticas con capacidad de transformar los procesos decisionales?

La ventaja del análisis cronológico es que éste me permitiría salir de ella [de la Iniciativa] para verla con desde la mirada que de ella me da, otros temas relacionados como la *situación de los Tageri y Taromenane en Armadillo, Hormiguero*. Para detenerme en la muerte de Ompure y Bugane en el bloque 16 y preguntarme *¿por qué estas muertes no tendrían relevancia para la gestión de la Iniciativa? ¿La vida de los Tageri y Taromenane importaría menos por estar fuera del parque nacional Yasuní o lejos del campo ITT?*. Asimismo, salir de la Iniciativa me ayudaría a detenerme en el contexto electoral y preguntarme, qué se estuvo jugando el oficialismo y los activistas alrededor del dato sobre el alto nivel de aceptación de la Iniciativa. La distancia me permitirían deshojar los acontecimientos. Esta lectura entre líneas de la Iniciativa, es la contribución más interesante del análisis metodológico.

Nuestra cronología del caso se alimenta de las siguientes herramientas:

Análisis de prensa.

La prensa sería el eje conductual de la cronología. Primero, constituiría un indicador del nivel de debate público (Dente y Subirats, 2014). Segundo, la prensa operaría como una brújula/naútica de navegación. La prensa me daría un horizonte, me ayudaría a desplazarme hacia documentos claves, informes, oficios, reuniones.

En este camino, algunas de las fuentes de investigación como el Enlace Ciudadano se convertirían en herramientas políticas de análisis, enriqueciendo el planteamiento de investigación inicial. Se seleccionarían alrededor de 150 artículos de prensa promedio al año. Alrededor de 1000 artículos de prensa serían analizados, con mayor peso en los años 2011-2012-2013, que sería los que corresponden a la Iniciativa generando opinión pública.

Se realizaría un muestreo de prensa poco selectivo de la noticia. Los códigos de búsqueda no se limitarían a "Iniciativa Yasuní-ITT", sino que utilizarían categorías más amplias como *petróleo, amazonía, Tagaeri-Taromenane, soberanía, transición, extractivismo*.

El análisis de prensa incluiría las voces de múltiples actores, opiniones etc. En este sentido, el análisis de prensa nos ayudaría a identificar las personas, grupos e instituciones relacionadas con la Iniciativa Yasuní-ITT. La prensa nos permitiría identificar a los actores dentro del proceso para saber quiénes contribuirían o determinarían el desarrollo y los resultados del mismo con sus estrategias y acciones (Dente y Subirats 2014). La selección de los actores o el mapa de actores se deriva de este análisis.










Para los resultados de la investigación evito citar directamente a la prensa como fuente, recorro a ella solo cuando me sería difícil llegar a la fuente. Para la organización de la información de prensa utilizamos el programa Atlas-Ti y para la codificación nos apoyamos en "Grounded theory".

Análisis de documentos

Incluirían la revisión de documentos oficiales: documentos de planificación de política pública, cartas, oficios, memorándum, actas, informes, programas electorales, notas personales y conversaciones mantenidas con algunos actores [tomadas durante el período en que colabore en la gestión de la Iniciativa febrero del 2007 hasta diciembre del 2008].

Análisis de las campañas Yasuní-ITT.

Se analizaron las siguientes campañas: El Yasuní Depende de ti (2007); el spot YASUNI-ITT (2011); Yasunízate (2011); I am Yasuní (2012); Campaña Frágil (2012). Las campañas tendrían como objetivo entender los lenguajes utilizados por los actores. Y como estos lenguajes manejarían la dicotomía entre petróleo y conservación. Lo interesante del análisis es que me permitiría ver que los ambientalistas y el oficialismo utilizarían más o menos el mismo lenguaje comunicacional. Sin embargo, mientras los ambientalistas no saldrían de los argumentos vida o petróleo, el oficialismo nos diría que vida y petróleo son posibles pero además 'desables' para el desarrollo.

	IMAGEN VISUAL	CAMPAÑAS COMUNICACIONALES	PROMOTOR	LEMA	FUENTE
1		LIFE YASUNI	Campaña Gobierno/sociedad civil [2007]	LIFE YASUNI - S.O.S YASUNI	S/F
2		EL EVENTO DE LAS CAMISETAS	Acción de Alberto Acosta [2007]	EL YASUNI ES NUESTRO OXIGENO. NO AL PETROLEO. SI A LA VIDA	S/f
3		EL YASUNI DEPENDE DE TI	Campaña Amazonía por la Vida [2007]	EL YASUNI DEPENDE DE TI. QUE EN EL YASUNI GANE LA VIDA NO EL PETROLEO	S/f
4		Yasuni ITT: UNA INICIATIVA POR LA VIDA.	Campaña Ministerio de Patrimonio [2010]	Una iniciativa para cambiar la historia	https://www.youtube.com/watch?v=ATmp12y9RMg , Duración 5:30. Visto por 51.538. Subido el 03/08/2010
5		Yasuni-ITT: Ecuador ama la vida.	Campaña Gobierno [2011]	"un país grande se conoce por sus acciones" Tu decides", "por que un país también es grande por la grandeza de sus acciones"/ "Ecuador ama la vida".	https://www.youtube.com/watch?v=8qfqXT29C_o . Updated on the 16 August 2011
6		YASUNI-ITT	Campaña Gobierno [2011]. (Elaborado por la empresa CIMA).	one of the most biodiverse reserves of the world" and the oil: "one of the largest crude oil reserve in the world which would be a great economic impulse for Ecuador". "should stay without the reserve or without the money". Yet, the laid out dilemma does not escape from the dichotomy of 'development or conservation.'. 'we propose to keep both'	Cima Campaign, Iniciativa Yasuni ITT in: https://www.youtube.com/watch?v=sNTg0TKfWmMg . Duración 2'40. Visto 2.122. Published on the 18th of June, 2012. Duration 2'40. 2122 views.
7		Video de la campaña Yasuni depende de ti	Campaña Acción Ecológica [2011]	"Ayuda a salvar el Yasuni" http://www.Amazoniapor la vida.org	https://www.youtube.com/watch?v=0Gy10hBU4 , Duración 5:29. Actualizado el 16 sept. 2011 Visto 3.007
8		YASUNIZATE	Gobierno nacional [2011]	"Yasunízate, alegrate, apropiate, muevete"	https://www.youtube.com/watch?v=CISiS-Enrmc . Actualizado el 29 de oct. de 2011
9		I AM YASUNI	Campaña Gobierno [2012] I AM YASUNI.	"You put this thing in a public park"; is there anything that we can do about it? if it hurts you here, then it should hurt you there: Yasuni-National Park Ecuador: "help ecuador, stop oil drilling in yasuni park before it starts. be part of the solution".	https://www.youtube.com/watch?v=MxFI55ccPxo . Publicado 26/03/2012 Visit our Twitter page @IamYasuni and Facebook page www.facebook.com/iamyasuni to learn how you can get involved. Duración 2, 40. Visto por 43.000
10		Frágil	Campaña de Gobierno [2012]	LA CUESTION ES EL PETROLEO O LA VIDA	La campaña estuvo pocas semanas al aire. Fue autorizada por el Consejo Nacional de Publicidad con el COD 047-CNE-2012.

[Tabla 1: Campañas Iniciativa Yasuní-ITT [2007-2013]

Análisis discursos de la Iniciativa.

La prensa me llevaría a los discursos del oficialismo sobre la Iniciativa. Se analizarían 20 discursos del presidente Correa. Los discursos del 24 de septiembre del 2007, del 18 de noviembre del 2007 a propósito de la reincorporación de Ecuador a la OPEP y el discurso de Cancún- México en el 2012 y el anuncio de cancelación de la Iniciativa del 15 de agosto del 2013 son especialmente relevantes. El análisis de la narrativa oficialista me permitiría entender las diferencias de ésta con respecto a la narrativa ambientalista. El análisis me permite afirmar que sería el oficialismo quien colocaría a la iniciativa en el campo de la economía política, mientras que los ambientalistas no pudieron superar el argumento de conservación, ni salir del ámbito de la exigibilidad de derechos.

Análisis del Enlace Ciudadano

El análisis ciudadano se incorporaría a la investigación inicialmente solo como herramienta hasta convertirse en el objeto de investigación. Se analizarían 20 Enlaces ciudadanos (2-3 horas cada uno). Este sería el espacio desde donde el oficialismo fijaría la agenda sobre la Iniciativa. El Enlace como herramienta comunicacional nos dejaría ver que existe una forma de gobierno sobre el Yasuní. Los Enlaces nos alejan de la tentación de hacer interpretaciones 'maquiavélicas' sobre la Iniciativa, para mostrarnos que hay una forma más sutil de gobernar el Yasuní.

El análisis del Enlace, al igual que el análisis de prensa tendría que ser amplio. El Enlace nos permitiría entender el contexto de gobernanza del proyecto de desarrollo oficialista y el lugar marginal que en dentro de éste proyecto ocuparía la Iniciativa. La aproximación al Enlace me permitió mirar la Iniciativa desde la lógica del estado, desde el discurso del poder.

Encuestas sobre el Yasuní.

El oficialismo miraría la evolución de la Iniciativa desde la opinión pública. Las primeras mediciones de la Iniciativa se realizarían entre el 2010-2012 hasta después de cancelada la Iniciativa en el 2013. Desde que el “dato” arroja información sobre la importancia de la Iniciativa en la opinión pública, Correa apostaría por convertir al Yasuní en “causa ciudadana” y representarla.

Análisis de las entrevistas

Se realizaron 40 entrevistas semi-estructuradas y a profundidad a los actores e implicados (20 de ellas entre julio y agosto del 2013) antes de que la Iniciativa se cancele y las 20 (luego de tomada la decisión entre diciembre del 2013 y febrero del 2014). Los actores claves serían personas cuyo rol en el proceso configurarían una dinámica, darían origen al proceso o incidirían en los giros decisionales (Dente y Subirat, 2014).

Mientras que los implicados sin ser actores del proceso, tendrían un conocimiento significativo de los acontecimientos, pero no jugarían rol alguno en el mismo (Dente y Subirat, 2014). De alguna manera los implicados asumirían un rol de observadores del proceso y su participación como entrevistados fue importantísima pues nutrieron la investigación con una lectura objetiva sobre algunos ‘vacíos’ o ‘dinámicas’ que en su apariencia de externalidad serían determinantes en la evolución de la decisión.

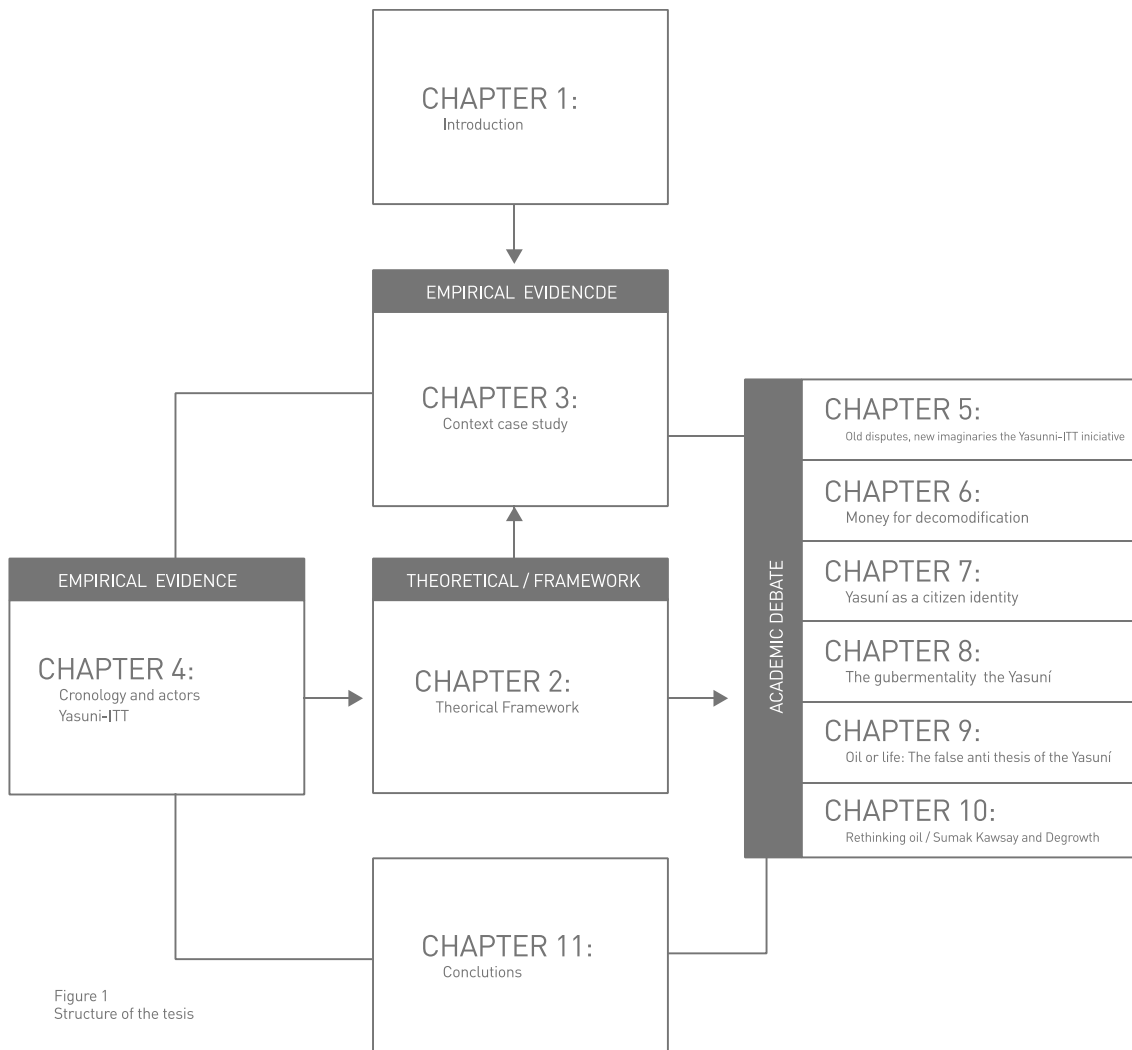
La entrevista a los actores claves empezaría pidiéndoles que me lleven a través de la Iniciativa Yasuní-ITT (historia del caso) desde su experiencia o desde cómo vieron el caso (para los implicados). Luego de lo cual se elaboraron preguntas para cada uno de los actores de acuerdo al proceso específico en el que estuvieron participando. La entrevista también estaría dirigida a conocer la agenda y los recursos con los que contaría cada actor durante el proceso decisional.

La entrevista terminaría preguntando si hay algo que no se ha abordado en la entrevista que considere importante el entrevistado mencionar sobre el proceso y finalmente aplicando la técnica de efecto de bola de nieve: ¿con quién cree que debo entrevistarme para completar el análisis?. Lo cual no solo garantizaría que el mapa de actores se valide de manera equilibrada y participativa (evitando que actores claves queden excluidos) sino que me permitiría entender la red el entramado de relaciones que se tejen entre los actores y las agendas consideradas relevantes (Dente y Subirat, 2014).

Las voces de los actores e implicados están presentes en mi texto. De hecho, las distintas posiciones de los entrevistados constituyen elemento clave del análisis, porque el entrevistado no solo me explicaría sino que generaría líneas argumentativas que aportan o enriquecen mi propio argumento. Es decir, la investigación plantea mis argumentos, pero me permito visibilizar los argumentos del entrevistados, hay una intención de que sus voces se escuchen en la lectura. Para efectos del tratamiento del entrevistado en el texto, los hemos categorizado en: ex funcionario, sector oficial, internacional, ambientalista, y asunidos. Tres entrevistados pidieron el anonimato de la entrevista y son citados bajo la figura de informantes políticos.

En definitiva, *el análisis cronológico me permitiría entender porque falló la Iniciativa pero además me permitiría llegar a lugares donde difícilmente hubiera llegado si no analizaba el contexto de la Iniciativa. El contexto en el que nacería, el que acompañaría y el que definiría su cancelación me daría respuestas de por qué la Iniciativa y la decisión de cancelarla se ubicaría en el ámbito normativo.*

5. Estructura de la investigación



La tesis está organizada de la siguiente manera: **El capítulo II** presentaría el Marco teórico. Nuestro análisis se sitúa en el marco de la economía política. *¿Podemos pensar en el petróleo como fuente generadora de valores sociales no relacionados con la reproducción del capital?* El análisis marxista me permitiría confrontar la concepción hegemónica que ve al petróleo solo en su valor abstracto [mercancía] y no en su valor de uso.

El petróleo [en su función social] estarían subsumido a una única forma de valor, la del Capital. La particularidad de la Iniciativa sería que nos desafía a pensar en el petróleo en su

condición de valor de uso. El marco teórico analiza la relevancia del valor de uso en el planteamiento de Bolívar Echeverría. Asimismo, nos ocupamos de explicar la importancia del petróleo en la reproducción del capital y el rol de la apropiación de la riqueza/capital para la generación de plusvalía. El análisis de estos elementos nos ayuda a visibilizar qué es lo que estaría en disputa con Iniciativas como la propuesta del pago directo por una no producción. Una posible explicación del bajo nivel de discusión política que tuvo la Iniciativa estaría precisamente en el hecho de no haber situado la no-producción del petróleo en la esfera de la economía política.

El capítulo III analizaría el contexto del caso de estudio. Tanto la decisión de aceptar la Iniciativa y convertirla en política pública como la de cancelarla estarían mediadas por el contexto político-institucional que arranca con la Constitución de Montecristi del 2008 y la agenda de desarrollo del oficialismo que priorizaría el tránsito energético y productivo. En este capítulo analizaremos los desafíos de la Iniciativa de cara a este proceso y los límites del proyecto gubernamental al plantearse la sustitución de la renta extractivista por la renta tecnológica.

El capítulo IV *presenta la cronología del caso y los actores de la Iniciativa. En esta etapa yo cuento una historia, pero también permito que otras historias se cuenten de forma paralela a la Iniciativa. Este método de investigación me permitiría identificar los actores, la dinámica, el tipo de relacionamiento, los consensos, los puntos de tensión y los acontecimientos que rodearon a la Iniciativa y que a pesar de ser lo externo a ella, jugarían un papel determinante en su cancelación como: la violencia en le Yasuní, el factor electoral, el dato sobre la alta aceptación de la Iniciativa. Este capítulo presenta la evidencia empírica que apoya nuestros argumentos, alguno de los cuales se desarrollan con mayor detalle entre los capítulos V al X:*

En el capítulo V: 'Yasuní: viejas disputas, nuevos imaginarios'. En este capítulo veremos que la Iniciativa Yasuní-ITT no operaría en un escenario o territorio vacío, sino en un espacio en movimiento, en disputa y en conflicto. El Yasuní sería un espacio gobernado por *el estado*, donde todo conflicto se habría resuelto a través de una política permanente de [re]asignación de derechos. Esta política unas veces operaría a favor de la conservación y otras a favor de la explotación, pero siempre en contra de los indígenas Tagaeri, Taromenane y Waorani. Sin embargo, a diferencia de la política de reasignación de derechos, [que representa lo que siempre se había hecho en el Yasuní]; la Iniciativa propondría una nueva forma de gobierno de la riqueza del Yasuní, basada en el pago compensatorio por una no-producción de petróleo. Sin embargo cuando el carácter emancipatorio sucumbe ante la forma normativa de la propuesta, *la razón de estado* actuaría como de costumbre y restauraría el gobierno del Yasuní a través de una nueva [re]asignación de derechos.

El capítulo VI: 'El dinero para desmercantilizar'

El análisis de cómo funcionaron las pequeñas y las grandes contribuciones en la Iniciativa me permite argumentar que el pago directo por una no producción de petróleo puede ser el resultado de un compromiso colectivo por de-mercantilizar el petróleo. Este análisis intenta aproximarse a la idea de un pago social por una no-producción, a través del cual, los ciudadanos puedan expresar su voluntad de tomar decisiones sobre qué producir para qué y en qué energía apoyar sus producciones.

El capítulo VII 'El Yasuní como causa ciudadana'

Para el 2012, la Iniciativa tenía una altísima aceptación popular ¿Cómo legitimaría el oficialismo la decisión de cancelar la Iniciativa sin perder el respaldo a su gestión?. Mi argumento es que el oficialismo convertiría a la Iniciativa en causa ciudadana como condición para cancelar la Iniciativa. Tal como habría sucedido con otras causas ciudadanas, el oficialismo demostraría que habría sido eficiente en la gestión de la Iniciativa. Alrededor de esta estrategia, el factor electoral y el dato serían parte del contexto decisional que al tiempo que condicionan, moldean y orientan la estrategia política.

El capítulo VIII 'La Governmentality' y la 'Biopolítica' en el Yasuní' analiza la forma de gobierno sobre el Yasuní. Mi argumento es que el oficialismo habría desarrollado el 'arte' de gobernar el Yasuní basado en una serie de técnicas de poder que le garantizarían la legitimidad en la gestión, particularmente sobre los temas extractivistas. Una de estas técnicas de poder es el Enlace Ciudadano que funcionaría como un mecanismo institucional que le permitiría al oficialismo la aplicación de una técnica de gobierno distinta a la del príncipe de Maquiavelo: la 'governmentality' del Yasuní. El Enlace en su apariencia externa constituye un espacio desde el cual el oficialismo rendiría cuentas de su gestión.

Los capítulos IX y X han sido trabajados para su publicación en revistas académicas:

Capítulo IX, The false antithesis of the Yasuní: Life or Oil. Basado en el análisis de distintas campañas de comunicación de la Iniciativa, este capítulo argumenta que la Iniciativa se convertiría en una especie de *Caja de Pandora* de narrativas mutuamente excluyentes. Por un lado, los ambientalistas entendería la Iniciativa de una manera binaria y mutuamente excluyente: 'Vida o petróleo' 'Dile si a la vida, no al petróleo'. Por otro lado, el oficialismo respondería a los ambientalistas con slogan como 'petróleo y desarrollo' mostrando que ambas son posible y deseables para la conservación 'petróleo y conservación'. El artículo ha sido enviado a un special issue de la revista *The Extractive Industries and Society Journal*.

En el capítulo X, Rethinking Oil: Compensation for non-production in the Yasuní: Challenging SumaK Kawsay and Degrowth. En base al material empírico del capítulo IV

cronología etapa tercera, que nos deja ver como los ambientalistas, la comunidad internacional y el oficialismo entendieron el llamado a compensar una no-producción de petróleo en el Yasuní, intento una discusión sobre la necesidad de que las narrativas como el *Sumak Kawsay and Degrowth* se conecten con la importancia de la naturaleza en la reproducción del capital. El artículo ha sido aceptado para su publicación en the Sustainability Science Journal.

6. Hallazgos

Los hallazgos de los capítulos empíricos III y IV son los siguientes:

Capítulo III: Contexto de la Iniciativa

A pesar de la relevancia de la Iniciativa para la política de desarrollo, ésta no fue entendida como un mecanismo que pudiera apoyar la 'transición' energética y productiva. El escenario constituyente generaría las condiciones para discutir los contenidos de un nuevo pacto social; es decir del nuevo modelo de desarrollo pero no generaría las condiciones para que la Iniciativa se integre a las necesidades de desarrollo económico del país. En busca del pacto social, la Iniciativa se presentaría como un modelo de desarrollo dentro de la agenda de planificación del estado pero no lograría integrar el lenguaje de la transición energética y productiva.

Además, el oficialismo no apostaría por superar el extractivismo y la Iniciativa tendría un peso marginal en la agenda de gobierno. El oficialismo tendría la habilidad de desplazar la disputa sobre la necesidad de sustituir la renta petrolera a la esfera internacional. Lamentablemente colocaría la Iniciativa en el campo de la economía política sin confrontar las ambigüedades de su proyecto de desarrollo. La ambigüedad del oficialismo estaría en promover una idea de ruptura como la Iniciativa, sin generar las condiciones para un tránsito energético y productivo no dependiente en la renta de la naturaleza.

El oficialismo situaría el desafío de superar el extractivismo, sustituyendo la renta extractivista por la renta tecnológica sin cuestionar, la forma en que nos organizamos para producir. Es decir, tratando el problema como un asunto de 'perfectibilidad técnica' y no como un tema de relaciones de producción. Por tanto, *la idea de represar el petróleo sin resolver el tema de superar el capitalismo rentista colocaría a la Iniciativa de cara a su propia imposibilidad.*

Capítulo IV: Cronología Gráfica y Actores:

Este capítulo está estructurado en dos partes. La primera parte corresponde a la cronología gráfica: Los resultados del análisis cronológico están presentados en cinco etapas: I De la Disputa, II Del Adentro y el Afuera, III De la Falacia, IV Del Vínculo. La V etapa, De la Ruptura no corresponde a la gestión de la Iniciativa, sino al proceso contestatario que se abriría luego de la cancelación el 15 de agosto del 2013. Las etapas de la Iniciativa se definirían de acuerdo con los giros conceptuales, expresado en las narrativas, objetivos, agendas o estrategias de gestión. Se identifica también los recursos políticos, económicos, legales y cognitivos en que se apoyaría cada etapa.

STAGE, SLOGAN, OBJECTIVE AND LEADERSHIP									
STAGE	IMAGEN	SLOGAN	OBJETIVE	AGENDA	LEADERSHIP/ DYNAMICS	POLITIC	ECONOMIC	LEGAL	COGNITIVE
I THE DISPUTE: Since the Initiative was approved on March 30, 2007, until the resignation of the ex minister Alberto Acosta on June 15, 2007		El Yasuni Depende de ti	Looking for a social pact	Country agenda	Alberto Acosta [highly personal management]	X			X
II OF THE INSIDE AND OUTSIDE: Since the resignation of the ex minister Alberto Acosta on June 15, 2007 until the Declaration of the German parliament supporting the Yasui on June 2008]		Cambio de modelo por el cambio climático	International recognition of the Initiative	Country conservation	Diffuse-empty [highly participative management]				X
III THE FALLACY: From the Declaration of the German Parliament on July 2008, until the resignation of the environmental team that led the Initiative on January 2010]		Yasuni. Una Iniciativa para cambiar la historia	Looking for a financial viability	Conservation agenda	Roque Sevilla [environmental team]		X	X	X
IV THE LINK: Since the resignation of the environmental team on January 2010 until the cancellation of the Yasuni-ITT Initiative on August 15, 2013		Yasunizate	To convert the Initiative in a citizens objective	Government agenda	Presidente Rafael Correa [Officialism]	X	X	X	X
V THE BREKDOWN: Since the press conference of the announcing of the cancellation of the Yasuni-ITT on August 15, 2013 until the query to the Yasuni is denied to Yasunidos on May 2014.		Yasunidos	Looking for normative solutions	Conservation agenda	Yasunidos/ President Correa		X		X

[Tabla 2: Proceso decisional: Etapas Iniciativa Yasuni-ITT]

El análisis cronológico nos permitió entender lo siguiente:

La Iniciativa plantearía un problema casi ontológico, el modelo de desarrollo pero no nacería como un consenso alrededor del tipo de producciones que necesitamos para alcanzar este modelo. Por tanto, la Iniciativa no sería el resultado de un pacto social sino una respuesta conflictiva entre desarrollo y conservación. Es decir, la Iniciativa se convertiría en una decisión de política pública pero no se integraría en la agenda de gobierno. La falta de pacto social alrededor de su nacimiento provocaría una serie de tensiones, incertidumbres y disputas:

- La Iniciativa es una decisión de política pública ambigua, compleja, conflictiva que generaría una serie de incertidumbres entre los actores. La dinámica de relacionamiento, las agendas y los objetivos que comparten definirán los consensos y las disputas pero también dejarían en evidencia que no fue posible construir un compromiso colectivo alrededor de una agenda país;
- La Iniciativa fue entendida desde la narrativa ambientalista como un problema relacionado con la conservación de la biodiversidad y las garantías de exigibilidad de derechos y, no como un problema de la producción y por tanto, no se entendió el valor político de la compensación.

- La Iniciativa estaría marcada por del dilema 'la vida o el petróleo'. Esta dicotomía marcaría la frontera antagónica entre quienes insistirían en la idea de 'salvar' el Yasuní y el oficialismo que promovería la idea de que ambas son deseables y posibles para el desarrollo. Esta dinámica lejos de generar las condiciones para confrontar las verdaderas ambigüedades del modelo de desarrollo del oficialismo, de-politizaría el debate sobre la conservación.
- La Iniciativa no sería parte de la política de gobierno de Correa pero se convertiría en parte de su estrategia de gestión cuando ésta [la Iniciativa] comenzaría a generar opinión pública. Así, el oficialismo convertiría a la Iniciativa en 'causa ciudadana' como condición para salir de ella.
- Una vez cancelada la Iniciativa habría un intento de re-politizar este debate, pero la insistencia en soluciones normativas, terminaría reduciendo el llamado de soluciones colectivas al ámbito doméstico.

La segunda parte de este capítulo analiza Los actores de la Iniciativa. El no haber colocado la Iniciativa en el ámbito de la economía política y el entenderla como un problema de conservación de la biodiversidad y de garantías de derechos erosionó la posibilidad de colocar la Iniciativa en la agenda país. Así, la apuesta por un consenso nacional sería sustituida por un tipo de consenso ambientalista. Este consenso daría paso a una serie de falacias en la gestión de la Iniciativa. El ambientalismo se alinearía alrededor de la Iniciativa intentado 'salvar' el Yasuní. En este intento se intentaría repetiría la forma defectuosa o incompleta de la valoración capitalista. Bajo el liderazgo ambientalista se intentaría vincular la Iniciativa con el esquema del mercado de carbono, se daría prioridad a la agenda de conservación por sobre la agenda de desarrollo y se trataría de adaptar la propuesta a los requerimientos de la cooperación internacional.

Al vincular la Iniciativa con los valores de uso y hacer un llamado de acción colectiva para la justa compensación por una no producción, Correa desafiaría lo hasta ahora discutido en materia de cambio climático y de gobernanza global del carbono. Pero los actores entenderían de diferente manera esta convocatoria. Para los ambientalistas la Iniciativa no dejaría de ser un proyecto de conservación mientras que para el oficialismo solo podría ser un proyecto de desarrollo. Mientras que la comunidad internacional entendería muy bien las implicaciones de un pago por una no producción

Del Capítulo V al X intentamos a partir de la evidencia empírica abrir una serie de debates académicos. Los capítulos están presentados en una estructura que facilite su publicación posterior a este trabajo de tesis. Los Hallazgos en estos capítulos son los siguientes:

Capítulo V: Yasuní, viejas prácticas, nuevos imaginarios

El Yasuní sería el resultado de una política de [re] asignación de derechos construida para garantizar la apropiación de la renta petrolera. Esta política funcionaría vía *el valor de la conservación* o *vía del valor antropológico* pero siempre a favor de la razón de estado. La Iniciativa a diferencia de la política de re-asignación de derechos, plantearía la posibilidad de

que el estado decida no extraer el petróleo del campo ITT a cambio de un pago compensatorio. La Iniciativa sería una propuesta que iba en dirección opuesta a la forma de gobierno del Yasuní, sustentada en la hegemonía o razón del estado sobre los asuntos políticos. Sin embargo, cuando el pago compensatorio por una no producción no es entendido en su sentido político, y la resistencia a la explotación del Yasuní se apoyó en la búsqueda de soluciones de tipo doméstico-normativa; la acción de gobierno recurrirá de manera natural a lo de costumbre, es decir a una nueva reasignación de derechos.

Capítulo 6: Dinero para desmercantilizar el petróleo

La propuesta ecuatoriana abría la posibilidad de que a través de un pago directo por una no producción; donde las decisiones sociales sobre qué producir y qué no producir se tomen más allá del estado. El Ecuador sentaría las bases para una nueva forma de compensación a partir del valor de uso, pero la 'agency' de esta propuesta no correspondería a los estados sino de los ciudadanos. Las pequeñas donaciones sería el escenario político de los ciudadanos, del movimiento social y el único espacio donde se podría haber desarrollado una posibilidad de custodia colectiva del petróleo no producido. De hecho, las mayores contribuciones de la Iniciativa en magnitud provendrían de los ciudadanos.

Capítulo 7: El Yasuní como causa ciudadana

El oficialismo en el liderazgo de la Iniciativa, tal como habría sucedido con 'otras' demandas sociales, desarrollaría una identidad país y la convertiría en 'causa ciudadana' como condición para cancelarla. Para ellos el oficialismo obtaría por vincular la Iniciativa con el ciudadano y demostrar que habría hecho todo lo posible para sacar adelante la iniciativa. El oficialismo al cancelar la Iniciativa tomaría una de las decisiones más impopulares de su gobierno pero no sería una decisión inconsulta. El oficialismo respaldaría su decisión en el factor electoral y al dato. El factor electoral operaría como un asunto externo a la Iniciativa pero a medida que el marco constitucional modera las condiciones jurídico-institucionales para la explotación de petróleo en áreas protegidas, el contorno de la Iniciativa, lo que le rodea, se volvería fundamental en el proceso decisonal. Asimismo, el dato se apoyaría en el discurso de las mayorías y este argumento sería utilizado tanto por el oficialismo como por quienes se resisten a la decisión de explotar el Yasuní.

Capítulo 8: La Governmentality y la Biopolítica en el Yasuní

Lo nuevo en el Yasuní sería justamente la existencia de una 'forma', una 'mentalidad', una 'racionalidad' o una 'técnica de poder' a través de la cual los 'ciudadanos' se relacionan con el gobierno, en su representación del Yasuní. El Enlace Ciudadano - plataforma comunicacional del oficialismo- operaría como dispositivo de poder en el sentido más foucaultiano. La naturaleza estratégica del dispositivo funcionaría como una forma de hacer [que fijaría la agenda y la forma de relacionarse políticamente con los ciudadanos] y una

forma concreta de saber sobre el Yasuní [que fijaría los conceptos relevantes y les daría contenido]. Esta forma de gobierno habría logrado desplazar a los ambientalistas del escenario político, convirtiéndoles de antagonistas a enemigos del proyecto de desarrollo oficialista.

Capítulo 9: The false antithesis of the Yasuní

El falso dilema 'petróleo o vida' utilizado por los ambientalistas para 'salvar el Yasuní, ocultaría la realidad siempre dinámica y altamente conflictiva que significa la presencia petrolera en territorios indígenas y zonas de alta biodiversidad, pero sobre todo esconde el hecho de que los pueblos indígenas llevan años conviviendo con la industria petrolera y aunque esta convivencia sea perversa es a través de ella que han generado el proceso de sociabilización con occidente. Además, la mirada idealizada del Yasuní, oculta el hecho de que la violencia en esta área está relacionado con el tráfico ilegal de madera, el turismo y la degradación de los valores de guerra de la cultura Waorani, no todos estos elementos pueden reducirse, ni explicarse a través del petróleo.

Capítulo 10: Re-thinking Oil: Compensation for non-production in the Yasuní

Sumak Kawsay y el Degrowth se han conectado con la propuesta de no producir petróleo en el Yasuní a través del concepto de Yasunization, pero este concepto no es abordado desde la esfera de la producción, sino que es considerado como un mecanismo que evitaría las emisiones de carbono, preservar la biodiversidad y apoyar la vida de los pueblos Tagaeri y Taromenane. La mirada que estas narrativas tienen de la Iniciativa es una mirada desconectada de la reproducción del capital, al no vincularse con el problema productivo, tanto el Degrowth como el Sumak Kawsay no logran politizar el debate de la conservación, ni transnacionalizar la importancia de una no producción del petróleo en sus propias agendas.

7. Necesidad de futura investigación

¿La Iniciativa Yasuní-ITT se adelantó a los tiempos ¿qué tipo de conocimiento se requiere desarrollar superar la condición de petróleo como mercancía?

Tuvimos la pretensión de ubicar la Iniciativa dentro del debate de los comunes ambientales, para tensionar la complejidad de la gobernanza de los comunes no renovables, que sería lo que inicialmente inspiraría la pregunta de si los actores entendieron o no este llamado de acción colectiva. Sin embargo, lo que fue mi motivación es al mismo tiempo lo no logrado. Partí de esa pretensión pero en la medida en que me adentre al caso y su complejidad, tuve que detenerme, hacer pausas, ir y volver, para dejar que otras historias me den las respuestas a mi pregunta de investigación.

Mi investigación se situaría en los límites cognitivos de la gobernanza de los bienes públicos globales provenientes de una no-producción. En mi caso de estudio, se trataría de bienes

globales que son posibles gracias a una 'acción por omisión'. El trabajo de Ostrom [1990] por ejemplo, analiza el tema de la gobernanza de los bienes globales en el contexto de los recursos renovables, donde la tragedia de los comunes, el dilema del prisionero y la lógica de la acción colectiva serían estrategias que se desarrollan frente a la gestión poco exitosa que sobre ellos realizaría tanto el Estado y como el mercado [Ostrom, 1990].

El análisis de Ostrom podría ser útil para discutir los beneficios de la Iniciativa en sus componentes de la conservación de bosques y de alguna manera extender el análisis a la apropiación de la atmósfera [considerando que se ha sobrepasado el límite de lo que la atmósfera para absorber carbono, está bien podría asimilarse a un recurso finito] pero no para la gestión colectiva de un pago compensatorio por una no-producción. La desconexión del actual modelo de mercantilización de la naturaleza requiere de marcos conceptuales que nos ayuden a pensar en el manejo de los comunes no-renovables [como el petróleo]

Uno de los limitantes en la gestión de la Iniciativa sería precisamente que al momento de lanzar la Iniciativa (2007) las redes internacionales sobre gestión de los recursos comunes no renovables, tampoco estarían pensado en formas de administrar los comunes [como el petróleo].

La evolución del caso nos demostrará que se necesita desarrollar mayores recursos intelectuales con respecto a los comunes no renovables. La necesidad de profundizar en este ámbito del gobierno de los comunes queda justificada en mi análisis de caso. Mi caso mapea a profundidad las debilidades en la gestión de la Iniciativa con respecto a este enfoque y este es probablemente el desafío futuro de mi trabajo académico. Necesitamos diseñar formas de acción colectiva que nos permitan participar de propuestas de no-producción de recursos no renovables como el petróleo.

Capítulo II

MARCO TEORICO

1. Introducción

El llamado de acción colectiva para la compensación de los valores de uso de una no-producción se realizaría en un momento donde asistimos a una continua mercantilización de las relaciones sociales y donde el 'valor'capitalista tiene centralidad en la forma de reproducción social. Es por esto que la propuesta de no producir petróleo a cambio de una compensación interancional irrumpe en un espacio/tiempo consolidado; con una forma de hacer, de entender las cosas. Pero además propone usar el dinero para dejar una producción fuera del mercado. En esta especie de 'atrevimiento' teórico, me interesa situar la relevancia del valor de uso, como proceso político de toma de decisiones colectivas sobre qué producir y qué no producir.

Este capítulo entrelaza varios aportes conceptuales que me ayudan a situar mi argumento de tesis: *el valor de uso en su potencial político confronta la ficción del petróleo como 'mercancía' y permite que nuevas formas de relacionarnos con el petróleo puedan organizarse a partir de las necesidades de reproducción social y no a las necesidades de reproducción del capital. Sin embargo, la posibilidad de relacionarnos con el petróleo en su valor de uso [que incluye la decisión de no usarlo] pasaría por ubicar el problema sobre qué producir y qué no producir en el campo de la economía política.*

Este marco conceptual no intenta buscar soluciones o respuestas técnicas a la propuesta de no-producir petróleo. Mi intención es analizar la propuesta de una no- producción de petróleo en su potencial político. Desde mi punto de vista, re-pensar el petróleo provendría de un compromiso social inverso al proceso de mercantilización del petróleo. Es decir, es el deseo y la voluntad del sujeto de sacar el petróleo del ámbito del valor, para pensar en el petróleo en su 'forma natural' y desde ahí plantearse los usos sociales del petróleo.

Un pago compensatorio tendría el sentido político, de usar el dinero no para esconder el proceso de mercantilización, es decir su forma 'fetichizada' sino para visibilizar la 'apropiación' del petróleo como mercancía. Al pagar por no producir petróleo se interrumpe el proceso abstracto de la autovaloración, pero también se crean las condiciones para plantear

alternativas a la mercantilización del petróleo como inversiones sociales o colectivas relacionadas las necesidades de reproducción social y no con las necesidades de reproducción del capital. El petróleo podría dejar de responder a la necesidad de autovaloración, si mediante una acción colectiva se apuesta por su desmercantilización y, se lo coloca en el ámbito de las decisiones colectivas.

La exploración teórica *del valor de uso de una no- producción* se apoya fundamentalmente en el trabajo de Bolívar Echeverría. Este autor en una de sus últimas entrevistas, afirmaba que ‘vivir en y con el capitalismo, puede ser algo más que vivir por y para el capitalismo’ (Echeverría 2012). Para el autor esto significa la posibilidad de emancipar nuestra forma de reproducción social del valor. Echeverría, a través de la producción teórica marxista intentaría reactualizar la crítica a la economía política de Marx basado en el concepto de valor de uso. La contribución de Echeverría en el análisis del valor de uso, es que el autor sitúa al concepto como el soporte de la crítica a la modernidad capitalista (Echeverría, 2010, 2006, 1995, 1998)²⁷ Para el autor, el valor abstracto ha ganado hegemonía de cara al valor de uso en la modernidad capitalista.

Para Echeverría, la modernidad capitalista es entendida como un modelo civilizatorio, caracterizado por una configuración histórica particular de las fuerzas productivas de la sociedad humana (Echeverría 1998). De acuerdo con el autor, “la radicalidad de la crítica de Marx al capitalismo estaría en que ella, cuestionaría *explícitamente la forma en que tanto el sujeto como la objetividad se constituyen en la época moderna, y plantea por tanto, una idea de revolución que, lejos de quedar atrapada en las ilusiones del siglo pasado, implica una propuesta cuya plena validez sólo ha podido mostrarse a la luz de las desilusiones del presente*” (Echeverría 1984, 3).

El aporte de Echeverría al pensamiento marxista es que su crítica a dado centralidad a la importancia de la ‘forma natural’ de organización social, donde el valor de uso es su fundamento (Echeverría, 1984,1986, 1998, 2010). Lo interesante es que el valor de uso aunque pertenece a la forma natural sirve, o es al mismo tiempo, el fundamento del valor abstracto. Y el autor insiste en que el valor de uso en su forma natural o moderna están opuestos a la enajenación política de la modernidad capitalista (Echeverría, 1984,1986, 1998, 2010).

²⁷ Bolívar Echeverría, *Las ilusiones de la modernidad*, Quito, UNAM / El Equilibrista, 1995; *La modernidad de lo barroco*, México, Era, 1998; c; *Modernidad y blanquitud*, México, Era, 2010.

Por tanto, la crítica de Echeverría giría alrededor del proceso de enajenación, en calidad de hecho determinante de la vida moderna (Echeverría, 1998, 62). A Echeverría le interesa visibilizar cómo el proceso de reproducción de la vida social en la modernidad capitalista se organiza alrededor del Capital. El autor insiste en la necesidad de intentar construir una modernidad diferente, donde la vida no esté conectada con la reproducción del Capital (Cevallos 2012) (Echeverría 2012).

Si para Echeverría la forma natural de la reproducción social tiene como soporte el valor de uso que hace posible la praxis 'productivo-consuntiva' (Echeverría 2010⁹) Me interesa la capacidad de los sujetos de tomar decisiones sobre su propia forma de reproducción social. En este caso lo que me interesa entender es qué es lo que impide que veamos al petróleo en su valor de uso, y que es lo que hace que nos relacionemos con él solo como una mercancía. El concepto de fetichismo de Marx moviliza dos aspectos interesantes en esta dirección.

Este capítulo está estructurado de la siguiente manera:

La primera parte está relacionada con la contribución teórica alrededor de la propuesta de repensar el petróleo en su valor de uso. En este sentido, el marco conceptual constituye una exploración estrictamente teórica y está dirigido a entender la importancia del objeto de mi investigación: 'el petróleo', en su valor abstracto y en la posibilidad de pensarlo en su valor de uso.

Este marco está dirigido a responder la pregunta *¿Podemos a través del valor de uso repensar en nuestra relación con el petróleo? Para ello analizaremos el valor de uso y la modernidad capitalista, el capital dependiente y la renta y, el metabolismo de la naturaleza, donde trataremos el tema de la naturaleza fetichizada y la fetichización del dinero.*

Este análisis no pretende dar respuestas a la complejidad del proceso de transformación del petróleo como naturaleza no-producida en capital; pero sí entender cómo funciona la apropiación del petróleo como mercancía y la relevancia de una no-producción dentro del proceso de reproducción ampliada del Capital.

En términos generales el análisis conceptual propone entender *los límites que tiene una no-producción para un país de capital dependiente -se entiende como capital dependiente el que su estructura material y productiva depende del capital desarrollado-*, donde la producción de la riqueza social se basa en la apropiación y distribución de la renta petrolera. Aproximarnos a la estructura dependiente del capital, entender la función de la renta en la generación de la

riqueza, nos coloca ante los límites del estado y muy probable también de la política para hacer este giro radical.

Para entender esta afirmación utilizo el concepto de de 'desconexión' de Samir Amin (2011). En otras palabras, mientras el esfuerzo por desconectar una producción de petróleo de la producción ampliada del capital, no sea fruto de un *compromiso de carácter colectivo*, la desconexión del petróleo como mercancía no es posible. Para Amin, la desconexión no podría ser una decisión autárquica sino una decisión colectiva, porque la ley de reproducción ampliada del capital opera a escala global. (Amin 2011). La desconexión que propone el autor, consiste en organizar nuestras decisiones sociales alrededor del valor de uso (Amin 2011).

El análisis de Amín nos permite entender que el pago compensatorio por no-producir petróleo no podía venir de una decisión doméstica de tipo normativo. Asimismo, las reflexiones de Amin (2011), Frank (1978,1981) y Dussel (1998) alrededor de la categoría de capital dependiente, me permite tomar en cuenta el papel de la renta en la política de desarrollo en países como Ecuador, cuyas matrices energéticas y productivas son altamente dependientes del petróleo. El relacionar el petróleo con la renta petrolera me permite ubicar los desafíos de una no producción para un país de capital dependiente. El análisis del fetichismo, tanto de nuestra mirada idealizada de la naturaleza como el fetichismo del dinero, me ayuda a pensar en el poder político de un pago social por una no-producción.

Sin embargo, una segunda parte de mi tesis está dirigida a tensionar el potencial político del valor de uso de una no producción de petróleo, en el lugar concreto donde esta propuesta se desarrolló por primera vez: El Yasuní (Ecuador). Así, una vez que he logrado deshojar los elementos básicos desde la teoría, me permito presentar algunos elementos de mi caso de estudio que demostrarían la importancia de situar estos desafíos en el campo político.

En mis capítulos empíricos del V al X, donde me propongo abrir un debate académico, ubico la propuesta conceptual del pago por una no producción en mi caso de estudio: *La Iniciativa Yasuní-ITT*. Aquí, lo que me interesa entender es cómo la forma política o la forma de gobierno se manifiesta ante propuestas que nacen desde el estado, pero cuya realización es posible subvirtiéndola forma estado y la forma Capital. Este análisis me permite contestar a mi pregunta empírica: ¿por qué falló la Iniciativa Yasuní-ITT?

Es aquí donde mi marco analítico dialoga con la crítica a la economía política de Foucault (2007). Del autor analizo el concepto de 'governmentality' (1994) y biopolítica (2007). *De acuerdo con Foucault la economía política alude a todo método de gobierno en condiciones de asegura la prosperidad de una nación (Foucault, 2007). Foucault explica que esta nueva racionalidad no se construye ni en contra, ni en oposición a la razón de estado porque persigue el enriquecimiento el estado, que es justamente uno de los objetivo de la economía política (Foucault, 2007; Oksala, 2013). Autores como McNay, consideran que la biopolítica se ha convertido en una herramienta de poder para consolidar el desarrollo capitalista (McNay 2009). El autor insiste en que la cuestión económica siempre va a plantearse en el interior del campo de la práctica gubernamental no en función de lo que podría fundamentarla en términos de derecho.*

Para Foucault la biopolítica es una nueva racionalidad gubernamental, que caracteriza el nacimiento de la economía política en el siglo XVIII. Momento histórico que coincide con la consolidación del liberalismo económico y con el cercamiento de los comunes (Polanyi, 2007 70). Lo interesante del análisis del autor es que explica que la biopolítica no desplaza a la razón de estado sino que se establece a partir de ella (Foucault, 2007). De hecho para el autor 'el problema de la soberanía nunca fue planteado con mayor fuerza que en este tiempo' (Foucault; 2007), por el contrario, se trataría del intento de ver qué forma jurídica e institucional le es útil al principio de soberanía (Foucault; 2007). Lo que sucedería entonces es que la biopolítica se manifiesta de forma diferente a la razón de estado penal o policial del siglo XVI y siglo XVII. La diferencia estaría en los límites establecidos dentro de la propia razón del estado (Foucault 2007).

En otras palabras, en la razón gubernamental moderna hay un principio de limitación del arte de gobernar intrínseco al derecho. El autor nos dice que el derecho opera como un instrumento intelectual que limita la razón de estado (Foucault, 2007). Es decir, nos encontraríamos más bien ante una especie de desplazamiento de un régimen dominado por estructuras de soberanía [leyes, decretos, regulaciones] a otro dominado por técnicas de gobierno, que sirven al poder soberano (Foucault; 2007). Y esta forma de servir a la razón soberana se desarrolla a través de un conjunto de técnicas, mecanismos que buscan asegurar la legitimidad del 'arte de gobernar', no en el cumplimiento de las leyes sino en la eficiencia de sus resultados: "governmentality" (Foucault 1997). A través de estos conceptos me aproximo a la evidencia empírica, para entender el régimen de poder y de saber que se contruyó alrededor de la Iniciativa Yasuní-ITT.

Asimismo, para poder entender la dimensión de lo político que nuestra propuesta tuvo a nivel de la política en Ecuador, me he apoyado en el trabajo de Laclau sobre identidades colectivas y heterogeneidad social (Laclau, 2005). Las categorías de Laclau me permiten sostener que el oficialismo fue uno de los pocos actores que tensionó políticamente la Iniciativa, al punto de adaptarla a su estrategia de gobierno. Este proceso se construiría a través de una serie de significantes, tejidos alrededor de una identidad común: 'la ciudadana'.

Particularmente, me interesa el análisis de la construcción de identidades colectivas, basado en la construcción de significantes flotantes (Laclau, 1995) y la necesidad de la división dicotómica del campo social para la construcción de una identidad hegemónica (Laclau 1995). Es decir para Laclau el antagonismo es constitutivo de la identidad popular. Por la especificidad de los temas, el desarrollo conceptual de estos autores lo realizó directamente en los capítulos V, VII, VIII, IX.

Adicionalmente, el análisis teórico sobre metabolismo de la naturaleza y la naturaleza fetichizada que presento en este marco teórico, me permite ubicar la narrativa ambiental en el marco del gobierno del Yasuní. Así, el marco conceptual presenta algunos debates alrededor de la naturaleza que apoyan la discusión de de los capítulos IX, X sobre todo con respecto a la idealización de la naturaleza y la despolitización de la política de conservación.

Lo mismo sucede con nuestra reflexión sobre el fetichismo del dinero. El marco teórico que desarrollo en este capítulo apoya el argumento del capítulo VI 'Dinero para desmercantilizar'. Así, insistiendo en el potencial político de la idea del pago compensatorio por una no producción, el aporte empírico de la tesis, es decir, el caso de estudio, me permite discutir los límites del estado para transformar este proceso de alienación del capital. Por tanto, la experiencia del caso de estudio, es la que me permite argumentar que es el compromiso colectivo por una no producción de petróleo, es el que nos permitiría re-pensar al petróleo más allá del mercado y más allá del estado.

2. El valor de uso y la modernidad 'capitalista'

Cuando Bolíva Echeverría nos dice que estamos atravesando una crisis civilizatoria, el autor se refiere a la crisis del proyecto de modernidad de la civilización humana (Echeverría, 1998, 2010). El proyecto de modernidad capitalista prevalece sobre otros alternativos y domina actualmente (Echeverría 1988, b). La modernidad capitalista se manifiesta como esquema operativo capaz de adaptarse a cualquier sustancia cultural y ser dueño de una vigencia y una efectividad históricas aparentemente incuestionables" (Echeverría 1988, b).

Para el autor, se trataría de una crisis al menos por dos razones. Primero nos dice Echeverría considera que la civilización de la modernidad capitalista no puede desarrollarse sin volverse en contra del fundamento que la puso en pie y la sostiene, -es decir, la del trabajo humano que busca la abundancia de bienes mediante el tratamiento técnico de la naturaleza" (Echeverría 1988 b.). Segundo, Echeverría nos explica que la civilización de la modernidad capitalista exagera justamente esta reversión que le hace perder su razón de ser (Echeverría 1988 b,) (Harvey, 2010).

El autor plantea que la crisis de la modernidad, que no es una crisis únicamente de lo económico, lo social, lo político o lo cultural, o de una determinada combinación de ellos, no ha logrado recomponerse de manera más o menos viable y duradera desde hace más de cien años (Echeverría 1998 b 34). Para el autor, esto se debe a que 'la vida práctica en la modernidad realmente existente debe desenvolverse en un mundo cuya forma objetiva se encuentra estructurada en torno de una presencia dominante, la de la realidad o el 'hecho' capitalista (Echeverría 1998 pp 37). Se trataría, en esencia, de un *conflicto permanente entre dos tendencias contrapuestas*, dos dinámicas simultáneas, constitutivas de la vida social: la del valor de uso, por un lado, y la del proceso de *valorización del valor abstracto* o acumulación de capital. De acuerdo con el autor "se trata de un conflicto en el que, una y otra vez y sin descanso, la primera es sacrificada a la segunda y sometida a ella" (Echeverría 1998)

Bolívar Echeverría considera que el valor de uso es el fundamento del esquema abstracto y transhistórico de lo que el autor denomina la 'forma natural' de la reproducción social (Echeverría, 1984,1986, 1998, 2010)²⁸. Marx explicaba que la primera forma de valor es el valor de uso, lo cotidiano, lo que expresa la relación del individuo con la naturaleza. El autor sitúa al valor de uso como el trasfondo de la crítica al capitalismo (Marx, 106, 3-9 y 93, 26-31). De acuerdo con Echeverría el valor de uso para Marx tendría una singularidad concreta, es siempre por necesidad colectiva, individualmente simbólica e inconmensurable (Echeverría 1984).

Para el autor, la 'forma natural' constituye la 'sustancia' a la que las distintas sociedades le confieren una forma histórica (Echeverría, 1984, 1998a, 2010b). Este es quizá uno de los aportes fundamentales del pensamiento de Echeverría. De acuerdo con el autor en la discusión de la 'forma natural' se distingue dos temporalidades distintas: 'lo político' y 'la

²⁸ Bolívar Echeverría, "La 'forma natural' de la reproducción social, en *Cuadernos Políticos*, No. 41, México, Era, 1984, p. 33-46; *El discurso crítico de Marx*, México, Era, 1986; *Valor de uso y utopía*, México, Siglo XXI, 1998a; *Definición de la cultura*, México, FCE / Itaca, 2010.

política' (Echeverría 1998a, 2010), mientras lo político transforma la forma social, la política la conserva (Echeverría 1998, 2010).

Pero la aprehensión teórica de Marx sobre el valor de uso, trasciende la metafísica de Occidente (Echeverría 1984, 3). Es al mismo tiempo el fundamento de la valoración abstracta u transhistórica de lo que Echeverría denomina 'forma natural' de la reproducción social (Echeverría 1984, 1986, 1988, 2010) y la determinación característica del modo capitalista de producción-consumo (Echeverría, 1994).

Para Echeverría, la ambigüedad del concepto, es decir que *el valor de uso contenga la posibilidad del valor y al mismo tiempo, la posibilidad de resistencia a la forma capitalista* (Echeverría, 2010) es la que definiría su carácter emancipatorio. Es por esta característica del valor de uso que Echeverría lo considera como el soporte de la crítica a la modernidad capitalista (Echeverría, 1995, 1998, 2010).

En otras palabras vivimos una crisis civilizatoria (Echeverría; 1998 Dussel, 1985) porque nos diputamos algo distinto al desarrollo capitalista. Para Echeverría habría sido justamente la crisis de la modernidad capitalista la que a permitiría actualizar el concepto de valor de uso. Echeverría refiriéndose a los trabajos de Horst Kurnitzky, *Versuch ueber den Gebrauchswert*, Berlín, 1970, afirma que 'la definición del valor de uso sólo aparece como problema de la vida real cuando el desarrollo capitalista hace estallar en todas partes los milenarios equilibrios locales entre el sistema de las necesidades de consumo y el de las capacidades de producción y, las personas experimentaríamos lo relativo de su existencia' (Echeverría, 1984)

Un enfoque complementario sería el de Amín, quien señala que la realización del valor de uso, requiere de una acción colectiva orientada a la desconexión del valor capitalista. La tesis de la desconexión de Amín se inspiraría en los valores de uso (Amín, 1998). El autor explica que el desarrollo industrial de los centros capitalistas nos plantea la imagen de lo que serán en el futuro las periferias, una lógica de reproducción social que ve el desarrollo como una línea indiscutible hacia el progreso y que asocia este con el bienestar (Amín, 1998, 2011). Para el autor la desconexión consistiría en organizar los sistemas de reproducción social a partir de la forma del valor de uso.

Al igual que Echeverría, Amín afirma que es precisamente el reflejo de esta imagen de desarrollo y progreso capitalista, el que nos muestra la necesidad de desconectarse del capitalismo mundializado para intentar algo diferente (Amín, 2011). Lo interesante del autor es que la desconexión que propone es el abandono del valor capitalista: 'Se trata de una estrategia colectiva donde los valores de uso que se oponen al proceso de autovaloración del capital se resistan a la expansión del capitalismo y generen una vía distinta al desarrollo' (Amín, 2011). O en palabras de Echeverría, la resistencia al capitalismo estaría en la

posibilidad de que las sociedades se organicen a partir de los valores de uso y no bajo las necesidades del capital (Echeverría; 1998, 2010).

Otras interpretaciones del valor de uso que siguen el principio materialista son igualmente relevantes. Por ejemplo Baudrillard considera el valor de uso como una relación social (Baudrillard, 1989)²⁹ Para el autor la producción es una relación. De ahí que considere que las decisiones sociales sobre la producción son relevantes para el sistema de reproducción social.

El valor de uso también estaría relacionado con la diversidad histórica (Spivak, 1987)³⁰.

De acuerdo con la autora el valor de uso habría que entenderlo como un espacio de diferencia. El enfoque de Baudrillard nos ayudaría a ubicar el compromiso colectivo por elecciones/decisiones sociales distintas a la elección de la valoración abstracta. Por tanto el enfoque de Baudrillard daría importancia al proceso de sociabilidad. Para Moore, el valor es una relación que en la 'era del capitalismo' se reduce a la valoración abstracta, a la forma-valor de la mercancía (Moore, 2015). Mientras que Spivak privilegia las diferentes formas (siempre en plural) de relación con la naturaleza, que por su complejidad, no han podido ser subsumidas en su totalidad por la valoración abstracta: el valor de la sacralidad, de la espiritualidad, de la dignidad (Spivak, 1987).

Aunque el pensamiento de Baudrillard y Spivak se desarrollan en crítica a la visión del valor de uso, en nuestro marco teórico dialógan con Bolívar Echeverría quien insistiría en que no todas las formas de organización social han podido ser subsumidas completamente en la forma capital. En su tesis sobre la modernidad de lo barroco, lo que el autor denomina como el 'ethos barroco'³¹ consiste en una forma de 'ser' no-capitalista en el capitalismo, que altera la lógica capitalista y que nos da pistas para superar la modernidad capitalista (Echeverría, 1994). Esta forma de ser moderno-no capitalista no solo se genera en resistencia a la forma capital sino que expresa una serie de antagonismos y luchas contra el capital (De Angelis 2004)³².

3. La naturaleza como riqueza/capital

Siguiendo la discusión del apartado anterior, Marx explica que todas las ramas de la industria trabajan sobre materias primas pero solo en la industria extractivista la naturaleza opera como fuerza productiva no-producida (Marx, 1975, pp. 216-217) (Marx 1962, pp. 193). Dussel

²⁹ Jean Baudrillard, *Critica de la economía política del signo*, México, Siglo XXI, 1989.

³⁰ Gayatri Spivak, 'Scattered Speculations on the Question of Value' in *Other worlds. Essays in Cultural Politics*, New York, Methuen 1987, p. 154-175.

³¹ El 'ethos barroco' de Bolívar Echeverría tiene su origen en el drama barroco alemán de Walter Benjamín.

³² De Angelis, M. (2004). Separating the doing and the deed: Capital and the continuous character of enclosures. *Historical Materialism*, 12(2), 57-87.

explicaría que Marx se refiere a la naturaleza como fuerza productiva no-producida, *la misma que mantiene y reproduce al capital y se transforma en fuerza productora y reproductora del capital* (Dussel., 1998: 215, 185).

Es decir, que el valor de una mercancía está dado por el tiempo de trabajo necesario para la producción y reproducción de un artículo específico (Marx, 1975)³³. La valoración del petróleo en esta línea es ciertamente imposible o al menos incompleta porque el petróleo no se produce sino que se extrae. La teoría del valor-trabajo nos diría que el trabajo es la fuente real de valor. Es decir, la naturaleza necesita la mediación del trabajo para alcanzar su existencia económica (Marx., 1975, 216-217)³⁴ (Marx., 1962, 193)³⁵ Esta formulación tendría dos efectos políticos: Colocaría a la naturaleza fuera del proceso de valoración y permitiría entender cómo la naturaleza en tanto riqueza es integrada a la generación de capital.

La naturaleza tiene un rol importante para el proceso de acumulación porque su apropiación incrementa la productividad del capital. Es decir, la riqueza por ser exterior al capital no tiene valor pero para entrar en la esfera de la reproducción del capital, la naturaleza tiene que ser 'apropiada'. Es a través de la 'apropiación' que la naturaleza como riqueza/capital entra en la esfera de la circulación. Y es en la esfera de la circulación donde la plusvalía se realiza (Marx., 1975, Echeverría., 1998, Dussel., 1991, Amin., 2011) pero en un nivel profundo el capital se genera en la producción (Marx., 191, 39 y 192) (Marx, 1975:202).

La producción o la no-producción es el centro del proceso de organización social. Es por esto que la diferencia entre el funcionamiento de la esfera de la circulación y de la producción es fundamental para entender cómo el capital produce y cómo él también (el capital) es producido (Echeverría, 1994).

La naturaleza han sido subordinada a la esfera de la mercantilización a través de un proceso de 'apropiación' (Luxemburgo, 1968). El petróleo una vez 'apropiado', necesariamente debe transformarse en dinero (capital) para reiniciar el ciclo de acumulación, sino lo hace, el proceso se interrumpe. Es por esto que decimos, que la compensación por una no-producción debería ubicarse en el proceso concreto, en donde se genera o se interrumpe el proceso de acumulación de capital: la esfera de la producción.

Cuando la naturaleza como fuerza productiva no- producida es 'apropiada'; la naturaleza se integra a la red de generación de la riqueza-capital. Es decir, la naturaleza se coloca al servicio de la acumulación del capital y no de las necesidades de reproducción social. Esta subsunción de la naturaleza al capital no corresponde a un proceso natural, se debe a un proceso de valoración ficticia (Polanyi, 2007); que solo ha sido posible a costa de despojar al

³³ Max Karl, El Capital, Capítulo IV. Transformación de Dinero en Capital, pg 207.

³⁴ Marx, K (1975) El capital. Crítica de la economía política. Libro primero. El proceso de producción del capital (Vols. 1-3) (P. Scaron, Trad.) México: Siglo XXI

³⁵ Marx, K. (1962) Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Erster Band. Buch I: Der Produktionsprozess des Kapitals (Vols. Marx Engels Werke-Band 23). Berlín: Dietz Verlag.

hombre y a la naturaleza de su condición de dignidad (Dussel,1991). Este despojo de la condición de dignidad constituye en cierto modo la esencia del capitalismo (Echeverría, 1998). La naturaleza en este sentido se encontraría secuestrada y sometida a 'la relación' capitalista.

Hasta aquí aplicando nuestro marco a nuestro objeto de investigación, diremos que el [petróleo] como fuerza productiva no-producida no tiene valor económico, lo tiene sólo en su 'ficción' de mercancía. Para que el petróleo genere valor tendría que integrarse a la esfera de la circulación ampliada del capital donde se realiza la ganancia y se obtiene la plusvalía.

3.1 El capital dependiente y la renta

La integración de la riqueza no -producida como el petróleo a la esfera de la circulación no funcionaría de la misma manera debido a la ley de acumulación ampliada. Es decir, la integración de la riqueza no producida al comercio internacional requiere de relaciones de intercambio desigual (Luxemburgo, 1964) (Frank, 1978, 1981)^{36,37} (Dussel, 1998) (Hornborg 1998). La literatura nos explica que la expansión capitalista se identifica con una polarización a escala mundial entre formaciones sociales centrales y periféricas (Amin., 2011), (Dussel, E. 1999, 375). Bolívar Echeverría, lo explica el 'hecho' capitalista es indisociable de la explotación materialista de sus periferias (Echaverría., 2004).

Esta integración no se desarrollaría de manera natural sino violenta. Para Echeverría el capitalismo necesita la destrucción de la forma de organización social como condición para su reproducción (Echeverría, 1994). Los enclosures que Polanyi describe en su obra 'La Gran Transformación' por ejemplo desgarraron el tejido de la sociedad, la transformaron completamente (Polanyi, 2007). De ahí que Moore insista que el capitalismo no puede seguir entendiéndose como un tema 'económico', se trata de una nueva forma de organizar la red de la vida (Moore, 2015). Harvey explica que los modos de vida no mercantilizados y no capitalistas se consideran como una barrera para la acumulación del capital y deben ser disueltos para dejar vía abierta a la tasa de crecimiento compuesto (Harvey, 2010). De ahí que las matrices energéticas y productivas se articulen a la matriz capitalista como un único sistema de reproducción social.

En el marco del comercio internacional o en el marco del capital mundializado (Amín, 2011) o del proceso de acumulación ampliada (Luxemburgo, 1969) o de reproducción de la riqueza social (Echeverría, 1994)³⁸, la competencia se establece entre países y en un nivel más profundo entre capitales. Si son los capitales los que compiten, una nación periférica es ante todo una nación capitalista y en un nivel más concreto es una nación dependiente (Dussel,

³⁶ Frank, A. G., Crisis in the Third World, Holmes&Meier, Nueva York, 1981.

³⁷ Frank, A. G., Dependent Accumulation and Underdevelopment, Macmillan, Londres, 1978.

³⁸ Echeverría, B. (1994). Circulación Capitalista y reproducción de la riqueza social. Apunte critic sobre los esquemas de K. Marx.

1985, p 276) porque sus estructuras energéticas y productivas dependen del capital desarrollado. Enrique Dussel nos propone utilizar la categoría de capital dependiente (Dussel, 2008) para entender las diferencias entre este y una economía desarrollada en el ámbito del comercio internacional. El análisis de Dussel es útil para entender el desafío o el sacrificio de una no- producción para un país dependiente.

En la misma dirección de Dussel, Frank explica que 'la integración al sistema mundial capitalista de las sociedades 'subdesarrolladas' es la integración de sociedades capitalista, porque disponen de estructuras productivas y comerciales conectadas a la lógica del mercado mundial' (Frank, 1978). De ahí la relevancia política de buscar mecanismos institucionales que permitan la redistribución de la plusvalía a escala mundial (Amin., 1994, 2011)³⁹.

En una economía mundializada (Amin 2011) las correcciones a la apropiación del petróleo no podrían ser de tipo doméstico-normativas, pues el funcionamiento de la ley de acumulación no se encuentra a nivel nacional sino a escala mundial (Amin., 1994)⁴⁰. De acuerdo con el autor, la desconexión no puede ser autárquica (Amin., 2011) por la complejidad de *la ley de acumulación*. Es por esto que el autor insiste en que las correcciones para la distribución de la plusvalía requieren de ciertas correcciones al régimen de apropiación de la riqueza/capital (que suelen ser domésticas) y de una redistribución del plusvalor (que pertenecen al ámbito de la reproducción ampliada).

3.2. La renta en la reproducción del capital

Para Harvey (2010), la acumulación permanentemente acrecentada depende de la disponibilidad de reservas suficientes y accesible de fuerza de trabajo (Harvey, 2010) Es decir, el trabajo es en esencia uno de los factores principales para la generación de plusvalía. El otro factor es la renta. La renta forma parte de la triada del plusvalor: salario-renta-ganancia, por tanto es una de las formas de obtener plusvalía (Marx, 1975) (Felli 2014).

De acuerdo con Polanyi el concepto de mercancía de que trabajo (salario), tierra (renta) y dinero (ganancia), han sido producidos por la venta, es totalmente ficticio. Para el autor, "la ficción de la mercancía proporciona un principio de organización de importancia vital porque concierne al conjunto de la sociedad y que afecta a casi todas sus instituciones del modo más diverso" (Polanyi 2007 127). Desde otro punto de vista, Echeverría, la integración de la naturaleza no-producida a la circulación del capital, a cambio de un tributo o renta sería el juego decisivo de la riqueza/capital (Echeverría, 1994).

La renta/ganancia no solo se debe a la acumulación primitiva (Marx), donde el colonialismo (Dussel) (Harvey 2010) y el imperialismo (Luxemburgo) han jugado un rol determinante; se

³⁹ Amin., S. (1994) *An intellectual Itinerary*, Monthly Review Press, Nueva York.

⁴⁰ Amin., S. (1974) *Accumulation on a World Scale*, Monthly Review Press, Nueva York.

trataría de un proceso de acumulación permanente y necesario para la vida del capital o en palabras de Harvey, para la reproducción del capital y para mantener la tasa de ganancia capitalista (Harvey, 2010).

La renta ha jugado un papel fundamental en el desarrollo de los centros industriales. Es decir, la integración de estas mercancías no producidas al comercio internacional requiere de relaciones de intercambio desigual (Teoría dependientista)⁴¹ Es decir es en esta dinámica que se configura un orden de poder y de dominación del capital. Es decir, siguiendo a Harvey, el proceso de acumulación cuanto más excedente creado ayer se convierta en capital hoy, mayor es la proporción de dinero invertido que proviene de los beneficios obtenidos ayer (Harvey 2010).

El papel de la riqueza no-producida en la renta forma parte de una de las caras del capitalismo, la otra la que importa para la expansión del capital es *el de la transferencia de valor*, una transferencia que como explica Marx se logra vía trabajo o vía renta. Es decir, aunque el propietario de un recurso participa de la plusvalía vía renta, exporta su riqueza petrolera para su valorización en la circulación, es decir transfiere valor al capital desarrollado. La crítica dependientista de los setenta se situaría aquí (Amin 1974, Frank 1978).

Actualmente, a diferencia de la crítica dependientista, los países latinoamericanos han disminuido la transferencia de valor a los grandes centros en clave capital/trabajo, debido entre otros factores a la productividad del capital obtenida por el avance de la tecnología. La producción petrolera es poco intensiva en trabajo -que es el mayor generador de plusvalor-, es decir, la composición orgánica del capital en el petróleo es relativamente baja (Dussel, 1991, 394).

Echeverría insistiría en que la renta corresponde a la producción-consuntiva. Esto quiere decir que la renta no es constitutiva de la riqueza/capital pero es decisiva para su reproducción (Echeverría, 1994) porque incrementa la productividad del capital y, por esto la ganancia que genera no es cualquier ganancia sino una ganancia extraordinaria. Para Marx los regímenes de 'apropiación' estarían diseñados para garantizar una mayor o menor repartición de la renta y ganancia (Marx., 1981: 797-822). Además, el producir o no-producir el petróleo se enfrentaría a restricciones externas que aumentan la vulnerabilidad del capital dependiente, como los precios del petróleo.

⁴¹ Sustento de la teoría y crítica a la dependencia desarrollada por teóricos desde Gunder Frank, Cardoso, Faletto y otros.

Por la complejidad de la renta y su doble rol para la reproducción del capital, Echeverría insistiría en la validez del gran relato de Marx sobre la vida económica moderna. Para el autor, si tomamos en cuenta el concepto marxista de la ganancia extraordinaria, lo que estaría en disputa es el lugar que le corresponde a la renta que los propietarios de los medios de producción no producidos -los viejos señores de la tierra y los nuevos señores de la tecnología- disputan a los capitalistas propiamente dichos (Echeverría, 2008, pp 41). Se trataría de un combate entre la figura de la *renta definida como renta de la tierra* y la *figura de la renta definida como renta tecnológica*; un combate que ya en los años veinte comenzó a inclinarse en favor de ésta última y que para el presente decenio se ha decidido ya inequívocament por ella" (Echeverría 2008. 41).

La sustitución de la renta extractivista por la renta tecnológica conlleva unos desafíos fuertes para una economía dependiente porque la tecnificación de los instrumentos de producción, su renovación constante de la tecnología es 'la' distinción clave del capitalismo con respecto a sus anteriores desarrollos de la técnica (Harvey, 2010). El desarrollo desigual de las capacidades tecnológicas constituye una brecha para el capital dependiente. Además, un capital dependiente se enfrenta a otras dependencias como la tecnológica y la cognitiva (Dussel, 1991, 394).

Un capital dependiente pasa por un proceso de desvalorización mayor que un capital desarrollado el momento en que genera riqueza/capital (Dussel., 1999). Esto quiere decir que una exportación petrolera en un país de capital dependiente constituye una des-valorización de su riqueza. Además, un país de capital dependiente sufre determinaciones externas en momentos esenciales del proceso productivo (Dussel., 1991) una de esas determinaciones son los precios del petróleo; por lo que dejar de recibir la ganancia o la renta sería muy complejo.

Para el autor "esta alteración de las líneas de fuerza en el escenario económico sobre el que se desenvuelve el drama histórico concreto de nuestro tiempo, está última y definitiva subordinación de la naturaleza a la técnica es una alteración radical y decisiva" (Echeverría, 2008 41). La renta de la tecnología, que de ser una renta subordinada a la renta de la tierra, pasa a ser dominante y con este cambio o mutación se da la subordinación de la naturaleza a la técnica.

4. Metabolismo y naturaleza

4.1. El metabolismo alienado

El capitalismo como un nuevo modo de organizar los sistemas de reproducción social, es decir 'la vida', ha puesto a la sociedad y a la naturaleza al servicio de la reproducción del capital. Es por esto que Echeverría habla de que el 'hecho' capitalista, o Moore la 'era del capital' nos enfrenta a un modelo de desarrollo alienado por la forma capitalista –valoración abstracta-.

Para Marx el problema del deterioro de los ecosistemas es un problema derivado del proceso de reproducción y acumulación capitalista. Es la forma capitalista la que estaría acelerando los ritmos y tiempos productivos. *La ruptura metabólica* (Marx 1975) nace de la tendencia destructiva del propio modo capitalista: 'La producción capitalista no desarrolla la técnica, ni la combinación del proceso social de producción sino socavando, al mismo tiempo, los dos manantiales de toda riqueza: la tierra y el trabajador' (Marx., 1975:612-613). Por tanto, frente a la centralidad de las ciencias naturales y la ecología en el análisis de los problemas ambientales; una lectura desde el marxismo nos diría que los límites biofísicos del plantea, no serían la causa, sino el resultado de la forma en que nos reproducimos socialmente.

Se trataría entonces de un metabolismo social alienado Mészáros (1999). A través de este concepto Mészáros explica que el intercambio metabólico entre la naturaleza y la sociedad está siendo comandado desde las necesidades de reproducción del capital (Mészáros, 1999)⁴² Echeverría insiste en este mismo enfoque cuando nos dice que "es el proceso de la reproducción humana bajo la dictadura del capital, es el que está dando lugar a una situación en la que las condiciones sociales y físicas está volviendo imposible la vida humana en el planeta" (Echeverría, 2012). O Harvey (2010) quien explica que la búsqueda de la acumulación perpetua ejerce una enorme presión sobre los recursos naturales y esta presión podría llegar a ser un límite a la propia expansión del capital.

La crítica de Polanyi a la idea de un mercado autoregulado, que la califica como utópica (Polanyi 2007 26) se basa en que la autoregulación no puede alcanzarse sin aniquilar la sustancia humana y la naturaleza de la sociedad, sin destruir al hombre y sin transformar su ecosistema en un desierto (Polanyi, 2007). Es decir los intercambios materiales que realizan los seres humanos con la naturaleza están subordinados a la forma capitalista.

⁴² Mészáros István (1970). *Marx's Theory of Alienation*. Londres: Merlin Press, pp 99-119.

Toledo explica el metabolismo social como una actividad donde los seres humanos consumen dos actos: por un lado socializan fracciones o partes de la naturaleza y por otro, ‘naturalizan’ a la sociedad al producir y reproducir sus vínculos con el mundo natural y durante este proceso metabólico hay una determinación recíproca (Toledo, 2008). Para Toledo, producir y consumir transformaciones de la naturaleza resulta ser, simultáneamente y sobre todo, ratificar o modificar la figura concreta de la socialidad (Toledo, 1998)⁴³

Es por esto que a Echeverría le preocupa el conjunto de identidades que dentro del sistema de relaciones de producción y consumo constituyen la identidad global del sujeto, esto es lo que el autor llama *proceso de sociabilidad* para el autor, “tratar de dar forma a la socialidad implica, por lo tanto, instaurar —más allá del acoplamiento puramente natural— un compromiso, un equilibrio siempre inestable entre un sistema definido de necesidades de disfrute y un sistema definido de capacidades de trabajo”(Echeverría, 1984). Para Marx el metabolismo es *una relación* pero nos recuerda que esta relación no puede ser entendida únicamente desde la perspectiva del metabolismo social, pues en este plano, no cuentan las relaciones que los hombres establecer entre sí para producir’ (Marx, 1975).

El enfoque marxista nos devuelve al campo de las relaciones de poder, a los regímenes de ‘apropiación’. Es con el acto de apropiación que el proceso metabólico entre sociedad y naturaleza se inicia (Toledo, 1998) por tanto, en la decisión de no producir petróleo, un determinado proceso metabólico también se interrumpe. Toledo citando el trabajo de Cook nos dice que el acto de apropiación puede ser definido como el proceso por medio del cual los miembros de toda sociedad se apropian y transforman ecosistemas para satisfacer sus necesidades y deseos (Cook 1973 en Toledo, 2008).

Lo interesante es que la apropiación es un acto material y también simbólico, por eso el autor nos habla de que todo metabolismo tiene en realidad dos dimensiones: una material y otra simbólica o intangible (Toledo, 1998). El enfoque del metabolismo social es importante para colocarnos de cara al proceso de apropiación donde las relaciones de poder y de producción determinan cómo, por qué y para qué nos apropiamos de la naturaleza. El enfoque no puede limitarse a lo metafísico, debemos forzar el análisis al ámbito de las relaciones sociales que la sociedad establece para producir.

La "politicidad" del proceso de reproducción social se muestra así en la capacidad que tiene el sujeto de establecer y modificar esa "armonía" entre su sistema de capacidades y su sistema de necesidades, mediante la determinación del acceso efectivo de los individuos sociales, como productores y como consumidores, al bien/producido global” (Echeverría, 1984). Se

⁴³ Toledo, V., (2008) Metabolismos rurales: hacia una teoría económico-ecológica de la apropiación de la naturaleza, Revista Iberoamericana de Economía Ecológica Vol. 7: 1-26

trata nuevamente de disputarnos la reproducción social desde la tensión del valor de uso, que es el lugar donde a partir de nuestros deseos y necesidades nos vinculamos con lo que producimos. Este vínculo, esta capacidad de decidir, de establecer nuestra forma social de organización de la vida es la que es desplazada, subordinada por la forma de valor capitalista. De acuerdo con Echeverría esta sería un tipo de 'enajenación política' impuesta por la autovalorización del valor pero que pueden llegar a ser antagónica (Echeverría, 1995)⁴⁴

4.2. Las narrativas de la naturaleza

Con la 'crisis ambiental', 'las catástrofes ambientales' 'el deterioro ecosistema', 'la desertificación' o 'el cambio climático', el siglo XXI podría llamarse el siglo de la 'naturaleza'. La naturaleza ha cobrado centralidad en el debate sobre el deterioro ambiental y la crisis ecológica. Sobre ella se está generando una serie de debates e imaginarios basados en que la naturaleza tiene valores propios, intrínsecos y por tanto, es considerada como sujeto de derechos. Para algunos autores, *los derechos de la naturaleza*, reconocidos por primera vez, en la Constitución ecuatoriana del 2008, constituyen un paso para superar el antropocentrismo y situarnos en el biocentrismo (Gudynas, 2011, 2014)^{45,46}

El biocentrismo tiene la tendencia a la indiferenciación de los procesos naturales y sociales. Es decir, intenta superar la división cartesiana entre seres humanos y naturaleza (Hornborg, 2014). Para el autor, la interacción o la unión entre los seres humanos y la naturaleza no garantiza el abandono de su distinción analítica (Hornborg, 2014). Hornborg insiste en que reconocer que las relaciones sociales tienen el poder potencial de transformar las condiciones de la existencia humana, debería justificar un compromiso más profundo con la teoría social y cultural (Hornborg, 2014). De lo contrario, lo que está sucediendo con estos enfoques es que nos conducen a la mitificación y al parálisis político (Hornborg, 2014). Pero además, estas narrativas pueden ser funcionales a la mercantilización de la naturaleza.

Por ejemplo, a partir del Informe sobre los límites del crecimiento (1972) el discurso de la escasez de la naturaleza habría sustituido la crítica al rol del capital (Harvey 2010). Desde entonces las narrativas que insisten en el problema del deterioro ambiental, han dado primacía al enfoque de las ciencias naturales (Hornborg, 2014). Gomez-Baggethun explica que las narrativas de la escasez física de los recursos jugarían un papel importante, de hecho decisivo, a partir de la década de los setenta, para la mercantilización de los servicios ambientales (Gomez- Baggethun 2011). Como resultado en las últimas tres décadas los bienes gratuitos de la naturaleza entrarían a la esfera de las mercancías (Harvey, 2010).

⁴⁴ Bolívar Echeverría, *Las ilusiones de la modernidad*, Quito, UNAM / El Equilibrista, 1995

⁴⁵ Gudynas, E. (2014). *Derechos de la naturaleza y políticas ambientales*. Plural Editores.

⁴⁶ Gudynas, E. (2011). *Desarrollo, derechos de la naturaleza y buen vivir después de Montecristi*. Debates sobre cooperación y modelos de desarrollo. Perspectivas desde la sociedad civil en el Ecuador, 86.

Por otra lado, la centralidad del concepto de naturaleza parecería deberse al hecho que los ecosistemas estarían desbordados en su propia capacidad de sostener la vida humana en el planeta (Toledo, 1998). Siendo esto una realidad, para Hornborg, el problema sería la supremacía de las ciencias naturales para abordar el problema del deterioro ambiental y el abandono de la distinción catersiana entre los seres humanos y la naturaleza (Malm and Hornborg 2014).

Desde otro punto de vista, la centralidad de la narrativa de la naturaleza, se debe a la creciente influencia de los seres humanos sobre el ambiente, lo que ha sido denominado como la 'era anthropocene', o la 'era de los humanos' (Crutzen, 2002). Se trata de un marco descriptivo, que atribuye el deterioro ambiental y muy especialmente el tema del cambio climático al incremento de la humanidad, tanto en número como en la explotación per capital de la tierra (Turner et al, 1990). Crutzen afirma que en los pasado tres siglos, los efectos de los humanos en el ambiente global se habrían intensificado (Crutzen, 2002)⁴⁷.

De acuerdo con Moore el 'antropocene' es un enfoque poco analítico, que describe una serie de transformaciones de la biosfera desde 1950, pero que no explica el por qué de estos cambios profundos en la forma de reproducirnos socialmente. Es decir, el enfoque dejarían incólume al capitalismo en el proceso de deterioro ambiental (Malm and Hornborg 2014). Pero además, el enfoque reduce la complejidad del debate a una serie de respuestas a la forma de intervención humana en el sistema que podrían venir de los avances de la ciencia, principalmente en la geingeniería (Crutzen, 2002). La confianza en el técnica, como paradigma que permita a la sociedad el manejo ambientalmente sustentable (Crutzen, 2002) hace del enfoque funcional a la reproducción del capital. Para el autor, de que se trata es de visibilizar la tensión permanente entre lo abstracto y lo concreto en el entorno de las decisiones humanas (Moore, 2015).

Pero además el enfoque de 'antropocene' pasaría por alto que para garantizar la reproducción del capital, el capitalismo ha desarrollado, la técnica para confrontar los límites ambientales (Echeverría, 1994). De hecho, las tecnologías respetuosas del medio ambiente, por ejemplo, se habrían convertido en grandes negocios para el capital (Harvey, 2010). Y esto se debe a que para superar los límites que el capital encuentra en la contradicción capital/trabajo y en la contradicción capital/naturaleza, el capitalista fetichiza las tecnologías (Harvey, 2010). De acuerdo con el autor el disponer de mejores tecnologías aumenta la tase de beneficio y expulsa a los competidores, por lo que permite que el proceso de acumulación se mantenga (Harvey, 2010)

Al contrario, el enfoque de '*capitalocene*' (Moore, 2015) nos dice que la crisis por la que atravesamos se debe a que estamos en '*la era del capital*'. Este enfoque nos invita a pensar

⁴⁷ Crutzen, P. J. (2002). Geology of mankind. *Nature*, 415(6867), 23-23

sobre todo en *lo que la naturaleza hace por el capitalismo, más que en lo que el capitalismo hace por la naturaleza* (Moore 2015). De esta manera colocar al Capital como el centro de la tensión entre los valores de uso que sirven para la reproducción de la vida y los que sirven para la reproducción del Capital se vincula con nuestro análisis previo: el rol de la naturaleza en la acumulación del capital y en la productividad del capital. Es decir, es importante entender cómo trabaja el Capital y cómo el Capital y cómo crea las crisis planetarias (Moore 2015).

A criterio de Moore, otro de los problemas con las actuales narrativas en torno a la naturaleza, es que nos referimos a ella fuera de su contexto histórico o su historicidad. La naturaleza no es un campo estático, ella [la naturaleza] se está renovando y evolucionando en forma cíclica y acumulativa. Es decir, la naturaleza es, sobre todo, histórica (Moore, 2015). De acuerdo con el autor, bajo el concepto de 'naturaleza en general' se ha facilitado el desarrollo de narrativas apocalípticas de catástrofe y de colapso (Moore, 2015). Para el autor esta visión de la naturaleza, estaría forzando el discutir la política ambiental con posiciones de 'either/or' [sostenibilidad o colapso] (Moore, 2015)⁴⁸ Y se desarrollaría el imaginario de que la naturaleza debe ser protegida (Mumford, 2010)⁴⁹

Otros autores plantean un problema similar. De acuerdo con Swyngedouw, la conciencia global de la crisis ambiental habría abierto una serie de cadenas de significantes que intentarían promocionar un contenido a la naturaleza, pero que la mantienen distante de lo 'real' (Swyngedouw, 2011). Como 'real' el autor cita la definición de Prigogine & Stengers (1985), quienes afirman que lo real de la naturaleza es siempre caótico, a menudo imprevisibles, radicalmente contingente, histórica y geográficamente variables. Esta percepción es compartida por Harvey cuando afirma que la naturaleza no es una entidad pasiva, sino, citando al filósofo Alfred North Whitehead, 'un sistema en búsqueda de perpetua novedad' (Harvey 2010).

4.3. La naturaleza fetichizada

Swyngedouw a través del trabajo de Lewontin y Lewins (Lewontin & Levins 2007:13-14 en Swyngedouw, 2011) insiste en que no hay un estado natural trascendental de las cosas de carácter tras-histórico. Asimismo para Harvey, la naturaleza no podría ser entendida fuera de un contexto histórico, por lo que no podría tener un carácter transhistórico o fundacional (Harvey, 2010).

⁴⁸ Moore J. (2015). *Capitalism in the Web of Life: Ecology and the Accumulation of Capital*

⁴⁹ Mumford, L., & Winner, L. (2010). *Technics and civilization*. University of Chicago Press.

Para Swyngedown, el fin de la naturaleza ha sido anunciado muchas veces, pero esto no ha significado una de-materialización de la vida humana, sino la desaparición de un imaginario de la naturaleza en singular (Swyngedouw, 2011). De acuerdo con Morton en su trabajo 'Ecology without nature' citado por Swyngedouw habría al menos tres formas de concebir la naturaleza en nuestro universo simbólico.

La primera la naturaleza sería utilizada como un significado flotante (Laclau, 2005), que como tal podría ser llenado de una infinidad de imaginarios. Segundo, el poder normativo inscrito en la naturaleza sería invocado como principio de organización trascendental y universal. Tercero, el concepto de la naturaleza contendría una pluralidad de fantasías y deseos. El concepto en este sentido fijaría un placer estructurado en el plano de la fantasía - en este caso, un orden ambientalmente sano y socialmente armonioso - (Žižek, 1989, Lacan, 1997). Para Swyngedouw estos tres usos de la naturaleza implicarían la presentación de la naturaleza como un 'otro' fetichizado (Swyngedouw, 2011). De esta manera el concepto se vuelve 'ideología' y funciona de manera ideológica (Morton, 2007:24 citado en Swyngedouw, 2011).

De ahí que Morton proponga *el pensar la ecología sin la naturaleza* y nos invite a abandonar definitivamente dicho concepto (Morton 2011). Slavoj Žižek apunta en la misma dirección cuando declara que "¡la Naturaleza no existe!" (Žižek, 1992; 2000). Para Žižek la naturaleza no necesita ser 'salvada'. De acuerdo con el autor, el recurrir a estas categorías fundamentales, a esta especie de subjetivación de la naturaleza evidencia es 'nuestra incapacidad para embarcarnos en una discusión directamente política y social' (Žižek).

La preocupación común de estos autores sería que estas narrativas ocultan la forma material de organización social. Es decir, el hecho de que son las relaciones sociales y en un nivel profundo, el factor subjetivo el que determina la forma en que los seres humanos transformamos la naturaleza (Toledo, 1998)⁵⁰. Como dice Swyngedouw, esta mirada de la naturaleza no permitiría cuestionar la organización socio-metabólica, es decir *el capitalismo* (Swyngedouw, 2011).

⁵⁰

5. La fetichización del dinero

Marx en el *Capital* volumen I, (Marx 1867) definiría al fetichismo como 'la mitificación de las relaciones desiguales de intercambio social a través de la atribución de organismo autónomo o la productividad de ciertos tipos de objetos materiales', que es la que establece una tipo de relaciones que ya no es más entre las personas y las cosas, sino relaciones entre cosas (Marx, 176). A través del concepto de fetichismo, Marx estaría interesado en explicar cómo el sistema de mercado capitalista oculta las relaciones sociales reales a través del intercambio de cosas. Para Marx el dinero es una forma de interacción social (Marx, 1977) y explica cómo, por qué y a través de qué medios, el dinero se convierte en mercancía (Soederberg 2014). Para Soederberg, Marx realizaría un riguroso intento por de-construir nuestra mirada de las mercancías, incluyendo el dinero (Soederberg, 2014).

De acuerdo con Hornborg, Marx demostraría que lo que había sido representado por los economistas como un dispositivo meramente técnico operaría como una ideología que oculta la verdadera fuente de productividad y que atribuye esta productividad a las cosas y actividades que no son productivas en sí mismas (Hornborg, 1994). De acuerdo con Marx las mercancías modernas de alguna manera funcionan como dispositivos autónomos, que se autoreproducen, en la misma lógica del proceso de autovaloración.

Hornborg haría una distinción de la forma cómo las sociedades pre-modernas se relacionaban con las cosas, donde de acuerdo con los estudios antropológicos de Salim y Mauss, se demostraría que el regalo, por ejemplo constituye una relación social específica (Sahlins, 1976) (Baudrillard, 1981). Es decir, dentro del sistema de organización se percibiría una unidad entre las personas y sus productos (Hornborg, 1994) Es por esta razón que el regalo tendría un sentido simbólico porque vincula el objeto con la persona.

Para antropólogos como Mauss (1967) el dinero asumiría una cualidad particular en las sociedades capitalistas, que lo diferencia de su uso en las sociedades pre-capitalistas, donde el dinero implicaba una articulación distinta de poder y de roles (Mauss 1967). Polanyi en la gran transformación acude a Aristóteles para dar cuenta del rol de dinero en otras sociedades: "Aristóteles subraya que *la producción de uso*, en oposición a la dirigida al lucro, es la esencia de la administración doméstica propiamente dicha; sin embargo, sostiene que producir accesoriamente para el mercado no implica necesariamente suprimir la autarquía de la casa, en la medida en que esta producción será de todas formas asumida por la granja doméstica con el fin de subsistir, ya sea bajo la forma de ganado o de granos; la venta de los excedentes no destruye, pues, necesariamente la base de la administración doméstica" (Polanyi, 2007).

Para Polanyi Aristóteles sería uno de los primeros en denunciar el principio de la producción centrada en el beneficio «como algo no natural al hombre» y al hacerlo, Aristóteles ponía de hecho el dedo sobre la llaga: el divorcio entre un móvil económico aislado y las relaciones sociales a las que estas limitaciones eran inherentes (Polanyi, 2007 99). El enfoque de Aristóteles nos serviría para entender la diferencia del dinero actuando como dinero (medio de cambio) o actuando como capital (ganancia).

En la sociedad moderna la relación que establecemos con las cosas es a través del fetichismo de la mercancía y esto, a diferencia de las sociedades premodernas, se basaría en la desvinculación (Giddens 1990, 1991)^{51,52} entre las personas y sus producciones. Tal como lo explica Polanyi, *la gran dislocación social* transformaría y generaría una nueva integración del hombre y la naturaleza (Polanyi, 2007). Polanyi en su trabajo explica que el dinero en su forma de ganancia, se convertiría en una especie de fervor religioso y explica que con el liberalismo del mercado, toda la tierra se vio habitada y sometida a su corrosiva influencia. (Polanyi, 2007 66).

Pero además el dinero no es cualquier mercancía. Para Harvey el dinero sería la mercancía que impulsa el proceso de la acumulación sin fin del capital (Harvey, 2010). El autor explica que la particularidad de la mercancía debe convertirse en la universalidad del dinero y explica que esto es más problemático que pasar del dinero (la presentación universal del valor) a las mercancías' (Harvey, 2010). Para el autor, el problema del dinero sería que en el capitalismo financiero actual, el poder estaría asociado con el dinero (Harvey, 2010) – el poder social del dinero (Soederberg 2014)

En definitiva con el concepto de fetichización, Marx ofrecería una crítica que nos permite entender una forma particular de organización social que daría primacía al poder de las cosas las personas. Frente a lo cual, la autora propone 'demitificar' el dinero (Soederberg, 2014). Para la autora el dinero puede ser visto como una relación social de poder, solo si se lo contextualiza dentro de la amplia dinámica de acumulación del capital (Soederberg, 2014).

La autora insiste en que es imposible desmitificar el dinero como una categoría económica y así captar su poder social permaneciendo en la esfera de intercambio y, nos obliga a volver *al valor de uso* como categoría fundamental para des-comodificar una mercancía. Sin que alguien necesite o desee una cosa en particular (mercancía) esta no puede entrar en el proceso de intercambio o tener valor (Harvey, 2010, Soderberg, 2014). El intercambio basado

⁵¹ Giddens, A. (1991). *Modernidad tardía e identidad del yo*. Barcelona: Península.

⁵² Giddens, A. (1990). *Consecuencias de la modernidad* Alianza.

en dinero ha llevado a una situación en la cual los productos se relacionan unos a otros, a través de los productos que intercambian, en lugar de o antes, de cómo seres sociales (Soederberg, 2014).

6. Conclusiones

La discusión que hemos presentado en el marco teórico es novedosa pero no nueva. Es novedosa en cuanto plantea mirar el pago compensatorio por una no producción desde el ámbito de la producción misma, no desde los beneficios directos o indirectos de una no-producción. Este enfoque nos invita a abordar el objeto de estudio directamente: *dejar el petróleo en el subsuelo*.

Lo que este marco teórico se proponía es mirar al petróleo y vincular al lector con mi objeto de estudio. Para ello, recurro a varias categorías marxistas que me permiten entender qué es el petróleo y su relación con el valor. Movilizo categorías como la forma natural, valor de uso, naturaleza no -producida y fetichismo.

Partiendo del principio de que la naturaleza no tiene valor (Marx 1975, Dussel 2008, Amin 2011) el petróleo como riqueza se encuentra fuera del proceso de mercantilización. Mi propósito consistió en entender cómo el petróleo se integra al proceso de reproducción del capital y cómo el petróleo es apropiado para la generación de la riqueza/capital. Lo que me interesa entonces es visibilizar la importancia de los *regímenes de apropiación*, donde las relaciones de poder se manifiestan y donde se disputa el control de las producciones que le son útiles a la reproducción del Capital.

Este análisis es muy importante para sustentar mi argumento, pues una vez entendido como funciona el proceso de apropiación del petróleo como Capital, invierto el razonamiento: Si el petróleo en vez de ser extraído se lo deja en el subsuelo, el proceso de apropiación de la riqueza/capital al menos, se 'interrumpe'. Lo primero que el marco conceptual me sugiere es que *la compensación por una no-producción de petróleo*, tendría que situarse en este lugar teórico, donde se produce o no se produce la plusvalía. Donde se inicia o no el proceso metabólico.

Segundo, mi investigación sitúa la propuesta de una no-producción de petróleo en el campo de las mutuas determinaciones de la producción global que configuran la renta capitalista. Por esto sugiero que la decisión de no-producir petróleo 'interrumpe' la generación de plusvalía,

pero no la 'desconecta' de la producción capitalista. Sin embargo, lo interesante de esta interrupción es que abre la posibilidad de pensar en el petróleo, en su valor de uso.

El marco conceptual hace un repaso de los enfoques y narrativas que estarían fetichizando a la naturaleza, no solo con el propósito de visibilizar sus límites al momento de realizar análisis políticos; sino para evidenciar que el petróleo –que es mi objeto de investigación- aún siendo naturaleza no-producida, no está integrada a esta cadena de significantes de la naturaleza 'idealizada', 'prístina' que hay que 'salvar'. También podría decir que el petróleo está integrado a esta cadena de significantes, solo en la medida en que representa lo negativo de aquello que se quiere salvar. A nadie se le ocurría montar una campaña para 'salvar' al petróleo; porque la única forma en que nos relacionamos con él, es en su forma mercancía. Es por esto que el petróleo no puede ser pensado de manera afirmativa y, hay una desconexión, una desvinculación de la sociedad en su relación con el petróleo.

Asimismo, el concepto de fetichismo de Marx me permite acercarme al análisis de Soderberg (2014), sobre la necesidad de desmitificar el papel de dinero. Como explicamos en el apartado de la fetichización del dinero, el dinero aparece para establecer una relación entre las mercancías. De esto se trata la relación fetichista con las cosas. Este concepto me es útil para argumentar *que un pago por una no-producción puede tener un carácter emancipatorio*. Es decir, el dinero puede funcionar como dinero o como Capital. En su función como dinero, podemos hablar de que es posible un pago social por una no-producción, dirigido a inversiones en salud educación, recreación, que sirvan a las necesidades de reproducción social decididas colectivamente.

Capítulo III

EL CONTEXTO DE LA INICIATIVA YASUNÍ-ITT

Introducción

La Iniciativa plantea un problema de altísima complejidad para la gestión pública; pero inédito para la historia ambiental y único en la historia de un país petrolero: *un pago compensatorio por una no producción de petróleo*, tomando en cuenta el peso de la renta en la economía ecuatoriana y el problema de la dependencia. Además, la Iniciativa se presenta en momentos en que la sociedad ecuatoriana discutiría el nuevo modelo de desarrollo y donde los contenidos de la transición hacia ese nuevo modelo estarían en disputa. La disputa por el modelo de desarrollo sería central en el contexto de la Iniciativa

En el presente capítulo se apoya en la revisión de documentos de planificación, análisis constitucional, discursos del presidente y de los cambios jurídico político que afectan la apropiación de la riqueza capital y de la renta. El capítulo está estructurado de la siguiente manera: Primero, presento el contexto jurídico que rodea la Iniciativa,

para entender el carácter normativo de propuesta derivado de las reformas constitucionales (2008). Estas reformas modificarían el régimen de apropiación de los recursos petroleros (artículo 407) y reconocerían la posesión ancestral e irreductible de las zonas intangibles (artículo 54). La obligación del estado ecuatoriano de proteger la vida de los Tagaeri y Taromenane de acuerdo con las disposiciones establecidas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH). Este análisis nos ayudará a entender el peso y la centralidad de la narrativa de exigibilidad de derechos en el Yasuní.

Segundo, presento el contexto económico que acompaña la Iniciativa. Este contexto está marcado por una serie de reformas político-institucionales dirigidas a garantizar que el estado obtenga una mayor apropiación de la renta petrolera. La apropiación de la renta sería central en el contexto del modelo de desarrollo del oficialismo.

Tercero, discuto la importancia de la transición para superar la dependencia a la renta extractivista. Para el oficialismo la propuesta de no producir petróleo en el campo ITT tenía como objetivo la *sustitución de la renta petrolera*. Uno de los esfuerzos más grandes en esta dirección es el presentar la propuesta del impuesto Daly-Correa (noviembre 2007) en la OPEP. A través de esta propuesta, Correa intentaría visibilizar la necesidad de correcciones

globales que beneficien una redistribución de la plusvalía obtenida por la apropiación de la renta.

Finalmente, a pesar de la relevancia de la Iniciativa para la política de desarrollo, ésta no fue entendida como un mecanismo que pudiera alimentar la transición. El oficialismo situaría el desafío de superar el extractivismo, sustituyendo la renta extractivista por la renta tecnológica sin cuestionar, la forma en que nos organizamos para producir. Es decir tratando el problema como un asunto de perfectibilidad técnica y no como un tema de relaciones de producción.

1. El contexto jurídico

1.1 La Constitución de Montecristi

Lo que se conocería como La Constitución de Montecristi, sería un “acontecimiento” marcado por la emergencia de conceptos innovadores para la planificación del desarrollo. *La consulta popular del 15 de abril del 2007 legitimaría el proceso de [re]fundación nacional y daría paso al proceso constituyente*⁵³ La Asamblea nacería bajo el liderazgo de PAIS⁵⁴ y la confianza depositada en su plan de gobierno. Si el acuerdo social sería que Correa lideraría el proceso hacia un nuevo modelo de desarrollo; los contenidos de este modelo se tensionarían *durante el proceso constituyente*.

El escenario constituyente abriría la oportunidad de discutir las bases de un nuevo pacto. *Para el oficialismo se trataría de generar un acuerdo político-institucional que le permita implementar un amplio programa distributivo basado en la reapropiación de la forma material de generación de riqueza/capital (Capítulo II). Con la Constitución de Montecristi, el oficialismo daría señales de su intención de construir un paradigma alternativo al desarrollo (Murat, 2012).*

Sin embargo, los actores sociales se vincularían a este proceso con distintas agendas. *Para los ambientalistas la disputa sería de tipo ontológica; se trataría de superar la concepción misma de desarrollo y de pensar en modelos de reproducción social inspirados en el *sumak kawsay* (‘Buen Vivir en Spanish or ‘Fullest life’ in English) y en el reconocimiento de los **derechos de la naturaleza** [ambientalista 5 entrevistado por la autora].*

⁵³ El 15 de enero del 2007, durante la posesión de Rafael Correa se firmaría el Decreto Ejecutivo 002 a través del cual se llamaría a consulta popular para la convocatoria a la Asamblea Constituyente.

⁵⁴ La consulta popular del 15 de abril del 2007 legitimaría el proceso de [re]fundación nacional y daría paso al proceso constituyente. Esta vez el (SI) ganó con el 86% de los votos válidos. La convocatoria a elecciones de asambleístas se realizaría el 30 de septiembre del 2007 y el Movimiento Patria Activa y Soberana (PAIS) captó el 53,15% de los votos.

*Efectivamente, la Constitución establecería un nuevo pacto social que buscaría la realización del *sumak kawsay*: ‘Decidimos construir una nueva forma de convivencia ciudadana, en diversidad y armonía con la naturaleza, para alcanzar el buen vivir, el *sumak kawsay*’ (Preámbulo). Lo cierto es que la Constitución más que referirse al Buen Vivir como un mero principio o una narrativa en construcción (Acosta, 2009), le dedicaría cerca de cincuenta artículos (del artículo 275 al 339).*

Entre los deberes del Estado estarían los de ‘planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir’ (artículo 3). Como vemos el concepto plantearía la realización del buen vivir a través de la redistribución de la riqueza social.

*Además, el *sumak Kawsay* sería el objetivo de la política de desarrollo (artículo 276); los deberes del estado para consecución del buen vivir (artículo 277); las obligaciones de las personas y colectividades para alcanzar el buen vivir (artículo 278). El régimen de soberanía alimentaria, política económica, fiscal, comercial y el régimen de propiedad estarían todos orientados a alcanzar el buen vivir.*

Adicionalmente, la gestión de la Iniciativa se vería desafiada por los cambios jurídicos incorporados en Montecristi. El más grande sería el derivado de co-existencia de disposiciones constitucionales excluyentes: El régimen de apropiación de los recursos del subsuelo en áreas protegidas [artículo 407]⁵⁵ que incluiría una excepción fundamentada en la declaración de interés nacional, para lo cual se requeriría la mayoría legislativa o la aprobación de la decisión vía consulta.

Asimismo quedaría vedada todo tipo de actividad extractiva en áreas intangibles las cuales serían consideradas irreductibles y su violación configuraría la causal de genocidio [artículo 54], -este artículo sería la base para la presentación de la demanda de etnocidio contra el presidente Correa- (Capítulo VIII). Sin embargo, la novedad de Montecristi sería precisamente

⁵⁵ Art. 407.-

“Se prohíbe la actividad extractiva de recursos no renovables en las áreas protegidas y en zonas declaradas como intangibles, incluida la explotación forestal. Excepcionalmente dichos recursos se podrán explotar a petición fundamentada de la Presidencia de la República y previa declaratoria de interés nacional por parte de la Asamblea Nacional, que, de estimarlo conveniente, podrá convocar a consulta popular”.

la inclusión de este último artículo⁵⁶ por sus efectos sobre el principio de soberanía (artículo 407). Este artículo sería la construcción jurídica más importante para la protección de los pueblos Tagaeri y Taromenane⁵⁷, aunque con la Iniciativa se sentaría jurisprudencia a favor del derecho soberano del estado en la gestión del petróleo (Capítulo V).

1.2. La situación de los pueblos Tagaeri y Taromenane

La matanza de indígenas Tagaeri-Taromenane por parte de algunos indígenas Waorani en el 2003⁵⁸ es uno de los acontecimientos históricos más vergonzosos del Ecuador. La muerte de cerca de veinte Tagaeri-Taromenane probablemente hubiese pasado a la historia como otra crónica Waorani (Labaca 2011), si no fuese porque la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) dictó en el 2006 medidas cautelares para la protección de estos pueblos. De acuerdo con el Plan de medidas cautelares se prohibiría el ingreso al territorio a los pueblos en Tagaeri y Taromenane⁵⁹ (Plan de Medidas Cautelares, 2006).

En el gobierno de Correa la visibilización de los Tagaeri y Taromenane sería fruto de un acuerdo institucional que permitiría su reconocimiento⁶⁰ Esto sucedería primero a través de la "Política Nacional para la protección de los pueblos que viven en situación de aislamiento voluntario del 18 de abril del 2007"^{61,62,63}. La política constituiría el primer documento de estado

⁵⁶ Art. 57.-

"Los territorios de los pueblos en aislamiento voluntario son de posesión ancestral irreductible e intangible, y en ellos estará vedada todo tipo de actividad extractiva. El Estado adoptará medidas para garantizar sus vidas, hacer respetar su autodeterminación y voluntad de permanecer en aislamiento, y precautelar la observancia de sus derechos. La violación de estos derechos constituirá delito de etnocidio, que será tipificado por la ley. El Estado garantizará la aplicación de estos derechos colectivos sin discriminación alguna, en condiciones de igualdad y equidad entre mujeres y hombres".

⁵⁷ Alrededor de este artículo se organizaría la resistencia a la explotación del Yasuní. ARTICULO 57
En <https://www.youtube.com/watch?v=3VxWP1hGyig>. Publicado el 24 oct. 2013.

⁵⁸ Según el expediente 347-2003 del 2003, la matanza se trataría de 12 víctimas Taromenane [un hombre incapacitado, 4 mujeres y 5 niños]. Esta matanza también sería resultado de una venganza cuya historia comenzaría en 1993 con el rapto de la Taromenane Omatuki por el Waorani Babe Ima. Babe devolvería a Omatuki pero en la devolución su hijo Carlos moriría. En el 2003 [diez años después], nueve guerreros que obedecían a Babe mataron con tiros y lanzas a 26 Taromenane en Cuchiyacu.

⁵⁹ El Plan de Medidas Cautelares consistiría en una serie de directrices del Relator Especial de Derechos y libertades de los pueblos indígenas de la ONU, Rodolfo Stavenhagen, tras su visita al Ecuador en mayo del 2006.

⁶⁰ En el Gabinete de Macará el 03 de marzo del 2007 Correa se decidiría darle operatividad las medidas cautelares del CIDH del 2006 y transversalizar la discusión de los PIA's a todas las áreas de la gestión pública. Desde la Subsecretaría de Protección Ambiental del Ministerio de Energía y Minas, apoyado en el Decreto Ejecutivo NO 2187 se prepararía los lineamientos para la protección de los pueblos indígenas Tagaeri-Taromenane. La Política Nacional para la protección de los Pueblos en Aislamiento Voluntario se presentaría oficialmente, el 18 de abril del 2007. Lucía Gallardo sería la responsable de su redacción y del proceso de discusión inter-ministerial.

⁶¹ Este proceso sería encabezado por el Ministerio de Energía y Minas que por Decreto Ejecutivo No. 2187 trabajará en la preparación de los lineamientos para la protección de los pueblos Tagaeri-Taromenane.

⁶² La propuesta de política para la protección de los pueblos que viven en situación de aislamiento voluntario del 18 de abril del 2007 fue elaborada por Lucía Gallardo como asesora de la subsecretaría de medio ambiente del ministerio de energía y minas del Ecuador.

⁶³ La política se presenta un día antes de que PETROBRAS presenta su Código de Conducta sobre los Pueblos Tagaeri-Taromenane, el 19 de abril del 2007.

que reconoce a los Tagaeri y Taromenane en su condición de dignidad. Sus lineamientos tendrían como propósito generar un institucionalidad que funcione como paraguas normativo de cara a los distintos protocolos de intervención que las empresas petroleras habrían desarrollado desde el 2004⁶⁴ Además, se elaboraría el Plan de Medidas Cautelares (PMC en adelante) a favor de los Tagaeri y Taromenane en diciembre del 2007 y se crearía una oficina para la implementación del PMC en el ministerio de ambiente en abril del 2008.

Desde esta oficina se trataría de levantar información sistémica sobre la presencia de estos pueblos, se generarían informes sobre su posible ubicación y se estudiarían propuestas para reubicar a grupos colonos que estarían cerca del área de la ZITT y de la zona de PNY [Experto 7 entrevistada por la autora]. Esto debido a que la colonización de esta zona sería un factor asociado a la vulnerabilidad de los Tagaeri y Taromenane. Varios entrevistados reconocerían que los avances en el levantamiento de información sobre la situación de los pueblos Tagaeri y Taromenane han sido significativos [Experto 3, petrolero 2 entrevistado por la autora].

2. El contexto económico

2.1. La nueva arquitectura petrolera

Correa asumiría el poder con el mandato de cambiar la estructura económica del país bajo el lema 'La revolución ciudadana ya está en marcha'. Sin embargo, el proyecto de refundación de Correa no se plantearía como un proyecto de transformación de las relaciones de producción o de la forma social de organización para producir. Su propuesta consistiría en un ambicioso proyecto de desarrollo que buscaba atender la 'demanda' ciudadana por una transformación de la estructura económica del país. En la práctica la propuesta sería bastante más modesta y pragmática y consistiría en un conjunto de reformas económicas, basadas en la modernización 'capitalista' de la economía ecuatoriana con garantías de acceso y universalidad de los servicios públicos.

Sin embargo, la novedad del su proyecto político plasmado en el Plan de Gobierno 2007-2011 (en adelante PLAN 2006) radicaría en que el gobierno apostaría por una tendencia de desarrollo contraria a la neoliberal, que habría dominado América Latina en las últimas décadas. Es decir, lo atractivo del proyecto oficialista sería el momento político en que éste surgiría. Un momento de profunda crisis institucional que tuvo como epicentro la dolarización

⁶⁴ La empresa canadiense Encana sería la primera en desarrollar un Protocolo que les permita actuar ante posibles avistamientos de Tagaeri y Taromenane [Entrevista Fernando Benalcázar]

de la economía, la desmantelación de lo público, y la crisis bancaria que provocó la migración de dos millones de ecuatorianos.

Ante lo cual el oficialismo priorizaría la agenda de soberanía para la reconstrucción de la identidad país. Correa reconstruiría el tejido social, haciendo de cada una de estas experiencias de desarrollo una 'causa ciudadana' donde el oficialismo sería su mejor representante. Este sería el eje central de su proyecto de '*revolución ciudadana*'.

Adicionalmente, el oficialismo priorizaría *el otorgarle al estado la rectoría de los sectores estratégicos de la economía y*, contrario a la vía de liberalización económica de la década de los noventa [90's]; el oficialismo plantearía una presencia real del estado en la planificación y gestión económica - financiera de los sectores estratégicos de la economía [PLAN 2006].

Correa quien sería el artífice de la transformación de la política petrolera como ministro de economía desde el gobierno de su antecesor Alfredo Palacios⁶⁵, una vez electo presidente diseñaría una nueva arquitectura petrolera para la 'apropiación' de la renta y en un sentido amplio, de la riqueza/capital centrada en la reforma de los contratos petroleros y en la apropiación de la ganancia extraordinaria. Así, el 07 de septiembre del 2007 emitiría un decreto reformativo al artículo 2 de la ley 42-2006^{66,67} conocido como el Decreto 99, cuyo objetivo sería favorecer la apropiación de la ganancia extraordinaria derivada de los altos precios del petróleo. Los cambios institucionales que se promueven en Ecuador en materia petrolera, estarían dirigidos a asegurar tanto una mayor participación del estado vía renta, como vía ganancia extraordinaria.

En el 2010 el oficialismo concretaría un proceso poco ortodoxo de reforma a los contratos petroleros bajo el liderazgo de Wilson Pástor (ministro de energía y minas de abril del 2010-abril 2013) quien modificaría la modalidad contractual *de participación por la de prestación de servicios*, en modalidad 20/80. Lo que significa una mayor participación del estado en la apropiación de la renta petrolera.

⁶⁵ Alfredo Palacios sería presidente desde el 20 de abril de 2005 hasta el 15 de enero de 2007.

⁶⁶ La Ley 42-2006 es reformativa a la Ley de Hidrocarburos, publicada en el suplemento del Registro Oficial número 357 de 25 de abril de 2006.

⁶⁷ El 07 de septiembre del 2007 se emitiría el decreto reformativo al artículo 2 de la ley 42-2006 conocido como el Decreto 99, el mismo que regula a favor del Estado la distribución de las ganancias extraordinarias. El decreto establece "Artículo 1.- En el artículo 2, en lugar de '50%' deberá decir '99'". Esta disposición intenta favorecer al estado de las ganancias que se generan por el alto precio del petróleo. Asimismo, Correa reformaría los contratos de participación por los contratos de prestación de servicios en una modalidad 20/80.

En un primer momento, las reformas jurídico-institucionales provocarían la disminución de la inversión petrolera privada, la misma que pasaría de 1.535,8 millones de dólares en el 2007 a 1.169 millones de dólares en el 2008 (366.8 millones menos) (EL TELEGRAFO 2008) y un decrecimiento de la producción petrolera [para 1999, el total de la producción petrolera del Ecuador había caído un 3.9% en 1999] (Rival 2010)⁶⁸.

El conjunto de estos cambios intentarían reducir la alta dependencia del país a la importación y exportación de combustibles fósiles en su forma petróleo y derivados. El petróleo representaría el 66,7% de las exportaciones y el 19,6% del Producto Interno Bruto (PIB). Los ingresos petroleros seguirían siendo el polo hegemónico de la economía ecuatoriana, aunque en el período 2007-2015 se haya reducido el ingreso petrolero a 279,52 con respecto al período 1971-2015, donde los ingresos bordeaban los 309, 28 dólares per capital (Ministerio Política Económica, 1015)⁶⁹

Además, debido a la inadecuada estructura de refinación del país, la dependencia ecuatoriana no sería solo a las exportaciones petroleras, sino a la alta importación de sus derivados. De acuerdo a la matriz energética, el 79% de la energía que requiere el país proviene del petróleo. Frente a esta realidad se intentaría 'instaurar un adecuado esquema de uso de la energía disponible, reorientado el consumo en función de las disponibilidades energéticas' [Plan 2006] [Plan Nacional de Desarrollo 2007-2011].

Sin embargo, las respuestas a estas deficiencias estructurales no siempre se resolverían con cambios de la matriz energética o productiva, sino con el fortalecimiento de tipo alianza-colectivas para la modernización capitalista de la economía. En el caso de Latinoamérica, el desarrollo del sector petrolero y energético intentaría la integración al mercado mundial a través de la homogenización de la legislación de hidrocarburos y de la política energética en la región.

La necesidad de superar los límites a la estructura de la matriz energética también impulsarían el reingreso del Ecuador a la OPEP. El oficialismo presentaría la reincorporación del Ecuador a la OPEP como una oportunidad para que la solidaridad entre productores permita mantener el

⁶⁸ Rival Laura 2010, Planning Development Futures in the Ecuadorian Amazon: The expanding Oil Frontier and the Yasuní-ITT

⁶⁹ En <http://www.politicaeconomica.gob.ec/ministro-rivera-hemos-disminuido-la-dependencia-de-los-ingresos-petroleros/>

delicado equilibrio entre el abastecimiento adecuado del mercado, un justo pago para los productores y la preservación del medio ambiente⁷⁰ (Correa, 2007, OPEP).

A nivel regional, Correa apostaría por la integración energética con los países vecinos. Esto incluiría nuevas formas de cooperación regional que prioricen las alianzas estratégicas [empresas públicas - empresas públicas] por sobre el esquema de licitaciones; canje de crudo por derivados; la venta directa de hidrocarburos (Villavicencio F; 2013). Los países que se favorecerían de esta política serían en un primer momento Venezuela, Brasil, Chile, [ex funcionario 5 entrevistado por la autora], posteriormente la política de alianza estratégica se extendería a China. También se diseñaría una estrategia que permitiría sustituir la intermediación petrolera a través de la refinación de crudos (Modernización de la Refinería de Esmeraldas); el proyecto de la Refinería del Aromo; la comercialización externa de hidrocarburos directamente con consumidores finales (refinerías) (Villavicencio F; 2013).

Asimismo, el oficialismo habría abierto la posibilidad de una moratoria a la actividad petrolera en la Amazonía sur (PLAN 2006), y en la Agenda Energética (2007-2013). Sin embargo, la posibilidad de abrir una moratoria a las actividades extractivistas en el Ecuador ocuparía un lugar marginal en el proyecto de gobernanza correísta. Lo central en el proyecto oficialista no sería la moratoria del Yasuní sino el atender la demanda social a favor de la transformación del modelo económico y lograr una justa distribución social de la riqueza.

En otras palabras, el oficialismo en un primer momento buscaría garantizar una mayor participación del Estado en la 'apropiación' de la renta petrolera y en un sentido ampliado, de la riqueza-capital, pero no intentaría superar la forma social de 'apropiación' de la naturaleza.

La estrategia podría ser cuestionable, pero los resultados del proyecto han sido eficientes. A la par de las reformas institucionales, el proyecto correísta impulsaría un ambicioso proyecto distributivo basado en una mejor apropiación y distribución de la renta petrolera. Los resultados de su proyecto han sido reconocidos a nivel internacional. Ecuador en el período 2007-2012 se convertiría en uno de los tres países del mundo que más posiciones escalaría en desarrollo humano, pasando del grupo de desarrollo humano medio a desarrollo humano alto (de acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano de las Naciones Unidas).

⁷⁰ Ecuador habría ingresado en la OPEP el 28 de junio de 1973 como un esfuerzo de acción colectiva inspirado bajo el liderazgo de los no alineados para mejorar las capacidades de negociación del Ecuador pero saldría de este organismo en 1999 cuando Latinoamérica impulsaría la liberalización de la economía. (Correa, 2007 OPEP)

Ecuador sería considerado como un líder en Latinoamérica en la reducción de la desigualdad: disminuyó en ocho puntos el coeficiente GINI, una reducción cuatro veces superior al promedio de América Latina. Además, sería uno de los 3 países latinoamericanos que más ha reducido en pobreza, en el período del 2006 al 2013, la pobreza ha caído de 37,6% a 25,6 % y, por primera vez en la historia la extrema pobreza se ubica en menos de 2 dígitos, al haber descendido de 16,9% a 8,6%.

3. La necesidad de una transición

Con Montecristi, el oficialismo cumpliría con su principal oferta de campaña. Sin embargo, no esperaría los resultados del proceso constituyente para impulsar su proyecto de transformación económica, cuyos primeros objetivos serían trasados en el Plan de Desarrollo 2007-2012. La forma material de generar la riqueza capital en Ecuador sería a través de la apropiación de la 'renta' extractivista, por lo que sustituir la renta petrolera sería prioritario para pensar en un proyecto de transición. Algunos entrevistados insistirían en la centralidad del proceso de transición para el oficialismo. 'Inicialmente el gobierno sí habría pensando en superar su condición de país extractivista y esto lo haría con o sin Iniciativa' [sector oficial 3, ex funcionario 6 entrevistados por la autora].

En términos de economía política, Ecuador al proponer una compensación por una no producción intentaría convertir la renta proveniente de un recurso finito en un ingreso sustentable (Gallardo, 2007)⁷¹ Esta era la disputa de la Iniciativa en el contexto del proyecto de gobernanza correísta. Para el oficialismo sería importante que el concepto de compensación se conecte con el sistema de reproducción social. Es por esto que Correa insistía en que la Iniciativa se presente como un proyecto de desarrollo y no de conservación [conversación personal con el presidente Correa y la autora en diciembre del 2007]. *Para el oficialismo se trataría de sustituir la 'renta' petrolera por un ingreso sustentable que de impulso a un nuevo modelos energético y productivo: 'El sentido revolucionario de la iniciativa es el tema de la matriz energética y productiva'*[experto 6 entrevistado por la autora]. *De ahí que el primer lema oficial de la Iniciativa sea: 'Cambio de Modelo por el Cambio Climático'*[2007].

A través del proyecto Leaving Ecuador's Oil in the Ground: Avoiding Carbon Emissions and Saving the Yasuní Rainforest (Yasuní-ITT proposal) presentado en la Iniciativa Global Clinton en

⁷¹ Documento Conceptual Cambio de Modelo por el Cambio Climático. Presidencia de la República, 2007.

septiembre del 2007, la Iniciativa se articuló con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y con los lineamientos de la Agenda Energética (2007-2011). Este fue un avance importante de la Iniciativa –muy poco tomado en cuenta por los actores que la promovían-. Un segundo esfuerzo por vincular la Iniciativa con la transición energética se produjo durante el taller de octubre de “Quito a Kyoto” noviembre del 2007 donde se habló de la iniciativa como un modelo de desarrollo “Oportunidades del Modelo Yasuní-ITT”

De acuerdo con el documento oficial, la Iniciativa se presenta como “un modelo innovador de abatimiento de carbono que contribuye a la reducción efectiva, cuantificable y verificable de carbono” (Gallardo 2007)⁷² Políticamente el modelo intenta constituir una plataforma transnacional donde se recupere el debate la inequidad en el desarrollo “el modelo recupera el debate sobre la inequidad en la ocupación del espacio ambiental; abre el camino para el debate regional de la deuda de carbono”. Finalmente “el modelo Yasuní-ITT sienta las bases para una transición energética a pequeña escala” (Gallardo 2007)⁷³.

Para varios colocaboradores de la Iniciativa en su primera etapa la vinculación de la propuesta con la estrategia de desarrollo del oficialismo sería importantísima. En la práctica, ‘el que la Iniciativa se vincule o no con la ‘transición’ hacia un nuevo modelo de desarrollo, dependería de la posibilidad de sustituir la renta petrolera del campo ITT’ [experto 4 entrevistado por la autora].

En sus discursos, el oficialismo insistiría que el Ecuador es el principal contribuyente de la Iniciativa. Ecuador al abstenerse de no recibir el cincuenta por ciento de los ingresos petroleros; estaría realizando un gran sacrificio en su ruta de desarrollo, al tiempo de contribuir a los esfuerzos globales de mitigación de carbono y a la generación de bienes públicos globales [Discursos de Correa sobre la Iniciativa desde el 2007-2013]

‘(...) Por primera vez un país petrolero, el Ecuador, donde un tercio de los recursos del Estado dependen de la explotación de dicho recurso, renuncia a estos ingresos por el bienestar de toda la humanidad e invita al mundo a sumarse a este esfuerzo a través de una justa compensación, para que juntos sentemos las bases de una civilización más humana y más justa [Correa 2007]

Además, Correa insistiría en las limitaciones de un país dependiente para cambiar su matriz energética y productiva sin corregir los problemas del desarrollo. Lo interesante es que el

⁷² Change of Model for Climate Change. Conceptual Document 2007. Ministry of External Affairs Written by Lucía Gallardo.

⁷³ Change of Model for Climate Change. Conceptual Document 2007. Ministry of External Affairs Written by Lucía Gallardo.

oficialismo en sus discursos plantearía elementos de justicia social, climática y distributiva [Correa 2007] que durante años habrían sido los argumentos políticos de los ambientalistas.

Sin embargo, los ambientalistas no podrían hacer una lectura política del rol de la renta extractivista para impulsar una legítima agenda de desarrollo [experto 3 entrevistado por la autora]. Esto sucedería fundamentalmente por el poco entendimiento del papel de la renta en el proceso de la generación de la riqueza/capital [experto 3 entrevistado por la autora]. Para otros entrevistados, el problema sería que no se considero seriamente que una no producción de petróleo tiene alta repercusión para la política de desarrollo [ambientalista 4 y experto 6 conciden con esta apreciación].

3.1. El impuesto Daly Correa

Por el hecho de que una no producción petrolera es un desafío importante para un país de capital dependiente, Correa intentaría posesionar la idea de una compensación internacional en el marco de una coalición que tenga poder para incidir en el mercado petrolera. Aprovechando la reincorporación del Ecuador a la OPEP, durante la Cumbre de la OPEP en Riad del 18 de noviembre de 2007⁷⁴ Correa presentaría la propuesta del impuesto al carbono. Correa propondría que la OPEP, asuma el liderazgo sobre la gobernanza del clima, institucionalizando un impuesto de Daly a las exportaciones de petróleo (Correa 2007).

Se lo presentó bajo la figura de impuesto Daly-Correa con el proposito de operativizar el impuesto al carbono de Hernán Daly ⁷⁵a través de la Iniciativa Yasuí-ITT. Correa plantearía el impuesto como un problema relevante para la economía política.

El régimen de gobernanza del carbono de Kioto no habría generado condiciones reducir carbono y no ofrecería oportunidades para que los países en desarrollo se adapten al cambio climático modificando sus estructuras energéticas y productivas: "(...)mientras los países que más contaminan no estén sometidos a una instancia internacional de gobernabilidad que los obligue a compensar por esa contaminación, Kioto no va a funcionar (...)" (Correa 2007)⁷⁶En su

⁷⁴ La propuesta sería presentada por el Presidente Correa, el re-ingreso del Ecuador a la OPEP durante la II cumbre en Riyad, Arabia Saudita el 17 y 18 de noviembre del 2007.

⁷⁵ Ya en el 2001 antes de la entrada en vigencia del Protocolo de Kioto ⁷⁵, el economista Daly habría resumido las ventajas éticas y económicas de que la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) actúe como fiduciaria y administradora global de la escasez del sumidero de carbono, aprovechando su posición oligopólica en el mercado. Así se establecería un impuesto que grabaría el contenido del carbono desde la fuente, garantizarían un flujo de las rentas del sumidero desde los países industrializados hacia los países en desarrollo en nombre de la justicia, debido a la desproporcionada ocupación que el Norte ha hecho históricamente de las rentas del sumidero

⁷⁶ El impuesto Daly-Correa. Documento Conceptual, Gobierno de la República del Ecuador. Elaborado por Gallardo L con el apoyo de Koenig K, Christian M, Martinez Alier.

discurso Correa resaltaría las ventajas de que la OPEP se convirtiera en líder de la lucha contra el cambio climático al tiempo de asegurar una redistribución del ingreso petrolero vía compensación.

Para el oficialismo la OPEP podría desempeñar un papel clave en términos de justicia distributiva. Correa insistiría que el impuesto “(...) No solo serviría para disminuir algo la demanda de petróleo (y la producción de dióxido de carbono resultado de su combustión), sino que contribuirá a la redistribución mundial de la plusvalía” (LA VANGUARDIA 2007)⁷⁷ El oficialismo situaría nuevamente el papel de la renta que los países industrializados han capitalizado por la ocupación, uso gratuito y en exceso los vertederos de carbono como son los océanos y la atmósfera (Gallardo et al, 2008)⁷⁸.

En el 2012, Daly explicaría nuevamente su propuesta para lo cual nos invita a distinguir el recurso y el servicio y considerarlos como dos elementos separados pero altamente relacionados (Daly, 2012). De acuerdo con el autor, una vez distinguida la propiedad de la fuente o recurso (que puede ser privada o pública) con respecto a la propiedad del sumidero (derechos del sumidero, cuotas), los rendimientos de la fuente del petróleo y del sumidero, aunque por separado, sería altamente interdependientes (Daly, 2012)⁷⁹. De esta manera, Daly explicaría que las rentas de la escasez del sumidero también podría ser capturada por un monopolio en el lado de la fuente, o las rentas de la escasez del recurso o la fuente también podría ser capturada por un monopolio en el lado del sumidero (Daly, 2012)⁸⁰

Es decir, si se establecen límites al sumidero definitivamente se reducirá la demanda de la fuente, y viceversa. Daly explicaría que “la distribución de la renta de la escasez total sobre el rendimiento de petróleo entre la fuente y las funciones de sumidero parece ser determinada por la escasez relativa de estas dos funciones, incluso con mercados separados” (Daly, 2012). Continuando con esta reflexión, Daly separaría que los rendimientos petroleros que se derivan de la propiedad privada o pública, mientras que los sumideros son considerados como regímenes de acceso abierto y tratados como un bien gratuito, por tanto las rentas se recogen del recurso escaso pero no del sumidero escaso (Daly, 2012)⁸¹ Para Daly lo óptimo sería que la capacidad de absorción del sumidero fuese considerada como un activo separado con su

⁷⁷ La Vanguardia. Economía. Ecuador propone un impuesto sobre el petróleo, 23/11/2007 - 10:27h | Última actualización: 24/11/2007 - 22:09h

⁷⁸ Gallardo L, Koenig K, Christian M, Martinez Alier, J (2008). Petróleo y Cambio Climático: El impuesto Daly-Correa, pg 4

⁷⁹ DALY, Hernam. The Daly-Correa Tax: Background and Explanation, 29 de noviembre del 2012, pg 2

⁸⁰ DALY, Hernam. The Daly-Correa Tax: Background and Explanation, 29 de noviembre del 2012, pg 2.

⁸¹ DALY, Hernam. The Daly-Correa Tax: Background and Explanation, 29 de noviembre del 2012, pg 1.

propio mercado (Daly, 2012)⁸².

El impuesto sería una medida compensatoria a favor de los países en desarrollo (Correa, 2007). Los recursos obtenidos podrían ser administrados por un *fondo mundial para el desarrollo sostenible* (Gallardo et al; 2008)⁸³ De la misma manera que lo habría propuesto Daly el fondo compensatorio deberían ser dirigidos a mitigar el cambio climático, impulsar investigación sobre sus efectos, lograr un desarrollo más sustentable (Daly 2001, 2012)^{84 85}

Así, de acuerdo con la propuesta ecuatoriana este flujo de recursos estaría dirigido a compensar a aquellos sectores empobrecidos de los países en desarrollo por los altos costos de importación del petróleo, a financiar los proyectos de mitigación y de adaptación al cambio climático, a financiar el desarrollo de alternativas y tecnologías energéticas sostenibles y no dañinas (Gallardo et al, 2008)⁸⁶. También podría servir para compensar a los gobiernos y a las comunidades locales por sus esfuerzos de conservación de los ecosistemas de extrema biodiversidad que operan como sumideros naturales de carbono, como son los bosques tropicales (Gallardo et al, 2008)⁸⁷. Y canalizar compensaciones para los países más pobres que son las principales víctimas de dicho cambio climático (Correa, 2007).

Correa incluso llegaría a plantear que el impuesto podría ir entre el 3 y 5% de la producción actual de la OPEP. De acuerdo con el Presidente esto significaría ingresos que van entre los 40,000 o 60,000 millones de dólares anuales (Correa, 2007). Además, el impuesto debido a la alta elasticidad-ingreso de la demanda de petróleo, un mayor costo del petróleo de la OPEP en el mejor de los escenarios evitaría que las emisiones de dióxido de carbono sigan aumentando al ritmo actual, pero no afectaría la demanda al punto de revertirla (Gallardo et al, 2008)

Una vez presentada la idea en la OPEP en el 2007, en marzo del 2008 se anunciaría nuevamente que Ecuador planteará que *la organización de países exportadores de petróleo* (OPEP), organice un foro para promocionar el proyecto de mantener bajo tierra el crudo del proyecto ITT ubicado en el Parque Yasuní. En marzo del 2010, la OPEP brindaría su apoyo a la propuesta ecuatoriana porque la misma se correspondería con su visión sobre el manejo de los recursos naturales: “La OPEP ha tomado partido por este proyecto, lo va a impulsar y cree que es muy interesante para el mundo en este momento” (Pinto, 2010)

⁸² DALY, Hernán. The Daly-Correa Tax: Background and Explanation, 29 de noviembre del 2012, pg 2.

⁸³ Gallardo L, Koenig K, Christian M, Martínez Alíer, J (2008). Petróleo y Cambio Climático: El impuesto Daly-Correa

⁸⁴ Ponencia invitada para la conferencia, “OPEP y el Equilibrio Energético Global: Hacia un Futuro Energético Sostenible”, septiembre; 2001, Viena, Austria.

⁸⁵ Daly Hernán, The Daly-Correa Tax: Background and explanation, November 29, 2012.

⁸⁶ Gallardo L, Koenig K, Christian M, Martínez Alíer, J (2008). Petróleo y Cambio Climático: El impuesto Daly-Correa

⁸⁷ Ibidem

La promoción de la Iniciativa en el marco de la OPEP cambiaría cuando Wilson Pástor asumiría el liderazgo de la gestión del ministerio de Energía y Minas (a partir de abril del 2010), Pástor no trabajaría en la misma dirección que el Ejecutivo. Al contrario, desde esta entidad se emitirían al menos dos informes, que echan al piso la propuesta presidencial (petrolero 3, entrevistado por la autora). El impuesto se presentaría nuevamente en octubre del 2011 durante la III Cumbre de Jefes de Estado y de Gobierno de América del Sur y los Países Árabe⁸⁸. Correa retomaría la propuesta del impuesto Daly-Correa en su última gira a Europa en abril del 2013⁸⁹.

En definitiva la idea de vincular la Iniciativa con el impuesto Daly-Correa serían las segundas declaraciones más importantes que realizaría el Presidente en el marco de la promoción de la Iniciativa durante el 2007. Sin embargo, para alguno de los promotores, el impuesto Daly-Correa no tendría nada que ver con la Iniciativa (ex funcionario 5 entrevistado por la autora). En contraste otros entrevistados una vez cancelada la Iniciativa consideraría que la forma política que pudiera tomar la idea de una no explotación en el futuro podría ser insistiendo en el impuesto Daly-Correa: *'(...) A lo mejor la combinación del impuesto de Daly-Correa y la iniciativa pueden tener sentido, ¿no?, en el sentido de que algunos países exportadores paguen un impuesto que permita justamente compensar la no extracción en otras partes, o crear un fondo internacional a base de un impuesto al petróleo'* [Ex funcionario 1, entrevistado por la autora]

3.2. De la renta extractivista a la renta tecnológica

Desde el 2007, el oficialismo habría centrado la necesidad del cambio de matriz energética y productiva en su política de planificación. Sin embargo, existiría una brecha entre la ruta hacia el nuevo modelo de desarrollo que se plantea en el Plan de Desarrollo 2007-2012, donde la transición no estaría aún definida y el Plan de Desarrollo 2013- 2017, donde la transición ya tendría un horizonte: La transición ecuatoriana sería hacia la economía social del conocimiento y sería con extractivismo y no sin él.

Como explicamos, las correcciones político-institucionales realizadas por el oficialismo, buscarían garantizar la mayor participación del estado en la renta petrolera, fomentar la eficiencia energética y diversificar el uso de fuentes de energía para disminuir la dependencia.

⁸⁸ El impuesto debería cobrarse sobre el contenido de carbono. Esto debería relacionarse con la Canasta de Referencia de la OPEP (ORB-12), -en la que los crudos más livianos tendrían un impuesto marginalmente inferior al que pagarían los crudos más pesados-. Un barril de petróleo standard contiene unos 120 kg de carbono (que multiplicados por 3.7, dan 444 kg de CO2).

⁸⁹ <http://www.telegrafo.com.ec/actualidad/item/ecuador-lanza-propuesta-de-ecoimpuesto.html>.

Además, al tiempo de verificarse la continuidad del modelo extractivista, el correísmo haría una fuerte inversión en ciencia y tecnología, lo que ya nos daría señales del rol de la ciencia y el conocimiento en el proyecto de transición.

Ecuador presentaría la más alta inversión en educación superior en Latinoamérica, con un 2% del PIB, donde el promedio de gasto en educación superior es 0,8%. De hecho, la inversión ecuatoriana sería incluso más alta que el promedio de gasto de los países de la OCDE, que invierten un 1,7% del PIB. De acuerdo con el oficialismo esta estrategia estaría pensada para superar la economía primario exportadora: “Nosotros buscamos pasar de la economía de recursos finitos, a la economía de recursos infinitos, lo cual hemos llamado la economía social del conocimiento y de la innovación” (Correa 2014b).

Desde el 2013, Correa vincularía la Iniciativa con la necesidad del tránsito productivo y concretamente con la necesidad de dar impulso a la sociedad del conocimiento. Ecuador se propondría transitar desde un modelo extractivista hacia un modelo productivo basado en la producción de conocimiento. Sin embargo, al hacerlo el Ecuador se enfrentaría al desafío disminuir la brecha tecnológica que es también producto de la división internacional del trabajo (Ramírez, 2013).

La transición ecuatoriana tomando en cuenta el fenómeno de la dependencia no sería sencilla. Para uno de los líderes de este proceso, ‘el tránsito estaría en disputa porque el capitalismo cognitivo, tal como sucede con el capitalismo industrial y financiero ha desarrollado los mecanismos normativos idóneos para la apropiación del plusvalor derivado de la apropiación, control y patentamiento del conocimiento’ (Ramírez, 2013) Sin embargo, la transición hacia una economía social del conocimiento se realizaría sin alterar las relaciones de producción o la forma social de organización para producir [aquí las ambigüedades de la transición productiva].

Cuando se cancela la Iniciativa el 15 de agosto del 2013, Correa plantearía que el cambio de la matriz energética y productiva consistiría en *la sustitución de la renta petrolera por la renta tecnológica* y esto sería a través del extractivismo y no sin él (Correa 2013). De acuerdo con uno de los implicado, ‘los límites del proyecto de desarrollo del oficialismo estarían en mirar el problema del cambio de matriz productiva como un tema técnico y no como una relación de producción [experto 3 entrevistado por la autora].

Una vez cancelada la Iniciativa, la presidencia solicitaría a la Asamblea Nacional la declaratoria de interés nacional para la explotación del campo ITT. Aquí, el oficialismo insistiría en la centralidad de la renta para impulsar la política de desarrollo: 'salir de la economía extractivista es movilizar los recursos de la renta petrolera para el fomento de la inversión pública para alcanzar el desarrollo' (Presidencia 2013)⁹⁰ El oficialismo habría demostrado ser eficiente en el uso de la renta petrolera y la priorización del gasto público vía renta: '(...) y es producto de esta renta petrolera que podemos potenciar la estrategia de desarrollo de nuestro país' (Presidencia 2013).

En el 2014 sin Iniciativa, el oficialismo insistiría en la necesidad de desarrollar mecanismo compensatorios de los bienes ambientales como una forma de resistirse al papel asignado al Ecuador en la división de trabajo internacional (Correa, 2014)⁹¹ El oficialismo mantendría el debate de la transición incluso con Iniciativa cancelada: "(...) Nosotros buscamos pasar de la economía de recursos finitos, a la economía de recursos infinitos, lo cual hemos llamado la economía social del conocimiento y de la innovación" (Correa,2014)⁹²

Así el oficialismo dejaría claro que la renta extractivista tendría un rol en el proceso de transición: "al invertir en el talento humano, la ciencia y la tecnología, al promover la innovación vamos a superar la economía que se fundamenta en la extracción de los recursos naturales, pero de manera inteligente, responsable y soberana sin la situación absurda de sentarnos encima de un costal de oro y mendigar en vez de utilizar nuestros recursos naturales para satisfacer las necesidades de nuestro pueblo (...)" (Correa 2014 b)

4. Discusión

Los cambios constitucionales serían importantes para romper con las continuidades de la política neoliberal de los [90's]. Pero, la forma a través de la cual la sociedad se apropiaría de estos cambios determinará su capacidad de confrontar o subvertir lo constituido. La Iniciativa surgiría en momentos en que el Ecuador discutiría el diseño político-institucional de un nuevo modelo de desarrollo.

Los avances constitucionales en materia de derechos han sido ampliamente reconocidos. Sin embargo, la Constitución del 2008 abriría una disputa entre el principio de soberanía del estado

⁹⁰ Presidencia de la República. Oficio No T.4980-SNJ-13-719 de 23 de agosto de 2013.

⁹¹ Presidente Correa. Conferencia Magistral en Yale. La transformación política de ciencia y tecnología del Ecuador.

⁹² Ecuador's Political, Science and Knowledge Transformations, Streamed live on Apr 10,

y la 'vida' de los Tagaeri y Tarmenane, donde el imperativo resultaría más bien de tipo ético. El *sumak kawsay* y *los derechos de la naturaleza* jugarían un rol marginal en la gestión de la Iniciativa y no acercarían las distancias entre el artículo 57 y 407 de la Constitución. El principio de *sumak kawsay* no operaría como principio transformador de la realidad material, ni generaría las condiciones para aproximar las distancias ético-políticas en la planificación del desarrollo.

En cuanto al contexto económico la Iniciativa abriría la discusión de un problema de tipo ontológico: el desarrollo. El proyecto de revolución ciudadana de Correa se basaría en una fuerte política de planificación. Sin embargo, el cómo hacerlo requería de respuestas políticas sobre qué producir, qué no, para qué y en que energía apoyar nuestras producciones.

Con la Iniciativa el oficialismo haría evidente la existencia de 'límites' al desarrollo de tipo rentista, pero no generaría las condiciones internas para superarlo. Mientras que los ambientalistas no lograrían situarse en el momento político del país, ni entender la demanda ciudadana que abogaba por la transformación del modelo económico.

El oficialismo plantearía superar la dependencia a la extracción de materias primas a través de una acción colectiva y no a través de una decisión soberana del Estado. Es decir, lo plantearía desde los límites del estado o del proyecto de desarrollo nacional y de cara al fenómeno de la dependencia. Es por esto que el oficialismo colocaría el debate en el marco de la OPEP y lo vincularía con la necesidad de una distribución global de la plusvalía derivada de la apropiación del petróleo como riqueza capital.

A nivel internacional, el gobierno ecuatoriano intentaría conectar la compensación por una no-producción como un mecanismo global que pudiese generar condiciones para una redistribución global de la plusvalía. Esto podría explicarse porque la transferencia del valor o de la extracción de plusvalía que determinaría en décadas anteriores la forma de participación y la condición de dependencia de las economías primario exportadoras, debido a factores tecnológicos, políticos e institucionales estaría tomando otra textura.

Actualmente habría disminuido el peso de la transferencia de valor en clave trabajo desde las economías periféricas. Esto se debe a que en clave capital/ trabajo, la extracción petrolera es una actividad poco intensiva en trabajo [que es desde donde se genera una transferencia importantísima de valor]. *Es decir, a diferencia de la crítica dependentista de los setenta, lo que actualmente estaría sucediendo en Ecuador es que existe una especie de desplazamiento*

del plusvalor hacia las economías rentistas, donde la renta no se obtiene solo a través del pago de la regalía sino en la circulación misma del petróleo, estimulado por el alto precio de estas commodities (Svampa, (2007).

Algunos países como Ecuador habrían aumentado su participación en la distribución de la renta como ganancia. Esto se debe al doble rol que esta jugando el Estado, como propietario de los recursos y como capitalista. Primero participaría de la renta como un simple pago por el derecho a usar sus recursos. Es decir, se beneficiaría de la distribución de la plusvalía aunque no intervenga en el proceso de producción, pero también se beneficiaría por la ganancia que obtiene en función de la inversión realizada como capitalista a través de su empresa petrolera pública.

Por lo tanto, lo que estaría en disputa en las economías latinoamericanas ya no sería la renta en su papel de simple regalía, sino la renta en su papel generadora de plusvalor. De ahí que sea importante el preguntarnos qué nos estamos jugando como sociedad a través de la renta. Este sería un problema central para planificar la transición hacia un modelo no dependiente de la extracción de la renta.

En este contexto, no producir petróleo es una renuncia a esta parte de la renta-capital. De ahí, y la insistencia del gobierno de que no explotar el campo petrolero ITT implicaba un gran sacrificio para el Ecuador (Correa 2014; Correa 2007; Correa 2007; Correa 2014; Correa 2012, 2013)

Además, a nivel nacional el oficialismo buscaría impulsar un amplio proceso de modernización de la economía capitalista, para hacerla más justa y distributiva. Esta visión del desarrollo colocarían al proyecto correista ante la ambigüedad de impulsar una transición hacia un nuevo modelo de desarrollo, sin plantearse una transformación de la forma social/material a través de la cual nos organizamos para producir.

En otras palabras, el oficialismo buscaría garantizar una mayor participación del estado en la 'apropiación' de la renta petrolera y en un sentido ampliado, de la riqueza-capital pero no intentaría superar la forma social de 'apropiación' de la naturaleza. Así, la idea de represar el petróleo sin resolver el tema de la superación del capitalismo rentista, colocaría a la Iniciativa de cara a su propia imposibilidad: el oficialismo habría colocado un problema 'grueso' en la agenda internacional, sin definiciones nacionales sobre los efectos de esta propuesta en el campo productivo.

Capítulo IV

CRONOLOGÍA Y ACTORES: INICIATIVA YASUNÍ-ITT

PARTE I

CRONOLOGIA GRAFICA

Introducción

La Iniciativa Yasuní-ITT [en adelante solo Iniciativa] convertida en política pública sería sin duda un acontecimiento importante para un país petrolero como Ecuador. La propuesta sería reconocida como relevante en el ámbito de la conservación de la biodiversidad, las garantías de derechos para los pueblos en aislamiento voluntario y los beneficios para mitigar el cambio climático⁹³ El objetivo fundamental de la Iniciativa sería no explotar el petróleo del campo ITT [Ishpingo-Tambocoha-Tiputini] a cambio de una compensación internacional que alcance al menos, el cincuenta por ciento de los costos de oportunidad de su explotación⁹⁴.

La Resolución de Petroecuador, del 30 de marzo de 2007, donde se acepta la Iniciativa como política pública *establece dos opciones: la de dejar el crudo en el subsuelo [Opción A] y la de extraer el petróleo [Opción B] [ex funcionario 4, ex funcionario 6, sector oficial 3 entrevistados por la autora]. Las dos opciones se incluyen en varios documentos de gestión pública, entre ellos La Agenda Energética 2007-2011. Sin embargo, uno de los problemas centrales fue que el oficialismo priorizaría la Iniciativa [Opción A] sin integrarla como parte de su agenda de*

⁹³La iniciativa ecuatoriana ha sido respaldada por varios premios Nobel, entre ellos Muhamad Yunus, Desmond Tutu, Rigoberta Menchú (Premios Nobel de la Paz) Rita Levi-Montalcini (Premio Nobel de Medicina) entre otros.

⁹⁴ El campo ITT alberga 846 millones de reservas recuperables de crudos pesados (14.7 grados API), las reservas probadas alcanzan 412 millones de barriles y las probables 920 millones - cifras que corresponde a más del veinte por ciento del total de las reservas petroleras. Estimaciones de Beicip Franlab-2004. El mantener bajo tierra los aproximadamente 846 millones de barriles de petróleo pesado, se evitaría la emisión de 407 millones de toneladas métricas de CO₂

gobierno. Al no ser la Iniciativa parte de un consenso o pacto social, serían varias las tensiones en la gestión de la Iniciativa.

La Iniciativa sería una decisión de política pública ambigua, compleja y conflictiva que generaría una serie de incertidumbres entre los actores. A pesar de esto, la Iniciativa marcaría un momento potente en la historia del Ecuador, al presentarla como un ejemplo de acción colectiva basada en el reconocimiento de los valores de uso y servicio, de los valores no crematísticos de la seguridad ambiental y el mantenimiento de la diversidad planetaria (Correa, 2007)⁹⁵ y como un tema relevante para el desarrollo nacional.

En el presente capítulo presentaremos la cronología de la Iniciativa. A través de la cronología del caso, situó al lector de cara a los acontecimientos que rodearon la Iniciativa desde los eventos previos a su nacimiento, el 30 de marzo del 2007 [cuando se aprueba la Iniciativa], hasta los eventos posteriores a su cancelación el 15 de agosto del 2013 [cuando se convoca a la consulta por el Yasuní]. El análisis se estructura en cinco etapas ordenadas secuencialmente. Cada etapa representará un momento temporal que se mostraría homogéneo desde el punto de vista del problema que se dilucida y de la decisión a tomar (Dente y Subirats; 2014) no así de las narrativas, agendas, estrategias de gestión y de los recursos que los actores son capaces de movilizar.

Para el análisis temporal del caso de estudio, elaboré una *cronología gráfica*, donde se aprecian los actores, el relacionamiento, los movimientos de la Iniciativa, las tensiones, conflictos y disputas que marcarían su evolución y el contexto que rodea al caso de estudio. La cronología gráfica intenta resaltar los hechos más relevantes, para construir un horizonte, donde el lector pueda ubicar los inputs necesarios que le permitan entender la dinámica del caso de estudio en su totalidad. No todos los hechos que se describirían en la cronología gráfica se expresa en el análisis cronológico. Esto se debe a que la complejidad del tema pero sobre todo de la gestión abrió una serie de tensiones y disputas que las abordaremos a profundidad en los capítulos conceptuales. Además, la cronología es la base o el material empírico para el desarrollo de los capítulos V al X de mi investigación.

La segunda parte de este capítulo *analiza los roles y el relacionamiento de los actores que sustentan o confrontan la idea de una no-producción de petróleo en el Yasuní. Entenderemos como actores, aquellas personas involucradas en el proceso o aquellas personas o*

⁹⁵ Discurso del Presidente en el Foro "Cambio Climático como Desafío Global" 62° Segundo Período de la Asamblea General de las Naciones Unidas. Nueva York, 24 de Septiembre de 2007.

instituciones que actúan. Es decir que dan vida o impiden la realización de la Iniciativa (Dente y Subirats, 2014). En este sentido, en el presente análisis nos ocuparemos principalmente de la relación entre los ambientalistas y el oficialismo.

La posición de los actores de cara a la Iniciativa sería al mismo tiempo interesante y problemática. Experiencias como la Iniciativa no habría existido antes como política pública, los procesos estaban por consolidarse, por lo que el nivel de protagonismo de los actores en la articulación de la Iniciativa con los procesos administrativos, que como explica Dente y Subirats suele ser un asunto complejo (Dente y Subirats , 2014) sería aún más difícil en el caso de la Iniciativa. Ella buscaría un lugar dentro de la cultura extractivista y esto no resultaría sencillo.

En este sentido, habría actores que expresarían preferencias y objetivos relativos al problema a tratar y o la solución a adoptarse, dichos actores compartirían objetivos de contenido [Dente y Subirats, 2014, 80] como en el caso de los ambientalistas, cuyo framing sería el tema de la 'conservación' y particularmente la necesidad de 'salvar' el Yasuní. Mientras otros actores se relacionarían alrededor de objetivos de proceso, es decir los relativos a la autoridad y el reparto de poder político (Dente y Subirats, 2014). Se trataría de actores que a menudo nada tienen que ver con el problema sino que atañen esencialmente a sus relaciones con otros actores. [Dente y Subirats, 2014, 80]. En esta esfera por supuesto entra el oficialismo. El oficialismo se articularía alrededor del framing de la soberanía.

1. DE LA DISPUTA

CRONOLOGIA GRAFICA

Esta etapa iría desde la aceptación de la Iniciativa en el Directorio de Petroecuador el 30 de marzo de 2007 hasta la salida de Alberto Acosta el 15 de junio de 2007. Se llamaría *de la Disputa* porque la propuesta de no explotar el petróleo del campo petrolero ITT generaría una serie de tensiones político-institucionales alrededor de la necesidad de superar el modelo de desarrollo dependiente de la renta extractivista. Es una etapa marcada por una dinámica de tensión y la participación de varios actores que, desde el afuera, generan condiciones para que la idea de no explotar el campo ITT, pudiese convertirse en política pública. Sin embargo, la cronología gráfica nos permitirá ver que la Iniciativa era una decisión de política pública conflictiva, donde los actores representados en rojo (sector petrolero), azul (instituciones del gobierno que impulsaban la iniciativa), en verde (activistas) presionarían para impulsar una línea de acción. La dinámica nos muestra que de cara a un evento UP (acontecimiento positivo para la Iniciativa) le seguiría un evento DOWN (acontecimiento negativo para la Iniciativa). La tensión que acompañaría el nacimiento y la necesidad de que se convierta en política de gobierno, haría que los ministros como Alberto Acosta (en adelante solo Acosta), actúen como activistas. Este es el caso del evento de las camisetas donde, además, se fija la dicotomía petróleo o la vida que acompañará la narrativa de los ambientalistas (Capítulo IX).

La tensión entre Acosta -Ministro de Energía y Minas en el 2007 y Carlos Pareja (en adelante solo Pareja), Presidente de Petroecuador en el mismo 2007, marcaría un momento importante en el nacimiento de la Iniciativa. Acosta propondría como política petrolera lo que no se había discutido antes: la posibilidad de abstenerse de producir petróleo, con la intención de abrir una ruta post-extractivista. Para Pareja, por el contrario, la única ruta posible que podría tener las reservas petroleras de crudo pesado más importante del país, sería el extraerlo. Acosta representaría la posibilidad de que algo diferente surja en el Yasuní y, Pareja representaría a la cultura extractivista, lo de costumbre.

La disputa entre estos dos actores parecería ser de tipo personal, pero sería política en estricto sentido, porque detrás de sus posiciones lo que se debatía sería la posibilidad de superar o no la cultura dependiente de la extracción petrolera. Sería justamente ésta tensión, ésta disputa, la que crearía las condiciones para que la idea del pago compensatorio por una no producción se convirtiera en política pública. Pero la Iniciativa no nacería ni como una moratoria petrolera, ni como un proyecto de explotación sino como un pago compensatorio por una no producción (Capítulo VIII).

La agenda en esta etapa sería nacional y buscaría lograr un consenso interno en el oficialismo alrededor de la Iniciativa. La Iniciativa sería lo todavía no pensado en política petrolera, por tanto, la decisión de no extraer las reservas del campo ITT sería tan atrevida que solo podría lograrse si se incrustaba en la agenda país [académico 3, 4, 5, 6 y petroleros 1, 3, informante 1, ex funcionario 6, 7]. La propuesta necesitaría pasar de la mera formalidad [decisión de política pública] para integrarse en la política de gobierno del oficialismo.

En esta etapa la Iniciativa no tendría un lema propio, por lo que en la presentación pública del 5 de junio del 2007, el lema de la Iniciativa sería el de los ambientalistas: *El Yasuni Depende de Ti (2007)*. El efecto simbólico sería importante, la Iniciativa nacería *con la identidad de los ambientalistas* (experto 1 entrevistado por la autora). De hecho la construcción de *una identidad país* solo sería posible tras la salida de los ambientalistas, y sin ellos (Etapa Del Vínculo).

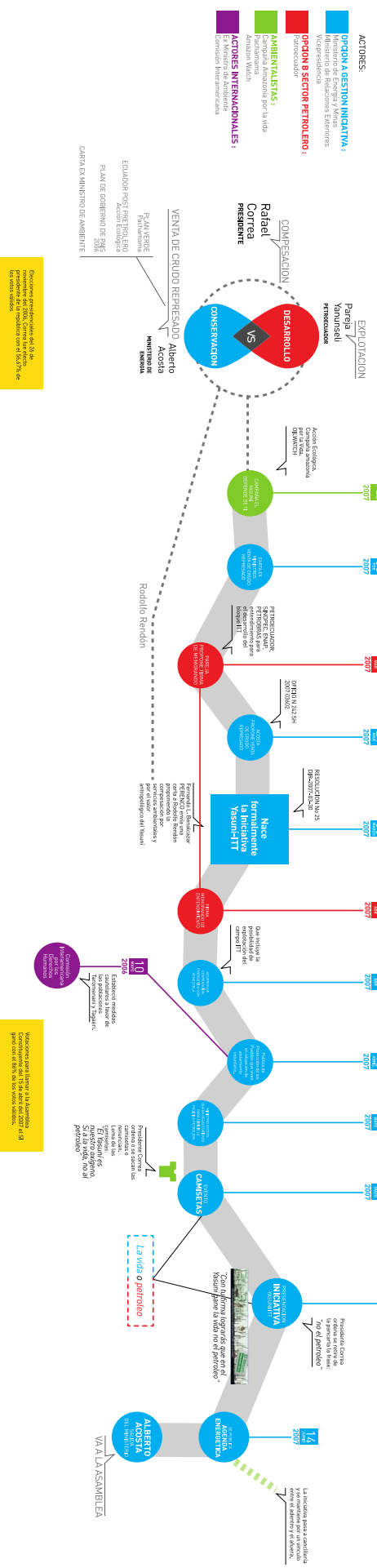
La presentación de la Iniciativa el 5 de junio del 2007 sería, al mismo tiempo, el mejor y el peor momento de esta etapa. Fue el mejor porque la Iniciativa que era, sobre todo, el resultado de un conflicto entre Acosta y Pareja, lograría generar el imaginario de la existencia de un consenso del gobierno alrededor de la idea de no explotar el campo ITT. Fue el peor momento, porque, la Iniciativa era en sí misma una solución conflictiva, es decir estaba acompañada por la amenaza de explotación: *si en un plazo de un año no se conseguía la compensación explotaremos el ITT* (Correa, 2007). La amenaza no le restaba legitimidad a la propuesta sino que presionaba para que los actores busquen soluciones de tipo financieras, cuando la disputa que proponía la Iniciativa era eminentemente política. El punto más débil de esta etapa sería la salida de Alberto Acosta del Ministerio de Energía y Minas el 14 de junio de 2007⁹⁶. En esta etapa la Iniciativa no estaría institucionalizada pero contaba con el liderazgo político de Acosta⁹⁷. Bajo la gestión de Acosta sobresaldrían nombres y no procesos, pero estos nombres incluido el de Correa, serían fundamentales para entender el nacimiento de la Iniciativa.

⁹⁶ La salida de Acosta habría sido decidida en el Buró Político de PAIS para que encabece la lista de candidatos de PAIS a la Asamblea Nacional.

⁹⁷ Sería la Subsecretaría de Gestión Ambiental del Ministerio de Energía y Minas la que apoyaría la gestión de la misma.

DE LA DISPUTA

DESDE 30 DE MARZO HASTA EL 15 DE JUNIO DE 2007



Resolución 1/2007 de la OEA, que establece el mecanismo de resolución de disputas entre Ecuador y el sector petrolero.

Resolución 1/2007 de la OEA, que establece el mecanismo de resolución de disputas entre Ecuador y el sector petrolero.

2. DEL ADENTRO Y EL AFUERA

CRONOLOGIA GRAFICA

Esta etapa iría desde la renuncia del ex ministro Alberto Acosta el 15 de junio del 2007 hasta declaración del Parlamento Alemán de junio del 2008. La llamaríamos *Del Adentro y del Afuera* porque la salida de Alberto Acosta, el liderazgo de la Iniciativa estaría vacío y sería difuso, lo que daría paso a una dinámica cooperativa entre el adentro y el afuera del gobierno, que permitiría colocar la Iniciativa en el escenario internacional. Los actores en esta etapa seguirían siendo más o menos los mismos que en la primera y la dinámica o el movimiento de las acciones darían cuenta que la disputa en el interior del gobierno aún se mantenía viva. Lo interesante sería que cada evento gestionado por los ambientalistas en funciones de gobierno (en azul) se respondía por el sector petrolero (en rojo) de una manera más radical. A cada avance importante de la Iniciativa, le correspondía una acción dirigida a boicotear su realización.

La presentación del presidente Correa en Naciones Unidas (septiembre 2007) y el licenciamiento del bloque 31 (octubre del 2007), deben leerse en esa dinámica. El gráfico también nos muestra que luego del licenciamiento, la Iniciativa se recupera ligeramente con la presentación del impuesto Daly Correa (noviembre del 2007). Sin embargo, el descontento sería tan grande que el hecho de haber constituido el fideicomiso para la transición energética y el escenario no despertó el interés de los activistas, para impulsar las pequeñas donaciones. El gráfico también nos permitirá ver que éste sería un período de interacción entre activistas dentro y fuera del gobierno, nacionales o internacionales, dinámica que se pierde en la siguiente etapa de la Iniciativa.

A esta etapa le corresponderían dos momentos. El primero sería la etapa *Del adentro y afuera* propiamente dicha cuando la Iniciativa no estaba institucionalizada. Desde julio del 2007 la Iniciativa pasa a ser gestionada desde Cancillería pero no estaría institucionalizada; no contaría con los recursos económicos, jurídicos ni políticos que son esenciales para un proceso de transformación (Dente y Subirats, 2014). Sin embargo, los recursos cognitivos de los diferentes actores cooperantes harían de esta segunda etapa una altamente creativa.

El segundo momento correspondería a la institucionalización de la Iniciativa. A la salida de Acosta, la Iniciativa pasaría a la Vicepresidencia pero se gestionaría desde la Cancillería bajo el liderazgo de María Fernanda Espinosa⁹⁸. En la práctica, la Iniciativa se impulsaría desde la dirección de *medio ambiente* presidida por Lucía Gallardo⁹⁹. En diciembre del 2007, la ministra sería reemplazada por María Isabel Salvador,¹⁰⁰ esta última no estaría relacionada con el mundo ambiental, por lo que generaría desconfianza entre varios actores cercanos a la Iniciativa [varios entrevistados por la autora coinciden en esta apreciación]. A pesar de esto, la ministra Salvador daría continuidad a la gestión de Espinosa.

En febrero del 2008 se crearía la *Secretaría Técnica de la Iniciativa* mediante *Decreto Ejecutivo* 882¹⁰¹. Posteriormente, el 29 de julio del 2008, a través del Decreto Ejecutivo 1227 se ordenaría la salida de Juana Ramos¹⁰² y se conformaría el Consejo de Administración y Dirección de la Iniciativa Yasuní-ITT (en adelante solo CAD)¹⁰³ presidido por Roque Sevilla¹⁰⁴ [conocido empresario ambientalista] le acompañarían en su gestión Yolanda Kakabadsé¹⁰⁵ y el embajador Francisco Carrión. El CAD contaría con recursos económicos, legales y cognitivos para su gestión.

En cuanto a la agenda, en un primer momento (hasta antes de su institucionalización) la Iniciativa intentaría integrarse al debate sobre la transición energética y productiva, concibiéndose a sí misma como un nuevo modelo de desarrollo. El lema de esta etapa sería el *'El cambio de modelo por el cambio climático'*. La Iniciativa presentaría un mecanismo innovador de mitigación de carbono –emisiones netas evitadas de carbono- el cual contribuye a la reducción efectiva, cuantificable y verificable de carbono. El modelo recuperaría el debate sobre la inequidad en la ocupación del espacio ambiental y abriría el camino para el debate

⁹⁸ El período de María Fernanda Espinosa sería muy corto y a inicios de diciembre del 2007, previa a la Cumbre de Cambio Climático de Bali-Indonesia sería removida del cargo.

⁹⁹ Lucía Gallardo habría sido miembro de Acción Ecológica entre 1998-2004. Posteriormente sería asesora de la Subsecretaría de Ambiente del Ministerio de Minas, durante la gestión de Alberto Acosta (febrero del 2007-junio del 2007) Directora de Medio Ambiente de la Cancillería (agosto 2008-diciembre 2008) y asesora de la Ministra de Relaciones Exteriores (enero del 2009 hasta diciembre del 2009).

¹⁰⁰ María Isabel Salvador, hasta antes de su nombramiento en la cartera de Cancillería, se había desempeñado como Ministra de Turismo.

¹⁰¹ Decreto Ejecutivo No 882 publicado en el Registro Oficial No. 269 de 09 de febrero del 2008: se crea la Oficina de la Secretaría Técnica de la Iniciativa Yasuní ITT. La primera Secretaría Técnica de la Iniciativa sería Juana Ramos.

¹⁰² Las funciones de Juana Ramos terminarían mediante Decreto Ejecutivo No 1227 del 29 de julio del 2008, publicado en el Registro Oficial No 401 de 12 de agosto del 2008. A través de este decreto también se amplía el plazo de la Iniciativa Yasuní-ITT. El nuevo plazo sería hasta el 31 de diciembre del 2008.

¹⁰³ Los miembros del CAD serían: el Embajador Francisco Carrión (como representante del Presidente), Roque Sevilla y Yolanda Kakabadsé, el economista Carlos Larrea se integraría formalmente al equipo como apoyo técnico. A cargo del CAD estaría el diseño del Fideicomiso internacional.

¹⁰⁴ Empresario Turístico con intereses en el Tiputini (Yasuní), vinculado con Fundación Natura, Alcalde de Quito hasta mayo del 2010.

¹⁰⁵ Conocida ambientalista, fundadora de Fundación Natura en Quito. Fundadora de la Fundación Futuro Latinoamericano (www.ffla.net) Ministra de Ambiente desde Agosto de 1998 hasta Enero del 2000. Presidente de la IUCN desde 1996 al 2004. Desde Enero del 2010 es presidenta del World Wide Fund for Nature (WWF).

regional de la deuda de carbono. Finalmente, el modelo 'Yasuní-ITT' sentaría las bases para una transición energética a pequeña escala (Ministerio Relaciones Exteriores, 2007)¹⁰⁶ y las oportunidades para el desarrollo de países de capital dependiente (Ministerio de Relaciones Exteriores, 2008)¹⁰⁷.

En el 2007, la Iniciativa no estaría presente en la opinión pública y el ambiente político interno estaría dominado por la convocatoria a la Asamblea Constituyente (Capítulo IV). De hecho, la presentación de la Iniciativa a nivel internacional ocuparía una posición marginal en la propia agenda presidencial [notas personales de la participación en la comitiva que acompañaría a Correa a las Naciones Unidas]. En términos logísticos, el rol de los activistas de Amazon Watch [Estados Unidos] y el apoyo de algunos académicos de la Universidad de Maryland¹⁰⁸ serían importantes para la presentación y difusión de la Iniciativa en Nueva York. A pesar de la relevancia de estos acontecimientos, la prensa nacional sería indiferente a la Iniciativa.

En esta etapa ubicamos la declaración de apoyo del Parlamento Alemán ('La Declaración' en adelante). La declaración también sería parte de la dinámica del adentro y del afuera que caracterizaría esta etapa¹⁰⁹. Luego de 'La Declaración' la dinámica entre el adentro y el afuera se quebraría. En esta etapa la prensa no estaría interesada en temas ambientales.

¹⁰⁶ Change of Model for Climate Change. Conceptual Document. Written by Lucía Gallardo.

¹⁰⁷ Discurso de la ministra María Fernanda Espinoza presentado en el Taller de Quito a Kioto, noviembre del 2007. Preparado por Lucía Gallardo.

¹⁰⁸ Kevin Koving and Max Christian apoyarían a la Directora de Medio Ambiente de la cancillería para la difusión en medios de la presentación de la Iniciativa en Naciones Unidas y en la Iniciativa Global Clinton.

¹⁰⁹ Acosta mantendría una relación cercana con Ute Koczy, cercana a Alberto Acosta y Esperanza Martínez, quienes desde la Asamblea Nacional continuaban apoyando la gestión de la Iniciativa.

3. DE LA FALACIA

CRONOLOGIA GRAFICA

Esta etapa iría desde la declaración del Parlamento Alemán de julio del 2008, hasta la renuncia de los miembros del CAD en enero del 2010. Si en el período anterior la preocupación giraría alrededor de la falta de liderazgo político, en esta etapa el liderazgo sería ambientalista. El lema de esta etapa sería 'Yasuní. Una Iniciativa para cambiar la historia'. Se trataría de un lema pensado hacia fuera: la comunidad internacional, los grandes donantes. La llamaríamos 'De la Falacia' porque la Iniciativa que se sustentaría en la compensación por los valores de uso, sucumbiría ante la valoración del mercado de carbono, se alejaría de la agenda de desarrollo del país y se vincularía con agendas de conservación liberales (basadas en regímenes de apropiación de los servicios ambientales).

El liderazgo de los ambientalistas generaría un efecto de 'intelectualización' o 'especialización' de las narrativas alrededor del Yasuní. La propuesta poco a poco pasaría a ser un asunto de 'expertos' e 'intelectuales' [Ambientalista 3, experto 3, 4, 5, entrevistados por la autora], pero también de profunda desconexión de la realidad del país.

En esta etapa la dinámica de la Iniciativa cambiaría totalmente. El CAD se integraría al proceso decisional como un actor propio y la dinámica entre el adentro y el afuera del gobierno se rompería. Como se observa en la gráfica, se perdería la interacción entre el adentro y el afuera del gobierno y no se realizarían más acciones conjuntas entre los ambientalistas en el gobierno y los ambientalistas afuera.

La gráfica en este periodo es interesante porque nos permite ver que otra historia se estaría desarrollando de forma paralela a la Iniciativa. La historia de la vulnerabilidad de los pueblos Tagaeri y Taromenane en el Yasuní. La violencia que sobre ellos comienza a ser visible se desarrolla fuera del Parque Nacional Yasuní, pero dentro del territorio Waorani y fue muy poco atendida por el CAD. De hecho, el CAD no haría ningún tipo de declaración sobre este tema, pese a que la protección de sus derechos sería una de las narrativas bases de su gestión. Esto

nos permite afirmar que hubo una instrumentalización de la situación de los Tagaeri y Taromenane en el Yasuní (capítulo IX).

Sin embargo, estas historias no solo importan por el simple hecho de que se trata de los pueblos indígenas cuya necesidad de protección sería uno de los argumentos centrales impulsados por los ambientalistas en el exterior, sino porque es alrededor de la explotación del campo Armadillo que se empezaría a configurar la decisión de explotación del Yasuní. A través del caso Armadillo una forma de gobernar el Yasuní caminaría siempre entre los márgenes de lo sutil y del poder soberano, lo que llamamos 'governmentality' (capítulo VIII).

Es en esta etapa en el que el contexto que rodea a la Iniciativa por si solo configura una forma, una dinámica de intervención en el Yasuní, que visibiliza los intereses en disputa que estuvieron presente en la Iniciativa. Para algunos de los entrevistados los ambientalistas tendrían una especie de obsesión por el tema del ITT que no les permitía ver o entender el contexto que rodeaba a la Iniciativa (experto 3 entrevistado por la autora). 'Ellos -refiriéndose a los ambientalistas-, estuvieron tan obsesionados por el ITT por 'salvar' el Yasuní, que no les importo mucho lo que sucedía en Armadillo' [experto 1, entrevistado por la autora].

En esta etapa, la Iniciativa se desentendería del tema de la transición energética y productiva y se anclaría en el mundo de la conservación. Esto provocaría una desconexión con los objetivos nacionales de desarrollo. El intento de vincular la Iniciativa con la transición energética y productiva, que para ese entonces, todavía estaba en disputa; sería sustituido por un diálogo fluido con las agendas de conservación internacional, cercanas al liberalismo ambiental y al capitalismo verde.

Además, la definición de la agenda de gestión de la Iniciativa inspirada desde el enfoque de conservación de Alemania, conduciría a una serie de falacias y desaciertos que se desencadenarían en los eventos de Copenhague [diciembre del 2009]. En esta etapa veremos que los actores en el intento de 'salvar' el Yasuní, en lugar de hacer las cosas diferentes, actuarían como de costumbre (business-as-usual). Sería la etapa de la falacia porque los ambientalistas caerían en una serie de falacias como el intento de vincular la Iniciativa con el mercado de carbono y darle la forma de un proyecto de pago por servicios ambientales.

Esta etapa se caracterizaría por el poco acercamiento del CAD con los movimientos sociales aunque se mantendría la relación a nivel personal con Esperanza Martínez y con Alberto

Acosta [ex funcionario 4, ambientalista 3, 5 entrevistados por la autora]. Por lo que se perdería la dinámica cooperativa entre el adentro y el afuera que caracterizaría a la segunda etapa y el liderazgo pasaría a ser de los ambientalistas. Bajo su liderazgo, la Iniciativa comenzaría a generar un cierto nivel de opinión pública, es cierto, pero este se tejería 'con' y 'entre' ambientalistas. Mientras la estrategia ambientalista despolitiza el debate de la conservación y aproxima la Iniciativa a los servicios ambientales, Correa sería el único actor en esta etapa y mantendría el discurso político de la Iniciativa.

4. DEL VÍNCULO

CRONOLOGIA GRAFICA

Esta etapa iría desde la renuncia del CAD, en enero del 2010, hasta la cancelación de la Iniciativa el 15 de agosto de 2013. De cara a la falta de liderazgo político de la segunda etapa y del liderazgo de los ambientalistas en la tercera, esta etapa se caracterizaría por el liderazgo del Presidente Correa (en adelante solo Correa). Se llamaría 'Del Vínculo' porque en esta etapa se produciría un vínculo entre la ciudadanía y la Iniciativa.

Con el oficialismo a la cabeza el lema sería: 'Yasuní-ITT: Ecuador ama la vida'¹¹⁰. Es entonces cuando por primera vez, la Iniciativa adquiere un rostro país. En este período los lemas comunicacionales tendrían una identidad país y se articularían bajo la campaña oficialista 'Yasunízate' (Capítulo VII) o '1 am Yasuní' (Capítulo IX) o 'Todos somos Yasuní (Capítulo VIII).

La dinámica en esta etapa también es muy interesante y distinta a las anteriores. Los ambientalistas quedan afuera de la gestión del Yasuní y, como la gráfica nos muestra, el liderazgo desde finales del 2010 pasa a ser completamente oficialista. Es decir, luego de agosto del 2010 la Secretaría de la Iniciativa parecería ser el único actor en la gestión de la Iniciativa. Esto no sería casual, desde el 2011 el propósito del oficialismo parecería ser el convertir a la Iniciativa en 'causa ciudadana' y esto lo haría bajo el liderazgo de Correa sin los ambientalistas (capítulo VIII).

La dinámica también reflejaría un giro en la gestión de la Iniciativa. En esta etapa el oficialismo descarta a la comunidad internacional y a los gobiernos del norte como posibles donantes de la Iniciativa, la posición de Alemania sería esencial en este sentido e impulsa una campaña interna para fomentar las pequeñas donaciones. Esta estrategia no es casual, el oficialismo en este período estaría comprometido con demostrar que sería capaz de *hacer de todo por salvar el Yasuní* (Capítulo VII y VIII).

En esta etapa se produciría las muertes de Ompure y Buganey (marzo del 2013) y la matanza de varios Taromenane (abril 2013). Los ambientalistas intentarían vincular estos hechos con el intento de explotar el campo ITT. Las muertes sucederían dentro del bloque 16 en territorio Waorani, fuera del parque nacional Yasuní y no estarían relacionadas con el petróleo (Capítulo IX) con lo que nuevamente, los

ambientalistas intentarían instrumentalizar la situación de los Tagaeri y Taromenane para apoyar su agenda.

Institucionalmente esta etapa tendría dos momentos. El primero, gestionado por un equipo político liderado por la ex ministra de Patrimonio María Fernanda Espinosa -quien también estuvo a la cabeza de la Iniciativa en la segunda etapa- y el otro equipo gestionado por Ivonne Baki¹¹¹ quien desde el 2011 sería la Jefa negociadora de la Iniciativa¹¹². Ella basaría su estrategia en una agresiva campaña de 'marketing' con respecto a la Iniciativa Yasuni¹¹³. En este periodo se firma el fideicomiso internacional Yasuni-ITT 03 de agosto de 2010 bajo la administración del PNUD.

¹¹¹ Baki habría sido funcionaria clave en las administraciones de Jamil Mahuad, Lucio Gutiérrez, Gustavo Noboa – todos gobiernos neoliberales-Baki fue la embajadora en los Estados Unidos durante la presidencia de Jamil. A Baki se le atribuye la firma de una carta oficial a un juez federal de Nueva York buscando el desestimiento del juicio ambiental contra la Chevron. Luego de la caída de Mahuad, Baki trabajó con Gustavo Noboa, luego fue candidata presidencial de la alianza Partido Liberal-Movimiento Meta y obtuvo 79 568 votos, quedando en el octavo lugar. Pero ese 1,74% de votación no fue el final de su carrera. Durante el 2004 Baki, entonces Ministra de Comercio, organizó y participó en varias reuniones entre funcionarios de la Chevron y altos funcionarios del gobierno del Ecuador incluyendo al Fiscal de la Nación. La Ministra se convirtió en una de las figuras más influyentes de gutierrismo. En el 2004, Baki hizo gala de sus contactos con el millonario Donald Trump con el fin de que Ecuador organizara el concurso Miss Universo, bajo la idea de vender la marca país hacia el mundo. Lucio Gutiérrez la llamó para que lo acompañara en el Ministerio de Comercio Exterior. En su gestión Baki impulsó el proyecto más ambicioso de ese Gobierno: las negociaciones con EE.UU para impulsar el Tratado de Libre Comercio, que se suspendieron por la crisis política que sacó a Gutiérrez del poder (2005). En el 2007, presidió el Parlamento Andino en Bogotá (2007). En el 2008, Baki como presidenta del Parlamento Andino, organizó y participó en una reunión entre la Chevron y Gustavo Larrea, ministro coordinador de seguridad interna y externa. Este contacto sirvió para varias otras reuniones entre Larrea y la Chevron en Ecuador y Washington. Por esas mismas influencias, Baki también ha sido muy activa haciendo esfuerzos para que los EE.UU. no suprima las preferencias arancelarias al Ecuador como represalia por el juicio.

¹¹² Decreto Ejecutivo No. 596 de 22 publicado en el registro Oficial No 356 de 06 de enero del 2011. El 10 de febrero del 2011, el Presidente de la República, mediante Decreto Ejecutivo No. 648, publicado en el registro Oficial No 391 de 23 de febrero del 2011, dispone que Ivonne Baki, a nombre del Presidente, presida el equipo negociador.

¹¹³ Mediante Decreto Ejecutivo No. 241, expedido el 3 de febrero de 2012 se sustituye el tercer inciso del artículo 3 del Decreto Ejecutivo No. 1227 publicado en el Registro Oficial No. 401 de 12 de agosto de 2008, modificado por el Decreto Ejecutivo No. 1572 de 5 de febrero de 2009, reformando la estructura del Consejo Administrativo y Directivo de la Iniciativa Yasuni-ITT

5. DE LA RUPTURA

CRONOLOGIA GRAFICA

Esta etapa iniciaría con la cancelación de la Iniciativa el 15 de agosto del 2013 hasta cuando Yasunidos –grupo de jóvenes organizados en contra de la decisión de explotar el Yasuní– recibirían la negativa de convocar a la consulta popular en mayo de 2014.

Esta etapa sería ‘De la Ruptura’, porque los jóvenes que durante el liderazgo de Correa confiarían en el Presidente, en su liderazgo sobre el Yasuní, se sentirían defraudados con la decisión de cancelarla [Yasunidos 1, 2, 3, 4 entrevistados por la autora]. Este es el fenómeno conocido como Yasunidos. Yasunidos se presentarían bajo la figura de ‘causas ciudadanas’ que es la forma en que tomarían los movimientos sociales en los últimos tiempos [experto 3 y 5 entrevistados por la autora].

Un vez cancelada la Iniciativa, Yasunidos asumiría la defensa del Yasuní como una causa ciudadana: ‘*Nosotros somos todos Yasuní*’ [*We are all Yasuní*], ‘*Yasunidos por la vida*’ [*Yasunid@s for Life*]. Se utilizan aquí lemas muy parecidos al del oficialismo [I am Yasuní] de la etapa anterior. El lema de la quinta etapa sería ‘Yasunidos’. Este lema expresaría la relación entre las etapas Del vínculo y De la Ruptura. Yasunidos se formaría en el proceso de Yazunización. El liderazgo en esta etapa sería compartido entre Yasunidos y el Presidente. El punto más difícil de esta etapa sería la declaratoria de interés nacional la explotación del campo ITT de la Asamblea Nacional, basado en un supuesto cambio de patrón de movilidad de los pueblos Tagaeri y Tarmenane en el Yasuní (Capítulo VIII). El proceso de convocatoria a la consulta por el Yasuní se analizaría en el capítulo VII.

La dinámica de esta etapa también sería interesante. En el gráfico se observa una alineación del aparato estatal en torno a las decisiones del ejecutivo, lo que también se analiza en el capítulo VIII, ‘la governmentality’. La dinámica está atravesada por la aparición de un actor externo, ‘Yasunidos’. Este actor se disputará directamente con el oficialismo la realización o no de la consulta por el Yasuní. Lo novedoso de la cancelación de la Iniciativa sería justamente la aparición de Yasunidos en el escenario político y el intento de politizar el debate sobre el Yasuní (capítulo VII). Sin embargo, el desplazamiento de la vocería de las ONG’s ambientalistas de los temas relacionados con el Yasuní a través de una estrategia sutil que

llamamos de la 'governmentality' en el Yasuní (Capítulo VIII) y la búsqueda de soluciones normativas (capítulo VII) erosionarían esta posibilidad.

PARTE II

LOS ACTORES DE LA INICIATIVA

1. Introducción: La necesidad de un pacto social

La Iniciativa sería lo todavía no pensado en política petrolera. Por tanto, la decisión de no extraer las reservas del campo ITT sería tan atrevida que solo podría lograrse si se incrustaba en la agenda país [Académico 3, 4, 5, 6 y petroleros 1,3, informante 1, ex funcionario 6,7]. Sin embargo, esto no sucedería.

En el 2007, Correa iniciaría su mandato con la voluntad de intervenir en el sector petrolero para favorecer la participación del Estado en la apropiación de la renta petrolera [objetivo de proceso]. Para este fin nombraría a Acosta –economista/ambientalista- como ministro de Energía y Minas, quien tendría como prioridad impulsar la moratoria a la actividad petrolera en el campo petrolero ITT [objetivo de contenido] y encargaría a Carlos Pareja [en adelante solo Pareja] -ingeniero cercano al sector petrolero- la gerencia de la empresa nacional Petroecuador [objetivo de proceso]. La Iniciativa reflejaría esta disputa entre Pareja [que representaba a la cultura país extractivista] y Acosta [quien intentaría que una nueva forma de gestión de los recursos no renovables].

De acuerdo con el análisis de los procesos de toma de decisiones públicas una crisis puede facilitar un giro en una tendencia, una transformación de policy [Dente y Subirats 2014, 186]. La Iniciativa sería un ejemplo de esto. Ella [la Iniciativa] nacería de la disputa entre Acosta y Pareja. Esta tensión entre conservación y desarrollo sería importante para dar forma política a la idea de no explotar las reservas del campo ITT. Así, el dilema entre explotar o no el petróleo del campo ITT sería fundamental para el nacimiento de la Iniciativa, aunque suceda como nos explican Dente y Subirats, a costa de debilitar los recursos políticos de los actores interesados [Dente y Subirats 2014, 186]. En nuestro caso la salida de Acosta de la cabeza del ministerio de Energía y Minas el 15 de junio del 2007.

El conflicto Acosta- Pareja definiría el contexto del nacimiento de la Iniciativa. El rol de ambos actores y su relacionamiento sería importantísimo. Desde el inicio del gobierno, Pareja impulsaría el proyecto de explotación: El 18 de marzo del 2007 propondría a Correa la firma del Memorándum de entendimiento entre Petroecuador, SINOPEC (China), ENAP (Chile) y Petrobras (Brasil) para el desarrollo y producción del campo ITT¹¹⁴ sin autorización del ministro Acosta. De acuerdo con Ley de Hidrocarburos vigente en el 2007, la planificación integral de la explotación petrolera de crudos pesados era de responsabilidad exclusiva del ministro de energía¹¹⁵ [artículo 32] y Acosta no estaría de acuerdo con la propuesta, ni tendría conocimiento de ella.

Esta situación detonaría el conflicto Acosta-Pareja, pero al mismo tiempo, generaría las condiciones para que Acosta se dispute la posibilidad de que el petróleo del campo ITT se quede en el subsuelo. Así, mediante Oficio No. 242 SH 2007 03602 del 21 de marzo de 2007¹¹⁶ Acosta formalizaría la propuesta y la presentaría como una 'venta de crudo represado'. En el mismo documento Acosta intentaría fijar su liderazgo en el proceso y situar el rol de Pareja como ejecutor de sus lineamientos¹¹⁷ (Acosta, 2010).

La reunión del Directorio de Petroecuador del 30 de marzo del 2007, donde la presión de Acosta y el conflicto entre él y Pareja lograrían agendar la idea de no explotar el petróleo es importantísima. Correa no sería indiferente a esta tensión y buscaría superarla. Correa asistiría por primera vez desde su posesión a una reunión del directorio de Petroecuador, donde se discutirían las alternativas del gobierno de cara a una posible explotación del campo ITT. *Es decir, Correa intervendría con la intención de mediar la tensión entre Acosta-Pareja y en la reunión priorizaría la opción de no-explotación del campo ITT [propuesta por Acosta]* eran los primeros momentos y eso tensionó mucho la relación y creo que Correa, en el afán de que no se quiebre tan pronto la alianza, decide una fórmula intermedia: abre la posibilidad de que haya una Iniciativa vía contribuciones" [ambientalista 4 entrevistado por la autora].

Habría varios problemas con la decisión [Iniciativa]. Uno de ellos es que la Iniciativa sería una de alternativa de suma cero, dado que la ganancia de un actor sería exactamente igual a la pérdida del otro actor (Dentre y Subirats, 2014). Es decir no permitirían la cooperación entre los actores. *Las tensiones entre Acosta y Pareja no cesarían con el nacimiento de la Iniciativa el 30 de marzo de 2007*¹¹⁸. De hecho, *el memorándum propuesto por Pareja se firmaría de todos*

¹¹⁴ http://www.ivoox.com/econ-alberto-acosta-04-sep-2013-audios-mp3_rf_2330852_1.html?autoplay=1 publicado 0

¹¹⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=arDnGGXkRV4> Declaraciones Alberto Acosta en Ecuador en Vivo

¹¹⁶ Vela María de la Paz "Contratos y proyectos se acomoda en el camino" Tema Central , revista Gestión No 205

¹¹⁷ Oficio No. 242 SH 2007 703602 del 21 de marzo del 2007 dirigido al presidente Correa por el ex ministro Alberto Acosta.

¹¹⁸ https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=7nVHvvmxyY4#t=24 Publicado el 16/9/2013

modos en abril del 2007 (después de aceptada la Iniciativa) y sin la presencia del ex ministro Acosta, durante la visita presidencial de Correa a Brasil¹¹⁹.

Tampoco el rol de Acosta en el conflicto con Pareja sería sencillo, como ministro tendría que *impulsar la política petrolera*, como representante de objetivos de proceso, Acosta suscribiría el *acuerdo marco de cooperación en materia energética entre Ecuador y Venezuela*, el mismo que incluía la posible explotación del campo ITT¹²⁰ [el oficialismo utilizaría este argumento para deslegitimar la posición de Acosta cuando la Iniciativa se cancela en agosto del 2013].

El conflicto entre Acosta y Pareja se profundizaría y llegaría a su punto más alto cuando el Consejo de Administración de Petroecuador el 04 de mayo del 2007, desconociendo la autoridad de Acosta, autorizaría al Presidente Ejecutivo del Petroecuador [Pareja] a realizar convenios sobre posibles contratos directos de desarrollo del Proyecto ITT. Luego de esta decisión y sin respaldo del Ejecutivo, Acosta estaría prácticamente fuera del ministerio.

2. Los roles de los actores

Presidente Rafael Correa [MEDIADOR/PROMOTOR/GATEKEEPER/DIRECTOR]

En la primera etapa, durante la reunión del 30 de marzo del 2007, donde se aprobaría la Iniciativa, Correa asumiría el rol de mediador. Su propósito sería conciliar dos posiciones antagónicas: la de Pareja (explotación campo ITT) y Acosta (moratoria petrolera). Estas posiciones se estarían tornando inviables y excluyentes dentro del gobierno. En este momento Correa actuaría como mediador pero su mediación daría paso a una propuesta distinta a la presentada por los actores: *la compensación por una no producción*. Su propuesta no se trataría de explotar el Yasuní, ni de abrir una moratoria, sería otra cosa y en este sentido, actuaría como [PROMOTOR]. Acosta volvería a enfatizar en el rol que jugaría el presidente Correa en el nacimiento de la Iniciativa: “(...) yo he reconocido una y otra vez que gracias a la presencia del presidente de la república el 30 de marzo del 2007 en el directorio de Petroecuador se tomó la decisión dejar el crudo en el subsuelo (...)”¹²¹.

¹¹⁹Boletín prensa Ministerio de Energía y Minas, primero de abril del 2007, propuestas en relación al ITT
Fuente: <http://t.co/b1LwZQWoOt>

¹²⁰ [Acuerdo para la instrumentación para la cooperación en el sector energético entre el ministerio del poder popular para la energía y petróleo de la república bolivariana de Venezuela y el ministerio de energía y minas de la República del Ecuador, 17 de abril del 2007, Artículo 4, Proyectos en materia energética, literal a](#), os dentro del “Acuerdo para la instrumentación para la cooperación en el sector energético entre el ministerio del poder popular para la energía y petróleo de la república bolivariana de Venezuela y el ministerio de energía y minas de la república del Ecuador” Ver: <https://www.youtube.com/watch?v=7nVHvvmxyY4#t=42> Publicado el 16/9/2013 www.ecuadorenvivo.com

¹²¹ https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=7nVHvvmxyY4#t=24 Publicado el 16/9/2013

En el discurso de presentación de la Iniciativa el 05 de junio del 2007, Correa al tiempo que asumiría la Iniciativa como política de gobierno, la acompaña con la amenaza de explotación: ‘(...) si en el plazo de un año no tenemos los recursos, explotaremos’¹²². La amenaza de explotación aumentaría la incertidumbre entre los distintos actores tanto al interno como al externo del gobierno. En estos momentos el Presidente asume el rol de [GATEKEEPER].

En la segunda etapa el rol de Correa sería ambivalente. Por un lado se convertiría en el mejor representante de la Iniciativa. Actuaría como PROMOTOR de la Iniciativa al dar cuerpo al concepto de compensación. Correa posicionaría la Iniciativa en foros internacionales: Naciones Unidas (septiembre 24 y 25 del 2007), UNASUR (2010) (Cancún 2010) (Cumbre de Rio 2012) o la OPEP (18 de noviembre del 2007). Pero pocos días después, el oficialismo licenciaría el Bloque 31 en pleno PNY. El licenciamiento del Bloque 31 en el 2008, Correa actuaría como GATEKEEPER: Su rol en este sentido es percibido con claridad por algunos implicados: ‘el presidente intenta varias veces echar abajo la Iniciativa, dar un paso atrás, el licenciamiento del bloque 31 es un ejemplo, no lo ha logrado’ [ambientalista 3, entrevistado por la autora]. De cara a los eventos de Copenhague (III etapa) el rol de Correa sería de GATEKEEPER.

Sin embargo, en la cuarta etapa, luego de la salida de los ambientalistas de la gestión de la Iniciativa, su rol sería de PROMOTOR. Y cuando cancela la Iniciativa no solo es PROMOTOR de la estrategia de explotación sino que DIRIGE y define los contenidos de la resistencia (V Etapa).

Alberto Acosta [PROMOTOR/DIRECTOR/ OPOSICION]

El rol de Acosta sería central en esta primera etapa. *Acosta –economista y ambientalista- sería nombrado Ministro de Petróleo y Minas (2007). Acosta tendría como prioridad impulsar la moratoria a la actividad petrolera en el campo petrolero ITT.* Su rol en la Iniciativa sería complejo porque si bien con respecto a la Iniciativa perseguiría objetivos de contenido, como ministro se debía a objetivos de proceso.

Acosta generaría las condiciones políticas para que algo que sería considerado como lo impensable en materia petrolera se filtre en las rígidas estructuras de un estado extractivista.

¹²² Discurso del Presidente Constitucional de la República del Ecuador, Rafael Correa Delgado, en el lanzamiento de la Iniciativa Yasuni-ITT, 05 de junio del 2007.

Esto indudablemente se debe a su alto liderazgo. Acosta sería uno de los pocos ministros con capacidad de provocar, tensionar y ser escuchado por Correa [notas personales de asistencia a los gabinetes presidenciales]. Su rol sería vital para el nacimiento de la Iniciativa. Acosta se disputaría un espacio, un lugar en el escenario político para que una idea de una no-producción de petróleo pudiese agendarse, discutirse y aceptarse como decisión pública. En este sentido, Acosta actuaría como PROMOTOR de la Iniciativa.

Sin embargo, su rol sería particularmente difícil porque al actuar como ministro se debía a objetivos de proceso que se confrontaban con sus objetivos de contenido. A la final, esto tendría un costo político, el que le llevaría fuera del ministerio junio del 2007 y posteriormente también lejos de la Asamblea en junio del 2008. Fue PROMOTOR-DIRECTOR de la Iniciativa en la primera etapa. Acosta sería ALIADO de la Iniciativa desde fuera del Ministerio y se mantendría como tal incluso luego de su renuncia a la Asamblea Constituyente en junio del 2008. Pasaría a ser OPOSITOR de la Iniciativa tras los eventos de Copenhague [diciembre del 2009] y la salida del CAD en enero del 2010 [Etapa III]

Esperanza Martínez [PROMOTORA, ALIADA, OPOSITORA]

Antes de que la Iniciativa se convirtiera en política pública, la idea de no explotación del petróleo del campo ITT se comenzaría a discutir desde afuera del gobierno. Sería una idea que se gesta alrededor del mundo académico. Debido a su liderazgo en el mundo ambiental y su capacidad de incidir o generar consensos en otros colectivos sociales, Martínez habría generado ciertas condiciones para la discusión de la propuesta desde el afuera del gobierno. Apoyada en recursos cognitivos y en su cercanía con Acosta y con el sector ambientalista [incluyendo a los ambientalistas liberales*] abriría la discusión sobre las alternativas de explotación del campo ITT. Martínez perseguiría objetivos de contenido, y presentaría la idea de la moratoria del Yasuní como una 'venta de barriles represados'.

Martínez llevaría la idea de la 'venta de barriles de crudo represado' a Acosta. Acosta la presentaría bajo la figura de 'venta de crudo represado' a Correa (Oficio, marzo 2007) y promovería la discusión del tema con los ex ministros de Ambiente, quienes envían la propuesta a Correa (Carta, febrero 2007) (capítulo V). Su rol aquí sería el de PROMOTORA.

Ella se apoyaría en varias organizaciones que son parte de Acción Ecológica y que tienen más o menos diferentes dinámicas y escalas de intervención como la Red Oilwatch (internacional); la Campaña Amazonía por la Vida (una especie de red) y posteriormente también en

Yasunidos (red/organización). Apoyada por estos recursos, Martínez tendría la capacidad para incidir en la agenda política del gobierno desde el afuera y de manera una presencia siempre indirecta en la Iniciativa hasta la tercera etapa.

Es interesante la relación Correa-Martínez. La propuesta de 'la venta de crudo represado' sería discutida en el directorio de Petroecuador. Sin embargo, la propuesta que sería aceptada como política pública sería una compensación [pago por una no producción]. Martínez y Correa propondrían más o menos lo mismo [compensación] [venta] [pago directo]. Conceptualmente Martínez y Correa proponen lo mismo/de lo opuesto. Sin embargo, el relacionamiento entre estos dos actores siempre estuvo atravesado por el sesgo de la narrativa ambientalista y por la dicotomía entre vida y petróleo. Fue, en esencia, una disputa por distintos objetivos de contenido lo que los separó radicalmente. Martínez perseguía 'salvar el Yasuní'; Correa 'garantizar' la sustitución del ingreso petrolero. Martínez situaría la Iniciativa como un tema de conservación; Correa como un problema económico.

La participación de Raúl Moscoso en la reunión del directorio de Petroecuador del 30 de marzo del 2007, donde se decidiría aceptar la Iniciativa es importantísima. Sería un actor con capacidad de contribuir a la transformación de los comportamientos de quien se encuentra en la otra parte de la mesa de negociación (Dente y Subirats, 2014). Raúl participaría en esa reunión como experto (asesor del ministro Acosta) y su rol sería el de FILTRO. De acuerdo con alguno de los entrevistados presente en la reunión ésta sería complicadísima porque se intentaría algo que iría en contra de la cultura extractivista: 'hay que tener en consideración estos dos elementos: una gran fuerza, la tradicional, la dominante, la racional entre comillas y una propuesta innovadora, quijotesca, ilusa, de dejar el petrolero en el subsuelo' [Ex funcionario 4 entrevistado por la autora]. Además, Acosta estaría proponiendo no extraer el petróleo del campo ITT como ministro de energía minas, esto iría contra la corriente institucional y en esa batalla estaría más o menos solo: '(...) estaba Pareja muy propenso a la explotación y estaba Alberto un poco dando la batalla, casi, casi en soledad [ambientalista 4 entrevistado por la autora]. La participación de Raúl hay que entenderla en este contexto.

Sus argumentos a *favor de la protección de los pueblos en asilamiento voluntario*: -las obligaciones del país de cara a la CIDH- y las eventuales implicaciones de la política pública sobre un posible genocidio- *forzarían* al oficialismo a optar por la decisión de no-explotación y *girar la balanza del proceso decisional hacia la propuesta de mantener las reservas en el subsuelo*. Es exactamente así como surge la Iniciativa, como la apuesta del gobierno por la propuesta quijotesca e ilusa de Acosta que confrontaría la cultura extractivista de Pareja, movida por la situación de los Tagaeri y Taromenane por limitaciones desde el derecho internacional.

Sin embargo, aquí Raúl perseguiría un interés específico [lograr que no se explote el ITT] colocando en el debate un argumento incuestionable de tipo ético, 'la vida' de los pueblos Tagaeri y Taromenane. Raúl influiría en el proceso decisional buscando la aprobación de una moratoria en el Yasuní [objetivos de contenido] y lo haría en defensa o representación de los Tagaeri y Taromenane [objetivos generales] por lo que Raúl no se convertiría en ALIADO de la propuesta: *'creo que Correa en el afán de que no se quiebre tan pronto la alianza decide una fórmula intermedia, abre la posibilidad de que hay una Iniciativa vía contribuciones'* [ambientalista 4 entrevistado por la autora]. Pero esto significaría subordinar la vida de estos pueblos a la existencia o no de una contribución. En este momento Raúl sería OPOSITOR. Esto es sumamente interesante, Raúl sería aliado de Alberto con respecto a su propuesta de moratoria, pero opuesto a la fórmula de solución de Correa, es decir a la compensación internacional.

Pareja/Pástor [OPOSICION]

La disputa entre Acosta y Pareja parecería ser de tipo personal, pero sería una disputa política en estricto sentido. *La Iniciativa abriría un problema político, la discusión sobre el desarrollo. Proponer la no extracción de las reservas petroleras iría en contra de la cultura extractivista. La propuesta rompería con la continuidad histórica. La Iniciativa iría en contra de la hegemonía del sector petrolero en las decisiones sobre recursos estratégicos.* Pero la forma material de la decisión no permitiría la cooperación entre los actores. La Iniciativa no sería la mejor opción para el sector petrolero y de ahí la resistencia de este a cooperar. *La Iniciativa que por innovadora que fuese no podrían permitirse (Informante 2 entrevistado por la autora).* Así como lo afirmaría Dente y Subirats "la cooperación es completamente imposible en el caso de la situación de conflicto puro" (Dente y Subirats, 2014 149).

La cooperación entre Acosta y Pareja sería inviable. Pareja impulsaría la explotación del campo ITT a pesar de las aspiraciones de Acosta. Pareja como presidente de Petroecuador

representaba objetivos de proceso y tendría claridad en su agenda. Contrario a la posición de los ambientalistas, el sector petrolero entendería muy bien la disputa detrás de una no producción de petróleo y defendería su rol dominante en la reestructuración del sector. La petrolera se alinearía a la demanda por corregir la inequidad en el acceso de la renta petrolera y se aseguraría de que la nueva re-asignación de derechos en el Yasuní juegue en su favor. Es decir, el de garantizar la continuidad de la cultura petrolera basada en una permanente re-asignación de derechos de propiedad a favor de la extracción petrolera.

En este período es particularmente importante los roles de Carlos Pareja, [ex - presidente de Petroecuador], Galo Chiriboga, Germánico Pinto, Wilson Pástor, Derlis Palacios, Pedro Merizalde y Jorge Glass [responsables del manejo de la política petrolera y sectores estratégicos en el gobierno de Correa]. Ellos darían continuidad a la política de permanente re-asignación de derechos en el Yasuní. Todos estos nombres en distintos momentos asumirían un rol de GATEKEEPER con respecto a la Iniciativa. No solo promoverían el licenciamiento del bloque 31 (2007), el plan TT (2010), el inicio de actividades petroleras en el Bloque 31 (2010) sino que tratarían de bloquear los avances de la propuesta del impuesto al carbono Daly-Correa [petrolero 2 y 3 entrevistados por la autora]. El equipo de asesores ambientales y el delegado del ministro en la OPEP en reunión con la autora manifestarían que el ministerio no estaría dispuesto a promover la propuesta del presidente en la OPEP (julio del 2013).

ACTORES	ROLES				
	PROMOTOR	DIRECTOR	MEDIADOR	GATEKEEPER	FILTRO
Presidente Correa	X	X	X	X	
Alberto Acosta	X	X			
Esperanza Martínez	X				
Raúl Moscoso					X

3. El consenso ambientalista

El consenso ambientalista de la Iniciativa Yasuní-ITT se daría alrededor de la Declaración del Parlamento Alemán. Este consenso estaría relacionado con: el énfasis en el principio de compensación en relación con el de corresponsabilidad, las ambigüedades de los ambientalistas de cara al mercado de carbono y la firma del fideicomiso internacional, que daría paso a los ‘eventos de Copenhague’ y a la salida del equipo ambientalistas de la gestión de la Iniciativa. Bajo la dirección del Consejo de Administración y Dirección de la Iniciativa (CAD) [III Etapa] se percibiría una alineación de los discursos entre los posibles cooperantes, el Consejo

de Administración y los ambientalistas. El nuevo liderazgo de los ambientalistas provocaría una suerte de alianza natural entre ellos y otras organizaciones ambientales que se habrían caracterizado por ser adversas a la posibilidad de mercantilización de la naturaleza.

3.1. El principio de compensación [III Etapa]

En el nacimiento de la Iniciativa, 'la venta de barriles represados' se convertiría en 'el pago compensatorio por una no producción' y los ambientalistas apoyaron esta propuesta. Sin embargo, el licenciamiento del bloque 31 [etapa segunda de nuestra cronología] le restó legitimidad a la propuesta del gobierno. La comunidad internacional comenzaría a dudar de la seriedad de la propuesta ecuatoriana y comenzaría a exigirse la creación de algún documento de garantía, que asegure que el gobierno Ecuatoriano mantendría los recursos en el subsuelo una vez que reciba el pago compensatorio.

Es en 'La Declaración' donde se insistiría en la necesidad de una garantía para que la decisión de no explotar el ITT no sucumba ante eventuales cambios políticos en el Ecuador [Declaración, 2008]. El origen de los certificados de garantía Yasuní en adelante solo CGY (2009) estarían en la propuesta alemana:

'(...) También se puede pensar en la emisión de bonos por el valor del monto pagado por los donantes. En caso de que Ecuador incumpliera con el acuerdo y permitiera la explotación del petróleo, debería rembolsar los montos a los diferentes donantes' [Declaración, 2008]. De esto justamente se trataría el CGY [que equivaldrían, por unidad, a una tonelada de carbono no emitido al ambiente] tendría oportunidades de entrar en el mercado del carbono [Términos de Referencia, 2010].

El CGY constaría en el documento habilitante del fondo fiduciario firmado con las Naciones Unidas el 03 de agosto del 2010:

'El Gobierno del Ecuador emitirá los Certificados de Garantía Yasuní (CGY's) a los donantes contribuyentes del Fondo Yasuní como garantía de que las reservas de petróleo permanecerán en el subsuelo por un período indefinido de tiempo' [Documento fiduciario 2010] [Larrea, 2009 123]

¹²³ Larrea, Carlos, et al. Yasuní-ITT Initiative: A Big Idea from a Small Country, July, 2009.

“(...) el certificado de garantía Yasuní (CGY’s) en dólares de Estados Unidos equivalente al valor nominal de las contribuciones de los donantes. El CGY es un instrumento que no ganaría interés y que no tendría una fecha de expiración o vencimiento. Mientras el gobierno mantenga su compromiso de no explotar las reservas de crudo del Yasuní, los CGY’s que están mantenidos en fidecomiso en el banco tenedor de la Cuenta del Fondo ITT, permanecerán como propiedad del gobierno’ [Documento fiduciario 2010] [Larrea, 2009]

Además, el texto de ‘La Declaración’ encapsula la Iniciativa en el campo de la conservación. El texto reconoce la contribución de la propuesta ecuatoriana para *la conservación de la biodiversidad biológica y la protección global del clima*.

“(...) reviste importancia especial para la conservación de una reserva de la biosfera única en el mundo y la protección de los pueblos indígenas asentados en esta área. Más allá de ello enriquece la discusión necesaria sobre la contribución de los países en desarrollo a la protección global del clima y el valor de la diversidad biológica (...)” [Declaración 2008]

‘La Declaración’, insiste en que la Iniciativa se basaría en la conservación de la biodiversidad y de los bosques [dos elementos básicos de la agenda de cooperación de Alemania con Ecuador] y *no la renuncia al uso de los recursos petroleros* –que es realmente el componente novedoso de la propuesta ecuatoriana-. Lo difícil de entender es que el concepto de compensación sería el que molestaría a los ambientalistas, pero este concepto sería el único viable en términos políticos. Es a través de este concepto que el oficialismo lograría posicionar los temas gruesos de la Iniciativa a nivel internacional [expertos 1, 2, 3, 4 entrevistados por la autora] [Los entrevistados se refieren a los discursos de Correa en las Naciones Unidas, Cumbres internacionales y en la presentación del impuesto Daly-Correa].

De hecho, en ‘La Declaración’ por primera vez se habla de la posibilidad de que el mecanismo propuesto por Ecuador como una no-producción de petróleo *cree un precedente negativo*:

‘(...) no se quiere crear un precedente que ponga en riesgo las negociaciones internacionales sobre la protección del clima debido a exigencias financieras de los países productores de petróleo, imposibles de cumplir’ [Declaración, 2008].

Es decir, el primer actor que hablaría de la Iniciativa como un *precedente negativo* que pudiese ser replicable, sería el Parlamento Alemán. De hecho el criterio de precedente negativo, sería utilizado por el ministro alemán de cooperación económica Dirk Niebel [2009] cuando se referiría públicamente a la Iniciativa como un ‘chantaje’ [Capítulo VI]

De acuerdo con el embajador de Ecuador en Alemania Jorge Jurado, el primer actor en tratar la Iniciativa como un 'chantaje' sería el ministro para la cooperación económica Dirk Niebel en 2009 [Conversación con Jorge Jurado, Embajador de Alemania en Berlín con la autora]. Para algunos implicados el problema no sería el que Alemania utilice el argumento del chantaje, el problema era que los ambientalistas comenzarían a replicar la posición alemana de cara a la compensación. Para uno de los implicados 'los ambientalistas que promovieron la Iniciativa, una vez que dejaron de tener incidencia en el gobierno, 'jugarían sucio' replicando y asumiendo como cierto el discurso del 'chantaje' que venía del exterior' [experto 6 entrevistado por la autora].

En este sentido, uno de los entrevistados considera que 'los ambientalistas son los mayores 'enemigos' que tuvo la Iniciativa [Experto 6 entrevistado por la autora]. Varios entrevistados coinciden en que los ambientalistas sabían muy bien cuáles son los argumentos para debilitar la propuesta ecuatoriana y los usaban contra del gobierno [Experto 3, 4, 6 entrevistados por la autora]

Para uno de los entrevistados 'Acción Ecológica sería el mayor 'enemigo' que tuvo la Iniciativa [experto 6 entrevistado por la autora]. Varios entrevistados coinciden en que los ambientalistas sabían muy bien cuáles son los argumentos para debilitar la propuesta ecuatoriana y los usaban a nivel internacional contra del gobierno y hacen una campaña política a partir de estos argumentos [experto 6, los expertos 3 y 4 entrevistados por la autora coinciden en esta apreciación]. El experto internacional insiste en este punto 'yo he estado en reuniones con la comunidad internacional y he tenido que responder uno a uno a los argumentos usados por los ambientalistas para destruir la Iniciativa, para defender la Iniciativa' [experto 6 entrevistado por la autora]

Es decir, a partir de 'La Declaración'(julio 2008) serían los ambientalistas a la cabeza de la Iniciativa quienes cuestionarían la legitimidad de la compensación y propondrían utilizar en su lugar el principio de corresponsabilidad: 'no me queda claro porque los ambientalistas apoyaron el principio de corresponsabilidad, que habría sido el mismo que cuestionarían en las negociaciones de Kioto pues no incluye la dimensión de justicia climática, ni el problema distributivo' [ambientalista 3, 5, entrevistados por la autora, coinciden en este punto].

Para uno de los implicados el tema del 'chantaje' 'pudo haber sido la posición de un actor internacional y nada más, si no fuera porque los ambientalistas comenzarían a replicar el término' [experto 6 entrevistado por la autora]. Para otro de los entrevistados ésta posición nos hablaría de la falta de horizonte político de los ambientalistas: 'Los ambientalistas en este sentido 'jugarían sucio' replicando y asumiendo como cierto un discurso que venía del exterior' [Experto 6 entrevistado por la autora].

De acuerdo con uno de mis entrevistados, los ambientalistas no entenderían la relevancia política de la Iniciativa, ni del discurso del Presidente: 'el discurso del Presidente alrededor del tema era súper político, yo diría que era el único discurso político' [experto 5, entrevistado por la autora]. Se trataba de acuerdo con uno de los entrevistados de 'entender la relevancia de la compensación en el marco de la economía política' [experto 4 entrevistado por la autora]. En palabras de otro entrevistado 'con el criterio de compensación, el presidente sería quien lograría ubicar la Iniciativa en el escenario de lo político' [experto 3 entrevistado por la autora].

3.2 El mercado de carbono [etapa III]

Los CGY como documentos de garantía no tendrían por qué estar ligados con el mercado de carbono, pero CAD insistiría que así fuese. En enero del 2009 propondría a Correa que acepte los certificados de garantía Yasuní como si fuesen bonos de carbono¹²⁴. Pero el CGY no sería un título financiero y no sería un instrumento reconocido ni en el Protocolo de Kioto, y ni en el mercado voluntario de carbono [Cancillería Ayuda Memoria, 2008]¹²⁵ Los estudios financiados por la cooperación alemana confirmarían que el concepto de evitar la emisión de CO₂, no entraría dentro de los mecanismos compensatorios previstos en este instrumento internacional (Informe Carbono, 2008).

A pesar de estos estudios, el CAD no descartaría gestionarlo en los mercados voluntarios como por ejemplo en el mercado de Leipzig, Alemania [ex-funcionario 1, 2 entrevistados por la autora]. Por lo que el equipo del CAD no estaría pensando que los CGY pudiesen convertirse en títulos valor reconocidos en Kioto sino en el mercado voluntario de carbono [ex-funcionario 2 entrevistado por la autora]. Pero tampoco esta vía sería sencilla, se trataba entonces de crear un nuevo título valor sobre carbono, en vez de intercambiar CO₂, el Ecuador propondría

¹²⁴ Roque Sevilla: Proyecto ITT tiene aceptación, por eso pide a Presidente Correa no poner plazos en http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=95635&umt=roque_sevilla_proyec to_itt_tiene_aceptacion_por_eso_pide_a_presidente_correa_no_poner_plazos_audio

¹²⁵ Efectivamente durante el Taller de Puenbo realizado el 24 y 25 de marzo del 2009 (27) consultores nacionales y extranjeros, discutirían la posibilidad de crear una especie de bonos de carbono, a los que se denominará Certificados de Garantía Yasuní (CGY) como estrategia del proyecto de factibilidad de la Iniciativa Yasuní-ITT.

comercializar la emisión de CO2 evitadas, pero a la final vendes carbono y punto y, finalmente fueron los europeos quienes rechazaron esta propuesta, las correcciones no vinieron de los ambientalistas' [experto 6 entrevistado por la autora]

Es decir, la estrategia de los ambientalistas sería políticamente incorrecta, técnicamente difícil y jurídicamente conflictiva porque para darle viabilidad tendrían que superar la limitación constitucional sobre la 'apropiación' de los servicios ambientales previstos en la Constitución de Montecristi. En Ecuador, los servicios ambientales pertenecen a la categoría de bienes públicos por lo que se prohíbe su apropiación: 'Los servicios ambientales no serán susceptibles de apropiación; su producción prestación, uso y aprovechamiento serán regulados por el Estado' [Constitución. Artículo 74, segundo inciso].

Al entrevistar a algunos de los implicados en el proceso sobre los efectos que esta estrategia podría tener sobre la comercialización de los servicios ambientales, que está constitucionalmente prohibida, dos de los entrevistados afirmarían, que en caso de que hubiera alguna alternativa en el mercado de carbono voluntario, la idea sería pedir que se levante la prohibición constitucional que impide la apropiación de los servicios ambientales [ex funcionario 2, sector oficial 1]

De acuerdo con el CAD, de lo que se trataría es que se acepten los CGY como si fuesen certificados de carbono, para que los presenten como permisos de emisión¹²⁶. Para Sevilla se trataría de una decisión política de parte de los países desarrollados, donde se exprese su voluntad de considerar a los CGY como bonos de carbono: "(...) Esta petición se sustenta en la decisión política de los regímenes que digan vamos a aceptar esto certificados de garantía Yasuní, como si fuesen bonos de carbono"¹²⁷. El vincular los CGY con el mercado de carbono sería la principal propuesta de Sevilla para 'salvar' al Yasuní. Para uno de los expertos, la propuesta del CAD no estaba respetando el espíritu de la Iniciativa, porque el mercado de carbono se basa en el valor de cambio y la Iniciativa debe promoverse a través de los valores de uso' [experto 6 entrevistado por la autora]

De acuerdo con los ambientalistas habría cierta dificultad para aceptar la vía del mercado de carbono [ex funcionario 7, entrevistado por la autora] y se intentaría persuadir al CAD para que

¹²⁶ Roque Sevilla: Proyecto ITT tiene aceptación , por eso pide a Presidente Correa no poner plazos en http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=95635&umt=roque_sevilla_proyecto_itt_tiene_aceptacion_por_eso_pide_a_presidente_correa_no_poner_plazos_audio

¹²⁷ El poder de la palabra" de Ecuadorinmediato.com/radio.

se abandonara esta vía [ambientalista 5, entrevistado por la autora). Acción Ecológica¹²⁸ y académicos como Alberto Acosta¹²⁹ se pronunciarían en contra de esta estrategia e insistirían en la necesidad de recuperar la motivación inicial de la Iniciativa. Sin embargo alguno de los entrevistados admitiría que no lo hacían como una crítica pública, pues no se quería debilitar el trabajo del CAD: 'Yo creo que la estrategia siempre fue buscar, como dice el presidente, la tranquera, o sea siempre buscábamos el canal, el contacto por el cual poder hacer llegar las opiniones, más que como posiciones críticas públicas de Acción Ecológica, como posiciones internas' [ambientalista 5, entrevistado por la autora].

De acuerdo con uno de los implicados, el consenso surgiría ante la necesidad de sacar adelante el proyecto: 'Hubo silencio de parte de quienes hemos estado en contra del mercado de carbono porque simplemente no puedes ponerte en contra. No se ve otra posibilidad, no se ve otra salida. Si hubo un gran silencio durante mucho tiempo y creo que se debe a eso' [ex funcionario 7 entrevistado por la autora].

Otra de las posibles explicaciones de por qué los ambientalistas tejerían un tipo de consenso alrededor de la idea del mercado de carbono podría estar relacionada como nos explica Dente y Subirats, al hecho de que las aspiraciones sociales son parte de un proceso de socialización. Es decir, 'en una determinada sociedad y en un determinado momento las posibilidades que se nos ofrecen están limitadas (Dente Subirats, 2014,79): 'Incrustar la Iniciativa en el mercado de carbono parecería ser la única opción para 'salvar' al Yasuní' [ex funcionario 4 entrevistado por la autora]. El interés de Alemania en buscar soluciones de mercado para financiar la Iniciativa sería reconocido por los propios actores que impulsaban la colaboración de Alemania [ex funcionario 4 entrevistado por la autora].

Uno de los promotores explicaría: 'Nosotros como campaña nos opusimos al mercado de carbono desde el principio, pero finalmente aunque la Iniciativa estaba metida en el tema del mercado de carbono, tenía posibilidades de salir adelante' [ambientalista 3 entrevistado por la autora]. Durante la entrevista, algunos ambientalistas se cuestionan a sí mismos, si debieron ser más radicales en este tema [ambientalista 5, internacional 4 entrevistados por la autora]. Otra de las razones por la que los ambientalistas no habrían radicalizado su posición de cara al mercado de carbono, se debía a que no querían ser ellos los responsables de liquidar la Iniciativa: 'nosotros no vamos a ser quienes liquidemos la Iniciativa, el momento en que el gobierno la liquide, nosotros vamos a darle y duro y encontrar que fue su responsabilidad

128 Comunicado de la Campaña Amazonía por la Vida, de julio del 2009

129 El 10 de octubre del 2009, por ejemplo Alberto Acosta en carta enviada al ministro Fander Falconi, muestra su preocupación porque la Iniciativa se este promoviendo en el mercado de carbono, su preocupación fue absuelta mediante comunicación firmada por Fander Falconi del 23 de octubre del 2009

siempre y evitar que la responsabilidad sea endosada, pero nosotros no vamos a marcar el acta de defunción' [ambientalista 5, entrevistada por la autora]

De cualquier forma, la posición ambientalista de cara al mercado de carbono sería ambigua pero el consenso ambientalista fue real; la mayoría de los entrevistados del sector coinciden en que el período de Roque Sevilla [2009] sería el 'mejor' momento de la Iniciativa [ex funcionario 1, 4, 5, internacionalista 4, ambientalista 3, 4, 5 entrevistado por la autora].

4. La soberanía, el talón de Aquiles en las negociaciones de Copenhague

La agenda de negociación del CAD distanciaba a la Iniciativa de los objetivos de desarrollo de la política de gobierno del oficialismo pero acercaba a la Iniciativa al mundo de la cooperación internacional. Esto no es un hecho casual. El CAD se alinearía con la agenda de conservación internacional para darle a la Iniciativa una viabilidad financiera en el ámbito de los servicios ambientales y lo haría a partir de la declaratoria del parlamento alemán. Para uno de los expertos internacionales esto fue clarísimo y hasta cierto punto vergonzoso: 'Te voy a decir una cosa, todo el discurso internacional del Ecuador en torno a la Iniciativa menos el del presidente busca adaptarse al discurso de los países del norte y sobre todo a la posición de Francia y Alemania' [experto 6 entrevistado por la autora]

Para los ambientalistas encargados de la gestión de la Iniciativa (capítulo IV, etapa III) el fideicomiso nacional para la transición energética del 2008, administrado por la Corporación Financiera Nacional (CFN) [Capítulo VI], debería reemplazarse por uno internacional, administrado por el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). De acuerdo con los ambientalistas, el fideicomiso de la CFN no brindaría a la comunidad internacional las garantías suficientes para apoyar financieramente a la Iniciativa [conversaciones con los miembros del CAD, ambientalista 4, 5, internacionalista 4 realizadas por la autora].

Los ambientalistas insistirían en situar a la Iniciativa como una excepcionalidad a la política del gobierno de Correa, que se resistía al manejo de organismos internacionales de fondos públicos bajo la figura de fideicomisos internacionales. Y el oficialismo habría cedido a esta presión porque el CAD aseguraba que las grandes aportaciones a la Iniciativa Yasuni-ITT se materializarían una vez firmado el documento fiduciario. Así, a finales del 2009, los ambientalistas a la cabeza de la gestión de la Iniciativa, anunciaría que el fideicomiso internacional se firmaría durante la Cumbre Climática de Copenhague (2009) pero el 16 de diciembre del 2009 -fecha prevista para la firma, Correa daría la orden de no firmar el

documento fiduciario. El desconcierto de los presentes era penetrante [notas personales de mi participación en la Cumbre de Copenhague, diciembre del 2009].

La negativa presidencial para la firma del fideicomiso vendría de las observaciones realizadas por el secretario jurídico de la presidencia, alrededor de los problemas de soberanía que contendría *los términos de referencia -Draft de noviembre del 2009-*. Las preocupaciones sobre *soberanía* no serían nuevas para el equipo ambientalistas y no estaría relacionado exclusivamente al tema de los fideicomiso sino a mantener la rectoría del estado en el gobierno de los asuntos públicos.

La soberanía era un asunto relevante en la gestión del oficialismo y así sería percibido por la comunidad internacional. A inicios del 2009 por ejemplo, la embajada de Estados Unidos calificaba a la preocupación por los temas de soberanía como uno de los aspectos problemáticos de la propuesta (Cable N° 198620, 24 de marzo 2009)¹³⁰

Las observaciones del oficialismo con respecto a texto del fideicomiso irían en dos direcciones: La primera, la composición del comité directivo y la segunda, los objetivos del fondo fiduciario. De acuerdo con los términos de referencia del texto fiduciario [Términos de referencia, 24 de noviembre del 2009 (Final revised draf)]¹³¹ la conformación del comité directivo del fideicomiso otorgaría mayoría a los representantes de la sociedad civil y a los donantes por sobre el estado. Este aspecto sería inadmisibles para el oficialismo. De acuerdo con Correa, Ecuador sería el mayor contribuyente a la Iniciativa al renunciar al cincuenta por ciento de los ingresos futuros por una no explotación por lo que sería lógico que la comunidad internacional, a título de donantes, o la sociedad civil sean quienes ostenten la mayoría en el proceso de decisiones públicas [Enlace Ciudadano No 154, 09/01/2010].

En el Enlace Ciudadano No 154 del 09 de enero del 2010¹³², Correa explicaría las razones por las que ordenó no se firme el fideicomiso y asumiría la responsabilidad:

‘(...) yo di la orden de que no se firme ese fideicomiso en esas condiciones vergonzosas, hay gente que no ha entendido el cambio de época y que aquí ya hay soberanía y dignidad compañeros, pero fíjense en el abuso, fíjense la prepotencia, ellos son los donantes, nosotros somos los pobrecitos, inútiles, corruptos ineficientes, así que la plata va a un fideicomiso donde ellos tienen mayoría y ellos deciden donde invertirla; si es así, quédense con su plata’ [Enlace Ciudadano No 154, 09/01/2010]

¹³⁰ Cable N° 198620, del 24 de marzo del 2009 en Embajada dudó del compromiso de Correa con la iniciativa ITT. Lunes, 18 de Abril, 2011 - 19h00 El Universo. También versión electrónica en <http://www.eluniverso.com/2011/04/19/1/1355/embajada-dudo-compromiso-correa-iniciativa-itt.html>

¹³¹ Fondo Yasuní sería gobernado por un Comité Directivo, co-dirigido por un representante del gobierno de Ecuador (i) y el Representante Residente del PNUD (i), quien también servirá como el Coordinador Residente de las Naciones Unidas para Ecuador. La membresía del Comité Directivo incluirá: (i) otros dos representantes del gobierno de Ecuador; (ii) dos representantes de la comunidad de donantes; y (iii) dos representantes de la sociedad civil de Ecuador, incluyendo uno de los grupos indígenas [Ecuador Yasuní ITT. Fondo de Fideicomiso. Términos de referencia, 24 de noviembre del 2009 (final revised draf)]

¹³² http://www.ivoox.com/10-01-09-enlace-ciudadano-nro-154-del-09-de-audios-mp3_rf_3434515_1.html

Correa explicaría que el error del equipo negociador radicaría en que no entendería que el Ecuador no estaba pidiendo caridad, sino realizando un gran sacrificio:

‘(...) no estamos pidiendo caridad, sino una justa compensación por los servicios ambientales [Enlace Ciudadano No 154, 09/01/2010].

Algunos promotores coinciden con la preocupación del Presidente, pero consideran que estas observaciones serían preocupaciones menores: ‘yo creo que tenía algunos puntos en los que yo podría coincidir con el presidente’ (ambientalista 5 entrevistado por la autora). Sin embargo, los aspectos delicados del texto fiduciario no serían poca cosa [posición de ex funcionario 4, ambientalista 4, 5].

Sin embargo, las diferencias entre el texto propuesto por el CAD en diciembre del 2009 y el texto fiduciario firmado el 03 de agosto del 2010 serían importantes y relevantes en la política pública¹³³. Uno de los funcionarios que participaría en el proceso de negociación admitiría que el fideicomiso presentado desde el CAD contrariaba la política de fideicomisos nacionales [funcionario 2, 3 entrevistados por la autora]¹³⁴ y que hubo un exceso del enfoque conservacionista [funcionario 2 entrevistado por la autora].

En este sentido habría una especie de pretensión de dictar los contenidos del desarrollo. Esto es importantísimo. Para el oficialismo, tal como sucedió con el Fideicomiso Nacional del 2008, a los fondos Yasuní-ITT debían enmarcarse dentro de la política de planificación de la Senplades. Por tanto, los problemas del fideicomiso no estarían únicamente a la forma de administración del fondo, sino de las inversiones a las que se dirigiría. Correa criticaría que los objetivos del fideicomiso no se alinearían a las propuestas del plan nacional de desarrollo, es decir no se integrarían a la agenda de planificación nacional, sino que se vincularían a temas de conservación.

De acuerdo con los términos de referencia (Términos Referencia –DRAFT- 2009), los recursos del fondo irían a la protección de los parques nacionales y áreas de protección de comunidades indígenas que suman el 38% de la superficie del Ecuador, que sería un record mundial en política de conservación (Términos Referencia (DRAFT), 2009). Este sería otro de los aspectos que criticaría el oficialismo: “(...) La agenda no la poníamos los ecuatorianos sino los donantes. Y no solo eso, también los donantes piden 100.000 kilómetros cuadrados de bosque protector, eso es el 40% del territorio nacional, 10 millones de hectáreas, eso es toda la Amazonía, ya comprendí todo, eso significaba no explotar petróleo, ni minas en este país, ya entendí todo (...)”¹³⁵ [Enlace Ciudadano No 154, 09/01/2010].

¹³³ Desde el 2007 Correa se propondría la eliminación de los fideicomisos internacionales en la gestión de los fondos públicos para recuperar el control del estado sobre los aspectos de planificación y gestión pública.

¹³⁵ “(a) Conservar y prevenir efectivamente la deforestación en 40 áreas protegidas continentales, que totalizan 4.8 millones de hectáreas, y administrar apropiadamente cinco millones de hectáreas de áreas naturales que pertenecen

Después de la negativa de firmar el fideicomiso de Sevilla, el mensaje de Correa para los donantes también sería claro:

“(…) saben qué, señores [refiriéndose a los posibles donantes], vayan a mandar a su casa, cambien su donación en centavitos y pónganse en las orejas, porque nosotros no vamos a recibir órdenes de nadie (…) quédense con su plata, con sus millones, y en junio empezamos a explotar el ITT, aquí no vamos a claudicar nuestra soberanía” [Enlace Ciudadano No 154, 09/01/2010].

Las declaraciones de Correa del 09 de enero del 2010, fueron fuertes pero no generarían tensiones diplomáticas [Entrevista Embajador de Ecuador en Alemania realizada por la autora]. La embajada de Estados Unidos interpretaría el rechazo de la firma del fideicomiso por parte del gobierno del Ecuador ‘como un ejemplo de su impulso para rechazar el control extranjero y preservar el derecho soberano del Ecuador para manejar sus asuntos’(Cable N° 250564 de febrero del 2010)¹³⁶ Sin embargo, las declaraciones del Presidente precipitarían la renuncia del equipo del CAD: Roque Sevilla y Yolanda Kakabadsé lo hacen el 11 de enero del 2010, el ministro Falconí el 12 de enero del 2010.

5. Conclusiones

En la primera etapa de la Iniciativa, la propuesta de ‘venta de crudo represado’ tendría el carácter simbólico y se convertiría en política de estado a través de la propuesta de la ‘compensación por una no-producción’. La aceptación de la Iniciativa como primera prioridad ante una posible explotación del campo ITT sería el resultado del conflicto entre conservación y desarrollo y no el resultado de un consenso país alrededor el nuevo modelo del desarrollo.

El llamado de compensación de valores de uso de una no-producción en el Yasuní rompía con todo lo que hasta ahora se había pensado en materia de gobernanza ambiental global e iba en contra de la cultura extractivista del Ecuador. Lo interesante y complejo a la vez es que el llamado de acción colectiva para la compensación de una no-producción tendría que realizarse sin repetir la fórmula de la ‘valoración’ capitalista. Un desafío como este requería de un pacto social, de un consenso nacional, de una política de estado. La falta de pacto social marcaría la gestión de la Iniciativa.

a comunidades indígenas y Afro-Ecuatorianas. La superficie del área total protegida alcanzaría al 38% del territorio de Ecuador, uno de los porcentajes más altos en el mundo” [Ecuador Yasuní ITT. Fondo de Fideicomiso. Términos de referencia, 24 de noviembre del 2009 (final revised draf)]

¹³⁶ Cable N° 250564, de febrero del 2010 en Embajada dudó del compromiso de Correa con la iniciativa ITT. Lunes, 18 de Abril, 2011 - 19h00 El Universo. También versión electrónica en <http://www.eluniverso.com/2011/04/19/1/1355/embajada-dudo-compromiso-correa-iniciativa-itt.html>

Los ambientalistas situarían la Iniciativa en la narrativa de la conservación y en la exigibilidad de derechos y no tendrían la ventura de leer políticamente lo que se estaba disputando en el escenario nacional: el nuevo modelo de desarrollo y concretamente, la transición energética y productiva. Es por esto no se valoraría que una idea de ruptura como la Iniciativa requería de la construcción de un consenso nacional.

En la segunda etapa de la Iniciativa, el vínculo entre el adentro y el afuera que permitió que la Iniciativa se mantenga hasta su institucionalización, sería consecuencia de relaciones de confianza entre los actores involucradas, pero no sería el resultado de una apuesta institucional por vincular la Iniciativa con la sociedad¹³⁷. Las organizaciones ambientalistas lograrían participar del proceso de conceptualización de la Iniciativa gracias a esta dinámica entre el adentro y el afuera¹³⁸

La cooperación de los ambientalistas dentro y fuera del gobierno sería importante para el posicionamiento de la Iniciativa a nivel internacional^{139,140} y para la definición de apuestas conceptuales como la del impuesto Daly-Correa¹⁴¹, el modelo Yasuní-ITT o el acierto de haber lijado la Iniciativa con el Plan de Desarrollo 2007-2012 del gobierno nacional. Es en este periodo se intentaría vincular por primera vez la Iniciativa con 'la transición' pero esta intención se bloquea cuando los ambientalistas a la cabeza de la Iniciativa, priorizarían su vinculación con la agenda de conservación.

Estos lazos personales no se manifestarían únicamente a nivel nacional, la cercanía entre Acosta con el parlamentario italiano Francesco Martone [Italia]¹⁴² y con la parlamentaria alemana Ute Koczy [Alemania] daría paso a dos pronunciamientos políticos importantes a favor del Yasuní.

La Iniciativa despertó el interés de la comunidad internacional por la relación de la propuesta con la alta biodiversidad del Parque Nacional Yasuní y por la protección de los pueblos

137 A Correa y Acosta le uniría una amistad y una relación de mucho respeto, ambos habían trabajado en contra de la deuda externa y serían críticos a la dolarización de la economía. Acosta sería cercano a Falconí, quien se desempeñaba como Secretario de Planificación y Desarrollo y luego sería la cabeza de la Iniciativa [ver segunda etapa]; Falconí obtuvo su doctorado en Barcelona por lo que sería cercano al profesor Joan Martínez Alier; pero no tenía relación con Esperanza Martínez. Esperanza Martínez sería miembro Acción Ecológica y de la Campaña Amazonia por la Vida [esta ONG sería la que discutiría el tema de la moratoria petrolera] sería asesora Acosta en la Asamblea Constituyente. Ella sería cercana al profesor Martínez Alier pero su nombre incomodaba a Rafael Correa. Carlos Larrea sería colega Acosta, Falconí, Martínez Alier, Esperanza Martínez y cercano a los círculos académicos de Correa. Lucía Gallardo sería cercana a Esperanza Martínez, se había formado como activista en Acción Ecológica, estudió con el profesor Joan Martínez Alier y era del equipo asesor de Acosta, ex alumna de Correa y de Larrea, sin relación con Falconí.

138 Acción Ecológica era cercana a Alberto y Lucía Gallardo era un ex miembro de la organización. Pachamama mantendría un vínculo con Amazon Watch –Estados Unidos-. Ambas organizaciones mantendrían un trabajo de acompañamiento al Frente de Defensa de la Amazonía (quienes lideran el juicio contra la empresa Chevron-Texaco en Ecuador) y a la Red Angel Shingri

139 Por ejemplo la preparación del proyecto para la presentación de la Iniciativa en la Iniciativa Global Clinton (incluido el patrocinio de la misma por el WRI); se debió a la relación de Acción Ecológica y Pacha Mama con Kevin Koving de Fundación Amazon Watch, quien llegaría a ser voluntario en la Cancillería y trabajaría con Lucía Gallardo durante este primer periodo.

140 Marx Christian por ejemplo, presentaría la Iniciativa en el foro climático de Bali, junto al delegado de Ecuador en Bali.

141 La relación entre Marx Christian de la Universidad de Maryland y su apoyo a Lucía Gallardo vendría del Taller organizado por la Dirección de Medio Ambiente de la Cancillería en la Embajada del Ecuador en Washington. Junto con Marx Christian y el académico Joan Martínez se propondría el Impuesto Daly Correa, y sería Marx Christian quien llevaría la Iniciativa al foro climático de Bali

142 A Francesco Martone también se le debe el lobby para lograr que el Gobierno de Italia apoye a la Iniciativa. Esto se debe a que Patricia Santilleni es compañera de partido de Francesco Martone.

Tagaeri-Taromenane y no hay duda de que el apoyo político más importante vendría de los parlamentos europeos. Por ejemplo en el 2007, el parlamento italiano presenta una moción de apoyo a la defensa del Yasuní¹⁴³. En la moción se resalta la renuncia a la extracción petrolera '(...) el gobierno ecuatoriano de Rafael Correa lanzó hace poco una valiente e innovadora campaña por la defensa del parque del Yasuní, proponiendo el hecho de renunciar a las extracciones petrolíferas, dejando el petróleo en el subsuelo (...)´ [Moción del Parlamento Italiano del 30 de julio del 2014].

No así, la Declaración del Parlamento Alemán del 2008 que habla de que el pago por mantener el crudo en el subsuelo puede generar un precedente negativo, Alemania se negaría a participar de un pago por una no- producción e insistiría que la Iniciativa dialogue con la protección a la biodiversidad y los servicios ambientales.

El licenciamiento del bloque 31 a favor de Petrobrás de octubre del 2007 habría dejado sin piso la tesis de la conservación y el discurso de las garantías de derechos a favor de los Tagaeri y Taromenane [una comunidad Waorani vive dentro del Bloque 31] por lo que la comunidad internacional comenzaría a referirse a la compensación solicitada por el gobierno del Ecuador como una especie de 'chantaje'. Este hecho también nos dejaría ver las ambigüedades del gobierno correísta que desafiaría a la comunidad internacional sin generar condiciones internas para que la Iniciativa se incruste en el diseño de un nuevo modelo de generación de riqueza.

En la tercera etapa es decir una vez que la Iniciativa se habría institucionalizado, los ambientalistas perderían el horizonte político y la necesidad de que la Iniciativa se convierta en una política de gobierno. Aquí la estrategia de gestión sucumbiría ante la necesidad de generar garantías de no-explotación y priorizaría esta demanda por encima de pequeñas donaciones.

Desde mediados del 2008 el CAD introduciría cambios conceptuales en la Iniciativa con el propósito de adaptarla al lenguaje de la negociación en materia de cambio climático y atender las preocupaciones de los posibles 'aportantes' [concretamente del Parlamento Alemán] [Documento Conceptual *Yasuní-ITT: Una Iniciativa para cambiar la Historia 2009*]. En esta segunda etapa, la Iniciativa depositaría su confianza en una estrategia más conservadora: "el principio de corresponsabilidad", discurso con el cual las organizaciones ambientalistas comenzarían a alinearse.

Bajo el liderazgo ambientalista y con el lema '*Yasuní: Una Iniciativa para cambiar la Historia*' en el intento de que algo 'nuevo' ocurra se repetiría lo mismo: la mercantilización de la

¹⁴³ Texto original : <http://www.asud.net/news/news.php?nw=124>

naturaleza. Es en este período cuando la Iniciativa se vincularía con el mercado de carbono y se abriría la posibilidad de ‘apropiarse’ de los servicios ambientales.

El oficialismo insistiría en que la Iniciativa se la enfoque como un proyecto de desarrollo y no de conservación. La propuesta del gobierno intentaba hacer visible las dificultades de un país dependiente para realizar una transición energética y productiva cuando su riqueza social se basa en la ‘apropiación’ de la renta de la naturaleza.

Los ambientalistas en la gestión de la Iniciativa, por el contrario, se alejarían de la línea discursiva del presidente. La empatía ‘ideológica’ de los ecologistas liberales en Ecuador con los principios del ecologismo verde en temas de servicios de carbono o de biodiversidad, impulsaría una estrategia de gestión pensada hacia ‘afuera’. La cercanía entre el enfoque de los ambientalistas y la agenda ambiental de la cooperación internacional erosionó el sentido emancipatorio de la propuesta. Situación que el Presidente Correa sacaría a la luz tras los eventos de la Cumbre de Copenhague [diciembre 2009].

Bajo el liderazgo ambientalista, se intentaría ‘adaptar’ la Iniciativa a los requerimientos de los posibles contribuyentes [moción de apoyo del parlamento alemán, julio 2008] y [eventos de Copenhague, diciembre del 2009] demostrarían que una vez cumplidos las ‘exigencias’ internacionales: con el certificado de garantía Yasuní [CGY’s aprobados en el 2010] y el fideicomiso internacional administrado por el PNUD [agosto del 2010], las grandes contribuciones no llegarían.

Además, una vez que los ambientalistas abandonarían la gestión de la Iniciativa (enero del 2010) ellos comenzarían a ‘replicar’ el término de chantaje alrededor de la propuesta de la ‘compensación’ por una no producción para dar cuenta de las ambigüedades del discurso oficialista. Esto sin duda marcaría la frontera antagónica que le permitiría al oficialismo plantear una agenda de desarrollo basada en el criterio de explotación responsable del petróleo. Desde el 2011, el tránsito hacia un nuevo modelo de desarrollo comenzaría a definirse. En materia ambiental la transición no solo se realizaría sin los ambientalistas, sino también en contra de su agenda.

En la cuarta etapa el liderazgo del oficialismo lograría darle un contenido fuerte y consistente a la Iniciativa. Correa la vincularía con la necesidad del tránsito productivo y concretamente con la necesidad de dar impulso a la sociedad del conocimiento. Además, desde su liderazgo

Correa sería quien posicionaría los temas gruesos de la Iniciativa a nivel internacional [académicos 1, 2, 3, 4 entrevistados por la autora]. Entre los aportes conceptuales del oficialismo estarían el Impuesto Daly-Correa o el concepto de emisiones netas evitas (NAE) que se llevaría a las negociaciones climáticas y que actualmente es parte del proceso de discusión de los mecanismos no financieros de un posible acuerdo post-kioto (Correa 2012)

Bajo el liderazgo de Correa la Iniciativa tendría una imagen país. El oficialismo convertiría a la Iniciativa en causa ciudadanía y demostraría que bajo su liderazgo y su gestión, se habría hecho de todo para lograr que el petróleo se quede en el subsuelo. En este periodo podemos ver a través de los lemas comunicacionales y la campaña oficialista 'Yasunízate' que el oficialismo utilizaría más o menos la misma narrativa que los ambientalistas, pero no sucumbiría ante la tentación de 'idealizar' el Yasuní.

El oficialismo desarrollaría un arte, una forma de gobierno del Yasuní y con él de la riqueza/capital de la Amazonía. El gobierno centraría su legitimidad en la efectividad de su gestión pero utilizaría el factor electoral y el dato, como elementos para apoyar su decisión de cancelar la Iniciativa. Correa cancelaría la Iniciativa el 15 de agosto de 2013 con la certeza de que los ciudadanos entenderían que el oficialismo habría tomado una decisión difícil, pero necesaria para continuar con su proyecto de desarrollo.

Yasunidos –colectivo de jóvenes que aparece en la etapa final de la Iniciativa- serían parte del proceso de sensibilización tanto de los ambientalistas como del gobierno. De alguna manera, podemos afirmar que el oficialismo durante los tres años de liderazgo en la Iniciativa formaría a su legítimo antagonista. Con Yasunidos hubo un intento de politizar el debate sobre el Yasuní, pero su cercanía con la narrativa ambientalista y su insistencia por buscar soluciones normativas; facilitarían el camino para que también en la resistencia, sea el oficialismo quien defina la ruta y la agenda.

Capítulo V

YASUNI: OLD DISPUTES, NEW IMAGINARIES

Abstract

This chapter explores the Yasuní in its different dimensions. Here, national park, intangible area, Waorani territory and oil blocks constitute a space where inhabitants, territories and rights overlap. The Yasuní-ITT Initiative did not operate in an empty scene or territory, but in a space in movement, dispute and conflict. The Yasuní used to be a space governed by the state, where all conflict has been resolved through a permanent politics of (re)assigning rights. This politics sometimes operated in favor of conservation and other times in favor of exploitation, but always against the Tagaeri, Taromenane and Waorani indigenous groups. However, unlike the (re)assignment of rights (which is what has always been done with the Yasuní), the Initiative proposed a new form to govern the Yasuní's wealth, based in the paid compensation for the non-production of oil. This proposal broke with established knowledge and threatened the "appropriation" of oil, but its emancipatory character was poorly understood by various actors. This explains why when the call to collective action for the compensation for the non-production of oil fails and the Initiative is cancelled in August 2013, the actors involved succumb to the normative character of the proposal and demand domestic-normative solutions. In the normative sphere, the *reason of state* (*raison d'Etat*) would act as it always did and restored the governance of the Yasuní through a new (re)assignment of rights.

Keywords: Yasuní-ITT, reassignment of rights, payment for a non-production, collective action, reason of state

CAPITULO V

VIEJAS DISPUTAS, NUEVOS IMAGINARIOS: INICIATIVA YASUNI-ITT

Introducción

La Iniciativa Yasuní ITT (en adelante solo Iniciativa) propuesta por el gobierno del Ecuador en el 2007 sería una de las propuestas más relevantes en materia de desarrollo. La propuesta consistiría en no-extraer el petróleo del campo petrolero Ishpingo-Tambocoha-Tiputini (ITT) que contiene las reservas más importantes de crudo pesado, a cambio de una compensación parcial¹⁴⁴. Este campo estaría ubicado dentro del parque nacional Yasuní, una de las zonas más biodiversas del Ecuador y del mundo.

Cuando la Iniciativa se convertía en política pública, el Yasuní seguiría siendo lo mismo: Un espacio en conflicto, en disputa, profundamente intervenido y 'gobernado' por el estado. Desde su creación, todo conflicto en el Yasuní se habría resuelto a través de una *política permanente de [re]asignación de derechos*. Esta política unas veces operaría a favor de la conservación y otras a favor de la explotación, pero siempre en contra de los Tagaeri, Taromenane y Waorani.

Mi argumento es que a diferencia de *la política de (re)asignación de derechos*, la Iniciativa emergería como una nueva forma de gobierno de la riqueza del Yasuní, basada en *el pago compensatorio por una no-producción*. Sin embargo, cuando el llamado de acción colectiva para la compensación de bienes públicos globales fracasa y la Iniciativa se cancela en agosto del 2013; los actores sucumben ante el carácter normativo de la propuesta y demandan por soluciones doméstico-normativas. En la esfera normativa, *la razón de estado* actuaría como de costumbre y restauraría el gobierno del Yasuní a través de una nueva [re]asignación de derechos.

¹⁴⁴ El campo ITT alberga 846 millones de reservas recuperables de crudos pesados (14.7 grados api), las reservas probadas alcanzan 412 millones de barriles y las probables 920 millones - cifras que corresponde a más del veinte por ciento del total de las reservas petroleras. Estimaciones de BEICIP-FRANLAB-2004.

El capítulo se basa en la información empírica de la cronología del caso (capítulo IV) tomando en cuenta la evolución que la analiza desde su nacimiento hasta su cancelación. El capítulo está estructurado de la siguiente manera:

La primera parte del capítulo ofrece una visión histórica de cómo ha operado la política permanente de reasignación de derechos en el Yasuní. Segundo, analizamos el nacimiento de la Iniciativa y las diferencias entre el proyecto de moratoria y de compensación por servicios ambientales para situar la centralidad que tuvo para el oficialismo la compensación por una no-producción. Tercero, veremos la evolución del plan B u opción B o proyecto de explotación del campo ITT, que desde el 2007 intentaría varias formas de (re) asignación de derechos. Finalmente, explicaremos cómo el cambio de mapa A por el mapa B sobre la ubicación de los pueblos Tagaeri y Taromenane darían forma a una nueva (re) asignación de derechos en el Yasuní.

Este capítulo por sus características intentaría un análisis cronológico de la Iniciativa. Método que nos permitiría entender las distintas formas en que el estado ha estado presente en el Yasuní. En un primer momento, el estado impulsaría una estrategia biopolítica de control del espacio y de la población del Yasuní. La presencia del Instituto Lingüístico de Verano (ILV) primero y de la Shell después transformarían la vida de los Waorani (Rival 2015). Los Waorani que hasta antes de 1958 ocuparían las tierras que van desde el Río Napo y Curaray [incluye todo el PNY] serían reducidos y confinados (Cabodevilla 1999, 2004) a lo que hoy se conoce como Territorio Waorani.

Segundo, el estado gestionaría la violencia política en el Yasuní para favorecer la continuidad del capitalismo rentista, a través del impulso al 'boom petrolero', la colonización del territorio Waorani y una fuerte presencia de las empresas petroleras transnacionales como mediadoras de la reproducción de la vida social en el Yasuní.

Tercero, el estado utilizaría la política de [re] asignación de derechos en el Yasuní, para garantizar la apropiación de la renta petrolera. La política de reasignación de derechos *vía el valor de la conservación* como la creación del parque nacional Yasuní [1976] o la reasignación de derechos *vía del valor antropológico* como la definición de la zona intangible Tagaeri y Taromenane¹⁴⁵ en 1999 y su delimitación, en enero del 2007, tendrían como fundamento el garantizar la 'apropiación' de la renta petrolera.

¹⁴⁵ En Ecuador los Tagaeri y Taromenane y otros que viven en situación de aislamiento son llamados bajo el genérico pueblos indígenas aislados (PIA's). A efectos de darles visibilidad, en esta investigación los llamo Tagaeri y Taromenane, con la observación de que el uso de estos nombre no excluye a otros clanes de indígenas aislados que

Cuarto, los Tagaeri y Taromenane serían parte de esta política conservacionista del estado (Ciudadano 173AD). El proyecto de 'normalización' de la vida de los aorani también se realizaría a través de la re-asignación de derechos, 'transformando' la vida de estos pueblos (Rival, 2015). Su cercamiento no operaría en el plano de lo 'simbólico', sino fundamentalmente en el plano de lo material. Se trataría del cercamiento de la 'forma' social de organización de estos pueblos hasta transformar o alterar profundamente sus patrones de reproducción social.

En la lectura del capítulo hay que tener presente que la *constitución de Montecristi* del 2008, prohibiría nuevas (re) asignaciones de derechos de explotación en el Yasuní (artículo 407)¹⁴⁶ y un régimen de gobierno de las zonas intangibles, las mismas que serían declaradas de posesión ancestral de los pueblos Tagaeri y Taromenane (artículo 54) (capítulo III). La novedad de la Constitución de Montecristi sería precisamente la inclusión del artículo 54¹⁴⁷. De hecho, luego de *la política de protección de pueblos que viven en aislamiento voluntario* del 18 de abril del 2007 (Gallardo 2007) ; este artículo sería la construcción jurídica más importante para la protección de los pueblos Tagaeri y Taromenane¹⁴⁸. Sin embargo, el artículo 54 tendría implicaciones sobre la gestión pública en contraste con lo dispuesto en el artículo 407. En el primer caso se priorizaría el valor antropológico del uso del territorio y en el segundo se priorizaría la razón de estado.

habitan dentro y fuera del parque nacional Yasuní y de la zona intangible.

¹⁴⁶ Art. 407.-

“Se prohíbe la actividad extractiva de recursos no renovables en las áreas protegidas y en zonas declaradas como intangibles, incluida la explotación forestal. excepcionalmente dichos recursos se podrán explotar a petición fundamentada de la presidencia de la república y previa declaratoria de interés nacional por parte de la Asamblea Nacional que, de estimarlo conveniente, podrá convocar a consulta popular”.

¹⁴⁷ art. 57.-

“los territorios de los pueblos en aislamiento voluntario son de posesión ancestral irreductible e intangible, y en ellos estará vedada todo tipo de actividad extractiva. el estado adoptará medidas para garantizar sus vidas, hacer respetar su autodeterminación y voluntad de permanecer en aislamiento, y precautelar la observancia de sus derechos. la violación de estos derechos constituirá delito de etnocidio, que será tipificado por la ley. el estado garantizará la aplicación de estos derechos colectivos sin discriminación alguna, en condiciones de igualdad y equidad entre mujeres y hombres”.

¹⁴⁸ el artículo se ha convertido en canción para la defensa del yasuní <https://www.youtube.com/watch?v=3vxwp1hgviq>. publicado

1. La reasignación de derechos de conservación

1.1. El parque nacional Yasuní

El parque nacional Yasuní (en adelante PNY solamente) se constituiría legalmente el 26 de julio de 1979¹⁴⁹, con una extensión aproximada de 678.000 hectáreas. Pero las actividades petroleras en la zona del Yasuní se habrían iniciado a partir de la construcción de las vías Aucas y Yuca a inicios de los setenta. La vía que se construiría fuera del PNY pero con colonización (Aguirre 2007; Cabodevilla 1999, 2004). El sistema de áreas naturales protegidas se crearía a través de la Ley Forestal y de Conservación de Áreas Naturales y Vida Silvestre de 1981 [una década después de la Ley de Hidrocarburos]¹⁵⁰. De acuerdo con esta normativa el patrimonio de las áreas naturales protegidas debería conservarse inalterado y no podría constituirse sobre él ningún derecho real (Artículo. 71 Ley Forestal), pero los derechos de explotación del Yasuní ya habrían sido asignados.

Esta disposición generaría una serie de limitaciones para operatizar la presencia petrolera en áreas protegidas, por lo que el estado activaría su política de [re] asignación de derechos. Desde entonces el Yasuní se convertiría en una especie de ameba que crece o decrece debido fundamentalmente a decisiones políticas [Informante 2 entrevistado por la autora]. El PNY se encontrarían afectado por los siguientes bloques petroleros:

Bloque 15, bloque 16, bloque 14 y 17, bloque 31 y bloque 43. El bloque 15 [licitado en la primera ronda petrolera de 1983] sería operado por Occidental [OXY] desde 1982 hasta 2006. El bloque 16 [licitado en la segunda ronda petrolera 1985] sería operado inicialmente por la Compañía Conoco. En 1991 el bloque pasaría a la empresa Maxus (EE.UU). Esta empresa construiría la carretera Maxus – Pompeya [dentro del Parque Nacional Yasuní pero sin colonización]. Actualmente el bloque sería operado por la española-argentina Repsol-YPF. Dentro del bloque 16 se encontrarían las comunidades Waorani de Guinta, Yarentaro y Dicaro. El bloque 17 [licitado en la tercera ronda petrolera 1986] se encontraría linderando con la zona intangible y una parte se traslapa con ella (Aguirre 2007). Actualmente sería operado por Andes Petroleum. Dentro del bloque 17 se encontraría la comunidad Waorani de Tagueri. El bloque 14 [licitado en la cuarta ronda petrolera 1986] se encontraría parcialmente dentro del PNY. Actualmente el bloque sería operado por Andes Petrol (China). En el bloque 14 se encontrarían las comunidades Waorani de Guiyero, Pindo, Mihuagono. El bloque 31 [licitado

¹⁴⁹ DECRETO INTERMINISTERIAL NO 0322, PUBLICADO EN EL RO NO 69 DEL 20 DE NOVIEMBRE DE 1979.

¹⁵⁰ LA LEY FUE PROMULGADA EN EL RO 64 DEL 24 DE AGOSTO DE 1981. SU REGLAMENTO SE EXPIDIÓ MEDIANTE DECRETO EJECUTIVO NO 1529 DEL 22 DE FEBRERO DE 1983, PUBLICADO EN EL RO 436.

en la octava ronda petrolera 1995¹⁵¹] sería operado por Petrobrás hasta el 2009. Actualmente sería operado por Petroamazonas. En el bloque 31 se encontraría la comunidad Waorani de Kawimeno. El Bloque 43, campos Ishpingo-Tambococha-Tiputini (ITT) ocupa una porción de 200 mil hectáreas de las 900 mil que posee el PNY. Es decir ocuparía algo más del 20% de su superficie. Actualmente, este bloque estaría a cargo de Petroamazonas [Aguirre, M]. No existen comunidades Waorani dentro de él.

1.2. El Territorio Waorani

Los primeros habitantes del Yasuní serían los Waorani. Hasta antes de 1958 las fronteras territoriales de los Waorani irían desde el Río Napo al Norte y el Curaray al Sur (Lu 2001) (actual PNY). Desde el primer contacto no violento con los Waorani en 1958¹⁵² realizado por el ILV hasta ahora, todo sería diferente para ellos. El ILV lograría confinar a la mayoría de familias Waorani en lo que se conoce como el Protectorado Waorani [1960-1975] (Cabodevilla 1999, 2004).

El contacto de los Waorani es un acontecimiento civilizatorio porque en menos de seis décadas, los Waorani serían confinados en un espacio reducido (de 20.000 kilómetros a 1.600 kilómetros); pasarían de ser familias de cazadores y recolectores organizadas en cuatro grandes clanes: i) Güepeiri, ii) Piyemoiri, iii) Guequetairi [Guikitairi] y iv) Babeiri) a ser un 'pueblo' indígena organizado bajo el concepto moderno-occidental de "Territorio". Actualmente el pueblo Waorani se organizaría en más de una treintena de comunidades que crecen y decrecen a la par de la actividad petrolera. Es por esto que afirmamos que sería el "contacto" con los Waorani el acontecimiento que alteraría su forma material de reproducción social hasta transformarla.

Los Waorani desde su contacto en 1958 hasta hoy estarían viviendo un proceso continuo de transformación y resistencia, muy complejo de entender desde la mirada occidental (Aguirre 2007; Cabodevilla 2004; Massimo de Marchi 2013; Rival 2015). En este proceso su forma de organización social basada en el nomadismo, estaría profundamente alterada, confinada y reducida a la lógica del territorio occidental y subordinada a la razón de Estado. Es en este período que los Waorani pasarían de ocupar una extensión aproximada a 20.000 kilómetros a una superficie de apenas 1.600 kilómetros" (Cabodevilla 2004). A los Waorani se los habría sacado de lo que hoy llamamos el Yasuní para reducirlos a lo que se llamaría el Protectorado Waorani [1958-1979] (Cabodevilla 2004).

¹⁵¹ EN 1996 LA CONCESIONARIA FUE LA COMPAÑÍA PÉREZ COMPAC. EN EL 2002 PÉREZ COMPAC FUE ADQUIRIDA POR PETROBRÁS, HASTA LA ACTUALIDAD (ALMEIDA: 2006)

¹⁵² EL CONTACTO CON DAYUMA SE PRODUJO LUEGO DE QUE EL 6 DE ENERO DE 1956 MURIERAN CINCO MISIONEROS EN EL CURARAY, EN LO QUE SE CONOCIÓ COMO "OPERACIÓN AUCA".

Mientras los Waorani estuvieron confinados en el Protectorado se iniciaría la explotación petrolera en el Yasuní^{153, 154}, la institucionalidad^{155, 156} y la infraestructura^{157, 158} para la expansión petrolera. Cuando el proyecto del protectorado fracasa, las familias Waorani regresaría a sus territorios pero sus territorios ya no serían los mismos. El Yasuní, el lugar *que ocupan* y al *que se pertenecen*, estaría organizado bajo la figura PNY y bloques petroleros (Cabodevilla 1999, 2004). Es por esto que Cabodevilla denomina a este período la salida del 'protectorado' a 'la intemperie' (Cabodevilla 1999).

El retorno Waorani al Yasuní coincidiría con el inicio del denominado 'boom' petrolero (1972-1982), la nacionalización del petróleo en 1972 y la convocatoria a la primera licitación o ronda petrolera (1983), realizada al amparo de la Ley de Hidrocarburos [1971]. Los bloques petroleros a licitarse se encontrarían dentro del PNY.

Paralelamente, el Estado daría continuidad a las políticas de normalización y cercamiento de sus vidas con la expedición de la Ley de Colonización Agraria de 1974¹⁵⁹, que fomentaría la colonización de la Amazonía ecuatoriana, incluso en territorio Waorani. En 1976, el Estado integraría las tierras de los Waorani a la colonización como parte de la Reforma Agraria. La ley dispondría el uso agrícola en más del cincuenta por ciento del predio (Trujillo 2001) con lo que la presencia de colonos comenzaría a incrementarse en el Yasuní [actualmente muchas comunidades Waorani comparten sus territorios con comunidades colonas].

Las principales modificaciones a se realizarían en los ochenta aprovechando la adjudicación *la reserva étnica Waorani en 1983* (Cabodevilla 2004). El mismo año [1983] se reconoce formalmente la Reserva Étnica Waorani y se adjudican 66.570 hectáreas [en la zona del protectorado] (Cabodevilla 1999) En el territorio adjudicado estarían las comunidades de Tiweno, Tzapino, Wamono, Kiwaro, Dayuno y Toñanpade (Tolanpari) (Trujillo, 1981). Dos

¹⁵³ LA ACTIVIDAD PETROLERA EN LA AMAZONÍA COMO TAL SE REMONTA A LA DÉCADA DE LOS CUARENTA (AÑOS 40) CUANDO LA EMPRESA SHELL EXPLORÓ LA CUENCA ORIENTAL Y PERFORÓ VARIOS POZOS EXPLORATORIOS COMO MACUMA 1, CANGAIME 1, OGLAN 1, TIPUTINI 1

¹⁵⁴ EL CONSORCIO GULF-TEXACO COMENZARÍA A OPERAR EN LOS TERRITORIOS EN 1967 (LU: 2001, 430).

¹⁵⁵ DURANTE EL GOBIERNO MILITAR DE FACTO (1963-1964) SE PROMULGÓ LA PRIMERA LEY DE HIDROCARBUROS. ACTUALMENTE, LAS ACTIVIDADES PETROLERAS SE REGULAN A TRAVÉS DEL REGLAMENTO AMBIENTAL A LAS ACTIVIDADES DE HIDROCARBUROS DE 1992, SUSTITUIDO POR EL DEL 2001.

¹⁵⁶ EN 1972 SE NACIONALIZÓ EL PETRÓLEO Y SE CREÓ LA CORPORACIÓN ESTATAL PETROLERA ECUATORIANA (CEPE).

¹⁵⁷ LA CONSTRUCCIÓN DE LA VÍA AUCAS EN 1970 TENÍA COMO OBJETO FACILITAR LAS OPERACIONES PETROLERAS DE LA TEXACO EN EL YASUNÍ

¹⁵⁸ EN ESTE PERÍODO SE CONSTRUYE EL OLEODUCTO TRANS ECUATORIANO (SOTE) (VILLAVARDE: 2005, 134-135).

¹⁵⁹ EL 09 DE OCTUBRE DE 1973, LA JUNTA MILITAR DICTÓ EL DECRETO 172 (PUBLICADO EN EL RO N 410 DEL 15 DE OCTUBRE DE 1973)

años después de la creación del territorio Waorani, el bloque 16¹⁶⁰ [licitado en la segunda ronda petrolera 1985] sería integrarlo a la Reserva Étnica Waorani, que es una categoría de conservación inferior a la del PNY; lo que permitiría a las petroleras negociar directamente con las comunidades Waorani.

Una nueva [re]asignación de derechos a favor del pueblo Waorani se realizaría el 03 de abril de 1990, durante el gobierno de Rodrigo Borja cuando se adjudicaría 612.650 has como “Territorio Waorani”¹⁶¹ [a las que se suman las 66.570 has otorgadas en 1983] con un total de 678.220 has. Su territorio aumentaría en el 2001 cuando se adjudica una extensión de 29.019 has esta vez se entrega a la Organización de Nacionalidades Waorani del Ecuador (ONAHE) conformada y reconocida en 1990 [con el apoyo de la Maxus, en aquel entonces operadora del bloque 16]¹⁶² El Territorio Waorani alcanzaría las 709.339 ha. Actualmente dentro del Territorio Waorani se encuentran los bloques petroleros (Bloque 14, Bloque 16, Bloque 21).

La política de reasignación de derechos en el Yasuní y sus consecuencias para el pueblo Waorani no operaría en el plano de lo simbólico, sino material. Desde su contacto los Waorani se relacionarían con lo peor del capitalismo: la industria petrolera, el tráfico ilegal de madera, el turismo antropológico. Esta convivencia ha sido políticamente incorrecta pero existe y no es casual. La estrategia del estado de organización del espacio en el Yasuní, habría transformado, alterado, ocultado y desplazado la forma de organización social del pueblo Waorani. Tal como afirmarían uno de los entrevistados: ‘todos los movimientos que se hacen desde el Estado en el Yasuní para cercar la forma de organización social de los pueblos que lo habitan, han sido planificados y han funcionado’ [Informante 2 entrevistado por la autora].

Este no sería un proceso pasivo, los Waorani, durante el proceso de transformación han generado una forma de adaptación y resistencia muy particular (Rival 2015). Un ejemplo de esto sería, por ejemplo, el *acuerdo de amistad, respeto y acuerdo mutuo firmado entre la Organización de Nacionalidades de la Amazonía ecuatoriana (ONHAE) y la petrolera Maxus en 1993*, con una vigencia de veinte años, que marcaría una forma de interrelación económica y política (Rival 2015) entre los Waorani y los coguri (los Waorani utilizan el nombre de coguri para referirse a todos los que no son Waorani).

¹⁶⁰ DESDE 1994, EL BLOQUE 16 HA EXTRAÍDO 300 MILLONES DE BARRILES DE CRUDO. EXTENSIÓN DE 140.000 HAS. UBICADO EN EL LÍMITE DEL PARQUE NACIONAL YASUNÍ. EL BLOQUE 16 TIENE UNA CARRETERA EN EL PARQUE NACIONAL YASUNÍ. ACTUALMENTE GENERA 45.000 BARRILES DE CRUDO DIARIOS CON UN GRADO API 15

¹⁶¹ LAS TIERRAS SE ADJUDICARON MEDIANTE PROVIDENCIA DEL IERAC EN 1983, DURANTE EL GOBIERNO DE OSWALDO HURTADO.

¹⁶² STOCS, ANTHONY; NOSS, ANDREW; BRYJA, MALGORZATA Y ARCE; SANTIAGO (2.012), OP. CIT.

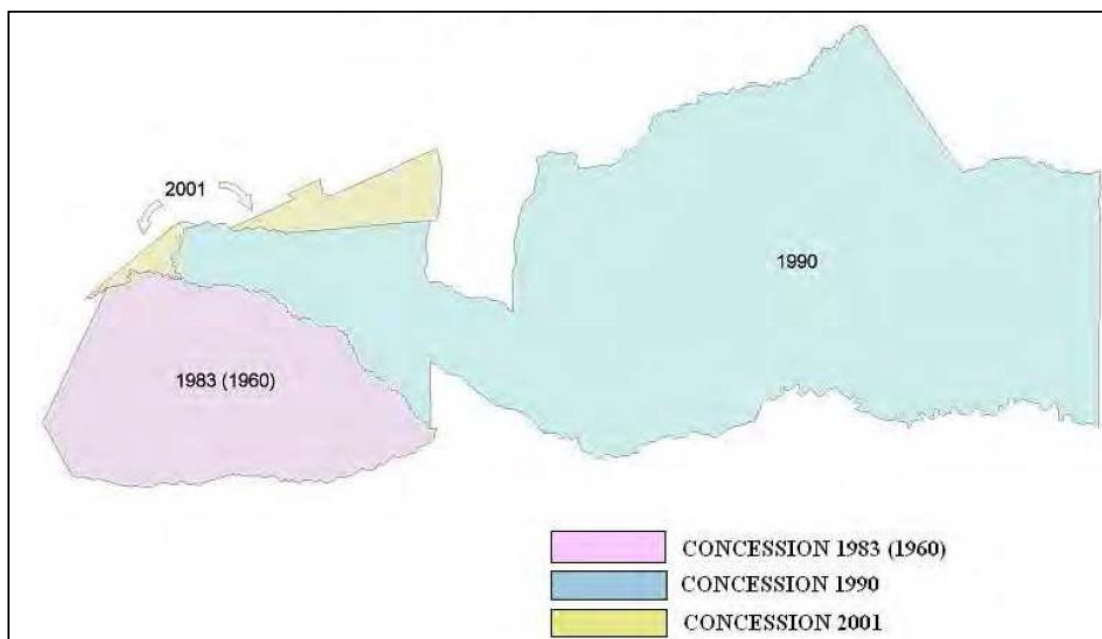


Figura N° 1: RE-ASIGNACION DE DERECHOS TERRITORIO WAORANI

Fuente: Stocs, Noss, Bryja y Arce 2012

1.3. La Zona Intangible Tagaeri-Taromenane

Cuando se confinó a los Waorani a la zona del protectorado en 1958, una familia liderada por el waorani Taga se rehusaría al contacto y se aislaría. A los Tagaeri, junto a otros lingüísticamente cercanos como los Taromenane, se los llama pueblos indígenas aislados. La relación de los Waorani con Occidente no es solo sería temprana [1958] sino que estaría marcada por la exacerbación de su violencia cultural (Cabodevilla 2004). Los Waorani serían considerados como uno de las culturas más violentas en el mundo (Rival 2015). De acuerdo con Cabodevilla este factor ayudaría al contacto del ILV y su proceso de normalización y organización de la vida de los Waorani, incluyendo la gestión de la violencia cultural.

El estado no habría intervenido directamente sobre la vida de los Tageri y Taromenane sino hasta después de la muerte de monseñor Alejandro Labaka y de Inés Arango, acontecida en 1987 por un grupo de Tagaeri a orillas del Cononaco Chico [Para detalles ver el libro Pueblos Ocultos de Miguel Angel Cabodevilla]. Labaka habría intentado evitar enfrentamientos entre el clan Tagaeri y la empresa Texaco cuyas actividades se acercaban al area de influencia de estos pueblos (Cabodevilla 2004).

La fase exploratoria de la empresa Texaco implicaría la construcción de una vía de acceso [Aucas]. La vía Aucas en la década de los setenta se convertiría en la infraestructura vial más importante para la penetración de la Amazonía [década de los setenta y ochenta]. La extensión de la vía Auca iría desde la ciudad del Coca hasta la comunidad Waorani de Tiwino-Bataboro (Jorgenson et al. 2001). A lo largo de esta vía se asentarían las comunidades de colonos: Valle de los Auca, El Porvenir 1, Los Alpes, Recinto Los Alpes, Los Pinos y la Comunidad Waorani de Dicapare dentro del Territorio Waorani (Estudio de Impacto Ambiental). Es por esto que la zona del campo Armadillo sería una zona altamente intervenida y consolidada en términos de colonización en la Amazonía ecuatoriana [Entrevista Patricio Trujillo]. Varios años después se propondría la creación de una zona de protección mediante una re-asignación de derechos en el Yasuní.

La Zona Intangible Tagaeri Taromenani (ZITT) nacería mediante Decreto Ejecutivo N. 552 del 2 de febrero de 1999 con el propósito de proteger a estos pueblos, opera bajo el criterio de territorialidad de occidente y la conspección de que los Tagaeri-Taromenane aunque sean nómadas se encuentran en este espacio ubicado hacia el sur de las tierras adjudicadas a la nacionalidad Waorani en 1990 y del PNY. La zona intangible y su área de amortiguamiento de 10 kilómetros [en dicha zona la explotación petrolera, no está prohibida siempre que no se construyan carreteras ni centros de facilidades petroleras] cuenta con un total de 1'226.158 ha¹⁶³ y desde su creación sería la categoría más alta de conservación de áreas naturales.

La delimitación de la zona intangible estaría pendiente desde 1999^{164,165}. Sin embargo, la matanza de varios indígenas Tagaeri por parte de algunos indígenas Waorani del 26 de abril de 2003 en el sector del Cononaco (Río Chiripuno) presionaría para que en el 2004 se constituya la comisión técnica encargada de delimitar la zona Intangible¹⁶⁶. La crueldad de esta matanza expresaría una degradación de esta cultura de guerra waorani (Cabodevilla 2004) (Maximo De Marchi, Milagros Aguirre 2013).

Los Waorani han sido considerados como una de las culturas más violentas (Rival 2015). Los códigos de violencia cultural entre Tagaeri y Taromenane son muy difíciles de interpretar pues hay veces que se desatan enfrentamientos entre los Waorani y los Tagaeri y Taromenane y no sabemos por qué suceden (Cabodevilla 2004). La matanza de los Tagaeri en el Yasuní en

¹⁶³ MINISTERIO DE JUSTICIA, DERECHOS HUMANOS Y CULTOS, INFORME SOBRE POSIBLE SEÑALES DE PRESENCIA DE PUEBLOS INDÍGENAS AISLADOS EN LOS BLOQUES 31 Y 43 (ITT) DEL 22 DE AGOSTO DEL 2013

¹⁶⁴ EL PROYECTO DE CREACIÓN DE LA ZONA INTANGIBLE FUE PROPUESTO POR EL PROYECTO PETRAMAZ, LA MISMA RESPETA LOS LÍMITES DE LOS BLOQUES 20 O ITT Y DEL BLOQUE 16.

¹⁶⁵ MEDIANTE DECRETO EJECUTIVO NO. 2187 DEL 3 DE ENERO DEL 2007 SE DELIMITÓ LAS 758.051

¹⁶⁶ la comisión cuyo objetivo sería la delimitación de la zona intangible se constituiría mediante el acuerdo interministerial no. 092

el 2003, ya nos alertaba de que no todo lo que sucede con estos pueblos podría leerse en clave petrolera.

Es verdad que el petróleo sería de lejos el agente de mayor vulnerabilidad de estos pueblos [Rival, Yost, Cabodevilla y otros] Sin embargo, la zona del Cononaco es un territorio de alto tráfico de madera (el mismo sector donde se produciría la muerte de Labaka en 1987) y algunas comunidades waorani participan del tráfico de madera y del turismo antropológico, incluido aquí el avistamiento de pueblos Tagaeri y Taromenane (petrolero 2, informante 1, 2, experto 3, internacionalista 5 entrevistado por la autora). Su forma de reproducción social depende de estas actividades y esto se exaspera por el hecho de que su movilidad está completamente transformada.

Tal como afirman los propios Waorani, la convivencia entre las distintas familias siempre ha sido conflictiva, pero el que sus territorios tradicional se extiendan entre el Río Napo y Curara y favorecía¹⁶⁷ a que puedan vivir en un estado de tensión permanente (Cabodevilla)

La matanza del 2003, capturaría la atención de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH)¹⁶⁸ y el 10 de mayo del 2006 dictaría medidas cautelares para la protección de los pueblos Tagaeri-Taromenani (CIDH, 2006). La CIDH ordenaría al Estado 'proteger la vida e integridad personal de los miembros de los pueblos Tagaeri y Taromenani, exhortando que se tomen las medidas que sean necesarias para proteger el territorio en el que habitan, incluyendo las acciones requeridas para impedir el ingreso de terceros' (CIDH, 2006). Desde entonces, los Tagaeri y Taromenane que han sido parte de una ocultación sistémica del estado y la sociedad (Cabodevilla 2004) han sido objeto de una serie de acciones administrativas destinadas a 'gestionar' su presencia en el Yasuní.

La delimitación de la zona intangible debería leerse como un esfuerzo compartido por el estado, el sector petrolero y las ONG's ambientalistas. El sector petrolero habría comprendido la importancia de apoyar la propuesta de delimitación de la zona intangible. Para la industria la clara definición de los derechos territoriales aseguraría la eficiencia de su actividad [Informante político 2 entrevistado por la autora] y prestaría su apoyo en el proceso: 'Cuando nosotros adquirimos el bloque 17 sabíamos que el 53% del bloque estaría por definirse (...) como operadores del bloque 17 era importante saber qué mismo era operable y qué no por

¹⁶⁷ el comunicado de la nacionalidad waorani de orellana (onwo) del 07 de marzo del 2003 (comunicado a.)

¹⁶⁸ EL 10 DE MAYO DE 2006 LA CIDH OTORGÓ MEDIDAS CAUTELARES A FAVOR DE LOS PUEBLOS INDÍGENAS, EN SITUACIÓN DE AISLAMIENTO: TAGAERI Y TAROMENANI. ESTA MEDIDA OTORGADA POR LA CIDH PARTE DE LOS DATOS QUE INDICARON QUE PERSONAS PERTENECIENTES AL GRUPO TAROMENANI HABRÍAN SIDO ASESINADOS EL 26 DE ABRIL DE 2006 EN EL SECTOR DEL CONONACO CHICO (RÍO SHIRIPUNO). LOS ACTORES DEL HECHO NO FUERON IDENTIFICADOS A CABALIDAD EN SU MOMENTO. LA CIDH SOLICITÓ AL ESTADO ECUATORIANO LA ADOPCIÓN DE LAS MEDIDAS NECESARIAS PARA PROTEGER DE LA PRESENCIA DE TERCEROS EN EL TERRITORIO EN EL QUE HABITAN LOS TAGAERI Y TAROMENANI.

(VER: COMISIÓN INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS (2006) ECUADOR. PUEBLOS INDÍGENAS TAGAERI Y TAROMENANI, EN: MEDIDAS CAUTELARES 2006, [HTTP://WWW.CIDH.OAS.ORG/MEDIDAS/2006.SP.HTM](http://www.cidh.oas.org/medidas/2006.sp.htm) (CONSULTADO AGOSTO 2013)).

eso dimos soporte económico, técnico y logístico al proceso de geo-referenciación de la zona intangible' [Petrolero 2 entrevistado por la autora].

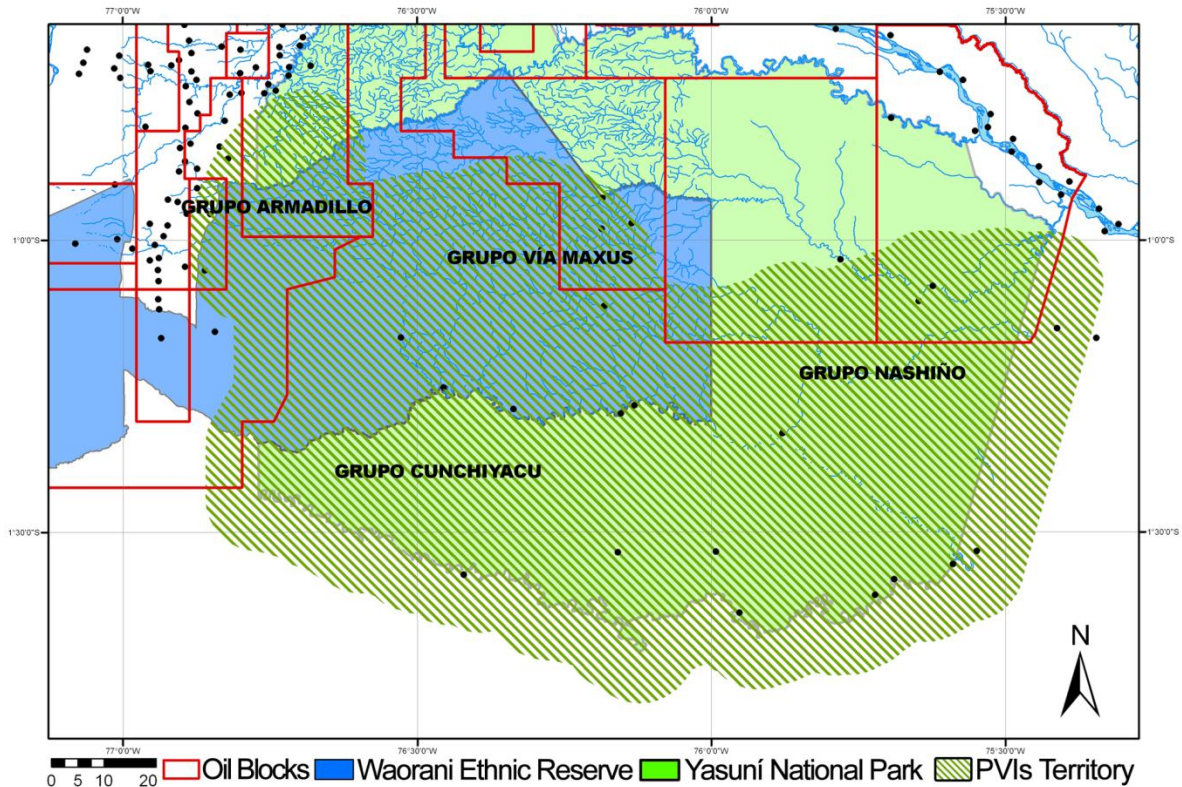
La delimitación de la zona se realizaría mediante Decreto Ejecutivo N. 2.187 en enero del 2007¹⁶⁹ [Uno de los últimos actos del gobierno de Alfredo Palacios]. La delimitación de la zona intangible daría paso a una nueva re-asignación de derechos en el Yasuní. Los bloques petroleros consencionados sufrirían una nueva afectación: Bloque ITT se afectaría en un 36.50%, el 5,41% del bloque afecta la zona intangible (Ministerio de Justicia 2013b), aquí estaría ubicado el campo Ishpingo. La parte del bloque 31 que estaría en la zona intangible y en la zona de amortiguamiento sería del 6,5% aproximadamente (Ministerio de Justicia 2013b)¹⁷⁰.

El bloque 16 se afectaría por la delimitación en un 21.70%; el bloque 14 en un 13,80% y el bloque 17, en un 81,10%. La delimitación de la zona intangible supuso además una superposición del PNY y la Zona Intangible Tagaeri-Taromenane con el Territorio Waorani (Carta del 30 de marzo del 2007) Al ser lingüística y parentalmente los Waorani y los Tagaeri y Taromenane comparten un criterio de territorialidad muy similar, pero ya no es el mismo. Los Tagaeri y Taromenane son familias nómadas que continúan movilizándose a partir de sus actividades tradicionales, la recolección de la chonta y la yuca especialmente [que son su base de reproducción social] mientras que los Waorani han transformado su forma de reproducción social.

Figura No 2: Límites de la ZITT y Grupos en aislamiento Voluntario

¹⁶⁹ DECRETO EJECUTIVO N. 2187 (ENERO 2007), DELIMITACIÓN DE LA ZONA INTANGIBLE, REGISTRO OFICIAL N° 1 DEL 16 DE ENERO DEL 2007, QUITO.

¹⁷⁰ MINISTERIO DE JUSTICIA, DERECHOS HUMANOS Y CULTOS, INFORME SOBRE POSIBLE SEÑALES DE PRESENCIA DE PUEBLOS INDÍGENAS AISLADOS EN LOS BLOQUES 31 Y 43 (ITT) DEL 22 DE AGOSTO DEL 2013



(Fuente: Pappalardo et. Al, 2013).

2. Nuevas propuestas

2.1. La venta de crudo represado

La Iniciativa sería discutida y presentada desde afuera del oficialismo como una ‘venta de crudo represado’¹⁷¹. La idea de la venta de crudo represado como mecanismo que pudiese dar contenido al nuevo modelo de desarrollo sería presentada por varios ex ministros de ambiente al presidente Correa [Carta, 09 de febrero del 2007]¹⁷². El exministro Acosta también presentaría la propuesta como ‘*la venta de crudo represado*’, estrategia que le permitiría al oficialismo realizar un giro en la política energética [Oficio No. 242 SH 2007 03602 del 21 de marzo del 2007].

Sin embargo, la propuesta de ‘venta de barriles represados’ sería improbable por limitaciones de tipo constitucional, puesto que la propiedad de los recursos del subsuelo pertenecerían al

¹⁷¹ La idea de la venta de barriles represados sería propuesta por primera vez por la Fundación Oilwatch en el 2005 en una reunión en Montecatini habría propuesto la venta simbólica de barriles represados.

¹⁷² CARTA EX MINISTROS DE AMBIENTE, JAIME GALARZA, RODOLFO RENDÓN, YOLANDA KAKABADSE Y EDGAR ISCH DIRIGIDA AL PRESIDENTE CORREA , 09 DE FEBRERO DEL 2007

patrimonio inalienable del Estado y su explotación sería de su competencia exclusiva^{173,174} Por el contrario, el pago directo o el pago compensatorio sería un mecanismo institucional que lograría dar viabilidad a una de las aspiraciones más ambiciosas del ala ecologista del gobierno (M Exteriores, 2008)¹⁷⁵ Aquí, el criterio de compensación funcionaría como ‘una ventana de oportunidad’ (Dente y Subirats 2014) para darle un camino en el escenario político a la idea inicial de la Iniciativa como ‘venta de crudo represado’.

2.2. La compensación por servicios ambientales y el valor antropológico

La Iniciativa desde sus orígenes se vincularía a la alta biodiversidad del PNY y a las garantías de exigibilidad de derechos de los Tageri y Taromenane. Estos serían los argumentos centrales de la Iniciativa. Sin embargo, el Yasuní sería el parque más intervenido por actividades petroleras, por la tala ilegal de madera y la colonización de sus áreas adyacentes.

Asimismo, la vulnerabilidad de los pueblos Tageri y Taromenane no podría ser entendida únicamente en clave petrolera, ni dentro de los límites del PNY o la zona intangible, únicamente. De hecho las últimas muertes en el Yasuní: muerte del maderero Luis Castellanos (2008) (sector Armadillo), muerte de Susana Zabala y sus dos hijos (2009) (sector Hormiguero) y la última matanza de Taromenane (2013) se realizarían fuera de la zona intangible, fuera del parque nacional Yasuní y dentro del territorio Waorani.

Esto se debe a que el criterio de territorialidad de los Tageri y Taromenane es radicalmente distinto al occidental. Los Tageri y Taromenane vuelven a Armadillo, como vuelven al Bloque 14 (matanza Pozo Hormiguero) y Bloque 16 (matanza Ompure y Bucaney) porque este ha sido y seguirá siendo su territorio ancestral. Sin embargo, el sector de Armadillo ahora es un territorio ocupado por colonos, traficantes de madera y por la industria petrolera [Experto 7 entrevistado por la autora]. No sería casual que los hechos de mayor violencia se generen en Armadillo y sus alrededores.

De acuerdo con uno de los entrevistados presentes en la reunión, el argumento sobre la vulnerabilidad de los Tageri y Taromenane en el Yasuní sería ‘el’ argumento que giraría la

¹⁷³ “los recursos naturales no renovables del territorio del estado pertenecen a su patrimonio inalienable, irrenunciable e imprescriptible”. artículo 1, inciso tercero de la constitución política del estado ecuatoriano.

¹⁷⁴ “el estado tendrá competencias exclusivas sobre los recursos energéticos, minerales, hidrocarburos, hídricos, biodiversidad y recursos forestales”. artículo 261 literal 11 de la constitución política del estado ecuatoriano.

balanza a favor de la decisión de no explotar el Yasuní y el que definiría su nacimiento: '(...) yo hablé en el directorio y lo dije no estamos en un western italiano, la bolsa o la vida, hay que proteger a los Tagaeri y Tarmenane (...) entonces Correa dijo: bueno, la primera opción es no explotar el ITT [Ex funcionario 5 entrevistado por la autora]. Varios entrevistados comparten esta afirmación [ex funcionario 3, ex funcionario 4 entrevistados por la autora],

Este enfoque también parecería ser el que incidiría para que los ambientalistas vinculen la Iniciativa con el valor antropológico, entendido éste como la necesidad de 'conservar' la vida de los pueblos Tagaeri y Tarmenane. Esta propuesta la haría el ingeniero petrolero Fernando L. Benalcázar^{176,177} a pedido del ex ministro de ambiente Rodolfo Rendón el 30 de marzo del 2007¹⁷⁸ [el mismo día que se aprueba formalmente la Iniciativa Yasuní-ITT]: 'propuse era un mecanismo de vender o canjear el crudo no producido en lo que sería el campo ITT a través de mecanismos de compensación por servicios ambientales, entendiendo que servicios ambientales no solo cubrían los temas de conservación y preservación del entorno o del ambiente, sino también temas de valor científico y antropológico de las zonas' [petrolero 2 entrevistado por la autora].

Aquí el criterio de compensación se vincularía al valor de los servicios ambientales de beneficio global como la conservación de la biodiversidad y al valor antropológico asociado a la vida de los Tagaeri-Tarmenane. De acuerdo con el entrevistado "(...) lo más interesante del mecanismo sería declarar el área del ITT o del área del parque nacional Yasuní, junto a la zona intangible Tagaeri-Tarmenane como reseras patrimoniales de la humanidad [petrolero 2 entrevistado por la autora] combinadas con reservas de la biósfera"¹⁷⁹ [informante 2 entrevistado por la autora]. Es decir, el tema considerado como innovador en la Iniciativa sería el componente antropológico¹⁸⁰ [petrolero 2 entrevistado por la autora].

¹⁷⁶ CARTA DEL INGENIERO FERNANDO BENALCAZAR AL EX MINISTRO RODOLFO RENDON

¹⁷⁷ FERNANDO BENALCÁZAR ES UN EXPERTO PETROLERO -ESPECIALISTA EN TEMAS DE CONSERVACIÓN Y PRESERVACIÓN DE ZONAS SENSIBLES COMO ACTIVIDADES EN EL BLOQUE 14 Y 17 DENTRO DEL PARQUE NACIONAL YASUNÍ O EN LA RESERVA DEL CUYABENO CON EL BLOQUE TARAPOA. ASIMISMO, HABRÍA ASISTIDO EN EL PROCESO DE INFORMACIÓN GEOGRÁFICA SATELITAL DE LA DELIMITACIÓN DE LA ZONA INTANGIBLE DEL 2007.

¹⁷⁸ De acuerdo con el ex ministro la carta se habría sido solicitada por él a fernando benalcazar y éste la enviaría vía correo el 30 de marzo del 2007 desde siria [11 horas de diferencia entre damasco y quito]

¹⁷⁹ LA CONVENCION SOBRE LA PROTECCION Y PROMOCION DE LAS DIVERSIDAD DE LAS EXPRESIONES CULTURALES QUE ENTRÓ EN VIGENCIA EL 18 DE MARZO DEL 2013, DARÍA VIABILIDAD A ESTE TIPO DE MECANISMO.

¹⁸⁰ de acuerdo con el entrevistado el valor antropológico de la conservación estaría amparado en unesco a través de la convención sobre la protección y promoción de las diversidad de las expresiones culturales, vigente desde el 18 de marzo del 2007

2.3. La Iniciativa Yasuní-ITT

La decisión¹⁸¹ Iniciativa Yasuní-ITT no sería ni *una moratoria a las actividades petroleras*¹⁸², ni *una venta de barriles represados*. Correa aceptaría la decisión [Iniciativa] como primera opción de manejo del campo ITT bajo el criterio de compensación:

“1ª.- Acatar la opción de dejar el crudo represado en tierra *a fin de no afectar un área extraordinaria de biodiversidad y no afectar la existencia de varios pueblos en aislamiento voluntario o no contactados*; esta opción será considerada siempre y cuando la comunidad internacional entregue al menos la mitad de los recursos que se generarían por la explotación de petróleo”¹⁸³ (Cursivas y resaltado mío).

La decisión [Iniciativa] que consistía en dejar en tierra el petróleo del campo ITT sin extraer, propondría un pago compensatorio por una no producción. La compensación internacional tendría que alcanzar, el cincuenta por ciento de los costos de oportunidad de su explotación¹⁸⁴ El criterio de la compensación por una no producción surgiría un poco al azar, un poco espontáneamente. Sin embargo, ‘la idea del pago compensatorio sería lo más innovador de la propuesta y por ese mismo motivo sería también el aspecto más delicado de la Iniciativa [experto 4 entrevistado por la autora].

La Iniciativa nacería como una oportunidad de cara a la explotación del campo petrolero - que sería lo que se habría hecho todo el tiempo en el Yasuní- pero propondría algo completamente nuevo..., *no producir petróleo*. Esta idea se habría convertido en *política pública a través del criterio de compensación*: ‘para nosotros era un gran triunfo estar en esa posición de haber sido una idea ilusa, romántica, totalmente descabellada para pasa a ser una idea aceptada como política de Estado’ [Ex funcionario 4 entrevistado por la autora].

La Iniciativa como alternativa a la extracción del petróleo en el Yasuní era sin duda una ruptura: ‘estabamos rompiendo con la tendecia historia [Ex funcionario 4 entrevistado por la autora]. Además factores cognitivos, relacionados con la no existencia de experiencias

¹⁸¹ DIRECTORIO PETROECUADOR. RESOLUCIÓN N° 25 DIR-2007-03-30 DEL 30 DE MARZO DEL 2007.

¹⁸² La propuesta de moratoria impulsada por organizaciones ambientalistas desde el 2000, trascendería el círculo académico cuando se incorpora en el Plan de Gobierno de PAIS 2007-2011 (PLAN)¹⁸². El PLAN abriría las condiciones para ‘re-pensar’ la política petrolera. Sin embargo, la propuesta de moratoria que estaría articulado alrededor de la Fundación Pachamama y CDES principalmente, estaría pensada para la Amazonía Sur que habría quedado excenta del proceso de licitación petrolera hasta antes del 2012 cuando el oficialismo convoca a la XI Ronda Petrolera.

¹⁸³ DIRECTORIO PETROECUADOR. RESOLUCIÓN N° 25 DIR-2007-03-30 DEL 30 DE MARZO DEL 2007.

¹⁸⁴ serían 846 millones de barriles de petróleo pesado con los cuales se evitaría la emisión de 407 millones de toneladas métricas de dióxido de carbono (CO₂) con un costo estimado a marzo del 2007, de uss. 7. 2 billones

similares para la gestión del petróleo en su condición de naturaleza no-producida no existían. La Iniciativa nacería como una idea absolutamente vanguardista: ‘no sabíamos todavía realmente lo que significaba esa Iniciativa en su verdadera magnitud’ [Ex funcionario 4 entrevistado por la autora]. La decisión sería integrarla en algunos documentos de planificación en materia energética¹⁸⁵ pero sería pensada como un proyecto de conservación y no como un proyecto de desarrollo.

Sería el oficialismo el que situaría la compensación por una no producción en el marco de la economía política. El Discurso del presidente Correa en la 62 Asamblea General de las Naciones Unidas, en New York, 25 de Septiembre de 2007, le daría a la Iniciativa una base conceptual. El presidente Correa presentaría la Iniciativa como

“(…) un extraordinario ejemplo de acción colectiva mundial, bajar de la retórica a hechos concretos, a la práctica, que permita no solo reducir el calentamiento global para beneficio de todo el planeta, sino también inaugurar una nueva lógica económica para el siglo XXI, donde se compense la generación de valor y no solamente la generación de mercancías” (Corra, 2007)¹⁸⁶.

Una de las promotoras de la Iniciativa reconocería el aporte de Correa en la conceptualización de la propuesta: ‘él colocó el tema de valor de uso y de no restringirse al valor de cambio y creo que era un paso, creo que era un salto impresionante’ [ambientalista 5 entrevistado por la autora]. Al vincular la Iniciativa con los valores de uso y proponer soluciones políticas y no de mercado [compensación de los valores de uso] Correa desafiaría lo hasta ahora discutido en materia de gobernanza petrolera.

3. Las viejas practicas

¹⁸⁵ dentro de la agenda energética ‘hacia un sistema energético sustentable 2007-2011 se refiere a la iniciativa como una de las opciones para la gestión de los campos itit “(...) planificación económica integral de crudos pesados determinar las mejores alternativas de inversión y desarrollo de los campos itit, pungarayacu y oglán en el marco de una política de integralidad, cuidado ambiental y respeto a los pueblos”, (programa de acciones, página 49); como de la posibilidad de mantener dichas reservas en el subsuelo: “(...) considerar como opción prioritaria mantener el crudo en el subsuelo de los campos ishpingo, tambococha, tiputini itit, si se consigue una compensación equitativa por este esfuerzo para promover el desarrollo social y las políticas de conservación de la amazonia” (programa de acciones, página 51). sobre la iniciativa: “ (...) dejar el crudo en tierra es una propuesta política de un pueblo que respeta la dignidad humana, la biodiversidad y se siente parte del esfuerzo mundial por combatir el calentamiento mundial, esta iniciativa solo podrá concretarse si creemos en ella y arrimamos el hombro para ponerla andar, depende de todos nosotros” (página 92) agenda energética.

¹⁸⁶ discurso del Presidente en la 62 Asamblea General de las Naciones Unidas, Nueva York, 25 de septiembre de 2007

3.1. El licenciamiento del Bloque 31

Si la presentación de la Iniciativa por el presidente Correa en Naciones Unidas (septiembre del 2007) podría considerarse como el momento más importante de la Iniciativa; el licenciamiento del bloque 31 ubicado dentro del parque nacional Yasuní, sería exactamente su contrario. El bloque 31 ocuparía 201. 000 hectáreas del Yasuní y sería vecino al campo petrolero ITT¹⁸⁷. Este bloque compartiría con el campo ITT su alta biodiversidad, fragilidad y endemismo. Ambos serían sitios considerado de uso tradicional de los pueblos Tagaeri y Tarmenane. Con el agravante de que en el campo 31 vive la comunidad Waorani de Kaiwimeno.

Desde el 2007, la propuesta de Petroecuador habría sido explotar el ITT a través del campo Edén Yuturi ubicado en el bloque 31, aprovechando las instalaciones del campo Pañacocha (Bloque 15) (Pareja, 2007). La ampliación del oleoducto Pañacocha-Edén Yuturi tendría este propósito (Pástor 2010)¹⁸⁸. Su vecindad no sería el único vínculo con la Iniciativa. Técnicamente se demostraría que la explotación del Bloque 31 solo sería rentable si se integra a él las reservas petroleras del bloque TTT (Acosta, 2007)¹⁸⁹ El licenciamiento del bloque 31 provocaría la reacción de varios actores a nivel nacional¹⁹⁰ e internacional.

El licenciamiento sería otorgado por la ex ministra de ambiente Ana Albán para el *proyecto de desarrollo y producción de los campos Nenke y Apaika en el Bloque 31, el 18 de octubre del 2007*¹⁹¹ Así, entre septiembre de 2007 y octubre de 2007 la Iniciativa atravesaba su mejor y peor momnto. Sin embargo, con una institucionalidad recién nacida [febrero del 2008] y cumplido el plazo de un año dado por el Ejecutivo para cumplir con el pago compensatorio [junio/julio 2008], la cancelación de la Iniciativa parecía inminente.

¹⁸⁷ Quince momentos de los dos planes para el Yasuní, Periódico El Universo, Noticias, Domingo 27 de noviembre del 2011.

¹⁸⁸ WILSON PASTOR EN YASUNI EN RIESGO: RTS ESPECIAL ½. ACTUALIZADO EN MARZO EL 2010 EN <https://www.youtube.com/watch?v=StxqqXdhseI>. Actualizado el 4 mar. 2010

¹⁸⁹ Alberto Acosta, El Comercio, La licencia para Petrobras causa contrariedad, jueves 25 de octubre del 2007.

¹⁹⁰ La Coordinadora nacional de pueblos y nacionalidades indígenas del Ecuador (CONAIE) presentaría un recurso de revisión pidiendo la nulidad absoluta de la aprobación del estudio de impacto ambiental otorgada por el ministerio de energía y minas (le concede la posibilidad de operar en el bloque 31, junto al ITT) pues una parte del bloque 31 concesionado se encuentra dentro de la zona declarada intangible (donde constitucionalmente está prohibida todo tipo de actividad extractiva). Asimismo, la Federación Nacional de Trabajadores Petroleros (FETRAPEC) anunciaría la presentación de un recurso de amparo contra la licencia a favor de Petrobrás.

¹⁹¹ El licenciamiento se autorizaría luego de que la empresa Petrobrás se acogiera a las observaciones hechas en la suspensión de la licencia ambiental en el gobierno del Alfredo Palacios. La empresa estatal brasileña requería la licencia para iniciar las obras e instalar en el Yasuní dos plataformas que producirán 40.000 barriles diarios de crudo pesado, en un plazo de unos dos años y medio. Se calcula que la explotación del Bloque 31, donde la compañía brasileña ya ha invertido unos 180 millones de dólares y tendría que invertir otros 300 millones, aumentará en alrededor de un ocho por ciento la producción petrolera actual de Ecuador (actualmente cercana a 500.000 barriles diarios).

Es en este contexto, cuando el parlamento alemán se convertiría en un actor clave. A través de la *declaración del Deutsche bundestag*¹⁹² [en adelante solo 'la Declaración'] del 25 de junio del 2008, el parlamento alemán solicitaría se amplíe el plazo de la Iniciativa. 'La Declaración' sería fundamental para evitar la cancelación de la Iniciativa pero también fijaría su agenda de la gestión.

El oficialismo, mediante resolución del directorio de Petroecuador No 044 del 01 de julio de 2008¹⁹³, ampliaría el plazo de la Iniciativa hasta octubre del 2008 pero también convocaría a una 'licitación de doble vía' o concurso internacional de ofertas para definir si se explota o si se mantiene bajo tierra el crudo del campo ITT [ambientalista 5 entrevistada por la autora]. La 'doble puga' daría vía para que Petroecuador prepare el proceso licitatorio del campo ITT; mientras que las bases de la licitación dirigida a la conservación del Yasuní estarían a cargo de la Senplades¹⁹⁴. En la práctica, la Iniciativa se extendería hasta diciembre del 2008 y se tornaría de plazo indefinido en enero del 2009.

Petrobrás devolvería al Estado el bloque 31 antes de septiembre del 2008 (antes de la vigencia de la Constitución de Montecristi) pero la licencia ambiental transferida de Petrobrás a Petroamazonas se realizaría en el 2009 [cuando ya estaba vigente la Constitución de Montecristi]. Es decir, se realizaría sin cumplir con los requisitos previstos en el artículo 407¹⁹⁵.

3.2. Del Plan ITT al Plan TT

El interés económico por la explotación del campo ITT (Plan B) no sería nuevo. Su explotación se intentaría desde hace más de dos décadas [informante 2 entrevistado por la autora]. El gobierno de Correa no sería una excepción, cuando se propondría la Iniciativa, la explotación del campo ITT estaría en agenda: 'en marcha y con mucha fuerza estaba la idea de extraer el petróleo, había ya una unidad de Petroecuador dedicada a programar la extracción de petróleo, y la decisión de explotar el ITT' [ex funcionario 4 entrevistado por la autora]. De hecho la decisión de aceptar la Iniciativa tendría la apariencia de ser salomónica pero sería una decisión bastante conflictiva: "(...) el presidente escucha las dos opciones y dice: las dos van, la opción A y la opción B, si en un plazo dado no hay la compensación yo exploto, así surge la idea" [Ex funcionario 4 entrevistado por la autora]. *'Siempre hubieron dos opciones, eso era clarísimo desde el principio'* [ex funcionario 4, ex funcionario 6, sector oficial 3 entrevistados por la autora]¹⁹⁶.

¹⁹² [Deutscher Bundestag Impreso 16/ 9758.16to. período legislativo 25.06.2008].

¹⁹⁵ WILSON PÁSTOR EN YASUNÍ EN RIESGO: RTS ESPECIAL 1/2. REPORTAJE DE FEBRERO DEL 2010. ACTUALIZADO EN MARZO DEL 2010

¹⁹⁶

El campo petrolero ITT sería considerado como la reserva de crudos pesados más importante del Ecuador, representaría el 20% de las reservas petroleras^{197,198} y una fuente de ingresos importante para la planificación del desarrollo. Sin embargo, la situación jurídica del campo es complicada: El campo Tiputini estaría ubicado fuera del PNY por tanto, no existiría ningún impedimento constitucional para intervenir en él y estaría listo para ser explotado desde el 2010¹⁹⁹. El campo Tambococha estaría dentro del PNY pero fuera de la zona intangible [con lo cual se requiere autorización de la asamblea nacional de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 407]. Finalmente, el campo Ishpingo estaría ubicado dentro de la zona intangible, por lo que de acuerdo con el artículo 54 de la Constitución, su explotación no sería posible pues los territorios de los pueblos Tagaeri y Taromenane son intangibles e indivisibles. Pero, Ishpingo sería el campo que posee las mayores reservas de crudo pesado del proyecto.

La propuesta de Pareja como presidente de Petroecuador en el 2007 -sería comenzar a explotar el campo Tiputini a través de las instalaciones del campo Pañacocha (bloque 15), conectándolo con el Edén Yuturi (bloque 31) (Milagros 2010,76). Una vez aprobada la Iniciativa en marzo del 2007, solicitaría a Alexis Mera, Secretario Jurídico de la Presidencia mediante oficio No 269 del 29 de agosto de 2007, se corrijan los límites de la Zona Intangible para que las plataformas existentes de los pozos Ishpingo 1 y 3 queden fuera de los límites de la zona intangible. Pareja intentaría una nueva (re) asignación de derechos aún antes de que se apruebe la Constitución de Montecristi, adelantándose al conflicto jurídico que provocaría la co-existencia del artículo 407 y 57. El pedido de Pareja no prosperaría, pero el problema del campo Ishpingo estaría sobre la mesa.

3.3. El Plan TT

Para el 2010, la situación de Ishpingo parecería ser el mayor impedimento para la explotación del campo ITT. Wilson Pástor (ministro de energía y minas desde abril del 2010 hasta abril del

¹⁹⁷ el campo itt y la intención de explotarlo no viene del gobierno de correia. en los años 60 se realizaría la perforación del primer pozo exploratorio, vuanco-1 en la amazonía que definiría la existencia de crudo pesado. en el 2001 se perforarían los pozos ishpingo 3 e ishpingo 4 con el fin de evaluar estos campos. en el 2003 la empresa francesa beicip-franlab actualizaría los estudios que había realizado en 1995. la licitación del campo estaría prevista para abril del 2005. sin embargo, la crisis de los forajidos [que catapultaría la candidatura de rafael correia] y la salida de gutierrez serían alguno de los elementos que impedirían la licitación del campo. la licitación tampoco se concretaría con el gobierno de alfredo palacio [20 de abril de 2005 hasta el 15 de enero de 2007] a pesar del interés de tres empresas petroleras: la occidental (oxy) (bloque 15), actualmente operado por petroamazonas]¹⁹⁷;

¹⁹⁸ en el 2004, durante el gobierno de lucio gutierrez se actualizan los estudios sobre las reservas del crudo del itt y se establece que las mismas llegaban a los 909 millones de barriles de crudo de 14,7 grados api [crudo pesado]. ESTUDIOS REALIZADOS POR BEICIP FRANLAB, ENTIDAD ADSCRITA AL INSTITUTO FRANCÉS DEL PETRÓLEO], SOBRE LA EVALUACIÓN DE LAS RESERVAS Y EL PLAN DE DESARROLLO DEL BLOQUE 43

¹⁹⁹ WILSON PASTOR EN YASUNÍ EN RIESGO: RTS ESPECIAL ½. ACTUALIZADO EN MARZO EL 2010 EN <https://www.youtube.com/watch?v=stxqgxdhsei>. actualizado el 4 mar. 2010

2013) propondría quitar una T al proyecto petrolero ITT. Esta propuesta sería conocida como Plan B o Plan TT: '(...) En el caso de que fracasase el plan A [refiriéndose a la Iniciativa] aplicaremos el plan TT, Ishpingo no se lo va a tocar'²⁰⁰. "Yo soy el que presenté el plan B, lo que proponemos es que no se explote Ishpingo que esta en el corazón del Yasuní, que se explote solamente el TT Tambococa-Tiputini"(Pástor, 2010)²⁰¹

Durante el Enlace 162 AD, 06/03/2010, Correa anunciaría la existencia de una nueva estrategia para facilitar la explotación del campo ITT, la misma que consistiría en dejar al margen al campo Ishpingo: 'tenemos el plan, ya no es ITT sino TT que sería fuera del parque nacional, Tambococha se explotaría a través de Tiputini aplicando los más altos estándares de perforación horizontal [que se estarían estudiando] (Ciudadano 162AD). En cuanto Ishpingo, Correa manifestaría que tendrían que aplicar lo dispuesto en el artículo 407 (Ciudadano 162 AD). Ante un posible fracaso de la Iniciativa Correa pediría avanzar en la consecución de la licencia ambiental.

En junio del 2011 se presentaría el estudio de impacto y plan de manejo ambiental del proyecto de desarrollo y producción de los campos Tiputini y Tambococha (TT). En el Enlace 223 AD del 04/06/11 Correa presentaría nuevos datos sobre la viabilidad financiera del proyecto petrolero²⁰² y daría algunos detalles de la extrategia técnica de la explotación del campo.

La prensa denunciaría la apertura de trochas y el tendido de cables en el bloque 31²⁰³. En el 2012, a través de un Reportaje de National Geographic [Saving Ecuadorian Forest 125 Anniversary, Special Issue] se demostraría los avances en la construcción de una carretera dentro del Bloque 31, colindante al campo ITT, sin que medie el cumplimiento de los requisitos establecidos por el artículo 407 de la Constitución. En diciembre del 2012 se cumpliría el último plazo de extensión de la Iniciativa Yasuní-ITT. En febrero del 2013, estaría listo el estudio de impacto ambiental del campo ITT. Para julio del 2013 se anunciaría una última evolución de la Iniciativa.

²⁰⁰ WILSON PASTOR EN YASUNÍ EN RIESGO: RTS ESPECIAL ½. ACTUALIZADO EN MARZO EL 2010 EN <https://www.youtube.com/watch?v=stxqgxhsej>. actualizado el 4 mar. 2010

²⁰¹ MINISTRO DE RECURSOS NATURALES NO RENOVABLES, ENTREVISTA CONTACTO DIRECTO, 05 DE MAYO DEL 2010

²⁰² La renta estimada: \$7136 mm, inversion: \$2.160 mm, rentabilidad de: 56 %, pico de 118.695 de petroleo barriles por dia primer barril despues de 36 meses de inicio de proyecto.

²⁰³ este contenido ha sido publicado originalmente por diario el comercio en la siguiente dirección: http://www.elcomercio.com/negocios/plan-explotar-itt-fecha_0_502149872.html. si está pensando en hacer uso del mismo, por favor, cite la fuente y haga un enlace hacia la nota original de donde usted ha tomado este contenido. [elcomercio.com](http://www.elcomercio.com)

4. La nueva (re) asignación de derechos en el Yasuní

4.1. El mapa A o el mapa B

La Iniciativa se cancelaría a través del Decreto Ejecutivo No 74 del 15 de agosto del 2013. La cancelación daría paso a una nueva re-asignación de derechos en el Yasuní. El pedido de declaratoria de interés nacional para la explotación del campo ITT se enviaría desde el *ejecutivo a la asamblea nacional* el 23 de agosto del 2013²⁰⁴.

Dos elementos serían importantes en la solicitud. Primero, se incluiría en el pedido, la autorización para la explotación del bloque 31 [colindante al campo ITT]. Segundo, el pedido del Presidente incluiría la explotación del campo Ishpingo, que no sería parte del plan TT. Es decir, se abría la posibilidad de operar incluso dentro del área intangible²⁰⁵

La *comisión de biodiversidad de la asamblea nacional*, el 01 de octubre de 2013 declararía de interés nacional la explotación de los campo ITT y bloque 31 y dejaría al margen la explotación del campo Ishpingo. La resolución surgiría en medio de la polémica sobre la ubicación de los Tagaeri y Taromenane en el Yasuní.

El conflicto entre el mapa a y el mapa b, surgiría debido al Informe que el ministerio de justicia, derechos humanos y cultos enviaría al *secretario general jurídico de la presidencia*^{206, 207, 208} mediante oficio No MJDHC-DM-2013-0880-OF el 22 de agosto del 2013, argumentando que la vida de los Tagaeri y Taromenane no se encuentran en peligro en la zona del Yasuní.

²⁰⁴ mediante oficio no t.4980-snj-13-719 la secretaría jurídica de la presidencia de la república enviaría a la asamblea nacional el pedido de declaratoria de interés nacional

²⁰⁵ ENTREVISTA WILSON PASTOR EN CONTACTO DIRECTO. REPRODUCIDO POR ECUADOR EN VIVO. PUBLICADO EL 20 DE AGOSTO DEL 2013

²⁰⁶ [HTTP://WWW.ASAMBLEANACIONAL.GOB.EC/TRAMITE-SOBRE-BLOQUES-31-Y-43-EN-EL-YASUNI.HTML](http://www.asambleanacional.gob.ec/tramite-sobre-bloques-31-y-43-en-el-yasuni.html)

²⁰⁷ EL TRÁMITE SE DETALLA EN [HTTP://WWW.ASAMBLEANACIONAL.GOB.EC/TRAMITE-SOBRE-BLOQUES-31-Y-43-EN-EL-YASUNI.HTML](http://www.asambleanacional.gob.ec/tramite-sobre-bloques-31-y-43-en-el-yasuni.html).

²⁰⁸ PESE EL PRIMER DOCUMENTO DE POLÍTICA SOBRE LA SITUACIÓN DE LOS PUEBLOS EN SITUACIÓN DE AISLAMIENTO VOLUNTARIO NACE EN EL MINISTERIO DE ENERGÍA Y MINAS, EL PRESIDENTE MEDIANTE DECRETO EJECUTIVO 503 DEL 11 DE OCTUBRE DEL 2010 TRANSFIERE TODAS LAS COMPETENCIAS, FUNCIONES Y DELEGACIONES DEL PLAN DE MEDIDAS CAUTELARES PARA LA PROTECCIÓN DEL OS PUEBLOS EN AISLAMIENTO TAGAERI - TAROMENANE DEL MINISTERIO DEL AMBIENTE AL MINISTERIO DE JUSTICIA.

Sin embargo, desde el 2008, el *Ministerio de Ambiente* habría levantado información sobre la situación de los Tagaeri y Taromenane en el Yasuní, advirtiendo que los bloques 31 y el campo ITT, además de los bloques Armadillo y Hormiguero serían zonas de uso habitual de estos pueblos [Capítulo VII y VIII]. De hecho el 22 de abril del 2013 *el mismo ministerio de justicia, derechos humanos y cultos* enviaría al doctor Emilio Álvarez Icaza, *secretaria ejecutivo de la comisión interamericana de derechos humanos* un informe detallado de las actividades que el estado ecuatoriano ha desarrollando en cumplimiento de las medida cautelares otorgada el 26 de mayo del 2006²⁰⁹ donde se incluye como Anexo 4 el *plan de medidas cautelares* a favor de los pueblos en aislamiento del 23 de agosto del 2010 con su respectivo mapa.

En este mapa (lo llamaré Mapa A) se identificaría cuatro asentamiento de grupos Tagaeri-Taromenane en el Yasuní (Ministerio Justicia, 2013 a) En el Mapa A nos dejaría ver a el clan Vía Maxus y el clan de Nashiño aparecerían dentro el área de influencia de la zona sur del ITT y del bloque 31 y el clan Cunchinyacu se ubicaría hacia la zona intangible. El clan Armadillo estaría en el sector Armadillo y Hormiguero (Ministerio Justicia, 2013 a)

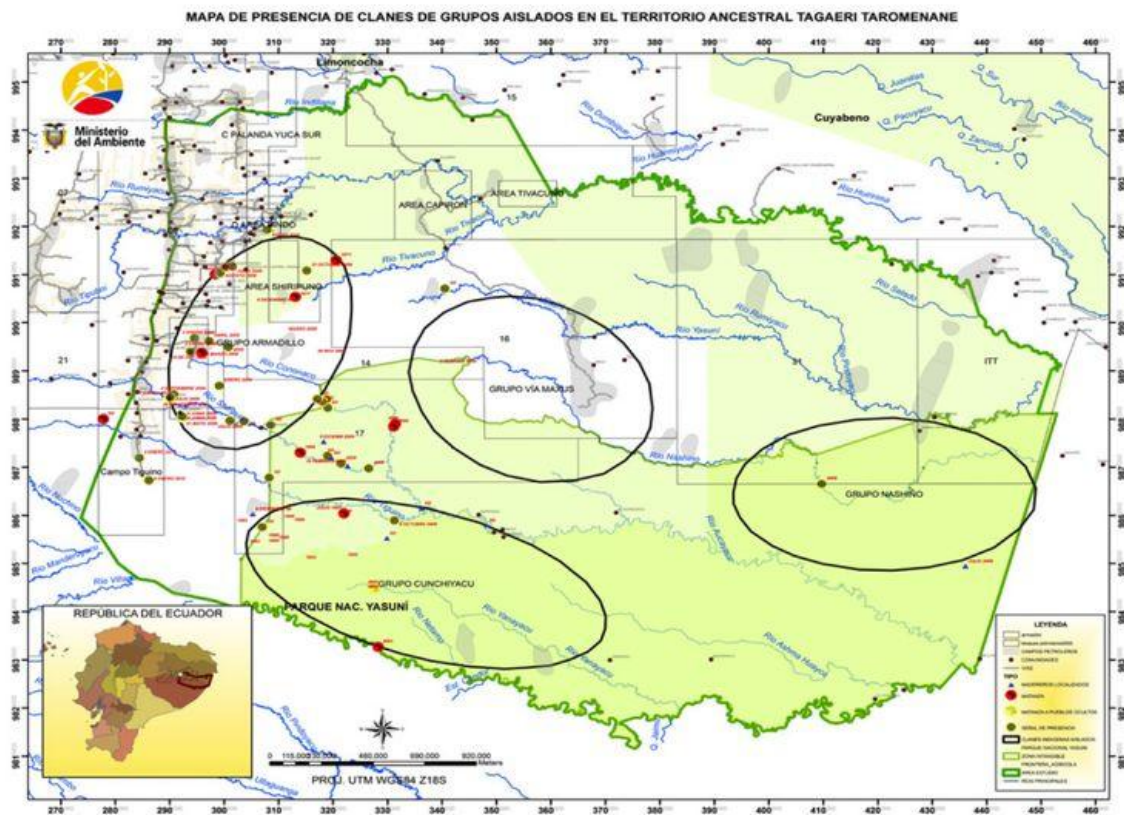
Sin embargo, el Informe del ministerio de justicia de agosto del 2013 incluiría un mapa (al que llamaremos Mapa B) que modificaría la ubicación que solo cuatro meses antes se tenía de los Tagaeri y Taromenane en el Yasuní (Massimo de Marchi et al, 2013)²¹⁰. De acuerdo con el informe²¹¹ habría 'nueva' evidencia que demostraría que los Tagaeri y Taromenane se habrían desplazado hacia el Sur del Yasuní y el clan no Armadillo aparecía [en el mapa] (Ministerio Justicia, 2013b).

En el informe afirmarían que en lo que corresponde a los bloques 31 y campo ITT no existen registros sobre la presencia de pueblos indígenas en aislamiento' (*Ministerio de Justicia b*) y que estos bloques ni siquiera serían un lugar de tránsito para estos pueblos por tanto, la explotación de estos campos no generaría ningún tipo de afectación (*Ministerio de Justicia b*). Además, el Informe afirmarían que no hay evidencia de la existencia del clan Armadillo (las razones por las que el clan Armadillo desaparece del mapa se explicarían en el capítulo VIII).

²⁰⁹ el informe se envía mediante oficio nro. mjdhc-dm-2013-0420-of.

^a ocultada, cicame, fundación alejandro labaka, primera edición cicame-fal 2013, quito-ecuador. isbn: 978-9978-319-36-9

²¹¹ MINISTERIO DE JUSTICIA, DERECHOS HUMANOS Y CULTOS, INFORME SOBRE POSIBLES SEÑALES DE PRESENCIA DE PUEBLOS INDÍGENAS AISLADOS EN LOS BLOQUES 31 Y 43 (ITT) DEL 22 DE AGOSTO DEL 2013 PG 8.



MAPA A: Mapa sobre los Pueblos Tagaeri-Taromenane del Ministerio de Justicia de abril del 2013

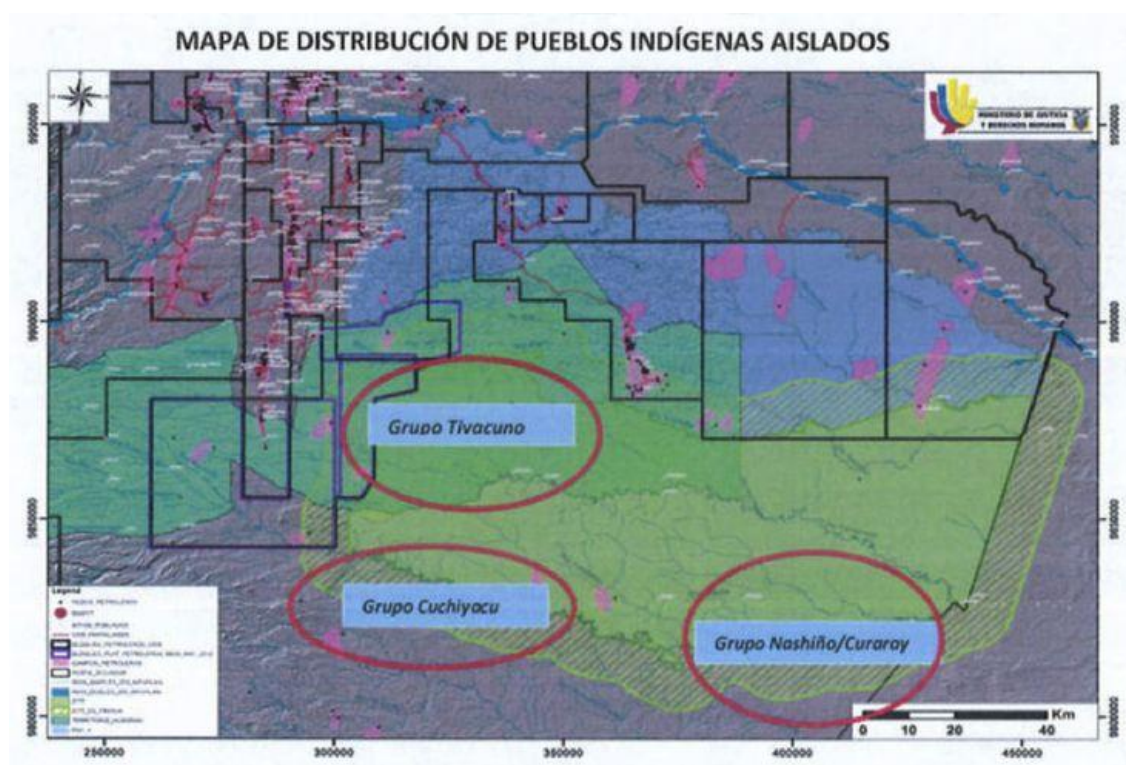
El Mapa B sería la base para la decisión de explotar el Yasuni²¹² Este documento sería incorporado como el sustento técnico del Informe de la Comisión de Biodiversidad para el primer debate^{213,214} El Informe de la Comisión de Biodiversidad (septiembre del 2013) que serviría de base para la declaratoria de interés nacional de la Iniciativa resolvería esta disputa dándole supremacía al artículo 407 sobre el 57. Empero, la resolución reconocería la existencia de un *imperativo ético* que obligaría mantener la zona intangible. La comisión

²¹² DE ACUERDO CON EL ARTÍCULO 49 DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FUNCIÓN LEGISLATIVA QUE SE REFIERE A LA DECLARATORIA DE INTERÉS NACIONAL, EL PEDIDO DEL PRESIDENTE CORREA DEBERÁ DISCUTIRSE EN DOS DEBATES: 'EL PLENO DE LA ASAMBLEA NACIONAL, EN DOS DEBATES Y POR MAYORÍA ABSOLUTA DE SUS INTEGRANTES, PODRÁ DECLARAR DE INTERÉS NACIONAL LA PETICIÓN DEL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA EN RELACIÓN CON LA EXPLOTACIÓN DE RECURSOS NO RENOVABLES EN ÁREAS PROTEGIDAS Y EN ZONAS DECLARADAS COMO INTANGIBLES" (ARTÍCULO 49 DE LA LEY ORGÁNICA DE LA FUNCIÓN LEGISLATIVA)

²¹⁴ [[HTTP://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?V=E4VTZUCZRRW&FEATURE=Youtu.be](http://www.youtube.com/watch?v=E4VTZUCZRRW&FEATURE=Youtu.be)], LA PARTICIPACIÓN DE EDUARDO PICHILINGUE [[HTTPS://WWW.YOUTUBE.COM/WATCH?FEATURE=PLAYER_EMBEDDED&V=4vn_b5kbysi-t=212](https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=4vn_b5kbysi-t=212)]

determinaría que en caso de avistamiento las operaciones petroleras se suspenderán (Informe 2013).

El 18 de septiembre del 2013, mediante memorando interno CEPBRN-PC-2013-118 el presidente de *la comisión de biodiversidad* remitiría a la *presidencia de la asamblea nacional*, el informe para primer debate (Nacional; 2013) y el informe para segundo debate del 30 de septiembre (Nacional 2013a). La Resolución Final (Nacional 2013b) del 01 de octubre del 2013 sería aprobada con 108 votos a favor y 25 en contra.



MAPA B: Mapa sobre los Pueblos Tagaeri-Taromenane del Ministerio Justicia del 22 de agosto del 2013

El informe declarararía de interés nacional la actividad extractiva de los bloques 31 y campo ITT (Nacional 2013b) en una extensión no mayor al uno por mil (1/1000) (PRIMERA). Se excluiría de la declaratoria la realización de actividades extractivas en la Zona Intangible Tagaeri-Taromenane y se establecería que en caso de avistamiento de personas de los pueblos en aislamiento voluntario se suspenderan las actividades petroleras (SEGUNDO) [sobre si las actividades petroleras han sido o no suspendidas por esta causa, ver Capítulo VIII]

5. Discusión

El estado en su poder soberano estaría presente en el Yasuní a través de una continua política de re-asignación de derechos. Como resultado de esta política en el Yasuní coexisten cinco bloques petroleros y tres categorías distintas de protección. Esta política modificaría tanto el territorio, como la forma de reproducción social de los Waorani, incluyendo a los Tagaeri y Taromenane.

En el gobierno del Yasuní, siguiendo a Foucault (2007), existiría una forma biopolítica de control donde tanto el poder disciplinario [aparato militar/policial] o judicial como [aparato jurídico/administrativo] (Foucault 2007) se organizarían para 'apropiarse' de la renta petrolera. Pero también existe una forma 'governmentality' entendida como "la correcta disposición de las cosas para llevar a un final conveniente" (Foucault 1994). Esta forma de governmentality sería lo novedoso en el gobierno del Yasuní.

La Iniciativa a diferencia de la política de re-asignación de derechos, sean estos de explotación o de conservación que había caracterizado al Yasuní plantearía la posibilidad de que el estado decida no extraer el petróleo del campo ITT a cambio de un pago compensatorio. La decisión [Iniciativa] trataría de mediar entre dos propuestas, la de Acosta que promovería la moratoria petrolera y la de Pareja que proponía la explotación²¹⁵, pero plantearía algo diferente: *el pago compensatorio por una no producción*.

La Iniciativa sería una propuesta que iba en dirección opuesta a la forma de gobierno del Yasuní, sustentada en *la razón del estado sobre los asuntos políticos*. Si la razón de estado ha sido la hegemónica en el gobierno del Yasuní, cualquier propuesta que se realizaría con el ánimo de perturbar esta forma de gobierno como la Iniciativa, tendrían que activar lo político.

Un pago por no producir petróleo, contrariaba el modo de hacer en el Yasuní. Es por esto que el Plan B o la alternativa de explotación no sería indiferente a la existencia de la Iniciativa, sino todo lo contrario. El sector petrolero articularía una oposición real y constante a la idea de una no producción de petróleo, para que todo lo que se ha hecho como de costumbre en el Yasuní, continúe.

²¹⁵ A favor de Pareja estaría no solo la cultura petrolera sino el hecho de que Correa iniciaría su mandato con la voluntad de transformar la economía del país. En este sentido, una serie de medidas legales e institucionales se tomarían para impulsar una amplia agenda de inversión pública como medio de redistribuir la riqueza social (Ver contexto de la Iniciativa)

Lo cierto es que lo innovador de la Iniciativa sería el hecho de que por primera vez un país petrolero este dispuesto a abstenerse de los ingresos futuros de la renta del campo ITT. Conceptualmente se trataría de una disputa orientada a romper con la dependencia del Ecuador frente a la renta petrolera. En la práctica, el pago compensatorio habría operativizado la demanda de los ambientalistas para que la idea de 'la venta de crudo represado' tuviese un cuerpo concreto en la política pública.

Sin embargo, el oficialismo [Iniciativa] desafiaría a la propuesta ambientalista cuando la coloca en el ámbito de la economía política. Correa haría un llamado de 'acción colectiva' para la compensación de los bienes públicos (framing de los commons) provenientes de una no producción de petróleo (framing de la soberanía). La Iniciativa era lo que todavía no se habría pensado en el campo de la gestión de recursos no renovables como el petróleo.

Cuando el pago compensatorio por una no producción no se sitúa en el campo de la economía política como centro de la disputa por dejar o no el petróleo en el subsuelo, el campo de lo político se vuelca al escenario de la política y demanda soluciones de tipo doméstico-normativas. Cuando esto sucede, la acción de gobierno recurrirá de manera natural a lo de costumbre, es decir a una nueva reasignación de derechos.

Es decir, existiría una naturaleza propia de los objetivos de la acción gubernamental (Foucault, 2007) es decir de la economía política. El autor nos explica que la práctica gubernamental respeta esta forma natural de la acción gubernamental, y si la altera, surgirá consecuencias negativas para ella misma, 'habrá éxito o fracaso que son ahora el criterio de la acción gubernamental y ya no legitimidad o ilegitimidad' (Foucault, 2007).

Es por esto que existen límites desde la política para romper con la pretensión hegemónica de la forma capitalista. De acuerdo con Echeverría, es la política misma la que sucumbiría ante la brutalidad con la que el capital intenta transformar todo aquello que se opone a la forma capital, alterándola, modificándola (Echeverría 1994). El súbito cambio del patrón de movilidad de los Tagaeri y Taromenane entre abril del 2013 y agosto del 2013 nos demuestra que la forma de resolver los conflictos del Yasuní se realizaría a través de una re-asignación permanente de derechos y en contra de la forma de reproducción social de los pueblos que lo habitan. Aquí vemos que la forma normativa servirá a la política del estado para mantener inalterada la apropiación de la riqueza en el Yasuní.

La economía política tal como lo explica Foucault, opera como una razón de estado, como un sistema, un régimen de gobierno, una forma, un método de gobierno, un instrumento intelectual cuyo objetivo es el enriquecimiento de del Estado (Foucault 2007). En este sentido, la decisión de cancelar la Iniciativa sería exitosa pues lograría restaurar 'la razón de estado' en el gobierno del Yasuní: Es decir, *la forma extractivista*, el mecanismo mediante el cual el Estado se apropia de la riqueza/capital.

6. Referencias

Aguirre, Milagros. 2007. *¡A Quien Le Importan Estas Vidas!. Un Reportaje Sobre La Tala Ilegal En El Parque Nacional Yasuní*. primera ed. ed. CICAME.

Cabodevilla, Miguel Angel. 1999. *Los Huaorani En La Historia De Los Pueblos Del Oriente*. Segunda Ed. ed. CICAME.

———. 2004. *El Exterminio De Los Pueblos Ocultos*. Primera ed. ed. CICAME.

Ciudadano, Enlace. 173AD. "Presidencia de La República 173, 22/05/2010." <http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano173/>.

Echeverría, Bolívar. 1994. *Valor de Uso Y Utopía*. ed. SIGLO XXI. SIGLO XXI.

Foucault, Michel. 2009. "Nacimiento de La Biopolítica: Curso Del Collège de France (1978-1979)." : 352. <http://books.google.com/books?id=tvjgUSb1WG4C&pgis=1>.

Gallardo, Ministerio de Energía y Minas. Elaborado por Lucía. 2007. *Política Nacional de Protección a Los Pueblos Que Viven En Situación de Aislamiento Voluntario*.

Lu, Flora E. 2001. "The Common Property Regimen Of The Huaorani Indians Of Ecuador: Implications And Challenges To Conservation,," *Human Ecology*, Vol. 29. No 4.

Massimo de Marchi, Milagros Aguirre y Miguel Angel Cabodevilla. 2013. *Una Tragedia Ocultada*. CICAME.

Maximo De Marchi, Milagros Aguirre, Miguel Angel Cabodevilla. 2013. *Una Tragedia Ocultada*. primera ed. ed. CICAME.

Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos. 2013. *Informe Sobre Posibles Señales de Presencia de Pueblos Indígenas Aislados En Los Bloques 31 Y 43 (ITT), 22 de Agosto de 2013*.

Nacional, Asamblea. 2013a. *Informe Para Segundo Debate, 30 de Septiembre 2013*.

———. 2013b. *Asamblea Nacional Resolución Final, 01 de Octubre 2013*.

Rival, Laura. 2015. *Transformaciones Huaoranis Frontera , Cultura Y Tensión*. Ediciones .
Universidad Andina Simón Bolívar.

Subirats, Bruno Dente y Joan. 2014. *Decisiones Públicas. Análisis Y Estudio de Los Procesos
de Decisión En Políticas Públicas*. primera ed. Editorial Ariel.

Trujillo Montalvo, P. (2001). 2001. *Salvajes, Civilizados Y Civilizadores. La Amazonía
Ecuatoriana*.

Capítulo VI

MONEY FOR DE-COMMODIFICATION

Abstract

Ecuador was the first country to propose leaving oil in the soil in exchange for a payment for the non-production of oil. This idea is called the Yasuni-ITT Initiative. In accordance with the government the payment will partially compensate the opportunity cost of oil exploitation. Ecuador was trying to get this compensation from various developed countries from a period of six years without success. Some powerful countries such as Germany refused to cooperate with the idea because the German government considers that a direct payment for the non-production of oil could generate a negative precedent for international cooperation. In fact, the first country to cooperate was Chile, another developing country, while the largest contributions came from citizens around the world. My argument is that direct payment for a non-production of oil could be the result of a long-term collective commitment to the (de)commodification of oil. So, the collective action of paying for the non-production of oil could 'embed' society into collective decisions about what to produce, what not to produce and for whom to produce. Understanding that the commodification of oil is the result of power relations, money could be used as 'social relationship' and not as another commodity. Additionally, using 'money' as a social payment for the non-production of oil does not reproduce capitalist forms of exchange in terms of nature valuation; therefore, such a scheme has the potential to deeply challenge the fictitious nature of oil and our fetishized relationship with it.

Keywords: payment for a non-production of oil, money, de-commodification, fetishism.

Capítulo VI

DINERO PARA DESMERCANTILIZAR EL PETRÓLEO

1. Introducción

A través de la Iniciativa Yasuní-ITT (en adelante solo Iniciativa), Ecuador se comprometería a dejar el petróleo en el subsuelo a cambio de una compensación parcial. La propuesta incluía la figura de co-administración de los fondos a través de un fideicomiso internacional. La propuesta también preveía que el fondo se invirtiese en proyectos sociales dentro de un horizonte de cambio de matriz energética y productiva. Ecuador haría un llamado de *acción colectiva para la compensación de valores de uso del Yasuní*.

'(...) El proyecto Yasuní-ITT se basa sobre todo en el reconocimiento de los valores de uso y servicio, de los valores no crematísticos de la seguridad ambiental y en el mantenimiento de la diversidad planetaria (Correa 2007a)

'(...) Éste sería un extraordinario ejemplo de acción colectiva mundial -bajar de la retórica a hechos concretos, a la práctica- que permita no solo reducir el calentamiento global para beneficio de todo el planeta, sino también inaugurar una nueva lógica económica para el siglo XXI, donde se compense la generación de valor y no solamente la generación de mercancías' (Correa Rafael 2007; Correa 2007)

Desde entonces, la Iniciativa ha estado presente en todas las negociaciones de cambio climático. Ban Ki-moon Secretario General de las Naciones Unidas, cuando Ecuador presenta el fideicomiso internacional Yasuní-ITT en el 2011, resaltaría el esfuerzo del gobierno ecuatoriano: *'no es muy frecuente que un gobierno elija el desarrollo sustentable sobre el dinero fácil'* (Ban Ki-moon, 2011). *"Ecuador es un ejemplo internacional, su gente debería estar orgullosa de esta Iniciativa, que es ilógica desde el punto de vista financiero, pero que es completamente lógica en la perspectiva de la protección ambiental (Ministra de Asuntos Exteriores de Italia 2012).*

Sin embargo, el llamado del gobierno ecuatoriano recibiría poca atención de la comunidad internacional. Para agosto del 2013, el fondo compensatorio no superaría los 13.3 millones en

depósitos, lo que representaría apenas el 0,37% del cincuenta por ciento de los costos de oportunidad del proyecto petrolero (Correa 2013). Así, Correa cancelaría la Iniciativa el 15 de agosto de 2013 y diría que: *‘el factor fundamental del fracaso de la propuesta es que el mundo es una gran hipocresía y que la lógica que prevalece no es la de la justicia, sino la lógica del poder’* (Correa, 2013). De acuerdo con el oficialismo, la Iniciativa se adelantaría a los tiempos y no pudo o no quiso ser entendida por la comunidad internacional (Correa, 2013)²¹⁶ Pero también diría que la Iniciativa sería un fracaso en términos financieros pero un éxito en términos ciudadanos. Es cierto los ciudadanos serían en magnitud los mayores aportantes de la idea y los mejores representantes de la voluntad colectiva por mantener el petróleo en el subsuelo.

Mi argumento es que los estados entendieron que el pago directo por una no producción puede crear un precedente negativo por lo que la idea de dejar el petróleo en el subsuelo debe ir más allá de los estados. El pago directo por una no producción expresa un compromiso colectivo, una voluntad por de-mercantilizar el petróleo y su fuerza, su agency es de los ciudadanos, de los commoners.

El marco teórico que apoya nuestro análisis es el concepto de la fetichización del dinero de Marx y de la propuesta de desmitificar el dinero de Susanne Soederberg. Este marco conceptual nos ayuda a pensar en el carácter social del dinero y a considerarlo como una relación, como un medio que permite establecer un determinado tipo de relación entre la sociedad y sus producciones (capítulo II). En este sentido el pago por una no producción tiene el valor de representar la voluntad de los colectivos para usar o no usar el petróleo.

Este capítulo se basa en la cronología del caso (capítulo IV) y pondrá atención a la evolución de la Iniciativa en cuanto *al pago compensatorio por una no producción*. En él se analiza con especial interés el papel que jugaron los actores internacionales. Este capítulo está organizado de la siguiente manera. Primero, presentaré el criterio compensatorio en el escenario internacional y los primeros intentos del oficialismo de vincular la Iniciativa con la agenda de la ‘transición’ energética y productiva.

Segundo, veremos que fue la negativa alemana a realizar un pago directo por una no producción y la poca acogida que tuvo la Iniciativa a nivel de estados, los factores que incidirían para el oficialismo impulse las pequeñas donaciones. **Tercero**, presentaré las contradicciones entre el framing de los bienes públicos globales y el de soberanía, que nos deja ver los límites del estado ecuatoriano para promover una propuesta tan radical como el pago compensatorio por una no producción.

²¹⁶ Anuncio a la Nación Iniciativa Yasuní-ITT, Quito 15 de agosto de 2013.

Los resultados del caso de estudio nos demuestran: Primero, que mientras los ambientalistas confiarían en que los estados capitalistas estarían dispuestos a pagar por no producción de petróleo; sería la negativa del gobierno alemán de cooperar con un pago directo por una no-producción; el que (re) orienta la estrategia del oficialismo hacia las pequeñas donaciones.

Segundo, para Alemania el pago directo por una no-producción podría generar un precedente negativo donde las acciones por omisión sean reconocidas y replicadas por otros países en situación similar a la ecuatoriana. En este sentido, Alemania entendería los efectos políticos del pago directo por una no-producción y se negaría a cooperar.

Finalmente, los mayores contribuyentes a la Iniciativa serían países en desarrollo y, los ciudadanos de los países desarrollados, quienes estuvieron más interesados en la Iniciativa que sus propios gobiernos.

2. Cambio de modelo de desarrollo por el cambio climático

El discurso del Presidente Correa en el Foro de Presidentes sobre cambio climático del 24 de septiembre del 2007 en las Naciones Unidas fijarían los contenidos conceptuales de la Iniciativa. Correa situaría la Iniciativa en el campo de la equidad en el desarrollo y la justicia climática. Su discurso enfatizaría en el peso para el desarrollo de los efectos negativos del cambio climático (Correa, 2007a). Asimismo denunciaría la injusticia de que los países con necesidades de desarrollo insatisfechas, tengan que asumir, vía mayor endeudamiento, los costos de adaptación al cambio climático (Correa, 2007a).

Además, Correa colocaría a la Iniciativa en el campo de las *decisiones colectivas*, que permitiría alcanzar objetivos globales como la mitigación del cambio climático, a través de su propuesta de –no emisión de carbono-, que siendo única podría ser replicable por otros países en desarrollo, ricos en biodiversidad. Además, la Iniciativa generaba, vía el pago directo por una no producción, las condiciones materiales, para promover el ‘tránsito’ hacia una economía más sustentable (Gallardo 2007)

En cuanto a la gestión de los fondos provenientes de la compensación internacional; desde sus inicios la Iniciativa abriría la posibilidad de que se genere una cogestión alternativa del petróleo no explotado, cuyo valor estaría redirigido al cumplimiento de objetivos de reproducción social:

“(…) la propuesta que se ha venido manejando y defiende el Ministerio de Energía y Minas es la siguiente: renunciar a la explotación del petrolero en el parque Yasuní e iniciar una

campaña internacional para establecer un fondo con la comunidad internacional con el fin de compensar los ingresos potenciales de la extracción de crudo” (Delgado n.d.)[Agenda Energética 2007-2011].

La primera vez que el Ecuador se compromete con la creación de un fondo fiduciario para la administración conjunta de los recursos provenientes del proyecto Yasuní-ITT es durante la presentación del proyecto *Leaving Ecuador's Oil in the Ground: Avoiding Carbon Emissions and Saving the Yasuní Rainforest (Yasuní-ITT proposal)*^{217,218} que recibiría su primer reconocimiento internacional en el marco de la Iniciativa Global Clinton^{219,220}. Este sería el intento más significativo por articular la Iniciativa a la política de gobernanza nacional [internacionalista 3 entrevistado por la autora].

El proyecto lograría articular la Iniciativa con el Plan Nacional de Desarrollo 2007-2012 y con los lineamientos de la Agenda Energética (2007-2011). De acuerdo con la propuesta, se trataría de un típico caso de acción colectiva, donde la comunidad internacional y la sociedad ecuatoriana podrían salir beneficiados. El fondo plantaría una administración conjunta y un sistema de seguimiento y monitoreo de gobierno del Ecuador junto con los contribuyentes - Global Clinton Initiative, Commitment Announcement 2007-. Los recursos provenientes de la compensación se dirigirían a proyectos de eficiencia energética, promoción de tecnologías verdes como la solar, eólica y geotérmica, un amplio programa de vivienda social que incluía la construcción de nuevas viviendas y escuelas, transporte público eficiente en energía, el desarrollo de ecoturismo y un programa integrar de reparación de daños ambientales -Global Clinton Initiative - Commitment Announcement 2007-.

Con la presentación del proyecto en la Iniciativa, el Ecuador estaría dispuesto a demostrar que es posibles implementar un modelo energético más equitativo y sustentable. La reacción internacional sería positiva, por ejemplo organizaciones internacionales consideraban que la propuesta ecuatoriana era un típico caso de acción colectiva con beneficios tanto globales como locales: (...) esta propuesta ofrece beneficios a todos, promueve la reducción de gases

²¹⁷ El proyecto fue seleccionado dentro de mil propuestas para ser difundido en el Panel Cambio Climático y Bosques, donde alrededor de 300 líderes empresariales, filántropos y gobiernos interesados en apoyar proyectos innovadores podrían establecer futuros compromisos de cooperación. El proyecto sería presentado a cerca de 1000 inversionistas y seleccionado como una de las cinco mejores iniciativas con mayor valor para la conservación y el desarrollo entre 1.000 proyectos a nivel internacional. El proyecto está estimado en 4.6 mil millones de dólares y se han solicitado 360 millones para su implementación en el primer año.

²¹⁹ La Iniciativa Global Clinton es un foro que convoca a gobiernos, ONG's, empresarios privados para conocer sobre proyectos o iniciativas innovadoras que puedan contribuir a reducir los problemas de: pobreza, educación, salud, cambio climático. El reconocimiento fue entregado al Presidente Correa por David Sandalow, en septiembre del 2007. El Video de la entrega del reconocimiento al Presidente de la República del Ecuador http://video.clintonglobalinitiative.org/health_cast/player_cqi2007_nointro.cfm?id=3499.

²²⁰ El gobierno del Ecuador presentó el proyecto en sociedad con las fundaciones Acción Ecológica y Pachamama. Fue apadrinado por las Fundaciones Amazon Watch, Earth Economics, Universidad de Maryland, CS Mott Foundation, Alianza Pachamama, World Resources Institute.

de efecto invernadero por un lado y por otro, el impulso al desarrollo económico sustentable del Ecuador' -John Sohn of World Resource Institute 2007-.

La Iniciativa también promueve una nueva forma de cooperación entre un países en desarrollo y desarrollados. Para Attosa Soltani de Amazon attach: 'la Iniciativa ecuatoriana es un modelo pionero de desarrollo. La Iniciativa coloca al Ecuador en un camino sólido hacia la sostenibilidad económica y ecológica'.

En el 2008, Ecuador crearía dicho sistema a través del 'fideicomiso Yasuní-ITT para la transición energética' administrado por la Corporación Financiera Nacional (CFN). Entre los objetivos se establecería la necesidad de alimentar la transición energética y productiva por lo que el **capital del fondo** se invertirá en proyectos de energía renovable de acuerdo con los lineamientos del Plan Nacional de Desarrollo. Paralelamente se abrirían las cuentas para canalizar las contribuciones ciudadanas²²¹. La primera donación ciudadana se realizaría en julio del 2008 bajo el liderazgo de Cancillería. Este sería el último evento en el que participaría gobierno y los ambientalistas de la *Campaña Amazonía por la Vida*. (Capítulo IV Etapa II).

Dos años más tarde, debido a la presión para que la gestión de los fondos la maneje un organismo internacional, se suscribiría el fideicomiso internacional Yasuní-ITT' el 03 de agosto de 2010²²². Tal como sucedió en el 2007, el gobierno insistiría en que la propuesta generaría oportunidades para que el mundo pueda realizar justos y equitativos paradigmas de desarrollo sostenible (Ecuador Trust Fund, 2011).

De acuerdo con los objetivos del fondo que prevé invertir los fondos en la diversificación energética, el desarrollo de proyectos de energía alternativa, especialmente solar y geotérmica, y la promoción de proyectos de pequeña escala hidroeléctricos, en el 2013, se aprobaría el proyecto hidroeléctrico a Huapamala²²³, para ser financiado por el fondo compensatorio Yasuní-ITT – el mismo que es parte de la cartera de diversificación energética del Ecuador-.

3. El valor de una no explotación para la comunidad internacional

Ecuador, el 24 de septiembre del 2007, desafía a la comunidad internacional para que se comprometa con una acción colectiva que no se había intentado antes: 'la compensación por una no- producción'. La primera vez que Correa presenta la Iniciativa lo haría de la siguiente manera:

²²¹ Banco del Pacífico CTA. 526558-4, y a nivel internacional en el Wachovia Securities LLC CTA. 4533-6490

²²² El Comité Administrador estaría presidido por un representante del Ministerio de Patrimonio del Ecuador. Estaría conformado por seis miembros con responsabilidad sobre las decisiones; (3) representantes del gobierno; (2) representantes de los gobiernos contribuidores; (1) representante de la sociedad civil del Ecuador (Ecuador Trust Fund, 2011).

²²³ Huapala es una pequeña planta hidroeléctrica ubicada en la provincia de Loja y es parte de la cartera de portafolio de proyectos de energía renovable de la Senplades.

“El proyecto Yasuní-ITT se basa, sobre todo, en el reconocimiento de los valores de uso y servicio, de los valores no crematísticos de la seguridad ambiental y el mantenimiento de la diversidad planetaria. Se trata de inaugurar una nueva lógica económica para el siglo XXI, donde se compense la generación de valor, no solamente la generación de mercancías” (Correa 2007a).

Pero el discurso del Ecuador no era retórico, el oficialismo presentaría un concepto nuevo e innovador en materia de cambio climático:

“El Ecuador ha traído una propuesta concreta e innovadora para contribuir a la reducción de emisiones de CO₂ y a la conservación de la biodiversidad con nuestro proyecto Yasuní-ITT” (Correa 2007 b).

La propuesta pretendió despertar las conciencias del mundo y generar una nueva realidad: *bajar de la retórica a los hechos*, exigiendo la corresponsabilidad de la comunidad internacional en la lucha contra el calentamiento global” (Correa 2013). Para uno de los implicados esto sería cierto, la Iniciativa articulaba un concepto tangible y concreto de la deuda ecológica, que siempre ha sido algo muy teórico y que nunca pudimos visualizar en una proposición concreta el problema es que esto se articulo demasiado en términos financieros’ [internacionalista 1 entrevistado por la autora].

Ecuador, en las Naciones Unidas, propuso una nueva forma de gobernanza global de carbono, que podría responderse a través de una nueva cartelización formada por países en desarrollo, ricos en carbono pero que emiten muy poco carbono²²⁴ y que no se benefician de los esquemas de reducción de Kioto.

Dado que Kioto no ofrece otra alternativa que la de replicar el modelo contaminante de los países industrializados. Es decir, no genera condiciones para un cambio de modelo energético, los países en desarrollo pero ricos en carbono optarían por regulaciones pensadas desde el criterio de escasez, tanto de la atmósfera como sumidero, como el de escasez de oportunidades de desarrollo.

Esta coalición, mediante una acción preventiva -mecanismo de emisiones netas de carbono evitadas-, renunciaría a desarrollarse a través del uso intensivo del carbono, su renuncia contribuiría a generar estabilidad climática al sumidero y debería ser justamente compensada por los países del Anexo I [que son quienes se benefician de los esquemas de reducción de emisiones de Kioto].

²²⁴En la actualidad, la América Latina y el África, ricos en carbono, emiten muy poco CO₂. Por ejemplo, el África apenas emite un 3% del total mundial.

Durante la XVI Conferencia de las Partes de la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre Cambio Climático, realizada en Cancún-México²²⁵; el oficialismo insistiría nuevamente en el tema de justicia distributiva y propondría un concepto concreto para el reconocimiento de las acciones por omisión que generen beneficios globales, como una no producción.

El concepto de *emisiones netas evitas* (ENE) sería presentado como las emisiones que, pudiendo ser realizadas en la economía de cada país, no son emitidas; o las emisiones que, existiendo dentro de la economía de cada país, son reducidas. De acuerdo con el Presidente, es el balance neto el compensable (Correa 2011).

'(...) el concepto permite conciliar (y escúcheseme bien, esto es lo importante) las compensaciones iniciales de Kioto, así como del mecanismo REDD²²⁶, (Correa 2011).

De acuerdo con uno de los implicados, la Iniciativa era muy importante, porque en el *Intergovernmental Panel on Climate Change* (IPCC) ya se estaba debatiendo los **co-benefits de la mitigación**, pero lo interesante de la propuesta ecuatoriana es precisamente que no se trataba de un proyecto REDD [internacionalista 1 entrevistado por la autora].

La ENE operaría como un concepto global de mitigación del cambio climático. Uno de los responsables en promover la idea diría que 'el concepto captura el concepto de REDD, pero lo expande a diferentes sectores de la economía y, no crea incentivos perversos como los de Kioto [sector oficial 1 entrevistado por la autora]. Además, lo interesante de la propuesta es que se la plantea como un mecanismo de no-mercado: 'la propuesta que hemos hecho no generaría créditos, no se trata de estimular transacciones de carbono evitado; no, es un mecanismo global para que cada país defina la forma concreta con la que quiere aplicarlo' [sector oficial 1 entrevistado por la autora].

Correa se referiría a la propuesta ecuatoriana como uno de los mecanismos no- financieros de un posible acuerdo post-Kioto (Correa 2012). Una de las características del mecanismo es que este no se inserta en las estrategias establecidas por Kioto; la ENE en sí mismo es un mecanismo complementario a Kioto porque propone algo distinto [sector oficial 1 entrevistado por la autora]. Para el entrevistado el valor de una no-producción de petróleo, en términos de cambio climático sería justamente la provisión de un servicio ambiental [sector oficial 1 entrevistado por la autora]. De hecho 'nosotros hemos estimado el valor de no uso, a través del costo de la tonelada de carbono no emitida, a la final del día esto arroja una información del valor de uso de no producir petróleo [sector oficial 1 entrevistado por la autora].

²²⁵ Discurso del presidente Correa en el evento 'Cambio Climático como desafío Global' organizado en el marco del 62º Segundo Período de la Asamblea General de Naciones Unidas el 24 de septiembre del 2007.

²²⁶ Reducing Greenhouse Gas Emissions from Deforestation and Forest Degradation.

Actualmente, la ENE se incrusta en *los mecanismos de cooperación de largo plazo* de las negociaciones de Bali, y luego ha ido a Cancún, a Dubai, Doha. De acuerdo con uno de los promotores de la negociación, el Ecuador ha posesionado el tema en todos los foros internacionales y a demostrado que la ENE es el mecanismo que de manera más costo efectiva puede combatir el cambio climático [sector oficial 1 entrevistado por la autora].

La percepción de varios entrevistados es que el oficialismo sería quien lograría posicionar los temas relacionados a la inequidad del desarrollo y la deuda ecológica a nivel internacional [expertos 1, 2, 3, 4 entrevistados por la autora]. De acuerdo con uno de los expertos internacionales, el gobierno lograría colocar el tema de 'la justicia climática y de la deuda ecológica en el debate sobre el cambio climático [experto 6 entrevistado por la autora].

4. De las grandes a las pequeñas donaciones

4.1. El pago directo por una no-producción como un 'precedente negativo'

Los ambientalistas en la gestión de la Iniciativa [Capítulo IV, III etapa] apostarían por la negociación bilateral y aseguraría que el único impedimento para que las grandes contribuciones a la Iniciativa lleguen sería la *firma de un fideicomiso internacional con las Naciones Unidas*. Roque Sevilla –quien presidía el Consejo de Administración y Dirección de la Iniciativa (CAD)- en el 2009 llegaría a afirmar que *Alemania habría comprometido 50 millones de dólares durante 13 años para la Iniciativa*. Esta afirmación pronto sería desmentida por varios cables diplomáticos.

La embajada de Estados Unidos señalaría que 'existen contradicciones entre lo que señala Francisco Carrión y Roque Sevilla -miembros del CAD- quienes comentarían a la embajada de Estados Unidos que el gobierno Alemán había comprometido cerca de 1,000 millones a la Iniciativa (lo que significaba 50 millones por 13 años) y la posición del embajador de Alemania en Ecuador, Christian Berger, quien negó categóricamente, que el gobierno alemán haya hecho un compromiso financiero para la iniciativa más allá de la financiación de un estudio sobre viabilidad por \$ 300 mil (Cable Diplomático No 218811) (Cable b). Adicionalmente, un cable de noviembre de 2009 expresaría el escepticismo de parte de los potenciales donantes europeos ante la propuesta ecuatoriana (Cable c).

Para saldar las dudas sobre la posición alemana; el ministro alemán de Cooperación Económica Dirk Niebel, ese mismo año comunicaría oficialmente a la Embajada de Ecuador

en Berlín que su gobierno no estaría interesado en apoyar la Iniciativa [Conversación con Jorge Jurado, Embajador de Alemania en Berlín con la autora]

El 16 de septiembre del 2010²²⁷ [el mismo día que Chile se convertiría en el primer país en apoyar la Iniciativa] Alemania retiraría su compromiso de apoyo [Posición del Ministro Federal de Cooperación Económica y Desarrollo de Alemania (BMZ) Dirk Niebel, del 16 de septiembre del 2010]²²⁸. El argumento del Ministro Niebel sobre la Iniciativa ecuatoriana sería el siguiente:

'(...) la propuesta es peligrosa y podría ser un precedente para que otros países productores demanden un aporte parecido al que solicita el Ecuador' (cursivas mías) (DIARIO EL UNIVERSO 2010)^{229,230}.

Para uno de los ambientalistas, 'el gobierno alemán se da cuenta que si apoya la propuesta ecuatoriana tendría que empezar a pagar a otros países por no extraer el petróleo [ambientalista 3 entrevistado por la autora]. Es decir, para Alemania lo que se estaba proponiendo Ecuador sería una cosa que podría ser el inicio del efecto dominó a nivel mundial'. Otro de los implicados considera que, 'se necesitaba ser muy ingenuo para creer que los países neoliberales iban a contribuir con la Iniciativa' [experto 6 entrevistado por la autora]. Alemania fue el primer país en apoyar la Iniciativa y el primero en clavarle la primera puñalada al Yasuní [experto 4 entrevistado por la autora]

La posición alemana no sería una negativa completa, a juicio del Ministerio de Cooperación, sería más conveniente que Ecuador integrase la Iniciativa dentro de los programas para la protección de bosques REDD de Naciones Unidas (ECUADORINMEDIATO, 2011)²³¹ pues, de acuerdo con Niebel, Alemania no vería grandes diferencias entre la Iniciativa y los proyectos REDD por lo que sería más conveniente tratarlos como una sola cosa [posición Niebel 2011] [ambientalista 5 entrevistada por la autora]

La negativa Alemana se mantendría en el 2011. De hecho, la Secretaria de Estado del Ministerio de Cooperación alemán, Gudrun Kopp (2009-2013), expresaría ante el Parlamento Alemán que el pago directo que propone el Ecuador tiene repercusiones políticas para Berlín:

²²⁷ El pronunciamiento de Niebel del 16 de septiembre está publicado en la web del Parlamento de Alemán-16 de septiembre del 2010-

²²⁸ <http://www.direktzu.de/niebel/messages/oekoprojekt-im-yasuni-nationalpark-in-ecuador-27663>

²²⁹ DIARIO EL UNIVERSO. Ecuador anuncia gestión ante Alemania para conseguir apoyo al ITT, Lunes, 20 de septiembre, 2010 -AGENCIA AFP-

²³⁰ El pronunciamiento de Niebel del 16 de septiembre está publicado en la web del Parlamento de Alemán-16 de septiembre del 2010-

²³¹ ECUADORINMEDIATO. Alemania no financiará plan para el Yasuní porque sentaría un "precedente", Jueves 09 de Junio de 2011.

‘(...) el pago directo que implica este proyecto tiene unas repercusiones no deseadas para Berlín. Un pago directo para un fondo de ese tipo *crea un precedente, que puede resultar en última instancia muy caro*’ (Ecuador Inmediato 2011)²³²

Finalmente, debido a la presión de la sociedad alemana y de su parlamento, en el 2013, Alemania contribuiría con 34,5 millones de euros (unos 44,8 millones de dólares) en el marco de la cooperación directa con el programa especial “Reserva de la Biosfera Yasuní” del Ministerio de Ambiente; con el objetivo de contribuir a la conservación de la integridad cultural y al desarrollo sostenible de la Reserva de la Biosfera Yasuní (Diario El Universo, 2013)²³³. En esta ocasión Sebastián Lesch, portavoz del Ministerio de Cooperación, manifestaría:

“(...) Alemania compartiría los objetivos de la Iniciativa con respecto a la conservación de la biodiversidad y la protección de los pueblos indígenas pero no respalda la idea de pagar una compensación para que un país renuncie a la explotación petrolera’ (Henrichmann, 2013)²³⁴

Para uno de los promotores de la Iniciativa, Alemania siempre insistió en el enfoque de conservación: ‘ustedes en vez de ver lo que tienen abajo, deberían ver lo que tienen ahí arriba, es decir conservación’ [experto 6, entrevistado por la autora]. El experto que colaboraría en la promoción internacional de la Iniciativa: ‘con excepción del Presidente, el resto de actores poco a poco dejaban hablar de *dejar el petróleo bajo tierra*, porque este era el componente que no le gustaba a Francia y Alemania [experto 6 entrevistado por la autora]. Hasta el último momento, Alemania quería expresar su desacuerdo con una no producción: ‘fíjate que Alemania, hace una donación directa al Ministerio de Ambiente y no al fideicomiso, porque Alemania no reconoce el fideicomiso’ [experto 6, entrevistado por la autora]. Y es por esto que Baki, luego del anuncio alemán propone que Ecuador debería revisar el fideicomiso para adaptarlo al lenguaje de la cooperación internacional [experto 6, entrevistado por la autora].

Una vez cancelada la Iniciativa, el portavoz del Ministerio de Cooperación alemán, Sebastian Lesch, señalaría que no es cierto que el mundo le haya "fallado" a Ecuador, al no respaldar económicamente su propuesta de no explotar el petróleo del Yasuní. A su juicio, la responsabilidad exclusiva del fracaso de este proyecto medioambiental de carácter pionero es de Correa (Diario El Universo 2013)²³⁵.

²³² ECUADORINMEDIATO. Alemania no financiará plan para el Yasuní porque sentaría un "precedente", jueves 09 de Junio de 2011-

²³³ DIARIO EL UNIVERSO. Alemania formalizó aporte de 34,5 millones de euros para el Yasuní, jueves 21 de febrero del 2013 | 19:50 Economía. AFP | QUITO-

²³⁴ Protección del Parque Nacional Yasuní: ¿bendición o maldición?. Autora: Julia Henrichmann / CSEditora: Lydia Aranda Barandiain. 22.01.2013. En <http://www.dw.de/protección-del-parque-nacional-yasun%C3%AD-bendición-o-maldición/a-16541216>

²³⁵ Diario el Universo, Portavoz alemán dice que Correa es responsable del fracaso del proyecto Yasuní, Lunes, 19 de agosto, 2013 - 07h27

Sobre este pronunciamiento, el Presidente calificaría de insolencia las declaraciones de Lesch, por lo que Correa rechazaría unilateralmente el convenio de cooperación con Alemania: 'sabremos seguir adelante sin la prepotencia de ciertos países del mundo, he ordenado que se devuelva hasta el último centavo y damos unilateralmente terminado el contrato por la insolencia de estos funcionarios de tercer nivel, que no han sido desmentidos' (Correa 2013)²³⁶

En el mismo programa Correa diría: '(...) no querían apoyar el concepto de dejar el petróleo bajo tierra (...) y ahora salen con que debemos informarles de por qué hemos decidido explotar nuestro petróleo dándonos cátedra de cómo debemos cuidar el medio ambiente (...)´ (...)Ecuador no estaba pidiendo caridad y que el mayor contribuyente es el pueblo ecuatoriano: 'Ecuador hace una propuesta de ruptura, la mayor propuesta intergeneracional pero no respondió el mundo. Siempre dijimos: en caso de que no respondan hay el plan B y ahora se critica que se haya presentado el plan B (...)´ (Correa 2013)²³⁷.

Uno de los implicados considera que el problema no sería que la Iniciativa fue muy poco entendida, sino todo lo contrario: 'yo creo que la Iniciativa fue bastante bien entendida por algunos países y por eso no quisieron colaborar' [ambientalista 3 entrevistada por la autora].

4.2. Los grandes donantes

La Iniciativa Yasuní-ITT se cancelaría mediante Decreto Ejecutivo No 74 el 15 de agosto del 2013. Uno de los argumentos, utilizados por el Presidente Correa para hacerlo, sería la falta de apoyo y el poco entendimiento de la propuesta por la comunidad internacional. Lo que objetivamente determinaría la cancelación de la Iniciativa sería que el fondo de compensación a favor de la Iniciativa estuvo muy por debajo de las expectativas del gobierno (Pellegrini, L., Arsel, M., et al, 2014).

De acuerdo con la gestión de los ambientalistas (Capítulo IV, III Etapa), la firma del fideicomiso internacional sería fundamental para que las 'grandes donaciones' se materialicen por lo que el oficialismo apostaría por la firma del fideicomiso internacional. Basado en las expectativas de las grandes contribuciones, en este período se priorizaría la negociación bilateral [Ex funcionario 2, entrevistado por la autora].

Finalmente el fideicomiso internacional se firmaría el 03 de agosto del 2010, pero las grandes contribuciones no llegarían. Para finales del 2011 el gobierno del Ecuador anunciaría que

²³⁶ Entrevista al Presidente Rafael Correa en el programa "Decisiones Soberanas". Published on Aug 20, 2013

²³⁷ Entrevista al Presidente Rafael Correa en el programa "Decisiones Soberanas". Published on Aug 20, 2013

entre compromisos y depósitos, el fondo fiduciario Yasuní-ITT llegaría a USD 116 millones (de ellos 65 millones serían compromisos de países como Italia [canje de deuda] y de otros países²³⁸

En el reporte de las contribuciones del 2012 todos los compromisos del 2011 se habrían hecho efectivos, a excepción del ofrecimiento de Perú, pero se sumaría a la Iniciativa el gobierno de Georgia. Italia depositaría 1,965,519USD (de los 43.98 millones del compromiso ofrecido por canje de deuda)²³⁹. En el 2012, los depósitos en el fondo serían de 2,619,299 (Office, Nations, and Programme 2013).

Para alguno de los implicados internacionales, habría una serie de indefiniciones por parte del gobierno ecuatoriano en el proceso de negociación, que volvía difícil el imaginar cuál sería la vía dentro de nuestros gobiernos para gestionar el pago compensatorio, pero esto no justifica lo vergonzoso del canje de deuda a Italia [internacionalista 1 entrevistado por la autora]. El 20 de agosto del 2013, una vez cancelada la Iniciativa, Italia declararía que a pesar de la decisión del gobierno ecuatoriano, mantendrían la decisión de seguir trabajando y siendo útil para la cooperación y el desarrollo en Ecuador"(EFE 2013)²⁴⁰.

Esta posición no sorprende a mi entrevistado porque 'el canje de deuda de Italia era sobre un tramo de deuda considerada ilegítima por el gobierno del Ecuador y los actores sociales en Italia estuvimos molestos con la decisión del gobierno italiano' [internacionalista 1, entrevistado por la autora].

Otro de los implicados internacionales comparte la percepción de que el rol de los estados desarrollados fue vergonzoso: 'sociedades como la española que sus gobiernos no se comprometen, que nuestra economía sigue consumiendo recursos fósiles que no tenemos, que estamos presionando para que países como Ecuador mantengan su modelo extractivas, esto es lo que nos correspondía tensionar, y no, no lo hicimos' [internacionalista 5 entrevistado por la autora].

Es por esto que varios de los consultados afirmarían que la comunidad internacional definitivamente no comprendió la Iniciativa: 'no era el momento para la Iniciativa' [experto 3, 4, 5 y ambientalista 4 entrevistados por la autora]. Otros consideran que la comunidad internacional prefirió actuar como si no entendieran la Iniciativa y otros países desarrollados, como Noruega, simplemente se negaron a colaborar con la propuesta de no-producción de

²³⁸ España, Colombia, Perú, Turquía, Gobierno Regional de Walonia (Belgica), Gobierno Regional de Rhone-Alpes (Francia), Dept de Meurthe-et-Moselle (Francia), CAD, Dr. Nina Chen and Kirat Singh, Everfresh (Turquía) Sr. Héctor Delgado.

²³⁹ A esto se sumarían las aportaciones de empresas privadas como Royohin Keikaku Co. Ltd (Japan), SK Engineering &Construction, la empresa constructora Odebrecht. Las fundaciones *World of Kindness (Russia)* y *Earth Day Network, Avina Foundation* y el sector privado francés con contribuciones bajo los 50.000 USD (donaciones).

²⁴⁰ <http://www.radioforever925.com/index.php/2013-05-21-15-51-24/generales/item/475-italia-y-alemania-se-pronuncian>. Fuente ANSA y EFE.

petróleo. Para uno de los expertos internacionales, la idea de 'dejar el petróleo bajo tierra' no gustaba a la comunidad internacional y esta es la razón por la que no apoyaron la Iniciativa [experto 6 entrevistado por la autora].

4.3. Lo pequeño es hermoso pero no suficiente

Tras la negativa del gobierno alemán de apoyar la Iniciativa, el oficialismo retomaría la estrategia de impulsar las pequeñas donaciones, propuesta originalmente por la Campaña Amazonía por la Vida en el 2007²⁴¹. Inicialmente la campaña de la sociedad civil planteaba la custodia colectiva de los barriles del campo ITT: 'Nosotros proponíamos que salga a la venta barriles simbólicos de petróleo, la venta sería con el compromiso de que quienes adquieran esos barriles los dejaran en el subsuelo, hicimos inclusive un cálculo de que esto implicaba \$ 5, 00 por barril' [ambientalista 5 y internacionalista 4 entrevistados por la autora].

La idea de la venta simbólica de barriles represados sería propuesta por primera vez por la Fundación Oilwatch en el 2005 en una reunión en Montecatini [ambientalista 5 entrevistada por la autora]. En base a esta idea, se elaboraría las vallas con el lema 'El Yasuní Depende de ti'²⁴². La campaña de los ambientalistas era que cada ciudadano realice una donación simbólica de 5 dólares y firme a favor de la propuesta de dejar el petróleo en el Yasuní. La firma tenía como objeto que la sociedad exprese su voluntad a favor de una no-producción de petróleo [experto 1, entrevistado por la autora].

Las primeras donaciones a la Iniciativa la realizaron de forma simbólica unos niños vía [Piggy Bank] durante el acto de presentación de la Iniciativa en la Presidencia de la República el 05 de junio de 2007. De acuerdo con el mentor de la campaña: 'lo importante era promover las contribuciones libres y voluntarias de los ciudadanos y con las vallas en todos los espacios públicos mantener vivo el valor simbólico de las pequeñas donaciones' [experto 1, entrevistado por la autora].

El pago compensatorio por una no-producción, que sería el lenguaje utilizado por el oficialismo para 'la venta de crudo represado' que, además, era la propuesta de los ambientalistas, sería muy poco entendido por los promotores de la Iniciativa. Su posición en este tema sería bastante ambigua, para uno de ellos la iniciativa se trataba de contribuciones voluntarias y no de compensación: '(...) siempre estábamos un poco dudosos del modelo de compensación y en muchas ocasiones preferíamos usar el tema de las contribuciones y nosotros decíamos más que una compensación es una oportunidad a la gente del norte de

²⁴¹ La Campaña Amazonía por la Vida haría una serie de acción dirigidas a los jóvenes "(...) nosotros recorrimos las escuelas y los colegios con alcancías (Piggy Bank), para que los niños colocaran ahí sus ahorros y la idea era un poco entregárselo a las autoridades para decir: este es el aporte de los niños, no son 15 mil dólares, no son 50 mil dólares, a los mejor son 200 ó 10, o 20 dólares, pero ese es el aporte que los niños"

²⁴² La campaña se presentó por primera vez en la Presidencia de la República el 05 de junio del 2007.

ser parte de una idea tan brillante, es decir, no es una compensación monetaria sino es una opción de participación, intentábamos darle ese carácter' [ambientalista 5 entrevistada por la autora].



En el 2010, el oficialismo lanzaría la campaña 'Un dólar por el Yasuní' (2010)²⁴³ [Enlace Ciudadano 184, 21/08/10]²⁴⁴. Esto no sucedería casualmente, de acuerdo con nuestros entrevistados sería justamente la falta de interés de la comunidad internacional, la que precipitaría la Iniciativa hacia la opción ciudadana. En el 2011, luego de la negativa definitiva del gobierno alemán, Baki propondría que el ciudadano ecuatoriano se convertiría en un ejemplo al mundo, del compromiso por las causas ambientales a través de las pequeñas donaciones:

“(...) proponemos que el Ecuador se una, aunque sea cada persona con un dólar, para que se vea el movimiento mundial, que al Ecuador no le importa si el mundo no quiere hacerlo somos el país líder en cuidado ambiental” (Ecuador inmediato 2011)²⁴⁵.

Las pequeñas donaciones comenzarían a finales del 2010 e involucraría al sector público, privado y la ciudadanía en general. En el marco de esta campaña el aporte simbólico más importante lo realizarían veinticinco familias de la Parroquia Azcasubí [una parroquia marginal de la capital] quienes entregarían a la Iniciativa 10 dólares por cada familia].

En el 2010, los funcionarios del Ministerio de Ambiente y de la SENPLADES realizarían donaciones voluntarias a la Iniciativa por montos de 8 600 USD y 11 400 USD respectivamente. La participación del sector privado ecuatoriano en el Yasuní fue marginal²⁴⁶

²⁴³ [<http://www.youtube.com/watch?v=MqmNIDkYHcw>]

²⁴⁴ Los primeros días de agosto se habilitó el portal para débitos automáticos vía tarjeta de crédito en la página web://mdtf.undp.org/yasuni/es.

²⁴⁵ ECUADORINMEDIATO, Ivonne Baki anuncia campaña para que sociedad ecuatoriana apoye la iniciativa Yasuní ITT, Viernes 17 de Junio de 2011 23:08

En el 2011, la prefectura del Guayas entregaría 75 000 USD. En enero del 2012 el Municipio de Guayaquil se uniría a la campaña 'Yasunízate' con una contribución de 100.000 USD. A partir de junio del 2011 los prefectos, alcaldes, representantes de las juntas parroquiales y delegados de 221 localidades se comprometerían a difundir la Iniciativa. El 01 de diciembre del 2011, la Dirección Provincial de Cultura y la Dirección de Educación por ejemplo emprendería el proyecto 'Jóvenes por el Yasuní'²⁴⁷.

En el 2011, en el marco de la campaña 'Un dólar por el Yasuní' se organizaría 'La cruzada cívica por el Yasuní'²⁴⁸ cuya meta sería alcanzar USD 2 millones de aportes voluntarios provenientes de los ciudadanos. Durante el evento Correa propondría que el ciudadano ecuatoriano desafíe al mundo con sus pequeñas contribuciones: "(...) sabemos que nos ha ido extremadamente bien, que la generosidad del ciudadano de a pie, de la gente cotidiana da lecciones a las grandes potencias, a las grandes corporaciones que son las que se tendrían que co-responsabilizarse" [Declaraciones Correa 2011 durante la Maratón].

La maratón recaudaría US\$ 2'860.845. De hecho en el 2011, las contribuciones ciudadanas de la campaña Yasunízate alcanzarían un monto de 2,934,876 USD, serían las más importante de la Iniciativa [Office, Nations, and Programme 2012].

En el 2012 Correa invitaría a los ciudadanos del mundo a que contribuyan con la Iniciativa [Entrevista en Radio Fantástica de Tulcán del 09 de enero del 2012]. De acuerdo con uno de los implicados, las donaciones ciudadanas era lo más interesante de la Iniciativa: 'Para nosotros el pagar por una no producción no era el problema, nosotros entendimos muy bien el valor político de las pequeñas contribuciones' [internacionalista 5 entrevistado por la autora].

Para el entrevistado la participación del ciudadano era fundamental para el éxito de la Iniciativa: 'si tu lees la Iniciativa en el marco de la gobernanza, donde hay varios actores: sociedad civil, mercado, estado; ahí, cuando hablas de commons o ves el Yasuní ITT como un commons, esta triangulación no sirve, no funciona, porque los principales garantes de los commons son los ciudadanos' [internacionalista 1 entrevistado por la autora].

²⁴⁶ En septiembre del 2010, el Diario HOY como parte de su apoyo a la Iniciativa contribuirá con 15 páginas de publicidad gratuita sobre la Iniciativa Yasuní-ITT. A ello se suman las contribuciones de la firma ecuatoriana Soluciones Ambientales (Sambito) por \$5 mil. El 07 de mayo del 2012, el Consejo Cafetero Nacional (COFENAC) contribuiría a la Iniciativa con USD 20,000.

²⁴⁷ Se trata de la organización de una serie de conciertos y estrategias juveniles de difusión de la Iniciativa que incentiven a los ciudadanos a sumarse a la campaña y aportar voluntariamente.

Es por esto que el entrevistado insiste en que el tema de la pequeña contribución es fundamental para construir la plataforma de los commons: 'las donaciones sirven a los commoners a sentirse parte de un proyecto de manejo de un common' [internacionalista 1 entrevistado por la autora].

De hecho, en el reporte del Fondo Fiduciario, presentado en 2012, los ciudadanos de Reino Unido fueron en magnitud quienes realizaron las aportaciones más importantes de la Iniciativa en ese año: Reino Unido 239, de los Estados Unidos 144, ecuatorianos 69, australianos 40, canadienses 36, alemanes 33, españoles 18, japoneses 18, franceses 12, italianos 12, irlandeses 12 (Office, Nations, and Programme 2013)

5. Los límites del estado para la custodia de los commons

5.1. El framing de los commons

Desde la presentación de la Iniciativa en las Naciones Unidas en el 2007, hasta su cancelación en el 2013, el oficialismo insistiría en vincular la Iniciativa con la generación de bienes públicos globales:

'Ecuador un país marginal en producción de carbono propone una acción por omisión que brinde seguridad ambiental y beneficios globales'²⁴⁹ (Correa 2007a).

'La compensación exigida tenía una perfecta lógica ambiental y económica: constituía un justo pago por la generación de bienes ambientales. Sin la selva amazónica, principal pulmón del mundo, probablemente la vida en el planeta desaparecería. No obstante aquello, los países amazónicos no recibimos nada a cambio por ese fundamental bien para la vida' (Correa 2013).

Sin embargo, el factor cognitivo no jugaría a favor de la propuesta ecuatoriana. Para el 2007, las organizaciones internacionales que trabajan en el tema de los comunes ambientales, no se habrían organizado alrededor de una posible custodia de los recursos no renovables, como el caso del petróleo. De hecho varios implicados coinciden en que el carácter pionero y vanguardista de la propuesta ecuatoriana sería una limitación para su realización [experto 1, 3, 4, 5 entrevistados por la autora]. Para uno de los expertos: 'las redes globales que manejan el tema de los commons, tampoco han pensado en la gestión común de los recursos petroleros. La idea por donde la veas era vanguardista' [Experto 4 entrevistada por la autora].

²⁴⁹En la actualidad, la América Latina y el África, ricos en carbono, emiten muy poco CO₂ -por ejemplo-, el África apenas emite un 3% del total mundial.

El entrevistado insiste: 'las limitaciones de la Iniciativa estaban en el carácter innovador de la propuesta [experto 4 entrevistado por la autora].

Para otro de los implicados, la Iniciativa era lo más innovador y concreto que existía en temas de justicia climática: 'ni las organizaciones que tienen experiencia en estos temas, estaban trabajando en algo tan radical (...) la posición de Jubileo Sur y la del Third World Network por ejemplo, estaban muy atrás de lo que proponía la Iniciativa Yasuní-ITT. A mi me parece que estas organizaciones no supieron apoyar la propuesta ecuatoriana a pesar de que ellos sabían que la posición del Ecuador implicaba un cambio radical de la perspectiva' [internacionalista 1 entrevistado por la autora].

Otro de los implicados reconoce que habría poca capacidad de las organizaciones internacionales para apoyar la propuesta: 'los colectivos internacionales no estuvimos a la altura de la propuesta ecuatoriana, nosotros sabíamos que Ecuador por si solo no iba a poder hacer frente a ese desafío, que la propuesta tenía que internacionalizarse, y nosotros lo hablábamos así con otros colectivos pero no tuvimos capacidad para responder' [internacionalista 1 entrevistado por la autora]. Otros actores internacionales reconocen que: 'con todas las dificultades, contradicciones, limitaciones y demás que puede tener la propuesta, esta era lo más concreto que se había propuesto a nivel internacional' [internacionalista 5 entrevistado por la autora].

Es decir, no se trataba solo de los límites de los estados, la sociedad entera no estaría preparada para el desafío que supondría la Iniciativa: '(...) creo que el planeta, que la sociedad internacional no está preparada para empezar a dar estos cambios que podrían resultar siendo demasiado radicales en un sistema económico y productivo como en el que hoy vivimos' [ambientalista 3 entrevistado por la autora] [experto 3 coincide en esta apreciación].

5.2. El framing de la soberanía

¿Pero entendió, el gobierno, el llamado de acción colectiva para la compensación por una no-producción? ¿Cuáles serían los límites del estado para hacer este llamado?

El hecho de que un país de capital dependiente como Ecuador, decidiera ceder parcialmente su derecho soberano a explotar el petróleo, por una compensación internacional no sería poca cosa.

Era la primera vez que un estado petrolero (artículo 1 CPE)²⁵⁰, cuyos derechos sobre los recursos no renovables pertenecen al patrimonio del Estado (artículo 261 literal 11CPE)²⁵¹ cuya propiedad es inalienable e imprescriptible (artículo 408)²⁵² y son de su competencia exclusiva²⁵³ estaría dispuesto a compartir con la comunidad internacional la administración conjunta de los fondos Yasuní-ITT para el desarrollo de un modelo de organización social no dependiente de la renta petrolera.

Una parte del discurso oficialista coloca la Iniciativa en la generación de bienes públicos globales, por lo que las acciones de no emisión de carbono deberían ser justamente compensadas. Otra parte de su discurso insiste en el 'framing' de la soberanía: 'los diferentes países productores de combustibles de origen fósil, altamente contaminantes, tendrían *libertad* para elegir entre extraer dichos recursos o dejarlos en el subsuelo y así ser compensados por las emisiones que se evitarían' (Correa, 2011). Aquí el oficialismo insistiría en el rol de la soberanía del estado para el proceso de toma de decisiones. Para el oficialismo, la propuesta ecuatoriana tendría una perfecta lógica entre el derecho, la protección ambiental y el bienestar económico (Correa, 2011).

Para uno de los implicados aquí radicaba la mayor ambigüedad de la propuesta ecuatoriana: 'la propuesta ecuatoriana no podía gestionarse como un 'common' desde el Estado (...) es decir, no puedes hacer un llamado a la compensación de los bienes públicos globales, desde la defensa del 'framing' de la soberanía [internacionalista 1 entrevistado por la autora]. Es decir, para el entrevistado, el gobierno manejaría una diferente interpretación de soberanía 'como seguridad global' por un lado y 'como reivindicación de decisiones propias por otro' y es aquí donde la estrategia es disfuncional [internacionalista 1 entrevistado por la autora]

Pero, por el mismo hecho que el framing de la soberanía es tan importante para un país pequeño que se plantea la transición, uno de los expertos internacionales considera que el problema no solo fue la importancia o centralidad del discurso del Presidente, sino que la estrategia de amenazar a otros estados, igualmente soberanos, es un error político: 'no podías

²⁵⁰ La situación de Costa Rica, país que renunció a explotar sus recursos petroleros es diferente a la ecuatoriana, en la medida en que la renuncia voluntaria de Costa no partía de la dependencia de su modelo de desarrollo de los ingresos petroleros.

²⁵¹ "los recursos naturales no renovables del territorio del estado pertenecen a su patrimonio inalienable, irrenunciable e imprescriptible". Artículo 1, inciso tercero de la Constitución Política del estado ecuatoriano.

²⁵² De acuerdo con el artículo 408 de la Constitución ecuatoriana, son de propiedad inalienable e imprescriptible e inembargable del estado los recursos no renovables, y en general los productos del subsuelo, yacimientos minerales y de hidrocarburos, sustancias cuya naturaleza sea distinta de la del suelo.

²⁵³ "el estado tendrá competencias exclusivas sobre los recursos energéticos, minerales, hidrocarburos, hídricos, biodiversidad y recursos forestales". artículo 261 literal 11 de la Constitución Política del estado ecuatoriano.

amenazar a otro estado con la explotación de tus propios recursos, esto era lo ridículo de la propuesta [experto 6 entrevistado por la autora]. Para varios de los entrevistados el discurso de amenaza tuvo una lógica al principio pero luego perdió su fuerza para la comunidad internacional [experto 6, ex funcionario 4, ex funcionario 1, entrevistados por la autora]

6. Discusión

A través de Kioto²⁵⁴ un exitoso sistema de las transacciones de carbono se habría consolidado²⁵⁵ Sin embargo, este sistema no ofrecería alternativas al desarrollo a los países de capital dependiente. La conocida Ruta de Bali [diciembre 2007] habría generado en su camino más desertores que adeptos²⁵⁶. Ni las Cumbres Climáticas de Cancún, Bonn²⁵⁷ y Bangkok²⁵⁸ habrían logrado resolver el problema de los países que no están participando de el segundo período de compromisos^{259,260,261} Los resultados de las negociaciones estarían aumentando el descontento entre los países en desarrollo²⁶² y cada vez es más clara, la falta de compromiso por parte de los Países del Anexo I de elevar sus metas de reducción de emisiones^{263,264}

Ecuador irrumpe en este contexto para presentar un mecanismo eficiente para la mitigación de gases de efecto invernadero, que genere oportunidades para los países desarrollados y en desarrollo. Y coloca la idea de un pago compensatorio por una no producción como un tipo de

²⁵⁴ Kioto se ha propuesto retomar las negociaciones de Cambio Climático en el 2015, con miras a establecer nuevos compromisos de reducción para el 2020, mientras el mundo se encamina a un aumento de 4º centígrados de la temperatura que conllevará olas de calor extremo, disminución de las existencias de alimentos a nivel mundial, pérdida de ecosistemas y biodiversidad y una elevación potencialmente mortal del nivel de los océanos. Estudio 4º Turn Down the Heat. Why a 4º C Warmer World must be avoided. The World Bank. 2012. Preparado para el Banco Mundial por el Potsdam Institute for Climate Impact Research y Climate Analytics.

²⁵⁵ De acuerdo con Gabriela Chichilnisky –responsable del diseño del Protocolo de Kioto–, los resultados de la aplicación el Protocolo de Kioto han sido a la vez notables y conmensurables: han sido \$23 mil millones en transferencias de los países desarrollados a aquéllos en vías de desarrollo por medio del Mecanismo de Desarrollo Limpio; la Unión Europea ha disminuido sus emisiones en un 20% y que el comercio de créditos de carbono en el Régimen de Derechos de Emisión de la Unión Europea ha alcanzado los \$60 mil millones al año. (en: Vogel, Joseph. 2009), La Economía de la Iniciativa Yasuní-ITT. Cambio Climático como si importara la Termodinámica. Prefacio de Graciela Chichilnisky. Traducción de Iván Humberto. Primera edición publicada en el Reino Unido y los Estados Unidos de América en 2012 por ANTHEM PRESS

²⁵⁶ Canadá abandonó el Protocolo de Kioto durante la Cumbre Climática de Copenhague.

²⁵⁷ T N Bonn Climate News Update # 26 dated 28 May 2012 "Disappointments cloud closing plenary of Kyoto Protocol working group".

²⁵⁸ En la última reunión de Bangkok, un grupo de 23 países en desarrollo firmaron una declaración que describe el Protocolo de Kioto en una situación extremadamente triste, lo cual es un mal presagio no solo para el futuro de nuestro régimen climático, sino para la vida y las perspectivas de mejores condiciones de vida y más sostenibilidad para los cientos de millones de personas que nuestra países representan.

²⁵⁹ Japón, Rusia, China y los Estados Unidos no participaron en un segundo período de obligaciones.

²⁶⁰ The informal additional sessions of the AWG-LCA, AWG-KP and ADP were held at the United Nations Conference Centre (UNCC) of the United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (UNESCAP), in Bangkok, Thailand from Thursday 30 August to Wednesday 5 September.

²⁶¹ The 18th session of the Conference of the Parties to the UNFCCC and the 8th session of the Conference of the Parties serving as the Meeting of the Parties to the Kyoto Protocol will take place from Monday 26 November to Friday 7 December 2012, at the Qatar National Convention Centre in Doha.

²⁶² Así lo han expresado El Grupo Africano, La Coalición de los Países Menos Desarrollados (LDCs por sus siglas en inglés) y la Alianza de los pequeños estados insulares (AOSIS por sus siglas en inglés).

²⁶³ En el 2011 las emisiones globales de dióxido de carbono (CO2) aumentaron en un 3%, alcanzando un máximo histórico de 34 mil millones de toneladas.

²⁶⁴ Per capita CO2 emissions in China reached European level, Newsitem | 17-07-2012. For further information, please contact the PBL Press Office (+31 70-3288688 or persvoorlichting@pbl.nl).

acción colectiva para la generación de bienes públicos globales. Es aquí que el llamado de acción colectiva intenta entrar en la esfera de *los commons*, pero sin salir del marco de la soberanía del estado.

Sin embargo, la Iniciativa no se sitúa en el marco de la protección de la biodiversidad, o de la exigibilidad de derechos, sino con el marco del desarrollo dependiente. El desafío en cuanto a la política de desarrollo sería sustituir la renta petrolera por un ingreso sustentable, que al mismo tiempo, le permitan generar la base material para impulsar la transición energética y productiva.

La Iniciativa intentaría un pago compensatorio por una no-producción de petróleo, pero el petróleo no es cualquier recurso, *es un recurso estratégico para el desarrollo de la sociedad global*. Además, el petróleo suele ser un tema de decisión exclusiva de los gobierno. Los estados capitalistas entendieron muy bien la Iniciativa e intentarían moldearla adaptarla al discurso de la conservación, muy especialmente en el tema de los servicios ambientales. Alemania es un buen ejemplo de la estrategia de un país que desde su posición de poder, intentaría debilitar la propuesta ecuatoriana.

La Iniciativa podría replicarse mediante una acción preventiva [no-acción] que opte por un sistema de compensación global por la no-producción petrolera en zonas de alta biodiversidad y en economías de capital dependiente. El sistema operaría bajo el compromiso de dar forma a un objeto social nuevo que sería la no-producción, para que sacando el petróleo de la esfera del mercado. Es decir la compensación de los valores de uso consiste en pensar en el petróleo desde su forma natural para desde ahí tomar de decisiones colectivas sobre qué, cómo y para qué producir (valor de uso).

Sin embargo, el pago por una no-producción en su sentido emancipatorio consistiría en utilizar el dinero como una forma de expresar políticamente el vínculo o la relación que como ciudadano quiero con el petróleo. En este caso usamos el dinero para 'liberar', para desvincular al petróleo del capital. Se trataba de 'libertar' al petróleo de la dominación del capital y esto solo podría venir de la voluntad de los estados capitalistas, sino de una acción colectiva de tipo ciudadana. Son los ciudadanos, los que estarían dispuestos a utilizar el dinero para que éste opere como dinero y no como capital

Es cierto, que a través de las pequeñas donaciones no se podría alcanzar el punto de equilibrio solicitado por el gobierno ecuatoriano, pero definitivamente éste era el lugar donde se podría politizar la Iniciativa. Las pequeñas donaciones sería el escenario político de los ciudadanos, del movimiento social. Las pequeñas donaciones no eran un espacio para los estados, sino de los ciudadanos.

El pago por una no producción des-mitifica nuestra relación con el dinero y nos saca de nuestra relación fetichizada con el petróleo. Se trata de un pago social donde el dinero sirve no para repetir la fórmula económica de la valoración capitalista sino para confrontarla desde sus límites (valor de uso).

La propuesta ecuatoriana abría la posibilidad de que a través de *un pago directo por una no producción*; las decisiones sociales sobre *qué producir y qué no producir* se tomen más allá del estado. El Ecuador sentaría las bases para una nueva forma de compensación a partir del valor de uso, pero la *agency* de esta propuesta no es de los estados sino de los ciudadanos. Serían los ciudadanos los que a través de un pago social expresaban una voluntad: la de intervenir para colectivamente decidir sobre el valor de uso del petróleo.

7. Reference

- Correa, Rafael. 2007. "Discurso Del Presidente En La 62 Asamblea General de Las Naciones Unidas, En Nueva York." : 10. <http://www.presidencia.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2013/10/2007-09-25-Discurso-del-Presidente-en-la-62-Asamblea-General-de-las-Naciones-Unidas.pdf>.
- Correa Rafael, Presidente. 2007. "DISCURSO DEL PRESIDENTE EN LA 62 ASAMBLEA GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS, EN NUEVA YORK New York, 25 de Septiembre de 2007."
- Delgado, Rafael Correa. "Gobierno Constitucional Del Ciudadano Presidente Rafael Correa Delgado AGENDA ENERGÉTICA."
- Gallardo, Ministerio de Energía y Minas. Elaborado por Lucía. 2007. *Política Nacional de Protección a Los Pueblos Que Viven En Situación de Aislamiento Voluntario*.
- Office, Multi-partner Trust Fund, United Nations, and Development Programme. 2012. *2011 Annual Report of the Ecuador Yasuní ITT Trust Fund for the Period 1 January-31 December 2011*.
- . 2013. "2012 Annual Report of the Ecuador Yasuní ITT Trust Fund for the Period 1 January-31 December 2012." (May 31): 1–15.
- Rafael Correa, Presidente. 2012. "LA INICIATIVA YASUNÍ-ITT: CAMBIANDO PARADIGMAS PARA UN FUTURO SUSTENTABLE Río de Janeiro, 20 de Junio de 2012."

CHAPTER VII

THE YASUNÍ AS A CITIZEN CAUSE

Abstract

The Yasuní-ITT Initiative, which proposed not to extract oil from the Ishpingo Tambococha Tiputini (ITT) oil field in exchange for international compensation, was cancelled on 15 August 2013. The decision to cancel it was taken despite 90% of Ecuadorian citizens support for the proposal. *How would government authorities (el oficialismo) legitimize the decision to cancel the Initiative without losing the support of those managing it?* My argument is that *el oficialismo* turned the Initiative into a citizen cause as a condition to cancel the Initiative. As has come to pass with other citizen causes, *el oficialismo* demonstrated that it would have efficiently managed the Initiative. Around this strategy, factors related to elections and data would be part of the decision-making context that at the same time condition, mold and orient political strategy. Once the Initiative was cancelled, both *el oficialismo* and environmentalists supported the data to defend their agendas, until the data becomes political 'fact.' The political debate was the substituted by a pseudo-political 'data' platform. In the face of the governmentality of the Yasuní, the resistance operated as a governmentalized mind and placed the decision to cancel the Initiative in the normative field.

Key words: Yasuní, citizen cause, data, electoral factor

Capítulo VII

EL YASUNI COMO 'CAUSA CIUDADANA'

Introducción

La Iniciativa Yasuní-ITT [en adelante solo Iniciativa], la misma que proponía no extraer el petróleo del campo ITT a cambio de una compensación internacional, sería cancelada el 15 de agosto del 2015. La decisión de cancelarla se la tomaría a pesar de que el noventa por ciento de la ciudadanía la apoyaba. *¿Cómo legitimaría el oficialismo²⁶⁵ la decisión de cancelar la Iniciativa sin perder el respaldo a su gestión?*

Mi argumento es que cuando el Yasuní comienza a generar opinión pública (2011), el oficialismo convertiría la Iniciativa en otra 'causa' ciudadana como condición para cancelar la Iniciativa. El concepto de *heterogeneidad social* de Laclau (1995) en su análisis de las tensiones inherentes a la creación de identidades colectivas, nos será útil para entender *la necesidad del oficialismo de convertir al Yasuní en causa ciudadana*. Alrededor de esta estrategia, el factor electoral y el dato serían parte del contexto decisonal que al tiempo que condicionan, moldean y orientan la estrategia política. Tanto el oficialismo como los ambientalistas se apoyarían en el dato para defender sus agendas hasta convertir el dato en el 'hecho' político. El debate político sería entonces sustituido por una plataforma pseudo política del 'dato'.

Este capítulo se basa en el análisis y la revisión de documentos oficiales, conceptuales, de planificación, discursos del Presidente Correa, Enlaces Ciudadanos, análisis de la normativa constitucional a la luz de los desafíos de la Iniciativa y los recursos políticos, como las encuestas sobre la Iniciativa desde el 2010 hasta después de su cancelación en el 2013.

²⁶⁵ A lo largo del texto entendemos como "oficialismo" al conjunto del gobierno del presidente Rafael Correa, incluido al Partido de gobierno Alianza País.

Este capítulo estaría estructurado de la siguiente manera: Primero, analizo el contexto decisional que acompañaría la Iniciativa Yasuní-ITT, su cancelación y el proceso de resistencia, de acuerdo a las etapas de nuestra cronología (capítulo IV). El factor electoral habría acompañado la gestión de la Iniciativa desde antes de su nacimiento (2007) hasta después de su cancelación (2013). El oficialismo desde el 2007 hasta el 2013 tendría a su favor, al menos siete contiendas electorales ganadas con una amplia mayoría. De hecho, para el 2013 el factor electoral se habría convertido para el oficialismo en la manera de legitimar sus decisiones políticas.

Segundo, tal como habría sucedido con 'otras' demandas sociales, estas sería agregadas como oposición común a la forma opresiva (Laclau 2006) y sería convertidas en 'causas ciudadanas'. El oficialismo habría aplicado esta estrategia a *la incautación de bienes de los banqueros (2007)*, *la auditoría integral de la deuda (2007)*, *la salida de la Base de Manta (2010)* o *la aprobación de la nueva constitución de (2008)* [donde el oficialismo representaría con eficacia los intereses de los ciudadanos].

Tercero, analizaremos la importancia del factor electoral y del dato en relación al Yasuní como herramientas políticas que serían utilizadas por el oficialismo para demostrar eficiencia en la gestión del Yasuní. El 'dato' se convertiría en el principal factor técnico para el proceso decisional. En este sentido, el dato no sólo daría una información importante o relevante para construir el argumento político, sino que se convertiría en el centro de la argumentación.

Asimismo, el factor electoral operaría como un asunto externo a la Iniciativa pero a medida que el marco constitucional modera las condiciones jurídico-institucionales para la explotación de petróleo en áreas protegidas, el contorno de la Iniciativa, lo que le rodea, se volvería fundamental en el proceso decisional. Finalmente, el dato se apoyaría en el discurso de las mayorías y este discurso sería utilizado por el oficialismo para evitar la consulta popular. Asimismo, quienes se resistirían a la explotación del Yasuní, recurrirían al dato para solicitar la consulta.

1. El contexto externo de la Iniciativa por etapas:

La primera etapa de la Iniciativa: *De la Disputa* (*Desde la aceptación de la Iniciativa en el Directorio de Petroecuador el 30 de marzo del 2007, hasta la renuncia del ex ministro Alberto Acosta el 15 de junio del 2007*) estaría atravesada por la convocatoria a la Asamblea

Constitucional. La agenda del oficialismo se centraría alrededor del principio de la 'soberanía'. Con el ánimo de dar materialidad a sus ofertas de campaña, el oficialismo colocaría el tema de la deuda como una 'causa ciudadana' y formaría la Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público(AICP)²⁶⁶, que sería el equipo encargado de realizar el exámen de la deuda pública. Los resultados del mismo se presentarían en noviembre del 2008 y anunciaría la no-renovación del acuerdo de la base de Manta.

En la segunda etapa: Del Adentro y del Afuera (Desde la renuncia del ex ministro Alberto Acosta el 15 de junio del 2007 hasta Declaración del Parlamento Alemán de junio del 2008). El contexto electoral derivado de la consulta del 15 de abril del 2007 convocaría a otro proceso electoral para *la elección de los 130 asambleístas. Las elecciones se realizaría el 30 de septiembre del 2007. En las elecciones Alianza País (partido de gobierno) obtendría más del 70% de los escaños que le permitiría a Acosta (ex Ministro de Energía y Minas 2007 y Presidente de la Asamblea Nacional) liderar el proceso constituyente.*

Tal como sucedería en la primera etapa, la defensa del principio de soberanía sería central en la gestión del oficialismo. Dos hechos marcarían esta etapa: La ruptura de relaciones diplomáticas entre Ecuador y Colombia luego del bombardeo de Angostura, conocido militarmente como 'Operación Fénix' del 01 de marzo del 2008²⁶⁷, y la salida de la Base Militar estadounidense de Manta^{268,269}. La salida de la base de Manta sería otro de los ofrecimientos de campaña que el oficialismo habría logrado convertir en causa ciudadana y presentarla como una demostración de la efectividad en la gestión.

La tercera etapa: De la Falacia (Desde la Declaración del Parlamento Alemán de julio del 2008, hasta la renuncia del CAD en enero del 2010). Sería también una etapa electoral. El punto más importante de este período sería la aprobación de la Constitución de Montecristi', mediante referendun aprobatorio en septiembre del 2008^{270, 271}. Este acontecimiento marcaría un

²⁶⁶ Mediante Decreto Ejecutivo N° 472 expedido por el Presidente Constitucional de la República Rafael Correa Delgado, el 9 de julio de 2007, se crea la Comisión para la Auditoría Integral del Crédito Público.

²⁶⁷ *El ataque de la Fuerza Aérea Colombiana sobre territorio Ecuatoriano, que causó la muerte de 22 guerrilleros de las FARC, tuvo como consecuencia una crisis diplomática regional por la violación colombiana de la soberanía territorial ecuatoriana. Ecuador a través de su Cancillería llevaría la denuncia de la violación de su soberanía a las OEA.*

²⁶⁸ En el 1998 el ex presidente Jamil Mahuad, autorizaría a las Fuerzas Armadas de Estados Unidos utilizar la base de Manta para operaciones relacionadas con la lucha contra el narcotráfico. El acuerdo fue firmado por diez años y se conoce con el nombre de Puesto de Operaciones de Avanzada (FOL)

²⁶⁹ Luego de realizar cambios constitucionales que declaran al territorio ecuatoriano como uno de paz y prohíben la instalación de bases militares y de que la prensa denuncie que el ejército colombiano habría contado con ayuda logística o informativa proporcionada desde la Base de Manta.

²⁷⁰ El Referéndun aprobatorio se realizaría el 29 de septiembre del 2008 y la Constitución se aprueba con el 63,93% de los votos. La Constitución incluía un Régimen de Transición.

²⁷¹ La Asamblea Nacional Constituyente, terminaría la redacción del proyecto de nueva Constitución y su aprobación

momento vital para el futuro del modelo extractivista en el Ecuador pues sentaría las reglas jurídico-institucionales del nuevo régimen de apropiación de la riqueza/capital [Artículo 407], incluyendo la prohibición de apropiación de los servicios ambientales [Artículo 74: De los Derechos de la Naturaleza].

Sin embargo, la Constitución abriría una disputa jurídica difícilmente resoluble entre lo dispuesto en el artículo 407 y el artículo 54 [donde se protege el territorio de los pueblos Tagaeri-Taromenane y cuya violación significaría caer en el delito de genocidio]. La Constitución de Montecristi cerraría un escenario electoral que se abriría con a la consulta popular del 2007; pero habrá otro, pues el Régimen de Transición de la Constitución de Montecristi [2008] dispondría la convocatoria a la elección de nuevas dignidades, desde el Presidente hasta los Alcaldes.

Las elecciones serían el 26 de abril del 2009²⁷² y le darían al binomio Rafael Correa-Lenín Moreno el 51,99% de los votos, para la gestión del gobierno en el período 2009-2013 y 59 de los 137 asambleístas. Este dato es importante porque de acuerdo a la Constitución de Montecristi se prohibiría la explotación de recursos no renovables en áreas protegidas [artículo 407]²⁷³ aunque excepcionalmente el Presidente podría optar por una declaración de interés nacional, para lo cual se requeriría de la mayoría legislativa o la aprobación de la decisión vía consulta popular. Al no contar con la mayoría en la Asamblea si el oficialismo optaría por explotar el campo ITT tendría que llamar a consulta popular.

En la cuarta etapa: Del vínculo (Desde la salida del CAD en enero del 2010, hasta la reunión de evaluación final, la cancelación de la Iniciativa el 15 de agosto del 2013), la Iniciativa comenzaría a generar opinión pública. En el 2011, habría mayor sensibilidad para la Iniciativa pero no las condiciones políticas para que la Asamblea Nacional autorice la explotación del campo ITT. En esta etapa la Iniciativa estaría marcada por los eventos del 30S (2010) [30 de septiembre del 2010] cuando una 'crisis de seguridad', que se iniciaría como una revuelta policial contra una ley salarial, sería calificada por el oficialismo como un intento planificado de golpe de Estado.

con 94 de los 130 asambleístas, el 24 de julio de 2008.

²⁷² Como parte de las reformas constitucionales se aprueba un Régimen de Transición, bajo el cual se convocaría a nuevas elecciones de todos los funcionarios públicos incluido las elecciones de Presidente.

²⁷³ Art. 407.-

"Se prohíbe la actividad extractiva de recursos no renovables en las áreas protegidas y en zonas declaradas como intangibles, incluida la explotación forestal. Excepcionalmente dichos recursos se podrán explotar a petición fundamentada de la Presidencia de la República y previa declaratoria de interés nacional por parte de la Asamblea Nacional, que, de estimarlo conveniente, podrá convocar a consulta popular".

Desde entonces la agenda de seguridad se priorizaría en la gestión del Presidente. Con base en este hecho se convocaría a la consulta popular y referéndum el año 2011²⁷⁴ que versaría sobre temas de seguridad y sobre la necesidad de realizar reformas al sistema judicial²⁷⁵ pero no se incluiría ninguna pregunta sobre el Yasuní. Lo que daría un respiro a la Iniciativa.

Desde el 2012 la Iniciativa se inserta en el imaginario social. A partir de entonces este dato comenzaría a ser un elemento clave para su gestión. Sin embargo, las elecciones presidenciales del 2013 cambiarían la suerte de la Iniciativa. En las elecciones del 17 de febrero del 2013²⁷⁶ Correa sería reelecto presidente con el (57.17%) y además alcanzaría 100 asambleístas de los 137 con lo cual alcanzaría la mayoría de representantes en la Asamblea Nacional.

En la quinta etapa, De la Ruptura (Desde la rueda de prensa anunciando la cancelación, 15 de agosto del 2013, hasta que se niega la consulta por el Yasuní en el 2014) la Iniciativa ya sería parte del imaginario ciudadano y Correa tendría el respaldo popular en la gestión del Yasuní. Esta etapa estaría marcada por la autorización de la Asamblea Nacional para explotar el campo ITT vía la declaración de interés nacional; la convocatoria de Yasunidos a la realización de la consulta por el Yasuní del 15 de octubre de 2013 y las elecciones seccionales del 23 de febrero de 2014 (conocido como 23F) dirigidas a designar 23 prefectos, 221 alcaldes, 1305 concejales y 4079 miembros de las juntas parroquiales.

Los resultados de las elecciones del 23 F situarían al partido de gobierno como la primera fuerza política a nivel nacional, pero el oficialismo no alcanzaría la alcaldía de las principales ciudades -como Quito, que habría quedado en manos de Rodas- y perdería otras [donde la derecha había salido fortalecida]. En esta etapa los contenidos políticos del tránsito productivo y energético hacia un nuevo modelo de desarrollo, que estarían en disputa en el 2007,

²⁷⁴ Esta campaña duró del 26 de marzo del 2011 al 04 de mayo del 2011. Los resultados se anunciarían el 12 de julio del 2011 y se publican en el RO N 490 del 13 de julio del 2011.

²⁷⁵ En mayo del 2011 mediante un nuevo Referéndum, el pueblo ecuatoriano aprobaría varias enmiendas a la Constitución, especialmente en el campo jurisdiccional: se modificaron los artículos 77 (relacionado con la detención preventiva y la aplicación de medidas no privativas de libertad; suspensión del decurso del plazo de prisión preventiva cuando el reo premeditadamente quiere provocar su caducidad), 179 (Cambia el número de delegados del Consejo de la Judicatura de 9 a 5 miembros), 181 (Las decisiones del Consejo de la Judicatura se cambian y ahora se adoptan por mayoría simple), 312 (directivos de empresas financieras no pueden ser directivos ni participar en medios de comunicación y viceversa), Transitoria Vigésimo Novena (participaciones de empresas financieras en medios de comunicación deberán ser enajenadas en plazo de un año (antes eran dos)) y artículo 20 del Régimen de Transición (se disuelve el pleno del Consejo de la Judicatura y se crea un Consejo de la Judicatura de Transición, conformado por tres delegados: Uno del presidente, uno de la Asamblea Nacional y uno de la Función de Transparencia) [https://es.wikipedia.org/wiki/Constituci%C3%B3n_de_la_Rep%C3%ABlica_del_Ecuador_de_2008]

²⁷⁶ La campaña se realizaría del 04 de enero del 2013 al 14 de febrero del 2013

estarían definidos. Los contenidos de la transición serían dados desde la nueva clase capitalista. Los verdes perderían definitivamente poder en el gabinete²⁷⁷ Mientras que los sectores estratégicos se pondrían en manos de Jorge Glass²⁷⁸ El tránsito del modelo de capitalismo rentista sería hacia la economía social del conocimiento [Plan de Desarrollo 2013-2017 que incluiría el extractivismo.

2. El Yasuní como causa ciudadana (Yasunízate)

A partir del 2011, el oficialismo convertiría a la Iniciativa en “causa ciudadana”. Tal como nos explica Laclau se trataría de incorporar las demandas insatisfechas a la cadena equivalencial constitutiva del campo popular (Laclau, 1995) y se lo haría a través de una serie de **significantes vacíos** que permitirían al oficialismo construir una identidad popular alrededor del Yasuní. El convertir el Yasuní en una causa ciudadana giraría alrededor de la campaña ‘Yasunízate’ [2011].

La campaña se basaría en los lemas ‘aprópiate’, ‘atrévete’, ‘muévete’, que buscarían empoderar al ciudadano respecto al Yasuní. La estrategia le permitiría al oficialismo representar al Yasuní, convertir a Correa en el líder de esta causa y construir a través del Yasuní una subjetividad ciudadana alrededor de su agenda de desarrollo. Esta campaña se complementaría con la campaña I AM YASUNI 2012 [‘Yo soy Yasuní’ en español]^{279, 280} Aquí ya no se trataría del Yasuní en el imaginario ciudadano, sino del *ciudadano representando al Yasuní*.

De acuerdo con algunos implicados, el oficialismo utilizaría más o menos un lenguaje similar a los ambientalistas pero la narrativa del oficialismo no sería exactamente la misma [académico 1, 3, 4 entrevistado por la autora] y esto podría explicarse a través de Laclau porque los significantes vacíos necesitan de la presencia de una frontera antagónica estable (Laclau, 2006). Es decir, el oficialismo utilizaría casi los mismos símbolos y lenguajes de los ambientalistas para representar al Yasuní pero, la frontera entre su discurso y el discurso ambientalista estaría claramente definida.

²⁷⁷ En algunas entrevistas se afirmaba que el motivo por el cual Fander Falconí se distanció por segunda vez del gobierno de Correa es porque su nombre no fue priorizado para acompañar a Correa en la Presidencia.

²⁷⁸ Varios entrevistados afirman que la renuncia de Falconí después de la cancelación de la Iniciativa tiene que ver con el hecho de que su nombre no fue considerado para la Vicepresidencia de la República y que como segunda opción se le encargaría la Secretaría de PAIS [informantes políticos]

²⁷⁹ <https://www.youtube.com/watch?v=MxFl55ccPxo>. Duración 2, 40. Visto por 43.000 Publicado 26/03/2012.

²⁸⁰ La campaña se presentaría en portales electrónicos, blogs y redes sociales como Facebook @IAMYasuni [www.facebook.com/lamyasuni].

El oficialismo hablaría de la contribución de la Iniciativa en términos de emisiones evitadas de carbono (Ciudadano 173 AD); beneficios de la propuesta en materia de cambio climático (Ciudadano 157AD, 214AD); explicaría la necesidad del cambio de matriz energética y productiva; hablaría del impuesto Daly-Correa. En este sentido, el oficialismo nos diría lo mismo que los ambientalistas, pero a diferencia de ellos, no sucumbiría ante la ideologización del debate sobre el Yasuní. Al contrario, el oficialismo problematizaría la Iniciativa, la presentaría en su complejidad, señalaría sus límites (Ciudadano 154AD, 155AD); la ubicaría en un contexto específico, la contrastaría con su proyecto de desarrollo (Ciudadano 172AD).

Además, las campañas oficiales para promover la Iniciativa se acompañarían de varias acciones simbólicas²⁸¹ como la “carrera por el Yasuní” que acercaría a los ciudadanos no solo al Yasuní sino a la Amazonía²⁸² Sin embargo, lo que verdaderamente marcaría la estrategia oficialista sería la organización de tres partidos de football conocidos como ‘el clásico del astillero por la Iniciativa Yasuní-ITT’^{283,284} De acuerdo con varios entrevistados, el football calaría profundo en el imaginario popular [experto 4 y 5 entrevistado por la autora].

Resaltando el valor simbólico de los partidos de football dentro de la campaña oficialista, uno de los entrevistados manifiesta: ‘parece una cosa un poco cruda que diga esto pero así sucedió, Guayaquil²⁸⁵ se enteró de la Iniciativa cuando el equipo de football Barcelona se puso la camiseta del Yasuní’ (experto 5 entrevistado por la autora). En general varios entrevistados coincidirían en esta apreciación: ‘Yo diría que Guayaquil supo de la Iniciativa con la camiseta del Barcelona’ [académico 3, 4, 5 entrevistado por la autora].

El esfuerzo mediático de Baki²⁸⁶ sería muy importante para visibilizar el trabajo que la *campaña Amazonía por la Vida* realizaría desde el 2007. La estrategia comunicacional de Baki sería reconocida por alguno de los entrevistados: ‘yo sí creo que Ivonne Baki metería cosas novedosas que a la izquierda y los movimientos sociales les molestaba mucho porque no

²⁸¹ El buque actuaría como embajador itinerante del país, difundiendo la Iniciativa Yasuní-ITT por varios puertos europeos. Partiría el 2 de abril del 2012 retornando el 11 de noviembre del 2012.

²⁸² La ‘carrera por el Yasuní’ se organizaría en la Amazonía ecuatoriana el 8 de septiembre. Participarían alrededor de veinte y ocho corredores que habían completado a trote la última ruta del Reto 21x24, desde el km 21 de la carretera Maxus hasta Pompeya. Esta vía tiene 180 Km y atraviesa la Selva Verde. Después de 45 minutos en avión hasta el Coca, una hora en lancha y 2 horas en buseta, los deportistas de Quito, Imbabura, Esmeraldas, Tungurahua y otras zonas del país llegaron hasta la Estación Científica Yasuní de la Universidad Católica, y pasaron allí la noche’

²⁸³ El clásico del Astillero es el partido jugado por los dos principales equipos de la Provincia de Guayas [Guayaquil] el equipo de football del Barcelona y el equipo de football del Emelec.

²⁸⁴ El primero se realizaría el 02 de septiembre del 2012 en Guayaquil. El segundo en New Jersey- Estados Unidos el 10 de octubre del 2012. El tercero se jugaría en España en el mes de diciembre del 2012.

²⁸⁵ Guayaquil es capital de la segunda provincia más importante del Ecuador

²⁸⁶ Sobre Baki y su rol en la Iniciativa ver Capítulo IV (etapa IV).

estaba pegada a la ortodoxia, pero que sin embargo logró comunicar, logró meter un sentido que iba más allá de categorías conceptuales' [experto 4 entrevistado por la autora]. De acuerdo con uno de los entrevistados la campaña del oficialismo apoyaba la campaña de los ambientalistas: 'Yo creo que en muchos sentidos, el oficialismo complementa el trabajo de los ambientalistas y catapulta la Iniciativa hacia la opinión pública' [experto 5 entrevistado por la autora].

Efectivamente, uno de los promotores de la Iniciativa considera que Baki sí logró visibilizar el trabajo de los ambientalistas: 'Yasunízate nace con Ivonne Baki, una campaña que contribuyó muchísimo a complementar el trabajo que se venía haciendo desde antes (...) creemos que esto sí logró afianzar todo el trabajo de hormiga que se ha venido haciendo durante los años [ambientalista 3 entrevistado por la autora].

A pesar de esto, los ambientalistas renegarían del liderazgo oficialista por encontrarlo vaciado de contenidos políticos [ambientalista 2, 3, 4, 5 y experto 6 entrevistados por la autora]. Para muchos de los actores relacionado con el tema ambiental, el gobierno habría usando una estrategia de puro marketing [ambientalista 2, 3, 5, Informante 1, internacional 4 entrevistados por la autora].

De acuerdo con varios entrevistados, 'los ecologistas no entendieron la relevancia política de la Iniciativa, ni el atrevimiento del Presidente al politizar el tema' [experto 5 entrevistado por la autora]. En palabras de algunos académicos 'el discurso del Presidente alrededor del tema era súper político, yo diría que era el único político' [académico 3, 4, 5 entrevistados por la autora]. De hecho, sería la estrategia del oficialismo la que lograría ubicar la Iniciativa en el escenario de lo político.

Para uno de los implicados el no reconocer el carácter político que tuvo para el Presidente la propuesta del Yasuní, es un ejemplo del carácter elitista de la propuesta de los ambientalistas: 'el no querer reconocer el éxito de la campaña oficialista se debe al carácter elitista de la propuesta ambientalista y a la falta de objetivos políticos en su gestión (...) insisto, la Iniciativa nace como pensada por una élite vanguardista que, en tanto élite y vanguardista, se cree suficiente para posicionar el tema, en el camino resiente de que se utilicen otro tipo de estrategias [refiriéndose a la de Baki] y se resisten a este liderazgo [experto 5 entrevistado por la autora].

Los ambientalistas en la gestión de la Iniciativa [Etapa 'De la Falacia' capítulo IV] habrían desarrollado una estrategia que miraba hacia fuera, hacia los países desarrollados y los grandes contribuyentes. Por el contrario, el oficialismo miraría hacia dentro, hacia el ciudadano y lograría convertir al Yasuní en una 'causa ciudadana' [expertos 1, 2, 3 entrevistado por la autora, Informante 1 entrevistado por la autora].

Como resultado, en el 2012 el Yasuní no sería un asunto de los ambientalistas, el Yasuní sería de todos: 'el Yasuní es de todos' 'Yo soy Yasuní'. En definitiva, a través de la campaña Yasunízate y del proceso de Yasunización, el Yasuní se habría convertido en causa ciudadana: "sería de necios no aceptar que sería ésta estrategia la que lograría conectar el tema con la ciudadanía" [académicos 4 y 5 entrevistados por la autora]. Sin duda sería esta la estrategia que permitiría posicionar a la Iniciativa en el imaginario ciudadano: "Es increíble, tu le preguntas a un taxista sobre el Yasuní y sabe de lo que estamos hablando, esto no ha ocurrido antes" [experto 4 entrevistado por la autora]. Sin embargo, esta especie de complementariedad en la gestión de la Iniciativa no acercaría al ambientalismo y al oficialismo, cuyas distancias se acentuarían en esta etapa alrededor de la agenda extractivista del oficialismo (Capítulo VIII).

3. El dato y el factor electoral en relación con el Yasuní

3.1. La importancia del factor electoral

Una vez cancelada la Iniciativa, el 15 de agosto del 2013, la agenda de resistencia se organizaría alrededor de soluciones de tipo normativo. De acuerdo con el artículo 407 de la Constitución (2008), la explotación de recursos no renovables sería prohibida en áreas protegidas. Sin embargo, como se expresó antes, el ejecutivo excepcionalmente podría optar por la explotación de las mismas siempre que exista una 'declaratoria de interés nacional' de *la Asamblea Nacional* emitida con el apoyo de la mayoría de representantes. De no ser así, la decisión de intervenir en dichas zonas tendría que legitimarse vía consulta popular (artículo 407).

Desde el 2010 el Plan o estrategia gubernamental de explotar el campo ITT ya estaría definida técnicamente: la explotación del proyecto petrolero ITT (Isphingo, Tambococha, Tiputini) se realizaría sin el campo Ishipingo, por encontrarse éste en la zona intangible. Tal como lo vimos en el capítulo V, esta estrategia se llamaría Plan TT que incluiría los campos Tambococha y Tiputini (Ciudadano 162AD, 164AD).

Con el Plan TT en agenda, se tendría que aplicar lo dispuesto en el artículo 407 de la constitución, el mismo que establecía la prohibición de explotar dentro de áreas protegidas con la salvedad de una declaratoria de interés nacional, que podría venir por el voto de la mayoría de representantes de la Asamblea Nacional o vía consulta popular. El oficialismo estaría conciente del procedimiento y sus limitaciones y así lo habría anunciado en el Enlace Ciudadano 112 del 14/03/09 (Ciudadano 112AD). Sin embargo, cuando se realizaría la consulta popular y referéndum en mayo del 2011²⁸⁷,²⁸⁸ no se incluiría el tema del Yasuní.

Es decir, a pesar de que las condiciones técnicas del proyecto petrolero ya estarían definidas (Ciudadano 162AD 06/03/10 , 164AD 29/03/2010) el oficialismo no contaría con las condiciones políticas para cancelar la Iniciativa. Esto debido a los resultados de las elecciones del 26 de abril del 2009²⁸⁹ que le darían al Presidente Correa el 51,99% de los votos para un segundo mandato; solo le darían 59 de los 137 representantes en la *Asamblea Nacional*. En otras palabras, en caso de decidirse por la vía de la explotación tendría que acudir a la Asamblea, donde el oficialismo no contaría con la mayoría. Este escenario cambiaría con las elecciones presidenciales del 17 de febrero del 2013²⁹⁰, cuando Correa sería reelecto Presidente con el 57.17% y además alcanzaría 100 diputados a nivel nacional. La representación parlamentaria del oficialismo en el 2009 se doblaría en número de diputados en el 2013.

Este 'dato' sería relevante en la decisión de cancelar la Iniciativa. Para algunos de los entrevistados, los resultados electorales de febrero del 2013 le daría oxígeno al oficialismo para decidirse por la explotación del Yasuní, pero además, le ayudarían a asumir el costo político que significaría la cancelación de la Iniciativa. [Experto 4, 5 entrevistado por la autora].

²⁸⁷ La duración de esta campaña fue del 26 de marzo del 2011 al 04 de mayo del 2011. Los resultados se anunciarían el 12 de julio del 2011 y se publican en el RO N 490 del 13 de julio del 2011.

²⁸⁸ En mayo del 2011 mediante un nuevo Referéndum, el pueblo ecuatoriano aprobaría varias enmiendas a la Constitución, especialmente en el campo jurisdiccional: se modificaron los artículos 77 (relacionado con la detención preventiva y la aplicación de medidas no privativas de libertad; suspensión del decurso del plazo de prisión preventiva cuando el reo premeditadamente quiere provocar su caducidad), 179 (Cambia el número de delegados del Consejo de la Judicatura de 9 a 5 miembros), 181 (Las decisiones del Consejo de la Judicatura se cambian y ahora se adoptan por mayoría simple), 312 (directivos de empresas financieras no pueden ser directivos ni participar en medios de comunicación y viceversa), transitoria vigésimo novena (participaciones de empresas financieras en medios de comunicación deberán ser enajenadas en plazo de un año (antes eran dos)) y artículo 20 del Régimen de Transición (se disuelve el pleno del Consejo de la Judicatura y se crea un consejo de la judicatura de transición, conformado por tres delegados: Uno del presidente, uno de la Asamblea Nacional y uno de la Función de Transparencia) Para estos cargos fueron nombrados en el mismo orden [https://es.wikipedia.org/wiki/Constituci%C3%B3n_de_la_Rep%C3%ABlica_del_Ecuador_de_2008]

²⁸⁹ Como parte de las reformas constitucionales se aprueba un Régimen de Transición, bajo el cual se convocaría a nuevas elecciones de todos los funcionarios públicos incluido las elecciones de Presidente.

²⁹⁰ La campaña se realizaría del 04 de enero del 2013 al 14 de febrero del 2013

Con la cancelación de la Iniciativa el 15 de agosto del 2013, Correa habría optado por una decisión impopular pero no inconsulta. A partir de la solicitud de declaratoria de interés nacional enviada a la Asamblea Nacional el 23 de agosto del 2013, Correa activaría el aparato normativo que le permitiría obtener la aprobación de la declaratoria nacional de interés nacional para explotar el campo ITT sin recurrir a la consulta popular. Es decir, Correa no convocaría a la consulta sobre el ITT en el 2013 porque después de las elecciones de febrero del 2013 no necesitaría hacerlo.

3.2. La importancia del dato

A partir del 2010 el oficialismo lideraría la gestión de la Iniciativa y la catapultaría a la opinión pública. Hasta antes del 2012, el conocimiento ciudadano sobre la Iniciativa sería muy bajo. De acuerdo con Perfiles de Opinión, en el 2010 solo el 40% de la población habría escuchado de la Iniciativa. Sin embargo, a finales del 2011, la Iniciativa ya sería parte del imaginario ciudadano y este porcentaje subiría a más del 70% (Perfiles de Opinión 2012, 2010–2012). Las mediciones del Yasuní serían relevantes a partir del 2012, cuando la Iniciativa sería considerada la decisión más importante de los últimos cinco años del gobierno de Correa (Perfiles de Opinión 2012, 2010–2012).

El anuncio de cancelación de la Iniciativa del 15 de agosto del 2013 no sería un acto espontáneo. El oficialismo habría valorado al menos dos elementos antes de cancelar la Iniciativa: *El acuerdo o no con la decisión de explotación y el acuerdo o no con la gestión del gobierno*. Veremos entonces como las mediciones realizadas antes y después de cancelada la Iniciativa reflejarían la importancia de **ambos** datos en el proceso decisonal.

El segundo dato estaría ligado con el criterio de eficiencia en la gestión, que ha sido un criterio central en el manejo de los asuntos públicos para el oficialismo. Así, desde el 2010 -e incluso hasta después de la cancelación de la Iniciativa-, Correa insistiría en que el gobierno habría hecho todo lo posible para que la Iniciativa saliera adelante [Enlaces 184AD, 292AD, 309AD, 335AD y, 337AD]. Esta estrategia no sería anodina, sería un reflejo de una política que, tal como nos explica Foucault (2007), busca la legitimidad en la eficiencia de la gestión.

“(…) no hay gobierno que haya hecho más por el medio ambiente que este gobierno y esto es precisamente la Iniciativa Yasuní-ITT” (Ciudadano 155AD).

Cuando el oficialismo anuncia una nueva evaluación de la Iniciativa, la encuestadora Perfiles de Opinión²⁹¹ realizaría otra de sus mediciones sobre el Yasuní. La pregunta sería: ¿Está de acuerdo o en desacuerdo con esta Iniciativa? El 92.7% de encuestados estaría de acuerdo con la Iniciativa y el 66.3% en desacuerdo con su cancelación. Pero las mediciones también mostrarían ‘otro’ dato importante. De cara a la pregunta: ¿Cree que el gobierno está haciendo todo lo posible para que se concrete la Iniciativa Yasuní - ITT?. El 79.3% de los encuestados respaldaría las acciones del Presidente (Perfiles de Opinión 2013, JULIO).

Al momento de cancelar la Iniciativa, las encuestas revelarían que los ecuatorianos *no estarían de acuerdo con la decisión de explotar el campo ITT pero respaldarían la gestión del Presidente*. Es decir, al dato de la alta aceptación de la Iniciativa, le acompañaría otro: el alto respaldo ciudadano a la gestión de Correa en el Yasuní.

Además, ‘el dato’ sobre el nivel de aceptación de la Iniciativa, le permitiría al oficialismo entender las subjetividades que se habrían formado alrededor de la propuesta. De manera específica, ‘el dato’ ayudaría al oficialismo a definir la categoría de personas sobre las cuales la decisión de cancelar la Iniciativa tendría un impacto mayor. Es por esto que el oficialismo dirigiría el discurso de cancelación de la Iniciativa a los jóvenes [Capítulo VIII]. Lo que le preocuparía al oficialismo es que los jóvenes legitimen su gestión. Es por esto que el anuncio de cancelación de la Iniciativa, del 15 de agosto del 2013, Correa lo dirigiría a los jóvenes:

‘(...) Queridos jóvenes, durante seis años hicimos lo que pudimos. Que no les quede la menor duda’ (...) Ustedes, queridos jóvenes, tengan la seguridad que nadie defiende más al Yasuní y a nadie le duele más esta decisión que al propio compañero Presidente (...)”

(Anuncio de Cancelación del 15 de agosto del 2013)

Esto tampoco sería casual, con la Constitución de Montecristi los jóvenes, a partir de los 16 años, serían considerados sujetos políticos y podrían intervenir en el escenario electoral. Para la campaña *Amazonía por la vida*, también los jóvenes serían el grupo objetivo: ‘nuestra apuesta era: si es que ahora votan desde los 16 años, vamos a conquistar desde los 16 a los 20 años’ (ambientalista 5 entrevistado por la autora).

²⁹¹ Es una empresa de investigación especializada en la realización de estudios de opinión pública y social establecida en el Ecuador en el año 2005.

Las mediciones también se realizarían después de cancelada la Iniciativa. Esta vez el 67,4% de la población estaría en desacuerdo con la decisión y ante la pregunta: ¿firmaría o no para dar paso a una consulta popular?. En Quito, el 64,2% la apoyaría y en Guayaquil el 67,7% (Perfiles de Opinión 2013, 24–25 Agosto). Sin embargo, al mes y medio de tomada la decisión, el porcentaje de personas que estarían en desacuerdo con cancelar la Iniciativa bajaría en Quito a 39,5% y en Guayaquil 46,9% (Perfiles de Opinión 2013, 5–6 Octubre).

Las razones del oficialismo para cancelar la Iniciativa, explicadas en los Enlaces Ciudadanos (Ciudadano 335AD, 336AD) lograría conectar empatías, restaurar en cierta medida la confianza en base a cierta pedagogía del saber que se había desarrollado para conectar la Iniciativa con el ciudadano (Capítulo VIII). Tal como nos explicaría uno de los entrevistados 'esta estrategia de dar explicaciones en el Enlace es exitosa y de a poco los jóvenes se subían nuevamente al discurso del Presidente' [experto 5 entrevistado por la autora].

4. La Consulta por el Yasuní

Después de los eventos de Copenhague Alberto Acosta y Roque Sevilla (enero 2010) insistirían que debería ser la consulta el mecanismo institucional que defina el futuro de la Iniciativa. Sin embargo, Acción Ecológica²⁹² estaría en desacuerdo con el criterio de Acosta y Sevilla, ya que constitucionalmente no se podría preguntar sobre un asunto que potencialmente configure un delito de genocidio en contra de los pueblos Tagaeri-Taromenane (artículo 54).

A través de la consulta se abriría la posibilidad de que la sociedad legitime el derecho a intervenir en un territorio considerado de tránsito y ocupación de los pueblos Tagaeri-Taromenane [ambientalista 1, ex funcionario 4 entrevistados por la autora]. Pero en el 2013 Acción Ecológica no solo se pronuncia a favor de la consulta, sino que lideraría el proceso de recolección de firmas junto a Yasunidos .

Al cancelar la Iniciativa, en Quito el 63,9% de la población estaría de acuerdo con la consulta y en Guayaquil el 72 % (fuente). En noviembre del 2013 el porcentaje a favor se mantenía en Quito con un 72,3% y con 71% en Guayaquil (Perfiles de Opinión 2013, Noviembre).

²⁹² En Rueda de prensa de del 20 de enero del 2010, que se publica con el título: El ITT tiene 2 letras T.

Con estos datos, los ambientalistas recurrirían al argumento de las mayorías para insistir en la necesidad de la consulta por el Yasuní:

‘no le corresponde a una persona o a cien personas decidir lo que se debe hacer en un sitio tan importante para la sociedad y para el mundo, entonces no deber ser una decisión que la pueda tomar el Presidente o que la pueda tomar la Asamblea’ [ambientalista 3 entrevistado por la autora].

Varios entrevistados coinciden que el asunto debería resolverse a través de la decisión de la mayoría:

‘La mayoría de la gente ahora está consciente de qué es el Yasuní, de lo importante que es, de lo que significa no solo para nosotros, y no es retórico, sino para las generaciones futuras, entonces es impensable creer que esta decisión la puede tomar el Presidente” [ambientalista 3, ambientalista 4, ex oficial 4 entrevistados por la autora].

El 16 de agosto del 2013 [al día siguiente del anuncio de cancelación], vía twitter @MaxAbad [tuitero] escribiría en la cuenta de Correa. ‘@MashiRafael no es el pueblo el verdadero mandatario? Consulta popular para el Yasuní’. Correa le respondería: ‘¡Encantado! Reúna las firmas, porque la mejor y más exacta consulta popular fue la de febrero 17 del 2013’²⁹³ Dos días después el oficialismo retaría a los movimientos sociales a que recojan firmas en caso de que insistan en la vía de la consulta. A partir de este momento el oficialismo fijaría la agenda de resistencia del Yasuní alrededor de la consulta como un problema de las mayorías (Ciudadano 335AD, 336AD)

(...) por último, los que sacaron 3% en las últimas elecciones hablan de consulta popular, qué mayor consulta popular que la del 17 de febrero del 2013, cuando ellos sacaron el 3% y nosotros el 57% , veinte veces más, y nos eligieron para tomar decisiones (...) pero maravilloso, quieren una consulta, de acuerdo, vamos a una consulta. Tienen todo el derecho constitucional, pero no sean bajos, ustedes dicen que tienen tanto apoyo popular, recojan las firmas, si eso es lo que dice la Constitución, 5% del padrón electoral. Recojan y nos vamos a la consulta y estamos seguros que el pueblo ecuatoriano confiara en nuestra palabra y venceremos nuevamente, compañeros” (Ciudadano 335AD).

²⁹³http://www.elcomercio.com/politica/RafaelCorrea-Yasuni-consultapopular-petroleo-ambiente-Ecuador_0_977902323.html

En los Enlaces 336AD, 337AD, Correa retaría a los movimientos sociales [y a los jóvenes] a reunir firmas para convocar a la consulta y deslegitimaría la capacidad de movilidad de los jóvenes para alcanzar los requerimientos de la normativa electoral²⁹⁴ ²⁹⁵ Yasunidos tal como el oficialismo proponía resolver el conflicto político alrededor del Yasuní en la esfera democrática, recurriendo a la consulta.

Yasunidos habría aceptado el reto de Correa y el 22 de agosto del 2013 entregaría al Consejo Nacional Electoral y la Corte Constitucional, la pregunta de la consulta²⁹⁶: *¿Está usted de acuerdo en que el gobierno ecuatoriano mantenga el crudo del ITT, conocido como bloque 43, indefinidamente bajo el suelo?* SI NO. La posición de Yasunidos sería bastante ambigua en este punto: mientras la declaratoria de interés nacional del oficialismo sería sobre el bloque 31 y el campo ITT, la propuesta de Yasunidos dejarían a un lado al campo 31.

Con el ánimo de politizar el tema del extractivismo y sacar al Yasuní del ámbito normativo, el 11 de septiembre del 2013, el *Frente de Defensa de la Amazonía* confrontaría las contradicciones de la agenda extractivista de Correa presentando la siguiente pregunta: *‘¿Está de acuerdo con declarar al Ecuador libre de toda actividad extractiva y, en general, libre de proyectos que afecten a la Pachamama y al patrimonio ambiental tales como proyectos hidrocarburíferos, mineros, entre otros?’.*

Como la contienda sería de tipo normativo; el oficialismo no se quedaría atrás. El 13 de septiembre del 2013, (33) alcaldes amazónicos plantearían a la Corte Constitucional la pregunta: ¿Apoya al presidente Rafael Correa en su propuesta para la explotación de petróleo en un área no mayor al uno por mil del Parque Yasuní y que el producto del petróleo que se extraiga del bloque 43 se destine a la lucha contra la pobreza, protección ecológica del país, financiamiento de los planes de vida de las comunidades ancestrales y la dotación de servicios básicos?’. Las tres preguntas son un indicador de las agendas que tensarían las posiciones de los actores y de la disputa.

La paradoja sería que, bajo el mismo criterio, “el de las mayorías”, el oficialismo habría decidido utilizar los mecanismos democráticos previstos en la Constitución de Montecristi, para obtener la declaratoria de interés nacional vía la *Asamblea Nacional* y no vía una consulta.

²⁹⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=8EbEm-gj2lo#t=12> Publicado el 24/8/2013

²⁹⁵ De acuerdo con la normativa del Consejo Nacional Electoral, el colectivo Yasunidos necesitaría unas 584 116 rúbricas para convocar a una consulta popular a un consulta popular.

²⁹⁶ El pedido de consulta se basa en el artículo 104 de la Constitución “la ciudadanía podrá solicitar la convocatoria a consulta popular sobre cualquier asunto, con el respaldo de un número no inferior al 5% de personas inscritas en el Registro Electoral”.

Sin embargo, la gestión de la Asamblea Nacional no se apoyaría en la legitimidad de su mandato proveniente de *la mayoría*. Los asambleístas del oficialismo autorizarían la explotación del campo ITT, en base a un ‘supuesto’ cambio de movilidad de los pueblos Tagaeri y Taromenane en el Yasuní (Capítulo V). Es decir, el ejecutivo estaría deslegitimando el poder de decisión de *la Asamblea Nacional* utilizando este espacio de forma meramente instrumental. En palabras de uno de los entrevistados: ‘la Asamblea es un espacio utilizado para evacuar una decisión y *evacuar* [insiste] es distinto a *legitimar* una decisión’ [experto 5 entrevistado por la autora].

4.1. El dato como detonante de las movilizaciones

De acuerdo con algunos implicados, antes del gobierno de Correa, las encuestas serían bastante menos citadas, pero en la medida que habría la concepción de que ‘el dato’ es el que da vía, abre y cierra puertas, el oficialismo fijaría ‘al dato’ como la forma de hacer política o como su instrumento de interlocución y legitimación [expertos 3, 5 coinciden en esta apreciación].

En el 2013, el ‘dato’ sobre el alto nivel de aceptación de la Iniciativa articularía el proceso de movilización contra la decisión de explotación del campo ITT. El dato sobre el alto nivel de aceptación de la Iniciativa aparecería en la cuenta personal de uno de los entrevistados: ‘más del 90% de la población está en contra de que se explote el Yasuní’.

El entrevistado afirmaría: ‘el dato salió al mundo desde mi cuenta de twitter y se tuiteó y se re tuiteó, luego se reprodujo en medios de comunicación, y luego sería el dato más citado por todos los activistas y demás’ [experto 5 entrevistado por la autora]. De hecho el entrevistado considera alrededor del dato se tejió la resistencia a la explotación: ‘las mediciones sobre la Iniciativa y el uso de las mismas serían las que detonarían cierta forma de opinión pública que tendría como epicentro ‘el dato’ [experto 5 entrevistado por la autora].

El dato sería utilizado tanto por el gobierno como por los ambientalistas. Una vez cancelada la Iniciativa, Yasunidos ‘capitalizaría’ los resultados de ésta gestión utilizando el ‘dato’ del alto nivel de aceptación del Yasuní para oponerse a la decisión de explotar el campo ITT: ‘los ambientalistas cuestionarían el trabajo de la encuestadora cuando el dato favorecía al gobierno

y utilizarían el dato de la encuestadora cuando éste [el dato] les sería útil, por ejemplo, ellos twitteenaron mi dato intentando vincular mi trabajo con el oficialismo´

“más del 90% de los ecuatorianos están en contra de la decisión de explotar el Yasuní: consulta por el Yasuní [y lo dice la encuestadora del gobierno]”

Asimismo, el oficialismo se resistiría al ‘dato’ cuando éste fuese difundido por los ambientalistas [experto 5 entrevistado por la autora]. Por ejemplo, en el Enlace 335 AD, Correa se referiría al dato sobre el alto nivel de aceptación de la Iniciativa de la siguiente manera:

‘(...) que el 90% apoya la Iniciativa Yasuní-ITT. No entiendo por qué no es el 100%. Todos apoyamos la Iniciativa’. El dato dice que el 63% se opone a la explotación "(...) pero por supuesto, si les dicen Yasuní o petróleo, yo también me opongo a la explotación, pero es mentira, es falso, no es Yasuní o petróleo, es 100% el Yasuní o cero dólares para agua potable, alcantarillado, combatir la desnutrición infantil, escuelas, hospitales, vivienda, sobre todo en la Amazonía (...)" (Ciudadano 335AD).

Para quien habría twitteado el dato con la intención justamente de generar un debate público, hubo un uso perverso del dato, por todos los actores: ‘usar el dato es legítimo pero lo usamos de manera perversa, pues todos estábamos de alguna manera viendo en el dato la posibilidad de movilización, sin tener la capacidad de generar nuestros propios argumentos’ [experto 5 entrevistado por la autora]

4.2. Las movilizaciones por el Yasuní

El proceso de Yasunización promovido por el oficialismo desde el 2011 influiría en las movilizaciones en defensa del Yasuní: ‘yo creo que sin lo que ella hizo -refiriéndose a Baki, quien lideró la campaña de comunicación de la Iniciativa bajo el liderazgo de Correa-, no habría el nivel de conflictividad que hay ahora’ [académico 3, 4, 5 entrevistado por la autora].

Durante el *proceso de Yasunización* el gobierno generaría un vínculo entre el ciudadano y el Yasuní. Este vínculo tendría una identidad: la del oficialismo. De ahí que al oficialismo las movilizaciones en defensa del Yasuní inicialmente no le preocupaban. Estas serían un resultado lógico de su propia gestión y en ese sentido, previsible: ‘al inicio no se trataba de una enorme movilización sino más bien de una movilización bastante limitada’ [experto 3

entrevistado por la autora]. Además, las movilizaciones no dejaban de ser movilizaciones urbanas, lo que ya te da una dimensión del alcance en términos políticos: 'esto ya nos dejaba ver que el Yasuní es un tema marginal y que además es una demanda de la clase media urbana que tiene cierta sensibilidad ecológica y nada más' [experto 3, entrevistado por la autora].

Sin embargo, esta situación cambia a partir de la movilización del 27 de agosto de 2013. Esto se debe básicamente al descontento que genera la decisión del oficialismo de declarar de interés nacional la explotación del campo ITT en base a un mapa donde los pueblos Tagaeri y Taromenane quedaba fuera de la zona de influencia del bloque 31 y del campo ITT. Este mapa modificaba la ubicación, que tan solo cuatro meses antes, ponía a los Tageri y Taromenane en las zonas de influencia de los dos bloques a explotarse [ex - funcionario 5 entrevistado por la autora].

La decisión de explotar el Yasuní basada en mover unos mapas restaba legitimidad a esa forma de gobierno que el oficialismo había construido sobre el Yasuní: 'la sensación era que el oficialismo, que siempre nos había dicho la verdad, nos estaba mintiendo' [experto 3 entrevistado por la autora] **E insite:** 'Yo creo que la situación comenzó a cambiar por las tonterías y las torpezas que hizo el gobierno después, como decir que ahí no hay Taromenane (...) sin beneficio de inventario y de la noche a la mañana' [experto 3, entrevistado por la autora].

Frente a la existencia de dos mapas, el descontento de los ambientalistas sería evidente, no porque los Tagaeri y Taromenane importen mucho. De acuerdo con nuestros entrevistados, lo que realmente importaría en el debate sobre el Yasuní no sería la 'la vida' de los Tagaeri y Taromenane, sino las preguntas que se abrirían cuando la ciudadanía conociera de la existencia de un mapa X y un mapa Y: 'siendo bastante honestos, lo que indignaba a la ciudadanía no era exactamente la situación de los Tagaeri y Taromenane, eso a la gran población mucho no le llega, ni lo comprende, lo que indignaba era la sensación de que hay verdades a medias, de no me están contando toda la verdad, a ver, el mapa x y el mapa y' [experto 5 entrevistado por la autora, en esta posición coinciden los expertos 1, 3, 4, 5].

4.3. Desplazamiento del argumento político

Desde el 2007 al 2013, el oficialismo habría ganado siete contiendas electorales con amplia mayoría. Yasunidos se presentaría como un colectivo que no tiene interés de disputar el poder político. Si es así, *¿por qué Yasunidos verían como posible ganar una contienda electoral al oficialismo?*.

Yasunidos se presentarían como un grupo a-político e ininteresado únicamente en 'salvar el Yasuní'[Yasunidos 2, 3 entrevistados por la autora]; pero en la práctica insistirían en la búsqueda de soluciones normativas. Es decir, en una posible disputa electoral contra el oficialismo por medio de una consulta. Esta ambigüedad no permitiría ver cuál era el horizonte de disputa de los Yasunidos.

Es por esto que varios entrevistados consideran que la incidencia de Yasunidos en este ámbito de la política es limitada pero reconocen que su virtud sería haber tenido la capacidad de responder a una coyuntura concreta y, en este sentido, abrir el escenario para la discusión política. Su presencia permitiría visibilizar las grandes ambigüedades del proyecto de desarrollo del oficialismo. Como dice uno de los entrevistados: 'el modelo de desarrollo y el uso de las actividades extractivas para el sustento de la economía nacional, era el campo de disputa real y aquí me parece no hay mayor discusión' [experto 3, entrevistado por la autora].

Sin embargo, lejos de que lo político se instaure en el debate, sucedería exactamente lo contrario. La mirada obsesiva por el dato y la búsqueda de soluciones normativas, desplazaría al argumento político.

Yasunidos iniciarían el proceso de recolección de firmas el 15 de octubre del 2013, con el descontento alrededor de la existencia del mapa X y Y. La convocatoria de Yasunidos se realizarían en un ambiente mediado por las elecciones seccionales del 23 de febrero de 2014 (23F)²⁹⁷

²⁹⁷ El 24 de septiembre del 2013, Yasunidos solicitarían a la Corte Constitucional la entrega de formularios para la consulta. El 08 de octubre del 2013 este organismo la autorizaría. Yasunidos comienzan la capacitación para la consulta popular el 14 de octubre del 2013. Yasunidos reciben los formularios para la recolección de firmas el 15 de octubre del 2013 y desde entonces comenzaría el plazo de los 180 días para la recolección de firmas.

Aquí el escenario electoral nuevamente marcaría la ruta de los actores. Para los ambientalistas, el contexto electoral previo al 23F sería considerado un momento político importante para activar la plataforma de la consulta por el Yasuní y comenzar con la recolección de firmas [Yasunidos 1 entrevistado por la autora]. Sin embargo, en esta aspiración 'legítima' en términos políticos, Yasunidos inevitablemente entrarían en relación con otros actores políticos que se disputaban políticamente el escenario electoral. Esto definitivamente politizaría la resistencia a la explotación del campo ITT: 'te aseguro que mucha gente que firmó por la consulta del Yasuní, firmaba en contra de Correa (...) es decir, la consulta servía para canalizar la oposición política de Correa y esto fue bien leído por Yasunidos [experto 3, entrevistado por la autora]. Esta opinión es compartida por otro de los implicados: '(...) no toda la ciudadanía se suma a la propuesta de recolectar firmas por la adhesión a las causas de los Yasunidos, sino para resistir a una decisión inconsulta (...) y de paso yo diría que varios se suben para decirle a Correa, no' [experto 5 entrevistado por la autora]

El oficialismo en el contexto previo del escenario electoral del 23F se resistiría a convocar a una consulta popular. Los temores del oficialismo frente a la consulta no serían por el Yasuní, porque como hemos explicado, el vínculo entre el Yasuní y el oficialismo era real y fuerte. Era un vínculo que lo habría tejido el oficialismo. De hecho uno de los miembros del colectivo Yasunidos admite que no había posibilidad de ganar una contienda electoral a Correa (Yasunidos 1 entrevistado por la autora).

Lo que preocuparía al gobierno es que el tema del Yasuní se había politizado. El oficialismo sería conciente de que la decisión de explotar el campo ITT podría ser aprovechada por la derecha como plataforma política contra su gobierno. La derecha vería en la consulta por el Yasuní, la oportunidad de recuperar la confianza de una parte de la clase media –que había sido una de las fuerzas electorales del proyecto correísta-, pero que comenzaba a manifestar su descontento por la hegemonía que había construido el gobierno en la política : 'creo que los temores del gobierno no eran debido al Yasuní, sino a que el tema se conecte, -como efectivamente sucedió con los sectores de la derecha conservadora- y que termine siendo una plataforma de disputa de estos sectores contra el gobierno' [experto 3, entrevistado por la autora].

En otras palabras, el oficialismo mediría los efectos que la consulta podría tener con respecto a la derecha, que es el actor con quien se disputaría el poder político. 'Mira lo que hay que preguntarse es por qué Rodas, y Guillermo Lasso (dos representantes de la derecha conservadora) se vuelven tan ecologistas como Yasunidos' [experto 3, 5, entrevistados por la

autora]. De hecho, la plataforma Yasuní le sería funcional a Rodas y en las elecciones del 23 F ganaría la alcaldía de la capital, desplazando al oficialismo.

El proceso de recolección de firmas caminaría de la mano del proceso de elecciones seccionales. Los medios de comunicación situarían la demanda por la *consulta popular por el Yasuní* como un tema prioritario en la opinión pública. Nunca antes los ambientalistas, y en este caso Yasunidos, habrían tenido tanta apertura en los medios de comunicación: ‘acuérdate en el gobierno de Noboa (presidente del 21 de enero de 2000-15 de enero de 2003) y la construcción del OCP (Oleoducto de Crudos Pesados), los mismos activistas que hoy están en los medios, se amarraron a los árboles, se deportaron a activistas internacionales, se encarceló a varios ambientalistas y la prensa ¿que dijo? nada [experto 3 entrevistado por la autora].

Además, desde el 2007 el oficialismo habría demostrado que los medios de comunicación son actores políticos y que en el caso ecuatoriano, estarían vinculados con la derecha conservadora. Cuando el oficialismo hace evidente la afinidad entre Yasunidos y la derecha con respecto al Yasuní, el debate político se pierde y, el oficialismo vuelve a ejercer su hegemonía en el debate político: Para uno de los entrevistados fue muy ingenuo de parte de los ambientalistas el creer que podían utilizar a la derecha para salvar el Yasuní, cuando la realidad es que la derecha, a través de los medios, estaban utilizando a los ambientalistas: ‘¿por qué de pronto esos mismos medios a los que antes les tenía sin cuidado la lucha social de los ecologistas se volverían ecologistas y, junto con la derecha, construyen una plataforma a favor del Yasuní? [experto 3, entrevistado por la autora]

Para el entrevistado, el hecho de que Yasunidos no se haya desmarcado claramente de los actores de derecha en la disputa por ‘salvar’ el Yasuní evidenciaría que ellos [la izquierda] están tan golpeados como proyecto político que lamentablemente la única posibilidad real de confrontación con el gobierno vienen inevitablemente de sus relaciones con la derecha] [experto 3, entrevistado por la autora]. De hecho para varios entrevistados, Yasunidos reflejaría la falta de estructuración orgánica de la izquierda y su falta de proyecto político [experto 3 y 5 entrevistados por la autora].

Pero además, el no haber puesto distancias con la derecha, erosionaría la posibilidad de un debate propiamente político sobre el Yasuní y lo más interesante, que el debate se desarrolle dentro del propio correísmo. De acuerdo con uno de los entrevistados, a algunos de los seguidores de Correa, pese a estar alineados con su proyecto, no les convencía los argumentos utilizados por el oficialismo para cancelar la Iniciativa: ‘no te estoy hablando de la

clase media urbana, te estoy hablando de sectores populares, que ni siquiera sabían muy bien lo que pasaba en el Yasuní, pero te decían, no no estoy en contra del gobierno, pero algo raro hay con eso de los mapas y eso de que el Yasuní era tan importante y bla bla bla' (experto 3 entrevistado por la autora)

El 05 de marzo del 2014, Yasunidos convocaría a una rueda de prensa en la que afirmarían que tienen cerca de 480.000 firmas. Se trataba de una estrategia para estimular la participación ciudadana, a menos de un mes para que se cumpliera el plazo de entrega de firmas. El 12 de abril del 2014 Yasunidos entregaría 55 cajas con 757.623 firmas y 24 horas después denunciaría la existencia de fraude. Varios de los entrevistados dudan de que Yasunidos hayan conseguido tantas firmas (experto 3, ambientalista 4 entrevistados por la autora). Insisten en que la demanda por el Yasuní no sería determinante para los sectores sociales del Ecuador' [experto 3 entrevistado por la autora]: 'acuérdate que las movilizaciones por el Yasuní no eran mayores a 200 o 300 personas, de 300 a casi un millón, yo dudo mucho' (ambientalista 4 entrevistado por la autora)

El 17 de abril del 2014 se iniciaría proceso de validación de firmas²⁹⁸. El 06 de mayo del 2014, el CNE hace una rueda de prensa en la que anuncia que de los 599.103 registros que pasaron a la fase de verificación de firmas, 230 mil fueron rechazados. Además informó que el Pleno se reuniría el miércoles 07 de mayo del 2014 para aprobar el informe técnico y jurídico [sin notificar a los proponentes]. Finalmente, el 12 de mayo del 2014, el CNE notificaría a Yasunidos que no se ha alcanzado el mínimo de firmas para la convocatoria a una consulta. Se cierra la posibilidad de una consulta por el Yasuní.

5. Discusión

El análisis del Foucault sobre biopolítica (2007) me permite pensar en la decisión de cancelar la Iniciativa más allá de sus efectos puramente normativos. De acuerdo con Foucault, la biopolítica se apoyaría en el aparato normativo; pero su legitimidad no estaría en la existencia o en el cumplimiento o no de la norma, sino en la eficiencia de sus resultados (Foucault; 2009). El oficialismo habría estudiado la decisión de cancelar la Iniciativa a través del análisis del factor electoral y del dato, pero primero, tendría que convertir al Yasuní en causa ciudadana.

Como vimos en el capítulo V una nueva forma de gobierno acompañará la razón de estado en el Yasuní, 'la governmentality'. En este capítulo vemos que lógica política de gestión en el

²⁹⁸ Yasunidos denunciaría que el proceso de validación de firmas y formularios se realizaría sin su presencia de los miembros del colectivo. El 01 de mayo del 2014 se abrieron los sellos de seguridad sin la aprobación o supervisión de delegados de Yasunidos

Yasuní se basa en la construcción de una identidad hegemónica alrededor del Yasuní (Laclau, 1995). Laclau en su análisis de la formación de identidades colectivas, donde la hegemonía y la representación ocupan un lugar central. Para el autor, en toda institución social surgen demandas sociales que son inherentes a cualquier proceso de cambio social (Laclau, 1995).

El análisis de Laclau nos ayuda a entender el proyecto político detrás de la propuesta de *Revolución Ciudadana*. El proyecto del oficialismo convertiría en 'causas ciudadanas' una serie de demandas insatisfechas de la población, lo que Laclau denomina como 'demanda social agregada' y que se tornan sencibles debido a una creciente incapacidad del sistema institucional de atenderlas (Laclau, 1995). En el caso ecuatoriana la crisis institucional de más de una década generarían las condiciones para que el oficialismo agregue estas demandas en una cadena equivalencial: 'la revolución ciudadana ya esta en marcha' donde el agente histórico del proyecto de gobierno sería 'el ciudadano': 'ciudadana es la revolución'.

La estrategia de gobierno de convertir una aspiración social en 'causa ciudadana', sería una forma difusa de atender los problemas políticos, porque bajo esta categoría no se respondería al sujeto colectivo sino al sujeto difuso 'ciudadanos'. Para algunos autores esta estrategia se enmarca dentro de las formas post-políticas porque excluye de facto lo político (Mouffe 2005) pero genera un discurso político que eleva el interés de una 'ciudadanía' cuyo efecto resulta en que las demandas se despolitizan (Swyngedouw, 2009).

El Yasuní como causas ciudadana seguirían la lógica de formación del significante vacío de Laclau. Para el autor, el significante vacío expresa y constituye una cadena equivalencial, donde un sentido de comunidad entre ellas es posible tan solo porque existe una pluralidad de demandas que son equivalenciales en su oposición común, y hay una que se convierte en significante de toda la cadena (Laclau, 1995). El oficialismo convertiría la demanda por 'salvar' el Yasuní en causa ciudadana: '**El Yasuní ya es de todos**', '**I am Yasuní**'. Esta sería una estrategia basada en la construcción de significantes vacíos.

Pero el significante de la cadena giraba alrededor del discurso oficialista, tenía una 'identidad'. Lo interesante del análisis de Laclau es que su reflexión supera la visión de que la representación es una operación entre elementos ya constituidos, por la idea de que es en el proceso mismo de representación donde se constituye aquello que se quiere representar (Laclau, 1995).

Es por esto que afirmamos que el oficialismo convertiría el Yasuní en una causa ciudadana, pero esta causa, tendría una identidad, una identidad formada en el proceso de 'Yasunización',

que le da a la política de representación del Yasuní, tal como explica Laclau (1995), 'una forma que antes no tenía'.

Por esto, aunque el lenguaje comunicacional entre Baki (como creadora o divulgadora del discurso oficial) y los ambientalistas sea más o menos el mismo, la identidad del Yasuní se estructura, se construye alrededor de una identidad país. El oficialismo abandonaría el lenguaje académico, o especializado de los ambientalistas y utilizaría un lenguaje más próximo al ciudadano, un lenguaje más popular. Es por esto que la forma comunicacional del oficialismo lograrían 'desclasificar' políticamente a la Iniciativa.

La decisión de cancelar la Iniciativa el 15 de agosto del 2013, sería una de las más impopulares del gobierno de Correa, pero habría sido pensada y estudiada a partir del análisis del factor electoral y el 'dato'. El oficialismo, al cancelar la Iniciativa sería consciente de la alta popularidad del Yasuní, pero también del alto nivel de respaldo ciudadano a su liderazgo en la gestión de la Iniciativa.

Las mediciones sobre el Yasuní cobrarían importancia en la gestión del gobierno cuando la Iniciativa comenzaría a generar opinión pública a finales del 2011. En julio del 2013 'el dato' sobre la alta aceptación de la Iniciativa se convertiría en el epicentro de la disputa. Lo perverso del dato en el caso de la resistencia a la explotación del campo ITT, sería que el hecho 'político' se instaure a partir del simple porcentaje y que no sea el producto de la capacidad de los actores de tensionar el problema políticamente.

El dato como centro del debate, moldearía la posición del oficialismo y de la resistencia. Mientras el oficialismo se apoyaría en el dato para tomar una de las decisiones más impopulares de su gobierno, confiado en que la ciudadanía balancearía su posición a favor del reconocimiento de su liderazgo en la gestión de la Iniciativa. Los ambientalistas se apropiarían del dato para convocar a la consulta popular, bajo el argumento de que el dato representa la voluntad de las mayorías.

Sin embargo, los ambientalistas habrían pasado por alto que al dato sobre el alto nivel de aceptación de la Iniciativa, le acompañaría otro dato: *el alto nivel de aceptación de la gestión de Correa*, lo que a la final le quitaría peso al primero, tal como vimos en las mediciones posteriores al anuncio de cancelación. Esto nos dice que el dato tendría una identidad: 'la identidad del oficialismo'. Así, el 'dato' no solo nos diría que el Yasuní es parte del imaginario

colectivo y por eso importa, sino que ese imaginario colectivo estaría articulado al liderazgo del oficialismo y, en lo concreto, al liderazgo de Correa en la Iniciativa.

Una vez que la Iniciativa se convierte en causa ciudadana, el análisis del proceso decisonal sería decisivo para el anuncio de cancelación de la Iniciativa. Para agosto del 2015, el oficialismo contaría con las condiciones institucionales para cancelarla. El factor electoral también jugaría un rol importante en la decisión de no convocar una consulta por el Yasuní. Asimismo, en el caso de los ambientalistas, el escenario electoral del 23 F estimularía el proceso de recolección de firmas a favor de la consulta.

Pero el 'dato' y el factor electoral cobrarían centralidad como herramientas políticas, debido a los límites jurídico-institucionales derivados del nuevo régimen de apropiación del petróleo en áreas protegidas. Es decir, una vez que se cancela la Iniciativa, la disputa por el Yasuní -de acuerdo con la Constitución de Montecristi- debería resolverse en el campo normativo. La razón por la cual el oficialismo decidiría la declaración de interés nacional utilizando a la *Asamblea Nacional* y no por medio de una consulta popular, se explicaría en los resultados de las elecciones de febrero del 2013, donde el oficialismo lograría la mayoría de representantes en la *Asamblea*.

El oficialismo optaría por activar la disposición constitucional que le permitía obtener la aprobación de la declaratoria nacional de interés nacional para explotar el campo ITT sin recurrir a la consulta popular. Correa no convocaría a la consulta sobre el ITT porque no necesitaría insitucionalmente hacerlo.

Los ambientalistas en cambio, en su intención de 'salvar el Yasuní', abrían un escenario político donde los derechos constitucionales previamente reconocidos (artículo 54) podrían ser afectados por los resultados de su convocatoria a la consulta popular. Aquí, nuevamente en el intento de 'salvar' el Yasuní se abriría la posibilidad de que la radicalización del proceso de resistencia contra la explotación del Yasuní sucumba ante el peso de lo normativo.

Sin embargo, el oficialismo habría retado a Yasunidos a recoger las firmas necesarias para convocar a la consulta por el Yasuní, apoyado por siete contiendas electorales, ganadas ampliamente. Yasunidos aceptarían el reto, pero el tema de los mapas que, como explicamos, sería el sustento técnico de la declaratoria de interés nacional para la explotación del campo ITT, constituiría una ruptura de la apuesta del oficialismo por alcanzar el respaldo ciudadano

basado en la legitimidad de su gestión. Esta ruptura, en la forma biopolítica de gestionar el Yasuní, exaspera la movilización ciudadana.

La cuestión de los mapas indignaría a los ciudadanos pero la indignación no venía del hecho de haber borrado a un grupo humano de un documento oficial, esto no importaba mucho, la indignación estaría relacionada en el que el oficialismo recurriría a un hecho burdo de la razón de estado, y esto desvanecía la forma sutil del gobierno del Yasuní (Capítulo V). En la decisión de cancelar el Yasuní sucedería tal como nos explicaría Echeverría en su crítica a la cultura política moderna, que lo político se manifiesta como 'la política pura', es decir, como un conjunto de actividades propias de 'la clase política', centradas en torno al extracto más alto de la institucionalidad social, el del Estado (Echeverría 1994).

Finalmente, la virtud de Yasunidos sería el haber respondido a una coyuntura que dio paso a la posibilidad de intentar lo político, es decir confrontar el modelo de desarrollo en disputa, a través del tema del Yasuní. Sin embargo, Yasunidos también intentaría crear una cadena equivalencial en oposición a la decisión de cancelar la Iniciativa bajo el lema: 'Yasunidos' (2013). De acuerdo con Laclau dentro del modelo social pueden surgir cadenas equivalenciales alternativas, donde su sentido permanece 'suspendido' entre fronteras equivalenciales (Laclau 1995).

El autor distingue la estructura de significante vacío (ambiguo y que se inscribe en una totalidad definitiva por su antagonismo) y otra de significante flotante que lo describe como la categoría que intenta crear una cadena de equivalentes, a través de un significante que se mantiene 'suspendido' 'flotante' que se desplaza e intenta aprehender conceptualmente la lógica de los desplazamientos de la frontera antagonica (Laclau 1995). Es decir, Yasunidos sucumbiría ante la misma subjetividad del gobierno en el manejo de lo político. Y por tanto el debate político o la posibilidad de lo político quedaría anulada.

Finalmente, con la cancelación de la Iniciativa, Correa habría optado por tomar una decisión impopular pero no inconsulta. *Lo interesante del análisis que hemos presentado es que podemos ver la decisión de cancelar la Iniciativa más allá de sus efectos puramente normativos.* De acuerdo con Foucault, la biopolítica se apoyaría en el aparato normativo; pero su legitimidad no estaría en la existencia o en el cumplimiento o no de la norma, sino en la eficiencia de sus resultados (Foucault; 2009)

El arte de gobernar y de ser gobernado funcionaría dentro de la misma lógica: el discurso de la mayoría o el uso instrumental del dato, que logró convertir al 'dato' en el argumento tanto para la explotación como para la resistencia a la explotación del campo ITT. Esto me recuerda las

palabras de Rancière en su obra 'el desacuerdo' (1998) 'es importante poder recuperar 'lo político' y distanciarlo con 'la política'.

6. Referencias

Ciudadano, Enlace. 112AD. "Presidencia de La República 112, 14/03/09."
enlaceciudadano.gob.ec/prueba/enlaceciudadano112/.

———. 155AD. "Presidencia de La República 155, 16/01/2010."
<http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano155/>.

———. 335AD. "Presidencia de La República 335, 17/08/13."
<http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano335/>.

———. 336AD. "Presidencia de La República."
enlaceciudadano.gob.ec/prueba/enlaceciudadano336/.

———. 337AD. "Presidencia de La República 337, 31/08/13."
enlaceciudadano.gob.ec/prueba/enlaceciudadano337/.

Echeverría, Bolívar. 1994. *Valor de Uso Y Utopía*. ed. SIGLO XXI. SIGLO XXI.

Laclau, E. 2006. *La Razón Populista*. Fondo de cultura Económica.

Perfiles de Opinión. 2012. *La INIcIaTiva Ya SUNí-ITT*.

———. 2013. *La INIcIaTiva Ya SUNí-ITT*.

Swyngedouw, Erik. 2011. " hose Environment?: The End of Nature, Climate Change and the Process of Post-Politicization." *Ambiente & sociedade* 14(2): 69–87.

CHAPTER VIII

THE GOVERNMENTALITY AND BIOPOLITIC IN THE YASUNÍ

Abstract

The principle of sovereignty, or the state of reason (*raison d'Etat*), was always present as a form of government of the Yasuní [the Ecuadorian Amazon]. However, with the Initiative, which proposed leaving oil in the soil in exchange for international compensation, the government authorities (*el oficialismo*) had developed the 'art' of governing the Yasuní based on a series of techniques of power that guaranteed legitimacy in its management, particularly around extractivist issues. One of these techniques of power is the Citizen Link (*Enlace Ciudadano*), which operated as an institutional mechanism that allowed *el oficialismo* to apply a new governing technique: the governmentality of the Yasuní. In its external appearance, the Citizen Link constitutes a space from where *el oficialismo* would render accounts of its management. In this sense, the Citizen Link is a democratic platform that brings politics closer to the citizen, but at the same time it functions to operationalize a power that is there to legitimize the form of government of the Yasuní. The strategic nature of the mechanism functioned as a form of doing, setting the agenda and the form of relating politically with citizens, and a concrete way of knowing about the Yasuní, serving to solidify relevant concepts and give them content.

Keywords: Yasuní, governmentality, Citizen Link [Enlace Ciudadano], reason of state, art of governing

CHAPTER VIII

LA GOVERNMENTALITY Y LA BIOPOLITICA EN EL YASUNÍ

'la revolución ciudadana es de todos' 'ciudadana es la revolución'

[Lemas Enlace Ciudadano]

Introducción

Tal como vimos en el capítulo V, en el Yasuní, el principio de soberanía o la razón de estado, habría estado siempre presente como forma de gobierno en el Yasuní. Mi argumento es que con la Iniciativa Yasuní-ITT (en adelante solo Iniciativa) el oficialismo habría desarrollado un arte de gobernar el Yasuní basado en una serie de técnicas de poder que le garantizarían la legitimidad en la gestión, particularmente sobre los temas extractivistas.

Este capítulo analizará el rol de los Enlaces Ciudadanos²⁹⁹ [conocidos como Sabatinas] como un mecanismo institucional que le permitiría al oficialismo la aplicación de una técnica de gobierno más sutil: la 'governmentality' del Yasuní (Foucault 1994). El análisis del Enlace nos ayudará a entender la forma de gobierno del Yasuní. El marco teórico que apoya nuestra línea argumentativa está relacionado con el concepto de 'biopolítica' (2007) y 'governmentality' (1994) de Foucault y con el concepto de 'antagonismo' del Laclau (2005). Para el desarrollo de este capítulo se analizaron y codificaron 40 enlaces ciudadanos, 20 discursos del presidente Correa y 40 entrevistas a profundidad (Capítulo I)

El Enlace en su apariencia externa constituye un espacio desde el cual el oficialismo rendiría cuentas de su gestión. En este sentido, el espacio sería una experiencia democrática que aproxima la política al ciudadano, pero al mismo tiempo, el Enlace funcionaría como un operativo de poder que está ahí para *legitimar* la forma del gobierno del oficialismo.

Lo nuevo en el Yasuní sería justamente la existencia de una 'forma', una 'mentalidad', una 'racionalidad' o una 'técnica de poder' a través de la cual los 'ciudadanos' se relacionan con el

²⁹⁹ El Enlace se realizaría desde distintos puntos del país, contaría con la presencia de cientos de ciudadanos. Se traduce al quichua (es la principal lengua indígenas de Ecuador) y se retransmite en radio y televisión.

gobierno, en su representación del Yasuní. El Enlace operarían como dispositivo de poder en el sentido más foucaultiano (Foucault 2007). La naturaleza estratégica del dispositivo operaría como una forma de hacer [que fijaría la agenda y la forma de relacionarse políticamente con los ciudadanos] y una forma concreta de saber sobre el Yasuní [que fijaría los conceptos relevantes y les daría contenido].

El presente capítulo está estructurado de la siguiente manera. Primero, presentaré el efecto pedagógico del Enlace donde veremos que la estrategia utilizada para generar una identidad ciudadana alrededor del Yasuní es sutil, se trata de vincular al ciudadano, de identificarlo con el Yasuní a través del liderazgo oficialista. Esta estrategia se inscribe en la lógica de formación de identidades colectivas de Laclau (1995).

Segundo, presentaré el efecto propiamente *político* del Enlace, el que tiene como función convertir al antagonismo en enemigo político como condición para alcanzar la hegemonía en la representación del Yasuní (Laclau, 1995). La ruptura entre los ambientalistas y el gobierno daría paso a la dicotomización del espectro político (Laclau, 1995) lo que permitiría al oficialismo, alcanzar la hegemonía en la representación del Yasuní. Para ello analizaré la campaña *La Mano Sucia de la Chevron-Texaco* a través de la cual, el oficialismo desplazaría a los ambientalistas del imaginario ambiental.

Finalmente, por medio del análisis de la situación de los Tagaeri y Taromenane en el Yasuní, veremos que cuando esta nueva forma de gobierno: 'la governmentality' no sería suficiente para alcanzar los objetivos de estado; el oficialismo recurrirá a la forma clásica de la razón de Estado en el monopolio de lo político (Echeverría 1994).

1. El efecto 'governmentality' y la 'biopolítica' en el Enlace Ciudadano³⁰⁰

³⁰⁰ El Enlace Ciudadano es un espacio público de rendición de cuentas organizado desde el Ejecutivo, donde cada sábado el Presidente informa a la nación sobre la gestión de su gobierno. tiene una duración de 3h promedio y se realiza desde distintos cantones, parroquias o provincias del Ecuador.



Pedagogical/Educational Effect: It is used not only to discredit the other or to threaten with to exploit the ITT oil field, but also to empower the citizens to defend the proposal. To bring the Yasuní closer to the citizen. To educate about conservation anthropological, and cultural values in the Yasuní.

1.2 La ruptura con los ambientalistas

En el 2010, Correa se posicionaría por primera vez como el mentor de la Iniciativa y confrontaría la pretensión de los ambientalistas de representar esta causa. Lo que catapultaría el liderazgo de Correa sería la salida de los ambientalistas de la gestión de la Iniciativa tras los eventos de Copenhague [diciembre del 2009] (Etapa I). En los Enlaces 154AD, 155AD, 156AD, el oficialismo no solo fijaría su liderazgo en la Iniciativa, sino que lo diferenciaría del liderazgo ambientalista. Esto es un efecto de las fronteras dicotómicas que son necesarias para la construcción de una oposición común (Laclau, 2014).

En el Enlace 155, 16/01/2010, el oficialismo tras la renuncia del CAD demostraría que puede representar los intereses ambientales de todos los ecuatorianos:

“(…) se fue el sector infantil, el sector verde todavía queda aquí empezando por el presidente” (Enlace Ciudadano 155AD).

“(…) nadie es propietario de esta iniciativa, nadie es imprescindible para esta Iniciativa, la Iniciativa Yasuní-ITT continuará, redoblabamos esfuerzos para que tenga éxito compañeros. Y vamos a tener éxito, vamos a demostrarles a los soberbios y tramposos que nadie es necesario aquí, nadie imprescindible. Tal vez todos si necesarios pero nadie imprescindible, vamos a seguir, una iniciativa emblemática. Si me preguntan a mí, mí preferida. Creo que la más importante del gobierno nacional, me daría una pena inmensa

si fracasa pero vamos tratar de que tenga éxito, eso sí sin entreguismos, sin infantilismos, sin ceder un milímetro la soberanía nacional” (Ciudadano 155AD)

A partir de los eventos de Copenhague (Capítulo IV), los ambientalistas entrarían a la oposición al gobierno con la pretensión de representar la Iniciativa pero esta pretensión sería problemática, porque acentuaría la dicotomía como condición para la construcción hegemónica de la identidad ciudadana (Laclau, 2014): ‘(...) Yo creo que ahí hubo una agenda maximalista brutal y auto referenciada, del ecologismo que el presidente califica de infantil’ [Experto 4 entrevistado por la autora]. Esta postura es la que el oficialismo trataría de desmontar en el Enlace.

“(...) Ahora resulta que la Iniciativa es de los movimientos sociales y que yo nunca apoye, no me gusta decir estas cosas, créanme que no me gusta, lo que me gusta es alcanzar objetivos, pero la propuesta ITT fue de este servidor [refiriéndose a él mismo]”. (Enlace Ciudadano 154AD, 155AD).

“(...) créanme, que lo que menos me interesa es atribuirme la Iniciativa, pero tampoco voy a permitir que se mienta, y que se nos quiera llevar a un ecologismo infantil” (Ciudadano 156AD).

“(...) y miren la prepotencia de creerse los únicos dueños del medio ambiente, de la ecología (...) ellos son los buenos y el resto los malos, porque ellos defienden el medio ambiente, por el amor de Dios, cómo puede haber tanto simplismo(...)” (Ciudadano 156AD).

“(...) Que ahora no es Iniciativa de nuestro gobierno, sino de la argolla del ecologismo infantil de hace 10 años. ¡Basta! Basta de mentirle a la gente” (Enlace Ciudadano 156AD).

Algunos entrevistados consideran que la oposición de los ambientalistas contra el gobierno en el tema del Yasuní, parecería deberse al hecho de que ellos [los ambientalistas] ya no estarían a la cabeza de la Iniciativa (Experto 4, 6 entrevistados por la autora). Los entrevistados coinciden en que debido a la complejidad del tema en disputa y de la naturaleza de la Iniciativa, ésta no requeriría de altruismos, sino de un compromiso colectivo, que solo era posible entendiendo a la Iniciativa en su dimensión política. [Expertos 3, 4, 5 entrevistados por la autora].

En cambio, los ambientalistas actuarían como si la Iniciativa fuese una propuesta de ellos y no una propuesta del Ecuador [Experto 3, 4, 6 entrevistados por la autora]. Para algunos implicados, la debilidad de los ambientalistas residiría precisamente en no haber entendido que la única viabilidad que podría tener la Iniciativa sería el incrustarla dentro de la política o la

agenda de gobierno [Expertos 3, 4, 5 ambientalista 6 y petroleros 1,3, informante 1, ex funcionario 6, 7]

1.3. La mano sucia de la Chevron-Texaco

To displace: The 'Texaco dirty hand' campaign. This campaign shows the ruler defending nature. And this idea breaks with the imaginary of who commands and who resists. In this way, the government displaces the environmentalist from being the defender of nature.



El oficialismo no solo asumiría el liderazgo de la Iniciativa sino que desplazaría, material y simbólicamente, a los ecologistas de la defensa del Yasuní. Esto lo haría desde el plano simbólico con efectos políticos en la resistencia local. Desde el 2010 el oficialismo propondría utilizar la palabra “Yasunizar” como un verbo que signifique “*la lucha por la defensa de la naturaleza*”³⁰¹. Esta lucha tendría un cuerpo cierto en la política a través de la campaña ‘*La mano sucia de la Chevron- Texaco*’ [2013], que el oficialismo la desarrollaría en apoyo a los afectados ecuatorianos en el Juicio contra la empresa Chevron-Texaco³⁰². En varias Enlaces, Correa se convertiría en el principal denunciante de las ilegalidades cometidas por transnacional en Ecuador (Ciudadano 334AD, 336AD, 337AD).

La campaña *La mano sucia de la Chevron-Texaco* recorrería el mundo, de la mano de Correa. Para uno de los entrevistados, el oficialismo ‘se dio el lujo, de mostrar lo peor de la extracción petrolera para decirnos que esto lo hicieron otros gobiernos, que el oficialismo haría algo distinto’ [experto 5 entrevistado por la autora].

³⁰¹ La propuesta la realizaría el Vicepresidente Lenín Moreno durante la firma del fideicomiso Yasuní-ITT el 03 de agosto del 2010. La idea fue propuesta por la ministra María Fernanda Espinosa.

³⁰² El 14 de febrero del 2011, en la Corte Provincial de Sucumbíos, el juez Nicolás Zambrano emite la primera sentencia, mediante la cual se condena a la empresa Chevron-Texaco al pago de una cuantía de USD 9510 millones, la misma que se duplicaría si en 15 días no piden disculpas públicas a las víctimas utilizando medios de Ecuador y de Estados Unidos. a partir de entonces la Texaco comenzaría a argumentar la falta de neutralidad del juicio.

Sin embargo, el representar la causa de la Chevron-Texaco sería parte de una estrategia más compleja. Aquí nos es útil el concepto de Laclau de 'heterogeneidad social' (Laclau, 1995). De acuerdo con el autor no todas las demandas sociales podrían ser incorporadas en la cadena equivalencial (proyecto hegemónico). La razón es que las demandas particulares, se oponen a los objetivos particulares de demandas que ya son eslabones de esa cadena (Laclau, 1995).

En el caso de la Chevron-Texaco, las demandas de los ambientalistas alrededor del tema extractivista serían tratadas como una 'heterogeneidad social', como 'lo diferente'. Para Laclau, lo antagónico presupone alguna clase de inscripción discursiva) que las demandas particulares no la tienen (Laclau, 1995). De acuerdo con el autor la oposición no antagonista no significa diferencia, sino ausencia de un espacio común. De ahí que el desplazamiento de los ambientalistas de la gestión ambiental signifique en términos de Laclau, la muerte política: 'caput nortuum' (Laclau,1995). En definitiva, el caso de la Chevron-Texaco, le permitiría al oficialismo desplazar a los ambientalistas del 'imaginario' de la defensa de la naturaleza: 'ahora mismo podría decirte que los ambientalistas han dejado de preocupar a Correa' (Informante 3 entrevistado por la autora).

Uno de los implicados consultados sobre este tema nos manifestaría que uno de los objetivos de la campaña *La mano sucia de la Chevron-Texaco*, habría sido el de des movilizar a los ambientalistas y mostrarlos como ineficientes: 'el régimen intentaría quitarle el "monopolio" de la lucha contra Chevron-Texaco a la fundación Acción Ecológica a cuenta de recuperar la majestad del estado' [informante político 3 entrevistado por la autora].

Tras la autorización de explotación del campo Armadillo, el oficialismo habría percibido que la presencia de los ambientalistas en la zona del Yasuní sería muy frágil (informante 3 entrevistado por la autora) por lo que no sería complicado desplazarlos del imaginario de la conservación. Los ambientalistas mostrarían debilidad para encarar los problemas del Yasuní más allá de la Iniciativa. Para algunos entrevistados, con el gobierno de Correa, la oposición a la actividad petrolera se había replegado [informante 2, sector petrolero 3 entrevistado por la autora] y la causa sería, básicamente, que los ecologistas no entenderían políticamente que el Estado ejerce un gobierno directo sobre el Yasuní [sector petrolero 1, 3 entrevistado por la autora].

2. Transformar al antagonista en un potencial enemigo

Regulate the social behavior: By transforming to the legitimate antagonist such as Acción Ecológica, Alberto Acosta, Pachamama o Yasunidos, into a potential 'enemy': "childhood environmentalist" "pseudo academics". While the ruler delegitimizes 'to the other' the ruler asserts its leadership



Para Laclau (1995) el antagonismo es constitutivo de la identidad popular. La identidad colectiva para ser hegemónica, requiere de la división dicotómica de la sociedad en dos campos: uno que se presenta a sí mismo como parte que pretende ser el todo y otra que opera como el inverso negativo (Laclau 1995). A través de los Enlaces, el oficialismo establecería una forma de relación con quienes se oponen a su proyecto de desarrollo, esta forma consiste en convertir a su legítimo antagonista en potencial enemigo político: 'Esto refleja una forma de hacer política en el Ecuador, donde el oficialismo no admite neutralidades, estamos de cara a un espacio atravesado por antagonismos y antagonismos fuertes' [experto 3 entrevistado por la autora].

Laclau explica esta estrategia cuando nos dice que en la construcción de una identidad popular, se requiere de una relación de permanente tensión entre las demandas individuales y las demandas que se oponen. Esto se debe a que es la existencia de un antagónico el que permite la relación equivalencial (Laclau, 1995). Se configura de esta manera, lo que el autor denomina un 'campo antagónico', que no existiría sin esta referencia negativa (Laclau, 1995)

En principio los Enlaces serían utilizados como plataforma para descalificar al otro o amenazar con la explotación (Ciudadano 112AD; 162AD, 164AD, 223AD). Por medio de los Enlaces, el oficialismo instituiría una manera concreta de relacionarse con sus antagonistas políticos: La Organización de Nacionalidades y Pueblos Indígenas del Ecuador (CONAIE) o con fundaciones como Acción Ecológica y Pachamama.

Es decir, Correa asumiría el liderazgo de la Iniciativa convirtiendo a los ecologistas en enemigos de su proyecto de gobierno. De acuerdo con Laclau, la razón por lo que estos antagonismos tienen que mantenerse como tales, es decir no pueden incluirse en las

demandas equivalenciales, es porque 'el otro excluido es la condición de mi propia identidad' (Laclau, 1995). Para el autor, la persistencia de esta última requiere de la presencia del otro antagónico' (Laclau, 1995). De ahí que para el autor en un campo de homogeneidad plena, la ambigüedad en relación con el enemigo no puede ser superada (Laclau, 1995).

Lo que parecería evidente es que a partir del 2010, el oficialismo dejaría claro que los ambientalistas y la dirigencia indígena serían quienes estarían amenazando su proyecto de gobierno. El problema con los ambientalistas se destapa tras los eventos de Copenhague de diciembre del 2009 (Capítulo IV, cronología). En el Enlace 155AD, 16/01/2010 el oficialismo daría alguno de los nombres de las personas que a su criterio, habrían intentado imponer su agenda sobre la del gobierno, en las negociaciones del fideicomiso internacional:

“(...) en el ITT he sido engañado, no hemos estado negociando con los donantes sino con la argolla del ecologismo infantil (...)” “(...) Fander Falconí no estaba obedeciendo al presidente sino a su amigo entrañable Alberto Acosta, pero Alberto Acosta no ganó las elecciones, ganó las elecciones Alianza País y aquí vamos a aplicar el programa de gobierno de Alianza País (...)” (Enlace Ciudadano 155AD)

“(...) la primera en la Asamblea Nacional Constituyente, gana Lista 35, Alberto Acosta presidente de la constituyente y ¿quiénes sus asesores? Esperanza Martínez de Acción Ecológica, ¿a quién le hacía caso? A los Mónica Chuji, marta Roldós, la CONAIE, los cano de Petroecuador, etcétera, a los sindicalistas de Petroecuador” (Enlace Ciudadano 155AD).

En el Enlace 156 AD 23/01/2010 criticaría la influencia de los ecologistas en la agenda del gobierno. Concretamente la participación de Acción Ecológica en el proceso constituyente:

‘(...) la primera vez fue cuando Alberto Acosta llegó por listas 35 a la Asamblea Nacional Constituyente, se lo nombra presidente, y ¿a quién empieza a obedecer, a hacer caso, a qué agenda, (...) ¿cómo se llama esta de Acción Ecológica? Esperanza Martínez (...) ahora **no estamos peleando únicamente con la derecha, sino con la izquierda y el ecologismo infantil**, que dije que era uno de los principales peligros para nuestro proyecto’ (Enlace Ciudadano 156 AD).

2.1. Las movilizaciones contra la explotación del Yasuní

El convertir al antagonismo en enemigo político sería una estrategia política que se mantendría incluso después de cancelada la Iniciativa. El colectivo Yasunidos surgiría de manera espontánea en contra de la decisión de explotar el campo ITT. Pero este efecto de espontaneidad, para algunos entrevistados sería el resultado del 'vínculo' entre el gobierno y

los ciudadanos, cuyo efecto político, no sería deseado por el gobierno (Capítulo IV, etapa V). Para algunos entrevistados Yasunidos 'se organiza y se sube en el producto de cuyos padres originalmente renegó, esa es mi sensación, y el oficialismo finalmente se ve amenazado, entre comillas, del producto, se ve amenazado por el hijo que gestó' [experto 5 entrevistado por la autora].

Otra lectura sería que Yasunidos nacería de la confluencia de esta narrativa [la del estado] con la narrativa de los ambientalistas [experto 3 y 4 entrevistados por la autora]. Es decir se trataría de jóvenes más o menos comprometidos con temas ambientales a partir de la campaña 'el Yasuní Depende de ti' [2007] [académico 3, ambientalista 3, ex funcionario 7 entrevistados por la autora].

Inicialmente, el oficialismo consideraría a Yasunidos como legítimo antagonista de su gobierno. Por ejemplo, el discurso anunciando la cancelación de la Iniciativa del 15 de agosto del 2013³⁰³, Correa lo dirigiría a los jóvenes³⁰⁴. Los jóvenes serían nombrados al menos dieciséis veces. Si el discurso de nacimiento de la Iniciativa se dirigiría a la comunidad internacional [2007], el discurso de su cancelación Correa lo dirigiría a los jóvenes, cuyas demandas particulares habrían sido sacrificadas y por tanto, el antagonismo se presentaría en una relación de tensión (Laclau, 2005).

Por otra parte, Yasunidos se identificaría a sí mismo como un colectivo de colectivo, organizados bajo la figura de 'caudas ciudadanas'. En este sentido, Yasunidos no tendrían capacidad de disputarse el poder político [experto 3 entrevistado por la autora] ni interés en hacerlo [Yasunidos 1, 2, 3, 4 entrevistados por la autora]. Otros actores sugieren que si bien Yasunidos aparecen de una forma más o menos espontánea, los medios de comunicación presentarían a Yasunidos como un colectivo de jóvenes de distintas ideologías unidos por la defensa del PNY [ex funcionario 4 entrevistado por la autora] (capítulo VII).

La imagen que los medios de comunicación construirían sería la de jóvenes a-políticos cuya única preocupación es la defensa del Yasuní. Inicialmente intentaría des-vincular a Yasunidos de otros actores políticos: (...) había una clara intención de que, al menos ciertos personajes visibles de la disputa política con el gobierno, no aparezcan en las movilizaciones, como Alberto Acosta, Esperanza Martínez,' [experto 3 entrevistado por la autora]. El entrevistado

³⁰³

<https://www.youtube.com/watch?v=kv3mrmnke>

³⁰⁴ Los jóvenes, desde la Constitución de Montecristi serían considerados como sujetos, políticos. La Constitución de Montecristi del 2008 da a los jóvenes, a partir de los 16 años, el derecho opcional al voto.

insiste 'se construía una imagen de jóvenes no políticos que lo único que están defendiendo son los derechos de la naturaleza y dijo construyó porque ahí hubo una fuerte incidencia de los medios de comunicación' [experto 3 entrevistado por la autora, posición compartida por experto 1,5 entrevistados por la autora].

Esta percepción parecería cierta. Uno de los promotores de la Iniciativa manifestaría que sería importante distanciarse de los Yasunidos para permitirles politizar el tema del Yasuní: 'yo les he dicho, dejemos que los jóvenes se manifiesten, nosotros tenemos que quedar al margen' [conversación personal de la autora con uno de los promotores, Barcelona 2014].

Sin embargo, la rueda de prensa de presentación de Yasunidos del 18 de agosto de 2013 se realizaría en las oficinas de Acción Ecológica, lo que dejaría marcada la vinculación de ambos colectivos. Es entonces cuando el oficialismo daría paso al argumento de que este grupo de jóvenes -que legítimamente se preocupaban por el Yasuní-; habrían sido *cooptados por los ambientalistas desplazados de la gestión del Yasuní y por quienes habrían perdido la capacidad de influenciar electoralmente*.

Luego de la 'Marcha por el Yasuní' del 27 de agosto de 2013, en el Enlace 337AD Correa afirmarían que son los mismos de siempre, es decir quienes han perdido en las urnas, son los que ahora estarían marchando juntos con la consigna Yasuní o petróleo³⁰⁵. Ya no habría diferencia entre Yasunidos y los enemigos políticos que el oficialismo habría construido para cuidar su hegemonía en la representación de las causas ciudadanas.

2.2. La resistencia de Sarayacu

Hay otros momentos en que el Enlace nos dejaría ver cómo las instituciones del estado se sintonizan al cuerpo del oficialismo. Pero si esta sintonía es el resultado o la consecuencia de la forma política y no de la jurídica, no sería fácilmente legible, pues corresponde a esas formas sutiles de gobernar, donde el poder opina, conduce, orienta pero no somete ni obliga.

Lo cierto es que durante la Sabatina se generaría un ambiente en el que el oficialismo fijaría la agenda, sobre 'otras' agendas que confrontarían su modelo de desarrollo. La importancia de la

³⁰⁵ Lourdes Tibán de Pachacutec [quien apoyaría públicamente el 30 S del 2009, Pepe Acacho quien lideraría las propuestas en contra de la Ley de Aguas del 28 de septiembre del 2009 donde muere el profesor Bosco Wisuma, Marcelo Larrea político y ex candidato a la presidencia con el 0,4% de las elecciones, Cléver Jiménez Pachacutec quien el 30 S pediría la renuncia del Presidente, Luis Villacís del MPD, Carlos Pérez de la Ecuarrunari en el enlace ciudadano nro. 337 - 31/08/2013]

agenda para el proyecto de gobierno del Yasuní, se analiza en nuestro marco teórico, apoyados en el concepto de gubernamentalidad de Foucault (Michael Foucault 1994). Un ejemplo de esto es la posición que adoptaría el gobierno contra la Fundación Pachamama en el caso del Pueblo Sarayacu. El 27 de junio del 2012³⁰⁶ se emitiría la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos a favor del pueblo Sarayacu (*Caso Sarayacu vs Ecuador*). Este fallo sería uno de los más relevantes en materia de derechos indígenas. El caso Sarayacu reflejaría la capacidad de organización y defensa del territorio indígena de la comunidad quichua amazónica de Sarayacu³⁰⁷.

Para acercarnos a la estrategia oficialista habría que preguntarse ¿por qué Sarayacu se tornaría un tema relevante para el oficialismo? La agenda de resistencia del pueblo Sarayacu se reactualiza en el gobierno de Correa cuando el ministro de energía y minas autorizaría el reinicio de las operaciones petroleras en los Bloque 23 y 24, en el 2009 (ambientalista 5 entrevistada por la autora). Esta decisión generaría una serie de tensiones entre la comunidad y el oficialismo. Además, a finales del 2012 el gobierno habría anunciado el lanzamiento de la XI ronda de licitación petrolera en el Sur Oriente de la Amazonía.

La resistencia a las actividades extractivistas en los territorios quichua de Sarayacu, de los Shuar y Achuar (Sur Oriente de la Amazonía) no sería nueva. En los años noventa, Sarayacu defendería el derecho de ser consultado, una década después propondría la defensa del territorio a partir de la demanda *del consentimiento libre fundamentado*. La disputa que plantea Sarayacu es política y no podría reducirse a un asunto de exigibilidad de derechos. Sin embargo, en el Enlace 283 AD 04/08/12, el oficialismo intentaría hacer una crítica a las organizaciones sociales que apoyan la propuesta del consentimiento previo fundamentado. El propósito gubernamental sería reducir una disputa propiamente política al campo normativo.

“(…) Sabíamos que Sarayaku tenía la razón. Tenían razón en cuanto a las compensaciones. No se hizo consulta previa, no se respetaron sus derechos. Quienes no tenían la razón eran los infiltrados, estas fundaciones, estos ecologistas infantiles, esos gringuitos con la panza bien llena, que querían (...) que la corte exigiera consentimiento previo (...)” (Enlace Ciudadano 283AD).

³⁰⁶ De acuerdo con la comisión, el caso se refiere, entre otros temas, al otorgamiento por parte del estado de un permiso a una empresa petrolera privada para realizar actividades de exploración y explotación petrolera en territorio del pueblo indígena kichwa de sarayaku (en adelante “pueblo sarayaku” o “el pueblo” o “sarayaku”), en la década de 1990, sin que se hubiere consultado previamente con éste y sin su consentimiento [sentencia].

³⁰⁷ El fallo corresponde a la concesión realizada en 1996 por el estado ecuatoriano sobre el bloque 23, que afecta un 60% del territorio del pueblo originario kichwa de sarayaku a favor de la Compañía General de Combustibles (CGC) de Argentina. esta concesión se realizaría sin que hubiese consulta o pedido de consentimiento al pueblo de sarayaku

“(...) pero eso es una cosa [enfatisa] otra es la intensión de la CONAIE, CONFENIAE, las ONG's como Pachamama, Acción Ecológica, los Alberto Acosta, de imponer el consentimiento previo (...)” (Enlace Ciudadano 283AD).

2.3. La XI Ronda Petrolera

La XI ronda petrolera tendría la intención de concesionar 13 bloques petroleros de aproximadamente 200.000 hectáreas cada uno en la Amazonía Sur, una zona donde no ha existido todavía intervención petrolera. Es en esta zona donde la Fundación Pachamama vendría promoviendo desde hace más de diez años una moratoria a las actividades petroleras.

Durante el acto de apertura de sobres de las ofertas para la exploración y explotación petrolera realizado el 28 de noviembre del 2013, un grupo de activistas [entre Yasunidos, miembros de Pachamama y otras organizaciones] realizaría una pequeña manifestación. En el Enlace 350AD del 30/11/13, el oficialismo refiriéndose a los actos de protesta se focalizaría en el protagonismo de Pachamama: se presentaría un video titulado: EC350: Oposición con barbarie y violencia contra la 11 Ronda Petrolera y un empresario de Belarús³⁰⁸. Efectivamente, en el video se observa cierto nivel de agresividad de parte de los manifestantes, así como cierto nivel de tolerancia de parte de los policías.

Correa, entonces, señala el comportamiento ‘vergonzoso’ de los manifestantes y, al tiempo de solicitar informes, anuncia acciones gubernamentales:

‘(...) yo hace rato que estoy desencantado de esta gente, son unos cínicos, unos mentirosos (...) pero además trata de poner orden y entonces llama la atención a la policía: ‘pero sí veo aquí una gran negligencia de la policía nacional, ahí la policía expuso a esta gente. Pepe [refiriéndose a José Serrano, el ministro de gobierno y policía], yo necesito el informe de quién es el culpable de esto, esto no puede ocurrir, aquí deben entender estos desaprensivos que hay autoridad y hay un estado de derecho (...)’(Ciudadano 350AD).

"(...) aquí tenemos unas fotos de estos actores, actores identificados en el plantón, **Pachamama es una fundación** ¿ustedes creen que hay derecho que una fundación

³⁰⁸ <https://www.youtube.com/watch?v=o2kiyotl9kc>, publicado el 30 nov. 2013

financiada por el exterior venga a hacer esta politiquería acá? ¿hay derecho para eso? no señores, **las fundaciones no pueden hacer política, pero verán el rato que suspendamos esta fundación (...)**" (Ciudadano 350AD).

La Fundación Pachamama sería clausuraría en diciembre del 2013 después del Enlace 350AD.

3. La majestad del estado

3.1. El caso Armadillo y Hormiguero y el enjuiciamiento por genocidio

Las distancias entre el oficialismo y la Coordinadora Nacional de Organizaciones Indígenas del Ecuador (CONAIE) también se fracturarían con la profundización de la agenda extractivista del gobierno. A diferencia del campo ITT [que estaría localizado dentro del PNY], el campo petrolero Armadillo estaría localizado fuera de él. Armadillo colindaría con la zona intangible Tagaeri y Taromenane y con el territorio del pueblo Waorani³⁰⁹.

La adjudicación de Armadillo sería uno de los temas más sensibles de la administración de Correa³¹⁰, debido a entre otros factores³¹¹, a la presencia de los pueblos Tagaeri y Taromenane asentados en la zona intangible.

En esta zona, la violencia acompañaría a la gestión de la Iniciativa. Por ejemplo, en mayo del 2008 el oficialismo anunciaría el proceso de adjudicación del campo Armadillo y el inicio de las actividades de Sísmica 3D [etapa exploratoria]. El mismo mes el maderero Luis Castellanos, que colaboraría con el líder indígena Wanne en la tala ilegal de madera sería lanceado por los indígenas Tagaeri-Taromenane a 2,5 kilómetros del pozo Armadillo I (Massimo de Marchi 2013).

³⁰⁹ El campo Armadillo sería un apéndice del campo Aucas 1970 [identificada por la empresa Texaco]. Armadillo sería descubierto en julio de 1995, a partir de los estudios geofísicos realizados por Texaco en el año de 1978 y de Petroproducción en los años 1991 y 1995.

³¹⁰ Comenzaría con la salida de Fernando Zurita [presidente de Petroecuador en el 2008]. En el mes de abril del 2008, Zurita, en una reunión del directorio de Petroecuador había pedido el levantamiento de la marginalidad de Armadillo [campo petrolero marginal es aquel que no produce más del 1% de la extracción nacional -450.000 barriles diarios- y no tiene una infraestructura]. El campo Armadillo sería calificado como marginal en el gobierno de Alfredo Palacio [abril del 2005 hasta enero 2007], pese a la existencia de informes técnicos de petroproducción donde se asegura que Armadillo estaría conectado con el campo Cononaco, por lo que no lo calificaría bajo la figura legal de marginal. El tema sería investigado por la Comisión de Control Cívico de la Corrupción (CCCC) la que detectaría varias irregularidades en dicha calificación. Asimismo, la procuraduría [titular Javier Garaicoa] emitiría un informe desfavorable para la calificación de campo marginal. Villavicencio asegura que José Serrano, ex ministro de minas y petróleo (e): 'bajo amenaza pidió la reconsideración de dicho informe, e inició acciones legales contra Garaicoa y otros funcionarios de la procuraduría. El fiscal Washington Pesantez, inmediatamente, inició una acción penal contra dichos funcionarios y también le costó el puesto a Garaicoa'.

³¹¹ el 19 de mayo del 2008, Fernando Zurita sería removido de su cargo. de acuerdo con una publicación del diario Hoy, a Galo Chiriboga [ex presidente de Petroecuador en el período de Alfredo Palacios, ex ministro de energía minas en el 2008 y actual fiscal de la nación] se le acusa de haber presionado para que se firme un informe falso sobre la marginalidad del campo Armadillo. Chiriboga, junto al entonces viceministro José Serrano, además de Guillermo Granja, ex funcionario de ese ministerio, habrían presionado a Francisco Castillo [ex funcionario de petroproducción] para que firme un informe falso sobre la marginalidad del campo Armadillo.

La violencia en la zona de Armadillo llamaría la atención de los dirigentes Woarani quienes alertarían de la necesidad de suspender actividades en la zona. El 30 de diciembre del 2008, la ministra de ambiente, mediante oficio N° 10537-08 D-MA, solicitaría al ministro de minas y petróleos, Derlis Palacios, la suspensión de la sísmica en la zona del campo Armadillo y el Territorio Waorani (Ambiente, 2008).

El 07 de enero de 2009 el subsecretario de Protección Ambiental del ministerio de minas y petróleos (MMP), mediante oficio N° 010-SPA-DINAPAH-EEA-900063, dispondría la inmediata suspensión de actividades en la zona de traslape del campo Armadillo y el Territorio Waorani (Petróleo 2 entrevistado por la autora). A pesar de estas medidas, el 26 de marzo del 2009 se realizaría el *'acta de entrega-recepción del campo Armadillo'* al Consorcio Energético Gran Colombia^{312,313}

El ministerio de ambiente³¹⁴ remitiría varios informes sobre la situación de los Tagaeri-Taromene (Ambiente 2009a, 2009b) e insistiría en la necesidad de suspender las actividades petroleras en la zona definitivamente. En este escenario se produce la muerte de Susana Zabala y sus dos hijos, en la Cooperativa Los Reyes, el 10 de agosto del 2009, cerca de la Plataforma del pozo petrolero Hormiguero Sur [Bloque 17 operado por Petro-Oriental, actualmente por Andes Petróleo]. El campo Hormiguero Sur y Plataforma ubicadas en territorio Waorani³¹⁵ fuera del PNY.

El 23 de agosto del 2009 se presentaría el *'plan de medidas cautelares a favor de los pueblos en aislamiento'*³¹⁶. Este documento incluiría un mapa donde se identificaría al clan Armadillo en el sector del Río Nashiño; al clan Nashiño entre los ríos Cuchiyacu y Mancaro; al clan Taromencaro, posiblemente fusionado con el clan Armadillo, y al clan Cononaco en la zona establecida entre el Río Cononaco y el Río Curaray (Ambiente 2009c).

Luego de la muerte de Susana Zabala, tal como sucedería con Armadillo, el ministerio de ambiente solicitaría, mediante oficio N° MAE-D-2009-0429, del 14 de agosto del 2009, al ministro Germánico Pinto la suspensión de las actividades en el sector de Hormiguero (Ambiente, 2009b). De acuerdo con uno de los entrevistados, el ministro negaría tajantemente la veracidad de los datos presentados por el ministerio de ambiente y aseguraría que no se

³¹² El consorcio iniciaría las operaciones de exploración de acuerdo con el plan mínimo de explotación e inversión, de acuerdo al informe remitido al ministerio de ambiente el 23 de junio de 2009.

³¹³ En marzo de 2008, los Ministerios de Patrimonio, Minas y Ambiente acordaron el Código de Conducta para las empresas petroleras que esgrime la paralización de las actividades hidrocarburíferas ante la primera señal de presencia de Indígenas Aislados.

³¹⁴ Se realiza desde las oficinas del *Plan de Reparación Ambiental y Social* (PRAS) del ministerio de ambiente encargado de la implementación de del plan de medidas cautelares de la CIDH.

³¹⁵ El campo Hormiguero fue identificado dentro del territorio Waorani y del parque nacional Yasuní aproximadamente entre el 2003-2005. En el 2005 se daría paso a la construcción y perforación de las plataformas en el campo Hormiguero.

³¹⁶ El Plan de medidas cautelares inició sus actividades en abril del 2008 en el Ministerio de Ambiente. Esta oficina tiene como objetivo implementar las directrices del Relator Especial de Derechos y Libertades de los Pueblos Indígenas, de la ONU, Rodolfo Stavenhagen, tras su visita al Ecuador en mayo del 2006. Las medidas cautelares prohíben el ingreso al territorio de los pueblos en Tagaeri y Taromenane y la territorialidad de estos pueblos abarca el Bloque 31, el ITT y posiblemente todo el Yasuní incluyendo el territorio Waorani.

detendría ninguna actividad de explotación petrolera en la zona (ex -funcionario 7 entrevistado por la autora).

El 24 de noviembre de 2008, desde el ministerio de ambiente se realizaría un sobrevuelo por el sector de Armadillo y se identificaría una 'casa Taromenane' (Ambiente 2008) Con esta evidencia se determinaría que el sector [Hormiguero-Armadillo] sería territorio *de uso tradicional de los Tagaeri y Taromenane* (Informe Armadillo-Los Reyes, de noviembre del 2009) Además, de acuerdo con este informe el clan Armadillo se ubicaría alrededor de los campos petroleros 15, 16, 17 (Ambiente, 2009 c). Posteriormente el Informe del Plan de Medidas Cautelares (ALCANCE), del 27 de enero del 2010, confirmaría la presencia del Clan Armadillo en base de testimonios de los Waorani de las comunidades Yawepade, Dicapade (Armadillo) y Ñoneno, ubicadas entre los ríos Tiputini y Shiripuno (Ambiente 2010)

A pesar de toda esta información y a diferencia de lo ocurrido con la muerte de Luis Maderero en Armadillo, no se suspenderían las actividades en el pozo Hormiguero.³¹⁷ Por el contrario, desde la Secretaría de la Administración Pública [Función Ejecutiva] el 18 de enero del 2010 se enviaría un oficio a todos los ministerios recordándoles una disposición presidencial: *'A efectos de precautelar el oportuno y efectivo avance de las obras en especial de los sectores estratégicos, se les recuerda la disposición del Sr. Presidente de la República en el sentido que previo a la paralización en la ejecución de cualquier obra se deberá contar con la autorización del Primer Mandatorio'*³¹⁸ (Ecuador 2010) (énfasis de la autora).

Posteriormente, el ministerio de Ambiente suscribiría el *Informe Ejecutivo sobre la situación de Pueblos Indígenas Aislados en el sector de Armadillo-Los Reyes (Alcance) del 27 de enero del 2010 (Ministerio Ambiente, 2010)* donde también se incluiría el mapa de ubicación de los clanes de indígenas aislados, incluyendo el clan Armadillo (Fuente: PMC-PIA, MAE). En el documento la funcionaria expresa: *"(...)existiendo la disposición presidencial de explotación al campo Armadillo, conforme lo menciona el memorando No MAE-DNPCA-2010-0323, el ministerio de ambiente, como la autoridad competente deberá implementar las medidas que fueren necesarias para viabilizar la permanencia física y cultural del grupo, contemplando las definiciones de genocidio y etnocidio incluidas en las recientes reformas al Código Penal"*(Ambiente 2010).

³¹⁷ Eduardo Pichilingue en Yasuní en riesgo: RTS especial 1/2. Reportaje de febrero del 2010, actualizado en marzo el 2010.

³¹⁸ El oficio está dirigido a ministros y secretarios de estado, autoridades de la administración pública central e institucional de la función ejecutiva.

Entre el 2 y 28 de febrero del 2010, una serie de reportajes sobre la situación de Armadillo con respecto a los pueblos Tagaeri y Taromenane se retransmitirían en el Programa RTS. En el reportaje el Ing. Wilson Pastor, en ese entonces *presidente de Petroamazonas –empresa nacional operadora de petróleo–*, manifestaría que el asunto de los Tagaeri y Taromenane hay que ponerlo en proporción: ‘se dice **que habían unas 17 personas que formaban una tribu Taromenane** (...) merecen el respeto mayor [hace una pausa] sí [se contesta], pero **la dimensión es esa, o sea 17 personas** (...) hay que respetar su cultura, hay que respetar su forma de vivir, pero yo no creo que eso impida el desarrollo del Ecuador’(énfasis de la autora)³¹⁹.

Sobre la muerte en la Cooperativa Los Reyes, Wilson Pástor afirmarí que “(...) todo eso está en dudas, son hechos no comprobados, se podría pensar inclusive que son **hechos prefabricados**, hay una hipótesis de que no se trata de pueblos no contactados sino de movimientos más políticos quienes no quieren la explotación petrolera”³²⁰

Las declaraciones de Pástor serían confrontadas por Eduardo Pichilingue, funcionario del ministerio de ambiente, al afirmar que existen presiones para ingresar al campo Armadillo³²¹. Como resultado de esta tensión, el 26 de febrero del 2010, Eduardo Pichilingue y David Chávez [funcionarios responsables de los informes desde el ministerio de ambiente] serían notificados de la finalización de sus contratos. Wilson Pástor sería nombrado *ministro de energía y minas* un mes después, en abril del 2010.

En febrero de 2010 mediante Oficio No. MAE-SCA-2010-0518, *el ministerio de ambiente* aprobaría los TDR’s para la auditoría ambiental y autorizaría el ingreso del consorcio Energético Gran Colombia al campo Armadillo. El ingreso se realiza con protección de las fuerzas militares *para salvaguardar la seguridad física de los trabajadores ante posible presencia de indígenas aislados*. La prensa recogería la noticia bajo el titular “un país al revés”. El uso de la protección militar provocaría la reacción de varias organizaciones locales³²² y la CONAIE rompería relaciones con el gobierno. Para uno de los encargados de la implementación de las medidas cautelares, ‘lo indignante no era que se autorice actividades petroleras sabiendo que existen pueblos indígenas en la zona; lo indignante era que se ordene la presencia militar para protegerse de los Tagaeri y Taromenane [ex funcionario 5 entrevistado por la autora].

³¹⁹ Wilson Pástor en Yasuní en riesgo: RTS especial ½. Reportaje de febrero del 2010, actualizado en marzo el 2010 en <https://www.youtube.com/watch?v=stxgqxdhsei>

³²⁰ Wilson Pástor en Yasuní en riesgo: RTS especial ½. reportaje de febrero del 2010, actualizado en marzo el 2010.

³²¹ Eduardo Pichilingue en Yasuní en riesgo: RTS especial ½. Reportaje de febrero del 2010, actualizado en marzo el 2010.

³²² En febrero de 2010, el *Comité de Derechos Humanos de Orellana y la Red de Líderes Ángel Shingre* [dos organizaciones locales de la Amazonía] solicitarían, a la autoridad judicial, se dicte medidas cautelares para la protección de los Tagaeri y Taromenane en la zona de Armadillo.

El 26 de febrero del 2010, la CONAIE anunciaría el rompimiento del diálogo con el gobierno nacional. Entre las razones incluye la situación de los pueblos Tagaeri y Taromenane en Armadillo: “1. Dar por terminado el Diálogo con el Gobierno por la falta de voluntad política; 19. Responsabilizar por el genocidio y etnocidio de los pueblos libres en aislamiento voluntario, Tagaeri, Taromenane, Oñamenani y otros, por violación continua de los derechos humanos, como lo estipula la Corte Penal Internacional de acuerdo con el Estatuto de Roma.” (CONAIE-RESOLUCION 26/02/2010).

Al día siguiente Correa, en el Enlace Ciudadano 161 (27/02/10) se refiere a la decisión de la CONAIE:

“(…) **si me preguntan mi opinión**, creo que la calidad de los dirigentes de la CONAIE no responde en nada a la época de cambio que estamos viviendo, los pueblos indígenas están con la revolución ciudadana, sus dirigentes están 200 años atrás (Enlace Ciudadano 161AD).

“(…) acá son los indígenas los que quieren desestabilizar a un gobierno revolucionario, pero no hablemos de los indígenas [se corrige], ciertos dirigentes indígenas, porque la gran mayoría indígena esta con la revolución ciudadana” (Enlace Ciudadano 161AD).

“(…) yo les pido a esas bases indígenas, levántense contra estos **malos dirigentes** que le están haciendo el juego a la derecha, a los neoliberales (...) no vamos a permitir que **dirigentes insensatos, mediocres**, traten de hacer un estado aparte” (Enlace Ciudadano 161AD)

En el Enlace 173 AD, 22/05/10 Correa abordaría la situación de los Tagaeri y Taromenane y respondería a la intención de enjuiciarlo por genocidio considerándolos como un problema de incentivos irracionales:

“(…) nosotros que los hemos conservado’ [refiriéndose a los Tagaeri y Taromenane] estamos demandados, nos quieren prohibir explotar petróleo (...), los incentivos son irracionales, se debería premiar a los que mantienen los grupos no contactados y se nos castiga (...) y que quieren cerrar Armadillo porque se vio cerca a grupos no contactados. Dios no quiera que veamos grupos no contactados de Quito o tengamos que desalojar Quito. No tiene sentido. Todos estamos de acuerdo en proteger a estos grupos, pero hasta qué costo (...) técnicamente si queremos evitar el riesgo de contacto con los grupos en aislamiento voluntario tendríamos que desalojar toda la amazonia, estamos dispuesto a hacer eso?, no seamos necios (Enlace Ciudadano 173AD).

3.2. ¿Qué paso con el clan Armadillo?

En el anuncio de cancelación de la Iniciativa del 15 de agosto del 2013, Correa *afirmaría*: '(...) Los trabajos en el campo Tiputini se empezarán en las próximas semanas, una vez terminada la consulta previa y [obtenidos] los permisos ambientales respectivos' (Correa, 2013). En el anuncio, el oficialismo estaría seguro que obtendría la autorización de la Asamblea, lo cual no sería improbable debido a que contaba con la mayoría absoluta (Capítulo VII). Sin embargo, lo que sucedería entre el 15 de agosto del 2013 y el 13 de septiembre del 2013 no operaría dentro del marco de la 'governmentalidad' que hemos descrito, sino como un efecto del poder soberano del Estado.

Tal como explicamos en el capítulo VII, el 13 de septiembre del 2013 se declararía de interés nacional la explotación del Bloque 31 y 43. La declaratoria no sorprendería tanto como el súbito movimiento que harían los Tagaeri y Taromanane, cuya movilidad habría cambiado entre abril del 2013 (mapa a) y agosto del 2013 (mapa b). A diferencia del primer mapa, el segundo indicaría que *los pueblos Tagaeri y Taromenane no estarían en la zona de influencia de los campos petroleros 31, ni del campo ITT*.

Además, el clan Armadillo desaparecía del mapa: '(...) de acuerdo con el informe de estudios ortofotográficos, realizados entre el 2011 y el 2013, se descarta la presencia de grupos aislados en la zona de Armadillo, por lo que se deduce que los atacantes relacionados con la muerte de Luis Castellanos en el 2008 y Sandra Zabala y sus dos hijos, pertenecían al grupo Tivacuno' (Ministerio de Justicia 2013b). Los clanes presentados en el informe serían el clan Tivacuno, clan Cuchiyacuclan y el clan Nashiño/Curaray (Ministerio de Justicia 2013b). ¿Qué pasó con el clan Armadillo?

¿Por qué el oficialismo abandona una forma sutil de gobernar el Yasuní e introduce la violencia de estado sobre los asuntos políticos? El 29 de marzo del 2011, la CONAIE habría presentado *la demanda de etnocidio contra presidente Correa por la autorización de trabajos en el campo Armadillo*, basada en el artículo 57 de la Constitución del 2008³²³ que reconocería la posesión ancestral irreductible e intangible de los territorios de los Tagaeri y Taromenane. El delito de

³²³"Marlon Santi presidente de la CONAIE, Delfin Tenesaca presidente de ECUARUNARI, Tito Puenchir presidente de CONFINAE, Olindo Nastacuaz presidente de CONAICE, Rafael Antunicatani, coordinador nacional del Movimiento Pachakuti, junto a los asambleístas Clever Jiménez, Magali Orellana, Gerónimo Yantalema, presentan una denuncia ante la Fiscalía General de la Nación, en contra del Presidente de la República, Rafael Correa Delgado; Alexis Mera, asesor jurídico de la Presidencia de la República; Vinicio Alvarado Espinel, Secretario de la Administración Pública; Marcela Aguiñaga Vallejo, Ministra del Ambiente; Wilson Pastor Morris, Ministro de Recursos Naturales no renovables; Galo Chiriboga Zambrano, ex ministro de Minas y Petroleos y actual Embajador del Ecuador en España, entre otros"

genocidio³²⁴ se basaría, entre otros supuestos, en los informes del ministerio de ambiente sobre el caso Armadillo que confirmaban la presencia del clan Armadillo en la zona (Ambiente 2010).

La estrategia de modificar los mapas parecería obedecer a un objetivo político (de corte maquiavélico) de cara a un posible enjuiciamiento internacional [ex -Funcionario 5, 6, 7; sector oficial 3 y experto 3, entrevistados por la autora]. Es decir, ante un posible enjuiciamiento internacional, el mapa de abril del 2013 operaría como evidencia de que el estado ecuatoriano habría autorizado el inicio de actividades petroleras, conociendo de la presencia de los pueblos Tagaeri y Taromenane.

Luego de la decisión de la *Asamblea Nacional* de declarar de interés nacional la explotación del Yasuní; se presentaron varias acciones legales por incumplimiento del plan de medidas cautelares [Ex funcionario 5 entrevistado por la autora]. También la Comisión Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) el 19 de septiembre del 2013, solicitaría al gobierno ecuatoriano información sobre las medidas adoptadas para proteger a los pueblos indígenas Tagaeri y Taromenane.

Sin embargo, en el Enlace 337 AD, 31/08/13 el gobierno cuestionaría el carácter vinculante de las decisiones de la CIDH y la acusaría de estar politizada [Ex funcionario 5 entrevistado por la autora]. En junio del 2014 el gobierno del Ecuador anuncia la donación de un millón de dólares a la Corte Interamericana de Derechos Humanos de la OEA, a la par que critica las acciones de la Comisión Interamericana de Derechos Humanos³²⁵ A principios del 2015, CIDH aceptaría a trámite la demanda de incumplimiento³²⁶ del estado de las medidas cautelares [ex funcionario 5, entrevistado por la autora].

³²⁴ el 17 de marzo de 2009, la Asamblea Nacional expide la reforma al Código Penal sobre el delito de genocidio y etnocidio y le da el carácter de imprescriptible.

³²⁵ (lainformacion.com. Ecuador anuncia donación de un millón de dólares a la Corte Interamericana, Viernes, 06 de junio del 2014 -)

4. Discusión

La Iniciativa Yasuní-ITT se cancelaría el 15 de agosto del 2013, pero la historia de la cancelación podría comenzar con el caso Armadillo, porque es aquí donde la “vida” de los pueblos Tagaeri y Taromenane como el argumento para la compensación en la Iniciativa se desmorona. La resolución de la *Asamblea Nacional* que declara de interés nacional la explotación del ITT nos demostraría que los Tagaeri y Taromenane podrían ser puestos y sacados de los mapas para legitimar el interés nacional y esto no sería nuevo en la historia de estos pueblos y no sería lo nuevo en la historia del Yasuní (Capítulo V). *Para el autor en la biopolítica lo que está en juego no será ni simple, ni fundamentalmente la maldad del príncipe, sino la limitación y la cuestión de la verdad (Foucault, 2007).*

Foucault partiendo del *concepto de* gobierno La Perrière quien afirma que ‘el gobierno es la disposición correcta de las cosas, dispuestas para llevar a un final conveniente’ (Foucault, 2007) plantea que la ‘governmentality’ implicaría el empleo de tácticas antes que de leyes o de usar las leyes para organizar el gobierno de los asuntos de estado (Foucault, 1997). El autor explica que hasta antes a inicios del siglo XVIII la razón de estado, basado en el principio de soberanía era un obstáculo para el desarrollo del arte de gobernar (Foucault, 2007). La diferencia consistiría en que el problema del gobierno y de las técnicas de gobierno podría calcularse y considerarse fuera del marco de la soberanía (Foucault, 2007). Lo que sería nuevo en el Yasuní es que a la ‘razón’ soberana, le acompañaría una forma de ‘governmentality’ cuyo objetivo sería garantizar la eficiencia en la gestión del gobierno, a través de un movimiento sutil pero efectivo de control social’ (Biopolítica) (Foucault, 2007).

El Enlace Ciudadano tendría la forma de espacio político puro, en el sentido de ser, en estricto sentido, el escenario público de ‘rendición de cuentas’; pero el espacio funcionaría como un lugar que, al tiempo que educa, conduce y garantiza la eficiencia en los resultados del gobierno. Los casos que he presentado en este capítulo nos dicen que en el Yasuní se disputarían distintas agenda políticas, pero el Enlace presentaría el conflicto en su efecto normativo y regularía los comportamientos que son útiles o no para el gobierno del Yasuní o para la apropiación de la riqueza/capital en el Yasuní. Así, a través del Enlace el oficialismo genera un *efecto de verdad* sobre lo que se debe o no hacer en el Yasuní

El Enlace en su efecto biopolítico (Foucault 2007) funcionaría como plataforma para educar a los ciudadanos sobre los valores de conservación, escénicos, culturales del Yasuní. La labor del oficialismo en este sentido sería pedagógica. Aquí, el uso de la lengua y la estrategia comunicacional serían fundamentales para aproximarse a la ciudadanía. Una mirada más

detallada del dispositivo nos permitirá ver que este espacio articularía una serie de prácticas [formas de gobierno extensivas a toda la institucionalidad] y de cierto tipo de discurso sobre el Yasuní, que legitima una forma de entender el desarrollo. Aquí, el Enlace funcionaría como una plataforma de normalización ciudadana [nos recuerda donde está la verdad y dónde no]. Esta agenda desplaza, deslegitima y silencia a las que se le oponen.

Esta plataforma [el Enlace] educa, sensibiliza pero también representa y desplaza. La estrategia operaría en el plano de lo simbólico. La campaña del oficialismo *'La mano sucia de la Texaco'* rompería con el imaginario de quién comanda y quién resiste; pero generaría efectos políticos, pues al apropiarse del imaginario ambientalista, desplazaría a los actores que por años habrían 'representado' las causas ambientales del país.

Este desplazamiento operaría como un efecto de esta forma de 'biopolítica' del Yasuní y no sería el resultado de una acción totalitaria y absolutista del Estado. *En este sentido, la biopolítica en el Yasuní funciona como un régimen de verdad como 'una serie de prácticas, de ciertos discursos, que por un lado, lo constituye como un conjunto ligado por un lazo inteligible y, por otro, legitima y puede legislar sobre esas prácticas en términos de verdad o falsedad' (Foucault, 2007).*

Adicionalmente, el Enlace sería un espacio que genera un efecto político en la medida en que fijaría la forma la relación de la institucionalidad del estado con el resto de actores sociales que se oponen a su forma de gobierno y a su agenda de desarrollo. Aquí la Sabatina funcionaría como plaza pública para la descalificación ciudadana y el juzgamiento del comportamiento social que se considera permisible o no: "ecologistas infantiles" "seudo intelectuales", "oportunistas". *La evidencia empírica no solo nos muestra que la practica gubernamental fijaba la agenda, sino que configuraba un régimen de verdad, un discurso de verdad sobre el desarrollo y el rol de la renta extractivista en la agenda de gobierno.*

Es por esto que la distancia entre el oficialismo y los ambientalistas no podría leerse únicamente desde la decisión de los últimos de abandonar la gestión de la Iniciativa, tampoco podría reducirse a un tema entre Correa y Acosta a partir de la salida del segundo del liderazgo del proceso constituyente. Se tratarían de distancias políticas generadas a partir de la profundización del modelo extractivista. Deslegitimar al 'otro', afirmando el liderazgo del

oficialismo sobre la agenda de desarrollo es importante porque fija la hegemonía del estado en la conducción de los asuntos políticos.

A través del Enlace también podemos ver que la institucionalidad se acomoda a la forma de gobierno del Yasuní. Parecería que el poder judicial y el estado de justicia se organizarían para dar legitimidad a esta forma de hacer, de opinar, de disponer. Aquí, la forma de gobierno se desarrolla en los bordes de lo sutil y lo soberano. En el Enlace el oficialismo educa, nos recuerda cuál es el comportamiento adecuado. El oficialismo, como explica Foucault en su análisis de la biopolítica (2007) no trata de restaurar la ley por restaurar la ley, sino de restaurar el orden: 'Todos tienen derecho a protestar, pero hay que saber protestar'. Este sería el mensaje.

Pero es justamente aquí que el efecto sutil comenzaría a sucumbir como efecto de la forma directa de soberanía del Estado. Es decir, cuando esta forma de gobierno del Yasuní 'governmentality' no se basta en sí misma para alcanzar los objetivos del gobierno. Foucault se pregunta *¿qué le impulsa a un gobierno, incluso a pesar de sus objetivos, a perturbar la naturalidad propia de los objetos que manipula y las operaciones que lleva a cabo? Y contesta que es el régimen de verdad. Una verdad que está ahí para asegurar la prosperidad de una nación (Foucault, 2007)*

Entonces el oficialismo recurriría al poder soberano del estado en la conducción directa de lo político. Con la existencia del mapa (x) y el mapa (y) se des-legitimaría lo alcanzado a través de esa forma sutil de gobernar el Yasuní, la legitimidad ganada a través de los efectos educativos y pedagógicos de convertir al Yasuní en causa ciudadana. El oficialismo había logrado demostrar que habría hecho de todo para salvar el Yasuní (Capítulo VII) pero sucumbiría ante la violencia del estado, ante la hegemonía de la razón soberana. Aquí vemos entonces que la 'institucionalidad' se organizaría no para 'controlar' o 'organizar' la vida de estos pueblos, que podría ser la forma biopolítica del mapa, sino para restituir la majestad del estado.

5. Referencias

Ambiente, Ministerio. 2010. *Informe Ejecutivo Sobre La Situación de Pueblos Indígenas Aislados En El Sector Armadillo – Los Reyes (Alcance) 27 de Enero de 2010.*

Ambiente, Ministerio de. 2009a. *El Informe Armadillo (PMC- PIA).*

———. 2009b. *El Informe Técnico Sobre La Situación de Los Campos Armadillo Y Gabaron (PMC-PIA) Del 06 de Julio de 2009.*

Ciudadano, Enlace. 112AD. “Presidencia de La República 112, 14/03/09.”
enlaceciudadano.gob.ec/prueba/enlaceciudadano112/.

———. 154AD. “Presidencia de La República 154, 09/01/2010.”
<http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano154/>.

———. 155AD. “Presidencia de La República 155, 16/01/2010.”
<http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano155/>.

———. 156AD. “Presidencia de La República 156, 23/01/2010.”
<http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano156/>.

———. 157AD. “Presidencia de La República 157, 30/01/2010.”
<http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano157/>.

———. 172AD. “Presidencia de La República 172, 15/05/10.”
enlaceciudadano.gob.ec/prueba/enlaceciudadano172/.

———. 173AD. “Presidencia de La República 173, 22/05/2010.”
<http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano173/>.

———. 214AD. “Presidencia de La República 214, 26/03/11.”
<http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano214/>.

———. 283AD. “Presidencia de La República 283, 04/08/12.”
<http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano283/>.

———. 334AD. “Presidencia de La República 334, 10/08/13.”
<http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano334/>.

———. 336AD. “Presidencia de La República.”
enlaceciudadano.gob.ec/prueba/enlaceciudadano336/.

———. 337AD. “Presidencia de La República 337, 31/08/13.”
enlaceciudadano.gob.ec/prueba/enlaceciudadano337/.

———. 350AD. “Presidencia de La República 350, 30/11/2013.”
enlaceciudadano.gob.ec/prueba/enlaceciudadano350/.

Echeverría, Bolívar. 1994. *Valor de Uso Y Utopía.* ed. SIGLO XXI. SIGLO XXI.

Ecuador, Presidencia de la República del. 2010. “SNA-O-10-86, Oficio No. 18 de Enero de 2010.” *Secretario Nacional de la Administración Pública* (1): 1–5.

Foucault, Michael. 1994. *Power. Essential Works of Foucault 1954-1984*. Editions G.

Foucault, Michel. 2007. "Nacimiento de La Biopolítica: Curso Del Collège de France (1978-1979)." : 352. <http://books.google.com/books?id=tvgjUSb1G4C&pgis=1>.

Massimo de Marchi, Milagros Aguirre y Miguel Angel Cabodevilla. 2013. *Una Tragedia Ocultada*. CICAME.

Ministerio de Justicia, Derechos Humanos y Cultos. 2013. *Informe Sobre Posibles Señales de Presencia de Pueblos Indígenas Aislados En Los Bloques 31 Y 43 (ITT), 22 de Agosto de 2013*.

Ministerio del Ambiente, diciembre 2008. 2008. *Journal of Chemical Information and Modeling Informe Técnico Sobre La Situación de Obe Y Nashiño*.

Petróleo, Ministerio de Minas y. 2009. *Suspensión de La Sísmica 3D, Oficio No 010-DINAPAH-EEA, 07 de Enero 2009*.

CHAPTER IX

The false antithesis of the Yasuní

Abstract

Ecuador has been planning a transition to a different kind of development since 2007 but this transition will be possible with extractivism and not without it. Ecuador was also committed with the Yasuní-ITT that called for the recognition of the use values of nature through an economic compensation, but the Initiative was cancelled in 2013, without this compensation. Additionally, *Sumak Kawsay* [Good living] and the rights of nature were recognized. So, a kind of Pandora's Box has emerged to think about development. But this box became a field of mutually excluding narratives: oil vs. poverty, life vs. death. Through the analysis of slogans and public campaigns around the Yasuní, I engage the political effects of these false antitheses of the extractivism. This paper shows that environmentalists tend to use 'either/or' rather than 'both/and' arguments, such as: 'Oil or life'. Doing so, environmentalists remain trapped in a polarized discursive field. The government, on the contrary, seeks to create an imaginary of green development whereby both are possible and 'desirable': 'oil and development'. This paper argues that the Yasuní, therefore, instead of being an arena for emancipatory debate about nature, has become a place where nature is 'ideologized' and this has resulted in its de-politicization. Discussing the extractivism as a cultural and environmental problem and not as an economic one has removed the transformative power of these new ways of thinking nature. In the end, the extractivism paradigm has proved unable to move beyond a conservation approach, while the government persisted in its obsession with maintaining the extractive policies. As a consequence, the Yasuní became a 'lost opportunity' for overcoming national borders and re-thinking politically and socially a long-term transition to a different kind of development.

Keywords: Yasuní, nature, life, poverty, extractivism, de-politicization.

CHAPTER IX

The false antithesis of the Yasuní

1. Introduction

The last decade has witnessed significant changes in the relation between nature and society in Ecuador. First, *sumak kawsay* is recognized as the core of the political development project. The indigenous principle of *sumak Kawsay* is incorporated in more than fifty articles across the Constitution. Moreover, Ecuador has *recognized the rights of nature*, which means that nature is considered in its conditions of dignity and not as a natural resource to be exploited. Besides, the environmental services appropriation is forbidden in Ecuador, so the environmental services are common and public goods and they cannot be commodified.

Second, there is a divorce between these constitutional improvements and the strategy of development. The very ambiguity of the *buen vivir* national development plan includes challenges to overcome the extractivism path, using more extractivism (Correa 2013). This ambiguity could be explained because the extractivist revenue is still considered as the base of the development strategy in Ecuador.

Third, the Yasuní-ITT Initiative proposed to leave the oil of the ITT oil field in the soil, in exchange for a partial compensation (Correa 2007). It was a big challenge for Ecuador because the ITT is the most important oil field of heavy oil. So, the government was trying to set an international compensation for a non-production of oil. To support this idea, its narrative was based on the climate justice principles, unequal exchange and development needs. But the Initiative was cancelled in 2013, without this compensation.

Fourth, the narratives used by the government and by the activists confront very different imaginaries. Activists affirm that 'oil and development' is not a positive combination. So they use arguments of 'or/against': life or oil, oil against life. The environmentalists propose to 'save' the Yasuní. For example, in the web page 'Amazonía por la vida', the campaign is presented to 'save' the Yasuní [<http://www.amazoniaporlavida.org/es/>]. Moreover, the Yasunidos³²⁷ are organized around the idea of 'salving' the Yasuní.

³²⁷ The Yasunidos are young people who were organized against the government decision of cancellation of the Initiative in August, 2013, to request a popular consultation through which whether to continue the exploitation of the ITT field or not would be decided.

This narrative created the conditions for the government, as opposed to the environmentalists, to use the arguments like: 'oil and life' and 'oil and development'. In other words, the government answered with a positive imaginary where both are “willing” and possible for development.

My argument is that the Yasuní-ITT is a very good example of a *false antithesis that, instead of* generating opportunities to think of nature in a very radical way, it has de-politicized the discussion about extractivism. Environmentalists have created a false idea about the Yasuní and the life of the Tagaeri and Taromenane people. They presented a Yasuní ‘make-up’ as a place with high biodiversity, full of endemism, where the Tagaeri and Taromenane people live in ‘harmony’ (Acción Ecológica, 2013). In this ‘idealized’ place, the exploitation of the ITT oil field means the destruction of the beauty of the Yasuní and the genocide of the Tagaeri and Taromenane people. To state it simpler, they presented the Initiative as a dispute between oil extraction and ‘life’ in the Yasuní.

This gaze hides the fact that the Yasuní is the most intervened protected area in Ecuador and that oil activity has been part of the Yasuní since its birth. At the same time, introducing the idea that the life of the Tagaeri and Taromenane is threatened by oil activities hides that its vulnerability is not only due to oil exploitation but also for the illegal activities, the presence of settlers in the Waorani territory and the transformation of the warrior values of the Waorani people, who are the main responsible for some of the massacres in the Yasuní.

2. Sources and methods

The research findings discussed in this article are gathered following a multi-perspective analysis consisting of five components. First, the research is based on the analyses of the Yasuní-ITT Initiative. However, the complexity about the Initiative is debated in a holistic, in-depth investigation. I am not merely describing a phenomenon but also presenting my arguments (Yin 2013). To begin, I placed my case on a specific location and context (Castre 2005). The Yasuní as a case-study is unique but potentially replicable, too (Castre 2005).

Second, I analyzed the main communication campaigns between 2007 and 2013. The campaign aimed to understand the languages used by the actors to promote the Initiative. Through this analysis, I show that the environmentalists and the government used more or less the same communication language. But while environmentalists would not escape from the dichotomy field, the government proposed that both oil and life are possible and also ‘desirable’ for development.

Third, I carried out a detailed analysis of the narratives around the Yasuní through forty (40) semi-structured in-depth interviews: (12) interviews were conducted with the official heads and direct contributors of the Yasuní-ITT Initiative; (12) interviews with environmentalist; (5) interviews with stakeholders of the oil sector including 2 interviewee who asked to be cited as 'political reporters'; (5) interviews with academic sector which include journalists and communication experts; (6) interviews with international actors. The aim of the interviews was to understand the language of valuations of the Yasuní-ITT Initiative. "Which are the languages used to justify this compensation?" "Do you think these languages are relevant to overcome the extractivism?" The duration of the interviews ranged between 60 and 90 minutes. They were made in two different periods of fieldwork, two months each, during the 2013-2014.

Fourth, (10) ten speeches given by the president Correa about the Initiative (2007-2013) and (20) 'Enlaces Ciudadano' were analyzed and codified.

Finally, as a part of the primary sources of evidence, a participatory observation was gathered during the time I was an environmental advisor of the Yasuní-ITT Initiative (June 2007-December 2008). Also a direct observation was done through my attendance to some public press conferences: *the national and international presentation of the Initiative: June 2007 and September 2007, respectively, and at its cancellation on August 2013*. The communication spots, the interviews, the speeches and my personal memos were codified using Groundy Theory and Atlas'TI program.

3. Empirical evidence: The campaigns for 'saving' the Yasuní

3.1. Life Yasuní; S.O.S Yasuní (2007) (Phase I of the Dispute)



“Life” is beyond the strongest imaginary used by the environmentalist to defend the Yasuní. Yasuní is a kind of untouchable place, ‘pristine’ nature and unlogged. The very first time this imaginary was presented was during the action between environmentalist members of the ‘Amazon for Life’ Campaign and the vice-president Lenín Moreno (2007-2013). The vice-president went to the Tiputini oil field (one of the oil fields of the ITT) in the Yasuní and with some environmentalists they wrote on the ground: “Life Yasuní”; “S.O.S Yasuní”³²⁸ with their bodies. Through this image, the first imaginary that they presented was that Yasuní must be ‘saved’. Indeed, this imaginary tells us that the exploitation of the ITT oil field means the destruction of the ‘life’ in the Yasuní.

3.2. The t-shirt incident (2007) [Phase I of the Dispute]

The dilemma of oil-or-life indicates various moments in the management of the Initiative. One of them is “the t-shirt incident”³²⁹. During the first cabinet of the government the former minister Acosta (2007) distributed some t-shirts to his minister colleagues, with the catchphrase of: ‘Yasuní is our oxygen. NO to the ITT oil, Yes to life’.³³⁰ At this occasion, Correa threatened the members of his cabinet: “(...) either they take those shirts off or they present me their resignation” [words of the President] [former public officer 4, sector official 3 interviewed by the author and personal talk with different officials of the government in 2007].

³²⁸ These images were endorsed by the singer Sting and Trudie Styler, who broadcasted them during the Press conference of the “Live Earth”. The Press conference was being held to show the support of the singers for the Chevron Texaco victims. They took the opportunity to disseminate the Initiative and the slogans: ‘Vive Yasuní’ and ‘Life Yasuní’ [which although officially presented, they were coming from the civil society]

³²⁹ *The ship Escuela Guayas* set sail from the Puerto de Manta to go to the Puerto de Guayaquil, in order to send a message of “national unity”, 4th of May, 2007.

³³⁰ In 2013, Alberto Acosta refers to this instance in: https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=7nVHvmyY4#t=24. Published on the 16th of Sept. 2013 www.ecuadorenvivo.com

The 't-shirt' indicates a very sensible political moment and, from then until the cancellation of the Initiative, the two languages were irreconcilable. As Laclau (2006) explains, that these languages indicate the antagonistic boundary of the Initiative. For the environmentalists, what would be at stake with the Initiative was the 'life'. For the government, the Initiative aimed to replace the oil revenue.

3.3. Launch of the Initiative Yasuní-ITT (2007) [Phase I of the Dispute]



The Initiative was officially presented under the motto of the Amazon for the Life Campaign: "Yasuní Depends on You"³³¹ The banner says: "Yasuní Depends on You. With your signature, you will make the Life win in Yasuní, not the oil". Correa was disturbed by this sentence, he

³³¹

described this slogan as a 'false dilemma' and ordered the part "Not the oil" to be removed³³² [personal notes of the author taken during the presentation of the Initiative on the 5th of June, 2007]³³³.

Moreover, Correa insisted on that what the Initiative proposed was a turn in the economical matter, not in the matter of conservation. This is why the government authorities would insist on the shared responsibility: It would be about recognizing the efforts of a country with unfulfilled development needs, which partially waives this income in favor of the climate change, while being able to exploit the stated reserves. In his speech, Correa insisted that the dilemma of the ecologists was false, because the oil wealth is the material basis of the economy of Ecuador. For the government authorities 'oil and life' are possible and, moreover, are desirable for the development. This discourse allows one to see the profound and, with time, irreconcilable contradictions between the Initiative and the oil politics (Gallardo 2007- Personal notes)³³⁴

3.4. Yasuní-ITT Spot³³⁵ (National Government) (2011) [Phase of Binding]



In this spot the government does not fall into the oil or life dichotomy, although, throughout the documentary, the oil is represented as a black drop. The

³³³ Personal notes of Lucía Gallardo, the responsible for the coordination of the launch act from the Ministry of Mines and Oil.

³³⁴ This speech is not found in the official page of the Presidency. The contents of this section are based on the personal notes that I took as the organizer of the event of the Under-secretary of Environment of the Ministry of Energy and Mines, in 2007..

³³⁵ https://www.youtube.com/watch?v=8qfqXT29C_o. Updated on the 16 August 2011

interesting part is that the visual management of the Indigenous people, who weren't essentialized, does not focus on the aorani and it gives a voice to various Indigenous nationalities and to different languages. The documentary highlights the sacrifice theme "a great country known for its actions: "You decide"; "because a country is also great for the greatness of its actions"; "Ecuador loves the life".

3.5. Yasuni-ITT Initiative Spot (2012) [Phase III of Binding]



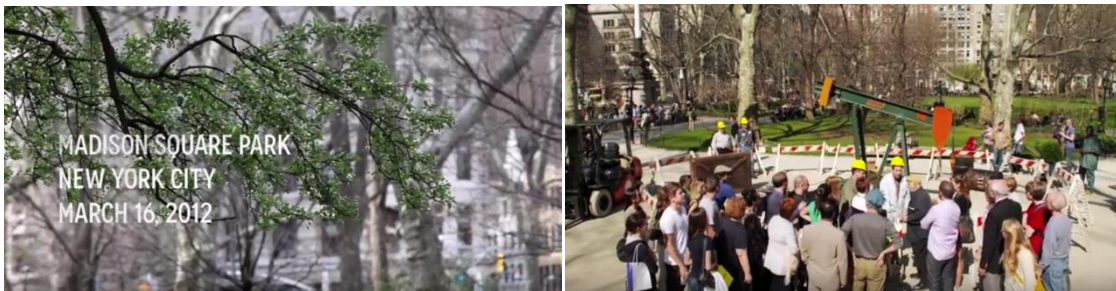
In 2011, the YASUNI-ITT³³⁶ spot guidelines were laid out. The Yasuni-ITT spot was presented within the framework of the International Summit on the Environment on the 18th of March, in 2011. This spot was highly pedagogical. On one hand, it achieved to transmit the importance of the compensation for a non-production and on the other hand it positioned the challenge of placing a no-exploitation in the areas of collective decisions.

The interesting thing is that the spot puts biodiversity and oil as two types of social wealth: the Yasuni '*one of the most biodiverse reserves of the world*' and the oil: '*one of the largest crude oil reserve in the world which would be a great economic impulse for Ecuador*'. In this way, the government authorities transmit that the political dispute of the compensation due to a non-production will be resolved by replacing the oil rent.

³³⁶ Cima Campaign, Iniciativa Yasuni ITT in: <https://www.youtube.com/watch?v=sNTg0TKFwMg>. Published on the 18th of June, 2012. Duration 2'40. 2122 views.

Moreover, the Initiative is presented as a challenge for collective action against both wealth: oil and biodiversity: *'should stay without the reserve or without the money'*. Yet, the laid out dilemma does not escape from the dichotomy of 'development or conservation'. And it tries to resolve it with a call for the international community to be part of a strategy that allows the conservation of both: *'we propose to keep both'*: the oil and the biodiversity. The interesting thing about this spot is that the slogan *'We invited the world to buy oil but to leave it underground'* adopts the idea of buying repressed barrels of oil, promoted by the Amazon Campaign for Life 2007.

3.6. Campaign of I AM YASUNI-ECUADOR³³⁷ (2012) [Phase III of Binding]



This campaign is the best intention of the government authorities to bring the Initiative to the citizens of the world. 'I AM YASUNI' attempts to bring the reality of Ecuador's Yasuní National

³³⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=MxFI55ccPxo> Published on 26/03/2012. Duration 2, 40. 45.062 views.

Park to Madison Square Park in New York³³⁸, which is a very strong identity symbol for the New Yorkers. The interesting part is that the campaign confronts with the international community, by showing a reality without accusing them of anything, by only placing the threat closer to their space. This strategy has a high symbolic impact. It aims to raise awareness and understand what the oil industry in a national park means.

The New Yorkers were annoyed to the installation of oil infrastructure in their park: "You put this thing in a public park"; is there anything that we can do about it? If it hurts you here, then it should hurt you there: Yasuní-National Park Ecuador: "help Ecuador, stop oil drilling in Yasuní Park before it starts. Be part of the solution".

3.7. Fragile Campaign [Frágil in Spanish] (2012) [Phase III of Binding]



Similarly, in 2012 the guidelines of the government campaign 'Fragile' were set³³⁹. The spot of the governing party poses the same dilemma that of the environmentalists: 'the oil or the life'. Frágil spot ends the projection with the slogan: 'the question is oil or life'. Frágil left the guidelines a few days after it was released³⁴⁰. According to some of those involved, the decision to censor the Frágil came from the presidency [political informant 1 and the expert 1, interviewed by the author].

According to the creator of this campaign, with Frágil, the government transmits the same values as the environmentalists, especially in terms of high biodiversity: '(...) If you pay

¹² The campaign comes as a part of celebration of "Earth's Day" in the United States, in March 2012.

¹³ Miguel Salazar is the creator of the piece: The Yasuní depends on you [2007] and Frágil [2012].

¹⁴ The campaign stayed on air for a few weeks as Authorized Advertising by COD 047-CNE-2012 but it was CENSORED.

attention, in all advertising guidelines, you were showing the paradise and were promising preserve the paradise' [Interview with the publicist responsible for the piece].

This perception is shared by some of those involved. According to them, government campaigns had managed to give a high conservation value to the Yasuni: 'the average citizen does not understand very well what the Initiative is, but s/he knows that the Yasuní should not be touched, because this is more or less like the Galapagos' [expert 3 interviewed by the author] [expert 4 agrees with this statement].

4. Results

4.1. The false dilemma, 'oil or life'

It is true that the Yasuní is one of the most biodiverse areas in the world with a very high endemism but it is also true that the Yasuní National Park is one of the most intervened conservation areas. At least five oil blocks cohabit in the Yasuní: oil activities and conservation plans in the Yasuní have grown and have been consolidated together. The Yasuní National Park was created in 1979 and the oil activities started with the 'oil boom' at the very beginning of the seventies.

While, the environmental narratives present the Yasuní as a "pristine," "unique" and "idealized" place, the Yasuní in conflict, in dispute and in a permanent re-configuration of the space - where both the beauty and the violence coexist- was hidden. However, during the Initiative (2007-2013), the visual images about the Yasuní were the images of an "idealized" place that included the imaginary of 'noble savage'. The narrative has also tried to link the violence in the Yasuní to the oil issue.

The documentary 'Yasuni-ITT an Initiative to change the history'³⁴¹ (2009) presents the Yasuni as a highly diverse place, which houses the Tagaeri and the Taromenane, who are represented through the images of half-naked Waroani: 'this can make the Initiative more attractive but it is an embarrassing representation regarding the complexity of what the reality represents' [internationalist 5 interviewed by author]. 'The images of half-naked indigenous with spears and blowguns, the photograph on the cover don't help to understand the reality' [internationalist 5 interviewed by the author]

These images, far from supporting the visibility of their people, hide their vulnerability. In other words, the Tagaeri and the Taromenane do not live in harmony (Acción Ecológica 2013) but in a permanent state of tension and violence with their former Waorani families and with the other actors around them: timber traffickers, illegal tourism, colonization of their territories, oil, and the state.

¹⁵ In <https://www.youtube.com/watch?v=LOO5Kie6eEY>. Updated on the 2 November 2009.

From another point of view, Milagros Aguirre - another person who has followed up the situation of the Tagaeri and the Taromenane- cannot explain why the Waorani had that much centrality in the narrative of the defense of Yasuní, while the indigenous who were potentially affected by the exploitation of the ITT field and Block 31 were Kichwa communities from Napo.

According to the author, this could be due to the fact that the Kichwa indigenous are not as 'exotic' as the Worani indigenous: "(...) the Kichwa, who were kept out of the conservation propaganda (probably they are not that "exotic" for those who know about the ecologist marketing" (Aguirre 2007). (Aguirre 2007). The author insists: "(...) All bucolic images, with which the ITT Initiative was tried to be sold, include the pictures and the images of the naked Waorani, adorned with feather crowns" (Aguirre, 2010)³⁴².

Moreover, this representation of the Waorani is false: Currently, just 3 of the more than 30 Waorani communities living in the Yasuní keep their traditional dress- and it is also violent because it insists on the idea to protect them for being another endangered 'specie' and not for their condition of dignity.

4.2 Violence in the Yasuní

Between the years 2007 and 2013, there were at least four deaths in Yasuní that had something to do with the indigenous Tagaeri-Taromenane: The first two were allegedly attributed to the Armadillo Clan and were related to the death of the lumberjack Luis Castellanos (2008) (Area of Armadillo) and the death of the settlers Susana Zabala and his two sons (2009) (Area of Cooperativa Los Reyes).

According to some informants, these deaths were related to the illegal sale of cedar and not with the oil issue [expert 7 interviewed by author]. Although, the version that Zabala's death were to be due to the noise of the oil platform Horniguero well also dominates (Ambiente 2009; Ministerio del Ambiente 2008). Nevertheless, for some informants, this version is far less unlikely than the version related to the timber traffic (Expert 3, 7 interviewed by the author): Other actors believe that it is not easy to establish the causes of deaths in the Yasuni (oil sector 2 and 3 interviewed by the author).

Sometimes, violent incidents brake out and the reason why it happens is unknown (Massimo de Marchi 2013). The death of Ompure y Buganey -a respected Waorani elder from the Yarentaro Community- (March 2013) was allegedly attributed to the Taromenane Clan of the Maxus Road and the revenge of some relatives of Ompure, which produced the various killings of

Taromenene (April 2013), is the consequence of the deep transformation in the Waorani social organization and of the degradation of the war culture of the Waorani (Cabodevilla 2004).

These deaths happened out of the Yasuní National Park, far from the ITT oil field but inside the Waorani Territory [block 16 Repsol/YPF] and not all of them were related with the oil issue. However, on April 8, 2013 Acción Ecológica published a communiqué entitled as 'from the ethnocide in search of responsibilities' (Acción Ecológica 2013) in which the death of Ompure y Buganey [March 2013] and the revenge of the Waorani against a Taromenane clan [April 2013] were linked to the oil issue.

"(...) There are responsibilities: the oil companies Repsol/Nameco, Petroriental and Petroamazonas have responsibility for their presence in these areas (...)"(Acción Ecológica 2013)

(...) It is the time to initiate the withdrawal of oil operations that are currently inside of the Yasuní. The aim is to make Yasuní a free territory, for the free people, by recovering the freedom of the people that are currently being kidnapped or threatened by the oil companies for their existence. (Acción Ecológica 2013a)

According to one of the interviewees, the objective of the Initiative for the environmentalist is to put an end to the extractivism [expert 1, 3, 4 interviewed by the author]. In fact, one of the promoters of the proposal told me that a new development model was tried to be founded with the Initiative, which should be post-extractivist [environmentalist 4, interviewed by the author]. For one of the experts, the problem is that the politics of Ecuador cannot be understood as if everything could be reduced to being extractivist or not [expert 6, interviewed by the author].

Besides, the discourse of the Yasuní settlements doesn't correspond to the discourse of the environmentalist, that makes the debate about the extractivism more complicated and how to overcome it: Alicia Cahuilla -one of the most critical Waorani leaders questioning the oil activity in the Yasuní- explains that the killing is because of different economic interests: 'it's because of the interests, the Waorani people are already in contact with the oil companies, they are already with the illegal timber merchants, they already live as the occidentals, so they need more money to be outside their land' (Cahuilla 2013a)

Various people who are involved agree that putting the oil at the center of the polemic, placing it as a factor that promotes the extinction of these people is not correct [expert 3 and 7 and former public servant 7, interviewed by the author]. For some of the involved people, relating these killings to the oil issue demonstrates the ignorance of the situation of the Tagaeri-Taromenane and shows that the environmentalist agenda consists of putting an end to the oil industry by using the situation of the Tagaeri-Taromenane [expert 3 and former public servant 7, interviewed by the author].

But the essentialization of the life of the Tagaeri and Taromenane is deeper when Acción Ecológica insists, in the following argument of the communiqué:

'Ecuador is in mourning, it has lost the Taromenane and Waorani natives and with this loss not only their lives fade but also those they represent, *an offer of life in which dancing, fishing, playing, sleeping and performing rituals were occupying a major part of their time*" (Acción Ecológica 2013).

One of the involved says about this statement:

'(...) this is an imaginary closer to the people who live in La Floresta [a middle class neighborhood of Quito] and ride bicycle, than to what really happens there' [expert 3, interviewed by the author].

The constructed image about the Tagaeri and Taromenane is embarrassing and it is not true as it shows the lack of awareness about the role that violence has played in the history of the Waorani. According to the literature, the inter-familial violence, a characteristic value of the Waorani culture, was one of the fundamental factors for the Instituto Lingüístico de Verano (ILV) to contact them for the first time in 1958 (Cabodevilla 1999, 2004, 2005; Maximo De Marchi, Milagros Aguirre 2013). In other words, the violence experienced in the Yasuní is neither pleasant nor desired by the Waorani, nor by the Tagaeri-Taromenane' [expert 3, 7 and former public servant 7 agree on this assessment] but it is part of their cultural dynamics, the integration of resistance and deterioration of traditional values.

On April 02, 2013 the Ministry of Justice confirmed the killing of the Taromenane natives through a Twitter account, @Justicia_EC. Notwithstanding, Correa chose to argue that there wasn't enough evidence of the incidents (Ciudadano 316AD 09/04/13). While the environmentalists insisted that the killing was related to the oil issue, this had been documented through a series of 74 pictures taken between the 24th of May -the day when the expedition started- and the 02 of April -return date-. The photographic recording reveals the cruelty of the killing of Taromenane, which was planned and organized by some Waorani members from the Yarentaro Community³⁴³ (DE MARCHI 2013). In the *Enlace Ciudadano* 316 the governing authorities assured that the killing had nothing to do with the oil activity. (Ciudadano 316AD 09/04/13)

A few days later, on the 28 of April 2013, on the *Programa Día a Día* of Teleamazonas, the Waorani Indigenous Orengo Tokari confirmed to be the perpetrator of the Taromenane killing:

"(...) we did the killing and five people died. They died in pairs, two by two, and a youngster. When we arrived they run. Around twenty [of them] escaped. It was at the Río Tivacuno area. We brought two girls to our home" (Programa Día a Día 2013).

¹⁷Massimo De Marchi, Milagros Aguirre, Miguel Angel Cabodevilla (2013). A concealed tragedy

In the interview, when the journalist David Romero asked "Did you kill?" He replied:

"(...) Of course, I went because I'm a warrior, I'm the son of a warrior"(Programa Día a Día 2013).

Initially, the ruling party tried to present the conflict as one of the ethnic type:

"(...) there is the image that the Waorani are friends of the Tagaeri and Taromenane and that the conflict is caused by the oil pressures. No, they are rivals (...) the vengeance is something normal in the Waorani culture" "(...) it's a very complicated subject (...) "³⁴⁴ (Enlace Ciudadano 322AD 18/05/13),

While, in Enlace Ciudadano 339, 14/09/13, Correa encouraged the Waorani to stop using violence:

"You have a wonderful culture, but it is also traditionally a warrior culture, remember that in the XXI century, the weapons of our warriors are pencils, pens, books, notebooks, science and technology, the concept of vengeance is very rooted in the Waorani culture (...) " (Enlace Ciudadano 339AD 14/09/13)

4.3. The Waorani and the oil

Oil is the biggest responsible for the transformation of the social reproduction life of the Waorani people (Massimo de Marchi 2013; Rival 2015). In fact, the most profound destruction of the social fabric is produced exactly in the Waorani communities who have a deeper connection with and dependence on the oil industry [expert 3 interviewed by the author] and where the presence of settlers is stronger [expert 7 interviewed by the author].

But insisting that everything that goes on in the Yasuní today is related to the oil companies is a very limited vision of the conflict [expert 3, 7, former public officer 7, interviewed by the author]. For one of the informants: 'the cultural patterns of these people have changed so profoundly that, what you have now is great inheritors of a warrior tradition, which are, at the same time, the negotiators with the oil companies and they are the ones who obtained more advantages for this relation [expert 3, interviewed by the author].

As a consequence of the transformation and alternation of their social organization and culture, some Waorani communities depend on the oil industry, the illegal wood cutting and tourism, for their social reproduction [including the one that has the intention of Tagaeri y Taromenane sighting] [expert 3 and 7, and former public servant 7 interviewed by the author].

According to one of our interviewees, who has realized ethnographic studies with the Waorani for more than fifteen years: "Wanne [the leader of the Waorani Community in Noñeno] controls the material resources [forests] both in the south, from left bank of the Shiripuno River, and in the north, with Dicapare [next to the well of Armadillo 1]. The Wanne family from the Ñoneno Community and the descendants of Babe [at the Tiwino area] and Bay [at the Bataboro area] have shared the illegal wood trafficking for years" [expert 7, interviewed by the author]. The transformation of material forms of the Waorani's social reproduction is the origin of the degradation of their cultural violence and it affects their relationship with their families, the Tagaeri and the Taromenane.

Because of this, several interviewees agree that saying that the genocide of these people *is* a fact, but it is more complicated than to point at all the oil issues [experts 3 and 7 interviewed by the author]. It does not mean that oil has nothing to do with what is happening in the Yasuní. The truth is that oil has destroyed the social nucleus of the Waorani but it has also given them the only institutions to engage with the West.

However, the Waorani people have showed that they were able to live with oil companies and oil activities and this co-existence was a part of their resistance to the occupation of their territories [expert 7 interviewed by the author]. The Yasuní territory is a place of political, economic and social conflict, however an 'idealized' product was tried to be presented with the Initiative, without taking into consideration that there was a pressure everywhere [internationalist 1, interviewed by the author].

Additionally, the environmentalists try to transmit the idea that the Waorani oppose to the oil while what the Waorani want is to share the development that the oil industry give them. 'The Waorani don't say that they don't want the oil merchants, they say: if you had negotiated with me, the things would have been different' [expert 3, former public servant 7, interviewed by the author].

For example, in her intervention at the National Assembly about the exploitation of the ITT field, Alicia Cahuilla³⁴⁵ talks about the Waorani's desire to share the oil exploitation: 'if we, the Waorani, had managed the oil from the beginning, we would have had an agreement' (Cahuilla 2013b).

The Waorani want to share the benefits of the development, because 'oil and development' is possible for them: 'where are the universities in the Amazons, where is the housing in the Waorani territory?, (...) if everybody –including the Waorani- were going to benefit, we would

¹⁹ Alicia Cahuilla is a member of the Ñoneno community and she is the vice-president of the NAWE (Organization of the Waorani Nation of Ecuador).

agree (...) we are from where the oil comes out, but we have been the most affected ones, [this] has been the most destructed territory, for this reason, where do our children study?, when we want to send them to the university, it's difficult for us, no one pays?, where we have the Waorani hospital, where the oil comes out (...) we haven't benefited as Waorani (...)" (Cahuilla 2013b)

When he refers to the exploitation of the ITT field, Moi Enomenga -another leader of the Waorani closer to the environmentalism- uses this very same argument: 'we, as the Waorani, are the owners of the ITT block, but the oil is underneath our home, we want to share (...) we were the beggars, asking for leftovers. We haven't received anything in return for the oil, but now the opportunity is provided, to participate both socially, economically and politically' (Enlace Ciudadano 339AD 14/09/13)

Both Waorani leaders have been critical to the oil expansion but their positions are ambiguous. Nonetheless, 'the ambiguity of the Waorani people may be because they live both at the present and the past' [experts 3 and 7 interviewed by the author] and it may be because of the very violent way with which these people are integrated into capitalism. 'This definitely overwhelms their actual existence' [expert 3, interviewed by the author].

4.4. The false dilemma: 'oil or life'

Supported in the cognitive context derived from the history of Ecuador, the governing party tries to transform the way in which the society relates itself to the oil, demonstrating that the oil is the material wealth of Ecuador. The governing party not only shows that the oil-and-life dichotomy raised by the environmentalists is false, but also that the oil-and-life and oil-and-development are possible and desirable.

Since the Initiative was born as a public politics, the governing authorities put it in the field of development. The problem is that the environmentalists didn't understand the relevance of a compensatory payment: 'The relevance of the compensation within the framework of political economy wasn't understood' [expert 4 interviewed by the author]. The president is the one who would be able to place the Initiative into the area of politics [expert 3 interviewed by the author], (...) I would say that it was the only political speech about the Initiative [expert 5, interviewed by the author]. The environmentalist wouldn't get away from the need to 'save' the Yasuní and they placed 'the life as a value' to protect in Yasuní.

If life was the central value of environmentalist narrative, then the governing party responded with another one which would function as the opposite and negative: *the poverty*. The poverty was fundamental in the governing authorities' narrative; it was this argument around which the ruling party constructed the necessity of a fair compensation for no-production of oil. "There is

misery in my country, there is poverty, we need thousands of millions for the development, and we have done a planning policy and 60 thousand millions of dollars will be needed in the forthcoming years, only to provide public services to each territory of the country. So, there is a very big responsibility here, as well: to end the poverty in the country" (Correa 2012)

Various public servant interviewees see a way in the Initiative to overcome the poverty: 'The Initiative must be seen at large as an alternative model to development, we want to articulate the offer with the conversion of energy and production matrix, with the change of power relations and with the eradication of poverty [sector officials 1, 2 and 3, interviewed by the author].

Correa presents the compensation for a non-production as a fair payment for the generation of environmental assets: Ecuador is a marginal polluter and yet, with the offer, it was sacrificing 3,600 million dollars in oil revenue. The demanded compensation had a perfect environmental and economic logic: it was a fair payment for the generation of environmental assets (Correa, 2010, 2013). 'Ecuador is willing to make big sacrifices, with justice and creativity to counteract the global warming' (Correa, 2007b)³⁴⁶.

Some actors understand that it was not a simple challenge for Ecuador: 'Ecuador would be waiving the fifty percent of the opportunity costs of the oil project and this would have impacts on the development policy ' [expert 1, 3 and 4, former public servant 3 and 6]. And they place the Initiative as a part of a bigger strategy: "in a transition scenario, it's understandable that the government decides not to exploit the ITT but other areas, I think there wasn't a problem there, it was not about closing all of the oil fields [internationalist 3, 5, interviewed by the author].

For some of them, the mistake is that it failed to understand that the Initiative should force us to overcome oil-or-life dichotomy: 'The Initiative Yasuni-ITT doesn't tell that you shouldn't exploit the oil, it says that there no need to do it in areas of high biodiversity; so, there was a possibility of building up a relationship with the movement of the productive matrix, but I think that the environmentalists do not understand the discourse of transition' [expert 6 interviewed by the author, experts 3, 4, 5 agree on this statement].

The governing party understands the economic reality of the Amazons, its marginalization and it tries to fix the levels of poverty. So, it reforms the Hydrocarbons Law to fix the inequality in the oil revenue distribution nationwide:

"(...) The Amazon is the region with the highest incidence of poverty, the new hydrocarbons law requires that 12% of the oil profits remain for the development of the communities where the oil project is (...)" (Enlace Ciudadano 208AD 14/02/11)

²⁰ Correa's speech at the "Climate Change as a Global Challenge" event, organized under the second period of the 62nd General Assembly of the United Nations, on September 24, 2007. Prepared by Lucía Gallardo.

The governing party states that 'Thanks to the responsible use of our non-renewable natural resources, the sectors of health, education, infrastructure have been strengthened'. In addition, the government authorities have always had a consistent discourse of the Initiative, with regard to the poverty and the necessity that the Initiative is linked to the fulfilment of the development objectives [expert 6, interviewed by the author] 'whether we like the strength of the President or not, he doesn't change his discourse' [expert 6, interviewed by the author].

For the government authorities, overcoming poverty is an immeasurable value: "the sacrifice, the sorrow, the suffering for so many centuries of poverty is immeasurable, this is not only about fighting against poverty, it's about doing it fast, otherwise they will become a lost generation (...) listen to me carefully, compatriots, the moral imperative is to defeat poverty, especially in the Amazons" "now, the oil will be for all of the communities who are lucky to live on this land" (Enlace Ciudadano 339AD, 14/09/13).

The governing party tries to resolve the false dilemma: 'life or oil', arguing that oil and life and oil and development are in fact possible: '*less than one per thousand of the Yasuní* will be affected by the exploitation of the ITT- but at the same time it will be possible to provide basic services to all of the Amazons and to the entire country in general, we could be the first country in Latin America to have all of the lands used for the basic services. (Enlace Ciudadano 335AD, 17/08/ 2013)

In the Enlace 339, he had confidence in the responsible exploitation which would allow the co-existence of both wealth, the oil and the biodiversity: "Don't let them mislead you, the Yasuní will continue living, we all like the nature, but we also want a full life, a life without misery, human life, that's why we use our resources responsibly" (Enlace Ciudadano 339AD, 14/09/13).

There was definitely a polarization of the role of the initiative in development. For one of the experts: 'you cannot leave out the fight against poverty as a valid and fundamental component for the transition [expert 6 interviewed by the author]. Such an avant-garde proposal needs to understand the problem of oil dependence and the need for a transition: 'I believe that the reasonable thing is to have a social agreement on the transition, how long will the transition last, how long will you lean on the financial resources of oil to make this transition' [expert 6, interviewed by the author]. 'I believe that the value of the proposal for the development policy wasn't seen (...) Ecuador was trying to break a scheme in order to open a transition' [internationalist 1, interviewed by the author].

Without this debate, we put ourselves in front of the pro-government platform which proposes using the extractivism in order to leave extractivism: '(...) in that sense, we can improve and

develop our human talent with our well-invested natural resources to leave the extractivism, and we can consolidate a society of knowledge, in other words 'use the extractivism to leave the extractivism'(República 2013)

5. Discussion Yasuní make-up

According to Aristotle, an antithesis is a proposition that contrasts with or reverses some previously mentioned proposition. It is also defined as two opposites introduced together for contrasting effects. The problem with the false antithesis is that it hides the Yasuní (the real one). So it hides the historicity of the Yasuní. So, absent the specification of historical natures that encompass humanity, nature –in-general drives green politics into a 'either/or' position (Morton, 2015)

In other words, the Yasuní as a conflict area, a place deeply alternated, transformed by different extractivism activities including oil, illegal logging. Indeed, the expansion of the colonization on the territory of the Waorani people has brought a permanent tension in the area. Also, Yasuní is a place designed for keeping the oil activity running and many conservation plans have been applied in order to guarantee oil exploitation.

The environmental narrative has chosen to present the images of the Yasuní at VOGUE, ELLE or COSMOPOLITAN style. The Yasuní 'make-up' is generating a first 'cover up' effect. It hides the contrasts and pressures of the Yasuní. In fact, historically, the violence has characterized the way through the local actors are in relationship with the Yasuní. Environmentalists, on the contrary, are trying to 'save' the Yasuní. So they present the Yasuní as a space with high biodiversity where the Tagaeri and Taromenane live free. So, they are 'ideologized' the debate about the situation in the Yasuní

The narrative of 'saving' the Yasuní is a reflection of an idealized discourse of the nature worldwide, which drives towards a political paralysis (Swyngedouw, 2011) and to its mythicization (Hornborg, 2014). According to Swyngedouw, the global consciousness of the environmental crisis has opened a significant number of chains that try to promote content to the nature, but they keep it away from the 'real' (Swyngedouw, 2011).

Through the studies of Lewontin and Lewins (Lewontin & Levins 2007:13-14), in (Swyngedouw 2011), Swyngedouw insists that there isn't a natural transcendental state of the things of trans-historical character. In the same direction, Harvey states that the nature cannot be understood out of an historical contexts, that is why it cannot have a trans-historical or foundational character(Harvey 2010a, Harvey 2004b)

The Yasuní is an example of the mutant character of the nature, the form in which it has transformed itself and transformed the material form of social organization of an entire people,

the Waorani. The Yasuní is also a place where the forms of pre-modern social organization co-exist, which live the worst of capitalist modernity: oil industry, illegal trafficking of timber, missionaries, NGO's etc. In the history of the Waorani, there is nothing 'pure'. So, Yasuní is a place with a very high complexity, inhabited by the conflicts where the life and death are in relationship and not in opposition.

According to Morton, referred to by Swynegedown in 'Ecology without nature' (Morton 2007), there are three ways to conceive the nature in our symbolic universe. The first one, where the nature is used as a floating meaning (Laclau, 2006), that as it is, it can be filled with infinite imaginaries. So, Yasuní represents 'life', the Tagaeri and Taromenane represent 'life' and their territories represent 'life'. Life is a very strong imaginary, so strong that it leaves the others possible ones behind. Life is an indisputable 'value'. Environmentalist has used "Life" as the most appreciated value in the Yasuní.

The proposal of keeping the oil in the soil was developed in a polarized discursive field. Doing so, the environmentalists have caused the exasperation of these differences and that have placed the Initiative in mutually excluding narratives. According to Laclau, the empty/floating meanings are structured in order to generate a 'collective identity' (Laclau 2006).

Therefore, the two projects were in dispute about the Yasuní and they generated two non-complementary, but dichotomous identities. One of them wants to 'save' the Yasuní and the other proposes the imaginary that 'life and oil' is possible. According to Laclau, to generate a collective identity, an equivalent relationship, an internal border and dichotomization of the political spectrum are required (Laclau 2006).

Trying to explain everything that happens in the Yasuní under the pattern of oil puts the environmentalist narrative in front of a false dichotomy. The life-and-oil dichotomy is the dichotomous boundary between the government and the environmentalists. While the government authorities try an imaginary where the oil and life is possible and desirable; the environmentalists try to link the oil exploitation to the destruction of life in the Yasuní: including biodiversity and the people of Tagaeri and Taromenane.

In this sense, the environmentalist narrative becomes necessary to consolidate the strategy of the government. Laclau 2006 explains us that the collective identity requires the unification of these different demands in a stable system of signification. (Laclau 2006). The government would construct this stable system around the need to overcome 'the poverty'. Thus, the governing party generates an imaginary where the two wealth are possible: the Yasuní and oil. Moreover, it inserts this imaginary into a collective identity: 'the Yasuní belongs to everyone'.

The second form of understanding the nature is through the normative power. This normative force inscribed in the nature would be invoked as a principle of transcendental and universal organization. Ecuador is a good example of this tendency. The recognition of the 'rights of nature' has subjectivized the nature but it has not solved the problem of its appropriation. In spite of this, since its constitutional recognition, there has been made way for a series of imaginaries which would seem to aspire to take the development model as post-activist, as a kind of mandatory act derived from the constitutional developments like the '*sumak kawsay*'.

In this sense, the Initiative was born with the pretension of 'being' the highest aspiration of the environmentalists to accomplish a post-oil economy. Nevertheless, the environmentalist narrative doesn't place the debate in the economical field, but at the ethical imperatives, such as the 'life'. So, the most interesting aspect of the Initiative was the possibility to re-place the oil rent, as an example of a post-development society has set aside.

Third, for Morton, the concept of nature contains a variety of fantasies and desires (Morton, 2007). In this sense, the nature sets a structured pleasure on the 'fantasy' level (Žižek, 1989, Lacan, 1997) such as an environmentally sound and socially harmonious order. This image of the Yasuní in harmony, where the Tagaeri-Taromenane live their life 'playing and dancing', fits in Morton's vision.

For Swyngedouw, these three uses of nature described by Morton implicate the presentation of the nature as another 'fetishized' (Swyngedouw, 2011). Thus, the concept becomes 'ideology' and it functions in an ideological manner (Morton, 2007:24 referred to in Swyngedouw, 2011).

These authors criticize the idealization of the nature because the narratives hide the material form of the social organization. In other words, the fact that they are social relations and in a profound level the subjective factor that determines the form in which the human beings transform the nature (Toledo, 1998)³⁴⁷. As Swyngedouw states, seeing nature this way doesn't allow questioning the socio-metabolic organization, i.e. *the capitalism* (Swyngedouw, 2011). It is for this reason that the insistence on 'saving' the Yasuní has shifted the debate to the transition and looked for solutions of normative type.

As Žižek explains, coming back to these fundamental categories, to this kind of subjectivization of nature shows 'our inability to embark on a directly political and social discussion' (Žižek 2002). Hence Morton proposes the thinking ecology without nature and invites us to abandon this concept permanently (Morton 2007). Slavoj Žižek points at the same direction when he states that "the Natures doesn't exist!" (Žižek 2000, 2008)

To Žižek, nature does not need to be 'saved'. Indeed, the environmentalists trying 'to save' the Yasuní have reproduced the colonized gaze about Indigenous people: to 'save' the life of the Tagaeri and Taromenane. The anthropological value has been instrumentalized to stop the oil activity in the Yasuní.

6. Conclusions

In 2007, the Yasuní-ITT Initiative came out as a development proposal to "leave the oil in the soil" of Ecuador. The proposal was motivated by the preservation of the Yasuní National Park, as the world's largest biodiversity site and in respect for the voluntary isolation of Tagaeri-Taoromenane indigenous people. So, the languages of valuation of Yasuní were around the need to 'save' the Yasuní.

In the communication sphere, the use of an antithesis makes the audience understand the two opposite situations or ideas better. It means, when a problem of sum zero appears, the use of an antithesis such as 'Life or oil' will receive a proper answer or support. The reason is simple; 'Life' by itself is an unquestionable value. However, this kind of languages promote what Žižek and Swyngedouw refer to as "ideological nature".

Nevertheless, the ambiguity, at the center of which the reality of oil stands and is developed in the Amazons, requires the re-politicization of the debate on the extractivism, centering it at the necessity of a transition. There is no pure place in the Yasuní, neither that of the environmentalists who idealize the life of the noble savage, nor that of the academic who tries to interpret the deep feelings of these people, nor that of the government in attempt to overcome the extractivism with more extractivism. Unfortunately, the Yasuní, encapsulated in an ideological debate, became a 'lost opportunity' for overcoming national borders and re-thinking a long-term transition to a different kind of development, politically and socially.

7. References

- Acción Ecológica. 2013a. "Del Etnocidio a La Búsqueda de Responsabilidades." *LUNES 08 DE ABRIL DE 2013 18:37*. <https://www.youtube.com/watch?v=LOO5Kie6eEY>.
- . 2013b. "Del Etnocidio a La Búsqueda de Responsabilidades, LUNES 08 DE ABRIL DE 2013 18:37 En." *08 de abril de 2013*. <http://www.accionecologica.org/editoriales/1694-etnocidio-del-horror-a-la-busqueda-de-responsabilidades>.
- Aguirre, Milagros. 2007. *¡A Quien Le Importan Estas Vidas!. Un Reportaje Sobre La Tala Ilegal En El Parque Nacional Yasuní*. primera ed. ed. CICAME.
- Ambiente, Ministerio de. 2009. *El Informe Armadillo (PMC- PIA)*.

- Cabodevilla, Miguel Angel. 1999. *Los Huaorani En La Historia De Los Pueblos Del Oriente*. Segunda Ed. ed. CICAME.
- . 2004. *El Exterminio De Los Pueblos Ocultos*. Primera ed. ed. CICAME.
- . 2005. *Los Últimos Pasos Del Genocidio Ecuatoriano En, Pueblos No Contactados Ante El Reto de Los Derechos Humanos*. Cicame.
- . *Los Huaorani En La Historia De Los Pueblos Del Oriente*. 2 da edici. Cicame.
- Cahuilla, Alicia. 2013a. "Alicia Cahuilla En Secretos Del Yasuní." *Publicado el 4 oct. 2013*.
- . 2013b. "Alicia Cahuilla Invitada de Los Pueblo Amazónicos Opina Sobre La Explotación Petrolera En Los Territorios Del Parque Nacional Yasuní." *Publicado el 3 oct. 2013*.
- Castre. 2005. "The Epistemology of Particulars: Human Geography, Case Studies and 'context'." *Geoforum* 36(5): 541–44.
- Ciudadano, Enlace. 208AD. "Presidencia de La República, 208, 14/02/11." enlaceciudadano.gob.ec/prueba/enlaceciudadano208/.
- . 316AD. "Presidencia de La República 316, 09/04/2013." <http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano316/>.
- . 322AD. "Presidencia de La República 322 18/05/13." <http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano322/>.
- . 335AD. "Presidencia de La República 335, 17/08/13." <http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano335/>.
- . 339AD. "Presidencia de La República 339, 14/09/13." enlaceciudadano.gob.ec/prueba/enlaceciudadano339/.
- Correa, Presidente Rafael. 2014. "Conferencia Magistral En Harvard, Published on Apr 10, 2014."
- Ecuador, Government of. 2012a. *Modalities and Procedures of the Net Avoided Emissions Mechanism, Submission from Ecuador, April 2012, UNFCCC*.
- . 2012b. "Workshops on Various Approaches and New Market-Based Mechanism, United Nations Framework Convention on Climate Change, Net Avoided Emissions-NAE- Bonn, Germany. Saturday, May 19th,."
- Erwin, T. L., Pimienta, M. C., Murillo, O. E., & Aschero, V. (2005). 2005. "Mapping Patterns of Beta-Diversity for Beetles across the Western Amazon Basin: A Preliminary Case for Improving Inventory Methods and Conservation Strategies." *PROCEEDINGS-CALIFORNIA ACADEMY OF SCIENCES*, 56, 72.
- FINER, M., C. N. JENKINS, S.L.PIMM, B.KEANE, ANDC. ROSS . 2008. "Oil and Gas Projects in the eastern Amazon: Threats to Wilderness, Biodiversity, and Indigenous Peoples."
- Finer, M., Vijay, V., Ponce, F., Jenkins, C. N., & Kahn, T. R. 2009. "Ecuador's Yasuní Biosphere Reserve: A Brief Modern History and Conservation Challenges." *Environmental research letters*,: 4(3), 034005.
- Gómez-Baggethun. 2011. "Análisis Crítico de Los Pagos Por Servicios Ambientales: De La Gestación Teórica a La Implementación. Revisado Noviembre 2010. Revisión Final Aceptada En 2011." *Revista Española de Estudios Agrosociales y Pesqueros*, no 228,

2011 (35-54).

Harvey, D. Current *The Limits Capital*.

Harvey, David. 2004. "El 'nuevo' Imperialismo: Ac U M U L Ación Por Desposesión." *Socialist Register*. 99–129. <http://socialistregister.com/index.php/srv/article/view/14997>.

Hornborg, a. 2013. "Technology as Fetish: Marx, Latour, and the Cultural Foundations of Capitalism." *Theory, Culture & Society* 31(4): 119–40. <http://tcs.sagepub.com/cgi/doi/10.1177/0263276413488960>.

Laclau, E. 2006. *La Razón Populista*. Fondo de cultura Económica.

Larrea, Carlos. 2009. *Una Iniciativa Para Cambiar La Historia*.

———. 2011. "Yasuní-ITT: Una Iniciativa Para Cambiar La Historia." : 54. http://www.campusvirtual.uasb.edu.ec/uisa/images/yasuni/documentos/2011_itt_folleto_esp.pdf.

Malm, a., and a. Hornborg. 2014. "The Geology of Mankind? A Critique of the Anthropocene Narrative." *The Anthropocene Review* 1(1): 62–69. <http://anr.sagepub.com/lookup/doi/10.1177/2053019613516291>.

Margot S. Bass, Matt Finer , Clinton N. Jenkins, Holger Kreft, Diego F. Cisneros-Heredia, Shawn F. McCracken, Nigel C. A. Pitman, Peter H. English, Kelly Swing, Gorky Villa, Anthony Di Fiore, Christian C. Voigt, Thomas H. Kunz. 2010. "Global Conservation Significance of Ecuador's Yasuní National Park."

Massimo de Marchi, Milagros Aguirre y Miguel Angel Cabodevilla. 2013. *Una Tragedia Ocultada*. CICAME.

McGlade, C., & Ekins, P. 2014. "Un-Burnable Oil: An Examination of Oil Resource Utilisation in a Decarbonised Energy System." *Energy Policy*, 64,: 102–12.

McGlade, C., & Ekins, P. T. 2015. "The Geographical Distribution of Fossil Fuels Unused when Limiting Global Warming to 2 [deg] C." *Nature*, 517(7533),: 187–90.

Ministerio del Ambiente, diciembre 2008. 2008. Journal of Chemical Information and Modeling *Informe Técnico Sobre La Situación de Obe Y Nashiño*.

Morton, T. 2007. *Ecology without Nature: Rethinking Environmental Aesthetics*. Harvard University Press.

Presidente Rafael Correa. 2014a. "Conferencia Magistral En La Universidad de Barcelona, Spain, 25 de Abril de 2014."

———. 2014b. "Conferencia Magistral En Yale, New Haven, 10 de Abril de 2014."

Programa Día a Día. 2013. "Indígena waorani Orengo Tokari Confirmando Que El Y Sus Primos Atacaron Y Mataron a Un Grupo Taromenane." *Retransmitido el 28/04/2013*. <http://www.teleamazonas.com/index.php/noticias/nacionales/23126-indigena-waorani-orengo-tokari-confirmando-que-el-y-sus-primos-atacaron-y-mataron-a-un-grupo-taromenane>.

Rafael Correa, Presidente. 2012. "LA INICIATIVA YASUNÍ-ITT: CAMBIANDO PARADIGMAS PARA UN FUTURO SUSTENTABLE Río de Janeiro, 20 de Junio de 2012."

———. 2013. "ANUNCIO A LA NACIÓN INICIATIVA YASUNÍ ITT Quito, 15 de Agosto de 2013."

- República, Presidencia de la. 2013. "Pedido Declaración de Interés Nacional La Explotación Del Bloque 31 Y 43 Del 23 de Agosto Del 2013, El Ejecutivo Mediante Oficio No T.4980-SNJ-13-719."
- Rival, Laura. 2015. *Transformaciones Huaoranis Frontera , Cultura Y Tensión*. Ediciones . Universidad Andina Simón Bolívar.
- Stern, N. 2007. *The Economics of Climate Change: The Stern Review*. Cambridge University Press.
- Swyngedouw, Erik. 2011. " hose Environment?: The End of Nature, Climate Change and the Process of Post-Politicization." *Ambiente & sociedade* 14(2): 69–87.
- Yin, R. K. 2013. series, 5. *Case Study Research: Design and Methods*. Sage publications.
- Zizek. 2000. *The Fragile Absolute*. London Verso.
- . 2002. *Looking Awry: An Introduction to Jaques Lacan Through Popular Culture*. Cambridge, Mass MIT Press.
- . 2008. "Nature and Its Discontents." *Substance* 37: 53–54.

CHAPTER X

RE-THINKING OIL: COMPENSATION FOR NON-PRODUCTION IN THE YASUNÍ

CHALLENGING SUMAK KAWSAY AND DEGROWTH

Abstract

The Yasuní-ITT Initiative is an innovative development proposal that supports the idea of leaving the oil in the soil; based on a compensation for the use values of non-production of oil in the Ecuadorian Amazon. This compensation can be done by payment for non-production of oil or by compensation-as-usual. I set to investigate how the different actors understood the compensation for the use value of Yasuní. Using a chronological review of the Initiative and forty in-depth interviews with key players, I critically engage the narratives around the Initiative inspired by *sumak kawsay* and degrowth. In this article, I argue that understanding the Initiative as an environmental narrative and not as a problem of capital accumulation exemplifies the limits of *sumak Kawsay* -a philosophy of life inspired in non-mercantilist values, knowing as “life in fullness” in English or “Buen Vivir” in Spanish -and degrowth as proposals for an alternative (to) development. Results from Yasuní shows that these limits present themselves when the environmental approach does not address the political economy of the issue. In that way the Initiative ended up reproducing the fictions of nature valuation instead of de-linking nature of the valuation process. By drawing on a critical political economy framework, this paper shows that categories such as “dependency” and “rent” are fundamental in understanding the challenges of moving away from extraction-based development in developing countries. In sum, failing to think of payment for a non-production of oil as different from compensation –as- usual, Yasuní was a ‘lost ‘opportunity for bottom-up debate on what to produce and what not.

Keywords: *sumak kawsay*, degrowth, Yasuní, nature, dependent capital, non-production of oil.

CHAPTER X

RE-THINKING OIL: COMPENSATION FOR NON-PRODUCTION IN THE YASUNÍ. CHALLENGING SUMAK KAWSAY AND DEGROWTH

1. Introduction

Ecuador is an important example of a country that is opting for a development strategy different from what has been promoted in Latin America over the last 30 years. Ecuador's transition toward a different development is a core of its public policy: National Development Plan 2007-2011 and the Energy Agenda 2007-2011. This strategy is characterized by inspiring a different relationship between nature and society (Arsel 2012). Currently, this transition involves the 'rejection of an economy of infinite resources in favor of a social economy of knowledge' (Ramírez 2010, 2012) (National Development Plan 2013-2017). Moreover, a re-thinking of the oil policy was proposed in the Government Plan of "Alianza PAIS" 2007-2011 through a moratorium on oil activities in the South Amazon.

Notably, in 2008 Ecuador consolidated its most ambitious social participation process in constitutional reforms. The Constitution incorporated *sumak Kawsay* as the central objective of its development (Arsel 2012). Its institutionalization represents a "break away" from traditional approaches to development (Acosta 2007). So, the "novelty" of *sumak kawsay* is related to its intention to construct an alternative to the development paradigm (Arsel 2012). This is exactly where the 'novelty' of the concept lies: in the fact that it orients and opens new policy possibilities. However, in order for *sumak kawsay* to guide and give content to the development of Ecuador, the primary export dependent production and energy model has to be challenged and overcome.

The complexity of *sumak kawsay* has lately become more recognized. It is a philosophy with all the attendant mediation of their-our own non-indigenous cultural narratives and mindsets (Thomson 2011). For this reason, some academics prefer to talk about it as a concept under construction (Gudynas 2011 and Acosta 2008). To turn to the complexity of the debate around

it, I approach the *sumak kawsay* philosophy through three schools of thought: the culturist, the post-extractivist and the neo-marxist (Le Quang 2013).

To begin with, it's worth mentioning that the culturalist or multicultural school highlights the communitarian dimension of life and attempt to reconcile human beings with nature. Nevertheless, it is difficult to unearth "literature" written by indigenous people because most of their knowledge's production is oral (Thomson 2011). Despite this limit, some indigenous thinkers place *sumak kawsay* within its "historicity" and present it as a non-productive rationality: Kowii 2009, Macas 2010, Cholango 2010, Chancoso 2010, Chuji 2009 (Hidalgo C 2014 et al). These authors link *sumak kawsay* with the defense of the ancestral territory, multicultural and pluri-national states. In general terms *sumak kawsay* proposes the coexistence between humans and nature.

Along this line, Albó considers that "to live well" means, "to coexist well" (Albó 2008). This approach generates conditions for an academic dialogue with the post-structuralist and the decolonialist studies that call for *imagining alternative productive rationalities* (Escobar 1996, 2012), (Leff 2001) and think of *sumak kawsay* in the light of a non-capitalist modernity (Lander 2010, 2011). Furthermore from the [de] colonial studies (Migñolo 2010, 2014) narratives as *sumak kawsay* that strives to live in harmony with nature are considered as an "alternative social existence" (Quijano 2011).

Resembling the culturalist school, the post-extractivism one considers *sumak kawsay* as a political platform from which to consider alternatives (to) development (Gudynas 2011) (Acosta 2009). They stress the predatory nature of the system and calls for a post-extractivism development (Acosta 2013), (Gudynas 2011, 2011b). Despite these the authors do not discuss the role of oil income and its relation to capital dependency.

Finally, the neo-marxist school of thought links *sumak kawsay* with the need of changing in the socio-economic structure of society (Le Quang 2013). The contributions of García Linera with "*the community socialism of good living*" that proposes the social organization around of the use value and not the exchange value (García-Linera 2010, 2011) in Bolivia and René Ramírez with "*the republican bio socialism*" (Ramírez 2010, 2012) in Ecuador, that focus on the need for an institutional state framework for addressing the inequity of development are relevant. These authors deconstruct the trend to idealize the relation between the indigenous world and nature (García-Linera 2007) and show the complexity and the social tensions in the implementation of *sumak kawsay* as a development policy (García-Linera 2011) facing to overcome the dependence of the economy.

A common objection to *sumak kawsay* argues that its look like an "inventing traditions" from academics, who talk about its indigenous roots of the concept with an absence of the hearty ethnographic literature of the political economy of the indigenous world (Recasens 2014). The controversy around *sumak kawsay* is also because it is closely associated with the "Deep Ecology"

principles (Gudynas 2011) (Dávalos 2008), -a philosophical tradition that is far to the indigenous world-. So, from here is where one can contrast to the conceptual vagueness and ambiguity of *sumak kawsay* (Recasens 2014). In fact, what is more, *sumak kawsay* is presented as an a-historic concept without concrete political significance nowadays (Sánchez-Parga 2012).

Degrowth, a concept mostly discussed in Europe is generally seen as a provocative, partly because it appeals to heretics in the economists' dominant church of growth and the Gross Domestic Product (GDP) fetish. It also sparks reactions, because it is not an economic concept, rather a complex matrix of alternatives promoting a socio-ecological transformation (DeMaría et al. 2013). Degrowth, considered as a 'political slogan with theoretical implications' (Latouche 2012), is deeply committed to ecology, bio-economics, anti-development, wellbeing (frugal abundance, voluntary simplicity), democracy and justice (Schneider et al. 2010). Strongly rooted in the principles of thermodynamics, the concerns of degrowth range from development critiques to ecology, anti-utilitarianism, democracy, justice and nonviolence (Schneider 2013).

Inspired by bio-economic principles and values of simplicity (D'Alisa et al., 2014) degrowth emphasizes in the role of consumption, arguing that excessive consumption is a threat to collective emancipation (Latouche 2012), a point situated within the realm of consumer decisions. This argument, alongside the search for autonomy through collective self-limitations (D'Alisa et al. 2014), operates in the sphere of social reproduction and not in the system of production. The latter, however, is a critical one to address, as it is the realm where nature is being "appropriated" and because it is tightly connected with capital reproduction.

Focusing on the issue of social organization in the sphere of consumption has resulted in the neglect of the mutual determinations between production and consumption, especially in "**dependent capital**" economies. Degrowth engages in a debate on the subject of production from the perspective of social metabolism, ecologically unequal exchange (Martínez-Alier et al 2010) and environmental justice (Martínez-Alier 2012), but has not developed a critique of dependency.

Above all, degrowth has focused its concern on hyper metabolic industrialized societies, but has not developed conceptual frameworks that permit an understanding of how degrowth could provide support to developing new imaginaries in countries that do not desire or are not willing to repeat the process of capital accumulation. Degrowth is presented as a radical thinking (D'Alisa et al., 2014) (Schneider 2013) (DeMaría 2013) (Kallis 2011) and *sumak kawsay* as a different conception of development that could be both post-capitalist and post-socialist (Gudynas 2011b).

In short, the common concerns are ecology, bio-economy, anti- utilitarianism, democracy, justice, growth and development (Gudynas and Acosta 2011) (Asara et al. 2014) and the biocentric rhetoric (Recasens 2014) however; how to make the transition toward (to) an alternative development is a pending task in Degrowth (DeMaría 2013) and in *sumak kawsay*.

Parallel to this debate, in 2007 the government of Ecuador proposed to leave the oil in the soil³⁴⁸ in exchange for an international compensation. To justify such compensation, President Correa called *'for launching a new economic model for the twenty-first century to compensate the generation of use values and not only the generation of merchandise'* (Correa 2007b). This proposal is known as Yasuní-ITT Initiative (hereinafter referred to as "Initiative"). With the Initiative, the unthinkable happened to Ecuador's petroleum policy: a country high dependent on oil revenue was willing to refrain from exploiting its largest oil reserves in exchange for partial compensation. This Initiative was linked to the incommensurable values of high biodiversity in Yasuní National Park and the enforceability of human rights for the Tagaeri- Taromenane people³⁴⁹. Other issues such as the global energy crisis and the inefficiency of the Kyoto Protocol to deal with the climate change generated international interest for the Ecuadorian proposal.

This article analyzes how actors understood the compensation for the use values of Yasuní. Particularly it examines the question: **¿Could this be done by a direct payment for non-production of oil or by compensation-as-usual'**? From the very beginning, the Initiative sought solutions that reached beyond the realm of domestic policy. Thus, considering the high dependence of Ecuador on oil exports, *the efforts of compensating a non-production of oil had to be made on a global scale and not as the result of autarchic action from one developing country*. How to reach that compensation was the core of the Initiative. In fact, without partial compensation for the loss of oil revenues, the Initiative would have been cancelled.

In this article I propose an understanding of why the environmentalist vision about Yasuní, highly inspired by *sumak kawsay* and degrowth narratives, eroded the political potential of the Initiative. The Initiative has received a number of awards for being pioneering and innovative. There is a large body of literature that links the Initiative with the values of conservation and the protection of indigenous peoples (Martínez E 2009), (Warnars 2010) (Martínez, E and Acosta, A 2010).

Its contribution to the conservation of the biodiversity of Yasuní (Christian et al. 2008) and the multicriteria valuation of its ecosystem (De Consultoría 2011) have concentrated the interest of the international community, and its contribution to the debate around climate change and thermodynamics has been recognized (Vogel 2010). Interest has been renewed in the virtues of net emission avoidance mechanisms and in the replicability of the Initiative in a post-Kyoto context (Larrea and Warnars 2009). In addition, its link with the payment scheme for ecological services has been analyzed (Martín 20011, 2011b).

³⁴⁸ Ishpingo-Tambococha-Tiputini are located in the Yasuní National Parque.

³⁴⁹ The Tagaeri and Taromenane are two indigenous communities who live in voluntary and highly vulnerable isolation due to the expansion of the oil frontier and the illegal felling of trees, among other historical and cultural factors that influence their patterns of violence.

There is a growing literature focusing on the scope of institutional changes in Ecuador's petroleum policy with respect to the process of Latin American integration (Rival 2011). There is also a growing literature about the mechanisms of global governance that have emerged from the Initiative and the role of NGOs from the South in shaping new standards of global environmental governance (Martín 2011), as well as on the tensions arising from a new institution that changes the relationship between nature and society, but fails to de-commodify nature (Arsel 2012). The tensions that exist between conservation and development have also been explained from the point of view of the socio-political characteristics that shape the relationship between state and society (Pellegrini et al. 2014). Whereas this literature offers many useful references and entry points, there are several gaps if one wants to get a more accurate picture of the meaning of the use values of Yasuní.

Firstly, capital accumulation in the Yasuní is based on the appropriation of nature by its commodification. So, a non-production of oil could “interrupt” this process. Supporters of degrowth have shown interest in the Initiative discussing it as a proposal for degrowth³⁵⁰ The idea of leaving the oil in the soil “Yasunization” is considered as a strategy that will allow a ‘permanent reduction in extractive employment’³⁵¹ However, due to the low composition of labor in the oil extraction -as one of its production conditions- the problem is not in the labor sphere but in the productive one where nature by appropriation become capital and generates profit only through its circulation.

Secondly, in general terms, “Yasunisation” is considered a mechanism of avoiding destructive impacts on nature, disappearance of ecosystems and extinction of species. This strategy is directed to preserving the fragility of some areas with high biodiversity. Also it suggests the confluence between conservation policies as a moratorium on oil extraction alongside human rights and the rights of nature (EJOT, 2013), but both elements are envisioned as part of national policy and search for domestic solutions.

Instead the original aim of the Initiative was to get a global redistribution of capital/wealth by substituting the oil rent. So, we need to understand the role of the rent on “dependent capital” economies (Dussel, 1998). Above all, when Ecuador proposed that *non-production of oil* be partially compensated, it was attempting to convert the revenue from a finite resource into a sustainable income towards propelling a different model of development (Ministry of Foreign Affairs 2007). This is why President Correa insisted that *the Initiative be presented as a*

³⁵⁰ Workshops of the Degrowth Conference held in Barcelona in 2010, Istanbul 2011 and Lille 2013.

³⁵¹ Workshop of the 9th International Conference of European Society for Ecological Economies 2011.

*development rather than one of conservation*³⁵² A further argument in this direction claims that Ecuador needs to replace the oil rent in order *to create the material condition for a transition to a post-economy.*

Third, taking into account the ecological concerns about the Yasuní and the need to reduce carbon emissions in the industrialized countries have served to link the Yasuní-ITT Initiative with ecological debt (Martínez-Alier 2011). In fact, the contribution of the Yasuní-ITT Initiative as a mechanism to avoid greenhouse gas (GHG) emissions was recognized for the first time in the Durban Decision (2/CP.17) in 2012³⁵³. In other words, the main contribution of the Initiative has primarily been related to the sustainability of the atmosphere and to the conservation of biodiversity (Vogel 2010). However, *my main claim is that the compensation of the use value of the Yasuní is not a call for compensating -as-usual, but a way to de-commodify oil itself by a direct payment for a non- production of oil.*

This article argues that understanding the Initiative from *the environmental narrative* and not as a problem of capital accumulation, exemplifies the limits of *sumak kawsay* and degrowth as proposals for an alternative (to) development. The Ecuador's call of a compensation for the use value of oil is a political action for organizing society around use values and not exchange ones. This is what Samir Amin calls a "de-linking" of the capital valuation. Here, *I insist on the category of a non-production of oil and not in the idea of leaving the oil in the soil for environmental or cultural purposes. Using the category of use value differs from 'the' capitalist relationship has to be thinking.* Towards elaborating this argument, the second section presents the material and methods of investigation unfolded within.

A theoretical exploration takes place in section three where the role of nature, rent and use values are discussed. The results of the case study are presented in the fourth section, while section five discusses *sumak kawsay* and degrowth in light of the case study. Concluding thoughts are provided in the final section.

2. Materials and methods

The research findings discussed in this article were gathered following a multi-perspective analysis. First, the research is based on a unit of analyses -the Yasuní-ITT Initiative-.

³⁵² Meeting with President Correa, the minister María Isabel Salvador and the Director of Biodiversity of the Minister of Foreign Affairs Lucía Gallardo, December 2007.

³⁵³ "Emphasizes that various approaches, including opportunities for using markets, to enhance the cost-effectiveness of, and to promote, mitigation actions, bearing in mind different circumstances of developed and developing countries, must meet standards that deliver real, permanent, additional and verified mitigation outcomes, avoid double counting of effort, and achieve a net decrease and/or avoidance of GHG emissions"

However, I am not merely only describing a phenomenon but also presenting my arguments (Yin 2003). Through my case study, I am stressing the material conditions of oil dependent country as Ecuador in making a transition to an alternative development (national level), taking into account the dependency problem (international level) and the discursive practices and conditions needed for this transition (all the actors involved). A chronological press review of the six years of the Initiative was done. Structuring my case study in three periods according to the main languages used and the conceptual spins and turns present in the Initiative's approach help me to identify the "context" of my case study (Castre 2005).

Secondly, I did an extensive literature review of the Initiative and government publications. I carried out an in-depth analysis of the narratives around the Yasuní, a case that is unique but potentially also replicable (ibid.). Moreover, (40) semi-structured in-depth interviews were carried out: (12) interviews with official heads including three ex ministers; (12) interviews with environmentalists including one ex-minister of the environment, members of *Acción Ecológica*, *Amazonía por la Vida Campaig*, five members of the collective called 'Yasunidos'; (5) interviews with stakeholders in the oil sector including two which asked to be cited as 'political reporters'; (5) with people from the academic sector including journalists and communication experts (6) interviews with international actors including one politician and environmentalist from international NGOs who supported the Initiative. The semi-structured interview focused on the following questions: ¿How do you understand the use values of the Yasuní-ITT Initiative? ¿Why compensate to Ecuador for a non-production of oil? ¿Which are the languages used to justify this compensation? ¿Do you think these languages are relevant for the transition to an alternative development? ¿How and Why? The duration of the interviews ranged between 60 and 90 minutes. They held over 2 different periods of fieldwork, of two months each during 2013-2014 (Table 1). Furthermore, (10) ten speeches given by Correa about the Initiative (2007-2013) were reviewed in order to understand the government's discursive language around the compensation for the non-production of oil. Lastly, I gathered participatory observation during the time I was an environmental advisor to the Yasuní-ITT Initiative (June 2007- December 2008). Also direct observation also took place through my attendance to public press conferences: the national and international presentation of the Initiative: June 2007 and September 2007 respectively and at its cancellation on August 2013. The chronological review, the interviews, the speeches and my personal memos were codified using grounded theory and Atlas'TI program.

3. Theoretical Framework

3.1. Nature, rent and use values

Marx refers to nature as a non-produced productive force: nature is transformed into a productive and reproductive force of capital (Dussel 1985, 1994) through its 'appropriation' in order to realize its capital profit (Marx 1975, Dussel 1985, Echeverría 1998, Amin 2011). Echeverría uses the category wealth/capital to define the process whereby nature is subsumed to the value form (Echeverría 1994). Following this analysis, **oil needs to be socially mediated, because oil by itself has no value**. This formulation has two significant political effects: first, that of situating nature outside of the valuation process, and second, it permits an understanding of how nature as wealth (without economic value) is integrated into the process of generating capital (value). **When one considers oil in its fiction as a commodity (Polanyi 2007) the use values that differ from the exchange values are "cover up"**.

For Echeverría the integration of nature (oil) as a non-produced productive force into the circulation of capital, in exchange for a fee or an income, is the deciding card in the game of wealth/capital (Echeverría 1994). Here lies the key to figuring out the importance of production for social organization and, in our case, the social relevance of non-production of oil. So, the social decision about what to produce and what not to produce is fundamental to the capital accumulation process. When discussing the social decision for non-production of oil, **one faces the social process, which connects social/wealth with the production of profit**. In fact, profit is made during circulation, but at a profound level profit is generated from production (Marx 1975). **Thus a non-production of oil has the potential to "interrupt" the process of capital accumulation**. The discussion about the compensation of non-production of oil should be placed here, in the concrete process where capital accumulation is generated or interrupted-. In brief, the non-production of oil derives from the same process of social organization, but is aimed at de-linking a fundamental factor in social reproduction, such as oil, from the realm of extended circulation.

In the context of international trade or that of globalized capital (Amin 1997, 1998, 2011), or in the process of extended accumulation (Luxembourg 1968), or that of the reproduction of social wealth (Echeverría 1994), competition is established between countries and, on a more profound level, between capital (Dussel 1985). **If it is capital that competes, a peripheral nation is above all a capitalist nation and at a more specific level, it is a dependent nation** (Ibid.). Equally, capitalist expansion is identified with a polarization on a global scale between central and peripheral social formations (Amin 2011, Dussel 1985). Political ecologists have furthermore insisted on issues of ecologically unequal exchange (Martínez-Alier 2012; Hornborg 1998). These approaches help to the understanding that the integration of 'underdeveloped' societies into the global capitalist world system is the integration of capitalist societies (Dussel 1985), because they have at their disposal productive and

commercial structures, which are linked to the logic of global markets. In the process of expanded accumulation, the integration of unproduced wealth into international trade requires relationships of unequal exchange (Frank 1978, 1981; Luxembourg 1968; Dussel 1985).

It is therefore these systems of appropriation that allow for a greater or lesser distribution of revenue and profit take place, states that govern from the principle of sovereignty attempt to maintain a monopoly or keep control of these reserves and a share of the profits (Marx 1975). The monopolizing of oil income or the nationalization of oil resources are important conditions in achieving a balance in power relations, **but are not sufficient to de-linking a “dependent capital” from the expanded reproduction**. Of course, some domestic corrections could be made. In Ecuador, for instance, legal measures were taken in order to guarantee a major appropriation of both the oil rent and the extraordinary profit (Pellegrini 2014) (Rival 2011, Arsel 2012).

However, with regard to the international oil trade, these are not corrections in domestic regulations, as the law of accumulation does not function on a national but on a global scale (Amin 1997, 1998). From this premise stems the political relevance of the search for institutional mechanisms for the distribution of capital profit on a global scale (Amin 1998). One of these mechanisms could be the Daly-Correa tax proposed for Ecuador with the aim of getting a global scale redistributing of oil revenues. It is an eco-tax on carbon dioxide emissions attached to the export of oil, placed on the carbon content of each barrel of oil (Ministry of External Affairs, 2008).

Through this tax, the imported oil countries and main responsibility for climate change should pay a tax that permits a fair international compensation for non-production of oil elsewhere. The aim of the international trust fund would be to generate the material conditions for oil exporting dependent countries could substitute the oil rent with equitable funding, allocating revenue to reducing global poverty and financing a renewable energy (Ibid.). President Correa presented this proposal to the Organization of the Petroleum Exporting Countries (OPEC) in 2007 (Correa 2007b), to the Summit of South American-Arab Countries (ASPA) (Correa 2012a) and during his official visit to Europe in April 2013 (Correa 2012b). In a long-term the compensation for non-production of oil updated the demands for the recognition of the ecological debt.

President Correa called for an international compensation based on the use values and not in the exchange one (Correa 2007a). Theoretically, use value has a double quality, it expresses

both: the potential value but also its capacity of emancipation from the valuation process (Echeverría 2004). In fact, all the different ways of social organization that are articulated around the use values are trying to be subsumed into a single form of value: “the” capitalist one (Echeverría 1994) (Escobar 1996). Currently, oil is not thought otherwise than as a commodity because it has no value. Thus it is important to de-commodify oil production.

Here, the thesis of “de-linking” of Amin (1998) turns relevant. *The interesting element is that the ‘de-linking’ of Amin is not autarky, but the abandonment of the capitalist value* (Amin 2011). Following the author, *it would mean a coalition-type strategy where use values opposed to the self-valuation process of capital resist the expansion of capitalism and create a different development path* (Amin 2011). The thesis of Amin is a materialist perspective of “de-linking” from capital valuation, but Echeverría fills this thesis by placing the category of use values as the core of the critic to the capitalist modernity (Echeverría 1994, 1998, 2010). This author considers that the use values are the basis of the exchange values and exactly for that reason, the use values has the potentiality to subvert the process of valuation. It means that the capitalist valuation is directly opposed to others ways of how society historically has been related with nature and has use nature/or no-use nature (Echeverría 1986, 1998, 2010). As a result is so difficult to think in other ways for social reproduction otherwise than the laws of capital.

Here the compensation of use values has to be thinking as a social relationship (Baudrillard 1989). It means, use values are related with the historical diversity and they must be understood as a space of the difference (Spivak 1987). Baudrillard's approach helps us to locate the collective commitment for social choices different to the capitalist valuation: What to produce and what not to produce is part of these social decisions. Moreover, Spivak favors the different ways of how society is relating to nature such as the value of the sacredness, spirituality, and dignity. This complexity could not be subsumed into the exchange value. For example, the indigenous Uwa in Colombia consider (oil) as the blood of the mother Earth (personal talk with the ex- parliamentary indigenous Lorenzo Muellas). This brief discussion about use values is trying to stress the emancipatory potential of the use value category (Echeverría, 1994) and the need of “de-linking” (Amín 1998) oil from capital accumulation.

4. Results

4.1. Environmentalist position about the compensation

The Initiative presented itself at an international level as a call to compensate the use-value of nature (Correa 2007a). One of the Initiative's main spokespeople from an environmental ONG says 'it was Correa who introduced the issue of use value of nature and I think this was a step forward, I think it was an impressive leap forward (...)' (author interview with 1 environmentalist). It is from here that the debate arises about a direct payment for the use-value of nature or compensation-as-usual. However, in 2009 the Initiative -led by a prestigious team of environmentalists- was linked with the carbon market through the Yasuní Guarantee Certificates (CGY) proposal. This certificate would be issued for the nominal value of the contributions, up to the total amount of 407 million tons in decreased carbon dioxide emissions (Larrea et al. 2009, Larrea 2010). For the head of the Initiative, 'it was a matter of getting the CGYs to be accepted as if they were carbon credit' (Sevilla 2010). The CGY was supported by a study funded by Germany cooperation that recommended that the Initiative design a payment system for ecological services (Silvestrum 2009). It concluded that the proposed CGY credits could not be traded under the European Union Emissions Trading System, but could be negotiated under the voluntary emissions trading schemes (ibid.). Hence, the Initiative was thus co-opted under the traditional economic paradigm of the valuation process of nature (Arsel 2012). So, as Escobar explains by rationalizing the defense of nature in economic terms, advocates the economization of life (Escobar 1996). Some interviewees agree that *through the carbon market the notion of use value was quickly dismantled and transferred back to the vulgar value of exchange of environmental services* (author interview with 4 environmentalists). Also, some of them considered that under Sevilla's leadership abandoned the idea of carbon debt and became involved in the carbon trade, inventing or creating the Yasuní bonds (author interview with 8 environmentalists). However, environmentalists are conceptually opposed to the market strategy promoted by Sevilla, they considered that despite this drawback, at least in this way the Initiative would have "retained the possibility of succeeding" (author interview with 6 environmentalists, including one ex-official head). Ultimately, in an attempt to *save the planet* (Sevilla 2010) or *save the Yasuní* (slogan *Campaña Amazonía por la Vida*) environmentalists were willing to sacrifice the issue of commodification. Environmentalists were confident that the market would provide them with a technical solution to a political problem, and in an attempt to *save the Yasuní* they stripped it of its only possibility of becoming de-linking from capital accumulation. The environmental narrative focused on biodiversity, carbon sequestration or the anthropological value of the Tagaeri and Taromenane people, could not realize the political implication of the economic valuation in the Yasuní.

Currently, through ecosystem service valuation, nature as a non-produced productive force is subsumed under the logic of the market. Even though environmental services do not have an exchange value, their valuation expresses market dominance over the economy and politics, and the deepening of the mechanisms of appropriation of nature by capital. Environmental narrative was trapped on the discourses and practices that propose to save nature by selling it (McAfee 1999). In sum, with the Sevilla's CGY, the Initiative was co-opted under the traditional economic paradigm of the valuation process of Nature (Arsel 2012) with all

the inequalities and contradictions that the market generates (McAfee 2012). Still, the 'novelty' of the Initiative was the possibility of "de-linking" oil from the capital accumulation but not of creating a new "commodity" in exchange for not exploiting the Yasuní. However, the Initiative proved to be no exception to the trend of protecting nature by selling it.

4.2 Germany position about compensation

From the very beginning, the Initiative sought solutions that reached beyond the realm of domestic policy. Correa called for an international compensation and address the need of the Ecuador's sacrifice for renouncing of its oil revenues must be fairly recognized (Correa 2007a). At the international level, the Initiative generated interest due to the failed negotiations on global warming (Le Quang 2013) and its contribution in terms of biodiversity conservation and the anthropological value related with the Tagaeri-Taromenane people. The call for an international compensation for non-production of oil required herculean efforts to give shape to something that was simply unthinkable for an oil dependent country: to substitute the oil revenue for a direct payment for a non-production of oil. The first country to support the idea was Germany through the German Parliament that considered that the Initiative is particularly important for the conservation of a globally biosphere reserve and the protection of settlements of indigenous peoples (...) (Deutscher Bundestag Declaration, 2008). But the German Government was also the first to regret to support it. On September 16th, 2009, -the same day that Chile was the first country to contributing to the Initiative Trust Fund- Dirk Niebel (Federal Minister of Economic Cooperation and Development) decided not to support the Initiative (Niebel 2009). Others European countries such as Norway expressed an interest in supporting the Initiative but under an environmental services framework (Pellegrini et al. 2014) and refused to link the Initiative with the non-production of oil (Personal talk with 2 ex ministers). France, which believed that the best argument of the Initiative is not to leave the oil in the soil but to protect biodiversity (Le Quang, 2013b).

Ecuador's government tested the international compensation for 6 years but the Yasuní-ITT Trust Fund was not concretized (Report 2011, 2012). The compensation fund for the Initiative was well below government expectations (Pellegrini 2014) and on August 15th, 2013 Correa cancelled the Initiative. At the cancellation Correa affirmed *'unfortunately we have to say that the world has failed us (...) I think the Initiative was ahead of its time, and those responsible for climate change were unable to understand it, or did not want to (...)'* (Correa 2013). However, the German government understood well the political effects of a direct payment for a non-production of oil (author interview with 2 environmentalists).

In fact, on June 9th, 2010 Germany officially announced that would not finance the Initiative because **'(...) the proposal is dangerous and might be a precedent for other producing countries to demand a similar amount to that requested by Ecuador'** (AGENCIA AP 2010). **'(...) A direct payment for a fund of this kind creates a precedent, one which may ultimately prove very expensive'** (ibid.) However, Germany's position did not result in a total rejection of the Initiative. Germany suggested **'(...) it would be more advisable for Ecuador to integrate the plan for the Yasuní into the United Nations REDD program for the protection of forests'** (ECUADORINMEDIATO 2011). In particular, in 2013 Germany contributed 34.5 million Euros in direct cooperation with the Yasuní National Park -not with the Yasuní-ITT Initiative- and did it just for conservation activities and **not as a contribution to the proposal of non-production of oil** (AGENCIA AFP 2013). Evidently German government understood the political effects of a direct payment for a non-production of oil and therefore, Germany insisted on pigeonholing the Initiative in the field of conservation **'(...) The German government shares the goals of the Initiative: the conservation of Amazonia, biodiversity and the protection of indigenous peoples 'but does not support the idea of paying compensation to a country for renouncing petroleum exploitation'** (Henrichmann 2013). Germany position caused tensions between Germany and Ecuador (Steffen and Sella Oneko 2013). For example, president Correa cancelled his official visit to Berlín in 2009 (1 interviewee with official head) and the situation did not improved until the government of Ecuador unilaterally terminated German cooperation on environmental issues in 2014 (COMERCIO 2014).

Germany was interested on supporting the compensation-as-usual, forcing the compensation of the Initiative through the payment for conservation, while compensation as a direct payment for the non-production of oil was a starting point to the possibility of stripping away the 'fiction' of oil as a commodity. Payment for non-production of oil allows "de-linking" oil production from the actual place where the metabolic process begins. This goes beyond the increased flow of materials and energy. This implies a collective decision to break with "the alienated social metabolism" (Mészáros 1970), one that is subsumed beneath the needs of capital (Echeverría 2012). In short, the alternatives offered by Germany, in words of Escobar 'pretend to continue treating nature as a commodity, without any significant adjustments in the market system' (Escobar 1996, 1998).

4.3. Government position about compensation

In 2007 when the Initiative was considered a public policy, it was directly linked with an economic compensation. In fact, without it, Ecuador will exploit its most important reserve in

order to finance its development strategy (Correa 2007c). The Initiative was not a moratorium for oil activities but a call for substituting the oil rent through an international compensation.

Dussel explains that it is highly problematic for a “dependent capital” economy to stop receiving oil income or profits because of its own dependent economic structure: In Ecuador for example, the oil income represents the 66.7% of its exports and about 20 % of its GDP but, Ecuador is not only dependent to the oil exportation but also of the oil derivatives: the 74% of the energy that Ecuador needs comes from oil due to the inadequate refining structure (Acosta 2007).

These conditions are affected by external decisions during crucial moments of the production process (international trade) such as the prices and the technological dependency (Dussel 1985, 1994). Moreover, the “dependent capital” goes through a process of higher capital depreciation than the “developed capital” when generating profit (Dussel 1985). This means that the oil exportation of a “dependent capital” country as Ecuador constitutes a de-valuation of their social/wealth. Thus Correa placed the Initiative in a broader strategy for changing the energy sector.

Ecuador emphasized the need to replace oil rent in order to implement Ecuador’s development strategy under the *National Development Plan for Good Living 2009-2013*³⁵⁴. In fact, in 2007 the official slogan of Initiative was “*A model shift for tackling climate change*” (Minister of External Affairs 2007) addressing the idea of the transition (to) a different energetic model. In the project “*Leaving Ecuador’s Oil in the Ground: Avoiding Carbon Emissions and Saving the Yasuní Rainforest (2007)*” the international compensation was heading to investment in renewable energy and small hydropower project for the diversification of the energy (Ecuadorian Government 2007).

The environmentalists have criticized that the Initiative were linked with the economic compensation. To environmentalists the decision of non-production of oil had to be a domestic decision independent from international compensation: both the richness of the biodiversity of the Yasuní and the lives of the Tagaeri and Taromenane people were considered sufficient

³⁵⁴ At least three different schools of knowledge are influencing the development of the *sumak kawsay* concept in the political sphere. It is therefore difficult to conclude which of them represents the collective aspirations the best. However, the National Development Plan for Good Living 2009-2013 is ambiguous in itself. While nature is recognized as a subject of rights, public policy is driving the energetic and the productive transition with more extractivism and not without it. This strategy of development erodes the possibility to implement *sumak kawsay* as a transformative concept that confronts capitalist organization.

reasons for not exploiting the Yasuní (10 environmentalist's position interviewed by the author).

They could not understand the need of replacing the oil rent in the context of the inequality development. According with some interviewees, the strategy of the government was not to overcome extractivism as if all the old dispute between development and conservation, but in creating the material condition to planning a transition (to) an alternative development (3 academics share this opinion interviewed by the author). Ironically was the government who started compensation within the framework of the inequality of development and relying on ecological debt.

For instance, Correa proposed that the mechanism for the net avoidance of carbon emissions should be recognized as an integrated concept for an international compensation (Correa 2012b). **Ecuador has the right to extract its oil, but it chooses not do in order to avoid contamination. So, an action – or in the case of ITT – a non-action, i.e. leaving the oil in the soil in order to prevent pollution, should be compensated** (ibid.). In his speech, Correa insisted that the largest contributor to the Initiative is the Ecuadorians who are making a huge sacrifice to renounce oil revenues (ibid.).

In 2014, after the Initiative had been cancelled, Correa insisted that on compensating for environmental services and assets would open a re-distribution of income on an unprecedented global scale (Correa 2014b). He maintained this position in the lectures he gave at Harvard (Correa 2014c). In Barcelona he showed that what should be emphasized in the language of compensation is the need to overcome dependency (Correa 2014d).

Ecuador is trying to reduce its dependency of the international trade. So, Ecuador is placing the knowledge as a public and common good and trying to break the dependence on the cognitive field by changing the productive model (Ramírez 2014). Indeed, with Initiative or without it, Ecuador is trying to substitute the oil rent by the technological one. The problem is that the compensation for a non-production of oil without considering the need of transforming the material form through which society organizes to produce, not resolve the problem of dependency. So, the limits of the compensation for the use values of the Yasuní are not in the decision to exploit the ITT oilfield, but in the fact that the transition will be made with more extractivism and not without it.

5. Discussion

When president Correa presented the Initiative in the United Nations, he called for an international compensation for the generation of the use values of the Yasuni instead of the exchange value (Correa 2007a). Since then the Initiative opened the discussion about the social value of not-using something (Ramírez 2010). However, the value of non-production of oil must consider the problem of the development and dependency: Ecuador could be sentenced to repeat the logic of social reproduction that sees development as an indisputable line towards progress and associate this with being (Amin 1998, 2011) or to do different.

It is true that by means of a non-production of oil, a new metabolic process is avoided. If the problem were technical, existing within the failed international instruments that have emerged from Kyoto and which have not been able to correct the historical appropriation of the sink or reverse its incremental usage as a carbon deposit, 'then leaving the oil in the soil' is undoubtedly the most efficient technical response to the scarcity of the atmosphere. But the problem is essentially political. The non-production of oil has direct implications for growth and therefore for the form or model of development desired.

The imaginaries of an alternative (to) development in dependent capital countries face not only the serious scarcity of the atmosphere as a sink (biophysical constraints to growth) but also the lack of development options other than that of capitalism (political constraints exacerbated by dependency). This has occurred as a result of changing the way society reproduces and interacts. In the face of biophysical constraints, political decisions are needed that compensate the efforts of non-production of oil without reproducing capitalist valuation.

To connect *sumak kawsay* and degrowth with the problem of capital accumulation permits us to consider alternatives to development in both hyper-metabolic societies and in those who attempt not to repeat this growth based on the needs of self-generation of capital. Precisely because we do not want to live for capital, or relate to one another through capital, a political strategy like an international compensation for a non-production of oil places the discussion about alternatives (to) development within the sphere of social needs. Therefore, social organization and social relations determine the way in which human beings transform nature (Toledo 2008).

The transition to an alternative development must face the challenge of continuing valuing nature and stripping it of its dignity (Dussel 1985) or trying "de-linking" to the globalized capitalism (Amin 2011). In summary, *sumak kawsay* and degrowth could direct their criticism

at production, which is where capitalist profit originates from, so that new imaginaries of nature could be attempted during a process of transition to a different development. Both could be integrated into a common critique of capital, in an understanding of how not only goods are consumed, but how they are 'appropriated' and commodified in order to become part of the game of capital.

6. Conclusions

This article attempts to situate Ecuador's transition toward an alternative (to) development within the framework of capital accumulation, where both nature and capital dependency are stressed. The challenge seems to be directed at simultaneously addressing *and* overcoming dependency. But while overcoming extractivism is a necessary condition to overcome dependency, it is not sufficient. Breaking the fiction of oil as a commodity will not occur by preserving biodiversity in order to sell it.

Ecuador does not require the Initiative in order to comply with its regulatory framework for conservation of the Yasuní; it needs it to break the fiction of oil as a commodity and de-linking oil from capital accumulation. De-linking oil from the metabolic process of the expanded reproduction of capital is essential in the construction of an alternative (to) development. However, without addressing the problem of capital accumulation, Yasuní was a lost opportunity for taking social decisions about what to produce or what not to produce.

7. Acknowledgments

I want to mention deep thanks to Louis Lemkow for his supervision and constructive comments. I wish to acknowledge Giorgos Kallis, Bob Thompson, Diego Andrucci, Fikret Adaman, Melissa García Lamarca, Panagiota Kotsila, Beatriz Rodríguez-Labajos, Dídac Jordà Capdevila. My gratitude to David Chávez for his theoretical support in spite of his doubts about *sumak kawsay* and degrowth as emancipatory narratives. I appreciate the time and the ideas of people who were interviewed. Research for this paper benefited from the Secretaría de Educación Superior, Ciencia, Tecnología e Innovación (SENACYT).

8. Reference

- Acosta A (2007) Agenda Energética 2007-2011. Hacia un sistema energético sustentable, Ministerio de Energía y Minas.
- Acosta A (2008) El buen vivir, una oportunidad por construir (Tema Central).

Acosta A (2009) La maldición de la abundancia. Comité Ecuménico de Proyectos.

Acosta A (2013) Extractivism and neoextractivism: two sides of the same curse. *Beyond Development*, 61.

Albó (2008) To Live Well = To Coexist Well, CIPCA Notas 217, 10 February.

AGENCIA AFP

2010 “Ecuador anuncia gestión ante Alemania para conseguir apoyo al ITT” [Ecuador announces management to Germany for support to ITT], Monday 20th September, 2010. Published on *Diario El Universo*.

2013 “Alemania formalizó aporte de 34,5 millones de euros para el Yasuní” [Germany formalized contribution of 34.5 million euros for the Yasuní] Monday 21th February, 2013. Published on *Diario El Universo*.

Amin S (1998) El capitalismo en la era de la globalización.

Amin S (1997) Los desafíos de la mundialización. Siglo XXI.

Amin S (2011) La ley del valor mundializado. El Viejo Topo.

Annual Report (2011) Report of the Ecuador Yasuní ITT Trust Fund. Period 1 January – 31 December 2011, 31 May 2012.

Annual Report (2012) Report of the Ecuador Yasuní ITT Trust Fund, 31 May 2013.

Arsel M (2012) Between ‘Marx and markets’? The state, the ‘left turn’ and nature in Ecuador. *Tijdschrift voor economische In: sociale geografie*, 103(2), 150-163.

Asara et al., 2014 en D’Alisa G, Demaria F, Kallis G (Eds.) (2014) *Degrowth: A vocabulary for a new era*. Routledge.

Baudrillard, J. (1982). *Crítica de la economía política del signo*. Siglo XXI.

Castre (2005) The epistemology of particulars: Human geography, case studies and ‘context’. *Geoforum*, 36(5), 541-544.

COMERCIO

2014 “Ecuador da por terminada la cooperación alemana en temas ambientales”, Estefanía Celi. Redacción Política 19 de diciembre de 2014 12:39. Publicado en <http://www.elcomercio.com/actualidad/ecuador-termina-cooperacion-alemania-ambiente.html>.

Correa (2007a) Speech of President Rafael Correa, ‘United Nations High Level Dialogue about Climate Change’, New York, September 24.

- Correa (2007b) Speech of President Rafael Correa, 'III OPEP Summit', Riad del Novembre 18.
- Correa (2007c) Speech of President Rafael Correa, Official Presentation of the Yasuni-ITT Initiative, June 5.
- Correa (2012a) Speech of President Rafael Correa, 'III ASPA Summit', October 2.
- Correa (2012b) Speech of President Rafael Correa, 'Rio +20 Summit', México.
- Correa (2012c) ENLACE CIUDADANO 292 [Citizen Report], <http://enlaceciudadano.gob.ec/enlaceciudadano292/> Published 06/10/12.
- Correa (2013) Press conference 'The announcement of the cancelation of the Yasuní- ITT Initiative' given by President Correa on the 14th August 2013.
- Correa (2014a) Speech of President Rafael Correa, "Memory of the Pichincha's Battle" May 24.
- Correa (2014b) Lecture given by President Correa in Yale, New Haven, April 10.
- Correa (2014c) Lecture given by President Correa "Development as Political Process: the Ecuadorian Dream" on the Institute of Politics on Harvard University, United States, April.
- Correa (2014d) Speech of President Correa, Universidad de Barcelona on April 23.
- Christian M, Finer M, Ross, C (2008) Last chance to save one of world's most species- rich regions. *Nature*, 455(7215), 861-861.
- Dávalos P (2008) El 'Sumak Kawsay' ('Buen vivir') y las cesuras del desarrollo. *Revista América Latina en Movimiento*.
- Deutscher Bundestag Declaration, Drucksache 16/9758 16. Wahlperiode 25. 06. 2008
- D'Alisa G, Demaria F, Kallis G (Eds.) (2014) *Degrowth: A vocabulary for a new era*. Routledge.
- Demaria F, Schneider F, Sekulova F, Martinez-Alier J (2013) What is degrowth? From an activist slogan to a social movement. *Environmental Values*, 22(2), 191-215.
- De Consultoría, Informe Final, María Cristina Vallejo, Flacso sede Ecuador, con la colaboración de, Carlos Larrea, Rafael Burbano, Irina Naranjo, y Verónica Cordero. "Análisis de la Iniciativa multicriterio Yasuní-ITT", diciembre 2011.
- Durban Decision (2/CP.17) UNFCCC.
- Dussel E (1985) *La producción teórica de Marx*. Siglo Veintiuno editores, 2da edición.
- Dussel E (1994) 1492 El encubrimiento del Otro: Hacia el origen del "mito de la modernidad".

Dussel E (2000) Europa, modernidad y eurocentrismo (pp. 41-53). E. Lander (Ed.). Clacso.

Echeverría B (1998) Valor de uso y utopía. Siglo XXI.

Echeverría B (1994) Circulación capitalista y reproducción de la riqueza social. Apunte crítico sobre los esque.

Echeverría B (2010) Modernidad y blanquitud. Ediciones Era.

Echeverría B Interview of Bolívar Echeverría by Fernando Rojas. (Videoteca Contracorriente del ICAIC), 28/12/2012, <https://www.youtube.com/watch?v=ITnGZSz5Qrs>

A New EJOLT Report: Towards a Post-Oil Civilization. Yasunization and Other Initiatives to Leave Fossil Fuels in the Soil, 2013.

Escobar A (1996) Construction nature: Elements for a post-structuralist political ecology. Futures, 28(4), 325-343.

Escobar A (1998) Whose knowledge, whose nature? Biodiversity, conservation, and the political ecology of social movements. Journal of political ecology, 5(1), 53-82.

Escobar A (2012) Post-extractivismo y pluriverso. América Latina en Movimiento, 473. Fatheuer: [Buen Vivir a brief introduction to Latin America's new concepts for the good life and the rights of nature](#) . Berlin: Heinrich Böll Foundation.

Ecuadorian Government (2007) Leaving Ecuador's Oil in the Ground: Avoiding Carbon Emissions and Saving the Yasuní Rainforest (Yasuní-ITT proposal), September.

ECUADORINMEDIATO

2011 "Germany will not finance the Yasuní plan because it feels it would be considered to be a "precedent"", Thursday 9th June 2011.

Frank AG (1981) Crisis in the Third World. Holmes&Meier, Nueva York.

Frank AG (1978) Dependent Accumulation and Underdevelopment. Macmillan, Londres.

García-Linera Á (2007) [Indianismo and Marxism: The mismatch of two revolutionary rationales](#), International Journal of Socialist Review, Translated and introduced by [Richard Fidler](#), La Paz 2005 & Mexico.

García-Linera Á (2010) El socialismo comunitario. Revista de Análisis, 3(5).

García-Linera Á (2011) Las tensiones creativas de la revolución: La quinta fase del proceso de cambio. Vicepresidencia del Estado Plurinacional, Presidencia de la Asamblea Legislativa Plurinacional.

Gayatri S (1987) 'Scattered Speculations on the Question of Value' in Gayatri Spivak, in *Other worlds. Essays in Cultural Politics*, New York, Methuen 1987, p. 154-175.

Gudynas E (2011) Alcances y contenidos de las transiciones al post-extractivismo. *Ecuador Debate*, 82 (4), 60-79.

Gudynas E (2011b) Buen Vivir: Today's tomorrow. *Development* (2011) 54(4), pp. 441–447.

Gudynas E and Acosta A. (2011) El Buen Vivir más allá del desarrollo. *Revista Qué Hacer*, 181, 70-81.

Government Plan of "Alianza PAIS" 2007-2011.

Hidalgo Capitán, A. L., Arias, A., Ávila J, Tibán, L., Tutillo, S., Pacari, et al (2014). *Antología del pensamiento indigenista ecuatoriano sobre Sumak Kawsay*. Sumak Kawsay Yuyay.

Henrichmann J (2013) Protección del Parque Nacional Yasuní: ¿bendición o maldición?. [Protection of Yasuni National Park: Blessing or Curse?], 22.01.2013
<http://www.dw.de/protección-del-parque-nacional-yasun%C3%AD-bendición-o-maldición/a-16541216>.

[Hornborg A \(1998\) Towards an ecological theory of unequal exchange: articulating world system theory and ecological economics. *Ecological Economics*, 25\(1\), 127-136.](#)

Kallis G (2011) In defence of degrowth. [Ecological Economics](#), Volume 70, Issue 5, 15 March 2011, Pages 873-880.

Lander E (2011) [The discourse of civil society and current decolonisation struggles in South America](#). In J. Heine & R. C. Thakur (eds.), *The dark side of globalization* New York: United Nations University Press 2011.

Lander E (2010) Estamos viviendo una profunda crisis civilizatoria. *AMERICA LATINA en movimiento*, 452, 1-3.

Larrea C (2009) Yasuní-ITT Initiative: A Big Idea from a Small Country, UNDP July.

Larrea C (2010) Yasuní-ITT: Una Iniciativa para cambiar la historia.

Larrea C, Warnars L (2009) Ecuador's Yasuni-ITT Initiative: Avoiding emissions by keeping petroleum underground. *Energy for Sustainable Development*, 13(3), 219-223.

Latouche S (2012) *La sociedad de la abundancia frugal*. Barcelona, Icaria.

Leff E (1994) *Ecología y capital: racionalidad ambiental, democracia participativa y desarrollo sustentable*. Siglo XXI.

- Le Quang M, Vercoutère T (2013) Ecosocialismo y buen vivir. Diálogo entre dos alternativas al capitalismo. p 28-30.
- Le Quang M (2013b) La iniciativa Yasuní-ITT en los debates europeos. Letras Verdes. Revista Latinoamericana de Estudios Socioambientales, (9), 89-96.
- Luxembourg A (1968) Capital accumulation. American Graphic Workshops.
- Martínez E (2009) Yasuní El tortuoso camino de Kioto a Quito. Ediciones Abya-Yala.
- Martínez E, Acosta A (2010) (copiladores) ITT-Yasuní Entre el petróleo y la vida. Ediciones Abya-Yala.
- Martínez-Alier J (2012) Environmental Justice and Economic Degrowth: An Alliance between Two Movements. [Capitalism Nature Socialism](#), Volume 23, Issue 1, 2012.
- Martínez-Alier J, Pascual U, Vivien F. D, Zaccai E (2010) Sustainable de-growth: Mapping the context, criticisms and future prospects of an emergent paradigm. Ecological Economics, 69(9), 1741-1747.
- Martínez-Alier J (2011) Hacia una Economía Sostenible: Dilemas del ecologismo actual. Revista de Economía Crítica 11 186-204.
- Martin P (2011) Global Governance from the Amazon: Leaving Oil Underground in Yasuní National Park Ecuador. Global Environment Politics.
- Martin P (2011b) Oil in the Soil: The Politics of Paying to Preserve the Amazon. Rowman & Littlefield.
- Marx, K. (1975) El capital. Crítica de la economía política. Libro primero. El proceso de producción del capital (Vols. 1-3). (P. Scaron, Trad.) Mexico: Siglo XXI.
- Marx, K. (1962) Das Kapital. Kritik der politischen Ökonomie. Erster Band. Buch I: Der Produktionprozeß des Kapitals (Vols. Marx Engels Werke-Band 23). Berlín: Dietz Verlag.
- Mészáros I (1970) Marx's Theory of Alienation.
- Ministry of External Affairs (2007) Change of Model for Climate Change. Conceptual Document. Written by Lucía Gallardo.
- Ministry of External Affairs (2008) Daly Correa Tax. Written by Lucía Gallardo, Kevin Koenig, Max Christian, Joan Martínez Alier.
- Mignolo, W. (2010). The communal and the decolonial. Rethinking Intellectuals in Latin America, 245-261.

Migñolo, W. (2014). Las ciencias sociales en América Latina: un análisis desde el enfoque de. Sociológica, 29(81), 283-292.

National Development Plan 2007-2010.

National Development Plan / National Plan for Good Living, 2013-2017. Summarized Version ISBN-978-9942-07-493-5

Niebel (2010) The pronouncement of Niebel [The pronouncement of Niebel], <http://www.direktzu.de/niebel/messages/oekoprojekt-im-yasuni-nationalpark-in-ecuador-27663>

Polanyi k (2007) La Gran Transformación: los orígenes políticos y económicos de nuestro tiempo. con prólogo de Joseph E. Stiglitz. Ed. 1ª ed. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica. Traducido por Eduardo Suárez. Páginas 118-127

Pellegrini, L., Arsel, M., Falconí, F., & Muradian, R. (2014) The demise of a new conservation and development policy?. Exploring the tensions of the Yasuní ITT initiative. The Extractive Industries and Society, 1(2), 284-291.

Quijano A (2011) Bien Vivir: entre el desarrollo y la des/colonialidad del poder. Ecuador Debate, 84.

Recasens, Andreu Viola. Discursos "pachamamistas" versus políticas desarrollistas: el debate sobre el sumak kawsay en los Andes. Íconos-Revista de Ciencias Sociales, 2014, no 48, p. 55-72.

Ramírez R (2010) Socialismo del sumak kawsay o biosocialismo republicano. SENPLADES.

Ramírez R (2012) La vida (buena) como riqueza de los pueblos. Hacia una socioecología política del tiempo, Línea de investigación en Economía y Sociedad, No.1 Quito.

Ramírez R (2014) Restablecer el sentido de lo público en la Educación Superior. Entrevista a René Ramírez, en Contretemps, 08 de Enero de 2014.

Rival L (2011) Anthropological Encounters with Economic Development and Biodiversity Conservation (No. qehwps186). Queen Elizabeth House, University of Oxford.

Sánchez-Parga J (2012) Discursos retrovolucionarios: Sumak Kausay, derechos de la naturaleza y otros pachamamismos (Tema Central).

Sevilla R (2010) en ITT-Yasuní Entre el petróleo y la vida. Editorial Abya-Yala, Martínez E, Acosta A (compiladores).

- Silvestrum (2009) Análisis de la Iniciativa ITT–Yasuní frente a los Mercados de Carbono. Cliente: Deutsche Gesellschaft für Technische Zusammenarbeit (GTZ), Con aportes de Profafor SA, Ecuador; y Climate Focus, Países Bajos, junio.
- Steffen and Sella Oneko (2013). Oil drilling in Yasuni Creates voltage Between Germany and Ecuador. Latin America. (Editor Sean Sinico), www.dw.de/oil-drilling-in-yasuni-creates-tension...and.../a-17039142 .
- Thomson, B. (2011). Pachakuti: indigenous perspectives, buen vivir, suma qawsay and degrowth. *Development*, 54(4), 448-454.
- Toledo V (2008) Metabolismos rurales: hacia una teoría económico-ecológica de la apropiación de la naturaleza, *Revista Iberoamericana de Economía Ecológica* Vol. 7: 1-26.
- Schneider F, Kallis G, Martínez-Alier J (2010) Crisis u oportunidad? El decrecimiento económico para la equidad social y la sostenibilidad ecológica. Introducción a esta edición especial. *Diario de Producción más Limpia* , 18 (6), 511-518.
- Vogel J. H (2010) *The economics of the Yasuní Initiative: climate change as if thermodynamics mattered*. Anthem Press.
- Warnars L (2010) The Yasuni-ITT Initiative: A New Model to Implement Human Rights and Biological Diversity Conventions and Frameworks? *Policy Matters* 17, 2010.
- Yin (2003) *Case study research design and methods* third edition. Applied social research methods series, 5.

Capítulo XI

CONCLUSIÓN

PAGO SOCIAL POR LA NO-PRODUCCIÓN DEL PETRÓLEO

‘(...) Lamentablemente tenemos que decir, que el mundo nos ha fallado (...) pienso que la iniciativa se adelantó a los tiempos, y no pudo o no quiso ser comprendida por los responsables del cambio climático (...)’³⁵⁵

¿Por qué compensar?, ¿Qué compensar? ¿Cómo compensar?

Es cierto que la Iniciativa se adelantó a los tiempos, es decir no fue entendida en su potencial político. Sin embargo, se propuso en el momento justo. A nivel internacional, no habría mejor escenario para discutir la política económica del cambio climático que el fracaso de Kioto, la crisis global ambiental, el llamado al decrecimiento de la economía y las alertas sobre la disminución de las reservas mundiales del petróleo. En Ecuador, la Constitución de Montecristi del 2008 abrió la posibilidad de pensar en el nuevo modelo de desarrollo, inspirados en conceptos vanguardistas como el Sumak Kawsay y “*los derechos de la naturaleza*”. En este marco, el llamado para la compensación de los valores de uso del petróleo, abre la discusión de un problema de tipo ontológico: el desarrollo.

Además, la compensación por una no producción de petróleo, plantearía un problema conceptual para la economía política: se demandaba la justa redistribución mundial de la renta petrolera para generar las mínimas condiciones de no repetición del modelo de desarrollo dependiente de los combustibles fósiles. Es decir, detrás de la compensación por una no producción la disputa política era justamente ‘la transición’ hacia un nuevo modelo de desarrollo. *Aquí reside la relevancia de la compensación por no producir petróleo.*

Adicionalmente, la compensación por una no producción de petróleo desafiaría las bases de la economía porque se inspiraba en el reconocimiento de los valores de uso y por tanto, no busca soluciones de mercado. La complejidad o el carácter vanguardista de la idea de

³⁵⁵ Anuncio del presidente Correa de la cancelación del de la Iniciativa Yasuní-ITT, 15 de agosto de 2013.

compensar por no producir petróleo, solo podrían entenderse desde lo político. Se trataría de tensionar los límites de la política y concretamente los límites del estado, para realizar un giro en la forma en cómo nos relacionamos con el petróleo, de ahí que el pago directo por una no producción tenía la potencialidad de colocar *la razón colectiva*, en las decisiones sobre *qué producir y qué no producir y en qué tipo de energía apoyar nuestras producciones*.

La vía política de la Iniciativa sería la vía emancipatoria. La que nos fuerza a dejar de pensar en el petróleo en su condición de mercancía. Por esto mi tesis, insiste en que el llamado para compensar la no producción de petróleo tiene que entender los límites del estado para hacer este giro en la forma de reproducción de la sociedad. Límites derivados del principio de soberanía. Es el Estado quien regula el régimen de apropiación de la riqueza capital, su función es garantizar el acceso a la misma. Es verdad que la propuesta ecuatoriana de dejar el petróleo en el subsuelo o no producir petróleo a cambio de una compensación internacional, abría la posibilidad de una 'cesión' parcial de la voluntad soberana, para que una voluntad colectiva decidiera sobre el valor de una acción por omisión. Sin embargo, *el marco de la soberanía* siempre estuvo en tensión con el *marco de los bienes comunes*. Esta tensión no podría resolverla el Estado.

La compensación por una no producción de petróleo tiene una dimensión simbólica, práctica, distributiva y restauradora. En términos generales una compensación consiste en hacer un beneficio por el perjuicio o mal que se ha causado. Se compensa generando las condiciones mínimas de equidad, de acceso o de distribución que permitan resarcir, sino revertir un comportamiento inadecuado. Pero también se compensa como un compromiso de no-repetición de la práctica que ha colocado en una situación de indefensión a la parte que ha de compensarse. No hay compensación cuando el acto de compensar, oculta la voluntad de continuar con el comportamiento inapropiado e injusto.

La compensación por una no producción de petróleo se inspira en el reconocimiento de los valores de uso de una no producción. Es decir, se apoya en una racionalidad distinta a la del mercado. El Presidente Correa al presentar la Iniciativa en Naciones Unidas, haría un llamado para "inaugurar una nueva lógica económica donde se compense la generación de valores de uso y no solamente la generación de mercancías"³⁵⁶. La propuesta ecuatoriana estaría dirigida a sentar las bases para la transición energética del Ecuador hacia una economía post-petrolera³⁵⁷. Por tanto, *importaría tanto el tránsito como quién lo conduciría*.

³⁵⁶ Discurso del Presidente Correa durante la presentación de la Iniciativa en el Diálogo de Alto Nivel de las Naciones Unidas, Nueva York, 24 de septiembre del 2007.

³⁵⁷ Documento Conceptual. Iniciativa Gubernamental. Rafael Correa Delgado. Presidente Constitucional. Lenin Moreno. Vicepresidente. Elaborado por Lucía Gallardo, Asesora del Ministro Alberto Acosta, 2007.

Si se trata de compensar la no producción de los valores de uso, es importante desarrollar una nueva racionalidad productiva, que implica alejarse de la racionalidad del mercado capitalista, para acercarse al petróleo en su forma natural y establecer con él una relación no mediada por 'la' relación Capital. Por tanto, *¿Qué racionalidad distinta a la capitalista podría apoyar dicha tesis? O ¿cómo deberíamos realizar dicha compensación?* La compensación por una no producción no vendría de los estados capitalistas, porque existe una imposibilidad de que ellos, actúen al margen de la "apropiación" de la riqueza capital. Se trataría entonces de mirar hacia las formas de acceso y gestión de la naturaleza que no estuviesen mediadas por los mecanismos de apropiación y/o privatización del Capital.

Planteado así el escenario el proceso de socialización donde este tipo de ideas puedan desarrollarse deberían ir más allá del Estado y más allá del mercado: *el pago social por una no-producción de petróleo brindaría oportunidades en ambas direcciones.* En otras palabras, producir o no producir petróleo es una decisión colectiva que debe responder a las necesidades de reproducción de los colectivos organizados. Re-pensar nuestra relación con el petróleo mirándolo no como mercancía sino en su 'forma natural', para desde ahí establecer un vínculo con el valor de uso/no uso y entonces plantearnos las preguntas centrales *¿necesitamos el petróleo? para qué lo necesitamos? Y ¿cómo lo vamos a gestionar?*

1. ¿Qué compensar?

1.1. La compensación bajo el principio de Justicia Climática

El Cambio Climático lo entenderíamos como el desafío resultante de gestionar "lo social" con al menos dos tipos de escasez: *la escasez de la Atmósfera como sumidero de carbono y la escasez de alternativas de desarrollo distintas a las dependientes de los combustibles fósiles.* Esto coloca la compensación por una no-producción de cara a la necesidad de encontrar respuestas políticas ante un problema que no tiene una solución técnica.

La apatía del Estado capitalista frente al impacto social del Cambio Climático, nos deja dudas sobre si esta acción compensatoria debería proceder de los Estados o si podría operar como un acto directo de solidaridad y reciprocidad de los ciudadanos de todo el mundo. Es decir, una acción que vaya más allá de los Estados o que opere desde sus bordes.

Históricamente los países industrializados habrían apoyado el crecimiento de sus economías a partir de un uso incremental de materia y energía, llegando incluso a desplazarse más allá de sus fronteras físicas, para atender su creciente demanda de consumo. Podríamos afirmar que la preocupación por los escasos de la Atmósfera como sumidero importaría no por el servicio ambiental que históricamente habría prestado, sino por el impacto que dicha escasez provocaría de cara a la necesidad de elevar la tasa de crecimiento anual de la economía capitalista. De ahí que las respuestas que se estarían diseñando apunten a la subsunción del valor de la naturaleza a la lógica del mercado para controlar la escasez del sumidero, a favor de la continua expansión del capital.

El modelo de desarrollo dependiente de los combustibles fósiles habría permitido la consolidación económica de los grandes centros financieros y de capital en los países de América del Norte, Europa Occidental, Australia y Japón (inclusive, pero no exclusivamente); al tiempo de generar una externalidad no compensada y exitosamente distribuida a los países en desarrollo. Los países industrializados a través de varios mecanismos, habrían generado condiciones favorables de acceso, uso y control de materias y energía de los países “en desarrollo” y habrían ocupado libremente el espacio atmosférico que no les corresponde. Esta práctica habría profundizado la brecha entre estos y la mayoría de países en términos de ocupación de espacio ambiental y en términos de desarrollo, pues la mayoría de países del mundo mantendrían cuentas pendientes en materia de desarrollo y necesitarían acceder y usar las fuentes de energía actualmente disponibles para alcanzarlo.

Si seguiríamos al pie de la letra la evidencia científica disponible, el futuro régimen de gobernanza del carbono, que reemplace al actual Protocolo de Kioto, debería regular la escasez del sumidero desde la fuente, es decir desde la oferta de carbono, pues no habría Atmósfera disponible para reciclar todo el carbono producido, ni tecnología que pueda sustituirla³⁵⁸. Asimismo, el costo del desarrollo de energías alternativas que reduzcan la dependencia de los combustibles fósiles serían muy elevado y la inversión I+D en nuevas tecnologías debido a la estructura de los derechos de propiedad industrial y las reglas del comercio internacional serían restrictivas para los países “en desarrollo”. En este contexto, el discutir sobre *qué tipo de energía necesitaríamos apoyar los modelos de desarrollo y el tomar decisiones sobre quien financiaría el tránsito a energías menos dependientes del carbono en los países “en desarrollo”* son asuntos vitales en la discusión del Cambio Climático. Pero no están en agenda.

Por tanto, el concepto de compensación basado en el principio de Justicia Climática compensaría lo que se debe, lo que se habría hecho mal y lo que no se debería repetir. En

³⁵⁸ VOGEL J, 2009. La Economía de la Iniciativa Yasuní-ITT. Cambio Climático como si importara la Termodinámica. Prefacio de Graciela Chichilnisky. Traducción de Iván Humberto. Primera edición publicada en el Reino Unido y los Estados Unidos de América en 2012 por ANTHEM PRESS

este sentido, la compensación mira hacia el pasado y es histórica; pero también se *compensaría la posibilidad de decidir sobre qué tipo de energía queremos apoyar nuestro desarrollo futuro*, de ahí que el hecho que se requiera resarcir, sino reparar o restaurar, sería el de generar las condiciones mínimas para que los países “en desarrollo” pudiesen realizar el tránsito energético hacia modelos de desarrollo no dependientes del carbono.

2. ¿Quién debe compensar?

2.1. La Compensación en el Protocolo de Kioto

La extensa literatura sobre Cambio Climático coincide en afirmar que existen límites bioquímicos para que la Atmósfera continúe reciclando carbono indefinidamente. Segundo, que ante la escasez del sumidero se requeriría un cambio energético a escala global. El asunto es más complejo cuando vemos que aunque le sea legítimo a los países “en desarrollo” continuar utilizando el carbono para financiar sus economías, no hay manera de que la Atmósfera pueda sostener mayores emisiones de carbono. En otras palabras, el crecimiento económico de los países “en desarrollo” no podría lograrse replicando el modelo de sus antecesoras.

La primera conclusión es que existirían limitaciones físicas para corregir una inequidad histórica. No hay atmósfera disponible para continuar con los niveles incrementales de emisión de carbono, ni tecnología que la reemplace. Por tanto, no solo se trataría de reconocer esta deuda climática, garantizando que éstas economías pudiesen financiar el cambio, la transformación de sus matroces energéticas y productivas, hacia unas no dependientes del carbono.

El primer régimen de gobernanza del carbono nace con la Convención Marco de Cambio Climático de 1992 (CMCC) y el Protocolo de Kioto del 17 de diciembre de 1997, que sólo entraría en vigencia en el 2005³⁵⁹. ¿Cómo opera la compensación en el Protocolo de Kioto? El Protocolo de Kioto regula las emisiones de carbono desde el lado de la demanda, bajo el Principio de Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas. Este principio no reconoce la utilización histórica de la renta del sumidero. Al contrario Kioto establecería un sistema de licenciamiento y de permisos de contaminación o derechos de emisión de carbono.

Así, a través de los mecanismos de mercado previstos en el Protocolo se intentaría maximizar el consumo de los países importadores de petróleo, minimizando la internalización de los costos sociales³⁶⁰. Como resultado, un exitoso sistema de las transacciones de carbono se

³⁵⁹ El Protocolo de Kioto entró en vigencia en el 2005 con la firma de Rusia. se propuso reducir las emisiones globales de carbono en un porcentaje aproximado de al menos un 5%, dentro del periodo que va desde el año 2008 al 2012, tomando como base las emisiones al año 1990.

³⁶⁰ DALY, H (2012). The Daly-Correa Tax: Background and Explanaiton.

habría consolidado³⁶¹ Así, sus mecanismos de reducción de emisiones no responderían a ningún criterio de tipo compensatorio.

Ostrom, - quien no incluye en su análisis a los recursos no renovables, a pesar de lo cual su reflexión nos es muy útil- veríamos que es el problema de apropiación es el que preocuparía a los Países Anexo I; mientras que los problemas de provisión serían los que interesan a los países “en desarrollo”. Sin embargo, este es un asunto que no se debatiría en la esfera de la gobernanza del carbono³⁶². Así, Kioto habría generado una institucional que garantice no la provisión de los bienes ambientales sino su “apropiación”. Su política es eficiente no solo porque permitiría que la contaminación continúe entre los miembros de los países Anexo I a través del comercio de carbono, sino porque permitiría que las emisiones se desplacen fuera de sus territorios. Si observamos que gran parte de la producción tanto energética como agrícola y gran parte de la producción industrial y de manufactura de los países industrializados se realizaría fuera de sus fronteras, dirigiéndose justamente hacia los países de economía de transición -donde los procesos de manufacturación y la generación de energía son más intensivos en carbono- se estarían transfiriendo emisiones netas de carbono a las cuentas nacionales de otros países.

Esta situación la observamos en las nuevas estrategias de acaparamiento de tierras o land grabbing³⁶³ y en la política energética de la Unión Europea que estaría diseñada para profundizar el grabbing energético³⁶⁴. De tal manera que el Protocolo de Kioto y la política comercial³⁶⁵ estarían perfectamente alineadas dado que la importación de bienes intensivos de carbono permitiría la reducción de las cuentas nacionales del carbón, pero trasladaría el problema a los países en desarrollo. Así, gran parte la emisión de carbono se produciría en países no industrializados para satisfacer los niveles de consumo de los países industrializados, por lo que la Huella Ecológica de estas Sociedades continua inalterada. El resto de países “en desarrollo” no solo que deberían afrontar los altos costos de adaptación al

361 De acuerdo con Gabriela Chichilnisky –responsable del diseño del Protocolo de Kioto-; los resultados de la aplicación del Protocolo de Kioto han sido a la vez notables y conmensurables: Han sido \$23 mil millones en transferencias de los países desarrollados a aquéllos en vías de desarrollo por medio del Mecanismo de Desarrollo Limpio; la Unión Europea ha disminuido sus emisiones en un 20% y que el comercio de créditos de carbono en el Régimen de Derechos de Emisión de la Unión Europea ha alcanzado los \$60 mil millones al año en Vogel Joseph (2009), La Economía de la Iniciativa Yasuni-ITT. Cambio Climático como si importara la Termodinámica. Prefacio de Graciela Chichilnisky. Traducción de Iván Humberto. Primera edición publicada en el Reino Unido y los Estados Unidos de América en 2012 por ANTHEM PRESS

362 Ostrom Elinor. El Gobierno de los bienes comunes. La evolución de las instituciones de acción colectiva. Universidad Autónoma de México y Fondo de Cultura Económica 2000. Primera Edición en inglés 1990 y primera edición en español, 2000. Título original: Governing the Commons. The Evolution of Institutions of Collective Action. Publicado por Cambridge University Press, 1990, pp 89,90.

363 Ver Informe Land concentration, land grabbing and people’s struggles in Europe. Hands off the land. Published by the Transnational Institute (TNI) for Europe. Coordination Via Campesina and Hands off the Land network. April 2003.

364 Ver por ejemplo los objetivos en materia energética del Tratado de Lisboa del 2007, la Política Energética de la Unión Europea del 2010 y la Estrategia de Energía de la Unión Europea 2020.

365 Tanto la liberalización del comercio en el marco de la OMC o en el marco de los TRIP’s o los tratados de inversión son

Cambio Climático, sino que deberían abordar el problema de la provisión de los bienes públicos globales.

En este sentido, dentro del Protocolo de Kioto, la compensación por una no-producción sería un acto mediante el cual un país industrializado compensa a 'otro' dependiente de los combustibles fósiles, por su renuncia a replicar un modelo de desarrollo que a más de ser insustentable, no es posible debido a la escasez absoluta del sumidero. Así, la compensación operaría como un acto de rectificación, de justicia distributiva y generaría las condiciones de no-repetición. Sin embargo Kioto no mira en esta dirección.

3. El marco de la soberanía

3.1. La necesidad de una coalición que funcione como un 'estado universal'

El Protocolo de Kioto ha fracasado en términos técnicos al no cumplir con las metas de reducción de emisiones previstas en 1990 y ha fracasado en términos políticos por su incapacidad de orientar el futuro de la Sociedad frente al Cambio Climático. La conocida Ruta de Bali ha generado en su camino más desertores que adeptos³⁶⁶ Ni la Cumbre Climática de Cancún, Bonn³⁶⁷ y Bangkok³⁶⁸ han logrado resolver el problema de los países que no están participando de este segundo período de compromisos^{369, 370, 371}. Los resultados de las negociaciones estarían aumentando el descontento entre los países en desarrollo³⁷² y cada vez es más clara, la falta de compromiso por parte de los Países del Anexo I de elevar sus metas de reducción de emisiones^{373, 374} Después del 31 de diciembre del 2012, Kioto no definió los nuevos objetivos de reducción de carbono que deberían haber comenzado a partir

una muestra de esto.

³⁶⁶ Canadá abandonó el Protocolo de Kioto durante la Cumbre Climática de Copenhagen.

³⁶⁷ T N Bonn Climate News Update # 26 dated 28 May 2012 "Disappointments cloud closing plenary of Kyoto Protocol working group".

³⁶⁸ En la última reunión de Bangkok, un grupo de 23 países en desarrollo firmaron una declaración que describe el Protocolo de Kioto en una situación extremadamente triste, lo cual es un mal presagio no solo para el futuro de nuestro régimen climático, sino, para la vida y las perspectivas de mejores condiciones de vida y más sostenible para los miles de millones de personas que nuestra países representan

³⁶⁹ The informal additional sessions of the AWG-LCA, AWG-KP and ADP were held at the United Nations Conference Centre (UNCC) of the United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific (UNESCAP), in Bangkok, Thailand from Thursday, 30 August to Wednesday, 5 September.

³⁷⁰ Japón, Rusia, China y los Estados Unidos no participaran en un segundo período de obligaciones.

³⁷¹ The 18th session of the Conference of the Parties to the UNFCCC and the 8th session of the Conference of the Parties serving as the Meeting of the Parties to the Kyoto Protocol will take place from Monday, 26 November to Friday, 7 December 2012 at the Qatar National Convention Centre in Doha.

³⁷² Así lo han expresado El Grupo Africano, La Coalición de los Países Menos Desarrollados (LDCs por sus siglas en inglés) y la Alianza de los pequeños estados insulares (AOSIS por sus siglas en inglés).

³⁷³ En el 2011 las emisiones globales de dióxido de carbono (CO2) aumentaron en un 3%, alcanzando un máximo histórico de 34 mil millones de toneladas.

³⁷⁴ Per capita CO2 emissions in China reached European level, Newsitem | 17-07-2012. For further information, please contact the PBL Press Office (+31 70-3288688 or persvoorlichting@pbl.nl).

del 01 de enero del 2013^{375,376} La Cumbre del Clima de París diciembre del 2015, en su intento de mantener el carácter legalmente vinculante del protocolo, ha rebajado la ambición y los compromisos de reducción de emisiones que se discutían para el año 2050 y que bordeaba el 40% hasta el 95% de las emisiones de CO2.

Más allá de la coyuntura, bajo el Principio de Adicionalidad, los Países NO - Partes del Anexo I deberían adaptar sus requerimientos de desarrollo al cumplimiento de los objetivos previstos en la Convención Marco de Cambio Climático (CMCC). Es decir, de acuerdo al incremento de sus emisiones de carbono se obligarían en un tiempo relativamente corto a aplicar los mecanismos de reducción de emisiones. La actual gobernanza del carbono, solo permite que el modelo insustentable de producción de carbono se replique en los países en desarrollo. Lamentablemente, las economías de transición³⁷⁷, quienes habrían renunciado a discutir el futuro de sus economías bajo un régimen de escasez.

Los países “en desarrollo” no se benefician de los esquemas de reducción de emisiones de Kioto, por lo que se requeriría de una estrategia que les permita generar un vínculo entre las demandas de transformación económica de sus sociedades, con la necesidad de transformación energética. ¿Cómo hacerlo sin replicar la insostenibilidad del actual modelo de producción-consumo?.

Nuevos liderazgos regionales propondrían discutir los problemas ambientales globales en términos políticos. Así, el reconocimiento de la deuda de carbono sería uno de los lineamientos de la política exterior del gobierno del Ecuador y del gobierno de Bolivia. El presidente Evo Morales, tras la fallida Cumbre Climática de Copenhague en el 2009, haría un llamado para organizar la *Conferencia Mundial de los Pueblos sobre el Cambio Climático y los Derechos de la Madre Tierra. La Cumbre se organizaría en abril del 2010 en Cochabamba, Bolivia. La Conferencia daría paso al Acuerdo de los Pueblos*³⁷⁸.

³⁷⁵ Kioto se ha propuesto retomar las negociaciones de Cambio Climático en el 2015, con miras a establecer nuevos compromisos de reducción para el 2020, mientras el mundo se encamina a un aumento de 4º centígrados de la temperatura que conllevará olas de calor extremo, disminución de las existencias de alimentos a nivel mundial, pérdida de ecosistemas y biodiversidad y una elevación potencialmente mortal del nivel de los océanos. Estudio 4º Turn Down the Heat. Why a 4oC Warmer World must be avoided. The World Bank. 2012. Preparado para el Banco Mundial por el Potsdam Institute for Climate Impact Research y Climate Analytics.

³⁷⁶ Ad Hoc Working Group on Further Commitments for Annex I Parties under the Kyoto Protocol (AWG-KP) ha sido el encargado desde el 2005 de discutir cuáles serían estos nuevos objetivos globales de reducción.

³⁷⁷ Lamentablemente, la China de hoy no es la de Hou En Laien; ni los países “en desarrollo” pueden inspirarse en el liderazgo de Ho Chi Min (Vietnam), o Nehru (India).

³⁷⁸ El Acuerdo sostiene que: Las corporaciones y los gobiernos de los países denominados “más desarrollados”, en complicidad con un segmento de la comunidad científica, nos ponen a discutir el cambio climático como un problema reducido a la elevación de la temperatura sin cuestionar la causa que es el sistema capitalista. (...) El sistema capitalista nos ha impuesto una lógica de competencia, progreso y crecimiento ilimitado. Éste régimen de producción y consumo busca la ganancia sin límites, separando al ser humano de la naturaleza, estableciendo una lógica de

Asimismo, el argumento de equidad dentro de las negociaciones habría sido manejado por los países miembros de El Grupo Africano, La Coalición de los Países Menos Desarrollados (LDCs por sus siglas en inglés) y la Alianza de los pequeños estados insulares (AOSIS por sus siglas en inglés). Sus voces sin embargo siguen siendo marginales y sus necesidades legítimas de desarrollo no son parte de la agenda de discusión.

Hasta aquí podríamos decir que el problema de la gobernanza global de carbono debería responderse a través del desarrollo de políticas públicas, que en un sentido más radical, supongan elecciones sociales fundamentales como: *el qué producir, el qué consumir y sobre qué energía apoyarnos*³⁷⁹, preguntas que implicarían cambios profundos en las estructuras productivas y energéticas y sobre todo en los mecanismos de control, acceso y gestión de los bienes estratégicos como la biodiversidad y la energía.

3.2. La Compensación por emisiones evitadas de carbono

Hemos manifestado que ante la escasez de la atmósfera se requerirían de intervenciones desde el lado de la oferta de carbono, que respondan a la escasez del sumidero y que garanticen el tránsito hacia un modelo energético no dependiente del petróleo - tránsito al que toda la Sociedad se verá abocada tarde o temprano-; pero que en el caso de los países “en desarrollo” se la realizaría con una factura pendiente en términos de desarrollo.

Asimismo, hemos visto que el Protocolo de Kioto no habría generado las condiciones mínimas de equidad en la gobernanza global del sumidero de carbono y por tanto; este “vacío” podría aprovecharse para diseñar un mecanismo compensatorio. Se requiere de una nueva coalición formada por países “en desarrollo” [por ser soberanos de los derechos sobre el recurso] ricos en reservas de combustibles fósiles pero que actualmente emiten muy poco carbono³⁸⁰. Estos países mediante una acción preventiva –no producir petróleo- optarían por regulaciones pensadas desde el criterio de escasas de oportunidades y bajo el compromiso o la intención de dar forma a un bien común, al tiempo de generar condiciones materiales para transitar hacia modelos de desarrollo más sustentables.

dominación sobre ésta, convirtiéndolo todo en mercancía: el agua, la tierra, el genoma humano, las culturas ancestrales, la biodiversidad, la justicia, la ética, los derechos de los pueblos, la muerte y la vida misma. (...) Bajo el capitalismo la Madre Tierra se convierte en fuente solo de materias primas y los seres humanos en medios de producción y consumidores, en personas que valen por lo que tienen y no por lo que son. (...) La humanidad está frente a una

gran disyuntiva: continuar por el camino del capitalismo, la depredación y la muerte, o emprender el camino de la armonía con la naturaleza y el respeto a la vida. (...) Los países más ricos tienen una huella ecológica 5 veces más grande de lo que el planeta es capaz de soportar. (...).

³⁷⁹ Zizek Slavoj. Primero como tragedia después como farsa, AKAL/Pensamiento Crítico

³⁸⁰ En la actualidad, la América Latina y el África, ricos en carbono, emiten muy poco CO2 -por ejemplo-, el África apenas emite un 3% del total mundial.

En este sentido la coalición de países en desarrollo ricos en biodiversidad pero dependientes de los combustibles fósiles podrían asumiría el rol de “estado universal” limitando la producción de carbono desde la fuente. Es decir, introduciendo restricciones para la ocupación del sumidero.

En este marco, durante la Conferencia de Río 2012, el Gobierno del Ecuador presentaría la propuesta de Emisiones netas evitadas de carbono (NAE por sus siglas en inglés)³⁸¹. Este concepto propondría el reconocimiento del valor de la no emisión de gases de efecto invernadero promoviendo la no-extracción de combustibles fósiles. La relevancia de este nuevo mecanismo de mitigación de gases de efecto invernadero estaría precisamente en el no-hacer (no-extraer petróleo). Consiste en el no-producir una mercancía que causa una externalidad negativa, generando otra positiva que debería compensarse³⁸².

La propuesta ecuatoriana se estructura en el lado de la oferta del carbono, limitando la explotación de petróleo desde la fuente. En términos conceptuales supondrían enfrentar el problema de la escasez de la atmósfera no como un asunto de escasez relativa, donde a crisis energética puede ser resuelta a través de nuevas tecnologías - incluidas las energías renovables, limpias y el discurso de eficiencia energética-, sino como un asunto de escasez absoluta. Por tanto, la propuesta situaría en el debate internacional la necesidad de pensar en un desarrollo social, no dependiente de los combustibles fósiles.

La NAE se apoyaría en el principio de compensación por los esfuerzos de no – emisión de carbono -. Debido a su trascendencia, el diseño de una herramienta de no-emisión de carbono a nivel internacional requerirá de conceptos claros y de un lenguaje que logre expresar la relevancia del mecanismo con respecto a la estabilidad futura del sumidero y atender las demandas de transformación energética que les permitirían a los países en desarrollo transitar hacia una economía post-petrolera. El gobierno del Ecuador presentó la NAE como un mecanismo híbrido que funcionaría bajo la supervisión de las Naciones Unidas y que permitiría una reducción real de las emisiones netas de carbono, que podría operar a través de una compensación bilateral o basada en el mercado de carbono³⁸³.

³⁸¹ La Conferencia de desarrollo sostenible de Naciones Unidas o Conferencia de desarrollo sustentable de Naciones Unidas, también conocida como Río 2012 o Río+20, es un encuentro internacional organizado por el Departamento de Economía y Asuntos Sociales de Naciones Unidas que se celebró del 20 al 22 de junio de 2012 en Río de Janeiro.

³⁸² Chichilnisky Graciela Vogel Joseph, 2009. *The Economics of the Yasuní Initiative*. Climate Change as if Thermodynamics Mattered. Foreword by Graciela Chichilnisky, Anthem Press, UK and USA.

³⁸³ Presentación Oficial del Gobierno del Ecuador. *Workshops on Various Approaches and New Market-Based Mechanism*. United Nations Framework Convention on Climate Change. Net Avoided Emissions –NAE-. Republic of Ecuador, Bonn, Germany, Saturday, May 19th, 2012.

En definitiva, se requerirían de estrategias que lleven a las economías industrializadas a decrecer en las emisiones de carbono, mientras se generan condiciones materiales, para una transición energética a escala global y se resuelve el problema de escasez de oportunidades de definir el tipo de desarrollo que queremos y necesitamos los países “en desarrollo”, ricos en biodiversidad y altamente dependientes de los combustibles fósiles.

3.3. Las Garantías de no-repetición: La importancia de la transición

La escasez del sumidero y la escasez de oportunidades para tomar decisiones sobre el modelo de desarrollo que queremos requieren de un compromiso social global donde lo económico se organiza alrededor de lo social, y no lo contrario. La compensación por una no-producción de petróleo es una acción preventiva que evita futuras emisiones de carbono: No existe un mecanismo preventivo (acción preventiva) que garantice las mínimas condiciones de estabilidad del sumidero y genere las mínimas garantías de no-repetición de una conducta contaminante. La transición hacia una economía no dependiente del petróleo *es una garantía de no repetición*.

Se requiere de una acción preventiva a escala mundial que se diseñe a partir de la escasez de la fuente y de la escasez de oportunidades de desarrollo. El modelo de abatimiento de carbono del Ecuador se presenta como una de las alternativas más innovadoras en materia de cambio climático. Y la compensación por una no producción de petróleo está orientada a generar condiciones materiales de no-repetición porque se vincula con el cambio o la transformación de la matriz energética y productiva.

El qué producir, el cómo producir y en qué energía apoyarnos son decisiones importantes al momento de definir un nuevo modelo de desarrollo. El ingreso derivado de la compensación por la no-producción de petróleo podría convertirse en un ingreso sustentable si se genera un vínculo entre las demandas de crecimiento económico y las demandas de transformación energética. El desarrollo de una matriz energética distinta a la petrolera podría ser la respuesta a la escasez de oportunidades de desarrollo, para los países dependientes de la extracción de combustibles fósiles.

Los cambios que necesitaríamos frente a la escasez del sumidero y de las opciones fallidas de desarrollo requerirían de decisiones de tipo civilizatorias, profundas y radicales, que nos orienten hacia nuevos modelos de producción y consumo. En este sentido, la compensación por una no producción de petróleo requería de un compromiso político del sur global, de los movimientos sociales, de los ciudadanos que cuestionen el actual modelo de producción y

acumulación capitalista. Y que estén comprometidos a organizar sus sistemas de reproducción social de una manera diferente a la del Capital.

4. El marco de los bienes comunes

4.1. ¿Cómo compensar?: Más allá del estado y más allá del mercado

Aunque estemos viviendo una experiencia humana, donde el capitalismo opera como un sistema dominante y resulte difícil, sino imposible, el pensar en otras formas de desarrollo y modernidad que no fuesen la capitalista. Estas formas existen y muchas veces se desarrollan al margen del estado. El debate sobre la des-mercantilización del petróleo, debería situarse en el marco de las relaciones sociales y dirigirse a cuestionar la forma social o la organización social que sostiene nuestras producciones. No será vía estados, ni soluciones de mercado que re-pensemos en nuestra relación con el petróleo.

La decisión a favor de la no-producción de petróleo, mientras el petróleo sea propiedad de los recursos no renovables, necesitaba del Estado para que esta nazca a la vida pública, pero no para que esta posibilidad se realice. Es importante reconocer los límites de una política soberana emancipadora del Estado para desconectarse del capitalismo rentista. Los estados pueden generar ciertas condiciones de cambio, pero son los colectivos, la sociedad organizada la que transforma la realidad. La posibilidad de discutir sobre producir o no producir petróleo es lo no pensado en el ámbito de la gobernanza global de los recursos no renovables. Pero una medida tan irreverente solo podría plantear un tipo de soluciones de acción colectiva que vaya más allá del Estado.

Es decir si la compensación por una no producción no vendrá de la voluntad de los Estados desarrollados, será la voluntad colectiva quien realice una especie de pago social por un no-producción. *El pago por una no producción basado en el valor de uso, es un pago compensatorio que opera en los límites del estado pero que para su realización debe superar tanto el mercado como el estado.*

Lamentablemente las coaliciones internacionales sobre commons, no han articulado su trabajo sobre la “custodia ciudadana” de recursos no-renovables como el petróleo. La propuesta de una compensación por una no producción intentó abrir una discusión sobre la importancia de la generación de bienes públicos globales y plantear una nueva forma de gobernanza sobre el carbono represado, pero las coaliciones globales de defensa de bienes comunes no han priorizado este tema.

Lo innovador de la idea de compensar la no-producción del petróleo sería justamente la posibilidad de implementar una custodia colectiva sobre reservas de carbono represado. La

Iniciativa plantearía la posibilidad de que 'el petróleo' sea considerado en su función social, en su valor de uso y no en su función como mercancía. Pensar en el petróleo fuera de su ficción de mercancía sería lo nuevo en el ámbito de la gobernanza de los comunes ambientales. En nuestro caso de estudio, se trataría de que reservas represadas de carbono entren a la esfera de las custodias colectivas, mediante una 'acción por omisión'. Aquí está el desafío para el marco de los comunes ¿qué sucede cuando la generación de un común global viene de la renuncia a los derechos soberanos de explotación de un recurso no-renovable? Y lo emancipador del tema es que sea el petróleo el objeto de una gestión colectiva. Se trataría de libertar/liberar al petróleo de su subsunción a las necesidades del capital [mercantilización] para verlo en su condición natural como fuente de valores de uso/común. Esto probablemente es lo no pensado de la Iniciativa.

5. El pago Social por una no producción

Tal como señala Žižek, el problema de la gobernanza global de carbono debería responderse a través del desarrollo de políticas públicas, que en un sentido más radical, supongan elecciones sociales fundamentales como: el qué producir, el qué consumir y sobre qué energía apoyarnos³⁸⁴. Sin embargo, la racionalidad del capital se habría construido sobre la base de la escasez relativa, el imaginario del crecimiento ilimitado y la afirmación de que la abundancia y el enriquecimiento infinito son posibles³⁸⁵; demostrando ser una racionalidad poco propicia para revertir la situación del sumidero.

Por el contrario, consideramos que las políticas públicas para la mitigación del Cambio Climático deberían desarrollarse en el marco de una nueva racionalidad productiva³⁸⁶. Es decir, a través de formas de organización política y social desarrollados bajo un imaginario no capitalista. *¿Sobre qué racionalidad debería apoyarse el pago social por una no-producción para no ser subsumida bajo la lógica del Capital?* El pago social por la no-extracción de petróleo, podría ser el mecanismo a través del cual, la sociedad decide vincularse, relacionarse con las producciones o las no producciones que requiere para garantizar la sostenibilidad de su proceso de reproducción social.

Se requiere una nueva racionalidad productiva basada en la recuperación de los valores de uso: La Sociedad a través de la custodia del sumidero como bien común necesita romper con el drama de haber sido separada o escindida de la forma social natural de la existencia humana, sin poder intervenir para nada en la destrucción de la tiranía del capital. Esta nueva racionalidad productiva, dónde el qué producir y el qué consumir se defina mediante en un proceso de actualización del presente mirando al pasado, es decir recuperando la forma

³⁸⁴ Žižek Slavoj. Primero como tragedia después como farsa, AKAL/Pensamiento Crítico

³⁸⁵ Echeverría Bolívar (1998). Valor de Uso y Utopía, Siglo XXI Editores, S.A. de c.v.

³⁸⁶ Leff Enrique (2001), Racionalidad Ambiental, Democracia Participativa y Desarrollo Sustentable, Cuarta Edición, Editorial Siglo XXI

natural de la cosa o los valores de uso en la producción y consumo, solo podría venir de la voluntad del ciudadano organizado.

Se requiere de una intervención directa de la Sociedad: La capacidad de cambio de los sistemas de organización social proveniente de la Sociedad¹. La Sociedad mediante una acción directa (el pago por no extraer petróleo) da vida a una estrategia que funciona más allá de los Estados y que permite la reapropiación de los bienes comunes.

El pago social por una no - producción tendría como objetivo la des-materialización del petróleo y el manejo de este recurso como un bien común. Por tanto, su realización no podría endosarse o dejarse a la buena voluntad del “estado capitalista”. Es la Sociedad y en sentido profundo los ciudadanos, que son los custodios de los bienes comunes, quienes estarían dispuestos a realizar un pago social por una no producción. Es en esta voluntad de des-mercantilizar el petróleo donde el dinero funciona como dinero y no como mecanismo para la reproducción del capital. Es aquí cuando el pago no sirve para la reproducción del capital, sino exactamente para lo contrario.

Además es el ciudadano como sujeto político quien tiene la fuerza de ir más allá del Estado o a quien le corresponde presionar al Estado a hacer un giro en su política de desarrollo. Además el pago social, al no estructurarse alrededor de la voluntad del Estado, resultaría en el compromiso donde lo económico se organizaría alrededor de lo social para servir a su realización y no al contrario³⁸⁷.

En el pago social por una no-producir estaría implícito el reconocimiento de los límites físicos y metabólicos propios de la naturaleza con sus determinaciones cuantitativas y cualitativas y la necesidad de devolver a la naturaleza sus valores de uso. Se trata de tejer un vínculo con la forma natural del petróleo y establecer una nueva racionalidad, una nueva forma de pensar en él, una lógica distinta a la racionalidad capitalista.

Esta lógica pretendería romper con el imaginario de que la única forma de generar valor es “la valorización del valor” o el valor mercantil. Así, el valor del petróleo como riqueza social, como parte de la naturaleza, en sus múltiples imaginarios y usos no puede ser pensado dentro del imaginario hegemónico, el capitalismo.

³⁸⁷ Polanyi Karl (1992), La Gran Transformación. Los orígenes Políticos y Económicos de nuestro tiempo. Prólogo de Joseph E. Stiglitz. Introducción de Fred Block, Traducción de Eduardo L. Suárez. Traducción del Prólogo y la Introducción Ricardo Rubio, Fondo de Cultura Económica México.

El pago social por una no producción al no estructurarse dentro de las fronteras de la propiedad, no funcionaría como un “poseer” sino como un custodiar, como un limitar o como un re-dirigir la producción hacia objetivos comunes, colectivos e inversiones sociales que garanticen la reproducción de la comunidad, en la forma en que esta comunidad decida organizarse. Por tanto, lo relevante del esquema de pago social por una no-producción sería el desvincularlo de la propiedad capitalista. Con el pago para sacar al petróleo de su forma mercancía, no se adquiere un derecho sino una custodia del bien común, cuya razón de ser, es mantener los barriles de petróleo al margen de la circulación del capital.

La aspiración social por desmercantilizar el petróleo se desarrolla a través de un mecanismo difuso, amplio y descentralizado –no exclusivo de los estados- sino gestionada por sujetos colectivos comprometidos con la recuperación de los comunes. Y se desarrolla en una tensión permanente, quizás insalvable entre este ‘marco’, el de los commons y el de la soberanía. Es por esto que el pago social tiene que ser libre y no subordinado a adquirir ningún tipo de derecho de propiedad, tiene que ser una custodia estricta del petróleo como bien común. Este compromiso político, por una no-producción actualizaría el debate sobre los valores de uso o del valor de la forma natural como señala Echeverría, en la recuperación de los comunes, siguiendo el planteamiento de Polanyi.

Los cambios que necesitamos frente a la escasez del sumidero y de las opciones fallidas de desarrollo requerirían de decisiones de tipo civilizatorias, profundas y radicales, que nos orienten hacia nuevos modelos de producción y consumo. En este sentido, el pago social por una no producción podría concebirse como una acción directa que de señales la necesidad de devolver a la sociedad el poder de tomar decisiones sobre sus producciones.

Asimismo, en medio de las repetitivas crisis del sistema capitalista, nuevos actores estarían configurando el escenario de lo público, evidenciándose una disputa por la reapropiación de los “comunes”. En esta disputa, nuevos significados de los conceptos de acceso, propiedad y control, colocan las formas naturales de producción social bajo racionalidades distintas a la capitalista³⁸⁸.

³⁸⁸ "Según Marx, el proceso de reproducción social incluye como función característica de la existencia humana concreta, una organización particular del conjunto de relaciones interindividuales de convivencia. Es decir implica una clasificación de los individuos sociales según su intervención tanto en la actividad laboral como en la de disfrute; implica por tanto una definición de las relaciones de propiedad, una distribución del objeto de la riqueza social -medios de producción y bienes para el disfrute- entre los distintos miembros del sujeto social global. Lo que distingue al modo de reproducción social capitalista es el hecho de que sólo en él esta organización de las relaciones de convivencia deja de ser un orden puesto por la formación autónoma de determinación-sobredeterminación- de la figura concreta de la sociedad. Las relaciones de producción-consumo aparecen aquí como una entidad realmente exterior al sujeto, dotada de capacidad formadora. Enajenándose de la vida en que se constituye la "forma natural" de la sociedad, se vuelven sobre ella y la obligan a de-formar su actualización de la estructura del proceso de reproducción social" citado en

En este contexto, el pago social por una no producción cuestionaría los procesos de acumulación y de explotación tanto de la Sociedad, como de las condiciones naturales que permiten su propia existencia. El pago social por una no-producción expresaría la voluntad de des-mercantilizar el petróleo y la necesidad de re-plantearnos qué tipo de energía necesitamos para impulsar un desarrollo diferente. Asimismo, en un acto de reciprocidad y de solidaridad, los ciudadanos del mundo que participen voluntariamente en el esquema se comprometerían con garantizar un ingreso sustentable para que los países en “en desarrollo” cumplan con sus objetivos de transformación social.

La voluntad por apoyar una no-producción podría ayudarnos a reconstruir el vínculo entre sociedad-petróleo y liberar, tal como señala Echeverría, la forma social natural de la Sociedad de la tiranía del capital³⁸⁹, así como también el liberarnos del drama de haber sido separada o escindida de la forma social natural de la existencia humana³⁹⁰; drama que se resolvería en el desarrollo de una nueva racionalidad productiva-no capitalista. En este sentido, el pago social por una no producción podría ser un mecanismo que actualice en el presente, el pasado. Es decir tal como lo explica Echeverría, sin tratarse de una vuelta hacia atrás, ni de reconquista del pasado; la solución sería una afirmación del presente que se cumple mediante una recuperación del pasado³⁹¹.

Echeverría Bolívar 1998. Valor de Uso y Utopía. Siglo XXI. Siglo veintuno editores, S.A. Primera Edición, 1998. pp 158.

³⁸⁹ Echeverría Bolívar (1998), Valor de Uso y Utopía. Siglo XXI Editores, S.A. de c.v., pp 196, 197.

³⁹⁰ Echeverría Bolívar (1998). Valor de Uso y Utopía, Siglo XXI Editores, S.A. de c.v, pp 196,197.

³⁹¹ Echeverría Bolívar (1998). Valor de Uso y Utopía, Siglo XXI Editores, S.A. de c.v, pp 140

ANEXOS

Anexo: 1 Prensa Yasuní-ITT 2007-2014

Anexo 2: Enlaces Ciudadanos [2007-2014]

Anexo 3: Mapa de Actores por categorías-
