




ADVERTIMENT. L'accés als continguts d'aquesta tesi queda condicionat a l'acceptació de les condicions d'ús establertes per la següent llicència Creative Commons:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=ca>

ADVERTENCIA. El acceso a los contenidos de esta tesis queda condicionado a la aceptación de las condiciones de uso establecidas por la siguiente licencia Creative Commons:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=es>

WARNING. The access to the contents of this doctoral thesis it is limited to the acceptance of the use conditions set by the following Creative Commons license:  <https://creativecommons.org/licenses/?lang=en>

Makhnovismo y cenetismo-faísmo en perspectiva comparada: teoría y praxis anarquista frente a contextos bélicos, Ucrania (1917-1921) y Cataluña (1936-1939)

Eduard Ballesteros Giménez

Tesis Doctoral

Director: Josep Puigsech Farràs

Programa de doctorat d'Historia Comparada, Política i Social

Facultat de Filosofia i Lletres. Departament d'Història Moderna i Contemporània

Universitat Autònoma de Barcelona

UAB

Universitat Autònoma de Barcelona

Bellaterra (Cerdanyola del Vallès), 2023

Resumen: Esta tesis doctoral aborda comparativamente dos procesos revolucionarios en los que el movimiento anarquista fue protagonista y que presentaron como común denominador un marco regional dentro de un contexto bélico en la primera mitad del siglo XX. En el primer caso, en el sureste de Ucrania durante los años 1917-1921 y con el makhnovismo como protagonista; el segundo en el nordeste de España durante el periodo 1936-1939 con el cenetismo-faísmo como protagonista. En una perspectiva de historia comparada se analizan el proyecto teórico y la praxis del makhnovismo y del cenetismo-faísmo aplicados en el ámbito territorial, político, militar, económico y cultural, así como las conexiones que existieron entre ambos movimientos en estos campos. Por ello, se afrontan los éxitos y los fracasos de estos proyectos, cómo se amoldaron y reaccionaron ante las circunstancias y contextos respectivos, para convertirse en dos de los episodios más relevantes de la historia del movimiento anarquista y, por extensión, de la historia del movimiento obrero, la historia europea y la historia mundial de la primera mitad del siglo XX. Esta tesis sitúa su acento en los puntos comunes y diferenciales que caracterizaron la trayectoria de ambos modelos.

Resum: Aquesta tesi doctoral aborda comparativament dos processos revolucionaris en els que el moviment anarquista va ser el protagonista i que van presentar com a denominador comú un espai regional dins d'un context bèl·lic en la primera meitat del segle XX. En el primer cas, en el sud-est d'Ucraïna al llarg dels anys 1917-1921 i amb el makhnovisme com a protagonista; mentre que el segon en el nord-est d'Espanya durant el període 1936-1939 amb el cenetisme-faïsme com a protagonista. En una perspectiva d'història comparada s'analitzen el projecte teòric i la praxis del makhnovisme i del cenetisme-faïsme aplicats en l'àmbit territorial, polític, militar, econòmic i cultural, així com les connexions que van existir entre tots dos moviments en aquests camps. Per això, s'afronten els èxits i les derrotes d'aquests projectes, com es van adaptar i reaccionar davant les circumstàncies i contextos respectius per convertir-se en dos dels episodis més rellevants de la història del moviment anarquista i, per extensió, de la història del moviment obrer, la història europea i la història mundial de la primera meitat del segle XX. Aquesta tesi posa èmfasi en els nexes en comú i diferenciales que van caracteritzar la trajectòria de tots dos models.

Summary: This doctoral thesis compares two revolutionary processes in which the anarchist movement was protagonist and which had as a common denominator a regional framework within a war context in the first half of the 20th century. In the first case, in the southeast of Ukraine during the years 1917-1921 and with the makhnovism as protagonist; while that in the northeast of Spain, during the period 1936-1939 with the cenetism-faísm as one of the main actors. In a comparative history perspective, they analyse the theoretical and practical project of makhnovism and cenetism-faísm applied in territorial, political, military, economic and cultural terms, as well as the connections that existed between both movements in these fields. Therefore, they face the successes and failures of these projects, how they adapted and reacted to the circumstances and contexts respectively to become two of the most relevant episodes of the history of anarchist movement and, by extension, of the history of working class, European and world history in the first half of the 20th century. This thesis focuses on the common points and differences that characterized both models' trajectory.

AGRADECIMIENTOS

Desde el comienzo de esta tesis hasta el momento de la entrega definitiva he gozado de la ayuda, colaboración y apoyo de muchas personas. Por supuesto, quiero agradecer a Josep Puigsech Farràs, director de esta tesis e instigador de buenas ideas, toda la ayuda, las puntualizaciones, concreciones y orientaciones que han permitido profesionalizarla. Sin su empuje constante y ayuda hubiera sido mucho más arduo, por no decir imposible. También quiero mostrar mi gratitud por su paciencia durante todos estos años y, sobre todo, durante la etapa final, y mi reconocimiento como *batko* intelectual.

Asimismo, también quiero agradecer a todos los historiadores que han formado parte, en un momento u otro, de la *Comissió de Seguiment* de tesis doctoral: Just Casas Soriano, Josep Maria Solé i Sabaté, Javier Rodrigo Sánchez y Jordi Pomés i Vives. Gracias por las orientaciones y consejos anuales que han permitido perfeccionar este trabajo y conseguir un enfoque particular. También quiero reconocer la labor de los miembros de la administración del *Departament d'Història Moderna i Contemporània*, en especial a Montserrat Moreno Garriga, y las soluciones aportadas a mis interrogantes referentes a los aspectos burocráticos y administrativos que envuelven el desarrollo de una tesis doctoral.

También quiero agradecer a Antoni Gavalrà su predisposición para reunirse conmigo en el *Arxiu Comarcal del Alt Camp* y las apreciaciones que compartió, las cuales también sirvieron para matizar algunos aspectos de esta tesis. Por otra parte, quiero mostrar mi gratitud a David Tormo, por la ayuda que me prestó en mi precipitada visita al *Arxiu Municipal de Vilalba dels Arcs*.

Quiero mostrar mi agradecimiento, especialmente, a todos y todas las archiveras y profesionales que me atendieron en mi consulta documental, fundamental para esta tesis. Archivos municipales, comarcales, fundaciones, bibliotecas, ateneos y todos aquellos trabajadores y trabajadoras que han hecho que la consulta documental sea un verdadero placer. También a los archiveros que me atendieron telemáticamente desde Ucrania y que me facilitaron información y documentación. La actual Guerra de Ucrania ha pasado factura a muchas personas, familias, e infraestructuras. Quedará por ver hasta

qué punto también ha podido afectar a archivos y a documentación en ellos almacenada y si, en este conflicto, también se ha perdido parte del pasado.

Agradezco a Kateryna Vakulyuk la profesionalidad y rigor en las traducciones de los documentos de los archivos ucranianos y también su atención en mis múltiples interrogantes al respecto. También quiero mostrar mi especial y sincero agradecimiento a Olga Novakhatko y a su familia, que por aquel entonces residía en Nikolaev, por las gestiones realizadas para poder acceder a la documentación. Sin su colaboración no hubiera sido posible.

Por supuesto, quiero agradecer a Elena su comprensión, sus consejos, su tiempo y su paciencia durante todos estos años y, especialmente, durante los últimos meses. Igualmente, también a mi familia por los ánimos y el apoyo constante.

Por último, pero no por ello menos importante, quiero reconocer profundamente a dos personas que nunca leerán estas líneas: el *tiet* Antonio y el tío Isidro, *l'Abogat dels Pobres*. Al primero, por ser partícipe de unos sucesos que posteriormente serían el inicio de una gran historia. De muchas grandes historias, en realidad. Al segundo, por servir de fuente de inspiración, tanto de ideas como de acciones.

“El anarquismo no es sectarismo ni dogmatismo. Es la teoría en acción. No tiene teoría prefijada. Es un hecho natural que se manifiesta históricamente en todas las actitudes del hombre, individual o colectivamente. Está como fuerza en la marcha misma de la historia; la fuerza que empuja a ésta hacia adelante”

Palabras de Néstor Makhno a Francisco Ascaso y Buenaventura Durruti. París, 1927.

ABREVIATURAS

ACR	Acció Catalana Republicana
AIT	Asociación Internacional de Trabajadores
ASA	Acció Social Agrària
BOC	Bloc Obrer i Camperol
CCMA	Comitè Central de Milícies Antifeixistes
CENU	Consell de l'Escola Nova Unificada
CIG	Comissió d'Indústries de Guerra
CNT	Confederación Nacional del Trabajo
ERC	Esquerra Republicana de Catalunya
FCTT	Federació Catalana de Treballadors de la Terra
FAI	Federación Anarquista Ibérica
FESAC	Federació de Sindicats Agrícoles de Catalunya
FIJL	Federación Ibérica de Juventudes Libertarias
FOUS	Federación Obrera de Unidad Sindical
FPOC	Federación Provincial de Obreros del Campo
FNIF	Federación Nacional de la Industria Ferroviaria
FNOAE	Federación Nacional de Obreros Agricultores de España
FRE-AIT	Federación Regional Española de la Asociación Internacional de Trabajadores
FTRE	Federación de Trabajadores de la Región Española
GNR	Guardia Nacional Republicana
IACSI	Institut Agrícola Català de Sant Isidre
JLL	Juventudes Libertarias
JSU	Juventudes Socialistas Unificadas
NEP	Nueva Política Económica
PC(b)U	Partido Comunista (bolchevique) de Ucrania
PC(b)R	Partido Comunista (bolchevique) de Rusia
PCC	Partit Comunista de Catalunya
PCE	Partido Comunista de España
PCP	Partit Català Proletari

POSDR	Partido Obrero Socialdemócrata Ruso
POUM	Partido Obrero de Unificación Marxista
PSOE	Partido Socialista Obrero Español
PSUC	Partit Socialista Unificat de Catalunya
SNF	Sindicato Nacional Ferroviario
UGT	Unión General de Trabajadores
ULS	Unió Local de Sindicats
UPA	Unió Provincial Agrària
UR	Unió de Rabassaires
URSS	Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas
USC	Unió Socialista de Catalunya

ÍNDICE

PRESENTACIÓN	1
CAPÍTULO 1. LAS RAÍCES DE LA HISTORIA UCRANIANA Y CATALANA EN LA FORMACIÓN DEL MAKHNOVISMO Y EL CENETISMO-FAÍSMO	17
1.1. Los antecedentes históricos del makhnovismo	17
1.2. Los antecedentes históricos del cenetismo-faísmo	31
CAPÍTULO 2. MAKHNOVISMO Y CENETISMO-FAÍSMO: EL PROYECTO DE TRANSFORMACIÓN TERRITORIAL, POLÍTICO Y MILITAR	49
2.1. El modelo makhnovista: teoría, lógica y praxis	49
2.1.1. La dimensión territorial y su estructura política.....	49
2.1.2. La dimensión militar	76
2.2. El modelo cenetista: teoría, lógica y praxis	104
2.2.1. La dimensión territorial y su estructura política	104
2.2.2. La dimensión militar	126
CAPÍTULO 3. MAKHNOVISMO Y CENETISMO-FAÍSMO: EL PROYECTO DE TRANSFORMACIÓN EN SU VERTIENTE ECONÓMICA Y CULTURAL ...	140
3.1. La dimensión del ámbito agrícola: teoría, lógica y praxis	140
3.1.1. La transformación agrícola makhnovista: entre Tavrida y Ekaterinoslav	140
3.1.2. La transformación agrícola cenetista-faísta: entre la Terra Alta y el Baix Empordà	162
3.1.2.1. La Terra Alta	173
3.1.2.2. La Ribera	178
3.1.2.3. El Montsià	186
3.1.2.4. El Alt Camp.....	190

3.1.2.5. El Segrià	198
3.1.2.6. La Noguera	204
3.1.2.7. El Vallès Occidental	207
3.1.2.8. El Baix Empordà	212
3.2. La dimensión del ámbito industrial: teoría, lógica y praxis	218
3.2.1. La transformación industrial makhnovista: entre Tavrida y Ekaterinoslav	218
3.2.2. La transformación industrial cenetista-faísta: entre la Terra Alta y el Baix Empordà	232
3.2.2.1. La Terra Alta	241
3.2.2.2. La Ribera	242
3.2.2.3. El Montsià	245
3.2.2.4. El Alt Camp	246
3.2.2.5. El Segrià	248
3.2.2.6. La Noguera	251
3.2.2.7. El Vallès Occidental	252
3.2.2.8. El Baix Empordà	260
3.3. La dimensión del ámbito cultural: teoría, lógica y praxis.....	273
3.3.1. La transformación cultural makhnovista	273
3.3.2. La transformación cultural cenetista-faísta	279
CONCLUSIONES	289
BIBLIOGRAFÍA	303

ARCHIVOS	317
FUENTES HEMEROGRÁFICAS.....	320
FUENTES VIRTUALES	322
ANEXOS	323
ANEXO 1- IMPLANTACIÓN DEL MAKHNOVISMO.....	323
ANEXO 2 - MÁXIMA EXTENSIÓN TERRITORIAL DEL MAKHNOVISMO, OTOÑO DE 1919.....	324
ANEXO 3- MAPA DE LA CIUDAD DE ALEXANDROVSK, 1910-1911.....	325
ANEXO 4- <i>ПУТ К СВОБОДЕ (Camino a la Libertad)</i> . Extracto del periódico makhnovista <i>Путь К Свободе</i> . 20/10/1919. № 11, Pág. 1.....	326
ANEXO 5- <i>ВОЛЬНЫЙ БЕРДЯНСК (Berdiansk Libre)</i> . Extracto del periódico <i>Вольный Бердянск</i> , órgano de los makhnovistas del raion de Bersyansk. Otoño de 1919.....	327
ANEXO 6- INFORME DE <i>ISTPART</i> DE ZAPORIZHIA (Comisión para el Estudio de la Revolución de Octubre y del Partido Comunista Rusa, conocido como <i>Istpart</i>) – 10 Aniversario de la Revolución de Octubre.....	328
ANEXO 7- COMISARIADO MILITAR DEL RAION DE NOVOBUGSKY (Conflictos entre bolcheviques y makhnovistas en Novo Bug, <i>gubernia</i> de Kherson).....	329
ANEXO 8- INFORME DEL COMITÉ EJECUTIVO Y EL PRESIDIO DEL UYEZD DE ZMIEV (El <i>bandolerismo</i> makhnovista desorganiza el poder soviético en la retaguardia. Febrero de 1921).....	330
ANEXO 9 – <i>EJÉRCITO INSURGENTE REVOLUCIONARIO DE UCRANIA (MAKHNOVISTA)</i>	331
ANEXO 10– MAKHNOVISTAS CON EL ATAMAN SHCHUSS.....	332
ANEXO 11– ESTADO MAYOR MAKHNOVISTA.....	333
ANEXO 12– SOLDADOS DEL <i>EJÉRCITO INSURGENTE REVOLUCIONARIO DE UCRANIA (MAKHNOVISTA)</i>	334
ANEXO 13- COMPOSICIÓN SOCIAL DEL MAKHNOVISMO EN 1919-1920.....	335
ANEXO 14- COMPOSICIÓN IDEOLÓGICA DEL MAKHNOVISMO.....	336
ANEXO 15 – PROCEDENCIA GEOGRÁFICA DE LOS MAKHNOVISTAS.....	337

ANEXO 16 – EDAD DE LOS MAKHNOVISTAS.....	338
ANEXO 17 - COMPARATIVA DE LA EVOLUCIÓN DE LOS EFECTIVOS DEL <i>EJÉRCITO INSURGENTE REVOLUCIONARIO DE UCRANIA (MAKHNOVISTA)</i> SEGÚN DIVERSOS AUTORES.....	339
ANEXO 18 - DISTRIBUCIÓN COMARCAL CATALANA EN 1936: ALT CAMP, BAIX EMPORDÀ, MONTSIÀ, LA NOGUERA, RIBERA, SEGRIÀ, TERRA ALTA, VALLÈS OCCIDENTAL (CASOS INVESTIGADOS).....	340
ANEXO 19 – PORTADA DE <i>SOLIDARIDAD OBRERA</i> ANUNCIANDO LA MUERTE DE MAKHNO. 1934.....	341
ANEXO 20 - <i>Информационный бюллетень Н.К.Т.- И.Ф.А. (Boletín de Información CNT-FAI)</i> . PORTADA CON MAKHNO Y DURRUTI. EDITADO EN BARCELONA PARA ANARQUISTAS QUE PUEDAN LEER RUSO. 1937-1938	342
ANEXO 21 - COMPOSICIÓN SOCIAL DEL CENETISMO-FAÍSMO EN 1936.....	343
ANEXO 22 - <i>¡¡CAMPO!! ¡Adelante, campesinos! 1937</i>	344
ANEXO 23 - MANIFIESTO AL PUEBLO DE TIVISSA. SINDICATO ÚNICO DE TRABAJADORES (CNT). 29/11/1936	346
ANEXO 24 - ACUERDOS DE MÓRA LA NOVA. DICIEMBRE DE 1936.....	347
ANEXO 25 - <i>COL·LECTIVITZACIONS I CONTROL OBRER</i> . DECRETO	348
ANEXO 26 – <i>LESA. Editorial</i> . 1937	349
ANEXO 27 - ORGANIGRAMA DE LA COLECTIVIDAD DEL FERROCARRIL DE GUÍXOLS (GIRONA). 1936	350
ANEXO 28 : <i>AGRUPAMENT D'INDÚSTRIES CERÀMIQUES DE LA BISBAL</i> . REGULARIZACIÓN	351
ANEXO 29 - MILICIANOS ANARQUISTAS EN APIÉS (HUESCA, FRENTE DE ARAGÓN) PROCEDENTES DE LA INDUSTRIA <i>AMORÓS I CIA EMPRESA</i> (TERRASSA, VALLÈS OCCIDENTAL). 11 DE OCTUBRE DE 1936	353

PRESENTACIÓN

El objetivo de esta tesis doctoral es un estudio de historia comparada entre dos modelos anarquistas en ámbitos geográficos regionales europeos y durante la primera mitad del siglo XX. Por un lado, el makhnovismo en Ucrania a partir la Revolución de Febrero de 1917 y durante la Guerra Civil Rusa, entre 1918-1921. El segundo, el cenetismo y faísmo en la Cataluña de la Guerra Civil Española durante los años 1936-1939. Para ello se llevará a cabo una comparativa entre el modelo teórico y la aplicación práctica del makhnovismo y el cenetismo-faísmo desde la óptica de la gestión territorial, política, militar, económica y cultural.

Esta tesis estuvo motivada desde un inicio por el interés en los procesos revolucionarios del siglo XX y en el anarquismo en particular. En determinadas ocasiones, el ámbito historiográfico del movimiento libertario ha sido relegado a una posición secundaria: un grupo de utópicos desorganizados y derrotados, defensores de una ideología sin fundamento. Pero hubo momentos en la historia del siglo XX que el anarquismo estuvo en la vanguardia de las transformaciones. Y, precisamente, la motivación de este estudio gira alrededor de la plasmación de este ideal en realidades concretas.

El movimiento makhnovista y la revolución protagonizada por la Confederación Nacional del Trabajo (CNT) y la Federación Anarquista Ibérica (FAI) fueron los máximos exponentes de procesos revolucionarios protagonizados por anarquistas en la primera mitad del siglo XX en Europa. Y no solamente en el contexto europeo, sino también mundial.

El ámbito geográfico en el que se desarrolló el makhnovismo se delimitó en el sureste de Ucrania, en concreto en las *gubernias* de Poltava, Kherson, Tavrida, Járkov y, especialmente, Ekaterinoslav. Estas áreas -teniendo presente que en el Imperio Ruso la *gubernia* era la mayor unidad geográfica de la estructura administrativa, seguida del *uyezd* y, finalmente, por los *raions* o *volost*, las entidades menores formadas por un conjunto de municipios- fundamentaban su actividad productiva en la agricultura, especialmente fértil en esa zona. En diversas ciudades de estas *gubernias*, como Ekaterinoslav, Alexandrovsk, Kherson, Mariupol, Berdyansk, Nikopol o Melitopol,

proliferaron algunas industrias, pero el peso de los centros industriales respecto a la agricultura fue residual. A comienzos de 1917 el anarquismo se había extendido tímidamente entre el campesinado de esos territorios y, en menor medida, entre algunos obreros industriales en los sindicatos y comités de fábrica. No se trataba de un movimiento de masas, sino que se conformó mayoritariamente a partir de pequeños grupos locales, en ocasiones coordinados entre ellos mismos.

Por su parte, en el caso catalán, el espacio territorial investigado corresponde a las comarcas del Alt Camp, Baix Empordà, Montsià, Noguera, Ribera, Segrià, Terra Alta y Vallès Occidental. Esta selección ha respondido a criterios geográficos, así como de representatividad política y económica de cada una de las comarcas, teniendo también presente que era imprescindible abarcar las cuatro provincias catalanas. Si la mayoría de las áreas analizadas están ubicadas geográficamente en la provincia de Tarragona no es casual, sino que responde al elevado nivel de conflictividad agraria consecuencia de la implantación del modelo colectivista. Estos territorios con fuertes tensiones sociales corresponden, fundamentalmente, a la Terra Alta y la Ribera. La elección del Montsià se debió al elevado número de colectividades agrarias formadas en la comarca y al tipo de explotación agrícola en la misma. Sin embargo, para demostrar que no en toda la provincia de Tarragona las colectivizaciones agrícolas fueron impuestas, también fue necesario analizar el Alt Camp, en el que se generó una dinámica diferenciada de la acaecida en la Terra Alta o la Ribera.

Por otra parte, las comarcas de la provincia de Lleida fueron seleccionadas precisamente porque eran zonas con destacada presencia del comunismo heterodoxo, es decir, el POUM; y, aunque la CNT disponía de implantación, el anarquismo no era la ideología hegemónica. La elección del Segrià y la Noguera respondió al interés por analizar el desarrollo del anarquismo en contextos con hegemonía del comunismo heterodoxo, y comprobar si este hecho podía traducirse en unas conclusiones más sugerentes comparando el proceso cenetista-faísta con el caso makhnovista. La elección del Vallès Occidental, en la provincia de Barcelona, se debió a la elevada industrialización de la comarca, lo que debía permitir analizar el desarrollo de la transformación industrial en la retaguardia catalana para así extraer conclusiones comparándolo con el makhnovismo. Por último, la elección del Baix Empordà es resultado de su papel como

representante de la provincia de Girona y con unos niveles de industrialización importantes, por lo que podía convertirse en un buen elemento comparativo con el Vallès Occidental en cuanto a la investigación de la transformación industrial y un añadido más que otorgase profundidad al estudio comparativo.

Todas las comarcas investigadas han permitido realizar una radiografía representativa del conjunto de Cataluña respecto a las transformaciones llevadas a cabo en la retaguardia en cuanto a la aplicación del proyecto anarquista se refiere.

La comarca del Vallès Occidental era una de las más industrializadas de Cataluña durante la Guerra Civil y la presencia anarquista era notable, principalmente en el ámbito urbano. El Baix Empordà presentaba unos niveles de industrialización bastante elevados y con una tradición republicana y obrerista de largo recorrido. La hegemonía sindical dentro del movimiento obrero no la ostentó exclusivamente la CNT, ya que la Unión General de Trabajadores (UGT) también consiguió extender su influencia entre muchos trabajadores industriales de la comarca.

Tanto el Alt Camp como el Segrià eran comarcas principalmente agrícolas, pero con unos centros industriales relativamente importantes en sus capitales. En el Alt Camp el movimiento anarquista gozaba de un cierto arraigo, mientras que en el Segrià la CNT disponía de una afiliación modesta y, en cambio, era el Partido Obrero de Unificación Marxista (POUM), comunista heterodoxo, la organización hegemónica dentro del movimiento obrero. Tanto el Montsià, como la Noguera, la Ribera o la Terra Alta eran comarcas esencialmente agrarias y la proliferación de industrias fue residual. En el Montsià la presencia anarquista fue muy significativa, mientras que en la Noguera fue secundaria, ya que la hegemonía la ostentó el POUM. En la Terra Alta, a las puertas de la guerra, la sindicación se encontraba disputada entre la Unió de Rabassaires (UR) y la CNT, mientras que en la Ribera CNT gozaba de mayor protagonismo.

Analizar los éxitos y los fracasos, cómo se desarrollaron ambos proyectos en los dos contextos, cómo se pasó de la teoría a la práctica y, finalmente, como se transformó el orden socioeconómico, es el objeto de estudio de esta tesis.

Para ubicar correctamente el contexto en el que se desarrolló el makhnovismo ha sido necesario adentrarnos en el recorrido histórico de Ucrania y de los

acontecimientos acaecidos desde la Revolución de Febrero de 1917, los cuales generaron unas dinámicas revolucionarias propias, según cada gran área del antiguo Imperio Ruso. Para que la investigación del movimiento makhnovista no estuviera descompensada en relación al caso cenetista y faísta, así como para analizar ambos contextos a partir de fuentes documentales primarias se establecieron contactos con archivos ucranianos. La obtención de la documentación fue un aspecto un tanto arduo. Para ello, se optó por establecer contactos con diversos archivos a través de correos electrónicos. Los primeros contactos se entablaron a finales de 2020 y la documentación fue adquirida durante los primeros meses de 2021. Es decir, antes de que comenzara la actual Guerra de Ucrania, que, precisamente, está incidiendo en los territorios objeto de estudio en esta tesis y, por lo tanto, imposibilitarían la consulta archivística en el momento actual. Se establecieron contactos con el Archivo Estatal del *Óblast* de Kherson, el Archivo Estatal del *Óblast* de Dnipropetrovsk, el Archivo Estatal del *Óblast* de Járkov, el Archivo Estatal del *Óblast* de Kirovgrad, el Archivo Estatal del *Óblast* de Nikoalev, el Archivo Estatal del *Óblast* de Odessa, el Archivo Estatal del *Óblast* de Poltava, el Archivo Estatal del *Óblast* de Zaporizhia, el Archivo Estatal Central de Organizaciones Públicas de Ucrania y el Archivo Estatal Central de Fotografías y Películas de Ucrania. Además, ello se complementó con archivos virtuales como The Néstor Makhno Archive y Marxists Internet Archive¹.

Gracias a la colaboración de Olga Novakhatko y su familia, todos ellos ciudadanos ucranianos y que en el primer caso cuenta con una vinculación profesional y personal con quien escribe estas líneas, se pudieron realizar los trámites correspondientes para acceder a la documentación de los archivos ucranianos. Todos los archivos facilitaron documentos digitalizados, excepto el Archivo Estatal Central de Organizaciones Públicas de Ucrania y el Archivo Estatal del *Óblast* de Odessa, que no disponían de documentación sobre el objeto de estudio.

Los idiomas de la documentación corresponden al ucraniano, ruso y ruso antiguo, a los que he podido acceder gracias a las traducciones al castellano de la traductora profesional Kateryna Vakulyuk, incluyendo también el material bibliográfico en

¹ Véase <https://www.nestormakhno.info/index.htm>; <https://marxists.architexturez.net/index.htm>

ucraniano y ruso. El archivo de Kherson proporcionó un extracto del periódico *Херсонское утро (Mañana en Kherson)*. En el caso del archivo de Járkov, se proporcionó informes del Partido Comunista bolchevique de Ucrania (PC(b)U) sobre la situación militar, la influencia del partido en la retaguardia y la actuación de los makhnovistas. El archivo de Kirovgrad unos extractos del periódico *Голос Юга (La Voz del Sur)*; el archivo de Poltava un informe de los bolcheviques sobre la actuación de los makhnovistas en la localidad de Chutovo; el de Nikolaev informes realizados por los bolcheviques sobre la situación Nikaolaev y Kherson, así como otros elaborados por un ciudadano anónimo que presencié el paso de los makhnovistas por Novopoltavka.

En el archivo de Zaporizhia se accedió a documentación diversa. Por una parte, biografías, memorias e informes. La mayoría fueron redactados por miembros del PC(b)U sobre las actividades del Ejército Rojo en algunas zonas de Ucrania, algunas bajo control makhnovista. También proporcionó un informe del general blanco Andrey Nikitin. Algunos de estos documentos no solamente presentaban a los aspectos militares, sino que además afrontaban cuestiones ideológicas y organizativas. En este mismo archivo también se accedió al acta de nacimiento de Néstor Makhno; documentos relacionados con la escuela de Guliai Polié en 1918; un número del periódico *Вольный Бердянск (Berdyansk Libre)* y otro de *Путь К Свободе (Camino a la Libertad)*. Estos dos periódicos y el telegrama son los únicos documentos de todos los obtenidos que fueron elaborados directamente por los makhnovistas. Todos los demás fueron redactados por sus adversarios.

Otro inconveniente relacionado con la documentación primaria ha sido que la mayor parte de la documentación disponible se centra en la dimensión del makhnovismo desde la óptica militar, mientras que pocos afrontan el aspecto de la transformación socioeconómica. El archivo de Zaporizhia, no obstante, ha aportado una relativa solución a esta problemática a través del acceso a una publicación *Нестор Махно. Крестьянское движение на Украине. 1918-1921: Документы и материалы*, coordinada por Teodor Shanin y Victor Danilov. Se trata de una recopilación de documentos primarios sobre el makhnovismo fechados entre la

primavera de 1917 y el verano de 1922 y elaborados tanto por los propios makhnovistas como por los bolcheviques².

Para afrontar el proceso revolucionario anarquista en Cataluña se apostó por una exhaustiva investigación archivística. Siguiendo estas premisas, los archivos explotados para investigar la revolución cenetista-faísta en Cataluña han sido los archivos comarcales del Montsià y la Terra Alta, que conservan poca documentación relativa al periodo bélico ya que fue destruida durante la guerra; así como el caso del Arxiu Comarcal de la Noguera y el Arxiu Comarcal de la Ribera d'Ebre. En cambio, el Arxiu Comarcal de l'Alt Camp ha proporcionado un buen fondo documental sobre la Guerra Civil, así como el Arxiu Històric de Lleida. El Arxiu Comarcal del Baix Empordà ha resultado significativo a nivel industrial, así como el Arxiu Comarcal del Vallès Occidental.

Este seguimiento a nivel comarcal ha sido completado a nivel municipal. En la comarca del Vallès Occidental, con los archivos municipales de Sabadell, Rubí, Montcada i Reixac, Ripollet, Cerdanyola del Vallès, Castellar, Castellbisbal, Matadepera, Rellinars, Ullastrell, Vacarisses, Sant Quirze y Gallifa. En la comarca de la Ribera d'Ebre, el Arxiu Municipal de Flix y en la Terra Alta el Arxiu Municipal de Vilalba dels Arcs. Por último, en la comarca del Baix Empordà, los archivos municipales de Sant Feliu de Guíxols y Palafrugell. En esta localidad igualmente fue consultado el Arxiu del Museu del Suro.

La investigación en los archivos locales y comarcales es, en muchos casos, un trabajo de aproximación al territorio, un estudio a pequeña escala. Pero es indudable que sin la consulta de los archivos supracomarcales, la investigación hubiera quedado incompleta. La documentación que ha contribuido cualitativamente a este estudio corresponde a la conservada en el Arxiu Nacional de Catalunya, el Arxiu Montserrat Tarradellas i Macià y la Fundación Anselmo Lorenzo.

En el primer caso, el fondo *Generalitat de Catalunya (Segona República)* permite reconstruir parte del proceso revolucionario y las incautaciones formalizadas por la *Comissió de Responsabilitats*. Dispone de documentación relevante tanto para la

² DANILOV, V; SHANIN, T. (coord.): *Нестор Махно. Крестьянское движение на Украине. 1918-1921: Документы и материалы. (Nestor Makhno. Krest'yanskoye dvizheniye na Ukraine. 1918-1921: Dokumenty i materialy)*. ROSPEN. Moskva, 2006.

transformación agrícola como la industrial, así como datos referentes a conflictos en la retaguardia o congresos celebrados por la CNT. Por otra parte, el Centro Documental de la Memoria Histórica permite profundizar tanto en las colectivizaciones como en los congresos celebrados por la CNT y la FAI en Cataluña.

El *Arxiu Montserrat Tarradellas i Macià*, con su fondo *Conseller Josep Tarradellas i Joan*, ha permitido analizar las dinámicas locales e institucionales desde la óptica de los puestos de responsabilidad de la Generalitat de Cataluña, e incluso del *Comitè Central de Milícies Antifeixistes*. Especialmente relevante en cuanto a la documentación financiera de la Generalitat, a conflictos municipales, problemas con la constitución de los ayuntamientos, aspectos militares, orden público (Patrullas de Control, *Junta de Seguretat Interior*) e informes sobre las organizaciones antifascistas.

Por su parte, la Fundación Anselmo Lorenzo conserva el fondo de la CNT a nivel local, comarcal y regional. La documentación de la que dispone está digitalizada, ya que la original se encuentra en el Instituto Internacional de Historia Social (Ámsterdam). Esta documentación recopila buena parte del funcionamiento del proceso revolucionario: datos estadísticos, informes de la CNT, problemas con otras organizaciones antifascistas, actas de congresos, actividades de las milicias y del ejército.

Finalmente, y para completar estos fondos, ha resultado también relevante la documentación depositada en el *Centre de Documentació Històric Social del Ateneu Enciclopèdic Popular*, así como la Biblioteca Arús, ya que recogen aspectos organizativos de la CNT, así como prensa y otras publicaciones. El *Arxiu Històric de Barcelona* ha permitido acceder al periódico *¡¡Campo!!*, para profundizar sobre la transformación agrícola. El Archivo Histórico Nacional con su *Causa General*, ha permitido reconstruir dinámicas locales. Todo ello sin dejar de lado el *Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya*, además de fuentes hemerográficas de ámbito regional y estatal (*Solidaridad Obrera, Tierra y Libertad, Mujeres Libres*), comarcal (*Acció Sindical, Superación*) y local (*La Farga, Acracia*).

Por otra parte, la disponibilidad de fuentes bibliográficas respecto al caso makhnovista se ha fundamentado en bibliografía en inglés que ha analizado este periodo, partiendo de las raíces que marcaron el nacimiento del makhnovismo y,

posteriormente, las aportaciones que han caracterizado la evolución del mismo. Un estado de la cuestión que, sin lugar a duda, resulta necesario para tener presentes las tesis fundamentales que han marcado las aportaciones sobre nuestra temática de análisis hasta el momento actual y que, al fin y al cabo, se erigen en el punto de partida a partir del cual enfocamos nuestro análisis comparativo, a partir de los autores más relevantes sobre esta dinámica.

Así pues, y en primer lugar, Orest Subtelny ya planteó en su momento la importancia para el periodo del *Hetmanato* de Pavlo Skoropadsky (1918) para el surgimiento de numerosos grupos de guerrilleros opositores imbuidos por una suerte de anarquismo neocosaco. Y, por extensión, Néstor Makhno fue definido como un campesino ucraniano rusificado y como un acérrimo anarquista³. Paul Robert Magocsi, siguiendo esta línea, consideró que el territorio identificado como *Hetmanato* cosaco entre 1648 y 1775 inspiró a generaciones de ucranianos siglos más tarde, entre ellos a Makhno, lo que no sería incompatible con las dinámicas de la Guerra Civil Rusa en la que los los makhnovistas cooperaron estratégicamente con los comunistas, aunque desconociendo el sentido ideológico del bolchevismo⁴. En cambio, Linda Gordon se refirió a las condiciones sociales que se establecieron en Ucrania antes de 1917, como un tardío establecimiento de la servidumbre que generó una relativa libertad del campesinado. La mitificación de la libertad atrajo a individuos rebeldes o perseguidos y fortaleció la resistencia de los residentes a la servidumbre. La sociedad de los cosacos zapórogos se estructuró en base al autogobierno: las *Radas* eran sus órganos de deliberación fundamentados en la toma de decisiones colectivas. Estas características resultaron relevantes para interpretar la cosmovisión de los makhnovistas⁵.

En relación a la Gran Guerra, José María Faraldo, con una aportación en castellano, partió de la idea que el conflicto ayudó a terminar de dilapidar los poderes administrativos y militares del Imperio Ruso. Ante la falta de poder del Estado, muchos

³ SUBTELNY, O: *Ukraine. A History*. University of Toronto Press. Toronto-Buffalo-London, 2005, Págs. 359-360.

⁴ MAGOCSI, P.R: *A history of Ukraine. The land and it's people*. University of Toronto Press. Toronto-Buffalo-London, 2010, Págs. 529-530.

⁵ GORDON, L: *Cossaks Rebellion. Social Turmoil in the Sixteenth-Century Ukraine*. State University of New York Press. Albany, 1983, Págs. 20, 84.

campesinos vieron la oportunidad de llevar a cabo una revolución agraria radical y autogestionada, con un campo ucraniano en el que el anarquismo había extendido su influencia⁶. Igualmente, Robert Service puso de manifiesto que el campesinado del antiguo Imperio Ruso, incluyendo por lo tanto el caso específico ucraniano, estaba acostumbrado a tomar decisiones y actuar de forma colectiva fruto de esas herencias que hemos indicado anteriormente. La creencia de que debían apropiarse de las tierras cuando tuvieran la oportunidad estaba muy extendida⁷.

Sobre la influencia del anarquismo en Ucrania, Julián Vadillo en otra aportación en lengua castellana, sugirió que los anarcosindicalistas adquirieron un papel destacado durante la Revolución de 1905, sobre todo en el sureste y en algunas ciudades y territorios como Kiev, Járkov, Odesa, Ekaterinoslav y la Cuenca del Donetsk. Y evidenció cómo uno de los puntos débiles del movimiento makhnovista fue la ausencia de militantes anarquistas con suficiente formación teórica, aunque reconoció la reciprocidad surgida entre el movimiento y la organización Nabat como refuerzo para el movimiento⁸. Según el autor, la makhnovshchina fue “la primera plasmación de las ideas libertarias sobre el terreno y el primer precedente del proceso revolucionario que se desarrolló en España a partir de julio de 1936”⁹.

Asimismo, Carlos Taibo en otra aportación en castellano, consideró que los libertarios inicialmente consideraron la Revolución de Octubre como un referente y que sin su participación difícilmente los bolcheviques hubieran podido hacerse con el poder. Durante la Guerra Civil Rusa algunos anarquistas colaboraron con el Ejército Rojo considerándolo como el mal menor frente a la amenaza blanca. Planteó que los anarcosindicalistas pretendían extender su influencia a los comités de fábrica, ya que los sindicatos eran considerados espacios conquistados por otras formaciones revolucionarias como mencheviques o bolcheviques. En lo concerniente al campo,

⁶ FARALDO, J.M: *La Revolución rusa: Historia y memoria*. Alianza Editorial. Madrid, 2017, Págs. 30, 102.

⁷ SERVICE, R: *Historia de Rusia en el siglo XX*. Crítica. Barcelona, 2017, Págs. 27-28.

⁸ VADILLO, J: *Por el pan, la tierra y la libertad. El anarquismo en la Revolución Rusa*. Volapük Ediciones. Guadalajara, 2017, Págs. 101, 196.

⁹ VADILLO, J. (2017), Pág. 218.

interpretó que el Comunismo de Guerra y las requisas de grano eran concebidos por el campesinado como una dictadura urbana en el medio rural¹⁰.

Alexander Berkman, por su parte, insistió en la importancia que gran parte de la población rural apoyó al movimiento makhnovista, al contrario que sucedió con los bolcheviques, los cuales no pudieron mantener sus instituciones en el sureste ucraniano. El makhnovismo era esencialmente de carácter agrícola y no se desarrolló en las ciudades industriales¹¹. De igual forma, Paul Avrich valoró las comunas agrícolas como un éxito del proyecto makhnovista, pero, en cambio, no tuvo acogida entre los obreros industriales. Makhno no llegó a comprender la complejidad de la economía urbana, aunque tampoco se esforzó para hacerlo¹².

Por su parte, Alexandre Skirda destacó la influencia que las tradiciones cosacas ejercieron sobre el makhnovismo. Defendió que sus integrantes se sintieron identificados con los trabajadores industriales, pero la clase obrera simpatizaba con los mencheviques y los socialistas revolucionarios de derechas, por lo que estaba menos radicalizada que el campesinado pobre¹³.

Michael Malet también defendió la herencia cosaca del movimiento. El proyecto makhnovista se dio a conocer entre la población principalmente a través de propagandistas, pero la cercanía del frente dificultó su aplicación¹⁴. En relación a la difusión del proyecto, Stephen Velychenko concluyó que para el makhnovismo fue clave la utilización de imprentas portátiles para incentivar la propaganda¹⁵. En cuanto a la capacidad de supervivencia organizativa del makhnovismo, Vyacheslav Azarov relacionó directamente su perdurabilidad con la efectividad del Servicio de Inteligencia

¹⁰ TAIBO, C: *Anarquismo y Revolución en Rusia. 1917-1921*. Los Libros de la Catarata. Madrid, 2017, Págs. 77-81, 113.

¹¹ BERKMAN, A: *El Mito Bolchevique (Diario 1920-1922)*. Tierra de Fuego y LaMalatesta. Tenerife-Madrid, 2013, Págs. 170-171.

¹² AVRICH, P: *The Russian Anarchists*. AK Press. Edimburgo, Oakland, 2005, Pág. 219.

¹³ SKIRDA, A: *Néstor Makhno. Anarchy's Cossak. The Struggle for Free Soviets in the Ukraine. 1917-1921*. AK Press. Edimburgo y Chicago, 2004, Págs. 156, 311.

¹⁴ MALET, M: *Nestor Makhno in the Russian Civil War*. The Macmillan Press. London-Basingstoke, 1982, Págs. xx, 107.

¹⁵ VELYCHENKO, S: *Propaganda in Revolutionary Ukraine. Leaflets, Pamphlets, and Cartoons, 1917-1922*. University of Toronto Press. Toronto-Buffalo-London, 2019, Pág. 223.

makhnovista, aunque también cuestionó la compatibilidad de unos servicios secretos con el ideal anarquista¹⁶.

Sobre las relaciones de los makhnovistas con los nacionalistas ucranianos, Michael Palij no dudó en considerar que Makhno fue un aliado circunstancial de los bolcheviques en tanto que revolucionarios, aunque consideraba su Gobierno como una nueva dictadura. Asimismo, Palij interpretó que las relaciones de los makhnovistas con los nacionalistas ucranianos fueron distantes, puesto que los anarquistas consideraban a la Rada Central como un nuevo Gobierno burgués¹⁷. Siguiendo esta línea interpretativa, Frank Sysyn planteó que ambos grupos mantuvieron una relación de hostilidad, pero que los makhnovistas no negaban la existencia de una nación ucraniana. En este sentido, Makhno fue considerado como un campesino rusificado que, sin embargo, intentó ucranizar su movimiento¹⁸. En cambio, Colin Darch consideró que el apelativo de *batko* atribuido a Makhno fue una victoria personal para el dirigente anarquista, reforzó la mitología a su alrededor y fue la constatación de su liderazgo incuestionable¹⁹.

Víctor Peters cuestionó el carácter altruista que otros autores han atribuido a Makhno y lo contrapuso a las acciones de pillaje y terror acaecido en el territorio makhnovista y, además, cuestionó la asunción de los principios anarquistas por parte del propio makhnovismo²⁰. En este sentido, Dietrich Neufeld argumentó que muchos integrantes del makhnovismo lo eran forzosamente y, en general, se trataba de un grupo violento de bandidos, perpetrador de robos y asesinatos²¹. Siguiendo esta interpretación, Hervey L. Dyck, John R. Staples y John B. Toews focalizaron su interés en cómo varias decenas de colonos alemanes menonitas fueron ejecutados violentamente por los makhnovistas, en otoño de 1919, y definiéndolo como una masacre por motivos

¹⁶ AZAROV, V: *Kontrrazvedka. The story of the Makhnovist Intelligence Service*. Black Cat Press. Edmonton, 2008, Págs. 57-65.

¹⁷ PALIJ, M: *The Anarchism of Néstor Makhno. 1918-1921. An aspect of the Ukrainian Revolution*. University of Washington Press. Seattle-London, 1976, Págs. 82-83.

¹⁸ SYSYN, F: «Nestor Makhno and the Ukrainian Revolution» en HUNCZAK, T. (ed.): *The Ukraine, 1917-1921: A Study in Revolution*. Harvard University Press. Cambridge (Massachusetts), 1977, Págs. 285-287.

¹⁹ DARCH, C : *Nestor Makhno and Rural Anarchism in Ukraine, 1917-1921*. Pluto Press. Londres, 2020, Pág. 32.

²⁰ PETERS, V: *Nestor Makhno. The Life of an Anarchist*. Echo Books. Winnipeg, 1970, Pág. 31.

²¹ NEUFELD, D: *A Russian Dance of Death. Revolution and Civil War in the Ukraine*. Hyperion Press, Winnipeg, 1977, Págs. 1-5.

étnicos, que confirmaría las tesis de Neufeld²². En esta misma línea, pero centrada explícitamente en la violencia, Sean David Patterson planteó que los menonitas eran grandes propietarios y necesitaban mano de obra contratada para trabajar sus tierras, por lo que discutió el argumento de la persecución a los menonitas por parte de los makhnovistas debido a motivos étnicos o religiosos y lo atribuyó a una lucha de clases. Más aún si tenemos presente que, desde su punto de vista, los blancos ayudaron y colaboraron con los grupos de autodefensa menonitas durante la Guerra Civil Rusa²³.

Más allá de todas estas aportaciones historiográficas, algunos de los participantes en la Guerra Civil Rusa también extrajeron sus conclusiones sobre el makhnovismo, resultandos útiles en tanto que testimonios de época, pero, a su vez, aportando un relato marcado por una notable subjetividad.

Vládimir Antonov-Ovseenko, comandante bolchevique del Frente Sur durante la Guerra Civil Rusa, planteó que los destacamentos makhnovistas podían ser un movimiento aliado contra la reacción blanca, pero el conflicto entre makhnovistas y bolcheviques era inevitable. Los makhnovistas difícilmente podían integrarse y subordinarse a las órdenes del Ejército Rojo y a las disposiciones dictaminadas por los comunistas. Por ello, sentenció que, tras la victoria sobre los blancos, el makhnovismo se reveló contra el Gobierno de Moscú y mostró “sus rasgos kulak-pogromistas y contrarrevolucionarios [...] quedó al descubierto el trasfondo kulak-pequeñoburgués”²⁴.

En contraste con los bolcheviques, Pyotr Wrangel, Anton Denikin y Sergei Mamontov concluyeron que el makhnovismo fue un movimiento de saqueadores, bandidos y propagadores del desorden. No obstante, los tres autores coincidieron en la efectividad de sus fuerzas armadas en la lucha contra los blancos, tanto en el frente como en la retaguardia²⁵.

²² DYCK, H. L.; STAPLES, J. R.; TOEWS, J. B: *Nestor Makhno and the Eichenfeld Massacre. A Civil War Tragedy in a Ukranian Mennonite Village*. Pandora Press. Kitchener (Ontario), 2004, Págs. 34-39.

²³ PATTERSON, S.D: *The Makhnos of Memory: Mennonite and Makhnovist Narratives of the Civil War in Ukraine, 1917-1921*. (Tesis de Maestría). Universidad de Manitoba. Winnipeg, 2013, Pág. 31.

²⁴ ANTONOV-OVSEENKO, V: *Записки о Гражданской Войне (Zapiski o Grazhdanskoy Voynе)*. Vol IV. Editorial Militar Estatal. Leningrad, 1933, Pág. 113.

²⁵ WRANGEL, P: *Always with Honour*. Robert Speller & Sons. Nueva York, 1957, Págs. 98-109 ; DENIKIN, A: *The White Army*. Hyperion Press. Westport, 1973, Págs. 325-337; MAMONTOV, S: *Carnets de route d'un artilleur à cheval. 1917-1920. Mes chevaux dans la poussière et dans la boue*. L'Harmattan. París-Montreal, 1998, Pág. 155.

Por su parte, el propio Makhno caracterizó su movimiento como revolucionario y anarquista, en una lectura en clave claramente mitificadora de su figura y del movimiento que encabezó. Pyotr Archinov y Vsévolod Mijaílovich -Volin- defendieron en una línea similar que el makhnovismo intentó llevar a cabo la revolución social anarquista, pero fue traicionado y destruido por la dictadura bolchevique²⁶.

Gran parte de las publicaciones de época que han simpatizado con los makhnovistas, culpabilizaron del fracaso de su proyecto a nivel industrial a la influencia negativa que tanto bolcheviques como socialistas revolucionarios o mencheviques ejercieron sobre los obreros. Esta visión adolece, sin lugar a duda, del hecho que en ningún momento se ha planteado la autocrítica, ni que el proyecto makhnovista a nivel industrial no estuvo a la altura que las circunstancias revolucionarias exigían para conseguir los apoyos sociales que hubieran sido claves para su causa. Así, pues, Viktor Belash defendió que dentro del makhnovismo surgió una propuesta, liderada precisamente por él, que apostó por una actitud conciliadora con los partidos políticos que controlaban los sindicatos y así intentar ejercer influencia sobre ellos, aunque no llegó a buen puerto²⁷. Por su parte, Ossyp Tsebry reconoció la originalidad del makhnovismo como un movimiento de campesinos sin un liderazgo intelectual, aunque hubiera necesitado el apoyo de los anarquistas de las ciudades cercanas para triunfar²⁸. En esta misma línea, Anatol Gorelik interpretó que los integrantes del movimiento makhnovista eran en su mayoría campesinos pobres o medios y muchos de ellos jornaleros sin formación anarquista teórica. Solamente una pequeña minoría dentro del movimiento se identificaba conscientemente con el anarquismo: la mayoría se definía como makhnovista o simpatizante. Desde su punto de vista, algunos componentes del makhnovismo coincidían con los postulados defendidos por los socialistas

²⁶ MAKHNO, N: *The Russian Revolution in Ukraine*. Black Cat Press. Edmonton, 2007, Págs. 193-194; MAKHNO, N: *Under the Blows of the Counterrevolution*. Black Cat Press. Edmonton, 2009a, Págs. 139-145; MAKHNO, N: *The Ukrainian Revolution*. Black Cat Press. Edmonton, 2011, Pág. 23, 39-43; MAKHNO, N: *Memoires et écrits. 1917-1932*. Éditions Ivrea. París, 2009b, Pág. 9; MAKHNO, N: *The Struggle Against the State and Other Essays*. AK Press. Edimburg-San Francisco, 1996, Págs. 6-18; ARCHINOV, P: *Historia del movimiento makhnovista (1918-1921)*. LaMalatesta. Madrid, 2012, Págs. 217-218; VOLIN, V. M: *La Revolución desconocida*. Campo Abierto Ediciones. Madrid, 1977, Volumen II, Págs. 279-263.

²⁷ BELASH, V: *Дороги Нестора Махно (Историческое повествование) (Dorogi Nestora Makhno (Istoricheskoye povestvovaniye))*. RVTS "Proza". Kiev, 1993, Pág. 380.

²⁸ TSEBRY, O: *Memories of a Makhnovist Partisan*. The Kate Sharpley Library. Londres, 1993, Pág. 5.

revolucionarios e incluso con los nacionalistas ucranianos y una minoría se identificaban con el bolchevismo²⁹.

Si dejamos de lado la vertiente del makhnovismo y entramos en la del cenetismo-faísmo, el punto de partida debemos situarlo en las aportaciones de Josep Termes. Este destacado especialista en la historia del movimiento anarquista en Cataluña no dudó en caracterizar dicho movimiento como esencialmente urbano y con una influencia destacada a nivel industrial. Pero lo más relevante de su aportación fue su capacidad para detectar que los obreros catalanes desarrollaron, además de un sentimiento de clase, una conciencia nacional, lo que generó una simbiosis entre anarquismo y catalanismo. A partir de esta base, y focalizado ya en los años de la Guerra Civil, evidenció cómo las colectivizaciones industriales funcionaron de forma notablemente eficiente pero no sucedió lo mismo con las agrícolas, y que la violencia contra campesinos no colectivistas jugó un papel decisivo³⁰.

En relación a la transformación económica aportada por el cenetismo-faísmo, Josep Maria Bricall presentó Cataluña como el primer ejemplo histórico de un sistema socialista descentralizado. En este sentido, el anarcosindicalismo tuvo que afrontar una coyuntura paradójica y no contemplada a nivel teórico: la necesidad de defender un Estado atacado militarmente por las fuerzas sociales y políticas del arco derechista. Ante este escenario, el poder institucional se situó expectante y con los meses promovió una legislación ajustada a la nueva realidad³¹. A partir de esta tesis, Albert Pérez Baró consideró el *Decret de Col·lectivitacions i Control Obrer de la indústria* como resultado de puntos de encuentro de los distintos programas de las organizaciones sindicales y políticas republicanas, entre ellas CNT y FAI³². Y en este sentido, Antoni Castells agregó

²⁹ GORELIK, A: *El anarquismo en la Revolución Rusa*. Libros de Anarres y Terramar Ediciones. Buenos Aires-La Plata, 2007, Pág 13.

³⁰ TERMES, J: *Història del moviment anarquista a Espanya (1870-1980)*. L'Avenç. Barcelona, 2011, Págs. 250-256.

³¹ BRICALL, J.M: *Política econòmica de la Generalitat de Catalunya. 1936-1939. Evolució i formes de la producció industrial*. Edicions 62. Barcelona, 1978, Págs. 338-339.

³² PÉREZ BARÓ, A: *Trenta mesos de col·lectivisme, cinquanta anys després*. Edicions 62. Barcelona, 1986, Pág. 59.

que las agrupaciones industriales se situaron en un paso intermedio entre las colectivizaciones de empresas y la socialización global de la economía³³.

Si entramos en la dimensión vinculada a la vertiente ideológica y la incidencia revolucionaria en el mundo urbano y rural, José Luis Martín Ramos ha situado cómo la CNT, la FAI y el POUM defendían una revolución exclusivamente proletaria, a diferencia de las propuestas de Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) y del Partit Socialista Unificat de Catalunya (PSUC) que apostaban por una revolución popular y una alianza entre la clase obrera industrial, el campesinado y la pequeña burguesía. A partir de aquí ha evidenciado cómo en el campo catalán ni se impuso la revolución proletaria de la CNT-FAI-POUM, que nunca tuvo los apoyos suficientes, ni tampoco la propuesta popular defendida por el PSUC³⁴.

Jordi Pomés, por su parte, constató cómo la UR, dirigida doctrinal y sindicalmente por el republicanismo, apostó por el derecho del campesino a la propiedad de la tierra. Antes de la Guerra Civil, la UR ya se había extendido por casi la totalidad de las comarcas catalanas y durante la contienda se convirtió en la fuerza hegemónica en el campo catalán³⁵. Andreu Mayayo ha demostrado cómo el Bloc Obrer i Camperol (BOC), partido comunista heterodoxo, tuvo cierto apoyo en determinados sectores rurales en las comarcas de Lleida. Pero, a pesar de ello, durante la Guerra Civil el sindicalismo agrario estuvo controlado por la UR, sindicato que mantuvo una estrecha relación con el PSUC. La lucha por la hegemonía de la revolución en el campo catalán durante la Guerra Civil fue extremadamente violenta y la CNT quedó en clara minoría en cuanto a militancia campesina respecto a la UGT y, sobre todo, la UR³⁶.

Sobre este último aspecto, Antoni Gavalda ha demostrado cómo durante la Guerra Civil el decreto de sindicación obligatoria de los trabajadores del campo catalán favoreció a la UR y, a partir de aquí, como la CNT nunca llegó a conseguir el dominio en

³³ CASTELLS, A: *Les col·lectivitzacions a Barcelona 1936-1939*. Editorial Hacer. Barcelona, 1993, Pág. 67.

³⁴ MARTÍN RAMOS, J.L: *La rereguarda en guerra. Catalunya, 1936-1937*. L'Avenç. Barcelona, 2012, Pág. 182; MARTÍN RAMOS, J.L: *Territori capital. La Guerra Civil a Catalunya, 1937-1939*. L'Avenç. Barcelona, 2015, Págs. 252-253.

³⁵ POMÉS, J: *La Unió de Rabassaires*. Publicacions de l'Abadia de Montserrat. Barcelona, 2000, Págs. 504-517.

³⁶ MAYAYO, A: *De pagesos a ciutadans. Cent anys de sindicalisme i cooperativisme agraris a Catalunya, 1893-1994*. Afers. Catarroja-Barcelona, 1995, Págs. 149-150, 168-171.

el campo, y menos después de la creación de la Federació de Sindicats Agrícoles de Catalunya (FESAC). La mayoría de las colectivizaciones que se formaron fueron voluntarias, aunque también hubo otras que por medio de coacciones, sobre todo en las comarcas de la provincia de Tarragona³⁷.

Respecto a las colectivizaciones, Guillem Puig Vallverdú también ha demostrado cómo el fenómeno colectivista superó las siglas de la CNT. Entre las colectividades, el anarcosindicalismo fue el movimiento sindical hegemónico, pero ésta ni mucho menos fue la realidad predominante en el mundo rural³⁸. Por último, desde un estudio no tan genérico como los de Gavalda o Puig, sino de ámbito provincial, Marciano Cárdbaba ha demostrado cómo en la provincia de Girona fue UGT y no UR el sindicato partidario de una política más antiolecionista y aglutinó a todos aquellos descontentos con la actuación de los anarcosindicalistas en el campo³⁹.

Finalmente, respecto a la organización de la tesis, se ha estructurado en tres capítulos. En el primero se han reconstruido los antecedentes históricos en Ucrania y Cataluña -tanto políticos como económicos, sociales y culturales- que condujeron el surgimiento del movimiento makhnovista y del cenetismo-faísmo respectivamente. El segundo capítulo analiza la vertiente ideológica de ambos movimientos, así como el modelo aplicado para llevar a cabo su defensa en la retaguardia y en el frente. Como resultado de la dimensión ideológica y de la salvaguarda de los intereses revolucionarios se pudieron llevar a cabo transformaciones económicas y sociales en ambos casos, analizadas en el capítulo tercero. Todo ello complementado con unos anexos que permiten visualizar aspectos aportados en la tesis, tanto para el caso makhnovista como para el cenetista-faísta.

³⁷ GAVALDÀ, A: *Cataluña. Avatares de la colectivización agraria (1936-1939)*. Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo-Universitat Rovira i Virgili. Madrid-Tarragona, 2019, Págs. 269-270.

³⁸ PUIG, G.: *La pagesia i la seva revolució. Una anàlisi sobre la conflictivitat i el canvi a la rereguarda catalana durant la guerra civil, 1936-1939*. (Tesis Doctoral). Universitat Rovira i Virgili. Tarragona, 2020, Págs. 323-324.

³⁹ CÁRDABA, M: *Campesinos y revolución en Cataluña. Colectividades agrarias en las comarcas de Girona, 1936-1939*. Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo. Madrid, 2002, Pág. 280.

CAPÍTULO 1: LAS RAÍCES DE LA HISTORIA UCRANIANA Y CATALANA EN LA FORMACIÓN DEL MAKHNOVISMO Y EL CENETISMO-FAÍSMO

1.1. Los antecedentes históricos del makhnovismo

La ubicación geoestratégica de Ucrania como territorio puente entre Europa y Asia, así como sus riquezas naturales, la han situado como un territorio constantemente expuesto a disputas e intereses a lo largo de su historia⁴⁰.

Si queremos encontrar un punto determinante para la historia moderna y contemporánea de Ucrania, sin lugar a duda, se situaría en el siglo XVI cuando se desarrolló el concepto de la *volnitza* (“vida libre”). A mediados del siglo XVI el territorio ucraniano no tenía un sistema de servidumbre desarrollado e incluso fue el último lugar de Europa del este en establecerse. Las características sociales y culturales de la zona contribuyeron a que se desarrollaran, especialmente en el sureste, las tradiciones de la *volnitza*: tierra de acogida de personas fugitivas de la represión del Imperio Ruso, como también de las que, huyendo de la servidumbre, se alojaban en esa zona en busca de libertad⁴¹. Un buen ejemplo de ello fueron precisamente las tierras zapórogas, ubicadas en el área en la que a inicios del siglo XX se desarrolló el makhnovismo⁴². Tradicionalmente, allí se reunían individuos de distintas procedencias que aspiraban a vivir, rodeados de estepa, con un gobierno reducido a la mínima expresión. Al negarse a reconocer la autoridad de cualquier gobernante, los cosacos zapórogos se autogestionaron de acuerdo con las tradiciones y costumbres que evolucionaron durante generaciones. El mecanismo de toma de decisiones era una asamblea general, denominada *rada*. En un inicio se trataba de consejos militares en los que se escogía o

⁴⁰ MAGOCSI, P.R. (2010), Págs. 307-311.

⁴¹ SKIRDA, A. (2004), Págs.15-16; GORDON, L. (1983), Págs. 20-21.

⁴² Para ubicar el territorio en el que se desarrolló el movimiento makhnovista, consúltese: Anexo 1- Implantación del makhnovismo y Anexo 2 - Máxima extensión territorial del makhnovismo, otoño de 1919.

se deponía el liderazgo cosaco, que consistía en un *hetman* o *otaman*. Posteriormente, los cosacos pretendieron convertir la *rada* en una institución legislativa de su nación⁴³.

A mediados del siglo XVII se creó, en el centro de Ucrania, un Estado cosaco independiente cuyo líder más destacado fue Bogdan Khmelnytskyi, *hetman* de 1648 a 1657. Este estado cosaco sirvió de fuente de inspiración para futuras generaciones, como parcialmente en el caso de los makhnovistas y de su dirigente, Makhno. Este último y sus seguidores se inspiraron parcialmente en la figura de Khmelnytskyi, considerándose herederos de las tradiciones culturales cosacas como el asamblearismo, la electividad de los cargos de responsabilidad y los principios de insubordinación y de resistencia a la opresión. Ahora bien, fueron, sobre todo, los líderes nacionalistas ucranianos de principios del siglo XX, quienes reivindicaron políticamente la figura de Khmelnytskyi desde una óptica nacional y anhelaron la restauración de lo que consideraron un Estado ucraniano independiente⁴⁴.

Los cosacos crearon poderes alternativos al central, en una especie de dualidad de poder. Por supuesto la debilidad del gobierno estatal en esas zonas de Ucrania favoreció la credibilidad del desafío cosaco. Además, se desarrolló un modelo de relativo autogobierno que proveía de mecanismos para la toma de decisiones colectivas. El legado cosaco en los antiguos territorios zapórogos se canalizó en un creciente deseo, por parte del campesinado, de libertad en el sentido político, pero también social y económico. Cabe remarcar que desde finales del siglo XVII e inicios del XVIII el *Hetmanato* cosaco o las tierras zapórogas dispusieron de una autonomía, pero no alcanzaron la independencia respecto al poder central. Por aquel entonces Ucrania estaba dividida e inserta en la Mancomunidad Polaco-Lituana (zona occidental) y el Imperio Ruso (zona oriental)⁴⁵.

Si las tradiciones cosacas de la *volnitza* podían considerarse un embrión de comunismo libertario es objeto de un amplio debate, que no es el objetivo de esta tesis. Lo que sí es evidente es que generó una influencia cultural en la gestación y desarrollo

⁴³ GORDON, L. (1983), Pág. 84.

⁴⁴ MAGOCSI, P.R. (2010), Pág. 209; SKIRDA, A. (2004), Págs. 12-16.

⁴⁵ GORDON, L. (1983), Págs. 210-211.

del makhnovismo, hasta el punto de poder definir el movimiento como una suerte de anarquismo neocosaco⁴⁶. El propio Makhno lo recogió en sus memorias:

“Mi madre me había hablado a menudo de la vida de los cosacos zapórogos, sus antiguas comunidades libres. Había leído Taras Bulba de Gógol y admirado las costumbres y tradiciones de los hombres de esa época, pero nunca habría supuesto que llegaría un día en el que me sentiría su descendiente y me inspiraría en ellos para ayudar a renacer a este país libre”⁴⁷.

Sin embargo, los makhnovistas no eran cosacos zapórogos, ni descendientes directos de estos, o por lo menos no lo eran en su gran mayoría. Existían diversos grupos de cosacos en el Imperio Ruso: los cosacos del Don, los del Kuban, los del Dniéper y los de Zaporizhia. Algunos lucharon durante la Guerra Civil Rusa con los nacionalistas ucranianos, otros con los bolcheviques y otros con los blancos. Ahora bien, es indudable que la herencia cosaca influyó en el makhnovismo en tanto que se consideraban herederos espirituales de la organización social cosaca y de los míticos líderes como Bogdan Khmelnytsky⁴⁸.

Aunque la lectura del pasado cosaco influyó en la formación del makhnovismo, existieron otros factores históricos que confluyeron en dicho movimiento, uno de los cuales era específico del área agrícola en el sureste ucraniano. El campesinado ucraniano se dividía entre los relativamente ricos (*kulaks*, en ucraniano *kurkuli*), los campesinos medios (*seredniaky*) y los campesinos pobres (*bidniaky*). Estos últimos representaban unas 2/3 partes del total del campesinado de las *gubernias* de Ekaterinosalv, Tavrida y Kherson, zonas que posteriormente controló el movimiento makhnovista. La diferenciación entre campesinos ya estaba presente en el *Hetmanato* cosaco durante el siglo XVIII, en el que la élite controlaba un 50% de la tierra cultivable con el beneplácito y la concesión de la nobleza rusa y los zares⁴⁹.

Antes del Edicto de Emancipación, promulgado por el zar Alejandro II en 1861, la propiedad comunal, o comuna agraria, era excepcional en tierras ucranianas. Tras el

⁴⁶ SUBTELNY, O. (2005), Pág. 360.

⁴⁷ MAKHNO, N. (2009b), Págs. 66-67.

⁴⁸ SKIRDA, A. (2004), Págs. 14-15.

⁴⁹ SUBTELNY, O. (2005), Págs. 181, 262-263.

edicto se entregaron tierras para su explotación a 2,8 millones de familias en ocho provincias ucranianas: el 58% de las asignaciones se hicieron a título individual y el 42% restante a nivel comunal. Las tierras comunales fueron entregadas especialmente en territorios como Járkov, Ekaterinoslav o Kherson, abarcando más del 90% de las familias de esas zonas. Sin embargo, tras el Edicto de Emancipación, las diferenciaciones entre el campesinado se volvieron más marcadas. Así pues, el territorio en el que posteriormente se desarrolló el makhnovismo partió de dos elementos clave: una gran masa de campesinos pobres y un alto porcentaje de tierras trabajadas comunalmente desde el Edicto de Emancipación⁵⁰.

La Revolución de 1905 supuso, para esta área geográfica que describimos, un primer elemento de presión sobre el modelo establecido desde 1861. En la *gubernia* de Ekaterinoslav se produjeron ocupaciones de tierras, destrucción de propiedades de los terratenientes, quemas, saqueos y ejecución de agentes de orden del Estado zarista. Se multiplicaron los sindicatos agrícolas y las cooperativas y la desobediencia civil estuvo a la orden del día. En la ciudad natal de Makhno, Guliai Polié, se realizaron reuniones públicas, mítines y manifestaciones, huelgas en varias industrias, piquetes en las fábricas y saqueos e incendios de propiedades. Finalmente, tras la derrota de la revolución, las autoridades zaristas aplicaron severas medidas represivas contra los revolucionarios, las cuales quedaron grabadas en el imaginario colectivo de la población e incrementaron su malestar hacia el zarismo⁵¹.

Así, pues, desde 1861 hasta 1905 la mitad de las tierras de cultivo en las *gubernias* de Ekaterinoslav, Tavrida y Kherson pertenecían a los terratenientes. En el sureste ucraniano los grandes hacendados utilizaban jornaleros (*batraks*) para trabajar sus tierras y también las arrendaban a campesinos individuales⁵². Pero a partir de 1906, Pyotr Arkádievich Stolypin, ministro de agricultura del Imperio Ruso, planeó una reforma agraria que pretendía convertir las tierras de las comunas en pequeñas propiedades agrarias para transformar algunos sectores del campesinado en propietario. Durante los años 1906-1908, en las *gubernias* de Ekaterinoslav, Tavrida y Kherson las propiedades

⁵⁰ MAGOCSI, P.R. (2010), Pág. 341.

⁵¹ SUBTELNY, O. (2005). Op. Cit, Págs. 296-297; PETERS, V. (1970), Pág. 19.

⁵² DARCH, C. (2020), Págs. 155-158.

agrícolas familiares abarcaban cerca de 9 hectáreas (la numerosa familia de Makhno sobrevivía trabajando una parcela de menos de 6 hectáreas). Pero, sin embargo, en muchos casos eran improductivas y no mejoraron la situación del campesinado pobre. Más bien al contrario. La reforma de Stolypin favoreció la diferenciación del campesinado porque los propietarios acomodados todavía lo fueron más como consecuencia de la desaparición de algunas comunas, mientras que los campesinos pobres siguieron en situación de precariedad⁵³.

Si la dinámica revolucionaria de 1905 experimentada en el Imperio Ruso incidió directamente sobre la *gubernia* de Ekaterinoslav, la Revolución de Febrero de 1917 también lo hizo. Los Romanov fueron destronados y se instauró un Gobierno Provisional en Petrogrado, el cual decretó una amnistía para los presos políticos. Esta medida fue de vital importancia porque muchos revolucionarios salieron de las cárceles y rápidamente apostaron por acciones de agitación social. Este fue el caso de Makhno⁵⁴.

Algunos de los campesinos de Guliai Polié, en 1917 hicieron un llamamiento a lo largo de los *uyezds* de Aleksandrovsk, Melitopol, Berdyansk, Mariupol y Pavlograd incitando a la lucha contra el Gobierno Provisional, el cual había decidido no afrontar la cuestión agraria antes de convocar la Asamblea Constituyente. Esos campesinos de Guliai Polié instaron a no permitir ningún gobierno alternativo, a dejar de pagar las rentas a los terratenientes y a apoderarse de sus fincas, así como de las eclesiásticas. También reclamaron hacerse con el control de las fábricas. Ese mismo año, el congreso de trabajadores agrícolas de Guliai Polié dictaminó que los campesinos que no tuvieran mano de obra contratada enviaran delegados a las ciudades para negociar con los trabajadores de las fábricas la creación de un frente común. El objetivo era establecer la propiedad colectiva de la tierra y las industrias, construyendo una nueva sociedad basada en la autogestión de los trabajadores, sin la intervención del Estado ni de sus organismos⁵⁵.

Los meses posteriores a febrero estuvieron marcados por una inestabilidad generalizada, pero sin conseguir transformaciones estructurales a nivel agrícola, hasta

⁵³ PATTERSON, S.D. (2013), Pág. 40.

⁵⁴ SERVICE, R. (2017). Págs. 51-52.

⁵⁵ DARCH, C. (2020), Págs. 12-15.

que la Revolución de Octubre de 1917 estableció una nueva realidad. El Consejo de Comisarios del Pueblo (*Sovnarkom*), ratificado por el II Congreso de Soviets de Diputados Obreros, Soldados y Campesinos de Toda Rusia, aprobó el Decreto sobre la Tierra (26 de octubre de 1917), que posteriormente fue complementado con la Ley Fundamental de Socialización de la Tierra (19 de febrero de 1918).

El Decreto sobre la Tierra estipuló la abolición de la gran propiedad agrícola sin indemnización. Las fincas de los terratenientes, aristocracia e Iglesia, junto con su ganado, aperos e inmuebles, pasaron a depender de los comités agrarios y de los soviets de diputados campesinos del distrito (*volost* o *raion*). Las tierras pasaron a ser consideradas patrimonio de todo el pueblo y cedidas en usufructo a quienes las trabajasen. No se podían comprar, vender, arrendar o hipotecar. Sin embargo, la propiedad de la tierra pertenecía al Estado. Muchas hectáreas fueron confiscadas entre noviembre de 1917 y enero de 1918, aunque el decreto estipuló que las tierras de los campesinos y cosacos que no fueran acomodados debían respetarse. Los soviets de diputados campesinos debían ser los encargados de controlar el procedimiento y determinar la extensión y designación de terrenos sujetos a confiscación. También debían realizar un inventario de los bienes confiscados y asegurar la defensa revolucionaria de todo el proceso⁵⁶.

El primer Decreto sobre la Tierra fue sustituido por la Ley Fundamental de Socialización de la Tierra. Esta ley abolía toda propiedad privada agrícola (además de minerales, agua y recursos naturales en su conjunto). Y estipulaba su entrega, sin compensación, a las masas campesinas. La distribución de tierras entre el campesinado era competencia de los departamentos de tierra de los soviets. Además, esta repartición de tierras debía realizarse de forma gradual, pero con el objetivo de establecer un sistema colectivo de agricultura que condujera a la economía socialista, aunque sin prohibir el trabajo individual de la tierra. Es decir, se fomentó que ningún ciudadano tuviera más tierras de las que pudiera trabajar, ni menos de las que necesitase para subsistir. El Estado jugaba un papel fundamental en todo el proceso de control, distribución y desarrollo del nuevo modelo, aunque la explotación agrícola era

⁵⁶ CASANOVA, J. *La venganza de los siervos. Rusia 1917*. Crítica. Barcelona, 2017, Págs. 133-134; SERVICE, R. (2017), Pág. 80.

competencia de los campesinos. La lógica recogida en la nueva legislación comportó que la superficie de cultivo por parte de los campesinos aumentase en un 75% respecto a antes de febrero de 1917⁵⁷.

Una vez identificadas todas estas raíces históricas, culturales y sociales que incidieron sobre el makhnovismo, otro aspecto relevante en esta génesis se sitúa en la dimensión ideológica y, más concretamente, en el desarrollo de un anarquismo que se convirtió en la base del makhnovismo. Así pues, el punto de partida en este sentido debe buscarse en la aparición de los primeros núcleos anarquistas en Ucrania durante los primeros años del siglo pasado y, sobre todo, después de la Revolución de 1905. Surgieron en las ciudades de Odesa y Ekaterinoslav, para extenderse después a Kiev y Járkov, así como a las ciudades más importantes del Cáucaso y de la península de Crimea. El mecanismo de formación de estos grupos fue el mismo que en el resto del Imperio Ruso: una sección de socialdemócratas o socialistas revolucionarios disidentes crearon un pequeño círculo anarquista. La propaganda se introducía desde el exterior del Imperio Ruso, bien por medio de intermediarios en ciudades como Riga, Bialystok o cualquier otro centro de agitación, y se distribuía entre los trabajadores y estudiantes de la zona. Durante los años inmediatamente posteriores a 1905 se formaron nuevos círculos que se constituyeron en federaciones y realizaron actuaciones diversas: agitación, manifestaciones, huelgas, atracos y asesinatos⁵⁸.

La estrategia del anarquismo durante esos años se reconfiguró y desde el terrorismo transitó a la organización de grupos y organismos como los *soviets*, además de la actividad de agitación dentro del movimiento obrero y sindical de inicios del siglo XX. El anarquista Volin, que tuvo un papel destacado dentro del movimiento makhnovista, planteó que tras la formación del primer *soviet*, el de San Petersburgo en 1905, él mismo participó activamente⁵⁹.

En esos primeros años del siglo XX, los sectores en los que el anarquismo se popularizó fueron los estibadores, los marineros o ferroviarios de Odesa y los panaderos

⁵⁷ Véase «The Fundamental Law of Land Socialization», 19/02/1918, en: <https://www.marxists.org/history/ussr/events/revolution/documents/1918/02/19.htm>;

SERVICE, R. (2017), Pág. 95.

⁵⁸ AVRICH, P. (2005), Págs. 43-45; TAIBO, C. (2017), Págs. 19-31.

⁵⁹ VADILLO, J. (2017), Págs. 93-94.

de Ekaterinoslav. Se puede constatar la existencia en el conjunto del Imperio Ruso de 255 organizaciones anarquistas en 180 ciudades y entre 5.000-15.000 activistas entre 1905 y 1907. Aunque estos datos no corresponden específicamente al territorio ucraniano, sí se pueden constatar, en cambio, algunos de los grupos específicamente anarquistas que se formaron en distintas localidades de la región, algunas de las cuales años más tarde fueron controladas por los makhnovistas. A saber, Aleksandrovsk, ciudad que sufrió una rápida industrialización desde comienzos de siglo y que contó rápidamente con un grupo libertario activo; o la ciudad de Ekaterinoslav, en la que se creó entre 1905-1907 el *Grupo Anarcocomunista* y posteriormente una unidad de combate denominada *Destacamento Guerrillero M. A. Bakunin*⁶⁰.

Entre finales de 1905 e inicios de 1906 se formó en Guliai Polié, capital del posterior movimiento makhnovista, el grupo anarcocomunista *Sindicato de Campesinos Pobres*, pero dividido entre un núcleo de militantes (*boeviks*) dedicado exclusivamente a la lucha armada contra las fuerzas del orden zarista; y otro, más numeroso, que, en cambio, se distanciaba de la lucha armada. Entre 1906 y 1907 la propaganda desarrollada por el *Sindicato de Campesinos Pobres* favoreció que los agricultores iniciasen una lucha contra las políticas de Stolypin, que promovían la privatización de pequeños lotes de tierra tras la presión ejercida por la Revolución de 1905. Si bien esta campaña empezó mediante la propaganda, terminó con la quema de fincas de algunos *kulaks* y terratenientes. Hasta el verano de 1908 la organización también se mantuvo activa en acciones como la extorsión de empresarios para obtener financiación, actuaciones terroristas diversas y ataques a vecinos de la localidad agrupados alrededor de la organización antisemita *Unión del Pueblo Ruso*⁶¹.

Otros grupos libertarios se formaron en pueblos cercanos a Guliai Polié, como Pokrovskoye, Bolshe-Mikhailovka o Novospasovka. Precisamente, en esta última localidad, entre 1905-1910 estalló un conflicto vinculado a una redistribución de tierras que fue instigado por anarquistas. Durante el periodo de 1905-1908, el grupo anarquista

⁶⁰ BELASH, V. (1993), Págs. 14-19.

⁶¹ DARCH, C. (2020), Págs. 4-7.

de Guliai Polié forjó contactos con sus homónimos de Novospasovka, Ekarerinoslav, Alexandrovsk o Nikoalev⁶².

Pero a partir de 1907 la represión gubernamental se desató, entre otros, contra el movimiento libertario. El anarquismo empezó a debilitarse y jamás superó su inferioridad numérica en relación al Partido Obrero Socialdemócrata Ruso (POS DR) y a los socialistas revolucionarios. No fue hasta la primera mitad de 1917, sobre todo después de febrero, cuando la militancia anarquista volvió a aumentar. En Ucrania se potenciaron círculos en la Cuenca del Donetsk y en fábricas de Kiev, Járkov, Odesa, y Ekaterinoslav. En esta última ciudad consiguieron un peso significativo en sindicatos metalúrgicos, zapateros, panaderos o carpinteros. Y, como resultado de todo ello, en octubre de 1917 se llevó a cabo una multitudinaria manifestación encabezada por la federación anarquista de la localidad⁶³.

Pese a que la afiliación a grupos u organizaciones anarquistas aumentase a inicios de 1917, el movimiento libertario nunca fue hegemónico entre las fuerzas de oposición al zarismo y, es más, su fuerza real era residual si lo comparamos con organizaciones como los socialistas revolucionarios o el POS DR. Además del aspecto cuantitativo, otro problema surgido en el seno del anarquismo en el Imperio Ruso fue la ausencia de una organización que unificase todo el movimiento, la falta de un programa compartido por la mayoría de anarquistas y la dificultad de expandir las ideas de una forma comprensiva entre parte de sus potenciales demandantes. Precisamente por este motivo, el makhnovismo fue verdaderamente particular: pese a tratarse de un movimiento anarquista, con todas las limitaciones que ello implicaba tal y como hemos visto, finalmente consiguió consolidarse e, incluso, expandirse entre parte de la población del sureste ucraniano⁶⁴.

Tras la Revolución de Octubre de 1917, las discrepancias entre los bolcheviques y los anarquistas fueron en aumento: los anarquistas criticaron la estatalización de la economía en detrimento de la autogestión obrera, la formación de la *Cheka* o el Tratado de Brest-Litovsk. A partir de 1918 la Guerra Civil en territorio ruso era una evidencia y,

⁶² MAKHNO, N. (2011), Pág. xiv.

⁶³ AVRICH, P. (2005). Pág. 125; VADILLO, J. (2017), Pág. 153.

⁶⁴ TAIBO, C. (2017), Págs. 67-70.

en ese contexto, la represión entre los diferentes bandos, así como entre potenciales integrantes de un mismo bando, alcanzó máximos. Los bolcheviques, en abril de 1918, iniciaron una campaña contra el movimiento anarquista que conllevó la clausura de periódicos o encarcelamientos. Muchos anarquistas huyeron de ciudades como Petrogrado o Moscú y se exiliaron en Ucrania⁶⁵.

Las medidas adoptadas por los bolcheviques pretendieron asegurar su revolución ante los partidarios de otras fuerzas revolucionarias, las fuerzas contrarrevolucionarias y también ante las amenazas e intervención militar de tropas extranjeras como británicos, franceses, turcos, norteamericanos o japoneses. La respuesta de algunos grupos revolucionarios pasó por retomar las acciones terroristas contra el Gobierno y sus líderes: los socialistas revolucionarios de izquierda planificaron una insurrección contra los bolcheviques e incluso atentaron contra Lenin el 30 de agosto de 1918. Por otra parte, un grupo de anarquistas vinculado a Marusya Nikiforova atentó contra la cúpula del PC(b)R en una reunión del partido en Moscú, celebrada el 25 de septiembre de 1919: 12 altos cargos comunistas murieron y otros 55 resultaron heridos⁶⁶.

En este contexto, la ciudad ucraniana de Járkov fue la base de un nuevo impulso de unificación de los dispersos grupos libertarios. En esta localidad nació la Confederación de Organizaciones Anarquistas, *Nabat*, grupo que forjó unos vínculos estrechos con el makhnovismo. A finales de 1918 estableció su cuartel general en Járkov, así como agrupaciones en Kiev, Odesa y Ekaterinoslav entre otras. Entre los miembros más destacados de la *Nabat* destacaron veteranos anarquistas como Volin, Aaron Baron y Archinov⁶⁷.

Dentro de la configuración de este movimiento anarquista en Ucrania, destacó particularmente el movimiento makhnovista. Makhno ejerció el liderazgo y fue, sin lugar a duda, el dirigente más carismático del movimiento anarquista durante el período comprendido entre la Revolución de Febrero de 1917 y el final de la Guerra Civil Rusa.

⁶⁵ AVRICH, P. (2005), Págs. 183-186.

⁶⁶ VADILLO, J. (2017), Págs. 161-165; BELASH, V. (1993), Pág. 345.

⁶⁷ AVRICH, P. (2005), Págs. 204-207.

Makhno, caracterizado como “*un revolucionario primero y un anarquista segundo*”⁶⁸, nació el 26 de octubre de 1888 en Guliai Polié, ciudad del sureste de Ucrania ubicada *gubernia* de Ekaterinoslav y con una población de unos 17.000-25.000 habitantes a inicios de 1917.

Gulai Polié formaba parte de los centros urbanos rusificados, como Ekaterinoslav o Alexandrovsk, con una industrialización a pequeña escala que había creado un incipiente proletariado: molineros estacionales, obreros en las fábricas y sirvientes domésticos. La ciudad albergaba dos industrias, *Krieger* y *Kerner* (en alusión a sus gerentes), destinadas a la fabricación de maquinaria agrícola. Trabajaban en ellas cientos de obreros en unas condiciones pésimas. Guliai Polié también disponía de dos grandes molinos de vapor, varios molinos de viento, talleres artesanos, dos pequeñas industrias, fundiciones de acero, fábricas de ladrillos y azulejos, curtidurías y fábricas de pienso. Además, también proliferaron en sus alrededores una fábrica de brandy, varios comerciantes de grano, bancos, tiendas y oficinas. Aunque la gran mayoría de la población era campesina, la mayor parte de la tierra pertenecía a grandes hacendados, algunos de ellos de ascendencia alemana (como los casos Klassen, Neufeld o Schroeder entre otros)⁶⁹, mientras que los campesinos no propietarios sólo podían trabajar el 45% de la tierra cultivable. Los agricultores más pobres (*batraks*) trabajaban para los grandes terratenientes, quienes también disponían en la época de cosecha de mano de obra procedente de las zonas de Poltava y Chernigov⁷⁰. Esta ciudad experimentó su momento de mayor trascendencia durante la Guerra Civil Rusa, cuando la ciudad fue considerada como la “república anarquista independiente de Guliai Polié” en palabras de Trotsky, e incluso fue denominada “Makhnograd”⁷¹.

Makhno asistía de los 7 a los 13 años a la escuela primaria de Guliai Polié en invierno, mientras que en verano realizaba trabajos agrícolas para los terratenientes -

⁶⁸ PALIJ, M (1976), Pág. 61.

⁶⁹ La presencia de población de ascendencia alemana, y en concreto menonita anabaptista, supuso un factor diferencial del territorio en el que se desarrolló posteriormente el makhnovismo. Entre finales del siglo XVIII y los primeros del siguiente, siguiendo órdenes de los zares Catalina la Grande y Pablo I, les fueron entregadas tierras gratuitamente para colonizar el territorio. Con el paso del tiempo algunos de ellos habían prosperado y se habían convertido en campesinos acomodados. PATTERSON, S.D. (2013), Págs. 77-79.

⁷⁰ BELASH, V. (1993), Pág. 3; DARCH, C. (2020), Págs. 1-4.

⁷¹ SKIRDA, A. (2004), Pág. 115.

una ocupación habitual para los jóvenes campesinos de familias sin recursos-. Al dejar la escuela, trabajó como granjero en una de las fincas de un colono alemán. También se inscribió en un grupo de teatro en el que participaba un joven apellidado Zuichenko, miembro del *Sindicato de Campesinos Pobres*, el grupo anarquista de Guliai Polié, al que Makhno se sumó en 1906. Uno de sus miembros más destacados era Vladimir 'Volodya' Antoni (1886-1974) apodado "Zaratustra" o "Jesús". Antoni, que era el enlace del *Sindicato de Campesinos Pobres* de Guliai Polié con su homólogo de Ekaterinoslav, trabajaba como tornero y ejerció una enorme influencia en el joven Makhno. Otro miembro destacado del grupo, y que también ejerció influencia sobre Makhno, fue Alexandre Semenyuta (1883-1910), que se dedicaba a los aspectos organizativos⁷². Los miembros del *Sindicato de Campesinos Pobres* eran en su mayoría trabajadores del campo, con poco conocimiento de la dimensión ideológica del anarquismo. Sin embargo, llevaban a cabo reuniones en las que debatían sobre este ideal y organizaban la distribución de la propaganda. Las actividades del *Sindicato de Campesinos Pobres* se incrementaron hasta tal punto que se declaró la guerra a las fuerzas del orden, en una espiral de asesinatos entre los que destacó el perpetrado por uno de los miembros del grupo anarquista contra el jefe de la policía de Guliai Polié⁷³.

Makhno fue detenido en diferentes ocasiones y, en una de las batidas de la policía, fue encarcelado. En marzo de 1910, junto con trece revolucionarios más, fue juzgado en Ekaterinoslav por el tribunal militar del distrito de Odessa. Algunos de ellos, incluido Makhno, fueron sentenciados a muerte. Pero, debido a su juventud, la pena de muerte le fue conmutada por trabajos forzados a perpetuidad. Cumplió su condena primero en la cárcel de Ekaterinoslav, hasta que fue enviado definitivamente a la prisión central de Butyrka en Moscú⁷⁴.

Allí conoció a otra persona que influyó de forma notable en su vida: el anarquista, y futuro compañero, Archinov. Sus años en prisión fortalecieron sus principios ideológicos: Butyrka fue su "universidad revolucionaria"⁷⁵ y la "escuela dónde Makhno

⁷² SKIRDA, A. (2004) Págs. 17-21.

⁷³ DARCH, C. (2020), Págs. 4-5; PETERS, V. (1970), Págs. 20-23.

⁷⁴ BELASH, V. (1993), Págs. 16-18.

⁷⁵ METT, I. *Souvenirs sur Nestor Makhno*. Editions Allia. París. 1983, Pág. 9.

aprendió⁷⁶. Estuvo encarcelado hasta el 2 de marzo de 1917 cuando, tras la Revolución de Febrero, el Gobierno Provisional decretó la amnistía para los presos políticos. Makhno retornó a Guliai Polié, siendo recibido por parte de algunos campesinos de la población como un héroe⁷⁷.

Cuando Makhno regresó del presidio a su ciudad natal, ya habían llegado a Kiev las noticias del colapso del régimen zarista. Representantes de las principales instituciones y organizaciones de la ciudad constituyeron un Comité Ejecutivo, que debía actuar como extensión del Gobierno Provisional de Petrogrado. Mientras tanto, el *Soviet* de Diputados Obreros y Soldados de Kiev se convirtió en el organismo de representación ciudadana, con una clara hegemonía de fuerzas obreras y campesinas. Pero, a diferencia de Petrogrado, los nacionalistas conservadores ucranianos establecieron su propia estructura política, la *Rada* Central. La *Rada* proclamó la República Nacional de Ucrania y reclamó su autoridad sobre diferentes *gubernias* ucranianas del antiguo Imperio Ruso (Kiev, Podolia, Volinia, Chernigov, Poltava, Járkov, Ekaterinoslav y Tavrida). Pero no contó con las simpatías de Petrogrado.

Tras la Revolución de Octubre, el 5 de diciembre el *Sovnarkom* publicó el *Manifiesto al pueblo ucraniano*, en el que exponía que tanto el Gobierno de Ucrania como el de Rusia debían fundamentarse sobre principios federales dentro de la lógica bolchevique que albergaba la esperanza de poder canalizar las aspiraciones nacionales de algunos territorios del antiguo Imperio Ruso, como Ucrania, en beneficio de la causa comunista⁷⁸.

En diciembre de 1917, tras las elecciones a la Asamblea Constituyente de toda Rusia y la celebración del Congreso de Soviets de toda Ucrania, una pequeña facción bolchevique se asentó en Járkov, importante centro industrial en Ucrania. Desde allí denunció a la *Rada* Central como enemigo del pueblo⁷⁹ y proclamó la creación de la República Soviética de Ucrania, con capital en la misma Járkov. Pero los bolcheviques en Ucrania tenían una pequeña presencia: 22.000 miembros en agosto de 1917, casi todos

⁷⁶ DARCH, C. (2020), Pág. 8.

⁷⁷ MALET, M. (1982) Págs. xxiii-xxiv.

⁷⁸ FARALDO, J.M. (2017), Págs. 91-94.

⁷⁹ SUBTELNY, O. (2005), Pág. 350.

ellos trabajadores industriales rusificados en el este de Ucrania. Además, los bolcheviques estaban fragmentados en tres grupos que competían entre sí: el grupo de Járkov-Ekaterinoslav, el de Kiev y el de Odessa. En esos momentos los tres principales partidos políticos en Ucrania eran el Partido Obrero Socialdemócrata Ucraniano, el Partido Socialista-Federalista Ucraniano y, el más extenso, Partido Socialista Revolucionario Ucraniano. Los miembros de este último, unos 300.000, se encontraban bajo la influencia de los socialistas revolucionarios rusos⁸⁰.

Durante noviembre-diciembre de 1917 la *Rada* Central intentó consolidar su poder, pero se manifestaron discrepancias por parte de otros organismos, como el *soviet* de Járkov, quien no aceptó su autoridad y se comprometió directamente con Petrogrado. En esas fechas, las tropas bolcheviques comenzaron a penetrar en Ucrania dirigidas por el revolucionario ucraniano Vladimir Antonov-Ovseenko. En enero de 1918 la *Rada* Central emitió un decreto proclamando que la República Nacional de Ucrania había roto las relaciones con el gobierno de Petrogrado y se proclamaba como un Estado libre e independiente. Desde Járkov, los bolcheviques desplazaron unidades militares y a finales de enero de 1918 ocuparon la capital ucraniana⁸¹.

Uno de los objetivos de los bolcheviques para consolidar la revolución era la retirada de Rusia de la Gran Guerra. El 22 de diciembre de 1917 comenzaron las negociaciones de paz entre el Gobierno de Petrogrado y los representantes de los Imperios Centrales. Tras firmar el Tratado de Brest-Litovsk, Rusia se retiraba de la Gran Guerra y se veía obligada a ceder Ucrania a las potencias centrales. Los alemanes y austrohúngaros, después de dividir este territorio en esferas de influencia, lo ocuparon militarmente. La *Rada* Central solamente pudo sobrevivir colaborando con los alemanes y austrohúngaros, aunque las tensiones entre el Gobierno ucraniano y las autoridades militares austrohúngaras fueron constantes⁸².

A finales de abril de 1918 los alemanes y austrohúngaros acordaron imponer formalmente su autoridad sobre las estructuras políticas ucranianas. Con el apoyo de la burguesía agrupada en la Liga de Terratenientes, depusieron la *Rada* e impusieron un

⁸⁰ SUBTELNY, O. (2005), Págs. 348-350; PALIJ, M. (1976), Pág. 52.

⁸¹ MAGOCSI, P.R. (2010), Págs. 510-512.

⁸² SUBTELNY, O. (2005), Págs. 352-353.

gobierno conservador encabezado por el aristócrata de origen cosaco Pavlo Skoropadsky. Con este régimen se inició una nueva fase en Ucrania, la cual pasaba a ser un protectorado de Alemania. Este periodo se caracterizó por los intentos de restaurar el viejo orden: “*El derecho de propiedad privada, que es la base de la civilización y la cultura, queda completamente restaurado*”⁸³, afirmó con rotundidad Skoropadsky, recién proclamado *hetman*. Este apelativo contribuyó a que el nuevo régimen fuera conocido como *Hetmanato*, lo que suponía una reminiscencia de los tiempos cosacos ancestrales⁸⁴.

Skoropadsky ordenó expediciones punitivas, organizadas por terratenientes con el apoyo de las fuerzas de ocupación, para castigar a los campesinos por las confiscaciones de tierras del año anterior. Los agricultores ucranianos necesitaban poco estímulo para rebelarse contra un Gobierno que había restaurado las tierras a los propietarios y castigado a parte de la población. Pronto se extendieron por Ucrania revueltas campesinas espontáneas. Dirigidas por líderes locales, en ocasiones inclinados hacia el anarquismo, masas de campesinos entablaron batallas contra las tropas de ocupación. En este contexto empezó a desarrollarse uno de los sujetos centrales de esta tesis: el makhnovismo⁸⁵.

1.2. Los antecedentes históricos del cenetismo-faísmo

Analizados los antecedentes históricos, sociales, culturales y políticos en Ucrania que conducen al makhnovismo, es necesario incidir también en el recorrido de los factores que convergieron en el caso catalán y que propiciaron el desarrollo del movimiento anarquista en Cataluña.

El primero de ellos fue la industrialización, que se inició a partir de los años treinta del siglo XIX, destacando ciudades como Barcelona, Mataró, Reus o Igualada. En contraposición, si Ucrania era considerada como el granero de Europa, Cataluña era la locomotora industrial de España. Y con un factor añadido: Cataluña fue una de las pocas

⁸³ Citado en PALIJ, M. (1976), Pág. 53.

⁸⁴ LEBEDYNSKY, I. *Skoropadsky et l'Édification de l'État Ukrainien (1918)*. L'Harmattan. París, 1995, Págs. 408-442.; VEIGA, F; MARTÍN, P; SÁNCHEZ, J. *Entre dos octubres. Revoluciones y contrarrevoluciones en Rusia (1905-1917) y guerra civil en Eurasia*. Alianza. Madrid, 2017, Pág. 492.

⁸⁵ SUBTELNY, O. (2005), Págs. 358-359.

regiones europeas que alcanzó antes de 1860 unos niveles de industrialización elevados, lo que derivó en el surgimiento de organizaciones obreras de forma acelerada⁸⁶. Este movimiento obrero se articuló a través de sociedades de resistencia y de ayuda mutua, aunque para justificar legalmente su existencia se presentaban en calidad de agrupaciones asistenciales o mutuas previsoras, herencia del pasado gremial. Inicialmente también canalizó parte de sus reivindicaciones mediante praxis luditas, que se traducían en incendios de fábricas. Pero, mayoritariamente, empezó a reivindicar derechos laborales básicos. Estas primeras organizaciones, si bien primitivas, comenzaron a forjar una tradición de lucha obrera entre el proletariado catalán que a lo largo de las décadas terminó convirtiéndose en un factor fundamental de largo recorrido⁸⁷.

En ese contexto, empezaron a llegar a Barcelona algunas ideas transformadoras como las promulgadas por el socialismo utópico de Henri de Saint-Simon, Charles Fourier, Étienne Cabet o Richard Owen. El periodo que comenzó en España tras el derrocamiento de Isabel II, el Sexenio Democrático (1868-1873), favoreció la llegada y difusión de nuevos proyectos obreristas. Se estableció una estrecha vinculación entre un incipiente movimiento anarquista y una extensa gama de publicaciones de los teóricos del movimiento como, entre otros, Pierre-Joseph Proudhon, Pyotr Kropotkin, Eliséé Reclús, Errico Malatesta, Bakunin o Sebastian Faure. En cuanto al fomento de la cultura se refiere, fueron de gran relevancia los ateneos populares y libertarios, entendidos como escuelas de formación pedagógica, física e incluso ética. Estas instituciones también lucharon por una mejora en aspectos sociales, como la construcción de escuelas. Aunque los ateneos estuvieron activos desde inicios del siglo XX, destacó la labor ateneísta durante la II República⁸⁸. Otros rasgos característicos de la formación del corpus anarquista catalán fue su vinculación con corrientes como la

⁸⁶ MALUQUER DE MOTES, J: *Història econòmica de Catalunya. Segles XIX i XX*. Edicions de la Universitat Oberta de Catalunya–Edicions Proa. Barcelona, 1998, Pág. 58.

⁸⁷ TERMES, J. (2011), Págs. 45-46.

⁸⁸ VEGA, E: *Pioneras y revolucionarias. Mujeres libertarias durante la República, la Guerra Civil y el franquismo*. Icaria. Barcelona, 2010, Págs. 93-102; AISA, F.: *La cultura anarquista a Catalunya*. Edicions de 1984. Barcelona, 2006, Págs. 202-207.

naturista (a su vez interconectada con el nudismo, el vegetarianismo o el absentismo), la espiritista, la esperantista y también, aunque en menor medida, la pacifista⁸⁹.

No menos relevante fue la dimensión social como vector que también estuvo detrás de la génesis del anarquismo en Cataluña. En este sentido, la estructura social resultó determinante, debido a la importante concentración de población obrera como principal base social del cenetismo-faísmo, a diferencia de lo que sucedió en Ucrania con el desarrollo del makhnovismo a partir de una base esencialmente campesina.

Un factor que condicionó la formación del movimiento obrero en Cataluña, específicamente anarquista, y la reconfiguración social de este territorio, fueron los flujos migratorios. El primero (1850-1900) fue interior: de zonas agrícolas a industriales y del interior a la costa (Barcelona, Sabadell, Terrassa, Manresa, Mataró y Sant Feliu de Guíxols). El segundo (1910-1930) fue protagonizado por emigración procedente del resto de España, en especial de Aragón, Valencia, Murcia y ciertas zonas de Andalucía, como Almería. Los destinos preferentes de los recién llegados fueron, principalmente, las comarcas de Barcelona, con especial incidencia en la capital y la zona metropolitana, e incluso la provincia de Lleida como consecuencia de las grandes industrias hidroeléctricas. Esta migración económica contribuyó a acelerar la proletarización de ciertos sectores de la sociedad catalana. Precisamente muchos de estos recién llegados, obreros mal cualificados, ingresaron posteriormente en las filas del anarquismo más maximalista y se convirtieron en sectores potencialmente revolucionarios durante la Guerra Civil⁹⁰.

Debe considerarse que, principalmente, el perfil del proletario que se identificó con el anarquismo fue el del trabajador subalterno con unas condiciones laborales paupérrimas. De Es más, una buena parte de los obreros que se organizaron sindicalmente cogieron el relevo de sus antepasados en lo concerniente a la lucha social. Es decir, muchos de los militantes libertarios heredaron esas reivindicaciones hasta

⁸⁹ VICENTE, L: *Historia del anarquismo en España*. Catarata. Madrid, 2013, Pág. 59.

⁹⁰ MALUQUER DE MOTES, J. (1998), Págs. 63-64, 101-103; EALHAM, C: *La lluita per Barcelona. Classe, cultura i conflicte (1898-1937)*. Virus. Barcelona, 2022, Págs. 79-82.

poder considerar los conflictos sociales y laborales de muchos proletarios catalanes de ideología anarquista como un factor generacional⁹¹.

Otro factor más que condicionó el desarrollo del anarquismo en Cataluña fue, desde inicios del siglo XX, su contacto y, en determinados casos, vinculación con el catalanismo. La aproximación entre ambos movimientos estuvo motivada por una percepción del catalanismo como movimiento político que buscaba la autonomía nacional, mientras que los obreros anarquistas perseguían la autonomía individual. Partiendo de esta premisa, se formaron grupos de afinidad anarquistas-catalanistas y libertarios-nacionalistas, aunque rechazando totalmente el nacionalismo conservador. Este acercamiento motivó un particularismo en el seno del movimiento anarquista en Cataluña, aunque no fue su factor determinante, pero sí condicionante⁹².

Después de sintetizar ciertos aspectos socioculturales que confluyeron en el desarrollo y la consolidación de la ideología anarquista en Cataluña, es necesario profundizar, del mismo modo que se ha realizado para el caso makhnovista, en las raíces de los conflictos sociales.

En el caso de Cataluña, la acumulación de grandes extensiones de tierra en manos de latifundistas fue más la excepción que la norma: aunque es posible encontrar fincas de más de 100 hectáreas en la Cataluña del primer tercio del siglo XX, esta no representaba la dinámica general. Contrariamente, los grandes propietarios catalanes no poseían, por lo general, fincas de una superficie muy extensa, sino muchas fincas de pequeño o mediano tamaño, geográficamente dispersas y, en consecuencia, sin formar unidades territoriales compactas. En líneas generales, se puede afirmar que en Cataluña entre el 70-90% de los propietarios agrícolas eran pequeños propietarios. Es necesario matizar que el límite de la pequeña propiedad se encontraba en unas 5 hectáreas de superficie agraria, mientras que la gran propiedad puede considerarse toda aquella superior a las 50. Sin embargo, pese a que la mayoría de propietarios eran pequeños propietarios, la posesión de una finca rústica no era sinónimo de estabilidad. Además, entre finales del siglo XIX y la primera década del XX los propietarios agrícolas

⁹¹ AISA, F. *CNT. La força obrera de Catalunya*. Editorial Base. Barcelona, 2013, Pág. 39.

⁹² TERMES, J. (2011), Págs. 250-256; AISA, F. (2006), Págs. 47-49.

aumentaron cuantitativamente, pero disminuyeron cualitativamente: muchos de los nuevos propietarios lo fueron por la parcelación de pequeñas fincas. Sin embargo, las dinámicas locales fueron un condicionante respecto a la propiedad agrícola: por ejemplo, mientras en el Segrià el número de propietarios experimentó un crecimiento sustancial, en el Baix Empordà disminuyó, en parte, como consecuencia del éxodo rural promovido por el desarrollo de algunas industrias, muy en particular la corcho-taponera⁹³.

Sin embargo, no todos los campesinos catalanes eran propietarios agrícolas. En las zonas donde la enfiteusis estaba fuertemente arraigada, la aspiración del cultivador arrendado era trabajar las fincas por un largo periodo de tiempo y evitar la falta de estabilidad contractual y laboral. De toda esta tradición surgió un colectivo, sujeto a un sistema concreto de arrendamiento, que con el paso de los siglos terminó adquiriendo protagonismo en la agricultura catalana: los *rabassaires*. Eran campesinos sujetos a los contratos de *rabassa morta*, que ya existían desde finales del siglo XVI. Éstos, si bien temporales, podían prolongarse casi indefinidamente y durante generaciones, ya que dependían del mantenimiento y la vida útil de las cepas (*rabassa*). El cultivador podía prolongar por largos periodos el trabajo en la tierra pero no era su propietario. Se forjaba un vínculo estrecho e individual (o familiar) con la tierra. Para muchos *rabassaires*, su aspiración era acceder a la propiedad de esas tierras que cultivaban. Este fue el punto clave y los orígenes de la tradición *rabassaire* que competiría con la colectivista en el campo catalán durante la Guerra Civil de 1936-1939⁹⁴.

La relación entre los *rabassaires* y el republicanismo federal fue estrecha desde finales del siglo XIX. Por ejemplo, en las elecciones generales de 1893, el Partido Republicano Democrático Federal obtuvo la mayoría en muchos municipios de fuerte presencia *rabassaire*. Este vínculo se mantuvo durante las siguientes décadas, ya que se forjó una relación de interdependencia y de beneficio mutuo: a los republicanos les

⁹³ GARRABOU, R.; SAGUER, E: *Propietat, tinença i relacions de distribució* en GARRABOU, R (coord.): *Història agrària dels Països Catalans. Segles XIX-XX*. Fundació Catalana per la Recerca i la Innovació. Barcelona, 2006, Págs 365-377.

⁹⁴ POMÉS, J. (2000), Pág. 41.

beneficiaban los votos campesinos no propietarios, mientras que los intereses de éstos eran defendidos por los primeros en las instituciones⁹⁵.

Pero en Cataluña no solamente eran los *rabassaires* los cultivadores que no poseían la propiedad de la tierra: también se encontraban figuras tales como los aparceros, los *mitgers* y los jornaleros. Los aparceros eran campesinos que trabajaban la tierra del propietario bajo un contrato de arrendamiento denominado *parcería*, anual y prorrogable, a cambio de parte de la cosecha que solía oscilar entre un 25-50%. Cuando el cultivador residía en el inmueble de la finca que trabajaba, el aparcerero era conocido como *masover*. Por otra parte, los *mitgers* eran campesinos que trabajaban bajo contrato de *mitgeria* y debían ceder la mitad de la cosecha anual al propietario. El jornalero o bracero, en cambio, era un campesino que no estaba sujeto a ningún contrato, sino que percibía un salario diario por el trabajo que realizaba para el propietario y estaba sometido a un paro estacional. También había casos de pequeños propietarios de tierras que para subsistir debían trabajar, además, como aparceros, *rabassaires* o jornaleros. En las provincias de Barcelona y Girona los campesinos que trabajaban la tierra bajo contrato eran mayoritarios que los propietarios que cultivaban ellos mismos la tierra, especialmente en las comarcas de Tarragona y algunas zonas de Lleida. Por lo tanto, en las comarcas de la Terra Alta o la Ribera, en las que se produjeron algunos episodios especialmente violentos durante la Guerra Civil de 1936-1939, los pequeños propietarios que trabajaban la tierra eran mayoritarios a aquellos que lo hacían bajo contrato⁹⁶.

Otro factor estructural entre el campesinado catalán fue su capacidad para desarrollar cooperativas de distribución. En 1929 se puede constatar la presencia de sindicatos agrícolas cooperativos en varios municipios de todas las comarcas estudiadas: 14 en el Vallès Occidental, entre los que destacaron los de Sabadell y Terrassa; 15 en el Alt Camp, en localidades como Valls o Alcover; en el Montsià 8 sindicatos agrícolas, entre ellos Amposta o Sant Carles de la Ràpita; en la Terra Alta 8, y destacando los de Gandesa y Batea; en la Ribera 9, como los de Móra d'Ebre o Tivissa; en la Noguera 12, destacando

⁹⁵ COLOMÉ, J: *Associacionisme i conflictivitat social agrària en la segona meitat del segle XIX* en GARRABOU, R. (coord.) (2006), Págs. 535-536.

⁹⁶ POMÉS, J. (2000), Págs. 25-35.

los de Balaguer y Artesa de Segre; en el Segrià 28, entre los que despuntaron los de Lleida, Almacelles o Alcarràs; y en el Baix Empordà 7, como los de Palafrugell o Sant Feliu de Guíxols⁹⁷.

Teniendo presente esta realidad, podemos afirmar que el anarcosindicalismo tuvo una limitada presencia en el campo catalán. Entre los años 1914-1918 las organizaciones campesinas en Cataluña vinculadas a la CNT eran anecdóticas, aunque no inexistentes: por ejemplo, el caso de la Federación Provincial de Obreros del Campo (FPOC), que meses después se adhirió a la Federación Nacional de Obreros Agricultores de España (FNOAE). Es más, en el Congreso de la CNT celebrado en el Teatro de la Comedia de Madrid en 1919 hubo representación de delegaciones sindicales campesinas catalanas. Concretamente, y en lo que concierne a las comarcas estudiadas, hubo representación de localidades del Alt Camp: Alcover (30 afiliados), Cabra del Camp (205), Milà (40), Nulles (60), Puigpelat (70), Vallmoll (100), Valls (2500), Vilavella (34); y en el caso de la Ribera: Tivissa -la Serra d'Almos- (58 afiliados). En total, la representación catalana fue de 31 municipios⁹⁸.

Ahora bien, pese a este papel minoritario del sindicalismo anarquista en las zonas rurales catalanas, si hubo un área en el que tuvo mayor presencia fue en las comarcas de Tarragona. Prueba de ellos fue la creación de la FNOAE, así como la formación de tres importantes federaciones agrarias comarcales: la *Federació Comarcal de l'Alt i el Baix Priorat*, la *Federació Agrícola Comarcal de Valls i el seu radi* y la *Federació d'Obrers Pagesos del Vendrell i la seva comarca*⁹⁹.

La Dictadura militar encabezada por Miguel Primo de Rivera, prolongada desde septiembre de 1923 hasta enero de 1930, implicó un freno en la visibilidad de las luchas sociales. Pero también un distanciamiento entre el campesinado y una dirección

⁹⁷ Arxiu Comarcal del Baix Empordà (ACBE). Fondo Cuní de la Bisbal. "Organismes oficials. Sindicats i institucions agrícoles Catalunya-Castelló-Baleares" (*Organismos oficiales. Sindicatos e Instituciones agrarias Cataluña-Castellón-Baleares*). 1929. Reg. 53, UI 10/1.

⁹⁸ De las comarcas analizadas en esta tesis, Alt Camp, Montsià, Ribera y Terra Alta tenían municipios con afiliados a la FPOC o a la FNOAE. PUIG, G: *Els ecos de la Revolució Russa. El camp català durant el Trien Bolxevic (1918-1920)* en CAMPS, J. (coord.): *La Revolució que havia de canviar el món*. Universitat Rovira i Virgili. Tarragona, 2018, Págs. 152-153.

⁹⁹ POMÉS, J. (2000), Págs. 126-130; GARRIDO, S; PLANAS, J: *Sindicalisme, cooperativisme i conflictitat agrària en el primer terç del segle XX* en GARRABOU, R. (coord.) (2006), Pág. 566.

anarcosindicalista marcadamente urbana, ya que la prioridad de esta última se situaba en la dimensión industrial. Ello supuso, por lo tanto, una falta de comprensión de los problemas estructurales de los agricultores catalanes. En ese contexto, mientras que la CNT pasó a la clandestinidad, los sindicatos cooperativos siguieron activos y expandieron su influencia en el campo. Aunque las cooperativas sirvieron de refugio para muchos militantes del obrerismo, no hay constancia de que la CNT pudiera influir en ellos durante el periodo dictatorial. En contraposición, la UR, sindicato agrícola fundado en 1922, consiguió estar cada vez más en las cooperativas¹⁰⁰.

La CNT desde inicios de la década de los años veinte había apostado por unas tesis maximalistas, a diferencia de una realidad en el campo catalán en la que se distanciaba de la revolución social. Este escenario se mantuvo de una forma similar hasta el inicio de la Guerra Civil: una CNT urbana más radicalizada y un sindicalismo campesino más moderado, aunque de inspiración republicana. Prueba de ello fue que durante los años republicanos hasta 1936, el anarcosindicalismo en el campo solamente sobrevivió en aquellas localidades en las que la CNT siguió postulados más posibilistas o pragmáticos (trentistas). Fue el caso, por ejemplo, de la comarca del Alt Camp. En cambio, en aquellos municipios en los que el anarquismo apostó por la radicalización, cercana a las posturas de la FAI, fue la UR quien se consolidó¹⁰¹.

Uno de los momentos de mayor tensión en el campo catalán se produjo a raíz de la *Llei de Contractes de Conreu*¹⁰². Las tensiones se dispararon hasta llegar a extremos y durante algunos meses se produjeron enfrentamientos entre propietarios y campesinos que varias veces tuvieron un desenlace violento: propietarios agredidos, negativas de los campesinos a entregar las cosechas a los propietarios o la quema del local del IACSI en Barcelona. La tensión, los litigios y los altercados se experimentaron en muchas

¹⁰⁰ MAYAYO, A. (1995), Págs. 131-135.

¹⁰¹ POMÉS, J. (2000), Pág. 157.

¹⁰² Esta ley tenía la pretensión de garantizar la estabilidad de los cultivadores del campo y de aumentar el número de pequeños propietarios de la tierra (con unas condiciones específicas) encaminando la pequeña propiedad familiar a la economía capitalista. GARRIDO, S; PLANAS, J. (2006): *Sindicalisme, cooperativisme i conflictitat agrària en el primer terç del segle XX* en GARRABOU, R. (coord.) (2006), Pág. 573.

localidades de las comarcas catalanas de la zona del Penedès, Baix Camp, Anoia, Baix Empordà, Garrigues, Urgell, Noguera, Segrià, Pallars Jussà o Montsià¹⁰³.

Así pues, justo antes de la Guerra Civil, entre un 60-80% de los campesinos catalanes (desde arrendatarios y aparceros hasta pequeños propietarios) estaban en situación de pobreza. En la provincia de Girona, más del 50% de estos campesinos empobrecidos eran arrendatarios y aparceros. En Tarragona oscilaban entre un 20-30%; y en Lleida representaban menos del 20%¹⁰⁴. Ello es el motivo fundamental que permite explicar el aumento de la presencia campesina entre la militancia cenetista, especialmente en la provincia de Tarragona con casi un 52% de sus afiliados como integrantes de la sección campesina. En las provincias de Girona y Lleida su peso fue más modesto con un 12% y un 9,5% respectivamente. En las comarcas barcelonesas, como era previsible, la mayoría de la afiliación cenetista correspondía a los obreros industriales, mientras que la influencia real entre el campesinado era prácticamente anecdótica¹⁰⁵.

En contraste con la CNT, la UR en la provincia de Barcelona era el sindicato hegemónico entre el campesinado. En cambio, su presencia en las comarcas de Lleida y Girona era secundaria; mientras que en Tarragona se configuró una realidad con las comarcas orientales con presencia notable de *rabassaires* y residual en las occidentales¹⁰⁶.

En definitiva, los sindicatos agrícolas poco antes de la Guerra Civil estaban controlados en un 40% por el IACSI, un 40% por la UR, otro 15% por la CNT, un minoritario 3% por la UGT y un residual 2% se trataba de sindicatos agrícolas católicos¹⁰⁷.

Después de analizar las raíces históricas del campesinado catalán, y habiendo quedado demostrado que la incidencia del anarquismo fue, a grandes rasgos,

¹⁰³ ACBE. Fondo Cuní de la Bisbal. "Associació de propietaris agrícoles del partit de La Bisbal" (*Asociación de propietarios agrícolas del partido de La Bisbal*). 1932-1936. Núm. 5.; Arxiu Històric de Lleida (AHL). Comissaria Delegada de la Generalitat a Lleida. Agricultura i Economia. "Expedient sobre incompliment dels contractes de conreu" (*Expediente sobre incumplimiento de contratos de cultivo*). 1934-1936. Sig. 170.

¹⁰⁴ MAYAYO, A. (1995), Págs. 280-281.

¹⁰⁵ PUIG, G. (2020), Págs. 271-272.

¹⁰⁶ MAYAYO, A. (1995), Págs. 280-281.

¹⁰⁷ Fundació Anselmo Lorenzo (FAL). Fondo Archivo CNT. "Proceso del movimiento agrícola cooperativista de Cataluña. Informe". 19/11/1938. Reg. 37B, 1.

minoritaria, resulta de vital importancia incidir en el desarrollo del anarquismo entre los obreros industriales de Cataluña, ya que aquí se situó la mayor parte de su base militante.

El acto fundacional del anarquismo en España fue el Congreso de Barcelona de 1870, en el que se formó la Federación Regional Española de la Asociación Internacional de Trabajadores (FRE-AIT). Su celebración en la capital catalana no fue casualidad. Al contrario. Fue una evidencia más del protagonismo del anarquismo en Barcelona, y de Cataluña en su conjunto, de lo que también fue una evidencia la fundación de la Federación de Trabajadores de la Región Española (FTRE) en 1881. Esta organización, a diferencia de la FRE-AIT, solamente federaba a anarquistas: en sus Uniones de Oficio no se aceptaban organizaciones obreras que no estuvieran afiliadas a la FTRE. Aunque en Andalucía tuvo un arraigo importante entre parte del campesinado, en Cataluña la presencia la adquirió entre los obreros industriales. A lo largo del siglo XIX se forjó una tradición asociativa entre los obreros industriales catalanes que permitió crear, décadas más tarde, un contexto propicio para el desarrollo del sindicalismo de masas que, en Cataluña, se orientó claramente en la línea anarquista¹⁰⁸.

La fundación de la CNT fue el resultado de un proceso que comenzó en 1904 con la Unión Local de Sociedades Obreras de Barcelona, siguió con Solidaridad Obrera en 1907, para convertirse definitivamente en la CNT en el año 1910. En su acto fundacional, celebrado entre octubre y principios de noviembre, se establecieron las directrices estratégicas de la organización: la lucha por la emancipación de la clase trabajadora; la reivindicación de la jornada de ocho horas; la utilización del sindicalismo como medio, y no como fin, para conseguir el cambio revolucionario; y la huelga general como herramienta definitiva para propagar la revolución social. Aunque la CNT se concebía como un sindicato de alcance nacional, su base principal se situó en la Confederación Regional del Trabajo de Cataluña¹⁰⁹.

La CNT era heredera de la Asociación Internacional de Trabajadores (AIT) y del ideario ácrata de Bakunin, pero también de los preceptos defendidos en la *Carta de*

¹⁰⁸ TERMES, J. (2011), Págs. 77-82; VADILLO, J. (2021), Pág. 31.

¹⁰⁹ *Solidaridad Obrera*. 28/10/1910. Nº 38. Año IV, Época II, Pág. 1; *Solidaridad Obrera*. 04/11/1910. Nº 39. Año IV, Época II, Págs. 1-8.

Amiens, emitida por la Confederación General del Trabajo de Francia en 1906 en la que defendía la independencia sindical respecto a los partidos políticos, así como la separación entre política y economía¹¹⁰.

Este éxito del anarquismo en Cataluña estuvo unido a la debilidad del socialismo. El socialismo en Cataluña nunca llegó a encontrar un espacio en el que desarrollarse como movimiento de masas. La evidencia más clara fue que Cataluña se erigió en el único territorio de España en el que la UGT, sindicato socialista fundado en 1888, no pudo competir con la CNT. Tanto la UGT, como el Partido Socialista Obrero Español (PSOE) -fundado en 1879-, intentaron penetrar entre los obreros catalanes. Sin embargo, el Comité Nacional de la UGT fue trasladado a Madrid en 1899 y el sindicato en Cataluña sufrió un estancamiento a partir de ese momento, unido a su limitado contacto, y también empatía, con las reivindicaciones de los obreros catalanes. Los grupos más moderados dentro del asociacionismo obrero catalán se movilizaron alrededor del sindicato *Tres Clases del Vapor* y forjaron alianzas con el republicanismo¹¹¹.

Tras su fundación, la CNT llevó a cabo su primera acción significativa con la huelga general de septiembre de 1911, justificada como respuesta a la guerra en Marruecos y a la represión ejercida por las autoridades gubernamentales. Sin embargo, en la CNT se infiltraron agentes de policía, delataron al comité de huelga y detuvieron a los miembros más destacados de la organización. En septiembre de 1911, sufrió su primera ilegalización. Y no fue hasta 1913 que el sindicato comenzó a reorganizarse¹¹². En este marco, en 1916 comenzó un acercamiento entre la CNT y la UGT. La Gran Guerra había comenzado y, pese a la neutralidad de España, la situación del proletariado no había mejorado e incluso se vio agravada. Ambas centrales sindicales firmaron un pacto para llevar a cabo una huelga general que propiciase el cambio de régimen. La huelga fue convocada para el mes de agosto. Los socialistas fueron su principal rostro en el conjunto del país, pero en Cataluña lo fue la CNT. Pero fue sofocada por el ejército y se

¹¹⁰ AISA, F. (2013), Pág. 13; BAR, A: *La CNT en los años rojos, del sindicalismo revolucionario al anarcosindicalismo (1910-1926)*. Akal. Madrid, 1981, Págs. 777-778.

¹¹¹ CUADRAT, X. *Socialismo y anarquismo en Cataluña. Los orígenes de la CNT (1899-1911)*. Ediciones de la Revista del Trabajo. Madrid, 1976, Págs. 38-41.

¹¹² VADILLO, J. *Historia de la CNT*. Catarata. Madrid, 2019, Págs. 167-171.

inició un nuevo periodo de encarcelamientos y clausura de sindicatos, mientras que las diferencias entre socialistas y anarquistas se agudizaron¹¹³.

En el año 1918 el Congreso de Sants supuso un antes y un después para la CNT. La constitución de los sindicatos únicos de industria o de sector profesional ponían punto final a la tradicional estructura del obrerismo en sociedades de oficio, mucho más dispersas y menos cohesionadas. Este cambio táctico fue acompañado por un aumento exponencial en la afiliación: en 1915 contaba con 15.000 afiliados, y en 1918 superaba los 400.000. Se puede hablar, entonces, de la CNT como movimiento de masas¹¹⁴.

Este aumento de militancia cenetista fue debido también al impacto que generó la Revolución de Octubre de 1917. El Congreso del Teatro de la Comedia de Madrid, celebrado en 1919, acordó un ingreso provisional de la CNT en la Tercera Internacional. Algunos líderes sindicales españoles viajaron al país de los soviets para conocer su realidad. Fue el caso de Ángel Pestaña, quien residió en Rusia entre junio y septiembre de 1920. Durante su estancia, y fruto de su lectura particular de la realidad de la Rusia soviética, consideró que los sindicatos habían quedado completamente subordinados al Partido Comunista (bolchevique) de Rusia -PC(b)R-, lo que suponía un condicionante para la independencia sindical y la lucha contra la existencia de un poder y estructura estatal. También puso de manifiesto las tensiones surgidas entre distintos sectores del obrerismo ruso y un supuesto descontento de los trabajadores hacia los bolcheviques. Todo ello favoreció que la CNT finalmente no se afiliase a la Internacional Comunista. Pestaña no fue la única causa. Pero sí un factor determinante para explicar esta decisión final¹¹⁵. Como es igualmente cierto que existió un sector dentro de la CNT que finalmente terminó simpatizando con el comunismo: el caso más significativo fue el de Andreu Nin. Éste se postuló a favor de la Revolución Rusa en tanto que modelo de revolución obrera triunfante. Cuando se desplazó a Moscú en calidad de representante de la CNT en el congreso fundacional de la Internacional Sindical Roja, decidió

¹¹³ MARÍN, D: *Anarquistas: un siglo de movimiento libertario en España*. Editorial Ariel. Barcelona, 2010, Pág. 35; TERMES, J. (2011), Págs. 247-248.

¹¹⁴ *Solidaridad Obrera*. 27/06/1918. Nº 801, Año XII, Época IV, Págs. 1-2; CUCÓ, A. «Contribución a un estudio cuantitativo de la C.N.T.» Saitabi: revista de la Facultat de Geografia i Història, Universitat de València, Nº 20. 1970, Págs. 181-202, Pág. 181.

¹¹⁵ *Solidaridad Obrera*. 17/11/1917. Nº 658. Año XI, Pág. 3; *Tierra y Libertad*. 14/11/1917. Nº 364, Época IV, Pág. 2; VADILLO, J. (2019), Págs. 214-216.

permanecer allí hasta llegar a convertirse en una figura reconocida del mundo comunista¹¹⁶.

Tras el éxito de la huelga de *La Canadenca* en 1919 con la consecución de la jornada laboral de 8 horas, en la que la CNT tuvo un papel determinante¹¹⁷, el desarrollo del pistolerismo entre sindicalistas y patronal -con sus propios instrumentos de represión, los Sindicatos Libres- afectó a la capacidad organizativa de la CNT¹¹⁸. La Dictadura de Primo de Rivera supuso la ilegalización de la CNT y su paso a la clandestinidad¹¹⁹. Una parte de sus cuadros se exiliaron en Francia y fue allí donde Buenaventura Durruti y Francisco Ascaso establecieron contacto personal con Makhno. Una vez el movimiento makhnovista fue derrotado, Makhno tuvo que partir hacia el exilio. Pasó por diversas cárceles (Rumanía, Polonia, Alemania), estuvo buscado por agentes comunistas, se enfrentó a juicios en varios países y se intentó suicidar en dos ocasiones. Finalmente, llegó a París en 1925, capital del exilio de rusos y ucranianos de todas las tendencias políticas que no fueran afines al Gobierno comunista. Allí se mantuvo activo en publicaciones y debates en los círculos anarquistas, dando lugar junto a su antiguo compañero Archinov a la *Plataforma Organizacional del Movimiento Anarquista*, la revista *Dyelo Trudá* y reflexionando sobre la experiencia de la derrotada experiencia makhnovista¹²⁰.

Ascaso y Durruti reflexionaron sobre la revolución makhnovista y la consideraron un referente para el anarquismo, así como el único experimento libertario puesto en práctica hasta el momento. Precisamente, Makhno asistió a un acto organizado por el *Comité Anarquista de Defensa Internacional* el 21 de Julio de 1927 para celebrar la liberación de los anarquistas españoles que se encontraban detenidos en Francia: Ascaso, Durruti y Gregorio Jover¹²¹. Durruti le manifestó su admiración por el movimiento makhnovista y Makhno se mostró recíproco con el anarquismo ibérico.

¹¹⁶ PUIGSECH, J.: *La Revolució Russa i Catalunya*. Eumo. Vic, 2017, Págs. 107-116.

¹¹⁷ *La Veu de Catalunya*. 22/02/1919. Nº 7152, Año XXIX, Pág. 7; *La publicidad*. 11/03/1919. Nº 14343, Año XLII, Pág. 3.

¹¹⁸ AISA, F: *La huelga de la Canadiense. La conquista de las ocho horas*. Edicions de 1984, Barcelona, 2019. Págs. 253-259.

¹¹⁹ VADILLO, J. (2019), Págs. 218-221.

¹²⁰ MALET, M. (1982), Págs. 183-190.

¹²¹ PAZ, A. *Durruti. El proletariado en armas*. Bruguera. Barcelona, 1978, Pág. 65; SKIRDA, A. (2004), Pág. 276.

Desde el punto de vista de Makhno, actualmente las condiciones en España eran más favorables que en Rusia para llevar a cabo una revolución anarquista. El argumento principal no era otro que en España existía un campesinado y obrerismo con una sólida tradición revolucionaria. Además, el anarquismo español tenía a su disposición una organización sólida -aunque ilegalizada-, algo carente en el movimiento libertario en territorio soviético por esas fechas. Ahora bien aquello en lo que incidió, tras su experiencia revolucionaria en Ucrania, fue en un aspecto fundamental: el anarquismo no debía ser situado como un dogma, sino que debía incidirse en su dimensión como teoría puesta en práctica¹²².

Es más, fruto de estos contactos, surgió una complicidad personal y una admiración recíproca entre Durruti y Makhno¹²³. Por ello, este último no dudó en trasladar al dirigente español una especie de profecía: *“Espero que, llegado el momento, vosotros lo hagáis mejor que nosotros [...] Makhno no ha rehusado nunca un combate; si continúo vivo cuando comience el vuestro, yo seré entonces un combatiente más”*¹²⁴. Sin embargo, Makhno murió en julio de 1934, dos años antes que se iniciase la Guerra Civil Española. Durruti también estableció contacto con Archinov y Volin, pero sin la intensidad que estableció con Makhno¹²⁵.

1927 no solamente fue remarcable por el encuentro mantenido en Francia entre Ascaso y Durruti con Makhno. En España, concretamente en Valencia, se fundó una organización que tendría un papel importante durante la revolución de 1936: la Federación Anarquista Ibérica (FAI). La FAI engrosó sus filas a partir de grupos de afinidad anarquista que se habían formado en diferentes localidades españolas. En Cataluña, muchos de esos grupos habían adoptado denominaciones significativas del movimiento libertario, tales como *Cronstadt* (Premià de Mar), *Renacimiento* (Arenys de Mar), *Ética* (Barcelona), *Adelante* (Cardona), *Nuevo Resurgir* (Rubí), *Grupo de Capacitación Libertaria* (Sant Just Desvern – Esplugues de Francolí), *Rebeldes* (Pont d’Armentera) o *Rebel·lió* (Valls). Aunque la CNT fue un espacio desde donde la FAI

¹²² PAZ, A. (1978), Pág. 123.

¹²³ *Solidaridad Obrera*. 22/11/1936. Nº 1439. Año VI, Época VII, Pág. 3.

¹²⁴ Citado en PAZ, A. (1978), Pág. 124.

¹²⁵ *Solidaridad Obrera*. 22/11/1936. Nº 1439. Año VI, Época VII, Pág. 3.

obtuvo el grueso de su militancia, estas dos organizaciones eran afines ideológicamente, pero independientes estructural, orgánica y funcionalmente¹²⁶.

Retornando a los contactos entre Makhno y los anarquistas españoles, la proclamación de la II República generó en Makhno un evidente interés por el desarrollo de los acontecimientos en España. A finales de abril de 1931 escribió una carta a sus homólogos españoles Eusebi Carbó y Ángel Pestaña. En la misiva, animaba a sus compañeros a aplicar un programa libertario y a presionar, mediante la fuerza si era necesario, al Gobierno republicano. Desde su punto de vista, esta institución solamente ralentizaba la revolución. Para coordinar los esfuerzos de los anarquistas, Makhno propuso que los campesinos debían agruparse en un sindicato y federarse en la CNT. La central anarcosindicalista y la FAI debían asumir la dirección estratégica, organizativa y teórica del movimiento popular y convertirse en la vanguardia de la revolución. Debían ayudar a los trabajadores a instaurar órganos de autogestión socioeconómica, así como cuerpos armados para defender las conquistas revolucionarias. Para ello, era conveniente formar grupos de acción en cada localidad y evitar el pacto o la unión con los partidos políticos y, sobre todo, con los relacionados con la esfera comunista. Makhno remarcó que era importante que la experiencia de Rusia sirviera de ejemplo para los anarquistas españoles. Si para él "*la causa de la Revolución española es la causa de todos los trabajadores del mundo*"¹²⁷, podemos afirmar que se sentía identificado con las consignas defendidas por la CNT y la FAI, y creía en la posibilidad de abrir un proceso revolucionario a partir de la proclamación de la República¹²⁸.

En el marco de la II República, CNT y FAI debatieron abiertamente sobre cómo avanzar hacia la revolución social. La FAI apostaba por la acción insurreccional, que

¹²⁶ Arxiu Nacional de Catalunya (ANC). Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Agrupació Anarquista 'Ética' Saluda [sic]" (*Agrupación Anarquista 'Ética' Saluda*). 21/12/1938. UD 11351; Arxiu Municipal de Rubí (AMRU). Fondo Ajuntament de Rubí. Correspondencia d'entrada, 1937. "A la Conselleria de Defensa del municipi de Rubí" (*A la Concejalía de Defensa del municipio de Rubí*). 06/03/1937. UI 83/1; Arxiu Comarcal de l'Alt Camp (ACAC). Fondo Ajuntament de Valls. Edictes i Bans, 1936. "Grup Anarquista Rebel·lió, F.A.I." (*Grupo Anarquista Rebel·lío, F.A.I.*). 17/08/1936. Nº 44; ACAC. Fondo Ajuntament de Pont d'Armentera. "Expedient de renovació de l'Ajuntament d'aquesta vila" (*Expediente de renovación del Ayuntamiento de esta villa*). 07/08/1936. Reg. 4106; *Tierra y Libertad*. 03/06/1932. Nº 66, Año III, Pág. 3; *Tierra y Libertad*. 02/09/1932. Nº 79. Año III, Pág. 2; *Tierra y Libertad*. 07/07/1934. Nº 162, Año V, Pág. 3; *Tierra y Libertad*. 12/02/1936. Nº 6, Año VII, Pág. 2.; *Tierra y Libertad*. 05/06/1936. Nº 22, Año VII, Pág. 2.

¹²⁷ MAKHNO, N. (1996), Pág. 89.

¹²⁸ MAKHNO, N. (1996), Págs. 88-89.

chocaba con las posiciones asumidas por una buena parte de la CNT. En este sentido, parte de su cúpula emitió en agosto de 1931 el Manifiesto de los Treinta o trentista, con la esperanza de condicionar el rumbo de la central sindical para que no se sumara al insurreccionalismo de la FAI. Los firmantes del documento defendían que ciertos sectores del anarquismo español estaban tomando una deriva azarosa, improvisada y simplista: un concepto erróneo y mitificado de la revolución. Eran necesarias unas condiciones previas que condujeran a un periodo prerrevolucionario. Los trentistas consideraban que ciertas minorías dentro del movimiento libertario eran susceptibles de convertirse en autoritarias después del triunfo de la revolución, puesto que abusaban del culto al motín y a la violencia¹²⁹.

Contrariamente, el posicionamiento trentista fue asumido como un gran error táctico por parte del sector más intransigente de la FAI y como un desafío a las bases del anarcosindicalismo. Además, algunos de los militantes críticos con el Manifiesto de los Treinta, como Joan García Oliver o Durruti, alegaron que el problema recaía en que los veteranos sindicalistas de la CNT se sentían social y políticamente satisfechos con el advenimiento de la República; y defendían la adaptación anarcosindicalista a la nueva coyuntura, abandonando los posicionamientos anarquistas. El faísmo apostaba por un firme apartidismo y antiestatismo de raíz anarquista, mientras que algunos trentistas se cuestionaban algunos principios de la ortodoxia ácrata. La pugna entre trentistas y faístas fue, en realidad, un conflicto entre experimentados sindicalistas y jóvenes sindicalistas específicamente anarquistas que pretendían convertirse en la vanguardia de la revolución¹³⁰.

El propio Makhno, desde Francia, opinó respecto a esta cuestión. En algunos artículos publicados en *Tierra y Libertad*, declaró que el Manifiesto de los Treinta podía tener consecuencias muy perjudiciales para la causa revolucionaria. Y aún más, teniendo en cuenta que la revolución anarquista española carecía de unas pautas concretas de praxis, así como de los medios necesarios para la acción social, lo cual propiciaba que tanto la burguesía como los comunistas pudieran infiltrarse y condicionar el curso de la

¹²⁹ CHRISTIE, S: *¡Nosotros los anarquistas! Un estudio de la Federación Anarquista Ibérica (FAI). 1927-1937*. Publicacions de la Universitat de València. València, 2010, Págs. 109-119.

¹³⁰ CASANOVA, J: *De la calle al frente. El anarcosindicalismo en España (1931-1939)*. Crítica. Barcelona, 2010, Págs. 87-89.

transformación social en España. Makhno se posicionaba con las líneas defendidas por la FAI¹³¹.

A partir de enero de 1932 se inició una etapa en la que sucedieron diferentes insurrecciones anarquistas en toda España. En Cataluña la primera se produjo en las zonas mineras del Alt Llobregat. Se proclamó el comunismo libertario en las localidades de Fígols, Sallent, Súria, Berga, Cardona, Manresa, Balsareny y Navarcles. Fueron solamente la primera parte de una serie de insurrecciones anarquistas que tuvieron sus momentos de máxima expresión en enero y diciembre de 1933 en Cataluña, Valencia, Madrid, Asturias y Andalucía¹³².

Inmersos en este clima de conflictividad social, la entrada de la Confederación Española de Derechas Autónomas en el Gobierno encabezado por Alejandro Lerroux en 1934, precipitó una escalada de tensión. En octubre la tensión desencadenó insurrecciones en Asturias, donde el rumbo de los acontecimientos derivó en un proceso revolucionario obrero. En Cataluña los sucesos siguieron una senda nacionalista ligada a los incumplimientos reiterados del Gobierno central en la transferencia de competencias, lo que, unido al clima de expansión del fascismo en Europa tras los sucesos alemanes, llevó al presidente de la Generalitat Lluís Companys a proclamar el *Estat Català dins de la República Federal Ibérica*. CNT y FAI se mantuvieron al margen de la proclama realizada por Companys, lo que se erigió en un factor clave para explicar el fracaso de la misma¹³³.

Tras la represión de Octubre de 1934 y el posterior triunfo de la coalición electoral del Frente Popular en Febrero de 1936, la CNT celebró en la ciudad de Zaragoza en mayo de 1936 un congreso determinante para su devenir. Se reunieron casi 700 delegados en representación de unos 600.000 afiliados y se consiguió la unidad entre los diversos sectores dentro del anarcosindicalismo. Los sindicatos escindidos de la CNT a raíz de la pugna trentista, se reintegraron: en total 69.621 afiliados y 85 sindicatos,

¹³¹ *Tierra y Libertad*. 21/04/1934. Nº 152. Año V, Pág. 2; *Tierra y Libertad*. 27/04/1934. Nº 153. Año V, Pág. 2.

¹³² *Solidaridad Obrera*. 20/01/1932. Nº 364. Año 3, Época IV, Pág. 1; *Solidaridad Obrera*. 10/01/1933. Nº 606. Año IV, Época VI, Pág. 2; *Tierra y Libertad*. 13/02/1932. Nº 51, Año III, Pág. 2; *Tierra y Libertad*. 20/01/1933. Nº 99, Año IV, Pág. 2. *La Vanguardia*. 10/01/1933. Nº 21490, Año LII, Págs. 11-12.

¹³³ DURGAN, A.: *Comunismo, revolución y movimiento obrero en Cataluña, 1920-1936. Los orígenes del POUM*. Laertes. Barcelona, 2016, Pág. 255-263; TERMES, J. (2011), Pág. 443.

gran parte de ellos de Cataluña. También se discutió la posibilidad de establecer una alianza obrera con la UGT. Y se ratificó el comunismo libertario como sistema social al que aspiraban las organizaciones anarquistas: abolición de la propiedad privada, del Estado y del principio de autoridad¹³⁴.

El inicio de la Guerra Civil en julio de 1936 supondría un nuevo reto, y sustancialmente diferente a todos los anteriores que CNT y FAI habían afrontado. En Cataluña, además, la Guerra Civil tuvo unas particularidades que situarían a CNT y FAI ante un escenario doblemente complejo. Así, pues, ¿hasta qué punto el ideal anarquista conseguiría convertirse en praxis a través de la aplicación de un modelo económico y social propio?; ¿cuáles serían sus logros y limitaciones?; y, lo más importante, ¿qué puntos de coincidencia y diferencias marcarían la aplicación del modelo anarquista en Cataluña respecto a la revolución makhnovista en Ucrania?

¹³⁴ La reproducción del texto original de 1936 se encuentra disponible en la compilación documental realizada desde la propia CNT en C.N.T.: *El Congreso Confederado de Zaragoza*. Zero. Bilbao, 1978, Pág. 230.

CAPÍTULO 2. MAKHNOVISMO Y CENETISMO-FAÍSMO: EL PROYECTO DE TRANSFORMACIÓN TERRITORIAL, POLÍTICO Y MILITAR

2.1. El modelo makhnovista

2.1.1. La dimensión territorial y su estructura política

Los makhnovistas se mostraban firmemente convencidos de la superioridad moral de su proyecto, fundamentado en la desconfianza en los partidos políticos, la negación del Estado, así como la negación de cualquier democracia que no fuese directa¹³⁵. Los miembros del *Sindicato de Campesinos Pobres*, y el propio Makhno, eran conocedores en buena medida de las tesis de Pierre-Joseph Proudhon, Errico Malatesta, William Godwin, John Most, Sebastian Faure o Max Stirner. Makhno estudió en detalle *El apoyo mutuo* y *La conquista del pan* y fue un buen conocedor de *La gran revolución francesa 1789-1793* de Piotr Kropotkin. Más aún, el propio Makhno incluso tenía conocimiento del pensamiento del pedagogo libertario catalán Francesc Ferrer i Guàrdia¹³⁶. No obstante, aunque estos autores conformaran una base ideológica para el makhnovismo, durante el periodo anterior a la Guerra Civil Rusa dicho movimiento no había adquirido todavía un programa social bien definido, ni una línea estratégica clara. No fue hasta inicios de 1919 cuando se empezó a estructurar su programa ideológico y, posteriormente, su doctrina.

Makhno y sus principales lugartenientes, muchos de ellos integrantes del grupo anarquista de Guliai Polié y de localidades cercanas¹³⁷, consideraban que el anarquismo formaba parte de la esencia humana y que el comunismo libertario era su extensión lógica. Es decir, concebían el anarquismo como una forma propia de entender el ser

¹³⁵ DARCH, C. (2020), Pág. 143.

¹³⁶ BELASH, V. (1993), Pág. 14.

¹³⁷ Nos referimos a Viktor Belash, Ivan Chernoknizhny, Alexei Chubenko, Pyotr Gavrilenko, Alexander Kalashnikov, Semyon Karetnik, Foma Kozhin, Vasily Kurilenko, Alexander Lepechenko, Isidor Liuty, Alexei Marchenko, Pyotr Rybin, Fedor 'Teodosia' Shchuss, Gavrusha Troyan, Grigory Vasilevsky, Trofim Vdovichenko, Boris Veretelnikov y Lev Zadov 'Zinkovsky'. Unos apuntes biográficos al respecto pueden consultarse en ARCHINOV, P. (2012), Págs. 202-207; BELASH, V. (1993), Págs. 21-40; VOLIN, V. M. (1977), Vol. II, Págs. 280-283.

humano, ligada a su autoconciencia y relación con la sociedad, así como el comunismo libertario como el sistema para materializar las relaciones económicas. Uno de los intelectuales de mayor peso dentro del movimiento, Archinov, definió el makhnovismo como *“un movimiento anarquista de las masas laboriosas, no muy claramente definido, pero que aspira a capitalizar su ideal por la vía del anarquismo”*¹³⁸. No obstante, es igualmente cierto que en el seno del movimiento llegaron a converger anarquistas, socialistas revolucionarios de izquierda, posturas afines al bolchevismo e incluso al nacionalismo ucraniano o partidarios de posiciones transformadoras sin necesidad de simpatizar con ningún partido o movimiento concreto¹³⁹.

Muchos de los integrantes del makhnovismo se adhirieron a este movimiento porque consideraban que el makhnovismo aportaba una respuesta inmediata a problemáticas concretas arrastradas desde antaño en el sureste de Ucrania, especialmente en las zonas agrícolas. Parte del campesinado había desarrollado un estilo de vida que podría asociarse con una especie de anarquismo en el sentido más genérico del término, aunque sin disponer de nociones teóricas sobre la ideología libertaria. Esos campesinos no anhelaban un modelo de vida anarquista, sino desarrollar su vida sin interferencias ajenas. En este sentido, gran parte de las masas que apoyaron al makhnovismo lo hicieron porque su proyecto era compatible con su cosmovisión, en un sentido cultural y emocional, más que ideológico.

Un elemento fundamental en la conceptualización del makhnovismo fue la adhesión que recibió por parte de la Confederación de Organizaciones Anarquistas de Ucrania, más conocida como Nabat. Nabat se creó en 1918 y estableció su sede en Járkov, aunque rápidamente surgieron otras agrupaciones en Kiev, Odesa y Ekaterinoslav. Entre sus miembros más relevantes se encontraban Volin, Archinov, Baron o Gorelik. Nabat trató de unificar las diversas tendencias del anarquismo en Ucrania, tanto las anarcocomunistas, como anarcosindicalistas y anarcoindividualistas. Se oponía totalmente a la dictadura del proletariado o a cualquier otra etapa transitoria que pudiera preceder a una sociedad sin Estado y, además, se mostraba partidaria de promover la solidaridad como valor fundamental de su modelo social. Nabat defendía

¹³⁸ ARCHINOV, P. (2012), Pág. 211.

¹³⁹ Ibid., Págs. 239-240.

la participación en soviets que no estuviesen influenciados por los partidos políticos, en comités de campesinos pobres, y en comités de fábrica que no estuvieran controlados por los sindicatos. Se mostró convencida que la Revolución de Octubre era la primera fase de la revolución mundial, que conllevaría la sustitución del capitalismo por una federación libre de comunas urbanas y rurales. Y por ello, en el contexto de la Guerra Civil Rusa se mostraron partidarios de la creación de grupos guerrilleros independientes del Ejército Rojo, ya que defendían que ningún ejército basado en el reclutamiento podría llevar a cabo una verdadera revolución¹⁴⁰.

El órgano de prensa de Nabat, no dudó en reconocer que:

“El anarquismo, que siempre se apoyó en el movimiento de masas de los trabajadores, debe apoyar con todas sus fuerzas al movimiento de Makhno; tiene que unirse a este movimiento y cerrar filas con él. Por lo tanto, también debemos convertirnos en parte del órgano dirigente de este movimiento, el ejército, y tratar de organizar con la ayuda de este último el movimiento en su conjunto”¹⁴¹.

Ahora bien, a pesar de la colaboración estrecha entre la Nabat y el makhnovismo, nunca llegó a producirse una fusión organizativa entre ambos, sino que se mantuvieron orgánicamente independientes. Pero ello no impidió que destacados intelectuales de la Nabat, como Volin y Archinov, se mostrasen comprometidos con el makhnovismo, en el que permanecieron activos principalmente en la Sección de Cultura y Educación del Ejército Insurgente Revolucionario de Ucrania¹⁴².

El eje central del corpus ideológico makhnovista quedó claramente codificado en el Congreso de Alexandrovsk, celebrado del 28 de octubre al 2 de noviembre de 1919, sintetizándose en el *Proyecto de Declaración Teórica del Soviet Revolucionario Militar sobre los Soviets Libres y los Estatutos fundamentales del Soviet Libre de los trabajadores: proyecto*¹⁴³.

¹⁴⁰ AVRICH, P. (2005), Págs. 204-207.

¹⁴¹ Citado en DARCH, C. (2020), Pág. 107.

¹⁴² VADILLO, J. (2017), Pág. 224.

¹⁴³ DARCH, C. (2020), Pág. 37; BELASH, V. (1993), Pág. 363.

En su teorización, los makhnovistas se consideraron depositarios de la denominada «Tercera revolución» -tras la Revolución de febrero de 1917 y la Revolución de octubre de 1917-. La negación del poder político estatal era extensible a todos los regímenes: desde el monárquico al republicano pasando por el nuevo Gobierno bolchevique. Es decir, se fundamentaban en la negación del principio estatal, así como en la consecuente negación de los partidos políticos considerados impotentes para satisfacer las necesidades de las masas de trabajadores. Teorizaban que cualquier forma de Gobierno representaba la violencia de una minoría sobre una mayoría, es decir, un método de opresión¹⁴⁴. El makhnovismo no pretendía ejercer un papel de liderazgo de las masas, sino de asistencia ideológica y organizativa, a través de la desvinculación de los trabajadores del Estado, del capital y de los partidos políticos para así construir un nuevo sistema socioeconómico fundamentado en preceptos comunistas-libertarios¹⁴⁵.

El motor de ese cuerpo teórico makhnovista se traducía en su apuesta por los *soviets libres*, en tanto que organismos revolucionarios de representación popular. Los *soviets libres* debían erigirse en la base de las relaciones sociales, “*plataformas que reunían a los trabajadores en el terreno de sus necesidades vitales*”¹⁴⁶. Estos organismos debían ser elegidos por el conjunto de la población trabajadora con el objetivo de resolver los problemas económicos, respetando los intereses de clase. No sólo debían ser apartidistas sino contrarios a cualquier partido, incluso el bolchevique, ya que cualquier partido político era considerado como un organismo opresor. Entre el makhnovismo, como entre buena parte del campesinado del sureste de Ucrania, consideraban los partidos políticos como un elemento foráneo, propio de las grandes ciudades e incapaz de concebir las problemáticas del campo y aportar soluciones concretas a ellas¹⁴⁷.

Los *soviets* debían responder a las necesidades de la población y organizativamente actuar como entidades deliberativas y ejecutivas que regulaban las actividades económicas. Nunca podían ser entendidos como instituciones políticas.

¹⁴⁴ PALIJ, M. (1976), Pág. 251.

¹⁴⁵ VELYCHENKO, S: *State Building in the Revolutionary Ukraine. A Comparative Study of Governments and Bureaucrats, 1917–1922*. University of Toronto Press. Toronto- Buffalo-London, 2011, Pág. 53.

¹⁴⁶ ARCHINOV, P. (2012), Pág. 237.

¹⁴⁷ SKIRDA, A. (2004), Págs. 83-88.

Fundados sobre la base del trabajo colectivo, eran organismos ejecutores de las organizaciones obreras y campesinas de cada localidad. Desde el municipio debían establecer organismos populares de autogobierno, mantener relaciones estrechas con sus homólogos de otros municipios y coordinar sus actividades siempre que lo requiriesen sus competencias territoriales y económicas. Los soviets debían ser los órganos locales de autogestión de trabajadores y campesinos: debían federarse primero a nivel local, después a nivel regional, para pasar a la fase final de federación a escala nacional con los órganos de las repúblicas de soviets. Un departamento federativo debía ser el enlace entre ellos, además de recolectar información, elaborar estadísticas y facilitar las tareas de distribución. Este departamento podría enlazar las unidades de autogestión y coordinar sus esfuerzos en beneficio de toda la población trabajadora para el desarrollo del nuevo modelo social¹⁴⁸.

Es cierto que dentro del anarquismo eliminar existían organizaciones que realizaban tareas similares como las que los makhnovistas atribuían a los *soviets libres*, tales como las federaciones, los secretariados, comités ejecutivos e incluso sindicatos. Pero los *soviets libres* sí que otorgaron una concepción particular en cuanto a una organización social de inspiración anarquista, delimitada además por la coyuntura bélica del momento en que se teorizó. En este sentido, para la gestión de una ciudad se debían formar los denominados *Soviets de las Ciudades Libres*. Tenían que funcionar de forma apartidista como una suerte de ayuntamientos, aunque con funciones exclusivamente económicas. Sin embargo, la cercanía del frente y la presencia de otras organizaciones municipales de distinta índole política dificultaron el mantenimiento de la gestión territorial en la retaguardia por parte del makhnovismo¹⁴⁹.

En octubre de 1917, los sucesos acaecidos en la capital rusa precipitaron la caída del Gobierno Provisional y, con éste, la parálisis de buena parte sus organismos en el conjunto de Ucrania. En las zonas de Ucrania identificadas con los bolcheviques, o

¹⁴⁸ Archivo Estatal Ruso de Historia Sociopolítica (RGASPI). Fondo 71. Протокол № 1 секретного заседания членов Совета Революционной повстанческой армии (махновцев), членов штаба и ответственных представителей революционного повстанчества (махновцев). (Acta Nº 1 de la reunión secreta de miembros del Soviet del Ejército Revolucionario Insurgente (makhnovista), miembros del cuartel general y representantes responsables de la insurgencia revolucionaria (makhnovista)). 09/11/1920. Inv. 33, Exp. 1575. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Págs. 542-543.

¹⁴⁹ BELASH, V. (1993), Pág. 394.

contrarias al Gobierno Provisional, los organismos municipales fueron reemplazados por los *Revkoms*, es decir, comités revolucionarios que se identificaban con el nuevo Gobierno de Petrogrado, formados mayoritariamente por bolcheviques con el apoyo de los socialistas revolucionarios de izquierda. Makhno se postuló al frente del *Revkom* de Guliai Polié en tanto que necesidad circunstancial para mejorar de forma efectiva la organización y reivindicaciones entre el campesinado. La participación de libertarios en organismos institucionales no se redujo solamente a la ciudad de Guliai Polié: en Alexandrovsk la anarquista Nikiforova fue designada vicepresidenta del *Revkom*¹⁵⁰.

En abril de 1918 Ucrania fue ocupada por austrohúngaros y alemanes. Inicialmente los makhnovistas restaron inactivos o se exiliaron¹⁵¹. Y durante los siguientes meses, una gran parte de ellos consiguieron regresar del exilio y reorganizarse para así iniciar la contienda contra el *Hetmanato*, régimen que sería depuesto a finales de 1918. Precisamente en los últimos días de ese año, los makhnovistas consiguieron controlar la ciudad de Ekaterinoslav y allí nombrar una primera comisión revolucionaria. Establecieron diversas comandancias: militar, ferrocarriles, correos, telégrafos, finanzas, alimentos, trabajo, imprenta y cárceles. El nombramiento de los responsables estaba sujeto a ratificación por parte del Soviet de Diputados Obreros, Campesinos y Soldados de la ciudad. Aunque no se puede afirmar que este fuera un procedimiento seguido sistemáticamente en todos los pueblos y ciudades que acabarían bajo control del makhnovismo, no deja de ser un primer ejemplo de cómo gestionaron una ciudad. Y, en esta dinámica, Makhno fue designado comandante militar de la ciudad¹⁵².

La organización de trabajadores de la localidad debía convocar una conferencia en la que se reunieran los representantes de todos los sindicatos u organizaciones de trabajadores y de todas las empresas (fábricas, plantas, talleres, molinos, comercios);

¹⁵⁰ SKIRDA, A. (2004), Págs. 40-41; МАХНО, N. (2007), Pág. 123.

¹⁵¹ MALET, M. (1982), Pág. 3.

¹⁵² Archivo Estatal del *Óblast* de Dnipropetrovsk (DADO). Fondo R-614. Приказ Екатеринославского губернского военного-революционного комитета о назначении Махно главнокомандующим Советской революционной рабоче-крестьянской армией и о назначении комиссаров на ответственные должности. (Orden del Soviet Revolucionario Militar de la *gubernia* de Ekaterinoslav sobre el nombramiento de Makhno como Comandante en Jefe del Ejército Revolucionario Obrero y Campesino Soviético y sobre el nombramiento de comisarios para puestos de responsabilidad). 28/12/1918. Inv. Коллекция листово (Colección Panfletos), Exp. 7. Procedente de: ВВ.АА. Н. Махно и махновское движение. Sociedad anónima estatal DAES. Dnipropetrovsk, 1993, Págs. 9-10.

delegados de trabajadores de comunicaciones (ferrocarriles, tranvías, correos y telégrafos); representantes de campesinos y, por último, delegados de las unidades y soldados makhnovistas. Cuando los makhnovistas ocuparon Berdyansk, en octubre de 1919, así se hizo: el sindicato de los metalúrgicos convocó un congreso local con vistas a adoptar resoluciones para un congreso regional. En el mismo se debatió sobre la organización de la defensa de la localidad; la distribución de productos de primera necesidad; la correcta cohesión del intercambio de productos entre campo y ciudad; cómo organizar, reactivar y asegurar la producción local; y la cuestión financiera. Los delegados de los congresos debían llevar a cabo las medidas acordadas en un plazo de tres o cuatro semanas y, en la medida de lo posible, propagarlas en las zonas cercanas. Pero la situación de conflicto bélico impuso una realidad muy distinta, ya que cuando los delegados llegaron a sus respectivas localidades en muchos casos habían sido ocupadas por las tropas blancas o por otros grupos como los bolcheviques¹⁵³.

La situación en las ciudades durante toda la Guerra Civil Rusa fue de gran inestabilidad. Alexandrovsk se encontraba en una situación de bancarrota y a ello se sumó la llegada de 30.000 makhnovistas en octubre de 1919 -muchos de ellos enfermos de tifus-¹⁵⁴. La cercanía del frente implicó que, al ocupar una ciudad, en muchas ocasiones los propios makhnovistas impusieran una gestión militarizada. En algunos casos se establecían puestos de control y vigilancia en los lugares estratégicos (accesos a las ciudades, comunicaciones y depósitos de armas), en los que los makhnovistas solicitaban acreditaciones o interrogaban a los habitantes. También se establecieron patrullas de vigilancia dentro de las ciudades, teóricamente como respuesta a los robos que sucedían. Además, en algunas ciudades decretaron el estado de sitio, lo que implicaba, entre otros aspectos, el toque de queda bajo pena de ejecución o la prohibición de celebrar reuniones en espacios públicos. Cuando los makhnovistas ocuparon Mariupol quisieron evacuar todo aquello valioso para el enemigo (carbón y

¹⁵³ Archivo Estatal del *Óblast* de Zaporizhia (DAZO). *Вольный Бердянск*, № 4 — орган революционных повстанцев (махновцев) Бердянского района (*Berdyansk Libre*, № 4 — Órgano de los insurgentes revolucionarios (makhnovistas) del *raion* de Berdyansk). 26/10/1919, Pág. 2.

¹⁵⁴ DAZO. Fondo R-2030. Доклад Александровской городской управы о последствиях махновской власти в городе с приложением докладов нижестоящих городских структур. (Informe de la administración de la ciudad de Alexandrovsk sobre las consecuencias del poder makhnovista en la ciudad, con los informes adjuntos de las estructuras inferiores de la ciudad). 29/10/1919-20/11/1919. Inv. 1, Exp. 10. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Págs. 235-241.

cargamentos portuarios) y enviarlo por ferrocarril a zonas de Guliai Polié, Orekhovo, Aleksandrovsk y Ekaterinoslav¹⁵⁵.

Decisiones como decretar el toque de queda bajo pena de ejecución arremetían directamente contra los principios ideológicos del makhnovismo, ya que esas disposiciones coartaban la libertad de los ciudadanos. Por una parte, destruían las cárceles de algunas localidades, ya que las concebían como símbolos represivos. Pero por otra, coartaban la libertad de los individuos. Eran medidas tomadas como consecuencia de la excepcionalidad que implicaba un contexto bélico, pero eran contrarias a los principios que decían defender.

En cualquier caso, no hay ninguna duda que Guliai Polié fue el epicentro de numerosos enfrentamientos, convirtiéndose en algunos periodos en un devenir cotidiano: en 1920, por ejemplo, enfrentamientos durante todas las semanas entre enero y agosto; o entre 1917 y 1921 cambios de control en dieciséis ocasiones. El hostigamiento de pueblos y ciudades estratégicas en el área makhnovista por parte de zaristas, nacionalistas ucranianos o bolcheviques fue una constante durante gran parte de la Guerra Civil Rusa¹⁵⁶. En localidades más pequeñas, pueblos e incluso aldeas, el establecimiento de la gestión makhnovista pareció no tener tantas dificultades como en las grandes ciudades, una prueba más de las problemáticas reales a las que se enfrentó

¹⁵⁵ Archivo Estatal del *Óblast* de Járkov (DAKHO). Fondo R-203. Рапорт завідувача Ізюмського карного розшуку начальникові Харківського губернського карного розшуку про пересування повстанського війська Н. Махна у напрямку міст Ізюм та Куп'янськ. Копія. (Informe del jefe del departamento de investigación criminal de Izyum al jefe del departamento de investigación criminal de la *gubernia* de Járkov sobre el movimiento del ejército insurgente de Nestor Makhno hacia las ciudades de Izyum y Krupiansk. Copia. 01/09/1920. Inv. 1, Exp. 115.

Archivo Estatal Militar Ruso (RGVA). Fondo 198. Приказ № 78 по 1-му Донецкому корпусу войск имени батько Махно о порядке несения патрульной службы в г. Екатеринославе. (Orden No. 78 sobre el 1.er Cuerpo de Tropas de Donetsk que lleva el nombre de Batko Makhno sobre el procedimiento para llevar a cabo el servicio de patrulla en la ciudad de Yekaterinoslav). 24/11/1919. Inv. 5, Exp. 45. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 260.

DADO. Стаття марина «епидемія грабежів». опублікована в газеті «Пут к Свободі» во время перебування махновців в екатеринославе. *Пут К Свободі*. (El artículo de Marin «Epidemia de saqueo». Publicado en el periódico «Camino a la Libertad» durante la estancia de los makhnovistas en Ekaterinoslav. *Camino a la libertad*). 05/12/1919. Procedente de: VV.AA. (1993), Pág. 28.

Archivo Estatal Central de los Órganos Supremos de Poder y Gobierno de Ucrania (TsDAVOVU). Fondo 1824. Приказ № 3 начальника обороны г. Екатеринослава А.Калашникова об объявлении города на осадном положении. (Orden No. 3 del jefe de defensa de la ciudad de Ekaterinoslav A. Kalashnikov sobre la declaración de la ciudad en estado de sitio). 07/12/1919. Inv. 1, Exp. 23. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 276.

¹⁵⁶ VELYCHENKO, S. (2011), Pág. 298; BULLOCK, D. *The Russian Civil War. 1918-22*. Osprey Publishing. Oxford-New York, 2008, Pág. 88.

el movimiento en las urbes, al contrario que sucedió en el medio rural en el que el proyecto consiguió más adeptos y consiguió proliferar¹⁵⁷.

Teniendo presente toda esta realidad, en Guliai Polié los makhnovistas establecieron un *soviet libre*, presidido por Ivan Chernoknizhny -makhnovista, que previamente había simpatizado con los socialistas revolucionarios de izquierdas-. El *soviet libre* de Guliai Polié estuvo especialmente activo entre el 1 y 25 de noviembre de 1920. Durante ese periodo sus integrantes se reunieron en varias ocasiones para deliberar sobre las atribuciones, competencias, objetivos y organización del organismo, pero su coordinación finalmente quedó limitada por falta de tiempo para poder llevar a cabo un ensayo práctico prematuramente abortado, igual que otros aspectos de su programa¹⁵⁸.

El modelo de gestión territorial en la retaguardia makhnovista funcionó de forma más eficiente en el medio agrario, en contraposición con las ciudades. En primer lugar, porque el campesinado de la zona estaba más habituado en adoptar decisiones de forma colectiva. En segundo lugar, porque las grandes ciudades eran objetivos estratégicos más importantes que los pueblos rurales, por lo que también estaban sometidas a mayor presión, tensión y conflictividad. Además, gran parte del campesinado de la zona de control makhnovista simpatizaba con este movimiento más que con cualquier otro. Por ello, por ejemplo, los bolcheviques tuvieron dificultades para extender su influencia en las comunidades agrarias de esa zona. Por el contrario, el makhnovismo mostró poca empatía hacia el mundo urbano. Los campesinos del territorio bajo control makhnovista consideraban que las ciudades “*vulneraban la ley natural, que los hombres debían vivir como seres sociales en las aldeas de las estepas o en los bosques*”¹⁵⁹. Si los postulados de la mayoría de los seguidores del movimiento eran éstos, los defendidos por la dirección no distaban mucho. En cuanto a la gestión del territorio se refiere, si a la

¹⁵⁷ DAZO. Fondo 95. Протоколы общих собраний крестьян Марьевского сельского общества Бельневской волости Екатеринбургского уезда. (Actas de las reuniones generales de campesinos de la sociedad rural de Maryevsky del *volost* Belensky del *uyezd* de Ekaterinoslav). 16-29/11/1919. Inv. 1, Exp. 6. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Págs 247-249.

¹⁵⁸ SKIRDA, A. (2004), Págs. 390-392.

¹⁵⁹ NEUFELD, D. (1977), Pág. 137.

compleja situación le añadimos estas concepciones, no resulta difícil entender que resultara complejo extender el proyecto de administración municipal makhnovista.

Una cuestión interesante recae en analizar si los *soviets libres* o los organismos de gestión territorial que defendían los makhnovistas pueden considerarse una estructura de poder y, además, poder institucional. Durante el transcurso de la Guerra Civil Rusa en Ucrania, los anarquistas en su conjunto, y los makhnovistas en particular, pudieron optar por la toma del poder, es decir, asaltar y controlar después instituciones regionales, y realizar una revolución similar a la que llevaron a cabo los bolcheviques. Pero lo cierto es que una de las máximas anarquistas era la lucha contra este modelo de instituciones y la sustitución del Estado por otros modelos de organización social. En octubre de 1920 una delegación del Ejército Rojo propuso a los miembros de la Nabat el asalto al poder en Ucrania, a lo que sus miembros se negaron argumentando que el Estado, precisamente, era uno de los objetivos que pretendían erradicar. También es cierto que los propiamente anarquistas dentro del makhnovismo eran una minoría vanguardista. La mayor parte de sus seguidores eran campesinos que rechazaban el poder institucional y estatal pero no como consecuencia de una ideología, sino de una concepción vital concreta¹⁶⁰.

Un ejemplo de la concepción sobre la percepción del poder la expuso un makhnovista de tendencia anarcocomunista, Dimitry Ivánovich Popov. Afirmó que en la retaguardia era determinante:

“el auge y fortalecimiento de la industria, el desarrollo del bienestar económico y la mayor productividad agrícola [...] Como anarcocomunista, por supuesto, estoy a favor de una transición a organizaciones comunistas sin Estado, pero la pregunta es [...] ¿Podemos ahora, sin perjuicio de los intereses de la revolución, comenzar inmediatamente tal transformación? Una cuestión de la mayor importancia, con la que se conectan los intereses posteriores de la revolución. [...] Supongamos que en un corto espacio de tiempo, en cierta medida, sería posible destruir el aparato estatal, pero, indudablemente, no sería posible crear absolutamente nada en su lugar. De ahí que un breve descanso, destinado a

¹⁶⁰ SKIRDA, A. (2004), Pág. 334.

fortalecer las fuerzas revolucionarias, dada la lucha y la fragilidad, debilitaría y sacudiría por completo el ya extenuado organismo de la revolución. [...] En consecuencia, para mí, como anarcocomunista que ideológicamente rechaza en principio la estatalidad, el menor mal no es la destrucción del aparato estatal de poder en el momento dado, sino su conservación, ya que es el único aparato para establecer y fortalecer el poder revolucionario de los campesinos y obreros en el momento dado”¹⁶¹.

Por ello, no podemos afirmar que los anarquistas en conjunto, ni los makhnovistas en concreto, fueran antipolíticos, puesto que quedó demostrada la necesidad de sustentar las propuestas revolucionarias en organismos deliberativos y ejecutivos y, en consecuencia, políticos. Se posicionaban en contra del poder político cuando éste estaba controlado por los organismos estatales y por los partidos. Pero, pese a estar en contra del Estado a nivel teórico, ello no comportaba que directamente fueran contrarios a algunas estructuras de poder debido al excepcional contexto bélico en el que se encontraban, ya que eran conscientes que algún organismo debía orientar el proceso y, por lo tanto, ostentar el poder o la autoridad suficiente.

Para cohesionar la gestión del territorio bajo control makhnovista en la retaguardia, el movimiento dispuso, en la praxis, de otros organismos de deliberación y decisión más allá de los *soviets libres*. Nos referimos a los congresos celebrados en algunas localidades y ciudades, considerados como “la más elevada forma de autoridad democrática del sistema político del movimiento makhnovista, e involucraba a campesinos, obreros y soldados, los cuales debatían las decisiones tomadas en las asambleas locales”¹⁶². Estos congresos eran los únicos organismos con la potestad para ordenar a los combatientes que depusieran las armas. Además, pueden ser considerados como la instancia legislativa del movimiento en la medida que sus

¹⁶¹ RGASPI. Fondo 76. Показания бывшего командира отряда ВЧК анархиста Д.И.Попова о своей роли в левоэсеровском мятеже в Москве в 1918 г. и в махновском движении. (Testimonio del excomandante del destacamento de la checa, el anarquista D.I. Popov, sobre su papel en la rebelión socialrevolucionaria de izquierda en Moscú en 1918 y en el movimiento makhnovista). 02/02/1921. Inv. 3, Exp. 109. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 593.

¹⁶² DARCH, C. (2020), Pág. 40.

decisiones eran apoyadas por los delegados, y, por extensión, aprobadas por la mayoría de la población de la zona a la que representaban¹⁶³.

En este sentido, se materializaron especialmente cuatro congresos regionales, además de un par de extraordinarios. A saber:

- 1) Primer Congreso Regional, celebrado el 23 de enero de 1919 en Bolshe Mikhailovka;
- 2) Segundo Congreso Regional, del 12 al 16 de febrero de 1919 en Guliai Polié;
- 3) Tercer Congreso Regional, el 10 de abril de 1919 en Guliai Polié;
- 4) Cuarto Congreso Regional, el 15 de junio de 1919 en Guliai Polié;
- 5) Congreso Regional de los Trabajadores de Alexandrovsk, celebrado en esta misma ciudad del 28 de octubre al 2 de noviembre de 1919;
- 6) Conferencias realizadas en noviembre de 1919 en Ekaterinoslav.

Los temas de debate se focalizaban en cómo llevar a cabo la aplicación práctica, la materialización, del proyecto makhnovista. Por una parte, la cuestión militar (suministros, finanzas, movilización, control de la retaguardia, cohesión del ejército), ya que era apremiante tomar decisiones debido a la situación bélica. Y, por otra parte, los aspectos de transformación económica en el campo y la industria o en las relaciones comerciales¹⁶⁴.

En estos congresos estaban presentes representantes de distintas tendencias, organizaciones y partidos de la órbita revolucionaria. Desde makhnovistas a bolcheviques, socialistas revolucionarios de izquierdas, miembros de la Nabat, diferentes tendencias anarquistas, hasta socialistas revolucionarios de derechas o mencheviques¹⁶⁵. En el Segundo Congreso Regional se adoptó una de las decisiones de mayor trascendencia: la creación de un Soviet Revolucionario Militar, que se convirtió en el máximo órgano de gobierno en las dimensiones militares y políticas, y que agrupaba tanto a makhnovistas como a simpatizantes, así como a unidades militares del Ejército Insurgente y destacamentos guerrilleros independientes. En las asambleas

¹⁶³ PALIJ, M (1976), Págs. 152-155.

¹⁶⁴ MALET, M. (1982), Págs. 25-32.

¹⁶⁵ BELASH, V. (1993), Págs. 53-57.

generales y en los congresos se adoptaban las decisiones esenciales para el makhnovismo. Pero el Soviet Revolucionario Militar tenía las atribuciones correspondientes a asuntos administrativos, económico-financieros, sociopolíticos, además de la potestad de convocar congresos extraordinarios¹⁶⁶.

Las cifras de integrantes del Soviet Revolucionario Militar, dependiendo de las fuentes documentales a las que se remita, pueden oscilar entre los siete y los doscientos miembros. En cambio, todas las fuentes coinciden que la mayor parte eran makhnovistas, pero también estaban presentes algunos socialistas revolucionarios de izquierda y bolcheviques. Algunas fuentes documentales también defienden que algunos de los miembros eran campesinos sin filiación y una minoría de obreros industriales no adscritos a ningún partido ni tendencia ideológica concreta. Los socialistas revolucionarios de derecha, mencheviques y nacionalistas ucranianos, en cambio, se negaron a participar en el Soviet Revolucionario Militar¹⁶⁷.

La lógica makhnovista de los *soviets libres* implicaba la no colaboración con los partidos políticos. Pero la composición del Soviet Revolucionario Militar mostró lo contrario. Es cierto que el makhnovismo tuvo que lidiar ante una coyuntura imprevista, y dramáticamente tensa, como la de una guerra civil, mientras que la teorización de los *soviets libres* correspondía a un proyecto concebido para un contexto no bélico. La guerra, pues, fue absolutamente condicionante y determinante. Por ello, en el congreso convocado por el Soviet Revolucionario Militar en Guliai Polié el 7 de marzo de 1919, se defendió la creación de un frente unido que incluyera a todos los partidos revolucionarios. En definitiva, ambos organismos, *soviets libres* y Soviet Revolucionario Militar, representaban la contraposición entre una teoría y la mutación que ésta sufrió en el terreno práctico. Sin ir más lejos, el propio Soviet Revolucionario Militar acabó desarrollándose y ejerciendo como especie de coalición y con representantes de

¹⁶⁶ RGASPI. Fondo 71. Протокол 2-го Гуляй-Польского районного съезда фронтовиков, Советов и подразделов, состоявшегося 12 февраля 1919 г. в с. Гуляй-Поле. (Actas del segundo congreso del *raion* de Guliai Polié de soldados de primera línea, soviets y subdivisiones, celebrado el 12 de febrero de 1919 en el pueblo de Guliai Polié). 12-16/02/1919. Inv. 35. Exp. 581. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Págs. 74-90.

¹⁶⁷ RGASPI. Fondo 71. Дневник Алексея Чубенко (адъютанта Махно) Биография Махно и Махновщина. (Diario de Alexei Chubenko (ayudante de Makhno). Biografía de Makhno y la Makhnovshchina). Diciembre 1927. Inv. 35, Exp. 525. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 749.

partidos. Por ello, figuras como Baron, miembro de la Nabat, denunció que debido a la evolución de los acontecimientos en la zona makhnovista y del tipo de liderazgo que el movimiento estaba implementando, tarde o temprano las organizaciones anarquistas terminarían adquiriendo formas, competencias y atribuciones parecidas a la de los partidos políticos¹⁶⁸.

Aunque los congresos tenían un carácter más bien deliberativo y legislativo, y el Soviet Revolucionario Militar poderes exclusivamente ejecutivos, en ocasiones también era un órgano de decisión. Es cierto que su potestad tenía límites: los congresos regionales, basados en el asamblearismo, tenían la capacidad de disolverlo. Al menos en teoría, ya que tampoco se pudieron celebrar congresos regularmente y, por lo tanto, no existía ningún control sobre el Soviet Revolucionario Militar. Sin embargo, en momentos de enfrentamiento directo con los bolcheviques este organismo tuvo que pasar a la clandestinidad. El Soviet Revolucionario Militar coordinaba cuestiones civiles entre la celebración de los congresos, mientras que las estrictamente militares recaían en Makhno y el Estado Mayor, aunque sujetos a supervisión del primer organismo en tanto que representante de la autoridad civil sobre la militar¹⁶⁹.

Sin embargo, a partir de julio de 1919 el Soviet Revolucionario Militar se reorganizó y se convirtió en una organización militar, rebautizada como Soviet Revolucionario Militar del Ejército Insurgente. Adquirió competencias estrictamente militares, como el mantenimiento de la disciplina dentro del ejército o el cumplimiento de la movilización. Los cargos seguían siendo rotativos y, aunque en toda su trayectoria fueron electos, también se produjeron algunos casos de designaciones directas por parte de Makhno. El Soviet Revolucionario Militar del Ejército Insurgente no se erigió en la máxima autoridad en cuestiones militares, ya que en algunas ocasiones Makhno y sus principales comandantes tomaron decisiones sin tener en cuenta la opinión de este organismo. Este hecho constata que la dirección del movimiento tomó decisiones sin tener en cuenta ni los preceptos asamblearios que decían predicar, ni las voces de algunos de los integrantes del máximo órgano de decisión del movimiento¹⁷⁰. En junio-

¹⁶⁸ BELASH, V. (1993), Págs. 120, 477.

¹⁶⁹ SKIRDA, A. (2004), Págs. 299-300.

¹⁷⁰ PALIJ, M (1976), Pág. 109.

julio de 1920 el Soviet Revolucionario Militar del Ejército Insurgente pasó a reconstituirse como Soviet de los Insurgentes Revolucionarios de Ucrania (Makhnovistas) y a controlar tres secciones del ejército: una operativa-militar, otra organizativa y de control general, y una tercera cultural y educativa. En cuanto a la cuestión militar, las funciones de este reorganizado órgano eran las mismas que las de su predecesor. Posteriormente, a partir de diciembre de 1920 no se tiene constancia de su existencia, debido al impacto del inicio de la campaña militar de los bolcheviques contra los makhnovistas¹⁷¹.

Así, pues, y a modo de conclusión, la praxis del modelo makhnovista tanto a nivel municipal como en su relación con los organismos de poder fue compleja. El posicionamiento teórico de los makhnovistas en cuanto a la gestión territorial partió siempre de la premisa apartidista y de su independencia con las instituciones gubernamentales. Es decir, crear unos nuevos organismos deliberativos y ejecutivos totalmente desvinculados de cualquier modelo de Estado. Estos eran los *soviets libres* o *Soviets de las Ciudades Libres* en las grandes urbes. Este era el punto de partida a nivel doctrinal, el cual, además, relacionaba el poder político con la adopción de decisiones colectivas. Por ello no renegaban del poder ni de la política, pero sí de los partidos políticos, así como de las organizaciones o instituciones que representasen una autoridad. Todas estas premisas fueron moldeadas en sus acciones prácticas y la Guerra Civil fue un condicionante esencial para esta reconfiguración. Se tiene constancia de la formación de un *soviet libre* en Guliai Polié, pero no llegó a mantenerse ni un mes, por lo que tampoco se pudo desarrollar plenamente. Lo que terminó imperando en cuanto la praxis de la gestión local en la retaguardia fue una intervención militarizada que comportó el control de las comunicaciones, la formación de patrullas de vigilancia o la imposición del toque de queda. Es decir, medidas que podrían considerarse restrictivas.

Además, el control sobre la gestión municipal tuvo más éxito en los medios rurales que en las grandes ciudades y ello también fue sintomático de las dificultades que encontró el makhnovismo en las urbes. Otro mecanismo deliberativo recurrente para los makhnovistas fueron los congresos, los cuales debían integrarse por obreros

¹⁷¹ MALET, M. (1982), Pág. 111.

industriales, campesinos y unidades militares makhnovistas sin vinculación con los partidos políticos. Pero lo cierto es que, nuevamente, la praxis distó de la teoría porque en los congresos hubo representantes de los partidos políticos. En uno de estos congresos se creó el Soviet Revolucionario Militar, la estructura con mayor poder dentro del makhnovismo. Aunque los cargos de este organismo eran electivos y revocables, lo cierto es que en algunos momentos fueron designados por Makhno directamente, un síntoma de cierto autoritarismo y cierta desconsideración al asamblearismo. En definitiva, la concepción teórica de los makhnovistas en cuanto a la gestión de los municipios en la retaguardia no se cumplió en casi ningún aspecto ya que tuvieron que lidiar a praxis con los partidos políticos dentro de sus propias estructuras, implementar medidas impositivas y recurrir al poder y a la autoridad para defender sus posicionamientos.

En toda esta lógica que hemos descrito, no obstante, debe tenerse presente un condicionante determinante que planeó sobre la praxis makhnovista: la violencia contra el enemigo ideológico y de clase.

La violencia perpetrada por los seguidores de Makhno durante el periodo 1917-1918 no fue sistemática ni planificada, sino que respondió a dos objetivos: se empleó como castigo ejemplarizante a modo de advertencia; y como un método de autodefensa, tanto de los logros de la revolución como de la propia integridad física de los revolucionarios. En este primer periodo, los colectivos objeto de la violencia fueron aquellos considerados enemigos de clase (terratenientes, *kulaks* o burguesía), los sujetos considerados contrarrevolucionarios, las fuerzas de ocupación austrohúngaras y alemanas (y sus colaboradores locales), así como los defensores del *Hetmanato*. En un inicio, Makhno consideraba que la construcción de la labor revolucionaria no podía basarse en la venganza. Pero algunas acciones contundentes contra campesinos ricos demostraron la existencia de una lógica represiva¹⁷². Los objetivos de la violencia se fueron ampliando con el tiempo, aunque en menor medida, a los comerciantes e intelectuales. Es probable que la antipatía hacia cierta población urbana se debiera a la aprensión hacia lo que representaban las ciudades. La desconfianza hacia los

¹⁷² PETERS, V. (1970), Pág. 32.

intelectuales, en ocasiones rozando la animadversión, fue otro punto en común que unió a campesinado y makhnovismo en ese momento y que se extendió tanto en Ucrania como en el conjunto de Rusia durante la contienda civil¹⁷³.

Los propios seguidores de Makhno se referían a sus acciones violentas durante la Guerra Civil como *Terror Negro*. Los principales objetivos de la violencia en la retaguardia makhnovista fueron, nuevamente, todos aquellos considerados defensores de un orden social injusto, sobre todo terratenientes y campesinos acomodados, los cuales eran arrestados o fusilados en el acto si intentaban resistir. Durante la ocupación de algunas ciudades, como Alexandrovsk, también se persiguió a los industriales. Y ello sin olvidar aquellas personas consideradas contrarias al espíritu libertario: miembros de la Cheka, grupos de requisita de trigo y funcionarios administrativos. Estos colectivos fueron sistemáticamente sometidos a persecución, como también los comisarios políticos y militares comunistas de rango superior, así como todo aquel que mantuviera relación con el Ejército Blanco, incluidos simpatizantes, guardias de prisión, espías y provocadores. También fueron considerados enemigos del makhnovismo los kadetes, e incluso los mencheviques y socialistas revolucionarios de derecha, aunque no se tiene constancia de que se ejecutase a miembros de estos dos últimos partidos¹⁷⁴.

Es bastante evidente que en la retaguardia makhnovista los eclesiásticos no fueron un objetivo sistemático de la violencia revolucionaria. Sin embargo, el makhnovismo se declaraba enemigo de toda religión y deidad. Y mantuvo siempre una agitación continua contra las supersticiones y prejuicios, tanto religiosos como nacionalistas. La mayor parte del campesinado ucraniano era profundamente religioso y si el movimiento makhnovista situaba a este colectivo como un foco de la violencia revolucionaria podía volverse en su contra. Ahora bien, sí que se produjeron casos de violencia contra personas o símbolos religiosos: en 1918 la quema de objetos religiosos de las iglesias de la ciudad de Elisavetgrad; o en 1919 Makhno ordenó quemar públicamente a un clérigo de la localidad de Orejov por realizar propaganda a favor de los alemanes.

¹⁷³ AVRICH, P. (2005), Pág. 91.

¹⁷⁴ PATTERSON, S.D. (2013), Págs. 134-135; BELASH, V. (1993), Pág. 372.

Pero esas acciones no fueron una sistematización de la violencia, es decir, no se ejecutó a los sacerdotes por ser eclesiásticos, sino por defender públicamente las fuerzas de ocupación y los posicionamientos contrarrevolucionarios. La afirmación de que tanto el makhnovismo como el propio Makhno catalogaron a los párrocos directamente como contrarrevolucionarios debe ponerse en tela de juicio, y más considerando que durante el primer periodo revolucionario incluso algunos clérigos de los pueblos llegaron a simpatizar con los objetivos sociales del makhnovismo -aunque posteriormente se fueron distanciando-. Cuando los makhnovistas ocuparon Ekaterinoslav emitieron un comunicado en el que, entre otros aspectos, ordenaron a la congregación de las Hermanas de la Misericordia que abandonaran la ciudad. En líneas generales, se mostraron respetuosos con las creencias individuales. Incluso el propio Makhno contrajo matrimonio con Galina Kuzmenko en una ceremonia religiosa, debido a que ello era la forma para que legalmente fuese reconocida dicha unión¹⁷⁵.

Los episodios más violentos en la retaguardia makhnovista se produjeron sobre algunas colonias de descendientes alemanes menonitas entre 1919 y 1920 e implicaron la muerte de unos 700 colonos, incluyendo acciones violentas contra mujeres y niñas. Algunas fuentes han pretendido otorgar la connotación de pogromos étnicos a esta violencia contra los colonos¹⁷⁶. Pero como se ha comentado en el capítulo anterior, los colonos alemanes se asentaron en el sureste de Ucrania entre los siglos XVIII y XIX, con el acceso a una superficie mucho mayor de la que disponían los campesinos nativos y frecuentemente empleando a los ucranianos como sirvientes y granjeros. Durante la ocupación austrohúngara y alemana fueron simpatizantes y colaboradores de este régimen. Y durante la Guerra Civil Rusa algunos menonitas se unieron al movimiento blanco e incluso crearon sus propios destacamentos de autodefensa llamados *selbstschutz*. Por ello, y pese a que el factor étnico no queda excluido en términos absolutos, el factor diferencial que explicó las acciones represivas contra este colectivo se situó fundamentalmente en una represión de clase social y en contra de sus

¹⁷⁵ TsDAVOVU. Fondo 1824. Приказ № 3 начальника обороны г. Екатеринослава А.Калашникова об объявлении города на осадном положении. (Orden No. 3 del jefe de defensa de la ciudad de Ekaterinoslav A. Kalashnikov sobre la declaración de la ciudad en estado de sitio). 07/12/1919. Inv. 1, Exp. 23. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 276; GORELIK, A. (2007), Págs. 168-169.

¹⁷⁶ DYCK, H. L.; STAPLES, J. R.; TOEWS, J. B. (2004), Págs. 34-39.

actuaciones colaboracionistas tanto con austrohúngaros y alemanes como, posteriormente, con los blancos. En principio, los campesinos sin tierras de esos asentamientos no fueron reprimidos. Pero eso no excluye, sin embargo, que se produjeran algunas ejecuciones arbitrarias que afectaron indistintamente a hombres, mujeres y jóvenes, más allá de su clase social. Las víctimas fueron en su mayoría terratenientes, y en menor medida profesionales liberales (fundamentalmente profesores -identificados con la transmisión de unos valores que los makhnovistas buscaban erradicar-), algunos predicadores -que asociaban con la defensa de las clases privilegiadas- y pastores -sospechosos de colaboracionismo-¹⁷⁷.

Otro foco de violencia recayó en la población judía. El antisemitismo era un fenómeno muy extendido e instrumentalizado por determinados sectores de la sociedad del Imperio Ruso. Por ello, y desde un primer momento, Makhno hizo un llamamiento a no caer en el antisemitismo. Y lo mantuvo firmemente durante todos los años de la experiencia del makhnovismo. Es más, se unieron al makhnovismo bastantes revolucionarios de origen judío e incluso llegaron a formar uno de sus regimientos exclusivamente por judíos. La cúpula makhnovista emitió una orden específica condenando el fusilamiento de judíos siempre que no fueran considerados enemigos de clase, así como las ejecuciones por motivos étnicos o nacionales. Al fin y al cabo, desde el makhnovismo siempre se defendió que el uso de la violencia debía estar motivado por la clase social y nunca por otros factores. Es más, incluso tenemos constancia que un seguidor de Makhno fue fusilado, a inicios de mayo de 1919 en la estación de ferrocarril de Verkhne-Tokmak, por realizar comentarios antisemitas. También es conocido el episodio del *atamán* Nikifor Grigoriev, el cual intentó forjar una alianza con los makhnovistas, aunque no lo consiguió por ser un ferviente antisemita y perpetrador de pogromos, motivo principal por el cual acabó ejecutado por los propios makhnovistas¹⁷⁸.

En este contexto, el makhnovismo también confeccionó unas líneas de actuación propias respecto al modelo judicial. De entrada, consideraban que los organismos judiciales y el sistema legislativo eran una violación de la verdadera justicia y la legítima

¹⁷⁷ DYCK, H. L.; STAPLES, J. R.; TOEWS, J. B. (2004), Págs. 104-113; PATTERSON, S.D. (2013), Pág. 125.

¹⁷⁸ SKIRDA, A. (2004), Págs. 336-341; BELASH, V. (1993), Págs. 214-216.

defensa de la población. Su programa siempre lo rechazó en tanto que parte integrante de un orden administrativo estatal. La justicia se contemplaba desde el makhnovismo como un acto comunitario creativo, organizado y método de autodefensa de la comunidad. Todo tipo de instituciones judiciales, disposiciones penales, aparatos policiales, prisiones y otros organismos considerados innecesarios, deberían desaparecer. En su lugar, la población trabajadora debía organizar su propia autodefensa y encargarse de la protección¹⁷⁹.

En la Conferencia de Taganrog, celebrada en el exilio makhnovista a finales de abril de 1918, después de la ocupación de Ucrania, debatieron la creación de un sistema de justicia popular revolucionaria, que acabaría siendo aplicado posteriormente por sus propios destacamentos. Tenía como principal objetivo la persecución de individuos que hubieran tomado parte activa en acciones contrarrevolucionarias durante etapas anteriores. Para probar la implicación de los acusados, una comisión debía realizar las pertinentes investigaciones en asambleas y, posteriormente, dictar sentencia. El incumplimiento de estos procedimientos comportaba una sanción que incluía el escarnio público al destacamento infractor o la negativa a mantener contacto directo con el Estado Mayor del movimiento makhnovista¹⁸⁰.

Dos ejemplos de aplicación de este sistema se llevaron a cabo contra dos eclesiásticos: uno en la localidad de Rozhdestvenska y otro en Semenovka en diciembre de 1918. En el primer caso, el sacerdote fue acusado por los campesinos de colaborar con los *kulaks*, el *Hetmanato* y los ocupantes. En este caso, las acusaciones fueron confirmadas por bastantes campesinos de la localidad, lo que llevó al interrogatorio del sacerdote, el cual finalmente fue acusado de colaboracionista y ejecutado. El clérigo de Semenovka también fue denunciado por razones similares al anterior, además de acusarlo de extorsionar a las mujeres de su localidad para obtener información sobre la posición ideológica de sus maridos. Las extorsiones del clérigo provocaron que algunos de esos campesinos acabasen siendo arrestados en tanto que acusados de enemigos del *Hetmanato* y las autoridades austrohúngaras y alemanas. El eclesiástico acabó siendo

¹⁷⁹ BELASH, V. (1993), Pág. 367.

¹⁸⁰ MAKHNO, N. (2011), Págs. 134-135.

asesinado por los makhnovistas, generando un fuerte impacto entre sus homónimos que frenó las delaciones de los sacerdotes de los alrededores¹⁸¹.

Entre finales de 1917 e inicios de 1918, Makhno era ya un revolucionario bastante popular en la zona. Como consecuencia de ello, el *Revkom* de Alexandrovsk le encomendó la tarea de juzgar al anterior fiscal y a algunos políticos de relevancia del periodo zarista y del Gobierno Provisional. Para ello, fue designado presidente de la *Comisión Militar-Revolucionaria de Primera Línea* por la Guardia Roja, cuya tarea principal residía en investigar y juzgar a individuos sospechosos de simpatizar con la contrarrevolución en la retaguardia. Este hecho resulta significativo no solamente desde la vertiente judicial, sino que también demuestra que justo después de la Revolución de Octubre la relación de Makhno con los comunistas no era negativa. Las tensiones y discrepancias con los bolcheviques surgieron durante los años de la Guerra Civil Rusa¹⁸².

Durante el makhnovismo se intentaron sistematizar los procedimientos de juicios populares y de comisiones de investigación que teóricamente debían sustituir a los juicios sumarios. Los jueces designados por las autoridades gubernamentales previas a la *makhnovshchina* fueron revocados. Y, en su lugar, los campesinos debatían los delitos en asambleas, aunque en ocasiones los tribunales eran militares. Para infracciones menores, como la indisciplina, el responsable del destacamento solía aplicar el castigo sin juicio previo. Y para delitos graves, como el saqueo, violación, apropiación u ocultación del botín de guerra o ejecuciones arbitrarias de prisioneros, se solía recurrir a un tribunal popular o militar. Las sanciones podían pasar desde una reprimenda hasta la ejecución¹⁸³.

Un rasgo característico fue la destrucción sistemática de las cárceles y prisiones, concebidas como expresión de la esclavitud y signo de servidumbre, tal y como se aplicó

¹⁸¹ VOLIN, V. M. (1977). Vol. II. Págs. 221-224.

¹⁸² МАХНО, Н. (2007), Págs. 124-134.

¹⁸³ DADO. *Бюллетень*- Екатеринбургского Губернского Военно-Революционного Комитета Воззвание главнокомандующего Советской Революционной рабоче-крестьянской Екатеринбургского района Н. Махно к гражданам города Екатеринослава и губернии о борьбе с грабежами, Разбоями и насилием. (*Boletín*- Órgano del Comité Revolucionario Militar de la *gubernia* de Ekaterinoslav. Llamamiento del comandante en jefe del ejército revolucionario soviético de obreros y campesinos del distrito de Ekaterinoslav N. Makhno a los ciudadanos de la ciudad de la *gubernia* y de Ekaterinoslav sobre la lucha contra el saqueo, el robo y la violencia). 30/12/1918 . Procedente de: VV.AA. (1993), Págs. 10-11; BELASH, V. (1993), Pág. 390.

en Berdyansk, Alexandrovsk, Krivoi-Rog, Ekaterinoslav, Kadyaki y Melitopol. Era una decisión acorde con el ideal de máxima libertad individual que defendían los makhnovistas. Pero en la práctica provocó efectos no deseados. Las cárceles albergaban presos políticos, pero también delincuentes comunes, los cuales, al ser liberados, prosiguieron con sus actos de pillaje. Ello forzó al makhnovismo a hacer pedagogía sobre la lógica que la destrucción de las cárceles no tenía como objetivo favorecer el bandolerismo y, por ello, cualquier delincuente que cometiese actos delictivos sería fusilado. La realidad es que las ejecuciones sumarias estuvieron a la orden del día, igual que los robos y otros actos de dudosa moralidad¹⁸⁴.

Dejando de lado el ámbito estrictamente de la represión, así como el modelo de sistema de justicia popular revolucionaria, otro factor fundamental dentro del movimiento makhnovista residió en la creación de un sistema de inteligencia, clave para explicar la subsistencia del makhnovismo a lo largo de poco más de cuatro años. El primer paso en este sentido se articuló con el papel otorgado a campesinos, mujeres y niños para que realizasen unas primitivas labores de inteligencia. Ahora bien, el paso siguiente fue la creación del Departamento de Operaciones Especiales a finales de 1918, como consecuencia de la magnitud de las operaciones militares. El Departamento de Operaciones Especiales se creó con representantes de cada unidad militar y tuvo como objetivo recolectar información sobre las fuerzas enemigas. La información era proporcionada por los campesinos que simpatizaban con el makhnovismo, así como por desertores y soldados capturados de otros ejércitos¹⁸⁵. Este departamento formaba parte formalmente del Soviet Revolucionario Militar, aunque era prácticamente independiente del resto de secciones de este organismo ya que, limitándose a transmitir la información al ejército, diseñaba y aplicaba las operaciones independientemente¹⁸⁶.

En la primavera de 1919 se llevó a cabo un nuevo salto cualitativo con la creación de una sección de contrainteligencia, *Kontrrazvedka*, subordinada al Departamento de Operaciones Especiales. Sus funciones eran el reconocimiento del enemigo, arrestos, detenciones, juicios, registros domiciliarios y todo aquello relacionado con la detección

¹⁸⁴ DARCH, C. (2020), Pág. 35; ARCHINOV, P. (2012), Pág. 143.

¹⁸⁵ BELASH, V. (1993), Págs. 555-556; MALET, M. (1982), Pág. 103.

¹⁸⁶ AZAROV, V. (2008), Pág. 59.

y captura de enemigos en las ciudades ocupadas y en las propias filas del Ejército Insurgente. También tenía la función de mantener el vínculo constante entre los destacamentos del ejército que se encontraban aislados entre sí, además de la recaudación de contribuciones, requisas, expropiación y aprovisionamiento¹⁸⁷.

La elevada participación de los makhnovistas en este departamento favoreció su consolidación (se calcula que 1 de cada 10 integrantes del movimiento formaba parte del servicio de contrainteligencia). Pese a que la contrainteligencia makhnovista se desarrolló de una forma organizada, con una estructura de red que llegaba a todas las unidades, la ayuda de la población civil siempre fue esencial para la eficacia de la *Kontrrazvedka*. En otoño de 1919, momento álgido del makhnovismo, el servicio de contrainteligencia constaba de cuatro cuerpos: uno en la zona del Donetsk, con base en Alexandrovsk; otro en Azov, con base en Nikopol; otro en Ekaterinoslav; y el último en Crimea. Se infiltraban informadores en posadas, tiendas, zapaterías, talleres, fábricas, minas, incluso alejadas de la zona de control makhnovista, con el objetivo de transmitir información sobre el estado de ánimo de los trabajadores de la zona o los movimientos de los enemigos¹⁸⁸.

Pese a la gran cantidad de miembros que formaban parte de la contrainteligencia, principalmente eran dos grupos los que configuraban su columna vertebral: especialistas técnicos en expropiaciones y acciones terroristas; y figuras de confianza de Makhno. Precisamente alrededor de este último grupo se organizó la Sotnia Negra (también denominada Sotnia del *Batko* e incluso Sotnia del Diablo) en septiembre de 1919. Se trataba de un pequeño contingente de caballería, integrado por unos 100-500 efectivos del que formaban parte los miembros más experimentados y próximos a Makhno. La Sotnia Negra asumió competencias en aspectos de contrainteligencia -que incluía detectar bolcheviques infiltrados en el Departamento de Operaciones Especiales- misiones especiales y veló por la integridad física de Makhno. Su vinculación con la *Kontrrazvedka* estuvo cargada de secretismo y fue desconocida por la inmensa mayoría de la base makhnovista. Una evidencia más de las contradicciones

¹⁸⁷ AZAROV, V. (2008), Págs. 1-14.

¹⁸⁸ SKIRDA, A. (2004), Pág. 248; BELASH, V. (1993), Pág. 390.

entre la praxis llevada a cabo y los principios teóricos de máxima libertad y asamblearismo¹⁸⁹.

Dentro de la propia *Kontrrazvedka* se creó la Comisión de Actividades Antimakhnovistas en julio de 1920. Sus atribuciones se basaban en la investigación, el enjuiciamiento y el castigo de personas contrarias al movimiento. La gran mayoría de las acciones punitivas pasaron por esta comisión, que llegó a condenar a individuos sin ningún tipo de investigación previa. Cumplió su cometido de manera efectiva, ya que una prueba de ello fue la supervivencia física del propio Makhno. Pero también se convirtió en uno de los aspectos más turbios del makhnovismo. En el Congreso de Alexandrovsk ya se denunció que el servicio de contrainteligencia estaba cometiendo actos arbitrarios e incontrolables -algunos de ellos muy graves- como requisas, arrestos, torturas y ejecuciones¹⁹⁰. Este aspecto, por lo tanto, evidenciaba otra contradicción del makhnovismo, en este caso respecto al sistema judicial que presuntamente pretendían poner en práctica, basado en comisiones de investigación resueltas en asamblea. La realidad que se impuso fue todo lo contrario en este caso: acciones unilaterales y, en algunos casos, incontroladas¹⁹¹.

Los makhnovistas también diseñaron un programa sobre la estructura territorial, que partía de la tesis que una revolución condujera a la autogestión de la sociedad sobre una base federalista. Cuando se referían a la independencia de Ucrania y a su autodeterminación era en términos que los trabajadores ucranianos forjaran su propio destino como clase¹⁹². El makhnovismo defendía una revolución mundial antiestatista. Pero si la coyuntura lo imponía, como el caso de la Guerra Civil, abogaban por la construcción de ese modelo, pero delimitado a un territorio concreto. Por ello, llegaron a plantear proclamar la independencia de Guliai Polié y su área de influencia, así como la autonomía de Mariupol, Berdyansk, Melitopol, Aleksandrovsk, Pavlograd y Bakhmut. En el segundo acuerdo militar con los bolcheviques, se incidió especialmente en una cláusula política: se exigía que los territorios controlados por los makhnovistas fueran

¹⁸⁹ AZAROV, V. (2008), Págs. 14-21.

¹⁹⁰ VOLIN, V.M. (1977). Vol. II. Págs. 241-242.

¹⁹¹ MALET, M. (1982), Págs. 102-104; BELASH, V. (1993), Pág. 556.

¹⁹² MALET, M. (1982), Págs. 142-143; SKIRDA, A. (2004), Págs. 377-378.

gestionados exclusiva y directamente por ellos mismos, en base a su propio proyecto, sin interferencias externas. Es decir, aspiraban a que su ideario se desarrollase en el sureste de Ucrania con plena autonomía administrativa conviviendo con el comunismo estatal bolchevique en el resto del territorio del antiguo Imperio Ruso¹⁹³.

En este mismo sentido, la Nabat debatió la estructura territorial en el verano de 1920, en un momento en que su secretaría se encontraba bajo control anarcosindicalista pero con presencia de un reducido sector anarcocomunista. Baron defendió la idea de delimitar un territorio concreto para poner en práctica el proyecto anarquista. En contraposición, Ivan Dolzhenko rebatió esa tesis ya que, desde su punto de vista, el ejército insurgente no era lo suficientemente sólido para poder defenderse de ataques externos y, además, no se podía separar la base operativa del movimiento del centro de los recursos básicos¹⁹⁴.

El propio Makhno defendió la formación de una “*República autónoma de Soviets Libres*”¹⁹⁵, entendida como una “*comuna de la gente. La República anarquista*”¹⁹⁶, es decir, una confederación de comunas libertarias que progresivamente redujeran el Estado a su mínima expresión. Los makhnovistas se posicionaban en contra de todas las formas de gobierno y creían posible coordinar este proceso territorial en base a un autogobierno de los trabajadores, sustentado en la democracia directa y la descentralización. En un bando informativo publicado por los makhnovistas a lo largo de 1919 se hizo mención a la “*Federación Sin Poder de Trabajadores de Ucrania del Sur*”¹⁹⁷, autodenominación de la zona de control makhnovista. Incluso en las fronteras de la zona de control makhnovista se colaboró, en ocasiones, con espacios autónomos a modo de pequeñas repúblicas independientes, como las de Visunska o Bashtanka (*gubernia* de Kherson)¹⁹⁸.

¹⁹³ BELASH, V. (1993), Págs. 211, 535-540.

¹⁹⁴ MALET, M. (1982), Pág. 85.

¹⁹⁵ DARCH, C. (2020), Pág. 108.

¹⁹⁶ SKIRDA, A. (2004), Pág. 92.

¹⁹⁷ RGVA. Fondo 198. Листовка «За что борются махновцы?». (Folleto «¿Por qué luchan los insurgentes makhnovistas»). s/f. Inv. 5, Exp. 40. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Págs. 290-291.

¹⁹⁸ BELASH, V. (1993), Pág. 369.

El makhnovismo consiguió asentarse en las *gubernias* de Ekaterinoslav, Tavrida y zonas de Kherson, Járkov y Poltava. No se trataba un territorio nada desestimable, y más teniendo en cuenta que sólo la *gubernia* de Ekaterinoslav, centro del movimiento, comprendía una extensión territorial más grande que los actuales Países Bajos y una población de 2.471.000 habitantes en 1917. Si a esa población se suma la de Tavrida y Kherson, la cifra se eleva hasta los 6.404.000. Y junto con Poltava y Járkov, asciende a los 7.500.000 habitantes. No toda esa población, ni todos esos territorios estuvieron controlados simultáneamente por los makhnovistas, pero se trata de datos orientativos que reflejan el alcance de su implementación territorial¹⁹⁹.

La praxis del makhnovismo se extendió por el sureste de Ucrania en una superficie aproximadamente de 300 por 250 kilómetros (unos 75.000 km²)²⁰⁰. Ahora bien, el control del territorio bajo la dirección makhnovista fue complejo, debido a la constante cercanía del frente a partir de 1919: puede hablarse de una retaguardia estable entre marzo de 1917 y abril de 1918, pero a partir de la ocupación militar de Ucrania por los austrohúngaros y alemanes, la zona del sureste del territorio se mantuvo inestable hasta verano de 1921.

Así, pues, y una vez realizado todo este recorrido, podemos afirmar que el makhnovismo desarrolló una praxis propia que partía de los preceptos anarquistas, pero quedó profundamente condicionado por el contexto y las particularidades del territorio en el que se implementó. Se estructuró a nivel teórico principalmente a partir de 1919, sobre todo desde que se sumó al makhnovismo la Nabat, que le otorgó el salto cualitativo que necesitaba, puesto que la gran mayoría de los apoyos sociales del makhnovismo eran campesinos sin ningún tipo de conceptualización doctrinal sobre el anarquismo. Los simpatizantes del makhnovismo no se adhirieron a él por sus raíces libertarias. Lo hicieron porque esta ideología, y el sistema de organización social que pregonaba, se complementaban con su cosmovisión de acceso a la tierra y sus tradiciones culturales de largo recorrido. Además, el makhnovismo aportaba soluciones

¹⁹⁹ BELASH, V. (1993), Pág. 80; PALIJ, M. (1976), Pág. 46.

²⁰⁰ SKIRDA, A. (2004), Pág. 2.

concretas e inmediatas a una problemática persistente que afectaba a gran parte del campesinado, sobre todo al más empobrecido.

La praxis makhnovista llevó a cabo un modelo propio de gestión territorial de pueblos y ciudades. Su programa estipulaba que los *soviets libres* debían ser los organismos asamblearios que gestionasen la vida en la retaguardia. Se trataba simplemente de soviets cuyos integrantes no formasen parte de ningún partido político. Sin embargo, en la práctica, se impuso una realidad distinta y condicionada por los avatares bélicos. En algunos casos, una gestión militar de las ciudades con medidas como el toque de queda, el control de los puntos estratégicos y la prohibición de realizar reuniones. El programa de gestión territorial funcionó mejor en los pueblos que en las ciudades, fuese por el tradicional asamblearismo del campesinado de la zona o porque las urbes eran objetivos estratégicos de los distintos ejércitos y, por lo tanto, su control durante un largo periodo se tornaba más complejo. En el Segundo Congreso, celebrado en octubre de 1919, se acordó la creación del Soviet Revolucionario Militar, la mayor estructura de poder y organización administrativa dentro del movimiento y cuya tarea era la implementación de las resoluciones tomadas en los congresos. Aunque los makhnovistas rechazaban el poder y la autoridad del Estado, lo cierto es que crearon organismos para que implementasen su proyecto. En consecuencia, el makhnovismo creó estructuras de poder y gestión administrativa para aplicar su particular concepción de la revolución.

Para defenderla, también utilizaron la violencia contra aquellos que consideraban enemigos: campesinos acomodados, intelectuales, defensores de los blancos y todos aquellos que hubieran podido tener colaboración con las fuerzas de ocupación y con las autoridades del *Hetmanato*. Los colonos de ascendencia alemana fueron un objetivo concreto de su violencia, aunque esa persecución se perpetró fundamentalmente en tanto que enemigos de clase, puesto que la gran mayoría de ellos eran campesinos acomodados. Para reconducir la violencia, y que ésta no se convirtiera en un hecho arbitrario, se intentó incentivar un sistema judicial basado en el asamblearismo y en las comisiones de investigación. Pero, nuevamente, la práctica distó de la teoría. Buena prueba de ello fueron las ejecuciones arbitrarias que perpetraron los integrantes de la *Kontrrazvedka*, el servicio de inteligencia makhnovista. Por otra parte, la

contrainteligencia fue un organismo que como tal funcionó de forma eficiente y albergó en su estructura la Sotnia Negra, un pequeño grupo de caballería que se desplazaba con Makhno y aseguraba su integridad física. También se creó dentro de la propia *Kontrrazvedka* la Comisión de Actividades Antimakhnovistas, un organismo que directamente se dedicaba a la persecución de los enemigos y contrarios al makhnovismo, tanto fuera como dentro del propio movimiento.

El makhnovismo se gestó en Guliai Polié y, partiendo de esa base de operaciones, fue aumentando su extensión hasta llegar a abarcar un territorio con una superficie considerablemente extensa de unos 75.000 km². No obstante, durante el momento de máxima expansión del movimiento, en otoño de 1919, el territorio bajo su control llegó a abarcar una superficie de 116.000 km²²⁰¹. En este territorio se buscó implementar una república de *soviets libres* federados desde la base local, contemplando relaciones asociativas con el resto de territorios organizados bajo un modelo de soviets tras Octubre de 1917. Se pretendía, pues, un modelo autónomo, sin Estado y de base federativa. Pero este objetivo nunca llegó a consumarse. Makhnovistas y bolcheviques en ocasiones llegaron a acuerdos, aunque lo cierto es que entre ambos existió una hostilidad que solamente se pospuso cuando los blancos avanzaban militarmente sobre Ucrania. En el segundo pacto con los bolcheviques, firmado en octubre de 1920, los makhnovistas incluyeron una cláusula que incluía una autonomía que no llegó a aplicarse. El control del orden interno, orden público y territorial, así como su gestión, quedaron condicionados en todo momento por el devenir de la Guerra Civil y por la relación que mantuvieron con los comunistas quienes, una vez derrotados los blancos, comenzaron la campaña definitiva para derrotar el makhnovismo.

2.1.2. La dimensión militar

Después de profundizar en la lógica de su proyecto, así como la praxis en la que consiguieron aplicarlo a nivel territorial y político, es necesario analizar específicamente su modelo militar. Al fin y al cabo, la Guerra Civil condicionó la praxis del makhnovismo

²⁰¹ Consúltese en Anexo 2: Máxima extensión territorial del makhnovismo, otoño de 1919. Esta superficie, orientativamente, equivale a las hectáreas actuales de Cataluña, Aragón, País Valenciano y Navarra o Múrica, un territorio nada desdeñable.

y ello le forzó a desarrollar un proyecto específico para la dimensión bélica, sin el cual la reconstrucción del makhnovismo quedaría huérfana de una de sus columnas vertebrales.

El punto de partida debemos situarlo en marzo de 1917, cuando Makhno regresó a Guliai Polié tras salir de prisión. La ciudad que se encontró estaba bajo control de un destacamento de ametralladores rusos, que, apoyado por un regimiento serbio, conformaba el Gobierno Militar de la ciudad, con la presidencia de un Comité Público en tanto que extensión local del Gobierno Provisional en Petrogrado. La reacción de Makhno ante esta realidad, y teniendo presente el contexto de ruptura generado en el Imperio Ruso tras la Revolución de Febrero de 1917, consistió en apostar por la disolución del Comité Público y de su milicia –en tanto que fuerzas armadas leales al Gobierno Provisional-, así como fomentar en el campesinado su principal base de apoyo social²⁰².

El fracasado golpe de estado del general Lavr Kornilov se interpretó por parte de Makhno como un peligro para la revolución y una constatación de la necesidad de crear algún tipo de organismo armado que defendiese los intereses revolucionarios frente a la involución contrarrevolucionaria. En una reunión de urgencia entre el Soviet de Campesinos y los anarquistas de la ciudad se presentó una resolución al Soviet de Petrogrado para que los comités locales defendieran de forma efectiva y con los instrumentos que fuesen necesarios los logros de la revolución. Por ello, en Guliai Polié se formó un organismo denominado comité de Defensa de la Revolución, cuyo presidente fue Makhno. Desde este Comité se animó a la población trabajadora a desarmar a los burgueses del municipio y de su zona de influencia, acabar con sus privilegios tanto en la industria como en el campo, así como en el conjunto de la vida pública. Makhno lo interpretaba como un proceso para eliminar la propiedad privada de los medios de producción e iniciar una transformación estructural del modelo social y económico. En cuestión de días se organizaron grupos de trabajadores que recorrieron el *raion* de Guliai Polié. Se dirigieron a las fincas de los propietarios terratenientes, *kulaks*, así como a las colonias de los alemanes acomodados, para requisarles las armas

²⁰² DARCH, C. (2020), Págs. 11-12.

y entregarlas al Comité de Defensa para su posterior distribución entre los vecinos afines a la revolución. Pero este inicio de un nuevo proceso revolucionario en Guliai Polié quedó frenado cuando se consolidó un nuevo Gobierno Provisional en Petrogrado²⁰³.

Tras la Revolución de Octubre de 1917 y hasta inicios de 1918, los partidarios de las organizaciones revolucionarias de Guliai Polié reactivaron su actividad y, de entrada, requisaron armas y llevaron a cabo ataques a los considerados como contrarrevolucionarios. Estas acciones fueron llevadas a cabo por la *Guardia Negra*, una pequeña organización paramilitar local integrada por unos 60 guerrilleros. Durante los tres primeros meses de 1918 aumentó sus filas hasta llegar a unos 800-900 hombres, alentados por la organización anarcocomunista de Guliai Polié que aportó 300 miembros al destacamento. A inicios de 1918 se dirigieron a Aleksandrovsk para combatir las fuerzas de la Rada Central atrincheradas en la localidad. Aunque este grupo armado todavía no se podría definir como fuerza militar organizada, representaba el embrión de lo que terminó convirtiéndose después en un vasto ejército, el Ejército Negro²⁰⁴.

Como es sabido, desde el Sovnarkom se defendió enérgicamente la retirada de Rusia de la Gran Guerra. La firma del Tratado de Brest-Litovsk el 9 de febrero de 1918 con los Imperios Centrales forzó a entregarles Ucrania. Esta última quedó dividida, desde finales de marzo de 1918, en áreas de influencia: Austria-Hungría debía ocupar la mitad de Volinia, Podolia, Kherson y Ekaterinoslav, mientras que el resto del territorio debía ser ocupado por Alemania. Teniendo esto presente y la amenaza que comportaba la proximidad de los ejércitos de los Imperios Centrales, Makhno y sus seguidores alentaron a la población de Guliai Polié y de las localidades cercanas a formar grupos de combate. En ese contexto adoptaron el nombre de batallones de voluntarios, también conocidos como *Batallones Libres*. El alistamiento se realizaba en el soviét local y consiguieron organizar un batallón formado por seis compañías de entre 200-220 combatientes cada una. En este batallón la población judía de la ciudad formó una compañía y el grupo anarquista un destacamento con sus miembros y simpatizantes. En ambos cuerpos había cientos de combatientes de todas las edades armados con rifles, revólveres y sables, y la mitad de ellos con caballo y montura. El destacamento de la

²⁰³ SKIRDA, A. (2004), Pág. 37; PALIJ, M. (1976), Págs. 70-71.

²⁰⁴ DARCH, C. (2020), Págs. 15-16.

agrupación libertaria fue puesto a disposición del *Revkom*. En ese contexto se emprendió una campaña especialmente represiva contra los detractores del anarquismo, que consistió en la persecución y el intento de asesinato de todos aquellos que se posicionaron públicamente a favor de la ocupación y de la política colaboracionista defendida por la Rada Central²⁰⁵.

Pero a finales de abril, el conjunto de Ucrania quedó ocupada por unos efectivos austrohúngaros y alemanes que oscilaban entre 400.000 y 600.000 hombres. En Guliai Polié, el grupo contrarrevolucionario del municipio favoreció la ocupación de la ciudad a las fuerzas extranjeras y las tropas de la Rada, colaboracionistas de los Imperios Centrales, el 22 de abril de 1918. Los ocupantes emitieron una orden para que todos los vecinos en posesión de armas las entregaran en un plazo de 24 horas y se impuso la devolución de los bienes y propiedades que les hubieran sido confiscadas durante el periodo anterior a los antiguos propietarios. La represión fue evidente. Se produjeron interrogatorios, arrestos, confiscaciones de bienes, se clausuraron los organismos revolucionarios y, como mínimo, 7 vecinos fueron ejecutados. Algunas mujeres fueron violadas o su pelo cortado a la mínima expresión. Además del factor represivo, las políticas conservadoras del nuevo Gobierno impuesto en sustitución de la Rada, el *Hetmanato*, tampoco ayudó precisamente a generar apoyos entre las clases populares. Muchos partidarios de la revolución se vieron obligados a exiliarse temporalmente en Rusia, entre ellos Makhno y algunos vecinos de Guliai Polié y alrededores²⁰⁶.

Durante ese exilio, los makhnovistas diseñaron un programa de actuación para revertir la situación. Un primer grupo debía regresar a Guliai Polié para alentar a los campesinos más comprometidos para realizar acciones terroristas contra los enemigos de la causa revolucionaria. Para llevar a cabo ese plan, las unidades militares ocupantes previamente tenían que haber sido desarmadas y los terratenientes expropiados. Otros dos grupos makhnovistas debían recorrer Rusia para familiarizarse con los procesos revolucionarios acaecidos desde la Revolución de Octubre, establecer contactos con los representantes del Sovnarkom a nivel local y sondear la reacción de los trabajadores ante las políticas del nuevo Gobierno. Entre finales de junio e inicios de julio de 1918,

²⁰⁵ DARCH, C. (2020), Págs. 20-21; PALIJ, M. (1976), Págs. 86-87.

²⁰⁶ BELASH, V. (1993), Pág. 29; SKIRDA, A. (2004), Págs. 44-46.

los tres grupos makhnovistas debían reencontrarse en Guliai Polié y sus alrededores. Esa fecha no era casualidad. Dadas las particularidades climatológicas de la zona, fue señalada para coincidir con la época de la cosecha y así facilitar el contacto con los campesinos. En el exilio, Makhno se mantuvo especialmente activo intentando convertir esta situación en provechosa: estableció contactos con anarquistas de algunas ciudades rusas como Astracán o Moscú, se entrevistó con Yákov Sverdlov y Lenin en el Kremlin, y también se reunió con Kropotkin. Los contactos con los dirigentes bolcheviques evidencian que en esos momentos las relaciones eran, cuanto menos, cordiales²⁰⁷.

La conversación más empática, aunque también la más efímera, fue la mantenida con Kropotkin. Reflexionaron sobre el estado actual del campesinado ucraniano, su actitud hacia la Rada Central, el *Hetmanato* y las fuerzas invasoras de los Imperios Centrales. También discutieron sobre la forma de combatir todas las expresiones de la contrarrevolución siguiendo los principios anarquistas. Ambos mostraron postulados coincidentes, y, no es de extrañar, puesto que Makhno era un discípulo ideológico de Kropotkin. Makhno le preguntó qué opinaba sobre sus planes insurreccionales contra el Gobierno del *Hetmanato*, o que Kropotkin respondió que esa cuestión comportaba un gran riesgo y eso debía ser juzgado por él mismo. Sin embargo, añadió que *“nuestra lucha no conoce sentimentalismos. El autosacrificio, la firmeza de espíritu y la voluntad en el camino hacia los objetivos previstos lo superarán todo”*²⁰⁸.

Posteriormente, Makhno se entrevistó con los dirigentes bolcheviques, en un tono cordial, aunque menos que el mantenido con Kropotkin. Primero se entrevistó con Sverdlov, por aquel entonces Presidente del Secretariado del Comité Central del PC(b)R. El bolchevique se interesó principalmente sobre la mentalidad de los campesinos ucranianos, su comportamiento hacia las fuerzas de ocupación austrohúngaras y alemanas, y también su grado de adhesión al nuevo Gobierno comunista. Makhno, por su parte, constató la predisposición de una gran mayoría de las masas campesinas y obreras del sureste de Ucrania por la revolución. Sverdlov se decantó, en cambio, por la tesis que una gran mayoría de los campesinos de Ucrania fueran *kulaks* o bien simpatizantes de la Rada Central. Sentenció que los trabajadores agrícolas de ese

²⁰⁷ SKIRDA, A. (2004), Págs. 46-52.

²⁰⁸ Citado en MAKHNO, N. (2009a), Pág 115.

territorio no apoyaron a las unidades de la Guardia Roja, pero sí a la ocupación de los Imperios Centrales. Makhno rebatió todo este argumentario defendiendo la labor revolucionaria de muchos campesinos ucranianos, tanto organizativa como militarmente. Prosiguió revelando su pretensión de coordinar un movimiento insurreccional que propiciase la caída del *Hetmanato*²⁰⁹.

La entrevista con Lenin, presidente del Sovnarkom, fue más tensa que con Sverdlov. Lenin le preguntó a Makhno cómo entendían los campesinos ucranianos el eslogan “Todo el poder para los soviets” y qué reacción mostró la Rada Central hacia ese mismo eslogan. Makhno respondió que los campesinos entendían esa consigna a su modo, es decir, que los soviets de obreros y campesinos representaban los medios organizativos revolucionarios de autogestión. Lenin replicó afirmando que los campesinos ucranianos estaban “infectados por el anarquismo”²¹⁰. Lenin se mostró contrario a las tesis de Makhno y negó su apoyo a los anarquistas puesto que desde su punto de vista fomentaba la división del proletariado. Lenin no dudó en afirmar que los anarquistas carecían de organizaciones de masas y no estaban en condiciones de coordinar a los trabajadores ni a los campesinos. En consecuencia, tampoco lo estaban para defender las conquistas conseguidas por los bolcheviques²¹¹.

Pero el foco principal de discrepancias se situó en la valoración de Lenin según la cual los anarquistas teorizaban sobre proyectos futuros sin comprender el presente y que, como consecuencia de un fanatismo vacío de contenido, carecían de medios para alcanzar el futuro deseado. Makhno, por su parte, contraargumentó a Lenin ensalzando la lucha de los libertarios en el sureste ucraniano y acusándole de desconocer la evolución de los sucesos en Ucrania. Sin embargo, Makhno reconoció en sus memorias que sintió no estar a la altura intelectual que la conversación requería. Lenin añadió que, por el contrario, que el posicionamiento del PC(b)R hacia los anarquistas no era tan hostil como Makhno suponía, y que las medidas tomadas contra algunos anarquistas de Moscú se habían fundamentado sobre pruebas documentales. Es destacable que, pese a la dureza de las palabras del dirigente comunista, las memorias de Makhno recogen en

²⁰⁹ MAKHNO, N. (2009a), Págs. 131-136.

²¹⁰ Ibidem, Pág. 138.

²¹¹ Ibidem, Págs. 137-140.

todo momento, entre las críticas al bolchevismo, la admiración hacia la figura de Lenin. Por último, evidenciando que en ese momento no surgió ningún tipo de enemistad personal entre ambos, Lenin le presentó a un bolchevique que se encargaba de introducir revolucionarios en Ucrania clandestinamente. Es más, así fue como el propio Makhno regresó a su ciudad natal, con un pasaporte falso expedido por autoridades comunistas en el que figuraba su nueva identidad: Iván Yakovlevich Shepel, de profesión maestro²¹².

En el interior de Ucrania la nueva situación bélica propició que en varias zonas se creasen organismos populares encabezados por líderes guerrilleros *-atamanes*, en alusión al pasado cosaco-, aunque muy pocos de ellos se identificaban ideológicamente con el anarquismo y, en concreto, con el makhnovismo. Desde la *gubernia* de Ekaterinoslav se animó a sus habitantes a combatir a los austrohúngaros y alemanes en tanto que enemigos de clase que restauraban el poder político, social y económico de los grandes propietarios y sectores más conservadores²¹³.

Los primeros destacamentos armados se formaron en las provincias de Kiev y Chernigov a inicios de mayo, y, aunque fueron intensamente reprimidos por las autoridades ocupantes, la insurrección se propagó hacia otros territorios, especialmente Podolia, Járkov y Ekaterinoslav. Pequeños grupos de 20-30 jinetes -a lo sumo llegaban al centenar- realizaban incursiones relámpago sobre ubicaciones estratégicas -cuarteles generales del Estado Mayor, almacenes de munición, establos militares o líneas de comunicación y transportes- y ejecutaban a los representantes de las fuerzas ocupantes y del *Hetmanato*, así como a sus destacamentos o miembros de la *varta* -la fuerza policial creada por el *Hetmanato*, cuya denominación oficial era Guardia Estatal del Ministerio del Interior²¹⁴. También fueron objeto de la ira campesina los colonos de ascendencia alemana, no en vano habían recibido victoriosamente a los ejércitos de las potencias centrales y creado sus propios grupos armados para combatir a los revolucionarios²¹⁵. Los guerrilleros gozaban de la simpatía y la ayuda de la mayor parte de un movimiento

²¹² Ibidem, Págs. 141-151.

²¹³ DARCH, C. (2020), Págs. 21-22.

²¹⁴ MAKHNO, N. (2011), Pág. 209.

²¹⁵ PATTERSON, S.D. (2013), Págs. 3-4.

popular de carácter esencialmente campesino, que en la mayoría de los casos no tenía ninguna organización política que estuviera detrás de sus acciones.

El grueso de su actividad guerrillera en la zona sureste de Ucrania cubrió una extensa área delimitada por la Cuenca del Don en el este; de Staroblisk a Járkov y Mirgorod en el norte, de Mirgorod a Odesa en el oeste; y los mares Negro y Azov en el sur. Pero también más al oeste, en Podolia, surgieron casos similares. Por ejemplo, en el pueblo de Tartaki la resistencia empezó con ocho voluntarios escogidos en asamblea, los cuales debían encargarse de la defensa de la comunidad. Estaban dirigidos por el padre de un guerrillero que posteriormente se unió a los makhnovistas. Algunos miembros de este destacamento captaron más combatientes en las poblaciones adyacentes hasta llegar a los 500 hombres armados²¹⁶.

Otros grupos de ucranianos exiliados, en cambio, se unieron a las filas bolcheviques en la llamada *Zona Neutral* -en el norte de Ucrania, que no correspondía ni a zona de ocupación austrohúngara o alemana, ni a la Rusia soviética y que se diseñó para evitar enfrentamientos entre las potencias centrales y Rusia- y crearon grupos de combate como la División de Tarashcha²¹⁷. Formada por unos 300-400 hombres, estuvo operativa desde junio de 1918 en las zonas de Zvenygorodka, Uman y Kiev. Por otro lado, en Zhmerinka (Podolia) se organizó un destacamento de 200 hombres y se formaron cinco más en los pueblos vecinos de Slomaki, Liudavka, Gamarnia y Krivoi Rog con unos 150 integrantes en cada caso. Todos estos grupos se unificaron bajo un único mando y realizaron operaciones nocturnas²¹⁸.

En este contexto de resistencia contra las fuerzas ocupantes y el *Hetmanato*, Makhno y su núcleo de confianza planificó diferentes acciones combativas en el *raion* de Guliai Polié, el *uyezd* de Alexandrovsk y, a ser posible, la *gubernia* de Ekaterinoslav. Cada una de estas áreas fue asignada a un núcleo de revolucionarios formados por los habitantes más activos y comprometidos. Consiguió reunir a unos 5.000 hombres, pero rápidamente las autoridades detuvieron a algunos de estos guerrilleros y aplicaron

²¹⁶ PALIJ, M. (1976), Pág. 76; TSEBRY, O. (1993), Pág. 10.

²¹⁷ PALIJ, M. (1976), Pág. 273.

²¹⁸ TSEBRY, O. (1993) Págs. 10-11.

acciones represivas contra vecinos que les prestaron ayuda – fusilando, por ejemplo, a 11 en Guliai Polié y arrestando a más de un centenar-.

El 4 de julio de 1918 Makhno animó a la rebelión contra el *Hetmanato* y las fuerzas de ocupación en una circular de notable difusión entre los campesinos. Para el éxito de la misma, era consciente que necesitaba la conexión entre las distintas fuerzas guerrilleras para que, tras la insurrección inicial, un movimiento rebelde generalizado estallase simultáneamente. El grupo anarquista de Novospasovka, localidad de la que provinieron muchos combatientes que engrosaron las filas makhnovistas, también decidieron apostar por una insurrección y organizar unidades militares con el objetivo de centralizar el liderazgo. En la localidad costera de Mariupol, la noche del 24 de julio de 1918, desembarcaron 150 hombres y llevaron a cabo una insurrección, junto con guerrilleros locales, contra las fuerzas de ocupación. Pese a que fue duramente reprimida, lo que parecía evidente es que en el ambiente yacía la sublevación. Una acción a gran escala se antojaba inevitable.²¹⁹

Aunque durante el verano de 1918, los makhnovistas organizaron destacamentos, se trataba de milicias clandestinas más que de grupos de combate regulares -ya que todavía se carecía de un territorio sobre el que poder consolidar un ejército permanente-. Una de las decisiones más importantes que adoptó Makhno consistió en articular esos grupos en formaciones mixtas, que incluyeran tanto infantería como caballería. Esta nueva ordenación estaba mejor organizada y profesionalizada que las anteriores estructuras de los *Batallones Libres*. Incluso contaban con una unidad propia de reconocimiento para preparar ataques y eludir a los perseguidores. Es más, esta unidad acabaría siendo clave en algunas de las batallas más importantes contra los austrohúngaros y alemanes, como en Bolshe Mikhailovka, en septiembre de 1918. Se creó un sistema de requisita de armas, carros ligeros y carruajes, suministros esenciales, caballos y dinero para abastecer a los guerrilleros. Estos nuevos destacamentos se caracterizaban por su rapidez, movilidad y dinamismo en combate²²⁰.

²¹⁹ BELASH, V. (1993), Pág. 12; PALIJ, M. (1976), Págs. 96-97.

²²⁰ AZAROV, V. (2008), Pág. 13.

Los destacamentos de Makhno terminaron fusionándose con los comandados por otro líder guerrillero de la zona, Fedor Shchuss. Estos grupos estaban integrados por los combatientes y algunas de sus mujeres, las cuales colaboraban fundamentalmente en calidad de enfermeras, pero también participaron en algunas campañas bélicas en episodios puntuales, como la batalla de Peregonovka de septiembre de 1919. Sin embargo, en el makhnovismo no existió una apuesta específica por la igualdad entre hombres y mujeres y, menos aún, por la confección de un batallón específico de mujeres guerrilleras. El caso de la anarquista Nikiforova al frente de un destacamento fue excepcional. Ahora bien, está documentada la presencia de algunas mujeres en episodios bélicos de caballería llevados a cabo por los makhnovistas, como en la batalla de Peregonovka en septiembre de 1919 que fue clave para impedir el avance de la contrarrevolución hacia Moscú y supuso una importante derrota para las tropas blancas. Igualmente tuvo alguna incidencia la contribución femenina en aspectos como la logística, la contrainteligencia, las curas, los suministros, la mensajería entre grupos makhnovistas periféricos o la educación²²¹.

Los guerrilleros decidieron atribuir, reconocer y asumir la autoridad de Makhno mediante una asamblea: a partir de ese momento empezaron a denominarle *batko*²²². Ese fue un factor clave para escenificar la mitología alrededor de su figura. El calificativo como *batko* fue la evidencia de su jerarquía entre sus correligionarios, así como la definición con propiedad del movimiento que encabezaba²²³.

A partir de aquí, la praxis militar del makhnovismo se concretó agrupando a los partidarios de Makhno de Guliai Polié con los de Bolshe Mikhailovka, Pokrovskoye, Grischino y Berdyansk. A mediados de octubre de 1918, se contabilizaron unos 200 integrantes de ese grupo, al que se unió otro más con 200 guerrilleros formado en la

²²¹ SKIRDA, A. (2004), Págs. 134-136; BELASH (1993), Págs. 23-28.

²²² Se puede traducir como *padre*. La designación *batko* era un título otorgado a los líderes militares en la tradición cosaca ucraniana. También se agregaba al nombre para referirse a una persona anciana o respetada. Durante la Guerra Civil Rusa era sintomático de la capacidad de liderazgo, así como de conocimiento de una zona específica y su población en campos civiles y militares. SKIRDA, A. (2004), Págs. 299-300.

²²³ RGASPI. Fondo 71. Дневник Алексея Чубенко (адъютанта Махно). Биография Махно и Махновщина. (Diario de Alexei Chubenko (ayudante de Makhno). Biografía de Makhno y la Makhnovshchina). Diciembre 1927. Inv. 35, Exp. 525. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Págs. 737.

localidad de Novo-Nikolaevka. En otoño de 1918 los destacamentos en la zona aumentaron: en Pologi se agruparon unos 700 efectivos; 400 en Petropavlivka; 500 en Basan; 300 en Verbove; y unos 400 en el área de Tokmak. La mitad de los integrantes de estos destacamentos estaban armados con rifles y escopetas, aunque faltos de munición. La otra mitad estaban provistos con herramientas del campo utilizadas como armas: picos, horquillas o garrotes²²⁴.

A finales de 1918 en el sureste de Ucrania se habían formado unos 40 grupos guerrilleros, los cuales solían adquirir la denominación de la localidad más cercana al lugar de su formación, nombraban un *batko* y establecían una red de contactos con Makhno. Era habitual, pues, que en las filas makhnovistas existieran *batkos*, es decir, líderes de grupos guerrilleros más pequeños que se unían al de Makhno, pero que aceptaban la jerarquía superior de Makhno. Los objetivos de estas unidades eran similares: pretendían recuperar sus aldeas o poblaciones de origen y defendían las confiscaciones de tierras para su distribución entre los campesinos²²⁵.

Guliai Polié fue definitivamente ocupada por los guerrilleros makhnovistas el 27 de noviembre de 1918. Poco después, se expulsó a las tropas austríacas y alemanas en el conjunto de su *raion*; y, a inicios de diciembre, a las fuerzas defensoras del *Hetmanato*. A partir de ese momento, Guliai Polié se fue reorganizando en base a la hegemonía militar makhnovista: se creó un Soviet de Diputados Campesinos, Obreros e Insurgentes; se reanudó la actividad de los sindicatos y, específicamente, del grupo anarcocomunista; y se liberó a los anarquistas presos en Alexandrovsk, los cuales se unieron rápidamente al movimiento makhnovista. Sin embargo, la escasez de armas y equipamiento fue un problema constante. Por ello, cualquier destacamento que ocupase una finca, granja o colonia alemana, exigiría a los propietarios una contribución monetaria, requisar sus armas, munición, caballos y carruajes, siempre supervisadas por los comandantes de los destacamentos y sujetas a su responsabilidad²²⁶.

La culminación definitiva de todo este proceso se produjo con la unificación de todas las fuerzas guerrilleras makhnovistas bajo la denominación de *Destacamentos*

²²⁴ BELASH, V. (1993), Págs. 45-53.

²²⁵ PETERS, V. (1970), Pág. 44.

²²⁶ MALET, M. (1982), Págs. 14-19.

Guerrilleros Revolucionarios de Batko Makhno. Guliai Polié se estableció como el epicentro de la misma. El grupo guerrillero que empezó embrionariamente con unas decenas de combatientes, creció hasta convertirse en el *Ejército Insurgente Revolucionario de Ucrania (Makhnovista)* a inicios de 1919. Disponía de una comandancia centralizada y, con ella, llevaba a cabo operaciones militares a mayor escala en la región²²⁷.

Así, pues, desde una perspectiva militar el makhnovismo surgió y se desarrolló en un contexto permanente de conflicto armado, primero contra austrohúngaros y alemanes, y después contra el *Hetmanato*, lo que implicó que la praxis de su proyecto incluyera necesariamente la dimensión militar. La ocupación austrohúngara y alemana enseñó a Makhno que si el movimiento quería mantener y defender los logros de la revolución era necesaria la formación de un ejército para ello. En un artículo publicado en *Дело Трудя (Causa Obrera)* en 1927, ya en el exilio francés, Makhno reflexionó sin tapujos -pero a posteriori de los hechos- sobre las experiencias extraídas de la Guerra Civil Rusa en Ucrania. Y las conclusiones fueron claras. Primera, la defensa de la revolución estaba estrechamente relacionada con la capacidad de llevar a cabo una ofensiva armada contra la contrarrevolución y derrocar a esta última. Segunda, la implantación de las medidas revolucionarias dependía del éxito militar -que incluía una eficiente propaganda política- y, especialmente, en contextos como los de enfrentarse a ejércitos convencionales en un gran frente abierto²²⁸.

Así, pues, no hay duda que el makhnovismo dependió de su brazo armado, el *Ejército Insurgente Revolucionario de Ucrania (Makhnovista)*, para aplicar sus conquistas revolucionarias. Makhno fue consciente de ello desde un inicio y los propios makhnovistas jamás cuestionaron la necesidad de la existencia de un cuerpo militar. Para ello aprovecharon el bagaje que les proporcionó la experiencia militar que habían adquirido durante la Gran Guerra.

Su ejército no estaba previsto que funcionase como un ejército tradicional. Pero, aunque parezca contradictorio fundamentar un ejército sobre la ideología anarquista, la

²²⁷ SKIRDA, A. (2004), Págs. 67-68.

²²⁸ MAKHNO, N. (1996), Págs. 19-20.

situación bélica imponía unas necesidades inevitables que no lo alejaban tanto de un ejército tradicional.

El Ejército Insurgente se sustentaba sobre el voluntariado. Teóricamente estaba formado por combatientes que se unían de forma voluntaria, aunque en la praxis resultaba un tanto ambiguo, como también sucedió con otros protagonistas de la Guerra Civil Rusa. Muchos de los guerrilleros que habían participado en la lucha contra el *Hetmanato* regresaron a sus hogares en enero de 1919 y no se mostraban nada propensos a emprender una nueva contienda armada. Ello evidenció que el principio del voluntariado iba a ser difícil de aplicar si se pretendía articular un ejército capaz de soportar las exigencias militares de una guerra civil. En el Primer Congreso Regional makhnovista, celebrado en enero de 1919, se decidió movilizar a todos los efectivos que hubieran combatido en la Gran Guerra y también a aquellos que estuvieran familiarizados con el manejo de armas. Así, pues, el reclutamiento no era obligatorio en teoría, pero en la práctica debía hacerse efectivo por imperativo moral de forma automática entre todos los partidarios de la revolución. Para asegurarlo, se ordenó una movilización articulada a través del Soviet Revolucionario Militar. El Segundo Congreso Regional makhnovista, de febrero de 1919, decretó la movilización, aunque se pretendió recurrir a la obligación moral de cada individuo para evitar declarar directamente que se trataba de una movilización forzosa. Se justificaba como una suerte de auto movilización, pero pocos efectivos ingresaron voluntariamente en el ejército. El ejemplo más significativo en este sentido se produjo entre marzo y mayo de 1919, cuando los makhnovistas conquistaron Mariupol, decretaron una movilización voluntaria, pero no hubo respuesta alguna por parte de sus ciudadanos²²⁹.

El reclutamiento, que ya hemos visto que fue mayoritariamente forzado, se realizaba por grupos de edad. El Tercer Congreso makhnovista, celebrado en abril de 1919, acordó la movilización de todos los hombres nacidos entre 1889 y 1898, los cuales

²²⁹ RGASPI. Fondo 71. Протокол 2-го Гуляй-Польского районного съезда фронтовиков, Советов и подотделов, состоявшегося 12 февраля 1919 г. в с. Гуляй-Поле. (Actas del segundo congreso del *raion* de Gulyai-Polié de soldados de primera línea, soviets y subdivisiones, celebrado el 12 de febrero de 1919 en el pueblo de Gulyai-Polye). 12-16/02/1919. Inv. 35. Exp. 581. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 89; RGASPI. Fondo 71. Дневник Алексея Чубенко (адъютанта Махно). Биография Махно и Махновщина. (Diario de Alexei Chubenko (ayudante de Makhno). Biografía de Makhno y la Makhnovshchina). Diciembre 1927. Inv. 35, Exp. 525. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 751.

debían reunirse en puntos específicos de cada pueblo o ciudad, organizarse y elegir comandantes para los destacamentos. En la ciudad de Nikopol se decidió que los hombres entre 18 y 25 años fueran enviados al frente, mientras que los comprendidos entre 25 y 45 años formarían un regimiento local de autodefensa. En otros casos, como en Alexandrovsk, los hombres de 19 a 48 años fueron movilizados en su totalidad²³⁰.

Otro aspecto básico de este ejército era el principio electivo. Es decir, todos los cargos de responsabilidad debían ser elegidos, ratificados y aceptados por los combatientes. Sin embargo, este principio fue asumido en las unidades de menor importancia (escuadrones, pelotones, compañías, regimientos), mientras que en las de mayor relevancia (brigadas, divisiones, cuerpos de ejército) era designado por el Soviet Revolucionario Militar. Este hecho demuestra la ausencia de democracia directa real en ciertos sectores del makhnovismo, aunque, por otra parte, también permitió asegurar una dirección competente y leal en las unidades de mayor importancia. No obstante, todos los cargos de responsabilidad estaban sujetos a rotación periódica, concretamente 6 meses para unidades inferiores y 1 año para las superiores. Aunque teóricamente la meritocracia y a las capacidades de los combatientes eran esenciales para ser escogidos, algunos hombres de confianza de Makhno ocuparon puestos clave en la estructura militar sin necesidad de justificar dichos méritos y capacidades. Ahora bien, es igualmente cierto que la gran mayoría de estos había adquirido experiencia previa e incluso algunos llegaron a ostentar cargos de responsabilidad en el Ejército Imperial Ruso durante la Gran Guerra²³¹.

²³⁰ TsDAVOVU. Fondo 1824. Резолюции, принятые съездом крестьян, рабочих и повстанцев Революционной] повст[анческой] армии Украины (махновцев), созданным Военно-рев[олюционным] Советом армии и состоявшемся в г. Алексавдровске 28 октября — 2 ноября 1919. (Resoluciones adoptadas por el Congreso de Campesinos, Obreros e Insurgentes del Ejército Revolucionario Insurgente de Ucrania (makhnovista), convocado por el Soviet Revolucionario Militar del Ejército y celebrado en Aleksavdrovsk del 28 de octubre al 2 de noviembre de 1919). 02/11/1919. Inv. 1, Exp. 3. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 233.

²³¹ TsDAVOVU. Fondo 1824. Резолюции, принятые съездом крестьян, рабочих и повстанцев Революционной] повст[анческой] армии Украины (махновцев), созданным Военно-рев[олюционным] Советом армии и состоявшемся в г. Алексавдровске 28 октября — 2 ноября 1919. (Resoluciones adoptadas por el Congreso de Campesinos, Obreros e Insurgentes del Ejército Revolucionario Insurgente de Ucrania (makhnovista), convocado por el Soviet Revolucionario Militar del Ejército y celebrado en Aleksavdrovsk del 28 de octubre al 2 de noviembre de 1919). 02/11/1919. Inv. 1, Exp. 3. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Págs. 233-234.

Durante una de las sesiones del Soviet Revolucionario Militar, celebrada en Guliai Polié en marzo de 1919, los makhnovistas reclamaron que el conjunto del Ejército Rojo se articulase en base a la elección asamblearia de los mandos. La petición no fue aceptada por Lev Trotsky, pero permitió a los makhnovistas explotar una imagen de movimiento consecuente con la pureza revolucionaria y, a su vez, con las tradiciones militares heredadas del pasado cosaco zapórogo en las que regía el principio electivo de algunas posiciones de cuadros militares²³².

Otra particularidad del Ejército Insurgente estuvo vinculada con la disciplina. Se concebía como disciplina establecida de forma voluntaria por el propio individuo y respetuosa con la responsabilidad revolucionaria en el marco de una dinámica colectiva. Representaba un aspecto esencial en cuanto a la organización de la lucha por la revolución y una línea de conducta de cumplimiento estricto. Las normativas en este sentido fueron elaboradas por comisiones, revalidadas por los organismos asamblearios del ejército y exigiendo explícitamente responsabilidad de cada combatiente y comandante. Aunque las disposiciones emitidas para la totalidad del Ejército Insurgente eran votadas por el conjunto de la tropa, las órdenes directas debían acatarse de inmediato. El órgano director del Ejército Insurgente era el Estado Mayor, también denominado Cuartel General Operativo. El Estado Mayor debía agrupar los destacamentos en regimientos, además de asignar el equipamiento disponible, preparar nuevas unidades y dirigir las operaciones militares. Todos los destacamentos que no reconocieran su autoridad eran desarmados y sus comandantes juzgados. Si se incumplían las órdenes, así como las medidas de auto disciplina, se aplicaban castigos que podían fluctuar desde el escarnio público hasta la expulsión del ejército. Del mismo modo, hubo casos de comandantes y cuadros militares fusilados por apropiación indebida de bienes y malversación de fondos. El saqueo, el hostigamiento a los judíos y el asesinato eran castigados habitualmente con el fusilamiento.²³³.

El número de efectivos que integraron el Ejército Insurgente fue variable durante toda la Guerra Civil. El ejército como tal se formó a inicios de 1919 a partir de la

²³² DAZO. *Путь К Свободе*, № 11 — орган революционных повстанцев Украины (махновцев). («Camino a la libertad», № 11 — Órgano de los insurgentes revolucionarios de Ucrania (makhnovistas). 20/10/1919. Pág. 2.

²³³ MALET, M. (1982), Pág. 102; BELASH, V. (1993), Pág. 390.

unificación de los destacamentos que combatieron al *Hetmanato* y a las fuerzas de ocupación en el sureste ucraniano. Si tomamos como referencia la media de todas las cifras disponibles para el primer trimestre de 1919, el Ejército Insurgente disponía de unos 20.000 efectivos. En líneas generales, el número de combatientes se mantuvo estable e incluso aumentó mínimamente promedios durante el segundo y tercer trimestre de 1919, hasta llegar a su apogeo en el último trimestre de ese año, momento de máxima expansión del makhnovismo, hasta llegar a los 38.000 efectivos. Estas últimas cifras prácticamente doblaron las de inicios del año y demuestran solidez del movimiento makhnovista a lo largo de 1919 y, especialmente, durante los últimos meses de ese año²³⁴.

Sin embargo, durante el primer trimestre de 1920 el Ejército Insurgente experimentó un descenso exponencial en cuanto a número de combatientes hasta reducirse a menos de 5.000 efectivos. Este descenso vertiginoso se debió fundamentalmente a que los bolcheviques ilegalizaron el makhnovismo como consecuencia de su negativa a desplazarse al frente polaco en el contexto de la Guerra Ruso-Polaca (1919-1921). Esta ilegalización comportó la clandestinidad del makhnovismo y la respuesta de los principales makhnovistas, el Estado Mayor y el Soviet Revolucionario Militar, fue conceder un mes de permiso a todos los integrantes del Ejército Insurgente²³⁵.

El makhnovismo entró en una espiral a la baja. Primero consiguió recuperar efectivos durante el segundo trimestre de 1920 hasta alcanzar, prácticamente, los 13.000 combatientes, pero después fue perdiendo fuerza hasta llegar a los 8.000 a finales de año. Esta disminución se debió a la muerte de muchos de sus integrantes en el frente de guerra, pero también a la importante desertión que siguió al segundo acuerdo de los makhnovistas con los bolcheviques, en octubre de 1920, acción llevada a cabo como muestra de descontento y oposición hacia el pacto. La derrota definitiva del Ejército Blanco en noviembre de 1920, comenzó la campaña final contra el

²³⁴ Consúltese Anexo 17- Comparativa de la evolución de los efectivos del ejército insurgente revolucionario de ucrania (makhnovista) según diversos autores.

²³⁵ BELASH, V. (1993), Págs. 419-422.

makhnovismo²³⁶. A partir de ese momento el Ejército Insurgente se fragmentó en pequeños grupos guerrilleros hasta que en agosto de 1921 dejó de existir. Aunque en el interior de Ucrania la actividad clandestina de antiguos makhnovistas continuó perpetrando actuaciones de resistencia, no puede considerarse que fueran acciones del movimiento makhnovista²³⁷.

Los combatientes del Ejército Insurgente no solamente fueron habitantes del sureste ucraniano, muchos de ellos movilizados, sino también desertores y prisioneros de otros ejércitos. Por ejemplo, el cuerpo militar formado por Grigoriev fue integrado en el Ejército Insurgente después de la ejecución de éste por antisemitismo. O, por otra parte, muchos de los prisioneros del Ejército Rojo que no ostentaban cargos de responsabilidad en la jerarquía militar, es decir, los soldados rasos, fueron liberados como medida propagandística, lo que favoreció que muchos de ellos acabasen ingresando en las filas makhnovistas como combatientes²³⁸.

Una constante permanente de los makhnovistas que participaron en el Ejército Insurgente fue el origen humilde de sus integrantes: la mayoría eran campesinos y, excepcionalmente, obreros industriales. Los casos procedentes de las clases acomodadas o de la intelectualidad fueron realmente anecdóticos. Por ello, puede afirmarse que siempre se trató de un ejército popular en su base²³⁹.

Uno de los aspectos más destacables del Ejército Insurgente, y que le brindó numerosas victorias en combate, fue su extrema movilidad: la caballería, con monturas de gran calidad, podía desplazarse unos 60-70 kilómetros por día e incluso 90-100 kilómetros si era necesario. Este gran dinamismo se pudo mantener gracias a las reposiciones de caballos que consiguieron a través de las requisas, y en algunos casos donaciones, de los campesinos, lo que acabó generando significativas antipatías por

²³⁶ DADO. Fondo P-24. Официальное сообщение Центрального Управления Чрезвычайных Комиссия при СОВНАРКОМЕ Украины об измене махновцев. (Informe oficial de la Dirección Central de Comisiones Extraordinarias del SOVNARKOM de Ucrania sobre la traición de los makhnovistas). 23/11/1920. Inv. 1, Exp. 278. Procedente de: VV.AA. (1993), Págs. 45-49.

²³⁷ Para las actividades de antiguos makhnovistas en el interior de Ucrania tras la Guerra Civil Rusa, véase: DUBOVİK, A.V. RUBLYOV, D.I. *After Makhno. Hidden histories of anarchism in the Ukraine*. Kate Sharpley Library. London-Berkeley, 2009.

²³⁸ MALET, M. (1982), Págs. 41-42; SKIRDA, A. (2004), Págs. 182-184.

²³⁹ AVRICH, P. (2005), Pág. 215.

parte de los campesinos que se vieron forzados a esta situación. Y, más allá de esta capacidad de reposición, la estructura organizativa de las unidades makhnovistas se presentó habitualmente bastante elástica: las unidades se dividían o reagrupaban según las necesidades, uniéndose a ello una innovación en el terreno militar como fue la *tachanka*. Esta última consistía en un carruaje tirado por caballos que incorporaba una ametralladora, o escopeta recortada, en la parte trasera que resultaba ligera, manejable, veloz y resistente. La infantería se desplazaba con estos carruajes tirados por dos caballos y dos o más combatientes armados, uno de ellos a cargo de la ametralladora -aunque tenía capacidad para transportar a cuatro combatientes y, en ocasiones, incluso se incorporaban a más de cuatro²⁴⁰.

En el Congreso de Alexandrovsk se acordó que el abastecimiento del ejército se sustentaría principalmente en donaciones voluntarias de los campesinos, el botín de guerra y las requisas a burgueses y enemigos. Ello favoreció el apoyo campesino al makhnovismo, aunque episodios como las requisas de caballos se contradecían con este espíritu. Además, también se acordó que algunos suministros esenciales se adquirirían en el mercado privado mediante pagos en moneda o trueques de ropa, carros o caballos²⁴¹.

La eficiencia de la estructura militar y operatividad del Ejército Insurgente fue notable, hasta el punto de convertirse en un factor relevante para explicar la derrota del Ejército Blanco en el sureste de Ucrania. Denikin así lo reconoció en sus memorias: *“Esta revuelta -refiriéndose al makhnovismo- tuvo el efecto de desorganizar nuestra retaguardia y debilitar el frente en el periodo más crítico de su existencia”*²⁴². A inicios del verano de 1919, las líneas de abastecimiento del Ejército Blanco que pasaban por el sureste de Ucrania fueron boicoteadas por los makhnovistas, consiguiendo aislar el frente de sus bases blancas en el Mar de Azov y Negro en noviembre de 1919²⁴³.

²⁴⁰ ДАКНО. Fondo R-200. Коротке інформаційне зведення Харківської губернської постійної військової наради з боротьби з бандитизмом, що містить відомості про пересування “банд” Нестора Махна (є зауваження: “движение носит идейный характер и не уменьшается”). (Breve parte informativo de la reunión militar permanente provincial de Járkov sobre la lucha contra el bandidaje, que contiene información sobre el movimiento de las "bandas" de Nestor Makhno (hay una nota: "el movimiento es ideológico y no disminuye"). 24/06/1921. Inv. 1, Exp. 40.

²⁴¹ BELASH, V. (1993), Pág. 384; MALET, M. (1982), Pág. 98.

²⁴² DENIKIN, A. (1973), Pág.327.

²⁴³ BELASH, V. (1993), Pág. 368-369; MAWDSLEY, E: *Blancos contra Rojos. La Guerra Civil Rusa*. Desperta Ferro. Madrid, 2017. Págs. 207-212.

Pese al enfrentamiento del Ejército Blanco contra los makhnovistas, los primeros intentaron establecer algún tipo de acuerdo en la primavera de 1920 para generar un frente común contra los bolcheviques. Aunque los makhnovistas ejecutaron al emisario blanco, algunas referencias documentales plantean que intentaron aprovechar la oportunidad para infiltrar efectivos entre los blancos²⁴⁴. Incluso llegaron a formarse grupos armados bajo el nombre de Makhno en filas blancas. No obstante, el grado de confusión fue tan elevado que el Estado Mayor makhnovista emitió un comunicado explicitando que los rumores sobre un pacto con los blancos eran falsos y que la enemistad era total. Sin embargo, algunos soldados blancos se unieron a los makhnovistas y también viceversa, lo que demuestra la complejidad a la hora de definir la participación de los protagonistas de la Guerra Civil Rusa en uno u otro bando de la guerra. Multiplicidad de factores, tanto ideológicos como personales, así como de supervivencia, explicaban esta situación²⁴⁵.

En este mismo sentido, los nacionalistas ucranianos consideraban inicialmente que los makhnovistas eran un colectivo al que podrían reclutar para su causa contra los bolcheviques. Pero tanto makhnovistas como bolcheviques tenían en común la causa revolucionaria en favor de obreros y campesinos -con peso diferente según cada protagonista- y coincidían en su oposición a las fuerzas reaccionarias que representaba el Ejército Blanco. Por ello, los makhnovistas no reconocieron la autoridad del Directorio y adoptaron una neutralidad hostil hacia ellos²⁴⁶. Un suceso que evidenció la compleja relación entre ambos ocurrió en septiembre de 1919. Los makhnovistas llegaron a la ciudad de Uman, controlada por los nacionalistas. Acordaron un trato de neutralidad y los nacionalistas acogieron a los makhnovistas enfermos en sus hospitales. Pero

²⁴⁴ AZAROV, V. (2008), Págs. 53-55.

²⁴⁵ DADO. Fondo R-615. Листовка штаба Махно об отношении к Врангелю. (Folleto del cuartel general de Makhno sobre su actitud hacia Wrangel). 30/10/1920. Inv. 7, Exp. 3. Procedente de: VV.AA. (1993), Págs. 39-40;

DADO. Fondo R-615. Воззвание повстанческого командира Г. Яценко с призывом присоединиться к его партизанскому отряду. (Llamamiento del comandante insurgente G. Yatsenko con una apelación para unirse a su destacamento guerrillero). Junio 1920. Inv. 7, Exp. 2. Procedente de: VV.AA. (1993), Pág. 37; DADO. Fondo R-615. Воззвание повстанческого командира А. Савченко ко всем партизанским отрядам с призывом переходить в ряды русской добровольческой армии. (Llamamiento del comandante insurgente A. Savchenko a todos los destacamentos partisanos con una proclama a unirse a las filas del ejército voluntario ruso) 16/06/1920. Inv. 7, Exp. 1. Procedente de: VV.AA. (1993), Pág. 37.

²⁴⁶ DARCH, C. (2020), Págs. 71-72 ; MALET, M. (1982), Pág. 145.

mientras los makhnovistas pretendían reponerse, los nacionalistas negociaron su eliminación con los blancos²⁴⁷.

La correlación de fuerzas durante la contienda bélica fue compleja. Makhno reconoció, ya en el exilio, que había sido un error pactar con los bolcheviques para emprender una campaña conjunta contra los blancos. Entre finales de 1918 e inicios de 1919 las relaciones entre makhnovistas y bolcheviques no eran tensas, aunque por aquel entonces estos últimos ya consideraban a los primeros poco más que bandidos anarquistas. En el inicio de la Guerra Civil, tanto bolcheviques como makhnovistas llegaron a forjar un acuerdo en marzo de 1919²⁴⁸.

Este acuerdo contemplaba que el Ejército Insurgente se integrase dentro del Ejército Rojo, pero bajo unas condiciones en las que los makhnovistas: 1) conservaban su antiguo orden interno, es decir, los principios de elección de comandantes, autodisciplina y supuesto voluntariado; 2) aceptaban la presencia de comisarios políticos nombrados por los bolcheviques; 3) se subordinaban a las decisiones de la dirección del Ejército Rojo en el caso de los operativos militares; 4) aceptaban que el Ejército Insurgente pasase a denominarse *3ª Brigada del Dniéper batko Makhno*, comandado por Makhno pero subordinado operativa y administrativamente a las órdenes de la dirección del Ejército Rojo para Ucrania, comandado por Pavel Dybenko -comandante de la División Dniéper- y Antonov-Ovseenko -comandante del Frente Sur-; 5) se mantenían permanentemente activos en el frente contra las tropas de Denikin; 6) recibirían municiones y aprovisionamiento igual que el Ejército Rojo²⁴⁹.

No obstante, la puesta en práctica de este acuerdo fue problemática. Las asambleas makhnovistas se mostraron contrarias a la presencia de comisarios políticos bolcheviques entre las filas makhnovistas. Cabe matizar que, aunque la dirección del movimiento acordó unos puntos básicos, eso no se tradujo en que toda la base los acatase sistemáticamente. Precisamente, los comisarios no fueron aceptados por la mayoría de los combatientes de base puesto que opinaban que eran innecesarios y que, en caso de necesitarlos, serían escogidos de las propias filas makhnovistas. Por ello,

²⁴⁷ VOLIN, V.M. (1977). Vol. II. Págs. 217-220.

²⁴⁸ DARCH, C. (2020), Págs. 35-37.

²⁴⁹ MALET, M. (1982), Pág. 26; SKIRDA, A, (2004), Pág. 81.

algunos comisarios fueron detenidos e, incluso, fusilados o decapitados si consideraban que formaban parte de la Cheka. Estos sucesos demostraron la creencia en el antipartidismo y la insubordinación de la base del makhnovismo, la cual, por otro lado, se encontraba en su mayoría escasamente concienciada desde el punto de vista ideológico. El propio Antonov-Ovseenko tuvo que personarse en Guliai Polié para conseguir que los makhnovistas liberaran a los comisarios presos, pero bajo condición de que no volvieran a decantarse del lado comunista. Por otro lado, los suministros de aprovisionamientos o no fueron recibidos por los combatientes del Ejército Insurgente o fueron escasos. Aunque este hecho puede ser atribuible a una acción premeditada de los bolcheviques, también influyó la mala coordinación que existía en la cadena de distribución de suministros en el Frente Sur, así como la actuación llevada a cabo por infiltrados y saboteadores²⁵⁰.

Los éxitos militares conseguidos por los makhnovistas generaron críticas positivas a la figura de Makhno y sus correligionarios en la prensa oficial bolchevique. Sin embargo, las alabanzas no se prolongaron por mucho tiempo. En la primavera de 1919 se iniciaron las tensiones entre unos y otros. El Ejército Rojo se encontró bajo la seria presión del Ejército Blanco. La necesidad de centralizar recursos y esfuerzos, así como la creencia que únicamente un modelo centralizado y jerárquico sería eficiente en el operativo militar para invertir la evolución de la Guerra Civil, condujo a la dirección de los bolcheviques a silenciar aquellas voces que discrepases de este modelo. Además, consideraban a los makhnovistas culpables de las derrotas rojas ante las tropas de Denikin. La Cheka de Járkov, según la versión makhnovista, comenzó a detener y fusilar makhnovistas, algunos de ellos con cargos importantes dentro del Soviet Revolucionario Militar²⁵¹.

Durante la celebración del Tercer Congreso makhnovista en abril de 1919, Dybenko -comandante de la División Dniéper en la que estaban integrados los makhnovistas- hizo llegar un telegrama en el que informaba que el congreso era considerado contrarrevolucionario y sus organizadores serían perseguidos. Los

²⁵⁰ DARCH, C. (2020), Págs. 47-52.

²⁵¹ SKIRDA, A. (2004), Pág. 93.

makhnovistas lo refutaron y se negaron a aceptar la autoridad bolchevique²⁵². Tras este episodio, y durante la celebración del Cuarto Congreso makhnovista a mediados de junio de 1919, Makhno dimitió de su cargo en la 3ª Brigada y manifestó que concentraría sus esfuerzos en la construcción de las tareas revolucionarias desde la base. La reacción bolchevique no se hizo esperar. Trotsky firmó la orden nº 1824, en la que comunicaban la suspensión del congreso makhnovista y consideraban la participación en el mismo como un acto de alta traición. Los delegados, Makhno y sus principales seguidores debían ser arrestados. Fuese o no intencionadamente, al Estado Mayor makhnovista no le constó esta orden hasta días más tarde de la publicación, habiéndose ya celebrado el congreso. La situación se volvió beligerante, hasta el punto de producirse casos de insurrecciones antibolcheviques en las ciudades de Novo Bug o Nikolaev²⁵³.

En el verano de 1919, durante las disputas entre makhnovistas y bolcheviques, el Ejército Blanco inició una ofensiva y ocupó territorios del este de Ucrania. Ello forzó el cese de hostilidades entre makhnovistas y bolcheviques. Esta tregua se consolidó debido a la gravedad de la evolución del frente bélico. Después de unos meses de combates, los blancos fueron perdiendo posiciones y el makhnovismo, en otoño de 1919, llegó a su punto de máxima expansión territorial y militar, aunque sin capacidad para exportar el proyecto al conjunto de Ucrania ni a la Rusia soviética, aunque tampoco eran partidarios de ello. Expandir el proyecto por otros territorios no fue una máxima contemplada por los makhnovistas, debido al exceso de confianza por las victorias conseguidas. A este factor se añadió la ausencia de una amplia visión estratégica que, sumada a cierta despreocupación, impidió la formación de un Ejército Insurgente y un movimiento de carácter panucraniano²⁵⁴.

Durante el otoño de 1919 los bolcheviques también se encontraban en guerra con la Polonia de Józef Pilsudsky, apoyada por los nacionalistas ucranianos. Los bolcheviques ordenaron a los makhnovistas el desplazamiento de sus tropas hacia el

²⁵² BELASH, V. (1993), Pág. 160.

²⁵³ DADO. Приказ Революционного Военного Совета Республики о запрещении советского и повстанческого съезда, созываемого исполкомом Гуляй-Поля и штабом бригады Н. Махно. (Orden del Soviet Revolucionario Militar de la República sobre la prohibición del congreso soviético e insurgente convocado por el gobernador de Gulyai-Pole y el cuartel general de la brigada N. Makhno) 06/06/1919. Procedente de: VV.AA. (1993) Págs. 13-14.

²⁵⁴ SKIRDA, A. (2004), Págs. 122-123; MALET, M. (1982), Pág. 103.

frente polaco. Los makhnovistas no lo aceptaron. Desde la visión makhnovista, esta maniobra tenía el objetivo de crear un pretexto para justificar otra campaña contra ellos si se negaban a obedecer la orden. Y si aceptaban, siempre según la versión makhnovista, se encontrarían mermados en un frente totalmente desconocido, en el que no tenían influencia política, separados de sus bases de suministro y de la población que realmente los apoyaba. Ahora bien, desde la perspectiva bolchevique esta decisión se explicaba porque necesitaban reforzar el frente polaco. En ese contexto, los blancos habían sufrido importantes derrotas y se encontraban en una coyuntura de cierta debilidad. En aquellos momentos los dirigentes bolcheviques consideraban que se encontraban en el punto ideal para conseguir la expansión de la revolución bolchevique fuera de las fronteras de la Rusia soviética. Por ello, según su argumentario, pretendieron conseguir la unidad de todas las fuerzas revolucionarias, incluidos los makhnovistas, para lograr la victoria en el frente occidental²⁵⁵.

Sin embargo, los makhnovistas se negaron a acatar la orden. Como consecuencia de esta negativa, el Gobierno bolchevique en Ucrania prohibió el makhnovismo en enero de 1920. A partir de entonces, los campesinos sospechosos de colaborar con los makhnovistas fueron arrestados en masa, deportados a lugares como Siberia o ejecutados. Se volvió una práctica común el fusilamiento de combatientes makhnovistas, mientras que éstos ejecutaban a comisarios, miembros de la Cheka y de otras organizaciones comunistas. Para llevar a cabo esta campaña, los bolcheviques utilizaron unidades letonas y estonias, desconocedoras del idioma, para evitar que simpatizaran con los makhnovistas²⁵⁶.

Debido a ello, los seguidores de Makhno se vieron obligados a pasar a la clandestinidad. El Soviet Revolucionario Militar, el Estado Mayor y los comandantes makhnovistas acordaron otorgar un mes de permiso a todos los combatientes, lo que implicaba prácticamente la disolución del Ejército Insurgente. Sin embargo, en realidad nunca dejó de funcionar, pero quedó reducido a un pequeño núcleo²⁵⁷.

²⁵⁵ SKIRDA, A. (2004), Págs. 166-167.

²⁵⁶ PALIJ, M. (1982), Págs. 210-213.

²⁵⁷ BELASH, V. (1993), Págs. 419-422.

En mayo de 1920 los bolcheviques publicaron las *“Tesis del Régimen de Makhno y su Eliminación”*, escasas dos páginas redactadas por Viacheslav Molotov, ese año designado Primer Secretario del PC(b)U, y Maksimilian Saveelev, por aquel entonces Primer Secretario del Comité Regional del Turkestán del PC(b)R, en las que se presentaron las ideas básicas de la campaña antimakhnovista. Exponían que el movimiento estaba inicialmente compuesto por campesinos acomodados y era un instrumento del imperialismo internacional, con el objetivo de erosionar el poder soviético desde dentro y reestablecer el capitalismo. Estas tesis fueron seguidas por otras recogidas en *“Tesis para la Agitación en la Lucha contra el Régimen de Makhno”*, que acusaba a Makhno de promover la embriaguez, desmoralizar a los jóvenes, instigar un gran distanciamiento entre el campo y la ciudad, desatender a los obreros, erosionar comunicaciones e interferir en la importación de combustible y productos manufacturados. Además, incluían eslóganes y lecturas antimakhnovistas para el uso por parte de propagandistas comunistas²⁵⁸.

En septiembre de 1920 el Ejército Blanco ocupó zonas estratégicas del sur de Ucrania y ciudades como Guliai Polié. Ello propició que, nuevamente, makhnovistas y bolcheviques buscasen una colaboración. Pero ello provocó una nueva división en las filas makhnovistas: algunos acataron la orden, otros continuaron atacando a los comunistas, pero sobre todo se produjeron deserciones, que pudieron ascender hasta los 8.000 efectivos. Tras esta masiva deserción, el Ejército Insurgente vio reducida su capacidad militar de una forma muy considerable²⁵⁹.

A partir del 2 de octubre de 1920, Mijaíl Frunze, comandante del Ejército Rojo en el Frente Sur, ordenó el cese de hostilidades contra el ejército y destacamentos independientes makhnovistas. Se redactó un nuevo acuerdo entre los días 10 y 15 de octubre. Se mostró convencido que este nuevo acuerdo significaba el reconocimiento del poder soviético por parte de los makhnovistas, aún manteniendo la existencia formal del Ejército Insurgente²⁶⁰. Así, pues, se estipuló que el Ejército Insurgente se subordinase operativamente a la dirección del Ejército Rojo, aunque conservase su estructura

²⁵⁸ VELYCHENKO, S. (2019), Pág. 134.

²⁵⁹ DARCH, C. (2020), Pág. 107; SKIRDA, A. (2004), Pág. 413.

²⁶⁰ MALET, M. (1982), Págs. 64-66.

interna. Los makhnovistas, además, no aceptarían en sus filas a destacamentos ni desertores del Ejército Rojo, ya que los representantes bolcheviques enfatizaron este punto debido a que en ocasiones algunos de sus destacamentos se pasaban a los makhnovistas. En el acuerdo político se pactaba el cese de toda persecución de makhnovistas y se garantizaba su libertad de agitación y propaganda, excepto para aquellos que combatieran directamente contra el Gobierno de Moscú. Por último, se añadió una cláusula en la que la región en la que operase el Ejército Insurgente permitiera la existencia de “*órganos libres para el autogobierno económico y político, su autonomía y conexión federal con los órganos estatales de las Repúblicas Soviéticas*”²⁶¹.

Este acuerdo fue considerado por los makhnovistas como una maniobra, y prueba de ello fue que esta última cláusula nunca se publicó. Los dirigentes del makhnovismo lo justificaron ante sus seguidores como el mal menor ante el peligro de la contrarrevolución, aunque reconocieron el conflicto desatado con el Gobierno comunista y se reafirmaron en su voluntad de seguir luchando por su ideario anarquista. Sin embargo, con el pacto se logró la libertad de los presos políticos makhnovistas, así como los miembros de la Nabat -cuya secretaria y miembros más destacados, como Volin, habían sido arrestados por la Cheka en Járkov poco antes del acuerdo-. El 4 de noviembre se decretó la amnistía y reapareció el periódico *Набат (Nabat)*. Pese a ello, muchos seguidores de Makhno abandonaron la lucha como muestra de su descontento por este pacto²⁶².

Este nuevo acuerdo se prolongó el mismo tiempo que duró la campaña final contra las fuerzas blancas en Ucrania, con el final en la retirada blanca de Sebastopol el 15 de noviembre de 1920. Cuando los blancos fueron derrotados en Ucrania, los bolcheviques pretendieron que el Ejército Insurgente, el cual ya había perdido por aquel

²⁶¹ DADO. Сообщение газеты «Голос Махновца» о военно-политическом соглашении революционной повстанческой армии махновцев с советской властью. (Reportaje del periódico "La Voz del Makhnovista" sobre el acuerdo político-militar del ejército insurgente revolucionario de los makhnovistas con las autoridades soviéticas). *La Voz del Makhnovista*. Órgano de los insurgentes revolucionarios de Ucrania (makhnovistas). 01/11/1920. Procedente de: VV.AA. (1993), Pág. 42.

²⁶² RGASPI. Fondo 71. «Ответ всему трудовому народу Украины» — обращение Военного совета Революционной повстанческой армии Украины (махновцев). («Una respuesta a todos los trabajadores de Ucrania» - Llamamiento del Soviet Revolucionario Militar del Ejército Insurgente de Ucrania (makhnovistas)). 10/10/1920. Inv. 33, Exp. 1575. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Págs. 494-496.

entonces al 90% de sus mejores combatientes, se disolviera y pasara a integrarse en el Ejército Rojo. Ante la negativa, el Gobierno de Moscú inició la campaña final contra el makhnovismo a finales de noviembre de 1920 y, finalmente, el Ejército Rojo ocupó Guliai Polié en febrero de 1921. En esta ofensiva final, los makhnovistas optaron por la estrategia de la disgregación en pequeños grupos guerrilleros. Ello aplazó su derrota final. Pero se empezó a intuir como inevitable. A la debilidad numérica y material de los makhnovistas, sumada a la superioridad aplastante de los bolcheviques, se le sumaba la población civil exhausta de la guerra, lidiando desde 1914 con un contexto de violencia e inestabilidad, con cambios de regímenes y de sistemas constantes²⁶³.

Los restos operativos que le quedaban al makhnovismo estuvieron divagando por el resto de Ucrania, recorriendo miles de kilómetros y enfrentándose a destacamentos del Ejército Rojo. En el verano de 1921 la situación se volvió completamente insostenible. Ya no se plantearon combatir contra los bolcheviques, sino intentar evitar un fatídico final. A inicios de julio, en la provincia de Poltava, Makhno pronunció un discurso en el que comunicó que se exiliaba dada la gravedad de la situación²⁶⁴.

En julio de 1921 el Gobierno soviético decretó una amnistía para los makhnovistas que no hubieran ostentado cargos de responsabilidad y que voluntariamente se entregasen a las autoridades. Sin embargo, generó una desertión considerable. Unos mil makhnovistas y simpatizantes fueron arrestados y fusilados acusados de ser bandidos y enemigos del pueblo. Finalmente, un contingente entre 83 y 250 makhnovistas cruzó la frontera rumana a finales de agosto de 1921. Algunos de ellos regresaron un año más tarde y se entregaron al Gobierno soviético. Un pequeño grupo de makhnovistas que no se acogieron a la amnistía y siguieron en el interior la lucha clandestina contra el comunismo, pero sin posibilidad de éxito alguno. El makhnovismo quedaba así desintegrado²⁶⁵.

²⁶³ DARCH, C. (2020), Pág. 123; BELASH, V. (1993), Págs. 594-595.

²⁶⁴ BELASH, V. (1993), Págs. 622-628.

²⁶⁵ DADO. Fondo R-614. Приказ начальника особого отделения н-ской кавбригады по Новомосковскому гарнизону о расстреле махновцев. (Orden del jefe del departamento especial de la enésima brigada de caballería para la guarnición de Novomoskovsk sobre la ejecución de los makhnovistas). 08/01/1921. коллекция листовок. Inv. 1, Exp. 6. Procedente de: VV.AA. (1993), Pág. 50; DADO. Сообщение стенной газеты «Укрроста» о преследовании отрядов Н. Махно. (Mensaje del

Así pues, ha quedado constatado que la praxis makhnovista a nivel militar durante la Guerra Civil Rusa fue determinante en la lógica interna del makhnovismo, aunque habitualmente no ha sido reconocido así por la historiografía. El Ejército Insurgente Revolucionario de Ucrania fue la culminación de un proceso que comenzó a articularse tras el fracasado golpe de Estado de Kornilov. Tras la Revolución de Octubre de 1917, el Tratado de Brest-Litovsk y la consiguiente ocupación austrohúngara y alemana, así como el establecimiento del *Hetmanato*, operaron varios grupos guerrilleros que acabaron agrupados bajo el liderazgo de Makhno. Cuando este último recibió el título de *batko* se produjo el reconocimiento formal de su autoridad y liderazgo. A partir de ese momento podemos afirmar que el movimiento makhnovista se estableció como tal nominalmente. Y rápidamente comenzó a engrandecer sus filas. A partir de enero de 1919 se constituyó formalmente en el Ejército Insurgente Revolucionario de Ucrania y en ese contexto entró Ucrania en la Guerra Civil Rusa. La presión del contexto bélico provocó que no se cuestionase la incompatibilidad de disponer de un ejército con los preceptos teóricos defendidos por el makhnovismo: la situación no permitía muchos debates al respecto.

El Ejército Insurgente pretendió desarrollarse en base a unos principios propios: el voluntariado, la autodisciplina y el principio electivo de los mandos. Pero la praxis se tradujo en la movilización no voluntaria de la población, la aplicación de severas sanciones en caso de indisciplina y designaciones directas de cargos militares, principalmente entre allegados de Makhno. La efectividad del Ejército Insurgente en la lucha contra el Ejército Blanco, tanto en el frente como en la retaguardia, influyó notablemente en el destino final de éstos. La eficacia de los makhnovistas en la esfera militar fue consecuencia de diversos factores como su gran movilidad; la maleabilidad de las unidades; la utilización de armamento innovador y eficaz como la *tachanka*; la experiencia adquirida por muchos de sus combatientes durante la Gran Guerra o la lucha contra el *Hetmanato*; el apoyo de parte de la población y la efectividad de la *Kontrrazvedka*, los servicios de inteligencia del movimiento.

periódico mural "*Ukrrosta*" sobre la persecución de los destacamentos de N. Makhno). 31/01/1921. Procedente de: VV.AA. (1993), Pág. 50.

Las relaciones entre makhnovistas y bolcheviques fueron ambiguas y llenas de matices. Aunque los bolcheviques en un inicio creyeron que podrían atraer al Ejército Insurgente hacia el Ejército Rojo, para absorberlo posteriormente, la realidad fue que los makhnovistas no se subordinaron.

En el seno del movimiento makhnovista surgió un dilema estratégico e ideológico en cuanto a los acuerdos con los bolcheviques y se llegó a la conclusión que se presentaban dos alternativas: *“permanecer bajo el mando de esos ‘rojos’ imbéciles, totalmente traidores a la revolución, o luchar contra esos cretinos rojos criminales una lucha tan feroz como contra Denikin”*²⁶⁶. La correlación de fuerzas durante la Guerra Civil Rusa fue el gran condicionante: cuando las fuerzas blancas conquistaban territorios se forjaban los acuerdos; pero cuando los contrarrevolucionarios parecían estar debilitados, los pactos se rompían y se desataba el conflicto armado entre comunistas y makhnovistas.

El Ejército Insurgente nunca perdió su independencia e incluso, cuando estuvo integrado en el Ejército Rojo, se mantuvo al margen de las directrices políticas dictaminadas por los bolcheviques. Cabe destacar que la cúpula del PC(b)R orquestó la campaña final contra el makhnovismo. Los makhnovistas, por su parte, no fusilaron a soldados rasos del Ejército Rojo en épocas de desencuentro con los bolcheviques (solamente ejecutaban a los militares con cargos de responsabilidad), sino que los liberaban para que se unieran al makhnovismo o regresaran a sus hogares como método de propaganda. Ese era principalmente el peligro del makhnovismo para el bolchevismo: representaban una alternativa revolucionaria diferente a la bolchevique, que no aceptaba subordinarse a ella y que, además, si era necesario arremetía directamente contra los bolcheviques. Aunque Makhno afirmó que pretendía *“eliminar a los blancos primero y después a los bolcheviques”*²⁶⁷, lo cierto es que mientras el último reducto del Ejército Blanco en Ucrania embarcaba en las costas de Crimea hacia el exilio, en las paredes del Kremlin se estaba firmando la sentencia final del makhnovismo. Una realidad que quedó recogida en forma de sátira en términos como éstos:

²⁶⁶ Citado en SKIRDA, A. (2004), Pág. 122.

²⁶⁷ Ibidem, Pág. 91.

“Presidente del Comité de Miembros del Partido (Comunista) de Odesa:

- Y una pregunta final. ¿No eras tú el violinista en la boda de Makhno?

- Isaak Moiseievych: Sí, pero lo puedo explicar...

- Presidente: No importa. No podemos aceptar tu solicitud de afiliación.

- Esposa de Isaak (en casa): Pero Isaak, deberías haber mentido. ¿Quién lo hubiera sabido? Fue hace mucho tiempo.

- Isaak: ¡Como iba a mentir si todos los miembros del comité fueron invitados a la boda!”²⁶⁸

2.2. EL MODELO CENETISTA-FAÍSTA

2.2.1. La dimensión territorial y su estructura política

Después de analizar los fundamentos de la doctrina makhnovista, así como su praxis en el ámbito territorial y su gestión política, así como la praxis militar, el escenario generado por el cenetismo-faísmo en la Cataluña de la Guerra Civil permitirá adentrarnos en el factor comparativo de ambos movimientos en el marco de un contexto bélico.

Ambos procesos revolucionarios, tanto el desarrollado en el sureste de Ucrania como el gestado en el noreste de España, quedaron determinados por la inestabilidad del contexto bélico, aunque con diferencias significativas entre ambos casos. La primera fue que mientras en el caso makhnovista el frente de guerra quedó situado en el área en que se pretendía llevar a cabo las diferentes transformaciones revolucionarias, en Cataluña se mantuvo relativamente distante hasta marzo de 1938 cuando comenzó la invasión de las tropas franquistas por el oeste de Cataluña. Por este motivo, y a diferencia de la *makhnovshchina*, en Cataluña se pudo consolidar una dinámica transformadora en la retaguardia con unos organismos estables. Otro factor diferencial fue que el makhnovismo se desarrolló en un entorno agrario y sus seguidores fueron,

²⁶⁸ Citado en VELYCHENKO, S. (2011), Pág. 246.

en su gran mayoría, campesinos. En cambio, el cenetismo-faísmo contó con una relevancia del mundo industrial significativa y, por ello, la praxis cenetista-faísta se desarrolló principalmente en las ciudades industrializadas, mientras que en el campo la implantación fue limitada²⁶⁹

Teniendo presente esta lógica, y situándonos antes del inicio de la Guerra Civil, la CNT había precisado su programa de acción revolucionaria en el Congreso de Zaragoza celebrado en mayo de 1936. En lo concerniente a la gestión territorial, consideró que la base de la administración revolucionaria debía recaer en las Comunas, concebidas como entidades políticas y administrativas autónomas que debían federarse en el ámbito regional y a nivel nacional. El órgano deliberativo de cada comuna debía ser la asamblea, en la que se acordarían cuestiones aprobadas por la mayoría. Los máximos órganos deliberativos serían los congresos de la *Confederación Ibérica de Comunas Autónomas Libres*, quienes tenían la potestad de concertar acuerdos económicos con las comunas agrícolas e industriales. El Consejo Comunal, integrado por representantes de los consejos de cultivo, sanidad, cultura, estadística, distribución y producción, debía encargarse del correcto funcionamiento de la comuna en todos sus ámbitos: gestión del espacio público, distribución de productos básicos, higiene, enseñanza, medios de comunicación, relaciones con las demás comunas e intercambio de productos²⁷⁰.

Pero dos meses más tarde de la celebración del congreso en Zaragoza, se inició un nuevo contexto bélico. La sublevación en las Islas Canarias y las colonias españolas en Marruecos se extendió posteriormente a la Península, aunque con un éxito que no superó una tercera parte del territorio peninsular. La sublevación en Barcelona se inició el 19 de julio de 1936. Las fuerzas de orden público de la Generalitat, junto con la activa participación de organizaciones políticas y sindicales republicanas, apoyadas por buena parte de la población civil, derrotó el golpe de estado. Entre las fuerzas sindicales destacaron CNT y FAI que, como otras organizaciones republicanas, asaltaron casernas de la Guardia Civil y distribuyeron armamento entre sus afiliados y simpatizantes, que fue clave para derrotar la sublevación en Barcelona²⁷¹. En el caso de la ciudad de Girona,

²⁶⁹ MARTÍN RAMOS, J.L. (2015), Pág. 358.

²⁷⁰ La reproducción del texto original de 1936 se encuentra disponible en la compilación documental realizada desde la propia CNT en: C.N.T. (1978), Págs. 232-235.

²⁷¹ MARTÍN RAMOS, J.L. (2012), Págs. 15-22.

un grupo de militares, apoyado por civiles falangistas y carlistas, ocuparon lugares estratégicos de la ciudad y realizaron detenciones. La mayor parte de la población se mostró expectante y aunque las organizaciones obreras intentaron reaccionar se vieron superadas por los sublevados. Sin embargo, cuando llegaron las noticias del fracaso de la sublevación en Barcelona, depusieron las armas²⁷². En la tercera capital catalana, Lleida, inicialmente triunfó la sublevación, pero tras la derrota en Barcelona, los sublevados fueron detenidos y en su mayor parte fusilados²⁷³. En la cuarta capital provincial catalana, Tarragona, sólo una minoría de militares se adhirió a la sublevación y ésta no consiguió extenderse. Es más, el regimiento de Tarragona fue una de las pocas unidades militares catalanes fieles a la República y se situó bajo las órdenes de la Generalitat. El 21 de julio la sublevación había sido derrotada²⁷⁴.

El golpe de estado fracasó en toda Cataluña y a partir de ese momento se inició una dinámica revolucionaria. CNT y FAI se encontraron, como otras organizaciones republicanas, ante la posibilidad de desarrollar una revolución, con el factor añadido de la hegemonía anarquista en las calles de muchos pueblos y ciudades de Cataluña²⁷⁵. Pero Lluís Companys, presidente de la Generalitat, fue consciente de la nueva realidad y ya el 20 de julio de 1936 convocó una reunión con representantes republicanos, entre ellos CNT y FAI. Planteó la posibilidad de crear un organismo para coordinar la nueva realidad consciente que la Generalitat había quedado superada por la hegemonía en las calles de numerosos pueblos y ciudades de Cataluña. Si quería revertir esta situación no tenía otra opción que integrar en la Generalitat a las diferentes fuerzas políticas y sindicales que controlaban las calles y que en ellas habían iniciado un proceso revolucionario.

El sector mayoritario de la CNT se mostró partidario de la propuesta de Companys y colaborar con el resto de organizaciones republicanas; mientras que un

²⁷² CLARA, J. «Conspiració militar contra la Segona República. Com es va gestar i desenvolupar a Girona i Figueres» en DUEÑAS, O.; MARTÍN I BERBOIS, J.L. (eds.): *La Guerra Civil al territori. Lleida, Tarragona i Girona*. Generalitat de Catalunya. Barcelona, 2017. Págs. 425-427.

²⁷³ SAGUÉS, J. «La Guerra Civil» en DUEÑAS, O.; MARTÍN I BERBOIS, J.L. (2017), Pág. 15.

²⁷⁴ PIQUÉ, J. «La Revolució a Tarragona. Després del cop d'Estat frustrat» en SOLÉ I SABATE, J.M.; VILLARROYA, J. (dir.): *La Guerra Civil a Catalunya (1936-1939). Alçament militar i primers mesos de guerra*. Vol. 1. Edicions 62. Barcelona, 2004. Págs. 181.

²⁷⁵ TERMES, J. (2011), Pág. 498.

sector reducido abogaba por rechazarlo e imponer el comunismo libertario²⁷⁶. Si finalmente los anarcosindicalistas catalanes decidieron colaborar fue porque consideraron que no disponían del suficiente apoyo social, ni la suficiente autoridad, como para poder imponer en solitario su proyecto. La CNT antes de implementar la revolución libertaria priorizó el mantenimiento de los logros conseguidos hasta ese momento y se centró en expandir su influencia en los centros de trabajo y en el espacio público²⁷⁷.

Por su parte, la FAI, ante la nueva situación revolucionaria, se encontró estructuralmente desbordada. Los sectores que conformaban la FAI en Cataluña tampoco defendieron, mayoritariamente, la imposición de la dictadura anarquista, puesto que eran concedores, igual que la CNT, de la correlación de fuerzas existentes en la retaguardia catalana. Sin embargo, surgieron voces discordantes respecto a la colaboración con las fuerzas políticas, entre las que destacó Josep Xena i Torrent o Josep Peirats Valls, que consideraron esa opción como una subordinación de los principios anarquistas a la guerra. Por el contrario, los principales faístas defensores de la colaboración con el resto de organizaciones republicanas fueron Diego Abad de Santillán y Antonio García Birlán. Siguiendo esta concepción mayoritaria, la FAI se posicionó a favor de una política de equilibrios con el resto de organizaciones republicanas, sin renunciar a su ideario ácrata, con el objetivo de afianzar los logros revolucionarios e intensificarlos²⁷⁸.

La propuesta de Companys se tradujo en la creación del *Comité Central de Milícies Antifeixistes* (CCMA), acabó integrado por representantes de la CNT (3), FAI (2), UGT (3), PSUC (1), POUM (1), UR (1), ERC (3) y Acció Catalana Republicana -ACR- (1). CNT y FAI compartían espacio con el republicanismo progresista de ERC, UR o ACR, con organizaciones socialistas como UGT, comunista heterodoxa como POUM y el recién fundado partido de los unificados catalanes -PSUC-²⁷⁹.

²⁷⁶ MONTSENY, F: *Mis primeros cuarenta años*. Plaza & Jane Editores. Esplugues de Llobregat, 1987, Pág. 98.

²⁷⁷ MARTÍN RAMOS, J.L. (2012), Págs. 23-27.

²⁷⁸ VADILLO, J. (2021), Págs. 184-190; EVANS, D: *Revolution and the State. Anarchism in the Spanish Civil War, 1936-1939*. Routledge. London-New York, 2018, Pág. 52.

²⁷⁹ El PSUC se constituyó formalmente el 24 de julio de 1936 resultante de la fusión de 2 partidos socialistas y 2 comunistas: la Federació Catalana del PSOE, la USC, el PCP y el PCC. El PSUC estuvo presente

Las competencias del CCMA abarcaban el orden público, las relaciones con el gobierno central, la vigilancia de fronteras, la coordinación con los comités revolucionarios locales, la transformación en industrias de guerra, la propaganda y la sanidad. También desempeñó otra labor fundamental: reclutar, equipar y coordinar todo aquello relacionado con la vertiente militar. El CCMA contaba con subsecciones en las que la CNT y la FAI disponían de puestos clave, aunque algunos eran compartidos: organización de las milicias en Barcelona ciudad, a cargo de Diego Abad de Santillán (FAI); secretaría de Guerra y Operaciones, Joan García Oliver (CNT); secretaría de Investigaciones, Aurelio Fernández (FAI) -compartida con Rafael Vidiella (PSUC)-; secretaría de Patrullas de Control, dirigida por Josep Asens (CNT), Tomàs Fàbregas (ACR) y Salvador González (UGT); secretaría de Transportes, Marcos Alcón (CNT)²⁸⁰.

El CCMA debía convertirse en la institución gestora de la nueva realidad revolucionaria tras el hundimiento de facto de la autoridad del Gobierno de la República en Cataluña y la parálisis en las estructuras del estado republicano en Cataluña - Generalitat incluida en buena medida-. También le correspondía coordinar los comités locales que se constituyeron en los municipios, ya que en la mayor parte de los pueblos y ciudades de Cataluña se crearon comités revolucionarios, también denominados Comités Antifascistas²⁸¹. Su integración y radicalidad dependió de las organizaciones republicanas que tuvieran presencia en el municipio. Aunque la CNT asumió una participación destacada en la mayoría, nunca lo fue en exclusiva. Sus competencias se centraron en defensa, acciones parapoliciales, abastos y el resto de funciones que anteriormente asumía el ayuntamiento. Estos organismos no substituyeron a los

en todos los escenarios de la retaguardia y, con el paso de los meses, fue adquiriendo un mayor protagonismo. Además, tenía capacidad de incidencia en el ámbito sindical puesto que la UGT estaba directamente vinculada con este partido. Sus relaciones con CNT y FAI fueron tensas. MARTÍN RAMOS, J.L.: *Guerra y revolución en Cataluña*. Crítica, 2018, Pág. 17-22; PUIGSECH, J. (2017), Págs. 188-189.

²⁸⁰ Arxiu Montserrat Tarradellas i Macià (AMTM). Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Ordre Públic i Governació, Milícies Antifeixistes. "El Comitè Central de les Milícies Antifeixistes. Funcionament de la Direcció de les Milícies" (*El Comitè Central de les Milícies Antifeixistes. Funcionamiento de la Dirección de las Milicias*). s/f. Reg. GC-35; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Ordre Públic i Governació, Patrulles de Control. "Atribucions del Comitè de Milícies Antifascistas [sic]" (*Atribuciones del Comité de Milicias Antifascistas*). s/f. Reg. GC-34.

²⁸¹ GIRONA, A: «De tot el poder per als Comitès a tot el poder per al Govern» en PAGÈS, P. (dir.): *La Guerra Civil als Països Catalans*. Publicacions de la Universitat de València. València, 2007, Pág. 85.

ayuntamientos nominalmente, pero en muchos casos redujeron drásticamente su capacidad de maniobra²⁸².

Sin embargo, la actividad del CCMA y los comités revolucionarios fue disminuyendo con el paso de los meses y no logró cumplir sus objetivos en materia militar (movilización y aprovisionamiento), ni tampoco consiguió consolidarse como un referente central de los comités formados a nivel municipal. Solamente logró extender su influencia en la capital catalana y entre las direcciones de las organizaciones republicanas. Este hecho demostró que era necesario reconfigurar el espacio político en la retaguardia catalana y reformular los equilibrios de poder dentro de la Generalitat, incluyendo a los anarquistas. La CNT, la FAI y la Federación Ibérica de las Juventudes Libertarias (FIJL), tras debatirlo en un pleno, decidieron aceptar la entrada en el Gobierno de la Generalitat²⁸³.

Así, pues, el 26 de septiembre de 1936 se constituyó el nuevo Gobierno de la Generalitat -en un marco que para el resto de la República se traducía en el Gobierno de unidad encabezado por Francisco Largo Caballero- formado por ERC, PSUC, UR, ACR, POUM, CNT y FAI. Era una realidad: los anarquistas formaban parte del gobierno institucional de Catalunya con carteras para Joan Porqueras i Fàbregas (Economía), Antonio García Birlán (Sanidad y Asistencia Social) y Josep Joan i Domènech (Abastos). Desde el órgano de prensa cenetista, *Solidaridad Obrera*, no se dudó en legitimar no solo al nuevo ejecutivo autonómico catalán sino también a sus consejeros cenetistas y faístas, afirmando que dicho gobierno “*nos representa a todos*”²⁸⁴ y que “*El Gobierno [...] ha dejado de ser una fuerza de opresión contra la clase trabajadora, así como el Estado no representa ya el organismo que separa la sociedad en clases. Y ambos dejarán aun más de oprimir al pueblo con la intervención en ellos de elementos de la CNT*”²⁸⁵. Los

²⁸² Biblioteca Arús. *Boletín de información de la CNT, AIT, FAI*. Nº 11, 30/07/1936. Pág. 1-2. R.38.304; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Administració Local. Constitucions, informes, actes i comunicacions dels ajuntaments. “Antecedents Immediats (I)” (*Antecedentes Inmediatos (I)*). s/f. Reg. GF-29.

²⁸³ MARTÍN RAMOS, J.L. (2012), Págs. 153-161.

²⁸⁴ *Solidaridad Obrera*. 02/10/1936. Nº 1394. Año VII, Época VI. Pág. 3.

²⁸⁵ *Solidaridad Obrera*. 04/11/1936. Nº 1423. Año VII, Época VI. Pág. 1.

cenetistas disponían así de presencia en los mecanismos de composición del poder institucional en la retaguardia.

La presencia de los anarquistas en las instituciones gubernamentales catalanas no pasó inadvertida para una ilustre destacada del makhnovismo como Volin. Este último se mostró muy crítico. Acusó a la CNT de abandonar los principios anarquistas y de convertirse en una variante del bolchevismo ya que *“si fuera posible aniquilar el poder mediante el poder, el anarquismo no tendría razón alguna de ser”*²⁸⁶. Pero aquello que debemos plantearnos es si los anarcosindicalistas catalanes, después de decidir integrarse en la Generalitat y formar parte del poder institucional en la retaguardia, entraron en una dinámica en que abandonaron los principios ideológicos de la revolución libertaria. Los anarquistas en Cataluña no abandonaron esta ideología al integrarse en las instituciones, sino que se adaptaron a contextos -en este caso el contexto bélico- que la teoría no contempló, y también fueron perfectamente conscientes de la particular correlación que existía en la retaguardia catalana. Algo similar sucedió en el caso makhnovista con su teoría de los *soviets libres*. Ello no significó que los makhnovistas renunciasen al anarquismo, sino que asumieron los condicionantes generados por la nueva realidad bélica.

En Cataluña, el CCMA se disolvió oficialmente el 1 de octubre de 1936 y sus competencias se integraron en el *Secretariat General* del nuevo Departamento de Defensa. También se constituyó la *Junta de Seguretat Interior* a inicios de octubre y asumió todas las atribuciones de las que disponía el CCMA en materia de defensa: patrullas de control, investigación, permisos, controles, radio, información y propaganda. En este organismo destacó la participación de dos anarquistas: Aurelio Fernández (secretario general) y Dionisio Eroles²⁸⁷.

La disolución del CCMA conllevó que el proceso revolucionario estuviera reconducido por la Generalitat. La autonomía de la que disponía Cataluña le permitió actuar en materia legislativa, en ocasiones incluso extralimitando sus propias competencias a raíz del contexto bélico generado a partir de julio de 1936. Sin embargo,

²⁸⁶ VOLIN, V.M. (1977). Vol. I, Pág. 148.

²⁸⁷ Diari Oficial de la Generalitat de Catalunya (DOGC). 03/10/1936. Nº 277. Any IV, Volum IV, Pág. 34; DOGC. 04/10/1936. Nº 278. Any IV, Volum IV. Pág. 57.

a partir del traslado del Gobierno republicano a Barcelona, no fueron pocas las discrepancias con la Generalitat por cuestiones relativas al alcance de las competencias de uno u otro gobierno²⁸⁸.

La disolución del CCMA estuvo unida a la progresiva erosión de los comités revolucionarios locales y la formación de nuevos ayuntamientos. El anarcosindicalismo pretendía sustituir los ayuntamientos por comunas. Estas debían federarse a nivel comarcal, regional y nacional hasta la formación de una *Confederación Ibérica de Comunas Autónomas Libres*. Por supuesto, los partidos políticos no tenían cabida en este planteamiento. Este posicionamiento no difería del defendido por el makhnovismo²⁸⁹.

La praxis cenetista-faísta en la gestión territorial a nivel municipal distó mucho de sus preceptos teóricos. Los nuevos ayuntamientos debían formarse exclusivamente por las agrupaciones republicanas en igual proporción, o lo más ajustada posible, a la composición del Gobierno de la Generalitat. En consecuencia, los anarcosindicalistas formaron parte de la política municipal como concejales e incluso como alcaldes²⁹⁰. Comparativamente con el caso makhnovista, cabe enfatizar que algunos makhnovistas de Guliai Polié fueron incorporados al Comité Público, concretamente al Comité de Tierras, para incidir directamente en la gestión municipal en materia agraria. Posteriormente, Makhno y otros de sus seguidores también participaron en los *Revkoms* de Guliai Polié y Alexandrovsk. A su vez, Makhno formó parte de una comisión constituida en Ekaterinoslav y encargada de la gestión municipal. Ahora bien, en el caso makhnovista la complejidad de la situación fue mayor porque no se estabilizó la retaguardia de forma prolongada. Se formaron nuevos órganos deliberativos, pero ello no excluyó que también se llevara a cabo la presencia makhnovista en organismos institucionales. Makhno lo justificó como una medida impuesta por la coyuntura y asumida con el objetivo de incidir en el campesinado. En cambio, en Cataluña el

²⁸⁸ Arxiu Nacional de Catalunya (ANC). Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Excmo. Sr. D. Juan Negrín, Presidente del Consejo de Ministros. Presente". 25/04/1938. Reg. 7497; MARTÍN RAMOS, J.L. (2012), Págs. 292-293.

²⁸⁹ DOGC. 11/10/1936. Nº 285. Any IV, Volum IV, Pág. 137-138; La reproducción del texto original de 1936 se encuentra disponible en la compilación documental realizada desde la propia CNT en: C.N.T. (1978), Págs. 230-232.

²⁹⁰ VARGAS PUGA, M: *Actividad política de la izquierda libertaria en la comarca del Vallès Occidental durante la Guerra Civil*. Tesis Doctoral. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, 2001, Págs. 280-283.

movimiento anarcosindicalista no creó, como sí sucedió en el makhnovismo, un organismo ejecutivo de largo recorrido como el Soviet Revolucionario Militar, sino que se reconfiguraron las instituciones, pero con participación anarquista. En cualquier caso, en ambos contextos existieron instituciones u organismos encargados de coordinar la nueva situación revolucionaria y, por lo tanto, los makhnovistas por un lado, y los cenetistas-faístas por el otro, ejercieron el poder²⁹¹.

En Cataluña, las circunstancias excepcionales impuestas tras el inicio de la Guerra Civil tuvieron consecuencias paradójicas. Algunos anarquistas que participaron en las insurrecciones de 1932 y 1933, pasaron a ocupar puestos de responsabilidad en los nuevos ayuntamientos. Pedro Alcocer Gil, que en febrero de 1932 proclamó el comunismo libertario en Terrassa, pasó a ser concejal de Seguridad Local durante la Guerra Civil asumiendo un papel destacado en la sección de investigación de dicha concejalía. Isidro Bayó Sobregrau, conocido popularmente como *L'Abogat dels Pobres*, participó en la proclamación del comunismo libertario en Ripollet en enero de 1933, siendo concejal de Cultura, Abastos y Asistencia Social durante la Guerra Civil²⁹².

A pesar de ello, no fueron pocos los casos de irregularidades en la formación de ayuntamientos, ni los pleitos entre las distintas organizaciones que los componían. En muchos municipios no existían todas las formaciones que estaban representadas en el Gobierno de la Generalitat. Y en algunos casos incluso la CNT se negó a formar parte de los consistorios, como en el caso del municipio de Pla de Cabra (Alt Camp) en el que

²⁹¹ Arxiu Comarcal de la Ribera d'Ebre (ACRE). Fondo Ajuntament de Tivissa. "Vals de gasolina del Comitè del Front Popular i C.N.T. de Tivissa i del Comitè d'Enllaç i Defensa Obrera de la Serra d'Almos" (*Vales de gasolina del Comité del Frente Popular y C.N.T. de Tivissa y del Comité de Enlace y Defensa Obrera de la Serra d'Almos*). 21/10/1936. UI 5359; ACRE. Fondo de l'Entiat Local Menor de la Serra d'Almos. "Targetes d'allistament emeses per la Conselleria de Defensa de la Generalitat de Catalunya" (*Tarjetas de alistamiento emitidas por la Concejalía de Defensa de la Generalitat de Catalunya*). 21-22/10/1936. UI 50; DOCG. 24/07/1936. Nº 206. Any IV, Volum III. Pág. 673-674.; DOCG. 10/10/1936. Nº 283. Any IV, Volum IV. Pág. 178-179.

²⁹² Arxiu Comarcal del Vallès Occidental-Arxiu Històric de Terrassa (ACVOC-AHTE). Fondo Ajuntament de Terrassa. Correspondencia de Entrada. "Consell Municipal de Terrassa. Comissió de Seguretat Local (Departamento Investigación)" (Consell Municipal de Terrassa. *Comisión de Seguridad Local (Departamento de Investigación)*). 29/01/1937. UI 992; AMRI. Fondo Ajuntament de Ripollet. "Actes del ple de l'Ajuntament" (*Actas del Pleno del Ayuntamiento*). Año 1938.

manifestó que no acataría las disposiciones emanadas por el ayuntamiento porque no podía ser considerado revolucionario²⁹³.

Por otra parte, se produjeron casos de coexistencia funcional de los Comités Revolucionarios con los ayuntamientos, como sucedió en la ciudad de Rubí, en el Vallès Occidental. En esta localidad la CNT se integró en el ayuntamiento a inicios de agosto de 1936, a propuesta del alcalde de ERC. Se trató de un caso excepcional puesto que en aquellos momentos éste no era el postulado defendido por la confederación a nivel orgánico. La aceptación de la CNT se debió a que en esta localidad las fuerzas republicanas asumieron que el control real estaba en manos del comité revolucionario, mientras que el ayuntamiento representaba una vertiente institucional. En cualquier caso, la actuación del organismo revolucionario fue significativa y prueba de ello fue la asamblea popular convocada en octubre de 1936, en la que también participó el alcalde de ERC, en la que se deliberó a favor de la sustitución del capitalismo por un sistema de organización socioeconómica obrera. Finalmente, después del decreto de disolución de los comités revolucionarios, el Ayuntamiento de Rubí terminó adquiriendo las competencias que anteriormente asumió el organismo revolucionario, en este caso sin oposición de ningún tipo²⁹⁴.

Sin embargo, en algunas localidades la desintegración de los Comités Revolucionarios estuvo vinculada a la actuación gubernativa. Un caso marcadamente paradigmático en lo concerniente al control del poder político durante los primeros días revolucionarios fue Lleida. En esta ciudad no fueron los anarquistas, sino los miembros del heterodoxo POUM quienes ostentaron la hegemonía del espacio político. El organismo que ejercía el poder local era el Comité Popular integrado por las organizaciones obreras. La Brigada Social Obrera, formada por POUM-CNT-UGT, conformaba el aparato policial de la ciudad. En esos momentos la CNT disponía de una escasa presencia en la ciudad, aunque contribuyó a su consolidación y expansión la

²⁹³ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Administració Local. Constitucions, informes, actes i comunicacions dels ajuntaments. "Relació d'ajuntaments constituïts en forma irregular" (*Relación de ayuntamientos constituidos de forma irregular*). 09/11/1936. Reg. GF-29.

²⁹⁴ *Combat*. 09/08/1936. Nº 2. Pág. 3; *Combat*. 06/09/1936. Nº 6. Pág. 2; POZO, J.A.: *OZO, J.A.: Poder legal y poder revolucionario en la Cataluña revolucionaria de 1936. El Gobierno de la Generalidad ante el Comité Central de Milicias Antifascistas y los diversos poderes revolucionarios locales. Espuela de Plata. Sevilla, 2012*, Págs. 376-383.

actividad realizada por el anarquista Josep Peirats, tanto desde las JJLL como desde la redacción del periódico *Acracia*, órgano de la CNT de Lleida²⁹⁵.

En ese contexto la Generalitat envió una delegación de representantes del POUM, el PSUC y la CNT a Lleida, junto con un contingente de Guardias de Asalto como medida cautelar, para negociar la disolución del Comité Popular. Después de una extensa negociación, el organismo revolucionario de Lleida reconoció que se sentía representado por la Generalitat y que las comarcas leridanas colaborarían con las nuevas autoridades. El Comité Popular se disolvió, pero, a cambio, el presidente del mismo fue designado Comisario de Orden Público en Lleida. Esta delegación enviada a la capital del Segrià también se dirigió a algunas localidades de Tarragona como, por ejemplo, Gandesa y Móra d'Ebre, capitales de la Terra Alta y la Ribera respectivamente²⁹⁶.

Otra problemática, alejada de la imagen epopéyica de la revolución libertaria, fue que en muchos municipios rurales de Cataluña, como por ejemplo en las comarcas leridanas, la CNT acabó representada en los ayuntamientos por campesinos de edad avanzada, muchos de ellos analfabetos, ya que los jóvenes y más enérgicos revolucionarios se encontraban en el frente. Este hecho implicó que los concejales fuesen “*pobres en iniciativas y en capacidad reconstructiva*”²⁹⁷. Otro factor que afectó negativamente a la CNT en algunas zonas agrícolas fue la ausencia de militantes con suficientes fundamentos ideológicos, acompañado por la escasa presencia de agitadores y propagandistas que pudieran ayudarles a revertir la situación entre el campesinado. La CNT se había asentado en los centros industriales y había relegado el campo a un segundo plano, lo que explica su escasa influencia en el medio agrícola a inicios de la Guerra Civil. Durante la Guerra Civil, cuando se evidenció que el proyecto anarcosindicalista disponía de escasa acogida en los medios rurales, la presencia de

²⁹⁵ POZO, J. A: *Del Orden Revolucionario al Orden Antifascista. La lucha política en la retaguardia catalana. Espuela de Plata. Sevilla, 2015, Pág. 22* ; EALHAM, C: *Vivir la anarquía, vivir la utopía*. Alianza Editorial. Madrid, 2016, Págs. 123-126.

²⁹⁶ POZO, J.A: *La Catalunya Antifeixista. El Govern Tarradellas enfront de la crisi política i el conflicte social*. Edicions Dau. Barcelona, 2012, Págs. 12-15.

²⁹⁷ Fundación Anselmo Lorenzo (FAL). Fondo Archivo CNT. “Informe con relacion a la situacion presente en los pueblos de la ex-provincia de Lerida” [sic]. 27/12/1937. Reg. 003A, 2.

anarquistas en las áreas rurales respondió más a imponer por las armas el proyecto cenetista y faísta que no a extenderlo mediante la seducción de los campesinos.

La violencia, no obstante, no fue un elemento puntual. Según la concepción teórica cenetista y faísta, la violencia tenía que limitarse a un acto único, aunque de gran envergadura, prolongado durante el tiempo necesario para acabar con el capitalismo y el Estado sin necesidad de institucionalizarla. En Cataluña se produjeron un total de, aproximadamente, 8.360-9.000 muertes, la mayoría de estas durante los dos primeros meses de la Guerra Civil, como resultado de acciones violentas frente a la sublevación. Aunque más de 2.000 asesinatos se perpetraron en Barcelona capital, si se analiza la violencia en la relación al número de asesinatos por habitantes, la represión en la retaguardia catalana fue más intensa en las comarcas agrícolas del interior que en las industriales del litoral²⁹⁸. Durante los primeros días de la Guerra Civil, la violencia revolucionaria se volcó sobre unos grupos muy concretos con connotaciones de lucha de clases. Un colectivo que fue sistemáticamente perseguido fue el de los eclesiásticos. Sin embargo, en el Congreso de Zaragoza de mayo de 1936 se había dictaminado que la religión debía ser respetada a modo de *“manifestación puramente subjetiva del ser humano”* pero no podía manifestarse como *“orientación pública ni de coacción moral ni intelectual”*. Es decir, aunque los ritos debían desaparecer del espacio público, el ser humano era libre de *“concebir cuantas ideas morales tenga por conveniente”*²⁹⁹.

A inicios de agosto de 1936 los inmuebles pertenecientes a órdenes religiosas fueron incautados por la Generalitat y debían ser destinados a fines sindicales y sociales. Sin embargo, muchos de ellos fueron previamente sometidos a la incineración por parte de los grupos más exaltados de la sociedad, entre ellos cenetistas y faístas³⁰⁰. No solamente el patrimonio religioso fue incinerado, sino también documentos de gran valor histórico. CNT y FAI defendían que la destrucción de los documentos almacenados en archivos y en oficinas gubernamentales era un buen método para combatir los privilegios. Igual que sucedió durante la revolución makhnovista en las cárceles, en Cataluña se consumó con fondos documentales eclesiásticos y las iglesias: en cada

²⁹⁸ SOLÉ I SABATÉ, J. M: *La repressió a la rereguarda de Catalunya*. Volum I, Pág. 347.

²⁹⁹ La reproducción del texto original de 1936 se encuentra disponible en la compilación documental realizada desde la propia CNT en: C.N.T. (1978), Pág 238.

³⁰⁰ Butlletí Oficial de la Generalitat de Catalunya (BOGC). Nº 220. 07/08/1936. Any IV, Volum III. Pág. 946.

contexto se destruyó aquello considerado como el símbolo de la opresión. Los presos políticos habían sido liberados tras la victoria del Frente Popular en febrero de 1936, por lo que la mayoría de los liberados a inicios de la Guerra Civil eran presos comunes³⁰¹.

A nivel teórico, el planteamiento respecto a las cárceles era el mismo entre el cenetismo y faísmo que el makhnovismo: el comunismo libertario era incompatible con todo elemento correctivo. Partiendo de la premisa que el hombre era bueno por naturaleza, la delincuencia era resultado de la injusticia social. La justicia correccional debía ser sustituida por una asamblea popular que dictaminase una solución justa a los casos presentados³⁰². Un episodio muy ilustrativo sucedió cuando los obreros de la CNT que realizaban trabajos de rehabilitación en un centro penitenciario se negaron a seguir trabajando *“per creure que per raons de principi havien d’abstenirse de tot treball relacionat amb Preventoris o Correccionals”*³⁰³.

Tanto en el cenetismo-faísmo, como anteriormente durante el makhnovismo, la violencia presentó connotaciones de lucha de clases. Sin embargo, existieron aspectos diferenciales. Uno de ellos fue que en el caso makhnovista los eclesiásticos no fueron un colectivo sistemáticamente perseguido, como si lo fueron en Cataluña. Que los makhnovistas no hostigaran a los eclesiásticos les concedió más adeptos que detractores. Por el contrario, la destrucción de iglesias y objetos de culto por parte de cenetistas y faístas -aunque no solamente por su parte- provocó que sectores de la sociedad catalana, no necesariamente antirepublicanos, se distanciasen de CNT y FAI³⁰⁴.

Los patronos de las empresas se convirtieron en un colectivo hostigado en Cataluña, aunque también una parte de los medianos y grandes propietarios agrícolas³⁰⁵. Antes de la creación de los organismos que regulasen la justicia en la retaguardia, se produjeron ejecuciones de forma espontánea y sumarias. Los primeros

³⁰¹ TERMES, J. (2011), Pág. 499.

³⁰² La reproducción del texto original de 1936 se encuentra disponible en la compilación documental realizada desde la propia CNT en: C.N.T. (1978), Págs. 236-237.

³⁰³ *“por creer que por motivos de principio debían abstenerse de cualquier trabajo relacionado con Preventivos o Correccionales”*. ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Rebuda la vostra comunicació del 14 del mes corrent” (*Recibida vuestra comunicación del 14 del mes vigente*). 26/01/1938. Reg. 5901.

³⁰⁴ TERMES, J. (2011), Pág. 504-505.

³⁰⁵ PAGÈS, P: *Cataluña en guerra y en revolución (1936-1939)*. Espuela de Plata. Sevilla, 2007, Págs. 104-106.

juicios celebrados en Barcelona correspondieron a los militares de rangos superiores sublevados en la ciudad, quienes fueron puestos a disposición de un Consejo de Guerra y sentenciados a muerte. Sin embargo, tuvieron que pasar unas semanas antes de que se coordinase la justicia en la retaguardia³⁰⁶. En la checa de San Elías se creó un tribunal revolucionario que funcionó de manera autónoma y con la participación de miembros de FAI, ERC, PSUC y POUM. Estos primeros procedimientos judiciales no ofrecían garantías y podrían considerarse como juicios sumarios. A finales de agosto de 1936 se crearon los *Jurats Populars per a la repressió del feixisme*, primer organismo de justicia regido por un Código de Justicia Militar. En octubre fueron sustituidos por los Tribunales Populares Especiales, creados por Andreu Nin, miembro del POUM y *conseller de Justícia i Dret*. El objetivo de estos tribunales fue ofrecer cobertura legal a las labores de control de la retaguardia y juzgar a los sospechosos de colaborar con la sublevación o contrariar el orden republicano. Se pusieron en funcionamiento cuatro tribunales populares, formados por un fiscal y dos magistrados de oficio, en las cuatro provincias de Cataluña. El personal responsable de la justicia fue nombrado por la Generalitat, institución que también depuró a cargos de dudosa adhesión al republicanismo. A nivel local, las competencias de los jueces populares eran las que anteriormente ostentaban los jueces municipales, aunque para ejercer el cargo era necesaria la afiliación a alguna organización del Frente Popular³⁰⁷.

Comparativamente, durante la revolución makhnovista se procuró gestar un sistema de justicia basado en comisiones de investigación y asambleas de campesinos en forma de juicios populares que debían desplazar los juicios sumarísimos (en algunos casos los tribunales eran militares). No se promulgó una legislación ni unas directrices claramente planificadas al respecto, aunque se intentase dar una apariencia de proceso cohesionado. En el caso de Cataluña finalmente se estableció un sistema judicial coordinado e institucionalizado, aunque se produjeron muertes violentas al margen de

³⁰⁶ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Revolucions, Juliol 1936. "Cumplimentant l'acord del Comitè Central de les Milícies Antifeixistes de Catalunya" (*Cumplimentando el acuerdo del Comité Central de las Milicias Antifascistas de Cataluña*). 26/08/1936. Reg. GC-3.

³⁰⁷ DOGC. Nº 239. 26/08/1936. Any IV, Volum III. Pág. 1195-1196; DOGC. Nº 246. 02/09/1936. Any IV. Volum III. Pág. 1298-1299.; DOGC. Nº 289. 15/10/1936. Any IV, Volum IV. Pág. 194-196; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Informe reservat referent al problema de la justícia a Catalunya" (*Informe reservado referente al problema de la justicia en Cataluña*). s/f. Reg. 7523.

estos procesos judiciales. No fueron excepcionales los individuos procesados pertenecientes a las organizaciones republicanas.

Además del establecimiento de un nuevo sistema judicial, también se crearon otros organismos para estructurar el funcionamiento de CNT y FAI ante el nuevo contexto en la retaguardia. A finales de julio de 1936 CNT y FAI crearon un organismo de inteligencia, investigación y contraespionaje denominado Comisión de Investigación. Encabezado por Manuel Escorza, se trataba del organismo de inteligencia al servicio exclusivo de los Comités Regionales de la CNT y de la FAI y, por lo tanto, al margen del CCMA. Los integrantes de esta comisión eran anarcosindicalistas con largo recorrido y con el suficiente bagaje para ocupar estos puestos de responsabilidad³⁰⁸. Esta Comisión coordinaba las tareas de información e investigación de todos los comités revolucionarios de barrio, así como una red de espionaje fuera de Cataluña, sobre todo en localidades francesas como Perpiñán³⁰⁹.

La creación de las Patrullas de Control el 11 de agosto de 1936 fue otro elemento destacado del orden público. En un primer momento dependió del CCMA y estuvo bajo la supervisión de José Asens (CNT-FAI), Tomàs Fàbregas (ACR) y Salvador González (PSUC-UGT). Este organismo se formó con el objetivo de mantener el orden revolucionario y desarrollar un modelo de violencia controlada en tanto que violencia revolucionaria. Los patrulleros, que llegaron a oscilar entre los 700 y 1600 efectivos, eran formalmente miembros de la Generalitat y organizativamente representaban a CNT-FAI, ERC, PSUC-UGT y POUM. Desde su fundación, solamente las Patrullas de Control estaban capacitadas para realizar registros domiciliarios y detenciones, y se exigirían responsabilidades a cualquiera que lo hiciera al margen de los patrulleros³¹⁰.

³⁰⁸ MARTÍN RAMOS, J. L. (2012), Pág. 121.

³⁰⁹ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Partits Polítics, CNT-FAI. "Seguretat Interior. Secció Investigació Frontera" (*Seguridad Interior. Sección Investigación Frontera*). s/f. Reg. GC-6; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Crònica diària de les activitats del president Companys: 12 d'Agost de 1936" (*Crónica diaria de las actividades del presidente Companys*). 12/08/1936. Reg. 7864.

³¹⁰ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Ordre Públic i Governació, Milícies Antifeixistes. Comitè Central de les Milícies Antifeixistes de Catalunya. "Acords presos en la reunió del dia 10 de setembre" (*Acuerdos tomados en la reunión del día 10 de septiembre*). Reg. GC-35; MARTÍN RAMOS, J.L. (2012), Págs. 114-117.

En la capital catalana se crearon once delegaciones territoriales y en cada una de ellas se adjudicó la representación político-sindical de patrulleros, procedimiento mantenido hasta la disolución de este cuerpo. Las Patrullas de Control no fueron una herramienta al servicio de un único partido o sindicato, sino al servicio del conjunto del republicanismo. Sin embargo, no fueron pocos los incidentes entre patrulleros y Guardias de Asalto o la Guardia Nacional Republicana. Los integrantes de este último cuerpo realmente eran antiguos agentes de la Guardia Civil y en algunas ocasiones se produjeron enfrentamientos con los milicianos. Algunos guardias, aunque respetaban a los integrantes de ERC no mostraban las mismas simpatías con los de la CNT. Algunas federaciones comarcales de la central anarcosindicalista, como las del Ripollès, Osona o Cerdanya defendían la formación de unas Patrullas de Control comarcales como único organismo competente del mantenimiento del orden interno al servicio de la causa revolucionaria. También pretendían que otros cuerpos, como los Guardias de Asalto, se mantuvieran al margen. Aunque esta apuesta no prosperó, sí que surgieron Patrullas de Control en muchas localidades de Cataluña. Por ejemplo, en Mont-Ral conformaba la patrulla un grupo de 14 individuos de edades comprendidas entre los 19 y los 51 años³¹¹. En cambio, no en todos los municipios surgió la necesidad de crear estos cuerpos, por diversos motivos como *“estar aquest Municipi completament pacífic i tenir falta de vies de comunicació”*³¹².

Con la disolución del CCMA, las Patrullas de Control fueron gestionadas por la *Junta de Seguretat Interior* de la Generalitat, aunque siguieron existiendo como tal hasta junio de 1937. En esa fecha fueron finalmente disueltas junto con la Guardia Nacional

³¹¹ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Ordre Públic i Governació, Patrullas de Control. *“Tenim el disgust de posar en el vostre coneixement el següent fet, que esperem mereixerà la vostra intervenció” (Tenemos el disgusto de poner en vuestro conocimiento el siguiente suceso, que esperamos merezca vuestra intervención)*. 18/03/1937. Reg. GC-34; FAL. Fondo Archivo CNT. *“Dictamen que los Consejeros de Defensa, de las comarcas de Osona, Ripolles y Cerdanya, de acuerdo con la Organización Confederada de la Zona VI ponen a la consideración del Comitè Regional de la C.N.T.”*. 01/02/1937. Reg. 40F; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). *“Relació del nombre de companys que formen les patrulles de control i vigilancia del Municipi, facilitant els noms i edats respectives” [sic] (Relación del número de compañeros que forman las patrullas de control y vigilancia del Municipio, facilitando los nombres y edades respectivas)*. 25/11/1936. Reg. 6164.

³¹² Es el caso de la localidad de Aspa (Segrià). ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). *“En atenció a la Circular numero 1 i data 9 del mes en curs d’aqueixa Junta de Seguretat Interior, tinc que manifestar-los el següent” (En atención a la Circular número 1 y data 9 del mes en curso de esta Junta de Seguretat Interior, debo manifestarles lo siguiente)*. 20/11/1936. Reg. 6193.

Republicana, Guardias de Asalto y todas las fuerzas de orden público, las cuales pasaron a unificarse en el *Cos de Seguretat Interior*. La creación de un único cuerpo de seguridad fue una reivindicación la CNT, aunque contemplaba que los sindicatos ejercieran un papel destacado en el nuevo cuerpo³¹³.

En definitiva, y comparativamente con el caso makhnovista, el control del orden público en el sureste de Ucrania estuvo marcado por la hipoteca de la presión del frente militar. Incluso ya antes de la Guerra Civil Rusa un episodio destacado se produjo como consecuencia del golpe de Estado de Kornilov. Para mantener el orden revolucionario, se formaron grupos de ciudadanos que desarmaron a los enemigos de clase y pretendieron expropiar sus bienes y declarar la abolición de la propiedad privada. Es decir, se procuró contrarrestar la sublevación militar iniciando un proceso revolucionario. Pero a raíz de la ocupación austrohúngara y alemana, y el establecimiento del *Hetmanato*, el control del orden público por parte de grupos revolucionarios fue inexistente y solamente se volvió a activar durante la Guerra Civil Rusa. Sin embargo, como hemos visto en el apartado anterior, el control makhnovista en el sureste de Ucrania estuvo sometido permanentemente a presión y no se logró sistematizar un cuerpo organizado como las Patrullas de Control en el caso de Cataluña, aunque es igualmente ciertos que estas últimas nunca estuvieron exclusivamente en manos de CNT y FAI. Es más, la Comisión de Investigación fue un organismo bajo hegemonía anarcosindicalista, pero el control del orden público recayó sobre el conjunto de las organizaciones políticas y sindicales republicanas. En cambio, la *Kontrrazvedka* fue creada e integrada por anarquistas pero otorgándole una notable presencia al makhnovismo.

Más allá de todos estos elementos descritos sobre el orden público, otro factor determinante en el proyecto cenetista-faísta para la retaguardia fue el modelo de revolución que defendieron en la coyuntura bélica de 1936-1939. Durante la Guerra Civil existieron distintos proyectos revolucionarios en Cataluña, con el antifascismo como eje. El anarquista fue uno de ellos y sólo contó con la sintonía del POUM, aunque con

³¹³ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Consideraciones generales sobre el proceso seguido desde la constitucion del primer consejo hasta el momento actual". 03/1937. Reg. 5905; DOGC. 05/06/1937. Nº 156. Any V, Volum II. Pág. 810; DOGC. 04/03/1937. Nº 63. Any V, Volum I, Pág. 980.

diferencias evidentes entre los primeros y comunistas heterodoxos. Así pues, resulta un error hablar en términos de bloque POUM-CNT-FAI, puesto que los anarcosindicalistas en ciertos momentos demostraron sintonía con ERC, sobre todo en los momentos iniciales, cuando se hizo patente que este partido no disponía de un instrumento sindical sobre el que materializar sus propuestas políticas frentepopulistas³¹⁴.

No obstante, la apuesta cenetista-faísta a favor de la revolución proletaria consistió precisamente en la independencia y preponderancia obrera en el nuevo poder revolucionario, tanto político como económico. Era una propuesta en favor de la revolución proletaria que se distanciaba e, incluso, infravaloraba una política de alianzas sociales. Esta concepción comportaba el desprecio o, cuanto menos, el distanciamiento respecto a las clases medias, tanto urbanas como agrarias, como artesanos o menestrales y pequeños propietarios agrícolas o los que aspiraban a serlo³¹⁵.

Comparativamente con el caso makhnovista, resulta evidente que el proyecto de estos últimos planteó, teóricamente, una revolución maximalista y sus bases sociales se situaron en los estratos más humildes de la sociedad, esencialmente campesinos sin propiedades. Sin embargo, el desprecio de los makhnovistas no solamente estuvo focalizado a la pequeña burguesía industrial, una clase social prácticamente inexistente en el contexto del territorio de control durante el makhnovismo. Como se demostrará a continuación también quedó patente el distanciamiento recíproco con los obreros industriales en general, en tanto que simpatizantes, muchos de ellos, de las organizaciones mencheviques y socialistas revolucionarias de tendencia derechista. Si para el caso cenetista-faísta el proyecto era el de una revolución proletaria, para el makhnovismo era un proyecto de revolución campesina.

CNT y FAI rápidamente comprobaron como su modelo de revolución proletaria chocaba con el de otros partidos y sindicatos republicanos, especialmente con el PSUC. A medida que se desarrolló la Guerra Civil, el PSUC fue perfilando su proyecto político, el cual supuso una amenaza para la CNT y más aún después de evidenciarse las capacidades del partido unificado para atraer el apoyo de las bases sociales de ERC. La

³¹⁴ GALLEGU, F: *Barcelona, mayo de 1937. La crisis del antifascismo en Cataluña*. Random House Mondadori. Barcelona, 2007, Págs. 412-413; MARTÍN RAMOS, J. L. (2012), Pág. 181.

³¹⁵ MARTÍN RAMOS, J. L. (2012), Págs. 180-181

revolución popular defendida por el PSUC, y también por ERC, pretendía otorgar un sentido de hegemonía de clase obrera en una alianza democrática de las fuerzas del Frente Popular. Esto se traducía en una alianza de clases sociales y una convergencia de intereses entre obreros y pequeños burgueses, y en una interpretación no exclusivamente colectivista de la propiedad. Asimismo, este proyecto tenía unos objetivos prácticos bien determinados: el orden en la retaguardia; la eficacia militar en los frentes; unidad política en la Generalitat; y la eficacia productiva. Estas máximas eran ambicionadas por un segmento considerable de población, el cual no dudó en apoyar la política del PSUC en detrimento de otros proyectos como el libertario³¹⁶.

En diciembre de 1936 se produjo una crisis en el Gobierno de unidad de la Generalitat. Fue reestructurado, prescindiendo del POUM, en un Gobierno definido como sindical. Pero pese a la formación de este nuevo Gobierno las crispaciones fueron en aumento entre distintos sectores republicanos. Dos ejemplos paradigmáticos fueron los Sucesos de La Fatarella, de enero de 1937, o los acaecidos en Bellver de la Cerdanya en marzo de 1937, que evidenciaron la discordia entre los diferentes modelos de revolución para la retaguardia³¹⁷.

Las tensiones generadas por la disputa del modelo revolucionario, que no olvidemos que también estaban unidas a la lucha por el control del poder político en la retaguardia catalana, acabaron estallando en mayo de 1937. Como ha quedado demostrado, estas jornadas deben ser entendidas como la parte integrante, el punto de culminación si se quiere, de un proceso generado con anterioridad. Tampoco puede reducirse al simplismo de revolución y contrarrevolución, sino más bien al grado de adaptabilidad de los dos proyectos revolucionarios comentados, la proletaria y la popular. La CNT, en marzo de 1937, ya sentenció que *“no está dispuesta a dar un paso más en el camino seguido. Que no hará mas concesiones a la política de retroceso”*³¹⁸. A finales de abril ya se habían producido algunos enfrentamientos armados, aunque puntuales, en la capital catalana y en otros municipios. En mayo estas tensiones terminaron estallando. El detonante fue la intervención de la sede central de la

³¹⁶ GALLEGO, F. (2007), Págs. 42, 413-414; MARTÍN RAMOS, J. L. (2012), Págs. 181-182.

³¹⁷ PAGÈS, P. (2007), Págs. 185-194.

³¹⁸ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Consideraciones generales sobre el proceso seguido desde la constitucion del primer consejo hasta el momento actual” [sic]. 03/1937. Reg. 5905.

Telefónica. El control de este edificio estratégico comportaba el acceso y la intervención de los cenetistas-faístas en comunicaciones de gran valor político y militar, y ello era considerado inaceptable por parte de las formaciones que estaban desmarcadas del proyecto cenetista-faísta y poumista. Cuando Companys ordenó a Artemi Aiguader, *conseller de Seguretat Interior*, y a Eusebi Rodríguez Salas, comisario general de orden público, la intervención de la Telefónica, se desató el conflicto³¹⁹.

Aunque los enfrentamientos se prolongaron varios días, finalmente los principales implicados depusieron progresivamente sus armas y las fuerzas de orden público al servicio de la Generalitat fueron ocupando barricadas y sitios estratégicos. Finalmente, con la llegada de 80 camiones de Guardias de Asalto procedentes de Valencia, capital del Gobierno republicano, el orden público quedó finalmente restaurado. El Comité Regional de la CNT, el día 7 de mayo, no dudó en reiterar *“el nostre concurs al Govern de la Generalitat i al delegat d’Ordre Públic enviat pel Govern central [...] Unitat i confiança. Lleialtat i igualtat de drets i deures per a tots els grups antifeixistes en tots els aspectes. Heus ací la consigna de moment que tots hem d’obeir i secundar a l’uníson”*³²⁰.

Sin embargo, no solamente en Barcelona estalló el conflicto durante esas jornadas. Si tenemos presentes las comarcas analizadas en esta tesis, deben destacarse algunos casos concretos. Los anarcosindicalistas quisieron imponerse en Móra d’Ebre. Al asaltar la sede del PSUC y la UGT, el alcalde cenetista dijo a los presentes que *“eran unos hijos de puta repitiéndolo varias veces y añadiendo que como a todos hijos de puta les harían lo mismo que con ellos hicieron en Ucrania”*³²¹. Estas palabras evidencian que los cenetistas de Móra d’Ebre no sólo eran conocedores del makhnovismo y de su final, sino que lo utilizaron como amenaza hacia sus adversarios en el municipio. Sin embargo,

³¹⁹ MARTÍN RAMOS, J.L. (2018), Pág. 196.

³²⁰ *“nuestra colaboración al Govern de la Generalitat y al delegado de Orden Público enviado por el Gobierno Central [...] Unidad y confianza. Lealtad e igualdad de derechos y deberes para todos los grupos antifascistas en todos los aspectos. Esta es la consigna del momento que todos debemos obedecer y secundar al unísono”*. ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). *“Crònica diària de les activitats del president Companys” (Crònica diària de les activitats del president Companys)*. 07/05/1937. Reg. 7940.

³²¹ Archivo Histórico Nacional (AHN). Fondo Causa General. *“Rollo nº 246/1937 de la Audiencia de Tarragona del sumario nº 15/1937 del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Gandesa por rebelión y por los sucesos ocurridos en mayo de 1937 en Mora de Ebro”*. 18/07/1937. Ul. 1453, Exp.1.

tanto en Móra d'Ebre, como en el municipio vecino de Garcia, los Guardias de Asalto detuvieron a los miembros de la CNT³²².

Los Sucesos de Mayo también se tornaron en contra de algunos anarcosindicalistas en otras comarcas investigadas como, por ejemplo, el Montsià. En Tortosa los combates acaecidos fueron unos de los de mayor envergadura vividos en Cataluña durante esos días. Diversos cenetistas de la Ribera, la Terra Alta, el Montsià y el Bajo Aragón se trasladaron hacia la capital de la comarca del Baix Ebre para batirse contra la Guardia Nacional Republicana y ocupar posiciones estratégicas en la ciudad. Finalmente, tuvo que intervenir un contingente de Guardias de Asalto movilizado explícitamente por el Gobierno republicano en Valencia, el cual actuó conjuntamente con los comunistas locales. Entre los detenidos se encontraron un centenar de Amposta, arrestados por presunta implicación en los sucesos de Tortosa³²³.

Una vez se restauró el orden público en Tortosa, los cenetistas de la Ribera se desplazaron a la capital de la Terra Alta, Gandesa, y se aliaron con sus correligionarios locales para hostigar a miembros de ERC, UR, PSUC y UGT, realizar detenciones y controlar las centrales de teléfonos y telégrafos. Sucesos similares ocurrieron en otras localidades de esta comarca como Bot o La Fatarella³²⁴.

A nivel general, los Sucesos de Mayo implicaron una derrota política y una pérdida de influencia política y social para CNT y FAI, que se evidenciaría con la ausencia de ambos en los ejecutivos catalanes posteriores a mayo 1937. Además, a partir de esos sucesos el Gobierno de la República asumió competencias que hasta ese momento había asumido la Generalitat a raíz de julio de 1936, como, por ejemplo, la militar³²⁵.

Hasta los Sucesos de Mayo, que la CNT participase y se integrase en las instituciones del Estado republicano no conllevó una disputa frontal entre partidarios y detractores de ello. Pero tras mayo de 1937 estalló esa disputa que, en una parte de la historiografía se ha interpretado como un distanciamiento entre la dirección y una parte

³²² FAL. Fondo Archivo CNT. "Informe de los hechos acaecidos en ésta localidad, García, el día 9 de julio de 1937". s/f. Reg. 003A, 2.

³²³ TERMES, J. (2008), Pág. 265.

³²⁴ Ibidem, Págs. 266-267.

³²⁵ MARTÍN RAMOS, J.L. (2012), Pág. 421-423.

de las bases o, si se prefiere, entre los sectores gubernamentalistas y los antipolíticos - estos últimos, partidarios de la revolución en el sentido libertario más dogmático³²⁶. Prueba de ello, fue la desautorización de los Comités Regionales de la CNT y la FAI al manifiesto de *Los Amigos de Durruti* al considerarlo “una provocación intolerable” ya que exigía el fusilamiento de los culpables de la acción gubernamental contra la sede central de la Telefónica³²⁷.

La CNT, pese a contar en esos momentos con 1 millón de afiliados en Cataluña, no pudo evitar que mayo de 1937 implicara un punto de inflexión y de no retorno, que estuvo unido a detenciones de sus miembros, así como de la FAI y las JJLL. Expulsados del Gobierno de la Generalitat, la participación en los Sucesos de Mayo fue también motivo de incapacidad para ejercer la función de concejal en cualquier ayuntamiento de Cataluña. La situación de los anarcosindicalistas a partir de entonces fue “*de mal en peor [...] la gente cada día está más disgustada*”³²⁸. Así, pues, el proyecto cenetista y faísta para la retaguardia quedaba sentenciado de muerte. La capacidad para desarrollar su proyecto de retaguardia, que había sido extremadamente activo entre julio y septiembre de 1936, y que había quedado ponderado a partir de septiembre de 1936, pasó a estar desactivado tras los Sucesos de Mayo de 1937. Ello, no obstante, no evitó que, hasta el final de la Guerra Civil, las tensiones en la retaguardia entre cenetistas y faístas con el resto de fuerzas republicanas fuesen constantes, más aún tras la persecución e ilegalización del POUM³²⁹.

También fue determinante el impacto de los Sucesos de Mayo sobre la FAI. En el Pleno celebrado en Valencia entre junio y julio de 1937 acordaron que en cada barrio y localidad solamente debía existir una agrupación, es decir, se superaba el planteamiento de los grupos de afinidad autónomos; y, además, se imponía un estricto control sobre los nuevos miembros. La FAI se convirtió en una organización con estatutos, disciplina

³²⁶ TERMES, J. (2011), Pág. 587-590.

³²⁷ Biblioteca Arús. *Boletín del Comité Peninsular de la FAI*. 20/05/1937, Nº 2 - Año I. Pág. 7. R.58.344.

³²⁸ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Partits Polítics, CNT-FAI. “Conferencia intervenida a las trece horas y cinco minutos del día de hoy, entre la Consejería de Economía i la Confederación Nacional del Trabajo de Valencia”. 21/06/1937. Reg. GC-6.

³²⁹ DOGC. 10/10/1937. Nº 283. Any V, Volum IV. Pág. 179; Diversos informes de la CNT y la FAI sobre la situación de ambas organizaciones a nivel municipal después de los Sucesos de Mayo, consúltense en: FAL. Fondo Archivo CNT. 003A, 2.

interna y dirección central, cesando sus críticas al Estado republicano (aunque no a la dictadura ni al totalitarismo). También reconoció la legitimidad de la legalidad republicana, en un claro intento de evitar su naufragio en la retaguardia republicana³³⁰. En este sentido, conscientes de las limitadas perspectivas de futuro que les aguardaba, en un pleno conjunto de la CNT, FAI y JJLL celebrado en Valencia en septiembre de 1937, se plantearon la posibilidad que el recién creado Movimiento Libertario de España se convirtiera en un partido político³³¹.

El trayecto hasta el final de la Guerra Civil fue, pues, un camino marcado por la pérdida del peso y presencia política y social de CNT y FAI en la retaguardia, pasando a ocupar un lugar secundario, sin capacidad de incidencia real en las decisiones institucionales sobre la retaguardia y con una capacidad de acción muy débil en los municipios, ligada a su pérdida de espacio en los consistorios municipales tras mayo de 1937. Ahora bien, y analizando la etapa comprendida entre julio de 1936 y mayo de 1937, para cenetismo y faísmo, igual que sucedió con el makhnovismo, la praxis de su proyecto para la retaguardia había implicado articular estructuras y organizaciones no siempre afines a los preceptos ideológicos que defendían. El contexto de guerra civil, imprevisto, pero profundamente determinante, así lo exigía para la retaguardia. Y también para el frente.

2.2.2. La dimensión militar

En el Congreso de Zaragoza de mayo de 1936 la CNT no dudó en afirmar que un ejército era el mayor peligro para la revolución, ya que era el instrumento ideal para conducir a una dictadura. Las armas eran necesarias para alcanzar la revolución, pero de nunca debían institucionalizarse en forma de ejército. Las conquistas revolucionarias se conseguirían con la participación de ciudadanos y ciudadanas y el uso de las armas tendría la caducidad una vez la revolución se hubiera consolidado. Tras ello, únicamente tenían que conservarse tanques, aviones, camiones blindados, ametralladoras y cañones antiaéreos para defenderse ante una hipotética intervención extranjera³³².

³³⁰ *Tierra y Libertad*. Nº 27. 17/07/1937. Págs. 2-3.

³³¹ TERMES, J. (2011), Pág. 594-595.

³³² La reproducción del texto original de 1936 se encuentra disponible en la compilación documental realizada desde la propia CNT en: C.N.T. (1978), Págs. 241-242.

En los primeros días de la Guerra Civil el cenetismo-faísmo consiguió llevar a la praxis en el ámbito militar algunos de sus postulados. No obstante, lo hizo desde su participación en el poder institucional en la retaguardia. La Generalitat decretó, el 21 de julio de 1936, la creación de milicias populares, cuerpos militarizados compuestos por voluntarios de las diferentes organizaciones republicanas, como resultado de una realidad que se había producido en las calles tras desbordar el funcionamiento del Estado republicano a raíz de la derrota del golpe militar en Cataluña. Ya no se trataba de un ejército regular, sino de unas columnas de voluntarios que luchaban en defensa de la República y de la revolución. La primera medida que tomó el CCMA fue la publicación del reglamento de las milicias para la formación de las columnas de voluntarios: los reclutamientos se efectuaban en los centros de alistamiento de las organizaciones que componían el CCMA; y cada milicia estaría compuesta por grupos de diez milicianos y un jefe de grupo. Diez grupos formaban una centuria, comandada por un centurión. Y tanto los grupos como las centurias debían estar formados por milicianos de una única organización. Además, cualquier acción al margen de las milicias sería considerada una provocación y sufriría sanciones. Los días 21, 22 y 23 de julio de 1936 partieron a Aragón las primeras milicias³³³. Aunque los primeros milicianos se unieron voluntariamente, con el paso de los meses se demostró, como sucedió en el caso makhnovista, que el voluntariado fue un fracaso y que la movilización obligatoria era necesaria³³⁴.

El 3 de agosto de 1936 el CCMA ordenó la formación de un ejército mixto, integrado por milicianos y soldados bajo el mando de oficiales escogidos por el CCMA. La desconfianza hacia los mandos profesionales del ejército, a los que se veía con la sospecha de simpatizar con los sublevados, fomentó la creación de los llamados *Consejos de Obreros y Soldados y demás Cuerpos similares de Catalunya (CNT-UGT)*. Debían velar por la buena dirección de las milicias, fomentar la creación de unidades combinadas de militares y obreros fieles a la República y, por último, investigar y depurar a los militares sospechosos de simpatizar con los sublevados. Estos consejos, que como vemos no tenían hegemonía cenetista ni faísta, contaban con diversos departamentos

³³³ ROMERO, E : *La Columna Durruti. 26 División del Ejército Popular de la República*. Laertes. Barcelona, 2018, Págs. 40-41.

³³⁴ BOGC. Nº 203. 23/07/1936. Any IV, Volum IV. Pág. 633-634; BERGER, G. *Les Milícies Antifeixistes de Catalunya. Voluntaris per la llibertat*. Eumo. Vic, 2018. Pág. 19-20.

como, por ejemplo, el de Asalto y Seguridad, el de Guardia Nacional Republicana o el de la Cruz Roja³³⁵.

Toda la estructura militar conformada durante los primeros momentos de la Guerra Civil se distanció del modelo institucional de ejército, aunque tampoco se consiguió aplicar el modelo planteado por la CNT en el Congreso de Zaragoza. Pero es igualmente cierto que se extendió una nueva mentalidad, que el *conseller* de Defensa Felipe Díaz Sandino sintetizó perfectamente cuando afirmó que debía desaparecer de los mandos “*toda sombra de autoridad jerárquica, por ser engendradora de nuevos privilegios*”³³⁶.

Cada formación republicana, entre ellas CNT y FAI, tenía que designar a los comandantes políticos de centurias, columnas y agrupaciones. En las unidades menores era habitual que los mandos fueran seleccionados por los milicianos, ya que normalmente los grupos estaban formados por compañeros de trabajo, amigos o conocidos del barrio o del sindicato. Este sistema electivo de diversos mandos milicianos recuerda al que los makhnovistas implementaron en algunas de sus unidades militares y que se convirtió en uno de los particularismos del Ejército Insurgente³³⁷.

Los jefes de grupo, centuria o el Estado Mayor de las columnas actuaban de manera jerarquizada, informando o consultando al Comité de Guerra sobre cuestiones orgánicas y dirigiendo de manera rigurosa las decisiones técnicas de los mandos. La indisciplina, las irresponsabilidades, los abusos contra la población local o contra los compañeros, los delitos sexuales o los robos eran severamente castigados en todas las

³³⁵ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Ordre Públic i Governació, Milícies Antifeixistes. “Acords presos en la reunió del Comitè Central de les Milícies Antifeixistes en el dia 3 d’agost de 1936” [sic] (*Acuerdos tomados en la reunión del Comitè Central de les Milícies Antifeixistes el dia 3 de agosto de 1936*). 04/08/1936. Reg. GC-35; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “CNT-AIT Consejos de Obreros y Soldados y demás Cuerpos similares de España. Comité Central”. 19-24/10/1936. Reg. 9397.

³³⁶ FAL. Fondo Archivo CNT. “Las necesidades en los actuales momentos, sino difíciles engorrosas”. 16/11/1936. Reg. 39C, 2.

³³⁷ Diversos plenos de columnas anarquistas como la *Sacco y Vanzetti* o *Tierra y Libertad*, o asambleas de la *Columna Hilario-Zamora* consultables, respectivamente en: FAL. Fondo Archivo CNT. Reg. 94G, 1; FAL. Fondo Archivo CNT. Reg. 002A.

columnas, empezando por las columnas cenetistas y faístas que no dudaron en aplicar sentencias de muerte por estos motivos³³⁸.

Durante las primeras semanas de la Guerra Civil, el CCMA asumió competencias relativas a la instrucción de las milicias en Cataluña. No obstante, esta voluntad de centralización de la CCMA chocó con la voluntad de cenetistas y faístas sobre el mecanismo de instrucción militar, por lo que crearon en Barcelona la Escuela Popular CNT-FAI, la Escuela de Artillería y la Escuela de Aviadores CNT-FAI. No obstante, la *conselleria* de Defensa de la Generalitat dio un paso adelante y el 3 de septiembre de 1936 creó la Escuela Popular de Guerra³³⁹. Se convirtió en el centro de formación militar de Cataluña. El director del centro y los instructores debían ser nombrados por la *conselleria* de Defensa a propuesta del CCMA. El ingreso en la escuela se realizaba después de aprobar un examen de conocimientos básicos y contar con el aval de una organización política o sindical republicana. Los alumnos eran obreros manuales, profesionales liberales, comerciantes, campesinos y antiguos integrantes de fuerzas de orden. Ahora bien, las columnas integradas por miembros de CNT y FAI (así como el POUM) se negaron a reconocer a los primeros oficiales promovidos por la Escuela Popular, ya que eran concebidos como símbolos de autoridad y, sobre todo, figuras que no estaban bajo control ni cenetista, ni faísta (ni poumista)³⁴⁰.

CNT y FAI impulsaron una Escuela Preparatoria para que sus afiliados no topasen con dificultades para ingresar en la Escuela Popular. Con el transcurso de los acontecimientos se revelaron las carencias de la educación militar, tanto por la falta de instructores y de armamento para la formación, como por la escasez de uniformes y aprovisionamientos. También quedó patente la falta de instrucción teórica y de

³³⁸ FAL. Fondo Archivo CNT. "Milicias Antifascistas, Columna Durruti. Cuartel General. CNT-FAI. Esta mañana ha sido fusilado el exdelegado de la Sección de Estadística". 08/12/1936. Reg. 94E, 1; FAL. Fondo Archivo CNT. "Milicias Antifascistas, Columna Durruti. Cuartel General. CNT-FAI. Por cobardes, por abandonar en la operación de ayer el material y las posiciones ocupadas, fueron fusilados los individuos del cuerpo de ametralladoras". 10/12/1936. Reg. 94E, 1.

³³⁹ DOGC. 03/09/1936. Nº 247. Any IV, Volum III. Pág. 1318.

³⁴⁰ FAL. Fondo Archivo CNT. "Informe de la comisión nombrada por el pleno regional de 25 de octubre de mil novecientos treinta y seis, para esclarecer el asunto aviación". 31/10/1936. Reg. 002,A; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Confederación Regional del Trabajo de Cataluña, Comité de Estadística y Control. Estimado compañero Juanell, Consejería de Defensa". 15/04/1937. Reg. 6279.

disciplina entre la mayor parte de los reclutas³⁴¹. En cambio, recordemos que en el caso makhnovista la instrucción no fue necesaria puesto que la mayoría de los combatientes en la Guerra Civil Rusa habían participado en conflictos bélicos anteriores como la Gran Guerra y estaban familiarizados con la lucha armada en un campo de batalla.

En Cataluña, con el paso de los meses y de la euforia miliciana inicial, la realidad bélica constató diferentes problemas. Uno de ellos fue la escasez de armas y municiones para el frente, mientras en la retaguardia se generaba la situación inversa. Otro, la falta de disciplina entre milicianos y los escasos mecanismos para regularlo, así como la limitada o inexistente coordinación entre diferentes columnas como consecuencia de los intereses particulares de cada formación política y sindical. La euforia inicial se transformó en una apatía generalizada y se recurrió finalmente a la movilización forzosa, debido a la ausencia de voluntarios. Por todo ello, a partir de octubre de 1936 se inició el proceso de movilización de la población civil por levas. A mediados de ese mes también se impuso en todo el frente de Aragón el mando único, previo informe y conformidad de las diferentes organizaciones republicanas³⁴².

Las cifras de milicianos que partieron voluntariamente desde Barcelona a inicios de la guerra oscilaron entre 15.000 y 30.000 efectivos. Las columnas compuestas por cenetistas-faístas fueron destacadas en número. Las más icónicas fueron la Columna Durruti; la Columna Ascaso; la Columna Los Aguiluchos de la FAI; la Columna Tierra y Libertad (compuesta por afiliados a la CNT y a la FAI de territorios como, entre otros, el Vallès Occidental) y la Columna Ortiz (formada inicialmente por miembros de la CNT)³⁴³. Los sindicatos de sector también constituyeron columnas, como la denominada 4 de

³⁴¹ FAL. Fondo Archivo CNT. "Reglamento de la Escuela Preparatoria CNT-FAI". s/f. Reg. 39C, 2; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Exèrcit, Organització. "Registro. Informe que ha presentado el Mayor Jaime Casanovas Artigas, referente a la base de instrucción de la 30 Division del Ejercito del Este en Campdevanol [sic]". 01/05/1938. Reg. GC- 51.; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Exèrcit, Organització. Registro. "Informe que ha presentado el Mayor Jaime Casanovas Artigas, referente al Centro de Información y Mando del Ejercito del Este (Campo de Instrucción Nº 3). Ripoll [sic]". 01/05/1938. Reg. GC- 51.

³⁴² DOGC. 20/10/1936. Nº 294. Any IV, Volum IV. Págs. 266-267.; DOGC. 31/10/1936. Nº 305. Any IV, Volum IV. Págs. 417-419; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Milicias Antifascistas, Batallón de la Muerte. Al Consejero de Defensa de la Generalidad de Cataluña, Francisco Isgleas". 23/03/1937. Reg. 6276; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya Segona República. "Agrupación de Vanguardia de la 2ª Columna. Subsector Sástago. Informe". 12/01/1937. Reg. 6278.

³⁴³ GALLARDO, J. J.; MÁRQUEZ, J. M: *Ortiz, General sin Dios ni Amo*. Hacer. Barcelona, 2010, Págs. 110-111; BERGER, G. (2018), Págs. 178-211.

septiembre (integrada por miembros del sindicato de la construcción de la CNT). A finales de noviembre se habían establecido en el frente de Aragón unos 35.194 hombres y mujeres, entre militares, soldados de leva, milicianos y servicios auxiliares o sanitarios, de los que se calcula que aproximadamente la mitad eran cenetistas y faístas. Posteriormente, el 19 de enero de 1937, el recién formado *Exèrcit Popular de Catalunya* disponía de 49.900 efectivos, de los cuales 47.319 se encontraban al frente de Aragón y procedían de las antiguas columnas allí destacadas³⁴⁴.

En la Columna Durruti destacó la participación de dos antiguos makhnovistas, que habían combatido durante la *makhnovshchina* y ahora se implicaban en la lucha por el ideal libertario en el frente de Aragón: Bolshakov y Soldatenko. Ambos murieron en Villamayor de Gállego en 1937, pero evidenciaron otra línea de continuidad entre la *makhnovshchina* y el cenetismo-faísmo. También fue significativa la línea de continuidad, aunque con matices, que supuso la presencia en el frente de Aragón de Alexei Vasylevich Mokrousov. Este último había comandado un destacamento libertario dentro del Ejército Rojo durante la Guerra Civil Rusa y combatió junto a los makhnovistas contra el Ejército Blanco, aunque ahora ya se había integrado en las filas del comunismo y sería uno de los numerosos asesores militares soviéticos que operaron en el frente de Aragón tras el inicio de la Operación X de ayuda militar soviética al Gobierno de la República³⁴⁵. Asimismo, un último hilo de continuidad entre makhnovismo y cenetismo-faísmo lo podemos apreciar en la participación de Leo Volin, hijo del destacado makhnovista, en la Guerra Civil Española. Llegó a inicios de 1937 y también combatió en el frente de Aragón en una columna compuesta principalmente por anarcosindicalistas de la CNT³⁴⁶.

³⁴⁴ Otros datos sugieren que los milicianos del frente de Aragón pudieron oscilar entre 18.000-22.000 o 40.000-48.000, de los cuales la mitad aproximadamente eran de ideología o adscripción anarquista. Para todo ello, véase *Solidaridad Obrera*. Nº 1394. 02/10/1936. Año VII, Época VI. Pág. 3; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya Segona República. Registro 6278.; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "CNT-AIT-FAI. Milicias Antifascistas. División Francisco Ascaso". 18/03/1936. Reg. 6276.; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). P.O.U.M. Divisió Lenin. Estat Major. 11/04/1937. Reg. 6278.; ACVOC-AHTE. Fondo Pere Masana i Salvador Llimona, escriptors. "Correspondència Joaquim Sala i Prat – Pere Masana". (*Correspondencia Joaquim Sala i Prat – Pere Masana*). 19/12/1937. Reg. 2/1.

³⁴⁵ PUIGSECH, J : *Falsa leyenda del Kremlin. El consulado y la URSS en la Guerra Civil española*. Biblioteca Nueva. Madrid, 2014, Págs. 60-67.

³⁴⁶ DAZO. Fondo 337. Партийный архив. Запорожский обком Коммунистической партии Украины. Воспоминания о Мокроусове. (Archivo del partido. Comité Regional de Zaporizhia del Partido Comunista

En el caso makhnovista habíamos apreciado las limitaciones a la presencia activa de la mujer en el frente de batalla. Las mujeres movilizadas, pocas, lo hicieron para acompañar a sus familiares o compañeros combatientes, o bien para huir de una probable violación por parte de los enemigos. No se tiene constancia de mujeres combatiendo en las filas makhnovistas, salvo en casos excepcionales, como la batalla de Peregonovka, en los que la gravedad de la situación así lo impuso. El caso de Nikiforova, que comandó grupos de combate, fue realmente excepcional. La actividad de la mujer en la dimensión bélica en el makhnovismo se centró en curas, educación y suministros.

El caso cenetista y faísta -pero también en el del resto de partidos y sindicatos republicanos- contó con una limitada presencia de milicianas en el frente. Las milicianas representaron un 3% del total de efectivos de las columnas. Su afiliación política se distribuyó de manera similar a la de los hombres, pero en este caso la militancia en la CNT no fue tan claramente superior al resto de organizaciones: muchas militaban en el POUM, ERC, *Estat Català*, PSUC o en el *Partit Republicà d'Esquerres* -filial catalana de Izquierda Republicana-. Las columnas Durruti (CNT) y la columna del Barrio (PSUC) fueron las que concentraron un mayor número de milicianas. Un mínimo de 424 mujeres de la regional catalana de la CNT se desplazaron al frente como combatientes³⁴⁷.

Pero a partir de octubre de 1936 las milicianas empezaron a ser retiradas y la presencia de la mujer quedó relegada a servicios auxiliares o sanitarios. El libertario Antonio Ortiz, al mando de la columna que llevaba su nombre, reconoció que fue él y no Durruti el primero que ordenó la retirada de las mujeres del frente de Aragón. Justificó esta decisión para evitar una supuesta propagación de infecciones venéreas a causa de la falta de higiene. Pero, en contraposición, testimonios de milicianas libertarias desplazadas al frente que denunciaron abusos sexuales por parte de sus correligionarios hombres³⁴⁸.

En definitiva, las mujeres empezaron a ser consideradas prostitutas o fueron relegadas a tareas auxiliares por parte de sus propios compañeros, los cuales en

de Ucrania). Recuerdos de Mokrousov. 30/10/1956. Inv. 1, Exp. 170; MERCIER-VEGA, L: *L'increvable anarchisme*. Unión Générale d'Éditions. París, 1970. Pág. 14.

³⁴⁷ BALLÓ, T; BERGER, G: *Les combatents. La història oblidada de les milicianes antifeixistes*. Penguin Random House. Barcelona, 2021, Pág. 87; BERGER, G. (2018), Págs. 74-75.

³⁴⁸ CASANOVA, J. (2010), Págs. 168-169.

innumerables ocasiones consideraron a la mujer incompetente para la vida en el frente. El carácter retrógrado de gran parte de la sociedad en perspectiva de género y el discurso discriminatorio en relación a las combatientes, se vio reforzado por la prensa. La amoralidad de las mujeres que supuestamente ejercían la prostitución en el frente sirvió para relegarlas a todas a un papel secundario. La argumentación no fue, precisamente, ética: la debilidad e incapacidad de la mujer³⁴⁹. Ahora bien, es igualmente cierto que se vivieron algunos episodios que chocaron con esa lógica. En este sentido, destacó la presencia de una miliciana transexual en el Frente de Aragón, conocida como «Rosita del barrio chino de Barcelona», cuya presencia fue valorada por una compañera anarquista como ejemplo a seguir en la medida que *“los tenía bien puestos [...] por tener que defenderse contra una sociedad que no los admite”*³⁵⁰.

Pero no solo las milicianas estuvieron condenadas a desaparecer, sino también las propias milicias. El Gobierno de la Generalitat, del que formaba parte el propio anarcosindicalismo, promulgó un decreto el 28 de octubre de 1936 por el que iniciaba la militarización. Posteriormente, el 6 de diciembre, se estableció la creación del *Exèrcit Popular de Catalunya*³⁵¹. La creación del *Exèrcit Popular de Catalunya* produjo un enorme debate en el seno del movimiento anarcosindicalista. Cenetismo y faísmo concebía los ejércitos como una institución que representaba la coacción, la desigualdad, la inmoralidad, la defensa del orden capitalista y la deshumanización. Sin embargo, la realidad de la guerra y las necesidades del frente, sumada a la participación anarcosindicalista en los órganos de gobierno autonómico (y estatal), condujeron a una parte de los cuadros cenetistas y faístas a considerar que eran necesarias medidas enérgicas para el frente y la retaguardia: ejército, militarización, disciplina y mando³⁵².

Este debate no fue tal en las filas del makhnovismo. Makhno y sus correligionarios no consideraron contradictoria la formación de un ejército, sino necesaria para defender los logros de la revolución. La larga experiencia combativa de

³⁴⁹ BERGER, G. (2018), Págs. 76-79.

³⁵⁰ BERGER, G. (2018), Pág. 77.

³⁵¹ DOGC. 28/10/1936. N° 302. Any IV, Volum IV, Pág. 370; DOGC. 06/12/1936. N° 341. Any IV, Volum IV Pág. 874; DOGC. 17/12/1936. N° 352. Any IV, Volum IV. Pág. 1050.

A modo de aclaración, nótese que el Gobierno republicano no adquirió competencias y control en materia militar en el territorio catalán hasta pasados los Sucesos de Mayo de 1937.

³⁵² BERGER, G. (2018), Pág. 99; ALPERT, M. (2007), Pág. 86.

muchos makhnovistas desde 1914, así como la cercanía del frente tampoco permitió grandes polémicas al respecto. No obstante, en Cataluña el debate que se abrió en los círculos cenetistas-faístas fue tenso. Para algunos de ellos, la creación de un ejército era inaceptable. Muestra de ello fue la misiva del Comité de Guerra de la Columna Durruti a la Generalitat en noviembre de 1936: se defendía la autodisciplina revolucionaria de los milicianos y sentenciaba que la columna no asumiría el decreto de militarización³⁵³. Por su parte, los comités dirigentes del anarcosindicalismo consideraban inevitable la militarización para mantener el nuevo orden social. Para ellos era imprescindible que el proceso de militarización y la batalla por la dirección política del ejército perjudicaran en la menor medida posible a la CNT, consciente también que con ello se jugaba mantener una presencia significativa en la retaguardia y, dentro de ella, en las instituciones organizativas de la misma³⁵⁴. Este debate continuó y a inicios de febrero de 1937, se convocó un pleno de columnas confederales en Valencia que generó un tenso debate al respecto. Un primer bloque defendía la inevitabilidad de la militarización y de la disciplina en un contexto de guerra. El segundo, apostaba por asegurar que los mandos de las unidades estuvieran controlados por las organizaciones anarquistas. El tercero, vertía una dura crítica a la creación de un ejército, además de atacar a aquellos que, según ellos, abandonaban la revolución para centrarse exclusivamente en la guerra³⁵⁵.

Finalmente, durante los primeros meses de 1937 los milicianos cenetistas y faístas fueron incorporándose al nuevo ejército. Tres divisiones del nuevo *Exèrcit Popular de Catalunya* estuvieron formadas y dirigidas por anarquistas: la 25 División, al mando de Antonio Ortiz; la 26 División, dirigida por Ricardo Sanz; y la 28 División, comandada por Gregorio Jover. La Columna de Hierro se convirtió en la 83 Brigada, lo que implicó que 400 milicianos abandonaran el cuerpo. Deserciones similares se

³⁵³ AMTM. Fondo Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Exèrcit, Mobilització. "Milicias Antifascistas, Columna Durruti. Cuartel General. CNT-FAI. Al Consejo de la Generalidad de Cataluña. El Comité de Guerra de la Columna Durruti, ante la publicación del Decreto de militarización de las milicias y recogiendo el sentir de la totalidad de los individuos enrolados en ella, expone lo siguiente". 01/11/1936. Reg. GC-50.

³⁵⁴ CASANOVA, J. (2010), Págs. 188-189.

³⁵⁵ FAL. Fondo Archivo CNT. "Al Comité Regional de la 'CNT' de Cataluña en Barcelona". s/f. Reg. 38C, 4.

produjeron en la Columna Carod o en la Durruti, de las cuales entre 600 y 1000 de sus integrantes regresaron a Barcelona y se negaron a alistarse al nuevo ejército³⁵⁶.

Recordemos que en el makhnovismo, durante el primer pacto con los bolcheviques, el Ejército Insurgente se convirtió en la 3ª Brigada del Dniéper *batko* Makhno. No perdió completamente su independencia, ni se subordinó al Ejército Rojo; pero tampoco dispuso de capacidad de maniobra operativa ya que su comandante, Makhno, debía rendir cuentas a Dybenko y a Antonov-Ovseenko. Por lo tanto, pese a mantener su estructura interna, el Ejército Insurgente quedó integrado con autonomía dentro del Ejército Rojo. Ahora bien, se produjeron deserciones en las filas makhnovistas como consecuencia del descontento provocado por el segundo pacto con los bolcheviques.

Retornando al caso de Cataluña, la movilización obligatoria fue el mecanismo necesario para dotar de efectivos suficientes al nuevo ejército, ya que fueron una minoría los que se desplazaron voluntariamente al frente. Por ejemplo, en algunas localidades del Alt Camp (Nulles, La Masó y Cabra del Camp) solamente 10 personas se movilizaron voluntariamente. En la localidad de Caseres, en la Terra Alta, 27 fueron movilizados por quintas, mientras que el voluntariado se redujo a 1 persona. En cuatro poblaciones de la comarca del Vallès Occidental (Vacarisses, Ullastrell, Matadepera y Viladecavalls) no se presentó nadie de manera voluntaria. Estos datos permiten evidenciar el fracaso del voluntariado, igual que sucedió en el caso del Ejército Insurgente durante la revolución makhnovista³⁵⁷.

En Cataluña se recurrió a la movilización obligatoria siguiendo el sistema de levas. Un sistema de reclutamiento fue defendido, después de la creación del *Exèrcit*

³⁵⁶ CASANOVA, J. (2010), Págs. 189-191.

³⁵⁷ ACAC. Fondo Ajuntament de Nulles. Expedient amb documentació de la Causa General i del Servicio Nacional de Regiones Devastadas i reparacions. (*Expediente con documentación de la Causa General y del Servicio Nacional de Regiones Devastadas y reparaciones*). 01/01/1939-31/03/1939. UI 226; Fondo Ajuntament de La Masó. "Comissió clasificadora. Depuración de rojos". (*Comisión Clasificadora. Depuración de Rojos*). 25/05/1939-04/02/1940. UI 460 (1); Fondo Ajuntament de Cabra del Camp. "Fitxes classificatòries dels veïns que van servir a l'exèrcit republicà" (*Ficha clasificatoria de los vecinos que sirvieron en el ejército republicano*). 11/05/1939-02/08/1939. UI 2133; Arxiu Comarcal de la Terra Alta. Fondo Ajuntament de Caseres. "Correspondència procedent de camps de presoners" (*Correspondencia procedente de campos de prisioneros*). 25/05/1939- 03/08/1939. UI 35/2; ACVOC-AHTE. Fondo Ayuntamiento de Terrassa. "Correspondencia de Entrada". 20/04/1938. UI 995/1.

Popular de Catalunya, incluso desde las colectividades industriales y los Comités Obreros de Control con representación de la CNT. Se produjeron casos de empresas controladas y colectivizadas que exigieron a la Generalitat y a las Federaciones Locales de Sindicatos la movilización inmediata y obligatoria bajo un mando único. La realidad impuso un forzoso cambio de criterio que, con el paso de los meses y el devenir de la situación bélica, fue defendido incluso por la FAI. La movilización era ineludible, pero en algunos casos se podía evitar siempre que los organismos institucionales o sindicatos declarasen y probasen que los movilizados eran insustituibles en la retaguardia por los servicios que realizaban³⁵⁸.

Las columnas anarquistas finalmente se integraron en el *Exèrcit Popular de Catalunya*. Ello resultó ser un factor diferencial respecto al Ejército Insurgente, el cual mantuvo en todo momento su propia estructura interna, incluso cuando se convirtió en la 3ª Brigada del Dniéper *batko* Makhno, integrada en el Ejército Rojo. Es decir, se trataba de un ejército que operaba dentro de la estructura de otro. Por ello la FAI reivindicó de forma insistente, aunque no tuvo éxito en ello, que: *“la Revolución rusa, pudo defenderse de sus enemigos, no por el ejército rojo inexistente, en embrión, sino por los guerrilleros valerosos como Majno, Tchapaief y millares más, menos conocidos. El primer caso de su supresión absoluta lo tenemos en nuestra guerra actual”*³⁵⁹. Incluso en el 20 aniversario de la Revolución de Octubre, la CNT y la FAI conmemoraban *“el esfuerzo de los anarquistas en la Revolución Rusa, Constrand, el movimiento*

³⁵⁸ FAL. Fondo Archivo CNT. “La F.A.I. davant de la situació actual i de cara als problemes de la guerra i de les necessitats del nostre Poble” (*La F.A.I. ante la situación actual y de cara a los problemas de la guerra y las necesidades de nuestro Pueblo*). 14/01/1939. Reg. 34B, 3; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Col·lectivitzacions (II). “Al Consell de la Generalitat de Catalunya” (*Al Consejo de la Generalitat de Cataluña*). 12/02/1937. Reg. GF-44; Arxiu Municipal de Matadepera (AMMAT). Fondo Ajuntament de Matadepera. “Quintes, allistaments, lleves forçoses”. (*Quintas, alistamientos, levvas forzosas*). 29/06/1938-13/07/1938. UI 144; ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. Correspondencia de entrada. “Don Juan Prat i Castelá, Alcalde-Presidente del Consejo Municipal de Terrassa. Hago Saber”. 20/01/1939. UI 997. Arxiu Municipal de Montcada i Reixac (AMMIR). Fondo Ajuntament de Montcada i Reixac. “Donat compliment al vostre comunicat del 17 de juliol referent als mobilitzats industrials amb certificat d’imprescindibles que hi ha a Montcada” (*Dado cumplimiento a vuestro comunicado del 17 de julio referente a los movilizados Industriales con certificado de imprescindibles que hay en Montcada*). 03/07/1937. UI 38045.

³⁵⁹ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Exèrcit, Organització. “Observaciones criticas a la direccion de la guerra y algunes indicacions fundamentales para continuarla con mas exito” [sic]. 20/08/1938. Reg. GC- 51.

machnovista, etc.”³⁶⁰ Las alusiones a Makhno y a su movimiento, incluyendo el ámbito militar, no fueron anecdóticas en las publicaciones cenetistas-faístas y se puede constatar, pues, que los libertarios en Cataluña defendieron el makhnovismo como referente a lo largo de la Guerra Civil Española³⁶¹.

La presencia de comisarios políticos en las filas del *Exèrcit Popular de Catalunya* no generó empatía en las filas cenetistas. Pese a que cada organización política y sindical podía disponer de comisarios políticos dentro del nuevo ejército, la CNT adoptó una postura distante y pasiva al respecto, hasta el punto de posponer sus nombramientos o designar como comisarios a personas de escasa trayectoria, influencia y preparación³⁶². Por su parte, el Comité Peninsular de la FAI no dudó en calificar el comisariado como “una enorme y fantástica máquina burocrática”³⁶³. Desde su punto de vista, en el contexto de la Guerra Civil Rusa los comisarios fueron un acierto ya que se trataba de oficiales profesionales con capacidad para influir y orientar políticamente a los soldados del Ejército Rojo, quienes desconfiaban de los rangos militares superiores. La FAI defendía que el Ejército Popular, en cambio, disponía de una oficialidad que procedía mayoritariamente de la clase trabajadora, las milicias o las escuelas populares de guerra. Por tanto, sus aptitudes ideológicas estaban más que probadas y la figura del comisario era innecesaria. Comparativamente con el makhnovismo, los combatientes del Ejército

³⁶⁰ FAL. Fondo Archivo CNT. “Comisión Asesora Política. Compañeros de los Comités: La Internacional Comunista se propone convocar un movimiento de simpatía mundial a favor de la U.R.S.S., como todos los años, con ocasión del XX aniversario de la Revolución Rusa”. 24/08/1937. Reg. 39C, 3.

³⁶¹ *Combat*. Nº14, 01/11/1936. Pág. 3; *Acracia*. Nº 326. 10/08/1937. Año II – Época II. Pág. 4. EJ-4.; Biblioteca Arús. *Информационный бюллетень*. 25-го января 1937 г. - 25-го января 1938 г. (*Boletín de Noticias*. 25 de enero de 1937- 25 de enero de 1938). Nº 28. Oficina de Propaganda Exterior. Boletín Ruso. R.62.149. Se trata del Boletín de Información de la CNT-FAI redactado en ruso. En este número directamente se realiza una comparativa entre Makhno y Durruti. Tanto la experiencia makhnovista como la personalidad de Makhno eran considerados referentes. Págs. 3-4.

³⁶² FAL. Fondo Archivo CNT. “Informe que presenta la Sección Defensa al Comité Regional de la CNT”. s/f. Reg. 39C, 2. FAL. Fondo Archivo CNT. “Trabajo de los comisarios políticos”. s/f. Reg. 002A; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Exèrcit, Proselitisme de partits. “Informe sobre la situació política de la 146 Brigada-30 Divisio” [sic] (*Informe sobre la situación política de la 146 Brigada-30 División*). Octubre de 1938. Registro GC-53.

³⁶³ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Exèrcit, Organització. “Observaciones críticas a la dirección de la guerra y algunas indicaciones fundamentales para continuarla con mas éxito” [sic]. 20/08/1938. Reg. GC- 51.

Insurgente fueron hostiles a los comisarios, llegando a la detención e incluso al fusilamiento, puesto que no aceptaron su intromisión³⁶⁴.

Como se ha comentado, después de mayo de 1937 las competencias en materia militar fueron asumidas por el Gobierno de la República y el *Exèrcit Popular de Catalunya* se integró en la estructura del Ejército Popular de la República³⁶⁵. Durante 1938 la situación se volvió insostenible, sobre todo tras la conquista de Vinaroz por los franquistas el 15 de abril y el consiguiente aislamiento de Cataluña del resto del territorio republicano. Era evidente que la guerra había entrado en otra fase. Durante ese periodo se volvió una práctica muy rutinaria que las jerarquías militares solicitasen a organismos como los ayuntamientos los datos políticos y sindicales de algunos de sus combatientes, para así verificar su compromiso con la causa republicana. Partidos y sindicatos tenían que enviar un aval para confirmar el grado de fidelidad a la causa republicana de cada integrante del ejército. Sin embargo, se produjeron casos de combatientes que, pese a estar avalados, se pasaron al enemigo al llegar al frente y algunos, incluso, llegaron a militar en el partido único de la España franquista³⁶⁶. Un ejemplo de ello se produjo con un vecino del municipio de Ullastrell (Vallès Occidental), que *“se vio obligado a afiliarse al Sindicato de la C.N.T., aunque su actuación dentro del mismo se distinguió, como la mayoría de sus afiliados (personas de derechas), por su actuación sabotadora de las consignas rojas”*³⁶⁷.

³⁶⁴ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Exèrcit, Organització. “Observaciones críticas a la dirección de la guerra y algunas indicaciones fundamentales para continuarla con mas éxito” [sic]. 20/08/1938. Reg. GC- 51.

³⁶⁵ SOLÉ I SABATÉ, J. M; VILLARROYA, J: *L’Escola Popular de Guerra de la Generalitat de Catalunya*. Generalitat de Catalunya. Barcelona, 2021, Págs. 99-100.

³⁶⁶ Arxiu Municipal de Rubí. Fondo Ajuntament de Rubí. Correspondència de Entrada. “Grupo de Transmisiones de Instrucción, Comité de Información y Control. Habiendo observado cierta disparidad de criterios en los informes emitidos por distintas organizaciones de esta localidad”. 07/01/1938. Reg. 85/1.; ACVOC-AHTE. Fondo Ayuntamiento de Terrassa. Governació. Correspondència Militar 1936-1939. “Secreto e intransferible”. s/f. UI 97/3; ACVOC-AHTE. Fondo Ayuntamiento de Terrassa. Fondo Jaume Canyameres. Col·lecció Col·lectivitzacions. Fondo personal Joaquim Capella, 1936-1943. “Falange Española Tradicionalista y de las JONS. Delegación Territorial de Cataluña, Sección Femenina”. 11/05/1938. UI 3/3.

³⁶⁷ Arxiu Municipal de Ullastrell. Fondo Ajuntament d’Ullastrell. Informes personals, 1939. “Don Carlos Maturana Vargas, Alcalde-Presidente de la Comisión Gestora Municipal de Ullastrell”. Reg. 101.03.10.00, Serie 1555.

El final de la Guerra Civil en Cataluña condujo a la mayor parte de cenetistas y faístas al exilio. Inicialmente, la mayor parte de ellos se desplazó a Francia, como sucedió con diferentes makhnovistas años atrás.

CAPÍTULO 3. MAKHNOVISMO Y CENETISMO-FAÍSMO: EL PROYECTO DE TRANSFORMACIÓN EN SU VERTIENTE ECONÓMICA Y SOCIAL

3.1. La dimensión del ámbito agrícola: teoría, lógica y praxis

3.1.1. La transformación agrícola makhnovista: entre Tavrida y Ekaterinoslav

Desde que Makhno regresó a su ciudad natal en marzo de 1917, tras un periodo de presidio, y hasta el inicio de la Guerra Civil Rusa, se llevó a cabo un proceso clave en la gestación y primera praxis del makhnovismo en el ámbito agrícola. En agosto de 1908, el antiguo grupo anarcocomunista de Guliai Polié fue perseguido por las fuerzas del orden zarista, pero no llegó a desarticularse completamente (lo que sí sucedió, en cambio, en ciudades cercanas como Alexandrovsk o Ekaterinoslav). Tras ello, y en 1916 un nuevo grupo anarcocomunista, heredero del primero, se constituyó desarrollando sus primeras acciones en forma de mítines y manifestaciones, así como en la impresión de panfletos³⁶⁸. Makhno se adhirió a esta organización, con la reputación y bagaje de preso político, implicándose en el desarrollo de la propaganda libertaria entre los campesinos y trabajadores de Guliai Polié. Pasar a la acción era una de sus prioridades: pretendía extender su influencia en los sindicatos de campesinos y en los órganos de administración local, con el doble objetivo de expandir su ideario entre la población y de favorecer el derrocamiento de las instituciones municipales del Gobierno Provisional de Petrogrado constituido tras la Revolución de Febrero, es decir, el Comité Público. La política agraria promovida por este organismo no era revolucionaria desde la óptica de Makhno: los campesinos debían seguir pagando las rentas a los terratenientes.

El grupo anarcocomunista creó un sindicato de campesinos con el objetivo de alcanzar la propiedad pública de la tierra sin esperar que el Gobierno Provisional decidiera sobre esta cuestión. Makhno fue elegido presidente del sindicato por los 28

³⁶⁸ DARCH, C. (2020), Pág. 11.

campesinos que integraban su Comité Ejecutivo. Este organismo aglutinó, en escasos días, a la gran mayoría de los campesinos de la localidad, a excepción de los acomodados. Aunque pretendía agrupar al mayor número de trabajadores agrícolas del *raion* de Guliai Polié, Makhno y sus correligionarios buscaron la extensión de su influencia en los municipios vecinos. Estas acciones se desarrollaron legalmente, ya que el Gobierno Provisional había decretado la libertad de opinión, asociación y reunión³⁶⁹.

Las aspiraciones de gran parte del campesinado pobre de la zona -entendiendo por el mismo a trabajadores agrícolas que no disponían de propiedades rústicas, es decir, jornaleros, o bien arrendatarios o propietarios de una parcela menor de cuatro hectáreas en tanto que superficie considerada mínima necesaria para asegurar la subsistencia de un hogar- para acceder a la gestión y explotación de la tierra y las propuestas que ofrecía el movimiento libertario al respecto propiciaron una convergencia de intereses³⁷⁰. Los campesinos pobres de Guliai Polié insistieron en la necesidad de controlar la Sección de Tierras del Comité Público. Incorporaron a seis representantes del Sindicato de Campesinos, con Makhno como vicepresidente. Desde esta ciudad se emprendió un programa de agitación por toda su zona de influencia animando a los campesinos a presionar a sus respectivos comités para que abolieran la Sección de Tierras y coordinasen ellos mismos sus organismos al margen de instituciones gubernamentales. El éxito inicial de esta iniciativa propició que delegaciones de trabajadores agrícolas de la *gubernia* de Ekaterinoslav (concretamente de los *uyezds* de Mariupol, Pavlograd y Bakhmut) y de otras *gubernias* como Tavrida (*uyezds* de Berdyansk y Melitopol) se desplazasen a Guliai Polié para consultar con el sindicato agrícola cuestiones relativas a la organización sindical del campesinado, su preparación para la requisita de tierras y la forma de proceder a partir de ese momento. En cuanto a este último punto, se planteó la posibilidad de establecer comunidades agrícolas en las fincas o bien dividir la tierra y distribuirla según las necesidades de cada campesino, contemplando la posibilidad de una explotación individual de la tierra³⁷¹.

³⁶⁹ Ibidem, Pág. 12.

³⁷⁰ SKIRDA, A. (2004), Pág. 310.

³⁷¹ PALIJ, M. (1976), Pág. 70.

Sin embargo, la dinámica agraria no evolucionaba de una forma homogénea en el conjunto de Ucrania. Sirva como ejemplo de ello el caso de los campesinos que ocuparon las tierras en Zhmerinka (*uyezd* de Vínbitsa, *gubernia* de Podolia, área occidental de Ucrania) después de la Revolución de Febrero de 1917. En una semana la mayoría de las fincas de este *raion* fueron quemadas y cuando se intentaron dividir las tierras para su repartición, se produjeron enfrentamientos entre los propios campesinos. Y ello tampoco consiguió acabar con los kulaks. Es más, los campesinos pobres no dispusieron de recursos para alimentar el ganado que habían adquirido, ni de enseres, ni herramientas necesarias para cultivar las parcelas de tierra ocupadas, por lo que tuvieron que acabar trabajando las tierras de los *kulaks* para subsistir. No obstante, en un pueblo de esa misma *gubernia* de Podolia, Tartaki, las tierras fueron incautadas y se realizó una asamblea de campesinos que acordó trabajar colectivamente las fincas. En este caso se expulsó a los antiguos propietarios y a todos aquellos campesinos que no estuvieron dispuestos a trabajar en la comuna³⁷².

Estos sucesos acaecidos en un territorio alejado del sureste de Ucrania evidencian que la aspiración de trabajar colectivamente la tierra, así como la hostilidad hacia los terratenientes, estaba extendida en otras zonas de Ucrania. Los experimentos comunales llevados a cabo en Tartaki fueron desarrollados con anterioridad a Guliai Polié, por lo que no se puede considerar que esta última ni el conjunto de la *gubernia* de Ekaterisnolav en la que se insería, fueran las únicas pioneras en la formación de colectividades agrícolas. Ahora bien, en el conjunto de la *gubernia* de Podolia la ideología anarquista era defendida por una ínfima minoría de campesinos y los experimentos comunales fueron más puntuales que estructurales. Contrariamente, en la *gubernia* de Ekaterisnolav el descontento hacia los grandes propietarios de tierras se canalizó y derivó en un movimiento revolucionario con fundamentos anarquistas y, derivado de ello, una práctica colectivista que, no obstante, pese a ser generalizada topó con algunas resistencias³⁷³.

³⁷² TSEBRY, O. (1993), Págs. 7-11.

³⁷³ Ibidem, (1993), Pág. 12. Otro rasgo diferencial entre las *gubernias* de Podolia y Ekaterinoslav fue que la primera también sufrió las consecuencias de la Guerra Ruso-soviética (1919-1921) en el seno de la Guerra Civil Rusa, algo que no se sucedió en los territorios occidentales de Ucrania. SUBTELNY, O. (2005), Pág. 369-375.

En este sentido, en Guliai Polié y alrededores durante una huelga en las industrias de la ciudad en junio de 1917, los campesinos dejaron de pagar las rentas a los terratenientes y exigieron la expropiación de grandes fincas. Se mostraron convencidos que podrían apoderarse de las tierras después de la cosecha, sin necesidad de entablar negociaciones con los propietarios ni con las autoridades locales. Tras este referente, Makhno participó en el *Congreso de Soviets de Diputados Obreros, Campesinos, Soldados y Cosacos y de los Sindicatos Campesinos* de la *gubernia* de Ekaterinoslav del 5 al 7 de agosto de 1917, en calidad de representante de los campesinos de Guliai Polié. Makhno se sintió más que realizado: el congreso acordó proceder a la socialización de la tierra y reorganizar los sindicatos de campesinos en soviets de campesinos³⁷⁴.

Makhno y sus seguidores apostaron por el soviets como organismo revolucionario, con mucha mayor proyección y representatividad que un simple sindicato, en tanto que entidad de representación popular asamblearia y de autogestión, pero no como una entidad política. Los delegados presentes en el congreso, de diversas tendencias -como la socialista revolucionaria de izquierdas- se identificaron con la concepción de los soviets como organismos de la vanguardia revolucionaria y base de cualquier otra estructura revolucionaria. Desde su punto de vista, el soviets respondía a los métodos de actuación asamblearios desarrollados desde antaño en la sociedad rural del Imperio Ruso, mientras que los sindicatos respondían a una lógica urbana asociada directamente a la industria.

A raíz del golpe de Estado de Kornilov, en el *raion* de Guliai Polié se formó el *Comité de Defensa de la Revolución* y se organizaron grupos de trabajadores que recorrieron los alrededores de la capital para controlar las fincas de los propietarios, las tierras de los *kulaks*, las colonias de los alemanes acomodados, e identificar a cualquier persona que considerasen simpatizante de la contrarrevolución. Makhno impuso su autoridad sobre los terratenientes de Gulai Polié, recopilando las escrituras y certificados de propiedad, realizando un inventario de éstas y, posteriormente y tras una sesión del Soviet de Campesinos, aplicando la expropiación de las tierras de los

³⁷⁴ SKIRDA, A. (2004), Pág. 36; DARCH, C. (2020), Pág. 14.

grandes terratenientes, la Iglesia y el Estado. Las tierras fueron divididas en porciones iguales entre los campesinos, pero permitiendo a los antiguos propietarios mantener una pequeña parte de ellas³⁷⁵.

Pero el fracaso final del golpe de Estado y la recuperación de la autoridad del Gobierno Provisional, aunque sería por un muy breve período de tiempo, forzó que las resoluciones adoptadas por los organismos revolucionarios de Guliai Polié, concernientes a la abolición de la propiedad privada, no pudieran desarrollarse ya que los representantes locales del Gobierno Provisional y los efectivos militares lo impidieron. Sin embargo, los campesinos lograron dejar de pagar las rentas a los terratenientes y, además, consiguieron que el acceso a la tierra, al material agrícola y al ganado estuvieran bajo control del Comité de Tierras local para limitar así la capacidad de reacción de los propietarios³⁷⁶.

En esas fechas el grupo anarcocomunista se estaba convirtiendo en la fuerza dominante en Guliai Polié. Prueba de ello fue su vinculación con diversos organismos agrícolas cimentados sobre principios de democracia directa: el Soviet de Diputados Campesinos y Obreros, el Soviet de Campesinos y el Comité de Tierras. Además, el proceso transformador iniciado en esta ciudad fue emulado simultáneamente en otros municipios del *raion* de Aleksandrovsk, pero también de Melitopol, Berdyansk, Mariupol, Bakhmut o Pavlograd. Ahora bien, que el proceso revolucionario iniciado en Guliai Polié comenzase a expandir su influencia por los territorios adyacentes, no significó que lo hiciera también la ideología anarquista, o, por lo menos, no tanto como el deseo de consumir su programa agrario si nos atenemos al testimonio del propio Makhno³⁷⁷.

El triunfo de la Revolución de Octubre de 1917 no fue conocido en Guliai Polié hasta finales de noviembre o principios de diciembre de 1917. Fue percibida por el campesinado del sureste ucraniano con gran interés, pese a las primeras noticias confusas. La revolución fue interpretada como una transformación a gran escala del proceso que ya se había iniciado en Gualia Polié y su *raion* meses antes. Por ello, la

³⁷⁵ PALIJ, M. (1976), Pág. 71.

³⁷⁶ DARCH, C. (2020), Pág. 14.

³⁷⁷ MAKHNO, N. (2007), Pág. 104.

reacción del campesinado en esta zona de Ucrania no fue de oposición a la Revolución de Octubre sino de simpatía³⁷⁸.

No obstante, entre febrero y marzo de 1918 se produjo un salto cualitativo en la praxis revolucionaria del makhnovismo. En el Congreso de Comités de Tierras del *raion* de Gulaie Polié los campesinos debatieron cómo podían avanzar en el proceso revolucionario, y específicamente en lo relativo a la colectivización, la productividad y el aprovechamiento de las condiciones meteorológicas. El ganado y los utensilios incautados a los terratenientes en otoño de 1917 se distribuyeron entre el campesinado; y se organizaron comunas agrarias en las antiguas fincas de los terratenientes y en los asentamientos alemanes Neufeld y Klassen. La colectividad formada en esta última finca se denominó Comuna N^o 1. A los antiguos propietarios se les dejó, en función del tamaño de la familia, uno o dos pares de caballos, una o dos vacas, utensilios, maquinaria agrícola y tanta tierra como fueran capaces de trabajar sin utilizar mano de obra contratada³⁷⁹.

El proceso, además, no quedó limitado al *raion* de Guliai Polié, sino que se extendió a *raions* de su área de influencia. La mayoría de las comunas estuvieron integradas por campesinos, aunque en algunos casos también se detectó presencia de obreros industriales. No se desarrollaron exclusivamente actividades agrícolas, sino que también se llevaron a cabo ganadería, producción artesanal e incluso se incorporó un taller de maquinaria. Se sustentaban en valores de igualdad y solidaridad, complementados con una frenética actividad en asambleas, y con una actividad laboral de lunes a sábado, mientras que los domingos eran un día de ocio o descanso de forma rotativa entre sus integrantes³⁸⁰.

Concretamente, en siete u ocho kilómetros alrededor de Guliai Polié se constituyeron cuatro comunas, como la denominada *Nabat*, cerca de Korbino, en el Dniéper. En este caso estuvo integrada por un centenar de familias de Ekaterinoslav, con unas 200 hectáreas de extensión. La comuna se gestó evitando el conflicto con los campesinos de la localidad que no quisieron participar y prefirieron dividirse el resto de

³⁷⁸ DARCH, C. (2020), Págs. 15-16.

³⁷⁹ BELASH, V. (1993), Págs. 24-25.

³⁸⁰ SKIRDA, A. (2004), Págs. 37-38.

la finca a título individual. Makhno participó en la organización y supervisión de algunas comunas de los alrededores de su ciudad natal y también fue uno de los integrantes de la misma, alternando las tareas agrícolas y ganaderas con el trabajo de mecánico en la estación eléctrica, mientras continuaba implicado en el grupo anarcocomunista y en el *Revkom* del *raion*³⁸¹.

Docenas de familias de campesinos y obreros, hasta llegar a los 100, 200 e incluso 300 individuos, formaron parte de las comunas. Recibieron fincas de las antiguas haciendas de los terratenientes, así como ganado y maquinaria agrícola, por decisión del Congreso de Comités de Tierras del *raion*. La cantidad de tierra entregada a las comunas era equivalente a la que sus integrantes fueran capaces de cultivar con su propio trabajo. Aunque algunos miembros de las comunas se identificaban con el anarquismo, la mayoría de ellos no lo eran. Sin embargo, el funcionamiento interno de estos organismos revolucionarios se regía por máximas defendidas por los principios anarquistas, tales como la acción directa o la ayuda mutua. Algunos terratenientes y *kulaks*, así como algunos colonos alemanes, fueron obligados a organizarse, presumiblemente bajo amenazas o coacciones, para no depender de la mano de obra contratada para cultivar sus tierras. Sin embargo, la gran mayoría de propietarios acomodados huyeron de la zona³⁸².

No obstante, aunque la experiencia colectivista fue destacada por su innovación, lo cierto es que la mayoría de los agricultores no se adscribieron al proyecto comunal. El escaso apoyo se explica por la falta de organización del campesinado y su incapacidad para defender, con armamento y con fundamentos ideológicos sólidos, el nuevo sistema frente a sus detractores -tanto contrarrevolucionarios como revolucionarios partidarios de otros modelos de explotación de la tierra-. En segundo lugar, la mentalidad individualista de algunos campesinos, sobre todo en aquellos territorios en los que todavía permanecía la influencia de los *kulaks*, también explicó esta realidad. Pero hubo un tercer factor que resultó aún más crucial. No fue otro que la presión ejercida por las tropas de los Imperios Centrales que se estaban aproximando desde el oeste de Ucrania,

³⁸¹ Ibidem, Págs. 38-39.

³⁸² BELASH, V. (1993), Pág. 25; MALET, M. (1982), Pág. 120.

contrarias a cualquier tipo de transformación o cambio social y que, a medida que recuperaban territorio bajo su control, eliminaban las comunas³⁸³.

Si nos atenemos a este último aspecto, el Tratado de Brest-Litovsk fue absolutamente determinante, ya que permitió la ocupación del conjunto de Ucrania por parte de las tropas de los Imperios Centrales a finales de abril de 1918, con el beneplácito de la Rada Central. En la *Comuna N^o 1*, ubicada a unos pocos kilómetros de Guliai Polié, las tropas de los Imperios Centrales y un regimiento judío contrarrevolucionario local requisaron las armas y abrieron fuego contra los comuneros que intentaban escapar. La represión fue intensa. Pero, a pesar de ello, en la *gubernia* de Ekaterinoslav continuó una cierta actividad de resistencia comunera, aunque limitada al ámbito teórico, mediante la difusión de panfletos animando a los habitantes a combatir a los austrohúngaros y alemanes para así recuperar las comunas. No se trató, pues, de un discurso de resistencia nacional sino de lucha social. No obstante, su éxito fue más que reducido³⁸⁴.

Así, pues, entre 1917-1918 se empezaron a materializar las primeras medidas de transformación agrícola inspiradas en preceptos makhnovistas, aunque no solo makhnovistas. Las transformaciones agrícolas bebían de las tesis de Makhno. Pero no solo de ellas. Fue, pues, un primer estadio en el camino de las transformaciones agrícolas makhnovistas. No obstante, cuando adquirieron un salto cualitativo fue entre 1919-1921, en la medida que el este de Ucrania dejó de estar bajo control de las tropas de los Imperios Centrales³⁸⁵.

En este segundo periodo, durante la Guerra Civil Rusa, los competidores del makhnovismo fueron, principalmente, los bolcheviques, nacionalistas ucranianos y prozaristas. El programa de estos últimos en materia agraria era similar al de las tropas de los Imperios Centrales en cuanto a la lógica de la propiedad de la tierra: eliminación de cualquier tipo de cambio revolucionario y restablecimiento de la propiedad de la tierra de la etapa zarista. En junio de 1919, en la retaguardia del territorio ucraniano

³⁸³ FOOTMAN, D. *Civil War in Russia*. Frederick A. Praeger Inc y Ebenezer Baylis and Son. New York-Worcester-London, 1962, Pág. 248.

³⁸⁴ BELASH, V. (1993), Pág. 28; DARCH, C. (2020), Págs. 21-22.

³⁸⁵ MALET, M. (1982), Pág. 182.

conquistado por el Ejército Blanco se restauró el viejo orden, retornando todas las haciendas o fincas a sus antiguos propietarios: terratenientes y *kulaks*. Pero esta política causó un efecto de animadversión e indignación entre el campesinado pobre y su atracción por proyectos revolucionarios como, entre otros, el makhnovista³⁸⁶.

Las políticas llevadas a cabo desde que Wrangel sucedió a Denikin al frente del movimiento contrarrevolucionario, en abril de 1920, consistieron en retornar las propiedades a los antiguos propietarios, con la única salvedad de distribuir algunas parcelas de tierra en forma de propiedad privada para crear un estrato de pequeños campesinos propietarios. Sin embargo, los agricultores debían pagar al Estado, a modo de indemnización, por la propiedad que se les asignaba. Este proyecto tenía similitudes con las reformas que años antes intentó poner en práctica Stolypin. Además, las requisas de grano en la retaguardia blanca propiciaron un clima de resistencia campesina hacia este movimiento, el cual jamás consiguió ganarse las simpatías de los estratos humildes del medio rural³⁸⁷.

Otro colectivo que compitió con los makhnovistas en cuanto a la política agraria fue el de los nacionalistas ucranianos. Tras la caída del *hetman*, el nuevo Gobierno, el Directorio de la República Popular de Ucrania, preparó una reforma agraria inspirada en la anterior ley de la Rada. Contemplaba restablecer la propiedad de la tierra a los antiguos propietarios, pero contemplaba el reparto de grandes fincas a campesinos para crear así un contingente de pequeños propietarios. La Ley de Tierras fue aprobada el 8 de enero de 1919: las propiedades de unas 16 hectáreas como máximo fueron retornadas a sus antiguos propietarios. Pero las fincas más grandes, incluidas las de la Iglesia, monasterios y tierras estatales quedaron sujetas a expropiación, para ser posteriormente distribuidas entre los campesinos pobres y sin tierras. Cada asignación de tierras debía oscilar entre, aproximadamente, 5,5 y 16,5 hectáreas de superficie. Una ley posterior, del 18 de enero de 1919, estipuló una recompensa de dos hectáreas adicionales a aquellos que se alistasen en el Ejército Republicano nacionalista³⁸⁸.

³⁸⁶ FARALDO, J.M. (2017), Págs. 142-143; CASANOVA, J. (2017), Pág. 144.

³⁸⁷ BUSHKOVITCH, P. *Historia de Rusia*. Akal. Madrid, 2013, Págs. 329-330.

³⁸⁸ PALIJ, M. (1982), Pág. 54.

La Ley de Tierras fue recibida favorablemente por algunos campesinos, pero su implementación sólo fue posible en los territorios noroccidentales del río Dniéper, debido a la presencia bolchevique en zonas orientales de Ucrania desde diciembre de 1918³⁸⁹.

Así, pues, los bolcheviques fueron los principales competidores de los makhnovistas en relación con la transformación de la propiedad agraria. La Ley Fundamental de Socialización de la Tierra de febrero de 1918 conllevaba el acceso de los campesinos a la explotación de la tierra, con una propiedad estatal. Pero el contexto de Guerra Civil, y derivado de él, el establecimiento del Comunismo de Guerra, situó a los bolcheviques en un escenario de centralización y requisas de la producción, estableciendo cantidades máximas de alimentos, forrajes y cereales de las que podían disponer los campesinos. Esta política buscaba garantizar el acceso a los productos de primera necesidad, como el pan, a los centros urbanos y en los territorios rusos en los que la agricultura era más improductiva. Para asegurar su implementación se crearon unos organismos denominados Comités de Campesinos Pobres (*Kombedy*). Debían constituirse como una fuerza auxiliar en el mundo rural que ayudase a implementar y fomentar la política agraria bolchevique. Para ello, colaboraron con la *Cheka* y estructuraron un sistema de información para detectar los campesinos a los que debían realizárseles las requisas. Teóricamente pretendían impedir que los campesinos acomodados y los partidarios de la contrarrevolución acaparasen alimentos. Pero, en la práctica, este sistema se generalizó al conjunto del mundo rural, convirtiéndose en extremadamente impopular y generando una fuerte disminución de la productividad, ya que los campesinos se negaban a producir para ser expropiados sin compensación posteriormente³⁹⁰.

Los *Kombedy* se empezaron a propagar a partir junio de 1918 en las zonas bajo control del Ejército Rojo, aunque en Ucrania no fue así hasta abril de 1919 debido a la

³⁸⁹ Ibidem, Págs. 54-55.

³⁹⁰ BUSHKOVITCH, P. (2013), Pág. 326; KARA-MURZÁ, S: Создание Советского государства и права в первый период после Великой Октябрьской Социалистической революции (От Октября до окончания Гражданской войны). (La creación del Estado y el derecho soviéticos en el primer período después de la Gran Revolución Socialista de Octubre (desde octubre hasta el final de la Guerra Civil)).

limitada presencia del Ejército Rojo en esta zona del antiguo Imperio Ruso. Su principal implementación se situó en los *uyezds* de Kiev, Chernigov, Poltava y Járkov. De los 9600 Comités de Campesinos Pobres existentes en noviembre de 1920 en Ucrania, unos 354 se implementaron en la zona de control e influencia makhnovista, concretamente en las *uyezd* de Alexandrovsk y Ekaterinoslav, en los que el Ejército Rojo consiguió tener presencia. Pero donde se establecieron los *Kombedy*, se multiplicaron las revueltas contra el Gobierno de Moscú. Sirva como ejemplo que durante los primeros nueve meses de 1920, alrededor de 1.000 agentes de requisita de grano fueron asesinados en Ucrania³⁹¹.

Este malestar campesino, ya no solo en los territorios ucranianos bajo control del Ejército Rojo, no pasó desapercibido para los dirigentes bolcheviques. Trotsky aconsejó a los agitadores del partido que fueron destinados a Ucrania no imponer las comunas agrícolas estatales hasta que el poder comunista se hubiese fortalecido allí. Ya que uno de los factores del descontento campesino hacia los bolcheviques era la requisita de grano, era de vital importancia intentar justificar este hecho alegando que las requisitas se efectuaban solamente a los *kulaks* y tenían como objetivo ser enviadas a los campesinos ucranianos pobres, a los trabajadores y al Ejército Rojo³⁹². Para ello, difundieron una *Guía para Organizadores Enviados a Hacer Trabajo del Partido entre los Campesinos de Ucrania*, en la que reconocían que:

*“Es necesario aproximarse al campesino ucraniano con cautela, tomando en consideración sus circunstancias psicológicas, económicas, sus antecedentes históricos, el nivel cultural y su actitud hacia la religión y la revolución social”*³⁹³.

³⁹¹ DARCH, C. (2020), Pág. 46; MALET, M. (1982), Págs 134-136.

³⁹² DADO. Fondo R5010. Из доклада представителя управления снабжения армии и фронта при Екатеринославском губернском продовольственном комитете в никопольском районе центральному управлению снабжения армии и фронта о действиях частей Крымской армии в г. Никополе. (Del informe del representante del ejército y el departamento de suministros del frente bajo el comité provincial de alimentos de Ekaterinoslav en la región de Nikopol al ejército central y el departamento de suministros del frente sobre las acciones de las unidades del ejército de Crimea en la ciudad de Nikopol). 24/07/1919. Inv. 1, Exp. 49. Procedente de: VV.AA. (1993), Págs. 16-17.

³⁹³ Reproducido en VELYCHENKO, S. (2019), Pág. 131.

Los bolcheviques eran concedores de las particulares realidades del ámbito agrícola en Ucrania, cuestión que reconoció el propio Trotsky -también natural de Ucrania-:

“El espíritu libre de los cosacos y haidamaks³⁹⁴ de Zaporizhia, que había estado dormido durante cientos de años, despertó en él [campesinado ucraniano] [...] Este es el mismo espíritu de libertad que le dio a los ucranianos un poder inhumano durante cientos de años para luchar contra sus opresores: polacos, rusos, tártaros y turcos y obtener brillantes victorias sobre ellos”³⁹⁵.

Sin embargo, aún siendo concedores de esta realidad, los bolcheviques no pudieron competir con el proyecto makhnovista en el sureste de Ucrania. La lógica del makhnovismo, alejada de un modelo jerarquizado y centralizado, conectaba con esas lógicas ancestrales que habían definido la trayectoria histórica de una parte del campesinado ucraniano. Este fue un factor diferencial respecto a los bolcheviques y al PCR(b), cuyos cuadros eran, en muchos casos, intelectuales nacidos en familias relativamente bien posicionadas y, además, del mundo urbano. Mientras tanto, percibían a los cuadros makhnovistas como figuras procedentes del mismo estrato social, con aspiraciones compartidas y con los que compartían un objetivo común³⁹⁶.

Este factor, añadido a la praxis desarrollada por los organismos y representantes del nuevo poder bolchevique en Moscú -*Kombedy*, agitadores del partido o la *Cheka*- alejó a los bolcheviques de los campesinos en el sureste de Ucrania³⁹⁷. Muchos de los campesinos del sureste ucraniano compartían con el proyecto agrícola bolchevique la abolición de la propiedad privada, la expropiación de las grandes fincas y su reparto entre los campesinos como nuevos usufructuarios. Pero discrepaban sobre el control estatal de la propiedad, que la política agraria estuviera dictaminada por un partido

³⁹⁴ Los *haidamaks* fue un movimiento de guerrilleros durante el siglo XVIII, concretamente campesinos, siervos y artesanos, que atacaban las fincas de los grandes terratenientes y la nobleza en las zonas occidentales de Ucrania que estaban bajo dominio polaco, en señal de protesta por la situación de servidumbre impuesta en ese territorio. Los saqueos y ataques perpetrados por los *haidamaks* llegaron a derivar en verdaderas revueltas. Cuando estos grupos buscaban refugio, huyendo de la represión, se dirigían a la *Sich* de Zaporizhia. MAGOCSI, P. R. (2010), Pág. 312.

³⁹⁵ BELASH, V. (1993), Pág. 411.

³⁹⁶ TAIBO, C. (2017), Págs. 142-143.

³⁹⁷ PALIJ, M. (1976), Pág. 156.

político y que, además, fuese impuesta por la fuerza. Los campesinos del área de control makhnovista interpretaban que, en caso de implementarse la Ley Fundamental de Socialización de la Tierra, ellos pasarían a ser trabajadores del Estado, y eso les provocaba rechazo. Por todo ello, se aferraron al proyecto makhnovista, que mostró su animadversión a esta política agraria y su gestión de la retaguardia, sobre todo en lo concerniente a las requisas de grano³⁹⁸.

En el Segundo Congreso Regional, celebrado en Guliai Polié del 12 al 16 de febrero de 1919, el makhnovismo afrontó la problemática agrícola como eje nuclear de sus propuestas. Éste, junto con la *Declaración del Ejército Revolucionario Insurgente de Ucrania (Makhnovista)* de inicios de 1920, estableció los ejes fundamentales de la teoría makhnovista sobre la cuestión agraria y, a partir de ella, la base a partir de la cual llevar a cabo la praxis correspondiente.

El punto de partida, aunque parezca obvio, era la necesidad tener bajo su control físico una determinada parte del territorio de Ucrania, debido al volátil contexto de la Guerra Civil Rusa. Una vez llevado a cabo este primer objetivo, el paso siguiente consistía en decretar la nulidad de las medidas agrarias aplicadas por el Ejército Blanco o aquellas del Ejército Rojo que considerasen perjudiciales para los intereses del campesinado. El objetivo del programa agrario makhnovista era reemplazar la propiedad privada y la nacionalización de la tierra por la socialización de ésta, en base a un modelo de propiedad colectiva pero que respetase el trabajo de cada individuo. Por ello, las explotaciones agrícolas fueron declaradas propiedad de todos los campesinos³⁹⁹.

Como paso previo a este trasvase de la propiedad de la tierra, debía realizarse un registro e inventario de los bienes y herencias de todos los propietarios, tierras eclesiásticas y estatales o individuos considerados enemigos de clase. La incautación debía realizarse de manera organizada y por decisión de las asambleas de campesinos. La redistribución de las tierras incautadas se contemplaba como una cuestión de gran complejidad y, por ello, se establecieron unas bases de actuación a corto plazo. Una de ellas fue la expropiación de fincas de los terratenientes y de la Iglesia para ser

³⁹⁸ MALET, M. (1982), Pág. 134; BELASH, V. (1993), Págs. 118-119.

³⁹⁹ SKIRDA, A. (2004), Pág. 164.

distribuidas, de manera organizada, entre los campesinos sin tierras o con una ínfima propiedad. Una asamblea de campesinos era el organismo competente para deliberar sobre las incautaciones, mientras que su ejecución y la posterior distribución de tierras bajo unos parámetros concretos, recaía en el Comité de Tierras del *uyezd*. Esta asamblea también debía proveer simiente, fuerzas técnicas y herramientas agrícolas a todas las unidades de trabajo. Los makhnovistas también defendían la incorporación del antiguo *kulak* en la nueva organización social, previa expropiación de aquellas tierras que no pudiera cultivar con su propio trabajo, teniendo presente que un *kulak* poseía, de media, parcelas de unas 26-30 hectáreas, muchas más de las que podía cultivar sin utilizar mano de obra asalariada o arrendada. El mismo caso se aplicaba a los campesinos arrendatarios: podían seguir cultivando las tierras siempre que lo hicieran por ellos mismos y no necesitasen del trabajo ajeno para ello⁴⁰⁰.

En definitiva, los makhnovistas apostaron por un programa que incluyera la transferencia de la propiedad de la tierra a los campesinos para su usufructo, desestimando tanto la nacionalización como la propiedad privada. Los makhnovistas no acordaron la expropiación de aquellos casos en los que se cultivase la tierra sin necesidad de utilizar mano de obra asalariada. La socialización de la agricultura era el objetivo final, pero aceptaron el trabajo individual en propiedades colectivas, aunque su voluntad era estimular el trabajo colectivo de la agricultura. Además, este proyecto no estaba diseñado para un ámbito regional, que quedase delimitado a una parte específica de Ucrania -como el sureste-, sino que estaba pensado para el conjunto del territorio ucraniano. No era propiamente un proyecto nacional, si lo entendemos en términos de proyecto político nacionalista, sino un proyecto pensado en términos de definición histórica del territorio ucraniano. Para ello habían diseñado la celebración de un Congreso de Campesinos de toda Ucrania, que coordinase este proceso agrícola, pero nunca llegó a poderse celebrar⁴⁰¹.

⁴⁰⁰ Archivo Estatal Ruso de Historia Sociopolítica (RGASPI). Fondo 71. Протокол 2-го Гуляй-Польского районного съезда фронтовиков, Советов и подотделов, состоявшегося 12 февраля 1919 г. в с. Гуляй-Поле. (Actas del segundo congreso del *raion* de Gulyai-Polié de soldados de primera línea, soviets y subdivisiones, celebrado el 12 de febrero de 1919 en el pueblo de Gulyai-Polye). 12-16/02/1919. Inv. 35. Exp. 581. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Págs. 90-91; DARCH, C. (2020), Págs. 155-156.

⁴⁰¹ SKIRDA, A. (2004), Pág. 163.

Esta base teórica que fundamentó la posición makhnovista sobre la agricultura se benefició, y tuvo presente, el substrato generado entre 1917-1918, concretamente la praxis revolucionaria en forma de comunas agrícolas durante 1918. Así, pues, durante la Guerra Civil Rusa se llevaron a cabo nuevos proyectos de transformación agrícola que, partiendo del referente de 1918, permitieron desarrollar un modelo de aplicación práctica de los fundamentos teóricos makhnovistas.

Un buen ejemplo de ello fue la comuna *Rosa Luxemburg* en la aldea de Pokrovskoyé, a pocos kilómetros de Guliai Polié, otorgándole una denominación significativa en la medida que reivindicaba el carácter revolucionario, y crítico, del espartaquismo respecto a los bolcheviques⁴⁰². La comuna *Rosa Luxemburgo* fue reorganizada a partir del experimento desarrollado en 1918 en la finca del hacendado Klassen, denominada *Comuna N°1*. A inicios de 1919, dos de sus granjas, que habían estado vacías durante algunos meses, fueron ocupadas por 9 familias. No fue hasta abril-mayo cuando este segundo impulso se fortaleció y llegó a agrupar a 40 familias, que suponían un total de unas 285 personas. La comuna disponía de una extensión de unas 125-137 hectáreas de cultivo. Comandada por un Comité Organizador, integrado por revolucionarios con bagaje ideológico, organizaron a los campesinos para que preparasen la explotación de la tierra, reparasen los inmuebles y estuvieran en condiciones de sembrar. Diseñaron la recolección de la cosecha y cedieron parte de ella a los makhnovistas que se encontraban en el frente. Además, los campesinos más jóvenes de la comuna alternaron sus labores en el campo con su actividad en el Ejército Insurgente⁴⁰³.

En cualquier caso, la comuna *Rosa Luxemburg* fue la comuna más extensa de la zona y la que mayor influencia ejerció sobre los campesinos de los alrededores, formada exclusivamente por campesinos sin ningún tipo de propiedad. Pero su trayectoria no fue dilatada en el tiempo. Un destacamento bolchevique ocupó la zona y el 9 de junio de 1919 decretó la disolución de la comuna bajo pretexto de *liquidar a la rebelión*, arrestando y fusilando a varias docenas de makhnovistas⁴⁰⁴.

⁴⁰² DARCH, C. (2020), Pág. 37.

⁴⁰³ SKIRDA, A. (2004), Pág. 86; BELASH, V. (1993), Págs. 253-254.

⁴⁰⁴ SKIRDA, A. (2004), Pág. 119.

Aunque fueron pocos los casos de trabajo colectivo puestos en práctica por parte del makhnovismo, hubo algunos ejemplos más. A siete kilómetros de la comuna *Rosa Luxemburg*, se organizó la *Comuna N° 1* de campesinos de Guliai Polié. Y a unos veinte kilómetros, la *Comuna N° 2* y la *Comuna N° 3*. Cada una estaba integrada, de media, por unas 12 familias y entre 100 y 300 miembros, aunque pocos de ellos se consideraban anarquistas. Las bases ideológicas de estas comunas, igual que en el periodo anterior, eran la ayuda mutua y el principio de igualdad entre los participantes. Un pequeño grupo se encargaba de estructurar la organización del trabajo en las colectividades y, una vez asignado, sus miembros retomaban las labores agrícolas con los demás comuneros. Sin embargo, cada integrante trabajaba según sus necesidades y sus capacidades. El Congreso Regional de Campesinos, Obreros e Insurgentes makhnovistas fue el encargado de adjudicar a cada una de estas comunas la tierra que sus miembros fueran capaces de cultivar. También transfirió el ganado y las herramientas agrícolas, así como las semillas y materiales, confiscados en las fincas de los campesinos acomodados⁴⁰⁵.

Finalmente, todos los experimentos comunales se desintegraron en junio de 1919. La presión del frente, debido a su cercanía, no ayudó a la supervivencia de las comunas. Los makhnovistas, además, no estuvieron capacitados para organizar una defensa efectiva de su proyecto contra sus adversarios: cuando los blancos ocupaban un territorio, los makhnovistas huían; cuando los makhnovistas recuperaban una zona, compartían retaguardia con los comunistas, quienes les superaban en número y fuerza. Sea como fuere, la retaguardia nunca se estabilizó en este territorio durante el tiempo suficiente como para que el proyecto volviera a instaurarse con cierto éxito. El makhnovismo no pudo mantener las comunas durante más de unos pocos meses y la transformación agrícola puesta en práctica tuvo que ser abortada prematuramente.

Ahora bien, no fue solamente en el ámbito estrictamente agrícola en el que los makhnovistas plantearon cambios estructurales a nivel económico: también lo hicieron en las relaciones comerciales. El Soviet de Sindicatos de Guliai Polié creó, por acuerdo de la asamblea general de campesinos y obreros, la Sección de Abastos. Su función era proveer a la población de artículos de primera necesidad, aunque las autoridades

⁴⁰⁵ DARCH, C. (2020), Pág. 37.

comunistas, según la versión presentada por el propio makhnovismo, empezaron a poner obstáculos porque se trataba de un organismo que actuaba al margen de las políticas impulsadas por el Gobierno de Moscú⁴⁰⁶.

Esta sección se mantuvo activa en otro proceso transformador en cuanto a materia económica y comercial se refiere: el intercambio de bienes y productos entre el campo y la ciudad. Durante los primeros meses de 1918 este organismo estableció contactos entre el *raion* de Guliai Polié y los trabajadores de las fábricas textiles de Moscú, con el objetivo de intercambiar bienes. Los trabajadores podrían suministrar a la población de Guliai Polié textiles de calidad, color y cantidad predeterminados. Y desde el *raion* se podría hacer entrega de grano y otros productos agrícolas que los trabajadores necesitasen. En cuestión de semanas, los representantes de la Sección de Abastos establecieron contactos con los trabajadores de las fábricas textiles *Prokhorov* y *Morozov* de Moscú. Los trabajadores de estas fábricas, por su parte, enviaron delegados de los sindicatos a Guliai Polié para cerrar un acuerdo, en el que los campesinos enviarían grano y otros productos alimenticios a los obreros, mientras que estos últimos transferirían textiles a los campesinos⁴⁰⁷.

Los campesinos ayudaron a la Sección de Abastos a cargar varios vagones para la entrega de grano. El grupo anarquista de Guliai Polié formó un destacamento que acompañase el cargamento durante el viaje y asegurase que llegara correctamente a su destino. Unos diez días más tarde, los obreros de Moscú enviaron varios vagones de tren con textiles a Guliai Polié. Pero unos destacamentos del Gobierno bolchevique de Ucrania, ubicado en Járkov, bloquearon la entrega y la desviaron al Centro de Abastecimientos de Aleksandrovsk. Los agentes del Gobierno justificaron esa incautación argumentando que sin el permiso de la autoridad del Soviet Central era imposible intercambiar bienes entre campesinos y obreros. No estaban previstos los trueques directos porque contrariaban las directrices políticas del Gobierno comunista relativas a los abastos que, posteriormente, fueron canalizadas en el Comunismo de Guerra. Finalmente, los textiles llegaron a su destino ante la amenaza makhnovista de marchar a Aleksandrovsk para obtenerlos a la fuerza. Con los textiles en el almacén de

⁴⁰⁶ MAKHNO, N. (2007), Pág. 168.

⁴⁰⁷ FOOTMAN, D. (1962), Pág. 249.

abastos, se planificó su distribución entre la población de Guliai Polié y del *raion* mediante la Junta de Alimentos y la cooperativa de esta localidad. El soviet del *raion*, por su parte, junto con las organizaciones de abastos de la zona, aprovecharon para diseñar un plan de actuación que ampliase y profundizase el intercambio de bienes entre el campo y la ciudad⁴⁰⁸.

La Sección de Abastos, el *Revkom* y el grupo anarquista local desarrollaron una campaña de propaganda entre los vecinos de la zona, explicando los beneficios del intercambio de productos y planteando extender ese sistema a todos los ámbitos del consumo. Mientras los campesinos almacenaban stocks de trigo, harina y otros productos para futuros intercambios, algunos delegados se dirigían a las ciudades para tratar cuestiones relativas a este intercambio. Sin embargo, no alcanzaron sus objetivos porque las autoridades bolcheviques prohibieron categóricamente, en todos los centros de trabajo industrial, cualquier tipo de relación directa con el campesinado, según la versión makhnovista sobre estos sucesos⁴⁰⁹.

Durante este periodo solamente se pudo realizar otro intercambio efectivo con las fábricas textiles de Moscú. Los envíos eran, en algunos casos, retenidos por los bolcheviques. Además, la situación bélica tampoco favoreció este intercambio. Sin embargo, en enero de 1919, los makhnovistas reactivaron su plan de trueque entre el campo y la ciudad. En este caso fue enviado carbón y 1.500.000 quilos de trigo a los trabajadores de Moscú y Petrogrado para intercambiarlo, una vez más, por textiles. Pero, fue un episodio puntual, ya que esta dinámica no se generalizó⁴¹⁰.

Cuando a finales de marzo de 1919 las tropas de Makhno ocuparon la ciudad portuaria de Mariupol, dispusieron de grandes cantidades de carbón y grano. El carbón se encontraba en manos de soldados franceses, aliados de los blancos, quienes lo habían comprado a las tropas de Denikin. Después de algunos episodios de tensión entre franceses y makhnovistas, Makhno ordenó cargar el carbón en trenes y enviarlo a Guliai Polié, Pologi, Orekhov y Aleksandrovsk. Los bolcheviques, por su parte, pretendieron hacerse con el control de estos bienes y enviarlos a la Rusia central. La actitud contraria

⁴⁰⁸ DARCH, C. (2020), Pág. 17.

⁴⁰⁹ MAKHNO, N. (2007), Págs. 176-179.

⁴¹⁰ MALET, M. (1982), Págs. 119-120.

de los makhnovistas indignó a Trotsky, que se mostró partidario de movilizar dos destacamentos de marineros, trabajadores, miembros de la *Cheka* y del PC(b)R para obtener el carbón y el pan de la zona de Mariupol; y, además, disciplinar a los hombres de Makhno, aunque no lo consiguió⁴¹¹.

En mayo de 1919, el líder bolchevique Lev Kamenev visitó Guliai Polié para tratar el tema de los suministros e intercambio de bienes. Los bolcheviques consideraban un error que los makhnovistas no reconocieran que los bienes estratégicos (equipamiento, pan, carbón, metales, aceite) debían ser distribuidos desde el centro a los frentes y otros sectores. Kamenev alegó que interferir en el plan de distribución de algunos bienes contribuía a la victoria blanca. No se podían realizar envíos de productos manufacturados al centro sin tener en consideración lo que allí se necesitaba. Aunque Makhno pareció estar de acuerdo con el punto de vista de Kamenev, si los makhnovistas no pudieron proseguir con el intercambio fue más por las circunstancias impuestas por el contexto bélico, que no por las argumentaciones de los bolcheviques. Para los makhnovistas, que muchos obreros industriales simpatizasen con la concepción comunista de la revolución era sinónimo de carestía de productos de primera necesidad⁴¹². Trotsky, en cambio, no dudó en valorar que *“esto no es un intercambio de productos, sino un robo de bienes”*⁴¹³.

Makhno defendía que la colaboración entre campesinos y obreros favorecería la desaparición de los intermediarios y era un paso necesario en el proceso de desaparición del Estado que, además, resultaba necesaria como medida preventiva para alejar la revolución de cualquier veleidad capitalista. El intercambio debía permanecer activo hasta que las organizaciones de obreros y campesinos pudieran gestionar las relaciones comerciales⁴¹⁴. Sin embargo, igual que sucedió con otras medidas llevadas a cabo por los makhnovistas durante ese periodo, este modelo de intercambio de productos entre

⁴¹¹ RGASPI. Fondo 71. Дневник Алексея Чубенко (адъютанта Махно) Биография Махно и Махновщина. (Diario de Alexei Chubenko (ayudante de Makhno). Biografía de Makhno y la Makhnovshchina). Diciembre 1927. Inv. 35, Exp. 525. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 751; PALIJ, M (1976), Págs. 158-159.

⁴¹² DARCH, C. (2020), Pág. 54.

⁴¹³ DADO. Статя Л. Троцкого "Махновщина", напечатанная в газете "Селянская правда". *Селянская правда*. (Artículo de L. Trotsky "Makhnovshchina", publicado en el periódico "Verdad Campesina". *Verdad campesina*). 07/06/1919, Pág. 15.

⁴¹⁴ SKIRDA, A. (2004), Pág. 165.

el campo y la ciudad no llegó a desarrollarse, superando poco más que una fase embrionaria.

Sus planteamientos, además, fueron perdiendo consistencia desde el momento en que los obreros industriales no simpatizaban con alternativas socioeconómicas de corte libertaria. Es más, los únicos intercambios que se llegaron a realizar fueron con grandes y alejadas ciudades rusas como Moscú o Petrogrado, y no con ciudades ucranianas importantes y/o cercanas a la zona de control makhnovista. Si los primeros intercambios se llegaron a consumir, se debió a que las ciudades rusas fueron receptoras de grano, un objetivo perseguido también por los bolcheviques. Ahora bien, también es cierto que el contexto de Guerra Civil impuso unas condiciones comerciales que favorecieron el surgimiento de alternativas para subsistir. En este sentido algunos trabajadores pudieron simpatizar con el intercambio de productos, pero más por necesidad que por adscripción al makhnovismo. Precisamente, las requisas de grano aplicadas por los bolcheviques fomentaron que una gran parte de los campesinos del conjunto de los territorios del antiguo Imperio Ruso que estaban bajo control del Ejército Rojo escondieran cosechas y legumbres, para poder así realizar intercambios con otros campesinos de aldeas cercanas. Por lo tanto, el proyecto makhnovista era, en parte, la constatación de un hecho consumado y la focalización ideológica de algo tan natural como la lucha por la supervivencia⁴¹⁵.

El reparto de los productos textiles de Moscú entre la población de Guliai Polié se realizó, en parte, desde la cooperativa de la localidad. Las cooperativas de distribución y consumo eran parte de la tradición histórica del campesinado ucraniano como un organismo de apoyo mutuo, una solución esencial a problemas cotidianos. En muchas aldeas y localidades, la cooperativa era el centro de distribución e incluso de intercambio con sus homólogas urbanas o con las fábricas, lo que explica que, durante la Gran Guerra, no solo en Ucrania sino en el conjunto del Imperio Ruso, existiesen unas 35.000 cooperativas con unos 10.000.000 de integrantes⁴¹⁶.

⁴¹⁵ SERVICE, R. (2017), Pág. 116.

⁴¹⁶ FARALDO, J.M. (2017), Pág. 69; GORELIK, A. (2007), Págs. 34-35.

Teniendo presente esta lógica, no debe sorprendernos que cuando los makhnovistas controlaron la ciudad de Ekaterinoslav en noviembre de 1919 se encontrasen ante sí con diversas cooperativas de consumo e incluso un Soviet de Cooperativas de Consumo. Los makhnovistas llevaron a cabo requisas -emulando así una práctica propia de los bolcheviques durante el Comunismo de Guerra-, hasta el punto que durante el Congreso de Cooperativas se debatió sobre su relación con el departamento de suministros del Ejército Insurgente. Los delegados cooperativistas querían obtener garantías de qué productos estaban sujetos a requisa, en qué medida, y qué cantidad mínima de stock de bienes necesarios podían retener en las cooperativas. La presión de la Guerra Civil Rusa, y especialmente las necesidades del Ejército Insurgente para garantizar el abastecimiento de sus tropas, explicaban estas medidas que, sin lugar a duda, contradecían aspectos teóricos del espíritu libertario. Al fin y al cabo, makhnovistas y bolcheviques aplicaban una misma lógica, aunque la intensidad era muy diferente y, también, su planificación y ejecución. Pero, insistimos, pese a las críticas que los makhnovistas realizaron sobre las requisas de grano implementadas por los bolcheviques, no se abstuvieron de llevar a cabo medidas similares cuando el contexto del momento lo requirió. La teoría quedaba así, pues, subordinada a la praxis⁴¹⁷.

A nivel teórico, Makhno contemplaba las cooperativas de producción y consumo como entidades coordinadas por soviets apartidistas e integradas en las comunas. Partía de la lógica expuesta en la primera conferencia de Nabat en noviembre de 1918, en la que antes de su colaboración directa con los makhnovistas resolvió que en “[...] *lo que se refiere a las cooperativas, es completamente permitido a los anarquistas participar en las mismas; pero, atendiendo su carácter semiburgués, en los momentos actuales la Conferencia recomienda tratarlas con precaución*”⁴¹⁸. Así, pues, pese a la identificación

⁴¹⁷ DADO. Fondo P.24. Из статьи «Профдвижение в период махновщины». (Del artículo "El movimiento sindical en el período de la makhnovshchina". Inv. 1, Exp. 416. Procedente de: VV.AA. (1993). Op. Cit, Pág. 31; TsDAVOVU. Fondo 1824. Протоколы совместных заседаний Военно-революционного Совета и командования Повстанческой армии махновцев. (Actas de las reuniones conjuntas del Soviet Revolucionario Militar y el mando del Ejército Insurgente Makhnovista). 23/11/1919. Inv. 1, Exp. 2. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006). Op. Cit. Pág. 280.

⁴¹⁸ Recopilado en GORELIK, A. (2007), Pág. 84.

del makhnovismo con las cooperativas, existían también ciertas reticencias hacia ellas, debido a que no las consideraban organismos plenamente revolucionarios.

En definitiva, y a modo de conclusión final sobre el modelo de transformación agrícola makhnovista, hemos constatado una praxis concretada en la creación de 7 comunas: comuna *Rosa Luxemburg*, *Comunas N^o1*, *N^o2* y *N^o 3*, comuna *Nabat* en Korbino, comuna en la localidad de Tartaki y, finalmente, comuna en la finca de los Neufeld. La comuna *Rosa Luxemburg* incluyó en su estructura la comuna constituida previamente en la finca Klassen, ya que se trató del único caso constatado en el que se llevó a cabo la reactivación de un proyecto comunal previo. Si tenemos como referencia unos 300 miembros por cada comuna, participaron en el proyecto colectivista alrededor de unas 2100 personas⁴¹⁹. Recogiendo el testimonio del propio makhnovismo, podemos afirmar que “*las comunas no eran numerosas, y no abarcaban más que a una cantidad restringida de población*”⁴²⁰. Y, más importante aún, la presencia de anarquistas entre los comuneros era claramente minoritaria, como también era minoritaria la existencia de comunas agrícolas en el conjunto del territorio bajo control del makhnovismo.

La extensión de las comunas fue diversa. La que más superficie abarcó fue la formada en Korbino con 200 hectáreas. La comuna más grande de los alrededores de Guliai Polié fue la *Rosa Luxemburg* con sus 125-137 hectáreas. La extensión conjunta de las comunas en el territorio bajo control makhnovista fue de unas 1.022-1.337 hectáreas aproximadamente, si aplicamos una proyección a partir de considerar los datos de la comuna de Korbino (200) extrapolados a las seis comunas restantes y sumándoles después la superficie de la comuna *Rosa Luxemburg* (137).

La duración de esta praxis comunal quedó limitada en el tiempo, concretamente medio año. Los casos en los que pudieron llegar a recoger la cosecha que habían cultivado los comuneros fueron excepcionales. Si tomamos como referencia la comuna más longeva de todas, *Rosa Luxemburg*, durante su primera etapa entre febrero-abril de 1918 y su segunda etapa entre enero-junio de 1919 no superó una trayectoria superior a los 9 meses. Una duración insuficiente para poner en práctica un proyecto de

⁴¹⁹ Belash apuntó que los integrantes de las cuatro comunas formadas en los alrededores de Guliai Polié ascendían concretamente a 700 miembros, en BELASH, V. (1993), Pág. 25.

⁴²⁰ ARCHINOV, P. (2012), Pág. 86.

forma sólida. Pese a ello, está constatado el reparto de tierras entre campesinos, tal y como se estipuló en el Segundo Congreso Regional de febrero de 1919 como en la *Declaración del Ejército Insurgente Revolucionario de Ucrania (makhnovista)* de enero de 1920. Sin embargo, no se puede constatar ningún otro reparto de tierras a título individual efectuado de forma efectiva.

Así, pues, la praxis makhnovista topó con más dificultades que éxitos, pese a que el ámbito agrícola fue el ámbito en el que tuvo mayor apoyo social, pero el campesinado nunca se convirtió en esa base social multitudinaria, amplia y sólida que esperaba el makhnovismo. Las requisas llevadas a cabo por los makhnovistas, la presión del frente de guerra y las necesidades del Ejército Insurgente vinculadas al conflicto bélico, así como la limitada penetración de la ideología anarquista entre los campesinos, fueron los factores determinantes que explicaron esta realidad. Que no existiera un multitudinario, amplio y sólido apoyo campesino a la praxis makhnovista en el ámbito agrícola no implica que el makhnovismo quedase huérfano de penetración social en el campo del sureste de Ucrania. Pero es igualmente cierto que su praxis en este ámbito, desde Tavrída hasta Ekaterisnolav, estuvo marcada por numerosos y profundos límites.

El makhnovismo, en este sentido, no acabó de generar un modelo referencial como tal, por lo que la experiencia en el mundo agrícola tendría que afrontar una nueva prueba de fuego sin contar con una base referencial amplia y sólida. Cataluña -y, en menor medida, el resto del territorio republicano español a partir de julio de 1936, aunque este último no es objeto de investigación de esta tesis-, sería ese nuevo escenario.

3.1.2. La transformación agrícola cenetista-faísta: entre la Terra Alta y el Baix Empordà

El punto de partida en Cataluña situó el anarcosindicalismo con una percepción del mundo agrario totalmente subordinado al ámbito industrial urbano. Los sindicatos

de campesinos eran un apéndice de los sindicatos industriales para la CNT y la FAI⁴²¹. Era, pues, una lógica inversa a la del makhnovismo.

La CNT estableció en el Congreso de Zaragoza de mayo de 1936 que la incautación de las grandes propiedades agrícolas, herramientas, aperos, ganado, así como bienes comunales, debía ser una realidad en el ámbito rural. Estas expropiaciones serían gestionadas por los Sindicatos de Campesinos de la CNT para su explotación directa y colectiva, situando el eje de su proyecto en el desarrollo de las colectivizaciones⁴²².

En Cataluña, a diferencia del ámbito rural en Ucrania -y en el conjunto del Imperio Ruso- no existió ningún precedente de colectivizaciones de tierras antes de la Guerra Civil. A lo sumo, algunas experiencias anecdóticas como en Amposta en 1933, en la que se inició un ensayo semicolectivista a partir de tierras arrendadas. Este suceso excepcional en la historia agraria catalana de los años republicanos surgió como consecuencia de la consolidación de un potente núcleo anarquista en la ciudad. La mayoría de los anarquistas de Amposta eran críticos con el trentismo y, consecuentemente, cercanos a los postulados maximalistas defendidos por la FAI. Entre ellos destacó Joan Reverter Nolla, *'lo Canareu'*, futuro alcalde de la ciudad durante la Guerra Civil. La praxis agrícola fue puesta en práctica por miembros de la CNT en una pequeña finca de 4,5 hectáreas. Como consecuencia de la escasa superficie de la parcela, la tierra era trabajada por un único hombre, contando con el apoyo de algunos compañeros para la siembra y cosecha del arroz. La recolecta y los beneficios se distribuían en función del aporte laboral de cada individuo. Aunque se trató de una experiencia anecdótica, fue también el único caso de explotación agrícola concebida colectivamente mediante una gestión por parte de la CNT antes de la Guerra Civil. Pero ni cenetistas, ni tampoco faístas, lo consideraron un referente que sirviera de base para tiempos futuros⁴²³.

Así, pues, cuando estalló la Guerra Civil Rusa, en el sureste ucraniano ya se habían desarrollado proyectos prácticos de inspiración colectivista, que fueron

⁴²¹ GAVALDÀ, A. (2019), Págs. 37-38.

⁴²² La reproducción del texto original de 1936 se encuentra disponible en la compilación documental realizada desde la propia CNT en: C.N.T. (1978), Pág. 223.

⁴²³ PUIG, G. (2020), Págs. 171-173; CARALT, A: *El somni trencat. Amposta: revolució, guerra i exili*. Onada Edicions. Benicarló, 2021, Págs. 95-96.

considerados como precedentes significativos y reivindicables. En Cataluña, en cambio, no fue así. La limitada presencia de CNT y FAI en el mundo rural, así como la hegemonía en este ámbito por parte de UR y ERC, situó la dinámica de los campesinos catalanes a partir de 1934 pivotando sobre la *Llei de Contractes de Conreu*. Existieron episodios de tensión entre propietarios agrícolas y arrendatarios. Cenetistas y faístas, pues, sólo podían considerar como referentes las insurrecciones de los años 1932-1933 en localidades urbanas y/o mineras como Manresa, Lleida, Ripollet o Fígols. En definitiva, para el makhnovismo la Guerra Civil Rusa implicó retomar proyectos anteriores, mientras que en Cataluña la Guerra Civil Española significó un comienzo desde cero en el ámbito rural⁴²⁴.

Durante los primeros días y semanas de Guerra Civil se produjo una coyuntura que paralizó toda actividad agrícola en Cataluña. La postura de la CNT fue clara y concisa: se debía proceder a la colectivización total y, por tanto, obligada, de la agricultura. Ello englobaba, pues, tanto grandes propiedades -minoritarias en Cataluña- como medianas o pequeñas. Durante las primeras semanas del conflicto se produjo un proceso revolucionario que conllevó la persecución y el asesinato de propietarios acomodados y la expropiación de sus fincas rústicas e inmuebles por parte de sindicatos y partidos, con una actuación destacada de la CNT, pero no tanto de la FAI. Las colectividades agrarias se conformaron principalmente en las extensiones de tierra incautadas, aunque en algunos casos también fueron formadas con la aportación, más forzosa que voluntaria, de las tierras de pequeños propietarios. Sin embargo, resulta complejo estipular el momento exacto de formación de las primeras colectividades agrarias, puesto que las expropiaciones no fueron, en todos los casos, sinónimo de colectivización. Las labores agrícolas en algunas parcelas abandonadas por sus antiguos propietarios fueron reemprendidas en común para aprovechar la cosecha: el pragmatismo fue el motor de las primeras colectividades. Además, no todos los proyectos colectivistas agrarios se constituyeron durante los primeros momentos de la Guerra Civil. Es más, se formaron un mayor número de colectividades entre octubre de 1936 y enero de 1937, más que entre julio y septiembre de 1936. Sea como fuere, no hay lugar a duda que el proceso

⁴²⁴ GARRIDO, S; PLANAS, J: «Sindicalisme, cooperativisme i conflictivitat agrària en el primer terç del segle XX» en GARRABOU, R (coord.) (2006), Págs. 571-575; CASANOVA, J. (2010), Pág. 103.

colectivista se desarrolló como consecuencia de la situación anómala producida por el inicio de la Guerra Civil⁴²⁵.

Si bien esta fue la posición anarcosindicalista en Cataluña durante las primeras semanas de la Guerra Civil, la Generalitat de Cataluña dio un paso al frente en este ámbito en el marco del inicio del proceso de recomposición del poder institucional en la retaguardia. El 11 de agosto de 1936 el *Consell d'Economia de Catalunya* adoptó la *Nova Economia* para institucionalizar y gestionar una realidad que se había desarrollado espontáneamente en muchos casos tanto en el ámbito urbano como, en menor medida, en el rural. El Consell integraba a CNT y FAI, junto a ERC, ACR, PSUC, UGT, POUM y UR. Su presidente, Joan Porqueras i Fàbregas -también *conseller* de Economía- y dos miembros -Cosme Rofes i Cabré y Eusebi Carbó i Carbó- eran cenetistas; así como dos miembros más lo eran por parte de la FAI -Diego Abad de Santillán y Antonio García Birlán-. El *Pla de transformació socialista del país* procedió a la colectivización de la gran propiedad rústica para que fuera explotada por los sindicatos agrícolas, con la ayuda de la Generalitat⁴²⁶.

El paso siguiente fue el *Decret de Sindicació Obligatòria dels Treballadors del Camp* del 27 de agosto de 1936⁴²⁷. Los campesinos anarcosindicalistas, finalmente, aceptaron “*muy a repelo el Decreto de Sindicación obligatoria [...] porque así lo había determinado la Organización Confederal*”⁴²⁸. Tuvieron que asumir esta realidad, ya que “*forzosamente hemos de entregar los productos y si hay quien se niegue a ello, le hacen sentir el peso de la legislación catalana incautándose de sus cosechas e impidiendo a los campesinos toda clase de transacciones, incluso entre las Colectividades de nuestra Organización*”⁴²⁹. En ocasiones no remitir al sindicato agrícola todos los productos podía comportar su requisa o una denuncia y el posterior juicio⁴³⁰.

⁴²⁵ TERMES, J. (2011), Págs. 522-531; PUIG, G. (2020), Págs. 127-131.

⁴²⁶ BOGC. 14/08/1936. Nº 227. Any IV, Volum III, Pág. 1050; PAGÈS, P: *República i Guerra Civil a Catalunya*. Laertes. Barcelona, 2021, Págs. 65-67.

⁴²⁷ DOGC. 30/08/1936. Nº 243. Any IV, Volum III, Págs. 1263-1264.

⁴²⁸ *¡¡Campo!!* 22/01/1938. Nº 43. Año II, Pág. 4.

⁴²⁹ FAL. Fondo Archivo CNT. “Cuál es el criterio de la CNT en cuanto a la creación de la FESAC? [sic]”. s/f. Reg. 93A, 1.

⁴³⁰ BOGC. 30/07/1936. Nº 212. Any IV, Volum III, Pág. 809; DOGC. 02/08/1936. Nº 215. Any IV, Volum III, Pág. 853; *Solidaridad Obrera*. 17/02/1937. Nº 1513. Año VIII, Epoca VI, Pág. 9.

El mismo día que se decretó la sindicación obligatoria también se creó la *Federació de Sindicats Agrícoles de Catalunya* (FESAC). Este organismo debía integrar a todos los sindicatos agrícolas de Cataluña y se convirtió en la única liga de sindicatos cooperativos de Cataluña, agrupando a unas 300 sociedades. Los estatutos de la FESAC establecían que debía formarse un sindicato agrícola en cada municipio de Cataluña, en caso de no haberse formado ya. También se estipuló que solamente podía existir un único sindicato cooperativo por localidad, federado a escala comarcal y regional. Esto no excluía, sin embargo, que los campesinos pudieran afiliarse a cualquier sindicato de clase: CNT, UGT o UR. Además, si los sindicatos agrícolas disponían de tierras trabajadas en común por sus miembros, podían establecer una Sección de Trabajo Colectivo⁴³¹.

La vocalía de *Producció Agrària, Ramadera i Forestal* del *Consell d'Economia* y la *Conselleria d'Agricultura* de la Generalitat estuvieron controladas en todo momento por la UR, una muestra de la hegemonía de este sindicato en los organismos gubernamentales en materia agrícola⁴³².

Por otra parte, aunque la CNT se postuló en un primer momento a favor de la colectivización total y obligada de la agricultura, ciertos sectores del anarcosindicalismo como Ramon Porté i Dalmau⁴³³, advirtieron que ello podía comportar consecuencias funestas para la retaguardia catalana, ya que eran conscientes que la mayoría de los campesinos de Cataluña tenían mentalidad de pequeños propietarios. Por ello, apelaban, con lucidez, a una flexibilización de los postulados anarcosindicalistas para el mundo rural catalán, más aún siendo conscientes de la limitada presencia anarcosindicalista en este ámbito⁴³⁴.

Finalmente, la CNT estableció su línea oficial en el Congreso de Campesinos de Cataluña celebrado a inicios de septiembre de 1936. Se acordó la colectivización de

⁴³¹ MAYAYO, A. (1995), Págs. 125-126; GAVALDÀ, A. (2019), Pág 55.

⁴³² BRICALL, J.M. (1978), Págs. 255-259; CENDRA, I: *El Consell d'Economia de Catalunya (1936-1939)*. Revolució i contrarevolució en una economia col·lectivitzada. Publicacions de l'Abadia de Montserrat. Barcelona, 2006, Pág. 35.

⁴³³ Fue secretario general de la Federación Regional de Cataluña y secretario del Comité Regional de Relaciones Campesinas, así como vocal del *Consell d'Agricultura* de la Generalitat de Cataluña. Véase GAVALDÀ, A. *El pensament agrari de l'anarquisme a l'Alt Camp: 1923-1939. El paper de Pere Segarra i Boronat*. Institut d'Estudis Tarraconenses Ramon Berenger IV. Tarragona, 1986. Págs. 60-64.

⁴³⁴ GAVALDÀ, A. (2019), Pág. 38.

tierras, aunque respetando la pequeña propiedad familiar. Con esta concesión se pretendía que los pequeños propietarios agrícolas no se opusieran a las colectivizaciones. Se abogó por la colaboración con otros organismos campesinos de los municipios, siempre y cuando no estuvieran controlados por los partidos políticos. También se decidió la creación de un Comité Regional de Relaciones Campesinas como organismo coordinador del anarcosindicalismo agrario en Cataluña. No obstante, aunque a nivel orgánico se resolvieron estos postulados, en algunos casos se impuso una realidad muy distinta, tal y como veremos más adelante⁴³⁵. En realidad, estas resoluciones del anarcosindicalismo en Cataluña no distaban mucho de las defendidas por el makhnovismo: colectivización de tierras respetando el trabajo individual, colaboración con agrupaciones campesinas independientes de los partidos y creación de un organismo vanguardista y coordinador del proyecto a nivel agrario.

Las colectividades en Cataluña se formaron a partir de tierras incautadas a personas consideradas fascistas, contrarias a la República o que hubieran podido tener implicación en el golpe de Estado. También era motivo de expropiación la identificación con el Bienio Negro, la dictadura de Primo de Rivera o formar parte del *sometent*. Los participantes en las colectivizaciones, en caso de disponer de aperos, maquinaria agrícola o propiedades, debían aportarlas en el momento de pasar a integrarlas⁴³⁶. Comparativamente, durante el makhnovismo se incautaron fincas pertenecientes a individuos que habían simpatizado con las fuerzas de ocupación, el *Hetmanato* o el Ejército Blanco. Los propietarios de tierras en Ucrania eran abrumadoramente defensores de la contrarrevolución, pero, en cambio, no todos los propietarios de tierras catalanes habían simpatizado con la reacción o el golpe de Estado, debido al diferente modelo de propiedad de la tierra en Ucrania y en Cataluña, de lo que se derivaba también una mentalidad diferenciada entre uno y otro caso. Por ello, un aspecto diferencial entre las comunas makhnovistas y las colectividades catalanas fue que las primeras se formaron exclusivamente a partir de fincas expropiadas, mientras que las segundas también incluyeron, en algunos casos, el aporte voluntario de tierras.

⁴³⁵ Biblioteca Arús. "Memoria del Congreso Regional de Campesinos de Cataluña. Septiembre 1936", Págs. 21-35. R.67.512.

⁴³⁶ PUIG, G. (2020), Pág. 131.

Para ofrecer cobertura legal y oficial a las incautaciones, la Generalitat creó la *Comissió de Responsabilitats* a inicios de 1937. Este organismo debía juzgar si los individuos que habían recibido una incautación -tanto de fincas rústicas como urbanas- eran contrarios a la República o estaban vinculados con el golpe de Estado. La comisión estaba integrada por el presidente, nombrado por el *President* de la Generalitat, y cuatro vocales designados por los *consellers* de Finanzas, Economía, Seguridad Interior y Justicia. A las ordenes de la comisión estaban los funcionarios del Departamento de Finanzas. Para formalizar las expropiaciones, los organismos político-sindicales correspondientes debían describir los inmuebles o fincas objeto de expropiación, información y antecedentes sobre los individuos afectados, el motivo de la incautación y su finalidad social. Si finalmente los afectados eran declarados culpables, la incautación quedaba oficialmente formalizada y tenía validez legal. En ese caso, el *Consell* de la Generalitat concedía a las organizaciones político-sindicales los inmuebles incautados. En caso de considerarse improcedente la confiscación por motivos como, por ejemplo, no disponer de pruebas suficientes para declarar culpables a los incautados, se resolvía en su contra y era declarada ilegal. Un ejemplo de ello sucedió en la *Colectividad Obrera Cultura y Progreso* de Aitona, en el Segrià, cuando sus integrantes incautaron ganado. Sin embargo, debido a que el propietario no fue declarado enemigo de la República por un Tribunal Popular, y por atentar contra la libertad de comercio, la Generalitat determinó la improcedencia de la incautación⁴³⁷.

Por otra parte, también tuvieron un papel destacado en el reparto de tierras las *Juntes Municipals Agràries*. Creadas por la Generalitat el 16 de junio de 1937, debían aplicar a nivel local las políticas y decretos dictaminados por el *Departament d'Agricultura*. Estaban compuestas por los representantes de cada organización sindical campesina de la localidad, los presidentes del sindicato agrícola y los alcaldes. Estos organismos podían adjudicar tierras a los cultivadores que lo solicitaran, si estaban

⁴³⁷ DOGC 18/01/1937. Nº Extraordinari, Págs. 7-10; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Administració Local. Col·lectivitzacions (I). "Creació de la Comissió de Responsabilitats" (*Creación de la Comissió de Responsabilitats*). s/f. Reg. GF-43; AHL. Fondo Ajuntament d'Aitona. Correspondencia Entrada, 1937. "La col·lectivització portada a cap per la Col·lectivitat Obrera 'Cultura y Progreso, CNT-FAI-AIT'" (*La colectivización llevada a cabo por la Colectividad Obrera 'Cultura y Progreso, CNT-FAI-AIT'*). 23/01/1937. Sig. 377; AHL. Ajuntament d'Aitona. Correspondencia. Sortida. 1937. Sig. 378.

abandonadas o si se consideraban excesivas algunas de las trabajadas individual o colectivamente. También algunos ayuntamientos procedieron con el reparto de fincas confiscadas. Como se mostrará, existieron empresas colectivizadas o controladas que tomaron parte activa en la incautación, distribución y gestión de fincas rústicas. Pero estos casos fueron excepcionales y estuvieron sujetos al veredicto definitivo de los organismos institucionales⁴³⁸.

En referencia al proceso revolucionario, los datos sobre la totalidad de colectividades agrícolas establecidas en Cataluña son variables: desde 95 hasta 400⁴³⁹. Alrededor del 55% de las colectividades que se formaron en Cataluña estuvieron gestionadas exclusivamente por la CNT. Las impulsadas y administradas únicamente por la UGT fueron el 4% del total. Y en coparticipación con la CNT representaron el 7%. El POUM, único partido a cargo de la gestión de colectividades propias, controló estos organismos solamente en el área de Lleida, representando un 5% del total. La cogestión POUM-CNT se llevó a cabo en tres colectividades. También se llevaron a cabo colectivizaciones exclusivas por parte de UR, aunque fueron casos anecdóticos y representaron un 4,5% del total de colectividades catalanas. Las impulsadas por la UR se llevaron a cabo fundamentalmente como consecuencia de la incautación de *masies*. Pero como era muy difícil parcelar en pequeñas propiedades las tierras, ya que algunas eran más productivas que otras, se decidió proceder a la colectivización. También se gestionaron algunas colectividades conjuntamente entre UR y CNT, pero se trató de casos excepcionales. Incluso hubo sindicatos cooperativos a cargo de seis colectividades. Y se puede constatar la presencia menor de ERC y el PSUC en otros organismos colectivos, aunque no fueron gestionados exclusivamente por estos partidos⁴⁴⁰.

⁴³⁸ DOGC. 18/06/1937. Nº 169. Any V, Volum II, Págs. 1002-1003; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil. Agricultura. "Agricultura. Article 1er.- Els camperols que no tinguin terra abastament per a conreuar-la i per a atendre llurs nesessitats [sic]" (*Agricultura. Artículo 1º.- Los campesinos que no posean tierra suficiente para cultivarla y para atender sus necesidades*). 08/1937. Reg. GC-44

⁴³⁹ Respectivamente CASANOVA, J. (2010), Pág. 199; TÉBAR, J. «Guerra, revolució i contrarevolució al camp» en GARRABOU, R (coord.) (2006), Pág. 583; PUIG, G. (2020), Pág. 315; PAGÈS, P. (2021), Pág. 73.

⁴⁴⁰ Puig Vallverdú, G. «La terra en comú. La col·lectivització agrària a Catalunya durant la Guerra Civil, 1936-1939». *Segle XX: Revista catalana d'història*. Núm. 13, 2020, Págs. 51-71. Págs. 66-67; Testimonio de Ramon Porté i Dalmau en el documental 'Les col·lectivitzacions a Catalunya' <https://www.rtve.es/play/videos/memoria-popular/arxiu-tve-catalunya-memoria-popular-les-collectivitzacions/5854163/>

PSUC, ERC, UR y UGT discrepaban de la política agraria colectivista de CNT y FAI, y apoyaban la explotación individual y familiar de las tierras o un sistema de economía mixta. Desde su punto de vista, y a diferencia de CNT-FAI -y también del POUM- no había llegado todavía el momento para proceder a la colectivización y priorizaban, junto con los cambios en la retaguardia, el esfuerzo de guerra. Por ello, se mostraron distantes de la colectivización y apoyaron a arrendatarios y pequeños propietarios. Estas opciones fueron las que generaron mayores apoyos entre el campesinado catalán. En cambio, el modelo colectivista fue minoritario y, aunque implementado, contó con un escaso apoyo social⁴⁴¹.

Del mismo modo que sucedió en las aldeas bajo control makhnovista y los órganos de decisión del makhnovismo, CNT y FAI apostaron por la deliberación en forma asamblearia en base a la democracia directa. En las asambleas de colectivistas se discutió la organización de las actividades económicas, la gestión del trabajo y la optimización de recursos⁴⁴².

Pese a tratarse de organismos de estructura horizontal, las colectividades estaban dirigidas por la vanguardia o las personas más preparadas ideológica, organizativa y técnicamente, las cuales eran delegadas en los congresos y plenos de campesinos confederales. Estos actos eran asambleas regionales o comarcales de representantes municipales (delegados de los respectivos sindicatos o colectividades) y, organizativamente, se estructuraron de forma similar a los congresos makhnovistas, los cuales también estaban formados por delegados de las localidades o aldeas de la zona de control⁴⁴³. Estas colectividades agrícolas se regían internamente por unos estatutos propios, como en la colectividad de Valls -los redactó en noviembre de 1936- o la de Cabra del Camp -marzo de 1937-. Comparativamente con el caso makhnovista, no se tiene constancia que las comunas se rigieran por unas bases o estatutos más allá de los debatidos en la asamblea local⁴⁴⁴.

⁴⁴¹ GAVALDÀ, A. (2019), Págs. 211-220.

⁴⁴² *Acció Sindical*. 12/11/1936. Nº 6. Any I, Pág. 3.

⁴⁴³ *¡¡Campo!!* 30/10/1937. Nº 32. Año I, Pág. 4; GARCÍA, J. *Tal como lo vi. La colectividad de campesinos de Cerdanyola/Ripollet. 1936-1939*. Mai Més! Cultura i Memòria Antifeixista. Ripollet, 2013, Págs. 30-31.

⁴⁴⁴ *Acció Sindical*. 12/11/1936. Nº6. Any I, Pág. 3; *Acció Sindical*. 18/03/1937. Nº 24. Any I, Pág. 4; Arxiu Comarcal de la Ribera d'Ebre (ACRE). Fondo Lluís Brull i Cedó. "Reglamento de la Colectivización. Sindicato Agrícola de la CNT i de FAI". s/f. UI 1610.

En comparación con el makhnovismo, las comunas constituidas en Cataluña mayoritariamente tuvieron carácter integral, ya que agrupaban en su seno a distintos oficios y profesiones del municipio, desarrollaban actividades artesanales y afrontaban la educación. La pretensión era abarcar todos los aspectos de la sociedad. También apostaron por establecer relaciones comerciales con el intercambio de productos agrícolas por manufacturados. Ya a inicios de la Guerra Civil algunos colectivistas aceptaron la abolición de la moneda para transacciones dentro del municipio y se decantaron por el trueque como mecanismo económico⁴⁴⁵.

Las colectividades realizaban contratos especiales con sus homólogas que tuvieran interés en sus productos. Estipulaban los precios, además de las condiciones de pago en las sucursales bancarias: por anticipado, contrarrembolso o contra documento. También hubo casos de intercambios entre colectividades agrarias y las fuerzas de combate republicanas, como la colectividad de Gandesa con la sección de obras y fortificaciones del cuartel Durruti, intercambiando carne por patatas. Incluso se realizaron intercambios con colectividades no catalanas, ya que la pretensión era realizar trueques entre colectividades del conjunto de la España republicana⁴⁴⁶.

Asimismo, se llegó a plantear y a realizar, como sucedió durante el makhnovismo, el intercambio entre colectividades campesinas e industriales. Por ejemplo, en la localidad de Empori, la colectividad agrícola intercambió sus productos por otros manufacturados en Barcelona. El *Grupo Socializado de Guarnicioneros* de la capital catalana ofrecía sus manufacturas a las colectividades campesinas, a cambio de productos agrícolas. Sin embargo, estos intercambios fueron más la excepción que la norma. Las colectividades integrales eran capaces de fabricarse sus productos manufacturados, por lo que eran más autosuficientes que las industriales⁴⁴⁷.

En Cataluña el intercambio de productos tampoco fue una exclusividad de campesinos colectivistas. Por ejemplo, el sindicato agrícola de Palma d'Ebre ofreció

⁴⁴⁵ *¡¡Campo!!* 06/03/1937. Nº 5, Año I, Pág. 3; Biblioteca Arús. "Memoria del Congreso Regional de Campesinos de Cataluña. Septiembre 1936", Págs. 24-29. R.67.512.

⁴⁴⁶ FAL. Fondo Archivo CNT. "CNT-FAI- Colectividad de Gandesa (Tarragona). Compañero Valerio Mas, Secretario del Comité Regional. Salud". 15/04/1937. Reg. 003A, 2; *¡¡Campo!!* 10/04/1937. Nº 10, Año I, Pág. 3; *¡¡Campo!!* 31/07/1937. Nº 23, Año I, Pág. 4.

⁴⁴⁷ *¡¡Campo!!* 09/10/1937. Nº 30, Año I, Pág. 3; *¡¡Campo!!* 06/11/1937. Nº 33, Año I, Pág. 2.

aceite para intercambiar por ropa a una empresa textil de Sabadell. O en Vilalba dels Arcs, la cooperativa del sindicato agrícola también realizaba intercambios⁴⁴⁸.

Otro aspecto que no debe dejarse de lado es el rol de las mujeres en la transformación agrícola en Cataluña. Algunos estudios afirman que entre el 21-55% de los colectivistas fueron mujeres. La participación femenina en el trabajo colectivo, que representaba un tanto por ciento inferior al 15% en el mejor de los casos, respondió fundamentalmente a las necesidades de la supervivencia más que a una transformación de la mentalidad en base a la igualdad de género⁴⁴⁹.

La evolución de la correlación de fuerzas en el campo catalán a lo largo de la contienda favoreció que la influencia de los sindicatos de clase entre los sindicatos agrícolas se repartiera, en septiembre de 1938, como sigue: UR en un 50%, UGT en un 30% y CNT en el 20%. Estos datos demuestran la limitada incidencia de la praxis anarquista en el campo catalán. Otros datos que corroboran esta afirmación corresponden al número de afiliación. Antes del estallido de la Guerra Civil, UR ya tenía implantación en la gran mayoría de las comarcas catalanas. Pero durante el conflicto bélico se convirtió en la organización con presencia más significativa en el campo catalán, llegando a los 85.000 afiliados durante los primeros meses de la Guerra Civil y superando incluso los 100.000 en 1938. Para situarnos, la *Federació Catalana de Treballadors de la Terra* (FCTT) de la UGT estaba integrada por unos 30.000 afiliados a comienzos de 1937 y ascendió hasta 80.000 el siguiente año. Por su parte, los campesinos afiliados a la CNT en el otoño de 1936 eran unos 40.000 y se incrementaron hasta los 51.000 el último año del conflicto. Como puede comprobarse, pese a que la CNT a nivel agrario disponía de cierta implantación, tuvo menos presencia que la FCTT, sindicato que aumentó su afiliación exponencialmente, y mucha menos que el sindicato más importante con diferencia en el campo catalán, la UR⁴⁵⁰.

⁴⁴⁸ Arxiu Històric de Sabadell (AHS). Fondo Sucesores de Pedro Sampere i Juanico. "Correspondència comercial" (*Correspondencia comercial*). Septiembre 1936 - marzo 1937. UI D3 17882/2; Arxiu Municipal de Vilalba dels Arcs (AMVA). Fondo Sindicats i col·lectivitats. "Actes del Sindicat Agrícola 'La Amistad', 1936-1937" (*Actas del Sindicato Agrícola 'La Amistad', 1936-1937*). 06/12/1936. UI 339.

⁴⁴⁹ PUIG, G. (2020), Pág. 225.

⁴⁵⁰ FAL. Fondo Archivo CNT. "Proceso del Movimiento Agrícola Cooperativista de Cataluña. Informe". 19/09/1938. 37B, 1; POMÈS, J. (2000), Pág. 517; MARTÍN RAMOS, J.L. (2015), Pág. 230.

Teniendo presentes todos estos elementos contextuales, la comparativa entre el caso makhnovista y el cenetista-faísta será afrontada concretamente a partir de aquellos casos comarcales catalanes en los que la dinámica agrícola resultó significativa, bien por su intensidad, bien por su debilidad, así como por el juego de relaciones y hegemonías que tuvieron que afrontar tanto CNT y FAI con el resto de fuerzas políticas y sindicales en estas comarcas. Ello permite dibujar un escenario que reconstruye las diferentes realidades que vivió la Cataluña de la Guerra Civil a lo largo de su geografía -con diferentes estudios de caso- generando un modelo válido comparativamente respecto al que se desarrolló en el sureste de Ucrania.

3.1.2.1. La Terra Alta

Esta comarca de la zona suroccidental de Cataluña contaba con un limitado recorrido de lucha sindical antes de julio de 1936 y una tradición política conservadora, con fuerte influencia caciquil, como evidenció la victoria de la candidatura del *Front Català d'Ordre* en febrero de 1936 -siendo la comarca catalana en la que, porcentualmente, el *Front d'Esquerres de Catalunya* obtuvo sus peores resultados⁴⁵¹.

Sin embargo, la situación se transformó de forma exponencial durante la Guerra Civil. A raíz de julio de 1936 se formaron colectividades agrarias en diez de las doce localidades que conformaban la Terra Alta: Arnes, Batea, Corbera de Terra Alta, La Fatarella, Gandesa, Horta de Terra Alta, Pinell de Brai, Pobla de Massaluca, Prat de Comte y Vilalba dels Arcs. Ya en diciembre de 1936 está documentada la existencia de estas colectividades en La Fatarella y en Vilalba dels Arcs. Las diez colectividades fueron creadas y gestionadas por la CNT, pese a que este sindicato no era la organización republicana hegemónica de la comarca. Y en algunos casos, como Gandesa, se explicitó la implicación de la FAI en la colectividad, mientras que en la conformada en Prat de Comte también participó la UGT⁴⁵².

Todos los organismos colectivos agrarios conformaron, junto con los creados en las comarcas vecinas de la Ribera y el Priorat, una federación de colectividades regida

⁴⁵¹ VILANOVA, M: *Atlas electoral de la Segona República a Catalunya. Volum 1, Circumscripcions, comarques i municipis*. Enciclopèdia Catalana. Barcelona, 2005, Pág. 53.

⁴⁵² AMVA. Fondo Sindicats i col·lectivitats. Col·lectivitat 1936-1937. "Al Consejo Municipal de Villalba de los Arcos", s/f. UI 312; PUIG, G. (2020), Págs. 399-400.

por estatutos comunes. Esta realidad fue un caso excepcional en Cataluña, generando una estructura paralela a la FESAC, aunque con un alcance e influencia nada comparables con la ejercida por este organismo oficial. Las relaciones entre los cenetistas-faístas de estas tres comarcas fueron sólidas durante todo el conflicto y prueba de ello fueron sus movilizaciones en La Fatarella en enero de 1937, así como en Tortosa o Móra d'Ebre en mayo de 1937⁴⁵³.

Las colectividades anarcosindicalistas en esta comarca no obtuvieron apoyos significativos, ni se formaron voluntariamente. Precisamente, el caso más emblemático de conflictos agrarios surgidos en Cataluña como consecuencia de la imposición de las colectividades sucedió en esta comarca, concretamente en La Fatarella. Las relaciones de los anarcosindicalistas con otras organizaciones republicanas fueron tensas en todo momento. No fueron mejores con la Generalitat, institución que no dudó en movilizar a los miembros de la *Junta de Seguretat Interior* y a Guardias de Asalto para reconducir la situación en la comarca⁴⁵⁴.

Precisamente en esta última localidad, la capital de la comarca, el enfrentamiento se centró entre la CNT y la FAI, promotoras de la colectividad, y la UGT. Según el punto de vista de los anarcosindicalistas, el sindicato socialista procuró disolver la colectividad por medio de coacciones. La colectividad se mantuvo activa hasta finales de mayo de 1937⁴⁵⁵.

Las tensiones de los cenetistas con el resto de los sindicatos y fuerzas políticas estuvieron a la orden del día en esta comarca. La CNT formó una colectividad agrícola en Horta de Terra Alta y exigió a los *rabassaires* que continuasen pagando por trabajar

⁴⁵³ *¡¡Campo!!* 03/04/1937. Nº 9. Año I, Pág. 1; TERMES, J: *Misèria contra pobresa. Els fets de La Fatarella del gener de 1937*. Afers. Catarroja-Barcelona, 2008. Págs. 264-265.

⁴⁵⁴ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil (1936-1939), Ordre Públic i Governació. Problemes Municipals. "Impressió personal" (*Impresión personal*). 27/01/1937. Reg. GC-36; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Sindicato de Oficios Varios y Colectividad de Horta de Terra Alta 11,1,37. Generalidad de Cataluña: Consejería de Seguridad i Defensa". 11/01/1937. Reg. 6196.

⁴⁵⁵ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Administració Local. Col·lectivitacions (II). "Peticiónes qu'el Sindicat de Cooperació Agrícola, de Gandesa, fa al Honorable Sr. President del Govern de Catalunya, en la seva visita a'n aquesta ciutat [sic]" (*Peticiones que el Sindicato de Cooperación Agrícola, de Gandesa, hace al Honorable Sr. President del Govern de Catalunya, en su visita a esta ciudad*). 05/10/1936. Reg. GF-44; FAL. Fondo Archivo CNT. "Informe que presenta la comisión de Gandesa". s/f. Reg. 003A, 2.; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "CNT-FAI, Colectividad de Gandesa (Tarragona). Por la presente se hace constar que el Compañero E.F.S. hesta autorizado por esta Colectividad [sic]". 28/05/1937. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001.

las fincas arrendadas, expulsó a algunos aparceros de sus tierras y, además, persiguió y detuvo a campesinos críticos con esta gestión⁴⁵⁶. En la localidad de Arnes, los choques entre los cenetistas y los detractores de la colectivización, agrupados alrededor de ERC y UGT, terminaron con dos vecinos de la localidad ejecutados por los cenetistas, así como posteriormente la vivienda del agresor incendiada y su hermano ejecutado como venganza⁴⁵⁷. En La Fatarella a finales de enero de 1937 se produjeron enfrentamientos armados entre partidarios y detractores de la colectivización, con un balance final de 38 muertos y 47 detenidos. Entre los muertos se encontraron dos integrantes de la CNT. La versión oficial de la CNT definió este episodio como una sublevación quintacolumnista⁴⁵⁸.

Sin embargo, en esta comarca no siempre se produjeron situaciones conflictivas como consecuencia del modelo de transformación agraria defendido por CNT y FAI. Por ejemplo, en Corbera de Terra Alta se formó una colectividad afín a la CNT y FAI en la que se respetaron los pequeños propietarios, siempre que no empleasen jornaleros para trabajar sus tierras. Las fincas que el propietario no pudieran trabajar por sus propios medios pasaban a la colectividad⁴⁵⁹. En otras localidades como Pinell de Brai, Prat de Comte, Batea o Pobla de Massaluca, los anarcosindicalistas también constituyeron colectividades agrícolas sin constancia de que surgieran incidentes destacables⁴⁶⁰.

La praxis de estas colectividades cenetistas -con peso limitado faísta y no siempre presente en todas ellas- se situó en la esfera agrícola, pero algunas de ellas también dispusieron de ganado avícola, lanar o mular y de almacenes, pajares, corrales, establos o bodegas. Algunos de los inmuebles incautados a inicios de la Guerra Civil fueron

⁴⁵⁶ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “El Sindicat Agrícola de Rabassaires i la UGT d’Horta (Tarragona) presenten aquest document com a denuncia” [sic]. 02/01/1937. Reg. 6196.

⁴⁵⁷ FAL. Fondo Archivo CNT. “Informe sobre la situación de Arnes”. 18/12/1937. Reg. 003A, 2.

⁴⁵⁸ *Solidaridad Obrera*. 26/01/1937. Nº 1494, Año VIII-Época VI, Pág. 12; *Solidaridad Obrera*. 27/01/1937. Nº 1495, Año VIII-Época VI, Pág. 12.

⁴⁵⁹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Acta. Conclusiones preses per la Junta de Seguretat Secció Comarques”. 24/01/1937. Reg. 6196; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). “Colectividad Agraria, Corbera ‘Terra Alta’”. 06/01/1938. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001.

⁴⁶⁰ ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). “Colectividad CNT, Pinell de Bray. Credencial a favor del compañero”. 06/01/1938. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “CNT-AIT, Colectividad Batea”. 09/05/1937. Reg. 6769; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “A la Comissió de Responsabilitats”. 25-27/08/1937. Reg. 6772.

destinados a viviendas como en Horta de Terra Alta⁴⁶¹. Es más, la mayoría de las colectivizaciones en la comarca incluyeron otros negocios no vinculados necesariamente al trabajo agrario, formando así una suerte de colectividades integrales: carnicerías (Gandesa, Arnes), molinos aceiteros (Pobla de Massaluca, Batea, Corbera de Terra Alta, el Pinell de Brai), cafetería (Arnes, Batea), barbería (Arnes) o fábrica de alcohol vínico (Corbera de Terra Alta)⁴⁶².

Las colectividades también pretendieron impulsar iniciativas como, por ejemplo, la creación de guarderías en Vilalba dels Arcs; la gestión de medicinas, médico y ropa en Arnes; o la gestión de los refugiados republicanos procedentes de Madrid, que llegaban a algunos de estos municipios de la Terra Alta. La colectividad de Arnes organizó un cine en la iglesia y estructuró un proyecto de canalización del riego⁴⁶³.

En cuanto al número de integrantes, no se disponen de datos sólidos más allá de los aproximadamente 35 miembros de la colectividad de La Fatarella⁴⁶⁴. Referente a la extensión de las colectividades, en Prat de Comte las fincas incautadas y destinadas para fines colectivistas ascendieron a algo más de 400 hectáreas. En Batea, como mínimo, entre las 13-19 hectáreas⁴⁶⁵.

Sobre el funcionamiento interno de las colectividades, pese a no seguir todas ellas unos patrones idénticos de organización, hay algunos datos que pueden servir de referencia. En la colectividad de Arnes, la asamblea era el organismo deliberativo de sus miembros; y un Consejo de Trabajo, formado por hombres y mujeres, organizaba y distribuía las labores. También contaba con un Comité de Abastos, encargado de la compraventa e intercambio de productos para abastecer la cooperativa. Aunque no

⁴⁶¹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Sindicato de Oficios Varios y Colectividad. Horta de Terra Alta II,I,37”. 11/01/1937. Reg. 6196.

⁴⁶² ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). Informe corresponent al poble d’Arnes (Tarragona). 18/03/1937. Reg. 6196; *jiCampo!!* 05/06/1937. Nº 16, Año I, Pág. 3. *jiCampo!!* 12/06/1937. Nº 17, Año I, Pág. 3; Archivo Histórico Nacional. Fondo Causa General. “CNT-UGT. En el dia d’avui s’han personat en la finca que a continuació s’esmenta els representants del Comité Controlador”. 04/10/1936. Reg. 1445, Exp.11.

⁴⁶³ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Informe corresponent al poble d’Arnes (Tarragona)”. 18/03/1937. Reg. 6196; *jiCampo!!* 05/06/1937. Nº 16, Año I, Pág. 3.

⁴⁶⁴ TERMES, J. (2011), Pág. 529.

⁴⁶⁵ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “A la Comissió de Responsabilitats”. 25-27/08/1937. Reg. 6772; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “A la Comissió de Responsabilitats”. 07/07/1937. Reg. 6769.

todas las colectividades disponían de cooperativa propia, también consta su existencia en Horta de Terra Alta y en Vilalba dels Arcs⁴⁶⁶.

Tras los Sucesos de Mayo de 1937 se clausuraron sindicatos cenetistas en la comarca e incluso se detuvo a alguno de sus miembros. En Horta de Terra Alta, en la que los cenetistas habían coaccionado a algunos campesinos no colectivistas, los Guardias de Asalto -junto con vecinos del municipio afiliados al PSUC y a la UGT, entre ellos el alcalde- detuvieron a 14 miembros del sindicato y de la colectividad y obligaron a la disolución de esta última. Repartieron el género que había en la cooperativa, además de incautar el dinero en metálico, el ganado y los enseres⁴⁶⁷. En Vilalba dels Arcs, durante el verano de 1937, la colectividad fue disuelta por el delegado de Orden Público, al considerar que se encontraba ilegalmente constituida. La colectividad se vio forzada a entregar los bienes muebles e inmuebles de los que disponía al ayuntamiento y a la *Junta Municipal Agrària*. También tuvo que entregar parte de la cosecha y del ganado al sindicato agrícola⁴⁶⁸. En La Fatarella se llevó a cabo la disolución de la colectividad durante el verano de 1937⁴⁶⁹. En Arnes, las fuerzas de orden público realizaron un registro y detuvieron a algunos anarcosindicalistas, aunque inicialmente la colectividad no fue disuelta⁴⁷⁰.

Esta comarca tuvo la particularidad, igual que sucedió en la Ribera, que se encontró en pleno frente de guerra durante la Batalla del Ebro, la última ofensiva republicana iniciada a finales de julio de 1938. Fue durante ese periodo cuando gran parte de la documentación relativa al proceso revolucionario en la comarca fue incinerada para evitar inculpaciones en caso de una ocupación franquista. A inicios de la Batalla del Ebro todas las localidades de la Terra Alta habían sido ocupadas por los franquistas, aunque otras, como La Fatarella, Corbera de Terra Alta o el Pinell de Brai fueron recuperadas por los republicanos. Muy probablemente la primera ocupación

⁴⁶⁶ *¡¡Campo!!* 05/06/1937. Nº 16, Año I, Pág. 3.

⁴⁶⁷ FAL. Fondo Archivo CNT. "Informe que presentamos al Comité Regional de lo ocurrido en la Colectividad de Oficios Varios CNT de Horta de Terra Alta provincia de Tarragona [sic]". s/f. Reg. 003A, 2; *¡¡Campo!!* 12/06/1937. Nº 17, Año I, Pág. 3.

⁴⁶⁸ AMVA. Fondo Sindicats i col·lectivitats. Col·lectivitat 1936-1937. "A la villa de Vilalba de los Arcos a veinte de Julio de mil novecientos treinta y siete [sic]". 20/07/1937. UI 312.

⁴⁶⁹ TERMES, J. (2008), Pág. 271.

⁴⁷⁰ FAL. Fondo Archivo CNT. "Informe sobre la situación de Arnes". 18/12/1937. Reg. 003A, 2.

franquista, anterior a la Batalla del Ebro, implicó la desintegración definitiva de las colectividades que no hubieran sido disueltas durante el verano de 1937. Sea como fuere, el final definitivo de la praxis cenetista-faísta se produjo con la ocupación definitiva de esta comarca por las tropas franquistas en el otoño de 1938⁴⁷¹.

Esta primera comarca catalana investigada es susceptible de una aproximación comparativa con las colectividades formadas durante el makhnovismo. Mientras que entre el campesinado del sureste de Ucrania no se produjeron casos de imposición de comunas agrícolas, en Cataluña esta comarca evidencia que buena parte de ellas fueron creadas al margen de la voluntad y aspiraciones de la mayor parte del campesinado. Los conflictos que surgieron en el ámbito agrario del sureste ucraniano fueron motivados por las diferentes formas de entender el trabajo común de la tierra: comunas controladas por los partidos políticos en un sistema de economía dirigida por el Estado o bien comunas gestionadas por los campesinos apartidistas en un sistema anarquista descentralizado. El mantenimiento de la propiedad privada no se contemplaba teóricamente como una opción a largo plazo, aunque en el caso makhnovista, como se ha demostrado, hubo más casos de trabajo individual de la tierra e incluso de pequeña propiedad agrícola, que casos de trabajo colectivo. Es más, en la finca en la que se organizó la comuna *Nabat* en Korbino, se adjudicaron tierras a título individual para no generar conflictos con los campesinos que no quisieran unirse a la colectividad. Se trató de una apuesta muy diferente a la que se acabó generando por parte del anarcosindicalismo en la Terra Alta, especialmente en municipios como La Fatarella o Arnes.

3.1.2.2. La Ribera

La presencia cenetista-faísta en esta comarca era mayor que en la Terra Alta, así como su tradición combativa, aunque en este último caso ubicada no en el ámbito agrícola sino en el industrial, a raíz de las tensiones generadas en la gran industria de la comarca, la *Sociedad Electro-Química de Flix*. En la Ribera se impulsaron colectividades

⁴⁷¹ CARDONA, G: «La Batalla de l'Ebre. Les comarques de l'Ebre convertides en l'escenari d'una batalla de desgast» en SOLÉ i SABATE, J.M.; VILLARROYA, J. (dir.): *La Guerra Civil a Catalunya (1936-1939)*. Catalunya, centre neuràlgic de la guerra. Vol. 3. Edicions 62. Barcelona, 2004, Págs. 170-177.

agrícolas en trece de los quince municipios que la integraban: Ascó, Benissanet, Flix, Garcia, Ginestar d'Ebre, Móra d'Ebre, Móra la Nova, Rasquera, Riba-Roja d'Ebre, Serra d'Almos, Tivissa, Torre de l'Espanyol y Vinebre. No obstante, tal y como comentó un ugetista no identificado nominalmente -y cuyo testimonio no deja de estar marcado por dosis inherentes de subjetividad- se trató de una "*colectivisació forcosa a vase de les pistoles*"⁴⁷².

En La Ribera, todas estas colectividades fueron creadas y gestionadas por la CNT y, en algunos casos concretos, juntamente con la FAI. En Torre de l'Espanyol o Serra d'Almos quedaron constituidas en agosto y septiembre de 1936 respectivamente. Sin embargo, los cenetistas de esta comarca defendían postulados maximalistas y ello se tradujo en fuertes tensiones. En Garcia, Ginestar d'Ebre y Ascó murieron campesinos no colectivistas, en atentados y enfrentamientos armados a finales de 1936. Las tensiones relacionadas con las colectivizaciones no solamente se tradujeron en asesinatos: en Móra d'Ebre y Vinebre se produjeron manifestaciones de vecinos en contra de la colectivización⁴⁷³.

La tensión entre partidarios y detractores de la colectivización en esta comarca condujo a una reunión en Móra la Nova en diciembre de 1936, que no solo incorporó a representantes de la Ribera. Se congregaron miembros de CNT, UGT, ERC y UR de 37 municipios del Priorat, Terra Alta y Ribera, así como también algunos representantes de la *Junta de Seguretat Interior*. A grandes rasgos los acuerdos fueron los siguientes:

- Acabar con la figura de los campesinos asalariados, es decir, los jornaleros, así como con la figura del arrendatario o el mediero;
- Respetar a los *rabassaires*, siempre y cuando no acaparasen más tierra de la que pudieran cultivar por ellos mismos. En caso contrario, las tierras excedentes pasarían a formar parte de la colectividad o a un Comité de Control Local Administrativo, encargado de distribuir el trabajo de manera proporcional;

⁴⁷² ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona Republica). "Federació Regional Catalana de Treballadors de la Terra, Comité. Mora d'Ebre 14 de Novembre de 1936" (*Federación Regional Catalana de Trabajadores de la Tierra, Comité. Móra d'Ebre 14 de Noviembre de 1936*). 14/11/1936. Reg. 8253.

⁴⁷³ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona Republica). "Ginestar d'Ebre. 24-12-1936 (Informe presentat pel company Barberà d'ERC)" (Ginestar d'Ebre. 24-12-1936 (Informe presentado por el compañero Barberà de ERC)). 24/12/1936. Reg. 6190; y TERMES, J. (2008), Pág. 112.

- En las localidades en que la colectividad fuera capaz de gestionar y trabajar todas las tierras incautadas no era necesaria la formación de ningún Comité de Control Local Administrativo;
- Se respetaba el usufructo de las tierras trabajadas por los *rabassaires*, siempre que fueran obtenidos mediante su propio y único trabajo;
- Se respetaría el derecho al usufructo de las tierras que no fueran incautadas a los arrendatarios y medieros que hubieran mostrado aptitudes en defensa de la República. Estos campesinos debían vender sus cosechas al sindicato agrícola o a las colectividades de los respectivos municipios, pero no a un individuo a título personal o individual;
- Las colectividades debían formarse con las tierras incautadas;
- Cualquier persona podía ingresar voluntariamente en la colectividad siempre que respetase los estatutos. Si otras agrupaciones republicanas al margen de la CNT aceptaban ingresar en la misma, debían hacerlo de manera oficial y orgánica. En ese caso tendrían representación proporcional en ésta⁴⁷⁴.

La posición de la CNT fue implementar la socialización de la tierra, aunque asumió que no se podía imponer la colectivización, como se ha comentado, por falta de base social. Por ello, la CNT cedió ante la lógica de permitir la existencia de propietarios. Incluso se aceptó que los antiguos propietarios se integrasen en las nuevas comunas agrícolas⁴⁷⁵. Ahora bien, estos acuerdos adoptados en Móra la Nova de poco sirvieron, ya que cada agrupación local continuó defendiendo su proyecto sin voluntad real de llegar a acuerdos reales⁴⁷⁶.

Pese a los acuerdos de Móra la Nova, la praxis anarcosindicalista no fue ninguna balsa de aceite. En el municipio de Garcia la tensión fue palpable. Los anarcosindicalistas del municipio obligaron a los *rabassaires* a integrarse en la colectividad y, si se negaban, sus tierras serían expropiadas. En Ascó se reprodujeron también estas tensiones entre

⁴⁷⁴ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Acuerdos tomados por la ponencia nombrada de todas las organizaciones de las tres comarcas reunidas, Terra Alta, Ribera y Priorato” 11/12/1936. Reg. 6190.

⁴⁷⁵ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Consideraciones generales sobre el proceso seguido desde la constitución del primer consejo hasta el momento actual”. s/f. Reg. 5905.

⁴⁷⁶ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República) “A la vila de Móra d’Ebre a les vintiuena hores del dia vintidos de gener de mil noucents trenta set” [sic] (*En la villa de Móra d’Ebre a las veintiuna horas del dia veintidós de enero de mil novecientos treinta y siete*). 22/01/1937. Reg. 6190.

anarcosindicalistas y *rabassaires* ya que, por un lado, miembros de la FAI expropiaron parte de la cosecha de los *rabassaires*; y, por otro, la CNT intentó imponer la colectivización de tierras argumentando que no se estaban cumpliendo los acuerdos de Móra la Nova, especialmente en la cláusula que estipulaba que no se podía trabajar la tierra con mano de obra asalariada⁴⁷⁷. En otros municipios, como Tivissa, se pretendió que los antiguos arrendatarios de las tierras incautadas pagasen a la colectividad lo que correspondía antiguamente al propietario o, como alternativa, que entraran a formar parte de la colectividad⁴⁷⁸. En el caso de Serra d'Almos, los anarcosindicalistas se quejaron por las acciones de cooperativistas que habían requisado parte de su cosecha y de su ganado y, peor aún, habían incinerado parte de la producción recolectada⁴⁷⁹. En Torre de l'Espanyol y Móra d'Ebre las colectividades se formaron con las parcelas incautadas y también con fincas de pequeños propietarios que se integraron en las mismas, aunque no lo hicieron por voluntad propia⁴⁸⁰.

En cambio, Benissanet fue el ejemplo inverso en toda la comarca. Cuando se constituyó el sindicato agrícola se creó una sección de trabajo que debía encargarse de la colectividad. El sindicato estaba integrado por UR, UGT y CNT (o, por lo menos, en un inicio), mientras que la colectividad como tal estuvo formada por la CNT y el PSUC, constituyendo una dinámica poco habitual en el campo catalán. La colectividad se formó

⁴⁷⁷ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil (1936-1939). Agricultura. "Tarragona, Garcia. Sr. Comera Salud" [sic]. s/f. Reg. GC-44; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Al Company Rebull, membre de la Junta de Seguretat Interior i representant de comarques a la mateixa" (*Al Compañero Rebull, miembro de la Junta de Seguretat Interior y representante de comarques en la misma*). 17/11/1936. Reg. 6190; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "El Sindicat Agrícola 'Unió de Rabassaires' d'Ascó be a denunciar a aquesta Comissaria de Comarques (Departament de Seguretat Interior)" [sic] (*El Sindicato Agrícola 'Unió de Rabassaires' de Ascó viene a denunciar en esta Comissaria de Comarques (Departament de Seguretat Interior)*). 24/12/1936. Reg. 6190.

⁴⁷⁸ ACRE. Fondo Ajuntament de Tivissa. Junta Municipal Agrària. "Informe de la Junta Municipal Agrària de Tivissa (Tarragona) al Consell d'Agricultura de la Generalitat de Catalunya" (*Informe de la Junta Municipal Agrària de Tivissa (Tarragona) al Consell d'Agricultura de la Generalitat de Catalunya*). s/f. UI 5312.

⁴⁷⁹ ACRE. Fondo Entitat Local Menor de la Serra d'Almos. "Correspondència de la Junta Municipal Agrària. Entrades i Sortides" (*Correspondencia de la Junta Municipal Agrària*). 1937-1938. UI 83.

⁴⁸⁰ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 10/07/1937-12/08/1937. Reg. 6760; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 30/07/1937. Reg. 6761; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Comissió amb delegat governatiu. Acta de Móra d'Ebre" (*Comisión con delegado gubernativo. Acta de Móra d'Ebre*). 24/05/1937. Reg. 6190; ACRE. Fondo Ajuntament Torre de l'Espanyol. "Correspondencia Entrada". 1937. UI 1411.

con el beneplácito de todas las organizaciones republicanas de la localidad, es decir, CNT, PSUC, UR, ERC y UGT, en una asamblea general⁴⁸¹.

La praxis cenetista-faísta en estas colectividades no solamente se orientó a las tareas agrícolas, ya que se desarrollaron colectividades en las que se integraban actividades económicas no estrictamente agrícolas, tales como panaderías (Ginestar d'Ebre), fábricas de jabón (Flix), molinos (Flix, Serra d'Almos, Torre de l'Espanyol, Vinebre), economato (Tivissa) y café (Serra d'Almos)⁴⁸². El ganado también entraba en esta lógica integral, por ejemplo, con la actividad avícola (Ginestar d'Ebre, Torre de l'Espanyol, Vinebre), vacuna (Flix), ovina (Serra d'Almos y Torre de l'Espanyol), porcina y cabría (Serra d'Almos), granjas cunícolas (Torre de l'Espanyol) y granjas para la cría de ganado porcino (Vinebre)⁴⁸³. Es más, algunas de estas colectividades también incorporaron bienes inmuebles para facilitar las labores agrícolas, tales como almacenes, corrales y bodegas⁴⁸⁴.

En la lógica de esta praxis, otro paso consistió en incorporar inmuebles incautados, como en el caso de la *Col·lectivitat Lliure de Treballadors de Flix*, en la que también se creó un comedor colectivo y una cooperativa de consumo propia. En Vinebre la colectividad constituyó una cooperativa en el inmueble que anteriormente era la iglesia. El sindicato agrícola de Móra la Nova formó parte de la colectividad agrícola, aunque fue debido a las coacciones ejercidas por los sectores más intransigentes del

⁴⁸¹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Denuncia referent al poble de Benissanet" [sic] (*Denúncia referente al pueblo de Benissanet*). 13/01/1937. Reg. 6190; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Informe corresponent al poble de Benissanet (Tarragona). (*Informe correspondiente al pueblo de Benissanet (Tarragona)*). 23/01/1937. Reg. 6190; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Benissanet a quinze d'Octubre de 1936. Reunits en una de les dependencias de la Societat 'La Renaixença', en assemblea general, tots els productors i conreadors d'aquesta vila de Benissanet" [sic] (*Benissanet a quinze de Octubre de 1936. Reunidos en una de las dependencias de la Sociedad 'La Renaixença', en asamblea general, todos los productores y cultivadores de esta villa de Benissanet*). 15/10/1936. Reg. 6190 .

⁴⁸² *¡¡Campo!!* 27/02/1937. Nº 4, Año I, Pág. 3; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 12/09/1937. Reg. 6759; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 01/08/1937. Reg. 6761; ACRE. Fondo Ajuntament Torre de l'Espanyol. "Correspondencia Entrada". 1937. UI 1411.

⁴⁸³ ACRE. Fondo Ajuntament Torre de l'Espanyol. "Correspondencia Entrada, 1937". UI 1411; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 12/09/1937. Reg. 6759; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 01/08/1937. Reg. 6761.

⁴⁸⁴ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 16/08/1937. Reg. 6760.

anarquismo, los mismos que utilizaron métodos similares para que todos los campesinos del municipio integrasen la colectividad⁴⁸⁵. Precisamente, en este municipio la primera línea telefónica instalada estuvo impulsada y costeada por la colectividad, aunque posteriormente fue incautada y transferida al ayuntamiento⁴⁸⁶. La colectividad de Vinebre, por su parte, buscó intensificar el intercambio de productos entre colectividades, el establecimiento de un salario familiar, la creación de cooperativas propias, la creación de escuelas de experimentación agrícola y ganadera, servicio médico y farmacia gratuitos⁴⁸⁷.

Aunque existe escasa documentación que permita contextualizar el recorrido y el funcionamiento interno de la federación de colectividades en la Ribera -así como en Terra Alta y Priorat-, disponemos de un suculento informe elaborado por un funcionario de la Generalitat -sin identificarse- sobre las colectivizaciones en estas tres comarcas que permite reconstruir algunos elementos claves de esta praxis colectivista. Así, pues, en los municipios de estas comarcas con mayores recursos, los colectivistas percibían altos jornales que no eran sostenibles con el paso del tiempo, pero que permitían garantizar el apoyo a la colectividad. En los municipios con menos recursos se realizaba una entrega familiar de productos básicos alimentarios, además de servicios médicos, luz y ropa. Los cenetistas-faístas con mayor bagaje se dedicaban a tareas de coordinación, control, propaganda y administración. Por todo ello, el citado funcionario de la Generalitat consideraba que las incautaciones habían sido excesivas en relación

⁴⁸⁵ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “A la Comissió de Responsabilitats” (*A la Comissió de Responsabilitats*). 18/09/1937. Reg. 6759; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). “Ribarroja de Ebro. La colectividad no tiene ningunos intereses ni colaboración de ninguna clase con el Sindicato Agrícola” [sic]. s/f. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; ACRE. Fondo Ajuntament Torre de l’Espanyol. “Junta Agrària Local”. 28-7-1937/7-2-1938. UI 1405; ACRE. Fondo Ajuntament de Móra la Nova. “Expediente de expropiación de fincas rústicas y urbanas del término municipal de Móra la Nova de acuerdo con el decreto de 9 de enero de 1937”. UI 12; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). “El Sindicato Agrícola de Mora la Nueva está dentro de la colectividad y ampara a todo el pueblo en general, controlándolo todo la CNT” (El Sindicato Agrícola de Mora la Nueva está dentro de la colectividad y ampara a todo el pueblo en general, controlándolo todo la CNT. s/f. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001.

⁴⁸⁶ACRE. Fondo Ajuntament de Torre de l’Espanyol. Documentació relativa a la col·lectivitat de treballadors de Torre de l’Espanyol, 1936-1938. “Torre del Español 10 de Julio de 1937. Compañeros del Comité de Control de la Central Telefónica de Tortosa. Salud”. 10/07/1937. UI 1409.

⁴⁸⁷ ACRE. Fondo Lluís Brull i Cedó. “Reglamento de la Colectivización. Sindicato Agrícola de la CNT i de FAI”. s/f. UI 1610.

con el número de colectivistas y ello conllevaba dificultades para cultivar la tierra incautada⁴⁸⁸.

En cuanto al número de participantes en las colectividades, en Riba-Roja estuvo integrada por 25 miembros; en Tivissa, un total de 66; en Serra d'Almos, 52 personas que representaban el 29% de los trabajadores agrícolas de la localidad; en Torre de l'Espanyol, 70, que durante el verano de 1937 aumentaron hasta 218. Pero la colectividad más numerosa de toda la comarca fue la de Móra la Nova, con un total de 250 familias que suponían el conjunto del campesinado del municipio, debido a la presión ejercida por el comité revolucionario del municipio, formado alrededor del núcleo ferroviario de esta ciudad⁴⁸⁹.

En relación con la superficie, todas las colectividades incluyeron, como mínimo, veinte o más fincas. Por ejemplo, en Rasquera la *Colectividad Libre* de campesinos se formó con la agrupación de más de veinte fincas expropiadas; en Tivissa, la CNT cedió más de cincuenta parcelas incautadas a la colectividad; en Flix, CNT y FAI confiscaron más de 50 fincas a 22 propietarios y fueron destinadas a la *Col·lectivitat Lliure de Treballadors de Flix*; en Torre de l'Espanyol, la CNT formó otra colectividad a partir de más de noventa fincas incautadas⁴⁹⁰. Pero la colectividad de mayor superficie de la

⁴⁸⁸ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Fragments de l'informe fet per un funcionari del departament d'agricultura sobre la situació agrària als pobles de Marçà, Masroig, El Molar, Bellmunt del Priorat, Móra la Nova, Móra d'Ebre, Gandesa, els Guiamets, Rasquera, Tivissa, Serra d'Almos, Ginestar d'Ebre i Miravet d'Ebre" (*Fragments del informe hecho por un funcionario del departamento de agricultura sobre la situación agraria en los pueblos de Marçà, Masroig, El Molar, Bellmunt del Priorat, Móra la Nova, Móra d'Ebre, Gandesa, Els Guiamets, Rasquera, Tivissa, Sierra de Almos, Ginestar de Ebro y Miravet de Ebro*). 23/11/1936. Reg. 1329.

⁴⁸⁹ ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "Sindicato Único de Oficios Varios CNT-AIT, Ribarroja de Ebro". 07/01/1938. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; ACRE. Fondo Ajuntament de Tivissa. Junta Municipal Agrària. "Junta Municipal Agraria de Tivissa y su término municipal". 10/08/1937. UI 5312; ACRE. Fondo Entitat Local Menor de la Serra d'Almos. "Certificats de treball emesos per l'Ajuntament". 20/07/1937. UI 6; ACRE. Fondo Entitat Local Menor de la Serra d'Almos. "Certificats de treball emesos per l'Ajuntament". 21/07/1937. UI 175. ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "Sindicato Único de Oficios Varios CNT, Ginestar (Tarragona)". 07/01/1938. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; *¡¡Campo!!* 27/02/1937. Nº. 4, Año I, Pág. 3; ACRE. Fondo Ajuntament Torre de l'Espanyol. Documentació relativa a la Col·lectivitat de treballadors de la Torre de l'Espanyol 1936-1938. "Lista de socios de la colectividad" 22/08/1936. UI 1409; SOLÉ I SABATÉ, J.M; VILLARROYA, J. (1989), Pág. 387.

⁴⁹⁰ ACRE. Fondo Ajuntament de Rasquera. "Relació nominal de finques col·lectivitzades" (*Relación nominal de fincas colectivizadas*). 02/1938. UI 1777.; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Fincas rústicas incautadas por esta organización que pasan a la colectividad". 23/01/1937. Reg. 6759; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 30/07/1937. Reg. 6761.

comarca fue, sin lugar a duda, la de Móra la Nova, compuesta por 103 parcelas que abarcaban aproximadamente 920 hectáreas. Las fincas eran, por lo general, pequeñas o medianas: 46 de ellas oscilaban entre 1 y 5 hectáreas; 24 abarcaban entre 5 y 10 hectáreas; 24 entre 10 y 20 hectáreas; y los 9 restantes, una superficie superior a 20 hectáreas⁴⁹¹.

Sin embargo, estas colectividades granjearon mucha oposición y ello conllevó que fueran atacadas por sus detractores cuando la oportunidad se presentó. La colectividad de Torre de l'Espanyol fue considerada ilegal y disuelta por el delegado de Orden Público de Falset durante el verano de 1937⁴⁹². En Tivissa, las fuerzas públicas de la Generalitat intentaron, sin éxito, disolverla y que la *Junta Municipal Agrària* se encargase de coordinar las labores agrícolas, pero la colectividad tuvo continuidad hasta la ocupación del municipio por las tropas franquistas el 12 de enero de 1939⁴⁹³. En cambio, la colectividad de Serra d'Almos se vio obligada a devolver, en septiembre de 1937 y por orden gubernativa, algunas de las fincas urbanas, parcelas rústicas, aperos y maquinaria que incautó. La *Junta Municipal Agrària* determinó que era "*declarada il·legal i per tant inexistent l'anomenada Col·lectivitat agrària*"⁴⁹⁴. Pero la colectividad se mantuvo en funcionamiento hasta la entrada de las tropas franquistas⁴⁹⁵. Finalmente, en el municipio de Garcia, después de los Sucesos de Mayo de 1937 se personaron Guardias de Asalto y, junto con algunos miembros del ayuntamiento, clausuraron la colectividad, requisaron la cosecha, y las tierras pasaron a manos del consistorio y,

⁴⁹¹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Expedient d'apropiació de finques rústicas i urbanas de propietaris del terme municipal de Móra la Nova d'acord amb el decret N°10 del 9 de gener d'enguany" (*Expediente de apropiación de fincas rústicas y urbanas de propietarios del término municipal de Móra la Nova de acuerdo con el decreto N° 10 del 9 de enero pasado*). 15/09/1937. Reg. 6762.

⁴⁹² ACRE. Fondo Ajuntament Torre de l'Espanyol. Junta Agrària Local. 28/07/1937-07/02/1937. "A la villa de Torre de l'Espanyol el dia 28 de juliol de mil noucents trentaset" [sic] (*A la villa de Torre de l'Espanyol el día 28 de julio de mil novecientos treinta y siete*). 28/07/1937. UI 1405.

⁴⁹³ ACRE. Fondo Josep Callau i Nogués. Llibreta de poesies "Entre Terrossos" (*Entre Terrones*). 01-01-1931 – 31-12-1940. UI 6.

⁴⁹⁴ ACRE. Fondo Entitat Local Menor de la Serra d'Almos. Correspondencia de la Junta Municipal Agrària. Entrades i Sortides. 1937-1938. "La Junta Municipal Agrària de la meva presidencia, en la reunió celebrada el dia 15 d'Octubre del corrent, entre altres, va pendre els següents acords" (*La Junta Municipal Agrària de la meva presidencia, en la reunión celebrada el día 15 de octubre del corriente, entre otros, se tomaron los siguientes acuerdos*). 16/10/1937. UI 83.

⁴⁹⁵ ACRE. Fondo Fondo Entitat Local Menor de la Serra d'Almos. Correspondència Junta Municipal Agrària, Entrades i Sortides. 1937-1938. "Vist l'informe de la Col·lectivitat Agrària CNT de Serra d'Almos [sic]" (*Visto el informe de la Colectividad Agraria CNT de Serra d'Almos*). 21/12/1938. UI 83.

además, algunos de los campesinos que la integraban fueron detenidos por la supuesta implicación en la muerte de tres republicanos de la localidad a finales de 1936⁴⁹⁶.

La cercanía de las tropas franquistas desde comienzos de 1938 en esta zona de Cataluña implicó una mayor inestabilidad en todos los aspectos de la retaguardia. En abril de 1938 las tropas franquistas ya habían ocupado parte de la Ribera. Pero después del inicio de la Batalla del Ebro, todos los municipios de esta comarca fueron recuperados por los republicanos, para pasar de nuevo a manos franquistas en diciembre de ese mismo año. En comparación con la praxis makhnovista, se produjo una inestabilidad similar entre esta última y el caso de la Ribera, ya que la cercanía del frente subordinó y condicionó la praxis en la retaguardia a los objetivos militares.

3.1.2.3. El Montsià

Sin lugar a duda, esta comarca presentaba, entre todas las comarcas catalanas que hemos analizado en esta investigación, las características más similares a la praxis makhnovista, gracias al modelo de propiedad de la tierra -se trataba de una de las comarcas catalanas con fincas rústicas de mayor extensión-, al perfil social del agricultor -con presencia destacada de los jornaleros- y a la hegemonía anarquista en la comarca. Además, disponía de un centro que, igual que sucedió con Guliai Polié, fue considerado referente por las poblaciones de los alrededores y extendió su influencia, no solamente a nivel ideológico, sino también organizativo y productivo. Ello permitió desarrollar una relevante praxis cenetista-faísta que, además, retomaba en buena medida el que había sido el único modelo práctico anarcosindicalista en el ámbito rural catalán antes de julio de 1936, como fue el modelo de Amposta de 1933. El Montsià congregaba a un destacado núcleo anarcosindicalista, concentrado en la capital de la comarca, pero que extendió su influencia en la mayor parte de los municipios de esta comarca.

El Montsià fue una de las comarcas con más colectivizaciones agrícolas de Cataluña, algunas de las cuales destacaron por su extensión. Sin embargo, gran parte de la documentación de los municipios de la comarca sufrió la incineración antes de la entrada de los franquistas, por lo que mucha información se perdió. A pesar de ello,

⁴⁹⁶ FAL. Fondo Archivo CNT. "Informe de los hechos acaecidos en ésta localidad, García, el día 9 de Julio de 1937". s/f. Reg. 003A, 2.

hemos podido reconstruir la formación de colectividades en nueve de las once localidades de la comarca: Alcanar, Amposta, Freginals, La Galera del Pla, Godall, Mas de Barberans, les Planes del Montsià, La Sénia y Uldecona. Todas ellas fueron constituidas y desarrolladas por la CNT, aunque en algunos casos también participó en ellas la UGT⁴⁹⁷.

En esta comarca, como en todas, surgieron algunos conflictos entre campesinos partidarios y detractores de las colectivizaciones, pero no llegaron, ni mucho menos, al nivel de los acontecidos de la Terra Alta o de la Ribera. El campesinado de la comarca fue, comparativamente con otras comarcas, notablemente proclive a las colectividades. Sin duda, a ello contribuyó la presencia bastante considerable de jornaleros dedicados al cultivo del arroz, ya que la mayoría de los campesinos no disponían de propiedades⁴⁹⁸.

Las colectividades de la comarca destacaron por su gran extensión. En Alcanar se formó la *Colectividad Integral* a partir de once parcelas incautadas a siete propietarios, con unas 253 hectáreas. En Godall se creó una colectividad a partir de fincas expropiadas por el *Sindicato Único* de la CNT con unas 19 hectáreas como mínimo⁴⁹⁹. En Planes del Montsià se formó a partir de 11 fincas confiscadas, con un total de 98 hectáreas aproximadamente. En cambio, se disponen de escasos datos sobre el número aproximado de participantes en las colectividades: 30 integrantes conformaban la de Freginals, 60 la de Mas de Barberans y unas 700 familias en Amposta -considerada uno de los más extensas de Cataluña-⁵⁰⁰.

⁴⁹⁷ PUIG, G. (2020), Pág. 397.

⁴⁹⁸ Arxiu Comarcal del Montsià (ACMO). Fondo Ajuntament de La Galera. "Correspondencia entrada". 1936-1939. UI 1601, CU 380-17-218.

⁴⁹⁹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta d'incautació" (*Acta de incautación*). 11/06/1937. Reg. 6820; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 25/07/1937. Reg. 6848; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 20/11/1936. Reg. 6849; FAL. Fondo Archivo CNT. "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 08/09/1937. Reg. 87B.

⁵⁰⁰ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 29/08/1937. Reg. 6850; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 01/07/1936. Reg. 6848; FAL. Fondo Archivo CNT. "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 01/06/1937. Reg. 34C, 5; FAL. Fondo Archivo CNT. "Otra incautación" s/f. Reg. 87B; TERMES, J. (2011), Pág. 529.

La participación de la UGT en la colectividad de Amposta responde a que un sector de este sindicato había adquirido posicionamientos maximalistas cercanos a la CNT. Defendían la socialización de toda la riqueza de la localidad, pese a respetar el trabajo individual de la tierra y la participación voluntaria en la colectividad. Del mismo modo que cooperaron CNT y UGT en esta colectividad, también lo hicieron en el consistorio municipal, como únicas organizaciones con representación⁵⁰¹. Pero los *rabassaires* denunciaron que el ayuntamiento, compuesto por CNT y UGT, acordó la colectivización de las tierras de la localidad e incautó fincas y cosechas. Además, el consistorio impedía el acceso a la bolsa de trabajo a los *rabassaires* que no aceptasen adherirse a la colectivización⁵⁰².

Sin embargo, en documentos de la *Comissió de Responsabilitats* de junio-julio de 1937, el sello de la *Colectividad General* de Amposta aparece con el distintivo de la CNT, pero no con el de la UGT. El sindicato socialista abandonó la colectividad tras disputas internas entre los sectores más moderados y los más maximalistas, partidarios de la colaboración con los anarquistas. Después de los Sucesos de Mayo de 1937, la UGT de Amposta celebró una asamblea y decidió la expulsión de los sectores más radicales, provocando con ello la fractura de los puentes que habían tendido lazos con la CNT⁵⁰³.

Después de los Sucesos de Mayo de 1937 se evidenciaron las discrepancias entre partidarios y detractores de las colectividades, pero no condujeron a episodios violentos. En la Galera del Pla, el ayuntamiento presidido por el PSUC intentó paralizar la colectividad: incautó sus fincas rústicas y urbanas, la cuadra de las caballerías y todo el material que había en la cooperativa. Pero no logró desarticularla⁵⁰⁴. En el caso de Alcanar, afines al PSUC, ERC y UR realizaron maniobras para intentar la desintegración de la colectividad, mediante la intervención de los Guardias de Asalto, consiguiéndolo

⁵⁰¹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "El Consejo Municipal de Amposta. A la opinión pública". s/f. Reg. 6184.

⁵⁰² ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "E.G. i A., president de la Unió de Rabassaires d'Amposta, en nom i representació que ostento, compareixo i exposo" (*E. G i A., presidente de la Unió de Rabassaires de Amposta, en nombre y representación que ostento, comparezco y expongo*). 12/01/1937. Reg. 6184.

⁵⁰³ CARALT, A. (2021), Pág. 134; FAL. Fondo Archivo CNT. "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 01/07/1937. Reg. 003A,2.

⁵⁰⁴ FAL. Fondo Archivo CNT. "Denunciamos al Comité Regional que la Consejería Municipal nos ha incautado todas las fincas urbanas y rusticas" [sic]. 15/05/1937. Reg. 003A, 2.

en gran medida⁵⁰⁵. En Mas de Barberans, surgieron discrepancias con el ayuntamiento, presidido por ERC, por la gestión de las cosechas y alguna de las fincas confiscadas, que conllevaron que el ayuntamiento se hiciera cargo de todos los bienes gestionados por la colectividad⁵⁰⁶. Una excepción a esta dinámica se produjo en Ulldecona, cuando la CNT impulsó una colectividad agrícola, pero respetando las fincas de los *rabassaires*⁵⁰⁷.

El régimen interno de las colectividades seguía unas pautas comunes con otras de las comarcas vecinas. No solamente se trabajaba la tierra, sino que también los productos obtenidos de ella eran manipulados para la fabricación de aceite y pan en molinos y hornos de las colectividades (Freginals, la Galera del Pla, Godall), así como la incorporación de una tienda de ropa en Godall, una fábrica de alcohol en Amposta, y oficios e industrias en Ulldecona⁵⁰⁸. La gran mayoría de ellas también dispusieron de bodegas, almacenes y corrales. Algunas incluso se dedicaron al cuidado y la reproducción de ganado mular (Godall), porcino (Mas de Barberans, Amposta), ovino y caprino (Freginals), bovino (Amposta) y granjas avícolas (Freginals, Amposta)⁵⁰⁹.

La colectividad de Amposta realizó intercambios de su producto estrella, el arroz, con ganado vacuno y porcino; la de Alcanar ofrecía frutos cítricos y viñedo americano para intercambiar; y Mas de Barberans mantenía relaciones comerciales con la cooperativa de Cálíg (Castellón), muestra que los intercambios y los vínculos entre

⁵⁰⁵ FAL. Fondo Archivo CNT. "Colectividad Integral CNT-AIT, Alcanar. Compañeros: El día 2 del corriente llebé a vuestras oficinas las ojas delcaratorias de las propiedades incautadas y colectivizadas que nosotros trabajamos" [sic]. 04/08/1937. Reg. 87B.

⁵⁰⁶ ACOMO. Fondo Ajuntament de Mas de Barberans. Actes del Ple de l'Ajuntament. Año 1937. UI GF407, CU 380-16-49; ACOMO. Fondo Ajuntament de Mas de Barberans. "Correspondencia entrada". 1937. "Colectividad Cálíg, Camarada Presidente del Consejo Municipal de Mas de Barberans". 06/08/1937. UI 1265, CU 380-16-1271.

⁵⁰⁷ FAL. Fondo Archivo CNT. "Col-lectiva CNT Ulldecona. Compañeros, Salud". 07/08/1937. Reg. 87B; FAL. Fondo Archivo CNT. "Colectiva Ulldecona. Colectiva Campesina Ulldecona, con agrupación de Secciones de todos los Oficios, Artes e Industrias". 14/07/1937. Reg. 87B.

⁵⁰⁸ FAL. Fondo Archivo CNT. "Otra incautación" s/f. Reg. 87B; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (A la Comissió de Responsabilitats). 20/11/1936. Reg. 6849; FAL. Fondo Archivo CNT. "Colectiva Ulldecona. Colectiva Campesina Ulldecona, con agrupación de Secciones de todos los Oficios, Artes e Industrias". 14/07/1937. Reg. 87B.

⁵⁰⁹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta d'incautació" (Acta de incautación). 11/06/1937. Reg. 6820; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (A la Comissió de Responsabilitats). 01/07/1936. Reg. 6848; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (A la Comissió de Responsabilitats). 26/08/1936. Reg. 6849.

colectividades sobrepasaban las fronteras catalanas⁵¹⁰. La colectividad de Amposta, en concreto, fue considerada por muchos campesinos de la comarca y fuera de la misma como un referente. Además de las labores agrícolas, disponía de una granja avícola con sección de incubación. Para poder regentar la granja, una integrante de la colectividad, Calamanda Huarch, cursó los estudios de perito agrónomo en la *Escola d'Agricultura* de la Generalitat, introduciendo procesos de mejora de los cultivos. El trabajo de la colectividad era coordinado por grupos orientados por un delegado, organizada en demarcaciones y con un técnico que coordinaba las labores. Se estableció un salario familiar y los integrantes tenían acceso gratuito a vivienda, médico y farmacia⁵¹¹.

En abril de 1938 una delegación de la regional catalana de la CNT quiso trasladarse al Montsià, pero fueron recibidos con ametralladoras por los franquistas y no pudieron llegar a la comarca. La delegación se desplazó finalmente al Baix Ebre⁵¹². Lo más probable es que el proceso colectivista se mantuviera activo hasta que el frente de guerra se fue aproximando y la consiguiente ocupación franquista de la comarca, en abril de 1938, terminase definitivamente con la praxis cenetista en la comarca⁵¹³.

3.1.2.4. El Alt Camp

En esta comarca se partía de un cenetismo de herencia trentista que, a inicios de la guerra, no concebía el cooperativismo como un enemigo sino más bien como un aliado⁵¹⁴. Aunque hubo algunas localidades de la comarca con grupos de la FAI y planteamientos más maximalistas, a grandes rasgos la tendencia fue de aceptación y colaboración con los sindicatos agrícolas. Lo cierto es que en esta comarca se desplegó una praxis que tuvo mejor acogida que en otras comarcas, como por ejemplo la Terra Alta o la Ribera. Es más, en el Alt Camp se produjo la paradójica situación que la

⁵¹⁰ *Mujeres Libres*. s/f, Nº 11. Pág. 29; *¡¡Campo!!* 06/03/1937. Nº. 5, Año I, Pág. 3; ACOMO. Fondo Ajuntament de Mas de Barberans. "Correspondencia entrada". 1937. "Colectividad Cálíg, Camarada Presidente del Consejo Municipal de Mas de Barberans". 06/08/1937. UI 1265, CU 380-16-1271.

⁵¹¹ *Mujeres Libres*. s/f, Nº 11. Pág. 29.

⁵¹² FAL. Fondo Archivo CNT. "Informe que presenta la delegación que se desplazó a las comarcas Bajo Campo, Priorato, Móra de Ebro y del Montsià". 28/04/1937. Reg. 38C, 1.

⁵¹³ CARALT, A. (2021), Pág. 172-183.

⁵¹⁴ VEGA, E: *Entre la revolució i la reforma. La CNT a Catalunya (1930-1936)*. Pagès editors. Lleida, 2003, Págs. 348-351.

conflictividad surgió más entre la CNT y la FAI-JJLL, que entre los colectivistas de la CNT y las formaciones partidarias de un modelo alternativo al colectivista⁵¹⁵.

En base a la documentación consultada para esta tesis se pueden confirmar la formación de colectividades agrarias en 15 de los 23 municipios de la comarca: Alcover, Alió, Cabra del Camp, Figuerola del Camp, Masllorenç, la Masó, Montferri, Nulles, Pla de Cabra, Pla de Manlleu (Aiguamúrcia), Puigpelat, Vallmoll, Valls, Vilabella y Vila-Rodona. Las primeras colectividades de la comarca, como la de Pla de Cabra o Vallmoll, ya estaban formadas en octubre de 1936 con pequeños propietarios, arrendatarios y jornaleros⁵¹⁶.

En el Alt Camp, pese a ser la CNT la impulsora de las colectividades, también cabe destacar el papel desempeñado por la UGT, en algunos casos como única central a cargo de las colectividades, como en la *Col·lectivitat Agrícola Carles Marx* de Nulles o la formada en Vilabella. La colectividad de Alcover fue cogestionada por CNT-UGT. Y en el *Grup Col·lectiu* de Bràfim también se constata, además de la CNT y la UGT, la participación de miembros del POUM. El sindicato socialista fue adquiriendo protagonismo a nivel agrícola en la comarca gracias a la existencia de pequeñas zonas industriales en las que previamente este sindicato había extendido su influencia y a partir del cual se extendió a zonas rurales⁵¹⁷.

En Figuerola del Camp, la colectividad estuvo gestionada por la CNT, pero algunos integrantes destacados del organismo agrícola eran militantes del POUM. La UR en la comarca, en cambio, tuvo un recorrido modesto, aunque destacó su participación, junto con los de la CNT, en la *Agrupació Col·lectivitzada de Treball Agrícola* de Vila-

⁵¹⁵ GAVALDÀ, A. (2016). Págs. 45-47; GAVALDÀ, A. (2019), Pág. 174.

⁵¹⁶ *Acció Sindical*. 22/10/1936. Nº 3, Any I, Pág. 4; *Acció Sindical*. 05/11/1936. Nº 5, Any I. Pág. 4; ACAC. Fondo Ajuntament de Vila-Rodona. "Actes d'apropiació sindicals de finques urbanes de Vila-rodona. 1936-1937" (*Actas de apropiación sindical de fincas urbanas de Vila-rodona. 1936-1937*). 01/08/1936-15/02/1937. UI 4102.

⁵¹⁷ ACAC. Fondo Ajuntament de Nulles. "Denúncies fetes pels veïns sobre propietats saquejades pels republicans durant la guerra i la retirada" (*Denúncias realizadas por los vecinos sobre propiedades saqueadas por los republicanos durante la guerra y la retirada*). 17/05/1939. UI 217; Archivo Histórico Nacional (AHN). Fondo Causa General. "Causa General de Tarragona. Pieza principal". 16/10/1940 – 15/09/1942. Reg. 1449, Exp.11; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Informe referent al poble de Bràfim" (*Informe referente al pueblo de Bràfim*). 22/12/1936. Reg. 6164; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "Sindicat de Pagesos Col·lectivitzat UGT-CNT" (*Sindicato de Campesinos Colectivizado UGT-CNT*). 27/05/1937. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001.

Rodona. Por el contrario, la UGT, el sindicato mayoritario en esta población, no participó en la colectividad. Lo cierto es que el sindicato socialista no fue proclive a la colectivización de tierras en toda la comarca. Tampoco fue proclive en Pla de Cabra, en la que una UGT formada por antiguos *rabassaires* se opuso a la colectivización de tierras⁵¹⁸. Pero un caso especialmente significativo fue el de la localidad de Montferri, en la que la CNT era la que tenía más apoyo, la UGT no tenía apenas presencia y los miembros de la UR se pasaron a la CNT o la UGT sin darse de baja del sindicato *rabassaire*, mientras lo intentaban reorganizar. Precisamente la colectividad estuvo gestionada por campesinos de esta peculiar doble militancia, es decir, miembros de CNT-UR y de UGT-UR⁵¹⁹.

Todas las colectividades se formaron con fincas incautadas durante las primeras semanas de la Guerra Civil, aunque en esta comarca diversos colectivistas eran pequeños propietarios y, en teoría, añadieron sus fincas voluntariamente a los respectivos organismos colectivos en casos como los de Cabra del Camp, Valls, Vila-Rodona o Montferri⁵²⁰.

No se produjeron incidentes ni conflictos de gran envergadura en la comarca como consecuencia de la política agraria colectivista⁵²¹. El caso más relevante a nivel de tensiones fue el de Alcover, en el que algunas fincas expropiadas eran trabajadas por arrendatarios y no fueron integrados al organismo colectivo. En este mismo municipio surgieron tensiones personales entre miembros de la colectividad y campesinos del sindicato agrícola, pero se nombraron dos colectivistas para que participasen en su junta directiva.

⁵¹⁸ ACAC. Fondo Ajuntament de Vila-Rodona. "Actes d'apropiació sindicals de finques urbanes de Vila-rodona. 1936-1937" (*Actas de apropiación sindical de fincas urbanas de Vila-rodona. 1936-1937*). 01/08/1936-15/02/1937. UI 4102; *Acció Sindical*. 03/12/1936. Nº 9. Any I, Pág. 2; *Acció Sindical*. 09/12/1937. Nº 62. Any II, Pág. 4; *Acció Sindical*. 30/12/1937. Nº 65. Any II, Pág. 2.

⁵¹⁹ AHN. Fondo Causa General. "Causa General de Tarragona. Pieza Principal". 22/10/1940-23/01/1944. Reg. 1449, Exp.27; GAVALDÀ, A. (2016), Págs. 294-298.

⁵²⁰ ACAC. Fondo Cooperativa del Pla de Santa Maria. "Llibre de proveïments" (*Libro de abastos*), 1938-1939. UI 1938-002; *¡¡Campol!!* 21/08/1937. Nº 26, Año I, Pág 7; *Acció Sindical*. 08/10/1936. Nº 1. Any I, Pág. 2; *Acció Sindical*. 09/12/1937. Nº 62. Any II, Pág. 3.

⁵²¹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Informe referent al poble de Bràfim" (*Informe referente al pueblo de Bràfim*). 22/12/1936. Reg. 6164; AHN. Fondo Causa General. "Causa General de Tarragona. Pieza Principal". 18/10/1940-07/06/1943. Reg. 1448, Exp.27.

Se puede afirmar que, de forma generalizada, los conflictos fueron resueltos razonablemente y sin recurrir a la violencia ni a las fuerzas de orden de la Generalitat. Por ejemplo, en Pla de Cabra la colectividad confiscó el local del sindicato agrícola y propiedades del mismo. Como consecuencia de ello surgieron tensiones entre ambos organismos, aunque finalmente se llegó a un *modus vivendi*. El sindicato agrícola del municipio paso a controlar toda la producción del pueblo excepto la de la colectividad, mientras que esta última gestionaba el transporte de la cooperativa⁵²².

En Vallmoll también tenemos constancia de la formación de una cooperativa de consumo de la CNT, al margen del sindicato agrícola de la localidad. Lo mismo sucedió con la colectividad de Vila-Rodona, en la que se gestó otra cooperativa de consumo. Las relaciones entre las colectividades y los sindicatos cooperativos fueron fluidas. La colectividad de Valls terminó integrada como sección colectiva del sindicato cooperativo y con representación en su junta. En Vilabella las relaciones entre el organismo colectivo y el ayuntamiento fueron fluidas, así como con el sindicato agrícola en aspectos como el reparto de suministros, productos y maquinaria. En Alió algunos cargos directivos de la junta del sindicato agrícola eran miembros de la CNT (el presidente y el contable, a la vez alcalde), lo que constata una buena sintonía entre la colectividad y la cooperativa municipal. En Figuerola del Camp la junta directiva del sindicato agrícola también quedó integrada por miembros de la CNT. Algo similar sucedió en Cabra del Camp, ya que la central anarcosindicalista también tenía influencia en la junta del sindicato cooperativo, hasta el punto que la colectividad pasó a ser sección colectiva del mismo⁵²³.

En cuanto a la superficie de las colectividades, los datos son diversos. Por ejemplo, en Figuerola del Camp la colectividad llegó a extenderse en una superficie de unas 30 hectáreas. Algo mayor fue la de la Masó con 44 hectáreas. En Cabra del Camp la colectividad alcanzó las 76, mientras que la *Agrupació Col·lectivitzada de Treball Agrícola*

⁵²² ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). “El Sindicato Agrícola de Pla de Cabra dirige en la forma siguiente de controlación”. s/f. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; GAVALDÀ, A. (2016), Págs. 211-226.

⁵²³ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Acta d’Ocupació” (*Acta de Ocupación*). 10/06/1937. Reg. 6777; *Acció Sindical*. 09/12/1937. Nº 62, Any II, Pág. 3; *Acció Sindical*. 24/12/1936. Nº 12, Any I, Págs. 2-3; *Acció Sindical*. 30/12/1937. Nº 65. Any II, Pág. 2; ACAC. Fondo Ajuntament de Valls. Correspondència. “Sindicat Únic CNT-AIT, Secció Treball Col·lectiu” (*Sindicato Único CNT-AIT, Sección de Trabajo Colectivo*). 30/12/1936. UI C-15; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). “La Colectividad de Campesinos de Cabra del Camp”. s/f. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001.

de Vila-Rodona agrupó diversas fincas rústicas que elevaron su superficie hasta las 128 hectáreas. En Vallmoll, la colectividad se formó con unas quince fincas incautadas, pero no se dispone de la extensión. Como puede observarse, no se trató de colectividades con grandes superficies, como algunas de las que se formaron en el Delta del Ebro en localidades como Enveja o Amposta⁵²⁴.

En el caso del Alt Camp, las colectividades tuvieron una extensión pequeña o mediana, aunque en algunos casos contaron con una participación numérica elevada entre sus integrantes. La colectividad de Figuerola del Camp fue una de las que menos integrantes agrupó: 5 familias con un total de, aproximadamente, 32 individuos. En Alió fueron 10 las familias que participaron en el organismo colectivo. En la Masó, los miembros oscilaron entre los 30 y los 71; mientras que en Pla de Cabra la conformaron unas 70 familias con unos 100 miembros. En Vila-Rodona 100 personas. Pero, sin lugar a duda, la colectividad con mayor número de participantes fue la articulada en la capital, Valls, con un total de 153 familias⁵²⁵. Según el Censo Sindical Agrícola de 1937, la colectividad de Cabra del Camp estaba formada por 18 individuos, mientras que 187 campesinos explotaban la tierra individualmente. Es decir, los colectivistas representaban menos del 9% del total del campesinado del municipio, lo que no deja de ser significativo y un reflejo de la acogida real del modelo colectivista en esta localidad. No obstante, el número de miembros fue aumentando con los meses hasta llegar, en marzo de 1937, a las 23 familias⁵²⁶.

⁵²⁴ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta de Ocupació" [sic] (*Acta de Ocupación*). 08/08/1937. Reg. 6777; *Acció Sindical* 03/12/1936. Nº 9. Any I, Pág. 3; *Acció Sindical*. 24/12/1936, Nº 12. Any I, Págs. 2-3; *Acció Sindical*. 13/01/1938. Nº 67. Any III, Pág. 2.

⁵²⁵ ACAC. Fondo Ayuntamiento La Masó. "Qüestionari sobre les col·lectivitats agrícoles" (*Cuestionario sobre las colectividades agrícolas*). 27/11/1936. Reg. 87, UI 9; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "CNT-AIT, La Colectividad Agrícola de Masó delega a A.V. para asistir al Pleno Regional de Campesinos". 28/05/1937. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "El Sindicato Agrícola de Pla de Cabra dirige en la forma siguiente de controlación [sic]". s/f. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "CNT, Sindicato Único. Pla de Cabra". 29/05/1937. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "En nombre del Sindicato Colectividad de Figuerola del Camp". 05/01/1938. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; *Acció Sindical*. 22/10/1936. Nº 3, Any I, Pág. 2; *Solidaridad Obrera*. 29/12/1938. Nº 2082. Año VIII, Época IV, Pág. 2.

⁵²⁶ ACAC. Fondo Ajuntament Cabra del Camp. "Cens Sindical Agrícola" (*Censo Sindical Agrícola*). 1937. UI 1246; *Acció Sindical*. 18/03/1937. Nº 24, Any II, Pág. 4.

Además del trabajo agrícola, las colectividades también dispusieron de otros recursos. La ganadería se extendió en gran medida entre las colectividades agrarias (Nulles, Valls, Vila-Rodona, Cabra del Camp); se fomentaron las granjas avícolas, cunícolas, ganado porcino (Figuerola del Camp), vacuno (Pla de Cabra), mular y lanar (Puigpelat); molinos para la elaboración de aceite (Alcover, Valls, Vila-Rodona); o inmuebles para la fabricación de abono (Valls). En Pla de Cabra algunos comercios también se integraron en la colectividad agrícola, igual que una panadería en Cabra del Camp, mientras que el colectivo de Vila-Rodona dispuso de un economato propio. También se adhirieron los herreros y realizaron innovaciones técnicas en la fabricación de clavos para herraduras, ante la escasez de los mismos. Estos clavos se vendían exclusivamente a herrerías directamente vinculadas a las colectividades agrícolas⁵²⁷. También fue bastante común disponer de almacenes, cuadras y bodegas para facilitar el trabajo colectivo. Cabe destacar que el colectivo de Puigpelat prestó ayuda material y laboral a los refugiados del municipio⁵²⁸.

Sobre el funcionamiento interno de las colectividades, en Figuerola del Camp sus integrantes entregaban las tierras y utensilios de trabajo, se disponía de asistencia en caso de enfermedad, accidente o muerte y se fomentó una cooperativa de distribución para abastecer a la colectividad⁵²⁹. En la Masó la colectividad abonaba los jornales en especie -frutos de la cosecha- aunque con un adelanto semanal en pesetas. También lo percibían los colectivistas que estuvieran inactivos en caso de accidente. El trabajo se organizaba por turnos y no por equipos. En el libro de gastos e ingresos de la colectividad se registraron jornales abonados a los refugiados, por lo que éstos también trabajaron en la misma⁵³⁰.

⁵²⁷ *Acció Sindical*. 18/03/1937. Nº 24, Any II, Pág. 4; *Acció Social*. 25/11/1937. Número 60. Any II, Pág. 2; *Acció Sindical*. 30/12/1937. Número 65. Any II, Pág. 2; *¡¡Campo!!* 21/08/1937. Año I – Núm. 26, Pág.7; ACAC. Fondo Cooperativa del Pla de Santa Maria. “Llibre de proveïments” (*Libro de abastos*). 1938-1939. UI 1938-002; ACAC. Fondo Ajuntament de Vila-Rodona. “Actes d’apropiació sindicals de finques urbanes de Vila-rodona” (*Actas de apropiación sindical de fincas urbanas de Vila-rodona. 1936-1937*). 1936-1937. 01/08/1936-15/02/1937. UI 4102; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Acta d’Ocupació” (*Acta de Ocupación*). 05/02/1937. Reg. 6778.

⁵²⁸ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Acta de Ocupació [sic]” (*Acta de Ocupación*). 10/12/1937. Reg. 6775; *Acció Sindical*. 30/12/1937. Nº 65. Any II, Pág. 2.

⁵²⁹ GAVALDÀ, A. (2016), Págs. 274-275.

⁵³⁰ ACAC. Fondo Ayuntamiento La Masó. “Qüestionari sobre les col·lectivitats agrícoles” (*Cuestionario sobre las colectividades agrícolas*). 27/11/1936. Reg. 87, UI 9; ACAC. Fondo CNT-AIT La Masó. “Secció

El funcionamiento interno de la colectividad de Pla de Cabra se regía por grupos de trabajo. Estos grupos estaban integrados por dos personas, que disponían de un par de animales de labranza (con dos campesinos que los condujeran). Cada grupo tenía un delegado encargado de controlar los trabajos. Dos factores actuaron en contra de esta colectividad: la movilización de personal para el frente y la falta de maquinaria agrícola. El papel de las mujeres fue muy destacado en la misma: organizadas a través de un Comité de Control, gestionaban la distribución del trabajo diario y en algunas épocas del año realizaban labores como la selección de almendras o avellanas, la fabricación de pienso para los animales o la trilla. La movilización de miembros de la colectividad para el frente también estuvo presente en el caso makhnovista, donde algunos comuneros alternaban las labores agrícolas con su actividad en el Ejército Insurgente⁵³¹.

La colectividad de Valls también redactó sus estatutos propios: coordinación del trabajo; asamblearismo; incorporación de las propiedades de los integrantes; creación y funcionamiento de una Caja de Crédito propia; y venta de productos en el mercado a precios populares. Sus miembros cobraban un salario semanal en función del número de familiares, aunque también tenía un delegado y todos ellos conformaban la junta para la ordenación del trabajo⁵³². En Cabra del Camp también se establecieron unos principios sobre los que debía regirse la colectividad: asamblearismo; intercambio con otras colectividades; abastecer con productos a los integrantes en lugar de salario; trabajo voluntario a partir de los 65 años y otros aspectos internos⁵³³.

Es destacable que en esta comarca los meses posteriores a los Sucesos de Mayo no derivaron en conflictos con las colectividades ni en la clausura de éstas. El fin de las colectividades sobrevino con la ocupación final del territorio por las tropas franquistas, en enero de 1939⁵³⁴.

Colectiva. Ingresos” 10/1936-01/1939; ACAC. Fondo CNT-AIT La Masó. “Sección Colectiva. Gastos”. 10/1936-01/1939.

⁵³¹ *Acció Sindical*. 10/12/1936. Nº 10, Any I, Pág. 3; *Acció Sindical*. 24/12/1936. Nº 11, Any I, Pág. 4.

⁵³² *Acció Sindical*. 12/11/1936. Nº 6, Any I. Pág. 3.

⁵³³ *Acció Sindical*. 18/03/1937. Nº 24, Any II, Pág. 4.

⁵³⁴ ACAC. Fondo Ajuntament de La Masó. “Qüestionari sobre les col·lectivitats agrícoles” (*Questionario sobre las colectividades agrícolas*). 27/11/1936. Reg. 87 UI 9; ACAC. Fondo CNT-AIT La Masó. “Sección Colectiva. Ingresos” 10/1936-01/1939; ACAC. Fondo CNT-AIT La Masó. “Sección Colectiva. Gastos”. 10/1936-01/1939.

Sin embargo, hubo localidades en las que la colectivización agrícola no se llegó a consolidar en ningún caso durante toda la Guerra Civil. Por ejemplo, en la localidad de Aiguamúrcia se municipalizó la tierra a petición del POUM y el ayuntamiento pasó a ser el órgano gestor del reparto de tierras. Aún así, se formó una colectividad en el núcleo de población llamado Pla de Manlleu, agregado a Aiguamúrcia, con participación de la CNT⁵³⁵. Otro ejemplo fue Pont d'Armentera. Su alcalde lo justificaba argumentando que las características orográficas del municipio eran muy accidentadas y una colectividad no conseguiría tener el rendimiento adecuado⁵³⁶.

Otro aspecto significativo del Alt Camp es que las colectivizaciones no tuvieron una mala sintonía con los sindicatos agrícolas ni con los ayuntamientos. Una CNT trentista, aunque con bagaje combativo, sumado a una planificación estructurada desde unos centros de influencia (como Valls), con el añadido de no imponer la colectivización, fueron las claves del colectivismo en esta comarca. En lo que respecta a la participación voluntaria del campesinado en las colectividades, y la formación de éstas sin necesidad de forzar su constitución, se podría decir que esta comarca es la que más se asemeja al proceso makhnovista.

Esta comarca puede ser objeto de comparativas sugerentes con el caso makhnovista. El trentismo no era una opción estratégicamente aceptable para Makhno. Así lo hizo saber en su artículo «Sobre la historia de la Revolución Española de 1931 y el papel desempeñado por los socialistas de izquierdas y de derechas y los anarquistas», publicado en el periódico *Пробуждение (Despertar)* en enero-febrero de 1933⁵³⁷. Pero cabe destacar que, precisamente, los postulados prácticos implementados en Cataluña más alejados de los posicionamientos maximalistas de Makhno fueron los que granjearon mayores adeptos entre el campesinado. Por otra parte, la acción práctica

⁵³⁵ ACAC. Fondo Municipal d'Aiguamúrcia. "Informe sobre bona conducta. 1939 (I)" (*Informe sobre buena conducta. 1939 (I)*). 04/03/1939-29/07/1939. Reg. 335, Sig. 18.2.335; GAVALDÀ, A. (2016), Págs. 196-200.

⁵³⁶ ACAC. Fondo Ajuntament de Pont d'Armentera. "Expedient de col·lectivització de terres i ocupació de béns particulars" (*Expediente de colectivización de tierras y ocupación de bienes particulares*). 18/08/1936-24/09/1937. UI 716; ACAC. Fondo Ajuntament de Pont d'Armentera. "Expedient de municipalització de la riquesa rústica, 1937" (*Expediente de municipalización de la riqueza rústica*). 02/03/1937-20/04/1937. UI 5072. 7; ACAC. Fondo Ajuntament de Pont d'Armentera. "Expedient de nomenament de regidors" (*Expediente de nombramiento de concejales*). 1936. UI 4106.

⁵³⁷ MAKHNO, N. (1996), Págs. 95-96.

desarrollada por los makhnovistas en materia agraria se asemejó más a los postulados defendidos por el trentismo en Cataluña que a los pregonados por la FAI.

3.1.2.5. El Segrià

El campesinado en la comarca leridana del Segrià -pero también en la Noguera- había canalizado históricamente sus reivindicaciones desde el sindicato Unió Provincial Agraria (UPA). Este organismo estuvo controlado inicialmente por el BOC y, posteriormente, durante la Guerra Civil se integró en la UR, aunque la dirección política siguió las directrices del POUM más que las de ERC. Ello no significa que CNT o FAI -esta última en menor medida- no tuvieran presencia en esta comarca, pero no era significativa. UPA y BOC aglutinaron en sus filas a gran parte de los trentistas expulsados de la CNT durante los años republicanos y ello es una explicación clave para entender la falta de influencia significativa de CNT y FAI en esta comarca durante la Guerra Civil y, en cambio, el mayor peso de los comunistas heterodoxos⁵³⁸.

El otro factor clave para explicar esta debilidad del anarcosindicalismo en el Segrià -y la Noguera- fue la creación de la Federación Obrera de Unidad Sindical (FOUS). Este sindicato en manos del POUM ambicionaba impulsar una unidad sindical del conjunto de los obreros y campesinos. Consiguió una sólida presencia en el conjunto de la provincia de Lleida, aunque tras el inicio de la Guerra Civil los sindicatos federados a la FOUS se integraron en bloque a la UGT y, este hecho, aunque no limitó totalmente la actuación de la CNT en la comarca en cuanto a la transformación económica, sí supuso otro factor clave que condicionó al anarcosindicalismo⁵³⁹.

A pesar de estas consideraciones, en la comarca del Segrià destacó la presencia cenetista-faísta en algunas localidades como Albatàrrec, Alguaire o Puigverd de Lleida. En total, llegaron a establecerse 22 colectividades en 20 municipios y ciudades, del total de 42 de la comarca: Aitona, els Alamús, Albatàrrec, Alcarràs, Alguaire, Almacelles, Almatret, Almenar, Artesa de Lleida, Gimènells, el Palau d'Anglesola, Puigverd de Lleida, Seròs, Maials, Montoliu de Lleida, Torrebesses, Torrefarrera, Torres de Segre y Vilanova

⁵³⁸ MAYAYO, A. (1995), Pág. 150-168.

⁵³⁹ BALLESTER, David: «“L'instrument sindical” del PSUC durant la guerra civil. La UGT de Catalunya (1936-1937)». Working Papers: Institut de Ciències Polítiques i Socials, N.º. 127, 1997, Págs. 20-29; DURGAN, A. (2016), Pág. 384.

d' Alpicat. En Lleida capital se formó una colectividad, así como otras en el núcleo de población descentralizado de Suquets y en la colonia Raïmat. Las tres funcionaron de forma autónoma⁵⁴⁰. Las primeras colectividades ya estaban en funcionamiento en el mes de julio de 1936 en Artesa de Lleida o Raïmat⁵⁴¹.

Todas las colectividades estuvieron promovidas por la CNT, aunque en Almenar y Artesa de Lleida también participó la UGT. En Gimènells se tiene constancia de la participación de la FAI en la colectividad⁵⁴². En esta comarca no se tiene constancia de que las colectividades fueran impuestas bajo presión, ni tampoco que surgieran conflictos de gran magnitud como consecuencia del proceso colectivista. La única muerte derivada del mismo, que se tenga constancia, sucedió en Palau d' Anglesola en febrero de 1937 y comportó la ruptura del comité de enlace CNT-FAI-PSUC-UGT que se había formado en Lleida en noviembre de 1936⁵⁴³.

En la localidad de Almenar, la UGT era partidaria de no legalizar las ocupaciones y requisas de fincas, ya que algunos de los antiguos propietarios no habían sido juzgados por un Tribunal Popular. Pero como no se presentó reclamación alguna por parte de éstos, se legalizó la incautación. En Alcarràs, la colectividad agrícola la formó la CNT con el beneplácito de las demás organizaciones republicanas del municipio, incluido el PSUC. Pero tampoco se mantuvieron al margen las tensiones con el ayuntamiento en ciertos momentos, porque el mismo, presidido por la UR, pretendía gestionar la entrega de propiedades incautadas a la colectividad. Este suceso, sin embargo, no trascendió más allá de un artículo publicado en *¡¡Campo!!* en el que un indignado colectivista atacaba a la UR por su supuesto desmérito para con la colectividad⁵⁴⁴. En la localidad de Alguaire

⁵⁴⁰ *¡¡Campo!!* 11/09/1937. Nº 28, Año I, Pág. 8.

⁵⁴¹ PUIG, G. (2020), Pág. 398-399.

⁵⁴² ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comisión de Responsabilidades del Comité Regional de CNT". 04/08/1937. Reg. 6867; AHL. Tribunal de Responsabilitats Polítiques. "Expediente nº 8698. Diligencia- Para dar cumplimiento a lo acordado en providencia de esta fecha, incóese expediente de responsabilidad política". 25/03/1941. Sig. 375; AHL. Tribunal de Responsabilitats Polítiques. "En contestación a su escrito número 2977, de fecha 17 del actual". 25/04/1941. Sig. 375; *Combat*. 11/09/1936, Pág. 4.

⁵⁴³ SAGUÉS, J. «La Guerra Civil» en DUEÑAS, O; MARTÍN I BERBOIS, J.L. (eds.) (2017), Pág 23.

⁵⁴⁴ *¡¡Campo!!* 27/02/1937. Nº 4, Año I, Pág. 3; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "El que sotasigna Secretari General del Partit Socialista Unificat de Catalunya, Radi Alcarràs, acudeix davant la Comissió de Responsabilitats i diu" (*El que firma Secretario General del Partit Socialista Unificat de Catalunya, Radi Alcarràs, acude ante la Comissió de Responsabilitats y dice*". 28/07/1937. Reg. 6865.

la CNT declaró que no serían incautadas aquellas fincas trabajadas por campesinos que no eran colectivistas. Es decir, se respetaba la pequeña propiedad⁵⁴⁵.

En cuanto a la superficie de las colectividades, los datos fueron muy fluctuantes dependiendo del municipio y abarcaron extensiones relativamente pequeñas en algunas localidades y grandes superficies en otras. La de menor tamaño fue la creada en Torrefarrera, denominada *Colectividad Libre* y que abarcó una extensión de poco menos de 14 hectáreas. Le seguían las formadas en Vilanova d'Alpicat y Torres de Segre, denominadas *Libertad*, con 20 y 23'5 hectáreas respectivamente. En Alamús se creó la colectividad agrícola *Balaña* con 13 fincas incautadas y una extensión conjunta de, como mínimo, 38 hectáreas⁵⁴⁶.

Las colectividades que superaron las 100 hectáreas fueron diversas. Por ejemplo, Artesa de Lleida llegó a agrupar 107 hectáreas; mientras que *Nova Creació*, en Maials, disponía de 190. En Puigverd de Lleida se constituyó la colectividad *Adelante* en septiembre de 1936, con unas fincas confiscadas que tenían una superficie de unas 73 hectáreas. Las cifras para la colectividad *Adelante* de Albatàrrec: fueron incautadas diversas partidas agrícolas de diez propietarios, con un total de unas 62 hectáreas aproximadamente, pero que podían alcanzar hasta las 100 hectáreas⁵⁴⁷. En Alcarràs, si contabilizamos la superficie de la colectividad en base a las fincas rústicas incautadas, la extensión fue de unas 426 hectáreas. Por su parte, la colectividad de Almenar tenía unas 435 hectáreas aproximadamente, formada a partir de 63 parcelas, la mayoría de

POZO, J.A: *La Catalunya Antifeixista. El Govern Tarradellas enfront de la crisi política i el conflicte social*. Edicions Dau. Barcelona, 2012, Pág. 289.

⁵⁴⁵ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comisió de Responsabilitats" (*A la Comisió de Responsabilitats*). 26/08/1937. Reg. 6865.

⁵⁴⁶ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comisió de Responsabilitats" (*A la Comisió de Responsabilitats*). 30/08/1937. Reg. 6868; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comisió de Responsabilitats" (*A la Comisió de Responsabilitats*). 27/08/1937. Reg. 6868; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "El abajo firmado R.F.R., representante de la Colectividad denominada 'Blaña', en la forma que mejor procede dice". 23/08/1937. Reg. 6865

⁵⁴⁷ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comisió de Responsabilitats" (*A la Comisió de Responsabilitats*). 27/08/1937. Reg. 6865; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comisió de Responsabilitats" (*A la Comisió de Responsabilitats*). 16/08/1937. Reg. 6866; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Expediente de solicitudes de tierras presentadas por la Colectividad Agrícola 'Adelante' Puigvert de Lérida (Lérida). 01/08/1937-15/09/1937. Reg. 6868; FAL. Fondo Archivo CNT. "Colectividad de la Confederación Nacional del Trabajo en el pueblo de 'Albatarrrech' (Lérida)". 25/01/1938. Reg. 003A, 2; *¡¡Campo!!* 20/02/1937. Nº 3, Año I, Pág. 3; *¡¡Campo!!* 11/09/1937. Nº 28, Año I, Pág. 8.

pequeña extensión, ya que solamente 7 de ellas superaban las 20 hectáreas, 3 oscilaban entre 10 y 20, y el resto eran menores a 10. Por último, el colectivo de mayor superficie organizada en la comarca fue la *Colectividad Vida Nueva* de Alguaire, con una superficie total de unas 456 hectáreas⁵⁴⁸.

Los datos sobre las cifras de participantes en estas colectividades son diversos y, algunos de ellos, confusos. Por ejemplo, los miembros del colectivo agrícola de Palau d'Anglesola oscilan entre los 34 y los 105. Los datos para la colectividad de Artesa de Lleida también son dispares: algunos datos elevan la cifra de integrantes hasta las 32 familias con 121-122 miembros en total, y otros los rebajan hasta los 39. Datos más firmes corresponden a las colectividades de Almenar (75 familias), *Adelante* de Puigverd de Lleida (40 familias), *Adelante* de Lleida (76 familias), *Adelante* de Albatàrrec (18 familias), Alcarràs (17 familias con un total de 85 personas) y Torrefarrera (5 familias, con 17 individuos entre todas)⁵⁴⁹.

La praxis anarcosindicalista en estas colectividades, además de la actividad agrícola, incorporó también la cría de ganado en Aitona (ganado lanar), Albatàrrec (ganado sin especificar y aves de corral de uso individual), Almenar (granja avícola con avances técnicos como incubadoras y ganado vacuno), Maials (granja avícola), la colectividad *Renacer* de Seròs (ganado porcino para la cría y granja cunícola) y Artesa de

⁵⁴⁸ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 31/07/1937. Reg. 6865; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta de Sollicitud". 23/06/1937. Reg. 6865; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 24/08/1937-26/08/1937. Reg. 6865.

⁵⁴⁹ ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "Colectividad Agrícola. Palau de Anglesola. En reunión de conjunto de la sindical CNT y la colectividad agrícola" [sic]. 07/01/1938. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "Colectividad Agrícola. Palau de Anglesola. "CNT-AIT, Sindicato de Oficios Varios. Artesa de Lérida. Autorizamos al compañero R.O. para que represente a este sindicato y a la colectividad". 29/05/1937. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "Por acuerdo de la asamblea general esta Colectividad delega al compañero C.S.". 07/01/1938. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "CNT-AIT. Colectividad Campesina «Adelante» de Lérida". 07/01/1938. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "Esta colectividad autoriza al compañero J.M. para que asista al pleno". 27/05/1937. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "La colectividad de campesinos del pueblo de Torrefarrera (Lérida) =Segriá=". 06/01/1938. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; Fondo Archivo CNT. Colectividad de la Confederación Nacional del Trabajo en el pueblo de "Albatarrrech" (Lérida). 25/01/1938. Reg. 003A, 2; *¡¡Campo!!* 20/02/1937. Nº 3, Año I, Pág. 3; *¡¡Campo!!* 27/02/1937. Nº 4, Año I, Pág. 3; *¡¡Campo!!* 31/07/1937. Nº 23, Año I, Pág. 5; *¡¡Campo!!* 11/09/1937. Nº 28, Año I, Pág. 8.

Lleida (vacuno)⁵⁵⁰. La gran mayoría de colectividades también dispusieron de inmuebles tales como almacenes, cuadras, corrales, hornos o molinos de aceite y harina y, como en Artesa de Lleida, prensas hidráulicas. Algunas de ellas también acondicionaron otros inmuebles, como viviendas para los colectivistas y para refugiados que se unieron a la colectividad (como sucedió en Almenar). En Albatàrrec un viejo castillo fue reconvertido en comedor⁵⁵¹. En Almenar se utilizaron inmuebles requisados como taller de aprendizaje para modistas. En Seròs se integró un taller de carpintería a la colectividad. Mientras tanto, en Puigverd de Lleida se unieron albañiles, carpinteros, herreros, constructores de carros y panaderos, conformándose como colectividad integral⁵⁵².

Algunas colectividades agrícolas formaron su propia cooperativa. Por ejemplo, en Aitona, la *Colectividad Obrera Cultura y Progreso* fundó una cooperativa y, junto con otros organismos republicanos de la localidad, participó en una recolecta de víveres para enviar a Madrid. En Palau d'Anglesola también se formó una sección cooperativa, que vendía parte de sus cosechas a otras colectividades que estuvieran interesadas. En Puigverd de Lleida se formó una cooperativa que intercambiaba productos de primera necesidad (como el pan)⁵⁵³.

En cuanto al funcionamiento interno de las colectividades, se tiene constancia de algunos datos orgánicos de la colectividad de Albatàrrec. Se establecieron unos salarios semanales en función de los familiares, oscilando entre 14 pesetas (1 familiar) y 90 (8 o más), que se cobraban en bonos, aunque se podía percibir un 25% en moneda de curso legal. También disponía de una cooperativa para la venta a precios asequibles

⁵⁵⁰ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Consejería de Finanzas de la Generalidad [sic]". 14/09/1937. Reg. 6865; FAL. Fondo Archivo CNT. "Colectividad de la Confederación Nacional del Trabajo en el pueblo de 'Albatàrrec' (Lerida)". 25/01/1938. Reg. 003A, 2; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta de Solicitud". 05/06/1937. Ref. 6868; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta de Solicitud". 23/06/1937. Reg. 6865.

⁵⁵¹ FAL. Fondo Archivo CNT. "La entidad Sindicato Único de Trabajadores de la Tierra y Oficios Varios adherido a la Confederación Nacional del Trabajo". 30/06/1937. Reg. 87B; FAL. Fondo Archivo CNT. "Colectividad de la Confederación Nacional del Trabajo en el pueblo de 'Albatàrrec' (Lerida)". 25/01/1938. Reg. 003A, 2.

⁵⁵² *¡¡Campo!!* 20/02/1937. Año I – Núm. 3, Pág. 3; *¡¡Campo!!* 11/09/1937. Año I – Núm. 28, Pág. 8; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta de Solicitud". 23/06/1937. Reg. 6865; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta de Solicitud". 05/06/1937. Ref. 6868.

⁵⁵³ AHL. Ajuntament d'Aitona. Correspondència. Sortida. 1937. "Compañeros de Madrid, Salud". 12/03/1937. Sig. 378; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comisión de Responsabilidades del Comité Regional de la CNT". 04/08/1937. Re. 6867.

y las transacciones se realizaban con bonos internos. Sin embargo, se vio forzada a cesar su actividad en 1937 con un déficit considerable. En la colectividad también se integraron una herrería y una barbería, así como servicios de un médico remunerados en especie⁵⁵⁴. En *Adelante* de Puigverd de Lleida se estableció un jornal familiar y, en caso de que algún colectivista contrajera matrimonio, se le entregaban mil pesetas y lana para un colchón. Algunos de los inmuebles incautados a inicios de la guerra fueron destinados a vivienda. El Consejo Administrativo, formado por 7 miembros, era el organismo encargado de la ordenación del trabajo con la ayuda de los delegados de zona⁵⁵⁵.

Las colectividades estuvieron en funcionamiento hasta la entrada de las tropas franquistas en los municipios de la comarca entre marzo y abril de 1938. En septiembre de 1938 la capital del Segrià ya había sido ocupada por los franquistas, pero los campesinos todavía trabajaban las tierras de la colectividad pese a encontrarse a escasos kilómetros el frente. La voluntad de los campesinos era seguir trabajando, pero se encontraban con dificultades técnicas y necesitaban ser aconsejados organizativamente por parte del Comité Regional de Relaciones Campesinas. Se trata, nuevamente, de un caso de alteración de la praxis revolucionaria por la cercanía del frente. En diciembre de 1938 el frente del Segre cayó y todas las colectividades quedaron disueltas con la ocupación franquista de la comarca⁵⁵⁶.

En la comarca del Segrià, las colectividades no llegaron a implementarse en la mitad de sus municipios. La CNT vio mermada su influencia como consecuencia de la integración de la UPA en la UR, por una parte, y de la FOUS en la UGT por otra. Tanto la UPA como la FOUS estuvieron influidas y controladas por el comunismo heterodoxo que representaban el BOC (en el caso de la UPA) y, posteriormente, el POUM (en el caso de

⁵⁵⁴ FAL. Fondo Archivo CNT. "Colectividad de la Confederación Nacional del Trabajo en el pueblo de 'Albatarrech' (Lerida)". 25/01/1938. 003A, 2.

⁵⁵⁵ *¡¡Campo!!* 20/02/1937. Nº 3, Año I, Pág. 3; *¡¡Campo!!* 11/09/1937. Nº 28, Año I, Pág. 8.

⁵⁵⁶ FAL. Fondo Archivo CNT. "Compañeros del Comité Regional de Relaciones Campesinas, Barcelona". 13/09/1938. Reg. 37B, 2; CUÉLLAR, J: «Operacions militars (Maig-Juliol del 1938. El desbaratament de les forces republicanes» en SOLÉ I SABATE, J.M.; VILLARROYA, J. (dir.) (2004), Vol. 3, Págs. 158-167; VILLARROYA, J: «La Campanya de Catalunya» en SOLÉ I SABATE, J.M.; VILLARROYA, J. (dir.): *La Guerra Civil a Catalunya (1936-1939). Derrota, ocupación militar i exili*. Vol. 4. Edicions 62. Barcelona, 2005, Págs. 53-59.

la FOUS)⁵⁵⁷. Sin embargo, el proceso colectivista llegó a desarrollarse y la CNT tuvo cierto protagonismo.

3.1.2.6. La Noguera

La Noguera, igual que sucedió con el Segrià, también fue una comarca marcada por la destacada presencia del POUM. Durante la Guerra Civil se formaron tan solo colectividades en 6 de sus 41 localidades, una franca minoría: Albesa, Bellvís, Castelló de Farfanya, la Portella, Linyola y Vallfogona de Balaguer. Todas fueron impulsadas por la CNT, a excepción de la colectividad *Familia Maurín*, de Bellvís, por el POUM. En Albesa se tiene constancia de la participación de la FAI en el organismo colectivo. Entre finales de julio y principios de agosto de 1936 la CNT realizó incautaciones de bienes en algunos municipios, como Albesa, que pasaron a ser gestionados por las colectividades. A mediados de noviembre de 1936 en Vallfogona de Balaguer ya estaba implementada la colectividad⁵⁵⁸.

En relación a la composición de cada colectividad, y en base a la documentación disponible, podemos afirmar que la colectividad de Vallfogona de Balaguer estuvo integrada por 53 familias; mientras que más numerosa fue la constituida en el municipio de Albesa denominada *Hermanos Conscientes*, que llegó a agrupar a unas 60 familias. En Bellvís participaron entre 80-100 familias, pudiéndose considerar la más numerosa de la comarca⁵⁵⁹.

En cuanto a la superficie, la colectividad de Castelló de Farfanya se constituyó con 33 parcelas incautadas a quince propietarios, sumando un total de unas 82 hectáreas. La CNT también confiscó 24 fincas más con un total de 848 hectáreas, pero no puede precisarse si pasaron a la colectividad. La *Colectividad B. Durruti* de la Portella se formó con dos parcelas de un único propietario, conformando una superficie total de unas 87

⁵⁵⁷ DURGAN, A. (2016), Pág. 221.

⁵⁵⁸ Arxiu Comarcal de la Noguera (ACN). Fondo Ajuntament de Vallfogona de Balaguer. Expedient sobre la col·lectivització sindical de la terra. 1936-1937. "Sertifica el Sindicato de Trabajadores CNT de esta localitat [sic]" (*Certifica el Sindicato de Trabajadores CNT de esta localidad*). 15/11/1936. Núm. 972; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta de Solicitud" 21/06/1937. Reg. 6756.

⁵⁵⁹ *Tierra y Libertad*. 16/01/1937, s/n. Pág. 4; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "CNT-AIT Sindicato de Oficios Varios. Albesa". 07/01/1938. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; PUIG, G. (2020), Pág. 148.

hectáreas. *Hermanos Conscientes* de Albesa se formó con trece fincas incautadas con un total de 101 hectáreas de superficie. Por último, la colectividad de mayor extensión de la comarca fue la de Vallfogona de Balaguer, organizada con fincas de *masies* incautadas por el ayuntamiento, llegando a alcanzar unas 130 hectáreas de superficie⁵⁶⁰.

Las colectividades en estas comarcas también dispusieron de inmuebles para complementar las labores agrícolas, tales como corrales, establos, cuadras, pajares, almacenes, bodegas o viviendas para los integrantes. En la colectividad de Castelló de Farfanya consta la existencia de una granja avícola y en Vallfogona de Balaguer una cooperativa. Por otra parte, en Albesa se disponía de un molino de aceite, maquinaria agrícola y una cooperativa de consumo, así como un economato⁵⁶¹.

La actividad económica de estas colectividades destacó por el exitoso modelo productivo en Vallfogona de Balaguer, tal y como se refleja en los quilos de cosecha recogidos en 1936 y 1937 que aumentó un 178%⁵⁶². En referencia a la localidad de Bellvís, el Comité Revolucionario municipalizó todas las propiedades rústicas y procedió a efectuar una repartición equitativa entre los vecinos. Sin embargo, algunos pequeños propietarios afiliados a ERC denunciaron que el Comité Revolucionario se apropió de sus tierras y exigió, sin éxito, que les fueran retornadas⁵⁶³. En Vallfogona de Balaguer, además de la formación de la colectividad, también se entregaron tierras a título individual a campesinos de la UGT y CNT, procedentes de propietarios que no podían cultivarlas sin utilizar mano de obra asalariada. Esta fue una medida tomada para

⁵⁶⁰ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “A la a Comisión de Responsabilidades”. 02/08/1937. Reg. 6756; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “El Sindicato Único de Trabajadores de la Portella, provincia de Lérida, adherido en la Confederación Nacional del Trabajo”. 18/07/1937. Reg. 6758; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “A la Comissió de Responsabilitats” (*A la Comissió de Responsabilitats*). 26/08/1937. Reg. 6756; *Tierra y Libertad*. 16/01/1937, s/n. Pág. 4.

⁵⁶¹ ACN. Fondo Ajuntament de Vallfogona de Balaguer. Actes del Ple de l’Ajuntament (*Actas del Pleno del Ayuntamiento*). 1936-1937; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “A la a Comisión de Responsabilidades”. 02/08/1937. Reg. 6756; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Acta de Solicitud”. 21/07/1937. Reg. 6756; *Tierra y Libertad*. 16/01/1937, Pág. 4.

⁵⁶² ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Producción de la Colectividad Agrícola de los Hermanos Conscientes de Albesa (La Noguera) durante los años 1936 y 1937”. 22/09/1937. Reg. 6756

⁵⁶³ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Bellvís”. 19/11/1936. Reg. 6185; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “J.A.B., major d’edat, casat, nat i veí del poble de Bellvís, pagès i militant del Centre Republicà Català adherit al Partit d’Esquerra Republicana de Catalunya” (*J.A.B., mayor de edad, casado, nato y vecino del pueblo de Bellvís, campesino y militante del Centro Republicano Catalán adherido al Partido de Esquerra Republicana de Catalunya*). 10/11/1937. Reg. 6756.

procurar paliar el paro forzoso de algunos campesinos de la localidad⁵⁶⁴. En la localidad de Menàrguens no se formó ninguna colectividad, pero sí hubo confiscaciones de tierras por parte de la CNT y de la UGT que, posteriormente, fueron municipalizadas. Posiblemente no se procedió a ninguna colectivización puesto que, como se ha demostrado, el reparto de tierras a título individual fue una medida que complació a muchos campesinos⁵⁶⁵, en la medida que esta municipalización era entendida en términos de “*socialització equitativa*”⁵⁶⁶.

Las colectivizaciones agrícolas se mantuvieron activas hasta que se inició la ofensiva franquista sobre Cataluña a inicios de 1938. Se estabilizó el frente del Segre durante unos meses e, igual que sucedió en la comarca del Segrià, la Noguera quedó partida en dos. La localidad de Albesa fue ocupada por las tropas franquistas durante los primeros meses de 1938 y otras, como Vallfogona de Balaguer, después de la caída del frente del Segre, en diciembre de 1938. Por lo tanto, las colectividades de las poblaciones que quedaron en territorio republicano hasta finales de año perduraron unos meses más. Sin embargo, a partir de finales de 1938 todas fueron disueltas⁵⁶⁷.

Así, pues, en esta comarca las colectividades tuvieron una presencia escasa. Es más, se trata de la comarca investigada para esta tesis con menores índices de colectividades agrícolas. Pese a que el POUM fue un partido con una influencia destacable mientras no fue ilegalizado, los campesinos de esta comarca no simpatizaron con propuestas colectivistas y optaron mayoritariamente por trabajar la tierra a título individual. Como se ha comentado, el campesinado de algunas comarcas de la provincia de Lleida, como la Noguera, terminó integrándose en la UPA a nivel sindical y simpatizando con el BOC a nivel político. Algunos de estos campesinos provenían de los

⁵⁶⁴ Arxiu Comarcal de la Noguera (ACN). Fondo Ajuntament de Vallfogona de Balaguer. “Expedient sobre la col·lectivització sindical de la terra. 1936-1937. “CNT-AIT. Sindicato Único de Oficios Varios, Vallfogona de Balaguer”. 02/10/1937. Núm. 972.

⁵⁶⁵ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Vist el contingut del Decret Nº 10 del 9 de Gener de l’any corrent” (*Visto el contenido del Decreto Nº 10 del 9 de Enero del año en curso*). 28/04/1937. Reg. 6757.

⁵⁶⁶ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Generalitat de Catalunya – Comitè d’Apropiacions. Ajuntament de Menarguens [sic]” (*Generalitat de Catalunya – Comité de Apropiaciones. Ayuntamiento de Menarguens*). 19/11/1936. Reg. 6757.

⁵⁶⁷ CUÉLLAR, J: «Operacions militars (Maig-Juliol del 1938). El desbaratament de les forces republicanes» en SOLÉ I SABATE, J.M.; VILLARROYA, J. (dir.) (2004), Vol. 3, Págs. 158-167; VILLARROYA, J: «La Campanya de Catalunya» en SOLÉ I SABATE, J.M.; VILLARROYA, J. (dir.) (2005), Págs. 53-59.

círculos trentistas de la CNT y ello condicionó la correlación de fuerzas a inicios de la Guerra Civil en contra de la organización anarcosindicalista, sobre todo desde que la UPA se integró en la UR en diciembre de 1936. Otro condicionante que afectó negativamente a la CNT fue la implementación sindical de la UGT, que adquirió mayor relevancia después de la integración de los sindicatos adscritos a la FOUS⁵⁶⁸.

Sin embargo, es destacable que, pese a ello, si lo comparamos con la praxis makhnovista, numéricamente se formaron casi tantas colectividades agrícolas en la Noguera durante la Guerra Civil Española como en el makhnovismo durante todo su recorrido. Es más, se podría afirmar que se formaron las mismas que en esta comarca catalana, puesto que para el caso del makhnovismo también se contabiliza la comuna formada en Tartaki. Estos datos pretenden demostrar cómo, incluso la comarca catalana investigada con menores índices de colectivización agrícola, desarrolló tantas colectividades como el makhnovismo en su conjunto.

3.1.2.7. El Vallès Occidental

Esta comarca, tal y como veremos en el apartado siguiente, presentó el nivel de industrialización más elevado de todas las comarcas analizadas en esta tesis, aunque ello no impidió que en determinadas áreas de la misma el cenetismo-faísmo tuviese cierta presencia. La CNT fue influyente en el ámbito agrario en esta comarca, aunque fue la UR quien aglutinó a la mayor parte del campesinado.

Se formaron colectividades agrícolas en 12 de los 23 municipios que conformaban la comarca: Castellar del Vallès, Castellbisbal, Cerdanyola del Vallès, Montcada i Reixac, Perpetua de la Moguda, Pins del Vallès, Ripoll del Vallès, Ripollet, Rubí, Sabadell, Sentmenat y Terrassa. Proporcionalmente se formaron menos colectivizaciones que en las comarcas de Tarragona investigadas para esta tesis, pero bastantes más que en las de Lleida o Girona. Todas las colectividades estuvieron impulsadas y defendidas por la CNT, aunque con algunos matices. En Castellar del Vallès la colectividad fue formada por la central anarcosindicalista y, posteriormente, en

⁵⁶⁸ MAYAYO, A. (1995), Pág. 150-168; DURGAN, A. (2016), Págs. 391-392.

septiembre de 1937, la UGT. En Sabadell participaron UGT y FAI en la *Comunal de los Campesinos de Sabadell*⁵⁶⁹.

La primera colectividad de la que se tiene constancia de su formación fue la de Rubí, denominada *La Colmena*, entre finales de agosto e inicios de septiembre de 1936. En Castellbisbal, Castellar del Vallès y Perpètua de la Moguda se establecieron en octubre del mismo año⁵⁷⁰. En relación con la superficie, en la mayor parte los casos los datos son sesgados o desproporcionados. Por ejemplo, en Castellbisbal la *Col·lectivitat de Campesins CNT-AIT* se formó con dos decenas de fincas incautadas, pero solamente se dispone de datos de dos de ellas, sumando un total de 7,5 hectáreas. La información para colectividad *Sol y Vida* de Terrassa oscila entre las 100 y las 600 hectáreas. En Castellar del Vallès los datos son más precisos con 86 hectáreas. La colectividad *La Colmena*, de Rubí, llegó a abarcar una superficie de unas 587 hectáreas⁵⁷¹.

Los integrantes de esta última colectividad fueron 201, entre los que destacaron unos treinta refugiados. La colectividad de Castellbisbal estuvo formada por unos 118 miembros (36 familias). *Sol y Vida* en Terrassa estuvo integrada por 90-110 miembros, los cuales, con anterioridad a la Guerra Civil, eran obreros de la industria textil. Por otra parte, la colectividad con un menor número de participantes fue la organizada en Sentmenat: 25. La colectivización agrícola de Cerdanyola-Ripollet estaba integrada por unos 55 miembros⁵⁷². Estas dos localidades limítrofes tuvieron la particularidad que se

⁵⁶⁹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 23/08/1937-09/10/1937. Reg. 6874.

⁵⁷⁰ AHS. Hemeroteca. *Full Oficial*. Nº 69. 06/10/1936 Pág. 2; Arxiu Municipal de Castellbisbal (AMCAS). Fondo Ajuntament de Castellbisbal. "Es fa constar la incautació de les finques de Can Margarit i Can Milans de Castellbisbal" (*Se hace constar la incautación de las fincas de Can Margarit y Can Milans de Castellbisbal*). 23/10/1936. UD 43854.

⁵⁷¹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 23/08/1937-09/10/1937. Reg. 6874; AMCAS. Fondo Ajuntament de Castellbisbal. "Expedient de variació de la riquesa rústica i urbana entre els anys 1936 i 1943" (*Expediente de variación de la riqueza rústica y urbana entre los años 1936 y 1939*). UD 43498; AMCAS. Fondo Ajuntament de Castellbisbal. "Càrrecs 1938" (*Cargos 1938*). UD 46233; *¡¡Campo!!* 30/10/1937. Nº 32, Año I, Pág. 4; FOLGARE, P; SOUCHY, A: *Colectivizaciones. La obra constructiva de la revolución española*. Fontamara. Barcelona, 1977, Págs. 160-161.

⁵⁷² ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica. "CNT-AIT, Sindicato Único de Campesinos. Este Sindicato de Campesinos, Certifica". 01/01/1937. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; AMCAS. Fondo Ajuntament de Castellbisbal. "Relació jurada de les famílies compreses en el racionament de queviures d'aquesta població i que componen el cens total d'habitants el dia 10 de juliol 1938" (*Relación jurada de las familias comprendidas en el racionamiento de víveres de esta población y que componen el censo total de habitantes el día 10 de julio 1938*). 10/07/1938. UD 46242; *Tierra y Libertad*. 16/01/1937. s/n, Pág. 4; *¡¡Campo!!* 30/10/1937. Nº 32, Año I. Pág. 4.

regían por el mismo *Sindicato Único* de la CNT y la colectividad fue la misma para ambos municipios. Compartían sindicato como consecuencia de que la industria *Manufacturas Eternit, S.A.*, más conocida como *Uralita*, fue el centro de trabajo que articuló principalmente el anarcosindicalismo de ambas localidades⁵⁷³.

Respecto a la praxis de funcionamiento de estas colectividades, la colectividad de Cerdanyola-Ripollet seleccionó por medio de una asamblea una dirección encargada de organizarla y planificarla. El trabajo se regía a partir de varias secciones: huerta, ganadería y montes. Estas secciones, a su vez, tenían unos responsables que solían ser los más preparados técnicamente. Cuando la colectividad estuvo en funcionamiento, la dirección se disolvió y fue sustituida por un responsable, que representaría a la colectividad en actos protocolarios y podía ser revocado. Sin embargo, el órgano de decisión final era la asamblea general. Había colectivistas que por incapacidad física se dedicaron a la contabilidad. Los integrantes del organismo agrario eran retribuidos con un salario por su trabajo⁵⁷⁴.

En el caso de *Sol y Vida*, una Junta Administrativa estaba a cargo del balance económico, y una Junta de Control realizaba labores de coordinación entre las distintas comunidades que la integraban⁵⁷⁵. Por su parte, la colectividad *La Colmena* contaba con sección de bosque, cultivo y también vendía sus productos. Sus miembros percibían los mismos salarios que antes del inicio de la Guerra Civil. Algunas de las fincas incautadas eran de extensión considerable y una de ellas era trabajada juntamente con los campesinos de las localidades vecinas de El Papiol y Quirze de la Serra. Un Consejo Administrativo, formado por 11 miembros, era el encargado de coordinar y organizar la colectividad. Cada integrante se responsabilizaba de una sección, ayudado por los delegados de zona. En lo referente a suministros y abastos, algunos miembros de la colectividad, entre ellos algunos del Consejo Administrativo, se desplazaban a otros municipios para buscar semillas y productos alimentarios⁵⁷⁶.

⁵⁷³ MARTOS, R: *Ripollet, 1931-1953. De la II República al primer Franquismo, de la libertad republicana a la opresión franquista*. Associació Radio Ripollet. Ripollet, 2015, Págs. 21-22.

⁵⁷⁴ GARCÍA SÁNCHEZ, J. (2013), Págs. 25-31.

⁵⁷⁵ ACVOC-AHTE. Fondo Àngel Arisó. *Il·lustració Ibèrica*. Reg. 7.10; ACVOC-AHTE. Fondo Àngel Arisó. "Les col·lectivitzacions a Terrassa". UI 40/2.

⁵⁷⁶ FOLGARE, P; SOUCHY, A. (1977), Págs. 193-194; *¡¡Campo!!* 30/10/1937. Nº 32, Año I, Pág. 4; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica. "UGT-CNT. El compañero J.G., en representación de

La mayor parte de estas colectividades disponían de ganado, como en Castellbisbal, Perpètua de la Moguda o Pins del Vallès. En algunos casos se trataba de ganado lanar (Rubí), granjas cunícolas (Rubí), avícolas (Rubí, Castellar del Vallès), vacuno (Cerdanyola-Ripollet), porcino (Rubí) y bovino (Terrassa). En Terrassa también fueron colectivizadas algunas granjas en los alrededores de la ciudad⁵⁷⁷.

Precisamente, en Terrassa el sindicato de vaqueros de la UGT se opuso a la proposición que hicieron sus propios concejales de entregar vacas a la colectividad agrícola y sentenciaron que, antes de permitirlo, procederían con la colectivización de las vaquerías. No pareció que la UGT entablase demasiada sintonía a la colectividad agraria, pero no se constataron tensiones con el sindicato socialista⁵⁷⁸. En cambio, en Castellbisbal sí se produjeron discrepancias, aunque de baja intensidad. UR denunció que la CNT pretendió expulsar a un *masover* de la finca que cultivaba argumentando que había sido incautada por la colectividad. La UGT se posicionó con UR, desaprobando la incautación que recibió un *rabassaire*, a la que consideró ilegal y con los “*agravants de mala fé amb premeditació*”⁵⁷⁹. En Cerdanyola-Ripollet la colectividad tuvo algunas discrepancias con el sindicato agrícola, controlado por UR y, especialmente, con el *masover* de una finca, arrendatario y afiliado a la UGT, a quien le fue incautado ganado vacuno, enseres, materias primas y se le presionó para que se integrase en la colectividad, llegando a detenerlo y amenazarlo con ejecutarlo si su familia no abandonaba la finca y el inmueble⁵⁸⁰.

la Colectividad de trabajadores de la tierra de Sabadell”. 29/05/1937. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; Arxiu Municipal de Rubí (AMRU). Fondo Ajuntament de Rubí. “Correspondència de sortida” (*Correspondencia salida*). Febrero 1938. C254/4.

⁵⁷⁷ FOLGARE, P; SOUCHY, A. (1977), Págs. 193-194.

⁵⁷⁸ ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. Administració General. “Correspondència. Mayo 1937” (*Correspondencia. Mayo 1937*). UI 993.

⁵⁷⁹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “UGT-Sindicat d’Oficis Varis. Castellbisbal, 3 de febrer de 1937. Al conseller de Seguretat Interior” (*UGT-Sindicato de Oficios Varios. Castellbisbal, 3 de febrero de 1937. Al conseller de Seguridad Interior*). 03/02/1937. Reg. 6199.

⁵⁸⁰ ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). “Sindicato Único de Campesinos Sardañola-Ripollet”. 30/05/1937. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; AMRI. Fondo Celler cooperatiu (Ripollet). “Llibre d’actes núm. 2, (1928-1937)”. Pendiente de clasificar; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Ordre Públic i Governació, Patrulles de Control. “En una casa de camp que era propietat d’en J.F., situada en el municipi de Serdanyola” (*En una casa de campo que era propietario de J.F., situada en el municipio de Cerdañola*). s/f. Reg. GC-34.

Más allá de la lógica específicamente agraria, y debido a la presencia de importantes núcleos industriales en esta comarca, el Vallès Occidental vivió unos procesos particulares en los que el ámbito industrial y agrícola, y más específicamente el urbano y el rural, se entrelazaron, generando una situación sin paragon en el resto de las comarcas analizadas en esta tesis. El *Consell d'Empresa* de una colectividad industrial de Terrassa solicitó a la *Conselleria d'Agricultura* de la Generalitat una porción de tierra que se encontraba abandonada para así poder cultivarla colectivamente. A fin de cuentas, se trataba de una colectividad industrial con pretensiones de llevar a cabo una colectivización agrícola⁵⁸¹. En Cerdanyola también se vivió el caso de un comité obrero de control de una empresa de Barcelona que incautó una finca para ser destinada a la intensificación de la producción agrícola. No hay más información al respecto, pero se trata de uno de los pocos casos documentados en que los obreros que controlaban una industria procedieron con la confiscación de propiedades agrícolas del gerente de ésta⁵⁸².

La praxis de estas colectividades se tradujo en actividades forestales en la colectividad *Sol y Vida* de Terrassa a cargo de 70 de sus integrantes. En Castellar del Vallès, CNT y UGT autogestionaron la *Empresa Colectivizada de Trabajadores Forestales*, negocio que incautó fincas rústicas boscosas. Además, en Ripoll del Vallès se creó la *Col·lectivitat de Bosqueters* dedicada específicamente a trabajos forestales⁵⁸³. En Sabadell, la *Colonia Agrícola Naturista* incautó una finca rústica y un inmueble destinado a vivienda⁵⁸⁴. En este sentido, en el Congreso de Zaragoza de mayo de 1936 de la CNT se dictaminó que las comunas naturistas y nudistas tendrían una administración autónoma. En el Congreso Regional de Campesinos de septiembre de 1936 *Colonias Naturistas y Anarquistas de España* solicitó autonomía para sus integrantes y, de

⁵⁸¹ ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. Administració General. "Correspondència. Abril 1937" (*Correspondencia. Abril 1937*). 19/04/1937-20/07/1937. UI 993; ACVOC-AHTE. Administració General. "Correspondència. Marzo-julio 1937" (*Correspondencia. Marzo-julio 1937*). UI 993.

⁵⁸² Arxiu Municipal de Cerdanyola del Vallès (AMCEV). Fondo Ajuntament de Cerdanyola del Vallès. "Incautació de béns mobles. 12/01/1937" (*Incautación de bienes muebles. 12/01/1937*). Núm. 3297.

⁵⁸³ ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. Administració General. "Correspondència. Mayo 1937" (*Correspondencia. Mayo 1937*). UI 993; AMCAS. Fondo Ajuntament de Castellbisbal. "Lliuraments 1936-1937-1938" (*Entregas 1936-1937-1938*). UD 46232; AHS. Fondo La Llanera. "Facturas 13, 1937". UI D3 17308/1; AHS. Fondo Hemeroteca. *Full Oficial*. Nº 69. 06/10/1936 Pág. 2, 7. UI D7 1/1; *La Farga*. Nº 193, Any IV. 06/11/1936, Pág. 4.

⁵⁸⁴ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 27/11/1937. Reg. 6876.

acuerdo con la central, proceder a incautaciones para el desarrollo de las colonias⁵⁸⁵. En cambio, el makhnovismo en ningún momento se llegó a plantear nada parecido. El caso cenetista-faísta tuvo otras expresiones más allá de la vía sindical o insurreccional, como fue el nudismo, el vegetarianismo o el naturismo. Aunque se trataba de un proyecto más filosófico o ético-cultural, lo cierto es que el anarconaturismo también tuvo su desarrollo particular dentro de la transformación económica en la retaguardia catalana. Fueron casos excepcionales, pero implicaron un rasgo totalmente diferencial con el caso makhnovista.

El conjunto de estas colectividades del Vallès Occidental no cesó sus actividades hasta la ocupación de las tropas franquistas. Según relató un integrante de la colectividad de Cerdanyola-Ripollet, la última asamblea se celebró a finales del año 1938 aunque en un ambiente de desánimo generalizado y poco se trató sobre aspectos internos de la colectividad. A mediados de enero de 1939 ya se hacía patente la retirada de contingentes militares republicanos y, en ese contexto, también emigraron los principales colectivistas. A finales de enero de 1939 toda la comarca fue ocupada por las tropas franquistas y, con ello, las colectividades fueron disueltas⁵⁸⁶.

3.1.2.8. El Baix Empordà

En las comarcas de la provincia de Girona, y concretamente en el Baix Empordà, la implantación de la CNT fue limitada durante los años republicanos⁵⁸⁷. No en vano, durante los primeros años de la II República se desarrolló un sindicato de carácter provincial, *Acció Social Agrària de les terres gironines* (ASA), extendiéndose por todas las comarcas gerundenses y compartiendo acciones de protesta y reivindicaciones en sintonía con el BOC. Sin embargo, su fracaso electoral en las elecciones autonómicas de noviembre de 1932 le condujo a la disolución. Por su parte, UR no consiguió consolidarse

⁵⁸⁵ La reproducción del texto original de 1936 se encuentra disponible en la compilación documental realizada desde la propia CNT en: C.N.T. (1978), Pág. 233; y Biblioteca Arús. "Memoria del Congreso Regional de Campesinos de Cataluña. Septiembre 1936", Pág. 35. R.67.512.

⁵⁸⁶ GARCÍA SÁNCHEZ, J. (2013), Págs. 61-63; AMCAS. Fondo Ajuntament de Castellbisbal. "Càrrecs 1938". (*Cargos 1938*). 27/08/1938-10/09/1938. UD46233.

⁵⁸⁷ PUIG, G. (2020), Pág. 196.; CÁRDABA, M. (2002), Pág. 65.

durante los años republicanos en las comarcas de Girona, mientras que UGT ocupó un papel residual⁵⁸⁸.

Así, pues, el campesinado del Baix Empordà entró en la Guerra Civil con una limitada capacidad organizativa. Ahora bien, la CNT experimentó un significativo crecimiento en ciertas localidades gracias al peso anarcosindicalista en la capital comarcal, así como en municipios como Guíxols o Palafrugell⁵⁸⁹.

Se formaron 10 colectividades agrarias en nueve municipios de la comarca: Bellcaire d'Empordà, Calonge de la Costa Brava, Fontanilles, Gualta, Palafrugell, Pals, Torroella de Montgrí y Ullà. Además, deben tenerse presentes las colectividades forestales de La Bisbal, Calonge de la Costa Brava, Guíxols, y Peratallada. Si contabilizamos el total de colectividades no vinculadas a negocios industriales en la comarca, la cifra se eleva hasta las 12, en 11 de los 44 municipios que integraban la comarca en aquellos momentos. Si disgregamos las colectividades forestales de las estrictamente agrícolas, estas últimas estuvieron presentes solamente en 8 de las 44 localidades. En términos reales y proporcionales no fueron datos tan paupérrimos como en la Noguera, pero distan mucho de las comarcas de la provincia de Tarragona investigadas en esta tesis⁵⁹⁰.

La primera colectividad datada es la de Torroella de Montgrí en septiembre de 1936. A lo largo del otoño e invierno de ese mismo año se constituyeron casi la totalidad a excepción de la *Col·lectivitat Agrícola Granja Molí de Pals* en agosto de 1937⁵⁹¹. Todas estas colectividades fueron impulsadas por la CNT, con la excepción de Ullà y la duda en el caso de Bellcaire d'Empordà. En la primera, fue UR quien la impulsó. En el caso de Bellcaire d'Empordà fueron todas las organizaciones republicanas existentes en el municipio -ERC, UR, UGT y CNT- que mostraron su apoyo a la constitución de la colectividad⁵⁹².

⁵⁸⁸ CÁRDABA, M. (2002), Págs. 29-35.

⁵⁸⁹ Ibidem, Pág. 229.

⁵⁹⁰ PUIG, G. (2020), Pág. 395.

⁵⁹¹ CÁRDABA, M. (2002), Pág. 94.

⁵⁹² ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Informe corresponent al poble de Bellcaire (Girona) (*Informe correspondiente al pueblo de Bellcaire d'Empordà*)". 11/02/1937. Reg. 6172; CÁRDABA, M. (2002), Pág. 93-94; PUIG, G. (2020), Pág. 395.

Los datos referentes a la extensión de las colectividades las sitúan con una mediana superficie. En Gualta se organizó la colectividad más reducida de extensión con 27 hectáreas, mientras que la *Col·lectivitat de Camperols nº 1* de Ullà se extendió a lo largo de unas 60 hectáreas. *Ermedàs* de Palafrugell abarcó poco más de 70 hectáreas; mientras en Calonge de la Costa Brava, *Aurora* alcanzó casi las 130 hectáreas. La *Col·lectivitat Agrícola Granja Molí de Pals* abarcó una superficie de 71 hectáreas, mientras que en la misma localidad la *Granja Obrera Colectiva Mas Gelabert* -también denominada *Colectividad Granja Ros*- ascendió a las 135 hectáreas. La colectividad en Torroella de Montgrí llegó a agrupar unas 200 hectáreas⁵⁹³.

En cuanto a sus integrantes, en Bellcaire d'Empordà quedó constituida solo por 4 colectivistas, siendo el caso más reducido en número de todas las comarcas investigadas en esta tesis. En Fontanilles no participaron muchos colectivistas más: 12-13 individuos. En Ullà, 34 colectivistas; mientras que la organizada en Torroella de Montgrí estuvo integrada por 53 colectivistas. Los integrantes en la *Granja Obrera Colectiva Mas Gelabert* en Pals ascendieron a 100 miembros, mientras que, en la otra colectividad formada en la localidad, *Granja Molí de Pals*, correspondieron a 12 familias. En Calonge de la Costa Brava y Palafrugell unas 65 y 8 familias respectivamente⁵⁹⁴.

En esta comarca las colectividades tampoco estuvieron exentas de tensiones. Una de las *masies* que conformaban la colectividad *Ermedàs* de Palafrugell fue integrada forzosamente, pero desde el primer momento quiso abandonarla⁵⁹⁵. En Torroella de Montgrí se presentaron denuncias por la incautación y colectivización de cuatro *masies* y, además, a los *masovers* no se les permitió su integración en la colectividad. Asimismo,

⁵⁹³ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Relació de les apropiacions efectuades per les organitzacions polítiques i sindicals" (*Relación de las incautaciones efectuadas por las organizaciones políticas y sindicales*). 10/12/1936. Reg. 6824; ANC. Fondo Centro Documental de la Memoria Histórica (CDMH). "Colectivitat Agrària Aurora [sic]" (*Colectividad Agraria Aurora*). s/f. Reg. CDMH_PS_BAR_C0920_Exp001; *¡¡Campo!!* 28/08/1937. Nº 27, Año I, Pág. 8; CÁRDABA, M. (2002), Págs. 93-95.

⁵⁹⁴ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Fontanilles, 23-12-1936. (Informe que presenta el company Villalón d'ACR)" (*Fontanilles, 23-12-1939. Informe que presenta el company Villalón d'ACR*). 23/12/1936. Reg. 6172; CÁRDABA, M. (2002), Pág. 93-94.

⁵⁹⁵ Arxiu Municipal de Palafrugell (AMP). Fondo Ajuntament de Palafrugell. Correspondència. "Se informa de una serie de atropellos y robos que han sufrido miembros del sindicato en manos de miembros de la Colectividad de Ermedàs. Solicitan que se investigue". 05/01/1937. UI A2195.

en la colectividad de Calonge de la Costa Brava también se presentaron denuncias sobre incautaciones indebidas⁵⁹⁶.

Respecto a la praxis de funcionamiento interno de las colectividades, en Torroella de Montgrí se formaron cuatro grupos de trabajo con sus respectivas *masies* y corrales, y almacén de las herramientas. Un consejo administrativo era el organismo encargado de la buena gestión de la colectividad. Además de las labores estrictamente agrícolas, también disponían de ganado vacuno y doscientas cabezas de ganado avícola. Los colectivistas tenían acceso a un seguro médico y farmacéutico en caso de enfermedades y accidentes. Los productos de la cosecha se repartían entre las familias según sus necesidades, aunque también percibían un salario semanal, pese a que el de los hombres era superior al de las mujeres. Con relación a los salarios, los integrantes de *Ermedàs* lo percibían semanalmente, para así cubrir las necesidades que no podían satisfacer exclusivamente con los productos de la cosecha. En Calonge de la Costa Brava también se creó una cooperativa de distribución para los asociados a la Federación de Colectividades de la CNT⁵⁹⁷.

Otro ejemplo fue el de Palau-Sator. A inicios de la Guerra Civil se celebraron diversas asambleas generales de toda la población para discutir la forma en que se debía explotar la tierra. A inicios de noviembre de 1936 se convocó una reunión de los sindicatos agrícolas de Palau-Sator -controlado por la UGT-, Fontclara y Sant Feliu de Boada. Acordaron la entrega de las tierras de los propietarios con excedentes a los jornaleros, para que todos los campesinos alcanzasen el estatus de pequeños propietarios y se pudiera suprimir el jornal. La Causa General, en cambio, recoge que las

⁵⁹⁶ CÁRDABA, M. (2002). 233-237.

⁵⁹⁷ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Ayuntamiento Constitucional de Calonge (Gerona). Con fecha 28 de agosto último interesaba con mi oficio nº 249 las fincas que pudiera haber incautadas dentro de este término". 25/10/1937. Reg. 6822; AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. "Llibre d'Actes del Ple de l'Ajuntament de Palafrugell" (*Libro de Actas del Pleno del Ayuntamiento de Palafrugell*). Anys 1936-1937. UI A2079; AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. Correspondència. "Se informa de una serie de atropellos y robos que han sufrido miembros del sindicato en manos de miembros de la Colectividad de Ermedàs. Solicitan que se investigue". 05/01/1937. UI A2195.; *Solidaridad Obrera*. 15/10/1936. Nº 1405. Año VI, Época VII, Pág. 6; *Tierra y Libertad*. 16/01/1937, Pág. 4; *¡¡Campo!!* 28/08/1937. Nº 27, Año I, Pág. 8.

grandes fincas de Palau-Sator fueron colectivizadas, pero no dejaba de ser una documentación claramente partidista⁵⁹⁸.

Otros datos significativos corresponden a las colectividades. En lo concerniente a la capital, La Bisbal, a finales de 1936 se procedió a la municipalización de toda propiedad rústica. También se creó una colectividad del sector o sección del bosque que disponía de un almacén socializado. El sindicato agrícola de la localidad estaba controlado por la CNT y poseía un almacén cooperativizado. A inicios de 1937 no se había procedido con la colectivización de tierras, pero se estaban llevando a cabo estudios al respecto⁵⁹⁹. En Calonge de la Costa Brava se creó la colectividad forestal denominada *Treball Forestal CNT-AIT* y, aunque era un organismo independiente de la colectividad agrícola *Aurora*, ambas forjaron vínculos colaborativos⁶⁰⁰. En Guíxols se formó la *Secció de Bosch Col·lectivitzat*, vinculada al sindicato de campesinos de la CNT. Aquí, además, está constatado que la colectividad del ferrocarril entregó tierras a los obreros que las solicitaron para trabajarlas, ubicadas dentro de los terrenos de la empresa ferroviaria⁶⁰¹. En el municipio de Peratallada, la CNT también creó una colectividad forestal. Sin embargo, después de los Sucesos de Mayo, en junio de 1937, ERC, UR y PSUC se hicieron con el control del ayuntamiento y arremetieron contra la colectividad forestal, prohibiendo la venta de carbón, leña y madera. También clausuraron su local social y almacén al *Sindicat de Treballadors de la Terra* de la CNT, integrado también por antiguos miembros del POUM. También ERC, UR y PSUC desde el

⁵⁹⁸ ACBE. Fondo Col·lecció Manuscrits. “Llibre d’actes del Sindicat Agrícola de Palau-Sator” (Libro de Actas del Sindicato Agrícola de Palau-Sator). 25/09/1936-08/05/1937. Núm. 20; AHN. Fondo Causa General. “Causa General de la revolución marxista en Gerona y su provincia”. 14/12/1940-17/01/1946. Reg. 1431, Exp.17.

⁵⁹⁹ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Propietat Urbana (III). “*La Bisbal. Consejo Municipal de La Bisbal. Reunido el Consejo en sesión ordinaria solebrada el día 10 del corriente mes*”. 10/12/1936. Reg. GF-38; ACBE. Fondo Ajuntament La Bisbal. Actuacions contra l’atur. “Acta de constitución de la Comissió Administradora de la industria de la calç”. 10/1937. Núm 315.; ACBE. Fondo Ajuntament La Bisbal. Registres i comunicacions. “Consell Municipal de La Bisbal. Complimentant el vostre escrit del 31 del mes passat”. 07/01/1937. Núm 422.

⁶⁰⁰ CÁRDABA, M. (2002), Pág. 96.

⁶⁰¹ Arxiu Municipal de Sant Feliu de Guíxols (AMSFG). Fondo Hijos de Benito Planellas SRC. “Rebut de la Secció de Bosc Col·lectivitzat de la CNT-AIT de Sant Feliu de Guíxols” (*Recibo de la Sección de Bosque Colectivizado de la CNT-AIT de Sant Feliu de Guíxols*). 05/11/1937-21/01/1938. Reg. FPLO142; AMSFG. Fondo Companyia del Ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona. “Cultiu de parcel·les per agents” (*Cultivo de parcelas por agentes*). 15/03/1937-07/04/1937. Reg. FC7692; AMSFG. Fondo Companyia del Ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona. “Autorización cultivo terrenos estación de Girona por el Consell Obrer”. 10/07/1937. Reg. FC7731.

ayuntamiento de Calonge de la Costa Brava anularon la municipalización de la tierra en agosto de 1937⁶⁰².

La colectividad agrícola de Pals estuvo en funcionamiento hasta que la subsecretaría de armamento, por orden del Ministerio de Defensa de la República, ordenó su incautación. El motivo de la requisita fue destinar la producción agrícola a la subsecretaría de armamento. El ejército controló las entradas y salidas de productos. A partir de ese momento pasó a estar gestionada por personal técnico y administrativo designado por la subsecretaría de armamento del Ministerio de Defensa y, finalmente, la colectividad quedó disuelta en 1938. Algo similar sucedió en Torroella de Montgrí, disolviéndose la colectividad por orden de la citada subsecretaría de armamento⁶⁰³. Estos episodios escenifican claramente la militarización de la vida en la retaguardia durante 1938. A lo largo de ese año, igual que sucedió en otras comarcas estudiadas, la inestabilidad se volvió cotidiana. El ejército intervino en el desarrollo de algunas colectividades agrícolas del Baix Empordà, llegando incluso a disolverlas. Esta es una muestra de las consecuencias acarreadas por la cercanía del frente y la militarización de la retaguardia, en una lógica similar a la afrontada por el makhnovismo durante casi todo el desarrollo de la Guerra Civil Rusa.

La entrada de las tropas franquistas en las localidades de la comarca en febrero de 1939 supuso la estocada de muerte a las pocas colectividades que aún quedaban operativas⁶⁰⁴. Era el triste final para una praxis anarcosindicalista en el ámbito agrario que, pese a sus diferentes variabilidades en las comarcas que hemos analizado, había mostrado aspectos coincidentes con la praxis makhnovista, pero también, y más relevante aún, elementos diferenciales fruto de las particularidades de la realidad catalana, así como del impacto de una Guerra Civil Española que tenía unos parámetros bélicos y políticos diferenciales de la Guerra Civil Rusa.

⁶⁰² CÁRDABA, M. (2002), Págs. 184-185.

⁶⁰³ FAL. Fondo Archivo CNT. "(Es Copia) Informe. Federación Regional de Campesinos CNT, Barcelona. Estimados compañeros: salud". s/f. Reg. 37B, 2.

⁶⁰⁴ JIMÉNEZ, A: *La Guerra Civil a Sant Feliu de Guíxols (1936-1939)*. Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols. Sant Feliu de Guíxols, 1995, Págs. 189-193.

3.2. La dimensión del ámbito industrial: teoría, lógica y praxis

3.2.1. La transformación industrial makhnovista: entre Tavrida y Ekaterinoslav

Una vez analizada la transformación agrícola en el modelo makhnovista y cenetista-faísta, el siguiente paso de esta tesis será afrontar una comparativa en la dimensión industrial. En este sentido, y manteniendo la lógica del anterior apartado, el punto de partida se sitúa en el makhnovismo.

Makhno, tras recuperar su libertad en marzo de 1917 y regresar a Guliai Polié, no dudó en considerar que el colectivo más afín a su proyecto era el campesinado, pero era consciente que necesitaba el apoyo del obrero industrial por reducida que fuese su presencia. Se trataba de una lógica resultado de una clara estrategia para aumentar la base social de su movimiento. Por ello, se mostró partidario de establecer la propiedad colectiva de todas las industrias y tierras, para proceder así a la autogestión de los trabajadores, la cual debía organizarse de forma totalmente independiente de los organismos gubernamentales y estatales. A lo largo de la primavera de 1917 propuso a los miembros de la ejecutiva del Sindicato de Trabajadores del Metal y la Carpintería de Guliai Polié, así como a los Comités de Fábrica, un plan de expropiación del capital que las empresas tenían depositado en el banco de la localidad. La incautación de los fondos bancarios fue un recurso constante para el makhnovismo de cara a conseguir la tan necesaria financiación. Pero, aún con ese capital a disposición de los trabajadores, Makhno no confiaba plenamente en la capacidad de esos obreros para administrar las empresas⁶⁰⁵.

En junio de 1917 Makhno se volcó en una huelga de carpinteros y trabajadores del metal en la fábrica *Kerner* de Guliai Polié. Uno de los objetivos era un aumento salarial en compensación por el incremento del coste de vida. Ante la negativa del patrón, los obreros incautaron el capital de la empresa en el banco de Guliai Polié. Debido a ello, el gerente accedió a las peticiones de los obreros, lo que provocó un efecto en cadena en el conjunto de industrias del municipio. Sin embargo, a partir de

⁶⁰⁵ MALET, M. (1982), Pág. 4; MAKHNO, N. (2007), Pág. 36-37.

ese momento, algunos obreros de la ciudad y de los alrededores empezaron a realizar planteamientos para una posible autogestión en la dimensión económico-administrativa de las empresas. En esos momentos Makhno dirigía las reivindicaciones del conjunto de los trabajadores de Guliai Polié, tanto de los campesinos como de los obreros⁶⁰⁶.

Durante los siguientes meses, las demandas de los obreros industriales prosiguieron, y el organismo encargado de cohesionarlos fue el Sindicato de Trabajadores del Metal y la Carpintería, presidido por Makhno. Las reivindicaciones sindicales consistieron en aumentos de los salarios para el conjunto de los obreros, equiparación salarial de los pintores de edificios con otras profesiones, así como homogeneización del salario de los obreros laminadores en talleres y fábricas. En cuanto a los horarios laborales, se exigió la reducción de la jornada de doce a ocho horas diarias en el molino Prishchenko. A los propietarios les exigieron la distribución del trabajo en tres turnos y la prohibición de realizar horas extras. A nivel asistencial, en Guliai Polié se creó un fondo de ayuda para los enfermos y se planificó la compra de trigo para los obreros y las personas más pobres de la localidad⁶⁰⁷.

Sin embargo, las reivindicaciones laborales no fueron una demanda exclusiva de los obreros de Guliai Polié, sino que se extendieron por otras partes de Ucrania e incluso fueron más maximalistas. Por ejemplo, entre julio y octubre de 1917 se llevaron a cabo episodios de control obrero en los que los comités de fábricas reclamaban, en los respectivos centros de trabajo, el derecho a incidir en aspectos relativos a la producción, el empleo o las finanzas. Como consecuencia de las posiciones inamovibles de los patronos, se produjeron casos de arrestos o expulsión de los gerentes. Una de las ciudades en las que acontecieron casos más significativos de control obrero fue Járkov, en la que meses más tarde la Confederación Nabat estableció su base de operaciones. Los obreros que controlaron las industrias no lo hicieron siguiendo consignas políticas,

⁶⁰⁶ DARCH, C. (2020), Pág. 14; SKIRDA, A. (2004), Pág. 36.

⁶⁰⁷DAZO. Fondo R-1058. Протоколы заседаний правления профсоюза металлистов, деревообделочников и других профессий с. Гуляй-Поле и его окрестностей под председательством Н.И.Махно. (Actas de reuniones de la junta del sindicato de metalúrgicos, carpinteros y otras profesiones de Gulyai-Pole y sus alrededores bajo la presidencia de N.I. Makhno). 13/11/1917. Inv. 1. Exp 1. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 43.

sino que pretendían evitar el cierre de empresas y salvar puestos de trabajo ante la situación de inestabilidad económica sucedida en el conjunto del antiguo Imperio Ruso. Estos sucesos demuestran el carácter revolucionario de parte de los trabajadores de algunas industrias en Ucrania o, cuanto menos, su descontento con los patronos. Un aspecto a tener presente a la hora de contrastarlo con la praxis makhnovista a nivel industrial, cuando Makhno y sus seguidores pasaron a tener el control de algunas ciudades⁶⁰⁸.

Otro suceso destacable acaecido entre finales de 1917 e inicios de 1918 fue la formación de una colectividad en un taller mecánico de Guliai Polié -aunque no se dispone de documentación que permita mayores matices al respecto-. Sin embargo, en algunas comunas agrícolas también se realizaban labores artesanales o se habían integrado algunos talleres: es decir, no se trataba de colectividades exclusivamente agrícolas, sino de comunas integrales. Se crearon Comités de Comunas, los cuales designaban delegados para diferentes labores y como enlace con otros organismos revolucionarios. Por ejemplo, el delegado del Comité de Comunas de Guliai Polié debía supervisar el suministro de hierro, carbón y otras materias primas de vital importancia para las fábricas y molinos de su ciudad⁶⁰⁹.

Entre finales de 1917 e inicios de 1918 se mantuvo esta dinámica. Makhno se dirigió a Aleksandrovsk, donde colaboró con la fundadora de la Federación Anarquista de la ciudad, Nikiforova, tanto en el *Revkom* de la ciudad como en los destacamentos de la Guardia Negra. En Aleksandrovsk mantuvo contactos con los obreros para sondear la posibilidad de establecer un frente común obrero-campesino en el *raion* para combatir la contrarrevolución. Pero topó con la dura realidad. Regresó a Guliai Polié con la constatación que no había podido llegar a ningún acuerdo con los obreros, debido a las distancias sociológicas e ideológicas con muchos de ellos, lo que se convirtió en la primera evidencia que la sintonía de Makhno y sus seguidores con los obreros era más una quimera que una realidad⁶¹⁰.

⁶⁰⁸ SMITH, S.A: «Worker's Control: February-October 1917» en SHUKMAN, H. (ed.): *The Blackwell Encyclopedia of the Russian Revolution*. Blackwell Publishers. Oxford, 1988, Págs. 22-23; AVRICH, P. (2005), Pág. 204.

⁶⁰⁹ SKIRDA, A. (2004), Pág. 39; BELASH, V. (1993), Pág. 24.

⁶¹⁰ BELASH, V. (1993), Págs. 23-27; DARCH, C. (2020), Pág 16.

A los pocos meses las tropas austrohúngaras y alemanas penetraron en Ucrania y todo el proceso revolucionario sufrió una involución. En esta nueva coyuntura, los principales revolucionarios de Guliai Polié y alrededores, no solo makhnovistas, se vieron forzados a exiliarse en Rusia. El nuevo Gobierno bolchevique recibió con reticencias a una buena parte de los exiliados, en un contexto creciente de tensiones entre bolchevismo y anarquismo. Makhno leyó este ambiente, pasado por su particular filtro subjetivo, como una persecución sistemática de los bolcheviques hacia los anarquistas en las principales ciudades rusas: desarme y detención de algunos destacamentos de anarquistas exiliados, como fue el caso de Nikiforova y sus seguidores. La anarquista, incluso, fue juzgada por un tribunal militar, aunque finalmente, y tras la protesta explícita de Antonov-Ovseenko, fue absuelta y su destacamento rearmado. En lo concerniente a los anarquistas de Guliai Polié no se tiene constancia de que fueran perseguidos, aunque optaron por disgregarse en pequeños grupos para pasar desapercibidos. Sin embargo, durante este exilio, el propio Makhno se entrevistó con Sverdlov y Lenin en el Kremlin. Makhno confesó en sus memorias que se mostró inicialmente reticente a la hora de reconocer su ideología ante Lenin, justificándolo por la clandestinidad a la que habían sido sometidos algunos anarquistas y sus círculos en Moscú, aunque finalmente no ocultó sus postulados ideológicos y, como es sabido, no sufrió ningún tipo de represalias⁶¹¹.

Durante esta estancia en Moscú, Makhno asistió al Congreso de los Sindicatos Textiles de Toda Rusia. Allí llegó a la conclusión que los obreros industriales, a los que consideraba que estaban condicionados ideológicamente por los partidos políticos, intentaban dominar políticamente al campesinado. Ello alimentó su desconfianza hacia los primeros. Aunque Makhno partió de la tesis favorable a la colaboración entre el campesinado y obreros industriales, posteriormente llegaría a la conclusión de que era difícilmente compatible una praxis revolucionaria común y unificada entre campesinos y obreros. El principal punto de desencuentro entre ambos era que muchos campesinos del sureste de Ucrania se oponían firmemente a cualquier tipo de gobierno, fuese el nacionalista ucraniano o el comunista, al contrario que los obreros industriales que eran partidarios de un modelo de gobierno de partido. Makhno realizó aquí una lectura que

⁶¹¹ MAKHNO, M. (2009), Págs. 129-145; PALIJ, M. (1976), Págs. 87-88.

le condicionaría en su teorización y praxis sobre la base obrera en las ciudades. En esta misma línea, no dudó en afirmar que en ese congreso los partidos políticos monopolizaban las decisiones trascendentales y controlaban los organismos y círculos de representación popular⁶¹².

Makhno regresó a Ucrania clandestinamente, con una falsa identidad y con un bagaje de exilio. En octubre de 1918, durante la lucha guerrillera contra el *Hetmanato*, los campesinos de la localidad de Vremyovka quisieron unirse a la insurgencia, pero no disponían de armas. Solicitaron a los makhnovistas que intervinieran a su favor, ya que los propietarios de su localidad, respaldados por las autoridades austrohúngaras y alemanas, habían vuelto a privatizar los molinos de harina y las lecherías que fueron colectivizadas anteriormente, y los precios se habían incrementado⁶¹³.

Después de la expulsión de las fuerzas de ocupación y la caída del *Hetmanato*, los makhnovistas siguieron luchando, ahora en una Guerra Civil. A finales de marzo de 1919 ocuparon la ciudad portuaria de Mariupol expulsando de ese territorio a los blancos. Makhno ordenó la evacuación de dos fábricas de la localidad en contra de la voluntad de los trabajadores, por lo que finalmente las ocuparon a la fuerza. Requisaron productos básicos, materias primas y herramientas para así trasladarlos a Guliai Polié y otros territorios cercanos bajo su control como Pologi, Orekhov o Alexandrovsk. Sin lugar a duda, se trató de una medida resultado de la imposición contra la voluntad de los obreros industriales de Mariupol. El makhnovismo, así, mostraba un pósito de autoritarismo, ya que no renunciaba a las medidas autoritarias para imponer su autoridad⁶¹⁴.

En el Tercer Congreso Regional celebrado en Guliai Polié en abril de 1919, los makhnovistas insistieron en la socialización de la tierra, pero también de las fábricas y de los talleres, así como en el desarrollo de una amplia red de cooperativas de consumo, además de la suspensión del comercio privado. El proyecto a nivel industrial era definido

⁶¹² DARCH, C. (2020), Pág. 28.

⁶¹³ BELASH, V. (1993), Págs. 45-54; МАКННО, N. (2011), Págs. 116-117.

⁶¹⁴ RGASPI. Fondo 71. Дневник Алексея Чубенко (адъютанта Махно) Биография Махно и Махновщина. (Diario de Alexei Chubenko (ayudante de Makhno). Biografía de Makhno y la Makhnovshchina). Diciembre 1927. Inv. 35, Exp. 525. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 751.

sin tapujos, pero siguiendo una lógica de fondo que era la aplicada para el ámbito agrario: fábricas, minas y otros centros de trabajo debían convertirse en propiedad de todos los obreros, bajo el control de los sindicatos y sin influencia de partidos políticos, a la vez que los obreros debían proceder a la autogestión de los centros de producción industrial. Pero ello no eliminaba la desconfianza de Makhno y sus lugartenientes respecto al mundo urbano, y los obreros en concreto. Makhno así lo reconoció: *“al escuchar la voz del campo oprimido, sentí dolor pero también ira. Maldije a los camaradas escondidos en las ciudades, olvidándose del campo oprimido. Y, sin embargo, el triunfo de la Revolución dependería en última instancia del campo”*⁶¹⁵. El makhnovismo, pues, reconocía que era prácticamente inviable una relación equitativa entre el ámbito rural agrícola y el urbano industrial, apostando por la subordinación de este último al primero⁶¹⁶.

Los makhnovistas demostraron una incompreensión de la realidad urbana y de las problemáticas y aspiraciones de los obreros industriales, que quedaron evidenciadas con diferentes ejemplos que no iban más allá de aportar soluciones coyunturales, y no estructurales, a las problemáticas y peticiones de los obreros. Cuando los makhnovistas controlaron la ciudad de Grischino a inicios de 1919, los ferroviarios le preguntaron a Makhno cómo debían organizarse. Su respuesta fue simple: les recomendó que formasen un soviét independiente de cualquier partido político y les entregó dinero para financiarse y pagar los salarios. Otro caso de conflicto salarial se produjo en noviembre de 1919 en la ciudad de Ekaterinoslav. Los empleados del sistema de suministro de agua de la ciudad redactaron un informe en el que exponían las problemáticas que sufrían, mientras que la respuesta makhnovista se limitó a abonarles los salarios mientras permanecieron en la ciudad⁶¹⁷.

Un salto en esta dinámica se produjo a raíz del episodio vivido con los trabajadores de los talleres de locomotoras y ferrocarriles de la ciudad de Ekaterinoslav,

⁶¹⁵ МАХНО, Н. (2007), Pág. 32.

⁶¹⁶ ПАЛІЙ, М. (1976), Pág. 151.

⁶¹⁷ RGASPI. Fondo 71. Дневник Алексея Чубенко (адъютанта Махно) Биография Махно и Махновщина. (Diario de Alexei Chubenko (ayudante de Makhno). Biografía de Makhno y la Makhnovshchina). Diciembre 1927. Inv. 35, Exp. 525. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 742.

que repararon maquinaria pesada confiscada al Ejército Blanco por los makhnovistas. Cuando presentaron la correspondiente factura, los makhnovistas pretendieron pagar en especie, lo que causó un gran malestar entre los trabajadores, quienes rechazaron el pago. Makhno publicó un artículo en *Путь К Свободе (Camino a la Libertad)* calificando a los obreros industriales como unos *“bastardos, personas egoístas y extorsionadores que intentaban construir su bienestar sobre la sangre y el heroísmo de combatientes rebeldes”*⁶¹⁸, unos combatientes rebeldes que identificaba con los campesinos. Estas duras palabras pretendían esconder las carencias reales del makhnovismo en un ámbito tan trascendente para la praxis revolucionaria como era el ámbito urbano industrial, calificando a los obreros prácticamente de contrarrevolucionarios⁶¹⁹.

En una línea similar a lo apreciado en casos anteriores, los obreros ferroviarios de la ciudad de Alexandrovsk a mediados de octubre de 1919 se encontraron con una propuesta de Makhno que los animaba a iniciar la autogestión del ferrocarril *“organizando su propia tesorería sobre una base justa y de camaradería, y entablando las relaciones más cercanas con las organizaciones de trabajadores, sociedades campesinas y unidades insurgentes”*⁶²⁰. También les aconsejó que debían estipular sus horarios, establecer los precios del transporte y cobrarlo a los pasajeros, excepto si eran militares⁶²¹.

Realmente, la formación de soviets apartidistas o la autogestión improvisada no resolvían a largo plazo la problemática respecto a los salarios. La respuesta otorgada por los makhnovistas demostraba, nuevamente, el carácter básico de su programa cuando afrontaba la temática obrera. En este sentido, algunos de los principales lugartenientes del movimiento, como Archinov y Volin, reconocieron que, si los ferroviarios finalmente constituyeron un comité, restablecieron la circulación de trenes y esbozaron un plan

⁶¹⁸ DADO. Fondo P.24. ИЗ СТАТЬИ «Профдвижение в период махновщины». (Del artículo «Movimiento sindical durante el período de la Makhnovshchina»). Noviembre-diciembre de 1919. Inv. 1, Exp. 416. Procedente de: VV.AA. (1993), Pág. 32.

⁶¹⁹ DADO. Fondo P.24. ИЗ СТАТЬИ «Профдвижение в период махновщины». (Del artículo «Movimiento sindical durante el período de la Makhnovshchina»). Noviembre-diciembre de 1919. Inv. 1, Exp. 416. Procedente de: VV.AA. (1993), Págs. 32-33.

⁶²⁰ Citado en BELASH, V. (1993), Pág. 358.

⁶²¹ DARCH, C. (2020), Pág. 89; MALET, M. (1982), Pág. 123.

para el funcionamiento de transporte fue porque no tuvieron más opción ante la ausencia de alternativas propuestas por los makhnovistas⁶²².

En Alexandrovsk se celebró un congreso muy ilustrativo respecto a la praxis makhnovista en el ámbito obrero, más por lo que sucedió que por lo que se resolvió. Alexandrovsk, junto con Ekaterinoslav, fue una de las urbes más extensas y con mayores índices de industrialización que estuvieron bajo control makhnovista. No en vano, estaba situada en el cruce de dos vías férreas a orillas del Dniéper y tenía unos 63.600 habitantes en 1914. En ella se habían desarrollado pequeñas industrias, pero, sobre todo, dos grandes empresas como *Deka* y *Lep Valman*, así como numerosos talleres de ferrocarriles -cuyos trabajadores ya habían destacado por su actividad revolucionaria en 1905- y talleres de reparación de automóviles para militares y trabajadores del puerto. Inmediatamente después de la Revolución de Febrero de 1917, creció notablemente la militancia de socialistas revolucionarios y mencheviques, quienes disponían de oradores e intelectuales, siendo los que mayor influencia ejercían en el soviet de la ciudad. Los anarquistas, así como bolcheviques, tenían presencia, aunque de forma minoritaria. Sin embargo, el Soviet de Diputados Obreros, Campesinos y Soldados de la ciudad se posicionó a favor del Gobierno Provisional de Petrogrado en las jornadas de julio de 1917, a diferencia de lo que sucedió en Guliai Polie, evidenciando así una penetración muy limitada del makhnovismo en una de las dos principales ciudades del sureste de Ucrania⁶²³.

Tras la Revolución de Octubre, los mencheviques continuaron ostentando la hegemonía entre los obreros de Alexandrovsk, mientras que los makhnovistas

⁶²² VOLIN, V. M. (1977), Vol. II, Pág. 232; ARCHINOV, P. (2012), Pág. 138.

⁶²³ DAZO. Fondo 337. Воспоминания товарища Крука И.Б. Участник борьбы за установление Советской власти в Александровске (Запорожье). (Memorias del camarada Kruk I.B. Participante en la lucha por el establecimiento del poder soviético en Aleksandrovsk (Zaporozhye)). s/f. Inv. 1, Exp. 145; DAZO. Fondo 170. Спогади Мокроусова. Бої за владу Рад в Олександрівським 12-14 грудня. (Recuerdos de Mokrousov. Batallas por el poder de los soviets en Aleksandrovsk del 12 - 14 de diciembre.) s/f. Inv. 1, Exp. 337.

DAZO. Fondo R-1058. Протоколи засідань правління профсоюзу металістів, деревообделочників и других професий с. Гуляй-Поле и его окрестностей под председательством Н.И.Махно. (Actas de reuniones de la junta del sindicato de metalúrgicos, carpinteros y otras profesiones de Gulyai-Pole y sus alrededores bajo la presidencia de N.I. Makhno). 04/10/1917. Inv. 1, Exp. 1. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 42.

manténían una escasa presencia⁶²⁴. No obstante, tras la ocupación de la ciudad por los makhnovistas, estos últimos celebraron un congreso de delegados obreros, campesinos y soldados entre el 27 de octubre y el 2 de noviembre de 1919. La representatividad era de 1 delegado por cada 3000 habitantes, 1 delegado por cada unidad makhnovista y 1 delegado por cada agrupación de trabajadores o fábrica -aunque tuviera menos de 3000 miembros-. El congreso era apartidista y, por lo tanto, los representantes de los partidos políticos no podían enviar delegados. Pero finalmente se aceptó la presencia en calidad de oyentes de diferentes socialistas revolucionarios y mencheviques que, pese a no disponer de voto, evidenciaban que el makhnovismo no podía negar la existencia de unas mayorías en el ámbito obrero si aspiraban a alcanzar algún tipo de apoyo entre los obreros de la ciudad⁶²⁵.

Durante el congreso se abordaron aspectos como la evolución y perspectivas de futuro del conflicto bélico, el abastecimiento del ejército, la transformación socioeconómica de la retaguardia, así como la gestión de esta última. Participaron entre 270 y 300 delegados de los *raions* de Alexandrovsk, Berdyansk, Melitopol, Mariupol, Ekaterinoslav y Novomoskovsk. De todos ellos, solamente eran obreros industriales entre 18 y 30 delegados, mientras que 180 eran delegados campesinos y, el resto, representantes de los makhnovistas. Esta flagrante minoría llevó a que los delegados obreros, en su mayoría del ámbito metalúrgico, deslegitimasen el congreso al considerarlo una burda representación de campesinos⁶²⁶.

⁶²⁴ DAZO. Fondo 337. Воспоминания товарища Крука И.Б. Участник борьбы за установление Советской власти в Александровске (Запорожье). (Memorias del camarada Kruk I.B. Participante en la lucha por el establecimiento del poder soviético en Aleksandrovsk (Zaporozhye)). s/f. Inv. 1, Exp. 145.

⁶²⁵ DAZO. *Путь К Свободе*, № II — орган революционных повстанцев Украины (махновцев). (*Camino a la libertad*, № 11 — Órgano de los insurgentes revolucionarios de Ucrania (makhnovistas). 20/10/1919, Pág. 1.

⁶²⁶ DAZO. *Путь К Свободе*, № 11 — орган революционных повстанцев Украины (махновцев). (*Camino a la libertad*, № 11 — Órgano de los insurgentes revolucionarios de Ucrania (makhnovistas). 20/10/1919, Pág. 1; DAZO. «Вольный Бердянск», № 4 — орган революционных повстанцев (махновцев) Бердянского района («*Berdyansk Libre*», № 4 — Órgano de los insurgentes revolucionarios (makhnovistas) del *raion* de Berdyansk). 26/10/1919, Pág. 1; TsDAVOU. Fondo 1824. Резолюции, принятые съездом крестьян, рабочих и повстанцев Революционной [анческой] армии Украины (махновцев), созданным Военно-революционным Советом армии и состоявшемся в г. Александровске 28 октября — 2 ноября 1919. (Resoluciones adoptadas por el Congreso de Campesinos, Obreros e Insurgentes del Ejército Revolucionario Insurgente de Ucrania (makhnovistas), convocado por el Soviet Revolucionario Militar del Ejército y celebrado en Aleksandrovsk del 28 de octubre al 2 de noviembre de 1919). 02/11/1919. Inv. 1, Exp. 3. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 231.

Makhno acusó a los socialistas revolucionarios y mencheviques de contrarrevolucionarios y miserables. La reacción de los primeros, que recordemos no tenían capacidad de voto, fue deslegitimar una vez más el citado congreso y con una acusación ya conocida: *“este congreso no es para los campesinos, obreros e insurgentes, sino sólo para campesinos e insurgentes. A todos los trabajadores de aquí se les llama ‘contrarrevolucionarios’”*⁶²⁷. Los delegados de los socialistas revolucionarios, mencheviques y obreros abandonaron el hemiciclo en muestra de protesta, aunque posteriormente algunos delegados obreros regresaron. Estos últimos, para decepción de Makhno, argumentaron que los obreros no estaban preparados para autogestionar la producción, debido a su falta de formación en este campo y, además, consideraron que ello era también extensible a los campesinos para poder administrar de forma eficiente la tierra socializada. Los obreros sin formación, fuesen más o menos afines a la autogestión, difícilmente podrían aplicar una autogestión sin la supervisión de especialistas técnicos y/o obreros cualificados, los cuales no simpatizaban precisamente con las opciones makhnovistas⁶²⁸.

Las acusaciones y actitud del makhnovismo respecto a los representantes de los partidos políticos pueden interpretarse con un trasfondo ideológico, en tanto que los partidos políticos eran antagónicos al modelo que pregona el makhnovismo, pero no era un posicionamiento contra los obreros en tanto que clase social⁶²⁹. No obstante, aunque se acepte esta interpretación, resulta obvio que agravió e indignó a los representantes obreros. Y, por supuesto, esta actitud en ningún caso ayudó a fomentar la praxis makhnovista en las ciudades y, especialmente, entre los obreros.

En el seno del makhnovismo se detectaron dos posicionamientos sobre la relación a establecer con los partidos obreros y campesinos. Uno, partidario de una línea conciliadora y con ánimo de colaboración frente al enemigo común que representaba el Ejército Blanco. Pretendía formar un frente común en la lucha contra la reacción blanca

⁶²⁷ TsDAVOU. Fondo 1824. Протокол № 1 областного съезда представителей от крестьян, рабочих и повстанцев, созванного Военно-революционным советом Повстанческой армии. (Acta No. 1 del congreso regional de representantes de los campesinos, obreros e insurgentes, convocado por el Soviet Revolucionario Militar del Ejército Insurgente) 28-30/10/1919. Inv. 1, Exp. 3. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 229.

⁶²⁸ SKIRDA, A. (2004), Pág. 154.

⁶²⁹ BELASH, V. (1993), Pág. 360.

y, si era posible, atraerlos hacia las filas makhnovistas. En cambio, un segundo posicionamiento y que fue el mayoritario –defendido, entre otros, por Makhno– apostaba por la beligerancia, en tanto que los partidos políticos estaban alejados de las lógicas y tesis anarquistas.⁶³⁰

Socialistas revolucionarios y mencheviques, pero no los bolcheviques, fueron los principales adversarios de los makhnovistas en las ciudades más industrializadas del sureste de Ucrania, debido a su histórica presencia entre los obreros de esta área de Ucrania⁶³¹. Socialistas revolucionarios y mencheviques discrepaban profundamente del proyecto y praxis makhnovista, especialmente en el ámbito industrial. Consideraban que era necesario, en primer lugar, llevar a cabo una revolución burguesa que asentase el capitalismo y la democracia. Después de esta fase indispensable, que debía ir acompañada de un proceso de industrialización, se podía llevar a cabo la revolución que condujera al socialismo. Tanto mencheviques como socialistas revolucionarios consideraban que la revolución capitalista y el proceso de industrialización a gran escala no se habían desarrollado suficientemente en las fronteras del antiguo Imperio Ruso y, por lo tanto, todavía no se habían generado las condiciones materiales necesarias para implementar la socialización. Consideraban la Asamblea Constituyente como el Gobierno legítimo y criticaban fervientemente la actitud adoptada por los bolcheviques hacia este organismo, la cual consideraban que era calificable como autoritaria y dictatorial. Unos y otros, socialistas revolucionarios y mencheviques, formaron parte de la Unión Para la Defensa de la Asamblea Constituyente, plataforma que agrupó a los partidos contrarios a los bolcheviques bajo el lema “Todo el poder para la Asamblea Constituyente”⁶³².

Por otra parte, los pocos anarquistas rusos tampoco apoyaron al makhnovismo: bien porque no lo consideraban un movimiento con suficiente esencia anarquista, ya que contrariaba algunos preceptos doctrinales como la oposición a la existencia de cualquier organismo militar; bien por desconocimiento sobre lo que realmente sucedía en el sureste de Ucrania. Los anarquistas rusos no miraron hacia Ucrania, sino que

⁶³⁰ Ibidem, Págs. 380, 394.

⁶³¹ SERVICE, R.: *The Russian Revolution, 1920-1927*. Palgrave Macmillan. Basingstoke, 2009, Págs. 56-62.

⁶³² FIGES, R., *La revolución rusa. La tragedia de un pueblo (1891-1924)*. Penguin Random House. Barcelona, 2021, Pág. 636.

prefirieron focalizarse en el proletariado de los grandes focos industriales de Rusia. Al fin y al cabo, Ucrania tenía unas connotaciones agrícolas que no cuadraban con su base social preferente⁶³³. Es más, en este sentido, el propio Makhno reconoció que los pocos anarquistas de centros urbanos de Rusia y Ucrania que se sumaron al makhnovismo, cuando fue así, no permanecieron en el makhnovismo durante un largo periodo de tiempo. Los anarquistas de Nabat, así como algunos obreros anarquistas de Ivanovo-Vosnessensk -ciudad textil ubicada al noreste de Moscú- se unieron al makhnovismo activa y permanentemente, pero estos casos representaron una anomalía y no una norma⁶³⁴.

Más allá de todos estos elementos que hemos descrito, y volviendo a la praxis makhnovista en el ámbito industrial, Ekaterinoslav se erigió en otro ejemplo significativo. Esta ciudad tenía 220.000 habitantes en 1914 (cuarta ciudad más poblada de Ucrania)⁶³⁵ y se habían desarrollado grandes centros industriales como las fábricas *Briansk, Gantke, Dnieprovsky, Chadouard, Trubny y Funklin*. Los makhnovistas, según su propio relato, habían conseguido tener influencia en los sindicatos metalúrgicos, panaderos, zapateros, carpinteros, sastres, peones y molineros, así como en los comités de fábrica. En el contexto de la Revolución de Octubre se convocó una manifestación en la que participaron 80.000 personas y con una presencia destacada de la Federación Anarquista de Ekaterinoslav y también de la Federación Anarquista de la fábrica *Bryansk*. Algunos obreros anarquistas apostaron por el control de la producción de las fábricas⁶³⁶.

Durante la Guerra Civil Rusa esta ciudad estuvo intermitentemente bajo control makhnovista. En noviembre de 1919 propusieron a los trabajadores que sus organizaciones, al margen de partidos políticos, se hicieran cargo de la vida económica de la ciudad. La conferencia más relevante en este sentido fue la celebrada el 27 de noviembre en el Teatro de Invierno, con la temática dedicada a *las tareas inmediatas de la construcción social y económica* con una asistencia de 2500 miembros. Los makhnovistas reclamaron que las organizaciones fabriles de cada empresa se federasen

⁶³³ MAKHNO, N. (1996), Págs. 16-17; ARCHINOV, P. (2012), Pág. 220.

⁶³⁴ MALET, M (1982), Pág 160.

⁶³⁵ Stephen Velychenko eleva a 1.221.000 la cifra de residentes en Ekaterinoslav el año 1917. Sin embargo, parecen cifras excesivas. VELICHENKO, S. (2011), Pág. 271.

⁶³⁶ GORELIK, A. (2007), Págs. 103-107; MAGOCSI, P.R. (2010), Pág. 342.

con sus homólogas de otras industrias y, a partir de aquí, creasen un soviet de actividades económicas. Este organismo debía coordinar a sus integrantes, establecer un nuevo sistema industrial con los sindicatos como agentes socializadores de los medios de producción, reactivar y socializar el transporte, así como gestionar los recursos materiales de la ciudad⁶³⁷.

En líneas generales, los obreros se mostraron distantes del proyecto y praxis makhnovista. Los mencheviques de Ekaterinoslav, que controlaban los sindicatos, rechazaron la propuesta de socialización porque consideraron que la clase obrera no había madurado lo suficiente como para implementar el socialismo y que, como defendieron en Alexandrovsk, se necesitaba alcanzar previamente un “*capitalismo sano*”⁶³⁸. Los bolcheviques de la ciudad -pocos en realidad-, criticaron al makhnovismo ya que consideraron que era incapaz de diseñar y aplicar una planificación para la industria. Además, acusaron a los makhnovistas de ser los responsables de frenar la lucha de clases y anular la conciencia de clase de los obreros⁶³⁹.

Los makhnovistas, no obstante, siguieron defendiendo la autogestión sindical de talleres, fábricas, minas y otros medios de producción en Ekaterinoslav. Pero su éxito fue insignificante. Solamente los panaderos se decantaron por socializar la industria de su sector: constituyeron un comité de cinco representantes para establecer un plan de socialización del grano⁶⁴⁰. Además, el makhnovismo en ningún momento se planteó la autocritica o un posible cambio de estrategia revolucionaria, simplemente exaltó a los campesinos y al mundo rural y culpabilizó a los obreros y al mundo urbano de su propio fracaso. Así, pues, el proyecto makhnovista estaba lejos de convertirse en una fuerza real en el ámbito industrial, ya que la óptica empleada en el mundo rural no era extrapolable a la realidad de ciudades con grandes talleres ferroviarios, como Alexandrovsk, o con plantas metalúrgicas, como Ekaterinoslav.

Algunos protagonistas del movimiento makhnovista que recopilaron los congresos de Alexandrovsk o Ekaterinoslav en sus memorias, ofrecieron una visión

⁶³⁷ BELASH, V. (1993), Págs. 396-398.

⁶³⁸ Ibidem, Pág. 399.

⁶³⁹ Ibidem, Págs. 398-399.

⁶⁴⁰ MALET, M. (1982) Pág. 124; SKIRDA, A. (2004), Pág. 164.

excesivamente mistificadora de la penetración del anarquismo entre los congresistas y los obreros de las ciudades en cuestión. Sin embargo, se trata de una versión alejada de la realidad. Si se hubiera ajustado a la realidad, la praxis makhnovista en estas ciudades se hubiera caracterizado por una amplia difusión de la autogestión obrera y, además, con un entusiasmo que nunca fue identificado allí donde aplicaron alguna dosis de autogestión. Volin afirmó que los obreros simpatizaron con el proyecto makhnovista, pero desconfiaron ponerlo en práctica por la cercanía del frente. Esta consigna, en realidad, refleja una evasiva para encubrir una realidad en la que los obreros no se sintieron atraídos ni partícipes de la praxis makhnovista⁶⁴¹.

Otro condicionante que dificultó la praxis makhnovista en el ámbito industrial fue el factor bélico. Una vez finalizados los congresos, los delegados regresaban a sus respectivas localidades, pero las resoluciones apenas pudieron ponerse en práctica, no ya por el limitado apoyo en el ámbito obrero, sino también por la proximidad del frente de guerra. La Guerra Civil Rusa en el sureste de Ucrania generó un contexto demasiado fluctuante como para poner en práctica un proyecto duradero. La ciudad de Ekaterinoslav, antes de estar controlada por los makhnovistas en noviembre de 1919, fue ocupada militarmente en tres ocasiones por tres fuerzas diferentes. La puesta en práctica de un proyecto de transformación social en esa coyuntura estuvo totalmente limitada por el contexto bélico⁶⁴².

A modo de epílogo, si la praxis del proyecto makhnovista en el medio rural no tuvo una aplicación generalizada, se puede afirmar que apenas existió en los centros industriales. Durante la Guerra Civil, en los grandes centros industriales no se consolidó ningún tipo de transformación económica makhnovista. Ahora bien, el proyecto existió. Pero la praxis alcanzó un estado tan solo inicial en el mejor de los casos. Sin embargo, afirmar que este movimiento no tuvo ningún proyecto para gestionar los centros urbanos industrializados es excesivo. Lo que sí es cierto es que el makhnovismo fue defendido por una amplia base campesina y unos dirigentes, empezando por el propio Makhno, que no se esforzaron en comprender la complejidad y reivindicaciones fundamentales de la vida en los grandes centros industriales, así como las pautas de

⁶⁴¹ VOLIN, V.M. (1977), Vol. II, Pág. 232.

⁶⁴² BULLOCK, D. (2008), Pág. 75.

comportamiento ni las mentalidades urbanas. Al fin y al cabo, el propio Makhno sentenció que un proyecto como el que se estaba llevando a cabo en el ámbito agrícola era improbable que triunfase en la “*atmósfera tóxica de las ciudades*”⁶⁴³.

Un grave error táctico fue asumir que la mayoría campesina del movimiento era suficiente para llevar a cabo la praxis makhnovista, lo que implicó el fracaso de su proyecto a nivel industrial y consolidó la incapacidad para extender su influencia entre los obreros y, por extensión, en el ámbito urbano. No en vano, la praxis makhnovista en el ámbito industrial quedó limitada a una socialización o colectivización de casos muy concreto. Es más, el Ejército Insurgente necesitó productos manufacturados fabricados en las ciudades, como ropa o calzado que en ocasiones se vieron forzados a adquirir en el mercado privado. Como puede observarse, pese a que los makhnovistas abogaban por las relaciones comerciales al margen del capitalismo, tuvieron que amoldarse a la realidad. La reparación de artillería también se llevó a cabo, en diferentes ocasiones, en empresas y sociedades anónimas de ciudades como Aleksandrovsk, Melitopol, Berdyansk, Guliai Polié o Ekaterinoslav. Incluso en el epicentro del makhnovismo, Guliai Polié, se mantuvieron las empresas privadas, una nueva evidencia de las grandes limitaciones de la praxis makhnovista en el ámbito industrial⁶⁴⁴.

3.2.2. La transformación industrial cenetista-faísta: entre la Terra Alta y el Baix Empordà

Después de constatar que la praxis makhnovista a nivel industrial no fue precisamente sinónimo de éxito, debemos valorar hasta qué punto el cenetismo-faísmo se situó en una praxis antagónica en este ámbito y, sobre todo, qué factores lo determinaron.

Así pues, y tal y como se ha comentado en las páginas anteriores, el proceso de desarrollo industrial en Cataluña estuvo unido de forma casi inmediata a la formación y desarrollo de un movimiento obrero que quedó marcado por la hegemonía anarcosindicalista tras el nacimiento de la CNT. La evolución de la población trabajadora

⁶⁴³ MAKHNO, N. (2007), Pág. 185.

⁶⁴⁴ BELASH, V. (1993), Págs 266, 380-386.

catalana empleada en el sector industrial pasó del 38% en 1910 al 41% en 1920, ascendió al 51% en 1930 y, finalmente, al 54% en 1936, situando así un escenario de hegemonía de las actividades industriales respecto a las agrícolas a partir de 1936 ⁶⁴⁵.

Los postulados de la CNT en el ámbito industrial quedaron establecidos en el Congreso de Zaragoza de mayo de 1936. Apostaron por el establecimiento de la jornada laboral de 36 horas semanales sin disminución de salario, la prohibición del trabajo a destajo y las horas extraordinarias, el retiro obligatorio de las mujeres a los 40 años y de los hombres a los 60, en ambos casos con una prestación permanente de un 70% del salario. Junto a estas medidas, no obstante, destacó la apuesta por la incautación de las industrias y su explotación de forma autogestionada. Además, apostó por una alianza revolucionaria entre CNT y UGT, entendiéndolo que ambos sindicatos agrupaban a la práctica totalidad de los obreros de España y reclamando, a su vez, que la UGT se desvinculase de los partidos políticos⁶⁴⁶.

Dos meses después del Congreso de Zaragoza se inició la Guerra Civil Española. A raíz del golpe de Estado en Barcelona y en el resto de Cataluña, la actividad económica de esta región quedó prácticamente paralizada durante una semana. CNT y FAI, entre otras fuerzas republicanas, hicieron un llamamiento al regreso de los obreros al trabajo. Pero muchos de los empresarios y patronos no se presentaron en los centros industriales o, directamente, habían sido asesinados tras el 19 de julio de 1936. Se produjo, entonces, una respuesta a una situación sobrevenida: si los patronos no se encontraban en las empresas, los obreros podían abandonar las industrias o bien seguir trabajando en ellas, aunque bajo una nueva realidad marcada por una dinámica de creciente control obrero⁶⁴⁷. Durante los tres primeros meses de Guerra Civil, los obreros controlaron y gestionaron muchas empresas catalanas de forma espontánea y sin ningún tipo de cobertura legal o marco normativo estipulado. La iniciativa de autogestión en caso de abandono patronal, o bien de control en el caso de presentarse

⁶⁴⁵ POMÉS, J. (2000), Pág. 56; CASTELLS, A. (1993), Pág. 17.

⁶⁴⁶ La reproducción del texto original de 1936 se encuentra disponible en la compilación documental realizada desde la propia CNT en: C.N.T. (1978), Pág. 217.

⁶⁴⁷ PEIRÓ, J.: *Perill a la reraguarda*. Patronat Municipal de Cultura de Mataró, Editorial Altafulla. Barcelona, 1987, Págs. 119-124.

el propietario de la empresa, surgió en numerosas ocasiones de los obreros sindicalizados en la CNT y, en menor medida, en la FAI⁶⁴⁸.

Una de las primeras medidas adoptadas en la retaguardia catalana para adaptarse a la nueva realidad, pero dentro de una lógica de inicio de la recomposición del poder institucional en la retaguardia y, con ella, la gestión de esta última, fue la creación del *Consell d'Economia de Catalunya* el 11 de agosto de 1939. El *Pla de transformació socialista del país* también contemplaba medidas respecto a la transformación industrial: la colectivización de las grandes industrias, de los servicios públicos y de los transportes; la incautación y colectivización de aquellos establecimientos abandonados por sus propietarios; la intensificación del régimen cooperativo; el control obrero de los negocios bancarios, con el horizonte de nacionalizar la banca; y el control obrero sindical sobre aquellas industrias que continuaron en propiedad privada⁶⁴⁹. La implantación de este plan fue complejo y prueba de ello es que dos años y medio más tarde de su publicación todavía no se habían llevado a la práctica muchos de sus puntos. El *Consell d'Economia* fue la piedra angular de la nueva forma de organización económica en Cataluña y sus deliberaciones uno de los aspectos más constructivos de la obra transformadora⁶⁵⁰. La CNT, así como la FAI, participaron de forma activa en estas disposiciones.

Otro elemento determinante en esta línea fue el *Decret de Col·lectivitzacions i Control Obrer de la Indústria*, aprobado por la Generalitat el 24 de octubre de 1936. Surgió como resultado del consenso entre los diferentes proyectos económicos de las fuerzas republicanas, contando con un peso relevante de la CNT. Se fundamentaba en cuatro pilares básicos: la supresión de las rentas no procedentes del trabajo; la conversión del capital privado en capital colectivo; el derecho de los trabajadores a la dirección de la economía colectiva; y la aceptación de la pequeña propiedad privada⁶⁵¹.

⁶⁴⁸ PAGÈS, P. (2007), Pág. 136.

⁶⁴⁹ BOGC. 14/08/1936. Nº 227. Any IV, Volum III, Pág. 1050.; CENDRA, I: *El Consell d'Economia de Catalunya (1936-1939)*. Revolució i contrarevolució en una economia col·lectivitzada. Publicacions de l'Abadia de Montserrat. Barcelona, 2006, Págs. 37-45.

⁶⁵⁰ PAGÈS, P. (2021), Pág. 68.

⁶⁵¹ DOGC. 28/10/1936. Nº 302. Any IV – Volum IV, Págs. 373-376; PÉREZ BARÓ, A. (1986), Págs. 59-60.

Un aspecto que suscitó especial debate en este decreto fue el número de trabajadores a partir de los cuales la empresa podía ser colectivizada⁶⁵². El decreto estipuló que debían ser colectivizadas aquellas industrias que pertenecían a personas consideradas enemigas de la República por un Tribunal Popular o las empresas de los propietarios huidos. También aquellas que antes del 30 de junio del mismo año tuvieran más de 100 trabajadores. Las de 50-100 obreros debían debatirlo los propios operarios, pero si un 75% de la plantilla decidía colectivizarla se procedía a ello. Las empresas de menos de 50 trabajadores, en caso de abandono patronal, se acogían a la colectivización por acuerdo del 75% de la plantilla. Aunque hubo algunos casos de obreros que, formalmente, solicitaron proceder con la colectivización y los patronos aceptaron, se trató de casos realmente excepcionales⁶⁵³.

Los nuevos órganos de dirección de las empresas fueron los *Consells d'Empresa*, nombrados de forma asamblearia por todos los trabajadores y con una representación proporcional a la presencia sindical en la empresa. Su composición debía ser lo más diversa posible, por ello algunos *consells* quedaron integrados por obreros manuales, administrativos y técnicos. Un aspecto especialmente transformador fue la importancia de la asamblea como órgano de decisión, equivalente a la junta general de accionistas para las empresas capitalistas. Los *Consells d'Empresa* debían estar formados entre 5 y 15 miembros renovables y rendir cuentas a la asamblea de trabajadores. Estos organismos deliberativos, a inicios de la guerra, se reunían cada semana o cada quince días. Con el paso del tiempo, sobre todo a partir de mayo de 1937, su periodicidad se fue dilatando⁶⁵⁴.

La gestión de la empresa recaía o bien en los obreros, como se ha visto, o bien en el propietario a través de un organismo de control denominado Comité Obrero de Control. Los integrantes de dicho organismo debían ser proporcionales al número de afiliados a las centrales sindicales, y también escogidos por los propios obreros. Las funciones de los Comités Obreros de Control consistían desde el control de la producción (control de los costes de producción, de calidades, precios, rendimiento,

⁶⁵² PAGÈS, P. (2021), Págs 68-69.

⁶⁵³ DOGC. 28/08/1936. Nº 302. Año IV, Volumen IV, Págs. 373-376; PÉREZ BARÓ, A. (1986), Pág. 131

⁶⁵⁴ DOGC. 28/10/1936. Nº 302. Any IV, Volum IV, Págs. 374-375; *Solidaridad Obrera*. Nº 1928. 02/07/1938. Año VIII, Época IV, Pág. 2.; CASTELLS, A. (1993), Pág. 36-38.

comparativas, estudios, cálculo de producción diaria o perfeccionamiento del proceso productivo) hasta el control sobre la administración (movimiento de cuentas, gastos generales, clientes, pagos, compras, nómina del patrón, firmas, contabilidad, distribución de beneficios o amortizaciones)⁶⁵⁵.

Por último, cabe destacar el concepto de las agrupaciones industriales. Se trataba de concentraciones de industrias de un mismo sector en una única empresa, regida por un régimen común de empresa colectivizada, que organizativamente funcionaban como una gran empresa. Ahora bien, esta agrupación podía plantearse solamente si garantizaba réditos en el orden económico. Los agrupamientos industriales conllevaban el control de los sectores económicos por el sindicato respectivo, formando grandes industrias o talleres sindicales. Así, pues, se podrían considerar como un paso intermedio entre la colectivización y la socialización de la economía⁶⁵⁶.

El *Decret de Col·lectivitzacions i Control Obrer de la Indústria* centralizó desde la Generalitat la transformación revolucionaria⁶⁵⁷. Es decir, esta institución asumía las competencias que desde la óptica teórica anarquista debían recaer en el sindicato, con la contradicción añadida que la CNT fue una de las organizaciones impulsoras de este decreto. Lo cierto es que la Generalitat dio así respuestas concretas a problemáticas de gran alcance, como la resolución de los problemas surgidos en relación con el pago de los salarios tanto de empresas colectivizadas como las que no lo estaban. Para ello fue

⁶⁵⁵ ACVOC-AHTE. Fondo Pablo Farnés, S.A. "Informes sobre l'empresa i correspondència amb organismes públics" (*Informes sobre la empresa y correspondencia con organismos públicos*). 1936-1938. Reg. 7/4.; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil 1936-1939. Ordre Públic i Governació, Patrulles de Control. "Informació confidencial de S. V." (*Información confidencial de S.V.*). s/f. Reg. GC-34; ANC. Fondo S.A. Cardoner. "Compareixença: A Barcelona, 13 de setembre de 1937, compareix el ciutadà J.C. i V., Gerent de l'Empresa Cardoner i Cia. Ltda. [sic]" (*Comparecencia: En Barcelona, 13 de septiembre de 1937, comparece el ciudadano J. C. i V., Gerente de la Empresa Cardoner I Cia. Ltda.*) 13/09/1937. UC 107.

⁶⁵⁶ DOGC. 28/10/1936. Nº 302. Any IV, Volum IV. Págs. 375-376; CASTELLS, A. (1993), Págs. 67-68.

⁶⁵⁷ Tomaron parte activa en todos los *Consells d'Empresa* y en los Comités Obreros de Control. En ocasiones se trataba de individuos externos a la empresa o bien trabajadores de la misma (y sindicalizados, en muchos casos, en la CNT), escogidos en asamblea y propuestos al *Departament d'Economia*. Tenían competencias diversas que oscilaban entre aspectos organizativos, fiscales, cumplimiento de la legislación, relaciones con las instituciones o asesoramiento técnico. Hasta mayo de 1937 los interventores eran, en la mayoría de los casos, trabajadores de la misma industria que actuaban como portavoces del *Consell d'Empresa*. Pero a partir de mayo, con la nueva correlación de fuerzas, los interventores pasaron a ser los hombres de la Generalitat en las empresas. Asimismo, los casos de interventoras fueron mínimos, aunque no inexistentes. DOGC. 28/08/1936. Nº 241. Any IV, Volum III, Pág. 1229.

creada la *Oficina Reguladora del Pagament de Salaris*, organismo encargado del pago de éstos a empresas colectivizadas con el patrón fugado y/o que no generasen beneficios⁶⁵⁸.

Este fue un aspecto diferencial respecto al caso makhnovista, ya que este último tuvo serios problemas para afrontar los pagos de los salarios a los obreros y la forma en que debían percibirlos. Las respuestas de los makhnovistas fueron vagas y superficiales en este sentido, sin contemplar una solución estructural. No obstante, en su favor debe decirse que sus decisiones ni partieron, ni se beneficiaron, de un período de euforia por el inicio del proceso revolucionario, sino que se cursaron cuando este último ya había desarrollado un cierto recorrido y con la rémora de un conflicto bélico, primero mundial y después nacional. Además, no contaron con el apoyo de fuerzas homónimas en la retaguardia que planteasen un modelo de consenso entre las diferentes organizaciones. Ciertamente, el modelo cenetista-faísta fue más eficiente y con una lógica estructural que no presentó la actuación makhnovista. Pero ni fue exclusivamente cenetista-faísta -ya que tuvo que compartir su paternidad con el resto de partidos y sindicatos republicanos en Cataluña-, ni quedó exenta de una participación activa en un proceso de recomposición del poder institucional en la retaguardia que, claramente, resultaba contradictorio con los principios anarquistas respecto al Estado.

Los Comités Obreros de Control y los *Consells d'Empresa* estuvieron formados en más ocasiones por CNT y UGT conjuntamente, que de forma exclusiva por la CNT. La hegemonía sindical de la CNT en las industrias de Cataluña favoreció que obreros no sindicados se adscribiesen a la central anarcosindicalista. Pero, aunque parezca contradictorio, también propició que obreros no sindicados se integrasen a la UGT, precisamente por ver en ella una alternativa moderada a los postulados maximalistas cenetistas, hasta el punto de convertirse en un competidor real de la CNT. La UGT llegó a encuadrar en sus filas, a lo largo de 1938, a unos 486.000 afiliados y, aunque distaban bastante del 1.000.000 de afiliados de la CNT en 1937, se trataba de cifras para nada desestimables. Además, no debemos olvidar que, en esta espiral de nuevas sindicalizaciones, tanto en el caso de la CNT como de la UGT, pesó notablemente el aval

⁶⁵⁸ DOGC. Núm. 271. 27/09/1936. Any IV-Volum III. Págs. 1632-1635; BRICALL, J.M. (1978), Pág. 194.

de seguridad personal que suponía un carnet de militancia sindical republicana. Tampoco que en algunos centros industriales no se permitía trabajar a aquellos obreros que no ostentaran un carné sindical⁶⁵⁹.

En octubre de 1936 se buscó un acercamiento entre CNT-FAI y PSUC-UGT, así como un programa de acción sindical conjunto entre CNT-UGT favorable a la colectivización de los medios de producción. Pese a ello, en el ámbito industrial las relaciones entre CNT y UGT no fueron fluidas y ello se convirtió en un obstáculo para el funcionamiento de las empresas colectivizadas. Los cenetistas fueron los principales impulsores de las colectividades desde inicios de la Guerra Civil, mientras que la UGT se mostró menos entusiasta y, sobre todo, con una perspectiva que no era la de la revolución obrera que defendía el cenetismo y el faísmo. La implicación de la UGT en el proceso de colectivizaciones se debió, principalmente, a su interés por mantener su influencia en el nuevo proceso económico. Pero es igualmente cierto que su participación en la misma fue determinante para que el proceso de colectivizaciones pudiera consolidarse⁶⁶⁰.

Las colectivizaciones industriales no conllevaron situaciones tan crispadas ni violentas como las agrícolas. Pero algunos partidos, especialmente ACR, cuestionaron tanto la aplicación del *Decret de Col·lectivitzacions i Control Obrer de la Indústria* como su viabilidad futura, aunque sin éxito. Ramon Peypoch, representante de ACR en el *Consell d'Economia de Catalunya*, se postuló a favor de la recuperación de las pequeñas empresas privadas y, además, reprobó que algunas colectivizaciones industriales se habían llevado a cabo coaccionando a los patronos. Estas tesis contaron también con el respaldo de ERC, que aportó los siguientes datos: de las 473 empresas colectivizadas por abandono patronal, 413 correspondían a empresas de menos de 50 obreros (legalmente no colectivizables) y, de éstas, 149 tenían menos de 10 obreros. Además, una parte de estos patronos no eran contrarios a la República y, en más de un caso, eran manifiestamente simpatizantes de la República⁶⁶¹.

⁶⁵⁹ BALLESTER, David: «"L'instrument sindical" del PSUC... », (1997), Pág 5; TERMES, J. (2011), Pág. 593.

⁶⁶⁰ CASTELLS, A. (1993), Págs. 68, 240.

⁶⁶¹ MARTÍN RAMOS, J. L. (2015), Págs. 205-206.

Estos datos se ajustaban a la realidad. En Terrassa, por ejemplo, tres talleres de serrerías mecánicas experimentaron una colectivización forzosa por parte de la sección de madera de la colectividad del sector de la construcción de la CNT. Fueron incorporados a ella, aún sin reunir los requisitos que planteaba el *Decret de Col·lectivitzacions i Control Obrer de la Indústria*. Quejas similares existieron por parte del dueño de una panadería de la misma ciudad que quedó incluida en la colectivización del sector de panaderos de la CNT. El antiguo propietario no entendía porque estaba desprovisto de empleo y sueldo, considerando que los antiguos patronos también podían participar en las colectivizaciones y, que además, le había sido incautado el negocio sin compensación⁶⁶². A buen seguro que se referían a estas reticencias cuando circulaban manifestaciones del estilo: “Al tratar de socializar las panaderías, surgieron algunas dificultades. No a todos sientan bien las innovaciones”⁶⁶³.

Esta dinámica se reprodujo en el conjunto de la geografía industrial de Cataluña. Sirva como ejemplo el caso de Barcelona, cuando un pequeño negocio fotográfico de 3 trabajadores fue colectivizado por imposición del antiguo propietario, sin ajustarse a la normativa del *Decret de Col·lectivitzacions i Control Obrer de la Indústria*. Por otra parte, el propietario de un pequeño establecimiento comercial de Badalona se lamentó por la presión que recibió de la FAI del municipio que exigía la colectivización de la totalidad de los sectores productivos de la ciudad y para ello aplicaban todo tipo de coacciones⁶⁶⁴.

Teniendo presentes todos estos elementos, tanto con sus luces como con sus sombras, la praxis fomentada en el ámbito industrial por el cenetismo-faísmo en Cataluña no puede ser considerada un fracaso. Al fin y al cabo, en la retaguardia catalana unas 4.500 empresas establecieron un Comité Obrero de Control y unas 2.000 se situaron bajo el régimen de colectivización, sin olvidar unas 600 que se articularon en base a un agrupamiento industrial. En cifras generales para el conjunto de Cataluña, entre el 70-80% de la industria se insertó en una dinámica de colectivización y control

⁶⁶² ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. “Correspondència entrada. 1937, març-juliol” (*Correspondencia entrada. 1937, marzo-julio*). UI 993.

⁶⁶³ FOLGARE, P; SOUCHY, A. (1977), Pág. 162.

⁶⁶⁴ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Col·lectivitzacions (II). “Honorable Conceller” [sic] (*Honorable Conseller*). 30/04/1937. Reg. GF-44; Guerra Civil 1936-1939. Ordre Públic i Governació, Patrulles de Control. “Nota pel Consell” (*Nota para el Consell*). s/f. Reg. GC-34; *La Veu de Catalunya*. 26/08/1936. Nº 12.535. Any 46, Pág. 1; PÉREZ BARÓ, A. (1986), Pág.s 38, 62.

obrero⁶⁶⁵. Sin embargo, es igualmente cierto, que el cenetismo-faísmo no estuvo en condiciones de aplicar el modelo propio que había diseñado en el Congreso de Zaragoza. Cataluña siguió manteniendo pequeñas empresas capitalistas, en un marco de economía mixta y con una presencia determinante de los organismos gubernativos⁶⁶⁶.

Otro aspecto relevante de la praxis cenetista-faísta se orientó a las finanzas y de las entidades bancarias, las cuales quedaron intervenidas por la Generalitat entre julio y agosto de 1936. La praxis cenetista-faísta quedó condicionada en este campo, no solo por la necesidad de adaptarse al modelo de consenso establecido en el *Decret de Col·lectivitzacions i Control Obrer de la Indústria*, sino también por las propias divergencias internas a la hora de aplicar este modelo. En el caso de los cenetistas de Cerdanyola y Ripollet apostaron por la colectivización de la banca, para así garantizar la viabilidad económica de las colectivizaciones industriales. En cambio, sus homónimos en Badalona, en este caso también con presencia faísta, incidían en la necesidad de una reestructuración autogestionaria de las actividades industriales en la ciudad para así reducir a la mínima expresión la necesidad de recurrir a la banca. Otra vía, que fue planteada en el Pleno Regional de Sindicatos de la CNT en septiembre de 1936 fue la intervención de la banca a partir de los Comités de Control Obrero, pero que no se acabó aplicando entre otros factores porque la mayoría de empleados bancarios estaban afiliados a la ugestista *Federació Catalana de Treballadors de la Banca, Borsa i Estalvi* que, además, integraba el sector más antiolectivista del sindicato socialista⁶⁶⁷.

Si se comparan los postulados defendidos por el cenetismo-faísmo en relación a la banca, y la praxis llevada a cabo en este campo por el makhnovismo, este último aplicó un modelo fundamentado en las expropiaciones e incautaciones bancarias de mucha mayor intensidad que la defendida por el cenetismo-faísmo. El makhnovismo había incautado en otoño de 1919 unos 910.000 millones de rublos en papel moneda y unos 15 millones de rublos en oro, metales y piedras preciosas procedentes en su mayor parte de los bancos estatales y bancos municipales, tesorerías, sociedades anónimas, créditos comerciales e instituciones de crédito -acompañados en algunos casos con

⁶⁶⁵ PAGÈS, P. (2021), Págs. 69-70.

⁶⁶⁶ *Solidaridad Obrera*. 05/06/1938. Nº 1905. Año VIII, Época IV, Pág. 2.

⁶⁶⁷ BOGC. 25/07/1936. Nº 207. Any IV, Volum III, Pág. 708; DOGC. 28/08/1936. Número Extraordinari. Págs. 1-2; CASTELLS, A. (1993), Pág 33.

indemnizaciones-. También incautaron los fondos económicos de las unidades militares del Ejército Blanco, así como de las colonias alemanas ubicadas en la zona de control makhnovista. En este sentido, los makhnovistas fueron más independientes financieramente que los cenetistas-faístas y, además, generaron un modelo que coincidía de manera más directa con el modelo teórico de la lógica anarquista⁶⁶⁸.

Para concluir, y antes de proceder con el análisis de la praxis industrial del cenetismo-faísmo a nivel comarcal, es necesario precisar que, en el aspecto industrial, existían en Cataluña rasgos muy diferenciales entre las distintas comarcas investigadas para esta tesis. De entre todas, el Vallès Occidental fue la comarca industrial por excelencia, con ciudades como Terrassa o Sabadell que presentaban unos niveles de industrialización muy destacados. El Baix Empordà también era una comarca industrializada, sobre todo en ciertos municipios costeros como Guíxols o Palafrugell. En el Alt Camp o el Segrià existían algunas industrias, principalmente en sus capitales. Contrariamente, el nivel de industrialización en las comarcas del Montsià, la Ribera, Terra Alta o la Noguera era más bien anecdótico. Pero con esta diversidad, podemos establecer una comparativa entre puntos relevantes de la geografía catalana que resumen y, a su vez, ejemplifican modelos variados de praxis en el ámbito industrial, y que, además, ya han sido analizados para la dimensión agrícola en las páginas anteriores. Una excelente oportunidad para establecer, pues, un punto de contraste interno en el caso catalán y un elemento que permita una representativa comparación con el caso makhnovista.

3.2.2.1. La Terra Alta

Siguiendo el mismo orden comarcal empleado para analizar la praxis cenetista-faísta en el ámbito agrario, la praxis en el ámbito industrial tiene su punto de partida en la Terra Alta. Esta comarca, como hemos visto en las páginas anteriores, presentaba una clara hegemonía agrícola. La actividad industrial era inapreciable. Por ello, en la capital, Gandesa, la CNT colectivizó actividades económicas del ámbito urbano, pero no industrias como tales, como carnicerías, barberías, herrerías, carpinterías, tiendas de tejidos y creó comedores colectivos. La Causa General, por su parte, indicó que se

⁶⁶⁸BELASH, V. (1993), Págs. 389-390.

colectivizaron algunas industrias, pero sin concreción alguna y confundiendo actividades industriales con actividades urbanas. Esta limitada actividad colectivista en el ámbito urbano en la Terra Alta queda corroborada por el modelo de colectividades creadas en el resto de los municipios de la comarca, que tuvieron que recurrir al ámbito rural para llevar a cabo esa praxis. Sirva como ejemplo de ello Corbera de Terra Alta. La CNT incautó algunos molinos aceiteros y una fábrica de alcohol, colectivizando los primeros, pero quedando integrados en el modelo de colectividad agrícola⁶⁶⁹.

3.2.2.2. La Ribera

La radiografía de la actividad industrial en esta comarca, limítrofe con la Terra Alta, no resultaba especialmente diferente de su vecina. No obstante, un factor diferencial estaba presente entre la Terra Alta y la Ribera: en la localidad de Flix existía una destacada actividad industrial.

La CNT incautó un horno de pan, un molino aceitero y unas viviendas habilitadas como comedores colectivos en la localidad de Ginestar d'Ebre. En el caso de Palma d'Ebre, los cenetistas incautaron el cine, pero ni tan solo llegaron a asumir su colectivización. En la localidad de Rasquera, la iglesia fue convertida en una cooperativa popular; y el cenetista *Sindicato de Oficis Varios* incautó inmuebles que fueron utilizados como herrería, molino de aceite y harina o barberías. En Tivissa se municipalizó el agua de las fuentes públicas⁶⁷⁰.

Teniendo presente esta realidad, que como hemos comentado era prácticamente calcada a la de la Terra Alta, el factor diferencial se encontraba en la

⁶⁶⁹ AHN. Fondo Causa General. "Causa General de Tarragona. Pieza Principal". 26/11/1940-18/10/1968. Reg. 1445, Exp.6; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Al Consell d'Economia del Govern de la Generalitat de Catalunya. Informe de V.C.P." (*Al Consell d'Economia del Govern de la Generalitat de Catalunya. Informe de V.C.P.*). 20/01/1938. Reg. 9255; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 24/08/1937. Reg. 6770; FAL. Fondo Archivo CNT. "Comisión de Responsabilidades". 01/07/1937. Reg. 34C, 2.

⁶⁷⁰ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 19/08/1937. Reg. 6760; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "La Junta de espectáculos públicos de Palma de Ebro formada por delegados de izquierda republicana, UGT y CNT". 25/11/1936. Reg. 6761; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 10/09/1937. Reg. 6761; Arxiu Comarcal de la Ribera d'Ebre (ACRE). Fondo Ajuntament de Tivissa. "Dictamen per a la municipalització de serveis municipals (Atribut)" (*Dictamen para la municipalización de los servicios municipales (Atributo)*). 14/02/1938. UI 2276.

Sociedad Electroquímica de Flix. Se trataba de una gran empresa dedicada a la producción de gases tóxicos, explosivos y detonadores, que contaba con unos 560 obreros, la mayor parte de ellos sindicados en la CNT, pero con un pequeño sector en la FAI. Esta afiliación, y la combatividad que había generado, no era resultado de la Guerra Civil, sino que tenía un bagaje previo desarrollado durante la etapa de la II República. En este sentido, Flix fue protagonista del último episodio insurreccional anarquista durante la II República. En diciembre de 1933, coincidiendo con una huelga en la empresa y estimulados por el ambiente insurreccional de la zona -sobre todo por la proximidad al Matarraña aragonés-, cenetistas y faístas, aunque no proclamaron el comunismo libertario, terminaron enfrentándose a la Guardia Civil y los Guardias de Asalto. Un cenetista muerto, varios heridos y detenciones que se extendieron por toda la comarca fue el resultado final de esta insurrección⁶⁷¹.

A raíz del inicio de la Guerra Civil, la empresa estableció un Comité Obrero de Control, posteriormente fue colectivizada y, con ello, pasó a denominarse *Electro-Química de Flix E.C.* La CNT era el sindicato hegemónico en la empresa, aunque algunos obreros estaban afiliados a la UGT. La *Electro-Química de Flix E.C.* fue intervenida por la *Comissió d'Industries de Guerra* (CIG) de la Generalitat desde finales de agosto de 1936, debido a la importancia de su producción química para el frente de guerra (producía nitrato de amonio y explosivos como la cloratita para la CIG)⁶⁷². La producción alcanzó unos niveles muy elevados y el stock aumentó hasta tal punto que la colectividad se vio en la coyuntura de tener que deshacerse de materiales tales como la sosa cáustica. La solución encontrada fue el intercambio de este producto por otros bienes, como víveres, realizados con la cooperativa popular de la CNT de Tarragona⁶⁷³.

Posteriormente, después que el Gobierno de la República asumiera las competencias de la Generalitat en materia de Defensa en el verano de 1937 y, en

⁶⁷¹ SÁNCHEZ CERVELLÓ, J: «Conflictivitat social i associacionisme agrari a la Terra Alta (1875-1936)» en *Segones Jornades d'Estudi a la Terra Alta*. Patronat Pro-Batea. Batea, 1998. Págs. 225-241. Pág. 237.

⁶⁷² AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Industries de Guerra. "Llista d'empreses intervingudes" (*Lista de empresas intervenidas*). 28/08/1936. Reg. IG-09.

⁶⁷³ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "El Consell de Proveïments i la Cooperativa Popular CNT de Tarragona sol·liciten del Consell d'Economia de la Generalitat de Catalunya". (*El Consell de Abastos y la Cooperativa Popular CNT de Tarragona sollicitan del Consell d'Economia de la Generalitat de Catalunya*). 09/04/1937. Reg. 6937; PÉREZ SUÑÉ, J.M; RAMS, P: *Flix en Guerra (1936-1939)*. De la construcció de refugis a la Batalla de l'Ebre. Associació Cultural La Cana. Flix, 2019, Pág. 26.

consecuencia, de las industrias de guerra, la *Electro-Química de Flix E.C.* pasó a estar bajo control de la subsecretaría de armamento del Ministerio de Defensa de la República. Ésta destinó cuarenta militares a las instalaciones de la fábrica para asegurar el mantenimiento del orden⁶⁷⁴.

La praxis cenetista- faísta en la *Electro-Química de Flix E.C.* fue determinante para que la empresa impulsase la pensión de jubilación mínima para sus obreros retirados, la reducción de la jornada laboral a 40 horas semanales o la equiparación salarial de todos los trabajadores. A inicios de la Guerra Civil, en las dependencias de la fábrica, se instaló un sanatorio y una sala de operaciones, al mando de un cirujano, para atender a los heridos del frente de Aragón⁶⁷⁵.

Pero el valor estratégico de la producción de guerra en esta empresa colectivizada conllevó también efectos adversos como su bombardeo por parte de la aviación. En efecto, la empresa fue bombardeada en diversas ocasiones provocando destrozos en las instalaciones y dificultando su capacidad de producción. Los franquistas se hicieron con la información precisa para perpetrar estos ataques gracias a la actuación de un falangista infiltrado el cual ejerció, a su vez, un cargo destacado en la dirección técnica de la empresa colectivizada. Después de los bombardeos, los obreros exigieron garantías de protección, tanto a la Generalitat como al *Consell d'Empresa*, para retomar el trabajo. Esto se tradujo en la construcción de cuatro refugios antiaéreos y en la instalación de un servicio de protección antiaérea diseñado por la CIG⁶⁷⁶.

Flix fue ocupada por los franquistas antes de la Batalla del Ebro, el 4 de abril de 1938. Sin embargo, después de la ofensiva republicana la localidad fue recuperada. La

⁶⁷⁴ Arxiu Municipal de Fix (AMFL). Fondo Col·lecció fotogràfica Pfefferkorn Rius. Sèrie Documents solts. "Informe de la Sots Secretaria d'Economia del Departament d'Economia de la Generalitat de Catalunya sobre la gestió de l'electroquímica" (*Informe de la Subsecretaría de Economía del Departamento de Economía de la Generalitat de Cataluña sobre la gestión de la electroquímica*). 15/09/1938. Núm. 58; Arxiu Municipal de Flix. Col·lecció fotogràfica Pfefferkorn Rius, sèrie Documents solts. "Informe que presenta al Comité de Control Obrero de la Electroquímica, el compañero A. L., de su gestión en Barcelona, los días 22, 23 y 24 de octubre de 1936". s/f. Núm. 57.

⁶⁷⁵ AMFL. Fondo Col·lecció fotogràfica Pfefferkorn Rius. Sèrie Documents solts. "Informe de la Sots Secretaria d'Economia del Departament d'Economia de la Generalitat de Catalunya sobre la gestió de l'electroquímica" (*Informe de la Subsecretaría de Economía del Departamento de Economía de la Generalitat de Cataluña sobre la gestión de la electroquímica*). 15/09/1938. Núm. 58; PÉREZ SUÑÉ, J.M; RAMS, P. (2019), Pág. 25.

⁶⁷⁶ PÉREZ SUÑÉ, J.M; RAMS, P. (2019), Págs. 36-56.

Electro-Química de Flix E.C. aportó, vía requisas del Ejército de la República sin pasar por filtros legales, tanto material como maquinaria para el citado ejército, no sin generar asombro entre una buena parte de los cenetistas-faístas de la empresa por la ausencia de la aplicación de los mecanismos legales por parte de las autoridades gubernamentales⁶⁷⁷.

Durante el intervalo que osciló entre la primera ocupación franquista de zonas de Ribera d'Ebre y Terra Alta, y la ocupación definitiva, se generó un escenario con ciertas similitudes respecto al que se experimentó en el territorio bajo control makhnovista durante muchos meses de los años 1919-1920: cercanía del frente, combates continuados y ocupación de un territorio por ambos bandos durante un breve periodo de tiempo. Pero más significativo aún es que la situación acaecida en esta industria de Flix presenta algunas similitudes con la situación vivida en diferentes empresas de Mariupol cuando los makhnovistas controlaron la ciudad: requisaron materias primas y herramientas para transportarlas fuera de la ciudad e impusieron la evacuación de las fábricas -en contra de la voluntad de los obreros-. El contexto bélico, como apreciamos, determinó de forma decisiva la praxis llevada a cabo en el ámbito industrial.

3.2.2.3. El Montsià

Esta comarca, que también presentaba una clara hegemonía agrícola como en la Terra Alta y la Ribera, y a diferencia de la Ribera en la que existía una gran industria, presentaba una realidad industrial fundamentada en pequeñas empresas que, no obstante, también estaban muy concentradas geográficamente en Amposta -en tanto que capital comarcal-, Ulldecona y La Sénia.

La praxis cenetista se tradujo en Amposta, a través de su sindicato de la construcción, en la colectivización de una fábrica de mosaicos y un horno de yeso, acompañados por la colectivización de actividades urbanas como los espectáculos

⁶⁷⁷ AMFL. Fondo Col·lecció fotogràfica Pfefferkorn Rius. Sèrie Documents solts. "Informe de la Sots Secretaria d'Economia del Departament d'Economia de la Generalitat de Catalunya sobre la gestió de l'electroquímica" (*Informe de la Subsecretaria de Economia del Departament de Economia de la Generalitat de Catalunya sobre la gestió de la electroquímica*). 15/09/1938. Núm. 58; PÉREZ SUÑÉ, J.M; RAMS, P. (2019), Págs. 61-63.

públicos y la municipalización de la vivienda⁶⁷⁸. En Ulldecona, los cenetistas también colectivizaron otra fábrica de mosaicos, propiedad de un miembro de la Lliga Regionalista que huyó a inicios de la Guerra Civil. En La Sénia, si los ugetistas incautaron un taller metalúrgico, los cenetistas hicieron lo propio con una fábrica de orujo⁶⁷⁹.

En definitiva, pese a que en esta comarca la actividad industrial también era anecdótica, los cenetistas colectivizaron la casi totalidad del poco sector industrial existente en la comarca.

3.2.2.4. El Alt Camp

En este caso, y a diferencia de la Terra Alta, Ribera i Montsià, el Alt Camp presentaba una implantación industrial considerable desde mediados del siglo XIX, sobre todo en su capital, Valls, con una relevante presencia de obreros del textil ya a inicios del siglo XX cifrada en unos 1.800 efectivos. En Valls se habían desarrollado fábricas de alcohol (aguardiente), textiles (algodón y estambre), calzado, jabón, seda, papel de estraza, además de molinos de aceite y harinas⁶⁸⁰.

En el conjunto de la comarca se constituyeron diversas colectividades industriales tras el inicio de la Guerra Civil, aunque en la capital fue el lugar en que tuvieron más presencia. La mayor parte de ellas fueron impulsadas por la CNT, ya que esta última era la organización sindical hegemónica en la comarca, aunque la UGT disfrutaba de cierta presencia y participó en algunas de las colectivizaciones. Un caso de gestión industrial conjunta entre ambas centrales sindicales se produjo en una fábrica textil de Pla de Cabra, en la que trabajaban 260 obreras y 70 obreros⁶⁸¹. Otro caso fue

⁶⁷⁸ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 30/08/1937. Reg. 6848; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Informe referent al poble de Amposta" (*Informe relativo al pueblo de Amposta*). 03/02/1937. Reg. 6184.; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Propietat Urbana (III). "J.V. i C., secretari del Consell Municipal de la ciutat d'Amposta (Comarca del Montsià)" (*J.V. i C., secretario del Consell Municipal de la ciudad de Amposta (Comarca del Montsià)*). 10/04/1937. Reg. GF-38; FOLGARE, P; SOUCHY, A. (1977), Pág 206.

⁶⁷⁹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 04/08/1937. Reg. 6850; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 26/08/1937. Reg. 6850; FAL. Fondo Archivo CNT. "Col·lectivitat d'Ulldecona, Plaça de la Constitució. Ulldecona, Companys Salut" (*Colectividad de Ulldecona, Plaza de la Constitución. Ulldecona, Compañeros Salud*). 30/06/1937. Reg. 87B.

⁶⁸⁰ GAVALDÀ, A. (2016), Págs. 20-21.

⁶⁸¹ *Ibidem*, Págs. 70, 307-312.

en Valls, en la colectivización de la empresa textil *Hispano*, pero con el sindicato socialista copando la hegemonía en el proceso y afiliación sindical en la empresa⁶⁸².

La praxis, y hegemonía, cenetista en las colectividades industriales en el Alt Camp se tradujo en la colectivización de fábricas siderometalúrgicas, peleteras, químicas o textiles, así como en actividades urbanas tales como la actividad gastronómica en la ciudad de Valls. En este sentido, merecen destacarse especialmente la *Colectividad de la Industria Siderometalúrgica* y el *Control Obrero Bóvilas Colectivizadas*, la *Industrial Curtidora* o la *Industria Col·lectivitzada amb Pells i Llanes 'La Moderna'*⁶⁸³. La central anarcosindicalista también llevó a cabo la colectivización del cine y la creación del *Comité Econòmic dels Cinemes de Valls*⁶⁸⁴, fundó multitud de cooperativas (carpintería y ebanistería, fabricación de calzado, boteros, serradores mecánicos o barberos) y participó en la municipalización de la vivienda⁶⁸⁵.

La praxis cenetista se extendió más allá de la capital comarcal, convergiendo colectivizaciones industriales con actividades industriales. En Pla de Cabra fueron incautados inmuebles que, posteriormente, pasaron a ser gestionados por la Sección Colectiva de la CNT en actividades tales como garaje, ebanistería, tienda de víveres o comedor colectivo. En Rodonyà fue llevada a cabo la colectivización de la fábrica de

⁶⁸² *Acció Sindical*. 02/12/1937. Nº 61, Any II, Págs. 3-4; ACAC. Fondo Arxiu Municipal de Valls. "Cooperativa de curtidors. Generalitat de Catalunya". 02/1937-06/1937 Pendiente de inventariar.

⁶⁸³ ACAC. Fondo Arxiu Municipal de Valls. Correspondència. "Sindicat Colectiu Sidero-Metalúrgic CNT-AIT, Valls" (*Sindicato Colectivo Siderometalúrgico CNT-AIT, Valls*). 10/02/1937. UD C-15; ACAC. Fondo Arxiu Municipal de Valls. Correspondència. "Ajuntament de Valls, Alcaldía-Presidència. Davant d'aquesta Alcaldía s'han presentat dos Certificats". s/f,1936. UD C-15; ACAC. Fondo Arxiu Municipal de Valls. "Cooperativa de curtidors". s/f. Pendiente de inventariar; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Consell d'Economia de Catalunya. Presidència del ciutadà Manuel Serra i Moret. Butlletí de Sessions" (Consell d'Economia de Catalunya. *Presidencia del ciudadano Manuel Serra i Moret. Boletín de Sesiones*). 20/10/1937. Reg. 5881; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Fabrill, textil y anexas socializadas. Fábrica 1ª. Géneros de Punto. Valls". 19/03/1937. Reg. 6937; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta d'ocupació" (*Acta de ocupación*). 10/06/1937-14/10/1937. Reg. 6778.

⁶⁸⁴ ACAC. Fondo Arxiu Municipal de Valls. "Comité Econòmic dels Cinemes de Valls [sic]" (*Comité Económico de los Cines de Valls*). 05/04/1937. UD C-15; *Acció Sindical*. 13/01/1938. Nº 67, Any III. Pág. 3.

⁶⁸⁵ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Administració Local. Constitucions, informes, actes i comunicacions dels ajuntaments. "Ajuntament de Valls – Alcaldía-Presidència. D'acord amb el qüestionari tramès m'és grat de formular la seva complimentació" (*Ayuntamiento de Valls – Alcaldía-Presidencia. En conformidad con el cuestionario enviado resulta de mi agrado formular la siguiente cumplimentación*). 10/02/1937. Reg. GF-29; ACAC.

alcoholes⁶⁸⁶, mientras que en Vilarodona sucedió con las panaderías y en Alcover con la agrupación de albañiles⁶⁸⁷.

Sin embargo, puede concluirse que en esta comarca el papel desempeñado por la CNT en la praxis industrial se redujo, principalmente, a la capital, Valls. Contrariamente, la UGT también desempeñó una actuación destacada en algunas industrias de la capital, así como en otras localidades tales como Alcover, Vilabella o el Pont d'Armentera, en las que se posicionó en la vanguardia de las colectivizaciones. Así, pues, en esta comarca la UGT desarrolló una praxis colectivista tanto o más destacada que la CNT.

3.2.2.5. El Segrià

En esta comarca, la dinámica industrial, y urbana en su conjunto, quedó determinada por el papel central de Lleida. Poco antes de iniciarse la Guerra Civil, el sindicato hegemónico era la *Unió Local de Sindicats* (ULS), bajo influencia primero del BOC y después del POUM. Contaba con 1890 afiliados, mientras que UGT disponía de 1526 y CNT de 1039. En septiembre de 1936 la junta directiva de la ULS acordó ingresar en la UGT, como paso hacia la unidad sindical en el espacio marxista. La CNT, por lo tanto, estaba lejos de ser el sindicato mayoritario en Lleida⁶⁸⁸.

En la capital del Segrià se colectivizaron 9 empresas y se formaron 2 agrupamientos – ámbito gastronómico y fabricación de mobiliario-, además de diversas cooperativas y comités de control. Las colectivizaciones se llevaron a cabo en empresas de producción química, mosaicos y piedra artificial, aguas carbónicas, así como en barberías, sastrería, zapatería, lampistería, reparación de máquinas de escribir o correajes⁶⁸⁹. La CNT llevó a cabo en exclusiva la colectivización de las actividades

⁶⁸⁶ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Acta d’Ocupació” (*Acta de Ocupación*). 10/06/1937. Reg. 6774; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Compañero del Sindicato Agrícola de Rodonyà. Salud”. 28/01/1937.

⁶⁸⁷Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d’economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, núm 2. s/p; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Acta de la reunió del Consell d’Economia de Catalunya” (*Acta de la reunió del Consell d’Economia de Catalunya*). 09/08/1937. Reg. 5882.

⁶⁸⁸ SAGUÉS, J. «Lleida la Roja. El poder obrer a la capital de la Terra Ferma» en SOLÉ I SABATE, J.M.; VILLARROYA, J. (dir.): *La Guerra Civil...* (2004). Vol. I, Págs. 174-178.

⁶⁸⁹ AHL. Magistratura de Treball. Expedient reclamacions laborals. “Magistratura de Trabajo, Lérida. Expediente número 10. Fecha de incoación: 26 Agosto 1939. Asunto: Depuración Personal”. 06/10/1939-

gastronòmiques, taller de lampisteria y correaes, así como la constitución de una *Cooperativa Confederal de Distribución y Consumo* y un *Garaje confederal*⁶⁹⁰. La praxis cenetista también fue significativa en la municipalización de la vivienda⁶⁹¹.

La colectividad de mayor importancia impulsada en Lleida fue la sucursal de la *Sociedad Anónima Cros*, dedicada a la fabricación de productos químicos. Sindicalmente, sus obreros se encontraban afiliados tanto a CNT como a UGT en proporción similar, mientras que en el ámbito político estaban afiliados mayoritariamente al POUM y PSUC⁶⁹².

Otras empresas colectivizadas pertenecían al sector textil y en ellas la CNT compartió espacio con UGT. En Seròs se colectivizó la empresa de hilatura de estambre *Filats d'Estam Alt Llobregat, E.C.*, mientras que en Alguaire la empresa textil *L. Mata y*

08/12/1939. Sig. 10/1939; AHL. Ajuntament d'Aitona. Correspondència Entrada (*Correspondencia Entrada*). 1937. "Lérida 7 de Abril de 1937.- Camaradas: La màquina de escribir Underwood modelo ya està reparada". 07/04/1937. Sig. 377; ACVOC-AHTE. Fondo Pablo Farnés, S.A. "Correspondencia 65. Oct.-nov. 1936, C-O". 14/11/1936. Reg. 268/3; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta de la reunió del Consell d'Economia de Catalunya" (*Acta de la reunión del Consell d'Economia de Catalunya*). 09/08/1937. Reg. 5882; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Conselleria d'Economia. Negociat de Legalitzacions. Expedient. Assumpte: Taller Confederal de Lampistes CNT, Lleida" (Conselleria d'Economia. *Negociado de Legalizaciones. Asunto: Taller Confederal de Lampistas CNT. Lleida*). 01/08/1937. Reg. 6946; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Conselleria d'Economia. Negociat de Legalitzacions. Expedient. Assumpte: Taller Colectivo de Guarnicioneria CNT, Lleida" (Conselleria d'Economia. *Negociado de Legalizaciones. Asunto: Taller Colectivo de Guarnicionería CNT*). Reg. 6946; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Escrit que la Associació de Petits Comerciants i Industrials de Lleida ha elevat al Consell d'Economia de la Generalitat de Catalunya" (*Escrito que la Associació de Petits Comerciants i Industrials de Lleida ha elevado al Consell d'Economia de la Generalitat de Catalunya*). 05/07/1937. Reg. 9203; Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d'economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, núm 1 (1937). s/p.; Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d'economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, núm 2 (1937). s/p; *Acracia*. 17/08/1937. Nº 332. Año II – Epoca II, Pág. 2; *Acracia*. 22/01/1938. Nº 466. Año III – Epoca II, Pág. 2; *Acracia*. 09/02/1938. Nº 481. Año III – Epoca II, Pág. 4.;

⁶⁹⁰ *Acracia*. 09/02/1938. Nº 481. Año III – Epoca II. Pág. 4; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta de la reunió del Consell d'Economia de Catalunya". 09/08/1937. Reg. 5882; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Conselleria d'Economia. Negociat de Legalitzacions. Expedient. Assumpte: Taller Confederal de Lampistes CNT, Lleida" (Conselleria d'Economia. *Negociado de Legalizaciones. Asunto: Taller Confederal de Lampistas CNT. Lleida*). 01/08/1937. Reg. 6946; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Conselleria d'Economia. Negociat de Legalitzacions. Expedient. Assumpte: Taller Colectivo de Guarnicioneria CNT, Lleida" (Conselleria d'Economia. *Negociado de Legalizaciones. Asunto: Taller Colectivo de Guarnicionería CNT*). Reg. 6946.

⁶⁹¹ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Administració Local. Constitucions, informes, actes i comunicacions dels ajuntaments. "Ajuntament de Lleida. L'Ajuntament en sessió del ple celebrada en el dia d'avui" (*Ayuntamiento de Lleida. El Ayuntamiento en sesión del pleno celebrada el día de hoy*). 10/09/1937. Reg. GF-29.

⁶⁹² AHL. Magistratura de Treball. Expedient reclamacions laborals. "Magistratura de Trabajo, Lérida. Expediente número 10. Fecha de incoación: 26 Agosto 1939. Asunto: Depuración Personal". 06/10/1939-08/12/1939. Sig. 10/1939.

Pons, cuyo propietario huyó a inicios de la Guerra Civil y el director de la fábrica fue asesinado⁶⁹³. En Roselló se colectivizó una gran fábrica textil que pasó a denominarse *Industrias Mixtas E.C.*, dominada por la militancia ugetista, aunque la cenetista era significativa entre sus obreras⁶⁹⁴. Otra empresa textil colectivizada se situaba en Andaní (perteneciente a Alfarràs), *Manufacturas Andaní, Empresa Colectivizada (UGT-CNT)* con unos 133 obreros y obreras, afiliados tanto a CNT como a UGT⁶⁹⁵.

Más allá de las colectivizaciones en el ámbito textil, en el Segrià destacó la praxis cenetista, juntamente con la FAI, en el municipio de Aitona. Colectivizaron los transportes y constituyeron la *Colectividad Obrera Cultura y Progreso* dotada con barbería colectiva, maquinaria agrícola, cooperativa y dormitorios comunales⁶⁹⁶. En vinculación con la actividad agrícola, como ya hemos visto en el caso de Aitona, destacaron también las colectividades de Almatret y Artesa de Lleida. La CNT incautó en Almatret un taller de fabricación y reparación de carros o carretas y una carpintería⁶⁹⁷.

En la Granja d'Escarp existían cinco minas de distintos propietarios. El inicio de la Guerra Civil permitió que fuesen incautadas por el *Sindicato Minero CNT-UGT* y se

⁶⁹³ Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d'economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, núm 2 (1937), s/p; AHN. Fondo Causa General. "Causa General de Lérida y su provincia". 08/06/1938-04/03/1944. Reg. 1461, Exp. 6; ANC. Fondo Prefectura provincial de carreteres a Barcelona del Ministeri d'Obres Públiques. "Expedient d'autorització · Instal·lació d'una derivació elèctrica a la fàbrica Mata i Pons al terme de Puig-reig. Carretera de Sant Fruitós de Bages a Berga i el ferrocarril de Manresa a Berga" (Expediente de autorización · Instalación de una derivación eléctrica en la fábrica Mata i Pons en el término de Puig-reig. Carretera de Sant Fruitós de Bages en Berga y el ferrocarril de Manresa en Berga). 31/12/1935. Reg. 18684.

⁶⁹⁴ AHL. Magistratura de Treball. Expedients reclamacions laborals. "Magistratura de Trabajo. Lérida. Expediente número 2. Fecha de incoación: 07/08/1939. Asunto: Depuración personal". 28/04/1939-28/09/1939. Sig. 2/1939.

⁶⁹⁵ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Iltre. Senyor. La representació obrera de l'entitat 'Filatures Casals, S.A.' que está implantant la col·lectivització exposa" (*Iltre. Señor. La representación obrera de la entidad 'Filatures Casals, S.A.' que está implantando la colectivización expone*). 26/11/1936. Reg. 6756; AHL. Magistratura de Treball. Expedient reclamacions laborals. "Magistratura de Trabajo. Lérida. Expediente número 12. Fecha de incoación: 29/08/1939. Asunto: Depuración personal". 28/04/1939-03/10/1939. Sig. 12/1939; ACVOC-AHTE. Fondo Municipal. "Correspondència entrada. 1938, setembre-desembre (*Correspondencia entrada. 1938, septiembre-diciembre*)". 09/1938-10/1938. UI 996/2.

⁶⁹⁶ AHL. Ajuntament d'Aitona. Correspondència Entrada, 1937. "La col·lectivització portada a cap per la Col·lectivitat Obrera 'Cultura y Progreso, CNT-FAI-AIT'" (*La colectivización llevada a cabo por la Colectividad Obrera 'Cultura y Progreso, CNT-FAI-AIT'*). 23/01/1937. Sig. 377; AHL. Ajuntament d'Aitona. "Correspondència. Sortida. 1937". Sig. 378; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Consejería de Finanzas de la Generalidad [sic]". 14/09/1937. Reg. 6865

⁶⁹⁷ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acta de solicitud". 20/06/1937. Reg. 6865.; FAL. Fondo Archivo CNT. "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). s/f. Reg. 34C, 2.

constituyese la *Agrupació Obrera Mines del Segre*. En Almatret, los mineros incautaron las minas del municipio, pero su explotación fue otorgada, siguiendo órdenes de la Generalitat, a la *Electro-Química de Flix E.C.*⁶⁹⁸.

Así, pues, la mayor parte de las colectivizaciones de la comarca estuvieron impulsadas por CNT y UGT. Sin embargo, la participación del sindicato socialista fue elevada y en algunas industrias llegó a desplazar la hegemonía de la CNT.

3.2.2.6. La Noguera

La Noguera, en sintonía con el Segrià, y especialmente con la Terra Alta i Montsià, presentó una muy reducida presencia de actividades industriales y, en los pocos casos en los que se pudo llevar a cabo una praxis colectivista, se situó en actividades urbanas y con una limitada presencia cenetista.

Las colectividades formadas en la capital de la comarca, Balaguer, fueron anecdóticas y no se ciñeron a la dinámica industrial sino a actividades urbanas, tales como una colectividad de barberos compartida entre CNT y UGT, así como una colectividad de transportes de mercancías y taxistas con hegemonía cenetista, pero integrada por tan solo cuatro miembros⁶⁹⁹.

En cambio, en el ámbito propiamente industrial se colectivizó la fábrica de hilaturas *Pericas, Boixeda y Cía.*, pero la filiación sindical de sus obreros, así como del *Consell d'Empresa*, fue ugetista en su totalidad. El cenetismo únicamente consiguió tener presencia en la empresa colectivizada a través de dos ugetistas que se pasaron a

⁶⁹⁸ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" 28/06/1937. Reg. 6866; Arxiu Municipal de Flix. Col·lecció fotogràfica Pfefferkorn Rius, sèrie Documents solts. "Informe que presenta al Comitè de Control Obrero de la Electroquímica, el compañero A. L., de su gestión en Barcelona, los días 22, 23 y 24 de octubre de 1936". s/f. Núm. 57; AMFL. Fondo Col·lecció fotogràfica Pfefferkorn Rius. Sèrie Documents solts. "Informe de la Sots Secretaria d'Economia del Departament d'Economia de la Generalitat de Catalunya sobre la gestió de l'electroquímica" (*Informe de la Subsecretaria de Economia del Departamento de Economía de la Generalitat de Catalunya sobre la gestión de la eslectroquímica*). 15/09/1938. Núm. 58.

⁶⁹⁹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Relación del material existente en la Colectividad de Barberos CNT-UGT". 08/06/1937. Reg. 6756; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "CNT-FAI, Comarcal de La Noguera. Balaguer. Recibida carta vuestra con petición de informe, el que concierne a esta Comarca, pobre ha de ser". s/f. Reg. C38.

la CNT, sin que ello cambiase la correlación de fuerzas en la empresa colectivizada⁷⁰⁰. Por otro lado, las minas de carbón de Vilanova de Meià no fueron colectivizadas, pero sí intervenidas por la Generalitat⁷⁰¹.

3.2.2.7. El Vallès Occidental

A diferencia de los casos reconstruidos hasta el momento, el Vallès Occidental se erigió en uno de los escenarios privilegiados de la praxis cenetista a nivel industrial. No en vano, el Vallès Occidental presentaba una importante concentración industrial, que la convertía en una de las principales comarcas industriales de Cataluña. De entrada, destacando la industria textil en sus dos principales núcleos urbanos, Terrassa y Sabadell. En el primer caso, además, con hegemonía cenetista, mientras que en el segundo compitiendo por desbancar la hegemonía ugetista -beneficiada por la adscripción en bloque de la ULS al sindicato socialista-⁷⁰². El Vallès Occidental contaba con otros municipios industrializados -aunque con un nivel menor al de Terrassa y Sabadell- y un movimiento obrero hegemonizado por la CNT en municipios como Montcada i Reixac, Ripollet, Cerdanyola del Vallès o Rubí. Ello, no obstante, contrastaba con localidades rurales y algo montañosas, mal comunicadas y sin industria, como Gallifa, Rellinars o Ullastrell.

Terrassa, además del textil, presentaba una actividad notable a nivel metalúrgico con 39 centros de producción, así como 24 industrias o negocios dedicados a la pequeña construcción, trabajos de reparaciones, talleres de hojalatería y piezas de cobre y bronce. La cantidad de empresas que fueron colectivizadas en este municipio fue muy elevada: 68 Comités Obreros de Control y 163 colectivizaciones (entre empresas y sectores) que, en algunos casos, terminaron conformando 8 agrupamientos industriales.

⁷⁰⁰ AHL. Magistratura de Treball. Expedients reclamacions laborals. "Magistratura de Trabajo. Lérida. Expediente número 14. Fecha de incoación: 03/09/1939. Asunto: Depuración personal". 12/08/1939 – 09/10/1939. Sig. 14/1939.

⁷⁰¹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Avant-Projecte d'Explotació del 'Castell del Remei'" (*Anteproyecto de Explotación del 'Castell del Remei'*). s/f. Reg 7587.

⁷⁰² Ballester, David. «La Federació Local de Sabadell durant la Guerra Civil». *Arraona: revista d'història*, 2001, Núm. 24, Págs. 91 a 96. Pág. 93; *Treball*. 27/10/1936. Nº 32. Any I, Pág. 6.

La participación anarcosindicalista fue más destacada que la ugetista, pero ni mucho menos exclusiva⁷⁰³.

Entre otras empresas colectivizadas en Terrassa podemos destacar *Anònima Font Batallé, Empresa Col·lectivitzada* –que incorporó una escuela, una biblioteca y un cine, además de publicar un boletín mensual- y *E.C. SAPHIL* –también publicó un boletín

⁷⁰³ ACVOC-AHTE. Fondo Jaume Canyameres. Col·lecció Col·lectivitzacions. “Butlletí de la Unió Comercial i Industrial de Terrassa i relació col·lectivitzacions locals”. Reg. 4/1/7; ACVOC-AHTE. Fondo Jaume Canyameres. Col·lecció Col·lectivitzacions. “Empresa Vallhonrat S.A. (1937-1939)”. Reg. 2/2; ACVOC-AHTE. Fondo Jaume Canyameres. Col·lecció Col·lectivitzacions. “Acords, ponències, dictamens, informes, Actes, notes, cartes dels sindicats CNT-UGT a la Guerra i Sindicat Agrícola Cooperatiu” (*Acuerdos, ponencias, dictámenes, informes, Actas, notas, cartas de los sindicatos CNT-UGT a la Guerra i Sindicato Agrícola Cooperativo*). Reg. 4/1/1; ACVOC-AHTE. Fondo Àngel Arisó. *Il·lustració Ibèrica*. Reg. 7.10; ACVOC-AHTE. Fondo Àngel Arisó. “Les Col·lectivitzacions a Terrassa”. 1983. Reg. 270, 40/2.; ACVOC-AHTE. Fondo Fill de F. Junyent. “Correspondència maig 1936-desembre 1936” (*Correspondencia mayo 1936- diciembre 1936*). Reg. 2/4; ACVOC-AHTE. Fondo Fill de F. Junyent. “Correspondència gener 1937-desembre 1937” (*Correspondencia enero 1937-diciembre 1937*). Reg. 3/5; ACVOC-AHTE. Fondo Hijos de Domingo Domingo. “Llibre d’actes dels dos Comitès de Control” (*Libro de Actas de los dos Comités de Control*). 05/08/1936-18-04/1938. UI 9; ACVOC-AHTE. Fondo Hijos de Domingo Domingo. “Llibre d’actes del Consell d’Empresa” (*Libro de Actas del Consell d’Empresa*). 02/03/1937-07/09/1938. UI 10; ACVOC-AHTE. Fondo Fusteria Capella. “Col·lecció fotogràfica”. s/f. UI 3821; ACVOC-AHTE. Fondo Amorós y Muntané, S.A. “Escriptures”. 09/09/1939, UI 1/9; ACVOC-AHTE. Fondo Amorós y Muntané, S.A. “Llibre Actes Comitè de Control”. 04/08/1936-15/01/1937. UI 1/11; ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. “Donatius per la beneficència municipal durant la Guerra Civil”. s/f. UI 2515/1; ACVOC-AHTE. Fondo Pablo Farnés, S.A. “Informes sobre l’empresa i correspondència amb organismes públics” (*Informes sobre la empresa y correspondencia con organismos públicos*). 1936-1938. UI 7/4; ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. “Correspondència entrada”. Julio-diciembre 1936. UI 992; ACVOC-AHTE; “Correspondència entrada”. Marzo-julio 1937. UI 993; “Correspondència entrada”. Agosto-diciembre 1937. UI 994; “Correspondència entrada”. Primer y segundo semestre, 1938. UI 993/1; “Correspondència entrada”. 1938, Primer i segon semestre. UI 996/1; ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. “Correspondència entrada”. Correspondència entrada. 1938, enero-abril. Legajo 163. Registro 995/1.; “Correspondència entrada”. 1938, septiembrediciembre. UI 996/2; ACVOC-AHTE. Fondo Tèxtil Clapés S.A. “Llibre d’Actes de la Direcció de l’Empresa”. 1922-1951. Registro 11/19; ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. Governació. “Donatius dels obrers a la Conselleria municipal de defensa”. 1937. Reg. 89/4; ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. Governació. “Certificats de Treball”. 1938. UI 89/3; ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. “Expedients i dictàmens 1874-1951”. UI 539; Arxiu Històric de Sabadell. Fondo Empresa Estruch. “Correspondència 1936 IX- 1937 II”. UI D3 3750/2; Arxiu Històric de Sabadell. Fondo La Llanera. “Cartas varias recibidas”. 1936-1937. UI D3 17280/1 - UI D3 17280/2; Arxiu Històric de Sabadell. Fondo Pompeyo Casanovas Turull. “1936-1938 Agos-Des”. UI D3 3011; Arxiu Històric de Sabadell. Fondo Sucesores de Pedro Sampere i Juanico. “Correspondència comercial”. UI D3 17881/2, UI D3 17882/2, UI D3 17883/2; AMRU. Fondo Ajuntament de Rubí. “Correspondència (sortida)” (*Correspondencia (salida)*). Febrer 1938. C254/4; Correspondència (entrades). Mayo 1938. C86/3; Correspondència (sortides) (*Correspondencia (salida)*). Novembre 1938. C258/2; AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. Correspondència. “Es sol·licita que sigui satisfet el deute que es té amb dita col·lectivitat equivalent a 13912,70 ptes.” (*Se solicita que sea satisfecha la deuda que se tiene con dicha colectividad equivalente a 13912,70 ptas.*). 07/07/1937. UI A2232. AMP; Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d’economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, núm 1 (1937). s/p.; Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d’economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, núm 3 (1937). s/p.; Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d’economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, núm 2 (1937). s/p.

propio⁷⁰⁴. El papel cenetista en la gestión de estas colectividades fue destacado, aunque no en exclusiva, ya que la UGT también tuvo presencia, aunque menor. Igualmente relevante fue el caso del *Taller Confederal Nº1*, en el que la praxis cenetista fue absolutamente determinante para reflotar una empresa con escasa disponibilidad de maquinaria. Los cenetistas consiguieron aumentar el número de maquinaria disponible, así como la cantidad de obreros que trabajaban en ella, llegando a incorporar unos 145 obreros procedentes de otras comarcas catalanas⁷⁰⁵.

Como se ha comentado, la CNT fue el sindicato mayoritario entre la población obrera de la localidad, aunque la presencia ugetista estuvo presente en una buena parte de los Comités Obreros de Control y *Consells d'Empresa* de las colectividades, evidenciando que, aunque el sindicato socialista no ostentó una posición privilegiada, tampoco se mantuvo al margen de la praxis transformadora en el ámbito industrial. En esta ciudad la UGT antes de la Guerra Civil era un sindicato residual, aunque durante la contienda estuvo controlada por el POUM y experimentó un crecimiento exponencial y coyuntural. Contrariamente, no se puede constatar la presencia de la FAI en ninguna empresa colectivizada, pese a que en Terrassa había un sector anarquista de posiciones maximalistas⁷⁰⁶.

En la ciudad de Sabadell, con una actividad industrial hegemonizada por el sector textil y con presencia relevante del metalúrgico, se colectivizaron un gran número de empresas y sectores de producción: 82 industrias colectivizadas y 6 agrupamientos, con 112 empresas con Comité Obrero de Control. Asimismo, se municipalizaron servicios como autobuses, espectáculos públicos, extracción de letrinas o servicios funerarios. De todas las empresas colectivizadas destaca una hegemonía de la producción textil, aunque las empresas dedicadas al sector del metal también fueron importantes en número, pero en clara minoría. Aunque la UGT fue el sindicato mayoritario entre los

⁷⁰⁴ ACVOC-AHTE. Fondo Àngel Arisó. *Il·lustració Ibèrica*. Reg. 7.10; ACVOC-AHTE. Fondo SAPHIL. "Butlletí Portaveu de l'Empresa Col·lectivitzada 'SAPHIL'". 1936-1938. Reg. 194/1; ACVOC-AHTE. Fondo Jaume Canyameres. Col·lecció Col·lectivitzacions. Altres Documents. "Anònima Font Batallé Empresa Col·lectivitzada". Diciembre de 1937, Nº7. Reg. 4/1/8.

⁷⁰⁵ ACVOC-AHTE. Fondo Àngel Arisó. *Il·lustració Ibèrica*. Reg. 7.10.; ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. Governació. "Defensa Passiva" (*Defensa Pasiva*). 1937-1938. Reg. 303/01.

⁷⁰⁶ LACUEVA, J.L: «La Segona República i la Guerra Civil (1931-1939)» en MÁRQUEZ BERROCAL, M. (coord.): *Una Història de Terrassa*. Centre d'Estudis Històrics de Terrassa. Terrassa, 2018, Pág. 259.

obreros de Sabadell, la gran mayoría de Comités Obreros de Control y de *Consells d'Empresa* de industrias colectivizadas también tuvieron representantes cenetistas. Por el contrario, resulta prácticamente inalcanzable constatar la presencia de la FAI en la gestión colectivista y más aún considerando los antecedentes trentistas de la clase obrera cenetista⁷⁰⁷.

Contrariamente, sí se puede constatar que las empresas textiles del municipio, como también en Terrassa, mayoritariamente orientaron su actividad como auxiliares para la industria de guerra, así como las 15 empresas siderometalúrgicas de la ciudad. Algunas de las industrias de Sabadell fueron derruidas por los obreros poco antes de la entrada de los franquistas⁷⁰⁸. Entre otras empresas colectivizadas en Sabadell

⁷⁰⁷ AHS. Fondo LESA. "LESA: Revista de la electricitat, E.C." UI D7 78/1; AHS. Fondo Empresa Cuadras i Prim. "Personal, Reglamentació de Treball". UI D3 5595/13; AHS. Fondo Empresa Estruch. "Correspondència 1936 IX- 1937 II". UI D3 3750/2; AHS. Fondo Empresa Estruch. "Correspondència 1937 X- 1938 II". UI D3 3700/3.; AHS. Fondo Empresa Francisco Llonch. "Inventario 1937-1938". UI D3 1571/2; AHS. Fondo Empresa Fco. Sampere i Hnos. "Acta a instancia de Don José Sampere Bas". Reg. 01.06.20, Núm. AP322/11; AHS. Fondo Pompeyo Casanovas Turull. 1936-1938 Agos-Des. UI D3 3011; Arxiu Històric de Sabadell. Fondo Sucesores de Pedro Sampere i Juanico. "Correspondència comercial". UI D3 17882/2, UI D3 17881/2, UI D3 17883/2; AHS. Fondo Sucesores Hnos. Garriga. "Actes del Consell d'Empresa" (*Actas del Consell d'Empresa*). D3 1137/1; AHS. Fondo Tamburini e Hijos. Actes de les Assemblees E.C. (*Actas de las asambleas E.C.*). 21/11/1936. UI AP254, 1/3; AHS. Fondo Viuda de Antonio Gregori. Expedient col·lectivització. UI D3 1256/2; Proveïment de força motriu i combustible. UI D3 3980/2; AHS. Fondo Oficina Administrativa Miralles. "Balances 1937". UI D3 19643/2; "Butlletí Informatiu de l'Oficina Administrativa Miralles". N^o4, Any I. Agost 1937 - N^o9, Any II. Gener i Febrer 1938. UI D7 102/6; Arxiu Històric de Sabadell. Fondo La Llanera. "Facturas 13, 1937". UI D3 17308/1.; "Cartas varias recibidas". UI D3 17280/1, UI D3 17280/2; Facturas 13, 1937. UI D3 17308/1; Facturas Recibidas 1938. UI D3 17307/3.; AHS. Hemeroteca. *Full Oficial*. 11/11/1936, N^o 100, Pág. 2 UI D7 1/2; ACVOC-AHTE. Fondo Fill de F. Junyent. Correspondència gener 1937-desembre 1937. Reg. 3/5; Correspondència maig 1936-desembre 1936. Reg. 2/4.; ACVOC-AHTE. Fondo Jaume Canyameres. Col·lecció Col·lectivitzacions. "Col·lectivitats i Cooperatives de Sabadell". Reg. 4/1/6; ACVOC-AHTE. Fondo Jaume Canyameres. Col·lecció Col·lectivitzacions. Acords, ponències, dictamens, informes. Actes, notes, cartes dels sindicats CNT-UGT a la Guerra i Sindicat Agrícola Cooperatiu. (*Acuerdos, ponencias, dictámenes, informes, Actas, notas, cartas de los sindicatos CNT-UGT a la Guerra i Sindicato Agrícola Cooperativo*). Reg. 4/1/1; ACVOC-AHTE. Fondo Jaume Canyameres. Col·lecció Col·lectivitzacions. Indústria Flequera Socialitzada. Reg. 3/2/1; AMRU. Fondo Ajuntament de Rubí. Correspondència (entrada). Diciembre 1938. Reg. C87/3; Arxiu Municipal de Castellbisbal (AMCAS). Fondo Ajuntament de Castellbisbal. "Lliuraments 1936-1937-1938" (. UD 46232; ANC1-1-T-1083; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Consell d'Economia de Catalunya. Presidència del ciutadà Manuel Serra i Moret. Butlletí de Sessions. Sessió del 03/09/1937". 03/09/1937. Reg. 5881; Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d'economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, núm 1 (1937). s/p.; Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d'economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, núm 2 (1937). s/p; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Administració Local. Constitucions, informes, actes i comunicacions dels ajuntaments. Registro GF-29; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Col·lectivitzacions (II). Registro GF-44.; Arxiu Històric de Sabadell. Hemeroteca. *Full Oficial*. N^o 9, 29/07/1936, Pág. 1. UI D7 1/1; N^o 108, 20/11/1936, Pág. 1. UI D7 1/2; N^o 125, 10/12/1936, Págs.1-2. UI D7 1/2; N^o 126, 11/12/1936, Pág. 2. UI D7 1/2.

⁷⁰⁸ AHS. Fondo Empresa Estruch. "Correspondència. 1938 III- 1939 III". UI D3 3700/4; Arxiu Històric de Sabadell. Fondo La Llanera. "Cartas varias recibidas". UI D3 17280/1; Arxiu Històric de Sabadell. Fondo La

destacaron la *Electricidad E.C.* -que también contó con un boletín propio, denominado *LESA*, que recogía aspectos de gestión de la empresa, así como innovaciones técnicas llevadas a cabo, balances económicos y modelos de organización laboral- o los *Tallers Baciana i Sanhauja* -también con su boletín *Forja*⁷⁰⁹.

Más allá de Sabadell o Terrassa, la CNT fue el sindicato hegemónico e impulsor de las colectivizaciones llevadas a cabo en Rubí y Montcada i Reixac. En la primera se constituyeron 25 colectivizaciones (entre empresas y sectores) y se municipalizaron servicios estratégicos como, por ejemplo, el farmacéutico. En Montcada i Reixac 14 empresas colectivizadas, 9 Comités Obreros de Control y 4 negocios cooperativos, además de la municipalización de ciertos sectores como la vivienda⁷¹⁰. En ambas ciudades destacaron las colectividades vinculadas al sector de la construcción. En Rubí, la CNT constituyó la *Col·lectiva de Paletes i Peons de Rubí*, en la que se integraron los antiguos patronos. En Montcada i Reixac la empresa colectivizada más importante fue *Asland*, de fabricación de cemento, que llegó a ocupar a 550 obreros. Además, en esta ciudad también se colectivizó el sector de la construcción y se formó una colectividad de lampistas⁷¹¹.

En las localidades de Cerdanyola del Vallès y Ripollet también se colectivizaron las empresas del sector de la construcción e incluso se formó una agrupación. La industria de mayor relevancia fue *Uralita Empresa Obrera Colectivizada*, que precisamente se encontraba en huelga desde inicios de junio de 1936⁷¹². Inicialmente

Llanera. 1938 i 1940. UI D3 4179/3; ACVOC-AHTE. Fondo Jaume Canyameres. Col·lecció Col·lectivitzacions. "Col·lectivitats i Cooperatives de Sabadell". Registro 4/1/6; AHN. Fondo Causa General. "Causa General de la Revolució Marxista en Barcelona y su Provincia". 21/11/1940-22/11/1967. Reg. 1596, Exp.9.

⁷⁰⁹ AHS. Fondo LESA. "LESA: Revista de la electricidad, E.C.". UI D7 78/1; AHS. Hemeroteca. *Forja*. Portaveu del Comitè de Control dels Tallers Baciana i Sanhauja. UI D7 114/4.

⁷¹⁰ AMRU. Fondo Ajuntament de Rubí. "Correspondència (entrada)" (*Correspondencia (entrada)*). Diciembre 1938. C87/3.

⁷¹¹ AMRU. Fondo Ajuntament de Rubí. "Comunicat de les empreses de Rubí sobre el seu personal per quintar" (*Comunicado de las empresas de Rubí sobre su personal por quintar*). 1937. Reg. 1485; Arxiu Municipal de Montcada i Reixac (AMMIR). Fondo Ajuntament de Montcada i Reixac. Correspondencia salida. "Por el presente y a los efectos de que sean dadas las facilidades precisas". 26/03/1938. Reg. 34881; AMMIR. Fondo Ajuntament de Montcada i Reixac. Correspondencia salida. "Transcorregut el termini voluntari per a l'execució de l'arbitri". 25/03/1938. Reg. 34872.

⁷¹² Los obreros solicitaban la unificación de los salarios de todos los trabajadores y trabajadoras; permiso de maternidad un mes antes y después de dar a luz; y seguro por enfermedad o accidente. Consúltese en: NEGREIRA, J.L.: *Del somni republicà a la barbàrie franquista. Cerdanyola del Vallès (1936-1952)*. Universitat Autònoma de Barcelona. Cerdanyola del Vallès, 2006, Págs. 40-41.

fue gestionada bajo el binomio CNT-UGT, aunque rápidamente pasó a estar hegemonizada por la CNT. Los cenetistas estuvieron en la vanguardia de la transformación industrial en ambos municipios, lógico si tenemos presente que el *Sindicato Único de Trabajadores* de la CNT era el mismo para Ripollet y Cerdanyola del Vallès⁷¹³.

Del mismo modo, y con hegemonía cenetista, en Pins del Vallès las industrias de fabricación de azulejos fueron colectivizadas y posteriormente concentradas en un agrupamiento. También en Sentmenat se formó una colectivización del sector de la construcción y se solicitó la agrupación de este sector (sección albañiles y peones). En Quirze de la Serra y en Castellbisbal también se formaron colectivizaciones en el sector de la construcción. En Castellar del Vallès dos empresas de albañiles y azulejeros fueron colectivizadas bajo los nombres de *Unió de Paletes* y *Unió de Rajolers* y, además, el sector de la construcción de la localidad conformó un agrupamiento⁷¹⁴.

Entre los sectores más relevantes de esta comarca, el textil tenía un protagonismo destacado. La CNT estuvo a la cabeza de la inmensa mayoría de sus colectivizaciones. En Rubí se crearon colectividades de industrias textiles como *Brazo* y *Cerebro*. Esta empresa de fabricación de cintas de seda, hilo y algodón, asignaba a sus obreros retiro y seguro de maternidad. En Rubí, la Federación Local de Sindicatos de la CNT planteó la posibilidad de crear un Consejo Local a partir de todos los presidentes de los *Consells d'Empresa*. El objetivo de esta propuesta era efectuar pagos y generar cobros organizados para la totalidad del sector textil del municipio. Asimismo, en Montcada y Reixac la fábrica de algodón *B. Brutau, E.C.* fue gestionada colectivamente por los obreros de la CNT. En Castellar del Vallès, CNT y UGT colectivizaron la industria

⁷¹³ AMMIR. Fondo Ajuntament de Montcada i Reixac. Correspondencia salida. "Col·lectivitat Uralita, Cerdanyola. Molt senyors nostres" (*Colectividad Uralita, Cerdanyola. Muy señores nuestros*). 17/06/1937. UI 00037406; AHS. Fondo Lázaro Moix. "Comandas 'Uralita S.A.'" 1934-1937. UI D3 5423/1; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Concentració de les empreses de construcció de Cerdanyola-Ripollet. Informe" (*Concentración de las empresas de construcción de Cerdanyola-Ripollet. Informe*). 18/02/1937. Reg. 6934.

⁷¹⁴ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Col·lectivització de les empreses de la indústria rajolera de Pins del Vallès" (*Colectivización de las empresas de la industria ladrillera de Pins del Vallès*). s/f. Reg. 6934; Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d'economia de la Generalitat de Catalunya*. 1937, Núm. 2; Arxiu Històric de Sabadell. Fondo Ajuntament de Sabadell. *Full Oficial*. 06/10/1936. Nº 68, Pág 7. UI D7 1/1.; Arxiu Municipal de Castellbisbal. "Lliuraments" (*Entregas*). 1936-1937-1938. UD 46232; *La Farga*. Nº 183, Any IV. 28/08/1936, Pág. 4.

textil *Vda. De Josep Tolrà, S.A.* y se establecieron diferentes cooperativas en este mismo sector y también un Comité Obrero de Control en un horno de cal hidráulica⁷¹⁵. En este sentido, seis obreros en Matadepera colectivizaron un horno de cal ante la huida del propietario, pero a inicios de octubre de 1937 los propios obreros consideraron que el horno no cumplía los requisitos para formalizar la colectividad a efectos legales y cedieron al ayuntamiento la explotación y administración de éste. En 1938 solicitaron al consistorio volver a asumir la explotación y administración del horno y así les fue transferido⁷¹⁶.

Entre las actividades urbanas colectivizadas, y con un rol predominante del cenetismo, destacaron las colectividades vinculadas al sector panadero. Sirvan como ejemplos los casos de Pins del Vallès, Rubí, Cerdanyola del Vallès, Ripollet y Castellar del Vallès. Concretamente, en Castellar del Vallès se colectivizaron las panaderías del municipio, conformando todas ellas la *Espiga Castellarenca*. La *Cooperativa Castellarenca*, aunque no se integró en la colectividad, vendía su pan en las panaderías colectivizadas. En Cerdanyola del Vallès, además, se colectivizó una empresa dedicada a la elaboración de harina⁷¹⁷. Otro sector destacado fue el de las barberías. Fueron ejemplos de ellos las colectividades de barberos en Rubí, Montcada i Reixac, Pins del Vallès, Sentmenat y Castellar del Vallès, que en este último caso llegaron a constituirse como agrupamiento. Además de las barberías, en diferentes municipios de la comarca también fueron agrupadas las carpinterías colectivizadas, así como el sector de la

⁷¹⁵ AMRU. Fondo Ajuntament de Rubí. “Quintes. Comunicat de les empreses de Rubí sobre el seu personal per quintar” (*Comunicado de las empresas de Rubí sobre su personal por quintar*). 1937. C1485; AMRU. Fondo Ajuntament de Rubí. “Correspondència (entrada)” (*Correspondencia (entrada)*). Marzo 1937. C83/1; AMMIR. Fondo Ajuntament de Montcada i Reixac. Correspondencia entrada. “Havent vist les declaracions dels contribuents afectats per l’Ordre d’aquest Departament del 13 de maig darrer” (*En vista de las declaraciones de los contribuyentes afectados por la Orden de este Departamento del 13 de mayo último*). 21/12/1937. UI33348; Arxiu Històric de Sabadell. Fondo Ajuntament de Sabadell. *Full Oficial*. 06/10/1936. Nº 68, Pág. 2. UI D7 1/1; *La Farga*. 06/11/1936. Nº 193, Any IV, Pág. 4; FOLGARE, P; SOUCHY, A. (1977), Págs. 193-197.

⁷¹⁶ Arxiu Municipal de Matadepera (AMMAT). Fondo del Comitè de control obrer dels forns de calç de Castellar i Roques Blanques, 1936-1938. “Expedient de cessió a l’Ajuntament del Forn de Cals de Roques Blanques i retorn del mateix als respectius obrers” (*Expediente de cesión al Ayuntamiento del Horno de Cal de Roques Blanques y retorno del mismo a sus respectivos obreros*). UI 517; AMMAT. Fondo Ajuntament de Matadepera. Proveïments. “Expedients de cessió (1937) i factures (1936-1937)” (*Expedientes de cesión (1937) y facturas (1936-1937)*). UI 994.

⁷¹⁷ *La Farga*. 06/11/1936. Nº 193, Any IV. Pág. 4; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). “Acta de la reunió del Consell d’Economia de Catalunya del dia 9 d’agost del 1937” (*Acta de la reunión del Consell d’Economia de Catalunya del día 9 de agosto del 1937*). 09/08/1937. Reg. 5882; AMCAS. “Libramientos” (*Entregas*). 1936-1937-1938. UD 46232; GARCÍA SÁNCHEZ, J. (2013), Pág. 27.

madera en Rubí⁷¹⁸. Asimismo, se formaron colectividades de espectáculos públicos, por ejemplo, en Ripollet y en Palau-Solità i Plegamans, además de colectividades de cine, por ejemplo, en Castellar del Vallès⁷¹⁹. En Castellar del Vallès se formaron colectividades en sastrerías, transportes y recaderos, y en Montcada i Reixac en negocios de construcción de carruajes, herrerías, artículos de fantasía y farmacias. Por último, en Rubí se crearon colectividades de pintores, electricistas, mecánicos, herreros, alfareros e incluso, en las actividades dedicadas a la elaboración de pasta para sopa y en las minas de piedra granítica⁷²⁰.

En definitiva, las colectivizaciones llevadas a cabo en esta comarca fueron diversas y evidenciaron el notable grado estructural de transformación industrial, así como de las actividades urbanas. En todas estas localidades mencionadas, el cenetismo fue el principal instigador y ejecutor de las colectivizaciones. El faísmo, por su parte no estuvo presente en la praxis colectivista, puesto que no se puede constatar que los cenetistas participantes en los *Consells d'Empresa* o en los Comités Obreros de Control fueran, a su vez, miembros de la FAI. Así, pues, la CNT no solo llevó a cabo una intensa praxis en el ámbito industrial -y urbano- en el Vallès Occidental, sino que además se situó en la vanguardia de la transformación industrial. A ello contribuyó que esta

⁷¹⁸ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Consell d'Economia de Catalunya. Presidència del ciutadà Manuel Serra i Moret. Butlletí de Sessions" (Consell d'Economia de Catalunya. *Presidència del ciutadà Manuel Serra i Moret. Boletín de Sesiones*). 03/09/1937. Reg. 5881; AMRU. Fondo Ajuntament de Rubí. "Actes del Ple de l'Ajuntament" (*Actas del Pleno del Ayuntamiento*). Año 1937; AHS. Fondo Ajuntament de Sabadell. *Full Oficial*. 06/10/1936. Nº 68, Pág. 7. UI D7 1/1; AMMIR. Fondo Ajuntament de Montcada i Reixac. Correspondencia salida. "Contrariament al que havíem acordat" (*Contrariamente a lo que habíamos acordado*). 17/08/1937. Reg. 38084.

⁷¹⁹ AHS. Fondo Ajuntament de Sabadell. *Full Oficial*. 06/10/1936. Nº 68, Pág. 7. UI D7 1/1; AMRI. Fondo Ajuntament de Ripollet. "Actes del Ple de l'Ajuntament" (*Actas del Pleno del Ayuntamiento*). Años 1937-1938; *La Farga*. 08/01/1937. Nº 202, Any V, Pág. 4.

⁷²⁰ AMMIR. Fondo Ajuntament de Montcada i Reixac. Correspondencia, entrada. "Los compañeros abajo firmantes de las Industrias A.R.M. E.C., de esta, solicitan al Excmo. Ayuntamiento de esta localidad". 29/04/1939. Reg. 33650; AMMIR. Fondo Ajuntament de Montcada i Reixac. Correspondencia, salida. "El infrascrito Alcalde de Moncada i Reixach. Informa: Que considera justificada la petición de la Colectividad de herreros y constructores de carruajes de esta localidad". 27/10/1938. Reg. 36136; AMMIR. Fondo Ajuntament de Montcada i Reixac. Correspondencia, salida. "Amb data 14 de gener fou presentada instancia interessant permís per la compra-venta d'una finca d'aquesta localitat" (*Con fecha 14 de enero fue presentada instancia solicitando permiso para la compra-venta de una finca en esta localidad*). 28/03/1938. Reg. 34895; AMRI. Fondo Ajuntament de Ripollet. "Actes del Ple de l'Ajuntament" (*Actas del Pleno del Ayuntamiento*). Años 1937-1938; AMRU. Fondo Ajuntament de Rubí. "Comunicat de les empreses de Rubí sobre el seu personal per quintar" (*Comunicado de las empresas de Rubí sobre su personal por quintar*). 1937. Reg. 1485; AHS. Fondo Empresa Cuadras i Prim. Comptabilitat General. "Factures proveïdors" (*Facturas proveedoras*). 1933-1940. UI D3 5503/3.

comarca estuviera ubicada a escasa distancia de Barcelona, ya que la cercanía a esta ciudad influyó en la intensidad y diversidad del proceso colectivista en el Vallès Occidental. A ello debe añadirse que los estatutos de las empresas colectivizadas, sus actas y las de los Comités Obreros de Control, reflejan gran madurez en el proyecto de transformación social: prestaciones por jubilación, enfermedad y maternidad.

Ahora bien, es igualmente cierto que, aunque esta comarca fue un gran banco de praxis anarcosindicalista, también fue necesario para el éxito de las colectivizaciones el papel desempeñado por la UGT, sobre todo en lo concerniente a Sabadell. Es más, en esta ciudad el cenetismo no fue hegemónico, sino que ello recayó, y de forma holgada, en la UGT debido a dos factores: el primero, la pugna surgida en el seno de la CNT entre faístas y trentistas que conllevó la expulsión de la Federación Local de Sabadell de la confederación en 1933. No es de extrañar, pues, que muchos de estos miembros de la CNT en Sabadell durante la República terminaran ingresando sindicalmente en la UGT y políticamente en el PSUC durante la Guerra Civil. El otro condicionante fue que la ULS ingresó en la UGT, igual que sucedió en la ciudad de Lleida, a inicios de la Guerra Civil⁷²¹.

3.2.2.8. El Baix Empordà

El Baix Empordà fue otra comarca catalana en la que el anarcosindicalismo tuvo un peso significativo en el ámbito industrial, pese a no encontrarse en el nivel de industrialización del Vallès Occidental, con una clase obrera dotada con notable experiencia reivindicativa y combativa desde finales del siglo XIX.

Buenos ejemplos de todo fueron las sociedades obreras de Sant Feliu de Guíxols, *El Progreso* (obreros albañiles), *La Unió* (obreros peones) y *La Labor Corchera* (industria del corcho), y su convocatoria de huelga indefinida entre inicios de enero y mediados de marzo de 1900, que agrupó a más de 4000 obreros. Exigían la reducción de la jornada laboral, en los dos primeros casos; y el aumento y nivelación de los salarios, en el tercero. Otra evidencia en esta misma línea fue la constitución de la Federación Local de Sindicatos obreros en 1919, agrupando a ocho sociedades obreras y dos *Sindicatos*

⁷²¹ *Solidaridad Obrera*. Nº 648. Año IV. Epoca IV. 09-03-1933. Pág. 3.; Nº 652. 14-03-1933. Pág. 3; *Tierra y Libertad*. Nº 107. Año IV. 17-03-1933. Pág. 2; DEU, E. *La Guerra Civil a Sabadell. Repressió, conflicte intern i obra social en la rereguarda*. Publicacions Abadia de Montserrat. Barcelona, 2018. Págs. 93-97.

Únicos (sector de la construcción y mercantil)⁷²². También la implantación, aproximadamente, de treinta sociedades obreras en el conjunto del Baix Empordà en esas mismas fechas. Y, ya como último ejemplo, en Palafrugell en abril de 1919 los obreros del corcho tuvieron que hacer frente a un *lock-out* patronal que afectó a unos 2000 obreros y, tras diecisiete semanas de conflicto, la patronal tuvo que acceder a un aumento salarial⁷²³.

La capacidad organizativa y reivindicativa en esta comarca era resultado, en buena medida, de la hegemonía cenetista en el movimiento obrero. Los obreros de Palafrugell afiliados a la CNT ascendían a 2.115 en 1919 y en Sant Feliu de Guíxols a 3.293. La implantación cenetista también era una realidad en La Bisbal d'Empordà, Palamós o Torroella de Montgrí. Recordemos que, junto a *La Revista Blanca* -de Federico Urales-, el diario *Acción Social Obrera* -publicado primero en Palafrugell y después en Sant Feliu de Guíxols- fue el único periódico anarcosindicalista publicado en Cataluña durante la dictadura de Primo de Rivera, órgano de los sindicatos de la provincia de Girona adheridos a la CNT y distribuido más allá de las comarcas gerundenses, llegando a considerarse como un órgano oficioso de la CNT en Cataluña. En este sentido, pretendió asumir la reorganización confederal a nivel peninsular, junto con *¡Despertad!* de Vigo, heredero de *El Despertar Marítimo*, órgano de la Federación Regional Marítima de la CNT⁷²⁴.

Así, pues, cuando se inició la Guerra Civil se evidenciaron dos realidades diferenciadas en la comarca. Por una parte, localidades con industrias y con una tradición asociativa obrera importante, como en la ahora denominada Guíxols, Palafrugell, Palamós o la Bisbal, mayoritariamente ubicadas en la costa o en sus cercanías. Y, por otra parte, los municipios del interior de la comarca, de carácter esencialmente agrícola.

⁷²² JIMÉNEZ I NAVARRO, À: «Sant Feliu de Guíxols» Quaderns de la Revista de Girona, Nº 8. Monografies locals, 4. Págs. 58-69.

⁷²³ VILA CLARADEMUNT, O: «El 'lockout' patronal de la industria surotapera a la ciutat de Palafrugell l'any 1919: un exemple de lluita de classes al Baix Empordà a través del periòdic 'Acción Social Obrera'». Estudis del Baix Empordà. Núm. 39, 2020. Págs. 209 a 277. Págs. 246-265.

⁷²⁴ Ibid. Pág. 274; MADRID, F. *La prensa anarquista y anarcosindicalista en España desde la I Internacional hasta el fin de la Guerra Civil*. Tesis Doctoral. Universidad de Barcelona, 1988-1989, Págs. 223-235.

La importancia geoestratégica de esta comarca en el marco de la Guerra Civil la dotaba, además, de una singularidad, que fue reconocida por el servicio de espionaje franquista ya que “*Palamós. Es uno de los puertos más importantes para la importación de material*” y en Guíxols “*varias fábricas de la Industria corcho-taponera han sido adaptadas para la producción de guerra. En el puerto hay frecuentes desembarcos de material y gasolina*”⁷²⁵.

La relevancia cuantitativa y cualitativa de la industria del corcho y tapones en Guíxols queda corroborada en la medida que ocupaba a un número considerable de obreros en la comarca: unos 2300-2500 obreros en el municipio de Palafrugell. Por ello, la CNT no dudó en organizar una asamblea del sindicato del corcho y tapones en octubre de 1936, en la que apostó por socializar esta industria o, cuanto menos, iniciar el control obrero para después proceder a la colectivización⁷²⁶.

Ahora bien, lo cierto es que hubo bastantes casos de empresas del corcho en la zona que no fueron colectivizadas porque eran de capital extranjero o bien se trataba de pequeños negocios. Es el caso de *Manufacturas de Corcho Armstrong*, ubicada en Palafrugell. A mediados de agosto de 1936 el cónsul de EUA, Lynn W. Franklin, presentó un documento, sellado por el Comité Central de Milicias Antifascistas de Cataluña, que afirmaba que en esa empresa “*Hay intereses americanos [...] que se deben respetar*”⁷²⁷.

El *Decret de Col·lectivitzacions i Control Obrer de la Indústria*, estipuló que en aquellas empresas en las que existieran intereses extranjeros, los Comités Obreros de Control o los *Consells d'Empresa* debían comunicarlo a la *Conselleria d'Economia*, para que esta última convocara a los interesados y resolviese de la forma más plausible la situación. No obstante, y ya antes de la publicación del decreto, la CNT en Cataluña se decantó por dejar al margen de la colectivización a las empresas de capital extranjero o en las que hubiera intereses foráneos, para así evitar y conflictos a nivel internacional

⁷²⁵ Reproducido por GARCÍA ALGUILAGA, D: «Girona, territori estratègic bombardejat» en DUEÑAS, O.; MARTÍN I BERBOIS, J.L. (eds.) (2017), Pág. 481.

⁷²⁶ *Solidaridad Obrera*. 15/10/1936. Nº 1405. Año VI, Época VII, Pág. 6; *La Veu de Catalunya*. 20/10/1936. Nº 12.582, Any 46, Pág. 5.

⁷²⁷ Arxiu del Museu del Suro de Palafrugell. Centre de Documentació Ramir Medí. Fondo Manufactures de Corcho Armstrong. “En este edificio en Palafrugell hay intereses americanos de Manufacturas de Corcho Armstrong que se deben respetar”. 15/08/1936. UI 396.

que pudieran perjudicar los intereses de la política exterior de la República y sus potenciales y alianzas⁷²⁸.

Aunque la legislación contemplase que las empresas con más de 100 trabajadores podían ser colectivizadas, era la decisión mayoritaria de la asamblea de la empresa quien tenía la facultad para ejecutar la propuesta (mientras que en caso de capital nacional debía aplicarse la colectivización). La Generalitat garantizaba una compensación a las empresas extranjeras colectivizadas, además de garantizar al cuerpo consular en Barcelona que los intereses extranjeros debían ser respetados íntegramente, pero ello tenía que ser compatible con el *Decret de Col·lectivitzacions i Control Obrer de la Indústria*. En algunos casos incluso el *Departament d'Economia* podía intervenir para garantizar sus intereses. No en vano, entre el 14 de diciembre de 1936 y el 15 de mayo de 1938 fueron excluidas de colectivización veinte empresas con intereses extranjeros. Sin embargo, pese a que estas empresas gozaban de unas condiciones especiales, el descontento mostrado por algunos consulados respecto al nuevo orden económico se prolongó hasta el final de la Guerra Civil⁷²⁹.

Volviendo al caso de Guíxols, son destacables los acontecimientos acaecidos con la línea ferroviaria que enlazaba el municipio con la ciudad de Girona. Esta línea fue inaugurada en 1892 y era propiedad de una compañía privada, con la mayor parte del capital procedente de pequeños accionistas de Sant Feliu de Guíxols y de la comarca. El ferrocarril, de vía estrecha, estaba destinado al transporte de personas y mercancías. Disponía de estaciones en las localidades de Castell d'Aro, Ridaura d'Aro, Llagostera, Cassà de la Selva, Quart, Creueta y, finalmente, Girona. Los obreros de la compañía fundaron un sindicato propio en 1919, que no se alineó ni con el anarquismo ni el socialismo, sino que fue concebido como un instrumento para cohesionar sus

⁷²⁸ DOGC. Nº 302. 28/08/1936. Año IV, Volumen IV, Pág. 374; *Solidaridad Obrera*. 28/07/1936. Nº 1337, Año VII, Época VI, Pág. 2; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil. Economía de las industrias. "Manufacturas del Corcho Juan Sanjaume. Especialidad: Flotadores para las redes de pesca 'All polished' Brand". 05/03/1937. Reg GC-41.

⁷²⁹ AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Finances, Administració Local. Col·lectivitzacions (II). "Hi ha un membrete amb l'escut d'Espanya que diu: Ministerio de Estado =Gabinete Politico= Nº20" (*Hay un membrete con el escudo de España que dice: Ministerio de Estado =Gabinete Politico= Nº20*). 25/06/1938. Reg. GF-44.; AMTM. Fondo Conseller Josep Tarradellas i Joan. Guerra Civil. Agricultura. "Consulado General Británico. Caldetas, Barcelona". 05/10/1937. Reg. GC-44; PÉREZ BARÓ, A. (1986), Pág. 159-160.

reivindicaciones. Pero el año 1931 el sindicato decidió integrarse en la cenetista Federación Nacional de la Industria Ferroviaria (FNIF). No obstante, a finales de 1934, surgieron tres facciones entre los trabajadores ferroviarios: los anarquistas, adscritos a la FNIF; un sector que se escindió de ella y se adscribió al Sindicato Nacional Ferroviario (SNF), vinculado a la UGT; y un tercer grupo apolítico e independiente de cualquier factor ideológico. Los integrantes del SNF convocaron una huelga de brazos caídos a finales de junio de 1936, secundada masivamente por los trabajadores y, en extensión, por la FNIF. Solicitaban una mejora en sus condiciones salariales, reivindicaciones con las que llegaron al inicio de la Guerra Civil y al inicio de un proceso revolucionario⁷³⁰.

Durante los primeros días de la contienda, los obreros de la FNIF y el SNF procedieron a la incautación de la vía del ferrocarril y todos los inmuebles y material de ésta, ante la presencia de los antiguos representantes de la empresa. En todas las localidades por las que pasaba la línea, sus obreros debían realizar un inventario sobre el material, mobiliario, efectos y metálico correspondiente a cada estación. Se nombró un Comité Administrativo de Explotación, formado por UGT y CNT, como órgano obrero directivo de la nueva colectividad de ferrocarriles. Estos comités de explotación seguían, a grandes rasgos, unas directrices pautadas conjuntamente por SNF-UGT y FNIF-CNT desde el Comité Directivo de Ferrocarriles Catalanes. El organismo deliberativo dentro de este nuevo orden era, nuevamente, la asamblea de obreros⁷³¹.

La Generalitat reconoció todas estas incautaciones y la hegemonía sindical en todo este nuevo proceso. Pero se reservó el derecho de nombrar un delegado para fiscalizar la explotación y recaudación de las líneas de ferrocarril. Así había sido ya, por ejemplo, en los casos de *Ferrocarrils Catalans* o del *Ferrocarril d'Olot a Girona*. La Generalitat había designado delegados a finales de septiembre de 1936. También hizo

⁷³⁰ GORINI, Carles. «Confiscació, Guerra Civil i repressió al ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona». *Recerques: història, economia, cultura*, 2022, Núm. 80, Págs 83 a 106. Págs. 88-89.

⁷³¹ AMSFG. Fondo Companyia del Ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona. "Incautació Companyia Ferrocarril pel Consell Obrer" (*Incautación Compañía Ferrocarril por el Consejo Obrero*). 23/07/1936. FC 7636; AMSFG. Fondo Companyia del Ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona "Circular Número 1 règim interior pel Consell Obrer" (*Circular Número 1 régimen interno por el Consejo Obrero*). 27/07/1936. FC7645.

lo mismo en la *Compañía General de los Ferrocarriles Catalanes, Ferrocarriles de Montaña a Grandes Pendientes* y en el *Ferrocarril de Guardiola a Castellar de N'Hug*⁷³².

La estructura organizativa de la empresa colectivizada del ferrocarril de Guíxols a Girona se estructuró de la siguiente manera: un Consejo Obrero (SNF-UGT) se encargaba de los proyectos y reclamaciones generales del personal; y un Comité Administrativo de Explotación (UGT-CNT), escogido por asamblea de los trabajadores, afrontaba las reclamaciones del público y del personal de la empresa relativas al ámbito laboral. Este comité contaba con la asistencia de asesores técnicos y secciones de Servicio Movimiento, Servicio Material y Tracción, Servicio Vía y Obras, y Oficinas. Por último, un Comité de Enlace (FNIF-CNT) actuaba como nexo entre los órganos de gestión ferroviaria y la Federación Local de Sindicatos⁷³³.

La Generalitat dispuso, en marzo de 1937, que todas las vías férreas de Cataluña acatarían únicamente las disposiciones de la *Conselleria de Treball i Obres Públiques*. Por ello, unos meses después la línea de Guíxols a Girona se integró en el Comité Regional de *Ferrocarrils de Catalunya* y, en julio de 1938, en la Delegación del Consejo Nacional de Ferrocarriles en Cataluña. Ello implicó que la dirección del ferrocarril de Guíxols pasara del Comité Administrativo de Explotación, es decir, de la gestión sindical, a una gestión nacionalizada bajo un criterio único y homogéneo para todas las redes del Estado republicano. Los comités de explotación finalmente desaparecieron y la gestión de la comunicación por vía ferroviaria la asumió el Gobierno republicano, estableciendo la militarización del transporte ferroviario durante el otoño de 1938⁷³⁴.

Un procedimiento similar al desarrollado en la gestión de la vía ferroviaria de Guíxols a Girona se implementó también en otras líneas de ferrocarril. Un ejemplo fue

⁷³² MARTÍN RAMOS, J.L. (2012), Pág. 97; GORINI, Carles. «Confiscació, Guerra Civil...» (2022), Pág. 91.

⁷³³ AMSFG. Fondo Companyia del Ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona. "Organigrama Consell Obrer" (*Organigrama Consejo Obrero*). 09/10/1936. FC 7666.

⁷³⁴ AMSFG. Fondo Companyia del Ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona. "Comissió Comitè Regional Ferrocarrils pels Consell Obrer" (*Comisión Comité Regional Ferrocarriles por el Consejo Obrero*). 17/06/1937. FC7725; Arxiu Municipal de Sant Feliu de Guíxols. Fondo Companyia del Ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona. "Circulars números 2 i 3 Consell Nacional Ferroviari pel Consell Obrer" (*Circulares número 2 y 3 Consejo Nacional Ferroviario por el Consejo Obrero*). 13/12/1937-14/01/1938. FC 7792; Arxiu Municipal de Sant Feliu de Guíxols. Fondo Companyia del Ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona. "Formació xarxa nacional pel Consell Obrer" (*Formación red nacional por el Consejo Obrero*). 14/01/1938. FC 7799.; Gaceta de la República. Nº 296. Año CCLXXVI – Tomo IV. 23/10/1937, Págs. 316-317.

la colectividad de los *Ferrocarriles Económicos Españoles S.A.* en Palamós, línea que enlazaba esta localidad con Flaçà. O el caso del ferrocarril de Mollerussa a Balaguer, también de vía estrecha, gestionado por la CNT y la UGT -y correspondiente a otra de las comarcas analizadas en esta tesis-⁷³⁵.

Si comparamos la praxis cenetista llevado a cabo en esta vía ferroviaria del Baix Empordà con la praxis makhnovista en este ámbito, apreciamos unas diferencias evidentes. El territorio controlado por el makhnovismo disponía de líneas de ferrocarril. Las locomotoras y vagones quedaron bajo control de los comités ferroviarios a finales de 1918. Los makhnovistas desplegaron propagandistas por todas las líneas de ferrocarril, pero no llegaron a alcanzar el estatus de autogestión obrera, sino que se quedaron en el estadio propagandístico⁷³⁶.

Cuando los makhnovistas ocuparon Grischino y Alexandrovsk, en enero-febrero y octubre de 1919 respectivamente, los trabajadores ferroviarios quedaron sorprendidos por el modelo propuesto. En Grischino se mostraron dubitativos sobre cómo debían organizarse, mientras que en Alexandrovsk sobre cómo gestionar el cobro de los salarios. En el primer caso, Makhno propuso la formación de un soviet independiente de cualquier partido político y les entregó dinero para financiarse y pagar los salarios. En Alexandrovsk aconsejó que los obreros emprendieran la autogestión del ferrocarril y organizaran tesorería, horarios y tasas de viaje. Aunque los integrantes del makhnovismo, como Volin y Archinov, sentenciaron rotundamente que los obreros formaran un comité ferroviario, reestablecieron el tráfico y esbozaron un plan para el servicio de los trenes⁷³⁷, no existe documentación que corrobore cómo se gestionó el ferrocarril de Alexandrovsk. Si los obreros siguieron el consejo de Makhno, en el supuesto de que así fuera, lo hicieron porque sus tropas controlaban el territorio más que por convencimiento en la autogestión. El interés prioritario de esos obreros

⁷³⁵ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Consell d'Economia de Catalunya. Presidència del ciutadà Manuel Serra i Moret. Butlletí de Sessions. Sessió del 20/10/1937" (Consell d'Economia de Catalunya. *Presidencia del ciudadano Manuel Serra i Moret. Boletín de Sesiones. Sesión del 20/10/1937*). 20/10/1937. Reg. 5881; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 13/09/1937. Reg. 6823; Arxiu Municipal de Sant Feliu de Guíxols. Fondo Companyia del Ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona. "Pagaments plus de guerra pel Consell Obrer" (*Pagos plus guerra por el Consejo Obrero*). 13/04/1937. FC 7703.

⁷³⁶ MAKHNO, N. (2011), Págs. 189-190.

⁷³⁷ BELASH, V. (1993), Págs. 357-358.

ferroviarios residía en garantizar el cobro de sus salarios. Y sumado a la poca empatía y capacidad de seducción makhnovista con el mundo industrial, explica el resultado final del makhnovismo en este campo.

En Alexandrovsk los trabajadores formaron un comité ferroviario como organismo encargado de la gestión de la circulación por vía férrea. La línea de Guíxols a Girona se administró mediante el llamado *Comité Obrero de Explotación*, que no dejaba de ser un comité ferroviario. Para resolver las problemáticas que se plantearon en ambos casos influyó la capacidad de iniciativa y de organización de los trabajadores y las aptitudes para dar respuestas concretas a situaciones particulares, tanto desde la base obrera como desde la vertiente ideológica. Sin embargo, en ambos casos se terminó imponiendo la militarización del transporte por vía férrea, una nueva muestra de la supremacía del factor bélico al político o ideológico. Con el matiz que en el caso makhnovista fue por una decisión del propio movimiento, mientras que en el caso cenetista, en última instancia, respondió a una disposición de un organismo de gobierno estatal como el Gobierno de la República.

Las colectividades relacionadas con los transportes, más allá del caso comentado de Guíxols, fueron notables en el Baix Empordà y el cenetismo su principal promotor. Así, pues, en Guíxols no solamente se colectivizó la línea férrea, también lo hicieron los transportes terrestres (camiones, taxis y carros) y marítimos. En Palafrugell se colectivizó la empresa de transporte de viajeros y mercancías S.A. *Ribot Font i Artigas* (S.A.R.F.A.), que pasó a denominarse *Transports Col·lectivitzats de Palafrugell* con sus 109 trabajadores. La colectivización se legalizó formalmente el 9 de febrero de 1937 - pese a que ya estaba creada oficiosamente, por lo menos, desde noviembre del año anterior-, quedando compuesta por varias secciones: ómnibus, taller, camionaje, taxis y oficinas, formando todas ellas un único *Consell d'Empresa*⁷³⁸.

⁷³⁸ AMSFG. Fondo Companyia del Ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona. "Correspondència sobre el transport col·lectivitzat amb el Consell Obrer" (*Correspondencia sobre el transporte colectivizado con el Consejo Obrero*). 15/07/1937. FC 7732.; Arxiu Municipal de Sant Feliu de Guíxols. "Rebut i factures dels transports col·lectivitzats de la CNT-AIT de Sant Feliu de Guíxols" (*Recibos y facturas de los transportes colectivizados de la CNT-AIT de Sant Feliu de Guíxols*). 1936-1937. FPL 0135. Arxiu Municipal de Palafrugell (AMP). Col·lecció família Massoni Alemany. "Llibre d'Actes de Transports Col·lectivitzats de Palafrugell" (*Libro de Actas de Transportes Colectivizados de Palafrugell*). 1936-1937. Pendiente de clasificar.

En Torroella de Montgrí también se colectivizaron los transportes y se formó una colectividad de carroceros. En La Bisbal se constituyó una agrupación de las colectividades de los transportes de taxis, camiones y ómnibus, integrada por CNT y UGT. Asimismo, en Calonge de la Costa Brava la CNT colectivizó los transportes, así como en Palamós, donde fueron igualmente gestionados por la central anarcosindicalista. Además, en ese municipio también se creó la *Cooperativa de Transports del Baix Empordà*.

Otro ámbito en el que la praxis anarcosindicalista tuvo una presencia notable fue el sector pesquero, destacando casos como los de Begur⁷³⁹. Los espectáculos públicos fueron municipalizados en Palafrugell, a diferencia de La Bisbal y Torroella de Montgrí en los que se procedió a la colectivización. En estas tres localidades también se hizo lo propio con las barberías: en el caso de Torroella de Montgrí se llegó a formalizar el agrupamiento de todas las barberías, mientras que en la Bisbal se formó la *Cooperativa de Barberos Socializados*. En Palafrugell también se colectivizaron las barberías e, igual que en Torroella de Montgrí, formaron un agrupamiento. En este caso la *Colectividad Barberil* estaba integrada conjuntamente por CNT y UGT. Sus miembros cobraban el salario íntegro en caso de enfermedad y la mitad de éste en caso de jubilación. Los salarios aumentaron en comparación con los percibidos antes de colectivizar el negocio⁷⁴⁰.

⁷³⁹ AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. "Llibre d'Actes del Ple de l'Ajuntament de Palafrugell" (*Libro de Actas de Transportes Colectivizados de Palafrugell*). Años 1936-1937. UI A2079; ACBE. Fondo Ajuntament La Bisbal. "Municipalització de l'habitatge" (*Municipalización de la vivienda*). s/f. Núm. 1204; ACBE. Fondo Impressos. Col·lecció d'Impresos de l'ACBE. "Cooperativa Obrera de Transports del Baix Empordà. Memoria y Balance correspondientes al ejercicio de 1936". 06/1937. Núm. 30. ACBE. Fondo Comissaria d'Ordre Públic de la Generalitat a la Bisbal. "Delegació d'Ordre Públic La Bisbal. En contestació i donant compliment al seu Ofici de data 3 del present" (*En contestación y cumplimentando su Oficio de fecha 3 del presente*). 05/09/1937. CF 4. CU 30, Exp. 38; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Consell d'Economia de Catalunya. Presidència del ciutadà Manuel Serra i Moret. Butlletí de Sessions. Sessió del 20/10/1937" (Consell d'Economia de Catalunya. *Presidencia del ciudadano Manuel Serra i Moret. Boletín de Sesiones. Sesión del 20/10/1937*). 20/10/1937. Reg. 5881; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 20/08/1936. Reg. 6822; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 13/09/1937. Reg. 6823.

⁷⁴⁰ AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. Libro de las Actes del Ple de l'Ajuntament. Años 1936-1937. UI A2195; Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d'economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, Núm. 3 (1937), s/p.; ACBA. Fondo Ajuntament de la Bisbal. "Municipalització de l'habitatge" (*Municipalización de la vivienda*). 22/03/1938. Núm. 1205; AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. Correspondència. "S'informa dels beneficis des de que es va constituir la Col·lectivitat Barberil a Palafrugell i es queixen d'individus dins el propi sector que estan boicotejan dita col·lectivitat, es tracta

Asimismo, en Torroella de Montgrí también se formó una colectividad de albañiles: se unificaron los salarios y, además, eran percibidos íntegramente en caso de baja por enfermedad o jubilación. También se formó una colectividad del sector de la construcción en el municipio de Palamós; y en la Bisbal una colectividad del sector de la edificación (sección albañiles y peones), con un *Consell d'Empresa* controlado exclusivamente por la central anarcosindicalista. Por otra parte, en la pequeña localidad de Sadurní de l'Heura también se formó una colectividad, en este caso del sector de la construcción⁷⁴¹.

En el caso de Palafrugell, la colectividad de albañiles y peones propuso al *Consell d'Economia* su agrupación. Lo mismo sucedió en Guíxols, Castell d'Aro y Calonge de la Costa Brava con las colectivizaciones del sector de la edificación y la construcción, las cuales solicitaron ser agrupadas en las respectivas localidades. Sin embargo, el estudio y aprobación de los agrupamientos eran procesos lentos que habitualmente se dilataban en el tiempo y, en ocasiones, no obtenían los resultados deseados⁷⁴².

d'I.J. i S.G." (Se informa de los beneficios desde que se constituyó la Colectividad Barberil a Palafrugell y se quejan de individuos dentro del propio sector que están boicoteando dicha colectividad, se trata de I.J. y S.G.). 01/01/1937. UI A2232; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Consell d'Economia de Catalunya. Presidència del ciutadà Manuel Serra i Moret. Butlletí de Sessions. Sessió del 30/08/1937". (Consell d'Economia de Catalunya. *Presidencia del ciudadano Manuel Serra i Moret. Boletín de Sesiones. Sesión del 30/08/1937*). 30/08/1937. Reg. 5881; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Consell d'Economia de Catalunya. Presidència del ciutadà Manuel Serra i Moret. Butlletí de Sessions. Sessió del 03/09/1937". (Consell d'Economia de Catalunya. *Presidencia del ciudadano Manuel Serra i Moret. Boletín de Sesiones. Sesión del 03/09/1937*). 03/09/1937. Reg. 5881; FOLGARE, P; SOUCHY, A. (1977), Págs. 174-175.

⁷⁴¹ ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "A la Comissió de Responsabilitats" (A la Comissió de Responsabilitats). 13/09/1937. Reg. 6823; ACBA. Fondo Ajuntament de la Bisbal. "Municipalització de l'habitatge" (*Municipalización de la vivienda*). 19/09/1936-05/04/1938; Arxiu Comarcal del Baix Empordà. Comissaria d'Ordre Públic de la Generalitat a la Bisbal. "Delegació d'Ordre Públic, La Bisbal. Abjunt tinc l'honor de tremetre-us informe complimentant l'Ofici nº 21". 14/08/1937. CF 4. CU 30, Exp. 24; FOLGARE, P; SOUCHY, A. (1977), Págs. 172-173.

⁷⁴² ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Consell d'Economia de Catalunya. Presidència del ciutadà Manuel Serra i Moret. Butlletí de Sessions. Sessió del 20/10/1937". (Consell d'Economia de Catalunya. *Presidencia del ciudadano Manuel Serra i Moret. Boletín de Sesiones. Sesión del 20/10/1937*). 20/10/1937. Reg. 5881; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Consell d'Economia de Catalunya. Presidència del ciutadà Manuel Serra i Moret. Butlletí de Sessions. Sessió del 19/02/1937". (Consell d'Economia de Catalunya. *Presidencia del ciudadano Manuel Serra i Moret. Boletín de Sesiones. Sesión del 19/02/1937*). 19/02/1937. Reg. 5882; Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d'economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, Núm. 2 (1937). s/p.; Biblioteca Arús. *Economia. Butlletí mensual del departament d'economia de la Generalitat de Catalunya*. Any I, Núm. 3 (1937). s/p.

En relación con la construcción, fueron colectivizados los sectores de la madera, lampistas, azulejeros, y pintores de Palafrugell. El sector de la madera colectivizada, finalmente, se constituyó en agrupamiento y la CNT tuvo un papel especialmente significativo en el sector de la lampistería, igual que en las colectividades de carpinteros y pintores constituidas en la Bisbal⁷⁴³.

En relación con uno de los productos preferentes manufacturados en la comarca, el corcho, la praxis cenetista dejó su huella en la *Cooperativa Obrera de Productes del Suro* en Palafrugell. La *Industria Corchera Española* también fue colectivizada por la CNT, acogiéndose al apartado del *Decret de Col·lectivitzacions i Control Obrer de la Indústria* que incluía como colectivizables aquellas empresas entre 50-100 obreros con el patrón fugado. Respecto a este sector, también se colectivizó una fábrica dedicada a la fabricación de maquinaria para las industrias corchotaponeras y se procuró regularizar un agrupamiento, junto a otras tres empresas de este sector instaladas en la ciudad, que funcionaba como tal desde septiembre de 1936 aunque no sería formalizado hasta noviembre de 1938, escasos meses antes de la ocupación franquista de la ciudad. Por otra parte, en la localidad de Guíxols tres empresas del corcho fueron colectivizadas (*Adolfo Greiner, E.C., Sucesores de R. Pecher, E.C. e Hijos de Pere Màrtir Estrada*) y se formó un Comité Obrero de Control en *Hijos de Benito Planellas*⁷⁴⁴.

⁷⁴³ AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. Correspondència. “Els treballadors del ram de lampisteria insten a la col·lectivització del ram al poble” (*Los trabajadores del sector de lampisteria insten a la colectivización del sector en el pueblo*). 06/09/1936. UI A2195; AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. Correspondència. “La Comissió de Treball i Economia arriba a la conclusió de que la sol·licitud de la col·lectivització del ram de la fusta d'obtenir el monopoli de la venda de mobles nous sigui denegada” (*La Comisión de Trabajo y Economía concluye que la solicitud de la colectivización del sector de la madera de obtener el monopolio de la venta de muebles sea denegada*). 27/12/1936; AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. Correspondència. “Es sol·licita informació relacionada amb el tipus de jornals que a Palafrugell percebeixen els paletes, manobres, lampistes, fusters i pintors, esmentant si estan col·lectivitzats o bé el sistema que utilitzen per al funcionament de llurs indústries” (*Se sol·licita información relacionada con el tipo de jornales que en Palafrugell perciben los albañiles, peones, lampistas, carpinteros y pintores, mencionando si están colectivizados o bien el sistema que utilizan para el funcionamiento de sus industrias*). 01/09/1937. UI A2233; ACBE. Fondo Ajuntament La Bisbal. “Municipalització de l'habitatge” (*Municipalización de la vivienda*). 29/01/1938. Num. 1204; CBE. Fondo Ajuntament La Bisbal. “Municipalització de l'habitatge” (*Municipalización de la vivienda*). 21/11/1936-10/10/1937. Num. 1205.

⁷⁴⁴ AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. Correspondència. “Certifiquem que el motiu d'haver col·lectivitzat, per part dels treballadors la fàbrica de productes del suro *Industria Corchera Española* es pel següent” (*Certificamos que el motivo de haber colectivizado, por parte de los trabajadores de la fábrica de productos del corcho Industria Corchera Española es el siguiente*). 04/11/1936. UI A2229; AMSFG. Fondo Hijos de Benito Planellas SRC. “Libro Mayor, Registro”. 1936-1939. FPL 0287; AMSFG. Fondo C.A. Greiner e Hijos S.A. “Diari” 1936-1940. RM 0008; AMSF. Fondo C.A. Greiner e Hijos S.A. “Subministrament

En la capital de la comarca el cenetismo constituyó un agrupamiento a partir de cinco empresas dedicadas a la fabricación y venta de productos de cerámica, *Agrupament de les indústries Ceràmiques de La Bisbal*. El *Consell d'Empresa* en un primer momento quedó integrado exclusivamente por miembros de la CNT, aunque en agosto de 1937 también se integró uno de la UGT, pero no supuso ningún cambio en la hegemonía cenetista, que también quedó constatada en la sindicación del conjunto de la plantilla con 97 afiliados, por 15 a la UGT⁷⁴⁵. Más allá del caso de la capital de la comarca, otro agrupamiento relevante fue el constituido en Torroella de Montgrí a partir de cuatro talleres de sastrería de la localidad, el cual empleaba a 60 operarios entre mujeres y hombres⁷⁴⁶.

La praxis cenetista también se extendió a la empresa de tejidos de yute *Mutua de Filadors i Teixidors de Yute, E.C.* y a la imprenta, librería y papelería *Empresa Col·lectivitzada Casa Vilardell* en Guíxols; a la empresa de extracción de carbón y otra del sector peletero en Palafrugell; o cafeterías y la panadería -en este caso integrada por 23 obreros- en Torroella de Montgrí⁷⁴⁷.

a la Conselleria de Defensa de la Generalitat de Catalunya, 1936-1937. Retorn de vehicles requisats, 1940". (*Suministro a la Conselleria de Defensa de la Generalitat de Catalunya, 1936-1937. Devolució de vehicles requisats, 1940*". 1936-1940. RM 103/B; AMSFG. Fondo Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols. "Llibre d'Actes de la Junta de Govern" (*Libro de Actas de la Junta de Gobierno*). Año 1938. H-103; CENDRA, I. (2006), Págs. 165-168; BUSSOT, G: *Sant Feliu de Guíxols (1800-1930). Indústries, comerços i serveis*. El Carrilet. Sant Feliu de Guíxols, 2002, Págs. 38-41.

⁷⁴⁵ ACBE. Fondo Agrupament Indústries Ceràmiques. "Legalització 'Agrupament de la Indústria Ceràmica de la Bisbal'. Certificacions de Signatures" (*Legalización del Agrupament de la Indústria Ceràmica de la Bisbal. Certificaciones de Firmas*). 09/12/1937-20/07/1938. Núm 1; ACBE. Fondo Agrupament Indústries Ceràmiques. "Legalització 'Agrupament de la Indústria Ceràmica de la Bisbal. Estatuts" (*Legalización del Agrupament de la Indústria Ceràmica de la Bisbal. Estatutos*). s/f. Núm 1; ACBE. Fondo Agrupament Indústries Ceràmiques. "Legalització 'Agrupament de la Indústria Ceràmica de la Bisbal'. Relació del personal" (*Legalización del Agrupament de la Indústria Ceràmica de la Bisbal. Relación del personal*). 18/08/1937. Núm 1.

⁷⁴⁶ FOLGARE, P; SOUCHY, A. (1977), Pág. 174.

⁷⁴⁷ AMSFG. Fondo Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols. "Llibre d'Actes del Ple de l'Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols" (*Libro de Actas del Pleno del Ayuntamiento de Sant Feliu de Guíxols*). Año 1938. UI 5579; AMSFG. Fondo Hijos de Benito Planellas SRC. "Libro Mayor". 1936-1939. FPL 0287; AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. Correspondencia. "Es sol·liciten voluntaris per a formar part de la col·lectivitat de carbó, tot queixant-se dels venedors que ho venen a un preu inferior al seu" (*Se solicitan voluntarios para formar parte de la coelctividad del carbón, quejándose de los vendedores que lo venden a un precio inferior al suyo*). 12/02/1937. UI A2196; AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. Correspondencia. "Es demana que es torni un cotxe que es troba a Palafrugell a les Indústries Col·lectivitzades de la Pell ja que és necessari per al transport dels obrers" (*Se pide que sea devuelto un coche que se encuentra en Palafrugell en las Industrias Colectivizadas de la Piel ya que se necesita para el transporte de los obreros*). 08/05/1937. UI A2196; ACBE. Fondo Ajuntament La Bisbal. "Municipalització de l'habitatge" (*Municipalización de la vivienda*). 09/03/1937. Núm 1204; ANC. Fondo Generalitat de Catalunya (Segona

Por último, se puso en praxis el control obrero en distintos negocios no colectivizados en Guíxols (*Palahí y Cia, S.L.*, de gas y electricidad), La Bisbal (talleres mecánicos) o Palafrugell (*Compañía Telefónica Nacional de España*), en los que el cenetismo no fue hegemónico, sino que compartió proporcionalidad con la UGT y, en algún caso, incluso esta última llegó a superar el peso cenetista. En el pleno municipal de febrero de 1937 en Palafrugell, la CNT se quejó de que no tenía representación en los Comités Obreros de Control a diferencia de la UGT⁷⁴⁸.

En este sentido, el bagaje anarcosindicalista previo a la Guerra Civil, permitió que la CNT a partir de julio de 1936 se mostrase capaz de competir con la influencia comarcal de la UGT. El sindicato socialista adquirió una presencia relevante en muchas industrias y sectores, hasta el punto de impedir que la CNT se consolidara como el sindicato hegemónico en la comarca. Por ejemplo, en la gestión ferroviaria tuvo tanto o más protagonismo la UGT que la CNT y, como hemos visto, la central anarcosindicalista se quejó de la escasa representatividad que disponía en los Comités Obreros de Control en Palafrugell. Contrariamente, igual que sucedió en el Vallès Occidental, no se tiene constancia de la participación faísta en las colectivizaciones industriales de esta comarca.

Si tenemos presente esta realidad, y comparativamente con otras comarcas analizadas en esta tesis en el ámbito industrial, el Vallés Occidental fue la más representativa en cuanto a la praxis anarcosindicalista se refiere. Como ha quedado demostrado, tanto en el Alt Camp, el Segrià o la Noguera, la UGT compitió con la CNT en los centros de producción. En lo concerniente al Montsià, la Ribera o la Terra Alta, pese a destacar la actuación anarquista en Amposta o Flix, en líneas generales, la transformación industrial fue anecdótica. La CNT se mantuvo competitiva ante la

República). "A la Comissió de Responsabilitats" (*A la Comissió de Responsabilitats*). 14/06/1937. Reg. 6824; FOLGARE, P; SOUCHY, A. (1977), Págs. 173-174.

⁷⁴⁸ AMSFG. Fondo Fàbrica de Gas Costa Brava, S.A. "Sol·licitud exempció de taxes de contribució industrial dels anys de la Guerra Civil" (*Solicitud exención de tasas de contribución industrial de los años de la Guerra Civil*). 1941. FG 0116; ACBE. Fondo Ajuntament La Bisbal. "Municipalització de l'habitatge" (*Municipalización de la vivienda*). 14/03/1937. Núm 1205; AMP. Fondo Ajuntament de Palafrugell. "Llibre d'Actes del Ple de l'Ajuntament de Palafrugell" (*Libro de Actas del Pleno del Ayuntamiento de Palafrugell*). Años 1936-1937. UI A2079.

implementación de la UGT en el Baix Empordà. Pero fue en el Vallès Occidental donde la praxis anarcosindicalista en el ámbito industrial tuvo su particular joya de la corona.

Y un último matiz. Los datos recogidos por la sección de estadística de la CNT respecto a su implementación sindical en Cataluña constatan que 29 sindicatos de las comarcas investigadas en esta tesis contaban con presencia cenetista con anterioridad a julio de 1936, pero 51 fueron posteriores a esa fecha. Por lo tanto, la praxis anarcosindicalista en las comarcas analizadas fue reflejo de unas transformaciones que maximizaron la dinámica previa existente, ya no solo por los cambios que se llevaron a cabo, sino también por la intensidad de dichos cambios y que se tradujeron en el nacimiento del anarcosindicalismo en determinados municipios de Cataluña como respuesta a la realidad transformadora y de cambio que había supuesto el 19 de julio de 1936. La garantía de disponer de un carnet de militancia republicana en un contexto de guerra, también ayudó a ello. Pero no deja de ser significativo que en muchas localidades en las que se produjeron colectivizaciones (tanto industriales como agrícolas) no existiese la CNT antes de julio de 1936. Ha quedado demostrado, pues, que el alcance de la transformación social superó las siglas CNT e, incluso, FAI, y que estas organizaciones, aunque fueron claves en la praxis revolucionaria en la retaguardia catalana, no fueron las únicas. Pero sí jugaron un rol determinante⁷⁴⁹.

3.3. La dimensión del ámbito cultural: teoría, lógica y praxis

3.3.1. La transformación cultural makhnovista

Uno de los aspectos en los que más se interesó el Departamento cultural y educativo (*Kultprovset*) del *Ejército Insurgente Revolucionario de Ucrania (makhnovista)* fue el ámbito educativo.

Los puntos de partida sobre los que articuló su programa educativo partían que los trabajadores debían velar por el buen funcionamiento de la instrucción y educación

⁷⁴⁹ FAL. Fondo Archivo CNT. "Confederación Regional del Trabajo de Cataluña. Estadística Sindical". Agosto 1938. Reg. 40D, 3.

de las nuevas generaciones, así como que los centros educativos no debían generar solamente fuente de conocimiento, sino también formar un nuevo ser social, consciente y libre.

A partir de estas prerrogativas, los docentes tenían que presentar aptitudes personales, pero también académicas a nivel de conocimientos. Este círculo formativo para la sociedad tenía que generar un retorno a los docentes en forma de concienciación de los campesinos y obreros, cuyos hijos e hijas recibiesen la formación de los docentes, comprometiéndose a aportarles el salario y el mantenimiento económico del centro escolar. La lengua vehicular de los centros educativos tenía que ser aquella utilizada como lengua materna por los habitantes de cada localidad. En la zona controlada por los makhnovistas, a grandes rasgos, era más frecuente el ruso que el ucraniano. No en vano, el propio Makhno no dominaba correctamente el ucraniano, puesto que los años de rusificación habían hecho mella en buena parte de la población ucraniana. Es más, ello ha sido interpretado también como un factor que ayudaría explicar las distancias entre el makhnovismo y los nacionalistas ucranianos, más allá de las diferencias políticas, económicas y sociales de ambos modelos⁷⁵⁰.

Durante los primeros meses de 1918 se produjo un intenso debate sobre la educación en la comuna de Guliai Polié, ya que sus miembros no estaban dispuestos a mantener las escuelas de enseñanza tradicional, en las cuales, entre otras disciplinas, se impartía 'Ley de Dios', idiomas (ruso, ucraniano, alemán, francés), geografía, historia, aritmética, ciencias naturales o costura en el caso de la escuela de niñas, siempre diferenciada por sexos⁷⁵¹. La opción que estaba en mayor consonancia con su modelo social era la ideada por el pedagogo catalán Francesc Ferrer i Guàrdia. La Escuela Moderna y su modelo pedagógico era conocido entre el makhnovismo, ya que el grupo anarcocomunista de Guliai Polié había difundido este modelo a través de folletos propagandísticos. Los makhnovistas habían entrado en contacto con la pedagogía de

⁷⁵⁰ PALIJ, M. (1976), Pág. 75-76, 152.

⁷⁵¹ DAZO. Fondo 51. Зі звіту наставниці другого класу і класу Гуляйпольської жіночої школи Товариства «Просвіта» за 1918-1919 навчальний рік. (Del informe del mentor de la clase de segunda y clase de la escuela de mujeres de Guliai Polié de la Sociedad 'Prosvita' para el año académico 1918-1919). s/f. Inv. 1, Exp. 19. De ser correcta la fecha del informe, podemos afirmar que no se produjo ningún tipo de cambio estructural entre el modelo educativo impartido durante el makhnovismo y el periodo anterior.

Ferrer i Guàrdia del mismo modo que se había hecho con otros modelos perseguidos por el zarismo: propagandistas clandestinos lo habían introducido desde el extranjero. Su versión particular del racionalismo educativo, que se fundamentaba en la ciencia y en la razón natural, así como en el laicismo, el antimilitarismo, el antiautoritarismo y la coeducación, era conocida por los makhnovistas⁷⁵².

El problema estribó en la ausencia de personal capacitado para poder impartir este tipo de enseñanza. Desde las comunas se intentó atraer a educadores de las ciudades, con el grupo anarcocomunista como intermediario. Los comuneros decidieron que, si finalmente resultaba imposible poner en práctica ese modelo educativo, por lo menos era necesario conseguir personal que pudiera impartir diferentes asignaturas, como mínimo, durante el primer año del curso escolar⁷⁵³. El déficit de personal dedicado a la docencia en la zona bajo control makhnovista fue una constante. No ayudó al respecto que, igual que sucedió con los intelectuales, existiera una cierta animadversión del makhnovismo respecto al cuerpo de profesorado en Ucrania, que se identificaba no solo con un modelo no progresista de educación sino ideológicamente identificado con el nacionalismo. Muchos maestros habían abandonado su actividad pedagógica durante esos años y posteriormente se dedicaron a otras labores. Todo el periodo en el que se desarrolló el makhnovismo estuvo caracterizado por una elevada inestabilidad en materia educativa: muchos profesores fueron movilizados para la guerra y algunas escuelas quedaron abandonadas o dejaron de impartir la docencia, mientras que, por otra parte, en algunas localidades los profesores se encontraban desempleados⁷⁵⁴.

Así, pues, a modo de ejemplo, cuando los makhnovistas ocuparon la ciudad de Berdyansk, desde el periódico *Вольный Бердянск (Berdyansk Libre)* se hizo un llamamiento a los estudiantes de secundaria y a las organizaciones estudiantiles para que iniciasen ellos mismos las transformaciones educativas y reformasen el antiguo sistema de enseñanza.

⁷⁵² Sígase esta cuestión en FERRER i GUÀRDIA, F. *La escuela moderna. Póstuma explicación y alcance de la enseñanza racionalista*. Tusquets Editores. Barcelona, 2009, Págs. 9-19.

⁷⁵³ MALET, M. (1982), Pág. 178-179; DARCH, C. (2020), Pág. 18.

⁷⁵⁴ DAZO. «Вольный Бердянск», № 4 — орган революционных повстанцев (махновцев) Бердянского района («*Berdyansk Libre*», № 4 – Órgano de los insurgentes revolucionarios (makhnovistas) del raion de Berdyansk). 26/10/1919, Págs. 1-2.

Por todo ello, podemos afirmar que no fue posible instaurar un modelo educativo fundamentado en los preceptos de la Escuela Moderna de Ferrer i Guàrdia, ni siquiera se logró organizar e iniciar un curso educativo de forma permanente. Además, el factor determinante de la guerra terminó penetrando en las aulas. El contexto impuso una escuela militarizada que claramente condicionó la educación de los niños y adolescentes: en ocasiones los alumnos realizaban entrenamientos militares que terminaban en simulaciones de batallas reales⁷⁵⁵.

Ahora bien, esta imposibilidad para establecer un modelo educativo estructural fundamentado en los principios de Ferrer i Guàrdia no fue incompatible con la aplicación de un conjunto de medidas que, aunque parciales y, si queremos, coyunturales, evidenciaron una praxis makhnovista en el ámbito educativo. Históricamente el mundo rural ucraniano estaba marcado por la carencia de implantación de un sistema educativo que llegase al conjunto de la población y, derivado de ello, unos altos índices de analfabetismo. El makhnovismo respondió a esta realidad implementando cursos de alfabetización para adultos, en los que, además, se impartían nociones de economía, política, historia, teoría y práctica del socialismo y el anarquismo, historia de la Revolución Francesa -según el punto de vista de Kropotkin con su *La Gran Revolución Francesa*-, así como la historia del movimiento makhnovista⁷⁵⁶. La función educativa, por lo tanto, quedaba estrechamente ligada a la función propagandística.

Según los datos recopilados para esta tesis, se puede constatar la publicación de quince periódicos makhnovistas o bien simpatizantes del makhnovismo. Nabat fue la vanguardia en la redacción y edición de periódicos makhnovistas, con su periódico también denominado *Набат (Nabat)*. Y entre las publicaciones propiamente makhnovistas destacó *Путь К Свободе (Camino a la Libertad)*, la más conocida y duradera de todas ellas, fundada en la primavera de 1919 bajo la edición de Archinov y Volin, y con diferentes redactores entre los que destacó Elena Keller⁷⁵⁷. Otra publicación

⁷⁵⁵ BELASH, V. (1993), Pág. 392.

⁷⁵⁶ SKIRDA, A. (2004), Pág. 233; KROPOTKIN, P. *La Gran Revolución Francesa*. (Tomos I-II). Para Leer en Libertad A.C. Ciudad de México, 2018.

⁷⁵⁷ RGVA. «*Путь К Свободе*», № 5 — орган революционных повстанцев Украины (махновцев). («*Camino a la libertad*», № 5 — Órgano de los insurgentes revolucionarios de Ucrania (makhnovistas). 07/10/1919. Inv. 5, Exp. 40. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 206-207; DAZO. Коллекция газет. «*Путь К Свободе*», № 11 — орган революционных повстанцев Украины

destacada fue *Голос махновца (La Voz del Makhnovista)*, especialmente pensada para la base del movimiento. *Гуляйпольський набат (Nabat de Guliai Polié)* apareció en marzo de 1919, justo después del Segundo Congreso Regional y, como bien indica su título, era el órgano de Nabat en Guliai Polié. *Известия (Noticias)* era el órgano del Soviet Revolucionario Militar y fue publicado entre mayo de 1919 y noviembre de 1920, también por los miembros de Nabat. Los dos periódicos anteriores fueron los primeros vinculados al movimiento makhnovista. Por su parte, *Повстанец (Insurgente)* fue otro periódico del Soviet de los Insurgentes Revolucionarios de Ucrania (Makhnovistas); mientras que *Вільний Повстанець (Insurgente Libre)* estuvo estrechamente vinculado al ejército makhnovista⁷⁵⁸.

Aunque la gran mayoría de los periódicos estaban escritos en ruso, *Шлях до Волі (Camino a la Libertad)* -publicado en Ekaterinoslav a finales de 1919, aunque con una edición compartida en ruso titulada *Путь К Свободе (Camino a la Libertad)*- y *Анархіст-Повстанець (Anarquista-Insurgente)* -publicado en Poltava- estaban en ucraniano. En cualquier caso, si la mayoría de las publicaciones estaban escritas en ruso se debía, principalmente, a la falta de correctores y editores que dominasen fluidamente el ucraniano: la mayoría de intelectuales anarquistas del movimiento, como Archinov o Volin, no tenían el ucraniano como. También se debía a que poca parte de la población que podía tener acceso a la lectura la había recibido en lengua rusa, en tanto que lengua uniformizadora del Imperio zarista. El estilo utilizado en los artículos era directo y pensado para campesinos analfabetos o, en el mejor de los casos semianalfabetos, que en algunos casos utilizaban los periódicos como papel de fumar⁷⁵⁹.

Las publicaciones makhnovistas disponían de una tirada semanal y, en ocasiones, también diaria, como *Шлях до Волі (Camino a la Libertad)* y *Путь К Свободе (Camino a la Libertad)*. En sus artículos se incidía en la divulgación de la ideología libertaria aplicada a cuestiones cotidianas, alusiones a temas históricos y literatura ucraniana, y también se informaba sobre las proclamas y ordenes militares makhnovistas y cuestiones

(махновцев). («*Camino a la libertad*», № 11 – Órgano de los insurgentes revolucionarios de Ucrania (makhnovistas). s/p. 20/10/1919.

⁷⁵⁸ DARCH, C. (2020), Pág. 87; MALET, M. (1982), Pág. 176.

⁷⁵⁹ DARCH, C. (2020), Pág. 88; SYSYN, F. «Nestor Makhno and...» en HUNCZAK, T. (ed.). (1977), Pág. 289.

concernientes al ejército *Голос махновца (La Voz del Makhnovista)*, por ejemplo, que afrontaba las problemáticas y praxis del movimiento makhnovista en general y del Ejército Insurgente en concreto. *Набат (Nabat)*, más teórico y doctrinario, no se trataba de un periódico makhnovista como tal, sino de la Confederación Nabat, y se difundió en ciudades como Járkov, Elisabetgrad, Alexandrovsk, Guliai Polié, Poltava, Kermenchuk, Kiev, Volchansk, Simferopol, Sebastopol. Sin embargo, estos periódicos fueron publicados de forma muy irregular y, en ocasiones, clandestina, debido a los enfrentamientos con los bolcheviques⁷⁶⁰.

Muchos periódicos makhnovistas tuvieron una corta vida, ya que fueron resultado del tiempo que los makhnovistas controlaron esas ciudades. Son, por ejemplo, los casos de *Вольный Бердянск (Berdyansk Libre)*, *Вольный Мелітополь (Melitopol Libre)*, *Вольный Гуляйполе (Guliai Polié Libre)*, *Вольный Орехово (Orekhov Libre)* y *Вольный Нікополь (Nikopol Libre)*⁷⁶¹.

La difusión propagandística del movimiento makhnovista no se limitaba exclusivamente a la prensa: también se creó una sección de propaganda oral bastante numerosa y muy activa. Esta sección realizaba conferencias o reuniones casi diariamente y sus miembros conversaban con la población sobre política y economía. Otra sección no menos importante fue la de teatro: en las representaciones teatrales se relataban, en tono heroico, las hazañas de los makhnovistas o la vida cotidiana en las aldeas ucranianas a partir del control makhnovista. Gran parte de la población participaba en las representaciones teatrales, las cuales se convirtieron en un espectáculo de gran interés, a la vez que en un sutil mecanismo de propaganda makhnovista. Además de representaciones teatrales, también se organizaban proyecciones de películas, habitualmente nocturnas. En ocasiones se presentaba un programa de variedades, que incluía desde obras a canciones ucranianas. Y en los

⁷⁶⁰ DAZO. «Одесский Набат», № 10 — орган объединенных анархистов. (*Nabat de Odesa*. №10 — Órgano de los Anarquistas Unidos). 16/02/1920. Procedente de: DANILOV, V; SHANIN, T. (2006), Pág. 324-325; BELASH, V. (1993), Pág. 383-391.

⁷⁶¹ MALET, M. (1982), Pág 177; BELASH, V. (1993), Pág. 391

intermedios se bebía cerveza y *vodka* destilado casera e ilegalmente y se bailaba el *hopak*, un baile tradicional ucraniano⁷⁶².

Como vemos, pues, el makhnovismo jugó la carta de la cultura nacional como un elemento de identificación con la población civil y, a su vez, un elemento de atracción de ésta hacia el movimiento makhnovista. Ahora bien, siempre desde la lógica inspirada en los preceptos educativos basados en la ciencia y la razón natural, así como en el laicismo, el antimilitarismo y el antiautoritarismo. No obstante, aunque a nivel teórico el proyecto makhnovista defendía la libertad de prensa, expresión y reunión, exigieron el cierre de *Звезда (Estrella)*, órgano de los bolcheviques de Ekaterinoslav, e intentaron limitar las actuaciones de los bolcheviques en materia propagandística⁷⁶³. Debe decirse que, por su parte, los bolcheviques actuaron con la misma praxis frente a los órganos de prensa makhnovistas.

3.3.2. La transformación cultural cenetista-faísta

La praxis cenetista-faísta en el ámbito cultural presentó un primer foco en el ámbito educativo y su primera concreción se situó en la creación del *Consell de l'Escola Nova Unificada* (CENU) el 27 de julio de 1936⁷⁶⁴. El CENU, fomentado desde la Generalitat con participación activa del cenetismo, estaba integrado por doce miembros: cuatro de la UGT (*Federación de Trabajadores de la Enseñanza*), cuatro de la CNT (*Sindicato de Profesiones Liberales*) y otros cuatro nombrados por la Generalitat. Apostó por una lógica transformadora y adaptada a los nuevos tiempos revolucionarios y bélicos, con el pedagogo y anarquista Joan Puig Elías, cenetista formado en la Escuela Moderna de Ferrer i Guàrdia, como presidente⁷⁶⁵. Entre julio y septiembre de 1936, se encargó ya de extender su control en el conjunto de centros escolares catalanes (estatales, autonómicos y municipales), aunque la implementación práctica de su programa necesitaba tiempo y un desarrollo planificado debido a su complejidad. El

⁷⁶² DARCH, C. (2020), Pág. 99-102; SKIRDA, A. (2004), Pág. 233.

⁷⁶³ BELASH, V. (1993), Pág. 393-394.

⁷⁶⁴ DOGC. 29/07/1936. Nº 211. Any IV, Volum III, Pág. 786.

⁷⁶⁵ Biblioteca Arús. *Nova Iberia*. Nº 3-4. 1937. s/p. R.54.141.

CENU se encargó de abrir nuevas escuelas para impartir docencia a los alumnos de los centros que anteriormente eran gestionados por órdenes religiosas⁷⁶⁶.

El modelo de escuela que planteó se organizaba como una sociedad en miniatura, en la que la solidaridad y la vida comunitaria ejercían un peso fundamental. La educación debía fomentar el interés de los alumnos y poner a su alcance los medios necesarios para desarrollar un conocimiento elaborado por su propio esfuerzo⁷⁶⁷. Los preceptos básicos que promovía se focalizaron en el fomento de una educación pública, gratuita, no confesional e inspirada en principios racionalistas de trabajo y fraternidad. La enseñanza primaria se debía impartir en la lengua materna de los alumnos, pero dedicando énfasis al bilingüismo y nunca desplazando una lengua en favor de otra⁷⁶⁸. Comparativamente con el makhnovismo, la docencia debía ser impartida en el idioma materno de la población.

Uno de los aspectos más novedosos de la enseñanza primaria del CENU, a nivel teórico, fue la coeducación articulada a través de la escolarización mixta y la igualdad entre ambos sexos. La coeducación pretendía fomentar *“la convivencia normal entre el noi i la noia, convivencia que perdura en la vida”* aunque sin dejar de *“preveure totes les diferenciacions [...] en relació als sexes i, d’una manera especial, la necessitat de preveure l’educació femenina per la seva específica funció de mare”*⁷⁶⁹. En algunos centros se decidió impartir formación de labores para niñas, mientras dibujo y trabajos de observación eran dedicados a los niños⁷⁷⁰.

Todos los docentes del CENU debían estar sindicalizados y su distribución entre los centros educativos debía ser proporcional al número de afiliados a los sectores de la educación de los dos sindicatos⁷⁷¹. A inicios de la Guerra Civil, la CNT creó en Cataluña la *Federación Regional de Sindicatos de la Enseñanza y Profesionales Liberales* con el objetivo

⁷⁶⁶ TORMO, D. «El Consell de l’Escola Nova Unificada (CENU)» en SOLÉ I SABATE, J.M.; VILLARROYA, J. (dir.): *La Guerra Civil a Catalunya (1936-1939)*. Vol. 2. Edicions 62. Barcelona, 2004. Pág. 153-159.

⁷⁶⁷ Biblioteca Arús. *Nova Iberia*. Nº 3-4. 1937. s/p. R.54.141.; *Solidaridad Obrera*. 09/10/1936. Nº 1400. Año VI, Época VII, Pág. 11.

⁷⁶⁸ DOGC. 22/09/1936. Nº 266. Any IV, Volum III, Pág. 1548.

⁷⁶⁹ DOGC. 01/10/1936. Nº 275. Any IV, Volum IV, Pág. 5.

⁷⁷⁰ Ateneu Enciclopèdic Popular/CDHS. Fondo Libros y Folletos, 1931-1939. “Diario de Clase, 1er Grado A”. Abril-octubre 1937. Ref. 007936, C. 368.

⁷⁷¹ CORTAVITARTE, A: *Movimiento libertario y educación en España (1901-1939)*. Calumnia. Benissalem, 2019, Pág. 48.

de facilitar la coordinación de la CNT en materia educativa. Sin embargo, la mayoritaria *Federación de Maestros de Cataluña* se adscribió a la UGT. Por ello, los sindicatos de *Profesiones Liberales* de la CNT de Barcelona y *Oficios Varios* de algunas localidades no llegaron a cubrir el número de vacantes que les correspondían en los centros educativos, aunque, a nivel general, el nuevo programa pedagógico del CENU se desarrolló con un considerable déficit de docentes cualificados -como también sucedió con el makhnovismo cuando tuvo que afrontar la identificación y apoyó de docentes cualificados-⁷⁷².

No obstante, el nuevo modelo de enseñanza se fue implementando progresivamente en buena parte de las localidades catalanas que forman parte de esta investigación. Un ejemplo fue el caso de Ripollet. En su centro se animó a los alumnos a escribir, editar e imprimir una revista propia: *Sempre Avant!* Se publicaron, como mínimo, trece ejemplares durante los años 1937-1938, en los que se trataban diversos aspectos: descripciones y relatos de diversas temáticas (animales, plantas, hortalizas, ciudades y cuentos), aspectos de vida cotidiana y, en algunos casos, la visión de la guerra desde la perspectiva de los alumnos. También se implementaron *Preceptos cívico-escolares*, *Trencaclosques* (actividades de problemas sobre diferentes materias) o actividades prácticas. En los escritos los alumnos se referían al profesor como “*el company mestre*” una evidencia del distanciamiento del nuevo modelo pedagógico del tradicional⁷⁷³.

La escuela rural fue tratada con especial interés porque presentaba unas óptimas condiciones para organizar una escuela activa al aire libre: el contacto con la naturaleza y el medio ambiente. La convergencia de intereses entre naturaleza y la transformación educativa llegaron a plantear la supresión de los horarios, de materias e incluso de planes de estudio, considerados éstos como opresiones que las ciudades debían soportar. También se defendió la enseñanza agrícola en las escuelas rurales⁷⁷⁴.

⁷⁷² FAL. Fondo Archivo CNT. “Estatutos de la Federación Regional de Sindicatos de la Enseñanza y Profesiones Liberales aprobados por unanimidad”. s/f. Reg. 40A, 13.

⁷⁷³ Ateneu Enciclopèdic Popular/CDHS. Fondo Hemeroteca. “*Sempre Avant!*”. Nº 11. Any II. Cubierta II. Enero de 1938. C582.

⁷⁷⁴ Biblioteca Arús. *Nova Iberia*. Nº 3-4. 1937. s/p. R.54.141.

Más allá de toda esta praxis del anarcosindicalismo en Cataluña a través del CENU, en octubre de 1936 se celebró un pleno de la CNT y FAI en Barcelona en el que se debatió exclusivamente el tema educativo. Una minoría de delegados planteó que no se debía aceptar el CENU porque defendía un sistema pedagógico contrario a los postulados de anarcosindicalistas. Sin embargo, el posicionamiento mayoritario fue de aceptación de este nuevo organismo educativo, siempre y cuando CNT ejerciera en él una influencia destacada y no se contrariasen los principios pedagógicos racionalistas. La representación anarcosindicalista en el CENU debía actuar en todo momento aceptando las resoluciones adoptadas por los congresos y por el *Sindicato de Profesiones Liberales* de la CNT. También se animó a todos los anarcosindicalistas con vocación docente a que la ejerciesen y fomentasen unas escuelas supervisadas por un consejo de padres de alumnos para corroborar su correcto funcionamiento⁷⁷⁵.

Ahora bien, algunos sectores anarcosindicalistas, sobre todo de las JJLL, se mostraron partidarios de la existencia de escuelas específicamente racionalistas e independientes de los centros escolares oficiales. En el seno de la CNT surgió un debate sobre el grado de vinculación de las escuelas racionalistas y el CENU: se llegó a la conclusión que aquellas que quisieran mantenerse ligadas al CENU estuvieran también subvencionadas por éste, mientras que las que operasen de forma independiente debían obtener financiación de ateneos y sindicatos. Lo cierto es que un buen número de localidades catalanas implementaron escuelas racionalistas, hasta el punto de llegar a crearse una *Federación Regional de Escuelas Racionalistas de Cataluña*. Se puede hablar, pues, en términos de praxis anarcosindicalista, de una coexistencia del CENU, escuela oficial e institucionalizada, con las escuelas racionalistas, extraoficiales y fomentadas exclusivamente por los anarcosindicalistas⁷⁷⁶.

En Barcelona ciudad llegaron a funcionar, como mínimo, 19 escuelas racionalistas durante la Guerra Civil. En las comarcas investigadas para esta tesis, se ha

⁷⁷⁵ *Solidaridad Obrera*. 08/10/1936. Nº 1399. Año VI, Época VII, Pág. 1; *Solidaridad Obrera*. 10/10/1936. Nº 1401. Año VI, Época VII, Pág. 10-11; *Solidaridad Obrera*. 11/10/1936. Nº 1402. Año VI, Época VII, Pág. 10-11.

⁷⁷⁶ *Solidaridad Obrera*. 09/10/1936. Nº 1400. Año VI, Época VII, Pág. 11; *Solidaridad Obrera*. 11/10/1936. Nº 1402. Año VI, Época VII, Pág. 10-11; Ateneu Enciclopèdic Popular/CDHS. Fondo CNT Documentación varia 1937. Federación Regional de Escuelas Racionalistas de Cataluña. Al Comité Regional de las J.J.L.L. de Cataluña. 15/11/1937. Ref. 25490 C.316.

constatado la existencia de escuelas racionalistas en Sabadell, Rubí, Cerdanyola-Ripollet y Pins del Vallés (Vallès Occidental); Amposta, Alcanar, La Sénia (Montsià); Garcia (Ribera); Gadesa (Terra Alta); Lleida, Maials, Gimenells y Seròs (Segrià); Palafrugell y Guíxols (Baix Empordà). La creación de escuelas racionalistas no estuvo directamente vinculada a la hegemonía anarquista en una localidad. Es decir, existieron municipios en los que la CNT no fue la organización republicana más destacada y, en cambio, se formó una escuela racionalista. Por el contrario, en algunos municipios con hegemonía de la CNT no se constituyó ninguna escuela racionalista, sino que la docencia estaba vinculada al programa del CENU⁷⁷⁷.

La escuela racionalista *Granja Escolar Campesina* de Sabadell, fundada por el *Sindicato de Profesiones Liberales*, fue una de las más relevantes de la praxis anarcosindicalista. Los alumnos coparticipaban en la administración de la granja, organizados a partir de un consejo de estudiantes más capacitados. Aprendían con la práctica en labores agrícolas y de experimentación zootécnica, además de estudiar y gestionar las distintas labores de la granja como sembrar, labrar, cortar madera, fabricación, construcción, higiene personal, además de vigilancia⁷⁷⁸.

Por otra parte, la praxis anarcosindicalista se concretó en la formación de escuelas racionalistas vinculadas a colectividades industriales o agrícolas, como en las localidades de Seròs o Amposta. Y ello se complementó con unos ateneos libertarios que siguieron ejerciendo una formación cultural notable. El *Ateneo Sindicalista Libertario* de Valls, por ejemplo, organizó un curso de gramática catalana y mecanografía e impartió clases de aritmética, geometría, gramática y práctica literaria⁷⁷⁹.

⁷⁷⁷ Fondo Archivo CNT. "Federación Regional de Escuelas Racionalistas de Cataluña. Estadística". 01/08/1938. Reg. 60C, 1.; Ateneu Enciclopèdic Popular/CDHS. Fondo FIJL: Documentación varia 1936/39. "Joventuts Llibertàries Castellar del Vallès, Compañeros de las Juventudes Libertarias de Tarrasa, Salud". s/f. Ref 09173, C.204; Ateneu Enciclopèdic Popular/CDHS. Fondo FIJL: Documentación varia 1936/39. "Federación Local de Juventudes Libertarias, Tarrasa. Estimados Compañeros, Salud". 20/12/1937. Ref 09173, C.204; Ateneu Enciclopèdic Popular/CDHS. Fondo FIJL: Documentación varia 1936/39. Juventudes Libertarias (Sección Cultura y Propaganda) Sardañola-Ripollet. Al Comité Comarcal de JJ.LL. (Vallés Occidental.). s/f. Ref 09173, C.204.

⁷⁷⁸ *Superación*. 29/01/1937. Nº I, Año I, Pág. 4.

⁷⁷⁹ Arxiu Municipal de Valls. Fondo Ajuntament de Valls. Correspondencia entrada. "Reunió de junta d'11 de gener d 1937" (*Reunión de junta del 11 de enero de 1937*). 11/01/1937. UI C-15; *Acció Sindical*. 09/12/1937. Nº 62, Any II, de enero. Pág. 4; FAL. Fondo Archivo CNT. "Informe Instituto Libre JJ.LL. Julio 1937". Reg. 36E, 1.

Igual que en el caso makhnovista, la praxis del cenetismo-faísmo quedó condicionada de forma determinante por la realidad bélica, que generó notables dificultades para llevar a cabo una labor educativa constante y continúa durante el conjunto de la Guerra Civil. Si bien el curso 1936-1937 pudo llevarse a cabo con cierta normalidad, en el 1937-1938 no sucedió lo mismo. Aunque en Cataluña no se impuso una educación militarizada como en el caso makhnovista, la escolarización tampoco se mantuvo al margen de la guerra, y finalmente, la aplicación efectiva del programa docente del CENU y de las escuelas racionalistas distó mucho de conseguir sus objetivos⁷⁸⁰.

Además del ámbito educativo, otro aspecto destacable en la praxis cenetista-faísta fue la apuesta por la emancipación femenina, a diferencia de un makhnovismo que dejó esta cuestión prácticamente abandonada. Su punto de referencia fue Mujeres Libres. Creada en Madrid poco antes del inicio de la Guerra Civil, llegó a alcanzar una militancia de 28.000 afiliadas en toda la República con especial incidencia en Cataluña, Valencia, Aragón, Madrid y también Andalucía⁷⁸¹. Apostaba por la emancipación de la mujer frente a una sociedad que no se cuestionaba, salvo algunos casos excepcionales, el patriarcado ni el rol de sumisión femenino frente al masculino⁷⁸². Como parte de este proyecto, la prostitución debía ser eliminada y la ignorancia combatida. Los makhnovistas, en cambio, jamás se plantearon la abolición de la prostitución y, en ocasiones, asistían a la proyección de películas pornográficas de producción francesa para visitar más tarde los prostíbulos⁷⁸³.

Mujeres Libres fue una organización autónoma de la CNT, de la FAI y de las JJLL en Cataluña. A lo largo de Cataluña se constituyeron más de 40 agrupaciones municipales, las cuales formaron, junto con las existentes en el resto de la España

⁷⁸⁰ Ateneu Enciclopèdic Popular/CDHS. Fondo Libros y Folletos, 1931-1939. "Diario de clase, 1er grado A". Abril-octubre 1937. Ref. 007936, C. 368.

⁷⁸¹ *Mujeres Libres*. Nº 8, s/f, Pág. 2; *Mujeres Libres*. Nº 11, s/f, Pág. 27.

⁷⁸² ACKELSBURG, M : *Mujeres Libres. El anarquismo y la lucha por la emancipación de las mujeres*. Virus. Barcelona, 2017, Págs. 232-242.

⁷⁸³ *Mujeres Libres*. Nº 1. Mayo 1936, Pág. 1-2; *Mujeres Libres*. Nº 5. s/f, Pág. 8, Nº 11. s/f Pág. 20. *Solidaridad Obrera*. Año VII, Época VI, Nº 1394. 02/10/1936, Pág. 8.; Arxiu Comarcal Baix Empordà. Comissaria d'Ordre Públic de la Generalitat a La Bisbal. "En contestació i donant compliment al vostre escrit número 1352, de data 15 de l'actual" (*En respuesta y dando cumplimiento a vuestro escrito número 1352, de data 15 del actual*). 19/10/1937. CU 38; DARCH, C. (2020), Pág. 99.

republicana, una federación con un total de 147 agrupaciones⁷⁸⁴. De las comarcas investigadas en esta tesis, tenemos constancia de agrupaciones locales en Sabadell, Terrassa, Castellar del Vallès, Amposta, Valls, Palamós, Guíxols, Torres de Segre, Lleida y Balaguer. Las agrupaciones catalanas de Mujeres Libres desarrollaban sus actividades a través de diferentes secciones: a) Asistencia Social, con labores de preparación de enfermeras para hospitales en el frente y en la retaguardia, equipos de asistencia en caso de bombardeos e intervención en la construcción de refugios y servicio de guarderías; b) Solidaridad, dedicada a la visita a hospitales y frentes, y labores de confraternidad con los refugiados; c) Trabajo, con formación para la incorporación de las mujeres en la industria, transportes y trabajos agrícolas; d) Preparación Técnico-Profesional, con aprendizaje en fábricas y talleres, clases de cultura general en las industrias y clases elementales en el Instituto Mujeres Libres y locales sociales; e) Guerra, con instrucción militar para que pudieran intervenir en el frente; f) Cultura y Propaganda⁷⁸⁵.

Sin embargo, el Comité Regional de Mujeres Libres constató la dificultad para alcanzar sus objetivos y, en buena medida, debido a “[...] *que los obstáculos nos vengan de los propios sindicatos y de las organizaciones juveniles libertarias [...] que lejos de apoyar nuestro trabajo, tratan a las Agrupaciones de Mujeres Libres como a verdaderos enemigos*”⁷⁸⁶. Pese a ello, es igualmente cierto que existió una proyección teórica de esta cuestión. La anarcosindicalista Federica Montseny fue la invitada a Terrassa en junio de 1937 en el marco de la ponencia titulada ‘Humanismo y Feminismo’, organizada por la sección femenina de la Mutualidad Cultural⁷⁸⁷.

Comparativamente con el caso makhnovista, no existió en este último una apuesta que aspirase a la igualdad y reivindicación en clave de género. Existió alguna

⁷⁸⁴ FAL. Fondo Archivo CNT. “Anexo al informe que la federación ‘Mujeres Libres’ eleva a los comités superiores del Movimiento Libertario y al Pleno del mismo”. Octubre 1938. Reg. 40C, 4; AISA, F. (2006), Pág. 308.

⁷⁸⁵ *Mujeres Libres*. Nº 10, s/f, Pág. 2.; *Mujeres Libres*. Nº 11, s/f, Pág. 53.; *Mujeres Libres*. Nº 12, s/f, Pág. 38; *Mujeres Libres*. Nº 13. Otoño 1938, Pág. 17, 32.; CCBAE. *Acció Sindical*. 24/12/1936. Nº 12, Any I Pág.1; *Acracia*. 21/03/1938. Nº 509. Año III – Época II. s/p. Ref. EJ-4.; FAL. Fondo Archivo CNT. “Presupuesto de los gastos mensuales del Comité Regional ‘Mujeres Libres’ de Cataluña”. 03/11/1938. Reg. 40C, 4.

⁷⁸⁶ FAL. Fondo Archivo CNT. “Mujeres Libres, Federación Local. Barcelona. Comité Regional de la C.N.T. Ciudad. Estimados compañeros, desde hace tiempo venimos apreciando”. 02/08/1938. Reg. 40C, 4.

⁷⁸⁷ ACVOC-AHTE. Fondo Ajuntament de Terrassa. Correspondencia de Entrada. Marzo-Julio 1937. “Excma. Sra: A. S., vecina de Tarrasa, domiciliada en la calle Cruz”. 06/06/1937. UI 993.

conversación sobre esta temática entre Emma Goldman y Galina Kuzmenko, compañera de Makhno, pero sin que trascendiera más allá de un mero intercambio de opiniones. La lucha por la emancipación de la mujer, como tal, no estuvo contemplada en el ideario makhnovista. Aunque cierta documentación sostenga que el movimiento enjuiciaba y castigaba a quienes se excedían con las mujeres, lo cierto es que se produjeron comportamientos totalmente denigrantes hacia ellas en momentos de abuso del alcohol. El interés del makhnovismo por la mujer se situó en el papel que podía ocupar en aspectos de construcción social y necesidades del frente, tales como en labores de inteligencia, educación, logística, curas, suministros o mensajería. Pero nada parecido a una praxis emancipadora en clave de género. Es cierto que ambas praxis revolucionarias, la makhnovista y la cenetista-faísta, estuvieron distanciadas por casi dos décadas y se desarrollaron en marcos distintos. Pero no es menos cierto que los bolcheviques, por ejemplo, sí que contemplaron medidas en este ámbito⁷⁸⁸.

Por otra parte, igual que sucedió en el makhnovismo, el papel otorgado y la labor desempeñada por la prensa y la propaganda libertaria en Cataluña fue de vital importancia para promocionar las organizaciones anarcosindicalistas y difundir su ideario. *Solidaridad Obrera*, órgano de la CNT, alcanzó una tirada de más de 31.000 ejemplares a comienzos de la II República y así se mantuvo hasta poco antes del inicio de la Guerra Civil. Cuando la contienda comenzó, pasó a una tirada de 70.000 ejemplares para llegar a los 150.000 a inicios de agosto, e incluso a los 210.000 a finales de año. Desde mayo de 1937 comenzó a escasear el papel en la retaguardia catalana y, junto con los cambios internos en la CNT tras mayo de 1937, se redujo ostensiblemente su tirada. *Tierra y Libertad*, órgano de la FAI, comenzó la Guerra Civil publicando 30.000 ejemplares y la terminó reducido a la mitad, con una tirada de 15.000, en agosto-septiembre de 1938⁷⁸⁹.

⁷⁸⁸ SKIRDA, A. (2004), Pág. 304-313; GOLDMAN, W.Z.: «Del pasado hay que hacer añicos: la liberación de las mujeres y la Revolución rusa.» en ANDRADE, J. HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, F. (eds.): *1917. La Revolución rusa cien años después*. Akal. Madrid, 2017, Pág. 134-144.

⁷⁸⁹ FAL. Fondo Archivo CNT. Informe sobre el tiraje y distribución de la prensa marxista y de la confederal. s/f. Reg. 40D, 3; FAL. Fondo Archivo CNT. "Informe que presenta Industrial Papelera de Pueblo Nuevo Artes Graficas C.N.T. antes Godo, sobre adquisición de primeras materias, producción y distribución de las mismas desde el 2 de septiembre de 1936 hasta la fecha y conclusiones que presenta al Comité Regional C.N.T." [sic]. 11/06/1937. Reg. 36E, 1.; TAVERA, S: *El fer-se i desfer-se d'un diari anarcosindicalista (1915-1939)*. Diputació de Barcelona-Col·legi de Periodistes. 1992, Pág. 91.

Las publicaciones cenetistas-faístas abarcaban todos los niveles: periódicos comarcales, locales, centrados exclusivamente en el campo catalán, publicaciones de empresas colectivizadas o boletines informativos. La prensa cenetista solía ser bilingüe⁷⁹⁰, aunque el castellano era el idioma más utilizado.

Hubo un gran condicionante para la publicación de cierta información: la censura. Fue aplicada desde inicios de la Guerra Civil por el propio CCMA, aunque recordemos que en este organismo la CNT y la FAI también tenían representación. Se alegaba que, como consecuencia del estado de alarma propiciado por la guerra, y cumpliendo órdenes del delegado general de orden público del Gobierno de la República, todos los diarios debían estar sometidos a censura. Se consideraba que era necesario someter a la prensa a estos procedimientos porque *“la publicació de certes notícies es aprofitada pels facciosos per emprendre una campanya derrotista contra la República”*⁷⁹¹. Realmente se trataba también de un mecanismo de control, al margen de la labor propagandística y de moral en la retaguardia. Si contrastamos el factor de la censura con el caso de la prensa y el control de las publicaciones en el territorio gestionado por los makhnovistas, no se produjeron casos de inspección de periódicos, sino directamente la clausura de éstos⁷⁹².

La actividad propagandística era de vital trascendencia para las organizaciones anarcosindicalistas en Cataluña y debía actuar como vanguardia intelectual de las mismas. Conferencias, mítines, teatro, música o cine -en el *Cine Mundial*, de La Bisbal d'Empordà, el Comité de Espectáculos Públicos proyectó películas como *Madrid tumba del fascismo* y otras producidas por *S.I.E. Films* (el *Sindicato de la Industria del Espectáculo* de la CNT)-⁷⁹³ estaban a la orden del día en este ámbito. También la

⁷⁹⁰ Entre otras publicaciones me remito a: *Acció Sindical, ¡¡Campo!!*, *Superación* o el *Boletín Informativo CNT-FAI*, que también publicaba una sección en ruso.

⁷⁹¹ ACVOC-AHTE. Fondo Ayuntamiento de Terrassa. Correspondencia de entrada. Agosto-Diciembre 1937. *“Em plau donar-vos trasllat de l’ofici que s’ha enviat a tota la Premsa de Barcelona, el qual diu així”* (*Me complace informaros del oficio que ha sido enviado hoy a toda la Prensa de Barcelona, el cual dice así*). 11/10/1937. UI 994.

⁷⁹² DOGC. 04/10/1936. Nº 278. Año IV, Volumen IV, Pág. 57.

⁷⁹³ ACAC. Fondo Joan Batalla. “Libro Mayor”. 1937-1938. Reg. 19; ACBE. Fondo Cines Mundial i Olimpia. “Factures i rebuts” (*Facturas y recibos*). 1936-1939. Núm. 1; Ateneu Enciclopèdic Popular/CDHS. Fondo CNT-UGT Badalona, Valencia, Sallent, Igualada. “Ateneu Igualadí de la Classe Obrera. Dijous, 4 de març del 1937. Grandioses Sessions de Cinema Selecte en homenatge al celebrat dibuixant, creador del ratolí Mickey, Walt Disney” (*Ateneu Igualadí de la Classe Obrera. Jueves, 4 de marzo de 1937. Grandioses*

producción de carteles, prensa, libros, folletos, manifiestos y fotografías. La Escuela de Militantes, oradores y escritores debía seleccionar a los cuadros más hábiles para ejercer labores de propaganda. Comparativamente con el caso makhnovista, Nabat ejerció esa función desde *Kultprovset*, su sección cultural y educativa, y también desde la redacción de periódicos, aplicándola en teatros, escuelas, prensa y propaganda oral⁷⁹⁴.

En un contexto bélico el mantenimiento y la propagación del discurso oficial de un movimiento u organización política o sindical es imprescindible. El medio publicitario de mayor alcance durante la Guerra Civil Española fue la prensa e, igual que sucedió en el caso makhnovista, fue explotado en la medida de lo posible para defender los posicionamientos, tanto de la CNT como de la FAI. Comparativamente con el makhnovismo, en Cataluña la prensa cenetista-faísta adquirió mayor difusión puesto que surgieron publicaciones también a nivel regional, comarcal e incluso municipal.

Sessions de Cinema Selecte en homenaje al célebre dibujante, creador del ratón Mickey, Walt Disney). 04/03/1937. Ref. 16030, C.606.

⁷⁹⁴ FAL. Fondo Archivo CNT. “¿Cómo debe organizarse el Departamento de Propaganda?”. s/f. Reg. 36E, 1; BELASH, V. (1993), Pág. 391, 446.

CONCLUSIONES

Esta tesis doctoral ha afrontado un análisis comparativo entre dos proyectos anarquistas en contextos bélicos, tanto desde su vertiente teórica como, y más relevante aún, desde su praxis revolucionaria, en un marco que podemos considerar regional. A saber: el makhnovismo, durante la Gran Guerra y la Guerra Civil Rusa entre 1917 y 1921 en el sureste de Ucrania -en el área comprendida desde la *gubernia* de Tavrida hasta la *gubernia* de Ekaterinoslav-. Y el cenetismo-faísmo, durante la Guerra Civil Española de 1936-1939 en Cataluña.

Makhnovismo y cenetismo-faísmo se desarrollaron en un contexto bélico, que se erigió en elemento común entre ambos y, a su vez, factor absolutamente determinante. Sin el contexto bélico, ni uno ni otro hubieran conseguido subir el peldaño de la praxis revolucionaria, aprovechando las debilidades estructurales en las que quedaron los Estados ruso y español en ambos casos.

Ahora bien, es igualmente cierto que el makhnovismo se gestó ya antes de la Guerra Civil Rusa, realizando sus primeros pasos estructurales después de la Revolución de Febrero de 1917. Antes de la Guerra Civil Rusa y de la Revolución de Octubre de 1917 se había iniciado una dinámica revolucionaria en el conjunto de los territorios del antiguo Imperio Ruso, entre ellos en el sureste de Ucrania. Y aquí entró en escena el makhnovismo. El hundimiento del Estado zarista y el surgimiento de un nuevo modelo de Estado comandado por los débiles Gobiernos Provisionales situó al makhnovismo ante un escenario privilegiado. Pero fue durante la Guerra Civil Rusa cuando este movimiento se consolidó, extendió e implementó de forma más significativa su praxis revolucionaria. Ahora bien, el suceso que precipitó el makhnovismo fue la Revolución de Febrero de 1917, motivo por el cual cuando los bolcheviques asaltaron el poder en octubre de 1917, en el sureste ucraniano se percibió como un nuevo cambio a gran escala de un proceso que ya seguía su propio curso y dinámica revolucionaria a escala regional. Así, pues, en la medida que la Revolución de Febrero de 1917 fue resultado, entre otros factores claves, de la Gran Guerra, ello implica que esta última favoreció las condiciones en las que se pudo desarrollar el makhnovismo. Ahora bien, fue durante la

Guerra Civil Rusa cuando su praxis revolucionaria alcanzó mayores cotas y, a su vez, el contexto que gestó en su derrota y supresión.

Por su parte, el cenetismo-faísmo también se gestó antes del estallido de la Guerra Civil Española, en unas primeras franjas del siglo XX en las que el activismo anarcosindicalista en España, y específicamente en Cataluña, fue significativo. No obstante, no fue hasta el cambio estructural que supuso el inicio de la Guerra Civil Española que su praxis revolucionaria pudo materializarse, especialmente en el caso de una CNT que copó la hegemonía del anarcosindicalismo en Cataluña. El hundimiento de las estructuras del Estado republicano surgido en abril de 1931 generó un marco idóneo para la transformación revolucionaria que, sumado al contexto bélico, situó al cenetismo-faísmo ante su gran oportunidad. El inicio de la recomposición del poder institucional republicano en la retaguardia a partir de septiembre de 1936, la participación e inserción del anarcosindicalismo en este proceso, así como las tensiones internas dentro de los partidos y sindicatos republicanos que estallaron en Cataluña en mayo de 1937, situó al cenetismo-faísmo en un escenario de reflujo de su praxis revolucionaria, hasta que definitivamente sucumbió con la derrota republicana en la Guerra Civil Española.

Tanto en el makhnovismo como en el cenetismo-faísmo, la ideología anarquista fue la inspiradora de sus proyectos revolucionarios. Ahora bien, las trayectorias históricas y dinámicas internas del sureste de Ucrania y el noreste de España, así como las características particulares de uno y otro movimiento, generaron diversas diámicas entre uno y otro. El área geográfica en la que se desarrolló el makhnovismo era eminentemente agrícola, pese a que en algunas ciudades la industrialización había comenzado a prosperar. La mayor parte de las propiedades agrícolas pertenecían a grandes terratenientes, mientras que los pequeños propietarios representaban un sector minoritario del campesinado. El perfil mayoritario del trabajador agrícola era un campesino sin tierras y empobrecido, es decir, lo que podríamos considerar como un jornalero. En cambio, los terratenientes eran minoritarios en Cataluña, ya que predominaban los pequeños propietarios o los campesinos arrendatarios con pretensiones de acceder a la pequeña propiedad privada. Ahora bien, y a diferencia del sureste de Ucrania, en la Cataluña de los años treinta predominaban los obreros

industriales. La temprana industrialización experimentada en Cataluña durante el siglo XIX conllevó, en consecuencia, una rápida aparición de obreros fabriles que, además, articularon diferentes formas organizativas para reivindicar sus derechos sociales y plantear sus conquistas políticas.

El objetivo de fondo perseguido por makhnovistas y cenetistas-faístas fue el mismo: instaurar el comunismo libertario. Es decir, la abolición del Estado y de las instituciones gubernamentales, así como la socialización de los medios de producción. Pero en ambos casos no se lograron esos objetivos finales. Se consiguieron victorias parciales en ciertos aspectos, pero durante el desarrollo de ambos movimientos se dejaron entrever las dificultades de plasmar la teoría en una praxis.

El movimiento makhnovista se decantó por una vertiente anarcocomunista, mientras que el cenetismo-faísmo se fundamentó en la tradición anarcosindicalista. Cuando en Cataluña se inició la Guerra Civil, el sindicalismo libertario agrupado primero en la CNT, y después en la FAI, había adquirido una larga trayectoria de reivindicaciones laborales y luchas sociales, así como de aspiraciones revolucionarias. En cambio, para el caso makhnovista, el referente no fue otro que dispersos grupos de tendencia anarcoterrorista, que habían estado operativos durante los primeros años del siglo XX.

El movimiento makhnovista empezó a desarrollarse principalmente después de la salida de Makhno de la cárcel en marzo de 1917. A partir de su llegada a Guliai Polié, su ciudad natal, volvió a reemprender su activismo revolucionario. Así, pues, la *makhnovshchina* comenzó a gestarse en una pequeña ciudad de un entorno agrario, para extenderse progresivamente en el sureste de Ucrania abarcando desde la *gubernias* de Tavrida hasta la de Ekaterinoslav.

Nominalmente, el movimiento revolucionario desarrollado en sureste de Ucrania y encabezado por Makhno puede ser calificado con propiedad como *makhnovismo* a partir de septiembre-octubre de 1918, cuando en una asamblea de destacamentos guerrilleros se confiere el calificativo de *batko* a Makhno. Ello implicó el reconocimiento explícito del liderazgo de Makhno y, por lo tanto, el movimiento ya no podía desvincularse de su figura. Ahora bien, el movimiento como tal, como hemos visto, se gestó antes de esta fecha.

El makhnovismo no disponía de un proyecto socioeconómico claramente definido desde un buen inicio. Más bien se trataba de unos principios e ideales genéricos libertarios que lo guiaban y que fueron adaptándose a la coyuntura del momento. Cuando se llevaron a cabo los primeros pasos de transformación revolucionaria anteriores a la Guerra Civil Rusa, el movimiento no disponía de propuestas teóricas propias. El programa fue adquiriendo forma a medida que el propio movimiento se desarrollaba. Fue a partir de la adhesión de la Confederación de Organizaciones Anarquistas Nabat en 1919, cuando el makhnovismo experimentó un salto cualitativo en términos de profundidad ideológica. Nabat era una agrupación específicamente anarquista, pero no disponía de un movimiento de masas. Y, por el contrario, el makhnovismo constituyó un movimiento de masas, sin una vanguardia intelectual que lo guiase. Así, pues, surgió entre ambos una confluencia de intereses. El makhnovismo acabó definiendo un modelo propio desde un punto de vista ideológico, pero sin abandonar la matriz anarquista: una especificidad de anarquismo con reminiscencias culturales neocosacas, basado en un programa de inspiración libertaria y con una organización estructurada a partir de soviets libres, adaptada a las condiciones del contexto y territorio en el que se desarrolló.

Estamos, pues, en condiciones de afirmar que el makhnovismo fue un movimiento anarquista en su dirección y cuadros, pero no en su base. Nabat y los principales cuadros del makhnovismo, empezando por Makhno, eran libertarios conceptual e ideológicamente. Pero no era así entre la gran mayoría de sus seguidores, ya que abrumadoramente su base militante y simpatizante no se consideraban anarquistas. Ciertamente, el makhnovismo defendía la ausencia de gobierno, el trabajo colectivo de la tierra y el asamblearismo como procedimiento deliberativo. Unas tesis que eran compartidas por la mayor parte de la población entre las *gubernias* de Tavrida y Ekaterinoslav pero desde un punto de vista instrumental, no ideológico o programático. Así, pues, para la base militante o simpatizante -según el caso- se trataba de una suerte de anarquismo que podemos calificar como accidental o coincidente. La herencia cultural de las tradiciones cosacas y de la *volnitza* fueron un condicionante esencial para asegurar el éxito del makhnovismo. Se trató de un movimiento campesino revolucionario que intentó materializar sus aspiraciones por medio de una confluencia

entre proyectos anarquistas y tradiciones centenarias. Que el dirigente del movimiento fuera hijo de campesinos y una persona próxima a las costumbres y a la población de la zona también fue de calve para explicar la conexión entre el makhnovismo y su base social.

El cenetismo-faísmo en Cataluña, en cambio, tuvo unos orígenes diferenciados y totalmente vinculados a la lógica obrera. Desde la segunda mitad del siglo XIX el incipiente proletariado catalán comenzó a organizarse en sociedades obreras, en ocasiones camufladas como agrupaciones asistenciales o mutuas previsoras. El anarquismo arraigó en Cataluña como en pocos territorios de la Península Ibérica -y del resto de Europa- y una mayoría del movimiento obrero organizado se decantó por esta ideología. La CNT, fundada en 1910, se convirtió en la organización obrera de Cataluña con mayor presencia y arraigo entre los obreros y llegó a la Guerra Civil Española con un bagaje y base considerables. Y, todo ello, sin olvidar la existencia de la FAI. Pero los intereses obreros no eran los mismos que los campesinos. El campesinado catalán durante la Guerra Civil Española mayoritariamente reivindicó las tradiciones culturales y proyectos defendidos por los *rabassaires* y aquellos cultivadores que, sin ser acomodados, aspiraban a acceder a la propiedad privada de la tierra. Por ello, ni la ideología ni la praxis anarcosindicalista fue, ni por accidente o coincidencia, mayoritaria entre el campesinado catalán. El anarquismo confluyó con las tradiciones culturales obreras, pero no con las campesinas en Cataluña.

Entre el makhnovismo y el cenetismo-faísmo surgieron nexos comunes a nivel ideológico. Una buena prueba de ello fue que tanto CNT como FAI consideraron a Makhno y a su movimiento como unos referentes en los que inspirarse. Ascaso y Durruti ya mostraron interés por conocer personalmente a Makhno cuando se encontraban exiliados en Francia durante la Dictadura de Primo de Rivera. Pero más allá de este contacto personal, aquello relevante fue la conexión entre ambos movimientos. Los anarcosindicalistas catalanes admiraron y consideraron como un referente la actuación de los makhnovistas en la lucha contra el Ejército Blanco y también contra el Ejército Rojo, además de legitimarlo en tanto que única revolución anarquista materializada durante el siglo XX. La relación entre makhnovismo y cenetismo-faísmo fue, en cierta medida, bidireccional. Makhno, desde su exilio en Francia, dedicó algunas orientaciones

a los anarquistas españoles sobre la situación del país después de la proclamación de la II República y también sobre el debate generado alrededor del trentismo. Además, no lo olvidemos, se produjo una testimonial, pero simbólica, participación de dos makhnovistas en el frente de Aragón durante la Guerra Civil Española, a través de Bolshakov y Soldatenko que murieron en Villamayor de Gállego en 1937. También combatió en el frente de Aragón el hijo del destacado cuadro makhnovista Volin, Leo. Además, Alexei Mokrousov, anarquista que se enroló en las filas makhnovistas para enfrentarse al Ejército Blanco, fue enviado al frente de Aragón, ahora ya, en tanto que asesor militar soviético como representante de la URSS en la Guerra Civil Española.

Además de estos puntos de coincidencia entre makhnovismo y cenetismo-faísmo, otros se encontraron en sus coincidencias programáticas en cuanto a la praxis revolucionaria. Así quedó evidenciado por parte anarcosindicalista con las resoluciones del Congreso Regional de Campesinos de septiembre de 1936 y los acuerdos de Móra la Nova de diciembre de 1936; mientras que por parte makhnovista lo fue con las resoluciones del Segundo Congreso Regional de febrero de 1919 y la *Declaración del Ejército Revolucionario Insurgente de Ucrania (Makhnovista)* de enero de 1920. Ha quedado constatado que en ambos casos el objetivo final era la socialización de la agricultura, aunque algunos condicionantes impedían la inmediata aplicación de esta: la cercanía del frente en el caso makhnovista, así como la falta de base y apoyo social de CNT y FAI en el ámbito agrario. Ahora bien, en ambos casos pese a que no se consiguió aplicar la socialización completa de la agricultura, sí que se llevaron a cabo praxis parciales de esta socialización, que no consiguieron aplicarse en el conjunto de las áreas geográficas que hemos analizado. Ahora bien, en ambos casos se eliminaron las figuras del jornalero, arrendatario y gran propietario: el trabajo a jornal, directamente, dejó de existir; el antiguo arrendatario pasaba a ser usufructuario de las tierras y dejaba de ceder parte de su cosecha al propietario; y los grandes propietarios dejaban de serlo, puesto que habían sido expropiados de sus bienes y debían trabajar las tierras en igualdad de condiciones que el resto de los campesinos -fuera de forma individual o colectiva-.

A partir de estos aspectos coincidentes, la praxis de makhnovismo y cenetismo-faísmo presentó aspectos diferenciales. En primer lugar, mientras algunos integrantes del movimiento makhnovista eran pequeños propietarios de una parcela agraria y en

general no se planteó expropiarlos, en el cenetismo-faísmo sí se produjeron incautaciones de tierras de pequeños propietarios y, en el mejor de los casos, algunos pequeños propietarios se integraron junto con sus propiedades en las colectividades - aunque si adoptaron esta decisión fue fundamentalmente por coacciones y no por voluntad propia-.

En el caso makhnovista, las fincas rústicas debían ser incautadas por decisión de la asamblea y adjudicadas por el Comité de Tierras de cada *uyezd* o bien por orden del Congreso Regional. En Cataluña, las incautaciones de tierras destinadas a las colectividades fueron realizadas mayoritariamente por la CNT. En el caso de los acuerdos de Móra la Nova se estipuló que el organismo competente para organizar el trabajo y gestionar la adjudicación de tierras debía ser un Comité de Control Local Administrativo. Sin embargo, si la colectividad era capaz de trabajar y administrar todas las tierras incautadas, no era necesaria la formación de ningún comité de control.

No obstante, aunque estas disposiciones teóricas no fueron muy distantes, la praxis sí que vislumbró diferencias significativas. La primera diferencia se encontraba en el punto de partida del makhnovismo en tanto que movimiento de base campesina, con sólidos apoyos en el mundo rural, que consideraba las ciudades industrializadas como agentes externos y subordinados al campesinado. En cambio, el cenetismo-faísmo en Cataluña se desarrolló y consolidó principalmente en las ciudades industrializadas, mientras que en el ámbito agrario las organizaciones anarcosindicalistas fueron minoritarias. Cenetistas y faístas consideraban el mundo rural subordinado al industrial.

Como consecuencia de lo expuesto anteriormente, el makhnovismo no logró extenderse en las ciudades industriales y el cenetismo-faísmo en el ámbito rural agrario. Sin embargo, pese a considerar que el makhnovismo obtuvo sus principales adhesiones en los medios rurales, lo cierto es que la gran mayoría de la población de su zona de control no se adscribió a las comunas, mientras que el cenetismo-faísmo consiguió aplicar modelos de colectividades en el ámbito agrario catalán. Es cierto que muchos de los campesinos desde las *gubernias* de Tavrida hasta Ekaterinoslav apoyaron al movimiento makhnovista y que la mayor parte de los agricultores catalanes no se posicionaron en favor del proyecto cenetista-faísta. Sin embargo, no deja de ser

representativo el dato concerniente a las hectáreas de fincas rústicas trabajadas comunalmente en las colectividades: 1.337 hectáreas para el caso makhnovista, más de 7.650 para el cenetista-faísta. Más aún si tenemos presente que estos últimos datos corresponden a una parte de las colectividades que se formaron en las 8 comarcas catalanas investigadas, que representan una minoría del total de 38 comarcas existentes en la Cataluña de esos años.

Es cierto que muchas de las colectividades constituidas en Cataluña se formaron por presión cenetista y faísta y, en cambio, en el caso makhnovista se constituyeron mayoritariamente de forma voluntaria. Pero ello no exime que el proyecto de colectividades cenetista-faísta tuviera más integrantes, cultivase más superficie de tierras y se prolongase por más tiempo que el proyecto comunal makhnovista. Estas evidencias permiten concluir que, o bien la transformación agrícola llevada a cabo por los makhnovistas no fue tan exitosa como se podía pensar, o bien la transformación agrícola cenetista-faísta no fue un fracaso absoluto, o por lo menos no más que la makhnovista. Es más, si analizamos estas cifras proporcionalmente, en base a la superficie de territorio sobre el que se desarrolló el modelo comunal en el makhnovismo y el modelo de colectividades cenetista-faísta en las comarcas catalanas estudiadas, así como la población que habitaba en unas y otras, podemos concluir que las afirmaciones comentadas anteriormente se cumplen.

Por otra parte, también cabe destacar el proyecto que los makhnovistas contemplaban en relación con los intercambios comerciales entre el campo y la ciudad. Los trueques de productos agrarios por otros bienes manufacturados eran contemplados como una posibilidad real para así eliminar las relaciones comerciales capitalistas y minimizar la lógica de funcionamiento del Estado. En el caso cenetista-faísta, aplicando la misma lógica, las colectividades agrícolas también realizaron intercambios de productos agrícolas con sus homónimas e intercambios de productos manufacturados con colectividades integrales.

Sin embargo, en ambos casos la consolidación de estos intercambios se encontró con la oposición de los respectivos gobiernos: tanto el bolchevique en Moscú, como la Generalitat de Cataluña en Barcelona -así como el Gobierno de la República en Madrid

y, posteriormente en Valencia y Barcelona-. En el primer caso, la política de abastos y suministros defendida por los bolcheviques se materializó con un Comunismo de Guerra que implicaba una gestión y asignación de bienes centralizada y jerarquizada. Igualmente, para el caso cenetista-faísta, se impuso un control de la totalidad de la producción agraria local a partir de los sindicatos agrícolas cooperativos, es decir, todo aquello producido por las colectividades debía ser regulado por los sindicatos agrícolas y, en consecuencia, estar controlado por la Generalitat. Eso sí, con el matiz nada menospreciable que en este organismo gubernamental los anarcosindicalistas estuvieron presentes desde septiembre de 1936 hasta los resultados de los Sucesos de Mayo de 1937. Así, pues, en ambos casos el mantenimiento de unas relaciones comerciales independientes del control estatal fue muy complejo y, en los pocos casos en que se llevaron a cabo, lo hicieron con muchas dificultades.

Por último, en cuanto a la transformación económica se refiere, el makhnovismo implementó muy parcialmente su proyecto en las ciudades industriales. Pero fue un fracaso rotundo. En las ciudades de Alexandrovsk y Ekaterinoslav, los makhnovistas celebraron diferentes asambleas en octubre y noviembre de 1919 respectivamente para debatir la aplicación de la socialización de los medios de producción en todos sus ámbitos: tanto a nivel agrícola como industrial. En el Congreso de Alexandrovsk y en la Conferencia del Teatro de Invierno de Ekaterinoslav se evidenció claramente el desacuerdo de los obreros industriales con el proyecto makhnovista. Las organizaciones obreras tenían una base y presentaban una hegemonía muy diferente a la del makhnovismo, reflejo de una realidad urbana e industrial muy diferente a la rural y agrícola, comandada por los mencheviques en Ekaterinoslav y los socialistas revolucionarios en Alexandrovsk. Mencheviques y socialistas revolucionarios consideraban que todavía no se habían desarrollado las condiciones materiales para proceder a la socialización de las industrias y que los obreros no habían alcanzado todavía un grado de madurez suficiente como para llevar a cabo la autogestión. Así las cosas, en el Congreso de Alexandrovsk se llegó al enfrentamiento frontal con los socialistas revolucionarios. Makhno les acusó de ser contrarrevolucionarios y se manifestó favorable al enfrentamiento con los partidos políticos. El purismo ideológico apartidista de Makhno implicó unas limitaciones autoimpuestas que, además, fueron

reflejo también de su conciencia que la base social industrial era difícilmente captable para su movimiento pero que, con su actuación, él mismo se encargó de certificar la imposibilidad de un trasvase de apoyos urbanos hacia su movimiento.

Finalmente, la gran mayoría de empresas que estuvieron activas en la zona de control makhnovista funcionaron en régimen de propiedad privada capitalista, incluso en Guliai Polié. Si hubo casos de socialización o colectivización de fábricas o talleres en el área comprendida desde las *gubernia* de Tavrida hasta la de Ekaterinoslav, no se puede denominar propiamente como transformación industrial makhnovista, sino como transformación industrial en la zona de control makhnovista. Puesto que la gran mayoría de los obreros industriales no simpatizaron con el proyecto makhnovista ni se adscribieron a las pretensiones autogestionarias, si se produjo algún caso de transformación de las relaciones capitalistas en una industria en la zona controlada por los makhnovistas, los obreros no siguieron las premisas defendidas por los anarquistas.

En cambio, en Cataluña el proyecto cenetista-faístas alcanzó su máxima expresión en las colectividades industriales. Lo que comenzó como una revolución espontánea desde la base sindical terminó consolidándose con el *Decret de Col·lectivitzacions i Control Obrer de la Indústria* -apoyado por el anarcosindicalismo-, estructurado como resultado de la suma de los proyectos de las organizaciones republicanas en Cataluña en el marco de la recomposición del poder institucional en la retaguardia. Aunque fue un decreto político, su ejecución fue sindical y, tanto CNT como UGT, desarrollaron una actuación trascendental en el devenir de las industrias catalanas, muy menor en el caso de la FAI.

Llegados a este punto, consideramos que no es suficientemente preciso para el caso makhnovista referirse en términos de una concepción premeditada, *a priori*, de imposición campesina sobre los obreros industriales, igual que no se ajusta a la realidad afirmar que en el caso del cenetismo-faísmo se produjo un proceso de imposición de los obreros industriales sobre el campesinado. Lo que sí sucedió fue una incompreensión de makhnovistas y cenetistas-faístas respecto a los sectores sociales que no eran la base de su movimiento, tanto en lo que se refiere a su cosmovisión como a sus aspiraciones. El

resultado final buscó esa imposición de un sector sobre otro. Pero debido a la base social que estaba detrás de unos y otros.

Ahora bien, la praxis revolucionaria de makhnovismo y cenetismo-faísmo no se limitó exclusivamente a la cuestión socioeconómica, sino que también alcanzó la vertiente sociocultural. En cuanto a la labor educativa se refiere, en ambas praxis revolucionarias se pretendió implementar una escolarización racionalista de inspiración libertaria. En el caso makhnovista se buscó vincular las comunas agrícolas con la labor pedagógica, puesto que las comunas eran concebidas como entes capaces de integrar todos los aspectos de la sociedad. En el caso cenetista-faísta se aceptó el CENU, siempre y cuando los anarcosindicalistas tuvieran un papel relevante en materia educativa. Sin embargo, las escuelas oficiales coexistieron con las racionalistas libertarias. En ambos contextos la evolución bélica impidió consolidar los proyectos educativos transformadores y, aunque en el caso catalán se pudo implementar en cierta medida el programa educativo del CENU, la labor pedagógica durante el makhnovismo se desarrolló una escolarización prácticamente militarizada.

Asimismo, otro aspecto similar en ambas praxis revolucionarias fue el propagandístico: makhnovismo y cenetismo-faísmo situaron la prensa como canal prioritario de su propaganda, con una eficiencia notable. Prueba de ello fue la quincena de periódicos publicados en la zona makhnovista y las decenas de diarios de tendencia anarcosindicalista difundidos en la retaguardia catalana. Para el caso makhnovista se consiguió emitir una extensa gama de publicaciones periódicas, lo mismo sucedió que en el caso cenetista-makhnovista. En esta misma línea, el ocio en la retaguardia también fue utilizado para promocionar sus respectivos proyectos: veladas teatrales para el caso makhnovista y sesiones cinematográficas para el cenetista-faísta.

Sin embargo, un aspecto diferencial entre ambas praxis fue el menor peso específico otorgado por el makhnovismo a la emancipación femenina como protagonista propio. Ahora bien, es igualmente cierto que el marco cronológico respecto al cenetismo-faísmo jugó en contra del makhnovismo, ya que la movilización social por la emancipación femenina adquirió un salto cualitativo, aunque no estructuralmente

significativo a nivel europeo y mundial entre 1921 y 1936, que se trasladó al caso de la Guerra Civil Española.

Por último, otro aspecto diferencial entre ambos casos fue el militar. Ni makhnovistas ni cenetistas-faístas se plantearon cometer *a priori* una incongruencia ideológica defendiendo la formación de un ejército profesional. En el caso cenetista-faísta, los primeros cuerpos armados consistieron en columnas y milicias. Pero cuando se planteó la militarización de éstas y su integración como parte de un ejército profesional, surgió un intenso debate, que mayoritariamente mostró el rechazo a la creación de un ejército. En cambio, en el caso makhnovista la cercanía del frente no permitió grandes debates al respecto: el ejército profesional era inevitable. Y más aún si tenemos presente que la mayoría de los makhnovistas habían combatido en la Gran Guerra.

Así, pues, en ambas praxis revolucionarias, acabaron asumiendo un ejército profesional, forzados por el contexto bélico los makhnovistas; y por las correlaciones de fuerzas políticas y sindicales en la retaguardia, así como el papel anarcosindicalista de participación en la recomposición del poder institucional republicano en la retaguardia, por parte cenetista-faístas. En ambos casos se terminó imponiendo la militarización de los grupos de combate y la consolidación de un ejército que, a pesar de pretenderse revolucionario, utilizó un sistema organizativo similar a los ejércitos tradicionales. Ahora bien, el *Ejército Insurgente Revolucionario de Ucrania (Makhnovista)* tuvo un papel fundamental en el desarrollo de los acontecimientos bélicos, ya que Ucrania fue frente de guerra durante casi toda la Guerra Civil Rusa. Por este motivo es muy difícil trazar una línea divisoria entre el aspecto netamente militar del makhnovismo, el control del orden público e incluso la gestión de las localidades o municipios en los que se asentaron los seguidores del movimiento. Para el caso makhnovista, frente y retaguardia convergieron en más ocasiones que se bifurcaron y ello fue un gran condicionante porque, del mismo modo que debía defenderse el proyecto en el frente, debía hacerse lo propio en la retaguardia.

En esta comparativa entre la praxis del makhnovismo y del cenetismo-faísmo resulta especialmente significativo un último factor: la estabilidad de la retaguardia.

Mientras en el caso makhnovista una retaguardia estable fue más la excepción que la norma, para el cenetista-faísta se logró asentar durante un tiempo prolongado. Y ello condicionó profundamente a ambos. Por una parte, mientras que en el makhnovismo se terminó imponiendo una gestión militarizada de las ciudades y poblaciones bajo su control, en el caso cenetista-faísta, una vez superada la fase de los comités de milicias antifascistas, la CNT, y en menor medida FAI, asumió representatividad en la gestión del poder institucional en la retaguardia, así como en el gobierno autonómico -y estatal-.

La gestión de esta retaguardia fue compleja en ambos casos y, como resultado, evidenció una coincidencia a la hora de evaluar la lógica de las correlaciones de fuerzas. Cenetistas-faístas y makhnovistas se encontraron frente a la coyuntura de pactar, en el primer caso, con el resto de las organizaciones republicanas, debido a no tener la fuerza suficiente como para imponer su proyecto unilateralmente; y, en el segundo, con los bolcheviques, debido a la presión del Ejército Blanco. Es obvio que en ambos casos, cenetistas-faístas y makhnovistas tuvieron que realizar concesiones respecto a su ideario.

Llegados a este punto final, resulta incuestionable que pese a los giros que generó la praxis makhnovista y cenetistas-faísta respecto a su *corpus* doctrinario, en ambas praxis los contextos que tuvieron que afrontar les condicionaron de forma determinante. Sin embargo, no por ello ambos movimientos dejaron de ser anarquistas conceptualmente, sino que tuvieron que adaptarse a las circunstancias. Si se realiza un análisis maximalista de ambas praxis revolucionarias se puede afirmar que la praxis llevada a cabo puede definirse como *proyecto de inspiración anarquista*. Si se interpretan ambas praxis revolucionarias desde una lógica más minimalista, no cabe duda de que se puede hablar en términos de *proyectos anarquistas* pero, eso sí, moldeados por las circunstancias. Sea como fuere, ni los makhnovistas ni los cenetistas-faístas abandonaron la ideología anarquista cuando la acción práctica se distanció de la teoría, sino que, más bien, asumieron que no disponían de la fuerza suficiente para proclamar y mantener el comunismo libertario que formaba parte de su ideario teórico.

Con sus logros y sus limitaciones, ambos movimientos representaron dos referentes en la historia del anarquismo y, específicamente, de las revoluciones

campesinas y obreras del siglo XX. Partiendo de la teoría de la instauración del comunismo libertario, en ninguno de los dos casos consiguieron sus objetivos finales. Sin embargo, durante el devenir de los acontecimientos se consiguieron logros y transformaciones revolucionarias de una profundidad considerable, aunque otra cuestión fue su representatividad dentro del territorio estatal en el cual se encontraban inseridas. Sopesando tanto los logros como las limitaciones, lo que resulta incuestionable es que makhnovismo y cenetismo-faísmo fueron movimientos vanguardistas de una revolución con pretensiones anárquicas -socialización de los medios de producción, fin de la *explotación del hombre por el hombre*, supresión de la autoridad de las instituciones gubernamentales, y limitación de la actuación de los partidos políticos- con un programa socioeconómico estructurado y con un movimiento de masas que los respaldaban en el mundo rural en el caso makhnovista y en el industrial en el cenetista-faísta -aunque este movimiento no era ni mucho menos el único presente en la retaguardia catalana-. Precisamente en la adecuación de la teoría a la realidad práctica se encuentra la madurez de la propia doctrina. Tanto el makhnovismo como el cenetismo-faísmo pueden ser considerados como dos movimientos con personalidad propia, con sus particularidades y especificidades propiciadas, precisamente, por la materialización de sus preceptos teóricos en una praxis condicionada por los contextos bélicos de 1917-1921 el primero y 1936-1939 el segundo.

BIBLIOGRAFÍA

ACKELSBURG, M : *Mujeres Libres. El anarquismo y la lucha por la emancipación de las mujeres*. Virus. Barcelona, 2017.

AISA, F: *La cultura anarquista a Catalunya*. Edicions de 1984. Barcelona, 2006.

- *CNT. La força obrera de Catalunya*. Editorial Base. Barcelona, 2013.
- *La huelga de la Canadiense. La conquista de las ocho horas*. Edicions de 1984, Barcelona, 2019.

ALPERT, M: *El Ejército Popular de la República, 1936-1939*. Crítica. Barcelona, 2007.

ANDRADE, J; HERNÁNDEZ SÁNCHEZ, F. (eds.): *1917. La Revolución rusa cien años después*. Akal. Madrid, 2017.

ANTONOV-OVSEENKO, V: *Записки о Гражданской Войне (Zapiski o Grazhdanskoj Voyne)*. Vol IV. Editorial Militar Estatal. Leningrad, 1933.

ARCHINOV, P: *Historia del movimiento makhnovista (1918-1921)*. LaMalatesta. Madrid, 2012.

AVRICH, P: *The Russian Anarchists*. AK Press. Edimburg-Oakland, 2005.

AZAROV, V: *Kontrrazvedka. The story of the Makhnovist Intelligence Service*. Black Cat Press. Edmonton, 2008.

BALLESTER, David: «“L'instrument sindical” del PSUC durant la guerra civil. La UGT de Catalunya (1936-1937)». Working Papers: Institut de Ciències Polítiques i Socials. Núm. 127, 1997.

- «La Federació Local de Sabadell durant la Guerra Civil». *Arraona: revista d'història*. Núm. 24, 2001, Págs. 91-96.

BALLÓ, T; BERGER, G: *Les combatents. La història oblidada de les milicians antifeixistes*. Penguin Random House. Barcelona, 2021.

BAR, A: *La CNT en los años rojos, del sindicalismo revolucionario al anarcosindicalismo (1910-1926)*. Akal. Madrid, 1981.

BARRULL, J: *El Bloc Obrer i Camperol (Lleida, 1919-1937)*. Ajuntament de Lleida. Lleida, 1990.

BERKMAN, A: *El Mito Bolchevique (Diario 1920-1922)*. Tierra de Fuego y LaMalatesta. Tenerife-Madrid, 2013.

BELASH, V: *Дороги Нестора Махно (Историческое повествование) (Dorogi Nestora Makhno (Istoricheskoye povestvovaniye))*. RVTS "Proza". Kiev, 1993

BERGER, G: *Les Milícies Antifeixistes de Catalunya. Voluntaris per la llibertat*. Eumo. Vic, 2018.

BRICALL, J.M: *Política econòmica de la Generalitat de Catalunya. 1936-1939. Evolució i formes de la producció industrial*. Edicions 62. Barcelona, 1978.

BULLOCK, D: *The Russian Civil War. 1918-22*. Osprey Publishing. Oxford-New York, 2008.

BUSHKOVITCH, P: *Historia de Rusia*. Akal. Madrid, 2013.

BUSSOT, G: *Sant Feliu de Guíxols (1800-1930). Indústries, comerços i serveis*. El Carrilet. Sant Feliu de Guíxols, 2002.

CAMPS, J. (coord.): *La Revolució que havia de canviar el món*. Universitat Rovira i Virgili. Tarragona, 2018.

CARALT, A: *El somni trencat. Amposta: revolució, guerra i exili*. Onada Edicions. Benicarló, 2021.

CÁRDABA, M: *Campesinos y revolución en Cataluña. Colectividades agrarias en las comarcas de Girona, 1936-1939*. Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo. Madrid, 2002.

CASANOVA, J: *Anarquismo y violencia política en la España del siglo XX*. Institución «Fernando el Católico». Zaragoza, 2007.

- *De la calle al frente. El anarcosindicalismo en España (1931-1939)*. Crítica. Barcelona, 2010.
- *La venganza de los siervos. Rusia 1917*. Crítica. Barcelona, 2017.

CASTELLS, A: *Les col·lectivitzacions a Barcelona 1936-1939*. Hacer. Barcelona, 1993.

CENDRA, I: *El Consell d'Economia de Catalunya (1936-1939). Revolució i contrarevolució en una economia col·lectivitzada*. Publicacions de l'Abadia de Montserrat. Barcelona, 2006.

CHRISTIE, S: *¡Nosotros, los anarquistas! Un estudio de la Federación Anarquista Ibérica (FAI) 1927-1937*. Publicacions de la Universitat de València. València, 2010.

C.N.T.: *El Congreso Confederal de Zaragoza*. Zero. Bilbao, 1978.

CORTAVITARE, E: *Movimiento libertario y educación en España (1901-1939)*. Calumnia. Benissalem, 2019.

CUADRAT, X: *Socialismo y anarquismo en Cataluña. Los orígenes de la CNT (1899-1911)*. Ediciones de la Revista del Trabajo. Madrid, 1976

CUCÓ, A: «Contribución a un estudio cuantitativo de la C.N.T.» Saitabi: revista de la Facultat de Geografia i Història. Nº 20. 1970, Págs. 181-202.

DANILOV, V; SHANIN, T. (coord.): *Нестор Махно. Крестьянское движение на Украине. 1918-1921: Документы и материалы.* (*Nestor Makhno. Krest'yanskoye dvizheniye na Ukraine. 1918-1921: Dokumenty i materialy*). ROSPEN. Moskva, 2006.

DARCH, C: *Nestor Makhno and Rural Anarchism in Ukraine, 1917-1921.* Pluto Press. London, 2020.

DENIKIN, A: *The White Army.* Hyperion Press. Westport, 1973.

DEU BAIGUAL, E: *La Guerra Civil a Sabadell. Repressió, conflicte intern i obra social en la rereguarda.* Publicacions Abadia de Montserrat. Barcelona, 2018.

DUBOVIK, A.V. RUBLYOV, D.I: *After Makhno. Hidden histories of anarchism in the Ukraine.* Kate Sharpley Library. London-Berkeley, 2009.

DUEÑAS, O.; MARTÍN I BERBOIS, J.L. (eds.): *La Guerra Civil al territori. Lleida, Tarragona i Girona.* Generalitat de Catalunya. Barcelona, 2017.

DURAN i SUÀREZ, J: *L'altra guerra. La patrulla antifeixista de Móra la Nova en la revolució social de 1936.* Centre d'Estudis de la Ribera d'Ebre. Flix, 2022.

DURGAN, A: *Comunismo, revolución y movimiento obrero en Cataluña, 1920-1936. Los orígenes del POUM.* Laertes. Barcelona, 2016.

DYCK, H. L; STAPLES, J. R; TOEWS, J. B: *Nestor Makhno and the Eichenfeld Massacre. A Civil War Tragedy in a Ukranian Mennonite Village.* Pandora Press. Kitchener (Ontario), 2004.

EALHAM, C: *Vivir la anarquía, vivir la utopía*. Alianza Editorial. Madrid, 2016.

- *La lluita per Barcelona. Classe, cultura i conflicte (1898-1937)*. Virus. Barcelona, 2022.

EVANS, D: *Revolution and the State. Anarchism in the Spanish Civil War, 1936-1939*. Routledge. London-New York, 2018.

FARALDO, J.M: *La Revolución rusa: Historia y memoria*. Alianza Editorial. Madrid, 2017.

FERRER i GUÀRDIA, F: *La escuela moderna. Póstuma explicación y alcance de la enseñanza racionalista*. Tusquets Editores. Barcelona, 2009.

FIGES, O: *La revolución rusa. La tragedia de un pueblo (1891-1924)*. Penguin Random House. Barcelona, 2021.

FOLGARE, P; SOUCHY, A: *Colectivizaciones. La obra constructiva de la revolución española*. Fontamara. Barcelona, 1977.

FOOTMAN, D: *Civil War in Russia*. Frederick A. Praeger Inc, Ebenezer Baylis and Son. New York, Worcester and London, 1962.

GALLARDO, J. J.; MÁRQUEZ, J. M: *Ortiz, General sin Dios ni Amo*. Hacer. Barcelona, 2010.

GALLARDO, J. J.; OYÓN, J. L. (coord.): *El cinturón rojinegro. Radicalismo cenetista y obrerismo en la periferia de Barcelona, 1918-1939*. Ediciones Carena. Barcelona, 2004.

GALLEGO, F: *Barcelona, mayo de 1937. La crisis del antifascismo en Cataluña*. Random House Mondadori. Barcelona, 2007.

GARCÍA, J: *Tal como lo vi. La colectividad de campesinos de Cerdanyola/Ripollet. 1936-1939*. Mai Més! Cultura i Memòria Antifeixista. Ripollet, 2013.

GARRABOU, R (coord.): *Història agrària dels Països Catalans. Segles XIX-XX*. Fundació Catalana per la Recerca i la Innovació. Barcelona, 2006.

GAVALDÀ, A: *La col·lectivització agrària a l'Alt Camp (1936-1939)*. Publicacions URV. Tarragona, 2016.

- *El pensament agrari de l'anarquisme a l'Alt Camp: 1923-1939. El paper de Pere Segarra i Boronat*. Institut d'Estudis Tarraconenses Ramon Berenger IV. Tarragona, 1986.
- *Cataluña. Avatares de la colectivización agraria (1936-1939)*. Fundación de Estudios Libertarios Anselmo Lorenzo; Universitat Rovira i Virgili. Madrid; Tarragona, 2019.

GORDON, L: *Cossaks Rebellion. Social Turmoil in the Sixteenth-Century Ukraine*. State University of New York Press. Albany, 1983.

GORELIK, A: *El anarquismo en la Revolución Rusa*. Libros de Anarres y Terramar Ediciones. Buenos Aires-La Plata, 2007.

GORINI, Carles: «Confiscació, Guerra Civil i repressió al ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona». *Recerques: història, economia, cultura*, Núm. 80, 2022, Págs. 83-106.

HUNCZAK, T. (ed.): *The Ukraine, 1917-1921: A Study in Revolution*. Harvard University Press. Cambridge (Massachusetts), 1977.

JIMÉNEZ i NAVARRO, Àngel: «Sant Feliu de Guíxols» Quaderns de la Revista de Girona. Núm. 8 - Monografies locals, 4, 1986.

- *La Guerra Civil a Sant Feliu de Guíxols (1936-1939)*. Ajuntament de Sant Feliu de Guíxols. Sant Feliu de Guíxols, 1995.

KROPOTKIN, P: *La Gran Revolución Francesa*. (Tomos I-II). Para Leer en Libertad A.C. Ciudad de México, 2018.

LEBEDYNSKY, I: *Skoropadsky et l'Édification de l'État Ukrainien (1918)*. L'Harmattan. Paris, 1995.

MADRID, Francisco: *La prensa anarquista y anarcosindicalista en España desde la I Internacional hasta el fin de la Guerra Civil*. (Tesis Doctoral). Universitat de Barcelona. Barcelona, 1989.

MAGOCSI, P.R: *A history of Ukraine. The Land and its People*. University of Toronto Press. Toronto-Buffalo-London, 2010.

MALUQUER DE MOTES, J: *Història econòmica de Catalunya. Segles XIX i XX*. Edicions de la Universitat Oberta de Catalunya—Edicions Proa. Barcelona, 1998.

MAKHNO, N: *The Struggle Against the State and Other Essays*. AK Press. Edimburg-San Francisco, 1996.

- *The Russian Revolution in Ukraine*. Black Cat Press. Edmonton, 2007.
- *Under the Blows of the Counterrevolution*. Black Cat Press. Edmonton, 2009.
- *The Ukrainian Revolution*. Black Cat Press. Edmonton, 2011.
- *Memoires et écrits. 1917-1932*. Éditions Ivrea. Paris, 2009.

MALET, M: *Nestor Makhno in the Russian Civil War*. The Macmillan Press. London-Basingstoke, 1982.

MAMONTOV, S : *Carnets de route d'un artilleur à cheval. 1917-1920. Mes chevaux dans la poussière et dans la boue*. L'Harmattan. Paris-Montreal, 1998.

MARÍN, D: *Anarquistas: un siglo de movimiento libertario en España*. Editorial Ariel. Barcelona, 2010.

MÁRQUEZ BERROCAL, M. (coord.): *Una Història de Terrassa*. Centre d'Estudis Històrics de Terrassa. Terrassa, 2018.

MARTÍN RAMOS, J.L: *La rereguarda en guerra. Catalunya, 1936-1937*. L'Avenç. Barcelona, 2012.

- *Territori capital. La Guerra Civil a Catalunya, 1937-1939*. L'Avenç. Barcelona, 2015.

- *Guerra y revolución en Cataluña*. Crítica, 2018.

MARTOS, R: *Ripollet, 1931-1953. De la II República al primer Franquismo, de la libertad republicana a la opresión franquista*. Associació Radio Ripollet. Ripollet, 2015.

MAWDSLEY, E: *Blancos contra Rojos. La Guerra Civil Rusa*. Desperta Ferro. Madrid, 2017.

MAYAYO, A: *De pagesos a ciutadans. Cent anys de sindicalisme i cooperativisme agraris a Catalunya, 1893-1994*. Afers. Catarroja-Barcelona, 1995.

MERCIER-VEGA, L: *L'incroyable anarchisme*. Unión Générale d'Éditions. Paris, 1970.

METT, I. *Souvenirs sur Nestor Makhno*. Editions Allia. Paris. 1983.

MONTSENY, F : *Mis primeros cuarenta años*. Plaza & Jane Editores. Esplugues de Llobregat, 1987.

NEGREIRA, J.L : *Del somni republicà a la barbàrie franquista. Cerdanyola del Vallès (1936-1952)*. Universitat Autònoma de Barcelona. Cerdanyola del Vallès, 2006.

NEUFELD, D. *A Russian Dance of Death. Revolution and Civil War in the Ukraine*. Hyperion Press. Winnipeg, 1977.

PAGÈS, P. (dir.): *La Guerra Civil als Països Catalans*. Publicacions de la Universitat de València. València, 2007.

PAGÈS, P: *Cataluña en guerra y en revolución (1936-1939)*. Espuela de Plata. Sevilla, 2007.

- *República i Guerra Civil a Catalunya*. Laertes. Barcelona, 2021.

PALIJ. M. *The Anarchism of Néstor Makhno. 1918-1921. An aspect of the Ukranian Revolution*. University of Washington Press. Seattle-London, 1976.

PAZ, A: *Durruti. El proletariado en armas*. Bruguera. Barcelona, 1978.

PEIRATS, J: *Los anarquistas en la crisis política española (1869-1939)*. Libros de Anarres, Terramar Ediciones. Buenos Aires–La Plata, 2006.

PEIRÓ, J: *Perill a la reraguarda*. Patronat Municipal de Cultura de Mataró, Editorial Altafulla. Barcelona, 1987.

PÉREZ BARÓ, A.: *Trenta mesos de col·lectivisme, cinquanta anys després*. Edicions 62. Barcelona, 1986.

PÉREZ SUÑÉ, J.M; RAMS, P: *Flix en Guerra (1936-1939). De la construcció de refugis a la Batalla de l'Ebre*. Associació Cultural La Cana. Flix, 2019.

PETERS, V. *Nestor Makhno. The Life of an Anarchist*. Echo Books. Winnipeg, 1970.

POMÉS, J: *La Unió de Rabassaires*. Publicacions de l'Abadia de Montserrat. Barcelona, 2000.

POZO, J.A: *Poder legal y poder revolucionario en la Cataluña revolucionaria de 1936. El Gobierno de la Generalidad ante el Comité Central de Milicias Antifascistas y los diversos poderes revolucionarios locales*. Espuela de Plata. Sevilla, 2012.

- *La Catalunya Antifeixista. El Govern Tarradellas enfront de la crisi política i el conflicte social*. Edicions Dau. Barcelona, 2012.
- *Del Orden Revolucionario al Orden Antifascista. La lucha política en la retaguardia catalana*. Espuela de Plata. Sevilla, 2015.

PUIG VALLVERDÚ, Guillem: *La pagesia i la seva revolució. Una anàlisi sobre la conflictivitat i el canvi a la rereguarda catalana durant la guerra civil, 1936-1939*. (Tesis Doctoral). Universitat Rovira i Virgili. Tarragona, 2020.

- «La terra en comú. La col·lectivització agrària a Catalunya durant la Guerra Civil, 1936-1939». *Segle XX: Revista catalana d'història*. Núm. 13, 2020, Págs. 51-71.

PUIGSECH, J: *Falsa leyenda del Kremlin. El consulado y la URSS en la Guerra Civil española*. Biblioteca Nueva. Madrid, 2014.

- *La Revolució Russa i Catalunya*. Eumo. Vic, 2017.

ROMERO, E: *La Columna Durruti. 26 División del Ejército Popular de la República*. Laertes. Barcelona, 2018.

SÁNCHEZ CERVELLÓ, J: «Conflictivitat social i associacionisme agrari a la Terra Alta (1875-1936)» en *Segones Jornades d'Estudi a la Terra Alta*. Patronat Pro-Batea. Batea, 1998. Págs. 225-241.

SERVICE, R. *Historia de Rusia en el siglo XX*. Planeta. Barcelona, 2017.

- *The Russian Revolution, 1920-1927*. Palgrave Macmillan. Basingstoke, 2009.

SHUKMAN, H. (ed.): *The Blackwell Encyclopedia of the Russian Revolution*. Blackwell Publishers. Oxford, 1988.

SKIRDA. A. *Néstor Makhno. Anarchy's Cossak. The Struggle for Free Soviets in the Ukraine. 1917-1921*. AK Press. Edimburg-Chico, 2004.

SOLÉ i SABATÉ, J.M.; VILLARROYA, J. (dir.): *La Guerra Civil a Catalunya (1936-1939). Alçament militar i primers mesos de guerra. Volum 1*. Edicions 62. Barcelona, 2004.

- *La Guerra Civil a Catalunya (1936-1939). Una revolució en plena guerra. Volum 2*. Edicions 62. Barcelona, 2004.
- *La Guerra Civil a Catalunya (1936-1939). Catalunya, centre neuràlgic de la guerra. Volum 3*. Edicions 62. Barcelona, 2004.
- *La Guerra Civil a Catalunya (1936-1939). Derrota, ocupación militar i exili. Volum 4*. Edicions 62. Barcelona, 2005.

SOLÉ i SABATÉ, J.M; VILLARROYA, J: *La repressió a la rereguarda de Catalunya (1936-1939). Volum 1*. Publicacions de l'Abadia de Montserrat. Barcelona, 1989

- *L'Escola Popular de Guerra de la Generalitat de Catalunya*. Generalitat de Catalunya. Barcelona, 2021.

SUBTELNY, O. *Ukraine. A History*. University of Toronto Press. Toronto-Buffalo-London, 2005.

TAIBO, C: *Repensar la Anarquía. Acción directa, autogestión, autonomía*. Catarata. Madrid, 2015.

Anarquismo y Revolución en Rusia. 1917-1921. Los Libros de la Catarata. Madrid, 2017.

TAVERA, S: *El fer-se i desfer-se d'un diari anacosincialista (1915-1939)*. Diputació de Barcelona-Col·legi de Periodistes. Barcelona, 1992.

TERMES, J: *Misèria contra pobresa. Els fets de La Fatarella del gener de 1937. Afers*. Catarroja-Balcelona, 2008.

- *Història del moviment anarquista a Espanya (1870-1980)*. L'Avenç. Barcelona, 2011.

TSEBRY, O: *Memories of a Makhnovist Partisan*. The Kate Sharpley Library. London, 1993.

VADILLO, J: *Por el pan, la tierra y la libertad. El anarquismo en la Revolución Rusa*. Volapük Ediciones. Guadalajara, 2017.

- *Historia de la CNT*. Catarata. Madrid, 2019.
- *Historia de la FAI*. Catarata. Madrid, 2021.

VARGAS PUGA, M: *Actividad política de la izquierda libertaria en la comarca del Vallès Occidental durante la Guerra Civil*. (Tesis Doctoral). Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid, 2001.

VEGA, E: *Entre la revolució i la reforma. La CNT a Catalunya (1930-1936)*. Pagès editors. Lleida, 2003.

- *Pioneras y revolucionarias. Mujeres libertarias durante la República, la Guerra Civil y el franquismo*. Icaria. Barcelona, 2010.

VEIGA, F; MARTÍN, P; SÁNCHEZ, J. *Entre dos octubres. Revoluciones y contrarrevoluciones en Rusia (1905-1917) y guerra civil en Eurasia*. Alianza. Madrid, 2017.

VELYCHENKO, S. *State Building in the Revolutionary Ukraine*. University of Toronto Press. Toronto-Buffalo-London, 2011.

- *State Building in the Revolutionary Ukraine. A Comparative Study of Governments and Bureaucrats, 1917–1922*. University of Toronto Press. Toronto- Buffalo-London, 2011.

VICENTE, L: *Historia del anarquismo en España*. Catarata. Madrid, 2013.

VILA CLARADEMUNT, O: «El 'lockout' patronal de la industria surotapera a la ciutat de Palafrugell l'any 1919: un exemple de lluita de classes al Baix Empordà a través del periòdic 'Acció Social Obrera'». *Estudis del Baix Empordà*. Núm. 39, 2020. Págs. 209 a 277.

VILANOVA, M: *Atlas electoral de la Segona República a Catalunya. Volum 1, Circumscripcions, comarques i municipis*. Enciclopèdia Catalana. Barcelona, 2005.

VOLIN, V. M. *La Revolución desconocida*. Campo Abierto Ediciones. Madrid, 1977.

VV.AA: *Н. Махно и махновское движение (N. Makhno i makhnovskoye dvizheniye)*.
Sociedad anónima estatal DAES. Dnipropetrovsk, 1993.

WRANGEL, P. *Always with Honour*. Robert Speller & Sons. New York, 1957.

PATTERSON, S.D. *The Makhnos of Memory: Mennonite and Makhnovist Narratives of the Civil War in Ukraine, 1917-1921*. (Tesis de Maestría). Universidad de Manitoba. Winnipeg, 2013.

ARCHIVOS

1. ARCHIVOS EN UCRANIA

- Archivo Estatal Central de Fotografías y Películas de Ucrania (Kiev)
- Archivo Estatal del *Óblast* de Dnipropetrovsk (Dnipró)
- Archivo Estatal del *Óblast* de Járkov (Járkov)
- Archivo Estatal del *Óblast* de Kherson (Kherson)
- Archivo Estatal del *Óblast* de Kirovgrad (Kropyvnytsky)
- Archivo Estatal del *Óblast* de Nikoalev (Nikolaev)
- Archivo Estatal del *Óblast* de Poltava (Poltava)
- Archivo Estatal del *Óblast* de Zaporizhia (Zaporizhia)

2. ARCHIVOS EN CATALUÑA

2.1. Archivos municipales

- Arxiu Històric de Sabadell
- Arxiu Històric de la Ciutat de Barcelona
- Arxiu Municipal de Cerdanyola del Vallès
- Arxiu Municipal de Castellar del Vallès

- Arxiu Municipal de Castellbisbal

- Arxiu Municipal de Flix

- Arxiu Municipal de Matadepera

- Arxiu Municipal de Montcada i Reixac

- Arxiu Municipal de Palafrugell

- Arxiu Municipal de Ripollet

- Arxiu Municipal de Rubí

- Arxiu Municipal de Sant Feliu de Guíxols

- Arxiu Municipal de Terrassa

- Arxiu Municipal d'Ullastrell

- Arxiu Municipal de Vilalba dels Arcs

- Arxiu del Museu del Suro de Palafrugell

2.2. Archivos comarcales

- Arxiu Comarcal de l'Alt Camp (Valls)

- Arxiu Comarcal del Baix Empordà (La Bisbal d'Empordà)

- Arxiu Comarcal del Montsià (Amposta)

- Arxiu Comarcal de la Noguera (Balaguer)
- Arxiu Comarcal de la Ribera d'Ebre (Móra d'Ebre)
- Arxiu Comarcal de la Terra Alta (Gandesa)
- Arxiu Comarcal del Vallès Occidental (Terrassa)
- Arxiu Històric de Lleida (Lleida)

2.3. Archivos nacionales

- Arxiu Montserrat Tarradellas i Macià (Poblet)
- Arxiu Nacional de Catalunya (Sant Cugat del Vallès)
- Ateneu Enciclopèdic Popular – Centre de Documentació Històric i Social (Barcelona)

3.ARCHIVOS EN ESPAÑA

- Archivo Histórico Nacional (Madrid)
- Centro Documental de la Memoria Histórica (Salamanca)
- Fundación Anselmo Lorenzo (Madrid)

FUENTES HEMEROGRÁFICAS

- *Acracia*
- *Acció Sindical*
- *Boletín de Información CNT-FAI*
- *Вольный Бердянск (Vol'nyy Berdyansk)*
- *¡¡Campo!!*
- *Combat (Lleida)*
- *Combat (Rubí)*
- *Голос Юга (Golos Yuga)*
- *Historia Libertaria*
- *La Campana*
- *La Farga*
- *La Publicidad*
- *La Vanguardia*
- *La Veu de Catalunya*
- *Mujeres Libres*

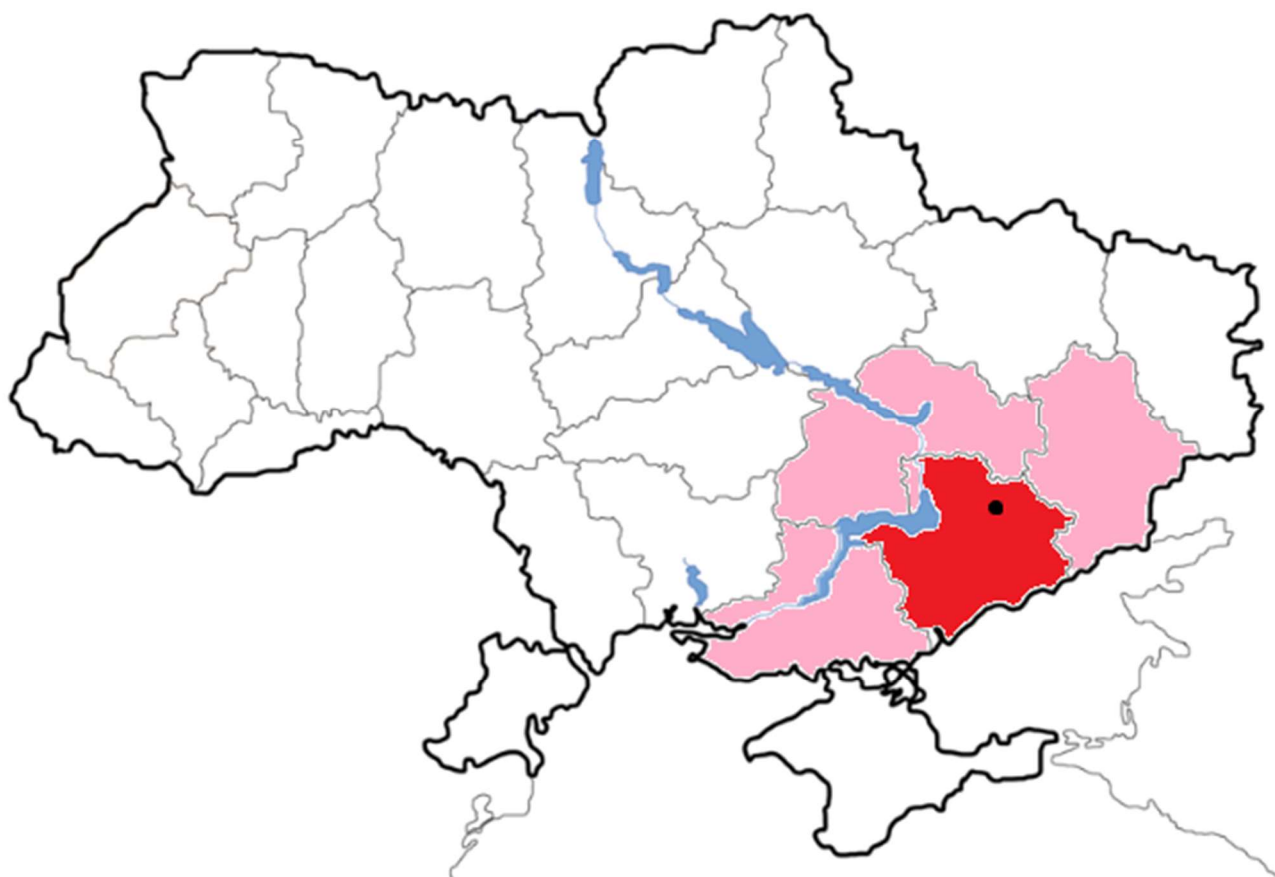
- *Nova Ibèria*
- *Рым К Свободе (Rut K Svobode)*
- *Sempre Avant!*
- *Solidaridad Obrera*
- *Superación*
- *Tierra y Libertad*
- *Treball*

FUENTES VIRTUALES

- <https://marxists.architexturez.net/index.htm>
- <http://docs.historyrussia.org/ru/nodes/1-glavnaya>
- pares.culturaydeporte.gob.es/inicio.html
- www.mcu.es/ccbae/es/inicio/inicio.do
- www.boe.es/diario_gazeta/hemeroteca.php
- <https://dogc.gencat.cat/ca/serveis/dogc-republica-i-exili/>
- <http://www.cedall.org/cedall200.htm>
- <https://www.lavanguardia.com/hemeroteca>
- https://arca.bnc.cat/arcabib_pro/ca/inicio/inicio.do

ANEXOS

ANEXO 1- IMPLANTACIÓN DEL MAKHNOVISMO



FUENTE: Elaboración propia

ANEXO 2 - MÁXIMA EXTENSIÓN TERRITORIAL DEL MAKHNOVISMO, OTOÑO DE 1919



FUENTE: Elaboración propia

ANEXO 3- MAPA DE LA CIUDAD DE ALEXANDROVSK, 1910-1911



FUENTE: Archivo Histórico Estatal Ruso (RDIA). Fondo 1293, Inv. 168, Exp. 68.
Documento cedido por el Archivo Estatal del Óblast de Zaporizhia (DAZO).

ПУТЬ К СВОБОДЕ

Орган революции повстанцев У (Махнов)

№ Понедельник 20 Окт.

Редакция и контора Г. Александровск. Александровская улица, дом № 5.

ОПЕРАТИВНАЯ СВОДКА.

Штаба революционной повстанческой армии Украины (Махновцев).

На 17 Октября 1919 года.

Ростовское направление. 16 октября был издан штаб доброй армии приказ и 12 ч дня во что бы ни стало занять станцию Подолы в Рудый-Посо. Было повелено наступление противником на ст. Пошорку, ст. Магедово и ст. Гусарку. Под давлением превосходных сил нехоты противника части вынуждены были отступить, оставив противнику одну орудию ст. Магедово, ст. Гусарку, ст. Пошорку, но к вечеру мы перешли в контр-наступление и закрепились старыми позициями. Но офицер, сведенная ст. Веселовах, Лозовая успешно атакует на Дни. С Таганрога штаб добровольческой армии эвакуируется в Елси.

Харьковское направление. Столкновение наших частей с противником. Под Екатеринославом бой продолжается с переменным успехом.

Херсонское направление. Сведений с фронта не поступало.

На 18 Октября 1919 года.

На Царко-станицинском фронте незначительный отход из Царко-станицы и в панке отступает по направлению ст. Волноваха. Во время боя неприятель был отрезан, где оставлено два больших склада и боевыми снаряжениями.

Три дня следующие: около четырех от трех батальонов, из них большинство русских, около 1000 винтовок, кухни, снаряды и другая военная добыча.

На 19 Октября 1919 года.

Ростовское направление. Наши заняты ст. Царко-станицкой. Захвачено много военной добычи как-то: винтовок, патронов и т. п.

О Мариупольского участка сведений не поступало.

Харьковское направление. 18 октября сведений с участка Сивелинское не поступало.

На участке Прованная без перемен.

Винновское направление. 18 октября по неформальным сведениям противник в Корюмы организует новые революционные херги в подавляющую восстание. Повстанцы вынуждены выйти из Виннополя, Самфранова, Федосии и других городов.

Наши части ведут бой на Перекопе, которая идет на наш Сказ Потривское, Терново, Аминовы и Берислав также идет на наши.

Начальник штаба армии Б. Лаш.

Первого Донецкого Корпуса, от 19-X.

В 11 часов вечера 18-го октября отрядом товарищ Г. был сделан вылет на ст. Ставгород, где захвачено 4 вилон выжени и 2 вагона овец. Противник бежит в панике. Последующий нашими частями. Впереди Ставгород пути все сорваны.

Командир 1-го Корпуса Калинин, Начопрот Саховицкий.

ОКРУЖНЫЙ СЪЕЗД КРЕС РАБОЧИХ И ПОВСТАНЦ

Товарищи крестьяне, рабочие и повстанцы! Так будем же братской свободной и справедливой.

Год назад мы—революционеры, крестьяне, рабочие и повстанцы, встал на борьбу за свои кровные интересы, за свободу своей земли, за свободу своих детей, за свободу своих родителей и т. д.—и добились общероссийской революции, способной социалистическому миру трудиться. Мы уже начинаем приступать к этому страшному делу, когда три деловых съезда крестьян и рабочих своего края и создали Революционный Совет Губернского района, который начал действительно в качестве исполнительного органа крестьян и рабочих всего края.

Но господствующая тогда буржуазная партия коммунистов большевиков начала давить на нашу революционную работу и на наш Революционный Совет. Казалось, неминуемо из Губернского района отлучились большими силами Деникин. В то же время Троцкий, невиданный мажор революционер повстанчество, пытался нас военного снаряжения, и ударил на нас с севера, объявив гонимое командование, и не давая и обезоружив некоторые наши части. Скупились под двойными ударами Деникина и Троцкого, повстанческая армия, не желая вступать тогда в военную борьбу с большевиками, начала отступать к западу. Большевики предлагали Деникину фронт на три стороны, не могли удержать наступление ждал, начали сделать им горло за горлом, пока от Украины ничего не осталось—всю ее занял Деникин.

Прошло с этого времени несколько месяцев, во время которых революционная повстанческая армия вела из года в день кровавую борьбу с денкинизмом, стрелами прорывали в раз, раз и помогло революционному народу спасти широкую власть Деникина и утвердить свободную жизнь.

И вот, революционная повстанческая армия крестьян и рабочих отступила со своих местях. Деникин вывел всюду разбиты и сломаны различными направлениями. Даже из Тернопольского района уже бежал.

Губернский район из губерний Херсонской, Киевской, Тернопольской и Екатеринославской уже свободны от военных властей.

Теперь перед нами крестьянами и рабочими—стоит дело—взяться за строительство своей жизни. Мы всегда говорили, что только сами крестьяне и рабочие могут обеспечить себе свободную социальную жизнь. Ни армия, ни алтарный этого сделать за рабочих и крестьян не могут.

Так будем же братской свободной и справедливой. Но прежде всего, и этот вопрос военная революционная повстанчество. Мы уже начинаем приступать к этому страшному делу, когда три деловых съезда крестьян и рабочих своего края и создали Революционный Совет Губернского района, который начал действительно в качестве исполнительного органа крестьян и рабочих всего края.

Военно-революционная повстанчество. Мы уже начинаем приступать к этому страшному делу, когда три деловых съезда крестьян и рабочих своего края и создали Революционный Совет Губернского района, который начал действительно в качестве исполнительного органа крестьян и рабочих всего края.

Военно-революционная повстанчество. Мы уже начинаем приступать к этому страшному делу, когда три деловых съезда крестьян и рабочих своего края и создали Революционный Совет Губернского района, который начал действительно в качестве исполнительного органа крестьян и рабочих всего края.

Военно-революционная повстанчество. Мы уже начинаем приступать к этому страшному делу, когда три деловых съезда крестьян и рабочих своего края и создали Революционный Совет Губернского района, который начал действительно в качестве исполнительного органа крестьян и рабочих всего края.

СВОБОДА ДЛЯ ВСЕХ

У нас никогда не было свободы для нас самих, но для всех рабочих и крестьян.

Надо помнить, что мы в России, во в Америке, Германии.

И если в некоторые моменты мы не сможем достигать для нас свободу и счастья нашей жизни, то мы должны помнить, что мы живем в эпоху, когда аппаратом того как другие.

14943

**ВОЛЬНЫЙ
БЕРДЯНСК**

Орган революционных повстанцев (махновцев) Бердянского района.

№ 4.

Воскресенье 26 октября 1919 г.

Выходит 3 раза в неделю: по вторникам, четвергам и субботам.

Цена 1 р. 50 н.

Товарищи крестьяне, рабочие и повстанцы! на 27 окт. нов. ст. ВОЕННО-РЕВОЛЮЦИОННЫМ СОВЕТОМ созывается в г. Александровске съезд Крестьян, Рабочих и Повстанцев всех освобожденных местностей. За дело! Готовьтесь к съезду.

ДА ЗДРАВСТВУЕТ РАБОЧЕ-КРЕСТЬЯНСКИЙ И ПОВСТАНЧЕСКИЙ СЪЕЗД.

Всем Волостным и Сельским Совдепам.
Бердянского уезда.

Вследствие полученной телеграммы от Реввоенсовета представителя Волина, предлагаю всем Волостным и Сельским Советам по получении сего немедленно на 26 октября избрать от 3000 чел. одного, при известном мандате, направлять Александровск Бюро Александровская улица, дом Съезда мирных судей, на Заседание Районного Съезда Крестьян и Рабочих Повстанцев.

Подлинное подписал Начальник Гарнизона УРАЛОВ.
С подлинным верно:
Делегированный Начальника Гарнизона (Подпись).

От Редакции

В виду того, что редакции неизвестны адреса многих учреждений и полковых канцелярий,—таковые благоволят посылать в Культ. Пров. Отдел (Биржевой пр. 9) своих людей за получением газет.

Товарищам повстанцев, прибывающих по делам своих частей, а также представителей крестьянских и рабочих организаций просим явиться в Культурно-Провосветительный Отдел Революционной Повстанческой Армии Украины (Махновцев) за получением газет и литературы.

Адрес: Бердянск. Биржевой просп. д. № 9.

Объявление.

В виду отъезда многих преподавателей с кадетской армией, учебные занятия в некоторых школах города и уезда не производятся. В тоже время в городе имеется масса безработных учителей, которые могли бы продолжать прерванные занятия. На основании вышеназванного инициативная группа безработных учителей и учительниц приглашает товарищей на собрание, имеющее быть 26-го Окт. в воскресенье в 11 час. дня в помещении Культурно-Провосветитель. Отд. (Биржевой пр. 9). В виду того, что собрание созывается вторично, оно будет считаться действительным при всяком числе собравшихся.

Инициативная группа Бердянских учителей.

Оперативная сводка
Революционной Повстанческой Армии Украины
имени БАТЬКО МАХНО
на 22-е октября 1919 г.

Ростовское направление. Таганрогский район. 19 октября частями 2 корпуса под командованием Идовиченко после ожесточенного боя был занят Мариуполь где взято много пленных, 2 склада патронов, 12 орудий много снарядов и другого военного снаряжения.

Волноваский район. Противник отступает из Розовки на Волноваску, где большие запасы снарядов. Противник мирновал местность.

Харьковское направление. Фридриховский район. Действия разведывательных частей.

Павлоградский район. 21 октября на развете частями первого корпуса под командованием т. Будавона было занято Синельниково где взято 500 пленных 70 вагонов угля, 2 орудия, 13 исправных паровозов на парак, 1 эшалон лошадей, пулеметы, винтовки, патроны и другая военная добыча, противник разбит и в панике отступает на Павлоград и Екатеринослав.

Херсонское направление. Сведений с фронта не поступало.

Крымский район. Наши части ведут бой с противником на старых позициях.

Начальник Штаба Рев. Повст. армии Украины имени Батько Махно В. БЕЛАШ.
На 23 октября.

По сообщениям перебежчиков в Екатеринославе происходит сильная эвакуация буржуазии панически бегут через Долинскую в Крым, перебежчики находились в полку, который стоял сначала на станции Знаменка, затем эвакуировался в Екатеринослав. В Екатеринославе три дня подряд слышна была оружейная стрельба со стороны В.Днепровска это вогнало буржуазию в смертельный страх. Войск в городе немного среди них больш процент мобилизованных разбегающихся во все стороны. Офицеры давно распускают слух что на подмогу белых движется чеченская дивизия, но о ней пока не слышно. Также офицеры обманывают солдат тем что будто бы Махновцы уже окружены и с ними через два дня будет покончено мобилизованные этому не верят.

Военный корреспондент ЯШИН.
На 24 октября 1919 году.

Ростовское направление. Мариупольский район. Наши части под давлением значительных сил против-

ANEXO 6- INFORME DE ISTPART DE ZAPORIZHIA (Comisión para el Estudio de la Revolución de Octubre y del Partido Comunista Rusa, conocido como Istpart) – 10 Aniversario de la Revolución de Octubre

ЗАПОРІЖСЬКОМУ ІСТПАРТУ.

В Октябре-Ноябре 1928г. в Александровской полу
легально соществовашей организации большевиков/вр
прибывания Махно/работали тов. Петр/председатель
кома/, Андрей/секретарь/, Василий, Семен, Павел, Ануша
Андрей, Степан-все были членами Ревкома, Борис, Дера
сим, Марлуша, Дева?, Яков?, Клава, Эйман, Орлов, Сверидкин
Марзан? члены партком-а. Если у вас раскрыты уже к
ни товарищей, не откажите сообщить нам, кто скрывал
под ними и адреса товарищей.

ЗАВ. ИСТПАРТОМ *Бондар* БОНДАР

*Лева был секретарем губ. комиссии в
Киеве в ноябре 1921-1922г. уличен*

Секрет 20 дня 1928г.
Махно
29/12 1928
до ст. 10
Товарищам
Усть

337/34

FUENTE: Archivo Estatal del Óblast de Zaporizhia (DAZO). Запорожскому Истпарту. (Istpart de Zaporizhia). Fondo 337. 1928. Inv. 1, Exp. 199.

ANEXO 7- COMISARIADO MILITAR DEL RAION DE NOVOBUGSKY (Conflictos entre bolcheviques y makhnovistas en Novo Bug, gubernia de Kherson)

У. С. С. Р.
НОВОБУГСКИЙ
РАЙОН
ВОЕННЫЙ КОМИССАРИАТ
по частям
№ 14
дн. 1919 г.
№ 14

Совед. Секрет
14

Пре-регистрации тов. Слейникову
В 11 часов дня по телефону полу-
чающие донесение полковника Пре-
длага м-ка Владимирова тов. Турби-
в. В 3 часа дня в деревню получены армияльные
донесения, о том, что бойцы-Александрово Кер-
уезд заняты бандой Мачно в 2000 человек
12 пулеметов, при чем ими убито до 30 человек
Совражателей, деревни Гавриловка Качкаровской
вместе заняты бандой 50 человек и 100 человек,
сильно будучи так же заняты бандой в не-
большом количестве. Из последней были посланы
с донесением, но по случаю были задержаны
бандой, но Кепровеши, сводились, банда

FUENTE: Archivo Estatal del Óblast de Nikolaev (DAMO). Fondo R-1150. Военный комиссариат Новобугского района (Comisariado militar del raion de Novobugsky). s/f. Inv. 1, Exp. 12.

ANEXO 8- INFORME DEL COMITÉ EJECUTIVO Y EL PRESIDIO DEL UYEZD DE ZMIEV (El bandolerismo makhnovista desorganiza el poder soviético en la retaguardia. Febrero de 1921)

Змиевского Уездисполкома и Президиума. 174

ОТЧЕТУ О РАБОТЕ 174

Апрель-Январь.
(Введение)

Давая отчеты о деятельности, Уездисполкома и Президиума, фиксируя положительные стороны проделанной работы, настоящий отчет имеет целью осветить исторические условия работы, деятельность Ревкома /Декабрь-Апрель/, протекавшая в условиях переходного момента, естественно не могла схватить все стороны работы и понаследие Деникинщины, которое можно с характеризовать, как полный развал и спускание во всех отраслях жизни уезда.

Слабые единичные силы, при совершенном отсутствии подбора работников, могли на первых порах сделать только минимум работы, без системы, проходивший под знаком борьбы на фронте труда, полный энтузиазм и героизм, поручил избранному исполкому закрепить этот трудяси под "ем" и Уездисполком, состоящий целиком из коммунистов, с первых же дней своей работы неуклонно следовал воли С"езда. Была твердая вера, что постановленная задача будет выполнена, не смотря на то, что большинство членов Исполкома, вернувшихся с красного фронта с надсрванными силами. Но постепенно только отдельными из штрихами спасения на счет спокойствия, вскоре выливаются в определенную картину существования Исполкома.

Всю войну становится реальным фактом. Нагло нападает и ведет свое наступление Польская шляхта шевелится, а затем становится реальным противником Брангель-красная армия и помощь ей-занимают центральное внимание. Вследствии этого Губернский 4-и Всеукраинский С"езд снимают с повестки дня мирные вопросы и заменяют их военными, и вопросы организации тыла. Дерективы С"езда характеризуются лозунгом: "Если война, так по военному" С этого момента, мирная работа стходит на второй план. Развернувшаяся жесткая война на фронтах, все больше и больше сказывается на советской работе, а на хлынувшая война бандинизма, еще сильнее усугубила положение.

Начавший крепнуть аппарат власти, как в уездном центре, так и на местах, безусловно не без ущерба, в связи с кровавым фронтом, все же работал в свернутом виде, сосредоточив все силы и энергии на известных областях важной работы, и так, иди иначе, действовал организующим, творческим образом. Можно определенно сказать, что война была безопасным претивником для всего механизма аппарата власти уезда.

Лишь бандинизм - Мажновщина в плотную подходит к Советскому аппарату и своею подлой рукой дезорганизуает, разрушает, а вместе с тем и сознательно подреждает механизм аппарата, который совершенно останавливает работу. Эта пора начинается с июля месяца, когда в уезд нахлынули банды махно, а еще раньше, когда в июне появилась в 12 верстах от г. Змиева в с. Лимац банда во главе с Двигунсом, а за тем бандиты в районе Схоченской и Гуляпольской волостей. Исполком и Президиум решительно ведут борьбу с бандинизмом, мобилизуют все силы, разъяряя смысл и вред бандинизма селянам и вовлекая последних в борьбу. Испутно с этим Исполком дает стпор приподнявшей свою голову контр-революции, подстреливающей из-за угла ответственных работников и посылающей анонимные угрозы ответственным товарищам, - обьявив красный террор".

Пределивается не поддающиеся учету работа по организации тыла местно с начальником тыла уезда. И это происходит в течении полных суток днем в учреждениях, а вечером и ночью в караулах и при несении тех, или иных обязанностей по гарнизону. Бандинизм проходит из конца в конец свирепе накладывает свою лапу, уничтожая советы и работников в них, терроризируя население, что требует выделения сил по восстанселению власти.

И Исполком, в этих случаях, почти не медлит. Вслед за приходом банд, ответственные работники-члены Исполкома уже сказывали на местах, восстанавливая советы и исполкомы, вовлекая, путем своей работы среди селян, новые силы и новых бойцов за власть советов.

Все это безусловно было в ущерб работам отделов, но Исполком учитывал и сознавал, что нет работы отделов - без работы на местах, поэтому все внимание уделялось местам, также направление работы Исполкома

FUENTE: Archivo Estatal del Óblast de Járkov (DAKHO). Fondo R-203. Змиевский Уездисполком и президиум. Отчету о работе. Апрель-январь. Введение. (Комитэ Ejecutivo y Presidium del uyezd de Zmievsky. Reporte de trabajo. Abril-enero. Introducción). 03/02/1921. Inv. 1, Exp. 139.

ANEXO 9 – EJÉRCITO INSURGENTE REVOLUCIONARIO DE UCRANIA (MAKHNOVISTA).



FUENTE: Archivo Estatal Central de Fotografías y Películas de Ucrania (TsDKFFA). Fondo 3204. Вояки повстанческой армії під командуванням Н. І. Махно біля прапора Наддніпрянського кош. (Los combatientes del ejército insurgente bajo el mando de N. I. Makhno cerca de la bandera. Campamento fortificado de Naddnipyriansky). 1919-1920. Inv. 2, Exp. 12.

ANEXO 10– MAKHNOVISTAS CON EL ATAMAN SHCHUSS



FUENTE: TsDKFFA. Група махновцев. В центре — атаман Щусь Ф.Ю. (Grupo de Makhnovistas. En el centro está el *atamán* F. Yu. Shchuss). 1919-1921. Inv. 4-1729.

ANEXO 11– ESTADO MAYOR MAKHNOVISTA



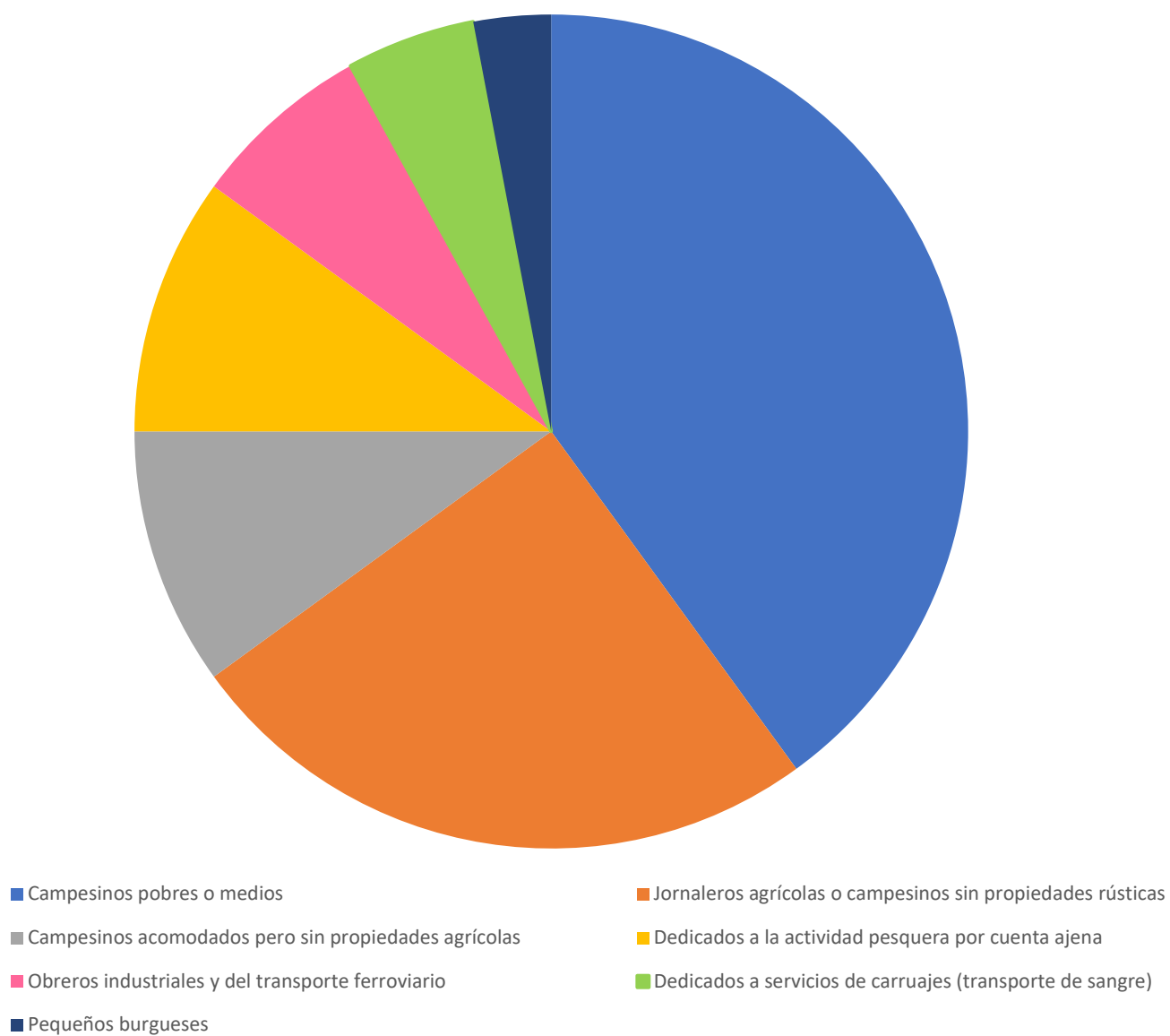
FUENTE: TsDKFFA. Командный состав армии Н. И. Махно. В центре над картой Н.И. Махно, В. Куриленко, Ф.Ю. Щусь (El Estado Mayor del ejército de N. I. Makhno. En el centro, encima del mapa, N. I. Makhno, V. Kurylenko, F. Yu. Shchuss). 1919. Inv. 0-183553.

ANEXO 12– SOLDADOS DEL *EJÉRCITO INSURGENTE REVOLUCIONARIO DE UCRANIA*
(*MAKHNOVISTA*)



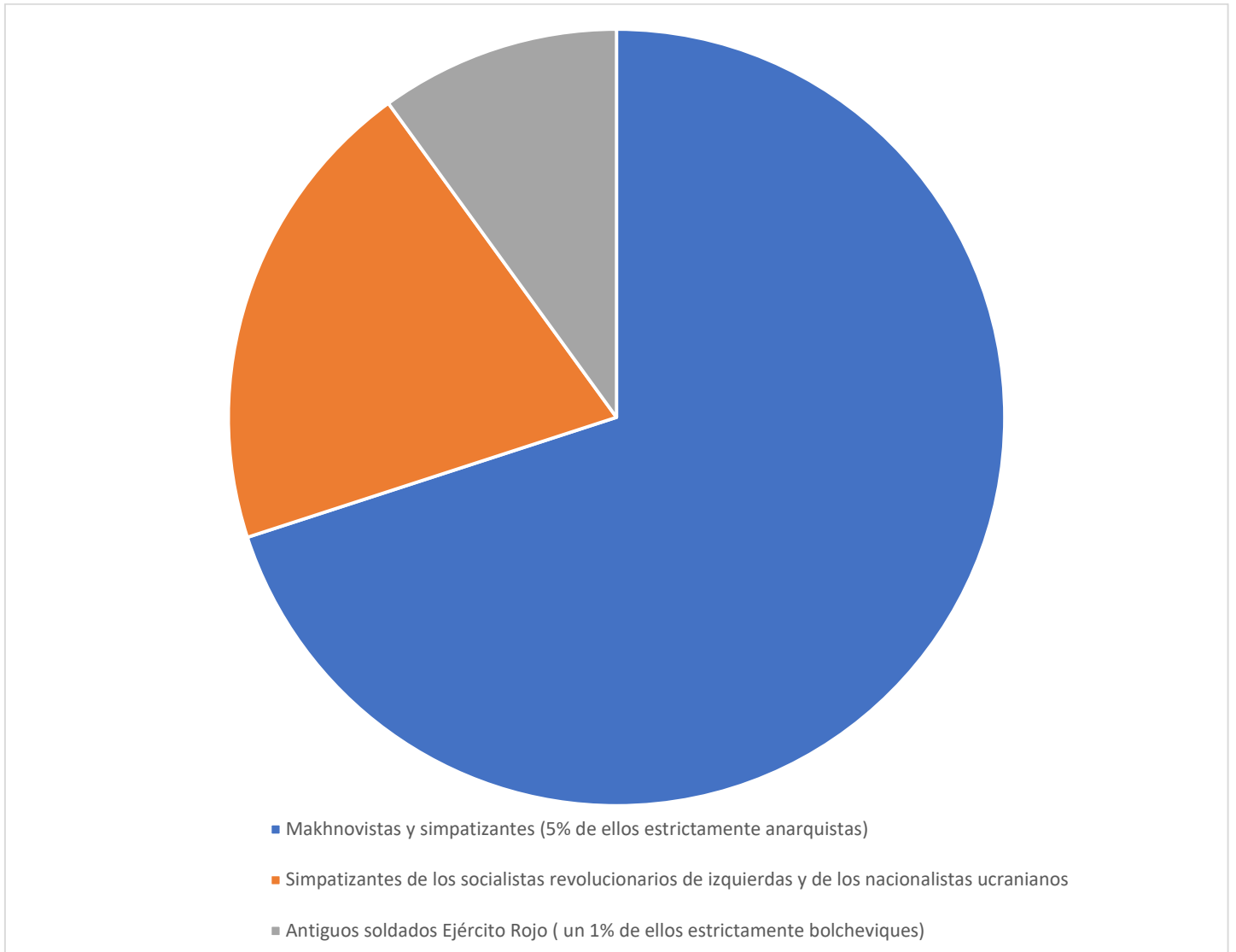
FUENTE: TsDKFFA. Махновцы (Makhnovistas). 1918-1921. Inv. 3-158.

ANEXO 13- COMPOSICIÓN SOCIAL DEL MAKHNOVISMO EN 1919-1920



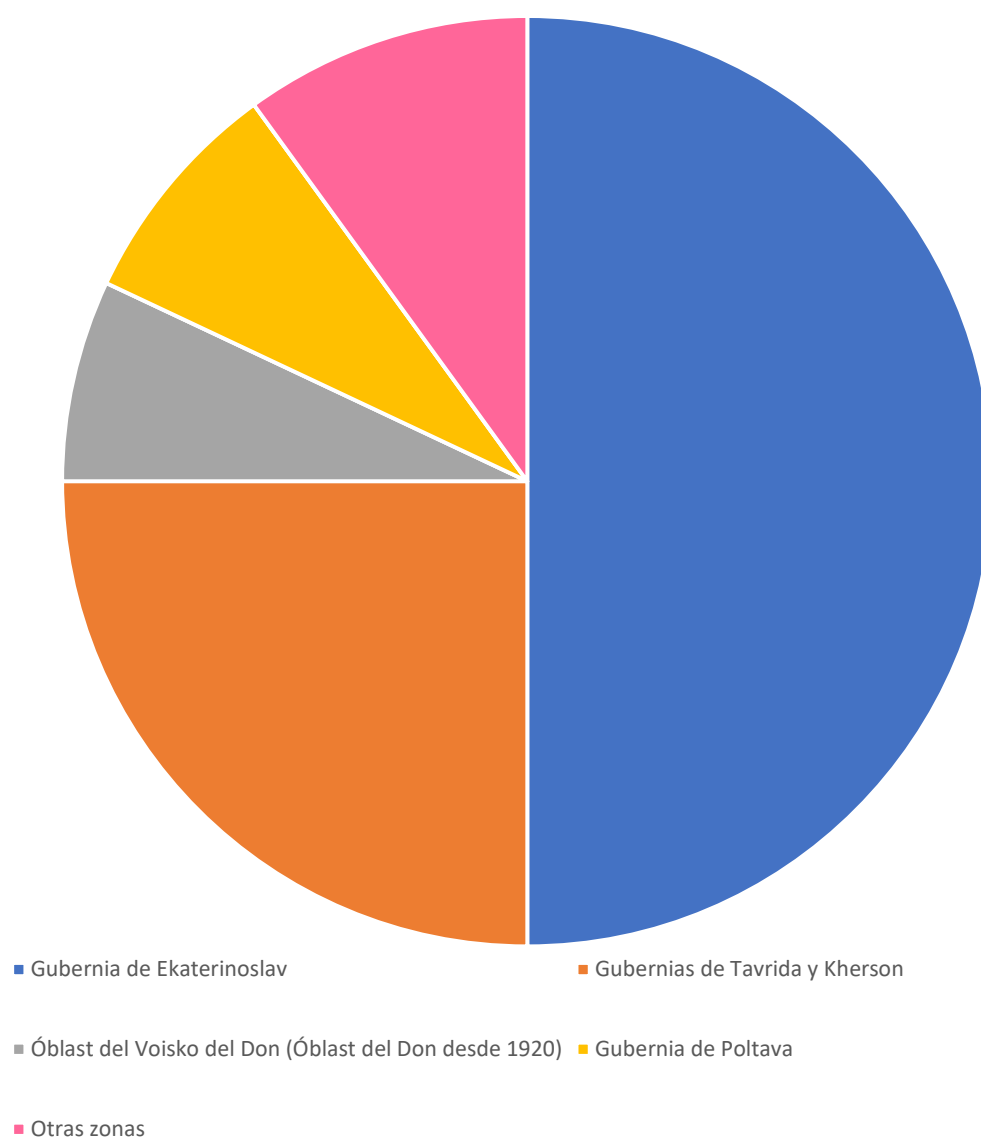
FUENTE: Elaboración propia.

ANEXO 14- COMPOSICIÓN IDEOLÓGICA DEL MAKHNOVISMO



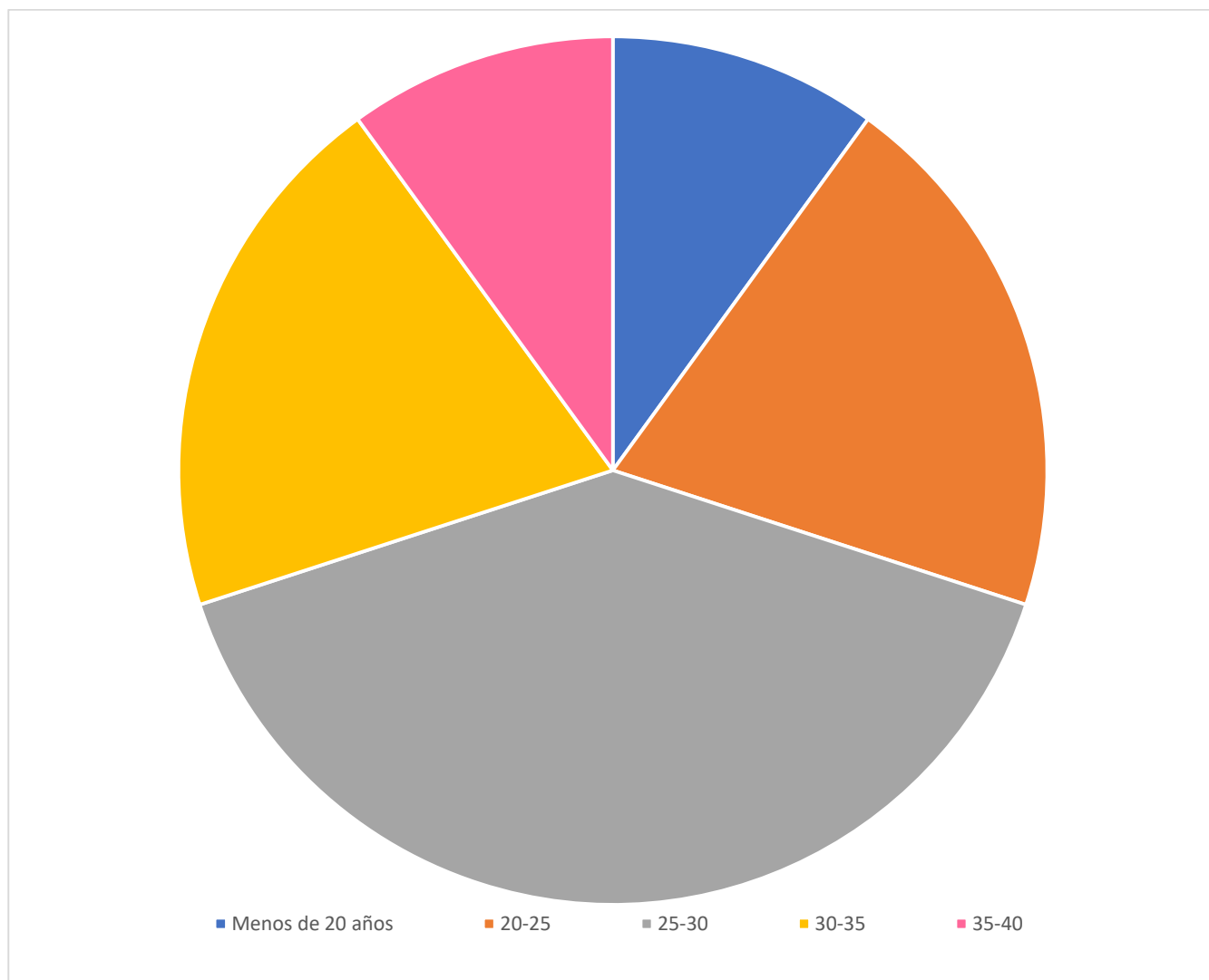
FUENTE: Elaboración propia.

ANEXO 15 – PROCEDENCIA GEOGRÁFICA DE LOS MAKHNOVISTAS



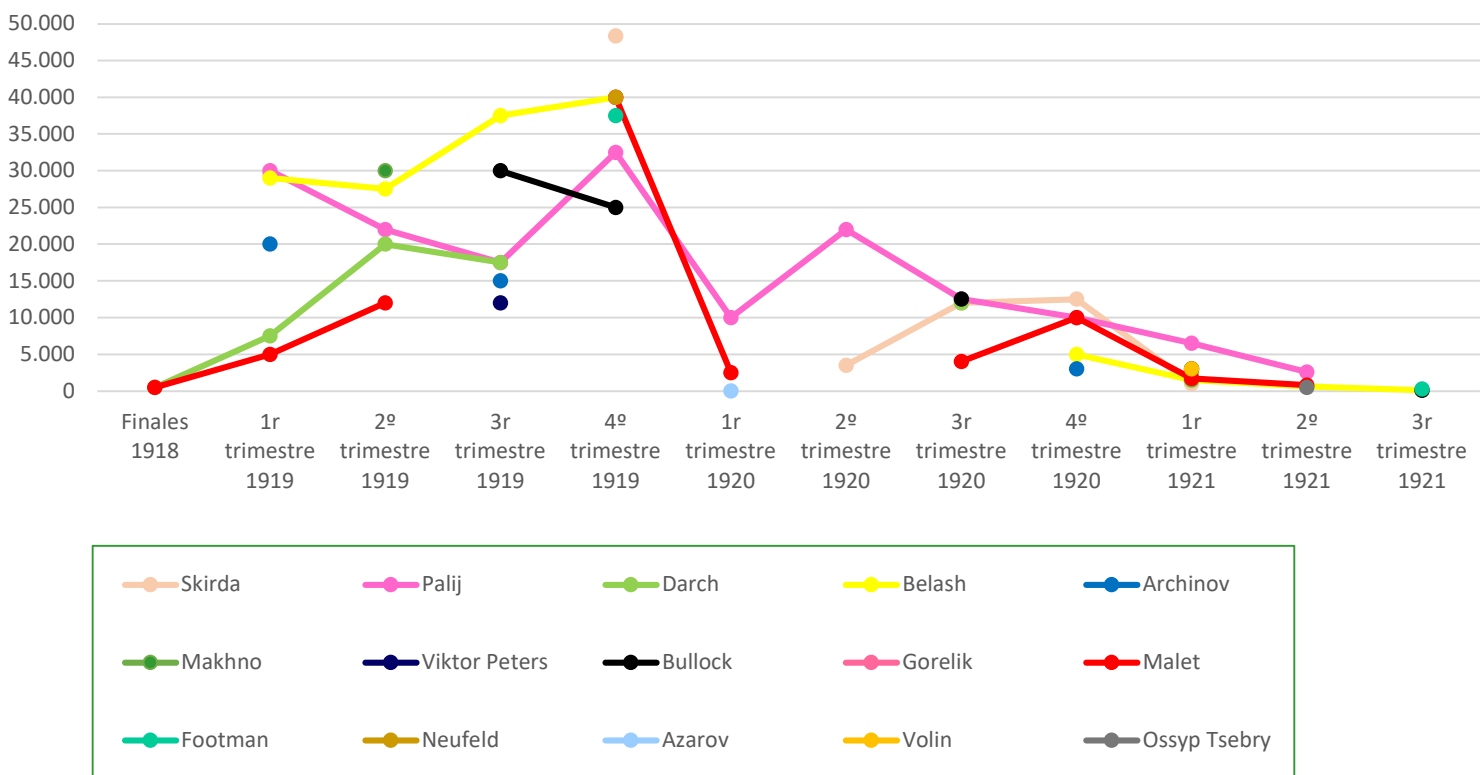
FUENTE: Elaboración propia.

ANEXO 16 – EDAD DE LOS MAKHNOVISTAS



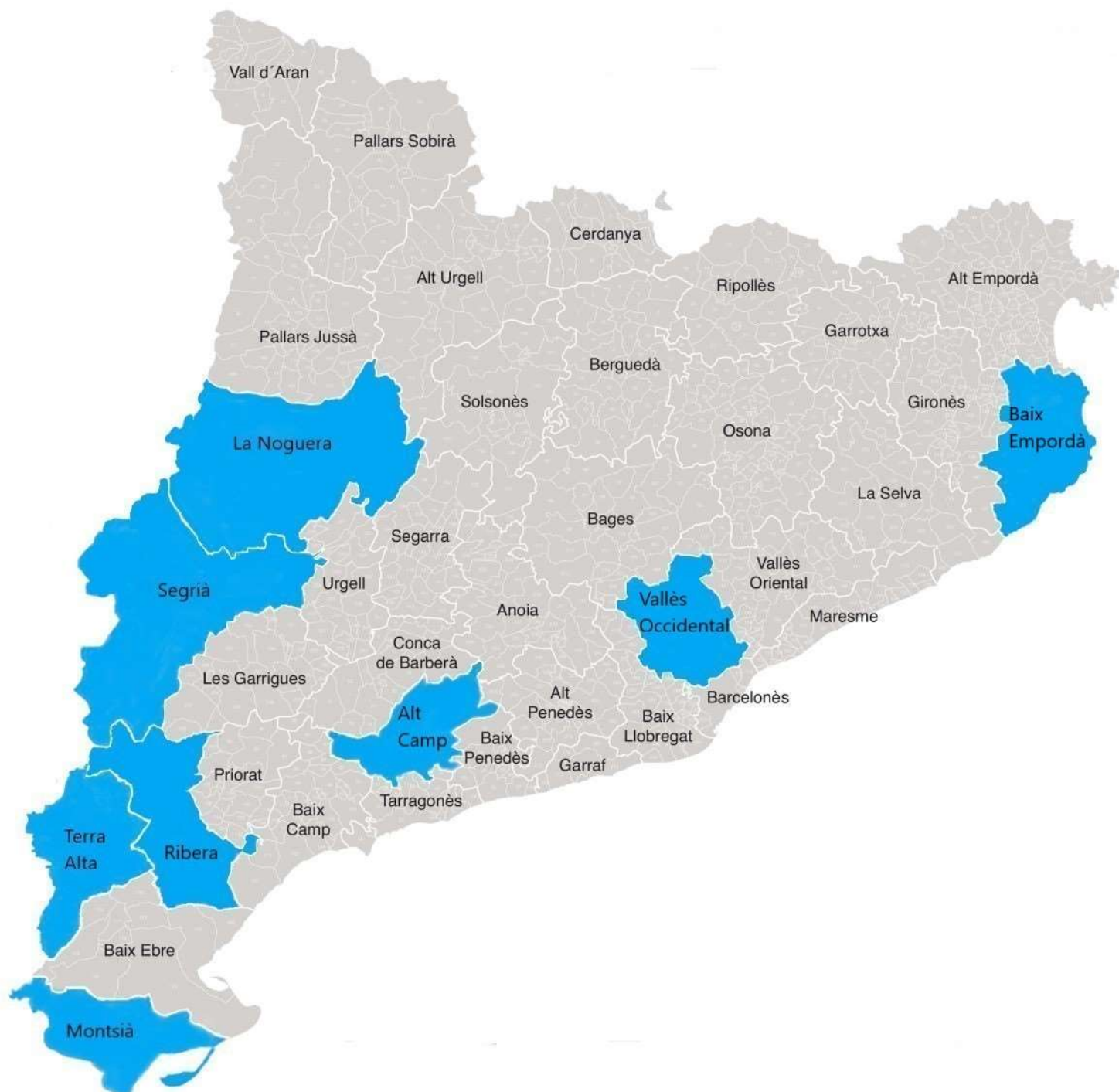
FUENTE: Elaboración propia.

ANEXO 17- COMPARATIVA DE LA EVOLUCIÓN DE LOS EFECTIVOS DEL EJÉRCITO INSURGENTE REVOLUCIONARIO DE UCRANIA (MAKHNOVISTA) SEGÚN DIVERSOS AUTORES.



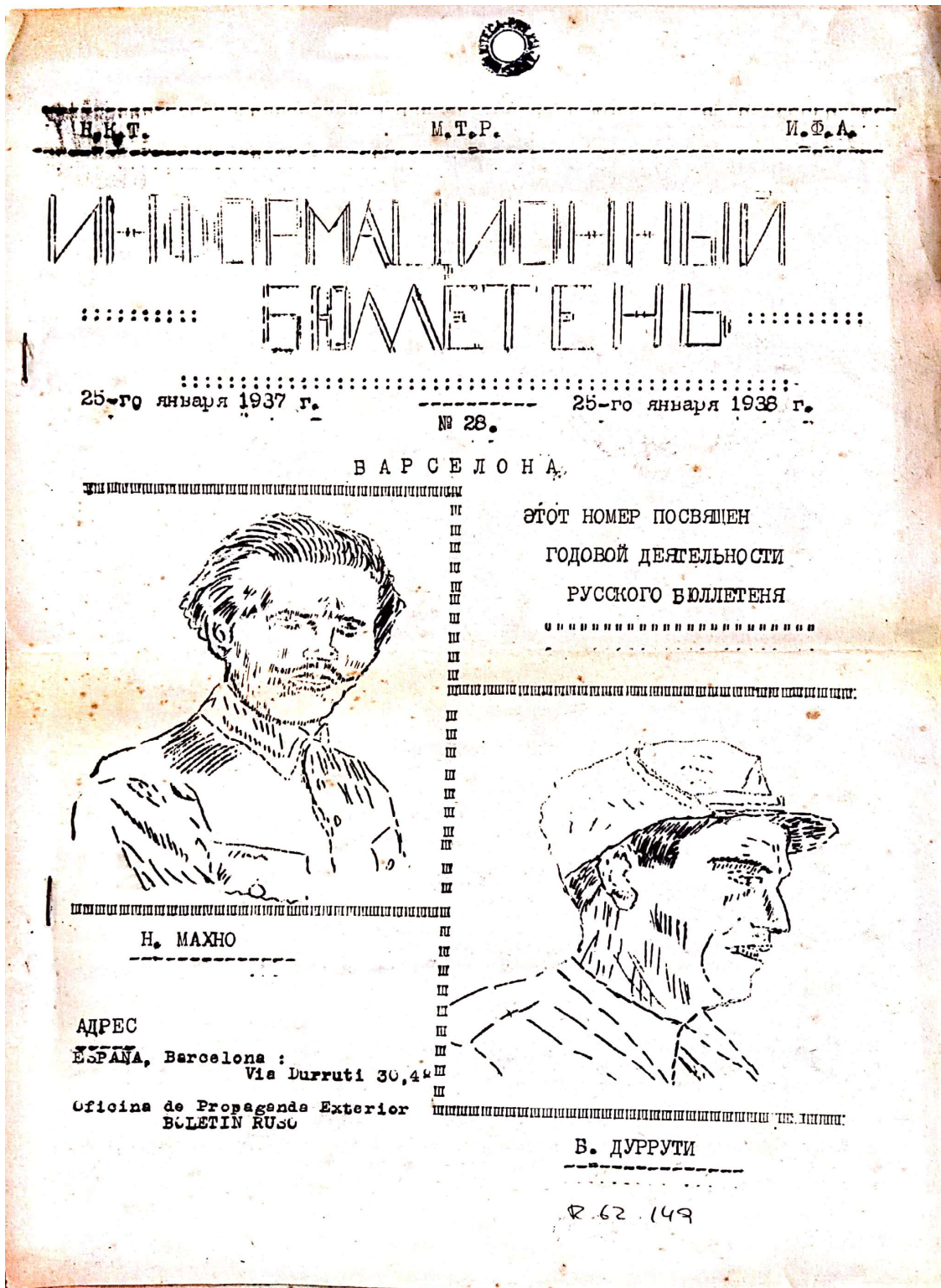
FUENTE: Elaboración propia

ANEXO 18- DISTRIBUCIÓN COMARCAL CATALANA EN 1936: ALT CAMP, BAIX EMPORDÀ, MONTSIÀ, LA NOGUERA, RIBERA, SEGRITÀ, TERRA ALTA, VALLÈS OCCIDENTAL (CASOS INVESTIGADOS)



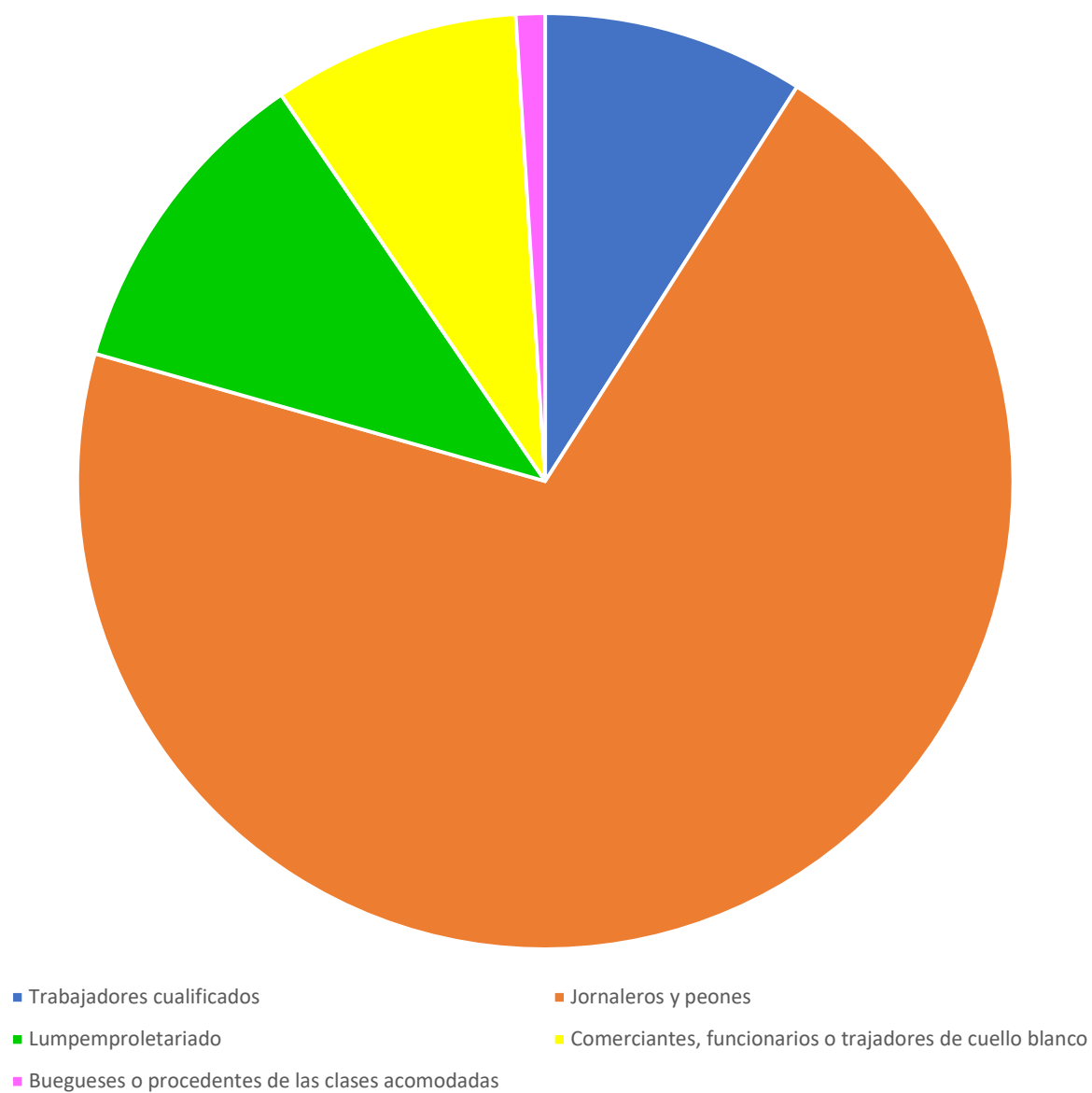
FUENTE: Elaboración propia.

ANEXO 20- Информационный бюллетень Н.К.Т.- И.Ф.А. (Boletín de Información CNT-FAI). PORTADA CON MAKHNO Y DURRUTI. EDITADO EN BARCELONA PARA ANARQUISTAS QUE PUEDAN LEER RUSO. 1937-1938.



FUENTE: Biblioteca Agús. Информационный бюллетень. 25-го января 1937 г. - 25-го января 1938 г. (Boletín de Noticias. 25 de enero de 1937- 25 de enero de 1938). № 28. s/p. R.62.149.

ANEXO 21- COMPOSICIÓN SOCIAL DEL CENETISMO-FAÍSMO EN 1936



FUENTE: Elaboración propia.

Las cinco sesiones del Pleno, han sido otros tantos ejemplos de capacidad y comprensión.

¡¡CAMPO!!

Las colectividades campesinas, son la obra cumbre de la revolución. ¡Trabajadores industriales, ayudadlas!



C. N. T. • ÓRGANO DEL COMITÉ REGIONAL DE RELACIONES DE CAMPESINOS • A. I. T.

Año I - Núm. 16

Barcelona, 5 de junio de 1937

15 céntimos

El Pleno Regional de Sindicatos y Colectividades Campesinas, ha demostrado que en el campo hay que contar con la C.N.T.

¡Adelante, campesinos!

EMPIEZA EL PLENO

PRIMERA SESION

A las once de la mañana, con asistencia extraordinaria de delegados de todos los comités, empiezan las labores de este Pleno que, por más de un motivo, iba a tener capital importancia. Asisten al acto Delegaciones de las colectividades de Aragón y de los Sindicatos Campesinos de Lérida.

El compañero Porte, Secretario general del Comité Regional de Relaciones de Campesinos de Cataluña, abre el acto. Con breves palabras explica el alcance de este Pleno y las causas que han determinado el celebrarlo, que no son otras que las de estrechar la organización campesina de acuerdo con las necesidades de cada momento.

Con todo clase de detalles hará relación de la labor realizada por el Comité Regional de Relaciones de Campesinos de Cataluña, encaminada a dar cumplimiento a todo lo acordado en Plenos anteriores. Dice que han hecho todo lo posible para encontrar puntos de coincidencia con las demás organizaciones campesinas. Para empezar buenos deseos —añade— han trazado siempre ante el secretariado e interseguencia de sus deseos.

Tratando de la penúltima crisis del Consejo de la Generalidad, dice que, por parte del Comité, se hizo cuanto era posible para lograr que se suscitaran los puntos de vista por ellos sostenidos, pero que se vieron obligados a tener que transigir en aras de la gradualidad de las circunstancias. Llegándose a la conclusión de constituir el Consejo de Agricultura, anexo a la Consejería del Riego, ocupado por todos los representantes de tipo campesino y con representación en todos los puntos

más por medio de las Juntas Agrarias Municipales.

Para acabar de la cuestión económica y dice que ante la imposibilidad de poder contar con la Consejería de Agricultura, más atenta a los intereses



A. BORCE
Delegado de Vique

de los partidos que a los del campesinado en general, se le va a apelar a la solidaridad de los Sindicatos Industriales de la C. N. T., solidaridad —dice— que ha sido correspondida en la forma que todos conocemos. A continuación refiere en la forma que se hace la distribución entre las colectividades necesitadas y las medidas preventivas y de información que toma el Comité en cada caso.

Explica la estructuración interna hecha por el Comité de Relaciones, distribuyéndose en diversas secciones técnicas de cada una de las actividades que son competencia de dicho Comité. Esto—dice—nos permitirá una mayor movilidad en nuestra actuación y, por tanto, una mayor eficacia en beneficio de todos.

Termina con un canto estroto a las colectividades que son el nervio de la Revolución social que estamos viviendo.

Terminado el informe del compañero Porte se pasa al nombramiento de la

MESA DE DISCUSION

siendo elegidos:

PRESIDENTE: HERRERA

SECRETARIO DE ACTAS: QUERQUE

SECRETARIO DE PALABRAS: MATARÓ

El Presidente saluda al Pleno y encomienda el máximo de libertad en sus intervenciones, así como también tolerancia para todos las críticas expuestas por los delegados.



El compañero Porte, Secretario del C. R. de Campesinos, en el momento de inaugurar las labores del Pleno.

Se pasa al nombramiento de la Comisión Redactora de Crecimientos, por lo que son elegidos Ferrera, Calvo, Grandollé y Valls.

INFORME DE ¡¡CAMPO!!

A cargo de los interesados por la imposibilidad de poder asistir a la sesión de la tarde se pasa a la información de ¡¡CAMPO!!

Dirección. — El compañero Borrás, por la Redacción, expone de un modo detenido la labor realizada. Explica, en

primer lugar, las deficiencias del primer número a obediencia de todo índole, particularmente a la imprenta.

A continuación, atendiendo al número en curso, detalló las secciones que se han inaugurado. Describió el



S. RIBES
Delegado de Hospitalet de Llobregat

interés que para darle mayor difusión se estima que había falta buscar la forma de superarlo. En efecto, se lo hecho así. Dice que es necesario hacer una tirada de volantes en algunos puntos para que vayan mejorando.

Paso de mencionar que aún faltan no pocas localidades que cuentan a la circular enviada tratando del semanario. Si todos hacen lo posible—agrega— para difundir el periódico, en todo lo que concierne a

la información y a las comisiones que pueda haber.

La presidencia preguntó si estaban todos conformes con el informe del director. Todos respondieron en sentido afirmativo.

Abstención. — A continuación el compañero Galé, administrador, tomó la palabra. Añadiendo, en el respecto de la propaganda, que la página diaria de "Solidaridad Obrera" titulada "La Revolución en el campo" ha respondido en todo momento a las necesidades de la organización campesina, y que el semanario "Futuro", encargado de esta sección, ha estado en constante contacto con el Comité Regional de Campesinos, reflejando en el diario confederal las orientaciones pertinentes.

Se da en consecuencia que la página campesina de "Solidaridad Obrera" y el semanario ¡¡CAMPO!! se complementan.

Pasando a dar cuenta del aspecto administrativo señaló las dificultades halladas en lo que hace referencia al papel y a la imprenta. De ahí que no fue posible darle la previa definición, ya que por parte de los Sindicatos no había antes el empleo en difundir.

Agregó que para darle mayor difusión se estima que había falta buscar la forma de superarlo. En efecto, se lo hecho así. Dice que es necesario hacer una tirada de volantes en algunos puntos para que vayan mejorando.

Paso de mencionar que aún faltan no pocas localidades que cuentan a la circular enviada tratando del semanario. Si todos hacen lo posible—agrega— para difundir el periódico, en todo lo que concierne a



Comité Regional de Relaciones de Campesinos



El representante del Comité Regional de la C. N. T., y los delegados de Aragón y Lérida

Pleno Regional de Sindicatos y Colectividades Campesinas de la C. N. T.

este tendrá vida floreciente e incluso se podrá introducir innovaciones.
 El compañero director también se puso a disposición del Pleno para todas las cuestiones que pudiesen haberse.
 Urquell. — Expone la conveniencia de que se distribuya un sello para ayuda del periódico.
 Torras. — Puso en evidencia las dificultades que conlleva el aceptar el sello. Aporta que deben de ser los compañeros quienes lo divulgan.
 Concluyó a una objeción en lo que alude a la distribución, la Administración señaló algunas actividades hechas en Cerros y en la que afecta

posiciones encaminadas a buscar su difusión.
 Administración de CAMPO aludió en consideraciones análogas a las que hicieron otros camaradas. Manifestó estar de acuerdo con lo dicho por Seo de Urgel.
 Se entró, tras algunas consideraciones de la Presidencia, que quedaba suficientemente discutido este apartado.
INFORMES DEL COMITÉ REGIONAL.
 Se prosiguió el informe del Comité Regional, haciéndolo por secciones y empezando por la.



E. PÉREZ
 Delegado de Torras

a la labor propia del Sindicato de Artes Gráficas.
 La Redacción de CAMPO expuso la necesidad, para los fines de estadística, de que se envíe la nota de campesinos que hay en cada localidad.
 Dijo que si vende un 30 por 100 de ejemplares entre los campesinos de la C. N. T. en los pueblos, no hará falta que se ponga anuncio ni hará falta que se acuerde poner un sello en circulación.
 Seo de Urgel. — Expone que hay diversas estancias que publican periódicos, además de las bastantes publicaciones de fauna, lo cual imposibilita la difusión de CAMPO.
 Propuso que, para evitar este conglomerado de Prensa, se dejen de publicar los semanarios, al objeto de que pueda difundirse CAMPO.
 La Presidencia expuso una serie de consideraciones, estableciendo que lo que precisa no son publicaciones económicas, sino que se lea y se difunda la publicación.
 Algunos delegaciones hicieron pro-

posiciones encaminadas a buscar su difusión.
 Administración de CAMPO aludió en consideraciones análogas a las que hicieron otros camaradas. Manifestó estar de acuerdo con lo dicho por Seo de Urgel.
 Se entró, tras algunas consideraciones de la Presidencia, que quedaba suficientemente discutido este apartado.
INFORMES DEL COMITÉ REGIONAL.
 Se prosiguió el informe del Comité Regional, haciéndolo por secciones y empezando por la.



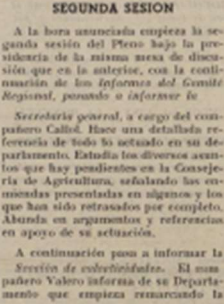
J. GARRIZ
 Delegado de Puigverd de Lleida



A. AMENOS
 Delegado de Lluçanès

to de que se pueda hacer labor efectiva. Con estas palabras terminó su informe el camarada Ayas.
 A su vez, el compañero Bolós se extendió en algunas consideraciones, ampliando aspectos de lo que ha manifestado el camarada anterior.
 Hace resaltar que, por parte de los comarcalos de las localidades, se envía muy detallado de la cantidad de sulfato que se ha gastado. Esto es de importancia para lo que concierne a lo ya especificado en relación con lo de la casa Gros.
 Con el informe de la sección económica se dio por terminada la primera sesión y se acordó que la segunda continuase a las tres y media de la tarde, actuando la misma mesa de discusión.
SEGUNDA SESIÓN
 A la hora anunciada empieza la segunda sesión del Pleno bajo la presidencia de la misma mesa de discusión que en la anterior, con la colaboración de los Informes del Comité Regional, pasando a informar lo.
 Secretario general, a cargo del compañero Calió. Hace una detallada referencia de todo lo actuado en su departamento. Estudia los diversos asuntos que hay pendientes en la Consejería de Agricultura, señalando las demandas presentadas en algunos y los que han sido retrasados por completo. Aludía en argumentos y referencias en apoyo de su actuación.
 A continuación pasa a informar la Sección de colectividades. El compañero Valls informa de su Departamento que empieza remarcando la
 Dijo que, debido a la disposición de la Consejería de Alamos, no puede salir de las localidades ninguna clase de artículos que no estén controlados por los delegados comarcales de alamos. De no ser así —prosigue—, se incurren de los góneros. Por este motivo ha quedado imposibilitado el intercambio. Hemos de añadir que cuando se va a buscar estos permisos se tropieza con una serie de obstáculos, como tales inconvenientes que así mismo se termina por negar lo solicitado.
 No es de creer que esto perdure. No hemos de dejarnos llevar por los nervios, pues estamos pasando por un periodo de prueba. No hemos de ir el terreno cuando ellos quieren llevarnos, puesto que su propia obra les va a abogar, pues otros elementos, que no somos nosotros, están haciendo las consecuencias del deteriorado proceso que comentamos.
 Ahora hemos de procurar que se interese en todos nuestros problemas los camaradas de la industria, al efec-

to de que se pueda hacer labor efectiva. Con estas palabras terminó su informe el camarada Ayas.
 A su vez, el compañero Bolós se extendió en algunas consideraciones, ampliando aspectos de lo que ha manifestado el camarada anterior.
 Hace resaltar que, por parte de los comarcalos de las localidades, se envía muy detallado de la cantidad de sulfato que se ha gastado. Esto es de importancia para lo que concierne a lo ya especificado en relación con lo de la casa Gros.
 Con el informe de la sección económica se dio por terminada la primera sesión y se acordó que la segunda continuase a las tres y media de la tarde, actuando la misma mesa de discusión.
SEGUNDA SESIÓN
 A la hora anunciada empieza la segunda sesión del Pleno bajo la presidencia de la misma mesa de discusión que en la anterior, con la colaboración de los Informes del Comité Regional, pasando a informar lo.
 Secretario general, a cargo del compañero Calió. Hace una detallada referencia de todo lo actuado en su departamento. Estudia los diversos asuntos que hay pendientes en la Consejería de Agricultura, señalando las demandas presentadas en algunos y los que han sido retrasados por completo. Aludía en argumentos y referencias en apoyo de su actuación.
 A continuación pasa a informar la Sección de colectividades. El compañero Valls informa de su Departamento que empieza remarcando la



S. SALA
 Delegado de Oaxaca



S. REVERTÉ
 Delegado de Amposta

necesidad de una SUPERSI UNICA con los trabajadores colectivistas y los que continúan en el trabajo familiar.
 Bolós de la relación existente que debe existir entre todos los colectividades y la obligación que éstas tienen de llevar y remitir al Comité Regional las hojas de Estadísticas que se le mandó hace tres o cuatro semanas y de las que sólo han contestado un cuadro por ciento de colectividades. Este retraso dificulta la buena marcha de esta Secretaría.
 Dice que, a pesar del ambiente de simpatía en pro de las colectividades, sólo se han recogido, hasta el presen-

te, dos millones. Aportaciones, en lo que vale, estas aportaciones, pero son insuficientes para atender todas las necesidades de los pueblos, tales como viviendas, campos de experimentación, granjas, maquinaria, etcétera.
 Son muchos nuestros proyectos que no podemos realizar por falta de recursos económicos.
 Termina haciendo resaltar nuevamente la importancia de la unión de todos los trabajadores del campo adscritos a la C. N. T., para en de la única manera de hacer frente y vencer a todos nuestros enemigos, procurando, en todo momento, rectificar las errores que la práctica diaria nos vaya demostrando.
 Después de varias intervenciones de otros tantos delegados y unas aclaraciones del Presidente de Mesa, se aprobaron los informes presentados por las diversas secciones del Comité Regional y se pasa al quinto punto del Orden del día.
(pasa a la página 7)



LOS DELEGADOS DE AMPORA, TETÀ Y LÉSIDA, PRESENCIANDO LA TERCERA SESIÓN DEL PLENO REGIONAL DE SINDICATOS Y COLECTIVIDADES CAMPESINAS. EN ANTEROS DE LA SALA DE ACTOS



MANIFEST

Que el Sindicat Únic de Treballadors de Tivissa
posa en coneixement del poble com invi-
tació a la cordialitat amb els de-
més partits antifeixistes

POBLE DE TIVISSA

AQUEST SINDICAT demostrant una vegada més la seva obra constructiva i que està sempre a la vanguardia dels aconteixements com pertoca al moviment revolucionari va nomenar una comissió encarregada de fer una ponència a aquest sindicat de un document encaminat a produir LA VERTADERA UNIO ENTRE ELS ELEMENTS MES SANS I QUE MILLOR SENTINT L'IDEA REVOLUCIONARIA I ANTIFEIXISTA DE TOTES LES ORGANITZACIONS QUE INTEGRENT "El Front Antifeixista".

Aquesta comissió d'acord amb les nostres normes confederals i anarquistes, de matar tot el que sigui casiquisme personal, i de matar tots els enredos que intencionadament es pretent infiltrar, entre les masses contant-los-hi les coses a mitges hi ha mesura dels desitjos particulars, ha proposat al Sindicat que en lloc de redactar un document privat, sols a les organitzacions, es redacti AQUEST MANIFEST AL POBLE DE TIVISSA donant-li la major difusió possible per a que el poble amb el seu fi criteri, interpreti tota la nostra bona i sana intenció i no se els hi puguin falsejar els fets i pensaments.

COMPANYS CIUTADANS DE TIVISSA vosaltres sabeu que la Col·lectivitat va ésser creada per aquest Sindicat però també sabeu que aquest Sindicat marcat ja el guió històric de la seva creació es va posar al marge de la Col·lectivitat fent públic que la Col·lectivitat perteneixia al poble per complert fos del matís que fos i us consta avui dia que la referida Col·lectivitat no es preguntat a ningú per la seva filiació política quant vol ingressar i no se li posa cap dificultat per al ingrés. Aquest es un principi d'unió i cordialitat que revela les normes de justícia i igualtat en que es funden sempre els nostres actes.

El Sindicat de Treballadors apart del exemple anterior que sirà en el futur la fossa de tots els egoismes i baixes diferències entre els homes CONVIDA PUBLICAMENT PER AQUEST MANIFEST a totes les organitzacions del FRONT ANTIFEIXISTA per a que nomeni una Comissió que amb unió de la que nomenem nosaltres el seu dia redactin un programa mínim a cumplir en aquest poble i redactin l'ESTATUT MUNICIPAL que ens concedeix l'article quart del Decret de Creació de Municipis.

També fem sapiguer als ciutadans de Tivissa que el nostre Sindicat ha pres l'acord de que demiteixint els seus representants del Municipi per les circumstàncies que queden descrites en la Comunicació cursada a dit Municipi i de la que tenim una còpia exposada al públic al domicili d'aquest Sindicat. Com allí podreu veure el nostre acord no consisteix en anar

contra els Interessos del poble de Tivissa si no tot el contrari o sigui que desitgem que d'una vegada per sempre quedin desterrades d'aquest poble les normes casiquils i s'implanti la verdadera

DEMOCRACIA I FRATERNITAT

que tant honren i beneficiant als pobles lliures donant aixís a cada ciutadà i a cada organització LA CONSIDERACIO I EL RESPECTE QUE MEREIX PER LA SEVA LLUITA I LA SEVA NOBLESA EN LA GUERRA MUNDIAL CONTRA ELS PRIVILEGIS I CONTRA EL DESPOTISME

Ciutadans procureu amb la vostra clarividència i bon sentit contribuir amb aquesta campanya d'estirpació de personalismes per a que en el futur no vegem noves calamitats com la que ens assola i per a que si la guerra es fa llarga i es complica amb un conflicte mundial, com es casí segur, aquest Poble no senti amb tanta intensitat els seus efectes perquè va sapiguer-se unir a temps venent tots els egoismes particulars i construint una força i una economia comú que a tots tracti per igual i reparteixi per igual.

COMPANYS en aquest poble hi ha una COOPERATIVA, UN SINDICAT DE CAMPEROLS I UNA COL·LECTIVITAT que units fins on les seves autonomies els permeteixin poden construir el pervindre d'itxos del poble transformant l'economia de manera que ja mal es torni a conèixer la misèria ni els privilegis. Aquesta economia per a que tingui mèxia triuñfal ha de estar baix la legalitat del Municipi com qualsevol altre ciutadà de Tivissa però mal administrada ni regida per el Municipi d'ion costarà molt treball encara per matar els mals vicis caciquils d'ahir i seria molt més difícil matalés encara si allí s'haguessin de ventilar aquets Interessos comuns.

Ciutadans aquí teniu el nostre MANIFEST després de jut-jarnos vos demanem col·laboració ben definida i clara per a sapiguer qui està amb nosaltres i qui en contra nostre.

FRONT ANTIFEIXISTA aquí teniu la invitació, nombreu les vostres comissions per a fer el Front Únic i l'Estatut Municipal de Tivissa. La nostra invitació es democràtica i està completament d'acord amb el pacte dels partits i organitzacions antifeixistes, aixís que si no les nombreu vosaltres serieu els responsables d'aquesta falta de col·laboració.

Quedem vostres i de la causa.

LA JUNTA

TIVISSA - 28 - 11 - 36

FUENTE: Arxiu Comarcal de la Ribera d'Ebre (ACRE). Fondo Lluís Brull i Cedó. "Manifest que el Sindicat Únic de Treballadors de Tivissa posa en coneixement del poble com invitació a la cordialitat amb els demés partits antifeixistes" (Manifiesto que el Sindicato Único de Trabajadores de Tivissa pone en conocimiento del pueblo como invitación a la cordialidad con los otros partidos antifascistas). 28/11/1936. Reg. 1609.

ANEXO 24- ACUERDOS DE MÓRA LA NOVA. DICIEMBRE DE 1936

ACUERDOS TOMADOS POR LA PONENCIA NOMBRADA DE TODAS LAS ORGANIZACIONES DE LAS TRES COMARCAS REUNIDAS, TERRA ALTA, RIBERA I PRIORATO.-

- 1º A- Entendemos que no puede haber asalariados en el aspecto individual de la explotación del hombre por el hombre.
- B. Tampoco podrán haber medieros ni arrendatarios, pasando las tierras incautadas a la colectividad.
- C. Los rabassaires que trabajan la rabassa de verdad, serán respetados pero las tierras que no pueden trabajar a uso de buen ~~país~~ campesino, pasarán a la colectividad o al Comité de Control Local Administrativo, que será el que distribuirá los jornales de trabajo de una manera proporcional como mejor entienda. A medida que las colectividades vayan creciendo y puedan trabajar las tierras incautadas pasarán dichas tierras a las mismas.
- 2º A la colectividad, podrán ingresar todos aquellos que voluntariamente la aceptan debiéndose respetar sus estatutos, siempre que las organizaciones acepten ingresar de una manera oficial y orgánica en la misma tendrán representación proporcional.
- 3º Esta ponencia propone que se creen comités Locales o comarcales de enlace de las organizaciones antifascistas para limar las asperezas que puedan surgir en los pueblos.
- 4º Donde la colectividad pueda trabajar y administrar todas las tierras incautadas no habrá necesidad de nombrar ningún Comité de Control regulador de las mismas.
- 5º Los medieros que hayan tomado parte activa en el movimiento revolucionario serán respetados en el derecho de usufructo en las tierras que no han sido incautadas y los frutos sefan vendidos o bien al Sindicato Agrícola del pueblo, o a la colectividad de los mismos. Lo mismo los arrendatarios. Esto no podrán concederlo a un segundo.
- 6º Estos acuerdos serán válidos hasta que las organizaciones regionales estructuren un nuevo orden económico y social en el campo.
- 7º En el aspecto de orden público esta ponencia entiende que esto se puede dejar a la conveniencia de la Consejería de Seguridad Interior, que está estudiando la creación de Patrullas Comarcales que serán las que velaran por el orden público en las comarcas.

Mora la Nova, II Diciembre de 1936.

Por Ribera

GNT. Joaquim Arbó
UGT. Pere Figueras
UGT. Joan Bonet
URC. B. Font

Por Terra Alta

ERC. A. Solé
CNT. J. Balero
ERC. Josep Ardévol
CNT. Fructoso Rebull
ERC. R. Llaveria
UGT. Joaquin Ferrando.

Por Priorat



Lag 312/1
Nº 49

FUENTE: Arxiu Nacional de Catalunya (ANC). Fondo Generalitat de Catalunya (Segona República). "Acuerdos tomados por la ponencia nombrada de todas las organizaciones de las tres comarcas reunidas, Terra Alta, Ribera y Priorato". 11/12/1936. Reg. 6190



CONSELLERIA D'ECONOMIA COL·LECTIVITZACIONS I CONTROL OBRER

Extracte dels preceptes de major interès per al poble

DECRET

La criminal sublevació militar del 19 de juliol ha produït un trastorn extraordinari a l'economia del país. El Consell de la Generalitat ha d'atendre a la reconstrucció dels estralls que ha causat a la indústria i al comerç de Catalunya la traïció dels que intentaven imposar al nostre país un règim de força. La reacció popular produïda per aquella sublevació ha estat d'una intensitat tal, que ha provocat una profunda transformació econòmic-social, els fonaments de la qual s'estan posant a Catalunya. L'acumulació de riqueses en les mans d'un grup de persones cada vegada menor, anava seguida de l'acumulació de misèria en la classe treballadora, i pel fet que aquell grup, per a salvar els seus privilegis, no ha dubtat a provocar una guerra cruenta, la victòria del poble equivaldrà a la mort del capitalisme.

Cal ara, doncs, organitzar la producció, orientant-la en el sentit que l'únic beneficiari ha d'ésser la col·lectivitat, el treballador, al qual correspondrà la funció directiva del nou ordre social. S'imposa la supressió del concepte de la renda que no procedeixi del treball.

El principi de l'organització econòmic-social de la gran indústria ha d'ésser la producció col·lectivitzada.

La substitució de la propietat individual per la col·lectivitat la concep el Consell de la Generalitat, col·lectivitzant els béns de la gran empresa, és a dir, el capital, i deixant subsistir la propietat privada dels béns del consum i de la petita indústria.

L'esforç revolucionari de la classe treballadora aixecant-se amb les armes a la mà per a aixafar el feixisme, planteja aquest canvi en l'estructura econòmica i social que fins fa poc s'ha vingut mantenint. Un dels problemes fonamentals que aquest canvi de situació planteja és el de l'organització del treball que articuli les fonts de riquesa i ordeni la seva distribució en concordança amb les necessitats socials.

Ateses les consideracions precedents, i vist l'informe del Consell d'Economia, a proposta del Conseller d'Economia i d'acord amb el Consell,

DECRETO:

Art. 1.^o D'acord amb les normes que s'estableixen en el present Decret, les empreses industrials i comercials de Catalunya es classifiquen en

a) *Empreses col·lectivitzades*, en les quals la responsabilitat de la direcció recau en els mateixos obrers que les integren, representats per un Consell d'Empresa, i

b) *Empreses privades*, en les quals la direcció és a càrrec del propietari o gerent, amb la col·laboració i fiscalització del Comitè Obrer de Control.

Art. 2.^o Seran obligatòriament col·lectivitzades totes les empreses industrials i comercials que el dia 30 de juny del 1936 ocupaven més de cent assalariats i també aquelles que, tot i ocupant una xifra inferior d'obrers, els patrons hagin estat declarats facciosos o hagin abandonat l'empresa. No obstant, les empreses de menys de cent obrers podran ésser col·lectivitzades si es posen d'acord la majoria dels treballadors i el propietari o propietaris. En les empreses de més de cinquanta obrers i menys de cent, es podrà fer també la col·lectivització sempre que ho acordin les tres quartes parts dels treballadors.

El Consell d'Economia podrà acordar, també, la col·lectivització d'aquelles altres indústries que per llur importància dintre de l'economia nacional o altres característiques convingui sostreure-les de l'acció de l'empresa privada.

Art. 3.^o Als efectes de l'article precedent, la declaració d'element facciós només podran fer-la els Tribunals Populars.

Art. 4.^o Es considerarà element obrer, als efectes integrants del nombre total de treballadors que formen l'empresa, tot individu que figuri en la nòmina, qualsevol que sigui el seu concepte, tant si realitza un treball intel·lectual com manual.

Art. 6.^o Als efectes de la col·lectivització, les empreses constituïdes per organitzacions autònomes de producció i venda, i aquelles altres que posseïxin diversos establiments i fàbriques, hauran de continuar formant una organització totalitària, i només podran separar-se amb expressa autorització del Conseller d'Economia, previ informe del Consell d'Economia de Catalunya.

Art. 7.^o Seran adaptats al servei de l'empresa col·lectivitzada els antics propietaris o gerents, els quals es destinaran al lloc on, per llurs aptituds de gestió o de tècnics, sigui més convenient llur col·laboració.

Art. 10. La gestió directiva de les empreses col·lectivitzades anirà a càrrec d'un Consell d'Empresa nomenat pels treballadors en Assemblea general d'ells mateixos. L'Assemblea determinarà el nombre de treballadors que formaran el Consell d'Empresa, que no podrà ésser inferior de cinc, ni superior a quinze, i en la seva constitució caldrà que figurin els diversos serveis: Producció, Administració, Serveis Tècnics i Intercanvi Comercial. Sempre que hi hagi lloc, en el Consell d'Empresa estaran representades, proporcionalment, les diverses centrals sindicals a què pertanyin els treballadors.

La duració dels càrrecs serà de dos anys, i cada any en seran renovats la meitat. Els càrrecs del Consell d'Empresa són reelegibles.

Art. 15. A totes les empreses col·lectivitzades hi haurà obligatòriament un Interventor de la Generalitat, que formarà part del Consell d'Empresa i serà nomenat pel Conseller d'Economia, d'acord amb els treballadors.

Art. 21. En les indústries o comerços no col·lectivitzats serà obligatòria la creació del Comitè Obrer de Control, en el qual tindran representació tots els serveis — productors, tècnics i administratius — que formen l'empresa. El nombre d'elements per a la composició del Comitè serà decidit lliurement pels treballadors, i la representació de cada sindical haurà d'ésser proporcional al cens respectiu d'aïllats, dintre de l'empresa.

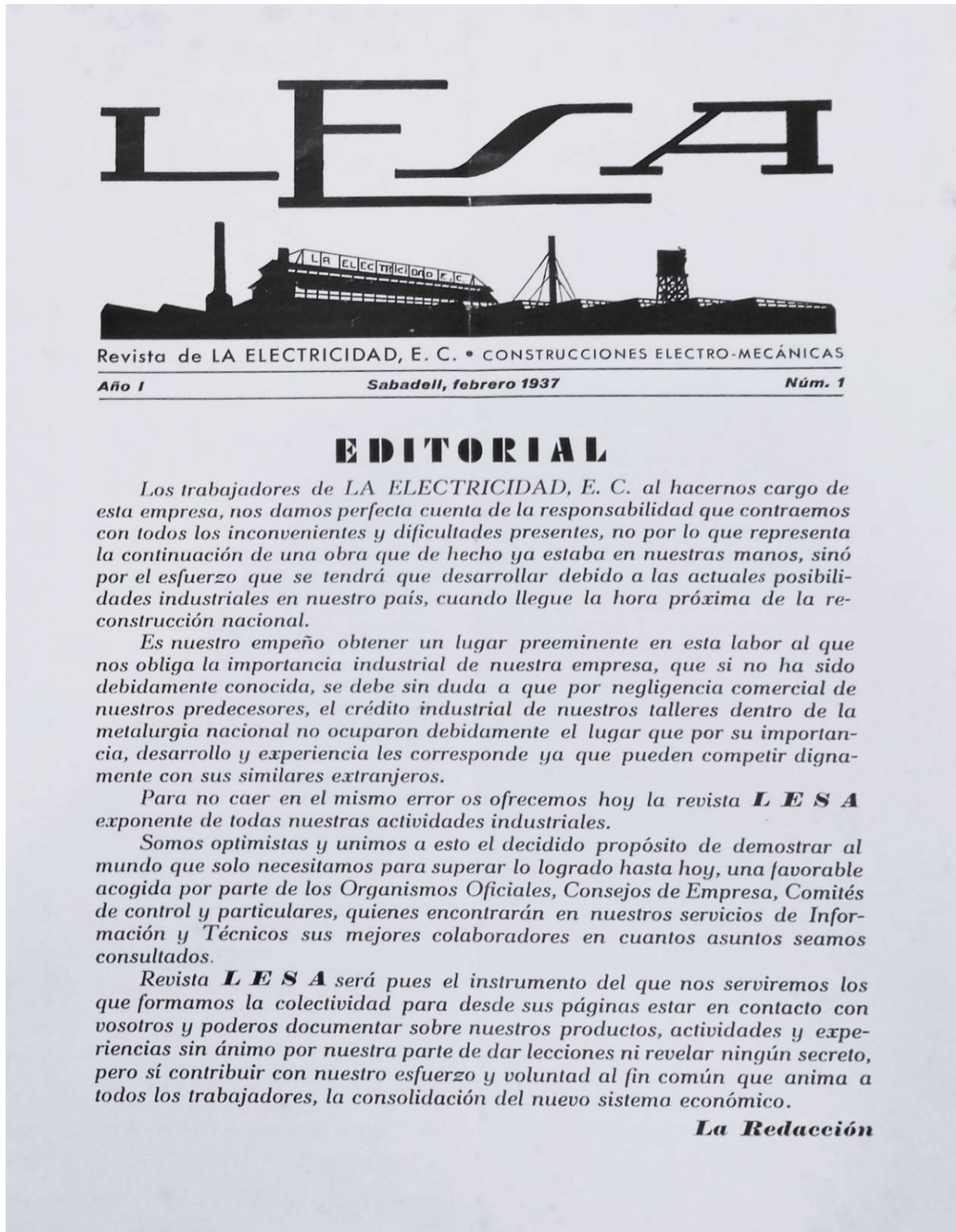
Barcelona, 24 d'octubre del 1936.

El Conseller d'Economia,
Joan P. Fàbregas

ORDRE

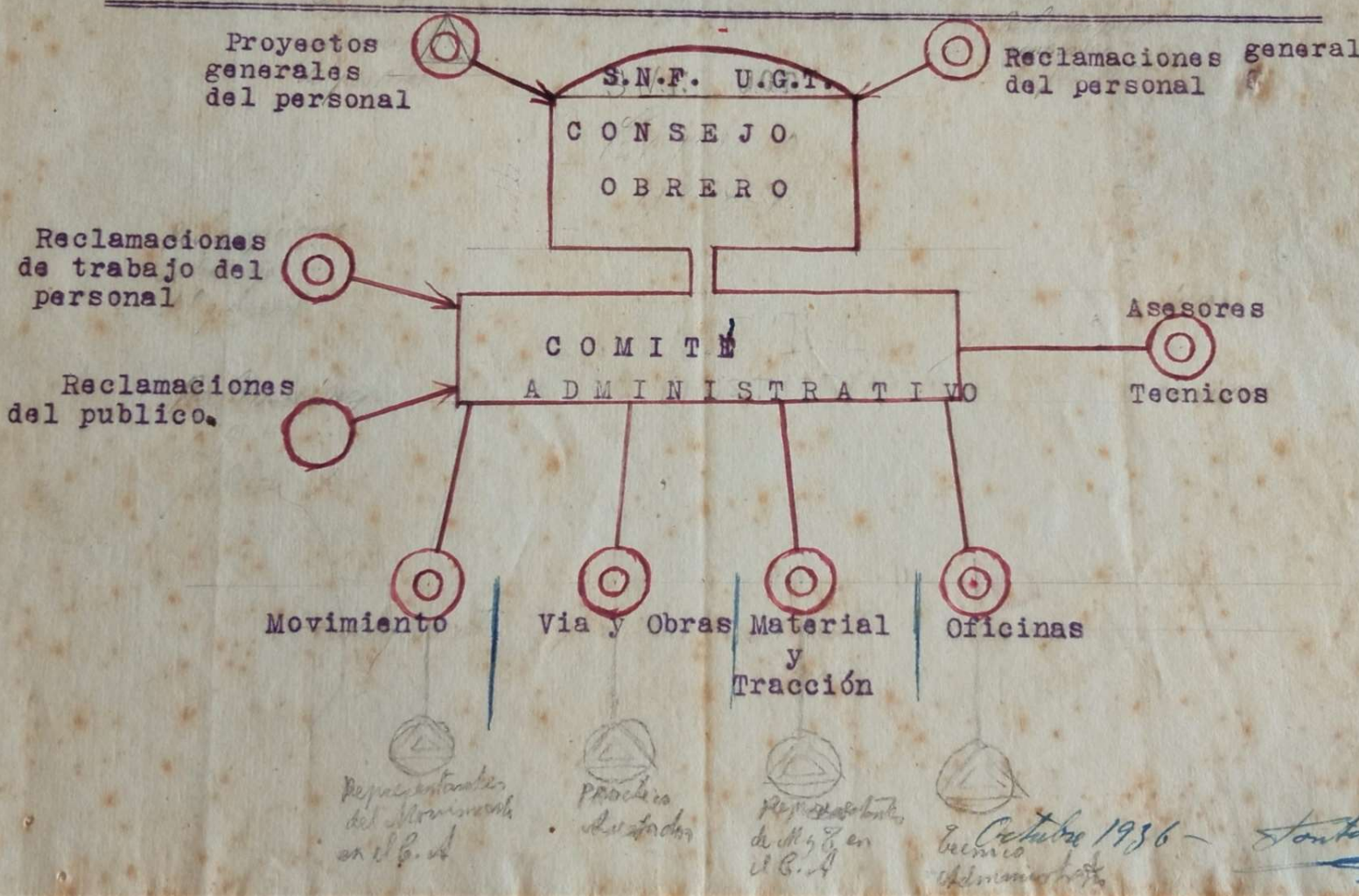
El Conseller Primer,
Josep Tarradellas

FUENTE: Arxiu Montserrat Tarradellas i Joan (AMTM). Finances, Col·lectivitzacions (II).
"Conselleria d'Economia. Col·lectivitzacions i Control Obrer. Extracte dels preceptes de major interès per al poble" (Conselleria d'Economia. *Colectivizaciones y Control Obrero. Extracto de los preceptos de mayor interès para el pueblo*). 24/10/1936. Reg. GF-44.



ANEXO 27- ORGANIGRAMA DE LA COLECTIVIDAD DEL FERROCARRIL DE GUÍXOLS (GIRONA). 1936


Grafico de la constitución organica del Ferrocarril de San Feliu de Guixols a Gerona



FUENTE: Arxiu Municipal de Sant Feliu de Guíxols (AMSFG). Fondo Companyia del Ferrocarril de Sant Feliu de Guíxols a Girona. "Organigrama Consell Obrer" (*Organigrama Consejo Obrero*). 09/10/1936. FC 7666.

ANEXO 28: AGRUPAMENT D'INDÚSTRIES CERÀMIQUES DE LA BISBAL. REGULARIZACIÓN

AGRUPAMENT D'INDÚSTRIA


 DEPARTAMENT D'ECONOMIA Nº 54

Certificació
 de signatures del Director i dels altres representants legals
 del Consell d'Empresa

NEGOCIAT DE
 LEGALITZACIONS

Signatures a què
 hom fa referència
 en el cos de la pre-
 sent Certificació:
 El Director,

JOSEP PRESAS
Josep Presas

Els Sots-Directors,

JOSEP ROMAGUERA
J. Romaguera

Els membres del
 Comitè Permanent,

SALVADOR FUSTER
Salvador Fuster

SEBASTIA COLOMER
S. Colomer

JOAN NONELL
Joan Nonell

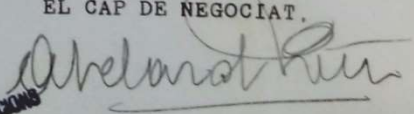

El sotasignat, ABELARD TONA NADALMAI,
 Cap de Negociat, delegat a l'efecte pel Conseller d'Eco-
 nomia,




CERTIFICO: Que en mèrits de l'Acta de legalització
 de data 9 de Desembre del 1937, que obra a l'expe-
 dient d'agrupament tramitat i en poder d'aquest Negociat
 de Legalitzacions, corresponent a l'Agrupament industrial
"AGRUPAMENT DE LA INDUSTRIA CERAMICA DE LA BISBAL"

dedicat a fabricació i venda de productes ceràmics
 radicat a La Bisbal
 carrer Carretera de Girona n.º -----
 ha estat legitimada la personalitat del company Josep
Fresas Masmartí i del company Josep Romague-
ra Coll
 Director i Sots-Directors, respectivament, de l'esmentat
 Agrupament i la dels companys Salvador Fuster Pagés -
Sebastià Colomer Cornellà - Joan Nonell Rovirosa

membres del Comitè Permanent de la mateixa, la signatura
 dels quals va estampada al marge de la present, sota dels
 respectius noms i càrrecs, delegats a tots els efectes
 que s'escaiguin per a ostentar la representació legal de
 l'Agrupament industrial, d'acord amb el previst a l'ar-
 ticle 16 del Decret de Col·lectivitzacions, de data 24
 d'octubre del 1936 i en l'article 22 del Decret del 30 de
 gener del 1937, i que, per tant, tots els documents ban-
 caris i comercials o que representin moviment de cabals
 del referit Agrupament i, en general, tots aquells que
 exigeixin la signatura d'aquest, deuran ésser firmats
 pel Director o Sots-Directors i dos qualssevol dels refe-
 rits membres del Comitè Permanent.

Barcelona 9 de Desembre del 1937
 EL CAP DE NEGOCIAT,




 29 DES. 1937

FUENTE: Arxiu Comarcal del Baix Empordà (ACBE). Fondo Indústries Ceràmiques La Bisbal. "Legalització 'Agrupament de la Indústria Ceràmica de la Bisbal'. Certificacions de Signatures" (*Legalización del Agrupament de la Indústria Ceràmica de la Bisbal. Certificaciones de Firmas*). 09/12/1937-20/07/1938. Núm 1.

ACTA DE NOMENAMENT DEL «CONSELL D'EMPRESA»

DECRET DE COL·LECTIVITZACIONS

(Decret de 30 de gener del 1937)

CAPÍTOL II

Art. 8. — «L'Agrupament serà regit i administrat per un Consell d'empresa integrat per:
... representants dels treballadors de la producció.
... representants dels treballadors de l'administració.
... representants de treballadors tècnics.
... representants dels treballadors de l'intercanvi i un interventor de la Generalitat nomenat pel Conseller d'Economia d'acord amb els treballadors.»

Art. 9. — Els representants obrers seran elegits en Assemblea general de tots els treballadors dels diversos establiments (fàbriques, magatzems, botigues, etc.), que constitueixen l'Agrupament, i en llur conjunt seran representades proporcionalment les organitzacions sindicals a què pertanyin.

Amb data 18 de agost del 1937, el personal de l'Agrupament d'Indústria «INDUSTRIES CERÀMIQUES DE LA BISBAL» dedicada a la fabricació i venda de productes ceràmics que comprèn les empreses Leonci Coronina, S.ENC. Cooperativa Obrera «LA ESTRELLA», Jaume Mestre Muni, Albert Sirvent Maynou, i «Terracotta Fuster, S.A.» i que agrupa les mateixes en el radi de La Bisbal (Empordà)

i trobant-se compresa en el Decret de Col·lectivitzacions, de data del 24 d'octubre del 1936, i Ordre del 28 de novembre del mateix any, s'ha reunit en Assemblea per tal de nomenar el Consell d'Empresa a què fan referència els articles 8 i 9 de l'Agrupament o concentracions d'empreses d'un mateix ram, segons el Decret del 30 de gener del 1937, havent elegit a tal efecte els companys que a continuació s'indiquen:

NOM I COGNOMS	DOMICILI	Servei que presta a l'Empresa	Organisme sindical
Josep Prens Masnartí.	c/ Ferrer i Guardia, 31.	Oficial Producció.	CNT.
Josep Romaguera Coll.	" Prats Requer, 2.	Oficial Administració.	"
Salvador Fuster Pagès.	" Sis d' Octubre, 41.	Oficial Producció.	UGT.
Sebastià Colomer Cornellà.	" Vallès i Ribot, 138.	Oficial Tècnic.	CNT.
Joan Nonell Robirosa.	" Prats Requer, 90.	Oficial producció.	"



que reuneixen les condicions fixades en els esmentats articles 8 i 9, com es demostra per la còpia de la referida nòmina que s'acompanya i en la

FUENTE: Arxiu Comarcal del Baix Empordà (ACBE). Fondo Indústries Ceràmiques La Bisbal. "Legalització 'Agrupament de la Indústria Ceràmica de la Bisbal'. Acta de nomenament del «Consell d'Empresa»" (Legalización del Agrupament de la Indústria Ceràmica de la Bisbal. Acta de nombramiento del «Consell d'Empresa»). 09/12/1937-20/07/1938. Núm 1.

**ANEXO 29- MILICIANOS ANARQUISTAS EN APIÉS (HUESCA, FRENTE DE ARAGÓN)
PROCEDENTES DE LA INDUSTRIA AMORÓS I CIA EMPRESA (TERRASSA, VALLÈS
OCCIDENTAL). 11 DE OCTUBRE DE 1936**



FUENTE: Arxiu Comarcal del Vallès Occidental (ACVO-AHT). Fondo Jaume Canyameres. Col·lecció Col·lectivitzacions. Amorós i Cia Empresa Col·lectivitzada. "Salud Compañeros aquí os mando esa postal que hay muchos camaradas de aquí Tarrassa". 11/10/1936. UI 4/3/2.

