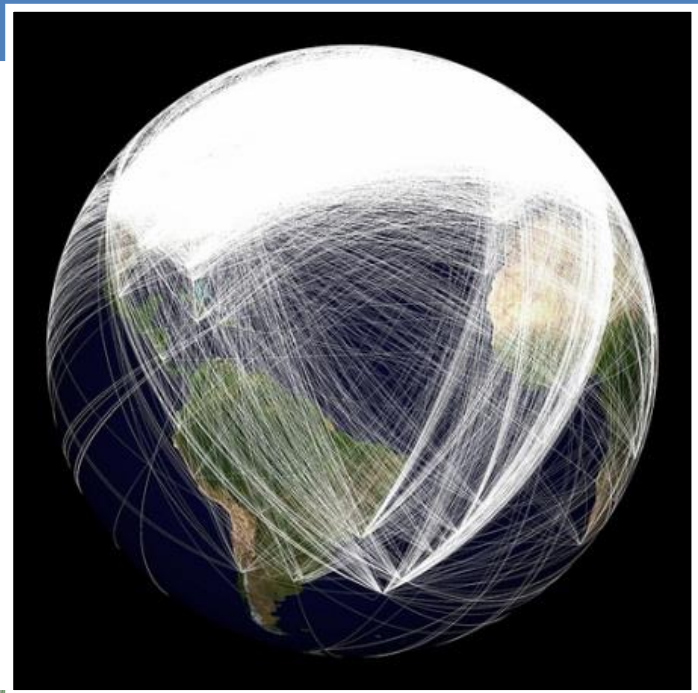


UAB

Informe Trabajo Fin de Grado

El reflejo de un contexto: Redes sociales
y Smartphones



Iván Sanz Pérez
Curso 2012-2013
Salvador Cardús
4º Sociología

SUMARIO

1. Introducción y Marco Teórico.....	Página 2
2. Metodología: campo y unidades de análisis seleccionadas.....	Página 5
3. Resultados principales.....	Página 6
4. Primera propuesta – Resultados pertinentes.....	Página 7
5. Segunda propuesta – Resultados pertinentes.....	Página 9
6. Conclusión.....	Página 10
Bibliografía y Weblografía.....	Página 11
Anexos	

Índice de gráficos

Gráfico 1. Relación riqueza/Internet.....	Página 2
Gráfico 2. ¿Cuántas veces consulta las redes sociales?.....	Página 4
Gráfico 3. Frecuencia de utilización de “Red social” para los siguientes motivos.....	Página 6
Gráfico 4. Impactos redes sociales.....	Página 7

1. Introducción

La elección del objeto de estudio surgió al considerar que es un fenómeno que ocupa cada vez más un papel transcendental en la vida cotidiana de los individuos. Mi pregunta inicial queda formulada así: ¿En qué medida las redes sociales se están convirtiendo en el mecanismo más significativo para gestionar las relaciones sociales entre los jóvenes?

Para introducir al lector en el tema estudiado, presento el fenómeno mediante una breve contextualización teórica con tal de poder relacionarlo con el posterior desarrollo de esta investigación. Teniendo presente que este texto no es un estudio de discusión teórica, delimito los conceptos principales que han sido utilizados en esta investigación independientemente de los debates abiertos que existen en la sociología.

Marco Teórico

Juventud: Diferencio entre jóvenes de 14 a 17 años que aún se encuentran escolarizados en enseñanza media y jóvenes de 22 y 23 años que se hallan en estudios superiores, ya que pongo atención en las relaciones sociales que se establecen entre individuos de 14 a 23 años.

Relación social: “influencia recíproca que ejercen los individuos o los grupos” (*La sociología*, 1985).

Identidad: “aquello que nos define, aquello por lo que se nos reconoce y aquello que se construye mediante nuestra actividad” (Genís Roca, 2012).

Smartphone: “Término comercial para denominar a un teléfono móvil que ofrece más funciones que un teléfono móvil común, entre otras acceso a Internet” (Informe *La sociedad en Red*, 2012:226).

Red social: “sitio en la red cuya finalidad es permitir a los usuarios relacionarse, comunicarse, compartir contenido y crear comunidades” (Informe *Las redes sociales en Internet*, 2011).

Hasta los años noventa Internet no pasó a ser una actividad fácil y placentera gracias al soporte de la Administración Clinton y Gore, la presentación de la World Wide Web y la aparición de los navegadores. Badía (2002:36), “en 2002 la distribución de los usuarios en la red se aproximaba al desequilibrio en la distribución de la riqueza”.

Gráfico 1. Relación riqueza – Internet



FUENTE: <http://www.microservos.com/archivo/internet/internet-world-map-2007.html>

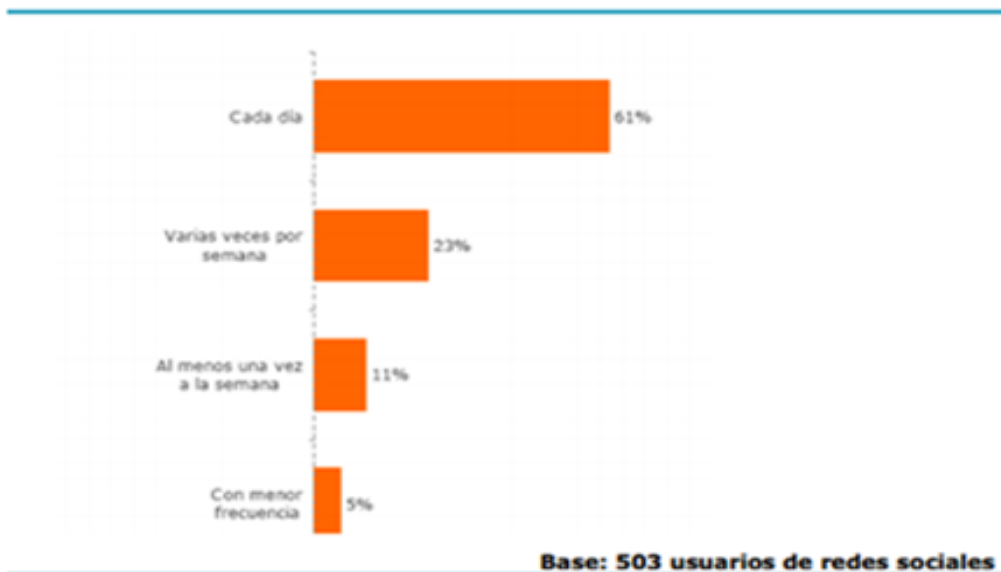
Según el Estudio General de Medios (2013) la evolución de los usuarios de Internet en España ha sido espectacular, aumentando las cifras en un 70% de 1996 a 2012 (de 342.000 a 24.204.000 usuarios). “Ser un comunicador permanente”, comportamiento habitual de los internautas durante el 2012. La historia de las redes sociales queda resumida en esta tabla:

1995	Randy <u>Conrads</u> crea <u>Classmates</u> , una red social para contactar con antiguos compañeros de estudios. (Trasfondo de Facebook)
2000	Explosión “Burbuja de Internet”. (70 millones de ordenadores conectados a la red).
2003	Aparecen MySpace, <u>LinkedIn</u> y Facebook (Creada por Mark <u>Zuckerberg</u> , y concebida inicialmente como plataforma para conectar a los estudiantes de la Universidad de Harvard).
2010	1,97 billones son los usuarios de Internet que se estiman, casi el 30% de la población mundial. Facebook asciende hasta los 550 millones de usuarios; <u>Twitter</u> cuenta diariamente con 65 millones de <u>tweets</u> , mensajes o publicaciones de texto breve.
2012	Facebook sobrepasa los 800 millones de usuarios, <u>Twitter</u> cuenta con 200 millones.

FUENTE: elaboración propia en base a Ponce (2012).

Las redes sociales desarrollan un rol trascendental respecto a los cambios actuales en los procesos de socialización de los jóvenes. En 2009 un 84% de los usuarios consultaba las redes sociales habitualmente¹. Esto se ve traducido en un mayor y constante grado de interacción entre los usuarios.

Gráfico 2. ¿Cuántas veces consulta las redes sociales?



Fuente: “Estudio sobre Redes Sociales en Internet”. IAB, 2009

FUENTE: http://www.ontsi.red.es/ontsi/sites/default/files/redes_sociales-documento_0.pdf

¹ Estudio sobre redes sociales en Internet (2009).

En el texto² Vershinskaya (2002) dice “los padres obtienen una sensación ficticia de seguridad cuando sus hijos tienen un teléfono móvil”. Ling (2012), “el móvil también interviene significativamente en la socialización y en el sentimiento de pertenencia al grupo durante la adolescencia”. Mediante esto, considero la toma de decisión de unos padres sobre que su hijo/a adquiera un móvil un aspecto importante. El Informe³ explica que “un 20,3% de los colegios españoles afirman haber tenido problemas por el mal uso de las redes sociales”.

Según Berger y Luckmann (2011) existen únicamente dos tipos de relaciones. La “cara a cara”, círculo íntimo, la otra persona está a mi lado en un momento temporal y espacial que ambos compartimos, reciprocidad de actos expresivos. La “anónima”, forma de relación distante, “que por su misma naturaleza nunca pueden ser accesibles en la interacción *cara a cara*”. Estos polos se configuran por: esquemas tipificadores, grado de interés, grado de afectividad y grado de intimidad. Sospecho que se podría completar este modelo dicotómico con un nuevo sistema de relación innovador. Según Roca (2012) un factor clave a la hora de construir y gestionar nuestra identidad es la red. La identidad digital se construye sobre lo que la red dice de ti. Hemos pasado de: todo es privado / gestionar aquello que nosotros mismos queríamos transmitir al lado público → todo es público / intentar gestionar aquello que queremos mantener en privado. Tisseron (2006)⁴ expone el concepto *identidad ficticia* cuando los internautas se relacionan ocultando de manera parcial cierta parte de su identidad total. Un exceso de información puede dar pasos a plagios de identidad. Giones-Valls y Marta Serrat-Brustenga (2010), “una identidad digital bien gestionada y homogénea con la identidad analógica tiende a consolidar un entramado social más sólido fuera de Internet”. Tal y cómo dice Rosalía Winocur (2012) “si somos personas corrientes y no utilizamos la red social para hablar mal de nuestro jefe, etc. nuestra intimidad sumada a la de millones de usuarios se pierde en el total anonimato que provoca la saturación de datos biográficos en la red, sin que este hecho tenga consecuencias graves ni manifiestas en la vida privada”.

² *Projecte d'investigació. Les noves addicions en l'adolescència: Internet, mòbil i videojocs* (2007).

³ Informe de Tecnología educativa del Instituto de Técnicas Educativas de la CECE³ (2011:40).

⁴ Citado en el *Projecte d'investigació. Les noves addicions en l'adolescència: Internet, mòbil i videojocs* (2007).

2. Metodología: campo y unidades de análisis seleccionadas

Los objetivos centrales de esta investigación son:

- Observar el impacto de las redes sociales en las formas de relación social en los jóvenes.
 - Teniendo presente la presencia de redes sociales, qué tipo de rol han jugado a la hora de establecer sistemas de identidad entre los jóvenes.
- Características de los sujetos de la muestra teórica (no significativa) seleccionados en Badia del Vallés y Rubí para la realización de **dos grupos de discusión**:
1. Entre 14 y 23 años.
 2. Poseer un Smartphone con acceso a internet.
 3. Tener, como mínimo, un perfil en una red social

Se distribuyen así:

1. Cinco jóvenes entre 14 y 17 años:

- i. 1 masculino de 14 años (C)
- ii. 4 femeninas: 14 años (B), 16 años (D), 17 años (A; E)

2. Seis jóvenes entre 22 y 23 años:

- iii. 3 masculinos de 22 años (Josep, Cristian, Rafa)
- iv. 3 femeninas de 23 años (Nereida, Thais, Jenni)

Los de 22 y 23 años los identifico por el nombre propio porque así lo desearon. Los demás participantes les he otorgado una letra protegiendo así sus anonimatos.

- Adicionalmente, realizaré **dos entrevistas** para ver el impacto que han tenido las redes sociales en la vida cotidiana de los jóvenes de 14 a 17 años:
- a. Educadora Social del Ayuntamiento de Badia del Vallés.
 - b. Directora del IES Federica Montseny.
- **Datos secundarios** sobre Internet, en concreto, sobre redes sociales, también serán fundamentales en el desarrollo de esta investigación.

3. Resultados principales

Seguidamente presento algunos de los resultados para la validación de las dos hipótesis principales⁵.

En cuanto al discurso y análisis de las entrevistas y de los grupos de discusión, todos coinciden en que la comunicación es la función principal por la que usan el Smartphone. Así, mi primera **hipótesis principal (A)** queda contrastada y validada. La directora explica “lo que hacen es comunicarse con alguien continuamente”. El texto⁶ expone “el motivo principal para utilizar las redes sociales entre los adolescentes que hacen uso de ellas es para hablar con amigos, ya que un 79,5% lo hace con mucha frecuencia”.

Gráfico 3. Frecuencia de utilización de “Red social” para los siguientes motivos.

Base: Red social (1101)					
	Mucho	Poco	Nada	N.S.	N.R.
Hablar con amigos.	79,5	17,7	2,8	0,0	0,0
Hablar con familiares.	22,7	50,9	26,4	0,0	0,0
Hablar con profesores o monitores.	2,7	21,1	76,2	0,0	0,0
Hablar con gente que no ve a menudo.	47,4	36,1	16,5	0,0	0,0
Hablar sobre lo que interesa/gusta.	63,8	29,1	7,2	0,0	0,0
Enviar fotos, vídeos, textos hechos por uno mismo.	59,8	29,2	11,1	0,0	0,0
Solucionar dudas relacionadas con los estudios.	18,0	46,4	35,5	0,0	0,1
Enviar/recibir fotos, vídeos o cosas divertidas que se encuentran por Internet.	59,5	28,7	11,7	0,1	0,0
Jugar.	12,8	37,3	49,7	0,0	0,2
Pedir o buscar información sobre lo que interesa.	27,8	45,9	26,3	0,0	0,0
Dar la opinión.	61,2	31,7	7,1	0,0	0,0
Mirar lo que hacen o dicen los contactos de la lista de amigos.	66,6	27,9	5,5	0,0	0,0

FUENTE: Jóvenes y ocio digital: informe sobre el uso de herramientas digitales por parte de adolescentes en España (UOC 2009)

Mi segunda **hipótesis principal (B)** queda validada pero con pequeños matices. En ambos grupos todos los participantes miran el móvil más de una vez al día (A “y más de 5,” Nereida “y más de diez, jejej”), pero en concreto los de 14 años destacan situaciones que nos permiten comprender que existen implicaciones de diversa índole.

En este sentido, uno de los discursos que he detectado está relacionado con el grado de dependencia hacia las redes sociales, donde los de 14, 16 y 17 años muestran un mayor grado que los de 22 y 23 años. Otro elemento se ve reflejado en una mala praxis de las redes sociales en los móviles, ya que los de 22 y 23 años no destacan aspectos importantes, y en cambio, los de 14 años a menudo sobre-pasan el límite, provocando conflictos entre individuos. C “una vez un amigo se quedó en casa a dormir, nos hicimos un Facebook como si fuéramos una niña, agregamos a dos o tres amigos y están enamorados, todavía no lo saben”. A mí parecer, esto no se explica en términos de edad, sino en relación al contexto que les envuelve. Esto da pie a una de las propuestas personales que presento a continuación.

Expuestas diversas de las implicaciones del uso de las redes sociales, os presento dos propuestas personales. De manera sistemática, con el fin de reforzar los argumentos y darle una base empírica, introduciré los resultados pertinentes obtenidos de la contrastación de las sub-hipótesis.

⁵ Hipótesis presentadas en Anexos.

⁶ Jóvenes y ocio digital: informe sobre el uso de herramientas digitales por parte de adolescentes en España (UOC 2009).

4. Primera propuesta personal

Considero que el problema existente en relación a las consecuencias del uso de las redes sociales que he ido mostrando y que acabaré de presentar en los resultados *a posteriori*, no se explican según la edad sino en términos de contexto social. Así, presento esta propuesta como medida de intervención eficaz, pero no actuando en los resultados del uso de redes sociales, sino en el grueso del asunto. Es decir, si somos capaces de formar y educar desde todos los niveles (instituciones) a personas reflexivas y auto-críticas, conseguiremos instruir a los individuos para que puedan disfrutar las ventajas que ofrecen las redes sociales en los Smartphones y evitar así la obtención de los resultados, que no son más que una derivación del problema central, que a primera vista se dan ahora. Si los individuos de edades inferiores parece ser que experimentan en su vida cotidiana acciones consideradas negativas por la sociedad, no es porque tengan 14 o 16 años, sino por falta de capacidad crítica y auto-reflexiva derivada de diversos factores sociales como estar muchas horas en el instituto obligatoriamente, dejarse llevar por grupos de iguales (aportación de la directora), tener 11 años cuando se produjo la irrupción de Facebook (y la adquisición inmediata de su primer Smartphone), etc. Algunas de las frases de la educadora social que apoyan y complementan mi primera propuesta serían “el control debería ir por otro lado, se trata de educar tanto a los padres como a los chicos/as en otro aspecto, que tengan habilidades sociales, que sepan resolver las cosas por ellos mismos, que tengan una actitud crítica, que tengan autoconciencia de sí mismo”.

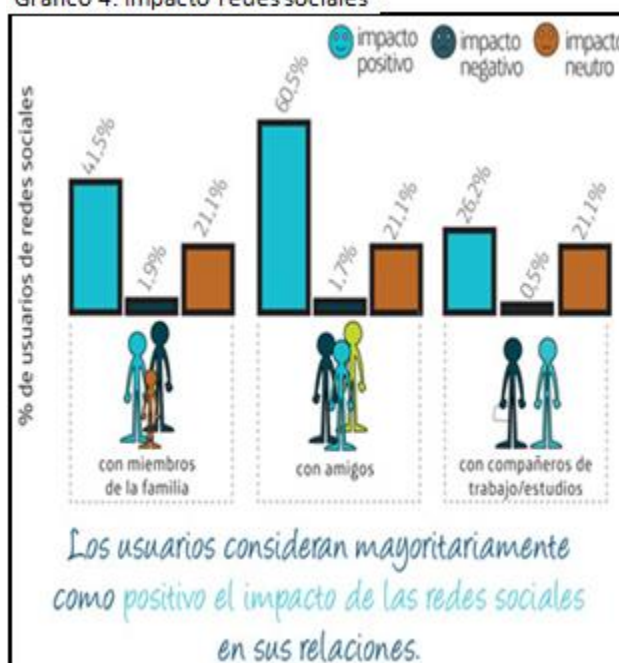
Si conseguimos esto, ocurrirá lo que Rosalía Winocur (2012) contemplaba en el marco teórico, pasaremos desapercibidos entre la sociedad reduciendo así la posibilidad que utilicen nuestra información para fines no deseados. Cabe aceptar y admitir que esta propuesta es totalmente teórica, ya que llevarla a la práctica conllevaría responder interrogantes como por ejemplo ¿cómo lo hacemos?, ¿será realmente eficaz? que en ningún momento pretendo responder sino únicamente plantear.

Resultados pertinentes

La **sub-hipótesis a.1** a pesar que tanto la directora como la educadora social como en los propios grupos de discusión se enfatizan las anécdotas conflictivas más relevantes en las edades inferiores, no queda del todo validada, no se puede afirmar que la conflictividad por el uso de Smartphones en las aulas se acentúe exclusivamente por la existencia y el uso de las redes sociales, ya que el grado de madurez y de conciencia de los individuos tienen un papel determinante.

La **sub-hipótesis b.1** no es que no se confirme, sino que se aprecia un efecto contrario al previsto. Queda prácticamente refutada, ya que ambos grupos de discusión en relación a los amigos y a los compañeros de trabajo/estudio consideran que les ha afectado de manera positiva. Esto queda reforzado por el Informe de Telefónica (2012) donde “los datos muestran que las redes sociales han tenido un impacto positivo para sus usuarios en los diferentes ámbitos de su vida”.

Gráfico 4. Impacto redes sociales



FUENTE: Informe telefónica (2012).

Mediante la información recogida de los dos grupos de discusión y las entrevistas realizadas, observo que los padres juegan un rol fundamental debido al escaso o nulo control que tienen sobre el uso que hacen sus hijos/as de las redes sociales en sus móviles. La directora explica “cuando hablas con los padres no son conscientes del mal uso de Facebook de sus hijos, si cuelgan fotografías, de las consecuencias”. Lo mismo en los propios participantes de ambos grupos, por ejemplo la chica de 14 años “debería pagar 20 euros, pero me paso y pago 60 o 70 no sé”. En relación al marco teórico, esto queda reflejado en lo que Vershinskaya⁷ denominaba *identidad ficticia*, ya que a primera vista los padres esperan tener un control sobre sus hijos/as al regalarles un móvil y el efecto final es el contrario. Así la **sub-hipótesis b.2** queda validada. Así no considero que la solución vaya orientada en que los padres vigilen estrictamente qué hacen sus hijos con sus móviles sino en lo propuesto en esta investigación (educar tanto a los padres como a los hijos/as correctamente).

La educadora social piensa que hay jóvenes que se manifiestan de manera distinta en las redes sociales que en la vida real, siendo así “un espacio que permite practicar diferentes identidades”. Existen diferencias en la creación de procesos de construcción de identidad juvenil a través de las redes sociales (**sub-hipótesis b.3**), ya que por ejemplo en todos los discursos se entrevisté que los jóvenes de edad inferior son menos conscientes de estar tratando con una red pública y suben una cantidad de información personal importante a la red. Un ejemplo de esto lo he recogido personalmente mediante mi cuenta de Facebook.



FUENTE: Elaboración propia.

Es precisamente este tipo de acto lo que acaba produciendo a menudo plagios de identidad (**sub-hipótesis b.3.1**). Se publica una foto a Facebook mediante un móvil sin tener presente las consecuencias y, además, finaliza en un intercambio de amenazas e insultos por parte del que ha subido la foto y de personas con perfiles falsos que le recriminan la acción en los comentarios. Otro aspecto que facilita plagios de identidad es la cantidad de *amigos* que se tienen en Facebook, la participante de 14 años reconoce tener 2.000.



FUENTE: Elaboración propia.

⁷ Citado en el *Projecte d'investigació. Les noves addicions en l'adolescència: Internet, mòbil i videojocs* (2007).

En síntesis, estas dos últimas sub-hipótesis quedan validadas, permitiéndome añadir que Facebook fortifica también la construcción de la identidad juvenil, ya que las prácticas que hacen en la vida real se ven manifestadas en las propias redes sociales (por ejemplo Nereida en Cruz Roja).

5. Segunda propuesta personal

Previamente a la presentación de mi segunda propuesta, presento algunas de las ideas de Manuel Castells (1996)⁸, ya que me sirven de introducción y de base teórica. Castells (1996:205) explica que a lo largo de la historia siempre ha habido un entorno simbólico en el que ha actuado y ha existido la humanidad y que “por lo tanto, lo que es específico desde el punto de vista histórico del nuevo sistema de comunicación, organizado en torno a la integración electrónica de todos los modos de comunicación, no es su inducción de la realidad virtual, sino la construcción de la virtualidad real”. El autor explica esto basándose en el *Oxford Dictionary of Current English* según el cual <<virtual: que es tal en práctica, aunque no estrictamente o en nombre de>, y <real: que tiene existencia verdadera>.

En base a esta aportación, expongo mi propuesta al ver reflejado en los Smartphones y en las redes sociales muchas de las características mencionadas. Tal y como avancé en el marco teórico, existe la posibilidad que se haya complementado y superado el esquema dicotómico de relaciones sociales que nos presentaban Berger y Luckmann en los años 60. Ya que actualmente, podemos compartir “a distancia” un mayor número de experiencias con otras personas, estableciendo inclusive grados de intimidad tan elevados como los que establecíamos con los *otros significativos*⁹. Pienso que estamos dando un paso adelante en la manera de interrelacionarnos con otras personas, y ha sido gracias a los Smartphones y a las redes sociales al permitirnos estar en contacto con un mayor número de individuos sin que estas relaciones sean vividas como *anónimas*.

Resultados pertinentes

En general todos conocen a aquellas personas con las que se hablan vía red social. Con las redes sociales en los Smartphones y, aún más si añadimos dos instrumentos como es la webcam y un micrófono, la sensación de vivir una experiencia con personas *a distancia*, que inclusive puede ser que no conozcamos, se puede transformar en una vivencia tan real que reforzaría mi propuesta. Es decir, que los jóvenes han ido abandonando el tradicional tipo de relación *cara a cara* y han pasado a un sistema de relación innovador basado en mantener el contacto con sus relaciones cara a cara *a distancia* y de manera constante. Como comenta Rafa “es como si lo tuvieras cerca”; y como añade la Chica de 14 años (B) “cuando hablo por webcam y tenemos un micrófono, sí que hablo directamente, es como si estuvieras en persona más o menos”. Así cómo mínimo, podemos debatir a Berger y Luckmann (2011:52) cuando explicaban que “el resultado es un intercambio continuo entre mi expresividad y la suya” y que sólo se podía dar en las experiencias *cara a cara*.

⁸ *La era de la información. Economía, sociedad y cultura* (1996).

⁹ Concepto de George H. Mead citado por Berger y Luckmann (2011).

6. Conclusión

Dando respuesta a la pregunta inicial de esta investigación, las redes sociales se están convirtiendo, y continúan *in crescendo*, en el mecanismo más importante a la hora de gestionar las relaciones sociales entre los jóvenes. Sin duda, tal y cómo dice Felix Badía (2002) “la historia de la red es aún corta y su crecimiento ha sido rápido”. Además, no se espera una reducción del uso de éstas, y es que actualmente, inclusive como experimentó nuestra chica de 14 años, se puede llegar a mantener una relación sentimental compartiendo todo tipo de experiencias con alguien que jamás hemos visto personalmente mediante Facebook. Aun así, la evolución de estos datos y de esta información avanza tan rápido que lo que hoy puede ser interpretado bajo una estructura de conocimiento coherente, mañana puede no serlo. Como dice Lluís Llach en su canción *Ítaca* “I quan creieu que arribeu, sapigueu trobar noves sendes”.

Bibliografía y Weblografía:

Bibliografía marco teórico

- Badia, Fèlix (2002), *Internet: situación actual i perspectives*, Col·lecció Estudis Econòmics nº28 “La Caixa”, Barcelona.
- Berger y Luckmann, (2011) *La construcción social de la realidad*, Editorial Amorrortu, Buenos Aires.
- Castells, Manuel (1996) *La era de la información: Economía, Sociedad y Cultura*, Alianza Editorial, Madrid.
- Jean Cazeneuve y David Victoroff, (1985) *La sociología*, Editorial Mensajero, Bilbao.

Weblografía marco teórico

- Informe Anual “La sociedad en Red” (2012)

http://www.ontsi.red.es/ontsi/sites/default/files/la_sociedad_en_red_2011_ed2012.pdf

- Genís Roca (2012) “Redes sociales e identidad digital”.

http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/DYC/TELOS/ResultadoBsquedaTELOS/DetalleArticuloTelos_91TELOS_DOSSIERPV1/seccion=1227&idioma=es_ES&id=201204261154001&activo=6.do

- Informe “Las redes sociales en Internet” (2011)

http://www.ontsi.red.es/ontsi/sites/default/files/redes_sociales-documento_0.pdf

- Noticia “World Map 2007”

<http://www.microsiervos.com/archivo/internet/internet-world-map-2007.html>

- Estudio General de Medios (Marzo 2013)

<http://download.aimc.es/aimc/4uT43Wk/macro2012.pdf>

- Monográfico: “Redes sociales. Historia de las redes sociales” escrito por Isabel Ponce en el 2012 .

<http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=2>

- Projecte d’investigació. Les noves addicions en l’adolescència: Internet, mòbil i videojocs (2007).

http://internetsegura.udl.cat/images/4/41/Noves_addiccions_adolescencia.pdf

- Informe de Tecnología educativa del Instituto de Técnicas Educativas de la CECE (2011:40)

http://www.red2001.com/docs/tecnologia/informe_tecnologia_educativa_2011.pdf

- Aina Giones-Valls y Marta Serrat-Brustenga (X), “La gestión de la identidad digital: una nueva habilidad informacional y digital”.

<http://www.ub.edu/bid/24/giones2.htm>

- Rosalía Winocur (2012) “La intimidad de los jóvenes en las redes sociales.

http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/DYC/TELOS/ResultadoBsquedaTELOS/DetalleArticuloTelos_91TELOS_DOSSIER3/seccion=1227&idioma=es_ES&id=2012042611530001&activo=6.do

Weblografía datos secundarios

- “Jóvenes y ocio digital: informe sobre el uso de herramientas digitales por parte de adolescentes en España (UOC 2009).

http://www.educacion.navarra.es/portal/digitalAssets/49/49144_20110339.pdf

- Informe anual de Telefónica (2012).

http://e-libros.fundacion.telefonica.com/sie12/aplicacion_sie/ParteA/datos.html

Imágenes - Portada

- <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=2>
- <http://laud.udistrital.edu.co/sites/default/files/images/Smartphone-2.jpg>

ANEXOS

Hipótesis principales:

A→ Internet incorporado en los Smartphones tiene como función social cada vez más homogénea la de crear nuevos marcos de comunicación y relación interpersonal y grupal.

B→ Las redes sociales tienen implicaciones trascendentales en los sistemas de relación social de los jóvenes.

Sub-hipótesis:

A.1→ La conflictividad por el uso de Smartphones en las aulas se acentúa por la existencia y el uso que se les da a las redes sociales.

B.1→ Las redes sociales han tenido un impacto perturbador en el sistema tradicional de relaciones personales de los jóvenes con sus seres más cercanos (familiares, amigos, compañeros de trabajo y estudio).

B.2→ Los padres juegan un rol fundamental en la presencia de las redes sociales en las vidas cotidianas de sus hijos/as.

B.3→ Existen diferencias en la creación de los procesos construcción de identidad juvenil a través de las redes sociales.

B.3.1→ Algunos jóvenes concentran muchos aspectos de su identidad en una pantalla, propiciando a menudo plagios de identidad.

B.4→ Con las redes sociales en los Smartphones los jóvenes han ido abandonando los tradicionales tipos de relación social hacia un sistema de relación innovador.

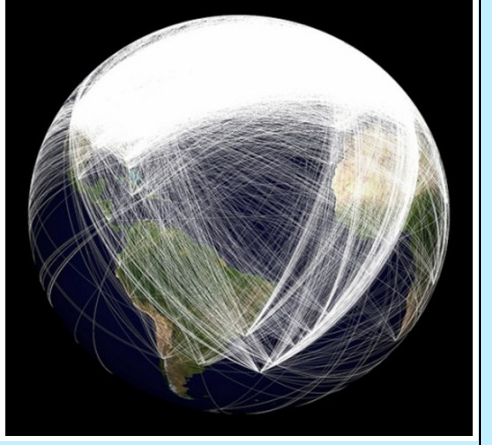
Introducción

- Elección del objeto de estudio: fenómeno que ocupa cada vez más un papel transcendental en la vida cotidiana de los individuos.
- Pregunta inicial: ¿en qué medida las redes sociales se están convirtiendo en el mecanismo más significativo para gestionar las relaciones sociales entre los jóvenes?



Objetivos

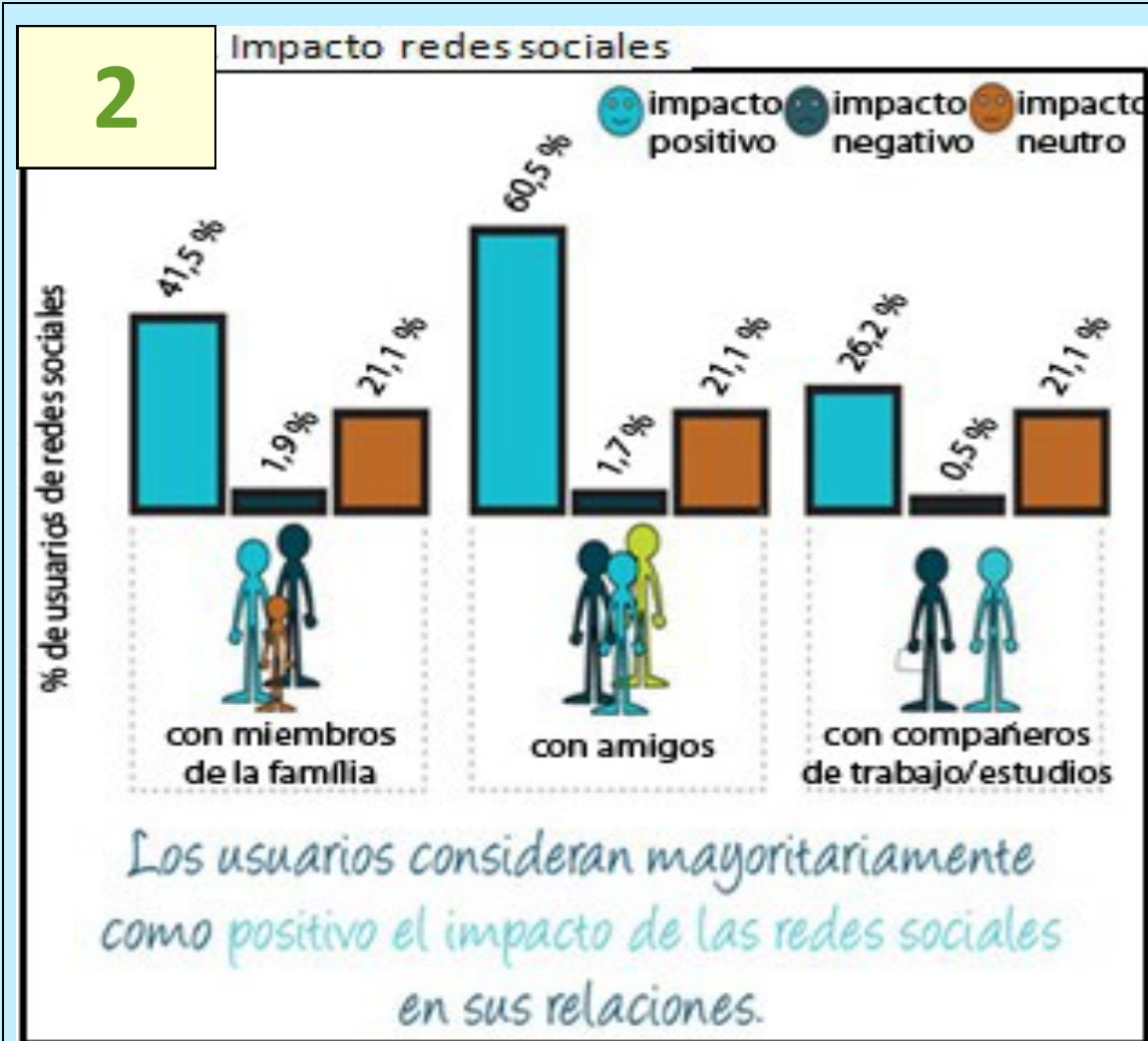
- Observar el impacto de las redes sociales en las formas de relación social en los jóvenes.
- Teniendo presente la presencia de redes sociales, qué tipo de rol han jugado a la hora de establecer sistemas de identidad entre los jóvenes.



Metodología

- Dos grupos de discusión con jóvenes de 14 a 17 y de 22 a 23 años.
- Dos entrevistas a agentes educativos.
- Datos secundarios.

Resultados

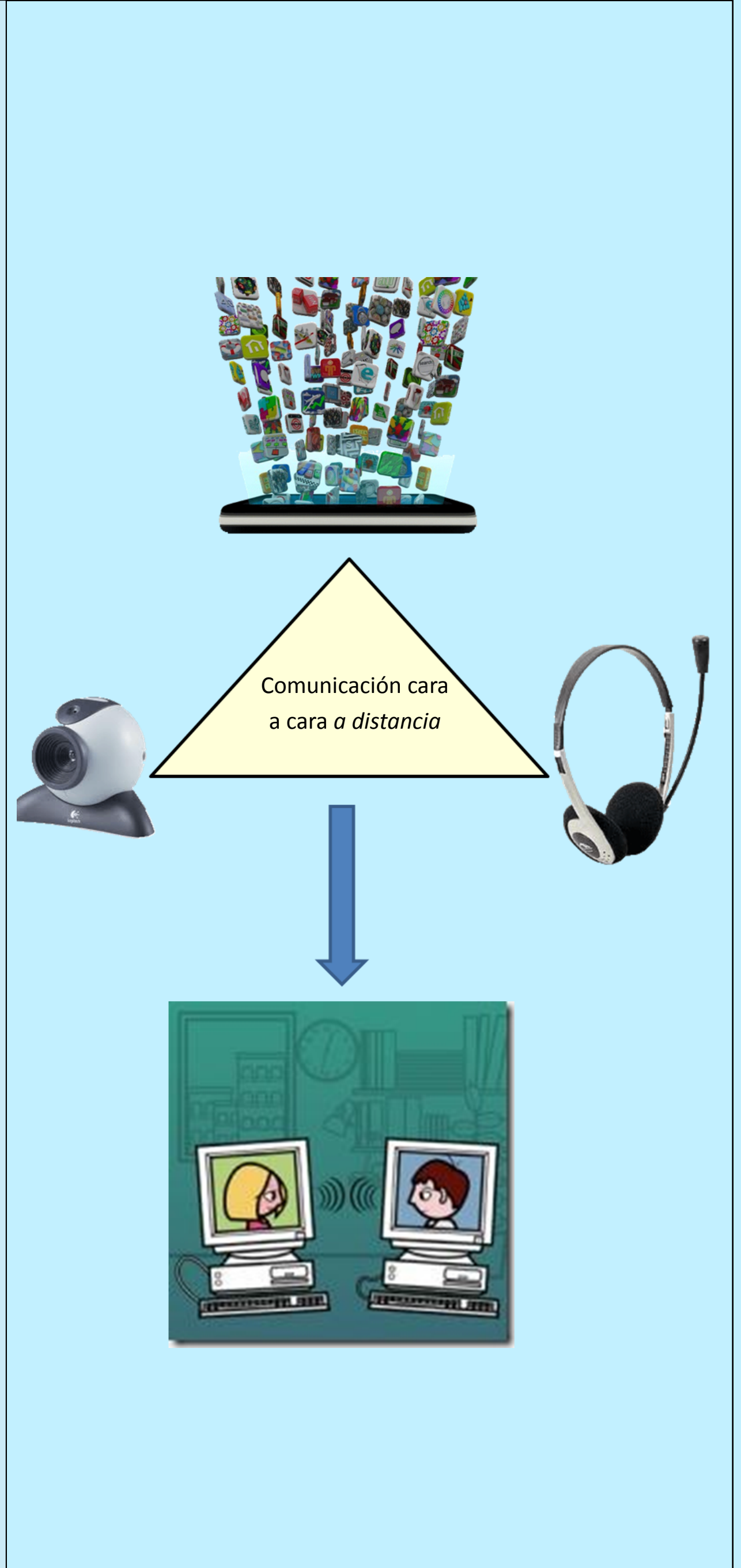


3 Información redes sociales

insultos

perfil sin nombre

amenazas



Grado de dependencia alto en edades inferiores.

Mala praxis redes sociales en móviles en edades inferiores.

1 Frecuencia de utilización de "Red social" para los siguientes motivos.

Base: Red social (1101)

Motivo	Mucho	Poco	Nada
Hablar con los amigos.	79,5	17,7	2,8
Hablar con los familiares.	22,7	50,9	26,4
Hablar con profesores o monitores.	2,7	21,1	76,2
Hablar con gente que no ve a menudo.	47,4	36,1	16,5
Hablar sobre lo que interesa/gusta.	63,8	29,1	7,2
Enviar fotos, videos, textos hechos por uno mismo.	59,8	29,2	11,1
Solucionar dudas relacionadas con los estudios.	18,0	46,4	35,5
Enviar/recibir fotos, videos o cosas divertidas que se encuentran por internet.	59,5	28,7	11,7
Jugar.	12,8	37,3	49,7
Pedir o buscar información sobre lo que interesa.	27,8	45,9	26,3
Dar la opinión.	61,2	31,7	7,1
Mirar lo que hacen o dicen los contactos de la lista de amigos.	66,6	27,9	5,5

4 Mayor conflictividad en las aulas escolares en edades inferiores debido al grado de madurez y de conciencia de los individuos.

5 Escaso o nulo control de los padres en el uso que dan sus hijos/as de las redes sociales en los Smartphones.

Conclusiones/Propuestas

- A. No intervenir directamente en controlar y/o gestionar las consecuencias presentadas. Si somos capaces de actuar en el asunto principal, formando y educando desde todos los niveles (instituciones) a personas reflexivas y auto-críticas, se aprovecharán las utilidades que ofrecen las redes sociales en los Smartphones y se reducirán estos resultados. Así, considero que las consecuencias no se explican en términos de edad sino por el contexto social.
- B. A través de las redes sociales, las webcams y los micrófonos se completa el esquema dicotómico de relaciones sociales presentado por Berger y Luckmann, consolidándose así un nuevo sistema de relación innovador basado en la comunicación cara a cara a distancia.



Agradecimientos

Agradecer la participación a los colaboradores en entrevistas y grupos de discusión, así como la supervisión de Salvador Cardús y el apoyo de mi familia.

Referencias

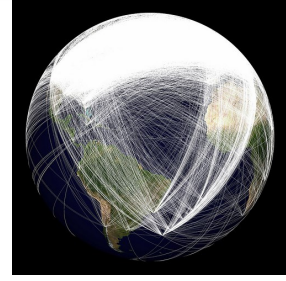
- * Berger y Luckmann, (2011) *La construcción social de la realidad*, Editorial Amorrortu, Buenos Aires.
- * Informe anual de Telefónica (2012).
- * Castells, Manuel (1996) *La era de la información: Economía, Sociedad y Cultura*, Alianza Editorial, Madrid.

Fuente imágenes Poster

<http://escuelaecologicamultifamiliarpac.blogspot.com.es/2009/11/contexto-social-y-dependencias.html>



<http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/es/internet/web-20/1043-redes-sociales?start=2>



<http://unidaddeentradaysalida.blogspot.com.es/2010/12/webcam.html>



<http://carmesanchez.com/interrogantes-de-este-verano/>



<http://socialnetworking.lovetoknow.com/about-social-networking/definition-online-social-networking>



<http://www.canalsolidario.org/img/formaciones/imagenes/50cedf87da50a/uab.jpg>



http://www.laflecha.net/cache/thumbnails/k/250x220/storage/news/0035/777_chateando_1_bg.jpg



<http://www.igshop.mx/assets/images/diadema-microfono-aual001.jpg>



<http://laud.udistrital.edu.co/sites/default/files/images/Smartphone-2.jpg>



"Jóvenes y ocio digital: informe sobre el uso de herramientas digitales por parte de adolescentes en españa (UOC 2009).

http://www.educacion.navarra.es/portal/digitalAssets/49/49144_20110339.pdf

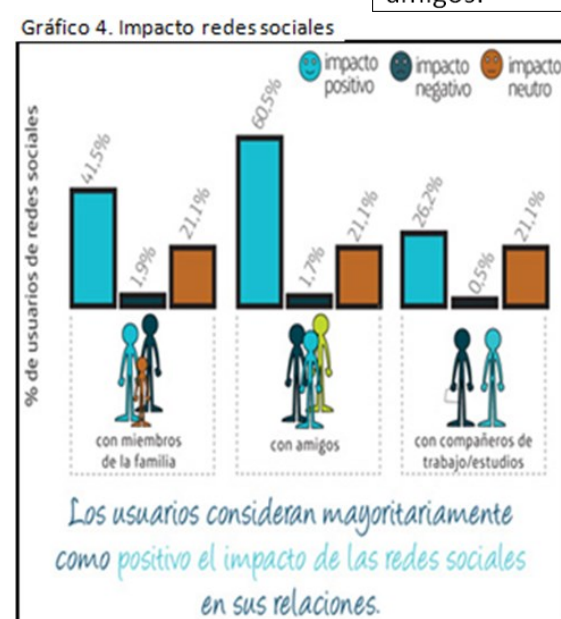
Gráfico 3. Frecuencia de utilización de "Red social" para los siguientes motivos.

Base: Red social (1101)

	Mucho	Poco	Nada
Hablar con los amigos.	79,5	17,7	2,8
Hablar con los familiares.	22,7	50,9	26,4
Hablar con profesores o monitores.	2,7	21,1	76,2
Hablar con gente que no ve a menudo.	47,4	36,1	16,5
Hablar sobre lo que interesa/gusta.	63,8	29,1	7,2
Enviar fotos, videos, textos hechos por uno mismo.	59,8	29,2	11,1
Solucionar dudas relacionadas con los estudios.	18,0	46,4	35,5
Enviar/recibir fotos, videos o cosas divertidas que se encuentran por internet.	59,5	28,7	11,7
Jugar.	12,8	37,3	49,7
Pedir o buscar información sobre lo que interesa.	27,8	45,9	26,3
Dar la opinión.	61,2	31,7	7,1
Mirar lo que hacen o dicen los contactos de la lista de amigos.	66,6	27,9	5,5

Informe anual de Telefónica (2012).

http://e-libros.fundacion.telefonica.com/sie12/aplicacion_sie/ParteA/datos.html



Elaboración propia



FUENTE: Elaboración propia.

...te pueden inchar los morros por intentar irte de listo teniendo pulgas solo digo eso
Hace 7 horas · Me gusta · 1

...os vais de green peace panda de chupapollas mas ducharse y menos criticar
Hace 7 horas · Me gusta · 1

...ientras ago bote pa tallandia puedo ir calentando con vosotros jajaja
Hace 7 horas a través de móvil · Me gusta · 1

...los dos green peac contral los con guantes si kereis pa no aceros mucho daño
Hace 6 horas · Editado · Me gusta · 1

...Pobretes, si al final das risa y todo.
Hace 5 horas a través de móvil · Me gusta · 0

...eres digno de admiracion x tus grandes cojones al ablar desde un perfil sin nombre ni foto
Hace 5 horas a través de móvil · Me gusta · 0

...o se.
Hace 5 horas · Me gusta · 1

...Como os picáis más... por un puto comentario ya amenazáis? y no solo amenazáis... en lo que haréis vosotros sino con lo que puede hacer toda una panda de vuestros colegas. Teniendo pulgas? dúchate? sois los típicos sociopatas que juzgan sin saber y se escribe GREEN PEACE. Si alguien tiene algún puto problema, el de la foto que lo diga pero nos os vengaís todos arriba con amenazas macho porque entonces los que vais de listos sois vosotros i no el que decís xD

Si tan chulos os ponéis con un comentario de un punto de vista diferente os ira bien en la vida chavales. Y si pretendéis insultarnos llamarnos de Green peace no es que sea muy insultante la verdad xD

Ale seguros picando si queréis yo paso de esta mierda.
Hace 2 horas · Me gusta · 25

FUENTE: Elaboración propia.