



# ¿Tomarán postre?

## Una nueva interpretación de la paradoja del liberal paretiano

Dos comensales perfectamente racionales y con libertad de acción deben escoger tomar o no postre. Las preferencias de él son, primero, que ella tome postre, pero, segundo, estando su apetito saciado, no tomarlo. Para ella, primero, hacer lo mismo que él y, segundo, apeteciéndole el postre, tomarlo:

Él: ella > ambos > ninguno > él || Ella: ambos > ninguno > ella > él

	3, <u>4</u>	1, 1
	<u>4</u> , 2	<u>2</u> , <u>3</u>

presentación

teorema

Con un conjunto de dos o más individuos, tres o más resultados y preferencias completas y transitivas, no existe sistema de elección que permita, a la misma vez, satisfacer...



### dominio sin restricciones

todos los conjuntos lógicos de elección se incluyen en la ordenación de preferencias



### óptimo de Pareto

ninguno de los jugador puede mejorar su situación sin empeorar la de otros



### libertad

se respeta la libertad de acción de los jugadores, ausencia de imposición

implicaciones

Si la paradoja es cierta, los comensales no terminarán en un equilibrio Pareto-eficiente (podrían mejorar si ambos tomaran postre), pero las implicaciones van más allá...



### el mundo no va solo

la libertad no siempre conduce al óptimo sin intervención externa



### mayor regulación

el rebaño necesita ser guiado por el camino correcto, que busca pero no encuentra



### legitimación del dictador

todo rebaño tiene su pastor, al que no sólo tolera, a menudo desea y aplaude

vías de escape

Las respuestas a esta paradoja pueden ser diversas, algunas de ellas tratando de burlarla basándose en los propios criterios de ésta, aunque no todas son válidas...



### ignorancia intencionada

prescindir del óptimo o de los valores liberales; no supone una réplica, sólo una aceptación



### dominio con restricciones

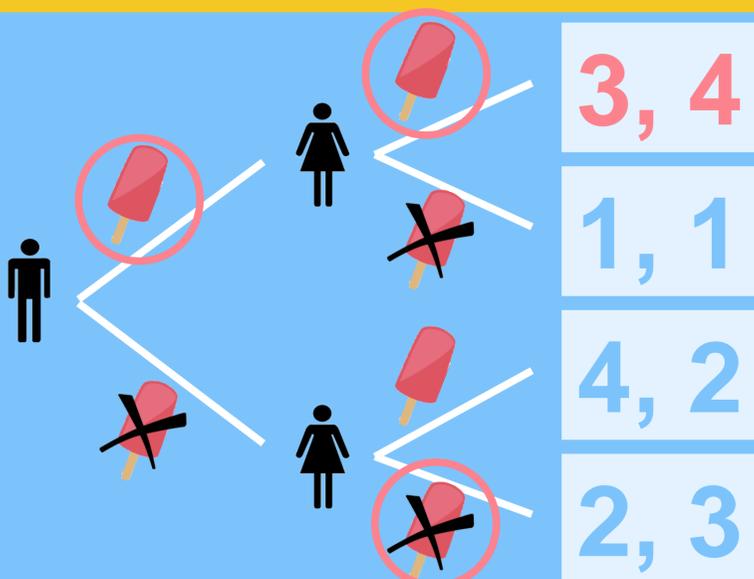
limitar las preferencias individuales a las acciones propias; no considera externalidades



### acuerdos y contratos

evitan los incentivos de traición; opción válida, parcialmente mejorable

solución vía secuencialidad



Si hay, al menos, un jugador sin estrategia dominante\*, el juego se desarrollará de manera secuencial donde los jugadores con estrategia dominante y necesidad de cambiarla serán los primeros en elegir, permitiendo alcanzar el óptimo de Pareto sin renunciar a las otras dos condiciones y, a la vez, evitando la creación de contratos y sus respectivos costes (tiempo, dinero, terceras personas...)

\***estrategia dominante**: la estrategia de uno de los jugadores es mejor para él que las otras, independientemente de las posibles acciones de los otros jugadores; en el ejemplo, él presenta estrategia dominante con 'no tomar postre' en el juego simultáneo

