

Treball de fi de grau

Títol

AutorDe

XXXXX TutorDe

Grau

Data

Full Resum del TFG

Títol del Treball Fi de Grau:

Autor/a:

Tutor/a:

Any:

Titulació:

Paraules clau (mínim 3)

Català:

Castellà:

Anglès:

Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

Català:

Castellà:

Anglès

Compromís d'obra original*

L'ESTUDIANT QUE PRESENTA AQUEST TREBALL DECLARA QUE:

1. ☐ Aquest treball és original i no està plagiat, en part o totalment
 2. ☐ Les fonts han estat convenientment citades i referenciades
 3. ☐ Aquest treball no s'ha presentat prèviament a aquesta Universitat o d'altres
- ☐ A
- I perquè així consti, afegeix a aquesta plana el seu nom i cognoms i la signatura:

***Aquest full s'ha d'imprimir i lliurar una còpia en mà al tutor abans la presentació oral**

Resumen

Este trabajo de investigación versa sobre la cobertura mediática de las elecciones legislativas argentinas del 2013 que tres medios españoles y tres argentinos han realizado desde el 22 de septiembre del 2013 hasta el 10 de noviembre del mismo año. De este modo, se ha estudiado de manera comparativa el tratamiento mediático elaborado desde el día de inicio de la campaña electoral hasta dos semanas después de la celebración de los comicios parlamentarios. El fin de este estudio es saber cómo los medios trataron la campaña electoral, las elecciones, los resultados y el nuevo escenario surgido de la derrota del kirchnerismo en los principales distritos de Argentina. Para realizar este estudio, he seleccionado una muestra compuesta por *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* – en cuanto a los medios españoles –, *Clarín*, *La Nación* y *La Voz del Interior* – en lo que concierne a los argentinos –, que son medios de referencia en cada país y, por parte de los diarios españoles, los periódicos que más espacio y capital monetario invierten en información sobre lo internacional, según afirmó el periodista Miguel Ángel Bastenier.

Para completar el estudio, por un lado, se ha descrito la historia política, social y económica argentina debido a la íntima relación que esta tiene con el contexto político del país. Asimismo, se ha descrito el contexto actual en el que se enmarcan las elecciones legislativas y, tratándose de una elección, he querido definir el sistema político argentino. El conjunto de información política, económica y social explicado en la primera parte del trabajo pretende aportar un marco teórico y conceptual para entender el escenario político actual argentino.

Por otro lado, el trabajo ha consistido en contabilizar las notas informativas, interpretativas y de opinión que traten sobre las elecciones, y realizar un análisis crítico del discurso de los textos publicados por los medios gráficos seleccionados. El objetivo del estudio es demostrar, mediante ejemplos, la relación que existe entre la afinidad ideológica o partidista de los medios y el tratamiento de la información política.

Finalmente, se concluye la hipótesis principal: los diarios argentinos se ven influidos por tendencias partidistas mientras que los periódicos españoles analizados se ven influenciados por la ideología del medio, y no por intereses partidistas.

A **Belén Armendariz**, por su inagotable comprensión y por compartir conmigo parte de su amor por Argentina. Su magnanimidad hizo de mí alguien mejor.

Y a **Mateo Dávila**, porque su compañía fue oxígeno cuando faltaba el aire.

Índice

1. Introducción.....	5
2. Historia política y social Argentina	7
2.1. Formación del Estado nacional.....	7
2.2. Liberalismo oligárquico (1880-1916).....	8
2.3. Estado liberal-democrático (1916-1930)	8
2.4. El Peronismo	12
2.5. El primer Peronismo (1946-1952)	14
2.6. El segundo peronismo (1952-1955).....	17
2.7. Etapa postperonista: Revolución libertadora (1955-1958) e inestabilidad política.....	20
2.8. La Revolución Argentina. Crisis de la sociedad posperonista (1966-1973) ...	22
2.9. El tercer peronismo y fracaso del sistema (1973-1976)	27
2.10. Golpe de Estado	28
2.11. Restauración de la democracia	33
2.12. Década de los 90: Neoliberalismo	35
2.13. El Kirchnerismo	39
3. Historia económica	40
3.1. Transición del modelo agroexportador al industrial	41
3.2. Política económica del Peronismo (1946-1955).....	42
3.3. Giro económico en la etapa postperonista (1955-1966): el Desarrollismo.....	44
3.4. Plan económico de la Revolución Argentina (1966-1973).....	47
3.5. Política económica durante el tercer peronismo.....	48
3.6. Política económica de Martín de la Hoz durante la dictadura	49
3.7. Economía durante la transición (1983-1989)	51
3.8. Giro al neoliberalismo: La política económica de los años 90	54
3.9. Política económica del primer Kirchnerismo	55
4. Sistema político Argentino	56
4.1. Régimen político republicano.....	57
4.2. Régimen político presidencial	57
4.3. Forma de gobierno democrática	58
5. Actualidad: contexto político argentino.....	59
5.1. Políticas públicas y populares.....	59
5.2. Proteccionismo	60

5.3.	Los problemas de la economía argentina	60
5.4.	Elecciones legislativas 2013	61
	Francisco De Narváez Steuer – Frente Unión por la Libertad y el Trabajo	62
	Martín Insaurralde – Frente para la Victoria	63
	Sergio Massa – Frente Renovador	63
	Margarita Rosa Stolbizer – Ricardo Alfonsín – FPCS	64
	Néstor Pitrola – FIT	64
	Juan Cabandié – Frente por la Victoria	65
	Elisa María Abelina Carrió – Martín Lousteau – UNEN	65
	Sergio Bergman – PRO	65
	Jorge Altamira – FIT	65
	Itaí Hagman - CP	66
5	Estudio de caso: Elecciones legislativas 2013 en Argentina	66
5.1.	Finalidad del estudio	66
5.2.	Metodología	66
5.3.	Muestra escogida y descripción de los periódicos	68
	<i>El País</i>	69
	<i>El Mundo</i>	69
	<i>La Vanguardia</i>	70
	<i>Clarín</i>	71
	<i>La Nación</i>	73
	<i>La Voz del Interior</i>	73
5.4.	Análisis cuantitativo	74
5.4.1.	Análisis comparativo entre medios españoles y argentinos	74
5.4.2.	Análisis medios españoles	78
5.4.3.	Análisis medios argentinos	84
5.5.	Análisis cualitativo	100
	Cobertura de <i>El País</i>	104
	Cobertura de <i>El Mundo</i>	108
	Cobertura de <i>La Vanguardia</i>	110
	Cobertura de <i>Clarín</i>	111
	Cobertura de <i>La Nación</i>	135
	Cobertura de <i>La Voz del Interior</i>	149
6.	Conclusiones	154
7.	Bibliografía	157
8.	Anexo	159

1. Introducción

Este Trabajo de Final de Grado (TFG de ahora en adelante) es el resultado de una investigación que ha tenido como objetivo el estudio de la historia política, económica y social de Argentina; de su sistema y contexto político actual, y, por último, es resultado también de un análisis cuantitativo y cualitativo de la *agenda setting* en la prensa gráfica española y argentina sobre un tema central: las elecciones legislativas celebradas el 27 de octubre del 2013 en el país del cono sur.

La investigación tuvo su eje central en el análisis crítico del discurso emitido por los medios de comunicación impresos y en el análisis cuantitativo de la cobertura periodística realizada durante la campaña electoral, los comicios legislativos y los resultados de los mismos.

A partir del discurso difundido por los medios de comunicación analizados sobre cuatro temas centrales a lo largo del periodo de tiempo estudiado que comprende desde el inicio de la campaña electoral, el 22 de septiembre del 2013, hasta dos semanas después de la celebración de las elecciones, el 10 de noviembre del 2013, este estudio ha identificado, no solo la ideología, sino también las tendencias partidistas de los medios de comunicación.

El objetivo de este trabajo de investigación ha sido demostrar cómo influyen las diferentes ideologías y partidismos en los medios de comunicación a la hora de tratar de manera informativa e interpretativa los hechos que guardan relación con los comicios parlamentarios de Argentina, y como su posicionamiento se identifica a través del discurso empleado por los *media*.

Parto de la hipótesis de que los medios argentinos tienen un posicionamiento más partidista que los medios españoles analizados, los cuales emiten un discurso afín a su ideología y no al partido. Además, por un lado, existe el supuesto de que tratando la información política argentina, y especialmente cubriendo las elecciones legislativas de dicho país, los medios argentinos son más críticos que los españoles, los cuales creo que emiten las informaciones con tonalidad más analítica que neutra, crítica o elogiosa.

El TFG se compone de dos partes: la primera se refiere a la historia del país, su sistema político y el contexto político existente durante la celebración de las elecciones

legislativas. La segunda reproduce el análisis cuantitativo y cualitativo de seis cabeceras de prensa gráfica de referencia en España y Argentina.

Para comprender la actualidad política argentina, campo que desconocía en absoluto y anhelaba conocer, ha sido necesario estudiar la historia política, económica y social Argentina. Un país cuya democracia ha sido interrumpida en numerosas ocasiones a lo largo del siglo XX; una nación donde vio la luz el movimiento político más importante de Latinoamérica, el Peronismo o Justicialismo, el cual 68 años después de su creación sigue estando vigente en la política argentina; un gobierno que sigue haciendo política teniendo muy presentes los daños colaterales causados por la dictadura de la etapa 1978-1983; un estado que hoy día debe pagar las consecuencias del desorbitado endeudamiento externo cosechado durante la década de los 90 y que provocó una crisis económica estatal sin precedentes en el mundo en el 2001. La historia política, económica y social argentina está íntimamente relacionada con el contexto político en el que se celebraron las elecciones legislativas del 2013 y con la futura elección presidencial del 2015. Por este motivo, para comprender la actualidad del país e interpretar el resultado de las elecciones y con el fin de orientar a los lectores, el TFG encuentra en su inicio una descripción propia de la historia política, económica y social argentina.

Dado que este estudio trata información política, creí imprescindible definir el sistema político argentino, el cual tiene muchas diferencias respecto al sistema político español. Por último, expliqué el contexto político actual, el último kirchnerismo liderado por Cristina Fernández de Kirchner y, por último, describí uno a uno a los principales candidatos a las elecciones legislativas en la provincia de Buenos Aires y en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

Una vez descrita la historia y el sistema y el contexto político, el estudio avanza por el análisis cuantitativo y cualitativo de la *agenda setting* de los siguientes periódicos: *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia* – en cuanto a los medios españoles –, *Clarín*, *La Nación* y *La Voz del Interior* – en lo que concierne a los argentinos –. El análisis cuantitativo se ha basado en un análisis crítico del discurso de los medios de comunicación.

El motivo que justifica la elección de este tema para desarrollar en el TFG es el afán por conocer todo lo referente a la política y economía argentina en la actualidad a través del estudio de su historia y de la información publicada por los medios de comunicación. Anhele especializarme en asuntos políticos y económicos del país del cono sur con el fin de ejercer el periodismo desde Argentina, país en el que he

realizado una estancia de intercambio durante los últimos seis meses, y por este motivo decidí que el estudio verse sobre los asuntos sociopolíticos y económicos de este país.

1. Historia política y social Argentina

Conocer la historia, el pasado, de Argentina es imprescindible para hallar las claves que permitan descifrar el presente del país. Por este motivo, el trabajo incorpora información histórica del país desde que en 1852, 36 años después de lograr la independencia de España, se inició el proceso de construcción del Estado nacional argentino, que será de utilidad para aportar un marco contextual e histórico con el fin explicar la realidad actual de Argentina.

1.1. Formación del Estado nacional

Asumida la independencia de España en 1816, y tras una larga etapa de fragmentación política y económica que duró 36 años, desde 1816 hasta 1852 se trabajó por construir un Estado nacional. Si bien el periodo de fragmentación se caracterizó por las disputas entre Buenos Aires y la Confederación (formada por el resto de provincias del país), la progresiva integración al mercado mundial de Buenos Aires y de la zona litoral de Argentina fueron forzando un consenso sobre por qué era necesario crear un país unido en una única nación. Bartolomé Mitre lideró a la *elit* porteña que intentó organizar el país y contando con el apoyo de la burguesía de Buenos Aires y del litoral. Esta fue la primera piedra del proceso de construcción del Estado nacional: la unidad nacional pasaba por organizar un país.

Según el analista y politólogo Oscar Oszlak (1997), El proceso de construcción del Estado nacional argentino se caracterizó por la magnitud de los recursos violentos puestos en juego. De este modo, el consenso sobre cómo organizar el país no evitó la tensión y los derivados enfrentamientos políticos entre los líderes del proceso de formación del Estado nacional. Hasta 1880 no se logró alcanzar un pacto estable, 70 años después de la revolución de mayo del 1810, hecho que simbolizó el primer paso hacia la formación del Estado Argentino y que culminó con la proclamación de la independencia de Argentina el 9 de julio del 1816.

Además, por un lado, se trabajó para expropiar funciones y poderes a los actores que tradicionalmente los habían ejercido. Por otro lado, se trabajó para lograr el monopolio de la violencia y de la emisión monetaria, así como para establecer unas normas

sociales mediante la legislación y los códigos con el fin de controlar la sociedad y así crear la identidad nacional necesaria para la formación del Estado.

A través de la educación en las escuelas, el Estado afianzó un sistema de creencias, valores y normas de conducta con el fin de crear el sentimiento de pertenencia a la Argentina. En palabras de Oszlak (1997) especialmente a partir de la década del 1880 se operó conforme “penetración ideológica”: el Estado se desvinculó con la Iglesia, poniendo bajo dirección estatal el área de la educación.¹

Para llevar a cabo estas acciones, el ejército nacional usó la fuerza represiva tanto contra aquellos que se negaban a colaborar en la formación del nuevo sistema, como contra los indígenas, que sufrieron un exterminio.

Como resultado de los procesos mencionados, el Estado argentino se constituyó en 1880 gracias al proceso de afianzamiento del aparato institucional que impuso al fin la soberanía nacional.

1.2. Liberalismo oligárquico (1880-1916)

Desde la primera fase de la formación del Estado Nacional, que comprende desde 1880 y hasta 1916, en Argentina se consolidó una etapa de liberalismo oligárquico basada en que el poder político era un monopolio en manos de una minoría o *élite*. Durante aquellos años, presidieron la nación Argentina Julio Argentino Roca (1880-1886/1898-1904), Miguel Juárez Celman (1886-1890), Carlos Pellegrini (1890-1892), Luis Sáenz Peña (1892-1895), José Evaristo Uriburu (1895-1898), Manuel Quintana (1904-1906), José Figueroa Alcorta (1906-1910), Roque Sáenz Peña (1910-1914) y Victorino de la Plaza (1914-1916). Un total de 9 presidentes durante 36 años, todos ellos del mismo partido conservador y liberal, el Partido Autonomista Nacional (PAN). No existía oposición más allá de la que había entre las personalidades del mismo partido que querían presidir el país. La principal figura del PAN fue Julio Argentino Roca. Durante 36 años ocupó el gobierno, como se ha dicho, el mismo partido, que era conservador y liberal.

1.3. Estado liberal-democrático (1916-1930)

En esta etapa deben distinguirse dos figuras: la de Hipólito Yrigoyen y la de Marcelo Torcuato de Alvear. Ambos políticos, que pese a formar parte de la misma Unión Cívica Radical (UCR) fueron rivales, gobernaron el país durante la formación y consolidación del Estado liberal democrático argentino (1919-1930).

¹ Oszlak Oscar, *La Formación del Estado Argentino*, Ariel, Buenos Aires, 1997.

No fue hasta 1916 y hasta 1930 cuando se implantó el liberalismo democrático. El cambio llegó debido a la crisis financiera y a la fuerte inflación, cuestiones desarrolladas en el apartado de historia económica. En 1916 la política dio un giro y puso en juego el status quo. Por primera vez, la oposición política arrebató el poder al PAN, que estaba integrada por las élites que verdaderamente tenían acceso al poder político. La UCR, cuyo máximo exponente fue el ya mencionado Hipólito Yrigoyen, estaba formada por la élite económica que no tenía influencia política, es decir, por las élites que el PAN mantenía desplazadas del poder político. Lo relevante es que en 1916 por primera vez un partido de la oposición, la UCR, disputó y arrebató el poder al gobierno del PAN. En un contexto de tensión social por la conflictividad obrera, se descubrieron las flaquezas de un sistema político oligárquico; la ciudadanía quería votar y demandaba un gobierno representativo.

1.3.1. Yrigoyenismo

En 1912 se sancionó la ley de reforma electoral, mediante la cual se estableció el voto secreto y obligatorio para todos los varones nativos mayores de 18 años. Las elecciones de 1916, las primeras elecciones presidenciales celebradas tras la reforma electoral, marcaron el inicio del liberalismo democrático.

La UCR fue un partido radical, nacionalista, laico y socialdemócrata. Con su llegada, por primera vez el PAN debió ceder una parte de la hegemonía política, pero se mantuvo intacto su poder económico, cultural e ideológico². Yrigoyen lideró políticas populistas encaminadas a integrar a las clases medias dentro del aparato del estado (patronazgo) y a ayudar a los sectores sociales más desfavorecidos. El Yrigoyenismo se opuso al sistema de intereses de una única clase social dominante, la oligarquía. Sin embargo, compartía con esa oligarquía institucionalizada en el partido conservador la “necesidad de potenciar el crecimiento y la expansión de un mismo tipo de orden económico y social”³.

A pesar de los intentos de Yrigoyen para crear un sistema social con mayor igualdad que el establecido durante la fase liberal oligárquica, el presidente sufrió una crisis política y pérdida del control de la situación durante la Semana Trágica de enero del 1919, que consistió en una revolución social. Estando en juego el monopolio de la violencia y para evitar un golpe de Estado, Marcelo Torcuato de Alvear llegó al gobierno en 1922 con el fin de reducir la tensión social.

² Pucciarelli Alfredo: “*Conservadores, radicales e yrigoyenistas, un modelo (hipotético) de hegemonía compartida (1916-1930)*” en Waldo Andalsi y otros, *Argentina en la paz de dos guerras, 1914-1945*, Buenos Aires, Biblos, 1993.

³ Ibid.

1.3.2. Etapa de Alvear en el gobierno: prosperidad económica y ruptura del partido radical

El radical Marcelo Torcuato de Alvear gobernó Argentina entre 1922 y 1928, años durante los cuales se atenuó la tensión entre yrigoyenistas y los sectores dominantes. La prosperidad económica caracterizó estos años originándose de nuevo una etapa rica para las exportaciones con el añadido del desarrollo industrial y de las inversiones estadounidenses en el país.

Con el crecimiento económico llegó también una fase de adormecimiento de las tensiones y luchas sociales que marcaron la última etapa del primer gobierno de Yrigoyen. Pero si un conflicto perduró fue el político: la UCR sufrió una ruptura entre el ala popular, liderada por Irigoyen, y el ala aristocrática, bajo el liderazgo del presidente Alvear. La fractura se dio a partir del 1922 debido a que Alvear trató de destruir dos de los pilares básicos del yrigoyenismo:

- La intervención federal: institución existente en la Constitución Nacional Argentina, a través de la cual el Gobierno Federal puede desplazar a cualquiera de los poderes de gobierno de una provincia, con el fin de asegurar la subsistencia del orden constitucional
- Patronazgo: uso de los cargos públicos con fines políticos. Yrigoyen puso los cargos oficiales a disposición de los caudillos de los comités locales del partido, saliendo beneficiados los hijos de inmigrantes que pertenecían a la clase media. De este modo, se establecían conexiones políticas con la clase media como forma para apaciguar los conflictos sociales.

Yrigoyen regresó al poder como presidente del gobierno en 1928, cuando ganó las elecciones. El yrigoyenismo de esta última etapa se caracterizó por el nacionalismo económico, la restitución del el patronazgo y un antinorteamericanismo que se hacía patente mediante la nacionalización del petróleo. Sin embargo, la crisis económica hizo tambalear no solo el gobierno de Yrigoyen, sino también la primera experiencia democrática de la historia argentina.

Los fracasos del radicalismo de Yrigoyen que forzaron la ruptura democrática en Argentina fue la falta de apoyo de los tradicionales grupos de poder del país, que ejercían presión y provocaron la caída de Yrigoyen. Estos sectores dominantes no dudaron en comportarse antidemocráticamente con el fin de asegurar sus propios intereses. Además, Yrigoyen, artífice de políticas populistas, fue un mandatario que no formaba parte de dichos sectores dominantes.

1.3.3. Golpe de Estado de Uriburu (1930)

En el 1930, el general José Félix Uriburi lideró un golpe de Estado que condujo al país, de nuevo, a un régimen político oligárquico. Los sectores hegemónicos de la sociedad, junto al sector radical contrario a Yrigoyen utilizaron como argumento la crisis económica que sufría el país y el derivado malestar social para aliarse con los militares y dar un golpe de Estado que forzó la caída de Yrigoyen.

El golpe de Estado de Uriburu marcó el fin de una etapa de hegemonía compartida entre los dos sectores del partido radical y puso el poder al servicio de las élites tradicionales para restaurar el modelo oligárquico con el fin de asegurar la comunión del poder político y el poder oligárquico.

No fue hasta 1932 cuando se celebraron elecciones a la presidencia de Argentina. Ramón Castillo gobernó hasta 1943 el país como líder del gobierno de la Concordancia, una coalición política formada por conservadores provinciales, radicales contrarios a Yrigoyen y sectores del Partido Socialista Independiente.

No fue hasta principios de los años 40 cuando Argentina sufrió una crisis política profunda provocada por la confrontación de opiniones en los sectores que habían detentado el poder en 1930. Los grupos de poder utilizaron la corrupción y otras prácticas desleales para garantizar sus propios intereses, lo cual hizo que la sociedad no reconociera su papel dirigente en el país y considerara a dichos sectores como una oligarquía interesada, únicamente, en el provecho propio. Todo ello provocó una crisis de legitimidad de las instituciones y que en 1943 existiera un vacío político que acabó dando lugar a un golpe de Estado del Ejército, que había ganado poder y autonomía desde el golpe de Uriburu. De este modo, las Fuerzas Armadas instauraron una dictadura que duró 3 años, entre 1943 y 1946. Los motivos que explican el golpe de estado son los siguientes:

1. La crisis económica de la que Argentina aún no había logrado recuperarse
2. El fraude que existía en el régimen político basado en un gobierno de la Concordancia, el cual garantizaba los intereses de la clase dominante y excluía de la participación y la representación política a la mayoría de la sociedad.

Ello provocó una pérdida de legitimidad del sistema político acompañada de una crisis de representación.

1.4. El Peronismo

El peronismo fue una fuerza política cuyo pilar consiste en que se basó en una alianza social. Fue un movimiento con gran impacto político y social, especialmente. Perón fue el político argentino de mayor relevancia del siglo XX, y uno de los más importantes de Sudamérica en ese siglo. Su forma de hacer o transmitir la política fue y sigue siendo hoy día una referencia en los actuales partidos políticos del país. Ello dice mucho de la gran influencia que Perón y por ende del Peronismo sigue teniendo en el contexto político actual, casi 70 años después de la primera llegada al poder de Perón y 40 años después de su fallecimiento. Tres de los cuatro principales partidos que se presentaron a las elecciones legislativas de octubre del 2013 se identificaban como peronistas.

1.4.1. Los orígenes del Peronismo

En la década de los 40, la burguesía tradicional y agraria apostó paulatinamente por el sector industrial; no existía una burguesía agraria y otra industrial como sí ocurrió en Europa durante los procesos de revolución industrial en los que se daban dos sectores antagónicos en la burguesía, normalmente enfrentados⁴. Explico este matiz para poner de relieve que el peronismo no se originó sobre la base de una nueva burguesía industrial enfrentada a la burguesía agraria, sino que se formó debido a los conflictos y acuerdos entre sectores de la clase dominante.

Perón, en tanto que militar, apoyó el golpe de Estado de junio del 1943 y en 1944 ya era uno de los hombres fuertes del gobierno al ser secretario de Trabajo, ministro de Guerra y vicepresidente del gobierno.

Los motivos que explican el éxito del peronismo en las elecciones de 1946 son las siguientes:

Construcción, en 3 años, de una fuerza política

Perón creó un nuevo partido político estableciendo nuevas alianzas políticas a base de potenciar el consenso social. La conciliación de demandas y posturas dio la suficiente popularidad a Perón como para llegar al gobierno, esta vez, de manera democrática.

Populismo, apertura hacia la clase obrera y empresarios sin influencia política

Su ascenso guarda estrecha relación con la apertura hacia grupos estratégicos de la sociedad, como era la clase trabajadora mediante un programa social y económico

⁴ Murmis Miguel y Portantiero Juan Carlos: *Estudios sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1971.

favorecedor para este sector de la población. Perón cambió el enfoque político existente y se ganó la simpatía de la extensa clase trabajadora. Además, Perón articuló nuevas y hasta ese momento inexistentes relaciones entre el Estado y los empresarios industriales que no habían tenido influencia política en los años previos al golpe de Estado.

El peronismo no logró conciliar todas las clases de la sociedad. A partir de 1945 las políticas de Perón intensificaron las tensiones entre los sectores capitalistas y los obreros, unas tensiones que frustraron los intentos del peronismo de crear alianzas con los líderes políticos tradicionales. La consecuencia fue la polarización política. El marcado discurso obrerista de Perón provocó un adiós al papel conciliador que hasta ese momento había intentado tener el Peronismo, llegando las divisiones y el conflicto al mismo ejército. A consecuencia de ello, los militares detuvieron a Perón, detención que provocó una gran reacción de la masa trabajadora.

Lealtad del pueblo al líder

El 17 de octubre del 1946, un día antes de la huelga general convocada por la clase obrera, los trabajadores manifestaron su apoyo a Perón. Fue un acto de protesta que contó con el beneplácito silencioso de las fuerzas militares y policiales, que se negaron a reprimir la manifestación. El apoyo popular y el rechazo de las fuerzas de seguridad a la represión simbolizaron, por primera vez, la lealtad del pueblo al líder. Este apoyo derivó en dos hechos importantes:

- El primero e inmediato fue la liberación de Perón esa misma noche, seguido de un discurso en el balcón de la Casa de Gobierno, que significó el inicio de su carrera política.
- El segundo, a medio plazo, fue el triunfo del peronismo en las elecciones de febrero del 1946.

Los hechos del 17 de octubre de 1946 rompieron con la hegemonía de la alta jerarquía social y tradicional, que vio cómo los manifestantes alteraban la autoridad de los sectores dominantes. Aquella noche el peronismo empezó a ganar las elecciones a pesar de la gran polarización social y política.

Varias son las visiones que explican el por qué del apoyo de la clase obrera al peronismo.

El sociólogo italiano Gino Germani (1978) describe la adhesión al peronismo estableciendo la relación de líder-masa basada en el poder carismático y demagógico

de Perón, y concluye poniendo de relieve el carácter antidemocrático del régimen peronista⁵. La creciente clase obrera surgida del crecimiento industrial y el derivado éxodo rural hacia las ciudades generó un proletariado sin experiencia política ni sindical. El peronismo les brindó beneficios económicos a los obreros a cambio de que se adhieran al partido laboral de Perón. En palabras de Germani, Perón era un líder paternalista y autoritario que manipulaba al proletariado, y de dicho paternalismo se derivó una clase obrera dependiente que bajo el yugo del peronismo era incapaz de reconocer las verdaderas intenciones del peronismo: conseguir el mayor poder político posible.

Otra visión de los historiadores argentinos, la revisionista, considera que el peronismo se había originado como una alianza policlasista integrada por los obreros de modo racional y pragmático, se destaca la experiencia sindical de la clase obrera y su autonomía, que se plasmó en el Partido Laborista liderado por Perón.

Por último, existe la interpretación del historiador inglés Daniel James (1990) quien ha estudiado la identidad peronista, es decir, un conjunto de valores, pensamientos, prácticas y símbolos compartidos por los obreros, producto de sus experiencias a partir del año 1943⁶. La identidad peronista está íntimamente relacionada con el discurso obrerista del que se valía Perón para seducir. Trataré más extensamente la interpretación de Daniel James y el discurso de Perón cuando describa el primer peronismo y el discurso obrerista.

En 1945, y antes de que Perón asumiera la presidencia de Argentina, se casó con Eva Duarte, más adelante conocida como Eva o Evita Perón. Su enlace es reseñable por la influencia que Eva Perón ejerció en la política del gobierno peronista. Eva Perón, como primera dama, promovió el reconocimiento de los derechos de los trabajadores y de la mujer, especialmente defendiendo el sufragio femenino y logrando que este fuera legal por primera vez en la historia argentina. Tal fue su importancia e influencia que presidió el Partido Peronista Femenino así como la Fundación Eva Perón, donde realizó una extensa obra social.

1.5. El primer Peronismo (1946-1952)

En tan solo 3 años, desde 1943 a 1946, una nueva alianza política y social se organizó y además triunfó en las elecciones. Además, provocó una derrota sin precedentes

⁵ Germani, Gino, *Authoritarianism, fascism and national populism*, New Brunswick, NJ, Transaction, 1978.

⁶ James, Daniel, *Resistencia e Integración, El peronismo y la clase trabajadora argentina 1946-1976*, Buenos Aires, Sudamericana, 1990.

para los partidos políticos tradicionales constituidos por las élites del país, apartando del poder a la burguesía terrateniente por primera vez desde la instauración de la democracia en Argentina.

En 1946 se celebraron unas elecciones a la Presidencia que marcaron un antes y un después en la historia política y social argentina; el coronel Juan Domingo Perón arrasó en las elecciones como líder del Partido Laborista y la Unión Cívica Radical Junta Renovadora, logrando el 52% de los votos: derrotó a la Unión Democrática y a al conglomerado de partidos tradicionales. Esta victoria electoral dio inicio al primer gobierno de lo que en adelante se conocería como el peronismo.

El peronismo cambio la manera de hacer política en Argentina. Por primera vez se tuvo en cuenta a la mayoría social, a la clase obrera, la cual acabó catapultando a Perón al poder. El peronismo fue una alianza entre sectores de la burguesía industrial, sectores mayoritarios de la clase obrera, sectores de las Fuerzas armadas y de la Iglesia. Es decir, fue una alianza policlasista que, a pesar de las derivadas tensiones entre clases que conformaban el peronismo, trató de incluir e implicar en el régimen a todas las fracciones sociales.

Existe una íntima relación entre Peronismo y Justicialismo, una movimiento político impulsado por Perón desde el Partido Laborista y que más adelante acabó derivando en la formación de un nuevo partido peronista, el Partido Justicialista. Podríamos decir que Justicialismo y Peronismo son lo mismo, dos formas diferentes de definir la doctrina impulsada por Perón y que como he comentado y trataré más detalladamente en las próximas líneas, pretendía perseguir la justicia social a través de varios pilares: populismo y políticas sociales mediante la educación, la sanidad y la recreación, es decir, promover la escolarización y una vida sana mediante, por ejemplo, el deporte, para evitar así que los niños y niñas estuvieran en la calle.

- Ideología nacionalista-antiimperialista

Perón desplegó un discurso nacionalista y antiimperialista haciendo de este elemento ideológico un atributo de la identidad del primer peronismo y de Estados Unidos el objeto de sus críticas. Perón apeló a la unidad nacional ante el imperialismo de Estados Unidos

- Discurso obrerista y paternalista

El tono obrerista era utilizado por Perón en sus discursos. Analizando el discurso de Perón, que generaba credibilidad e identificación con el sector obrero mediante el uso

de un discurso que defendía la justicia social, la independencia económica y la manera de entender a la ciudadanía. James (1990) entendía la ciudadanía como ejercicio pleno de los derechos políticos frente a la exclusión política de la clase obrera⁷. El punto novedoso del discurso peronista fue otorgar a la noción de ciudadanía una dimensión económico-social basada en el reconocimiento de los obreros, en su inclusión en el proyecto económico, en el derecho a participar de los beneficios y a organizarse sindicalmente para luchar por el reconocimiento de sus derechos. Según James, el peronismo entendía la democracia sobre una base de justicia social en la que la industrialización ya no podía ser concebida junto a la extrema explotación de los obreros.

Además de obrerista, el discurso de Perón tenía, innegablemente, elementos paternalistas.

El logro de Perón en el despliegue de sus variadas formas discursivas fue articular elementos ideológicos del pensamiento de los trabajadores, conformando así la ideología peronista. Según James, el discurso peronista llegó a tocar las “fibras más sensibles” de la clase obrera.

- Inclusión política de la clase trabajadora

El peronismo trabajó para reconocer e incluir la ciudadanía política. Se trataba de integrar a los trabajadores en el sistema político y en el modelo económico. El Estado daba legitimidad a las luchas políticas que desde los sindicatos llevaban a cabo los obreros para velar y mejorar sus derechos laborales. Las cifras ilustran el crecimiento sindical desde que el Partido Laborista, es decir, el gobierno peronista, llegó al poder en 1946. En 1948, el 30,5% de los asalariados estaban afiliados a un sindicato, mientras que en 1954 la cifra aumentó al 42,5%⁸. El aumento de esa cifra se debe al fomento de la sindicalización que hizo el gobierno. El apoyo del sector obrero dio lugar a la aparición de una clase obrera muy afín a Perón. Existen dos visiones sobre el enlace ente Estado y el movimiento obrero. La visión clásica considera que el Estado controlaba un dominado movimiento sindical que no tenía consciencia de clase y vivía bajo el amparo de un gobierno paternalista que garantizaba los servicios sociales a la población. Otras visiones consideran que Perón logró sofocar la independencia de los

⁷ James, Daniel, “Los antecedentes”, en *Resistencia e Integración, El peronismo y la clase trabajadora argentina 1946-1976*, Buenos Aires, Sudamericana, 1990.

⁸ Ibid p. 22

sindicatos sin lograr limitar su función relevante como agente económico⁹. Daniel James (1990) considera que el Estado peronista llevó a cabo numerosas presiones para limitar la autonomía sindical regulando cada sindicato bajo la supervisión del Ministerio de Trabajo y mediante la Ley de Asociaciones Profesionales. De esta manera, los intereses de los trabajadores quedaban salvaguardados a través de unos sindicatos que estaban bajo el control del Ministerio de Trabajo. En otras palabras, Perón logró controlar los sindicatos asegurando los servicios sociales. Aún así, la constante pretensión de tutelaje del movimiento obrero, por parte de Perón, y la lucha obrera por parte de los trabajadores, puso en jaque la intención de “armonía” del gobierno con el cuerpo social.

A pesar de ello, la inclusión política de la clase trabajadora por parte del régimen logró su objetivo: que el movimiento obrero se consolidara como actor preponderante en las luchas contra la desperonización, quedando así vinculado al peronismo.

1.6. El segundo peronismo (1952-1955)

Durante el segundo gobierno de Perón, el peronismo dio un giro en su política económica. Los sectores industriales querían obtener mayor capitalización y ocupar un papel protagonista en la economía, un protagonismo que durante el primer peronismo compartió con el Estado y, por ende, con el sindicalismo obrero. Fue en el 1952, recién inaugurado el segundo gobierno de Perón como ganador de las elecciones de 1951, que el régimen se acercó a los sectores industriales y el concepto de productividad pasó al primer plano dejando atrás en importancia a los servicios sociales que brindaba el estado. Pese a ello, los capitalistas industriales consideraron que el viraje económico del peronismo en su segunda etapa fue un fracaso. La burguesía industrial veía en el peronismo un límite para la acumulación de capital.

Esto está relacionado con las contradicciones económicas de un peronismo que decía defender los derechos sociales pero que recién impulsaba una política económica basada en la productividad.

1.6.1. Peronización y crisis de la alianza peronista

El conflicto y la consecuente crisis de la alianza peronista fue el gradual distanciamiento y crecimiento del antiperonismo en sectores que fueron sostén del peronismo durante su primera etapa (1946-1952). Ello dio lugar a una fuente de

⁹ Doyon, Luise, “La formación del sindicalismo peronista”, en Torre, Juan Carlos, *Los años peronistas (1943-1955)*, *Nueva Historia Argentina*, tomo VIII, Buenos Aires, Sudamericana, 2002. P 369

conflictos y tensiones que influyeron en la presidencia peronista y que derivó en una crisis de la alianza peronista hasta forzar la caída del régimen en 1955.

Existía un creciente conflicto entre la alianza peronista: entre los burgueses industriales y los obreros, entre el gobierno y las Fuerzas Armadas que a partir de la década de 1950 se distanciaron del gobierno y entre el gobierno y la Iglesia.

El gobierno trabajó para peronizar la educación, la producción cultural, los medios de comunicación y el ejército. Por un lado, esta peronización fue rechazada por los sectores que tradicionalmente habían gozado de poder y por la iglesia. Por otro lado, en las escuelas militares se impuso la materia de “Doctrina Peronista”, algo que no gustó en el ejército. Tal fue el distanciamiento entre el peronismo y uno de sus pilares, el ejército, que en 1951 hubo un intento de golpe de estado. Pese a que el intento de golpe fue sofocado, dicha amenaza fue relevante: por primera vez existía en el ejército una oposición al peronismo.

En definitiva, al conflicto entre los sectores de la alianza peronista (industriales, proletariado, Fuerzas Armadas e Iglesia), se sumó el conflicto ante la peronización.

1.6.2. Relación entre el Estado y la Iglesia

Durante el primer peronismo, las relaciones entre el Estado y la Iglesia fueron muy estrechas. Perón se acercó a esta institución religiosa asegurando en las escuelas públicas la formación religiosa. Prueba de ello fue la aprobación de la ley de enseñanza religiosa en la educación estatal. Además, el gobierno peronista aumentó las partidas presupuestarias destinadas a la Iglesia, no solo cubriendo con creces sus gastos, sino duplicando la cantidad de puestos eclesiásticos mantenidos por el Estado y aumentando los sueldos de personal eclesiástico¹⁰.

Esta cordial relación entre Iglesia y Estado empezó a cambiar en la década del 1950, cuando se puso en práctica una suerte de cristianismo peronista. Este fenómeno se dio de distintas maneras. Por un lado, el peronismo creó la Fundación Eva Perón, una organización estatal que desarrollaba actividades de acción social y que la Iglesia entendió como competencia directa de las actividades de caridad que tradicionalmente había desempeñado dicha institución religiosa. A la vez, el peronismo difundió la Doctrina Peronista entre la sociedad, la iglesia y el ejército. Además, el régimen se valió de un nuevo discurso religioso para predicar el retorno a valores espirituales basados en la humildad y la honestidad, a la par que criticaba a la jerarquía

¹⁰ Caimari, Lila. El peronismo y la Iglesia Católica”, en Torre, Juan Carlos, *Los años peronistas (1943-1955)*, Nueva Historia Argentina, tomo VIII, Buenos Aires, Sudamericana, 2002. P.452

eclesiástica, a la cual relacionaba con los intereses materiales. De este modo se intentó peronizar a los sectores católicos. Asimismo, el cristianismo peronista se enseñó en los libros de lectura de las escuelas, que exaltaban figuras como la de Perón, Eva Perón y demás simbología peronista. Según la autora Lila Caimari, el Estado peronista tenía interés en convertirse en una figura unificadora espiritual de la nación y en un difusor de un cristianismo popular de la vida cotidiana, algo que no sentó bien a la Iglesia porque supuso un arrinconamiento de la influencia que hasta entonces había tenido.

Con el paso del tiempo, la oposición al peronismo, se acercó a la Iglesia, que se convirtió en el eje articulador del antiperonismo.

A su vez, el sector antiperonista cada vez ganaba más fuerza. Este grupo creía que el peronismo tenía una esencia autoritaria, vinculando el régimen al nazismo. Perón fue presentado como un líder tiránico y el peronismo como una desviación de la vida democrática.

1.6.3. La caída del peronismo

Durante los meses previos al golpe de Estado de septiembre del 1955 se dieron enfrentamientos violentos entre el gobierno y la Iglesia. Como se ha dicho anteriormente, Perón controlaba los ámbitos tradicionales que estaban bajo influencia eclesiástica, como era la educación y la vida cotidiana, algo que incomodaba a la Iglesia. Cuando esta institución recibió el apoyo de los partidos antiperonistas, se organizaron protestas en la capital del país, Buenos Aires. Más tarde, las Fuerzas Armadas cargaron contra la población que dio apoyo al gobierno peronista en la Plaza de Mayo, donde se encuentra la casa presidencial. Como respuesta a las 300 víctimas mortales y a los 600 civiles heridos, los pro-peronistas incendiaron iglesias y Perón endureció su discurso contra la oposición. El mismo Perón declaró al pueblo que le apoyaba que “la consigna para todo peronista es contestar a una acción violenta con otra más violenta, Y cuando uno de los nuestros caiga, caerán cinco de ellos”. Las Fuerzas Armadas se aliaron con el antiperonismo y el 16 de septiembre del 1955 empezó el golpe militar que, cinco días después, provocó la rendición del sector del ejército leal al peronismo. El 20 de septiembre Perón se refugió en la embajada de Paraguay y acabó exiliándose en España durante 17 años.

1.7. Etapa postperonista: Revolución libertadora (1955-1958) e inestabilidad política

El golpe de Estado del 16 de septiembre del 1955, que derrocó al gobierno Peronista y forzó a Perón a vivir en el exilio, tuvo el apoyo de un amplio sector de la política, formado por los conservadores, los radicales, los socialistas, los demócratas cristianos y diversos grupos nacionalistas. También contó con el apoyo de la burguesía urbana, de gran parte de las Fuerzas Armadas y de la Iglesia, que habían sido dos de los pilares del peronismo apenas nueve años antes.

La coalición antiperonista que gobernó durante la etapa de la Revolución libertadora se enmarcaba en el contexto de la Guerra Fría, se identificaba con la democracia liberal y la lucha en contra del Comunismo. Tras el derrocamiento de Perón se llevó a cabo un proceso de desperonización del país y una política persecutoria contra la imagen del ex mandatario: la Fundación Eva Perón quedó suprimida, se prohibió a los miembros del partido peronista trabajar para la administración pública y se prohibió el nombre de Perón, que pasó a ser indentificado como “tirano prófugo” o “dictador depuesto”. Este proceso de desperonización, que implicaba la eliminación de la influencia política del peronismo y la intención de retrotraer los derechos adquiridos por los trabajadores al periodo previo a 1943, fue llevado a cabo especialmente por el presidente y general Pedro Eugenio Aramburu, que derogó la Constitución de 1949. El 9 de junio del 1956, un grupo de militares encabezaron un levantamiento para restaurar el régimen peronista, sublevación que fue atajada violentamente mediante fusilamientos que afectaron de manera fatal a un grupo de obreros no comprometidos con la rebelión. De este modo Aramburu quiso imponer mayor disciplina en las fuerzas militares y dar una lección a aquellos obreros que protagonizaron acciones de desobediencia cívica. El sector peronista, por su parte, guardó en la retina esta represión y, décadas más tarde, sació su sed de venganza contra el general Aramburu¹¹, tema que trataré más adelante.

Fue una etapa de inestabilidad política, pues el sistema institucional era débil. Los militares dieron paso al poder civil mediante administraciones que, igualmente, fueron poco sólidas, como los gobiernos de Arturo Frondizi (1958-1962), José María Guido (1962-1963) y Arturo Illia (1963-1966). Se trataba de administraciones lideradas por los sectores dominantes, pero incapaces de dominar, de manera legítima, a la sociedad. El peronismo actuaba en la clandestinidad, fuera del sistema. La falta de sumisión o de apoyo hacia el nuevo sistema hizo que los gobiernos de los años

¹¹ El general Pedro Eugenio Aramburu fue secuestrado y asesinado por la Guerrilla Montonera.

posteriores a la Revolución Libertadora fueron inconsistentes y no controlaron a la sociedad de manera efectiva. Por parte del proletariado surgió una resistencia peronista, una respuesta defensiva contra el hostigamiento de la patronal y la represión gubernamental mediante sabotaje, el trabajo improductivo y las huelgas. La resistencia peronista era una lucha para defender las condiciones laborales de los obreros, condiciones conquistadas durante la época peronista.

¿A qué se debía esta inestabilidad e inconsistencia? El motivo es que el único vínculo que existía entre los sectores que forzaron la caída de Perón, es decir, entre los sectores del frente antiperonista formado por los conservadores, los radicales, los socialistas, los demócratas cristianos, las Fuerzas Armadas y la Iglesia era, únicamente, el afán por derrocar al Perón. Una vez producido el golpe de estado dejó de existir un acuerdo básico, un motivo de unidad entre el frente antiperonista.

1.7.1. Las Fuerzas Armadas ganan fuerza durante el periodo postperonista

La participación militar en la vida política caracteriza la historia Argentina desde sus inicios como país independiente, ganando peso durante años 30 del siglo XX. Pese a su importancia, nunca las Fuerzas Armadas habían alcanzado un protagonismo tan indiscutible como durante el periodo que comprende 1955 y 1966. Durante la década que siguió a la etapa postperonista, las Fuerzas Armadas protagonizaron un papel de vigilancia sobre el sistema político, en particular sobre el Ejecutivo, que como he dicho en el párrafo anterior era inestable e inconsistente. En forma de intervenciones o interrupciones, las Fuerzas Armadas ganaron autonomía respecto al poder civil. Además, tenían la función de frenar el comunismo en el contexto histórico del mundo bipolar, la Guerra Fría y la revolución Cubana de 1959. Si bien las Fuerzas Armadas argentinas no siguieron al pie de la letra la Doctrina de la Seguridad Nacional elaborada por Estados Unidos, el ejército fue formado y capacitados para luchar contra el comunismo por entrenadores franceses. Las Fuerzas Armadas, con ayuda de la propaganda dirigida a las masas, fueron garantes del orden social. Ahora bien, las intervenciones militares en busca de estabilidad, de reparación del sistema político, no lograban su cometido, pues buscaba una respuesta estable en un sistema político constantemente interrumpido por ellos mismos.

1.8. La Revolución Argentina y la crisis de la sociedad posperonista (1966-1973)

La Revolución Argentina tuvo como objetivo reestructurar la sociedad en su totalidad. Tras un discurso integrista a la par que autoritario se articularon una serie de intereses de los sectores sociales dominantes: la burguesía industrial y el capital transnacional. Estos sectores vieron cómo a través de las Fuerzas Armadas, podían garantizar sus intereses. La vía institucional dio paso a la vía de la fuerza; mientras que la primera no lograba garantizar los intereses de los sectores mencionados, la fuerza sí posibilitaba este hecho a pesar de las protestas populares.

Así pues, y con Perón aún en el exilio, las Fuerzas Armadas fuerzan el derrocamiento del presidente electo el 28 de junio del 1966, dando lugar a la Revolución Argentina, que se presentará como la fundación de una nueva etapa, una nueva República con el objetivo de construir una nueva sociedad. En definitiva, se trataba de una dictadura cuyo factores diferenciales respecto a las etapas autoritarias que la precedieron son, por un lado, este afán por renovar la sociedad en su totalidad, y por otro, que no se presentaba como una etapa provisional hasta la formación de un nuevo gobierno democrático y constitucional o la celebración de unas elecciones. Cabe mencionar que la dictadura del periodo 1966-1973 fue el preámbulo, el precedente, de la dictadura que acuñará el nombre de Proceso de Reorganización Nacional (1976-1982), también conocido como *El Proceso*.

1.8.1. Antecedentes del golpe

Como he dicho anteriormente, el sistema institucional argentino tras el derrocamiento de Perón no logró recomponerse durante la década posterior. Los gobiernos se sucedían unos tras otros y, bajo la atenta mirada de las Fuerzas Armadas, ningún ejecutivo lograba llevar a buen puerto su mandato a pesar de alcanzar el poder con éxito en las elecciones. El sistema político era inestable e inconsistente.

El antecedente inmediato del golpe de Estado de 1966 se da durante el gobierno radical de Arturo Illia, que ganó las elecciones en 1963 y que gobernó entre tensiones desde que asumió la presidencia. Se hizo que el golpe de Estado contra Illia fue el más preparado de la historia argentina hasta ese momento. El 28 de junio del 1966 se llevó a cabo el golpe de Estado que derrocó a Illia y puso en el poder a los militares, liderados por Juan Carlos Onganía, presidente de facto entre 1966-1970.

1.8.2. El plan de la dictadura

El plan de la dictadura autodenominada Revolución Argentina se dividía en 3 ramas y momentos: el momento económico, el momento social y el momento político. El aspecto económico lo trataré más adelante, en el apartado de historia económica argentina. En cuanto al plano social, cabe decir que consistía en redistribuir entre toda la sociedad los beneficios del crecimiento industrial. El plan político sería el tercer y último plan en aplicarse, y consistiría en que una vez renovada la sociedad en su totalidad, el gobierno militar devolvería a la sociedad la responsabilidad de las decisiones por medio de las elecciones. Dicho de otro modo, el plan político consistiría en reinstaurar la democracia.

1.8.3. La reestructuración de la sociedad

Dos de los principales planes del gobierno de facto durante la dictadura era, por un lado, elaborar un plan económico basado en el desarrollo industrial y la devaluación de la moneda para incentivar las exportaciones y el capital extranjero y, por otro lado, reestructurar la sociedad en su totalidad.

Para lograrlo el ejecutivo militar se propuso, además de reprimir las huelgas y otras manifestaciones públicas de malestar social, cortar de raíz la subversión social y el comunismo mediante la intervención en las universidades, acabando con la autonomía de las mismas. Fruto de la feroz represión¹² en los centros de formación superior, se generó una fuga de cerebros del país. Además, también se implantó un modo de conducta de la sociedad basado en el estilo de vida occidental y cristiana.

1.8.4. Crisis de hegemonía del régimen

En el último tramo de la dictadura, que finalizó en 1973, existió una crisis hegemónica expresada en una crisis de autoridad o crisis del Estado en su conjunto¹³. El dominio del gobierno de facto es cuestionado y diversas clases subalternas comienzan a abrir una vía propia y ajena a las estrategias del Estado y a la autoridad del gobierno. Los hasta ahora dominados empiezan a actuar con cierta autonomía, cuestionando la hegemonía de los dominadores, que ven amenazado su poder.

En este contexto, y a principio de los años 70, sectores afines al peronismo, que aún en la clandestinidad seguía vivo, empezaron a pedir el regreso de Juan Domingo

¹² El símbolo de la represión del gobierno de facto contra la libertad de pensamiento y expresión de las Universidades fue “la noche de los bastones largos”, una jornada represiva durante el noche del 29 de julio del 1966.

¹³ Gramsci Antonio: “Oleada de Materialismo y crisis de Autoridad”, en Mabel Thwaites Rey, *Gramsci Mirando al Sur*, s/d, p.50.

Perón del exilio, situación en la que había estado los últimos 15 años. Esto, sumado a las demandas de otros sectores cansados del autoritarismo, y al hecho de que los sectores dominantes de la sociedad, léanse la burguesía industrial, no estaba tan unida como al principio de la dictadura, provocó una crisis orgánica del régimen, fuertemente desbordado por las demandas sociales y por una sociedad civil que de nuevo volvía a movilizarse.

El dominio claro y autoritario del régimen omnipresente, el afán por reconstruir una sociedad y un nuevo sistema económico desde cero no hizo más que tensionar, encender la mecha de la violencia política, la formación de organizaciones armadas paralelas al ejército que acabaron con el monopolio de la violencia por parte del Estado. Al avivar el fuego se llegó a un punto de no retorno que derivó en un nuevo golpe de Estado el 1976 que dio lugar a la dictadura más sangrienta de la historia argentina.

1.8.5. Surgimiento de organizaciones armadas

El desarrollo y expansión de organizaciones guerrilleras en Argentina fue paralelo a la rebelión obrera en dicho país. Si bien las organizaciones armadas en Argentina tienen su origen en el año 1959 durante el gobierno de Arturo Frondizi, no fue hasta finales de los sesenta, principios de los setenta cuando más se expandieron. Según el miembro de una de las organizaciones armadas más reconocidas de Argentina, Juan Gasparini, miembro de los Montoneros, “hacia 1970, siete grupos armados claramente estructurados actuaban en la Argentina: Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR), que eran peronistas-marxistas; Fuerzas Argentinas de Liberación (FAL), marxistas-leninistas; Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP), trostkistas-guevaristas; Guerrilla para el Ejército de Liberación (GEL), chinoístas-nacionalistas, y tres caracterizados como peronistas de izquierda: Fuerzas Armadas Peronistas (FAP), Descamisados y Montoneros”¹⁴.

Existen varios puntos de unión entre estas 7 organizaciones armadas. En primer lugar, entendían la violencia organizada como forma superior de lucha que permitía superar los conflictos sociales. En segundo lugar, todas coincidían en poner en el centro de sus acciones el problema del poder del Estado. Para estas guerrillas, la revolución no era una meta a largo plazo sino una tarea a realizar de forma inmediata. En tercer lugar, todos los grupos guerrilleros fueron influenciados por la Revolución Cubana. De hecho, la revolución cubana era la prueba palpable de que mediante la guerrilla podía vencerse a las Fuerzas Armadas. En cuarto lugar, las siete organizaciones violentas

¹⁴ Gasparini Juan: *Montoneros. Final de cuentas*, Buenos Aires. Puntosur, 1988.

defendían que el escenario de actuación debía ser el rural. Por último, todas las guerrillas mencionadas en el párrafo anterior creían que había llegado el momento en que Latino América diera un cambio revolucionario, de modo que había que llevar a cabo acciones cotidianas que sedujeran a la masa obrera para convencerla de que estaba explotada, y que solo mediante la lucha frontal en una organización armada podía dejar de estarlo.

1.8.6. La violencia política

Las guerrillas se multiplicaron a partir de los años 70 y vieron aumentada su incidencia social, porque aprovecharon el impulso derivado de la crisis orgánica que sufría Argentina.

Fruto de los procesos de movilización de obreros y guerrilleros, se dio una cuestión fundamental en la historia argentina e íntimamente relacionada tanto con la dictadura militar de la etapa 1966-1973 como con la dictadura posterior de la etapa 1976-1982. Este hecho fundamental es la violencia política.

Durante la dictadura autodenominada Revolución Argentina se alzaron dos frentes opuestos: por un lado, el ejecutivo militar que practicaba la Doctrina de Seguridad Nacional, dedicada a acabar con cualquier conspiración subversiva, y que se identificaba con el occidente cristiano y capitalista; por otro lado, la oposición comunista y los grupos armados de izquierda. Este enfrentamiento es de vital importancia para entender el enfrentamiento político y social que reinó durante ambas dictaduras y durante los tres años de margen entre ambas etapas autoritarias que marcaron el quiebre democrático. Años después, tras el restablecimiento de la democracia en 1983, se reconocerá este conflicto social como la “teoría de los dos demonios”.

Esta teoría entiende el conflicto reduciéndolo a la disputa entre las Fuerzas Armadas y las organizaciones guerrilleras. Estos dos actores confrontados y opuestos guardaban un vínculo en común: el deseo de imponer su ideología a través de las armas, del aniquilamiento del contrario. Mediante esta vía ambos grupos habían llevado a Argentina a una espiral de violencia a la que la mayoría de la población asistía como observadora, pero también como víctima de dicha guerra, de la violencia o terrorismo de Estado por parte del ejecutivo y de los guerrilleros¹⁵.

¹⁵ Informe de la Comisión Nacional para la Investigación de la Desaparición de Personas, Prólogo de *Nunca Más*, Buenos Aires, Eudeba, 1984.

Habiendo analizado los diferentes sectores sociales implicados, las postulaciones de las guerrillas y el sistema establecido por el gobierno de facto, podemos entender que el enfrentamiento adquirió un carácter extra-social. El conflicto dio lugar al genocidio o terrorismo de Estado, especialmente durante la dictadura militar del periodo 1976-1983. Esta visión, que se construyó una vez restablecida la democracia, obvia el papel jugado por el poder eclesiástico, económico, por la clase política y embajadas extranjeras en lo que acabó siendo la mayor masacre de Argentina producida durante una dictadura militar. Todo parecía reducido a los grupos guerrilleros y a las Fuerzas Armadas junto al ejecutivo de facto. Volveré a la dictadura militar de la etapa 1976-1983 más adelante. Para entender los hechos posteriores, es necesario comprender en qué contexto, cómo se dio y qué actores participaron en la violencia política desde el Estado, violencia que se dio en una situación de absoluta censura y prohibición del peronismo.

1.8.7. Caída del régimen

Hacia el año 1973, se llegó a una situación de insostenibilidad del régimen de facto que se explica por motivos económicos y sociales. Las causas económicas las trataré en el apartado de historia económica, mientras que las causas sociales se explican por el contexto de tensión social, lucha armada y conflicto que se hizo patente a partir del Cordobazo¹⁶ en mayo del 1969, hecho que dejó tan debilitado al régimen que este no logró reflotar, quedando así tocado y deteriorado hasta su caída.

El hecho concreto que hizo caer al presidente de facto entre 1966-1970, Juan Carlos Onganía, del poder fue el crecimiento en calidad y cantidad de guerrillas armadas. El punto de inflexión fue, en 1970, el secuestro y asesinato a manos de los Montoneros del ex presidente de facto Pedro Eugenio Aramburu durante la ya tratada etapa de la Revolución Libertadora. Este hecho terminó de concretar un golpe militar interno que acabaría con Onganía y catapultaría al poder a Roberto Marcelo Levingston, que aunque tenía la intención de prolongar la Revolución Argentina durante al menos cinco años más, tan solo logró gobernar durante 9 meses. El segundo Cordobazo, reconocido como Viborazo, fue la causa inmediata del derrocamiento de Levingston, a favor del militar Alejandro Agustín Lanusse, encargado de dirigir la ya agotada etapa de Revolución Argentina.

¹⁶ El Cordobazo fue una insurrección popular de la ciudad de Córdoba, que implicó un antes y un después en la historia argentina. El régimen de facto salió debilitado de las protestas y la conflictividad social, que se cobró a víctimas mortales, heridos y detenidos en los dos días que duró el conflicto.

Lanusse tenía intención de allanar la senda para ser elegido presidente de la Nación, esta vez, de manera democrática mediante la celebración de elecciones presidenciales. Para ello, Lanusse tomó la inédita decisión de convocar al peronismo y a Juan Domingo Perón, aún en el exilio, para pactar un acuerdo. Por ese motivo se reconoce a Lanusse como el “Gran Acuerdista”.

1.9. El tercer peronismo y fracaso del sistema (1973-1976)

En el periodo de entre dictaduras, la de 1966-1973 y la de 1976-1982, gobernaron la nación Argentina cuatro presidentes durante tres años: Héctor J. Cámpora, Raúl Lastiri, Juan Domingo Perón e Isabel de Perón. Todos ellos trataron de seguir el proyecto de Estado ideado por Perón, el cual se dividía en cuatro aspectos básicos:

1. El pacto social.
2. Una nueva legislación sobre radicación de capitales extranjeros.
3. Una política agraria que permitiera la transferencia de recursos del agro a la industria.
4. La búsqueda de nuevos mercados para las exportaciones en los países del área socialista y del Tercer Mundo.
5. Intervención Estatal en economía y políticas que favorecieran a las empresas argentinas, de capital nacional.

El 17 de noviembre del 1972, Perón regresó a Argentina tras 17 años en el exilio con el fin de apoyar a Héctor J. Cámpora, el candidato del partido justicialista que se presentaría a las elecciones que pondrían fin a la Revolución Argentina, la dictadura que desde 1966 había regido en dicho país. Cámpora ganó las elecciones y asumió el cargo el 25 de mayo del 1973, pero renunció a favor de Lastiri 49 días después.

Perón ganó las elecciones con el 62% de los votos a favor, convirtiéndose por tercera vez en Presidente de la Nación y nombrando como Vicepresidenta a su esposa, Maria Estela Martínez de Perón.

El proyecto de gobierno de Perón durante su tercer mandato consistía en un modelo parecido al que había impulsado durante la década de los 40, durante su primera legislatura. Básicamente se basaba en crear un pacto tripartito entre el Estado, los empresarios y los sindicatos para controlar así las principales variables de la economía. Ahora bien, el tercer peronismo no adoptará las políticas redistributivas de ingresos que adoptó durante su primera etapa; al contrario, se aplicarán políticas de ajuste reclamados por los principales grupos económicos. El capitalismo argentino se adaptó a las preferencias de los grupos hegemónicos.

El contexto de crisis económica mundial a partir del 1973 agravado por la crisis del petróleo, además de la imposibilidad de mantener el pacto social tripartito entre el Estado, los empresarios y los sindicatos, unido al aumento de la conflictividad social, conforman un conjunto de factores que explican el fracaso del gobierno peronista. El peronismo estaba más dividido que nunca, aunque Perón mantenía su prestigio en buena parte de la sociedad. El 1 de julio del 1974, Juan Domingo Perón fallecía tras un paro cardíaco. La vicepresidenta, Isabel Perón, asumía el cargo de Presidenta de la Nación Argentina y tenía a su lado a José López Rega, un político peronista de ultraderecha que reclutaba a miembros del grupo terrorista y paramilitar de la Alianza Anticomunista Argentina, conocida como la Triple A.

Durante la década de los 70 el terror convulsionó Argentina, un terror proveniente tanto de la extrema izquierda, organizada en guerrillas o grupos terroristas, como desde la extrema derecha a partir de la Triple A liderada por José López Rega. A los delitos de los terroristas, las Fuerzas Armadas respondieron con un terrorismo infinitamente peor que el combatido, especialmente a partir del 24 de marzo del 1976, cuando se inició el periodo autoritario autodenominado Proceso de Reorganización Nacional. Si bien esta vulneración de los derechos humanos se dio una vez iniciada la dictadura, cabe destacar que los grupos terroristas y paramilitares de la Triple A fueron articulados durante el gobierno peronista, especialmente durante la etapa de Isabel de Perón como presidenta de la Nación, pues tuvo a su mano derecha como líder de estos grupos violentos de extrema derecha. El gobierno participó de un terrorismo de Estado que llevaría al país a un punto de no retorno.

La Triple A dio un paso adelante en su acción terrorista durante el gobierno de Isabel de Perón, y no escondían la autoría de los atentados. Lejos de eso, los asumían como propios mediante comunicados públicos. Así durante el último año de democracia el aparato gubernamental dejó de garantizar los derechos humanos, amparó las Fuerzas Armadas, que realizaban tareas de exterminio de manera clandestina contra los sectores de extrema izquierda. En otras palabras, el gobierno peronista se radicalizaba hacia la derecha, acercándose a las Fuerzas Armadas y los grupos del poder económico.

1.10. Golpe de Estado

La última etapa del peronismo durante ese último año previo a la dictadura nada tenía que ver con el primer o el segundo peronismo. En primer lugar porque en dicho contexto, el peronismo no tenía ya apoyo de la izquierda, siendo el peronismo un movimiento puramente de derechas. En segundo lugar porque se utilizó el terror para

legitimar al gobierno en un momento de fuerte y creciente conflictividad social. El terror también era aplicado al conjunto de la población civil para que esta no apoyara o simpatizara con los grupos armados de extrema izquierda. El régimen no logró su objetivo y fue precisamente durante las luchas sociales de 1975 sobre las cuales se consolidó el proyecto golpista.

Dicho proyecto sumó el apoyo de la cúpula eclesiástica, que pedía la intervención de las Fuerzas Armadas. También de la élite económica del país, que declaró un paro patronal sin pérdida salarial para los trabajadores con el fin de sembrar cierto nivel de caos que justificara la intervención de un gobierno militar y autoritario que ejerciera control social. Por último, el golpe militar debía contar con el beneplácito internacional, y ello se lograba a través de la permisibilidad de la mayor potencia económica y militar del mundo: Estados Unidos. El secretario de Estado y diplomático, Henry Kissinger, aseguró a los militares el inmediato reconocimiento diplomático del futuro gobierno de facto. “Lo que tengan que hacer, háganlo rápido”¹⁷, afirmó Kissinger a los militares. El 24 de marzo del 1976 los militares ejecutaron el último golpe de Estado de la historia de Argentina, que dio lugar a la etapa más represiva que ha vivido el país y a la última dictadura argentina: el Proceso de Reorganización Nacional.

El 24 de marzo de 1976 un golpe de Estado acabó con la presidencia de María Estela Martínez de Perón, más conocida como Isabel Perón o Isabelita, iniciándose el *Proceso de Reorganización Nacional*, que se prolongó hasta 1983. Cuatro generales se sucedieron en el poder como presidentes: Jorge Rafael Videla, Eduardo Viola, Leopoldo Fortunato Galtieri y Reynaldo Bignone. Esta dictadura escribió una de las páginas más negras de la historia argentina.

En marzo del 1976 el gobierno constitucional carecía de autoridad y credibilidad de controlar un país cuyo gobierno no tenía ya el apoyo de ningún sector de la sociedad. Reinaba una sensación de inflación descontrolada y enorme gasto público. Bajo el reclamo de combatir la subversión, eliminar la corrupción y establecer un orden económico neoliberal, los militares tomaron el poder.

Para lograrlo, se instauró un régimen autoritario basado en el terrorismo de Estado, que era ejercido por las Fuerzas Armadas y grupos paramilitares, para realizar esa política económica neoliberal. La violencia de Estado consistía en una acción sistemática, planeada y ejecutada bajo el control del gobierno que se dividían en cuatro acciones principales para reprimir a la población: el secuestro, la tortura, la

¹⁷ De las conspiraciones a los chismes http://www.clarin.com/politica/conspiraciones-chismes_0_382761769.html [Consulta 24.05.2014]

detención y la ejecución. Algunas de las víctimas eran miembros de grupos terroristas de extrema izquierda, otras, sin embargo, no tuvieron afiliación alguna a ninguna de estas organizaciones armadas.

La dictadura puede entenderse como el resultado del conjunto de conflictos examinados en los pasados apartados, los cuales proporcionan información sobre el conflicto y la tensión social. Sin explicar la cantidad y magnitud de conflictos previos no se puede comprender las contrarrevoluciones y contrarreformas llevadas a cabo en Argentina durante la última dictadura. *El Proceso* pretendió eso mismo: cortar con toda subversión mediante las Fuerzas Armadas, de tradición golpista, y los aparatos terroristas que surgieron bajo el brazo del gobierno anterior a la dictadura.

En los años previos a la dictadura de 1976, se fue conformando una confrontación social entre varios sectores ideológicamente opuestos: peronismo/antiperonismo, peronismo de izquierdas/peronismo de derechas, capital/trabajo y capitalismo anticomunista/socialismo revolucionario y catolicismo integrista/anticatolicismo u otras formas de vida poco rígidas. Las Fuerzas Armadas fueron la ofensiva contra el socialismo revolucionario y la garantía del capitalismo mediante la represión. También fueron la garantía del mantenimiento del sistema. En ningún momento se pretendió disfrazar la dictadura de gobierno civil. Las Fuerzas Armadas, con el amparo de la mayor potencia internacional como era Estados Unidos, coparon de manera integral el poder en todas sus esferas, desde los municipios hasta las gobernaciones y los gobiernos provinciales, incluidos los sindicatos, los medios de comunicación y las instituciones educativas en todos sus grados. Según Marta Castiglione, la militarización del Estado alcanzaría niveles excepcionales. En datos, la presencia de personal militar en la administración pública durante el primer año de dictadura, 1976-1977, llegó al 40,5% en la administración central de organismos, al 32,4% en organismos descentralizados, al 37,5% en provincias y municipalidades de Buenos Aires, y al 44,5% en empresas del Estado¹⁸. El Estado, liderado por un gobierno militar, era omnipresente.

1.10.1. Represión y genocidio tecnificado

El régimen controlaba y sembraba el terror en la sociedad mediante la represión y el terrorismo de Estado. Se organizó una maquinaria y metodología de represión y exterminio de prisioneros, que eran encerrados en centros clandestinos de detención donde, tras ser secuestrados y detenidos, eran víctimas de torturas y asesinatos. La

¹⁸ Castiglione Marta, *La militarización del Estado en la Argentina (1976-1981)*, Buenos Aires, CEAL, 1992, P.55

dictadura construyó el más absoluto espacio de dominación sobre sus enemigos y allí fue donde se puso de relieve la radicalidad del mal¹⁹. Que las Fuerzas Armadas planearan la fabricación de narcóticos para dormir a los prisioneros que serían arrojados al mar desde los aviones es una prueba de que el ejército llevó a cabo un genocidio tecnificado.

Las víctimas de la represión no solo eran los miembros de las guerrillas de extrema izquierda. Según el informe de la CONADEP, los desaparecidos eran obreros, estudiantes, empleados, profesionales e intelectuales²⁰ que pertenecieran o fueran sospechosos de pertenecer a organizaciones violentas o pacíficas contrarias al régimen.

1.10.2. Crisis de la dictadura

La crisis de *El Proceso* llevó a las divisiones y pugnas internas entre las diferentes cúpulas militares. Prueba de ello es la rápida sucesión de poder entre Viola, Galtieri y Bignone. En un régimen liderado por militares, donde las Fuerzas Armadas controlaban toda asociación y núcleo de poder, la competencia interna por el poder era férrea. De hecho, el alto cargo militar que seducía a las Fuerzas Armadas con promesas de triunfos y victorias patrióticas, más apoyo ganaba. Esto explica, por ejemplo, cómo Galtieri logró la destitución de Viola. En segundo lugar, la derrota en la Guerra de las Malvinas forzó la retirada de los militares y la celebración de elecciones en 1983. Todo ello, unido a una creciente agitación social que pedía el fin de la dictadura, provocó la caída del régimen.

- La Guerra de las Malvinas y la apelación a lo Nacional

Como todo régimen autoritario, las dictaduras tienden a crear la idea de “enemigo nacional común” para justificar su presencia en el poder. Por ese motivo, las dictaduras son propicias a entablar conflictos bélicos, a crear y luchar contra un enemigo o verdugo que atenta contra los intereses nacionales y de la población. En este contexto se enmarca la intervención militar en las Malvinas con el fin de recuperarlas de las manos de Inglaterra. También en este contexto se apeló a lo nacional durante el Mundial de Fútbol celebrado en Argentina en el 1978, momento en que se vendió la idea de “25 millones de argentinos jugaremos el Mundial, “Unidos es más fácil” entre otras consignas que apelaban a la unidad nacional.

¹⁹ Informe de la Comisión Nacional para la Investigación de la Desaparición de Personas, Prólogo de *Nunca Más*, Buenos Aires, Eudeba, 1984.

²⁰ Ibid, p. 296

Volviendo a la Guerra de las Malvinas, como la lucha por la soberanía de las Islas era una causa popular, se creó cohesión social, unidad, buena parte de la sociedad apoyó al régimen dictatorial. Las guerras con un país extranjero, especialmente cuando se dan por causas que adquieren popularidad, generan apoyo hacia el régimen y reducen la confrontación del mismo con la sociedad a la que ha oprimido. El enemigo ya no era el régimen de facto, el enemigo común era Inglaterra, y el pueblo argentino, en su mayoría, apoyó la intervención militar de la que se derivó una guerra que acabó perdiendo Argentina.

Esta apelación al nacionalismo que hizo el gobierno militar y que fue abrazada por buena parte de la sociedad argentina sirvió de pilar para un régimen que empezaba a presentar signos de agotamiento en el año 1981 por la crisis económica, que explicaré en el apartado de historia económica, y porque el mismo régimen era consciente de que tarde o temprano debería rendir cuentas ante la comunidad internacional por los crímenes cometidos. En ese contexto, el régimen inició una “huida hacia adelante” que consistía en mantenerse en el poder apelando al nacionalismo.

El día que empezó a caer la dictadura fue el 30 de marzo del 1982, durante el mandato de Galtieri. Bajo el nombre “Paz, Pan y Trabajo” se organizó una protesta contra el régimen: 50.000 argentinos marcharon hasta la Plaza de Mayo, donde se encuentra la Casa de la Nación, para protestar por las malas condiciones de vida en las que vivía la población. La protesta, que fue una prueba palpable del malestar social y del debilitamiento del régimen, fue reprimida con dureza. Sin embargo, dos días después, Galtieri, en la misma plaza de Mayo, se valió de un discurso patriótico para llamar a las armas al pueblo argentino y luchar por las Islas Malvinas declarando la guerra a Inglaterra. Las Fuerzas Armadas habían decidido esquivar la encrucijada social y el momento de crisis económica mediante la idea de la reconquista de una parte del territorio nacional muy deseado por la sociedad. Así, los militares se aferraron al poder y tanto el ejecutivo de facto como los medios de comunicación informaron de que la guerra estaba siendo ganada por Argentina. De esta manera los militares buscaban ganar credibilidad y apoyo en un momento de descrédito.

Setenta y cuatro días después del inicio del conflicto armado, el ejército argentino perdió la guerra y con ella la posibilidad de justificar la dictadura mediante una victoria que, decían, estaba por llegar.

La realidad vivida por los combatientes, muchos de ellos voluntarios, en el frente de batalla fue la siguiente: jóvenes, muchos de ellos sin experiencia en combate, llegaron a la guerra habiendo superado apenas unos meses de instrucción. Estaban mal

equipados para combatir al rival, con experiencia y un buen ejército, y al frío. En la retaguardia, los altos mandos argentinos actuaban con negligencia, agenciándose partes de las donaciones que la sociedad argentina ofrecía para ayudar a financiar la guerra y abastecer a los soldados. De los cerca de 10.000 soldados argentinos que combatieron, murieron 649, 323 de los cuales perdieron la vida en el hundimiento del Crucero General Belgrano. El número de heridos fue de 1.300. Diversas agrupaciones de veteranos de guerra argentinos han cifrado en 350 los excombatientes que se suicidaron tras la Guerra de las Malvinas, dato que contribuye a dar una idea de la dureza de una guerra, especialmente cuando ni se prepara ni se abastece a los soldados.

Perdida la guerra y una vez apagada la mecha nacionalista, el fracaso de la guerra y la crisis económica derivó en una protesta social contra el régimen dictatorial. Las Fuerzas Armadas abandonaron el poder, desacreditados y dejando a un país al borde de la bancarrota y con altas cotas de desempleo. Cuando las Fuerzas Armadas dejaron el poder, impulsaron una ley de auto-amnistía mediante la cual quedaban liquidadas todas las responsabilidades de los ideólogos y ejecutores de la represión durante la dictadura.

1.11. Restauración de la democracia

El retorno de la democracia no solo pone fin a la etapa más negra y sangrienta de la historia argentina, sino que también pone fin a un largo periodo que empezó en 1955 y se extendió hasta 1983. Fueron 18 años de inestabilidad política y democrática, golpes de estado y violencia política. Se inicia pues una etapa democrática, unida a un hecho inédito en la historia política argentina: la instauración del bipartidismo entre la Unión Cívica Radical (UCR) y el Partido Justicialista (PJ), partido sucesor del peronismo.

1.11.1. La transición por vía del Partido Radical

El candidato presidencial de la Unión Cívica Radical (UCR), Raúl Ricardo Alfonsín ganó las elecciones con el 52% de los votos, provocando la primera derrota de la historia del justicialismo, que alcanzó el 40% de los votos.

Alfonsín fue el líder encargado de dirigir Argentina hacia la transición democrática. Lo hizo empleando un discurso que apelaba a la construcción de un Estado de derecho, concepto muy persuasivo para una sociedad que había sufrido 6 años de dictadura, con la vulneración de derechos y el terror que ella conlleva. De modo que se puso de referencia la apuesta clara de Alfonsín de gobernar un país por la vía democrática. La idea era realizar una transición de la dictadura a la democracia garantizando el

máximo bienestar para la sociedad. De este modo, Alfonsín fue un presidente protocolario, que actuaba con ética, conforme a las leyes y a la Constitución.

El gobierno de Alfonsín optó por no presionar y acorralar al poder militar por los crímenes cometidos durante la dictadura. Lejos de utilizar el gran repudio social hacia la represión y el genocidio sufrido, repudio que se manifestó de manera explícita, el gobierno de Alfonsín optó por negociar y conceder la libertad a los verdugos de la violencia de estado ejercida durante la dictadura. Prueba de ello es que en junio del 1987, el Congreso surgido de la democracia tras siete años de dictadura, sancionó la Ley de Obediencia Debida, por la cual los oficiales de menor graduación, responsables inmediatos de la represión, secuestros, torturas y asesinatos durante la dictadura, quedaban liberados de toda responsabilidad en tanto que había obedecido las órdenes de sus superiores. Esta ley no fue bien recibida por el sector de la sociedad que creía que se impartiría justicia a través del gobierno radical.

Pronto el radicalismo tuvo que combatir con otro problema: el de lidiar con los intereses de los principales actores económicos, poco tendentes a hacer concesiones en materia de beneficios y, especialmente, el problema de reducir la deuda externa, deuda que alteraba el funcionamiento de la economía argentina. Las condiciones financieras internacionales habían dado un giro desde la crisis del petróleo de los años 70. Estas condicionantes ya no operaban en un cuadro general de alza global de la tasa de ganancia en las economías avanzadas²¹. Trataré este tema en el apartado de historia económica de Argentina.

En suma, la crisis financiera de los años 80, y la tendencia a fenómenos inflacionarios así como la incapacidad del gobierno liderado por Alfonsín para controlar estos problemas económicos provocó la primera derrota del radicalismo tras la restauración de la democracia. En las elecciones de 1987, el peronismo salió fortalecido mientras que el radicalismo perdió en todos los distritos a excepción de Córdoba, Río Negro y la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

La situación económica hizo caer al gobierno radical antes de tiempo. De la inflación del 1987 se pasó a una hiperinflación en el 1989, hecho que generó la sensación de que el gobierno radical debía abandonar el ejecutivo y la necesidad de que se implantara un nuevo plan económico para salir de la crisis financiera.

²¹ Katz, Claudio, "El círculo vicioso de la crisis mundial y la deuda de América Latina", en *Realidad Económica*, Nº 83-84, cuarto y quinto bimestre de 1988, pp. 32 y 55.

Alfonsín y la UCR perdieron las elecciones presidenciales del 14 de mayo de 1989, pero la aguda crisis económica y política en la que se encontraba Argentina forzó la transmisión de mando a Carlos Ménem de manera anticipada. Un brote hiperinflacionario que rozaba el 200% mensual y los derivados saqueos en los almacenes y supermercados por parte de la población que no tenía satisfechas sus necesidades básicas forzó a Alfonsín a entregar el gobierno antes de lo previsto.

Carlos Ménem ganó las elecciones presidenciales con el 47,4% de los votos y tomó el relevo radical de un gobierno en un contexto de crisis social e institucional, de recesión económica y alta inflación. El peronismo, esta vez de la mano del Partido Justicialista, volvía a asumir el poder ejecutivo.

1.12. Década de los 90: Neoliberalismo

De la mano de Carlos Ménem, Argentina entró en una década de cambios profundos, cambios políticos a su vez impulsados por cambios económicos. La década de los 90 fue la década de la instauración del neoliberalismo en Argentina, que aceptó las condiciones del Consenso de Washington y se sumó a la economía de libre mercado. Resultado de las malas prácticas económicas y la mala gestión política del país por parte de un gobierno corrupto como fue el de Menem, Argentina se vio abocada a la peor crisis económica que ha sufrido el país, la del 2001, que marcó un punto de inflexión en la historia de la nación desde un punto de vista social, económico y político.

A grandes rasgos, los principales cambios impulsados por el gobierno de Ménem son la privatización de empresas públicas o el cambio de regulación laboral, entre otros. Los efectos fueron devastadores: de tener niveles de pobreza relativamente bajos se pasó a tener a más de la mitad de la población bajo los límites de pobreza.

- Giro político y económico

Cabe mencionar que Menem era una peronista de centro-izquierda que se ganó el voto de la población gracias a su carisma, a la promesa de políticas redistributivas de la renta y la defensa de la soberanía nacional. Fiel a la iconografía peronista que prometía un aumento salarial (el llamado “salariozo”) y una revolución productiva en Argentina, Menem selló una campaña electoral exitosa. No fue hasta seis meses después de que tomara posesión el nuevo gobierno cuando, a causa de la constante hiperinflación, Menem radicalizó su giro hacia el neoliberalismo. Fue entonces cuando acordó con los sectores dominantes de la sociedad, la élite económica y empresarial, qué medidas tomaría el gobierno, medidas que, como no podía ser de otra manera,

estaban en clara sintonía con los intereses de las clases dominantes. Menem encabezó una metamorfosis peronista, una transformación del peronismo sin que las bases del Partido Justicialista estuvieran de acuerdo con lo impuesto por el presidente del país. A Menem le bastó con acercarse a los tecnócratas, a la élite empresarial y económica del país, es decir, a los grupos de centroderecha, con los que acordó las reformas estructurales que dieron paso al neoliberalismo.

Así pues, durante la década de los 90, especialmente durante los primeros cinco años, en Argentina se practicaron profundas reformas institucionales, que incluían la privatización y la desregulación a gran escala, así como una gran reestructuración de los regímenes de comercio e inversión extranjera²². En un contexto de crisis económica y financiera, estas medidas fueron aprobadas urgentemente y sin generar debate.

Un ejemplo de la política económica neoliberal del gobierno menemista es que se reconfiguraron las instituciones del Estado de Bienestar, creadas durante la época peronista, y se reconstruyó de forma radical el sistema de pensiones, sustituyendo sistemas *pay-as-you-go* con sistemas privatizados²³.

- Hiperpresidencialismo y cambios en la Corte Suprema de Justicia

Desde el punto de vista político, al poco de asumir la presidencia de Argentina Menem amplió la Corte Suprema de Justicia de seis a nueve miembros, logrando de este modo reforzar su poder político y desdibujar la barrera de división entre poderes. El sistema democrático representativo, que es el sistema político que rige en Argentina, está basado en una división de poderes que en la práctica no se daba en el gobierno de Menem. El sistema resultante con esta reforma es el hiperpresidencialismo, donde la rama ejecutiva, la presidencial, tiene más peso. He aquí una de las claves por las que se pone en duda el carácter democrático de Argentina durante la época de los 90, pues la teoría política dice que una democracia se da cuando existe una clara división y distinción de las ramas de poder: el ejecutivo, el legislativo y el judicial.

Este hiperpresidencialismo también se refleja en el estilo autoritario de Menem. Según Romero (1994) "el presidente fue el 'jefe', concentró en sus manos una gran cantidad

²² Levitsky Steven y Murillo María Victoria, "Construyendo instituciones sobre cimientos débiles: lecciones desde América Latina", *Revista Política* "Fortalecimiento Institucional", 2012 <http://www.politai.pe/PDF/articulo5i1.pdf> [Consulta Octubre 2013]

²³ Ibid.

de poder, y lo usó sin restricciones. Delegó el manejo cotidiano en un conjunto de funcionarios, unidos a él por lazos de lealtad, una suerte de "corte"²⁴.

- Reforma del estado

La Reforma del Estado fue una medida aprobada por el gobierno y el Congreso argentino mediante la cual, legalmente, el estado podía traspasar empresas públicas a manos privadas, es decir, el Estado podía privatizar empresas públicas, venderlas. De este modo, se reduce la dimensión del Estado y la intervención del mismo en la Economía. La Reforma del Estado fue una medida política de tipo neoliberal mediante la cual el gobierno menemista redujo el endeudamiento exterior. Cabe mencionar que durante el gobierno menemista se dieron flagrantes casos de corrupción, algunos de ellos llevados a cabo durante la privatización de empresas públicas, otros con la venta de armas y droga.

Antes de lograr la reelección como Presidente de la Nación en 1995, Menem llevó a cabo una reforma de la Constitución e impulsó la Ley de Convertibilidad, mediante la cual 1 peso argentino equivaldría a 1 dólar americano. Fue una época de crecimiento económico gracias al aumento del consumo. Volveré a la Ley de Convertibilidad en el apartado de historia económica argentina durante los años 90, apartado en el que explicaré esta política económica con mayor detalle.

1.12.1. Crisis del gobierno menemista

Carlos Menem completó su segundo mandato (1995-1999) y apoyó a su sucesor al mando del Partido Justicialista, Eduardo Duhalde-Ramón Ortega. En medio de una recesión económica en 1998 y dado el escándalo por las acusaciones de corrupción, la popularidad del Partido Justicialista descendió. El desprestigio de Menem, unido a la crisis económica generó una agrupación de la oposición, la Alianza, que ganó las elecciones de 1999 con Fernando de la Rúa. La UCR volvía a hacerse con la presidencia con el objetivo de controlar la economía del país y de combatir la corrupción.

1.12.2. Gobierno de Fernando De la Rúa y la crisis del 2001

Pese al cambio de gobierno y de color político, del peronismo de derechas al radicalismo liderado por De la Rúa, la situación no cambió. Las condiciones

²⁴ Romero, Luis Alberto, *Breve Historia Contemporánea Argentina*, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1994

económicas de argentina seguían siendo negativas, no disminuyeron los casos de corrupción y las tensiones sociales eran cada vez más agudas.

La crisis financiera provocada por la incontrolable fuga de dólares, el llamado “corralito” y la elevada tasa de desempleo del 25% - aumentó un 10% en solo un año – desató las protestas de los sectores populares de la sociedad. El corralito fue la restricción de la libre disposición de dinero en efectivo. Impuesta por el gobierno de Fernando de la Rúa en diciembre del 2001 debido a escasez de dólares en el mercado, esta medida económica impedía a la población la extracción de dinero de sus propias cuentas corrientes y cajas de ahorros, limitando a 250 pesos o dólares americanos por semana el retiro de dinero. Al limitar bruscamente la extracción de dinero, se paralizó tanto el crédito como el comercio – los pagos y los cobros - , lo cual asfixió la economía. Esta medida económica fue rechazada por toda la sociedad, generó caos, temor e inquietud en la ciudadanía, que no tenía asegurado su capital en el banco.

El pico de malestar social llegó en diciembre del 2001, cuando la situación se hizo insostenible y De la Rúa renunció a la presidencia de la nación abandonando la Casa Rosada en helicóptero. La catástrofe del “uno a uno”, un peso por un dólar, fue el desencadenante inmediato de la crisis política e institucional. El 19 y 20 de diciembre del 2001, miles de personas pertenecientes a los sectores medios de la sociedad salen a las calles en acto de protesta. Se organizaron desde actos pacíficos, como las caceroladas, hasta violentos, como los enfrentamientos contra la policía y los saqueos de comercios. En ese contexto de crisis y malestar social, tiene lugar la renuncia de De la Rúa.

1.12.3. Crisis institucional

Tras la caída de De la Rúa, el congreso elige como presidente a Adolfo Rodríguez Saá, quién fue obligado a dimitir a los 7 días de jurar el cargo. En ese periodo de tiempo Argentina entra en la mayor suspensión de pagos que un estado ha registrado en la historia. La crisis institucional del gobierno argentino era tal que en poco más de una semana, exactamente en 14 días y desde el 20 de diciembre del 2001 hasta el 1 de enero del 2002, Argentina tuvo 5 presidentes diferentes: Fernando de la Rúa, electo democráticamente en 1999; Ramón Puerta, que durante 48 horas ejerció como Presidente de la nación porque era presidente provisional del Senado; Adolfo Rodríguez Saá, votado por la Asamblea Legislativa Argentina; Eduardo Caamaño, que como Presidente del Congreso estuvo a cargo del ejecutivo entre el 30 de diciembre y

el 2 de enero debido a la renuncia de Rodríguez Saá; y por último Eduardo Duhalde, que fue elegido Presidente de Argentina por la Asamblea Legislativa.

Duhalde gobernó el país desde el 2 de enero del 2002 hasta el 10 de diciembre del 2003, es decir, hasta la fecha que expiraba el mandato de Fernando de la Rúa. En abril del 2003 se celebraron elecciones presidenciales en Argentina y Duhalde dio su apoyo al candidato del Partido Justicialista, Néstor Kirchner, quien saldría electo de las mismas.

1.13. El Kirchnerismo

Tras más de una década de dominio y liderazgo kirchnerista en la esfera política argentina – desde 2003 hasta la actualidad -, se vuelve imprescindible analizar qué es el kirchnerismo para comprender el contexto político actual. Ello abarca la obligada explicación de sus valores políticos y económicos y las acciones llevadas a cabo por el gobierno kirchnerista desde 2003.

El Kirchnerismo es una ideología política cercana al peronismo, que nació en 2003 y que se caracteriza por ser de ideología de centro-izquierda. Su máximo exponente fue Néstor Kirchner, presidente de la Nación Argentina desde 2003 hasta 2007, y cuyo apellido da nombre a esta etapa que lidera la política argentina desde hace más de 11 años. Podría decirse que el kirchnerismo se erigió como eje de poder de la década de los 2000 y la primera mitad de la década del 2010.

1.13.1. Presidencia de Néstor Kirchner (2003-2007)

Néstor Kirchner asumió la Presidencia de la Nación Argentina en 2003 en un contexto histórico complicado. Las secuelas de la crisis de 2001, que marcó un punto de inflexión tanto económico como político y social en Argentina, seguían causando estragos en el país. Kirchner llegó al poder con el objetivo de combatir la peor recesión económica de la historia argentina, y lo hizo con éxito.

Néstor Kirchner atrajo a los grupos de centroizquierda, provocando un cambio ideológico en el gobierno del país y en el país mismo, cuyo ejecutivo había abrazado políticas neoliberales durante los años 90. En el apartado de política económica kirchnerista trataré con detalle los grandes cambios que vertebraron la política económica y social de Néstor Kirchner y se convirtieron en el motivo de su gran popularidad y éxito.

A nivel político, fue muy relevante la iniciativa de Kirchner de revisar la Corte Suprema de Justicia argentina, la cual había sido ampliada por Carlos Menem según sus

intereses, adjudicando 3 puestos más a jueces de su afinidad política. La institución fue vista como politizada y corrupta, y la separación de poderes, requisito indispensable de la democracia, lejos de ser rígida, era muy difusa. Kirchner incitó a debatir esta cuestión en el Congreso argentino, el cual forzó la renuncia de 6 de los 9 jueces supremos, sustituyéndolos por jueces respetados.

Por otro lado, Kirchner se ocupó de lo que el presidente de la transición, Raúl Alfonsín, Carlos Menem y Fernando de la Rúa no habían hecho: levantar barreras para investigar los crímenes de lesa humanidad cometidos durante la dictadura por parte de las Fuerzas Armadas y paramilitares. El presidente anuló las leyes que limitaban el procesamiento por violaciones de los derechos humanos llevadas a cabo durante la dictadura.

Néstor Kirchner agotó su primera legislatura como presidente y en lugar de optar a la reelección, permitida por la Constitución Argentina, pasó el testigo a su esposa y senadora del Partido Justicialista, Cristina Fernández de Kirchner, que como candidata electora del partido ganó las elecciones, siendo la presidenta en la actualidad (2014). Llama la atención que pese al éxito cosechado por Néstor Kirchner, el presidente no optara a la reelección. De hecho, dejó su cargo como el presidente saliente más popular de la historia moderna de Argentina.

2. Historia económica

Las decisiones políticas de la oligarquía política argentina, formada por la élite económica del país, desde 1880 hasta 1916 iban encaminadas a garantizar el liberalismo económico. La modernización del capitalismo, basada en una reducción de fronteras con el fin de impulsar la economía agroexportadora. En otras palabras, la economía del suelo era la base del capitalismo argentino durante el siglo XIX y XX, momento en que Argentina era considerada “el ganadero del mundo” por ser uno de los principales países en exportación de cereales, lino, lana y carne. Se priorizó la explotación del suelo al desarrollo industrial, lo que supuso un atraso de la industrialización, por lo que Argentina tenía un claro retraso tecnológico respecto a las economías industriales. De hecho, el crecimiento económico anterior a 1930 se generó gracias a las exportaciones agrarias y a la inversión extranjera, que estimulaba la producción argentina²⁵. Definitivamente, la Argentina del siglo XIX y XX era

²⁵ Díaz Alejandro, Carlos. *Ensayos sobre la historia económica argentina*, Buenos Aires, Amorrortu Editores, 1970.

especialista en el sector primario y, de hecho, el país producía cereales y carne a cambio de bienes industriales.

La conquista de áreas indígenas tuvo como resultado la explotación de tierras para poder exportar la producción agraria, que vino acompañada de capitales extranjeros. Así fue como Argentina se integró en el mercado mundial y como vio desarrollada su infraestructura agraria. A consecuencia de las inversiones extranjeras se construyeron vías ferroviarias y de puertos que estimularon las actividades de exportación y el desarrollo del país.

Podríamos decir que el crecimiento de la economía argentina desde 1880 y hasta el inicio de la Primera Guerra Mundial se debe a la modernización de las técnicas agrícolas y ganaderas, al ya mencionado desarrollo de las vías de comunicación y de transporte y a la incorporación masiva de trabajadores del campo, muchos de ellos inmigrantes.

Pero durante finales del siglo XIX y durante la Primera Guerra Mundial Argentina entró en crisis financiera, acompañada de una fuerte inflación resultado del gran endeudamiento del país: Argentina vivía únicamente de las exportaciones agrarias, pero las importaciones crecían a mayor ritmo provocando que la balanza comercial fuera negativa. El estallido de la Gran Guerra provocó un considerable descenso de la demanda de materias primas y de las inversiones extranjeras.

Durante el periodo de liberalismo democrático encabezado por Yrigoyen, se intentó inculcar una doctrina social y económica basada en la defensa del bienestar general. Se planteó la idea de un Estado intervencionista en la economía, con capacidad de desarrollar una política nacionalista en busca de autonomía e independencia económica. Estos intentos del gobierno fueron frustrados por la oposición formada por las élites dominantes.

2.1. Transición del modelo agroexportador al industrial

Como se ha comentado anteriormente, la economía de argentina se basó durante el siglo XIX y el primer tercio del siglo XX en un modelo agroexportador cuya base era la agricultura. A partir de la década de los 30, Argentina basó su economía en la industrialización con el fin de reducir el gran volumen de importaciones que se veía obligado a recibir un país no industrializado. Se expandió la clase obrera. Argentina sufrió los estragos de la crisis económica del 1929: la economía del país se estancó, el nivel de desempleo aumentó y el estado entró en suspensión de pagos. Además de impulsar la industrialización, tras el golpe de Estado de Uriburu (1930) el país recuperó

el liberalismo económico para salir de la crisis económica. Los factores que desde el siglo XIX habían provocado el crecimiento económico en Argentina – expansión de la demanda internacional de productos agropecuarios, inversión y flujo constante de mano de obra extranjera – dejaron de tener un papel importante en la economía del país.

No se trató de un liberalismo económico basado en la no intervención del estado en economía, al contrario. El intervencionismo estatal como respuesta a la crisis fue claro: el Estado amplió sus ámbitos de actuación en economías y su aparato institucional y el gobierno tomó medidas financieras para reducir el gasto público: reducción salarial, incremento de impuestos y reducción de obras públicas.

Sin embargo, la reducción del gasto público no dio sus frutos y el Estado optó por sellar acuerdos económicos bilaterales con Inglaterra y otros países, cuya finalidad era garantizar mercados externos para tener una cuota estable de exportación. Sin embargo, estos acuerdos económicos dejaban a Argentina bajo el yugo de Inglaterra, pues los acuerdos incluían cláusulas favorables al Reino Unido. Además, tras la II Guerra Mundial, la política del Plan Marshall estadounidense, así como su dominio económico internacional, afectó a Argentina puesto que los países que habían apostado por el modelo agroexportador, decidieron establecer relaciones comerciales con EEUU. Ello, unido a la crisis internacional de los años 30 que impactó de manera severa en la economía argentina, provocó serias dificultades económicas en Argentina.

2.2. Política económica del Peronismo (1946-1955)

El programa económico de Perón durante el primer peronismo consistió en el fomento de la industria gracias al aumento de la demanda de bienes manufacturados por parte de la población obrera, que tras ver aumentado su salario, tenía mayor capacidad de compra. Este tema será tratado con mayor detalle más adelante.

- Secretaría de Trabajo y Previsión (STP)

Con Perón al mando de la secretaría de trabajo, el general aseguró la protección e pequeños productores rurales e indígenas; favoreció la intervención del Estado en las relaciones sociales entre empresarios y obreros y llevó a cabo una serie de decretos para establecer aumentos salariales, asegurar un periodo de vacaciones remuneradas, sistema de indemnizaciones por despido improcedente, el aguinaldo, que es un sueldo anual complementario o paga extra, y el seguro social y la jubilación. Por primera vez en la historia argentina se aseguró un sistema de salarios mínimos

para trabajadores rurales, que además vieron mejoradas sus condiciones laborales más allá del salario.

2.2.1. Política económica del primer peronismo (1946-1952)

La política económica del primer peronismo fue una política intervencionista basada principalmente en sustituir las importaciones por un régimen de acumulación de capital industrial. Se llevó a cabo una política de redistribución de ingresos, un método que se oponía a lo realizado desde los años 30 hasta 1943, y que se basaba en el carácter no distributivo de la industrialización. En otras palabras, se pretendió redistribuir los ingresos mediante la expansión del proceso de acumulación industrial con la ampliación del mercado interno²⁶. La clave de la política económica del primer peronismo era evitar las importaciones mediante la estimulación de la demanda interna de bienes producidos en la industria local, de modo que el mismo proletariado que producía los bienes era, a su vez, consumidor de los mismos. Para que la masa obrera pudiera acceder a los productos manufacturados, previamente se redistribuían los ingresos con tal de dotar al proletariado de cierto poder adquisitivo. Este modelo económico concilió los intereses de la clase obrera (redistribución de los ingresos) y de algunas facciones de la burguesía industrial (venta de los bienes manufacturados).

La función del estado fue intervencionista para garantizar la redistribución de los ingresos. Para lograrlo, el Estado creó una red de instituciones que organizaban y regulaban el ciclo de producción, distribución y consumo²⁷. Los ejes centrales de la política económica del primer peronismo fueron:

1. Fomento de la expansión industrial
2. Importante mercado de consumo interno a través de la elevación del nivel de vida de la población. Se trata de la redistribución de los ingresos a favor de los obreros asalariados con el fin de dotar de poder adquisitivo a la masa obrera y, en consecuencia, expandir el consumo interno. Así, a su vez, impulsaba el consumo industrial.
3. Nacionalizaciones. Por un lado, el plan de nacionalización se orientó a la política social con el tal de asegurar los servicios públicos, desde el transporte urbano y estatal, el gas, el agua y la línea de teléfono, hasta la sanidad, educación y acceso a la vivienda. Por otro lado, el Estado asumió una función

²⁶ Peralta Ramos, Mónica: *Etapas de acumulación y alianzas de clases en la Argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI, 1973, p.97

²⁷ Campione, Daniel *“Del intervencionismo conservador al intervencionismo populista. Los cambios en el aparato del Estado: 1940-1946*, Taller. Revista de Sociedad, Cultura y Política, vol. 2 N°4, agosto 1997. P 148

preponderante como regulador de la economía. Para lograrlo, el Estado expandió su gasto público nacionalizando empresas privadas y creando nuevas que estén bajo el control estatal.

4. Política de gasto social. Relacionado con el plan económico de las nacionalizaciones, la política del gasto social se basó en la construcción de centros educativos, hospitales y viviendas, garantizando así las necesidades básicas de la población. El Estado del Bienestar se convirtió en un eje principal de la política económica del peronismo. Como los servicios de primera necesidad estaban garantizados por el Estado, los ciudadanos destinaban mayor proporción de sus ingresos para comprar bienes manufacturados.

2.2.2. Política económica del segundo peronismo 1952-1955

El peronismo en su vertiente económica recibió una fuerte presión empresarial. Por un lado, se pretendió aumentar la productividad del trabajo en las empresas, tanto públicas como privadas, alentando a los trabajadores a intensificar sus esfuerzos. Por otro lado, se pidió a los trabajadores que frenaran sus luchas salariales, explicándoles que debían esperar incrementos de salario si previamente se incrementaba la productividad.

2.2.3. Las contradicciones de la política económica peronista

El desarrollo industrial dependía de las importaciones de capital, tecnología y petróleo, recursos que posibilitaban la producción industrial. Existía una dependencia financiera y energética del exterior, por lo que la industria también dependía de las importaciones. El desarrollo industrial precisaba cada vez más importaciones y para financiarlas se necesitaban divisas. El problema es la producción agraria cada vez generaba menos divisas. La falta de divisas provocó la “crisis de 1949”, pues se tabalearon los cimientos de las políticas de gasto social, y el gobierno peronista, en la puja por la distribución de los ingresos, se decantó por el sector industrial, algo que contradecía la política económica social que tan presente estaba en el discurso peronista.

2.3. Giro económico en la etapa postperonista (1955-1966): el Desarrollismo

Tanto durante la Revolución Libertadora como durante los gobiernos civiles posteriores, se llevó a cabo un giro económico protagonizado por el sector industrial. El objetivo era abandonar la política económica del primer y del segundo peronismo.

La influencia del sector industrial en las decisiones de los gobiernos fue tal que se revirtió la distribución de los ingresos, aumentar los beneficios industriales a costa de reducir el poder adquisitivo de la masa obrera. La política de la Libertadora arrasó con las condiciones laborables brindadas al proletariado durante la década peronista y, como respuesta, se conformó la resistencia peronista.

2.3.1. Desarrollismo económico argentino

Durante el gobierno de Arturo Frondizi (1958-1962), se apostó por el desarrollismo económico, que consistía en incentivar el desarrollo de la industria pesada (industria siderúrgica, petróleo, energética, química y automotora) y las vías de comunicación y transporte.

El contexto económico que atravesaba Argentina superada la primera mitad del siglo XX era el de un país aún en vías de desarrollo y dependiente del exterior. Su economía seguía basándose en el sector primario, tenía limitaciones para exportar y era incapaz de financiar el crecimiento del país, lo cual, como he dicho, lo convertía en un país dependiente.

Para lograr el desarrollo de la industria pesada y de las vías de transporte, Frondizi confió en la llegada de capitales extranjeros, pero también era necesaria la alianza entre las clases obreras e industriales, quienes debían dejar de lado sus intereses de clase a favor de un objetivo común: desarrollar la economía de Argentina. Además de la inversión extranjera y la alianza entre obreros e industriales, Frondizi creó la fórmula de integración y desarrollo, basa en la idea de la reconciliación de todos los actores sociales y económicos de Argentina con el fin de integrar geográfica y económicamente todas las regiones en pos de un desarrollo económico armonioso. En esta fórmula de integración para el desarrollo también debían incluirse la Iglesia y las Fuerzas Armadas. Por último, el Estado debía participar en la economía para crear buenas condiciones para la inversión sin intervenir en gran medida en la economía. Es decir, se defendía la necesidad de un Estado poco intervencionista en economía, prefiriendo la gestión privada a la pública²⁸.

2.3.2. Impacto económico y social del desarrollismo

Con la nueva redistribución de los ingresos que beneficiaban a los sectores industriales, los trabajadores vieron disminuido su poder adquisitivo debido a la caída de sus ingresos.

²⁸ Nosiglia, Julio, *El desarrollismo*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1983. Capítulo II.

En cuanto a la composición de las clases dominantes, existieron cambios inducidos por la nueva política económica de Frondizi. El cambio más notorio fue la formación de una fracción de clase, la burguesía concentrada y transnacionalizada reconocida como tecnoburocracia, que dominó los núcleos más dinámicos de la economía. Mientras la burguesía local se acomodó a las decisiones tomadas por esta nueva clase dominante, la gran burguesía, en tanto que proveedora de divisas mediante el mercado agroexportador, mantuvo un relevante recurso de poder.

- Sindicatos y trabajadores en la modernización capitalista

Hablemos ahora de las transformaciones provocadas por el proyecto económico desarrollista de Frondizi.

Con la ya mencionada redistribución de los ingresos que provocó una bajada salarial que afectó a los obreros, no se incentivaba la demanda como sí había ocurrido durante la época peronista. El sindicato estaba debilitado en un momento en que la industria se modernizaba y los trabajadores eran sustituidos por máquinas. Esta sustitución de trabajo (trabajadores) por capital (maquinaria) acentuó el debilitamiento del sindicato además de la pérdida de confianza por parte de los obreros en Frondizi, su presidente, quién llegó a la presidencia con el apoyo de los trabajadores peronistas, los mismos que en la etapa desarrollista transformaron esa confianza en malestar y oposición.

A pesar del debilitamiento sindical, los trabajadores protestaron contra las privatizaciones, las concesiones del gobierno al capital extranjero y otras medidas no populistas que echaron por tierra años de política económica peronista. Las huelgas se convirtieron en un símbolo de que el movimiento peronista seguía vivo aún con Perón en el exilio un lustro después de su derrocamiento. El Estado, en su afán por cumplir el programa desarrollista, optó por reprimir con dureza dichos actos de protesta.

El año 1959 fue un punto de inflexión en la forma de ver y entender los sindicatos por parte de la sociedad. Ese año finalizó la militancia y la confianza adquirida por los trabajadores durante la época peronista y durante la resistencia y comenzó un periodo de desmoralización y reflujo de la participación de masas, según el autor Daniel James (1983). ¿A qué se debió esta pérdida de confianza y repliegue? Según James, a las constantes derrotas sindicales, a la persecución anticomunista y a una violenta represión política y gremial en forma de detenciones. La política represiva gubernamental asfixió a los sindicatos haciéndoles perder credibilidad y la masa

obrero tomó una actitud de resignación y pasividad. Se dio lugar a la burocratización sindical, mediante la cual los sindicatos se integraron en el sistema político. Los sindicatos abrazaron el pragmatismo, la negociación con los grupos de poder del momento, que seguían siendo el gobierno, las Fuerzas Armadas, la Iglesia y las corporaciones empresariales.

2.4. Plan económico de la Revolución Argentina (1966-1973)

El plan económico fue la prioridad del gobierno de facto, siendo el primer plan de los tres mencionados - económico, social y político - en llevarse a cabo.

Llevado a cabo por el sector más tecnócrata del gobierno, Krieger Vesena, ideó un plan económico cuyo primer objetivo era propulsar la modernización de la industria con el fin de que Argentina se abriera al mercado mundial como país exportador de productos manufacturados. La principal diferencia entre los planes económicos anteriores y la planificación impuesta durante la Revolución Argentina es que si bien anteriormente se detenía deliberadamente el desarrollo industrial a favor del desarrollo del sector agroexportador, en esta ocasión el objetivo era mantener el nivel de actividad evitando una transferencia de ingresos de la industria hacia el sector agrario. En otras palabras, según este plan, Argentina no debía conformarse con ser el granero del mundo, sino que debía alzarse como país exportador de productos industriales mediante el desarrollo de una industria moderna como base del nuevo sistema económico.

En segundo lugar, otro de los pilares del plan económico pretendía eliminar aquellos sectores improductivos de la economía. La consecuencia fue el cierre de pequeñas y medianas empresas e incentivar a las grandes empresas extranjeras. Para beneficiar a los capitales exteriores, Vesena anuló las restricciones impuestas durante el gobierno de Illia a las empresas de hidrocarburos extranjeras a la par que se establecían beneficios a las compañías no argentinas.

¿Qué método empleó el gobierno argentino para desarrollar una industria moderna? Para lograrlo, el ejecutivo de facto impuso una devaluación del 40% de la moneda nacional con el fin de frenar la devaluación y favorecer las inversiones de capital extranjero y las exportaciones. Será gracias a los ingresos por exportaciones y a la inversión extranjera que la industria encontrará el capital para invertir en infraestructura industrial moderna.

2.4.1. Causas económicas que explican la caída de la dictadura

Desde un punto de vista económico, el gobierno de facto cayó debido a la falla en la balanza de pagos, que iba acompañada de una pérdida de reservas y liquidez en el Banco Central Argentino. Además, se interrumpió la principal garantía de éxito económico en Argentina: la inversión extranjera, que dejó de invertir en dicho país. Además, existía una creciente inflación. La burguesía industrial dejó de confiar en el gobierno militar como garantía para mantener el orden económico y, paralelamente, la burguesía agraria mostraba su descontento por las retenciones que practicaba el gobierno sobre las exportaciones.

2.5. Política económica durante el tercer peronismo

El gobierno peronista elaboró el Plan Gelbard, cuyo nombre se debe al apellido del ministro de economía que impulsó las medidas económicas, José Ber Gelbard.

El régimen consiguió llevar a cabo una de las bases del proyecto: favorecer a las empresas de capital nacional. En este sentido, y en lo que respecta a la relación del gobierno con el capital extranjero, se aprobó una ley mediante la cual obligaba a que las futuras radicaciones de empresas tuvieran como mínimo un 51% de capital nacional, es decir, que al menos el 51% de la propiedad de la empresa estuviera en manos de capitalistas argentinos. Ahora bien, las empresas transnacionales que venían dominando el mercado mantenían las ventajas adquiridas durante la dictadura, por lo que se mantenía su predominio en el mercado interno. Por otro lado, para favorecer las exportaciones, el gobierno peronista concedía ventajas a aquellas empresas que realizaran exportaciones con mayor valor añadido.

Durante los primeros meses de aplicación del Plan Gelbard se asumió éxito porque se aumentaron las reservas del país. Pero dada la situación nacional e internacional era complicado que este plan económico se consolidara.

En primer lugar, por el conflicto social que existía. El aumento salarial alcanzado con el fin de lograr uno de los firmes objetivos del régimen peronista, el pacto social, no se pudo expresar. Los obreros plantearon una serie de reivindicaciones que trascendían las demandas salariales o que tenían que ver con la renegociación de las condiciones de trabajo con las empresas.

En segundo lugar, el contexto económico internacional era complicado. La crisis del petróleo que empezó en 1973 provocó un aumento de los precios del barril de petróleo, lo que a su vez provocó una cuadruplicación de los precios que agravó la crisis económica mundial. La etapa de expansión y auge económico llegaba a su fin y,

con él, crecía el desempleo y se agotaba el Estado de bienestar keynesiano. En este contexto, se dejó de exportar carne argentina y, a su vez, crecía el precio de las importaciones, lo que generaba un aumento de los precios. El pacto social postulado por el gobierno peronista se tambaleaba en un momento en que los sindicatos demandaban, precisamente, el mantenimiento del pacto social para frenar el deterioro salarial que haría reducir el poder adquisitivo de la clase trabajadora. En 1974 se acordó un aumento del 13% en los salarios, pero atendiendo a los reclamos de los empresarios aumentaron también los precios.

La imposibilidad de conciliar los reclamos de los obreros y de los empresarios causó estragos en el pacto tripartito, y ello unido a la realidad económica internacional, provocó que el Plan Gelbard fuera inviable.

2.6. Política económica de Martín de la Hoz durante la dictadura

Después de que los liberales abandonaran el gobierno en 1943, solo controlaron la cartera económica durante los gobiernos militares, por lo que después de 1943 las políticas económicas liberales solo se aplicaban bajo gobiernos de facto y durante dictaduras como fue durante la “Revolución Libertadora” en 1956-57, durante el gobierno de José María Guido en 1962-63 y entre 1967-79 con Juan Carlos Onganía en el poder.

Sin embargo, durante el *Proceso*, el militar y presidente de Argentina entre el 1976 y el 1981, Jorge Rafael Videla, orientó toda la fuerza del Estado al servicio de las políticas económicas liberales. El encargado de trazar el nuevo proyecto económico fue el Ministro de Economía, José Alfredo Martínez de Hoz, que tenía el objetivo de destruir el modelo económico desarrollado durante los primeros gobiernos peronistas. Martínez de la Hoz realizó un discurso inspirado en las ideas que postulaba el padre del neoliberalismo, Milton Friedman. Se rechazó toda protección industrial y se estableció la apertura económica en la que sobrevivieran aquellas empresas que pudieran resistir la competencia internacional. En otras palabras, las industrias dedicadas al mercado interno no pudieron soportar la competencia, se vieron perjudicadas por el nuevo modelo económico y muchos establecimientos cerraron.

Con la apertura económica, las industrias locales no pudieron sobrevivir a la competencia derivada de los productos importados, que tenían precios más bajos. El objetivo último era reemplazar la dirección del Estado por las fuerzas del mercado,

acabando así con el intervencionismo estatal en economía que caracterizó al peronismo especialmente en su primera etapa (1946-1950).

El resultado de la política económica de Martínez de la Hoz que describiré con detalle a continuación fue negativo y condujo al derrumbe económico en 1981-1982. El modelo económico que Martínez de la Hoz quería implantar era el ya descrito neoliberalismo, pero a partir de la especulación financiera, el endeudamiento externo y el declive de la producción industrial, que explicaré a continuación.

2.6.1. La misión del proyecto antiindustrial

Este afán de implantar el neoliberalismo iba en consonancia con otro objetivo económico de Videla y Martínez de la Hoz: llevar a cabo un proyecto antiindustrial. La meta de implantar el neoliberalismo y el plan antiindustrial no deben verse como objetivos contradictorios. Mientras que el liberalismo pretendía la reducción de barreras y la no intervención del gobierno de facto en economía, el proyecto antiindustrial tenía otra misión.

Con el fin de reducir a la clase obrera, meta íntimamente relacionada con reducir la subversión al régimen, el gobierno militar llevó a cabo la desindustrialización selectiva. Se trataba de desmontar lo que ellos consideraban malformaciones industriales, que eran aquellas que habían evolucionado durante el primer peronismo. De este modo, durante la dictadura se favorecieron las actividades que podían competir en el mercado internacional: petroquímica, aluminio, celulosa, cemento, papel y automóviles. Aún así, la industria argentina salió muy perjudicada de la dictadura pues se dio un gran declive de la producción industrial en comparación con las décadas anteriores.

Por otro lado, y siguiendo con el aspecto industrial, las Fuerzas Armadas también marcaron límites al ministro de Economía, Martínez de la Hoz, quien tenía intención de privatizar empresas estatales. El ejército, el gobierno de facto, no estaba dispuesto a enajenar el patrimonio nacional, ya que las privatizaciones chocaban con la esencia nacionalista y desarrollista de las Fuerzas Armadas.

2.6.2. Inicio y derrumbe del sistema especulativo financiero

La especulación financiera garantizada por el Estado provocó la quiebra de industrias que no pudieron hacer frente a la competencia extranjera por las condiciones arancelarias y cambiarias desventajosas.

El mecanismo especulativo financiero estaba conformado por las siguientes piezas:

- 1- Las tasas de interés muy positivas y por lo tanto atractivas
- 2- La garantía estatal de los depósitos/capitales en el banco ante cualquier quiebre.
- 3- La tablita de los depósitos que esfumaba cualquier temor de devaluación.

El empresario que aceptaba especular pedía un crédito al extranjero, lo convertía en pesos y lo ingresaba en bancos locales que ofrecían tasas de interés superiores a la inflación local y al interés del crédito contraído en el extranjero. La garantía oficial de los depósitos aseguraban a dicho empresario de que no saldría perjudicado por una devaluación o por la quiebra de un banco que pagaba tan altos intereses. El problema de este sistema era su insostenibilidad y, a partir de ella, Argentina sufre una devaluación del 500% en el año 1981.

El nuevo modelo económico liberal instalado por Martínez de Hoz se consolidó durante la década menemista.

2.7. Economía durante la transición (1983-1989)

El partido radical asumió el gobierno durante la transición y tuvo la función de hacer frente a los problemas económicos del momento. Estos problemas estaban relacionados con la caída de la inversión, la deuda externa y la puja redistributiva. Tal y como comenta Aníbal Mayo (1985), la crisis financiera internacional explotó en agosto-septiembre de 1982. Esta crisis, originada en la aguda iliquidez que surge de la política monetaria de los Estados Unidos y en la insolvencia generalizada de los deudores de América Latina, provoca la interrupción de los créditos de la banca privada mundial²⁹. Esta falta de liquidez provocada por la crisis explica, entre otras cosas, el problema de la caída de inversión en Argentina.

Para combatir la crisis, el ministro de Economía del gobierno radical, Bernardo Grispun, puso en práctica un plan económico que tenía íntima relación con el que se aplicó durante el gobierno de Illia. La idea era volver a distribuir los ingresos porque los estímulos de la economía argentina debían provenir de la demanda interna y del aumento del poder adquisitivo de las clases populares. Como ya hizo Juan Domingo Perón, se redistribuyeron los ingresos aumentando el salario de los trabajadores. El problema es que esta política económica tuvo un efecto contrario al esperado: no se alteró la forma de operar de los monopolios, los cuales se vieron beneficiados. A consecuencia, la inflación se disparó.

²⁹ Mayo Aníbal: "El Plan Sourrouille", *Realidad Económica*, Nº 63, segundo bimestre de 1985, p.6.

En cuanto al problema de la deuda externa, y aunque el ejecutivo radical se mostró contrario a pagar parte de la deuda, finalmente liquidar el déficit externo fue uno de los principales objetivos del gobierno. El mayor problema del pago de la deuda externa era el pago de los intereses, que hacía desequilibrar la balanza comercial, que estaba en negativo. Así, ni el crecimiento económico ni el descenso de los precios era posible. Lejos de eso, se generó una hiperinflación. El gobierno creó el Plan Alimentario Nacional (PAN) para atender a los sectores más vulnerables de la sociedad que no veían satisfechas necesidades básicas como la alimentación. El problema de la pobreza en Argentina era creciente. Ante la imposibilidad de elaborar una política económica que ayudara al país a salir de la crisis, Grispun dimitió y tomó las riendas Juan Vital Sourouille.

2.7.1. Éxito y fracaso del nuevo plan económico de Sourouille: Plan Austral

El Plan Austral se basaba en reemplazar el peso por una nueva moneda con el objetivo de reducir la inflación tan rápido como fuera posible. Mediante este plan se aumentó el impuesto sobre las exportaciones con el fin de reducir el déficit fiscal. También se frenó la emisión de moneda y se congelaron los precios.

En cuanto a las exportaciones agropecuarias, el Plan Austral favorecía las ventas al exterior y la apertura de la economía. Siguiendo con esta línea liberal, el gobierno privatizó algunas empresas públicas.

El impacto del Plan Austral fue positivo porque la inflación cayó. A consecuencia, el radicalismo ganó las elecciones legislativas de 1985. El problema que volvió a dejar tocado al radicalismo pese a la victoria en las elecciones fue una nueva subida de la inflación a la par que los salarios se deterioraban.

Dos años más tarde, el Plan Austral ya era insostenible y no resolvía los problemas económicos derivados del fenómeno inflacionario. De la inflación de 1987 se pasó a una hiperinflación en 1989 que radicalizó la sensación de que la continuidad del gobierno radical era insostenible y de que existía una creciente necesidad de cambio de gobierno que implantara un nuevo plan económico. Los sectores medios y populares de la sociedad vivieron con sensación de pánico la hiperinflación debido a que la población no tenía dinero para acceder a la cesta básica de alimentos. La hiperinflación que fue vista como prueba del rotundo fracaso económico del gobierno radical. Con ayuda de las notas, opiniones y análisis publicados en los medios de comunicación, fue asumida por buena parte de la sociedad como una consecuencia de

la excesiva intervención del Estado en Economía. Se creyó que la manera de derrotar la inflación era reducir el tamaño del Estado, es decir, que no se interviniera en economía, la cual debía estar regulada por el libre mercado. De este modo, los sectores que concentraban la mayor parte del capital, es decir, los sectores dominantes, incluidos los medios de comunicación, difundieron el discurso neoliberal allanando así el camino al neoliberalismo que Carlos Menem impondría durante los años 90.

2.7.2. El Consenso de Washington. Intervención de los Organismos Internacionales

Para el año 1988 la relación entre el gabinete de Alfonsín y los organismos multilaterales de crédito, que compraban deuda argentina, se volvió conflictiva. El gobierno argentino se encontraba en suspensión de pagos con los acreedores externos. El Tesoro de Estados Unidos, que aguardaba a la espera de que Argentina pagara su deuda con dicha entidad, aumentó las exigencias de pago a Argentina. Paralelamente, el Fondo Monetario Internacional (FMI) empezó a operar como supervisor de los países latinoamericanos e ideó un plan de ajustes económicos que el gobierno radical argentino debía realizar.

Como resultado, en 1989, representantes del Departamento de Estado de los Estados Unidos, del Banco Mundial, del FMI, los presidentes de los países incluidos en el G-7 y los presidentes de los principales bancos, los más importantes del mundo se reunieron para consensuar una serie de requisitos que establecerían los mínimos que debían cumplir todo país o institución que necesitara ayuda financiera. El resultado de dicha reunión fue el Consenso de Washington, mediante el cual, decían, solo otorgarían ayuda financiera a los países endeudados si estos adoptaban las medidas sugeridas por el Consenso. ¿Qué medidas? Se trataba de privatizaciones de empresas públicas, leyes de flexibilización laboral que en la práctica precarizaban el trabajo de los empleados, liberalización del sistema financiero y apertura económica. Estas eran algunas de las condiciones impuestas por el FMI que debía cumplir Argentina, entre otros países de América Latina con deuda externa pendiente de pagar. El gobierno radical estaba desatendiendo los pedidos de los acreedores exteriores³⁰, los cuales ya no estaban dispuestos a demorar más el cobro de la deuda.

La presión ejercida por el FMI, exigiendo medidas de ajuste y políticas neoliberales al gobierno radical, unido a la hiperinflación y al descontento social, forzó la derrota del

³⁰ Basualdo Eduardo, *Acerca de la deuda externa y la definición de la estrategia política*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes-Flacso-Página/12, 1999.

gobierno radical y la victoria del Partido Justicialista, peronismo de derechas, liderado por Carlos Menem.

2.8. Giro al neoliberalismo: La política económica de los años 90

En un momento histórico caracterizado por la caída del comunismo, la ruptura de la lógica bipolar y triunfo de la economía de libre mercado, Argentina, país capitalista, tenía una clara dependencia económica de los países desarrollados.

Carlos Menem llegó al gobierno tras realizar una campaña presidencial en la que prometía políticas de redistribución de la renta, el llamado “salarioazo”. Sin embargo, a los 6 meses de gobierno menemista, se produjo de nuevo una hiperinflación que hizo cambiar el rumbo económico del gobierno justicialista. Con el nombramiento de un nuevo ministro de economía, Antonio Erman González, se asentaron las bases del nuevo capitalismo argentino. El plan Erman III tomó una serie de “reformas estructurales”, cuyos pilares fue la privatización o venta de empresas públicas para pagar la deuda Estatal y la liberalización económica.

Al llamado proceso de privatizaciones, se le sumó la reducción del personal del sector público – se eliminaron más de medio millón de trabajos públicos³¹ –, se incrementó la presión tributaria, se acortaron los plazos de pago de los impuestos³². Además, se sanearon las cuentas públicas, se liberalizó el mercado de cambios, se renegoció la deuda externa junto a la ya mencionada privatización y hubo una descentralización de la administración pública. La venta de empresas públicas sirvió para pagar parte del déficit externo. De este modo, se implementaron los cambios exigidos por la élite empresarial y económica, tanto nacional como internacional.

2.8.1. Plan de convertibilidad y Reforma del Estado

Con la aprobación del Plan de Convertibilidad en 1991 y el lanzamiento de una nueva moneda, el peso que sustituiría al austral, se cambió el régimen monetario con el fin de, en primer lugar, reducir la inflación, y aumentar el consumo interno. Con la convertibilidad, la autoridad monetaria argentina cambiaba las divisas a un valor fijo determinado, que era de 1 peso, 1 dólar. El tipo de cambio fue utilizado como método para controlar la subida de precios: como la mayoría de precios seguían la dinámica

³¹ Gibson Edward y Calvo Ernesto, “Federalismo y sobrerepresentación: la dimensión territorial de la reforma económica en la Argentina”, *El federalismo electoral argentino: sobrerepresentación, reforma política y gobierno dividido en la Argentina*, Buenos Aires, 2001, capítulo 7, p. 211

³² Rapoport Mario: *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2000)*, Buenos Aires, Ediciones Macchi, 2000, p.971.

del dólar, si este permanecía fijo, los demás precios también lo harían. A moneda estable, precio estable.

La paridad fija del dólar y el peso generó crecimiento económico. ¿A qué se debe esta generación de riqueza en el país? Se puso fin al consumo reprimido que había reinado en Argentina durante los años de hiperinflación, ingresaron capitales extranjeros, aumentó la oferta monetaria y por lo tanto reapareció el crédito, la capacidad de inversión y de compra de bienes y servicios. El problema es que a mediados de la década de los 90, la paridad entre peso y dólar empezó a dar síntomas de insostenibilidad. Para que el modelo convertible fuera sustentable, era necesario que en Argentina se inyectara una cierta cantidad de dólares. Estos llegaban al país de la mano de las privatizaciones y el endeudamiento externo, pero cuando a mitad de la década de los 90 se agotaron los dólares que entraban de las privatizaciones (ya no quedaban empresas públicas que vender o cohesionar) y de la deuda, se volvió insostenible el mantenimiento del modelo cambiario.

El endeudamiento externo, que posibilitaba la entrada de dólares, creció paulatinamente hasta el punto de generar un problema estructura de la economía argentina. Como en el 1989, la misma deuda externa que forzó la venta de las empresas públicas para resolver el problema del déficit, hacia el final de la década de los 90 colapsó la economía argentina. El abuso del endeudamiento externo causó estragos en la economía argentina. La diferencia respecto a 1989 es que el país ya no disponía de empresas públicas que vender para obtener capital y saldar la deuda. Argentina tenía deudas que pagar, pero los mayores activos del país habían sido privatizados y ya no se podía echar mano de ellos.

2.9. Política económica del primer Kirchnerismo

Néstor Kirchner asumió la presidencia en plena crisis económica y social, derivada del Corralito del 2001, que originó la recesión económica más grave de la historia de Argentina. Sin embargo, Kirchner presidió durante cuatro años en los que Argentina creció económicamente gracias a las exportaciones. Dicho crecimiento se funda en un tipo de cambio competitivo. La política económica del primer gobierno kirchnerista rechazó el neoliberalismo impulsado por Estados Unidos y las instituciones monetarias internacionales, como el FMI y el Banco Mundial.

El estándar de vida de la sociedad mejoró mucho porque la economía creció un 9% entre 2003 y 2007. Prueba de la mejoría de calidad de vida podría ser el aumento del consumo privado, que fue de un 52% entre 2002 y 2007, como también los datos de

desempleo y pobreza que se redujeron a la mitad. La tasa de desempleo en el 2002 era del 20%, mientras que en el 2007 era del 9%. En cuanto a la tasa de pobreza, que en el 2002 era del 50%, en el 2007 era del 27%³³.

En cuanto a la deuda exterior argentina, Kirchner renegoció con dureza la deuda con los acreedores, consiguiendo el mayor recorte de deuda de la historia mediante un canje por un valor del 30% de la deuda vencida, hecho que provocó un aumento del apoyo público hacia Kirchner.

En lo que concierne a la política salarial, Kirchner acabó con las políticas de reducción salarial que caracterizaron la década de los 90, y mediante el impulso de la negociación sindical y un aumento del salario mínimo, consiguió que los sueldos subieran, lo cual provocó una mejoría en los estándares de vida y un aumento en el poder adquisitivo de la sociedad, que se transformó en un aumento del consumo privado, con el efecto positivo que ello provocó en el Producto Interior Bruto y la riqueza generada por Argentina. Estas medidas provocaron un alza del 70% en los salarios reales³⁴.

Otra de las reformas sociales impulsadas por el ejecutivo de Néstor Kirchner fue la reforma de la seguridad social, que promovió la ampliación del acceso a los desempleados a la seguridad social. Además, varias instituciones orientadas al mercado que fueron creadas durante los años 90, tales como los sistemas privados de pensiones, por parte del gobierno menemista fueron desmanteladas en la década de 2000. También se aumentaron los fondos destinados a las partidas de educación e investigación científica.

3. Sistema político Argentino

La Constitución Argentina, sancionada en 1994 y promulgada en 1995, establece y describe el sistema político argentino como una democracia representativa presidencial. El Artículo primero de la Carta Magna así lo establece.

Las condiciones de la democracia en Argentina decretan que la forma de gobierno de la Nación Argentina es representativa, republicana y federal, siendo un país donde el culto mayoritario es el católico.

³³ Levitsky, Steven y María Victoria Murillo, "Argentina: From Kirchner to Kirchner", *Journal of Democracy*, volumen 19, número 2, 2008, p 78

³⁴ Ibid.

Así pues, para comprender el régimen político argentino, hay que identificarlo como un régimen político republicano y presidencial basado en una forma de gobierno democrática.

3.1. Régimen político republicano

Según Montesquieu, quién estableció una distinción entre los regímenes políticos republicanos, monárquicos y déspotas, la república es un sistema en que los principios de gobierno se construyen en torno a las ideas de virtud y de espíritu cívico en el que parte del pueblo tiene el poder. Argentina, en tanto que República, goza de una forma de gobierno en la que el electorado o pueblo con edad de votar elige en las elecciones presidenciales al jefe del Estado.

3.2. Régimen político presidencial

En cuanto al sistema presidencial, es necesario explicar para comprender el sistema de elección del poder ejecutivo y legislativo, que Argentina elige, por un lado, al presidente mediante unas elecciones presidenciales, y al legislativo, que es bicameral – Congreso y Senado – mediante unas elecciones legislativas.

Otra de las características del sistema político presidencial argentino es que, como el poder ejecutivo no surge a partir de la formación del Congreso, como sucede en otros sistemas parlamentarios como el español - en el que en las elecciones generales se vota la formación del Congreso y es este quien elige al presidente del país –la división de poderes es rígida, más clara y menos difusa que la de los sistemas parlamentarios. En el sistema político argentino, en tanto que presidencial, ni el Congreso tiene preponderancia sobre el gobierno, ni el ejecutivo domina al poder legislativo. Existe pues una relación de autonomía entre ambas ramas del poder. Si bien es cierto que existen conexiones entre el ejecutivo y el legislativo, constitucionalmente se marca una independencia entre poderes que se debe a que cada uno es elegido mediante una elección diferente: elecciones presidenciales, en las que se elige al presidente de Argentina, a la mitad de los diputados del Congreso y a dos tercios de los componentes del Senado, y elecciones legislativas, en las que se vota la formación de la mitad de los miembros del Congreso y un tercio del Senado.

La constitución establece que tanto el Presidente como el vicepresidente tendrán la posibilidad de ser reelegidos o sucederse por un único periodo consecutivo. De este modo, superadas las dos legislaturas, los 8 años de gobierno tras la reelección, el presidente no puede presentarse a una segunda reelección. Una vez se ha gobernado durante dos legislaturas, para volver a ser elegido Presidente, el candidato debe tener,

en primer lugar, apoyo del electorado y, en segundo lugar, haber transcurrido un periodo presidencial intermedio sin ocupar el cargo. La única manera de que un presidente pueda gobernar durante más de dos legislaturas es modificando la constitución argentina. Para poder reformar la Carta Magna, se precisa dominar dos tercios del Congreso (172 de un total de 257) y 48 senadores (sobre 72). En las elecciones parlamentarias, el kirchnerismo y sus aliados obtuvieron 132 diputados y 40 senadores. Este punto es de vital importancia para comprender por qué las elecciones legislativas de octubre del 2013 en Argentina tenían tanta importancia. Si el Frente por la Victoria, partido articulado dentro del Partido Justicialista y organización política liderada por la Presidenta, Cristina Fernández de Kirchner, hubiera obtenido la mayoría necesaria en el Congreso y en el Senado como para poner a realizar una reforma constitucional que permitiera una segunda reelección, Cristina Fernández podría postularse, por tercera vez, como candidata presidencial por el FpV y optar a una segunda reelección como presidenta de Argentina.

3.3. Forma de gobierno democrática

Según el teórico Robert Dahl³⁵ (1989) en los sistemas democráticos como el argentino existen libertades individuales, sociedad civil y una oposición política que compite en unas elecciones, es decir, existe un nivel mínimo de participación en el sistema político por parte de los partidos opositores del partido oficialista. Además, todo régimen democrático debe regirse por el respeto de una Constitución. Estas son las condiciones que debe cumplir toda democracia.

¿Cómo es la democracia en Argentina?

Además, los requisitos de la democracia en Argentina se basan en otras de las condiciones tradicionales de la democracia, basadas en la base ética, legitimidad, legalidad, eficiencia y equidad. En la actualidad, los principales requisitos de la democracia son tener una Constitución, la división y límites y la garantía de los derechos, el respeto a las minorías y la justicia independiente³⁶.

Cabe mencionar, que las primeras ideas democráticas en Argentina contienen un alto grado de influencia de la Independencia de los Estados Unidos y de la Constitución de dicho país. Según Carl Friedrich (1955) la Constitución deberá entenderse como el proceso por el cual se limita la acción política y, al mismo tiempo, se le da forma. La constitución tiene una función definida en el cuerpo político. La garantía de los derechos

³⁵ Dahl, R (1989), *La democracia y sus críticos*, Paidós: Barcelona

³⁶ Vítolo, Alfredo (2001), *Teoría y práctica de la democracia Argentina*, Corregidor: Buenos Aires.

básicos y la separación de poderes, ya sea funcional o espacial –federalismo –, han servido como límites³⁷. He aquí la clara influencia de la Constitución de los Estados Unidos, país federalista donde existe una férrea separación entre las ramas del poder: legislativo, ejecutivo y judicial. Los derechos básicos definen una esfera en función de las normas generadas, en la que las autoridades gubernamentales, las legislativas inclusive, no pueden intervenir, salvo en circunstancias muy especiales. La separación de poderes evita que una persona o grupo dentro de ese orden constitucional concentre en sus manos todo el poder, o siquiera la mayor parte de él, lo cual pondría en juego el respeto y mantenimiento de la democracia³⁸.

4. Actualidad: contexto político argentino

En la actualidad, el gobierno argentino está liderado por Cristina Fernández de Kirchner, que desde que en el 2007 tomó el testigo de su esposo Néstor Kirchner, es la presidenta del país. Con la llegada de Cristina Fernández al poder, se pone en marcha el segundo kirchnerismo, una cierta *ideología* política que lleva más de once años gobernando en argentina.

4.1. Políticas públicas y populares

Uno de los puntos que conforman la columna vertebral de las políticas de Estado son las políticas sociales relacionadas con la asignación familiar por hijo, la reducción de la pobreza u otras políticas populares como la emisión televisiva del deporte. El índice de pobreza en el 2011 es del 27%, habiéndose reducido desde un 50% al principio del mandato kirchnerista³⁹. Sobre esta cuestión existe otra lectura: el nivel de evolución en la tasa de pobreza argentina es menor que el de otros países, pues Argentina había liderado el ranking de los países latinoamericanos con menor tasa de pobreza pero, en el 2014, dicho índice es del 27,5%, cayendo hasta el octavo puesto en el top-10 de países con menos pobreza de América Latina, según la Base de Datos Socioeconómicos para América Latina y el Caribe (SEDLAC, por sus siglas en inglés).

En definitiva, el gobierno liderado por Cristinas Fernández ha llevado a cabo políticas necesarias, como la de reducción de la pobreza, pero otras populistas como la campaña de “Fútbol para todos” que asegura la retransmisión de las ligas de fútbol en la televisión pública, o la expropiación de la filial de la compañía española Repsol, YPF, que le han brindado a Cristina Fernández popularidad y apoyo.

³⁷ Ibid.

³⁸ Friedich, Carl (1955), *La Filosofía del Derecho*, Fondo de Cultura Económica: México.

³⁹ Levitsky, Steven y María Victoria Murillo, “Argentina: From Kirchner to Kirchner”, *Journal of Democracy*, volumen 19, número 2, 2008, p 78

El crecimiento económico de Argentina hasta el 2007 fue innegable, sin embargo la crisis económica y financiera del 2008 y del 2009 afectó notablemente a la economía Argentina. La primera consecuencia fue la fuga de capitales que sufrió el país.

4.2. Proteccionismo

A mediados del 2012, un informe de Global Trade Alert (GTA) revelaba que Argentina era el país más proteccionista del mundo por ser el territorio que más limitaciones impone a los productos extranjeros. Las barreras a las importaciones provocan que la producción de la industria argentina y su consumo sean altos.

El origen de las políticas proteccionistas durante el kirchnerismo se remonta al 2009, cuando el gobierno de Cristina Fernández empezó a dictar normas dirigidas a frenar las importaciones provenientes de otras economías. El freno a las importaciones llegó a gran nivel a partir del 2012. No es coincidencia que el kirchnerismo, que proviene del movimiento político peronista, tome estas medidas en tiempos de crisis. Fue Perón, y por extensión el sector peronista, un gran defensor de la industria nacional argentina y de poner en práctica políticas económicas autárquicas, como ya he explicado en el apartado de historia política argentina.

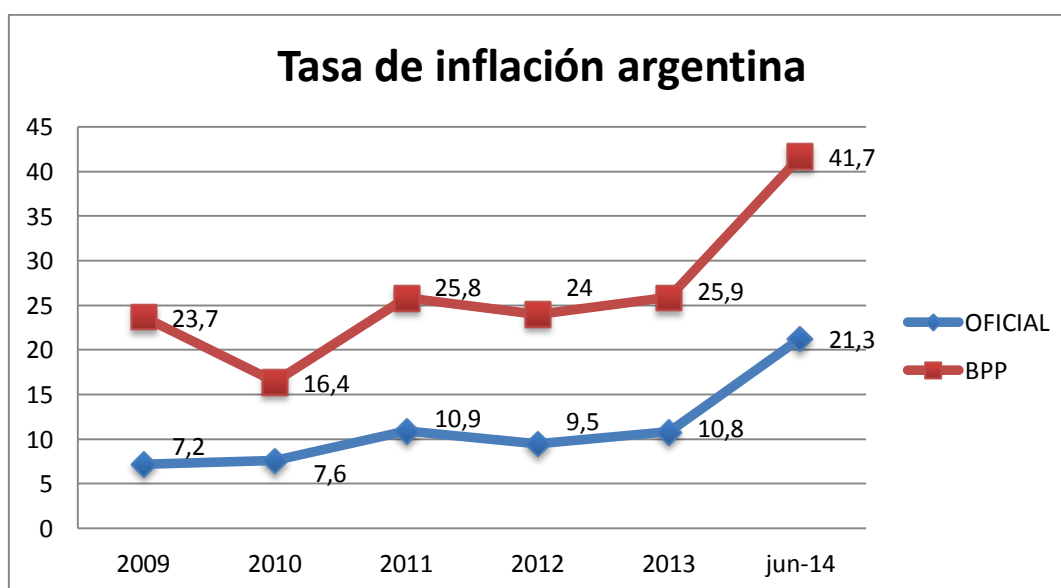
4.3. Los problemas de la economía argentina

El gran problema de la economía argentina es, por un lado, la deuda exterior y, por otro lado, el problema de la inflación. En cuanto a la deuda exterior, Argentina debe pagar los préstamos recibidos durante el primer gobierno kirchnerista, que si bien pagó buena parte de la deuda creada durante los 90 y la crisis del 2001, en la actualidad debe hacer frente a la parte de la deuda generada durante los 90 y a los préstamos recibido por los acreedores internacionales que financiaron parte del crecimiento económico logrado durante el gobierno de Néstor Kirchner, cuando la economía del país creció un 9% desde 2003 hasta el 2007.

En la actualidad, el país está al borde de la suspensión de pagos como ya ocurrió en la crisis del 2001. El problema de la suspensión de pagos es con los acreedores, prestamistas, que durante los años 90 y durante el gobierno de Fernando de la Rúa, compraron deuda argentina. Durante la etapa kirchnerista, se renegó y reestructuró el 93% de la deuda exterior contraída, de modo que se firmaron acuerdos de paz con los acreedores. Sin embargo, el 7% resta por pagar y buena parte de esa deuda fue vendida por los acreedores externos a los llamados “fondos buitres”. Los fondos buitres son fondos de capital que compran activos tóxicos, de riesgo, es decir fondos de muy baja calidad porque provienen de países, empresas o instituciones poco solventes.

Una vez los fondos buitres compran a los acreedores la deuda, reclaman a Argentina el pago del total de la deuda que han comprado, sin posibilidad de quitas ni renegociaciones de la misma. Legalmente, los fondos buitres cuentan con el amparo de la justicia, por lo que si Argentina no paga estará rumbo a otra suspensión de pagos, como ya ocurrió durante la crisis del 2001.

El mayor problema de la economía argentina actual es la inflación, que desde 2008 ha seguido una dinámica positiva y prácticamente desenfrenada hasta el día de hoy. Mientras que los datos oficiales muestran una realidad, una inflación controlada hasta mediados del 2013, diversas agencias internacionales dan a conocer unos índices que muestran una realidad opuesta, que contradicen los datos de inflación presentados por el ministerio de economía argentino y ponen en evidencia la manipulación de datos económicos por parte del gobierno. Prueba de ello es la dimisión del entonces Ministro de Economía, Hernán Lorenzino, que cesó de su cargo por la polémica creada en torno a la manipulación de cifras de la inflación. En febrero del 2013, el gobierno publicaba que la inflación del país era de casi el 11%, los datos del Billions Prices Project (BPP), creado por el prestigioso Massachusetts Institute of Technology (MIT), reflejaba unos datos de inflación anual del 24% (Véase el Gráfico1)



Tasa de inflación argentina en los últimos años. Elaboración propia. Fuente: Billions Prices Project

4.4. Elecciones legislativas 2013

A un año de finalizar su segundo mandato y legislatura, la sociedad argentina se preguntaba si Cristina Fernández de Kirchner se presentaría a la re-reelección en las elecciones presidenciales del 2015. Esta cuestión fue una duda compartida tanto por

la sociedad del país como por la Comunidad Internacional, que miraba de reojo hacia los comicios legislativos en Argentina. Meses antes de los mismos, Fernández ni admitía ni desmentía esa posibilidad como tampoco afirmaba que quisiera la reelección; se aferraba al hecho de que su segunda reelección, la posibilidad de presentarse por tercera vez a unas elecciones, no dependía de ella, sino de una reforma en la Constitución Argentina que solo podía lograrse con la aprobación de dos tercios del parlamento (172 diputados de un total de 257 y 49 senadores sobre 72).

En este contexto, las elecciones legislativas del 27 de octubre del 2013 cobraban aún más importancia. En esos comicios se renovaba la mitad del Congreso y un tercio del Senado, y el Partido Justicialista tenía la oportunidad de obtener una amplia mayoría en ambas cámaras gracias a la cual podría seguir la senda de otros gobiernos latinoamericanos, como el de Rafael Correa en Ecuador o el de Hugo Chavez en Venezuela: llevar a cabo la reforma constitucional para poder presentarse a sus terceras elecciones consecutivas. Sin embargo, el partido de la presidenta, Frente para la Victoria, obtuvo un 33,15% de los votos, un resultado insuficiente para llevar a cabo la reforma constitucional.

Las elecciones legislativas de Argentina del 2013, llevadas a cabo el 27 de octubre, sirvieron para renovar la mitad de los miembros del Congreso (127 diputados) y un tercio de los miembros que conforman el Senado (24 senadores), para el periodo 2013-2019.

4.4.1. Los principales candidatos a las elecciones legislativas

A modo de resumen y para contextualizar las elecciones legislativas, presentaré los principales partidos políticos así como al líder o político con mayor influencia y visibilidad en los medios de cada organización política. Estos, especialmente, fueron candidatos a diputados por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y por la Provincia de Buenos Aires.

Candidatos a diputados por Buenos Aires

Francisco De Narváez Steuer – Frente Unión por la Libertad y el Trabajo

Nacido en Colombia, Francisco de Narváez es un político y diputado que se presentó como primer candidato por el Frente Unión por la Libertad y el Trabajo en la provincia de Buenos Aires. De Narváez es de ideología peronista, fue candidato a un puesto en el gabinete nacional que habría formado Carlos Ménem de haber ganado las elecciones en 2003, elecciones que ganó Néstor Kirchner, abriendo así la etapa kirchnerista en la historia política de Argentina. En las elecciones legislativas de 2005

salió electo como diputado Nacional por la provincia de Buenos Aires por el Partido Justicialista, pero dos años más tarde, en 2007, se unió a la oposición para formar parte del PRO (Propuesta Republicana), partido liderado por Mauricio Macri.

Martín Insaurralde – Frente para la Victoria

Candidato por el partido oficialista, Frente para la Victoria (FpV), Martín Insaurralde es intendente de Lomas de Zamora desde 2009, ratificado en 2011 tras ganar con el 66,16% de los votos. En las elecciones legislativas de 2013 fue el primer candidato a diputado nacional por el FpV. Fiel al kirchnerismo desde la fundación de esta facción por Néstor Kirchner en 2003, Martín Insaurralde ha sido parte de una generación de jóvenes dirigentes kirchneristas, llamados a tomar el relevo de los grandes dirigentes del justicialismo. Pese a todo, Insaurralde fue el gran derrotado de los comicios legislativos de octubre del 2013. El FpV perdió en los principales distritos obteniendo 12 puntos menos que el máximo rival, Sergio Massa, que salió victorioso al ganar en la principal provincia del país, la que aglutina al menos el 40% del electorado.

Sergio Massa – Frente Renovador

Líder y fundador del Frente Renovador, Sergio Massa creó su propio partido tras desvincularse del kirchnerismo y alejarse de la presidenta, Cristina Fernández tras ser uno de sus hombres más cercanos. Massa fue Jefe de Gabinete de la Nación Argentina durante el primer gobierno de Fernández. Antes y después de ocupar dicho puesto, fue y sigue siendo intendente de Tigre, ciudad turística de la provincia de Buenos Aires donde la gestión de Sergio Massa ha destacado por el mantenimiento de la seguridad en la zona. Durante el segundo gobierno de Cristina Fernández, Massa se desvinculó del kirchnerismo y creó su propio partido, Frente Renovador, con la idea de renovar el peronismo. Según describía a Massa el diario español *El País*, “amigo de decenas de periodistas y de los empresarios que contrataba esos periodistas, siempre tuvo unos reflejos olímpicos para cambiar de acera en el momento justo”⁴⁰. Massa tomó la decisión de desligarse del kirchnerismo en junio del 2013. A partir de ese momento, Massa fue el gran opositor del oficialismo, el partido Frente para la Victoria, y uno de los candidatos más potentes para las legislativas del 27 de octubre. Así fue: Massa fue el gran vencedor de los comicios al conseguir 19 diputados en el Congreso de la Nación en las primeras elecciones en las que participaba el Frente Renovador. Massa emergió como vencedor tras obtener el 43% de los votos en la provincia más importante, la de Buenos Aires, donde votan 4 de cada 10 argentinos. Tras los buenos resultados obtenidos, Massa se alzó como el principal candidato a las elecciones

⁴⁰ Perejil, Francisco, “El pibe quiere ser presidente”, 28 de octubre 2013, *El País*.

presidenciales argentinas del 2015, y ante sí se abría un largo camino para conquistar, no solo la provincia de Buenos Aires, sino buena parte de las 23 provincias que conforman Argentina.

Margarita Rosa Stolbizer – Ricardo Alfonsín – FPCS

Margarita Rosa Stolbizer ha sido diputada nacional por la Unión Cívica Radical, pero tras abandonar el partido en 2007 se afilió y lideró la Coalición Cívica. A las elecciones legislativas del 2013 se presentó como cabeza de lista de el Frente Progresista, Cívico y Social (FPCS). De ideología radical, socialdemócrata y socialliberal, Margarita Stolbizer se ha caracterizado por firmar alianzas y crear varios partidos integrados dentro del Frente Amplio Progresista (FAP), siempre formando parte de organizaciones políticas opuestas al peronismo. Prueba de ello es que fue tres veces candidata a gobernadora de Buenos Aires, en 2003 por la Unión Cívica Radical (UCR), en 2007 por el partido Generación para un Encuentro Nacional (GEN) y en 2011 por el FAP.

En cuanto a Ricardo Alfonsín, se trata de un político y diputado cuya actividad política realiza en la Unión Cívica Radical. Hijo del ex presidente de la nación argentina durante la transición a la democracia, Raul Alfonsín, Ricardo se ha mantenido fiel a la ideología de su padre, formando parte de la oposición al peronismo, antes de Ménem, y en la actualidad del kirchnerismo de Cristina Fernández. Su ideología radical le llevó a formar parte de las listas al Congreso de la nación por el Frente Progresista, Cívico y Social (FPCS).

Néstor Pitrola – FIT

Sindicalista y uno de los principales militantes del Partido Obrero, Néstor Pitrola se presentó como candidato a diputado nacional por la provincia de Buenos Aires, encabezando la lista del Frente de Izquierda y de los Trabajadores (FIT). De ideología socialista, Néstor Pitrola participó en el cordobazo en 1969, acto de protesta obrera que fue duramente reprimido y que sirvió para mostrar el agotamiento y las carencias del régimen dictatorial autodenominado “Revolución Argentina”⁴¹. Pitrola también participó en los actos de protesta contra las medidas neoliberales tomadas por el gobierno de Menem durante los 90. Tras las elecciones legislativas del 2013, el FIT de Néstor Pitrola obtuvo el 5,01% de los votos, logrando así convertirse en diputado nacional por primera vez.

Candidatos a diputados por Ciudad de Buenos Aires

⁴¹ Ref. página 15

Juan Cabandié – Frente por la Victoria

Juan Cabandié es un activista de los derechos humanos y desde 2007 legislador nacional de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires por el Frente para la Victoria. Nació en 1978 en la ESMA (Escuela de Suboficiales de Mecánica de la Armada), uno de los centros de detención, tortura y exterminio utilizado durante la dictadura del Proceso de Reorganización Nacional. No fue hasta enero de 2004 cuando con ayuda de las Abuelas de Plaza de Mayo, recuperó su identidad. Miembro de las juventudes del Partido Justicialista hasta ocupar un escaño en el parlamento por parte del FpV en 2007.

Elisa María Abelina Carrió – Martín Lousteau – UNEN

Elisa María Abelina Carrió, conocida como Lilita Carrió, es una abogada y política argentina fundadora del partido Coalición Cívica ARI. Desde 2005 es diputada de la Nación por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Fue candidata a la presidencia de la nación por parte de la Coalición Cívica ARI durante las elecciones presidenciales del 2003, quedando en quinto lugar al obtener el 14,05% de los votos. Fue elegida legisladora de la Nación tras las elecciones legislativas del 2013 por el Frente Amplio UNEN, una coalición política surgida de la alianza electoral entre Coalición Cívica ARI, partido liderado por Carrió, Proyecto Sur y el Partido Socialista. Tanto Coalición Cívica ARI como Frente Amplio UNEN coinciden en ser de ideología socialdemócrata y socialliberal.

En cuanto a Martín Lousteau, es un economista y político argentino que fue ministro de economía durante 2007 y 2008, durante el primer año de gobierno de Cristina Fernández. Lousteau encabezó la lista de candidatos a diputado nacional por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, encabezando la lista Suma Más, partido adherido a la Unión Cívica Radical, que a su vez se acabó aliando con otros partidos en la Alianza UNEN.

Sergio Bergman – PRO

Sergio Bergman es un bioquímico y rabino que ejerce como legislador del Pro por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires desde 2011. De ideología liberal-conservadora, combina su función como activista social, luchando por los derechos de los judíos y ayudando en tareas humanitarias, con la de legislador porteño. Forma parte de la oposición crítica del peronismo y del kirchnerismo.

Jorge Altamira – FIT

Jorge Altamira es el miembro fundador del Partido Obrero, así como dirigente histórico de dicha agrupación socialista. Tiene experiencia como legislador nacional por la

Ciudad de Buenos Aires, pues desempeñó dicho cargo desde el 2000 hasta el 2003. En las elecciones legislativas del 27 de octubre del 2013, y a la edad de 71 años, Jorge Altamira se presentó como candidato nacional de la Ciudad de Buenos Aires por el Frente de Izquierda y de los Trabajadores, pero no obtuvo suficientes votos como para obtener un asiento en el Congreso.

Itaí Hagman - CP

Itaí Hagman, de 30 años y licenciado en Económicas por la Universidad de Buenos Aires, era el primer candidato nacional de la Ciudad de Buenos Aires por Alianza Popular. Este partido político no obtuvo suficientes votos para obtener un asiento en el Congreso.

5 Estudio de caso: Elecciones legislativas 2013 en Argentina

5.1. Finalidad del estudio

El trabajo de investigación ha consistido en examinar la cobertura mediática en prensa escrita e impresa de referencia en Argentina y España sobre un hecho noticioso: las elecciones legislativas celebradas en Argentina el pasado 27 de octubre del 2013.

El estudio de caso ha consistido en realizar un análisis cuantitativo y cualitativo de los artículos publicados en la edición impresa de seis medios de comunicación, tres españoles - *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia* - y tres argentinos - *Clarín*, *La Nación* y *La Voz del Interior*.

En cuanto a la finalidad del estudio cuantitativo, el objetivo esencial es analizar el tono – neutro, analítico, elogioso o crítico - empleado en dichas informaciones, así como comprobar el volumen y espacio en el diario impreso dedicado a la cobertura de las elecciones. Otro fin es extraer conclusiones sobre cómo y en qué medida tratan la información política del país argentino los tres medios españoles que más recursos invierten en su sección de internacional. En lo que concierne al análisis cualitativo, este se basa en extraer una serie de conclusiones a partir del análisis crítico del discurso emitido por los seis medios mencionados anteriormente.

5.2. Metodología

Para la realización del estudio de caso se ha seguido una metodología estricta en la realización del análisis cuantitativo. Este consistía en cuantificar el volumen de textos por día y medio clasificándolas en función de si el artículo aparecía o no en la portada o tapa, de la extensión de la pieza, del género periodístico utilizado, del tipo de

ilustración que acompañaba al texto, del tono empleado por el medio o autor y por último del tipo de redactor que elaboraba el artículo⁴².

De este modo se ha pretendido conocer el número de piezas sobre las elecciones legislativas 2013 de Argentina publicadas. El análisis también se ha realizado para conocer el espacio dedicado en el diario para cada una de ellas. Además, por un lado, también era interesante establecer el género periodístico utilizado con el fin de saber el grado de profundidad del tratamiento informativo que tiende a realizar el medio durante la cobertura de las elecciones, ya que un medio que publique mayor cantidad de entrevistas o reportajes, probablemente apostará por publicar una información de mayor calidad y profundidad informativa que un medio que apueste por publicar noticias o breves.

Uno de los objetivos del análisis cuantitativo era obtener datos objetivos sobre el tono que utilizaba el periodista y el medio con el fin de identificar la ideología o el partidismo del mismo. Para definir cuándo un texto difunde con tono crítico o elogiativo, me he guiado por elementos calificativos como por ejemplo los adjetivos y atributos utilizados por los medios al referirse a un partido político o candidato/a: los adjetivos positivos conforman comentarios elogiativos, mientras que los atributos negativos dan lugar a comentarios críticos. En cuanto al tono analítico, este se detecta a partir de interpretaciones que dan lugar a exámenes detallados sobre la cuestión de la que trata el texto, librándose de opiniones y extrayendo siempre una conclusión. El tono neutro es aquel detectado por la ausencia de posicionamiento en el texto y cuando este es puramente informativo.

Por último, la clasificación de cada nota en función del tipo de redactor de la pieza dice mucho de la importancia que el medio concede a la cobertura de las elecciones legislativas. Un medio argentino que tenga corresponsalías en diferentes puntos del país o un medio español que tenga un corresponsal afincado en Buenos Aires en lugar de contratar información de agencia es un medio que invierte en información propia, de primera mano. Del mismo modo, un medio que tenga en nómina a un analista experto en asuntos políticos o con cierta influencia en dicho campo será de gran valor a la hora de aportar información pormenorizada y de opinión que ayude a interpretar los resultados electorales. Ese tipo de información interpretativa, reflexiva, conlleva un coste de producción más alto que los artículos puramente informativos, de modo que aquellos medios que apuesten por la información analítica o complementen la

⁴² Ver ficha analítica en el anexo.

información con artículos reflexivos serán medios que realicen una cobertura mediática más completa⁴³.

Antes de explicar una serie de conceptos sobre el Análisis Crítico del Discurso, me gustaría recalcar que para no repetir siempre la palabra “artículo”, he usado también el término “texto” y “noticias” de forma indistinta.

Análisis Crítico del Discurso

Respecto a la metodología empleada para realizar el análisis cualitativo, me he basado en las pautas difundidas por el experto en Análisis Crítico del Discurso (ACD), Teun A. van Dijk.

5.3. Muestra escogida y descripción de los periódicos

Han sido objeto de análisis todas las notas publicadas en tres medios españoles – *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia* – y tres argentinos – *Clarín*, *La Nación* y *La Voz del Interior* – en el tiempo comprendido entre el 22 de septiembre del 2013 hasta el 10 de noviembre del 2013. Es decir, a lo largo de 50 días desde la jornada en que dio inicio la campaña electora de las elecciones legislativas, hasta exactamente 2 semanas después de la celebración de las elecciones, se ha analizado cuantitativa y cualitativamente la cobertura periodista, informativa y mediática sobre las elecciones legislativas argentinas del 2013, realizada por los medios de comunicación impresos mencionados. Para la realización de este análisis únicamente he tenido en cuenta las notas publicadas en las ediciones impresas de dichos diarios, obviando así los artículos publicados en la edición *on-line* de los periódicos.

A continuación, describiré muestra escogida para realizar el estudio y los motivos que justifican la elección de la misma.

Como la he dicho, para la realización del trabajo he elegido una muestra formada por tres diarios impresos españoles y tres diarios impresos argentinos. *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia* conforman el muestrario de prensa española; *Clarín*, *La Nación* y *La Voz del Interior* componen los tres periódicos argentinos que he analizado.

Con el objetivo de garantizar la diversidad de enfoques, tratamientos y ámbitos geográficos que abarcan los medios de comunicación analizados, he escogido para cada país dos medios de cobertura estatal (*El País* y *El Mundo*, por parte de los medios españoles y *Clarín* y *La Nación*, por parte de los argentinos) y un tercer medio

⁴³ Ver ficha analítica en el anexo.

de cobertura regional (*La Vanguardia*, como medio catalán y *La Voz del Interior*, de la provincia de Córdoba).

5.3.1. Prensa Española

Con el fin de examinar diferentes líneas editoriales y hacer que este trabajo de investigación analice prensa de distintas ideologías, he elegido estudiar las coberturas de *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*; pretendo tener la visión de un diario tradicionalmente de izquierdas y progresista como es *El País*, de uno de derechas, como es *el Mundo* y de otro conservador pero de cobertura regional.

El País

Creado por el grupo Prisa en plena transición española hacia la democracia, en 1976, *El País* ha sido tradicionalmente un periódico español de ideología centro-izquierdista, progresista y no nacionalista. Actualmente, podemos identificar *El País* como una publicación del centro y Europeísta.

El País tiene la sección de internacional más potente de entre todos los diarios de información generalistas de España. Se trata, pues, de un medio de comunicación que apuesta por informar sobre lo internacional.

He decidido seleccionar el diario *El País* para analizar el tratamiento realizado sobre las elecciones porque es el primer diario generalista en ventas en España con un promedio de volumen de ventas diario de 1.770.000 periódicos según datos del EGM de marzo 2014, porque apuesta por la información internacional y porque es el único de los tres periódicos españoles analizados con una ideología del centro, garantizando así el estudio de diferentes medios según su ideología.

El diario *El País* cuenta con una corresponsalía en Buenos Aires donde trabajan dos corresponsables, Francisco Perejil y Alejandro Rebossio, ambos encargados de cubrir mediante artículos informativos, interpretativos y de opinión todo lo referente a la campaña electoral de las Elecciones Legislativas argentinas del 27 de octubre del 2013.

El Mundo

Creado por Unidad Editorial Información en 1989, *El Mundo* ha sido tradicionalmente un medio de comunicación neoliberal y nacionalista español. Este periódico se define como un medio que aspira a ser progresista y comprometido con la defensa de las libertades públicas, según consta en los principios ideológicos de *El Mundo*, recogido en la página web del periódico.

Los motivos que me han llevado a seleccionar el periódico *El Mundo* para analizar el tratamiento informativo realizado sobre las elecciones porque es el segundo diario generalista en ventas de España, con un promedio de volumen de ventas diario de 1.077.000 según datos del EGM de marzo 2014. Otro de los motivos es porque *El Mundo* apuesta por la información internacional y para no desperdiciar la oportunidades de reflejar así la visión de la prensa neoliberal de España.

El Mundo tiene una sección de internacional muy cuidada y cuenta con una corresponsalía en Buenos Aires. A diferencia de *El País*, esta publicación cuenta con un único corresponsal en la capital argentina, donde trabaja Juan Ignacio Irigaray, el periodista que cubrió toda la campaña electoral y las Elecciones Legislativas argentinas del 27 de octubre.

La Vanguardia

Con 133 años de historia, *La Vanguardia* el diario más veterano de los periódicos analizados. Creado por la familia Godó en 1881, forma parte del grupo de comunicación Godó. *La Vanguardia* ha sido tradicionalmente un periódico conservador, liberal y nacionalista catalanista, dirigido por la élite económica catalana.

La Vanguardia tiene a gala publicar una de las mejores secciones de internacional de la prensa generalista en España. Según el periodista y analista especializado en asuntos internacionales, Miguel Angeles Bastenier, “*La Vanguardia* es uno de los tres periódicos que tienen sección de internacional propia”⁴⁴.

He decidido analizar la cobertura realizada por *La Vanguardia* porque esta publicación apuesta por la información internacional, porque cuenta con un corresponsal afincado en Buenos Aires y porque creía preciso escoger un diario generalista de cobertura regional o autonómica. El diario tiene una difusión diaria de 692.000 según el EGM de marzo del 2014.

La Vanguardia tiene un corresponsal en Buenos Aires, Robert Mur, que fue el periodista encargado de cubrir la campaña electoral y las Elecciones Legislativas argentinas del 27 de octubre del 2013.

5.3.2. Prensa argentina

A la hora de definir qué tres periódicos impresos argentinos serían objeto de estudio del trabajo de investigación decidí que estudiaría dos diarios de cobertura nacional (*Clarín* y *La Nación*) y un tercer de cobertura regional (*La Voz del Interior*). De este

⁴⁴ Bastenier, Miguel Ángel, noviembre 2013, conferencia Universidad Autónoma de Barcelona.

modo, homogeneizaba el criterio de selección de diarios impresos utilizado para el análisis de la prensa española, seleccionando dos medios estatales y uno regional, provincial o autonómico. Asimismo, desde el primer momento decidí escoger un medio crítico con el gobierno (*Clarín*) y otro que goce de una reputación positiva en Argentina en cuanto a la seriedad del medio y el tratamiento de la información (*La Nación*). Además, tanto *Clarín* como *La Nación* son los dos diarios más vendidos de Argentina, por lo que su alcance y capacidad de influencia es amplia en el país del cono sur. Por último, la posibilidad de acceso en formato digital al contenido de dichos medios de comunicación, la posibilidad de descargar las portadas y las páginas, fue un requisito indispensable para poder realizar la investigación y, por lo tanto, fue un motivo fundamental que explica la selección de *Clarín*, *La Nación* y *La Voz del Interior*.

Clarín

El diario *Clarín* es el periódico con mayor tirada de Argentina con un promedio de 300.000 ejemplares diarios. Creado en 1945, es un medio identificado ideológicamente como medio de centro-derecha, neoliberal y de ideario desarrollista. El diario expresa las ideas del sector monopolista dirigido por las clases dominantes.

Este medio de cobertura estatal forma parte del Grupo Clarín, el mayor conglomerado mediático de Argentina y uno de los más importantes y grandes de América Latina. De este modo, el Grupo Clarín tiene presencia en formatos mediáticos tan diversos como la prensa, la radio, la televisión, tanto en la provincia de Buenos Aires como en el interior del país, e incluso en el campo de la telefonía.

Además, el Grupo Clarín es dueño de Papel Prensa S.A, una de las productoras de papel más importantes de Argentina que se creó en sociedad con el diario *La Nación* y el gobierno nacional en el 1971, creada bajo el régimen militar.

Proporcionada esta información, puede asegurarse que el diario *Clarín* es el periódico con más tirada, más vendido y con mayor influencia de Argentina, y uno de los más importantes de América Latina.

En cuanto a la relación del diario *Clarín* con el gobierno argentino, se debe remarcar que no existe cercanía ni complicidad entre ambas instituciones en la actualidad. Si bien Néstor Kirchner tuvo una relación muy cercana con el director de *Clarín* en 2003 y durante los primeros años de su gobierno, nada queda hoy día de aquella cercanía.

A modo de contexto, durante los años 90 y tras la crisis económica del 2001, *Clarín* tenía como a enemigo político al ex presidente Carlos Menem, quien había intentado cerrar el diario durante su segunda presidencia. De modo que *Clarín* apoyó la

campaña presidencial de Néstor Kirchner, que acabó derrotando a su rival, Carlos Menem.

Kirchner mantuvo relación de confianza con el diario durante la primera mitad de su mandato (2003-2005). A partir de la segunda mitad, la información publicada por *Clarín* con tono crítico con motivo de las protestas sociales y el aumento de la inflación provocó un alejamiento de las relaciones entre el gobierno kirchnerista y *Clarín*. Cuando en el 2007 Cristina Kirchner tomó el relevo de Néstor y se convirtió en Presidenta de la Nación, la dirección del diario se mostró opuesta a la continuidad del kirchnerismo. Prueba de ello es la decisión de publicar críticas contra el gobierno kirchnerista, críticas relacionadas con la crisis energética y la inflación y que paulatinamente fueron dañando la imagen positiva del gobierno que estaba en un 70% cuando Néstor Kirchner dejó el gobierno al 26% en mayo del 2008, meses después de que su esposa, la Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, asumiera la presidencia de la Nación tras ganar las elecciones del 2007.

La ruptura de relaciones entre el gobierno kirchnerista y *Clarín* ocurrió durante el paro agropecuario, una crisis que derivó en protestas sociales; a causa de la huelga de trabajadores no llegaban alimentos ni al norte, ni al interior ni al sur del país. La huelga, que duró 129 días, dañó definitivamente la imagen del gobierno. Ello, acompañado de notas o artículos críticos hacia el gobierno, derivó en una ruptura de relaciones entre ambas instituciones. El cruce de críticas ha sido una constante desde entonces: mientras que *Clarín* ha llegado a acusar al gobierno de “autoritario” y “absolutista”, el ejecutivo kirchnerista ha acusado a la publicación de presionar al gobierno con el fin de obtener beneficios y evitar la aplicación de la Ley de Medios, la cual juega en contra de los intereses del Grupo Clarín por tener gran presencia en múltiples campos mediáticos.

Actualmente, la relación entre el gobierno y *Clarín* es tensa, y durante la investigación se pondrán de referencia diferentes ejemplos que ilustran, en forma de reprobaciones y empleando un tono crítico dicha tensión, la tensión y la enemistad entre el ejecutivo y el principal grupo de comunicación de Argentina.

El motivo por el que he escogido como objeto de análisis las notas publicadas por *Clarín* es porque es el diario de mayor tirada y audiencia argentina, uno de los más influyentes y el más crítico con el gobierno kirchnerista.

La Nación

La Nación es el segundo diario en importancia en Argentina. Con la segunda mayor tirada del país, que es de 160.000 ejemplares diarios, este medio estatal fundado en el 1870 por el ex presidente de Argentina, Bartolomé Mitre, es hoy día un medio de referencia en Argentina y en Latinoamérica.

La ideología de *La Nación* es de centro-derecha, conservadora. Forma parte de los medios argentinos no oficialistas con los diferentes gobiernos kirchneristas que se han ido sucediendo en el poder desde 2003. Ahora bien, a diferencia de *Clarín*, que apoyó a Néstor Kirchner desde un principio aunque a lo largo de su mandato y en los gobiernos posteriores se distanció de él, *La Nación* se mostró crítica con Kirchner desde sus inicios. De hecho, desde un primer momento criticó el discurso presidencial del presidente. Esta falta de cercanía ideológica entre *La Nación* y el ejecutivo, esta falta de apoyo, también se pone de relieve en la poca comunicación directa entre miembros del kirchnerismo y la publicación. Aún así, a día de hoy, *La Nación* publica más entrevistas a funcionarios del gobierno kirchnerista que *Clarín*.

El motivo por el que he escogido como objeto de análisis las notas publicadas por *La Nación* es porque, por un lado, es el segundo diario de mayor tirada y audiencia argentina y uno de los más influyentes. Por otro lado, *La Nación* goza de gran reconocimiento en América Latina por la seriedad de sus notas y el buen tratamiento informativo. Eso, unido a la posibilidad de poder acceder a las planas del diario impreso, provocó que el *La Nación* uno de los medios que componen el objeto de estudio de este trabajo.

La Voz del Interior

La Voz del Interior es un diario de referencia en el interior de Argentina, esto es, fuera de la provincia de Buenos Aires.

La Voz del Interior es un diario que forma parte del Grupo Clarín, por lo que su ideología está alineada con la del grupo: es, a día de hoy, una publicación de ideología neoliberal. *La Voz del Interior* no siempre formó parte de este grupo, pues el diario vio la luz en 1904. Con el paso del tiempo se convirtió en el diario más importante del interior de Argentina, abarcando la Provincia de Córdoba, ciudad donde se edita el periódico, pero también las provincias de Catamarca, Santiago del Estero, La Rioja, San Luis, Santa Fe y Buenos Aires.

El motivo por el que he escogido como objeto de análisis las notas publicadas por *La Voz del Interior* es porque quería analizar un diario provincial, es decir, que se editara

fuera de la provincia de Buenos Aires o fuera de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, para comprar así el tratamiento informativo y periodístico que se le da a la información de la Capital y a la información de la provincia de Córdoba, la segunda en población de Argentina. Eso, unido a la posibilidad de poder acceder on-line a las planas del diario impreso, provocó que *La Voz del Interior* uno de los medios que componen el objeto de estudio de este trabajo.

5.4. Análisis cuantitativo

A continuación presentaré los resultados del análisis cuantitativo y comparativo de los medios de comunicación. Puesto que el volumen de información publicado en *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia* es mucho menor en cantidad de notas publicadas en *Clarín*, *La Nación* y *La Voz del Interior*, buena parte de este análisis comparativo lo dividiré según la nacionalidad de los medios estudiados, es decir, comparando por un lado los medios españoles y, por otro, los argentinos. Ahora bien, creo necesario comparar a grandes rasgos la cantidad de información publicada por los medios españoles con el volumen de artículos publicados por los medios argentinos.

Este análisis se ha realizado sobre un total de 952 artículos publicados en los medios españoles y argentinos relacionados con las elecciones legislativas argentinas del 2013; el periodo abarca desde el 22 de septiembre del 2013 hasta el 10 de noviembre del 2013. El análisis comprende los artículos publicados a lo largo de los 50 días, desde la jornada en que dio inicio la campaña electora hasta exactamente 2 semanas después de la celebración de las elecciones.

Si bien en los medios españoles se han tenido en cuenta las informaciones breves, esto es, que ocupen 1/16 de plana, no ha sido así en los medios argentinos. En ellos se ha llegado a contabilizar 1/8 de plana cuando la nota fuera o bien un análisis o bien un artículo de opinión. Así pues, tratándose de una nota puramente informativa, breve y cuyo nombre del autor no consta en la información, y dada la gran cantidad de artículos publicados sobre la elecciones legislativas argentinas del 2013, se ha decidido desestimar dichas notas por ser intrascendentes, nimias para el desarrollo de este estudio y para la obtención de conclusiones relevantes. En cambio, en los diarios españoles, una nota breve también ha sido objeto de análisis debido al menor tratamiento que la prensa española realiza de los comicios legislativos.

5.4.1. Análisis comparativo entre medios españoles y argentinos

Sobre el total de los 952 artículos incluidos en este análisis, los tres diarios españoles analizados que son los medios impresos que más capital invierten en información

internacional, han publicado 29 textos, un 3% del total. Los diarios argentinos han publicado los 923 restantes, es decir un 97% del total.



Gráfico 1 Número total de textos. Elaboración propia

	Cantidad de artículos	Porcentaje de artículos
Medios argentinos	923	97%
Medios españoles	29	3%
Total	952	100%

Además de la cantidad de artículos, merece la pena comparar el tono empleado en las notas publicadas.

En relación al volumen total de artículos publicados en España y en Argentina, se establece una interesante comparación. Como resultado de la misma, es reseñable que los medios españoles emplean un tono analítico en el 48,2% de los textos publicados, mientras que los medios argentinos únicamente publican artículos con tono analítico en el 19,1% de las notas publicadas, esto es, en 177 artículos de los 923 analizados (ver gráfico 2). Si bien es cierto que los medios españoles dedican muchísimo menos espacio a la cobertura de las elecciones legislativas argentinas, también lo es que los medios españoles optaron por dedicar sus escasos recursos humanos en argentina o en sus redacciones para publicar artículos de fondo y reflexivos, yendo más allá de lo que un artículo puramente informativo podía aportar al lector. A diferencia de los medios argentinos, los medios españoles utilizan un tono analítico en buena parte de las notas que pertenecen al género periodístico de la

noticia; es decir, en sus notas informativas se encuentra información pura y análisis, algo que no tiende a ocurrir en los medios argentinos, que diferencian la noticia del análisis empleando un tono neutro en las notas informativas y cambiando dicho tono a analítico cuando el artículo pertenece al género periodístico del análisis. Veámoslo en un gráfico, que refleja la comparación con datos porcentuales.

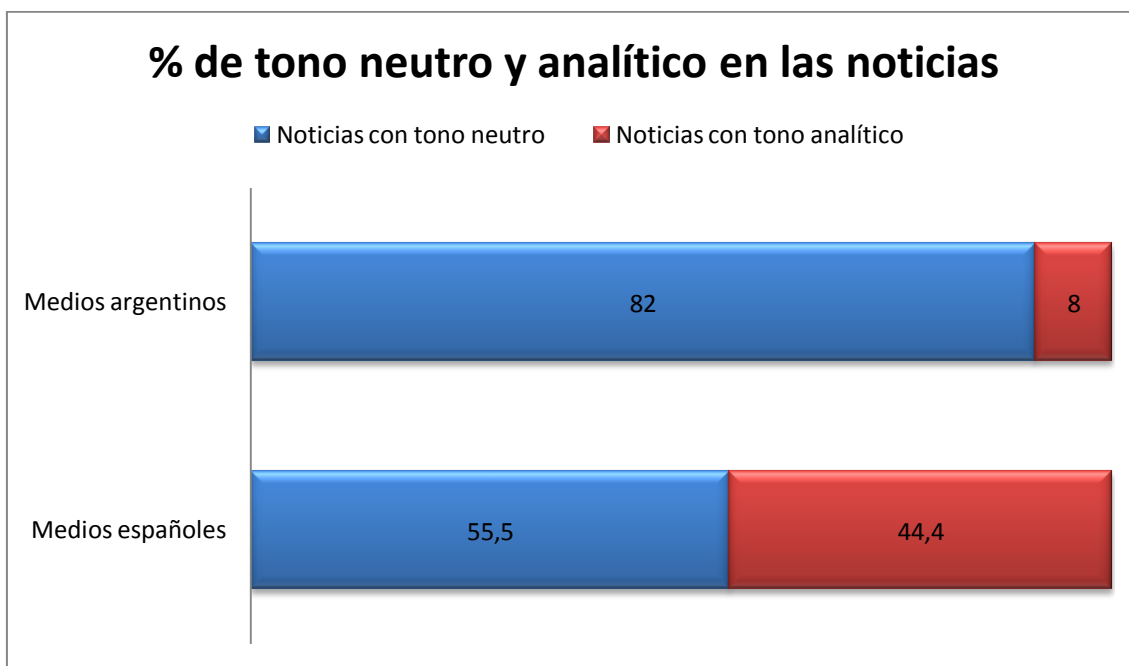


Gráfico 2 Comparación del porcentaje de tono neutro y analítico en las noticias. Elaboración propia

En los medios argentinos se publicaron un total de 675 artículos pertenecientes al género informativo de la noticia. En el 82% de esas noticias existe un tono neutro, mientras que en el 8% restante se utiliza un tono analítico. En cambio, en los medios españoles se equilibra el porcentaje de textos informativos con tono neutro y textos informativos con tono analítico. Los medios españoles analizados publicaron un total de 18 noticias, el 55,5% de las cuales emplean un tono neutro, mientras que el 44,4% utiliza un tono analítico.

	Texto neutro	Texto analítico	Total
Medios argentinos	554 (82,07%)	54 (8%)	675 (100%)
Medios españoles	10 (55,5%)	8 (44,4%)	18 (100%)

Vayamos ahora a la frecuencia del uso del tono crítico. De nuevo, los medios españoles dedican mayor parte de sus notas publicadas con un sentido crítico. Un 17,2% de las 29 notas publicadas, es decir, un total de 5 artículos, emplean un tono

crítico. En términos absolutos, los medios argentinos han redactado un total de 93 artículos con tono crítico, pero respecto al total de textos publicados sobre las elecciones argentinas, el porcentaje de artículos críticos respecto al total es de un 10,4%, un 6,8% menos que en los medios españoles.

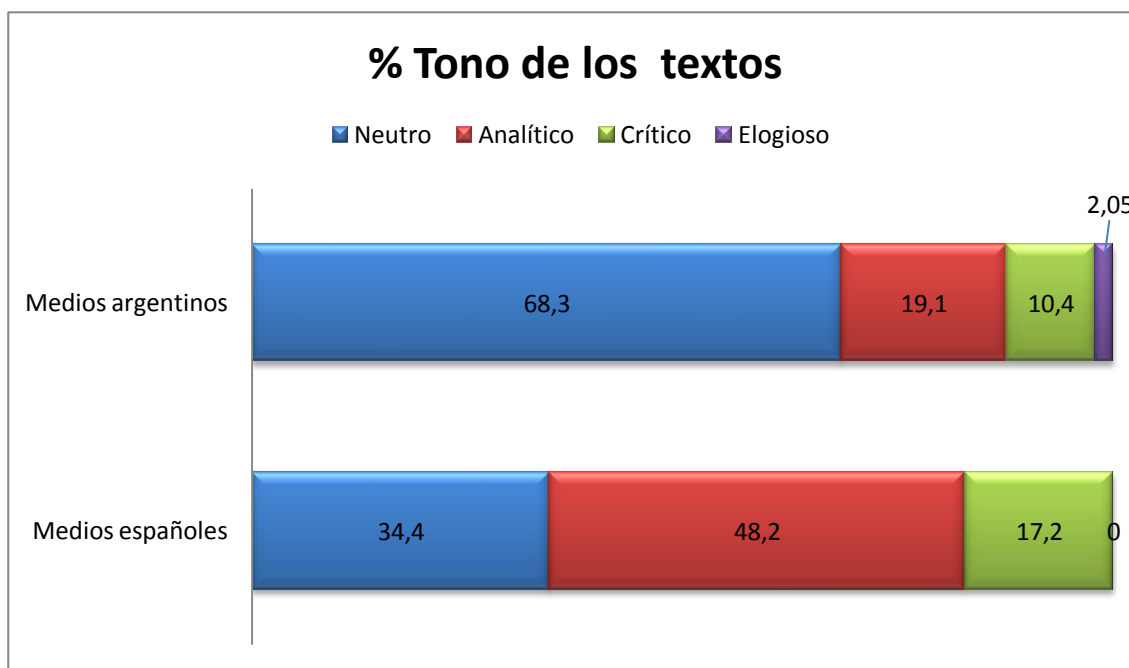


Gráfico 3 Porcentaje de tono neutro, analítico, crítico y elogioso en los textos. Elaboración propia

Periódico	Neutro	Analítico	Crítico	Elogioso
Total medios argentinos	631 (68,3%)	177 (19,1%)	93(10,4%)	19 (2,05%)
- Clarín	287	75	60	18
- La Nación	234	61	24	1
- La Voz del Interior	110	41	12	0
Total medios españoles	10 (34,4%)	14 (48,2%)	5 (17,2%)	0
- El País	2	6	2	0
- El Mundo	6	3	2	0
- La Vanguardia	2	5	1	0

5.4.2. Análisis medios españoles

a) Volumen de artículos publicados

Empezando con la cantidad de textos publicados a lo largo del intervalo de tiempo estudiado, se presenta el análisis de la prensa escrita española a partir de la fecha de publicación. De este modo se observa la evolución de la cobertura mediática a lo largo de todo el intervalo de tiempo estudiado, desde el 22 de septiembre hasta el 10 de noviembre.

El Mundo, con 11 artículos sobre las elecciones legislativas argentinas, es el medio que más unidades periodísticas publicó sobre el tema; le sigue *El País*, con 10, y por último *La Vanguardia*, con 8.



Gráfico 4. Volumen de artículos publicados por los medios españoles analizado. Elaboración propia.

Periódico	Número de textos publicados	En porcentaje
El País	10	34%
El Mundo	11	38%
La Vanguardia	8	28%

b) Marco temporal

Aunque el intervalo temporal para el análisis que he realizado comprende desde el 22 de septiembre hasta el 10 de noviembre por entender que los medios hablan antes, durante y después de las elecciones, los medios españoles inician su cobertura de la campaña electoral y de las elecciones legislativas el 14 y el 15 de octubre y finaliza el 30 del mismo mes, dando la noticia de la ratificación de la ley de medios por parte del Tribunal Supremo argentino.

En los tres medios analizados se observa un paulatino aumento del volumen de información sobre las elecciones legislativas, aumento destacable desde el día 27 de octubre, día en que se celebraron las elecciones, hasta el día 30. El pico informativo más elevado corresponde al día 29 de octubre, día en que tanto mientras que *El Mundo* y *La Vanguardia* publican dos textos, *El País* publica tres. Pese al aumento de notas publicadas durante los días clave tras la elección, ningún periódico publica en portada ninguna noticia relacionada con las elecciones legislativas argentinas.

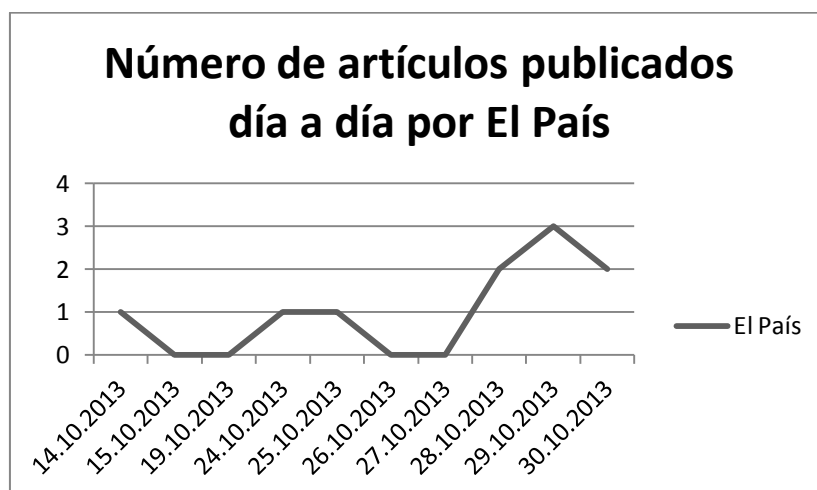


Gráfico 5. Evolución de la cobertura de las elecciones: El País. Elaboración propia

El País inició la cobertura de la campaña electoral de las elecciones argentinas el 14 de octubre publicando una información sobre la enfermedad de la presidenta, Cristina Fernández, y finalizó la cobertura informando sobre el nuevo escenario postelectoral. El medio publicó un total de 10 notas incluyendo la campaña electoral, la cobertura de las elecciones legislativas y el escenario poselectoral, siendo el segundo medio que más notas publicó de entre los tres analizados. El pico más alto de volumen de publicación en la edición impresa de *El País* fue el 29 de octubre, incluyendo 3 artículos y siendo así el medio que más textos publicó.



Gráfico 6. Evolución de la cobertura de las elecciones: El Mundo. Elaboración propia

El Mundo, como *El País*, inició su cobertura el 14 de octubre informando sobre el estado de salud de la presidenta, Cristina Fernández, y finalizó el seguimiento de las elecciones legislativas el día 30 de octubre, al igual que *El País* y *La Vanguardia*. *El Mundo* fue el diario que más textos publicó, con un total de 11 en 16 días. El número máximo de artículos que publicó en un solo día fue dos, durante el 15, el 25 y el 29 de octubre.

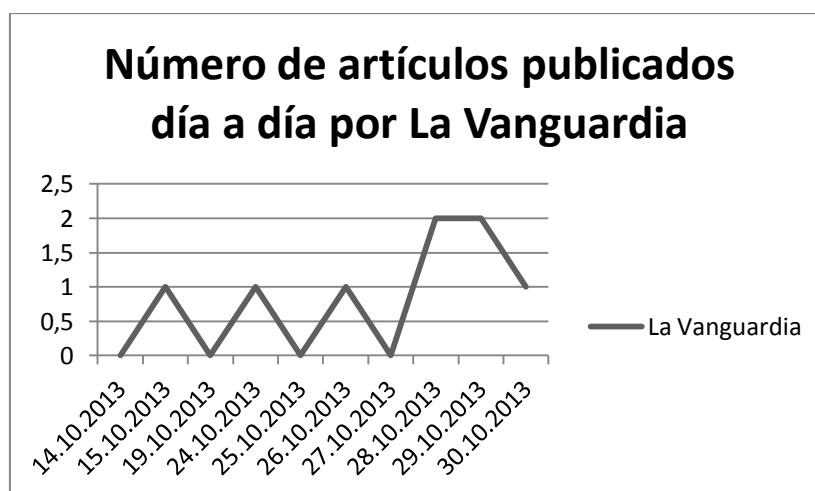


Gráfico 7. Evolución de la cobertura de las elecciones: La Vanguardia. Elaboración propia.

La Vanguardia fue el diario que menos informaciones publicó, con un total de 8, estando estas concentradas en los días clave: el día posterior a la elección, el 28 de octubre, y el 29 de octubre. *La Vanguardia* no realizó una cobertura regular durante la campaña electoral, sino que fue intermitente, publicando cada dos días un artículo. El periódico inició la cobertura el día 15, y a partir del día 24 realizó una cobertura intermitente durante los días 24, 26 y 28.

c) Espacio dedicado

Hasta ahora hemos visto qué medio publica más o menos textos sobre el tema, pero para conocer el grado de jerarquización del hecho noticioso, en este caso las elecciones legislativas argentinas, es imprescindible conocer y comparar el espacio que los medios dedican a ese hecho. Este criterio ayudará a definir si la cobertura de las elecciones era o no una prioridad del medio y si encaja o no dentro de la agenda temática propia de cada periódico. De este modo, el criterio de análisis del espacio por plana u hoja, que tiene en cuenta el espacio dedicado a la cobertura de las elecciones legislativas de argentina, sirve para verificar qué diario destina más o menos espacio al tema en cuestión.

El medio de comunicación que más espacio dedicó a la cobertura de las elecciones legislativas fue el diario *El País*, que desde que publicó su primera nota relacionada con la enfermedad de la presidenta Fernández, hasta que finalizó la cobertura de las elecciones, publicó un total de 10 textos que ocupan un total de 5 páginas del periódico.

Tras *El País*, *El Mundo* es el segundo medio de comunicación de los tres analizados que más espacio dedica a la cobertura del hecho noticioso seleccionado. En total, dedica 4 páginas y 3/4 de plana.

Por último, el medio de alcance regional, *La Vanguardia*, destinó un total de 4 páginas y 1/4 a informar sobre las elecciones legislativas argentinas.

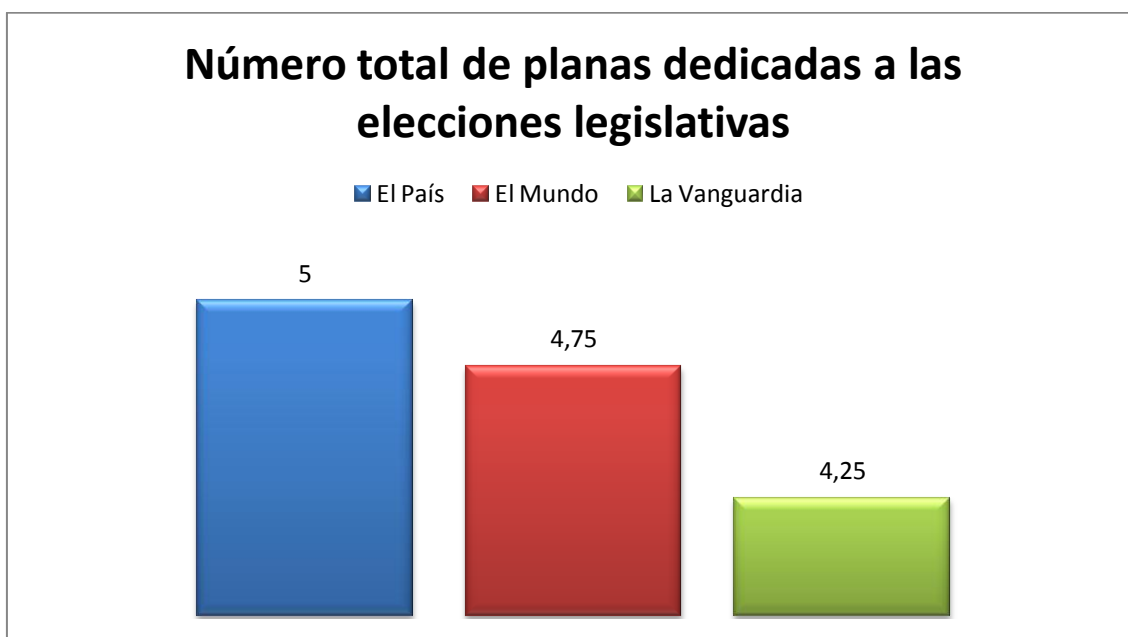


Gráfico 8. Número total de páginas dedicadas a las elecciones legislativas. Elaboración propia

d) Tono empleado: crítico, analítico o neutro

El País y *El Mundo* publicaron un total de dos artículos con tono crítico, mientras que *La Vanguardia* publicó uno. Para definir qué medio ha sido el más crítico, he preferido valorarlo en función de los datos relativos en lugar de tener en cuenta los datos absolutos, pues mediante los datos relativos se tiene en cuenta la suma total de textos publicados por un medio. De este modo, se llega a la conclusión de que el medio de comunicación analizado que con mayor frecuencia emplea un tono crítico es *El País*, puesto que un 20% de sus artículos emplean un tono crítico, *versus* el 18,1% de *El Mundo* y el 12,5% de *La Vanguardia*.

Los protagonistas de los artículos críticos de el diario *El Mundo* son los siguientes: el vicepresidente de Argentina, Amado Boudou y el gobierno kirchnerista. Por parte de *El País*, el líder del Frente Renovador y gran vencedor de las elecciones es sujeto de críticas, así como el partido de la oposición de Massa, el kirchnerismo, que es objetivo de críticas en un editorial de *El País*. En cuanto a *La Vanguardia*, su único texto con tono crítico es un artículo de análisis redactado por expertos en los que se critica tanto a Cristina Fernández de Kirchner como, especialmente, el mapa político argentino.

En cuanto al tono analítico, el medio de comunicación que más análisis o informaciones publica con tono analítico es el diario *El País*, con 6 artículos, seguido de *La Vanguardia*, con 5, y por último *El Mundo*, que publicó un total de 3 artículos con tono analítico. En términos relativos, *La Vanguardia* es el diario que emplea un tono analítico con mayor frecuencia, pues de los ocho artículos que publicó en su edición impresa, cinco de ellos tiene una tonalidad analítica y reflexiva, yendo más allá del hecho noticioso en cuestión, tratándolo de interpretar y explicar, lo que representa un 62,5% sobre el total. En segundo lugar, el 60% de las informaciones que publicó *El País* fueron redactadas con un tono analítico. *El Mundo* es el diario español de entre los tres analizados que menos espacio dedica a analizar el acontecimiento. Tres de los once artículos publicados sobre dicho hecho noticioso, tienen tona analítico, lo que representa un 27,2%.

En lo que concierne al tono neutro, el medio de comunicación más neutral es *El Mundo* porque dota de gran neutralidad sus artículos que pertenecen al género periodístico informativo, es decir, las noticias. A diferencia de *El País* y la *La Vanguardia*, diarios que utilizan un tono analítico en los textos informativos que publican, *El Mundo* adopta una postura neutral en sus informaciones. Por este motivo es el medio que más noticias con tono neutro publica, con un total de seis, mientras que *El País* y *La Vanguardia* solo publican dos cada uno. Del total de artículos

publicados en los medios españoles, *El Mundo* publica el 60% de las notas con tono neutro. Además, del total de textos publicados por *El Mundo*, un 55,4% de los artículos publicados son textos con tonalidad neutral.

Tras *El Mundo*, es *La Vanguardia* el medio que aplica un tono neutral con mayor frecuencia, pues un 25% de sus artículos tienen este tono. Por último, *El País* es el periódico español analizado que emplea el tono neutro con menor frecuencia. Solo lo aplicó en el 20% de sus artículos.

Para finalizar el análisis que relaciona el número total de artículos publicados con la tonalidad de los mismos, cabe destacar que ningún texto publicado en los medios analizados emplea una tonalidad que elogie al o a la protagonista de la nota.

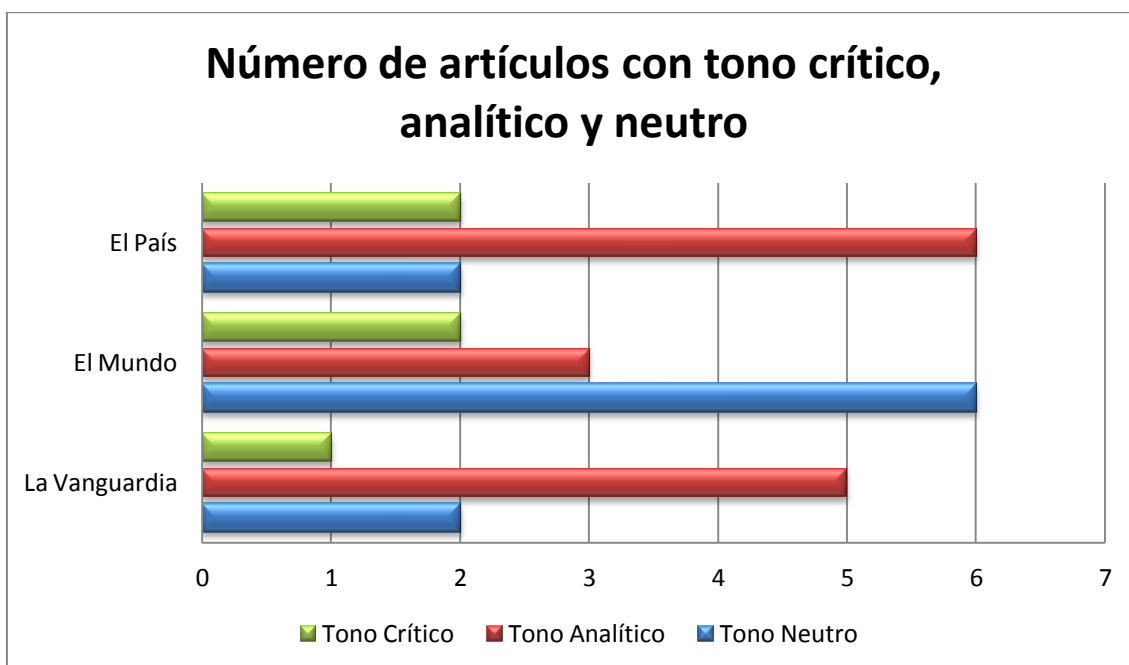


Gráfico 9. La tonalidad empleada por cada medio de comunicación analizado. Elaboración propia

Periódico	Tono Neutro	Tono Analítico	Tono Crítico
La Vanguardia	2	5	1
El Mundo	6	3	2
El País	2	6	2
Total	10	14	5

e) Autoría de los textos

¿Quiénes son los autores de los textos publicados? En función del número de redactores, analistas o columnistas que intervienen y escriben sobre un hecho se

puede determinar el grado de importancia y de implicación del medio para asegurar una buena cobertura de las elecciones.

El único periódico que cuenta con dos periodistas en plantilla en Argentina es el diario *El País*. Tanto *El Mundo* como *La Vanguardia* cubren las elecciones legislativas argentinas con un solo corresponsal (en el caso de *La Vanguardia*) o enviado especial, como es el caso de *El Mundo*. El corresponsal de *El País* y el enviado especial de *El Mundo* redactaron un total de ocho unidades informativas, mientras que el de *La Vanguardia* cinco. El único medio que utilizó informaciones de una agencia de noticias fue *El Mundo*, diario que también tiene otra particularidad: es el que más columnas de opinión redactadas por columnistas tiene, con un total de dos. Le sigue el diario *El País*, que solo publicó un artículo escrito por un columnista, el célebre Miguel Ángel Bastenier. En cuanto a *La Vanguardia*, es el único diario de los tres que dedicó una página para un análisis de dos expertos en política argentina.



Gráfico 10. Número de artículos publicados en función del tipo de redactor. Elaboración propia

5.4.3. Análisis medios argentinos

a) Volumen de artículos publicados

El medio de comunicación que más artículos publicó sobre las elecciones legislativas de argentina, durante la campaña electoral que arrancó el 22 de septiembre hasta el 10 de noviembre, dos semanas después de los comicios legislativos, fue el diario de mayor tirada y ventas, *Clarín* con un total de 440 artículos publicados en la edición impresa del diario. A *Clarín* le sigue el segundo diario estatal en importancia de

Argentina, *La Nación*, con 320 artículos publicados en total. Por último, el diario provincial *La Voz del Interior*, que publicó 163 artículos.

b) Volumen de artículos en portada

En cuanto a la cantidad de textos publicados que aparecieron en la portada o primera página de estos diarios, el medio de comunicación argentino que más textos publica en portada es el diario provincial, *La Voz del Interior* con un total de 63 notas de las 163 que publicó en total. A *La Voz del Interior* le sigue el diario *La Nación*, publicando en su portada 54 de las 360 informaciones que publicó en total en el periodo de tiempo analizado. Por último, *Clarín*, que fue el medio de comunicación que más artículos publicó en su edición impresa con un total de 440, pero el que menos textos publicó en la primera plana, con un total de 41. En datos relativos, *La Voz del Interior* publicó un 38,6% de sus artículos en portada, mientras que *La Nación* publicó un 16,8% y *Clarín* un 9,3%.

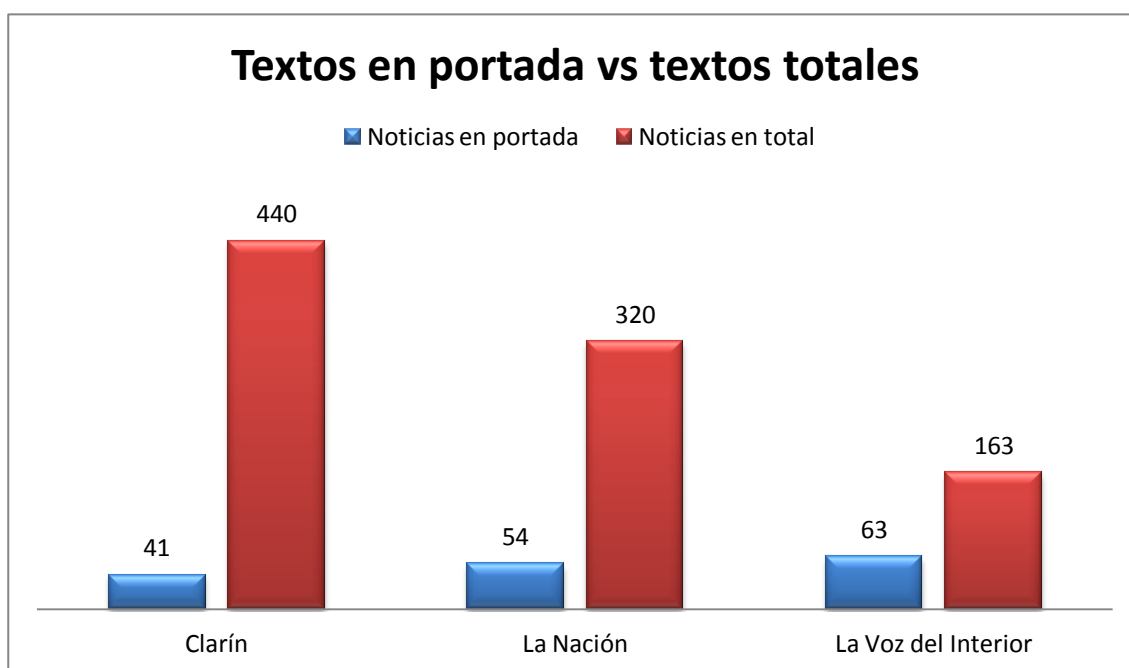


Gráfico 11. Relación entre el número de textos publicados en portada y el número de textos totales. Elaboración propia.

Periódico	Textos en portada	Textos en total	% de textos en portada
Clarín	41	440	9,3
La Nación	54	320	16,8
La Voz del Interior	63	163	38,6

c) Marco temporal

Como se ha dicho el marco temporal analizado va desde el 22 de septiembre, fecha en la que dio inicio la campaña electoral hasta el 10 de noviembre, dos semanas después de las celebraciones de los comicios legislativos.

Al comparar la evolución de los textos publicados mes a mes, el Gráfico 12 muestra un aumento preponderante en el número de textos publicados por los tres medios argentinos analizados durante el mes de octubre. Así pues, de los 440 artículos que publicó *Clarín*, 328 de ellos se publicaron en la edición impresa del diario durante el mes de octubre. En cuanto a *La Nación*, del total de 320 artículos publicados durante el periodo de tiempo estudiado, 242 de ellos corresponden al mes de octubre. Del total de los artículos publicados por *La Nación*, el 75,6% de ellos se publicaron en octubre. En cuanto a *Clarín*, publicó en octubre un 74,5% de sus artículos totales. En lo que concierne a *La Voz del Interior*, cuantitativamente realizó una buena cobertura en el mes de septiembre, pues desde el 22 de septiembre hasta el 30 publicó 21 artículos, el mismo número de textos que un diario hegemónico y de cobertura estatal como es la *Nación*. Aún así, de los medios estudiados fue el diario que menos aumentó cuantitativamente su cobertura de las elecciones legislativas durante el mes clave, el de octubre. Con un total de 89 artículos publicados en el mes de la celebración de los comicios, *La Voz del Interior* fue el periódico que menos publicó y que menos aumentó el número de artículos publicados en ese periodo. Del total de los artículos publicados por *La Voz del Interior*, el 54,6% de ellos se publicaron en octubre, un 20% menos que *La Nación* y un 21% menos que *Clarín*.

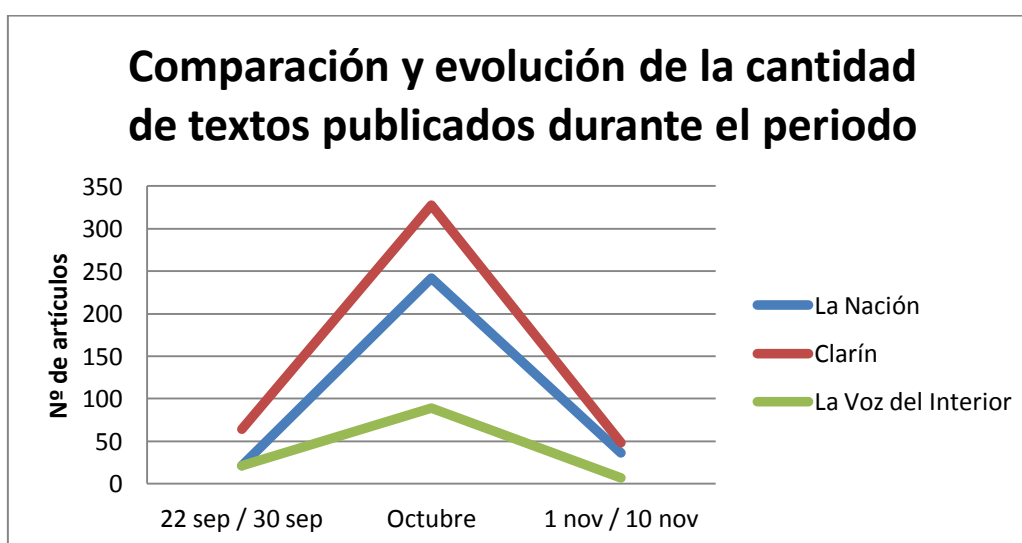


Gráfico 12. Comparación y evolución de la cantidad de textos publicados durante el periodo analizado en cada medio. Elaboración propia

Periodo	La Nación	Clarín	La Voz del Interior
22 sep / 30 sep	21	64	21
Octubre	242	328	89
1 nov / 10 nov	36	48	7
Total	320	440	163

Picos de publicación

La celebración de los comicios legislativos fue el 27 de octubre y esta fecha está íntimamente relacionada con los picos de publicación. Prueba de ello es que estos máximos en el volumen de publicación se localizan entre el día 27, 28 y 29 de octubre, siendo el lunes 28 el día que más artículos se publicaron como resultado de la celebración de las elecciones el día anterior. *Clarín* fue el que más publicó durante cada uno de esos tres días: 18 artículos el día 27, 60 el 28 y 49 el 29. Llama la atención la relativa igualdad entre el diario *La Nación*, de mayores recursos, influencia y hegemonía en la esfera de los medios de comunicación impresos argentinos, y *La Voz del Interior*, que incluso publicó cuatro artículos más que *La Nación* el día 29. En total, el diario *La Nación* publicó nueve artículos más que el periódico *La Voz del Interior* durante los tres días clave de las elecciones. Cabe mencionar que la cobertura cuantitativa no implica una cobertura cualitativamente superior, pero aún así es reseñable comentar este dato.

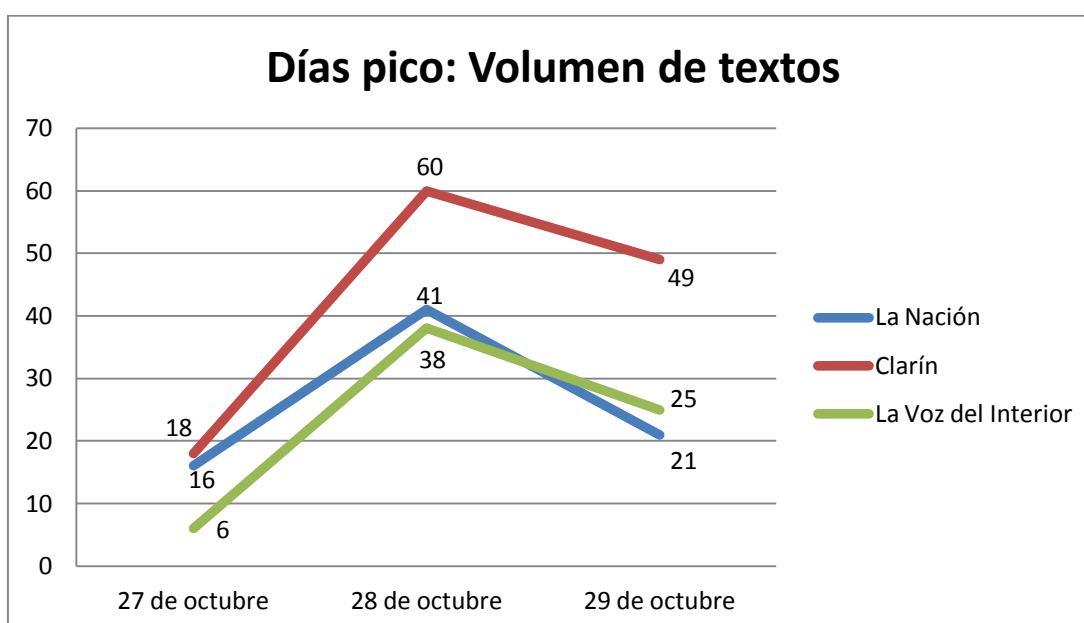


Gráfico 13 Volumen de textos en los días pico. Elaboración propia

Días	La Nación	Clarín	La Voz del Interior
27 de octubre	16	18	6
28 de octubre	41	60	38
29 de octubre	21	49	25
Total	78	127	69

d) Espacio dedicado

Para realizar un análisis cuantitativo detallado, es necesario ir más allá de las cifras de artículos y cuantificar el espacio dedicado por cada medio de comunicación con el fin de extraer conclusiones a partir de datos exactos y no engañosos. La realidad es que para determinar la importancia que la agenda propia de cada medio de comunicación atribuye a las elecciones legislativas, es necesario comparar el espacio, la cantidad de páginas dedicadas por cada diario.

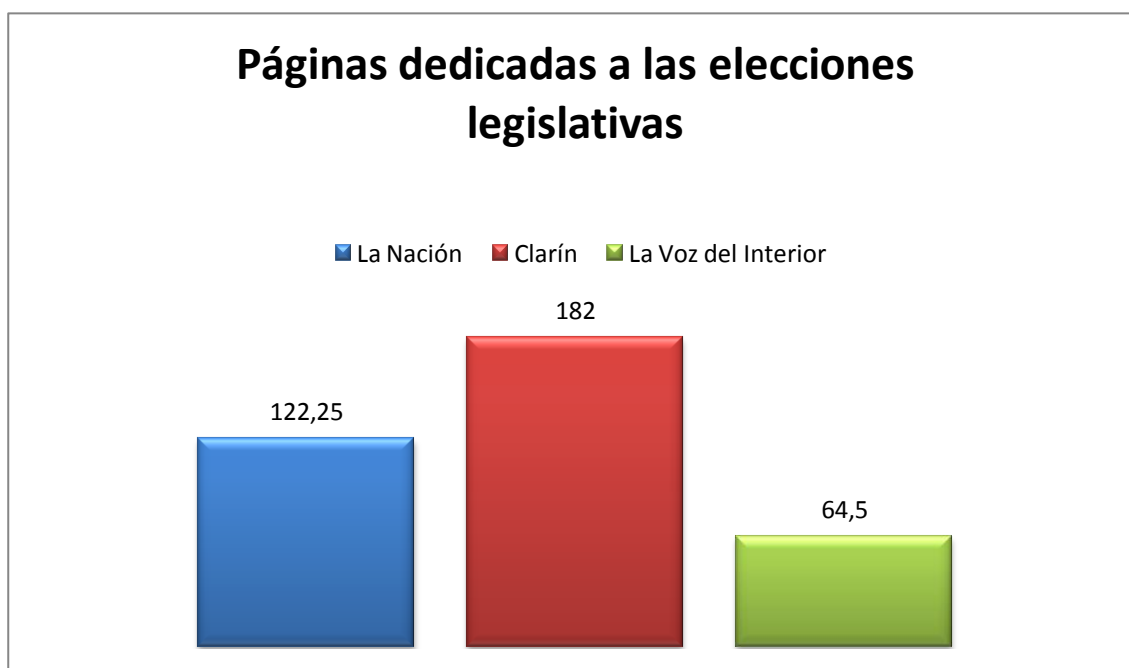


Gráfico 14. Páginas dedicadas por cada diario a las elecciones legislativas. Elaboración propia

De entre los tres diarios analizados, *Clarín* en edición impresa es el diario que más espacio dedica a la cobertura de las elecciones legislativas, con un total de 182 planas entre el 22 de septiembre del 2013 hasta el 10 de noviembre⁴⁵. A *Clarín* le sigue *La*

⁴⁵ Espacio que *Clarín* dedica a la cobertura de las elecciones legislativas 2013 en los días pico (27, 28 y 29 de octubre del 2013)

Nación, que invierte un total de 122,25 páginas a la cobertura de este hecho⁴⁶. Por último, el diario de la provincia de Córdoba, *La Voz del Interior*, dedica un total de 64,5 planas al tratamiento informativo, interpretativo y de opinión de los comicios argentinos de octubre⁴⁷. Merece la pena destacar que *La Voz del Interior* suele redactar piezas periodísticas breves, que ocupan 1/8 de plana y que han sido tomadas en cuenta durante la realización de este estudio porque en lugar de ser pequeñas capsulas informativas, eran pequeñas columnas de análisis o de opinión que he creído de relevancia para la realización del análisis cualitativo y del discurso de los medios. En el caso de *Clarín* y *La Nación* una columna de opinión o análisis nunca ha ocupado menos de 1/4 de página y cualquier pieza informativa de menor tamaño ha sido desestimada en este estudio.

Se ha realizado un análisis específico del espacio dedicado a la cobertura de los días clave, las jornadas del 27, 28 y 19 de octubre debido a la celebración de los comicios legislativos el domingo 27 de octubre del 2013.

En el apartado anterior se ha analizado y remarcado que *La Voz del Interior*, diario provincial y de menores recursos y audiencia que *La Nación*, publicó tan solo nueve artículos menos que este (ver gráfico 13) y ahora se aprecia en el Gráfico 15 que el volumen de espacio dedicado en *La Nación* es ligeramente superior al que ha concedido *La Voz del Interior*. Sin embargo, la suma total del espacio dedicado por *La Nación* durante todo el periodo analizado es, como se ha dicho anteriormente, de 122 páginas y media, mientras que *La Voz del Interior* dedicó algo menos de la mitad, 64 y media (ver gráfico 14). Además, *La Nación* publicó un total de 320 artículos, mientras que *La Voz del Interior* publicó 163 textos. Estos resultados indican que existe una clara disparidad en el número total de páginas dedicadas por cada medio a las elecciones y en el número total de artículos, pero una relativa igualdad entre *La Nación* y *La Voz del Interior* durante los días clave de las elecciones, 27, 28 y 29 de octubre. Se puede observar que el diario *La Nación* ofreció una cobertura cuantitativamente mayor y con más regularidad que la ofrecida por *La Voz del Interior* pero que, sin embargo, el diario provincial aumentó cuantitativamente el volumen de artículos durante los días clave, mientras que *La Nación*, si bien incrementó en cantidad su

⁴⁶ Espacio que *Clarín* dedica a la cobertura de las elecciones legislativas 2013 en los días pico (27, 28 y 29 de octubre del 2013)

⁴⁷ Espacio que *Clarín* dedica a la cobertura de las elecciones legislativas 2013 en los días pico (27, 28 y 29 de octubre del 2013)

cobertura, no lo hizo al nivel de *La Voz del Interior*. *La Nación* fue constante, y regular en su cobertura durante todo el periodo analizado.

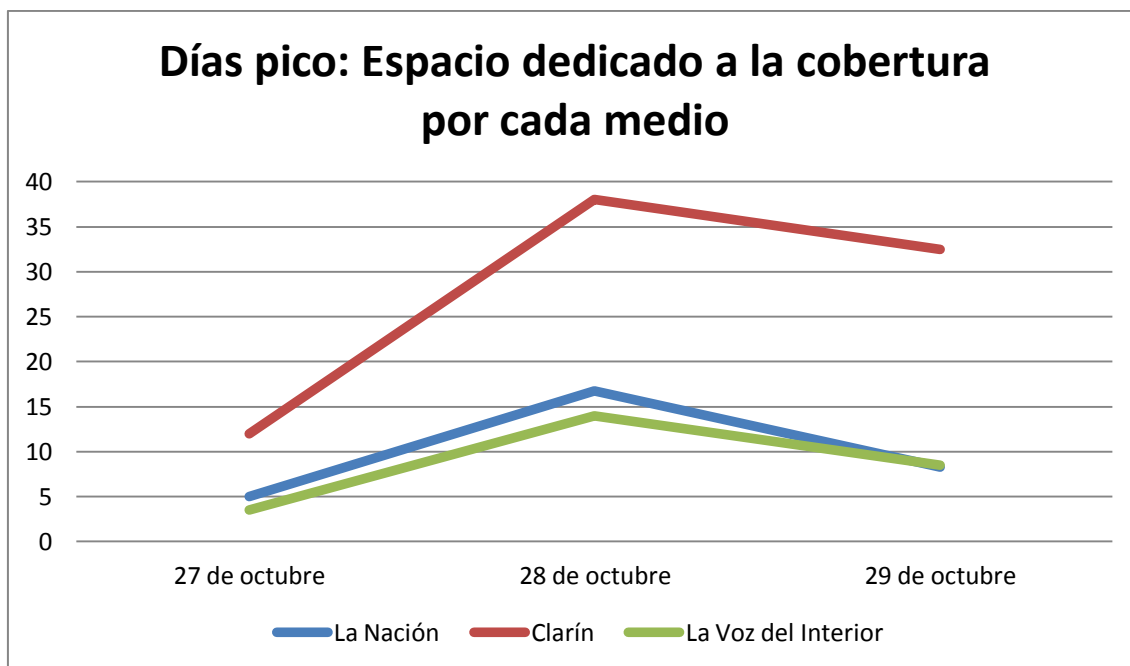


Gráfico 15 Espacio dedicado por cada medio a la cobertura de las elecciones en los días clave.
Elaboración propia

e) Tono empleado

Este análisis entiende por tono crítico aquellos textos que contienen críticas al protagonista del texto mediante adjetivos negativos dirigidos a un/a candidato/a o un partido político. De manera inversa, destacando atributos positivos que transmitir una imagen positiva del protagonista del artículo a la audiencia, se consigue dar un tono elogioso al texto. Este tono se ha detectado a partir de adjetivos que alaban al protagonista del artículo. En lo que concierne al tono analítico, este estudio ha detectado esta tipología de tonalidad a partir de interpretaciones que dan lugar a exámenes detallados sobre la cuestión de la que trata el texto, librándose de opiniones y extrayendo siempre una conclusión. El tono neutro es aquel detectado por que el medio no se posiciona concediendo un trato favorable o crítico, hay ausencia de posicionamiento en el texto con el objetivo de informar y no interpretar ni opinar.

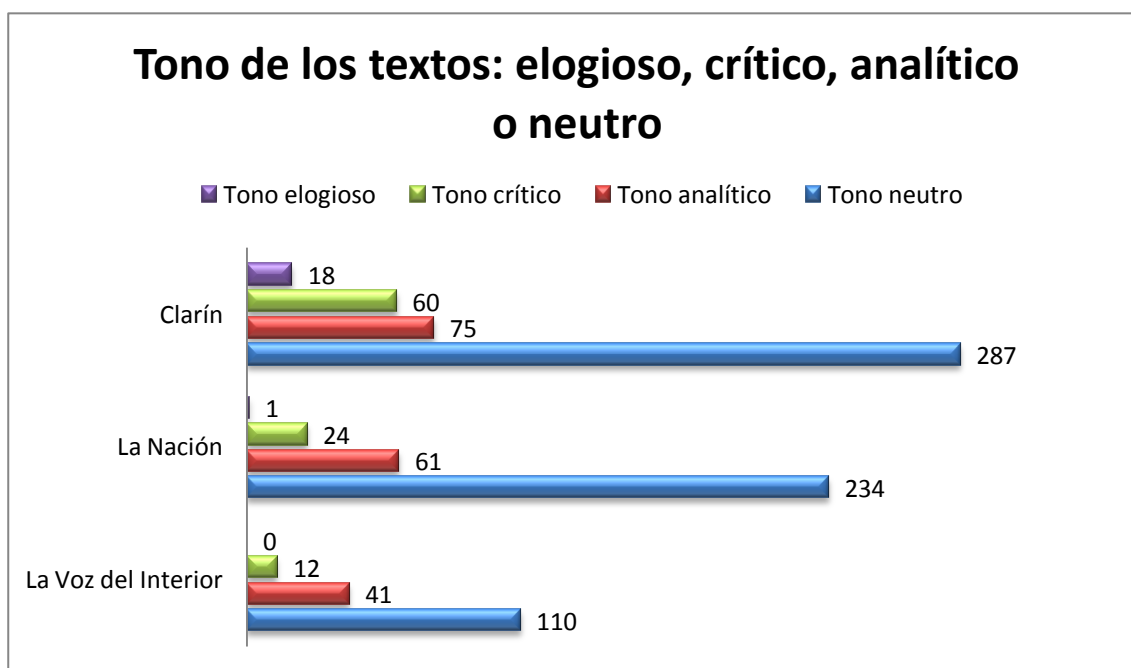


Gráfico 16 Tono de los textos: neutro, analítico, crítico o elogioso. Elaboración propia

Periódico	Tono crítico	Tono analítico	Tono neutro	Tono elogioso
La Voz del Interior	12	41	110	0
La Nación	24	61	234	1
Clarín	60	75	287	18

A diferencia de los medios españoles, los periódicos argentinos analizados sí que publican artículos elogiosos. Aunque es el tono menos empleado, el diario *Clarín* publicó un total de 18 artículos empleando este tono, mientras que *La Nación* uno. *La Voz del Interior* no utilizó esta tonalidad. Así pues, el diario *Clarín* es el más elogioso; el 4% de los artículos publicados en la edición impresa son elogiosos. En cuanto a *La Nación* únicamente el 0,31% de sus artículos tienen tono elogioso.

Clarín es también el medio más crítico de los analizados. En total, publicó 60 artículos utilizando una actitud crítica, un 13,6 del total de sus artículos lo fueron. *La Nación* publicó 24 empleando este tipo de tono, lo que supone un 7,5% sobre el total. En cuanto a *La Voz del Interior* únicamente utilizó un lenguaje crítico en sus artículos en 12 ocasiones, lo que supone un 7,3% sobre el total.

El tono neutro ha sido el más utilizado en los textos publicados por los medios argentinos. El medio que más textos publicó fue *Clarín* y por ende fue el que más artículos neutros sacó a la luz. Con un total de 287, el 65,2% de los artículos de *Clarín*

fueron neutros. En lo que concierne a *La Nación*, el segundo diario con más tirada del mercado argentino publicó 234 textos neutros, un 73,1% sobre el total. En cuanto a *La Voz del Interior*, este diario publicó un total de 110 textos neutros, lo que representa un 67,4%.

Tras el tono neutro, el tono analítico fue el más utilizado en los textos publicados por los medios argentinos analizados. *Clarín* publicó 75 artículos analíticos, que representan el 17% de los textos publicados en dicha cabecera. *La Nación* publicó 61 artículos con tonalidad analítica, lo que representa un 19% sobre el total. En cuanto a *La Voz del Interior*, publicó 41 de textos analíticos, un 25,1% sobre el total. De modo que el diario que más tono analítico utilizó fue el periódico *La Voz del Interior*, seguido de *La Nación* y por último de *Clarín*. Según estos datos, y relacionándolos con los de la cantidad de artículos totales publicados por cada medio, aquel periódico que publica menos cantidad tiende a publicar artículos analíticos. Por ejemplo, *Clarín* publicó casi el triple de artículos de los que publicó *La Voz del Interior* y, sin embargo, tan solo publicó 34 artículos analíticos más. Lo mismo ocurre con *La Nación*, que habiendo publicado 120 artículos menos que *Clarín*, publicó 61 textos analíticos por los 75 de *Clarín*.

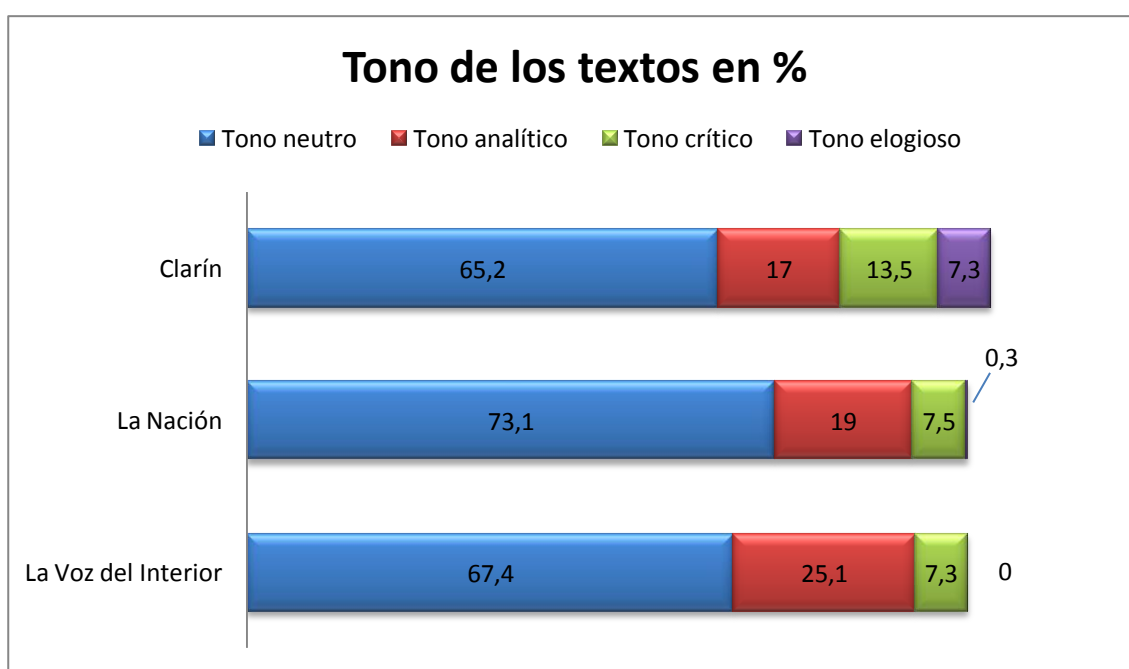


Gráfico 17 Tono de los textos en porcentaje: tono neutro, analítico, crítico o elogioso. Elaboración propia

Periódico	Tono neutro	Tono analítico	Tono crítico	Tono elogioso
La Voz del Interior	67,4	25,1	7,3	0
La Nación	73,1	19	7,5	0,3
Clarín	65,2	17	13,5	7,3

Como ya se ha demostrado, el diario *Clarín* es el medio más crítico y dirige la gran mayoría de sus críticas hacia el sector kirchnerista, así como a los militantes y seguidores del partido oficialista.

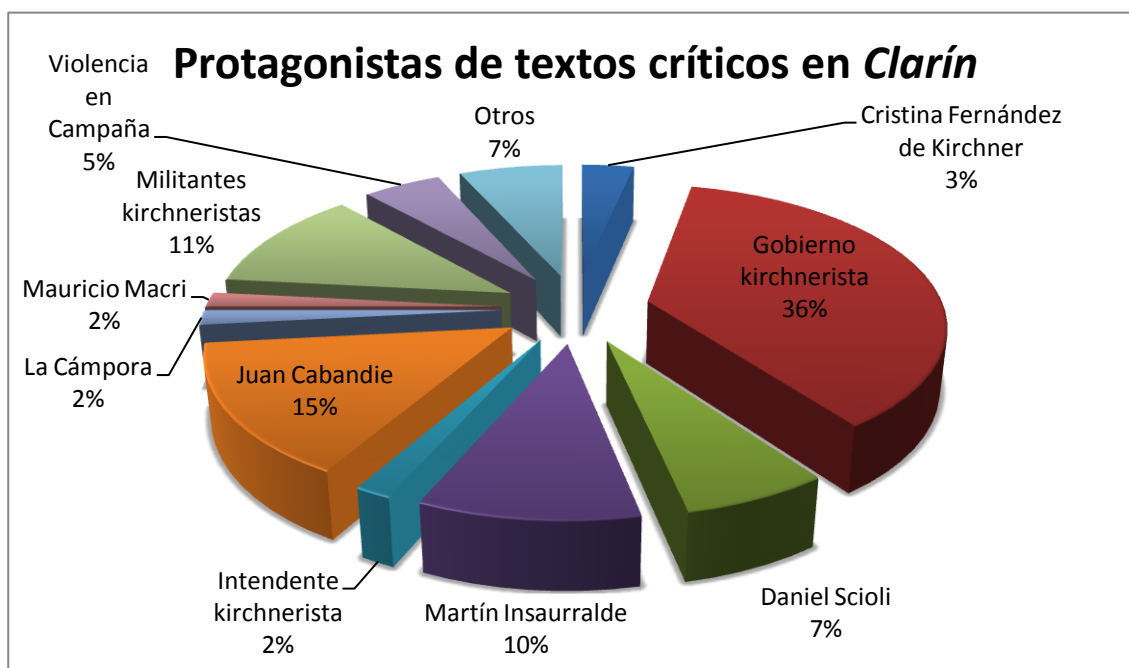


Gráfico 18. Protagonistas de los textos críticos en *Clarín*. Elaboración propia

A continuación se realizarán dos análisis en función del género periodístico empleado por los medios: interpretativo (entrevista, reportaje, perfil y análisis) o de opinión (columna de opinión y editorial). El 83% de los artículos con tono crítico se dirigen directamente a los sectores y personalidades kirchneristas. Ese dato aumenta hasta un 88%, si tenemos en cuenta que la mayoría de textos que tratan sobre la violencia en la campaña electoral atribuyen la responsabilidad de los hechos a seguidores kirchneristas, por lo que se emplea un tono crítico al hablar de los militantes K.

También es destacable que *Clarín* tiende a abrir la primera sección del diario, la de Política, con un artículo con tono crítico. En 16 ocasiones el primer texto del diario es crítico.

En cuanto a los textos elogiosos publicados por *Clarín*, el diario publicó 18 en total, que representa un 7% sobre el total de los artículos publicados. En 12 de esos 18 artículos, el protagonista es Sergio Massa. Los tres artículos restantes elogiaron a Gabriela Michetti, Francisco de Narvaez y Margarita Stolbizer. Se aprecia aquí el efecto contrario encontrado en los artículos críticos. Si estos últimos tienen como protagonistas a políticos y militantes kirchneristas, los artículos elogiosos alaban a la oposición directa del kirchnerismo: el peronismo renovador de Massa, en primer lugar, ex kirchnerista también como Francisco de Narvaez, y a la radical Margarita Stolbizer. También a la opositora del kirchnerismo en la ciudad de Buenos Aires, Gabriela Michetti.

Concluyendo, la posición de *Clarín* es claramente opuesta al kirchnerismo, muy cercana al peronismo de Massa y, en menor medida, cercana a la oposición del kirchnerismo, sea peronista o no.



Gráfico 19. Protagonistas de los textos críticos en *La Nación*. Elaboración propia

El diario *La Nación* también es crítico con el gobierno kirchnerista. Del total de artículos con tono crítico publicados por este periódico durante el periodo de tiempo estudiado, en tres ocasiones se habla sobre la violencia durante la campaña electoral, en una ocasión sobre el kirchnerista Alejandro Granados y en otra sobre el diputado kirchnerista Juan Cabandié. Por otro lado, también se critica a la AFIP y a la Oficina Anticorrupción y a Cristina Fernández de Kirchner en un artículo crítico. Pero,

básicamente, el protagonista de los artículos críticos es el gobierno kirchnerista, pues protagoniza el 66% de los artículos críticos publicados en *La Nación*.

El único artículo elogioso publicado por *La Nación* tiene como protagonista al ahora radical y ex ministro de economía durante el primer año de la primera legislatura de Cristina Fernández de Kirchner, Martín Losteau.

Por último, *La Voz del Interior* publica la mayoría de sus artículos con tono crítico dirigidos al gobierno kirchnerista, pues en nueve de ellos el gobierno es objeto de crítica. Del total de 12 textos con tono crítico, dos de ellos critican a la presidenta Cristina Fernández de Kirchner y el último es una crítica a los debates políticos protagonizados por los candidatos. *La Voz del Interior* es el único de los diarios argentinos analizados que no publicó ningún artículo elogioso.

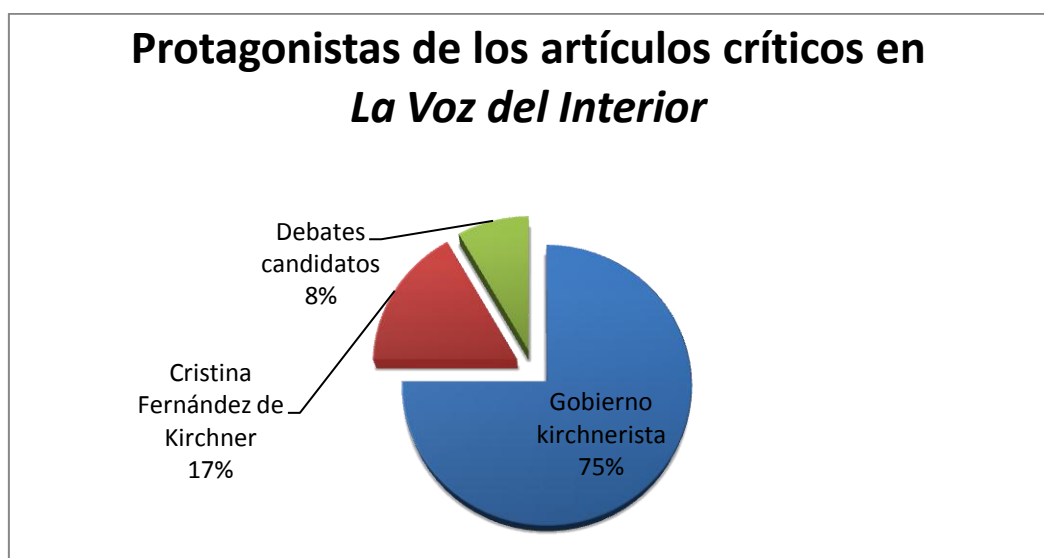


Gráfico 20. Protagonistas de los artículos críticos en *La Voz del Interior*. Elaboración propia

f) Género periodístico de los textos

En este apartado se analizan los textos según el género periodístico al que pertenecen. Para ello se han clasificado en dos bloques: los textos de opinión explícita (columnas y editoriales) y los que podemos incluir en géneros interpretativos (entrevista, reportaje, perfil y análisis). Pese a que la clasificación por géneros esté actualmente un poco en desuso, o sea cuestionable debido a la hibridación de géneros, creemos que es útil diferenciar entre entrevista (conversación con un personaje); reportaje (visión en profundidad de un tema), análisis (desbrozamiento racional y minucioso de un tema) o perfil (descripción integral de un personaje).

El medio que más artículos de opinión publicó fue *Clarín*, con un total de 36 y un 8,1% sobre el total de los textos publicados durante el periodo de tiempo analizado en *Clarín*. También es el medio que más editoriales ha publicado sobre las elecciones legislativas durante la campaña electoral y tras la celebración de los comicios con un total de nueve, lo que representa un 2% sobre el número total de textos publicados por ese diario. *La Nación* le sigue a *Clarín*, habiendo publicado 27 columnas de opinión y tres editoriales, lo que viene a ser un 8,4 y un 0,9% respectivamente sobre el total de textos impresos por *La Nación*. Por parte de *La Voz del Interior*, se publicaron un total de 19 textos de opinión y dos editoriales, que conforman el 11,5 y 1,2% del total. Así pues, aunque *La Voz del Interior* ha publicado una menor cantidad de artículos de opinión, esta publicación ha escrito con más frecuencia en género de opinión que *La Nación*.

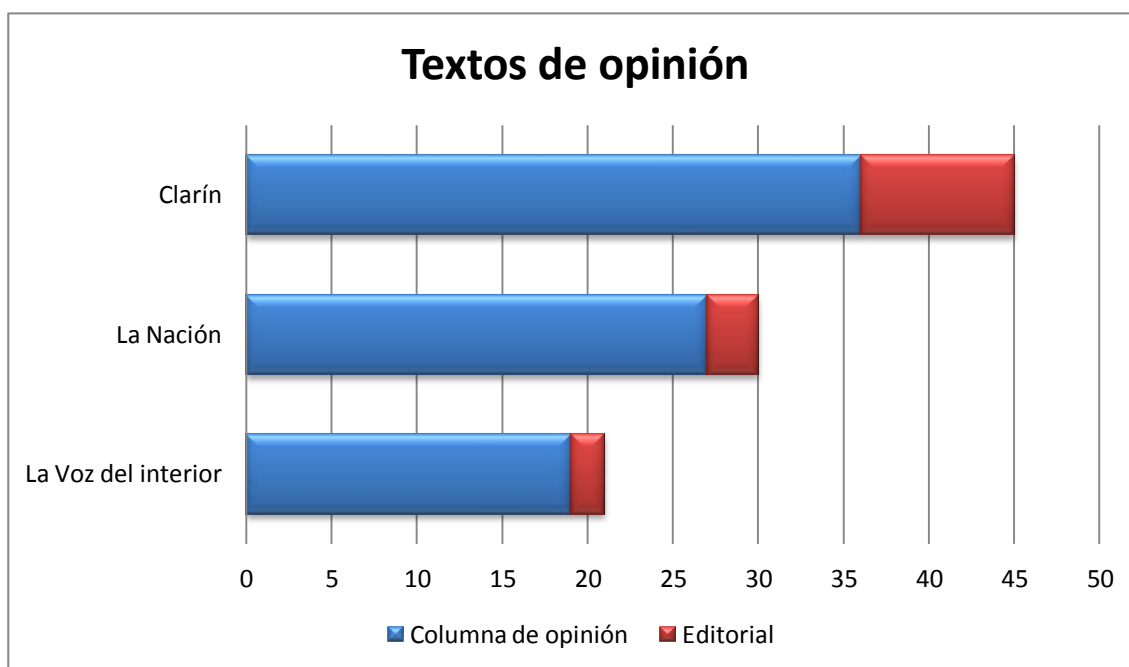


Gráfico 21. Textos de opinión de cada diario argentino analizado. Elaboración propia

Periódico	Columna de opinión	Editorial
La Voz del interior	19	2
La Nación	27	3
Clarín	36	9

Respecto a los textos interpretativos, se diferencian varios: el análisis, que es el más habitual en la prensa impresa, la entrevista, que también es de los más usados, el

reportaje, que solo se ha localizado en el diario *La Nación* y por último el perfil, muy poco presente durante la campaña electoral y aún menos tras los comicios legislativos.

El diario que más artículos interpretativos ha publicado ha sido *La Nación*, dato que pone de referencia el estilo reflexivo y de profundidad del diario argentino.

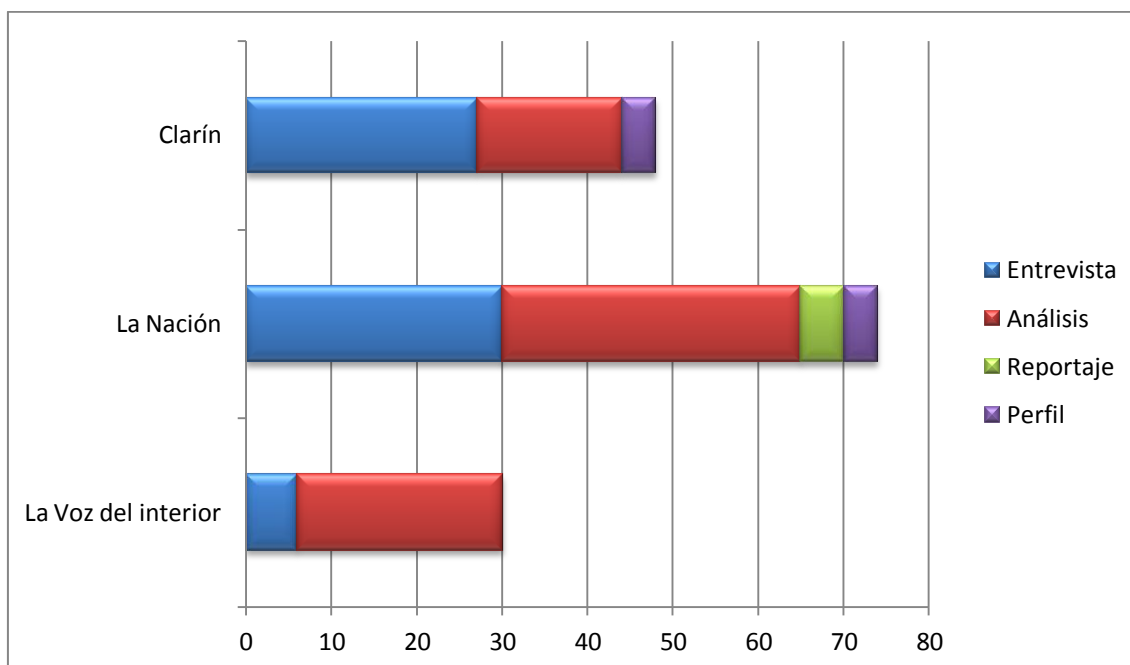


Gráfico 22. Textos interpretativos de cada diario argentino analizado. Elaboración propia.

Periódico	Entrevista	Análisis	Reportaje	Perfil
La Voz del interior	6	24	0	0
La Nación	30	35	5	4
Clarín	27	17	0	4

El diario *Clarín* publicó 27 entrevistas (6,1%) 17 análisis (3,8%) y 4 perfiles (0,9%) de un total de 440 textos publicados en el periodo de tiempo estudiado. *Clarín*, caracterizado por realizar una cobertura cuantitativamente notable en lo que respecta a los textos informativos y de opinión, no es el medio que más espacio invierte en los textos periodísticos interpretativos.

La publicación que sí tiende a interpretar más es *La Nación*, que publicó entrevistas, reportajes, análisis y perfiles. De hecho, fue el periódico que más entrevistas, reportajes y análisis publicó. La presencia que tuvieron las entrevistas sobre el total de los artículos publicados por *La Nación* fue del 9,3%. En cuanto a los análisis, los 35

publicados representan un 10,9%, es decir, el género interpretativo del análisis es el segundo más utilizado, por detrás de la noticia y por delante de otros géneros como la entrevista, el reportaje o la columna de opinión. Como se ha dicho anteriormente, *La Nación* es el único medio que publicó reportajes. En concreto, publicó uno sobre cada cabeza de lista de las elecciones legislativas para la provincia de Buenos Aires, y el resultado fue un total de 5 reportajes que representan un 1,5% sobre el total. Por último, el género interpretativo menos publicado en *La Nación* es el perfil, con un total de 4 artículos (1,25%).

Al igual que *La Nación*, *La Voz del Interior* es un medio de comunicación que ha publicado más análisis que columnas de opinión, una característica que se da a la inversa en *Clarín*. *La Voz del Interior*, con 24 análisis, cinco más que columnas de opinión, es el segundo medio argentino que más análisis ha publicado. Representan un 14,7% sobre el total de los textos publicados, lo que significa que *La Voz del Interior* es el periódico que publica análisis con más frecuencia. En cuanto a las entrevistas, en total publicó seis (3,4%) sobre el total. *La Voz del Interior* no publicó ni reportajes ni perfiles.

Aunque *La Voz del Interior* fue el diario que menos artículos interpretativos publicó, el 18,4% de los textos publicados por ese medio fue interpretativo, un 8,4% más que *Clarín*, quien únicamente dedicó el 10% del total de sus textos publicados. En otras palabras, a pesar de que *La Voz del Interior* publicó menos artículos interpretativos que *Clarín*, el grado de presencia de este tipo de textos sobre el total de textos publicados es mayor en *La Voz* que en *Clarín*. En síntesis, *La Voz* destina mayor volumen de artículos a publicar interpretación, mientras que *Clarín* opta por publicar el género informativo y de opinión.

La Nación es el diario que más artículos interpretativos publicaba con el 23,1%.

g) Autoría de los textos

A continuación analizo los medios argentinos en función de la autoría de los artículos, esto es, en función del perfil periodístico que tiene cada redactor: periodista en plantilla, corresponsal, enviado especial, columnista, analista o agencia.

Para un medio, contratar un corresponsal o enviado especial dice mucho sobre el grado de implicación en la cobertura de un hecho noticioso, pues la información propia de una corresponsalía o un enviado especial implica un plus en los costes de producción. Mediante este análisis se puede conocer el grado de cobertura, alcance e implicación que tienen los medios argentinos analizados.

En números absolutos, *Clarín* es el medio que más textos publica sin firmar (no consta la autoría). También es el medio que más enviados especiales (17) y corresponsales (43) ha utilizado y también el medio en el que más textos han firmado los columnistas de opinión, con un total de 49, casi el doble que *La Nación* y más del triple que *La Voz del Interior*.

Clarín y *La Nación* tienen en común que todos los artículos publicados son de producción propia, no se apoyan en agencias de información, como sí ocurre en el caso de *La Voz del Interior*.

Pasando al análisis de *La Nación*, cabe decir que este diario es el que más invierte en analistas expertos como son politólogos, historiadores o sociólogos. En total publicó 15 artículos redactados por expertos, superando los 12 de *Clarín* y los 3 de *La Voz del Interior*. A su vez, es el que menos artículos redactados por columnistas del diario ha publicado, con un total de 27. También es el periódico que menor contenido ha publicado proveniente de corresponsales y enviados especiales, pero el que más textos elaborados lo han sido por periodistas en plantilla. *La Nación* cuenta con una redacción descentralizada con presencia en prácticamente todas las provincias del país, por lo que tiene repartidos a sus periodistas de plantilla en varias provincias. En total publicó 192 artículos redactados por los periodistas en plantilla, superando los 169 de *Clarín* y los 42 de *La Voz del Interior*.

Por último, *La Voz del Interior* es el único diario en el que el número de artículos sin firmar supera el número de artículos publicados por periodistas de plantilla, con 57 artículos no firmados sobre los 42 redactados por periodistas en plantilla. Es el segundo periódico en enviados especiales, corresponsales y columnistas, siempre por detrás de *Clarín*. A la vez, es la publicación que menos artículos elaborados por expertos ha publicado, con un total de tres. Por último, es destacable mencionar que es el único diario que ha publicado información de agencias, con un total de seis textos.



Gráfico 23 Autoría de los textos publicados. Elaboración propia

5.5. Análisis cualitativo

Una vez realizado el análisis cuantitativo sobre la cobertura sobre las elecciones legislativas argentinas de los medios de comunicación estudiados, procedo a hacer un análisis cualitativo basado, a su vez, en un análisis crítico del discurso. El análisis del discurso es una eficaz herramienta para estudiar la postura del medio y la posible influencia de los medios de comunicación sobre la opinión pública.

El análisis se concentra en los principales temas tratados durante la cobertura de la campaña electoral, las elecciones y el periodo posterior a los comicios en el que se crea un nuevo escenario político en Argentina.

El motivo por el que es vital definir los principales temas tratados en los medio es porque los diarios filtran de entre el total de información posible unas determinadas cuestiones sobre las que deciden informar al público. Los medios deciden qué es actualidad y qué debe o no conocer la sociedad. Al informar, esos asuntos se vuelven públicos, reconocidos y debatidos por la sociedad: los medios de comunicación dicen a sus lectores sobre qué pensar. Es la agenda de los medios de comunicación la que

establece si los asuntos públicos y privados son lo suficientemente importante como para informar a la sociedad o no. En palabras de van Dijk, “la mayor parte de nuestro conocimiento social y político, así como de nuestras creencias sobre el mundo, emanan de las decenas de informaciones que leemos o escuchamos a diario en la prensa” (1997). El Análisis Crítico del Discurso (de ahora en adelante ACD) es una metodología cualitativa que se centra en los términos utilizados en los diferentes textos producidos por los medios de comunicación con el fin de saber cómo los grupos de poder dominan e influyen a los grupos de menor poder. Además del lenguaje utilizado, es igualmente importante aquella información que se omite, que no se da a conocer a la audiencia. En este sentido, durante el análisis cualitativo se va a analizar lo que los medios comunican y se tratará de identificar aquello de lo que evitan informar.

Es objetivo del ACD analizar el papel de los medios de comunicación como difusores de ideología cuya pretensión última sería influir en las mentes y en las conductas del público. Según Van Dijk, esto no solo significa que la sociedad interpretará el mundo del modo en que los medios se lo presentan, sino que actuará en consonancia con los deseos y los intereses de los poderosos (1999)⁴⁸.

Para la creación de opinión pública, es vital saber quién decide y controla los temas y los cambios de tema. En este sentido, los responsables de las publicaciones que se han analizado deciden qué asuntos noticiables serán cubiertos, que es lo que puede conocer la opinión pública y lo que no. Según van Dijk, la mayor parte de de nuestras creencias sobre el mundo las adquirimos a través de los discursos vehiculados por los medios de comunicación. Los receptores tienden a aceptar las creencias, conocimientos y opiniones transmitidas por las fuentes que consideran autorizadas o fidedignas, como los medios de comunicación. El poder de los medios en la creación de opinión pública se manifiesta a través de los productores de textos a los que la sociedad considera de confianza y creíbles. Los receptores pueden no poseer el conocimiento y las habilidades necesarias para desafiar la información emitida por los medios de comunicación a la que están expuestos⁴⁹ (1997).

⁴⁸ Van Dijk, Teun, *El análisis crítico del discurso* Anthropos (Barcelona), 186, septiembre-octubre 1999, p. 23-36

⁴⁹ Wodak, Ruth, “Critical discourse analysis”, en Van Dijk, Teun A. *Discourse Studies. A multidisciplinary introduction*. Vol. 2, *Discourse as social interaction*, Londres: Sage, London, 1997, p. 258-284.

Las opiniones son creencias basadas en normas y valores y, por lo tanto, el discurso de un medio de comunicación está íntimamente relacionado con su ideología⁵⁰ (1998). Según el mismo autor, en los medios de comunicación se puede apreciar la falta de una ética periodística que se vería reflejado en los intereses económicos e ideológicos del medio. Por este motivo parece interesante aplicar el ACD a los contenidos producidos por los medios analizados sobre las elecciones legislativas argentinas.

Por último, cabe comentar que la estructura del análisis cualitativo que aparece unas páginas más adelante:

- Cobertura de *El País*
- Cobertura de *El Mundo*
- Cobertura de *La Vanguardia*
- Cobertura de *Clarín*
- Cobertura de *La Nación*
- Cobertura de *La Voz del Interior*

Como es imposible analizar todos los contenidos publicados sobre las elecciones argentinas de 2013, este análisis se centra en la cobertura periodística que han realizado los seis diarios ya referenciados (tres españoles y tres argentinos) sobre cinco temas centrales tratados durante la campaña electoral de las elecciones legislativas argentinas, durante los comicios y una vez celebrada la elección. Estos temas centrales son:

- 1. Las campañas electorales de Sergio Massa y Martín Isaurralde**
- 2. La violencia social y política durante la campaña electoral**

Los medios argentinos que cubrieron periodísticamente la violencia durante la campaña electora se centraron en la cobertura de los incidentes ocurridos durante la caravana inaugural de campaña de Sergio Massa el día 22 de septiembre.

Existen varios aspectos a estudiar en este apartado.

1. En primer lugar, la explicación de los hechos, las acusaciones y el reparto de culpas.
2. En segundo lugar, la reacción de una de las víctimas y opositor del kirchnerismo, Sergio Massa, que fue agredido.
3. En tercer lugar, el cruce de declaraciones entre él y el oficialismo.

⁵⁰ Van Dijk, Teun A. *Ideology. A Multidisciplinary Approach*, Sage, London, 1998

Todo ello es objeto de análisis teniendo en cuenta la postura que presenta cada medio de comunicación.

3. El escándalo del diputado kirchnerista Juan Cabandié

Juan Cabandié es un diputado nacional en el Congreso de la Nación por el partido oficialista, el Frente para la Victoria, y un activista de los derechos humanos. Nacido en 1978 en un centro de detención, tortura y exterminio creado por el gobierno militar del Proceso de Reorganización Nacional, es hijo de desaparecidos. Durante la campaña electoral en la que se postulaba como cabeza de lista a legislador nacional de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Cabandié fue protagonista de un escándalo relacionado con el abuso de la autoridad.

El 12 de octubre del 2013, a dos semanas de las elecciones legislativas, salió a la luz un vídeo en el que se veía a Juan Cabandié amenazando a una agente que le había puesto una multa de tránsito por no tener en fecha el seguro de su coche. En el vídeo se aprecia como Cabandié discute con la agente y asegura que hablará con el intendente de la localidad donde fue multado, el compañero de partido Martín Insaurralde. Días después de que el vídeo se hiciera público, se la prensa se hace eco que la agente había sido despedida, lo cual no hizo más que aumentar la polémica.

Esta noticia tuvo diferentes tratamientos periodísticos en los medios argentinos analizados y por este motivo se ha analizado cualitativamente la cobertura de este hecho.

4. Los resultados de las elecciones legislativas en Buenos Aires y el fin de ciclo kirchnerista

El motivo de la selección de estos cinco temas fundamentales se debe a que han sido los asuntos más tratados, más frecuentes durante el periodo de tiempo analizado en los diarios analizados y en los media en general.

Este análisis tiene como objetivo identificar las posturas adoptadas por los medios analizados sobre la campaña electoral, las elecciones legislativas argentinas y los resultados de los comicios. Por lo tanto, en este trabajo de investigación el ACD actuará como herramienta y método para comprender los procesos de representación de la realidad a través de las construcciones noticiosas difundidas en la prensa analizada. Se parte de la idea de que para aplicar un ACD es necesario asumir que el lenguaje utilizado por los medios es con frecuencia opaco, motivo por el que durante la realización del análisis se debe procurar ir más allá del texto.

Cabe recordar que *La Voz del Interior* es un diario, como su propio nombre indica, del interior del país, centrado en realizar un seguimiento periodístico detallado de las elecciones legislativas en la provincia de Córdoba. Por este motivo, la campaña de Martín Isaurralde y Sergio Massa, así como la violencia durante la campaña electoral, pasando por el caso de Cabandié, los resultados y el fin de ciclo del kirchnerismo no son tratados tan al detalle como en diarios de cobertura y hegemonía estatal como son *Clarín* y *La Nación*.

Lo mismo ocurre con los diarios españoles. En la prensa española no se publicaron artículos sobre el caso Cabandié, sobre las campañas electorales ni, por lo tanto, la violencia durante la campaña. Como de los cuatro temas centrales a analizar, únicamente se presta atención a los resultados de las elecciones legislativas en Buenos Aires y el fracaso del oficialismo en los comicios, realizaremos el análisis cualitativo y comparativo de estos dos últimos asuntos relevantes.

Merece la pena recalcar que en el análisis cualitativo que justo comienza a continuación, he destacado en **negrita** los términos y oraciones que el mismo diario destacaba en negrita. Así, he procurado reproducir con fidelidad lo que cada medio quería destacar. Únicamente he usado el subrayado para remarcar términos u oraciones que yo he considerado destacables porque muestran juicios de valor de los medios analizados u otra información que permite definir la ideología o el posicionamiento del medio.

- Cobertura de *El País*

Los resultados de las elecciones legislativas en Buenos Aires y el fin de ciclo kirchnerista

Triunfo del massismo

Es una vez informado sobre la derrota del kirchnerismo en las zonas que concentran mayor parte del electorado, *El País* informa sobre una victoria de Sergio Massa *por más de 12 puntos de diferencia con el candidato kirchnerista, lo que le catapultó como presidenciable para 2015.*

Se aprecian aquí dos puntos a tener en cuenta: en primer lugar, el periódico da una información errónea, fruto tal vez de que el cierre de la edición impresa era a las dos de la madrugada hora española, nueve de la noche hora argentina, momento en que no se habían contabilizado todos los votos. Realmente, Massa ganó por 11,7 puntos, no por más de 12. En segundo lugar, *El País*, al igual que los medios argentinos,

destacan que la victoria de Massa provoca que sea un candidato presidenciable en 2015.

También se menciona la victoria del alcalde Mauricio Macri en CABA y el anuncio como candidato a la presidencia de argentina en el año 2015.

En otras palabras, *El País* subraya que las legislativas argentinas son el preámbulo de las elecciones presidenciales del 2015 porque postulan a los vencedores de los comicios parlamentarios como futuros candidatos a la presidencia. Así lo comunicó el diario:

Algunos analistas políticos observaban la elección bonaerense como una previa del duelo entre dos presidenciables, Massa y Scioli que es visto con recelo por el kirchnerismo puro y duro por sus rasgos más moderados. [28.19.2013 p.6]

El País informa sobre los resultados de las elecciones. El diario publica una información repleta de contexto, en la que explica que las urnas renovaban la mitad de los miembros de la Cámara de Diputados (127 sobre un total de 257) y un tercio de los del Senado (24 sobre 72), algo que los medios argentinos no hacen. *El País*, como medio no argentino, tiene un target o un perfil de lector distinto al de los medios argentinos, por lo que el diario aporta un plus de información de contexto. Otra prueba de ello es la siguiente información

A partir de un sondeo el gubernamental Frente para la Victoria (FpV) y sus aliados mantendrían, de todos modos, la mayoría absoluta en ambas cámaras del Congreso. Es decir, conseguiría retener más de 129 diputados y 37 senadores. De ser así, la presidenta podrá conseguir que el Parlamento le siga aprobando las leyes que requiera. [28.19.2013 p.6]

Insaurrealde hizo campaña defendiendo el “modelo de crecimiento económico con inclusión social” que reivindicaba el kirchnerismo después de diez años de gobierno, que sucedieron después de la grave crisis que atravesó Argentina en 2001 y 2002. [28.19.2013 p.6]

Aquí aparece más información de contexto que explica las consecuencias de que el FpV mantenga la mayoría absoluta en ambas cámaras, algo que los medios argentinos obvian.

En la noticia secundaria de la página, se dedica un texto interpretativo sobre Sergio Massa, al que el diario reconoce como el gran vencedor de las legislativas argentinas, que abandonó las filas del kirchnerismo para aspirar a la Casa Rosada en 2015.

En el artículo se hace un perfil de Sergio Massa, del que se destaca su ambición para dedicarse a la política y cambiar de partido político con el fin de cumplir sus objetivos. Se dice que la senda por la que camina para llegar a la presidencia es ambigua y difusa, por haber cambiado de afinidad política en diversas ocasiones.

Ingresó en el partido centrista liberal de la Ucedé cuando tenía 15 años. En la veintena, cuando se supone que uno pretende cambiar el mundo, Massa dejó que le mundo lo cambiara a él y se hizo peronista, lo que equivalía a meterse en el ascensor más rápido hacia el poder. Fue menemista con Menem, duhaldista con Duhalde, kirchnerista con Kirchner y cristinista con Cristina Fernández. Ahora es solo massista. Caminando por esa anchísima, ambigua y difusa senda de centro intentará llegar a la Casa Rosada en 2015. [28.19.2013 p.6]

De manera implícita se relaciona a Massa con la figura de un traidor que *vuelve las lanzas contra sus compañeros de batalla*.

He aquí el ejemplo antológico del peronista argentino que vuelve las lanzas contra sus compañeros de batalla. Sergio Massa [...] es amigo de decenas de periodistas y de los empresarios que contratan a esos periodistas. Y siempre tuvo unos reflejos olímpicos para cambiar de acera en el momento justo. [28.19.2013 p.6]

El País, a diferencia de los medios argentinos, es el único que difunde un artículo crítico hacia Sergio Massa. A las opiniones reproducidas anteriormente, se sume la reproducción de una declaración de un empresario argentino que trató con Sergio Massa.

“Almorcé una vez con él hace pocos meses. Y la impresión que saqué fue muy pobre. Cuando hablaba de política local de la provincia de Buenos Aires se le notaba muy suelto. Pero, cuando llegó la hora de hablar de números y de economía solo decía vaguedades. Y de política internacional, nada.” [28.19.2013 p.6]

Relacionado con el cambio de bando de Massa, se hace referencia a la importancia del peronismo, que 40 años después de la muerte de Juan Domingo Perón sigue estando muy vigente en el mapa político e ideológico argentino.

El peronismo se sucede a sí mismo en múltiples, sucesivo y hasta contradictorias encarnaciones para mantenerse en el poder. Sumados todos los peronismos, oficial, renovador y alguna que otra disidencia, superan largamente el 50% de sufragios. [...] La respuesta de 2015 parece que habrá que seguirla buscando dentro del espacio del peronismo. [30.10.2013 p.5]

Derrota del kirchnerismo

A diferencia de los medios argentinos, en *El País* no se destaca la victoria de Sergio Massa en los comicios legislativos, sino la derrota del kirchnerismo en los principales distritos de Argentina. Esta derrota está claramente vinculada a un cambio de ciclo, según el editorial de *El País*.

Bajo el titular “*El kirchnerismo pierde en los cinco principales distritos de Argentina. Los primeros datos apuntan a que Fernández retiene la mayoría parlamentaria*” imagen del kirchnerismo que refleja *El País* en sus textos informativos es el de un kirchnerismo que no ha sido el partido más votado del país, que mantiene la mayoría en el Congreso y el Senado, pero que ha perdido en los cinco principales distritos del país. Se destacan pues, en primer lugar, los resultados del kirchnerismo antes que la victoria de Sergio Massa en la provincia de Buenos Aires.

El País, como los medios argentinos, también menciona que el kirchnerismo no asumió la derrota en los principales distritos del país, pero a diferencia de ellos matiza que la derrota se dio en las zonas donde reside la mayor parte del electorado, y no fue una derrota general como sí da a entender *Clarín* o *La Nación*.

Bodou, acostado por las denuncias de supuesta corrupción, solo mencionó que su fuerza política constituye la más votada a nivel nacional, sin asumir la derrota en los principales distritos. [29.10.2013 p.6]

En referencia a la sucesión presidencial, se habla sobre el fin del kirchnerista por la imposibilidad de la tercera elección de Cristina Fernández, lo que a su vez es un fin de ciclo político porque tras 12 años en el gobierno, no habrá ningún miembro del kirchnerismo en el poder.

Lo que está claro es que Fernández no podrá aspirar en 2015 a una segunda reelección, algo prohibido por la Constitución, y es muy probable que alguien que no sea de la familia Kirchner llegue entonces al poder. Se abre pues una transición política en Argentina en la que el kirchnerismo deberá buscar candidato propio, que tal vez sea más un peronista clásico que de izquierdas como los Kirchner, y en la que la fragmentada oposición deberá seguir su actual proceso de unificación en dos o tres grandes coaliciones que le permitan disputar la Presidencia. [29.10.2013 p.6]

Los argentinos le han dicho a Fernández y a todos los kirchneristas que alentaron su reelección que no puede intentarlo. El baile que conduce a la Casa Rosada en 2015 acaba de empezar y la presidenta se ha quedado fuera. [29.10.2013 p.6]

Según interpreta el editorial de *El País*, las elecciones han dañado al gabinete K por la toma de decisiones llevada a cabo.

Este empeño por esquivar la realidad – como la costumbre de maquillar los indicadores económicos – impide ver que los argentinos le han pasado factura al Gabinete K [...] Las elecciones legislativas han confirmado con claridad lo que ya adelantaron en las primarias de agosto: el declive del kirchnerismo. [29.10.2013 p.29]

- Cobertura de *El Mundo*

Los resultados de las elecciones legislativas en Buenos Aires y el fin de ciclo kirchnerista

El Mundo es el diario que menos información aporta sobre Sergio Massa. Siguiendo la dinámica de los medios españoles analizados, y a diferencia de los argentinos, la victoria de Sergio Massa está en un segundo plano, por detrás de los resultados del kirchnerismo, que son la noticia principal.

El Mundo, al igual que todos los diarios argentinos y españoles analizados, destaca que el resultado de las elecciones posiciona a los triunfadores como candidatos presidenciales para el 2015.

Derrota del kirchnerismo

El Mundo es el único diario español de entre los tres analizados que prevé e informa de la derrota kirchnerista antes de que se celebren las elecciones legislativas. Así lo publica el día 27 de octubre, día de la celebración de los comicios, lo que quiere decir es que el sábado 26 el diario aceptó publicar la siguiente información bajo el titular: ***Cristina Kirchner encara el final de su reinado. La presidenta argentina, aún convaleciente, aguarda un fuerte revés en las legislativas***

Hoy será un mal domingo para la presidenta argentina, Cristina Fernández. La amargura será completa si las urnas ratifican la derrota electoral anunciada por las encuestas. [27.10.2013 p.26]

En primer lugar, se utiliza la palabra *reinado* para referirse a la etapa de Cristina en el gobierno, que como presidenta durará 8 años. De manera implícita *El Mundo* relaciona la etapa kirchnerista con la de un reinado, atribuyendo al gobierno la idea de mandato muy largo y describiendo a Cristina Fernández como la cabeza visible y líder de un gobierno vertical, en el que ella manda y toma las decisiones con poder absoluto.

En segundo lugar, se informa de una derrota kirchnerista que aún no ha ocurrido, sin citar ni mencionar los datos de las encuestas y sondeos en el cuerpo del artículo,

haciéndolo únicamente en el subtítulo. Por otro lado, se tacha de una derrota lo que al final, estrictamente hablando, no lo fue: el kirchnerismo ganó las elecciones porque fue la fuerza más votada. Si bien es cierto que el kirchnerismo salió debilitado de los comicios, también lo es que utilizar el término “derrota” es ambiguo, inexacto y puede confundir a los lectores al hacerles pensar que el FpV no fue votado, cuando realmente fue el partido que más apoyo recibió.

Otro titular de *El Mundo* destaca y hace referencia al ***principio del fin del kirchnerismo*** en el primer titular que publica tras las elecciones legislativas. Se remarca la derrota del oficialismo en los cinco distritos clave, lo que abre el camino de Cristina Fernández por no tener suficiente apoyo para reformar la constitución y así poder presentarse a una tercera reelección.

A modo de matiz, *El Mundo* es el único medio de comunicación que habla de *cristinismo* en lugar de *kirchnerismo* al referirse a los políticos del FpV y a los ex miembros del partido. Así pues, se dice de Sergio Massa y Daniel Scioli que han sido *cristinistas*, en lugar de *kirchneristas*. Se aprecia así en las páginas de *El Mundo* una diferenciación entre lo que el kirchnerismo fue, que según el diario va más asociado al difunto ex presidente de país, Néstor Kirchner, y lo que esta ideología política es hoy día, el llamado *Cristinismo*.

El Mundo, como *El País* y *La Vanguardia*, hace referencia a la potencialidad y vigencia de la ideología peronista, 68 años después de que el Partido Justicialista o Peronista triunfara en las elecciones de 1946. Prueba de ello es que *El Mundo* finaliza un texto reproduciendo la siguiente reflexión sobre el peronismo y su permanente presencia en el contexto político argentino:

De esos seis potenciales presidenciables, la mitad pertenece al hegemónico movimiento peronista o justicialismo: Massa, Scioli y De la Sota. “El peronismo ya no es un movimiento o un partido, es el régimen político de Argentina. Vivimos eligiendo entre candidatos peronistas”, sentencia el doctor en historia y profesor Horacio Tarcus.
[29.10.2013 p. 24]

Dos de los tres artículos que *El Mundo* publicó tras las elecciones legislativas, tienen como titular una clara referencia al fin de ciclo kirchnerista y cristinista. Si antes se comentó que la noticia principal tras los comicios se titulaba ***El principio del fin del kirchnerismo***, la columna de opinión que acompaña a este texto se titula ***El ocaso de Cristina***. En ese artículo se dice:

Los resultados de estos comicios marcan el ocaso del ciclo kirchnerista impulsado por el desaparecido presidente y la actual mandataria, Cristina Fernández de Kirchner. Ha

sido una década marcada por el exceso de ambición de una pareja que diseñó un plan maestro para alternarse en el poder. [29.10.2013 p.25]

El Mundo presenta a Cristina Fernández como el símbolo del *desgaste* que sufre un gobierno, el cual está *lastrado por una inflación que ha intentado maquillar, la inseguridad y el autoritarismo de Cristina*. El diario describe la personalidad de Fernández como *voluble*, cambiante, o, lo que es lo mismo, inestable. Además, se lanza un guiño a Sergio Massa, ex jefe de gabinete de Cristina Fernández y ahora peronista opositor que se postula a las elecciones presidenciales.

De lo que ya nadie duda es del desgaste de un Gobierno lastrado por una inflación que se ha intentado maquillar; por la creciente inseguridad ciudadana; y el autoritarismo de una gobernante voluble enfrentada a los medios independientes. Más sola que nunca, y abandonada por quienes se beneficiaron de ella y ahora se presentan como su alternativa, a CFK le esperan dos años duros. [29.10.2013 p.25]

- Cobertura de *La Vanguardia*

Los resultados de las elecciones legislativas en Buenos Aires y el fin de ciclo kirchnerista

A diferencia de los medios argentinos analizados, y coincidiendo con *El País*, en *La Vanguardia* no se aporta la información sobre la victoria de Massa en la provincia de Buenos Aires hasta que se ha informado sobre la derrota kirchnerista.

Siguiendo con el triunfo del massismo, *La Vanguardia* dedica unas líneas a la victoria de Sergio Massa.

En la provincia bonaerense, donde vive casi el 40% de la población argentina, se confirmó la victoria del peronista renovador Sergio Massa. [...] Massa se posiciona como líder y presidenciable del peronismo opositor. [28.10.2013 p.3]

También se publica una información breve sobre el perfil del líder del Frente Renovador, así como su trayectoria política y ejes de la campaña electoral, en el que se identifica a Massa como la nueva estrella peronista y el sheriff de Tigre.

Como *El País*, se hace referencia al eje de la campaña massista, la lucha contra la inseguridad, y se argumenta informando sobre la política favorable a la seguridad que Massa llevó a cabo en la ciudad del que es alcalde, Tigre. El tono empleado por *La Vanguardia* no es tan desfavorable a Massa como el utilizado en *El País*. Si bien *La Vanguardia* informa sobre que Massa fue menemista, duhaldista y kirchnerista, no hace un perfil del político que se identifique con el de traidor o oportunista, como sí hace *El País* de manera explícita e implícita a través del discurso del medio.

Derrota del kirchnerismo

La Vanguardia, como *El País*, focaliza su atención en la derrota del kirchnerismo en las principales circunscripciones de Argentina, lo que simboliza el declive o decadencia del movimiento político.

A pesar de seguir siendo la primera fuerza nacional, el kirchnerismo perdió en las cinco principales circunscripciones, casi el 70% del censo: capital federal, provincia de Buenos Aires, Santa Fe, Córdoba y Mendoza. [28.10.2013 p.3]

Para *La Vanguardia*, el kirchnerismo está en *decadencia* y sus causas se deben a la inflación, que no baja del 20%:

la imposibilidad de ahorrar en dólares, a la derivada existencia de un mercado paralelo de compra venta de moneda extranjera, al férreo control de las importaciones, que impide la entrada de muchos productos del exterior. [28.10.2013 p.3]

El símbolo de la decadencia, según el diario, es la enfermedad de Cristina Fernández y el vacío de poder que ha dejado.

Al igual que *El País*, *La Vanguardia* también interpreta que interpreta que la etapa postkirchnerista, el cambio de ciclo y de gobierno, también será peronista

Scioli emerge como continuador del kirchnerismo y principal rival de Massa para el 2015. Dos peronistas. [...] El poskirchnerismo también se augura peronista. [28.10.2013 p.4]

Otra semejanza con la información de análisis o interpretativa publicada en *El País*, son los artículos informativos con tono analíticos publicados en *La Vanguardia*, medio que, como *El País* considera que:

La historia demuestra que Argentina solo puede gobernarla el peronismo y los peronistas que siempre apuestan a caballo ganador. Esto significa que, ante el declive del kirchnerismo – una corriente del peronismo – los peronistas se apresuran a buscar un nuevo liderazgo [29.10.2013 p.10]

- Cobertura de *Clarín*

1. Las campañas electorales de Sergio Massa y Martín Isaurralde

Ejes de la campaña: Inflación e inseguridad

Para *Clarín*, el inicio de la campaña estuvo marcado por la inflación y la inseguridad, dos cuestiones que, según el diario, el gobierno ha negado. El diario destaca esta información en la portada del domingo 22 de septiembre:

La inseguridad y la inflación dominan el inicio de campaña. Son las dos principales preocupaciones de la gente, según las encuestas. Negadas por el gobierno en las internas, ahora aparecen en el discurso de todos los candidatos. [22.09.2013 portada]

El diario remarca la idea de que estos dos asuntos son los que *la casa Casa Rosada* prefería no mencionar hasta que sobrevino la derrota en las primarias.

Clarín presenta esta información hablando sobre las súplicas que la población bonaerense hace a los *candidatos de derecha, de centro y de izquierda*.

De hecho, durante toda la campaña electoral el diario *Clarín* enfatiza que el gobierno kirchnerista no había prestado suficiente atención al problema de la inseguridad, algo que sí hizo Massa ideando políticas de seguridad en el municipio del que es intendente, Tigre. Además, *Clarín* reitera durante las semanas previas a las elecciones que el massismo ha hecho del problema de la *inseguridad su eje de campaña* y, de manera implícita le atribuye a Massa el mérito de que la inseguridad haya sido el *tema preponderante en la campaña electoral* al comentar que el líder del Frente Renovador demostró su preocupación ya durante las PASO.

Por otro lado, y en contraposición con la labor de Massa, *Clarín* incide en que el kirchnerismo solo empezó a preocuparse por esta cuestión *tras su derrota en las primarias de la provincia de Buenos Aires*. De hecho, todo artículo de *Clarín* que informe sobre el eje de la inseguridad de la campaña electoral del adversario de Massa, Martín Insaurralde, va seguido de una mirada atrás en busca de recordar que el giro discursivo se debe a derrota kirchnerista en las primarias.

Una ilustrativa prueba de esta la postura de *Clarín* son las dos primeras preguntas que encabezan la primera entrevista de *Clarín* a Martín Insaurralde:

1. *¿Por qué cambió su discurso después de las PASO? (Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias)*
2. *Pero ahora hace eje en la inseguridad y la inflación. ¿Lo copió de Massa? [06.10.2013 p. 12]*

En este sentido, durante la campaña electoral de Sergio Massa, *Clarín* destacó el discurso del candidato a legislador y líder del Frente Renovador, remarcando su buen hacer en materia de seguridad al presentar un paquete de propuestas.

Además del aspecto de la inseguridad, *Clarín* pone de relieve que Massa está trabajando en la otra gran preocupación de los bonaerenses: la inflación. En este

sentido el diario comentó que *Massa trabaja en tres proyectos para combatir la subida de precios*, informó el diario.

Esta visión positiva de Massa contrasta con la visión que el diario tiene del kirchnerista y primer candidato a legislador en la provincia de Buenos Aires, Martín Insaurralde, de quien subrayan que fue el único candidato que no se prestó a atender las llamadas telefónicas de *Clarín*. El diario afirma que Insaurralde *tuvo que virar la estrategia después del porrazo de agosto* (en referencia a la derrota kirchnerista en las Primarias Abiertas Simultáneas y Obligatorias, las PASO). Más aún, *Clarín* anuncia que Insaurralde optó por reconocer los problemas reales a pesar de que La Presidenta sugería lo contrario. Vemos aquí cómo *Clarín* informa de manera implícita sobre una división de posturas entre la Presidenta, Cristina Fernández de Kirchner, y su primer candidato por la provincia más importante de Argentina como es Buenos Aires, Martín Insaurralde. Además, en otra nota del mismo día 22 de septiembre, se reseña de nuevo la idea de la *admisión oficial de Insaurralde de que los delitos no son una “sensación”, sino un efecto que golpea la vida cotidiana de los bonaerenses*. El término *sensación* aparece entre comillas y en negrita, un símbolo que bien podría indicar una declaración de algún político kirchnerista, y, de nuevo, la idea de que existe una división interna en el kirchnerismo. Sin embargo, esa palabra no se atribuye a nadie. El general *Clarín* cuestiona el interés del kirchnerismo en aumentar la seguridad, dice que *de pronto aparece como una de sus prioridades de gestión* y asocia esta preocupación a *la derrota del Gobierno en las PASO*. [23.10.2013 p.8]

Otra crítica que hace el diario a kirchnerismo y que directamente afecta la campaña electoral y la elección de Insaurralde es la *manipulación del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC)*, institución encargada de calcular, entre otros datos, las cifras de inflación. Se habla de la inflación como si se tratase de un dato *desprestigiado y manipulado*. Estos *datos mentirosos*, como los califica el periódico, han manipulado otras estadísticas como *el valor de la canasta básica* (la cesta de la compra) y *el salario mínimo, indigencia, pobreza, PBI, consumo, inversión, poder adquisitivo del salario y tipo de cambio real*, destaca *Clarín* en negrita. Al final de este artículo, etiquetado por el medio como *análisis*, el diario comenta que *finalmente, un gobierno que se autoproclama “nacional y popular” tuvo que pedir la “colaboración técnica” al FMI para no ser sancionado*. *Clarín* no solo tilda al *INDEC* de manipulador, sino que critica al gobierno su falta de autonomía derivada de haberse visto obligado a recurrir al FMI por haber permitido el maquillaje de los datos económicos.

Siguiendo con el problema de la inflación *Clarín* considera que Insaurralde admite que los precios están por encima de lo que dictan las cifras oficiales y que lo admitió *como parte de su estrategia electoral, que dio u giro discursivo después de la derrota en las PASO*.

No es coincidencia que *Clarín* inicie la cobertura de las elecciones legislativas de 2013 con un reportaje a doble plana sobre los problemas que afectan al país y especialmente a Buenos Aires, clave en las elecciones por ser la provincia en la que vota el 37% de la población.

Trato favorable a Massa

Durante la campaña electoral, y cada vez que se publican los resultados de las encuestas, se remarca la idea de que el Frente Renovador se sitúa al frente en todos los estudios que predicen una victoria por 12 puntos sobre el kirchnerismo, sobre el que subrayan una derrota sin precedentes en la provincia de Buenos Aires.

*Se suele decir que lo más fácil no es llegar a la cima, sino mantenerse. Sergio Massa puede ser la excepción a esa regla: a tres semanas de las legislativas, mantiene sobre el primer candidato del Frente para la Victoria, Martín Insaurralde **una ventaja de entre diez y doce puntos**, más del doble de diferencia que logró en las primarias.*

[06.10.2013 p.8]

Comparando la percepción que *Clarín* tiene o pretende comunicar sobre los ejes de la campaña electora de Massa y los ejes de la campaña de Insaurralde, hay dos aspectos a comentar.

Por un lado, *Clarín* informó de que en el discurso de Insaurralde durante el acto de apertura de la campaña electoral, el político dejó claro que:

*su eje durante la campaña será **pegarle al líder del Frente Renovador** [24.09.2014 p.8]*

Con esta oración *Clarín* vincula la rivalidad de Insaurralde y Massa con la violencia en la apertura de campaña que sufrió Massa apenas un día antes. *Clarín* aprovechó la ocasión para establecer una clara relación entre Insaurralde, la violencia y Massa, que deja al político kirchnerista en mal lugar y a Massa como víctima.

Comparando las actitudes de los dos candidatos a diputados es como *Clarín* elogia el talante de Massa, y reprocha la actitud de Insaurralde: Massa es la víctima de un ataque que se niega a condenar en La Matanza y regresa al lugar de los hechos para

hablar con los vecinos y, además, prefiere que la situación se calme y no entrar en un cruce de declaraciones. Insaurralde, es el miembro del partido oficialista que debió garantizar protección policial a Massa durante la caravana y que, además, critica el papel de víctima que adoptó Massa.

Por otro lado, según *Clarín*, en la última semana de campaña electoral informa de que Massa, de quien en cada nota remarca que va *primero en las encuestas, se dedicará a defundir sus propuestas haciendo eje en la seguridad. Buscará que no lo asocien con un discurso sino con propuestas concretas.*

En cambio, *Clarín* informa de que el eje de campaña de Insaurralde:

Hará hincapié en que su rival del Frente Renovador no aceptó el debate por TV porque, según insiste, no puede explicar cómo financiará todos esos planes maravillosos que promete. [20.10.2013]

De manera que la campaña de Massa aporta propuestas y planes definidos, propuestas concretas en lugar de promesas, mientras que en el fin de campaña, Insaurralde se centra en aferrarse al hecho de que Massa no aceptó un debate televisivo. La realidad es que Insaurralde también presentó planes de seguridad en la provincia, pero *Clarín* destaca un argumento débil del kirchnerismo y omite información.

Otra diferencia entre los tratamiento informativos que se concede al kirchnerismo y al massismo es la siguiente

Massa tuvo una declaración desafortunada al responder a la pregunta de un periodista que le cuestionó qué haría el candidato si encuentra a sus hijos fumando marihuana. Massa respondió sonriendo que primero *le cagaría a trompadas*, y después se sentaría a hablar con ellos. *Clarín* no informó en su edición impresa sobre esta declaración, que fue criticada en *Twitter*, por la oposición y los medios oficialistas. *Clarín* solo informó brevemente de ello cuando reprodujo las declaraciones de Insaurralde, que declaró:

“Jamás le pegaría a mi hijo, si tuviese algún problema de adicción a una droga, me sentaría a hablar con él y lo acompañaría para que se recupere”. Esa declaración estuvo dirigida a diferenciarse de Massa, quien el fin de semana declaró que si encuentra a su hijo con un cigarrillo de marihuana “lo cagaría a trompadas”.

[22.10.2013 p.8]

Llama la atención que *Clarín* no haya emitido ninguna nota informando sobre la declaración de Massa apenas cinco días antes de las elecciones y dada la repercusión mediática que tuvieron sus palabras. *Clarín* lo publicó de pasada. Sin embargo, el diario realizó un seguimiento del Caso Cabandié, que claramente perjudicó al kirchnerismo, así como de las declaraciones de Insaurralde y D'Elia: el primero dijo que Massa buscaba victimizarse tras el ataque a la caravana durante la apertura de la campaña electoral, y el segundo justificó el ataque por *twitter*.

Lejos de publicar la información sobre la declaración de Massa, al día siguiente *Clarín* abrió la información sobre las elecciones legislativas con el siguiente titular: ***En la recta final de campaña, Massa dio un paso más hacia el 2015.***

Las sucesivas declaraciones de Massa reproducidas en el diario dan una imagen de candidato fuerte, aspirante a las elecciones presidenciales del 2015. Un claro ejemplo:

“Tenemos coraje para hacer política. Nos hicieron una emboscada en La Matanza y volvimos tres veces. Me dijeron que no tenía el valor de enfrentar el Gobierno y nos presentamos a la elección. Cuando hace falta ponemos todo el coraje”. [...] Massa prepara un discurso basado en propuestas y en la idea de “construir futuro”.

[23.10.2013 P.6]

Cierre de campaña

La tonalidad empleada durante la cobertura del final de campaña electoral presenta diferencias en función de qué líder y qué partido político protagonizan la noticia.

Como es costumbre en *Clarín*, se abre la sección de las elecciones legislativas con una noticia de Massa. Bajo el titular, ***Con un discurso nacional, Massa llamó a la “unidad”. El candidato del Frente Renovador convocó a otras fuerzas políticas a contruir “políticas de Estado”. Fue un mensaje destinado a apuntalar su campaña para la elección presidencial del 2015.***

De nuevo, en las líneas publicadas por *Clarín* se lee la candidatura de un político fuerte y bien valorado que mira a la candidatura presidencial del la Nación.

La imagen que se transmite de Sergio Massa es la de líder y triunfador admirado e idolatrado por sus compañeros de lista y la audiencia. Todos los adjetivos utilizados y que describen el ambiente y al líder del Frente Renovador son calificativos positivos.

Los papelitos de colores, prolijamente cortados y disparatados desde dos máquinas, caían sobre su cara, que se reproducía a sus espaldas en dos pantallas de led

*gigantes. **Sergio Massa hacía la V de la victoria**, se golpeaba el pecho a la altura del corazón, tiraba besos con la mano, se abrazada con su mujer, cantaba la canción de Axel. Sus compañeros de lista lo tocaban, le decía cosas al oído, lo idolatraban. La música sonaba como en una disco y parecía una celebración anticipada. “Por favor tomen dimensión de esto: ¡Es una epopeya!”*, insistía Massa ante los intendentes aliados. [25.10.2013 p.6]

Además, en varias ocasiones se vincula la elección legislativa con su candidatura a las presidenciales del 2015:

Los ejes de Massa: las propuestas que llevará al Congreso, la idea de construir un futuro con menos crispación social y la necesidad de pensar en un país con la participación de todas las fuerzas políticas. Massa buscó empezar a mostrarse como un líder nacional con vocación de construir con quienes pienses como él. [...] **“Hay que ampliar el espacio para el futuro”**. *Habló del nacimiento de “un tiempo nuevo” en la Argentina. Sin decirlo directamente, fue su modo de vincular la contienda del domingo con las presidenciales del 2015*. [25.10.2013 p.6]

En cambio, el cierre de campaña de Martín Insaurralde fue *inusual*, según *Clarín*. Empezando por el titular, que denota que el kirchnerismo pidió el voto en lugar de ganárselo: ***Junto a Scioli, Insaurralde pidió el voto para ayudar al Gobierno***. Es un titular que contrasta con la fortaleza del titular que encabeza la noticia de Massa, título que apelaba al discurso del intendente del Frente Renovador, que hablaba de la unidad nacional. *Clarín* remarcó que el kirchnerismo pidió el voto para apoyar al gobierno y a Cristina Fernández de Kirchner, convaleciente tras una intervención quirúrgica. Se aprecia un contraste entre fortaleza y triunfo del massismo y debilidad y derrota del kirchnerismo.

Se remarca que el acto no se celebró donde estaba pensando hasta que Cristina la presidenta cayó enferma. Se destaca su ausencia y el escueto discurso de Daniel Scioli, que escoltó a Insaurralde.

Contrastando con la imagen de ídolo y triunfador Massa, del discurso de Insaurralde *Clarín* dice que estuvo ***lleno de frases que utilizó en los spots de TV que leía en una pantalla frente a su atril***. Se hace referencia a la falta de discurso del candidato kirchnerista por haber repetido las oraciones dichas en los spots y que, además, eran leídas.

También se hace referencia al cambio de discurso de Insaurralde tras la derrota en las elecciones primarias.

“No podemos hablar de futuro si no hablamos de seguridad”, planteó Insaurralde, enfocándose en el tema que marcó su campaña tras la derrota en las PASO.

[25.10.2013 p.7]

También existen diferencias en las imágenes empleadas. Massa aparece triunfante bajo una lluvia de confeti, abrazado a su mujer y rodeado de sus colaboradores y alcaldes que conforman el Frente Renovador (ver ilustración 1). Todos están sonrientes. En cambio Insaurralde aparece en segundo plano, tras Daniel Scioli, saludando al auditorio con una media sonrisa y rodeado de militantes kirchneristas. Algunos sonríen y otros no; no hay lluvia de confeti ni pose triunfante de Insaurralde (ver ilustración 2). Las imágenes bien podrían haber sido publicadas tras las elecciones que certificaron el triunfo de Massa y la derrota del kirchnerismo, pero son fotografías tomadas en el acto de cierre de campaña electoral el jueves 24 de octubre y publicadas en *Clarín* a tres días de las elecciones, las imágenes ya muestran un claro ganador, Massa, y un derrotado, Insaurralde.



Ilustración 1 Sergio Massa, junto a su mujer y militantes del Frente Renovador en el acto de cierre de campaña electoral. Fuente: *Clarín*



Ilustración 2 Martín Insaurralde, tras Daniel Scioli, en el acto de cierre de campaña electoral. Fuente: *Clarín*

Apoyos

Clarín informa de que los actos de campaña de Massa tienen gran apoyo.

El asado que organizó Massa tuvo asistencia casi perfecta. La mano que mostró Massa tuvo un póker de ases para marcar distancias respecto del Gobierno Nacional.

La carta más contundente fue la asistencia y el apoyo de Carlos Reutemann.

[22.09.2013 p.14]

Asimismo *Clarín* destaca que durante la caravana de lanzamiento de la campaña electoral de Sergio Massa, el entonces candidato a legislador bajó de la camioneta en tres ocasiones para saludar a los vecinos.

Otro ejemplo: Bajo el titular *Huésped de honor en un municipio radical*, *Clarín* informa de que el intendente de Coronel Pringles, Carlos Oreste, esperaba a Massa *con los brazos abiertos*. De este modo *Clarín* remarca el apoyo que tiene Massa incluso por parte de alcaldes que forman parte de la Unión Cívico Radical, partido que tradicionalmente ha sido la oposición del peronismo, ideología de Massa. Se transmite una imagen positiva del líder del Frente Renovador.

En cambio, de Insaurralde, según comenta *Clarín*, se informa que por parte del kirchnerismo apenas tiene apoyo tras la *dura derrota en las PASO*. A ello hace referencia el diario cuando reproduce las palabras de Insaurralde durante la campaña electoral, cuando el candidato *desmintió que el Gobierno lo haya dejado solo en esta segunda etapa de campaña*, declaración que el candidato dijo en respuesta a la prensa de la oposición que informa de que no tiene apoyo. Además, el diario apela a la fragmentación interna en el kirchnerismo bonaerense en numerosas ocasiones, en especial, una vez celebradas las elecciones legislativas y conocidos los resultados de los comicios.

En referencia al apoyo hacia Insaurralde por parte del kirchnerismo, *Clarín* publicó que el candidato no quería aparecer en los actos de campaña con el vicepresidente Amado Boudou por ser el político de peor imagen debido al escándalo de corrupción que rodea al político. Para ilustrar la postura de Insaurralde, *Clarín* recurre a la siguiente declaración

¿Ministros? Genial. Que vengan todos. Boudou, lo más lejos posible, por favor”, resumió un funcionario involucrado en la campaña del intendente de Lomas de

Zamora. [10.10.2013 p.4]

El diario *Clarín* tiende a atribuir declaraciones o informaciones dañinas mediante expresiones como “fuentes muy confiables”, “fuentes cercanas o involucradas”, “allegados”, etc. En esta ocasión, se atribuye a una supuesta fuente anónima cercana a Insaurralde una declaración dañina hacia Bodou.

Volviendo a la cobertura de la campaña electora de Sergio Massa, no hay ninguna nota publicada en *Clarín* que aporte una visión negativa sobre el candidato del Frente Renovador. Lejos de eso, describen al intendente y candidato como un político risueño, amable y cercano a la ciudadanía. Por ejemplo:

*Cuando Massa sale a caminar, la estrategia del intendente es la de cualquier político en campaña: saludar a todos los que se cruzan por el camino, recibir pedidos, posar para las fotos, besar chicos y hasta escuchar alguna crítica. “Nos está yendo bien, ¿no?, suele preguntar sonriente después de cada excursión. [...] Son las mujeres mayores las que más lo besan. Cuando se topa con la gente, Massa pasa del tono amistosos (“Hola, mi amor, cómo estás, gracias por venir” o un “Qué tal, capo, cómo andás”) al rostro serio cuando alguien le hace un pedido concreto. Masa mira alrededor y dice: “¿Ven? La gente quiere **más seguridad y que bajen la inflación**”. [03.10.2013 p.12]*

El mismo diario comenta que la estrategia de Massa es la de cualquier político en campaña pero, sin embargo, esta cobertura detallada sobre el día a día de la campaña electora de Massa no se realiza con ningún otro candidato, especialmente si el candidato es kirchnerista. La descripción del diario *Clarín* sobre la actitud de Massa es indudablemente una descripción positiva que favorece al candidato.

Otro ejemplo más es el inicio de la siguiente noticia

Sin abandonar la sonrisa que luce en los spots, Sergio Massa buscó ayer marcar diferencias con el Gobierno y la oposición. [10.10.2013 p.12]

Así como anteriormente se ha analizado que una fuente cercana a Insaurralde comentó que quería lejos de su campaña a Boudou, toda declaración sobre Massa que reproduce el diario es positiva.

*La estrategia de Massa **se concentra en mostrarse activo** y con equipo para resolver los problemas concretos de la gente. “La idea de esta etapa es que se vea el laburo y que Massa es el único que tiene con qué enfrentar y resolver los problemas de la gente”, señalaron cerca del intendente. [10.10.2013 p.12]*

Clarín muestra la cohesión del Frente Renovador, una unidad que nada tiene que ver con la división en el kirchnerismo de la que informa el mismo *Clarín*. El periódico muestra las dos caras de la moneda.

2. La violencia social y política durante la campaña electoral

Clarín condenó la violencia en la campaña electoral y, respecto a los ataques a la caravana de Massa ocurridos el día 22 de septiembre, no tardó en atribuir la culpa a militantes kirchneristas, en criticar la tibia respuesta de Scioli e Insaurralde, y en reprochar el silencio que el gobierno oficialista hizo al no condenar el ataque a Massa.

Los hechos, las acusaciones y el reparto de culpas y opositores del kirchnerismo

El diario *Clarín* informó de que durante la caravana de Massa había *ambiente de fiesta* hasta que se llegó a un sector menos seguro de La Matanza, la zona conflictiva de Villa San Petersburgo. *Clarín* informó de que una emboscada preparada por sectores kirchneristas, que lanzaron *huevos y piedras* y originaron un enfrenamiento entre los militantes massistas, que se defendían de los alborotadores. Además, el diario se refiere a una tuerca que impactó en Massa como *proyectil*, un término que bien podría confundir al lector por referirse a una bala o una bomba. El vocabulario utilizado es exagerado y tiende a la confusión de los lectores.

Clarín titula la información dándole un toque sensacionalista: *La agresión a Massa. Alerta por el incremento de la violencia en la campaña*.

Sin que la justicia haya acusado a ningún militante kirchnerista, *Clarín* se anticipa e informa que *casi todo el arco opositor se sumó ayer a la condena del ataque de militantes kirchneristas*. Si bien es cierto que el fiscal analizó pruebas contra militantes de dicho partido, el medio no observa la presunción de inocencia del funcionario municipal kirchnerista y otros militantes a los que se les nombra con nombre y apellidos y se les culpa de los incidentes sin que el juez haya emitido sentencia. En lugar de usar el término “presuntos agresores”, se afirma que *podieron haber tenido responsabilidad en el ataque*.



Reacción de Sergio Massa

Clarín acentuó el carácter pacifista de Massa al reproducir sus palabras durante la emboscada: “Si responden a la agresión de ellos, yo me bajo de la caravana”. El intendente de Tigre y entonces candidato del Frente Renovador atribuyó a Scioli la culpa de lo sucedido por no haber garantizado la seguridad en la provincia y durante la caravana.

Desde el massismo, hubo indignación por la *tibia reacción del oficialismo*, reacción que el diario *Clarín* también condenó, como se verá a continuación.

El violento episodio, condenado por todo el arco opositor y minimizado desde el oficialismo (y hasta justificado por algunos sectores K) [26.09.2013 p.17]

Cruce de declaraciones entre Massa y el kirchnerismo

Clarín concede un tono elogioso al intendente de Tigre, uno de los municipios más seguros de la provincia de Buenos Aires, tras la agresión en La Matanza, municipio kirchnerista. A la vez, el medio se muestra crítico hacia los hechos violentos durante la campaña e inmediatamente acusa a militantes kirchneristas de haber provocado la violencia. Por lo tanto, el trato elogioso hacia Massa se confronta con el tono crítico hacia el kirchnerismo, los militantes a los que acusa, hacia el gobernador de Buenos

Aires, Daniel Scioli, y candidato a legislador, Martín Isaurralde. Veamos unos ejemplos:

Sergio Massa sostuvo que continuará con su campaña y que volverá a La Matanza, Se mostró tranquilo todo el tiempo y quiso restarle trascendencia a los sucesos de agresión. [23.09.2013 p.7]

Otra diferencia destacada entre el posicionamiento de *Clarín* al hablar de Massa y el posicionamiento al hablar de Isaurralde es que el diario da a entender al lector que Massa es un político comprometido y tranquilo, aunque la oposición busque la confrontación. Prueba de ello es el siguiente:

*Después de la violenta jornada vivida mientras se realizaba la caravana de lanzamiento de campaña, Sergio Massa volvió a la Matanza. “En dos semanas vuelvo a hacer una caravana en La Matanza”, detalló a Clarín el intendente de Tigre. El dirigente del Frente Renovador buscó **bajar el tono** de la situación, y evitó responder a Martín Isaurralde, candidato del Frente para la Victoria que sostuvo que Massa “busca victimizarse”. [24.09.2014 p.4]*

Además, se califica las declaraciones de Isaurralde como *más que tibias* y se critica que *el Gobierno nacional mantuvo silencio sobre el ataque a Massa*, destacando con tono crítico al gobierno kirchnerista por no haber condenado el ataque.

Siguiendo con la interpretación de las declaraciones de sectores kirchneristas, *Clarín* dedicó tres artículos a mostrar su disconformidad con el político kirchnerista e integrante del Movimiento piquetero Luis D’Elia, quién horas después del ataque a la caravana de Sergio Massa comentó en su perfil de la red social *twitter* que la agresión “fue la reacción de un Pueblo que peleó en la ruta y que no quiere volver a los 90”, en referencia a la década neoliberal menemista. Esta declaración fue condenada por *Clarín*, que la entendió como una justificación a la violencia utilizada por militantes kirchneristas contra Massa. *Clarín* identifica a D’Elia no como un político, sino como un piquetero. A decir verdad, esta información es inexacta y pretende dañar la imagen de una figura que participa activamente en el sistema político de la mano del kirchnerismo. D’Elia ya no es un piquetero, es un ex piquetero, como lo reconoce el diario *La Nación*.

Luis D’Elia subió ayer la apuesta y volvió a justificar la emboscada contra Sergio Massa. El dirigente insistió con su teoría de que fue “el pueblo matancero” el que reaccionó para que Argentina no regrese a la década menemista. Luego ensayó otra justificación: “TE IMAGINAS que hubiera pasado si Cristina hubiera hecho una

caravana en medio de los caceroleros el 8N???" O sea, para D'Elía casi fue el Frente Renovador el que buscó las agresiones al recorrer La Matanza para hacer campaña"
[25.09.2013 p. 13]

Clarín reproduce el *tuit* de D'Elía tal y como este lo escribió en la red social, sin corregir errores ortográficos y haciendo una interpretación de sus palabras y destacando las palabra emboscada.

3. El escándalo del diputado kirchnerista Juan Cabandié

El posicionamiento de *Clarín* sobre la polémica de Cabandié es claramente en contra del político. El tono empleado en las notas que tratan este tema es crítico y la imagen que se ofrece de Cabandié es negativa.

Clarín es el único diario que trae esta información en portada, en concreto, en dos tapas: las del día 13 de octubre y la del día 17.

El acontecimiento se presenta así en portada:

Cabandié amenazó a una gendarme que quiso multarlo. Un vídeo lo muestra agresivo con una agente en un control de tránsito de la Provincia. "Yo soy más guapo que vos", advirtió. [13.10.2013]

Se remarca que la actitud y el tono *acusador* de Cabandié es negativa porque trató mal a una agente *que cumplía su deber*.

*Discute de modo descortés, enojado, nervioso, y algo errático, con una gendarme que deterctó que circulaba en un auto sin el seguro, un requisito básico. La filmación muestra que Cabandié **llama a una autoridad política para pedir que sancionen a la agente que, por lo que se ve, cumplía con su deber.** [13.10.2013 p. 16]*

Durante el diálogo, Cabandié agita sus dedos índices, al estilo acusador. [13.10.2013 p. 16]

Clarín también remarca y condena la actitud *altiva* del legislador. Ante la reacción de Cabandié, *Clarín* recalca que un diputado es el representante de la población y no debería tratar a la ciudadanía como si fuera su subordinada. Además, se condenan y vinculan declaraciones como "yo soy más guapo que vos" al hecho de que Cabandie sea el legislador mientras que la agente, una funcionaria.

El tono de voz que usó Cabandié con la gendarme da la sensación de ser el que podría utilizar un jefe altivo con un subordinado. En realidad, él es representante de ella en la Legislatura. [13.10.2013 p.16]

Además, el periódico interpreta que Cabandié utiliza su condición de *diputado e hijo de desaparecidos* para así *influnciar a la agente en su favor* e incluso *sancionarla*.

Él mismo hace alusión a que podría haber usado su cargo público para influenciar a su favor. [13.10.2013 p.16]

Así no hay que tratar a la gente. ¿Sí? En ningún momento te chapeé con que soy diputado... Pasale el dato a Martín, no para que la echen, sino para que le apliquen un correctivo. Porque es una desubicadita..." [13.10.2013 p.16]

En medio de la discusión, el legislador, hijo de desaparecidos, nacidos en la ESMA, aludió a su tragedia persona como si fuera un argumento favorable en medio de un debate sobre una regla esencial del tránsito. [13.10.2013 p.16]

Por último, *Clarín* interpreta que Cabandié dirige una de sus duras declaraciones al gobierno kirchnerista, a pesar de que no existen evidencias que certifiquen que el diputado cargó contra el partido del que es miembro.

El legislador porteño dice una dura acusación al kirchnerismo, su sector de militancia: "Estoy donde tengo que estar, bancando a los hijos de puta que quieren arruinar este país" [13.10.2013 p.16]

En esta declaración, Cabandié podría referirse no solo al kirchnerismo, sino a la oposición, por ejemplo. Sin embargo, *Clarín* vincula esta confesión al oficialismo, dando la imagen de disconformidad, conflicto y división en el gobierno.

Tres días después que la publicación del vídeo, *Clarín* remarca que el giro en el discurso del kirchnerismo se debe a querer minimizar los efectos negativos que la polémica pueda tener en la campaña electoral.

Por parte del kirchnerismo, el diario destaca que el sector kirchnerista **salió a despegarse de Cabandié**. También se destaca que *desde media mañana comenzó a quedar claro que a Cabandié lo debajan solo*.

Por parte de Cabandié, el diario criticó los *contraataques* que lanzó el político cuando habló del supuesto soborno, así como las *contradicciones* que en palabras de *Clarín* tiene el discurso de Cabandié tres días después de que hiciera público el vídeo.

Después de tres días de escándalo

Brusco giro oficial para bajar el costo del caso Cabandié

► El kirchnerismo busca atenuar el impacto de las amenazas a una agente de tránsito. El candidato a diputado se mostró arrepentido y estuvo reunido con Abal Medina. Hasta Filmus debió salir a admitir que su compañero de boleta "no estuvo bien". P.6

Insaurrealde Ahora recibió a la joven y despidió a su jefe

La oposición Denuncia por abuso de autoridad

X Análisis No hacen pie en la campaña. Por Eduardo van der Kooy

Como ya ocurrió el día 16, a fecha del 17 de octubre, *Clarín* publica como noticia principal de portada el caso Cabandié con el siguiente titular:

*Cinco días después, el escándalo no termina. **Insólito: Cabandié dijo que Gendarmería operó para afectar al gobierno.** Acusó a esa fuerza de seguridad por la difusión de los videos con su amenaza a la agente de tránsito de Lomas de Zamora, luego despedida. Anoche, en el Ministerio de de Seguridad, analizaban una posible sanción a los gendarmes que lo firmaron. [portada 17.10.2013]*

Clarín abre la edición impresa del día 17 de octubre con el denominado por el periódico caso de los vídeos de Cabandié. Merece la pena comentar dos cuestiones. La primera, la importancia que *Clarín* atribuye a la polémica del legislador kirchnerista, dedicando tres artículos y las dos primeras planas del diario a hablar sobre el vídeo de Cabandié, sumadas a las dos planas dedicadas el día 13 y 16 de octubre. Además, el diario presenta este hecho como *el tema del día*. La segunda cuestión, es que el titular *El caso de los vídeos* es una información engañosa porque no existen varios vídeos, sino uno único que fue editado y subido en varios fragmentos a la Red.

***“Sin lugar a dudas esto es una operación política contra nosotros, contra el Gobierno. Lo que yo no le di a la Gendarmería, lo recuperaron vendiendo el vídeo”,** indicó, volviendo a aludir al supuesto pedido de coima (soborno) del que habría sido objeto aquella noche [17.10.2013 p. 3]*

Clarín considera insólitas las declaraciones de Cabandié y publica que con esta declaración el legislador busca desviar el foco de atención de la polémica que protagonizó. Por otro lado, el diario publica que el kirchnerismo difundió otro fragmento del video en el que se ve a Cabandié diciendo: **“Cuando llegue a mi domicilio lo voy**

a pagar. No voy a hacer como esa vieja clase política corrupta que dice: “tengo amigos en el municipio como Martín Insaurralde”. Pero al final de párrafo *Clarín* informa de que *hasta ayer, en la municipalidad aseguraban que Cabandié, a pesar de esa promesa, nunca pagó la multa por su infracción.* El periódico logra así contrastar las palabras y los hechos de Cabandié, poniendo así en duda su compromiso a pagar la multa.

Es interesante comparar el tratamiento informativo que da *Clarín* al caso polémico de Cabandié cuando publican información negativa, a cuando existen motivos para publicar información neutra o incluso positiva. Si bien se ha dicho que se concede importancia a la difusión de la polémica, la cual el diario identifica con el nombre de *escándalo*, es reseñable ver cómo el diario no hace lo propio cuando la información sobre Cabandié puede ser positiva.

Clarín dedicó un total de 3 páginas y media a informar sobre el caso, pero tan solo un breve a explicar que *Cabandié* insistió en que se le pusiera la multa. Sin embargo, en ese mismo breve se destaca en negrita que el legislador *pidió “un correctivo”* a la agente. También destacan que la gendarmería dijo a Cabandié que ya se podía ir porque ***llamaron “desde arriba” para que no le hagan la multa.*** A diferencia de la actitud nerviosa y desafiante de Cabandié que el diario destacó, *Clarín* no remarca que durante los 17 minutos que duró el vídeo el legislador mantuvo una charla cordial con uno de los gendarmes y que declaró: *“Ojalá podamos mejorarle los salarios a ustedes”.*

El posicionamiento del medio sobre este caso se ve reflejado a través de la reproducción de una carta redactada por otro hijo de desaparecidos, carta que fue parcialmente reproducida en la edición impresa del día 15 de octubre. El diario comenta que Cabandié protagonizó una polémica *prepoteando a una agente de tránsito que pretendía multarlo* acción que tuvo una *profunda y dura respuesta de otro nieto recuperado*, como Cabandié. *Clarín* destaca algunas partes del escrito y aprovecha para mostrar su posicionamiento contrario a la actitud del disputado. A través de las palabras del periodista refuerza la idea de que utilizó ***su condición de hijo de desaparecidos para justificar su actitud*** y que utilizó un *tono de superioridad.*

Por último, el editorial de *Clarín* del día 24 de octubre remarca la importancia que en la campaña electoral del kirchnerismo tuvo la polémica de Cabandié, del que se subraya que *echó arena al motor del kirchnerismo* y se dice que esta campaña electoral se recordará por su discusión con la agente. A tan solo 7 días de las elecciones, el 20 de

octubre, *Clarín* volvió a recordar el caso Cabandié, a pesar de que hacía un mes que no se hablaba en los medios sobre el tema. *Clarín* consideró como *patinada* y equivocación la polémica de Cabandié y claramente considera que repercutirá negativamente en los resultados kirchneristas.

Por estas horas, una consigna rige para la estrategia de todos: no arriesgar más de la cuenta. O a lo sumo esperar que el rival se equivoque (caso Cabandié). Una patinada en el sprint final podría ser letal a la hora de contar los votos de las urnas.
[20.10.2013 p.20].

4. Los resultados de las elecciones legislativas en Buenos Aires y el fin de ciclo kirchnerista

Realizado el análisis cualitativo de la cobertura del resultado de los comicios parlamentarios en *Clarín*, se pueden sintetizar una serie de ejes que describen donde *Clarín* pone el acento una vez conocidos los resultados.

El triunfo del massismo

Sergio Massa en los comicios le lleva a recorrer Argentina en busca de apoyos de cara a la candidatura presidencial para 2015.

“La victoria nos obliga a cruzar la frontera y recorrer la Argentina” [28.10.2013 p.3]

El éxito de Massa, el candidato considerado por el diario *Clarín* como el gran triunfador de las elecciones, reside en que *formó un partido propio, y logró ganar, con una diferencia de dos dígitos, en el mayor distrito del país. El resultado lo deja ya posicionado de cara al 2015.*

Tras 18 planas dedicadas en su mayoría a informar y analizar la derrota del kirchnerismo, aparece la noticia principal en portada, la victoria de Massa.

Bajo un titular que pone de relieve la victoria del massismo sobre el kirchnerismo, *Clarín* destaca la llegada de una fuerza renovadora que marca el ocaso del partido oficialista.

El titular completo es: *Massa duplicó su ventaja sobre el kirchnerismo y avanzó en bastiones clave. El intendete de Tigre conseguía anoche casi 12 puntos más que Insaurralde. Obtuvo más del doble de la diferencia lograda en las PASO de agosto. En los festejos se mostró como un presidenciable.*

Clarín en ningún momento oculta su preferencia por la victoria de Massa. Prueba de ello es que asume la victoria holgada del massismo como algo que *impresiona*.

Sergio Massa dijo "ahora que estamos acá solos, que somos poquitos y que nadie nos ve, díganme la verdad: ¿no es impresionante lo que hicimos?" Y sí, hay que decirlo: el número impresiona. Más del 43 por ciento de los sufragios de la provincia más grande del país, con cerca de 12 puntos de diferencia del candidato kirchnerista colocan a Massa al frente de una victoria histórica ni más ni menos que en el bastión electoral del gobierno y con una fuerza creada apenas 120 días antes de las elecciones. El éxito electoral, además, lo pone en la carrera por la sucesión de Cristina Kirchner. [28.10.2013 p.18]

Clarín no solo asume que el dato impresiona, sino que remarca que Massa logró una victoria histórica y no solo en la provincia más grande, sino que ni más ni menos que en el bastión del kirchnerismo y además a través de un partido político creado a 120 días de las elecciones. Aún hay más: esta victoria coloca a Massa en la carrera por la sucesión presidencial.

Por otro lado, en *Clarín* se publica que Massa venció por 12 puntos al kirchnerismo. Si bien es un dato redondeado no es, por lo tanto, un dato exacto. Massa venció al partido oficialista por 11,77 puntos.

Derrota del kirchnerismo

Cabe mencionar que el kirchnerismo, fuerza más votada, primera minoría y habiendo mantenido la mayoría en el Congreso con ayuda de los aliados, fue visto como el gran derrotado de los comicios. Los motivos que llevan a *Clarín* a aferrarse a esta interpretación es que *siete de cada diez argentinos votaron en contra del Gobierno y que el Gobierno perdió en más allá de la mitad de los 24 distritos, entre ellos los cinco principales y hasta de local en su feudo, Santa Cruz*, según se explica en el editorial del martes 29 de octubre del 2013.

En las elecciones presidenciales de 2011, Cristina Kirchner fue reelegida con 11.865.055 votos (54,11%). Además, el FpV y sus aliados obtenían el 52,19% de los votos para diputados nacionales, obteniendo 87 bancas en el Congreso. Dos años después, en los comicios parlamentarios, el kirchnerismo y sus aliados sumaron un total de 7.487.839, según la Dirección Nacional Electoral, lo que supone casi 3,3 millones y medio de votos menos de los que recibieron los candidatos de diputados del FpV. Ese dato se traduce en 39 escaños menos de los obtenidos en 2011.

Por otro lado, *Clarín* apela al fin de ciclo del kirchnerismo porque no hay posibilidad de una tercera reelección de la presidenta, Cristina Fernández de Kirchner, por lo que en 2015 finalizaría la etapa kirchnerista en el gobierno. Se inicia el fin de ciclo y la búsqueda para encontrar un nuevo liderazgo de cara a las presidenciales del 2015. Un ejemplo de cómo entiende *Clarín* la derrota kirchnerista y sus consecuencias es el siguiente:

*Casi siete de cada diez argentinos votaron ayer a diferentes variantes de la oposición, exponiendo al gobierno a una derrota nacional similar al de las legislativas del 2009. El resultado abrió un **nuevo escenario político de cara a los dos últimos años de mandato** de Cristina Fernández de Kirchner. [28.10.2013 p.3]*

La derrota electoral del Gobierno tiene, en sí misma, la elocuente contundencia de las cifras. Consagra la clausura de cualquier hipótesis de re-reelección presidencial. Y hasta pone bajo seria duda la perpetuación kirchnerista en el poder más allá de 2015. [28.10.2013 p.8]

En cuanto al tratamiento de la derrota kirchnerista, en la plana número 14 de la edición impresa del 28 de octubre *Clarín* destaca que pese a la derrota y a pesar del *sabor amargo que dejaron para el kirchnerismo los resultados de estas elecciones legislativas, con derrotas en la mayoría de los distritos, no implicará un retroceso en la Cámara de Diputados. El bloque Frente para la Victoria crecerá en integrantes y con sus aliados en principio quedará apenas por encima de la cantidad (129) para reunir el quórum y asegurarse la aprobación de los proyectos. [28.10.2013 p.14]*

Aunque *Clarín* destaca en portada a un único candidato, el triunfador Sergio Massa, y pese a que remarca su triunfo en las primeras páginas del diario, en el cuerpo de primer texto informativo que aparece en el diario sobre los resultados de las elecciones predomina una información: la derrota del kirchnerismo. A pesar de que no sea una información ubicada en el titular, es el tema predominante y principal en el artículo. Por ejemplo, no es hasta después de anunciar las provincias en las que el kirchnerismo perdió o ganó, que se informa sobre los datos electorales del Frente Renovador. El titular da importancia a Massa, pero el diario da preponderancia a la derrota kirchnerista.

*El golpe para el oficialismo fue especialmente duro en la provincia de Buenos Aires, donde el Frente Renovador de Sergio Massa le sacaba **más de doce puntos de ventaja** a la lista encabezada por Martín Insaurralde, todo un récord en contra para el peronismo en el poder. [28.10.2013 p.3]*

Clarín subraya la frecuencia con la que el oficialismo cae derrotado en los distritos más importantes del país:

Como es costumbre, el Frente para la Victoria **tampoco hizo buenas elecciones en los otros tres distritos más grandes del país**. En Córdoba y Santa Fe terminó en el tercer puesto y en Mendoza quedó segundo, a gran distancia de Julio Cobos (UCR), que se alzó con la victoria. [28.10.2013 p.3]

La crítica del periódico hacia la actitud que mostró el gobierno tras las elecciones legislativas es una constante en las páginas de *Clarín*. Varios ejemplos certifican el tono crítico del medio gráfico hacia el FpV:

*El Gobierno se aferraba anoche a un dato de realidad que le permitía presentar los resultados de manera menos dolorosa: **conservarían quórum propio por estrecho margen en ambas cámaras***. “Compartamos con alegría que somos la **primera fuerza a nivel nacional nuevamente** a partir de esta elección”, dijo con una sobreactuada euforia Amado Boudou. “Es cierto que ha habido resultados locales muy importantes”, fue la única frase que el vicepresidente le dedicó a la oposición, pero para volver a reivindicar que el FPV “se vuelve a consolidar” en todo el país. [28.10.2013 p.4]

En busca de salir rápido del pantano, Daniel Scioli se apuró anoche en llamar a Massa para felicitarlo por su victoria. [28.10.2013 p.4]

Un artículo de opinión titulado **Frente a la peor derrota K en una década** repasaba los gestos que simbolizaban la derrota kirchnerista, la cual no fue aceptada por parte del gobierno durante los discursos posteriores a la publicación de los resultados.

*Los números, los gestos y las palabras radiografiaron anoche, con rigurosa fidelidad, **la peor derrota electoral del Gobierno en una década***. Una caída que podría emparentarse a **una debacle** si se enfocaron solo dos aspectos: el arrasador paso de Sergio Massa, del Frente Renovador, en Buenos Aires y **la ausencia de conducción y de mensaje** que se advirtió en el kirchnerismo durante su noche aciaga. [28.10.2013 p.5]

Mercedes Marcó del Pont se animó a hablar de seguir con la profundización del modelo y elogió la “estabilidad cambiaria”. **Sonó a broma macabra en la noche negra**. [28.10.2013 p.5]

El rostro demudado de Daniel Scioli, ladeado por un excitado Amado Boudou, dijo casi todo. El gobernador empieza a temer por el destino de su proyecto presidencial para el 2015. [28.10.2013 p.5]

Las críticas implícitas de *Clarín* hacia el oficialismo y su discurso se reflejan en varias planas de la edición impresa del día posterior a las elecciones parlamentarias, en las que se refiere al *sorprendente* discurso kirchnerista. Ya en el titular el diario establece que el oficialismo trató de *disimular la dura derrota*:

Sin Cristina, el Gobierno en pleno buscó disimular la dura derrota. Armó videoconferencias para celebrar con gobernadores que ganaron en sus distritos. Y ocultó a los perdedores. [28.10.2013 p.10]

A continuación se inicia la crónica en la que se dice:

*el gobierno sorprendió ayer con una exhibición de **creatividad comunicacional** para minimizar su rotunda derrota en la Provincia de Buenos Aires y la caída de en el resto de los principales distritos del país. [...] Rompiendo los moldes de lo previsible, **hubo festejos, y los reconocimientos de que las cosas no salieron nada bien, fueron una excepción.** [28.10.2013 p.10]*

*Llevado por la algarabía, el vice se animó a asegurar que “**el FPV se vuelve a consolidar**”, y avisó que **Cristina Kirchner “se prepara para volver con toda la fuerza”**. [28.10.2013 p.10]*

El diario *Clarín* se mostró contundente al publicar que los derrotados de las elecciones fueron Martín Insaurralde, Amado Boudou y Daniel Scioli.

Scioli porque, a pesar de que *se cargó la campaña bonaerense en la espalda cuando la Presidenta puso distancia de los actos proselitistas, su proyecto presidencial quedó impactado* por los resultados electorales. Insaurralde, porque tras las elecciones creció la distancia que existía entre él y Massa. *Fue el candidato elegido por Cristina, aunque su nivel de conocimiento era bajo.* En cuanto a Amado Boudou, se le critica que *siendo Presidente en ejercicio, y estando al frente del acto del oficialismo, destacó los éxitos K sin reconocer ni felicitar a los contrincantes.*

*Fuerte retroceso electoral del kirchnerismo. [...] La síntesis de la lectura de los resultados nacionales describe que el kirchnerismo **perdía en la mitad de los distritos**. Cinco de ellos son lo más grandes del país. [...] **Pocos lograron éxito y no***

dependió demasiado de la toma de distancia que plantearon al hacer un balance de la caída sufrida en las PASO. [28.10.2013 p.17]

Clarín transmite una imagen de desacuerdo y falta de unidad en el kirchnerismo. En primer lugar, porque publica que Scioli se alejará del kirchnerismo para acercarse al Partido Justicialista. En segundo lugar, porque publicó que Martín Insaurralde abandonó enfadado el acto posterior a la publicación de los resultados de las elecciones.

Martín Insaurralde, que encabezó la boleta bonaerense, se fue furioso – derroche de insultos incluido – porque no le dejaron hablar en el escenario del búnker. No le dejaron y se tuvo que conformar con darle paso a unas palabras del enterriano Sergio Urribarri, como si fuera una movilero de TV. [28.10.2013 p.20]

El diario acentúa en la crisis que vive el kirchnerismo tras haber perdido en las principales provincias y en su bastión, Buenos Aires.

Bajo el titular ***El kirchnerismo quedó en crisis y se agravó el pase de facturas cruzadas***, se apela a lo siguiente:

*El Frente para la Victoria ayer **entró en crisis** incluso con su propio nombre. La asimilación del fracaso electoral se **vive de forma traumática** en el oficialismo desde las primarias de agosto. El proceso ya **afecta a las relaciones** entre los Kirchner, sus funcionarios, y sobre todo sus referentes en las provincias. Las versiones cruzadas sobre cambios en el Gabinete, alimentadas en muchos casos por **el rencor personal**, corren hace varias semanas por la Casa Rosada. [28.10.2013 p.21]*

El periódico destaca en negrita la crisis kirchnerista, que se vive de manera traumática desde hace meses, afectando al gobierno y a sus funcionarios, y todo ello en un ambiente de rencor personal. Son cuatro informaciones que hablan mal del kirchnerismo y de la situación que vive desde las primarias, son acusaciones sin cita ni fuentes de información que doten de credibilidad dicha información negativa sobre el gobierno y la situación postelectoral.

Esta información, redactada por un periodista en plantilla y no por un columnista, se presenta como un texto informativo y no de opinión ni interpretación o análisis. Una información que apenas cuenta con fuentes de información y que cuando se cita a alguna se hace de manera ambigua, usando términos poco concretos como *algunos de sus asesores* *están convencidos de que los Kirchner **intentarán hacer responsable al gobernador (Scioli) del fracaso electora d** en su provincia.*

El editorial del día 29 de octubre, titulado ***Fiesta en la Oficina de la Maldad***, se critica la imagen de victoria que trató de mostrar el gobierno.

En la noche de la derrota, el Gobierno celebró como si hubiera ganado. Hasta tiraron papelitos como quien sale campeón. Fue el episodio más delirante del domingo: mostró el espíritu negador de la realidad, esa obstinación oficial por ignorar todo aquello que no sea el propio relato y persistir viviendo en la ficción política.
[29.10.2013 p.3]

Con un tono explícitamente crítico, el editorial afirma que *en el kirchnerismo la Oficina de la Maldad atiende las 24 horas.*

La portada del día 29 de octubre dice así:

Ya se reparten culpas en el Gobierno por la derrota. Empezaron el domingo por la noche, en el acto donde se quiso minimizar el resultado. Hubo disgusto por el protagonismo de Boudou. Insaurralde amagó con no asumir como diputado. Sectores kirchneristas le apunten a Scioli por la caída en Provincia. [29.10.2013]

Un día después de la elección, *Clarín* apunta a que sectores kirchneristas han criticado a Insaurralde y a Scioli. Al principio del artículo, sin dar nombres ni apellidos de los militantes que originaron las críticas, *Clarín* publicó:

*Si se los escuchara sin saber quiénes son, si se leyera sus análisis sin conocer sus nombres, entonces podrían pasar por opositores criticando de modo brutal a la campaña proselitista del oficialismo que condujo la presidenta Cristina Kirchner. Pero son importantes dirigentes K los que ayer **explicitaron el fastidio contra sus propios aliados** que cayeron derrotados en los comicios.* [29.10.2013 p.6]

Analizado el discurso informativo, interpretativo y de opinión postelectoral de *Clarín*, se aprecia que el diario critica que el propio kirchnerismo se muestre crítico con Scioli e Insaurralde, especialmente. El diario también apela a las divisiones internas acontecidas tras los resultados electorales, cuando un día antes publicó con tono igualmente crítico el acto de celebración postelectoral, en el que se intentó disimular la derrota, algo que según el editorial de *Clarín* fue un episodio *delirante*.

Triunfo del PRO en CABA e inicio de la carrera presidencial de Mauricio Macri

*Mauricio Macri ni siquiera disimuló sus intenciones: “**Voy a ser el presidente del cambio en 2015**”, anunció en la clásica celebración con globos y bailes de PRO en la costanera.* [28.10.2013 p.4]

Clarín describe a Macri usando términos como *sonriente* y *exuberante* tras la victoria electoral, aunque el periódico remarcó que **se le notó algo nervioso en su flamante rol**. *Clarín* también destacó que Macri se postulara para las elecciones presidenciales y subrayó que el intendente de CABA envió un *claro mensaje a Sergio Massa* al prometer que *en su armado “no va a haber ningún gabinete nacional”*

Macri avisó que “llegó la hora”, y ya salió a diferenciarse de Massa [28.10.2013 p.12]

Mauricio Macri es considerado uno de los ganadores de los comicios. Aunque *no compitió, según Clarín, su fuerza obtuvo una victoria clara en Capital, e hizo pie en Córdoba, Entre Ríos y Santa Fe. [28.10.2013 p.16]*

- Cobertura de *La Nación*

1. Las campañas electorales de Sergio Massa y Martín Isaurralde

Ejes de Campaña: Inflación e inseguridad

El discurso de *La Nación* no subraya tanto como *Clarín* los ejes de la campaña electoral del massismo. Por ejemplo: *Clarín* publica un reportaje sobre la inseguridad y la inflación, que son las grandes preocupaciones de los bonaerenses y luego explica los ejes de la campaña de Massa, que son precisamente combatir la inseguridad y la inflación. *Clarín* publica un reportaje para reforzar que la campaña massista quiere acabar con las grandes preocupaciones de la población. *La Nación* no va más allá, como sí hace *Clarín*. No refuerza la campaña de Massa, simplemente explica los ejes de la política massista. Además, no incide tanto como *Clarín* en el discurso del massismo, ni explica que la mayoría de candidatos al Congreso y el Senado han *copiado* el discurso de Massa, como sugirió *Clarín* en una entrevista a Insaurralde. Tampoco se remarca el cambio de discurso a raíz de la derrota electoral en las PASO, pero sí se informa de ello. *Clarín*, en cambio, va más allá: subraya tanto el discurso del massismo (seguridad e inflación) y remarca que el kirchnerismo cambió de discurso a raíz de la derrota electoral en las PASO.

Campaña electoral

La Nación destacó una serie de ejes sobre los que se asentó campaña bonaerense de Sergio Massa. Estos ejes estratégicos difundidos en el discurso del diario son: la lucha contra tres males: la inseguridad, la inflación y el desempleo. Para llevarlo a cabo, el diario considera que Massa basó su estrategia en *estar cerca de la gente*, realizar una campaña de *mucho desgaste* en la que se realizaran *caminatas y apariciones públicas*.

El discurso de *La Nación* sobre la campaña del kirchnerista Insaurralde se basó en la diferenciación del candidato con la presidenta, Cristina Fernández de Kirchner, que fue quién eligió a dedo al mismo Insaurralde para encabezar las listas de las elecciones legislativas en la provincia de Buenos Aires. El diario destaca problemas como ausencia de Fernández de Kirchner, que Insaurralde debió afrontar, así como el hecho de quedar envuelto en la polémica del vídeo de Juan Cabandié, una polémica que salpicó a Insaurralde. *La Nación* remarca que el eje de campaña de Insaurralde, basado en rebajar la edad de penal de los 16 años a los 14, fue motivo de división y confrontación en el kirchnerismo, que derivó, según *La Nación*, en un cimbronazo interno.

Trato favorable a Massa

Como *Clarín*, *La Nación* describe la forma de actuar de Sergio Massa durante la campaña, así como la buena acogida que el candidato por parte de la población. Por ejemplo:

La caravana en Ciudad Evita había comenzado como una fiesta, con buena participación de vecinos y un Massa hiperactivo, que no desaprovechaba invitaciones para descolgarse del camión y fotografiarse con vecinos, saludar a comerciantes o alzar bebés [23.09.2013 p.6]

La Nación destaca la cercanía de Massa con los ciudadanos a los que visita durante la campaña electoral. La descripción de los hechos muestra a un Massa cercano y le atribuye un papel de héroe al atender los ruegos de la gente y prometerles que va a trabajar para garantizar mayor seguridad. No cabe duda de que se transmite una imagen de él muy positiva, agradable y favorable al candidato. Prueba de ello es el siguiente párrafo, parcialmente reproducido de un artículo de *La Nación*, que bien recuerda a otros párrafos analizados anteriormente de *Clarín*.

Apenas se baja de la camioneta, lo rodea un puñado de dirigentes locales, que intenta armarle un corredor seguro. Pero él no tarda en evadirlos. "Hola, mi amor", saluda con un beso y un abrazo a una señora que salió a su encuentro en camión. Así les dice a las mujeres, "mi amor": La doña le envuelve las manos con las suyas y, con lágrimas en los ojos, le cuenta que le mataron a una sobrina en un robo. ¡Necesitamos más patrulleros, le dice, casi en un ruego. Él se inclina hasta que su frente queda pegada a la de ella. "Vamos a pelear para que haya un cambio, ¿sabés?", le promete, mirándola a los ojos. Se despide con una caricia intensa en la frente, casi una imposición de manos. [...] La noticia de que Massa llegó al barrio corre y la calle se llena de gente. A

cada paso, lo abrazan, lo tironean, le piden una foto. Él los trata como si los conociera de toda la vida. Les aprieta los cachetes, los franelea. No recorre la calle por el centro; avanza haciendo zigzag, yendo de una vereda a la otra y metiéndose dentro de las casas. [23.10.2013 p.8]

Por otro lado, el diario afirma que la agresión que sufrió le ayudó a mejorar su imagen, una afirmación que sin duda favorece a Massa:

La agresión a Massa en la caravana que realizó por La Matanza terminó agigantando su figura. El silencio inicial del gobierno nacional, al igual que la insólita justificación de D'Elia tuvo efectos tan desastrosos para el oficialismo que el dirigente piquetero debió volver sobre sus palabras y criticar a los "energúmenos" que cometieron la agresión. [27.09.2013 p.8]

Este posicionamiento favorable a Massa viene justificado, a través de datos empíricos, en el diario *La Nación*. A través de una encuesta sobre intención de voto, se estudia la figura de Massa. El diario elabora un perfil de Massa en función de las opiniones del electorado. Este perfil es muy positivo para la imagen del intendente de Tigre.

Entre quienes piensan votarlo, los atributos más valorados son "la gestión en Tigre" (lo eligió el 33%) y "que es creíble y honesto" (que mencionó el 11%). Frente a la pregunta "qué es lo que menos te gusta de Sergio Massa", la mayoría de los que votarán contestó "nada" (41%). [29.09.2013 p.12]

O este otro fragmento:

Las encuestas y los estudios cualitativos que realizamos muestran que la mayoría de la gente considera a Massa un intendente exitoso, focalizado en la gestión, preocupado por la inseguridad, joven y nuevo en la política, que ha tenido el coraje de enfrentarse al kirchnerismo. Las críticas que revive están ligadas a su falta de credibilidad, a no parecer auténtico [...] pero estas críticas son minoritarias. [29.09.2013 p.12]

A través de artículos de opinión, se difunde una visión de los columnistas muy beneficiosa para Massa.

Massa está a días de ganar abrumadoramente las elecciones en el distrito más grande e importante de la Argentina. Su recorrido político en los últimos cuatro años ha sido casi sin errores. [29.09.2013 p.14]

Si la descripción de la campaña de Massa tenía tintes de victoria, triunfalismo e incluso heroicidad, no ocurre lo mismo con la campaña de Insaurralde, según describe *La*

Nación. Por otro lado, a diferencia de Massa, Insaurralde no cuenta con un artículo en el que se describa cómo interactúa con los votantes el candidato oficialista, por lo que se transmite una imagen de cercanía a la gente de Massa que, por parte de Martín Insaurralde, no figura.

Los militantes aplaudieron cada intervención en un clima de poco triunfalismo no sólo en las tribunas, sino también tras bambalinas. Conscientes de la distancia que le sacó Massa en las primarias, detrás del escenario y en la carpa VIP para amenizar la espera, sobresalía apenas un moderado optimismo y escasa euforia. [24.09.2013 p.8]

En ningún momento *La Nación* aprovecha el contexto tenso derivado de los actos de violencia contra Massa para describir que el *eje de campaña de Insaurralde será pegar a Massa*, como publicó *Clarín* en sentido figurado. Lejos de eso, *La Nación* describe los ejes de la campaña electoral de Insaurralde, ejes que buscan *polarizar con Massa*. Si bien ambos medios querían explicar que Insaurralde centrará su atención durante la campaña en Massa, *La Nación* utilizó el término *polarizar*, mientras que *Clarín* utiliza el más contundente de *pegar*.

La Nación, como *Clarín*, informa sobre las pretensiones presidenciales de Massa, es decir, en el objetivo de *ampliar la victoria de las PASO para consolidarse como figura nacional*.

Un reportaje del líder del Frente Renovador, publicado tres días antes de las elecciones, se tituló así:

Sergio Massa. Con la obsesión por construir un poder propio. El líder del Frente Renovador da batalla en su territorio y en los medios para consolidarse como figura nacional, de cara a su gran objetivo presidencial [23.10.2013 p.8]

En la misma edición, un analista se preguntaba quién sería el sucesor de Cristina Fernández de Kirchner al frente del gobierno y, el primer candidato mencionado, fue Sergio Massa.

Sergio Massa ganará el domingo por una diferencia más cercana a los 10 puntos que a los 5 y se proclamará, de manera explícita o implícita, candidato a presidente 2015. [24.05.2013 p.45]

Apoyos

La Nación elabora un discurso favorable a Massa, pues se transmite una imagen positiva de él, pero no utiliza una tonalidad elogiosa como tiende a hacer *Clarín*.

Por ejemplo, si bien *La Nación* informa sobre los apoyos de Massa explicando el apoyo de Carlos Reutemann, no remarca tanto como *Clarín* la buena imagen y el gran apoyo rural del que goza el entonces candidato a legislador.

Comparado con *Clarín*, cuyos artículos ilustraban a un Insaurralde solo y casi sin apoyos en el kirchnerismo tras haber salido derrotado en las PASO, *La Nación* va más allá de la interpretación y verifica, mediante fuentes de información de asesores que organizan la campaña electoral de Insaurralde, el motivo de la ausencia de Cristina Fernández de Kirchner en el acto inaugural de la campaña electoral, que se debe a que quieren *despegar al candidato de la figura presidencial para mostrar más autonomía*. Así pues, mientras que la ausencia de Kirchner *Clarín* la asocia a la falta de apoyo, algo que deja en mal lugar al candidato y al gobierno kirchnerista, *La Nación* la atribuye a una estrategia de la campaña electoral.

Por otro lado, si bien *Clarín* no informó del gran apoyo que recibió Insaurralde durante el acto de apertura de la campaña electoral, llegando incluso a cuestionar este aliento por parte del kirchnerismo, *La Nación* sí admite *fuerte respaldo del oficialismo*. Ahora bien, en una de los ejes de campaña del candidato, que quería rebajar la edad penal, fue motivo de confrontaciones y división en el núcleo kirchnerista.

2. La violencia social y política durante la campaña electoral

El diario *La Nación* condenó de manera explícita los hechos violentos durante la campaña electoral.

Los hechos, las acusaciones y el reparto de culpas y opositores del kirchnerismo

La Nación condena la agresión violenta a la caravana de Massa y cualquier tipo de violencia política, como se puede comprobar en las informaciones y el editorial dedicada al tema.

Desde la primera información que el medio publica sobre el tema, se atribuye explícitamente la responsabilidad de los hechos a la militancia y el electorado kirchnerista. Prueba de ello es el titular que se lee en la portada del día 22.

Violenta agresión a una caravana de Massa en un distrito kirchnerista. Su vehículo fue atacado con piedras y huevos durante una recorrida; el candidato recibió un hondazo en el pecho; tres personas resultaron heridas. [22.09.2013]

La Nación noveló la secuencia de los hechos desde la portada el diario atribuyendo al lado agresor la etiqueta de kirchneristas y al lado massista la de víctima. Términos como *vomit*ar y *parir* agresores tienen una connotación negativa.

Las piedras y ladrillos llegaron después cuando una casucha hasta entonces tan humilde como inofensiva comenzó a vomitar más agresores. Algunos llevaban armas de fuego a la vista. La caravana política había caído en una emboscada. [...] La casucha seguía pariendo agresores. Alguien gritó una amenaza: Acá no entra ningún tigre, ¡guacho! ¡La Matanza es de Cristina! [22.09.2013]

La Nación informó en la primera noticia sobre el primer acto de violencia en campaña electoral que el ataque había sido organizado

La “organización” del ataque quedó en evidencia cuando, en forma simultánea, un tercer grupo de agresores apareció sobre el flanco derecho del camión. Al menos uno de ellos portaba una pistola a la vista. Hubo más, según los massistas. [22.09.2013 p.6]

La Nación, como *Clarín*, acentuó en el hecho de que no hubiera seguridad defendiendo la caravana de Massa.

Nadie pasó por alto que, desde que comenzó la caravana, ningún policía bonaerense se acercó a brindar seguridad. [22.09.2013 p.6]

A diferencia de *Clarín*, *La Nación* aporta un plus de calidad periodística al citar las dos fuentes que informaron que mantuvieron que entre los agresores había un funcionario kirchnerista de la municipalidad de La Matanza. Si bien *Clarín* también había atribuido la autoría del ataque a los kirchneristas, este diario no confirmó la fuente, por lo que era una información menos creíble.

Reacción de Massa

Al analizar cualitativamente las coberturas de la violencia de campaña entre *Clarín* y *La Nación*, existe otra apreciación en la reacción de Massa durante el ataque. *La Nación*, al contrario que *Clarín*, fue directa al comentar que el massismo contraatacó a los agresores, algo que *Clarín* había maquillado diciendo que se defendieron del ataque. Así lo describe *La Nación*:

Por todas partes, los vecinos corrían, los agresores se convertían en agredidos y los militantes massistas encargados de la custodia, en “vengadores”. [23.09.2013 p.6]

Lo que sí publicó *La Nación*, como hizo *Clarín* en su edición impresa, es un guiño elogioso al líder del Frente Renovador, Sergio Massa, quién según el diario hasta el momento del ataque *se había mostrado exultante, a sus anchas*. *La Nación* volvió a valorar el gesto del líder del Frente Renovador al afirmar que volvería a La Matanza a hacer otra caravana y, especialmente, se recalcó el gesto de Massa cuando pidió a sus compañeros de partido que no respondieran a los ataques.

“Está bien, Sergio, ya los cagamos a trompadas”, fue el consuelo que Ledesma intentó con Massa, que lo cortó en seco: “No, Negro, no está bien. Si no paran, me bajo de la caravana acá”. [23.09.2013 p.6]

Lo último referido a la reacción de Massa, el periódico *La Nación* no publica ningún artículo en el que Massa critique a Scioli por no haber garantizado la seguridad durante su inauguración de campaña, pero sí da esta información mediante la reproducción de declaraciones de miembros del massismo. Se destaca de Massa que el intendente y candidato prefiriera *bajar el tono de la confrontación* a su regreso a La Matanza.

La decisión de agradecer la solidaridad de algunos opositores y de no cargar las tintas en el kirchnerismo era clara. “Yo no le echo la culpa a nadie”, contestó Massa, y destacó el gesto de Espinoza, que lo llamó por teléfono. No se referió a D’Elía ni a Martín Insaurralde. [24.09.2013 p.7]

Cruce de declaraciones entre Massa y el kirchnerismo

El discurso de *La Nación* también hace referencia a que se echaron en falta más voces de condena, un claro guiño al silencio del Gobierno ante la violencia que se desató en La Matanza. Las informaciones de *La Nación* no cargan implícitamente contra el gobierno como sí sucede en el diario *Clarín*. Por ejemplo, en este último destacaron, en primer lugar, las declaraciones de Martín Insaurralde al decir que *Massa se victimizaba*. *La Nación*, en cambio, telefoneó a *Insaurralde* y este les afirmó *“estoy en contra de este tipo de actitudes y repudio cualquier tipo de agresión*.

Si bien *Clarín* titula *“Indignación en el massismo por la tibia reacción oficial”*, *La Nación* elude hablar de confrontación por la falta respuesta oficial ante la violencia en campaña. Prueba de ello es que lejos de informar sobre un enfrenamiento o enfado del massismo hacia el kirchnerismo, *La Nación* habla de **Silencio del Gobierno ante la violencia que se desató en La Matanza**. En esta nota, publicada el 23 de septiembre, no se informa en ningún momento sobre la indignación del massismo.

No fue hasta el día siguiente que *La Nación* realizó una cobertura más neutra que *Clarín* sobre el cruce de acusaciones entre el kirchnerismo y el massismo. Por ejemplo, *Clarín* y *La Nación* titulan:

Scioli dijo que no le pidieron Policía y para Insaurralde hubo victimización (Clarín 24.09.2013)

Cruce de acusaciones después de la agresión a Massa en La Matanza (La Nación 24.09.2013)

Clarín presenta la información de manera directa y mencionando quién dice cada declaración, mientras que *La Nación*, de manera neutra informa de un cruce de declaraciones y acusaciones.

En cuanto al tuit de Luis D'Elía, *La Nación* informa de que el ex funcionario kirchnerista justificó el ataque argumentando *que la agresión a Massa era "la reacción de un pueblo que peleó en la tura y que no quiere volver a los 90"*. *La Nación* identifica a Luis D'Elía como kirchnerista, pero en ninguno momento como piquetero como sí hizo *Clarín*. Además, *La Nación* apenas concedió espacio a informar sobre este hecho, en cambio *Clarín* dedicó media plana a informar sobre las reacciones contrarias al tuit de D'Elía. Ahora bien, *La Nación* se muestra contundente en el escaso espacio que dedican a valorar el gesto de D'Elía:

La reacción del ex funcionario kirchnerista Luis D'Elía, oriundo de La Matanza, alienta los peores temores. D'Elía, conocido partidario de la violencia y ex dirigente piquetero, afirmó que la agresión que padeció el primer candidato a diputado del Frente Renovador bonaerense fue "la reacción de un pueblo que peleó en la ruta y que no quiere volver a los años 90". [La Nación 24.09.2013 p.24]

El kirchnerismo en particular se ha caracterizado por una violencia verbal que a veces opera como combustible de la violencia física. Podemos recordar los discursos de Néstor y Cristina Kirchner. También la trompada de D'Elía a un ciudadano durante una marcha opositora. [24.09.2013 p.24]

Otra diferencia con *Clarín* es que *La Nación* publicó un artículo en el que informa de que **el gobierno repudió la violencia**. Este artículo denota la posición de *La Nación*, que critica el largo silencio que hizo el gobierno al no condenar de inmediato la violencia:

Luego de 48 horas de silencio, el gobierno de Cristina Kirchner condenó ayer con énfasis el violento ataque que sufrió el domingo último en la Matanza la caravana

encabezada por el candidato a diputado del Frente Renovador, Sergio Massa. [La Nación 25.09.2013 p.8]

Ahora bien, a diferencia de *Clarín*, *La Nación* publicó la información, algo que el diario de mayor tirada en Argentina no el diario de mayor tirada en Argentina no hizo.

3. El escándalo del diputado kirchnerista Juan Cabandié

A diferencia de *Clarín*, *La Nación* publicó una única nota en su edición impresa sobre la polémica de Juan Cabandié, en la que el diario conservador muestra su visión sobre el tema.

Bajo el titular ***Crece el escándalo por el maltrato de Cabandié a una oficial de tránsito***, *La Nación* pone el acento en que Cabandié protagonizó *un verdadero escándalo callejero*. Se afirma que *el diputado nacional por el kirchnerismo perdió los estribos y pidió por teléfono un “correctivo” para la funcionaria que quiso cumplir con su deber*. También se enfatiza en que la agente fue despedida por ello a pesar de *ser tratada de “boluda” y “desubicadita” por el diputado*. El diario no acusa de abuso de poder a Cabandié, pero mediante las reacciones de la oposición, informa sobre ello.

Al igual que *Clarín*, *La Nación* califica la polémica derivada de la actitud de Cabandié como escándalo y va más allá y tilda de maltrato la relación del diputado con la agente. Se utiliza aquí un término duro y fuerte que bien puede ilustrar el trato de Cabandié, pero que a la vez puede dar lugar a malentendidos por parte de los lectores. El término *maltrato* es contundente para calificar la actitud de Cabandié: si bien la palabra *maltrato* hace referencia a la acción y el efecto de tratar mal a alguien de palabra u obra, como sí hizo Cabandié, también puede referirse al daño físico, al golpe, algo a lo que el legislador no recurrió.

Como *Clarín*, *La Nación* informa de que el diputado declaró que *“está donde tiene que estar”*, pero a diferencia del primer diario en tirada del país omite la información sobre que Cabandié está, en palabras textuales, ***“bancando a los hijos de puta que quieren arruinar este país”***. Más aún, *La Nación* no especula ni informa de que esta declaración va dirigida al propio gobierno kirchnerista, del que Cabandié forma parte. Por lo tanto, *La Nación* no busca usar las palabras de Cabandié para descalificar al kirchnerismo ni mostrar un escenario de conflicto y división interna.

La Nación finaliza la única nota que dedica al tema de la polémica de Cabandié diciendo que, *a modo de descargo*, *Cabandié declaró que reaccionó así porque le*

intentaron coimear (sobornar). Aquí, *La Nación* acentúa en el hecho de que Cabandié intentó justificar su actitud.

En resumen, *La Nación* no hizo un seguimiento continuo del caso Cabandié como sí publicó *Clarín*, pero utiliza términos como *escándalo callejero* y *maltrato*, términos no usados por un diario opositor como es *Clarín*, para referirse a los hechos protagonizados por Cabandié. Por lo tanto, *La Nación* muestra una postura explícitamente crítica, lejana y no amigable hacia Cabandié a raíz del acontecimiento que protagonizó y lo hace mediante el uso de un tono crítico hacia el legislador.

4. Los resultados de las elecciones legislativas en Buenos Aires y el fin de ciclo kirchnerista

El triunfo del massismo

Como *Clarín*, *La Nación* abre la edición impresa del lunes 28 de octubre con la noticia de la victoria de Sergio Massa en las elecciones legislativas. Como ya se ha dicho anteriormente, aunque los medios tachen a Massa de vencedor, él no fue el ganador de los comicios, pero sí el gran triunfador.

A diferencia de *Clarín*, que informó de que Massa obtuvo 12 puntos más que su perseguidor en las elecciones, *La Nación* da el dato exacto y no redondeado de la ventaja de Massa sobre el candidato bonaerense oficialista, Martín Insaurralde al informar de que fue de 11,7 puntos. Así lo hace tanto en los titulares como en el cuerpo de la noticia, algo que *Clarín* no hizo en ningún artículo analizado.

La Nación también informa sobre las aspiraciones presidenciales de Massa:

En un discurso con tono presidencial, el líder del Frente Renovador convocó a todos los sectores a discutir políticas de Estado para los próximos diez años. “Millones de votos nos obligan a empezar a cruzar la frontera y a recorrer la Argentina”, dijo, en la única referencia directa a sus aspiraciones presidenciales. [28.10.2013 p.2]

Un millón de votos de diferencia. Fue, literalmente, tierra arrasada. Sergio Massa cosechó una victoria implacable que se extendió por toda la provincia, incluido en simbólicos bastiones kirchneristas. [28.10.2013 p.4]

La derrota del kirchnerismo

Para *La Nación*, y según recoge en el editorial del día 29 de octubre, el resultado de las elecciones es un voto de castigo a un gobierno que mira con indiferencia la inseguridad de la ciudadanía.

El resultado electoral refleja que, ante todo, la ciudadanía quiere vivir en paz. Esta idea puede asociarse con la necesidad de dejar de convivir con los cada vez más habituales hechos delictivos y con el miedo generalizado que acarrea la inseguridad.
[29.10.2013 p.26]

Además, *La Nación* considera en su editorial que los actos de protesta limitan la libertad individual de la población.

Pero va mucho más allá de ese problema. Se relaciona con el deseo de poder trabajar en libertad en un país donde la libre circulación por el territorio nacional no dependa de hordas acostumbradas a desafiar el orden público mediante piquetes ante la indiferencia de las autoridades. [29.10.2013 p.26]

Por otro lado, el diario apunta de manera explícita y directa que la derrota se vincula a la gestión autoritaria del gobierno kirchnerista.

El mensaje de las urnas habla también de una ciudadanía que quiere decirle basta a un estilo de gestión autoritario y a un discurso revanchista. Es el mensaje de una sociedad que se ha hartado de la soberbia y los abusos del poder. [29.10.2013 p.26]

Al igual que *Clarín*, *La Nación* presenta al kirchnerismo como el gran perdedor pese a haber ganado las elecciones parlamentarias. Si bien el diario informa de este hecho en la primera página, también lo es que para el diario, no por mantener la mayoría en el Congreso y ser la fuerza más votada, el FpV es el ganador de los comicios.

Una diferencia respecto al tratamiento informativo realizado con *Clarín*, es que *La Nación*, en primer lugar, cita a Amado Bodou cuando el vicepresidente reconoce resultados adversos “en algunos distritos”, y, en segundo lugar, el diario afirma que aún así el oficialismo festejó que se hubiera mantenido como la fuerza nacional más votada”.

El Kirchnerismo logró, de todos modos, conservar la mayoría en ambas cámaras del Congreso. Ganó 14 de las 24 bancas en disputa en el Senado y 48 de las 127 de Diputados. [...] El Frente para la Victoria se mantuvo también como la agrupación más

votada a nivel nacional. Ese dato y el de la mayoría parlamentaria fueron destacados ayer por el oficialismo para relativizar la derrota. [28.10.2013 p.2]

Sobre el escenario, el Gobierno se encargó de reeditar la historia de la derrota e ideó una lectura nacional. Al mando del vicepresidente Amado Boudou, que explotó estridente discurso triunfalista, los ministros y candidatos se comunicaron vía teleconferencia para dar cuenta de que el FPV se quedaba con cinco diputados más y seguía manteniendo la mayoría parlamentaria. [28.10.2013 p.2]

Se aprecia así cómo lo que para *La Nación* es *relativizar o minimizar la derrota*, para *Clarín* es *disimular la dura derrota*, a la par que el episodio más delirante, como fue considerado en artículos informativos y de opinión analizados anteriormente.

La Nación, como *Clarín*, critica que el gobierno *minimice la derrota*, pero el diario emplea un léxico más suave que *Clarín* para emitir su crítica hacia el gobierno.

Otra diferencia respecto a la información emitida por *Clarín* es que *La Nación* informa de que el gobernador de la provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, admite la derrota como propia, lo que es una información ocultada por *Clarín*.

Daniel Scioli asumió la derrota como propia y prometió seguir trabajando con el gobierno nacional. [28.10.2013 p.2]

Además, *Clarín* informa sobre el reparto de culpas en el kirchnerismo mediante declaraciones y acusaciones de militantes kircheristas de diversos niveles que emiten críticas hacia Scioli. Así, el diario refleja una situación de crisis y división en el partido. En cambio, *La Nación* informa sobre lo contrario:

Derrota compartida. El Gobierno y Daniel Scioli asumieron ayer el golpe de la provincia de Buenos Aires con un discurso que buscó disimular el mal trago. [28.10.2013 p.3]

En lo que concierne el fin de ciclo kirchnerita, *La Nación* publica varios análisis que explican que el *ciclo político llega a un fin*. Con esta misma frase se titula un texto analítico de un columnista habitual de *La Nación*. En él se reconoce el kirchnerismo como un clan hermético que salió derrotado no solo en las provincias más importantes, sino incluso en las provincias donde el kirchnerismo era omnipresente.

La imagen de derrota oficial podría sintetizarse en solo dos resultados: el kirchnerismo fue vapuleado por las urnas bonaerenses por Sergio Massa y perdió los dos senadores que tenía en la Capital Federal. Hubo muchos más fracasos. No obstante,

los resultados en el distrito electoral más grande de la Argentina representan el espejo más fiel del castigo electoral al clan gobernante. [28.10.2013 p.7]

La Nación incluye artículos de opinión con duras críticas al gobierno kirchnerista por las políticas emprendidas. *Clarín*, en cambio, hace críticas al gobierno con menor grado de concreción y argumentación, y redundante en la crítica al oficialismo por haber disimulado la derrota, por ejemplo. En *La Nación*, toda opinión está argumentada y justificada por el columnista es mayor grado de lo que lo están las opiniones publicadas en *Clarín*. Un ejemplo de ello:

Tiene sentido leer el voto contrario al Gobierno como un voto que no lo rechaza por sus formas, sino por el fondo de sus peores políticas. Se votó contra un gobierno que se denomina la "izquierda posible" mientras pacta con Chevron (instantes después de haber gritado "YPF y la patria"), acuerda con el Ciadi (luego de haber dicho nunca), y se jacta de ser un "pagador serial" (luego de convencernos de que se llamaba desendeudamiento). [28.10.2013 p.7]

Siguiendo con otro texto de opinión, bajo el título ***Un castigo a los pecados de la política*** *La Nación* publica una columna que justifica que el resultado electoral desfavorable al kirchnerismo se debe a que este ha pecado por no obrar con objetividad ni responsabilidad.

Los resultados de ayer pueden ser leídos como un castigo a esos pecados y a esta soberbia, que hizo que el gobierno entendiera mal el significado del 54% de los votos obtenidos en 2011. Más de dos de cada tres ciudadanos reaccionaron contra una presidenta que en estos años se ha mostrado incapaz de asumir sus errores. [...]
¿Qué mayor falta de objetividad que la convalidación de los datos falsos del Indec?
[28.10.2013 p.14]

Si para el diario *Clarín* los perdedores de la elección fueron Insaurralde, Scioli y Boudou, *La Nación* destaca un gran perdedor: Daniel Scioli.

Su proyecto presidencial queda dañado con el magro resultado que alcanzó Martín Insaurralde apenas por encima del 21 por ciento. No es el único responsable de la derrota, pero la ausencia de la Presidenta en el último tramo de la campaña lo coloca en una posición complicada frente a las aspiraciones de otros gobernadores.
[28.10.2013 p.14]

Dos días después de la elección, *Clarín* abrió su edición impresa informando sobre las divisiones internas del kirchnerismo y el reparto de culpas. *La Nación* informa

sutilmente del nuevo escenario en el FpV de una manera más tenue que *Clarín*. *La Nación*, a diferencia del diario con mayor tirada del país no informa sobre ningún reparto de culpas, pero sí sobre las **diferencias en el Gobierno frente a la demanda de cambio que dejó la elección**, según se lee en el titular de la noticia.

La interpretación del escrutinio derivó en la conformación de dos sectores: uno que rechaza cualquier modificación del rumbo de la gestión y otro que, a tono con el planteo de algunos referentes, entiende que es necesario dar señales a la sociedad. [...] Estos dos sectores entraron en tensión por la divergencia en la lectura de la derrota y, sobre todo, por el camino a tomar a partir de ahora. [29.10.2013 p.6]

El artículo es informativo con tono analítico y en ningún momento critica al kirchnerismo más allá de la derrota en los comicios.

Triunfo del PRO en CABA e inicio de la carrera presidencial de Mauricio Macri

Bajo el titular **Triunfo del PRO en CABA e inicio de la carrera presidencial de Mauricio Macri**, *La Nación* destacó la victoria del PRO en uno de los distritos más importantes del país.

El jefe de gobierno porteño se convirtió en el primer dirigente en lanzar su candidatura presidencial. Lo hizo luego de que se confirmó que Pro se había impuesto tanto en la elección para el Senado como en la disputa para Diputados. [28.10.2013 p.2]

En cuanto al triunfo del Pro en CABA, *La Nación* titula así la información:

Pro obtuvo un contundente triunfo y Macri lanzó su candidatura presidencial. Venció por doce puntos en la disputa por el Senado y Bergman superó por poco a Carrió: el jefe de gobierno prometió trabajar para ser “el presidente del cambio” [28.10.2013 p.10]

Mauricio Macri, exultante en un momento largamente esperado, a punto de decir las palabras de un discurso repasado hasta el cansancio durante las últimas horas. “Vine a decirles que quiero ser el presidente del cambio en la Argentina”, gritó Macri, rodeado de candidatos, funcionarios y res hileras de jóvenes con remeras amarillas con el contundente mensaje “Macri 2015”. [28.10.2013 p.10]

El mensaje emitido por *La Nación* indica dos aspectos: el primero, el Pro esperaba la victoria del partido en CABA; el segundo, que Macri aprovecharía el triunfo para postularse como candidato presidencial. Prueba de ello es que el diario informa

sobre un discurso repetido hasta el cansancio de Macri, que estaba exultante en un momento largamente esperado.

- **Cobertura de *La Voz del Interior***

1. Las campañas electorales de Sergio Massa y Martín Isaurralde

La Voz del Interior, en tanto que es un diario provincial, no cubre las campañas electorales de los candidatos bonaerenses, Sergio Massa y Martín Isaurralde detalladamente como hacen *Clarín* y *La Nación*, que las cubren al detalle y con regularidad y frecuencia. La cobertura central de *La Voz del Interior* es la campaña electoral en la provincia de Córdoba.

No se encuentran signos que posicionen al diario, que forma parte del Grupo Clarín, a favor o en contra del líder kirchnerista ni del Frente Renovador.

El tono y el posicionamiento de *La Voz del Interior* es neutro. Prueba de ello es que a raíz de una acusación y crítica del massismo dirigida a Isaurralde porque supuestamente el intendente renunciaría a ser diputado, el diario también informa, contextualizando, que el propio Massa *no asumió como diputado después de haber sido electo en dos ocasiones (2005 y 2009)*, en palabras de *La Voz del Interior*. En todo momento, se reproduce el cruce de declaraciones entre intendentes massistas e Isaurralde y nunca se recurre al uso del condicional para dar informaciones poco claras o de dudosa credibilidad.

Mediante artículos informativos breves, en los que no consta la firma del redactor, *La Voz del Interior* publica pequeñas cápsulas informativas sobre declaraciones de Isaurralde y Massa. En todas ellas se incluyen críticas al candidato opositor. De esta manera, *La Voz del Interior*, como *Clarín*, hace hincapié en la pelea o confrontación entre los dos líderes, algo que *La Nación* no hacía, al menos, tan en gran medida como sí lo hacen los otros periódicos argentinos analizados. El espacio dedicado a Massa e Isaurralde en la *Voz del Interior* durante la campaña electoral es testimonial.

En *La Voz del Interior* no se acentúa el discurso oficialista ni massista adoptado durante la campaña electoral, se comenta en un breve el resultado de las encuestas, apenas se menciona la importancia de la inflación e inseguridad en las campañas ni tampoco hay un claro posicionamiento favorable a Sergio Massa, a diferencia de las coberturas brindadas por *Clarín* y *La Nación*. Tampoco se plantean los apoyos o la falta de ellos en cada uno de los candidatos.

2. La violencia social y política durante la campaña electoral

La Voz del Interior ofrece una cobertura más superficial y neutral que la de *Clarín* y *La Nación*. El diario narra desde la lejanía de la provincia de Córdoba los acontecimientos violentos que se vivieron durante la caravana inaugural de campaña de Sergio Massa.

La noticia, que a diferencia de *Clarín* y *La Nación* no viene como noticia principal en la portada, sino como secundaria, está titulada con un ***Se reinició la campaña con agresiones contra Massa***.

Con un tono de neutralidad no hallada en el discurso de *Clarín* y *La Nación*, y sin dar señales de clara condena al ataque violento, *La Voz del Interior* narró brevemente los hechos y es el único medio analizado que no atribuye los hechos a simpatizantes del kirchnerismo. Es únicamente a través de las declaraciones reproducidas de los militantes massistas que la noticia da a entender que los agresores eran partidarios del oficialismo.

Reacción de Massa

La Voz del Interior, reproduce unas declaraciones de Massa que denotan que su reacción fue tranquila y alejada de todo tipo de confrontación entre partidos o candidatos.

“Frente a cada agresión, cada insulto, lo que vamos a hacer es responder con propuestas, con la mano extendida a la gente. Lo más importante es ganarle a la intolerancia con tolerancia. La fiesta de la gente es lo más importante, fue una caravana llena de alegría y esperanza”. [23.09.2013 p.10]

Es cierto que *Clarín* elogió el carácter tranquilo de Massa, pero a la vez reprodujo unas declaraciones del candidato en las que se culpaba a Scioli de no garantizar la seguridad de la caravana, algo que no se encuentra reproducido en las notas informativas de *La Voz del Interior*. Se aprecia así que *Clarín* buscaba difundir una actitud de confrontación entre Massa y el kirchnerismo, aspecto que se ha remarcado anteriormente cuando se ha realizado el análisis cualitativo de *Clarín* y *La Nación*.

Apoyo

La Voz del Interior destaca el apoyo recibido por el Frente Renovador y en especial por Sergio Massa del ex alcalde de Nueva York, Giuliani, quien como intendente de la ciudad entre 1994 y 2001 consiguió reducir la suciedad. Giuliani aportó una visión positiva de Massa.

“Le veo un gran futuro a Massa. Estoy realmente impresionado por lo que ha hecho en Tigre en materia de seguridad. Ha demostrado una gran decisión política para combatir el delito”. En elogios de este tipo se prodigó Giuliani. [27.10.2013 p.4]

3. El escándalo del diputado kirchnerista Juan Cabandié

La polémica del “caso Cabandié” *afectó a Insaurralde*, en palabras del diario. Al igual que *Clarín* y *La Nación*, *La Voz del Interior* considera que el oficialismo se vio obligado a criticar el gesto de Cabandié y a reincorporar a la agente de tráfico despedida con el fin de reducir los efectos negativos derivados de la polémica.

El cierre de campaña es tratado, y a modo de conclusión de la misma, por *La Voz del Interior* que publica que Insaurralde no ha sido el sostén de la campaña, sino que ha sido Daniel Scioli.

En el titular se lee: *“Massa, en Tigre; Insaurralde, con Scioli*. Este titular refleja que Insaurralde no fue la estrella de la campaña, sino que fue Scioli, uno de los líderes del partido y peso pesado del justicialismo.

4. Los resultados de las elecciones legislativas en Buenos Aires y el fin de ciclo kirchnerista

El triunfo del massismo

El triunfo de Sergio Massa aparece como noticia secundaria en portada. El diario da preponderancia a los resultados de la provincia de Córdoba.

Sobre el triunfo de Massa, *La Voz del Interior* destaca que el líder del Frente Renovador fue *el más ganador entre los ganadores, quedando perfilado como presidenciable al obtener más del 43% de los votos*.

De Massa se informa que se erigió como la figura más destacada de la elección y el político *con más proyección de cara al 2015*, tanto por los buenos resultados como por su consecuente postulación como candidato presidenciable tras desbancar al kirchnerismo en la mayoría de distritos clave de la provincia más importante del país, donde vota el 37% del electorado.

Al igual que *Clarín*, *La Voz del Interior* no proporciona la cifra exacta de puntos que el massismo le sacó al oficialismo en la provincia de Buenos Aires, algo que *La Nación* sí hace afirmando que la ventaja fue de 11,7 puntos. En cambio, *La Voz del Interior* y *Clarín* redondean al alza informando que la victoria fue por 12 puntos.

Mientras que el diario destaca que el kirchnerismo se verá obligado a negociar, el medio impreso apunta a que Sergio Massa deberá salir a recorrer Argentina.

La derrota del kirchnerismo

Si bien la portada de *La Voz del Interior* no anuncia la derrota del kirchnerismo a nivel nacional, sí aparecen las palabras del gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Daniel Scioli, admitiendo que el líder del peronismo opositor, Massa, hizo un gran trabajo.

La Voz del Interior informa de que el kirchnerismo intentó relativizar los resultados favorables a Massa y la derrota del kirchnerismo recordando que el partido oficialista mantiene la mayoría en el Congreso y que es la primera minoría a nivel nacional.

Según *La Voz del Interior*, como *Clarín* y *La Nación*, Daniel Scioli fue el político que más perjudicado salió de las elecciones. El problema según el diario es que defendió el kirchnerismo y el partido acabó perdiendo en la provincia que gobierna. El diario, pese a todo, destaca que aún y la derrota kirchnerista en Buenos Aires, *Scioli aparece como una figura importante para aglutinar una nueva etapa que contenga a los kirchneristas.*

El fin del ciclo kirchnerista en Argentina, para *La Voz del Interior*, por un lado viene dado porque tras no haber alcanzado el kirchnerismo la mayoría requerida en el senado y el congreso para reformar la Constitución, la presidenta Cristina Fernández de Kirchner perdió la opción de presentarse a una tercer reelección. En este sentido, el diario analiza que se dará lugar a una nueva *era que sucederá al kirchnerismo.*

Por otro lado, el diario cree que tras los comicios legislativos se certifica *otra derrota que presagia el fin de ciclo.*

Con la re-reelección presidencial sepultada, los resultados de ayer demuestran que el kirchnerismo, tal y como se lo conoció hasta ahora, no tendrá ninguna chance de prolongar su hegemonía en 2015. [28.10.2013 p.13]

La Voz del Interior también se muestra crítica y contundente respecto a los discursos del kirchnerismo una vez escrutados la mayoría de los votos.

El Gobierno hizo una patética puesta en escena, con Amado Boudou a la cabeza. Otra vez, el relato por un lado y la realidad por otro. Celebrando una paliza memorable como si no la hubiese recibido, el oficialismo intentó llenar el vacío que

deja la Presidenta con su ausencia. La cara de pesadumbre de Daniel Scioli dijo mucho más que cualquier discurso. [28.10.2013 p.13]

La Voz del Interior analiza los motivos de la caída del kirchnerismo y dicho análisis lo publica con tono crítico.

Negar la inflación y no hacer nada para defender el poder de compra de los salarios; adoptar medidas estrambóticas; como el cepo cambiario; que termina dolarizando la economía cuando se buscaba lo contrario; presentar como asesinos de la dictadura a opositores y críticos; usar y ensuciar la bandera de los derechos humanos. Culpar de todas las desgracias de los demás y jamás asumir las culpas. [28.10.2013 p.3]

A pesar de que el texto es de análisis y de las críticas emitidas por *La Voz del Interior*, no hay tras ellas una justificación, explicación o ejemplo que refuerce o pruebe las acusaciones difundidas en el artículo.

A pesar de que *La Voz del Interior* dedica la mayoría de sus planas a informar, analizar y opinar sobre la elección legislativa en la provincia de Córdoba, dedica una serie de páginas a informar sobre la derrota del kirchnerismo, en primer lugar, y la victoria del massismo, que pese a aparecer en primera plana, en el diario aparece después de informar sobre lo que *La Voz del Interior* considera la derrota y el fin de ciclo K.

Triunfo del PRO en CABA e inicio de la carrera presidencial de Mauricio Macri

La Voz del Interior vio la victoria del PRO como una ratificación del liderazgo y del dominio que tienen en Capital Federal.

Con la vista puesta en las presidenciales de 2015, el líder del PRO y jefe de gobierno porteño, Mauricio Macri, salió a capitalizar el triunfo y sostuvo que su fuerza es “la alternativa que nace en argentina” y pretende representar a quienes “están cansados que piensen los mismos.” [28.10.2013 p.15]

Pese a que se informa sobre la victoria del macrismo y la pretensión de Macri de presentarse como candidato presidencial, a diferencia de *Clarín* y *La Nación*, no se informa sobre las palabras que Macri dijo, dirigiéndose tanto a Scioli como a Massa, mediante las que apuntó a que en su gabinete presidencial no habría ningún kirchnerista o ex militante del partido oficialista.

6. Conclusiones

Tras el análisis cuantitativo y cualitativo de la cobertura mediática que seis medios, tres españoles y tres argentinos, han realizado sobre la campaña electoral, las elecciones legislativas argentinas del 2013 y sobre los resultados de las mismas, he identificado las tendencias partidistas de los medios gráficos argentinos analizados y el posicionamiento ideológico de los periódicos españoles analizados.

He llegado a la conclusión de que mientras que las afinidades partidistas influyen en cómo *Clarín*, *La Nación* y *La Voz del Interior* cubren la información política, la cobertura de los diarios españoles, *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*, se ve influida por la ideología, no por las afinidades partidistas. En este sentido, *Clarín* ofrece una cobertura mediática cercana al partido *Frente Renovado (FR)*, conclusión a la que he llegado mediante un análisis cuantitativo y el análisis crítico del discurso que certifica que *Clarín* emplea un tono elogioso para referirse al líder de esta agrupación política, Sergio Massa. Esta tendencia partidista, que no ideológica, se aprecia también a través del uso de un tono crítico en los textos que informan sobre la campaña electoral del Frente para la Victoria (FpV) y sobre la crisis del kirchnerismo. El discurso de *La Nación* y el de *La Voz del Interior* también es crítico hacia el FpV, mientras que no lo es hacia el Pro o el FR.

En cambio, los medios españoles ni alaban ni critican un partido político, pero mediante el discurso del periódico se posicionan a favor o en contra de una ideología. *El País* se muestra crítico con la política proteccionista y nacionalista del gobierno kirchnerista, por ejemplo. *El Mundo*, se muestra disconforme con un gobierno argentino que apuesta por las políticas sociales e interpreta la derrota en las elecciones, en parte, debido a la alta deuda exterior.

De este modo, doy una respuesta afirmativa a la hipótesis planteada al inicio de la investigación. Dicha hipótesis consideraba que los medios argentinos tienen un posicionamiento más partidista que los medios españoles analizados, los cuales emiten un discurso afín a su ideología y no al partido.

La otra hipótesis que con este trabajo de investigación quería confirmar o refutar es la que concierne a la tonalidad (neutra, analítica, crítica o elogiosa) empleada en el discurso de los medios de comunicación. Esta hipótesis suponía que los medios argentinos empleaban una tonalidad más crítica que los españoles. En el análisis cuantitativo se ha refutado esta hipótesis: el número total de artículos críticos de los tres medios argentinos analizados es mucho mayor al número de textos críticos de los

diarios españoles porque se ha analizado un total de 923 artículos sobre las elecciones en los medios argentinos, mientras que los españoles publicaron un total de 29. Ahora bien, el porcentaje de tonalidad crítica sobre el total de textos publicados por los medios españoles es del 17,2%, mientras que en los periódicos argentinos es del 10,4%. Se ha refutado la hipótesis de que los medios argentinos empleaban más tonalidad crítica que los españoles porque se ha demostrado que es al contrario.

Otra de las hipótesis supuestas al inicio del estudio es que en los medios españoles predominaba la difusión de textos con tono analítico; los textos críticos, elogiosos y neutros tenían menos presencia que los analíticos. Aún más: supuso que los medios españoles empleaban con más frecuencia el tono analítico que los medios argentinos. Realizado el análisis cuantitativo se ha confirmado esta hipótesis: el 82% de los textos publicados en los diarios argentinos emplean un tono neutro, mientras que en los medios españoles esta tonalidad se utiliza en el 55,5% de los artículos. En cuanto al tono analítico, este se emplea con mayor frecuencia en los medios españoles que en los medios argentinos. El 44,4% de los textos publicados en la prensa gráfica española tiene tono analítico, frente al 8% de los artículos difundidos por los periódicos argentinos. Estos datos ratifican la hipótesis.

Pasando al análisis de los medios españoles, se ha llegado a la conclusión de que para los medios analizados la cobertura de las elecciones argentinas no ha sido una prioridad. Las agendas propias de *El País*, *El Mundo* y *La Vanguardia*, centran sus contenidos sobre lo internacional en la cobertura de la crisis del espionaje masivo de Estados Unidos hacia países amigos, como Alemania, Francia y España. Esta información provoca que a la cobertura de los comicios parlamentarios argentinos se le dedique menos espacio en las respectivas secciones de Internacional de los medios analizados.

El diario español que más espacio dedicó a la cobertura de los comicios parlamentarios fue *El País* con un total de 5 páginas publicadas en el periodo analizado, que va desde el 22 de septiembre hasta el 10 de noviembre. *El Mundo* dedicó 4 planas y 3/4 de página para cubrir el tema, mientras que *La Vanguardia* 4 páginas y 1/4. El tono analítico predomina en las planas de *El País* y *La Vanguardia* con 6 y 5 artículos con tonalidad analítica. Si bien es cierto que *El Mundo* es el segundo diario español que más espacio dedica a la cobertura de las elecciones, también es el periódico que dedica más espacio a la difusión de mensajes mediáticos de tonalidad neutra. En total, publica 6 de los 10 impresos por el diario durante el periodo de tiempo analizado. Se llega así a la conclusión de que *El Mundo* apuesta por

un tono neutro, mientras que *El País* y *La Vanguardia* van más allá en el tratamiento de los contenidos ofreciendo así interpretación analítica, lo cual da más valor al contenido publicado del que da *El Mundo* mediante noticias de tono neutro.

Pasando al análisis de los diarios argentinos, en primer lugar se ha llegado a la conclusión de que el diario más crítico con el kirchnerismo es el diario *Clarín*. Este diario es el que publica más artículos con tonalidad crítica y el 83% de ellos tienen como sujeto de las críticas a los sectores y personalidades kirchneristas. La crítica se detecta a partir de la selección de temas a publicar, a través del lenguaje y también a partir de los elementos visuales, como la selección de fotografías y el uso de la negrita para destacar. De este modo, se aprecia como el seguimiento del caso Cabandié en el diario *Clarín* ha contado con una exhaustiva y constante cobertura y, en cada uno de los artículos publicados, *Clarín* emitía un juicio de valor claramente contrario a la actuación del diputado kirchnerista. Ningún otro diario analizado ha realizado un seguimiento tan minucioso de un tema que afectaba negativamente al kirchnerismo.

En cambio, 12 de los 18 artículos elogiosos tienen como protagonista a Sergio Massa. Mediante este dato llegamos a la conclusión de que *Clarín* es un medio gráfico crítico con el oficialismo y cercano al peronismo opositor del Frente Renovador, cuyo líder, Sergio Massa, es sujeto de contenidos elogiosos.

A diferencia de *Clarín*, tanto *La Nación* como *La Voz del Interior* apenas publican información elogiosa, pero al igual que la primera cabecera del país dirigen sus críticas, principalmente, al gobierno kirchnerista. Podríamos decir, pues, que los diarios argentinos analizados no son de tendencia oficialista. Lejos de eso, son parte del grupo de diarios de la oposición al gobierno.

En cuanto al volumen de textos publicados por cada periódico argentino analizado, la cantidad de artículos es mayor conforme más grande es el medio, mayor es su cobertura y su tirada. De este modo, *Clarín*, el diario de mayor tirada de Argentina que pertenece a uno de los grupos de comunicación hegemónicos de América Latina, es la cabecera que más contenidos sobre las elecciones legislativas ha publicado. En cambio, *La Voz del Interior*, es el diario analizado de menor ámbito territorial de tirada y de cobertura, ha publicado menor volumen de información que *Clarín* y *La Nación*.

En síntesis, todo lo expuesto hasta ahora lleva a la conclusión de que se confirma la hipótesis principal: los diarios argentinos se ven influidos por tendencias partidistas mientras que los periódicos españoles analizados se ven influenciados por la ideología del medio, y no por intereses partidistas. A su vez, se refuta la hipótesis que defendía

que en los diarios argentinos premiaba la crítica, cuando se ha demostrado que no es así. Prevalen más los artículos con tonalidad crítica y analítica en los medios españoles que en los argentinos, los cuales tienen tendencia a publicar informaciones con tonalidad neutra. Por último, es imprescindible remarcar que los periódicos argentinos analizados tienen una tendencia partidista contraria al oficialismo y prueba de ello es que los textos que difunden con tono crítico informaciones u opiniones tienen como sujeto de críticas al kirchnerismo.

7. Bibliografía

Basualdo, Eduardo. (1999, *Acerca de la deuda externa y la definición de la estrategia política*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes-Flacso-Página/12.

Caimari, Lila (2002) “El peronismo y la Iglesia Católica”, en Torre, Juan Carlos, *Los años peronistas (1943-1955)*, Nueva Historia Argentina, tomo VIII, Buenos Aires, Sudamericana.

Campione, Daniel. (1997), “Del intervencionismo conservador al intervencionismo populista. Los cambios en el aparato del Estado: 1940-1946”, Taller. Revista de Sociedad, Cultura y Política, vol. 2 N°4. P 148

Castiglione Marta. (1992) *La militarización del Estado en la Argentina (1976-1981)*, Buenos Aires, CEAL, P.55

Dahl, Robert Alan. (1989), *La democracia y sus críticos*, Paidós: Barcelona

Amato, Alberto, *De las conspiraciones a los chismes*
http://www.clarin.com/politica/conspiraciones-chismes_0_382761769.html *Clarín* [Consulta 24.05.2014]

Díaz Alejandro, Carlos. (1970) *Ensayos sobre la historia económica argentina*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.

Doyon, Luise. (2002) “La formación del sindicalismo peronista”, en Torre, Juan Carlos, *Los años peronistas (1943-1955)*, Nueva Historia Argentina, tomo VIII, Buenos Aires, Sudamericana, 2002. P 369

Friedrich, Carl. (1955), *La Filosofía del Derecho*, Fondo de Cultura Económica: México.

Gasparini Juan. (1988), *Montoneros. Final de cuentas*, Buenos Aires. Puntosur.

Germani, Gino, (1978) *Authoritarianism, fascism and national populism*, New Brunswick, NJ, Transaction.

Gibson Edward y Calvo Ernesto. (2001), “Federalismo y sobrerrepresentación: la dimensión territorial de la reforma económica en la Argentina”, *El federalismo electoral argentino: sobrerrepresentación, reforma política y gobierno dividido en la Argentina*, Buenos Aires, capítulo 7, p. 211

- El tratamiento informativo de las Elecciones Legislativas Argentinas 2013.
Estudios de caso de *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia*, *Clarín*, *La Nación* y *La Voz del Interior*
- Gramsci Antonio: “Oleada de Materialismo y crisis de Autoridad”, en Mabel Thwaites Rey, Gramsci Mirando al Sur, s/d, p.50.
- (1984) Informe de la Comisión Nacional para la Investigación de la Desaparición de Personas, Prólogo de *Nunca Más*, Buenos Aires, Eudeba.
- James, Daniel (1990), Resistencia e Integración, *El peronismo y la clase trabajadora argentina 1946-1976*, Buenos Aires, Sudamericana.
- Katz, Claudio, “El círculo vicioso de la crisis mundial y la deuda de América Latina”, en *Realidad Económica*, Nº 83-84, cuarto y quinto bimestre de 1988, pp. 32 y 55.
- Levitsky Steven y Murillo María Victoria. (2012), “Construyendo instituciones sobre cimientos débiles: lecciones desde América Latina”, Revista Política “Fortalecimiento Institucional”.
- Levitsky, Steven y María Victoria Murillo. (2008), “Argentina: From Kirchner to Kirchner”, *Journal of Democracy*, volumen 19, número 2, p 78
- Mayo Aníbal: “El Plan Sourrouille”, *Realidad Económica*, Nº 63, segundo bimestre de 1985, p.6.
- Murmis Miguel y Portantiero Juan Carlos. (1971), *Estudios sobre los orígenes del peronismo*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Nosiglia, Julio. (1983) *El desarrollismo*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina. Capítulo II.
- Oszlak Oscar, (1997) *La Formación del Estado Argentino*, Ariel, Buenos Aires.
- Peralta Ramos, Mónica. (1973), *Etapas de acumulación y alianzas de clases en la Argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI, p.97
- Perejil, Francisco, “El pibe quiere ser presidente”, 28 de octubre 2013, *El País*.
- Pucciarelli, Alfredo. (1993), “Conservadores, radicales e yrigoyenistas, un modelo (hipotético) de hegemonía compartida (1916-1930)” en Waldo Andalsi y otros, *Argentina en la paz de dos guerras, 1914-1945*, Buenos Aires, Biblos.
- Rapoport, Mario. (2000) *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2000)*, Buenos Aires, Ediciones Macchi, p.971
- Romero, Luis Alberto, Breve Historia Contemporánea Argentina, Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires, 1994
- Van Dijk, Teun A. (1998), *Ideology. A Multidisciplinary Approach*, Sage, London.
- Van Dijk, Teun. (1999), El análisis crítico del discurso Anthropos (Barcelona), 186, septiembre-octubre, p. 23-36
- Vítolo, Alfredo (2001), Teoría y práctica de la democracia Argentina, Corregidor: Buenos Aires.

El tratamiento informativo de las Elecciones Legislativas Argentinas 2013.
Estudios de caso de *El País*, *El Mundo*, *La Vanguardia*, *Clarín*, *La Nación* y *La Voz del Interior*

Wodak, Ruth. (1997), "Critical discourse analysis", en Van Dijk, Teun A. *Discourse Studies. A multidisciplinary introduction*. Vol. 2, Discourse as social interaction, Londres: Sage, London, p.p. 258-284.

Diario *El País*.

Diario *El Mundo*.

Diario *La Vanguardia*.

Diario *Clarín*.

Diario *La Nación*.

Diario *La Voz del Interior*.

8. Anexo

Ficha analítica para realizar el análisis cuantitativo

Noticia en portada/cabecera	Espacio interior ((pág/))	Género Periodístico	Ilustración	Tono	Enviado especial
Sí	2 páginas	Entrevista	Foto	Critico	Agencia
No	1 página y media	Reportaje	Dibujo	Elogioso	Periodista de plantilla (de la redacción)
No	1 página	Noticia	Infografía	Analítico	Analista (experto externo)
No	3/4 de página	Análisis	Gráfico	Neutro	Columnista (colaborador habitual)
No	Mitad	Perfil	No ilustración		No consta
No	1/4 de página	Editorial			Enviado especial
No	1/8 de página (en los diarios españoles)	Columna de opinión			Corresponsal
No	1/16 de página (en los diarios españoles)	Otros			

Espacio que *Clarín* dedica a la cobertura de las elecciones legislativas 2013 en los días pico (27, 28 y 29 de octubre del 2013)

Espacio Clarín en los días pico							
Fecha de publicación	Nº de publicación	Noticia en portada	Espacio interior	Género Periodístico	Ilustración	Tono	Redactor
27.10.2013	245	Sí	3/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Neutro	Columnista (colaborador habitual)
	246	Sí	1/4 de página	Editorial	No ilustración	Crítico	Columnista (colaborador habitual)
	247	Sí	2 páginas	Noticia	Foto y grafismo	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	248	No	1 página	Columna de opinión	Foto	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	249	Sí	1 página	Noticia	Foto	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	250	No	1 página	Noticia	Grafismo	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	251	No	Media	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	252	No	1 página	Columna de opinión	Foto	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	253	Sí	1 página	Noticia	Foto	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	254	No	3/4 de página	Noticia	Grafismo	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	255	No	2 páginas	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	256	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	257	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	258	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	259	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Corresponsal
	260	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Corresponsal
	261	No	3/4 de página	Noticia	Grafismo	Neutro	No consta
	262	No	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
Total			14 páginas				
Fecha de publicación	Nº de publicación	Noticia en portada	Espacio interior	Género Periodístico	Ilustración	Tono	Redactor
28.10.2013	263	Sí	1/4 de página	Editorial	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	264	No	1/4 de página	Columna de opinión	Dibujo	Crítico	Columnista (colaborador habitual)
	265	Sí	1 página y 1/4 de página	Noticia	Foto	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)

	266	No	3/4 de página	Columna de opinión	Foto	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	267	Sí	1 página	Columna de opinión	Dibujo	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	268	No	1 página	Noticia	Grafismo	Neutro	No consta
	269	No	1 página	Noticia	Grafismo	Neutro	No consta
	270	Sí	1 página	Columna de opinión	Dibujo	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	271	No	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	272	Sí	1 página	Noticia	Foto	Crítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	273	Sí	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	274	No	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	275	No	1 página	Noticia	Foto	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	276	No	1 página y 1/4 de página	Noticia	Grafismo	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	277	No	3/4 de página	Noticia	Grafismo	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	278	Sí	1 página	Noticia	Foto	Analítico	No consta
	279	Sí	Mitad	Columna de opinión	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	280	Sí	1 página y 1/4 de página	Noticia	Foto y gráfico	Elogioso	Periodista de plantilla (de la redacción)
	281	No	1/4 de página	Entrevista	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	282	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	283	No	3/4 de página	Noticia	Foto	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	284	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Corresponsal
	285	No	Mitad	Análisis	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	286	No	1 página	Análisis	Grafismo	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	287	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	288	No	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	289	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	290	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	291	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	292	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)

	293	No	1 página	Columna de opinión	Foto	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	294	No	1 página y 1/4 de página	Noticia	Foto y gráfico	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	295	No	1/4 de página	Entrevista	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	296	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	297	No	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	298	No	3/4 de página	Noticia	Foto	Crítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	299	No	1 página	Noticia	Foto y gráfico	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	300	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	301	No	Mitad	Noticia	Foto	Crítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	302	No	1 página	Noticia	Foto y gráfico	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	303	No	1 página	Noticia	Grafismo	Neutro	No consta
	304	No	1 página	Columna de opinión	Foto	Neutro	Columnista (colaborador habitual)
	305	No	Mitad	Noticia	Foto	Crítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	306	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Corresponsal
	307	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	No consta
	308	No	1 página y 1/4 de página	Noticia	Foto y gráfico	Analítico	Corresponsal
	309	No	1/4 de página	Entrevista	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	310	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	311	No	1 página y 1/4 de página	Noticia	Foto	Analítico	Corresponsal
	312	No	1/4 de página	Entrevista	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	313	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Corresponsal
	314	No	3/4 de página	Noticia	Foto y gráfico	Neutro	Corresponsal
	315	No	1/4 de página	Entrevista	No ilustración	Neutro	No consta
	316	No	3/4 de página	Noticia	Foto y gráfico	Neutro	No consta
	317	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Corresponsal
	318	No	Mitad	Noticia	Foto y gráfico	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	319	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Enviado Especial

	320	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Corresponsal
	321	No	Mitad	Noticia	No ilustración	Neutro	Corresponsal
	322	No	Mitad	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
Total			38 páginas				
Fecha de publicación	Nº de publicación	Noticia en portada	Espacio interior	Género Periodístico	Ilustración	Tono	Redactor
29.10.2013	323	No	1/4 de página	Editorial	No ilustración	Crítico	Columnista (colaborador habitual)
	324	No	1/4 de página	Columna de opinión	Dibujo	Crítico	Columnista (colaborador habitual)
	325	Sí	1 página y 1/4 de página	Noticia	Foto	Analítico	No consta
	326	No	Media	Noticia	Gráfico	Neutral	No consta
	327	No	Media	Noticia	Gráfico	Neutral	No consta
	328	Sí	3/4 de página	Noticia	Foto	Crítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	329	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutral	No consta
	330	No	Media	Noticia	Foto	Crítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	331	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutral	No consta
	332	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	333	Sí	1 página	Análisis	Foto	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	334	No	3/4 de página	Entrevista	Foto	Crítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	335	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	336	No	1 página	Noticia	Foto	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	337	No	Media	Noticia	Foto	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	338	No	Media	Perfil	No ilustración	Neutral	Analista (experto externo)
	339	Sí	1 página	Entrevista	Foto	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	340	No	Media	Noticia	Foto	Elogioso	Periodista de plantilla (de la redacción)
	341	No	Media	Noticia	Foto	Neutral	Corresponsal
	342	No	Media	Entrevista	Foto	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	343	No	Media	Noticia	Foto	Neutral	Corresponsal
	344	No	Media	Entrevista	Foto	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)

	345	Sí	1 página	Columna de opinión	Foto	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	346	No	1 página	Noticia	Foto	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	347	No	3/4 de página	Noticia	Foto y gráfico	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	348	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Analítico	No consta
	349	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	350	No	1/4 de página	Perfil	Foto	Neutral	No consta
	351	No	1/4 de página	Entrevista	No ilustración	Neutral	No consta
	352	No	Mitad	Noticia	No ilustración	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	353	No	1/4 de página	Perfil	Foto	Neutral	No consta
	354	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutral	No consta
	355	No	3/4 de página	Noticia	Foto	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	356	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Analítico	No consta
	357	No	3/4 de página	Análisis	Foto	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	358	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	359	No	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutral	Corresponsal
	360	No	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutral	Corresponsal
	361	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutral	No consta
	362	No	3/4 de página	Entrevista	Foto	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	363	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutral	Enviado especial
	364	No	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutral	Enviado especial
	365	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutral	No consta
	366	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutral	No consta
	367	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutral	No consta
	368	No	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	369	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutral	Periodista de plantilla (de la redacción)
	370	No	Mitad	Análisis	Dibujo	Analítico	Analista (experto externo)
	371	No	Mitad	Análisis	Dibujo	Analítico	Analista (experto externo)

Total			32 y media				
-------	--	--	------------	--	--	--	--

Espacio que *La Nación* dedica a la cobertura de las elecciones legislativas 2013 en los días pico (27, 28 y 29 de octubre del 2013)

Anexo espacio La Nación									
Fecha de publicación	Nº de publicación	Noticia en portada	Espacio interior	Género Periodístico	Ilustración	Tono	Redactor		
27.10.2013	199	Sí	3/4 de página	Noticia	Dibujo	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	200	No	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)		
	201	No	Mitad	Noticia	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	202	Sí	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	203	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	204	No	1/4 de página	Perfil	Foto	Neutro	No consta		
	205	No	1/4 de página	Perfil	Foto	Neutro	No consta		
	206	No	1/4 de página	Perfil	Foto	Neutro	No consta		
	207	No	1/4 de página	Perfil	Foto	Neutro	No consta		
	208	No	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)		
	209	No	1/4 de página	Noticia	Gráfico	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	210	No	1/4 de página	Noticia	Gráfico	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	211	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Analítico	No consta		
	212	No	Mitad	Noticia	Mapa	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	213	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	No consta		
	214	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	No consta		
Total			5 páginas						
28.10.2013	215	Sí	1 página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	216	Sí	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	217	Sí	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		

	218	No	Mitad	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	219	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	220	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	221	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	222	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	No consta		
	223	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	224	No	Mitad	Noticia	Mapa e infografía	Neutro	Corresponsal		
	225	No	Mitad	Noticia	No ilustración	Neutro	Corresponsal		
	226	Sí	Mitad	Columna de opinión	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)		
	227	No	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Crítico	Columnista (colaborador habitual)		
	228	No	Mitad	Noticia	Mapa e infografía	Neutro	Corresponsal		
	229	No	Mitad	Noticia	No ilustración	Neutro	Corresponsal		
	230	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	231	Sí	Mitad	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	232	Sí	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	No consta		
	233	No	Mitad	Noticia	Mapa e infografía	Neutro	No consta		
	234	Sí	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	235	Sí	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	236	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	237	No	1/4 de página	Noticia	Infografía	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	238	Sí	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Crítico	Columnista (colaborador habitual)		
	239	No	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	240	No	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	241	No	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Crítico	Columnista (colaborador habitual)		
	242	No	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Crítico	Columnista (colaborador habitual)		
	243	No	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Crítico	Columnista (colaborador habitual)		
	244	No	Mitad	Análisis	Dibujo	Neutro	No consta		

	245	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	246	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	247	No	1 página	Noticia	Gráfico e inflografía	Neutro	No consta		
	248	No	1 página	Noticia	Gráfico e inflografía	Neutro	No consta		
	249	Sí	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	250	Sí	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Enviado especial		
	251	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Corresponsal		
	252	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Corresponsal		
	253	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	No consta		
	254	No	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)		
	255	No	1 página	Columna de opinión	No ilustración	Analítico	Analista (experto externo)		
Total			16 páginas y 3/4						
29.10.2013	256	Sí	3/4 de página	Noticia	Foto	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	257	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	258	Sí	Mitad	Entrevista	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	259	Sí	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	260	Sí	Mitad	Entrevista	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	261	Sí	Mitad	Entrevista	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	262	Sí	Mitad	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)		
	263	Sí	Mitad	Entrevista	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	264	Sí	Mitad	Entrevista	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	265	No	1/4 de página	Entrevista	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	266	No	1/4 de página	Entrevista	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	267	Sí	Mitad	Noticia	Gráfico e inflografía	Neutro	Corresponsal		
	268	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	269	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		

	270	No	Mitad	Noticia	Mapa y gráfico	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	271	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	272	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)		
	273	No	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)		
	274	No	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)		
	275	No	1/4 de página	Editorial	No ilustración	Analítico	No consta		
	276	No	3/4 de página	Análisis	Dibujo	Analítico	Analista (experto externo)		
Total			8 páginas y 1/4						

Espacio que *La Voz del Interior* dedica a la cobertura de las elecciones legislativas 2013 en los días pico (27, 28 y 29 de octubre del 2013)

Fecha de publicación	Nº de publicación	Noticia en portada	Espacio interior	Género Periodístico	Ilustración	Tono	Redactor
27.10.2013	85	Sí	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	86	Sí	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	87	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	No consta
	88	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Analítico	No consta
	89	Sí	3/4 de página	Noticia	Foto e infografía	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	90	No	3/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
Total			3 páginas y media				
Fecha de publicación	Nº de publicación	Noticia en portada	Espacio interior	Género Periodístico	Ilustración	Tono	Redactor
28.10.2013	91	Sí	1 página	Noticia	Foto e infografía	Analítico	No consta
	92	Sí	Mitad	Análisis	Foto	Crítico	Columnista (colaborador habitual)
	93	No	1 página	Noticia	Foto y gráfico	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	94	Sí	Mitad	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	95	Sí	1/4 de página	Análisis	Foto	Analítico	Columnista (colaborador habitual)

	96	Sí	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	97	No	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	98	Sí	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	99	No	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	100	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	101	No	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	102	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	103	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	104	No	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	105	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	106	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	107	No	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	108	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	109	Sí	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	110	No	1 página	Noticia	Mapa	Neutro	No consta
	111	Sí	3/4 de página	Noticia	Gráfico	Neutro	Corresponsal
	112	Sí	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Crítico	Columnista (colaborador habitual)
	113	Sí	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Corresponsal
	114	Sí	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Corresponsal
	115	Sí	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	116	No	1/8 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	117	No	1/8 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	118	Sí	Mitad	Análisis	Dibujo	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	119	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	Agencia
	120	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Corresponsal
	121	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Corresponsal
	122	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	Enviado especial

	123	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	No consta
	124	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	Enviado especial
	125	Sí	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	126	No	Mitad	Noticia	Mapa	Neutro	No consta
	127	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	128	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Corresponsal
Total			14 páginas				
Fecha de publicación	Nº de publicación	Noticia en portada	Espacio interior	Género Periodístico	Ilustración	Tono	Redactor
29.10.2013	129	Sí	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	130	Sí	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	131	Sí	Mitad	Análisis	Foto	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	132	No	1/4 de página	Entrevista	Foto	Neutro	No consta
	133	No	1/4 de página	Entrevista	Foto	Neutro	Corresponsal
	134	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	No consta
	135	No	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	136	No	1/4 de página	Noticia	Foto	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	137	No	1/4 de página	Noticia	No ilustración	Neutro	No consta
	138	No	Mitad	Noticia	Foto y gráfico	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	139	No	1/4 de página	Entrevista	Foto	Neutro	No consta
	140	No	1/4 de página	Noticia	Mapa	Neutro	No consta
	141	Sí	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	142	Sí	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	143	Sí	Mitad	Noticia	Foto y gráfico	Neutro	Periodista de plantilla (de la redacción)
	144	Sí	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	145	No	Mitad	Noticia	Infografía	Neutro	Corresponsal
	146	Sí	1/4 de página	Análisis	No ilustración	Analítico	Corresponsal

	147	No	Mitad	Noticia	Foto	Neutro	Corresponsal
	148	Sí	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Crítico	Periodista de plantilla (de la redacción)
	149	No	1/4 de página	Entrevista	Foto	Neutro	Enviado especial
	150	No	1/4 de página	Entrevista	Foto	Neutro	Enviado especial
	151	No	1/4 de página	Columna de opinión	No ilustración	Analítico	Analista (experto externo)
	152	No	3/4 de página	Análisis	Mapa	Analítico	Columnista (colaborador habitual)
	153	Sí	1/4 de página	Editorial	No ilustración	Crítico	No consta
Total			8 páginas y media				