

Treball de fi de grau

Títol

Autor/a

Tutor/a

Departament

Grau

Tipus de TFG

Data

Full resum del TFG

Títol del Treball Fi de Grau:

Català:

Castellà:

Anglès:

Autor/a:

Tutor/a:

Curs:

Grau:

Paraules clau (mínim 3)

Català:

Castellà:

Anglès:

Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

Català:

Castellà:

Anglès:

Compromís d'obra original*

L'ESTUDIANT QUE PRESENTA AQUEST TREBALL DECLARA QUE:

1. Aquest treball és original i no està plagiat, en part o totalment
2. Les fonts han estat convenientment citades i referenciades
3. Aquest treball no s'ha presentat prèviament a aquesta Universitat o d'altres

I perquè així consti, afegeix a aquesta plana el seu nom i cognoms i el signa:

***Aquest full s'ha d'imprimir i lliurar en mà al tutor abans la presentació oral**

Abstract

L'entrevista és un gènere poc valorat dins el nostre imaginari col·lectiu: es tendeix a pensar que és a l'abast de tothom i que és suficient, per realitzar-la, només una documentació atenta. Així mateix, sovint es confon el terme i s'associa a d'altres com conversa, debat o diàleg. L'ànim d'aquest treball és, en primer lloc, potenciar el gènere de l'entrevista i fer visible la importància que té la seva anàlisi. A més, el treball vol ser un resum de criteris a tenir en compte per analitzar i valorar el resultat de les entrevistes periodístiques. En segon lloc, i per tal de passar pel filtre d'un cas concret aquest anàlisi general, s'estudiarà l'exemple de l'Ana Pastor, cèlebre periodista de forta actualitat. Serà, doncs, en aquesta tibantor entre la teoria i la pràctica on restarà tota la tensió i força d'aquest treball.

Índex

1. Introducció	1
1.1 Presentació del treball	1
1.2 Justificació i viabilitat de la investigació	2
2. Metodologia de treball	3
2.1 Definició de l'objecte d'estudi	3
2.2 Problema d'investigació	4
2.3 Objectius i preguntes d'investigació	5
2.4 Procediment metodològic i mostra	5
3. Marc teòric	7
3.1 Bibliografia sobre l'entrevista periodística	
3.1.1 <i>La entrevista, una invención dialógica</i> , Leonor Arfuch	7
3.1.2 <i>La entrevista</i> , M ^a Nieves Garcia González	8
3.1.3 <i>La entrevista. El arte y la ciencia</i> , Eric Frattini i Montse Quesada	10
3.1.4 <i>La entrevista periodística. Entre la información y la creatividad</i> , Antonio López Hidalgo	16
3.1.5 <i>Manual de la entrevista periodística</i> , Juan Cantavella	19
3.1.6 <i>Interviews that work. A practical guide for journalists</i> , Shirley Biagi	23
3.1.7 <i>Interviewing for journalists</i> , Sally Adams	27
3.1.8 <i>La entrevista en radio, televisión y prensa</i> , Armand Balsebre, Manel Mateu i David Vidal	31
3.1.9 <i>M'agrada que em faci aquesta pregunta. L'entrevista en premsa</i> , Arturo San Agustín	37
3.2 Reflexió final	38
3.3 Model d'anàlisi d'entrevistes	41

4. Part pràctica	44
4.1 Estudi de cas	44
4.1.1 De Los Desayunos a El Objetivo	44
4.1.2 Entrevistes d'objecte d'anàlisi	45
4.1.3 Anàlisi de les entrevistes	47
4.1.3.1 Aspectes generals	47
4.1.3.2 Aspectes concrets	56
4.2 Caracterització de l'estil d'Ana Pastor	73
5. Conclusions	76
5.1 Últimes consideracions	76
5.2 Futures línies d'investigació	78
6. Bibliografia	80
6.1 Llibres i manuals	80
6.2 Llocs i documents web	80
7. Annexos	87

1 Introducció

1.1 Presentació del treball

L'entrevista és un dels gèneres periodístics menys valorats: es tendeix a pensar que és a l'abast de tothom i que és suficient, per tal de realitzar-la, només una documentació exhaustiva. A més, en la mateixa línia, sovint es confon el terme i s'associa a conceptes com conversa, debat o diàleg. En aquest treball s'esbossarà una definició de l'entrevista per desmitificar la senzillesa amb la què és percebuda, malauradament, dins el pensament col·lectiu. La importància de les entrevistes hauria de ser quelcom més reconegut, ja que, de fet, hi ha exemples d'entrevistes famoses que han servit per destapar casos de corrupció, estafes o escàndols i, a les qual no se'ls hi atorga la importància que mereixen. Un exemple clar d'aquestes entrevistes històriques és sense dubte la que realitzà el periodista David Frost al ex president dels Estats Units Richard Nixon. En les sessions de dues hores realitzades durant tot un mes, el periodista aconseguí desemmascarar el que posteriorment es coneixeria com l'escàndol del *Watergate*. Casos com aquesta cèlebre entrevista, que fou posteriorment representada en el cinema i el teatre, demostren la importància d'aquest gènere i el poder que pot exercir a l'hora d'esclarir la informació.

Un dels objectius principals d'aquest treball serà citar com es duu a terme l'anàlisi de l'entrevista periodística i, a més, assenyalar la importància d'aprendre a analitzar aquest gènere. El treball es conduirà sobre dues vies: una teòrica i una de pràctica. A la primera part, es repassarà la bibliografia publicada que, alhora, servirà de marc teòric i, a més, s'elaboraran unes conclusions per esclarir què hi ha i que hi falta a la bibliografia i entendre clarament com i perquè s'analitza una entrevista.

A la segona s'exposarà un cas concret per adequar la tasca a les limitacions pràctiques del treball. Al tractar-se d'una temàtica poc treballada es reduirà la mostra d'anàlisi i s'estudiarà el cas de la periodista madrilenya Ana Pastor. Així doncs, s'hauran de tenir en compte els criteris seleccionats al mètode d'anàlisi que serviran per avaluar les preguntes i l'èxit o fracàs de les entrevistes de la periodista madrilenya.

El resultat de l'anàlisi constarà, finalment, d'un text conclusiu de definició de l'estil entrevistador de l'Ana Pastor i, d'un conjunt de criteris bàsics per seguir l'anàlisi d'entrevistes d'alguns periodistes especialitzats en aquest gènere.

1.2 Justificació i viabilitat de la investigació

Aquest Treball de Final de Grau atorga més rellevància a la entrevista periodística per tal d'eliminar aquell tòpic que resa, si fa no fa, quelcom així: tothom pot fer una entrevista sense més esforç ni preparació que anar al lloc, escoltar i preguntar. En cas de executar una entrevista d'aquesta manera es perdria tot l'abast que pot tenir aquest gènere..

Així mateix, el treball pretén ser una eina teòrica per d'altres treballs acadèmics que tractin el mateix tema i, aportar referències a la bibliografia sobre l'entrevista periodística, sobretot, en referència a l'anàlisi d'aquest gènere. En definitiva, vol ser una manera de deixar constància del poder que té aquest gènere periodístic.

2 Metodologia de treball

2.1 Definició de l'objecte d'estudi

Aquest treball tracta el gènere de l'entrevista des del punt de vista de la importància i el poder que aquesta té per aconseguir informació de qualitat. Com ja s'ha citat abans, el gènere de l'entrevista és quelcom que no es valora suficient. En una ocasió vaig sentir el periodista català Albert Om que comentava, en una conferència, el poc valor que se li atorga a l'entrevista des del món laboral, citat textualment: “al becari, normalment s'acostuma a enviar-lo a fer una entrevista pensant que això és anar als llocs dels fets, fer les quatre primeres preguntes que es passen pel cap del periodista i marxar”.¹ En aquesta línia reflexiona també l'escriptor i periodista català Arturo San Agustín al seu llibre *M'agrada que em faci aquesta pregunta*, argüint que “el gènere de l'entrevista segueix sent aquell dels qui comencen o dels que porten molt temps i ja no es sap que fer amb ells” (1999:11).

Un altre motiu pel qual es demostra que l'entrevista no és un gènere estudiat i valorat ve de la mà de les guies docents dels centres universitaris espanyols. Fent un repàs a totes les universitats d'Espanya que ofereixen el grau de Periodisme només n'hi ha una que dugui per títol una referència a aquest gènere: la Universitat Catòlica San Antonio de Murcia² on hi ha una assignatura del segon curs anomenada “Reportajes y entrevistas”. A la resta de plans d'estudi s'hi comptabilitzen assignatures de redacció periodística, de gèneres periodístics, de periodisme especialitzat, que molt probablement dedicaran alguna classe sobre l'entrevista, però cap més conté una assignatura on l'eix temàtic sigui l'entrevista. De les altres guies docents sorprèn la de la Universitat Carlos III de Madrid³ en la què s'hi troba una assignatura dedicada

¹ Fòrum de la Comunicació. L'entrevista ha mort. Visca l'entrevista! El passat 12 de desembre de 2014

² <http://www.ucam.edu/estudios/grados/periodismo-presencial/plan-de-estudios>

³ http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/titulaciones_grado/per/plan

específicament a la notícia i un altra al reportatge i, per contra, cap relacionada amb l'entrevista d'una manera directa. D'aquesta manera es constata que el gènere de l'entrevista està poc valorat, també, dins les Facultats de Comunicació espanyoles.

L'entrevista com a gènere sembla, per la seva complexitat, difícil d'abastir. Ara bé, això no és motiu pel qual no se'n pugui discernir una definició clara i concisa. També és complicat fer una entrevista que funcioni, que no tingui desviacions temàtiques i que respecti les interaccions i, per aquest motiu, saber analitzar una entrevista pot convertir-se en la millor manera per aprendre a fer-ne.

2.2 Problema d'investigació

Aquest Treball Final de Grau sorgeix de constatar la disparitat d'opinions, entre els professionals del periodisme, envers l'entrevista i, a més, a les mancances que presenta el seu tractament acadèmic.

No ensenyar, no valorar i no treballar l'exploració del resultat d'una entrevista és quelcom que disminueix les possibilitats d'obtenir tècnica i habilitat per realitzar aquest tipus de pràctica del món del periodisme. A més, cal destacar que l'entrevista no és solament útil per omplir un programa de televisió, sinó que a banda d'oferir informació de primera mà, també s'utilitza en altres vessants de la vida. A tall d'exemple trobem, les entrevistes de feina, les entrevistes judicials i, fins i tot, la base de qualsevol reportatge periodístic serà, també, l'entrevista. Addicionalment, alimenta el nostre dia a dia quan ens comuniquem amb algú: sempre fem preguntes. Des del desig de saber l'hora fins a la necessitat de saber si algun polític ha guardat diners en comptes a l'estranger, tot rau en el mateix. Necessitem una pregunta per arribar a saber i, és aquí on s'enllaça la intenció d'aquest treball: marcar un objectiu per poder preguntar. Així doncs, aquests dos problemes seran els que s'investigaran i es desenvoluparan durant el decurs d'aquest treball.

2.3 Objectius i preguntes d'investigació

Com a pregunta inicial del treball s'ha considerat que, quelcom tan bàsic com què és l'entrevista, havia de ser la matèria primera que donés pas al descobriment de l'entrevista des d'una perspectiva diferent, des de la perspectiva de l'anàlisi. D'aquesta manera s'arriba a la segona pregunta d'investigació del treball que fa referència a conèixer com i perquè s'analitza una entrevista.

La pregunta més rellevant i, que ocuparà la major part del treball d'investigació fa referència a l'anàlisi d'entrevistes. Per tant, l'objectiu principal és conèixer com pot ser de profitós l'anàlisi d'entrevistes en relació a la informació obtinguda i a la producció i elaboració d'entrevistes.

Per altra banda, la hipòtesi que es planteja està relacionada amb el poder de l'entrevista, i amb la productivitat que pot generar en utilitzar-se correctament. Així doncs, establirem com a hipòtesi: **“A través de l'anàlisi d'entrevistes es pot comprovar si una entrevista ha sigut útil”**.

Si una entrevista està ben preparada, ben pensada, ben organitzada i ben treballada, molt probablement s'obtindrà un bon resultat. Ara bé: no només és necessari estudiar aquests elements. Cal fer un anàlisi de fons de les preguntes que es fan a les entrevistes, escoltar-les diverses vegades i així, determinar si el fet de documentar-se i preparar-se és només essencial per una bona entrevista o si hi ha altres elements que hi influeixen.

2.4 Procediment metodològic i mostra

El funcionament del treball es basarà d'una banda en la part teòrica en la que hi haurà la selecció dels principals llibres publicats sobre l'entrevista i dels que s'extraurà la informació necessària per elaborar els criteris d'anàlisi. I, de d'altra banda, la segona part del treball constarà del recull de deu entrevistes de la

periodista Ana Pastor que es convertirà en el cas concret d'estudi. Sobre aquest cas, o més ben dit, a través d'aquest cas es basarà el cos del treball.

Un cop seleccionats a través de la bibliografia publicada els elements necessaris per dur a terme l'anàlisi. El primer pas serà la transcripció de les deu entrevistes escollides de la periodista Ana Pastor. Amb la part de transcripció acabada es passarà a marcar en diferents colors les parts de cada entrevista que exemplificaran cadascun dels criteris exposats en el mètode d'anàlisi i, es destacaran també les parts conflictives o amb importància analítica per l'estudi de cas. D'aquesta manera es crearà una mostra d'exemples concrets de les diverses entrevistes de Pastor en base als criteris d'anàlisi que facilitaran la descripció i definició de l'estil entrevistador de la periodista que serà, abans de les conclusions finals, l'últim pas a seguir pel desenvolupament del treball.

Reduir la mostra d'estudi a l'estil d'un periodista permet aplicar en profunditat els criteris establerts com a eina d'anàlisi i posar-ho a prova en un estil concret per tal d'evidenciar l'eficiència del mètode de treball. Caldrà seleccionar un nombre determinat d'entrevistes d'Ana Pastor, fer la transcripció i, començar l'anàlisi en base als criteris seleccionats. En el cas que exposa aquest treball, dels centenars d'entrevistes que ha fet Ana Pastor durant la seva etapa al programa *Los Desayunos de TVE* i actualment, al programa de LaSexta *El Objetivo*, les entrevistes que s'analitzaran seran: Jordi Pujol, Alfredo Pérez Rubalcaba, Los Alcántara, Antonio Banderas i Emma Thompson del programa de TVE i, Pablo Iglesias, Albert Rivera, Esperanza Aguirre, Marine Le Pen i Lluís Martínez Sistach del programa de LaSexta. Tot plegat, es desenvoluparà en l'epígraf corresponent i, a l'apartat d'Annexos s'hi podrà trobar una fitxa d'elaboració pròpia que conté una fotografia i una curta bibliografia de cada entrevistat.

3 Marc teòric

3.1 Bibliografia sobre l'entrevista periodística

Per descobrir quines eines es poden fer servir a l'hora d'analitzar les entrevistes d'Ana Pastor és fonamental revisar la bibliografia bàsica d'aquest gènere. Una investigació lleugera sobre aquesta qüestió delata que hi ha escassos llibres d'àmbit divulgatiu que tractin aquesta temàtica en si mateixa. De la vintena de llibres que es poden trobar a les biblioteques públiques de Catalunya, solament vuit responen a les exigències d'aquest treball. Una lectura ràpida a aquestes obres denota que cap d'elles tracta l'anàlisi de l'entrevista en si mateix sinó que, per contra, es centren en aspectes formals d'aquest gènere: per exemple s'hi distingeixen tipologies, es classifiquen responenent a diversos criteris, es llisten els passos a seguir per documentar-se, etc. Tots els llibres seleccionats en aquest marc teòric van ser publicats a mitjans dels anys 90 del segle XX, excepte tres de més recents que són de finals d'aquesta dècada i principis del 2000.

3.1.1 *La entrevista, una invención dialógica*, Leonor Arfuch

Al llibre *La entrevista, una invención dialógica*, Leonor Arfuch, periodista i investigadora de la Universitat de Buenos Aires, analitza el gènere de l'entrevista des d'un punt de vista semiòtic. En l'apartat homònim del mateix llibre Arfuch, partint de la perspectiva materialista del teòric rus Mijaíl Bajtín, escriu:

"toda enunciación es dialógica, es decir, supone siempre un interlocutor (éste puede estar presente, ausente, fantaseado), y por lo tanto, el atributo principal de todo enunciado es su carácter *destinado*, modulado por la "presencia" del otro (el destinatario), en la medida en que argumenta para persuadirlo, le responde por anticipado, se adelanta a sus objeciones ("tal como yo me las imagino") a partir de una hipótesis sobre su capacidad de comprensión. [...] la secuencia lógica es que "uno habla y el otro escucha", para luego invertir los términos, en realidad ocurre que todos "*hablan*" todo el tiempo [...] el caso de la entrevista, en la cual el diálogo se construye precisamente en esa mutua adecuación de hablar no solamente *para* sino *por* otro". (1995:31)

Aquest fragment, més que detallar les característiques intrínseques de l'entrevista com a gènere periodístic, és, més aviat, una referència *en general* del caràcter semiòtic dels actes comunicatius que s'estableix a través d'una interacció resoluta entre els participants. Aquest enfocament general, que descuida les especificitats d'aquest gènere, es repeteix al llarg de l'obra. De fet, quan l'autora Argentina traça alguna clau sobre la que analitzar l'entrevista es dota d'un llenguatge retòric i una perspectiva empírica que no dóna marge a l'anàlisi formal d'aquest gènere:

"Podría pensarse que el carácter inconcluso, abierto, que tiene la entrevista, la variedad de historias que narra, la importancia del detalle, sus distintas situaciones y personajes hacen difícil su caracterización. No obstante, sus recorridos están bastante tipificados. Si se exceptúan las referencias puntuales a la actualidad, la política y la divulgación científica o artística, el universo que alberga a los múltiples relatos es, ni más ni menos, la vida, modulada por recuerdos de infancia o de madurez, signada por la experiencia, el trabajo o la función, por la filosofía personal del entrevistado, el éxito o la desgracia, condensada en detalles o en fragmentos de memoria, apresada en la instantaneidad del presente, tomada como excusa narcisista." (1995:94)

Així, la posició d'Arfuch, massa exigua, no es pot aprofitar, de manera resolta, per l'estudi d'aquest treball de fi de grau.

3.1.2 La entrevista, M^a Nieves Garcia González

Un altre llibre que s'inscriu dins del marc teòric d'aquest treball és *La entrevista* de la periodista madrilenya M^a Nieves Garcia González, on, en els capítols quatre i set, s'hi tracten qüestions que, en aparença, oscil·larien dins la òrbita temàtica d'aquest treball.

En el capítol 4, *Estratégias y procedimientos de los profesionales de la entrevista*, malgrat que no s'hi exposa cap tècnica ni estratègia per realitzar un anàlisi del gènere, s'hi suggereix una recomanació prou pertinent: les respostes de la persona entrevistada quan no s'ajustin al que s'esperava l'entrevistador,

s'han de canalitzar de forma adequada i sense buscar conflicte o malentesos, ens diu Garcia González.

"Por lo demás, la personalidad de cada profesional soporta, por si sola, suficiente capacidad como para desarrollar las técnicas y el método que considere más idóneo en su trabajo."

Aquesta cita és el final exacte del capítol i, certament, aquesta conclusió reflecteix la manca de recursos que s'hi aporten per tal d'articular un anàlisi detallat de l'entrevista com a gènere periodístic. Així doncs, no es pot contemplar com a part de la bibliografia pel treball ja que només s'hi destaca la importància que la personalitat del periodista té a l'hora de realitzar una entrevista, quelcom que difícilment es pot plegar a un anàlisi de llarg abast.

El capítol setè titulat *Reflexiones metodológicas y técnicas de lenguaje para la entrevista* no té res a veure amb aquest gènere ja que, per exemple, l'autora no proposa absolutament res pel què fa a tècniques de llenguatge per a l'entrevista. Garcia González, en canvi, explica les diferents formes de comunicació que existeixen: parlat, escrit i corporal, i, a més, caracteritza els períodes que marquen l'evolució del llenguatge i l'aprenentatge de les persones sobre el domini de les tècniques d'expressió oral i escrita. No és fins a l'última pàgina del capítol en la que hi entra en joc l'entrevista.

"Ahora bien, una vez que hemos fijado unas nociones informadoras en relación directa con las cuestiones que nos ocupan, pasaremos a reflexionar acerca de los distintos posibles lenguajes que, adaptados y definidos técnicamente, podemos utilizar en nuestros procesos de comunicación y también en la entrevista. [...] Del lenguaje emocional, al ser el más llano, simple y abierto, podemos considerar que se adapta mejor a la entrevista relacionada con personas populares. El lenguaje técnico, al estar dotado de precisiones, se perfilaría con las entrevistas destinadas a personajes más estrictos y guardianes de su intimidad, que no permiten un acercamiento intimista. En cuanto al lenguaje mixto, resultaría más adecuado para los personajes que no presenten identificaciones específicas."(2006:83)

Aquest paràgraf fa una distinció de les entrevistes segons les persones entrevistades, però és molt poc precís i no s'hi aclareixen els conceptes citats.

Per exemple, caldria distingir convenientment el llenguatge emocional del tècnic i detallar a què fan referència.

Finalment el manual de García González es completa amb un seguit de classificacions tipològiques i deontològiques que, similarment a la resta de temàtiques mencionades, no responen a les preguntes que es formulen en aquest treball.

3.1.3 *La entrevista. El arte y la ciencia*, Eric Frattini i Montse Quesada

Una altra obra que tracta sobre l'entrevista és la d'Eric Frattini i Montse Quesada, *La entrevista. El arte y la ciencia*. Aquest llibre es divideix en dues parts, *El arte*, escrita per Frattini i *La ciencia* per Quesada. La primera consta d'un recull d'entrevistes publicades per l'autor peruà, i es complementa amb la part titulada *Ciencia*, on s'hi realitza una aportació teòrica sobre l'anàlisi i l'execució d'entrevistes.

Com ressalta a la introducció la catedràtica de la Universitat Pompeu Fabra Montse Quesada, la verdadera aportació del llibre rau en la part teòrica de Quesada i, de fet, la publicació de les entrevistes de Frattini respon, únicament, a la voluntat de conjuminar les experiències i coneixements dels dos professionals.

La part de Quesada és rellevant pel treball que ens ocupa perquè la premissa principal de l'obra és la constatació de la manca d'anàlisi, per part dels experts, de l'entrevista com a gènere periodístic i, també, perquè aporta classificacions, mètodes de preparació i tècniques útils per afrontar les diverses situacions que es poden esdevenir durant una entrevista. A més, Quesada és conscient de la falta d'informació didàctica que hi ha sobre el gènere de l'entrevista, i ho fa constar a la seva introducció:

"Paradójicamente, apenas existen estudios que hagan más asequible la compleja labor de entrevistar a los que se preparan para ello. Los casi 50 años de existencia de escuelas profesionales y facultades de Periodismo no han resuelto todavía esta inaplazable problemática: la de enunciar una teoría general de la entrevista que permita avanzar en su estudio con mayor agilidad. Hoy como ayer, seguimos enfrentándonos a la misma dificultad: son muy pocos los estudiosos del periodismo que han dedicado esfuerzo y tiempo a profundizar en esta línea de investigación [...], descuidando con ello un ámbito fundamental de la teoría, la técnica y la práctica de la profesión periodística." (1994:232)

D'aquesta manera fa referència a una de les preguntes d'investigació d'aquest treball i, per tant, serveix com a base teòrica respecte a l'afirmació sobre la poca publicació acadèmica sobre el gènere de l'entrevista.

Quesada tracta, també, un altre tema rellevant pel treball: la diferència entre entrevista i conversa:

"Por entrevista entendemos el texto final que el periodista redacta, una vez que ha conversado con su entrevistado y como consecuencia de aplicar unas técnicas específicas de interrogación. [...] A diferencia de lo que comúnmente se entiende por una conversación, en la que el control de la discusión pasa alternativamente de uno a otro interlocutor, en la entrevista periodística lo que se produce en realidad es un intercambio de información, opinión o experiencia que circula desde el entrevistado hasta el entrevistador; y, en tal situación, es este último el que provoca la discusión y determina la dirección de las preguntas." (1994:235)

Aquesta definició és clara i operativa i, per tant, assoleix el propòsit del treball. A la vegada, lliga amb l'objectiu que s'hi planteja: traçar una definició sobre l'entrevista.

Tanmateix, a continuació, el discurs torna evident la dificultat de sistematitzar les múltiples tècniques d'execució del gènere a causa de la seva diversitat. Finalment, s'enumeren i descriuen diversos tipus d'entrevista i es detallen les seves característiques principals. A més, s'esbossen les preguntes bàsiques que ha de respondre una entrevista, en terminologia de Quesada, les sis W. El capítol continua amb un seguit de passos a seguir a l'hora d'escollir la persona a qui dur a terme l'entrevista⁴.

⁴ Per a més informació vegeu les pàgines 240 -252

El capítol titulat *El entrevistador*, es compon d'informació sobre la preparació, la documentació. A més, Quesada destaca la importància del *savoir faire* de l'entrevistador, virtut que permet assolir qualitats fonamentals pels objectius que es proposi, com per exemple "La persistència, la imaginació, la extraversió i una actitud receptiva cap als problemes, dubtes i vacil·lacions que expressi l'entrevistat en el seu discurs (1994:255)".

Més endavant, Quesada aprofundeix en la importància del saber fer pel bon exercici periodístic en el capítol titulat *La actitud professional*:

"No hay ninguna duda de que entrevistar a una persona exige del periodista unas cualidades personales y profesionales muy específicas y, por cierto, no demasiado habituales entre los profesionales de la información. Algunas tienen que ver con su actitud frente a las personas de las que quiere conocer algo y con su predisposición general a escucharlas y a dialogar; otras van íntimamente ligadas a la capacidad profesional del periodista para ejercer como entrevistador. Si nos detenemos a contar los entrevistadores que han conseguido fama y fortuna con el género de la entrevista caeremos en la cuenta de que no han sido o no son demasiado abundantes en las últimas generaciones de periodistas. [...] La razón que puede explicar esta escasez de entrevistadores hay que buscarla en la especialización que implica este género periodístico, que exige, además de una buena formación técnica como comunicador, unas dotes personales e intelectuales nada desdeñables." (1994:265)

La tècnica principal que exposa Quesada per tenir èxit en una entrevista està estretament lligada a les aptituds del professional. Certament, però, aquesta caracterització de les habilitats personals d'un entrevistador no es pot poden considerar tècniques per elaborar una entrevista òptima i, per tant, desorbiten el tema d'aquest treball..

Per acabar, en el capítol titulat *El entrevistador*, Quesada incideix de nou en l'actitud del periodista i en els mètodes que ha de seguir per assolir els objectius que es proposa. En el capítol esmentat, Quesada afirma que l'entrevistador ha de considerar múltiples factors, no solament el contingut de les paraules de l'entrevistat. Així, els gestos, l'abillatge, l'entonació també són elements dignes de consideració perquè poden aportar informació molt útil pels objectius de l'entrevista. La periodista catalana exposa, també, altres tècniques

que descriuen com reaccionar davant de situacions problemàtiques: per exemple, si la persona entrevistada no vol parlar o si solament ho vol fer sobre el que li interessa. Tot plegat, encamina l'entrevista cap al terreny de l'entrevistador, que, segons l'autora, és qui ha d'ostentar el control absolut de la situació⁵.

Tot i així aquestes "tècniques", anomenades així per Quesada, en realitat no són sinó consells i directrius i, per tant, no es poden elevar a la categoria d'anàlisi. .

Com altres autors, Quesada emfatitza la preparació prèvia de l'entrevista, que rau, principalment, en el procés de documentació:

"Conocer a fondo al personaje, su carácter, su idiosincrasia, si es receloso, tímido, abierto, etc., permitirá orientar la estrategia a seguir en el transcurso de la entrevista, la manera como el periodista podrá intentar ganarse la confianza del entrevistado para llegar a crear ese ambiente distendido y cómodo de la conversación y el coloquio, de lo que dependerá en buena parte el éxito de la entrevista."(1994:272)

En aquest fragment es destaca la importància d'una bona documentació abans d'enfrontar-se a l'entrevista, i, de fet, es pot establir com un criteri a considerar a l'hora d'analitzar el gènere periodístic de l'entrevista. La documentació és, a la vegada, un dels criteris bàsics per obtenir una bona entrevista.

Al llibre analitzat s'hi troba una reflexió de Quesada rellevant per comprendre l'entrevista i d'executar-la de manera eficaç:

⁵ Per ampliar informació veure la pàgina 268 del manual

“Habitualmente, tanto las preguntas que elabora el periodista como las respuestas que dan los entrevistados suelen contener considerables dosis de ambigüedad. Es posible que el periodista no entienda lo que el entrevistado le diga. O que lo recuerde de manera inexacta. O que preste poca atención al contexto en el que el personaje habla. O, incluso, que los propios prejuicios de los que el periodista no haya logrado prescindir interfieran en el mensaje que le transmita el entrevistado. Todo ello ocurre porque en definitiva, el periodista nunca llega a tener el control absoluto de todas las cuestiones que pueden afectar la exactitud de las respuestas que recibe en una entrevista (The Missouri Group, 1985, pág. 95). Por ello es necesario afrontar la técnica de la entrevista con una preparación profesional que no es exigible en otros trabajos propios de la profesión de periodista.”(1994:280)

Aquesta cita esmenta un cop més els requeriments tècnics que necessita tota entrevista i, a més, ratifica que el periodista ha d'estar ben documentat per assolir els seus objectius.

En aquesta línia, a l'epígraf *El proceso de realización de la entrevista*, Quesada especifica algunes tècniques i estratègies que es poden seguir quan sobrevenen moments difícils en una entrevista. Per exemple, podria passar que, davant d'entrevistats molt impositius, el periodista perdés el control de la situació. Aquest fet podria ocasionar, segons Quesada, conseqüències irreparables. En aquests casos, l'autora recomana reprendre el control de l'entrevista, encara que això impliqui haver d'interrompre la persona entrevistada. A més, la periodista recomana que no es segueixi literalment el guió ja que, si bé pot ser molt útil en moments de desconcentració, l'objectiu principal és seguir el fil de l'entrevista a partir de les respostes de la persona entrevistada.⁶ Aquestes tècniques, en l'ànim de Quesada, no volen ser sinó consells.

Més endavant Quesada enumera diverses tipologies de preguntes i la seva utilitat a l'hora d'obtenir la resposta desitjada per l'entrevistador. Més en concret, destaca entre els diferents tipus de preguntes, amagar les qüestions disfressant-les d'aparents opinions personals, fet que dóna peu a què l'entrevistat exposi els seus punts de vista sense que se n'adoni. A més, afegeix:

⁶ Per més informació vegeu pàgina 291

"Habitualmente, una pregunta general invita a una respuesta general, mientras que si se hace una pregunta específica muy probablemente obtendremos una respuesta específica. Pero ésta no es una fórmula infalible; en ocasiones, para conseguir una respuesta específica sobre la que el entrevistado ya se haya mostrado renuente, es preciso utilizar la técnica de preguntar por algo general, algo que distraiga por unos instantes la tensión del entrevistado, para interrumpirle en el momento oportuno y conseguir así la respuesta específica."(1994:291)

En aquest cas, Quesada sí que mostra una possible tècnica per fer que l'entrevistat contesti el que el periodista desitjava.

Continuant amb les tècniques de l'entrevista periodística, Quesada exposa que una de les fórmules habituals consisteix en interrompre les respostes de la persona entrevistada per canalitzar-la vers els objectius del periodista i, així, obligar-lo a contestar estrictament el que se li qüestiona. Sota aquestes coordenades, l'autora recomana no abusar d'aquesta tècnica ja que la persona entrevistada podria ofendre's i decidir concloure l'entrevista. D'aquesta manera, Quesada relaciona les interrupcions amb la eficiència per controlar el temps de l'entrevista. Pot ocórrer que un entrevistat parli més del necessari per eludir certs temes compromesos que sap que seran qüestionats i, intentar perdre temps allargant-se en les respostes sobre temes més lleus. És necessari, doncs, temporitzar adequadament les intervencions de les persones entrevistades i, una manera de fer-ho és, segons l'autora, la interrupció. Aquests exemples donen compte del fet que la tipologia és un altre criteri d'anàlisi a l'hora de caracteritzar l'entrevista com a gènere.

Finalment, la part *Ciencia* del llibre conclou amb un repàs dels elements imprescindibles que ha de recordar el periodista, com per exemple l'entorn on es realitza o els gestos i reaccions de la persona entrevistada. Addicionalment, Quesada comenta les diferents tipologies d'entrevistes, diferenciant entre les informatives, és a dir, aquelles que informen sobre l'actualitat, i les literàries, que pretenen desgranar la personalitat de la persona entrevistada. Així mateix, llista també les d'investigació que, malgrat que s'agrupin dins les informatives,

tenen com a objectiu resoldre una temàtica concreta, no necessàriament lligada a l'actualitat.⁷

3.1.4 La entrevista periodística. Entre la información y la creatividad, Antonio Lopez Hidalgo

Continuant el repàs bibliogràfic, cal citar el llibre que Antonio López Hidalgo, professor de la Universitat de Sevilla, va escriure arran de la seva Tesi Doctoral: *La entrevista periodística. Entre la información y la creatividad*. En aquest llibre s'exposen algunes de les obres ja comentades anteriorment i s'agrupen les diferents definicions que altres autors han fet del gènere de l'entrevista. A més, s'hi redacta un ampli ventall de tipologies d'entrevista i també es defensa la dificultat que comporta elaborar-la. Finalment, es posa de manifest les conseqüències negatives que pot tenir ignorar el grau de experiència que requereix. En la seva introducció, a la pàgina 15, ho palesa així:

"El sistema de preguntas y respuestas, asequible a primera vista para su realización, ofrece demasiadas complicaciones para el periodista que sumerge los primeros textos de su quehacer periodístico en las aguas agridulces de este género extraordinario. Después de la lectura de una entrevista de autores tan variopintos como puedan ser Oriana Fallaci, Manuel del Arco o Rosa Montero, uno sólo puede pensar que no basta con documentarse y escribir bien para obtener un resultado satisfactorio. Hasta tal punto es así que la galería de grandes entrevistadores en nuestro país no es tan numerosa como a primera vista alguien pueda pensar."

Aquest fragment destaca tant la importància com la dificultat que comporta executar una entrevista. No és un apunt totalment necessari per l'ànim d'aquest treball però, sí que és rellevant ja que dóna valor a l'entrevista i exposa en quina situació es troba aquest gènere al nostre país.

⁷ Per a més informació veure pàgina 303

L'obra de López Hidalgo conté tres eixos bàsics: explicar la història de l'entrevista, fer un recorregut històric sobre aquest gènere, reafirmar-lo com un gènere autònom desvinculat del reportatge i la crònica així com dels gèneres d'opinió. L'autor andalús compagina les opinions d'altres teòrics i les entrellaça tot compaginant-les les unes amb les altres. D'aquesta manera defineix el que Lopez Hidalgo anomena la "Teoria de l'entrevista", que inclou els diversos tipus d'aquest gènere com per exemple les de declaracions, les entrevistes creatives, les rodes de premsa, les enquestes o les entrevistes cegues, entre d'altres. A la part final del llibre repeteix, com en d'altres manuals, els passos a seguir durant la preparació d'una entrevista així com també, l'adequació d'aquest gènere a la televisió i la ràdio.

Precisament, en la part del llibre on s'exposen les directrius per una execució òptima de l'entrevista, s'hi poden extreure elements d'anàlisi significatius per aquest treball.

"Documentado el periodista, puede evitar las posibles disfunciones de la conversación: cambios de tema bruscos e injustificados, silencios excesivos. De la misma manera que puede guiar al entrevistado hacia los temas que le interesan." (1997:139)

Aquesta cita pot servir per justificar a la part d'anàlisi que la documentació és un element que útil per dirigir la entrevista i, per tant, es podria convertir en un criteri pel mètode d'anàlisi que es crearà al treball.

En el mateix sentit, a la pàgina següent, López Hidalgo recull una cita de Raúl Reivadeneira Prada, el qual exposa el que ha de constar en una entrevista perquè aquesta pugui realitzar-se i assolir els efectes que s'esperen: 1) el periodista ha de conèixer a fons el tema sobre el que entrevistarà; 2) ha d'estar informat de la persona a la que farà l'entrevista; i 3) ha de considerar que l'entrevista està enfocada a obtenir informació o opinions de l'altre, no pel lluiement personal del periodista ni per entaular discussions amb l'entrevistat.⁸

⁸ Idea adaptada de la cita de la pàgina 141

Al capítol *El arte de saber preguntar* López Hidalgo reescriu idees d'altres autors sobre com un periodista ha d'abordar una entrevista. Camilo José Cela, Gabriel García Márquez, Montse Quesada, Edda Cavarico i Leonor Arfuch remarquen que l'entrevistador no ha d'interrompre, però que ha de ser l'encarregat de que l'entrevista flueixi. En els autors citats per López Hidalgo n'hi ha un que va més enllà i fa referència a l'ordre temàtic o estratègic que han de seguir les preguntes d'una entrevista. Així, José Francisco Sánchez apunta l'ordre estratègic de la següent manera:

"1) preguntas cómodas, donde se incluirán también preguntas de background; 2) preguntas de examen, que servirán para comprobar la actitud del entrevistado y su sinceridad; 3) preguntas ordinarias en orden creciente de dificultad, que son preguntas comprometedoras y que no las inventaron los periodistas, sino los abogados; y 4) preguntas de humo, que sirven para ganar tiempo sin parar la entrevista." (1997:145)

Pel treball d'anàlisi que es durà a terme, la cita de Sánchez es d'interès ja que marca com s'han de distribuir les preguntes per assolir una entrevista amb èxit.

Per acabar el repàs d'aquest manual cal destacar la referència que se'n fa del periodista basc Iñaki Gabilondo al capítol dedicat a les entrevistes a televisió es pronuncia, també, sobre el paper que ha de jugar l'entrevistador als mitjans audiovisuals i diu:

"Procurar no olvidar que el periodista es el entrevistado; saber escuchar sin poner cara de saber escuchar; darle la oportunidad de exponer sus puntos de vista de manera leal; ser humilde (aunque no des de la perspectiva franciscana), porque lo normal es que la otra persona sepa más que tú del asunto en cuestión, por mucho que nos hayamos documentado. Por último, el máximo respeto a los derechos cívicos y humanos del entrevistado, lo que no está reñido con preguntas agudas e incisivas." (1997:154)

Aquesta cita proposa consells per efectuar un bon paper com a entrevistador tot seguint la línia d'altres autors i de la qual podem extreure que la tipologia de pregunta i la documentació són aspectes importants a tenir en compte per l'anàlisi d'entrevistes.

3.1.5 *Manual de la entrevista periodística*, Juan Cantavella

Juan Cantavella catedràtic de la Universitat CEU San Pablo, teoritza sobre l'entrevista amb el llibre *Manual de la entrevista periodística*. A la introducció exposa que la entrevista no és un gènere gaire estudiat ni valorat, com ja han comentat altres autors i, assenyalant que tot i ser molt utilitzat, no ha rebut l'atenció teòrica i bibliogràfica que mereix i afegeix:

"En pocas ocasiones se ha intentado un tratamiento global, académico, clarificador de sus características, desmenuzador de su estructura. Hasta hace poco el estudio más citado sobre el tema era el de Manuel del Arco [...], revelador de la experiencia brillante y veterana del autor, pero que no brinda un tratamiento sistemático y académico de tales textos. En nuestros días ya se le dedican análisis más consistentes, pero todavía no existe una exacta correspondencia entre el uso de esta modalidad y su tratamiento."(1996:10)

Aquesta aportació servirà per poder argumentar que l'entrevista està poc estudiada pel que fa a referències bibliogràfiques, però no pel treball d'anàlisi.

El manual de Cantavella segueix el ritme de la resta de bibliografia analitzada. A la pàgina 21, fa una descripció del que s'ha d'entendre com a entrevista i esmenta que no s'ha d'identificar amb una trobada o interrogatori per obtenir informació que es farà servir en altres textos periodístics sinó que l'entrevista periodística és la que fa referència al diàleg entre l'entrevistat i el periodista per poder publicar el que l'entrevistat ha dit. Per acabar el capítol *Qué se entiende por entrevista*, utilitza les següents reflexions:

"En el transcurso de la entrevista se le formulan preguntas naturalmente, pero también se puntualizan algunos aspectos tratados, se piden explicaciones, se impugnan afirmaciones, se señalan contradicciones [...] No cabe duda que, contemplada de esta manera, aparece una visión distinta, enriquecedora, que hace progresar a los interlocutores y que, por tanto, está dotada de componentes que atraen y benefician a los lectores."(1996:27)

La idea de Cantavella afegeix matisos a les definicions que s'han llegit fins al moment i, per tant pot aportar nous coneixements i noves idees a l'hora de tractar aquesta qüestió a la investigació del treball.

El segon capítol, *Clases de entrevista*, conté un exhaustiu recorregut per les diferents tipologies d'entrevistes que cita Cantavella i, reuneix opinions d'altres teòrics com Montse Quesada, Pedro Rodríguez o Manuel del Arco. Entre aquestes més de cinquanta pàgines en les que s'estén el capítol cal destacar quelcom interessant per a l'estudi d'aquest treball:

"Lo fundamental es saber conversar y en ese sentido deberíamos considerar la profunda diferencia que existe con el interrogatorio. Si este puede ser útil para un personaje remiso [...] no lo es para la mayoría de los casos [...], que no se trata por lo general de obtener palabras a la fuerza, sino de lograr que voluntariamente proceda a una apertura de su ser para que podamos acceder a su intimidad."(1996:54)

Aquest paràgraf incideix en que no s'ha de confondre entrevista amb interrogatori i, que no cal buscar forçadament les respostes i que s'ha de crear un clima de confiança perquè l'entrevistat parli de les seves intimitats. Tot i que no és una cita rellevant per l'anàlisi, sí que serveix de guia per establir la definició d'entrevista.

En la mateixa línia, Cantavella tracta el tema de l'agressivitat, un altre aspecte a analitzar durant la realització de les entrevistes:

"Hubo un tiempo en que estuvo de moda el investirse de una pose agresiva como la mejor manera de que el entrevistado se viera interpelado en sus creencias y comportamientos y saliera en defensa apasionada de ellos. Se configuraba como una provocación controlada que daba buenos resultados si el oponente se prestaba al juego y aceptaba las sacudidas que le infligía el entrevistador; pero que podía acabar mal (el rechazo a continuar el diálogo, por ejemplo) si se nos iba de la mano y no lográbamos mantener el enfrentamiento dentro de ciertos límites."(1996:54-55)

La cita anterior descriu una estratègia per extreure informació a l'entrevistat, de manera que serveix per complementar el criteri sobre la tipologia de pregunta.

Cantavella també parla de la importància que té la preparació de l'entrevista. El pas de documentació el cita com a imprescindible. Amb les idees de Agustín Pombo, ho destaca:

"Aparte de la habilidad dialéctica del periodista, el tener un profundo conocimiento de cuantas cosas afectan al entrevistado, el estar en posesión de los más pequeños detalles de su vida, sitúa al periodista en un plano de ventaja indiscutible."(1996:101)

Altres cop doncs, el fet de documentar-se s'accentua com a punt important en la consecució d'una bona entrevista i, justificant aquest element com a criteri bàsic d'anàlisi.

Seguint amb la documentació Cantavella fa esment a la periodista Montserrat Quesada que afegeix al fet de documentar-se la utilitat de poder plantejar i elaborar una entrevista:

"La de dar homogeneidad temática a la entrevista y evitar las posibles disfunciones de la conversación, cambios bruscos de tema, silencios excesivos o demasiada verbosidad. En definitiva, el periodista documentado está en mejor predisposición para dirigir la entrevista hacia los temas que le interesan y eludir los tópicos ya publicados sobre el entrevistado."(1996:101)

Més endavant, a la pàgina 113, comença un apartat que, primerament, pot semblar molt útil pel cas d'anàlisi: *Preguntas productivas*. Tot i això, les tècniques i solucions que s'aporten com a preguntes productives per l'entrevista no són gaire precises. Per exemple, es diu que s'ha de fugir de les preguntes que donen l'oportunitat de contestar simplement amb un sí o un no i, sobretot que s'ha d'anar a buscar el perquè. Tanmateix, a la pàgina següent exposa que només es possible llençar dues o més preguntes seguides en el cas que facin referència al mateix, sinó, s'està oferint a l'entrevistat la possibilitat d'escapar d'aquelles preguntes que menys el complauen o simplement les pot oblidar al concentrar-se en una de les altres. Cal afegir també que, Cantavella, alerta que preguntar per preguntar pot ser una bona fórmula per sortir del pas, però no condueix a cap lloc. Aquest recull de recomanacions s'hauran de tenir en compte a l'apartat d'anàlisi de cas fent referència al criteri de la tipologia de pregunta.

Una altra temàtica en la que posa l'accent Cantavella, és el fet de deixar fora la idea del periodista com a centre de l'entrevista. Molts autors han confirmat aquesta idea, Castelli per exemple diu:

"No es el reportero el que debe exponer su saber, sino quien encauce el diálogo hacia la libre y más expansiva expresión del entrevistado."

Aquest fenomen en el que s'interposa el periodista com a principal protagonista de l'entrevista també serà un factor a analitzar per l'estudi de cas del treball.

L'autor també fa esment a les preguntes compromeses, de manera que aconsella, recolzant-se en arguments d'altres autors, com i quan fer les preguntes més incòmodes o arriscades. Es destaca una cita de Del Arco:

"El secreto está en la pregunta afortunada a tiempo; la oportunidad. Se puede preguntar lo más cruel, lo más feroz, lo más escandaloso, lo más indiscreto, en fin, si antes se ha preparado el terreno. Hay que crear un clima de confianza primero; luego ya viene la audacia sin temor al descalabro. Pero de buenas a primeras lanzar una pregunta que se lleva "en conserva" es exponerse al revolcón." (1996:121)

Aquest fragment destaca el fet de organitzar bé les preguntes i, no perdre el rumb de l'entrevista entrant en discussions. L'argument exposat servirà com a criteri d'anàlisi fent referència al to utilitzat pel periodista.

Finalment l'obra compta amb dos capítols més, un en que s'exposen possibles tipus d'entrevistats, i l'altre que apropa el gènere a la ràdio i televisió, temàtica poc tractada en altres manuals. Aquest últim capítol, però, ocupa poc més de deu pàgines per la qual cosa, simplement, exposa dues idees bàsiques sobre el procés de documentació i la preparació, que, han d'estar més treballats perquè les entrevistes s'acostumen a fer un sol cop o, en directe.

3.1.6 *Interviews that work. A practical guide for journalists*, Shirley Biagi

Passant a la plana internacional, cal analitzar un manual de Shirley Biagi, professora de comunicació de la Universitat de Califòrnia, *Interviews that work. A practical guide for journalists*.⁹ El títol encaixa plenament amb el treball que es proposa al treball. Com a guia està ben elaborada i estructurada ja que segueix una mateixa línia a tots els capítols i és molt fàcil d'entendre. A més, hi ha molts casos analitzats i són de gran utilitat per tractar l'anàlisi de l'entrevista, ja que hi apareixen molts consells i recomanacions. Tot i això, s'hi esmenten aspectes molt primaris de les entrevistes, com per exemple, com prendre notes, com triar la persona a entrevistar o com citar les paraules de l'entrevistat, entre d'altres exemples.

També cal destacar que el manual fa referència a les entrevistes en molts diferents camps i modalitats i, en totes elles, dona consells pràctics. Per exemple, introdueix les entrevistes per telèfon, les entrevistes a l'estudi o les entrevistes des del camp.

Un dels aspectes rellevants del llibre és el que Biagi dedica a les cites dels entrevistats, les "quotations". Els capítols 8 i 9 *How to choose an use quotes* i *How to write what people say*, respectivament, exemplifiquen la manera de citar segons el tipus d'entrevista que s'ha realitzat de manera exhaustiva.¹⁰

A la part final del manual hi ha un capítol dedicat a la legalitat i l'ètica en el periodisme en general, tanmateix fa especial esment als problemes que poden existir per l'atribució de informació a persones que no ho han autoritzat. Tot i això, aquest capítol no encaixa en el conjunt de la temàtica inicial ja que es pot aplicar a qualsevol branca del periodisme.

⁹ Traducció pròpia: Entrevistes que funcionen. Una guia pràctica per a periodistes

¹⁰ Traducció pròpia: "Com triar i utilitzar les cites", capítol 8 i "Com escriure el que la gent diu", capítol 9

D'altra banda, hi ha algunes pàgines que contenen informació a destacar pel treball estudi. Per exemple la definició d'entrevista que utilitza que fa una clara diferenciació amb una conversa i, que cal deixar constància.¹¹

"Like a conversation, an interview is an exchange of information, opinion or experience from one person to another. In a conversation, control of the discussion passes back and forth from one person to the other."(1986:6)

"In an interview, however, the interviewer causes the discussion to happen and determines the direction of the questioning." (1986:6)

Aquesta cita ens serveix per donar més arguments a la definició simple i concreta que vol elaborar aquest treball i, sobretot distingint-la de la definició de conversa.

Una altra cita important la trobem a la pàgina 49, on explica que sempre s'ha de tenir clar l'objectiu amb el que es vol fer l'entrevista per tal que surti bé i que s'ha de pensar si es vol aconseguir explicar fets, anècdotes, confirmar el que es sap, caracteritzar la situació o conèixer opinions.

També cal esmentar el capítol 5 titulat *How to conduct an interview*¹² que dóna algunes tècniques i pautes a tenir en compte per dur a terme una entrevista. A la pàgina 65, podem llegir:¹³

"A formal interview begins as soon as you make the appointment. Prepare a list of questions you want to ask. Read through your research to make sure you haven't overlooked an important point. [...] Be familiar with the questions, but do not memorize the list so literally that you are closed to new ideas or new information."(1986:65)

¹¹ Traducció pròpia: "Com una conversa, una entrevista és un intercanvi d'informació, opinió o experiència d'una persona a una altra. A una conversa, el control de la discussió passa d'una persona a l'altra. En canvi, a una entrevista, l'entrevistador causa la discussió i determina la direcció del qüestionari.

¹² Traducció pròpia: "Com conduir una entrevista"

¹³ Traducció pròpia: Una entrevista formal comença tan aviat com concertes l'entrevistes. Prepara una llista de preguntes que vols fer. Rellegeixes el que has trobat de documentació per assegurar-te que no t'has oblidat cap punt important. [...] Recorda les preguntes que has pensat, però no les memoritzis literalment perquè no has d'estar tancar a noves idees o nova informació.

Tres pàgines endavant s'exposen unes recomanacions per com començar l'entrevista. Destaca que la primera pregunta és la que marca el to de l'entrevista i que han de ser interessants i ben documentades. A més, especifica que les preguntes històriques són les que més bon resultat donen i afegeix dos exemples: "I read once that you said..." or "Can you tell me what personal experiences led you to feel the way you do about this issue?".¹⁴ Així mateix, també trobem altres recomanacions com estar alerta a les respostes inesperades, evitar ser arrogant o tenir en compte els moments de silenci, per deixar temps a l'entrevistat a repensar la resposta i afegir nova informació.

El següent capítol es titula, *How to ask good questions*,¹⁵ i, aporta diferents possibilitats per combatre una entrevista i, quina funció i eficàcia tenen les preguntes que es preparen.

El primer paràgraf però, no fa referència a cap tipologia de pregunta, sinó que és una reflexió de Sam Donaldson sobre la importància de marcar uns objectius per l'entrevista i que serveix pel propòsit del treball.¹⁶

"Most reporters make a mistake by either not knowing what information they want to get from an interview or not being persistent in trying to get an answer through a combination of questions. If you come with a prepared set of questions and you ask all eight of them, you clearly have missed a lot [...]. You have to listen to what the person has to say, and then ask about what the person says." (1986:81)

¹⁴ Traducció pròpia: "He llegit allò que vas dir..." o "Podria dir-me quines experiències personal l'han portat a sentir-se d'aquesta manera envers aquest tema?"

¹⁵ Traducció pròpia: "Com fer bones preguntes"

¹⁶ Traducció pròpia: La majoria de reporters cometien l'error de no saber quina informació volen obtenir de la persona entrevistada o no ser suficientment persistent a l'hora d'obtenir una resposta mitjançant una combinació de preguntes. Si vostè arriba amb un conjunt determinat de qüestions i pregunta totes vuit sense dubte has perdut molt [...] has d'escoltar tot allò que la persona vol transmetre i a partir d'aquí preguntar què vol dir".

A la pàgina següent, la 82, s'introdueixen les preguntes obertes i les preguntes tancades (Open-Ended and Closed-Ended Questions) i, s'afirma que per tal d'extreure detalls específics s'han de fer preguntes tancades, que no permeten especular a l'entrevistat, com si que ho fan les obertes, que són més directes i específiques per tant són útils per obtenir informació concreta.¹⁷

Continuant en aquesta línia a la pàgina 87 hi ha un apartat titulat *The best questions*¹⁸ i, que comença amb una altra cita de Sam Donaldson que exposa que la millor manera d'extreure informació interessant i útil és fer preguntes que no es puguin mal interpretar i que siguin precises. A més, continua amb una guia per poder fer una llista de preguntes útils abans de realitzar l'entrevista. Destacant fer preguntes concentrades en el per què i el com, amb termes definits, pensant en l'entrevistat i no en el periodista, etc.¹⁹

Per acabar cal subratllar l'apartat dedicat a l'entrevista televisiva, a la pàgina 105. En aquest, es posa l'accent en que aquestes entrevistes no han de perdre mai l'objectiu inicial, és a dir, sempre s'ha de recordar el tema central pel qual es fa l'entrevista. I, com afegeix Susan Stamberg, el pitjor error és arribar amb una llista de deu preguntes, fer-les i, no parar atenció a les respostes donades.

Així mateix, fóra bo destacar que insisteix en perseguir les preguntes difícils, és a dir, intentar que algú que no vol respondre a alguna pregunta ho faci. Proposa que es torni a fer la pregunta d'una altra manera i, persistir fent veure que no ha entès la pregunta, demanant cada cop més detalls i explicacions.²⁰

Cada capítol va acompanyat d'un apartat-resum titulat *A final word* i que en aquest cas és interessant transcriure ja que deixa en evidència que l'entrevista

¹⁷ Per llegir la idea més desenvolupada, veure pàgines 82-83 del manual

¹⁸ Traducció pròpia: "Les millors preguntes"

¹⁹ Per ampliar la idea, veure les pàgines 87-97 del manual

²⁰ Idea extreta de la pàgina 116, punt 9

és un gènere molt complex i, que depenent del mitjà en que es difongui té una feina i una estructura diferent.²¹

“On television, you’ve got to remember that you’re not only listening to words. There is also a camera there to show emotion. So if you see that someone is grappling with the moment, let it happen, let it involve. Don’t follow your format. Follow the moment.”

En resum, aquest manual aporta diversos consells que serviran per la confecció dels criteris d’anàlisi, així com per la justificació de la importància del gènere de l’entrevista.

3.1.7 Interviewing for journalists, Sally Adams

Seguint la plana internacional, cal fer esment del llibre: *Interviewing for journalists* de Sally Adams, periodista freelance britànica. Aquest manual, tal com cita a la seva primera pàgina, detalla l’habilitat de com fer respondre la pregunta adient al moment adient. Per fer-ho, es distribueix en diferents capítols que exposen com preparar una entrevista, algunes tècniques a l’hora d’entrevistar, que serien els que tindrien certa utilitat per l’estudi plantejat al treball i, d’altres que parlen d’entrevistes a polítics o a famosos. També afegeix temes d’ètica periodística per donar consells a l’hora de seleccionar cites d’un entrevistat, però aquests temes ja no són d’interès per completar les preguntes i hipòtesis d’aquest treball final de grau.

²¹ Traducció pròpia: No s’ha d’oblidar que a la televisió estàs escoltant paraules. També hi ha una càmera per expressar emocions. Així que si veus que algú lluita cada moment, deixa que això passi. No segueixis el teu propi format. Segueix el moment.

A la pàgina 2 Adams fa una descripció de l'entrevista on contempla dues definicions.²²

"The interview can be defined as a prearranged face-to-face meeting between a journalist, who asks questions, and an interviewee, who answers them. The interviewee is often a notable (or notorious) and the questions usually focus on them, their life and their opinions."(2001:2)

"But this book also uses the wider definition that applies to all journalists who write news or features. Here, interviewing is asking people questions to gather material for publication, both information and quotes."(2001:2)

La primera és una definició que només descriu el que passa a una entrevista, que hi ha dues persones i, una fa preguntes i, l'altra les contesta. A la segona, s'hi mostra el punt inicial d'aquest estudi, que és que una entrevista es fa per aconseguir informació.

A les pàgines següents s'indiquen quatre bases per fer una entrevista, que són: crear un pla, buscar informació, escoltar i empatitzar. Aquestes estratègies es desenvolupen, a més, amb consells pràctics a l'hora de dur a terme una entrevista, la qual cosa ens serveix com a punt de referència per al treball. Diu que s'ha de ser educat, que no es recomanable sempre voler omplir els forats de les converses ja que està bé usar els silencis i, quelcom molt important i que ja hem pogut llegir en molts altres manuals: "never forget that it's the interviewee who's the star".²³

El manual també compta amb un capítol de preparació: *Preparing for interviews*. En aquest es destaca la importància de la preparació, es recomana què portar a l'entrevista, com trobar el lloc idoni, etc. Com a guia per començar tot el procés de l'entrevista és molt vàlida, però per al treball d'investigació

²² L'entrevista es podria definir com una entrevista pre concertada cara a cara entre un periodista, que fa preguntes i un entrevistat, qui les contesta. La persona entrevistada és normalment una persona cèlebre i les qüestions es centren normalment en la seva pròpia persona, vida o opinions.

Però aquest llibre també empra una definició més amplia que s'aplica a tots els periodistes que escriuen notícies o articles. Així, entrevistar significa preguntar per reunir material per publicar així com informació i cites.

²³ Traducció pròpia: Mai oblidis que l'entrevistat és qui és l'estrella. Per més informació vegeu les pàgines 14 i 15.

aquest apartat no precisa res que no s'hagi explicat en altres manuals i per tant, no afegeix contingut rellevant que encaixi amb l'ànim del treball.

Tanmateix, a la pàgina 31 s'hi esmenta el següent que, sí serveix com a apunt pel nostre treball:²⁴

"Research gives you the angle and the points up the areas to cover. By this time you will have established what you want to know: what combination of information (facts, names, details), opinion (quotes), background (context) and anecdotes."(2001:31)

Aquest paràgraf afirma que la investigació i la documentació prèvia marca els objectius i els temes que vols cobrir, per tant, que estableix què és el que vols saber. D'aquesta manera podem confirmar que per fer una entrevista el que s'ha de tenir clar des d'un principi és saber que vols descobrir. La qual cosa reafirma la nostra introducció en la que es defineix que una entrevista es preguntar per saber.

Dins d'aquest mateix capítol també s'aconsella sobre com iniciar una entrevista de manera que es recomana no començar amb els temes més controvertits i aconseguir un inici suau. Així doncs, no començar amb una pregunta directa sinó, posant un context.²⁵

El capítol 4 és el que més útil pot ser per l'objectiu del treball ja que tracta de les tècniques per entrevistar. S'assenyalen i s'expliquen diverses tècniques que es poden fer servir durant una entrevista per tal que aquesta segueixi el camí que vol l'entrevistador i pugui assolir els seus objectius. Així doncs, a la pàgina 39 s'anomenen les quatre tècniques i/o habilitats que han de desenvolupar els periodistes per poder elaborar una bona entrevista:²⁶

²⁴ Traducció pròpia: La investigació atorga la perspectiva i l'àrea a cobrir. En aquest moment s'ha d'establir el que vols saber: quina combinació d'informació (fets, noms, detalls), opinió (cites), antecedents (context) i anècdotes.

²⁵ Podeu veure l'exemple a la pàgina 37

²⁶ Per ampliar la informació vegeu les pàgines 39-46

- 1.- Escoltar i animar
- 2.- Utilitzar el silenci
- 3.- Fer frases que requereixin l'afirmació o negació d'una informació
- 4.- Resumir i seguir endavant

Així mateix, també hi ha un apartat que classifica els tipus de pregunta. Com ja s'ha llegit a d'altres manuals cita les preguntes tancades i les preguntes obertes, les preguntes per ampliar informació, les preguntes per clarificar-la, etc. Aquestes tipologies s'acompanyen d'exemples que fan més entenedores les explicacions i, per tant més útils:

"So what you're saying is..."²⁷ "Would I be right that you think..."²⁸

"How many redundancies will be there?"²⁹ "Will there be any redundancy?"³⁰

"Since the first interview requirement is to communicate, commonsense dictates that short questions are better than long ones, simple questions better than convoluted ones, clear questions better than abstruse ones." (2001:52)

A més d'aquesta afirmació a mode de consell tècnic per aconseguir els objectius de les entrevistes, també s'hi esmenten d'altres com el fet de ser clar, simple i concís, evitar interrogatoris i, procurar estar de bon humor.³¹

Com s'ha pogut comprovar aquest és un manual ple de suggeriments per aplicar a diferents situacions en les que et pots trobar durant una entrevista. Així doncs, a la pàgina 63 es citen diverses possibles solucions per demanar més informació quan l'entrevistat ha contestat la pregunta però, el periodista troba que necessita més.

²⁷ Traducció pròpia: "Doncs, el que està dient és..."

²⁸ Traducció pròpia: "Es correcte que vostè pensa..."

²⁹ Traducció pròpia: "Quantes redundàncies hi hauria?"

³⁰ Traducció pròpia: "Hi hauria alguna redundància?"

³¹ Per complementar la informació vegeu les pàgines 52-62

D'aquests apartats podem destacar que, en gran mesura poden formar part de la bibliografia necessària i profitosa pel propòsit d'aquest treball.

Fent un repàs exhaustiu del llibre només hi ha un parell de capítols més que poden contenir informació adequada pel treball. El novè, *Interviewing politicians*, ja que el cas d'estudi concret tracta l'estil entrevistador de la periodista Ana Pastor qui, majoritàriament fa entrevistes a persones de l'àmbit polític. Al capítol doncs, s'afirma que no són precisament, les persones més fàcils d'entrevistar:³²

"Even experienced journalists rate hem as difficult, and for good reason: most politicians are wary, guileful and well trained."(2001:120)

Les pàgines que continuen mostren conflictes típics amb polítics i proposen mètodes de resolució com són repassar la documentació que s'ha obtingut, ser empàtic, evitar les mentides, guanyar-se la confiança, etc.

A la pàgina 129 s'hi comença un apartat titulat: *Techniques for journalists*, el qual afirma que els polítics són, generalment, astuts per tal de dir allò que volen que la gent sàpiga. A la pàgina 134 hi ha un llarga llista de maneres diferents per fer que els entrevistats repeteixin que no han contestat.

Amb tot, es pot concloure que aquest manual té força contingut que serveix per l'anàlisi de les entrevistes i, per saber com poder millorar situacions difícils en les que es troben els entrevistadors.

3.1.8 *La entrevista en radio, televisión y prensa*, Armand Balsebre, Manuel Mateu i David Vidal

Finalment, es completa aquest recull de bibliografia sobre l'entrevista amb el llibre *La entrevista en radio, televisión y prensa* d'Armand Balsebre, Manuel

³² Cita completa a la pàgina 120. Traducció pròpia: fins i tot els periodistes experimentats les valoren com a difícils i per una bona raó: la majoria de polítics són cautelosos, astuts i estan ben preparats.

Mateu i David Vidal. És important destacar aquest manual ja que fa una explicació de l'entrevista en els tres formats diferents: radio, premsa i televisió. La majoria de manuals que s'han analitzat fins aquest punt, predominen les explicacions i els exemples per l'entrevista a la premsa escrita, per tant, està bé destacar idees més concretes i, ja que el cas que s'analitza es en televisió.

A la introducció, pàgina 7, s'escriu:

"La entrevista es algo más que un género periodístico: define la capacidad y habilidad de un periodista para descubrir la verdad en las palabras de su interlocutor: saber escuchar, saber qué preguntar y saber cómo hacerlo y cuál es el momento más adecuado." (1998:7)

Aquesta definició, encaixa amb el que s'esmenta en aquest treball i, per aquesta raó, és important ressaltar-ho i comprovar en quines bases teòriques es fonamenten les afirmacions que s'exposen. A més, a continuació també s'escriu sobre la poca valoració d'aquest gènere:

"La observación del trabajo periodístico y el análisis de contenido de los medios nos informan que la entrevista es hoy uno de los géneros más desprestigiados, principalmente en los medios audiovisuales: se hacen muchas entrevistas y muy pocas con el necesario rigor profesional. Esta evidencia justifica la siguiente sentencia: la entrevista es el género más difícil en el periodismo. [...] y se fundamenta de forma paradójica en las dos circunstancias siguientes: porque el periodista considera la entrevista como algo espontáneo y natural y porque el periodista considera la entrevista como algo que no necesita preparación y es más fácil." (1998:10)

Aquestes declaracions afirmen el que ja s'havia esmentat a l'inici del treball en referència a la poca atenció i valor que se li dona a aquest gènere dins i fora del món periodístic i, per tant, serveixen com a una eina més de fonamentació argumental.

Quan es comença el capítol dedicat a la televisió, *La entrevista en televisión*, que va relacionat amb el cas d'estudi, la informació que s'extreu és molt bàsica i simple. Per exemple:

"La entrevista en televisión ha de conseguir un equilibrio entre el discurso oral y formal para que éste sea efectivo."(1998:150)

"El gran reto de la entrevista en televisión es conseguir que el personaje se muestre tal como es, sin que haya una excesiva actuación y que, por tanto, la presencia de las cámaras no impongan al personaje una expresión artificial." (1998:150)

"La entrevista televisiva como género informativo tiene como objetivo el averiguar datos, obtener valoraciones o pronunciamientos sobre un hecho de actualidad determinado, o sobre un personaje que es noticia; en definitiva se trata de conocer aspectos nuevos a partir del diálogo con los entrevistados."(1998:151)

Aquests tres comentaris deixen entreveure la manca de profunditat que hi ha i el poc treball sobre l'entrevista televisiva. Són tot obvietats i generalitzacions que no poden servir per al treball.

A la pàgina 157 hi ha un paràgraf que fa esment que ja s'ha comentat al treball: que l'entrevista només es pot aprendre fent entrevistes, és a dir, amb l'experiència. Manuel Mateu, periodista i professor de la Universitat Autònoma de Barcelona i, autor del capítol dedicat a l'entrevista televisiva, afirma que és un art i un ofici que es domina més quan més s'exerceix i que amb la pràctica s'obté agilitat i mecanismes de control.

El capítol compta també, amb diferents consells i tècniques a seguir durant les entrevistes, com són: no incloure la resposta a la pregunta, no formular dues o més preguntes en la mateixa intervenció, que les preguntes han de ser breus, clares, concises i concretes, que s'ha de mantenir l'interès mentre duri l'entrevista, que s'han de respectar les pauses i silencis. En relació a l'entrevista televisiva el que destaca es que s'ha de fer còmplice i ajudar a l'entrevistat a sentir-se còmode amb les càmeres així com també mantenir un to cordial tant pels telespectadors com per l'entrevistat.³³

"Preguntar no es nada fácil. Para preguntar hay que saber qué se pregunta y qué respuesta esperamos o podemos obtener. Hay que controlar por tanto la respuesta, hay que saber escuchar también con naturalidad y sin que nuestra cara muestre incomodidad, asombro o cualquier otra expresión que pueda interferir en el desarrollo de la conversación."(1998:160)

³³ Idea extreta de les pàgines 160-161

Aquesta última declaració juntament amb la resta es pot considerar que aquest manual serveix per establir unes pautes en què fixar-se a l'hora de fer l'anàlisi de les entrevistes.

Manuel Mateu, com els altres autors ja citats al treball, també posa èmfasis en el fet de documentar-se com a pas previ a la realització de l'entrevista. Considera que és molt important que ho faci el mateix periodista per tal de conèixer de primera mà la informació relacionada amb l'entrevistat, així com també fa una classificació de les tipologies d'entrevistes.³⁴ Per acabar amb aquest apartat enfocat a les entrevistes de televisió Mateu explica les possibilitats que pot oferir aquesta tipologia segons sigui en directe, en diferit o gravada, els plans que s'ha d'usar.

David Vidal, professor de la Universitat Autònoma de Barcelon, escriu la part que porta per títol *La entrevista en prensa*, i la qual també aglutina idees útils per l'objecte d'estudi del treball. Vidal reuneix diferents opinions d'altres professionals com Oriana Fallaci, Montse Quesada, Manuel Del Arco, Jesús Quintero sobre la definició d'entrevista i, fa un recorregut històric per descriure els inicis de l'entrevista. Tot això per argumentar que no hi ha bibliografia sobre el gènere de l'entrevista:

"No hay muchas miradas críticas o reflexivas sobre este género, porque de hecho hay muy poco escrito sobre él. Apenas hoy mismo – desde hace tres o cuatro años – se está enmendando esta carencia."(1998:247)

Així doncs, aquesta afirmació serveix per justificar novament el que s'ha exposat a la introducció sobre la poca informació acadèmica publicada sobre l'entrevista, i en concret sobre l'anàlisi d'entrevistes.

³⁴ Segons Manuel Mateu: de actualidad, magazine, de carácter, en profundidad y monográfica. Per més detalls sobre aquesta classificació vegeu les pàgines 204-216

Més endavant, trobem una cita que també reforça el debat a que està sotmesa l'entrevista sobre si es per ella mateixa un gènere o si, per contra, forma part del reportatge. De manera que també és útil per seguir destacant la consideració que s'ha de donar a la entrevista.³⁵

"Aunque este debate puede parecer un poco estéril cabe puntualizar que los últimos autores que han publicado monografías de tipo teórico o manuales sobre ella [...] han expuesto su convencimiento respecto a que la entrevista periodística escrita es un género y no una "subnormalidad" del reportaje, como aún recientemente la ha definido Martínez Albertos (1997)."(1998:279)

Vidal també desenvolupa el procés de realització de l'entrevista en el que destaca la documentació, seleccionar la persona a entrevistar i delimitar l'objectiu de l'entrevista, per tant, reforça els arguments que planteja aquest estudi.³⁶

Al capítol titulat *Estrategia y cuestionario-guión: el contexto en la pregunta. Preguntas abiertas y cerradas* es descriu el fet de tenir un guió que ajudi a seguir la entrevista i a no oblidar cap tema que es vulgui tractar, aspectes a tenir en compte a la part d'anàlisi del treball.³⁷

Pel que fa a les tècniques o estratègies a seguir en el transcurs d'una entrevista, Vidal en destaca dues que, tot i estar pensades per la premsa escrita, serveixen pels altres mitjans i, per tant, també poden servir a l'hora de fer l'anàlisi del cas de l'Ana Pastor.

³⁵ Vegeu la pàgina 279 per llegir la cita sencera

³⁶ Idea extreta de la pàgina 324

³⁷ Per més informació vegeu la pàgina 334

"Cuanto más dominemos el contexto en que nos ha situado el desarrollo de la entrevista más posibilidades tenemos de tener éxito en nuestros objetivos transaccionales, es decir, de formular preguntas interesantes y ajustadas al tema, de ser competentes de replicar ante una respuesta evasiva o inexacta, etc. [...] para ello es básica la documentación previa [...] pero también la capacidad de guiar el diálogo hacia el terreno que más nos convenga de acuerdo con nuestros objetivos y nuestro conocimiento contextual."(1998:345)

Aquesta cita basa l'èxit de l'entrevista en la documentació i la contextualització de les preguntes, de tal manera que remarca el fet de revisar la documentació com a bàsic per poder fer una bona entrevista i, per poder contextualitzar les preguntes, element que també serà de gran utilitat per obtenir resultats òptims. Així doncs es converteixen en dos elements a tenir en compte al mètode d'anàlisi.

El periodista i professor de la Universitat Autònoma de Barcelona, es val de la idea de Paul Grice per exposar les pautes que ha de seguir el que ell mateix anomena principi de cooperació entre el periodista i l'entrevistat.³⁸

"La máxima de *calidad* dice: intente que su contribución sea verdadera, y no diga lo que crea que es falso o bien no hable sobre nada que no sepa a ciencia cierta. La de *cantidad*: haga su contribución tan informativa como lo exijan los propósitos del intercambio, pero no sea más informativo de lo que se le solicite [...]" "La de *pertinencia* o de relación se refiere a que cada interlocutor debe hacer contribuciones pertinentes y relevantes dentro del discurrir del diálogo. Finalmente, la máxima de *manera* que nos recuerda la necesidad de evitar la oscuridad en la expresión: evite ser ambiguo, sea breve, sea metódico en su exposición."(1998:364)

Això pot servir per la investigació del nostre treball per determinar si les entrevistes de Pastor estan dins d'aquests paràmetres.

³⁸ Vegeu les pàgines 363-364 per ampliar la informació

Com a punt final, només queda destacar que Vidal torna a remarcar la poca informació teòrica publicada sobre l'entrevista. A la pàgina 404 Vidal escriu que “hi ha diverses estratègies que poden utilitzar-se a la interacció i que, sense dubte, la millor és saber escoltar.”

Finalment, a la part final del llibre l'autor reprèn a mode de resum el que ja ha comentat anteriorment sobre què ha de fer un periodista per aconseguir una bona entrevista. Adverteix que cal fer preguntes en ordre i incloure algun element de contextualització per tal que l'entrevistat pugui acotar la seva resposta i contestar al que el periodista vol saber.³⁹

3.1.9 *M'agrada que em faci aquesta pregunta. L'entrevista en premsa, Arturo San Agustín*

Finalment, cal comentar el capítol 2, *Preguntar, entrevistar i seduir* del llibre d'Arturo San Agustín *M'agrada que em faci aquesta pregunta*. Aquest llibre no és un manual com els que s'han analitzat fins al moment, però recull de la mà del periodista i escriptor català un seguit de consideracions importants sobre l'entrevista. Durant el capítol San Agustín diu que fer una entrevista es redueix a saber amb qui t'enfrontes, saber que vols preguntar-li i, defensa que no hi ha cap mètode per saber-ne fer, sinó que l'important és la primera pregunta. Si en fas una que no s'esperava l'entrevistat possiblement s'obtindrà una bona entrevista (1999:47-56). De manera que la seva idea és curta i directa, que és el que cerca aquest treball. També inclou la tècnica de la repregunta i, ho fa mitjançant l'opinió de Walter Cronkite, segons diu, llegendari presentador nord-americà de telenotícies, que creu que l'autèntica entrevista és repreguntar. Això ho rebut amb la idea que repreguntar és insistir i, que es pot fer però que “si et passes l'entrevista repreguntant s'acaba el temps i et quedes sense entrevista, perquè insistir és suar, però no sempre és aconseguir” (1999:40). San Agustín exposa també la importància de la documentació, però sense

³⁹ Idea extreta de la pàgina 405

caure en explicar més que l'entrevistat, un aspecte que no s'havia comentat als altres manuals i, que serveix com a punt d'anàlisi pel treball. Per acabar cal ressaltar que el llibre està ple de cites i consells destacats fora del text que capten l'atenció del lector. En destaquem dues per la seva utilitat pel contingut del treball, ja que descriuen el que és entrevistar i el que és una pregunta, molt important per l'anàlisi.

"Una pregunta només és una pregunta si és breu. Tot aquell que inverteix cinc minuts o més en concloure la seva pregunta és algú que desitja ser entrevistat". (1999:33)

"Entrevistar és, sobretot, voler saber". (1999:22)

3.2 Reflexió final

Un cop analitzat el material exposat es pot dilucidar que la informació publicada sobre el gènere de l'entrevista i, sobretot de l'anàlisi de l'entrevista no és gaire abundant. És interessant destacar que hi ha autors capficats en elaborar una teoria general de l'entrevista i, no parlen de l'anàlisi d'aquestes. Segons es pot llegir a una de les cites destacades anteriorment de David Vidal, l'entrevista no és quelcom que es pugui ensenyar, sinó que s'ha d'aprendre. La gran qüestió és com s'aprèn i, la resposta és senzilla i clara: a través de l'anàlisi i l'experiència. Analitzar, escoltar, tornar a escoltar, comparar i reflexionar farà que un periodista pugui obtenir indicacions i criteris per realitzar una entrevista, així doncs, l'experiència serà clau per poder millorar la tècnica de l'entrevista. És cert, que les habilitats comunicatives i la capacitat d'improvisació i de saber escoltar jugaran un paper important en l'elaboració d'una entrevista però, no és una habilitat o una teoria exacta, sinó que cada entrevista es diferent perquè té un objectiu diferent i clar. De manera que per poder fer una entrevista eficaç es necessita un conglomerat d'habilitats, d'idees, experiències i vivències que faran més fàcil el procediment de l'entrevista.

També ha quedat palès que la majoria de capítols afirmen que la entrevista és molt important però, no exposen motius concrets pel que s'hagi de valorar aquest gènere. Sí que n'hi ha, com Montse Quesada, que afirmen que part de la culpa la tenen els mateixos estudiosos i professionals del periodisme, que no han plasmat informació sobre l'entrevista, de manera, que la fan passar a un segon pla. En diversos casos, com s'ha exposat anteriorment, s'ha citat que les entrevistes requereixen un seguit de tècniques o estratègies perquè aconseguixin complir els objectius proposats però, aquestes tècniques i estratègies no són explicades en profunditat als manuals. Una manera de confirmar que la bibliografia es escassa és mitjançant els manuals consultats per al marc teòric. Revisar la part final dels llibres que és on s'agrupen els materials consultats, és a dir, la bibliografia, ens demostra que els autors utilitzen molt material, però no són més de deu els manuals especialitzats en l'entrevista en els que es basen. Sinó que la majoria de bibliografia utilitzada fa referència a branques de la semiòtica, a la literatura, al cinema, als gèneres periodístics en general o a aspectes formals de l'ètica.

El fet de valorar i protegir el gènere de l'entrevista cal justificar-ho amb l'auge que està tenint aquesta al món televisiu. Moltes de les programacions dels canals espanyols tenen un espai per entrevistes, ja sigui en format més d'entreteniment com a l'*Hormiguero* d'Antena 3 o *Viajando con Chester* a Telecinco o més dirigides a un àmbit més formal i informatiu com *El Objetivo* o *Salvados* de LaSexta o *Els Matins* o *L'entrevista del diumenge* de TV3. És important destacar que la bona rebuda que actualment té l'entrevista pot portar a deformar i transformar el gènere i, cal establir diferències clares d'on són els límits entre una conversa, una entrevista i un debat. Per això, aquest treball vol definir l'entrevista periodística d'una manera senzilla i concisa que elimini les confusions i, que la protegeixi dels intrusismes.

Taula 1: Conclusions del marc teòric

Conclusió	Justificació
Bibliografia escassa	Manuals basats en pocs llibres en referència clara a l'entrevista i més enfocats a altres branques del periodisme
És molt difícil ensenyar a fer entrevistes	L'experiència i l'anàlisi són claus per entendre el procediment i l'habilitat del gènere de l'entrevista
No hi ha una teoria ni habilitat exacta	Cada entrevista té uns objectius diferents i, per tant, s'haurà de fer unes preguntes concretes per aconseguir els objectius
Importància i interès pel gènere de l'entrevista	Els programes televisius centrats en entrevistes estan en auge i, tenen molt bona rebuda a la societat espanyola

Taula d'elaboració pròpia a partir de les conclusions del marc teòric del treball

Així doncs, direm que l'**entrevista** és un intercanvi de preguntes i respostes entre un periodista i un entrevistat que compleix un objectiu concret que és saber i descobrir quelcom que genera dubtes, dels quals només l'entrevistat és qui té la resposta. Un **debat**, en canvi, és un intercanvi d'opinions envers una temàtica generada entre un grup de persones i, no necessàriament, ha d'existir un periodista que faci preguntes per saber sinó que, l'objectiu és debatre, compartir i comparar els punts de vista diferents dels participants. Finalment, la **conversa** és l'acte comunicatiu més informal, l'objectiu de la qual és conversar amb gent propera per tal de passar l'estona. Així mateix l'entrevista és un gènere molt apreciat pels teleespectadors, però també pels productors, realitzadors i directors de televisió ja que és un gènere que no necessita grans inversions per realitzar-se i, és molt eficaç.⁴⁰

⁴⁰ Idea extreta de <https://dspace.usc.es/bitstream/10347/3661/1/SantamariaOchoa.pdf> tesi, pàgines 23-41

Taula 2: Resum comparatiu termes: entrevista, debat i conversa

	Descripció	Objectiu
Entrevista	Intercanvi de preguntes entre periodista i entrevistat	Saber i resoldre dubtes que només l'entrevistat sap
Debat	Intercanvi d'opinions de diverses persones	Debatre, compartir i comparar punts de vista
Conversa	Acte comunicatiu més informal	Passar l'estona, compartir situacions, anècdotes

Taula d'elaboració pròpia a partir del redactat del treball sobre la definició d'entrevista

3.3 Model d'anàlisi d'entrevistes

Per concloure es farà una breu valoració del que s'ha publicat sobre el gènere de les entrevistes i s'establirà la proposta de model a seguir a per analitzar entrevistes periodístiques i, en conseqüència analitzar l'estil dels entrevistadors.

Es parteix de la base que l'anàlisi de l'entrevista es fa arran de l'objectiu que l'entrevistat s'ha proposat, és a dir, per analitzar una entrevista caldrà veure si un cop escoltada amb deteniment tota l'entrevista, aquesta, compleix l'objectiu principal. Per fer-ho és necessari entendre què vol el periodista d'aquella entrevista i, això, s'aconsegueix amb l'entradeta. Si no es pot conèixer l'entradeta, les preguntes seran les que marcaran el ritme i els objectius de l'entrevista. Així doncs, establim com a criteris per analitzar una entrevista els següents:

- **Obtenir una bona documentació prèvia**

La majoria d'autors citats anteriorment coincideixen en que la documentació serveix per establir els objectius, el què vols saber de l'entrevista i això ens porta a preparar unes preguntes que, serviran per obtenir la informació que s'ha plantejat com a propòsit a descobrir en el transcurs de l'entrevista.

- **La repregunta o correcció de la informació que es dona com a resposta**

Escotar i ser conscient que s'està contestant el que es pregunta és també un aspecte que han tractat molts autors dels que han publicat sobre l'entrevista. Montserrat Quesada per exemple afirma que s'ha de tornar a preguntar per guiar l'entrevista cap a l'objectiu i la pregunta desitjada i, que a vegades s'ha de fer interrompent per no deixar que l'entrevistat s'escapi més del tema, tot i que, pot ser una tècnica que faci que l'entrevistat es senti atacat i no vulgui respondre més.

- **Fixar-se en la tipologia de preguntes**

Segons diversos autors esmentats prèviament, hi ha diferents tipologies de preguntes: les obertes, les tancades, les de concreció, les de confirmació, les de ampliació d'informació, etc., i totes, segons el moment serveixen per apropar-se a obtenir l'objectiu de l'entrevista.

- **No centrar el interès en el periodista**

És molt important que no es centri l'entrevista en el periodista, ni en el seu punt de vista, ni en les seves preguntes, ni en les seves opinions. Els entrevistadors han d'evitar ser el centre d'atenció i, només intervenir en el moment que l'entrevistat no està responent al que es pregunta. En aquest criteri d'anàlisi també entra en joc el fet de mantenir la direcció de l'entrevista, sempre, de mà del periodista i, no deixar que l'entrevistat faci l'entrevista al seu gust.

- **Endreçar i organitzar les preguntes**

Tenir un ordre en la gestió de les preguntes assegura un bon funcionament de l'entrevista pel fet que per l'entrevistat és més fàcil contestar i perquè ajuda a preparar i seleccionar els temes que es volen tractar durant l'entrevista. A més, també fa que s'estructuri un temps per quadrar l'entrevista i poder saltar alguna part si es necessita més temps per altres que s'han considerat més importants.

- **Contextualitzar les preguntes**

David Vidal aconsella posar en context les preguntes per tal que no hi pugui haver malentesos i l'entrevistat no pugui entendre la pregunta d'una altra manera que a ell li convingui i, per tant respondre al que vulgui. Això evita el fet d'haver de repreguntar o interrompre als entrevistats i, en conseqüència la possibilitat d'ofendre a l'entrevistat i generar mal ambient o tensió fins al final de l'entrevista.

Aquests criteris serviran per analitzar les entrevistes de l'Ana Pastor per tal de saber si ha complert el seus objectius i, per tant, si ha fet una bona entrevista. A més a més, aquest model d'anàlisi serveix per caracteritzar l'estil de la periodista i assenyalar les repeticions, les actuacions i les reaccions envers diferents entrevistats.

4 Part pràctica

4.1 Estudi de cas

La part pràctica i d'anàlisi d'aquest treball conté el cas d'estudi de l'estil entrevistador de la periodista madrilenya Ana Pastor ja és una periodista de forta actualitat dins la societat espanyola. Així ho demostren els seus 1,3 milions de seguidors al Twitter i les 68.891 persones a les que els hi agrada una pàgina de Facebook que penja informació sobre la periodista. A més, Ana Pastor ha guanyat diversos premis nacionals com el Premi Llibertat d'Expressió i el Premi Triangle, ambdós al 2011.

4.1.1 De Los Desayunos a El Objetivo

Ana Pastor es va llicenciar a la Universitat CEU San Pablo en periodisme i, des d'aleshores ha treballat en molts i diversos mitjans, majoritàriament tractant sempre el gènere de l'entrevista. Per l'estudi de cas d'aquest treball el més important és la seva etapa al programa *Los Desayunos de TVE* i a *El Objetivo*.

Al setembre de 2009 va començar a presentar el programa de TVE, però a les eleccions del 2011 el triomf del PP va fer que canviés la directiva de RTVE i, que es decidís canviar de lloc la periodista Ana Pastor, tot i la bona audiència del programa. Pastor no va estar d'acord amb el nou projecte que se li va proposar des de TVE i assegurava que "la feien fora per fer periodisme". Finalment al 2012 Pepa Bueno va ser qui va substituir el paper de Pastor al capdavant de *Los Desayunos de TVE* i, des d'aleshores l'audiència ha començat a baixar. Aquesta situació va generar un gran ressò mediàtic i la figura de Pastor va passar a ser més coneguda per la societat espanyola. Així mateix, el 3 d'abril de 2013 es va conèixer que el grup Atresmedia havia fixat la periodista per treballar a LaSexta i Antena 3 i, des del 2 de juny del mateix any Ana Pastor presenta el programa setmanal *El Objetivo* a LaSexta.

A ambdós programes la seva tasca principal ha estat fer entrevistes i, per tant, s'ha considerat una bona opció per analitzar ja que, a més, té un estil força característic.

4.1.2 Entrevistes d'objecte d'anàlisi

Aquest treball compta amb diverses entrevistes de la periodista Ana Pastor als programes de *Los Desayunos de TVE* i a *El Objetivo* de LaSexta. Se n'han seleccionat deu per tal de tenir un nombre suficient per poder fer un anàlisi i caracteritzar el seu estil. Entre aquestes entrevistes n'hi ha, sis, la majoria, de polítiques ja que tant en un com en l'altre programa la majoria d'entrevistats són de caire polític. Tot i així com s'ha vist necessari fer l'estudi d'alguna entrevista que no fos política i s'hi han afegit quatre entrevistes amb entrevistats d'altres àmbits. Així doncs, les entrevistes seleccionades abracen polítics i actors de diverses ideologies i, serviran per caracteritzar el comportament entrevistador de Pastor segons la persona entrevistada i les opinions compartides.

Taula 3 d'entrevistes al programa *Los Desayunos de TVE*:

Entrevistat	Data	Duració	Motiu de selecció
Jordi Pujol	3/11/2009	00:32:43	S'ha seleccionat aquesta entrevista perquè és un personatge molt popular en la política catalana i, sobretot, recentment, de manera que pot ser curiós veure que li va preguntar la periodista.
Emma Thompson	11/12/2009	00:19:57	S'ha escollit per ser una entrevista amb traducció simultània, però sense ser política i analitzar les diferències.

Alfredo Pérez Rubalcaba	6/9/2010	00:34:29	S'ha escollit aquesta entrevista ja que va ser una mica problemàtica en el seu moment per la insistència de Pastor en les preguntes cap al polític.
Antonio Banderas	5/9/2011	00:20:02	És una entrevista triada per tal de poder comparar les tipologies d'entrevistes polítiques i fer un anàlisi més complet.
Imanol Arias i Ana Duato	15/9/2011	00:10:16	Aquests entrevistats són els protagonistes de la sèrie més popular de TVE i, per tant, és interessant analitzar com gestiona l'entrevista Ana Pastor.

Taula d'elaboració pròpia

Taula 4 d'entrevistes al programa de LaSexta *El Objetivo*:

Entrevistat	Data	Duració	Motiu de selecció
Esperanza Aguirre	10/11/13 Capítol 11 Temporada 2	00:34:44	Aquesta entrevista s'ha escollit perquè l'entrevistada sovint interromp i genera conflicte per la qual cosa sembla interessant per poder analitzar les reaccions de la periodista en situacions de tensió.
Lluís Martínez Sistach	2/2/14 Capítol 18 Temporada 2	00:22:30	Aquesta és de les poques entrevistes fora del àmbit polític que es pot trobar al programa de El Objetivo, amb la qual cosa s'ha considerat important analitzar-la per poder saber com gestiona el tema religiós la periodista.

Marine Le Pen	2/3/14 Capítol 21 Temporada 2	00:21:02	L'entrevistada té un perfil molt concret i, molt polèmic, de manera que es va creure convenient analitzar l'entrevista i la manera de fer de la periodista.
Pablo Iglesias	16/11/14 Capítol 9 Temporada 3	00:50:53	El fenomen Podemos està completament lligat a l'actualitat política i, per tant, era interessant poder analitzar una entrevista amb el líder del partit.
Albert Rivera	15/2/15 Capítol 20 Temporada 3	00:31:07	Un altre partit en auge polític és el que lidera Albert Rivera i, també es justifica així la selecció de l'entrevista per ser objecte d'anàlisi.

Taula d'elaboració pròpia

4.1.3 Anàlisi de les entrevistes

Amb el repàs de la informació bibliogràfica publicada sobre el gènere de l'entrevista s'ha pogut elaborar un model d'anàlisi d'entrevistes i uns criteris amb els quals es pot dur a terme l'estudi de cas d'aquest treball. A continuació es farà primer un anàlisi general de les entrevistes d'Ana Pastor i, posteriorment es farà un anàlisi més detallat amb exemples concrets.

4.1.3.1 Aspectes generals

Un cop transcrits, llegides, repassades i estudiades les entrevistes que seleccionades de la periodista Ana Pastor, es pot veure que compleixen la definició d'entrevista que s'ha establert al treball: intercanvi de preguntes i

respostes entre un periodista i un entrevistat que compleix un objectiu concret que és saber i descobrir quelcom que genera dubtes dels quals només l'entrevistat és qui té la resposta.⁴¹ Tot i això, Pastor algunes vegades fa intervencions que generen debat i, per tant, les seves entrevistes surten de la línea purament informativa. A més, les opinions que exposa poden provocar que els entrevistats no vulguin continuar amb l'entrevista. Malgrat tot, no es coneix una entrevista d'Ana Pastor en la que s'hagi arribat a aquests límits. Segons l'anàlisi de les entrevistes, Pastor gairebé sempre aconsegueix els seus objectius, la majoria de vegades amb la tècnica de la repregunta i, per tant, s'enllaça a la definició establerta i compleix el que s'ha citat al treball.

Pel que fa als criteris d'anàlisi que s'han exposat a l'apartat *Model d'anàlisi d'entrevistes*⁴² es pot determinar que la documentació prèvia és un element que les entrevistes de Pastor compleixen de manera demesurada, és a dir, es veu que abans d'enfrontar-se a les seves entrevistes s'ha preparat les preguntes, ha elaborat un guió, ha buscat informació sobre l'entrevistat, etc. Tot i que, les entrevistes que s'acostumen a veure a la periodista són a la televisió i en directe i, ja requereixen una gran tasca de documentació, guionatge i planificació del temps. Per tant, és un fet gairebé indubtable que la hiperdocumentació serà quelcom que es trobarà a totes les seves entrevistes. A continuació s'han seleccionat alguns exemples de les entrevistes analitzades que demostren aquest fet de la hiperdocumentació:⁴³

AP: No, no, ya sabe. No me haga trampas, no me haga trampas. No estamos hablando de eso. Estamos hablando de cómo está Venezuela a día de hoy. Por ejemplo: Leopoldo López, no es el principal opositor pero está en la cárcel. Su mujer le ha hecho llegar a usted una carta y usted se ha comprometido a estudiarlo. Eso fue a principios de noviembre. ¿No sé si ha llegado ya a alguna conclusión de lo que ha pasado con ese caso?

⁴¹ Pàgina 40 d'aquest treball

⁴² Pàgina 41 d'aquest treball

⁴³ Més exemples marcats en color vermell a les entrevistes transcrites als Annexos

AP: Se lo pregunto ya sabe por qué. Jordi Cañas, es un diputado que ustedes tenían en Cataluña, dejó su cargo cuando estaba siendo investigado por supuesto fraude a hacienda, a todos, 400.000 y pico mil euros de investigación, y ahora es asesor de ustedes en el Parlamento Europeo.

AP: Emma, me muero por saber de dónde te nace esta fuerza. Te comprometes contra la guerra del golfo, luchas como estamos viendo, de una manera brutal y estupenda por los derechos de las mujeres, has comprado una parte de los terrenos alrededor del aeropuerto Heatrow para que no pueda construirse allí otra parte más del aeropuerto. ¿De dónde sale esta fuerza, te la han inculcado, genética? No sé, ¿de dónde sale?

AP: Uno de cada dos franceses, piensa, según las últimas encuestas, dicen que su partido, que usted, es un peligro para la democracia. ¿Por qué cree que defendiendo esas ideas, que usted dice de sentido común, hay quien piensa que usted es un peligro para la democracia francesa?

AP: Hemos recordado que era 1979 y hemos buscado los datos de la crisis como aquí hablamos tanto de economía. Un millón de parados, 9,5 tasa de paro en España que claro comparado con lo que hay ahora probablemente no nos afecta tanto pero, en la serie se va a reflejar como eso se va a sufrir mucho en la familia Alcántara, Imanol.

Un altre criteri per l'anàlisi de les entrevistes és la **repregunta** i, com ja s'ha exposat anteriorment, Ana Pastor, la utilitza en com a tècnica habitual. La periodista tendeix a seguir preguntant fins que aconsegueix una resposta que li resulti convincent o que li respongui als seus dubtes. També interromp l'entrevistat si interpreta que no contestarà el que li demana o a vegades, fins i tot retreu als entrevistats que no han deixat preguntar el que volia. A tall d'exemple, es mostren els següents casos extrets de les entrevistes analitzades.⁴⁴

AP: Supongamos que los resultados son los que dan las encuestas y que consiguen meterse en varios parlamentos autonómicos y probablemente en varios municipios. Supongamos que las elecciones en Cataluña son cuando son y las nacionales son cuando son. ¿Qué hace Albert Rivera en esa circunstancia?

AR: Pues buscar si tenemos equipos y gente para que pueda encabezar la candidatura en Cataluña y equipos y gente encabezarla en el resto de España.

AP: ¿Si hay gente para Cataluña, usted se presenta a las otras?

⁴⁴ Més exemples marcats en color blau a les entrevistes transcrites als Annexos

AP: ¿Y usted cree que debería haber una subida por ejemplo para los más ricos? ¿Deme su opinión?

APR: La responsable es la vicepresidenta. Yo opino de lo mío y ella de lo suyo y de lo que ella opina, con lo que ella opina yo estoy de acuerdo.

AP: Si lo sé, es quien lleva cada cartera en el Gobierno pero ¿quiero saber si piensa que tiene que haber una subida o no en los presupuestos?

APR: Lo que ha dicho Elena Salgado.

AP: Entiendo que, si usted controla la puerta de su casa, el ejemplo que ha escogido, decidiría que por ejemplo un español que en España no tiene trabajo, ¿pueda entrar o no?

ML: Bueno, si viene para trabajar, no. Puede venir pero no para trabajar, porque el trabajo en Francia debe ser...

AP: No claro, de turismo entiendo, solo faltaría que no dejaran entrar a gente por turismo. Me refiero si alguien va a buscar trabajo a Francia, ¿a un español, no se lo permitiría?

AP: En ese programa van a meter algo que vincule a un referéndum ¿monarquía o república? ¿O usted no está en ese debate?

AR: Bueno yo lo que sí que creo es que si se tiene que reformar la Constitución ese debate se va a producir y por tanto el refrendo a una reforma constitucional. Si se produce en algunos aspectos hay un informe de estado que apunta ya a una serie de reformas técnicas, si eso se produce en esta legislatura, pues también será un referendo a la monarquía o república.

AP: ¿Y lo van a meter? ¿Sí? ¿En el programa?

AR: No, no es que la reforma constitucional, los temas técnicos que llevamos va a someter a reforma la Constitución.

AP: Ya pero yo le digo en concreto ese punto. ¿Ustedes van a proponer un referéndum monarquía república?

AP: ¿Así que saldrían, insisto, a la calle? Le insisto porque es una de las críticas que se le han hecho.

MS: Saldríamos en favor de la vida.

AP: No, no, yo digo en contra del gobierno, porque también en las manifestaciones aquellas de la familia...

AP: Y que me dice de la vida de los que ya han nacido, de las mujeres en concreto. Hemos escuchado un testimonio antes de redes cristianas que, insisto, no son unos rojos peligrosos. Redes cristianas dice "que la iglesia es machista", que ustedes no permiten que la mujer tenga el mismo papel, no digo que vaya avanzando, digo el mismo. La iglesia es machista ¿sí o no? Usted lo admite...

MS: Bueno yo diría que no debería serlo, si lo es...

AP: ¿Y lo es?

AP: ¿No sabía quién era Correa en 2005?

EA: No

AP: ¿Usted no sabía quién era Correa?, ¿no le conocía?, ¿no había estado con él?

EA: Y sigo sin conocerle. En mi puñetera vida he conocido al señor Correa, gracias a Dios.

AP: ¿No había oído hablar de él, ni...?

EA: No

Seguint amb les preguntes, uns altres elements a tenir en compte són: la tipologia de preguntes, **l'ordre d'aquestes i la contextualització**. Ana Pastor pel que fa a l'ordre i a la contextualització sí que segueix unes pautes més marcades, ja que té l'entrevista molt ben preparada, la veiem amb documents sobre la taula per assegurar el que diu. Normalment sempre que enceta una temàtica dins l'entrevista contextualitza i concreta el que vol saber, de manera que demostra també, la documentació preparada. Així mateix, l'explicació del context, també li serveix com a tècnica per concretar la pregunta i evitar que l'entrevistat enfoqui la resposta cap un camí que li sigui més beneficiosa per ell.⁴⁵

AP: No, porque entonces el martes cuando usted esté con Garicano y con Conte en esa rueda de prensa, Garicano que es un catedrático, que por cierto ha estado aquí, muy reconocido dentro y fuera de España. Pero si le voy a pedir que vayamos a lo concreto para esas dudas que planteaba la gente. No sé, hace una semana estábamos aquí debatiendo sobre el cine, el IVA cultural, varios partidos de la oposición salieron diciendo que, pues yo si gano lo bajo. ¿Qué haría Albert Rivera si estuviera en su mano?

⁴⁵ Més exemples marcats en color grana a les entrevistes transcrites als Annexos

AP: Bueno, casi todo el mundo, cuando anunciamos la entrevista dicen: "¿estos de qué van? ¿Cuál puede ser su programa? Me va a decir que todavía programa no tienen, pero sí que tienen el programa de las europeas y que ustedes mismos han presentado para que la gente vote. Así que le voy a pedir que vaya a lo concreto, para no marear mucho la perdiz. ¿Si consiguen llegar a la Moncloa y, antes se lo preguntaba, cual va a ser la primera medida de Pablo Iglesias como presidente del gobierno, su primer consejo de ministros?

AP: Como nos está contando, es un estrecho colaborador suyo, de aquella época, especialmente Prenafeta. De hecho, en su libro ya lo he podido leer, que en una ocasión le dijo nada más llegar al gobierno: -Usted y yo, Lluís tu y yo, somos la Generalitat. ¿Ha cambiado en algo desde entonces?

AP: Quien la este escuchando en España que es dónde se emite esta entrevista pensará "Marine Le Pen modera mucho su lenguaje, modera mucho su discurso para acaparar más voto. Al final es una cuestión electoralista aunque ella tenga unas ideas muy duras" Y ahora vamos a hablar del tema de la inmigración y de muchos otros. ¿Usted está moderando el mensaje para acaparar más voto dentro de Francia y en el resto de Europa?

AP: Hablamos de la Iglesia Española. Usted es uno de los altísimos representantes y yo le pido algo de autocrítica porque viendo el CIS, hay que decir que la política sale muy mal retratada para los ciudadanos. Los periodistas algo hemos hecho mal cuando nos miran tan cercanos al poder y desde luego la Iglesia, incluso ustedes peor que nosotros, los periodistas. ¿Cuáles han sido los pecados? Sí, están mal valorados.

AP: Pactos. Le he escuchado varias veces decir: "vamos a pactar o con todos o con ninguno en función de lo que ellos propongan nuestras líneas son nuestro propio programa". Le voy a poner un ejemplo concreto, Andalucía, que son las primeras, si ustedes consiguen entrar en el parlamento, son los mismos, es el mismo PP, es el mismo PSOE, es el mismo Juanma Moreno, Susana Díaz y ustedes entran en el parlamento y se vota la investidura, supongamos que como dicen las encuestas la investidura vota que sea presidenta Susana Díaz, como sabemos que es ella, como sabemos que es el PSOE, ¿qué hace ese día Ciudadanos?

AP: La prensa ha destacado sobretudo que has vuelto a trabajar para Almodóvar y el otro día te escuchaba hacer una reflexión curiosa sobre la película como la gente ya ha adoptado un término que es almodovariano me ha ocurrido algo almodovariano eso también define esta película ¿define también tu relación con él? ¿Es almodovariana tu relación con Almodóvar? con todo lo que sabemos que significa algo almodovariano.

AP: Imanol Arias y Ana Duato hablan también de otros asuntos no solo de cine o de series de televisión hablan de política y de políticas. Voy a cada uno con un asunto. Has hablado del ISM dices que son tus hijos que es una generación que también ahora de alguna manera está sufriendo en Cuéntame vemos el retrato de los vuestros, de cómo pelean para conseguir trabajo, la hija en otros asuntos. El IS M ahora también representa a una parte de la juventud española que está indignada, cabreada, enfadada. ¿Qué os parece ese movimiento?

AP: Y le cierro el tema económico que fue desde luego la crisis el gran protagonista el curso pasado. Parece ser que va a seguir siéndolo, ya que volvemos de las vacaciones a ver si nos puede dar una buena noticia en cuanto a los impuestos a la gente que nos este viendo ahora mismo parece que cada verano al menos en los dos últimos alguien del gobierno habla de subir o bajar impuestos dígame ¿qué va a pasar con los impuestos? ¿Va a haber subidas? ¿A quién?

En canvi, per la **tipologia de preguntes**, Pastor, no acostuma a tenir una estructura fixa. Hi ha parts de les entrevistes en que fa preguntes obertes, per obtenir respostes més generals sobre opinions de l'entrevistat però, també hi ha altres ocasions que fa preguntes tancades i de sí o no, per buscar una resposta concreta i concisa.⁴⁶

AP: Me mencionaba a Anguita, pero Anguita ya no está. Yo le preguntaba algo muy concreto. ¿Alberto Garzón les acerca más a esa posibilidad o el hecho de que no esté Cayo Lara, porque Alberto Garzón es solo una posibilidad? ¿Más fácil?

AP: Vamos con si le parece, con este dato del CIS que hemos destacado. Al margen de la valoración de los líderes, hay un dato importante: es que crece la preocupación sobre la clase política ¿Qué le parece a usted? ¿Cómo lo valora?

AP: Nos atiende la señora Le Pen, en Estrasburgo durante una sesión plenaria aquí en el Parlamento Europeo. De usted, se ha dicho que es: "ultra derechista, de extrema derecha, xenófoba, racista". ¿Cómo se define Marine Le Pen?

AP: O sea, lo que va a hacer es sentarse con un banco y decirle: "la constitución dice que tenemos derecho a una vivienda digna. ¿Eso es lo que va a hacer?

⁴⁶ Més exemples marcats en color taronja a les entrevistes transcrites als Annexos

AP: En cualquier caso, sea usted o no el candidato para Ciudadanos en las generales. ¿Será vía dedazo, vía primarias, vía primarias abiertas que es lo más europeo? ¿Cuál de las tres opciones?

AP: ¿Qué es más fácil que Batasuna rompa con ETA o que ETA deje las armas?

AP: Dígame, si es el candidato de la derecha como han dicho algunos, Tomas Gómez.

AP: Ya sabe Sr. Martínez Sistach que saltarse los programas está bastante de moda en España, no sé si en el Vaticano, pero antes hablaba usted del programa del Papa ¿Cree usted que va a cumplir con esos cambios que hablábamos?

AB: Es un terror frío, no es el terror de género, al que estamos acostumbrados no es una película de buf ni de sorpresas detrás de las esquinas ni nada por el estilo.

AP: No se si has dicho Bush o buf.

AB: He dicho buf.

AP: Digo, igual ha dicho Bush.

AP: No, no ha acudido nunca. Dice, Rajoy, que él hubiera ido a dar la cara. ¿Qué opina, de esa declaración?

Per acabar l'anàlisi general de les entrevistes d'Ana Pastor, cal esmentar que es força comú trobar comentaris en els que ella adopta moments de **protagonisme** el qual hauria d'estar sempre reservat a l'entrevistat. Exposar opinions, valorar la seva feina o, interrompre gairebé de manera constant, serien alguns exemples però, en les entrevistes n'hi ha de concrets:⁴⁷

AP: ¿Algún matiz a esta frase? "Que existan medios de comunicación privados ataca a la libertad de expresión". Esto es un medio de comunicación privado, no sé si necesita muchos matices esa frase porque yo en fin, como periodista de un medio de comunicación privado me parece tremenda.

AP: No me creo que no tenga, no digo que no lo tenga decidido que no tenga alguna preferencia supongo que no le da igual aspirar a ser presidente de la Generalitat o, en fin, a la Moncloa sobre todo con los fichajes que está haciendo en estos últimos días.

AP: Última pregunta. ¿Si Rajoy se lo pide, será candidata a la alcaldía de Madrid? Si Rajoy se lo pide.

EA: Bueno es que yo no respondo a condicionales.

AP: Bueno, usted responde a todo, lo que quiere y a lo que no.

EA: Yo no respondo más que a las preguntas directas.

AP: Es muy directa.

EA: ¿Quiere usted ser alcaldesa de Madrid?

AP: Gracias por la lección de periodismo.

EA: No está entre mis planes.

AP: Vale. ¿Y si Rajoy se lo pide?

EA: No, no, usted pregunta y yo contesto. Lo que en condicional yo no contesto porque primero tiene que cumplirse la condición para que yo conteste.

AP: No está en sus planes...

EA: No está en mis planes.

⁴⁷ Més exemples marcats en color verd a les entrevistes transcrites als Annexos

AP: Quiero que veamos esa frase, no se me enfade, si yo ya sabe que hago preguntas, no me hable de alegatos, yo soy periodista solo. Vamos a ver una frase...

EA: Me parece muy bien, pero ¿usted me trae a mí para que yo responda o me trae a mí para hacer sus alegatos?

AP: No, no, yo le pido a usted que responda y, sobretodo que me deje preguntar. Esperanza Aguirre en el ABC, preguntado por este asunto, que también le preguntan en el ABC, dice lo siguiente una frase que es: "Nunca firmamos con empresas de la trama". Ahí la tiene.

AP: Lo de radical me ha gustado. ¿A qué se refiere con radical? ¿Qué mensaje radical pueden dar?

AP: Des de luego, gestualmente, se ve que estas muy enfadada con la causa y a mí me gusta que seas así. He escuchado una frase rotunda de las tuyas podemos decir. Dices que "el mundo es muy peligroso para las mujeres", tienes una hija además y eres mujer. Supongo que eso también te condiciona a lo hora de situarse ante una cosa como esta.

AP: Y, por cierto, habla bien español aunque no se ha atrevido, pero habla bien español, hemos tenido un minuto antes para compartir en español así que...

AP: Gracias también por haber elegido los desayunos para estar aquí. Hoy en nuestro primer programa es una historia no podemos revelar mucho los que la hemos visto a mí me ha gustado. Ahora vamos a hablar del contenido de venganza que es algo muy humano también.

AP: Hemos dedicado los primeros veinte minutos a este tema pero quiero ver si me da algún minuto más para preguntarle por otros asuntos que están abiertos.

APR: ¿Me lo da usted a mí?

4.1.3.2 Aspectes concrets

Cada entrevista analitzada conté alguna part curiosa que cal destacar per poder fer un anàlisi més complet. És per això que en aquest apartat es seleccionen parts que, no necessàriament fan referència a cap criteri d'anàlisi, però que ajuden a perfeccionar i concretar l'estil d'Ana Pastor com a periodista entrevistadora.⁴⁸

⁴⁸ Aquests exemples o altres parts destacades estan marcats en groc als Annexos a les entrevistes

L'entrevista d'**Albert Rivera** és una entrevista que es desenvolupa sense conflictes. Pastor pot anar preguntant tot el que vol saber, a vegades sí que ha de repreguntar perquè sobre alguns temes no obté resposta a la seva pregunta, però no hi ha cap moment de disputa o d'interrupcions contínues. Hi ha un clima força clar de pregunta – resposta i, fa que sigui una entrevista fàcil de seguir i d'entendre. Tot i això hi ha algunes parts que cal destacar:

AP: Por dejar este tema. ¿Cree que es un tema personal no pagar hacienda para alguien, insisto, que está en el ámbito de lo político y de lo público?

AR: Bueno cuando lo hace antes de que ni siquiera sea diputado...

AP: ¿Cuándo usted se entera?

AR: Yo lo que he hecho es lo que le he dicho. Le propuse y él mismo dejó el cargo. Mire yo puedo acabar con la corrupción, puedo evitarla, puedo no incorporar a la listas, lo que yo no puedo saber es lo que hace la gente en su vida privada antes de que exista mi formación política y si lo hace, dejar las listas.

AP: Y, ponerle de asesor, insisto.

AR: No, ponerle de asesor no.

AP: Ponerle de asesor, lo ha fichado de asesor...

AR: No, lo ha fichado Ciudadanos, lo ha fichado Juan Carlos Giralto, si quiere se lo explico...

AP: Eurodiputado, eurodiputado de Ciudadanos...

AR: Se lo explico otra vez...

AP: Eurodiputado de Ciudadanos.

AR: Tiene una formación, tiene una carrera, como usted es periodista, pues hace de periodista...

AP: Sí, sí, pero a mí no me está investigando Hacienda por no pagar 400.000 euros, como es el ejemplo.

AR: Supongo que si lo hiciera usted lo que haría es trabajar, no dejar de trabajar, ¿no?

AP: Sí, pero no para un partido político. Bueno, sigamos adelante. ABC ha publicado esta semana que ustedes han intentado fichar a Leguina. ¿Eso es cierto?

En aquest exemple veiem com Pastor insisteix en que Rivera va ser qui va portar a l'eurodiputat al seu partit i, entra en debat qüestionant i tornant a qüestionar la resposta del president de Ciutadans. Així doncs, es veu com fa pressió per obtenir una resposta diferent però, després d'intentar-ho diverses vegades, canvia de pregunta per no perdre més temps i, per tant, en aquest moment de l'entrevista és Pastor qui perd i deixa que Rivera porti el ritme.

AP: ¿Qué va a pasar cuando Garicano y Albert Rivera, lo digo porque como es quien va a plantear el programa económico de Ciudadanos, no estén de acuerdo en todo? Porque Garicano lo ha dejado todo por escrito, por ejemplo él está a favor de subir los sueldos a los políticos. ¿Albert Rivera saldría y diría lo mismo en El Objetivo y en La Sexta: "pues sí hay que subir los sueldos a los políticos?"

AR: Bueno yo propongo algo no de subir el sueldo, sino de objetivizar el sueldo, es decir...

AP: No me haga un Montoro, ¿lo suben o no? Para que la gente lo entienda.

AR: No, déjeme que se lo explique, sino lógico que no lo entenderá.

AP: Vale, vale.

AR: Proponemos una tabla de sueldos como los funcionarios, es decir, que no sea arbitrario, que no se suba el sueldo de una mesa de un parlamento o de un ayuntamiento, es decir, una tabla de sueldos como los funcionarios, por categorías, y la primera categoría, por supuesto, será el presidente del gobierno. ¿Me parece a mí que un presidente de gobierno de España tiene que cobrar 3000€ o 3500€? No, me parece mal. Un presidente de una nación como en Europa cobran 200, 150, 250...

AP: Así que al presidente de gobierno sí.

Aquest fragment ens mostra com Pastor utilitza un to força distés ja que fa broma amb les seves intervencions, dient: "no me haga un Montoro". També es pot veure com treu de manera instantània conclusions del que Rivera diu i, fa intervencions amb opinió com a preguntes, enlloc de fer una qüestió per confirmar el que ja ha conclòs. Aquest exemple també demostra que interromp la resposta de l'entrevistat.

L'entrevista amb **Esperanza Aguirre** és una entrevista amb constants interrupcions i sobreposicions de veu entre ambdues. Tant Aguirre com Pastor s'interrompen contínuament i, entren a debatre sobre les temàtiques que es tracten durant l'entrevista. S'han seleccionat alguns moments de l'entrevista per exemplificar aquesta tendència al debat.

AP: Por cierto estamos viendo unas imágenes de ese chotis que le canto a la prensa sin quererle responder el otro día y eso no nos gusta señora Aguirre a la prensa...

EA: No claro que respondí.

AP: No primero se fue hacia el pianista...

EA: Si yo siempre respondo, soy la política española que más responde

AP: Pero porque el otro día...

EA: Estoy aquí en el programa de usted...

AP: Sí ahora...

EA: Que no quiere venir nadie...

AP: Ahora, vamos...bueno no quiere venir nadie, por aquí pasan todos

EA: Porque es usted muy...

AP: Además veo que lleva usted chaqueta color verde sexta y eso me gusta. Identificada con la sexta.

EA: Verde esperanza

Aquest fragment és de l'inici de l'entrevista i des del principi ja es nota la tessitura de debat i interrupcions que s'esdevindran al llarg de l'entrevista. Pastor comença negant el que Aguirre diu i, ja entren al debat. Tot i això, acaba fent un comentari a to de broma per intentar recuperar una mica un clima de confiança i complicitat.

EA: No, perdona Ana, es que no me quiere escuchar. Yo entonces no sabía que...

AP: Yo la escucho, lo que quiero es preguntarla.

EA: Si me deja contestar...

AP: No, no, es que no me ha dejado terminar. ¿Cómo puede ser que a ese ex alcalde se le dé un puesto con dinero público después de todo esto?

En aquest cas veiem com es retreuen les interrupcions que elles mateixes es fan. S'ha seleccionat aquesta part com un exemple, però l'entrevista conté moltes més situacions com la que es mostra. En aquest cas, Ana Pastor és qui fa el pas endavant i acaba imposant la seva pregunta, tot i això hi ha altres casos en els que Esperanza Aguirre és qui agafa el ritme de l'entrevista.

AP: Ya se ve que hay debate. Déjeme que le pregunte que se me ha ido el tiempo...

EA: No, déjeme usted. ¿Por qué cree usted que, por ejemplo, las recogidas de basuras de todos los ayuntamientos de España, que es un servicio de titularidad municipal, incluso los de izquierda unida, todos, lo gestionan empresas privadas, a pesar de ser un servicio de titularidad pública? Pues porque es más eficiente...

AP: Déjeme avanzar, que nos hemos ido del tiempo. Ha mencionado...

EA: Eso a pesar de su dogma se tendrá usted que convencer...

AP: Se cansará...

EA: Llamaremos al gerente de LaSexta y le sabrá usted si ahora más o menos que el de televisión española...

AP: Le llamaremos. Venga, pero hablemos...

EA: Además usted estuvo en un programa...

AP: Sí, y además encantada el tiempo que estuve. Hablemos de Esperanza Aguirre, no de LaSexta, que la gente le va interesar más.

EA: Hable usted de lo que quiera.

L'últim exemple que es destaca deixa clar que Pastor ha perdut el control de l'entrevista. Aguirre li està fent perdre temps constantment aprofitant els debats que es generen durant l'entrevista i Pastor no té temps per fer preguntes. Fins i tot en un moment sembla que la periodista tira la tovallola perquè deixa que continuï l'explicació, esgotada ja dels enfrontaments continuats durant la transcurs de l'entrevista.

AP: Bueno agredida no dice el juez que fuera.

EA: No, no lo dice el juez, lo digo yo.

AP: Escrache. Escrache.

EA: Si a usted le parece muy bien que vayan a su casa...

AP: No, no yo no opino, digo escrache. Escrache. Escrache.

EA: Si, pero es que yo no uso esa palabra porque eso es una palabra que utilizan los que piensan como usted, o sea la izquierda radical, pero yo no...

[AP – Se li escapa un riure]

EA: Pero yo no utilizo esa palabra.

AP: Es muy cansino, créame, que estemos todo el día etiquetando al personal. Pero le he preguntado por la sanidad. ¿Alguna autocrítica en este tiempo por lo que los jueces están diciendo?

En aquest exemple es mostra un moment clar en el que Pastor entra al debat amb Aguirre i s'oblida de l'entrevista. Els seus comentaris insistents són un element clau per crear tensió i, Pastor en aquesta ocasió, fins que Aguirre no li fa referència a la paraula “escrache” que ella esmenta, no ho deixa d'insistir. Tot i així, el que aconsegueix amb la perseverança és que Aguirre es defineixi.

AP: Así que podemos decir que se enteró por la prensa, esa frase mítica ya en la política española.

EA: No, pero porque saca usted conclusiones que yo no...

AP: No, yo le pregunto y usted respóndame.

EA: La bronca entre los concejales de Majadahonda, sin yo saberlo fue el inicio...

AP: No, me refiero a todo lo que vino detrás.

Un altre cas que ja s'ha destacat en l'apartat anterior on es destacava l'entrevista d'Albert Rivera, és la tendència a extreure conclusions de les respostes dels entrevistats. L'exemple seleccionat ho demostra clarament i, fins i tot Aguirre li diu directament que treu conclusions i, no fa preguntes com correspon a l'entrevistador.

L'entrevista amb **Pablo Iglesias** té un to còmode però, la facilitat del polític per allargar-se en les respostes i explicacions de les seves teories fa que Pastor perdi la paciència i acabi interrompent sovint les intervencions del polític. Aquest fet produeix que l'entrevista s'allargui a més de 50 minuts i sense que la periodista hagi pogut qüestionar totes les preguntes programades.

AP: ¿Y por qué cree que hasta ahora no ha habido ningún Pablo Iglesias que haya conseguido que entiendan, porque usted lo hace como de una manera muy pedagógica y, sorprende que vayan a entenderlo porque usted se lo diga, no, o vayan a querer hacerlo?

PI: Porque nosotros no le debemos nada a nadie. Cuando nosotros hablamos de las puertas giratorias estamos diciendo que se esta secuestrando la democracia cuando alguien por el hecho de sido un cargo público termina en consejos de administración de grandes empresas, es como si les compraran. Es decir, ahora le pago el sueldo yo a usted, ahora soy yo el que en última instancia toma las decisiones de lo que usted tiene que hacer. Nosotros decimos que la corrupción es un sistema que permite que gobiernen los que no se presentan a las elecciones los que en última instancia ponen en los partidos políticos los maletines con billetes de 500 euros, los que compran a ex-ministros y ex-presidentes para sentarles en sus consejos de administración. Nosotros en ese sentido somos insobornables...

AP: No se me vaya, no se me vaya a ese territorio. Yo he le hecho una pregunta muy directa. ¿Cómo va a hacer que los bancos que tienen viviendas vacías se las puedan ceder a quienes no tienen casas? Y usted me dice, prácticamente, que les van a obedecer, van a ir a la reunión y que los bancos van a decir, venga a partir de ahora sí.

L'exemple és un cas que es repeteix, sobretot cap a la part final de l'entrevista, perquè Pastor assumeix que no podrà preguntar tot el que volia i, interromp a Iglesias destacant la pregunta directa que ha fet per tal que Iglesias no li canviï el tema. Un altre exemple interessant, marcat a la l'entrevista als annexos, demostra que Pastor ha arribat als seus límits quan, mig enfadada, mig en broma, interromp a Iglesias dient que no és que no li contesta a la pregunta que li fa sinó que li respon al que creu que li preguntarà després. Així es constata que Iglesias esgota la periodista i li fa perdre el control.

AP: Pero eso es reestructurar la deuda. El impago de la deuda es otra cosa mucho más grave.

PI: Nosotros nunca hablamos de impago de la deuda. Hablamos...

AP: Ahora...

PI: No, no, antes tampoco hablamos de impago de la deuda. Hablamos...

AP: No me haga sacarle los papeles...

PI: Sí, sí, hablamos de una auditoria ciudadana que estableciera que partes de la deuda no eran legítimas y las partes de la deuda que no son legítimas no se pagan. ¿Qué es una reestructuración ordenada de la deuda, más que determinar que partes de la deuda hay que pagar y que partes no hay que pagar? Lo dijimos des del principio...

AP: Sí, sí, yo lo tengo aquí y declarar su impago tras, como usted ha dicho, la auditoria ciudadana. Eso ha sido eliminado, ¿no me reconoce que están moderando el mensaje? Que del impago hemos pasado a la reestructuración, esos eufemismos que tanto se le critican al a casta.

PI: Es una manera de que cuando hablamos con los medios de comunicación no se pueda trasladar el mensaje de estos no quieren pagar deudas que tienen. Porque esto es como si una persona que se está tomando un café...

AP: Que es lo que estaban queriendo decir.

PI: No, no, no. Es decir, si yo me estoy tomando un café y al lado se están tomando cuatro gintonics y a mí me pasan la cuenta de los gintonics usted no me podría decir: "Ah, que no paga usted la cuenta que le ha traído el camarero?". No, no, no, yo no pago los gintonics, yo pago mi café. No, no, no, usted no paga, usted ha dicho que no paga la cuenta. Dice usted que no paga, ¿no va usted a pagar las cuentas que le pasa el camarero?

Aquest fragment es destaca per mostrar dos punt rellevants de l'entrevista i, en general, de l'estil entrevistador d'Ana Pastor que són el paper protagonista de la periodista durant l'entrevista i el de la hiperdocumentació. Com és evident la referència està pel comentari en que Pastor diu: "no me haga sacarle los papeles". Aquestes paraules donen protagonisme a la periodista a causa d'estar documentada que li permet tenir uns documents que corroboren el que nega Iglesias.

L'entrevista amb **Marine Le Pen** és una entrevista amb força tensió tot i ser duta terme mitjançant interpretes. El fet que sigui una entrevista en dos idiomes diferents fa que hi hagi menys capacitat de reacció, repregunta i reacció. Tot i això el to que adopta Pastor, ja des de l'inici, és molt directe i incisiu i fa possible que Le Pen es pugui sentir atacada i comenci a contestar amb un to agressiu i sec a les preguntes de la periodista. Les opinions distants i xocants d'ambdues fan que l'entrevista es converteixi molt sovint en debat.

AP: Y otra cosa que ha dicho, y con esto terminamos, derogarían, si fuera presidenta en Francia, la ley de matrimonio homosexual. ¿Por qué? ¿Por qué no le gusta esa ley?

ML: Sí, sí, aboliría la ley del matrimonio para todos, pero no descasaría a los que se han casado, porque creo que la gente no tiene que sufrir las consecuencias.

AP: ¿Pero, entonces habría ciudadanos de primera y de segunda, no? Los que ya se han casado y los que no podrían hacerlo. ¿Por qué le incomoda la ley? ¿En qué le ataca a usted que dos personas del mismo sexo puedan casarse en Francia?

ML: Es el principio de la democracia. Son los principios de la democracia, se pueden votar leyes y cuando cambian las mayorías pueden modificarse. Cada día se modifican leyes y, por tanto, hay estatutos que cambian. No me parece chocante, creo que el matrimonio está reservado para una mujer y un hombre que es así como se ha construido nuestra sociedad, que es lo que ha preservado el equilibrio de nuestra civilización y creo por tanto que, aceptar el matrimonio homosexual responde de hecho a una preocupación de una muy pequeña minoría de homosexuales que han reclamado este matrimonio. Una amplia mayoría de homosexuales reclama una mejora del acto civil de solidaridad para poder transmitir a su pareja una herencia, para poder conservar el derecho a quedarse en un sitio, en el caso de un alquiler y, es por la acción de una pequeña minoría por lo que se ha votado este matrimonio y por tanto, si no responde a la preocupación mayoritaria y encima, como yo espero, no se les permite la adopción, entonces no veo el interés para conservar esa medida.

AP: Bueno como decimos siempre en el programa, en "El objetivo", estas son las respuestas y de los espectadores son las conclusiones. Le agradecemos mucho a Marine Le Pen que nos haya atendido. Muchísimas gracias.

ML: *[riu]* Desde luego.

La part seleccionada mostra clarament que Pastor pregunta per una temàtica compromesa i controvertida a Le Pen. Com Pastor ha perdut temps debatent altres qüestions conflictives no resol la pregunta amb solvència, que fa que finalment Le Pen acabi l'entrevista amb un riure irònic, demostrant que es sent satisfeta amb l'entrevista que, en molts minuts, ha controlat.

Per acabar amb les entrevistes analitzades del programa *El Objetivo* queda citar l'entrevista amb el cardenal **Lluís Martínez Sistach**, de les poques entrevistes realitzades per Pastor al programa amb un protagonista no polític. Així doncs, en aquesta entrevista es veu com la periodista no té un to tan exigent com en les dels polítics, però sí que hi ha moments en que la periodista utilitza la repregunta i es mostra insistent, d'igual manera que exposa alguns comentaris i opinions que fan fàcil portar l'entrevista al debat.

AP: Pero es verdad que la Iglesia. La Iglesia, insisto, la jerarquía, que la iglesia son muchas cosas, por ejemplo ha especulado en bolsa, podemos decir que la Iglesia forma parte de este sistema, que está intentando o ha fastidiado a mucha gente...

MS: Quizá, sí. Yo no sé si ha especulado en bolsa, no lo sé.

AP: Casos sonados, ya lo sabe usted.

MS: Lo que entra para los gastos se tienen que colocar en algún banco. Si este banco especula, aquí no se encuentra la Iglesia solamente. Se encuentra mucha más gente. Pero vaya, se intenta ser éticos, pero seguramente fallamos, claro, sin duda.

Aquest cas és un exemple dels moments més tensos i conflictius, tot i que el cardenal no segueix la dinàmica d'enfrontament de Pastor, ella insisteix en titllar de "jerarquía" a l'Església i, que pot generar conflicte per què és quelcom que Martínez Sistach ja ha corregit a la periodista en altres moments de l'entrevista. A més, Pastor també reafirma que hi ha casos d'especulació a la borsa dins de l'Església i, no especifica cap, per tant el seu comentari perd poder i credibilitat i, el cardenal li contesta evadint el tema.

AP: Hemos hablado de la mujer, del aborto, homosexuales. ¿Usted comparte que la homosexualidad es una enfermedad como ha dicho el nuevo cardenal Fernando Sebastián? ¿Es una enfermedad?

MS: Yo, no soy técnico por lo tanto esto lo tiene que decir los técnicos...

AP: La OMS dice que no. Los técnicos, ya que apela a ellos.

MS: Yo siempre he dicho una cosa y es previa, que es que los homosexuales se les tienen que respetar totalmente como cualquier otra persona. A veces las cosas las críticas vienen porque a veces se dan juicios sobre sus actuaciones concretas, bueno, claro desde el punto de vista de la moral cristiana, pues la moral cristiana califica como bueno o como malo, cosas, no solamente los homosexuales, de todas las personas.

AP: Para algunos parece que hay cierta fijación en algunos con la sexualidad, por eso se lo pregunto. Es un comentario democrático, como decían...

MS: No, no, son personas que son cristianas, que están en la iglesia y que tienen su conducta, sus actuaciones merece una valoración sobre la moral cristiana igual que los heterosexuales.

AP: ¿Pero usted no cree que sea una enfermedad?

MS: Hombre yo no soy técnico en esto. En su día se decía, ahora se ha ido evolucionando...

AP: Hace 30 años que cambió la constitución...

Aquest exemple mostra una situació poc resolta per Pastor. Pregunta per la homosexualitat, un tema delicat i compromès pel cardenal, després de tota l'entrevista és un moment ben escollit, ja s'ha creat confiança i, hi ha bona relació entre ambdós. Martínez Sistach intenta evadir la resposta fent referència als tècnics, Pastor deixa passar la resposta del cardenal, enlloc d'incidir en el que ella afirma que han dit els tècnics i que dóna la resposta al que el cardenal s'amaga. Per tant, en aquest cas la repregunta no li permet aconseguir el seu objectiu, però tampoc la fa entrar en conflicte.

AP: Una cosa rápida también. Cataluña, en una semana, en una noche en la que se está hablando tanto de Cataluña, se ha visto con el Papa y yo le digo: "le ha dicho que ocurre, que está ocurriendo allí de donde usted viene, están preocupados fuera por la posible independencia con la consulta.

MS: Yo con el Papa, he tenido una audiencia larga, pues hemos hablado de cosas, ciertamente pues de mi país y pero cosas también de Pastoral directamente, porque claro nosotros lo que fundamentalmente...hay cuestiones que dependen de los ciudadanos católicos y no católicos y son ellos los que tienen que tomar decisiones...

AP: ¿Ésta es una?

MS: Claro, esa es una cuestión que la configuración de una sociedad de una manera o de otra eso toca a los ciudadanos.

AP: ¿Y usted cree que habrá consulta o no?

MS: ¿Yo? Yo no lo sé esto, esto no depende de mí.

AP: ¿El papa no sé lo ha preguntado? Cuando me dice: "hemos hablado de otras cosas"...

MS: No ha llegado a este detalle.

AP: Pero le ha mostrado cierta, no sé si preocupación, le ha dicho: "¿qué está ocurriendo en Cataluña que..."

MS: Yo informo al Papa de las cosas que hay que informar lógicamente porque él se ha interesado por todo, por toda la iglesia y también por la diócesis de Barcelona y por las diócesis de Cataluña y, por tanto, pero, no, no se llega a veces a estos detalles o a que me haga estas preguntas.

AP: No me ha dicho, ¿no sabe si habrá consulta? Dice que eso será una decisión de la gente.

MS: Eso no depende de uno. Uno dice que no, otros dicen que sí, bueno ya se verá. El pueblo es el que tiene la palabra, sobre esto es muy importante.

El problema d'aquest fragment és que Pastor vol aconseguir dues respostes i, se li entrellacen i, realment no acaba obtenint bon resultat de cap de les dues. En aquest cas les preguntes no estan ben ordenades ja que va saltant d'un tema a un altre i, Martínez Sistach es pot aprofitar d'aquest embolic per contestar el que vol i en l'ordre i manera que li afavoreix més.

L'entrevista a **Alfredo Pérez Rubalcaba** comença amb un to amable i còmplice que es manté durant bona part de l'entrevista, tot i això, hi ha diversos moments que es tracten qüestions complicades i polèmiques i l'ex ministre s'altera amb les preguntes i la insistència de Pastor. Fins i tot, la periodista li fa un comentari dient que ha vingut "correoso" perquè no li contesta de manera explícita les preguntes que li fa.

AP: Ha cerrado un paréntesis hace pocos minutos, yo lo voy a abrir de nuevo. Ha mencionado a dirigentes del PP, Mayor Oreja, ha dicho "que esto se ha gestado con una negociación" así que ministro yo se lo pregunto directamente ¿el gobierno, alguien en nombre del gobierno de su partido, ha negociado o está negociando con ETA?

APR: Que no, que no. Es evidente, que no. Es clarísimo, que no, y no quiero entrar a hablar de lo que dice Mayor Oreja porque creo que esta mas en el terreno de la psicología que en el de la política.

AP: Se lo pregunto yo. Ana Pastor le pregunta ¿se está negociando o se ha negociado?

APR: Tengo que contestarle al señor Mayor Oreja que por favor sea sensato y responsable que cuando dice eso no es que le haga algo al gobierno un roto que no se lo hace no es que debilita y fragiliza la lucha antiterrorista pero ya le digo esto entiendo que le pasa un poco como al señor Aznar sus planteamientos sus actitudes políticas sus actividades políticas están más en el terreno de la patología o de la psicología que en el terreno de la política.

En aquesta part de l'entrevista veiem com pastor tracta un tema especialment conflictiu i, fa exaltar l'ex ministre ja que repeteix, enfadat, que no hi ha cap pacte amb ETA. Així mateix, li demana que no vol parlar del tema i ella, en una posició una mica xulesca li torna a fer la pregunta. Una estratègia que, fa elevar la tensió i que fa constatar que Rubalcaba no vol parlar del tema.

AP: Busco la frase para que no me haga el lío. No me intente enredar ¿el mayor activo de Gómez, es el hombre que ha dicho?

APR: El mayor no. El único.

AP: No el único hay que darle una importancia destacada también no digo la prensa digo el ministro Rubalcaba pero déjeme preguntarle.

APR: Pero si es que es así. Es su activo.

AP: Yo le pregunto y usted contesta.

APR: Y añadí no creo que él lo quiera y no lo creo, no lo creo. Es más, él hace continuamente gestos de que él dijo ayer me contesto diciendo: "yo soy un defensor acérrimo de Zapatero" si es verdad.

En aquest fragment Pastor i Rubalcaba xoquen de nou i s'interrompen constantment. La periodista ja comença la intervenció amb un to advocat al debat i, l'ex ministre hi entra fàcilment. Pastor es veu obligada a recordar el seu paper d'entrevistadora i dir que ella pregunta i ell és qui ha de contestar.

A l'entrevista amb **Emma Thompson** el clima és totalment distés i còmplice. Tan Pastor com Thompson es porten molt bé i, es nota en el desenllaç. No hi ha moments tensos, l'actriu respon al que se li qüestiona i és Pastor qui dirigeix en durant tota l'entrevista.

AP: La verdad es que es increíble ese vídeo que hemos visto, es todo un puñetazo en la cara para cualquiera que lo esté viendo en su casa ahora mismo pero, también es reconfortante ver como alguien con el arte, como decimos en España que tiene Emma Thompson, ofreciendo ese arte al servicio de una causa tan maravillosa y que explicas tan bien, prácticamente pareces un político supongo que no has decidido dar ese paso pero está bien que los artistas os mojéis en ese tipo de causas y tú tienes una larga trayectoria también en ese sentido.

Com ja és habitual a les entrevistes d'Ana Pastor es torna a repetir la tècnica d'exposar una afirmació sense cap pregunta perquè l'entrevistat abordi el tema tractat. D'aquest manera Pastor converteix les entrevistes en una conversa entre les dues on es comenten diferents blocs temàtics. Tanmateix, l'entrevista té molt bon ritme i, facilita el grau de satisfacció i implicació en la resposta de l'entrevistada. En aquest cas la traducció no genera cap problema ja que no hi ha conflicte i ambdues respecten els torns d'intervenció.

Una altra entrevista analitzada és, un cas particular, ja que hi ha dos entrevistats, però s'ha seleccionat perquè és de les poques entrevistes disponibles a la web de *Los Desayunos de TVE* d'Ana Pastor sense un protagonista polític. Es tracta doncs, d'una entrevista amb els actors **Imanol Arias i Ana Duato**, principals protagonistes de la sèrie "Cuentáme". En aquesta el to és molt afable i tranquil durant tota l'entrevista i, es nota el bon ambient i la complicitat que hi ha entre la periodista i els actors.

AP: Recordábamos Ana justo antes de sentaros decimotercera temporada os preguntaba yo diez años y estos días estamos recordando los últimos diez años desde ahora claro desde 1979, bueno, la caída de las torres gemelas. Hoy hemos recordado los tres años del Lehman Brothers, este país ha cambiado mucho. En esta época que vais a retratar sufre, es un país que sufre, se puede decir probablemente, como ahora, parecido en el asunto de la crisis y eso también hace que la gente tenga mas empatía con la serie porque lo han vivido en carne propia la mayor parte de los espectadores.

AP: Es verdad que probablemente el éxito de la serie lo comentabais en la presentación es como la gente se ve retratada, reflejada en la propia peluquería. En fin, lo que cada uno en su ámbito cotidiano vive de una situación tensa en la familia producto de la crisis, de apretarse el cinturón, la política el daño que hace. De repente hay que pasar a otro tipo de vida, el propio Antonio hace su trayectoria personal hacia atrás o hacia delante según se mire. Esto lo vamos a ver también en esta temporada.

AP: Antes lo hemos comentado también esto de si se ha vivido como un país rico no aquí en España y eso lo refleja, Ana, la serie no hemos visto como pasabais del barrio de San Genaro a un barrio rico, más potente, una casa más grande, más bonita, más de ricos. Y en esta temporada vamos a ver cómo hay que dar un paso atrás y ajustarse el cinturón.

En aquest destacat hi ha tres intervencions de la periodista durant l'entrevista i, es pot comprovar que cap d'elles incorpora una pregunta al final. La majoria de les intervencions són comentaris, ben contextualitzats, però que no fan cap pregunta, de manera que fan perdre l'essència de l'entrevista si no hi ha pregunta, per passar a assemblar-se a la conversa.

Finalment, l'entrevista amb **Antonio Banderas** és una entrevista fluida i sense conflicte ja que Pastor mostra certa afinitat amb l'actor. Com és comú en Pastor, la seva entrevista agafa un caire una mica polític. Tot i començar amb

la presentació de la pel·lícula i amb el repàs de la trajectòria de l'actor finalment, Pastor fa que Banderas hagi de pronunciar-se en temes de política.

AP: ¿Eres crítico con el ISM? ¿Te gusta ese movimiento? ¿Te parece que ha dado algo de aire? ¿Te parece que perjudica?

Aquest és, clarament, un exemple amb els que Pastor fa que l'actor parli de política i, el que cal destacar és que fa quatre preguntes seguides. Una tècnica que, molts autors, destacats al marc teòric d'aquest treball, han esmentat que no funciona. Les preguntes són força diferents i poden fer que Banderas no sàpiga que contestar, tot i així, estan enfocades dins d'una mateixa temàtica no són contradictòries o contraproductives però sí que delimiten la resposta de l'actor.

AP: Decías y es verdad que la trama más clara es la de la venganza, la del ojo por ojo, que luego resulta de aquella manera, pero es verdad el poder de cambio y el poder de resistencia. El cambio que también aparece en muchos sentidos no podemos, insisto, desvelar pero son condiciones del ser humano que aparecen constantemente en muchas películas de Almodóvar y que también se retratan aquí en una historia como esta.

Aquesta intervenció, sense pregunta final, és idèntica a la de l'entrevista amb els Alcántara. Ana Pastor només fa comentaris sobre la pel·lícula i, deixa que Banderas entengui que ha de continuar explicant i argumentant l'afirmació que ella ha fet. Per tant, tornem a trobar una espècie de conversa, enlloc d'una entrevista.

Per acabar el repàs dels casos concrets de cada entrevista analitzada ens queda tractar la de **Jordi Pujol**. L'entrevista es desenvolupa en un clima tranquil, pausat i relaxat. Pastor pregunta per la vida política del President, per algun tema d'actualitat política i, sobretot basa l'entrevista en el seu llibre. No s'hi veu conflicte, així com tampoc preguntes gaire incòmodes, ni profundes.

AP: Yo quiero preguntarle por uno de los presuntos, no sé si se refiere a él, pero voy a lo largo de la entrevista, voy a sacarle algunos nombres y que comente como cree que lo están haciendo. Es el caso del President Montilla. No sé si es uno de los responsables de que la situación haya empeorado entre el gobierno catalán y el gobierno de Madrid.

JP: Mire usted, me gustaría no entrar demasiado en los términos políticos muy estrictos, muy candentes, porque yo estoy retirado de la política, ¿Sabe usted? No ría, no ría.

AP: Me cuesta creerlo.

En aquest fragment s'hi descobreix el que es podria descriure com el moment tens de l'entrevista. Pastor pregunta per quelcom que l'ex president no vol parlar i a més, es mostra incrèdula de la resposta que li dóna i, fins i tot ell qui li diu que no rigui sobre el que diu. D'aquesta manera, Pastor no aconsegueix extreure més informació i, ha de seguir endavant, sense obtenir la resposta a la seva pregunta, per tant, és Pujol qui està posant l'ordre de l'entrevista.

AP: Laporta, el presidente del Barça actual y todavía. Dice usted en el libro: "Todo el mundo sabe que soy del Barcelona". Así que me gustaría saber si cree que vamos a ver al Sr. Laporta en esas elecciones con algún partido y sobre todo, si le gustaría ver a Laporta...

JP: Yo no creo que se presente, no creo, oiga, no creo.

AP: No cree que vayamos a verle...

JP: Yo quien quiero que se presente a las elecciones y gane, es Mas. Pues ya está. Mi candidato, Mas. ¿Por qué?

JP: Hombre porque creo que es el que tiene más, más, el que más propiamente puede ejercer este cambio.

AP: Pero no le preguntaba si le veríamos en CIU o en algún partido a Laporta. En algún partido político catalán, lógicamente.

JP: Yo lo duda, pero no lo sé. Yo lo duda, lo duda, lo duda mucho.

En aquest altre exemple, s'observa un procés de repregunta per aconseguir la informació que Pastor proposa, en aquest cas, sense assolir un bon resultat. La periodista permet que l'entrevistat perdi temps parlant del que ell vol i, no explica el que li pregunta Pastor. En la part seleccionada Ana Pastor ha hagut de canviar de tema perquè ja ha vist les intencions de resposta de Jordi Pujol i, no deixar passar el temps encallats a una pregunta.

4.2 Caracterització de l'estil

L'actualitat i, sobretot l'actualitat política, fan d'eix vertebrador en les entrevistes d'Ana Pastor. Aquest fet provoca que **molt sovint la periodista entri al debat** amb els seus entrevistats i, faci que l'entrevista perdi part de la seva essència. Les entrevistes amb polítics de moltes diverses ideologies descobreixen, en la majoria de casos, la **neutralitat de la periodista**. A l'anàlisi s'ha pogut comprovar que el to incisiu i insistent el té amb els polítics de diferents ideologies. Sí que és cert, que amb entrevistats que li compliquen el funcionament de l'entrevista per, ja sigui, evitar respondre, com Pablo Iglesias, o per interrompre, com Esperanza Aguirre, mostra un **caràcter més dur i inflexible**, així doncs, l'estil acaba sent repetitiu.

En les entrevistes analitzades sovint esmenta que se li acaba el temps i, el motiu clar és perquè es centra molt en les preguntes que fa i, **repregunta i torna a preguntar** fins que aconsegueix que l'entrevistat contesti la seva pregunta, la qual cosa genera pressió sobre l'entrevistat i canvis en l'actitud, lligats a la pèrdua de complicitat. Són poques les ocasions en les que Pastor desisteix seguir preguntant sobre un tema quan no ha obtingut una resposta adequada. Només ho fa en casos en els que veu clarament que no assolirà el que desitja o que ja ha perdut molt temps en d'altres preguntes.

D'altra banda, hi ha una característica molt repetida en les entrevistes de l'Ana Pastor i és, que **moltes vegades no fa preguntes**. Les seves intervencions es resumeixen a comentaris per anunciar un tema que l'entrevistat desenvoluparà segons la seva experiència pròpia i, aquest fet, majoritàriament s'esdevé a les entrevistes relacionades amb els protagonistes no polítics. A les entrevistes amb polítics sí que hi intervé amb més preguntes, a vegades concretes, d'altres en format sí o no i, també amb preguntes sobre valoracions i opinions de situacions proposades per Pastor. Tanmateix, també hi ha intervencions sense pregunta, és a dir, afirmant o replicant respostes dels entrevistats.

L'anàlisi d'entrevistes a protagonistes polítics i a protagonistes no polítics ha sigut molt útil per veure **el to que Pastor utilitza segons qui entrevista**. Ha quedat demostrar als exemples anteriors que, amb actors com Emma Thompson o Imanol Arias i Ana Duato l'entrevista flueix molt més i no s'hi contempla cap moment conflictiu. En canvi, amb les entrevistes a polítics el to és molt més combatiu i violent, sense ser massa rellevant les ideologies dels entrevistats. Pastor acostuma a rebatre totes aquelles opinions que no comparteix sigui d'un polític amb qui comparteix pensament o no.

Una altra característica de l'estil de la periodista madrilenya és **avançar-se en el que es parlarà més endavant**. Freqüentment Pastor fa comentaris sobre el tema que tractarà després, una manera de mantenir l'entrevista amb l'esctructura planificada i, a més també, una manera subtil de comunicar a l'entrevistat que no és el moment de parlar del tema i, que és ella qui condueix les preguntes tal i com les ha organitzat i planejat.

Una pràctica que sorgeix ocasionalment en les entrevistes de Pastor és **l'extreure conclusions** en funció de les respostes que fan els entrevistats. Aquestes conclusions, no són gaire adequades pel que fa al gènere de l'entrevista, perquè denoten subjectivitat i protagonisme del periodista, tot i que a vegades poden servir de resum del que ha exposat l'entrevistat. Així mateix, també poden generar conflicte amb l'entrevistat, per tant, deixen de banda l'entrevista pròpiament, per entrar al debat.

Finalment, el que descriu millor l'estil entrevistador de l'Ana Pastor és la seva **tendència cap a la política** a les entrevistes. És lògic, que les entrevistes a polítics es tractin temes relacionats amb les polítiques d'Espanya o d'arreu del món però, Pastor a les entrevistes amb actors o altres persones públiques, sempre hi introdueix alguna pregunta, comentari o reflexió en relació a la política. De tal manera que, es pot concloure que, les entrevistes d'Ana Pastor tenen l'objectiu de mostrar la part política (de polititzar) les persones sotmeses a l'entrevista.

Pel que fa a les diferències entre l'estil als dos programes analitzats cal destacar que no se'n troben de destacades. Si més no, el que és diferent és la durada, les de *Los Desayunos de TVE* són més curtes que les de *El Objetivo* i, en aquesta línia al programa de TVE l'entrevista sempre acaba obrint-se a altres periodistes del programa, cosa que mai passa al programa de LaSexta. A banda d'això, les entrevistes d'aquest últim programa estan gairebé totes protagonitzades per polítics de diferents corrents ideològics i diferents països i, en canvi al programa de TVE les entrevistes són una mica més variades i, és més fàcil trobar-ne d'altres àmbits. Cal destacar que el fet de ser un programa diari, amb una entrevista diària, ajuda en aquesta varietat, tot i que la predominança continua essent política i, sobretot enfocades a polítics de l'escenari espanyol i del moment.

5 Conclusions

5.1 Últimes consideracions

Després de llegir, escriure, investigar i treballar el gènere de l'entrevista i, en especial, la seva anàlisi, la reflexió final que vol transmetre aquest treball és que l'entrevista és un gènere molt important dins del periodisme. A banda de considerar-se un gènere en si mateix, també és imprescindible per a d'altres com el reportatge o el perfil periodístic. L'entrevista és útil per desvelar les opinions de les persones entrevistades, confirmar o desmentir testimonis o també, conèixer una successió d'esdeveniments. En definitiva, ens serveix per saber allò que no coneixem i volem saber.

En referència als problemes d'investigació esmentats a la introducció d'aquest treball⁴⁹, la definició d'entrevista elaborada a través de la lectura i l'estudi dels diferents llibres, manuals i recursos *online* ha servit per exposar i unificar el punt bàsic i definidor de l'entrevista que rau en: preguntar per saber. Les fonts bibliogràfiques específiques i concretes sobre l'entrevista són escasses i això genera un problema a l'hora d'ensenyar, aprendre i millorar el gènere. Hi ha, sobretot, una assignatura pendent: l'anàlisi de l'entrevista. A través de les conclusions d'aquest treball, es pot afirmar que afegir bibliografia sobre l'anàlisi d'entrevistes serviria per conèixer-ne millor el procediment, examinar què resulta profitós en la seva execució i què, no tant i, finalment, assolir habilitats i facilitats a l'hora de fer d'entrevistador. Per tant, analitzar l'entrevista és l'únic mètode per comprendre el seu funcionament, els seus avantatges i limitacions i l'estructura i tècniques que necessita per funcionar adequadament.

L'esforç de diversos autors, citats al marc teòric, que manifesten la intenció de descriure una suposada teoria de l'entrevista, els aboca a publicar manuals que recopilen múltiples consells i suggeriments per aplicar durant la realització d'una entrevista, però que no generen informació vàlida per aprendre el seu

⁴⁹ Veure pàgina 1 d'aquest treball

procés d'elaboració i, la seva correcta execució. Bàsicament, perquè aquestes teories no contemplen l'anàlisi de l'entrevista, eina indispensable per treballar aquest gènere.

A més, cal afegir també que la majoria d'aquests manuals fan referència a l'entrevista en premsa escrita i, per tant, basen els seus consells en la manera de redactar, transcriure i citar el que ha dit la persona entrevistada. De manera que, excepte alguns capítols, la bibliografia queda molt limitada al mitjà escrit i no potencia l'entrevista televisiva o radiofònica.

Finalment, doncs, és important ressaltar que, mitjançant l'anàlisi de l'entrevista, es pot resoldre la hipòtesi d'aquest treball⁵⁰, de manera que s'afirma que la seva anàlisi pot desvelar quin és el seu objectiu: mostrar si s'ha aconseguit tota la informació desitjada. A més, un cop realitzada l'anàlisi de cas, es pot afegir a l'afirmació que també actua com a eina per assolir pràctica, experiència i coneixement sobre entrevistes publicades i per aprendre tècniques i estratègies pròpies i adequades per realitzar una bona entrevista.

Per al cas d'estudi, és important destacar que la feina de transcripció és imprescindible i molt útil per realitzar l'anàlisi, tot i que certament, resulta pesat i esgotador. Tanmateix, la transcripció ajuda a fixar-se en què és l'important dins de l'entrevista i a adoptar una atenció molt detallada vers cada pregunta i intervenció que fa l'entrevistador. Mentrestant, a més, es pot pensar si les preguntes estan resultant útils, si s'està controlant el temps i el ritme de l'entrevista i, fins i tot, reflexionar sobre preguntes més adequades o profitoses per aconseguir l'objectiu proposat, i arribar a obtenir el poder que l'entrevista genera.

A més, en l'anàlisi de la periodista Ana Pastor, s'ha pogut comprovar quines són les intervencions, les preguntes i les estratègies que poden ser més productives a l'hora de fer una entrevista. Per exemple, el fet de ser repetitiva i insistent l'únic que assegura és perdre temps per a altres preguntes. Pot ser

⁵⁰ La hipòtesi que planteja aquest treball és: "A través de l'anàlisi d'entrevistes es pot comprovar si una entrevista ha sigut útil."

que la repregunta faci que la persona entrevistada contesti però, en molts casos, ja s'ha vist que si no ho vol fer, s'esmerçarà al màxim per evitar donar la resposta sobre la què se l'està qüestionant. És important destacar també que una tècnica força útil i que Pastor no utilitza, és el fet de deixar que l'entrevistat contesti el que vulgui i fer que sigui l'espectador qui dedueixi que ha estat cosa de l'entrevistat no respondre aquella pregunta. Així, el periodista omet un retret però, al mateix temps, el silenci deixa en evidència la evasió de la pregunta.

Una altre aspecte de les entrevistes de Pastor és que el fet de tenir tanta documentació genera protagonisme a la periodista, ja que sovint fa un apunt a les dades que proporciona l'entrevistat si sap que són errònies. A més, aquesta informació sovint pot fer que el periodista, com li passa a Pastor, caigui en l'equivoc d'extreure conclusions o de donar la seva opinió sobre el que diu l'entrevistat i convertir l'entrevista en una conversa o, fins i tot, en un debat.

Com es pot veure, la línia que separa el debat de l'entrevista i la conversa és molt fina i no ser-ne conscients ens pot desviar del poder que ens atorga l'entrevista: saber.

5.2 Futures línies d'investigació

La finalitat d'aquest treball ha estat també crear una part de bibliografia que no existia en altres manuals del gènere de l'entrevista, que fa referència a la seva anàlisi. Si tenim en compte l'espai i el temps de dedicació que requereix el Treball Final de Grau, la part pràctica s'ha hagut de reduir al cas concret d'una periodista, però un cop elaborat el mètode i els criteris per dur a terme l'anàlisi d'entrevistes, es pot aplicar per analitzar l'estil d'altres professionals. D'aquesta manera s'aconseguirà donar més importància a l'anàlisi com a tècnica per aprendre i millorar les capacitats i habilitats per realitzar entrevistes.

A més a més, a mesura que es vagi aplicant el mètode a altres entrevistadors, es podrà calibrar l'eficàcia dels criteris seleccionats i del treball en si. Per la qual cosa es posa a disposició de tothom el mètode proposat, així com queda exposat a possibles modificacions i estudis que puguin comprovar el funcionament i la utilitat de la tasca realitzada.

Una altra possibilitat de treball en un futur es troba en la necessitat d'augmentar el nombre de manuals i llibres publicats sobre el gènere de l'entrevista a la ràdio i la televisió. Actualment, l'entrevista en aquests mitjans està creixent exponencialment i no manté un equilibri amb els recursos acadèmics que s'hi poden trobar, la qual cosa fa difícil la millora de l'entrevista en aquests sectors.

Per acabar, voldríem destacar que el treball dut a terme durant aquests mesos ens fa creure fermament en la importància de potenciar i defensar l'anàlisi d'entrevistes com a eina per explorar aquest àmbit i entendre tot el que comporta aquest gènere. Per tant, és important afegir l'anàlisi com a tècnica indispensable per explicar el procediment, el funcionament, la preparació, l'elaboració i l'execució d'una entrevista i que s'hauria de començar a aplicar a les facultats de Periodisme, ja que, com s'ha pogut comprovar, tant la pregunta com la resposta són la matèria primera per qualsevol acció comunicativa.

6 **Bibliografia**

6.1 **Llibres i manuals**

Adams, Sally. (2001). *Interviewing for journalists*. Oxon: Routledge.

Arfuch, Leonor. (1995). *La entrevista, una intervención dialógica*. Barcelona: Paidós Papeles de Comunicación 8.

Balsebre, A., Mateu, M. i Vidal, D. (1998). *La entrevista en radio, televisión y prensa*. Madrid: Ediciones Cátedra.

Bauducco, Gabriel. (2006). *Secretos de la entrevista*. Sevilla: Editorial MAD1.

Biagi, Shirley. (1986). *Interviews that work: A practical guide for journalists*. California: Wadsworth.

Cantavella, Juan. (1996). *Manual de la entrevista periodística*. Barcelona: Ariel Comunicación.

Echevarría, Begoña. (2012). *La entrevista periodística: Voz impresa*. Salamanca: Comunicación Social

García Gonzalez, M^a Nieves. (2006). *La entrevista*. Madrid: Editorial Fragua.

López Hidalgo, Antonio. (1997). *La entrevista periodística: Entre la información y la creatividad*. Madrid: Ediciones Libertarias.

Quesada, M. i Frattini, E. (1994). *La entrevista: El arte y la ciencia*. Madrid: Eudema.

San Agustín, Arturo. (1999). *M'agrada que em faci aquesta pregunta*. Barcelona: Eines de periodista.

Sánchez Sánchez, José Francisco. (1994). *La entrevista periodística: introducción práctica*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra.

6.2 **Llocs i documents web**

[Data de consulta: 20/10/14] Santamaría Ochoa, Carlos David. (2011) Tesis: La entrevista periodística: ¿Género o Herramienta?. Santiago de Compostela:

<https://dspace.usc.es/bitstream/10347/3661/1/SantamariaOchoa.pdf>

[Data de consulta: 20/1/15] Lipcovich, Pedro. La entrevista periodística como vínculo intersubjetivo. Periodicos UFSC:

<https://periodicos.ufsc.br/index.php/jornalismo/article/viewFile/2147/1856>

[Data de consulta: 6/3/15] Halaperín, Jorge. (1995). La entrevista periodística. Buenos Aires: Paidós. Capítulos: 1,2,3:

http://coleccion.educ.ar/coleccion/CD30/contenido/pdf/tres_capitulos.pdf

[Data de consulta: 26/3/15] Van Dijk, Teun. (2002). Athenea Digital, número 1. El análisis crítico del discurso y el pensamiento social. Barcelona. Universitat Pompeu Fabra:

<http://www.raco.cat/index.php/Athenea/article/viewFile/34083/33922>

[Data de consulta: 9/4/2015] Entrevista Ana Pastor a Esperanza Aguirre. (10/11/2013). El Objetivo:

http://www.atresplayer.com/television/programas/el-objetivo/temporada-2/capitulo-11-entrevista-esperanza-aguirre_2013111007847.html

[Data de consulta: 15/4/2015] Entrevista Ana Pastor a Marine Le Pen. (2/3/14). El Objetivo:

http://www.atresplayer.com/television/programas/el-objetivo/temporada-2/capitulo-21-entrevista-marine-pen_2014030200160.html

[Data de consulta: 19/4/2015] Entrevista Ana Pastor a Alfredo Pérez Rubalcaba. (6/9/2010). Los Desayunos de TVE

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/los-desayunos-de-tve/desayunos-entrevista-integra-alfredo-perez-rubalcaba/868852/#aHR0cDovL3d3dy5ydHZILmVzL2FsYWVhcnRhL2ludGVybm8vY29udGVudHRhYmxlLnNodG1sP2N0eD0xNjU1JnBhZ2VTaXplPTE1Jm9yZGVyPSZvcmlkN2NyaXRlcmlhPURFU0MmbG9jYWxIPWVzJm1vZGU9Jm1vZHVzZT0mYWR2U2VhcnNoT3Blbj10cnVlJnRpdGxIRmlsdGVyPSZtb250aEZpbHRlcj05JnllYXJGaWx0ZXI9MjAxMCZ0eXBIRmlsdGVyPTM5OTgxJj11bmRlZmluZWQm>

[Data de consulta: 23/4/2015] Entrevista Ana Pastor a Albert Rivera. (15/215). El Objetivo:

http://www.atresplayer.com/television/programas/el-objetivo/temporada-3/capitulo-20-albert-rivera_2015021400166.html

[Data de consulta 26/4/2015] Entrevista Ana Pastor a Jordi Pujol. (3/11/2009). Los Desayunos de TVE.

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/los-desayunos-de-tve/desayunos-entrevista-jordi-pujol/620251/#aHR0cDovL3d3dy5ydHZILmVzL2FsYWVhcnRhL2ludGVybm8vY29udGVudHRhYmxlLnNodG1sP2N0eD0xNjU1JnBhZ2VTaXplPTE1Jm9yZGVyPSZvcmRlckNyaXRlcmhPURFU0MmbG9jYWxlPWVzJm1vZGU9Jm1vZHVzZT0mYWR2U2VhcmNoT3Blbj10cnVlJnRpdGxIRmlsdGVyPSZtb250aEZpbHRlcj0xMSZ5ZW5yRmlsdGVyPTIwMDkmdHlwZUZpbHRlcj0zOTk4MSY9dW5kZWZpbmVkJg>

[Data de consulta 28/4/2015] Entrevista Ana Pastor a Pablo Iglesias. (16/11/14). El Objetivo:

http://www.atresplayer.com/television/programas/el-objetivo/temporada-3/capitulo-9-pablo-iglesias_2014111300470.html

[Data de consulta: 18/5/2015] Entrevista Ana Pastor a Antonio Banderas. (5/9/2011). Los Desayunos de TVE

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/la-piel-que-habito/entrevista-integra-antonio-banderas-desayunos-tve/1189387/>

[Data de consulta: 18/5/2015] Entrevista Ana Pastor a Emma Thompson. (11/12/2009). Los Desayunos de TVE

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/los-desayunos-de-tve/desayunos-emma-thompson/647274/#aHR0cDovL3d3dy5ydHZILmVzL2FsYWVhcnRhL2ludGVybm8vY29udGVudHRhYmxlLnNodG1sP2N0eD0xNjU1JnBhZ2VTaXplPTE1Jm9yZGVyPSZvcmRlckNyaXRlcmhPURFU0MmbG9jYWxlPWVzJm1vZGU9Jm1vZHVzZT0mYWR2U2VhcmNoT3Blbj10cnVlJnRpdGxIRmlsdGVyPSZtb250aEZpbHRlcj0xMiZ5ZW5yRmlsdGVyPTIwMDkmdHlwZUZpbHRlcj0zOTk4MSY9dW5kZWZpbmVkJg>

[Data de consulta: 19/5/2015] Entrevista Ana Pastor a Lluís Martínez Sistach. (2/2/14). El Objetivo:

http://www.atresplayer.com/television/programas/el-objetivo/temporada-2/capitulo-18-entrevista-lluis-martnez-sistach_2014020200086.html

[Data de consulta: 20/5/2015] Entrevista Ana Pastor a Imanol Arias y Ana Duato. (15/9/2011). Los Desayunos de TVE

<http://www.rtve.es/alacarta/videos/los-desayunos-de-tve/desayunos-tve-ana-duato-imanol-arias-actores-cuentame-como->

paso/1197640/#aHR0cDovL3d3dy5ydHZILmVzL2FsYWNhcnRhL2ludGVybm8vY29udGVudHRhYmxlLnNodG1sP2N0eD0xNjU1JnBhZ2VTaXplPTE1Jm9yZGVyPSZvcmlckNyaXRlcmIhPURFU0MmbG9jYWxlPWVzJm1vZGU9Jm1vZHVzT0mYWR2U2VhcmNoT3Blbj10cnVlJnRpdGxlRmlsdGVyPSZtb250aEZpbHRlcj05JnllYXJGaWx0ZXI9MjAxMSZ0eXBIRmlsdGVyPTM5OTgxJj11bmRlZmluZWQm

Guies docents universitats espanyoles del grau de periodisme, totes consultades el 5/5/15:

CEADE. Isla de la Cartuja, Sevilla

http://www.ceade.es/?option=com_content&view=article&id=101

CESAG. Palma de Mallorca

<http://www.cesag.org/periodismouib/plan-estudios-2013/>

CESINE Centro Universitario. Santander

<http://www.cesine.com/oferta-academica/titulacion/463-grado-presencial-periodismo-y-redes-sociales-plan-de-estudios>

ESCO. Granada

<http://escogranada.com/periodismo-granada/>

Universitat Abat Oliba CEU. Barcelona

<http://www.uaoc.eu/ca/estudis/graus/periodisme/pla-destudis>

Universitat Autònoma de Barcelona. Bellaterra, Barcelona

<http://www.uab.cat/web/estudiar/llistat-de-graus/pla-d-estudis/estructura-del-pla-d-8217-estudis/periodisme-1345467811493.html?param1=1265293768091>

Universidad Camilo José Cela. Madrid

<http://www.ucjc.edu/estudio/estudiar-grado-periodismo/#pane-3-1>

Universidad Carlos III de Madrid. Madrid

http://portal.uc3m.es/portal/page/portal/titulaciones_grado/per/plan

Universidad Católica de Murcia. Murcia

<http://www.ucam.edu/estudios/grados/periodismo-presencial/plan-de-estudios>

Universidad CEU Cardenal Herrera. València

<https://www.uchceu.es/estudios/grado/periodismo/plan-estudios/valencia/primer-curso>

Universidad CEU San Pablo. Madrid

<http://www.uspceu.com/es/estudios/grado/humanidades-y-ciencias-comunicacion/periodismo/plan-de-estudios.php>

Universidad Complutense de Madrid. Madrid

<http://www.ucm.es/estudios/2015-16/grado-periodismo-estudios-estructura>

Universidad Europea de Madrid. Madrid

<http://madrid.universidadeuropea.es/estudios-universitarios/grado-en-periodismo>

Universidad Francisco de Vitoria. Madrid

<http://www.ufv.es/periodismo/primer-curso-plan-2014>

Universitat Internacional de Catalunya. Barcelona

<http://www.uic.es/ca/estudis-uic/ciencies-de-la-comunicacio/grau-en-periodisme/pla-destudis>

Universitat Jaume I. Castelló de la Plana

<http://www.uji.es/CA/infoest/estudis/titols/e@/22892/?pTitulacionId=204&pApartadold=5631>

Universidad Miguel Hernández. Elx, València

http://www.umh.es/contenido/Estudios/:tit_g_140_R1/datos_es.html

Universidad Nebrija. Madrid

http://www.nebrija.com/ad/2015/lp-grado/periodismo/?gclid=Cj0KEQjwv6WrBRD4gbngqe7mosYBEiQAIB5oTGw3tcgqX8n_yYsHS9-KQFFjgnwn68fQMvq5fB1LjIMaAj738P8HAQ

Universitat Pompeu Fabra. Barcelona

<http://www.upf.edu/facom/titulacions/periodisme/grau-periodisme/pla/>

Universidad Pontificia de Salamanca. Salamanca

<http://www.upsa.es/estudiar/estudios/titulacion/plan-de-estudios.php?idTit=1004>

Universitat Ramon Llull. Barcelona

<http://www.blanquerna.edu/ca/grau-periodisme-comunicacio-corporativa/pla-estudis>

Universidad Rey Juan Carlos. Madrid

<https://www.urjc.es/estudios/grado/577-periodismo#itinerario-formativo>

Universitat Rovira i Virgili. Tarragona

http://www.urv.cat/gestio_academica/plans/ciencias_sociales_juridiques/periodisme_grau.html#estructura

Universidad San Jorge. Saragossa

<http://www.usj.es/estudios/grados/periodismo>

Universidad de Castilla-La Mancha. Castella-La Manxa

<http://www.uclm.es/CU/periodismo/grado.asp>

Universidad de Málaga. Màlaga

<http://www.uma.es/grado-en-periodismo/info/9507/plan-de-estudios-periodismo/>

Univesidad de Murcia. Múrcia

<http://www.um.es/web/comunicacion/contenido/estudios/grados/periodismo/2014-15/guias>

Universidad de Navarra. Pamplona, Navarra

<http://www.unav.edu/web/grado-en-periodismo/plan-de-estudios/asignaturas>

Universidad de Santiago de Compostela. Santiago de Compostela

<http://www.usc.es/gaos/gl/gaos/ciencias-sociais-xuridicas/xornalismo>

Universitat de Sevilla. Sevilla

http://www.us.es/estudios/grados/plan_210?p=7

Universitat de València. València

<http://www.uv.es/uvweb/universitat/ca/estudis-grau/oferta-graus/oferta-graus/grau-periodisme-1285846094474/Titulacio.html?id=1285847461402&plantilla=UV/Page/TPGDetall&p2=2>

Universidad de Valladolid. Valladolid

http://www.uva.es/export/sites/uva/2.docencia/2.01.grados/2.01.02.ofertaformativa/grados/_documentos/periodismo_distribucion.pdf

Universitat de Vic. Vic, Barcelona


<http://www.uvic.es/estudi/periodisme>


Universidad de Zaragoza. Saragossa


http://titulaciones.unizar.es/periodismo/cuadro_asignaturas.html


7 Annexos

Annex 1


Jordi Pujol i Soley	
<p>Nascut el 9 de juny del 1930 a Barcelona Va ser President de la Generalitat de Catalunya amb Convergència i Unió (CIU) durant 23 anys.</p>	


Emma Thompson	
<p>Nascuda el 15 d'abril del 1959 a Londres. Actriu i guionista britànica Oscar i globus d'or a la millor actriu en 1993 per "Retorn a Howards End". Premi al Millor guió adaptat en 1996 per "Sentit i sensibilitat"</p>	

Alfredo Pérez Rubalcaba	
<p>Nascut el 28 de juliol del 1951 a Solares (Cantàbria) Polític i professor universitari. Ministre de l'Interior del 11 d'abril del 2006 al 12 de juliol del 2011</p>	


Antonio Banderas	
<p>Nascut el 10 d'agost del 1960 a Málaga Actor espanyol. Nominat als globus d'or. Premis Tony y Premis Emmy y Goya. Reconegut actor internacional</p>	

Los Alcántara: Imanol Arias y Ana Duato	
<p>Imanol Arias Nascut el 26 d'abril del 1956 a Riaño (León) Ana Duato Nascuda el 18 de juny del 1968 a Valencia</p> <p>Imanol i Ana són protagonistes de la sèrie de TV "<i>Cuéntame cómo paso</i>" des del 2001</p>	

Esperanza Aguirre i Gil de Biedma	
<p>Nascuda el 3 de gener del 1952 a Madrid. Aristòcrata i política espanyola. Presidenta del Partit Popular en la Comunitat de Madrid des del 27 de novembre del 2004 fins l'actualitat.</p>	

Cardenal Lluís Maria Martinez Sistach	
<p>Nascut el 29 d'abril del 1937 a Barcelona Arquebisbe de Barcelona des del 15 de juny del 2004 i Cardenal de Barcelona des del 24 de novembre del 2007 Va estudiar Magisteri en la Normal de Barcelona</p>	

Marine Le Pen	
<p>Nascuda el 5 d'agost del 1968 a Neuilly-sur Seine. Política francesa presidenta del partit polític Front Nacional (FN) des del 16 de gener de 2011</p>	

Pablo Iglesias Turrión	
<p>Nascut el 17 d'octubre del 1978 a Madrid. Escriptor, polític, professor de ciències polítiques a la Universitat Complutense de Madrid. Doctor en Ciències polítiques i llicenciat en Dret. Secretari General de Podemos des del 15 de novembre del 2014</p>	

Albert Rivera Diaz	
<p>Nascut el 15 de novembre del 1979 a Badalona (Barcelona) Advocat i President de Ciutadans des del 4 de març del 2006 fins l'actualitat</p>	

Annex 2

Entrevista Ana Pastor – Albert Rivera

El Objetivo de LaSexta

AP: Ana Pastor AR: Albert Rivera

AP: Nuestro primer invitado de la noche Albert Rivera, me decía que todavía ni siquiera usted sabe que va a ser candidato. Tenemos elecciones teóricamente aunque usted dice que no se lo cree en Cataluña donde esta usted ahora mismo como diputado y elecciones nacionales ¿no lo sabe?

AR: No, no lo sé. Creo que es importante decir la verdad en mayo Ciudadanos se va a presentar en todas las comunidades autónomas de régimen general en todas las capitales de provincia 700 candidaturas además antes a las andaluzas y este país está cambiando minuto a minuto como bien demostráis aquí así que yo voy a tomar esa decisión con mi equipo y yo personalmente es una decisión también personal de si concurre en las elecciones generales que supongo que serán en diciembre enero por lo que dicen y si hay elecciones catalanas por el camino si me presento o no o si presentamos otra candidatura.

AP: No me creo que no tenga, no digo que no lo tenga decidido que no tenga alguna preferencia supongo que no le da igual aspirar a ser presidente de la Generalitat o, en fin, a la Moncloa sobre todo con los fichajes que está haciendo en estos últimos días.

AR: Yo llevo ocho años trabajando con mi equipo en Cataluña como mucha gente sabe para gobernar Cataluña no eso es así lo que pasa es que es verdad el país está en un momento político en el que ciudadanos además según todos los sondeos puede ser un agente político determinante en los cambios políticos de este país y no vamos a obviar eso y eso hay que mirar el resultado entonces yo podría mentir y decir si está decidido pero me guardo o tengo una libreta apuntado como han dicho otros.

AP: Es una nueva manera de decirlo que eso no lo se de algo dependerá...

AR: Claro depende de los resultados celebrados en mayo depende de las elecciones si son finalmente el 27 de septiembre o no están anunciadas.

AP: Supongamos que los resultados son los que dan las encuestas y que consiguen meterse en varios parlamentos autonómicos y probablemente en varios municipios. Supongamos que las elecciones en Cataluña son cuando son y las nacionales son cuando son. ¿Qué hace Albert Rivera en esa circunstancia?

AR: Pues buscar si tenemos equipos y gente para que pueda encabezar la candidatura en Cataluña y equipos y gente encabezarla en el resto de España.

AP: ¿Si hay gente para Cataluña, usted se presenta a las otras?

AR: Bueno eso lo tengo que decidir, claro con esos datos encima de la mesa sí. Pero yo no voy a tomar ninguna decisión porque hay que ser prudente. Porque me parece que el país está en momento muy importante, histórico casi diría, y no podemos precipitarnos, porque Ciudadanos e incluso yo mismo como candidato también tengo que poner toda la carne en el asador en aquellos momentos políticos importantes. Cataluña desde luego que hay un cambio y una alternativa al nacionalismo digamos de 35 años casi, creo que es relevante hay que ver también que dicen otros partidos en Cataluña. Nosotros estamos proponiendo sumar una alternativa frente a Convergència i Esquerra, entonces habrá que hablar con otros partidos, habrá que buscar equipos como entiende, hay que tomar muchas decisiones, hay muchos parámetros bailando todavía, así que no la voy a tomar antes.

AP: En cualquier caso, sea usted o no el candidato para Ciudadanos en las generales. ¿Será vía dedazo, vía primarias, vía primarias abiertas que es lo más europeo? ¿Cuál de las tres opciones?

AR: Sí, nosotros estamos obligados a hacer primarias, además yo fui el defensor de eso en mi partido, así que lo vamos a ejercer, vamos a hacer primarias como hacemos siempre, pero yo estoy debatiendo internamente si, y además ya se ha producido un cambio estatutario en nuestro partido que lo permite. Hace poquito introducimos la posibilidad de autorizar unas primarias con simpatizantes, es decir al modelo anglosajón, al modelo del partido demócrata-republicano o al modelo parecido al partido socialista francés. Entonces eso significaría...

AP: ¿Pero abiertos a todos los ciudadanos?

AR: Abiertos a todos los ciudadanos...

AP: No solo digo afiliados, sino también...

AR: Simpatizantes. Como usted sabe pues algunos países lo que se hace es firmar un manifiesto y pagar un euro...

AP: Sí, sí.

AR: Como se hizo en Francia o participar en un registro como el partido demócrata. Es decir, estamos estudiando esa posibilidad y si todo va bien y técnicamente se puede hacer a mi me gustaría que el candidato de generales

tuviera, eh, fuera escogido no solo por los militantes de Ciudadanos sino también por todos los que simpatizan o pueden votarnos.

AP: ¿Al presidente de ciudadanos le gusta que sean primarias abiertas?

AR: A mi me gusta y yo voy a promover eso y de hecho los estatutos han cambiado para que eso sea posible así que si técnicamente es posible y si convenzo al resto de compañeros de partido lo vamos a hacer de esa manera porque me parece que es un paso adelante en la forma de entender la política de España.

AP: Esto queda grabado, lo digo porque hay algunos, en el partido socialista, luego por ejemplo lo de las primarias que ya tal. ¿Cómo eligen a sus candidatos para estos tantos procesos electorales? Porque esto se lo preguntamos mucho a Podemos, ¿no? La dificultad que hay para hacer este casting de candidatos. ¿Cómo lo hacen ustedes?

AR: Bueno es difícil, evidentemente como somos partidos nuevos crecientes, nosotros a diferencia de Podemos, hemos apostado ir con nuestra marca, con Ciudadanos, no con otros partidos y lo que hacemos son procesos de primarias internos y depende de la circunscripción. Si la circunscripción es local, pues lo escogen los militantes de esa localidad, si es autonómica la votan todos los miembros de una autonomía y así lo estamos haciendo. Nosotros tenemos introducido desde hace años ese mecanismo de primarias además vamos más allá, creemos que la ley debería obligar a los partidos, la ley de partidos, debería obligarnos a tener un mecanismo de primarias en nuestros estatutos, igual que nos obliga a tener una secretaría de finanzas o ir al Tribunal de Cuentas, o presentar digamos candidaturas con una serie de avales. Pues nosotros creemos que tenemos la obligación los partidos si gestionamos democracia, debemos ser demócratas. Hay partidos que eligen a dedo, como usted decía, sus candidatos o los quitan y los ponen como estamos viendo últimamente y, puede pasar por ejemplo como en el partido socialista de Madrid que ha habido un candidato elegido, teóricamente apoyado por la militancia que puede acabar siendo otro y yo creo que eso debería garantizarse por ley, no por capricho.

AP: No, se lo pregunto, no tanto por eso como por el miedo de que se les cuele gente rara. Insisto que es una cosa que se le achaca mucho a Podemos, pero Ciudadanos se encuentra en una situación parecida. Alguien que gana las primarias y de repente ustedes se enteren de que tiene, en fin, algún rollo con la justicia.

AR: Sin duda. Nosotros hemos introducido otra novedad también, nosotros siempre, yo también, todos hemos firmado una carta ética de compromisos

éticos con nuestro partido, de presentación de nuestras rentas, de compromiso también...

AP: Cosa que tienen los otros partidos y se lo pasan por el arco de triunfo, digo.

AR: Bueno, pues nosotros lo hacemos así, además algunos hemos ido más allá y hemos publicado en nuestro blog hasta nuestro patrimonio, nuestras hipotecas, en fin, hemos dado pasos, pero queremos, en nuestra carta ética hemos introducido una novedad, que es que los candidatos autorizan también a nuestro partido a poder investigar, en definitiva, si hay antecedentes penales, si tenemos en definitiva, en el ámbito público, si hay personas que pueden tener eh, sospechas de corrupción. Estamos intentando poner toda la lupa encima de eso. Le reconozco que es muy difícil implantarse en todo un territorio nacional para un partido nuevo y conocer a todos el mundo, por lo tanto hay que tener mecanismos previos, como el que le digo pero también mecanismos posteriores que permitan sacar esa gente. Y finalmente, una novedad también que sólo Ciudadanos incorpora en sus estatutos, de momento, es que los imputados por casos de corrupción política, son incompatibles con las listas electorales, es decir, jurídicamente no hay debate, si te imputan en un caso de corrupción política, no puedes pertenecer ni a la lista ni a un grupo parlamentario, ni a un grupo municipal, me parece que eso...

AP: No puedes estar en la lista pero, ¿puedes estar en el partido?

AR: No puedes ir en la lista y no puedes y no puedes estar en grupos municipales, o sea, en cargos públicos, es decir...

AP: Se lo pregunto ya sabe por qué. Jordi Cañas, es un diputado que ustedes tenían en Cataluña, dejó su cargo cuando estaba siendo investigado por supuesto fraude a hacienda, a todos, 400.000 y pico mil euros de investigación, y ahora es asesor de ustedes en el Parlamento Europeo.

AR: Sí, pero no es un caso de corrupción política.

AP: Bueno, no pagar hacienda no sé como lo llama...

AR: Si usted cree que cuando uno en un cargo público puede hacer corrupción política, pues...

AP: No, no, yo lo que digo es si a usted le parece estético fichar a alguien que han quitado del Parlamento, para tenerlo de asesor.

AR: Yo le estaba hablando de corrupción política, si hablamos de temas personales, de antes que existiera Ciudadanos, en 2005, Ciudadanos nace en 2006. Yo ya no conozco la vida y milagros antes de que nazca mi partido como entenderá y si alguien le pasa eso, creo que hemos hecho lo que conviene, apartarle de la vida pública, apartarle de un cargo público, apartarle...

AP: ¿Y ponerle de asesor en Bruselas?

AR: No, ponerle no, contratarle de asesor porque él es...

AP: Contratarle de asesor en Bruselas.

AR: Claro es que a diferencia de otros, Jordi Cañas trabaja y tiene empresas y, además es en este caso, como usted sabe...

AP: Eso dice Monedero también.

AR: No, lo que pasa es que la diferencia es que él en este caso tiene una formación y el señor Cañas tiene un máster en comunicación política, un máster en asesor...

AP: Sí, pero no le pregunto eso. ¿A usted le parece estético un partido que defiende la limpieza, como usted estaba haciendo, a alguien que dimite, efectivamente como diputado, ficharle después de asesor?

AR: A mí sí porque le contrata el señor Giralta como asesor de su trabajo, no porque sea...

AP: ¿No le incomoda a pesar de que este siendo investigado por no pagar 400.000 euros?

AR: A mí no me incomoda que una persona haga su trabajo, de lo que sabe, de lo que ha trabajado antes de estar en política a pesar de que ha dejado su cargo público, otros no lo han hecho, mantienen su cargo público. Por tanto, yo creo que hay que apartar de la vida pública y civil y de los cargos públicos a los casos de corrupción política, y si alguien tiene algún asunto personal, como ha hecho el señor Cañas dejar su cargo, que ha hecho bien, y en este caso tendrá que trabajar, y cuando trabaje el señor Giralta le contrata, no el partido, para que le asesore la comunicación en Parlamento Europeo, yo creo que eso es plenamente compatible lógicamente, con el apartarse de una lista electoral.

AP: Por dejar este tema. ¿Cree que es un tema personal no pagar hacienda para alguien, insisto, que está en el ámbito de lo político y de lo público?

AR: Bueno cuando lo hace antes de que ni siquiera sea diputado...

AP: ¿Cuando usted se entera?

AR: Yo lo que he hecho es lo que le he dicho. Le propuse y él mismo dejó el cargo. Mire yo puedo acabar con la corrupción, puedo evitarla, puedo no incorporar a la listas, lo que yo no puedo saber es lo que hace la gente en su vida privada antes de que exista mi formación política y si lo hace, dejar las listas.

AP: Y, ponerle de asesor, insisto.

AR: No, ponerle de asesor no.

AP: Ponerle de asesor, lo ha fichado de asesor...

AR: No, lo ha fichado Ciudadanos, lo ha fichado Juan Carlos Giralto, si quiere se lo explico...

AP: Eurodiputado, eurodiputado de Ciudadanos...

AR: Se lo explico otra vez...

AP: Eurodiputado de Ciudadanos.

AR: Tiene una formación, tiene una carrera, como usted es periodista, pues hace de periodista...

AP: Sí, sí, pero a mí no me está investigando Hacienda por no pagar 400.000 euros, como es el ejemplo.

AR: Supongo que si lo hiciera usted lo que haría es trabajar, no dejar de trabajar, ¿no?

AP: Sí, pero no para un partido político. Bueno, sigamos adelante. ABC ha publicado esta semana que ustedes han intentado fichar a Leguina. ¿Eso es cierto?

AR: No, eso no es cierto.

AP: ¿No?

AR: Es falso como muchas otras tonterías que se han dicho...

AP: ¿No han tenido contacto, no le han hecho un tanteo?

AR: Joaquín Leguina tengo buena relación, Joaquín Leguina ha venido a algún acto de Ciudadanos, bueno, al movimiento ciudadano que han venido gente del PP del PSOE y de otros partidos y tengo buena relación con él, además me parece una persona que en algunos aspectos del modelo del Estado, el debate del estado autonómico, en otras cosas estoy de acuerdo, pero Joaquín Leguina, ni nosotros le hemos propuesto ser candidato, ni él nos ha propuesto ser candidato, ni se ha hablado nunca de ninguna candidatura.

AP: Desmentido queda. Vamos a escuchar a los ciudadanos. A los ciudadanos de Ciudadanos y de otros partidos, porque hemos salido a la calle a preguntar: ¿qué es Ciudadanos para ellos, de qué ámbito ideológico? que es algo que hemos discutido usted y yo muchas veces en las entrevistas. Vamos a escucharles.

[Declaracions de gent del carrer]

AP: Pues a eso vamos, se reía Albert Rivera escuchando de un lado, si de otro, si de centro, que era lo que más se repetía. Supongo que bajando a lo concreto es lo más fácil.

AR: Si simplificamos en esa línea tradicional, digamos tradicional sí, pero es verdad que nosotros estamos defendiendo un equilibrio entre igualdad de oportunidades y economía de mercado, estamos defendiendo un equilibrio también en el ámbito de apoyar a la gente que lo está pasando mal en esta crisis pero a la vez reactivar la economía, es decir, eso existe en Europa, eso es el grupo demócrata liberal europeo, ahí está Niclek, ahí está Beyru, ahí está el D 66 holandés, en definitiva eso en Europa ya existe. Estoy de acuerdo con mucha gente que en España no ha existido o ha existido algún brote, podemos decir, con el CDS alguna cosa parecida pero nunca había existido seguramente un partido que sea esa libertad...

AP: ¿Y no era UPyD hasta ahora?

AR: No lo sé, eso la gente lo tendrá que ver y las encuestas y sobre todo en las urnas se demostrará, pero bueno en todo caso usted sabe que yo he intentado llegar a acuerdos con UPyD por tanto no voy a renegar de gente que considero parecida, lo que pasa que en el modelo de partido, y en el modelo de cómo abordar este mapa político español y en esa suma que planteamos, ahí discrepamos por lo que se ha visto.

AP: ¿Se le han acercado dirigentes, no digo simpatizantes, militantes, dirigentes de UPyD en privado a decirle: "vamos a ver qué pasa en mayo, pero yo tengo pinta de que me voy a pasar a Ciudadanos"?

AR: Sí.

AP: ¿Y puede decir los nombres o no? Siendo una conversación privada.

AR: No, porque son conversaciones privadas.

AP: ¿Pero son dirigentes importantes?

AR: Bueno, alguno ya se lo voy a decir. No tanto de pasarse o no a Ciudadanos pero sí que hay gente que públicamente ya lo ha dicho, el propio Fernando Maura que es eurodiputado, el señor Usosagner ya dejó el cargo pero también propuso lo mismo, Enrique Calvete que también es eurodiputado, es decir, hay gente que tiene cargo incluso que ha participado en algún acto de esa plataforma nuestra de Movimiento Ciudadano y han creado una asociación incluso que se llama "Por la tercera vía" que está sumando a gente de Ciudadanos y UPyD. Yo creo, sinceramente, que los que pensamos parecido o igual vamos a acabar juntos, cómo, qué siglas tenga, que formato tenga, eso es lo de menos. Yo creo que los proyectos para un país nacen de sumar a gente que piensa igual o parecido y yo tengo la sensación que la línea que trazó en el agua o que intentó trazar en el agua Rosa Díez y su ejecutiva para que no estuviéramos juntos se desvanece porque la gente al final confluye, no? Yo creo que es lo que está pasando, y por eso creo que Ciudadanos, humildemente, pero creo que es así, por eso crece, seguramente, en muchos sondeos.

AP: En dos días va a presentar el programa electoral económico o no sé si...

AR: Bueno económico y social hay propuestas de crear una red social en algunos asuntos, como, para combatir algunos debates abiertos como la renta básica y nosotros lo queremos hacer compatible con una economía de mercado y compatible con un mercado laboral, hay propuestas sobre los salarios dignos, hay propuestas sobre impulsar la economía pero no le puedo dar mucha más...

AP: No, porque entonces el martes cuando usted esté con Garicano y con Conte en esa rueda de prensa, Garicano que es un catedrático, que por cierto ha estado aquí, muy reconocido dentro y fuera de España. Pero si le voy a pedir que vayamos a lo concreto para esas dudas que planteaba la gente. No sé, hace una semana estábamos aquí debatiendo sobre el cine, el IVA cultural,

varios partidos de la oposición salieron diciendo que, pues yo si gano lo bajo.
¿Qué haría Albert Rivera si estuviera en su mano?

AR: Bueno yo creo que cuando alguien sube un impuesto, un tipo impositivo, sobre todo lo que tiene que preguntarse es si genera más recaudación o menos, el IVA cultural ha sido un auténtico fracaso porque ha recaudado menos, con un tipo más alto, ha cerrado empresas y ha habido desempleo, por tanto es un fracaso...

AP: ¿Lo bajaría?

AR: Lo bajaría.

AP: ¿A dónde, hasta qué nivel?

AR: Pues nosotros creemos que en el IVA reducido que está actualmente es un 10, y nosotros incluso, ya le avanzo también, que estamos planteando una reestructuración del IVA, es decir, el IVA ahora como mucha gente sabrá, hay un IVA súper reducido, un IVA reducido y un IVA general, muy alto, por cierto, el 21%. Garicano plantea y, lo ha escrito alguna vez ya y, ya le avanzo, que es uno de los debates que queremos abrir y a lo mejor tenemos que ir a un IVA reducido y a un IVA general y un IVA general más bajo, de un 16%, ¿no? Por tanto, el IVA cultural podría estar desde luego, como mínimo, en un 5% menos del actual y, en el mejor de los casos, en un 10%.

AP: ¿Qué va a pasar cuando Garicano y Albert Rivera, lo digo porque como es quien va a plantear el programa económico de Ciudadanos, no estén de acuerdo en todo? Porque Garicano lo ha dejado todo por escrito, por ejemplo él está a favor de subir los sueldos a los políticos. ¿Albert Rivera saldría y diría lo mismo en El Objetivo y en La Sexta: "pues sí hay que subir los sueldos a los políticos?"

AR: Bueno yo propongo algo no de subir el sueldo, sino de objetivizar el sueldo, es decir...

AP: No me haga un Montoro, ¿lo suben o no? Para que la gente lo entienda.

AR: No, déjeme que se lo explique, sino lógico que no lo entenderá.

AP: Vale, vale.

AR: Proponemos una tabla de sueldos como los funcionarios, es decir, que no sea arbitrario, que no se suba el sueldo de una mesa de un parlamento o de un ayuntamiento, es decir, una tabla de sueldos como los funcionarios, por

categorías, y la primera categoría, por supuesto, será el presidente del gobierno. ¿Me parece a mí que un presidente de gobierno de España tiene que cobrar 3000€ o 3500€? No, me parece mal. Un presidente de una nación como en Europa cobran 200, 150, 250...

AP: Así que al presidente de gobierno sí.

AR: Bueno, el presidente del gobierno de España, yo soy de los que pienso, además, que esos datos no son ciertos porque hay otras partidas que acompañan a ese sueldo. Por tanto sí creo que un presidente de gobierno de España, que es la mayor de las empresas de España, no puede cobrar menos que cualquier trabajador ejecutivo de una empresa de 50 trabajadores, que es el sueldo que tiene el señor Rajoy, y creo que los alcaldes y los consejeros y los ministros tienen que tener sueldos que dependan de un dato objetivo, del IPC, del presupuesto de Seente y yo creo que los españoles lo que más les castiga es, primero, la arbitrariedad que uno se sube y baja el sueldo a si mismo que yo creo que eso es malo y segundo, la falta de capacitación También Garicano, como usted sabe, defiende el mérito y la capacidad de los políticos yo también creo en eso. Creo que la gente que está en política tiene que tener una capacitación y la gente nunca preguntó cuánto cobraba Felipe González, nunca pregunto cuánto cobraba Suárez, nunca preguntó cuánto cobraba Aznar, se lo preguntan hoy porque la economía no va bien y porque la corrupción aflora, entonces no es un debate tanto de que cobremos mucho los políticos, sino es un debate de si nos lo ganamos y yo creo que ese es el debate en el que estoy de acuerdo con Luis, que algunos cargos públicos pues tienen que cobrar más, y a lo mejor también le digo, algunos sobre sueldos y dietas triplicadas y cuadruplicadas que alguno se llevan hay que quitarlas.

AP: Más cosas que propone Garicano, también para Ciudadanos. Habla de las competencias del estado en algunos de sus artículos. ¿Usted está a favor de que las competencias vuelvan al centro, al Estado, que se queden como están en las comunidades autónomas, cuál es la propuesta que van a hacer?

AR: Mire, básicamente hay un debate sobre todo en educación y sanidad, son dos competencias muy fundamentales para el estado del bienestar y también crea conflicto en materia educativa sobretudo en Cataluña, País Vasco y tal. Yo creo que el problema no es de quien tiene la competencia, por tanto yo no creo que la solución sea revertir la competencia o revocarla, sino el control de eso. Le pongo un ejemplo, los libros de texto, en los decretos lingüísticos, el problema no es que lo tenga la comunidad autónoma, el problema es que quien gobierne la comunidad no cumpla las sentencias, no cumpla las leyes o se salte a la torera los controles del Estado y luego el Estado tiene que ejercer la autoridad y la autoridad en este caso es ejercer la inspección del Estado, el Estado tiene que inspeccionar eso.

AP: ¿O sea, no a favor, salvo que funcione mal?

AR: Yo lo que creo es que, eh, le pongo un ejemplo. Un hospital o la gestión de un hospital, de un centro escolar, no necesariamente tiene que ser todo el ministerio de educación quien lo haga, para eso está un estado descentralizado, lo que pasa es que han fallado los mecanismos de coordinación y control y hemos visto que a veces se han producido descoordinaciones. Le pongo un ejemplo, para acabar, la sanidad, yo creo que puede estar descentralizada lo que no es normal es que con una tarjeta sanitaria no puedas desplazar-te por el territorio español porque te ponen pegas las comunidades para que te atiendan, tenemos un derecho básico a la sanidad en cualquier rincón de España. Y las comunidades no pueden poner pegas a eso y el ministerio ha de arreglarlo.

AP: Salvo que seas inmigrante sin papeles, Ciudadanos está, por lo que hemos leído, a favor de que la gente que no está en situación regular en España, no tenga acceso a la misma sanidad pública que tenían hasta hace poco. Una crítica que se le ha hecho al partido Popular, ¿Ciudadanos con quien está?

AR: Ciudadanos está con la sanidad universal para quien tiene derechos y obligaciones en España, es decir, quien es residente, sea inmigrante o sea español, quien tiene un permiso de trabajo, quien tiene un permiso de residencia, pero evidentemente, quien está de paso por España o quien se supone que no está registrado, ni paga impuestos ni tiene un empadronamiento conforme a la legalidad no.

AP: ¿Los inmigrantes sin papeles no tienen derecho?

AR: Los inmigrantes sin papeles tienen derecho a la sanidad básica, es decir, a lo que dice la OMS, es decir, a los niños, a los infantes, a las madres embarazadas, a las enfermedades contagiosas, claro que hay un paquete básico para eso, porque si no no seríamos una democracia, digamos...

AP: Sí, pero por ejemplo si tienes un cáncer no te pueden tratar, si eres inmigrante sin papeles.

AR: Sí, pero es que si eres inmigrante sin papeles, lo que tienes que conseguir es un permiso de residencia o un permiso de trabajo. Yo si me voy mañana a Francia o a Alemania si no tengo permiso de residencia o de trabajo no me van a...

AP: No, lo digo porque aquí lo había y ahora no lo hay y fue una cosa que se le criticó al PP y que veo que Ciudadanos está...

AR: No, yo coincido con lo que hace Holland, coincido con lo que hace en Alemania tanto los socialdemócratas como los democristianos, es decir, en Europa para tener derecho universal a la sanidad tienes que tener un permiso de residencia o ser ciudadano de ese país. Y eso es lo que yo defiende, en definitiva lo que hacen todos los países europeos.

AP: Otro tema que no se si tiene alguna contradicción entre lo que usted propone y Garicano. En el tema de las competencias que estábamos hablando, la inmersión lingüística, en Catalunya ha sido un tema polémico, ustedes han sido muy críticos, Garicano al revés, ha defendido ese modelo. ¿Un votante de Ciudadanos a quien escucha a Garicano, a Albert Rivera que es el presidente, con qué se queda?

AR: Yo lo único que he hablado de Garicano de este asunto y es verdad que él ha dicho algo parecido, es que queremos implantar un modelo, en el documento, ya le avanzó, hay un factor económico fundamental que él defiende y yo también que es que la educación también es un factor de la formación...

AP: Sí, pero yo me refiero en concreto al tema de la inmersión lingüística...

AR: Sí, sí, voy a eso.

AP: Él dice: "funciona bien y es innegable"

AR: Pues yo le diría a Garicano y se lo digo, no funciona bien y el modelo trilingüe que propone Ciudadanos, Luis lo apoya. Es decir, el me ha dicho que le parece bien que se estudie en inglés, en castellano y en las comunidades bilingües, la lengua cooficial. Entonces ese es el modelo que va en nuestro programa es el modelo que además le avanzo que está en el documento económico que presentamos, y es que el inglés se incorpore como lengua vehicular y que nuestras escuelas públicas o concertadas el inglés no sea un materia solo de gramática inglesa, para entendernos, sino una lengua de uso en clase, eso implica formación a los profesores, eso implica mayor exigencia del nivel de inglés, pero creo que España siendo el segundo país de recepción de turistas del mundo, no podemos permitirnos ser uno de los países con el inglés más bajo de Europa.

AP: Lo digo porque Garicano no solo defiende el modelo sino que dice que los niños hablan bien ambas lenguas y no parece que en Ciudadanos se esté de acuerdo.

AR: No estoy de acuerdo en que hablamos mal ambas lenguas, yo soy un ejemplo.

AP: ¿O sea que Garicano y usted aquí no están de acuerdo? Se están haciendo un Podemos.

AR: No, no estamos de acuerdo y, además no pasa nada, es decir, yo creo que al final lo importante es que en ese documento económico haya un modelo que creo que sí que concilia que es que las tres lenguas oficiales en las comunidades, las dos lenguas más el inglés es el modelo que vamos a proponer y, lógicamente en las comunidades con una sola lengua, bilingüe, como en Madrid o en Murcia o en Extremadura.

AP: Eliminar el Senado, diputaciones provinciales, reducir el número de ayuntamientos, lo propone Garicano y sé que en esto usted también está de acuerdo. ¿Lo tienen cuantificado, es otra crítica que le hacemos a Podemos, ustedes lanzan propuestas pero no nos dicen cuanto nos ahorramos?

AR: Nosotros los datos concretos los vamos a presentar, tanto es eso como en otras materias, me parece que Luis y Manuel y yo estamos de acuerdo en que hay que cuantificar las reformas, también le avanzo que vamos a proponer un impuesto relativo en los salarios para que los salarios sean dignos, vamos a volver otras materias que cuantifica un coste y sería injusto decir no, esto no cuesta dinero. Sí, va a costar dinero y lo vamos a cuantificar igual que eso, hay cálculos hechos sobre las diputaciones en la fusión de ayuntamientos que hablan de casi 10mil euros de ahorro, diez mil millones de euros de ahorro, yo creo que hay que ser más concisos incluso y hablar por cada una de esas reformas. Yo creo que sí, que las diputaciones se solapan con las comunidades autónomas hoy en día tal y como están entendidas y que un modelo de fusión que tenemos 8300 ayuntamientos, que nos lleve a unos 1000 ayuntamientos también....

AP: ¿De 8000 a 1000?

AR: Sí, más o menos, los ayuntamientos por debajo de 5000, solo fusionando distritos o pedanías a los ayuntamientos por debajo de 5000 habitantes iríamos a un modelo con 1000 ayuntamientos en España. Alemania, Reino Unido, Francia, en los últimos años, Dinamarca, en Europa han fusionado ayuntamientos para fusionar también y hacer una economía de escala y hacer que los ciudadanos tengan mejores servicios.

AP: Bueno tengo muchas preguntas todavía. Aumento del salario mínimo, en fin, tengo muchísimas, de muchos temas que mucha gente que todavía no sabe exactamente de qué va Ciudadanos le interesa. Vamos a seguir hablando con Albert Rivera en una noche en la que además son protagonistas ellas, las rotondas.

[Música de sección del programa]

AP: Aquí seguimos en El Objetivo con muchos temas esta noche y todavía muchas preguntas para Albert Rivera. Antes justo le preguntaba salario mínimo. Le he preguntado por los sueldos de los políticos, ¿subir el salario mínimo sí o no y cuanto?

AR: Mire el salario mínimo yo creo que tenemos que fijarlo y me parece que habría que subirlo conforme al IPC pero tampoco podemos hacer otra cosa yo sí que le dije que una de las propuestas que es compleja de explicar y por eso Luis Garitano y Manuel Conte van a estar conmigo este martes es un impuesto negativo eso significa que queremos, impuesto negativo es que en vez de pagar impuestos el Estado si no llegas a 12.000 € te ayuda con un IRPF negativo y te apoya para que tengas un salario digno. Nos parece que en España hay gente que hoy en día está cobrando, está trabajando y es pobre y yo creo que eso es igual de dramático que el que no está trabajando y por eso nosotros planteamos una especie de apoyo hasta los 12.000 € para que con el IRPF los ciudadanos al hacer la declaración o la retención, en vez de retención tengan un aporte por parte del Estado. Creo que eso es una novedad que aporta ese documento y ya le avanzo creo que va a ser de los temas más debatidos porque algunos proponen rentas básicas universales cosa que es difícil de pagar como se ha demostrado, otros lo que quieren es en definitiva congelar salarios y nosotros queremos que la gente que trabaje y se inserta en el mercado laboral no puede estar cobrando sueldos de 700 € más que nada porque a veces el propio paro en el incentivo en definitiva de trabajar es muy bajo si uno tiene salarios tan bajos.

AP: Me decía la posibilidad de subir el salario mínimo en función del IPC que es el que es.

AR: Sí, un 2%, 3%

AP O sea que tampoco es una subida, este gobierno ha subido poco el salario mínimo. ¿Esa es la línea?

AR: Si esa es la línea pero el salario mínimo tiene que ser por lo que dice el nombre, un salario mínimo, es decir nadie puede bajar de ahí. Pero lo que propone Ciudadanos.

AP: Es que como baje más mucha gente dirá...

AR: Pero lo que propone Ciudadanos precisamente, bueno los convenios, luego pueden subir los salarios lógicamente, no, es el salario mínimo para

todos luego los convenios incrementan en según qué sector pero lo que yo le digo es si nosotros conseguimos que nadie esté por debajo de los 12.000€ si trabaja no solo que no pague impuestos como hace la declaración de renta sino que tenga un apoyo por parte del estado eso va a hacer que mucha gente tenga el incentivo de trabajar aunque su salario pueda estar en 10.000, 9000, 11.000 si esa propuesta lo que pretende es en definitiva con una valoración económica que se verá sacar a la gente que está en el paro incrementar las posibilidades de contratación y en definitiva hacer un salario digno que va a estar por encima del salario mínimo.

AP: ¿Y de donde sale el dinero para hacer eso?

AR: Pues nosotros creemos que al incrementar la contratación bajas las cuentas del paro y al Estado le sale a cuenta quitar a gente del paro y el salario...

AP. Y de las prestaciones.

AR: Claro, al final es un equilibrio entre cuanta gente tengo trabajando y cotizando y cuanta tengo en el paro. La propuesta que hacen nuestros economistas es si yo incentivo el contrato y salarios dignos, además de reactivar el consumo por vía salarios lo que hago es sacar a gente del paro, es decir las cuentas que vamos a presentar cuadran y evidentemente espero que...

AP: El martes pasara un....

AR: Espero que haga un buen análisis de este programa.

AP: Más preguntas. En el programa electoral de las europeas, que nos leemos todos, no solo el de Podemos, proponía una reducción de sueldos y dietas a los eurodiputados, ustedes tienen dos ¿Eso lo han hecho?

AR: Bueno lo que vamos a hacer es proponerlo.

AP: ¿Para ellos mismos?

AR: Proponerlo y defenderlo lo que no podemos hacer es un sistema distinto para los demás el tema este de nosotros no queremos cobrar nuestro salario nosotros no lo hemos hecho ni lo vamos a hacer.

AP: Bueno, pero no cobrar, reducirlo y también las dietas, lo han hecho sus eurodiputados ¿o no?

AR: No, yo tampoco. Es decir, yo he propuesto y nosotros lideramos una bajada en el Parlamento de Cataluña de casi un 15% de los salarios y se llevó a cabo pero lo que no vamos a hacer es que los demás cobren un 20% más y tu no cobrarlo y entregarlo luego a tu partido como hacen otros, no, ese es el modelo.

AP: O sea, que hasta que no lo hagan otros, no lo hacen ustedes

AR: No, nosotros lo proponemos para que cambie para todos. Como entenderá tendrán que cobrar lo mismo todos los eurodiputados, no en función de que su partido sea uno u otro.

AP: Yo lo digo porque ustedes lo proponen, no sabía si encabezaban la manifestación o no.

AR: Si lo digo porque otros dicen que se han bajado el sueldo y luego resulta que lo entregan a su partido, yo le pongo un ejemplo Ciudadanos lo que hacemos es tener un solo sueldo o sea nuestros estatutos nos hacen incompatibles dos sueldos públicos y además entregamos una parte de nuestro salario para financiar precisamente al partido y para ser más libres a la hora de hacer campaña. O sea, que nosotros estamos cobrando menos también vía ese 10 y ese 15% que aportamos al partido para financiarnos.

AP: Varias preguntas, también rápidas. Listas cremallera ¿sí o no? ¿Hombre, mujer, hombre mujer o al revés?

AR: A mí no me parece bien.

AP: No le parece necesario. Para que luego pase lo que en Grecia. ¿No?

AR: Bueno lo de Grecia, de la lista cremallera, a no tener ni una sola ministra.

AP: Hombre, ustedes tienen dos eurodiputados, dos hombres son los que han entrado ¿no es así?

AR: Ya claro, si son dos pues mira tiene usted unas posibilidades del 50% que eso no pase, pero nosotros por ejemplo en algunas candidaturas. La prueba es la candidata en Valencia por ejemplo es una candidata es Carolina Punset. En la Comunidad de Madrid me consta que se van a presentar a primarias también mujeres y nosotros no creemos que la capacitación de la mujer dependa de una lista cremallera.

AP: Ni de las cuotas.

AR: Ni de las cuotas, es decir, yo creo que a la mujer lo que hay que hacer es remover todos los obstáculos para que puedas tener la igualdad que muchas veces no tiene salarial. A mí el tema de poner una lista cremallera para que quede así cuando después los partidos a lo mejor arrinconan a las mujeres. Yo tengo absoluta consideración en esa igualdad y creo que eso por suerte en Ciudadanos y muchos partidos no pasa.

AP: En ese programa van a meter algo que vincule a un referéndum ¿monarquía o república? ¿O usted no está en ese debate?

AR: Bueno yo lo que sí que creo es que si se tiene que reformar la Constitución ese debate se va a producir y por tanto el refrendo a una reforma constitucional. Si se produce en algunos aspectos hay un informe de estado que apunta ya a una serie de reformas técnicas, si eso se produce en esta legislatura, pues también será un referendo a la monarquía o república.

AP: ¿Y lo van a meter? ¿Sí? ¿En el programa?

AR: No, no es que la reforma constitucional, los temas técnicos que llevamos va a someter a reforma la Constitución.

AP: Ya pero yo le digo en concreto ese punto. ¿Ustedes van a proponer un referéndum monarquía república?

AR: Un referéndum solo monarquía república no. Un referéndum sobre las reformas de la Constitución, si, porque básicamente creo que cuando uno da paso, yo creo que estamos además ante una nueva etapa política y que va a tener que también traer legitimidad en los cambios que se produzcan. Yo creo que en ese sentido lo mejor y lo que le recomendaría incluso a la propia Corona y al Jefe de Estado, es que dentro de esas reformas que se necesitan en el país las lideren, o sea la propia Casa Real y la propia Jefatura de Estado lo haga ¿no?, porque quedarse al margen de las reformas sería absurdo.

AP: Igualdad ante la ley, lo repite usted mucho. Iguales, ciudadanos iguales, en el caso del jefe del estado, ¿propondría que él fuera igual ante la justicia o no?

AR: Bueno, yo creo que hay dos aspectos, uno la inviolabilidad del Jefe de Estado que yo creo que es necesaria, es decir, hay un, para que lo sepa la gente, hay una fórmula de que no es inviolable, que las cortes levanten esa inviolabilidad. Yo creo que eso es bueno...

AP: ¿Está sujeto a responsabilidad, según esa palabra?

AR: Sí, pero dice que las Cortes pueden autorizar, digamos una investigación judicial o una apertura de juicio oral, ¿no? Yo creo que ese sistema es bueno para garantizar la Jefatura del Estado, ahora bien, lo que yo no creo es en los aforados. Nosotros proponemos la supresión de la figura del aforado porque en el sistema que tenemos actual, con Tribunales Superiores de Justicia escogidos por parlamentos o el Consejo del Poder Judicial escogido por políticos, pues ha acabado en un sistema en que el aforamiento en vez de ser una garantía, de digamos objetividad, se ha convertido, precisamente, en un apaño muchas veces, así que nosotros proponemos la supresión del aforamiento.

AP: Pactos. Le he escuchado varias veces decir: "vamos a pactar o con todos o con ninguno en función de lo que ellos propongan nuestras líneas son nuestro propio programa". Le voy a poner un ejemplo concreto, Andalucía, que son las primeras, si ustedes consiguen entrar en el parlamento, son los mismos, es el mismo PP, es el mismo PSOE, es el mismo Juanma Moreno, Susana Díaz y ustedes entran en el parlamento y se vota la investidura, supongamos que como dicen las encuestas la investidura vota que sea presidenta Susana Díaz, como sabemos que es ella, como sabemos que es el PSOE, ¿qué hace ese día Ciudadanos?

AR: Si no cambia nada, a la oposición y votar en contra. O sea, Ciudadanos no puede llegar al panorama político para que nada cambie o para calentar banquillo en un escaño. Entonces un pacto contra la corrupción tienen que firmarlo los partidos que quieran gobernar con nosotros y eso implica por ejemplo que el PSOE no pueda tener imputados vinculados a los casos de los ERE.

AP: Si eso le da el gobierno al Partido Popular que es el mismo Juanma Moreno, que es el mismo Partido Popular, le digo lo mismo.

AR: Pero es que de momento no tenemos ni los resultados. Yo que sé a quién le va... lo que le digo es que quien quiera gobernar con nuestro apoyo o al revés, nosotros pidamos apoyo, va a tener que tener unas líneas rojas, una de ellas para nosotros son las reformas democráticas, hablo de ley electoral, despolitización de la justicia y otros aspectos que hemos comentado, pero también hablo de la corrupción que es la línea roja más rotunda, ¿no? Entonces nosotros no podemos formar parte con un gobierno, que no haga limpieza de su propio partido y de su gobierno, no podemos sentarnos con imputados por corrupción en un partido que lo mantiene. Entonces yo creo que el PSOE y el PP tienen que...

AP: No van a poder, entonces pactar con muchos partidos, lo digo por aquello de las líneas rojas. ¿Con Podemos sí?

AR: Vamos a verlo...

AP: ¿Que no tienen historia en eso?

AR: Hablaremos de que aspectos coincidimos o no y yo quiero saber si el Podemos con el que estamos y, usted creo que lo demostró en este programa es el del programa electoral o el de las tertulias. Es decir, si cumplen su programa va a ser difícil con ellos, con eso de volver a la peseta...

AP: Bueno eso no viene en el programa ya eh, le recomiendo que se lo lea.

AR: No, no, no...

AP: En el programa electoral no, en las tertulias, usted me dirá, pero...

AR: No, no, en el programa electoral en el que el documento económico de Vicens Navarro lleva como consecuencia la salida del euro de España y yo no sé si Navarro lo ha dicho...

AP: Cómo consecuencia económica a las políticas que se están aplicando. Ellos han en el programa electoral no llevan la salida del euro. Otra cosa es que lo hayan dicho en las tertulias que eso no se lo niego...

AR: Yo lo veo al revés, es decir, pero bueno no discutiremos del tema...

AP: Bueno que con Podemos no lo descarta, ¿no?

AR: Con Podemos tenemos que ver que proponen económicamente, que proponen para impulsar la economía. Yo lo que le digo es que el PP y el PSOE o enmiendan a totalidad muchas de las cosas que han hecho o Ciudadanos y yo, no hablo por Podemos, pero creo que los nuevos, no podemos legitimar que las cosas sigan igual, porque la gente para eso, pues votará al PP o al PSOE, no a Ciudadanos. Entonces yo creo que tenemos un plus de responsabilidad a la hora de exigir esos pactos. Yo le digo, para acabar una idea que nosotros queremos hacer, es decir, si hay pacto, si hay algún pacto además, creo que hay que someter a auditoria pública eso. Es decir, tiene que haber un control, un calendario de cumplimiento y, cada seis meses, reportar ese pacto a los Ciudadanos.

AP: Pues va a ser una fiesta...

AR: Bueno, pues vamos a una fiesta pero creo que tiene que haber alguna manera de controlar los cheques en blanco, estaremos de acuerdo que ya no funcionan.

AP: Bueno yo le agradezco mucho a Albert Rivera que siempre viene y da la cara. Gracias.

AR: Muchas gracias.

AP: Bona nit. Moltes gràcies.

Annex 3

Entrevista Ana Pastor – Alfredo Pérez Rubalcaba
Los Desayunos de TVE

AP: Ana Pastor APR: Alfredo Pérez Rubalcaba

AP: Hoy está con nosotros nuestro invitado esta mañana arrancamos con él esta semana en los desayunos la temporada ministro Rubalcaba, buenos días.

APR: Buenos días.

AP: Hay que decir que teníamos pactado usted y yo esta entrevista desde el 9 de agosto ha coincidido y desde luego aquí estamos encantados.

APR: Pues sí.

AP: Hay que contarlo lo digo por si alguno tiene pensado, la suerte nos ha pillado trabajando incluso en agosto.

APR: Tenga usted, por seguro que alguien está pensando mal.

AP: Bueno pues, el 9 de agosto verdad usted y yo lo sabemos. Vamos a arrancar por ese comunicado. Hemos escuchado ya casi todas las voces políticas pero no hemos tenido oportunidad de escuchar al gobierno la palabra más repetida es insuficiente y quiero saber si es ¿suficiente o insuficiente?, para usted.

APR: No insuficiente si yo creo que refleja bastante bien la posición no del gobierno del conjunto de los partidos democráticos. La palabra insuficiente que hace referencia a dos cosas hace referencia a lo que sectores de la izquierda abertzale habían venido preconizando que iba a pasar y hace referencia también y esto es mucho más importante a los mínimos democráticos que la sociedad está imponiendo a la izquierda abertzale, hoy ilegal, para volver a la legalidad. M Mínimos democráticos que son muy claros y que se resumen en una frase “ETA tiene que dejar la violencia del todo, para siempre, eso es, por eso es insuficiente porque este comunicado está muy lejos de esos mínimos”

AP: Eso quería preguntarle ¿qué es suficiente? ¿Qué tendría que decir un comunicado después de todo lo que hemos vivido con tantas víctimas y con otras treguas?

APR: Pues eso, pues eso, esencialmente eso. La palabra tregua la tregua como un concepto digamos de paz, limitada para abrir un proceso de diálogo,

eso está muerto como bien decía Rodolfo Ares ayer, eso pertenece al pasado y ese es un esquema que ya no vale porque ETA se encargó de que no valiera. Es que ese es el fondo de la cuestión, es ETA, quien ha roto vamos a decir así el esquema que en Ajuria Enea los partidos democráticos nos dimos para encontrar una solución dialogada a la violencia, ETA lo rompió. Lo hizo tres veces, la última, de manera especialmente dura debo decir que esa ruptura es la que nos trae aquí porque es verdad que esa ruptura a la sociedad vasca y al conjunto de los españoles les hizo ver una vez más, de manera, yo diría definitiva, que ETA no quiere dialogar sino imponer. Pero lo que es más importante, a muchos sectores del mundo abertzale les hicieron caer de un guindo y dijeron con esta ETA no vamos a ningún sitio por tanto la ruptura que hoy estamos viendo, la tensión que hoy estamos viendo en el mundo de ETA, arranca de esa ruptura de la tregua del 2006 que ETA está pagando carísima.

AP: Sorprende en ese comunicado, por lo menos por la expectativa que se había levantado en la prensa, vamos a decir no sé si es su caso que no se hable de alto el fuego definitivo, que no se hable de plazos, que no se concrete nada. ¿Podemos estar ante un primer paso hacia un comunicado un poco más suficiente siguiendo sus términos?

APR: Puede ser, puede ser que hayan decidido una estrategia de pasos para digamos colocar el foco mediático. Yo creo que el comunicado tiene un objetivo muy claro también y es intentar aparentar una debilidad que realmente tiene y por eso nos cuentan esto de “decidimos parar hacer meses”, lo que no dicen es que decidieron parar hace meses porque tenían una debilidad extrema pero es verdad que para ETA es muy importante no aparecer como débil porque si ETA está débil estos sectores levantiscos que tienen el mundo de la izquierda abertzale se crecen. Por eso yo digo muchas veces que la opción policial debilita a ETA e indirectamente echa una mano a estos sectores. Sectores que tienen que tener muy claro, muy claro, muy claro, un mensaje, es que son ilegales porque la justicia ha dicho que son parte de ETA. En resumen para volver a la legalidad tienen que romper esa lógica que la justicia estableció con claridad, en otras palabras, o rompen con ETA definitivamente o convencen a ETA que deje definitivamente la violencia solo hay esas dos opciones, solo esas dos.

AP: Enseguida voy con la autodenominada izquierda abertzale pero siguiendo la lectura de ese comunicado y son palabras de ETA desde luego para nosotros son atentados y asesinatos. Ellos hablan como usted ha dicho hablan de acciones armadas ofensivas se refiere solo a eso, es decir, cree que siguen con el acopio de armamentos como ha ocurrido otras veces la extorsión eso no ha dejado de existir aunque los atentados sí, claro.

APR: Le diré ETA para porque no puede mas y es verdad que lo hace después del golpe policial que supuso para ETA el desmantelamiento de la nueva base logística que estaban planteando en Portugal y el intento de hacer algo en Gerona que también la policía frustró con la detención del militante de ETA que venía a hacerlo. Cuando su expansión logística es decir cuando su salida de Francia donde está muy mal se ve truncada por la acción policial, ETA decide parar, y por tanto para porque no puede mas y para, para reconstituirse nadie puede engañarse en eso la detención del último dirigente de ETA de Mikel Carrera del llamado “APA” se produce en un momento el que estaba el justamente con los papeles encima de la mesa viendo como reorganizaba la parte militar de ETA que estaba muy tocada por tanto ese es el origen de la debilidad y ese es el origen en buena parte del comunicado. En resumen no nos podemos fiar y por eso todo esto hace que el gobierno este escéptico, que los partidos hayan calificado de irrelevante no de irrelevante, insuficiente y lo que es más importante y creo tiene que quedar muy claro que el ministerio del interior mantenga intacta, intacta, su política antiterrorista. No vamos a cambiar un ápice de esa política antiterrorista ni una coma.

AP: Eso está claro señor ministro.

APR: Ni una coma, ni una coma.

AP: Antes ha mencionado varias veces a la autodenominada izquierda radical abertzale quiero saber ¿cual piensa que es la relación directa?, porque lo que mucha gente puede tener en la cabeza es que quieren presentarse. Lo hemos comentado antes, a las elecciones del 2011 y ETA de alguna manera les puede facilitar el paso ¿piensa, que es así?

APR: Pero el problema, claro, es que el Estado tiene sus reglas y su inteligencia no, no, no. Lo que no vamos a hacer, al menos mientras jurídicamente lo podamos hacer porque es verdad que todo esto pasa por los tribunales paréntesis es que escucho de vez en cuando sobre todo a algunos dirigentes del PP diciendo algo así como la prueba del nueve de nuestro apoyo es que no se presenten, será si hay pruebas pero en fin, cierro el paréntesis. Lo que es verdad es que en términos políticos las cosas son como ya lo decía antes usted Batasuna es ilegal y lo es porque es parte de ETA por tanto para volver a ser legal usted tiene que dejar de ser parte de ETA y eso lo puede hacer de dos maneras rompiendo claramente con ETA y demostrando claramente que ya no es ETA o bien convenciendo a ETA de que deje de ser ETA que deje de matar de que se acabe la violencia solo hay esas dos posibilidades y Batasuna ésta en lo que ésta y yo entiendo que es muy difícil para Batasuna romper lo entiendo hay quien no quiere romper por miedo, hay quien no quiere romper porque si rompe pierde una conexión histórica que le

perjudica incluso electoralmente, fíjese que barbaridad, pero es así y hay quien no quiere romper porque es verdad que el activo de Batasuna es decir que va a traer la paz en definitiva va a traer a ETA al mundo de la política democrática y por tanto esa ruptura le produce miedo a Batasuna y a ETA tampoco le interesa porque el día que Batasuna rompa con ETA, ETA empieza a dilapidarse no tiene base social y por eso están como están pero en fin eso es un análisis que a la democracia le interesa relativamente poco porque lo que nos interesa es que ETA deje la violencia y mientras ETA no deje la violencia o Batasuna rompa con ETA o Batasuna no va a estar en las instituciones eso lo tengo clarísimo.

AP: ¿Qué es más fácil que Batasuna rompa con ETA o que ETA deje las armas?

APR: Pues es una pregunta para ellos no que es otra cosa que quiero dejar muy clara esto que está pasando le corresponde resolverlo a ETA y a Batasuna al Estado lo que le corresponde es aplicar la ley y aplicar la ley es perseguir a los terroristas y es encarcelar a aquellas personas que forman parte del entramado de ETA y lo que haga Batasuna y ETA corresponde hacerlo a Batasuna y a ETA y solo a ellos y solo a ellos lo digo porque hay quien dice no hay que echar una mano. No, mire usted, que resuelvan sus problemas, que lo resuelvan pero que queden claras las reglas que es lo que en este proceso a veces no se ve muy claro no esta ambigüedad del comunicado No las reglas tienen que ser muy claras o lo dejas o no lo dejas y si no lo dejas Batasuna tiene que tomar una decisión porque con ETA del brazo no van a entrar en las instituciones.

AP: Y ¿a qué responde o con la información que usted maneja el hecho de que por primera vez también se ha comentado este comunicado llegue sin contactos previos sin conversaciones como ha ocurrido en otros altos fuegos o en otras treguas?

APR: A este debate que yo le digo pero fíjese le voy a decir una cosa más.

AP: Al debate interno no.

APR: Al debate interno, al debate que tienen, que repito es el fruto de la ruptura del 2006 yo siempre dije durante el proceso del 2006 siempre dije una frase que quiero volver a repetir “y es que el estado no arriesgaba nada, si aquello acababa bien fantástico y si acababa mal, peor para ETA” Y efectivamente así ha sido es que esa ruptura del 2006 fue muy grave porque, porque lo que demostró el Estado es que estaba dispuesto a dialogar dentro del marco de la ley y lo que demostró ETA es que estaba dispuesta solo a imponer y por tanto se acabo esa especie de sensación que había en el País

Vasco de que ETA en realidad lo que hacía era matar para dialogar no no ETA mata para imponer y por tanto con ETA no se puede dialogar y le digo algo más claro en el comunicado hay también un emplazamiento a la negociación que es volver a la vieja lógica de ETA que yo le decía y es que ETA en realidad lo que quiere es cerrar este proceso dialogando no ETA lo que quiere es imponer una solución a través de las armas o a través del dialogo y por eso el Estado le va a decir una y otra vez no, no, no, aquello se acabo pero tenemos que decir muy clara que la razón es esta porque si no lo que ETA está haciendo es preparando una posible vuelta a las armas. En resumen, lo que está diciendo es yo me ofrezco y dentro de unos meses o de un año el Estado es el malo, el que no ha querido sentarse y por tanto no tengo más remedio que volver a matar. Esa legitimación de la lucha armada es lo que el Estado no le va a permitir ¿de qué manera?, explicando a los ciudadanos sus verdaderas intenciones que es lo que estoy tratando de hacer esta mañana.

AP: Ha cerrado un paréntesis hace pocos minutos, yo lo voy a abrir de nuevo. Ha mencionado a dirigentes del PP, Mayor Oreja, ha dicho "que esto se ha gestado con una negociación" así que ministro yo se lo pregunto directamente ¿el gobierno, alguien en nombre del gobierno de su partido, ha negociado o está negociando con ETA?

APR: Que no, que no. Es evidente, que no. Es clarísimo, que no, y no quiero entrar a hablar de lo que dice Mayor Oreja porque creo que esta mas en el terreno de la psicología que en el de la política.

AP: Se lo pregunto yo. Ana Pastor le pregunta ¿se está negociando o se ha negociado?

APR: Tengo que contestarle al señor Mayor Oreja que por favor sea sensato y responsable que cuando dice eso no es que le haga algo al gobierno un roto que no se lo hace no es que debilita y fragiliza la lucha antiterrorista pero ya le digo esto entiendo que le pasa un poco como al señor Aznar sus planteamientos sus actitudes políticas sus actividades políticas están más en el terreno de la patología o de la psicología que en el terreno de la política.

AP: Y cuando ha informado a los portavoces en el caso del PP ¿ha recibido un mensaje parecido? ¿Es un sentir mayoritario, piensa, dentro del PP?

APR: Hemos hablado de esto que estando hablando y hemos estado de acuerdo con el PP con el PNV con Convergencia i Unió, he hablado con Esquerra. En fin, hemos hablado con todos los grupos parlamentarios y creo que en conjunto con los matices de cada partido, yo creo que en lo esencial, que es lo que yo he explicado esta mañana aquí, estamos de acuerdo y lo esencial es que a ETA hay que decirles se acabo o lo dejas o te haremos

dejarlo pero no hay más.

AP: Hemos dedicado los primeros veinte minutos a este tema pero quiero ver si me da algún minuto más para preguntarle por otros asuntos que están abiertos.

APR: ¿Me lo da usted a mí?

AP: Lo digo, por el resto de periodistas que están en la mesa. Rodiezmo ha sido otra de las noticias del fin de semana, la no participación de Zapatero. ¿Ha estado, por cierto, alguna vez en Rodiezmo, ministro?

APR: No, no he estado nunca.

AP: No, no ha acudido nunca. Dice, Rajoy, que él hubiera ido a dar la cara. ¿Qué opina, de esa declaración?

APR: Que, que opino. Que puestos a dar la cara, que vaya a Valencia, que es donde él habitualmente inaugura el curso el señor Zapatero. No ha ido a Rodiezmo. Y es bastante evidente porque no ha ido, entre otras cosas, porque UGT no le ha invitado y tiene una lógica que todo el mundo entiende y es que en este momento estamos discrepando y tiene una lógica que todo el mundo entiende y no pasa más.

AP: UGT, ¿No le ha invitado?

APR: Eso es lo que leí. No, no, no me quiero meter porque yo no estaba en ese asunto pero lo he leído en algún periódico. Pero en fin, da igual, en todo caso todo el mundo entiende que en esta situación en donde digamos tenemos diferencias con UGT pues no vaya el secretario general y el presidente a Rodiezmo lo que ya no sé si la gente entiende tanto es que Rajoy no inaugure donde inaugura siempre en Valencia ahora que están proponiendo a Camps o es que no quiere sentarse con él o es que no quiere explicar a los ciudadanos porque elige a Camps con la situación que tiene. Por tanto el señor Rajoy que se pasa el día pidiendo explicaciones tenía que dar alguna por ejemplo esta ¿por qué no va a Valencia?

AP: Dejo a un lado a Rajoy y vuelvo un poco a lo de los sindicatos si fueron muy duros ayer eso no me lo puede negar no con la vista puesta en la huelga general.

APR: Si bueno, no seguí el acto, vi los telediarios y poco. Reconozco que poco, porque ayer estuve se puede imaginar en este asunto oí alguna frase dura pero en fin. Yo siempre entiendo que cuando uno tiene que movilizar algo que está muy desmovilizado pues tiene que ser un poco más duro Pero no, no le doy más valor que ese.

AP: Y le cierro el tema económico que fue desde luego la crisis el gran protagonista el curso pasado. Parece ser que va a seguir siéndolo, ya que volvemos de las vacaciones a ver si nos puede dar una buena noticia en cuanto a los impuestos a la gente que nos este viendo ahora mismo parece que cada verano al menos en los dos últimos alguien del gobierno habla de subir o bajar impuestos dígame ¿qué va a pasar con los impuestos? ¿Va a haber subidas? ¿A quién?

APR: Yo lo que creo es que hubo una reflexión del ministro de fomento que tenía que ver con las obras de fomento y con la inversión que es verdad que el verano lo desquicia todo.

AP: Eso, este año, el pasado, ... los una subida para los que ganaran más de 60.000

APR: De impuestos, habla la vicepresidenta que ha dicho lo que tenía que decir los presupuestos que se presentaran el mes que viene por tanto me remito a las palabras que ha dicho Elena Salgado que lo dijo hace un mes y que es la responsable del tema.

AP: ¿Y usted cree que debería haber una subida por ejemplo para los más ricos? ¿Deme su opinión?

APR: La responsable es la vicepresidenta. Yo opino de lo mío y ella de lo suyo y de lo que ella opina, con lo que ella opina yo estoy de acuerdo.

AP: Si lo sé, es quien lleva cada cartera en el Gobierno pero ¿quiero saber si piensa que tiene que haber una subida o no en los presupuestos?

APR: Lo que ha dicho Elena Salgado.

AP: Ha venido correoso hoy el ministro.

APR: No correoso no, tranquilo.

AP: Déjeme que le pregunte por las primarias que ahí si me tiene que opinar. Da la sensación, escuchando al partido socialista o a los dirigentes que hay como dos sensibilidades quienes piensan que las primarias las carga el diablo se puede decir así o quienes piensan que las primarias son un instrumento democrático que puede fortalecer al PSOE ¿dónde está el ministro Rubalcaba con los primeros o con los segundos?

APR: Las primarias son un instrumento democrático cuando hay discrepancias cuando hay más de un candidato es el caso de Madrid hay dos candidatos pues hay primarias. Hay otros partidos que estos temas los resuelven con el dedo nosotros lo resolvemos dando la voz a los militantes y nada mas El

secretario general del partido pensó que Trini podía hacer una buena labor. El secretario general de Madrid pensó que él tenía trabajo acumulado para hacer una buena labor y ambos no se pusieron de acuerdo y fuimos a primarias ambos porque es verdad que el señor Rodríguez Zapatero pensaba que Trini era mejor.

AP: Pero dice Trinidad Jiménez que no se lo pidió que salió de ella ir a las primarias.

APR: Es verdad que al final si ella no quiere no va si ella no quiere ir a una campaña electoral no va ella se siente capacitada y se siente bien y va. Y Tomas Gómez igual leo por ahí que si él fue a proponer primarias no el fue a proponerse a Moncloa asimismo y además me parece muy legitimo que la gente tenga aspiraciones si es que es legitimo pero en fin eso de que él propuso primarias no eh él fue a decir oye y de hecho yo creo que le dijo a Zapatero yo de uno y Trini de dos por tanto el tampoco quiso primarias el fue a proponerse y es muy legitimo es más le diré doy valor en política a esa legitimidad pero en fin eso tiene también sus contrapartidas.

AP: Bueno, dice que le da valor pero le hemos escuchado.

APR: Tiene sus contrapartidas.

AP: Le hemos escuchado decir este verano que el único merito de Tomas Gómez.

APR: No, no, el único no.

AP: A ver, le he dicho o uno de los méritos yo recordaba el único, tendría que buscar el textual.

APR: No, ya le digo yo.

AP: Uno de los méritos de Tomas Gómez es haberle dicho que no a Zapatero piensa ¿que fue demasiado duro, con la que se ha montado después, entre los militantes?, digo.

APR: No, no. Es que es así.

AP: Ese es el gran mérito. No uno de los méritos.

APR: El activo fundamental mire coja usted la prensa de hoy y mire los titulares y lo verá Hay una editorial que dice de un periódico de tirada nacional que dice algo así como Tomas Gómez quiere ganar a Zapatero con sus armas. Ganar a Zapatero, hay otro que dice Zapatero, Tomas Gómez organiza un acto de rebelión a Zapatero, hay otro que dice Tomas Gómez reivindica las bases

frente a Zapatero frente a Zapatero ganar a Zapatero frente a Zapatero es que es así es que en política vamos a ver si se lo explico para que nadie se sienta en política las cosas son como son y es verdad que tu estas legitimado para decir sí o no al presidente del gobierno y secretario general y si le dices que si eso tiene unas consecuencias y si le dices que no eso tiene unas consecuencias y las consecuencias hay que medirlas y asumirlas lo que no se puede es decir que no ha dicho que no porque no es verdad dijo que pero no para mal y es verdad que eso eso es un valor y la prueba de que es un valor es como está la prensa es un valor y además repito lo dije el otro día y lo vuelvo a repetir yo lo oí es que me llamo la atención fue a un programa de televisión al que seguramente nunca hubiera ido si no hubiera dicho que no a Zapatero y le presentaron como el hombre que dijo no a Zapatero y me llamo la atención por aquello de los hombres que no amaban a las mujeres ah es un titular y es verdad que es un titular.

AP: Busco la frase para que no me haga el lío. No me intente enredar ¿el mayor activo de Gómez, es el hombre que ha dicho?

APR: El mayor no. El único.

AP: No el único hay que darle una importancia destacada también no digo la prensa digo el ministro Rubalcaba pero déjeme preguntarle.

APR: Pero si es que es así. Es su activo.

AP: Yo le pregunto y usted contesta.

APR: Y añadí no creo que él lo quiera y no lo creo, no lo creo. Es más, él hace continuamente gestos de que él dijo ayer me contesto diciendo: "yo soy un defensor acérrimo de Zapatero" si es verdad.

AP: ¿Y es el candidato de la derecha, ministro?

APR: Pero si es verdad le voy a decir déjeme que le explique un poco más porque es muy importante si es verdad que él no quiere pero en política las cosas son así y cuando uno hace una cosa tiene que saber las consecuencias y hombre yo creo que él las midió por supuesto porque es un líder político responsable y le digo más yo no lo hubiera hecho yo tengo un concepto distinto pero admito que el suyo es tan legítimo como el mío o incluso más porque la ambición en política es muy importante y muy legítima pero a mí me llama el secretario general del partido y me dice mira las cosas están como están tenemos una buena candidata tú sigues de secretario general integro porque es lo que ha hecho José Luis todo el día integrar, integrar yo soy un ejemplo de la integración yo vote a Bono y al día siguiente estaba trabajando para José Luis porque él me lo pidió. Yo por tanto te llamo a esto y yo no le hubiera dicho

que no, le hubiera dicho que sí y cuando dices que no eso tiene unas consecuencias queridas y otras no queridas.

AP: Dígame, si es el candidato de la derecha como han dicho algunos, Tomas Gómez.

APR: No, yo creo que la frase no es correcta pero mire ayer en una encuesta en El País.

AP: Si, por la que voy a preguntarle también.

APR: Que, que conviene mirar donde es verdad que la encuesta tiene sus limitaciones porque se pregunta en el conjunto de España y en fin por tanto no hay que darle un valor como a ninguna encuesta un valor absoluto pero es cierto que hay un dato muy significativo, quien ¿quien cree usted que es mejor candidato? y entonces los españoles dicen Trini por 11 puntos respecto a Tomas pero eso no es lo más significativo es que luego esa encuesta se descompone por intención de voto y entre los votantes del PSOE Trini gana por 30 puntos y entre los votantes del PP Tomas Gómez gana por 11 pero es normal eso no significa, pero escúcheme.

AP: Luego ¿sí o no, le interesa la derecha?

APR: Pero eso no significa, eso no significa en modo alguno, en modo alguno que sea la intención de Tomas si ya le he dicho que no lo creo yo creo que el por eso el se defiende lo que pasa es que el tiene que ser consecuente con los actos y cuando le dices que no al secretario general estás diciendo una cosa que permite a González Pons salir inmediatamente a decir lo que dijo se acuerda lo dijo al día siguiente de que se empezara a hablar de primarias dijo si González Pons por tanto ese riesgo existe y el tiene que medirlo y yo tengo la responsabilidad política de decirles a los militantes de mi partido que ese riesgo existe y que hoy es un activo y mañana o pasado puede ser lo contrario para el partido.

AP: Tengo que abrir la mesa que si no aquí me van a matar pero esa encuesta que usted decía del diario El País habla también de que la mayoría no quieren que se presente ni Rajoy ni Zapatero y al hilo de esto le pregunto hay movimientos en torno al post zapaterismo el caso de Tomas Gómez, las primarias también en Valencia se están moviendo algunos en su partido se está moviendo usted de cara al post zapaterismo le pregunto ¿ya sabe a lo que me refiero ministro, hay movimientos o no?

APR: Después de la primera parte de la entrevista ya sabe en lo que me muevo yo.

AP: Hay tiempo para todo.

APR: No, no hay tiempo para todo créame, no, no es responsable en un puesto como el mío utilizar el tiempo, no, no hago lo que hago y no hago más le digo lo de Valencia no tiene nada que ver es un señor que conozco bien que es Toni Asunción que dice me voy a presentar porque creo puedo hacer un buen papel y está en su derecho faltaría más pero ligar eso con que Toni Asunción haya pensado me parece que se elucubra mucho.

AP: No, no lo digo por Madrid lo digo por Valencia y lo digo por miembros del gobierno y de la ejecutiva del partido socialista.

APR: Se elucubra mucho y se habla mucho. Y yo entiendo que estas cosas provocan morbo lo entiendo pero créame el gobierno está en lo que está.

AP: Esta discusión ya la tuvimos. Provocan morbo a los periodistas, ministro, pero también a los ministros y a la gente del partido socialista y a otros partidos.

APR: Claro es que si usted pregunta y yo contesto ya tenemos el morbo por eso no contesto.

AP: Bueno, haber si nos da tiempo después a hablar de Afganistán también y del tráfico que sé que son asuntos que también le interesan pero vamos por aquí. Luis, adelante.

[Más tard, Ana Pastor tornar a preguntar]

AP: Déjeme que le haga dos preguntas, de dos temas también importantes. ¿Afganistán, por qué hay que seguir allí? Es un debate que también está abierto, con lo que estamos viendo los últimos días, dígame ministro.

APR: Pues mire usted, Afganistán fuimos por una resolución de la ONU con los aliados Estados Unidos y fuimos recuerde bien, porque todos creíamos que en Afganistán los talibanes aprovechando el poder del país, del estado, aprovechaban planificaban atentados como los que tuvieron lugar en Nueva York, en setiembre de 2001. ¿En 2001?

AP: Sí.

APR: Las fechas ya me bailan. Fuimos a eso, todos éramos conscientes de que ese estado, al final acababa siendo un estado des del cual, y aprovechando los instrumentos del estado se planificaban acciones terroristas fuera, entonces Naciones Unidas amparó una misión que trataba esencialmente de evitar que eso se produjera y en eso estamos, esa misión no

ha acabado. Y cuando acabe la misión, pues nos volveremos. Mientras tanto, tenemos que decirles a los ciudadanos que estamos allí con una resolución de la ONU que se adoptó, por cierto, en un tiempo en el que el gobierno no estaba pero que el PSOE apoyó eh, lo decidió Aznar, pero el PSOE apoyó, estamos con los aliados y con los aliados fuimos y con los aliados nos volveremos. ¿Y entre tanto que estamos haciendo? Pues modestamente, nuestras fuerzas de seguridad o nuestra guardia civil está ayudando a reconstruir el país. Por ejemplo, ¿qué hace la guardia civil? Algo importantísimo, formar a la policía afgana, no nos podemos ir si no hay una policía en Afganistán, estamos formando a la policía afgana, en definitiva, estamos haciendo la tarea que tenemos que hacer para irnos eso sí, dejando un estado que evite que ese vuelva a ser un sitio donde se planifiquen atentados contra el resto del mundo y eso incluye España, por eso yo le digo no es solo la seguridad de Estados Unidos, es también la nuestra, la de toda Europa, la que estamos defendiendo.

AP: Cierro con un asunto que seguramente a mucha gente le interesa, el tráfico. Hay una huelga de polígrafos que hay como dice la prensa, de la guardia civil para poner multas. Lo digo porque pueden tener datos respecto al año pasado, agosto del año 2009 - 2010 que lo indique, si hay menos multas es evidente que algo está pasando, ¿o no?

APR: Ha habido un descenso en las multas que nace de, en fin, en mayo, cuando se produjo la congelación de los salarios decidió el descenso de los salarios de los funcionarios públicos y por tanto de la Guardia Civil un descenso de multas yo creo que poco a poco se están normalizando y confío que en las próximas semanas se normalizará definitivamente.

AP: Cierro ya. ¿Le gusta el estilo Mourinho, lo poco que hemos visto del entrenador del Real Madrid?

APR: Hay que darle tiempo, yo le veo y a mí me da confianza, pero, en fin, yo soy tan madridista que al final, como dije un día en este programa, es que lo que ficha el Madrid ya lo hago mío, por tanto, pero en fin, a mí me gusta, me parece un entrenador solvente hay que darle tiempo, un equipo no se hace en una tarde, el Barcelona lleva muchos años haciéndolo y en eso hay que reconocer que nos sacan ventaja juegan de memoria y, nosotros tenemos que aprender todavía a jugar juntos.

AP: Como se me ha escapado bien de la otra, al Madrid sí que le da tiempo, horas al día para pensar en el Madrid, eso sí tiene tiempo.

APR: ¿Para verlo, para pensar?

AP: Para verlo. Como me dice que solo tiene tiempo para un tema, para el Madrid sí, ¿no?

APR: Hombre admitirá usted que tengo derecho para un espacio pequeño de diversión...

AP: Claro, si derecho tiene todo.

APR: También sigo el baloncesto...

AP: Que van muy bien por cierto. Vamos a ver cómo van esos cuartos el miércoles.

APR: Pues es verdad que a veces lo robo de mi sueño, como antes de anoche viendo a Nadal, que acabo tardísimo, pero en fin.

AP: Bueno le agradezco mucho que nos haya acompañado hoy en el primer día de Desayunos, insisto le agradezco que no haya roto también el compromiso que usted y yo teníamos des del 9 de agosto de asistir. Ha tocado, des de luego, la noticia del comunicado de ETA. Le agradezco que haya estado hoy en la televisión pública. Gracias ministro.

APR: Gracias a ustedes.

Annex 4

Entrevista Ana Pastor – Antonio Banderas

Los Desayunos de TVE

AP: Ana Pastor AB: Antonio Banderas

AP: Una de esas escenas de su nueva película Antonio Banderas muy buenos días.

AB: Muy buenos días.

AP: Gracias también por haber elegido los desayunos para estar aquí. Hoy en nuestro primer programa es una historia no podemos revelar mucho lo que la hemos visto a mi me ha gustado. Ahora vamos a hablar del contenido de venganza que es algo muy humano también.

AB: Si la venganza es uno digamos de los temas por lo menos el más claro de la película pero también es una película sobre la supervivencia, sobre la conservación de la identidad, sobre el poder. Una película también reflexiona de alguna forma sobre la creación incluso sobre la creación artística, hay un montón de referencias en ella sobre estos temas. Una película evidentemente compleja.

AP: Decías y es verdad que la trama más clara es la de la venganza, la del ojo por ojo, que luego resulta de aquella manera, pero es verdad el poder de cambio y el poder de resistencia. El cambio que también aparece en muchos sentidos no podemos, insisto, desvelar pero son condiciones del ser humano que aparecen constantemente en muchas películas de Almodóvar y que también se retratan aquí en una historia como esta.

AB: Si y al mismo tiempo se mezcla pues con muchos géneros que de alguna forma yo creo vienen a formar parte de la personalidad de Pedro Almodóvar como centro de su columna vertebral de su cine existe el eclecticismo y el hacer referencia continua a muchísimos tipos de cine y a muchísimos otros directores.

AP: Se podría decir que es una película de terror porque eso si han criticado también es verdad que la película te mantiene tensa durante prácticamente toda la cinta pero ¿se puede decir que es de terror?

AB: Es un terror frío, no es el terror de género, al que estamos acostumbrados no es una película de buf ni de sorpresas detrás de las esquinas ni nada por el estilo.

AP: No se si has dicho Bush o buf.

AB: He dicho buf.

AP: Digo, igual ha dicho Bush.

AB: No es como un bisturí que corta casi sin dolor muy silenciosamente y disecciona de alguna forma también la propia moral del espectador que se siente yo creo reposicionado durante toda la película por como la narrativa de esta, está planteada por Pedro. A mí fue lo que más me sorprendió cuando leí el guion que es la única vez en la que yo soy espectador de mi propia obra una vez que yo ya he leído el guion yo ya soy, estoy intoxicado por la propia y ya me tengo que meter en la película desde otros puntos de vista.

AP: Y te ha tocado interpretar un papel de una frialdad brutal no sé si es probablemente la interpretación más fría que te ha tocado hacer. Eres una persona que se dedica a la medicina en este tipo de medicina también se plantean cuestiones éticas de como la medicina puede avanzar mucho mas o no hasta el punto de cambiar a un ser humano pues la piel o ¿eso te ha costado?

AB: Si porque la tendencia natural, iba a decir, de cualquier actor pero no voy a decir eso. Voy a decir mía, cuando tú ves un personaje que tiene una psicopatía es un personaje que va mas allá de la normalidad la tendencia natural de un actor es enseñar algunos músculos interpretativos y tal pero Pedro bajo y me dijo Antonio la narrativa de la película es suficientemente complicada y el personaje debería de ir, ser muy económico, debe ser muy económico a la hora de interpretarlo y austero y en eso nos metimos y yo creo que además esta justificado no solamente por la normativa sino también en términos de contenido porque este tipo de personajes en realidad se mezclan muy bien con las sociedades en las que viven y todos hemos sido testigos de eso muchas noticias cuando han apresado a un asesino en serie este tipo de personajes. La gente que ha estado alrededor de él siempre se expresa en términos de que era una persona educada de que cruzaba a las ancianas la calle y de que iba a lo mejor a misa los domingos pero después tenía cinco descuartizados en el frigorífico. Esas personas se mezclan muy bien con las sociedades en las que viven no son personajes que realmente atraigan la atención de nadie.

AP: La prensa ha destacado sobretodo que has vuelto a trabajar para Almodóvar y el otro día te escuchaba hacer una reflexión curiosa sobre la película como la gente ya ha adoptado un término que es almodovariano me ha ocurrido algo almodovariano eso también define esta película ¿define también

tu relación con él? ¿Es almodovariana tu relación con Almodóvar? con todo lo que sabemos que significa algo almodovariano.

AB: Bueno si bueno mi relación con Almodóvar que se retoma después de 21 años en los que no habíamos trabajado. Es la relación con un creador que ha tenido la valentía la osadía de saltarse las reglas del juego, de desafiar la gravedad cinematográfica y eso en nuestros días donde en realidad los platos que se sirven son todos muy parecidos pues no tiene precio. Es un plato muy complicado, Pedro Almodóvar pero que yo creo que aporta muchísimo. Es una coca-cola en el desierto en los momentos que vivimos cinematográficos donde el mundo de Hollywood dedica básicamente a hacer un montón de rimés probablemente también provocado por la crisis económica porque ellos tienen que asegurar las taquillas, si ven que aquello ha funcionado vuelven a repetirlo y entonces juegan con ese tipo de formulas sin despreciar nada. Yo he hecho de todo en realidad y yo creo que el cine sirve a muchísimos propósitos y todos ellos son legítimos si se hacen con una cierta honradez y honestidad. Desde las comedias más frívolas pues hasta aquellos que se deciden a explorar en los recovecos del alma humana.

AP: Pero dices que también hay diferencias a la hora de dirigir no solo Almodóvar, sino también en España, pero especialmente él. Con la carrera que has tenido has sido dirigido por muchos directores dices que un actor que fuera norteamericano y que no haya trabajado para él le costaría mucho porque Almodóvar té dice hasta el parpadeo o sea ahí hay poca posibilidad para el actor eso es bueno o es malo porque si el resultado es bueno es estupendo pero para el propio actor uf no sé si su amor propio le...

AB: Tú lo acabas de decir si los resultados son buenos no importa cuál es el método que hayas llevado a cabo...

AP: Aunque acabes fatal con el director...

AB: No. Pedro es absolutamente, es increíblemente preciso en sus direcciones, hasta puntos insospechados. Entonces hay que saber con Pedro se aprende que tienes que realmente aprender a traducir y a naturalizar la cantidad de información que te da, que es mucha, desde los aspectos más formales a los aspectos más de contenidos, hasta como posicionarte en una escena las manos o como mover las cejas Es increíblemente preciso eso los actores americanos que la mayoría de ellos vienen del método Stanislavski que un método de interiorización y tal eso lo verían como se asustarían en principio pero después sin embargo yo no conozco ningún actor en Hollywood ni uno que le dijera que no a Pedro Almodóvar

AP: Es verdad que el resultado también del casting de Luis San Narciso del resto de actores no solo Antonio Banderas, Marisa Paredes o Elena Anaya el resto de actores han hecho una gran interpretación pero ahí hay división de opiniones, ya sabes Antonio que parte de la prensa internacional se ha rendido a esta nueva película pero aquí en España ha habido críticas durísimas también contra Almodóvar y contra su cine, su nueva película.

AB: Pero es que eso es Pedro fíjate no solamente yo reconozco.

AP: Y contra ti por cierto ahora hablaremos de las tuyas.

AB: Vale lo que tú quieras yo no solamente reconozco al director que deje hace 21 años reconozco lo que provoca y en aquellos años 80 películas que hoy se han convertido en clásicos del cine español originaron muchísimo más contradicciones dentro del mundo de la prensa que ésta. Por lo tanto de verdad, eh te lo digo como tratando de escudarme en ello lo recibo con una sonrisa casi irreconocible ya es el mundo Almodóvar es que no puede, Pedro Almodóvar no trabaja para las masas, Pedro Almodóvar trabaja individualidades que juntas van a un cine que provoca reacciones absolutamente radicales tanto a favor como en contra. Bien es cierto que la película a nivel internacional el 90% o el 95% de las críticas tanto en Francia como en Inglaterra especialmente en Inglaterra y las que nos van llegando ya de Estados Unidos donde se están produciendo los países es extraordinaria pero siempre ha generado muchísimo más ese tipo de contradicciones en España.

AP: Eso Almodóvar y, ¿Banderas como lo lleva?

AB: Yo lo llevo bien.

AP: No le importan las críticas, le han criticado bueno el famoso artículo de Boyero también hablaba de Antonio Banderas.

AB: Si pero tampoco decía nada. Decía, hierático, bajo la dirección de su director...

AP: No te duele en definitiva.

AB: Sinceramente, yo he respetado siempre muchísimo a los críticos he tenido mi opinión pero no la he hecho pública porque me parece estúpido seguir una cadena de opiniones para que después me respondan ellos y responder otra vez no mire usted, usted opina esto y ya está y ahora el público que es para quien yo trabajo tiene la última palabra.

AP: Se te pone más acento eh malagueño cuando respondes a este tipo de cosas, se te nota más.

AB: Pedro me decía eso en Átame me decía “que gracioso te pones cuando te disgustas” te sale el malagueño por todos los lados.

AP: Ahí es donde se te ha notado si si. Bueno vamos a hablar también de actualidad porque Antonio Banderas ya ha venido aquí a Televisión Española 59 segundos e Informe Semanal a hablar de otros temas como estas viviendo todo el asunto de la crisis los recortes lo hablábamos ahora con el presidente Fabra inevitable parece ¿crees que se han perdido las líneas ideológicas como piensan algunos entre la derecha y la izquierda?

AB: Lo vivo con preocupación al darme cuenta naturalmente de que no es un problema solamente nuestro y al viajar mucho te das cuenta de que es un problema a nivel mundial Me doy cuenta de que la crisis tiene muchos nombres en los Estados Unidos se llama Obama y en Francia se llamara Sarkozy en Italia Berlusconi y naturalmente aquí Zapatero porque los nombres de la crisis la ponen aquellos que están en las oposiciones sin darse cuenta de que probablemente y si las cosas no cambian ellos van a ser los que les van a poner nombre a la crisis dentro de unos meses y bajo la sospecha por lo menos la sospecha, yo que soy un artista y un cómico y que no soy un analista político de que probablemente estemos viviendo una época en la que nos estamos dando cuenta de que quizás aquellos que gobiernan no son los que votamos que hay otros poderes por detrás que parecen tener los hilos de la cuestión por lo menos económica.

AP: Contra los que no se puede hacer nada que realmente lo que mucha gente ahora está pidiendo el 15M.

AB: Yo creo que si se puede hacer quizás la solución no esté tanto en radicalizar las posturas y pegar saltos al vacío, que en estos momentos sería muy peligroso, quizás una solución está en lo que tenemos la democracia por la que muchísima gente durante muchísimas generaciones han luchado, pero bien hecha, con sus regulaciones y con cosas que se dejaron ir especialmente la administración norteamericana Bush.

AP: ¿Eres crítico con el 15M? ¿Te gusta ese movimiento? ¿Te parece que ha dado algo de aire? ¿Te parece que perjudica?

AB: Yo creo que de alguna forma corresponde un poco a lo que te estoy diciendo a esa sospecha de unos ciudadanos que salen a la calle diciendo estamos indignados, queremos soluciones a esto. Yo creo que el principio del movimiento era muy puro lo que ocurre es que también un movimiento como

este que se desarrolla básicamente en las calles, se van pegando otras gentes de todo tipo algunos de ellos que se pegan al movimiento 15M o a la celebración de un partido de fútbol porque lo que van buscando es pegar un ladrillazo. Yo creo que eso ellos mismos lo están haciendo por lo que he estado leyendo es sus asambleas y tal tratando de diferenciarse de este tipo de grupo porque yo creo que la violencia, en eso si soy muy radical quita la razón a cualquiera que la emplee.

AP: Vamos a abrir enseguida la mesa pero has mencionado Estados Unidos hemos hablado muchas veces de Obama de lo que te gusta Obama pero también es verdad que muchos de los que generaron la crisis no estaban en el gobierno permanecen ahora de su lado probablemente es la crítica más directa que se le puede hacer a Obama que tanta ilusión despertó y que ahora los tiene alrededor los ha nombrado él también.

AB: Bueno, supongo que también debe haber un cierto miedo a desprenderse notablemente de aquellos que han estado ocupando determinados puestos de poder. La administración americana es mucho más compleja en el fondo que la nuestra porque ha estado rodeada de animales políticos que por ejemplo en Europa serian impensable como por ejemplo los lobbies, no los ha votado nadie y sin embargo tienen una influencia absolutamente directa sobre la política norteamericana y han tumbado, yo recuerdo en la época Clinton que tumbaron la ley de seguridad social que planteo en aquel momento Hillary se la tumbaron todos esos grupos de poder que básicamente son los farmacéuticos, el grupo de las armas ANRA y los grupos petrolíferos esa gente tiene una influencia absolutamente directa sobre la política norteamericana. Desprenderse de ellos no sé si es posible.

AP: ¿Y el cine? Porque no mencionas el cine pero es verdad que la industria del cine esencialmente para Obama, con Obama y por Obama también ha sido de manera no se ha presionado no para que Obama para que también pudiera conseguir su sueño de llegar a la Casablanca.

AB: Si. Yo he participado además de eso algunas cenas que se produjeron en Los Ángeles también hice se me pidió en aquel momento y lo hice para los estados de Texas Arizona. Los estados con más población hispana algunos vídeos que apoyaban la candidatura de Obama si pero vamos en un 85% un 90% Hollywood ha sido ha estado detrás.

AP: Valedor de Obama. Vamos a escuchar rápidamente que se nos acaba el tiempo Antonio por aquí también, Jesús.

Annex 5

Entrevista Ana Pastor – Emma Thompson

Los Desayunos de TVE

AP: Ana Pastor ET: Emma Thompson

AP: Emma Thompson, buenos días, good morning, thank you very much.

ET: Good morning, lo siento no puedo hacer la entrevista en español, lo entiendo pero.

AP: Sabemos que hablas bien español, has podido darnos un abrazo al llegar, pero vamos a hacer la entrevista en inglés, en el idioma en el que tú te sientes mucho más cómoda. Estas en España presentando una exposición durísima que ha marcado mucho en los países donde ha estado. Esperanza, viaje, uniforme, dormitorio, cliente, estigma, resurrección, son los siete vagones de esa exposición que vienes a presentar a España porque eres una mujer comprometida. Cuéntanos en qué consiste.

ET: Sí, conocí a esta mujer, conocí a Helena, hace tres años porque es la presidenta de una organización que trabaja con estos casos de crueldad humana y uno de los grupos trabaja en el área de trata de seres humanos. Aquí hay un gran problema en España, al igual que el que tenemos en Londres y en todas las ciudades ricas del mundo. Tenemos un gran grupo de hombres, sobretodo, hombres de clase alta que pagan por sexo de muchas veces es como mujeres que han sufrido trata de blancas y no tienen otra opción, son esclavas. Me acaba de caer el auricular, lo siento. Conocí a Helena y ella me contó su historia. Vino a mi casa y estuvimos hablando tres horas, le dije: "tienes que intentar contarle esta historia al público, porque la gente no entiende". Hay mucha gente aquí en España, seguro, hombres y mujeres que dicen: "la gente cuando se mete en eso, sabe en lo que se mete, entienden, vienen a este país para encontrar trabajo y mandar dinero a sus casas". Es totalmente cierto que en el caso de estas mujeres entran en esta esclavitud por economía y es algo horrible, las maltratan, las violan, las torturan, les dicen a sus familias que están muertas y llegan hasta un estado de destrucción tal que acaban realizando estos trabajos. Trabajos por los que no les pagan, están sometidas a unas condiciones inimaginables. Helena me contó su historia y le dije que teníamos que buscar una manera de presentarlo que no pareciera una película, porque en una película tu simplemente te sientas y lo ves, yo lo que quería era crear algo en lo que el público se involucrara. Un grupo de artistas por lo tanto, se reunieron y con la ayuda de Helena, dividimos la historia en siete partes. Siete es un número mágico cuando se cuenta una historia. La gente se va moviendo por esos contenedores de barco, usamos contenedores

de barco porque la gente pasa de un país a otro entonces hay ese traslado así se consigue una idea de cómo comienza la historia, dónde va el viaje, que es lo primero que ocurre. Lo primero que le ocurre a Helena, le viene una bolsa con ropa usada vieja de una prostituta y le dijeron: "ponte esto y ponte a trabajar". Vino el primer cliente y cuando llegó ella empezó a llorar. Nunca había visto antes a un hombre desnudo, no sabía cómo poner un condón, no sabía realizar sexo oral y dijo: "no, no puedo". Lo que tenemos que asegurarnos que estas mujeres están protegidas y se puede hacer esto de muchas maneras.

AP: La verdad es que es increíble ese vídeo que hemos visto, es todo un puñetazo en la cara para cualquiera que lo esté viendo en su casa ahora mismo pero, también es reconfortante ver como alguien con el arte, como decimos en España que tiene Emma Thompson, ofreciendo ese arte al servicio de una causa tan maravillosa y que explicas tan bien, prácticamente pareces un político supongo que no has decidido dar ese paso pero está bien que los artistas os mojéis en ese tipo de causas y tú tienes una larga trayectoria también en ese sentido.

ET: Creo que si un artista va a involucrarse, va a comprometerse, tiene que estar muy informado. Hay una especie de moda de activismo de celebridades pero creo que está cambiando. Antes era simplemente un rostro, alguien que venía y decía lo que pensaba, pero sin saber nada del tema. Ya tengo medio siglo y he habado con muchas mujeres en todo el mundo, con muchas trabajadoras sexuales, tengo experiencia y creo que soy lo suficientemente sabia como para poder hablar con un cierto grado de convicción. Creo que nuestros gobiernos, vuestros gobiernos, todos los de Sudamérica, los de los países europeos etc, tienen que empezar a trabajar juntos para solucionar este problema. Estos hombres pueden ganar 150.000 euros al año con una de estas mujeres. Es uno de los mayores negocios del mundo después de las drogas y las armas y va a empeorar. Uno de los problemas es que cada vez se compra más sexo. Miro a mi alrededor y veo imágenes de mujeres sexualizadas por todos los lados, por todos los sitios, para vender bombones, coches, lo que sea. Esto vuelve a ser normal. Cuando tenía 20-25 años yo era muy feminista, muy militante, luego llegué a los 30 y pensé que las cosas iban a cambiar, pero ahora estoy mucho más enfadada de lo que estaba a los 20 años porque sé más. Miro al mundo y me doy cuenta de que las cosas no están mejorando, sino que están empeorando.

AP: Des de luego, gestualmente, se ve que estas muy enfadada con la causa y a mí me gusta que seas así. He escuchado una frase rotunda de las tuyas podemos decir. Dices que "el mundo es muy peligroso para las mujeres", tienes una hija además y eres mujer. Supongo que eso también te condiciona a lo hora de situarse ante una cosa como esta.

ET: Sí, estoy de acuerdo eso es así. Cuando una tiene una hija...Vino un hombre una vez a la instalación y estaba totalmente consternado. Helena, la chica de la historia, lo estaba ayudando como voluntaria fuera de la instalación. Vino y le dijo al hombre: "¿Está bien? Y el hombre dijo: "tengo mucho miedo" y el hombre dijo: "¿por qué? Porque "podrías ser mi hija, podrías ser mi hermana" y la agarro de los hombros y pregunto si estaba bien y Helena era la que le había ocurrido y ya está mucho mejor. Le dije al hombre: "ella está mucho mejor gracias a su actitud está ayuda le ha ayudado a Helena a que aprenda a lidiar con la situación". Hay mucha gente que está viendo esto y quizás así comprendan que las mujeres que padecen esta trata de esclava que no están fuera de la ley, que no han hecho nada malo, que han abusado de ellas. Porque se sienten avergonzadas, muchas vienen de entornos pobres donde no hay información sobre estas cosas y sitios en los que el sexo sigue siendo tabú y se ven forzadas a esto. Tenemos que imaginar cómo se sienten, están destrozadas por dentro, lo primero que tenemos que hacer es convencer a nuestros gobiernos de que creen la protección que se necesita. También hay que informar a la policía.

AP: En España el debate de la prostitución lo hemos tratado muchas veces también con los políticos y me gustaría saber que vinculación hacen, porque hay algunos que lo hacen directamente, la vinculación de la trata de blancas con la prostitución, la que todos conocemos y la que muchos practican. ¿Cómo le explicamos a la gente que eso también puede ser trata de blancas?

ET: Claro. Hay que distinguir muy claramente la prostitución de la trata de blancas, porque la gente que ha sido forzada que se trata con ellas y ha llegado a la prostitución no ha tenido otra opción. Esta es la primera distinción que hay que hacer. Estoy cambiando mi opinión sobre la prostitución en general, creo que la única manera de cambiar la situación, es legalizar la prostitución. Sin embargo en Holanda y Alemania donde la prostitución es legal el problema de la trata de blancas es enorme. La legalización de la prostitución no nos va a liberar de la trata pero nos puede ayudar a liberar la prostitución y a hacer que la prostitución sea más segura y así podremos identificar a los responsables de la trata. La prohibición siempre tiende a mantener las cosas bajo tierra y si la prostitución es ilegal es más probable que las mujeres resulten dañadas y maltratadas. En Suecia hay prostitución legal actualmente, Finlandia ha comenzado a legalizarla. Sólo de liberar a las mujeres en el caso de que hayan padecido la trata de blanca. Se puede realizar una campaña dirigida a los clientes para que los clientes también sepan como identificar si la persona a la que pagan ha sido sometida a trata o no. Esto es muy importante porque los responsables de la trata son muy inteligentes y lo que pretenden es que las víctimas se sientan mal. Por ejemplo hablar con alguien que no habla tu lengua, un cliente le diga alguien: "no habla tu lengua" y tienes que pensar: "¿y cómo ha llegado aquí si no habla la lengua?" Los clientes tienen que usar la

cabeza, hay diferentes maneras de solucionar este problema, de enfrentarlo. También tenemos que, sobretodo, pensar en el tema del valor de la mujer, es que las mujeres no se consideran igual de valiosas que el hombre...

AP: La sociedad británica, la sociedad española, la sociedad europea, ¿ha avanzado suficientemente en el tema de los derechos de las mujeres? Ya no me refiero solo en el tema de la prostitución o en la trata de blancas, sino en las mujeres en general. ¿Hemos llegado al punto de igualdad por el que muchas feministas han luchado?

ET: Ha habido mejoras, sin embargo, las mujeres tienen una especie de techo de cristal, sobretodo, en Estados Unidos y en mi país en Gran Bretaña y aquí las mujeres en las empresas siguen padeciendo este techo de cristal que vemos, como ocurre también en la televisión. Cada vez hay más paridad pero en general a las mujeres se les paga menos por un trabajo igual, aquí también ocurre. Esto tiene que cambiar, evidentemente, y va a cambiar. Los países ricos en los que las mujeres tienen más oportunidades, tienen menos posibilidades de tener este tipo de problemas de trata. Igual hay prostitutas que dicen que siempre han querido ser una prostituta que siempre ha sido su objetivo, pero es que no creo que sea así, no creo que sea una carrera vocacional, de verdad es que no lo creo, creo que es una necesidad económica para muchas mujeres. Cuando la gente habla de la profesión más antigua del mundo esto es que me enerva, ¡la profesión más antigua!, me pregunto por qué es así. Pues es porque no hay más trabajos, hay gente que lo ha tenido que hacer porque tenía hijos. Si yo por ejemplo tuviera hijos y no tuviera otro medio no tendría otra opción. He hablado con trabajadoras sexuales en África, no tienen ninguna otra posibilidad laboral. Nosotros, si queremos acabar con esto, tenemos que mejorar todo. Tenemos que mejorar las posibilidades económicas de las mujeres.

AP: Emma, me muero por saber de dónde te nace esta fuerza. Te comprometes contra la guerra del golfo, luchas como estamos viendo, de una manera brutal y estupenda por los derechos de las mujeres, has comprado una parte de los terrenos alrededor del aeropuerto Heatrow para que no pueda construirse allí otra parte más del aeropuerto. ¿De dónde sale esta fuerza, te la han inculcado, genética? No sé, ¿de dónde sale?

ET: La gente a menudo me pregunta como entro a las causas y la cosa es que yo no lo concibo como una causa, creo que todo está conectado. Todo. La pobreza está conectada con VIH, que es el SIDA, que a su vez está conectado con el cambio climático y a su vez con el trato de las mujeres durante la guerra, las violaciones en guerra, todo está conectado. Pienso de una manera compartimentada hay una conexión total entre todas las actividades y por lo tanto eso hace que tenga sentido y hace que la energía esté ahí. También tengo mucha curiosidad con respeto al mundo, siempre. Y algunas de las

personas más interesantes que conozco son supervivientes. Son supervivientes de diferentes actividades. Mi hija es una niña soldado de Ruanda estos supervivientes, gente que ha sufrido situaciones tan horribles, son fascinantes. Puede aportar mucho, siempre estoy reuniéndome con supervivientes, escuchando sus historias y me pregunto cómo puedo contar esas historias porque tratan sobre la condición humana. Esto nos ayuda no solo a entendernos a nosotros mismos sino también a probar cuales son nuestras reacciones ante diferentes sufrimientos. Tenemos que tener en cuenta que después de la guerra, la primera guerra mundial, es por primera vez, se entendió el estrés post traumático. Ahí tenemos que ver, nos demuestra, lo primitivos que somos en la comprensión de nuestro propio sufrimiento, ahora ya sé acabo, adelante. Ahora es cuando estamos empezando a entender más, nuestra psicología. La psicología de la mujer que ha padecido algo así es muy, muy compleja. Y toda esta complejidad tiene que entrar en nuestras instituciones. En Madrid, tiene que haber una policía que entienda lo que han pasado las mujeres. No se puede esperar que se le pregunte a una mujer: "¿has sufrido trata de blancas?". Y que diga: "Ah, sí, venga ayúdame". No puede ser así porque si lo dicen, tienen miedo de que los responsables de la trata, maten a su familia. Entonces la policía tiene que entender la situación, necesita formación.

AP: Estoy convencida, no sé si la policía pero que la sociedad, la gente que la esté escuchando seguro que la gente va estar mucho más convencida escuchando sus palabras. Se me acaba el tiempo pero no me quiero ir sin preguntarle, claro, por el cine. Se dice que las actrices pasadas ciertas edades tienen más complicado conseguir papeles que les gusten. Viendo de cerca a Emma Thompson, no parece que vaya a tener problemas en ningún sentido, pero quiero saber si tiene algún proyecto en marcha.

ET: Bueno, con lo de las verrugas y estas cosas siempre puedo realizar otros trabajos, he creado un personaje que puedo representar hasta que tenga 90 años pero tengo mis proyectos de guiones. Lo que me gusta es escribir mis guiones. Cada vez te piden menos trabajos pero tengo que decir que he tenido mucha suerte y que últimamente he representado papeles muy interesantes. Quizás sea porque soy una actriz de personaje, así es como me describiría. Nunca he sido una gran belleza.

AP: Bueno, eso es discutible (riu)

ET: Bueno yo nunca me considero una belleza, por lo menos. Creo que no me va a ir mal.

AP: De aquí, tenemos en el plató la misma sensación. Es de las pocas veces que podemos estar todos de acuerdo y estar entregados con alguien.

[ET: Riu fortament]

AP: Una cosa más solamente. ¿Obama merecía el Nobel de la Paz, según Emma Thompson, se ha merecido ese galardón tan importante, el presidente de los Estados Unidos?

ET: Cuando se lo dieron, al principio pensé: "uff, no estoy segura", pero luego pensé Hitler también lo recibió que es un extremo, así que mejor que se lo den a Obama y después leí diferentes artículos a periodistas y lo que decían era que simplemente por habérselo dado se está cambiando la escenografía del poder totalmente. Creo que, en cierto modo se lo han dado como una manera de animarle, de apoyarle y, no sólo a él y a su equipo, sino también a todos nosotros. Era una manera de decir: "mira, esto es algo muy positivo", y tenemos que seguir, en ese sentido tenemos que seguir apoyándole, porque al fin y al cabo no es más que un hombre, no puede cambiar el mundo él solo. Todos tenemos que apoyarle y en nuestros propios países intentar ese tipo de cambio.

AP: Bueno con ese último titular sobre Obama nos quedamos. A Obama le han dado el Nobel, le animamos a que siga trabajando, pero también le animamos a Emma Thompson, no solo que haga cine y que escriba y que salga en películas sino que continúe vendiendo tan bien causas tan importantes. Estoy convencida que cualquiera de los tres partidos aquí representados, los partidos políticos, les encantaría ficharla porque, des de luego lo explica estupendamente. Muchísimas gracias a Emma Thompson por su valentía, sobretodo, muchas gracias por haber venido a Los Desayunos.

ET: Muchas, muchas gracias, estoy muy agradecida.

AP: Y, por cierto, habla bien español aunque no se ha atrevido, pero habla bien español, hemos tenido un minuto antes para compartir en español así que...

ET: Sobre los temas menos complicados.

AP: Hay quien dice que lo aprendió en un día. ¿Eso es cierto?

ET: No, no, no, no. Tres días.

AP: ¿Tres días? ¿Pero, el método? No me queda tiempo pero...

ET: Sí. Me enseñó castellano Michel Tomas en el Nueva York hace 7 años. Es un profesor muy interesante y muerte ahora.

AP: Ha muerto.

ET: Sí, pero tres días. Increíble. De escritura gramática, pero la problema es todavía poco hablarlo y si puedo volver en España o en South América, por una mes, I would come again. So, I come. Siempre le digo a Pedro Almodóvar: "Pedro por favor siempre te estoy diciendo contrátame, hablo español".

AP: Nosotros le pedimos a Pedro Almodóvar que te haga volver a España para que te quedes, no solo para aprender español, sino para que estés con nosotros que es un placer. Y, un piropo más, seguramente en tres días, gracias al profesor pero también a la inteligencia de Emma Thompson. Muchísimas gracias por haber estado hoy con nosotros.

ET: Gracias a vosotros.

Annex 6

Entrevista Ana Pastor – Esperanza Aguirre

El Objetivo de LaSexta

AP: Ana Pastor EA: Esperanza Aguirre

AP: Esperanza Aguirre haciendo una enmienda a todo lo que veía. Buenas noches de nuevo.

EA: Buenas noches. Es que fui la primera mujer ministra de educación y eso me lleno de... orgullo.

AP: Orgullo y satisfacción.

EA: En aquel momento.

AP: Por cierto estamos viendo unas imágenes de ese chotis que le canto a la prensa sin quererle responder el otro día y eso no nos gusta señora Aguirre a la prensa...

EA: No claro que respondí.

AP: No primero se fue hacia el pianista...

EA: Si yo siempre respondo, soy la política española que más responde

AP: Pero porque el otro día...

EA: Estoy aquí en el programa de usted...

AP: Sí ahora...

EA: Que no quiere venir nadie...

AP: Ahora, vamos...bueno no quiere venir nadie, por aquí pasan todos

EA: Porque es usted muy...

AP: Además veo que lleva usted chaqueta color verde sexta y eso me gusta. Identificada con la sexta.

EA: Verde esperanza

AP: No, le decía esa imagen en la que le preguntaban los periodistas porqué iba a responder por escrito al juez en el tema Gürtel, que la han citado como testigo y usted los esquivó de aquella manera.

EA: No, yo les dije que el día anterior había estado respondiendo en persona a otro juez que me había llamado para un asunto de unas cooperativas de Getafe. El juez Ruz me dio la opción de ir a responder allí o responder por escrito y pensar que tenía que responder a 70 abogados, de 70 presuntos corruptos, eh, más no solo el fiscal y el juez, sino todos esos pues me parecía a mí que era mejor que lo haga por escrito.

AP: Otros lo han hecho y sorprende en usted, digo ir a declarar en persona. Usted tiene esa opción por haber sido presidenta de la Comunidad de Madrid de no hacerlo, pero sorprende en alguien tan echado para delante, que le gusta encarar las cosas tan de frente.

EA: Yo claro, yo encantada, pero no les voy a dar la satisfacción a 70 abogados de 70 presuntos corruptos que tienen bastantes presunciones en contra de aprovechar mi tirón mediático para ocultar sus corrupciones.

AP: ¿Le sorprendió que el juez la llamara como testigo, el juez, para en fin, tratar de esclarecer algo más de todo este lio y este escándalo de corrupción?

EA: No. Bueno me sorprendió porque el fiscal había informado en contra en este momento procesal, pero yo estoy muy dispuesta a ir, bueno a ir...

AP: Sí, es un buen matiz

EA: Si hubiera tenido que ir, hubiera ido como fui el día anterior. Pero bueno, voy a responder todo lo que sé sobre ese asunto desgraciado que es el affair Gürtel.

AP: Le vamos a preguntar de cómo empezó todo esto, pero hay una imagen y una declaración suya. Que llama sorprendentemente la atención. Quiero que la escuchemos juntas y que me diga porqué afirmo aquello de la trama Gürtel. Vamos a escucharlo.

[Veu en off EA: "le voy a decir una cosa que todavía es más curiosa, señorita. Yo destapé la trama Gürtel"]

EA: Pues sí, sí.

AP: "Yo destapé la trama Gürtel"

EA: Pues mire, en el año 2005 en enero o a finales del 2004 en Majadahonda, el PP tenía 15 concejales. Tres de ellos querían que se vendieran unas parcelas por un precio, me parece que era de 90 millones de euros y, los otros 12 decían que de ninguna manera porque esas parcelas iban a valer muchísimo más. Aquello dividió al grupo, cesó el alcalde, cesaron los

concejales, uno de ellos, el tal Peñas, que está por aquí hablando como si él hubiera descubierto esto...

AP: Bueno...ahora, ahora

EA: No, déjeme que le cuente...

AP: Sí, sí, termine, termine.

EA: Tres meses después de irse el alcalde y venir el nuevo alcalde, Narciso Foxá, que está ahora, sacaron a subasta esas parcelas y Majadahonda dejó de perder 61 millones de euros. O sea, lo querían vender en 90 y lo vendieron por 150 y tantos. Aquellos 60 millones de euros se iban a Correa y también presuntamente, eh, presuntamente, al señor Peñas, al otro concejal y al anterior alcalde. Yo de esto no sabía nada, lo que sí hice fue atender a mis principios y ponerme del lado de los concejales que pensaban que era lo más justo y lo más transparente y mejor para el municipio sacarlo a pública subasta que sacarlo a un precio tasado que 12 de ellos creían que era menor. Pues ahí estaba el pelotazo Gürtel. Otro pelotazo...

AP: El pelotazo que usted no denunció.

EA: Sí, sí, por supuesto que lo denuncié pero es que yo no sabía que había pelotazo, yo lo que hice fue decir que...

AP: Si estaba ahí el pelotazo y usted dice que lo destapó...

EA: No, no, es que me enteré mucho después...quiero decir que lo destapó...

AP: ¿Y por qué no se denunció ante la justicia? Lo digo porque ha citado a un concejal...

EA: Pero déjeme...

AP: Déjeme que le haga el matiz...

EA: Lo impedí. Yo no sabía que había pelotazo ni nada de todo eso. No tenía ni idea de nada. Lo que sí supe es que me puse del lado de los que pensaban que Majadahonda se iba a perjudicar. Los otros tres se presentaron a unas elecciones en contra del Partido Popular. No sacaron prácticamente nada, el señor Correa, presuntamente, financió todo aquello. Pusieron no sé cuantos pleitos al nuevo alcalde, todos los perdieron y resulta que cuando los jueces condenaron además en costas y señor Correa dijo que no iba a pagar más. En ese momento el señor Peñas empezó a grabar al señor Correa...

AP: Y lo denunció, perdóneme, este es un matiz importante, a la Fiscalía. ¿Por qué Esperanza Aguirre en todo este tiempo...

EA: No, no, no a la Fiscalía lo denunció Ruth Porta porque ese señor grabó unas reuniones...

AP: Con la información del señor Peñas...

EA: En las que decía que la Presidenta dice que mejor se saque a subasta. Mire aquello fue clarísimo otro pelotazo, que ahora descubrió Gürtel después, igual o muy parecido se produjo en Arganda, por el cual están imputados el ex alcalde de Arganda y el responsable de suelo. En Majadahonda, no pudieron dar el pelotazo porque yo me incliné por los demás.

AP: Pero si lo sorprendente señora Aguirre es que lo parara sin saberlo...

EA: Claro que no lo sabía.

AP: No entiende que resulte poco creíble y además que...

EA: Pero como va a resultar poco creíble Ana, si lo que...

AP: Déjeme que termine...

EA: Si lo que es creíble es que lo querían sacar a un precio y tres meses después, la subasta pública demostró que estaba dispuesto a pagar las diferentes empresas 60 millones de euros de más. ¡10 mil millones de pesetas!

AP: Por que cuando se enteró, no en ese momento y ¿porque cuando se enteró no hizo algo más? Ha mencionado un caso...

EA: Porque yo me enteré de esto cuando lo sacó el juez Garzón en lo de Gürtel.

AP: Pero nunca se ha personado, nunca ha considerado que a usted también la engañaron si es que es así.

EA: Pero que a mí no me engañaron, pero ¿porque no me atiende usted lo que le estoy diciendo?

AP: La estoy escuchando perfectamente. ¿Usted no sabía que era un escándalo del tipo que era, no?

EA: No yo no tenía ni idea, yo sabía que unos concejales...

AP: Pues ya está.

EA: Discutían los unos porque querían sacar una parcela a un precio tasado y los otros porque querían sacarla a subasta. Ya lo había la mesa de contrataciones ido hacia adelante al precio tasado y yo dije: "Hombre no, si se

piensa que se puede sacar más, es mejor que se anule lo anterior y que se saque a subasta". Y, tenían razón. 10 mil millones de pesetas...

AP: Supongamos que es así.

EA: Que hubiera perdido Majadahonda y se hubiera llevado el señor Correa con la empresa con la que estaba trabajando.

AP: Supongamos que es así.

EA: Y presuntamente, pelotazo también para el ex alcalde y para los concejales.

AP: Ahí voy, ahí voy. El ex alcalde de Majadahonda, al que no sé si usted considera limpiar, cambiarle de la alcaldía de Majadahonda a un puesto en el que gana igual o más dinero...

EA: No, perdone Ana, es que no me quiere escuchar. Yo entonces no sabía que...

AP: Yo la escucho, lo que quiero es preguntarla.

EA: Si me deja contestar...

AP: No, no, es que no me ha dejado terminar. ¿Cómo puede ser que a ese ex alcalde se le dé un puesto con dinero público después de todo esto?

EA: Porque entonces lo único que yo sabía era que estaba en desacuerdo con otros concejales sobre si sacar a precio tasado una parcela, lo cual era legal, perfectamente legal, o si sacarlo a subasta. No había nada entonces de, que yo supiera, de ilegal, de irregular o de ni siquiera incorrecto.

AP: ¿No se enteró?

EA: No me enteré no. No se enteró nadie. Eso lo destapó el juez Garzón porque el concejal Peñas grabó a Correa y, por cierto si escucha esas grabaciones a mi me ponen a parir, el señor Correa y el otro: "¡Esa Esperanza!" ¿Por qué? Pues porque yo nunca me he prestado a semejante cosa.

AP: Así que podemos decir que se enteró por la prensa, esa frase mítica ya en la política española.

EA: No, pero porque saca usted conclusiones que yo no...

AP: No, yo le pregunto y usted respóndame.

EA: La bronca entre los concejales de Majadahonda, sin yo saberlo fue el inicio...

AP: No, me refiero a todo lo que vino detrás.

EA: ¿Pero porque vino detrás? Porque el señor Peñas grabó a Correa. El señor Peñas fue al juez Garzón y el juez Garzón, el 6 de febrero de, esto que le estoy hablando es 2005, el 6 de febrero del 9, o sea, 4 años después porque estos señores se presentaron a las elecciones del 7, perdieron esos pleitos y en el 9 el juez Garzón es cuando hace su auto explicando algunas de todas estas cosas. Y el día 6, viernes, pues se van a la cacería esta de Sierra Morena y el 9, lunes, yo ceso a un consejero...

AP: Y ahí voy.

EA: Que a mí me había engañado.

AP: López Viejo. Usted dice que la engañó. Pero ya en el ayuntamiento, cuando él estaba en el ayuntamiento, ya se decía que, en fin, se llegó a publicar incluso que podía ser un personaje turbio. Usted nunca, nunca se pudo imaginar, con todo lo que se ha sabido después que alguien de tantísima confianza para Esperanza Aguirre, de tantísima, insisto.

EA: Bueno, tantísima...yo...

AP: Bueno, se lo trajo a la presidencia de la Comunidad de Madrid, venia del ayuntamiento...

EA: Este señor estaba en el ayuntamiento...

AP: Desde luego confianza mía no era.

EA: Mientras yo estaba en el Senado y mientras yo estaba en el Ministerio.

AP: ¿Pero se lo trajo usted sí o no?

EA: No coincidió conmigo en el ayuntamiento.

AP: ¿Se lo trajo usted...?

EA: El fue a la lista de diputado. Sí, sí.

AP: Si, de número 6, pero se lo trajo usted a la presidencia de la comunidad de Madrid ¿sí o no? Era de su confianza entiendo...

EA: Yo lo traje...sí, era una persona de mi partido, eficaz, había llevado los servicios de limpieza con eficacia, luego se ha descubierto que al parecer...

AP: Con una eficacia se llevaba dinero.

EA: Presuntamente había cobrado todo ese dinero que dicen, 2 millones y pico de una adjudicación en la limpieza del ayuntamiento. Qué quiere que le diga, para mí fue una enorme decepción y aquel que no haya nombrado alguien que le haya traicionado pues que levante la mano. Yo me he pasado 29 años en política...

AP: No es tanto la traición como que estamos hablando de dinero público que este señor presuntamente se ha llevado...

EA: Esto es una traición...

AP: Sí, pero yo le pregunto por la responsabilidad política. Evidentemente la penal va por otro lado y ni usted y yo somos jueces pero...

EA: Mi culpa ni vigilando

AP: Sí, exacto.

EA: Pero mire que quiere que le diga...

AP: Usted eligió a esa persona, que no era, evidentemente, digna del cargo que tenía aquí en Madrid...

EA: Como muchos otros, mire...

AP: Bueno...ya, pero le estoy preguntando...

EA: Pregúntele a Felipe González o pregúntele a mucha gente que le han traicionado gentes a la que hemos nombrado creyendo que eran limpios y honrados y resulta que no. Yo de todos los nombramientos que he hecho, que habré hecho muchísimos en mi vida este ha sido el que verdaderamente, me ha dolido, más me ha defraudado y más me he sentido traicionada.

AP: Y no es el único que está directamente implicado en este asunto. Por eso le decía lo de la responsabilidad política.

EA: ¿cómo directamente implicado?

AP: Sí, hemos hablado de Majadahonda, hemos hablado, o si quiere hablamos de Guadilla, de Pozuelo, en fin, de muchas cosas que han pasado...

EA: No, pero a esos no les había nombrado yo.

AP: Déjeme que termine la pregunta. De muchas cosas que han pasado en la comunidad de Madrid mientras usted era presidenta de la comunidad de Madrid y líder del partido. Por eso, yo le insisto en la responsabilidad política, no en la penal, que eso ya lo deciden otros. ¿No tendría que haber dado un

paso más, además de cesarlos, que usted siempre presume de haberlo hecho la más rápida?

EA: Pero que quiere...

AP: Asumir una responsabilidad política de cara a los ciudadanos, usted los eligió, en concreto a este...

EA: Mire, ¿va usted a seguir con su alegato o, puedo contestar?

AP: No sí me deja hacer alguna pregunta...Termine.

EA: Continúe, continúe...

AP: Responsabilidad política.

EA: Este es su programa

AP: Responsabilidad política.

EA: Ya le he dicho que la responsabilidad política, el día 9 de febrero, mucho antes de que a nadie le imputaran, muchísimo antes, pero años antes, bueno todavía no se ha cerrado el juicio, porque la lentitud de la justicia en España es desesperante, yo cesé a tres alcaldes, a tres diputados, que no pude hacerles que perdieran el escaño porque la ley española les deja que se vayan al grupo mixto, a un consejero, a un viceconsejero, a todos estos sin que estuvieran ni tan siquiera imputados, simplemente porque no me gustó como respondían a las preguntas del tercer grado que yo les hacía.

AP: Quiero que vea otra frase, la vamos a poner en pantalla también. En el diario ABC...

EA: ¿Pero se ha enterado usted? Perdón...

AP: Si no es una cuestión de que yo me entere señora Aguirre, no vamos a entrar en esas. Es una cuestión de que usted le pueda explicar a los ciudadanos por qué mientras usted era la líder, vamos a ver si en este programa se descubriera dentro de dos años que la mitad del equipo estaba robando dinero de la empresa, le aseguro, le aseguro que habría lio. Por lo menos a mi nivel.

EA: Mire, la mitad del equipo no, un consejero.

AP: Mi mano derecha o una de mis manos derechas.

EA: ¿Pero porque dice usted mi mano derecha?

AP: Una de mis manos derechas. Hombre un consejero...

EA: Mi mano derecha ha sido Ignacio González

AP: Una de mis manos derechas...

EA: Yo tenía otro vice-presidente, he tenido otros consejeros. Este señor fue consejero muchísimo más tarde, o sea, que no. Era un consejero que le hice de deportes, una concejalía que dentro de las que hay en la comunidad de Madrid, sanidad y educación, era la de menos importancia y que efectivamente, organizaba bien los actos. Los organizaba bien, presuntamente, se llevaba un dinero, una comisión de cada uno...

AP: si porque lo del bien ahora...

EA: No, los actos estaban bien organizados, pero lo que pasa es que robaba dinero público de esos actos y eso es lo que no se puede, a mi juicio, en fin, presuntamente, lo dirá el juez, pero...

AP: Quiero que veamos esa frase, no se me enfade, si yo ya sabe que hago preguntas, no me hable de alegatos, yo soy periodista solo. Vamos a ver una frase...

EA: Me parece muy bien, pero ¿usted me trae a mí para que yo responda o me trae a mí para hacer sus alegatos?

AP: No, no, yo le pido a usted que responda y, sobretodo que me deje preguntar. Esperanza Aguirre en el ABC, preguntado por este asunto, que también le preguntan en el ABC, dice lo siguiente una frase que es: "Nunca firmamos con empresas de la trama". Ahí la tiene.

EA: No en el partido, jamás.

AP: Ah bueno...

EA: En el partido popular de Madrid jamás

AP: Ya pero, vamos a ver presidenta, el juez Ruz tiene informes de la intervención general del estado en el que partido...

EA: Pero en la comunidad, no, no...

AP: No, no, de la comunidad de Madrid

EA: Bueno, por eso, pero yo me refería al partido, me estarían preguntando por el partido, sabe usted que pasa con las preguntas que las recortan...

AP: Que tenemos cierta tendencia a sacar de contexto.

EA: No porque las hacen muy largas y luego cuando las publican las acortan y yo lo que dije...

AP: Pues casi más grave

EA: En el partido ninguno.

AP: pero en la comunidad de Madrid sí, muchos, muchísimos.

EA: Porque no se encargaba el señor López Viejo en el partido

AP: pero en la comunidad de Madrid, donde el dinero también es público, muchos, muchísimos.

EA: Por supuesto que si oiga, por eso estamos dispuestos a colaborar con el juez.

AP: Y nunca se ha planteado pedirles perdón a los ciudadanos por eso. Lo digo porque...

EA: Vamos a ver, en el año 2005, también, la revista entrevistó, publicó un artículo diciendo que había unas empresas de este señor Correa, que yo no tenía ni idea quien era, que tenían sede fuera de España ofshort y que en la comunidad de Madrid el señor López Viejo contrataba con ellas y ponía el nombre de una, el nombre en ingles que yo me parece además que confundí. No sabía si era special events o easy golden, o lo que fuera. Entonces yo llamé a López viejo a mi despacho simplemente con un artículo en un periódico del 2005. Y le dije "Oye es verdad lo que dice aquí?"

AP: ¿No sabía quién era Correa en 2005?

EA: No

AP: ¿Usted no sabía quién era Correa?, ¿no le conocía?, ¿no había estado con él?

EA: Y sigo sin conocerle. En mi puñetera vida he conocido al señor Correa, gracias a Dios.

AP: ¿No había oído hablar de él, ni...?

EA: No

AP: Con toda la facilidad que tenía para moverse por el Partido Popular en varias Comunidades Autónomas.

EA: Pero es que yo al partido popular llego de presidenta el año 2004

AP: Sí, bueno por eso, hablamos de 2005, quiero decir que ya se había movido.

EA: El señor Correa yo no le conozco.

AP: ¿Y no sabía de sus actividades...?

EA: Ni he hablado con él en mi vida, ni sabía de su existencia, ni sabía quién era Correa. Lo que sí conocía era López Viejo y por eso al verlo en la revista entrevisté, le llamé a mi despacho y le dije: “¿pero esto qué es? ¿Cómo es esto?, y me dijo: “no te preocupes presidenta, nosotros no contratamos para nada con esta empresa. Y lo que no me dijo y por eso le cese inmediatamente, es que el señor Correa, como esa empresa ya había devenido por entonces sospechosa, había cambiado el nombre y con los mismos accionistas había contratado con otras.

AP: Esta citada como testigo, va a declarar por escrito. ¿Teme que vaya a más la citación? ¿No tiene ninguna preocupación? Cree que el juez...

EA: ¿Que vaya a más en qué?

AP: En su caso, quiero decir, uno puede ir con un juez, de testigo, de imputado, en fin, de muchas maneras. ¿No teme que vaya a ir a más, no?

EA: Pues mire ni yo me he llevado un duro, ni yo coloco al señor Correa, ni jamás he tenido la menor condescendencia ni con los corruptos ni con los presuntos corruptos. No solamente los he cesado cuando han estado imputados, sino que al contrario, a éstos, cuando no me han gustado.

AP: La escuchamos muy enfadada en un comité ejecutivo creo recordar a la salida o a la entrada del partido popular, cuando estalló el escándalo Bárcenas, decir que estaba abochornada. ¿Esto otro que ha pasado, que estábamos comentando también le abochorna de la misma manera? Todo el tema Gürtel que estamos mencionando.

EA: ¿El que me abochorna? Si es lo mismo.

AP: Usted dijo textualmente...Bueno ya, por eso...

EA: Todo es lo mismo.

AP: ¿Le abochorna de la misma manera?

EA: Solo que el señor Bárcenas había declarado ante el juez, el juez le preguntó por 25 millones, me parece, en Suiza y dijo que no, que tenía 40 y tantos. Eso es lo que a mí me abochorna. Pero oiga, como me abochornan los ERE de Andalucía...

AP: ¿Y lo de Gürtel en la Comunidad de Madrid? Por eso le pregunto...

EA: Es que lo de Gürtel...

AP: Es que no le voy a preguntar a usted por lo ERE, ya se lo pregunto a Griñán

EA: Pero que es que Gürtel es lo de Bárcenas.

AP: Sí, bueno hay quien dice que son competencia...

EA: Pero bueno el juez está abriendo un...

AP: Sí, ya sabe a lo que me refiero políticamente.

EA: El Gürtel es lo mismo...

AP: Qué le abochorna, si es tan fácil, como que me ha dicho que sí.

EA: Sí.

AP: Dígame, como cree que ha gestionado su partido, ¿cómo está gestionando todo lo que se refiere exclusivamente a Bárcenas? ¿Le gusta como lo han encarado? ¿Le parece suficiente la respuesta?

EA: Pues mire es que me pasa un poco como con Correa. A Bárcenas es que yo tampoco he hablado en mi vida con él, entonces, le he visto en los comités ejecutivos, durante dos años, desde que le hicieron tesorero pero es que nunca he hablado con el señor Bárcenas, entonces no puedo decirle...¿Y como lo están gestionando el partido lo de Bárcenas? Bueno, pues...eeeeeh, yo tengo que presumir que bien.

AP: ¿Sí? ¿Le gusta? Con rapidez, con eficacia...

EA: Sí

AP: En diferido, en directo... En fin, ¿Le parece que las explicaciones, para la militancia o para el votante, son suficientes?

EA: Bueno a mí lo que me parece es que eeeeh, en fin, estos dineros que se le siguieron pagando al señor Bárcenas cuando ya se conocía su imputación, pues a lo mejor, sean o no sean indemnización en diferido, sean lo que sean, creo que quizá se podría haber hecho de otra manera, eso sí.

AP: Una crítica de Esperanza Aguirre. ¿Cree que tiene más bombas atómicas, o tiene bombas atómicas, Bárcenas, contra su partido?

EA: ¿Bombas atómicas, quiere usted decir pruebas de que alguien ha recibido dinero...?

AP: Información, sí.

EA: Pues no lo sé...supongo que...

AP: Bueno ya ha salido una parte de la información, que como bien ha recordado, la está investigando Ruz. ¿Cree que puede haber más?

EA: Pues no tengo ni idea, eso se lo tiene usted que preguntar a él, o...

AP: Ya me gustaría también entrevistar a Bárcenas...pero, ¿no sospecha que pueda haber algo más, de lo que ahora los periodistas decimos “bombas atómicas” contra el gobierno...?

EA: Pero bombas atómicas....usted lo que quiere es que de todas las cosas que ha dicho tenga pruebas.

AP: Sí, sí. Bueno algunas se han verificado

EA: Supongo que es a lo que se refiere...

AP: Sí, sí. Se ha hablado incluso de vídeos.

EA: Yo creo que el señor Bárcenas lo que tiene que hacer es explicar de dónde ha sacado los 50 millones de euros que tiene en Suiza. Eso es lo que tiene que hacer.

AP: Vamos a hablar de economía también un poco. ¿Usted se cree lo de la recuperación? ¿Ese mensaje optimista que está lanzado el gobierno en los últimos, en las últimas semanas?

EA: Mire el otro día estuve en la conferencia, bueno en el desayuno-conferencia que dio el presidente de Freixenet, no el presidente, el consejero-delegado, y dijo que ya llevábamos seis años de crisis y por lo tanto el año que viene sería el de la recuperación, por aquello de que las plagas de Egipto eran siete años de bonanza y siete años de miseria, y que por lo tanto, ya estábamos llegando al final, aunque solo fuera por el plazo y, parece que hay indicios que, que hay síntomas de que la recuperación va adelante, yo eso sí que me lo creo. Otra cosa es, cuando se va a traducir en que disminuya el número de parados, que es lo que nos importa, en la creación de empleo, en el crecimiento económico y en la generación de confianza en la economía. Yo creo que por ejemplo Bill Gates haya venido a invertir en una empresa española como FCC, nada menos que el 6% de su capital, y que...

AP: Eso puede ser un síntoma de confianza pero...

EA: De confianza, pero la confianza es la base de la recuperación.

AP: Pero la gente no lo percibe todavía.

EA: No, eso lo que le digo. Que yo sí creo que hay recuperación, otra cosa es cuando lo vamos a percibir las familias y las personas que tienen parados en su casa, que tienen problemas los autónomos para...bueno, pues para poder salir adelante, las empresas que no encuentran financiación, eso es lo importante.

AP: Ha sido muy crítica, bueno vamos a decir muy crítica verso libre con el tema económico, respecto a los impuestos y respecto a lo que está haciendo ahora el partido popular que es lo contrario de lo que se había dicho antes de llegar al gobierno. Sin embargo el presidente actual de la Comunidad de Madrid ya anuncia posible bajada de impuestos. ¿Ya en esta fase de supuesta recuperación...

EA: Posible no. Va a bajar los impuestos, lo ha presentado en el presupuesto.

AP: Sí, sí, cuando lo baje a los madrileños pues ya lo decimos, que ya ha ocurrido. ¿En esa fase de supuesta recuperación, el resto de España debe, y lo digo por el gobierno de Rajoy, empezar a bajarlos? ¿Estamos ya en esas o no?

EA: A ver, el gobierno de Rajoy cuando llegó, se encontró con unas cuentas peores de las que esperaba y subió los impuestos, a mi juicio, error, porque subió el impuesto de la renta, sabiendo que iba a tener subir el IVA, porque lo teníamos más bajo que el resto de los...

AP: Y el IVA, con esa campaña...

EA: Pero lo subió después

AP: Sí, después, pero lo subió.

EA: Al principio subió el impuesto de la renta. Y dijo que esa subida del impuesto de la renta sobre la que ya lo había subido Zapatero, que eso duraría solamente los años, me parece que era 12 y 13, esto era final del 11 y, sin embargo cuando ha llegado el 13, pues ahora dicen que el 14 tampoco va a poder ser.

AP: Si fuera el gobierno del PSOE diríamos que esto es improvisar y esas cosas. ¿Cómo le llamaríamos a eso?

EA: No. Ellos han dicho que la recuperación no es suficiente que el déficit es lo primero y que no les es posible por más que les gustaría bajarlo, no bajarlo, devolverlos al nivel de zapatero como habían dicho en el año 14.

AP: ¿Es un error?

EA: Bueno yo lo que creo es que la reducción del déficit público es prioritario y la reducción de déficit se hace de dos o maneras subiendo los impuestos o reduciendo los gastos y a mi me parece que hay que hacer más énfasis en lo primero que en lo segundo.

AP: Y queda mucho por recortar, porque vamos, si hablamos y, lo vamos a hacer, de sanidad y educación da la sensación que el país ya está asfixiado de recortes.

EA: Yo creo que sí, que queda mucho por recortar, pero no en sanidad y en educación.

AP: Bueno es que es una de las grandes partidas.

EA: Lo que hay que recortar está en lo demás.

AP: ¿En qué queda por recortar?

EA: Sanidad y educación lo pagamos las Comunidades Autónomas.

AP: Que no haya recortado el gobierno ya, ¿qué queda? ¿Qué recortaría usted?

EA: Pero si no ha recortado, ¿Qué ha recortado el gobierno?

AP: Se lo pregunto a usted. ¿Qué queda por recortar?

EA: No según tu.

AP: Han hecho una parte de la reforma de la administración...

EA: Queda muchísimo por recortar.

AP: Usted dirá que no, pero el primer anuncio de recortes en sanidad que aplican las comunidades lo pide el gobierno y así con todo. ¿No cree que no ha recortado el gobierno?

EA: La comunidad de Madrid pusimos el euro por receta, vamos no lo puse yo, ya lo puso Ignacio González y sin embargo el gobierno lo recurrió al Tribunal Constitucional, que ese recurso aunque no entren en el fondo lo paralizan y se habían recaudado ya 40 millones de euros y es una cosa que todo el mundo está de acuerdo.

AP: Pero dígame, ¿cree que no ha recortado el gobierno?

EA: No hay que abusar de las recetas.

AP: ¿No ha recortado el gobierno central?

EA: Yo creo que el gobierno podría hacer mucho más eeeeh, más énfasis...

AP: Más tijera.

EA: En disminuir el gasto que en subir los impuestos. Yo, esa es mi teoría, pero comprendo que hay otras teorías. Lo que sí estoy de acuerdo con el gobierno es que el objetivo es reducir el déficit.

AP: ¿Cuándo es la última vez que habló...

EA: Vamos lo ideal sería suprimir el déficit.

AP: Sí, dígaselo a Merkel y a Bruselas. ¿Cuándo es la última vez que habló Mariano Rajoy, con el presidente del Gobierno?

EA: Pues fue el 12 de octubre, el día de la fiesta nacional en el palacio real.

AP: ¿Y cómo es su relación con él ahora? ¿Tienen? ¿Además de cuando se lo encuentra en un acto institucional, se llaman de vez en cuando o solamente se limita a eso?

EA: Mi relación con Mariano Rajoy es una relación muy buena porque Mariano es una persona encantadora en el trato personal y yo también soy muy simpática.

AP: Y en el político, ¿cómo es su relación? Simpatías al margen...

EA: En el político...

AP: Se escuchan risas aquí, no sé si ha sido muy creíble. ¿En el político cómo se llevan?

EA: No, si le aseguro que Mariano Rajoy es un ser encantador...

AP: No, no, si, vamos, si a mí me lo parece, pero no estamos hablando de eso señora Aguirre, no me toree.

EA: Yo también me llevaba muy bien con Zapatero. En el plano político...

AP: También, un señor encantador.

EA: Hablamos de política, pues no. La verdad es que Mariano en los diez años que estuve de presidenta de la comunidad de Madrid, para hablarme de política, hacerme una consulta política me llamó una vez.

AP: En diez años.

EA: Nueve, ahora se cumplirían los diez.

AP: Esto son los datos. Sin embargo con Aznar mantiene una muy buena relación. Esta semana la hemos visto acudiendo a la presentación de su libro y ha sido muy...

EA: Fíjese que no me menciona en su libro y yo era ministra en su gobierno.

AP: La mencionaría en el primero, seguro. Dígame una cosa, ¿qué le parece la representación, muy comentada en los medios también, la escasa representación, dicen algunos, del gobierno? El más alto cargo fue un secretario de estado relaciones con las Cortes. ¿Se dejó solo a Aznar por parte del gobierno actual?

EA: Bueno, es evidente que no quiso venir nadie del gobierno, ni tampoco del partido.

AP: ¿Están dolidos? ¿A qué lo achaca?

EA: No hable usted en plural. Esto...¿Ah, qué si está dolido el gobierno?

AP: Claro.

EA: Yo pensaba que si estaba yo dolida.

AP: No, no. Bueno igual hasta a usted le dolió lo de Aznar. Pero no, no. Le pregunto qué ¿por qué esa situación?

EA: Pues no lo sé. Eso lo tiene que preguntar usted a alguno del gobierno o del partido.

AP: Usted seguro que tiene una tesis sobre eso.

EA: Yo, no, no lo sé. Pues el pretexto ha sido que estaban en Córdoba en una interparlamentaria, creo.

AP: ¿Todos? Vamos a escuchar...

EA: Pero la interparlamentaria empezaba hoy hay que decir también.

AP: Vamos a escuchar, porque usted lleva el freno de mano para no elegir entre papá y mamá, entre Aznar y Rajoy, pero Aznar...

EA: No, no diga...

AP: Pero Aznar esta semana en la COPE ha preguntado...

EA: Que yo no llevo el freno de mano lo tengo clarísimo eh,

AP: Por este asunto. Aznar ha dicho lo siguiente de la ausencia del gobierno en la presentación de su libro.

[Veu en off José María Aznar: "Pero no puedo dar razón de las ausencias. La verdad es que no puedo dar razón de eso porque los ausentes pues sabrán porque estuvieron ausentes. De todas maneras, si algunas de esas interpretaciones tienen razón y si lo que se ha mandado es un mensaje de escenificación o de decisión de una ruptura pues se toma nota."]

AP: ¿Qué piensa Esperanza Aguirre?

EA: Pues lo mismo que piensa Aznar. Lo ha dicho en condicional: "si lo que se ha querido es escenificar la ruptura, toma nota".

AP: Sanidad en Madrid. Ahora que usted no es presidenta de la comunidad, no sé si lo percibe o tiene algún tipo de autocritica la señora Aguirre, que está mirando fijamente ahí, las imágenes de la pantalla...

EA: Es que no me había dado cuenta de que mientras hablábamos se proyectaban imágenes.

AP: Sí, sí, se proyectan imágenes para que los espectadores lo vean. Dígame una cosa, con la vista puesta en todo lo que ha ocurrido en la sanidad en Madrid y ahora que no está en el cargo, ¿asume algún tipo de error? Porque ya no es la marea blanca, los sindicatos, esa gente que le ha pitado a usted. No. Ahora son los jueces...

EA: Perdona a mi no me pitaba nadie.

AP: Bueno hemos visto alguna escena que la pitaban cuando iba a los hospitales, pero déjeme acabar la pregunta que luego me dice que yo lanzo alegatos. No, hago preguntas. ¿Ahora no son los ciudadanos....

EA: Usted hace alegato y luego viene la pregunta.

AP: No, no. No son los ciudadanos, no es la marea blanca, no son los médicos, los enfermeros, no. Son los jueces los que uno, para la privatización y dos, imputan a dos de sus consejeros. ¿Alguna autocritica, algún error de todo esto?

EA: Pues mire, el fiscal, para no citar a los cargos políticos, ha dicho que ese juez, que por cierto es el mismo juez que decretó que Soraya Sáenz de Santamaría, cuando fue agredida en su casa...

AP: Escrache

EA: No se había cometido...

AP: Bueno agredida no dice el juez que fuera.

EA: No, no lo dice el juez, lo digo yo.

AP: Escrache. Escrache.

EA: Si a usted le parece muy bien que vayan a su casa...

AP: No, no yo no opino, digo escrache. Escrache. Escrache.

EA: Si, pero es que yo no uso esa palabra porque eso es una palabra que utilizan los que piensan como usted, o sea la izquierda radical, pero yo no...

[AP – Se li escapa un riure]

EA: Pero yo no utilizo esa palabra.

AP: Es muy cansino, créame, que estemos todo el día etiquetando al personal. Pero le he preguntado por la sanidad. ¿Alguna autocritica en este tiempo por lo que los jueces están diciendo?

EA: No, lo que ha dicho ese juez, que ya le digo que juez es...a mi personalmente...

AP: Sospechoso...

EA: No, sospechoso no, yo no digo nada más que los hechos. Usted dice sospechoso, yo digo los hechos. El mismo juez que ha declarado que Soraya Sáenz de Santamaría cuando fue agredida en su casa, de manera violenta, con violencia verbal, no se había cometido ahí ningún delito, ni ninguna falta. Bueno, pues el fiscal ha dicho que en esa querella contra esos dos consejeros no había ni un sólo indicio de delitos cometidos, el fiscal, no yo. Y puede usted leerla, porque no se les acusa de nada.

AP: No, no. Si lo sé pero a eso se suma...

EA: De absolutamente de nada.

AP: Además de que están imputados...

EA: De nada. Y por qué no imputan al consejero...

AP: No lo sé señora Aguirre...

EA: No, pero déjeme. ¿Por qué no imputan a...

AP: Pero le he preguntado por parar la privatización también.

EA: ¿Por qué no imputan a Lasqueti, que es el que ha hecho la privatización?

AP: No lo sé.

EA: Pues yo le contesto. Porque si imputaran a Lasqueti tendría ese juez que dejar el caso e ir a Tribunal Superior de Justicia.

AP: Por aforamiento, perfecto.

EA: Y serían varios magistrados los que juzgarían y él ya no tendría esta oportunidad sabe usted, de estar en todos los medios imputando...

AP: Pues para no parecerle sospechoso, desde luego no lo disimula.

EA: No...

AP: No. Le he preguntado por la sanidad. No me hable del juez. No me hable del juez. ¿Cree que no se han equivocado?

EA: ¿Pero por qué no imputan al consejero que ha privatizado?

AP: ¿Cree que no se han equivocado en todo este proceso de...

EA: Por supuesto que no. Mire, nosotros...

AP: ¿No tiene ninguna duda?

EA: Los dogmas de ustedes de que los servicios públicos tienen que...

AP: Pero ustedes no se quienes son...

EA: Pero déjeme hablar.

AP: Yo le pregunto.

EA: ¿Usted me trae aquí para que conteste o no?

AP: Ustedes...

EA: Que los servicios públicos tengan que ser gestionados por funcionarios es un dogma de la izquierda, mire la que están organizando con la huelga de la limpieza de Madrid. Y no es así, los servicios públicos son de titularidad

pública, la sanidad es universal, gratuita y de la máxima calidad en Madrid. Aquí se atiende a todo el mundo y no solo a madrileños. Hay veces que vienen de todo el mundo entero y de todas las provincias españolas, con la máxima calidad, a todos y gratuitamente. Y la obligación de los políticos es prestar ese servicio al menor coste posible. ¿Usted ha visto lo que ha ocurrido en la televisión valenciana? Que de repente se han encontrado que tienen 1300 señores, pues porque no tienen ningún incentivo para ahorrar. Cuando se externaliza la gestión de un servicio público es precisamente para que haya un estímulo para ahorrar. Pues para ahorrar en la compra de todo lo material...

AP: Y no es reconocer que no han sabido gestionar el dinero público, cedérselo al ámbito privado, en los aspectos que usted diga: externalización...

EA: Ve usted como los dogmas...

AP: Ay señora Aguirre le insisto. No son dogmas, que son preguntas, que muchos ciudadanos dicen con mi dinero público quiero que lo gestione la persona que se ha elegido no una empresa privada.

EA: Ve, usted dice: "con mi dinero público quiero que lo gestione un funcionario" ¿No? Pues no. El servicio público es de titularidad pública pero debe ser gestionado por quien lo haga más eficaz.

AP: Exactamente. Luego es un reconocimiento que la administración no puede hacerlo mejor.

EA: No le quepa a usted la menor duda de que la empresa privada es más eficaz que la pública. ¿Usted aquí en LaSexta ahorra más que...

AP: No lo sé, lo que no entiendo es porque no se ha dedicado...

EA: ¿Qué en televisión española o no?

AP: Afortunadamente no me...

EA: Pues yo tampoco. Pues vamos a preguntarle al gerente...

AP: No me dedico a eso.

EA: Si el gerente de aquí ahorra lo mismo que el de...

AP: Señora Aguirre estamos hablando de hospitales...

EA: Que el de televisión española o el de Canal 9 o no.

AP: No creo que sea el debate, porque además no es lo mismo, como dice Fabra...

EA: Pero ve como usted los dogmas usted no permite que se los ataque. Estoy contestando a su pregunta.

AP: Termine.

EA: Un servicio público es de titularidad pública. Titularidad pública que hemos decidido los españoles que se gratuita totalmente la sanidad, que sea gratuita la educación en unos tramos y que sean gratuitos los servicios sociales en unos tramos. Bien.

AP: Sí, esto ya me lo ha dicho.

EA: La obligación del político es que esa gestión se haga lo más económica y eficientemente posible.

AP: Cosa que tampoco se ha demostrado todavía, que sea más eficiente en lo privado que en lo público.

EA: Perdona eso está archidemostrado,

AP: Ya se ve que hay debate. Déjeme que le pregunte que se me ha ido el tiempo...

EA: No, déjeme usted. ¿Por qué cree usted que, por ejemplo, las recogidas de basuras de todos los ayuntamientos de España, que es un servicio de titularidad municipal, incluso los de izquierda unida, todos, lo gestionan empresas privadas, a pesar de ser un servicio de titularidad pública? Pues porque es más eficiente...

AP: Déjeme avanzar, que nos hemos ido del tiempo. Ha mencionado...

EA: Eso a pesar de su dogma se tendrá usted que convencer...

AP: Se cansará...

EA: Llamaremos al gerente de LaSexta y le sabrá usted si ahora más o menos que el de televisión española...

AP: Le llamaremos. Venga, pero hablemos...

EA: Además usted estuvo en un programa...

AP: Sí, y además encantada el tiempo que estuve. Hablemos de Esperanza Aguirre, no de LaSexta, que la gente le va interesar más.

EA: Hable usted de lo que quiera.

AP: Tres preguntas rápidas. ¿Habría qué cerrar Telemadrid, sí o no?

EA: Pues depende. Yo creo que es mejor que...yo además se lo pregunte a los sindicatos en su momento siendo presidenta, que si preferían que lo cerráramos o preferían que lo externalizáramos o preferían hacer el ERE. Han hecho un ERE para que se quede una parte de la plantilla, pero no se pueden mantener 1000 y pico empelados cuando Telecinco y Antena 3 pues, que son cadenas nacionales, no llegan a 600.

AP: ¿Habría que cerrarla como Canal 9?

EA: Es que no es posible. Yo creo que si el ERE se aprueba es mejor que se queden aquellos que se pueden quedar, aquellos que la comunidad de Madrid puede afrontar su pago, que qué se cierre. Pero si le pasa como a Canal 9 tendrán que cerrarlo porque es más importante pagar médicos y enfermeros que...

AP: ¿No hay ninguna responsabilidad de la administración pública tanto en el caso de canal 9 como en el de Telemadrid, eso que ha pasado en los últimos años, ese engorde de las televisiones públicas?

EA: Pues probablemente sí, pero es que...

AP: ¿Y usted como presidenta y Fabra en lo que le haya tocado?

EA: Pero yo nunca he dado instrucciones a Telemadrid, ni he sabido si contrataban a más gente o a menos gente, no, o si esto se hacía bien o no...

AP: Y sabe que esto tampoco se lo cree todo el mundo. ¿No tenía información de lo que ocurría en Madrid?

EA: Pues des del punto de vista técnico la verdad es que no.

AP: ¿Y des del punto de vista político?

EA: Telemadrid El problema que ha tenido es que no...es que le han dejado de llegar los ingresos publicitarios, como me imagino que les habrá pasado a ustedes, por eso han tenido que reducir gastos. Telemadrid recaudaba muchísimo en publicidad, le baja la publicidad, le baja la subvención de la comunidad de Madrid, pues algo tiene que hacer. Y ha tenido que hacer el ERE.

AP: Última pregunta. ¿Si Rajoy se lo pide, será candidata a la alcaldía de Madrid? Si Rajoy se lo pide.

EA: Bueno es que yo no respondo a condicionales.

AP: Bueno, usted responde a todo, lo que quiere y a lo que no.

EA: Yo no respondo más que a las preguntas directas.

AP: Es muy directa.

EA: ¿Quiere usted ser alcaldesa de Madrid?

AP: Gracias por la lección de periodismo.

EA: No está entre mis planes.

AP: Vale. ¿Y si Rajoy se lo pide?

EA: No, no, usted pregunta y yo contesto. Lo que en condicional yo no contesto porque primero tiene que cumplirse la condición para que yo conteste.

AP: No está en sus planes...

EA: No está en mis planes.

AP: Tampoco supongo otras cosas, por eso digo que si llega el momento, ¿querría?

EA: ¿Qué otras cosas? Si yo he dejado la primera fila de la política y estoy feliz. No la política, no la dejaré nunca, por eso vengo a su programa...

AP: La primera línea, claro.

EA: Exactamente.

AP: Así que no. ¿No va a haber entrevista en el futuro cómo candidata a la alcaldía? No digo como alcaldesa, como candidata.

EA: Ya le digo que no entra en mis planes.

AP: Vale. Bueno le agradezco mucho a Esperanza Aguirre que haya venido. Nos quedan muchísimas preguntas, aunque hemos estado muchísimos minutos, así que espero que no tarde otros tres años en sentarse aquí. Muchísimas gracias.

EA: Y yo espero que no tengamos aquí un miscarged.

AP: Gracias Esperanza Aguirre.

EA: A usted.

AP: Bueno así terminamos hoy El Objetivo que aquí viene mucha gente. Decía Esperanza Aguirre que no. Por aquí pasa mucha gente y muchas más que quedan por venir. La semana que viene, entre otros, el presidente de los empresarios, de la COE. Se va a sentar aquí en el plató del Objetivo. Como siempre recuerden: estos son los datos, estas son las respuestas y suyas son las conclusiones.

Annex 7

Entrevista Ana Pastor – Jordi Pujol

Los Desayunos de TVE

AP: Ana Pastor JP: Jordi Pujol

AP: Buenos días President. Bienvenido a Los Desayunos. Veo que ha traído una edición de su libro, del primer volumen y del segundo.

JP: No, no, he traído los dos del segundo, pero uno está en la versión catalana, y el otro que presentamos en Madrid, que es la versión castellana, es está, sí.

AP: Hemos podido ojear este libro que acaba de presentar, pero me gustaría empezar por ese dato del CIS que hemos comentado en la mesa, ese dato que dice que aumenta la preocupación por la clase política en España. Con tanta experiencia usted en política cree usted que...

JP: ¿Con tanta que..?

AP: Experiencia en política.

JP: Permítame una previa, dispense, tengo que excusarme con usted y con los televidentes porque, ejem, ejem, porque tengo una bronquitis muy fuerte, sabe usted, y toso mucho, mucha tos y es una tos bronca y desagradable.

AP: Le pondremos agua, no se preocupe, para que pueda calmarse.

JP: Pero simplemente, para disculparme con usted, con ustedes y además, con todos los que nos escuchan.

AP: Disculpas aceptadas.

JP: Dicho esto y perdone.

AP: Vamos con si le parece, con este dato del CIS que hemos destacado. Al margen de la valoración de los líderes, hay un dato importante: es que crece la preocupación sobre la clase política ¿Qué le parece a usted? ¿Cómo lo valora?

JP: Bueno, pues lo valoro negativamente, claro, pero es lógico porque... en función de una serie de hechos que ayudan a que así sea. Pero también debo decirle, que es un hecho muy general en toda Europa. Yo mismo he estado estos días en Marruecos, pero en una especie de simposio internacional, donde había gente de toda Europa, sobre todo de Francia. Francia tiene en estos momentos una política muy vigorosa, pero sí, es un hecho. Ha pasado un poco siempre. Fíjese usted, hay una encuesta en los EEUU en la cual le

decían: “¿Le gustaría, a las madres les preguntaban, que su hijo fuera presidente de los EEUU? Hombre sí, claro. Pero eso quiere decir, que su hijo fuera político. –No, esto no.”

AP: Jajaja, [Riu].

JP: Para ser presidente de los EEUU hay que ser político.

AP: Enseguida vamos a entrar en su vida política, muy extensa. Decía yo, 23 años al frente de la Generalitat. Desde luego, no todo el mundo puede decirlo. Pero me gustaría empezar por ese caso que, hemos comentado antes también con Miguel Iceta: La operación contra la corrupción en Catalunya. ¿Qué pensó cuando el otro día conoció el President la noticia? ¡Porque no lo hemos escuchado todavía!

JP: Me sorprendió y me entristeció. Pero yo quiero decir una cosa sobre esto. No sé lo que ha dicho Iceta, pero lo que yo digo es lo siguiente: Primero referente a Alavedra y a Prenafeta, ah... son amigos míos, lo han sido durante muchos años y siguen siéndolo y yo sigo sintiéndome amigo de ellos, primero. Segundo: Yo quiero agradecerles los servicios que durante muchos años hicieron, digo hicieron, porque pertenece muy al pasado, hace 19 años que Prenafeta está fuera de la política activa y Alavedra pues 12, no. Pero los servicios que me hicieron a mí, que hicieron a la Generalitat, yo creo que hicieron a la causa de Catalunya, por lo tanto mi agradecimiento, segundo. Tercero: Bueno, a ellos y a todo el mundo. Yo les aplico, y a ellos personalmente con mayor convicción, la que podemos llamar presunción de inocencia, no. Sobre todo he visto que en estos temas. En España tenemos la experiencia de que en muchos casos, que inicialmente se presentaron con gran estrepito, finalmente han quedado en nada o casi nada, no. Por lo tanto, la presunción de inocencia, pero sobre todo, esta reafirmación de mi amistad y de mi agradecimiento por la labor hecha. Bien, por lo demás, pues, espero que la justicia actúe rectamente y se esclarezcan los hechos y yo espero con confianza, no.

AP: Como nos está contando, es un estrecho colaborador suyo, de aquella época, especialmente Prenafeta. De hecho, en su libro ya lo he podido leer, que en una ocasión le dijo nada más llegar al gobierno: -Usted y yo, Lluís tu y yo, somos la Generalitat. ¿Ha cambiado en algo desde entonces?

JP: Bueno, esto hay que explicarlo bien.

AP: Hay que descontextualizarlo, porque acababa de empezar el gobierno de la Generalitat.

JP: Queríamos decir..., dime..., oye, a mi me acababan de nombrar presidente, el 8 de mayo de 1980, ¿No? En la Generalitat como máquina, era esto, no existía, es una de las grandes labores del Govern de la Generalitat durante mis años. Fue que creó la máquina y creo, que la creó bastante bien y bastante ajustada. Luego puede que se haya desajustado más y sobretodo que se haya, en fin, siempre las maquinarias del Gobierno y de la Administración, hay que evitar que no se exorbiten, por así decirlo, que no sean mayores de lo que corresponde, no, que no se les haga hacer más cosa de las que corresponde, etc. Pero yo creo, que la máquina en aquel momento no existía, existía, hombre, algo existía. Existía el Parlamento de Catalunya, existían algunos elementos administrativos que se crearon en la época del presidente Tarradellas, pero claro es que el Estatuto no existía, no estaba, no era operativo, no había competencia, no había dinero, no había nada y esto por lo tanto no era un acto digamos de agradecimiento a nosotros, nosotros somos la Generalitat, porque tan tontos no somos, tan tontos...

AP: Desde luego...

JP: Mira, en este momento la Generalitat todavía no existe. Estábamos reunidos pensando cómo hay que construir la Generalitat. En este momento somos tú y yo, mañana seremos muchos más y pasado mañana, más. Bien, es esto simplemente ¿no? Y por lo visto indica cómo realmente Alavedra me ayudo mucho a crear esta Generalitat hasta 1990, durante 10 años pues yo, en fin, creo que lo hizo bien y segundo, le estoy agradecido.

AP: Estamos viendo imágenes, por detrás de los monitores, de cuando fue elegido President de la Generalitat. También en el libro, he leído una frase sobre los errores en política. Estos días, que comentamos lo que está ocurriendo en la política en España, alguien le dijo que “en política es mejor no reconocer errores, porque facilita la labor al adversario”. Usted dice que “desde luego no fue su caso”. En este tema en concreto de la operación Pretoria ¿Sería bueno que se reconocieran los errores? Hablo de la parte que a usted más le afecta ¿no? De estas dos personas que usted tanto conoce, si es que se han cometido.

JP: En el libro reconozco una serie de errores míos, ¿No?

AP: Sí, sí...

JP: Ese error, concretamente no lo puedo reconocer porque creo que no lo ha sido. Vamos a ver. Reitero mi confianza en Alavedra y Prenafreta, eso quede claro. Pero en todo caso, el problema que les plantea es una cuestión que se produce, si a caso, cuando uno hace 19 años y el otro 12 años que están fuera de la política activa y fuera de la responsabilidad política y fuera por supuesto

de la Generalitat. Por lo tanto yo, lo que le puedo decir a usted ahora, aaa... no puedo reconocer ningún error mío. Ya lo digo, los errores que yo haya podido cometer, pues yo ya algunos de ellos los pongo en el libro, pero este, no. De 19 años y 12 años. A pesar de todo. Reitero mi confianza, tanto en Prenafeta como en Alavedra.

AP: Después, seguramente saldrá de nuevo este tema con los periodistas. Estábamos hablando hace unos minutos de economía. Durante 23 años al frente de la Generalitat, un cargo público ha tenido que afrontar situaciones también muy difíciles. Pero me gustaría saber que opina Jordi Pujol sobre la actual crisis económica ¿Cómo ve el futuro?

JP: El futuro a largo plazo lo veo bien, el futuro a medio plazo lo veo, bueno, mejor que ahora, pero todavía no bien y el futuro a corto, de momento mañana vamos a tener los mismos problemas que hoy, por ejemplo: Hoy, hoy, hoy Sabemos que tenemos, ¿cuántos parados más?

AP: 98.000

JP: 98.000. Pues una cifra importante. Mire usted, España en estos momentos es el país que tiene más parados, más paro de Europa. No, solamente nos supera ligeramente Letonia, que es un país que va fatal, por cierto. Pero estamos por encima del doble de lo que hay en la Unión Europea. Si por ejemplo, tanto hablar de que Italia va muy mal, y es verdad que en muchos aspectos va mal, pero tienen menos de la mitad de parados que nosotros. Por lo tanto, ahí tenemos problemas serios. Ahora, el potencial económico español, lo que podemos llamar la, el empuje vital español en estos momentos es importante, es positivo y por tanto esto se superará. Pero no mañana, ni pasado mañana, no.

AP: Eso en cuanto al futuro económico de España. Pero la siguiente gran cita electoral que tenemos por delante, son las elecciones catalanas. Hemos visto algunas encuestas estos días en la prensa. ¿Cree que se puede producir un cambio cuando lleguen esas elecciones? ¿Puede volver a gobernar CIU?

JP: Hombre, yo espero que así sea y creo que sería muy conveniente para Catalunya y a lo mejor también indirectamente para España. Realmente nosotros, nosotros, quiero decir el Govern de CIU, creo que gobernó Catalunya razonablemente bien. Pero además, en aquella época, la influencia de Catalunya al conjunto de España fue positiva, o francamente positiva. Y aquello que se decía cuando yo era Presidente y CIU gobernaba Catalunya, decían: “bueno, el día que Pujol no esté, primero: CIU se van a disolver como un azucarillo en el agua y luego además, el país irá mucho mejor. Catalunya va

peor Y segundo: la relación de Catalunya con el resto de España va a mejorar tremendamente. Esá peor que nunca, por lo tanto...

AP: ¿Quien es el responsable de esa situación que usted califica como peor, ahora mismo?

JP: Bueno creo que un poco todos. Yo creo que en Catalunya se han cometido errores importantes, eso que no se ha de reconocer nunca, según dicen, pero yo lo reconozco. Y luego que el conjunto de España ha cometido errores importantes, serios y, bueno, si quiere, los podemos desmenuzar, estos errores, no.

AP: Yo quiero preguntarle por uno de los presuntos, no sé si se refiere a él, pero voy a lo largo de la entrevista, voy a sacarle algunos nombres y que comente como cree que lo están haciendo. Es el caso del President Montilla. No sé si es uno de los responsables de que la situación haya empeorado entre el gobierno catalán y el gobierno de Madrid.

JP: Mire usted, me gustaría no entrar demasiado en los términos políticos muy estrictos, muy candentes, porque yo estoy retirado de la política, ¿Sabe usted? No ría, no ría.

AP: Me cuesta creerlo.

JP: Bueno pues usted es mujer de poca fe. Bueno, el Presidente Montilla dice que hay una creciente y muy creciente desafección. Palabra que ha introducido él en el lenguaje político y que es muy precisa, muy exacta. Una creciente desafección en Catalunya respecto a España y que también la hay en Catalunya respecto a Catalunya, perdón en España respecto a Catalunya. Entonces ¿Quién es el responsable? Eso se ha producido siendo presidente Montilla, no siendo presidente yo. Con todo el respecto. Yo siento respecto hacia Montilla por dos motivos: primero, porque es el presidente de mi país, por carácter de siempre desde que era muy joven. Por haber sido presidente durante 23 años Presidente de la Generalitat. Por así decirlo, una actitud de respeto institucional automática. Y segundo porque creo que tiene aspectos positivos. Ahora lo que pasa, es que la desafección se ha producido ahora que el país evidentemente no va. Hay una caída muy profunda de la confianza colectiva, la autoestima, la ilusión colectiva, todo esto, no. Y todo esto es culpa del actual gobierno y de su presidente. Responsabilidades compartidas seguramente, pero siempre, yo lo decía cuando era Presidente y lo digo en mis memorias: "oiga, el principal responsable de un país es su presidente, no, y su gobierno y todos, pero sobretudo, este el primero". Por lo tanto, si esto me lo aplicaba a mí mismo, ahora también se lo puedo aplicar a los que en otros momentos gobiernan en Catalunya.

AP: Vuelvo a otra persona de la actualidad política que me gustaría que valorara, que es la ministra Chacón. Es catalana, es miembro del gobierno central y además es responsable en el PSC ¿Qué le sugiere la Ministra?

JP: ¿Qué me sugiere, que?

AP: La ministra, el cargo político que ocupa y la labor que está desarrollando.

JP: Bueno, el cargo político creo que lo ocupa bien. Supongo que la nombraron Ministra de Defensa, no porque fuera especialista en cuestiones de defensa, que no lo era. Si no que era una forma que esto le gusta mucho a Rodríguez Zapatero de crear un impacto: “vamos a poner a una mujer ministro”, y no ministro de cualquier cosa, de Defensa. ¡No sabía absolutamente nada de defensa! Bueno, no es problema. También habían nombrado hombres ministros que tampoco sabían nada. De todas formas, este es un Ministerio muy técnico, muy, muy de los militares y en otros aspectos, de decisión política del Ministro y del Presidente del Gobierno. Por lo tanto, se puede ser Ministro de Defensa sin entender mucho de esto. Lo que pasa, es que como impacto, como mensaje en España queremos dar un papel propio a la mujer, queremos dar una cosa tan, tan clásicamente tan propia de los hombres, como es la defensa, etc, etc. Conste que no es la primera. Bachelet fue Ministra de Defensa en Chile y sobre todo en Francia. A la señora Alio es Ministra de Defensa desde hace tiempo, por otra parte, y lo hace bien en Francia. Por tanto, a mi me parece que ha sido una operación más de mensaje, que no vamos a tener una ministra muy efectiva, pero evidentemente para la Ministra, además es elegante, bien vestida, etc, etc. Revisando las tropas, diciendo a un coronel de la Legión pues no sé qué. Pues eso produce su efecto.

AP: Le pregunto por otra persona a medio camino, no sé si entre la política y otras cosas, desde luego, es Laporta.

JP: ¿Quien, quien?

AP: Laporta, el presidente del Barça actual y todavía. Dice usted en el libro: “Todo el mundo sabe que soy del Barcelona”. Así que me gustaría saber si cree que vamos a ver al Sr. Laporta en esas elecciones con algún partido y sobre todo, si le gustaría ver a Laporta...

JP: Yo no creo que se presente, no creo, oiga, no creo.

AP: No cree que vayamos a verle...

JP: Yo quien quiero que se presente a las elecciones y gane, es Mas. Pues ya está. Mi candidato, Mas. ¿Por qué?

JP: Hombre porque creo que es el que tiene más, más, el que más propiamente puede ejercer este cambio.

AP: Pero no le preguntaba si le veríamos en CIU o en algún partido a Laporta. En algún partido político catalán, lógicamente.

JP: Yo lo dudo, pero no lo sé. Yo lo dudo, lo dudo, lo dudo mucho.

AP: Bueno pues vamos con otro asunto que aparece destacado en el libro, que es el 23F. A mí, es la parte que quizás más me ha llamado la atención. La relación que usted decía del Príncipe, de la Corona, de la Generalitat. Con la Casa Real dice, siempre debe ser positiva y de hecho, relata las visitas que se han hecho allí en el tiempo en que usted fue President. Destaca también esa frase del 23F de: “Tranquilo Jordi, tranquilo”, que le dijo su Majestad aquella noche, que al final no fue tan terrible. Pero sobre todo, hay una parte polémica en el libro y es la afirmación, de que Múgica le pidió que colaborara en poner a un militar al frente del Gobierno. Si todo esto...

JP: Político, no. Es una afirmación que Múgica niega, pero que todo el mundo sabe que es verdad. No entiendo como ahora Múgica, pues por así decirlo, ha tenido esta reacción. Porque eso lo sabía todo el mundo, y además se ha publicado muchas veces. Por ejemplo el libro de Cercas sobre “Anatomía de un instante” y algunos otros libros de Antich, etc. Varios, todo el mundo lo ha dicho y no han dicho que hubiera venido a verme a mí. Pero ha dicho que había ido a ver a gente, pues uno de ellos fui yo. Si además, bueno es igual. El caso es que así fue.

RISAS

AP: Que no hay matices en ese tema... Sí me gustaría preguntarle porque usted dice, recuerda, que solo llevaba 9 meses de Presidente...

JP: Estoy muy agradecido con usted por lo que sea, por el influjo positivo, pues oiga desde que estoy con usted, no toso.

AP: Ja, Ja, debe ser eso.

JP: Incluso los televidentes...

AP: Debe ser el plató de Los Desayunos, que siempre traen cosas buenas. Le decía, que llevaba 9 meses al frente del Gobierno cuando se produce el intento del golpe de Estado. Si no me equivoco eran 9 meses. Dígame: ¿Cómo ha cambiado la Monarquía desde entonces? Porque habla desde el cariño, desde luego, y el respeto a su Majestad, el Rey Don Juan Carlos. Pero hágeme del Príncipe, de ahora.

JP: Yo tengo muy poca relación con el Príncipe. No puedo hablar de él. Nosotros, en el libro, lo explico. En un intento digámosle de forjar los lazos de Catalunya como país, no como partido y la institución de la Generalitat, por supuesto, que es la máxima institución catalana, con la Corona, pues lo que hicimos, es una vez invitar al Príncipe. Demostrando que jugábamos también, y eso tendría que entenderlo bien el propio Rey, la carta de futuro. Que no solamente intentamos tener una relación con el Rey, sino también con el Príncipe. En el fondo, con el futuro. Y por eso invitamos a que nos visitara, el Príncipe, puesto que el Príncipe es, tiene una serie de títulos...

AP: Sí, usted lo recuerda en el libro. Si me da tiempo lo buscaré...

JP: Títulos en Balaguer, Montblanc y en Cervera... duque de aquí, conde de allí, etc.

AP: Especialmente títulos catalanes, usted lo recuerda en el libro...

JP: Catalanes, todo catalán, todo. Esto fue, esto viene ya de la época de la monarquía Catalano-Aragonesa. El último rey de la dinastía que fue Martí l'Humà, en el 1400, principio del 1400, pues del siglo XV, instituyó, como así la Corona de Castilla y se creó el Principado de Asturias, allí exacto, el Principado de Gerona y el ducado de Balaguer y el condado de no sé qué.

AP: Así que la relación es intensa desde entonces ya con la Casa Real...

JP: Y entonces hicimos esto y ahí quedó eso. Luego, yo diría, que luego esta relación, durante los últimos años se ha diluido bastante, se ha diluido un poco. Esta es la realidad, pero bueno, quizás y también en mi época, luego actualmente también, creo yo, esto se ha diluido un poco ¿no? Pero bueno, en la época de mis memorias, en fin cuando yo era Presidente, intentamos esto. Y una de las operaciones, fue esta.

AP: Bueno, vamos a escuchar por aquí, si le parece también, las preguntas del resto de periodistas. Me quedo con las ganas de preguntarle sobre los presidentes que ha vivido usted desde la Generalitat, los presidentes del gobierno español. Así que, si me da tiempo, después le voy a preguntar sobre ello.

Annex 8

Entrevista Ana Pastor – Imanol Arias i Ana Duato (Los Alcántara)

Los Desayunos de TVE

AP: Ana Pastor IA: Imanol Arias AD: Ana Duato

AP: Ya están por aquí los Alcántara, la nueva temporada 1979 y con una crisis económica, también en este país importante. Vamos a ver el nuevo clip con Estrella Morente en la música.

[Música de la serie]

AP: Diez años ya desde que empezó Cuéntame con tanto éxito como al principio si no más, porque incluso Duran Lleida hace publicidad de la serie. Imanol Arias muy buenos días.

IA: Buenos días.

AP: Un gusto teneros por aquí. Ana Duato buenos días.

AD: Buenos días.

AP: Hemos recordado que era 1979 y hemos buscado los datos de la crisis como aquí hablamos tanto de economía. Un millón de parados, 9,5 tasa de paro en España que claro comparado con lo que hay ahora probablemente no nos afecta tanto pero, en la serie se va a reflejar como eso se va a sufrir mucho en la familia Alcántara, Imanol.

IA: Si porque era una crisis aparentemente con menos dimensión pero también el país tenía menos recursos, teníamos menos amigos, teníamos menos deudas, teníamos menos prestadores y nadie nos hacia tanto caso. En definitiva todavía Europa no había acometido todo el ingreso de dinero para la modernización, con lo cual era una crisis de supervivencia, una crisis que también vino por una cierta avaricia en un momento determinado. Una cierta avaricia con la venida de la democracia una cierta consideración en los negocios. Siempre hay un después.

AP: Antes lo hemos comentado también esto de si se ha vivido como un país rico no aquí en España y eso lo refleja, Ana, la serie no hemos visto como pasabais del barrio de San Genaro a un barrio rico, más potente, una casa más grande, más bonita, más de ricos. Y en esta temporada vamos a ver cómo hay que dar un paso atrás y ajustarse el cinturón.

AD: Bueno, volvemos a nuestros orígenes. Yo, Mercedes, vuelve muy contenta a su barrio, a su gente, creo que se siente más cómoda. Más cómoda en ese ambiente pero vamos si además Mercedes se tiene que poner a trabajar.

AP: Y además encuentra trabajo antes, que esto también es curioso.

AD: Encuentra trabajo y se incorpora al mundo laboral con lo que eso siempre ha sido una mujer que ha trabajado pero ahora el ponerse a trabajar con gente, con compañeros más jóvenes con, pues eso, lo que es la competencia en el trabajo, lo lleva de una manera gracias a Antonio que...

AP: Que le anima.

AD: Que le da sus consejos.

AP: Es verdad que probablemente el éxito de la serie lo comentabais en la presentación es como la gente se ve retratada, reflejada en la propia peluquería. En fin, lo que cada uno en su ámbito cotidiano vive de una situación tensa en la familia producto de la crisis, de apretarse el cinturón, la política el daño que hace. De repente hay que pasar a otro tipo de vida, el propio Antonio hace su trayectoria personal hacia atrás o hacia delante según se mire. Esto lo vamos a ver también en esta temporada.

IA: Si en esta temporada Antonio va a descubrir que es mayor que no da el perfil que se busca, el perfil para el trabajo, que no sabe dos idiomas que su manera de entender la vida con el tarjetazo, el amigo del amigo, uno que me debe un favor ya no le sirve y que a lo mejor lo más importante es volver a lo que él sabe hacer, a lo que él es, a su entorno a su ambiente donde llamarle Antoñito es mucho mas importante que llamarle Don Antonio, o que hace usted, y creo que el éxito tiene que ver con esa continua vuelta atrás y siempre que vengo aquí por las mañanas pienso que el éxito también, luego se me olvida, pero siempre soy consciente que el éxito tiene que ver con la casa, es que es todo un estilo, es todo una propuesta, es la televisión pública con una serie que mantiene durante mucho tiempo y que hace que eso se vea, lo mismo que otros problemas se ven en otras televisiones, en esta televisión ese recorrido tiene un enorme espacio de comunicación con el espectador.

AP: Recordábamos Ana justo antes de sentaros decimotercera temporada os preguntaba yo diez años y estos días estamos recordando los últimos diez años desde ahora claro desde 1979, bueno, la caída de las torres gemelas. Hoy hemos recordado los tres años del Lehman Brothers, este país ha cambiado mucho. En esta época que vais a retratar sufre, es un país que sufre, se puede decir probablemente, como ahora, parecido en el asunto de la crisis y eso también hace que la gente tenga mas empatía con la serie porque lo han vivido en carne propia la mayor parte de los espectadores.

AD: Sí, yo creo que sí. Tenemos la suerte además que siempre vamos un poco paralelos a cosas que suceden en la vida, en el tiempo de ahora. Los Alcántara empezamos a ver como administramos el dinero, nos falta pagar la luz, los muertos, ahora ya no se pagan los muertos, pero el seguro sí, ya no se dice así, empiezan organizando su vida y apretándose el cinturón. Y yo creo que eso también les hace unirse otra vez a la familia hasta los hijos quieren colaborar, hace que la familia vuelva a apiñarse y vuelva a sentir que se necesitan, que siempre ha sido el centro de Cuéntame, ha sido la familia.

AP: Antes Imanol comentaba la apuesta de la televisión pública y es cierto por una serie como esta que además ha funcionado tan bien ahora ya quizás es más fácil apostar por Cuéntame porque ya sabemos que funciona pero en sus inicios pues no se sabía muy bien cómo iba a ir. Es un tema que gusta mucho, es cierto, ¿hasta dónde la vais a llevar?, siempre que venís os lo preguntamos ¿va a llegar hasta la próxima victoria, como dicen las encuestas de Mariano Rajoy? ¿esto va a seguir y seguir y seguir?

IA: Tendríamos una dificultad técnica pero yo creo que lo más honesto es decir que lo mismo que nunca esperamos que durara diez años siempre esperamos que en algún momento pueda desaparecer que dependerá de muchas cosas, de la propia situación de la cadena, de como se desarrollen no tiene un final, ni tampoco tiene una necesidad de perpetuarse, tendrá un final lógico. Yo espero lo que si espero es que no nos pille con el pie cambiado sino que lo sepamos dar y dejar ahí ese documento para la televisión.

AP: Imanol Arias y Ana Duato hablan también de otros asuntos no solo de cine o de series de televisión hablan de política y de políticas. Voy a cada uno con un asunto. Has hablado del 15M dices que son tus hijos que es una generación que también ahora de alguna manera está sufriendo en Cuéntame vemos el retrato de los vuestros, de cómo pelean para conseguir trabajo, la hija en otros asuntos. El 15 M ahora también representa a una parte de la juventud española que está indignada, cabreada, enfadada. ¿Qué os parece ese movimiento?

IA: Si, yo siempre lo miro con simpatía y eso no quiere decir que no sufra de algún sobresalto cuando, cuando se distorsiona, cuando alguien pretende utilizarlo. Ni yo mismo me atrevería, creo que hay un momento en la vida en el que no se hablaba de las cosas. Los pensadores no están en ningún sitio, ahora los tertulianos excepto en los programas periodísticos son cualquiera y de alguna manera algo de la reflexión le hacía falta a la gente, yo creo que lo primero que intento la gente es reunirse y hablar y dejarse hablar. Y a partir de ahí surgen miles de posibilidades, miles de conceptos, se aprenden cosas y luego todo eso hay que trasladarlo a una situación estable que es lo

complicado, no, pero yo lo miro como que son mis hijos, es la generación de mis hijos, tienen problemas que resolver.

AP: Decíamos que habláis de política y de políticas y lo ponía Ana en plural porque aquí tenemos un empeño en hablar todos los días de África de la hambruna. Nos hemos empeñado este año y nos hemos comprometido públicamente a hacerlo cada día. Es un territorio que conoces muy bien, en el que estás muy comprometida, también has viajado a Haití, a Níger, colaboráis con Unicef. También es importante que este país ponga la atención en los que están sufriendo la crisis de una manera tan brutal como que pierden a sus hijos.

AD: Hombre 200 millones de niños sufren desnutrición en el mundo y nosotros tenemos que hacer algo. El cerrar los ojos ante eso, el no actuar, es inhumano, es una parte, un llamamiento al ser humano a hacer una reflexión y sobre todo a actuar. Los primeros mil días del niño son importantísimos para su crecimiento y su futuro y los niños son el futuro del mundo.

AP: Ana Duato que no solo es muy buena actriz y como veis aquí de cerca guapísima y que también se compromete con causas que compartimos aquí en Los Desayunos. Bueno, vamos a oír estos otros tertulianos que si aportan opinión e información aquí en los desayunos y que supongo, no me digas lo contrario Germán, de tu paisano sois fans de Cuéntame.

Annex 9

Entrevista Ana Pastor – Marine Le Pen

El Objetivo de LaSexta

AP: Ana Pastor ML: Marine Le Pen

AP: Marine Le Pen, gracias por atender a La sexta. Gracias por estar en “El Objetivo”.

ML: Gracias a usted.

AP: Nos atiende la señora Le Pen, en Estrasburgo durante una sesión plenaria aquí en el Parlamento Europeo. De usted, se ha dicho que es: “ultra derechista, de extrema derecha, xenófoba, racista”. ¿Cómo se define Marine Le Pen?

ML: También se ha dicho que soy de extrema izquierda como el General de Gaulle en su época. Creo que, lo que eso demuestra, es que estoy donde debo estar. En la defensa de la nación, del pueblo, de la democracia. En la defensa de una política de sentido común, que consiste en rechazar los aspectos negativos de la Unión Europea para volver a los orígenes de la democracia, que es la soberanía.

AP: No se considera entiendo, de ultraderecha. Lo acaba de decir.

ML: No, para nada.

AP: ¿Qué sería la ultra derecha para usted? ¿A quien reconoce como de ultra derecha Marine Le Pen?

ML: La ultra derecha es la que está a la derecha de la derecha, la que considera que hay que tener todavía más ultra liberalismo, casi en el límite de la ley de la selva. Más competencia internacional y cada vez menos Estado. Esa, no es para nada, mi opinión. Tampoco soy socialista y no pienso que el Estado tenga que arreglar todos los problemas. Yo apuesto por que haya un equilibrio entre la empresa privada, la libertad de emprender y un Estado que permita proteger los grandes servicios públicos y que establezca unas reglas de juego sobre todo para luchar contra la mundialización salvaje.

AP: Uno de cada dos franceses, piensa, según las últimas encuestas, dicen que su partido, que usted, es un peligro para la democracia. ¿Por qué cree que defendiendo esas ideas, que usted dice de sentido común, hay quien piensa que usted es un peligro para la democracia francesa?

ML: Yo no sé, porque yo debo ser un problema, eso es lo que repiten la clase política...

AP: Lo dicen uno de cada dos franceses...

ML: Día a día pero, ¿por qué no se hace la misma pregunta de los socialistas?

AP: Quien la este escuchando en España que es dónde se emite esta entrevista pensará "Marine Le Pen modera mucho su lenguaje, modera mucho su discurso para acaparar más voto. Al final es una cuestión electoralista aunque ella tenga unas ideas muy duras" Y ahora vamos a hablar del tema de la inmigración y de muchos otros. ¿Usted está moderando el mensaje para acaparar más voto dentro de Francia y en el resto de Europa?

ML: Yo no tengo porque moderar mis propuestas, yo tengo que decir la verdad. Tengo que proponer soluciones a los franceses. Recoger cada vez más el sentimiento de los franceses. No hay moderación alguna sino constataciones. Yo soy la voz de la realidad.

AP: Vamos, a las medidas que sea la gente, la que interprete, si son medidas tan extremas o no, como dice usted y como defiende. Hablando de Europa, usted defiende que Francia salga del euro, para quien no haya escuchado su discurso. ¿Francia debería dejar la moneda única? ¿Por qué motivo?

ML: Creo que el euro está muerto. Que el euro va a explotar. Creo que tenemos que preparar a toda costa la vuelta a la moneda nacional antes de sufrir el hundimiento del euro que va a ser crucial y no preparado. El euro fuerte es una moneda que mata nuestras economías que está en el origen del aumento espectacular del paro en nuestros países, de la disminución de nuestro sistema de protección social y que está matando nuestras exportaciones, porque por definición, es un obstáculo a nuestra competitividad. Entonces creo que deberíamos volver a la moneda nacional y guardar el euro más como una moneda común, que como moneda única. No me resigno a que no podamos adelantarnos a este hundimiento del euro y preparar de manera tranquila esa vuelta a la moneda nacional.

AP: Es muy increíble escucharla este discurso antieuropeo como dicen algunos, teniendo en cuenta, primero que nos recibe, ya lo he dicho, en Estrasburgo, que participa en las instituciones europeas, que vive, de alguna manera, de las instituciones europeas, porque usted cobra como euro parlamentaria y a la vez hacer un discurso tan duro contra Europa. Quien la escuche también puede pensar que poco coherente, no, la señora Le Pen.

ML: Lo siento pero yo no soy diputada europea para defender la Unión Europea. Esto no es una asamblea de lobbistas, sino una asamblea de responsables políticos. Yo estoy en el parlamento europeo para defender a mi país y a mi pueblo. Y si para eso me tengo que oponer a las decisiones que se toman en el parlamento europeo entonces estoy en el lugar en el que tengo que estar. Y es tan cierto, que creo que los franceses que nos han permitido estar aquí en el parlamento europeo con tres diputados, el mes que viene nos van a dar 20.

AP: ¿Cerrar las fronteras, que supone? Usted tendría el control y entonces impediría que entrara, ¿qué gente en Francia?

ML: Yo no he dicho cerrar las fronteras...

AP: ¿Control de fronteras que significa? Defínalo usted.

ML: Esto quiere decir exactamente lo que usted hace con la puerta de entrada de su casa. Usted tiene una puerta en casa y no prevé quitar esa puerta.

AP: ¿Y en base a qué criterio, elegiría quien entra? ¿En base a qué criterio?

ML: Bueno, el primer criterio, es el criterio del interés superior de Francia. Francia tiene que tener un interés en la inmigración. Ese es el objetivo. ¿A Francia le interesa? Si no es así en ese momento, reclamará una desaparición del flujo migratorio por una razón simple, porque tenemos cinco millones de parados.

AP: Eso se llama cerrar la frontera, también. ¿Y abrirla, solo, para qué tipo de gente?

ML: Bueno es la diferencia entre un muro y una puerta. La abriré sí creo que es bueno para Francia o la cerraré temporalmente si considero que es bueno para Francia. En cualquier caso tendré criterios para aceptar que la gente venga a Francia, se instale aquí y trabaje aquí.

AP: Entiendo que, si usted controla la puerta de su casa, el ejemplo que ha escogido, decidiría que por ejemplo un español que en España no tiene trabajo, ¿pueda entrar o no?

ML: Bueno, si viene para trabajar, no. Puede venir pero no para trabajar, porque el trabajo en Francia debe ser...

AP: No claro, de turismo entiendo, solo faltaría que no dejaran entrar a gente por turismo. Me refiero si alguien va a buscar trabajo a Francia, ¿a un español, no se lo permitiría?

ML: No, no, por una razón simple, bueno, salvo si tiene una cualificación superior que no podamos encontrar en Francia. Yo como han decido ahora los suizos, apuesto por la por la prioridad nacional. Creo que a competencias iguales los empleos deben de reservarse en Francia para los franceses. A competencias iguales si hay un francés que pueda cumplir ese empleo, creo que debe ser el francés el que consigue el trabajo y no el español, pero considero normal que España haga lo mismo. Me parece normal que la gente que vive...

AP: ¿Entendería que cerráramos la puerta a los franceses teniendo en cuenta nuestro dato de desempleo? ¿Entendería que nosotros dijéramos que no queremos recibir a ningún francés en España?

ML: Pero, ¿por qué cerrar la puerta? ¿Por qué lo caricaturiza? ¿Sabe usted que se pueden tener ideas que se expresan en la moderación? ¿Por qué la caricatura? Está muy claro a partir del momento en que un español y un francés tienen las mismas competencias el puesto de trabajo tiene que tener prioridad el francés.

AP: No es una caricatura, he utilizado el mismo ejemplo que había usado usted de abrir y cerrar la puerta siguiendo sus palabras. Hablamos de la inmigración española dentro de Europa, que no se considera en el resto de sitios inmigración, pero quiero que vea conmigo unas imágenes de algo que está ocurriendo en España, en la frontera sur de Europa, imagino que tiene constancia de la llegada constante de inmigrantes del norte de África y del resto. Quiero que vea conmigo, unas imágenes que hemos traído de Ceuta. En los últimos días, muchos inmigrantes, hay algunas de las imágenes cruzando la valla, tratando de atravesar y llegar a Europa por razones evidentes. ¿Cuando usted ve esas imágenes, qué piensa?

ML: Pues pienso que los dirigentes de la Unión Europea tienen una gran responsabilidad en esto. Les han dejado pensar a esta pobre gente que tenían un sitio en Europa pero ya no hay sitio para los inmigrantes en Europa. Europa ya no tiene los medios para responder a sus necesidades.

AP: ¿Qué haría, yo le decía, con esas imágenes? Porque usted alguna vez ha dicho que hay que impedirles que lleguen. Cuando hay esa presión migratoria en algunos lugares y hoy vamos a hablar de lo que ocurre al otro lado de la valla. ¿Qué haría usted? ¿Utilizaría el ejército? ¿Cómo evitar, porque poner, como hacemos en España, puertas al campo, resulta un absurdo? Lo van a seguir intentando.

ML: Yo cortarí los reclamos que atraen a la inmigración. Pondría en marcha una política disuasoria de la inmigración. ¿Por qué vienen? Vienen porque saben que vivirán mejor en un país de la Unión Europea, aunque no encuentren trabajo...

AP: Pero, es que eso es evidente, cualquiera que conozca África sabe que van a tener una vida mejor. Usted dice: "no podemos darle todo lo que les dábamos antes". Da igual, su vida va a ser mucho mejor aquí.

ML: Los atraemos a nuestra casa, Los atraemos a nuestra casa. Lo que les ofrecemos es irresistible para ellos. Des del momento en que ofrecemos, incluso a los clandestinos, una educación gratuita para sus hijos, un alojamiento social, el abono integral de sus cuidados...

AP: Y una vez que están en la valla, una vez que están en la valla y que han llegado 200 personas. ¿Usted que haría con ellos, si fuera quien dirigiera en esta frontera sur la política migratoria? ¿Qué haría, como evitaría que pasen al otro lado?

ML: Les pediría a la marina francesa, italiana, porque creo que hacen faltan acuerdos bilaterales, con la española también. Le pediría a la marina que intercepten los barcos de inmigrantes, primero para asegurarlos, para que nadie arriesgue su vida en la travesía como usted sabe para llegar a Italia y, luego los volvería llevar a sus países de origen porque cada vez que se interceptan barcos de inmigrantes para llevarlos a Europa, otros volverán a intentar esta aventura que ya le digo es peligrosa.

AP: Yo le llamo solidaridad. Fíjese que palabra, ¿no? ¿Usted ha estado en África alguna vez?

ML: ¿Usted da dinero? ¿Usted da dinero a las asociaciones de inmigrantes?

AP: Si.

ML: ¿A título personal?

AP: Pero la cuestión no es...

ML: ¿Da dinero?

AP: Sí, sí, señora Le Pen, pero no tiene importancia lo que yo piense de la inmigración

ML: No, no. Es demasiado fácil. ¿Usted ha acogido inmigrantes en su casa?

AP: Sí, ¿y?

ML: ¿Si, ha acogido inmigrantes en su casa?

AP: Sí.

ML: ¿Sí? Entonces es usted una excepción...

AP: ¿Y a usted le parece una ingenuidad? No, no soy una excepción. Hay mucha gente en España que cree en este tipo de política. Igual que seguramente alguien que la esté escuchando en Francia también. Pero da igual, si es que la protagonista no soy yo, es usted. ¿Conoce África?

ML: No, mire, es que muy a menudo, muy a menudo se hace generosidad con el dinero de otro. A menudo se le pide a los franceses por ejemplo, somos muy generosos, les decimos que hay que acoger si o si a los inmigrantes, pero los que deciden hacer entrar no son los que viven con ellos. En general son otros a los que se les pide que hagan hueco, que se aparten, para poder acoger a los que llegan. ¿Entiende lo que digo? Hay mucha diferencia entre los que dan lecciones morales y los que dan lecciones de generosidad. Y luego los que viven las consecuencias de esa generosidad. Y sí, conozco África y considero que Europa ha cometido un error en el pasado. Debería haber establecido relaciones de cooperación, de desarrollo económico con África, porque creo que es una de la manera de fijar a las poblaciones en su país de origen. Yo creo que todos tenemos ganas de vivir, de crecer, de criar a nuestros hijos y trabajar en la tierra de nuestros ancestros. Excepto algunos aventureros, por supuesto. Y entonces, en algún momento, al dejar estos países, en un absoluto abandono, evidentemente, estamos suscitando las presiones migratorias de mañana.

AP: Por cerrar el tema de la inmigración. Lo ha mencionado. Quienes tienen hijos y, usted creo que tiene varias hijas, usted entiende que alguien de ese paso de jugarse la vida hasta ese límite por mejorar su vida algo, aunque sea poco, que es bastante viniendo de África. ¿Usted entiende que alguien de ese paso? Porque a veces dicen que usted tiene una falta de humanidad evidente, o de empatía, no sé qué palabra utilizar. ¿Usted lo haría?

ML: Sí señora, mire es muy fácil demostrar empatía, poner el corazón por bandera pero yo soy una responsable política y mire, yo tengo mucha empatía con los que intentan venir a Europa y, por eso considero, que los dirigentes europeos son responsables de hacerles falsas promesas a los que vienen pero también tengo mucha empatía con mi propio pueblo y es verdad que tengo tendencia a pensar primero en él. Porque ante todo me siento responsable. Y hay 9 millones de pobres en Francia, hay 5 millones de parados y hay también

gente que créame, no puede comer siempre que tiene hambre. Que cae en la precariedad y es por ellos por los que tengo que poner en marcha una política que les saque de este paro y de esta pobreza. Solo volviendo a ser un país próspero podremos volver a ayudar a los pueblos de África. No dejando que nuestro dirigentes nos arruinen porque si estamos arruinados no tenemos nada que ofrecer.

AP: Quiero preguntarle por España, también. No sé si es cierto, que un responsable de su partido ha viajado hace un tiempo a España para tratar de, no sé, recabar apoyo. Saber si, de cara a las elecciones europeas varios partidos como el suyo se pueden unir y, ¿quién es en España algo parecido al Frente Nacional, al partido que usted representa, hay algún parecido?

ML: Pues no, es bastante raro. No hay ningún partido realmente euro realista, de momento, en España. Ningún partido que yo sepa que abogue por la salida del euro como en Italia. La mayoría de italianos está a favor de la salida del euro. La mayoría de partidos son euro realistas. Es el caso de Francia, es el caso de Holanda, el de Bélgica, es bastante sorprendente. Creo que también es porque España ha entrado en la Unión Europea después de los otros países y, considera que eso le ha ayudado a su desarrollo económico, pero es que esto es el pan blanco, ¿sabe? Con la Unión Europea, primero te comes el pan blanco y luego te toca comer el negro, pues ahora en España se está comiendo el pan negro. Los movimientos políticos deben darse cuenta de que la Unión Europea no tiene nada que ofrecer a los pueblos para poder emerger como ha pasado muy rápido en Italia en dos años. Hace tres años no había ningún partido euro realista allí y hoy, emerge con fuerza. Ese proceso se va a desarrollar en España.

AP: ¿Qué opinión tiene del gobierno español, del gobierno de Mariano Rajoy, no sé si conoce personalmente al presidente del gobierno, qué piensa de él? En fin, algún dato más cercano.

ML: No lo conozco personalmente y, no me pronuncio sobre personas en concreto, sobretodo de gobiernos extranjeros. Lo que si veo es que sigue defendiendo una Unión Europea que yo considero responsable del empobrecimiento de nuestros respectivos pueblos. Es decir, cuando veo el nivel de paro en España, cuando veo el paro juvenil, cuando veo el nivel de precarización igual que en Francia, por otra parte, me sorprende la paciencia del pueblo español y, creo que debería girarse hacia los que les ofrecen un porvenir nacional, un porvenir patriota, un porvenir próspero. Los que defienden la Unión Europea, son incapaces de ofrecerles un futuro así.

AP: Usted ha sido noticia en España, supongo que le ha llegado, por su opinión acerca de la nueva ley del aborto. La ley del aborto que quiere aprobar el

gobierno de Rajoy, parece ser que la última posición que nos ha llegado, es que usted está en contra de esa ley. Me gustaría saber porqué. ¿Por qué considera que esa ley no debe implementarse por ejemplo en Francia?

ML: Creo que nadie puede alegrarse del número de abortos que hay en nuestros respectivos países. Creo que nadie puede alegrarse del aborto, nadie puede decir el aborto es genial, pero creo que hay muchas políticas que se pueden implantar para permitir que las mujeres tengan de nuevo la posibilidad de escoger quedarse con sus hijos. Creo que esta situación no puede resolverse con una prohibición. Creo que prohibir el aborto no es un buen método. Creo que el método bueno es ofrecer a las mujeres las condiciones para que puedan escoger quedarse con sus hijos. A lo mejor, ayudarlas económicamente o ayudarlas en el acceso a la vivienda porque hay que admitir que a menudo los abortos son las consecuencias de situaciones materiales extremadamente difíciles.

AP: Así que una ley de supuestos le parece que sería demasiado dura por eso no le gusta, ¿no? ¿Sería volver atrás, o no?

ML: Yo no votaría a favor de algo así en Francia.

AP: Y otra cosa que ha dicho, y con esto terminamos, derogarían, si fuera presidenta en Francia, la ley de matrimonio homosexual. ¿Por qué? ¿Por qué no le gusta esa ley?

ML: Sí, sí, aboliría la ley del matrimonio para todos, pero no descasaría a los que se han casado, porque creo que la gente no tiene que sufrir las consecuencias.

AP: ¿Pero, entonces habría ciudadanos de primera y de segunda, no? Los que ya se han casado y los que no podrían hacerlo. ¿Por qué le incomoda la ley? ¿En qué le ataca a usted que dos personas del mismo sexo puedan casarse en Francia?

ML: Es el principio de la democracia. Son los principios de la democracia, se pueden votar leyes y cuando cambian las mayorías pueden modificarse. Cada día se modifican leyes y, por tanto, hay estatus que cambian. No me parece chocante, creo que el matrimonio está reservado para una mujer y un hombre que es así como se ha construido nuestra sociedad, que es lo que ha preservado el equilibrio de nuestra civilización y creo por tanto que, aceptar el matrimonio homosexual responde de hecho a una preocupación de una muy pequeña minoría de homosexuales que han reclamado este matrimonio. Una amplia mayoría de homosexuales reclama una mejora del acto civil de solidaridad para poder transmitir a su pareja una herencia, para poder

conservar el derecho a quedarse en un sitio, en el caso de un alquiler y, es por la acción de una pequeña minoría por lo que se ha votado este matrimonio y por tanto, si no responde a la preocupación mayoritaria y encima, como yo espero, no se les permite la adopción, entonces no veo el interés para conservar esa medida.

AP: Bueno como decimos siempre en el programa, en "El objetivo", estas son las respuestas y de los espectadores son las conclusiones. Le agradecemos mucho a Marine Le Pen que nos haya atendido. Muchísimas gracias.

ML: *[riu]* Desde luego.

Annex 10

Entrevista Ana Pastor – Cardenal Lluís Martínez Sistach

El Objetivo de LaSexta

AP: Ana Pastor MS: Cardenal Lluís Martínez Sistach

AP: Viendo este vídeo, nos preguntamos en que se parece la iglesia española, al menos, al discurso del nuevo Papa. Se lo vamos a preguntar al cardenal Martínez Sistach. Muy buenas noches.

MS: Buenas noches.

AP: Bona nit. Bienvenido. Le agradezco mucho que haya aceptado la invitación de LaSexta.

MS: Con mucho gusto. Yo me acuerdo de la otra vez...

AP: Nos vimos en TVE y repite, no pasa nada.

MS: Y me trató muy bien.

AP: Bueno, no todo el mundo pensó lo mismo, pero yo le agradezco mucho que esté usted aquí. Hemos visto algunas de las declaraciones más polémicas de algunos dirigentes de la Iglesia Española. ¿En qué se parece la Iglesia Española ese lenguaje que está lanzando, o esos mensajes, mejor dicho el nuevo Papa?

MS: Debería, debería parecerse mucho. Lo que pasa es que el Papa ha sido una sorpresa, agradable. Yo estuve en el conclave y elegimos este Papa con la oración de toda la Iglesia extendida a Oriente y Occidente con la presencia del Espíritu Santo que actuó y cinco votaciones y salió. Y realmente ha sido una sorpresa agradable. El nombre ya fue una sorpresa.

AP: Así que fue casualidad. Lo digo porque no se esperaban que este Papa fuera...tan...no se ...

MS: Pero sorpresa de todo lo que está haciendo, esto es la gran sorpresa, sorpresa ya se conocía, pero es que está trabajando mucho, marcando muchísimo.

AP: Hay gente que piensa que solo es, como usted lo es, lo puedo decir, tuitero, como posturo, que son solo palabras como acabamos de escucharlo.

El Papa, de momento no ha hecho grandes cambios aunque suene bonita la música.

MS: Bueno es que, hay dos cosas: hay letra y música. Las dos cosas son necesarias. La letra ira llegando, la música es más fácil de hacerla. Pero la letra hay que acertarla. Y los cambios se han de acertar, porque si no sería peor. Yo creo que está haciendo ya gestos importantes, música importante. Y de alguna manera, estos gestos llevan también una letra e irá marcando, nos marcarán a todos. Además lo ha dicho en su documento programático, el gozo del Evangelio, la alegría del Evangelio. He dicho que es Obispo de Roma y Papa y no solamente de su Pontificado sino de toda la Iglesia, de todos los Estamentos...

AP: Ya sabe Sr. Martínez Sistach que saltarse los programas está bastante de moda en España, no sé si en el Vaticano, pero antes hablaba usted del programa del Papa ¿Cree usted que va a cumplir con esos cambios que hablábamos?

MS: Nosotros en Barcelona tenemos un plan Pastoral, que esto, ahora está de moda en todas partes de la Iglesia, que estamos aplicando. Durará cuatro años y se aplica. Ya veremos si al final de todo, no lo sé, si llegaremos a aplicarlo todo, pero no lo vamos cambiando, no.

AP: Hablamos de la Iglesia Española. Usted es uno de los altísimos representantes y yo le pido algo de autocrítica porque viendo el CIS, hay que decir que la política sale muy mal retratada para los ciudadanos. Los periodistas algo hemos hecho mal cuando nos miran tan cercanos al poder y desde luego la Iglesia, incluso ustedes peor que nosotros, los periodistas. ¿Cuáles han sido los pecados? Sí, están mal valorados.

MS: No sé, los pecados deben ser muchos, y a veces no son pecados sino que son cosas, quizá la gente, desearía a los políticos, a los periodistas, a los medios de comunicación, y más a la Iglesia que fuera más coherente. Claro los que hablamos, tenemos que ser coherentes con lo que decimos. Ellos hablan mucho, lo que decía usted. ¿Y que aplican? ¿Y cómo lo llevan a la práctica? Y nosotros también hablamos mucho y predicamos mucho entonces nos pueden decir ¿Y qué hacéis?

AP: Eso le pregunto yo a usted. ¿Qué hacen ustedes con la situación en la que está este país?

MS: Bueno, intentamos hacer bastante. ¿Eh? Deberíamos hacer más. También es verdad que se hace lo que se puede, más tampoco, porque somos

limitados. El 100 por 100 en el cielo, pero en la Tierra el 100 por 100, pesa mucho.

AP: Pero la jerarquía eclesial, insisto, ¿Está cerca de la gente?

MS: Yo diría que sí.

AP: ¿Cómo? Porque habrá gente que no le crea.

MS: A ver, pues no sé. Si cojo la agenda ceno con la Parroquia popular, como con un no tan popular, voy a una reunión de un Movimiento de seglares, de laicos. Voy a un sitio y a otro y me hago con gente pobre, con gente que no es pobre, con gente culta, con gente muy sencilla, de la periferia, suburbios o zonas de la periferia de la ciudad. No sé cómo decirlo. Estamos constantemente, al menos hablo de mí. No estoy intensamente, porque claro no estoy en una sola parroquia, porque entonces lo conocería a fondo, pero estoy en todas las Diócesis...

AP: Sí, pero eso es actividad social. Quien le escuche dirá: "Hombre es lo mínimo". ¡Si encima no se relacionan con la gente! Pero voy a lo que está viviendo este país en este momento. Se está cayendo a trozos la vida de muchas familias. Quizás es verdad que Cáritas, que sé que también lo conoce de cerca, está ayudando a muchas de estas familias. ¿Pero qué gestos son los que cree que debería haber hecho la Iglesia y no ha hecho, en ese sentido, en el económico, en el de estar más cerca, en el que la vida se parezca más a la de la gente?

MS: Yo pienso que está más en la dimensión más social, ética de la economía. No hemos hecho, no hemos dicho, claro, porque nosotros tampoco mandamos. Pero podríamos, quizás, dar un mensaje todavía más claro, más radical de los principios éticos de la economía, la doctrina social de la Iglesia...

AP: Lo de radical me ha gustado. ¿A qué se refiere con radical? ¿Qué mensaje radical pueden dar?

MS: El mensaje, que el trabajo es para el hombre y la mujer y que la economía también ha de estar al servicio del bien de las personas y no al revés, las personas al servicio de la economía. Hay una serie de principios en la opinión social de la Iglesia que se dicen, se anuncian. También entiendo que es difícil de aplicar por parte de los que, del mundo económico. Pero yo creo que estamos todavía lejos de aplicar estos principios. Pero fíjese, usted ha hablado de Cáritas. Pues estamos haciendo mucho. El Obispo es el presidente de Cáritas. No separemos jerarquía de Caritas. Somos lo mismo. Yo soy el presidente de Cáritas de Barcelona.

AP: Si Cáritas en este caso no está cuestionada. Se lo decía más porque en un momento que en este país se han producido recortes, que por cierto, usted criticó en Sanidad, hace tiempo. La Iglesia no tiene ese recorte. ¿Por qué tiene que recibir un dinero público, que quizá podría destinarse a otras cosas, la autofinanciación, Padre?

MS: Hay dos cosas. Lo que yo he dicho también. Ante la crisis económica, ante el sufrir de tantas personas y familias y recortes. Llevo 5 años o 6 y no consigo nada. Seguramente, quizás me equivoco, pienso que no. También es una cuestión de Estado esto y todo, todos los partidos políticos, todos los sindicatos, todas las patronales tendrían que unirse, pienso yo, en al menos en el aspecto económico, para ver si se pueden encontrar vías de solución o a que los recortes vayan a lo que sea menos sufrido o haga menos sufrir a las personas.

AP: ¿Y la Iglesia podría ser uno de ellos? (Se oye un teléfono de fondo) ¿Quién llamará al Padre a estas horas? ¿Quien le llamará?

MS: Pues esto que tenemos mucho contacto con las personas.

AP: Esto es una señal, ja, ja. Le decía que es la Iglesia quien debería, quizá, sufrir los recortes, teniendo en cuenta que lo consideraría una necesidad básica. Pero usted sabe que no todo el mundo...

MS: Mire yo le puedo decir que hay recortes. En las parroquias de feligreses y de barriadas también de gente muy sencilla, ante las necesidades económicas por la crisis económica, el domingo traen un kilo de arroz, de garbanzos, un litro de aceite, etc. Entonces, en la colecta para las necesidades de la parroquia, ponen menos, ponen menos. Por tanto, entra menos dinero para las necesidades pastorales.

AP: Pero eso es la colecta de la gente que da cuando va a misa. Pero yo me refiero al dinero público, al que todos, todos ponen en este país para la Iglesia.

MS: Yo creo, fundamentalmente, el sistema que tenemos respeta mucho la libertad religiosa y la voluntad de los ciudadanos. Porque en la Declaración de renta, se pone donde quieres que vaya el 0,7% y entonces esto depende de la libertad de las personas.

AP: Ya hemos explicado que es 247 millones por esta vía, pero hay muchas otras asignaciones a través del Presupuesto del Estado. En cualquier caso, le decía, que la autofinanciación...

MS: Si usted se refiere a la enseñanza, pues claro, es que los padres pagan, ¿No? Y los padres, usted que es madre, pagan también su contribución a hacienda para una escuela sus hijos.

AP: No todo el mundo quiere que este dinero vaya a un sitio en concreto, a eso iba. No sería más fácil, déjeme que le pregunte si para su propio argumentario, la Iglesia como así hemos hablado aquí un rato, como en otros países, se financiara, no dependiera del Estado.

MS: Es lo que deseamos.

AP: ¿Por qué no ocurre?

MS: Depender, depender, dependemos poco. Pero incluso con el 0,7 no nos ayuda ni para pagar a los sacerdotes, que no llegan ni a 1000E mensuales necesitan para vivir. Por lo tanto, tenemos que poner de las parroquias, de lo que los fieles dan en las misas etc. etc.

AP: El sueldo medio alto, voy a decir, de muchos jóvenes en España, que además se tienen que pagar una vivienda, mileuristas.

MS: Mileuristas que llaman.

AP: Sí, mileruistas.

MS: Yo diría, que realmente no se si se puede hacer mucho más. Yo diría que es la voluntad de los ciudadanos que dan lo que quieren a través de esto, pues si no, no ponen la cruz, y no pagan. En Italia los que no llevan la cruz, se reparte para esas instituciones. Pero aquí, no.

AP: ¿Cuál es el problema para usted, ahora mismo en España? ¿El más importante?

MS: El más importante...Mire usted. La Iglesia tiene dos funciones, dos misiones, digamos. Los que de pequeños estudiábamos el Catecismo, nos enseñaban las obras de misericordia, corporales y espirituales. Ayudar a las personas que tienen muchas necesidades, contribuir a que la sociedad para que realice en las personas los derechos fundamentales, etc, etc. y después, anunciar a Jesucristo. Ayudar espiritualmente a las persona. Porque las dos cosas son necesarias para la realización de las personas. Entonces, yo diría este aspecto ante la crisis económica, de ayudar lo máximo que podamos, denunciando cosas que no funcionan, pero también ayudando, la denuncia, sino ayudas tampoco arreglas los problemas.

AP: A eso iba. ¿Por qué ustedes no han salido de manera más contundente como lo han hecho con el aborto, y vamos a hablar enseguida de ello, de una manera tan contundente y que alguna voz ha denunciando en la calle, contra el poder...manifestaciones, digo.

MS: Sí pero son los ciudadanos católicos que participan. Cuando los obispos, la Iglesia, los cristianos, los católicos...

AP: La jerarquía.

MS: La Iglesia no es la jerarquía. Pero después en la práctica, cuando se opina, se opina que la Iglesia es la jerarquía. Mire, hay muchas cosas, yo me acuerdo que si los obispos hablamos, no nos hacen caso, para que no parezca que hacen caso a la Iglesia. Pero si los padres, los padres de las AMPAS o grupos de laicos, incluso católicos hablan, dicen, critican, denuncian, tiene mucho más eficacia.

AP: Bueno hay algunas palabras que casi retumban. Usted decía mensajes radicales. Le voy a invitar a que escuche uno, que seguro esta semana que le ha llegado, del Papa, de Francisco, sobre lo que les pasa a muchas familias en este país y en muchos, escuche.

[Papa: "Las instituciones deben intensificar sus esfuerzos por las víctimas de usura, dramática plaga social. Cuando una familia no tiene ni para comer ¿Por qué tiene que pagar el préstamo de los usureros?... ¡Esto no es cristiano! ¡No es humano!"]

AP: El Papa se enfada, se cabrea, y dice, pero no es lo habitual, desde luego un Papa, a alguien de un nivel tan importante en la Iglesia, decirlo con esta rotundidad ¿No?

MS: Me parece que hemos dicho, sí, sí, quizás se tendría que decir mucho más: la usura, la falta de ética en la economía, supeditar el bien de las personas a los intereses económicos, etc. Lo hemos dicho muchas veces, esto no es cristiano, esto no es humano. ¿Por qué? Porque todo tiene que estar al servicio de la persona, de la sociedad. Por tanto, la economía, los negocios tienen que estar al servicio de la persona. Esto se dice, pero no se hace. Lo dice el Papa. Hay que convertirnos y convertir a la gente. Se dice, se hace la denuncia, pero después tiene que, mire no se... Si no nos convertimos difícilmente transformaremos la sociedad.

AP: Empezando, como dirían ustedes, por uno mismo.

MS: Sí, sí, sí.

AP: Lo digo porque mucha gente...

MS: El Papa lo ha dicho que somos pecadores todos.

AP: Pero es verdad que la Iglesia. La Iglesia, insisto, la jerarquía, que la Iglesia son muchas cosas, por ejemplo ha especulado en bolsa, podemos decir que la Iglesia forma parte de este sistema, que está intentando o ha fastidiado a mucha gente...

MS: Quizá, sí. Yo no sé si ha especulado en bolsa, no lo sé.

AP: Casos sonados, ya lo sabe usted.

MS: Lo que entra para los gastos se tienen que colocar en algún banco. Si este banco especula, aquí no se encuentra la Iglesia solamente. Se encuentra mucha más gente. Pero vaya, se intenta ser éticos, pero seguramente fallamos, claro, sin duda.

AP: Movilizaciones contra los bancos, no van a organizar ustedes.

MS: Pero yo insisto en que lo organicen cristianos.

AP: Lo digo por las manifestaciones del aborto, a lo que voy ahora. Vimos a obispos y a esa jerarquía.

MS: De España me parece que uno, y somos bastantes.

AP: Suficientes.

MS: Depende, si somos unos 90, pues no es mucho.

AP: El tema del aborto, ahora mismo de mucha actualidad. Usted dijo de inicio que la ley cuando se empezó a hablar de ella y no conocíamos su contenido, la nueva ley Gallardón, le parecía positiva. A día de hoy, con lo que sabemos con como se ha planteado, ¿Le gusta esa ley del PP?

MS: Mire esta ley me parece por lo que yo he entendido, este proyecto reduce los supuestos de hecho para los abortos, por lo tanto, puede reducir el número de abortos y esto es positivo. Ahora una ley, por reductiva que sea una ley de aborto, no nos gusta, es injusta porque hay la vida, hay la vida humana, se

trata de la vida humana. Bueno aquí estamos haciendo está entrevista los dos pero claro vivimos porque no hubo aborto porque si no, no estaríamos aquí...

AP: Padre ya sabe que es un tema delicado.

MS: Es un tema muy delicado pero muy humano.

AP: Quiero que vea el siguiente video, nuestra bendita hemeroteca, lo llamamos así siempre, hoy que está usted aquí también. Bendita hemeroteca de lo que han dicho todos los dirigentes de la Conferencia Episcopal en España sobre el aborto desde Tarancón, escuche.

[Inserts dels dirigents]

AP: La posición de la iglesia desde Tarancón hasta Rouco. Le pregunto, señor Martínez Sistach, ¿el aborto, según su opinión, prohibido en todos los casos, debería ser así, violación...todo?

MS: Es que un feto pueda llegar a la luz y nacer y ser una persona, que ya lo es, pero una persona como nosotros ahora en este momento pues es un derecho fundamental primarísimo. Es la vida, es que, ¿qué hay más importante que la vida? Y aquí viene la cuestión es que se trata, se trata y además la concepción que la iglesia tiene sobre el aborto, viene compartida por muchos hombres y mujeres de buena voluntad por motivos...

AP: Y muchos otros que no.

MS: Si ya lo sé, pero hay muchos que por motivos religiosos distintos incluso no creyentes, que también están en contra del aborto. Hay la vida humana y el Papa ha dicho cosas fuertes también, el Papa Francisco, pues no hace mucho que ha dicho que la paz se ve en peligro cuando se falta a la dignidad de las personas y un aspecto importante de tutelar la dignidad de las personas es respetar la vida humana del más débil que es un feto que está en proceso de nacer.

AP: Así que dígame una cosa si finalmente el gobierno elimina o permite, mejor dicho, abortar en caso de malformaciones, que es una cuestión...

MS: Bueno pues igual que antes. De los supuestos de hecho me parecen serían...

AP: ¿Así que saldrían, insisto, a la calle? Le insisto porque es una de las críticas que se le han hecho.

MS: Saldríamos en favor de la vida.

AP: No, no, yo digo en contra del gobierno, porque también en las manifestaciones aquellas de la familia...

MS: Sí, sí, saldríamos en favor de la vida y contra del proyecto de ley esto es clarísimo. Si salimos a la calle es una cuestión que se tiene que ver porque hay muchos grupos en la iglesia, hay muchas asociaciones y movimientos. No solo somos los obispos, entonces se verá, ¿no? Quizá habrá grupos que irán, otros que no pero ciertamente el discurso será este porque valoramos la vida, porque es el derecho fundamental primario, porque sin la vida ya se puede hablar de derechos fundamentales pero, ¿para qué sirven si no hay la vida? Es que es muy serio y, además el humanismo de un pueblo se mide mucho respecto, como respeta la vida de los, prematuros, de los que han de nacer y hasta el último momento de los inocentes, vaya.

AP: Y que me dice de la vida de los que ya han nacido, de las mujeres en concreto. Hemos escuchado un testimonio antes de redes cristianas que, insisto, no son unos rojos peligrosos. Redes cristianas dice "que la iglesia es machista", que ustedes no permiten que la mujer tenga el mismo papel, no digo que vaya avanzando, digo el mismo. La iglesia es machista ¿sí o no? Usted lo admite...

MS: Bueno yo diría que no debería serlo, si lo es...

AP: ¿Y lo es?

MS: Hay distinciones, no sé si esto se puede clasificar de machista porque la iglesia valora la feminidad de la mujer, sin duda, y le da plena confianza en todo lo que está realizando y realiza muchos servicios dentro de la iglesia hay uno pues que no, que es el sacerdocio...

AP: No se le da el mismo poder, que no es cosa menor.

MS: Bueno si sacerdocio lo entiende como poder...

AP: Sí, sí, claro, sacerdocio, cardenales, etc.

MS: Bueno cardenales lo eran laicos y podían ser también laicas, o sea que eso es una ley positiva, lo otro ya es un poco más profundo y al menos Juan Pablo II dijo que no. Hay la tradición en mayúsculas de la iglesia, Jesucristo no hizo muchas cosas en favor de la mujer en su tiempo que no era fácil, pero digamos solamente apóstoles.

AP: Hemos hablado de la mujer, del aborto, homosexuales. ¿Usted comparte que la homosexualidad es una enfermedad como ha dicho el nuevo cardenal Fernando Sebastián? ¿Es una enfermedad?

MS: Yo, no soy técnico por lo tanto esto lo tiene que decir los técnicos...

AP: La OMS dice que no. Los técnicos, ya que apela a ellos.

MS: Yo siempre he dicho una cosa y es previa, que es que los homosexuales se les tienen que respetar totalmente como cualquier otra persona. A veces las cosas las críticas vienen porque a veces se dan juicios sobre sus actuaciones concretas, bueno, claro desde el punto de vista de la moral cristiana, pues la moral cristiana califica como bueno o como malo, cosas, no solamente los homosexuales, de todas las personas.

AP: Para algunos parece que hay cierta fijación en algunos con la sexualidad, por eso se lo pregunto. Es un comentario democrático, como decían...

MS: No, no, son personas que son cristianas, que están en la iglesia y que tienen su conducta, sus actuaciones merece una valoración sobre la moral cristiana igual que los heterosexuales.

AP: ¿Pero usted no cree que sea una enfermedad?

MS: Hombre yo no soy técnico en esto. En su día se decía, ahora se ha ido evolucionando...

AP: Hace 30 años que cambió la constitución...

MS: Sí, pero yo no soy técnico y me remito a los técnicos, a los más entendidos que objetivamente juzguen, ¿no?

AP: Una cosa rápida también. Cataluña, en una semana, en una noche en la que se está hablando tanto de Cataluña, se ha visto con el Papa y yo le digo: "le ha dicho que ocurre, que está ocurriendo allí de donde usted viene, están preocupados fuera por la posible independencia con la consulta."

MS: Yo con el Papa, he tenido una audiencia larga, pues hemos hablado de cosas, ciertamente pues de mi país y pero cosas también de Pastoral directamente, porque claro nosotros lo que fundamentalmente...hay cuestiones que dependen de los ciudadanos católicos y no católicos y son ellos los que tienen que tomar decisiones...

AP: ¿Esta es una?

MS: Claro, esa es una cuestión que la configuración de una sociedad de una manera o de otra eso toca a los ciudadanos.

AP: ¿Y usted cree que habrá consulta o no?

MS: ¿Yo? Yo no lo sé esto, esto no depende de mí.

AP: ¿El papa no sé lo ha preguntado? Cuando me dice: "hemos hablado de otras cosas"...

MS: No ha llegado a este detalle.

AP: Pero le ha mostrado cierta, no sé si preocupación, le ha dicho: "¿qué está ocurriendo en Cataluña que..."

MS: Yo informo al Papa de las cosas que hay que informar lógicamente porque él se ha interesado por todo, por toda la iglesia y también por la diócesis de Barcelona y por las diócesis de Cataluña y, por tanto, pero, no, no se llega a veces a estos detalles o a que me haga estas preguntas.

AP: No me ha dicho, ¿no sabe si habrá consulta? Dice que eso será una decisión de la gente.

MS: Eso no depende de uno. Uno dice que no, otros dicen que sí, bueno ya se verá. El pueblo es el que tiene la palabra, sobre esto es muy importante.

AP: Eso dicen los que piden la consulta de hecho, que hable el pueblo. Está a punto de marcharse, no digo de El Objetivo, que también, está a punto de dejar su cargo, su sucesor...

MS: Cuando, cuando el Papa quiera y cuando Dios quiera.

AP: Ahí también va a haber lio, en el sentido de alguien más próximo a las tesis nacionalistas. ¿Hay debate interno o no?

MS: Y lo importante, ahora y siempre es que una diócesis vaya trabajando. Tenemos un banco pastoral que dura hasta el 2015 y son tres objetivos muy importantes. Podría haber preguntado, ¿cuál es el problema? Hay muchos problemas, sin duda, en la iglesia, en España y en el mundo pero un problema muy importante en toda la iglesia universal al menos en la iglesia de la Europa occidental es la evangelización y por lo tanto no nos tenemos que distraer de estas cosas hemos de trabajar. El tren va en marcha, si hay cambio de maquinista no se...

AP: Me está recordando Padre...

MS: No se para el tren, sino que continúa en marcha.

AP: Me está recordando al PSOE, No hablemos de candidatos, dígame ¿sabe ya quien va a ser su sucesor o no?

MS: No, no, no, esto no. Esto no se ha hablado.

AP: Bueno yo le agradezco mucho que haya estado aquí, porque repite, porque da la cara, luego uno puede estar de acuerdo o no, así que le agradezco mucho que haya estado, hoy aquí en La Sexta.

MS: Muchas gracias, sí. Un saludo a todos.

AP: Gracias Padre. Le invito por cierto que se quede. Que hemos hablado de lo suyo, de Dios, y como hablan de Dios, los políticos. También tiramos de hemeroteca para ver cómo mencionan a Dios nuestros políticos...

Annex 11

Entrevista Ana Pastor – Pablo Iglesias

El Objetivo de LaSexta

AP: Ana Pastor PI = Pablo Iglesias

AP: Pablo Iglesias lo ha tenido siempre muy claro todo esto, suena casi hasta maquiavélico, escuchando hacia atrás y ahora vamos a ir a con unas cuantas raciones de "bendita hemeroteca". ¿Lo tenía muy claro Pablo Iglesias?

PI: Tuve una sensación extraña además y, agridulce, al escuchar esa conferencia en Valencia porque esa noche murió mi abuela, entonces creo que la conferencia estuvo muy bien, pero cuando veo esas imágenes se me queda el cuerpo extraño. Pero bueno respecto al...

AP: Al contenido, al contenido de las frases: el 95% es la tele, el 95% es la tele...

PI: Digamos que el trabajo que nosotros hicimos en la universidad, cuando empezamos a trabajar en La Tuerka y empezamos a entender lo que significa la batalla de las ideas, que tiene en la televisión, digamos su terreno principal, de alguna manera estábamos tratando de decir que es lo que se puede hacer para cambiar las cosas políticamente, cuando tuvimos la oportunidad de aparecer en medios de comunicación grandes teníamos entre las manos algo que podía utilizarse para mejorar la vida de la gente. No éramos quizá tan optimistas al principio sobre los resultados que podía tener, pero bueno es muy satisfactorio ver que las hipótesis que nosotros trazamos pues bueno, se están verificando en la realidad.

AP: Esos medios privados con los que usted es tan crítico que luego también recordaremos algún pasaje glorioso de hemeroteca. Ayer le votaron unas 100 mil personas, es menos de la mitad de los que estaban inscritos, de los simpatizantes como todos conocemos. Eso que significa, que se ha resentido por algo que no haber incluido a gente como Echenique le ha podido penalizar. ¿Cómo interpreta que menos del 50% de la gente le elija, aun siendo más de 100 mil personas?

PI: Yo creo que es una cantidad muy alta, teniendo en cuenta que la inscripción en Podemos es algo muy sencillo que cualquiera puede hacer en cualquier momento. Puede haber alguien que se inscribiera en Podemos en el mes de agosto o en el mes de julio porque tuviera interés por participar en alguna cosa o porque tuviera interés en seguir algún proceso y que en este momento dice, pues bueno no tengo ganas de participar en...

AP: Sí, pero votar era muy fácil también, era igual de fácil que inscribirse. No hay que ir a ningún sitio a hacer clic y punto.

PI: Era sencillísimo, pero que hayan votado 100.000 personas en un proceso como este donde además es cierto que algunos compañeros con ideas diferentes sobre lo que tenía que ser "Podemos", no han querido ni disputar la secretaría General, ni disputar el equipo de dirección, pues es lógico que mucha gente dijera, bueno, en esta ocasión no quiero participar, aun así más de 100 mil personas participando yo creo que es cantidad muy respetable.

AP: Yo me refería a los otros. Al más del 50% que no se ha sumado. ¿No cree que haya hecho nada mal, usted y su equipo?

PI: Seguramente nosotros hemos hecho muchas cosas mal y seguiremos haciendo cosas mal porque somos humanos...

AP: ¿Como por ejemplo?

PI: Yo siempre que me preguntan esto, respondo lo mismo, a veces creo que soy demasiado arrogante y tengo que aprender a ser más humilde.

AP: ¿Y cree que se han quedado atrás 100.000 personas por eso sin votar?

PI: No sé si se han quedado 100.000 personas sin votar por eso, no lo sé.

AP: Bueno, casi todo el mundo, cuando anunciamos la entrevista dicen: "¿estos de qué van? ¿Cuál puede ser su programa? Me va a decir que todavía programa no tienen, pero sí que tienen el programa de las europeas y que ustedes mismos han presentado para que la gente vote. Así que le voy a pedir que vaya a lo concreto, para no marear mucho la perdiz. ¿Si consiguen llegar a la Moncloa y, antes se lo preguntaba, cual va a ser la primera medida de Pablo Iglesias como presidente del gobierno, su primer consejo de ministros?

PI: Lo he dicho ya. Hay una deuda fundamental de este país que es acabar con los desahucios, que además es algo sencillísimo porque es aplicar el derecho europeo y según la medida hacer una ley para impedir las puertas giratorias. Eso se lo debemos a nuestro país.

AP: Desahucios, ¿cómo: expropiando a los bancos los pisos que tiene vacíos, cómo lo va a hacer? Que es otra pregunta que nos lanzan mucho.

PI: Aplicando el derecho europeo tuvimos ocasión de conseguir hacer una propuesta al gobierno español contando con el apoyo de todos los partidos

políticos españoles del parlamento europeo, con la excepción del Partido Popular y UPyD porque hubo una sentencia en Europa que decía que el proceso de ejecución hipotecaria en España podía estar vulnerando la legislación europea y que por lo tanto el gobierno español debería inmediatamente intervenir para que se pararan los desahucios, lo único que habría que hacer es cumplir la ley.

AP: Sí, pero como forzar a quienes tienen pisos vacíos a cumplir, como dice usted, esa directiva, porque esa directiva si no se ha aplicado, pero existe ¿por que con Pablo Iglesias iba a ser diferente, por qué los bancos iban a ceder esa corte?

PI: No, no los bancos no, los jueces. No se puede ejecutar un desahucio en España si un juez no lo autoriza. Y los jueces deberían por eso dirigimos nuestra carta también al Consejo General del Poder Judicial para que informara a todos los tribunales de justicia españoles que hay una sentencia europea que permite a un juez decir con la ley en la mano yo no puedo permitir que se desahucie a una familia sin alternativa habitacional.

AP: Sí, yo voy a la alternativa, efectivamente. Lo digo porque repite mucho esto de "hay muchas casas vacías y mucha gente sin casas", los que están siendo desahuciados. ¿Qué hacemos con las casas vacías, como se va a enfrentar usted a los bancos que tienen esas casas?

PI: Con la ley, es tan sencillo como entender...

AP: ¿La va a quitar?

PI: No, no, no. Es decir, es tan sencillo, aquí se podría hacer una broma. Durante muchos años se decía, los socialistas le van a quitar a la gente sus casas y al final, a resultado que son los bancos los que les quitan la gente a sus casas. La propia constitución española dice que hay intereses sociales que deben estar por encima de los intereses de los grandes propietarios. Aplicando la ley hay que explicarle a los bancos que es más importante el derecho de una familia a no dormir en un cajero automático o a no dormir en la calle que sus derechos de propiedad sobre esas viviendas vacías. Aplicando la ley.

AP: O sea, lo que va a hacer es sentarse con un banco y decirle: "la constitución dice que tenemos derecho a una vivienda digna. ¿Eso es lo que va a hacer?

PI: Sentarme con los banqueros o con quien sea necesario y decirle: "ustedes no son diferentes al resto de los ciudadanos, tienen que aplicar la ley". Y en el caso de que las leyes sean injustas y se hayan hecho para favorecerles a ustedes y para perjudicar a la mayor parte de los ciudadanos, nosotros si

governamos vamos a cambiar esas leyes y ustedes tendrán que aceptar como cualquier ciudadano la legalidad":

AP: ¿Y por qué cree que hasta ahora no ha habido ningún Pablo Iglesias que haya conseguido que entiendan, porque usted lo hace como de una manera muy pedagógica y, sorprende que vayan a entenderlo porque usted se lo diga, no, o vayan a querer hacerlo?

PI: Porque nosotros no le debemos nada a nadie. Cuando nosotros hablamos de las puertas giratorias estamos diciendo que se esta secuestrando la democracia cuando alguien por el hecho de sido un cargo público termina en consejos de administración de grandes empresas, es como si les compraran. Es decir, ahora le pago el sueldo yo a usted, ahora soy yo el que en última instancia toma las decisiones de lo que usted tiene que hacer. Nosotros decimos que la corrupción es un sistema que permite que gobiernen los que no se presentan a las elecciones los que en última instancia ponen en los partidos políticos los maletines con billetes de 500 euros, los que compran a ex-ministros y ex-presidentes para sentarles en sus consejos de administración. Nosotros en ese sentido somos insobornables...

AP: No se me vaya, no se me vaya a ese territorio. Yo he le hecho una pregunta muy directa. ¿Cómo va a hacer que los bancos que tienen viviendas vacías se las puedan ceder a quienes no tienen casas? Y usted me dice, prácticamente, que les van a obedecer, van a ir a la reunión y que los bancos van a decir, venga a partir de ahora sí.

PI: No, a nosotros no, a la ley. Nosotros trabajaremos para que haya leyes justas que protejan a los ciudadanos. Y si hay en este país alguien que no quiere cumplir las leyes, no nosotros, los jueces de nuestro país, les obligaran a cumplir la ley como a cualquier ciudadano.

AP: Bueno, va avancemos, que tengo cientos de preguntas. Tres leyes que aprobaría y tres que derogaría para que en este país el paro deje de ser el principal problema para todos.

PI: Lo fundamental con el tema del paro es hacer lo contrario de lo que se ha hecho en este momento. Se dice que en este país el problema es que hay que ahorrar, y hay que ahorrar haciendo recortes y que así se solucionan los problemas de la economía y que así se genera más empleo. Nosotros decimos que eso, que es lo que se ha intentado hacer en Grecia, que es lo que se está haciendo en España, no sirve para solucionar el tema del paro. Que para solucionar el problema del paro y los principales problemas económicos lo que necesitamos es aumentar los ingresos para hacer políticas expansivas. Para hacer políticas expansivas que favorezcan la generación de demanda interna y

el consumo, que es por cierto lo que están diciendo los premios nobeles de economía, como el señor Joseph Stiglitz.

AP: Pero para eso hace falta dinero. Yo le pedía algo tan abierto como tres leyes. No sé, que me diga que va a derogar la reforma laboral y como. La reforma laboral que hay ahora muy criticada por rebajar, por ejemplo, el tiempo de despido. ¿Cual sería el tiempo de despido que establecería Podemos si llega al gobierno?

PI: Derogamos la reforma laboral, nos reunimos con los agentes sociales, nos reunimos con las organizaciones sindicales, nos reunimos con las organizaciones de la sociedad civil y tras escucharles hacemos una nueva reforma laboral en la que se protege los derechos de los trabajadores, en la que se termina con la posibilidad de que alguien pueda ser despedido de manera injusta, en las que se termina con la posibilidad que alguien este cobrando sueldos de miseria. Una reforma laboral que garantice los derechos sociales. Dos, hacemos una reforma fiscal para que las grandes fortunas sepan lo que es un "grávame". Nos acabamos de enterar que el presidente de la Comisión Europea, el señor Jean Clot Junker, cuando era presidente y ministro de finanzas de su país, de Luxemburgo, favoreció contratos secretos con multinacionales para que solo pagaran el 1% de impuesto. Claro si las multinacionales solamente pagan el 1% de impuestos, no hay dinero para hacer políticas expansivas.

AP: Pero espere, espere que vamos a ir a los impuestos. Reforma laboral, insisto, si usted tuviera que hacer una propuesta, después de haber escuchado a todos, ¿cuántos días de descanso, 20, 45? Esto, en todas las entrevistas que hacemos, tanto del PP, del PSOE, Podemos, cualquier partido político lo preguntamos. ¿Cual es lo que usted tiene en la cabeza?

PI: Lo primero que hay que hacer es escuchar, y no es una manera de escurrir el bulto, cuando nosotros decimos, el gobierno de Podemos no va a ser el gobierno de un partido político, va a ser el gobierno de los más preparados, de los más formados, nos lo tomamos en serio. Habrá que reunirse con los mejores profesores de derecho laboral, habrá que reunirse con los mejores abogados, habrá que reunirse con las organizaciones sindicales, habrá que reunirse con la pequeña y la mediana empresa, habrá que....

AP: Pero ya sabemos lo que piensan muchos de ellos, ya lo sabemos. En cuanto a la indemnización, que yo le preguntaba del despido. ¿Todavía no tiene claro cuál sería el baremo más o menos, en algo tan concreto?

PI: Desde luego algo diferente a lo que tenemos en estos momentos. Yo creo que las reformas laborales, tanto la del partido socialista como la del partido

popular, que merecieron las dos huelgas generales convocadas por las principales centrales sindicales de nuestro país, no han servido para favorecer la creación de empleo y, a los hechos me remito, ahí están los datos del paro.

AP: Han propuesto también las 35 horas semanales. Es otra de las propuestas de Podemos y a través de twitter, por ejemplo, había una persona, Cecilia decía: "nunca se acuerdan de los autónomos. En Podemos nadie piensa en los autónomos y hay más de tres millones de personas. ¿Tiene una propuesta concreta para ellos?

PI: Es fundamental, hay que proteger a los emprendedores y a los autónomos. Yo he sido autónomo y sé lo que significa para alguien que es autónomo tener que...vamos, ponerse enfermo y no tener ningún tipo de cobertura o tener que trabajar 15, 16 horas al día para poder llenar la nevera. El problema es que en este país no se ha protegido ni a la pequeña ni a la mediana empresa ni tampoco a los autónomos. Los autónomos son absolutamente fundamentales en este país...

AP: ¿Como los protegería Pablo Iglesias, como los protegería?

PI: De nuevo y, no es escurrir el bulto, hay que reunirse con las asociaciones de autónomos, conocer en detalle su problemática y, establecer a través de la ley medidas que sirvan para garantizar los derechos sociales, a los que los autónomos como cualquier trabajador, como cualquier empresario tiene derecho, porque en este país, muchas personas, un autónomo, un señor que lleva una furgoneta, si se pone enfermo no tiene ningún tipo de cobertura. Hay que sentarse con ellos y ver qué medidas se pueden tomar para que un sector tan importante para el funcionamiento de la economía, como los trabajadores y los empresarios, en este caso los autónomos, puedan trabajar en mejores condiciones.

AP: Cecilia, no te ha contestado a ti, no solo no a mí, a Cecilia que era la que preguntaba, que todavía no sabe que Podemos es como va a detallar esa protección a los autónomos. Lo digo porque sí que hay un programa electoral que es el de las europeas y que hay unas propuestas que se han votado hasta hace 24 horas apenas, en las que si se habla de cosas tan polémicas como esa renta básica para todo el mundo. La sensación que da es que van a modificar el programa de tal manera que se pueda adaptar o no. ¿La renta básica para todo el mundo es algo que usted va a proponer que continúe en el programa de Podemos?

PI: Que es una medida polémica es una opinión, tan respetable como otra cualquiera, pero es una opinión...

AP: Polémica porque vamos a ver si me sabe decir, para cuanta gente, cuánto dinero, aquí mismo no me contestó la otra vez.

PI: A mi lo que me parece polémico son las privatizaciones, pero siempre respondo con respeto a la renta básica. ¿Cuál es la cantidad concreta? Depende de las circunstancias, no es lo mismo una señora de 45 años que tenga tres hijos que una joven de 24 que no tenga hijos. Habrá que adaptar las rentas mínimas a las circunstancias de cada persona. Eso para que serviría, para sacar de la exclusión social a mucha gente que no tiene ningún tipo de ingreso. En este país, uno de cada cuatro españoles es pobre. En este país tenemos que asumir situaciones de malnutrición infantil que es absolutamente escandaloso. Con la renta básica o con medidas de inserción que tengan que ver con una serie de prestaciones que asegura que se cumpla, por cierto, la Declaración Universal de Derechos Humanos, se aseguraría que acabamos con esa bomba que se llama exclusión social, que implica que buena parte de los ciudadanos de nuestro país sean pobres, que no puedan llenar su nevera de alimentos básicos. Y se permite también con medidas como estas que una persona pueda negociar sus condiciones laborales con dignidad. A algunos les encanta decir: “es mejor trabajar por tres ciento euros que no trabajar, es mejor trabajar por 400 euros al mes que no trabajar”...

AP: Espere, espere, espere, es que no solo no me responde sino que cree que lo que le voy a preguntar ya me lo da también, un momento. Renta básica yo decía, para todos y cada uno de los ciudadanos, ¿cómo se paga eso? Porque suena muy bien, cualquiera dice, efectivamente, para quienes lo están pasando mal, los primeros. Ahora me responde a ¿de dónde sale ese dinero para Podemos?, en una noche, como digo, en la que también tenemos otros temas.

[Imatges del programa sense relació amb l'entrevista]

AP: Aquí seguimos con Pablo Iglesias sobre asuntos que ustedes nos han trasladado a través de las redes, nos han hecho llegar preguntas. Y, estábamos en esa renta básica para todos. Ha salido una cifra, dicen que serian unos 145.000 millones. Esa cifra, ¿cómo se incluye a unos si y a unos no? ¿A quien se le da la renta básica? ¿Para menores, para mayores, para gente en edad de trabajar que no tienen trabajo?

PI: Habría que establecer, digamos, las diferentes categorías, en función de necesidades, a cada cual según sus necesidades. ¿Cómo se financia?, que es la pregunta del millón. Pues haciendo algo muy sencillo. Haciendo que la presión fiscal a las grandes fortunas en España, se acerque a la media europea, y haciendo que la persecución fiscal del fraude fiscal en España, que es escandaloso, se acerque a la media europea. ¿Sabes Ana, cual es el país con menos corrupción?

AP: Dinamarca.

PI: ¿Por qué?

AP: Bueno es que aquí estamos bastante obsesionados. Usted me va a decir: "es que claro, esto de trabajarse las entrevistas, me va a decir, además, que allí, los que más tienen, más pagan, pero yo le voy a decir otra cosa. Le digo, los que más saben de esto, los inspectores de hacienda, dicen: "se conseguirían como mucho 63 mil millones con todo eso que usted dice. Con todo eso. ¿Cómo vamos a pagar sólo una medida del programa, que ahora vamos con las demás, que está más allá de los 140 mil millones? Es imposible, aunque usted lo consiguiera, que no lo ha conseguido nadie, no podría ser.

PI: Porque estaríamos incentivando la economía. Cuando le preguntamos a un señor que trabaja en un bar, le preguntamos: "¿cuál es su problema?, ¿qué la renta básica va a ser que usted va a tener que pagar sueldos muy altos a la gente que contrate en el bar? Dirá, no, ese no es mi problema. Mi problema es que no viene nadie a tomarse un café o a tomarse una caña. Cuando tú aplicas medidas que sirven para incentivar el consumo interno, las empresas funcionan muchísimo mejor y se genera muchísima más riqueza. Y cuando se genera más riqueza es mucho más sencillo ingresar más, que es lo que hacen los países menos desiguales, que son los que son más efectivos económicamente, como en el caso de Dinamarca...

AP: Sí, pero hace falta dinero.

PI: O en el caso de los países nórdicos. Así haciendo que la economía funcione. En este país nos dicen que la forma de conseguir dinero es haciendo a la gente más pobre. Nosotros decimos todo lo contrario, la forma de conseguir dinero, la forma de recaudar más es haciendo que la economía sea más próspera.

AP: ¿Seguirá también pensando que hay que limitar los salarios por arriba, para los que más ganan me parece que eran 20 veces el salario mínimo interprofesional?

PI: Había una propuesta que se estudió en Suiza, se hizo un referéndum, que a nosotros nos pareció interesante estudiarla. Porque la medida que todo el mundo reconoce que los países más prósperos son los países menos desiguales, hay que entender que un país en que buena parte de la riqueza está concentrada en muy pocas manos es un país ineficiente económicamente. Entonces si hay que tomar la medida que implica decirle a los que son muy ricos, muy ricos: "sean ustedes un poquitos menos ricos, abróchense el

cinturón un poquito, porque así el conjunto del país va a ir mejor, estoy convencido que lo van a entender.

AP: Y suena muy bien. Cualquiera, seguro, que está viendo en su casa la tele lo piensa, pero Suiza lo propusieron, hicieron un referéndum, que nos encanta que estas cosas se pregunten y no salió. No salió.

PI: Bueno, solamente el hecho de que se hiciera...

AP: Bueno ya, pero la gente no quiso.

PI: Ya es una magnífica noticia.

AP: Si, sí, si estamos muy de acuerdo, pero no salió.

PI: A lo mejor en Suiza no quisieron y si hacemos aquí un referéndum ¿qué saldría?

AP: No lo sé, no soy adivina.

PI: Pues entonces hagámoslo y que decidan los ciudadanos.

AP: 20 veces el salario mínimo interprofesional para limitarlos por arriba. ¿Es así?, ¿eso es lo que van a proponer?

PI: Eso es lo que discutieron en Suiza, nosotros tendríamos que discutir con calma que propuesta hacer.

AP: Bueno, más cosas. La edad de jubilación, a los 60. Y hay quien le dice, con la pirámide de población que vamos a tener en España, dónde la inmigración se está marchando, dónde cada vez nacen menos niños, es imposible. Y, además yo le digo...

PI: Claro.

AP: Es imposible: "¿por qué a los 60 si es un chollo, por qué no antes, porque no a los 58 o a los 59, por qué a los 60?"

PI: Por varias razones. Primero, si siguiéramos ese razonamiento, tal como está la economía que no vienen trabajadores de fuera a trabajar con nosotros y los jóvenes se van pues desde ese planteamiento elevemos la edad de jubilación a los 90 años o incluso hasta que se muera uno, que uno trabaje hasta que se muera.

AP: Bueno, siempre que uno quiera trabajar. Digo libremente.

PI: Bueno yo creo que en este país, con los niveles de paro juvenil que tenemos que alcanzan el 56%, con los jóvenes más preparados que se van del país. Yo creo que sería muy razonable que hubiera gente que se pudiera jubilar antes para incorporar al mercado de trabajo a los jóvenes, que además, son mucho más productivos. La reducción de la edad de jubilación, que es algo que habría que hacer progresivamente, que no se puede hacer de la noche a la mañana, es una manera de hacer la economía mucho más eficaz, es una manera de limitar el paro juvenil, es una manera de aumentar la productividad y es una manera de reconocer a la gente que tiene derecho a descansar, porque es que hay algunos que quiere que la gente trabaje hasta que se muera.

AP: Bueno, bueno, bueno...

PI: Y la mayor parte de la gente le gusta jubilarse, porque si trabajar fuera una cosa tan maravillosa no pagarían por hacerlo.

AP: Yo se lo digo porque no me salen las cuentas. Me dice: "tendríamos que proponer, ahora ya me pone incluso en duda, su propio programa electoral, yo se lo pregunto porque esto venia de hace nada de las europeas, no me salen las cuentas. En ese mismo programa se apuesta por más medios para luchar contra el fraude fiscal, más medios para la justicia, la edad de jubilación, la renta básica. No sale el dinero, eso es lo que mucha gente tiene la duda de cómo lo van a hacer, y encima apuestan por más inversión pública.

PI: Es un marco. No, aquí no estoy de acuerdo con que las cuentas no salgan, es la última trinchera...

AP: No me ha ayudado a hacer las cuentas eh...

PI: En solamente 9 meses, algunos dicen: "las propuestas suenan muy razonables, son gente honrada, todo lo que proponen es magnifico, pero no me salen las cuentas porque, fíjate, Giapi Morgan que es un banco de inversión, dicen, por cierto, sancionado por mentir, dicen que no le salen las cuentas. Están ya en la última trinchera en la que lo último que les queda decir es que...

AP: Yo no soy Emmy Morgan, Pablo Iglesias, y no me salen las cuentas. Entre otras cosas porque no me da muchos datos.

PI: Yo creo que las cuentas que no salen son las que tenemos encima de la mesa y las que publican los organismos oficiales dependientes del gobierno, esas son las cuentas que no salen. Los brotes verdes del gobierno son las cuentas que no salen. Las cuentas que son muy claras para todo el mundo son: el número de parados, el número de pobres, el número de niños con

malnutrición infantil. Nosotros estamos haciendo una serie de propuestas razonables y hemos dicho para hacer un programa en las generales, convocamos a los mejores, a los mejores trabajadores públicos, o los mejores economistas, a los mejores expertos para trabajar juntos en un programa del sentido común.

AP: Auditoria ciudadana de la deuda. Esto de la deuda ha provocado y usted lo sabe, casi un terremoto entre los que mandan. Dicen: "impago de la deuda", esto venia en el programa electoral. Impago de la deuda. Bien, ahora hemos pasado a reestructuración de la deuda, la palabra impago ha desaparecido incluso de las propuestas que han sido votadas y ni siquiera usted la menciona. ¿Esa posibilidad existe o no? Una vez que se haya hecho esa auditoría, que ahora me dice como se hace, el impago de una parte de la deuda.

PI: No lo digo yo, no lo digo yo, lo dicen premios nobeles de economía...

AP: Ya pero ellos no viven ni están en España en las impuestas como posibilidad incluso de gobierno.

PI: Bueno aquí parece que a algunos se les escucha en función de lo que estén diciendo. El economista jefe del FMI que no es una organización por la que yo tenga mucha simpatía, acaba de declarar: "fue una locura obligar a Irlanda, a España y a Grecia a que pagaran toda su deuda".

AP: Pero eso es reestructurar la deuda. El impago de la deuda es otra cosa mucho más grave.

PI: Nosotros nunca hablamos de impago de la deuda. Hablamos...

AP: Ahora...

PI: No, no, antes tampoco hablamos de impago de la deuda. Hablamos...

AP: No me haga sacarle los papeles...

PI: Sí, sí, hablamos de una auditoria ciudadana que estableciera que partes de la deuda no eran legítimas y las partes de la deuda que no son legítimas no se pagan. ¿Qué es una reestructuración ordenada de la deuda, más que determinar que partes de la deuda hay que pagar y que partes no hay que pagar? Lo dijimos des del principio...

AP: Sí, sí, yo lo tengo aquí y declarar su impago tras, como usted ha dicho, la auditoria ciudadana. Eso ha sido eliminado, ¿no me reconoce que están

moderando el mensaje? Que del impago hemos pasado a la reestructuración, esos eufemismos que tanto se le critican al a casta.

PI: Es una manera de que cuando hablamos con los medios de comunicación no se pueda trasladar el mensaje de estos no quieren pagar deudas que tienen. Porque esto es como si una persona que se está tomando un café...

AP: Que es lo que estaban queriendo decir.

PI: No, no, no. Es decir, si yo me estoy tomando un café y al lado se están tomando cuatro gintonics y a mí me pasan la cuenta de los gintonics usted no me podría decir: "Ah, que no paga usted la cuenta que le ha traído el camarero?". No, no, no, yo no pago los gintonics, yo pago mi café. No, no, no, usted no paga, usted ha dicho que no paga la cuenta. Dice usted que no paga, ¿no va usted a pagar las cuentas que le pasa el camarero?

AP: Bueno es que usted decía que no iba a pagar quizá incluso los cafés al textual que yo he leído. Pero insisto, usted mismos, en las nuevas propuestas eliminan ese concepto y, yo le digo, lo pone por escrito. Significa hay que vencer el discurso de que no queremos pagar las deudas y lo pone por escrito incluso. Y yo le digo, ¿les da miedo, el miedo, que da ese mensaje, sí o no? ¿Les preocupa?

PI: Nos preocupa enormemente que nuestras palabras se utilicen para hacer daño a una suerte de propuestas razonables por eso nosotros decimos. ¿Se entiende mejor cuando hablamos de reestructuración de la deuda? Claro que se entiende mejor, por lo tanto, utilicemos conceptos que sirvan para explicar mejor lo que estamos proponiendo. Porque es verdad que cuando nosotros decíamos no vamos a pagar los gintonics, vamos a pagar solamente el café que nos hemos tomado, servía para que algunos dijeran, un camarero le ha traído la cuenta y usted no quiere pagar y inmediatamente se termina la pregunta ahí, parece que uno no quiere pagar lo que le corresponde y, sí, lo que le corresponde sí, los gintonics que se han tomado estos sinvergüenzas, no.

AP: ¿Y como sabemos que son unos sinvergüenzas que se han tomado gintonics? ¿Qué es eso de una auditoria ciudadana? ¿Nos va a preguntar a todos, a los que estamos aquí y a los que están en casa si queremos pagar una parte con el tema de los bancos? ¿En fin, como lo van a hacer?

PI: No, no, una auditoria, como cualquier auditoria.

AP: Dije un auditoria ciudadana, eh, ojo. No es auditoria a secas.

PI: ¿Que quiere decir ciudadana? Que es una auditoria pública, es decir, que los auditores a los que el gobierno encargue hacer esa investigación, van a poner, igual que Podemos hace con sus cuentas en su página web, las auditorías internas que se hacen a Podemos, no nos las quedamos nosotros, las ponemos inmediatamente en la página web.

AP: Auditoría pública.

PI: ¿Qué es una auditoria pública y ciudadana? Una auditoria a la que tengan acceso los ciudadanos y que puedan discutir y que los ciudadanos sepan lo que está pagando su Gobierno y lo que no está pagando, que es lo que no ocurre ahora. ¿Qué es lo que pasaba en Luxemburgo con el señor De Guindos asesorando a Junker? Que hacían acuerdos secretos, acuerdos secretos que no conoce nadie, para que multinacionales no paguen impuestos. Nosotros decimos que hay que hacer lo contrario, hacer que las multinacionales paguen impuestos y que los ciudadanos vean lo que hay. Vaciar los bolsillos, que los bolsillos sean transparentes.

AP: Auditoría, ya no es ciudadana. ¿Ese término también lo cambiamos entonces? Es transparencia en la auditoria. Los ciudadanos no vamos a tener nada que decir, más que verla. Quiero decir, no nos van a preguntar.

PI: ¿Por qué no? Por qué no podemos hablar...

AP: No sé, yo le pregunto a usted, es que suena a eso.

PI: Si nosotros gobernamos, nosotros vamos a preguntar muchas veces. A nosotros a diferencia de los que gobiernan ahora, no nos asusta preguntar a la gente y no nos asusta que la gente vote.

AP: A nosotros nos encanta también preguntar. Empresarios. Hemos escuchado algunos empresarios, por ejemplo el presidente de Jazztel, el otro día hablar de Cuba, de Venezuela, muy duro con el mensaje de Podemos. Pablo Iglesias se ríe, pero es verdad que hay muchos empresarios preocupados. Aunque también por otra parte tenemos a Ana Patricia Botín que también pertenece, no sé si según usted a la casta. ¿Usted denomina Ana Patricia Botín casta, sí o no?

PI: La casta es una manera de denominar a aquellos que viven en el ático del sistema económico y aquellos que toman decisiones que afectan...

AP: ¿Ana Patricia Botín es casta o no? Si ya sé lo que quiere decir con casta, ¿pero ella es casta o no? Lo digo porque no ha hablado mal de Podemos y parece que a usted ahora le da como apuro ponerla ahí. No ha hablado mal de Podemos.

PI: No, ¿por qué un apuro?

AP: ¿Es casta?

PI: En el momento en que la señora Botín llame por teléfono a un dirigente político para decirle lo que tiene que hacer casta, casta de la mala. Y hay que distinguir...

AP: ¿Les ha llamado Ana Patricia Botín?

PI: No, la verdad es que no.

AP: ¿Algún empresario? Ahí estamos viendo las declaraciones de Puyals, el presidente de Jazztel, le he mencionado varios nombres. ¿Algún empresario que le haya sorprendido y que, en fin, se haya querido poner en contacto directa o indirectamente con Podemos?

PI: Todavía no pero nosotros estaremos encantados de hablar de todo con todo el mundo. Hay que diferenciar, en cualquier caso, de las críticas duras que esas siempre hay que recibirlas con deportividad y del ridículo y creo que lo que ha hecho este señor al decir que le recuerda nuestro discurso al de Fidel Castro creo que lo que ha hecho es el ridículo.

AP: No le voy a preguntar por esos países. Expropiación, es otra cosa. En Salvados, hablaba usted de expropiación, de confiscación, no es lo mismo, confiscar es quitar y no poner un duro. Expropiación, eso es lo ponía como ejemplo de cuando llega el invierno y las familias no pueden pagar la calefacción, no habla de tregua navideña, como han propuesto algunos partidos de izquierdas, va más allá, obligar a las empresas a cerrar o a entregarle a la empresa si no lo hace. ¿En qué está usted?

PI: No, no, no. Es decir, cuando usted utiliza el término quitar parece que uno está robando...

AP: Hombre confiscar...

PI: Ya, ya...

AP: Depende de cómo lo queramos interpretar...

PI: Cuando una cosa la permite hacer la ley eso no es robar. Es decir, cuando la ley permite que un Gobierno aplicando la ley, respetando la constitución, diga los intereses de la mayoría están por delante de una minoría, no está

robando ni está quitando nada a nadie, está haciendo que se aplique la ley. Exactamente...

AP: Confiscar sí lo haría. ¿Sí es una medida que usted tomaría como presidente?

PI: Creo que la confiscación es una medida extrema. Es una medida que se toma ante una situación extrema. ¿Cuál es la primera medida que tomaríamos? Lo que está haciendo en estos momentos el gobierno de Suecia, que es desprivatizar empresas que eran públicas y se han convertido en empresas privadas mucho menos eficientes, pues a lo mejor resulta que tenemos que hacerlas públicas otra vez. Desprivatizarlas, eso es quitar. ¿Eso es robar a alguien? No. En el caso en el que una gran empresa esté incumpliendo la ley o afectando a la seguridad de los ciudadanos, como por ejemplo, empresas energéticas que estén permitiendo que haya cientos de miles de españoles a los que les corten la luz o la electricidad, les diríamos primero: un precio que la gente puede pagar, no queremos poner...

AP: Precio político

PI: Precio público, que la gente pueda pagar para nadie se quede sin calefacción y nos dicen que no. Si les decimos ustedes tienen que respetar la libre competencia no pueden seguir con este oligopolio y nos dicen que no. Si nosotros les volvemos a decir, cumpla usted las leyes de mi país e incumple, incumple, incumple. Pues...

AP: Confisca

PI: Pues incumple las leyes del país, es una medida extrema. Es como cuando alguien va a la cárcel por cometer un delito. ¿Está secuestrando un juez a alguien cuando le condena a ir a prisión por cometer un delito? No le está secuestrando, está aplicando la ley.

AP: Pues sí, sí, bueno, es un ejemplo de aquella manera. Le voy a pedir ahora un sí o no porque es que tengo tantas preguntas y se las mandan por Twitter. ¿Nadie le pregunta por educación, va a eliminar la concertada, la educación concertada? ¿Sí o no, dice Javier?

PI: Hay que reducirla, en mi opinión, a digamos, situaciones experimentales. Es decir, a situaciones en las que se puedan experimentar determinadas elementos innovativos en la educación pero desde luego que hay que terminar con el hecho de que con dinero público se esté financiando a escuelas que segregan a niños y niñas, sí. Hay que apostar por...

AP: No toda la concertada, hace eso. Lo digo porque sería ¿poner más dinero de nuevo?

PI: Bueno, eh...

AP: Bueno si lo asumimos como público ese tipo de colegio, igual no hay plazas para los niños.

PI: Bueno depende. A mí no me gusta que se esté financiando con dinero público a escuelas en las que los métodos educativos no los deciden instituciones dependientes de la ciudadanía, sino instituciones privadas. Entonces a lo mejor si ese dinero se utiliza para abrir más escuelas públicas, tendremos una educación en la que no habrá lugar para el machismo y para la segregación y tendremos muchos recursos para aplicarlos ahí.

AP: Me está usted haciendo lo de la casta. Le he dicho un sí o un no me hace una respuesta larga.

PI: Sí, sí. Sí.

AP: Otra pregunta. En Canarias, ¿buscar petróleo sí o no?

PI: Nosotros lo hemos dicho claramente, estamos con el pueblo canario en sus reivindicaciones contra las prospecciones petrolíferas que pueden afectar al medio ambiente.

AP: ¿Si hay corrupción en Podemos cuando, ahora ya han arrancado como partido, cómo van a actuar? ¿Echarlos con imputación, echarlos con juicio oral? Hay un debate ahora mismo en los partidos

PI: Mano dura...

AP: En la imputación o en el juicio oral, ¿dónde va a poner Pablo Iglesias si alguno de sus colaboradores o miembros del partido...

PI: Imputación.

AP: En imputación. ¿Se compromete a que sea así? ¿Dimitirá si no puede cumplir el programa electoral, ese programa del que me dice: "ya veremos, ya veremos". ¿Dimitirá?

PI: Por supuesto que sí. Y además no soy yo quien tenga que decidir si voy a dimitir. Nosotros seguiremos aplicando mecanismos de revocación, para establecer que no sea una cuestión de la honorabilidad individual, el hecho de

que alguien pueda dimitir. Sino que la gente pueda decir: "usted se va, aunque no le apetezca irse".

AP: ¿Qué mecanismos? ¿Referéndum?

PI: La revocabilidad, efectivamente.

AP: ¿A través de un referéndum? Hemos mencionado algunos países que continuamente se asocian al pasado de Podemos, no sabemos al presente y al futuro, y uno de ellos es Venezuela. Tiramos de hemeroteca, aquí nos gusta mucho tirar de hemeroteca y me gustaría que Pablo Iglesias y ustedes también, vean lo que Pablo Iglesias dijo que antes y casi, casi al llegar a ser líder de Podemos.

Veu en off: "Hace un año los demócratas no teníamos ninguna razón para estar de luto, pero hoy sí, porque hoy los demócratas hemos perdido a uno de los nuestros". "Y si me permiten un consejo de politólogo mis colegas periodistas, ni siquiera el cáncer podrá hacerles el trabajo sucio". "Tengan cuidado Chávez vivo, es muy peligroso para los poderosos, pero muerto sería invencible". "Los que simpatizamos con el proceso bolivariano, siempre estuvimos preocupados porque el mismo estuviese vinculado necesariamente a la figura irrepetible de Hugo Chávez Frias". "Me emociona escuchar al comandante Selecha, mucho de menos, cuantas verdades nos ha dicho este hombre". "El problema es que algunos quieren matar a Chávez antes de tiempo, porque creen que eso les daría la ocasión de conseguir lo que no consiguieron en el golpe de estado del 2002, ni con todo el dinero invertido en desestabilizar una de las democracias más saludables del mundo". "Muy cortico para despedir, un mensaje para los españoles que viven aquí en Venezuela, y los hijos de españoles". "Pues que envidia me dan, porque la verdad es que en estos momentos tal y como está la situación en Europa, es muy interesante vivir en un país como este en el que se están produciendo tantos cambios y tantas transformaciones que pueden convertirse en un ejemplo democrático para los ciudadanos del sur de Europa".

AP: La hemeroteca es implacable para los que tienen pasado en el gobierno y para los que no. ¿No sé si siente que es así? Porque ha llegado a decir: "qué envidia Venezuela, un país que es el segundo más corrupto de toda América Latina. ¿Le da envidia realmente? Y eso que España, véase Madrid, no está estupendo. ¿Pero le da envidia realmente?

PI: Tienen algunas cosas que yo envidio realmente. Por ejemplo la revocabilidad del presidente. Se puede...

AP: ¿De verdad cree que en eso es un ejemplo para España?

PI: Hombre sí. Hombre claro que sí. A alguien le puede no gustar Hugo Chávez, pero Hugo Chávez se presentó a un referéndum revocatorio. A mí me gustaría que el presidente que tenemos ahora que hace ruedas de prensa con pantallas de plasma, se enfrentara a un referéndum revocatorio y que los españoles pudiéramos decidir si le queremos seguir teniendo como presidente o no. Eso lo hizo Hugo Chávez y claro que eso es una cosa buena. Nadie puede negar que se presentó a más elecciones, que nadie, y luego podrán no gustarnos...

AP: No, no. Si yo hablo de cómo está el país, de su sucesor, de él mismo. ¿De qué envidia? ¿No matiza nada de lo que acaba de escuchar? ¿Qué pensaba cuando estaba escuchándose?, que no era el secretario general de Podemos, pero ahora sí lo es y esto es así.

PI: Es verdad que cuando uno habla sin responsabilidades políticas dice lo que le apetece, y cuando uno tiene responsabilidades políticas está representando muchas cosas, y que por lo tanto hay que ser mucho más prudente pero hay cosas que son obvias. En este momento el principal dirigente de la oposición venezolana el señor Capriles, reconoce que la constitución que impulso el presidente Chávez, es la mejor constitución que ha tenido Venezuela y la reivindica y la defiende, y la oposición en Venezuela gobierna en muchos sitios y cualquiera o si no es verdad, corrígeme si me equivoco, no he escuchado a nadie decir que con Carlos Andrés Pérez y que con los presidentes anteriores de Venezuela el país estaba mejor. Si es así, que alguien me corrija.

AP: No, no, ya sabe. No me haga trampas, no me haga trampas. No estamos hablando de eso. Estamos hablando de cómo está Venezuela a día de hoy. Por ejemplo: Leopoldo López, no es el principal opositor pero está en la cárcel. Su mujer le ha hecho llegar a usted una carta y usted se ha comprometido a estudiarlo. Eso fue a principios de noviembre. ¿No sé si ha llegado ya a alguna conclusión de lo que ha pasado con ese caso?

PI: Nosotros respondimos inmediatamente a esta persona, inmediatamente...

AP: Que lo iban a estudiar...

PI: No, no, siendo mucho más concretos. Diciéndole, nosotros estamos en el subcomité de derechos humanos dependiente de la Comisión de exteriores del Parlamento Europeo. Hágame usted llegar, por favor, toda la documentación posible para que estudiemos el caso. La estudiaremos en detalle y nos reuniremos con usted. Estamos esperando que se nos notifique toda esa documentación. Lo que tengo la impresión es que a algunos les da

exactamente igual el caso y no nos van a enviar la información. Tengo la impresión, y ojala...

AP: ¿Sus familias?

PI: Y ojala, y ojala me...

AP: Yo le pregunto por su familia...

PI: Sí, sí. Y ojala me equivoque, ojala me equivoque de que esto tiene que ver más que ver con una operación mediática en el que algunos dirigentes del Partido Popular le han dicho a esta señora: "vamos a utilizar el hecho de que su marido este en la cárcel para hacer daño a Podemos, aunque nos da exactamente igual..."

AP: Yo le pregunto porque hay una persona en la cárcel y su mujer se ha dirigido directamente a usted, no si hay una conspiración del PP...

PI: Ana, sí, sí, es verdad, es verdad, pero tú sabes cómo funcionan las operaciones mediáticas. Ojala me equivoque...

AP: *(se l'escolta riure)* No, de verdad que no.

PI: Lo sabes tu mejor que yo.

AP: No, no, yo solo me limito a preguntar.

PI: Bueno en cualquier caso. Nosotros estamos esperando a que llegue la documentación, nos reuniremos y haremos todo lo que esté en nuestra mano, pero sospecho, porque no somos imbéciles aunque podamos ser ingenuos que algunos están utilizando el sufrimiento de esta mujer y el sufrimiento de su marido para intentar hacer política contra nosotros y creo que esto lo entiendo yo, lo entienden todos los espectadores y me encanta.

AP: No, no yo en conspiraciones me queda muy grande, yo soy una talla muy, muy pequeña en este caso. Dos o tres preguntas de sí o no. ¿Reconocerá el Estado Palestino?

PI: Sí, por supuesto. Y exigimos al gobierno español que lo haga.

AP: Parece que están en ello el PP y el PSOE. En estos últimos días hemos oído. ¿Aumentará la cooperación al desarrollo le pregunta Sergio España, una referencia, de nuevo, más dinero. Insisto, voy apuntando aquí en todo lo que quiere gastar Podemos. ¿Más cooperación al desarrollo?

PI: Es que la cooperación al desarrollo también genera beneficios y espacios para que las empresas españolas puedan invertir. Voy a decir una cosa buena de un presidente de este país: "Zapatero hizo cosas buenas en la cooperación al desarrollo".

AP: España era una referencia entonces. Dice una cosa buena, no sé si le reconoce algo más a esa casta.

PI: Cuando uno hace las cosas bien hay que decir. Hay cosas que se han hecho bien: la retirada de las tropas de Irak estuvo bien, la ley del matrimonio homosexual estuvo bien, las ayudas para el aumento de la cooperación española estuvieron bien. Cuando alguien hace algo bien, hay que decirle: "esto está muy bien" otras cosas creo que estuvieron muy mal.

AP: ¿Conoce a Zapatero usted en persona? ¿Ha podido alguna vez preguntarle cosas de no sé, gestión de gobierno?

PI: No.

AP: Estados Unidos. ¿Si gobierna va a cambiar el estatus militar de Rota y Morón? ¿Va a romper el acuerdo?

PI: Lo intentaré por todos los medios, por todos los medios. A mi no me gusta que haya militares en este país que no sean españoles.

AP: China. ¿Va a cambiar es estatus también que tiene con España? Lo digo por la justicia universal en concreto y como presionó el gobierno chino para que la justicia universal dejara de ser justicia y dejara de ser universal.

PI: Nosotros tenemos que mantener una defensa intransigente de los derechos humanos y al mismo tiempo proteger los intereses de nuestras empresas y nuestros trabajadores.

AP: Aforados. En las propuestas que habéis hecho, no elimináis todos los aforamientos, dejáis gobierno, parlamento nacional y parlamentos autonómicos. ¿No si se eso significa que no estáis en contra de que haya aforados, dejáis también creo que a los jueces? ¿Cómo va a ser la propuesta que Pablo Iglesias querría?

PI: El problema de este país es la impunidad, no que a un cargo público se le proteja en el ejercicio de sus funciones. Está bien que alguien pueda no ser detenido por expresar sus opiniones en público, para eso estaban las medidas de aforamiento, el problema es que en este país algunos han utilizado una

figura fundamental en democracia para tratar de ser impunes cuando se comportaban como golfos.

AP: O sea, ¿sólo en el ejercicio de su cargo?

PI: Evidentemente.

AP: Indultos. Podemos solo elimina los que se refieren a funcionarios y cargos públicos por delitos cometidos en el ejercicio de su cargo y con ocasión del mismo. Es decir, ¿Pablo Iglesias le daría un indulto al Kamikaze, al banquero?

PI: No, yo creo que nadie en su sano juicio...

AP: Bueno su sano juicio se ha dado al Kamikaze y al banquero, por llamarlo de alguna manera.

PI: Nadie en su sano juicio podría defender que se pueden aplicar este tipo de indultos. Pero la figura del indulto es una figura jurídica muy importante que permite en situaciones excepcionales y yo creo que de manera, siempre pública. Debería ser de manera siempre pública restituir una situación de justicia. Hemos visto casos de que una mujer maltratada ha tenido que defenderse de su marido con resultado de muerte y que sin embargo la aplicación del derecho hace que esa mujer tenga que ser condenada. A mí me parece bien que un gobierno tenga la prerrogativa de restituir la justicia y decir: "no, no, está mujer que fue maltratada, que no respondimos como Estado para protegerla no puede ir a la cárcel". Para casos así claro que sí.

AP: Medios de comunicación, forma parte también de la regeneración que según Pablo Iglesias hay que hacer. Vamos a escuchar algo que decía, cuando, cómo dice, estaba más relajado, todavía no era el secretario general de Podemos.

[Veu en off: "Si la información es un derecho, en la medida en que un derecho se convierte en susceptible de mercantilización y en susceptible de ser una propiedad privada se convierte en un privilegio, por lo tanto, lo que ataca la libertad de expresión es que la mayor parte de los medios sean privados. Incluso que existan medios privados ataca la libertad de expresión. Hay que decirlo abiertamente".]

AP: ¿Algún matiz a esta frase? "Que existan medios de comunicación privados ataca a la libertad de expresión". Esto es un medio de comunicación privado, no sé si necesita muchos matices esa frase porque yo en fin, como periodista de un medio de comunicación privado me parece tremenda.

PI: ¿Cuántos grupos de comunicación...

AP: Sí, pero esto es el duopolio del monopolio. La existencia, dice usted, tiene muchos matices la frase.

PI: Si hay muchos medios de comunicación privados y si esos medios de comunicación privados son plurales, claro que no. Pero el problema y, en esto tendrás que estar de acuerdo conmigo, es que si dos multimillonarios son propietarios del 95% de lo que se puede leer, lo que se puede escuchar y lo que se puede ver, eso es un riesgo. Puede que esos dos multimillonarios sean dos demócratas que les encante la libertad de expresión pero si un día se levantan con el pie izquierdo y dicen: "se ha terminado, no me gusta el programa que hace Ana Pastor, fuera, porque soy el dueño". Lo mismo que...

AP: Ya pero los que hablan de control son los políticos, usted, Cospedal, hay muchos políticos y a mi me suena igual cuando un político me habla de controlar los medios, igual, exactamente igual.

PI: Hombre controlar los medios no, proteger la libertad de los periodistas.

AP: Me da miedo también la frase.

PI: No, no, no.

AP: Me da miedo, créame.

PI: Lo que no puede ocurrir que es lo que te ocurrió a ti, es que te echen de televisión española...

AP: No, pero si el caso no soy yo, Pablo Iglesias. El caso no soy yo, cuando se habla de control desde los políticos, los bancos y...

PI: Control no, control no. Escuchar a los periodistas, no puede ser que en este país alguien llame por teléfono a un periodista y le diga esto no lo escribes o esto sí que lo escribes. Que es lo que pasa con televisión española, es lo que pasa con Telemadrid y es lo que pasa con canal 9. Eso es una vergüenza, que a nosotros no nos entrevisten en televisión española es una vergüenza. Y es maravilloso estar en esa entrevista aquí, pero sería terrible, si de repente el dueño de este medio de comunicación se despertará con el pie izquierdo y dijera: "No Ana, tu no entrevistas a Pablo Iglesias porque yo no te dejo". Y claro que hay que proteger la libertad de expresión...

AP: Pero esa no es la frase que usted ha dicho Pablo Iglesias. "La existencia

de medios privados ataca la libertad de expresión". Sí, solo le digo que si la matiza. Es durísima.

PI: No, no es durísima. Cuando un derecho se convierte en una mercancía, un derecho eh, cuando hablamos del derecho a la información, si eso se convierte en algo que se puede comprar y vender y algo que no se provee de manera pública, hombre claro que tenemos un problema.

AP: ETA. Otro tema, muy, muy delicado. Vamos a escuchar otra de bendita hemeroteca.

[Veu en off: "Basta mirar las encuestas para darse cuenta de lo poco que importa ETA ya a los españoles. En este contexto cualquier demócrata debería preguntarse si no sería razonable que los presos de ETA y aquellos vinculados al independentismo vasco no deberían ir saliendo de las cárceles o por lo menos ejercer los mismos derechos que el resto de los presos."]

AP: No se habla de dispersión o acercamiento, directamente Pablo Iglesias habla de sacar a los presos de la cárcel, sin matiz, insisto, otra afirmación, en fin...

PI: Sin matices porque se corta el vídeo ahí, pero te voy a poner un ejemplo de hace dos días. Hace dos días, en el parlamento, hace dos días, no, el jueves por la mañana. El jueves por la mañana en el Parlamento Europeo votamos nosotros junto al Partido Popular una resolución de apoyo al proceso de paz de Irlanda del Norte que implicaba que fueran progresivamente saliendo de las cárceles los presos...

AP: Si, pero creo que el punto de España no es el mismo. Y eso sí lo ha dicho Pablo Iglesias. Usted dice que cortamos ahora, no sé si insinúa que lo hemos manipulado.

PI: No, no.

AP: Yo le digo, es una frase muy contundente.

PI: Yo digo que en un proceso de paz, que todos buscamos la paz creo que las políticas penitenciarias son el principal instrumento de un Gobierno y yo no he tenido responsabilidades de gobierno pero el señor Aznar sí. Y el señor Aznar acerco presos y el señor Rajoy utiliza la política penitenciaria para hacer que algunos presos de ETA tengan el tercer grado y hayan salido de la cárcel. Todos...

AP: ¿Pablo Iglesias que haría?

PI: Todos los gobiernos de este país, los gobiernos del Partido Popular y los gobiernos del partido socialista, se han sentado en una mesa, como esta que tenemos nosotros aquí, con ETA. Gobierno español a un lado, ETA al otro lado. Todos, todos han utilizado la política penitenciaria, que es lo que haríamos nosotros. Responsabilidad de estado por la paz. Yo he tenido la oportunidad de escuchar en el parlamento europeo a Martin McGuinness, que fue...

AP: Ministro de educación y uno de los detenidos por todo lo que hizo con el IRA.

PI: Efectivamente. Y le escuchamos...

AP: Pero no es España. No es España.

PI: Si, es verdad que no es España, pero creo que a veces...

AP: No se parecen.

PI: Bueno, es decir, no se puede comparar un boli bic azul con un boli bic al revés. Es decir, las cosas se pueden comparar porque no son idénticas. Comparar un boli bic azul con un boli bic azul, es absurdo. Las cosas se pueden comprar porque no son exactamente iguales. Y yo creo que, entender lo que ha pasado en Irlanda, aunque la situación en España sea diferente, puede ser útil. Y, a mi me gustaría que nuestro país, nuestros dirigentes políticos hubieran tenido la misma altura que el señor Toni Blair o la misma altura que los políticos británicos conservadores o laboristas, que se apoyaban los unos a los otros en la política anti terrorista. A diferencia de en este país que dónde algunos han utilizado algo tan serio como el dolor de las víctimas para hacer política. A partir de ahí hay que apostar por la responsabilidad. Insisto, hace tres días. El PSOE, el PP y nosotros votamos la misma resolución, apoyando lo que hizo...

AP: El tema de Irlanda. El tema de Irlanda, que yo le decía que era diferente y, esto es lo que usted decía. La gente que saque sus conclusiones. Tengo que preguntarle por el lío interno de Echenique. Marcam De La Creu se ha marchado con él, ayer mismo cuando terminaba la asamblea, hemos hablado con él, abiertamente apoya lo que ha ocurrido pero tiene alguna crítica que quiero que me matice. Vamos a escucharlo.

[Veu en off:

"Periodista: La gente que te conoce en tu casa pensará que porqué tú no estás en el consejo ciudadano que es uno de los órganos de dirección ¿porque no estás?"

Pablo Echenique: Yo creo que hay mucha gente que no está al fin y al cabo parecen muchos pero son solamente 62 y Podemos es mucho más grande que eso. Hay diputados, hay eurodiputados que no están, hay gente del equipo técnico que no está.

Periodista: ¿Por qué, te hubiera gustado estar ahí?

Pablo Echenique: Yo creo que hay mucha gente que podríamos haber aportado cosas allí. Nosotros pensábamos que se podría haber propuesto la votación de una manera en la que hubiera más probabilidades de que entrara otra gente en el Consejo, pero esto en ningún momento lo planteamos como una crítica a la lista en sí, que yo personalmente pienso que es bastante buena, ni como una deslegitimación del proceso.

Periodista: ¿Que habría aspectos mejorables en la elección?

Pablo Echenique: Sin duda, sin duda yo creo que...

Periodista: La votación beneficiaba digamos a la lista más conocida?

Pablo Echenique: Eso eso. Creo que sería injusto decir que ese Consejo no es plural, creo que lo es. También creo que podría haber sido más.

Periodista: Por ejemplo ahora en Sumando Podemos, en vuestra propuesta, en la propuesta de Sumando Podemos defines que quizá los círculos podrían decidir presentarse a las municipales.

Pablo Echenique: No es tanto que el círculo no tenga decisión o que no vaya a acudir a las municipales, es que no hemos aprobado que pueda acudir por el nombre de Podemos. ¿Es esto, lo deseable? Yo creo que en las ciudades grandes podríamos haber ido con el nombre de Podemos. Creo que no hubiera pasado nada."]

AP: Creo que es la primera vez que sonríe Pablo Iglesias escuchando a Echenique.

PI: No, no...

AP: Sí, sí. Digo en los vídeos que le hemos puesto. En los videos que le hemos puesto. Hace críticas muy muy directas. Dice "podríamos haber estado en las municipales". Mi pregunta concreta es: ¿Por qué no han incluido como un gesto de integración a Echenique, a esa nueva ejecutiva, en ese consejo de coordinación, o en alguno de los organismos que han creado?

PI: Echenique es un fuera de serie, un fuera de serie. Le leí una vez escribir a propósito de su enfermedad, que lo normal cuando se tiene la enfermedad que tiene Pablo es morirse con 2 años y tengo 36 y aquí estoy. A Echenique no le da miedo nada y es impresionante verlo trabajar en el Parlamento Europeo.

AP: Pero está fuera.

PI: Echenique fue enormemente honesto. Dijo: "No estoy de acuerdo con vuestra política Pablo, no estoy de acuerdo. Ni con vuestro modelo organizativo ni con la estrategia electoral, y precisamente por eso lo voy a confrontar y no tengo ningún problema, tu podrás ser muy famoso y te podrá conocer mucho la gente, pero yo voy a confrontar mis propuestas con las tuyas". Y fue heroico.

AP: ¿Pero no hubiera sido un gesto de grandeza de Pablo Iglesias, incluirle, intentarlo? Aunque él diga que no.

PI: Nosotros no somos de gestos de grandeza ni de pactos entre familias. Dejamos que la gente vote...

AP: Hombre un pacto de familia suena casi, casi a la mafia. Digo un gesto de integración de los que piensan diferente.

PI: Eso es lo que tenía que decidir la gente. La gente votó y nuestro proyecto organizativo y nuestro proyecto político tuvo el 80% de los votos. Lo que defendía Pablo tuvo el 12%. En el proceso de elección de listas, las listas eran abiertas, es decir, si Pablo se presentaba, que a mí me hubiera encantado que se presentara, que hubiera seguido con esa coherencia, con el valor que él tiene y decir, no, no, no voy a seguir dando la cara no me voy a esconder ahora. Estoy convencido que hubiera habido mucha gente hubiera dicho: "queremos que Pablo Echenique esté", pero dijo, no, no, no me quiero presentar, solamente nos queremos presentar si Pablo nos incluye en su equipo. Yo dije: "no, no, no, nosotros vamos a ser coherentes si pensamos diferente, si vosotros entendéis que en las municipales había que hacer otra cosa, si entendéis, compañeros, que buena parte del consejo ejecutivo se tiene que reunir, se tiene que elegir por sorteo, no estamos de acuerdo y no voy a decidir yo, lo va a decidir la gente, quien ha decidido...

AP: Ha quedado claro, ha quedado claro que no.

PI: No, no, no, quien ha decidido quien está en el consejo ciudadano, son las 100.000 personas que han participado, ni Pablo ni nadie más.

AP: Referéndum en su programa para monarquía o república ¿sí o no?

PI: Están mal planteados los términos, eso le encantaría a los monárquicos. A los monárquicos les encantaría...

AP: Que difícil es hacerle una pregunta sin que me añada algún apellido o algo.

PI: Claro pero es como los monárquicos estarían encantados...

AP: No, pero dígame. Da igual lo que yo sea, la pregunta es ¿referéndum monarquía republica sí o no?

PI: Yo no haría esa pregunta, yo haría la pregunta de si no por qué. Puestos a hacer un referéndum ¿podemos elegir la pregunta o?

AP: Si, no, no, no yo solamente espero una respuesta.

PI: Gracias. La pregunta tendría que ser si los españoles somos mayores de edad o no. Y si en una democracia normal al Jefe de Estado se le elige en las urnas o es por sangre azul y por razones hereditarias. Yo plantearía la pregunta así.

AP: ¿Así sería la pregunta?

PI: Claro lo que no va a ser la pregunta...

AP: ¿Con todas esas ironías?

PI: ¿Pero, como que ironías?

AP: No, digo, con la forma en la que me la ha verbalizado...

PI: No es nada irónico. En nuestro país la jefatura del estado...

AP: Sí. Ya sabe a lo que me refiero, ya sabe a lo que me refiero.

PI: Ojala fuera irónico.

AP: ¿Como sería la pregunta?

PI: Muchos países se lo toman a risa...

AP: ¿Cómo sería la pregunta?

PI: O sea que hay que decirle la pregunta, pero la pregunta es: ¿si la pregunta es como monarquía o republica?, eso es un debate viejo. El debate fundamental es si somos mayores de edad o somos menores de edad.

AP: Cataluña. ¿Referéndum sí o no?

PI: Proceso constituyente.

AP: ¿Qué significa?

PI: Y eso significa que vamos a discutir de todo y con todos. También de la cuestión territorial. E insisto a mi que la gente vote y opine me parece bien. Cualquier mecanismo que sirva para saber que piensan los catalanes y sobre su relación jurídica con el resto del estado. Me parece bien. Eso sí, nosotros defendemos una idea de España distinta a la que han defendido algunos. Para mi ser español y defender España, no significa imponerle a nadie que lengua tiene que hablar, imponerle a nadie de que nación se tiene que sentir como elemento de pertenencia. Yo creo que...

AP: ¿Pero independencia no, sería su opción en cualquier caso? Porque ha habido gente que no le ha oído hablar de este tema.

PI: Sí, yo no quiero que Cataluña se vaya, yo quiero que construyamos un país juntos. Ahora bien, creo que España es un país de países, un país de naciones y creo que si discutimos todos juntos en un proceso constituyente que rompa el candado, que abra el candado del 78, creo que vamos a poder decidir sobre muchas cosas. Sobre la democratización de la economía también.

AP: Esa frase de abrir el candado, ha provocado que el presidente del Gobierno responda, Pedro Sánchez responda. Ha provocado cierto, también, terremoto en este caso. ¿No hay algo bueno de la transición, si lo hay? ¿Abrir el candado qué quiere decir con eso?

PI: Hay cosas muy buenas, claro que sí. Lo que pasa es que hay cosas que envejecen. Es decir, es que todo envejece en la vida. Hay una imagen que yo creo que es terrible cuando murió Adolfo Suárez, vimos a todos los viejos políticos todos juntos, al tiempo que había una manifestación de más de un millón de personas en Madrid, diciendo: "Suárez sálvanos", como si fuera el cadáver del Cid Capeador que iba a salvar a las viejas élites políticas de la transición. Claro que en la transición hubo cosas buenas, lo que pasa es que creo que son cosas que son demasiado viejas ya y que hay que cambiar y que hay que devolver la palabra y la capacidad de decidir democráticamente a la gente, a través de un proceso constituyente.

AP: Salen a ganar, voy más rápido de lo habitual porque se me va a ir el tiempo. Salen a ganar pero si no es así pactos ¿con quién? Cayo Lara ha anunciado hoy que no va a ser el candidato, no sé si eso les acerca más a Izquierda Unida con un Alberto Garzón ¿o quien sea o no? Izquierda Unida y PSOE, digo.

PI: Siempre que se habla de pactos yo digo lo que decía una persona que admiro muchísimo. "Programa, programa, programa", nosotros no somos sectarios, pactaremos con todos aquellos que se acerquen a lo que estamos

diciendo. Y tengo que decir que me alegra que cada vez haya más sectores que se están acercando a lo que nosotros estamos diciendo ya no solamente hablamos nosotros de reestructurar la deuda, ya no solamente hablamos nosotros del gobierno de la decencia, ya no solamente es que nos imiten remangándose las camisas, ahora parece que nuestras propuestas también les parecen razonables a otros, que eso es una cosa magnífica. Igual que cada vez haya más eurodiputados que viajen en turista. Es magnífico.

AP: Me mencionaba a Anguita, pero Anguita ya no está. Yo le preguntaba algo muy concreto. ¿Alberto Garzón les acerca más a esa posibilidad o el hecho de que no esté Cayo Lara, porque Alberto Garzón es solo una posibilidad? ¿Más fácil?

PI: Sí, siempre he dicho que Alberto Garzón, a parte de un amigo es un dirigente político con un enorme talento y creo que hoy Cayo Lara ha dado una demostración de altura política. Yo recuerdo cuando Guilli Meyer se fue del Parlamento elogí su grandeza y su altura política. Creo que Cayo Lara hoy ha dado una demostración también de altura y de dejar que los jóvenes en su organización tomen en protagonismo. Y no es que lo diga yo, creo que cualquiera en la lista político con dos dedos de frente, entenderá que esos jóvenes pueden hacer las cosas mejor.

AP: Se me han quedado cientos de preguntas fuera pero, la pregunta que le hago es no solo si va a volver, que espero que sí, que siempre que le hemos invitado, solo ha estado dos veces en este programa, ha venido, si cuando sea, usted cree, presidente de gobierno, usted cree ¿va seguir dando entrevistas de esta manera o no? Por qué esto nos ha pasado también, que luego cuando llegan a la Moncloa, en fin, algunos, no todos, dejan de dar entrevistas.

PI: Con más razón, yo creo que cuando alguien tiene una responsabilidad pública tiene que dar la cara y luego además yo creo que cada uno, todos, tenemos que ser de alguna forma respetuosos con nuestra propia historia. Yo creo que si hay gente que entiende que nosotros podemos hacer las cosas bien es porque nunca nos hemos escondido y siempre hemos dado la cara. No podemos renunciar jamás a ese invento de nuestro ADN. Claro que vendré.

AP: Entrevistas duras, preguntas duras también. Le agradezco mucho que haya venido a Pablo Iglesias. Más de cincuenta minutos de entrevista muy intensas, pero seguimos aquí. Gracias Pablo Iglesias y le esperamos más adelante en El Objetivo.

PI: Un placer enorme.