

## Treball de fi de grau

Títol

Autor/a

Tutor/a

Departament

Grau

Tipus de TFG

Data

## Full resum del TFG

### Títol del Treball Fi de Grau:

**Català:**

**Castellà:**

**Anglès:**

**Autor/a:**

**Tutor/a:**

**Curs:**

**Grau:**

### Paraules clau (mínim 3)

**Català:**

**Castellà:**

**Anglès:**

### Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

**Català:**

**Castellà:**

**Anglès:**

## Compromís d'obra original\*

L'ESTUDIANT QUE PRESENTA AQUEST TREBALL DECLARA QUE:

1. Aquest treball és original i no està plagiat, en part o totalment
2. Les fonts han estat convenientment citades i referenciades
3. Aquest treball no s'ha presentat prèviament a aquesta Universitat o d'altres

I perquè així consti, afegeix a aquesta plana el seu nom i cognoms i el signa:

**\*Aquest full s'ha d'imprimir i lliurar en mà al tutor abans la presentació oral**

## Resumen

Este trabajo trata de determinar cómo un programa televisivo como *'Cuarto Milenio'*, que trata esencialmente temas de tipo pseudocientífico, ha conseguido tener una audiencia tan elevada, manteniéndose de esta forma temporada tras temporada en la oferta televisiva española.

En el marco teórico se expone qué es la pseudociencia y el porqué entra en constante conflicto con los métodos puramente científicos, además de mostrar las características de las tres pseudociencias más relevantes históricamente y una visión general de qué panorama hay y ha habido en el periodismo de misterio en España. Todo esto con el objetivo de contextualizar un análisis de caso que constará de tres puntos: una entrevista a un periodista científico, otra realizada a un periodista de misterio y, por último, un análisis a fondo de una muestra de cuatro programas de *'Cuarto Milenio'* emitidos a comienzos del 2015.

El objetivo principal que se busca en este trabajo de final de grado es identificar qué métodos emplean Iker Jiménez y su equipo en *'Cuarto Milenio'* para conseguir impulsar de manera tan extraordinaria el periodismo de misterio en España. Todo esto mediante un análisis que se centra en la rigurosidad con la que se tratan los temas del programa y en cómo éste consigue ganar confianza entre la audiencia a través de unos temas tan delicados.

## Índice

1. Introducción	4
2. Marco teórico	5
2.1 El conflicto entre la pseudociencia y la ciencia	5
2.1.1 La teoría de la “falsabilidad” de Popper	7
2.2 Clasificación de las pseudociencias	8
2.2.1 Según repercusión	8
2.2.2 Según temáticas	9
2.2.2.1 El espiritismo	9
2.2.2.2 La astrología	12
2.2.2.3 La parapsicología	14
2.3 Panorama y antecedentes del periodismo de misterio en España	15
3. Metodología	18
3.1 Objetivos del trabajo	18
3.2 ¿Por qué ‘Cuarto Milenio’ como objeto de estudio?	18
3.3 Hipótesis y preguntas de análisis	19
3.4 Métodos de análisis y programas a analizar	20
4. Investigación de campo	22
4.1 Análisis de programas	22
4.1.1 Análisis del primer programa	23
4.1.2 Análisis del segundo programa	27
4.1.3 Análisis del tercer programa	30
4.1.4 Análisis del cuarto programa	33
4.1.5 Interpretación y conclusiones del análisis	36

4.2 Entrevista a un periodista científico: Xavier Duran _____	45
4.2.1 Síntesis de la entrevista _____	50
4.3 Entrevista a un periodista pseudocientífico: Enrique de Vicente ____	54
4.3.1 Síntesis de la entrevista _____	58
5. Conclusiones _____	61
6. Bibliografía _____	63

## **1. Introducción**

“Así despegó esa nave del misterio que en aquel instante se enfrentaba a un cosmos bastante incierto” (Jiménez, Porter, 2007). Esta frase expone de manera poética pero precisa el dudoso futuro al que se enfrentaba el equipo del programa radiofónico ‘*Milenio 3*’ la noche de su primera emisión en la Cadena Ser. Era verano de 2002 y ovnis, espectros y conspiraciones ocultas estaban a punto para hacer acto de presencia en un programa a nivel estatal, acto que se puede calificar como de enorme valentía debido a la difícil acogida que tienen estas temáticas entre la sociedad.

El programa impulsado por Iker Jiménez no fue sólo un éxito de audiencia, sino que además el proyecto siguió creciendo hasta el punto de que tres años más tarde, en el 2005, nació ‘*Cuarto Milenio*’, espacio televisivo de las mismas características que ‘*Milenio 3*’ y presentado también por el periodista vasco. En la actualidad, dicho programa alcanza unos índices de audiencia que lo mantienen como líder en su horario de emisión, algo que quizás se planteaba imposible e inalcanzable en el momento de su lanzamiento en la pequeña pantalla, dado la desconfianza que suelen generar las temáticas pseudocientíficas.

La motivación que me ha llevado a escoger este tema para la realización del trabajo es averiguar qué innovaciones se han introducido en el periodismo de misterio impulsado por ‘*Cuarto Milenio*’ para conseguir la confianza necesaria por parte de los espectadores, ya que considero que este factor es la clave para mantenerse tantas temporadas en pantalla. Lo que está claro es que el trabajo que está llevando a cabo el equipo de Iker Jiménez semana tras semana es digno de ser estudiado como fenómeno mediático que es.

Antes de realizar el análisis, es necesario primero exponer un contexto que muestre la pseudociencia, sus temas más conocidos por la sociedad y la razón por la que entra en constante conflicto con el rigor de la ciencia. Esto forma parte del marco teórico, en el que también trataré de dar una visión general de cómo era el periodismo de misterio en España antes de la aparición de Iker Jiménez en la radio y televisión, además de mostrar cuál es la situación de dicho periodismo actualmente fuera de las fronteras de ‘*Cuarto Milenio*’. Todo esto con la intención de crear una base de conocimientos que contextualice el posterior análisis del fenómeno.

En definitiva, en las siguientes páginas trato de dar una explicación coherente a la consolidación de ‘*Cuarto Milenio*’ en las televisiones españolas.

## **2. Marco teórico**

### **2.1 El conflicto entre la pseudociencia y la ciencia**

La pseudociencia y la ciencia son dos disciplinas del conocimiento que siempre han estado enfrentadas. La primera tiene una tradicional intención de mostrarse como ciencia pura, y la segunda ha intentado siempre mostrar resistencia a que esto ocurra. Para comprobar la diferencia clara que existe entre un término y el otro, empezaremos por extraer la definición que nos brinda la web de la Real Academia Española de la palabra *ciencia*:

- Ciencia (del latín *scientia*): Conjunto de conocimientos obtenidos mediante la observación y el razonamiento, sistemáticamente estructurados y de los que se deducen principios y leyes generales.

Una vez expuesta la definición estricta de la palabra principal, veamos qué significado tiene, también según la Real Academia Española, el prefijo *pseudo-* o *seudo-*:

- Seudo- : Significa 'falso'.

Por lo tanto, podemos afirmar que la pseudociencia es considerada una 'ciencia falsa', y con ello nos referimos a que este tipo de conocimiento no cumple los requisitos mínimos para poder ser considerado como una ciencia en toda regla. Aquí es cuando entra en acción la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las condiciones que no cumple una pseudociencia para poder ser clasificada dentro del marco de la ciencia? Pues básicamente que, a pesar de que la pseudociencia es un cuerpo de conocimientos y prácticas, rara vez es un campo de investigación activa y es dogmática en lugar de exploratoria (Bunge, 2014).

En la anterior respuesta radicaría la diferencia existencial entre ambos términos, pero para dar más precisión a la aclaración de conceptos, el mismo Mario Bunge proporciona el siguiente cuadro, en el que se detallan las características diferenciadoras entre ciencias y pseudociencias:



Actitudes y actividades típicas	Científico			Pseudocientífico		
	Sí	No	Op.*	Sí	No	Op.*
Admite su propia ignorancia y, por ende, la necesidad de mayor investigación	X				X	
Considera que su propio campo es difícil y está lleno de lagunas	X				X	
Avanza mediante el planteamiento y la resolución de nuevos problemas	X				X	
Recibe con agrado nuevas hipótesis y métodos	X				X	
Propone y ensaya nuevas hipótesis	X					X
Intenta descubrir o aplicar leyes	X				X	
Aprecia la unidad de la ciencia	X				X	
Se apoya en la lógica	X					X
Utiliza la matemática	X					X
Recoge o utiliza datos, especialmente cuantitativos	X					X
Busca contraejemplos	X				X	
Inventa o aplica procedimientos objetivos de control	X				X	
Resuelve las disputas por medio del experimento o el cálculo	X				X	
Recurre de manera sistemática a la autoridad		X		X		
Suprime o tergiversa los datos no favorables		X		X		
Actualiza su información	X				X	
Busca comentarios críticos de otros	X				X	
Escribe artículos que pueden ser entendidos por cualquier persona		X		X		
Es probable que adquiera fama instantáneamente		X		X		

Fuente: (Bunge, 2014: 80)

\*Op.: Opcional

Analizando el recuadro anterior, podemos extraer que todo aquél que es considerado pseudocientífico acepta como verdad absoluta todo conocimiento derivado de sus creencias personales, sin dar cabida a ningún tipo de alternativa ni demostración puramente empírica. Lo anteriormente expuesto provoca que este tipo de conocimiento se quede 'estancado' en su propio dogmatismo extremo y no plantee ningún tipo de avance en la materia tratada, hecho que dista claramente y en gran medida del espíritu investigador de la ciencia. Carl Sagan, científico estadounidense del pasado siglo, explicó que es cierto que cuando una hipótesis de carácter científico es refutada, afecta a los sentimientos de propiedad, pero son estos mismos rebates los elementos esenciales que forman una ciencia. (Sagan, 2005)

Por lo tanto, podemos afirmar que la ciencia es un campo de conocimiento en constante e ininterrumpida evolución y que se va alimentando a partir del reconocimiento de sus fallos y de su autocorrección. En cuanto a las pseudociencias, como ya se ha expuesto anteriormente, se muestran conservadoras y rígidas en base a un pensamiento y creencia inicial sin fundamento y no aceptan críticas ni otros puntos de vista que les permitirían avanzar y acercarse a la ciencia y a la realidad contrastada.

De este mismo recuadro confeccionado por Bunge, también es destacable la característica que afirma que un pseudocientífico adquiere la fama más rápidamente que un científico. El morbo por lo desconocido y el impacto que genera una nueva teoría que rompe los esquemas empíricos, aunque no esté demostrada, genera una atracción por parte de las personas hacia los contenidos de carácter pseudocientífico.

### **2.1.1 La teoría de la “falsabilidad” de Popper**

Según datos biográficos extraídos de Wikipedia y [biografíayvidas.com](http://biografíayvidas.com), Karl Raimund Popper fue un reconocido filósofo austriaco que dedicó la mayoría de su obra a la teoría sobre la ciencia. Nació en 1902 y murió 92 años después en Londres, ciudad donde pasó la mayor parte de su vida, primero como docente en la *London School of Economics and Political Science* y después como profesor emérito de la misma. Cuando era joven, a finales de los años 20 y principios de los 30, tras presentar su tesis doctoral, empezó a tener contactos con un organismo llamado Círculo de Viena, que trataba de diferenciar lo científico de lo que no lo es a través del pensamiento y los métodos filosóficos. Popper hizo muchos amigos dentro de este movimiento y se sintió muy identificado con la corriente neopositivista que se respiraba en él. No obstante, se distanció del Círculo en cuanto a algunos de sus principios e ideas generales se refería, como por ejemplo del verificacionismo que se promulgaba y a partir del cual Popper propuso una variable totalmente contraria y que se explicará a continuación.

El verificacionismo del Círculo de Viena consistía en que a partir de una hipótesis concreta, se buscan hechos empíricos y observables que la confirmen, creando de esta forma un cúmulo de demostraciones que acaban por darla por válida y confirmarla por completo. En cambio, Popper en estos casos hace alusión al falsacionismo o falsabilidad, que sigue un método de comprobación totalmente contrapuesto. Esta alternativa busca refutar y rebatir la hipótesis inicial a través de hechos observables, manteniéndola como verdadera mientras no se encuentre una

prueba que la niegue. Argumenta de esta forma que la ciencia se caracteriza por no ser nunca definitiva, y ésta debe poder ser rebatida gracias a comprobaciones contrastadas y a pruebas empíricas, es decir, un sistema científico ha de ser posible refutarlo a partir de la experiencia. (Popper, 2005)

En cambio, la pseudociencia es considerada como tal cuando toda prueba que vaya en su contra se ignora y se intenta que no contamine la idea dogmática que rige en ella. A parte, Popper hace alusión a la astrología como ejemplo de campo de conocimiento que no puede ser considerado como ciencia, ya que sus interpretaciones tienen un tono tan vago que consiguen disipar cualquier refutación de la teoría en caso de que esta fuera precisa. Así, para huir de dicha refutación, se destruye la testabilidad de la teoría. (Popper, 1983)

De este modo, el filósofo austriaco es considerado como el intelectual más relevante en el estudio y teoría del conflicto entre los conceptos de ciencia y pseudociencia, y sus obras sirven en la actualidad como base de investigaciones sobre la materia.

## **2.2 Clasificación de las pseudociencias**

### **2.2.1 Según repercusión**

Muchas han sido las clasificaciones que han sufrido las pseudociencias a lo largo de su historia, generalmente y en la mayoría de casos realizadas por sus detractores más empíricos. La que expone de mejor manera el impacto que generan en la sociedad es la que realiza constantemente Mario Bunge en su obra. Es por ello que este punto se redacta a partir de la consulta de la siguiente bibliografía: (Bunge, 2014).

Dicha clasificación separa a las pseudociencias en dos tipos bien diferenciados según el daño que genere su impacto y teniendo en cuenta los obstáculos que puedan interponer a una correcta evolución de los estudios empíricos y científicos. A partir de estas pautas, Bunge separa las pseudociencias en inofensivas y en dañinas.

En el grupo de las pseudociencias inofensivas se encuentran, por ejemplo, la astrología o la creencia en objetos voladores no identificados, más conocidos popularmente como ovnis. Aunque estos campos no se han demostrado jamás empíricamente y son considerados como falsos, no suponen ningún tipo de perjuicio a la humanidad ni a su convivencia con el entorno. A su vez, las pseudociencias de este

tipo no son consideradas como una traba para que la ciencia como tal siga avanzando en su desarrollo y crecimiento a favor del bienestar de la sociedad.

Por otro lado encontramos unas pseudociencias totalmente contrarias a las anteriores, las de carácter dañino. En este grupo se encuentra, por ejemplo, la medicina alternativa. En ella, el enfermo se trata con métodos no científicos y, aunque el producto que se utilice no ocasione ninguna dolencia mayor en el paciente, no se permite realizar un tratamiento demostrado empíricamente a través de experiencias patentadas, por lo que la enfermedad es muy probable que prosiga.

Paradójicamente, los escépticos siempre han enjuiciado y reprochado más a las pseudociencias de índole inofensiva. Esto ha ocurrido a raíz de que son las menos inteligentes y, a su vez, más vulnerables y más fáciles de criticar y entender en comparación de las dañinas.

### **2.2.2 Según temática**

Muchas de las pseudociencias que existían antiguamente han ido evolucionando con los avances y los descubrimientos hasta que en la actualidad son consideradas como ciencias en su más estricto sentido, cambiando así su terminología (como, por ejemplo, la astrología, que es el antepasado de la actual astronomía).

A pesar de este progreso y transformación de algunas, actualmente existe todavía un enorme abanico de ejemplos de pseudociencias, las cuales aún no han podido alcanzar la demostrabilidad requerida por la rigurosidad científica. Esto hace imposible exponerlas en este redactado en su totalidad. Por dicho motivo, en este punto se recogerán aquellas pseudociencias de las cuales se ha hallado más volumen de información y, por lo tanto, se han considerado más relevantes en el ámbito bibliográfico. En dicha selección se ven representados el espiritismo, la astrología y, por último pero no menos importante, la parapsicología.

#### **2.2.2.1 El espiritismo: comunicación con personas fallecidas**

Para introducir esta rama de la pseudociencia, es necesario en primera instancia definir qué es un espíritu y en qué se diferencia de las otras partes que componen la totalidad de una persona, algo que se expondrá en el siguiente párrafo.

Un ser humano está formado por tres componentes bien diferenciados, que son el cuerpo físico, el alma inmortal y el periespíritu, que es el cuerpo energético y nervioso que hace de intermediario entre uno y otro. Cuando la persona está en vida, es imposible discernir y diferenciar los elementos ya que se encuentran concentrados en el cuerpo físico, que es el único palpable y manifiesto. Pero cuando dicho cuerpo fallece, el alma inmaterial se libera y adquiere el apelativo de “espíritu”, siguiendo así envuelto en el cuerpo energético que lo cobijaba cuando el elemento físico estaba aún en vida. (Castellan, 1971)

Teniendo en cuenta, en relación a lo expuesto en el anterior párrafo, que un “espíritu es un ser humano despojado de su cuerpo físico” (Castellan, 1971: 13), podemos afirmar que la doctrina del espiritismo se basa en la existencia de dichos espíritus después de la muerte material y, en consecuencia, en sus manifestaciones y en las enseñanzas que transmiten a los seres aún vivos. (Kardec, 2009) Aquí es donde entran en juego las creencias de cada persona en particular, ya que para aceptar una realidad donde los espíritus tengan constante influencia sobre las personas vivas, primero debe existir una fe personal en Dios. Por esta razón, se afirma que “en vano podríamos hablar, siquiera, de espiritismo, a un partidario de cualquier filosofía materialista”. (Castellan, 1971: 13)

#### - Los mediums

¿Cómo estas “almas liberadas” se ponen en contacto con las personas? La respuesta es la siguiente: mediante individuos que poseen la facultad de poder comunicarse con ellas. Popularmente, los intermediarios del mundo espiritual (o energético, según se prefiera) y el material son denominados *mediums*. Sin la existencia de estas personas, no sería posible ningún tipo de relación entre espíritus y la vida física. (Kardec, 2012)

Pero no todos los mediums poseen el mismo grado de facilidad para establecer dicho contacto, y es bajo este criterio que se pueden clasificar en mediums de incorporación o mediums de aportación directa. (Castellan, 1971) Los primeros necesitan de una sesión hipnótica aplicada por un especialista para que las almas liberadas les posean y utilicen sus cuerpos materiales en reposo como vías para poderse comunicar con las personas pertenecientes al mundo físico. Contrariamente, un medium de aportación directa puede recibir las influencias de los espíritus estando completamente consciente, es decir, puede ser poseído sin ser objeto de una hipnosis previa. Este hecho provoca que sea extremadamente difícil controlar la actuación del alma poseedora, y es entonces cuando se producen los conocidos y tenebrosos casos de exorcismos violentos.

Muchas de las dudas en relación al papel y fiabilidad de los mediums giran en torno a la siguiente cuestión lógica: ¿por qué es imprescindible una persona que sirva de nexo entre el mundo espiritual y el físico, poseyendo estas almas tales poderes energéticos? Pues bien, los defensores de esta pseudociencia justifican dicha función alegando que las almas liberadas “necesitan combinar a su energía etérea propia, enriquecida o no a expensas del cosmos, el fluido de una persona viviente. [...] Se diría que el fluido vital se encuentra enriquecido por la vida física”. (Castellan, 1971: 30) No obstante, no siempre depende únicamente de la presencia de un medium la correcta comunicación con los espíritus, sino que además deben darse las condiciones ambientales idóneas como, por ejemplo, que el lugar en el que se lleve a cabo el encuentro esté a oscuras.

#### - Los rituales espiritistas

Los colectivos sociales espiritistas son aquellas agrupaciones de seguidores de la vida espiritual que realizan rituales con finalidades curativas y beneficiosas para sus miembros. De este modo, podemos encasillar a los curanderos dentro de estos grupos. Normalmente, los miembros de dichos colectivos pertenecen a diferentes niveles socioeconómicos, viven en distintas zonas urbanas y tienen sus propias vidas con sus respectivas familias. Además, las enseñanzas de carácter espiritista las transmiten de forma tradicional, es decir, por vía oral, y no tienen una guía de comportamiento escrita. (Reviriego Almohalla, 1995) Por lo tanto, podemos afirmar que las agrupaciones espiritistas son grupos de voluntarios identificados por unas mismas creencias y filosofías y que, a la vez, son heterogéneos en cuanto a los niveles adquisitivos, culturales y familiares de sus miembros.

Cuando dichos colectivos se reúnen, habitualmente llevan a cabo sesiones espiritistas con rituales que, como ya se ha dicho anteriormente, tienen como objetivo principal establecer una comunicación con las almas liberadas y extraer de ellas beneficios que únicamente la energía espiritual puede proporcionar. Es por esto último que los participantes en estas reuniones clandestinas tratan previamente de ayudar a estas almas para que posteriormente el acto sea recíproco. (Reviriego Almohalla, 1995) Así, encontramos que la finalidad principal por la que se forman estas congregaciones de creyentes espiritistas es para mejorar sus vidas y la paz interior de cada uno.

Añadido a todo lo anterior, cabe exponer también que cuando los colectivos sociales espiritistas se congregan, se forma una asamblea bien pautada y con unos protocolos comunes marcados. De esta manera, se llevan a cabo saludos cordiales, se realizan cánticos y sus acciones se basan un comportamiento común. Aquí juega un

importante papel la constancia, ya que el grupo debe mantener una actitud activa aunque el espíritu no responda fácilmente a las invocaciones. (Castellan, 1971)

En definitiva, a pesar de que, como ya se ha expuesto más arriba, los miembros de los colectivos en cuestión corresponden a muy diferentes posiciones sociales y económicas, a la hora de realizar rituales conjuntos se puede notar un enorme grado de conciliación entre ellos y una atmósfera de grupo óptima para trabajar en el objetivo común que persiguen.

### **2.2.2.2 La astrología: la superstición en función del Cosmos**

Podemos definir como astrología a la pseudociencia que trata de relacionar la posición de los astros en un momento determinado con el comportamiento de la naturaleza o la suerte de las personas. Esta creencia ejerce una gran influencia en la sociedad actual, incluso en aquellos individuos que se muestran reticentes a apoyarla, algo que se puede comprobar en los periódicos o revistas (la mayoría disponen de una sección de horóscopo) o los programas de predicción astrológica en televisión y radio. Además, hoy en día todo el mundo sabe a qué signo zodiacal pertenece. Basándonos en todo esto, podemos afirmar que existen constantes influencias de la astrología en nuestras vidas. (Toharia Cortés, 1992)

El estudio de estas influencias que ejercen los astros tiene orígenes remotos en el tiempo. Antes del Renacimiento, se utilizaba el término de astrólogo para calificar a aquella persona que se dedicaba a tratar de explicar dichas influencias y que, paralelamente, investigaba científicamente los movimientos que había en el Cosmos. A medida que ha ido pasando el tiempo desde entonces, las dos doctrinas se han ido separando hasta formarse dos campos de conocimiento completamente distintos: la astronomía, que es el nombre que se le da a la ciencia que estudia empíricamente los astros, y la astrología, que a día de hoy se trata, como ya se ha dicho en el anterior párrafo, de la pseudociencia relacionada con los efectos que tienen estos astros con el destino. (Rodríguez Vidal, 1998)

#### **- La influencia de la astrología en la actualidad**

Tradicionalmente, el único sistema para predecir el futuro de las personas que ha tenido la completa aceptación por parte de los astrólogos ha sido el horóscopo individualizado a través de las cartas astrales. Dicho método permite a estos pseudocientíficos realizar un estudio detallado de la personalidad de cada individuo

que se somete a la predicción, ya que para ello se requiere “la construcción previa de una carta astral del momento del nacimiento de la persona. Esta carta astral [...] servirá posteriormente de base para el análisis de la personalidad del individuo y para predecir su futuro”. (Toharia Cortés, 1992: 63)

A pesar de todo, aunque a día de hoy se sigue llevando a cabo esta lectura de cartas astrales personalizadas en consultas encubiertas y clandestinas, lo cierto es que el panorama astrológico ha evolucionado notablemente. Dicha transformación empezó a principios del siglo pasado gracias al auge de los medios de comunicación de masas, en concreto de la radio y la prensa. Algunos diarios empezaron a incluir una sección dedicada al horóscopo, pero fue a partir del final de la Segunda Guerra Mundial cuando la astrología se globalizó notablemente, hasta tal punto de “que hoy día prácticamente nadie ignora ya bajo qué signo ha nacido”. (Toharia Cortés, 1992: 160) En base a todo esto, se puede apreciar que la evolución que ha ido sufriendo la pseudociencia astrológica tradicional ha sido paralela al crecimiento de la influencia de los medios de comunicación en una sociedad cada vez más globalizada e informada, hecho que justifica el uso en la actualidad del término “astrología de masas”.

Según Toharia Cortés (1992), tal es el peso que han adquirido en la sociedad la astrología y las supersticiones derivadas de ella, que llegan incluso a influir en la toma de decisiones de los seres humanos en ámbitos tan relevantes para el desarrollo y evolución de la población como la política o las empresas. Lo peor de todo esto es que las víctimas directas de dichas creencias por parte de los dirigentes de grandes empresas o partidos políticos son las personas, ya que, por ejemplo, en ocasiones se tiene más en cuenta el signo zodiacal que los méritos individuales o la reputación laboral a la hora de contratar personal. Tal como expone Rodríguez Vidal (1998: 124), “Horóscopo es, pues, la observación supersticiosa y vana que hacen los astrólogos del estado del cielo al tiempo del nacimiento de alguno, por el cual pretenden adivinar los sucesos de la vida”. Focalizando la atención en la palabra *supersticiosa* de la anterior definición, podemos afirmar que el horóscopo es una creencia fundada en fuerzas superiores y magias inexplicables, por lo que utilizarlo como filtro para darle trabajo a una persona u otra es un sistema discriminatorio que atenta contra la Declaración de los Derechos Humanos. (Toharia Cortés, 1992)



### **2.2.2.3 La parapsicología: los poderes insospechados de la mente**

Muchos subgrupos de pseudociencias están directamente relacionados con la mente humana y su supuesto poder infinito. Todos ellos han sido considerados desde hace siglos como “fenómenos parapsíquicos que desbordaban el curso normal de la vida psíquica” (Berendt, 1976: 15), por lo que siempre se ha reconocido la dificultad e imposibilidad de demostrarlos con procesos puramente científicos. Estos poderes (como la telequinesis o la telepatía) se engloban todos, a día de hoy, en una categoría pseudocientífica muy amplia y compleja: la parapsicología.

Los fenómenos parapsíquicos generalmente van en contra de las leyes físicas y psíquicas que conocemos los humanos, por lo que tienen una tradición de difícil aceptación entre la sociedad y en muchas ocasiones son calificados como absurdos e, incluso, como contrarios a nuestro sentido común. (Schatz, 1980) Además, la existencia constante y demostrada de engaños a la hora de recrear situaciones parapsicológicas ha dañado aún más la imagen de esta pseudociencia entre la población moderna. Dichos fraudes son un auténtico lastre para la parapsicología en su objetivo de ser considerada como ciencia rigurosa. A esto se le añade la dificultad para determinar en qué experimentos se recurre a engaños, sobre todo cuando el colaborador o colaboradora recibe una compensación económica por ello. (Berendt, 1976)

#### - Tipos de parapsicología

La parapsicología como concepto no nació hasta finales del siglo XIX, cuando el filósofo alemán Max Dessoir decidió agrupar todos los fenómenos parapsíquicos en un grupo pseudocientífico generalista. Los subgrupos que la forman se expondrán a continuación, según la clasificación extraída de (Berendt, 1976).

- Telepatía: consiste en sentir los pensamientos o dolencias de otra persona mediante ondas invisibles.
- Clarividencia: es la capacidad de conocer información relacionada con objetos o hechos lejanos. También mediante ondas.
- Precognición: se trata de poder predecir sucesos que aún no han acontecido. Este subgrupo genera más desconfianza que los dos anteriores, ya que no se entiende cómo un hecho futuro puede enviar ondas al presente.

- Fenómenos físicos (o telequinesis): es el talento de poder mover objetos con la fuerza de la mente. También produce gran recelo, esencialmente por la duda de que existan ondas tan potentes que sean capaces de alterar el mundo físico.

#### - Conflictos entre parapsicología y religión

Antiguamente, los fenómenos inexplicables de la mente eran siempre atribuidos a seres superiores. Esto se debía a la falta de libertad de discusión y a la supremacía de la tradición religiosa, que repartía todo hecho paranormal “entre el milagro querido por Dios, por una parte, y las obras demoníaco-satánicas, por otra”. (Berendt, 1976: 24) No obstante, actualmente existe la alternativa de explicar la parapsicología y sus manifestaciones como una naturaleza ampliada, la cual aún no puede alcanzar el empirismo más puro y que nada tiene que ver con las creencias religiosas. (Schatz, 1980)

Así pues, tal como recoge el mismo Schatz (1980), los teólogos de la actualidad ven como una amenaza a la parapsicología más moderna, ya que significa una dura crítica a la religión y a sus dogmas tradicionales. Este surgimiento de nuevos ideales viene dado, en gran parte, por la disminución progresiva de la satisfacción que generan las creencias religiosas, hecho que incita a la población a buscar nuevas sensaciones y credulidades.

El filósofo y político inglés Francis Bacon, a principios del siglo XVII, fue uno de los pioneros en investigar qué tenían de cierto las creencias religiosas y populares en varios ámbitos, entre los que se encontraba la comunicación telepática y fenómenos similares. Ciertamente es que fue un paso muy importante para la aparición de alternativas críticas contra las ideas impuestas por la Iglesia sobre los sucesos inexplicables para la ciencia, pero aún así también quedó un gran número de conservadores que seguía defendiendo las influencias del bien divino y la brujería. Esta constante discusión perdura aún hoy y el factor emocional que influye en estos temas tan polarizados no parece deparar un futuro conciliador. (Schatz, 1980)

### **2.3 Panorama y antecedentes del periodismo de misterio en España**

La enorme cantidad de programas de misterio emitidos por radios de cobertura local y regional dentro del Estado Español es una clara muestra de la gran tradición por estas temáticas en el ámbito periodístico del país. A continuación se expone una tabla con

algunos ejemplos de los muchos espacios de este tipo en radios minoritarias españolas actualmente:

Programa	Emisora y cobertura	Director
'Años luz'	Ràdio Sant Boi (Sant Boi de Llobregat, Barcelona)	José Luis Roldán
'El retorno del Brujo'	Onda Jerez (Jerez de la Frontera, Cádiz)	Raúl Ruiz Berdejo
'Límites de la realidad'	Cadena Radio Energía (Málaga)	José Manuel Frías
'Milenio'	Radio Galega (Galicia)	Antón Rebollido
'Mis enigmas favoritos'	Radio Mijas (Mijas, Málaga)	Luis Mariano Fernández
'Otros mundos'	<i>Solo Radio (Murcia)</i>	<i>Javier Belmar</i>

Fuente: Blog *El otro lado*.

Otros programas como '*Enigmes i Misteris*' (RNE Radio 4, Josep Guijarro), '*La esfera*' (Radio Rinconada, Brasi Jiménez) o '*La otra dimensión*' (Radio Euskadi, Iván Ramila) se han mantenido durante extensos períodos de tiempo en la oferta radiofónica más modesta, pero por diferentes circunstancias hoy en día ya no están en antena.

Haciendo un salto hacia la radio estatal, se puede comprobar que únicamente hay tres programas fijados en las programaciones de las radios generalistas más importantes del país: '*Espacio en Blanco*' (Radio Nacional de España), '*La rosa de los vientos*' (Onda Cero Radio) y el ya nombrado '*Milenio 3*' (Cadena Ser).

Es cierto que los tres programas nombrados anteriormente gozan de una gran reputación en la radio generalista, hecho que se demuestra a través de sus extensas trayectorias. Asimismo, la infinita cantidad de espacios radiofónicos locales y regionales de misterio que se reparten por toda la geografía española manifiestan la tradición por estas temáticas en los medios de información del país. Pero esta realidad actual referente al periodismo de misterio viene marcada por la influencia de los comunicadores que trataron de introducir "lo oculto" en el ámbito periodístico español y buscaron darle seriedad a dichas temáticas, como lo fueron Antonio José Alés, J. J. Benítez, Fernando Sánchez Dragó o Germán de Argumosa. (Berlanga Fernández, 2008)

En cuanto al ámbito televisivo, podemos afirmar que el número de programas dedicados al misterio es inferior respecto al radiofónico. A nivel de emisión nacional, únicamente podemos hallar a '*Cuarto Milenio*' como representante de dicho género. En relación a esto, cabe nombrar al psiquiatra Fernando Jiménez del Oso como máximo representante de los programas de misterio en la pequeña pantalla española durante los años ochenta y noventa del pasado siglo. De 1976 a 1982 dirigió y presentó el programa '*Más allá*' en el segundo canal de Televisión Española. En los siguientes dos años, hasta 1984, su espacio pasó a llamarse '*La puerta del misterio*'.

Además, el doctor ha sido fundador de la revista *'Más allá de la ciencia'* y director de otras publicaciones mensuales de misterio en papel como *'Enigmas'* o *'Espacio y tiempo'*, además de ejercer de colaborador en numerosos programas de televisión y radio hasta la fecha de su fallecimiento, en 2005. (Berlanga Fernández, 2008)

### **3. Metodología**

#### **3.1 Objetivos del trabajo**

El análisis llevado a cabo en este trabajo busca determinar si el periodismo de misterio que actualmente ejerce el equipo de *'Cuarto Milenio'* se puede considerar como pseudocientífico en el más estricto significado de la palabra o, por lo contrario, busca abordar dichos temas mediante unas estrategias y unos procedimientos más propios de la ciencia pura. Para ello, a lo largo del estudio de caso se van a tener presentes las características principales que definen las actitudes inconfundibles tanto de las corrientes pseudocientíficas como de las empíricas, comparándolas a la vez con los métodos empleados por *'Cuarto Milenio'* en el tratamiento de las temáticas. Con esto, se intentará comprobar si dicho programa trata de imponer un dogma impidiendo cualquier debate o, por lo contrario, se halla un acercamiento del contenido hacia las normas de un periodismo más preciso, empírico y contrastado.

Consecuentemente, se tratarán de definir las causas del éxito del espacio televisivo ideado e impulsado por el periodista vasco Iker Jiménez Elizari. Examinar qué métodos, qué tratamientos y qué tácticas se han utilizado por parte del equipo para alcanzar dicho auge entre una oferta televisiva tan extensa, variada y convulsa como la que nos rodea en la actualidad. Para llegar a tales conclusiones, se buscará de determinar cómo *'Cuarto Milenio'* ha logrado establecer una relación de confianza y fidelidad con la audiencia.

En definitiva, podemos afirmar que el objetivo principal de este trabajo, que obviamente engloba los anteriormente especificados y explicados, es utilizar *'Cuarto Milenio'* como vía de estudio para analizar el esplendor actual del periodismo de misterio en la oferta mediática española.

#### **3.2 ¿Por qué *Cuarto Milenio* como objeto de estudio?**

Como ya se ha expuesto precedentemente en el marco teórico, muchos han sido y son los programas, sobretudo radiofónicos, que han utilizado “lo desconocido” y el misterio como eje fundamental del contenido que han tratado y expuesto a sus audiencias. La mayoría de ellos nunca han salido de los límites autonómicos (como el caso de *'La otra dimensión'* en Radio Euskadi o *'Milenio'* de la radio pública de Galicia) o únicamente han retransmitido sus frecuencias en radios locales (*'Años luz'* en Radio

Sant Boi o *'Mis enigmas favoritos'* en Radio Mijas). Otros programas, como *'La rosa de los vientos'* en Onda Cero Radio o *'Espacio en Blanco'* en Radio Nacional de España, sí que retransmiten a día de hoy a nivel estatal y llevan a sus espaldas una larga trayectoria en las radios más importantes del país, pero no son de tanto renombre como *'Milenio 3'* y *'Cuarto Milenio'*. Por estas razones, he considerado que estos dos últimos programas son los ejemplos más relevantes y los máximos exponentes del auge periodismo de misterio en España.

Una vez delimitada la elección a estos dos programas, entra en acción la siguiente cuestión: “¿Por qué escojo *'Cuarto Milenio'* por delante de *'Milenio 3'* para llevar a cabo la investigación?” La justificación es la siguiente: la similitud de contenidos temáticos, estructuración y participantes de los dos programas dirigidos y presentados por Iker Jiménez hace que me haya decantado por realizar el estudio de caso sobre uno de ellos en concreto, realizando de esta manera un análisis más preciso al concentrarlo en un caso específico. Así, afirmo con total seguridad que los resultados obtenidos en dicho estudio sirven para extraer conclusiones generales del trabajo realizado por el equipo dirigido por el periodista vasco en ambos programas por igual.

Además, para reforzar la última argumentación, considero adecuado remarcar el hecho de que *'Cuarto Milenio'*, al ser un programa televisivo, contiene recursos visuales a analizar y, por lo tanto, pienso que se puede realizar una investigación más completa que si se lleva a cabo sobre un programa radiofónico como *'Milenio 3'*.

### **3.3 Hipótesis y preguntas de análisis**

Con el objetivo principal ya marcado y con el producto a analizar escogido, es necesario buscar una hipótesis que motive el desarrollo del estudio de caso a realizar sobre el programa de Iker Jiménez. Teniendo en cuenta dicho objetivo y lo recogido en el marco teórico, formulo la siguiente hipótesis: “***'Cuarto Milenio'* ha sabido ganarse la confianza de la audiencia creando un producto informativo que trata el misterio y los temas pseudocientíficos desde una perspectiva más rigurosa y contrastada, alejándose así de las pautas tradicionales que ha marcado desde siempre la pseudociencia**”.

Tomando como base la hipótesis expuesta arriba, considero básico proponer las cuestiones que se tratarán de responder a modo de conclusiones finales gracias a los datos, reflexiones y conocimientos obtenidos en la investigación. Estas preguntas son dos:

**1. ¿Con qué rigor trata la información el periodismo de misterio promovido por ‘Cuarto Milenio’?**

**2. ¿Qué métodos se utilizan y cómo se abordan las temáticas que aparecen en el programa televisivo de Iker Jiménez para ganarse la confianza y fidelidad de la audiencia semana a semana?**

Cierto es que son de cuestiones de carácter general, pero permiten realizar un estudio completo y detallado al integrar material de análisis variado como, por ejemplo, personalidades que acuden al programa, variedad de temas que se tratan o formatos periodísticos empleados para exponer la información.

### **3.4 Métodos de análisis y programas a analizar**

Para realizar el proceso puramente analítico del trabajo y poder llegar a unas conclusiones que satisfagan los objetivos marcados, considero ideal realizar en primer lugar un estudio detallado de un bloque de cuatro programas de ‘Cuarto Milenio’, que se encuentran comprendidos entre el día 11 de enero del año 2015 y el 1 de febrero del mismo año. Esta muestra de programas ha sido elegida minuciosamente teniendo en cuenta una serie de factores y razones que expongo a continuación:

- La extensa duración de cada edición semanal (unas dos horas de media) hace que el contenido temático sea notablemente amplio y que considere suficiente la muestra de cuatro programas (unas ocho horas y cuarto en total) para obtener una visión general de los temas tratados, los métodos utilizados, las personalidades participantes y los géneros periodísticos empleados.

- En un principio el análisis iba a constar de los cuatro programas emitidos en el mes de enero de 2015, pero finalmente decido no incluir el del día 4 de dicho mes y sumar uno a la muestra incluyendo el del día 1 de febrero. La razón por la cual llevo a cabo esta modificación es que el día 4 se encuentra situado entre varios días de carácter festivo y considero que el contenido puede verse afectado en función de la audiencia.

- Las fechas escogidas se encuentran en el mismo espacio temporal que la redacción del trabajo. Con esto, he buscado llevar a cabo un estudio lo más actualizado posible sobre el programa a la vez que mantengo un margen suficiente para la reflexión y redacción del trabajo una vez realizados todos los análisis pertinentes.

Seguidamente, trato de obtener de primera mano puntos de vista y opiniones argumentadas de profesionales estrechamente relacionados con las dos materias enfrentadas que se han expuesto en el marco teórico: la ciencia y la pseudociencia. Por esta razón, entrevisto a dos periodistas, cada uno relacionado con uno de los dos campos anteriormente nombrados. La primera entrevista tiene como protagonista a Xavier Duran, director y presentador de *'Medi Ambient'*, antiguo programa puramente científico de TV3 que se mantuvo en antena durante más de dos décadas. Por otra parte, la segunda la llevo a cabo con Enrique de Vicente, uno de los contertulios habituales de *'Cuarto Milenio'*, director de la revista pseudocientífica *'Año/Cero'* y colaborador en un gran número de medios de comunicación similares.



## 4. Investigación de campo

### 4.1 Análisis de programas

En el presente apartado se expondrán cuatro tablas analíticas, una para cada uno de los programas examinados de *'Cuarto Milenio'* correspondientes al mes de enero de 2015 y la primera semana de febrero del mismo año. Estos recuadros constan de dos columnas, una para el minutaje y la otra exclusiva para el análisis de cada sección, y de tantas filas como secciones contenga cada programa. Dentro de cada casilla de análisis hay cuatro apartados para segmentar adecuadamente cada parte del programa en género, tema, participantes y observaciones de contenido, esta última junto a los detalles técnicos detectados. Se pueden hallar algunas casillas de análisis excepcionales en las cuales sólo aparece el nombre de la sección y alguno de los cuatro apartados anteriormente expuestos; esto es debido a que son espacios fijos en todos los programas y muestran siempre características idénticas y aparecen las mismas personas. A continuación se expone el análisis conjunto de estas secciones:

- **Noticias informativas:** Participan Santiago Camacho y Carmen Porter, que se alternan para explicar cada una una noticia diferente. Cada suceso narrado va acompañado de un vídeo con imágenes reales y un cartel en la parte inferior de la pantalla con un titular escrito. La duración media de cada noticia es de un minuto aproximadamente.
- **Sección "Misterio 4.0":** Interviene Diego Marañón en videoconferencia con el presentador. En este apartado Marañón muestra herramientas (páginas web o aplicaciones) estrechamente relacionadas con las nuevas tecnologías y su explotación en la actualidad, pero siempre haciendo alusión a la incertidumbre que genera en cuanto a una visión de futuro.
- **Sección "Fotos espectadores":** Expuesta y dirigida íntegramente por Carmen Porter. La periodista aparece al lado de una pantalla grande táctil situada en el centro del plató, en la que aparecen fotografías misteriosas enviadas por la audiencia del programa. Se expone el nombre del espectador que la envía y el lugar dónde ha sido tomada. Porter desmiente las fotos que son fraude.
- **Editorial de Iker Jiménez:** El presentador aparece sólo sentado en un escritorio frente a cámara. Expone reflexiones subjetivas (en ocasiones acompañadas de experiencias propias) respecto a uno de los temas tratados en el programa o que esté estrechamente relacionado con él. Se distingue una música instrumental de fondo que aporta un grado de dramatismo al tema.

Además también se suprime en el análisis una serie de características comunes que afectan al conjunto de los programas con el mismo objetivo: evitar redundancias. Podemos agruparlas en las siguientes categorías:

- **Características de la ficha técnica de ‘Cuarto Milenio’:** Todos los programas se televisan en la cadena Cuatro (Mediaset), son emitidos desde el plató de ‘Cuarto Milenio’ y han empezado a las 23:45 (hora peninsular española), lo que les sitúa en *Prime Time*.
- **Cargos de las personas que aparecen en todos los programas:** Iker Jiménez es el presentador y director, Carmen Porter ejerce de copresentadora y Diego Marañón y Santiago Camacho son redactores.
- **Funciones y apariciones de Iker Jiménez:** El periodista vasco dirige todas las mesas de redacción que se llevan a cabo, realiza las entrevistas a los invitados y modera los debates, también llamados “Cara a cara”. También realiza una breve introducción en todas las secciones del tema que se va a tratar y las concluye con una reflexión. Por tanto, Iker hace acto de aparición en todos los apartados de ‘Cuarto Milenio’.

#### 4.1.1 Análisis del primer programa

##### Ficha técnica:

Nombre del programa: ‘*El Secreto*’.

Número de programa: 392, décima temporada.

Fecha de emisión: 11 de enero de 2015.

Duración completa: 1 hora, 58 minutos y 20 segundos.

##### Minutaje:

00:00:00 – 00:00:20	Vídeo de cabecera del programa.
00:00:20 – 00:01:43	Avance del tema principal del programa: “El Secreto”.
00:01:43 – 00:12:34	Noticias informativas. <b>Temas:</b> Cazador de tormentas en Estados Unidos, pez en forma de fantasma nunca visto, fantasma de grandes proporciones en el País Vasco (introducción de uno de los temas centrales que se tratará en el programa), OVNI en

	<p>Londres, tumba de reina desconocida de hace 4500 años en Egipto, ataque de tribus desconocidas en Perú, fantasma en un colegio de Estados Unidos, ataúd supervisado en Marte y hallazgo de un cadáver de animal del cual los zoólogos no han sabido determinar su especie.</p>
00:12:34 – 00:14:53	<p>Reportaje.</p> <p><b>Tema:</b> “El barco de la muerte”. Naufragio de hace más de 100 años (no se dice fecha exacta) en el Océano Pacífico de un navío que transportaba 499 cadáveres para enterrarlos, todos ellos chinos. Barco descubierto en 2012 y se está saqueando por parte de neozelandeses, esto puede provocar la ira de los espíritus de los fallecidos contra los intrusos.</p> <p><b>Participan:</b> Líderes del proyecto de investigación.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Voz en off que narra la historia. Se intercalan imágenes históricas reales en blanco y negro con actuales.</p>
00:14:53 - 00:32:20	<p>Mesa de redacción.</p> <p><b>Tema:</b> “El barco de la muerte”.</p> <p><b>Participan:</b> Fernando G. Echegoyen (Comisario de Siniestros Náuticos): explica qué repercusiones reales puede tener el saqueo del barco, como por ejemplo una guerra de culturas. Santiago Camacho: expone una crónica histórica de cómo ocurrió el hundimiento y la teoría del ataque de los espíritus de los fallecidos contra los saqueadores.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Se van intercalando vídeos de la extracción de los objetos del barco en la actualidad mientras los miembros de la mesa hablan. El experto (Echegoyen) muestra un objeto que ha permanecido más de cien años hundido en el océano, para demostrar lo bien que se conservan los objetos bajo el agua y el gran valor que pueden tener pasado un tiempo. También se hace alusión a hechos similares que han ocurrido en las costas de España.</p>
00:32:20 – 00:39:10	<p>Reportaje.</p> <p><b>Tema:</b> “El Secreto”. Polémica sobre el libro de autoayuda de Rhonda Byrne que ha cosechado un enorme éxito y que reza que el universo conspira a favor de aquellas personas que</p>

	<p>desean con fervor y alegría cualquier cosa (amor, dinero, salud, etc.) hasta que consiguen dicho objetivo.</p> <p><b>Participan:</b> Miembros de la mesa de redacción sobre el mismo tema que se llevará a cabo después.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Voz en off que explica el fenómeno mientras aparecen imágenes ficticias con actores de fondo.</p>
00:39:10 - 01:05:25	<p>Mesa de redacción.</p> <p><b>Tema:</b> “El Secreto”.</p> <p><b>Participan:</b> Alicia Carrasco (docente de <i>coaching</i> y de la Ley de Atracción): se muestra a favor de la moraleja de la obra en función de sus ideales. Manuel Martín Loeches (profesor de Neurociencia Cognitiva en la Universidad Complutense de Madrid): rechaza la teoría del libro y defiende la Ley de Atracción Social, que está científicamente demostrada. Enrique de Vicente (director de la revista pseudocientífica Año/Cero): critica negativamente la intención del libro pero respeta la teoría de Alicia Carrasco. Juan José Sánchez-Oro (profesor de Historia y Geografía de la Universidad Complutense de Madrid): califica la obra de abuso, ya que mezcla verdades con mentiras para que todo parezca coherente.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Loeches y Sánchez-Oro hacen constantes referencias históricas en las que este pensamiento erróneo ha dejado huella. Aparece un cartel inferior cuando una palabra técnica que se emplea se considera que es de difícil comprensión para la audiencia.</p>
01:05:25 – 01:30:25	<p>Entrevista.</p> <p><b>Tema:</b> “Sombras en el camino”. Figura fantasmal de dos metros que se aparece en las carreteras en diferentes puntos de España.</p> <p><b>Participan:</b> Alejandro y José María (dos testigos que han visualizado en persona al fantasma en dos puntos diferentes de la Península Ibérica): se autocalifican como escépticos pero creen real la figura que vieron.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Cada testigo empieza con un relato sobre su vivencia propia antes</p>

	<p>de dar paso a las preguntas del presentador. Este tema se trató también programas atrás cuando otro invitado narró una experiencia similar, por lo tanto esta entrevista es un seguimiento del misterio tratado y se ha podido llevar a cabo gracias a que otros testigos se manifestaron a través de las vías de contacto que ofrece el programa. La sección se inicia con un vídeo con actores, que también se utiliza en ciertos momentos como recurso visual mientras hablan los invitados. El presentador recalca varias veces el hecho de que los testigos sean pragmáticos.</p>
01:30:25 – 01:35:39	<p>Sección “Misterio 4.0”.</p> <p><b>Tema:</b> Aplicación web para viajar por las catacumbas de París.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> La reflexión final de Iker Jiménez contiene una experiencia propia misteriosa en el lugar en cuestión.</p>
01:35:39 – 01:44:36	<p>Reportaje.</p> <p><b>Tema:</b> “Trasmoz, pueblo maldito”. En el siglo XVI un abad propagó una maldición por este municipio aragonés por defender la brujería y declararse laico en una época en la que la Iglesia tenía mucho poder.</p> <p><b>Participan:</b> Lola Ruiz (Guía del Castillo de Trasmoz), Javier Vicente Sanz (sacerdote), Ignacio Javier Bona (historiador), José Luis Corral (catedrático de historia medieval y escritor) y Javier Moliner (alcalde de Trasmoz): sus testimonios sirven para complementar la explicación de la historia.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Aparecen actores recreando el hecho histórico. Al final aparecen imágenes del municipio en la actualidad. Una voz en off lleva a cabo la narración.</p>
01:44:36 – 01:48:09	Sección “Fotos espectadores”.
01:48:09 – 01:57:11	<p>Editorial.</p> <p><b>Tema:</b> “El avance tecnológico y sus peligros”.</p>
01:57:11 – 01:58:20	Créditos y cierre del programa.

#### 4.1.2 Análisis del segundo programa:

##### Ficha técnica:

Nombre del programa: *'El Exorcismo de Burgos y la Nave Gigantesca'*.

Número de programa: 393, décima temporada.

Fecha de emisión: 18 de enero de 2015.

Duración completa: 1 hora, 56 minutos y 35 segundos.

##### Minutaje:

00:00:00 – 00:00:20	Vídeo de cabecera del programa.
00:00:20 – 00:01:20	Avance del tema principal del programa: “La nave gigantesca”.
00:01:20 – 00:12:35	<p>Noticias informativas.</p> <p><b>Temas:</b> Cueva descubierta de origen desconocido pero con relieves de Templarios en sus paredes, ciudad subterránea de 5000 años de antigüedad en Turquía desenterrada, exorcismo realizado a una niña en Burgos (introducción de un tema que se tratará en el programa), nuevos documentos sobre la vida de Cervantes, hallados esqueletos de una población entera de Suecia que murió escapando de un fenómeno desconocido hace más de 1500 años, la CIA pagaba a ufólogos para que camuflaran de cara a la población a los aviones espía de Estados Unidos como si fueran OVNIS reales, ser aparentemente mitológico visto en un río de China, fantasma avistado en una carretera de Australia y un perro predice que su dueña iba a tener cáncer de mama al rascarle en el pecho y llorar constantemente a su lado.</p>
00:12:35 – 00:28:44	<p>Mesa de redacción.</p> <p><b>Tema:</b> “Métodos antiguos en la medicina”. Prótesis rudimentarias, maniquís para aprender a llevar un parto sin mirar a la mujer por cuestión de creencias, radiación ultravioleta a niños para prevenir su raquitismo, inmovilización de los epilépticos envolviéndolos en toallas mojadas o médicos que se operaban ellos mismos de apendicitis.</p> <p><b>Participan:</b> Doctor José Cabrera (psiquiatra forense): explica en qué consistía cada método y de qué forma se aplicaba</p>

	<p>sobre el paciente.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Las imágenes de los métodos médicos se proyectan en una pantalla en blanco y negro, dando de esta forma la ambientación añeja deseada al tema. Las fotografías pueden causar gran impacto emocional en los espectadores por su crudeza.</p>
00:28:44 – 00:51:17	<p>Entrevista.</p> <p><b>Tema:</b> “La Nave Gigantesca”. Tres Guardias Civiles del País Vasco vieron un OVNI sobrevolando el cuartel en el que estaban destinados. Esto sucede en el año 1978, en una época convulsa por la transición y por la constante alerta de atentados por parte de ETA.</p> <p><b>Participan:</b> Juan Mesa (Guardia Civil testigo del fenómeno): expone el miedo que pasó y se muestra firme al argumentar que el objeto que vio era sobrenatural.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> El presentador muestra a pantalla recortes de prensa de la época en las que aparecen casos similares. El invitado dibuja la nave en un folio para ilustrar mejor la situación. Se intercalan vídeos de actores recreando lo que el testigo narra.</p>
00:51:17 – 01:12:39	<p>Mesa de redacción.</p> <p><b>Tema:</b> “El exorcismo de Burgos”. Una niña recibió 13 exorcismos durante el año 2014 en dicha provincia castellana, hecho que fue denunciado por la víctima a la policía.</p> <p><b>Participan:</b> Carmen Porter: explica cómo ocurrió la historia. Clara Tahoces (grafopsicóloga): expone otro caso, el cual ha investigado durante años, de exorcismo a un niño en Galicia en 1972, el cual acabó muriendo al precipitarse por una ventana (ocurrió en Nochebuena, igual que el de Burgos).</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> No se da veracidad total de los exorcismos de Burgos, ya que es secreto de sumario de la policía. El caso de Galicia está considerado oficialmente como accidente, pero el programa lo enfoca desde el punto de vista del padre de la víctima, que denunció que se llevó a cabo un exorcismo a escondidas a su hijo. Se intercalan</p>

	vídeos con actores que recrean las situaciones.
01:12:39 – 01:26:42	<p>Debate, sección “Cara a cara”.</p> <p><b>Tema:</b> “Exorcismos: enfermedad o posesión”. Relacionado con “El exorcismo de Burgos”.</p> <p><b>Participan:</b> José María Zavala (periodista de La Razón y escritor de <i>Así se vence al demonio</i>, libro en el que hace entrevistas a exorcistas y exorcizados): defiende la teoría de las posesiones demoníacas y se muestra como católico practicante. Enrique González Duro (psiquiatra): explica que estos casos se pueden explicar desde un punto de vista psiquiátrico y niega la existencia de demonios.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Zavala argumenta sus teorías basándose en los hechos relatados en su propio libro.</p>
01:26:42 – 01:32:42	<p>Sección “Misterio 4.0”.</p> <p><b>Tema:</b> Página web que muestra los ataques digitales que hay en el mundo en tiempo real.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Al final se muestran los ataques que concurren en España.</p>
01:32:42 – 01:42:23	<p>Reportaje.</p> <p><b>Tema:</b> “El pacto de los lobos”. Pere Torrent fue una persona que vivió en el siglo XVI en Planes d’Hostoles (Gerona) y que tenía una manada de lobos como mascotas. Pere los utilizaba como arma contra el ganado de los campesinos y contra las personas con las que tenía conflictos. Fue acusado de brujería y, a raíz de esto, ahorcado por parte de la Iglesia.</p> <p><b>Participan:</b> Óscar Soriano (Biólogo del Consejo Superior de Investigaciones Científicas), Marcos Antonio Barba Gómez (Naturalista), Rafael Martín Soto (Autor de <i>El hombre-lobo: Algo más que una leyenda</i>) y José María Massip Gilbert (Autor de <i>El llop i els humans</i>). Todos ellos son narradores de la historia.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Se intercalan las narraciones de los expertos con recreaciones de la situación con actores. Se expone un vídeo del pueblo en la actualidad. Al final se relaciona el caso con otro similar en</p>



	Cuenca durante la misma época.
01:42:23 – 01:46:08	Sección “Foto espectadores”.
01:46:08 – 01:55:26	Editorial. <b>Tema:</b> “Avistamientos de OVNIS en épocas convulsas y de crisis”.
01:55:26 – 01:56:35	Créditos y cierre del programa.

#### 4.1.3 Análisis del tercer programa:

##### Ficha técnica:

Nombre del programa: ‘*La Guerra Digital*’.

Número de programa: 394, décima temporada.

Fecha de emisión: 25 de enero de 2015.

Duración completa: 2 horas, 5 minutos y 6 segundos.

##### Minutaje:

00:00:00 – 00:00:20	Vídeo de cabecera del programa.
00:00:20 – 00:01:37	Avance del tema principal del programa: “La Guerra Digital”.
00:01:37 – 00:12:38	Noticias informativas. <b>Temas:</b> Ovni avistado en California, tumba de 2800 años de antigüedad encontrada en China, vídeo creado por la CNN para emitir cuando llegue el final del mundo, fenómenos paranormales en el pueblo zaragozano de Lorbés (introducción a un tema que se tratará en el programa), 30 nuevas especies de arañas halladas en China, creación de impresoras de ADN en China, fantasma en una carretera de Inglaterra, aparición inesperada y masificada de ámbar en las costas de Rusia y asesinato de un pakistaní a sus cinco hijos con el fin de conseguir poderes sobrenaturales.
00:12:38 – 00:22:45	Mesa de redacción. <b>Tema:</b> “La Guerra Digital”. Cada día millones de ataques cibernéticos son enviados de un país a otro, algo que se

	<p>considera como una pugna que es invisible para la mayoría de la población mundial.</p> <p><b>Participan:</b> Diego Marañón: expone datos cuantitativos y llamativos sobre el fenómeno y páginas web en las que se pueden visualizar los ataques en tiempo real.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Iker y Diego están frente a una pantalla en la que se muestran las páginas web y usan las imágenes como soporte. Al final se hace referencia a la situación de España.</p>
00:22:45 – 00:42:57	<p>Mesa de redacción.</p> <p><b>Tema:</b> “La Guerra Digital”.</p> <p><b>Participan:</b> David Barroso (informático experto en ciberataques y seguridad informática) y Alejandro Suárez (especialista en Internet y nuevas tecnologías): aportan conocimientos y datos sobre el tema. Santiago Camacho: expone el caso del hackeo de Corea del Norte a Sony como ejemplo y ofrece datos sobre más casos similares.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Aparecen en pantalla definiciones de términos técnicos informáticos que aparecen en la mesa, como lo son <i>P2P</i> o <i>Malware</i>. Como conclusión, los dos expertos muestran una visión pesimista de futuro.</p>
00:42:57 – 01:21:27	<p>Mesa de redacción.</p> <p><b>Tema:</b> “Los fenómenos de Lorbés”. Una familia denuncia la presencia de espíritus en su casa, situada en dicho pueblo aragonés. Piden una investigación al equipo de ‘<i>Cuarto Milenio</i>’ debido a que creen que se trata de familiares fallecidos.</p> <p><b>Participan:</b> Paco Pérez Caballero (reportero de <i>Cuarto Milenio</i>): expone cómo se llevó a cabo la investigación. Manuel Martín Loeches (profesor y coordinador de Neurociencia Cognitiva en la Universidad Complutense de Madrid): explica qué métodos científicos usó para comprobar la veracidad de los hechos (polígrafos, electromiografía, etc.) y se muestra reticente a creer la historia. Paloma Navarrete (médium y Licenciada en Farmacia y Psicología): describe cómo se puso</p>

	<p>en contacto con los espíritus de la casa.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Antes de empezar la mesa, se emite un breve reportaje de la investigación, en el que aparecen tres testigos: Pilar Zubiria, Pilar Lorente y Alejandro Ganuza. Durante la mesa, se intercalan imágenes del experimento. Se justifica la posibilidad de existencia de un fantasma a raíz de una leyenda popular del lugar. El presentador insiste en el pragmatismo de Loeches cuando éste admite sucesos inexplicables durante la investigación.</p>
01:21:27 – 01:37:15	<p>Reportaje.</p> <p><b>Tema:</b> “La fórmula secreta del Dr. Knoche”. El médico alemán Gottfried Knoche emigró a Venezuela a finales del siglo XIX, lugar en el que llevó a cabo unas prácticas de momificación de cadáveres novedosa a la par que clandestinas y polémicas.</p> <p><b>Participan:</b> Pablo Villarrubia (reportero de <i>‘Cuarto Milenio’</i>), Alcides Ramos Gil (miembro de la Fundación Knoche), Jesús Burgos (Presidente de la Fundación Knoche), Alexis Rojas (antropólogo) y Ángel Martínez García (Vicepresidente de la Fundación Knoche): exponen las prácticas del médico alemán y las consecuencias que tuvo entre la población venezolana.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> La pieza es rodada en el lugar de la historia y se muestran imágenes de la expedición del reportero. Se confrontan constantemente la magia negra con la visión científica de las técnicas de Knoche.</p>
<u>01:37:15 – 01:50:58</u>	<p>Entrevista.</p> <p><b>Tema:</b> “La locura animal”. Algunas especies de animales africanos y de la India salvajes mansos y herbívoros sufren puntualmente un cambio drástico en su comportamiento que los convierte en seres peligrosos y violentos.</p> <p><b>Participan:</b> Fernando González Sitges (zoólogo): aporta un discurso científico del porqué de dicha transformación en el comportamiento de los animales, defendiendo así que el origen es un trastorno hormonal.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Se hace alusión también a las creencias pseudocientíficas sobre este</p>

	hecho (posesiones demoníacas) y que también han sido investigadas por Sitges. Se muestran imágenes reales de ataques de animales extraídas de Internet (baja calidad).
<u>01:50:58 – 01:54:06</u>	Sección “Fotos espectadores”.
<u>01:54:06 – 02:03:57</u>	Editorial. <b>Tema:</b> “Las alucinaciones y su raíz misteriosa. ¿Cuánto de realidad y cuánto de falsedad hay en ellas?”
<u>02:03:57 – 02:05:06</u>	Créditos y cierre del programa.

#### 4.1.4 Análisis del cuarto programa:

##### Ficha técnica:

Nombre del programa: *‘La historia de Irene Villa’*.

Número de programa: 395, décima temporada.

Fecha de emisión: 1 de febrero de 2015.

Duración completa: 2 horas y 5 minutos.

##### Minutaie:

00:00:00 – 00:00:20	Vídeo de cabecera del programa.
00:00:20 – 00:02:04	Avance del tema principal del programa: “La historia de Irene Villa”.
00:02:04 – 00:12:11	Noticias informativas. <b>Temas:</b> Panteón de la época de Alejandro Magno descubierto en Grecia, se descubre que el protector de Dante Alighieri fue envenenado después de exhumar su cuerpo, investigación sobre cuál es el origen de los fantasmas (introducción a un tema que se tratará en el programa), un científico ruso halla una fórmula para demostrar que existe vida después de la muerte, sonda encontrada en Marte después de once años desaparecida y que tenía la misión de descubrir vida extraterrestre, OVNI avistado en la órbita de la Tierra, imágenes del <i>Bigfoot</i> tomadas en Rusia, una aurora boreal en

	<p>Islandia crea la imagen del Cristo Redentor y rifle de más de cien años de antigüedad encontrado en un bosque.</p>
00:12:11 – 00:40:00	<p>Entrevista.</p> <p><b>Tema:</b> “La historia de Irene Villa”. Atentado por parte de ETA que sufrieron Irene y su madre en 1991 y sus consecuencias.</p> <p><b>Participan:</b> Irene Villa (víctima del coche-bomba, periodista, escritora y psicóloga): narra cronológicamente el suceso desde un punto de vista personal aprovechando las preguntas del presentador.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Irene aplica una visión pseudocientífica a la experiencia explicando que tuvo sueños premonitorios antes del atentado y que cuando ocurrió sintió un enorme placer en el alma, símbolo de que, según ella, estuvo al borde de la muerte. El presentador aprovecha esta última reflexión de la invitada para mostrar la contradicción existente entre ciencia y pseudociencia en estos casos cercanos a la muerte: mientras que la primera atribuye la sensación de armonía a los calmantes, las creencias hablan de la paz eterna.</p>
00:40:00 – 00:48:24	<p>Reportaje.</p> <p><b>Tema:</b> El asesinato de Juan María Jáuregui a manos de ETA en el año 2000 (en relación con la entrevista anterior).</p> <p><b>Participan:</b> Maixabel Lasa (esposa de Jáuregui): relata cómo vivió el atentado. Javi Pérez Campos (reportero de Cuarto Milenio): realizador de la pieza audiovisual y entrevistador de Maixabel. Irene Villa: una vez concluido el reportaje, reflexiona en relación a su vivencia propia de un atentado.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Aparecen imágenes reales del atentado y un croquis de cómo se llevó a cabo. La entrevistada expone que su marido le explicó horas antes del atentado que había soñado con que lo mataban, hecho similar a la historia de Irene Villa.</p>
00:48:24 – 01:08:59	<p>Mesa de redacción.</p> <p><b>Tema:</b> “Fantasmas en la antigüedad”. Ordenación cronológica de qué imagen se ha ido teniendo de los fantasmas a lo largo de la historia y la prehistoria, según culturas y lugares.</p>

	<p><b>Participan:</b> Javier Pérez Campos (redactor) y Carmen Porter: aportan datos y explican cada tipología de fantasma.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> En el plató hay recreaciones físicas de las pinturas y esculturas nombradas. Carteles informativos sobre cada fantasma. Vídeo breve introductorio al tema. Al final se hace alusión a las Cántigas de Santa María, en España, en las que también aparecen fantasmas ilustrados.</p>
01:08:59 – 01:16:44	<p>Reportaje.</p> <p><b>Tema:</b> “Abducción en Tuy”. Un hombre confiesa haber sido abducido por extraterrestres cuando era niño en la localidad gallega de Tuy.</p> <p><b>Participan:</b> Juan Ramón Guede (víctima del suceso): narra cómo vivió el suceso y qué pudo ver.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Recreación de la historia con actores y voz en off narradora. Se intercalan explicaciones del testigo.</p>
01:16:44 – 01:29:45	<p>Mesa de redacción.</p> <p><b>Tema:</b> “Abducción en Tuy”. En relación con el reportaje anterior.</p> <p><b>Participa:</b> Miguel Ángel Pertierra (doctor en medicina y cirugía): expone qué métodos científicos ha utilizado para comprobar la veracidad de los recuerdos de Juan Ramón Guede, el presunto abducido.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> El médico se considera científico y escéptico, aunque los resultados de las pruebas le hacen plantearse un origen pseudocientífico del suceso, ya que en ellas se refleja un trauma real.</p>
01:29:45 – 01:45:59	<p>Debate, sección “Cara a cara”.</p> <p><b>Tema:</b> “Abducción en Tuy”. En relación con los dos espacios anteriores.</p> <p><b>Participan:</b> Enrique de Vicente (director de la revista pseudocientífica <i>‘Año/Cero’</i>): se posiciona a favor de la víctima y confirma que se trata de un hecho paranormal. Juan José Sánchez-Oro (Licenciado en Geografía e Historia por la Universidad Complutense de Madrid): ve ficticio el suceso por</p>

	<p>lo estereotipado que lo narra Juan Ramón Guedes y basándose en los principios científicos.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> Enrique de Vicente no alcanza a determinar qué entidades son las responsables de estos sucesos. Sánchez-Oro recela de los métodos empleados por el doctor Pertierra en la comprobación (como lo es el polígrafo), aunque no duda del convencimiento de la víctima en el relato de su experiencia.</p>
01:45:59 – 01:51:16	<p>Sección “Misterio 4.0”.</p> <p><b>Tema:</b> Página web que muestra en tiempo real el tráfico aéreo en todo el mundo.</p> <p><b>Observaciones de contenido y detalles técnicos:</b> La popularidad de este sitio web viene dada por su aparición en los medios a raíz de hechos anómalos en vuelos.</p>
01:51:16 – 01:54:41	Sección “Fotos espectadores”.
01:54:41 – 02:03:41	<p>Editorial.</p> <p><b>Tema:</b> “La superación personal de Irene Villa tras el atentado”.</p>
02:03:41 – 02:04:50	Créditos y cierre del programa.

#### 4.1.5 Interpretación y conclusiones del análisis

Una vez estudiados a fondo los cuatro programas seleccionados y tras obtener una serie de datos relevantes y unas características comunes que conforman una idea general de los métodos de trabajo y las intenciones del programa, se pueden extraer los siguientes ocho principios, expuestos en apartados, que rigen la producción y realización de ‘*Cuarto Milenio*’:

##### - La predilección por las mesas de redacción para tratar los temas

Sin tener en cuenta las secciones fijas, podemos observar que cerca de la mitad (el 41%) de los espacios del programa están destinados a mesas de redacción que cuentan con la fiable presencia de expertos en los temas que se abordan en ellas. La porción restante se la reparten los reportajes (32%), entrevistas (18%) y, en menor medida, los debates, también llamados “Cara a cara” (9%). Esta preferencia demuestra que el equipo de Iker Jiménez apuesta por un formato muy completo que brinda la oportunidad de ofrecer más puntos de vista de los que puede proporcionar

una entrevista y que permite respuestas o réplicas de los expertos ante los demás invitados en el mismo momento, característica que no permite un reportaje. Además, se da prioridad un sistema de argumentaciones relajado y alejado de las discusiones, a priori más temperamentales, típicas de los debates. En este punto cabe remarcar que una considerable parte (el 44%) de las mesas de redacción llevadas a cabo son introducidas, a la vez que contextualizadas, por un reportaje que aporta datos básicos y ayuda a situarse al espectador.

En relación también a las mesas de redacción, es llamativo el dato de que en el 78% de ellas hacen acto de presencia expertos externos al programa, es decir, personal que no forma parte del equipo técnico de *'Cuarto Milenio'*. Esta medida tomada en la gran mayoría de mesas trata de alejar cualquier sospecha por parte de la audiencia de hermetismo y manipulación de la información a conveniencia del programa. En este aspecto es necesario exponer que los redactores internos que aparecen en estos espacios también pueden ser considerados como expertos en la información expuesta, ya que llevan a cabo un intenso ejercicio de investigación previo que demuestran con la extensa aportación de datos concretos y relevantes y con el detallismo con el que narran los sucesos en cuestión.

Como cierre a este apartado se debe destacar la aparente intención de *'Cuarto Milenio'* de dar puntos de vista científicos al contenido analizado en las mesas de redacción que, como ya se ha expuesto anteriormente, es el formato de más peso y relevancia dentro del programa. Los datos extraídos son los siguientes: en el 44% de estos espacios participan únicamente científicos, mientras que sólo en dos de las nueve mesas de redacción analizadas (el 22%) se da un punto de vista exclusivamente pseudocientífico. No obstante, siempre que un tema es enfocado con un tratamiento alejado de la ciencia estricta, el presentador o los participantes avisan y lo justifican. Esto último se puede comprobar claramente en la mesa de redacción de Carmen Porter y Clara Tahoces sobre "El exorcismo de Burgos", donde la grafopsicóloga advierte de que el suceso iba a ser expuesto según las declaraciones del padre de la víctima, que denunciaba un caso oculto y misterioso de exorcismo, a pesar de que el caso esté archivado como accidente doméstico.

#### - Una gran variedad de contenido

Manifiesta es la pluralidad de temas que forman parte del guión de *'Cuarto Milenio'*. Naturalmente, la pseudociencia hace un acto de aparición masivo en ellos, pero siempre bajo un principio de heterogeneidad de materias. Se tratan sucesos relacionados con el espiritismo ("El barco de la muerte" o "Los fenómenos de Lorbés"),



la astrología (“El Secreto”), la ufología (“La nave gigantesca” o “Abducción en Tuy”) o la brujería (“El pacto de los lobos”), entre otros. Así mismo, esta extensa variedad tiene su máximo exponente en la sección de “Noticias informativas”, donde en poco más de diez minutos se plantean nueve informaciones breves y de independiente temática.

El rasgo más llamativo de la multiplicidad temática expuesta es la intención del programa de ampliar el abanico de materias tratadas más allá de la mera pseudociencia y acercarse también a cuestiones puramente científicas. Esto ocurre, por ejemplo, en las mesas de redacción de “La Guerra Digital” o de “Métodos antiguos de medicina”. Ambos temas se exponen en profundidad bajo la rigurosidad de datos completamente contrastados, en el primero vinculados a la ciencia informática y en el segundo a la medicina. Haciendo referencia de nuevo a las “Noticias informativas” expuestas al principio de cada programa, cabe decir que las cuestiones científicas también tienen cabida, como se puede comprobar en la información de la ciudad de 5000 años de antigüedad desenterrada en Turquía, la de las nuevas impresoras de ADN inventadas en China o la confirmación de que el protector de Dante Alighieri fue envenenado. No obstante, esta innovación puede ser concebida como una falsa aproximación del programa a los métodos científicos, ya que se busca la cara más misteriosa u oculta de los temas en cuestión, a la par que se trata de estimular el morbo de la audiencia, como ocurre en la exposición sin censura de crudas imágenes reales en “Métodos antiguos de medicina”. Por lo tanto, cierto es que estos enfoques pueden considerarse un arma de doble filo que pueden ayudar a dar credibilidad a las informaciones expuestas en el programa pero que, a su vez, inyectan una dosis de misterio suficiente como para llamar la atención del espectador.

#### - La creación de un mensaje claro, creíble y accesible para toda la audiencia

Muchos son los ejemplos que se pueden hallar a lo largo de un programa de ‘*Cuarto Milenio*’ que muestran la pretensión del equipo productor de hacer llegar la información a la audiencia de una forma eficaz y entendible. Estas medidas pueden contemplarse en todos y cada uno de los apartados que conforman el programa, independientemente del formato empleado.

En primer lugar, uno de los elementos que más ayudan a una ideal comprensión de la información expuesta en ‘*Cuarto Milenio*’ es el sistema de rótulos inferiores en pantalla. Sus funciones son muy variadas dependiendo de la sección en la que aparezcan y el objetivo que los justifique:

- Aclaración: como ocurre en las mesas de redacción de “El Secreto” o de “La Guerra Digital”, se exponen las definiciones de las palabras técnicas y de comprensión más complicada para la audiencia.
- Titulación: aparece una oración que resume la información de cada pieza de la sección “Noticias informativas”.
- Exposición de datos técnicos: estos rótulos hacen acto de presencia en la sección “Foto espectadores” y muestran el nombre del espectador que ha enviado la imagen y el lugar donde ha sido tomada. También se proyectan cuando los invitados o entrevistados inician sus declaraciones, indicando el nombre y el cargo.

Otro de los recursos empleados para reforzar el mensaje es la presentación de objetos físicos relacionados con la información que se está exponiendo en ese preciso instante. Estas muestras tangibles van desde recreaciones artísticas realizadas por el mismo equipo de *‘Cuarto Milenio’* (como lo son las pinturas y esculturas representativas de la imagen de los fantasmas en la antigüedad) hasta piezas reales y originales (el objeto que muestra Fernando G. Echegoyen en la mesa de redacción de “El barco de la muerte” y que utiliza para ejemplificar la perdurabilidad y conservación de los materiales bajo el agua).

Por último, cabe remarcar el importante papel que juega la contextualización histórica en algunas de las informaciones actuales que se exponen en el programa. Esta característica puede apreciarse de forma clara en la mesa de redacción en la que se trata la polémica generada por los principios del libro de autoayuda de “El Secreto”, en el primer programa analizado, en la que los dos expertos escépticos participantes hacen alusión a épocas anteriores en las que el fundamento ideológico que defiende Rhonda Byrne ha causado estragos en la sociedad, todo ello para reafirmar sus posiciones en contra de esta pseudociencia y así dar coherencia a sus discursos. En esta misma línea, también es necesario referirse a otras contextualizaciones que se llevan a cabo en diversas secciones de *‘Cuarto Milenio’*: las de similitud temática. La grafopsicóloga Clara Tahoces en “El exorcismo de Burgos” o los expertos entrevistados en el reportaje “El pacto de los lobos” comparan el suceso principal con otros similares para no mostrarlo como un hecho aislado y proporcionarle un soporte de credibilidad.

### - La proximidad geográfica en los temas analizados más a fondo

Basándonos en los resultados obtenidos en el análisis de las secciones variables de cada programa, es decir, las que no son fijas y en las que se realiza una intensa investigación de la información, se puede extraer el siguiente dato, no poco llamativo: el 64% de los temas o sucesos tratados han ocurrido u ocurren dentro de las fronteras españolas. Esto significa que de los catorce temas estudiados (no se incluyen aquellos que no tienen localización concreta, como “El Secreto” o “Métodos antiguos en la medicina”), nueve tienen el Estado Español como escenario principal. Pero esta prioridad por los acontecimientos locales no se ve reflejada únicamente en ese alto porcentaje, sino que además, el 21% de la totalidad de temas tienen su origen en el extranjero pero son relacionados con algún hecho semejante que haya ocurrido en España, como la referencia a naufragios en las costas peninsulares en “El barco de la muerte” o como cuando Diego Marañón muestra la proporcionalidad de ataques cibernéticos que reciben los ordenadores españoles en relación a la inmensa guerra digital a nivel mundial.

Por lo tanto, sólo encontramos dos espacios dedicados exclusivamente a un relato sobre sucesos foráneos: “La locura animal” y “La fórmula secreta del Dr. Knoche”. Reseñable es el hecho de que éste último tenga lugar en Venezuela, un país de América Latina, zona donde ‘*Cuarto Milenio*’ posee gran audiencia. En relación a esto, es necesario destacar la intención del equipo de Iker Jiménez de que con la información planteada la audiencia se pueda sentir cercana a ella y así generar el máximo interés posible por proximidad geográfica.

En última instancia se debe puntualizar que no se hace una omisión tan extrema de historias y temas que no tienen relación con los lugares en los que la audiencia de ‘*Cuarto Milenio*’ es más masiva, sino que éstos son relegados a la sección de “Noticias informativas”. De las 31 piezas informativas breves analizadas en dicha sección (no se tienen en cuenta las cinco que no se especifica el lugar donde ocurren), 27 no están relacionadas ni con España ni con países de Sudamérica, es decir, el porcentaje asciende hasta el 87%. Dentro de esta porción, se puede apreciar que Estados Unidos (19%), China (15%) y Rusia (11%) son las nacionalidades que más representación tienen, hecho que puede estar vinculado a su enorme superficie territorial, a su condición de pioneros en el avance tecnológico o a la colosal influencia que ejercen sus culturas sobre el resto del planeta. Aun así, cabe señalar que las noticias de esta sección siguen siendo muy diversas en cuanto a su localización, ya que se pueden

verse reflejados en ellas países tan variados como Grecia, Islandia, Pakistán o Inglaterra.

#### - Uso de vías de contacto para la participación la audiencia

En los cuatro programas analizados se pueden distinguir dos tipos de aportaciones por parte de los espectadores al programa, las cuales se exponen a continuación:

- Identificación personal con un tema tratado. Esta contribución puede verse claramente reflejada en la aparición en el primer *'Cuarto Milenio'* analizado de los entrevistados Alejandro y José María. En dicho caso, los dos testigos acuden a raíz del testimonio de otra persona que, en un programa emitido en fechas anteriores, expuso una experiencia similar a la que ellos vivieron pero que nunca se atrevieron a explicar. De esta forma, se puede afirmar que la interacción que permite el equipo de Iker Jiménez en este ámbito actúa de tres formas distintas: dando continuidad a una información expuesta puntualmente, intentando inyectar veracidad a los hechos al presentar a más sujetos que los hayan vivido o presenciado y, por último, generando un sentimiento de confianza hacia aquellas personas que hayan sufrido una experiencia perturbadora, invitándolas así a relatarlas y compartirlas con la audiencia.
- Envío de fotografías caseras. Dicha participación tiene reservada una sección fija al final de cada programa. La oportunidad que brinda *'Cuarto Milenio'* a los espectadores de mostrar sus 'obras' propias puede verse como una acertada estrategia para estimular la colaboración de la audiencia, que se siente participe de una parte del contenido al ver reflejado su nombre y población en la pantalla. Además, este espacio también logra conceder al programa un aire de rigor en el momento en el que Carmen Porter, que es la encargada de mostrar y analizar las imágenes, califica a algunas de fraude y explica cómo ha llegado el equipo de *'Cuarto Milenio'* a dicha conclusión.

En resumen, ambos modelos de participación de la audiencia son igual de efectivos en la intención de crear una comunicación bidireccional entre el programa y los espectadores. De esta manera, y en consecuencia, se forma un sistema de retroalimentación de la información en el que participan ambas partes y que ayuda al programa a mostrarse abierto y natural a la vez que gana confianza con la audiencia.

### - Continuidad y ampliación de temas relevantes

Ya se ha hecho una breve referencia de esta característica en el anterior apartado, en el que se exponía el caso de dos testigos que asistieron al programa para profundizar con nuevos puntos de vista en un misterio que se investigó con anterioridad. En esa ocasión fue gracias a las vías de contacto que *'Cuarto Milenio'* mantiene siempre abiertas y accesibles, pero dentro del análisis realizado para este estudio se puede apreciar otro caso en el que se apuesta por dar continuidad en diferentes programas a un mismo tema: "La Guerra Digital".

En primera instancia, se puede comprobar que se le dedica una sección "Misterio 4.0" a dicha temática en el segundo programa analizado. En este espacio el redactor Diego Marañón se limita a exponer una web representativa de los ataques cibernéticos en tiempo real, ya que dispone apenas de seis minutos para abordar una cuestión tan extensa y compleja. Es por esto que, en el siguiente *'Cuarto Milenio'*, se destinan dos mesas de redacción (que tienen una duración conjunta de media hora) para profundizar en el mismo tema con expertos, datos significativos e interpretaciones de situación contrastadas con ejemplos. Esta continuidad se justifica, aparte de con la indagación que requiere un tema de tal envergadura, con el impacto social que significan a escala mundial estos ataques informáticos y con la relevancia que supone una cuestión de tanta actualidad.

Por otra parte, cabe hacer mención también de la ampliación y continuidad que se aplica a algunos temas dentro de un mismo programa. El 40% de los asuntos tratados en los espacios no fijos de los *'Cuarto Milenio'* estudiados poseen dos o más secciones la misma noche y, en la mayoría de ocasiones, estas secciones poseen un formato diferente. Habitualmente, cuando un tema se aborda durante más de un espacio en el mismo programa, se utilizan reportajes para exponer la situación y narrar los sucesos y mesas de redacción, entrevistas o debates para llevar a cabo un análisis crítico de la cuestión y diseccionarla con la participación de los expertos invitados. De esta manera, a casi la mitad de los temas que se tratan en el programa presentado por Iker Jiménez se les da gran relevancia dentro de la estructura del programa al no mostrarlos como piezas únicas y al plantearlos a través de diferentes estrategias comunicativas.

### - Empleo de recursos audiovisuales de ambientación

No únicamente los reportajes del programa, que suponen un 32% de la totalidad de secciones no fijas, contienen vídeos e imágenes representativas de lo que se está hablando o debatiendo, sino que también se pueden advertir estos recursos en el resto de formatos. Una vez analizados los programas, se puede llevar a cabo la siguiente categorización de los recursos en cuestión:

- Imágenes estáticas de archivo: aparecen en “Métodos antiguos en la medicina” y representan hechos remotos en el tiempo. En esta sección se opta por mostrarlas en un proyector tradicional para dar una ambientación añeja al tema.
- Vídeos: se usan mucho más que las imágenes estáticas, hasta tal punto que aparecen en la mayoría de espacios del programa. Estas grabaciones pueden ser reales o recreaciones de actores. En este último caso se demuestra el esfuerzo de producción del programa para representar de forma explícita los misterios tratados de los que no se dispone de una imagen o vídeo reales que los justifique, ya sea por tratarse de un suceso imprevisto o por la antigüedad del acontecimiento. No obstante, no hay que olvidar que las recreaciones con actores no dejan de ser el reflejo visual de unos testimonios subjetivos que es imposible que expongan la realidad con total fiabilidad.

Por lo tanto, se puede deducir que *‘Cuarto Milenio’* apuesta por detallar al máximo cada suceso expuesto e investigado con recursos que son vistosos y entretenidos para la audiencia. Además, como consecuencia, se crea un formato de programa mucho más atractivo y ameno al romper con una estructura monótona de mera exposición de testimonios y reflexiones. Aun así, es necesario hacer hincapié en el dramatismo excesivo que se inyecta en algunos de los vídeos ficticios a raíz de la espectacularidad o subjetividad de los testimonios en los que se basan.

Como último apunte de este apartado, cabe hacer mención del papel que desempeña en la dramatización de las temáticas la música ambiental. Este recurso tiene una trascendencia casi testimonial en el desarrollo del programa, ya que hace acto de presencia únicamente en el editorial de Iker Jiménez, donde eleva a la máxima emotividad y enigma las reflexiones finales del presentador. En el resto de secciones se prescinde de su utilización, dando total protagonismo y seriedad a las explicaciones y reflexiones de los invitados, expertos y miembros del equipo de *‘Cuarto Milenio’*, por

lo que dicho recurso sonoro se utiliza únicamente en aquel espacio destinado a la reflexión subjetiva para estimular así los sentimientos del espectador.

#### - Insistencia excesiva sobre el pragmatismo de algunos invitados

Demostrado está el hecho de que a los programas de '*Cuarto Milenio*' acuden expertos escépticos, en el más estricto significado de la palabra, y personalidades creyentes del polémico mundo de la pseudociencia. Pero en algunas ocasiones este sencillo posicionamiento ideológico de los invitados se nota extremadamente forzoso.

Únicamente con las explicaciones y los argumentos expuestos por cada tertuliano o entrevistado, el espectador ya puede saber con claridad la postura que adopta dicho experto frente a un tema concreto. Pero hay algunos espacios incluidos en este análisis de caso en los que el presentador recalca repetidamente el escepticismo de algunos invitados, como ocurre en la entrevista de "Sombras en el camino" o en la mesa de redacción de "Los fenómenos de Lorbés".

Esta persistencia de Iker Jiménez muestra el temor del equipo de '*Cuarto Milenio*' a la tradicional desconfianza que generan los temas pseudocientíficos en la sociedad. Intentan dejar claro que el programa integra puntos de vista diferenciados para no corromper la información, pero lo que consiguen es exhibir una actitud a la defensiva innecesaria.

Además, estas aclaraciones reiterativas se llevan a cabo generalmente cuando el invitado presuntamente escéptico en temas pseudocientíficos muestra dudas en sus principios ideológicos y reconoce haber vivido en primera persona experiencias inexplicables desde un punto de vista empírico. Esta es una razón añadida para que el programa sienta aun más la necesidad de marcar los posicionamientos iniciales de cada convidado y reafirme su rechazo a generar un discurso dogmático.

## 4.2 Entrevista a un periodista científico: Xavier Duran

Xavier Duran i Escribà nació en Barcelona a principios del año 1959. Desarrolló sus estudios superiores en la Universidad Autónoma de Barcelona, donde se licenció en Ciencias Químicas y obtuvo el doctorado en Ciencias de la Comunicación. Es autor de más de una decena de libros dedicados exclusivamente a la divulgación de la ciencia, obra personal que le ha llevado a ganar varios premios de ensayo, como el Josep Vallverdú en 1991 o el Joaquim Xirau en 1993. A parte, ha estado siempre estrechamente ligado al mundo del periodismo audiovisual, siendo editor y director durante quince años de *'Medi Ambient'*, un programa situado en la franja horaria de mediodía en TV3 y dedicado a la ciencia ambiental y a sus derivados. Llevamos a cabo la entrevista en su lugar de trabajo diario y habitual, los estudios de TV3, donde Xavier ha reservado una sala de reuniones a propósito de la ocasión.

**Pregunta:** Empecemos por aclarar conceptos básicos. ¿Cómo definiría usted el concepto de periodismo científico?

**Respuesta:** Periodismo científico es aquel que está especializado en temas de ciencia, entendiendo de manera amplia ciencia, tecnología o medio ambiente. El objetivo de este periodismo no es sólo dar a conocer la actualidad sobre este campo, sino también aportar argumentos para el debate y llamar la atención de la audiencia sobre el impacto social, económico y cultural que puede implicar.

**P:** ¿Cómo ha evolucionado el periodismo científico en relación a los avances tecnológicos de estos últimos años?

**R:** Ha progresado de dos maneras: incrementando notablemente el volumen de información y ampliando la variedad de canales de información. Hace veinte años había unos canales muy definidos: la televisión, la prensa escrita y la radio. Pero últimamente han aparecido las redes sociales, lo que implica una mayor magnitud de información y un aumento de la velocidad de circulación de ésta. Actualmente todo el mundo puede ser emisor de información, y esto puede ayudar a que aparezcan noticias poco contrastadas o tergiversadas y se divulgue erróneamente cierta información, que en ocasiones puede ser incluso interesada.

**P:** En relación al hecho de que el auge de las redes sociales genere una falta de veracidad en la información divulgada, ¿qué pautas de rigor se siguen para que una información pueda ser calificada como científica?



**R:** Por las redes puede circular información científica muy diversa. Si el emisor es un centro de investigación o una universidad, podemos afirmar que sí tiene fiabilidad. No obstante, siempre hay que contrastar en todo lo posible con más de una fuente. Tanto en las redes como en cualquier otro medio, las normas del periodismo son: comprender la información, contrastar, ofrecer datos y fuentes consistentes y, por último, hacer un seguimiento continuado. Esto último es muy importante, ya que en muchas ocasiones ha salido a la luz un estudio científico que se ha realizado en una fecha concreta pero no se acaban confirmando o refutando los resultados hasta al cabo de unos meses, cuando esa noticia ya ha caído en el olvido de forma errática para llevar a cabo un correcto periodismo científico.

**P:** ¿Existe algún proceso de comprobación concreto en esta prueba de rigor para que cierta información sea expuesta en los medios?

**R:** Lo primero que se necesita es que haya un periodista especializado con suficiente formación e información en el campo que se está tratando para poder valorar correctamente. En este rasgo, el periodismo científico es similar al económico, al cual llegan numerosas noticias de diferentes empresas e instituciones y es el periodista especializado el que elige cuáles difunde y cuáles no. A parte de esta primera medida, es necesario contrastar si lo que se publica o lo que manifiestan ciertos investigadores se puede considerar correcto y riguroso. Por último, se ha de tener en cuenta el medio en el que aparecerá dicha información, ya que hay que adaptarla al público que la va a consumir. Hay que considerar si va a ser un público de medios generalistas, los cuales buscan una visión global, o por lo contrario se trata de lectores de revistas científicas, a los que hay que ofrecerles una información más técnica, detallada y especializada.

**P:** Una vez marcadas las pautas de un riguroso periodismo científico, ¿podría exponer qué temáticas o campos son los que más se tratan en él?

**R:** Por su impacto directo en la sociedad, la medicina. También el medio ambiente y las tecnologías de la información y la comunicación, con todos los avances continuos e innovaciones que implican.

**P:** Teniendo en cuenta todo esto, ¿es posible incluir las pseudociencias en el marco del periodismo científico?

**R:** No, si es pseudo, ya no es ciencia por definición. Además, las pseudociencias no pasan por ninguno de los filtros que ya he comentado. No hay control sobre reproducibilidad, no existe una publicación revisada por pares para confirmar su

consistencia y suele haber testimonios que no avalan ningún tipo de fiabilidad. Se dejan llevar por la fantasía y el sensacionalismo.

**P:** Entonces, ¿cómo son vistas las pseudociencias desde el punto de vista de un periodista científico?

**R:** Hay gente que cree honestamente en estos fenómenos, pero la mayoría lo que busca es prensa amarilla. Los periodistas pseudocientíficos buscan e interponen la noticia que tenga más impacto humano, y eso desde el punto de vista científico no tiene ningún tipo de consistencia. Una cosa es que se hagan estudios sobre prácticas médicas alternativas, como la acupuntura o la homeopatía, de las cuales se pueden extraer investigaciones sobre los efectos que pueden generar, pero otra muy distinta es toda aquella información relacionada con psicofonías, extraterrestres y fenómenos paranormales. Cuando los científicos del siglo XIX dedicaron parte de su tiempo a investigar estos fenómenos, ya descubrieron que no existe nada consistente. En estos casos, la mayoría de veces se genera un fraude en toda regla.

**P:** El programa de Cuatro '*Cuarto Milenio*' ha tratado temas pseudocientíficos, pero siempre ha intentado inyectarles veracidad, invitando al programa a expertos y científicos para dar una visión más empírica. ¿Es posible un acercamiento de estos programas al periodismo científico gracias a unas noticias pseudocientíficas más contrastadas?

**R:** Todo es una excusa para dar una pátina de credibilidad. Cuando alguien quiere dar verosimilitud a una información, siempre se le dan unos toques científicos y añade unos términos técnicos y ya parece que aquello es consistente. Los hechos se han de demostrar, y los pseudocientíficos en la mayoría de casos son reticentes a hacerlo. En ciencia, lo que se hace es plantear una hipótesis y llevar a cabo unas pruebas para confirmarla o refutarla, en cambio los pseudocientíficos dan valor a cualquier testimonio que ve fantasmas o predice hechos. Mucha gente se ve necesitada en creer en estos temas, por lo que es muy fácil apuntarse a la teoría más extraña y no a la más lógica. Lo que sí es cierto es que si aparecen científicos sí que se puede dar una visión más empírica, pero sólo de aquello que es investigable, no de todas las experiencias misteriosas que se tratan de demostrar en estos programas. Por ejemplo, cuando encargaron al CSIC investigar el fenómeno de las caras de Bélmez, ellos pudieron determinar qué pigmentos formaban dichas manchas, pero no alcanzan a decir si son representaciones de caras de gente muerta como dicen los pseudocientíficos, ya que esta teoría se escapa de la ciencia. Por esto, considero que la aparición de especialistas en programas así es un engaño a la audiencia.

**P:** Los temas científicos también son tratados en este programa, pero siempre se busca el lado más ‘misterioso’ u ‘oscuro’ de la información. ¿Hay sensacionalismo escondido en este enfoque?

**R:** Sí. Cuando se busca la parte más intrigante, en vez de esclarecer información, lo que se consigue es oscurecerla. Para llamar la atención del público hay que crear un misterio. En el campo de la ciencia hay también cierto misterio, como lo pueden ser las investigaciones ocultas y que nunca han salido a la luz, pero siempre se lleva con el máximo rigor posible, hecho que dista claramente de la pseudociencia y su sensacionalismo.

**P:** En España ha habido más programas de esta índole, pero por costumbre no han solido invitar a científicos para debatir estos temas. Esta tradición de no mostrar una visión empírica, ¿ha creado recelo entre la audiencia hacia los temas pseudocientíficos hasta la llegada de ‘*Milenio 3*’ y ‘*Cuarto Milenio*’ a las radios y televisiones españolas?

**R:** Estos programas han tenido siempre su propio público. Seguro que hay gente que, ya sea por su nivel cultural o por su situación personal, es proclive a creer en estos campos. Pero también es seguro que algunas de estas personas descubren que no hay consistencia en la información o que más tarde lee artículos científicos y se da cuenta de que la pseudociencia es un fraude o que le han escondido información. Por tanto, las pseudociencias pueden irse desengañando con el paso del tiempo. Lo que sí que es cierto es que la mayoría de personas que han visto estos programas, por costumbre, luego no busca contrastar la información que se les proporciona.

**P:** Entonces, ¿a qué atribuiría usted el éxito de ‘*Cuarto Milenio*’?

**R:** Dentro de este campo también se pueden hacer las cosas bien o mal, más atractivas o menos. Si tiene éxito será porque, en cierta manera, ha acertado con el producto que ofrece a la audiencia a través de su mensaje. A parte, existe la necesidad de creer en estos temas, como ya he reiterado. ¿Por qué hay gente que cree en la existencia de la medicina milagrosa? Porque es más satisfactorio pensar en estas recetas indoloras que no en los duros y costosos tratamientos que se han demostrado y sustentado científicamente. Cuando alguien tiene un problema que no se soluciona fácilmente, siempre tiende a buscar cualquier salida o esperanza que se le dé. Es cierto también que la intriga y los atisbos de sospecha que introducen en los temas tratados atraen mucho a la audiencia por norma general.

**P:** ¿Qué es lo que les ha hecho alcanzar este auge, el alejarse de los prejuicios de la sociedad hacia estos temas o el sensacionalismo que provocan?

**R:** Necesitan buscar siempre lo oculto, pero sin ninguna duda también influye mucho el que la gente piense que si en el programa salen científicos es que la información está contrastada, porque así la información adquiere una dimensión más creíble. Pero esta cuestión es engañosa, porque personalmente creo que nunca se llega a fondo en la parte científica del asunto tratado, siempre dejan la incógnita en el aire. A eso no se le puede llamar periodismo.

**P:** Usted ha estado al frente *'Medi Ambient'*, un programa televisivo en Cataluña, desde 1999. Un total de 15 años, y eso sin contar que el programa se inició en 1992 y ha estado emitiendo ininterrumpidamente hasta el 2014. ¿Qué fórmula ha seguido un programa de divulgación científica para mantenerse tantos años en antena?

**R:** Cuando empezó, los temas ambientales eran conocidos e importantes en algunos sectores, pero la mayor parte de la sociedad no los conocía a fondo. Por esta razón, era muy importante empezar a ofrecer información básica. Fue una apuesta atrevida. Poco a poco estos temas han ido cogiendo relevancia entre la población. A parte de esta innovación, entran en juego otros factores para alcanzar el éxito en este ámbito, como lo son: un horario de buena audiencia, que sea conciso en el mensaje informativo, dar voz a muchos colectivos diferentes y no restringir los temas a tratar, fomentando así una gran variedad de de producto a ofrecer para llegar a más audiencia y la llegada a multitud de sectores.

**P:** ¿Qué evolución fue sufriendo *'Medi Ambient'* para ir satisfaciendo las necesidades y demandas de la audiencia?

**R:** Al principio teníamos que hablar de cuestiones elementales que la gente no conocía, como el cambio climático o la capa de ozono. A partir de aquí, fuimos innovando en el marco de la amplitud que ofrece la temática del medio ambiente, un tema que incide en todos los campos de la vida cotidiana. Si se van incorporando diversos actores a través de los cuales la gente se sienta representada, reportajes en otros países y territorios y un mensaje adaptado para una mejor comprensión entre la audiencia, es mucho más fácil adquirir poco a poco confianza entre la audiencia.

**P:** ¿Ayudaron también Internet y las redes sociales?

**R:** Totalmente. Al crear la web de nuestro programa la gente podía ya visionar reportajes de tiempo atrás clasificados por temas, adquirir más información sobre un

tema en concreto gracias a enlaces a otras páginas y contactar con nosotros de manera más fácil para mandar sus consultas y propuestas. Más tarde, con el auge de Facebook y Twitter, se avanzó muchísimo más, tanto para la interacción con el público como para obtener grandes cantidades de información constantemente.

**P:** Para concluir me gustaría hacer mención de su libro *El artista en el laboratorio*, de 2007. En él, usted habla de la relación que puede existir entre arte y ciencia, y presenta como máximo exponente de este nexo a Leonardo Da Vinci. Curiosamente, el artista italiano ha aparecido en numerosas ediciones de '*Cuarto Milenio*', mostrándolo como una persona misteriosa adelantada a la época a la que vivía...

**R:** Leonardo era un científico y un artista. Una persona con una doble capacidad. Por lo tanto creaba máquinas, que con la tecnología de la época no podían llevarse a cabo pero que físicamente eran consistentes, a la vez que podía dibujar estos artilugios o todo aquello que investigaba, como hacía con el cuerpo humano. Era un personaje extraordinario pero que siempre trabajaba bajo rigor y fundamento. Por este motivo creo que es inapropiado mostrar esa visión esotérica y misteriosa de Da Vinci en los programas. En su época la ciencia, la pseudociencia y la religión no estaban tan separadas, por lo que cualquier enfermedad se podía atribuir a una acción diabólica o a un castigo divino. Da Vinci, al romper con estos esquemas de la época estuvo muy perseguido. Por lo tanto, tratarlo tal como lo hacen estos programas lo que hace es menospreciar su figura. Ciertamente es que Leonardo era un visionario e innovador excelente de la época, pero a él no le gustaría verse reflejado en este tipo de show misterioso de la televisión.

#### **4.2.1 Síntesis de la entrevista**

Según Xavier Duran, el periodismo científico es riguroso y tiene el claro y definido objetivo de divulgar entre la sociedad temas estrictamente relacionados con la ciencia pura y que tengan cierta relevancia e impacto en la población. La finalidad de dicha divulgación es fomentar el conocimiento de la ciencia y que los integrantes de la sociedad lleguen a tener la capacidad de opinar y debatir sobre ella.

Las nuevas tecnologías y la emergente sociedad de la información han ayudado considerablemente al desarrollo constante e ininterrumpido de los métodos empleados en el periodismo científico. Esta evolución viene dada gracias a la multiplicidad de canales de información actuales (fomentados en gran mayoría por Internet y las posibilidades que ofrece) y el enorme volumen de información que se maneja en ellos.

No obstante, Duran no duda en exponer que este hecho supone un arma de doble filo, ya que actualmente todo el mundo que posea un aparato desde el cual emitir información a través de una conexión a internet puede convertirse en emisor de una información determinada, en la mayoría de ocasiones sin pasar ningún filtro de veracidad. Esto provoca tergiversación y falsificación de información, una de las más potentes amenazas que sufre el periodismo en este momento.

Haciendo alusión de nuevo a esta falta de veracidad provocada por las redes sociales, el periodista catalán reconoce que las mismas pautas que se deben seguir en ellas para poder calificar la información proporcionada como veraz, también deben ser exigidas en cualquier otro medio, aunque sea convencional. Estos patrones a respetar en todo periodismo riguroso son: comprender, contrastar, exponer las fuentes y, una vez publicada la información, hacer un seguimiento posterior. El elemento que da más fiabilidad a una pieza periodística son las fuentes de las que se ha extraído la información o que han colaborado en la ampliación y contextualización de la misma, por lo que cuantas más fuentes se consulten, más contrastada estará la información. Finalmente, Duran también expone otro factor muy relevante a la hora de exponer una información científica (aunque también existente en cualquier tipo de periodismo): el tipo de medio en el que se publicará, diferenciando los generalistas y los especializados. Esto último condiciona en gran medida la forma y las pautas de publicación de las noticias.

Entrando ya en el polémico y pantanoso campo de las pseudociencias, el experimentado periodista científico se muestra completamente reticente a incluirlas en una rama del periodismo científico. Las razones principales que determinan este posicionamiento de Xavier Duran son dos:

- Las pseudociencias no son sometidas a ningún tipo de filtro de comprobación rigurosa de veracidad.
- La información pseudocientífica se ve motivada por el sensacionalismo y la captación de público a través de este método.

Los dos hechos expuestos anteriormente son los que, según Duran, causan habitualmente situaciones de fraude en el periodismo pseudocientífico. Es por ello que existe tanto repudio de los periodistas científicos hacia sus homónimos en el campo pseudocientífico.

Al introducir en la conversación a '*Cuarto Milenio*' como un ejemplo de programa que trata sin tapujos los temas pseudocientíficos pero que, a priori, busca dar una visión

más empírica gracias a invitados científicos, Xavier Duran sigue mostrando una postura de desconfianza. Acusa al espacio televisivo presentado y dirigido por Iker Jiménez de introducir elementos técnicos propios de la ciencia pura únicamente para camuflar un periodismo carente de rigor y crear un ambiente de falsa confianza con la audiencia. No obstante, en una última pincelada, reconoce que al introducir científicos en las mesas de redacción o en los reportajes que se exponen, sí que se puede aportar un pequeño toque empírico, pero únicamente en aquellos temas que contienen un mínimo elemento científico. Es por ello que, al intentar mostrar al personaje científico como solución para hacer creer hechos inexistentes o indemostrables de manera eficaz, se está engañando gravemente al público del programa.

Duran, siguiendo en su línea de crítica contra el periodismo pseudocientífico, lamenta que parte de la sociedad se vea necesitada a creer en estos temas por sus situaciones o creencias personales. Aunque no pierde la fe en que estas personas, o por lo menos la gran mayoría de ellas, acaben abriendo los ojos ante tales engaños y los rechacen gracias a un nivel más elevado de formación y la comprobación propia, como ha ido ocurriendo a lo largo de la historia.

Después de que el periodista acuse a *'Cuarto Milenio'* de transmitir engaños y suposiciones que se dirigen en la inmensa mayoría a la estafa informativa, me pregunto que cuál es entonces la clave del éxito patente del programa de la cadena televisiva Cuatro. Xavier Duran, en primera instancia, atribuye este auge al acierto del equipo de Cuarto Milenio en la oferta de su producto y las formas de ofrecerlo al espectador después de los estudios y análisis pertinentes, pero aun así no da su brazo a torcer en cuanto a su desconfianza hacia los métodos utilizados. Como científico puro y empírico, que es como él se muestra y se autocalifica a lo largo del encuentro, ve signos propios de prensa amarilla en el programa de Iker Jiménez y que, según él, tienen como objetivo estimular el ánimo morbosos de la sociedad para cosechar y conservar audiencia. Duran no duda en desclasificar del concepto de periodismo a *'Cuarto Milenio'* y a los programas y publicaciones semejantes, con el argumento de que cuando presentan una información, rara vez la cierran con una conclusión fiable, es decir, dejan que sea el propio público el que haga sus propias conjeturas a raíz de la sensación de intriga que les causa el hecho planteado.

En este punto de la entrevista creo conveniente enlazar el éxito de *'Cuarto Milenio'*, que se lleva manteniendo en la parrilla desde más de una década, con la perdurabilidad de *'Medi Ambient'*, programa científico de TV3 de Catalunya que ha estado en antena durante veintidós años hasta que se suprimió el pasado 2014 y que

dirigió el entrevistado desde 1999. El objetivo de indagar en esta cuestión es conocer de primera mano las claves para que un programa de índole científica subsista en la oferta audiovisual durante tanto tiempo y, si es posible, ver si se pueden trazar semejanzas con la trayectoria que está siguiendo '*Cuarto Milenio*', programa pseudocientífico, para sobrevivir en un panorama televisivo estatal tan variado como el actual. Duran reconoce en este preciso punto que '*Medi Ambient*', al principio, tenía un futuro dudoso e incierto debido al elevado grado de innovación que significaba un programa de unas características tan técnicas en una televisión de carácter generalista. Esta era la principal razón por la que el espacio, que se emitía en un horario de máxima audiencia como lo era el mediodía (justo antes del informativo), empezó por mostrar un contenido básico de temas medioambientales que, a la vez, concienciaran a la nueva audiencia de la relevancia del impacto que tienen estos fenómenos sobre la sociedad y su entorno diario. A partir de aquí, un cúmulo de factores favorables fueron los que permitieron crecer al programa, como lo pueden ser el acierto en el mensaje y la amplitud de temas tratados. Con la llegada a la vida cotidiana de Internet y las redes sociales, este procedimiento se aceleró gracias a la interacción y la comodidad que ofrece a la audiencia.

Como cierre al encuentro, considero oportuno buscar y establecer un nexo común entre la ciencia pura y empírica que defiende Xavier Duran a lo largo de toda la entrevista y la pseudociencia tan criticada en cada una de sus respuestas. Tras indagar en la obra del periodista y en las temáticas más habituales de '*Cuarto Milenio*', decido que no hay mejor vínculo entre las dos caras enfrentadas que el personaje de Leonardo Da Vinci, al que Duran le ha dedicado gran contenido de sus libros y, a la vez, pieza clave de muchas de las historias sobre misterio histórico expuestas en el programa de Cuatro. El periodista catalán sale al paso tachando de injusticia la aparición de Da Vinci en el ámbito del periodismo pseudocientífico, siempre bajo el argumento de la lucha contra la persecución de la ciencia purista que significó la obra del personaje florentino. En una época tan convulsa de enfrentamientos entre religión y ciencia, el científico florentino se situó en el bando más empírico y riguroso, lo que a Duran le sirve como pretexto para exponerlo en contra de los métodos y conjeturas infundadas de '*Cuarto Milenio*'.



### 4.3 Entrevista a un periodista de misterio: Enrique de Vicente

Enrique de Vicente Martín nació en el año 1949 en la localidad de Aranda de Duero, situada en la provincia española de Burgos. Se graduó en Publicidad y Marketing por la Universidad Complutense de Madrid. En su etapa como estudiante ya empezó a mostrarse muy interesado en los temas de misterio y paranormales, participando en numerosos seminarios y varias asambleas en el extranjero sobre fenómenos parapsicológicos una vez graduado. En los años ochenta trabajó en Telefónica y Televisión Española, hasta que en 1990 le propusieron crear la revista *'Año/Cero'*, relacionada con los temas de misterio. Desde entonces se dedica a dirigir dicha revista mensual y a realizar apariciones en programas televisivos y radiofónicos de la misma índole temática, entre ellos *'Cuarto Milenio'*, espacio al que acude con mucha frecuencia como tertuliano. La entrevista la realizamos vía telefónica, estando él en el despacho de su casa en Madrid. Antes de empezar me advierte que dispone de poco tiempo, por lo que enseguida iniciamos la conversación.

**Pregunta:** Antes de todo, ¿cómo describiría el concepto de pseudociencia?

**Respuesta:** Pseudociencia es un insulto hacia nuestro trabajo, es un intento de quitar méritos a las investigaciones que llevamos a cabo a diario. En nuestro contenido existen las diferentes posturas tomadas en cuanto a la ciencia, más escépticos o menos, pero nunca se adoptan comportamientos pseudocientíficos en el estricto sentido de la palabra. Por ejemplo, la parapsicología rigurosa y seria no es una pseudociencia, ya que busca una evolución hacia la demostrabilidad, huyendo así del estancamiento de los dogmas.

**P:** Entonces, ¿por qué cree usted que el contenido que tratan los programas de misterio son tachados de pseudocientíficos?

**R:** Estas calificaciones indebidas siempre provienen de los negacionistas que quieren criticar el periodismo de misterio a toda costa. Igual que existe el fanatismo con los espíritus y sus manifestaciones, también hay personas sin escrúpulos que buscan destruir por completo estos temas. En Estados Unidos, por ejemplo, hay comités creados únicamente para luchar contra la masificación de los temas de misterio a través del periodismo, siendo los científicos más puristas los máximos representantes. Con el tiempo se ha ido descubriendo estos grupos de escépticos extremistas han estado organizados por servicios de inteligencia del país, por tanto afirmo que las persecuciones que sufrimos están planeadas a conciencia por organismos muy importantes. Todo esto va mucho más allá del simple escepticismo.

**P:** Teniendo en cuenta lo anterior, ¿podemos asegurar que *'Cuarto Milenio'* no es un programa pseudocientífico?

**R:** Nadie es su sano juicio califica al programa de Iker de pseudocientífico. No sólo por la aparición de científicos en la mayoría de secciones, que es cierto que le da más credibilidad, sino también por la intención existente en el programa de llevar a cabo investigaciones profundas que rompen con los dogmas pseudocientíficos.

**P:** Entonces, descartando el adjetivo de pseudocientífico para calificarlo, ¿cómo definiría usted el contenido que ofrece *'Cuarto Milenio'*?

**R:** *'Cuarto Milenio'* es, en parte, un programa que denuncia multitud de temas que están ocultos para la sociedad, como por ejemplo las conspiraciones. Aquí entra en juego también la sociedad actual que, ansiosa de saber cada vez más, reclama conocer la verdad de todo aquello que se nos esconde. Por lo tanto y en base a esto, considero que el contenido de *'Cuarto Milenio'* es puramente cultural y de información. Esto se demuestra también gracias a multitud de encuestas que han evidenciado que la mayoría de personas que se interesan por los temas que ofrece el programa tienen un nivel educativo y cultural altísimo.

**P:** Siguiendo con el tema de *'Cuarto Milenio'*, ¿a qué le atribuiría el éxito que ha cosechado en el panorama del periodismo de misterio y su consecuente larga perdurabilidad en la parrilla televisiva?

**R:** Aquí contribuyen varios factores. Uno de ellos es el carisma que tiene Iker Jiménez frente a la cámara, algo que le convierte en un personaje muy mediático. Por otra parte, también juega un papel muy importante el impacto que genera el hecho de que en *'Cuarto Milenio'* se traten cuestiones que el resto de programas no tocan, abordándolos además con la misma seriedad que se emplea en cualquier tipo de periodismo.

**P:** ¿Considera que la aparición de científicos ha ayudado a adquirir la confianza necesaria con la audiencia?

**R:** Demostrado está que la parte científica del programa no es la que más entusiasma a la audiencia de *'Cuarto Milenio'*, que aun así busca siempre una visión empírica representada en los puntos de vista ofrecidos. Si esto no ocurre, el público siente que se le está engañando. El programa de Iker no pretende en ningún momento dar la verdad absoluta sobre los temas de misterio, ya que es algo imposible, pero sí que busca dar el equilibrio de ideales que reclama la audiencia para que estas cuestiones

sean aceptadas como información rigurosa. Por lo tanto, las aportaciones de los científicos son una pieza importante en el nexo de confianza que une *'Cuarto Milenio'* con sus espectadores.

**P:** Pero a pesar de todos los esfuerzos de Iker Jiménez y su equipo en crear un producto de información, *'Cuarto Milenio'* sigue recibiendo críticas que lo califican como programa sensacionalista...

**R:** Todos los programas cosechan éxitos en televisión actualmente tienen sensacionalismo. Es esencial si quieres llamar la atención y hacerte un hueco en la oferta televisiva.

**P:** Usted tiene experiencia también como director de un medio que se lleva manteniendo una gran cantidad de años en el escaparate del periodismo de misterio. Me refiero a *'Año/Cero'*, revista que fundó hace veinticinco años y que aún hoy podemos adquirir en los quioscos y librerías. ¿Qué objetivos se marca en su nacimiento un medio que utiliza un periodismo que ha generado tradicionalmente tanta desconfianza para que sea rentable y permanezca tanto tiempo en la oferta mediática?

**R:** Al principio queríamos crear una revista que estuviera a caballo entre la ciencia popular y básica, como la que ofrece *'Muy Interesante'*, y los temas de misterio que presentaba la publicación en papel *'Más allá de la ciencia'*. Conseguimos configurar el modelo de producto que buscábamos y empezamos a publicarla con dicho contenido, pero con el paso del tiempo el mercado hizo nos hizo cambiar nuestros planes iniciales. Nos dimos cuenta de que necesitábamos una especialización en el contenido y nos decantamos por el ocultismo y las fronteras del saber, algo en lo que acertamos. Los objetivos van cambiando en función de la demanda, por lo que no se puede vivir aislado de los estudios de mercado si quieres conseguir crear un producto rentable. Lo mismo pasa con *'Cuarto Milenio'*, que ha ido cambiando las temáticas de misterio tratadas con el paso del tiempo.

**P:** ¿Qué relevancia han tenido internet y las redes sociales en la evolución de *'Año/Cero'* y el periodismo de misterio?

**R:** Internet ha supuesto una revolución en todos los sentidos. En nuestro ámbito ha ayudado en gran medida ya que antes era muy complicado recopilar información rigurosa relacionada con el misterio debido a su difícil acogida en el periodismo serio. Actualmente en pocos segundos podemos adquirir millones de informaciones para nuestro contenido. En cuanto a las redes sociales, considero que es un juego o una técnica para captar seguidores, lo que conlleva a un crecimiento del número de

lectores o de audiencia en el caso de los programas televisivos o radiofónicos. Por esta razón, los programas exitosos como *'Cuarto Milenio'* tienen un equipo dedicado exclusivamente a Facebook y Twitter. En *'Año/Cero'* no disponemos de un equipo así, pero desde que hace un año y medio empezamos a darle importancia a las redes sociales y a utilizarlas habitualmente, hemos pasado de 20.000 seguidores a casi 900.000 en Facebook.

**P:** *'Cuarto Milenio'* es un formato que, al ser televisivo, se ha apoyado en el auge de las nuevas tecnologías para ofrecer su contenido. En cambio, *'Año/Cero'* se basa en la tradicionalidad de las revistas en papel. ¿Ha disminuido el número de ventas de las publicaciones en los últimos años?

**R:** Totalmente. Pero no únicamente por la consagración de la televisión o internet como medios de comunicación en los hogares, sino también por la crisis económica actual. Como ya es sabido, todas las publicaciones en papel se han visto afectadas y pasan por un momento muy difícil. Pero cierto es que *'Año/Cero'* no ha sufrido un desplome de ventas tan acentuado como los que están padeciendo otras revistas. Esto es debido a dos razones: a que el contenido que ofrecemos llama la atención y gusta más que el de otras publicaciones y a que el éxito de *'Cuarto Milenio'* está creando cada vez más afición por estos temas en la sociedad.

**P:** Para comparar los contenidos de *'Cuarto Milenio'* y los demás medios dedicados al periodismo de misterio, le formulo la siguiente pregunta: ¿qué similitudes y diferencias existen entre el programa de Iker Jiménez y *'Año/Cero'*?

**R:** Tratamos temáticas casi idénticas. Ambos nos basamos en estudios que exponen qué es lo que más interesa a la audiencia o los lectores dentro de la temática del misterio. Por esto, hemos ido evolucionando casi a la vez hacia el mismo contenido. Pero cada uno con su estilo propio, y el estilo de *'Cuarto Milenio'* es el que le está haciendo cosechar tantos éxitos y tanta relevancia en el panorama mediático español.

**P:** Teniendo en cuenta todo lo anterior, ¿qué futuro le augura al periodismo de misterio y, en concreto, a *'Cuarto Milenio'*?

**R:** En cuanto al periodismo de misterio en papel pronostico un progresivo declive por razones como la falta de publicidad o la crisis económica, algo que a la larga se hará inviable. Por otra parte, mientras Iker Jiménez mantenga la ilusión y las ganas de seguir adelante con su proyecto, el éxito de *'Cuarto Milenio'* y los programas que dirija él está asegurado. El papel relevante e impactante que ha adquirido el periodismo de misterio en la actualidad es gracias a él, ya que por ejemplo otras cadenas de

televisión han tenido proyectos de programas de esta índole pero no los han llevado a cabo porque no han encontrado ningún presentador que le pueda hacer competencia al sacrificio y al carisma de Iker.

#### **4.2.2 Síntesis de la entrevista**

Enrique de Vicente considera que calificar como pseudociencia a los temas que se tratan en los programas y revistas de misterio es desprestigiar el duro trabajo de investigación que hay detrás de cada información proporcionada a través de estos espacios y publicaciones. Expone que dicho término únicamente lo utilizan personas y organismos que buscan atentar contra este tipo de información por diferentes tipos de intereses. Con esto, de Vicente nos advierte de que el acoso que reciben los temas de misterio puede llegar a puntos insospechados y que la presión contra la que tienen que luchar para mostrarse como periodismo riguroso es muy alta.

El habitual tertuliano de *'Cuarto Milenio'* adopta una posición a la defensiva en cuanto nota que yo también utilizo el término de pseudociencia cuando me refiero a las principales temáticas del periodismo de misterio. Para aclarar la cuestión, manifiesta que los métodos que se emplean en dicho tipo de periodismo distan notablemente de las costumbres dogmáticas que caracterizan a las ciencias falsas. De Vicente aprovecha cuando se le pregunta sobre *'Cuarto Milenio'* para argumentar la anterior reflexión, exponiendo como ejemplo las grandes investigaciones que se llevan a cabo en el programa de Iker Jiménez, además de las habituales colaboraciones de científicos.

Haciendo todavía referencia al contenido de *'Cuarto Milenio'*, el director de *'Año/Cero'* considera que éste satisface adecuadamente las demandas de una sociedad de la información que cada vez necesita saber más verdades sobre los temas que generan más intriga por su carácter oculto. En esta razón reside, para Enrique de Vicente, una de las claves del éxito mediático que está teniendo el espacio dirigido por Iker Jiménez, ya que ha sabido crear un producto serio que contenga temas polémicos y ocultos que otros programas televisivos no se han atrevido a tratar. La otra esencia de *'Cuarto Milenio'* que lo ha consagrado en la cima del panorama audiovisual español es, según de Vicente, el carisma que tiene la figura de Iker Jiménez como presentador y máximo representante del programa.

La aparición de personas estrechamente relacionadas con el mundo de la ciencia empírica es una especie de generador de confianza con la audiencia. Tal como

expone el tertuliano burgalés, la sociedad actual siente que se le esconde parte de la verdad si no se dan puntos de vista opuestos, por mucho que una de las posiciones mostradas no sea atractiva o entretenida. *'Cuarto Milenio'* lo que pretende es, entonces, exponer tanto opiniones escépticas como más confiadas para que la audiencia sea la que extraiga sus propias conclusiones. Por lo tanto, para Enrique de Vicente la rigurosidad no está obligatoriamente ligada a la verdad absoluta en el tratamiento de temas de misterio.

El mismo de Vicente reconoce que el proporcionar información seria y de rigor no entra en conflicto con el sensacionalismo. Durante la entrevista admite que *'Cuarto Milenio'* utiliza métodos sensacionalistas en su producción. No obstante, expone que todo programa del ámbito televisivo que quiera adquirir cierta reputación y alcanzar el éxito debe utilizar tácticas de este tipo por su efectividad para conseguir y conservar audiencia.

Como ya se ha expuesto en la introducción de la entrevista, el periodista burgalés lleva un cuarto de siglo al frente de una revista de misterio, *'Año/Cero'*. Es por eso que una de las intenciones de la entrevista a partir de este punto es comparar cómo la publicación dirigida por Enrique de Vicente se lleva manteniendo tantos años en las librerías y tratar de establecer semejanzas con la trayectoria de *'Cuarto Milenio'*. En referencia a esta cuestión, de Vicente recuerda que su revista, en sus inicios, incluía temáticas tanto ocultas como científicas, pero que por razones de mercado y demanda de los lectores tuvo que acotar el abanico temático a información únicamente relacionada con el misterio. Con esto, el tertuliano trata de dar a entender que cualquier empresa sufre modificaciones en base a los estudios de mercado realizados para satisfacer las preferencias de los consumidores, que son la parte más importante del negocio. Esto justifica el hecho de que la revista de Enrique de Vicente y el programa de Iker Jiménez hayan ido evolucionando paralelamente hasta coincidir en la mayoría de temáticas.

Llegados a este punto considero que es importante preguntar qué papel ha tenido internet en la evolución de las publicaciones y programas dedicados al periodismo de misterio. Para de Vicente, los recursos que ofrece la red son oportunidades para crecer como medio. Aparte de que masifican y facilitan la información, también ayudan a establecer un nexo con la audiencia. Aquí es donde entran en juego las redes sociales, y un claro ejemplo de su importancia es que los espacios periodísticos de más éxito tienen una sección del personal dedicada exclusivamente a controlar estas redes e informar a través de ellas a los seguidores.

Internet, por otra parte, también se ha convertido en una condena de declive de *'Año/Cero'*, igual que para el resto de publicaciones en papel actualmente. No obstante, de Vicente reconoce que, dentro de la gravedad de la situación, su revista se mantiene más estable que otras, sobre todo por el acierto de contenido y por la promoción masiva que *'Cuarto Milenio'* está llevando a cabo sobre las cuestiones ocultas y misteriosas. En conclusión, el programa dirigido por Iker Jiménez ha supuesto tal impulso para estas temáticas que ha ayudado también a que otros medios basados en el periodismo de misterio adquieran relevancia o se mantengan en el panorama periodístico.

Como conclusión a la entrevista, Enrique de Vicente vaticina que la progresión del periodismo de misterio irá en función del futuro que le depara a Iker Jiménez y sus proyectos. En esta última declaración del director de *'Año/Cero'* demuestra que el presentador vasco es el eje vertebral de la reputación que han obtenido los espacios periodísticos de este tipo y es considerado el artífice principal del esplendor mediático alcanzado, incluso por los de su propio "gremio".

## **5. Conclusiones**

Una vez realizado el estudio de caso, ya se pueden responder las preguntas formuladas al principio del trabajo que sirven para confirmar o refutar la hipótesis. Tras llevar a cabo un análisis del rigor y los métodos de '*Cuarto Milenio*' al tratar los temas que aparecen en el programa, podemos extraer una serie de conclusiones que se expondrán a lo largo de los siguientes párrafos.

El éxito del espacio televisivo dirigido por Iker Jiménez se basa en la confianza que ha conseguido generar en los espectadores mediante un producto basado, en su mayor parte, en cuestiones pseudocientíficas. Esta hazaña la consigue dándole un enfoque distinto y mucho más cuidado del que han tenido tradicionalmente estos temas tan polémicos. '*Cuarto Milenio*' ha sabido romper con los prejuicios de la sociedad sobre estos temas gracias a un planteamiento periodístico más riguroso y tratando de satisfacer las inquietudes de una audiencia exigente en cuanto a asuntos ocultos se refiere.

Tal es el giro que han tratado de dar al periodismo de misterio, que incluso la palabra pseudociencia ya no está bien vista por un equipo que lleva a cabo investigaciones a fondo y utiliza formatos periodísticos que permiten la pluralidad de puntos de vista. Es más, se puede observar una intención de '*Cuarto Milenio*' de distanciarse de dicho término mostrando constantemente puntos de vista pragmáticos que tratan de desmontar los misterios (hecho que recuerda a la teoría de la 'falsabilidad' de Popper). Además de todo esto, el programa ha innovado en cuanto a la variedad de temas, no limitándose únicamente a los más comunes o conocidos (expuestos en el marco teórico). Este hecho ha llegado hasta tal punto que '*Cuarto Milenio*' incluye también temas de naturaleza puramente científica. Eso sí, nunca dejando de lado el enfoque misterioso que pretenden inyectar en su contenido.

Esto último causa que el ganarse la confianza entre los periodistas científicos más puristas sea una cuenta todavía pendiente para Iker Jiménez y su equipo. El toque intrigante que le inyectan a los sucesos tratados es la justificación a las críticas que reciben y que les tachan de sensacionalistas. La información extraída de la entrevista realizada a Xavier Duran parece indicar que, a ojos de los periodistas empíricos estrictos, aún existen rasgos dogmáticos en el periodismo de misterio. Es por ello que en este ámbito aún sigue la tradicional pugna entre una pseudociencia que busca ser creíble y rigurosa y una ciencia que vive con el miedo y el recelo a que esto ocurra.



Lo que sí es un hecho es que Iker Jiménez es un líder con carisma que ha sabido dar en el clavo con el contenido que ofrece, entusiasmando así a la audiencia. Ha conseguido crear un mensaje accesible para todo tipo de público mediante un formato atractivo que va más allá de la mera exposición de hechos. El éxito del que está gozando *'Cuarto Milenio'* es fruto de una intencionada evolución de los contenidos del periodismo de misterio que ha permitido a los espectadores sentirse identificados con estos temas (gracias, por ejemplo, a la proximidad geográfica de los hechos que se tratan) y que sientan el deseo de saber cada vez más.

En base a lo anterior, cabe remarcar que la audiencia es el elemento al que el programa de Cuatro le presta más atención. Tal es así, que Iker Jiménez y compañía tratan de hacerla partícipe de parte del contenido que tratan cada semana. Esto último es lo que demuestra que buscan dar el máximo provecho posible a las vías de contacto que proporciona la tecnología actual (como por ejemplo, las redes sociales) con el propósito claro de motivar a los televidentes a seguir el programa, estableciendo así un nexo basado en la comunicación bidireccional.

El esplendor que está viviendo *'Cuarto Milenio'* va más allá de las fronteras del programa y está significando un innegable auge del periodismo de misterio en el panorama estatal. También está suponiendo el reconocimiento social de otros medios de comunicación que tratan estos temas. Dicho fenómeno se ve reflejado en la entrevista realizada a Enrique de Vicente, que reconoce que si no fuera por el impacto que está generando Iker Jiménez en el periodismo de misterio, la situación de la revista *'Año/Cero'* sería insostenible en un momento de crisis como el actual.

A modo de resumen, considero que el misterio como género periodístico se encuentra en un camino ascendente y tiene como guía (o incluso, mesías) a la figura mediática de Iker Jiménez. Pero para asegurar una progresión óptima y continuada de cara al futuro es necesario que aparezcan otros periodistas que generen el mismo impacto que el que ha conseguido el periodista vasco en la audiencia. De esta forma, se crearía un frente mediático que, con el paso del tiempo, ayudaría a ir superando por completo los miedos, aún existentes, a generar desconfianza entre la sociedad.

La hipótesis que planteaba antes del estudio de caso era la siguiente: **“*'Cuarto Milenio'* ha sabido ganarse la confianza de la audiencia creando un producto informativo que trata el misterio y los temas pseudocientíficos desde una perspectiva más rigurosa y contrastada, alejándose así de las pautas tradicionales que ha marcado desde siempre la pseudociencia”**. Después de la investigación realizada en este trabajo, puedo afirmar que dicha hipótesis se cumple.

## **6. Bibliografía**

- Berendt, H.C. (1976). *Parapsicología*. Madrid: Ediciones Morata, S.A.
- Berlanga Fernández, I. (2008). *Programas divulgativos y periodismo de misterio: ¿telebasura o rigor informativo?* Revista Científica de Educomunicación. v. XVI (nº31). Pp 765-770.
- Bunge, M. (2014). *Las pseudociencias, ¡vaya timo!* Pamplona: Editorial Laetoli.
- Castellan, Y. (1971). *El espiritismo*. Vilassar de Mar: Oikos-Tau, S.A. – Ediciones.
- Jiménez, I., & Porter, C. (2007). *Milenio 3: El libro*. Madrid: Punto de Lectura, S.L.
- Kardec, A. (2009). *El libro de los espíritus*. Barcelona: Hojas de Luz Editorial.
- Kardec, A. (2012). *El libro de los mediums*. Barcelona: Ediciones Brontes, S.L.
- Popper, K. (1983). *Conjeturas y refutaciones: El desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Popper, K. (2005). *The logistic of scientific discovery*. E-book consultado en <http://strangebeautiful.com/other-texts/popper-logic-scientific-discovery.pdf>
- Reviriego Almohalla, C. (1995). *Medicina popular y espiritismo (un estudio del Valle del Vinalopó)*. Alicante: Instituto de Cultura Juan Gil-Albert.
- Rodríguez Vidal, R. (1998). *El mentir de las estrellas: ensayo sobre la superstición*. Barcelona: Ediciones Internacionales Universitarias, Eiunsa, S.A.
- Sagan, C. (2005). *El mundo y sus demonios*. Barcelona: Editorial Planeta.
- Schatz, O. (1980). *Manual de parapsicología*. Barcelona: Editorial Herder, S.A.
- Toharia Cortés, M. (1992). *Astrología: ¿ciencia o creencia?* Madrid: McGraw W-Hill / Interamericana de España, S.A.
- Páginas web utilizadas:
- El otro lado*. Blog. Entrada: *Programas de misterio y horarios*. (<https://www.elotrolado.wordpress.com/programas-de-misterio-y-horarios/>). Consultado el día 10 de febrero de 2015.
- Guíadeviena.com. *Karl Raimund Popper*. (<http://guiadeviena.com/filosofia/karl-raimund-popper/?p=25&l=3&id=20>). Consultada el 5 de febrero de 2015.

Real Academia Española. ([www.rae.es](http://www.rae.es)). Consultada el día 4 de febrero de 2015.

Wikipedia. *Karl Popper*. ([http://es.wikipedia.org/wiki/Karl\\_Popper](http://es.wikipedia.org/wiki/Karl_Popper)). Consultada el 5 de febrero de 2015.