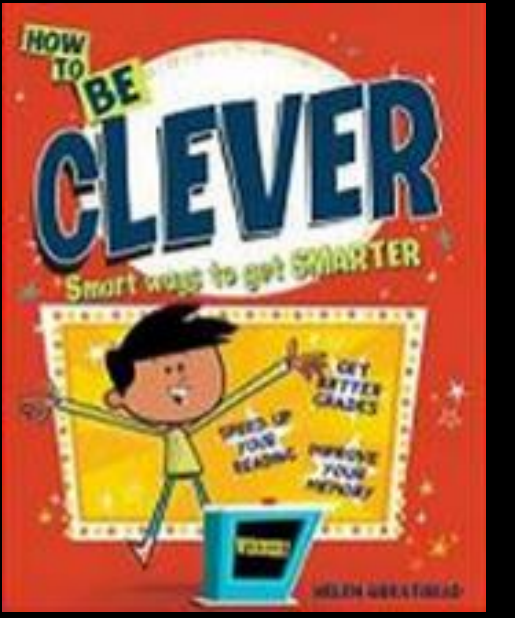




CÓMO LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO IMPACTAN A LAS MUJERES EN EL ÁMBITO CIENTÍFICO-TÉCNICO



Gabriela Riego Sánchez

Grado en Bioquímica, Universidad Autónoma de Barcelona 2014-2015

Introducción

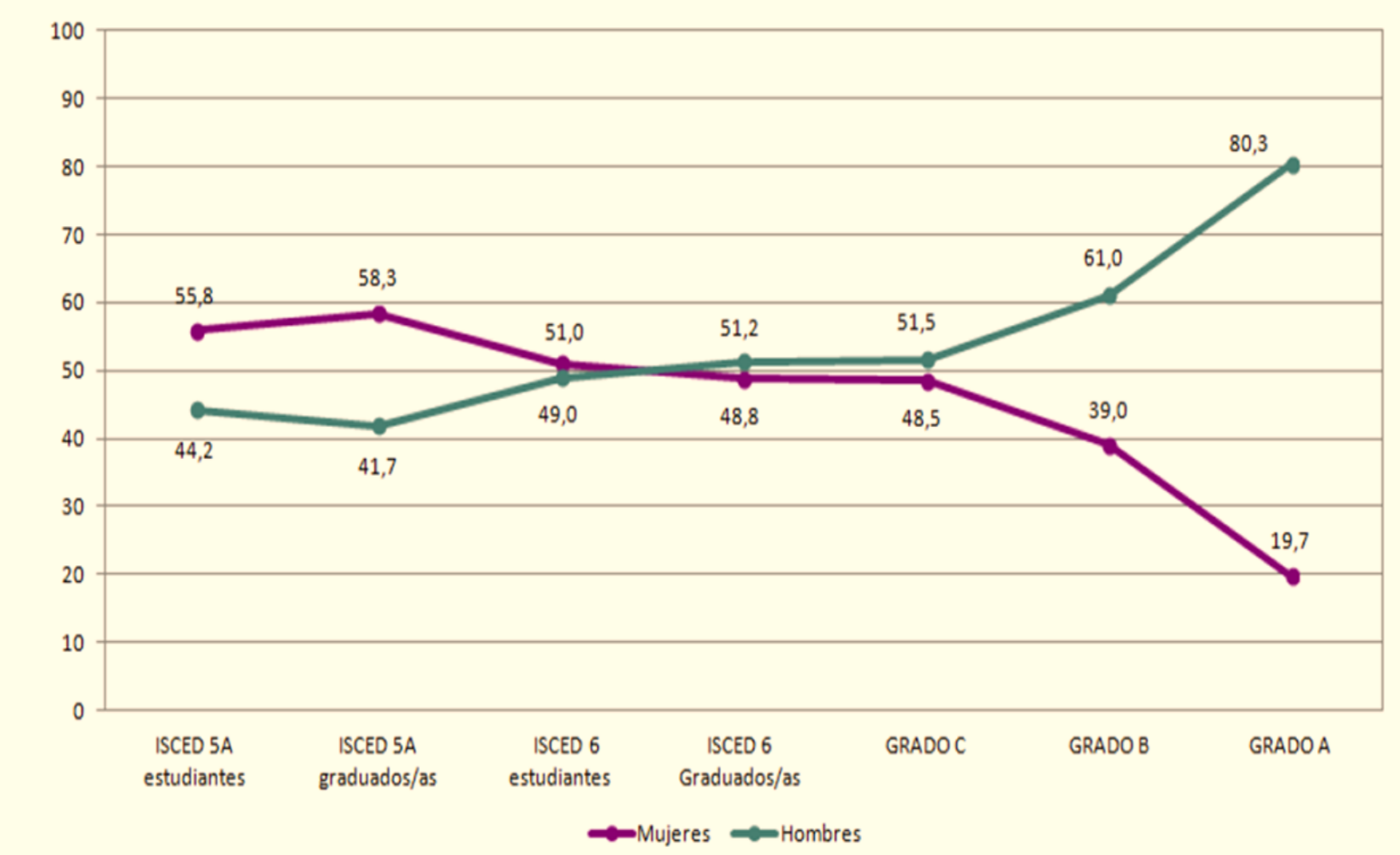
Historia

- Históricamente las mujeres han sido subrepresentadas en los campos de la ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas (STEM por sus siglas en inglés), teniendo muy poco reconocimiento, con un papel pequeño o invisible.
- El camino emprendido para poder adentrarse en ámbitos dominados por los hombres no ha sido fácil y aunque hoy en día muchos de los obstáculos con los que se encontraron las pioneras en la ciencia y la tecnología están superados y la situación ha mejorado, continúa una desigualdad entre géneros.
- En la actualidad, las mujeres son mayoría en las universidades, sin embargo el número que consigue estar en los cargos más importantes sigue siendo muy inferior a la de los varones.

Datos 2013

- Datos difundidos en el informe “Científicas en cifras 2013”, de la Unidad de Mujeres y Ciencia (UMyC) del Ministerio de Economía:
Mujeres graduadas → 58,3%
Hombres graduados → 41,7%
- En el doctorado la proporción se iguala.
- En el acceso al primer trabajo ya con grado de doctor:
Mujeres → 48,5%
Hombres → 51,5%
- La distancia aumenta significativamente al incrementarse el nivel de responsabilidad. Seis de cada diez puestos intermedios y ocho de cada diez altos cargos son ocupados por hombres.

Proporción de mujeres y hombres en la carrera investigadora en las universidades públicas. Curso 2011-2012



Fuente: Científicas en cifras 2013. Ministerios de Economía Y Competitividad.

Explicaciones para la baja representación femenina

1. Explicación Estructural

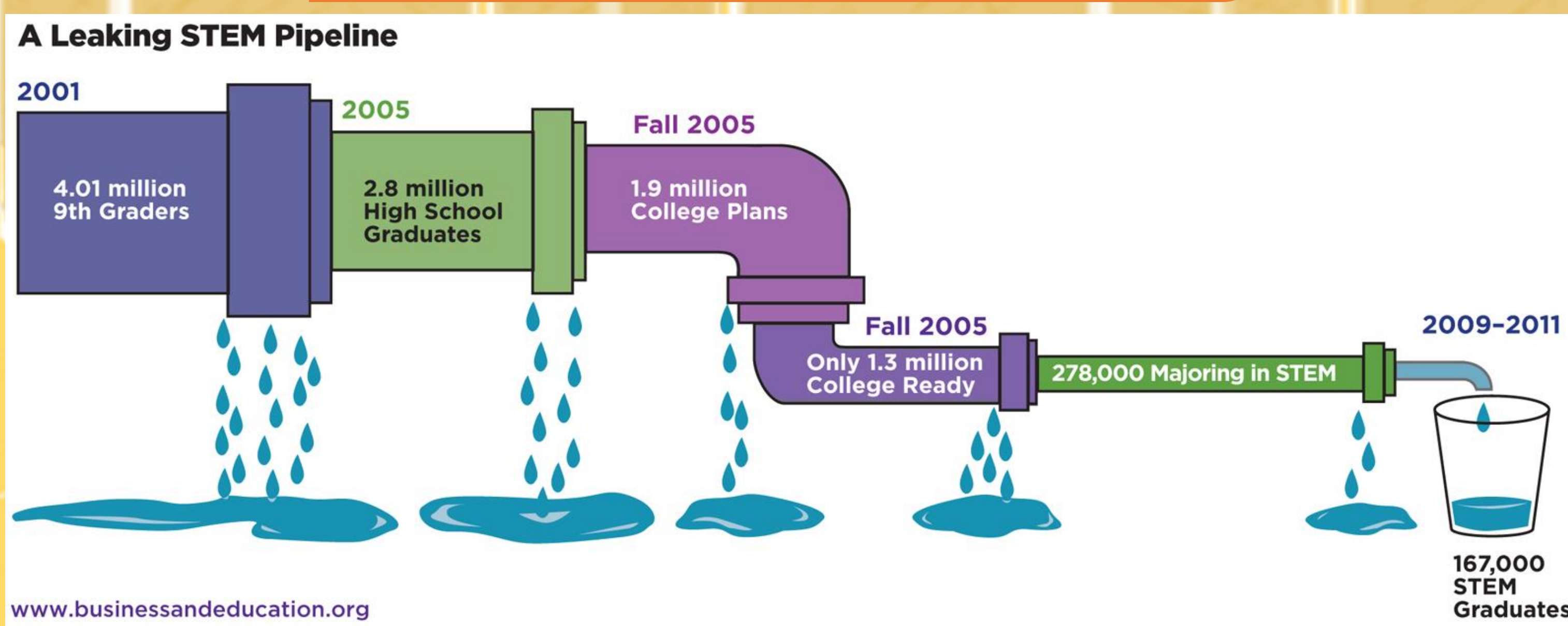
Segregación jerárquica

Disminución en el número de mujeres en campos STEM a medida que nos movemos hacia arriba en la escala de poder y prestigio. Los puestos más altos de muchas profesiones suelen ser ocupados por hombres

Segregación Territorial

Idea de que las personas tienden a escoger aquello en lo que tienen más apoyo. La mayoría de mujeres tiende a elegir carreras como la psicología, la educación, artes escénicas o enfermería, ya que en los campos STEM no tienen tanto apoyo

El concepto “leaky pipeline” es una metáfora de la pérdida de mujeres que se produce conforme se avanza en la carrera científico-tecnológica.



2. Explicación socio-psicológica

Stereotype threat

Stereotype threat o amenaza del estereotipo describe una situación en la cual un grupo social se siente en riesgo de confirmar los estereotipos negativos acerca de ellos.

Puede perjudicar a cualquier individuo para quien la situación demanda una expectativa basada en un estereotipo. Todo el mundo es vulnerable a la amenaza del estereotipo.

Efectos

- ↓ Rendimiento
- Desidentificación
- Comportamiento contraproducente
- Alteración de las aspiraciones profesionales

Mecanismos

- ↑ Ansiedad
- ↓ Atención
- ↓ Memoria de trabajo
- Activación fisiológica y psicológica del organismo (AROUSAL)

Situación que demanda estereotipo

Activación de estereotipo

Amenaza de estereotipo

Arousal

Capacidad limitada

↓ RENDIMIENTO

Factores que fomentan estereotipos y prejuicios

✗ Factores culturales

La sociedad a menudo espera que actuemos de una cierta manera dependiendo de quienes somos y cuáles son las “normas” en una cultura particular. Desde niños, a través de las interacciones con la familia, los padres, los profesores y el ambiente general, formamos unos esquemas de género que describen que conductas “son correctas”.

✗ Discriminación sexual en las aulas

Existen evidencias de que los profesores, aunque de manera inconsciente, tratan a sus alumnos y alumnas de manera diferentes.

✗ Maternalización de la mujer

Las mujeres se ven obligadas a elegir entre su carrera y su familia. De esta manera se fomentan y crean condiciones para que la mujer priorice el dedicarse a su familia y promueve que no tenga en cuenta su propio desarrollo laboral.

✗ Sexismo sutil

Tendencia muy extendida en el campo académico, sobretodo en forma de microagresiones. Éstas pueden no parecer muy dañinas, incluso resultar normales o intrascendente en las interacciones, pero su poder devastador a veces, se ejerce por la reiteración a través del tiempo

Estrategias

✓ Eliminar el sexismo sutil

No apoyar este tipo de actitudes o manifestaciones y evidenciarlas.

✓ Role Models

Proporcionar “role models”, modelos a seguir femeninos, es importante para desafiar la creencias de que las mujeres no son tan buenas en ciencias que los chicos.

✓ Cultivar una mentalidad de crecimiento

Una “mentalidad de crecimiento” se refiere a la creencia de que nuestra inteligencia y habilidades pueden ser mejoradas a través del tiempo, trabajo y dedicación.

✓ Mejorar autoestima

El aumento de la autoestima y auto-concepto que tienen las niñas sobre si mismas en cuestión al campo científico es un paso crucial ya que a menudo se subestiman a sí mismas creyendo tener menos habilidades y oportunidades que los chicos.

Conclusión

Hemos hecho grandes progresos teniendo en cuenta que hace algunas décadas era una rareza para una mujer estar en un ámbito científico. Sin embargo, hoy en día, la desigualdad persiste, simplemente es más difícil de identificar. Es importante generar conciencia, educar a las personas y difundir la palabra.

REFERENCIAS Y BIBLIOGRAFÍA

Croizet, J., Després, G., Gauzins, M., Huguet, P., Leyens, J., & Méot, A. (2004). Stereotype threat undermines intellectual performance by triggering a disruptive mental load. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 30, 721-731.

Good, C., Aronson, J., & Harder, J. A. (2008). Problems in the pipeline: Stereotype threat and women's achievement in high-level math courses. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 29, 17-28.

Lynda Gratton (2007). “Inspiring Women: Corporate Best Practise in Europe,” The Lehman Brothers Centre for Women Business.

Berk, L. E. (2004). *Awakening children's minds: How parents and teachers can make a difference*. Oxford University Press.

Schmader, T., Johns, M., & Forbes, C. (2008). An Integrated Process Model of Stereotype Threat Effects on Performance. *Psychological Review*, 115(2), 336-356.

Steele, C. M. (1998). Stereotyping and its threat are real. *American Psychologist*, 53, 680-681.

Sánchez, Inés; Gorjón, L. (2014). Científicas en cifras 2013. Ministerios de Economía Y Competitividad.