

EL FIN DEL CONFLICTO COREANO: LA UNIFICACIÓN PACÍFICA DE LA PENÍNSULA

RETOS Y MECANISMOS

PATRICIA AGUADO GAMERO

Este estudio tiene como objetivo arrojar luz sobre el conflicto existente en la península de Corea y su parte menos visible, la probabilidad de reunificación entre ambos estados. Esta unificación ha sido durante muchas décadas el eje principal de la política exterior de Corea del Sur. Además, la unificación pacífica de ambos estados se perfila como la resolución del conflicto con implicaciones globales, afectando a la paz y seguridad regional e internacional. En este trabajo se busca determinar los principales desafíos a una perspectiva de reunificación pacífica. Tras determinar cuáles son, tratamos de averiguar si las herramientas y los mecanismos implementados por las diferentes políticas de reunificación de Corea del Sur a lo largo de la historia han servido o han dado indicios de que servirán para terminar con los desafíos señalados en el estudio.

Historia del Conflicto

Tras la ocupación japonesa en la península de Corea y la posterior derrota de Japón en la IIGM, Corea fue dividida. Corea del Norte quedó bajo la influencia soviética y Corea del Sur bajo la influencia estadounidense. El 25 de junio de 1950 tuvo lugar la intrusión de tropas norcoreanas en Corea del Sur, dando así lugar a la Guerra de Corea. Las agresiones terminaron el 27 de julio de 1953¹ con un alto al fuego y la posterior firma de un armisticio. Sin embargo, el **conflicto ideológico** continúa latente actualmente.

1. CASTILLO, S. (1997), Corea ante la reunificación en el siglo XXI, INCIPT Editores: España, p. 38

Posibles escenarios de Reunificación

BÉLICO

GRADUAL

COLAPSO

Los escenarios de guerra y colapso se basan en la premisa de estabilizar la región. La búsqueda de esta seguridad regional mediante procesos carentes de elementos cooperativos y pacíficos dificulta la consecución de la paz. La paz que se encontrará mediante estos procesos será una **paz negativa**, y por lo tanto no existe la seguridad que sea una paz duradera. Por otro lado, la **unificación gradual** mediante un **proceso pacífico** logra la paz regional y por lo tanto la estabilidad y seguridad regional. Sin embargo, sin la certeza de que es posible poner fin a los desafíos de la reunificación no podemos asegurar que esta paz y seguridad sean duraderas.

Otra de las perspectivas que se plantean respecto a esta cuestión es la prolongación del *status quo*, en muchos casos con una reunificación a muy largo plazo, debido a que los costes percibidos por las partes afectadas son indudablemente superiores a sus capacidades y, por lo tanto, no se ven capaces de gestionar esta unificación.

Políticas y líneas de acción

La política más importante de Corea del Sur en el proceso de reunificación ha sido la política *Sunshine*, basada en lograr una coexistencia pacífica, fomentar y aumentar los intercambios pacíficos a todos los niveles y lograr una reunificación pacífica de manera gradual², haciendo hincapié en la **construcción de confianza**. Park Geun Hye ha seguido esta línea con la *trustpolitik*.

Corea del Norte se ha mostrado dispuesta a la reunificación pacífica bajo los principios de independencia y la gran unidad nacional, identificando como impedimento principal la influencia de fuerzas extranjeras en la península.

2. ROZMAN, G. (Ed.) (2013), "Prospects and Challenges for Korean Reunification", Joint U.S. - Korea Academic Studies: Asia's Uncertain Future: Korea, China's Aggressiveness, and New Leadership, Vol. 24, p. 219.

Consideraciones económicas

Costes económicos:

4.657 trill. de Won

Beneficios netos esperados:

14. 451 trill. De Won

Problemas: **Economía cerrada** y **sobremilitarización** estatal en Corea del Norte.

Beneficios globales y regionales:

· Conexión corredor del este asiático.

· Solución al problema nuclear en la región

UNITV 통일부 (Productor), (2015), Visions for the unified Korea, 15 de septiembre, <https://www.youtube.com/watch?v=biHOF_kFIDk&feature=youtu.be&list=PL-ddDs8aDYDd5IFoAYfZUS2TNuW3XkZ5V>.

Confianza empresarial

El sector más relevante en las relaciones comerciales a lo largo de la historia ha sido la cooperación económica:

· **Complejo Industrial Gaeseong:**
Cerrado permanente desde febrero de 2016

· **Proyecto turístico de Geumgang:**
Cancelado en 2008

Confianza diplomática

Construida mediante diálogos y acuerdos: **2007** fue el año de mayor actividad, coincidiendo con el segundo *Summit* entre ambos líderes.

La muerte de un turista en **2008** puso en jaque las relaciones entre ambos países, que comenzaron a deteriorarse. La demostración de poderío por parte de Corea del Norte también ha constituido un factor clave para la deterioración de las relaciones

Papel de los aliados

En 2003 comenzaron las primeras rondas del **Grupo de los Seis**, para poner solución a la cuestión nuclear de Corea del Norte.

Tras ser acusado en 2009 de violar el mandato de NN.UU y ver incrementadas sus sanciones, decidió retirarse del grupo y romper los acuerdos.

Las rondas acabaron siendo un **gran fracaso**.

MECANISMOS

Consideraciones políticas, ideológicas y culturales

Sistema político teocrático totalitario – *Juche*
VS
República presidencialista

Identidad Nacional Compartida:

Las **diferencias**, a priori **insuperables**, en los principales valores políticos y económicos genera un entorno de **competitividad**. Este factor ha sido incrementado por los gobiernos de ambos países.

Integración en el sistema internacional

Preocupación en dos ámbitos: **armas nucleares** y la **posesión de influencia** en la “nueva” corea.

· El gobierno surcoreano no ha mostrado interés en mantener las armas nucleares tras la unificación. EE.UU y Japón abogan por que la corea unificada ratifique el TNPN.

· Tanto **China** como **EE.UU** buscan tener una fuerte influencia en la península. China ha mejorado sus relaciones con Corea del Sur, lo cual preocupa a EE.UU. Tanto Rusia como Japón apoyan la unificación bajo la influencia de EE.UU, ya que es la opción que mejor protege sus intereses.

Ante la necesidad de homogeneizar las visiones sobre una Corea unificada, todos los países anteriormente mencionados apuestan por el mantenimiento del status quo y una unificación a largo plazo, excepto Japón.

Los mecanismos propuestos por el gobierno y la sociedad surcoreana ha fallado en mitigar los retos existentes. Durante algunas épocas hemos observado avances importantes, pero estos no han sido suficientes para asegurar su continuidad y producir un efecto *spillover* en las relaciones o provocar una apertura del régimen norcoreano. Dependiendo del **partido político** que gobierna en Corea del Sur, y el espectro ideológico de este. Los partidos de izquierdas han logrado una mayor cooperación en diversos ámbitos a diferencia de los partidos de derechas, los cuales suelen gobernar con más frecuencia. El zenit de esta cuestión lo encontramos en la política *Sunshine*, bajo la presidencia de Kim Dae Jung.

La **inestabilidad** del régimen de Corea del Norte también ha jugado un papel importante en la **deterioración de las relaciones**. En 2008 Kim Jong Il comenzó a enfermar, y la estabilidad del régimen norcoreano comenzó a resquebrajarse. A día de hoy, Kim Jong Un no ha logrado estabilizar el régimen y su posición en el poder en las mismas condiciones de su predecesor. Por lo tanto, desde 2008 los líderes norcoreanos han buscado afianzar su posición mediante demostraciones de poderío, traducidos a ensayos nucleares y de Armas de Destrucción Masiva. Por lo tanto, la **militarización estatal** y la **cuestión nuclear** se han erguido como muros para la unificación pacífica.