



Universitat Autònoma de Barcelona

GRADO EN
CIENCIAS POLÍTICAS Y GESTIÓN PÚBLICA

**La Cooperación Sur-Sur como una herramienta de
integración latinoamericana**

TRABAJO DE FIN DE GRADO
Lucía Moreno Juste

TUTOR
Carlos D. Martín Faus

2016

SUMARIO

Abstract (Español/ Inglés)

Acrónimos

1. Introducción	1
1.1 Aproximación al estudio y objeto de estudio	
2. La CSS en América Latina	2
2.1 Antecedentes de la Cooperación Sur-Sur	
2.2 La Cooperación Sur-Sur en América Latina	
2.3 Principales oferentes y receptores de CSS en América Latina	
3. La CSS como una herramienta para la promoción de integración regional	5
3.1 ¿Qué entender por integración regional?	
3.1.1 Regionalismo post-neoliberal	
3.2 ¿La CSS ha fomentado la integración en la región latinoamericana?	
4. La CSS y la integración: estudio de caso UNASUR	9
4.1 La creación de un ‘nosotros’ sudamericano	
4.2 Líneas de trabajo de UNASUR	
4.3 CSS y UNASUR	
5. Conclusiones	11
LISTA DE ANEXOS	12
ANEXOS	13
BIBLIOGRAFIA	26

La Cooperación Sur-Sur como herramienta de integración latinoamericana

El presente trabajo analiza la relación de la Cooperación Sur-Sur (CSS) con la integración regional latinoamericana, entendiéndolos como dos procesos interrelacionados e interdependientes. En los últimos tiempos, la CSS ha incrementado su volumen e importancia en el sistema internacional, especialmente en el continente latinoamericano. La integración regional se ha visto fortalecida en cuanto a carácter identitario y cultural. En este marco, el objetivo del trabajo ha sido examinar si la Cooperación Sur-Sur es una herramienta que ha fomentado la integración regional en América Latina. Se hace especial incidencia en los procesos multidisciplinares que se aproximan en principios y valores a la CSS, como el regionalismo post-neoliberal. Los procesos de integración se entienden como construcciones socio-históricas en las que los gobiernos de los Estados están involucrados y tienen incidencia en el proceso. Para realizar este enfoque prospectivo se han analizado investigaciones científicas y artículos académicos, además de recurrir a fuentes primarias de varias organizaciones internacionales. Para ejemplificar la instrumentalización, se utiliza un estudio de caso, UNASUR.

Palabras claves: CSS- Integración regional- Regionalismo post-neoliberal- Identidad- UNASUR

South-South Cooperation as an Instrument for Latin American Integration

This paper analyzes the relationship between South-South Cooperation (SSC) and regional Latin American integration as two interrelated and interdependent processes. Recently, SSC has incremented its volume and importance in the international system, especially in the Latin American continent. The identifying and cultural character of regional integration has been strengthened. In this context, the aim of this paper has been to study if South-South Cooperation is an instrument that has encouraged regional integration in Latin America. It is important to stress that there are multidisciplinary processes similar in principles and values to SSC, such as post neoliberal regionalism. Governments are involved and have an impact on integration processes, which are understood as socio-historical constructions. In order to execute this forward-looking approach, different scientific research and academic papers have been analyzed, as well as primary sources of several international organizations. The instrumentalization is illustrated by a case study: UNASUR.

Key words: SSC- regional integration- post neoliberal regionalism- identity- UNASUR

Acrónimos

ALBA	Alianza Bolivariana de los pueblos de Nuestra América
ALC	América Latina y Caribe
BRICS	Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica
CAN	Comunidad Andina
CARICOM	Comunidad del Caribe
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y Caribe
CNS	Cooperación Norte-Sur
CSS	Cooperación Sur-Sur
CSSH	Cooperación Sur-Sur Horizontal
ECOSOC	Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
MERCOSUR	Mercado Común del Sur
MNOAL	Movimiento de No Alineados
NNUU	Naciones Unidas
OEA	Organización de Estados Americanos
PNUD	Programa para el Desarrollo de Naciones Unidas
SELA	Sistema Económico Latinoamericano
SEGIB	Secretaría Iberoamericana
SICA	Sistema de Integración Latinoamericana
UNASUR	Unión de Naciones Suramericanas
UNCTAD	Conferencia de las Naciones Unidas sobre Comercio y Desarrollo)

1. Introducción

En el presente capítulo se expone una breve aproximación al estudio y al objeto de la investigación. Antes de empezar una especificación sobre que es el Sur global. Es una construcción política que no geográfica, abarca países de África, América Latina y Asia; es un concepto geo-cultural (Boaventura, 2009) y una realidad (Homi Bhabha, 2002).

1.1 Aproximación al estudio y objeto de estudio

En los últimos años, el Sur global está teniendo cada vez más influencia e incidencia en el sistema internacional, en tiempos de incertidumbre impulsan un crecimiento económico global¹. La Cooperación Sur- Sur (CSS) pone sobre la mesa una nueva lógica de ayuda diferente a la idea asistencialista de la Cooperación Norte-Sur (CNS); en la actualidad, esta lógica predomina en América Latina. El Sur está impulsando la creación de un nuevo discurso y unas nuevas reglas de poder con principios de solidaridad y asistencia mutua. La CSS es un proceso que históricamente ha tardado en consolidarse y definirse, al abarcar países tan heterogéneos. Esta forma de cooperación es mutua ‘entre pares’, sus principios básicos son la horizontalidad, el consenso y la equidad (Surasky: 2013).

En los primeros años del siglo, se ha visto una interdependencia clara entre la CSS y los procesos de integración latinoamericanos. Los deseos de los países de crear una cooperación de igual a igual con principios de solidaridad y no paternalistas, han hecho que aparezcan organismos de integración con estos principios básicos, como Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), Alianza Bolivariana (ALBA). Esto es un proceso dinámico y en evolución en la región

El objetivo del trabajo es examinar si la CSS ha fomentado la integración regional en América Latina o si se trata de procesos independientes. Para ello, se analizará el recorrido histórico de la CSS en el Sur global y posteriormente centrado en el continente latinoamericano detallando si es un instrumento clave en la integración regional. Se usará un estudio de caso, UNASUR, para ver el papel de la CSS como una herramienta de integración.

¹ Informe PNUD-IDH, 2013” Capítulo un Sur más global”

2. La CSS en América Latina

En este capítulo se resume los orígenes de la CSS en general y en América Latina y Caribe (ALC) en particular, señalando los principales oferentes y receptores en la región, así como su evolución.

2.1 Antecedentes de la Cooperación Sur-Sur

Con el fin de la Segunda Guerra Mundial, los inicios de la Guerra Fría y los principios de la descolonización surge la idea de cooperación. El primer instrumento de cooperación fue elaborado por EEUU, el llamado plan Marshall, dirigido a la reconstrucción de Europa después de la II Guerra Mundial. En la Guerra Fría, el mundo se dividía en Primer Mundo, constituido por Europa y EEUU, el Segundo Mundo formado por el bloque de URSS y el Tercer Mundo, que lo constituían los países del llamado Sur global. En el año 1946, se creó el Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas (ECOSOC), un instrumento que promovía la cooperación entre los países, CNS; con la llegada de la descolonización, muchos de los antiguos ministerios de colonias, se convirtieron en ministerios de cooperación (Tassara 2010: 05). En América Latina se creó la Organización de Estados Americanos (OEA).

El origen de la Cooperación Sur-Sur se sitúa en la Conferencia de Bandung, formada por países asiáticos y africanos, consistía en la cooperación económica y cultural. Esta conferencia promovió el surgimiento del Movimiento de los Países de No Alineados (MNOAL), bajo principios de anticolonialismo y neutralidad en la Guerra Fría.

En 1964, se institucionalizó la CSS en Naciones Unidas (NNUU) con la llegada de la Conferencia de Naciones Unidas para el Comercio y el Desarrollo (UNCTAD). En 1970, se empiezan a desarrollar las teorías de la dependencia. En ALC, Raúl Prebisch promovía el desarrollo, teoría cepalina², basada en cambiar la especialidad productiva. En 1978, se desarrolla el Plan de Acción de Buenos Aires, basado en la autosuficiencia nacional, eficacia de los recursos de los países del Sur.

Los años 80 y 90 estuvieron marcados por la crisis de la deuda y el Consenso de Washington debilitando la CSS. Sin embargo, en el 2000, se produce la (re)emergencia del Sur y el énfasis de la CSS bajo los principios de co-responsabilidad, solidaridad y beneficio mutuo. La CSS es vista como un proceso motivado por el intercambio recíproco y equitativo de capacidades realizado por países del Sur que se asocian para promover el desarrollo (Surasky 2013)³. Hoy en

² Manifiesto de la CEPAL, Raúl Prebisch, 1949

³³³ También en Surasky, 2010,2014; Lengyel y Malacalza, 2010; Sotillo, 2013, Sotillo, 2014, Perrota 2012.

día, los BRICS (Brasil, Rusia, India, China, Sudáfrica) cada vez tienen más importancia y fomentan la CSS en sus regiones.

2.2 La Cooperación Sur-Sur en América Latina

En la CSS de ALC se puede hablar de dos procesos: los que optan por unas vías reformadoras con unas bases occidentales o los que potencian al Sur como un actor con creciente autonomía al tradicional; se puede hablar de países complacientes y de emergentes insurgentes (Sotillo, 2013:11). Este proceso está visto como un nuevo marco de relaciones capaz de superar tensiones y la polarización ideológica (Surasky, 2013). La cooperación regional ha facilitado la cooperación bilateral entre los países, identificando problemas comunes y haciendo énfasis temas clave como pobreza, desarrollo económico, cultura y cohesión social.

Un planteamiento de la CSS es marcar unas bases que solucionen los retos globales de crisis energética, de alimentos y de cambio climático, usando un nuevo discurso en la cooperación y distanciándose de la CNS (Surasky, 2010, 2014; Sanahuja 2012; Perrota, 2012; S.Caballero, 2012; Magalí Gómez 2014). En la última década, puede decirse que este movimiento se está consolidando a través del ALBA y UNASUR.

2.3 Principales oferentes y receptores de CSS en América Latina

La CSS rompe el binomio de receptor oferente. Sin embargo, la CSS no sustituye a la CNS, sino que la complementa. La CSS representa un 10% de la ayuda del sistema de cooperación (Martín, 2015). Los principales oferentes de CSS anteriormente eran receptores de las ayudas. El Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (PNUD, 2014) asegura que el Sur está aumentando su Índice de Desarrollo Humano y se está produciendo una reducción de las desigualdades. Sin embargo, no hay un consenso sobre cómo medir la CSS y establecer unos indicadores homogéneos (SEGIB, 2013; OECD, N/D⁴), pero sí que hay visiones plurales sobre cómo debe actuar la CSS (CEPAL 2010:1). Tiene un campo más político, económico y medioambiental (SU-SSC, 2009). Los papeles más importantes de la CSS en América Latina son el económico, el social y el cultural.

Los principales oferentes de la región tienen diferentes posturas respecto a los flujos de ayuda internacional: por un lado, la postura de Brasil, Chile y Venezuela que quieren cerrar los flujos de ayuda internacional y, por otro lado, Colombia y Argentina que siguen abiertos a la ayuda.

Según la Secretaría General Iberoamericana (SEGIB) (2015), Brasil, Argentina, México, Chile y Uruguay ofrecieron un 85% del total de los proyectos realizados en la región de CSS; en

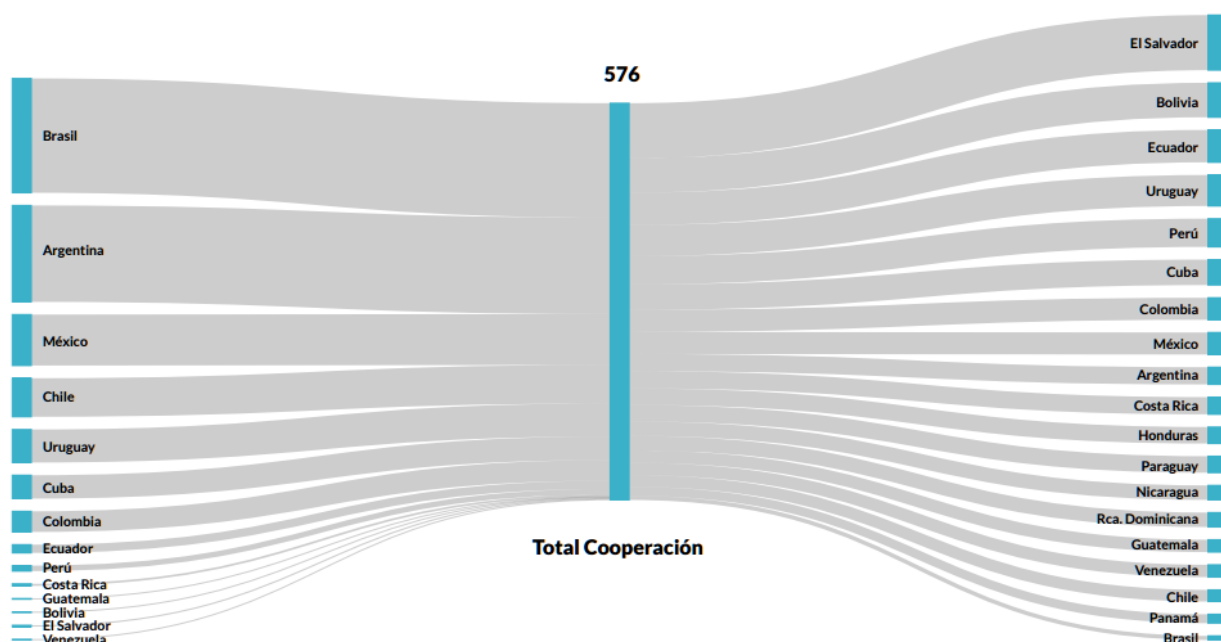
⁴ Datos extraídos del informe “La Cooperación Sur-Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda”, OECD (N/D).

2013, se realizaron 576 proyectos de cooperación bilateral en la región y 399 acciones de Cooperación Horizontal Bilateral, Brasil realizó 166 proyectos y Argentina 140 del total; otro actor importante es Venezuela (Surasky y Ojeda, 2014). Los países de ALC que recibieron más proyectos de CSS bilateral eran El Salvador (80) y Bolivia (50). El flujo de proyectos se divide en proyectos sociales, infraestructuras, economía, sectores productivos, medio ambiente, fortalecimiento institucional y otras dimensiones (cultura, género, etc.). La Cooperación Sur-Sur Triangular ascendió a 68 proyectos y 98 acciones. LA CSS horizontal regional está aumentando y fortaleciendo cada vez más capacidades desarrollando la integración entre los países, en ella se destacan Sistema de Integración Centroamericana (SICA), Comunidad Andina (CAN), UNASUR.⁵ (Ver anexo A)

La CSS regional está siendo mucho más fuerte que la CSS bilateral en torno a los últimos años. En ALC, hay cambios en las relaciones de poder y se pone fin a la lógica asistencialista. La CSS regional promueve un modelo contra-hegemónico en la región donde cobra más importancia la identidad latinoamericana.

⁵ Datos extraídos del Informe de SEGIB sobre la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica, 2015. SEGIB surge en 2003 para facilitar el diálogo, la cohesión social, cultural e innovación. Forman parte 22 países: 19 países latinoamericanos, España, Portugal y Andorra. Los principios de SEGIB son fortalecer la comunidad, promover vínculos culturales e históricos, apoyar a las cumbres de Jefes de Estado y de Gobierno e implementar y fortalecer la Cooperación Sur-Sur en la región.

Distribución de flujos de oferta y recepción de proyectos de CHSS Bilateral, según países y rol 2013. Diagrama 1:



Fuente: Diagrama extraído del informe SEGIB: CSS en Iberoamérica (2015: 55)

3 La CSS como una herramienta para la promoción de integración regional

En esta sección, se responde la parte central de la investigación: la CSS vista como una herramienta que promueve la integración regional. Para estos efectos, se expone la idea de integración regional y el regionalismo post-neoliberal. Finalmente, se analiza la idea de instrumentalización de la CSS.

3.1 ¿Qué entender por integración regional?

La integración regional es un concepto complejo de definir. En las relaciones internacionales, existe un debate sobre cómo entender la integración. En términos de Kuhn estaríamos ante un período de crisis de paradigma, en donde no hay consenso, es un período de sustitución de antiguos conceptos (Kuhn 1971; Perrota 2012) y de investigación de nuevos para explicar la realidad actual. Algunos autores, como Donald Puchala, definen la integración como un conjunto de procesos que armonizan en el sistema internacional sus intereses y ponen en común sus diferencias (Puchala 1972). La integración regional puede darse de dos maneras, según Balassa, puede darse desde un punto de vista más económico, y según Hass, puede ser más multidisciplinar, donde entran los procesos de integración de ALC (Ojeda y Surasky 2014).

La integración regional de ALC es vista como una multiplicidad de proyectos e iniciativas que originan nuevos procesos, caracterizado por el desarrollo mutuo; de esta forma, la CSS

fomenta en la integración y la forma de cooperar de los países. Estos procesos siguen una ‘lógica vecinal y de solidaridad’ (S. Caballero, 2012). La integración latinoamericana puede surgir de dos formas, por un lado la económica y política como podrían ser los procesos de CAN y Mercado Común del Sur (MERCOSUR) y, por otro lado, los que incorporan dinámicas integracionistas en sus objetivos, UNASUR (Ayuso y Villar, 2012). En su mayoría, estos procesos de integración incorporan temas principales como la seguridad, control de armamentos y fronteras (Ayuso y Villar, 2012). Estos procesos son expresiones ideológicas y políticas que parten de una construcción socio-histórica conjunta retomando las ideas de Simón Bolívar y San Martín (Ojeda y Surasky 2014). Son una forma de resistencia e (re)inserción en el mundo global, integrándose y consolidándose para protegerse frente a otros a través de alianzas (Ojeda y Surasky, 2014).

3.1.1 Regionalismo post-neoliberal

En la última década, los procesos de regionalización han tenido un papel activo. Bjorn Hettne diferencia regionalismo, entendido como el proceso de construcción de una región, y regionalización, como el proyecto político que incluye procesos sociales y políticos (Sotillo, 2014).

El proceso de regionalización de América Latina se puede dividir en tres etapas. La primera el viejo regionalismo de los 70-80, los intercambios comerciales y la OEA liderada por EEUU, que seguían un patrón de sustitución de importaciones. En la segunda etapa se constituye el regionalismo abierto 80-90, lógicas neoliberales, Comunidad del Caribe (CARICOM) y SICA. Tercer etapa, post-liberales, critican las lógicas neoliberales y proclaman la unidad latinoamericana o sudamericana (Sanahuja, 2008), puede considerarse como una forma de acabar con el imperialismo clásico (Borón, 2012: 28), por ejemplo, el caso de UNASUR y ALBA (ver anexo B).

Los regionalismos post-neoliberales son los que incorporan la CSS como una parte principal del proceso. Estas abogan por un cambio en la forma de cooperar más solidaria, compartiendo lazos culturales y sociales. Además creen en la necesidad de crear un discurso latinoamericano (CSS e integración en ALC, 2014:20; Sanahuja 2012: 21; D.Perrota 2012; M. Gómez, 2014: 15).

Este cambio de paradigma es explicado por algunos autores por la llegada de los nuevos ciclos de gobiernos de izquierda y centro (Sanahuja, 2012; Surasky y Ojeda, 2014) o los llamados gobiernos nacional-populares (D. Perrota, 2012). En este paradigma, se destaca una ruptura política respecto a los modelos anteriores, relacionada con soberanía nacional. Otros autores denominan el regionalismo post-neoliberal como regionalismo desarrollista, se recuperan las

teorías de la dependencia de Cardoso y Faletto (Alves y Desiderá, 2012)⁶, de la teoría crítica, y las ideas de centro-periferia (Wallerstein, 1974).

3.2 ¿La CSS ha fomentado la integración en la región latinoamericana?

La CSS y su vínculo con la integración latinoamericana son procesos interrelacionados e interdependientes. No hay un consenso que determine con exactitud que la CSS sea una herramienta que ha servido para fomentar la integración regional. Sin embargo, en nuestro análisis vemos que la CSS se presenta en todos los esquemas de integración post-neoliberales como una herramienta que potencia la región y forma aliados con el resto del Sur global (Surasky, 2010, 2014; SELA; FAO, 2014).

En el marco de estos procesos, la CSS ha jugado un papel importante, una herramienta de integración regional que permite interactuar con los socios regionales teniendo en cuenta complementariedades en materia de capacidades de cooperación y desarrollo (FAO, 2014: 2).

La (re)emergencia del Sur y la cooperación entre ellos ha dado un impulso a la identidad latinoamericana, en la que se refleja la emancipación respecto al Norte (Sanahuja, 2010; 2012). Esta pone en cuestión la hegemonía cultural de EEUU en la región (A. Curiel y C. Moreira, 2013), instaurándose como una región latina; se recuperan los lazos históricos, la idea de construcción nacional y soberanía nacional, se pone énfasis en la preocupación de la cohesión social (Sanahuja, 2010) e inclusión (Insignares, 2013). Este proceso es el que impulsa los procesos de integración (Sotillo, 2013) latinoamericanos que reducen las asimetrías en la región (Ayuso, 2010) y crean una identidad cultural en común.

La (re)incorporación de la CSS en la agenda latinoamericana puede ser vista a través de la llegada de nuevos gobiernos, que impulsan en mayor medida el papel de los estados con más dimensiones sociales, también potencian las ideas de democracia, seguridad energética, promoción de la participación y en la legitimidad de los gobiernos (Sanahuja, 2012), es un proceso interrelacionado con una fuerte connotación política⁷.

Los regionalismos se pueden entender como un producto de dinámica material y social a través de la intensificación de relaciones entre las sociedades así como la construcción política e ideológica de un ‘nosotros’ que redefine los intereses nacionales y del conjunto, Federico Merke

⁶ Fernando H. Cardoso y Enzo Faletto (1969) “Dependencia y desarrollo en América Latina”

⁷ Estos nuevos gobiernos son los que denominamos anteriormente, nacional-popular. En estos últimos meses (enero- mayo 2016), la región está cambiando la política interior de algunos países. No se sabe si estos nuevos cambios tomarán otra visión en la integración latinoamericana. Como señaló Anna Ayuso en la entrevista realizada el 17 de marzo en Barcelona, la situación actual de integración está en modo standby. El sociólogo argentino Atilio Borón afirma que el proceso de integración se ha lentificado (Borón, 2016).

Esta discusión puede ser para una línea futura de investigación: ¿Qué pasará si los gobiernos cambian su política regional? ¿La CSS tomará una lógica más de CNS?

(2010)⁸; articulan unas estrategias coordinadas, aglutinan recursos (Lengyel y Malacalaza, 2010 en Ojeda y Surasky, 2014: 22). La CSS es la que ha dado forma a la integración regional y es la que ha ido determinando diferentes modalidades y prioridades (S.Caballero, 2012).

La instrumentalización de la CSS es un proceso dinámico y continuo. Sin embargo, hay indicios que desde principios del siglo XXI están más interrelacionados, como los ejemplos del ALBA y UNASUR (Surasky, 2014: 52; Sanahuja 2012; Sanahuja 2010).

La nueva política que se desarrolla en ALC desde principios del siglo XXI es el deseo de unión contra-hegemónica con principios de solidaridad ‘entre pares’ que ha facilitado el (re)impulso de la integración regional y la creación de un ‘nosotros’ latinoamericano. Son tiempos donde prevalecen las ideas de cooperación e integración en la región. A través de la cooperación se produce una construcción identitaria y colaborativa, así como institucional e intergubernamental. La relación de ALC y las diferentes potencias, bloques comerciales y los procesos de integración no pueden entenderse como procesos separados (Cairo y Cabezas, 2003), sino como unos procesos interrelacionados, con una cierta interdependencia.

En suma, los puntos más reseñables de la relación entre ambas son:

Cooperación Sur-Sur e integración
Modelo contra-hegemónico
Principios no paternalistas
Lógica vecinal y solidaria
Co-responsabilidad
Desarrollo y beneficio mutuo
Construcción socio-histórica
(Re)inserción mundo global
Intereses nacionales
Solidaridad 'entre pares'
Discurso latinoamericano
Construcción identitaria y colaborativa
Soberanía nacional
Cohesión social e inclusión
Construcción nacional
Regionalismo post-neoliberal
Proceso integrado y justo
Ideología en común

Fuente: elaboración propia

⁸ Citado en T. Ojeda y J. Surasky, 2014'' La cooperación Sur-Sur y los procesos de regionalización e integración de América Latina a comienzos del Siglo XXI'', pp.24

4. La CSS fomenta la integración regional: un estudio de caso UNASUR

UNASUR, ha sido uno de los procesos de integración que tiene sus orígenes en la CSS. En la presente sección, se hablará del recorrido histórico de la organización, las principales líneas de trabajo y su vinculación con la CSS.

4.1 La creación de un ‘nosotros’ sudamericano

El 23 de mayo de 2008, las doce naciones de América del Sur crearon UNASUR. El territorio de UNASUR abarca el 68% de la población de América Latina y el Caribe, representa 25% de la población mundial (UNASUR, 2011). Muchos de los autores sitúan a UNASUR como un modelo que es originado a través de la CSS regional (Insignares, 2012; J. Surasky 2014).

Dicha organización tiene unas connotaciones ideológicas y de aproximación social, un discurso político fuerte. Se presenta como una integración de Estados en los que tiende a fortalecer aspectos políticos y de defensa (Insignares, 2012), aunque en la parte migratoria no han avanzado en demasía⁹. UNASUR “recoge los frutos de procesos previos que vienen a sumarse a nuevas iniciativas en las que se han identificado instrumentos de cooperación para avanzar el tratamiento de asimetrías”¹⁰. Semejante a los principios de la CSS, apuntan a una América del Sur más integrada, justa y solidaria (UNASUR, 2011). La voluntad de configurar esta organización retoma las ideas de Bolívar¹¹ de unión política y económica, en la que se ve la cooperación como un instrumento para llegar a la integración, recuperan la idea de construcción de la ‘Patria Grande’¹². ALC está pasando por un proceso claramente político (Curiel y Moreira, 2013) y la cooperación para lograr objetivos comunes y posicionarse en el sistema internacional cobra más importancia y profundiza en la unión de Sudamérica (Ayuso y Villar, 2012).

4.2 Líneas de trabajo de UNASUR

Hay varias líneas de trabajo como defensa, lucha contra las drogas, infraestructuras, salud, educación y gestión de conflictos, siendo esta la más destacable. La gestión de crisis y de seguridad en Bolivia y Colombia fue uno de los trabajos más relevantes. La actuación colectiva evitó la ruptura territorial de Bolivia, frenando la posible balcanización¹³ (Magalí Gómez 2014)

⁹ Entrevista a Anna Ayuso realizada el 17 de Marzo de 2016.

¹⁰ Anna Ayuso, 2010 ‘Integración con equidad: instrumentos para el tratamiento de las asimetrías en América del Sur’ CIDOB

¹¹ Simón Bolívar una de las figuras más importantes en la emancipación americana frente al Imperio Español. Sus ideas han dado orígenes a las ideas de bolivarianismo. Su principal contribución la idea de crear la llamada ‘Patria Grande’. ‘Patria Grande’ es la idea de crear la unidad económica y política hispanoamericana’.

¹² Extraído de Colección de América Latina para todos: ‘Somos UNASUR, somos patria grande’ n°1

¹³ ‘Según la Real Academia Española, este término refiere a la desmembración de un país en territorios o comunidades enfrentados. Se utiliza en un sentido geopolítico para explicar situaciones en las que un territorio o región se descompone en partes o estados más pequeños que son hostiles o no cooperan entre

del territorio boliviano (Sanahuja, 2010; Sanahuja 2012), así como el golpe de Estado de Honduras en 2009, la revuelta policial en Ecuador 2009, la crisis parlamentaria que se vivió en Paraguay en 2012 por el juicio político contra el entonces presidente Fernando Lugo o el actual rechazo al *impeachment* a Dilma Rousseff en Brasil¹⁴.

4.3 CSS y UNASUR

“UNASUR puede ser vista en sí misma como un resultado de CSS regional” (Surasky, 2010: 52). Uno de los proyectos más importantes ha sido la creación de la secretaría técnica UNASUR-HAITÍ (Surasky 2010). La CSS es una constante transversal, es un instrumento de cooperación internacional que fortalece a la región, un espacio potencial que sigue los objetivos, culturales, sociales, económicos, políticos, educativos... Es un modelo de CSS a través de la unión política, jurídica y consolidación de la economía (Insignares, 2012) facilitando el diálogo y las negociaciones entre los distintos Estados que hay en la región.

UNASUR incluye en su estructura la mayoría de conceptos que interrelacionan la CSS e integración (ver cuadro página 9). Es un modelo contra-hegemónico que sigue una lógica vecinal y solidaria con principios no paternalistas; es una expresión fuertemente ideológica marcada por la soberanía nacional, construcción socio-histórica, discursos latinoamericanos, cohesión social e inclusión, construcción identitaria y colaborativa y es una organización post-neoliberal. En sus características y orígenes, UNASUR es un ejemplo de la interrelación, pero también está marcada por otras variables. No hay un pensamiento homogéneo dentro de UNASUR que estandariza la forma de practicar la CSS, la interrelación se presenta en aspectos más discursivos, políticos e identitarios que en aspectos prácticos.

sí’’. Extracto de Magalí Gómez, 2014 en *Regionalismo en América del Sur. Una lectura alternativa al surgimiento de la UNASUR*, página 18.

¹⁴ Declaración de UNASUR sobre el impeachment <<http://www.nodal.am/2016/04/brasil-pronunciamiento-de-unasur-sobre-el-avance-hacia-el-impeachment-contradilma-rousseff/>>

5. Conclusiones

En el presente trabajo, se ha desarrollado los antecedentes de la CSS y en concreto en el continente latinoamericano, marcando los principales oferentes y receptores. También se ha explicado, que se entiende por integración regional. De esta forma, se ha analizado el objetivo del trabajo sobre la interrelación entre la CSS e integración regional. La CSS ha instrumentalizado las ideas básicas de solidaridad, horizontalidad en la integración latinoamericana, impulsando aspectos culturales, históricos, sociales e identitarios, sobre todo con la llegada del regionalismo post-neoliberal. La CSS ha fomentado la idea de una construcción nacional en la región latinoamericana en los comienzos del siglo XXI.

Recuperando las ideas de Kuhn, hay un período de crisis de paradigma, el término de CSS no tiene un consenso y unas medidas definidas. En el trabajo, se ha interpretado desde el punto de vista de ‘independencia’ de la lógica de CNS, para analizar la interrelación e interdependencia de la CSS como herramienta. La CSS es un proceso dinámico y continuo que sigue desarrollándose y consolidándose en el sistema internacional. En el momento actual, sí que la CSS ha sido un instrumento que ha fomentado la integración latinoamericana, pero no ha sido el único.

La situación actual del continente es inestable, debido a los cambios en sus políticas nacionales. Sin embargo, los organismos de integración que tienen principios de la CSS en sus orígenes, proclaman su preocupación en la estabilización e identidad latinoamericana. La CSS puede ser vista en muchas ocasiones como una ‘caja de herramientas’ (*toolbox*) en la que la integración se ha visto influenciada, pero ha tenido un carácter más discursivo que práctico.

En este trabajo, se han encontrado limitaciones a la hora de desarrollar de una manera extendida la investigación de CSS como una herramienta de integración, ya que hay más variables que influyen en esta interrelación. Líneas futuras de análisis pueden ser: ¿la interrelación es solamente un discurso político, qué variables influyen?; si hay gobiernos de derechas en la región ¿la CSS puede volverse más CNS y desaparecer la integración regional?; ¿No hay una avance mayor de CSS en la región, debido a que no hay una voz única y consolidada?; ¿prevalece más la CSS bilateral antes que la regional?; ¿la integración regional está en modo *standby*: posibles soluciones, retos?

Como diría Aníbal Quijano, hay que romper con la ‘colonialidad del poder’ para que la lógica asistencialista de la CNS desaparezca y predomine la lógica de la CSS de solidaridad y desarrollo mutuo.

LISTA DE ANEXOS:

A- LA COOPERACIÓN SUR-SUR EN ALC

- I- Proyectos y acciones de CHSS de ALC
- II- Participación de los países en los proyectos de cooperación rol y receptor 2013
- III- Distribución de los flujos de proyectos CHSS Bilateral, por dimensión sector y actividad, 2013

B- ORGANISMOS LATINOAMERICANOS

- I- Organismos de integración Latinoamericanos
- II- Participación de los Organismo en CHSSR
- III- Procesos de integración y regionalización en América Latina y Caribe

C- UNASUR Y LA COOPERACIÓN SUR-SUR

- I- Miembros de UNASUR
- II- La importancia de ser miembro de UNASUR
- III- Cumbres de presidentes y ejes temáticos centrales
- IV- Población y crecimiento de UNASUR
- V- Mecanismo de financiación de la cooperación en el marco de UNASUR
- VI- Consejos de UNASUR

A- COOPERACIÓN SUR-SUR ALC
 I- Proyectos y acciones de CHSS de ALC

Gráfico II.1.
 Evolución de
 los proyectos y
 acciones de CHSS
 Bilateral.
 2010-2013

En unidades

Fuente: SEGIB a partir de las Agencias y
 Direcciones Generales de Cooperación y
 de SEGIB (2014, 2012, 2011)

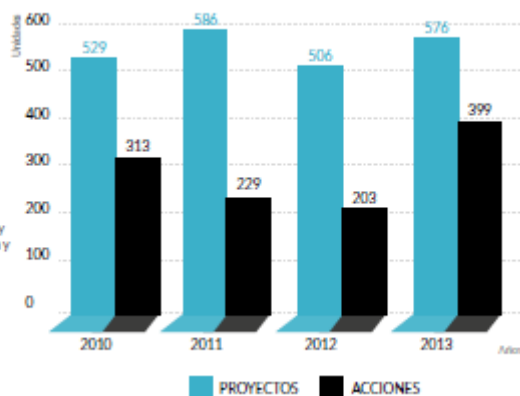
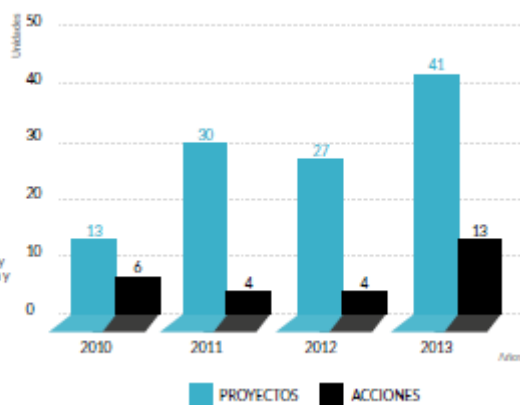


Gráfico II.2.
 Evolución de
 los proyectos
 y acciones de
 CHSS Bilateral
 "bidireccionales".
 2010-2013

En unidades

Fuente: SEGIB a partir de las Agencias y
 Direcciones Generales de Cooperación y
 de SEGIB (2014, 2012, 2011)

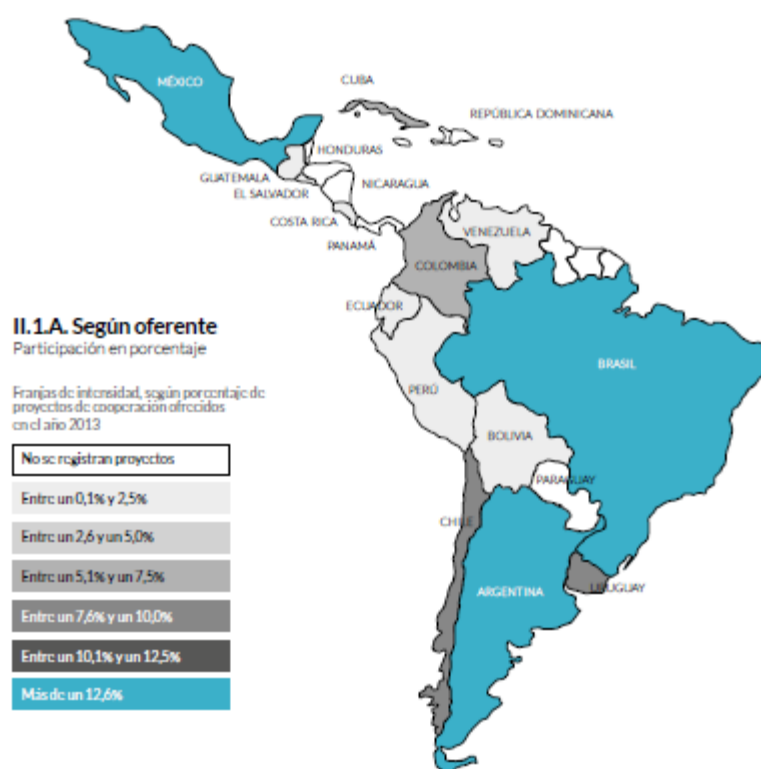


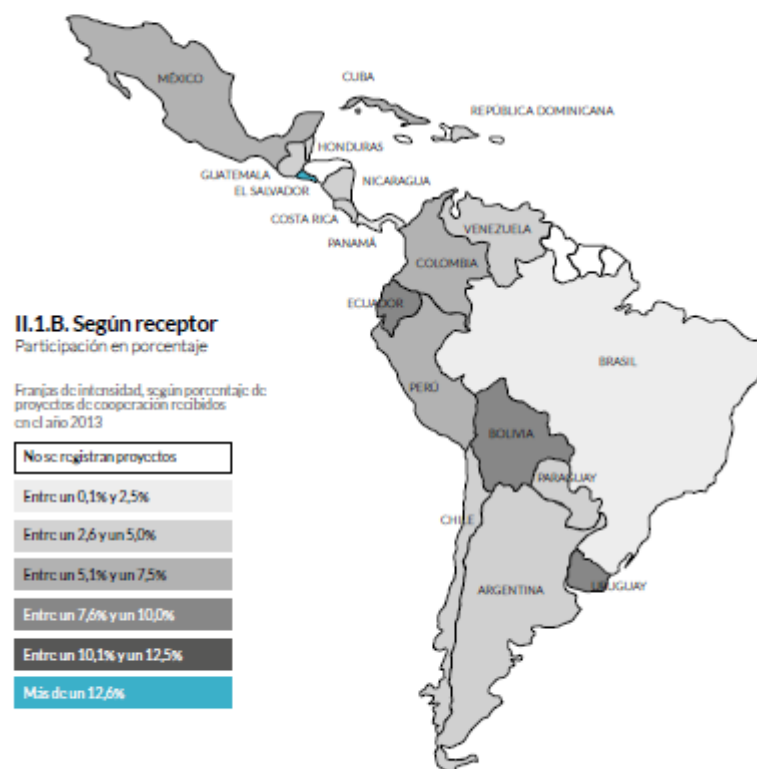
Informe SEGIB 2015 en CSS en Iberoamérica (2015: 45)

II- Participación de los países en los proyectos de cooperación rol y receptor 2013

Mapa II.1.

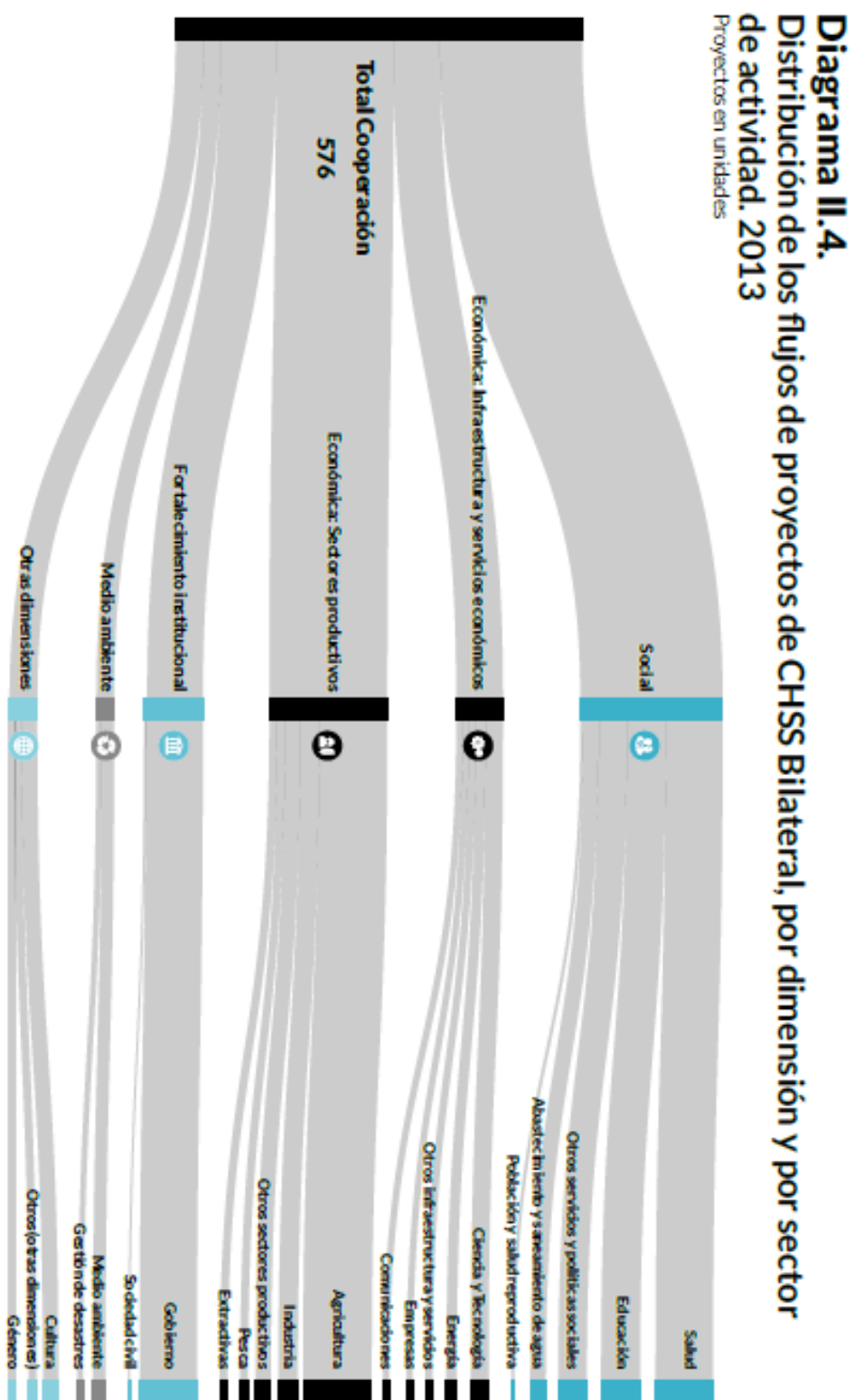
Participación de los países en los proyectos de cooperación, según rol. 2013





Informe SEGIB 2015 sobre CSS en Iberoamérica (2015: 46, 47)

III- Distribución de los flujos de proyectos CHSS Bilateral, por dimensión sector y actividad, 2013



B- ORGANISMOS LATINOAMERICANOS

I- Organismos de integración Latinoamericanos

Nombre	Fecha	Activo	Región	Organismo
Sistema de Integración Centroamericano (SICA)	1851	SI	Centromerica	Integración
Comunidad Andina de Naciones (CAN)	1969	SI	Zona andina	Integración
Comunidad del Caribe (CARICOM)	1973	SI	Caribe	Integración
Mercado Común del Sur (MERCOSUR)	1991	SI	Sudamérica	Integración
Alianza del Pacífico (AP)	2012	SI	Sudamérica	Integración
Organización de Estados Americanos (OEA)	1948	SI	ALC y EEUU	Cooperación
Parlamento Latinoamericano	1964	SI	Latinoamérica	Cooperación
Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe (SELA)	1975	SI	ALC y Caribe	Cooperación
Asociación Latinoamericana de Integración (ALADI)	1980	SI	ALC y Caribe	Cooperación
Asociación de Estados del Caribe (ACS)	1994	SI	Caribe	Cooperación
ALBA-TCS	2004	SI	Caribe y Sudamérica	Cooperación
UNASUR	2008	SI	Sudamérica	Cooperación

Fuente: Elaboración propia con datos extraídos de “La cooperación e integración regional en América Latina y el Caribe 2012” Ayuso y Villar 2012, CIDOB

II- Participación de los Organismo en CHSSR

Tabla A.IV.5.
Participación de Organismos Regionales en Programas y Proyectos de CHSSR.
2013

Tipo	Subregión	Mecanismo	Programas	Proyectos
Organismo Regional	Centroamérica	SICA	1.1	A.5
	Mesoamérica	SICA	2.1, 2.2, 2.3	
	Andina	CAN	3.1, 3.2	B.2, B.3
	Sudamérica	MERCOSUR		C.2, C.3, C.4, C.5
		UNASUR	4.1, 4.3, 4.4, 4.5, 4.7	D.14
	Latinoamérica	Alianza Pacífico		D.2, D.8, D.9, D.10
	Iberoamérica	Conferencia Iberoamericana	6.1, 6.3, 6.6 a 6.14, 6.18, 6.22, 6.24 a 6.26, 6.28, 6.29, 6.31, 6.32	E.1
		COMIIB	6.19, 6.20, 6.30	
		OEI	6.15, 6.21	
		OIJ	6.2, 6.27	
		OISS	6.4, 6.23	
		SEGIB	6.5, 6.17	
	Fórmula	Mecanismo	Programas	Proyectos
Otras fórmulas	Birrregionales	COMIIB-SICA	6.16	
		UE-AL	EUROSOCIAL	D.4, D.5, D.7
	Dependiente de un OI*	CRC-OSA	4.2	
		Oficina Regional FAO		A.1, A.2, A.3, A.4
	Otras	BID/OEA	5.2, 5.5	D.6
		Brasil-FAO		D.1, D.11, D.12, D.13
	Sectoriales	OTCA		C.1
		SICOFAA		D.3

Acrónimos por orden alfabético: AL (América Latina); BID (Banco Interamericano de Desarrollo); CAN (Comunidad Andina de Naciones); COMIIB (Conferencia de Ministros de Justicia de Iberoamérica); CRC-OSA (Centro Regional del Clima para el Oeste de Sudamérica); FAO (Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura); MERCOSUR (Mercado Común del Sur); SICA (Sistema de Integración Centroamericana); OEA (Organización de Estados Americanos); OEI (Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, la Ciencia y la Cultura); OI (Organismo Internacional); OIJ (Organización Iberoamericana de la Juventud); OISS (Organización Iberoamericana para la Seguridad Social); OTCA (Organización del Tratado de Cooperación Americana); SEGIB (Secretaría General Iberoamericana); SICOFAA (Sistema de Cooperación entre las Fuerzas Armadas Americanas); UE (Unión Europea); UNASUR (Unión Suramericana de Naciones).
Fuente: SEGIB a partir de Agencias y Direcciones Generales de Cooperación

III. Procesos de integración y regionalización en América Latina y Caribe

TABLA 1
PROCESOS DE INTEGRACIÓN Y DE REGIONALIZACIÓN EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE

PROCESO ORIGINAL	AÑO DE INICIO	SE RECONVIERTE EN	AÑO DE RECONVERSIÓN
Asociación Latinoamericana de Libre Comercio	1960	Asociación Latinoamericana de Integración	1980
Mercado Común Centroamericano	1960	Sistema de Integración Centroamericana	1993
Grupo Andino	1969	Comunidad Andina de Naciones	1997
Asociación de Libre Comercio del Caribe	1973	Comunidad del Caribe	2008
Sistema Económico Latinoamericano	1975		
Mercado Común del Sur	1994		
Plan Puebla Panamá	2001	Proyecto Mesoamérica	2009
Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América	2004	Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos	2006
Comunidad Suramericana de Naciones	2004	Unión de Naciones Suramericanas	2008
Cumbres de América Latina y el Caribe	2008	Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños	2010
Alianza del Pacífico	2011		

FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Extraído en Ojeda, Tahina y Surasky Javier (2014) en *Capítulo 1: La CSS y los procesos de regionalización e integración en América Latina a comienzos del siglo XXI*,
página 27

C- UNASUR Y LA COOPERACIÓN SUR-SUR

I- Miembros de UNASUR

Calendario de Presidencias Pro Témpore (PPT) de la UNASUR



Chile: de 2008 a 2009



Uruguay: de 2014 a 2015



Ecuador: de 2009 a 2010



Venezuela: de 2015 a 2016



Guyana: de 2010 a 2011



Argentina: de 2016 a 2017



Paraguay: de 2011 a 2012



Bolivia: de 2017 a 2018



Perú: de 2012 a 2013



Brasil: de 2018 a 2019



Suriname: de 2013 a 2014

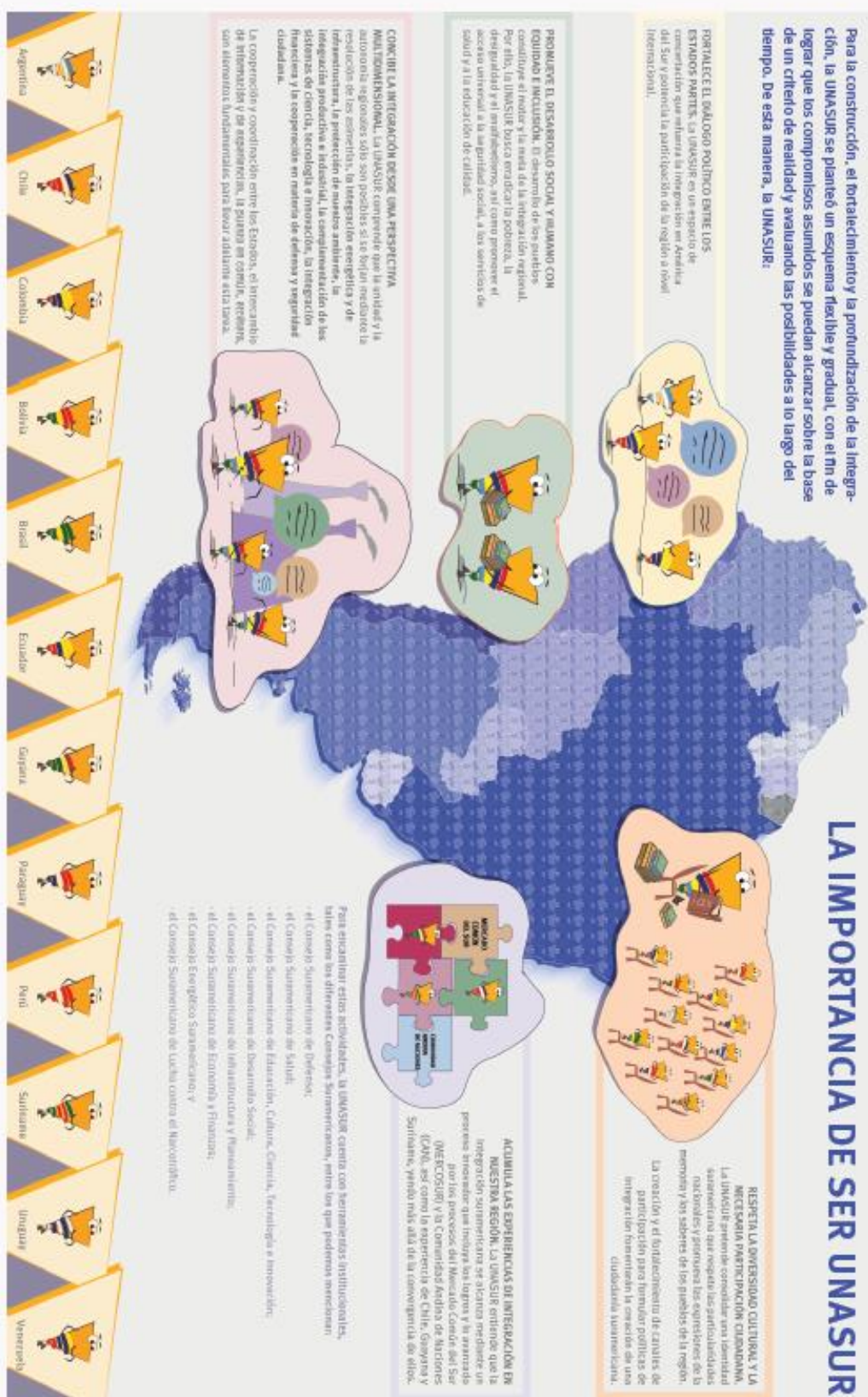


Colombia: de 2019 a 2020



Cuadernillo ‘‘SOMOS UNASUR, SOMOS PATRIA GRANDE’’ n° 1 ‘‘Casa Patria grande,
presidente Néstor Kirchner. Página 13-15

II- La importancia de ser miembro de UNASUR



III- Cumbres de presidentes y ejes temáticos centrales

Cuadro 1 – Las Cumbres de Presidentes y sus ejes temáticos centrales

Reunión	I Cumbre de Presidentes (2000)	II Cumbre de Presidentes (2002)	III Cumbre de Presidentes (2004)	I Cumbre CSN (2005)	II Cumbre CSN (2006)	III Cumbre CSN (2007)	Tratado Constitutivo UNASUR (2008)
Temas							
Democracia	×	×	×	×	×	—	×
Soberanía	—	—	—	—	×	—	×
Resolución de Controversias	×	×	×	×	×	—	×
Economía	×	×	×	×	×	—	×
Infraestructura de la integración	×	×	×	—	×	—	×
Estrategia de Desarrollo	×	×	×	×	×	—	×
Recursos Naturales	—	×	×	—	×	—	×
Agenda prioritaria	—	—	—	×	—	—	—

×	Tema tratado
—	Tema no tratado

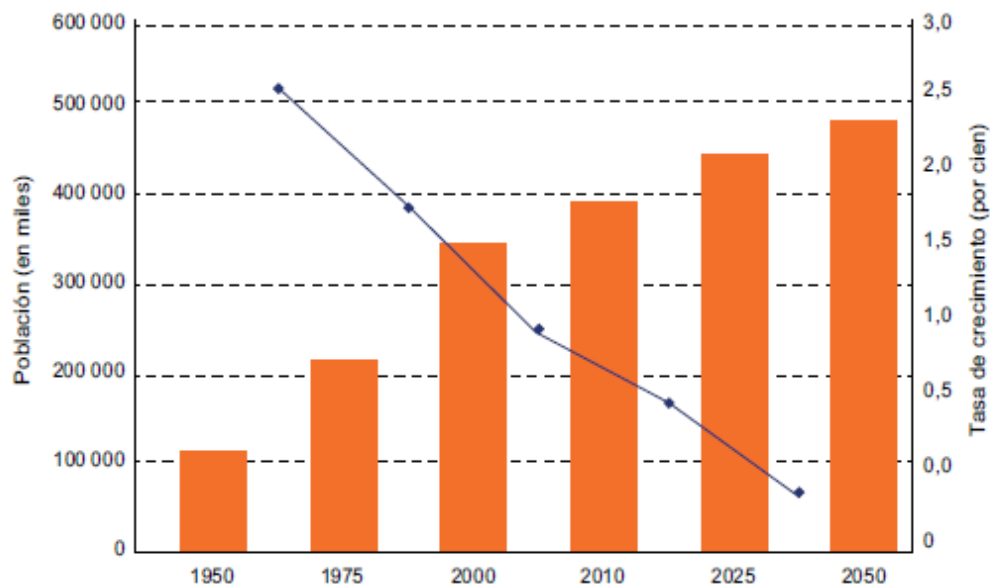
Magalí Gómez Kort “Regionalismo post-hegemónico en América del Sur. La construcción de la UNASUR” (2014: 11)

IV- Población y crecimiento de UNASUR

■ Gráfico I.1 ■

Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR) (12 países): población total y tasa de crecimiento, 1950-2050

(En miles de personas y porcentajes)

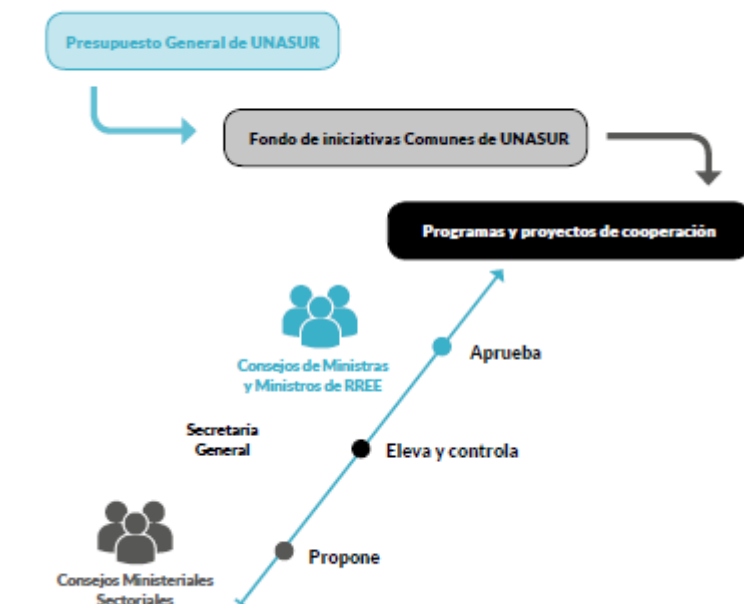


Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de estimaciones y proyecciones del CELADE-División de Población de la CEPAL.

CEPAL y UNASUR (2011) “UNASUR: un espacio de desarrollo y cooperación por construir”,
(2011: 9)

V- **Mecanismo de financiación de la cooperación en el marco de UNASUR**

Mecanismo de financiación de la cooperación en el marco de UNASUR



Fuente: SEGIB a partir de: UNASUR (2012)

Informe SEGIB 2015 CSS en Iberoamérica (2015:208)

VI- Consejos de UNASUR

TABLA 1
CONSEJOS DE LA UNASUR SEGÚN EL AÑO DE CREACIÓN

CONSEJO	AÑO DE CREACIÓN
Consejo Energético Suramericano (CES)	2007
Consejo de Defensa Suramericano (CDS)	
Consejo de Salud Suramericano (CSaSu)*	2008
Consejo Suramericano de Desarrollo Social (CSDS)	
Consejo Suramericano de Infraestructura y Planeamiento (COSIPLAN)	
Consejo Suramericano sobre el Problema Mundial de las Drogas (CSPMD)	2009
Consejo Suramericano de Economía y Finanzas (CSEF)	2010
Consejo Electoral de UNASUR	2011
Consejo Suramericano de Educación	
Consejo Suramericano de Cultura	
Consejo Suramericano de Ciencia, Tecnología e Innovación (COSCTI)**	2012
Consejo Suramericano en materia de Seguridad Ciudadana, Justicia y Coordinación de Acciones contra la Delincuencia Organizada Transnacional	

* LA SIGLA QUE DENOMINA A ESTE CONSEJO ES CSS, PERO AQUÍ REFERIMOS A CSASU A EFECTOS DE EVITAR CONFUSIONES CON LA ABREVIATURA DE COOPERACIÓN SUR-SUR.
 ** LOS CONSEJOS DE EDUCACIÓN, CULTURA, CIENCIA, TECNOLOGÍA E INNOVACIÓN CONFORMABAN ORIGINALMENTE UN CONSEJO ÚNICO, EL COSECCTI, QUE FUE DIVIDIDO EN 2012.
 FUENTE: ELABORACIÓN PROPIA.

Extraído: Surasky, Javier (2014) en *Capítulo 3''La Unión de Naciones Suramericanas''*, pp. 58, en el libro *Cooperación Sur-Sur: regionalismos e integración en América Latina*

Bibliografía

- Alves Teixeira, Rodrigo y Desiderá Neto, Walter Antonio (2012) en *Cap. 1 La recuperación del desarrollismo en el regionalismo latinoamericano* en IPEA, Banco del desarrollo de América Latina
- Ayllón, Bruno et al. (2014). *La Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina*. IUDC-UCM. Editorial Catarata
- Ayllón, Bruno y Ojeda, Tahina (coords). (2013). *La Cooperación Sur-Sur y triangular en América Latina: Políticas afirmativas y prácticas transformadoras*, IUDC-UCM. Editorial: La Catarata
- Ayllón, Bruno y Surasky, Javier (2010) *Conclusiones. La Cooperación Sur-Sur: una realidad en proceso de invención* en Ayllón, Bruno y Surasky, Javier (coords), (2010). *La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica: Utopía y realidad*. IUDC-UCM. Editorial: La Catarata
- Ayllón, Bruno y Surasky, Javier (coords), (2010). *La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica: Utopía y realidad*. IUDC-UCM. Editorial: La Catarata
- Ayuso, Anna (2010) *Cap.4 Integración con equidad: instrumentos para el tratamiento de asimetrías en América del Sur*, en *Una región en construcción UNASUR y la integración de América del Sur*, pp. 137- 178, Barcelona, CIDOB/Bellaterra,
- Ayuso, Anna y Villar, Santiago (2012) *La cooperación e integración regional en América Latina y el Caribe 2012*, CIDOB
- Ayuso, Anna, entrevista realizada el 17 de marzo de 2016 en la sede del CIDOB, Barcelona
- Bhabha, Homi. K (2002) *El lugar de la cultura*, Manantial, ed. Buenos Aires. Recuperado el 17 de marzo de 2016: <<https://asodea.files.wordpress.com/2009/09/bhabha-homi-el-lugar-de-la-cultura.pdf> >
- Borón, Atilio (2012): *América Latina en la geopolítica del imperialismo*, Ediciones Luxenburg, Buenos Aires
- Borón, Atilio (2016): *El proceso de integración se ha lentificado de manera notable*, entrevista realizada para 'Resumen del Sur', el 11 de marzo de 2016. Recuperado el 17 de marzo de 2016<<http://www.resumendelsur.com/2016/03/11/proceso-de-integracion-atilio-boron/>>
- Caballero, Sergio (2012) *UNASUR, ALBA y MERCOSUR y sus correlatos de cooperación Sur-Sur: ¿proyectos competitivos o complementarios?*, UNR Editora en Argentina y Brasil proyecciones internacionales, Cooperación Sur-Sur e Integración, UNR Editora, Rosario, Argentina, 2012. Recuperado el 14 de mayo de 2016 <<http://rephip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/2649/libro-Cooperacion-SUR-SUR.pdf?sequence=1> >
- Cairo, Heriberto y Cabezas, Almudena (2003) *América Latina y su integración a los cuatro vientos*, IUDC-UCM. Recuperado el 18 de marzo de 2016: < <http://www.ieei-unesp.com.br/portal/wp-content/uploads/2011/08/America-Latina-y-su-integracion-en-los-cuatro-vientos-Heriberto-Carou-y-Almudena-Gonzalez.pdf> >

- Cardoso, F.H y Faletto, E (1969). *Dependencia y Desarrollo en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI. Editores S.A
- Comisión Económica para América Latina (2010). *Aide Memoire, Proceedings of workshop on South-South Cooperation*. Comisión Económica para América Latina, Brasilia, 30 de marzo
- Cooperación Sur-Sur para el desarrollo, PNUD (2014) *Medidas para seguir reforzando la Oficina de las Naciones Unidas para la Cooperación Sur-Sur*, 23 de abril de 2014, Nueva York. Recuperado el 14 de mayo de 2016 en: <http://ssc.undp.org/content/dam/ssc/documents/HLC%20Reports/SSC_18_3/SSC_18_3spanish.pdf >
- Couriel, Alberto y Moreira, Constanza (2013) *UNASUR: La unidad de América Latina para la cooperación y la integración*, CLACSO, Bs.As en Nuevos escenarios para la integración en América Latina. Recuperado el 14 de mayo de 2016 en <<http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/gt/20131016025228/NuevosEscenarios.pdf> >
- De Sousa, Boaventura (2009) *Una epistemología del Sur: La reinención del conocimiento y la emancipación social*, CLACSO. Siglo XXI
- Díaz Barrado, Cástor Miguel y Cano Linares, María de los Ángeles (2007) *La Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR). Análisis e instrumentos*, en cuadernos iberoamericanos, CEIB y AECID.
- Gómez Kort, Magalí (2014) *Regionalismo post hegemónico en América del Sur La construcción de la UNASUR* artículo presentado en Congreso del IRI-Noviembre 2014
- Hirst, Mónica (2010) *Capítulo1. América Latina y la Cooperación Sur-Sur: reflexiones conceptuales y políticas* en Ayllón, Bruno y Surasky, Javier (coords), (2010). *La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica: Utopía y realidad*. IUDC-UCM. Editorial: La Catarata
- Insignares, Silvana (2013) *La UNASUR: ¿integración regional o cooperación política?*, en revista de derecho 2013, Barranquilla, Colombia
- Kuhn, Thomas S. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. México, D.F: Fondo de Cultura Económica
- Lengyel, Miguel y Malacalza, Bernabé (2010) *¿De qué hablamos cuando hablamos de cooperación Sur-Sur? Conceptos, actores y agenda de investigación-estudio de casos*, FLACSO-Argentina/ PNUD, Argentina. Recuperado el 06 de mayo de 2016 en <<http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:o9E-KRvhGsYJ:haitiargentina.flacso.org.ar/content/download/1088/3819/file/Paper%2520FLACSO%2520PNUD%2520Lengyel%2520Malacalza%25202010.pdf+&cd=2&hl=es&ct=clnk&gl=es> >
- Martín, Carlos D. (2015) *La cooperación Sur-Sur y el desarrollo del Sur global*, tesis doctoral, director Rafael Grasa Hernández, UAB, febrero de 2015
- Noticias de América Latina y el Caribe “NODAL” *Brasil: pronunciamiento de Unasur sobre el avance del impeachment contra Dilma Rousseff*, 19 de abril de 2016. Recuperado el 6 de mayo de 2016: < <http://www.nodal.am/2016/04/brasil-pronunciamiento-de-unasur-sobre-el-avance-hacia-el-impeachment-contra-dilma-rousseff/> >

- Ojeda, Tahina y Surasky, Javier (2014) en *Capítulo 1: La Cooperación Sur-Sur y los procesos de regionalización e integración en América Latina a comienzos del siglo XXI* en Ayllón, Bruno et al. (2014). *La Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina*. IUDC-UCM. Editorial Catarata
- Ojeda, Tahina; Surasky, Javier y Ayllón Bruno (2014) *Conclusiones* en Ayllón, Bruno et al. (2014). *La Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina*. IUDC-UCM. Editorial Catarata
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) (2014) *Fortalecimiento de la Cooperación Sur-Sur para la Alimentación y la Agricultura en América Latina y el Caribe*, Conferencia Regional de la FAO para América Latina y el Caribe, 6 al 9 de mayo de 2014 Santiago de Chile. Recuperado el 4 de mayo de 2016 en < <http://www.fao.org/docrep/meeting/030/mk076s.pdf> >
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo económico ‘OECD’/ Task Team on SSC (2010), *La Cooperación Sur-Sur en el contexto de la eficacia de la ayuda*, 110 historias de caso en cooperación Sur-Sur y triangular. Recuperado el 6 de mayo de 2016 <<https://www.oecd.org/dac/effectiveness/46080702.pdf>>
- Perrota, Daniela (2012). *La integración regional en América del Sur como objeto de estudio: ¿en pos de la construcción de un campo?* Terceras jornadas de RRII de FLACSO, Buenos Aires
- Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)(2013) Informe sobre desarrollo Humano 2013 ‘*Capítulo un Sur más global*’. Reportado el 19 de mayo de 2016: < http://www.undp.org/content/dam/venezuela/docs/undp_ve_IDH_2013.pdf >
- Puchala, Donald (1972) *Capítulo 10: Teorías de integración internacional, regionalismo y cohesión de las alianzas, el desarrollo de la teoría de la integración*. Recuperado el 14 de mayo de 2016 <<http://biblio3.url.edu.gt/Publi/Libros/2013/TeoriaPugna-RelacionesI/07.pdf>>
- Quijano, Aníbal (2007) *La colonialidad del poder y la clasificación social* en Castro-Gómez, Santiago y Grosfoguel, Ramón (Eds.) *El giro decolonial. Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*, Siglo del Hombre Editores-Universidad Central-Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos-Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá: 93-126.
- Sanahuja, J. A (2007) *Regiones en construcción, interregionalismo en revisión. La Unión Europea y el apoyo al regionalismo y la integración latinoamericana*, en ¿Sirve el diálogo político entre la Unión Europea y América Latina?, Christian Freres, Susanne Gratius, Tomás Mallo, Ana Pellicer José Antonio Sanahuja (editores), Fundación Carolina
- Sanahuja, J. A. (2012). “*Regionalismo post-liberal y multilateralismo en Sudamérica: El caso de UNASUR*”, en A. Serbin, L. Martínez y H. Ramanzini jr. (Coords.), *El regionalismo “post-liberal” en América Latina y el Caribe: Nuevos actores, nuevos temas, nuevos desafíos*. Anuario de la Integración Regional de América Latina y el Gran Caribe 2012, Buenos Aires, CRIES, pp. 19-72
- Sanahuja, J.A (2008): ‘*Del regionalismo abierto al regionalismo post-liberal*’. *Crisis y cambios en la integración regional de América Latina*, en Martínez, L. et al (coords,) Anuario de la integración regional de América Latina y el Gran Caribe, nº7año 2007-2008,

Coordinadora Regional de Investigaciones Económicas y Sociales, Buenos Aires, pp-11-54

Sanahuja, J.A (2010) *Cap.3 La construcción de una región: Suramérica y el regionalismo posliberal, La construcción de una región. UNASUR y la integración en América del Sur*, Barcelona, CIDOB/Bellaterra, pp. 87-134

Sanahuja, J.A. (2014) "UNASUR: logros y retos" en Ortiz M.S. (comp.) en *La Diplomacia de las Cumbres: Retos y Oportunidades de los Nuevos Regionalismos*, FLACSO Secretaría General, San José, pp. 55-60.

Sanahuja, José Antonio, Verdes-Montenegro, Francisco Javier (2014). "*Seguridad y defensa en Suramérica: regionalismo, cooperación y autonomía en el marco de UNASUR*", Anuario de la integración en América Latina y el Caribe 2014. Buenos Aires, CRIES

Secretaría General Presidencia de la Nación y Casa Patria Grande Presidente Néstor Kirchner 'SOMOS UNASUR, SOMOS PATRIA GRANDE' n°1 en Colección América Latina para todos.

Secretaría Iberoamericana, SEGIB (2014) *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica 2013-2014*, abril de 2014. Recuperado el 17 de mayo de 2016 <<http://www.aecid.es/Centro-Documentacion/Documentos/Seguimiento%20y%20transparencia/Memoria%20Anual%202014%20SEGIB.pdf>>

Secretaría Iberoamericana, SEGIB (2015) *Informe de la Cooperación Sur-Sur en Iberoamérica*, SEGIB julio 2015. Recuperado el 17 de mayo de 2016 <https://issuu.com/segibpdf/docs/resumenejecutivo2015-espa_ol?e=18375375/14358934>

Sistema Económico Latinoamericano y del Caribe 'SELA': "'¿Qué es la Cooperación Sur-Sur?'" The original concept was found in English: South-South Cooperation is defined as a mutual cooperation aimed at fostering self-sustaining development, involving deepening relations among developing countries while conducting technical and economic cooperation. Recuperado el 17 de mayo de 2016:< <http://sursur.sela.org/qué-es-la-css/conceptos-de-la-cooperación-sur-sur/>>

Sotillo, José Ángel (2010) *Prólogo. La Cooperación Sur-Sur y su irrupción en un mundo de transformación* en Ayllón, Bruno y Surasky, Javier (coords), (2010). *La cooperación Sur-Sur en Latinoamérica: Utopía y realidad*. IUDC-UCM. Editorial: La Catarata

Sotillo, José Ángel (2013) *Prólogo. La Cooperación Sur-Sur como motor de cambio en la vida internacional* en Ayllón, Bruno y Ojeda, Tahina (coords). (2013). *La Cooperación Sur-Sur y triangular en América Latina: Políticas afirmativas y prácticas transformadoras*, IUDC-UCM. Editorial: La Catarata

Sotillo, José Ángel (2014) *Prólogo: El auge del Sur en un mundo turbulento* en Ayllón, Bruno et al. (2014). *La Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina*. IUDC-UCM. Editorial Catarata

Special Unit for South-South Cooperation (2009). *Meeting Development Challenges with Southern Solutions*. SU-SSC. Recuperado el 17 de marzo de 2016: <

<http://ssc.undp.org/content/dam/ssc/documents/Key%20Policy%20Documents/N1362177.pdf> >

- Surasky, Javier (2010) *Elementos indispensables para no desaprovechar los vientos a favor de la cooperación Sur-Sur*, en Nombres Propios 2010, Fundación Carolina
- Surasky, Javier (2013) *Capítulo 2: Una mirada a la actual Cooperación Sur-Sur que ofrece Argentina* en Ayllón, Bruno y Ojeda, Tahina (coords). (2013). La Cooperación Sur-Sur y triangular en América Latina: Políticas afirmativas y prácticas transformadoras, IUDC-UCM. Editorial: La Catarata
- Surasky, Javier (2014) en *Capítulo 3: ‘La Unión de Naciones Suramericanas’* en Ayllón, Bruno et al. (2014). La Cooperación Sur-Sur. Regionalismos e integración en América Latina. IUDC-UCM. Editorial Catarata
- Surasky, Javier (2014) *La Cooperación Sur-Sur en América Latina como herramienta decolonial*, Congreso FLACSO-ISA, Buenos Aires, julio de 2014
- Tassara, Carlos (2010), *Paradigmas, actores y políticas. Breve historia de la cooperación al desarrollo*. 6 de diciembre de 2010
- Unión de Naciones Suramericanas ‘UNASUR’ (2011) *UNASUR: un espacio de desarrollo y cooperación por construir*, CEPAL y UNASUR, mayo de 2011, Santiago de Chile
- Wallerstein, Immanuel (1974) *The Modern World-System*, New York, Academic Press,