

Treball de fi de grau

Títol

Autor/a

Tutor/a

Departament

Grau

Tipus de TFG

Data

Facultat de Ciències de la Comunicació

Full resum del TFG

Títol del Treball Fi de Grau:

Català:

Castellà:

Anglès:

Autor/a:

Tutor/a:

Curs:

Grau:

Paraules clau (mínim 3)

Català:

Castellà:

Anglès:

Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

Català:

Castellà:

Anglès:

Índice

1. Introducción.....	1
2. Algunos datos sobre la acogida de refugiados.....	2
3. Fotografías que marcan un antes y un después	14
4. Objetivos.....	17
5. Justificación del tema.....	17
6. Metodología.....	18
7. La fotografía	19
8. Marco teórico.....	24
9. Trabajo de campo.....	32
10. Conclusiones.....	110
11. Bibliografía.....	116
12. Anexos	118

1. Introducción

“Aylan Kurdi, la historia del niño cuya muerte ha retratado el drama de los refugiados” (*20 minutos*), “El niño sirio se llamaba Aylan y tenía tres años” (*El periódico*), “La historia de Aylan, el niño que nunca conoció la paz” (*La Vanguardia*) son algunos de los titulares que aparecieron en la prensa de todo el mundo y, en particular, la española el 4 de septiembre de 2015. Aylan Kurdi, aquel niño sirio de tres años que murió ahogado en la playa turca de Bodrum, es el protagonista de la fotografía que solo a las horas de publicarse dio la vuelta al mundo. Su autora es la fotoperiodista Nilufer Demir, de la agencia Associated Press, y su objetivo era el de contarle al mundo lo que estaba pasando en relación a la crisis de refugiados. Cabeceras internacionales se hicieron eco de la fotografía y la publicaron en sus portadas. También se reavivó un debate periodístico que hacía tiempo que yacía entre las cenizas: el establecimiento del límite de la ética en el fotoperiodismo.

Muchos periodistas ofrecieron su opinión sobre si se debía o no publicar la fotografía y aportaron diferentes razones para defenderla. Medios como *El País* o *El Mundo* decidieron publicar la imagen del pequeño niño sirio de tres años, mientras que otros como el *Ara* o *The Guardian* optaron por no hacerlo. Esta divergencia de posturas que tuvieron los medios ante la publicación o no de la fotografía, junto con el debate sobre la ética periodística que volvió a surgir, son unos de los motivos que nos llevan a realizar un trabajo sobre dicha fotografía. Otra cuestión importante fueron las diferentes definiciones con las que se pretendió calificar la fotografía, como por ejemplo “la fotografía que horroriza a Europa” o “la foto que va a simbolizar el drama”.

¿Tuvo un impacto real esta foto? ¿Si es así, qué la diferencia de las otras? ¿Ha cambiado la situación de los refugiados? Estas son algunas de las preguntas a las que este trabajo de investigación pretenderá dar respuesta. Será a partir de un análisis de los diferentes comentarios publicados en las redes sociales Twitter y Facebook que se establecerá la manera en la que esta foto influyó en la conciencia de los ciudadanos de Europa y de todo el mundo. Además, se observará cómo ha evolucionado la crisis de refugiados actual en la que está sumergida Europa con la recogida de noticias publicadas en diferentes medios españoles, tales como *El diario* o *El país*.

Se toman como punto de partida las teorías de McLuhan sobre la ecología de los medios y la de otros autores que han hablado sobre las redes sociales. A partir de estas se establecerá el papel que cumplen los medios de comunicación en el actual contexto informativo y, en particular, la imagen de Aylan Kurdi.

2. Algunos datos sobre la acogida de refugiados

Antes de abordar nuestro campo de trabajo es necesario desarrollar una serie de conceptos asociados con la presente investigación. En los medios de comunicación, en este caso la prensa por ser el ámbito de análisis, aparecen titulares como *Refugiados a la deriva; 3.000 manifestantes de extrema derecha muestran músculo en Berlín contra los refugiados; Una activista es multada en Dinamarca por ayudar a una familia de refugiados o guardacostas turcos golpean a refugiados en alta mar*. Si nos fijamos bien, en todas ellas se encuentra la palabra refugiado, actualmente muy presente en la agenda de los medios de comunicación.

Pero en realidad, la palabra *refugiado* es un concepto general. Tal y como explicó la antropóloga Gabriela Poblet en una conferencia realizada en Barcelona el 11 de marzo de 2016, antes de ser refugiado, a aquel migrante que huye de su país se le considera como potencial solicitante asilo, de manera que todas las personas que llegan a territorio europeo son, por el momento, solicitantes de asilo. Una vez se solicita este derecho, mientras se otorga el asilo o protección internacional, se ostentan determinados derechos como poder permanecer en un centro de acogida durante seis meses, en el caso español. Una vez se concede este estatuto, el emigrante pasa a ser refugiado y se le da una tarjeta roja que le permite moverse solamente por el territorio nacional del país donde ha solicitado asilo. Cabe destacar que estas personas deben de pedir protección en el primer país miembro de la UE que pisen, es decir, si llegan por Italia deben pedir asilo en este territorio, no pueden hacerlo en otro país como Alemania o España.

Un periodista que también establece una distinción entre refugiado e inmigrante es Luca Constantini. En un artículo publicado en agosto de 2015 en la versión digital de *El País*¹ escribió qué aspectos diferenciaban a un inmigrante de un refugiado. Sus afirmaciones se basaban en la definición que el Comisionado de Naciones Unidas para los refugiados (ACNUR) hacía del concepto de refugiado. Así, se consideran refugiados “aquellos personas que huyen para salvar sus vidas o preservar su libertad”. Aquí es donde radica la principal diferencia que hay entre migrante y refugiado. La Organización Internacional para las Migraciones utiliza el primer término para referirse a aquellas personas que se mueven de sus países por conveniencia personal y fruto de una decisión tomada libremente. En cambio, aquellos que buscan un trabajo en el exterior no pueden considerarse refugiados y el derecho de pedir asilo queda restringido a los que puedan demostrar que “provienen de un país en conflicto donde las circunstancias le obligan a buscar

¹ ¿Inmigrantes o refugiados? Qué los distingue.

http://internacional.elpais.com/internacional/2015/08/28/actualidad/1440781136_652160.html

refugio fuera de sus fronteras o donde existen fundados temores de ser perseguido por motivos de raza, religión, nacionalidad, pertenencia a un determinado grupo social u opiniones políticas". Si se demuestran estas causas, pueden solicitar el derecho de asilo. Constantini explica en este artículo, no obstante, que "cuando se realizan huidas masivas de países en guerra a los migrantes se les considera refugiados a primera vista, a la espera de que cada petición de asilo sea analizada adecuadamente".

El informe de la Comisión Española de Ayuda al Refugiado se centra en dar a conocer la realidad de las personas refugiadas en el mundo y en la Unión Europea pero, principalmente, en España. Según datos publicados en el último informe, a fines de 2013, 51,2 millones de personas, la cifra más elevada desde la Segunda Guerra Mundial, vivían fuera de sus casas como consecuencia de la persecución, las guerras y las violación de los derechos humanos. Siria está, desde hace cuatro años, inmersa en una guerra civil y en 2014 se convirtió en el primer país emisor de personas refugiadas con un mayor número de personas desplazadas dentro de sus fronteras. Pese a estos números, ni España ni la Unión Europea están respondiendo adecuada ni solidariamente al drama de este país y de otros en conflicto. Esta misma situación de Siria ha continuado hasta 2015, donde se habla de que 3,5 millones de personas huyen de su país en busca de una vida mejor y se producen 6,5 millones desplazamientos internos.

La respuesta internacional al tema de los refugiados ha sido, hasta el momento, insuficiente. Pese a la cantidad de muertes que se producen en el Mediterráneo y que oímos día tras día en los principales medios de comunicación, los gobiernos europeos no parecen que quieran modificar nada. En 2014, 625.000 personas demandaron asilo en la Unión Europea, de las cuales un tercio de ellas lo hicieron en Alemania. Otros datos que recoge este informe de la CEAR es que 81.180 lo hicieron en Suecia; 64.625 en Italia; 62.735 en Francia y tan solo 5.947 en España. La insuficiencia de las medidas llevadas a cabo por Europa también se demuestra en que en el 2014, el gobierno español sólo atendió el 0.95% de las solicitudes de asilo que llegaron a territorio europeo. Los países que brindaron alguna forma de protección internacional a un mayor porcentaje de personas solicitantes fueron Dinamarca, Suecia, Chipre, Malta y Bulgaria.

A diario el Mediterráneo es un cementerio para aquellas personas que huyen de los conflictos y la persecución, anheladas de encontrar un lugar donde vivir seguras y obtener protección. Frente a esta tragedia, la Unión Europea solo toma la vía del cierre de fronteras para evitar la llegada de más refugiados. La fortificación de las fronteras europeas en países del sur y el este como Bulgaria, Grecia y Hungría a

partir de algunas medidas como vallas, operaciones policiales y violencia en el control fronterizo, devoluciones ilegales y debilidad en el acceso al procedimiento, está obligando a miles de personas refugiadas a arriesgar sus vidas en peligrosas travesías clandestinas por el Mediterráneo. Sólo en 2014, 3.149 personas migrantes y refugiadas murieron ahogadas intentando llegar a las costas europeas, entre los cuales se encontraba la familia del pequeño Aylan Kurdi. En 2015, el número de muertes ascendió a 3.735, según la ONG Proactiva Open Arms.

En el informe de la Comisión de Ayuda al Refugiado se afirma que la tónica de las acciones europeas está siendo la de financiar los sistemas de vigilancia y de control de fronteras, además de prestar apoyo económico a los estados miembros para que fortifiquen sus fronteras y hacer convenios de cooperación con países vecinos como Marruecos, Turquía y Ucrania para que hagan de sus policías. Finalmente, se están haciendo acuerdos de readmisión con los países de origen y de tránsito para forzar el regreso de aquellas personas una vez han conseguido llegar a la Unión Europea.

Aunque al principio parecía que la vergüenza y la indignación que produjo el pequeño cuerpo de Aylan Kurdi tirado en la arena de la playa iban a cambiar las cosas, diferentes noticias demuestran que no ha cambiado nada después de la publicación de la fotografía. En febrero se publicó que la Unión Europea, siguiendo con su actitud de recelo, no cumplía con los requisitos del envío de ayudas básicas para los refugiados². Países como Serbia, Eslovenia, Croacia y Grecia que ofrecen ayuda a los refugiados están pidiendo, entre otros materiales, ambulancias, tiendas de campaña, mantas y chubasqueros. La polémica está en que la diferencia entre las cantidades solicitadas y las ofrecidas por el resto de países europeos no supera el 50% en buena parte de los artículos. Solo se han enviado el 32% de las mantas que han solicitado los estados de tránsito. Otro dato relevante. De las 26 ambulancias que pidió Grecia para responder de manera más eficaz a las necesidades sanitarias de los miles de refugiados que llegan cada semana a sus costas, la Unión Europea no ha enviado ninguna.

Tampoco se cumple con algunos de los apartados incluidos en el plan de acciones prioritarias para responder a la crisis humanitaria, aprobado el 23 de septiembre de 2015. La medida más sonada incluida dentro de este plan consiste en la reubicación de solicitantes de asilo desde Italia y Grecia a otros estados, de la cual sólo se han recolocado 459 de los 160.000 comprometidos a la fecha actual de la investigación. Tales datos demuestran que, además de que la cifra de refugiados

² http://www.eldiario.es/desalambre/cumplir-UE-chubasqueros-ambulancias-refugiados_0_480152335.html

reubicados y reasentados por los estados miembros es mínima, desde el gobierno de la UE no están cumpliendo con el envío de ayuda de emergencia.

Aquí los únicos que están trabajando para brindarles un futuro mejor a estas pobres personas que huyen de la guerra son las diferentes organizaciones humanitarias. Cada día, grupos de voluntarios y ONG se organizan en las islas griegas para recibir a los refugiados e intentar darles ropa de abrigo. Un ejemplo de estas organizaciones es Proactiva Open Arms, una ONG de Badalona que a principios de septiembre se trasladó a la isla de Lesbos para ayudar a los refugiados que llegan a la costa griega.

La instalación de esta ONG en la isla de Lesbos coincide en el tiempo con la publicación de la imagen del pequeño Aylan Kurdi. Tal y como nos comenta Teo Pallarés Garbí, responsable de comunicación de Proactiva, a raíz de esta imagen y de muchas otras que les fueron llegando desde los medios de comunicación el director de la empresa, Oscar Camps, reunió todos sus ahorros y decidió trasladarse allí con un pequeño equipo formado por los miembros de esta empresa de salvamento de Badalona para ver qué sucedía. También nos cuenta que al principio fueron 4 socorristas y se encontraron con que cada día llegaban 50 embarcaciones con 50 personas dentro, además de que solo al llegar había que tirarse al agua y era un no parar de recibir botes de refugiados. Podríamos decir que fue la primera ONG en instalarse en Lesbos, ya que según afirma el socorrista “en ese momento no había nadie que estuviese haciendo esas acciones en el agua”.

Su principal vía de actuación es la de salvar vidas en el mar Egeo y actualmente también se encuentran en la isla de Chíos. Tal como refleja la figura 1, llegaron a la isla con 15.000€ de sus bolsillos, sin ningún tipo de ayuda pública. Con ese dinero pagaron su trabajo de salvar vidas a refugiados de un mes y consiguieron que pisasen tierra unas 20 embarcaciones al día, cada una de ellas con 50 personas, incluyendo ancianos y niños. Sus recursos se están agotando y a través de su página web reclaman más materiales y recursos porque si no se verán obligados a abandonar las islas.

FIGURA 1. Anuncio de Proactiva Open Arms



Fuente: página web ONG Proactiva Open Arms <http://www.proactivaopenarms.org/>

En su página web ofrecen información sobre la situación a la que se enfrentan los refugiados que diariamente cruzan el mar Egeo para llegar a costas seguras: detalles sobre las condiciones meteorológicas, la fragilidad de los niños, la precariedad de los botes, como es el día a día de la ONG en las costas griegas y el recorrido que deben seguir estas personas para llegar desde el canal norte de Turquía a la isla de Lesbos. Nos explican que lo primero que hacen siempre es “estabilizar el bote e intentar desembarcar a los niños”. Algo prioritario para ellos ya que “hay grupos en los que cunde el pánico y todos los tripulantes quieren dejar la embarcación a la vez, muchas veces pisando a los niños involuntariamente al intentar salir apresurados”. En relación a los botes nos cuentan que en una embarcación donde solo caben 20 personas, llegan normalmente unas 50 personas. Una anécdota que explican es “La primera vez que les vimos llegar pensamos que sus barcas eran naranjas, pero no lo eran. Flotaban tan poco que solo podíamos verles los chalecos”.

El 30 de septiembre de 2015 uno de los socorristas de Proactiva Open Arms situado en Lesbos escribió una carta abierta en Facebook donde explicaba la situación a la que se enfrentan diariamente. Su nombre es Marcos Chéroles y explicaba que aunque cada día veía cosas muy duras, ibas formándose un escudo. El mismo día en que se escribió la carta dos compañeros suyos se tiraron al mar y nadaron hasta una barca a 200 metros a la deriva para salvar a la gente que venía en ella, según podemos leer en su carta. El socorrista explica en ella que gracias a actuaciones como esta “nos paran constantemente, nos felicitan y nos tratan con muchísimo respeto y admiración”. Pero no todo era de color rosa y también nos cuenta problemáticas que se tenían que sufrir. “Ayer murieron ahogadas 17 personas en la costa desde donde salen. Hay tiros en la costa turca por la mafia y si vuelven para atrás se los cargan (a los refugiados). Hay mucha mafia, todo es negocio, paparazis, política, retorno de motores a Turquía ilegalmente”.

La carta demuestra que se siente orgulloso de lo que hace y la gran satisfacción que siente al salvar vidas que están en peligro. A raíz de lo que haces la gente te da las gracias de muchas maneras “a veces con la mirada en el agua, cuando los pillas que se están hundiendo y no pueden ni hablar”. Explica que gestos como este no pueden describirse con palabras. Acaba la carta diciendo que las personas tienen en su mirada grabado el miedo, ya que “vienen de una guerra, de que hayan matado a parte de su familia en el camino de huida, y ven en ti ayuda, esperanza y la bienvenida a Europa, una oportunidad para empezar”. Sin embargo, cuando llegan aquí se encuentran con tantas dificultades que les es imposible olvidar la tragedia de donde vienen.

El 16 de febrero de 2016 la ONG Proactiva Open Arms cumplió 5 meses de trabajo en el mar Egeo. Ese mismo día, celebraron la abertura de una segunda base de operaciones en Tsonia (Lesbos), zona donde actuará principalmente su tercera embarcación, llamada Ayra.

Las condiciones en las que trabajan las organizaciones humanitarias son muy duras y se ven agraviadas por las actuaciones del gobierno de la UE. Estas solo están provocando que centenares de miles de niños, junto a sus madres y padres, sigan muriendo intentando llegar a Europa. La Unión Europea les ha dado la espalda a estas personas que se juegan la vida huyendo de la guerra y la violencia. Sigue manteniendo su actitud pasiva en cuanto a intentar solucionar el problema y parece que nos hemos acostumbrado a las muertes, porque ya no nos afectan ni remueven nuestra conciencia. Las medidas adoptadas por Europa son el mayor reflejo de la falta de voluntad política para responder a esta crisis y, sin darnos cuenta, se están muriendo los valores de paz, justicia y libertad que sustentan el alma de Europa.

El problema de los refugiados no parece tener una solución fácil. Mientras continúen las guerras en los países de Oriente Próximo que originan los desplazamientos y las acciones de la política europea se dirijan a cerrar sus fronteras, el número de personas que llegan por rutas peligros aumentará y, por lo tanto, el número de muertes. Una vía posible está en el giro radical de las políticas europeas, donde se deberían priorizar los derechos de las personas refugiadas y migrantes, afrontar de manera colectiva y solidaria las causas y consecuencias por las que se ven forzadas a desplazarse y garantizar la protección internacional a través de vías legales y seguras con una asistencia jurídica y un sistema de acogida digno que respeten los mínimos acordados a escala europea.

Grecia es uno de los países que ha abierto sus fronteras y acoge a los refugiados que llegan por aguas mediterráneas. Sin embargo, esta llegada masiva de inmigrantes le está trayendo problemas y tiene sus aspectos negativos. El 27 de

enero de 2015 Bruselas dio un importante toque de atención a Grecia por existir graves deficiencias en la gestión de su frontera exterior³. Según el informe publicado por la Comisión Europea, las autoridades griegas no cumplen sus obligaciones al no realizar una identificación y un registro eficientes de los migrantes irregulares. Algunas faltas que cometen son que las impresiones dactilares no se introducen sistemáticamente en la base de datos o que no se comprueba la autenticidad de los documentos de viaje ni se consultan las bases de datos de seguridad fundamentales. Este informe puso el centro de atención en Grecia, pero el resto de estados miembros tampoco están cumpliendo sus promesas.

Hasta el momento, los países europeos han ofrecido 4.237 plazas disponibles para acoger a los refugiados, lejos de las 160.000 pactadas. A estos números se le suma la cantidad de más de 45.000 migrantes y refugiados que han llegado a Grecia a través del mar, según los últimos datos de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). Esta es una cifra 31 veces más superior que la del enero del año pasado y la mayoría son potenciales refugiados, personas que huyen de conflictos y de graves vulneraciones de derechos humanos⁴.

Entre estos migrantes que piden asilo en Europa, la mayoría provienen de Siria, Afganistán, Kosovo e Irak. La cantidad de personas que arriesgan sus vidas y deciden cruzar el mar está llegando a números desorbitados y Europa ha tenido que implantar unas mayores restricciones para evitar esta llegada masiva. Así se hacía visible en una noticia publicada por el diario.es el 8 de marzo de 2016. La noticia afirmaba que Bruselas había acordado con el Gobierno turco devolver a Turquía a todos los “nuevos” migrantes y solicitantes de asilo que llegasen a islas griegas, grupo que supone más del 80% de los que entran en la UE. Además, se concretaba que “por cada sirio readmitido” por Ankara se realojaría a cambio “a otro sirio desde Turquía a la Unión”. Tal medida perjudica al conjunto de personas que provienen de otros países diferentes a Siria, como Irak o Afganistán, los cuales también se encuentran sumergidos en una guerra.

El 12 de marzo el medio digital *El español* publicaba un reportaje donde relataba las nefastas condiciones con las que los refugiados viven en el campamento de Idomeni. Perjudicadas, además, por las lluvias que ha habido en los últimos días y que han provocado inundaciones y el resurgimiento de enfermedades de la Primera

³ http://www.eldiario.es/desalambr/Bruselas-Grecia-corregir-deficiencias-frontera_0_478052836.html

⁴ http://www.eldiario.es/desalambr/cumplir-UE-chubasqueros-ambulancias-refugiados_0_480152335.html

Guerra Mundial. En este escenario es común ver a madres con sus bebés de poquísimos meses, e incluso días, que hacen lo que haga falta para abrigar o limpiar a sus niños. El reportaje lo cuenta así “Sulaf coge una pequeña manta amarilla y la tiende en el suelo de la carpita. En medio de la muchedumbre se las ha arreglado para encontrar un sitio para su bebé, a la que coloca en el centro envolviéndola primero con la manta que ha extendido y después con otra [...] Se llama Bayan y nació en suelo europeo hace 20 días pero Europa le ha cerrado las puertas”. Este es el ejemplo más extremo de la cantidad de mujeres embarazadas, niños y, en general, refugiados, que huyen de ciudades sirias en guerra con sus respectivas familias.

12.000 son los refugiados que están varados en esta aldea situada al norte de Grecia, de los cuales el 40% son niños. La situación ha cambiado, tal y como afirma en este reportaje la periodista Mariangela Paone, “al contrario de lo que solía pasar al inicio de este éxodo, cuando había más hombres que viajaban solos, ahora la mayoría de los que emprenden el viaje son familias o incluso madre solas con sus hijos que quieren reunirse con esposos que llegaron a Alemania hace unos meses”. Las cifras así lo demuestran, pues el 62% de las personas que se encuentran en la ruta de los Balcanes son madres y menores.

Las condiciones del campo de Idomeni son tan extremas que hay mujeres que han sufrido abortos espontáneos. Las causas pueden ser el estrés, el largo viaje, las condiciones de estancia que tienen en el campo o la malnutrición, tal y como explica Gemma Gillie, una de las portavoces de la clínica que Médicos sin Fronteras ha abierto en este campo. También hay casos de niños que han tenido que ser ingresados por infecciones pulmonares y gástricas. Uno de los temas que también preocupa a las organizaciones humanitarias es la frustración que sienten las familias al creer que habían llegado a un lugar seguro después de haber huido de su país en guerra y se encuentran con que tienen que también en Europa tienen que vivir en estas condiciones.

Polycastro es un pueblo a unos 25 kilómetros de Idomeni y donde se encuentra otro pequeño campo informal con tiendas montadas por Médicos sin Fronteras y Acnur. Aquí es común que los refugiados hagan cola incluso para ducharse. Por ejemplo, Walid es uno de los padres de familia que ha tenido que pagar para acceder a la única ducha de la gasolinera que se encuentra cerca de este pequeño pueblo. Los dueños cobran dos euros por persona y por 15 minutos y las colas pueden llegar hasta las ocho horas.

El pasado 27 de febrero de 2016 hubo una manifestación en Passeig de Gràcia (Barcelona) a favor de unas vías seguras para los refugiados. Ningún medio,

excepto algunos pocos, hizo difusión de la noticia. La gente con la guerra de Iraq salía a la calle porque era una cosa que no nos tocaba directamente, sino que afectaba a una zona lejana a la nuestra. Sin embargo, esta crisis actual de refugiados toma como responsable directo a la Unión Europa y algunos de sus ciudadanos tienen miedo de ser invadidos.

Situación en España

España es uno de los países que menos esfuerzo está haciendo para dar respuesta al tema de los refugiados. En 2014, apenas 5.947 personas, lo que significa el 0,95% del total de los 28 países que integran la UE, consiguió solicitar asilo en territorio español. Desde que se aprobó la primera Ley de Asilo en 1984, solo 180.580 personas han accedido a este procedimiento, cifra muy menor a la de Alemania que se sitúa en 202.645. La gran mayoría de refugiados venían de Siria y Ucrania, con 1.679 y 946 respectivamente. Esta cifra duplicó de largo la de 2013 (725) y la de 2014 supuso un gran aumento, ya que se situó en las 4.485 demandas, según datos publicados por la Agencia Europea de Apoyo al Asilo (EASO). Si dividimos los datos por provincias, la de Madrid fue la que más solicitantes atendió (1.1861). Seguida de Barcelona, Melilla, Valencia y Ceuta.

Una de las dificultades para solucionar el problema de los refugiados en España se encuentra en la aprobación de la Ley de Seguridad Ciudadana que hizo el Grupo Parlamentario del Partido Popular el 26 de marzo de 2015. Con esta ley se pretende dar cobertura legal a las devoluciones ilegales a territorio marroquí de migrantes que han entrado de manera irregular en Ceuta y Melilla. Práctica rechazada por las organizaciones sociales y, también, de manera muy contundente, por el Comisario de Derechos Humanos del Consejo de Europa. A pesar de que las cifras de refugiados superan de lejos los 1.000, el Gobierno Español en mayo de 2015 se comprometió a acoger, únicamente, a 260 personas refugiadas originarias de Siria en régimen de reasentamiento, es decir, que proceden de países ya miembros de la Unión Europea. Esto no ayuda a las familias de refugiados que viven en sus países en condiciones infrumanas y que huyen con ganas de encontrar una vida mejor, ya que la dificultad principal con la que se encuentran en su viaje está en poder cruzar el mediterráneo y así llegar a territorio europeo.

En el otro lado de las actuaciones anti-solidarias de la unión europea, están las de aquellos pequeños grupos humanitarios que protestan y quieren ayudar a los grupos de refugiados. En este sentido, según una noticia publicada el 31 de enero en el medio digital *El diario*, los futbolistas del equipo griego AEL Lakrissa pararon el partido sentándose en el campo en protesta a la cantidad de niños que fallecen

cada día intentando llegar a las costas europeas y en contra de las actuaciones de la UE y de Turquía⁵.

Unas de las organizaciones humanitarias que lucha para dar protección a estas personas que huyen de países en guerra y defienden unas políticas migratorias integradoras y enmarcadas en el respeto de los derechos humanos es CEAR, la Comisión Española de Ayuda al Refugiado. El 31 de enero también se publicó una noticia donde se decía que 10.000 menores refugiados habían desaparecido tras su llegada a Europa⁶. Estos datos fueron recogidos por la Oficina Europea de Policía (Europol) y se teme que muchos de esos niños hubiesen caído en manos de traficantes de personas. Frente a esto, organizaciones como Acnur y CEAR exigen vías legales para la llegada de refugiados y buenas condiciones de acogida para evitar posibles riesgos de las organizaciones criminales. Situaciones como estas, según la CEAR, “ponen de manifiesto las carencias en los mecanismos de lucha contra la trata y el tráfico de personas, así como la falta de medios en la acogida a los refugiados, incluidos los más vulnerables”⁷.

Los menores son el grupo más débil del fenómeno de los refugiados y son un objetivo fácil para los traficantes y las mafias dedicadas a la explotación sexual. La organización no gubernamental Save The Children cuantifica en aproximadamente 26.000 los niños que entraron en Europa el pasado año sin estar acompañados por un adulto. Mientras Europa siga poniendo vallas a familias y niños y no les ofrezcan una acogida digna, muchos menores se verán obligados a ponerse en manos de mafias a su paso por Europa. Es triste que estos niños huyan de su país por vivir en terribles condiciones y ahora, una vez han llegado a Europa, vean prolongado su sufrimiento por la incapacidad de los gobiernos de ofrecerles refugio.

No todo son noticias malas para los sirios que huyen de su país. Una noticia publicada el 4 de febrero en El País, afirmaba que la comunidad internacional prometía 10.000 millones de dólares – casi 9.000 millones de euros – para atender las múltiples necesidades de los refugiados sirios acogidos en los países vecinos, tales como Turquía, Jordania y Líbano. La promesa se hizo en una conferencia que tenía como lema “Apoyar Siria y a la Región” y que fue organizada conjuntamente por Reino Unido, Alemania, Kuwait, Noruega y Naciones Unidas. Entre los países asistentes también estuvo España, que se comprometió a hacer una contribución inicial a principios de año de nueve millones de euros en forma de ayuda humanitaria a través del Programa Mundial de Alimentos, la Cruz Roja, Acnur y

⁵ http://www.eldiario.es/rastreador/Refugiados-Mediterraneo-Grecia-futbol_6_479512058.html

⁶ http://www.eldiario.es/desalambr/Europol-desaparicion-refugiados-llegados-UE_0_479452329.html

⁷ <http://www.cear.es/2016/02/>

UNICEF. En concreto, la ayuda que España brinda a los refugiados se basa en el envío de 5.940 mantas de lana a Serbia. También ha mandado 6.000 guantes desechables, 5.000 mantas polares, 20 sacos de dormir y 100 camas de campaña a Eslovenia. A Croacia, 3000 mantas isotérmicas y 6.000 guantes desechables. Grecia es el único país receptor al que no ha enviado nada⁸.

Siria lleva cuatro años en una guerra civil que ha provocado unos 250.000 muertos y el desplazamiento interno de 13,5 millones de personas. Más de la mitad de los habitantes sirios han tenido que huir de su país y otros 4,2 millones se encuentran refugiados en los países vecinos. Nos encontramos frente a una gran crisis humanitaria en la región y la mayor ola migratoria que ha sacudido Europa, donde las solicitudes de asilo por parte de sirios ya han superado las 800.000 peticiones⁹. Millones de personas han muerto en las aguas del Mediterráneo y han generado una ola de críticas centradas principalmente en la falta de acción y responsabilidad de las principales autoridades europeas.

La difusión de la imagen del pequeño Aylan fue la gota que colmó el vaso. Desde entonces se ha encendido la conciencia de los ciudadanos y se ha producido una ola de protestas contra las medidas injustas que está tomando la Unión Europea, ya sea vía manifestaciones o vía redes sociales. Estas son una buena plataforma donde los usuarios manifiestan sus opiniones, pero según afirma Manuel Castells, “aunque los medios sociales parecen buenas herramientas para conectar personas, no son especialmente buenas a la hora de conectar personas e instituciones”.

Pese a la cantidad de manifestaciones y conferencias que se están haciendo en protesta y reclamando vías seguras, las instituciones europeas están ignorando estas exigencias ciudadanas y proceden al cierre de fronteras. Así lo decidió el 13 de septiembre de 2015 el ministro del interior alemán Thomas de Maiziere, según explicaba una noticia publicada en el diario *La Razón*. Sus objetivos eran re establecer los controles fronterizos con Austria y así detener el flujo de inmigrantes que llegó tras la decisión de Angela Merkel de abrir las puertas de Alemania a miles de refugiados en verano del año pasado.

En ese momento Angela Merkel consideró que la afluencia masiva de refugiados plantearía solamente un problema burocrático. La financiación, dijo, estaba asegurada. Pronunció su célebre frase: “Lo vamos a conseguir”. Miles de ciudadanos alemanes, imbuidos de un noble espíritu solidario, acudieron a recibir con ropa, bebida, alimentos, incluso dinero, a los refugiados. Hubo gente que

⁸ http://www.eldiario.es/desalambre/cumplir-UE-chubasqueros-ambulancias-refugiados_0_480152335.html

⁹ http://internacional.elpais.com/internacional/2016/02/04/actualidad/1454541007_261443.html

ofreció su casa, docentes dispuestos a enseñar gratis, antiguos inmigrantes que se prestaron a mediar como intérpretes. Se sostuvo que Alemania estaba en condiciones de recibir con los brazos abiertos a los desplazados de la guerra. El efecto llamada desató un éxodo multitudinario, no acordado ni coordinado por el Gobierno alemán con el de los países de paso. A la marcha se agregaron numerosos ciudadanos del Magreb y, ya en Europa, albanos y kosovares; en fin, gente en modo alguno oriunda de zonas en guerra, muchos de ellos provistos de un pasaporte sirio comprado por el camino a los traficantes.

Una solución razonable al problema hubiese sido la de distribuir los migrantes entre los distintos países de la Unión Europea. La propuesta alemana de establecer cuotas de acogida fue contestada con alambradas, cierre de fronteras, expulsiones e intervención de las fuerzas antidisturbios contra personas en situación de desamparo y sin posibilidad ninguna de retorno. Hungría, Eslovaquia, Polonia se encastillaron. Austria, que introducía a los refugiados en autobuses para descargarlos cuanto antes en la frontera con Alemania, también ha cerrado la puerta. Dinamarca acaba de aprobar una ley que autoriza la confiscación de bienes a los refugiados.

La actual crisis de refugiados no se soluciona dando cantidades descomunales de dinero y cerrando fronteras. Los principales gobiernos se deben de ocupar de ofrecer educación a los niños desplazados, de dar el permiso a los refugiados para que puedan trabajar en el país de asilo y de garantizar la seguridad en los campos. La guerra en estos países no se para tan fácil y, aunque el conflicto se parase, miles de personas seguirían huyendo por las terribles condiciones de vida que tienen en su país.

En marzo fue cuando llegó la noticia que demostró a ciencia cierta la incapacidad humana que tiene Europa para salvar la vida de estos miles de refugiados. El 20 de marzo entró en vigor el acuerdo entre la Unión Europea y Turquía para expulsar a todos los refugiados que llegasen a Gracia, según afirmó una noticia de *eldiario.es*. El primer eslabón de esta expulsión masiva, según la misma noticia, consistía en “la evacuación de los miles de refugiados y migrantes que permanecían en sus campos, aquellos que alcanzaron suelo heleno antes del pacto y no serán expulsados”. De estos, 3.700 fueron trasladados desde Lesbos al puerto de Kavala para dejar sitio a los solicitantes de asilo recién llegados y que serán devueltos a tierras turcas, tal y como afirmaba más adelante la noticia.

Ante la entrada en vigor de este acuerdo los migrantes tienen que decidir entre la doble posibilidad de solicitar asilo en Grecia o de ser devueltos a Turquía. Según una noticia publicada en *The Guardian*, las autoridades griegas afirmaron a la

agencia AFP que “las islas que están recibiendo a los refugiados no cuentan con los medios ni el personal necesario para implementar el plan”. Una vez más, vemos como la promesa de Europa de enviar los recursos necesarios, tales como mantas, sacos de dormir, comida, abogados, traductores y policías, cayó en manos del fracaso. Todo esto, mientras en el Mediterráneo siguen teniendo lugar las miles de muertes y los refugiados siguen intentando alcanzar suelo europeo. En el mismo día que entró en vigor el pacto entre la UE y Turquía – 20 de marzo de 2016 –, la guardia costera halló el cuerpo sin vida de dos niñas, de uno y dos años de edad, cerca de la Isla de Rodas, según afirmó en una noticia *eldiario.es*. Niñas que fueron las primeras víctimas mortales en el mar Egeo de la entrada en vigor el domingo 20 de marzo de este acuerdo pero que nadie conoce su nombre ni se ha percatado de su muerte.

La reacción de Naciones Unidas a este acuerdo, según una noticia publicada en *El Mundo* el 8 de marzo, ha sido la de inquietud y de preocupación, pues “la expulsión colectiva está prohibida por la Convención Europea de Derechos Humanos”. Añaden, además, que este acuerdo entre la UE y Turquía y la expulsión directa de extranjeros hacia un país tercero no es compatible con la legislación europea ni con la legislación humanitaria internacional. Un acuerdo en el que queda reflejado el verdadero cinismo de una Europa que ha decidido dar la espalda a los refugiados y retroceder en el camino hacia la defensa de los valores humanos.

3. Fotografías que marcan un antes y un después

La fotografía periodística es aquella que por sí sola retrata la realidad y no necesita ir acompañada de texto para entenderse. La historia del fotoperiodismo ha demostrado que, en ocasiones, las fotografías pueden dejar huella y cambiar el rumbo de la historia. Ejemplos de ello son la imagen de una niña vietnamita huyendo desnuda de una explosión de napalm y la del niño acechado por un buitre que Kevin Carter fotografió en 1993 cuando estaba en la aldea sudanesa de Ayod.

La primera de ellas fue fotografiada el 8 de junio de 1972 por Nick Ut y reflejaba los estragos de la guerra y el sufrimiento de las víctimas en la guerra del Vietnam. En ese mismo año, ganó el Pulitzer a la mejor fotografía. La protagonista de la fotografía era Pham Thi Kim Phuc, víctima del pegajoso napalm que le quemó la ropa y la piel. El autor consiguió transmitir con su imagen los horrores de la guerra en Vietnam mejor que cualquier texto y se dice que ayudó a poner fin a una de las guerras más controversiales de la historia estadounidense. Sin embargo, esta imagen pudo no haber visto nunca la luz. Al tratarse de un desnudo frontal, uno de los editores de la agencia Associated Press – donde trabajaba en ese momento el fotógrafo Nick Ut – rechazó publicarla. Eran las normas que dominaban en aquella

época pero finalmente se llegó a la decisión de publicarse porque “el valor de la fotografía eliminaba cualquier reserva sobre el desnudo”, según una noticia publicada el 16 de octubre de 2015 en el diario español *Público*.

Por otro lado, la imagen de Kevin Carter publicada en 1993 y ganadora del premio Pulitzer en 1994 se convirtió en un símbolo de la lucha mundial contra el hambre. No obstante, su historia aún tiene algunos puntos que no están del todo claros. Nos situamos en marzo de 1993, año en que Kevin Carter se trasladó a Darfur, en el sur de Sudán, para realizar un reportaje sobre el movimiento rebelde de la región. Fue enviado por la ONU y el viaje lo hizo junto a su compañero João Silvia. Decidieron retratar la cruda realidad de hambre y miseria que vivían los habitantes de ese lugar y comenzaron a tomar fotografías de niños en el suelo, las cuales nunca llegaron a publicarse a excepción de la fotografía cuyo autor es Kevin Carter.

En ella, una niña agoniza mientras un buitre en segundo plano espera poder atacar a su víctima. Según dijo el fotógrafo tiempo después, esperó 20 minutos a que el buitre desplegase sus alas para conseguir una foto más impactante. Cansado de esperar tomó algunas fotografías de esa escena y decidió irse. Con la publicación de la imagen en el *NY Times* le llegó una oleada de críticas centradas en su falta de empatía hacia la niña y en su actitud de no ayudarla. Dos meses después de recibir el premio, el fotógrafo decidió suicidarse porque no aguantaba ni el peso de las críticas ni el sentimiento de culpa de no haber hecho nada.

En 2011, con un documental elaborado por *El Mundo*, se aclararon algunos puntos de su muerte y de la fotografía que dio la vuelta al mundo. El primer elemento que se supo es que no era una niña lo que ahí aparecía, sino que era un niño. Por otro lado, al contrario de lo que se había pensado al principio de que el niño estaba agonizando y el buitre esperaba para atacar el cuerpo, resulta que solo se había apartado de su familia para defecar y que el pájaro esperaba para comerse sus heces. El espacio donde se tomó la fotografía era un estercolero donde la gente del pueblo hacía sus necesidades y donde los buitres iban a diario para comerse las materias fecales.

Tampoco era cierto que ese niño se encontrara en una zona donde no llegaba la ayuda internacional. Si nos fijamos en la fotografía podemos observar como el niño lleva puesta una pulsera blanca. Esa pulsera es la identificación que el fondo para alimentación de la ONU colocaba a los habitantes de la zona para su registro. Esto implica que ese pueblo y, en consecuencia, el niño, estaban siendo asistidos por el organismo internacional. La fotografía fue tomada en el momento en que los padres de los niños estaban recogiendo la comida que les proporcionaba el centro de ayuda de la ONU, situado al lado de ese estercolero.

Por último, no es cierto que Carter se suicidara exclusivamente por esa fotografía. A lo largo de su carrera se había dedicado a cubrir zonas de guerra y había presenciado terribles escenas, lo que le llevó a una profunda depresión. En su carta de suicidio podemos leer “He llegado a un punto en el que el sufrimiento de la vida anula la alegría. Me persiguen los recuerdos de muertos, cadáveres, rabia y dolor. Me persigue la pérdida de mi amigo Ken”.

La situación de Carter ante la presencia constante de muertes lleva a considerar que ser corresponsal de guerra es un trabajo duro. Cuando te envían a un país para que cubras las tragedias que suceden ves situaciones que jamás pensaste que ibas a vivir: las hambrunas de muchos países del mundo, millones de adultos y niños muriendo en conflictos, asesinatos y cadáveres y, en general, otras atrocidades que suceden, por desgracia, en países que están inmersos en algún conflicto. Cubrir estos hechos implica, además de cuestiones personales, cuestiones psicológicas, pues presenciar un asesinato o un ataque bélico puede afectar tanto a la mente de una persona que le imposibilite volver a ser la que era.

De la publicación de estas fotografías ya han pasado varias décadas. Pero recientemente nos hemos encontrado con una imagen que ha impactado con fuerza en la conciencia colectiva. El 3 de septiembre de 2015 todo el mundo pudo ver el fatal desenlace de 11 personas sirias que se ahogaron en el Mediterráneo al hundirse dos barcas tratando de llegar a la isla griega de Kos. Entre las imágenes que hay de ese día, nos encontramos con la fotografía de un pequeño que apareció muerto en las costas de una playa turística de Bodrum (Turquía). Medios turcos afirmaron después que el niño de camisa roja tenía 3 años y se llamaba Aylan Kurdi. El niño viajaba junto a su familia, la cual procedía de Kobani, ciudad situada en el norte de Siria y fronteriza con Turquía, y huía de los bombardeos y violencia infinita. En el naufragio también murieron su hermano de 5 años y su madre.

La imagen de Nilufer Demir, fotógrafa de la agencia Reuters, fue considerada rápidamente como símbolo del éxodo sirio. Los medios decidieron publicarla, ya sea en la versión donde salía el cuerpo solo o con el guardacostas, porque consideraron que explicaba de forma precisa los terribles riesgos que asumen muchas familias sirias al subirse a un bote precario para cruzar el Mediterráneo y llegar a una costa segura, donde poder vivir en paz y rehacer sus vidas. Es importante esta fotografía porque a raíz de su publicación la UE inició un plan de emergencia humanitaria para ayudar a los refugiados. También tuvo un gran impacto en las redes sociales, donde se generaron miles de comentarios acerca de la fotografía y criticando las actuaciones que las principales autoridades internacionales llevaban a cabo frente a la crisis de refugiados.

4. Objetivos

El objetivo principal del siguiente trabajo es analizar el impacto que tuvo en las redes sociales la fotografía donde aparece el cuerpo muerto de Aylan Kurdi y establecer su posición en el contexto del fotoperiodismo. Además, esta investigación parte de la pregunta de qué impactos se generaron y de si ha cambiado la situación de los refugiados por la publicación de la fotografía del pequeño Aylan Kurdi. Para poder responder a esta pregunta y, por lo tanto, establecer su influencia real y su evolución en el tiempo se llevará a cabo una recogida de noticias que traten sobre el tema de los refugiados sirios provenientes de las diferentes versiones digitales de periódicos como *El Mundo* y *El País* y de otros medios como *eldiario.es*.

Teniendo en cuenta que este trabajo utiliza como marco teórico las teorías de McLuhan sobre medios calientes y medios fríos, y la de la ecología de los medios, se relacionará la fotografía con ambas teorías. Además, como complemento del marco teórico, estudiaremos el papel que tienen las redes sociales, en general, y en la difusión de la fotografía, en particular. Aquí tomaremos como base las afirmaciones de algunos autores de este ámbito como Manuel Castells o José Van Dijk.

5. Justificación del tema

El tema a tratar en el presente trabajo es la fotografía de Aylan Kurdi, el niño sirio que apareció ahogado en las costas de una playa turca el 3 de septiembre de 2015. La imagen impactó tanto en la conciencia de los principales dirigentes de la Unión Europea como en la de los ciudadanos y provocó que se empezara a hablar de las medidas que se tenían que llevar a cabo en relación a la crisis humanitaria de refugiados que está sacudiendo a Europa desde hace años. Horas después de su publicación, millones de personas ya la habían visto en las principales redes sociales y, al día siguiente, apareció en las portadas de las cabeceras más importantes de todo el mundo. Los diferentes medios de comunicación, tanto digitales como analógicos, se llenaron de multitud de posiciones y de opiniones diversas. Entre sus páginas se encontraban desde aquellos que cuestionaban y negaban rotundamente la publicación de la imagen, hasta aquellos que la defendían. Este es uno de los motivos por los que este trabajo se ha centrado en el impacto que tuvo en las redes sociales la imagen de Aylan Kurdi.

En un segundo lugar, la imagen de Nilufer Demir hizo resurgir de las cenizas la influencia que puede llegar a tener el fotoperiodismo. La guerra que desde hace 5 años está sacudiendo Siria ha generado infinidad de imágenes, pero ninguna de ellas ha afectado y se ha introducido tan fuerte en la conciencia de los ciudadanos

de alrededor del mundo como lo hizo esta imagen. La fotógrafa tampoco pensó que pudiese tener el impacto que tuvo “Nunca pensé que una fotografía pudiera tener semejante impacto. Me gustaría que pudiera cambiar el rumbo que tienen las cosas en este momento”. Entonces ¿por qué esta imagen logró lo que otras tantas no habían podido? ¿Qué tenía de diferente a las otras? Las razones de su impacto aún se desconocen, por lo que aquí encontramos otra justificación de haber elegido este tema de investigación. La última motivación de este trabajo es que la imagen provocó que se volviera a hablar de la ética en el fotoperiodismo y de la delicada línea que separa lo sensacionalista de lo informativo.

6. Metodología

Cómo se ha comentado anteriormente, el principal objetivo de esta investigación es ver el impacto real que tuvo la fotografía de Aylan Kurdi en las redes sociales. Concretamente, en Facebook y Twitter. Se parte desde la hipótesis principal de que la imagen tuvo un impacto global e inmediato. Causó que, frente a la crisis de refugiados que está sufriendo Europa, se abriese una política de acogida de refugiados para intentar combatirla. Se puede afirmar, pues, que las imágenes tienen el poder de influir en nuestra conciencia y la capacidad de unir a personas que luchan por un frente común. Con esta imagen del niño muerto en la playa se demostró que las personas tendemos a identificarnos con aquellas cosas que nos son cercanas y nos sentimos implicadas.

La metodología a utilizar será el análisis de contenido. Esto es, se observará qué páginas se han abierto en honor al niño en Facebook y Twitter –por ser las principales redes sociales – y se analizarán los diferentes comentarios que se han publicado en ellas. No se ha podido encontrar una herramienta que permita analizar el conjunto de comentarios escritos en Twitter, por lo que el análisis de esta red social se centrará en los comentarios publicados durante los meses de febrero y marzo del 2016. Se ha elegido este período de tiempo por coincidir con el cambio radical que han tomado las políticas europeas, el cierre de fronteras y la entrada en vigor del acuerdo entre la UE y Turquía de devolver a todos los migrantes irregulares que lleguen a las costas griegas, incluidos los sirios, al país turco.

Por otro lado, en la red social Facebook se analizarán los comentarios de las diferentes imágenes y videos que se compartieron en la página desde el 3 de septiembre (día de creación de la página) hasta el 13 de septiembre, por ser este el último día con una imagen donde hay comentarios referentes a la muerte de Aylan Kurdi. En el resto de imágenes se ha encontrado que no tienen ninguna relación con el niño de tres años, pues son imágenes de la ciudad de Dubai, de coches lujosos y de edificios.

Posteriormente, los datos que se recojan se clasificarán en las distintas categorías de temática principal, acercamiento al tema, género, nacionalidad, idioma y cantidad de me gusta recibidos. Todos se mostrarán en una tabla y en su correspondiente gráfico para así facilitar la comprensión y mostrarlos de una forma más clara. A la vez también se utilizará otra metodología cualitativa basada en los comentarios, pues analizar su contenido nos sirve de apoyo a la hora de matizar o confirmar los resultados cuantitativos. Se han elegido las anteriores variables como la de género y nacionalidad porque consideramos que es importante analizar las diferentes implicaciones que existen entre un género y otro. Además, te permite ver el alcance real que tuvo la fotografía y las diferencias de tratamiento que pueden existir entre un país y otro.

Este método cuantitativo se complementará con una revisión de las noticias que publicaron diferentes medios sobre la fotografía del niño sirio y que nos servirá como fondo documental para el trabajo. Aquí se ha notado que en el actual contexto de la comunicación aún tienen un papel muy principal las agencias de comunicación como Associated Press que provienen de noticias a los diferentes medios. Tanto es así que la misma imagen del cuerpo varado en la playa, así como la del guardacostas que lo lleva en brazos, recorrió por todo el mundo de manera homogénea. Las principales cabeceras mundiales, como lo son *The Monde*, *El País*, *The NY Times* o *The guardian* publicaron la misma imagen e, incluso, el mismo titular.

En este trabajo se analizará la fotografía de Aylan Kurdi tomando como base la ecología de los medios y, particularmente, considerando las tesis de Marshal McLuhan, Neil Postman y Harold Innis. Se intentará averiguar si dicha teoría es aplicable a la imagen, para posteriormente establecer qué posición ocupa en el universo de las ideas de McLuhan. Por otro lado, se verá también si las redes sociales se incluirían en este grupo y cómo responden éstas a los principios de la Escuela de Toronto. Otros autores que también se han consultado son los que tienen que ver con el análisis y los efectos de las redes sociales online como, por ejemplo, José Van Dijk.

7. La fotografía

La cámara y, por ende, la fotografía, ha tenido una importancia trascendental en la relación del hombre contemporáneo con la realidad. Su función principal es la de actuar como testimonio de la realidad, capaz de evidenciar aquello que ha sido y de mostrarla tal y como es. Una imagen tiene interpretaciones diferentes, las cuales dependen de cada individuo y se ven afectadas por la doble naturaleza que caracteriza la fotografía. Por un lado, nos encontramos con el componente

informativo, cuya función es la de mostrar la realidad o un fragmento del mundo en su verdadera esencia. Del otro está la subjetividad del autor, donde entra en juego el *background* que tenga el fotógrafo y que lo hará disparar en un momento u otro, captando así solamente un fragmento de esa realidad.

Esto nos conduce al simbolismo que pueden llegar a tener las imágenes, ya que algunas se pueden convertir en iconos de un suceso determinado y reunir en una sola toma todos los matices de la realidad. Es lo que sucedió claramente con la imagen de Aylan Kurdi, cuyo impacto se debió a que con solo una mirada quedaba resumida la tragedia que están viviendo las millones de personas que cada día saltan al mar para llegar a una tierra más segura. En el momento de su publicación, esta imagen también adquirió cierta autonomía y vida propia. Dejó de ser únicamente un testimonio del hecho social para pasar a tener un papel activo e incluso decisivo en los procesos de movilización social.

El 19 de noviembre de 2015 un periódico francés quiso reivindicar la importancia de la fotografía en el periodismo. En la edición diaria, en los lugares donde tendrían que haber ido fotografías, aparecieron cuadros en blanco. De esta forma quisieron remarcar la necesidad de que haya fotografías en los periódicos, pues son un elemento esencial informativo porque muchas veces resumen lo que hay escrito y facilitan su comprensión. La fotografía en sí es noticia, una información absolutamente necesaria porque a veces cuenta aquello a lo que no pueden llegar las palabras escritas.

Actualmente el fotoperiodismo está pasando por una situación complicada, pues se está poniendo en entredicho su credibilidad. Se ha perdido la confianza como consecuencia de algunos ejemplos que sucedieron en el pasado. Algunos de ellos que incluso se han considerado históricos son la imagen del Beirut humeante del fotoperiodista Adnan Hajj, la fusión de dos imágenes que el diario *El Mundo* hizo de un mitin del PSOE en 2009 y otra que publicó el mismo diario, también en el 2009, para destapar que el entonces Director del Centro Nacional de Inteligencia había estado de pesca en Senegal.

Las imágenes son imprescindibles por ser un reflejo de lo que sucede en el mundo y porque a veces llegan a modificar nuestra visión del mundo y de las relaciones sociales. Tal y como dice Susan Sontag en su libro *Sobre la fotografía* “las fotografías alteran y amplían nuestras nociones de qué vale la pena mirar y qué tenemos derecho a observar”. Nuestra mirada es algo fundamental en cómo entendemos los diferentes acontecimientos que nos rodean y, según Sartre, es una experiencia fundamental en la comunicación. Añade también que “es cuando miramos al otro cuando de verdad ponemos en cuestión lo que somos”. El sentido

de esta frase lo vemos reflejado en los comentarios que se publicaron en las diferentes imágenes de la página de Facebook de Aylan Kurdi. En muchos de ellos los autores se cuestionaban cómo podía ser que la humanidad permitiese las guerras, las miles de muertes que cada día ocurren en el mediterráneo y, en general, la crisis actual de refugiados en la que se encuentra sumergida la Unión Europea. Reclamaban que las autoridades europeas llevasen a cabo medidas para intentar frenar esta oleada de migrantes y que no se dejases llevar por su egoísmo. Aquí es donde encontramos el poder que tiene una fotografía de “cambiar opiniones, generar debate y mover voluntades, además de llevar a la acción y empatizar conciencias¹⁰”.

El fotoperiodismo, como género que capta la realidad sin aditivos y tiene la intención de transmitirla, fue notable ya en el siglo XIX, pero no consigue su máximo esplendor hasta el siglo XX, cuando se producen la mayoría de guerras en el periodo que va del 1930 al 1950. De estas, sin embargo, destaca sobre todo el impacto que tuvieron las guerras de Indochina y Vietnam. Consideradas el mayor paisaje de terror del siglo XX, fue gracias a los fotoperiodistas que “se convirtieron en las más emblemáticas, impactantes y con mayores efectos en la opinión pública y los gobiernos”. Imágenes como la de la niña del Napalm o la del general de Vietnam del Sur ejecutando a un soldado, de Eddie Adams, fueron mucho más crudas y menos épicas que las que trataban sobre la Segunda Guerra Mundial. Fotógrafos de guerra como Horst Faas, Nick Ut o Malcom Browne, trajeron a primera plana el rostro de la guerra, borrando de inmediato la frialdad de los números y la lejanía¹¹.

Las palabras que el gran fotógrafo de guerra James Natchwey pronunció en el documental War photographer en el 2002 ponen de relieve la necesidad del fotoperiodismo y definen con exactitud la verdadera esencia del fotoperiodismo y su naturaleza “Si pudiesen ver por sí mismos cómo deja el fósforo blanco la cara a un niño, el inexpresable dolor que causa un solo disparo, o cómo la esquirla de un obús arranca la pierna de una persona [...] comprenderían que nada justifica que eso le ocurra a una persona, y mucho menos a miles”. “Es por eso que van los fotógrafos, para crear imágenes impactantes que contrarresten el efecto de los medios y acaben con la indiferencia”.

¹⁰ <http://www.miquelpellicer.com/2015/09/el-poder-de-la-imagen-en-las-redes-sociales/>

¹¹ <http://www.120lomo.com/historia-fotografia/retratando-el-horror-el-fotoperiodismo-en-la-guerra-de-vietnam/>

Es ese el trabajo de un fotoperiodista: ser los ojos de la sociedad y de alguna manera quitar la venda para que las personas puedan mirar más allá de sus narices. En el momento que la fotoperiodista Nilufer Demir estuvo delante del cuerpo del pequeño Aylan y decidió fotografiarlo, quedó reflejado que su permanencia valía la pena. La fotógrafa de la Dogan News Agency se encontró de golpe con esa situación del cuerpo tirado en la playa y no supo qué hacer. Solo pensó que no se podía hacer nada más que tomarle una fotografía. Sacó su cámara y disparó, cuyo único objetivo era el de mostrar al resto del mundo lo que estaba sucediendo y porque era la única forma en que podía expresar el grito de su cuerpo silencioso, tal y como afirmó en una entrevista a la CNN Turk. Ya lo afirmó Ramón Lobo en su momento “La tragedia de Aylan pone de manifiesto la importancia del trabajo de los fotoperiodistas, de los periodistas en general; lo importante que es estar en los sitios y dar testimonio de la realidad”.

Las personas tendemos a no darle importancia a aquello que ocurre lejos de nosotros. Por ejemplo, la pobreza de algunas zonas de África no nos impacta y no nos preocupamos porque estamos a kilómetros de distancia y no lo consideramos como algo nuestro. Para que unos acontecimientos nos afecten realmente tienen que ser cercanos, más nos afectaran si afectan a alguna persona cercana a nuestro círculo. La presencia y relación con el otro es imprescindible para la autoconciencia y avivar nuestra empatía. Si no miramos la tragedia de cara, nunca existirá verdaderamente para nosotros. Siguiendo esta afirmación, se pude hacer un paralelismo con la imagen del pequeño Aylan que apareció muerto en las costas de la playa turca de Bodrum.

De la crisis de refugiados tenemos muchas imágenes, casi todas de muchísima gente hacinada en las embarcaciones o de socorristas sacando cuerpos del mar, pero nunca habíamos visto una fotografía como la que nos brindó Nilufer Demir. En ella apareció un niño solitario tirado en la orilla de una playa, sin protección ni nadie a su alrededor. Ya de por sí fue una imagen impactante, que se vio aumentada por la repercusión inmediata que tuvo en las redes sociales. También tuvo tanta fuerza porque iba vestido con un polo rojo, pantalones azules y zapatos, ropa que cualquier niño pequeño del mundo puede llevar. En el momento que vimos la imagen no la asociamos con la típica indumentaria que llevan los refugiados, sino con uno de nuestros hijos europeos y que podría ser igual que nosotros.

Las fotografías capturan momentos, experiencias, sentimientos y, una vez se han convertido en instantáneas, quedan fijos en nuestra memoria. “En realidad, las fotografías son experiencia capturada y la cámara es el arma ideal de la conciencia con su afán adquisitivo” (Sontag, Susan, 1992, 15). Las imágenes pueden servir

como un viaje al pasado, pues nos muestran acontecimientos que tuvieron algún tiempo atrás, pero también nos constatan la existencia de algo, ya que un hecho pasa a existir cuando es capturado por un fotoperiodista. Así sucedió con el caso de Aylan Kurdi, cuya existencia se debe gracias a que Nilufer Demir fotografió el momento. Algo relacionado con este aspecto es lo que afirma Sontag “las imágenes fotográficas suministran hoy la mayoría de los conocimientos que la gente tiene sobre el aspecto del pasado y el alcance del presente”.

Es cierta la afirmación que hace Sontag de que las fotografías son una interpretación del mundo. En el momento que un fotoperiodista está ante un acontecimiento y lo captura, sólo queda reflejada una parte de la realidad que está observando. “Las imágenes fotográficas no parecen tanto afirmaciones sobre el mundo cuanto fragmentos que lo constituyen, miniaturas de realidad que cualquiera puede hacer o adquirir”. También las imágenes nos constatan que algo ha existido y nos sacan de la duda que teníamos de su existencia. Son como una prueba de que aquel acontecimiento que queda atrapado en una imagen es verídico y real. Así lo afirma Sontag, según la cual “Las fotografías suministran evidencia. Algo que conocemos de oídas pero de lo cual dudamos parece irrefutable cuando nos lo muestran en una fotografía”.

Aunque la fotografía nos muestre cómo ha ocurrido un determinado acontecimiento o nos muestre una persona, nuestro conocimiento nunca llegará a ser tan real como si lo hubiésemos presenciado directamente. En este sentido, Susan Sontag afirma que “fotografiar personas es violarlas, pues se las ve como jamás se ven a sí mismas, se las conoce como nunca pueden conocerse; transforma a las personas en objetos que pueden ser poseídos simbólicamente”. También añadía que una fotografía debe mostrar algo novedoso para causar impacto. Tal afirmación nos lleva a preguntar por qué razones la fotografía de Aylan Kurdi tuvo tanto impacto, si antes se habían publicado muchísimas imágenes de refugiados muertos en el mar y de las duras condiciones con las que tienen que cruzar el Mediterráneo. Por lo tanto, la imagen del pequeño no nos mostraba algo nuevo, sino que nos mostraba otra vez algo que habíamos visto antes en reiteradas ocasiones.

Quizás la razón por la que no nos afectan las imágenes que vemos en los diferentes medios de comunicación sobre la crisis de los refugiados es porque son tan iguales que nos acabamos acostumbrando a ellas y lo vemos como algo normal. Ya lo dijo Susan Sontag en su libro Sobre la fotografía “Las imágenes del sufrimiento no necesariamente fortifican la conciencia ni la capacidad de compasión. También pueden corromperlas. Una vez que se han visto tales imágenes, se crea la incitación a ver más. Y más. Las imágenes transfiguran. Las

imágenes anestesian". A diferencia del resto de imágenes de refugiados que aparecen en la televisión o en la prensa, la de Aylan nos atrapa, horroriza y nos obliga a pedir que por favor acaben todas estas guerras.

8. Marco teórico

El marco teórico del presente trabajo arranca desde el concepto de ecología de medios, introducido de manera oficial por Neil Postman en una conferencia celebrada en el National Council of Teachers of English en 1968. Sin embargo, el origen de este concepto se debe a Marshall McLuhan, pues lo utilizó en su estudio más influyente *Understanding Media: The extensions of Man*, publicado por primera vez en 1964.

Esta teoría, si se aplica a los medios de comunicación, acepta dos interpretaciones: los medios como ambientes y los medios como especies. Aquí se tomará como referencia la idea que entiende los medios como tecnologías, según la cual éstos son generadores de ambientes que afectan a la percepción y cognición de los lectores. Los mayores representantes de esta visión fueron Postman y McLuhan, aunque mantuvieran posiciones diferentes. Mientras que Postman realizó una lectura normal de estos ambientes – donde criticaba el avance de la televisión sobre las prácticas de escritura – McLuhan priorizó el análisis de los efectos que tienen los medios en las sensaciones e inteligencia de los usuarios (Scolari, 2015, p. 29).

McLuhan consideraba los medios de comunicación como elementos que son capaces de crear un ambiente que rodea al sujeto e influye en sus emociones y sentimientos. Esta tesis se ve reflejada en la fotografía de Aylan Kurdi. En primer lugar porque la Unión Europea pasó de tener una actitud pasiva frente a los refugiados, a tener una posición activa y, en segundo lugar, porque si nos fijamos en los comentarios de Facebook en relación a la fotografía, vemos que hay infinidad de reacciones. Había personas que sentían tristeza por la muerte del niño, otros sentían odio y enfado hacia las políticas europeas y, también, había algunos que especulaban atacando al padre del niño diciendo que era un traficante de personas.

En la otra cara de la moneda de la ecología de medios está aquella que los entiende como especies. Según Innis, uno de los autores miembros de esta perspectiva, la relación entre los medios es un componente básico de los sistemas de comunicación y ninguno de ellos opera de manera aislada. Tal y como recoge Scolari en su libro *Ecología de los medios. Entornos, evoluciones e interpretaciones* (2015) McLuhan también se apropió de esta idea y la resumió en uno de sus famosos aforismos “ningún medio adquiere su significado o existencia solo, sino exclusivamente en interacción constante con otros medios.

La fotografía del niño sirio pasó a existir en el momento que su autora la puso a disposición de los medios para que la publicasen. De esta manera, y tomando como medio, además de la imagen, el periódico, la televisión o la red social en que ésta sale publicada, nos encontramos con una relación entre dos o más medios, los cuales no existirían si no fuese por el otro. Un hecho toma existencia cuando un medio de comunicación lo da conocer entre sus lectores. Se conoce mucho el fenómeno de los refugiados gracias a la difusión que hacen los medios y porque trae mucha polémica, pero si su autora no hubiese fotografiado al niño vallado en las costas, difícilmente se hubiese conocido su situación y la del resto de su familia.

Otra de las ideas con las que McLuhan consiguió hacerse famoso fue con su aforismo 'El medio es el mensaje'. Esta mirada de McLuhan centraba la atención en el medio, antes que en el contenido, por una serie de razones. La primera de ellas es que, según el autor, el medio es lo que más influye en los asuntos humanos, no los mensajes específicos que enviamos. También creía que el contenido no podía existir sin un medio, ya que al igual que las palabras se manifiestan mediante la expresión oral o escrita, pueden encontrarse también inmersas en nuestra mente. La última razón que lo llevó a crear este aforismo fue su idea de que el usuario es el contenido. Desde el punto de vista de la comunicación se entiende como usuario el emisor y el receptor. A diferencia de los modelos de comunicación que separan al emisor del mensaje, McLuhan opinaba que estos dos conceptos son inseparables y que el mensaje está íntimamente conectado con el emisor (Strate, 2012, 71). Tal afirmación se ve claramente en la televisión, donde el emisor es enviado y la imagen, el sonido, los gestos y expresiones del presentador se convierten en el contenido de la emisión televisiva. Se refiere a los receptores como creadores del contenido, pues son ellos los que interpretan el mensaje y generan su significado.

Por otro lado, tal y como recoge Lance Strate en su obra *El medio y el mensaje de McLuhan*, el aforismo mcluhaniano del medio es el mensaje "constituye una metáfora en la que 'mensaje' representa a 'medio', llevándonos a plantear cada medio en particular, cuál es el mensaje que transmite y qué efecto produce". Añade, además, "constituye un oxímoron, ya que el medio y el mensaje se suelen considerar dos elementos muy diferentes del proceso de comunicación y, en cierto sentido, antónimos". (Strate, 2012, 62). Mediante esta yuxtaposición entre medio y mensaje nos pide que nos planteemos si de verdad son fenómenos separados, diferentes e independientes, o una suposición básica y errónea que nos lleva a una división falsa, de la misma manera que dividimos entre mente y cuerpo o racional y emocional.

Su afirmación de que el medio es el mensaje resaltaba la tendencia que tenemos de prestar atención al contenido y de ignorar el medio. El autor cuestionaba esto y afirmaba que frente al mensaje, el medio es el que juega un papel más significativo y el que tiene un efecto mayor (Strate, 2012, 67). Otro significado que tiene este aforismo de “el medio es el mensaje” es que no existe ningún mensaje sin medio (Strate, 2012, 71). Esto es, cualquier contenido, ya sea escrito, oral o visual, necesita de una plataforma para ser representado.

Ya hemos hablado de medio y mensaje. Ahora nos toca hablar de contexto, es decir, la situación en la que tiene lugar un proceso de comunicación. Así pues, cuando decimos el medio es el mensaje estamos diciendo, a su vez, que el medio es el contexto, la situación o el sistema (Strate, 2012, 73). Idea que se relaciona con la que entiende el medio como entorno, basada principalmente en la afirmación de que cualquier tecnología crea gradualmente un entorno humano totalmente nuevo. Esta creación del entorno se hace a partir de la influencia que ejercen los medios sobre nosotros, ya sea individual o colectivamente, y que afectan a nuestra manera de percibir el mundo.

Su idea de que el medio es el mensaje también se basa en la división que hizo entre medios calientes y medios fríos. Los medios calientes, según el autor, excluían, mientras que los fríos incluían. Esto quiere decir que los medios calientes no requieren mucha participación o contemplación por parte del público y que amplían un único sentido con mucha definición. La fotografía, por ejemplo, es un medio caliente porque el lector no necesita mucha atención para comprender la imagen y porque es una extensión única del sentido de la vista.

Uno de los padres fundadores, Neil Postman, definía la ecología de los medios como una teoría que “analiza cómo los medios de comunicación afectan a la opinión humana, la comprensión, la sensación, y el valor; [...] la palabra ecología implica el estudio de ambientes: su estructura, contenido e impacto en la gente”. Los autores de esta teoría ponían énfasis en estudiar el impacto de las tecnologías sobre los ambientes comunicativos y, según afirmaba McLuhan, “los medios de comunicación admiten ser comprendidos como tecnologías, y las tecnologías efectivamente pueden ser pensadas como prolongaciones del hombre”. En este sentido cabe añadir que la imagen del cuerpo de Aylan Kurdi tuvo un efecto en el comportamiento humano, pues los gobiernos europeos tomaron cartas en el asunto e impulsaron medidas para intentar frenar el drama de los refugiados.

Angela Merkel abrió las puertas de Alemania a los refugiados en el verano del año pasado por considerar que “Alemania estaba en condiciones de recibir con los brazos abiertos a los desplazados de la guerra”. Esto provocó un efecto llamada y

un éxodo multitudinario a la que se agregaron numerosos ciudadanos del Magreb, Albania y Kosobo, zonas que actualmente están en guerra, pero que no se incluían en el grupo de refugiados sirios. Esta propuesta alemana fue contestada con alambradas, cierre de fronteras, expulsiones e intervención de las fuerzas antidisturbios en países como Hungría, Austria, Dinamarca y Polonia, tal como recoge una tribuna escrita por Fernando Aramburu el 31 de enero de 2016 en la versión digital de *El País*.

A esta política de puertas abiertas también se opuso el partido filial, el CSU de Baviera, presidido por Horst Seehofer. Éste reclamaba un tope de refugiados al que inicialmente Angela Merkel se opuso, pero que después pareció aceptar porque había crecido entre la población alemana el miedo y una sensación de inseguridad. Podríamos decir, por lo tanto, ante este cambio repentino de opinión, que el concepto de caliente en la fotografía de Aylan Kurdi puede utilizarse también para referirse a aquel medio que es capaz de generar mucho *feedback* inicial, pero con capacidad para enfriarse fácilmente y del que nos olvidamos con rapidez.

Es destacable una afirmación que hizo McLuhan sobre el telégrafo. En esta decía que dicho aparato revolucionó por completo los métodos de obtención y presentación de las noticias. Idea que puede ser perfectamente trasladada a Internet, considerado actualmente un medio de comunicación y donde muchas veces las redes sociales se convierten en primeras fuentes para muchas noticias que luego salen desarrolladas en los medios. En internet encontramos la inmediatez, calidad que no encontramos por ejemplo en la prensa.

Las ideas de McLuhan no siempre fueron valoradas. En 1980 cayeron olvidadas y no fue hasta los años 90 que las ideas del autor canadiense volvieron a la escena académica e intelectual para confirmar que sus afirmaciones iban acorde con la profusión de las tecnologías informáticas, internet y el mundo globalizado. Entonces, a McLuhan se le denominó con distintos mote, entre ellos, el “gurú de los medios” y “el oráculo de la era electrónica”. Incluso fue escogido en 1993 como padrino de la revista Wired, revista especializada en tecnología e informática (Miranda Barbosa, 2012, 146).

Pese a que había muchos entusiasmados con las ideas del autor, otros muchos le criticaron duramente. Entre las críticas más recurrentes se encuentran aquellas que hacen referencia a su estilo y a su método de narrativa e investigación, a sus apropiaciones de otros autores, a las alteraciones del equilibrio sensorial y a su determinismo tecnológico. Para realizar un mejor análisis de las críticas que recibía el autor, se comentará cada punto por separado.

En un primer nivel está la forma con la que McLuhan narraba sus textos, lo cual nos lleva a hablar de la dificultad en su lectura. En este sentido, el primer aspecto que criticaban era su sabiduría, pues “utilizaba para su discusión autores de diversos campos del saber como historiadores, antropólogos, psicólogos, poetas, críticos, literarios, etc” (Miranda Barbosa, 2012, 147). Finalmente, criticaban la idea que tenía el autor de que los cambios que había habido a lo largo de los años podían explicarse a partir de los medios de comunicación y el uso generalizado que hacía de metáforas, aforismos y juegos de palabras. Autores como George P. Elliot (1968:89) decían que era imposible hacer un resumen racional de sus ideas por su escritura antilogía, circular, repetitiva, inadecuada, aforística y ultrajante. Del mismo modo, Rudolf E. Morris (1968:101) se oponía a estas ideas y reafirmaba a McLuhan precisamente por su estilo, ya que éste es capaz de producir ese efecto de hacernos parar y reflexionar antes de que sea demasiado tarde (Miranda Barbosa, 2012, 149).

En el estilo de escritura de McLuhan también encontramos con citaciones a autores que aparecen a veces como accesorios y otras como no sustentadores de lo que el investigador canadiense apunta. Tal afirmación nos lleva a la segunda crítica dirigida al autor y que era la apropiación que hacía de otros autores. McLuhan se apoyaba en diversos autores para desarrollar su enfoque sobre los medios de comunicación y, en sus textos, lo exponía en forma de metáforas, aforismos y frases rápidas y enigmáticas que normalmente no iban acompañadas de ninguna explicación detallada (Miranda Barbosa, 2012, 150).

La alteración en el equilibrio sensorial es otro de los aspectos de McLuhan que presenta controversias. Éste formulaba una distinción entre sentidos, de manera que consideraba el campo auditivo simultáneo y el campo visual sucesivo. División que es la base de las distinciones que el autor irá haciendo entre medios calientes y medios fríos, oralidad y escritura, visual y auditivo... (Miranda Barbosa, 2012, 151). Los críticos hacían referencia a la relación que hacía McLuhan entre los medios de comunicación y las alteraciones de nuestros sentidos y del equilibrio sensorial. Para el canadiense, que un medio técnico utilice mucho un sentido altera el equilibrio entre los demás. Por ejemplo, un aumento en la intensidad de la visión provoca que el sentido de la audición se reduzca.

Este equilibrio sensorial, sumado con la diferencia entre los diversos medios de comunicación, nos lleva a establecer la distinción de medios calientes y medios fríos. Los primeros serían aquellos que tienen un elevado grado de información, como lo son la radio, el cine, el alfabeto fonético, la tipografía o la fotografía. Del otro lado están los medios fríos, los cuales facilitan poca información al espectador,

de manera que necesita que el receptor la complete. En este grupo encontraríamos el teléfono, el habla, la televisión y la caricatura. Un autor que critica estos conceptos es Finkelstein, según el cual no importa el contenido de los medios en este sentido, sino el impacto físico que éstos tienen sobre los órganos sensoriales. Rosenthal, por su parte, considera que el autor nunca deja claro cómo son registradas en nuestras mentes las sensaciones producidas por el uso de los medios. “De esa manera, la gente parece ver la televisión como entes inertes, sin conciencia directa” (Miranda Barbosa, 2012, 154).

El último punto criticado de McLuhan es su determinismo tecnológico. Dentro de esta disciplina, McLuhan se centró en trabajar las formas por las cuales se relacionan la sociedad y los medios de comunicación. James W. Carey es uno de los autores que critican la posición de McLuhan a favor de un determinismo tecnológico de tipo *hard*, según el cual la tecnología determina toda la condición humana (Miranda Barbosa, 2012, 154). Una de las pruebas que llevaban a autores como Carey, Christopher Ricks y Ben Lieberman a considerarlo como determinista era su propuesta de analizar y considerar los medios de comunicación como elementos más importantes que el contenido. Según estos autores, el contenido no tenía ningún tipo de efecto sobre el individuo humano.

Sus afirmaciones se basaban en el análisis de los efectos que tenían los medios de comunicación en el pasado, presente y futuro. Su trabajo fue muchas veces criticado y rebatido, pero el tiempo ha demostrado que algunas de sus ideas son aplicables en el actual campo de la comunicación. De hecho, hay afirmaciones y aspectos de su trabajo que nos sirven para el marco teórico de este trabajo, como la distinción entre medios fríos y medios calientes y su teoría de la ecología de los medios, según la cual los medios influyen en el pensamiento que tenemos las personas en relación a la realidad.

Redes sociales

Aunque podemos situar el nacimiento de las redes sociales en internet a partir de la primera mitad de los años 90, no es hasta el 2011 que éstas emergen con fuerza gracias a varias luchas que sucedieron en distintos lugares del mundo. Protestas como las de la primavera árabe, el movimiento 15-M en España, los indignados griegos ocupando la plaza Sintagma en Atenas, entre otros, fueron originadas por causas diferentes pero con un elemento común: todos ellos son movimientos espontáneos, nacidos en internet sin líderes y sin organización, virales y que se propagaron rápidamente por la red. El caso de la fotografía de Aylan Kurdi es un reflejo de estos fenómenos. Al día siguiente de la muerte del niño ya se crearon páginas en honor suyo en Facebook y Twitter. Sólo el primer día de tener la imagen

del pequeño como foto de perfil en la cuenta de Facebook, se recibieron 1041 me gusta, 276 comentarios y fue compartida 459 veces.

Las redes sociales nos permiten hablar de la figura del prosumidor, donde el lector es a la vez productor de contenidos y consumidor. Aunque se hable de este concepto como si fuese relativamente nuevo, su origen se remonta algunos años más atrás. Fueron McLuhan y Barrington Neviiy quienes vaticinaron este concepto en 1972 con el libro *Take Today*, en el que afirmaban que la tecnología electrónica le permitiría al consumidor asumir simultáneamente los roles de productor y consumidor de contenidos.

Esta capacidad del usuario por crear sus propios contenidos, sumada a la utilización de las nuevas tecnologías digitales, augura un mundo nuevo donde podemos hablar de autocomunicación de masas. Se ha transformado el mundo comunicativo y hemos pasado de una “comunicación caracterizada por la emisión de mensajes de una fuente a muchos receptores, con escasa interactividad, a una comunicación en donde múltiples emisores envían mensajes a múltiples receptores, de modo que todos somos emisores y receptores a la vez” (Castells, 2014, p.8). Al mismo tiempo, estas generaciones de jóvenes están convirtiendo Facebook y Twitter en su sistema propio de autocomunicación donde viven, trabajan, debaten, sueñan, se enamoran y, en resumen, trasladan todo lo que hacen en su vida cotidiana a una vida virtual presente en las redes sociales. En internet encuentran un sitio donde denunciar los abusos, debatir propuestas, protestar y llamar a la acción a las principales instituciones.

Las redes sociales como Facebook y Twitter están cambiando las formas de participar y comunicar en Internet. Están haciendo que los usuarios adopten nuevas y mejores habilidades digitales y lleven a un nivel más complejo la participación. Si por algo se caracterizan las redes sociales es porque nos encontramos con un “yo” que comunica y mira desde su propio punto de vista. A diferencia de los medios más tradicionales como la televisión y la radio, Facebook construye un único medio para cada usuario, donde no hay forma de recuperar otros puntos de vista.

Como veremos más adelante en el análisis de las fotografías publicadas en la página de Facebook de Aylan Kurdi, en reiteradas ocasiones los autores de los comentarios etiquetan a un amigo suyo. Este uso de las etiquetas es uno de los elementos en que se basa Facebook. Como afirman Guadalupe López y Clara Ciuffoli en su libro *Facebook es el mensaje* “los usuarios comenzaron a utilizar esta funcionalidad etiquetando contactos de su red para notificarlos de la publicación de una nota, un anuncio, o un contenido que consideraban podía interesarles”. Función que vemos claramente cuando observamos los diferentes comentarios publicados

en las fotografías, ya que algunos contienen etiquetas de nombres para avisar a ese amigo de que esa información le puede interesar.

Otro elemento característico de Facebook y que también encontramos en los diversos contenidos publicados en la página de Aylan Kurdi son las respuestas a los comentarios. La interacción y el intercambio de opiniones son características propias de los blogs, pero que Facebook los ha convertido como uno de sus rasgos centrales. La diferencia entre estas dos plataformas radica en que, mientras que en los blogs es el autor quien propone los temas y la comunidad responde, en Facebook esta conversación se expande, pues cualquier usuario puede iniciar una conversación.

En definitiva, Facebook es una plataforma donde el usuario pasa a convertirse en un “yo” que comunica, una voz global que puede hablarle a todo el mundo. Es un sitio donde el usuario comunica cómo se siente, sus opiniones y otros elementos relacionados con su vida privada. Es la transgresión de lo privado a lo público.

Diferentes estudios que describen los niveles de participación que se pueden dar en internet han concluido que podrían diferenciarse tres. Según señala Santiago Giraldo en “Más allá de Twitter” en el primer escalón el usuario puede llevar a cabo acciones de información, ya sea para recibir o para divulgar diferentes noticias o mensajes que reciben de otras personas o fuentes. “Por ejemplo, leer un diario o tuitear una información forman parte de este primer escalón básico de los procesos de participación mediante la redes de redes” (Giraldo, Santiago. 2015, 36).

En el segundo escalón se englobarían aquellas acciones relacionadas con la deliberación democrática. Después de que las personas se hayan informado sobre un tema específico pueden debatir, intercambiar argumentos y llegar a acuerdos con otras personas. Finalmente, una vez se consigue el consenso o la mayoría a través de una votación, los participantes de las discusiones toman decisiones coherentes con los consensos adquiridos y llevan a cabo acciones concretas que materializan las decisiones y los acuerdos. En el caso que aquí estamos analizando podríamos afirmar que los usuarios solo han llegado a los dos primeros niveles, puesto que los usuarios utilizan Facebook y Twitter para divulgar sus sentimientos y noticias que ven en los diferentes medios digitales, además de para comentar aquellos comentarios que les resultan interesantes y expresar su opinión. No se cubrió, por tanto, el tercer nivel de participación donde las personas llevan a cabo acciones fuera de estas redes. Encontramos escasos casos de aquellos que hayan traspasado la vida virtual y se hayan movilizado *offline*.

Tal y como afirma Arcadi Oliveres “Las redes permiten el ritual de participación pero a la vez alejan a sus participantes de otras acciones más incisivas (Oliveres, Arcadi.

2015:12). En general las redes se utilizan como plataforma donde las diferentes personas participan y comunican sus pensamientos y sus ideas al ciberespacio, cuyo alcance e impacto es global.

9. Trabajo de campo

En este apartado se analizarán las reacciones que hubo frente a la fotografía de Aylan Kurdi, tanto en los medios de comunicación como en las redes sociales de Facebook y Twitter. También se comentarán las diferentes razones que llevaron a periódicos como *El País* a no publicar la foto o a si publicarla, como fue el caso de *El Mundo* y *La Vanguardia*. La imagen dio la vuelta al mundo. Los clicks, los retweets, las páginas impresas y las pantallas acabaron clasificándola en la lista de aquellas imágenes que tienen el privilegio de pasar a la historia. También hizo que hirviera la indignación, los debates éticos y periodísticos y se plantearan muchas preguntas. ¿Por qué esta imagen tuvo tanta trascendencia? ¿Qué la diferencia de las otras, igualmente estremecedoras e infames? ¿Qué consecuencias tuvo su publicación? ¿Sirvió finalmente para ir al fondo de la cuestión y frenar la actual crisis de refugiados?

La historia del fotoperiodismo incluye muchas fotografías que por sus características pasaron a ser iconos. En algunos casos tuvieron un impacto tan fuerte que facilitaron que las cosas hiciesen un giro. Una imagen atrapa y dice más que cualquier texto, además de tener más poder, que se ve amplificado si la imagen tiene una gran difusión por todos los medios de comunicación, en especial las redes sociales. En este sentido, cabe destacar algunas fotografías que se han difundido vía redes sociales y han logrado lo que nadie esperaba.

Por ejemplo, cabe recordar el caso de Carmen Martínez Ayuso que con 85 años fue obligada a dejar su casa del barrio de Vallecas por deber 77.000 euros. La fotografía de Andrés Kudacki donde aparecía la anciana llorando en el interior de su casa publicada en 2014 en el Editor's Choice #23 sobre 'El fotoperiodismo y el drama de los desahucios" movilizó algunas conciencias. Encabezados por su entrenador, los jugadores del Rayo Vallecano ofrecieron pagar el alquiler de Carmen en otra vivienda para que no se quedase en la calle. La imagen era el reflejo del dolor que sufren muchas personas por tener que abandonar sus casas y logró llegar hasta lo más hondo de la opinión pública. Esta función de denuncia social es algo que el fotoperiodismo no debería abandonar nunca.

El 3 de septiembre de 2015 todo el mundo amaneció con la muerte del pequeño Aylan Kurdi, el niño sirio de 3 años que murió cruzando el Mediterráneo junto a su hermano, de 5, y junto a su madre. El único que se salvó fue su padre. Nilufer Demir fue la fotógrafa que captó el momento en que el cuerpo del pequeño sirio

estaba anclado en la costa de la playa de Bodrum y el momento en que el guardacostas se llevó entre brazos al cuerpo. Esta fotografía en seguida dio la vuelta al mundo y marcó un antes y un después en la crisis migratoria de los refugiados. Fue una imagen capaz de movilizar conciencias y generar un debate público, cuyo poder se vio amplificado por la circulación en todas las redes sociales y portadas de medios de alrededor del mundo.

Lo que caracteriza a esta imagen de la fotoperiodista Nilufer Demir es que sabemos cómo se llama el niño que aparece en la foto y de dónde proviene, además de otros aspectos de su vida privada. Esta es la diferencia con el resto de niños que mueren diariamente. No nos escandalizan porque no sabemos su nombre y solo son datos estadísticos que aparecen en varios medios de comunicación. Esta idea fue reafirmada por un artículo que publicó Albert LLadó en *La Vanguardia* el 5 de septiembre de 2015 y que decía “Los números, las cifras y el relato de los hechos nos informan, pero suele ser una imagen concreta la que conforma una mirada consciente”. La imagen fotográfica y los gráficos estadísticos son muy diferentes, pues el primero siempre es más concreto que el segundo. El antropólogo visual Roger Canals afirma al respecto que en la imagen de Aylan lo que nos commueve no es la muerte, sino el cadáver. Añadía, además, que “Cada día mueren niños en el mundo. Pero de repente una imagen muestra el cuerpo de un niño sin vida y en nosotros se activa un proceso inevitable de empatía que nos lleva al sentimiento de dolor”. Asociamos ese cuerpo diminuto como portador de una muerte impropia, injusta e insoportable.

No obstante, es necesario preguntarnos por qué algunas imágenes se convierten en iconos y otras igual de duras no. Algunos periodistas se atrevieron a enumerar las distintas razones por las que la imagen de Aylan impactó tanto y logró lo que muchas otras habían intentado sin conseguir éxito. El fotógrafo de guerra Will Wintercross fue uno de ellos. Según él “Fotos como esta se toman todo el tiempo, pero generalmente son tan gráficas que difícilmente se publican en los medios”. Un elemento que influyó fue que fuese tomada en Turquía y no en Siria. Tal y como señala el fotoperiodista en una noticia de *elcomercio.es* “Esta foto no fue tomada en una zona de guerra, ni en Siria. El que fuera tomada en una playa de Turquía provocó que la gente se detuviera y la viera”.

Otro punto importante por el que esta imagen se convirtió en un ícono es su composición donde el rol de los elementos estéticos es súper importante. Según afirma el antropólogo Roger Canals en el artículo de *La Vanguardia* “En la imagen del niño sirio, uno de los elementos claves es su soledad extrema, tendido en la arena. Esta soledad es sólo compensada por la presencia del guardia costero, con

quien el espectador no puede evitar identificarse". Finalmente, la última razón por la que esta imagen penetró tanto en las conciencias de muchas personas es porque en esta única foto se resume todo lo que han querido mostrar otras muchas imágenes y videos sobre la guerra en Siria.

La imagen también tuvo tanto impacto porque en algunos casos nuestro subconsciente complementa lo que le falta a la foto y muchas personas que son padres pensaron que Aylan podría ser uno de sus hijos. Tal aspecto hace que el efecto sea mucho más penetrante y algunos de los que más se sintieron identificados fueron el primer ministro del Reino Unido David Cameron y Nicole Itano, de la organización *Save the children*. En este sentido, el jefe de fotografía de Associated Press, Santiago Lyon, dijo que "una forma de saber si una foto es publicable es pensar que esa persona es tu padre, tu madre o tu hijo". Ramón Lobo aplicó ese principio y llegó a la conclusión de que sí se debía publicar la imagen de la pequeña criatura por una serie de razones. Según el periodista "representa la realidad, respeta al niño y es un puñetazo sobre nuestra conciencia, en nuestro estómago para que abramos los ojos".

Aunque todo el mundo calificase la fotografía del niño ahogado en la playa de Bodrum de impactante, los medios tuvieron posiciones diferenciadas y avivó un gran debate. Hubo algunos que publicaron la versión de Nilufer Demir, donde aparecía el cuerpo solo en la playa. Otros optaron por la del policía llevando en brazos el cadáver del niño Aylan, donde apenas se le ve. Esto generó un intenso debate periodístico en que la pregunta principal fue si se debía publicar la fotografía o no y varios periodistas expresaron su opinión al respecto. Arcadi Espada escribió un artículo en *El Mundo* titulado 'El lector pixelado'. En la columna que escribió tildó de "remilgados y pusilánimes a los diarios que eligieron la versión light" y criticó el uso abusivo que a veces se hace de los pixeles en los medios. Su conclusión fue que la primera función del periodismo es la de "herir la sensibilidad del lector" y que por eso estaba a favor de que *El Mundo* publicase la fotografía del pequeño Aylan Kurdi tirado boca abajo en la orilla de la playa.

Otro periodista que defendió la publicación de la fotografía fue el editor gerente del diario inglés *The independent*. Según Will Gore "la imagen era claramente algo diferente al tipo de fotos que hemos visto, y vino justo en el momento cuando el debate sobre migrantes estaba estancado". En la redacción tuvieron la certeza de que era necesario publicar la fotografía de ese pequeño niño, pues era la mejor imagen para mostrar el horror de lo que estaba ocurriendo.

Por el contrario, *El País* no publicó la imagen y para argumentarlo Gustavo Martín Garzo escribió 'El portador compasivo' (7 de septiembre). El texto no se fijaba ni en

el niño ni en la pusilanimidad de muchos medios, sino en el policía que aparece junto al cuerpecito del niño. Decía que éste “representa a todos los adultos que, llevando a los niños en sus brazos, tratan de protegerlos de los peligros de la vida”. Además, añadía que Aylan nos recuerda al cuerpo de esos niños que se quedan dormidos en el sofá de sus casas y que sus padres llevan con cuidado en brazos hasta la cama para que no se despierten.

Otro medio que no publicó la imagen fue el diario catalán *ARA*. Para argumentar y defender su posición, Àlex Gutiérrez escribió un artículo el 3 de septiembre de 2015. Éste se basaba principalmente en preguntas, algunas de ellas retóricas. Preguntas que realizaba eran, por ejemplo, si después de que la imagen hubiese corrido por las redes y apareciese la mañana siguiente en las portadas de los diarios aportaba más información, conciencia o reclamo. Una cuestión que también formulaba era “¿Los medios que han pixelado la cara del niño lo han hecho más pensando en la intimidad del menor, en la sensibilidad del lector o en la protección del diario ante posibles críticas? o “¿Hemos hecho bien, en el *ARA*, después de tres debates intensos en la redacción, de mantener nuestro criterio de evitar fotos tan cautivadoras en portada o la excepción merecía romper la norma?”. Finalmente, añadía la pregunta de si grabar esta foto en la conciencia de tanta gente serviría para alguna cosa.

Un periodista que también se posicionó en contra de la publicación de esa fotografía fue Javier Taeño. En su página de Yahoo escribió un post que decía “La publicación de esta imagen sin ninguna contextualización en muchas ocasiones solo ha respondido al morbo y al sensacionalismo con que se alimentan los medios”. Añadía también que antes de Aylan habían muerto más de 11 mil niños durante el conflicto, cuyas vidas, historias y sueños no se conocían por el simple hecho de no haber muerto en una playa europea.

Emilio Pérez de Rozas escribió un artículo el 4 de septiembre de 2015 en *El periódico* donde opinaba sobre la fotografía. Su tesis fue clara: la foto golpeaba con fuerza la conciencia de los ciudadanos. Estaba destinado principalmente a aquellos que auguran el final de la fotografía y les decía “La imagen fija, la foto, jamás morirá porque es lo único que nos golpea la conciencia. Y esa foto y muchas más, nos sitúan en el peor lugar posible: suspirando por nuestro dolor [...] mientras miles, ya millones, de seres buscan refugio en cualquier rincón del planeta, huyendo de lo peor del ser humano”.

Medios de todo el mundo calificaron la fotografía de diferentes formas, pero *El Huffington Post* se avanzó a las versiones digitales de los periódicos. El 2 de septiembre de 2015 publicó la noticia sobre la muerte del pequeño Aylan con el

titular “La foto que avergüenza a Europa”. Sí que es cierto que la fotografía impactó en la conciencia colectiva de todos los europeos, pero noticias recientes han demostrado que no fue así en la de los principales cargos europeos y que la gravedad del asunto continúa.

El mismo tres de septiembre de 2015 *El Periódico* la definió como “la foto del cambio” y el diario *20 minutos* como la foto que ha retratado el drama de los refugiados. *La Vanguardia* lo hizo al día siguiente, el 4 de septiembre, en un artículo donde dijo que la imagen del cuerpo del pequeño Aylan se había convertido en “el símbolo de una tragedia que lleva más de cuatro años desangrando Siria, pero que ahora llega a las puertas de nuestras casas y nos abofetea con su horror”. El diario francés *Le Monde* también publicó la versión dura de la imagen y tituló su editorial “Una foto para abrir los ojos”. Su reflexión sobre la publicación de esa fotografía era que “En los próximos años, los historiadores juzgarán a los europeos sobre como dieron la bienvenida a los que huyeron de la muerte por debajo de las bombas. El capítulo sobre este punto se abrirá con una imagen: la del cuerpo de un niño sirio llamado Aylan Kurdi, que se ahogó una mañana triste del septiembre del 2015”.

Al otro lado del océano, una periodista de *Los Angeles Times*, afirmó “La imagen no es ofensiva, no es macabra, no es de mal gusto; simplemente te rompe el corazón”. Sobre esta cuestión profundizaba la periodista de *Tele 5* Carme Chaparró en su blog “Sé que la fotografía es dura. Sé que la imagen de un niño pequeño ahogado en una playa rompe corazones. Pero quizás lo que hace falta es esto, que se rompan corazones [...] y ojalá la imagen de este niño que acabó muerto en el mar sirva para que nosotros, la opinión pública, presionemos a nuestros gobiernos. Y que nuestros gobiernos comiencen a tomar medidas”.

En algunos casos las personas se mantuvieron en una posición neutral. Esto ocurrió, por ejemplo, en el autor del blog *Devreporternetwork* que afirmó no posicionarse porque le era difícil llegar a una conclusión clara y porque le daba rabia que la foto tuviese más impacto estando el niño muerto que vivo. Criticaba también el papel de los medios de comunicación en la cobertura de la crisis migratoria y afirmaba que “los periodistas hemos sido incapaces previamente de generar suficiente impacto y empatía sobre las personas que se agolpan a las puertas de Europa”. Según el, los medios habían fracasado al explicar y hacer entender que esas personas huyen de conflictos, hambres y persecución. Aceptaba que la fotografía era icónica y para argumentarlo aportó las siguientes razones “Es icónica porque el niño es de los nuestros. Posee el poder del símbolo, de sentirnos identificados, de vernos ahí, de ver a nuestros niños: tan blanco, tan bien vestido,

tan contrastado con la playa, dormido boca abajo". Razones que también tuvieron en cuenta muchas personas que se vieron afectadas y simpatizaron con la imagen.

Nilufer Demir tomó la fotografía con el objetivo de que llegara a todo el mundo y así fue. Apareció en todas las portadas y sitios de noticias internacionales dejando en evidencia la cruda realidad de la crisis migratoria que sacude Europa. Tal impacto fue amplificado por las redes sociales, donde diferentes autores reaccionaron con mucha sensibilidad ante la foto y publicaron sus ilustraciones del cuerpo de Aylan para conmemorar su muerte. Todas fueron acompañadas por el hashtag **#KiviyaVuranInsanlik**, que significa la humanidad fracasada. Uno de los ilustradores que publicó su trabajo con el mensaje "nuestra culpa" y rindió homenaje al pequeño de 3 años fue el argentino Liniers. Su ilustración contenía, además de la imagen del pequeño, una viñeta donde un grupo de personas decían "Hola... Somos los humanos y no sabemos hacer un mundo como la gente". Tuvo 4.001 retweets y 2.135 me gusta.

La publicación de la fotografía, junto con la divergencia de posturas mediáticas, reavivó dos debates. Por un lado, volvió a poner en el centro de mira la ética en el fotoperiodismo y la delicada línea que separa lo sensacionalista de lo que es realmente informativo. Por otro, permitió que se volviese a hablar de la potente influencia que algunas imágenes periodísticas pueden tener en la conciencia colectiva.

En nuestra opinión, no sirve de nada compartir esta imagen a través de las redes sociales o que aparezca en la portada de los principales periódicos si no se actúa fuera de la vida virtual, en la vida real. El drama de los refugiados va más allá de compartir una simple fotografía. Tenemos que manifestarnos, reclamar a Europa que entienda que estas personas huyen de sus ciudades no por placer, sino porque no ven otra escapada a las masacres que están habiendo ahí. El hecho de no hacer nada para evitar este tipo de tragedias demuestra el egoísmo que reina en la sociedad occidental.

En septiembre de 2015 habían muerto más de 2.000 personas en el mar Mediterráneo, incluidos niños, según afirmó en una noticia de *eldiario.es* el periodista Ramón Lobo. Anualmente, mueren 3,1 millones de niños menores de 5 años por desnutrición. Son pequeños Aylan diarios que no tienen derecho a foto, a noticia, a tertulia ni a commoción. Por qué entonces esta imagen tuvo tanto impacto y se convirtió de inmediato en *trending topic*, provocando que otras imágenes que probablemente eran igual de duras se llevasen al olvido. Fotos como estas se vuelven icónicas y movilizan a la sociedad, además de forzar a los dirigentes a tomar decisiones o, al menos, a intentarlo.

En un primer momento las personas se escandalizan y exigen resultados, pero con el tiempo tienden a calmarse y a suavizarse las cosas hasta que se nos olvidan. Esto se ve claramente en los contenidos de la página de Facebook, donde se dejaron de publicar fotografías sobre el niño sirio y los refugiados el 18 de octubre de 2015. A partir de aquí, todas las fotografías que se publican en la página son de los edificios y coches de la ciudad de Dubai y apenas hay comentarios. Ya lo vaticinaba una encuesta realizada en La Vanguardia donde se preguntaba si la foto del niño sirio ahogado agilizaría la solución de la crisis. Los resultados de dicha encuesta acabaron siendo que un 16% (589 personas) creían que sí; un 82% (3000) que no y un 2% (87) no sabían. Iñaki Gabilondo también se avanzó y en su videoblog del 3 de septiembre afirmó “La imagen es brutal, pero se olvidará pasado unos días. Nos hemos deshumanizado”.

Facebook y la fotografía de Aylan

Nada más publicarse la fotografía en las portadas de los principales diarios del mundo, Facebook ya había creado una página dedicada al niño de 3 años que murió cruzando el Mediterráneo junto a su familia cuando intentaban llegar a tierras europeas. A día 23 de marzo de 2016, la página cuenta con 7.404 me gusta. Por otro lado, su primera foto de perfil consiguió, en un solo día, 822 me gusta, 131 comentarios y ser 107 veces compartida. Centrándonos en el contenido de los comentarios publicados por personas de todo el mundo vemos como hay multitud de reacciones, tales como el lamento por la muerte del pequeño o el enfado hacia las políticas llevadas por la Unión Europea.

A continuación se analizarán los comentarios escritos en la red social Facebook siguiendo las variables establecidas al principio de este trabajo, las cuales son género (hombre/mujer), tema principal, acercamiento, idioma, extensión, nacionalidad y cantidad de me gusta recibidos. Dentro del tema principal encontramos aquellos comentarios que son de orden político, económico y personal y, dentro del acercamiento, aquellos que se hacen desde la expresión de sentimiento, desde la exigencia de responsabilidades, desde la perspectiva religiosa y desde otras. En la variable idiomas, diferenciamos entre castellano, inglés, francés y otros.

En el análisis combinamos el método cualitativo con el método cuantitativo, pues en todos los casos se contabilizan la cantidad de comentarios que tienen las fotografías y videos publicados en esta página. La variable de género se ha elegido porque creemos importante saber quiénes son los autores de los comentarios. Saber si es mujer u hombre nos permite conocer qué grado de implicación tiene cada género y ver si uno se implica más que otro. Se nos plantea la pregunta de si

las mujeres expresan más sus sentimientos que los hombres. También nos parece interesante porque así veremos si los hombres se implican tanto como las mujeres en situaciones sentimentales y que conllevan empatía.

La nacionalidad nos ayuda a conocer qué impacto tuvo la fotografía y ver hasta qué partes del mundo llegó. El hecho de que haya llegado a todos los continentes nos demuestra lo globalizado que está internet y la inmediatez en la información cuando se trata de redes sociales. También nos permite ver si las personas, ya sean de la India, América, Europa o Asia, se implican de la misma forma en la muerte del niño sirio de tres años. Ver los diferentes países des de los que se escriben los comentarios nos parece una manera de establecer el alcance global que tuvo la fotografía y, en general, la actual crisis de los refugiados.

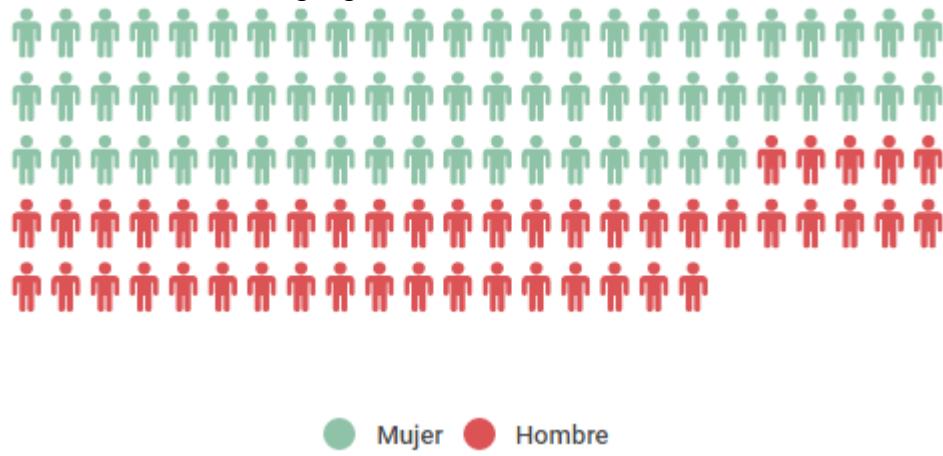
Con el análisis del idioma queremos ver cuál es el que domina y ver si hay intención por parte de los autores de que su comentario lo entiendan los otros usuarios. ¿Prevalece el inglés o el castellano? Esta es una de las preguntas que se responderían con este análisis. Las variables temática personal y política, así como el tipo de acercamiento al tema, se ha elegido porque a primera vista se ve que casi la mayoría de comentarios se vuelcan con la muerte de Aylan y expresan su tristeza o desconcierto, además de hacer en menor medida una crítica a los gobiernos europeos. Finalmente, los me gusta que han recibido los comentarios nos sirven para ver si los usuarios se leen y valoran los comentarios de los otros. También es útil porque así vemos el comportamiento que las personas tienen en la redes sociales: ¿se pone me gusta porque realmente nos parece interesante o simplemente por aburrimiento?

Los primeros comentarios que se van a analizar son los de la primera foto de perfil que se puso el 4 de septiembre en la página, donde aparece Aylan Kurdi sonriendo. En la imagen inferior podemos ver que la fotografía seleccionada fue 106 veces compartida y que recibió 131 comentarios, el último de los cuales se escribió el 4 de enero de 2016.

Figura 2. Captura de pantalla de la primera foto de perfil que se publicó en la página de Facebook

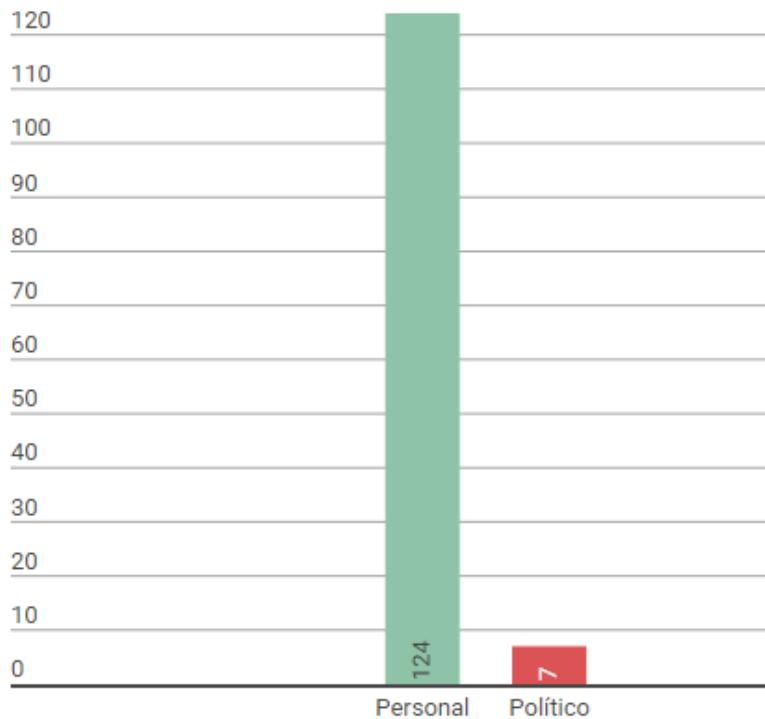


FIGURA 1. Comentarios según género



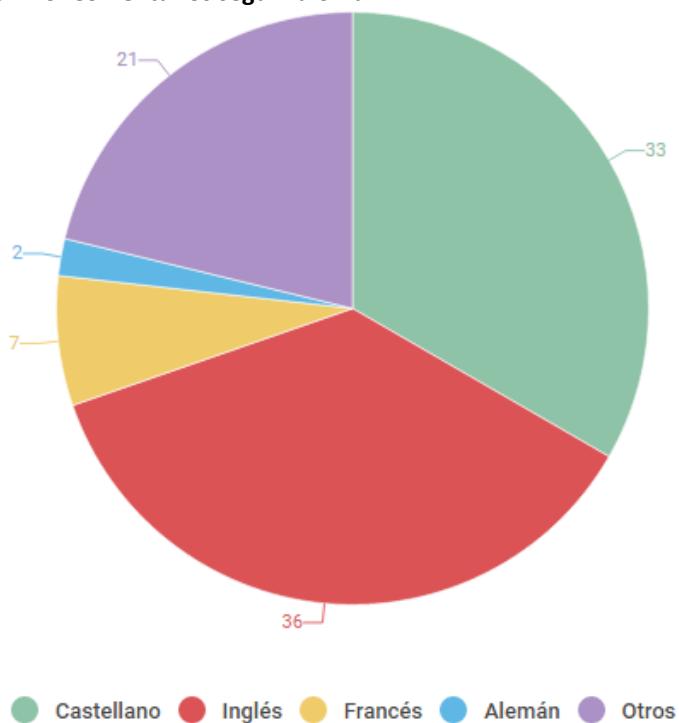
Fuente: elaboración propia

Según recoge la figura 1, de un total de 131 comentarios, 47 eran de hombres y 67 de mujeres. Por otro lado, tal y como refleja la figura 2, el tema principal de estos era el personal, pues un total de 124 evocaban tristeza, contenían contenido religioso e incluían algún icono de una cara triste o de un corazón, en señal del dolor por la muerte del niño. Solo 7 tenían como tema principal el político.

FIGURA 2. Comentarios según tema principal

Fuente: elaboración propia

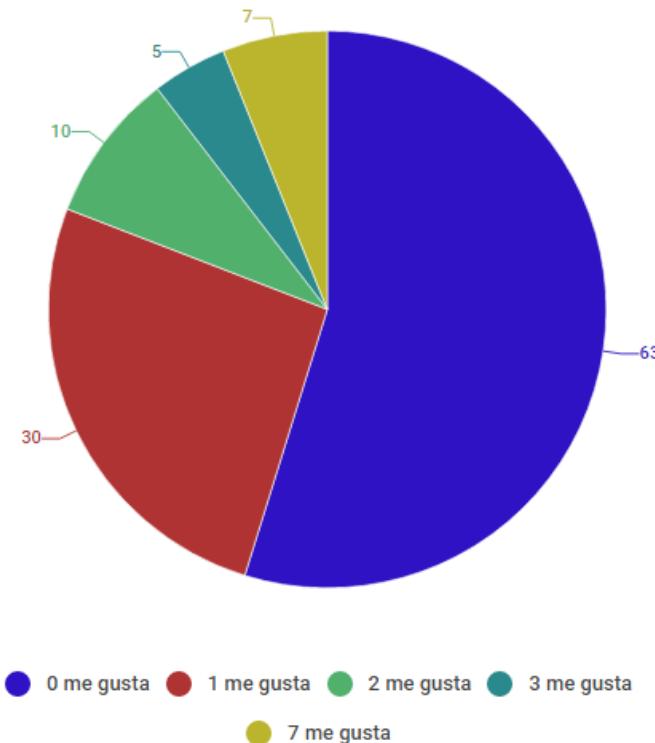
En relación al idioma y según demuestra la figura 3, el inglés y el castellano están muy igualados, ya que tienen 36 y 33 puntos, respectivamente. Otros idiomas que están presentes son el francés, con 7 personas, y el alemán, únicamente con 2. Se han encontrado otros 21 comentarios de los cuales se desconoce el idioma.

FIGURA 3. Comentarios según idioma

Fuente: elaboración propia

Analizando ya la última variable, nos encontramos con que hay un gran desnivel, según refleja la figura 4. Mientras que la cantidad de comentarios que no recibieron ningún me gusta se sitúa en 68, solo 30 recibieron 1 me gusta y 10 recibieron 2. Por último, 5 recibieron tres me gusta y 7 más de 3, llegando hasta los 7 u 8 me gusta.

Figura 4. Comentarios según me gusta recibidos



Fuente: elaboración propia

En la segunda foto de perfil, que fue cambiada el mismo 4 de septiembre, no aparecía el niño sonriendo, sino la fotografía que tomó Nilufer Demir del cuerpo yaciendo en la playa turca de Bodrum. Esta obtuvo 275 comentarios, 1048 me gusta y fue compartida 462 veces.

Figura 3. Captura de pantalla de la segunda imagen que se publicó en la página de Facebook



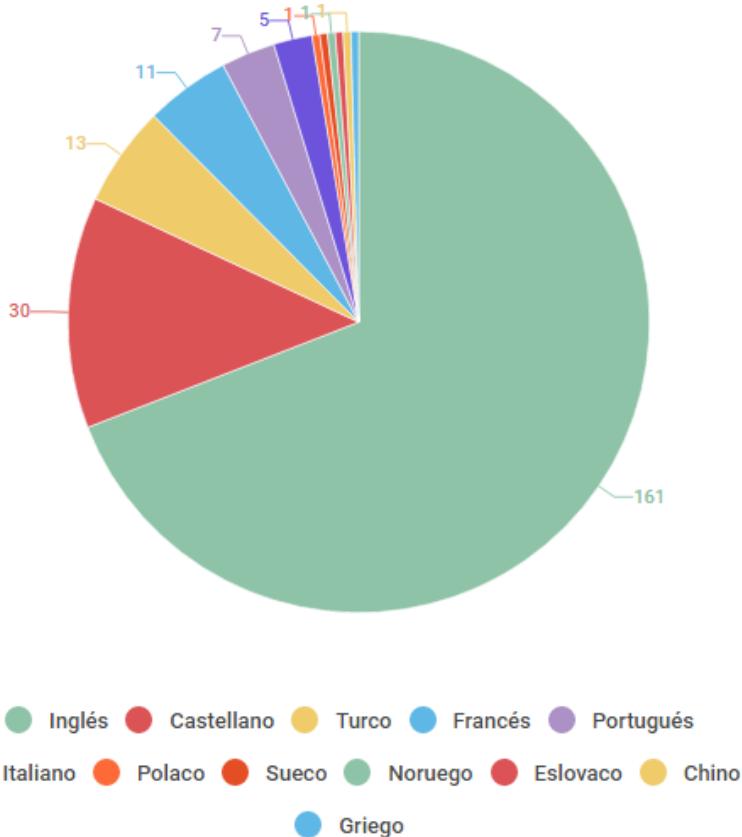
Tras el recuento de comentarios y según muestra la figura 5, podemos decir que hay 128 escritos por hombres y 125 en los que el autor es una mujer. Según la figura 6, los idiomas que más dominan son el inglés y el castellano, pues tienen 161 y 30 puntos respectivamente. Otros idiomas que encontramos son el francés, el sueco, el portugués, el turco, el noruego, el italiano, el eslovaco, el chino, el polaco y el griego.

Figura 5. Comentarios según género



Fuente: elaboración propia

Figura 6. Comentarios según idioma

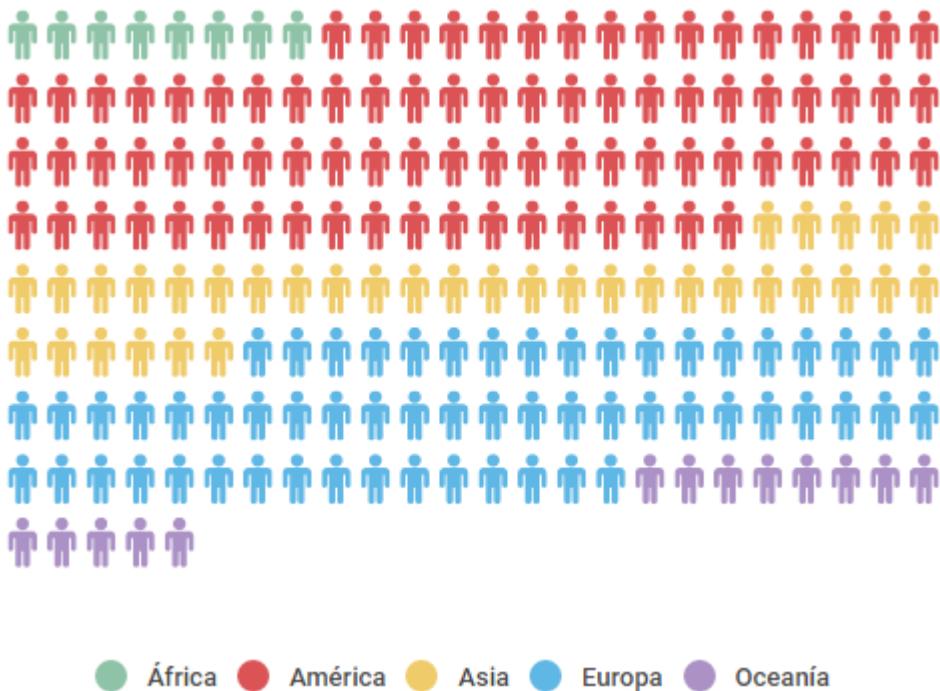


Fuente: elaboración propia

En relación a la nacionalidad de los autores de los diferentes comentarios encontramos a personas de todo el mundo, tal y como se demuestra en la siguiente tabla:

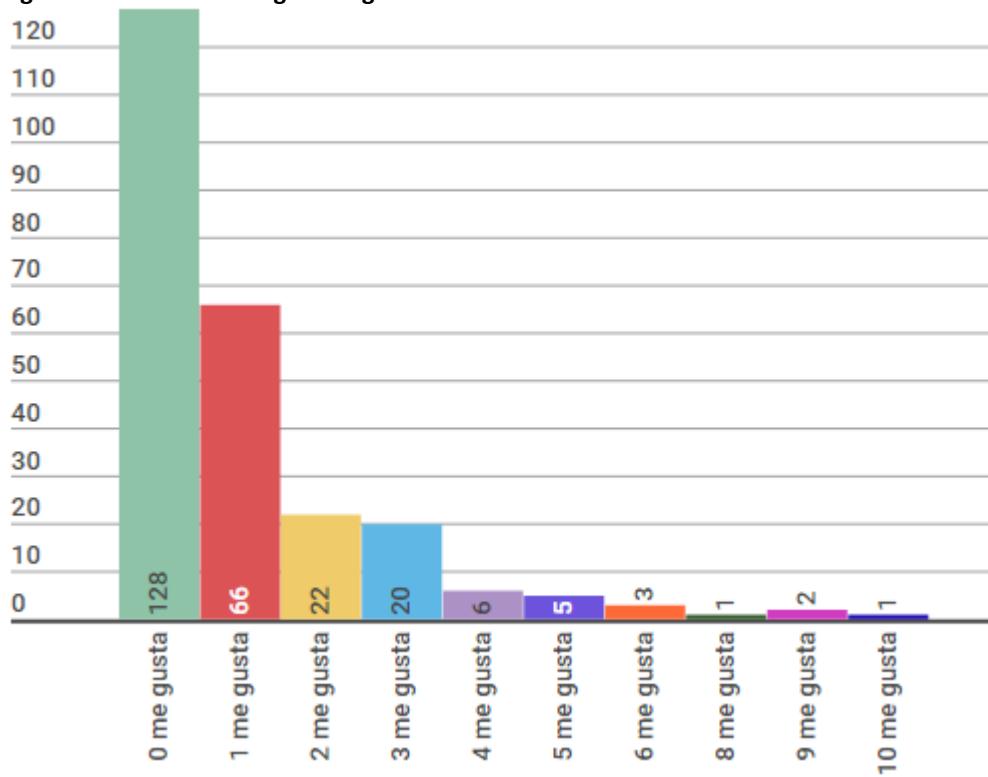
Iran	1	Francia	7	Noruega	1
Arabia Saudita	1	África	8	India	5
Nueva Zelanda	3	EEUU	38	Reino Unido	25
Australia	10	Colombia	2	Honduras	1
Canadá	12	Rep. Checa	1	Indonesia	1
Alemania	5	Turquía	14	Escocia	1
Filipinas	2	Chile	2	Vietnam	1
Finlandia	1	Dinamarca	2	Pakistán	2
Kazajistán	1	Venezuela	1	Jamaica	1
Perú	4	Ecuador	2	El salvador	1
Irlanda	3u	Italia	7	Suecia	3
Polonia	2	Argentina	4	Dubai	2
Iraq	1	Brasil	8	México	7
Bangladés	1	Abu Dabi	3	Corea del sur	1

En la figura del gráfico 7, donde los países se muestran agrupados por continentes, vemos cómo la mayoría de comentarios provienen de América. De éstos, 57 tienen autores que provienen de América del Norte y otros 26 que provienen de Sur América o de América Central. El hecho de que la nacionalidad americana supere a las otras demuestra una gran implicación por parte de este grupo cultural, además de que la mayoría de sus comentarios contienen algún componente religioso.

Figura 7. Comentarios según nacionalidad

Fuente: elaboración propia

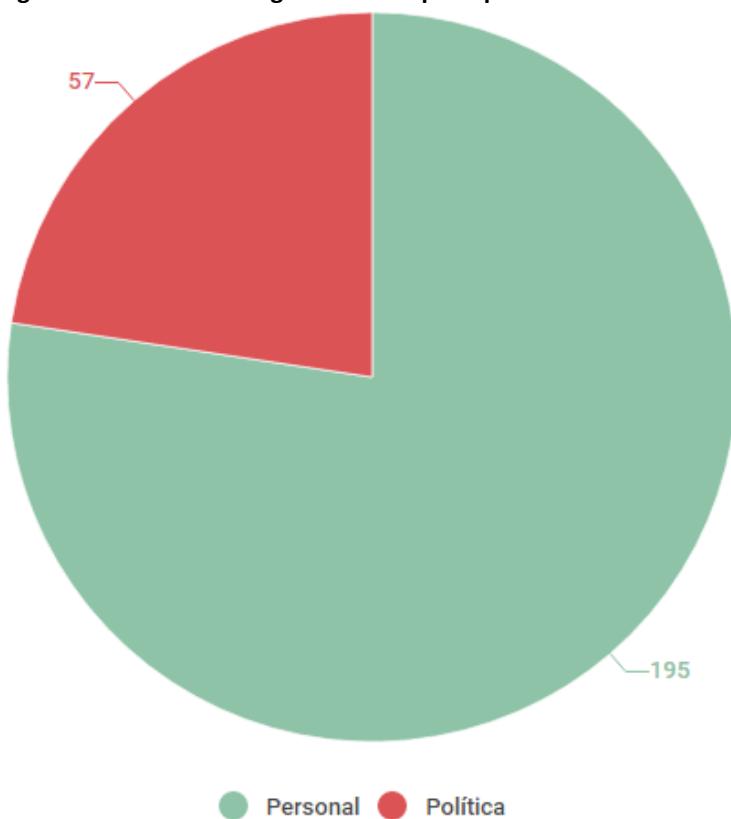
De comentarios que no tienen ningún me gusta, según se muestra en el gráfico 8, hay 128, mientras que aquellos que solo tienen uno son 66. Solo hay 22 comentarios que tengan dos, 20 que tengan tres, 6 que tengan cuatro, 5 que tengan cinco, 3 que tengan seis, 1 que tenga 8, 2 que tengan 9 y uno que tenga diez.

Figura 8. Comentarios según me gusta recibidos

Fuente: elaboración propia

Tal y como se muestra en el gráfico de la figura 9, aquellos comentarios que tienen como temática principal lo personal son 195, frente a los otros 57 que se centran más en la política.

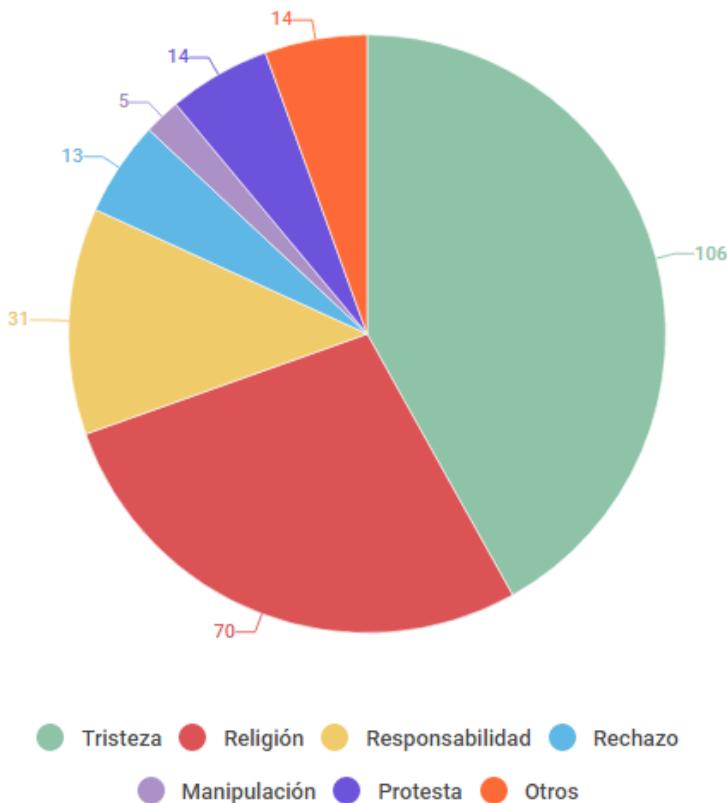
Figura 9. Comentarios según temática principal



Fuente: elaboración propia

Por otro lado, el recurso que más se utiliza para acercarse al tema es la tristeza, según queda reflejado en la figura 10. Así pues, de comentarios que lo hacen de esta forma hay 106, mientras que aquellos que lo hacen a partir de la religión son 70. Otras formas que los autores utilizan para hacer referencia al tema son la responsabilidad, el rechazo a la familia de Aylan Kurdi, en particular, y a los refugiados, en general; la protesta y otros mecanismos, como insinuar la manipulación de la imagen, un mecanismo nuevo que encontramos en esta imagen y no en otras.

Figura 10. Comentarios según acercamiento al tema



Fuente: elaboración propia

Por ejemplo, uno de los comentarios que rechaza a los refugiados es el de Leslie Mackenzie, publicado el 26 de octubre a las 20.14. Este decía *“come on people... the boy was not a refugee... found him to be turkish and also if he drowned he would be blotted unrecognizable”*. Este comentario dice que si hubiese sido un refugiado y, encima, hubiese muerto ahogado, no hubiese tenido tanto revuelo como lo ha tenido en realidad.

Otro comentario que tiene este mismo tono y que insinúa la manipulación de las imágenes de Nilufer Demir fue el que escribió Martin Twosheds el 27 de septiembre a las 10.37. Tal comentario decía *“wasn’t the picture staged by the Turkish authorities? I know the Little lad died in a dreadful way, but I’m sure his body was manipulated by local officials before calling de press photographers...”* Como podemos leer en estas frases, el autor afirmó que las autoridades turcas habían puesto el cuerpo en el lugar donde se fotografió antes de que viniesen los fotógrafos de la prensa. Una respuesta fue la que obtuvo este comentario, la cual decía que si era verdad que las autoridades habían hecho eso, teníamos que preguntarnos por qué. Por el contrario, si la foto era real, deberíamos sentir escalofríos al faltar el respeto de esta forma a la inocencia de un niño.

Neil Goosey es autor de otro de los comentarios que dudan de la veracidad de la fotografía de Aylan Kurdi. Fue escrito el 28 de septiembre a las 2.41 y sus palabras

eran “¿Hay algo de verdad detrás de esto? Aparentemente, expertos fotográficos han afirmado que la foto del chico sacudió a la nación. ¿Por qué, entonces, todo el artículo se vuelve un poco dudoso?”.

En esta publicación del 4 de septiembre también encontramos aquellos comentarios que se avanzan un poco al tiempo y visionan que, en realidad, la fotografía tendrá un efecto efímero. Carl Rush es autor de uno de los comentarios que siguen estas características y, en su comentario del 29 de septiembre a las 16.41, afirmaba *“After the first time something is son the news, people don't follow the story anymore”*. Tal y como se puede leer en sus frases, el autor afirmaba que una vez algún acontecimiento sale en las noticias, la gente no vuelve a seguirlo nunca más”.

Otro tipo de contenido que encontramos en esta imagen es aquel que muestra rechazo ante el padre de Aylan y su familia. En este sentido, el usuario Mike Andrew publicó el 12 de octubre a las 21.36 el siguiente comentario *“It is said what happened to the Little r.i.p. He was murdered by his own selfish father. Who wanted to fix this teeth. Also they were never refugees he had good job and able to take care of his family in Turkey. They have been living for years. It also said and he is a human smuggler...”* Las palabras de Andrew decían que el pequeño Aylan murió por el egoísmo de su padre. Según él, nunca fueron refugiados porque tenían un buen trabajo y la capacidad para mantenerse en Turquía. Además, vemos como el autor del comentario también tilda al padre de traficante de personas.

Rick Simpson es un autor que escribió un comentario el 23 de septiembre a las 12.39, donde se muestra reacio a los refugiados. Sus palabras dicen que muchos niños mueren porque sus padres no están satisfechos con el primer país de acogida que les ha tocado y desean llegar a la “tierra prometida” de Alemania. Afirma también que el objetivo de cruzar de Turquía a Gracia no es estar a salvo, sino una cuestión económica, y que una vez las familias han conseguido entrar en un país seguro, se convierten migrantes económicos y ponen a sus familiares en riesgo para satisfacer sus deseos de estar en una mejor situación económica. Finalmente, se muestra de acuerdo con las declaraciones que hizo el primer ministro húngaro “Estas personas no están llamando a nuestras puertas, sino que nos quieren ganar. No son refugiados, son invasores”.

Otro comentario que sigue el mismo estilo que el anterior es el que Tammie Schmautz escribió el 24 de septiembre a las 9.18. Sus palabras decían “¿Por qué propagas esas mentiras? Este video no es verdadero. Ellos no son refugiados, no están huyendo de la guerra. Se están haciendo pasar como refugiados solo para ir a los países ricos de Europa y vivir en bienestar. No están trabajando. ¿Si la

seguridad era su preocupación, por qué no están en Eslovenia, Hungría o Croacia?".

Finalmente, un comentario que relega la cuestión de los refugiados a un segundo plano es el de Paul Holland. Éste fue escrito el 24 de septiembre a la 1.39 y se mostraba más preocupado por las tasas de suicidio y los vagabundos de su propio país (EE.UU) que por los refugiados. El autor obtuvo tres respuestas: la primera de ellas era de una mujer y decía "Nosotros también tenemos muchas manos capaces de alcanzar otros caminos. Estoy de acuerdo, las cuestiones ya están en nuestras puertas, no vamos a pasar por encima de ellas. Pero también somos capaces de ir más allá de nuestras fronteras".

En el otro lado están aquellos contenidos que simpatizan con los refugiados y se posicionan a favor suyo. Un ejemplo son aquellos que critican la pasividad del gobierno europeo frente a esta crisis de refugiados. Este es el caso, por ejemplo, del usuario Iqbal Miah. Fue escrito el 24 de septiembre a las 2.14 y decía "Aylan, tu pequeño cuerpo tirado en la playa es una bofetada a la humanidad entera, especialmente a los políticos y líderes europeos que hablan mucho pero hacen poco para las personas necesitadas". El comentario resume muy bien la idea que tienen muchos ciudadanos de que las autoridades no están haciendo nada y solo se preocupan por ellos mismos. Critica la falta de empatía social europea y la falta de entusiasmo que tienen por conseguir una solución real.

Dos comentarios más, escrito el primero por un hombre y el segundo por una mujer, decían: "¿qué clase de personas somos que permitimos que suceda esto?" y "Esto pasa por que nuestros políticos son incompetentes. Esta crisis se tiene que evitar".

Otro ejemplo de comentario con carga política es el de Vizcaya Torres Hector Fernando:

"Es una foto de horror, de lo que está sucediendo en el mundo. Es el reflejo de la humanidad que no hace nada. La ONU, Obama, UNICEF deberían ponerse las pilas y evitar esto. Cuantos más niños aparecerán en la playa y en las ciudades. Niños de los refugiados son los niños del mundo entero, no deben morir ahogados ni baleados, son la carne humana que los países con poder provocan y consumen. Estamos nuevamente frente un holocausto sirio y de forma nazi también". Otro de los comentarios dice "Que acaben las guerras. Mucha gente está perdiendo la vida y los políticos solo les importan las tierras y lo que le tiene que importar es su población, su gente. Por esto es que la vida no progresá, que no llegamos a un nivel de mentalidad... que en paz descansen Aylan".

Otro de los comentarios que se aleja de aquellos que rechazan a los refugiados es el de Marcia Botelho, escrito el 27 de septiembre a las 4.05. La de Brasil afirmaba "Estoy fuera de mí. No consigo entender porque este inocente y pequeño niño ha

tenido que soportar esta horrible tragedia en su tan corta vida. No me puedo imaginar cuánto ha tenido que sufrir. Dios estará contigo. Descansa en paz pequeño ángel, que no estás protegido de ninguna miseria en tu vida. Ojalá hubieras nacido para mí. Pequeño ángel, tú eres libre del dolor y el sufrimiento". Al final del texto se incluyen varios iconos, un recurso muy utilizado en los diferentes comentarios que se han publicado en todas las imágenes de esta página.

En relación a los comentarios que se acercan al tema partir de la religión y que hacen referencia a algún Dios, hay autores que lo critican. Un ejemplo es el que escribió David Osvaldo Duarte Belman el 5 de septiembre a las 7.53. Este decía "¿Dios? ¿Cuál Dios? Con lo que acaba de pasar solo confirmo mis dudas. Dios no existe. No existe, no seamos ingenuos. Si existiera por qué permite eso". Recibió una respuesta, cuyo autor es Maccarone Paolo, y decía "È tutto vero".

Entre los tipos de comentarios que se escribieron en esta imagen hay aquellos que reclaman responsabilidades y acción. El comentario de Pirkko-Lijsa Enäjärvi es un ejemplo de ello. Fue escrito el 23 de septiembre a las 22.27 y sus palabras eran "Es imprescindible tener cuidado. Tengo que ayudar a los refugiados". Otros comentarios que también están en esta misma línea son aquellos con contenido político. Uno de ellos es, por ejemplo, el siguiente:

"¿Cuánto dolor y lágrimas tiene que aguantar toda esta pobre gente que solo quiere vivir en paz? Pobre niño, pobres niños que tienen que sufrir estas malditas guerras... miro a mis hijos y no puedo evitar llorar al ver ahí su pequeño cuerpecito sin vida... Miremos todos esa foto!!! Y que nos duela tanto que nunca lo olvidemos. Echemos una mano todos, brindémosles ayuda a todos estos refugiados e intervención internacional ya para acabar con esta maldita guerra!!! Descansa en paz mi niño, descansen en paz todos los niños".

Entre los comentarios también es común encontrar aquellos que realizan un proceso de idealización de la figura de Aylan Kurdi. Muchas veces, utilizando algún poema o escribiendo ellos mismos sus propios sentimientos. Julie Watson es un ejemplo de estos usuarios que se trabajan el comentario y escriben algo más artístico. Su comentario del 24 de septiembre a las 20.08, que originalmente está escrito en inglés, dice:

"Caminando sobre la arena. Hay libertad en el viento. Me doy la vuelta en las batallas que nunca ganaron. Corriendo a través de las mareas de la desesperación. Buscando una libertad para reparar. Hay libertad en el viento. Los abejorros cantan en un cielo azul la canción de su libertad. Como ellos no necesito romper todos los lazos. Hay libertad en la brisa. Las plumas despliegan palabras de los humanos para conectar a todo el mundo. Quizás ellos tienen más poder que las palabras. Hay libertad en la brisa. El poder de las palabras tiene que aprovechar la oportunidad. Hasta que tenga que volar. Quiero mi país libre y que los campos de guerra se hayan ido, para yo volver un día cuando la guerra

haya finalmente ganado. Hay libertad en la brisa. Mis emociones dejan el color del otoño. Libertad en la brisa. Mis emociones abandonan los colores del otoño".

Klaus Bakdal es otro de los usuarios que expresa su sentimiento mediante una forma artística. En este caso, es una canción y fue escrita el 23 de septiembre a las 20.54. Sus palabras son:

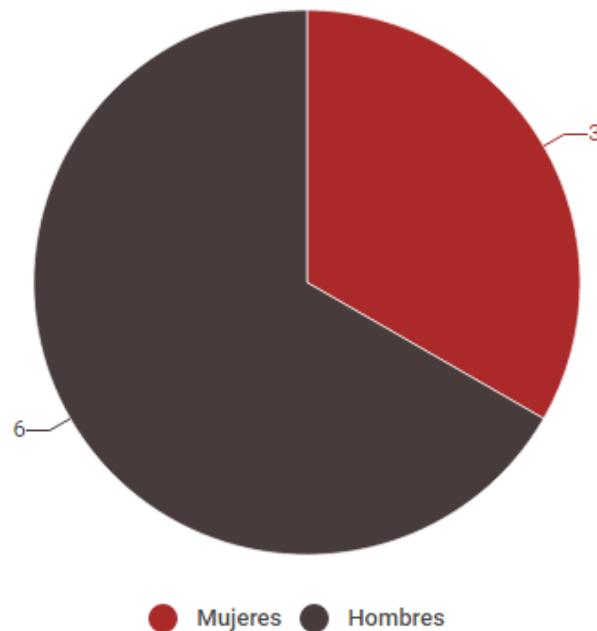
"Breathless child, in red and blue. All our sorrow, lies with you. We feel your heart beat, we feel your heart beat. Breathless child, so lone and cold. All your stories, remain untold. We hear your heart beat, we hear your heart beat. Breathless child, you are ourselves. We paid the prize, you shook the waves and now your heart beats, and now your heart beats".

Tal y como se puede leer en el texto, se refiere a Aylan como aquel niño de rojo y azul sin vida. Dice que "Todo nuestro dolor está contigo. Nosotros sentimos tu corazón latir". Más adelante vuelve a referirse a Aylan como aquel niño solo y frío y que todas sus historias permanecen inexplicables. Al final dice "volvemos a sentir tu corazón latir y después niño sin vida, tú y nosotros mismos. Pagamos el precio. Tú agitaste las olas y ahora tu corazón late, ahora tu corazón late".

Otra de las imágenes analizadas es la que se puso como foto de portada, donde aparecían un conjunto de musulmanes observando el cuerpo muerto del pequeño Aylan. Tal imagen obtuvo 265 me gusta, solo 9 comentarios y se compartió 39 veces. Como podemos ver en la figura 11, de estos 9 comentarios, 3 eran de mujeres y 6 de hombres.

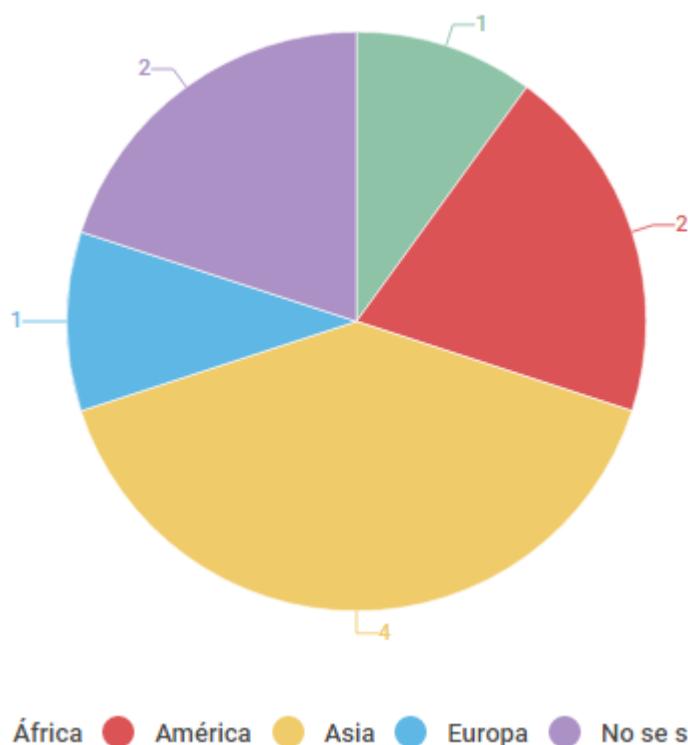
Figura 4. Foto de portada del 4 de septiembre



FIGURA 11. Comentarios según género

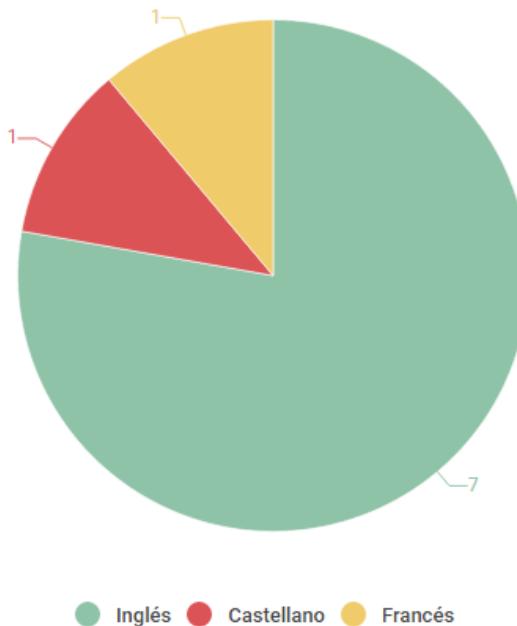
Fuente: elaboración propia

Tal y como recoge el gráfico de la figura 12, en relación a las nacionalidades encontramos a un estadounidense, un francés, un peruano, un kurdistán, uno de Bangladesh, un iranés, un paquistaní y dos que no sabe de dónde son.

FIGURA 12. Comentarios según nacionalidad

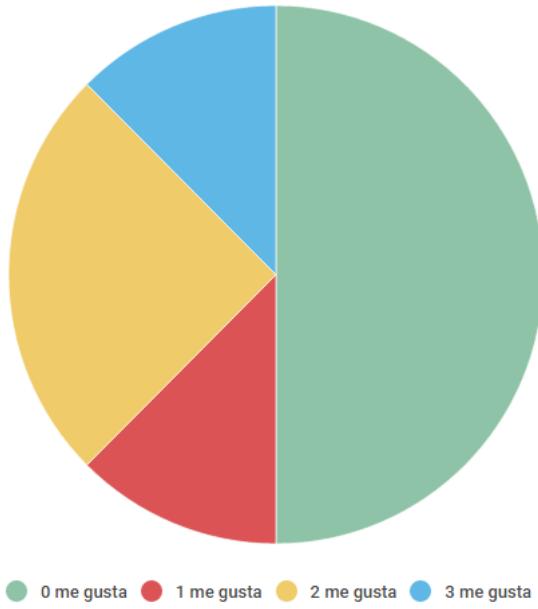
Fuente: elaboración propia

En relación al idioma, según la figura 13, encontramos siete comentarios que están escritos en inglés, uno en castellano y otro en francés.

FIGURA 13. Comentarios según idioma

Fuente: elaboración propia

La figura 14 nos muestra la cantidad de me gusta que recibió la fotografía objeto de este análisis. En concreto, vemos como cuatro comentarios no tienen ninguno, dos tienen dos me gusta, uno tiene tres y otro tiene uno.

FIGURA 14. Comentarios según me gusta recibidos

Fuente: elaboración propia

En esta imagen del 4 de septiembre encontramos dos comentarios donde la temática principal es política y el acercamiento al tema se hace mediante la responsabilidad de los políticos. Otros comentarios contienen un video y un poema dedicado a Aylan, por lo que su temática es personal y el acercamiento se hace a partir de la tristeza. En este video, publicado por Kodo Botani, aparecen imágenes

televisivas retransmitidas por la cadena Bugun del cuerpo muerto de Aylan y de otros niños y fotografías que se hicieron para retar homenaje al pequeño de 3 años.

Esta misma ilustración fue compartida en el muro de la página acompañada del texto “Los estados del golfo deben abrir sus puertas a los refugiados sirios” y, en este caso, recibió 478 me gusta, 41 comentarios y fue 575 veces compartida. Del conjunto de comentarios, 15 eran de mujeres y 20 de hombres, tal como recoge la figura 15.

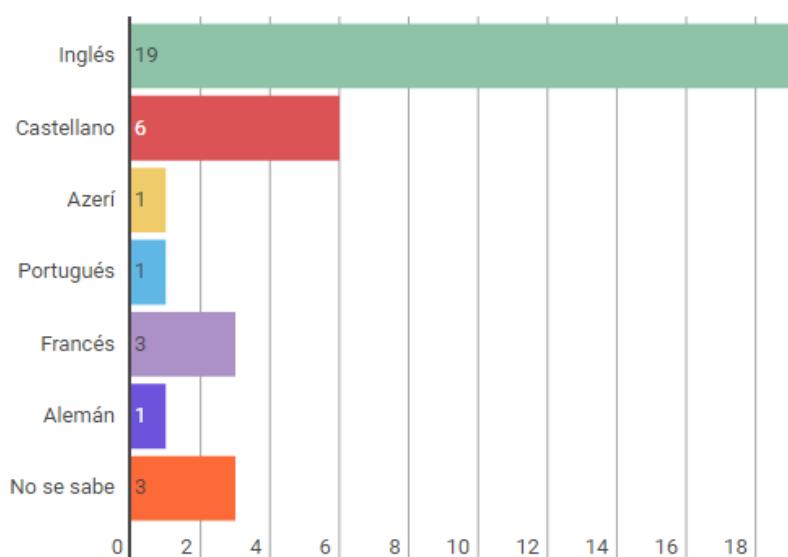
Figura 15. Comentarios según género



Fuente: elaboración propia

Según refleja la figura 16, los idiomas que aparecen son el inglés, el castellano, el azerí, el portugués, el francés y el alemán. Los que dominan más son el inglés y el castellano, con 19 y 6 puntos, respectivamente. Además, encontramos tres comentarios de los que no se ha analizado el idioma porque sus autores han publicado iconos.

FIGURA 16. Comentarios según idioma

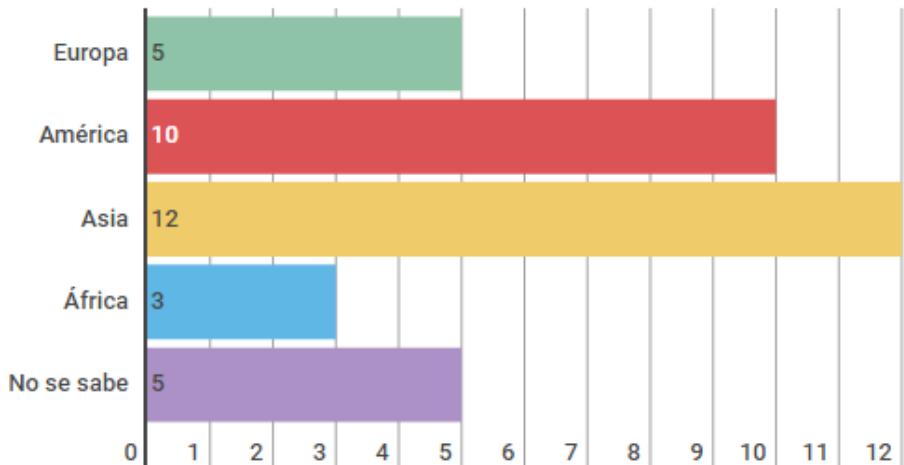


Fuente: elaboración propia

Tal y como recoge la figura 17, de nacionalidades hay veintiuna diferentes, por lo que encontramos a gente de todo el mundo. Tanto es así que tenemos a tres que son de Dubai, un italiano, un brasileño, uno de Azerbaiyán, dos de Bangladés, dos

paquistanís, un venezolano, uno de Tunisia, uno de África, uno de India, dos turcos, un irlandés, tres peruanos, dos de Canadá, un colombiano, un estadounidense, un alemán, un puertorriqueño, un marroquí, un francés, uno de Sri Lanka y otros 5 de los que la nacionalidad se desconoce.

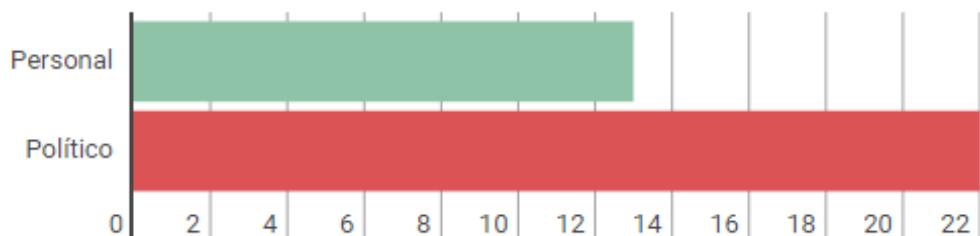
FIGURA 17. Comentarios según nacionalidad



Fuente: elaboración propia

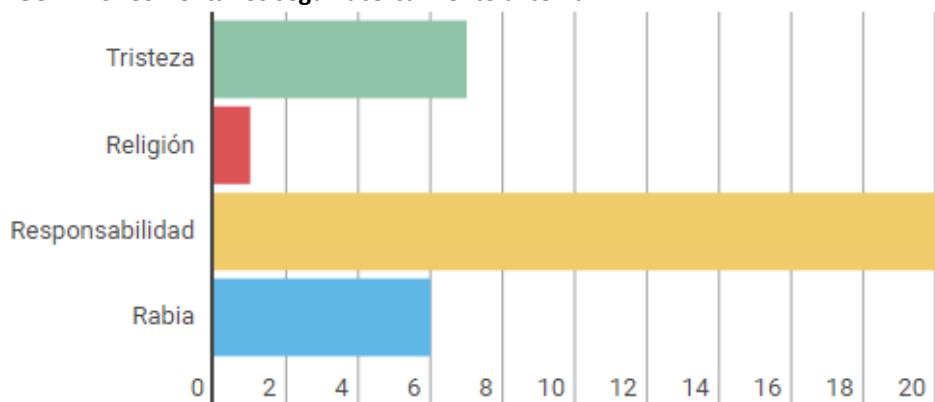
En relación al tema principal de los comentarios, según el gráfico inferior, hay 13 que se refieren a lo personal y 22 que se refieren a lo político.

FIGURA 18. Comentarios según tema principal



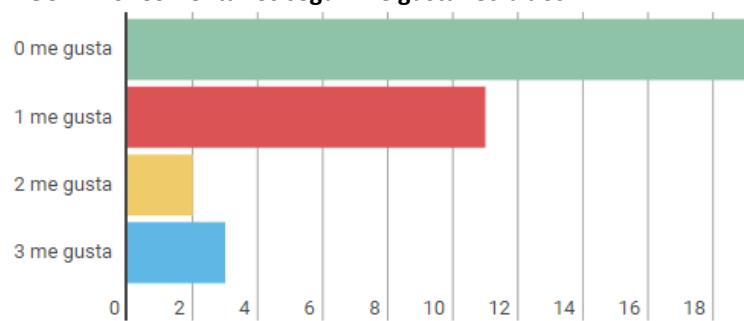
Fuente: elaboración propia

Tal y como recoge la figura 19, el acercamiento al tema se hace, la mayoría de veces, a partir de aceptar la responsabilidad, pues hay 21 comentarios que lo hacen a través de esta perspectiva. En segundo lugar están aquellos comentarios que se acercan al tema mediante la tristeza y que son seguidos por los que muestran rabia (6) y religiosidad (1).

FIGURA 19. Comentarios según acercamiento al tema

Fuente: elaboración propia

Analizando la variable de me gusta recibidos, como vemos en la figura 20, vemos cómo dominan aquellos comentarios con cero me gusta, pues nos encontramos con diecinueve. De comentarios que tengan un me gusta hay once, que tengan dos me gusta hay dos y que tengan tres hay tres comentarios.

FIGURA 20. Comentarios según me gusta recibidos

Fuente: elaboración propia

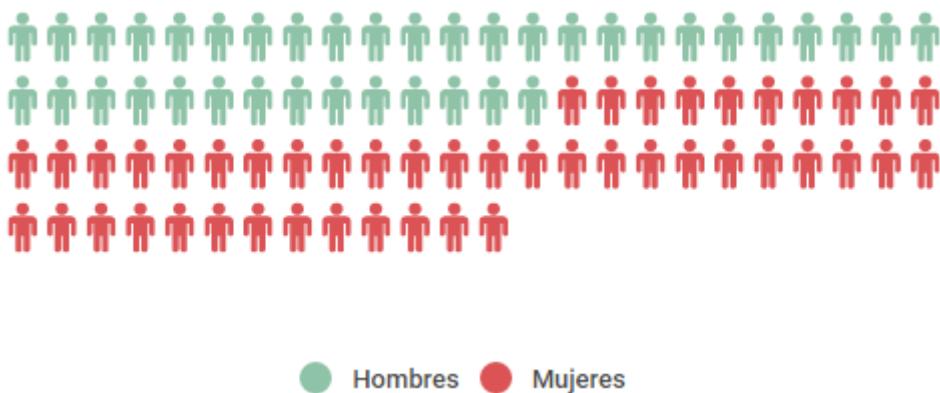
En general, los comentarios de esta fotografía hacen referencia a la falta de voluntad de los gobiernos y a la maldad de sus políticas. María Avellaneda es autora del siguiente comentario que se escribió el 7 de septiembre a las 20.40 “Todo esto es solamente por la existencia de fronteras y las diferencias entre el género humano. Que triste que todos hemos sido creados por un mismo Dios, mas en realidad no lo amamos. Pues si lo amaramos ayudaríamos a nuestro prójimo”.

Otro de los comentarios venía cargado de indignación. Ana María escribió a la 1.37 del 6 de septiembre el siguiente comentario “me indigna que no piensen en los más indefensos. No pude evitar sentir dolor por esta criatura, aun siento tristeza en mi alma. Ojalá pare ya esta guerra”.

Otro comentario, escrito por Jesus Simoza el 5 de septiembre a las 8.21, aceptaba la responsabilidad de la actual crisis: “Hay que olvidar rápido a Aylan, porque él nos recuerda nuestra culpa”.

Los siguientes comentarios que se van a analizar son los de una publicación del 5 de septiembre en la que aparece, a la vez, una fotografía de Aylan jugando al fútbol acompañada de la dura imagen del niño muerto en la playa. Un texto en inglés donde pone “paren la guerra en Siria y dejen a la gente de Siria vivir en su casa” acompaña ambas fotografías. Ésta recibió 1.000 me gusta, se compartió 337 veces y comentaron 98 personas. Del total de 85 comentarios que se han podido analizar y tal como podemos observar en la figura 21, 47 son escritos por mujeres y 38 por hombres.

Figura 21. Comentarios según género



Fuente: elaboración propia

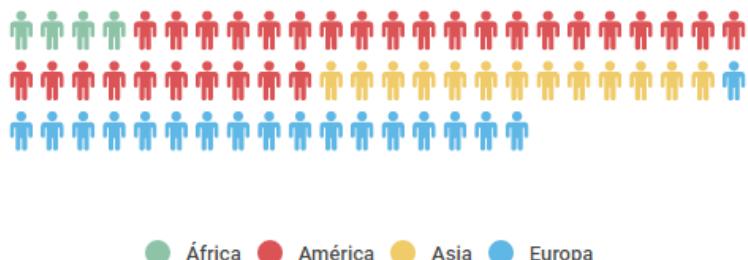
De entrada en esta imagen encontramos varios comentarios que contienen una imagen. Un ejemplo es el de Tigerlady Loni, que el 5 de septiembre de 2015 a las 23.54 publicó la siguiente fotografía:



Otros usuarios que optaron por publicar un comentario con una imagen, en lugar de texto, fueron Shahab Baloch Mirwani (5 de septiembre de 2015 a las 20.47) y Wawa Waheed (6 de septiembre a las 2.58). Las imágenes fueron las siguientes:



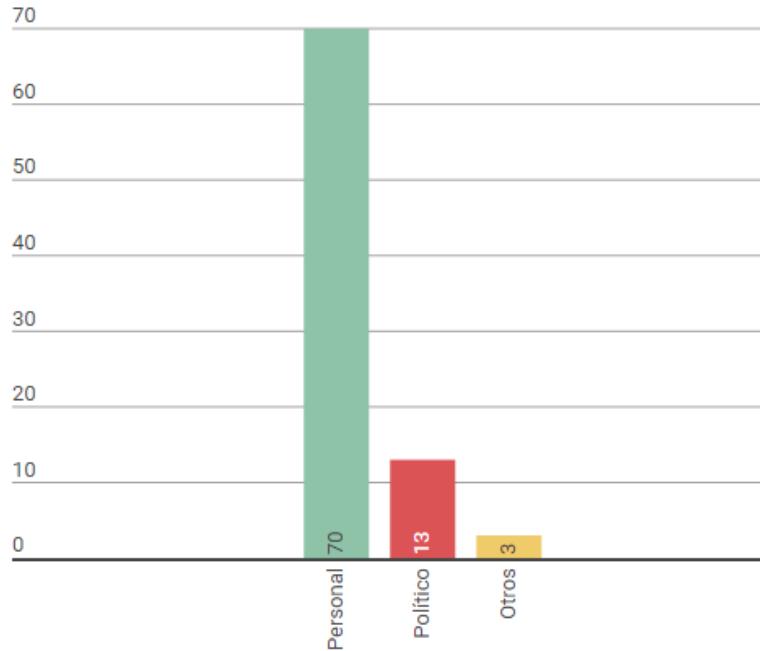
FIGURA 22. Comentarios según nacionalidad



Fuente: elaboración propia

Según el gráfico de la figura 22, los países que encontramos entre los comentarios son México, Abu Dhabi, Francia, Reino Unido, Australia, España, Estados Unidos, Suecia, Italia, Bélgica, Albania, Emiratos Árabes Unidos, Bangladés, India, Marruecos, Colombia, Portugal, Perú, Turquía, Rusia, Nicaragua, Ecuador, Pakistán, Bulgaria, Brasil, Tanzania, El Salvador, Malasia, Filipinas, Turkemistán, Argentina, Algeria y Alemania. Se han encontrado 13 comentarios procedentes de personas de las que se desconoce la nacionalidad. En relación al continente americano, hay 27 comentarios que son de personas que escriben desde América Latina y otros 3 que lo hacen desde norte América.

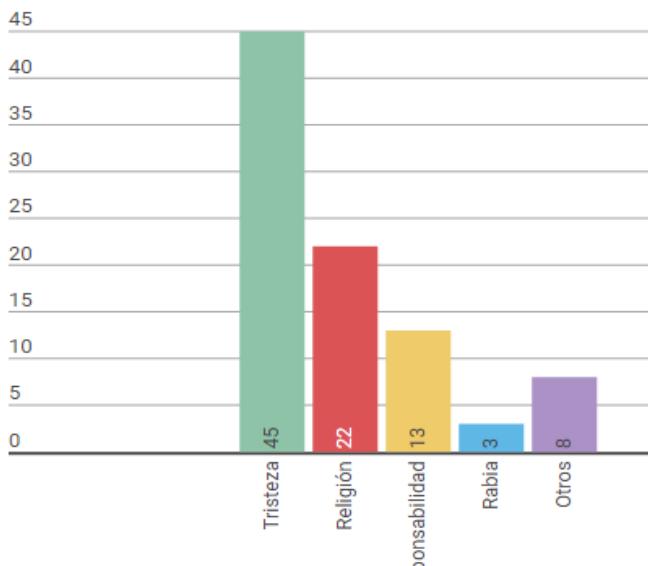
En general, en los comentarios domina la temática personal, tal y como refleja la figura 23. Frente a los 70 comentarios que contienen esta temática, solo hay 13 que se refieran a la política. En un segundo lugar, la mayoría de veces el acercamiento al tema se hace a partir del sentimiento de tristeza, pues un total de 45 personas han manifestado el dolor por la muerte del pequeño Aylan. Nos encontramos, también, con que 22 comentarios usan la religión para acercarse al tema y otros 14 lo hacen a partir de la exigencia de responsabilidades políticas. En menor medida nos encontramos con aquellos comentarios que lo hacen mediante la rabia o la indignación.

FIGURA 23. Comentarios según tema principal

Fuente: elaboración propia

De los comentarios políticos, dos estaban escritos por árabes y decían: *“Armageddon will be the war to end all wars that’s Jehova god promise to eliminate the root cause of car”* y *“This will never happen when bashar al assad still living in this earth... sorry for me this became a miracle”*. El nombre esta escrito en árabe, por lo que no se puede citar a la fuente.

En algunos comentarios también se hacía responsable de la actual crisis de los refugiados a la iglesia. En este caso, Cabotine de France escribió el 9 de septiembre a las 12.41 el siguiente comentario: *“un déchirement... Malheureusement le papa ets pleinement responsable de cette horreur”*.

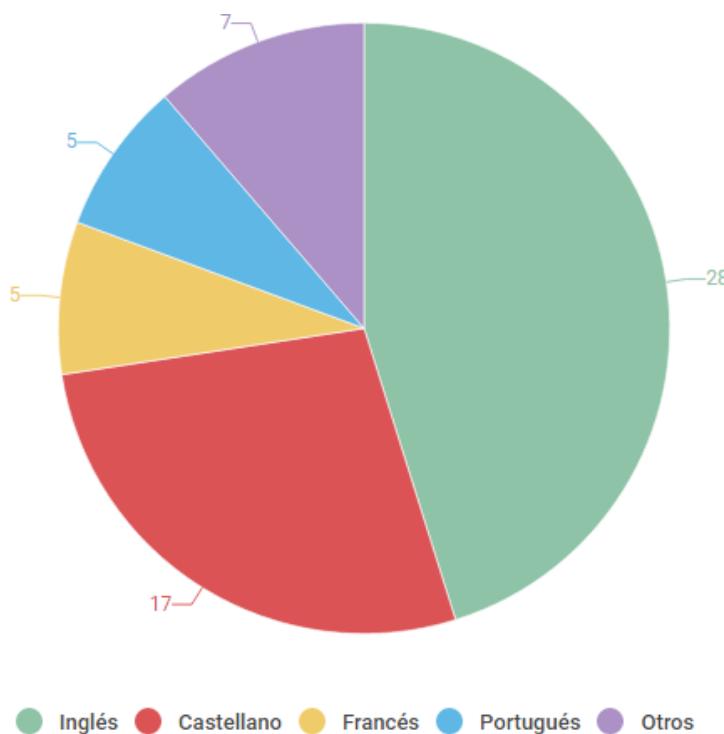
FIGURA 24. Comentarios según acercamiento al tema

Fuente: elaboración propia

El sentimiento de tristeza es un sentimiento que domina en todos los comentarios, incluso en los políticos. Lo vemos, por ejemplo, en el siguiente comentario de Fauz Omar:

“Esto toca mi corazón. Lo siento como si mi propio hijo hubiese estado ahí. Esto es muy doloroso. Bashar al Assad puede recompensarte por el dolor de cada muerte. ¿Dónde está Siria ahora? ¿Qué le has hecho a tu gente? Esto es únicamente por vuestras políticas y es por eso que odio a los políticos. Esto es muy triste, me hace llorar. Estoy seguro que vuestra familia está en un lugar seguro ahora pero que sufre mucho. Ellos dejan su propio país, dejan sus casas y todo para luchar por una vida mejor. Ahora ellos son refugiados que cruzan muros y el océano pidiendo ayuda”. Entre estos comentarios destacan dos escritos también por musulmanes que dicen “Alá perdónanos” y “líderes musulmanes por favor haced algo para parar la guerra en Siria”.

FIGURA 25. Comentarios según idioma



Fuente: elaboración propia

Según recoge la figura 25, el idioma que más predomina es el inglés, con 28 personas. Luego sigue el castellano, con 17 personas, el francés y el portugués, ambos con 5, el italiano, con 2, y otros, como el flamenco, el alemán y el turco. Del resto de comentarios no se ha podido analizar el idioma porque contenían algún ícono o vídeo y también porque había veces que una persona comentaba varias veces, como Érika Louvera y Roberto Pepe. Este último dejó un total de 4 comentarios, en los que ponía: “se me rompe el corazón verte ahí en la orilla del mar” o “Aylan reza por el mundo”. También comentó “pobre chico, te amo. Siempre

estarás en mi corazón" y "están construyendo un cementerio en tu nombre y por todos los naufragos. Te llevaré flores amor mío"

En la siguiente publicación también se combinan dos imágenes: una donde aparece Aylan sonriendo y otra que corresponde a la fotografía tomada por Nilufer Demir. El texto elegido esta vez es "Pequeño ángel Aylan Kurdi descansé en paz". Se compartió 1356 veces, recibió 209 comentarios y 1601 me gusta. Del total de comentarios de esta imagen, 109 son escritos por mujeres y 85 son escritos por hombres, según podemos ver en la figura 26.

El texto que se utiliza en esta imagen nos lleva a hablar de un proceso de idealización de la figura de Aylan Kurdi y que cambia la dinámica de la anterior fotografía, donde se hacía referencia a los países del golfo.

Figura 5. Foto que se publicó en la página de Facebook de Aylan Kurdi



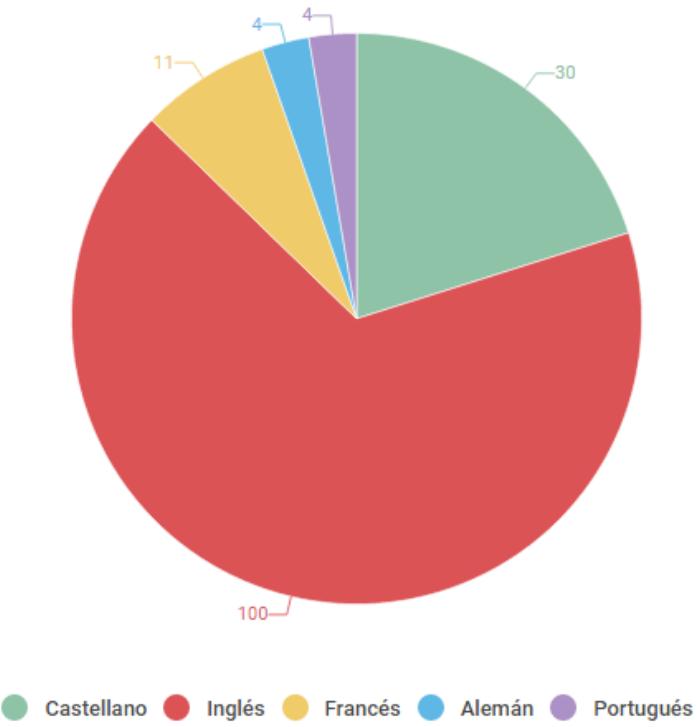
FIGURA 26. Comentarios según género



● Mujer ● Hombre

Fuente: elaboración propia

Figura 27. Comentarios según idioma



Fuente: elaboración propia

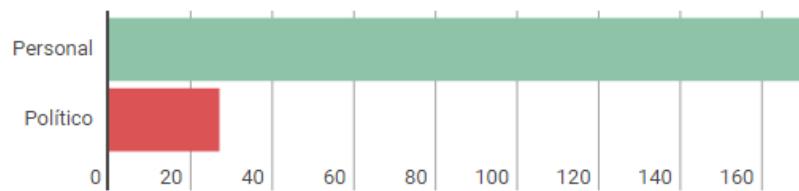
El idioma mayoritario es el inglés, pues 100 comentarios están escritos en inglés y 30 en castellano, tal y como observamos en la figura 27. También encontramos otros idiomas como el francés (11), el alemán y el portugués, con 4 ambos, y el italiano (2). Es destacable también que haya algunas personas que comentan varias veces en la misma imagen. Este es el caso, por ejemplo, de José Victor Silveira, del qual hay 4 comentarios, acompañados siempre de una imagen. Uno de sus comentarios, publicado el 5 de septiembre a las 20.20, estaba acompañado de una imagen y decía lo siguiente: "Estou cansado de homens velhos que sonham com guerras, para jovens morrerem" y otro "As guerras, a pobreza e as injustiças sociais são o maior atestado do primitivismo, egoísmo e da incompetência humana".

El siguiente mensaje lo escribió dos minutos después e incluía una imagen donde ponía paz y el siguiente texto "paz entre los pueblos". En la siguiente imagen que publicó aparecía el texto I love Syria sobre un fondo negro. Finalmente, el último comentario de este usuario es del 5 de septiembre a las 20.26 y una imagen donde aparece un ángel acompaña el texto "Que se esse anjinho chamado Aylan Kurdi, seja o símbolo da Paz entre os Povos!!!". En esta imagen volvemos a tener un comentario de Tigerlady Loni, que el 5 de septiembre de 2015 a las 23.47 publicó la siguiente imagen:



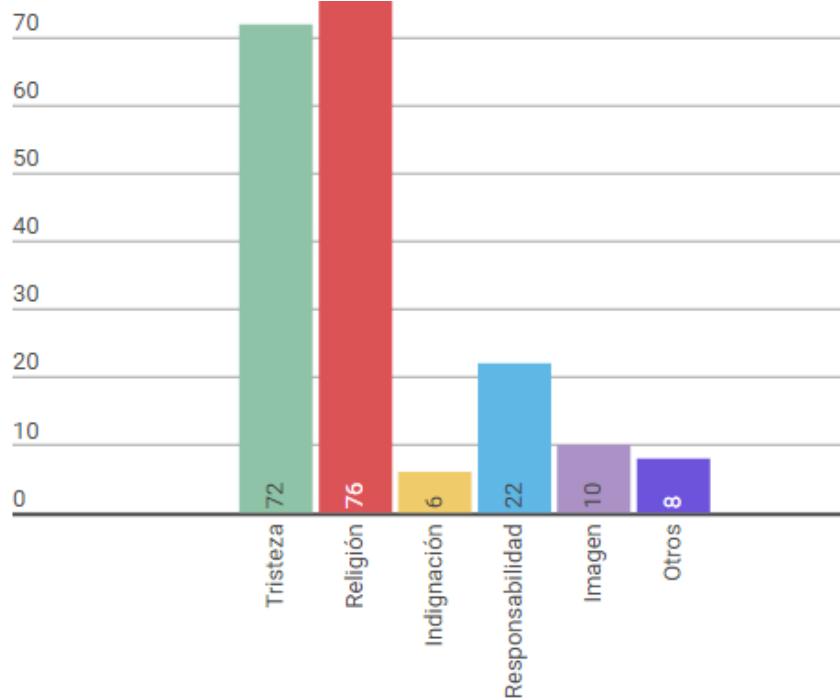
FIGURA 28. Comentario según temática principal

Temática principal



Fuente: elaboración propia

En relación a la temática principal de los comentarios, tal y como manifiesta el gráfico 28, 170 son de carácter personal y 27 de carácter político. El acercamiento al tema se hace, mayoritariamente, a través de la expresión de la religión y de sentimientos, según recoge el gráfico de la figura 28. Ambas categorías mantienen una posición equitativa, pues 76 lo hacen por religión y 72 por tristeza. Otro acercamiento que también domina es el de exigir responsabilidades política, ya que 22 personas escribieron un comentario de este tipo. En menor medida encontramos aquellos que lo hacen mediante una imagen (10), la rabia o la indignación (6) y aquellos que lo hacen a través de otros mecanismos, como por ejemplo copiar un link o etiquetar algún conocido.

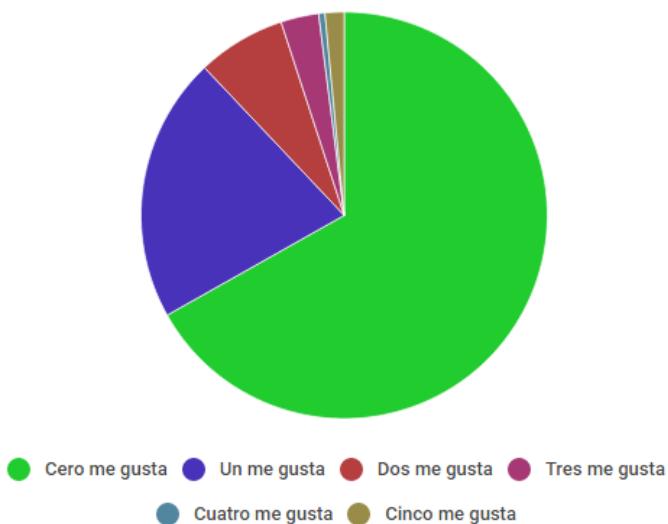
FIGURA 29. Comentarios según el acercamiento al tema

Fuente: elaboración propia

Con mucha diferencia, los comentarios que no recibieron ningún me gusta son los que dominan, según expone la figura 30. Hemos contabilizado 133 que no tienen ninguno, 42 que tienen uno y 14 que tienen dos. Por otro lado, solo seis comentarios tienen tres me gusta, tres comentarios cinco me gusta y solo uno cuatro.

FIGURA 30. Comentarios según cantidad de me gusta

Cantidad de me gusta



Fuente: elaboración propia

Cabe destacar aquí, que cuando una persona comenta varias veces, hay alguno de sus comentarios que no tiene ningún me gusta pero en cambio otro sí. Esto sucede,

por ejemplo, en el caso de Marina Garcia Restrepo, que en su segundo comentario recibió tres me gusta.



De esta imagen podemos destacar que se lleva a cabo un proceso de idealización de la figura de Aylan Kurdi. La imagen muestra, en su parte superior, a Aylan subido en un barco y que le ofrece su mano a una sirena. Es como si ésta quisiera subir al cielo con él para hacerle compañía. Se podría entender esta imagen como una comparación entre el niño Aylan y Dios, que aguarda el bienestar de todos los que le siguen. Además, podemos ver como va vestido con la ropa típica de los musulmanes, en señal a la pertenencia de esta religión.

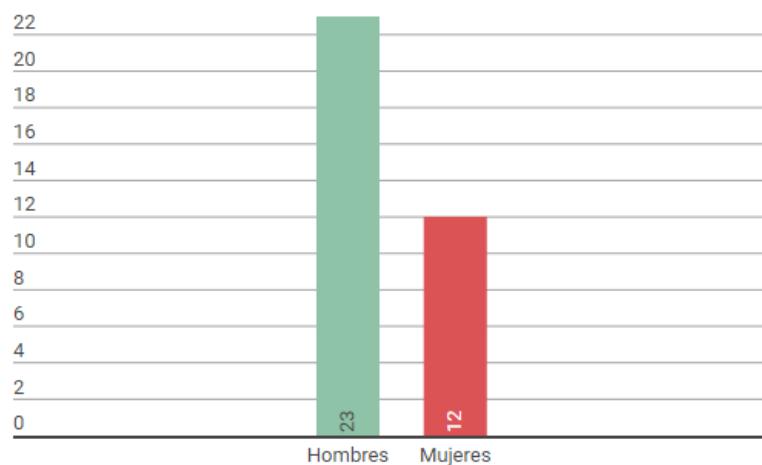
La siguiente publicación que se va analizar es del 6 de septiembre, donde se publicó un video que trata sobre el homenaje que hicieron los artistas a la fotografía del pequeño sirio de tres años y sobre la declaración de un refugiado sirio pidiendo que se pare la guerra. El video está acompañado de la siguiente frase "*He was 3 years old, dreamed to go to Canada. His dreams have turned off into the sea. The anger and the pain they turned into art, "stop the war".*" Esta publicación tiene 541 me gusta, 38 comentarios y se compartió 660 veces.

Figura 5. Primera imagen del video que se publicó en homenaje a Aylan



Tal y como se puede observar en la figura 31, entre los comentarios de esta publicación hay 12 comentarios de mujeres y 23 comentarios de hombres.

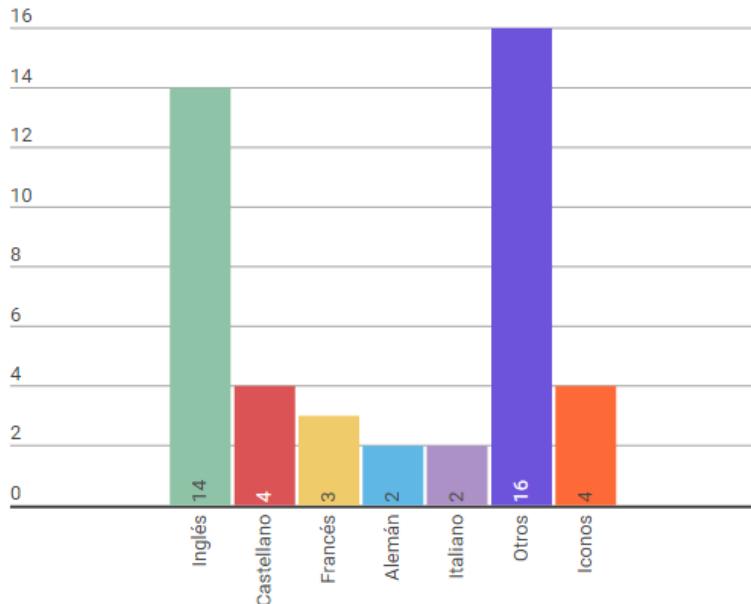
FIGURA 31. Comentarios según género



Fuente: elaboración propia

En relación al idioma y según el gráfico 32, domina el inglés por encima de los otros, pues hay catorce comentarios escritos en esta lengua. Otros idiomas que encontramos, por ejemplo, son el castellano, el francés, el italiano y el alemán.

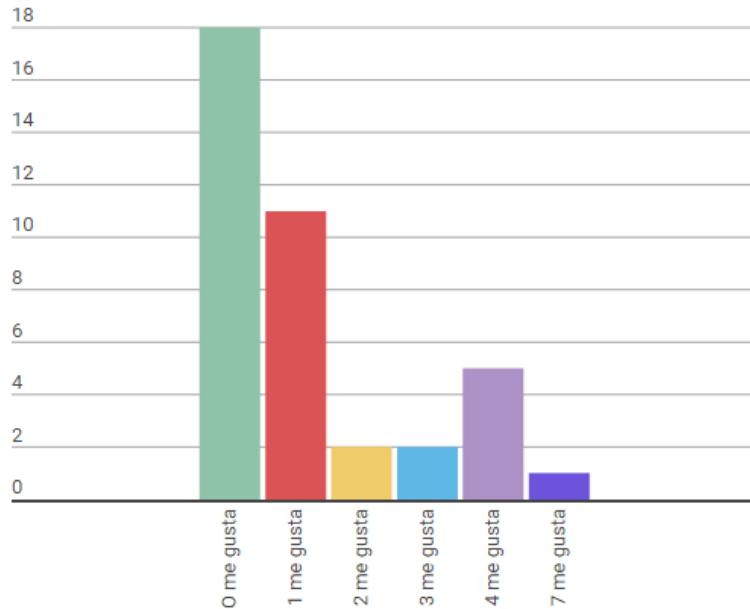
FIGURA 32. Comentarios según idioma



Fuente: elaboración propia

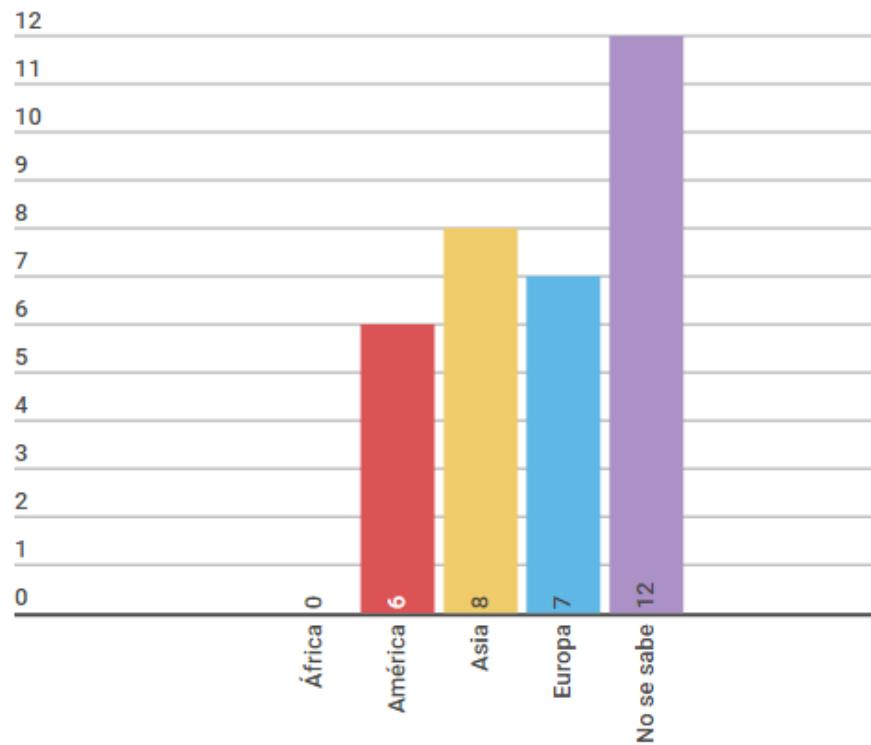
En este video encontramos a Isabel Nunes que escribió tres comentarios: uno el 1 de diciembre de 2015 a las 12.47, otro el 8 de diciembre a las 13.36 y el último el 1 de febrero a las 20.32. El primero de ellos está escrito en inglés y dice lo siguiente: *"I can't stop thinking about abdullah and the family, why all this happen, it's hurt so much, that I can't focus on anything more..."*. Los otros dos están escritos en alemán y principalmente se referían a Aylan, su hermano y su madre “Yo nunca te olvidaré Aylan, ni a tu hermano ni a tu mamá”. El último decía “se me rompe el corazón de ver eso. El pequeño ángel que en paz descance...”.

Como muestra la figura 33 y centrándonos en el análisis de los me gusta que recibieron los comentarios, hay 18 de estos que no tienen ninguno, once que tienen uno, cuatro que tienen dos y tres me gusta, cinco que tienen cuatro y solo uno que consigue tener siete.

FIGURA 33. Comentarios según me gusta recibidos

Fuente: elaboración propia

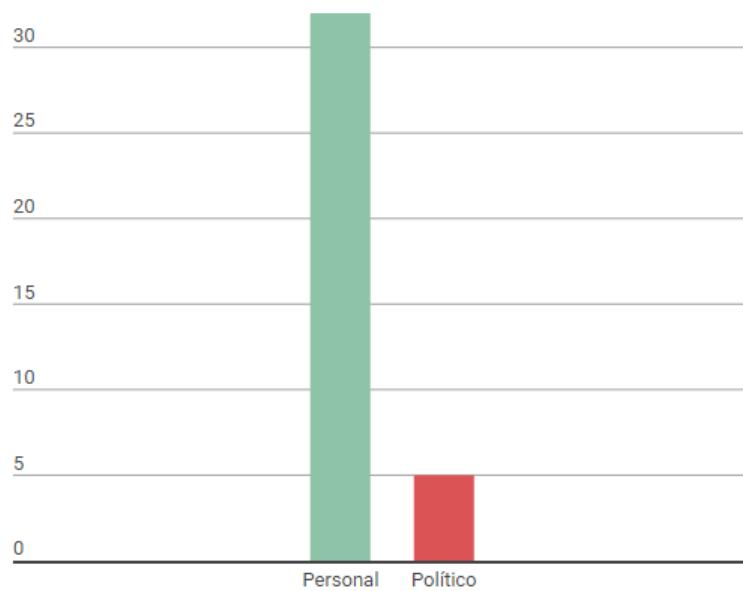
De la mayoría de personas que escribieron un comentario en esta publicación no sabemos su nacionalidad, tal y como se puede ver en el gráfico inferior. No obstante, hemos encontrado personas de Alemania, las Maldivas, México, Dubai, Italia, Puerto Rico, India, Perú, Tailandia, Suiza, Francia, Brasil, Eslovenia, Kurdistán y Paquistán.

FIGURA 34. Comentarios según nacionalidad

Fuente: elaboración propia

De los 36 comentarios que aparecen en esta fotografía, 32 tienen como temática principal lo personal y cinco la de política, tal y como recoge el gráfico de la figura 35.

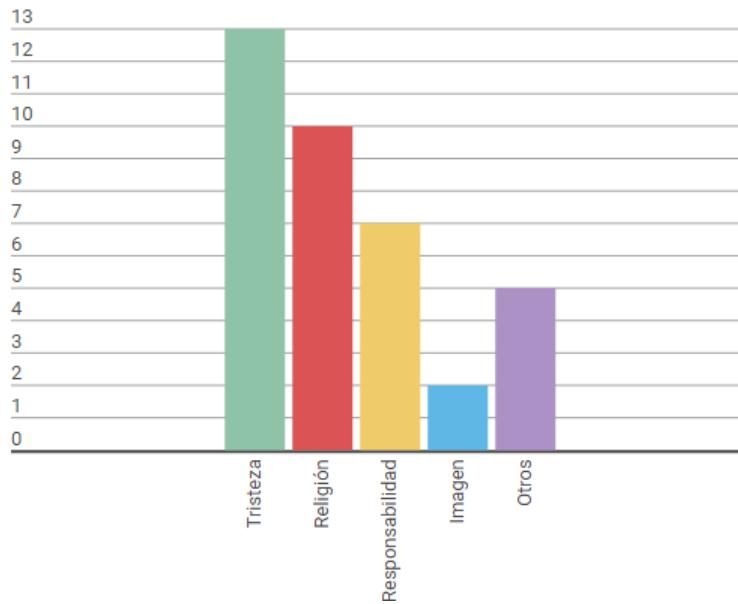
FIGURA 35. Comentarios según temática principal



Fuente: elaboración propia

El tema se aborda, en 13 casos, desde la expresión de tristeza y, en otros 10, desde la religión, tal y como recoge la figura 36. Finalmente, hay esos comentarios que tratan el tema aceptando la responsabilidad, publicando imágenes u otros elementos como links y etiquetando a sus amigos. Un ejemplo de usuario que etiqueta a algún amigo suyo es Kachorro HR, que el 10 de septiembre de 2015 a las 0.33 etiquetó a su amigo Rafael Santos. Otra usuaria que comparte un link es Nat Fergus, que el 9 de septiembre a las 17.37 publicó lo siguiente: www.globalcemetary.org/aylankurdi/.

FIGURA 36. Comentarios según el acercamiento al tema



Fuente: elaboración propia

En este video encontramos a muchas personas que en el comentario etiquetan a algun amigo suyo, tal y como vemos en el comentario de Luis Alfredo Arroyo Oviedo o en el de Kachorro HR. Tambien encontramos otros en los que se ha compartido un video, como en el de Laura González y Wicho Makintosh, y en los que se ha compartido una imagen, como en el de Marwa Shawket y Syed Sikender. Entre los comentarios tambien encontramos aquellos de carácter artístico, como el siguiente de David Echevarría y que contiene un poema dedicado al pequeño. Encontramos, pues, con que las personas tambien utilizan las pinturas, grafismos, poesias y otras formas de expresión personal para expresar sus sentimientos y llevar a cabo una idealizacion de la figura de Aylan,



David Echevarría Culpo al hombre

Un pobre niño ha llorado
 En el propio lecho
 De una inevitable suerte,
 Ha dado un último suspiro,
 Sus ojos se han cerrado
 Y su indefenso padre
 Llora en su pequeño pecho;
 El frío y oscuro manto
 De la inesperada muerte
 Ha envuelto el aire que respiro
 Donde todavía oigo
 Su incesante llanto.

No culpo al arma
 Que lo pudo haber matado,
 Ni a la bala que fulmina
 Ni a la bomba que extermina;
 Sino a la mano del hombre
 Que empuña en si la destrucción
 Culpo a un corazón
 Salvajemente despiadado
 Que arranca la vida sin haber creado
 Que la ahoga y la sofoca
 Sin haberla amado.



En la siguiente imagen vemos a un niño parecido a Aylan alzado en brazos y el siguiente mensaje: *"If you don't like refugees coming to your country, then stop voting for politicians who love to bomb the shit out of other countries"*. La imagen tiene 509 me gusta, 35 comentarios y se compartió 416 veces.

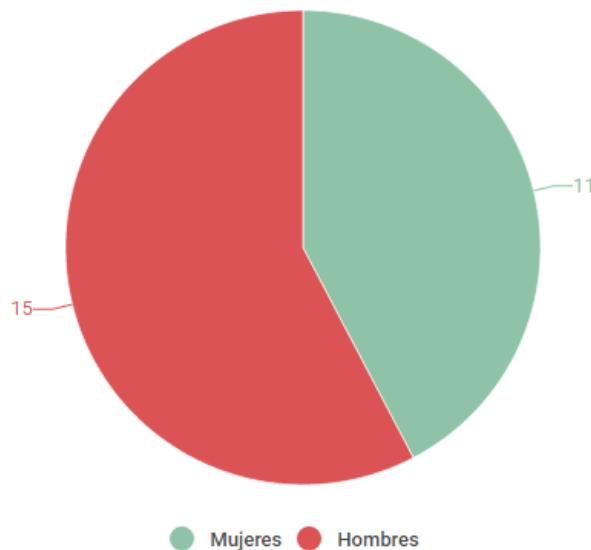
Figura 6. Foto publicada en el inicio de la página de Aylan Kurdi



De entrada, nos encontramos con que repiten comentarios Rense Jehlord, Galya Dashkevich, Adina Adina y Dany Vikingo. También volvemos a encontrarnos con Nat Fergus y Marina Peña, que siempre que comenta publica lo siguiente:

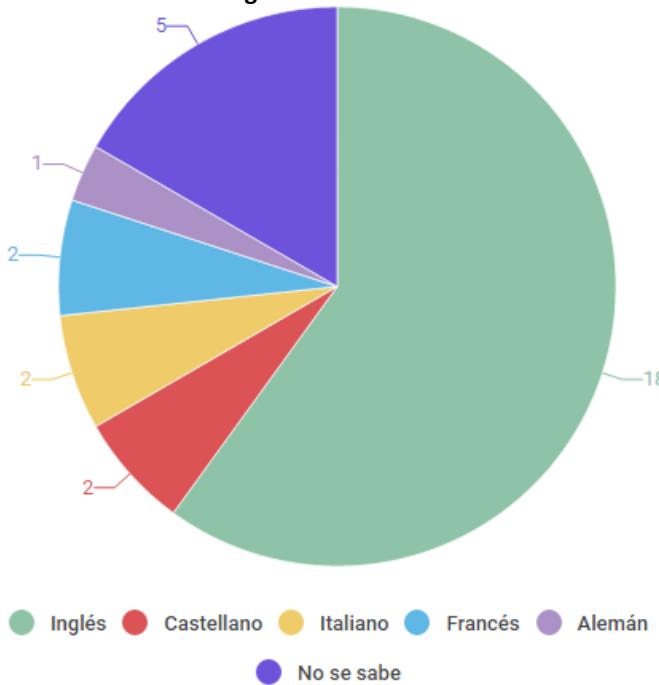
"that despite the large nations think of nothing but himself and does not think he thinks that God's creatures inosente children so that they are any questions Seles said about what is happening do not know that desi O Lord cares for the soul that baby so beautiful and give strength to his mommy today and tomorrow to think of her baby because we have suffered we Culma the mujere by the man who thinks for the sake if not for the evil god put your hand on this thing so bad".

De los treinta comentarios que hay publicados en esta imagen, once son de mujeres y quince son de hombres, tal y como recoge la figura 37.

FIGURA 37. Comentarios según el género

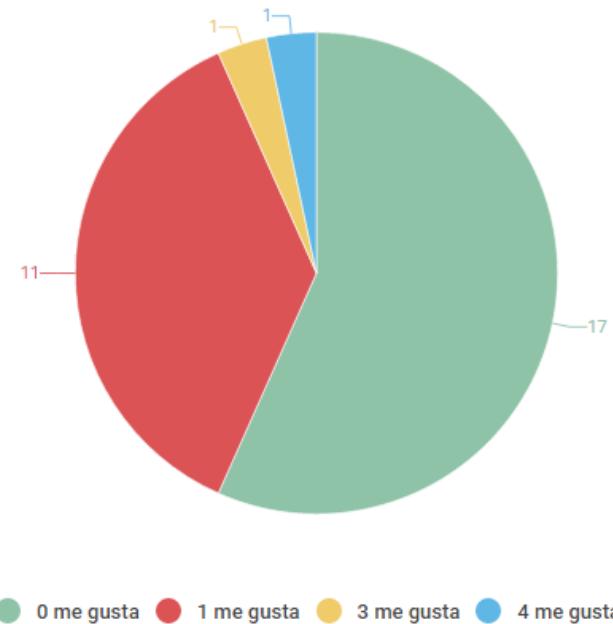
Fuente: elaboración propia

Por otro lado, sucede lo mismo que en las otras publicaciones, el inglés es el idioma predominante. Según refleja el gráfico 38, hay hasta dieciocho comentarios en inglés, frente a los dos que hay en castellano, en italiano y en francés. Encontramos, también, un comentario en alemán y cinco comentarios que contienen algún ícono o alguna imagen, por lo que no se ha analizado el idioma.

FIGURA 38. Comentarios según idioma

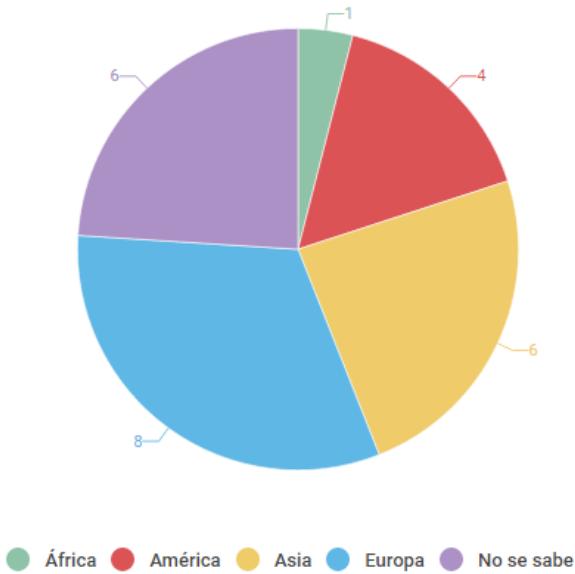
Fuente: elaboración propia

En la figura 39 podemos observar que, si analizamos la cantidad de me gusta, diecisiete comentarios no tienen ninguno, once tienen un me gusta, uno tiene tres me gusta y uno más tiene cuatro me gusta.

FIGURA 39. Comentarios según me gusta recibidos

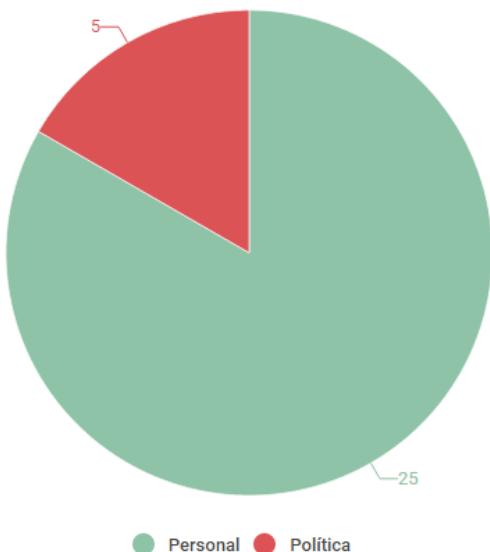
Fuente: elaboración propia

En relación a la nacionalidad y según nos muestra el gráfico de la figura 40, encontramos a dos personas de Alemania, una de Argelia y otra de Argentina, tres de Brasil, una de Filipinas, tres de Francia, una de Grecia, una de la India, una de Nueva Delhi, una de Paquistán, una de Rusia y seis a las que no se les ha podido identificar la nacionalidad.

FIGURA 40. Comentarios según nacionalidad

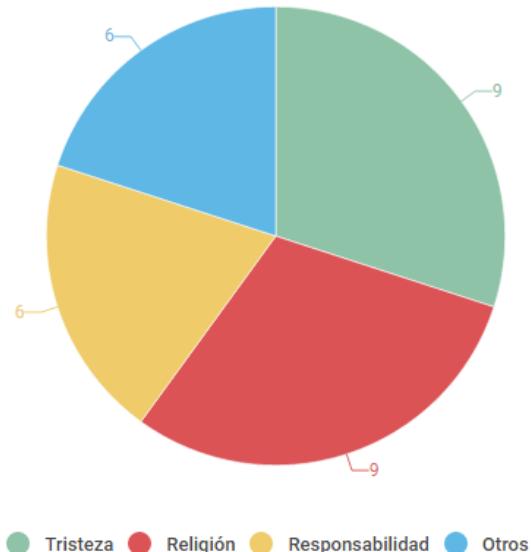
Fuente: elaboración propia

En esta publicación predominan los comentarios con temática personal, tal y como se puede observar en la figura 41. De personales hay veinticinco comentarios, mientras que solo cinco contienen temática política.

FIGURA 41. Comentarios según temática principal

Fuente: elaboración propia

El acercamiento al tema se hace mayoritariamente por la expresión de tristeza y la religión, según refleja la imagen 42. En este caso, las cuatro categorías han quedado empatadas. Tenemos nueve comentarios que manifiestan tristeza y nueve que son religiosos, además de los seis donde se exigen responsabilidades y los otros seis que corresponden a la categoría otros, donde se incluyen imágenes, videos y links. Es preciso destacar que en un comentario encontramos videos realizados por los propios autores de los comentarios, como Rijn John y Frei Petronio.

FIGURA 42. Comentarios según acercamiento al tema

Fuente: elaboración propia

La próxima publicación que se va a analizar es del 6 de septiembre. En ella aparece una carta de despedida en inglés que fue encontrada en uno de los bolsillos de los

miles de sirios que se ahogaron en el Mediterraneo tratando de llegar a Europa y la fotografía del pequeño Aylan Kurdi muerto en la playa . La carta es la siguiente:

“"Dear mom, I am sorry that the boat has drowned and I wasn't able to make it to Europe. I am sorry that I won't be able to send you back the money you had to borrow for my boat trip. Don't be sad if they never find my corpse in this wild sea; it won't bring me back to you, it will only bring you more debt and more funeral, burial, and transportation expenses. I am sorry that the war has happened, and I'm sorry that I had to leave just like all the other kids who had dreams. Although my dreams weren't too big; I only dreamt of affording a bottle of medicine for your illness, and some money to fix your teeth. By the way, the color of my teeth right now is green because of all the algae stuck on it. I still believe they're better looking than the teeth of our dictator though... I am sorry that I built you an imaginary house in my dreams; a cozy wooden hut like the one in movies. A hut that is very far from barrel bombs, airplanes, and all the sectarianism we were surrounded with. Dear brother, I am sorry that I wasn't able to send you the \$50 I promised I will send every month to buy yourself something nice before you graduate. Dear sister, I am sorry that I wasn't able to send you a nice smartphone with all the wi-fi and the technology that your friends at school are buying. Dear home, I am sorry that I will never ever hang my jacket behind your door again. Dear divers and rescue teams, I am sorry for all the trouble you have to go through to find our bodies, as I don't know the name of the sea I'm drowning in. Dear United Nations and government agencies, please stay comfortable and please rest assured that I will never be a burden on you anymore. Thanks to the sea who welcomed us without a visa... Thanks to the fish who will eat on my body without asking me for my religion, or political status...Thanks to all the TV channels and news outlets who will share our news for a few minutes everyday to make some money off our story while it's still hot and interesting. Thank you all for feeling sorry for us...I am sorry that I drowned..."

Figura 4. La fotografía de Nilufer Demir se volvió a publicar el 6 de septiembre en Facebook



Esta publicación tuvo 613 reacciones, 610 personas pusieron “me gusta” y 3 “me entristece”. Fue 452 veces compartida y obtuvo 210 comentarios. De estos, 88 eran de mujeres y 83 de hombres, tal y como se puede observar en la figura 43. Si sumamos ambas cantidades nos da 171 como resultado. Los números no cuadran porque encontramos personas que comentan varias veces, como por ejemplo Roberto Pepe, que comentó ocho veces y todas en italiano; Ai Shaa, el cual comentó cinco veces, todos en inglés, y Andrew M Gillespie, del que hay dos comentarios en inglés.

FIGURA 43. Comentarios según género



Fuente: elaboración propia

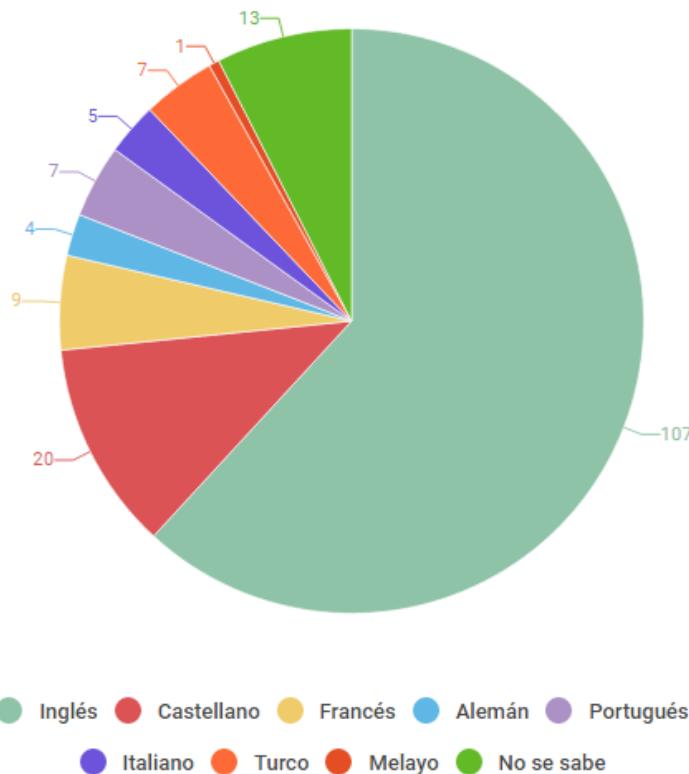
También encontramos dos comentarios de Line Richard Danny St. Pierre, el primero de ellos en francés y el segundo en inglés, ya que es la traducción del

primero; de Mustafa B, ambos comentarios en turco; de Huzaifa Informatique, de Larry Dini-ay, de Mourad Ferrad, de Dragica Kardas, de Just Tanya, Patricia Hiribarne, Anirudha Singh, Noelly Morgante y de Marcel Q, el cual comparte una imagen sobre cómo los islamistas tratan a los bebes cristianos.



Según demuestra el gráfico 44, el idioma mayoritario es el inglés, pues nos encontramos 107 comentarios escritos en este idioma. El que le sigue es el castellano, con veinte comentarios, y el francés, con nueve. También encontramos comentarios en portugués y turco, ambos con siete; en francés, del que hay nueve comentarios; en italiano, del que hay cinco comentarios y en alemán, del que hay cuatro. Finalmente, se han encontrado trece comentarios de los que no se ha podido analizar el idioma porque contienen algun icono, link o el autor del mismo etiqueta a algun amigo suyo.

FIGURA 44. Comentarios según idioma



Fuente: elaboración propia

En esta fotografía volvemos a encontrar el video hecho por Rijn John y el comentario de Marina Peñas, que dice así:

that despite the large nations think of nothing but himself and does not think he thinks that God's creatures inosente children so that they are any questions Seles said about what is happening do not know that desi O Lord cares for the soul that baby so beautiful and give strength to his mommy today and tomorrow to think of her baby because we have suffered we Culma the mujere by the man who thinks for the sake if not for the evil god put your hand on this thing so bad.

Como se observa en la figura 45, en esta fotografía encontramos personas que provienen de países de todo el mundo, aunque haya treintaysiete personas de las que no conocemos la nacionalidad. Es de extrañar, pero, que la mayoría de usuarios de los que se conoce la nacionalidad sean de la India, pues el número asciende hasta las 22 personas. Despues encontramos a personas de Filipinas, Brasil, Italia, Islas Salomón, Maldivas, Suiza, Puerto Rico, Canadá, Estonia, Nueva York, Nepa, Israel, Reino Unido, Nueva Zelanda, Pakistán, Arabia Saudita, Etiopia, Alemania, Estados Unidos, Turquía, Vietnam, Ecuador, Colombia, Bulgaria, Jordania, Perú, Austria, Tailandia, Kenia, Polonia, Dubai, Irlanda, Rumania, Guyana, Iraq, China, España, Francia, Bangladesh, Grecia, Algeria, Indonesia, Bolivia, Nigeria y Malasia. entre las personas que comentaron ese día hay tres españoles: Juana Montero de Sevilla, Maria Cristina Teixido de Barcelona, Cristina

Alcaraz de Murcia y otro de Madrid. En el siguiente gráfico las nacionalidades aparecen agrupadas por continentes.

FIGURA 45. Comentarios según nacionalidad



● África ● América ● Asia ● Europa ● Oceanía

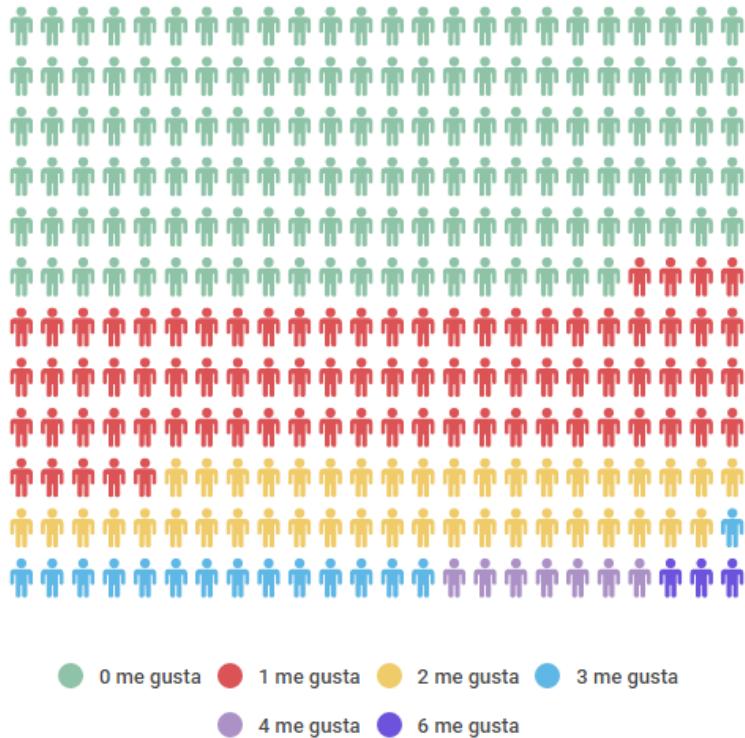
Fuente: elaboración propia

En esta publicación encontramos cinco comentarios del usuario Ai Shaa, del que tres tienen un me gusta y los otros dos ninguno. También encontramos dos de Andrew M, el primero de los cuales tiene un me gusta pero el segundo no. Posiblemente se deba a que el segundo comentario es la repetición del primero. Al mismo tiempo, hay varios comentarios de Roberto Pepe, los cuales alguno tiene un me gusta, otros no tienen ninguno, otros tienen dos y otros tres. Del usuario Line Richard Danny también hay dos comentarios, uno en francés y otro en inglés. El primero de ellos tiene un me gusta y el segundo dos. Lo mismo pasa con el usuario Mustafa B, el primero de sus comentarios no tiene ningún me gusta, pero el segundo sí.

Tras el análisis de comentarios hemos comprobado que, pese a que la nacionalidad sea alemana, turca, española o árabe, los comentarios se escriben en inglés, causado seguramente, por la internacionalidad y la universalidad de este idioma. El hecho de escribir los comentarios en inglés demuestra la intención por parte de los autores de que el resto de usuarios lo entienda.

Como en el resto de publicaciones, la mayoría de comentarios no tienen ningún me gusta. En este caso nos encontramos con que noventa y cuatro comentarios no tienen ninguno, frente a los cincuenta y cuatro que tienen 1, según se observa en la figura 46. En un tercer lugar están los que tienen dos me gusta, los cuales son veintiocho y, en menor medida, los que tienen tres, cuatro y seis.

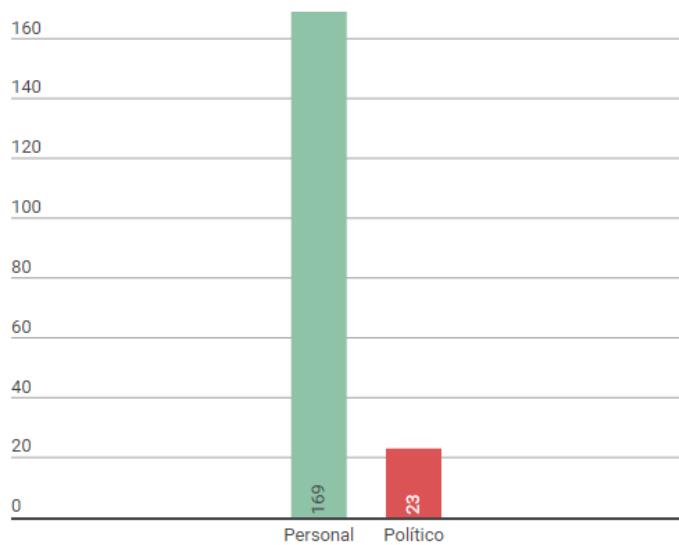
FIGURA 46. Comentarios según me gusta recibidos



Fuente: elaboración propia

En relación a la temática principal, según recoge la figura 47, una gran mayoría del total corresponden a una vertiente más personal, pues hemos encontrado 169 comentarios de este tipo, mientras que solo 23 corresponden a aquellos enfocados a un tema más político.

FIGURA 47. Comentarios según tema principal

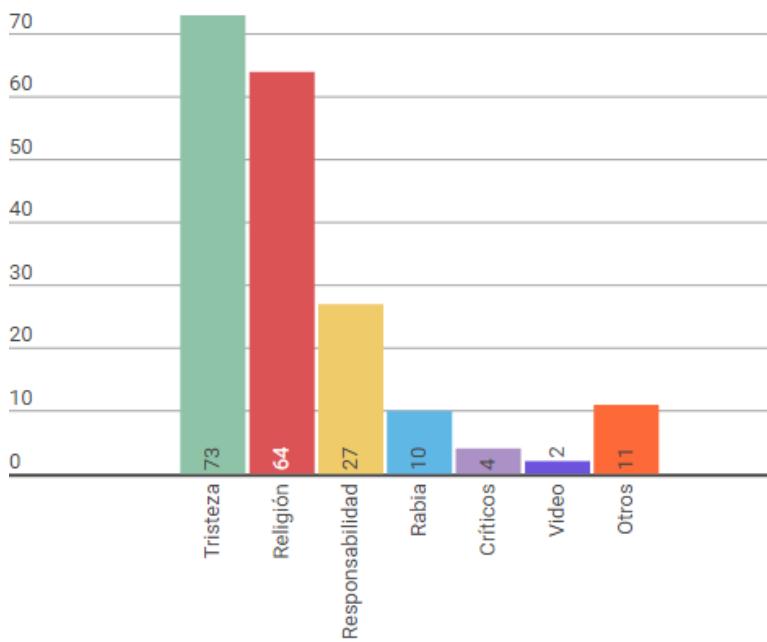


Fuente: elaboración propia

En la figura 48 vemos como el acercamiento al tema se hace principalmente a partir de la expresión de tristeza, ya que hemos contabilizado 73 comentarios que lo hacen de esta forma. Encontramos diez comentarios menos que lo hacen a través de la religión y veintisiete que lo hacen exigiendo responsabilidades. Otros diez lo

hacen expresando vergüenza, rabia e impotencia, y otros nueve etiquetan a algún amigo suyo, ya sea para que lea la carta, ya sea para que la otra persona lo sepa.

FIGURA 48. Comentarios según acercamiento al tema



Fuente: elaboración propia

Finalmente, hay cuatro comentarios que mantienen una posición contraria y atacan a Aylan Kurdi y a su familia, dos que no tienen relación con la publicación y otro dos que se acercan al tema con un vídeo o una fotografía. Entre los comentarios que atacan a la familia de Aylan Kurdi encontramos dos escritos por la misma persona. El autor es el usuario Justine Bibber y en uno de sus comentarios, escrito uno el 8 de septiembre a las 16.38 y el otro el 20 de septiembre a las 22.58, dice que Dios castiga a aquellos que llegan a Europa de forma ilegal y que no respetan las reglas y que es justo que acaben de esta forma. En otro de sus comentarios dice “da igual si es un extranjero ilegal o un refugiado, un poco de agua no viene mal a nadie”. El primero de sus comentarios obtuvo 6 respuestas, entre las que se incluyen: que alguien que se oculta detrás de una foto de perfil no es verdadero y no tiene un valor humano.

Otros comentarios que también desentonan con la mayoría son aquellos que se refieren a la falta de seguridad que el padre tuvo por no ponerles chaqueta salvavidas a sus hijos. Es el caso del siguiente comentario de Filomena DiScala, escrito el 23 de septiembre a las 5.06, “He leído que estos niños no llevaban chalecos salvavidas, si los hubiesen tenido hubiesen tenido una oportunidad. No entiendo porqué su padre no tenía estas chaquetas e incluso cámaras para su familia”. También encontramos otro comentario que tilda al padre de Aylan de asesino y de estafador. Lynnete Fleming escribió el 24 de septiembre a las 1.58 el

siguiente comentario “*where is the lifejacket your sister sent you the money for? This man is a con and a murderer*”.

Por lo general, en los comentarios se suelen mezclar dos tipos de contenidos: aquel que es de carácter más político y aquel que es de carácter más personal. Esto sucede, por ejemplo, en el de Taaja Kayler, escrito el 26 de septiembre a las 5.21 y que dice: “*What a beautiful soul. Yes, war is a wacket*”. Otro de los comentarios de esta usuaria, escrito el mismo día a las 5.24, es el siguiente: “*This little boy is the symbol for world peace and a leader amongst all of us to show we are all one*”.

Hay comentarios que también critican la creación de la página en Facebook con el nombre de Aylan Kurdi. Respecto a la aparición y publicación de esta carta, Sinéad Aine escribió el 26 de septiembre a las 19.19 un comentario donde decía qué prueba tenían de esa carta y que era una historia realmente improvable. Además, añadió, “*This FB page being named after a three years old child who drowned feels realy inappropiate and morbid. Are you a family member of this child? How do you have permission to use his name? Something is really off about this*”. Este usuario nos dice que crear una página de Facebook con el nombre del niño de tres años que murió ahogado es realmente inapropiado y morboso. Se pregunta si los creadores son miembros de la familia de Aylan y cómo han obtenido permiso para usar su nombre porque es algo que está fuera de lugar.

En consonancia con este tipo de comentario nos encontramos con el siguiente de Yasmina Aisha, escrito el 6 de septiembre a las 19.18. Decía lo siguiente “su tía pidió que la foto fuese eliminada. Ellos solo quieren recuerdos felices de él. Respetad los deseos de las familias que están de luto”. Otro de los comentarios con cierta intención crítica es el que dice que llorar por alguien que se ha muerto no tiene sentido y que lo que sirve es ayudar a los vivos, además de otro escrito por Molly Coman que dice “estos es falso y es ridículo con qué facilidad todos creen lo que leen en el inicio de noticias del Facebook. Despertad”. Este usuario lo escribió el 18 de noviembre a las 19.54.

Hay comentarios que también hacen referencia a hechos similares que tuvieron lugar hace tiempo atrás, como el siguiente de Phillippe Le Guen escrito el 7 de septiembre a las 1.15, que decía “*And these, they count for nothing? The April 19,2015 a boat carrying 900 migrants sank about 110 km off the Lybian coast. About 800 people died in the wreck, making it the deadliest event in the Mediterranean since the beginning of the XXI century*”.

También es necesario comentar que la mayoría de personas que tienen hijos y ven la fotografía hacen referencia a sus hijos, como por ejemplo vemos en el siguiente comentario escrito el 6 de septiembre a las 23.26 de Nicolas Miecaze: “*je suis triste*.

Mon fils a son age et je n'ai rien fait. Je ne fais rien d'autre que d'être hanté mar cette photto ce petit garçon... la mort d'un petit garçon pendant que je dormais... j'ai honte". O en el siguiente de Mara Elena Rodríguez, escrito el 7 de septiembre a las 2.33, "Dios que fuerte, yo tengo hijos y estoy conmovida".

El sentimiento también se expresa a partir de publicar un vídeo, como es el caso de Natanael Ncd, Rijn John y Mahat MC, o a partir de una imagen, como es el caso de Muhammed Hezre. Siempre que se refieren a la política y a los dirigentes lo hacen de forma indirecta.



La siguiente publicación es del 7 de septiembre y es un video donde aparece el padre de Aylan en una entrevista, imágenes televisivas del cuerpo de Aylan muerto en la playa y su rescate, el rescate de otro hombre y varias imágenes del parque *Walt Disney World Resort* de Florida. La publicación tiene 442 me gusta, 63 comentarios y se compartió 566 veces.

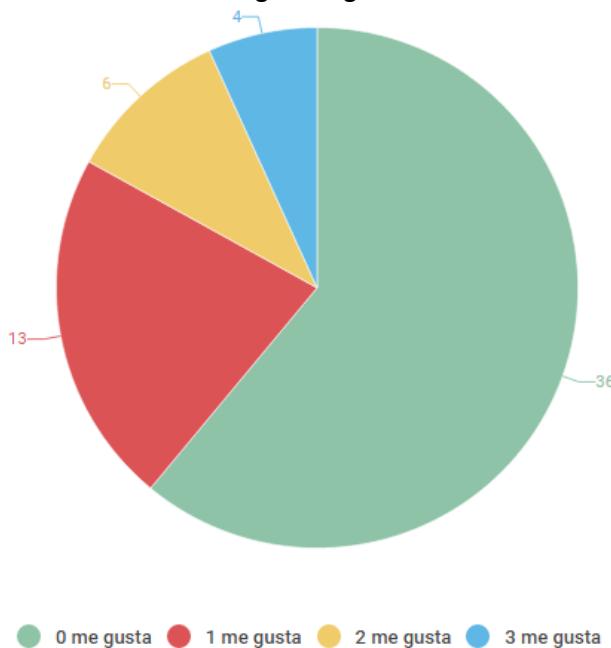
FIGURA 49. Comentarios según el género



● Mujer ● Hombre ● Comunidad

Fuente: elaboración propia

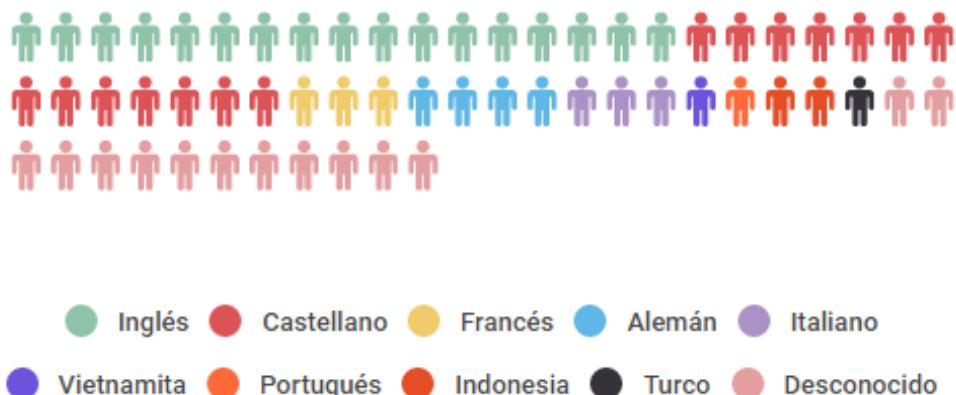
Tras el recuento de comentarios, hemos encontrado que hay 20 escritos por mujeres, 32 por hombres y uno escrito por una comunidad, tal y como se recoge en el gráfico anterior. De me gustas, hay treinta y seis que no tienen ninguno, trece que tienen uno, seis que tienen dos y cuatro que tienen tres, según se puede observar en la figura 50.

FIGURA 50. Comentarios según me gusta recibidos

Fuente: elaboración propia

Hay tres comentarios de Isabel Nunes: el primero tiene un me gusta y los otros dos ninguno. Del usuario Roberto Pepe también hay tres comentarios y ninguno tiene ningún me gusta. Mehul Chauan es un usuario del que hay dos comentarios, cada uno con un me gusta.

Como se puede observar en la figura 51 sobre el idioma de los comentarios, se han contabilizado 17 en inglés, 14 en castellano, 3 en francés, 4 en alemán, 3 en italiano, uno en vietnamita, uno en portugués, uno en turco, uno en javanés y uno en indonesio.

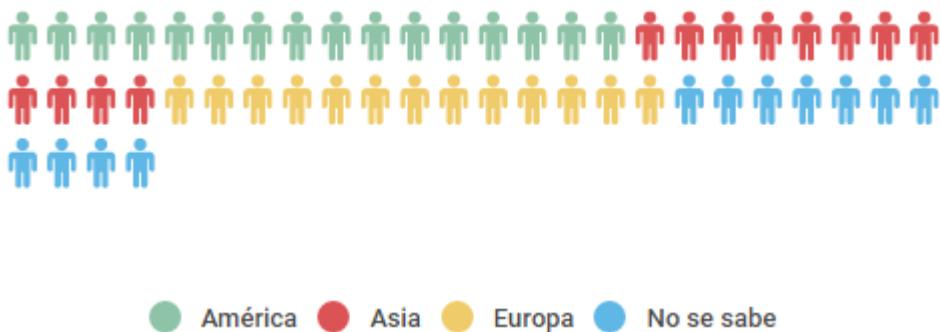
FIGURA 51. Comentarios según idioma

Fuente: elaboración propia

Según el gráfico de la figura 52, entre los autores de los comentarios encontramos a un ruso, dos de Reino Unido, tres de Indonesia, uno de filipinas, uno de Puerto Rico, dos de Chile, dos peruanos, tres estadounidenses, cuatro franceses, dos

brasileños, uno de Malasia, un colombiano, uno de Canadá, uno turco, uno mejicano, un italiano, cuatro alemanes, un noruego, un argentino, uno de Dubai, uno de Alicante, uno de Ecuador, un venezolano y cuatro de India.

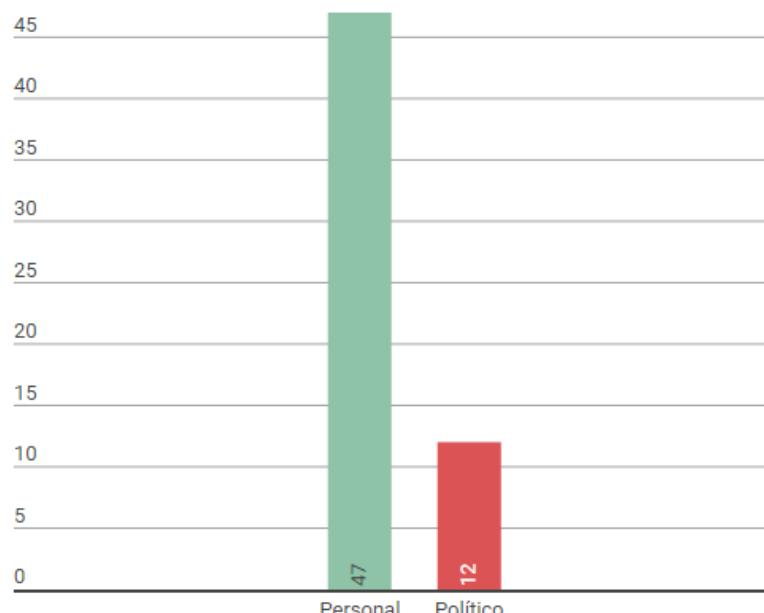
FIGURA 52. Comentarios según la nacionalidad



Fuente: elaboración propia

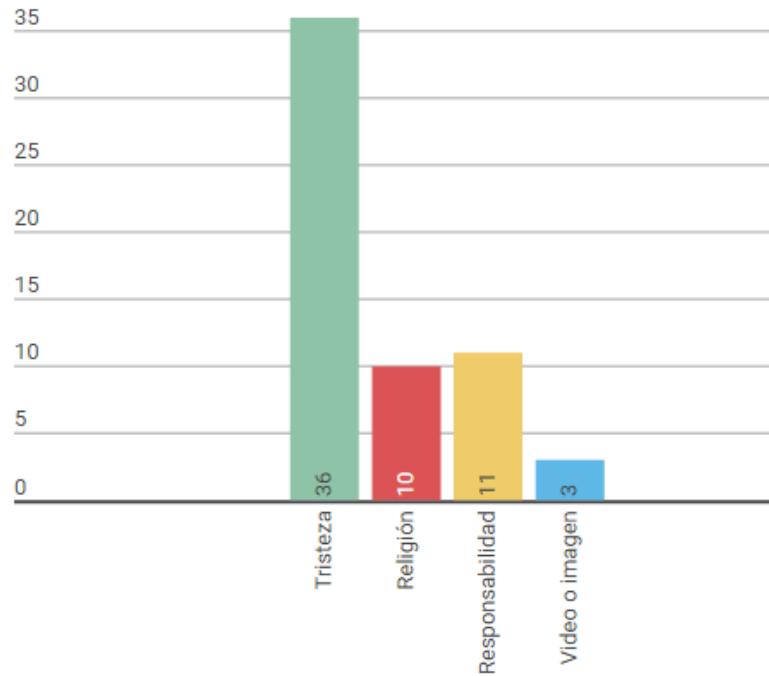
De comentarios que tengan como temática principal lo personal hay 47 y que tengan la política hay 12, tal y como recoge la figura 53.

FIGURA 53. Comentarios según tema principal



Fuente: elaboración propia

De otro lado y según muestra el gráfico 54, la tristeza es el sentimiento dominante en los comentarios, pues encontramos 36. Luego tenemos 10 comentarios que se acercan al tema mediante la religión, 11 que lo hacen por la responsabilidad y otros 3 que lo hacen con algún video o imagen.

FIGURA 54. Comentarios según el acercamiento al tema

Fuente: elaboración propia

En la publicación del 9 de septiembre aparece el padre de Aylan con él y su hermano, Galip. El texto que les acompaña es la etiqueta #AYLAN_KURDI. Tiene 916 me gusta, 118 comentarios y fue compartido 116 veces.

Figura 4. Foto del 9 de septiembre donde aparece Aylan Kurdi con su hermano y su padre



De los autores de los comentarios, 64 son hombres, 37 mujeres y uno es de una página de Facebook, tal y como manifiesta la figura 55 sobre el género de quien escribe los comentarios.

Figura 55. Comentarios según género

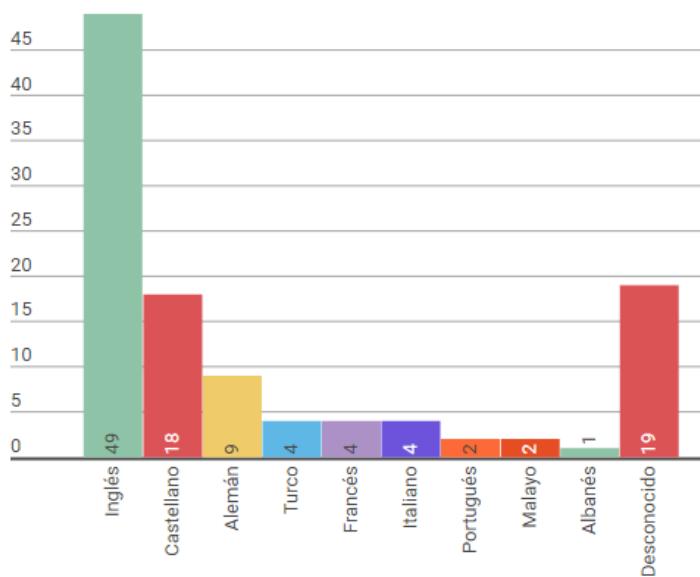


Fuente: elaboración propia

De la misma forma y tal y como refleja la figura 56 sobre el idioma de los comentarios, 49 están escritos en inglés, 18 en castellano, 9 en alemán, 4 en italiano, 4 en francés y 4 en turco. Despues hay otros comentarios en portugués, malayo y albanés. Las personas también expresan sus sentimientos por iconos o

imágenes, por lo que encontramos 19 comentarios de los que no se ha podido analizar el idioma.

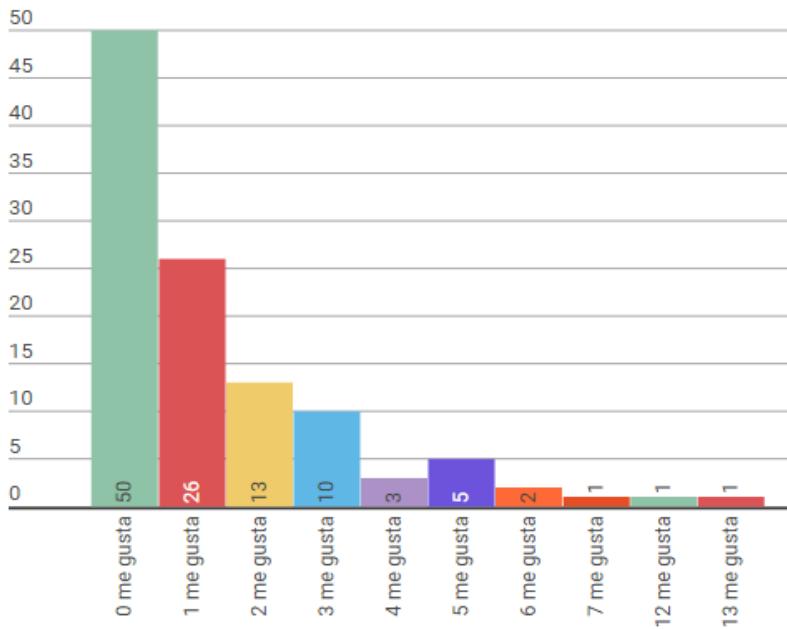
FIGURA 56. Comentarios según el idioma



Fuente: elaboración propia

Según la figura 57, de comentarios que no tienen ningún me gusta hay 50, frente a los 26 que tienen un me gusta. Esta cifra duplica la de los comentarios que tienen dos, ya que nos encontramos con 13 comentarios. Por otro lado, hay cinco comentarios que tienen 5 me gusta, dos que tienen seis, tres que tienen cuatro, uno que tiene doce, otro que tiene trece y otro que tiene 7. El comentario que tiene 12 me gusta es una imagen donde aparecen Aylan y su hermano Galip, acompañada del texto “nunca te olvidaré Aylan！”, y está escrito por Nelson Baéz el 10 de septiembre a las 0.13.

FIGURA 57. Comentarios según me gusta recibidos



Fuente: elaboración propia

El otro comentario que también tiene un valor mayor de me gusta es la imagen de Dios abrazando a Aylan, publicada por Rogelio Casanova el 28 de septiembre a las 15.41. De este usuario encontramos 4 comentarios más, escritos el 11 de septiembre a las 23.38, el 17 de septiembre a las 21.52, el 14 de septiembre a las 2.51 y, finalmente, el 5 de septiembre a las 18.33. El primero de ellos decía “Tan solo era un bebé, descansa hijito” y el segundo:

“que lindo bebé. Tenías una linda sonrisa, igual a la de mi hijo de 2 años. Qué tristeza y vacío tan grandes dejás en nuestros corazones, eras tan solo un angelito hermoso que veniste al mundo a enseñarnos lo frágil que es la vida y que no sabemos valorarla. Hoy ya no estás más con nosotros, te fuiste a una estrella muy lejana y que brillará por siempre en el firmamento. Descansa en paz hijito hermoso, ya estás en el paraíso, con tu mamá y tu hermanito, jugando con otros niños. En ese lugar donde no hay sufrimiento ni guerra. Te amamos y siempre te recordaremos”.

Los dos últimos reflejaban tristeza y uno decía “nos robaste el corazón bebe, siento una tristeza, y vacío que no se pueden expresar. Te amamos, Aylan por siempre” y, el otro, “descansa en paz bebé Aylan, ya puedes ser feliz en el paraíso, con tu mamá y tu hermanito Galip. Ahí donde no existen las bolas, guerras, hambre y ninguna clase de sufrimiento. Adiós hijito”. El último comentario fue escrito el 28 de septiembre y es una imagen de Dios abrazando a Aylan.

Aquí también hay tres comentarios de Roberto Pepe, un usuario que comentó en las anteriores publicaciones que hemos analizado. En sus comentarios decía: “come sei bello peccato”, “ti voglio bene” y “angioletto mio”. Los primeros dos

comentarios son del 9 de octubre a las 12.43 y a las 12.44, mientras que el último es del 14 de septiembre a las 17.38.

Isabel Nunes también es una usuaria activa en lo que poner comentarios se refiere, ya que también aparecían comentarios en la anterior publicación que analizamos. Así pues, en esta publicación aparecen nueve comentarios escritos por ella, de los que 8 están escritos en alemán y uno en inglés. Los comentarios se refieren todos a la tristeza por la muerte del niño y las palabras que se usan son “victima rezó cada día por ti” o “nunca os olvidaré”, refiriéndose a su hermano, su madre y a Aylan. Todos fueron escritos en fechas diferentes: el 21 de noviembre a las 13.30, el 26 de noviembre a las 13.13, el 27 de noviembre a las 13.37, el 28 de noviembre a las 13.36, el 30 de noviembre a las 12.51 y el 1 de diciembre a las 12.46.



Me gusta - Responder - 9 de septiembre de 2015 a las 17:48

También hay casos en los que los usuarios acompañan el texto de una imagen, como sucede con los comentarios de Gladys Sandra Carrillo (9 de septiembre a las 17.48), Nelson Báez (10 de septiembre a las 0.13) y Wawa Wahed (6 de septiembre a las 2.58).



Me gusta - Responder - 10 de septiembre de 2015 a las 0:15

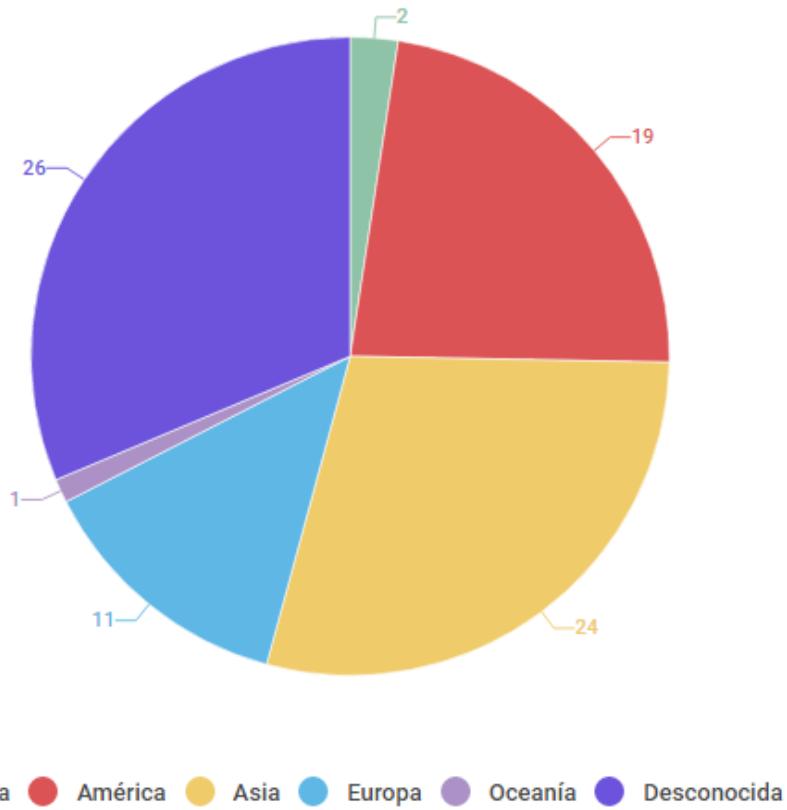


Me gusta - Responder - 12 - 10 de sep

Como en todas las publicaciones, encontramos una gran variedad de países en esta publicación. Así pues y como podemos observar en el gráfico 58 encontramos usuarios de Filipinas, Brasil (3), Alemania, El Salvador, Noruega, Israel, Estados Unidos (7), Colombia, India (8), Maldivas, Turquía (3), Malasia, Paraguay (2), Canadá, Perú, Francia (4), Italia (2), Mozambique, Túnez, Arabia Saudí, Venezuela,

Nueva Zelanda, Hungría, Costa Rica, Kosovo, Emiratos Árabes (2), Kuwait, Australia, Puerto Rico, Grecia, Pakistán (4), Argentina (2), Tanzania, Tailandia y Reino Unido (2). De comentarios de los que no se ha podido analizar la nacionalidad hay 26.

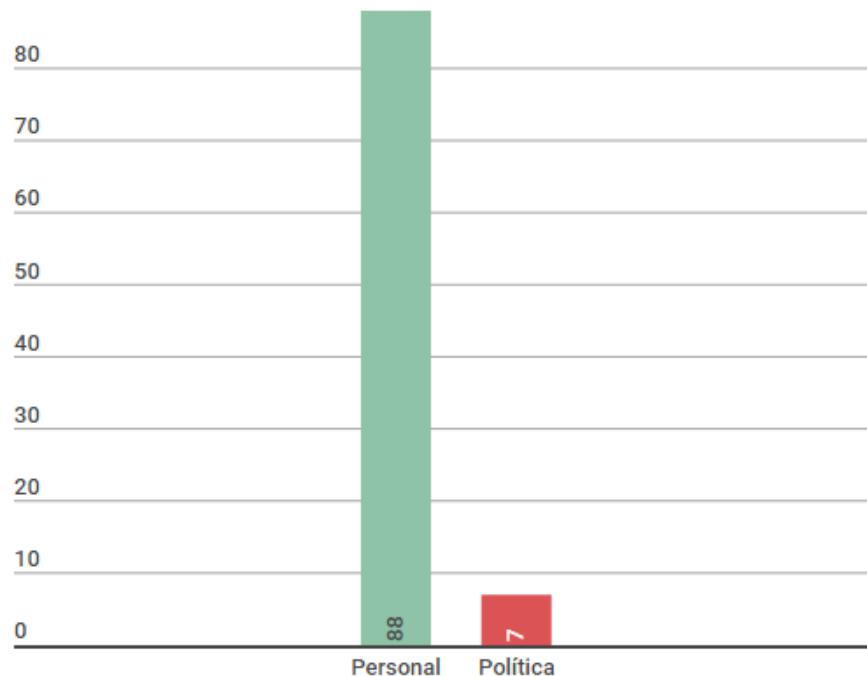
Figura 58. Comentarios según nacionalidad



Fuente: elaboración propia

En los comentarios encontramos 88 que tienen como tema principal lo personal y solo 7 que tienen la política, tal y como podemos ver en la figura 59.

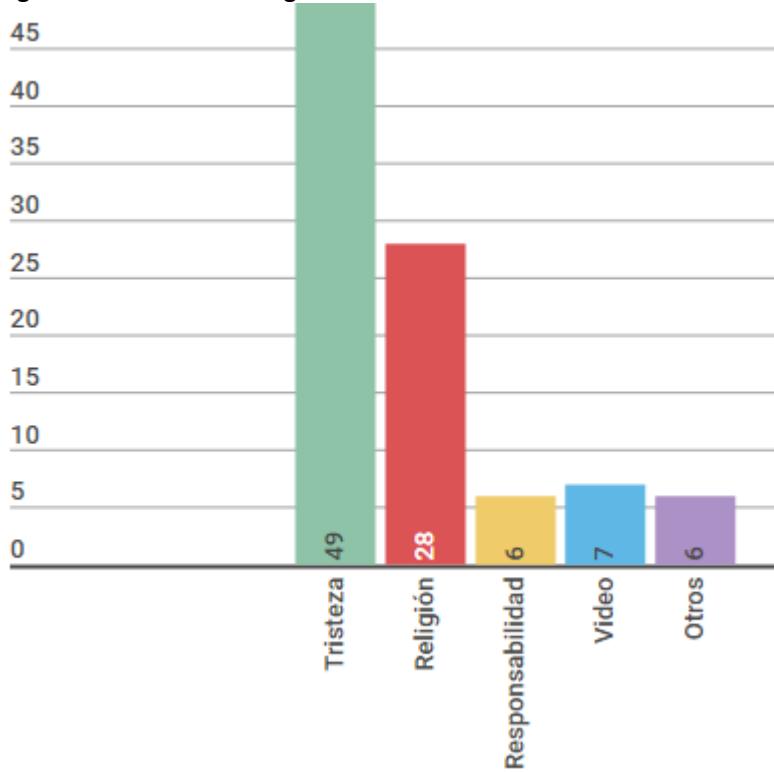
Figura 59. Comentarios según temática principal



Fuente: elaboración propia

Por otro lado y según refleja la figura 60, los usuarios suelen acercarse al tema a partir de la tristeza, pes hay 49 comentarios que lo hacen a partir de ésta, frente a los 28 que lo hacen a través de la religión. Seis comentarios lo hacen exigiendo responsabilidades y llamando la atención a los países, siete lo hacen publicando un vídeo y otros seis lo hacen con alguna imagen. Uno de los comentarios que desentona con el resto es uno donde se insinúa que el padre tiro a Aylan y a su madre por la borda de la embarcación.

Figura 60. Comentarios según acercamiento al tema



Fuente: elaboración propia

La última publicación que se va analizar es una imagen del 13 de septiembre, donde aparece la ciudad de Siria destrozada acompañada del texto “*this is why the syrian refugees cannot simply “go back to where they come from”*”. La imagen tiene 310 me gusta, 39 comentarios y se compartió 185 veces. De entrada, hay 14 comentarios de mujeres y 18 de hombres, según recoge la figura 61.

Figura 4. Foto que se publicó el 13 de septiembre en la página de Facebook de Aylan Kurdi



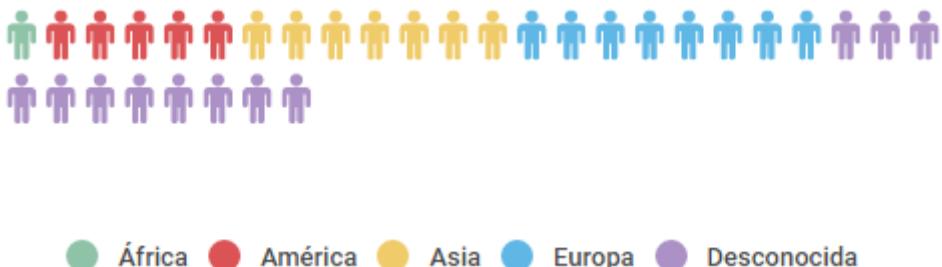
FIGURA 61. Comentarios según el género



Fuente: elaboración propia

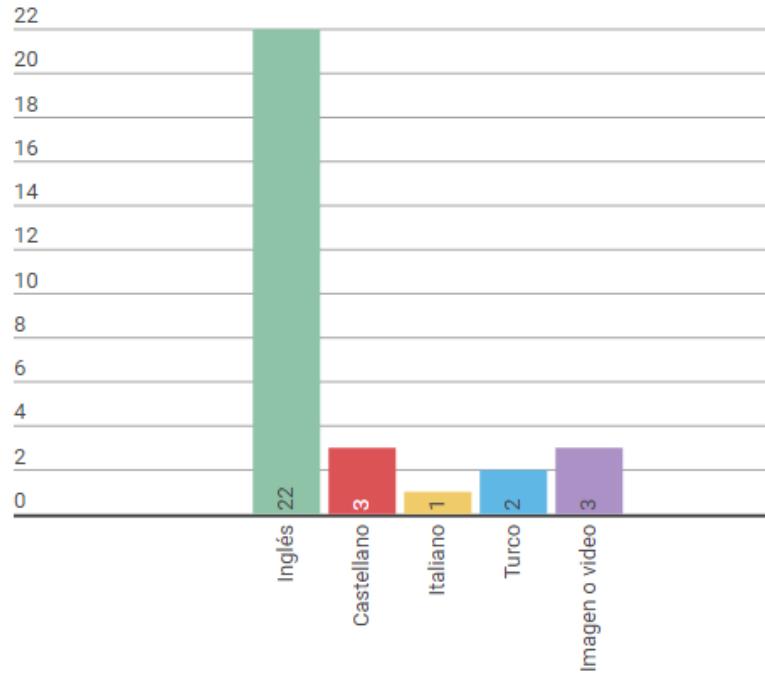
Como podemos observar en la figura 62, en los comentarios encontramos personas de todo el mundo y provenientes de países como Filipinas, Portugal, Italia, Honduras, México, Puerto Rico, Reino Unido, India, Noruega, Afganistán, Estados Unidos, Perú y Marruecos. También hay 11 comentarios de los que no se ha podido definir la nacionalidad por cuestiones de privacidad en la cuenta de Facebook. La zona que más se repite es la India, pues encontramos 6 comentarios de personas que viven en este país. Del resto de países encontramos uno o máximo cuatro personas.

FIGURA 62. Comentario según nacionalidad



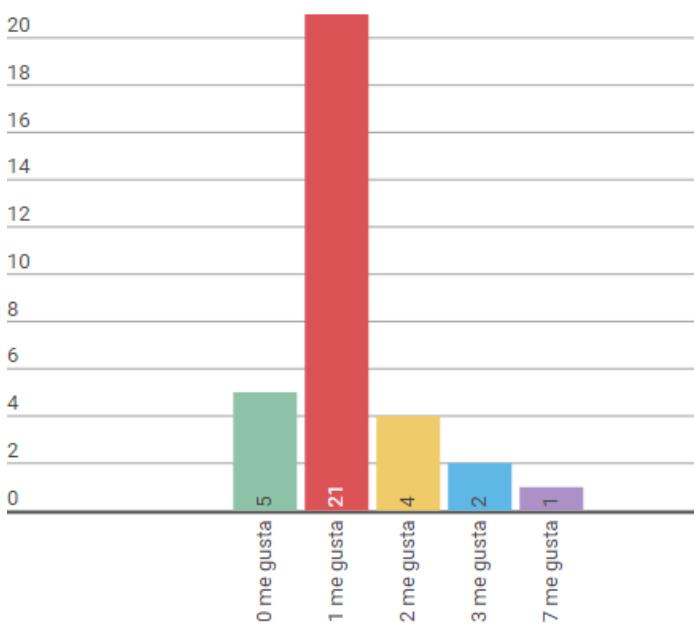
Fuente: elaboración propia

En relación al idioma y según demuestra el gráfico 63, los que dominan son los escritos en inglés, ya que encontramos 22 comentarios. En castellano encontramos 3, en italiano 1 y en turco 2. Los otros comentarios contienen alguna imagen o ícono, por lo que no se ha podido establecer su idioma.

FIGURA 63. Comentarios según idioma

Fuente: elaboración propia

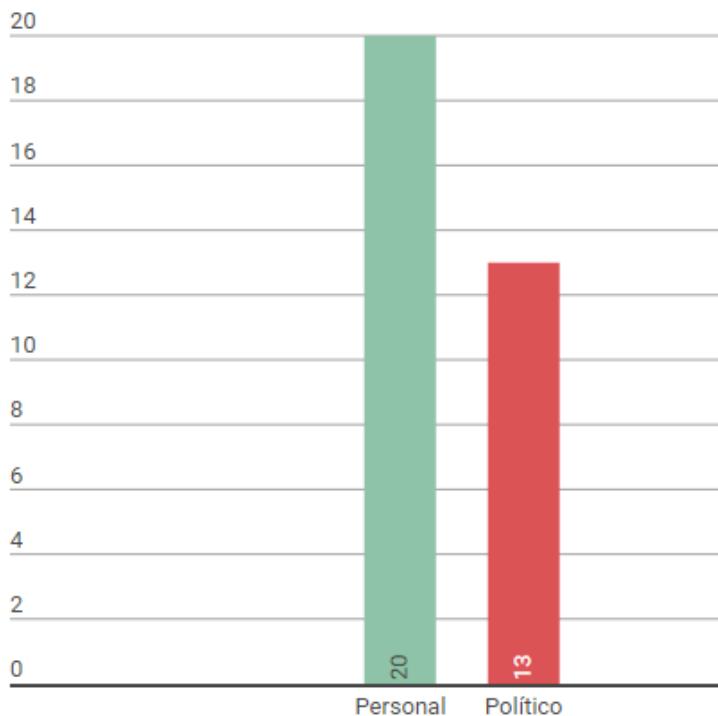
Según el gráfico 64 y centrándonos en los me gusta de los comentarios, nos encontramos que hay cinco que no tienen ninguno, 21 que tienen uno, 4 que tienen dos, 2 que tienen tres y uno que tiene 7. Este comentario es de Rogelio Casanova, que fue escrito el 7 de septiembre de 2015 a las 20.20 y donde aparece una imagen de Aylan Kurdi durmiendo acompañada del texto “descansa en paz angelito hermoso, siempre te recordaré”.

FIGURA 64. Comentario según cantidad de me gusta

Fuente: elaboración propia

Como podemos observar en la figura 65, de comentarios que tengan una temática más personal hay 20, mientras que aquellos que se centran en la política son 13.

FIGURA 65. Comentarios según tema principal



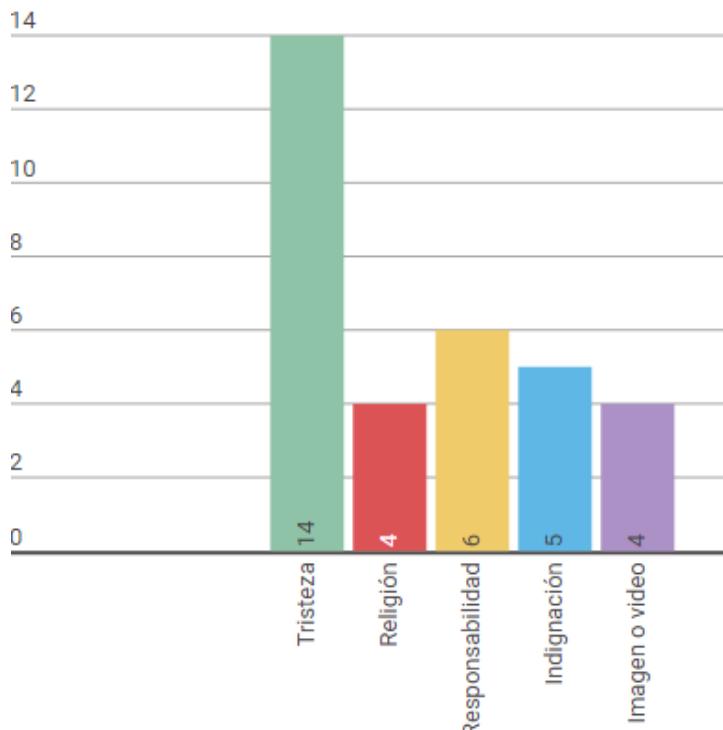
Fuente: elaboración propia

Por ejemplo, un comentario que tiene contenido político es el de Roberto Pepe escrito el 14 de septiembre de 2015 y que dice que basta de guerras. Otro comentario de este estilo es el de Jam Shid, ciudadano de Afganistán. Fue escrito el 13 de septiembre a las 22.52 y decía:

“The Muslim leaders are a piece of shit. I really think too much about this point that why we are coming to Europe, even we are different religion, different culture. It is European people that accept us a refugee, I really want to appreciate from all countries who are helping the refugee, specialy from Germany. Good life Germany”.

El acercamiento al tema se hace mayoritariamente a partir de la expresión de tristeza y, según vemos en el gráfico 66, hay 14 comentarios. De personas que lo hacen exigiendo responsabilidades hay 6 y de personas que lo hacen expresando indignación hay 5. También aparece la religión como forma a partir de la que se produce el acercamiento al tema y esta corresponde a 4 comentarios. Finalmente, encontramos 4 comentarios que lo hacen a través de una imagen, un video y otros mecanismos como enlaces a alguna página web.

FIGURA 66. Comentarios según el cercamiento al tema



Fuente: elaboración propia

Poniendo foco en las personas que son autoras de los comentarios, hay varias que repiten. Este es el caso del usuario Rogelio Casanova, del cual en esta publicación encontramos dos comentarios. El primero lo escribió el 14 de septiembre a las 2.35 y es un texto que pone: “pobres de mis hermanos sirios Cuánto están sufriendo, por culpa del miserable imperialismo estadounidense y el estado islámico. Son unos malditos asesinos! Pobrecita la gente, los bebes, niños, jóvenes, adultos y ancianos. Yo les abro las puertas de mi hogar a mis hermanos sirios. Alto a la guerra por favor! Ayúdalos Dios mío”. En el siguiente comentario combina texto con imagen y lo escribió al día siguiente:



Otro usuario que también escribió dos comentarios, ambos el 18 de septiembre a las 8.20, es Satpal Singh. En ellos publicó el mismo contenido, el cual era una imagen en la que se contaba una historia ficcionada de Aylan. La historia entera ocupa 6 páginas, pero solo se publicaron dos.

En el fragmento que podemos leer se explica que Aylan era un niño de tres años que caminaba en un suelo blanco como la nieva y que llevaba puesto un suéter rojo, unos vaqueros azules y unos zapatos sin calcetines. Él nunca sabría que había vivido en un lugar llamado Siria, del que su familia tuvo que huir como consecuencia de la guerra. También cuenta que en el lugar donde estaba jugaba con los otros niños y que había algunos que se sentaban encima de los columpios y otros que andaban en bicicleta. De golpe, Aylan se encontró con un hombre y éste les ofreció a él y a los otros niños un trozo de pastel y sus comidas preferidas. Aylan le preguntó al hombre que se le había aparecido si estaba en el paraíso, ya que su madre le había contado que iría ahí y conocería a su Dios. El hombre quedó perplejo ante lo que le dijo el niño de tres años, pero entonces apareció otro y le preguntó si era Jesús. El hombre le dijo que cómo lo sabía y el niño respondió que porque se lo había dicho su madre, que también le dijo que una vez empiezas a creer en Dios, él toma todo tu dolor y te da muchísima felicidad.

El último usuario del que encontramos dos comentarios es de la ONG Projecto Rumo a África, uno escrito el 20 de septiembre a las 16.35 y otro el 30 de octubre a las 20.13. En ambos publicaron el enlace a su página web de Facebook.

Tras el análisis completo hemos podido comprobar cómo la imagen más importante es la que Nilufer Demir tomó del cuerpo de Aylan muerto en la orilla de la playa turca, pues es la que tiene más comentarios - llegó a tener 275-. También hemos visto como había una diferencia muy clara entre aquellos comentarios que eran de carácter más personal y aquellos que eran más políticos. No ha pasado lo mismo con el análisis del acercamiento al tema, pues a veces costaba diferenciar entre aquellos que expresaban tristeza y aquellos que lo hacían solo refiriéndose a la religión. En muchas ocasiones se utilizaban las expresiones RIP, descanse en paz y Dios juntamente con otras como una cara triste, qué tristeza, tengo el corazón roto o me duele el corazón. También hemos podido comprobar que muchas personas se referían a él como pequeño ángel, ángel de Dios, etc.

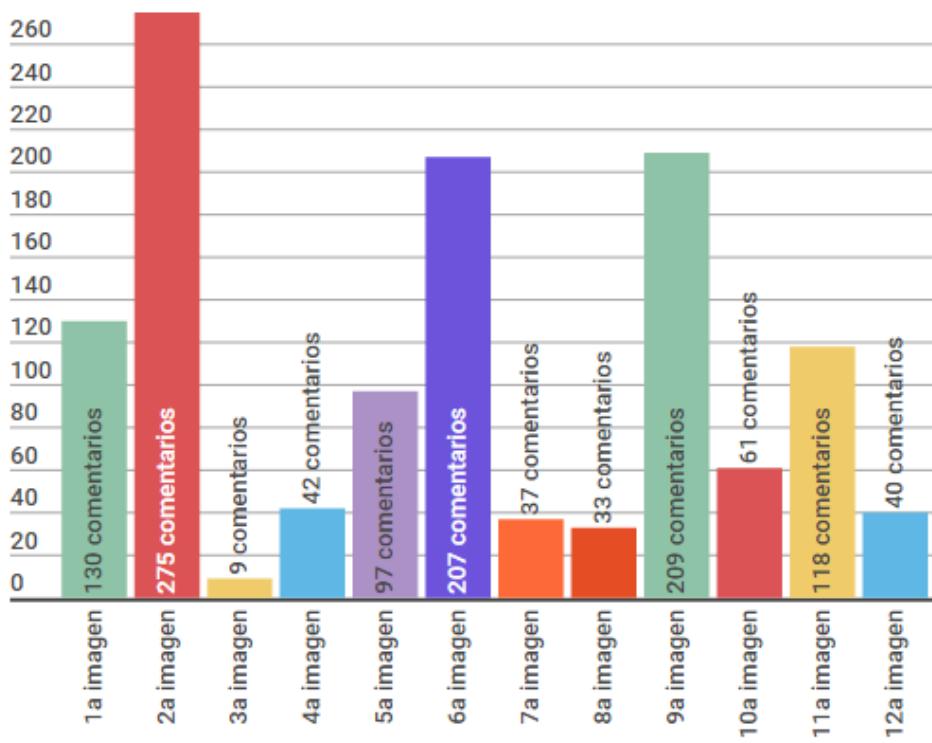
a. Análisis global de todas las variables

Después de haber realizado el análisis completo de todas las imágenes hemos podido llegar a una serie de conclusiones. La primera de ellas es que esta fotografía de Aylan creó un gran revuelo al principio pero con el tiempo se fue enfriando. También comentar que a medida que van pasando los días, el contenido de las imágenes que se publican sobre Aylan van evolucionando y nos hacen un recorrido por la vida del pequeño.

Así pues, vemos cómo en la primera imagen no aparece el niño muerto, sino él sonriendo. Se aleja, de este modo, de su trágica muerte. Esta situación ya cambia

en las tres próximas fotografías, donde ya aparece el niño muerto en la playa. Una es la misma imagen de Nilufer Demir y las otras dos en una fotografía donde se muestra un conjunto de musulmanes observando al cuerpo muerto en la playa del niño. A partir de aquí, pero, vemos como la temática de las diferentes fotografías va cambiando y se vuelve más de contexto, para centrarse más en su vida. Nos aparece el niño jugando a futbol, él sonriendo en un parque y un vídeo con diferentes momentos de su vida y las ilustraciones que diferentes autores dibujaron para retar homenaje al pequeño.

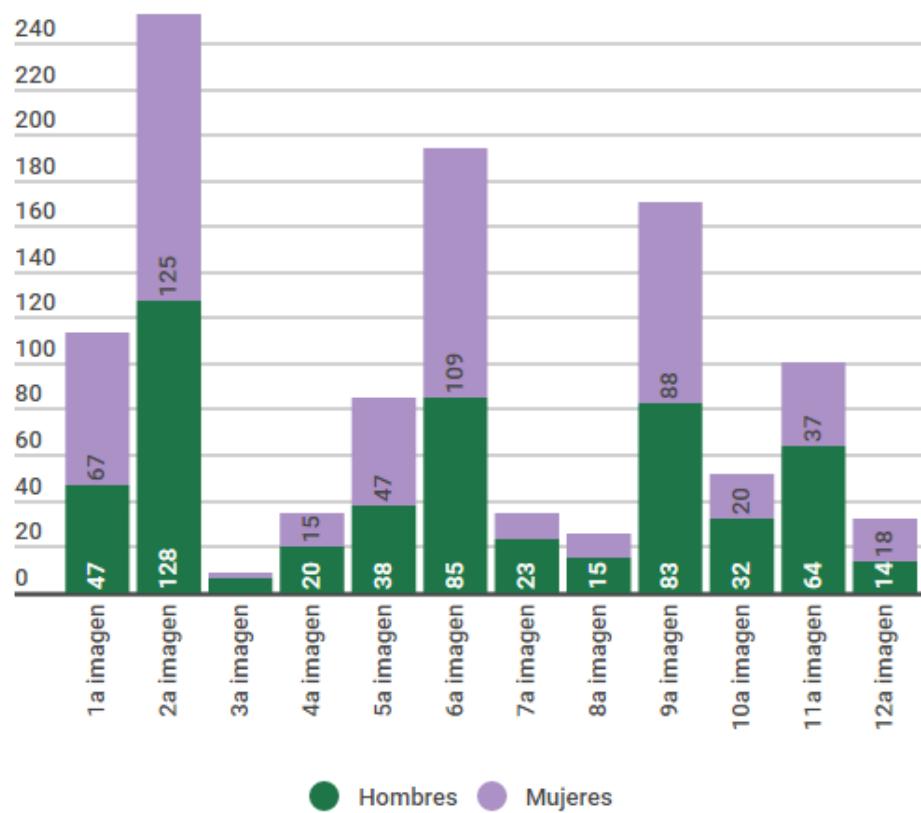
Figura 1. Comentarios por día



Fuente: elaboración propia

Tal y como vemos en el gráfico situado arriba, a medida que van pasando los días la cantidad de comentarios que se publican en las imágenes de la Página de Facebook de Aylan Kurdi van disminuyendo. Mientras que el primer día los comentarios eran 130, en el último descienden hasta los 40. De aquí se desprende que el impacto que causó la fotografía en el día de su publicación con el tiempo ha perdido su fuerza hasta quedarse en nada, pues ahora vemos como las imágenes que se cuelgan en la página no tienen nada que ver y son de la ciudad de Dubai. La última imagen que se analizó fue colgada el 13 de septiembre de 2015, por lo que el impacto real de la fotografía solo duró 10 días.

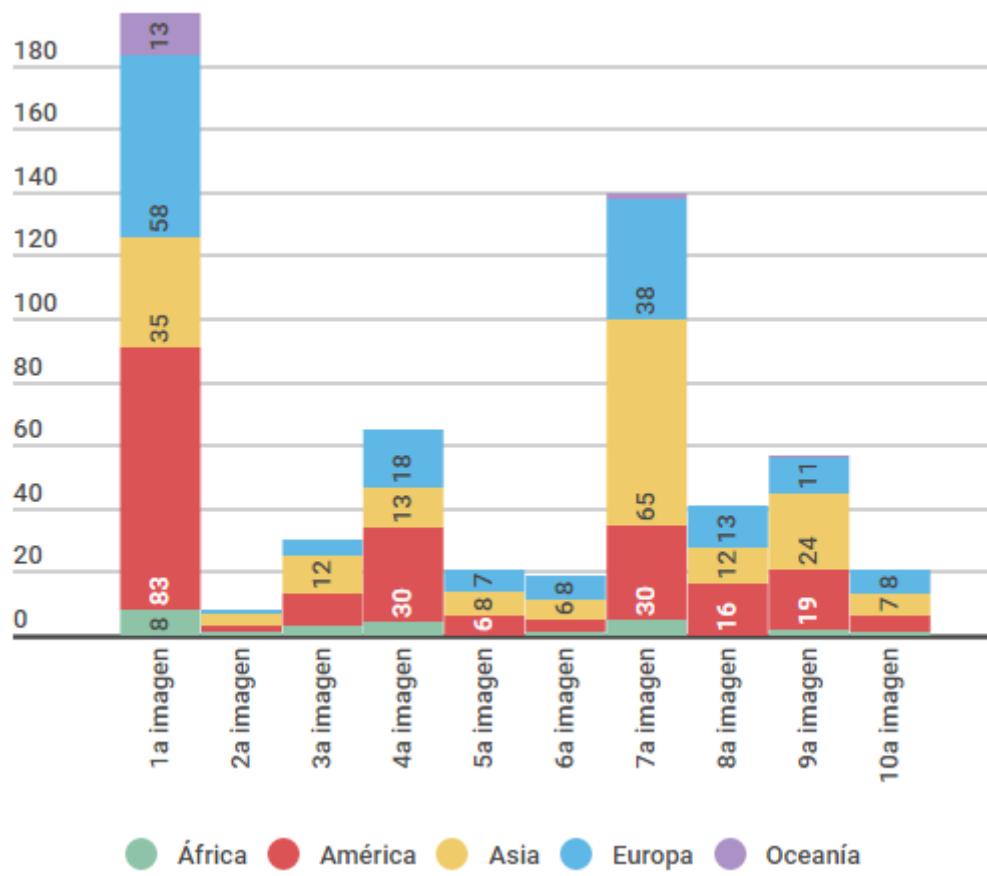
Cabe destacar también que la publicación que más comentarios obtuvo fue la de la fotografía que había tomado Nilufer Demir del cuerpo del pequeño Aylan muerto en la playa de Bodrum.

Figura 2. Género de los comentarios

Fuente: elaboración propia

En relación al género de los autores de los comentarios, en el gráfico 2 vemos como es muy variado, pues a veces nos encontramos con que han escrito más hombres y otras con que han escrito más mujeres. Resulta extraño constatar que los hombres también se involucren en estas situaciones que conllevan tanto sentimiento y dolor, pues normalmente somos las mujeres las que nos volcamos más sentimentalmente. Aunque es verdad que el número de veces que comenta cada género es muy variado, después de haber contado las veces en las que hay más mujeres u hombres, nos encontramos con que hay más veces en las que los hombres hayan tenido una mayor implicación. Mientras que las mujeres solo superan a los comentarios masculinos en cuatro ocasiones, los hombres lo hacen en siete.

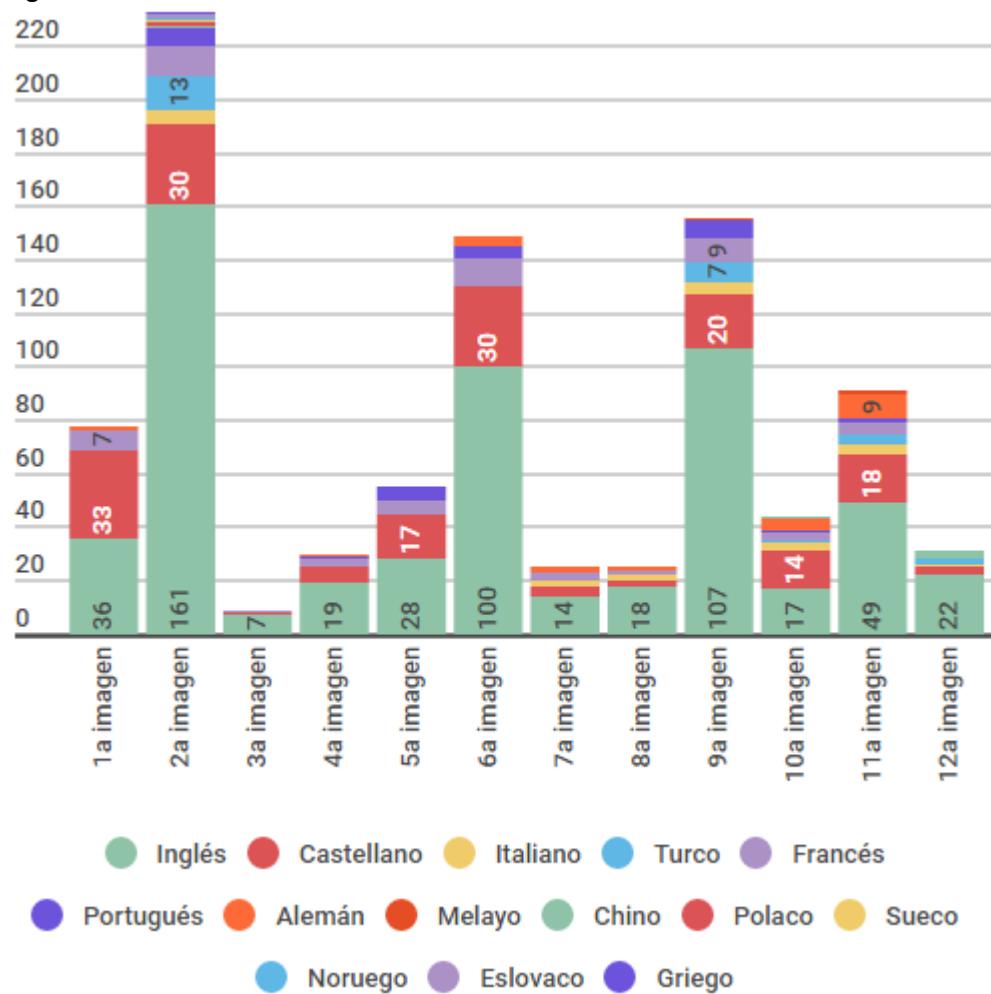
Figura 3. Nacionalidad de los comentarios



Fuente: elaboración propia

En el gráfico superior donde se refleja la nacionalidad de los autores de los comentarios vemos como la comunidad americana se involucra más que las otras, seguida por la de Asia. De la comunidad mundial que hay menos comentarios de la oceánica. Solo hemos encontrado comentarios de Oceanía dos veces, en la primera imagen y en la séptima.

Otro aspecto curioso es el hecho de que encontramos comentarios del continente Africano, lo que demuestra su implicación con el tema. Cabe señalar en ocasiones los comentarios asiáticos superan a los comentarios de Europa.

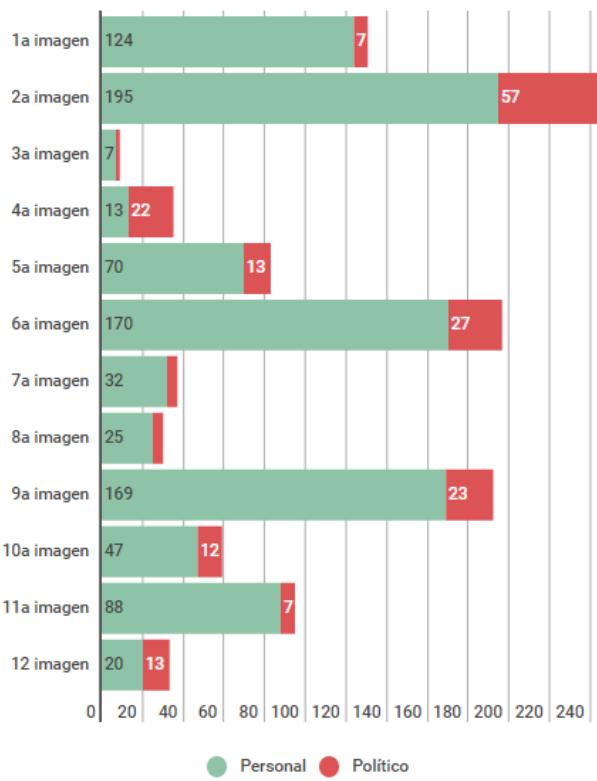
Figura 4. Idioma de los comentarios

Fuente: elaboración propia

Según muestra la figura 4, el idioma que domina en todos los comentarios es el inglés, aunque nos encontramos con otros idiomas que tienen menos impacto global. Seguramente será el inglés la lengua que más se utiliza porque es la más universal y la que más gente habla. El uso de este idioma connota una cierta intención por parte de los autores que entiendan lo que dice su comentario en cualquier lugar del mundo. En los comentarios nos encontramos con que aunque no sea la lengua oficial y no lo hablen algunas personas lo utilizan, ya sean de Afganistán, Filipinas, India, Italia o las Maldivas.

El segundo lugar es para el castellano, uno de los otros idiomas que más se hablan en el mundo. Aun así, todo y ser el segundo más utilizado vemos que el número es mucho más inferior que el de los comentarios en inglés, no llega a superar en ningún caso los 30 comentarios.

Figura 5. Tema principal de los comentarios



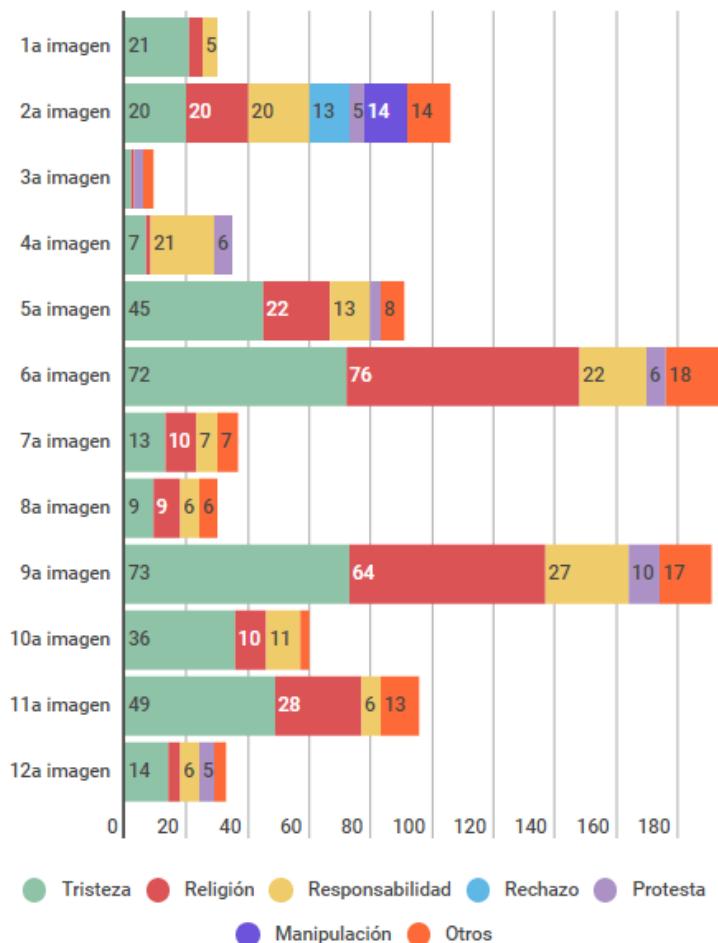
Fuente: elaboración propia

El gráfico superior nos enseña como en todos los comentarios de las imágenes que se han analizado el tema que domina es el personal. A excepción de la imagen del día 4 que mostraba a musulmanes observando el cuerpo muerto de aylan, donde el tema que controla es el político. En algunos casos, el porcentaje de comentarios con una temática personal llega a ser de un 95%, acaparando casi la totalidad de éstos.

En estos datos se ve claramente reflejada la función que cumple Facebook. Es una plataforma donde los usuarios comunican sus sentimientos y experiencias para que los demás sepan cómo están. Se aleja de la vertiente más informativa, la cual encontramos en Twitter, para acercarse al carácter más humano y emotivo de las personas.

Facebook es más personal y más cercano que Twitter. La función que cumplen ambas es muy distinta. Mientras que una sirve más como para informar de nuestra vida y explicar lo que nos pasa, la otra tiene un carácter más informativo y se dirige a dar a conocer noticias y a intercambiar opiniones.

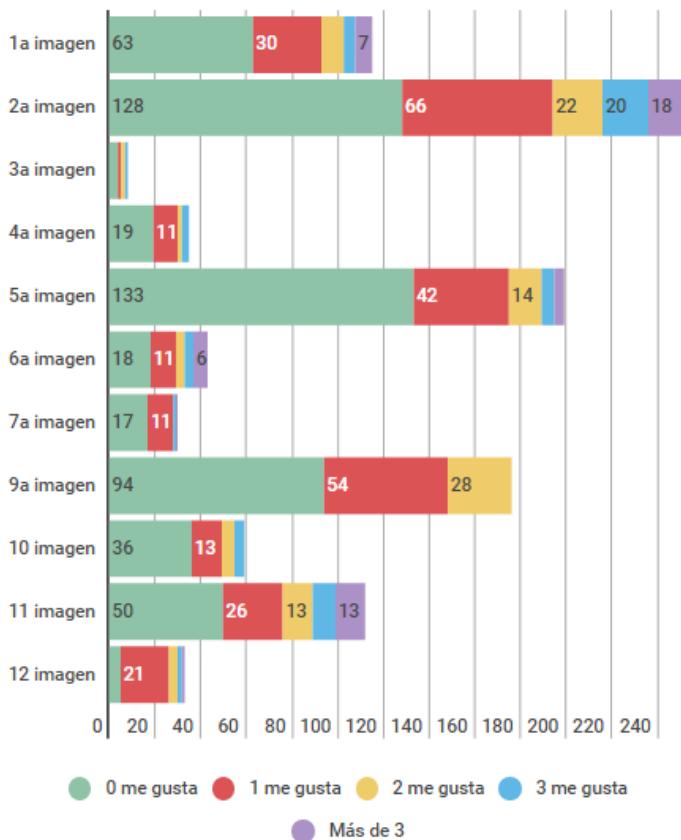
Figura 6. Acercamiento al tema de los comentarios



Fuente: elaboración propia

En relación a la manera con la que los usuarios hacen referencia al tema, hay un claro predominio del sentimiento de tristeza, seguido por las referencias a la religión. Como en el anterior caso analizado, solo hay un caso en la que el sentimiento es superado. En el análisis de la imagen 6 nos encontramos con más comentarios que hablan de la religión que no de la tristeza. También en un caso, hemos contabilizado la misma cantidad de comentarios que hablan de tristeza y de religión. Otros temas, pero menos presentes que se encuentran en los comentarios, son la exigencia o aceptación de responsabilidad, la crítica, el rechazo a los refugiados y la posible manipulación de la fotografía de Nilufer Demir.

Figura 7. Cantidad de me gusta recibidos



Fuente: elaboración propia

En relación a la cantidad de me gusta que recibieron los comentarios en la mayoría de imágenes dominan aquellos que no tienen ninguno. De hecho, nos parece normal puesto que en un tema como es la muerte de alguien, aunque no nos afecte directamente, es muy contradictorio clicar un “me gusta”. Accionando esta reacción estás mostrando a la gente que te pones contento o feliz por la muerte de alguien y resulta contradictorio hacerlo en un tema que evoca tristeza y malestar.

Aun así y aunque resulte un poco de mal gusto accionar un me gusta, nos encontramos con algunos comentarios que llegan a tener hasta 13 “me gusta”. Pero en estos casos son comentarios que critican la posición de la UE, se posicionan a favor de los refugiados o publican una imagen o un poema que nos lleva a una idealización del personaje.

Análisis Twitter

En relación a la red social Twitter se analizaran los comentarios que contengan la etiqueta #aylankurdi. El periodo analizado corresponde a los meses de febrero y marzo de 2016, por coincidir con el cierre de fronteras y la aprobación del acuerdo entre la Unión Europea y Turquía para devolver migrantes irregulares al país turco. Los tuits que se han analizado son los que aparecen en la sección “destacados” de Twitter.

En el caso de Twitter, añadimos la variable profesión, ya que el perfil de las personas te permite algunas veces conocerla. Consideramos importante analizar la profesión de los usuarios porque así puedes saber el nivel de estudio que tiene la persona y si afecta más a aquellas personas que no tienen estudios o aquellas que sí. Además, te permite saber qué tipo de usuario tiene Twitter y saber si predomina una determinada profesión sobre la otra. También es importante analizar la profesión para ver qué perfil de persona es propensa a utilizar más Twitter.

Después de analizar la red social Twitter, nos encontramos con que escribieron 93 mujeres, 183 hombres y 199 medios retuitearon sus noticias o las de otros medios. Los comentarios siguen todos una misma tónica: se comparte un texto y se añade una fotografía para hacerlo más visual.

De entrada vemos como la red social Twitter tiene un uso totalmente diferente al que tiene Facebook. Mientras que en la segunda veíamos comentarios exclusivamente de personas, que mostraban sus sentimientos ante la muerte del pequeño Aylan, en Twitter hay mucha más presencia de los medios de comunicación, los cuales comparten sus noticias y, a la vez, se ven retroalimentados por las noticias que comparten los usuarios. No encontramos presencia de sentimientos y, además, diversos medios comparten la misma noticia.

Esto nos lleva a considerar Twitter como una red social donde tienen escasa presencia las experiencias personales de los usuarios y que se dirige, principalmente, a la actualidad y a dar a conocer las noticias que, en este caso, están relacionadas con Aylan Kurdi y los refugiados. Otra característica a destacar de los comentarios de Twitter es que todos son breves y ocupan como máximo dos frases, dado el límite de 140 caracteres que hay impuesto. Esto lo diferencia claramente de los contenidos publicados en la página de Facebook, donde no hay límite y los comentarios podían ser un párrafo entero.

Pese a que la mayoría de comentarios se alejan de los sentimientos para centrarse en la actualidad, cabe destacar que entre los días 29 y 30 de marzo de 2016 sí que encontramos comentarios que tienen una vertiente más personal. El primero de ellos fue escrito en turco el 30 de marzo y el autor era Fusunturna, que escribía desde Turquía. El siguiente es del 29 de marzo y fue escrito por el usuario Mister President. Su comentario escrito en inglés decía “Pienso en #AylanKurdi, este pequeño e inocente bebe fue encontrado en una playa turca. Él es mi heroe”.

El último también fue de este día y lo escribió una mujer. Su nombre es Arshi y decía “Recordando a Aylan Kurdi hoy. Descansa en paz pequeño ángel. Tú no has muerto, tienes que ser salvado de este mundo cruel, insano y egoista”. Vemos, pues, como estos comentarios se asemejan más a los que nos podemos encontrar

en las diferentes fotografías que se publicaron en la página de Facebook de Aylan Kurdi.

Los siguientes comentarios se dedican a nombrar la etiqueta #AylanKurdi y a compartir noticias de varios medios, acompañada siempre de una imagen. Por ejemplo, el 27 de marzo el usuario Matthias Burkhalter compartió una imagen del graffiti de Aylan Kurdi que hicieron dos artistas en la playa frente al río Main de Frankfurt, cercana al Banco Central Europeo. Thomas Occupy también fue un usuario que compartió la imagen del graffiti de estos dos artistas. El comentario fue escrito en inglés pero su nacionalidad es Alemana, ya que vive en Frankfurt.

Figura 1. Publicación de Thomas Occupy en Twitter (18 de marzo)



Otro comentario con carácter informativo es el que escribió el francés Geminel Grégory el 26 de marzo. En él hacía referencia a los más de 300 niños que han muerto en el Mediterráneo después de Aylan Kurdi y lo acompañaba de la imagen del guardacostas delante del cuerpo del pequeño. También se incluyen en Twitter comentarios de denuncia. Este es el caso, por ejemplo, del medio ruso Sputnik Türkiye. Este compartió una imagen de una campaña publicitaria de un parque de natación de Brasil donde aparecía un niño nadando. Muchas personas lo relacionaron con el pequeño Aylan y por eso se desató la polémica. Otro medio que también compartió esta noticia fue el diario digital *Taiwan News*. Unos días más adelante, concretamente el 20 de marzo, el usuario Pau Sebastián escribió un comentario manifestando su desaprobación al acuerdo que han hecho la Unión Europea y Turquía. Para ello, retuiteó la noticia de *El diario.es* sobre la activación de este acuerdo de expulsión masiva de refugiados.

Twitter también puede ser una plataforma donde dar a conocer nuestros artículos, como hizo el escritor Fernando Ontañón. El día 23 de marzo tuiteó su columna “niños muertos” publicada en el medio digital *Nueva Tribuna* y añadió las etiquetas

#RefugiadosSinRefugio; #UniónEuropea; #AylanKurdi y la página de Twitter de Derechos humanos. Una característica que comparten Facebook y Twitter es el hecho de poder responder comentarios. Así pues, nos encontramos con que el 22 de marzo el usuario Robbie Grayson contestó a un comentario de Tharini Pande porque había compartido un artículo suyo escrito en el blog Pomozone.

Como en Facebook, aquí también encontramos varios comentarios de un mismo autor. Joan Manel Alès es uno de ellos y el 20 de marzo escribió tres veces un mismo texto, dos en inglés y una en castellano. Sus palabras eran “Hoy a las 00.00 h no olvidemos a #AylanKurdi #refugioderechoshumanos”. Para acompañar el texto adjuntó la fotografía del pequeño Aylan muerto en la playa turca. También los medios de comunicación publican varias veces en esta página de Twitter. UK Rants, medios inglés sobre noticias, publicó el 11 de febrero 3 comentarios. En este decía *“hate to say ‘I told you so’, but I said back in September the UK public was being misled over the #AylanKurdi story”*. El comentario lleva consigo un enlace a una noticia publicada en la web de *UK Rants* que, en resumen, se posiciona en contra de la familia Kurdi. En él se dice que el padre sólo quería viajar a Canadá para pagarse el dentista, que ya hacía un año que estaban viviendo en Turquía y que había pagado a los contrabandistas para llegar más rápido a Europa.

Otra similitud entre las dos redes sociales es el uso de imágenes para comunicar nuestro punto de vista. Un dibujo de una playa donde aparece un oso vestido con la misma ropa que llevaba Aylan haciendo un signo de pregunta con las estrellas de la bandera de la Unión Europea es lo que publicó el usuario YAS el 18 de marzo. La imagen se puede interpretar como una especie de metáfora de la pasividad e inactividad de la UE. El signo interrogativo se relaciona, a la vez, con la duda que tienen muchas personas de por qué el gobierno europeo no hace nada ante esta crisis humanitaria.

Figura 2. Publicación de Yas el 18 de marzo en Twitter



Los tuits publicados en la página de Twitter de Aylan Kurdi son la mayoría de medios de comunicación. Nos encontramos con comentarios de televisiones, radios, medios digitales y agencias de noticias de alrededor del mundo, como por ejemplo del diario francés *Le Figaro*; de la sede en Estados Unidos de la Organización Internacional para las Migraciones; del diario turco *Turkmen Gazetesi*; de la organización mejicana Desinformémonos; del sitio de noticias del Reino Unido *UK Rants*; del periódico digital italiano *Il secolo XIX* o del periódico alemán *Der Tagesspiegel*.

Por el tipo de comentarios escritos en Twitter podemos afirmar el carácter más informativo que tiene esta red social. El contenido que se publica son básicamente noticias, videos o imágenes, todos ellos con la intención de informar sobre diferentes hechos que tienen relación con Aylan Kurdi. Por ejemplo, el 29 de febrero encontramos un video de Top Islamic Tweets donde aparece la escultura de Aylan Kurdi que se colóco en la ciudad kurda de Sulaimaniyah para rendirle homenaje. Otro ejemplo de este tipo de comentarios es el que escribió el 26 de febrero Odelle Amos y que hacía referencia a la detención de dos traficantes de personas acusados de causar la muerte del pequeño Aylan Kurdi y de 4 refugiados más. También hay otro comentario con carácter informativo de RMTF, escrito el 26 de febrero, y que trata sobre la recreacion que el artista chino Ai Wei Wei hizo de la foto del niño sirio ahogado Aylan Kurdi. Aún podemos encontrarmuchos más

comentarios en Twitter, pues el efecto de la imagen duró más aquí y aun sigue siendo tema recurrente a fecha de hoy.

10. Conclusiones

En el apartado de los objetivos de este trabajo nos planteamos dos preguntas. La primera de ellas fue qué impacto había generado la fotografía de Aylan Kurdi y la segunda era si con su publicación se había conseguido cambiar la situación de los refugiados. Después de haber hecho el análisis de los comentarios de Twitter y Facebook y de haber consultado diferentes noticias para observar la evolución de esta crisis de refugiados, hemos podido concluir que la imagen tuvo un impacto muy fuerte al principio pero que con el tiempo se fue desvaneciendo para finalmente desaparecer.

Si comparamos las dos redes sociales, la imagen tuvo más perdurabilidad en Twitter que en Facebook. A fecha 13 de mayo de 2016, 9 meses después de que se publicase la fotografía, aún hay comentarios que se relacionan con la fotografía del pequeño niño sirio de tres años. Desde el mes de septiembre, en Facebook solo encontramos fotografías sobre la ciudad de Dubai. Por el tipo de comentarios de ambas redes sociales, concluimos que cumplen una función diferente. Mientras que Twitter se dirige principalmente a publicar noticias y es más cercana a la agenda de los medios, Facebook es un espacio más personal donde el usuario expone sus emociones y opiniones. En la primera red social solo encontrábamos mujeres y hombres que expresaban sus sentimientos hacia la muerte del niño, en cambio, en Twitter lo que encontramos más son medios de comunicación que retuitean sus noticias o comparten informaciones de otros medios. Ambas redes sociales mantienen la característica común de ser un espacio ideal para que fluya una conversación global y una interacción entre los usuarios.

Para terminar, en relación a la fotografía de Aylan Kurdi y a su efecto real, concluimos que tuvo un efecto inmediato pero insuficiente. Las respuestas puntuales que los gobiernos dieron a la crisis han sido insuficientes. Europa ha dado la espalda a los migrantes negándoles la ayuda humanitaria que necesitaban. No se ha puesto a la altura y Europa debería apostar por unas políticas claras y coherentes, que velasen por los derechos humanos de estas personas, y utilizar las herramientas de las que dispone para ir a las causas profundas de este fenómeno migratorio. La actuación colectiva y solidaria es una posible vía con la que se puede garantizar una protección internacional y la creación de vías seguras y legales para que estas personas lleguen a suelo europeo.

Se nos ha olvidado que miles de personas acuden a las puertas de Europa con la esperanza de tener un futuro digno. Y en este proceso de olvido tienen que ver los medios de comunicación. Una vez éstos desaparecen del terreno dónde están grabando, no sabemos de la existencia de lo que hay ahí. Por eso es importante que los medios de comunicación se trasladen allí dónde suceden los hechos y mantengan su cobertura priorizando la responsabilidad social que les pertoca y la formación de una conciencia colectiva crítica. También tiene que hacerlo Europa, la cual debe mostrar su humanidad y recordar el objetivo y valores por los que se formó.

Consideramos que entre todas las imágenes que hay sobre los refugiados, esta llamó más la atención por su composición y por lo que se ve en ella. Como si de un cuadro de pintura se tratase el punto central es el cuerpo del niño tirado en la arena de la playa sin nada que lo envuelva y completamente en soledad. La ropa que lleva puesta, un polo rojo y unos bermudas azules, es diferente a la del resto de niños refugiados y es por eso que lo asociamos con uno de nuestros hijos europeos. Otra razón que consideramos de importancia y que justifica un poco su impacto es el conocimiento de la identidad del niño, algo que la diferencia del resto porque no sabemos nombres, edades ni providencia de los sujetos que aparecen en las imágenes.

En relación a la duración que tuvo el efecto de la fotografía, podríamos decir que fue corto e incluso nulo. Al principio, en el momento de la publicación de la imagen, todo el mundo parecía dispuesto a acoger refugiados y ofrecerles su casa, pero el tiempo ha demostrado que el poder impactante de una imagen se convierte en pasajero cuando se trata de crisis humanitarias. La imagen no ha tenido ni desde lejos el impacto que se creía que iba a tener. Con su publicación parecía que la conciencia de los dirigentes europeos se había ablandado y que iban a empezar a realizar acciones para evitar más muertes de refugiados, pero la situación no ha cambiado y se podría decir, incluso, que ha ido a peor. Miles de hombres, mujeres y niños siguen muriendo en las aguas del Mediterráneo intentando llegar a suelo europeo en busca de una vida mejor.

La humanidad entera ha fracasado, al igual que lo han hecho las redes sociales, tan eficaces cuando se trata de dar celebridad y difusión a algún acontecimiento o personaje pero tan poco eficaz cuando se quiere movilizar ayuda en favor de los menos afortunados. La imagen, potente en algunas ocasiones pero desapercibida en otras, en esta ocasión tuvo un impacto muy fuerte al principio que se adormeció muy rápido: hemos pasado de las promesas de Angela Merkel de una Europa abierta dispuesta a recibir inmigrantes sin límite en septiembre de 2015, a un pacto

firmado en marzo entre Turquía y Europa para llevar a cabo expulsiones masivas y la construcción de campos de refugiados en el país turco a cambio de 6.000 millones de euros.

La Unión Europea y la comunidad internacional en general han actuado tarde ante esta crisis de migrantes que lleva años azotando a todo el mundo. Recae sobre las principales autoridades internacionales la responsabilidad de intentar parar una guerra que está arruinando la vida de millones de personas y brindar los recursos necesarios para que éstas tengan una travesía segura por el Mediterráneo. Las ONG y otras organizaciones de carácter civil son las que verdaderamente están haciendo el trabajo de acogida de estas personas refugiadas. Un ejemplo es la ciudad de Barcelona, que en este sentido está haciendo un buen trabajo en relación a su función de ciudad refugio. Reflejo de esto es el mensaje que Ada Colau lanzó el 9 de mayo, Día de Europa, a la ciudad de Lampedusa. En el video la presidenta de Barcelona pedía a Europa que cambiase sus políticas a unas que favorecieran la vida y los derechos de estas personas, daba las gracias a Lampedusa por la lucha que está haciendo cada día y se mostraba dispuesta a ayudarles en la reconstrucción de una nueva Europa.

Otro aspecto que merece tenerse en cuenta es el trabajo que están haciendo los medios de comunicación. Muchos de ellos, especialmente los gigantes de este mundo, están criminalizando a los refugiados y fortaleciendo el discurso de la derecha. No están haciendo una correcta cobertura de esta tragedia mundial porque no retratan la realidad del conflicto e ignoran muchos datos. Solo están trasladando a la población la multitud de cifras catastróficas de muertes que está provocando esta crisis y dejan de lado el trabajo de contextualización y profundización que a veces es necesario en estos casos, pues permite conocer las verdaderas causas de los conflictos y las situaciones a las que se enfrentan diariamente los migrantes que saltan al mar en busca de una mejor vida.

No olvidemos que estos actores tienen una gran responsabilidad cuando se trata de formar el pensamiento y el imaginario colectivo de las sociedades modernas y que en este tipo de hechos el compromiso y el trabajo periodístico se vuelven imprescindibles. Aun se puede abrir una brecha comunicativa con aquellos medios como *el diario.es* o *la Directa* que huyen de la escasa atención mediática que reciben los asilados y de su drama y realizan una verdadera función periodística denunciando y profundizando en las causas, además de tomar la bandera de la neutralidad para situarse a favor de los vencidos.

Las voces críticas con la Europa de la Vergüenza o los periodistas autónomos que se trasladan hasta las islas de Lesbos para cubrir el hecho son los que

verdaderamente están haciendo una correcta cobertura, pues recogen datos que muchas veces no llegan a España porque antes tienen que pasar por el filtro de los medios de comunicación. Aquí es donde recae la importancia del periodismo de terreno, que va al lugar de los hechos para recoger la voz de los testimonios y acercarse lo máximo que pueda a la realidad. En este sentido, Twitter resulta una buena fuente de información en relación a aquellos hechos que son como esta crisis de refugiados, ya que los periodistas que están ahí trasladan su experiencia en primera persona a los usuarios que consultan las redes sociales para estar informados de la última noticia. Algunos de estos periodistas son, por ejemplo, Principia Marsupia, Laia Altarriba, David Zorrakino o Santi Palacios.

El trabajo de esos periodistas no siempre es fácil y a veces sufren dificultades causadas por los impedimentos que les ponen las principales autoridades internacionales. El 24 de mayo por la mañana Grecia empezó el desalojo del campo de refugiados de Idomeni, donde se concentran cerca de 9.000 personas desde finales de febrero esperando a ser readmitidos en un país de asilo. Los policías griegos tenían el objetivo de hacerlo sin que hubiese ningún testigo y por eso revisaron cada rincón del campo para echar a todos los periodistas y voluntarios de ONG, incluso aquellos que estaban escondidos. Es con acciones como ésta que los periodistas no pueden realizar eficazmente su trabajo y se ven al límite por no poder cubrir los hechos como quisiesen.

Otra conclusión es la que se extrae de haber utilizado las dos teorías mcluhanianas de la ecología de medios y la distinción entre medios fríos y medios calientes como marco teórico. Así pues, en este trabajo nos reafirmamos sobre la idea de McLuhan según la cual los medios crean ambientes alrededor de las personas y son capaces de influir en sus pensamientos y emociones. Para defender esta tesis solo hace falta ver la temática de la mayoría de comentarios que se escribieron en Facebook. En todos ellos sus autores expresan algún sentimiento que les ha producido la fotografía: tristeza, rabia, indignación, enfado, etc. Otra idea de McLuhan que reafirmamos en esta investigación es su aforismo de “el medio es el mensaje”. Defendemos esta tesis de McLuhan porque creemos que el medio a partir del que se da a conocer una noticia es importante cuando se trata de llegar a la audiencia. En un texto hay solo letra y no es tan poderoso como una imagen, pues no consigue ser tan conmovedor ni tener tanto impacto. Una fotografía es más visual y al entrar por los ojos llega más fácilmente a la conciencia de las personas. Creemos, por lo tanto, que si en lugar de ser una imagen lo que dio a conocer la muerte de Aylan Kurdi, hubiese sido un texto no hubiese producido ni desde lejos el impacto que generó la fotografía de Nilufer Demir.

La última idea que se quiere defender en este trabajo es la que distingue entre medios fríos y medios calientes. En este sentido, concluimos que la imagen de Aylan Kurdi está dentro de los medios calientes porque nada más publicarse impactó en la mente de las personas y no requiere un alto grado de concentración para comprenderla. La imagen de Nilufer Demir, aunque tenga una composición simple, nos proporciona muchísima información. En una sola imagen nos resume y nos da a conocer la peligrosidad a la que día a día se enfrentan las miles de personas que cruzan el mar y las tragedias que diariamente se viven en las costas de las playas europeas.

En relación al análisis que se ha hecho de las dos páginas de Aylan Kurdi que se abrieron en Facebook y Twitter se ha llegado a las siguientes conclusiones. La primera de ellas es el poder de instantaneidad que tienen estas redes. La imagen circuló rápidamente por Facebook y Twitter y en pocos segundos ya se podía consultar desde cualquier parte del mundo: Nueva York, Buenos Aires, Berlín o Vietnam. Otro factor que permite hablar de la fugacidad y la rapidez que caracteriza las redes sociales y que poco a poco se va apropiando del actual contexto de la comunicación es la aparición que la fotografía tuvo en las principales cabeceras internacionales. En este sentido, cabe afirmar el papel primordial que siguen teniendo las agencias de comunicación y sus fotógrafos en la cobertura de las crisis humanitarias y que queda reflejado en que apareciese la misma imagen en todas las portadas. La fugacidad de las redes también se ha visto en el hecho de que se publique un comentario casi al minuto.

La internacionalización de las redes y, por lo tanto, de la audiencia, es otro de los aspectos que destaca de los comentarios. Éstos están escritos por personas de todo el mundo: estadounidenses, brasileños, colombianos, turcos, afganos, chinos y un abanico más amplio de nacionalidades. Este alcance global y la posibilidad de ser una plataforma donde se transmitan y se entiendan mejor los temas interculturales es lo que las diferencia claramente de los medios tradicionales. A través de las redes sociales, donde domina la inmediatez, los temas llegan de una forma diferente a la audiencia y los usuarios pasan a convertirse en prosumidores, lo cual les da la posibilidad de consumir contenidos a la vez que son emisores.

El análisis de comentarios que se publicaron en Facebook demuestra que dominan aquellos sobre sentimientos en relación con los de tema político. Principalmente se centran en la tristeza, lo que nos lleva a considerar que las personas utilizamos las redes sociales como un espacio propio donde dar a conocer nuestras emociones y explicar aquello que nos perturba. En el caso de los autores que escribieron comentarios en la página de Facebook de Aylan, se dejaron dominar por la empatía

hacia la figura del niño y se sintieron identificados con su familia, de manera que se pusieron en la piel de los familiares de Aylan Kurdi.

En algunos comentarios los usuarios consideran a Aylan como una figura superior, a la que admirar y que siempre se mantendrá en nuestra memoria. Aspecto que nos lleva a hablar del proceso de idealización que sufre la figura del niño sirio en esta página de Facebook. Este se lleva a cabo a partir de expresiones como “ángel” o “corazón” y que se utilizan para referirse a su persona. Vemos como los autores sienten aprecio, cariño y nostalgia hacia la figura del pequeño niño, además de involucrarse bastante con su muerte.

Otro tema que también aparece en los comentarios es la religión, a la cual recurren en reiteradas ocasiones los autores de los comentarios. En este sentido, encontramos con que la mayoría de autores son cristianos, pues se refieren a dios como Jesucristo. Expresiones que demuestran la religiosidad de los autores son “RIP” o “descanse en paz”. También hay aquellos comentarios en los que se dice que Dios está protegiendo a Aylan, como el siguiente de Mary Aguirre *“god is holding you now Little angel. Your story has made a difference and God needed you Little one, we will never forget you”*. Además, encontramos con que el tema de la religión también se relaciona y se fusiona muchas veces con la tristeza o con otro tipo de sentimientos como la rabia.

La fotografía también generó indignación, aunque en menor medida, y en los comentarios sus autores piden respuestas y responsabilidades políticas. En estos también hay una mezcla de sentimientos, situados entre la tristeza y la rabia o la frustración. También hemos podido observar cómo algunos autores no comentaban solo una vez, sino que lo hacían varias veces, ya sea en la misma imagen o en las distintas imágenes que se publicaron en la página de Facebook. La misma situación la encontramos en Twitter. Eso sí, son muchos más los autores que solo comentan una vez.

En última instancia y gracias al análisis de comentarios, vemos como apenas encontramos me gusta en los comentarios. Una acción como un me gusta que es tan recurrente y símbolo de superioridad a veces, resulta contradictorio cuando se trata de darle a algún acontecimiento triste. Accionando el me gusta estás diciendo que te agrada o te parece bien una cosa, por lo que el hecho de ponerlo en una acción dramática afectará a los usuarios y la mayoría no lo pondrán. En cambio, sí que encontramos me gusta en aquellos comentarios que critican las acciones del gobierno europeo o que idealizan a la figura del niño Aylan Kurdi.

11. Bibliografía

a. Libros

- Giraldo, S. (2015). *Més enllà de Twitter*. Vic: Eumo. 202 pág.
- López, G. and Ciuffoli, C. (2012). *Facebook es el mensaje: oralidad, escritura y después*. Barcelona: La Crujía. 125 pág.
- McLuhan, M. (1996). *Comprender los medios de comunicación: las extensiones del ser humano*. Barcelona: Paidós. 411 pág.
- Scolari, C. (2015). *Ecología de los medios: entornos, evoluciones e interpretaciones*. Barcelona: Gedisa. 297 pág.
- Sontag, S. (1981). *Sobre la fotografía*. Barcelona: EDHASA. 217 pág.

b. Artículos

- Arcila, C., Ferrer, A., Scolari, C., Labrador, O. and García, L. (2011). *Digitalización y Ecología de medios. Reflexiones sobre Comunicación, Tecnología y Sociedad*. [en línea] San Cristóbal: Universidad de Los Andes. Disponible en http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/32575/1/digital_ecologia_medios.pdf [consultado el 20 de marzo de 2016].
- Castells, M. (2014). El poder de las redes sociales. *Vanguardia Dossier*, 50, pág.110.
- Lobo, R. (2015). Fotos puñetazo para abrir los ojos. *eldiario.es*. [en línea] Disponible en http://www.eldiario.es/zonacritica/Fotos-punetazo-abrir-ojos_6_427017317.html [consultado el 19 de noviembre de 2015].
- Medina Chimbur, V. (2012). *La ética fotoperiodística*. [online] Fotografía Anónima. Disponible en <https://fotografiaanonima.wordpress.com/2012/10/25/la-etica-fotoperiodistica-reportaje/> [consultado el 29 de noviembre de 2015].
- Miranda Barbosa, R. (2012). La crítica a Marshall McLuhan. *Infoamérica*, [en línea] 7-8, pág.14. Disponible en http://www.infoamerica.org/icr/n07_08/miranda.pdf [consultado el 15 de marzo de 2016].
- Pellicer, M. (2015). *El poder de la imagen en las redes sociales*. [en línea] Miquel Pellicer. Disponible en <http://www.miquelpellicer.com/2015/09/el-poder-de-la-imagen-en-las-redes-sociales/> [consultado el 19 de noviembre de 2015].
- Pérez de Rozas, E. (2015). A aquellos que auguraban el final de la fotografía. *El periódico*, [en línea] pág.1. Disponible en <http://www.elperiodico.com/es/noticias/opinion/aquellos-que-auguraban-final-fotografia-4481322> [consultado el 19 de noviembre de 2015].

- Scolari, C. (2010). *Ecología de los medios. Mapa de un nicho teórico*. [en línea] Barcelona: Quaderns del CAC, pág.10. Disponible en <http://www.cac.cat/pfw_files/cma/recerca/quaderns_cac/Q34_Scolari_ES.pdf> [consultado el 3 de diciembre de 2015].
- Strate, L. (2016). El medio y el mensaje de McLuhan. *Infoamérica*, [en línea] 7-8, pág.20. Disponible en http://www.infoamerica.org/icr/n07_08/strate.pdf [consultado el 4 de marzo de 2016].
- c. Webgrafía
 - Blog.erreacomunicacion.com. (2016). *Esta entrada puede herir su sensibilidad » Erreadas*. [en línea] Disponible en <http://blog.erreacomunicacion.com/contra-los-medios-timoratos/> [consultado el 9 de mayo de 2015]
 - Comprendiendolosmedios. (2014). *La fotografía: el burdel sin muros*. [en línea]. Disponible en <<http://comprendiendolosmedios.blogspot.es/1398558731/20-la-fotografia-el-burdel-sin-muros/>> [consultado el 9 de mayo de 2015].
 - 120lomo. (2015). *Retratando el horror: el fotoperiodismo en la guerra de Vietnam - 120lomo*. [En línea]. Disponible en <http://www.120lomo.com/historia-fotografia/retratando-el-horror-el-fotoperiodismo-en-la-guerra-de-vietnam/> [consultado el 31 de mayo de 2016].
- d. Informe
 - Comisión Española de Ayuda al Refugiado, (2015). *Las personas refugiadas en España y Europa*. Informe 2015. [en línea] Disponible en <http://www.cear.es/wp-content/uploads/2015/06/Informe-2015-de-CEAR2.pdf> [Consultado el: 31 de Mayo 2016].
- e. Audio
 - Canal UNED, (2016). [Podcast] Ecología de los medios, transmedia y redes sociales. Disponible en <<http://contenidosdigitales.uned.es/fez/view/intecca:VideoCMAV-16422>> [consultado el 22 Nov. 2015].
- f. Entrevista
 - Pallarés Garbí, T. (2016). *Proactiva Open Arms*. Oficinas de Proactiva Open Arms. Badalona.
- g. Conferencias
 - Ballesteros, A., Mateos, Ò., Soler i Lecha, E. and Maydeu, S. (2015). *D'on i perquè fugen els refugiats?* Sala Jordi Maragall, CIDOB. Barcelona. 13 de octubre.
 - Calbó, I. and Sánchez-Montijano, E. (2015). *Com s'acull als refugiats que arriben?* Sala Jordi Maragall, CIDOB. Barcelona. 27 de octubre.

- Franco, A., Pérez de Rozas, C., Garrido, A. and Sorolla, J. (2015). *Els atemptats de París: l'impacte als mitjans de comunicació*. Aula Magna de la Facultad de Ciencias de la Comunicación
- Poblet, G., Altarriba, J. and Salinas, P. (2016). *La crisi dels refugiats a Europa: control de fronteres, dret d'asil i ajuda humanitària*. Espai veïnal del barri de Sant Antoni, Barcelona. 11 de marzo
- Terrón, A., Urtasun, E. and Morillas, P. (2015). *Com està responent Europa a la crisi dels refugiats?* Sala Jordi Maragall, CIDOB. 13 d'octubre de 2015.
- Urrutia, P., Mourenza, A. and Pajares, M. (2015). *Refugiats a Europa. Mirades del present cap al futur*. Sala Teatre de l'edifici l'Àgora de la Universitat Autònoma de Barcelona.

12. Anexos

Entrevista a Teo Pallarés Garbí. Responsable de comunicación de Proactiva Open Arms

- ¿Por qué decidisteis instalaros en Lesbos?

De hecho nosotros somos una empresa de salvamento que se llama Proactiva que gestiona 23 o 23 municipios a lo largo del territorio español y que se dedica al salvamento en el agua. A raíz de las noticias que van llegando desde los medios de comunicación y una foto, del pequeño Aylan Kurdi, el director de la empresa Oscar Camps coge y reúne a un pequeño equipo y dice “tengo estos ahorros qué os parece si vamos ahí y vemos lo que sucede”. Aparecemos ahí en septiembre y en un principio vamos 4 socorristas que somos coordinadores de diferentes playas y nos plantamos ahí. Vemos como cada día llegan 50 embarcaciones con 50 personas en cada una. Solo llegar hay que tirarse al agua y es un no parar de recibir botes de refugiados cada día. Eso es un poquito el inicio.

Tenemos fondos para estar 15 días y cuando se terminen resulta que nos ayudan económicamente otras ONG para que nos mantengamos ahí y nos dicen “si vosotros queréis estar aquí no tenéis porqué iros”. En ese momento no había nadie que estuviese haciendo misiones en el agua y la gente ahogándose. Nos propusieron crear un proyecto de crowdfunding. A raíz de aquí fue cuando creamos la ONG Proactiva Open Arms y se separa y vamos siguiendo diferentes rumbos. Hasta el punto en el que estamos ahora.

- ¿Qué ONG fue la que os lo dijo que os quedaseis?

Nos lo dijeron el conjunto de ONG locales que estaban ahí. Porque había mucho trabajo en cuanto a lo que es la percepción de una vez que están en la orilla, pero en el agua no había nadie. Nuestro trabajo era ver llegar las embarcaciones y darles auxilio en caso de que lo necesitasen, porque frecuentemente la gente se

caía de las barcas o se quedaba varada en la orilla y no llegaban. Ahí empieza nuestra tarea. Vemos que solo somos 4 socorristas para toda la isla y que guardacostas, Frontex, todos estos servicios de administraciones lo que hacen es poner fronteras y son policías del mar. Son de una rama militar, no van preparados para saltar al agua como lo podemos estar nosotros o para subir a la gente a bordo porque llevan embarcaciones que están hechas para navegar. A raíz de ahí, hemos tenido más presencia. Montamos un centro de operaciones ahí y hemos ampliado el equipo hasta 16 personas. Con el largo del tiempo y el apoyo de la gente hemos podido llevar embarcaciones, motos de agua, 4x4 y empezar a trabajar dentro de esa red que se ha ido formando de todas las ONG y cooperantes.

- ¿El material que recibís, de donde proviene?

Todo lo que tenemos lo hemos obtenido de donaciones privadas, de gente que ha visto el trabajo que hacemos ahí y ha querido colaborar con nosotros. No solo de España, sino también de otras partes del mundo gracias a la salida que tuvimos en los medios de comunicación. El darse a conocer conllevó que entrasen donaciones y que tuviéramos más recursos para dar más respuesta y llegar a más gente.

- ¿Cuáles son las consecuencias del acuerdo entre Turquía y la Unión Europea? ¿Cómo ves el futuro?

La verdad que se ha llegado a un acuerdo que para nada no nos representa y con el cual se ha dado precio a la vida de las personas. Son gente que tiene intención de venir porque son personas que buscan un futuro, no digo un futuro mejor, digo un futuro cuando lo han perdido todo. La verdad es que Europa se está portando mal dándoles la espalda. Estamos ante uno de los negocios más lucrativos en cuanto al tráfico de personas en el cual Turquía ha tenido la sartén por el mango permitiendo a la mafia hacer su tráfico de personas de un lado al otro. Solo se ha cortado esto cuando Europa ha pagado a la UE para que no crucen. Quedan más de 10 millones de refugiados en Turquía para cruzar y Turquía no es un país seguro para el que estén ni donde puedan desarrollarse. Van acabar pasando a partir de otras vías y rutas. Como ONG no nos queda otra que adaptarnos. La idea de esta ONG es trabajar para defender los derechos humanos y estar allí donde se pongan en riesgo la vida de las personas y hacer una denuncia cuando haya algún lugar donde no se cumpla, ya sea aquí o en otro lado.

De hecho ahora estamos pendientes de abrir un proyecto y poner una embarcación de 30 metros en la costa de Libia y Argelia para todos aquellos refugiados que intentan llegar desde esas costas a Lampedusa. Ahora mismo las sensaciones que tenemos es que está costando muchísimo dinero toda la cantidad de personal de la OTAN, de FRONTEX y de guardacostas que están en el estrecho entre Lesbos y Turquía. Están pasando muy poquitos y los que pasan a los campos de refugiados

se encuentran con campos de detención. Tal como lleguen van a estudiar su caso, lo cual es difícil, y los van a volver a deportar. No van a dejar de venir porque no tienen nada que perder. Buscan otras vías. Si antes había la de Lesbos ahora los obligaremos a caer en rutas más peligrosas. Lo que está claro es que de momento vamos a seguir ahí, vamos a ver cuánto tiempo se puede mantener toda esta flota y el despilfarro económico para bloquear esa zona y asegurar al menos que los que intenten llegar lleguen bien. No podemos asegurar que no muera nadie, pero nuestro objetivo es este.

- Todo el mundo se solidarizó con la imagen de la muerte de Aylan Kurdi, pese a la cantidad de muertes que vemos a diario en los medios de comunicación. ¿Por qué crees que fue así?

Aylan Kurdi ha sido uno de los muchos que mueren, han muerto y seguirán muriendo. Para nada la foto de Aylan Kurdi ha sido un despertar generalizado de la sociedad y de nuestros políticos y administraciones para que pongan solución. Si no se habría hecho. Han sido muchas las personas que han perdido la vida en el mar, creo que llevamos como unas 400 personas fallecidas en lo que va de año y cuántos son niños. Hace 7 meses que fue lo de la foto del pequeño Aylan. Imagínate 50 botes que están llegando cada día a razón de 1500 euros por persona en cada bote y a 50 personas con bote, haz los cálculos de la cantidad de dinero que están ganando esta gente. Los días de mal mar les hacen una rebaja del 50% para que pasen. Entonces es una cuestión de cómo se le ha puesto precio a la vida de las personas y de la cantidad de historias de niños y de las madres que llevan atados con cinta aislante a sus bebés para no perderlos. Si tu pregunta es si ha servido de algo la foto, pues te diría que a lo mejor ha servido para despertar en la sociedad sentimiento de solidaridad para poder ir a ayudar. Si las pregunta es ha sido suficiente, la respuesta es no porque no ha conseguido despertar la solidaridad de la gente que tiene el poder porque sino no se cerrarían fronteras, se dejarían pasajes seguros, no tendrían que acudir a estas mafias para poder pasar. Con estas políticas lo que se ha hecho es pedir a esta gente que caiga en manos de una mafia para adelantar lo que es un derecho universal, como es el de pedir asilo. Una persona lo puede pedir por muchos motivos: lo pueden pedir por condiciones religiosas, políticas, porque sea una persona gay o lesbiana y sea perseguida en su país, o por una guerra. Les estamos obligando al cerrar fronteras a que se tengan que jugar la vida y morir en el intento para pedir lo que es un derecho universal. Ahí está lo que da rabia. Ha habido mucha pasividad en cuanto a administraciones y a la Unión Europea. Estamos viendo ahora mismo como en Idomeni, la frontera de Grecia y Macedonia, niños de 2 o 3 añitos están durmiendo en cajas de cartón. Nos

lo miramos desde el sofá de casa. Gente que están huyendo y han huido de una guerra. Que llevan años en guerra y no solo Siria, sino países como Afganistán.

- Aquí a la ONG os debe de llegar mucha más información que la que dan los medios. ¿Qué opinas en relación a la información que dan los medios?

Uno de los objetivos que tiene Open Arms y el mejor trabajo que está haciendo ahora no es solo rescatar vidas en el mar, sino que es también la denuncia social. El poder explicar realmente lo que está sucediendo mediante imágenes o videos en primera persona y acercar aquí la realidad sin ningún tipo de filtro puesto por ningún gobierno o empresa porque no se lo debemos a nadie. Es lo que tiene ser una organización y no recibir apoyo de las administraciones que tienes como libertad. Luego también está el tema de poder concienciar y solidarizar a colegios e institutos para explicar lo que es un refugiado y explicar la realidad de cómo vienen a partir de experiencias personales de nuestros socorristas. Eso creo que es positivo porque da una imagen de claridad que a veces los medios de comunicación no dan. Tratamos siempre de dar a los jóvenes y a la gente que quiere escuchar las herramientas para que ellos vean, decidan y tengan el espíritu crítico de ver las noticias y analizarlas. Depende muchas veces del diario que se lee, la noticia es de una manera u otra. Depende de quién da los números parece una cosa u otra. Eso lo hemos visto reflejado en los atentados de París que dijeron que habían encontrado pasaportes sirios y muchas personas, sobretodo gobiernos más conservadores, lo usaban para decir que esto era porque dejaban llegar a los refugiados. Cuando tú estás viendo cómo se están ahogando las personas, llegando en los botes niños, ancianos, como se juegan la vida y ves la realidad, para nada te crees que esta gente venga a hacer esto. Lo usarán de otras formas. Estoy seguro que cualquier grupo terrorista tiene los medios necesarios para viajar en primera clase con la cantidad de dinero que tienen detrás.

- McLuhan decía que las redes sociales no son buenas para unir instituciones y personas. ¿Lo estamos viendo ahora con el caso de la crisis de refugiados? Ya que vemos que la gente denuncia sus políticas en las redes sociales pero, sin embargo, los gobiernos no hacen nada para cambiarlo.

Realmente si hablamos de las administraciones les ha costado y les está costando organizarse para poder trabajar ahí o dar el apoyo. De hecho no lo han dado porque sino no hubiéramos tenido que ir ni nosotros ni ninguna ONG. Han sido un grupo de ONG que se han entrelazado de una manera espontánea y que poco a poco han llevado su trabajo. Ha sucedido que todo este trabajo se ha dado a conocer entre la sociedad y esta ha salido a la calle presionando a los políticos para que tomen decisiones y ayuden. Los políticos y administraciones si no se sienten presionados no actúan. Las redes sociales imagino que habrán ayudado mucho. De

hecho nosotros tenemos 60.000 seguidores en Facebook y eso es una herramienta de difusión muy grande que hay que usar. Estamos hablando de que un guardacostas o una administración tienen un trato que no es ético con un grupo de personas refugiadas y esta imagen o video en cuestión de 5 minutos lo está viendo todo el planeta. Eso es una herramienta muy potente. Una de las principales faenas que se está haciendo es la de difusión de la realidad a la sociedad.

- En España solo hemos acogido 18 refugiados de los 467 que se prometieron en el acuerdo europeo de septiembre del 2015. Qué impide a España acoger a estos refugiados, porque la representante de ACNUR en España ha afirmado que tenemos la capacidad para acoger a más.

Por falta de organización y por falta de interés de las administraciones. Quizás se han adoptado muchas políticas de “vamos a recibirlos y ayudarlos” pero realmente lo que se tendría que hacer o lo que hemos proyectado siempre que se tiene que hacer es ir al origen del problema. No esperemos aquí montando un centro social para que vengan refugiados, donde hay que ir a ayudar es donde están: Grecia, en Lesbos, Idomeni. Es ahí donde está el verdadero trabajo.

- En vuestra web reclamáis donaciones para poder seguir en la isla. ¿Habéis sentido un apoyo por parte de la sociedad?

Estar ahí es muy caro, entre billetes de avión, traducción de títulos, combustible, motos de agua. Empezamos con 15 mil euros del fondo propio de Oscar y ahora a través de las donaciones hemos podido ampliar el equipo, el material que tenemos ahí desde neoprenos, trajes secos, motos de agua hasta coches y lo necesario para llegar a estas personas cuando tienen algún problema. Tu imagínate lo que era estar ahí sin ninguna embarcación y que se cayera la gente al agua. No quedaba otra que ir nadando.

- ¿Qué función tienen los periodistas ahí?

Ha ido cambiando mucho la situación. La primera vez que estuve ahí fue el 15 de septiembre y había a veces que íbamos a hacer un rescate y nos seguían 15 coches de televisión. Ahí han estado los periodistas de todo el mundo. Ha sido y sigue siendo un foco de noticias. Es imposible pedir una habitación en Lesbos porque está lleno de periodistas. Algunos se han hecho la misma ruta que siguen los refugiados desde Siria hasta Alemania. Muchos fotógrafos también han ayudado ahí, es decir, no solo hacer la foto y hacer denuncia sino también dejar la cámara y coger a los niños y sacarlos de las barcas.