

# El silvopastoralismo como herramienta de conservación, ejemplificado en el venado cola blanca en Nicaragua:

## ANEXO I

Alberto Garcia Caballero, Bruno Barragán Portillo y Daniel Querol  
Carranza

Treball de fi de Grau

Ciències Ambientals

En el presente archivo, se incluyen datos referentes al trabajo que no han podido ser incluidos en éste, bien por no estar relacionados directamente con el tema principal del trabajo o bien debido a su extensión, la cual dificultaba su inclusión en el trabajo sin romper el hilo del tema principal. Han sido incluidos de forma resumida para expresar detalladamente lo que nos sirvió para realizar el trabajo

**1.Composición nutricional de las cuatro especies forrajeras (factor influyente en términos de preferencia):**

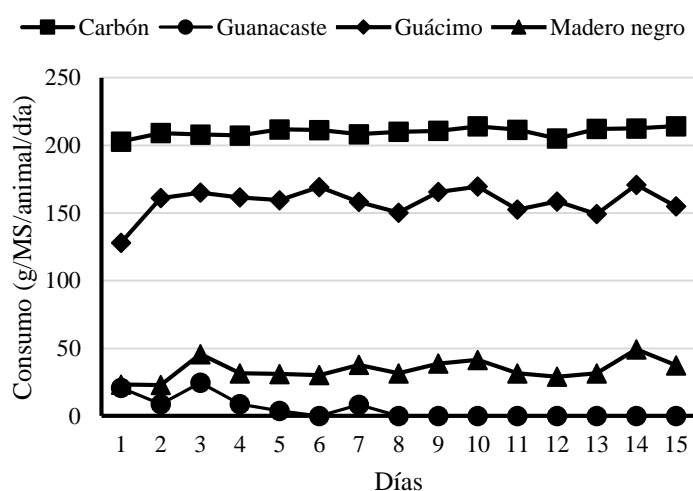
**Tabla 1. Composición nutricional de los árboles forrajeros ofertados en el test de cafetería. Los datos son porcentaje sobre materia seca.**

Especies forrajeras	CZ	PB	FND	FAD	LAD
<i>Acacia pennatula</i>	6,66	21,51	25,18	16,49	7,78
<i>Guazuma ulmifolia</i>	9,09	15,90	57,73	29,17	12,62
<i>Gliricidia sepium</i>	9,53	23,10	47,09	30,40	18,44
<i>Enterolobium cyclocarpum</i>	9,77	21,25	47,01	32,12	17,31

CZ: cenizas; PB: proteína bruta; FND: fibra neutro detergente; FAD: fibra ácido detergente; LAD: lignina ácido detergente.

Fig 1: Fuente: (J. BARTOLOMÉ), et. al. 2015. Sobre las preferencias alimenticias del ganado bovino.

**2. Preferencias alimenticias del ganado bovino en el test precursor de 2015:**



**Fig. 2:** Comportamiento del consumo promedio de cada especie en el test de cafetería. Fuente: (J. BARTOLOMÉ, et. al. 2015). Sobre las preferencias alimenticias del ganado

### 3. Funciones alométricas

”...El consumo de los forrajes frescos ofertados a los bovinos se calculó por diferencia del peso inicial menos el peso final (material de rechazo). El forraje fresco consumido, se transformó en materia seca (MS) a través de ecuaciones alométricas generadas con pruebas de regresiones lineales para cada especie: *A. pennatula* ( $F = 486.71$ ,  $p < 0.05$ ,  $R^2 = 0.95$ ); *G. ulmifolia* ( $F = 255.43$ ,  $p < 0.05$ ,  $R^2 = 0.90$ ); *G. sepium* ( $F = 288.90$ ,  $p < 0.05$ ,  $R^2 = 0.91$ ) y *E. cyclocarpum* ( $F = 7838.82$ ,  $p < 0.05$ ,  $R^2 = 0.99$ )”. (J. BARTOLOMÉ, et. al. 2015)