
This is the **published version** of the bachelor thesis:

Salat Casado, Silvia; Jo Jeong, Mihwa, dir. Contextualización geopolítica del antiguo reino de Corea : el reino de Goguryeo. 2016. (842 Grau d'Estudis de l'Àsia Oriental)

This version is available at <https://ddd.uab.cat/record/160669>

under the terms of the  **IN**
COPYRIGHT license

FACULTAD DE TRADUCCIÓN E INTERPRETACIÓN

GRADO DE ESTUDIOS DE ASIA ORIENTAL

TRABAJO DE FIN DE GRADO

Curso 2015-2016

Contextualización geopolítica del antiguo reino de Corea:

El reino de Goguryeo.

SILVIA SALAT CASADO

1332751

TUTOR/A

MIWHA JO JEONG

Barcelona, Junio de 2016



Datos del TFG

Contextualización geopolítica del antiguo reino de Corea: El reino de Goguryeo.

Autor/a

Silvia Salat Casado

Tutor

Mihwa Jo Jeong

Centro

Univesidad Autónoma de Barcelona

Estudios

Grado en Estudios de Asia Oriental

Curso académico

2015/2016

Palabras clave

Corea, Historia, Goguryeo, China, Silla, Baekje, Periodo de los Tres Reinos.

Resumen del TFG

El reino de Goguryeo es considerado uno de los más poderosos e influyentes de la historia antigua de Corea. Este antiguo reino existió desde el 37 a. de C. al 668 d. de C, y llegó a comprender, durante su época de esplendor, desde lo que hoy corresponde al sur de Manchuria, hasta las zona central de la península de Corea, contando también con territorios que actualmente forman la zona sur de Rusia. Hoy en día es considerado una parte importante de la historia de Corea, ya que forma la base de la identidad coreana. Además, el reino ha dejado un legado cultural extenso. Desde 2004, el Conjunto de tumbas de Goguryeo es considerado Patrimonio de la Humanidad de la UNESCO. Sin embargo, su historia es polémica. En 2004 comenzó un conflicto entre los historiadores chinos y los historiadores coreanos. Ambos grupos reclaman la historia del antiguo reino como parte de la historia de su país. Debido a su importancia histórica, a través de este trabajo se pretende conocer la historia de este antiguo reino y analizar los conflictos derivados de su historia.

Aviso legal

© Silvia Salat Casado, Barcelona, 2016. Todos los derechos reservados. Ningún contenido de este trabajo puede ser objeto de reproducción, comunicación pública, difusión y/o transformación, de forma parcial o total, sin el permiso o la autorización de su autor/a.

Dades del TFG

Contextualització geopolítica de l'antic regne de Corea: el regne de Goguryeo.

Autor/a: Silvia Salat Casado

Tutor: Mihwa Jo Jeong

Centre: Universitat Autònoma de Barcelona

Estudis: Grau d'Estudis de l'Àsia Oriental

Curs acadèmic: 2015/2016

Paraules clau

Corea, Història, Goguryeo, Xina, Silla, Baekje, Període dels Tres Regnes.

Resum del TFG

El regne de Goguryeo és considerat un dels més poderosos i influents de la història antiga de Corea. Aquest antic regne va existir des del 37 a. de C. al 668 d. de C, i va arribar a comprendre, durant la seva època d'esplendor, des del que avui correspon al sud de Manxúria, fins a la zona central de la península de Corea, comptant també amb territoris que actualment formen la zona sud de Rússia. Avui dia és considerat una part important de la història de Corea, ja que forma la base de la identitat coreana. A més, el regne ha deixat un llegat cultural extens. Des de 2004, el Conjunt de tombes de Goguryeo és considerat Patrimoni de la Humanitat de la UNESCO. No obstant això, la seva història és polèmica. En 2004 comença un conflicte entre els historiadors xinesos i els historiadors coreans. Tots dos grups reclamen la història de l'antic regne com a part de la història del seu país. A causa de la seva importància històrica, a través d'aquest treball es pretén conèixer la història d'aquest antic regne i analitzar els conflictes derivats de la seva història.

Avís legal

© Silvia Salat Casado, Barcelona, 2016. Tots els drets reservats. Cap contingut d'aquest treball pot ésser objecte de reproducció, comunicació pública, difusió i/o transformació, de forma parcial o total, sense el permís o l'autorització del seu autor/de la seva autora.

Dissertation Data

Geopolitical contextualization of the ancient kingdom of Korea: The kingdom of Goguryeo

Author: Silvia Salat Casado

Tutor: Mihwa Jo Jeong

Centre: Universitat Autònoma de Barcelona

Studies : Grau d'Estudis de l'Àsia Oriental

Academic Year: 2015/2016

Key words

Korea, History, Goguryeo, China, Silla, Baekje, Three Kingdoms Period.

Summary

The kingdom of Goguryeo is seen as one of the most powerful and influential of the ancient history of Korea. This ancient kingdom existed from 37th. BC to 668 AD. C, and it incorporated, during his Golden age, the territories ranging from the current south of Manchuria, to the central area of the Korean peninsula, also counting territories that now form the southern part of Russia. Today it is seen as an important part of Korean history as it forms the basis of Korean identity. Moreover, the kingdom has left an extensive cultural heritage. In 2004, the Complex of Goguryeo tombs became UNESCO World Heritage. However, its history is controversial. In 2004, a conflict emerged among Chinese historians and Korean historians. Both groups claim the history of the ancient kingdom as part of the history of their own country. Because of its historical significance, through this work we want to know the history of this ancient kingdom and analyze conflicts arising from its history.

Legal notice

© Silvia Salat Casado, Barcelona, 2016. All rights reserved. None of the content of this academic work may be reproduced, distributed, broadcast and/or transformed, either in whole or in part, without the express permission or authorization of the author.

Índice

I. Introducción	1
1.1. Objetivos	2
1.2. Fuentes consultadas	2
1.3. Aclaraciones lingüísticas	3
2. Historia del reino de Goguryeo	4
2.1. La península coreana antes del establecimiento del reino de Goguryeo	4
2.2. La creación del reino de Goguryeo y el mito de Jumong	7
2.3. Consolidación: Goguryeo y el periodo de los Tres Reinos	9
2.4. Caída del reino de Goguryeo	12
3. Influencia de Goguryeo en la historia y cultura de Corea	13
4. Conflictos entre China y Corea por el reino de Goguryeo	14
4.1. Origen y desarrollo del conflicto	15
4.2. Intereses y perspectivas de ambas partes	18
4.2.1. Diferentes posicionamientos ante el conflicto	18
4.2.2. Concepto de identidad nacional y patrimonio	20
4.2.3. Intereses y perspectivas de China	21
4.2.4. Intereses y perspectivas de Corea	22
4.3. Situación actual	24
5. Conclusiones	25
6. Bibliografía	28

1. Introducción

Hacia el siglo I a.E.C. se instauró el reino de Goguryeo, y poco a poco desde su primera capital, conocida como Jolbon situada en la actual China, fue expandiéndose hasta la creación de un extenso reino que en el siglo V llegó a ser considerada por sus reinos vecinos como la mayor potencia del Nordeste Asiático.

Tuvo bajo su dominio un extenso territorio que llegó en el s.V a controlar desde la actual provincia china de Jilin, hasta Gyeongsang del Norte; pasando por el río Liao, en la actual provincia Liaoning al oeste, y controlando lo que actualmente se conoce como el territorio de Primorie de Rusia, al este.

A lo largo de su historia el reino de Goguryeo, se tuvo que enfrentar a otros reinos de la península coreana, además de los conflictos con las dinastías chinas Sui y Tang.

El siguiente trabajo nace debido al interés surgido tras la lectura de “China-Korea Culture Wars and National Myths: TV Dramas as Battleground” de Robert Y. Eng. Este artículo trata las disputas históricas entre China y Corea sobre el Reino de Goguryeo. Por tanto, nuestro trabajo consiste en analizar esta disputa sobre la historia del antiguo reino perteneciente al Periodo de los Tres Reinos. En el artículo mencionado, Robert Y. Eng analiza dos series de televisión, *The Great Han Emperor Wu* (2005), producida en China, y *Jumong* (2007), producida en Corea. Ambas series abordan los asuntos de la formación de estados y de la creación de la identidad nacional. El autor compara las dos series televisivas, haciendo un enfoque en los conflictos actuales entre China y Corea del Sur sobre la pertenencia cultural del reino antiguo de Goguryeo. La polémica sobre la historia de Goguryeo deriva de la cuestión principal de si Goguryeo forma parte de la historia de China exclusivamente, si es únicamente parte de la historia Coreana, si está desprendido tanto de la historia de China como de la de Corea, o si por el contrario, es compartida. De esta manera, pese a que el reino de Goguryeo forma parte de la historia antigua, a día de hoy se trata de un tema de actualidad debido a los conflictos arqueológicos e históricos, que aun persisten, entre China y Corea del Sur.

1.1 Objetivos

El objetivo global de este trabajo es comprender la historia del antiguo reino coreano de Goguryeo, durante el Periodo de los Tres Reinos. Desde su emergencia hasta su posterior declive se explicarán los momentos y las figuras claves que nos permiten entender la historia del reino. Por otra parte, se tratará de entender cual ha sido la importancia de este periodo para la historia de la península coreana. Lo que finalmente nos lleva al último objetivo, la comprensión del actual conflicto histórico y cultural entre China y Corea y la aportación de un enfoque objetivo y constructivo sobre el conflicto.

1.2. Fuentes consultadas

Al empezar a investigar sobre el objeto de nuestro estudio, nos damos cuenta de que la información en español sobre el tema es escasa. Para la información básica sobre el objeto de estudio, ha sido posible emplear un libro de historia general de Corea escrito en castellano; *Historia fácil de Corea. Vol. 1. Historia Antigua y Medieval* escrito por la Asociación de Profesores de Historia. Sin embargo, la información más detallada ha sido obtenida a partir de fuentes en inglés. Nos hemos basado principalmente en tres libros. El primero corresponde a *Koguryo: a glorious ancient Korean kingdom in Northeast Asia* escrito por North East Asia Foundation. Por otra parte, *Goguryeo: in search of its culture and history* escrito por Jeon H.T. Finalmente, *Samguk Yusa: Legends and history of the Three Kingdoms of Ancient Korea* de el monje budista Ilyon nos sirvió como fuente primaria. Hemos consultado también otros libros de historia general de Corea en inglés, de entre los cuales cabe destacar *A history of Korea: from antiquity to the present* escrito por Michael J. Seth y *A new history of Korea* de Ki Baek Lee, en los cuales se ha podido encontrar información muy detallada sobre el tema de este trabajo.

Para el capítulo 4, en el que se analizan los conflictos entre China y Corea del Sur, es decir, la polémica actual sobre Goguryeo; se han empleado una serie de revistas académicas, entre las cuales destacamos “Reconciliation and the Goguryeo/Gāogōuli Disputes between China and South Korea” escrito por David Hundt y Baogang He, ya que ha sido de gran ayuda para este trabajo.

En lo que refiere a los mapas empleados, han sido obtenidos, por una parte, de

las obras consultadas, y por otra parte, algunos han sido descargados de páginas de internet.

1.3. Aclaraciones lingüísticas

El coreano es una lengua alfabética con su propio alfabeto, el hangul. Actualmente existen varias formas de transcribir el coreano. El sistema de transcripción más antiguo corresponde al McCune-Reischauer, mientras que el más moderno es la romanización revisada del coreano que es el sistema oficial de romanización desde el año 2000. Por ello, y por su facilidad de escritura en ordenadores, debido a su uso único de letras y símbolos latinos sin diacríticos, para no causar confusión en el presente trabajo, se utilizará la romanización revisada del coreano. Sin embargo, debido a que ambas están en uso actualmente, puede darse el caso de que se empleen citas textuales en las cuales se use el sistema de transcripción McCune-Reischauer. En este trabajo utilizaremos el sistema estándar pero en algún caso concreto se empleará la McCune-Reischauer.

2. Historia del Reino de Goguryeo

2.1. La península coreana antes del reino de Goguryeo

Para poder comprender la aparición de un reino es necesario revisar la situación territorial y política previa a la época. Por ello comenzaremos introduciendo la situación geopolítica previa a la emergencia del reino de Goguryeo.

La historia antigua coreana, al igual que muchas otras culturas, se caracteriza por los mitos fundacionales de los estados. En lo que refiere a la fundación de Go-Joseon, considerado como el primer estado coreano, el mito de *Dangun* fue empleado a lo largo de la historia como explicación a la emergencia del estado (Asociación de Profesores de Historia, 2005: 34.) El mito de *Dangun* aparece en el *Samguk Yusa*¹, que es una obra de recopilación de diversas leyendas, cuentos y relatos históricos antiguos coreanos.

Según el monje Ilyon en el *Samguk Yusa*,

With three thousand of his loyal subjects Hwan-ung descended from heaven and appeared under a sandalwood tree on T'aebaek Mountain. He named the place Sin-si (city of god) and assumed the title of Hwan-ung Cho'onwang (another title meaning heavenly King). He led his ministers of wind, rain and clouds in teaching the people more than 360 useful arts, including agriculture and medicine, inculcated moral principles and imposed code of law. (*Samguk Yusa, Trad. Ha, 2006: 32*)

Como podemos observar, en este fragmento, se presenta a Hwan-ung como rey legítimo, desde la mitología coreana. Se trata de un recurso clásico de la historia de Asia Oriental, donde los reyes y emperadores eran considerados legítimos por mandato directo del cielo.

El autor continúa,

[...] the bear-woman could find no husband, so she prayed under the sandalwood tree to be blessed with a child. Hwan-ung Heard her prayers and married her. She conceived a son who was called Tangun Wanggom, the King of Sandalwood.[...] Tangun came to P'yongyang [...], set up his royal residence there and bestowed the name Chosun upon his kingdom. (*Samguk Yusa, Trad. Ha, 2006: 32*)

¹ Como nos indica Tae Hung Ha en el prefacio del *Samguk Yusa*, también conocido como *Leyendas de los Tres Reinos*, este libro fue compilado por Ilyon durante la dinastía Goryeo (Ilyon, 2006: 5)

Es en este fragmento se presenta a Dangun Wanggeo, fundador del reino de Go-Joseon, como hijo de Hwanung, creando un vínculo directo entre Dangun y el cielo, aportando así la legitimidad necesaria para su mandato. Además, indica el momento en el que se establece el reino de Go Joseon (Chosun). Debemos tener en cuenta que este texto fue escrito durante dinastía de Goryeo (918-1392 E.C.), posterior a la creación de Go Joseon, lo cual indica que con este mito se pretende, además de crear un vínculo entre las bases de la historia coreana y el cielo, presentarse como el sucesor legítimo de Go Joseon. Veremos que esto se repetirá posteriormente con el mito de Jumong.

No se sabe con exactitud el momento en el que Go Joseon surgió pero según algunos historiadores, “Hacia el siglo IV a. E.C. Go Joseon unificó políticamente las tribus de los alrededores y se convirtió en un estado vigoroso gobernado por un rey.” (Asociación de Profesores de Historia, 2005: 34)



Go Joseon coexistió junto con el reino de Jin en el sur de la península, y Buyeo en el norte de la península. No se conoce la fecha precisa de cuando surgió el reino de Jin, en el sur de la península coreana, pero se menciona por primera vez en el siglo II a. E.C. (Lee, 1984: 24). En cambio, el reino de Buyeo, como se puede observar² en la Figura 1, se encontraba al norte de Go Joseon.³ La primera referencia a Buyeo data del siglo IV a.E.C. (Lee, 1984: 21).

Figura 1. División territorial en el año 108 a. de C. Año de la caída del reino de Go-Joseon

² Debemos tener en cuenta que las divisiones territoriales no estaban claramente delimitadas en aquel entonces.

³ Figura 1. Historiographer en Wikipedia (2008). Mapa de la división territorial de la península coreana en el 108 a. E.C. [Mapa] Recuperado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Gojoseon#/media/File:History_of_Korea-108_BC.png>



Fig. 2. Las Cuatro comandancias de los Han en el año 106 a. E.C.

Fue en el siglo II a.E.C., cuando se instauró la Edad de Hierro en la península coreana. En esta época, el líder militar Wiman, en quien el rey Jun de Go-Joseon había confiado, derrocó al rey Jun. Wiman provenía del estado Yan que estaba controlado por la dinastía china Han. Por ello, este periodo es conocido como Wiman-Joseon (Asociación de Profesores de Historia, 2005: 34). El periodo Wiman-Joseon corresponde al periodo de la historia de Go Joseon comprendido entre 194–108 a.E.C. En otras palabras, el periodo Wiman Joseon forma parte de la historia de Go Joseon. Durante este periodo el reino extendió su territorio hacia Manchuria. Esto hizo que el reino Han de China, que estaba inquieto, atacase a Go Joseon, comenzando una guerra en la que la dinastía china Han salió

victoriosa. En el año 108 a.E.C. Go Joseon fue derrotado al caer su capital, Wanggeom. Los Han establecieron las *Cuatro comandancias de los Han* (véase Figura 2) en la provincia actual de Manchuria. Su territorio pasó a formar parte del Imperio Chino⁴, siendo, como nos explica Michael J. Seth (2010: 18), la primera y única vez que China pasó a ejercer control sobre la región norte de la península coreana. La influencia de la dinastía china en la península coreana perduró durante cuatro siglos hasta que el reino de Goguryeo conquistó dichos territorios.

Tras la caída de la capital, el reino Go Joseon fue gradualmente perdiendo el poder hasta su total desaparición.

Por otra parte, durante la existencia de Go Joseon fueron surgiendo otros Estados: *Buyeo*, *Okjeo* y *Dong-ye*. Tanto Okjeo como Dong-ye, debido a la debilidad de su poder, se anexionaron primero a Go Joseon y posteriormente a las Comandancias de



Figura 3. La península coreana tras la caída de Go Joseon.

⁴ Figura 2. Ksiom en Wikipedia (2004). Las Cuatro comandancias de los Han en el año 106 a E.C.. [Mapa] Recuperado de <https://en.wikipedia.org/wiki/Four_Commanderies_of_Han#/media/File:Hangunhyeon.PNG>

los Han tras la caída de la capital. En los tiempos de Go Joseon, el reino de Jin, situado en el sur de la península fue dividido en tres grandes Estados conocidos como los tres reinos de Han⁵: Mahan, Jinhan y Byeonhan. Posteriormente, tras la caída de Go Joseon, surgió Goguryeo, que coexistió con Buyeo, con los tres reinos Han coreanos y con Okjeo y Dong-ye (véase Fig. 3) bajo las Comandancias de los Han chinos⁶ (Asociación de Profesores de Historia, 2005: 37).

2.2. La creación del reino de Goguryeo y el mito de Jumong

En lo que se refiere a la creación del reino de Goguryeo se debe tener en cuenta la existencia previa de una prefectura bajo el mismo nombre.

Según el Samguk Sagi⁷, Goguryeo se fundó en 37 a. E.C. por Jumong, un guerrero procedente del reino de Buyeo. Sin embargo, antes del s.II a. E.C. ya existía un estado conocido como Goguryeo. Se encontraba en el área ocupada por la Comandancia Hyeondo, una de las comandancias de los Han de China. A este estado se le conoce actualmente como antiguo Goguryeo. De esta manera, el mito de Jumong hace referencia a la creación del *nuevo Goguryeo* tras la conquista de la zona del *antiguo Goguryeo* (Woo, 2010: 105).

Según relata la leyenda, Jumong era el hijo de Yuhwa, hija del dios del agua, y de Hemosu, hijo del dios del cielo. El padre de Yuhwa repudió a su hija por haberse enamorado del joven. Geumwa, el rey de Buyeo Oriental, la descubrió en el bosque cuando había salido a cazar y decidió llevarla a su tierra. Un día un rayo de sol la alumbró y al cabo de un tiempo dio a luz a un huevo gigante (Asociación de Profesores de Historia, 2005: 44-45). El rey Geumwa trató de deshacerse del huevo dándoselo a los animales, pero todos rehusaron comerlo alejándose de él. Finalmente, el rey lo cubrió y lo puso en un lugar caliente, y del huevo salió Jumong, el mítico fundador de Goguryeo. Jumong se convirtió en un gran arquero, de ahí su nombre pues Jumong significa “talentoso arquero”. Debido a su don se convirtió en la envidia de los siete hijos del rey

⁵ Entre historiadores se diferencia entre los “Han de China” y los “Hann de Corea” para diferenciar dichos. También se refiere a los tres reinos de Han coreanos como Samhan. (Twitchett, 1986: 450)

⁶ Figura 3. Asociación de Profesores de Historia (2005). La península coreana tras la caída de Go Joseon. [Mapa] En Asociación de Profesores de Historia (2005). *Historia fácil de Corea. Vol. 1. Historia Antigua y Medieval*, p. 37. República de Corea: Centro de Información de Cultura Coreana.

⁷ El Samguk Sagi es una compilación de la historia de los Tres Reinos llevada a cabo durante el reino de Goryeo (918-1392 d. de C.)

En el siglo V, el reino de Goguryeo alcanzó su época dorada¹⁴ (véase Figura 6). Era considerado por sus vecinos como la mayor potencia del Nordeste Asiático. Esto hizo que “Ante el avance meridional del poderoso reino de Goguryeo, Baekje y Silla se alinearon de manera natural” (Asociación de Profesores de Historia, 2005: 59). Durante su época de máximo esplendor, Goguryeo llegó a controlar una vasta extensión de territorios que llegaban desde la actual provincia china de Jilin, hasta Gyeongsang del Norte; pasando por el río Liao, en la actual provincia Liaoning al oeste, y controlando lo que actualmente es conocido como el territorio de Primorie de Rusia, al este.

Exploremos un poco la causa de la expansión de los estados centralizados durante el Periodo de los Tres Reinos. Inicialmente, el desarrollo de los reinos coreanos fue posible gracias al surgimiento de una sociedad jerarquizada y a los avances tecnológicos en la agricultura (Asociación de Profesores de Historia, 2005: 51). El reino de Goguryeo desarrolló una sociedad de clases dividida en estadios. Los nobles eran aquellos descendientes de los jefes tribales y de los reyes de los estados anexionados; los plebeyos que se dedicaban a la agricultura, y los esclavos o *nobi* eran plebeyos de otros reinos que habían sido tomados como prisioneros de guerra. (Asociación de Profesores de Historia, 2005: 52). La nobleza y la burocracia se dividía mediante una clasificación de 12 rangos donde los puestos más altos eran exclusivos para la familia real o los miembros del clan de la reina, conocido como *gochuga*. (Woo, 2010: 154).

De manera revolucionaria, por primera vez en la historia coreana durante el periodo de los Tres Reinos, se crearon varias compilaciones de documentos históricos¹⁵. Sin embargo, ninguna de estas compilaciones ha perdurado. Solo mediante los restos arqueológicos se ha podido conocer la vida, las costumbres y la cultura de los habitantes del reino de Goguryeo.

Durante esta época de expansión, el reino de Goguryeo se desarrolló no solo a nivel militar y político, también hubo un aumento en su riqueza cultural. A lo largo de este periodo el arte se desarrolló. Muestra de ello son los murales de las tumbas de

¹⁴ Figura 6. Woo, H. Y. (2010). Época dorada de Goguryeo. [Mapa] En Woo, H. Y. (2010). *A Review of Korean History: Vol. 1. Ancient Goryeo Era*. República de Corea: Kyongsaeon Publishing Co.

¹⁵ El reino de Goguryeo creó una compilación bajo el nombre de Yugi. Con unas 100 páginas se cree que fue escrito al comienzo del reinado y que trataba de crear un vínculo entre Goguryeo y los reinos de Go Joseon y Buyeo (Woo, 2010: 159).

Goguryeo, donde se puede apreciar pinturas detalladas de gente con instrumentos musicales y bailando, entre otras escenas de la época.

La historia del reino de Goguryeo se encuentra muy ligada a la historia de China, debido a su proximidad las guerras entre las dinastías chinas y el reino fueron constantes. Sin embargo, no solo surgían guerras del contacto entre ambos, la cultura compartida fue también un factor clave para la evolución y el desarrollo de Goguryeo. El reino heredó de las dinastías chinas, entre otras cosas, el pensamiento confucianista, taoísta y el budismo. El reconocimiento oficial del budismo como religión oficial permitió que los nobles estableciesen un sistema de gobierno autoritario (Jeon, 2008: 11). Además, durante esta época se crearon las instituciones oficiales de educación conocidas como Taehak (太學) donde se instruía el pensamiento confucianista a través de los Cinco Libros Clásicos y la historia china a través de compilaciones como el Shiji o el Hanshu¹⁶ (Woo, 2010: 160).

Pero Goguryeo no fue el único que importó cultura durante este periodo. Por ejemplo, las prácticas funerarias del reino de Goguryeo influyeron a numerosas regiones de Asia, llegando hasta Japón (Unesco World Heritage, 1992-2016). Sin embargo, no hay evidencias de que el reino de Goguryeo llegase a influenciar a las dinastías chinas centrales, aunque si hubo cierta influencia a nivel artístico, religioso y tecnológico sobre los territorios más cercanos al reino, especialmente influyó en aquellos reinos situados en la actual zona de Manchuria y en el antiguo reino de Baekje, en el sur de la península.

2. 4. Caída del reino de Goguryeo

Durante el siglo VII comenzaron los conflictos con las dinastías Sui y Tang¹⁷. Goguryeo pudo enfrentarse y salir victorioso ante la dinastía Sui en el año 612. (Asociación de Profesores de Historia, 2005:). Posteriormente, también se enfrentó a la dinastía Tang en el 645. Este conflicto finalizó, de igual manera, con la retirada del ejército chino (North East Asia Foundation, 2007: 41-42).

¹⁶ El Shiji se trata de las Memorias históricas redactadas durante la dinastía Han, mientras que el Hanshu corresponde a el Libro de Han redactadas posteriormente.

¹⁷ La dinastía Sui controló el territorio chino entre los años 581 y 617, mientras que la dinastía Tang logró el poder entre el 617 y el 907 (Brown, 2010: 141).

A pesar de todo, durante el siglo VII el reino de Silla aumentó su influencia y con ayuda de la dinastía Tang logró unificar los Tres Reinos. La preponderancia de Silla comenzó con la caída de Baekje en el 660 (Jeon, 2008: 207). Aunque posteriormente el reino de Baekje logró reunir fuerzas y re-emerger pese a la derrota y pérdida de territorios ante Silla. Tras la caída de Baekje en el 660, Silla se centró en el gran reino de Goguryeo. Los problemas internos de sucesión que tuvieron lugar tras la muerte del generalísimo Yeon Gaesomun, a los que tuvo que enfrentarse el reino de Goguryeo, (Jeon, 2008: 207) junto con la ayuda de los Tang fueron claves para la victoria de Silla. En 661 comenzaron los ataques por parte del ejército aliado entre Silla y Tang. Fueron las continuas guerras y la muerte del general Yeon Gaesomun, lo que aceleró la caída de Goguryeo, que se derrumbó finalmente en el 668 con la rendición del rey Bojang (Woo, 2010: 148).

3. Influencia de Goguryeo en la historia y cultura de Corea

Como hemos ido mostrando a través del estudio de la historia del reino de Goguryeo, éste fue de gran influencia tanto para la historia y cultura coreana, como para la historia de Asia Oriental.

Por una parte, a nivel cultural el reino de Goguryeo influyó fuertemente a toda la península coreana, ya que traspasó todos sus conocimientos culturales y técnicos a los reinos cercanos de Silla y Baekje (North East Asia Foundation, 2007: 57). Así mismo, como hemos explicado anteriormente, su poder y alcance fue tan grande que llegó a influir culturalmente a Japón.

Además, Goguryeo es el único reino de los que han emergido en el norte de Asia que ha ocupado la mayor parte de la península coreana y el noreste de China. Tras su caída, la península se dividió en reinos con diferentes historias (North East Asia Foundation, 2007: 57). También cabe destacar que fue el único reino que no permitió la incursión de las dinastías chinas en la península, enfrentándose numerosas veces a ellos y logrando acabar con las comandancias que se encontraban en la península coreana. (North East Asia Foundation, 2007: 57)

De esta manera, la historia de Goguryeo ha estado muy ligada a la nación coreana. Posteriormente, el reino de Goryeo (918-1392 E.C.) tenía en mente la grandeza

de Goguryeo y la cultura heredada de ellos. A través de su sistema político trató de retomar los territorios que Goguryeo había logrado conquistar en el norte de la península hacia la zona de Manchuria.

Debemos tener en cuenta que el nombre del reino de Goryeo proviene de Goguryeo. Durante el siglo V, ambos nombres eran usados para hacer referencia a lo que hoy en día denominamos como el antiguo reino de Goguryeo. Así mismo, de Goryeo proviene el nombre de Corea, ya que fueron los comerciantes occidentales quienes convirtieron Goryeo en Corea, otorgándole el nombre con el que a día de hoy conocemos a la península coreana en el mundo occidental (Ackermann, 2008: 238).

También, durante el reinado de Goryeo, se redactó el Samguk Sagi, la compilación histórica que enlaza la historia de ambos reinos. En esta obra, además se conecta la historia de Goguryeo con la de Go Joseon y con la de Buyeo. Mediante estos vínculos se trata de dar una explicación del origen de la población coreana (Woo, 2010: 158). Podemos condensar que por todo lo explicado anteriormente el reino de Goguryeo sea actualmente de suma importancia para la historia coreana, ya que relaciona la historia de los antepasados y la de la población coreana actual.

4. Conflictos entre China y Corea por el reino de Goguryeo

Las guerras históricas, conocidas comúnmente por su termino en inglés, *history wars*, son conflictos derivados de las interpretaciones históricas contrapuestas de dos o más partes, pudiendo ser estos actores tanto países como grupos de historiadores. En la historia de Asia Oriental, especialmente en el Noreste asiático, las guerras históricas son una constante. Muestra de ello son los numerosos conflictos actuales derivados de la historia como por ejemplo, el conflicto entre China y Japón por las Islas Senkaku/Diaoyutai, donde se apoyan en la historia como base de su derecho de soberanía.

Avanzando en nuestro razonamiento se observa que el conflicto sobre la historia de Goguryeo tiene dos actores principales, China y Corea del Sur; y dos secundarios, Corea del Norte y la UNESCO. Los diversos grupos de académicos apoyan diferentes versiones sobre la historia y la legitimidad de Goguryeo, cuando en 2004 se desata la

polémica debido a la apropiación de la historia del reino de Goguryeo por parte de ambos países.

4. 1. Origen y desarrollo del conflicto

Para poder comprender el origen del conflicto es necesario saber cual era la percepción de las partes implicadas sobre la historia del antiguo reino previamente al conflicto.

Durante el gobierno de Mao el reino de Goguryeo, o como se le conoce en China el reino de Gāogōuli, era reconocido como un reino perteneciente a la historia de Corea (Chung, 2009: 474). China apenas tenía investigaciones publicadas sobre el reino y prefería no tocar el tema debido a sus buenas relaciones con Corea del Norte (Chen, 2012: 236). En los años 80 la situación cambió con la aparición de numerosas investigaciones sobre el tema, y en especial destacó la teoría conocida como “one history, dual use” o “one history shared by two states” (一史两用論), que fue expuesta por Jiang Mengshan. Según esta teoría Goguryeo pertenecía a la historia de China, pero tras el cambio de capital pasó a pertenecer a la historia de Corea. (Hundt, 2015: 7). Se argumentaban dos puntos principales que apoyaban la teoría. Primero, defendían que el reino de Goguryeo, antes de mover su capital a Pyeongyang en el 427 E.C., estaba situado en territorio actual chino. Segundo, explican que tres cuartos de la población del antiguo reino no eran coreanos, sino que estaban formados por otras etnias como los Han, Mogoles, Jurchens y Manchús (Chung, 2009: 474). Posteriormente, muchos académicos chinos respaldaron esta teoría.

Pese al surgimiento de estas nuevas teorías sobre la historia del antiguo reino de Goguryeo, hasta la mitad de los 90, las investigaciones chinas estaban más centradas en el estudio de otras zonas del noroeste y el sudeste de las fronteras chinas. De las 116 conferencias y viajes llevados a cabo por estudiosos chinos solo 3 trataron sobre la historia antigua de Corea (Chung, 2009: 475).

En 1992, se formalizaron las relaciones diplomáticas entre China y Corea del Sur (Gries, 2005: 4). Esta relación prospera conllevó el incremento del comercio entre ambos países.

Según los diversos puntos de vista el conflicto entre China y Corea sobre la historia de Goguryeo tiene dos posibles orígenes. Por una parte, algunos historiadores defienden que el causante del conflicto fue la solicitud llevada a cabo en el 2001 desde Pyongyang de que las tumbas de Goguryeo se convirtiesen en Patrimonio de la humanidad de la UNESCO (Gries, 2005: 1). Por el contrario, otros historiadores defienden que el detonante fue el inicio del *Northeast Asia History Project* que comenzó en Febrero de 2002 respaldado por el Gobierno chino. Este proyecto se centraba en la investigación de la historia y la situación del momento en las fronteras del noreste de China, es decir, las delimitaciones territoriales con la península coreana, Rusia, Mongolia, así como el Tíbet y la provincia china de Xinjiang (Hundt, 2015: 4), actualmente en disputa con China por la región de Aksai Chin. Este proyecto fue llevado a cabo por la Academia China de las Ciencias Sociales, abreviada como CASS (Chen, 2012: 229).

A todo lo anteriormente citado, se le sumó la solicitud por parte de China a la UNESCO para que le concediesen el estatus de Patrimonio de la Humanidad a las tumbas que se encuentran en el noreste de China (Gries, 2005: 1).

Por todo esto, en diciembre de 2013, varios grupos y sociedades sobre la historia coreana protestaron contra la nueva posición de China, quien reclamaba que la historia coreana les pertenecía. Estos grupos pidieron al Gobierno coreano que tomase acción en el tema (Chen, 2012: 229).

En respuesta a las acciones llevadas a cabo por el Gobierno chino, en marzo de 2004 el gobierno coreano estableció la fundación conocida como *Goguryeo Research Foundation* (Hundt, 2015: 4).

En Julio de ese mismo año la UNESCO concedió a ambas solicitudes el estatus de Patrimonio de la Humanidad. En la página web de la UNESCO estaba etiquetado como “Capital Cities and Tombs of the Ancient Koguryo Kingdom”, pero los medios chinos se referían contantemente a ello como Goguryeo de China (Zhongguo Gaogouli), agravando la situación entre ambos países. Por otra parte, el Ministerio de Asuntos Exteriores borró Goguryeo de un resumen sobre la historia coreana al que se podía acceder en su pagina web oficial (Gries, 2005: 1). Todo esto supuso un cambio de perspectiva sobre la visión de China que tenían los surcoreanos, que según las encuestas

realizadas pasaron a tener una mala perspectiva sobre su país vecino. (Chung, 2009: 473).

Fue en Agosto de 2004 cuando por primera vez se llegó a un acuerdo entre ambos gobiernos. El vice ministro de Asuntos Exteriores chino Wu Dawei, en su visita a Seúl tras nueve horas de discusión llegó a un acuerdo verbal según el cual:

(1) China recognized that the Koguryo issue had become a major pending issue between the two countries; (2) both sides agreed to make efforts to prevent history issues from harming the friendship between the two and to work for the development of total cooperation and partnership; (3) both sides agreed to try to reach a fair solution to the Koguryo history issue and to prevent the issue from becoming a political problem; (4) China expressed its understanding of Korean interest in accounts of Koguryo history given by Chinese regional and central governments, and would prevent the issue from growing more complicated by taking necessary measures; and (5) the two sides agreed to make efforts to open academic exchanges between the two countries. (Dingding Chen, 230).

Desde entonces, el gobierno chino adoptó las siguientes medidas: Corrección del contenido distorsionado de la pagina oficial de la página web oficial del Ministerio de Exterior en agosto de 2004. Eliminación de los contenidos distorsionados de la página web “People's Education Press” en septiembre de 2004. Corrección de la sección introductoria de la página web de *Xinhua News Agency* en enero de 2005. Y finalmente, la eliminación de un artículo incluido en la edición online de *Xinhua News Agency* en julio 2005 (Hundt, 2015: 7). Estas medidas y el pacto entre ambos ministerios significaron dejar de ver el conflicto como un problema en las relaciones bilaterales entre China y Corea del Sur, sin embargo, el conflicto en sí no finalizó.

En una conferencia sobre “El Estatus de Goguryeo en la Historia Coreana” organizada por *Koguryo Research Foundation* en septiembre 2004, el académico chino Sun Jinji presentó un artículo argumentando que Goguryeo era parte de la historia China (Chen, 2012: 230).

Ese mismo año, Li Sheng, un miembro del *Northeast Project*, expresó su visión según la cual China y Corea comparten la historia del reino de Goguryeo, recuperando de esta manera la visión conciliadora expuesta en los años 80 por Jiang Mengshan (Hundt, 2015: 7).

Posteriormente, en 2005 Corea del Sur colaboró con Corea del Norte por primera vez desde su división para investigar unas reliquias históricas pertenecientes al reino de Goguryeo que se encontraban cerca de Pyongyang (Chen, 2012: 230).

En 2016, los coreanos descubrieron que el CASS había publicado en su página web varias investigaciones relacionadas con la región noreste de China. En estas investigaciones muchos historiadores chinos respaldaban la idea de que Gija Joseon, Buyeo, Goguryeo y Balhae pertenecían a la historia de China. Los coreanos comenzaron numerosas protestas por la violación del pacto verbal establecido entre Corea del Sur y China en 2004. Ante esta situación el Presidente coreano No Muhyeon protestó ante el Premier chino Wen Jiaba durante un encuentro en Helsinki. Por su parte, el gobierno coreano renombró la *Koguryo Research Foundation* otorgándole en 2006 el nombre de *Northeast Asia History Foundation*, con dos fines: contrarrestar las numerosas investigaciones llevadas a cabo por China y resolver los conflictos históricos en Asia Oriental (Chen, 2012: 230).

En enero 2007, con la finalización del *Northeast Project* (Chung, 2009: 476) todo parecía apuntar al final de la problemática. Además, en abril de ese mismo año, el Premier Wen Jiabao señaló que China y Corea del Sur han compartido historia e intercambios tanto culturales como económicos. Por ello declaró que ambos países deberían de saber separar la política de las investigaciones y la realidad de la historia, para así tratar de evitar cualquier influencia o impacto negativo sobre las relaciones bilaterales entre ambos. Este principio de “dos separaciones” se ha convertido en la posición oficial del gobierno chino ante el tema (Chen, 2012: 231). Sin embargo, la finalización de este proyecto organizado por la CASS y las declaraciones del Premier chino no supusieron el final del conflicto.

4. 2. Intereses y perspectivas de ambas partes

4.2.1. Diferentes posicionamientos ante el conflicto

Como hemos introducido anteriormente, entre los historiadores chinos y coreanos, coexisten varias visiones sobre la historia de Goguryeo.

Por una parte, un gran numero de historiadores chinos, tales como Sun Jinji o Zhang Bibo, defienden que el reino de Goguryeo forma parte de la historia de China.

Los historiadores que han participado y defendido el *Northeast Project* defienden esta teoría. Se basan en que la historia de Goguryeo pertenece a la historia local china, incluso después del cambio de capital a Pyeongyang. Según estos historiadores, Pyeongyang estaba bajo la influencia del príncipe Qizi de la dinastía Yuan, antes de la emergencia del reino de Goguryeo (Chung, 2009: 475).

Sin embargo, no todos los académicos chinos defienden el *Northeast Project*. Algunos historiadores chinos se basan en el concepto de historia compartida (“one history, dual use”), nombrado anteriormente, para definir el origen del reino de Goguryeo. Según esta teoría, el reino de Goguryeo perteneció primero a la historia de China y posteriormente a la historia de Corea. Entre los académicos que defienden esta tesis se encuentran Jiang Mengshan, Liu Zhimin, y Xu Deyuan entre otros (Chung, 2009: 476). La mayoría de los académicos que defienden esta posición son sinocoreanos del noreste de China y creen que la historia de Goguryeo debería de ser vista como una historia compartida por dos estados (Hundt, 2015: 7).

Finalmente, algunos estudiosos como Jiang Feifei y Wang Xiaoyu defienden que Goguryeo pertenece únicamente a la historia del reino coreano (Chung, 2009: 476).

De estas tres visiones la más extendida entre los académicos chinos es la primera teoría, que defiende que el reino de Goguryeo forma parte de la historia de China y niega que pertenezca a la historia de Corea. Algunos académicos con el paso del tiempo pese a haber apoyado otras teorías han terminado decantándose por esta primera opción más radical. Muestra de ello es el caso de Sun Jinji quien partiendo de la creencia de que el reino pertenecía a la historia de ambos estados, terminó decantándose por la primera teoría expuesta anteriormente (Chung, 2009: 475).

Contrariamente, entre los académicos coreanos hay dos visiones principales que se centran en explicar las intenciones estratégicas de China ante Corea del Sur y Corea del Norte. La primera de las teorías apunta que la reclamación del reino de Goguryeo por parte de China tiene intenciones defensivas. Mientras que contrariamente, la segunda visión defiende que China cuenta con unas intenciones u objetivos conflictivos, (Chen, 2012: 231) con lo que pretende proyectar y reafirmar su poder e influencia hacia los países que están localizados en su tradicional esfera de influencia (Chung, 2009: 478).

La escuela ofensiva basa sus teorías en el comportamiento de China ante la puesta en marcha de numerosos proyectos de investigación que se han llevado a cabo previamente al *Northeast Project*, incluyendo a este último. Por ejemplo, el “Southwest Project” a finales de los años 80, tenía como objetivo fusionar la historia del Tibet con la historia local de China; o el “Xia-Shang-Zhou Dynasties Project” (2006-2000) que junto con el proyecto “Exploring the Origins of Chinese Civilization Project” de 2002, tenían como objetivo extender hacia el pasado la historia de la civilización china (Chung, 2009: 479).

Sin embargo, a diferencia de las amplias y diferentes teorías de los historiadores chinos, las dos escuelas coreanas coinciden en el punto determinante: Goguryeo forma parte de la historia de Corea. Simplemente difieren en la posición que China toma ante este conflicto.

Además, también existe un grupo muy reducido de académicos y ciudadanos que defienden la teoría de historia compartida en lo que se refiere al conflicto de Goguryeo. (Hundt, 2015: 8).

Cabe destacar que el conflicto de Goguryeo estuvo definido también por las intensas y numerosas disputas a nivel *online* entre los ciudadanos chinos y coreanos (Hundt, 2015: 6). De esta manera, el conflicto se manifestó en dos niveles; entre los grupos de académicos y la ciudadanía.

Así mismo, el conflicto existente por la historia del reino de Goguryeo se centra en la contraposición de tesis entre los académicos chinos que defienden que el antiguo reino forma parte de la historia de China, y los académicos coreanos que por el contrario exponen que el reino de Goguryeo es parte de la historia de la península coreana.

4.2.2. Concepto de identidad nacional y patrimonio

Si bien es cierto que ambas visiones se contraponen en lo que respecta a la creación y legitimidad del antiguo reino, coinciden en que el reino de Goguryeo sobrevivió siete siglos (del 37 a. de C. al 668 d. de C.) y que ocupó los territorios de la actual Manchuria y la península coreana (Hundt, 2015: 1).

El reino es para ambas partes importante en diferentes aspectos. Por una parte, para los coreanos Goguryeo está ligado a la identidad y soberanía nacional, y al establecimiento de esta identidad. Contrariamente, para China, Goguryeo es considerado como uno de los territorios que forman parte de la multicultural civilización china. Como explica Hundt, el conflicto sobre el reino envuelve a la posesión tanto a nivel espiritual como físico de los bienes culturales derivados de civilizaciones antiguas (Hundt, 2015: 2).

El concepto de identidad es clave para poder entender el conflicto. Como define Peter Gries, la identidad nacional es ese aspecto que tiene un individuo sobre sí mismo que deriva de su percepción propia como miembro de un grupo nacional. Continúa explicando que la identidad nacional se constituye de dos maneras: a través de las relaciones internacionales de hoy en día y a través de las historias que contamos sobre nuestros antepasados (Gries, 2005: 6). Así, la idea de identidad nacional es un instrumento clave en las relaciones sincoreanas actuales. De esta manera, lo que te hace distinguir una identidad nacional es la diferenciación con lo ajeno. Por ello la identidad nacional se desarrolla a través de los encuentros, presentes y pasados, entre diversas naciones. El problema surge debido a que en toda interacción, es necesario dos partes, y que la otra parte puede siempre contar historias diferentes sobre el pasado compartido o sobrepuesto (Gries, 2005: 6-7). Al ser las identidades nacionales un tema tan sensible e importante, el conflicto sobre el reino de Goguryeo ha llegado a influir sobre todas las esferas sociales, desde los académicos hasta los ciudadanos pasando también por las elites políticas tanto de China como de Corea.

4.2.3. Intereses y perspectivas de China

Existen varias hipótesis sobre los intereses de China y de los historiadores que defienden que el reino de Goguryeo pertenece a la historia de China. Autores como Hundt razonan que el interés principal de China sobre el conflicto es territorial. Explica que esta reclamación se lleva a cabo para fortalecer las reivindicaciones sobre algunos territorios del noreste asiático. Según la tesis de este y otros académicos, China busca la inclusión de la etnia coreana y otras etnias minoritarias, y por consiguiente de sus territorios (Hundt, 2015: 4). Esta búsqueda de la inclusión de otras etnias y territorios surge debido a la confusión en China sobre el concepto de identidad nacional. Como

explica Hundt, China construyó su estado moderno a partir de la dinastía Qing, la última en el linaje. Esta dinastía se trató de una dinastía manchú. Esto, unido a los territorios que heredó de esta última dinastía, conduce a la imposibilidad de crear una nación bajo la identidad y el nacionalismo Han, la etnia mayoritaria en China. De ahí que China actualmente reivindique ser un estado multiétnico y que lleve a cabo numerosas revisiones sobre la historia del país (Hundt, 2015: 4).

Otras ideas defienden que China pretende, a través de la apropiación del reino de Goguryeo, establecer una jerarquía regional basada en el sistema tributario imperial (Gries, 2005: 11) usado desde la dinastía Han (206-220 a.E.C.) hasta la dinastía Tang (618–907 E.C.). Según el modelo de sistema tributario desarrollado por Fairbank y Teng, era el medio que empleaban las dinastías chinas en las relaciones internacionales y diplomáticas en aquella época (Feng, 2009: 549). Se trata de un modelo sinocéntrico, es decir, un modelo que se basaba en la supremacía y la centralidad de China frente a los otros estados. Por ello para mantener relaciones con China se debía respetar las relaciones tributarias jerárquicas y desiguales. A través de este sistema China tenía como objetivo ser moralmente superior. La dinastía coreana Joseon (1392-1910 E.C.) supuso la sumisión de Corea ante China a través del sistema tributario. Algunos académicos defienden que la mayoría de los conflictos actuales entre China y Corea giran entorno a las cuestiones sobre la jerarquía y la identidad, como el caso de Goguryeo (Gries, 2005: 13).

Debido a la cesura, apenas ha habido discusiones sobre el conflicto de Goguryeo en la prensa china, lo cual dificulta conocer los intereses y las perspectivas reales sobre el conflicto (Gries, 2005: 12).

4.2.4. Intereses y perspectivas de Corea

La mayoría de los historiadores coreanos defienden la teoría de que Goguryeo fue fundada por habitantes de la península coreana. Como explica Cho Bobjeong de la universidad Woosuk, esta visión sobre la historia coreana se ha mantenido por más de 1000 años y hay documentos históricos, tanto japoneses como chinos, que sostienen esta teoría (Hundt, 2015: 5).

El principal interés por parte de Corea y los historiadores coreanos en el conflicto sobre el antiguo reino de Goguryeo es la defensa de la historia y la identidad

nacional. Como hemos explicado anteriormente, los coreanos consideran la postura china un ataque directo hacia su identidad. De esta manera, como dijo el diplomático surcoreano Ban Kimun, el conflicto de Goguryeo para los coreanos está relacionado directamente con la identidad nacional, no con la territorialidad o la jerarquía interestatal (Gries, 2005: 5).

Hay varias razones por las cuales Goguryeo es tan importante para la identidad coreana. Por una parte, desde el siglo XX, historiadores nacionalistas como Shin Chae-ho han tratado de defender una raza coreana que supuestamente perdura desde el fundador Dangun hasta la actualidad (Gries, 2005: 5).

Por otra parte, Goguryeo es considerado como el eje central de las historias que los coreanos cuentan sobre su relación con China. Las dinastías chinas se consideran el primer agente externo que aparece en los anales de la historia coreana. Como explicamos anteriormente, la identidad nacional surge a partir de la diferenciación con el otro. Al ser las dinastías chinas los primeros “extranjeros” con los que la cultura coreana tuvo contacto, contribuyeron por consiguiente a crear su identidad nacional (Gries, 2005: 8). Sin embargo, como explica Yong Ahn, el conflicto de Goguryeo lleva a emplear los conceptos modernos de territorio nacional y aplicarlos de manera retroactiva (Ahn, 2006: 7). Durante el reinado de Goguryeo realmente no existían ni China, ni Corea como hoy las conocemos, sino que estaban divididos en diversos reinos. Por lo cual, para el reino de Goguryeo, tanto la dinastía china Tang, como el reino coreano Silla podrían haber sido vistos como “extranjeros”.

También, Goguryeo es admirado entre los coreanos por resistir ante los invasores extranjeros. Como hemos explicado anteriormente, Goguryeo se encargó de terminar con la ocupación de las Comandancias chinas en la península coreana. Como hemos podido ver, la historia coreana se caracteriza por una relación de resistencia y subordinación ante China. Mientras que la dinastía Joseon corresponde a la etapa de subordinación ante China, el reino de Goguryeo es visto como un símbolo de resistencia y lucha (Gries, 2005: 9). La independencia y la resistencia ante China es un tema central en las narrativas del siglo XX, donde se recurre al reino de Goguryeo para mostrar una historia pasada de la cual los coreanos pueden estar orgullosos. Por ejemplo, *Our*

Nations Path escrito por Park Chung Hee, o los textos escritos por Sin Chaeho durante los años 10 y 20 (Gries, 2005: 10).

Además, la independencia de China es especialmente un punto central en la identidad nacional de Corea del Norte. En 2004, los medios norcoreanos publicaron una serie de artículos en contra de las declaraciones llevadas a cabo por China, según las cuales Goguryeo era un estado vasallo que mantenía relaciones tributarias con China (Gries, 2005: 11).

Muchos de los académicos y ciudadanos surcoreanos y norcoreanos, vieron las declaraciones y el *Northeast Project* como un ataque a la identidad nacional y una declaración de guerra. Algunos académicos surcoreanos criticaron las publicaciones llevadas a cabo por el proyecto chino por su uso selectivo y discriminado de las fuentes. Por ejemplo, los anales de la época Tang (618–907 a.E.C.) se refieren a Goguryeo, Silla y Baekje como los “tres reinos del este del mar” (海東三國). También se referían a estos reinos como los “barbaros del este”, lo cual implica que no los consideraban como parte de China (Hundt, 2015: 3).

En definitiva, el intento por parte de China de apropiarse de la historia del antiguo reino solo ha logrado crear un sentimiento anti-chino en Corea del Sur (Gries, 2005: 11).

4. 3. Situación actual

Como bien hemos explicado anteriormente, pese a que el conflicto pareciera terminar con la retirada del *Northeast Project* en 2007, no fue así. Debemos recordar que el conflicto se situaba en tres niveles. Por una parte, los clase política dejó claro que pese a haber formado parte del conflicto en un principio, se retirarían dejándoselo a los historiadores. De esta manera, no afectaría sobre las relaciones y los acuerdos bilaterales. En lo que respecta a los dos otros niveles, los ciudadanos y los historiadores, el conflicto no parece haber terminado, ya que la disparidad de opiniones no ha llegado a su fin.

Cabe señalar que, pese a la finalización del *Northeast Project*, las investigaciones sobre Goguryeo por parte de los historiadores chinos no han cesado.

Actualmente, se siguen llevando a cabo por algunas instituciones de investigación regionales (Chen, 2012: 231).

Por otro lado, en los últimos años el campo de batalla parece haberse trasladado a la televisión con las series históricas. De 2007 a 2013, se han producido seis series surcoreanas basadas en Goguryeo y sus leyendas. Muchos de estas series, como *Yeon Gaesomun* o *Jumong*, fueron prohibidas en China por presuntamente distorsionar la historia (Eng, 2011: 4).

Sin embargo, recientemente se han desarrollado nuevas líneas de pensamiento entre los académicos coreanos. Estos historiadores piden nuevos métodos y enfoques en el estudio de la historia de Asia Oriental. Por otro lado, algunos historiadores chinos también reclaman la necesidad de realizar nuevos estudios a través de diferentes perspectivas que no se basen en la definición de nación-estado moderno. También, algunos historiadores chinos, coreanos y japoneses han estado trabajando conjuntamente en escribir un libro sobre la historia de Asia Oriental (Chen, 2012: 241). Todo esto apunta a la cooperación para llegar al fin del conflicto, aunque es cierto que aun a día de hoy existen muchas disparidades de pensamiento y proyectos de investigación sobre el tema en cuestión que han logrado aumentar la controversia.

Por último, debemos tener en cuenta la polémica entre los ciudadanos, que ha representado una escisión en las relaciones, dañando las perspectivas sobre el otro. Según un artículo de *Yonhap News Agency*, en una encuesta llevada a cabo en 2014 por el *Asan Institute for Policy Studies*, el 66,4% de los coreanos encuestados veían a China como una amenaza militar (Yonhap News, 2014).

5. Conclusiones

Como hemos podido observar, Goguryeo se trató de un gran reino cuya historia mantiene a día de hoy especial importancia sobre China, Corea del Sur y Corea del Norte. De modo que las contraposición entre los numerosos grupos de pensamiento ha llevado a un conflicto sobre la historia del antiguo reino. Para simplificar, el conflicto se sitúa entre aquellos que defienden que la historia del antiguo reino pertenece a la historia local china, y, contrariamente, aquellos que sostienen que la historia pertenece a las bases de la historia coreana. Se trata de un conflicto especial ya que tanto la historia

como la cultura de este antiguo reino afectan a las nociones de identidad nacional, tanto de China como de las dos Coreas. Como se afirmó anteriormente, Goguryeo es considerado como la base de la identidad coreana, ya que se trató de un reino que luchó fuertemente contra el poder y la influencia de las dinastías chinas del momento. En lo que se refiere a la importancia del reino para China, hay dos visiones, pero ninguna confirmada. Algunos autores creen que se trata de una esfera de influencia. En otras palabras, Goguryeo supone la afirmación de la jerarquía regional china en Asia Oriental. Según la segunda visión, el conflicto supone una reclamación territorial por parte de China. Así mismo, mientras las dos Coreas afirman que sus intenciones son únicamente defensivas sobre su supuesta historia, no está claro cuales son las verdaderas intenciones de China en el conflicto.

Sin embargo, no es el único conflicto histórico entre ambas partes. A día de hoy existen otras cuestiones disputadas entre ambos. Entre los ejemplos encontramos el linaje de Confucio y Mao Zedong, el desarrollo de la caligrafía y la proveniencia del Festival Dano/Duanwu 端午 (Hundt, 2015: 2). Ahora bien, el conflicto sobre la historia del reino de Goguryeo es de especial interés por la polémica creada en las distintas esferas de la sociedad. En un principio afectó a nivel gubernamental, aunque posteriormente se eliminase el tema de la agenda política dejándose a los historiadores. En lo que se refiere a los académicos, las investigaciones, reivindicaciones y declaraciones contradictorias entre ambas partes han sido constantes y parecen haber sido la causa del debate en los medios de comunicación y entre la ciudadanía.

Como resultado, las incongruencias entre ambas visiones sobre el antiguo reino, han llevado a un deterioro en lo que respecta a la visión sobre China que tiene el pueblo coreano. Esto también surge debido a la falta de entendimiento sobre las verdaderas intenciones de China ante el conflicto.

No obstante, actualmente hay dos posiciones frente a la controversia. De un lado, está la posición conflictiva que hemos explicado anteriormente. Es decir, aquellos que sin tratar de llegar a una solución mutua, imponen su visión sobre el conflicto como legítima. Contrariamente, se está desarrollando una serie de teorías más armoniosas que buscan llegar a una situación de acuerdo sobre la historia a través de la unificación de

nuevas y antiguas teorías. En este último nivel se sitúan aquellos que defendían teorías tales como historia compartida o aquellos que tratan de desarrollar nuevas líneas de pensamiento que no se basen en la noción actual de estado.

Ahora bien, en lo que refiere a los conflictos históricos en Asia Oriental, es necesario llegar a un acuerdo. La mayoría de las “guerras históricas” tratan ideas importantes como la identidad nacional o las luchas de territorialidad, que pueden llevar a un conflicto armado entre estados. Cabe señalar que muchos de estos conflictos sobre la historia han llevado a un odio irracional entre los ciudadanos de los países afectados. Por ello, es de suma importancia determinar los conflictos históricos, como el conflicto sobre la historia de Goguryeo, y acabar con ellos para evitar estas situaciones de odio o discriminación.

Resumiendo, el conflicto de Goguryeo es un conflicto no finalizado, aunque pueda parecerlo debido a las declaraciones del gobierno chino y el surcoreano, y a la finalización del *Northeast Project* en 2007. Aunque no parezca que vaya a afectar a las relaciones entre ambos países a nivel político y económico, sí que ha afectado a las perspectivas mutuas entre ciudadanos. En cuanto al trabajo de los historiadores, actualmente sigue existiendo conflictos entre algunas tesis, sin embargo, se están desarrollando otras ideas que se encaminan hacia un acuerdo sobre la historia del antiguo reino de Goguryeo. Esto nos lleva a pensar que existe una vía, aunque sea lenta, para la resolución del conflicto.

Bibliografía

Ackermann, M. E., Schroeder, M., Terry, J. J., Upshur, J. H. L., Whitters, M. F., y Harkins, A. K. (2008). "Koryeo Dynasty". Facts on File Encyclopedia of World History, Volume II - The Expanding World 600 CE to 1450. Nueva York: Facts on File, Inc.

Ahn, Y. (2006). "Competing Nationalisms: The mobilisation of history and archaeology in the Korea-China wars over Koguryo/Gaogouli" *Asia-Pacific Journal: Japan Focus* vol. 4, núm. 2.

Ahn, Y. (2008). "The Contested Heritage of Koguryo/Gaogouli and China-Korea Conflict". *Asia-Pacific Journal: Japan Focus* vol. 6, núm 0.

Asociación de Profesores de Historia. (2005). *Historia fácil de Corea. Vol. 1. Historia Antigua y Medieval*. República de Corea: Centro de Información de Cultura Coreana.

Asociación de Profesores de Historia (2005). La península coreana tras la caída de Go Joseon. [Mapa] En Asociación de Profesores de Historia. (2005). *Historia fácil de Corea. Vol. 1. Historia Antigua y Medieval*, p. 37. República de Corea: Centro de Información de Cultura Coreana.

Brown, M. y Shirockauer C. (2006). *Breve historia de la civilización china*. (Yolanda Fontal y Carlos Sandiña, trad.). Barcelona: Ediciones Bellaterra.

Chen, D. (2012). "Domestic politics, national identity, and international conflict: the case of the Koguryo controversy." *Journal of contemporary China*, vol. 21, núm, 74, p. 227-241.

Chung, J. H. (2009). "China's "Soft" Clash with South Korea: The History War and Beyond." *Asian Survey*, vol. 49, núm. 3, p. 468-483.

Eng, R. Y. (2011). "China-Korea Culture Wars and National Myths: TV Dramas as Battleground" *Asia-Pacific Journal: Japan Focus*, vol. 9, núm. 4.

Gries, P. H. (2005). "The Koguryo controversy, national identity, and Sino-Korean relations today". *East Asia*, vol. 22, núm. 4, p. 3-17.

Historiographer en Wikipedia (2008). Mapa de la división territorial de la península coreana en el 108 a. E.C. [Mapa] Recuperado de
<https://es.wikipedia.org/wiki/Gojoseon#/media/File:History_of_Korea-108_BC.png>

Hundt, D. & He, B. (2015). "Reconciliation and the Goguryeo/Gāogōulì Disputes between China and South Korea". *Routledge handbook of memory and reconciliation in East Asia*

Ksiom en Wikipedia (2004). Las Cuatro comandancias de los Han en el año 106 a. de C. [Mapa] Recuperado de
<https://en.wikipedia.org/wiki/Four_Commanderies_of_Han#/media/File:Hangunhyeon.PNG>

Ilyon (2006). *Samguk Yusa: Legends and history of the Three Kingdoms of Ancient Korea*. (Tae-Hung Ha y Grafton K. Mindtz, trad.). Seúl: Yonsei University.

Jeon, H.T. (2008). *Goguryeo: in search of its culture and history*. Seúl: Hollym International Corp.

Jeon, H.T. (2008). Expansión de Goguryeo. [Mapa] En Jeon, H.T. (2008). Expansión de Goguryeo. [Mapa] En Jeon, H.T. (2008). *Goguryeo: in search of its culture and history*, p. 193. Seúl: Hollym International Corp.

Jeon, H.T. (2008). Fundación y crecimiento de los Tres Reinos. [Mapa] En Jeon, H.T. (2008). Expansión de Goguryeo. [Mapa] En Jeon, H.T. (2008). *Goguryeo: in search of its culture and history*, p. 176. Seúl: Hollym International Corp.

Lee, K. B. (1984). *A new history of Korea*. (E.W. Wagner y E.J. Schultz, trad). Seúl: Ilchogak.

North East Asia Foundation. (2007). *Koguryo: a glorious ancient Korean kingdom in Northeast Asia*. Seúl: Northeast Asian History Foundation.

Seth, M. J. (2010). *A history of Korea: from antiquity to the present*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.

Snyder, S. (2004). "China–Korea Relations: A Turning Point for China–Korea Relations." *Comparative Connections*, vol. 6, núm. 3.

Twitchett, D. & Loewe, M. (1986). *The Cambridge History of China. Vol. I, Part I The chin and Han Empires 221 B.C. - A.D. 220*. Taipei: Cambridge University Press

Unesco World Heritage Centre (1992-2016). *World Heritage list: Complex of Koguryo Tombs*. <<http://whc.unesco.org/en/list/1091>> [Última consulta: 7 de mayo de 2016]

Woo, H. Y. (2010). *A Review of Korean History: Vol. 1. Ancient Goryeo Era*. Tr. por Hahm Chaibong. República de Corea: Kyongsaewon Publishing Co.

Woo, H. Y. (2010). Época dorada de Goguryeo. [Mapa] En Woo, H. Y. (2010). *A Review of Korean History: Vol. 1. Ancient Goryeo Era*. República de Corea: Kyongsaewon Publishing Co.

Yonhap News (2014). *66 pct of S. Koreans view China's rise as 'military threat': poll*. <<http://english.yonhapnews.co.kr/national/2014/06/24/90/0301000000AEN20140624003000315F.html?b4707398>> [Última consulta: 7 de mayo de 2016]