

---

This is the **published version** of the bachelor thesis:

Real Beneyto, Maria Consuelo; Mateo Dieste, Josep Lluís, dir. Aprendre participant. Los huertos comunitarios dentro de la universidad. El caso de L'Hortet de l'Autònoma. 2018. 36 pag. (821 Grau en Antropologia Social i Cultural)

---

This version is available at <https://ddd.uab.cat/record/187962>

under the terms of the  license

# Aprender participando: Los huertos comunitarios dentro de la universidad.

El caso de L'Hortet de l'Autònoma.



2017-2018

**Maria Consuelo Real Beneyto**

Universitat Autònoma de Barcelona

Departamento de Antropología Social y Cultural

[mrealbeneyto@yahoo.com](mailto:mrealbeneyto@yahoo.com)

## Índice.

---

Abstract .....	1
Conceptos clave .....	1
Tema y objetivos .....	1
Tema/s.....	1
Objetivos .....	1
Marco Teórico .....	2
Estado de la cuestión teórico actual .....	2
Hipótesis y definición de conceptos.....	9
Contexto sociocultural .....	13
Diseño.....	15
Unidad de observación.....	15
Técnicas de recogida y análisis de información .....	16
Análisis y conclusiones preliminares.....	17
Conclusiones preliminares. ....	25
Continuidad del proyecto.....	27
Factibilidad de continuación del proyecto.....	27
Dificultades y limitaciones.....	27
Aplicabilidad .....	28
Bibliografía .....	28
Anexo 1.....	31
Anexo 2.....	32
Anexo 3.....	33
Anexo 4.....	34

## **ABSTRACT**

Mi trabajo ha sido realizado en l’Hortet de l’Autònoma, una associació universitària que cultiva un huerto comunitario dentro de los terrenos de la Universitat Autònoma de Barcelona. Para la realización de mi trabajo he realizado una contextualización teórica de los tipos de huertos urbanos y periurbanos que existen actualmente. También he realizado un recorrido histórico de la significación de los huertos urbanos en Europa y España. Finalmente he realizado un análisis de las funciones que cubren los huertos urbanos para las personas que participan en ellos. En base a mi experiencia de trabajo de campo y las entrevistas realizadas me he centrado en las formas de aprendizaje y de transmisión de conocimiento que se dan en este contexto. Para el análisis de las formas de aprendizaje he utilizado la perspectiva del “situated learning” de Lave, J., and Wenger, E. (1991). Finalmente he intentado hacer una comparación con un proyecto similar realizado en la Universidad Veracruzana.

## **CONCEPTOS CLAVE**

Huertos universitarios, Huertos comunitarios, Huertos urbanos, Formas de aprendizaje, Transmisión de conocimientos, Situated learning, Aprendizaje en adultos.

## **TEMA Y OBJETIVOS**

### **TEMA/S**

Este trabajo surge de un interés personal en los huertos comunitarios que existía con anterioridad a la realización de mi trabajo de campo. Siendo como he vivido siempre en una ciudad he tenido poco contacto con la agricultura en general, y siendo, como me consideraba cercana a la postura política del ecologismo, esto me parecía una incongruencia a solucionar durante mi etapa universitaria. En mi trabajo se podría decir que los temas escogidos son dos. Por una parte, tenemos lo que son los huertos comunitarios y cómo funcionan, así como lo que pueden aportar en el contexto universitario. Por la otra parte tenemos la transmisión informal de conocimientos entre adultos en un contexto universitario y de manejo del medioambiente.

### **OBJETIVOS**

Una de las primeras cosas de las que me percaté cuando llegué a l’Hortet de l’Autònoma fue que casi la totalidad de los participantes pertenecían a la carrera de

ciencias ambientales. Una de las razones para esta alta preeminencia de gente que estudiaba ciencias ambientales tenía un subtexto histórico, ya que la podíamos encontrar en la fundación de la propia asociación por parte de personas que estudiaban ciencias ambientales, lo que significaba que esta asociación tenía desde el comienzo una alta implicación con la carrera de ciencias ambientales, y que esta implicación había perdurado en el tiempo. Sin embargo, a pesar de que esto diese pie a comprender por qué había tanta diferencia de participación entre personas que estudiaban ciencias ambientales y los demás. Esto me hizo plantearme que les podía estar ofreciendo l'Hortet a las personas que estudiaban ciencias ambientales, que no fuese un beneficio tan claro para el resto de las carreras. Para darme cuenta de la razón por la que asistían a la asociación me fue muy útil la participación en las asambleas, donde la gente explicaba su preocupación por su falta de conocimientos en lo referente a los huertos y a temas políticos relacionados con el ecologismo. De esta manera llegué a la hipótesis de que la mayoría de los participantes pertenecen a las ciencias ambientales ya que utilizan el huerto para complementar su formación. Considero que mi tema puede ser interesante para comprender las motivaciones que tienen los universitarios para participar en asociaciones de la universidad, asimismo considero que nos puede arrojar luz sobre las motivaciones de las personas que participan en huertos comunitarios.

## **MARCO TEÓRICO**

### **ESTADO DE LA CUESTIÓN TEÓRICO ACTUAL**

#### **Los huertos**

La relación de los seres humanos con la naturaleza ha sido construida como una dicotomía; la siguiente frase pone en cuestión el hecho de que el ser humano es parte de la naturaleza, y como tal tiene la necesidad de relacionarse con ella: “El contacto con las plantas (Wilson (1984)) es algo vital y se siente la necesidad de compartir la vida con ellas cuidándolas y cultivándolas (Labajos, L., Morales Valverde R., Pardo de Santayana M. y Villace B. (2014: 54))”. Quizá aquí entraríamos en un concepto más naturalista de lo que sería cómodo para nosotros. Pero considero que es importante para las personas ser conscientes de que somos parte de la naturaleza, y de que necesitamos relacionarnos con ella, para sobrevivir. Esta relación en muchos lugares es simplemente del ser humano como depredador de la naturaleza, pero no debemos olvidar que existen

otras formas de relacionarse con la naturaleza, tal y como dice la cita cuidándola y cultivándola.

La primera definición que habría que considerar, es la de los propios huertos: “Los huertos son parcelas, en general cercanas a la vivienda, en donde se cultiva gran diversidad de especies, principalmente plantas comestibles para el autoconsumo (Niñez (1985))” (Labajos, L., Morales Valverde R., Pardo de Santayana M. y Villace B. (2014: 54)). Esta es una definición bastante útil, ya que demarca un concepto tan básico como es el de huerto y lo sitúa en un espacio concreto.

Una vez situado lo que es considerado como un huerto entramos en la utilidad de los huertos urbanos: “Los huertos urbanos proporcionan espacios verdes en las zonas urbanas, que son claves para la conservación de la biodiversidad (Hongmao *et al.* (2001) y Gaston *et al.* (2005)) y para la educación ambiental (Clayton 2007)” (Labajos, L., Morales Valverde R., Pardo de Santayana M. y Villace B. (2014: 54)). Esta cita sirve para ver qué tipo de utilidad se les ha dado a los huertos urbanos desde la academia.

En la primera tabla que encontramos en el Anexo 1 basada en el artículo de Merçon, Escalona Aguilar, Noriega Armella, M, Figueroa Núñez, Atenco Sánchez, et al. (2012) podemos encontrar las contribuciones ecológicas de agroecología urbana: uso productivo de los espacios, reducción de contaminación y de energía desprendida por transporte y embalaje, reducción de temperatura y absorción pluvial, compostaje, regeneración del suelo, captación y almacenamiento de agua de lluvia y otros recursos, re-uso de residuos inorgánicos y la promoción de la diversidad.

Los autores también señalan la “importancia emocional, cultural y social de los huertos (Labajos, L., Morales Valverde R., Pardo de Santayana M. y Villace B. (2014: 54))”. Como ejemplo de ello tenemos: “Los huertos también son un espacio de transmisión de conocimiento y valores, además de prácticas relacionadas con la agricultura o la alimentación (Winklerprins (2002); Christie (2004); Head *et al.* (2004); Heckler (2004); Kimber (2004))” (Labajos, L., Morales Valverde R., Pardo de Santayana M. y Villace B. (2014: 54)). Otro ejemplo de la afirmación anterior sería: “El valor recreativo de los huertos es fundamental. Como han mostrado numerosos estudios sobre los huertos en países desarrollados, la principal motivación para cultivar un huerto suele ser el ocio (Vogl-Lukasser y Gegenbauer (2004), Clayton (2007), Reyes-García *et al.* (2010))”

(Labajos, L., Morales Valverde R., Pardo de Santayana M. y Villace B. (2014: 54)). Estas frases sirven para recordar que a pesar de que los huertos surgen en épocas de crisis y que son valorados por su función más utilitaria, tienen una función muy importante simbólica y de ocio. Si los huertos urbanos no cubrieran ámbitos más allá de los económicos no se podría explicar su supervivencia como método válido en las épocas de crisis, y también el mantenimiento de un porcentaje de dichos huertos en periodos que no son considerados de crisis.

En la segunda tabla que encontraremos en el Anexo 2, que está basada en el texto de Merçon, Escalona Aguilar, Noriega Armella, Figueroa Núñez, Atenco Sánchez, et al. (2012), observamos las contribuciones sociales, económicas, políticas y culturales de la agroecología: soberanía alimentaria y nutricional, localización de la economía, reducción de la vulnerabilidad, organización sociopolítica participativa, reapropiación de espacios públicos, Intercambio de saberes y Fomento a la salud física y mental.

Según Merçon, Escalona Aguilar, Noriega Armella, Figueroa Núñez, Atenco Sánchez et al. (2012) existen tres tipos de huertos colectivos urbanos que contienen un gran potencial transformador en torno de la sustentabilidad: los huertos escolares, los universitarios y los comunitarios. Aragay Esmerats (2010) también realiza una clasificación de los huertos urbanos, como la efectuada por Merçon, Escalona Aguilar, Noriega Armella, Figueroa Núñez, Atenco Sánchez, et al. (2012), pero desde un punto de vista más general y no solo como tipología de huertos que potencian la transformación de la ciudad. En el Anexo 3 podemos encontrar una tabla de la autora en la que diferencia entre huertos urbanos en base al tipo de gestión: Individual y autogestionada (Huertos en el balcón o en precario), comunitaria y autogestionada (Huertos comunitarios), Individual y supervisada (Huertos municipales) y comunitaria y supervisada (Huertos escolares).

### **Historia de los huertos urbanos y comunitarios en Europa y España**

Para comprender la situación actual en la que se encuentran los huertos urbanos, entre los que incluimos los huertos universitarios, es necesario realizar un recorrido histórico sobre el significado y los usos de los huertos urbanos dentro del contexto europeo.

Moran Alonso y Hernández Aja (2011) señalan que los momentos de mayor auge de la agricultura urbana están ligados a crisis económicas y energéticas, que obligan a recurrir

a ella para asegurar el autoabastecimiento. Esto es muy importante para comprender el renacimiento de los huertos urbanos en los últimos años. En la actualidad estamos sufriendo una gran crisis económica que ha dejado en posiciones de vulnerabilidad a grandes colectivos de la población europea. La población europea ha reaccionado revitalizando los huertos urbanos, lo que no deja de ser una estrategia de largo recorrido en Europa en periodos de crisis.

Sin embargo, me gustaría remarcar una época específica, que considero que es especialmente útil para comprender los huertos comunitarios actuales. Tal y como señalan Moran Alonso y Hernández Aja (2011) la etapa en la que los huertos urbanos cobran un protagonismo especial es a partir de los años 70, donde los proyectos de agricultura ecológica cumplen funciones de desarrollo local, integración social y educación ambiental, y son lideradas por organizaciones comunitarias y ecologistas. Según el artículo de Nogué i Font (1988) en los años 60 con la contracultura americana y el movimiento de protesta juvenil generado en Europa y en especial en Francia a raíz de “Mayo del 68” surge un deseo de volver al campo y a lo natural en contra de las lógicas del sistema capitalista. El autor señala que la contracultura americana fue un movimiento contestatario de carácter libertario de donde surgen las comunas rurales de inspiración *hippy*. La mayoría de los huertos urbanos que existen en la actualidad son los herederos de los huertos urbanos de los años 70, ya que la mayoría también se mueven bajo los ideales de las organizaciones comunitarias y ecologistas. Este es el caso sin duda de l’Hortet de l’Autònoma, organización en la que yo realicé mi trabajo de campo, y que se autodefinen como una organización ecologista y comunitaria.

Moran Alonso y Hernández Aja (2011), por último, señalan que en el momento actual la agricultura urbana tiene la potencialidad de ser un instrumento de mejora ambiental y social, colaborando en la sostenibilidad urbana, la lucha contra el cambio climático, la calidad de vida y la creación de ciudades a escala humana. Yo estoy totalmente de acuerdo con los autores de esta afirmación, ya que considero que los huertos son una respuesta tradicional a las crisis por parte de los sectores más vulnerables y que ha demostrado su utilidad a lo largo de la historia como una forma de unión de las comunidades, y como una forma de facilitar la subsistencia de dichas comunidades. Olvidar a los huertos urbanos como una herramienta válida para superar las épocas difíciles de la historia europea, no sería solo una pérdida para la historia cultural de los

desfavorecidos en Europa, también sería desechar una herramienta totalmente válida, que nos puede ser de utilidad tanto en la actualidad como en el presente.

### **El aprendizaje situado**

Me gustaría empezar con la teoría del aprendizaje que considero más útil para comprender la razón de la participación en el huerto. Me voy a centrar en la que se denomina *situated learning*. Según Greeno, (1998) la perspectiva situada señala que todas las actividades que son organizadas proveen situaciones y prácticas en las cuales el aprendizaje ocurre, y todo aprendizaje ocurre en alguna situación. El autor señala que la diferencia entre el aprendizaje que se da en las diferentes actividades organizadas no depende tanto de donde esta específicamente situada, sino de cómo se sitúa dicha actividad dentro del contexto.

Cuando hablamos de aprendizaje situado es muy importante comprender el concepto de participación periférica legítima, ya que es la base de esta teoría (Lave and Wenger: 1991). Los autores señalan que la participación periférica legítima es el proceso a través del cual los nuevos participantes se convierte en parte de una comunidad de práctica. Este proceso, en el que te conviertes en un participante de pleno derecho de un grupo que realiza una práctica sociocultural, hace que los propósitos de aprender de esta persona se comprometan a la situación concreta en la que se encuentra y también configura el significado del propio aprendizaje. Este proceso social depende del aprendizaje de todas las destrezas necesarias para poder participar en dicho grupo. Los autores también explican que la utilización de la palabra periférica no se refiere a que exista una “participación central”. En este caso se utiliza la palabra periférica debido a la existencia de maneras muy variadas de participación dentro de una comunidad. Es una manera de hacer hincapié en la esencia del aprendizaje, las identidades y la filiación como algo cambiante.

La perspectiva situada es una de las teorías más utilizadas cuando se habla del aprendizaje de los adultos en y con diferentes contextos. Niewolny y Wilson (2009) también señalan que esta teoría se distingue de otras teorías más individualistas, porque cuestiona la premisa que aprender es solo una actividad interna o psicológica caracterizada por una acumulación individual de conocimiento y habilidades que se asume que son transferibles de un contexto a otro. Estos autores también señalan que las teorías como el *situated learning* no permiten alejarnos de las concepciones habituales

del aprendizaje hacia diferentes formas en las que aprender son culturalmente constituidas a través de actividades y relaciones de poder socialmente estructuradas. Continúan diciendo que la teoría del *situated learning* nos permite reconocer cómo los aprendices adultos son agentes históricos situados y constituyentes de relaciones socialmente estructuradas y actividades con herramientas. Niewolny y Wilson (2009) señalan que los contextos de aprendizaje son informados por y a través de como el orden social y las actividades agenciales están estrechamente coproducidas, y esto significa que las oportunidades que tienen los adultos para aprender dependen de su posición social y sus discursos ideológicos.

### **Los huertos y el aprendizaje**

Las asociaciones como l'Hortet de l'Autònoma que manejan los procesos de aprendizaje de manera totalmente autogestionada nos acercaría al concepto de Armitage, Marschke y Plummer (2007) de "*learning communities*" en las cuales grupos de gente con intereses compartidos proactivamente dirigen el aprendizaje a través de sus compañeros (Kilpatrick et al., 2003) y "*communities of practice*" en las cuales un grupo de gente que tienen preocupaciones comunes persiguen conocimiento a través de interacciones regulares basadas en la práctica (Wenger, 1998; Wenger et al., 2002). Armitage, Marschke y Plummer (2007) señalan otro concepto interesante, el "*Adaptive co-management*" que es el resultado de experiencias colaborativas administrando, donde el aprendizaje y las relaciones funcionales de la gobernanza quedan enfatizadas. Los autores señalan que Cartier (2001:8) las define como estructuras administrativas a largo plazo que permiten a las partes interesadas compartir la responsabilidad de administrar dentro de un sistema específico de recursos naturales, y aprender de sus acciones.

Para comprender cómo el aprendizaje es algo intrínseco de los grupos que realizan gestiones colaborativas Romina (2014) nos muestra que desde una perspectiva de aprendizaje social el proceso de participación en una actividad o en la toma de una decisión, todas las personas que participan pueden aprender, mejorar su conocimiento y desarrollar un conocimiento compartido. A partir de esto la autora explica que la teoría de la democracia deliberativa fue desarrollada como una crítica a las teorías de que las decisiones solo se basan en la competición por los intereses de cada uno. Esta teoría señala que si se realiza un procedimiento en el cual se escuchen las voces de todos los

participantes es más probable que el argumento mejor sea el elegido, ya que todo el mundo escuchará los aspectos positivos y negativos de sus propias ideas y de los demás. Esta misma autora señala que, aunque el aprendizaje no es uno de los temas principales dentro de la democracia colaborativa, hay estudios empíricos que demuestran que este tipo de organización provoca una adquisición de conocimiento y/o un aumento del conocimiento.

Armitage, Marschke y Plummer (2007) señalan que los individuos y los grupos que se encuentran en “co-management process” pueden verse obligados a aprender por diferentes razones, debido a esto es necesario que haya una clarificación y especificación de las metas que se quieren conseguir, ya que a nivel práctico los procesos de aprendizaje tienen que estar conectados a resultados de aprendizaje. Tal y como señalan los autores, una de las posibles fortalezas del “adaptive co-management” es que conecta grupos y fomenta síntesis de conocimiento a través de escalas horizontales y verticales. Esta estructura debería mejorar las oportunidades de aprender debido a la rapidez de las reacciones. Sin embargo, también es verdad, tal y como los autores señalan, que el aprendizaje en este tipo de grupos requiere negociaciones y a menudo también resoluciones de conflictos. Debido a esto el aprendizaje se puede ralentizar, lo que junto al hecho de que muchas veces es el único recurso del que se dispone para ciertos aspectos esto puede repercutir negativamente en la administración de los recursos del grupo.

### **Un ejemplo de huertos autogestionados en el contexto universitario**

En la actualidad no se han realizado muchos trabajos sobre los huertos urbanos autogestionados que se encuentran dentro del contexto universitario. Uno de los pocos ejemplos que he encontrado es el artículo de Merçon, Escalona Aguilar, Noriega Armella, Figueroa Núñez, Atenco Sánchez et al. (2012) sobre el Huerto UV, un proyecto de educación agroecológica desarrollado por estudiantes y profesores de la Universidad Veracruzana en vinculación con habitantes la ciudad de Xalapa, Veracruz, México. Este trabajo no se ajusta exactamente a mi grupo, ya que en el caso del Huerto UV participan profesores y las decisiones son tomadas por un “núcleo promotor”, no mediante asambleas abiertas a todas las personas que deseen participar. A pesar de estas diferencias significativas considero que puede ser un ejemplo útil para comprender

hasta qué punto el contexto universitario influencia mi grupo de estudio y en qué factores se ven afectados por estas diferencias organizativas.

En el Anexo 4 entramos una tabla basada en el texto de Merçon, Escalona Aguilar, Noriega Armella, Figueroa Núñez, Atenco Sánchez et al. (2012) en la que se muestran que las acciones que integran los cuatro ejes del Huerto UV son: operativo, que se refiere a las acciones prácticas para el mantenimiento del huerto; formación, referido al aprendizaje de los conocimientos necesarios para administrar el espacio agroecológico, así como un consumo responsable de éste; investigación, que se centra en la documentación y evaluación de las actividades realizadas en el huerto; y divulgación, que es la creación de material formativo y didáctico y de documentos científicos.

A continuación, voy a explicar los principales aprendizajes señalados en el Huerto UV dentro del artículo de Merçon, Escalona Aguilar, Noriega Armella, Figueroa Núñez, Atenco Sánchez et al. (2012). El primer aspecto es la posibilidad de crear grupos interdisciplinarios para la administración de los recursos. Este trabajo interdisciplinario mejora el aprendizaje y los conocimientos de cada miembro. Los escenarios para compartir experiencias han funcionado como una herramienta de cambio para personas y su ambiente. El hecho de utilizar un enfoque sistémico da más sentido al conjunto de actividades realizadas y mejora el aprovechamiento de los recursos. Se ha mejorado la concienciación ecológica, así como las conexiones con actores externos al Huerto UV. Se ha reforzado la identidad del grupo, así como la conexión entre participantes. Se ha producido una concienciación del mundo externo al contexto universitario lo que ha dado como resultado una visión más compleja de la realidad. Existe una falta de participación por parte de la gente involucrada en el proyecto. Por último, consideran que es necesario institucionalizar la propuesta para aumentar la participación.

## **HIPÓTESIS Y DEFINICIÓN DE CONCEPTOS**

---

Durante la realización de la asignatura de Epistemología y métodos de investigación realicé una primera hipótesis que se basaba en tres variables, una variable independiente, una semidependiente y otra dependiente. Debido a que esta hipótesis podría resultar confusa para el desarrollo de mi Trabajo de Fin de Grado decidí simplificarla y quedarme con dos de las variables. Actualmente mi hipótesis es: En las asociaciones relacionadas con huertos comunitarios en el ámbito universitario, la

mayoría de los participantes pertenecen al ámbito de las ciencias naturales porque utilizan el huerto para complementar su formación universitaria.

El fenómeno por explicar (explanandum) con mi trabajo sería por qué los participantes de las asociaciones relacionadas con huertos comunitarios en el ámbito universitario pertenecen mayoritariamente al ámbito de las ciencias naturales. La razón que doy para este fenómeno (explanans) es que los participantes de las asociaciones relacionadas con huertos comunitarios en el ámbito universitario utilizan las asociaciones relacionadas con huertos comunitarios en el ámbito universitario para complementar su formación universitaria. Una hipótesis auxiliar que surge de este trabajo es que los estudiantes de ciencias naturales consideran que los huertos comunitarios en el contexto universitario se encuentran relacionados con sus carreras. La variable independiente de mi hipótesis sería que la mayoría de participantes de las asociaciones relacionadas con huertos comunitarios en el ámbito universitario pertenecen al ámbito de las ciencias naturales y la variable dependiente que utilizan el huerto para complementar su formación universitaria.

### **Operacionalización**

Asociación: Grupo de personas que se reúnen para realizar alguna actividad.

Indicadores:

1. Los participantes deben de considerar que son una asociación.
2. La asociación debe estar reconocida de manera externa al grupo como tal.
3. Las actividades realizadas deben existir dentro de un marco simbólico compartido.

Observaciones: Con que se cumpla uno de los indicadores ya podría ser considerado una asociación.

Universidad: Institución reconocida a nivel estatal para la expedición de títulos que equivalen a los niveles más altos de estudio.

Ámbito universitario: se entiende como perteneciente a este ámbito todo aquello que se relaciona de manera directa con la universidad, dentro de estas relaciones incluimos las territoriales y las simbólicas.

Participantes de las asociaciones relacionadas con huertos comunitarios en el ámbito universitario: Son estudiantes universitarios que asisten a estas asociaciones de manera regular y que participan en las actividades y en las asambleas.

Indicadores:

1. Son estudiantes universitarios.
2. Han asistido a más de siete asambleas en un año.
3. Han participado en alguna de las actividades lúdicas organizadas por la asociación.
4. Han participado en algún momento en el cultivo del huerto.
5. Han participado en alguna de las actividades formativas.

Observaciones: para que sea considerado un participante debe de cumplir al menos tres de los indicadores, siendo obligatorio que haya asistido a más de siete asambleas al año.

Huertos: (Labajos, L., Morales Valverde R., Pardo de Santayana M. y Villace B. (2014: 54)) utilizan una definición de Niñez (1985): Los huertos son parcelas, en general cercanas a la vivienda, en donde se cultiva gran diversidad de especies, principalmente plantas comestibles para el autoconsumo.

Huertos comunitarios: En base a la clasificación de Aragay Esmerats (2010) son un subtipo de huertos urbanos que se diferencian del resto porque tienen una gestión comunitaria y autogestionada.

Indicadores:

1. Las actividades que se desarrollan dentro del huerto se deciden de manera colectiva mediante asambleas o de forma más informal.
2. Una parte representativa de los recursos económicos y materiales se administran a través de un órgano participativo.

Preferencia a realizar actividades de carácter formativo: Los participantes de las asambleas habitualmente solo proponen actividades de carácter formativo, y cuando se proponen actividades cuyo principal fin no es la formación, éstas son rechazadas.

Indicadores:

1. En más de 10 asambleas solo se han propuesto actividades de carácter formativo.
2. En las asambleas en las que se han propuesto otro tipo de propuestas a parte de las estrictamente formativas, éstas siempre son rechazadas por más del 75% de los asistentes.

Actividades de carácter formativo: Se trata de actividades realizadas dentro del contexto de la asociación cuya función principal es reforzar o ampliar los conocimientos. En mi análisis realicé una clasificación propia entre tres tipos de actividades de carácter formativo.

1. Autoaprendizaje.
2. Aprendizaje directo entre participantes de la asociación.
3. Aprendizaje a través de actividades concretas organizadas con ese propósito.

Formación universitaria: Todas las actividades que realiza la universidad dentro de un esquema preestablecido de lo que se debe enseñar.

Complementar su formación universitaria: Son actividades que se realizan dentro del huerto en las cuales se aplican o se amplían conocimientos que se han aprendido en las clases de las carreras de ciencias naturales.

Indicadores:

1. Se utilizan apuntes y libros que son de sus clases de ciencias naturales.
2. Aplican los conocimientos teóricos que han adquirido en sus clases de ciencias naturales a la realidad del huerto.
3. Las personas que se encuentran en los últimos cursos de su carrera ayudan a realizar las actividades a los que se encuentran en primero de carrera.
4. Utilizan documentos que hay en el huerto para complementar sus conocimientos de clase.

## CONTEXTO SOCIOCULTURAL

---

L'Hortet de l'Autònoma se encuentra en la periferia de la ciudad de Barcelona y se ha visto influida por los cambios que se han desarrollado a lo largo de los últimos años en ésta. La ciudad, tal y como señala Aragay Esmerats (2010), se encuentra dentro de un nuevo modelo de ciudad global. El modelo de ciudad global se refiere al concepto introducido por Saskia Sassen (2005) el cual se refiere a la existencia de grandes ciudades con características que son resultado directo del proceso de globalización, que se encuentran en un continuo proceso de urbanización y que tienen mucha influencia en temas de nivel mundial. A pesar de la gran inversión económica que ha tenido la ciudad de Barcelona para acercarse a este modelo de ciudad global Aragay Esmerats (2010) señala que Barcelona se encuentra el tercer o cuarto orden de las ciudades globales (siendo de primer orden Nueva York, París, Tokio y Londres). Según esta autora, el modelo de ciudad que ha seguido Barcelona ha producido un aumento de las desigualdades sociales y un desarrollo urbanístico muy poco sostenible.

Asimismo, L'Hortet de l'Autònoma se encuentra dentro de lo que denominaríamos huertos periurbanos. Según Moran Alonso y Hernández Aja (2011) los huertos urbanos y periurbanos dentro de Europa tienen una gran tradición que comienza con la revolución industrial, donde este tipo de huerto eran vistos como un complemento económico para los obreros que malvivían en las ciudades. Los autores señalan que, desde ese momento, los huertos comunitarios en Europa resurgen en tiempos de crisis como apoyo económico y como símbolo de la capacidad de los ciudadanos para resistir. L'Hortet de l'Autònoma estaría influido por los movimientos ecologistas y anarquistas de los años 70 en España, que tal y como señalan los autores fueron el último gran movimiento de huertos comunitarios que hubo en Europa.

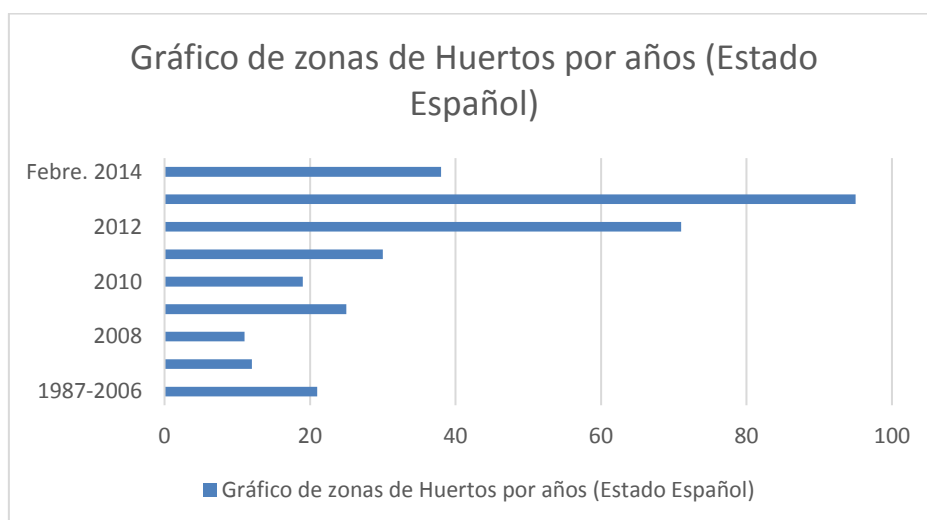
En los últimos años en España se ha producido un rápido desarrollo de los huertos urbanos y periurbanos. Tal y como muestra Ballesteros (2014) en la tabla y el gráfico que podemos ver a continuación, en 2006 las ciudades que tenían huertos urbanos eran 14, y todos los huertos urbanos que se encontraban en estas ciudades eran de carácter público. Estos huertos estaban divididos en 21 zonas, ocupando una superficie de más de 26 hectáreas. En 2014 el número de ciudades que tienen huertos urbanos era 15 veces mayor, llegando a 216, las zonas aumentaron hasta llegar a las 400 y la superficie ocupada era de más de 166 hectáreas. El autor explica que este crecimiento de los

huertos urbanos se ha producido en todas las comunidades autónomas, siendo las que tenían una mayor población en las que existe un mayor número de huertos urbanos.

Tabla 5: Evolución de los huertos urbanos 2006-2014

Año	Ciudades con huertos urbanos	Zonas de huertos	Huertos públicos	Huertos Privados	Nº de huertos	Superficie (m2)
2006	14	21	21		2.492	261.870
2014	216	400	356	44	15.243	1.661.201

Extraído de Ballesteros (2014: 54)



Extraído de Ballesteros (2014: 55)

Finalmente, l'Hortet de l'Autònoma se encuentra englobado dentro de los huertos comunitarios universitarios. En la actualidad casi todas las universidades públicas y muchas de las privadas en España tienen este tipo de huertos dentro de sus instalaciones. Solo en la provincia de Barcelona podemos encontrar que Universitat de Barcelona, la Universitat Politècnica de Catalunya y la Universitat de Pompeu Fabra tienen este tipo de instalaciones gestionadas por estudiantes. Esto se debe a los beneficios que este tipo de instalaciones pueden aportar, sobre todo dentro del contexto universitario, como más adelante explicare poniendo como ejemplo concreto l'Hortet de l'Autònoma.

Respecto a la legislación que recoge los huertos urbanos y periurbanos en España es bastante nueva y depende de cada ayuntamiento. Tal y como explica Morán Alonso (2011), la primera legislación sobre huertos urbanos se da después de la guerra civil con la *Ley de Colonizaciones* en la cual se decreta la cesión de fincas a Ayuntamientos para

el establecimiento de huertos comunales o familiares. En el caso específico de Cerdanyola del Vallés no existe una regulación explícita de los huertos urbanos. Una de las poblaciones más cercanas que ha realizado una legislación específica para los huertos (incluyendo huertos urbanos) es Sabadell. En la Ordenanza municipal reguladora de los huertos en el término municipal de Sabadell (Aprobada 03/07/2014) se realiza una clasificación entre huertos periurbanos, huertos urbanos y otros huertos. Dentro de los huertos periurbanos diferencia entre los dedicados a la producción profesional, los recreativos; y dentro de los recreativos diferencia entre los que son de titularidad privada o gestionados por el ayuntamiento. En el caso de l’Hortet de la Autònoma sería un huerto periurbano recreativo privado, y las normativas que este tipo de huertos tienen que acatar a parte de las relacionadas con la propiedad privada están relacionadas con la tenencia de animales. Esto quiere decir que a pesar de que se ha realizado un esfuerzo por parte del Ayuntamiento para legalizar la situación de muchos huertos, en realidad no se ha realizado una normativa específica para este tipo de huertos a parte de una denominación oficial y una serie de recomendaciones, así como algunas puntualizaciones sobre qué tipo de normativas que no son específicas de huertos periurbanos se tienen que cumplir. Esta ordenanza municipal es una muestra que a pesar de los esfuerzos realizados por algunos ayuntamientos hace falta un marco legal mayor para los huertos urbanos y periurbanos recreativos.

## **DISEÑO**

---

### **UNIDAD DE OBSERVACIÓN**

He realizado mi trabajo a lo largo de la secuencia metodológico-técnica en una asociación de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) denominada l’Hortet de l’Autònoma. Este es un grupo cuyos principales objetivos son el cultivo de un huerto comunitario y la lucha social por los valores de la asociación que están relacionados con el ecologismo y los movimientos marxistas y anarquistas.

Este grupo es muy variable, ya que no tiene registros de miembros, ni se debe de pagar ningún tipo de cuota para poder acceder a los beneficios del propio grupo. Esto provoca que las personas decidan cuándo ir o cuándo no ir con mayor libertad que en otras asociaciones; es decir, pueden pasar largas temporadas sin que aparezca uno de los miembros del grupo, pero a pesar de ello, no se le excluirá del grupo cuando vuelva, ni se le pedirá ningún tipo de explicación. En mi primera llegada al campo registré

veinticuatro personas como miembros del grupo, sin embargo, en todas las sesiones en las que estaba solo en escasísimas ocasiones se supera los quince asistentes. En el retorno al campo al año siguiente la población activa también rondaba la veintena, pero todos los participantes, menos dos, eran nuevos, de igual manera que el año anterior solo en ocasiones especiales se superaba la cifra de 15 asistentes a las diferentes actividades. Esto supone que de manera habitual menos de la mitad de los participantes de l'Hortet de l'Autònoma asisten a las asambleas de manera habitual.

El punto de reunión de esta organización se sitúa en los campos experimentales que hay por la zona de la facultad de medicina. Para acceder a ellos se tiene que ir hacia el centro de atención primaria que hay en la universidad, y una vez en la explanada donde está el centro de atención primaria se ve una verja cerrada con un candado (la mayoría de las veces el candado está abierto, pero se supone que tiene que estar cerrado). Cuando se cruza esa verja hay un camino de tierra con claras huellas de neumático, y se sigue hasta llegar a un punto donde el camino se ensancha y se ve una casa pequeñita a la izquierda, detrás de la cual se puede ver unos campos y enfrente de la cual se puede ver una mesa y bancos. Ese es el lugar de encuentro de la asociación, y donde realizan todas las actividades incluyendo las asambleas. A tu derecha se ven unos campos que pertenecen a la universidad, y si se continúa por el camino de tierra se llega a unos invernaderos, bastante deteriorados, que son propiedad de la universidad.

#### **TÉCNICAS DE RECOGIDA Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN:**

La primera técnica utilizada es el trabajo de campo. Esta técnica se realizó durante el primer semestre de segundo de carrera, y en el segundo semestre de tercero de carrera en las asignaturas denominadas Prácticas de Campo en Antropología Social y Cultural I y II. Esta técnica consistió en asistir de manera periódica a una reunión de un grupo social concreto, en mi caso los participantes de l'Hortet de l'Autònoma, que se reunían de manera semanal en el recinto de l'Hortet. Después de asistir a las reuniones de los participantes tuve que escribir en el diario de campo lo sucedido en dichas reuniones. En Prácticas de campo II escribí resúmenes de lo que acontecía en el campo, ya que era una continuación de lo realizado en la asignatura del mismo nombre que realicé en segundo de carrera, donde hice una explicación detallada y exhaustiva de lo que acontecía en el campo. La razón por la que continué con la asistencia a esas reuniones y la escritura más reducida de dichas sesiones fue para que la información que tenía del

primer diario de campo no se quedase desactualizada, y se correspondiese con la realidad del grupo en ese momento.

Después haber realizado un guion de los temas surgidos durante el primer diario de campo realicé dos entrevistas largas semiestructuradas, las cuales debían durar más de una hora. La razón de esta entrevista fue conocer las diferentes visiones personales de los participantes de l'Hortet, y poder compararlas entre ellas. La primera entrevista larga la transcribí de manera completa, clasifiqué la información en base a los temas del guion de entrevista, y volqué esta información en fichas para hacer más sencilla la comparación posterior. La segunda entrevista no la transcribí de manera completa, sino que hice un resumen. Esto dificultó la posterior comparación con la primera entrevista, pero la asignatura en la que realice dichas entrevistas tenía una limitación de tiempo que no hacía posible que se trabajase la segunda entrevista igual que la primera.

Finalmente, después de haber realizado las entrevistas largas semiestructuradas realicé las entrevistas cortas semipautadas. Fueron cuatro entrevistas de unos diez minutos que hice en base a un guion de diez preguntas centrado en aquellas que podían ser más útiles para la verificación o falsación de la hipótesis. Con estas entrevistas hice un cuadro comparativo con los resúmenes de las respuestas, lo cual fue muy útil para el análisis comparativo posterior.

## **ANÁLISIS Y CONCLUSIONES PRELIMINARES**

### **Introducción**

A continuación, voy a explicar mi experiencia etnográfica en la asociación universitaria l'Hortet de l'Autònoma que realicé durante primer semestre del segundo curso de Antropología Social y Cultural y el segundo semestre del tercer curso de Antropología Social y Cultural. En esta experiencia etnográfica incluyo mi trabajo de campo y todas las entrevistas realizadas a participantes de la asociación. La redacción de mi experiencia etnográfica está organizada en base a los temas más importantes que surgieron durante la investigación, y la conclusión vinculará algunos aspectos principales de mi etnografía con el marco teórico.

## **Historia e inicios<sup>1</sup>**

La historia comienza con la construcción de la propia universidad en los años sesenta. En los años sesenta se expropiaron todos los terrenos, que actualmente son de la universidad, a los agricultores que allí vivían. Sin embargo, uno de los últimos agricultores a los que se les fue expropiado el terreno se negó a irse. La universidad decidió que como era un señor mayor, y como realmente sus terrenos no iban a ser construidos, sino que se iban a utilizar como campos experimentales, el señor podía quedarse a vivir allí en su casita y con sus pequeños terrenos hasta que se muriese. El hombre se quedó allí hasta que un día murió. A partir de entonces, los terrenos pasaron a ser totalmente propiedad de la universidad. A pesar de que ahora la universidad podía hacer uso de estos terrenos, estos no fueron utilizados por la universidad y se quedaron tal y como el anciano los había dejado.

Poco tiempo más tarde un grupo de estudiantes de la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) que estudiaban ciencias ambientales se enteraron de la historia de esta persona que había resistido allí gracias a las conversaciones que tenían con ancianos que aun paseaban por la zona. Ellos vieron que la casa y los terrenos por los que el señor tanto había luchado no se estaban utilizando, y decidieron que esos terrenos merecían servir a algún fin digno.

Ellos decidieron que iban a montar una asociación cuyos fines serían la formación de las personas en la realidad de lo que supone un proyecto ecológico y comunitario, ya que son muy fáciles en la teoría, pero para poder realizar un buen desempeño se necesitan años de prácticas; y también la denuncia social de proyectos que ellos consideraran perjudiciales en base a sus ideales. Los ideales de esta asociación eran de carácter ecologista y anarquista, cosa que se sigue notando en la actualidad, aunque la lucha social esté actualmente en un segundo plano.

Para conseguir que la universidad les cediera este espacio, que legalmente pertenecía a la propia universidad, hicieron una serie de acciones dentro de la propia universidad, con las que ponían en riesgo su permanencia como estudiantes universitarios. Entre las acciones más famosas que hicieron podemos encontrar la realización de huertos de la

---

<sup>1</sup> Este apartado del análisis es un relato explicado durante una de las sesiones del trabajo de campo por parte del veterano, la persona que en ese momento llevaba más tiempo asistiendo al campo y tenía más relación con los participantes de años anteriores.

noche a la mañana por toda la universidad como método de protesta, y un encierro en el edificio del rectorado.

Después de luchar durante muchos meses para que les cedieran estos terrenos que estaban infrautilizados, consiguieron que la universidad cediera, y a partir de entonces la asociación denominada l'Hortet de l'Autònoma, denominada así porque la sede está en un huerto en la UAB, consiguió su sede actual. Estos primeros activistas consiguieron ir pasando los sentimientos y las ganas de luchar a las siguientes generaciones de estudiantes de la UAB, especialmente a los de ciencias ambientales, que era la carrera de donde ellos venían.

### **Organización de l'Hortet de l'Autònoma**

El terreno donde se encuentra la casa y los huertos donde se realizan las diferentes actividades pertenecen a la universidad, la cual tiene un acuerdo informal con la asociación (eso quiere decir un acuerdo verbal que en cualquier momento puede ser revocado) para que esta pueda ejercer las actividades que ellos consideren libremente (siempre que no sean acciones que violen la legislación de la propia universidad) en esa parcela de estos terrenos concretos.

Esta asociación se organiza en torno a una asamblea de periodicidad semanal, y la decisión de realizarla o no depende de los asistentes de esa semana. Esta asamblea semanal se realiza los viernes al mediodía, normalmente en una franja horaria que va de la una y media del mediodía a las 3 de la tarde. Esto es debido a que muchos de los miembros del grupo tienen clase los viernes a partir de las tres y también a que no quieren madrugar, ya que muchos también aprovechan los jueves por la noche para salir de fiesta.

La realización de la asamblea va normalmente vinculada a una comida grupal que se realiza con las verduras que da el huerto, con algunos alimentos que trae la gente para compartir y con alimentos que se compran en el supermercado con los fondos de la asociación. Antes de empezar la asamblea se elige un secretario, que es el que dirá los puntos que se tienen que comentar en esa asamblea, organizara las opiniones, las plasmara en la libreta y escribirá las cuestiones que se tienen que discutir la semana siguiente. La elección del secretario suele ser bastante fluida, ya que no mucha gente

quiere serlo, debido a la responsabilidad que conlleva, por lo que las personas que son secretarías en las asambleas se repiten bastante.

En la asamblea es también donde se nombran las diferentes comisiones que tienen la responsabilidad de las diferentes parcelas en las que está dividido el huerto. Las comisiones están formadas por una persona que es la principal responsable de una parcela específica, y luego personas que sirven de apoyo en el cultivo de esa parcela, y que toman el mando de las actividades que había que realizar si esa persona no asiste. Todos los miembros de la asociación que asisten a la asociación tienen que estar apuntados en una comisión. Estas comisiones sirven para llevar un control sobre si en las parcelas se está realizando lo que se ha acordado previamente en asamblea, y también para aconsejar durante la asamblea lo mejor para cada parcela. Los responsables de las parcelas se eligen en asamblea.

Una vez se ha decidido en la asamblea lo que se va a realizar durante la semana siguiente, se hace una lista de tareas pendientes para ver a la semana siguiente qué es lo que se ha cumplido y qué es lo que falta por hacer para hablarlo en la asamblea correspondiente.

Con respecto a la financiación del grupo, ésta se realiza mediante la venta de comida en las diferentes fiestas que se realizan en la universidad y mediante la venta de copas menstruales que compran al por mayor, y que venden a un precio más reducido que el de las farmacias.

### **La formación en l'Hortet de l'Autònoma**

Las ganas de ampliar su conocimiento sobre la agricultura y el asociacionismo es uno de los principales motivos por los que la gente decide participar en l'Hortet de l'Autònoma. Este motivo fue visualizado durante la realización del trabajo de campo, y fue confirmado en las entrevistas individuales largas que se realizaron al chico de la pipa<sup>2</sup>, al chico intrusivo. En las entrevistas cortas realizadas al chico de la barba, a la chica nueva, al chico cocinero y al chico escarola se confirmó lo que había observado previamente, así como las conclusiones que extraje de las entrevistas largas. En base a

---

<sup>2</sup> Los nombres que aparecen a continuación son los seudónimos que utilicé en mi diario de campo para mantener el anonimato.

mi observación podría señalar que existen tres tipos de formas de transmisión del conocimiento.

La primera forma de transmisión del conocimiento que los participantes realizan para aprender sobre sus temas de interés se podría denominar autoaprendizaje. La asociación tiene un pequeño catálogo de libros relacionados con la agricultura ecológica que cualquier miembro de la asociación puede coger y leérselo en el propio huerto o incluso llevárselo a su casa para poder ojearlo tranquilamente. Por otra parte, dentro de este ámbito del autoaprendizaje también tendría una gran importancia las búsquedas en internet sobre temas concretos, que se realizan muchas veces en las propias asambleas cuando se tiene alguna duda sobre algún problema concreto que se ha decidido tratar. Un ejemplo de ello fue cuando en una asamblea se expuso el problema que existía con los jabalíes, ya que destrozaban el huerto, y se propuso que cada persona buscase información sobre cómo evitar esto y hablarlo en la siguiente asamblea.

La segunda forma en la que se realiza esta transmisión de conocimiento sería la transmisión de información de forma oral y práctica de un sujeto del huerto a otro. Esta forma de transmisión del conocimiento se realiza durante el desarrollo de las actividades relacionadas con el cultivo del huerto o las asambleas. La persona que toma la iniciativa en estas acciones suele tener algún tipo de conocimiento previo sobre lo que está planeado hacer ese día y cómo hacerlo, así que suele hacer una pequeña explicación antes de comenzar la actividad, y luego a las personas que no tienen experiencia previa les da órdenes sencillas con lo que deben hacer para ayudar. Durante el transcurso de la actividad se solucionan posibles dudas (si se sabe la respuesta) y se amplía la explicación. En la mayoría de las sesiones se podían ver ejemplos de esta forma de transmisión de conocimientos, ya que casi siempre llegaba alguien nuevo que no sabía cómo funcionaba el huerto y que tenía que ser tutelado por alguno de los participantes con mayor experiencia.

La tercera forma de transmisión del conocimiento sería a través de actividades organizadas por los participantes del huerto para solucionar cuestiones específicas. Estas actividades se suelen realizar después que acaben las clases de la tarde para que pueda asistir la mayor parte de la gente, y algunas veces asisten personas invitadas que no participan en el huerto, pero que han tenido algún tipo de relación con él en el pasado. Un ejemplo de ello serían las jornadas de bienvenida que se realizan todos los

años a finales de octubre. A estas jornadas está invitado todo el mundo que tenga interés por temas como el ecologismo o la lucha política, y se realizan talleres, como por ejemplo de teatro del oprimido, que ayudan a profundizar en alguna cuestión relacionada con los temas anteriores.

### **La universidad y l'Hortet de l'Autònoma**

L'Hortet de l'Autònoma es un huerto periurbano comunitario que se encuentra en una estrecha relación con la universidad en la que se encuentra su sede, es decir la UAB. Forma parte de las asociaciones reconocidas por la universidad, lo que significa que disponen de una taquilla para dejar todos los objetos y documentos que deseen, así como el derecho a participar en todas las actividades que se realizan en la universidad para promocionar colectivos, como por ejemplo la Festa de l'Autònoma. Como asociación reconocida por la universidad también tienen derecho a votar en las distintas decisiones administrativas en las que se toma en cuenta la opinión de las propias asociaciones.

Por otra parte, también tiene relación más informal con otros organismos de la UAB. Un ejemplo de ello es la relación que existe entre el huerto y la asamblea de ciencias. Muchos de los participantes de l'Hortet también participan en la asamblea de ciencias, lo que supone un beneficio para la asociación a nivel económico, ya que gracias a las comidas que se preparan para la asamblea se recolecta una importante cantidad del dinero del que dispone la organización para su mantenimiento. Pero, esta situación también puede ser una limitación para la organización, ya que significa que la mayoría de la publicidad sobre el huerto se realiza en esta facultad, lo que limita la diversidad del capital humano que puede conseguir, así como sus oportunidades para realizar actividades similares en otras facultades.

### **L'Hortet de l'Autònoma y el exterior**

A nivel territorial el huerto se encuentra bastante aislado del resto de la universidad y no hay ninguna señalización que te guie para llegar a él si no conoces a alguien que ya haya ido que te pueda guiar hasta él. Si hablamos de la relación de l'Hortet de l'Autònoma con otros huertos de características similares, en toda mi estancia allí no vi ningún tipo de relación o interés por otros huertos que también existen en otras universidades de Barcelona. Si hablamos de los participantes del huerto a nivel

individual existen muchas diferencias respecto a si están relacionados con otras asociaciones a parte de l'Hortet. La mayoría de las personas que participaban en otros colectivos lo hacían en organizaciones juveniles como los scouts, que tienen valores comunes con la asociación como el respeto al medioambiente. Sin embargo, las interacciones entre estos dos mundos eran bastante escasas, ya que mientras yo estuve participando solo se realizó una actividad en conjunto. Esta actividad consistió en enseñar a los niños de un Cau cómo funcionaba un huerto comunitario.

Una de las conexiones más fuertes que tiene l'Hortet con el exterior es través de las redes sociales. El grupo dispone de una página de Facebook, así como un grupo de Facebook privado. Cuando yo realicé mi primera observación tenían también una página web que llevaba sin actualizar varios años. Ese mismo año se decidió no renovar el dominio, por lo que se perdió esta vía de difusión, junto con el correo institucional que se encontraba vinculado a dicha web. Por otra parte, el grupo tiene un grupo de Whatsapp en el que se añaden los números de teléfono de la gente que está interesada en participar en el huerto. En mi último semestre de participación se decidió abrir un Telegram, ya que había participantes de la asociación que no tenían un móvil en el que se pudiese instalar el Whatsapp, por lo que no se enteraban de las actividades y los acuerdos a los que se llegaba a través de esta plataforma. Actualmente la aplicación de Telegram ha sustituido casi totalmente las funciones del grupo de Whatsapp, ya que como puede instalarse en cualquier ordenador y dispositivo móvil resulta más accesible.

A pesar de que el huerto se encuentra aislado del resto de instalaciones académicas de la universidad, una vez te encuentras dentro de la universidad es de fácil acceso. Sin embargo, sí que existen bastantes diferencias con respecto al acceso y al tiempo que tardan los participantes en llegar a la universidad. La mayoría de los participantes utilizan el transporte público para llegar a la universidad, y el tiempo que tardan en llegar desde sus viviendas, va desde dos horas para la chica del piercing en la nariz que vive casi en Tarragona, hasta quince minutos que tarda la chica con el pelo rizado que viene en bicicleta desde Bellaterra.

### **Los participantes de l'Hortet de l'Autònoma y su relación entre ellos**

A través de mi observación participante en el grupo y de las entrevistas que realicé fui recopilando fragmentos de relatos vitales de los asistentes a este colectivo. Una de las cuestiones más interesantes que tenían la mayoría en común es que procedían de

familias que tenían una alta implicación en cuestiones políticas. El ejemplo más paradigmático de esto lo podemos encontrar en mi primera entrevista que realicé al chico de la pipa. Sus padres habían participado durante muchos años en una comuna y actualmente su madre dirigía un centro para personas con discapacidad, había fundado una asociación cristiana para personas con discapacidad, e iban anualmente a distintos países de Sudamérica y colaboraban con los médicos locales para ayudar a mejorar la situación. Como consecuencia de estas colaboraciones en Sudamérica tenían a dos personas que sufrían distintos grados de discapacidad bajo su tutela, y asistían al centro que dirigía la madre.

Relacionado con la experiencia previa que la mayoría tenían, también existían una serie de valores comunes relacionados con la política ecologista y marxista. Estos valores comunes vertebraban muchas de las actividades formativas que realizaban ya que dichas actividades formativas eran organizadas por los propios participantes de l'Hortet. Uno de los valores que surgieron durante mi trabajo de campo de manera más clara fue el rechazo al fascismo, debido a que se hizo una campaña por parte de varias asociaciones de la universidad para prohibir la asociación de Sociedad Civil Catalana, que era acusada de ser fascista. Cuando se planteó este tema en la asamblea de manera unánime se decidió apoyar esta propuesta.

Otro aspecto muy interesante sobre los participantes de l'Hortet es que utilizan una estética muy similar. La mayoría de las chicas llevaban mallas o pantalones bombachos con botas de montaña y camisetas que muchas veces mostraban mensajes reivindicativos. Los chicos por su parte solían llevar pantalones de trabajo con botas de montaña y también muchas veces camisetas reivindicativas. Ambos géneros solían llevar una mochila y una riñonera. Una de las razones por las que todos llevaban riñonera era porque todos, menos una persona, fumaban, y la utilizaban para llevar los materiales del tabaco de liar. En la asociación también era bastante habitual comprar cervezas cuando había ocasiones especiales, y también había consumo de marihuana, aunque bastante limitado a situaciones y personas concretas. Respecto a otras drogas yo no vi su consumo dentro de l'Hortet, pero hablando con las personas que asistían y durante las entrevistas, la mayoría mostraron una actitud positiva hacia ellas, aunque bastantes tenían reparos sobre las denominadas "drogas duras". La posición respecto a las drogas duras variaba bastante entre individuos, desde el rechazo absoluto al deseo de experimentar nuevas sensaciones.

Por último, me gustaría hablar de las relaciones de los participantes entre ellos. En este apartado podemos encontrar dos situaciones claramente diferenciadas entre mi primera estancia en el campo y mi vuelta pasado un año. Durante mi primera estancia era un grupo bastante cohesionado de personas que se conocían del doble grado de ciencias ambientales y geología. Esto supuso que hubiese una gran estabilidad a lo largo del año, pero que muchas veces se utilizase la asociación con el fin de estar con el grupo y no tanto de realizar las actividades relacionadas con la asociación. El hecho de que el grupo ya estuviese hecho también limitó la entrada de nuevas personas ya que las dinámicas de la asociación se centraban en lo que era más favorable para dicho grupo. El segundo año la situación era la opuesta, llegó mucha gente que no se conocían entre ellos, y esto supuso que hubiese problemas de organización y de confianza entre participantes, lo que dificultó las partes más técnicas de la realización de un huerto, pero por otra parte trajo más diversidad de actividades y una mirada más múltiple de los problemas que fueron surgiendo.

#### **CONCLUSIONES PRELIMINARES.**

L'Hortet de l'Autònoma sería considerado un huerto comunitario dentro de la clasificación propuesta por Aragay Esmerats (2010: 22), y que las actividades que se realizan dentro del huerto, así como el manejo de los recursos económicos y materiales son decididas de manera colectiva en una asamblea de los viernes al mediodía por todas las personas que decidan participar. Sin embargo, l'Hortet no cuadra bien en la clasificación realizada por Merçon, Escalona Aguilar, Noriega Armella, Figueroa Núñez, Atenco Sánchez et al. (2012) sobre los tipos de huertos colectivos urbanos, ya que entraría dentro de los parámetros de dos de los tres tipos que proponen, es decir, podría ser tanto un huerto comunitario como uno universitario.

L'Hortet de l'Autònoma es un huerto que se encuentra en una zona periurbana. Esto significa que la mayoría de las contribuciones ecológicas de la agroecología urbana que se señalan en el artículo de Merçon, Escalona Aguilar, Noriega Armella, Figueroa Núñez, Atenco Sánchez, et al. (2012) se realizan en conjunto con el resto del medio, no como una aportación específica del huerto, ya que se encuentra en una zona menos degradada que las zonas urbanas. Sin embargo, sí que cumple todas las contribuciones sociales, económicas, políticas y culturales de la agroecología urbana que se señalan en el artículo nombrado anteriormente. Este hecho refuerza la asociación L'Hortet de

l'Autònoma como una asociación con un carácter claramente político y no tan vinculado a situaciones de necesidad prácticas relacionada con el uso de los espacios o el problema de la contaminación.

Unas de las contribuciones que realizan los huertos urbanos según Merçon, Escalona Aguilar, Noriega Armella, Figueroa Núñez, Atenco Sánchez, et al. (2012) es la del intercambio de saberes. He decidido enfocar mi trabajo en el análisis de modos de aprendizaje y de transmisión de conocimientos que se dan en la asociación debido a que es la motivación principal de los asistentes a l'Hortet, tal y como se vio durante el trabajo de campo y las entrevistas realizadas a algunos de los participantes. Considero que l'Hortet de l'Autònoma es un claro ejemplo de *situated learning*, según Greeno (1998), donde todas las actividades que son organizadas proveen situaciones y prácticas en las cuales el aprendizaje ocurre, ya que la propia organización en forma de asambleas es un ejemplo de democracia deliberativa, que según Romina (2014) es una forma de organización que provoca una adquisición de conocimiento y/o su aumento. Debido a la forma de organización que es en "co-management", es decir que las decisiones y las responsabilidades son tomadas como grupo, puede suceder una ralentización de los procesos de aprendizaje debido a negociaciones o resolución de conflictos. En el caso de l'Hortet esto sucedía debido a la falta de compromiso que algunos de los integrantes pensaban que faltaba a una gran parte de los participantes, así como la existencia de conflictos puntuales en lo referente a las actividades que tenían más prioridad. Estos conflictos ralentizaban el funcionamiento del huerto, y muchas veces bloqueaban la mayoría de actividades de manera temporal, lo que iba en detrimento de los procesos de aprendizaje, sobre todo de los procesos de participación periférica legítima que permiten una continuidad en la asistencia al grupo mediante la creación de un sentimiento de pertenencia e identidad.

En relación con el estudio del Huerto UV de Merçon, Escalona Aguilar, Noriega Armella, Figueroa Núñez, Atenco Sánchez, et al. (2012) podemos encontrar claras diferencias. La mayoría de las diferencias se deben a las diferencias a nivel organizativo, ya que en el Huerto UV existe lo que ellos denominan un "núcleo promotor" que es el que decide las acciones que se realizan. Esto significa que las actividades están más organizadas y existe una mayor variedad y sistematización de éstas, así como el aprendizaje que se deriva de éstas es más estable. Sin embargo, también es una forma de limitar el aprendizaje de todos los participantes, ya que si no se

permite un diálogo entre todas las partes que participan de la asociación se está obviando la parte del aprendizaje que tiene que ver con la resolución de conflictos y la negociación relacionadas con la teoría de la democracia deliberativa explicada por Romina (2014).

## **CONTINUIDAD DEL PROYECTO**

---

### **FACTIBILIDAD DE CONTINUACIÓN DEL PROYECTO**

En caso de continuidad del proyecto lo primero que habría que realizar sería una actualización de los datos del trabajo de campo, y por otra parte habría que ampliar la cantidad de entrevista realizadas, tanto largas como cortas. Probablemente habría que realizar una revisión metodológica de los datos obtenidos hasta el momento para localizar posibles vacíos y sesgos que complementar con las técnicas pertinentes. También sería interesante la realización de un grupo focal para que los participantes compartiesen sus visiones de las actividades realizadas en la asociación y como éstas han afectado a su vida. Si se quisiese ver si la hipótesis es aplicable en contextos similares sería interesante ampliar la investigación a otros huertos comunitarios que se encuentren en universidades. Esta ampliación se podría realizar mediante la realización de entrevistas cortas un número limitado de participantes en cada huerto, y también sería interesante realizar una encuesta con preguntas clave sobre actividades que se realizan y motivaciones personales por las que se participa en el huerto. A nivel más macro, si quisiéramos comprobar si el factor del deseo de aprender es común en los participantes de huertos comunitarios en general (no solo en los que se encuentran dentro del contexto universitario), podríamos enviar unas encuestas a una muestra de huertos comunitarios de Cataluña y luego realizar un análisis de los resultados que ofrezcan estas encuestas.

### **DIFICULTADES Y LIMITACIONES**

Una de las mayores dificultades que tiene mi trabajo es con respecto a la generalización de la hipótesis. Esto se debe a que todo mi trabajo está basado en un huerto comunitario concreto, y no he realizado estudios comparativos en grupos similares para contrastar la información. Por otra parte, uno de los sesgos existentes en mi trabajo de campo es el hecho de que yo solo asistiese a las asambleas y a diferentes actividades organizadas por l'Hortet. Esto se debe a que como la mayoría de los participantes pertenecían a la misma

carrera y muchas veces iban a la misma clase, hablaban de temas relacionados con l'Hortet y se relacionaban entre ellos, y esa esfera de relaciones dentro de su ámbito académico no la he podido etnografiar. Posiblemente una observación de sus relaciones dentro de la universidad hubiese arrojado luz a parte de su comportamiento en la asociación. Uno de los límites más claros a la generalización de los resultados es la falta de trabajos en asociaciones similares que puedan ofrecer luz sobre que procesos son específicos de esta asociación y cuales se podrían generalizar. La mayoría de los trabajos sobre aprendizaje en huertos en el contexto educativo se refiere a huertos que se encuentran controlados por la institución que transmite conocimientos de manera formal. Si utilizase estos trabajos para comparar el mío tendría que obviar todo el aprendizaje derivado de la necesidad de participar en la organización de esta asociación. Debido a este límite si quisiera obtener resultados más generalistas tendría que realizar estudios equivalentes en contextos parecidos, con las dificultades a nivel práctico que esto conlleva.

## **APLICABILIDAD**

La aplicabilidad de mis resultados se centra en el ámbito universitario. Por una parte, sería interesante si la universidad quisiera promocionar de alguna manera el asociacionismo de los estudiantes. Por otra parte, puede servir a otras asociaciones de la universidad (y quizás también de fuera de ella) que quieran aumentar el número de socios, ya que mi investigación muestra con bastante claridad cuáles son las prioridades de la gente que asiste a la universidad en cuestión de asociacionismo juvenil. Si mi hipótesis pudiese extrapolarse a asociaciones parecidas, estas asociaciones podrían utilizar mi información para realizar acciones publicitarias en caso de que necesitasen más participantes. Por otra parte este trabajo puede ser útil cuando se haga la devolución a l'Hortet de l'Autònoma ya que les puede ayudar a plantearse hacia qué dirección quieren dirigir la asociación y a ser conscientes de los puntos positivos y negativos del tipo de organización que realizan para poder resaltar las partes positivas e intentar suavizar las negativas.

## **BIBLIOGRAFÍA**

---

Aragay Esmerats, A. (2010). *Els Horts urbans a la ciutat de Barcelona les experiències d'horts urbans comunitaris com a formes d'intervenció social i ambiental*. (Proyecto de

final de carrera, licenciatura de Ciencias Ambientales). UAB, Ciencias Ambientales, Barcelona.

Armitage, D., M. Marschke, and R. Plummer. (2008). Adaptive co-management and the paradox of learning. *Global Environmental Change*, 18, 86–98.

Ballesteros, G. (2014). Espectacular crecimiento de los huertos urbanos. *El Ecologista*, (81), 54-55.

Greeno, J. G. (1998). The situativity of knowing, learning, and research. *American Psychologist*, 53 (1), 5–26.

Labajos, L., Morales Valverde R., Pardo de Santayana M. y Villace B. (2014). La naturaleza cercana: Huertos urbanos colectivos madrileños. *Ambienta: La revista del Ministerio de Medio Ambiente*, 107, 54-73.

Lave, J., and Wenger, E. (1991). *Situated learning*. Cambridge: Cambridge University Press.

Merçon, J., Escalona Aguilar, M. A., Noriega Armella, M. I., Figueroa Núñez, I. I. Atenco Sánchez, A. et al. (2012). Cultivando la educación agroecológica: el huerto colectivo urbano como espacio educativo. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17 (55), 1201-1224.

Morán Alonso, N. (2011). Huertos urbanos en tres ciudades europeas: Londres, Berlín, Madrid. *Boletín CF+S*, 47/48, 75-124.

Moran Alonso, N. y Hernández Aja, A. (2011). *Historia de los huertos urbanos. De los huertos para pobres a los programas de agricultura urbana ecológica*. En *Actas del I Congreso Estatal de Agricultura Ecológica Urbana y Periurbana*. Elche: Ayuntamiento de Elche.

Niewolny, K., and A. L. Wilson. (2009). What happened to the promise? A critical (re)orientation of two sociocultural learning traditions. *Adult Education Research*, 60 (1), 26-45.

Nogué i Font, J. (1988). El fenómeno neorrural. *Agricultura y sociedad*, 47, 145-175.

*Ordenanza municipal reguladora de los huertos en el término municipal de Sabadell*. Sabadell: Ajuntament de Sabadell, 2014.

Romina, R. (2014). Social Learning, Natural Resource Management, and Participatory Activities: A reflection on construct development and testing. *NJAS-Wageningen Journal of Life Sciences*, 69, 15-22.

Sassen, S. (2005). The Global City: Introducing a Concept. *Brown Journal of World Affairs*, XI (2), 27-43.

## ANEXO 1

Tabla 1: Contribuciones ecológicas de la agroecología urbana

<b>Tipo de contribución</b>	<b>Ejemplos de contribuciones ecológicas</b>
Uso productivo de los espacios	La transformación de terrenos baldíos, balcones y azoteas en áreas de cultivo de alimentos genera beneficios con respecto al aumento de la producción local (con mayor seguridad alimentaria para las familias involucradas y al “envejecimiento” del paisaje urbano, destinando espacios originalmente no productivos a un uso eficiente)
Reducción de contaminación y de energía desprendida por transporte y embalaje	La producción local de alimentos no requiere el transporte entre largas distancias y utiliza menos embalaje, lo que implica menor inversión energética y de materiales, así como menos contaminación atmosférica y terrestre.
Reducción de temperatura y absorción pluvial	La expansión del área verde en la ciudad promueve temperaturas más agradables y permite una mayor absorción del agua de las lluvias, las cuales, en situación de tormentas, suelen causar problemas en los servicios urbanos por la extensión cubierta por materiales no permeables.
Compostaje	Una porción considerable de residuos orgánicos puede ser transformada en abono localmente a través de técnicas simples para su uso en los huertos urbanos, modificando de esta manera lo que sería un problema en un beneficio socioecológico.
Regeneración del suelo	La aplicación de métodos ecológicos integrados permite la recuperación fisicoquímica y biológica del suelo urbano, el cual generalmente es afectado por materiales tóxicos, escombros, etc. Su regeneración posibilita un uso sustentable lo que implica que su potencial productivo no se agote.
Captación y almacenamiento de agua de lluvia y otros recursos	Sistemas integrados de producción agroecológica son orientados al cierre de ciclos de materias y al ahorro energético o sea al aumento del grado de auto-sustento. La captación local del agua (así como de energía solar, del viento, etcétera) permite el uso productivo de estos recursos sin demandar gastos energéticos por no importarlos desde otros contextos.
Re-uso de residuos inorgánicos	La utilización de residuos sólidos inorgánicos (como por ejemplo llantas, botes de plástico, piezas de madera, etcétera) para la construcción de estructuras empleadas en huertos y viviendas (como macetas, camas de cultivo, etcétera) amplía el periodo de uso de estos materiales y con ello disminuye su impacto sobre el medioambiente.
Promoción de la biodiversidad	En contraste con la agricultura industrial, la producción agroecológica promueve el cultivo diversificado de especies. Estudios comprueban cómo la biodiversidad urbana es incrementada por prácticas agroecológicas, aumentando la seguridad alimentaria y recuperando especies locales de valor biocultural.

Extraído de Merçon, J., Escalona Aguilar, M. A., Noriega Armella, M. I., Figueroa Núñez, I. I. Atenco Sánchez, A. et al. (2012: 1205).

## ANEXO 2

Tabla 2: Contribuciones sociales, económicas, políticas y culturales de la agroecología urbana

Tipo de contribución	Ejemplos de contribuciones sociales, económicas, políticas y culturales
Soberanía alimentaria y nutricional	La capacidad de actores sociales para la producción de alimentos posee, como implicación directa, una mayor autonomía con respecto a la provisión de recursos nutritivos básicos para la salud individual, de la familia y de la comunidad.
Localización de la economía	La dependencia económica entre naciones fomentada por la globalización es cada vez más amenazada por la escasez de petróleo. Re-localizar la economía a través de la producción e intercambio local de recursos de primera necesidad es una tendencia a la contribuye la AU.
Reducción de la vulnerabilidad	La producción local de alimentos mitiga la pobreza urbana al favorecer la obtención de recursos alimenticios básicos, así como empleos y fortalecimiento de lazos comunitarios de apoyo mutuo.
Organización sociopolítica participativa	Muchos procesos de AU poseen como base la autogestión comunitaria. Estos procesos participativos fortalecen vínculos democráticos y redes locales, generando mayor autonomía con respecto a programas asistencialistas de los gobiernos, empresas y/o organizaciones no gubernamentales
Reapropiación de espacios públicos	Un número significativo de huertos urbanos comunitarios se constituye a través de la reapropiación de espacios públicos improductivos (vacíos urbanos, baldíos, etcétera), reafirmando el valor “público” de estas áreas a través de dinámicas destinadas al cultivo de alimentos y a la organización comunitaria.
Intercambio de saberes	Un número considerable de miembros de la población urbana más desfavorecida es proveniente de contextos rurales. La AU reintegra a estos ciudadanos, destinando a ellos un rol significativo, de mayor valor social. Lo mismo ocurre con respecto a miembros originarios de comunidades indígenas que encuentran en la AU un contexto en el cual sus saberes son valorados y productivamente empleados, promoviendo con ello el reconocimiento social de individuos, conocimientos y prácticas, muchas veces depreciados.
Fomento a la salud física y mental	Tanto el consumo de alimentos y plantas medicinales sin agrotóxicos como las actividades asociadas a la producción promueven la salud física. Además, se destaca el hecho de que las prácticas de la AU son consideradas importantes fuentes terapéuticas o de salud mental por su carácter “des-estresante” y por ocurrir en contextos más verdes y agradables donde se puede desarrollar una mayor vinculación social.

Extraído de Merçon, J., Escalona Aguilar, M. A., Noriega Armella, M. I., Figueroa Núñez, I. I. Atenco Sánchez, A. et al. (2012: 1206).

## ANEXO 3

Tabla 3: Tipologías de huertos urbanos

Tipo de gestión	Descripción	Huertos
Individual y autogestionada	Cada parcela o huerto es administrada por una persona, que decide sobre las actividades de la misma. La totalidad, o casi todos los recursos económicos y materiales, dependen de la persona que lleva el huerto	En el balcón En precario
Comunitaria y autogestionada	Las actividades desarrolladas dentro del proyecto del huerto (normativa interna, fiestas, trabajo comunitario, etc.) son decididas de manera colectiva, normalmente en asamblea o de forma más informal. Una parte importante de los recursos económicos y materiales (agua, compost, entre otros) son administrados por un órgano participativo	Huertos comunitarios
Individual y supervisada	Las actividades desarrolladas por los miembros del proyecto del huerto, así como los recursos económicos y materiales, son gestionados por un organismo externo al conjunto de personas que cultivan las parcelas. Las personas usuarias solo gestionen su parcela, de forma individual, a nivel hortícola y siguiendo una normativa preestablecida.	Huertos municipales
Comunitaria y supervisada	Las actividades desarrolladas por los miembros del proyecto, los recursos económicos y los materiales, son gestionados por una persona o colectivo diferente al grupo de personas que trabajan el huerto. El trabajo en el huerto se hace de forma colectiva.	Huertos escolares

Extraído de Aragay Esmerats, A. (2010: 22).

## ANEXO 4

Tabla 4: Descripción de acciones que integran los cuatro ejes de Huerto UV

Eje de acción	Ejemplos de acciones emprendidas
Operativo	Uso de espacios universitarios para la separación de residuos; producción <i>in situ</i> de abonos orgánicos; incorporación de ecotécnicas como, por ejemplo, captación y almacenamiento de agua de lluvia, elaboración de estructuras con materiales de re- uso para cultivo de plantas, deshidratadores solares, etcétera; manejo integrado de la producción de alimentos, incluyendo cultivo de plantas aromáticas, medicinales, condimentarias, hortalizas y frutales.
Formación	Intercambio de experiencias y saberes a través de procesos de enseñanza-aprendizaje formales, no formales e informales, en torno al consumo crítico-responsable y al manejo integrado de los recursos para la producción de alimentos; desarrollo de cursos, talleres, tequios e intervenciones de apoyo a la red de huertos colectivos dentro y fuera de la universidad.
Investigación	Evaluación sistémica y sistemática de lo que ocurre con la dimensión socio-productiva y con la operación y desarrollo de prototipos en el espacio urbano y periurbano; construcción participativa de indicadores de sustentabilidad para conocer los cambios generados por los procesos promovidos a través del proyecto Huerto UV; aportación de elementos teóricos y metodológicos a proyectos de investigación desarrollados en otras disciplinas (por ejemplo, en el campo de las “bio- construcciones” en el caso de arquitectura, y sobre “determinación libre” en el caso de derecho).
Divulgación	Edición de notas, cápsulas y manuales técnicos; entrevistas y reportes en medios de comunicación no académicos; publicaciones científicas; ponencias en congresos; producción de materiales didácticos para talleres de formación y para el público en general.

Extraído de Merçon, J., Escalona Aguilar, M. A., Noriega Armella, M. I., Figueroa Núñez, I. I. Atenco Sánchez, A. et al. (2012: 1212).