

Quins són els factors que influencien les decisions judicials en la suspensió de la pena privativa de llibertat?

Anàlisi qualitatiu de l'aplicació de la suspensió de la pena en el context català

Treball de Fi de Grau

Estudiant: Júlia Farré Sampé

Tutora: Anna Meléndez Peretó

Grau de Criminologia

Curs acadèmic 2017 - 2018

8.996 paraules

AGRAÏMENTS

Primerament, m'agradaria agrair a la meva tutora Anna Meléndez la seva orientació a l'inici de l'estudi, el seu interès i ajuda en l'evolució del projecte, els seus consells i la seva paciència.

A Josep Cid per la generositat amb la qual comparteix els seus coneixements.

També als cinc jutges dels Jutjats Penals executors de Barcelona, per la seva calidesa, bona predisposició i voluntat d'ajudar en aquest projecte mitjançant el seu saber i la seva experiència.

Finalment, a la meva família i amics, per motivar-me i confiar en mi, a més de regalar-me els seus valuosos consells.

ÍNDIX

LLISTA D'ABREVIACIONS.....	4
1. INTRODUCCIÓ.....	5
2. MARC TEÒRIC.....	6
2.1. El creixent recolzament i ús de les MPA enfront la presó.....	6
2.2. Implementació i actual regulació de les MPA en l'àmbit espanyol	7
2.2.1. La institució de la suspensió.....	7
2.2.2. El paper dels informes criminològics.....	9
2.3. El paper dels jutges: les decisions judicials	10
2.3.1. Àmbit comparat	10
2.3.2. Espanya i Catalunya.....	12
3. OBJECTIUS DE L'ESTUDI I HIPÒTESIS	13
4. METODOLOGIA.....	14
4.1. Camp d'anàlisi	14
4.2. Variables rellevants a estudiar	14
4.3. L'anàlisi de sentències.....	17
4.3.1. Instruments de recopilació d'informació	17
4.4. Les entrevistes als jutges executors	18
4.4.1. Instruments de recopilació d'informació	18
4.4.2. Model d'anàlisi	18
5. RESULTATS.....	19
5.1. Resultats de l'anàlisi de sentències.....	19
5.2. Resultats de l'anàlisi de les vinyetes	21
6. CONCLUSIONS	25
6.1. Discussió	25
6.2. Limitacions d'aquest estudi.....	26
6.3. Futures línies d'investigació	27
7. BIBLIOGRAFIA	27
8. ANNEXOS.....	31
Annex 1. Quadre d'anàlisi de sentències	31
Annex 2. Les vinyetes com a mètode d'entrevista.....	67
Annex 3. Famílies de codis de l'Atlas.Ti en el contingut de les entrevistes	69
Annex 4. Extracte de cites d'Atlas.Ti en el contingut de les entrevistes.....	71
Annex 5. Famílies de codis de l'Atlas.Ti en les vinyetes.....	86
Annex 6. Extracte de cites de l'Atlas.Ti en les vinyetes.....	88

Júlia Farré Sampé

Universitat Autònoma de Barcelona

Resum

El present estudi pretén donar a conèixer els elements decisius en l'àmbit de les decisions judicials en matèria de la suspensió de la pena privativa de llibertat. A través de l'anàlisi teòric es vol conèixer a nivell comparat i estatal quina rellevància hi tenen els models punitius, així com la creixent regulació i aplicació de mesures penals alternatives. Com a part pràctica, es proposen dues metodologies qualitatives: l'anàlisi dels recursos d'apel·lació a l'Audiència Provincial de Barcelona durant l'any 2017, i l'anàlisi dels discursos dels jutges executors de Barcelona.

Paraules clau: decisions judicials, suspensió de la pena privativa de llibertat, mesures penals alternatives, vinyetes, anàlisi de sentències, context català.

Abstract

The present study aims to introduce the decision-making elements in the field of suspended sentences. Through the theoretical analysis, it is wanted to know at a comparative and state level what relevance the punitive models have, as well as the increasing regulation and application of community penal measures. As a practical part, two qualitative methodologies are suggested: the analysis of the resources of appeal to the Provincial Audience of Barcelona during 2017, and the analysis of the speeches of the executing judges of Barcelona.

Keywords: decision-making, suspended sentences, community sanctions, vignettes, sentences analysis, Catalan ambit.

LLISTA D'ABREVIACIONS

AP: Audiència Provincial

Art.: Article

CE: Constitució Espanyola

CP: Codi Penal

JP: Jutjat Penal

LO: Llei Orgànica

MPA: Mesures penals alternatives

RC: Responsabilitat civil

RPS: Responsabilitat personal subsidiària

TBC: Treballs en Benefici de la Comunitat

1. INTRODUCCIÓ

L'àmbit penal i judicial de cada país aplica diferències rellevants alhora de regular i executar les penes, ja siguin privatives de llibertat o penes i mesures alternatives a aquestes. Mentre que l'ús dels centres penitenciaris com a eina penal i de càstig principal per a la comissió de delictes ha estat fomentat en gran mesura des del segle XIX fins a l'actualitat, en els últims anys les MPA s'han fet un lloc creixent en el sistema judicial.

Així, les penes i mesures alternatives a les penes privatives de llibertat es defineixen com aquelles en què el penat compleix la pena en llibertat, tot i que sotmès a certes restriccions mitjançant la imposició de determinades condicions i/o obligacions, segons els casos (Robinson i McNeill, 2016). L'increment de l'interès per dites mesures no es deu únicament a l'intercanvi de coneixements entre acadèmics i pràctics europeus que les entenen com a més productives i amb majors avantatges, o la creixent regulació, sinó també per la necessitat de reduir les taxes d'empresonament, creixents en els últims anys degut a l'expansió i el punitivisme del Dret Penal (Salinero, Morales i Castro, 2017).

En aquest marc, el present treball pretén donar a conèixer a través del marc teòric, l'àmbit de les MPA en l'àmbit nacional i europeu, focalitzant l'interès en el poder de decisió dels jutges, i concretament en la suspensió de la pena privativa de llibertat. A diferència del que passa amb les funcions que desenvolupen els supervisors de les mesures, el paper dels jutges en aquest context ha estat poc analitzat des de la Criminologia.

D'aquesta forma, l'objectiu genèric del present estudi és conèixer quin és el procés decisiu que segueixen els jutges alhora d'establir la suspensió de la pena. La suspensió no s'aplica de forma automàtica sinó que és el jutge qui té la potestat de fer-ho segons el compliment d'una sèrie de requisits mínims i el seu criteri. Per tal d'estudiar dit procés, es presenten dues metodologies -l'anàlisi de sentències de l'APB i entrevistes a jutges penals executors, a través de les vinyetes. Posteriorment se'n mostraran els resultats i les conclusions tenint en compte la literatura, els objectius i les hipòtesis plantejats.

Finalment, des d'una visió de l'execució penal en Criminologia, es pretén inferir la rellevància i recolzament que rep el contingut rehabilitador de la pena de la suspensió.

2. MARC TEÒRIC

2.1. El creixent recolzament i ús de les MPA enfront la presó

Per entendre l'aplicació de les MPA, és interessant conèixer els models punitius en què es fonamenten. És a dir, des de quina perspectiva i mitjançant quina estratègia es considera la seva finalitat. Concretament, quan parlem de la suspensió és interessant tenir en compte el model rehabilitador i el proporcionalista.

El rehabilitador parteix de la premissa que la utilitat del càstig és aconseguir que el persona que ha comès el delictes, no torni a fer-ho en un futur. Així, atén les idees de reeducació i reinserció social de l'individu, considerant essencials l'anàlisi i la intervenció dels factors criminògens de la persona, així com la seva vinculació amb la societat. Seguint aquesta idea, les penes privatives de llibertat tant sols s'usaran en cas que les necessitats de rehabilitació no puguin ser abordades en l'àmbit comunitari (Cid, 2009).

El model proporcionalista defensa que el mal implícit en la pena ha de ser proporcional a la gravetat de l'ofensa. Així, els càstigs es comprendran en una escala de menor a major gravetat, en la qual la presó serà destinada als delictes més greus.

Dit això, com explica Cid (2010) la política criminal europea en matèria penològica es fonamenta actualment en els principis de la presó com a *ultima ratio*, i la defensa de les sancions alternatives a la presó com a resposta majoritària en la comissió de delictes. Els estats membres tenen l'obligació d'introduir mesures alternatives per tal de minimitzar i salvaguardar els drets humans, la justícia social i la possibilitat que els penats es rehabilitin en societat¹. Per tant, parteix d'un model més aviat rehabilitador.

La clau per validar una política criminal orientada a l'ús de la presó o d'alternatives a aquesta es troba en les possibilitats que les penes aporten a la reducció de la reincidència. Diversos estudis empírics, com és el cas de Capdevila, Ferrer, Framis, Blanch, Garrigós, Batlle, López i Mora (2016) en l'àmbit català, han constatat que la reincidència és major en aquelles persones condemnades a presó en contraposició amb aquelles que compleixen MPA. La raó fonamental fa referència a la disminució dels factors de risc i efectes criminògens de les MPA, i és que el context penitenciari és

¹ Per més informació, consultar les Regles mínimes de las Naciones Unidas sobre les mesures no privatives de la llibertat, així com les Resolucions del Comitè de Ministres referents al Consell Europeu (de gran trajectòria històrica).

anòmal en tant que pretén reinserir a l'individu en la societat des d'un medi tancat, format per normes i regles de conducta exigents que no s'adeqüen a la realitat que es dona a l'exterior dels centres (Roca, 2017).

No obstant, com exposa Salinero, Morales i Castro (2017) l'ideal d'implementar i regular formes punitives distintes a la privació de llibertat encara es troba en punts molt desiguals en els estats europeus.

2.2. Implementació i actual regulació de les MPA en l'àmbit espanyol

Posteriorment a la introducció de MPA en la legislació penal de 1995, es varen realitzar altres reformes en congruència amb l'augment de resolucions i tractats europeus a favor de potenciar-les, fins arribar a la LO 1/2015 per la qual es modifica la LO 10/1995 del CP. En aquesta s'han introduït importants canvis en matèria de les formes substitutives de l'execució de les penes privatives de llibertat. S'ha creat un sistema unitari de suspensió en el qual s'integren les quatre modalitats de suspensió; la substitució de les penes i la llibertat condicional, que passen a ser modalitat de suspensió.

En referència a les penes de multa o TBC, en la majoria dels casos els jutges o tribunals les apliquen com a penes principals per estar tipificades així en delictes de violència de gènere i de seguretat vial, com a més destacats.

És rellevant per entendre l'objecte d'estudi del present treball, comprendre que les MPA es poden imposar de tres formes diferents per part dels òrgans judicials: a) com a pena principal, b) com a resultat de la suspensió de penes privatives de llibertat i c) com a substitució de les penes privatives de llibertat. Les MPA més imposades segons Capdevila *et al.* (2016) com a penes principals es tracten de les multes i els TBC. La suspensió, al ser una alternativa en la qual el jutge és qui té la facultat discrecional d'adoptar-la i no està tipificada com a pena principal en cap delictes, genera un major interès alhora d'analitzar-ne la seva aplicació en base al procés decisiu dels jutges. Seguidament s'exposarà la regulació de la suspensió, exposant així, l'àmbit discrecional que l'aplicador del Dret ha atorgat als jutges.

2.2.1. La institució de la suspensió

La suspensió de la pena, tal i com va sorgir històricament, consisteix en què a un delinqüent se li imposa una pena de presó pel delictes comès, però aquesta no s'executa amb la condició de no tornar a delinquir durant un període de suspensió. Així, la

suspensió s'ha basat en la idea que sancions més intervencionistes podrien ser innecessàries o contraproductes pel tipus de delinqüents als que va dirigida –sovint ocasionals. De fet, la imposició d'una pena de presó en molts dels casos augmentaria els factors criminògens de la persona pel risc de contagi criminal en la institució penitenciària (Cid, 2009). M'agradaria remarcar doncs, que l'opció d'aplicar la suspensió és una facultat discrecional del jutge, que haurà de valorar les circumstàncies del delictes comès, les característiques personals, familiars i socials del penat, els antecedents o la conducta posterior als fets.

En el CP, les quatre modalitats de suspensió venen recollides en els articles 80 i següents. Seguidament s'exposaran les principals característiques de cadascuna.

La suspensió ordinària està dirigida a delinqüents primaris –sense tenir en compte antecedents penals per delictes imprudents o lleus- amb pena/es no superior/s a dos anys i que satisfacin la RC o bé es comprometin a fer-ho. El període de suspensió i obligació a no delinquir serà de dos a cinc anys, i amb o sense regles de conducta segons valori el jutge.

Pel que respecta a la suspensió substitutiva, el canvi rau en què permet suspendre la pena als reus habituals, condicionada a més de no delinquir en el període establert, a pagar una multa o complir TBC.

L'art. 80.5 exposa la possibilitat de suspendre la pena quan la comissió del delictes sigui causa de l'addicció a substàncies psicotròpiques. Serà criteri del jutge comprovar mitjançant informes forenses o altres, l'estat del penat. Es contemplen penes de fins a cinc anys de presó, i es concedirà amb l'obligació de complir un tractament de deshabitació o si la persona ja està deshabitada.

Per últim, la llei preveu la suspensió en cas que el penat tingui diagnosticada una malaltia molt greu amb patiments incurables, sense tenir en compte la pena imposada.

Així, es dota d'una major flexibilització aquesta institució i l'existència d'antecedents penals deixa de ser causa automàtica de denegació, passant a ser una circumstància a valorar. A més, deixa de ser necessari satisfer la RC *ex ante*, sinó que “s'entén com a requisit complert quan el penat assumeix el compromís de satisfer-la d'acord a la seva capacitat econòmica” (Villacampa, 2016).

Retornant al tema de valorar les diverses variables que pugui tenir el penat, des del meu punt de vista, no s'especifica com fer-ho. Els coneixements d'un jutge no es fonamenten en conèixer i saber avaluar la importància de determinats elements sobre un individu i la seva carrera delictiva o futura reincidència. Per aquest motiu, considero de gran importància el paper dels informes socials o criminològics que exposo seguidament.

2.2.2. El paper dels informes criminològics

Els informes criminològics o socials són dictàmens realitzats per criminòlegs o experts en la matèria. Permeten auxiliar els aplicadors del Dret, entre d'altres, en la comprensió del fenomen delictiu, el propi delinqüent, la víctima i el control social. Així, donen resposta en la identificació i l'anàlisi de factors de risc i de protecció, el risc de reincidir, l'anàlisi de les necessitats criminògenes, les mesures cautelars, etc. Per tant, l'objectiu final de l'informe és dibuixar el camí més efectiu per a l'aplicació i execució de les penes, la rehabilitació i la reinserció, intentant disminuir el risc de reincidència. És per la seva utilitat i interès criminològic que no només són eines recomanades a nivell nacional, sinó també europeu.

Van Wingerden, Van Wilsem i Moerings (2014) expressen el creixent ús i la importància dels *pre-sentence reports* en les jurisdiccions europees. En molts països, són d'ús habitual o més rutinari, havent-hi una gran tendència a oficial-los en casos dificultosos per la gravetat del crim o el dany a la víctima.

A Espanya la realitat és ben diferent. Els informes requerits per autoritats judicials es podran realitzar abans del judici oral com a prova documental o pericial. Un cop dictada la sentència, també es podran sol·licitar dits informes amb la finalitat de revisar mesures, concedir o suspendre la condemna, suspendre les penes o adoptar qualsevol altra resolució judicial. No obstant, la petició d'aquests és discrecional, i Larrauri (2012) posa de manifest la falta de coneixement en relació per part dels diversos jutges i tribunals que poden sol·licitar-los.

Altres autors com Ayala i Echano (2016) critiquen que no s'estableixi l'obligatorietat en l'ús de dits informes, doncs la dotació d'una major flexibilitat a la institució de la suspensió i alhora una major discrecionalitat a la decisió judicial, requereixen poder dictar una resolució realment motivada. A més, la investigació empírica mostra que poques vegades es demanen aquests informes per decidir sobre la suspensió.

Conseqüentment i com s'ha esmentat, dites decisions es basen en l'existència d'antecedents penals de la persona en qüestió (Cid, 2010).

Amb això em refereixo i em reitero en què per tal de conèixer la situació i els elements relacionats amb l'activitat criminal de l'individu, no n'hi ha prou amb consultar els seus antecedents penals o policials, sinó en avaluar les seves característiques concretes per condemnar-lo a la pena més adient seguint les finalitats de la pena i els drets de l'individu a la resocialització.

2.3. El paper dels jutges: les decisions judicials

Per entendre l'aplicació de les mesures i penes comunitàries cal diferenciar entre dos tipus de sistemes legals: el *common-law* o sistema anglosaxó aplicat a Anglaterra, EUA o Canadà, conegut per disposar d'un marge més ampli d'actuació i cenyir-se al principi de proporcionalitat, i el *civil law*, aplicat en països com França, Alemanya, Itàlia o Espanya. En aquest, els jutjats o tribunals no tenen permès crear regles o establir nous delictes, cenyint-se al principi de legalitat (Boone i Herzog-Evans, 2013). En el camp de les MPA, es pot observar que els impulsos originals de creació de les institucions referents són similars en tots els països. Però conforme s'articulen, denoten una gran varietat en la forma de decidir aplicar-les i supervisar-les. A continuació, es pretén donar una visió panoràmica i comparada d'aquest procés.

2.3.1. Àmbit comparat

a) Nord-Amèrica

A nivell nord-americà, en l'estudi de Gottfredson (1999) una de les conclusions fou que els jutges fan prediccions subjectives abans d'imposar les penes. En aquestes, es tenen en compte la gravetat del delicte comès, l'historial delictiu anterior, la baixa estabilitat social, l'edat en el cas dels joves, factors agreujants del delicte, recomanacions dels fiscals. Així, les principals finalitats dels jutges alhora d'aplicar sentències eren la rehabilitació i la retribució.

Més recentment, Drobak i North (2008) van exposar que la discrecionalitat i les institucions formals i informals com les polítiques són factors que limiten i guien el procés decisiu. D'aquesta forma, postularen que les concepcions plenament arrelades,

els prejudicis, els ideals polítics i/ o religiosos es donen de forma inconscient en els primers moments del procés decisiu.

En la mateixa línia, el jutge Posner (2010) va definir els jutges nord-americans com a pragmàtics en cerca de l'eficàcia i la utilitat quan el legalisme no dona resposta a les qüestions més difícils d'interpretar. Donant així, impuls a l'auto-consciència i als propis ideals del que és raonable dins de la legalitat. En aquest pragmatisme també s'exposen restriccions internes (temperament, concepcions obertes i modernes, humilitat) i externes (l'opinió pública, la gravetat del cas, la ideologia política que governa a l'estat).

Per tant, aquests autors recolzen la tesis d'unes decisions judicials preses per part de l'experiència prèvia, les emocions, les conviccions morals pròpies, etc. en aquells casos en què la llei els hi deixa un marge discrecional.

b) Europa

A nivell europeu és rellevant recalcar el projecte COST² Action on Offender Supervision in Europe. A través d'aquest, McNeill i Beyens (2013) han analitzat el paper dels jutges en les penes comunitàries de diverses jurisdiccions europees.

En les jurisdiccions estudiades les sentències comunitàries es perceben de forma diferent. En alguns països es conceben de forma autònoma i independent a la pena de presó. En altres, com és el cas d'Anglaterra, Gal·les, Països Baixos o França, les sentències comunitàries només es donen en el moment de suspendre la pena de presó, donant la possibilitat als jutjats d'aplicar la privació de llibertat en cas d'incompliment de les obligacions o deures pre-establerts. I en alguns països, existeixen processos de bifurcació que permeten la suspensió de la pena per si mateixa i promouen la justícia restaurativa a través de la mediació penal.

La recerca empírica en la majoria de les jurisdiccions és escassa i limitada, però es pot dir que es constaten tres factors influents en la presa de decisions: les característiques del condemnat, els factors relacionats amb el personal que pren les decisions i els factors organitzacionals i culturals relacionats.

² COST és l'acrònim de *European Cooperation in Science and Technology*, la xarxa més àmplia i antiga de cooperació intergovernamental en recerca. S'establí l'any 1971 per la *Ministerial Conference* i actualment és usada per 36 comunitats científiques de 36 països europeus per tal de cooperar en recerques conjuntes. Per més informació: <http://www.cost.eu>.

Pel que fa a les característiques del condemnat, factors com la nacionalitat estrangera, el permís de residència, els antecedents penals, pertànyer a minories ètniques o socials, o la gravetat del delictes influencien notablement alhora de no concedir mesures alternatives.

Les polítiques reflectides a les lleis i als discursos polítics també afecten les orientacions dels tribunals. En aquest sentit, serà rellevant comprendre si estan orientats a la rehabilitació, a la víctima o bé són de tipus punitiu i més aviat inhabilitadors. També les pròpies concepcions dels jutges i tribunals, les seves idees sobre el que és just, les seves opinions sobre el paper i el funcionament dels sistemes de supervisió comunitaris, o la importància que donin a l'opinió pública.

Tanmateix, l'estudi de Romania realitzat per Micle, Gabriel i Sâucan (2013) postulà que els jutges decideixen les penes dels infractors seguint un procés racional. D'aquesta forma, variables com els medis de comunicació, l'opinió pública o experiències personals no són rellevants ni decisius. És més, exposen que els jutges s'interessen en les característiques del condemnat (personalitat, nivell d'educació i laboral, estatus psico-social, etc.) quan apliquen MPA per tal d'incidir en la rehabilitació d'aquest.

2.3.2. Espanya i Catalunya

Quan ens trobem davant la possibilitat d'aplicar MPA i de judicis sense conformitat, el poder discrecional passa a ser del jutge ja que no està sotmès a la pena demandada per l'acusació (Cid i Larrauri, 2002). Tanmateix, és important tenir en compte que les decisions judicials que es prenguin dins l'àmbit discrecional sempre hauran d'estar correctament motivades.

Dit això, pel que fa a les variables rellevants alhora de prendre decisions en el context espanyol i català, hi ha determinades característiques referents a l'infractor que fan més o menys probable la concessió d'una MPA. Seguint la investigació de Cid i Larrauri (2002), en primer lloc el tipus de delictes comès troba bastanta confirmació en la investigació dels autors, doncs en delictes de seguretat vial o violència de gènere hi ha més costum i tendència a aplicar alternatives que per exemple en el cas de delictes referents a la vulneració de la llibertat sexual. En segon lloc, l'historial delictiu i per tant, la tinença d'antecedents penals es considera rellevant perquè s'apliquen menys alternatives als infractors habituals o amb antecedents penals vius. En tercer lloc, es va

veure que si els penats es trobaven complint condemna a presó, la decisió de suspendre o substituir la pena era força problemàtica pel jutge. Per contra, era més fàcil aplicar-les en aquells que es trobaven en llibertat.

3. OBJECTIUS DE L'ESTUDI I HIPÒTESIS

Tenint tot això present, l'objecte de la investigació es basa en conèixer el procés de presa de decisions judicials –a nivell comparat i estatal- en matèria de les MPA, i més concretament en la suspensió de la pena. És a dir, analitzar les respostes dels aplicadors del Dret en els casos en què la llei els atorga discrecionalitat per elegir una pena privativa de llibertat, o bé una pena alternativa com és la suspensió.

Altrament, des d'una visió més criminològica es volen valorar els models punitius que sustenten la suspensió, així com l'auge en les MPA. Les hipòtesis que configuren aquest estudi es detallen a continuació:

1.- Els antecedents penals i el tipus de delictes comès són elements influents en la no aplicació de la suspensió.

Com Boone i Herzog-Evans(2013) i Cid (2009) exposen, ambdós elements són essencials en el primer moment de pensar en la possibilitat de suspendre la pena. A més, el CP exposa com a requisit no tenir antecedents penals de la mateixa naturalesa per poder concedir la suspensió ordinària.

2.- Quan es compleixen els requisits de la suspensió ordinària (reu primari, pena de màxim dos anys i RC complerta) s'aplica de forma automatitzada.

Seguint la idea de la hipòtesis anterior, si parlem d'un reu primari amb una pena imposada d'una durada màxima de dos anys, que ha satisfet la RC, les característiques personals passen desapercibudes. Així, el procés de decisió judicial passa a automatitzar-se en dits supòsits.

3.- L'informe criminològic no es demana per prendre una decisió motivada en la majoria dels casos.

La suspensió ordinària s'imposa de forma majoritària en relació als altres tipus, i valora en un nivell superior els antecedents penals i el tipus delictiu respecte les seves característiques personals. D'aquesta forma, l'informe criminològic passa a considerar-

se només en casos de controvèrsia (Larrauri, 2012) i Cid (2010) i que no admetin la suspensió ordinària.

4.- Els antecedents penals amb condemna executada a presó contribueixen a desestimar la suspensió.

L'objectiu de la suspensió de la pena es justifica quan no es considera que la pena sigui necessària per evitar la futura comissió de nous delictes. Així mateix, pretén evitar l'entrada al sistema penitenciari de l'individu, i els efectes criminògens que aquesta porta aparellada. Un cop l'individu hi ha entrat, la institució de la suspensió genera un contrasentit.

4. METODOLOGIA

Tenint en compte la naturalesa de les hipòtesis esmentades anteriorment, és necessari destacar que la metodologia a través de la qual s'hi donarà resposta serà qualitativa.

4.1. Camp d'anàlisi

El present estudi es fonamentarà en dues metodologies qualitatives. D'una banda, mitjançant l'anàlisi de sentències³, i de l'altra, les vinyetes com a forma d'entrevista.

És rellevant remarcar que ambdues parts pràctiques s'han establert en el marc de la ciutat de Barcelona per motius de congruència, limitació i eficàcia. S'ha considerat rellevant emmarcar-lo a Barcelona ja que és on s'hi troben els quatre jutjats executors de Catalunya, i hi ha una major varietat de casos. En consonància, realitzar dites entrevistes requeria analitzar les sentències d'un òrgan de la mateixa jurisdicció. D'aquesta forma, s'ha establert l'anàlisi de sentències de l'Audiència Provincial de Barcelona.

4.2. Variables rellevants a estudiar

En ambdós metodologies es pretén donar resposta a tres nivells, que alhora constaran d'una sèrie de variables. La majoria d'aquestes s'han extret de la literatura, mentre que algunes s'han introduït d'una forma més inductiva (qualificades d'emergents) conforme s'ha anat avançant en la consecució de la part pràctica.

³ Les sentències analitzades s'exposaran a la Taula d'anàlisi corresponent a l'Annex 1.

1. Els requisits i el procés decisiu per a concedir la suspensió⁴

○ **Discrecionalitat del jutge**

Es valorarà fins a quin punt es justifica la discrecionalitat del jutge o tribunal, i en quins moments té més rellevància (Cid i Larrauri, 2002).

○ **Tipus delictiu**

Tot i que en el CP no s'hi faci cap referència explícita, depenent del tipus de delicte el jutge valora de forma diferent.

○ **Antecedents penals**

La literatura comparada i nacional (McNeill i Beyens, 2013; Gottfredson, 1999; Cid i Larrauri, 2002) exposa clarament la incidència d'aquest element en la decisió judicial, essent essencial tenir-lo en compte.

○ **Característiques personals del penat**

En l'art. 80.1 CP s'exposa com un dels ítems a valorar per concedir la suspensió. Es pretén comprovar si s'acostumen a valorar dites circumstàncies o per contra, passen desapercibudes com s'exposa en Ayala i Echano (2016) i Cid i Larrauri (2002).

○ **Perillositat criminal del penat i reincidència**

Encara que el concepte de perillositat criminal ja no s'exposi com a tal en l'actual CP, va molt lligat a l'apreciació i valoració de posteriors conductes delictives.

○ **Ús dels informes criminològics**

En la literatura s'ha exposat la necessitat i rellevància de dits informes, però també la seva manca d'utilització (Larrauri, 2012). Es vol interpretar quines concepcions se'n té i quan es considera oportú usar-los.

○ **Estada prèvia a presó**

La literatura (Cid i Larrauri, 2002; Cid, 2010) ha exposat en repetides ocasions que l'entrada d'un individu al sistema penitenciari fomenta l'aplicació de penes del mateix estil, en detriment de la suspensió d'aquestes.

○ **Localització del reu**

Es tracta d'un element emergent en la realització dels anàlisis, que ha mostrat ser un punt a considerar per part dels jutges, i fins i tot a influenciar de forma negativa en cas que no es sàpiga la localització del penat.

⁴ Variables referents a les quatre hipòtesis

- **Alarma social del cas**

McNeill i Beyens (2013) i Posner (2010) postularen que l'opinió pública i la incidència de determinats casos en els mitjans eren factors rellevants en el rol dels jutges.

- 2. L'aplicació de la suspensió i les revocacions d'aquesta⁵
 - **Període de suspensió**

Es pretén inferir en quin període s'acostuma a validar segons el CP i les característiques de l'apartat anterior.
 - **Regles de conducta**

És un codi emergent que pretén donar a conèixer si hi ha una tendència estesa a aplicar regles de conducta en interès de fomentar un major grau de reinserció o resocialització de l'individu, dotant la pena d'un caràcter més rehabilitador.

- 3. El caràcter rehabilitador de la suspensió⁶
 - **Rehabilitació**

Atenent a Villacampa (2016) la suspensió es mostra com una institució amb finalitat rehabilitadora que s'aplicarà quan no sigui necessària l'execució de la pena. A més, diverses jurisprudències marquen la seva importància en evitar la inserció de l'individu en el medi penitenciari. Es pretén aprofundir en l'aplicació pràctica d'aquesta visió.
 - **La nova regulació del CP**

Es tracta d'un codi emergent que pretén donar a conèixer les opinions i resolucions d'acord amb les novetats que introdueix la nova LO.
 - **Suspensió per drogoaddicció**

Aquesta modalitat de suspensió només té rellevància en la metodologia per tal de poder inferir en el contingut genèric rehabilitador de la suspensió, contemplant-se aquesta com una de les més encaminades al model punitiu esmentat.

⁵ No es dirigeix de forma específica a cap hipòtesis sinó de forma genèrica

⁶ Referents a la tercera i quarta hipòtesis.

4.3. L'anàlisi de sentències

4.3.1. Instruments de recopilació d'informació

Seguint els principis de la metodologia qualitativa, el nombre exacte de sentències no està determinat des del començament sinó que s'acaba de fixar mentre es realitza el treball de camp en funció de la saturació informativa (González i Cano, 2010).

Per tal d'accedir a les sentències relatives a les suspensions de l'AP de Barcelona, utilitzaré la base de dades jurídiques Aranzadi, a través de les directrius que es poden observar en la taula 1.

Així, la mostra examinada correspon a les sentències d'un any natural. S'ha seleccionat el 2017 ja que tenint en compte la nova regulació i aplicació del CP en la LO 1/2015, realitzar l'anàlisi d'anys anteriors al 2017 significaria no poder atendre els nous supòsits.

Taula 1. La cerca i consulta realitzada en la jurisprudència

Base de dades:	Aranzadi (Westlaw Biblioteques)
Veus:	("Penal",Y "PENALIDAD", Y "Formas sustitutivas de la ejecución",Y "Reos habituales").O ("Penal" ,Y "PENALIDAD",Y "Formas sustitutivas de la ejecución",Y "Suspensión de la ejecución de las privativas de libertad")
Tribunal:	Audiència Provincial de Barcelona
Comprensió de les dates:	De l'1/1/2017 fins al 31/12/2017
Resultats:	86

Font: elaboració pròpia a través d'Aranzadi

4.3.2. Model d'anàlisi

Es realitzarà una descripció i anàlisi objectiu dels recursos d'apel·lació a l'AP de Barcelona mitjançant l'estructuració pròpia de les sentències: encapçalament, antecedents de fet, raonaments jurídics, part dispositiva o fallo (Vegas, 2013). Es pretén

que la descripció sigui el suficientment precisa entorn els principals elements objecte d'estudi del present estudi. D'aquesta forma, tenint en compte les poques dades que les resolucions exposen, s'estudiaran els següents elements de forma concreta en la taula situada a l'annex 1:

- Encapçalament: audiència, número de jurisprudència i d'auto
- Antecedents de fet: pena imposada i motiu del recurs
- Fonaments jurídics: delictes, característiques del penat, alegacions de la defensa (si s'exposen) i raonament formal de l'audiència
- Part dispositiva o fallo

4.4. Les entrevistes als jutges executors

4.4.1. Instruments de recopilació d'informació

En aquesta segona part pretenc endinsar-me en la pràctica dels jutjats penals executors de Catalunya, entrevistant als seus quatre jutges oficials juntament al de reforç.

Les entrevistes es gravaran per posteriorment, poder extraure'n els fragments rellevants en relació a les variables i hipòtesis, i transcriure'ls de forma literal.

4.4.2. Model d'anàlisi

La idea inicial consistia en entrevistar-los a través de la tècnica de les vinyetes. Aquesta s'ha aplicat en estudis empírics de gran rellevància com és el cas del COST Action explicat en Jenkins, Bloor, Fisher, Berney i Neale (2010) i Boone i Maguire (2017). Les vinyetes es poden definir com un tipus de representació de casos escenari concrets que fan que el jutge entrevistat es fiqui en aquella situació determinada, havent de raonar com acturia i quina seria la seva decisió final en la redacció de la sentència.

D'aquesta forma, es plantegen dos casos –relacionats amb les variables exposades anteriorment– amb dos supòsits cadascun –referents al període de suspensió, les regles de conducta i la revocació⁷.

En la primera vinyeta es planteja un cas de suspensió ordinària que atén els requisits demandats per a la seva concessió. Per contra, la segona vinyeta posa en joc l'àmbit més

⁷ S'exposen les vinyetes en l'annex 2.

discrecional amb un cas de major dificultat en el qual caldrà atendre circumstàncies personals.

Després de la realització de les entrevistes però, s'ha considerat oportú analitzar-les en dues parts: a través de les vinyetes⁸ i mitjançant els conceptes genèrics de la suspensió que els jutges han volgut aportar entorn la seva experiència, però que no tenen relació amb els casos plantejats⁹.

Per analitzar els discursos s'ha considerat adequat fer-ho mitjançant el programa de codificació ATLAS.ti, el qual permet facilitar estratègies analítiques en els discursos per tal d'interpretar-los. Tot i que s'utilitzaran les mateixes variables, l'anàlisi amb el programa s'ha fet de forma separada considerant que l'extracció dels resultats i conclusions seria més clar.

La codificació i l'agrupació dels codis en famílies envers les entrevistes, s'ha realitzat després d'haver transcrit les cites mitjançant els codis (pre-establerts i emergents) expressats en les variables.

5. RESULTATS

5.1. Resultats de l'anàlisi de sentències

En l'anàlisi de sentències exposades en l'annex 1, he considerat que trenta són suficients -després de llegir-les totes- en temes de saturació informativa. Així doncs, procedeix a exposar quins han estat els resultats atenent les variables exposades en la metodologia.

En la majoria de sentències, especialment en les de la secció sisena i novena, es remarca la decisió facultativa del jutge o tribunal en relació a la concessió o denegació de la suspensió, així com en els casos de revocació. S'exposa que serà ell qui valorarà si els fets i les circumstàncies compleixen els requisits mínims establerts per la llei. I tot i complir-los, si l'aplicador del Dret entén que el sentit de la suspensió no cap en el cas, podrà decidir no aplicar-la mitjançant una motivació argumentada.

Pel que fa als supòsits objectius que la llei demana per optar a la suspensió, el temps de la pena, la satisfacció o compromís de la RC i no tenir antecedents penals per delictes dolosos o cancel·lables, es demostra que els antecedents penals són clarament influents i

⁸ Veure annex 5 i 6.

⁹ Veure annex 3 i 4.

objecte de discussió. De fet, en aquests es basen bona part de les resolucions per apreciar no raonable la suspensió. En la suspensió substitutiva s'observen discrepàncies entre les jurisprudències que recolzen la idea d'haver comés tres delictes del mateix capítol sense tenir en compte el que s'està jutjant, i els que consideren aquest últim com a part del còmput. De totes maneres, com es pot observar en la primera, segona o quinzena sentència entre d'altres, els antecedents penals es tenen en compte per observar la reincidència futura. En la majoria de casos, es valoren de forma negativa, i tant els JP com l'AP exposen aquests com a causa de no concedir la suspensió, mantenint que frustren l'expectativa que justifica la suspensió.

Si ens fixem en el tipus delictiu, veiem que els casos que es deneguen, entre altres motius, es fonamenten en tractar-se d'un tipus de delicte amb violència¹⁰. No obstant, no es pot afirmar que siguin delictes generadors d'alarma social.

En relació a les característiques personals del penat com per exemple l'edat, la situació familiar o laboral, molt poques les valoren (exemples en què sí es valoren: 27 i 30). De fet, en la majoria de casos ni s'anomenen. S'entén així, que en cap sentència es proposi la necessitat d'un informe criminològic per poder valorar dites circumstàncies.

En referència al període de suspensió, s'observa que la majoria de casos es daten en dos anys, i només en un cas s'opta per prorrogar un any més el període a causa de la comissió d'un il·lícit. A més, en cap de les sentències s'imposen regles de conducta, a excepció de les suspensions extraordinàries que les contemplen com a obligació. Així, les regles no es valoren com a elements essencials per aconseguir una millor rehabilitació social.

M'agradaria comentar també, que quan més es valora la capacitat rehabilitadora de la suspensió és un cop es compleixen tots els requisits d'una modalitat suspensiva. Llavors és quan es té en compte si no complir la és necessari i per tant, resocialitzador.

Finalment, esmentar que en cap sentència es parla sobre l'estada a presó del penat o la desconexió de la seva localització actual.

¹⁰ Veure la sentència nº30 a l'Annex 1.

5.2. Resultats de l'anàlisi de les vinyetes

Per tal de facilitar el procés d'anàlisi del contingut dels discursos dels jutges executors mantenint el seu anonimat, s'ha considerat adequat classificar-los amb les sigles de JP i nombres correlatius:

JP1	JP4
JP2	JP5
JP3	

Primer s'abordaran els resultats de les explicacions fora del context de les vinyetes, en els quals els jutges exposaren situacions hipotètiques, casos reals, etc. Posteriorment, els resultats de les vinyetes.

En general, els jutges han deixat clar que la tinença d'antecedents penals és un element molt rellevant per a valorar la suspensió: *"si és reu primari i totes les circumstàncies són favorables... li donaràs"* (JP5). El primer que miren és si es donen els tres requisits per concedir la suspensió ordinària, si és així la donen sense valorar cap altra circumstància. En relació a la seva discrecionalitat, apunten que tot i donar-se les circumstàncies, la seva valoració és la important per a decidir. Quan se'ls hi pregunta per la forma en què analitzen dites circumstàncies, exposen tenir en compte la fulla històrico-penal, les dates de comissió i els tipus de delictes, els fets posteriors a la condemna, o l'entorn familiar i laboral –que passen més desapercibuts. En aquesta línia, la rellevància de l'informe criminològic només l'atenen excepcionalment:

JP1: *"Normalment jo no en demano... a vegades si veus algú que té molt interès... o algun delicte amb circumstàncies rares... però... no"*

JP2: *"El volum de casos no ens ho permet... quan t'entren tantes executòries a l'any... és que no tens temps de demanar informes... ni tampoc hi ha tants recursos"*

A banda d'això, el tipus delictiu té certa influència en tant que si es tracta de delictes amb violència física o de maltractament a la dona o en l'àmbit familiar, caldrà que les altres circumstàncies siguin favorables. En aquest sentit, els entrevistats han exposat que no es deixen influir per delictes d'alarma social, per exemple el jutge JP5 explica que, *"si jo estès influït per l'alarma social, per exemple ara amb el cas de La Manada... no l'hauria suspès"*. No obstant, sembla ser que té cert grau d'influència: *"vaig tenir*

també un cas de Latin Kings, per exemple ... que també tenien just dos anys i els hi vaig denegar perquè clar...” (JP1).

Una dada rellevant que no s’havia mostrat en la literatura és el pes de la localització del reu. Els jutges exposen que no és causa directa de la no concessió de la suspensió, però es té molt en compte, sobretot si s’està decidint sobre una suspensió fora de l’ordinària. Així, exposen que un reu no localitzable denota falta de motivació i d’interès en el compliment efectiu de les obligacions judicials.

Per a valorar la futura reincidència, *“pots valorar les condemnes anteriors i posteriors... si no s’ha condemnat no arribem a res...”* (JP3). Aquestes són dades objectives que tenen en compte, però admeten que fora d’aquestes, és una valoració molt subjectiva.

D’altra banda, tots els jutges expliquen que la suspensió per si sola ja té un paper rehabilitador ja que segons ells, obliga l’individu a no delinquir durant un mínim de dos anys. En aquesta línia, estan d’acord en què la imposició de regles de conducta, lluny de ser efectives, són difícils de complir. Per aquest motiu, cap dels cinc jutges acostuma a ficar-ne.

JP3: *“La persona ha de ser conscient que li han donat una oportunitat per no entrar a presó i.. i això bueno.. però amb l’obligació de viure amb respecte a les normes, això... és totalment... és ressocialitzador”*

En referència a les revocacions, hi ha jutges partidaris a fer-ho en pic hi hagi una condemna ferma, mentre que d’altres prefereixen donar segones oportunitats i fomentar aquesta reinserció social, valorant sempre els casos de forma individualitzada dins del que és possible.

En referència al segon element d’evitar el contacte amb la presó, és interessant comentar que bona part d’ells afirma que un cop la persona ha estat a presó, la suspensió serà de difícil aplicació ja que perdria l’essència. Vegem-ho: *“quan ja han estat a presó és molt difícil suspendre una pena, perquè... perquè ja no pots evitar l’ingrés a presó si ja hi ha estat... sempre hi ha excepcions depèn de quan temps faci que hi havia estat... quan algú entra en el sistema penitenciari es produeix un abans i un després”* (JP4).

Finalment, destacar que tots els jutges consideren la suspensió per drogodependència com aquella que té un caràcter més rehabilitador, doncs obliga a seguir un tractament de deshabitació o que la persona ja no estigui en consum actiu.

I en general, valoren que el legislador ha volgut atorgat una major flexibilització a la suspensió per fomentar la seva aplicació i evitar l'ús abusiu de la presó.

Si passem als resultats de les vinyetes, veiem que en la primera¹¹, els cinc jutges estan d'acord en suspendre-la. Tots argumenten que el fet de complir tots els requisits necessaris per a la suspensió ordinària fa que no es plantegin analitzar les característiques personals de la persona o la possible reincidència futura, que la consideren negativa pel fet de no tenir antecedents penals. És cert però, que la jutgessa JP1 ha matisat que en ser aquest tipus de delictes (contra el patrimoni) l'aplicació de la suspensió és claríssima –s'ha denotat una forta habitualitat a suspendre delictes que afecten aquest bé jurídic-, però si s'hagués tractat d'un altre delictes, no hagués estat tant clar.

Veiem doncs, que si es tracta d'un reu primari amb una pena inferior als dos anys es dóna de forma automàtica. Sobretot si té la RC abonada o hi ha la intenció de fer-ho.

JP3: *“Aquí seria sens dubte una... una... suspensió (...) perquè lògicament .. no té, no té cap antecedent penal anterior i... i... no veig cap circumstància que em faci sospitar que... que no pugui tenir l'oportunitat”*

El fet de complir-se les condicions mínimes requerides, i sobretot la de no tenir antecedents, respon a una igualtat d'opinions en aplicar un període de suspensió mínim, el de dos anys. També hi ha unanimitat en pensar que no seria necessària cap regla de conducta.

En el supòsit 1 en què es comet un delictes que afecta el mateix bé jurídic, dos dels jutges revocarien la suspensió fonamentant-se en la idea que la suspensió és un benefici i una oportunitat que atorga l'estat, i quan s'incompleixi, cal exercir el poder punitiu. La resta opinen que el fet de tractar-se d'un delictes lleu no és motiu suficient, de manera que intentarien parlar amb ell per recordar-li les seves obligacions judicials i demanar-li el per què del delictes.

¹¹ Referent al cas del Joan, reu primari condemnat per un delictes de robatori sobre les coses.

En el supòsit dos també hi ha divergència d'opinions, però en general s'explica que es mirarien les dates de realització del delictes per poder optar per revocar la suspensió o no. Si les dates mostressin rellevància en apreciar una futura reincidència, gairebé tots revocarien. La característica del treball, però, no s'aprecia com a positiva, vegem-ho en un exemple:

JP1: *“Aquí que tingui treball no és molt vinculant...perquè no té a veure amb seguir amenaçant... saps?”*

En la segona vinyeta¹² es proposa un cas més problemàtic on no es compleixen els requisits de la suspensió ordinària sinó substitutiva. En no poder optar per aquesta, tots estan d'acord en la valoració de les característiques personals, i possiblement en la derivació d'aquestes mitjançant un informe criminològic. En funció d'aquest informe valorarien la seva decisió, però alguns es fixen sobretot en el fet de tenir antecedents penals, i del mateix tipus com a dada negativa.

En el primer supòsit de dita vinyeta, els jutges que abans s'han mostrat més punitius i rígids, aquí també tenen el convenciment que el més racional seria revocar la suspensió, ja que la inassistència al tractament s'entén com a reiterada –un dels requisits que demana la llei. Per contra, els jutges que s'han mostrat més a favor de valorar cada circumstància i persona, opinen en la següent línia:

JP5: *“el que faria... seria fer-lo vindre al jutjat...per.. per saber què està passant, no? Depèn què em digués... miraria de prorrogar-li un any més el període..”*

I en l'últim supòsit, tots estan d'acord que sense haver-hi condemna ferma no revocarien. No obstant, si hi hagués condemna, com en el cas anterior els jutges més punitius tenen clar que revocarien, mentre que els altres intentarien contactar amb el penat per analitzar la situació i possiblement prorrogar un any més el període. A més, assenyalen que els bons resultats del tractament són una dada molt positiva a valorar.

¹² La segona vinyeta exposa el cas del Cristian Paul, condemnat per un delictes de furt d'ús de vehicle a motor, conducció amb temeritat manifesta, lesions per imprudència greu i conducció sota la influència de begudes alcohòliques. Essent reu habitual.

6. CONCLUSIONS

6.1. Discussió

Un cop exposats els resultats de forma resumida dins del que l'espai permet, podem observar que la primera hipòtesis plantejada es compleix en bona part. És evident que els antecedents penals tenen un paper fonamental en la decisió judicial, ara bé, no es pot assumir el mateix nivell en el tipus delictiu. Tot i les mostres de valorar-lo que han exposat els jutges, al final és un element més d'entre molts altres.

En referència a la segona hipòtesis, tant en les sentències com en les entrevistes s'observa una automatització de la decisió si es compleixen tots els requisits. Quan això no passa, és quan entren en joc altres variables tals com les característiques personals. No obstant, el pes que té la fulla històrico-penal de la persona tant dels delictes passats com dels comesos un cop condemnat pel delicte en qüestió, pesen més que elements com l'estabilitat laboral o tenir una família. Com han verbalitzat alguns jutges, tots acostumen a tenir família i fills, de forma que aquest element passa desapercebut davant d'altres com els jurídics i penals.

En conseqüència, l'informe criminològic s'infravalora i en la majoria dels casos no es demana per prendre una decisió motivada. El JP2 reitera que la falta de recursos i el volum d'executòries que té cada jutge fan impossible l'ús de dita eina. No obstant, en la meua opinió es tracta més d'una manca d'habitualitat i de consideració envers dit informe. En aquest sentit, recolzo les idees de Larrauri (2012) i Cid (2010) sobre la obligatorietat que hauria de tenir. I és que com els propis jutges especialistes han exposat, no saben com valorar de forma prou eficient la futura reincidència si no és basant-se en dades objectives com els il·lícits comesos, la RC satisfeta o l'observació d'un període major de cinc anys entre delicte i delicte.

En a questa línia, trobo a faltar una major implicació en la finalitat rehabilitadora per part dels aplicadors del Dret. La CE defensa en el seu article 25.2 que l'execució de la pena té l'objectiu de possibilitar la reinserció comunitària del penat, afavorint dinàmiques de responsabilització pel fet comès, com és la reparació del dany, adquirint la capacitat de comprendre i respectar la llei, conferint sentit al paradigma de reintegració comunitària del victimari. Tot i que el legislador ha ampliat la possibilitat de concedir suspensions i de fer-ho fins i tot en reus habituals, manca una

individualització més precisa dels casos. I d'aquesta forma i tornant a la idea anterior, un major ús d'eines professionals per atendre la finalitat de la suspensió: la rehabilitació, la evitació que es cometin futurs delictes i l'entrada en el sistema penitenciari.

M'agradaria fer un incís en el que criminològicament s'entén com a rehabilitació, doncs la suspensió ordinària o substitutiva sense regles de conducta no se'n considerarien part, en tant que no s'està atenent cap problemàtica de l'individu en relació a la seva activitat delictiva. Tanmateix, els aplicadors del dret entrevistats comprenen que la suspensió per si sola ja té un paper rehabilitador ja que, obliga l'individu a no delinquir durant un mínim de dos anys. En termes criminològics però, es parlaria d'una funció de prevenció general recolzada per la coerció i l'amenaça del càstig.

En referència a la finalitat de la suspensió esmentada, la quarta hipòtesis cobra sentit. I és que si un reu ja ha passat per la presó durant una condemna relativament llarga que li hagi pogut causar efectes a nivell personal, social i comunitari, la suspensió no es mostrarà com una institució suficientment efectiva.

Finalment, m'agradaria comentar que tot i les recomanacions i principis europeus, la realitat penològica a Espanya és força diferent, segons Larrauri i Blay (2011) i Cid (2010) manquen sistemes suficientment individualitzats de les MPA, un major fonament de la justícia restauradora, normes clares i específiques que donin preferència a les alternatives a la presó i a les finalitats reinsertadores dels individus en la societat.

6.2. Limitacions d'aquest estudi

Aquesta investigació ha presentat algunes limitacions en les dues metodologies pràctiques. Pel que fa a l'anàlisi de sentències, el que inicialment s'havia plantejat era analitzar les sentències dels Jutjats Penals de Barcelona durant l'any 2017, per tal de poder relacionar en major mesura les conclusions d'aquest anàlisi en relació als resultats de les vinyetes. No obstant, en les bases de dades d'*Aranzadi*, *CENDOJ* o *La Ley Digital* no es podia tenir accés a les mateixes. És per aquest motiu que es va haver de modificar l'anàlisi optant pels recursos d'apel·lació a l'APB.

Pel que fa a l'ús de les vinyetes, a més dels jutges executors de Barcelona es pretenia entrevistar també alguns jutges sentenciadors de la província. Tanmateix, no ha estat possible degut a la poca disponibilitat d'aquests.

6.3. Futures línies d'investigació

Seria interessant que en estudis posteriors es fes una comparativa entre les sentències de JP i les entrevistes als propis jutges d'aquests. També podria ser rellevant fer una comparativa quantitativa entre el procés decisiu jurídic abans i després de l'aplicació de la LO 1/2015, atenent a l'ampliació i flexibilització de la institució suspensiva.

7. BIBLIOGRAFIA

- Álvarez, F.J., Andrés, A.C., de la Cuesta, P.M., Gutiérrez, A., Sánchez, C., San Millán, B. i Ileana, V. (2015). *Código Penal y Ley Penal del Menor*. (23ª ed.). Valencia: Tirant lo Blanch.
- APB (Secció 6ª), auto núm. 8/2017 de 5 de gener. JUR\2017\77529.
- APB (Secció 8ª), auto núm. 39/2017 de 13 de gener. JUR\2017\77740.
- APB (Secció 7ª), auto núm. 182/2017 de 14 de març. JUR 2017/193292.
- APB (Secció 9ª), auto núm. 195/2017 de 20 de març. JUR\2017\126828.
- APB (Secció 20ª), auto núm. 303/2017 de 3 d'abril. JUR\2017\169831.
- APB (Secció 6ª), auto núm. 334/2017 de 8 de maig. JUR\2017\193170.
- APB (Secció 2ª), auto núm. 377/2017 de 17 de maig. JUR\2017\200150.
- APB (Secció 2ª), auto núm. 394/2017 de 24 de maig. JUR\2017\266649.
- APB (Secció 3ª), auto núm. 467/2017 de 19 de juny. JUR\2017\267413.
- APB (Secció 7ª), auto núm. 505/2017 de 21 de juny. JUR\2017\260087.
- APB (Secció 6ª), auto núm. 475/2017 de 22 de juny. JUR\2017\271747.
- APB (Secció 9ª), auto núm. 513/2017 de 19 de juliol. JUR\2017\263290.
- APB (Secció 7ª), auto núm. 570/2017 de 23 de juliol. JUR\2018\41854.
- APB (Secció 7ª), auto núm. 625/2017 de 31 de juliol. JUR\2018\6447.

- APB (Secció 3^a), auto núm. 603/2017 de 21 d'agost. JUR\2017\259062.
- APB, (Secció 7^a), auto núm. 642/2017 de 12 de setembre. JUR\2018\7487.
- APB (Secció 6^a), auto núm. 682/2017 de 18 de setembre. JUR\2018\6238.
- APB (Secció 7^a), auto núm. 661/2017 de 19 de setembre. JUR\2018\7288.
- APB (Secció 5^a), auto núm. 720/2017 de 29 de setembre. JUR\2018\6399.
- APB (Secció 5^a), auto núm. 788/2017 de 29 de setembre. JUR\2018\6631.
- APB (Secció 2^a), auto núm. 727/2017 de 18 d'octubre. JUR\2018\5598.
- APB (Secció 5^a), auto núm. 860/2017 de 23 d'octubre. JUR\2018\42036.
- APB (Secció 6^a), auto núm. 732/2017 de 24 d'octubre. JUR\2018\41497.
- APB (Secció 8^a), auto núm. 489/2017 de 27 d'octubre. JUR\2018\5434.
- APB (Secció 9^a), auto núm. 675/2017 de 27 d'octubre. JUR\2018\7914.
- APB (Secció 7^a), auto núm. 776/2017 de 2 de novembre. JUR\2018\42908.
- APB (Secció 6^a), auto núm. 773/2017 de 13 de novembre. JUR\2018\41497.
- APB (Secció 6^a), auto núm. 794/2017 de 27 de novembre. JUR\2018\41318.
- APB (Secció 9^a), auto núm. 781/2017 de 27 de novembre. JUR\2018\44280.
- APB (Secció 5^a), auto núm. 910/2017 de 28 de novembre. JUR\2018\42895.
- Ayala, J.M. i Echano, J.I. (2016). La suspensión de la pena tras la LO 1/2015. Landa, J.M (Dir). Prisión y alternativas en el nuevo Código Penal tras la reforma 2015, 199-224. Oñati: Instituto Internacional de Sociología jurídica de Oñati.
- Boone, M. i Herzog-Evans, M., (2013). Decision-Making and Offender Supervision en F. McNeill i K. Beyens (ed.s) (2013). *Offender Supervision in Europe*. Basingstoke, Hampshire: Palgrave Macmillan.
- Boone, M. i Maguire, N. (2017). *The enforcement of offender supervision in Europe*. London: Routledge.

- Capdevila, M., Ferrer, M., Framis, B., Blanch, M., Garrigós, A., Batlle, A., López, B. i Mora, J. (2016). La reincidencia en medidas penales alternativas, 2015. *Centre d'Estudis Jurídics i formació Especialitzada*, 1-230.
- Cid, J., i Larrauri, E. (2002). *Jueces Penales y penas en España*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Cid, J. (2009). *La elección del castigo: suspensión de la pena o "probation" versus prisión*. Barcelona: Bosch.
- Cid, J. (2010). La política criminal europea en materia de sanciones alternativas a la prisión y la realidad española: una brecha que debe superarse. *Estudios Penales y Criminológicos*, 30, 55-83. Recuperat el 16 de març de 2018, de: https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/4155/pg_055-084_penales30.pdf;jsessionid=6B48E05BDF2868A8E8DF6A060A0EBB56?sequence=1
- Drobak, J. N. i North, D. C. (2008). Understanding Judicial Decision-Making: The Importance of Constraints on Non-Rational. *Washington University Journal of Law & Policy*, 26, 130-152. Recuperat el 20 de febrer de 2018, de: http://openscholarship.wustl.edu/law_journal_law_policy/vol26/iss1/7
- González, T. i Cano, A. (2010). Introducción al análisis de datos en investigación cualitativa: Tipos de análisis y proceso de codificación (II). *Nure Investigación*, 7(45).
- Gottfredson, D.M. (1999). Effects of Judges Sentencing Decisions on Criminal Careers. *National Institute of Justice*, 1-12. Recuperat el 20 de febrer de 2018, de: <https://www.ncjrs.gov/pdffiles1/nij/178889.pdf>
- Jenkins, Bloor, Fisher, Berney i Neale (2010). Putting it in context: the use of vignettes in qualitative interviewing. *Qualitative Research*, 10 (2), 175-198.
- Larrauri, E. i Blay, E. (2011). *Penas comunitarias en Europa*. Madrid: Trotta.
- Larrauri, E. (2012). ¿Es necesario un informe social para decidir acerca de la pena? Una aproximación a la toma de decisiones judiciales. *Jueces para la democracia. Información y Debate*, 73, 103-119. Recuperat el 18 de gener de 2018, de: <https://www.upf.edu/documents/2902759/2966705/Larrauri+2012+Jueces+para+la+de+mocracia.pdf/f215dfb7-3373-59bc-e2c0-95e0409ec3cc>

- Luca, S., Navarro, F. i Cameriere, R. (2013). La prueba pericial y su valoración en el ámbito judicial español. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*. 15,(19), 1-14. Recuperat el 18 de gener de 2018, de: <http://criminet.ugr.es/recpc/15/recpc15-19.pdf>
- Micle, M.I., Gabriel, O. i Sâucan, D.S. (2013). Legal and Extralegal Factors Influencing Judge's Penal Decisions. *Social and Behavioral Sciences*, 78, 697-701. Recuperat el 20 de febrer de 2018, de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042813009476>
- Posner, R.A. (2010). *How Judges think*. United States of America: Harvard University Press.
- Robinson, E. i McNeill, F. (2016). Introduction: Studying the evolution of 'community punishment' in comparative context en E. Robinson i F. McNeill (2016). *Community Punishment*. Abington: Routledge.
- Roca, L. (2017). La masificación de las cárceles: Breve reflexión a propósito del caso de los Estados Unidos de América. *Revista Electrónica de Ciencia Penal y Criminología*, 19-07, 1-33. Recuperat el 12 de gener de 2018, de: <http://criminet.ugr.es/recpc/19/recpc19-07.pdf>
- Salinero, S., Morales, A.M. i Castro, A. (2017). Análisis comparado y crítico de las alternativas a las penas privativas de libertad. La experiencia española, inglesa y alemana. *Política Criminal*, 12 (5), 786-864. Recuperat el 16 de març de 2018, de: http://www.politicacriminal.cl/Vol_12/n_24/Vol12N24A5.pdf
- Van Wingerden, S., Van Wilsem, J. i Moerings, M. (2014). Pre-sentence reports and punishment: A quasi-experimental assessing the effects of risk-based pre-sentence reports on sentencing. *European Journal of Criminology*, 1-22.
- Vegas, J. (2013). La sentencia. Vegas, J (Dir). *Apuntes de Derecho Procesal Penal*, 159-164.
- Villacampa, C. (2016). Las alternativas a la prisión en la reforma de 2015. Landa, J.M (Dir). *Prisión y alternativas en el nuevo Código Penal tras la reforma 2015*, 171-198. Oñati: Instituto Internacional de Sociología jurídica de Oñati.

8. ANNEXOS

Annex 1. Quadre d'anàlisi de sentències

	Encapçalament	Antecedents de fet	Fonaments jurídics	Part dispositiva o Fallo
1.-	APB (Secció 20 ^a) JUR\2017\159831 Auto 303/2017	Pena imposada: 9 mesos i 1 dia de presó Motiu del recurs: recurs d'apel·lació en motiu de la no concessió de la suspensió de la pena per part del JP.	Delicte: trencament de condemna amb agreujant de reincidència Característiques del penat: - No és reu primari (4 condemnes anteriors per delictes de violència de gènere o relacionats), - el delicte actual es va cometre durant el període de suspensió d'una pena anterior de trencament de condemna. Al·legacions de la defensa: - Exposa que no és reu habitual i que convivia amb la voluntat de l'esposa que consentia l'aproximació - El penat té una situació molt precària	- Es desestima el recurs d'apel·lació i es reafirmen els raonaments del JP.

			<p>- Es considera procedent la suspensió</p> <p>Raonament:</p> <p>- Art. 80.1: s'aplicarà la suspensió quan sigui raonable esperar que l'execució de la pena no sigui necessària per evitar la comissió futura de nous delictes. En aquest cas es posa en dubte dita pretensió.</p> <p>- Art. 80.2: no cap la suspensió ordinària ja que no és un reu primari.</p> <p>- Art. 80.3: tot i no ser reu habitual, es valora que les condemes anteriors no el van dissuadir de continuar la trajectòria delictiva. No concorren circumstàncies excepcionals per la concessió d'aquesta.</p>	
2.-	<p>APB (Secció 2ª)</p> <p>JUR 2018\5598</p> <p>Auto 727\2017</p>	<p>Pena imposada:</p> <p>-9 mesos de multa amb quota diària de 4 euros amb responsabilitat subsidiària d'un dia de privació per cada dos quotes impagades.</p>	<p>Delicte: d'abandonament familiar per impagament de pensions</p> <p>Característiques del penat:</p> <p>-Declarat insolvent</p> <p>-Antecedents penals per delicte similar</p>	<p>- No s'accepta el recurs</p> <p>- No es manté la pena de multa original ni es suspèn la pena privativa de llibertat.</p>

		<p>-responsabilitat civil de 27.000€</p> <p>Motiu del recurs: la part demana el manteniment de la pena original de multa, i si es desestima, la suspensió de la pena privativa.</p>	<p>-Es compromet a pagar la multa de forma fraccionada tot i la insolvència</p> <p>Raonament:</p> <p>Seguint els requisits dels arts. 80 i ss. CP, tot i que la pena no excedeix de 2 anys, la resta de requisits no es compleixen:</p> <p>-No s'ha abonat la quantia, evidenciant la no assumptió del compromís de la voluntat de compliment.</p> <p>- És reincident per delictes similars.</p> <p>- Manca d'una mínima voluntat de complir la pena per part del penat</p>	
3.-	<p>APB (Secció 5^a)</p> <p>JUR\2018\42895</p> <p>Auto 910/2017</p>	<p>Pena imposada: 6 mesos de presó</p> <p>Motiu del recurs: interposat i denegat recurs de reforma reclamant la suspensió de la pena.</p> <p>Ara s'interposa recurs de</p>	<p>Delicte: de trencament de condemna o mesura cautelar</p> <p>Característiques del penat:</p> <p>- reu habitual (12 condemnes fermes, anteriors i posteriors als fets)</p> <p>Al·legacions defensa:</p> <p>La defensa al·lega que s'està infringint l'art. 80 CP i que</p>	<p>- Es desestima el recurs en la seva totalitat.</p>

		<p>queixa en la mateixa direcció.</p>	<p>procedeix la substitució de la pena de presó per TBC.</p> <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 80.2.1^a CP: una de les condicions és la comissió primària del delicte i el reu ha estat condemnat per dos delictes de lesions de l'art. 153 CP, dos de trencament de condemna o mesura cautelar, un de conducció sense permís vigent, un robatori amb violència, un delicte de maltractament habitual de l'art. 173.2, entre d'altres. Aquesta condició no es compleix. Hi ha relació entre els antecedents amb el delicte enjudiciat actual, doncs hi ha altres trencaments de condemna, així com condemnes per altres delictes violents. - Art. 80.1 CP: El recorregut penal rebel·la una gran possibilitat de reincidència futura, perillositat criminal i una voluntat contrària al compliment de les normes i resolucions judicials. - La pena de presó és necessària per evitar la comissió de 	
--	--	---------------------------------------	--	--

			<p>nous delictes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ex art. 88 CP: no és suficient per a la concessió de la suspensió que la pena sigui inferior a 2 anys i el reu sigui habitual. <p>No cap apreciar que la suspensió complirà els efectes preventius i re-socialitzadors en aquest cas.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es denega la suspensió ordinària i substitutiva 	
4.-	<p>APB (Secció 7^a) JUR\2017\193292 Auto 182/2017</p>	<p>Pena imposada: 12 mesos de multa amb una quota diària de 3 euros, amb la responsabilitat penal subsidiària d'un dia de privació de llibertat per cada dos quotes impagades.</p> <p>Motiu del recurs: Presenta recurs d'apel·lació per la denegació de la suspensió de l'execució de la pena privativa de llibertat.</p>	<p>Delicte: de trencament de condemna</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Impagament parcial per declarar-se insolvent - antecedents per delictes de seguretat vial <p>Al·legacions defensa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la discapacitat del 38% reconeguda del penat li impedeix realitzar TBC i, l'entrada a presó empitjoraria el seu estat. <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 80.2: el JP exposà que no es complia per no ser reu primari, i l'AP hi està d'acord ja que la fulla històrico- 	<ul style="list-style-type: none"> - Es desestima el recurs d'apel·lació - El reu haurà d'ingressar a presó

			<p>penal, mostra antecedents de delictes contra la seguretat vial.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hi ha la possibilitat d'acordar que la RPS de l'impagament de la multa es compleixi mitjançant TBC, a lo qual el pensat s'imposa. - La presó compta amb les instal·lacions i recursos necessaris per garantir la salut i integritat física, prestant atenció especialitzada i adaptada a la patologia. - No s'admet doncs, l'al·legació de la defensa. -El Tribunal Constitucional ja va apuntar que la resocialització i reeducació que exposa l'art. 25 CE, no són un dret fonamental. 	
5.-	<p>APB (Secció 5ª) JUR\2018\6399 Auto 720/2017</p>	<p>Pena imposada: 1 any i 6 mesos de presó</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació interessat en revocar l'auto anterior per aconseguir els beneficis de</p>	<p>Delicte: contra l'administració de justícia per acusació i denúncia falsa, i 8 delictes continuats de coaccions.</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - condemnada en 10 procediments pels fets enjudiciats - sense antecedents penals previs 	<ul style="list-style-type: none"> - S'accepta el recurs i es concedeix el benefici de la suspensió a la penada per haver satisfet la RPS. - Suspensió condicionada a no delinquir durant 4

		la suspensió de l'execució de la pena	<ul style="list-style-type: none"> - mare de 97 anys a càrrec - responsabilitat civil satisfeta - comissió de delictes durant el període de suspensió <p>Al·legacions defensa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - la suspensió és la institució més adient al cas - concorren els requisits de l'art. 80 CP (responsabilitats civils i ànim reparador) - els fets són anteriors a la LO 1/2015 i es demana tenir en compte la nova regulació <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 80.1 CP: no es concep l'execució de la pena perquè s'ha abonat la responsabilitat civil, la pena és inferior als 2 anys i els deu procediments per delictes del mateix tipus i pels que ha estat condemnada no són argument per denegar la suspensió. 	anys (el termini es justifica segons la pena de presó imposada i els delictes realitzats).
6.-	APB (Secció 2ª) JUR 2018\6631	Pena imposada: suspensió de la pena de dos anys de	Delicte: robatori amb violència	- S'accepta el recurs i es revoca l'Auto anterior.

	<p>Auto 788/2017</p>	<p>presó, condicionada a no delinquir durant 4 anys.</p> <p>Motiu del recurs: la procuradora de la part interposà recurs de reforma que es desestimà.</p> <p>Es demana que no es revoqui la suspensió ja que el delicte que ha comès durant el període és de conducció sense permís.</p>	<p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antecedents penals anteriors inexistents <p>Al·legacions defensa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - el CP exigeix que es fonamenti que l'expectativa que justificava la suspensió aplicada ja no es pot mantenir. - el delicte comès durant el període de suspensió no està relacionat amb el que s'enjudicia. <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 86 CP exigeix que es justifiqui que la comissió d'un nou delicte no permet continuar amb la suspensió. No es dóna dita exigència per tractar-se d'un delicte distint que protegeix un bé jurídic diferent. - Art. 80.1 CP: valorant les circumstàncies del delicte comès, les personals i els antecedents, no es considera adequada la revocació de la suspensió. - Art. 80.2 1ª CP: no es tindran en compte els antecedents penals de delictes que manquin de rellevància per valorar la probabilitat de comissió de delictes futurs -com és el 	<ul style="list-style-type: none"> - El penat podrà continuar gaudint de la suspensió de l'execució de la pena.
--	----------------------	---	--	--

			<p>cas segons el tribunal.</p> <ul style="list-style-type: none"> - la pena imposada pel delicte vial és de multa, per tant, la revocació de la suspensió inferiria en l'efecte re-socialitzador pel que es va apostar. 	
7.-	<p>APB (Secció 5ª) JUR\2018\42036 Auto 860/2017</p>	<p>Pena imposada: 7 mesos i 15 dies de presó.</p> <p>Motiu del recurs: Interposició de recurs de reforma i subsidiari d'apel·lació per part del penat per tal d'aconseguir la suspensió.</p>	<p>Delicte: contra la seguretat vial per conduir sense el permís vigent.</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reu habitual - pare d'un nen de sis anys - té una parella sentimental, amb la qual hi conviu juntament amb el fill. - els ingressos del penat són els únics que percep la unitat familiar. <p>Al·legacions defensa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - no hi ha perillositat del penat - les condemnes per delictes contra la seguretat vial no denoten la suficient gravetat per permetre la probabilitat 	<p>- Es desestima el recurs d'apel·lació.</p>

			<p>de cometre futurs delictes.</p> <ul style="list-style-type: none"> - cal tenir en compte dites característiques personals i suspendre la pena. <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 80 CP: no es concedirà la suspensió quan l'execució de la pena sigui necessària per evitar la comissió de futurs delictes, doncs és reu habitual en delictes del mateix tipus. - En total, se l'ha condemnat 5 cops en un període de 5 anys per conduir sense tenir el permís vigent. 	
8.-	<p>APB (Secció 7^a) JUR\2018\7487 Auto 642/2017</p>	<p>Pena imposada: un any de presó imposat en sentència</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació demanant la concessió de la suspensió de la pena</p>	<p>Delicte: robatori amb força</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reu habitual (antecedents de naturalesa similar) - politoxicomania reconeguda - tractaments de deshabitució i controls amb resultats positius 	<p>- Es desestima el recurs d'apel·lació interposat per la defensa.</p>

			<p>Al·legacions defensa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Concorren els pressupòsits de l'art. 80.5 per concedir la suspensió substitutiva <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El JP considerà la no suspensió en base al que disposa l'art. 80.5 CP - El Jutge té la facultat discrecional de denegar la sol·licitud de suspensió tot i concórrer els requisits per a la seva concessió - L'art. 80.5 concedeix una suspensió substitutiva amb penes de fins a 5 anys i sense haver de ser reu primari, si el delictes s'ha comès a causa de la drogodependència. Cal que el penat estigui deshabituat o es trobi en tractament. - Es justifica la no concessió del 80.5 ja que la penada va iniciar tractament en diverses ocasions, presentant resultats positius fins a 4 cops en cocaïna i dos més en opioïdes i opiacis. No es tracta de simples recaigudes, sinó d'un consum continuat. 	
--	--	--	---	--

			<p>- Art. 80.1: en base a aquest, la penada no mostra garanties suficients que si es suspèn la condemna no torni a delinquir.</p> <p>- La fulla històrico-penal (amb robatoris anteriors i posteriors condemnats) denota una perillositat evident i una incidència de possible reincidència.</p>	
9.-	<p>APB (Secció 6ª) JUR\2017\271747 Auto 457/2017</p>	<p>Pena imposada: 1 any i sis mesos de presó. S'acordà la suspensió condicionada a no delinquir en el període de 2 anys.</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació en motiu de la revocació de la suspensió</p>	<p>Delicte: contra la salut pública</p> <p>Característiques del penat:</p> <p>- comissió d'un delicte de salut pública posterior a la suspensió</p> <p>Al·legacions defensa:</p> <p>- El delicte posterior ja no es trobava dins el termini de suspensió, no cap doncs, la revocació de la condemna.</p> <p>Raonament AP:</p> <p>- Art. 86 CP: el sol fet de delinquir durant el període de suspensió no comporta la revocació. És un pressupòsit necessari de la revocació.</p>	<p>- S'estima el recurs d'apel·lació, deixant sense efecte la revocació de la suspensió de la pena de presó imposada.</p>

			<p>No es revocarà si el nou delictes manté la finalitat de reinserció del penat.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 86: precisa que quan el penat sigui condemnat per un delictes comès durant el període de suspensió (...) el jutge o tribunal revocarà. <p>En aquest cas, el nou delictes es va produir 1 any i 1 mes després a l'expiració del període de suspensió.</p> <p>En sentit contrari, la jurisprudència majoritària exposa que es pot revocar la suspensió fins i tot si hi ha l'auto de remissió definitiva.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 130.3º declara que la responsabilitat criminal s'extingeix per la remissió definitiva de la pena conforme al que es disposa en l'art. 85.2. - Resulta contrari a la seguretat jurídica que anys després de transcorregut el període de garantia es comprovi que es va cometre un delictes en període suspensiu, i es revoqui la suspensió havent de complir la pena de presó. - Entre la data del delictes comès durant el període 	
--	--	--	---	--

			suspensiu (31-5-12) i la data de revocació (23.3.17) és tant ampli que no pot forjar-se un període raonable de reiteració.	
10.-	APB (Secció 6 ^a) JUR\2018\41318 Auto 794/2017	Pena imposada: 6 mesos de presó Motiu del recurs: recurs d'apel·lació per entendre concurrent la suspensió	Delicte: delicte de furt d'ús de vehicle a motor Característiques del penat: - Antecedents penals en delictes distints al que s'atén - dos delictes posteriors Al·legacions defensa: - No ha delinquit des de fa més d'un any - Les dos primeres condemnes eren per delictes de naturalesa diferent Raonament: - No es compleixen els pressupòsits legals - Analitzant la fulla històrico-penal no es pot extraure un bon pronòstic per aplicar la suspensió substitutiva. - Consten 4 antecedents anteriors al fet i dos posteriors	- Es desestima el recurs interposat per la defensa

			- No es pot apreciar un pronòstic favorable ja que en un lapse del 2012 al 2016, el penat realitza sis delictes.	
11.-	APB (Secció 6 ^a) JUR\2018\6238 Auto 682/2017	Pena imposada: tres mesos de presó Motiu del recurs: demanda de la suspensió de la pena, i subsidiàriament, el condicionament de la suspensió al pagament d'una multa o la realització de TBC	Delicte: de furt Característiques del penat: - reu habitual per 4 delictes de furt Al·legacions defensa: - els antecedents del penat estan cancel·lats - no s'han valorat les seves circumstàncies personals - no ha tornat a delinquir des de la comissió dels fets, de manera que el considera reinserit socialment Raonament AP: - Art. 136 CP: Els terminis de cancel·lació d'antecedents encara no han transcorregut - Es compleixen les condicions de l'art. 80 ja que és una pena inferior a 2 anys i s'ha satisfet la responsabilitat civil. En referència als antecedents, tot i tenir-ne de la mateixa	- S'estima el recurs d'apel·lació - Es suspèn la pena de presó condicionada a no delinquir en 2 anys.

			<p>naturalesa (patrimonials), no són rellevants per valorar la probabilitat de comissió de delictes futurs. En aquests no es van imposar penes privatives de llibertat, de manera que en aquest cas manca de sentit el compliment de la pena de presó.</p> <p>-No es dedueix pronòstic de reincidència per haver transcorregut 5 anys des de la comissió de l'últim delictes.</p> <p>- Es compleixen els criteris de l'art. 80.1 CP, de manera que no cap aplicar la suspensió substitutiva del 80.3 CP.</p>	
12.-	<p>APB (Secció 6^a) JUR\2017\193170 Auto 334/2017</p>	<p>Pena imposada:</p> <p>-10 mesos i 15 dies de presó pel delictes de robatori</p> <p>- un mes de multa per cadascun dels delictes de lesions lleus</p> <p>Motiu del recurs: El Jutjat penal denegà la suspensió i s'interposa recurs</p>	<p>Delicte: robatori amb violència en grau de temptativa i lesions lleus</p> <p>Característiques del penat:</p> <p>- reu habitual</p> <p>Raonament AP:</p> <p>- Art. 80.2.1^a CP: les condemnes per delictes lleus no es poden tenir en compte per disposició legal, ni podran considerar-se sense altres factors concurrents</p> <p>- Es pot aplicar la suspensió de la pena privativa de</p>	<p>- S'estima el recurs d'apel·lació</p> <p>- Es suspèn la pena privativa de llibertat condicionada a dos anys de no delinquir</p>

		d'apel·lació.	llibertat	
13.-	APB (Secció 9ª) JUR\2018\7914 Auto 675/2017	Pena imposada: no s'explicita Motiu del recurs: recurs d'apel·lació per la revocació de la suspensió.	Delicte: estafa en l'adquisició d'habitatges Característiques del penat: - reu primari Al·legacions de la defensa: - l'impagament de la responsabilitat civil ha estat deguda a les circumstàncies econòmiques del penat - no compta amb antecedents penals - no ha tornat a delinquir en el període de suspensió - demana deixar sense efecte la revocació i establir un termini superior de suspensió Raonament AP: - Art. 80.6 d): estableix que es podrà revocar la suspensió degut a l'impagament de la responsabilitat civil. No obstant, quan s'acrediti que la persona no té capacitat	- S'estima el recurs d'apel·lació i no es revoca la suspensió degut a l'impagament de la RC.

			<p>econòmica per fer-ho, serà discutible.</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Tribunal Constitucional va admetre que l'impagament de la RC seria un obstacle per suspendre la suspensió quan l'impagament revelés una actitud renuent. - El JP al·lega que el penat no té voluntat per abonar la quantia, doncs amb el delicte comés va adquirir diners il·lícitament que continua gaudint. - No pot afirmar-se que el penat disposi de capacitat econòmica pel pagament de la responsabilitat civil i que l'incompliment es degui a la seva voluntat. La insolvència sí que s'ha corroborat, de manera que s'ha d'atendre l'art. 80.6 d 	
14.-	<p>APB (Secció 6^a) JUR\2018\6428 Auto 732/2017</p>	<p>Pena imposada: 1 any i sis mesos de presó, suspesa substitutivament</p> <ul style="list-style-type: none"> - condicionada a no 	<p>Delicte: no s'exposa</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Reu primari 	<ul style="list-style-type: none"> - S'estima el recurs d'apel·lació interposat - Es deixa sense efecte la revocació de la suspensió

		<p>delinquir durant la suspensió</p> <p>- obligació de realitzar 360 jornades de TBC</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació amb l'objectiu que no es revoqui la suspensió de la pena imposada en sentència.</p>	<p>- Trastorn de control dels impulsos</p> <p>- Coeficient intel·lectual baix</p> <p>Raonament AP:</p> <p>- Abonament de la responsabilitat civil prèviament al judici pel qual se'l condemnà</p> <p>- Art. 86 CP: no es compleix perquè els TBC no es van incomplir ni de forma greu ni reiterada.</p> <p>- Les seves característiques personals (trastorn i CI baix) influencien la capacitat volitiva dels seus actes i no s'han tingut en compte.</p> <p>- Manca una motivació explicativa de les raons per les que s'imposà una obligació de TBC amb el màxim de jornades possible.</p> <p>- Art 86.2: el tribunal podrà imposar noves obligacions, prohibicions o condicions o modificar les ja imposades, o bé prorrogar el període de suspensió.</p>	<p>- La jutgessa haurà d'imposar noves prohibicions, deures o condicions, o modificar els ja imposats i/o prorrogar el termini de suspensió</p>
--	--	--	---	---

<p>15.-</p>	<p>APB (Secció 6ª) JUR\2018\41497 Auto 773/2017</p>	<p>Pena imposada: privativa de llibertat (però no s'exposa de quina duració) Motiu del recurs: Recurs d'apel·lació pel dictamen de providència anterior</p>	<p>Delicte: no s'exposa en la sentència Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reu habitual (pluralitat d'infraccions, antecedents a diversos béns jurídics) - reincidència pocs mesos després de la suspensió de diverses penes de presó imposades en la mateixa sentència <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Els arts. 120 i 9.3 de la CE obliguen el jutge o tribunal a resoldre de forma motivada, atenent a l'edat i antecedents del reu, la naturalesa del fet punible i les circumstàncies de tota classe que concorrin en l'execució. - Apel·lant a sentències com la 224/1992 o 165/1993 es justifica la necessitat d'evitar penes curtes de privació de llibertat pels efectes negatius i perjudicis que comporta. Tampoc es fonamenta des d'un punt de vista preventiu. - l'art. 80.1 exigeix valorar la reincidència futura, i en base a la fulla històrico-penal, es pot apreciar una 	<ul style="list-style-type: none"> - Es desestima el recurs d'apel·lació, confirmant totes les parts de la providència.
--------------------	---	--	--	--

			<p>possibilitat elevada.</p> <ul style="list-style-type: none"> - l'art. 80.5 exigeix aplicar-se quan els fets s'hagin realitzat a causa de la drogodependència, fet que no s'acredita. 	
16.-	<p>APB (Secció 7ª) JUR\2017\6447 Auto 625/2017</p>	<p>Pena imposada: 2 anys i 8 mesos de privació de llibertat i el pagament d'indemnització de 1.600€</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació per no concedir els beneficis de la suspensió de la pena.</p>	<p>Delicte: robatori amb intimidació en les persones en casa habitada, amb l'atenuant de dilacions indegudes</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - tres condemnes anteriors per delictes patrimonials <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Convé tenir present que la concessió o denegació de la suspensió és una facultat discrecional del jutge o tribunal. Sense significar això que la resolució no sigui susceptible de recurs. - Art. 80.1 i .2: el supòsit d'una pena màxima de dos anys no concorre. - Art. 80.5: admet penes de fins a 5 anys, però el penat no té acreditada una atenuant per estar sota el consum de tòxics en el moment dels fets, ni consta que sigui 	<ul style="list-style-type: none"> - Es desestima el recurs d'apel·lació confirmant l'obligació de complir la pena en el centre penitenciari.

			<p>consumidor d'aquestes.</p> <p>- No es pot admetre la suspensió per no concórrer els requisits objectius bàsics.</p>	
17.-	<p>APB (Secció 7^a)</p> <p>JUR\2018\42908</p> <p>Auto 776/2017</p>	<p>Pena imposada: 7 mesos de privació de llibertat</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació per la no concessió de la suspensió ordinària o la substitutiva</p>	<p>Delicte: conducció sense permís o sense llicència, amb la circumstància agreujant de reincidència</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - reu habitual: reincident cinc cops en delicte idèntic - anteriorment condemnat a penes de presó (substituïdes), multa i TBC. <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - EL JP exposà que els supòsits de l'art. 80.1, 2 i 3 CP no concorrien - Art. 80.1: La suspensió és una facultat discrecional del jutge - Art. 94 CP: En el moment dels fets, el penat no era delinqüent primari sinó reu habitual. Tampoc s'apreciava pronòstic favorable de no cometre delictes en el futur. 	- Es desestima el recurs

			<ul style="list-style-type: none"> - El penat mostra un nul respecte envers les decisions judicials. La seva reincidència no es pot considerar esporàdica o circumstancial. És un clar indicatiu de perillositat criminal. - Es considera la necessitat de complir la pena de presó imposada. - Les mateixes circumstàncies impedeixen aplicar l'art. 80.3 CP. 	
18.-	<p>APB (Secció 8ª)</p> <p>JUR\2017\77740</p> <p>Auto 39/2017</p>	<p>Pena imposada: no s'exposa</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació per reclamar que la suspensió ordinària cap en aquest cas, ja que no es poden considerar els antecedents per tractar-se de delictes lleus</p>	<p>Delicte: furt</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 8 antecedents per delictes de furt lleus - delicte de la mateixa naturalesa que els anteriors. <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - EL JP expressà que en relació a l'art. 80.1 CP, no cabia l'aplicació de la suspensió perquè frustrava l'expectativa raonable d'evitar la comissió futura de nous delictes. - L'art. 80.1 exposa que es valoraran no només els 	<ul style="list-style-type: none"> - Es desestima el recurs d'apel·lació, de manera que no es concedeix la suspensió a la penada.

			<p>antecedents penals, sinó també les circumstàncies personals del penat, la conducta posterior, les circumstàncies familiars i socials, etc.</p> <p>- Els antecedents per furtos lleus, tot i ser delictes lleus, rebel·len un <i>modus vivendi</i> incompatible amb l'expectativa raonable de la suspensió.</p>	
19.-	<p>APB (Secció 9ª) JUR\2018\44280 Auto 781/2017</p>	<p>Pena imposada: sis mesos de presó</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació per la revocació dels beneficis de la suspensió</p>	<p>Delicte: robatori amb força sobre les coses en grau de temptativa</p> <p>Característiques del penat:</p> <p>- 3 delictes lleus posteriors al fet (dos per amenaces i un de danys, amb penes de multa)</p> <p>Al·legacions defensa:</p> <p>- El delicte d'amenaces pel que s'ha condemnat en període de suspensió és de naturalesa diferent respecte el que té suspesa la pena.</p> <p>- La revocació estaria vulnerant l'art. 24 CE del dret a la tutela judicial efectiva, i l'art. 17 CE del dret a la llibertat personal</p>	<p>- S'estima el recurs d'apel·lació</p>

			<p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El JP justifica que el penat ha comès 3 delictes lleus en el període de suspensió. Així, l'expectativa en què es fundà la suspensió ja no pot ser mantinguda. - La revocació es fonamenta en els delictes lleus posteriors. - El delicte lleu de danys afectaria el mateix bé jurídic que el robatori, mentre que els d'amenaques no. - Art. 86.1 CP: el delicte de danys podria posar en dubte la fonamentació en què es va basar l'aplicació de la suspensió. Però si es miren les dates de comissió del delicte de danys, foren un any després del de robatori. <p>L'AP justifica doncs, que aquets període és d'un any.</p> <p>S'infereix així que el nou delicte no ha frustrat la finalitat que perseguia la suspensió.</p>	
20.-	APB (Secció 8ª)	Pena imposada: no s'hi	Delicte: no s'explicita	-Es desestima el recurs

	JUR\2018\5434 Auto 489/2017	exposa Motiu del recurs: recurs d'apel·lació en motiu de la denegació de la suspensió ordinària i substitutiva.	Característiques del penat: - reu habitual Raonament AP: - Art. 80 CP: la concessió de la suspensió és una facultat discrecional i facultativa, però és imprescindible que es compleixin els requisits. Cal que es fonamenti en la necessitat d'evitar la pena per evitar futurs delictes, i en aquest cas no pot fer-se. - Art 80.3: exclou els reus habituals, principal recolzament de la denegació per part del JP. - L'existència de condemnes anteriors de la mateixa naturalesa que el delicte actual, rebutja l'oportunitat de concedir la suspensió ordinària i substitutiva.	
21.-	APB (Secció 7ª) JUR\2018\7288 Auto 661/2017	Pena imposada: 12 mesos de multa amb una quota diària de 6€, amb 180 dies de responsabilitat personal	Delicte: conducció sense permís amb l'agreujant de reincidència Característiques del penat:	- Es desestima el recurs

		<p>subsidiària derivada de la pena en cas d'impagament</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació per la denegació de la suspensió de la pena</p>	<p>- reincident tres cops en idèntic delictes</p> <p>Raonament AP:</p> <p>- No concurrència dels arts. 80.1, 2 i 3CP.</p> <p>- La suspensió és una institució amb caràcter discrecional del jutge o tribunal.</p> <p>- Art 80.1 i 2: no es compleixen ja que el reu no era delinqüent primari segons l'art. 94 CP (per això s'aprecià l'agregant de reincidència), no presenta pronòstic favorable en la comissió de futurs delictes. La finalitat de la suspensió no es pot apreciar.</p> <p>- Art 80.3: no es pot apreciar perquè la comissió de 3 delictes del mateix capítol del CP considera l'individu com a reu habitual, de manera que no es compliria una de les condicions principals per atorgar la suspensió substitutiva.</p>	
22.-	<p>APB (Secció 9ª)</p> <p>JUR\2017\126828</p>	<p>Pena imposada: cinc mesos de presó, inhabilitació per l'exercici del dret de sufragi</p>	<p>Delicte: apropiació indeguda amb la concurrència de circumstàncies modificatives de la responsabilitat criminal de dilacions indegudes.</p>	<p>- Es desestima íntegrament el recurs d'apel·lació</p>

	<p>Auto 195/2017</p>	<p>passiu pel temps de la condemna, i costes.</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació per la no concessió del benefici de la suspensió</p>	<p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - antecedents penals de la mateixa naturalesa delictiva <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tinença de condemnes computables: condemna per delicte d'estafa anterior als fets, condemna per un delicte d'estafa posterior als fets). - Art. 80.1: l'execució de la pena es veu necessària per tal de no cometre futurs delictes, veient-se la suspensió com a ineficaç. - Art. 80.2: no es compleix la primarietat delictiva. - Art. 80.3: no concorren en el condemnat les circumstàncies ni excepcionals ni personals, noi de naturalesa dels fets que aconsellen l'atorgament de la suspensió substitutiva. - A més, el compliment de les condicions de l'art. 80 són requisit fonamental, però no suficients sinó mínimes per a 	
--	----------------------	--	---	--

			concedir la suspensió.	
23.-	APB (Secció 2ª) JUR\2017\266649 Auto 394\2017	Pena imposada: 6 mesos de presó Motiu del recurs: la defensa exposa que cal valorar les circumstàncies personals i familiars, i la nova redacció de la LO 1/2015, que exclou la consideració dels delictes comesos posteriorment al que es jutja.	Delicte: de trencament de condemna Característiques del penat: - reu primari en el moment d'enjudiciar dels fets - Delictes de seguretat vial posteriors al que es jutja en aquesta sentència Raonament: - Art 80.1 i 80.2. CP l'auto anterior va decretar que no era delinqüent primari, però en el moment de la comissió dels fets sí que ho era, per tant es compleixen les tres condicions de l'art. 80.2 1ª CP.	- S'accepta el recurs. -Es suspèn la pena privativa, condicionada a no cometre cap delicte en el període de 3 anys.
24.-	APB (Secció 2ª) JUR\2017\200150 Auto 377/2017	Pena imposada: pena de 6 mesos de multa amb quota diària de 6€ i RPS en cas d'impagament, i pena privativa del dret a conduir vehicles a motor i ciclomotors, fixada en un	Delicte: de seguretat vial Característiques del penat: - no ha abonat la RC Al·legacions defensa: - La no suspensió suposa greus perjudicis pel penat: pèrdua del treball que és el sostenidor bàsic del nucli	- Es desestima el recurs de suspensió mentre es substanciï l'expedient d'indult

		<p>any i un dia</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació. Es demana la suspensió de la pena mentre es tramita la petició d'indult</p>	<p>familiar</p> <p>Raonament AP:</p> <p>- Per aspectes externs a la suspensió, el recurs no pot prosperar.</p>	
25.-	<p>APB (Secció 3^a)</p> <p>JUR\2017\267413</p> <p>Auto 467/2017</p>	<p>Pena imposada: sis mesos de presó</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació pel desacord de la revocació de la suspensió.</p>	<p>Delicte: societari</p> <p>Característiques del penat:</p> <p>- No ha abonat la RC</p> <p>Raonament AP:</p> <p>- El pagament de la RC es configura com una condició bàsica i inexcusable per garantir la satisfacció de les víctimes i la completa restitució econòmica del dany causat.</p> <p>- L'impagament de tres mensualitats –d'escassa quantia en relació a l'import total- no es pot deduir una possibilitat de reincidència delictiva.</p> <p>- El condemnat no té antecedents penals ni cap circumstància que mereixi una lectura desfavorable en</p>	<p>- S'estima el recurs.</p> <p>- El penat està condicionat a no delinquir en el període de 5 anys, i a satisfer la indemnització pendent abans de finalitzar el període.</p>

			<p>termes de perillositat.</p> <ul style="list-style-type: none"> - No es tracta d'una conducta d'abandonament de l'obligació de pagar, doncs el penat ha intentat un acord extrajudicial, oferint dues places de pàrquing com a pagament. - Es ficarà el termini de suspensió en 5 anys. 	
26.-	<p>APB (Secció 3ª) JUR\2017\259062 Auto 603/2017</p>	<p>Pena imposada: 21 mesos de presó</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació</p>	<p>Delicte: robatori amb violència en grau de temptativa</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dos antecedents: tinença il·lícita i delicte lleu de lesions - reu primària - ha abonat part de la RC - consumidora de substàncies estupefaents (que no alteraren les seves capacitats volitiva i cognoscitiva) <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - no s'acredita la proposta que la penada es sotmeti a tractament psiquiàtric-psicològic extern - pronòstic negatiu per la gravetat del delicte en usar un 	<p>- Es desestima el recurs</p>

			<p>ganivet contra la víctima, a la qual va ferir.</p> <ul style="list-style-type: none"> - no compleix la condició principal de sotmetre's a tractament i mostra un pronòstic de perillositat negatiu 	
27.-	<p>APB (Secció 7^a) JUR\2017\260087 Auto 505/2017</p>	<p>Pena imposada: una pena de 9 mesos i una de 18 mesos de presó.</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació interessant la substitució de la pena per un tercer grau penitenciari o TBC.</p>	<p>Delicte: robatori amb violència de menor entitat i lesions amb l'ús d'un instrument perillós, aplicant-se l'atenuant de dilacions indegudes, i l'agreujant de reincidència en el robatori.</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - treballa - té un habitatge en lloguer - està fent un esforç per abonar la RC - reu primària (per ser cancel·lable la condemna per furt anterior) - una filla a càrrec de 15 anys <p>Al·legacions defensa:</p> <ul style="list-style-type: none"> - En base a les característiques anteriors, l'ingrés a presó seria contraproduent per la resocialització o rehabilitació 	<ul style="list-style-type: none"> - S'estima el recurs, acordant la suspensió condicional substitutiva de l'execució de les penes privatives de llibertat imposades. - Es condiona la suspensió a la realització de TBC i el pagament de la RC.

			<p>que fonamenta la suspensió</p> <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 80.1: no es pot aplicar perquè ambdues penes superen els dos anys de presó - Art. 80.3: valorant les circumstàncies personals i el fet que fa 8 anys dels delictes, aquest termini redueix l'eficàcia de l'efecte retributiu de la pena i redueix la justificació de prevenció especial. <p>-Es considera oportuna la seva concessió, condicionada al compliment d'un pla de pagament de la RC i a fer TBC.</p>	
28.-	<p>APB (Secció 6ª)</p> <p>JUR\2017\77529</p> <p>Auto 8/2017</p>	<p>Pena imposada: no s'exposa</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació per al denegació del benefici de la suspensió</p>	<p>Delicte: no s'explicita</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Antecedents penals i trajectòria delictiva llarga <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Delictes compresos entre el 2007 i el 2012, tres condemnes en atac al mateix bé jurídic (patrimoni aliè) - La trajectòria delictiva infereix pensar que la suspensió 	- Es desestima el recurs

			<p>de la pena no evitaria la comissió de futurs delictes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Podria haver-se inferit en la conducta del penat a partir del 2012, ja que no consta cap delictes més i un període de 4 anys sense activitat delictiva és criminològicament significatiu. - No obstant, és racional exposar que hi ha un pronòstic de reincidència futura 	
29.-	<p>APB (Secció 7^a) JUR\2018\41854 Auto 570/2017</p>	<p>Pena imposada: tres mesos de presó</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació perquè es concedeixi la suspensió</p>	<p>Delicte: delicte d'abandonament familiar per impagament de pensions</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - subjecte a presó provisional per un delictes de violència sobre la dona - voluntat de satisfer la RC, que no pot complir-la per circumstàncies econòmiques (declarat insolvent) <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 80.1: Es compleixen tots els criteris. <p>No té antecedents penals, la pena no supera els dos anys i</p>	<ul style="list-style-type: none"> - S'estima el recurs - Es suspèn la pena, condicionada a no delinquir en 2 anys, i a abonar la RC

			<p>l'impagament de la RC es deu a la seva insolvència</p> <ul style="list-style-type: none"> - No s'aprecia perillositat criminal - El compliment de tres mesos de privació de llibertat seria d'eficàcia molt limitada - Per tot això, es considera oportuna la suspensió 	
30.-	<p>APB (Secció 9ª)</p> <p>JUR\2017\263290</p> <p>Auto 513/2017</p>	<p>Pena imposada: 12 mesos de presó i pagament de RC</p> <p>Motiu del recurs: recurs d'apel·lació per la no concessió de la suspensió</p>	<p>Delicte: lesions amb la concurrència de la circumstància atenuant de dilacions indegudes</p> <p>Característiques del penat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - antecedents penals per delictes violents - voluntat de fer front a la RC - situació familiar i laboral estable, en contraposició amb el moment dels fets <p>Raonament AP:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Art. 80.2: no es pot aplicar per no concórrer la circumstància de ser reu primari - Art. 80.1: en base als antecedents penals, la finalitat de la suspensió no és factible. 	<p>- Es desestima el recurs d'apel·lació.</p>

			<ul style="list-style-type: none">- La trajectòria del penat indica una conducta reincident en delictes violents. Això fa que no sigui esperable que la no execució de la pena sigui necessària per evitar futurs delictes- Les circumstàncies personals que acredita el penat no permeten inferir un pronòstic de reinserció- La naturalesa del fet a que es refereix la present execució, d'especial violència, desaconsella la suspensió	
--	--	--	---	--

Annex 2. Les vinyetes com a mètode d'entrevista

Instruccions generals

Enfocament: es pretén capturar quins processos de decisió estan implicats en els casos que es proposaran a continuació, coneixent-ne els diversos actors i institucions legals implicats i influents en aplicar o no la suspensió de la pena.

Procés: l'entrevista constarà de dues vinyetes en les quals s'hi exposaran dos personatges en situacions diferenciades. En primer lloc es realitzaran les preguntes pertinents únicament en relació al cas. Un cop explicades, es passarà a posar els supòsits sobre la taula i a observar quina seria la decisió en aquests casos, i si variaria en relació al cas original.

VINYETA 1

El Joan té 32 anys i ha estat condemnat a un any i onze mesos de presó per un robatori amb força en les coses. Actualment es troba a l'atur, igual que en el moment de cometre el delictes. En referència a l'àmbit familiar, el Joan té una filla i està divorciat. No li consten antecedents penals anteriors. No obstant, va estar acusat ara fa dos anys d'un furt del qual posteriorment se'l va absoldre.

- Supòsit 1: violació del requisit de no delinquir

Suposem que al Joan li han suspès l'execució de la pena amb la condició de no delinquir en el període de 2 anys. El condemnen a sentència ferma per la comissió d'un furt amb valor de 350€ durant aquest període condicionat. El Joan continua sense tenir un treball estable.

- Supòsit 2: violació del requisit de no delinquir

El Joan es troba en suspensió de la pena i durant aquest període, la seva ex-dona el denuncia per repetides amenaces. El condemnen per aquests fets tot i al·legar que no és cert i que de fet, la seva situació personal ha millorat perquè ha trobat una feina estable i s'ha allunyat del món delinqüencial.

VINYETA 2

El Cristian Paul té 40 anys i ha estat condemnat a dos anys de presó per la suma dels delictes següents: un delictes de furt d'ús de vehicle a motor, conducció amb temeritat manifesta, lesions per imprudència greu a dos vianants i conducció sota la influència de begudes alcohòliques. Es compromet a pagar la responsabilitat civil.

És reincident per delictes de seguretat vial i petits furts, condemnats amb penes inferiors a la que s'exposa en aquest cas. Té dos fills adolescents i fa temps que no té contacte amb la mare i els fills, sent ella qui té la custòdia. En l'àmbit laboral, actualment fa feines esporàdiques de manteniment.

- Supòsit 1: violació del requisit de complir un tractament psicològic.

Suposem que al Cristian Paul se li ha concedit la suspensió de la pena condicionada a no delinquir en el període de dos anys, a la privació del dret a conduir vehicles de motor i ciclomotors durant tres anys, i a l'obligació de seguir tractament psicològic amb remissió periòdica d'informes al Jutjat. Passat un any, els informes psicològics adverteixen del consum de tòxics per part del Cristian Paul, així com la inassistència al tractament.

- Supòsit 2: detenció

Durant el període de suspensió i a punt de finalitzar-lo, els Mossos d'Esquadra retenen a Cristian Paul per comprovar en un control de tràfic rutinari que l'home tenia retirat el permís per conduir. El Cristian Paul verbalitza que l'ha agafat per una urgència mèdica. Els informes psicològics mostren bons resultats de seguiment.

Cada vinyeta s'ha d'investigar utilitzant les següents preguntes, que atenen a la situació i la decisió. Es poden adaptar segons el desenvolupament de l'entrevista i l'entrevistat:

- Quin tipus d'opcions serien possibles d'aplicar en aquest cas?
- Quin tipus de pena creuria convenient aplicar-li?
- Com justificaria, explicaria o motivaria la seva decisió en un caràcter formal?
- Optaria per la suspensió de la pena? Amb o sense regles de conducta?
- En cas afirmatiu, quins factors influenciarien la seva decisió (elements referents a l'individu i el seu entorn social o referents al tipus delictiu)?
- Consideraria necessari l'ús d'un informe criminològic/social per tal d'avaluar els condicionants que han portat a la persona a delinquir?
- Quin paper té en la seva decisió, la possibilitat d'una futura reincidència?

Pel que fa als supòsits de cada vinyeta, les preguntes a tenir en compte serien les següents:

- Quina acció realitzaria coneixent la situació actual?
- Quin rol juga l'ofensor/a en el paper de la decisió judicial? En quins punts consultaria algun aspecte amb ell/a? Quantes oportunitats podria considerar donar-li tenint en coneixement tot el marc social i legal de la persona?
- Argumentar la fonamentació jurídica formal.
- Influència del model rehabilitador envers el model punitiu o incapacitador.

Annex 3. Famílies de codis de l'Atlas.Ti en el contingut de les entrevistes

Code Families

HU: The Sample
 File: [C:\ProgramData\Scientific Software\ATLAS.ti\CommonDocuments\Samples\The Sample.hpr6]
 Edited by: Super
 Date/Time: 09/05/18 17:19:32

Code Family: REQUISITS I PROCÉS DECISIU PER A CONCEDIR LA SUSPENSÍO

Created: 09/05/18 17:09:16 (Super)
 Codes (9): [Alarma social] [Antecedents penals] [Característiques personals del penat] [Discrecionalitat del jutge] [Estada a presó] [Informes criminològics] [Localització del reu] [Perillositat criminal i reincidència] [Tipus delictiu]
 Quotation(s): 66

Code Family: APLICACÍO DE LA SUSPENSÍO I REVOCACIONS

Created: 09/05/18 17:11:13 (Super)
 Codes (3): [Argumentacions Audiència Provincial] [Període de suspensió condicionat i revocació] [Regles de conducta]
 Quotation(s): 20

Code Family: EL CARÀCTER REHABILITADOR DE LA SUSPENSÍO

Created: 09/05/18 17:12:47 (Super)
 Codes (3): [La nova regulació del CP] [Rehabilitació] [Suspensió per drogoaddicció]
 Quotation(s): 29

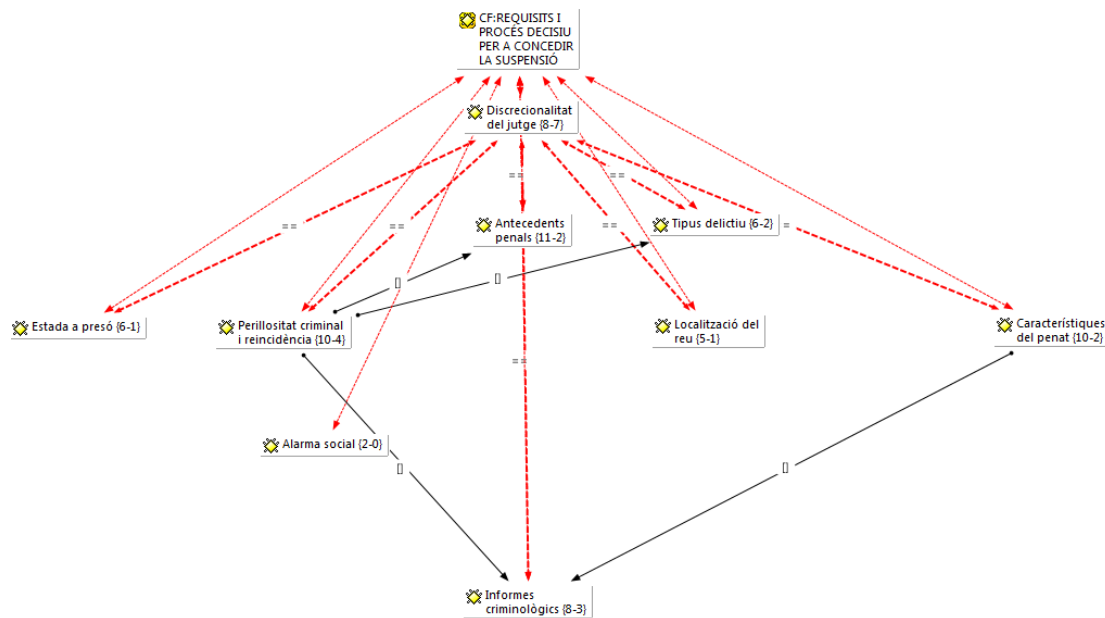


Fig. 1: Font d'elaboració pròpia a través de les codificacions realitzades amb ATLAS.ti.

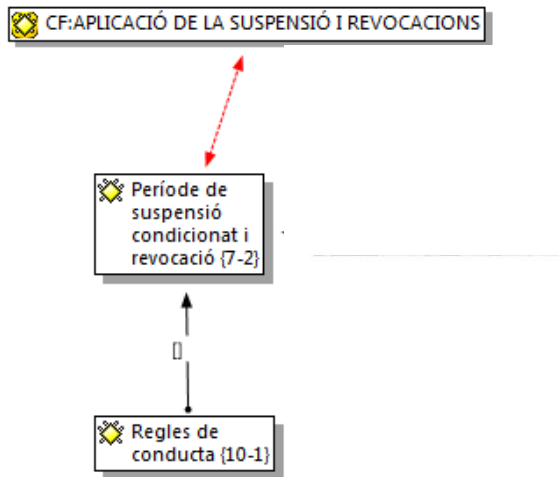


Fig. 2: Font d'elaboració pròpia a través de les codificacions realitzades amb ATLAS.ti.

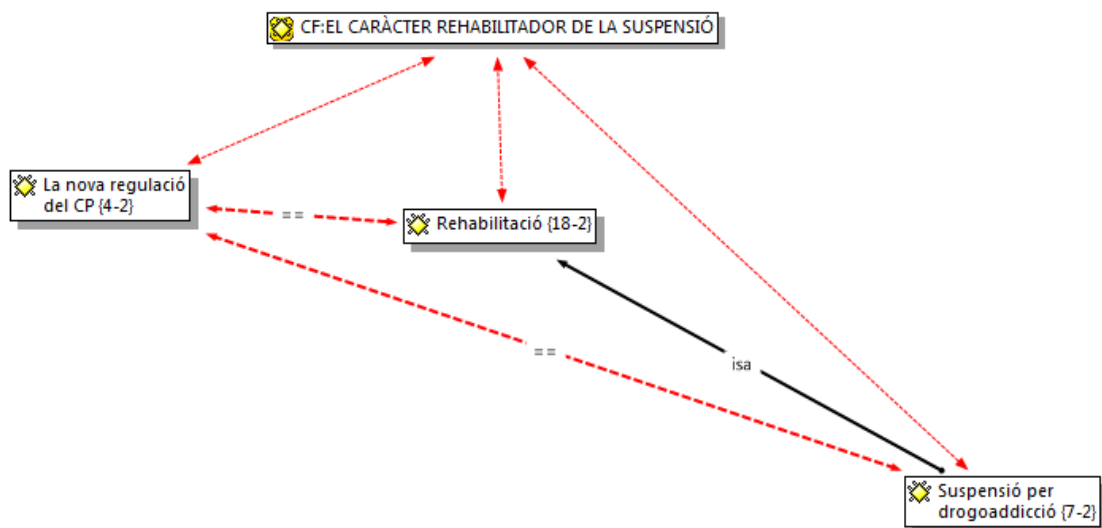


Fig. 3: Font d'elaboració pròpia a través de les codificacions realitzades amb ATLAS.ti.

Annex 4. Extracte de cites d'Atlas.Ti en el contingut de les entrevistes

Per tal de facilitar el procés d'anàlisi del contingut dels discursos dels jutjats executors entrevistats, i fer-ho més visible, he considerat adequada la següent classificació segons qui ha exposat cada cita:

JP1

JP2

JP3

JP4

JP5

115 quotation(s) for codes:

Alarma social, Antecedents penals, Argumentacions Audiència Provincial, Característiques del penat, Discrecionalitat del jutge, Estada a presó, Informes criminològics, La nova regulació del CP, Localització del reu, Perillositat criminal i reincidència, Període de suspensió condicionat i revocació, Regles de conducta, Rehabilitació, Suspensió per drogoaddicció, Tipus delictiu

Report mode: quotation list names and references

Quotation-Filter: All

HU: The Sample
File: [E:\TFG\Anàlisi contingut\The Sample.hpr6]
Edited by: Super
Date/Time: 09/05/18 18:46:43

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:1 [JP5: Com veuràs en les resol..] (2:30-2:241) (Super)

Codes: [Discrecionalitat del jutge]

JP5: Com veuràs en les resolucions de les Audiències Provincials (...) és important distingir que el 80 estableix uns requisits (...) no és un dret del penat sinó que és una capacitat discrecional del jutge ...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:2 [JP5: El 80.1 et dona a valora..] (2:244-2:465) (Super)

Codes: [Discrecionalitat del jutge]

JP5: El 80.1 et dona a valorar unes circumstàncies que et diu, et diu ... encara que concorrin determinats requisits, és a dir, reu primari, satisfer la RPS i pena inferior a dos anys.. també has de valorar els requisits

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:3 [JP4: tot i que sigui un delinq..] (2:466-2:556) (Super)

Codes: [Discrecionalitat del jutge]

JP4: tot i que sigui un delinqüent primari, el jutge pot decidir que no mereix la suspensió

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:4 [JP1: Ara és molt subjectiu.....] (2:558-2:729) (Super)

Codes: [Discrecionalitat del jutge]

JP1: Ara és molt subjectiu... depèn com motivis i justifiquis... clar és que no tens l'obligació de concedir la suspensió... hi fica discrecionalitat del jutge o tribunal

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:5 [JP2: És sempre valorable pel j..] (2:730-2:851) (Super)

Codes: [Discrecionalitat del jutge]

JP2: És sempre valorable pel jutge ... perquè no és una pena principal com en els delictes de seguretat vial, per exemple.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:6 [JP4: Lo primer que mirem són l..] (2:854-2:1117) (Super)

Codes: [Discrecionalitat del jutge]

JP4: Lo primer que mirem són les dades objectives, que són ... hi ha una sèrie de dades objectius que de per si comporten la suspensió, i si concorren aquelles dades lo següent que has de veure és les altres característiques ... la perillositat, alarma social ...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:7 [JP3: Jo sempre opino que ... q..] (2:1118-2:1230) (Super)

Codes: [Discrecionalitat del jutge]

JP3: Jo sempre opino que ... que la suspensió ha de ser la regla general. I.. i l'entrada a presó... excepcional.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:8 [JP3: la fonamentació... i la mot..] (2:1232-2:1417) (Super)

Codes: [Discrecionalitat del jutge]

JP3: la fonamentació... i la motivació del jutge és molt important, i sobretot la individualització de cada cas. Treballem amb persones, i aquí estàs decidint si el fiques a presó o no ...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:9 [JP4: si fos reu primari... per..] (2:1436-2:1550) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

JP4: si fos reu primari... però hagués comès un delicte molt greu... podríem plantejar-nos que no mereix la suspensió

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:10 [JP1: Planteja més problemes u..] (2:1552-2:1722) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

JP1: Planteja més problemes un cas d'agressió sexual, d'abús (...) d'un robatori on es faci mal a altres persones ... que no un simple robatori amb força sobre les coses

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:11 [JP5: quan és un robatori amb..] (2:1723-2:1915) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

JP5: quan és un robatori amb violència amb una navalla, suposem ... circumstàncies que tu valores dels fets provats en la sentència ferma... et fan pensar si té sentit suspendre la pena o no

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:12 [JP1: per lo general, a veure ..] (2:1916-2:2116) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

JP1: per lo general, a veure (...) si és un robatori amb força normal... ja no et plantejes no suspendre-ho ... llavors no et plantejes res... et planteja més problemes una agressió sexual, un abús.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:13 [JP4: un homicidi per imprudènc..] (2:2117-2:2409) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

JP4: un homicidi per imprudència que sigui realment per imprudència ... per exemple .. jo que sé, amb uns treballadors.. pues dius ... jo que sé, osti .. no, unes imprudències a una obra, i s'han mort tres treballadors i dius tu osti ... llavors encara que la pena entri dins del marc dius no

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:14 [JP2: la valoració ... hi ha mo..] (2:2410-2:2565) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

JP2: la valoració ... hi ha molts elements que et va donant la pràctica, i, i depenent de la naturalesa delictiva, clar (...) el tipus delictiu marca molt.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:15 [L2121: si és reu primari i tot..] (3:23-3:103) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

L2121: si és reu primari i totes les circumstàncies són favorables... li donaràs

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:16 [JP5: per exemple, jo, he aco..] (3:104-3:171) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

JP5: per exemple, jo, he acordat la no suspensió de reus primaris

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:17 [JP5: important veure de quan..] (3:172-3:572) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

JP5: important veure de quan són els fets. No és el mateix una condemna que s'ha produït, per exemple, imagina't, que, que l'han condemnat ara però els fets són de ... de febrer de 2015. Clar, tu treus la fulla històrico-penal (...) i veus que en tres anys no ha tornat a delinquir a dia d'avui. (...) doncs risc de reincidència delictiva.. no ... objectivament ha perdut valor les altres condemnes.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:18 [JP5: Tu a la base veus tots ..] (3:574-3:893) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

JP5: Tu a la base veus tots els antecedents ... penals o policials o (...) si l'han detingut algun cop per lo mateix... encara que no s'hagi arribat a acreditar (...) tots. El legislador parla d'antecedents... llavors poden ser policials també ... no es defineixen només com a penals, llavors pots aplicar-t'ho també.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:19 [JP4: A la base mires per exemp..] (3:895-3:1020) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

JP4: A la base mires per exemple, ui aquest senyor està en espera de judici pel mateix tipus de delictes... ui ... t'ho penses

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:20 [JP4: Un percentatge molt alt é..] (3:1021-3:1098) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

JP4: Un percentatge molt alt és... de suspensions que donem és reu primari...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:21 [JP3: Quan veig... veig que té ..] (3:1100-3:1314) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

JP3: Quan veig... veig que té antecedents penals o... i... no paga la RC... llavors t'ho plantejo. Quan no cap la suspensió bàsica... aquí és quan es comença a complicar el donar la suspensió així, així directament.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:22 [JP3: El 80.3 ha obert la porta..] (3:1316-3:1516) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

JP3: El 80.3 ha obert la porta als que tenen antecedents. Antecedents penals vigents, i a més valorables. Antecedents penals que diguis tens un furt, i tens antecedents de furt... o sigui, valorables.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:23 [JP3: pots tenir antecedents pe..] (3:1517-3:1682) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

JP3: pots tenir antecedents però si no són ... són de la mateixa naturalesa dius ... a mi aquests antecedents no... no... em guarden relació. I seria un reu primari.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:24 [JP2: El Fiscal, quan per la tr..] (3:1684-3:1856) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

JP2: El Fiscal, quan per la trajectòria delictual (...) encara que tinguin antecedents cancel·lats, eh... inclús en moltes ocasions, ja no et proposen una suspensió positiva

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:25 [JP2: Jo tinc molt en compte el..] (3:1857-3:1976) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

JP2: Jo tinc molt en compte els antecedents.. s'han de tenir en compte... clar. Si en té ja no pots concedir la normal.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:26 [JP1: o que existís un informe..] (3:2018-3:2198) (Super)

Codes: [Característiques del penat]

JP1: o que existís un informe valoratiu negatiu del penat... llavors no li concediria (...) per exemple que té moltes possibilitats de reincidir, que té problemes psiquiàtrics...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:27 [JP1: És que són circumstàncie..] (3:2200-3:2325) (Super)

Codes: [Característiques del penat]

JP1: És que són circumstàncies subjectives... al final són molt valorables.. clar depèn de cadascú... no sé.. es veu diferent

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:28 [JP2: però clar, com que tu ja ..] (3:2327-3:2571) (Super)

Codes: [Característiques del penat]

JP2: però clar, com que tu ja parteixes d'unes valoracions que són obvies, és a dir, si no té més antecedents penals ja ni tant sols et fiques en les circumstàncies familiars... ja... li dones. Perquè a més, es tracta d'un delictes patrimonial.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:29 [JP2: Molts cops, el que nosalt..] (4:1-4:239) (Super)

Codes: [Característiques del penat]

JP2: Molts cops, el que nosaltres considerem característiques negatives... ve l'Audiència i ens diu però Bueno.. però si això és magnífic! Com ha pogut vostè, veure que tenint treball.. i cuidar la seva mare com la cuida... no és positiu?

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:30 [JP5: tant joves, quan estan ..] (4:240-4:335) (Super)

Codes: [Característiques del penat]

JP5: tant joves, quan estan en edat de reeducar-se s'ha d'intentar que no entrin a presó

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:31 [JP4: dius vale ... és un prime..] (4:336-4:565) (Super)

Codes: [Característiques del penat]

JP4: dius vale ... és un primer delictes però tens un tipus de patologies que fan que probablement aquest senyor delinqueixi ... o bé per aconseguir diners (...) o bé és una patologia per abusos sexuals.. que has de tenir en compte

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:32 [JP4: Molts cops utilitzen les ..] (4:567-4:786) (Super)

Codes: [Característiques del penat]

JP4: Molts cops utilitzen les circumstàncies personals: i té fills, i està casat ... i... i dius Bueno però és que... molts cops aquestes circumstàncies, aquesta circumstància persistia en el moment de cometre el delictes

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:33 [JP4: Els que roben... des de l..] (4:788-4:1005) (Super)

Codes: [Característiques del penat]

JP4: Els que roben... des de la reforma.. no hi ha ningú que estimi més als seus fills.. i després veus que no paguen les pensions.. però clar, con tal valoris que tenen família i tal.. positivament... és el que volen

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:34 [JP3: No té sentit suspendre la..] (4:1006-4:1138) (Super)

Codes: [Característiques del penat]

JP3: No té sentit suspendre la pena quan ... quan un està a la presó... perquè llavors el període de no delinquir li sortirà gratis.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:35 [JP1: Quasi tots tenen fills....] (4:1139-4:1275) (Super)

Codes: [Característiques del penat]

JP1: Quasi tots tenen fills... no són circumstàncies diferents.. llavors.. és que quasi tots estan igual.. no ho tenim gaire en compte.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:36 [JP5: Per exemple, un delicte..] (4:1316-4:1499) (Super)

Codes: [Perillositat criminal i reincidència]

JP5: Per exemple, un delicte d'abús sexual, algo molt greu... genera una expectativa de perillositat criminal que (...) per la gravetat dels fets podria plantejar-se la no suspensió

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:37 [JP5:Alarma social no és un c..] (4:1500-4:1628) (Super)

Codes: [Perillositat criminal i reincidència]

JP5:Alarma social no és un concepte... que agradi, no sé (...) perillositat criminal és el que es mira (...) o de reincidència

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:38 [JP5:Si veus que té pendents ..] (4:1629-4:1803) (Super)

Codes: [Perillositat criminal i reincidència]

JP5:Si veus que té pendents de judici cinc causes més pendents ... i d'aquest mateix any ... pues homes, t'ho penses, no? Risc de reincidència és probable que es doni... sí.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:39 [JP4: Encara que concorrin els ..] (4:1805-4:1874) (Super)

Codes: [Perillositat criminal i reincidència]

JP4: Encara que concorrin els fets objectius dius vale... valoro més

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:40 [JP4: No sempre que sigui prima..] (4:1875-4:2162) (Super)

Codes: [Perillositat criminal i reincidència]

JP4: No sempre que sigui primari s'accepta la suspensió. Jo tinc un cas... un cas d'un home que... que està amb presó preventiva per haver matat a la mare.. clar... jo... jo li he denegat la suspensió per una altra causa.. hi ha una perillositat evident i clara, no? Hi ha uns indicis...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:41 [M12: Jo vaig tenir també un ca..] (4:2164-4:2295) (Super)

Codes: [Perillositat criminal i reincidència]

M12: Jo vaig tenir també un cas de Latin Kings, per exemple ... que també tenien just dos anys i els hi vaig denegar perquè clar....

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:42 [JP3: una futura reincidència é..] (4:2297-4:2670) (Super)

Codes: [Perillositat criminal i reincidència]

JP3: una futura reincidència és clau ... és el que et fa valorar si donar-la o no. Dins del que es pot esperar a través de dades objectives o indicis.. indicis que tens... perquè clar, tampoc podem esbrinar els esdeveniments futurs. Lo difícil és tenir aquesta clariividència... perquè és molt difícil. Si tens bastants indicis òbviament no li donaràs... no tindria sentit.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:43 [JP3: només pots valorar les co..] (5:1-5:106) (Super)

Codes: [Perillositat criminal i reincidència]

JP3: només pots valorar les condemnes anteriors i posteriors ... si no s'ha condemnat no arribem a res...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:44 [JP3: Els fets posteriors, són ..] (5:107-5:372) (Super)

Codes: [Perillositat criminal i reincidència]

JP3: Els fets posteriors, són els que tu valores, són els que et marquen ... quina conducta ha tingut després (...) la conducta posterior acredita que aquesta persona... té, pot tornar a reincidir. L'article 80 diu que es valorarà la seva conducta posterior al fet.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:45 [JP3: La conducta posterior és ..] (5:373-5:706) (Super)

Codes: [Perillositat criminal i reincidència]

JP3: La conducta posterior és fonamental. Per exemple, un home que va delinquir el 2016.. i.. en aquell moment les seves circumstàncies eren molt difícils... llavors si veus que després no ha fet res més, doncs és important. O si ho hagués fet poc després del delicte... i després no veus res més... doncs no ho tindries en compte...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:46 [JP1: No fico normes de conduc..] (5:2114-5:2243) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

JP1: No fico normes de conducta, perquè.. és que és més difícil que les compleixin... i el que vols és que es rehabilitin ràpid.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:47 [JP3: Això de les regles de con..] (5:2244-5:2559) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

JP3: Això de les regles de conducta ... hem de ser proporcionats, vull dir, vengui regles de conducta ... clar no, a veure, o sigui hem de ser proporcionats. Tampoc pots ficar a una persona 200 regles de conducta, vull dir (...) jo crec que si dones la suspensió, s'ha de donar condicionada únicament a no delinquir.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:48 [JP3: la recaiguda de per se, n..] (5:1415-5:1557) (Super)

Codes: [Període de suspensió condicionat i revocació]

JP3: la recaiguda de per se, no dóna lloc a la revocació... ho diu ben clar [...] si.. ha de ser greu i reiterada.. cal mirar bé què ha passat

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:49 [JP3: Lo important és buscar da..] (5:1216-5:1413) (Super)

Codes: [Període de suspensió condicionat i revocació]

JP3: Lo important és buscar dades... què ha passat si ha delinquit... s'han de buscar les circumstàncies... t'has d'interessar en ... una mica i buscar a la base de ... a internet a la base de dades

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:50 [JP2: prorrogar la suspensió em..] (5:1016-5:1215) (Super)

Codes: [Període de suspensió condicionat i revocació]

JP2: prorrogar la suspensió em semblen poc eficaces... no són eficaces. Perquè crec que el termini suspensiu està establert per comprovar que el penat, compleix més o menys les condicions imposades.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:51 [JP2: Prorrogar no té sentit.....] (5:850-5:1015) (Super)

Codes: [Període de suspensió condicionat i revocació]

JP2: Prorrogar no té sentit... no crec que sigui efectiu...en algun cas excepcional, si per les condicions del penat no s'hagués pogut acabar un curs... però ja està

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:52 [JP1: Jo no he prorrogat mai e..] (5:732-5:849) (Super)

Codes: [Període de suspensió condicionat i revocació]

JP1: Jo no he prorrogat mai eh.. un cop perquè no li havia donat temps a acabar el curs formatiu... però no prorrogo

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:53 [JP5: Jo, jo normalment el qu..] (5:1558-5:1864) (Super)

Codes: [Període de suspensió condicionat i revocació]

JP5: Jo, jo normalment el que faig, és trucar-lo que vingui al jutjat ... i recordar-li les seves obligacions. I no.. jo.. en molts dels casos, no tornen a delinquir. En molts altres si. Vull dir... que no, que un delicte durant la suspensió no vol dir que torni a delinquir... cal donar una oportunitat.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:54 [JP4: Jo sóc del parer que un d..] (5:1865-5:2091) (Super)

Codes: [Període de suspensió condicionat i revocació]

JP4: Jo sóc del parer que un delicte no significa revocació de forma automàtica per estar.. dins de la suspensió encara.. cal valorar.. pot ser no torna a delinquir més i.. i ha sigut un fet puntual.. que.. que a vegades passa

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:55 [JP3: Quan imposito condicions és..] (6:119-6:388) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

JP3: Quan imposito condicions és perquè és una finalitat rehabilitadora, o bé per la seguretat de la víctima. Però quasi totes les normes de conducta ... quasi totes van dirigides a la rehabilitació: sotmetre's a tractament ... a cursos... a... a presentacions periòdiques

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:56 [JP3: Si.. veus que el penat ja..] (6:392-6:558) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

JP3: Si.. veus que el penat ja ha tingut una suspensió i ha delinquit en... durant el període.. jo això també ho valoro molt per la possibilitat de... de reincidència

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:57 [JP2: Cada condició de control ..] (6:559-6:765) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

JP2: Cada condició de control què suposa? Control i facilitat de revocar. O sigui, si de tu de per si ja estàs donant la suspensió (...) em... és més factible en ocasions posar-li més temps que condicions ..

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:58 [JP2: Per exemple, en violència..] (6:769-6:944) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

JP2: Per exemple, en violència de gènere, canvia molt. Aquí.. ja la llei.. ja t'obliga a ficar un programa formatiu... aquí en el fons, sí que pot existir un element educatiu.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:59 [JP2: Com més condicions fiquis..] (6:945-6:1055) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

JP2: Com més condicions fiquis, més dificultats de seguiment diràs... clar.. tu si que has de fer el seguiment

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:60 [JP5: Si parlem de reeducació..] (6:1057-6:1167) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

JP5: Si parlem de reeducació, en molts casos... en alguns casos crec que les regles acaben tenint molt sentit

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:61 [JP4: No sempre ficar condicions..] (6:1169-6:1271) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

JP4: No sempre ficar condicions afavoreix a la rehabilitació del penat ... ni tant sols a la víctima...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:62 [JP4: la lògica de les normes d..] (6:1274-6:1396) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

JP4: la lògica de les normes de conducta és aquesta... que no siguin gravoses ni es puguin suplir d'una altra manera, no?

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:63 [JP1: Jo crec que, la suspensió..] (6:1414-6:1641) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP1: Jo crec que, la suspensió en si mateixa... ja és rehabilitadora. Perquè el que està fent és que no vagi a presó, perquè no ho consideres necessari per a rehabilitar-se, o sigui (...) la dones expressament per rehabilitar

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:64 [JP1: A vegades sí que dones l..] (6:1642-6:1803) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP1: A vegades sí que dones la suspensió quan s'està rehabilitant... doncs acaba de trobar un treball... bueno, veus que sembla que va bé.. bueno venga tal, sí

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:65 [JP2: Parteixo d'una premissa b..] (6:1804-6:1970) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP2: Parteixo d'una premissa bàsica ... si no, si el senyor no està rehabilitat, o més ben dit, no està com per viure en societat (...) jo no li donaria la suspensió

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:66 [JP2: La voluntat del penat és ..] (6:1971-6:2056) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP2: La voluntat del penat és molt important per aconseguir complir, rehabilitar-se...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:67 [JP5: La suspensió en si és r..] (6:2059-6:2191) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP5: La suspensió en si és rehabilitadora, no? O sigui... tu estàs evitant que entri a la

presó... amb tot lo que això comporta.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:68 [JP3: Perquè si al final una pe..] (6:2192-6:2392) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP3: Perquè si al final una persona, per una pena ... per una pena de 4 mesos li acabes cascant dos anys de suspensió, un curs, un tal... al final dius escolti perdó, això és totalment desproporcionat

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:69 [JP3: Quan imposito condicions és..] (6:2394-6:2463) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP3: Quan imposito condicions és perquè és una finalitat rehabilitadora

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:70 [JP3: La suspensió ordinària és..] (7:1-7:282) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP3: La suspensió ordinària és totalment ressociabilitzadora, perquè jo crec que ... la persona ha de ser conscient que té una pena, que li és suspesa, amb l'obligació de mantenir-se sense cometre delictes...clar, això fa que la pròpia persona hagi de fer un replantejament de vida.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:71 [JP3: La persona ha de ser cons..] (7:284-7:661) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP3: La persona ha de ser conscient que li han donat una oportunitat per no entrar a presó i.. i això bueno.. però amb l'obligació de viure amb respecte a les normes, això... és totalment... és ressociabilitzador (...) perquè, has de ser tu mateix qui faci el treball, perquè ha de ser conscient, actuar i dirigir la teva vida per viure en una societat que no cometis delictes.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:72 [JP3: No apartar la persona de ..] (7:663-7:923) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP3: No apartar la persona de la societat, perquè.. perquè considerem que entrar-la a presó i apartar-la de la societat... i.. i introduir-la en un sistema que no la beneficiarà ... es permet que visqui en societat, però adoptant les regles de conducta socials.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:73 [JP3: La suspensió la finalitat..] (7:925-7:1115) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP3: La suspensió la finalitat que té ... com ha dit la jurisprudència i.. el codi... és evitar que una persona entri a la presó. Perquè (...) perquè sabem que, que té molts efectes negatius.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:74 [JP3: Per a mi, ficar a algú a ..] (7:1117-7:1269) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP3: Per a mi, ficar a algú a presó continua sent molt difícil... fa falta parar a pensar-hi un moment... sinó aquests jutjats.. aquests no tenen sentit

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:75 [JP3: en el 80% dels casos, les..] (7:1270-7:1400) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP3: en el 80% dels casos, les suspensions les acabem amb ... sense cap problema ni.. revocació. Sense que compleixin cap delictes.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:76 [JP3: Catalunya creu en les MPA..] (7:1401-7:1522) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP3: Catalunya creu en les MPA i és veritat que, que hi ha invertit molts diners... i és una fal·làcia que no funcionin.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:77 [JP3: Hi ha estudis que demostr..] (7:1523-7:1674) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP3: Hi ha estudis que demostrin els bons resultats ... Quan es fa una suspensió amb obligació de TBC.. es veu que es compleixen de forma molt positiva

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:78 [JP4: t'estic donant un marge....] (7:1675-7:1887) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP4: t'estic donant un marge.. per exemple dos anys... perquè tu em demostris que, si en aquest termini no has tornat a delinquir... doncs, clar... ja (...) en principi existeix una rehabilitació social del penat

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:79 [JP4: S'ha de ser realista... I..] (7:1889-7:2272) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP4: S'ha de ser realista... lo que no es pot convertir la via penal molts cops... és en solució de problemes, que són aliens en si al que és la pròpia via d'execució penal (...) no podem solucionar tots els problemes d'aquesta persona, o perquè no tingui treball.. o... és que això excedeix de la via penal (...) no som suplents de serveis socials (...) ni tampoc hem de ser el coco

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:80 [JP4: Hi ha determinats casos....] (7:2274-7:2473) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

JP4: Hi ha determinats casos... desgraciadament... que a un penat, la millor manera de retenir-lo i tenir-lo contingut ... és des de presó (...) allà realment rebrà el tractament, si ell ho vol també

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:81 [JP5: Jo he oficiat a l'EATP...] (7:2500-7:2705) (Super)

Codes: [Informes criminològics]

JP5: Jo he oficiat a l'EATP... que em diguin.. et donen un informe de vida de la persona, i em diguin el pronòstic...una mica la situació familiar...depèn del tipus de delictes també. Quan no ho veig clar.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:82 [JP2: El volum de casos no ens ..] (8:1-8:160) (Super)

Codes: [Informes criminològics]

JP2: El volum de casos no ens ho permet...quan t'entren tantes executòries a l'any... és que no tens temps de demanar informes... ni tampoc hi ha tants recursos

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:83 [JP1: Normalment jo no en dema..] (8:162-8:296) (Super)

Codes: [Informes criminològics]

JP1: Normalment jo no en demano... a vegades si veus algú que té molt interès... o algun delictes amb circumstàncies rares.. però.. no

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:84 [JP3: Quan veig una persona que..] (8:297-8:633) (Super)

Codes: [Informes criminològics]

JP3: Quan veig una persona que té antecedents penals (...) i.. i no un eh, sinó diversos... veig antecedents relacionats ... bastant relacionats en el temps, un al 2015, un al 2016, dos més al 17... aquí tenim l'EATPenal que tu els hi pots enviar... una petició perquè valorin la suspensió en qualsevol de les modalitats de suspensió...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:85 [JP3: L'EAT Penal es fica en co..] (8:634-8:875) (Super)

Codes: [Informes criminològics]

JP3: L'EAT Penal es fica en contacte amb el penat, li fa una sèrie de preguntes, una recopilació de dades, i et fan un informe ... amb les obligacions que proposen ... dient-te que seria lo millor. Llavors això és previ. Previ a la suspensió.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:86 [JP3: Els demano en cas de dubt..] (8:877-8:1091) (Super)

Codes: [Informes criminològics]

JP3: Els demano en cas de dubte... per exemple... un penat que de repent té 3 antecedents penals.. està al límit. Envio a l'EATP perquè puguin esbrinar més coses de la vida de la persona... tractaments previs.. tot

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:87 [JP3: Si no em plantegen dubtes..] (8:1092-8:1198) (Super)

Codes: [Informes criminològics]

JP3: Si no em plantegen dubtes... tampoc estem per gastar els diners... només en demano quan tinc dubtes.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:88 [JP4: Hi ha cops que la pròpia ..] (8:1199-8:1476) (Super)

Codes: [Informes criminològics]

JP4: Hi ha cops que la pròpia causa ja té informes socials (...) o ... jo que sé, hi ha informes forenses que t'estan indicant que aquesta persona ... mm... té un problema de base. Per exemple un problema de drogoaddicció ... o ... bé siguin patologies mentals, o .. dius vale

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:89 [JP2: Una cosa molt important é..] (8:1512-8:1807) (Super)

Codes: [Localització del reu]

JP2: Una cosa molt important és que el reu estigui localitzat, clar.. si tu veus que ja no saps ni on viu, que no es presenta a judici... quin interès té? Si no estan localitzables, les possibilitats de concedir-li la suspensió... em.. es redueixen bastant... alguns no volen estar localitzats..

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:90 [JP2: que el reu estigui a disp..] (8:1808-8:1981) (Super)

Codes: [Localització del reu]

JP2: que el reu estigui a disposició és molt interessant... és que és quasi crucial.. per mi sí. Que, que, que, que tingui una conducta activa a... a través del deure de fer

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:91 [JP1: Jo no denego per aquest ..] (8:1982-8:2158) (Super)

Codes: [Localització del reu]

JP1: Jo no denego per aquest motiu.. però és una dada que valores eh.. ha de ser ell qui tingui interès.. De fet abans es denegava per això. Jo mai ho he fet eh.. però es feia.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:92 [JP4: Ho mires molt sobretot en..] (8:2160-8:2484) (Super)

Codes: [Localització del reu]

JP4: Ho mires molt sobretot en el que té antecedents. En un.. un primari doncs mira, li dones. Però amb antecedents... clar és que...és més difícil. Sobretot en la suspensió extraordinària, si ha de pagar una multa o fer TBC... clar sí.. si no saps on és, quin sentit té? No farà les condicions.. aquí segur que no la dones.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:93 [JP3: Si no està ni localitzabl..] (8:2485-8:2698) (Super)

Codes: [Localització del reu]

JP3: Si no està ni localitzable... és que.... és que clar... ja veus quina intenció i interès té, no? A veure, no és causa per.. no concedir-la... però clar, t'ho plantejges bastant. Jo els fico en cerca i captura.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:94 [JP1: Quan tinc un que està a ..] (9:26-9:126) (Super)

Codes: [Estada a presó]

JP1: Quan tinc un que està a presó... quin sentit té que vagi jo i li suspengui una altra condemna?

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:95 [JP2: per exemple, tinc un pena..] (9:127-9:397) (Super)

Codes: [Estada a presó]

JP2: per exemple, tinc un penat que està a presó o hi ha estat ... no fa 10 anys sinó... fa relativament poc, aquí no concedeixo suspensions. És que si llegeixes el codi... no compleixes els objectius, perquè no pots evitar que entri a presó amb la teva... si ja hi és..

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:96 [JP2: Hi ha una sentència...de ..] (9:398-9:580) (Super)

Codes: [Estada a presó]

JP2: Hi ha una sentència...de la secció tercera, que t'ho diu clarament, escolti, miri... la finalitat de la suspensió és no ingressar a presó, quan un reu està pres, manca d'objecte

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:97 [JP3: quan ja han estat a presó..] (9:581-9:891) (Super)

Codes: [Estada a presó]

JP3: quan ja han estat a presó és molt difícil suspendre una pena, perquè... perquè ja no pots evitar l'ingrés a presó si ja hi ha estat... sempre hi ha excepcions depèn de quan temps faci que hi havia estat... quan algú entra en el sistema penitenciari es produeix un abans i un després ... per això... compte!

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:98 [JP4: està ingressat a presó, f..] (9:893-9:1193) (Super)

Codes: [Estada a presó]

JP4: està ingressat a presó, fins 2025 complint altres condemnes, i dius... a veure, no, no, no... no li pots donar la suspensió! Perquè la suspensió té una finalitat: rehabilitar i evitar el contacte amb la presó. Llavors, aquesta suspensió que t'estan demanant no compleix cap de les dos finalitats.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:99 [JP5: quan han estat a presó,...] (9:1195-9:1369) (Super)

Codes: [Estada a presó]

JP5: quan han estat a presó, jo miro quan, si fa temps, durant quant... clar no és el mateix haver-hi entrat per 1 mes que... haver-hi estat 4 anys i ... a prop en el temps

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:100 [M12: No hauria ... no hauria d..] (9:1388-9:1569) (Super)

Codes: [Alarma social]

M12: No hauria ... no hauria d'influir-nos l'alarma social... perquè tu valores el Dret en concret, o sigui ... i això, si és greu, la víctima no sé... com ha deixat a la víctima..

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:101 [JP5: No influeix ... jo per ..] (9:1570-9:2065) (Super)

Codes: [Alarma social]

JP5: No influeix ... jo per exemple l'altre dia vaig ficar en suspensió un cas d'abús sexual que era inferior a dos anys (...) i jo li fico la suspensió condicionada a 4 anys i .. condicionada per exemple a un programa de gènere ... si jo estès influït per l'alarma social, per exemple ara amb el cas de La Manada... no l'hauria suspès perquè les circumstàncies m'ho indicaven.. era un noi estudiant, i bueno... ha sigut una nit molt concreta ... i bueno ho ha fet, però els fets són perillosos

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:102 [JP3: Una persona que comet un ..] (9:2099-9:2310) (Super)

Codes: [Suspensió per drogoaddicció]

JP3: Una persona que comet un delictes per drogues ... lo normal és que cometi molts delictes, per la seva condició de drogues, de necessitat de drogar-se. Llavors es pot plantejar la suspensió sent reu habitual.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:103 [JP2: aquí sí que en principi, ..] (9:2311-9:2503) (Super)

Codes: [Suspensió per drogoaddicció]

JP2: aquí sí que en principi, si que la finalitat és rehabilitar, Bueno és buscar-li que compleixi el tractament, perquè la patologia de la droga és la que ha motivat la consecució del delictes

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:104 [JP4: De per si l'ordinària... ..] (10:1-10:156) (Super)

Codes: [Suspensió per drogoaddicció]

JP4: De per si l'ordinària... ja la pots condicionar a un munt de coses... llavors perquè? Només quan té antecedents... i vegis que sí que cap la suspensió.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:105 [JP5: Quan té antecedents... ..] (10:158-10:284) (Super)

Codes: [Suspensió per drogoaddicció]

JP5: Quan té antecedents... i veig que les característiques personals són favorables,

que no hi ha indicis de reincidència...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:106 [JP1: Aquí sí que la dones per..] (10:287-10:392) (Super)

Codes: [Suspensió per drogoaddicció]

JP1: Aquí sí que la dones perquè es rehabiliti, li dones temps perquè... perquè es sotmeti al tractament

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:107 [JP1: Jo si puc donar la norma..] (10:393-10:561) (Super)

Codes: [Suspensió per drogoaddicció]

JP1: Jo si puc donar la normal... millor. A veure sempre és millor ficar menys condicions que ficar-ne més. Perquè clar, aquí mínim has d'obligar a multa o treballs...

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:108 [JP1: Aquesta només en casos q..] (10:562-10:716) (Super)

Codes: [Suspensió per drogoaddicció]

JP1: Aquesta només en casos que no puguis donar l'altra i... vegis que sí li pots donar la suspensió. Perquè aquí... t'obliga a valorar les circumstàncies

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:109 [JP2: La legislació anterior er..] (10:746-10:828) (Super)

Codes: [La nova regulació del CP]

JP2: La legislació anterior era més objectiva, menys valorativa... i més objectiva

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:110 [JP3: Ha obert les portes a que..] (10:829-10:1082) (Super)

Codes: [La nova regulació del CP]

JP3: Ha obert les portes a que persones amb antecedents ... amb antecedents, puguin optar a la suspensió. Cosa que abans no es podia optar.. estava vetat. Amb l'art. 80 si tu tenies antecedents, donava igual, donava igual, te n'anaves a la substitució.

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:111 [JP3: A mi el que em fa pensar ..] (10:1083-10:1262) (Super)

Codes: [La nova regulació del CP]

JP3: A mi el que em fa pensar la nova regulació és que, que el legislador vol que s'ampliï el ventall, i que es concedeixin moltes suspensions (...) que la presó sigui excepcional

P 7: Contingut_entrevistes.pdf - 7:112 [JP3: El legislador ha volgut o..] (10:1263-10:1453) (Super)

Codes: [La nova regulació del CP]

JP3: El legislador ha volgut obrir el camp de la suspensió a persones amb antecedents penals (...) i això és claríssim... i que la presó i complir una pena de presó ha de ser la última ratio

Annex 5. Famílies de codis de l'Atlas.Ti en les vinyetes

Code Families

HU: New Hermeneutic Unit
 File: No file
 Edited by: Super
 Date/Time: 10/05/18 19:24:44

Code Family: APLICACIÓ DE LA SUSPENSÍO I REVOCACIONS
 Created: 10/05/18 19:23:53 (Super)
 Codes (2): [Període de suspensió] [Regles de conducta]
 Quotation(s): 35

Code Family: EL CARÀCTER REHABILITADOR DE LA SUSPENSÍO
 Created: 10/05/18 19:24:28 (Super)
 Codes (1): [Rehabilitació]
 Quotation(s): 21

Code Family: REQUISITS I PROCÉS DECISIU PER A CONCEDIR LA SUSPENSÍO
 Created: 10/05/18 19:22:32 (Super)
 Codes (6): [Antecedents penals] [Característiques personals del penat] [Discrecionalitat del jutge] [Informes criminològics] [Perillositat criminal del penat i reincidència] [Tipus delictiu]
 Quotation(s): 92

Figures en representació a les famílies i els codis establerts:

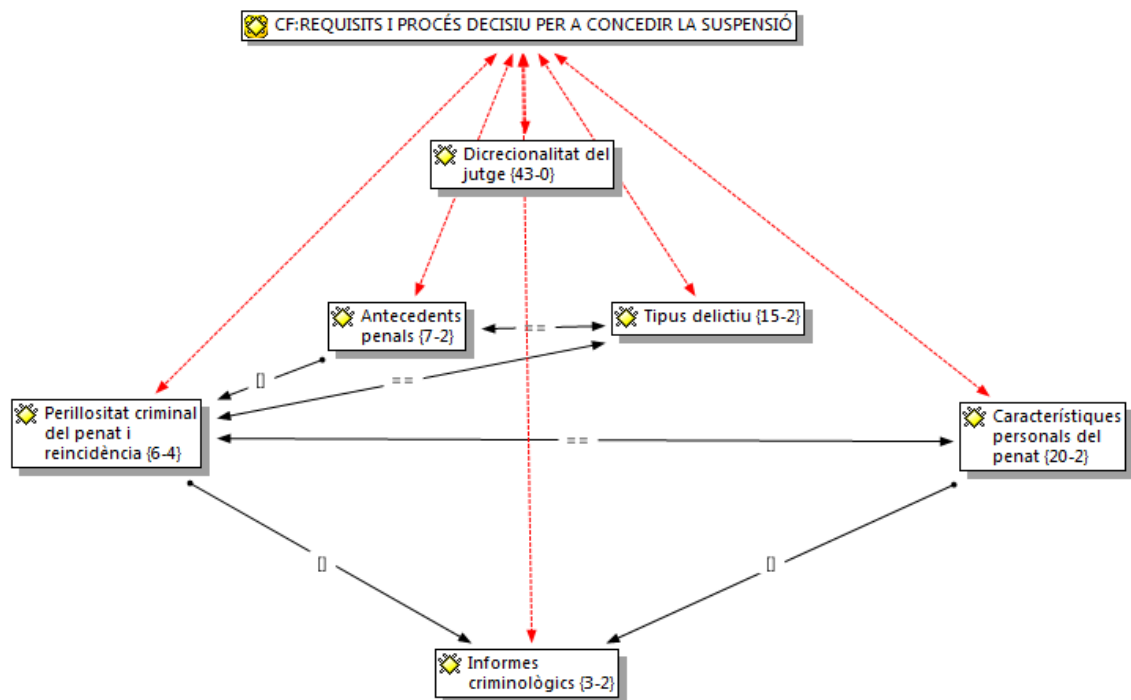


Fig. 4: Font d'elaboració pròpia a través de les codificacions realitzades amb ATLAS.ti.

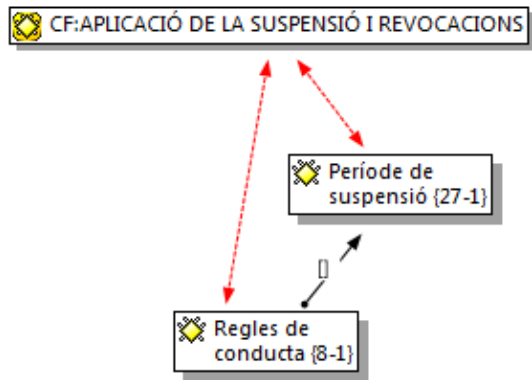


Fig. 5: Font d'elaboració pròpia a través de les codificacions realitzades amb ATLAS.ti.

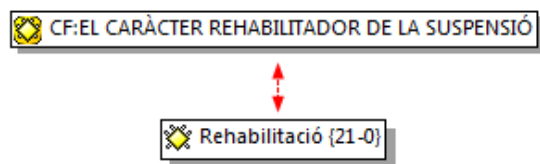


Fig. 6: Font d'elaboració pròpia a través de les codificacions realitzades amb ATLAS.ti.

Annex 6. Extracte de cites de l'Atlas.Ti en les vinyetes

146 quotation(s) for codes:

Antecedents penals, Característiques personals del penat, Dicrecionalitat del jutge, Informes criminològics, Perillositat criminal del penat i reincidència, Període de suspensió, Regles de conducta, Rehabilitació, Tipus delictiu

Report mode: quotation list names and references

Quotation-Filter: All

HU: New Hermeneutic Unit
File: No file
Edited by: Super
Date/Time: 10/05/18 19:17:23

P 1: JP1.pdf - 1:1 [ni t'ho plantejes. Mmm] (1:124-1:145) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1

ni t'ho plantejes. Mmm

P 1: JP1.pdf - 1:2 [no es fiquen condicions normal..] (1:164-1:198) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1

no es fiquen condicions normalment.

P 1: JP1.pdf - 1:3 [lo normal... lo normal són 2 a..] (1:281-1:313) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1

lo normal... lo normal són 2 anys

P 1: JP1.pdf - 1:4 [o revocaria, en principi] (1:334-1:356) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 1

jo revocaria, en principi

P 1: JP1.pdf - 1:5 [la cosa canvia] (1:755-1:768) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 2

la cosa canvia

P 1: JP1.pdf - 1:6 [no és molt vinculant] (1:564-1:583) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 2

no és molt vinculant

P 1: JP1.pdf - 1:7 [Jo probablement no la donaria...] (1:786-1:817) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2

Jo probablement no la donaria...

P 1: JP1.pdf - 1:8 [amb aquest delicte] (1:83-1:101) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 1

amb aquest delicte

P 1: JP1.pdf - 1:9 [És que a part, és un delicte v..] (1:1447-1:1483) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 2 – supòsit 2

És que a part, és un delicte vial...

P 1: JP1.pdf - 1:10 [Aquí que tingui treball no és ..] (1:540-1:586) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 1 – supòsit 2

Aquí que tingui treball no és molt vinculant...

P 1: JP1.pdf - 1:11 [és que són amenaces cap a la d..] (1:692-1:769) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 1 – supòsit 2

és que són amenaces cap a la dona eh... no és un simple furt, la cosa canvia

P 1: JP1.pdf - 1:12 [Ficaria com a període de suspe..] (1:206-1:314) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 1

Ficaria com a període de suspensió dos anys... sí, que és el mínim. És que lo normal... lo normal són 2 anys

P 1: JP1.pdf - 1:13 [Jo revocaria, en principi si q..] (1:333-1:520) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 1 – supòsit 1

Jo revocaria, en principi si que revoco ... a veure, també mires les dates..
imagina't, jo li acabo de suspendre la pena... i va ell i l'endemà ja està delinquent un altre cop ... home...

P 1: JP1.pdf - 1:14 [Jo revocaria..] (1:638-1:651) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 1 – supòsit 2

Jo revocaria..

P 1: JP1.pdf - 1:15 [s'haurien de valorar les circu..] (1:827-1:868) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 2

s'haurien de valorar les circumstàncies..

P 1: JP1.pdf - 1:16 [estaria condicionada a regles ..] (1:888-1:929) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

Vinyeta 2

estaria condicionada a regles de conducta

P 1: JP1.pdf - 1:17 [potser 3 anys enlloc de 2 sens..] (1:934-1:1026) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2

potser 3 anys enlloc de 2
sense delinquir. I ficar multa o treballs, clar.. t'obliga la llei

P 1: JP1.pdf - 1:18 [per revocar, si ha sigut reite..] (1:1043-1:1173) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 1

per revocar, si ha sigut reiterat... que clar la llei t'exigeix greu o reiterat, doncs
llavors revocaria... sinó, parlaria amb ell.

P 1: JP1.pdf - 1:19 [està incomplint totes les norm..] (1:1188-1:1296) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

Vinyeta 2 – supòsit 1

està incomplint totes les normes
de conducta de no delinquir i no assistir al tractament... sí que revocaria

P 1: JP1.pdf - 1:20 [no revocaria] (1:1331-1:1342) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 2

no revocaria

P 1: JP1.pdf - 1:21 [reincidint en delictes de la m..] (1:1499-1:1552) (Super)

Codes: [Perillositat criminal del penat i reincidència]

Vinyeta 2 – supòsit 2

reincidint en delictes de la mateixa natu...naturalesa

P 1: JP1.pdf - 1:22 [amb aquest delicte i sent reu ..] (1:83-1:141) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 1

amb aquest delicte i sent reu
primari.. ni t'ho planteges.

P 2: JP2.pdf - 2:1 [quasi sempre fico 2] (1:76-1:95) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1

quasi sempre fico 2

P 2: JP2.pdf - 2:2 [jo sí que revoco] (1:342-1:358) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 1

jo sí que revoco

P 2: JP2.pdf - 2:3 [I a la llarga... és pitjor per..] (1:844-1:880) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 1

I a la llarga... és pitjor per ell.

P 2: JP2.pdf - 2:4 [És que lo del treball.. si és ..] (1:1144-1:1313) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 2

És que lo del treball.. si és autònom o la família té una empresa... al final sempre tindrà feina i això no farà que no delinqueixi. Llavors... no sempre és algo positiu

P 2: JP2.pdf - 2:5 [llavors hi ha d'haver alguna c..] (1:1487-1:1545) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2

llavors hi ha d'haver
alguna cosa a que et puguis aferrar..

P 2: JP2.pdf - 2:6 [jo revocaria... s'entén que no..] (2:6-2:67) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2 – supòsit 1

jo revocaria... s'entén que no ha assistit una sèrie de dies..

P 2: JP2.pdf - 2:7 [de moment no faria res.] (2:386-2:409) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2 – supòsit 2

de moment no faria res.

P 2: JP2.pdf - 2:8 [un robatori normalment.. ve pe..] (1:202-1:314) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 1

un robatori normalment.. ve per la marginalitat de l'individu... s'hauria d'intentar inserir-lo en el món laboral

P 2: JP2.pdf - 2:9 [l'amenaça és una adelantament ..] (1:900-1:1135) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 2 – supòsit 2

l'amenaça és una adelantament del Dret Penal... en principi, l'amenaça no és res fins que no es materialitza... perquè només inquieta la persona. Però si ja arriba a inquietar tant a una persona com per socavar-li la seva part interior

P 2: JP2.pdf - 2:10 [és un delicte vial un altre co..] (2:318-2:351) (Super)

Codes: [Antecedents penals] [Tipus delictiu]

Vinyeta 2 – supòsit 2

és un delicte vial un altre cop eh

P 2: JP2.pdf - 2:11 [És que lo del treball.. si és ..] (1:1143-1:1275) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 1 – supòsit 2

És que lo del treball.. si és autònom o la família té una empresa... al final sempre tindrà feina i això no farà que no delinqueixi.

P 2: JP2.pdf - 2:12 [és una obligació de no fer, i ..] (1:555-1:692) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 1 – supòsit 1

és una obligació de no fer, i si el noi ho fa... ja de per si t'està indicant que la seva voluntat.. no és, no és viure en pau en societat

P 2: JP2.pdf - 2:13 [ve per la marginalitat de l'in..] (1:226-1:314) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 1

ve per la marginalitat de l'individu... s'hauria d'intentar inserir-lo en el món laboral

P 2: JP2.pdf - 2:14 [valorar certes circumstàncies ..] (1:1370-1:1408) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 2

valorar certes circumstàncies personals

P 2: JP2.pdf - 2:15 [per saber quan han sigut els c..] (1:1576-1:1660) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 2

per saber quan han sigut els consums, característiques personals.. i.. bueno tot això

P 2: JP2.pdf - 2:16 [és un delicte vial un altre co..] (2:317-2:352) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 2 – supòsit 2

és un delicte vial un altre cop eh.

P 2: JP2.pdf - 2:17 [no és primari...] (1:1435-1:1450) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

Vinyeta 2

no és primari...

P 2: JP2.pdf - 2:18 [demanaria un informe social pe...] (1:1547-1:1661) (Super)

Codes: [Informes criminològics]

Vinyeta 2 – supòsit 1

demanaria un informe social per saber quan han sigut els consums, característiques personals.. i.. bueno tot això

P 2: JP2.pdf - 2:19 [Jo aquí clarament dos anys de ..] (1:34-1:148) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 1

Jo aquí clarament dos anys de suspensió... quasi sempre fico 2... tot i que la llei et permet ficar fins a 5 (...)

P 2: JP2.pdf - 2:20 [s'hauria d'intentar inserir-lo..] (1:267-1:315) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 1

s'hauria d'intentar inserir-lo en el món laboral

P 2: JP2.pdf - 2:21 [Jo sí... jo sí que revoco. A v..] (1:334-1:693) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 1 – supòsit 1

Jo sí... jo sí que revoco. A veure, o sigui tu arribes a un... o sigui, el que l'estat està fent és ... quan dona una suspensió, és condicionar-li a l'individu la regla de... que tot ciutadà té, que és no delinquir (...) és una obligació de no fer, i si el noi ho fa... ja de per si t'està indicant que la seva voluntat.. no és, no és viure en pau en societat.

P 2: JP2.pdf - 2:22 [Aquí no té els fills..] (1:1411-1:1432) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 2

Aquí no té els fills..

P 2: JP2.pdf - 2:23 [Jo revocaria la suspensió si h..] (2:253-2:315) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 2

Jo revocaria la suspensió si hi hagués condemna ferma, segur..

P 2: JP2.pdf - 2:24 [jo revocaria... s'entén que no..] (2:6-2:87) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 1

jo revocaria... s'entén que no ha assistit una sèrie de dies.. llavors és reiterat

P 2: JP2.pdf - 2:25 [normalment mesures ja t'envia ..] (2:95-2:161) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 1

normalment mesures ja t'envia un informe i saps que tal va la cosa.

P 3: JP4.pdf - 3:1 [jo aquí... no m'ho pensaria eh..] (1:33-1:77) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1

jo aquí... no m'ho pensaria eh.. dos anys...

P 3: JP4.pdf - 3:2 [normalment no fiquem condicion..] (1:203-1:248) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1

normalment no fiquem condicions eh.. no calen

P 3: JP4.pdf - 3:3 [condicions realistes, amb una ..] (1:253-1:307) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1

condicions realistes, amb una finalitat tal... pues si

P 3: JP4.pdf - 3:4 [Jo únic delicte lleu de moment..] (1:500-1:549) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 1

Jo únic delicte lleu de moment ... jo no revoco ..

P 3: JP4.pdf - 3:5 [amenaces en l'àmbit familiar j..] (1:697-1:805) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge] [Tipus delictiu]

Vinyeta 1 – supòsit 2

amenaces en l'àmbit familiar ja t'ho mires d'una altra forma, no és el mateix que el delicte lleu de furt eh.

P 3: JP4.pdf - 3:6 [és que no és un element import..] (1:941-1:994) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 2

és que no és un element important en l'àmbit delictiu

P 3: JP4.pdf - 3:7 [Jo... no li suspendria...] (1:1012-1:1037) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2

Jo... no li suspendria...

P 3: JP4.pdf - 3:8 [És que no l'aplico gaire la ex..] (1:1119-1:1164) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2

És que no l'aplico gaire la extraordinària...

P 3: JP4.pdf - 3:9 [sent inassistència... pots fer..] (1:1212-1:1294) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2 – supòsit 1

sent inassistència... pots fer una advertència inicial, escolti que té una mesura..

P 3: JP4.pdf - 3:10 [si llavors reps un informe de ..] (1:1339-1:1461) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2 – supòsit 1

si llavors reps un informe de mesures dient que no hi ha tornat a anar doncs mira... és que llavors és reiterat.. jo revoco

P 3: JP4.pdf - 3:11 [delicte sense violència...] (1:134-1:160) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 1

delicte sense violència...

P 3: JP4.pdf - 3:12 [ent un robatori amb força prim..] (1:167-1:201) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 1

sent un robatori amb força primari..

P 3: JP4.pdf - 3:13 [ha comés un delicte del mateix..] (2:77-2:141) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 2 – supòsit 2

ha comés un delicte del mateix tipus pel que se l'ha condemnat..

P 3: JP4.pdf - 3:14 [dos anys... és que està clar....] (1:66-1:97) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 1

dos anys... és que està clar..

P 3: JP4.pdf - 3:15 [condicions realistes, amb una ..] (1:254-1:480) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

Vinyeta 1

condicions realistes, amb una finalitat tal... pues si. Però amb aquest senyor... per exemple ficar-li un curs de comportament social... si es dedica al mangui.. s'hi dedica, aquest curs no.. no seria eficaç ... i això si hi va

P 3: JP4.pdf - 3:16 [jo no revoco .. com a existènc..] (1:535-1:582) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 1 – supòsit 1

jo no revoco .. com a existència d'únic delicte.

P 3: JP4.pdf - 3:17 [Jo únic delicte lleu de moment..] (1:500-1:582) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 1 – supòsit 1

Jo únic delicte lleu de moment ... jo no revoco .. com a existència d'únic delicte.

P 3: JP4.pdf - 3:18 [Lo del treball.. a vegades és ..] (1:812-1:940) (Super)

Codes: [Perillositat criminal del penat i reincidència]

Vinyeta 1 – supòsit 2

Lo del treball.. a vegades és una arma de doble fil... perquè estant treballant no ha impedit que amenacés a la dona... llavors..

P 3: JP4.pdf - 3:19 [Jo... no li suspendria... clar..] (1:1012-1:1102) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2

Jo... no li suspendria... clar aquí ja hauries de mirar el 80.3 que és la extraordinària.

P 3: JP4.pdf - 3:20 [sent inassistència... pots fer..] (1:1211-1:1335) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

Vinyeta 2 – supòsit 1

sent inassistència... pots fer una advertència inicial, escolti que té una mesura.. se l'està jugant i pot entrar a presó...

P 3: JP4.pdf - 3:21 [si llavors reps un informe de ..] (1:1339-1:1450) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 1

si llavors reps un informe de mesures dient que no hi ha tornat a anar doncs mira... és que llavors és reiterat.

P 3: JP4.pdf - 3:22 [sent inassistència... pots fer..] (1:1212-1:1334) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 2 – supòsit 1

sent inassistència... pots fer una advertència inicial, escolti que té una mesura.. se l'està jugant i pot entrar a presó..

P 3: JP4.pdf - 3:23 [el tractament no serveix perqu..] (2:45-2:166) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

Vinyeta 2 – supòsit 2

el tractament no serveix perquè ha comés un delicte del mateix tipus pel que se l'ha condemnat... llavors.. jo revocaria

P 4: JP3.pdf - 4:1 [no veig cap circumstància que ..] (1:160-1:245) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1

no veig cap circumstància que em faci sospitar
que... que no pugui tenir l'oportunitat

P 4: JP3.pdf - 4:2 [Ni m'ho plantejaria, li donaria..] (1:271-1:310) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1

Ni m'ho plantejaria, li
donaria segur.

P 4: JP3.pdf - 4:3 [tampoc ficaria cap regla de co..] (1:811-1:896) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1

tampoc ficaria cap regla de conducta perquè... no hi ha...
no hi ha cap circumstància

P 4: JP3.pdf - 4:4 [és important la proximitat del..] (1:1124-1:1309) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 1

és important la proximitat dels delictes. Si... si hagués comès el delicte just
després de la suspensió i.. passen dos anys i no ha fet res més... doncs jo li finalitzaria la
suspensió.

P 4: JP3.pdf - 4:5 [Si l'hagués fet quan queda poc..] (1:1310-1:1432) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 1

Si l'hagués fet quan queda poc per acabar el període... llavors ... el faig
venir... i segurament li allargaria un any més

P 4: JP3.pdf - 4:6 [Jo tampoc revocaria, com abans..] (1:1451-1:1534) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 2

Jo tampoc revocaria, com abans, no és el mateix haver-ho fet fa 2 anys que.. fa res.

P 4: JP3.pdf - 4:7 [dels que jo podria enviar a l'..] (2:37-2:71) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2

dels que jo podria enviar a l'EATP.

P 4: JP3.pdf - 4:8 [Jo miraria la data de comissió..] (2:372-2:449) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2

Jo miraria la data de comissió dels antecedents. Encara que estiguin vigents,

P 4: JP3.pdf - 4:9 [jo sempre dono l'oportunitat i..] (2:856-2:1033) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2 – supòsit 1

jo sempre

dono l'oportunitat i el requereixo per a veure què. A no ser que.. que mesures, que a vegades passa, em faci un informe catastròfic... i llavors ja tinc la informació.

P 4: JP3.pdf - 4:10 [una segona oportunitat sempre...] (2:1247-2:1278) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2 – supòsit 1

una segona oportunitat sempre...

P 4: JP3.pdf - 4:11 [Si hagués estat condemnat... m..] (2:1433-2:1494) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2 – supòsit 2

Si hagués estat condemnat... miraria què ha passat i veuria...

P 4: JP3.pdf - 4:12 [Aquest seria un cas, dels que ..] (2:15-2:131) (Super)

Codes: [Informes criminològics]

Vinyeta 2

Aquest seria un cas, dels que jo podria enviar a l'EATP. Perquè efectivament... aquest em planteja bastants dubtes..

P 4: JP3.pdf - 4:13 [Primer em fixo en el tipus de ..] (1:315-1:352) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 1

Primer em fixo en el tipus de delictes

P 4: JP3.pdf - 4:14 [en els antecedents, això sobre..] (1:355-1:389) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

Vinyeta 1

en els antecedents, això sobretot.

P 4: JP3.pdf - 4:15 [Si parlem de la suspensió bàsi..] (1:438-1:509) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

Vinyeta 1

Si parlem de la suspensió bàsica lo primer és no..
no tenir antecedents

P 4: JP3.pdf - 4:16 [no veig cap circumstància que ..] (1:160-1:269) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 1

no veig cap circumstància que em faci sospitar
que... que no pugui tenir l'oportunitat, de tenir una suspensió

P 4: JP3.pdf - 4:17 [Quan ja directament veig que l..] (1:585-1:653) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 1

Quan ja directament veig que la suspensió cap, no em plantejo res més

P 4: JP3.pdf - 4:18 [quan ve li dic, però, però què..] (1:990-1:1034) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 1 – supòsit 1

quan ve li dic, però, però què està passant?

P 4: JP3.pdf - 4:19 [si torna a cometre un delicte ..] (1:1047-1:1095) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 1 – supòsit 1

si torna a cometre un delicte

lleu, però lleu ...

P 4: JP3.pdf - 4:20 [no hi ha... no hi ha cap circu..] (1:859-1:927) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 1

no hi ha...

no hi ha cap circumstància que em faci (...) valorar ...

P 4: JP3.pdf - 4:21 [que podia tenir una situació c..] (1:1592-1:1689) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 1 – supòsit 2

que podia tenir una situació

complicada i tal.. doncs... doncs llavors el faria venir i valoraria

P 4: JP3.pdf - 4:22 [treballs esporàdics ... sota b..] (2:146-2:198) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 2

treballs esporàdics ... sota begudes

alcohòliques...

P 4: JP3.pdf - 4:23 [antecedents de vial... p] (2:199-2:222) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

Vinyeta 2

antecedents de vial...

P 4: JP3.pdf - 4:24 [Jo miraria la data de comissió..] (2:371-2:493) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

Vinyeta 2

Jo miraria la data de comissió dels antecedents. Encara que estiguin vigents, si són de fa molt... poc sentit tindrien ...

P 4: JP3.pdf - 4:25 [. mirem-ho... jo sempre dono l..] (2:842-2:1000) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 2 – supòsit 1

mirem-ho... jo sempre dono l'oportunitat i el requereixo per a veure què. A no ser que.. que mesures, que a vegades passa, em faci un informe catastròfic...

P 4: JP3.pdf - 4:26 [informes psicològics són bons...] (2:1401-2:1433) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 2 – supòsit 2

informes psicològics són bons.

P 4: JP3.pdf - 4:27 [comissió d'aquest delicte no e..] (2:1531-2:1620) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 2 – supòsit 2

comissió d'aquest delicte no em fa sospitar que ha tornat.. a entrar al món delinqüencial

P 4: JP3.pdf - 4:28 [no veig cap circumstància que ..] (1:160-1:270) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 1

no veig cap circumstància que em faci sospitar que... que no pugui tenir l'oportunitat, de tenir una suspensió.

P 4: JP3.pdf - 4:29 [Complint les condicions direct..] (1:655-1:777) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 1

Complint les condicions directament ... de l'art. 80... jo li donaria la suspensió sense pensar-hi... sense pensar-hi més.

P 4: JP3.pdf - 4:30 [En aquest cas jo... jo no, tam..] (1:785-1:970) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

Vinyeta 1

En aquest cas jo... jo no, tampoc ficaria cap regla de conducta perquè... no hi ha... no hi ha cap circumstància que em faci (...) valorar ... pensar que ... no hagi sigut un fet puntual

P 4: JP3.pdf - 4:31 [En aquest cas jo... jo no, tam..] (1:785-1:971) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 1

En aquest cas jo... jo no, tampoc ficaria cap regla de conducta perquè... no hi ha... no hi ha cap circumstància que em faci (...) valorar ... pensar que ... no hagi sigut un fet puntual

P 4: JP3.pdf - 4:32 [quan ve li dic, però, però què..] (1:989-1:1033) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 1 – supòsit 1

quan ve li dic, però, però què està passant?

P 4: JP3.pdf - 4:33 [Si l'hagués fet quan queda poc..] (1:1310-1:1431) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 1 – supòsit 1

Si l'hagués fet quan queda poc per acabar el període... llavors ... el faig venir... i segurament li allargaria un any més

P 4: JP3.pdf - 4:34 [segurament li allargaria un an..] (1:1396-1:1431) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 1 – supòsit 1

segurament li allargaria un any més

P 4: JP3.pdf - 4:35 [jo li revoco] (1:1106-1:1117) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 1 – supòsit 1

jo li revoco

P 4: JP3.pdf - 4:36 [Jo tampoc revocaria, com abans..] (1:1450-1:1534) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 1 – supòsit 2

Jo tampoc revocaria, com abans, no és el mateix haver-ho fet fa 2 anys que.. fa res.

P 4: JP3.pdf - 4:37 [podia tenir una situació compl..] (1:1597-1:1714) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 1 – supòsit 2

podia tenir una situació complicada i tal.. doncs... doncs llavors el faria venir i valoraria, però no la revocaria...

P 4: JP3.pdf - 4:38 [Miraria també quina pena li ha..] (1:1916-1:1972) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 1 – supòsit 2

Miraria també quina pena li han aplicat per les amenaces.

P 4: JP3.pdf - 4:39 [Llavors millor saber què diuen..] (2:271-2:366) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 2

Llavors millor saber què diuen els experts i que li preguntin... que li preguntin coses de tot.

P 4: JP3.pdf - 4:40 [miraria la data de comissió de..] (2:374-2:541) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 2

miraria la data de comissió dels antecedents. Encara que estiguin vigents, si són de fa molt... poc sentit tindrien ... que es comprometi a pagar la RC és un element..

P 4: JP3.pdf - 4:41 [lo important és que no ha torn..] (2:619-2:714) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 1

lo important és que no ha tornat a delinquir. L'obligació principal.. principal és no delinquir.

P 4: JP3.pdf - 4:42 [Hi ha un consum de tòxics (....) (2:739-2:834) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

Vinyeta 2 – supòsit 1

Hi ha un consum de tòxics (...) és un dels casos que la llei diu que ha de ser greu i reiterat.

P 4: JP3.pdf - 4:43 [Bueno... mirem-ho... jo sempre..] (2:834-2:916) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 2 – supòsit 1

Bueno... mirem-ho... jo sempre dono l'oportunitat i el requereixo per a veure què.

P 4: JP3.pdf - 4:44 [que mesures, que a vegades pas..] (2:932-2:1000) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 1

que mesures, que a vegades passa, em faci un informe catastròfic...

P 4: JP3.pdf - 4:45 [Seria una revocació... per exe..] (2:1038-2:1157) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 1

Seria una revocació... per exemple.. si... si l'informe de mesures, tenim un informe de mesures.. eh.. i és demolidor..

P 4: JP3.pdf - 4:46 [una segona oportunitat sempre...] (2:1246-2:1279) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 2 – supòsit 1

una segona oportunitat sempre...

P 4: JP3.pdf - 4:47 [els informes psicològics són b..] (2:1397-2:1431) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 2 – supòsit 2

els informes psicològics són bons.

P 4: JP3.pdf - 4:48 [la comissió d'aquest delicte n..] (2:1529-2:1655) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 2

la comissió d'aquest delicte no em fa sospitar que ha tornat.. a entrar al món delinqüencial. O.. o sinó li allargaria un any.

P 4: JP3.pdf - 4:49 [o sinó li allargaria un any] (2:1626-2:1653) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 2 – supòsit 2

o sinó li allargaria un any

P 6: JP5.pdf - 6:1 [Jo aquí ficaria dos... sense p..] (1:36-1:136) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1

Jo aquí ficaria dos... sense pensar-m'ho... no sóc molt partidari de.. d'allargar-ho més del que cal.

P 6: JP5.pdf - 6:2 [jo no revocaria... ni aquí ni ..] (1:178-1:225) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 1

jo no revocaria... ni aquí ni per regla general.

P 6: JP5.pdf - 6:3 [mmm.. jo almenys m'ho penso.] (1:341-1:368) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 1

mmm.. jo
almenys m'ho penso.

P 6: JP5.pdf - 6:4 [Depenent del tipus d'amenaques ..] (1:691-1:780) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 1 – supòsit 2

Depenent del tipus d'amenaques jo
no revocaria. Valoraria sobretot el moment de comissió..

P 6: JP5.pdf - 6:5 [aquest seria un cas que possib..] (1:888-1:948) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2

aquest seria un cas que possiblement enviaria a l'EAT Penal..

P 6: JP5.pdf - 6:6 [Jo aquí el que faria... seria ..] (1:1133-1:1226) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2 – supòsit 1

Jo aquí el que faria... seria fer-lo vindre al jutjat...per.. per saber què està passant, no?

P 6: JP5.pdf - 6:7 [Depèn què em digués... miraria..] (1:1227-1:1256) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2 – supòsit 1

Depèn què em digués... miraria

P 6: JP5.pdf - 6:8 [jo la faria venir i allargaria..] (2:51-2:105) (Super)

Codes: [Dicrecionalitat del jutge]

Vinyeta 2 – supòsit 2

jo la faria venir i allargaria el període de suspensió

P 6: JP5.pdf - 6:9 [mira aquest seria un cas que p..] (1:883-1:1112) (Super)

Codes: [Informes criminològics]

Vinyeta 2

mira

aquest seria un cas que possiblement enviaria a l'EAT Penal... perquè digués si en les anteriors condemnes va seguir el curs de seguretat vial, quines...són les seves característiques personals...algunes dades objectives més

P 6: JP5.pdf - 6:10 [la fulla històrico-penal] (1:267-1:292) (Super)

Codes: [Antecedents penals]

Vinyeta 1 – supòsit 1

la fulla històrico-penal

P 6: JP5.pdf - 6:11 [quines...són les seves caracte..] (1:1032-1:1111) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 2

quines...són les seves característiques personals...algunes dades objectives més

P 6: JP5.pdf - 6:12 [fer-lo vindre al jutjat...per...] (1:1163-1:1246) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 2 – supòsit 1

fer-lo vindre al jutjat...per.. per saber què està passant, no? Depèn què em digués.

P 6: JP5.pdf - 6:13 [Depenent del tipus d'amenaques] (1:692-1:721) (Super)

Codes: [Tipus delictiu]

Vinyeta 1 – supòsit 2

Depenent del tipus d'amenaques

P 6: JP5.pdf - 6:14 [jo no revocaria... ni aquí ni ..] (1:178-1:224) (Super)

Codes: [Període de suspensió] [Rehabilitació]

Vinyeta 1 – supòsit 1

jo no revocaria... ni aquí ni per regla general

P 6: JP5.pdf - 6:15 [ficaria dos... sense pensar-m'..] (1:44-1:135) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 1

ficaria dos... sense pensar-m'ho... no sóc molt partidari de.. d'allargar-ho més del que cal

P 6: JP5.pdf - 6:16 [I sense condicions.] (1:137-1:157) (Super)

Codes: [Regles de conducta]

Vinyeta 1

I sense condicions.

P 6: JP5.pdf - 6:17 [La reincidència en el delicte ..] (1:463-1:539) (Super)

Codes: [Perillositat criminal del penat i reincidència]

Vinyeta 1 – supòsit 2

La reincidència en el delicte de furt, per aparença... sembla que no hi és...

P 6: JP5.pdf - 6:18 [Si aquest delicte fos molt prò..] (1:370-1:441) (Super)

Codes: [Perillositat criminal del penat i reincidència]

Vinyeta 1 – supòsit 1

Si aquest delicte fos molt pròxim a la data de suspensió... potser sí eh

P 6: JP5.pdf - 6:19 [Depenent del tipus d'amenaques ..] (1:692-1:778) (Super)

Codes: [Perillositat criminal del penat i reincidència] [Període de suspensió]

Vinyeta 1 – supòsit 2

Depenent del tipus d'amenaques jo no revocaria. Valoraria sobretot el moment de comissió

P 6: JP5.pdf - 6:20 [és reincident en seguretat via..] (1:849-1:882) (Super)

Codes: [Perillositat criminal del penat i reincidència]

Vinyeta 2

és reincident en seguretat vial...

P 6: JP5.pdf - 6:21 [perquè digués si en les anteri..] (1:951-1:1112) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 2

perquè digués si en les anteriors condemnes va seguir el curs de seguretat vial, quines...són les seves característiques personals...algunes dades objectives més

P 6: JP5.pdf - 6:22 [Jo aquí el que faria... seria ..] (1:1133-1:1221) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 2 – supòsit 1

Jo aquí el que faria... seria fer-lo vindre al jutjat...per.. per saber què està passant,

P 6: JP5.pdf - 6:23 [prorrogar-li un any més el per..] (1:1261-1:1321) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 1

prorrogar-li un any més el període..
suspensió, de suspensió

P 6: JP5.pdf - 6:24 [informes mèdics] (1:1476-1:1491) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 2 – supòsit 2

informes mèdics

P 6: JP5.pdf - 6:25 [jo la faria venir] (2:52-2:68) (Super)

Codes: [Rehabilitació]

Vinyeta 2 – supòsit 2

jo la faria venir

P 6: JP5.pdf - 6:26 [i que era per una urgència... ..] (2:14-2:49) (Super)

Codes: [Característiques personals del penat]

Vinyeta 2 – supòsit 2

i que era per una urgència... no sé

P 6: JP5.pdf - 6:27 [allargaria el període de suspe..] (2:71-2:150) (Super)

Codes: [Període de suspensió]

Vinyeta 2 – supòsit 2

allargaria el període de
suspensió, en aquest supòsit més clar que en l'altre.

