

## Treball de fi de grau

Títol

Autor<sup>De</sup>

Àrea<sup>Tutor<sup>De</sup></sup>

Grau

Data

# Facultat de Ciències de la Comunicació

## Full Resum del TFG

**Títol del Treball Fi de Grau:**

**Autor/a:**

**Tutor/a:**

**Any:**

**Titulació:**

**Paraules clau (mínim 3)**

**Català:**

**Castellà:**

**Anglès:**

**Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)**

**Català:**

**Castellà:**

**Anglès**

## ÍNDICE

|  |     |
|--|-----|
| 1. Introducción  | 4   |
| 2. Marco teórico   | 5   |
| 2.1. El contexto catalán   | 5   |
| 2.1.1. La idea de nación y el derecho a decidir                  | 5   |
| 2.1.2. La <i>batalla</i> idiomática                              | 7   |
| 2.1.3. El desenlace del proceso independentista                  | 9   |
| 2.2. Ideología e identidad                                       | 10  |
| 2.3. El discurso político  | 12  |
| 2.3.1. El discurso político en Twitter                           | 14  |
| 2.3.2. El discurso político catalán en Twitter                   | 17  |
| 3. Objeto de estudio   | 19  |
| 4. Objetivos   | 20  |
| 5. Preguntas de investigación e hipótesis                        | 20  |
| 6. Metodología   | 21  |
| 6.1. La citación de tuits  | 22  |
| 7. Investigación   | 23  |
| 7.1. Contextualización   | 23  |
| 7.1.1. Junts pel Sí  | 23  |
| 7.1.2. Ciudadanos  | 25  |
| 7.1.3. Partido de los Socialistas de Cataluña                    | 26  |
| 7.1.4. Catalunya Sí que es Pot                                   | 27  |
| 7.1.5. Partido Popular   | 28  |
| 7.1.6. Candidatura de Unidad Popular                             | 29  |
| 7.2. Punto de partida  | 31  |
| 7.3. Análisis de las cuentas de Twitter                          | 32  |
| 7.3.1. Junts pel Sí (@JuntsPelSi)                                | 32  |
| 7.3.2. Ciudadanos (@CiutadansCs)                                 | 44  |
| 7.3.3. Partido de los Socialistas de Cataluña (@socialistes_cat) | 54  |
| 7.3.4. Catalunya Sí Que Es Pot (@catsiqueespot)                  | 59  |
| 7.3.5. Partido Popular (@PPCatalunya)                            | 70  |
| 7.3.6. Candidatura de Unidad Popular (@cupnacional)              | 79  |
| 8. Conclusiones  | 91  |
| 9. Referencias bibliográficas                                    | 102 |
| 9.1. Programas electorales                                       | 103 |

## 1. INTRODUCCIÓN

Tal y como lamentaba el jefe de Estado en su mensaje institucional extraordinario del 2 de octubre de 2017, tras los acontecimientos acaecidos en la consulta del 1-0; la sociedad catalana está, a día de hoy, fracturada y enfrentada. Dicha fractura se ve claramente reflejada en los resultados electorales del 21 de diciembre, que denotan una clara división política y que coinciden con dos bloques territoriales: en primer lugar, la población costera y el área metropolitana de Barcelona (para las que recientemente se ha utilizado el término *Tabarnia*, neologismo creado a partir de los nombres Tarragona y Barcelona), que apuestan por los partidos constitucionalistas, contando con un 43,5% de los votos; y, en segundo lugar, la población residente en el interior, que se decanta por los partidos independentistas y que cuenta con un 47,5% en las urnas.

Pero, más allá de la dicotomía entre independencia y unionismo, la política catalana actual es lo que Edward Bernays<sup>1</sup> definía como *caos*; sosteniendo que las preferencias de los votantes deben estar orientadas hacia dos únicas opciones —algo que el presidente del gobierno sostenía, en su balance de 2014, asegurando que más allá del bipartidismo sólo hay “inestabilidad, retroceso y pérdida de bienestar”—.

“No solemos ser conscientes de lo necesarios que son estos gobernantes invisibles para el buen funcionamiento de nuestra vida en grupo. En teoría, cada ciudadano puede dar su voto a quien se le antoje. [...] Pero los votantes estadounidenses no tardaron en descubrir que, sin que se les organizara o dirigiera, sus votos particulares, repartidos, quizá, entre docenas o centenares de candidatos, no resultarían más que en una gran confusión. El gobierno invisible, bajo la égida de unos partidos políticos rudimentarios, surgió casi de la noche a la mañana. En lo sucesivo, los estadounidenses aceptamos que, en aras de la simplicidad y el sentido práctico de las cosas, las maquinarias partidistas deberían reducir las posibilidades de elección a dos candidatos, tres o cuatro a lo sumo”. (Bernays, 1928, p.16).

“En teoría, cada ciudadano toma decisiones sobre cuestiones públicas y asuntos que conciernen a su conducta privada. En la práctica, si todos los hombres tuvieran que estudiar por sus propios medios los intrincados datos económicos, políticos y éticos que intervienen en cualquier asunto, les resultaría del todo imposible llegar a ninguna conclusión en materia alguna. Hemos permitido de buen grado que un gobierno invisible filtre los datos y resalte los asuntos más destacados de modo que nuestro campo de elección quede reducido a unas proporciones prácticas”. (Bernays, 1928, p.17).

Este trabajo se centrará en estudiar los discursos de los principales líderes de cada uno de los partidos políticos con representación en el Parlamento de Cataluña durante el mes de octubre de 2017, con el objetivo de determinar las posibles semejanzas y diferencias entre ellos, así como las claves discursivas más destacables. Para ello, se analizarán los mensajes de estos en la red social Twitter<sup>2</sup>, por utilizar un sistema homogéneo que únicamente permite escribir hasta 280 caracteres (140 hasta noviembre de 2017) por cada publicación o *tuit* y por tratarse de una comunicación horizontal que permite la réplica por parte del electorado.

### Motivación personal:

Siento una profunda tristeza por la situación actual a la que, considero, nos ha arrastrado una pésima clase política enardeceda por unos intereses personales. Es deplorable ver como ciertos políticos se valen de una serie de *tópicos* (*libertad, democracia, derecho a decidir*, etc.) para elaborar sus discursos, incompatibles entre sí, que logran dividir y confrontar a la sociedad.

Es por ello que considero muy interesante analizar la procedencia de estos discursos e investigar cómo se crean en un medio en el que, se presume, el emisor interactúa de un modo más distendido y coloquial que en los medios tradicionales. Si tenemos en cuenta la frecuencia de las publicaciones, así como la variada temática de las mismas, resulta razonable imaginar que no todas se ciñan estrictamente a los correspondientes programas electorales. Creo que puede ser muy revelador extraer una serie de patrones y observar en qué se asemejan y en qué difieren de los *oficiales* de sus respectivos partidos.

<sup>1</sup> Edward Bernays (1891-1995) fue un publicista, periodista, e inventor de la teoría de la propaganda, al que se le considera el padre de las relaciones públicas.

<sup>2</sup> Twitter es un servicio de microblogging, con sede en San Francisco, California, que cuenta con más 320 millones de usuarios activos en un mes (a 3 de abril de 2018). Permite enviar mensajes de texto con un máximo de 280 caracteres.

## 2. MARCO TEÓRICO

### 2.1. EL CONTEXTO CATALÁN

#### 2.1.1. LA IDEA DE NACIÓN Y EL DERECHO A DECIDIR

Cataluña afronta una grave crisis política acentuada en el transcurso de los últimos años. Mientras que una parte de su sociedad tiene la pretensión de independizarse del resto de España; la otra insiste en seguir perteneciendo al Estado actual. Ambas partes están tan igualadas que, en la actualidad, no resulta fácil llegar a ningún tipo de acuerdo; por lo que son habituales discursos marcadamente agresivos y confrontaciones que se trasladan al conjunto de la población. El 1 de octubre de 2017 se realizó en Cataluña un referéndum que el Tribunal Constitucional de España declaró ilegal, cuyas consecuencias directas fueron las dramáticas confrontaciones en las calles de las que se hicieron eco distintos medios de comunicación. En este contexto, podríamos aceptar las palabras de Hirschmann (2015) en *El insulto y la política*, donde habla de la obsesión vital que representa la demarcación de un territorio:

Todas las especies y, por supuesto el Hombre, viven en un mismo espacio, el Planeta Tierra. Todas necesitan para vivir un fragmento –mayor o menor– del planeta, un espacio territorial. Dominar ese espacio es una obsesión vital, como la supervivencia. En algún momento las especies, incluyendo algunos invertebrados, por casualidad, por intuición o por administrar la escasez, descubrieron que un medio adecuado para señalar los límites de su espacio territorial era el líquido con el que expulsaban las toxinas del cuerpo. Ese fluido cotidiano, dotado de caracteres personalísimos servía para identificar y delimitar. De manera empírica lo pueden comprobar, aquellos que llevan con todo cuidado al perro a su paseo diario. Observarán que el can con matemático rigor espacial y temporal huele obsesivamente cada uno de los hitos relevantes de su periplo cotidiano. Cuando verifica que la demarcación de sus límites territoriales, por la lluvia, el lavado matinal de la vereda o el paso previo de competidores de su misma especie, ha perdido nitidez, procederá de inmediato a ratificarla y con fluidez eliminará allí sus toxinas (Hirschmann, 2015, p. 29).

En relación a la *pérdida de nitidez* de la demarcación territorial que señala Hirschmann (2015), reflexiona Schultz (2015) señalando que entre España y Cataluña “hay una relación interconectada entre sus ideas a veces enfrentadas de la nación. Cuando una acción ocurre en España –como una dictadura política, un intento del gobierno central para la centralización del país, o una crisis económica– suele haber una respuesta fuerte por parte de los nacionalistas catalanes” (p. 60). No obstante, como señala Clua (2014), dicha respuesta no se debe atribuir únicamente a las determinadas acciones que se puedan aconsejar por parte del Estado español; sino también al carácter cultural e identitario del propio nacionalismo:

[...] las reivindicaciones secesionistas actuales no se pueden interpretar solo como un efecto de las circunstancias coyunturales económicas y políticas más inmediatas, sino que tienen que ser interpretadas en un substrato histórico e identitario previo, que es el que les da la forma y sentido: la idea de nación. Es decir, es desde la idea de que Cataluña es una nación - un pueblo con derechos políticos - como se interpreta en Cataluña la coyuntura sociopolítica actual. Pero a diferencia de tiempos anteriores, donde el nacionalismo catalán era básicamente un movimiento definido a partir de la identidad cultural-lingüística específica, lo novedoso del proceso actual es que el reconocimiento de la nación catalana como sujeto político se afirma en una idea de ciudadanía que se pretende independiente de los orígenes familiares o de la lengua hablada de sus miembros. Y lo que es más importante, no se corresponde homogénea y automáticamente con la opción política independentista o secesionista. En primer lugar porque el independentismo es una opción política entre varias y no tiene el monopolio del espacio político actual en Cataluña, aunque el discurso hegemónico así lo pretenda. En segundo lugar, porque con el uso de un discurso intencionadamente ambiguo (que evita mostrar elementos de identificación de carácter étnico o lingüístico, así como usar las palabras “nación”, “nacionalismo” y “secesión”) y que pone el acento en el llamado “Derecho a Decidir”, el nuevo nacionalismo independentista ha conseguido trasladar el debate político hacia el ámbito de la libertad democrática de

toda la ciudadanía. Consiguiendo así el apoyo al proceso de personas que defienden este derecho al voto aun no sintiéndose catalanes o que quieren votar en contra de la independencia de Cataluña (Clua, 2014, p. 95).

Sobre el concepto del llamado *derecho a decidir* reflexiona Ferreres (2016), mencionando que “esta expresión tiene una indudable connotación positiva. ¿Quién puede estar en contra de que los ciudadanos ejerzan el «derecho a decidir»? Ahora bien, los promotores de esta idea no precisan a qué se refieren exactamente cuando invocan este derecho” (p. 461). El autor define dicho concepto como “el derecho de determinado grupo humano, asentado en un territorio, a separarse del Estado bajo cuya jurisdicción se encuentra” (p. 462) y enumera tres problemáticas derivadas de las teorías que justifican el derecho de secesión; la primera de las cuales consistiría en las posibles secesiones en cadena originadas por el *principio democrático* del *derecho a decidir* puesto que, en la actualidad, las provincias catalanas se dividen entre aquellas en las que gana el independentismo (como en Gerona y Lérida) y aquellas en las que lo hace el unionismo (como en Tarragona y Barcelona). Incluso, en 2015, la plataforma *Barcelona is not Catalonia* acuñó el término *Tabarnia* (neologismo creado a partir de los nombres de Tarragona y Barcelona) consistente en la reivindicación de una nueva autonomía, separada de la actual Cataluña, y cuyo movimiento ha ganado muchos adeptos en los últimos años. Así, cabría preguntarse si, en caso de aplicar el llamado *derecho a decidir* en Cataluña sobre su posible independencia del estado Español, no sería también pertinente aplicar dicho derecho en las provincias de Tarragona y Barcelona.

Una primera teoría apela al «principio democrático» y entiende que cualquier colectividad instalada en un territorio, que esté en condiciones de construir un Estado independiente viable, tiene derecho a optar por la independencia si así lo desea.

El principal problema de esta teoría, a mi modo de ver, es que no puede dar una respuesta plausible al problema de las secesiones en cadena. [...] ¿Se podría negar a Barcelona el derecho a separarse de una Cataluña independiente y permanecer unida a España? De acuerdo con esta primera teoría, basada en el «principio democrático», no parece que sea posible negar tal derecho. Pero entonces, ¿qué hacemos con las comarcas dentro de la provincia de Barcelona cuya población es marcadamente independentista (como Osona, por ejemplo, donde los partidos independentistas lograron el 77.65% del voto)? También los ciudadanos que habitan en ellas deberían tener derecho a separarse de la provincia de Barcelona e integrarse en la Cataluña independiente (Ferreres, 2016, p. 463).

Una segunda teoría vendría a solucionar los problemas ocasionados por la primera, puesto que considera que no cualquier colectividad en condiciones de constituir un Estado puede ejercer el *derecho a decidir*, únicamente las comunidades políticas que posean “las características relevantes” (p. 464) para ser consideradas naciones tienen este derecho. Así, Tarragona y Barcelona no podrían independizarse del resto de Cataluña, puesto que no disponen de dichas características. El problema, entonces, subyace en la pregunta: ¿cuáles son las características que hacen que un determinado territorio pueda considerarse una nación? Ferreres (2016) señala que el independentismo siempre ha mantenido que dicha nación la constituyen los denominados *Països Catalans*. Así, ¿no sería pertinente que fuesen estos países (conformados por Cataluña, Valencia, Baleares y parte del territorio francés) y no únicamente por Cataluña? Por su parte, Antoni Rubio (2012) señala que los orígenes del término *Països Catalans* se remontan “a la segunda mitad del siglo XIX, cuando el valenciano Benvingut Oliver, oriundo de Catarroja y no especialmente catalanista, lo emplea en el libro *Historia del Derecho en Cataluña, Mallorca y Valencia*” (p. 24). No obstante, señala que la popularización del término debe atribuirse a Joan Fuster (también valenciano).

¿Cuáles son los rasgos que una determinada colectividad debe exhibir para poder ser considerada una nación? ¿Una misma lengua? ¿Una misma cultura? ¿Una historia común? ¿Una conciencia de nación? No existe consenso en este punto. Esta falta de acuerdo tiene consecuencias prácticas importantes. Por centrarnos en el caso catalán, recordemos que el soberanismo ha sostenido a menudo que la auténtica nación la forman los «*Països Catalans*», una comunidad amplia que abarca, por razón de lengua y cultura, no sólo Cataluña, sino también Valencia, Baleares y la Catalunya Nord (en territorio francés), entre otros. Entonces, desde el punto de vista nacionalista, lo lógico

sería que no se defendiera la posibilidad de que Cataluña, que es solo una parte de la auténtica nación, decidiera si se separa de España. El sujeto político relevante, titular del derecho a decidir, serían los «Països Catalans» (Ferreres, 2016, p. 464).

La tercera teoría señalada por Ferreres (2016) sería la que justificaría una hipotética independencia de Cataluña (u otra demarcación territorial) como una posible solución a una situación de injusticia llevaba a cabo por aquel Estado a la que está anexionada. Esta vía tendría su apoyo en la “Declaración de la Asamblea General de Naciones Unidas de 9 de noviembre de 1995, que condiciona el respeto a la integridad territorial de los Estados a la existencia de gobiernos que representen a la población sin discriminaciones de ningún tipo” (p. 465). El problema que plantea el autor ante esta afirmación es la imposibilidad de argumentar una situación *suficientemente injusta* por parte del independentismo como para apelar a esta solución.

Naturalmente, no cualquier injusticia es de suficiente gravedad para justificar la puesta en marcha de un proceso de tanta trascendencia como la secesión. Existe margen para el debate acerca de qué injusticias son relevantes. Pero esta teoría, considerada en abstracto, es razonable, a mi juicio. Es plausible, en efecto, sostener que, en determinadas circunstancias, la secesión está justificada si constituye un medio útil, necesario y proporcionado para poner fin a una situación de grave injusticia.

[...] Ahora bien, en el caso concreto de Cataluña, esta tercera teoría no ofrece fundamentos para reconocer a los catalanes un derecho a la secesión. Por fundadas que puedan ser las quejas elevadas por una mayoría de ciudadanos de Cataluña con respecto al orden político vigente (en materia de nivel de autogobierno, reconocimiento de la pluralidad lingüística, sistema de financiación autonómica, política de inversiones públicas, por ejemplo), ninguna de ellas supera el umbral mínimo necesario para justificar el ejercicio, como último remedio, de un derecho a la secesión. [...] Incluso dando por buenas las quejas formuladas por el soberanismo, a propósito del «fracaso» de la operación estatutaria de 2006, no puede decirse que los ciudadanos catalanes no gocen de autodeterminación interna: tienen acceso a instituciones políticas representativas, al igual que los ciudadanos del resto de España, sin discriminaciones (Ferreres, 2016, p. 465).

### 2.1.2. LA BATALLA IDIOMÁTICA

En relación con el mencionado *reconocimiento de la pluralidad lingüística* cabe destacar la llamada *batalla idiomática* (concepto utilizado por autores como Peña, citado a continuación) que se sucede en Cataluña. Repetto (2008) reflexiona sobre la importancia del idioma como herramienta cultural e identitaria:

El idioma es bastante más que una herramienta de comunicación. Aceptemos que – más allá de la historia del “*Homo sapiens*”, transmitida en los genes y en sus construcciones materiales (los dos primeros mundos de Platón) – la cultura es parte determinante de nuestra especie; y la cultura se transmite por el lenguaje, donde está instalada. Es por eso, que la defensa del idioma es una actitud que significa también la defensa de la estética, de los hábitos culturales y de la identidad de un pueblo (Repetto, 2008, p. 490).

Existen dos versiones contradictorias con respecto a la evolución lingüística en la comunidad catalanófona. Una primera versión, sería la que se recoge en la Declaración del Institut d'Estudis Catalans (2004):

La evolución lingüística es consustancial a cualquier idioma, por más que a menudo sus protagonistas la perciban negativamente. El alcance y la dirección de las transformaciones experimentadas en el seno de la comunidad catalanófona, se explican en buena parte en el marco de las políticas desarrolladas por los diferentes estados en los que esta se reparte. Unas políticas que, con muy contadas excepciones, han perseguido abiertamente hacer desaparecer el catalán y sustituirlo por las diferentes lenguas estatales hegemónicas. Dichas políticas han sido

desarrolladas –a menudo– en contextos de carencia de democracia y de cambio demográfico, factores que han privado a los catalanohablantes el ejercer plenamente sus derechos lingüísticos y el oponerse de modo efectivo a las presiones constantes de los distintos poderes estatales. Tales políticas venían de tiempos atrás, pero es a partir del siglo XIX y sobre todo del XX que se han podido servir de las herramientas más eficaces para lograr sus objetivos – como por ejemplo unos aparatos estatales desarrollados, la escolarización, el control de los medios de comunicación o la intervención en la vida económica; unas herramientas empleadas con profusión en el Estado español durante el largo periodo de intento de genocidio cultural y lingüístico provocado por el régimen dictatorial franquista entre 1936 y 1975 (Institut d'Estudis Catalans, 2004, p. 1).

Una segunda versión sería la que señala Peña (1997) en la *Revista anual de historia moderna* del Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Universidad Autónoma de Barcelona:

Abordar un aspecto tan delicado, por su complejidad y su supuesta carga ideológica, como el proceso de castellanización que experimentó una parte de la cultura catalana a lo largo de los siglos XVI y XVII, implica tener presentes, como mínimo, un par de premisas, si no queremos arriesgarnos a caer en un cierto solipsismo ombliguista:

- En primer lugar, no se debe olvidar que la evolución del catalán durante este periodo fue muy semejante a la de otras lenguas minoritarias europeas. Desde esta perspectiva, no existió una excepcionalidad catalana, aunque si peculiaridades, en la "batalla" lingüística originada por una importante presencia del castellano.
- Por otra parte, resulta de vital importancia que los historiadores no cometan el error de trasladar represiones posteriores a la Nueva Planta al contexto de estos siglos. Y en este sentido quisiera llamar la atención sobre algunos manuales de historia de la lengua catalana que cometen flagrantes manipulaciones de la historia, poco convenientes si además los textos son divulgativos y utilizados desde el bachillerato. Aunque es cierto que introducen nuevos elementos -como el factor mercado- que en principio revisan la teoría de la represión exterior, estos manuales continúan, a falta de investigaciones serias y profundas, subrayando la existencia, para los siglos XVI y XVII, de factores de castellanización programados con una premeditada vocación de desnacionalización de Cataluña (Peña, 1997, p. 149).

En el documento, se señala además que “no existió un proyecto castellanizador dirigido desde la Monarquía. La presencia de la *lingua regalis* en el Principado se debió a las motivaciones económicas de los impresores, la facilidad administrativa y el deseo universalista de algunos escritores catalanes” (Peña, 1997, p. 149). Sea como fuere, desde el Real Instituto Elcano (2017) se señala que, en Cataluña, la lengua más utilizada es la castellana frente a la catalana:

En contra de una percepción extendida, el castellano se usa más que el catalán como lengua habitual [en Cataluña]. En Barcelona y otras áreas grandes urbanas casi el 75% de la población tiene como primera lengua el castellano, mientras que el catalán se usa mucho más en el interior. El 99% de los catalanes pueden entender el castellano y el 95% el catalán (Real Instituto Elcano, 2017, p. 9).

No obstante, según el informe de evaluación sobre el conocimiento de las lenguas catalana y castellana del alumnado de Cataluña, publicado por el Departament d'Ensenyament de la Generalitat de Catalunya (2017):

- a) El alumnado catalán obtiene resultados muy similares en lengua catalana y en lengua castellana en las pruebas de sexto de educación primaria aplicadas por el Departamento de Educación. El alumnado pasa de la educación primaria a la secundaria obligatoria con un dominio efectivo y semejante de las dos lenguas oficiales.
- b) La convergencia en el rendimiento entre lengua catalana y lengua castellana al llegar a cuarto curso de ESO es todavía mayor, lo que demuestra que el sistema educativo catalán garantiza un dominio equiparable de las dos lenguas al final de la educación obligatoria.

- c) La elevada correlación entre las puntuaciones de lengua catalana y lengua castellana indica que hay una gran complementariedad en el aprendizaje de las dos lenguas, de manera que el conocimiento de la una revierte en una mejora del dominio de la otra.
- d) En Cataluña no existen dos comunidades divididas por el aprendizaje de las dos lenguas oficiales, puesto que el equilibrio en el conocimiento de la lengua catalana y la lengua castellana se mantiene cuando se tienen en cuenta los resultados de alumnos que obtienen puntuaciones altas y bajas en ambas pruebas.
- e) De acuerdo con las evaluaciones generales de diagnóstico (EGD) del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, los resultados del alumnado catalán en competencia lingüística no difieren significativamente de los de la media de España. Esta pauta es común en la educación primaria y la secundaria obligatoria.
- f) Cataluña es una de las comunidades autónomas con lengua propia que obtuvo puntuaciones más altas en la EGD, tanto en la educación primaria como en la secundaria obligatoria.
- g) La proporción de alumnos con retraso en el aprendizaje de la lengua castellana no es atribuible al modelo lingüístico aplicado en el sistema educativo de Cataluña, puesto que este porcentaje es muy similar al del conjunto de España.
- h) De acuerdo con la EGD, en Cataluña el aprendizaje de la lengua castellana está menos condicionado por el estatus socioeconómico y cultural de las familias que en el resto de España.
- i) A lo largo de la escolarización obligatoria, el sistema educativo catalán es capaz de reducir las diferencias de rendimiento en lengua castellana que se producen dentro de un mismo centro.
- j) De acuerdo con el estudio PISA, las posibles diferencias en el rendimiento del alumnado en comprensión lectora no se pueden atribuir a la lengua que los alumnos hablan en su casa, sino sobre todo al nivel socioeconómico y cultural de sus familias.
- k) Los resultados obtenidos en las asignaturas de lengua catalana y literatura y de lengua castellana y literatura en los últimos cinco años son equivalentes en las dos lenguas.

### 2.1.3. EL DESENLACE DEL PROCESO INDEPENDENTISTA

Dados los argumentos de ambas partes, las convicciones tan arraigadas de las mismas y al hecho de que, a día de hoy, unionistas e independentistas están muy igualados en número de votos y en escaños parlamentarios; resultaría una impudencia aventurarse a predecir el desenlace de este proceso. Clua (2014) señala la rapidez, con la que se están desarrollando los acontecimientos y las informaciones; señalando, también, la gran importancia de la réplica del gobierno de España ante los requerimientos independentistas:

Es difícil pronosticar donde terminará este proceso independentista en Cataluña. En parte porque los acontecimientos se están desarrollando con una rapidez vertiginosa, con actos, declaraciones y contradeclaraciones en los dos lados del conflicto, que se suceden en días u horas, alimentando y retroalimentando la confrontación en ambos lados. La importancia de los medios de comunicación virtual y de las redes sociales permite la difusión “viral” y la multiplicación casi *ad infinitum* de la información, los juicios y los prejuicios que sobre la realidad catalana y española se producen y se reproducen en los medios públicos y privados. Por otro lado, al tratarse de una relación simbiótica entre el nacionalismo catalán y el español –una lucha política por la soberanía nacional al fin y al cabo–, el desarrollo de los acontecimientos depende en gran medida de la forma como el gobierno español responda a las demandas nacionalistas (que hasta el momento parece que favorecen más el desencuentro que el diálogo (Clua, 2014, p. 96).

## 2.2. IDEOLOGÍA E IDENTIDAD

Van Dijk reflexiona sobre el término *ideología* señalando que las “ideologías son creencias sociales compartidas y no opiniones personales” (Van Dijk, 2003, p. 20):

Aun teniendo en cuenta las diferencias entre las diversas definiciones de ideología a lo largo de historia de las ciencias sociales, cabe destacar que todas tienen en común el hecho de referirse a las ideas o creencias de colectivos de gente (Van Dijk, 2003, p. 19).

Ricoeur, por su parte, relaciona el concepto de *ideología* con el de *utopía* como “dos fenómenos fundamentales que desempeñan un papel decisivo en nuestra forma de ubicarnos en la historia, es decir, [...] de relacionar nuestras *expectativas* orientadas hacia el futuro, nuestras *tradiciones* herederas del pasado y nuestras *iniciativas* en el presente” (Ricoeur, 2002, p. 349). Advierte que el término *ideología* tiene una definición peyorativa:

[...] nos contentamos de buena gana con definir la ideología como un proceso de distorsiones y de disimulos mediante los cuales nos ocultamos a nosotros mismos, por ejemplo, nuestra posición de clase y, más en general, nuestro modo de pertenencia a las diversas comunidades de las que participamos. La ideología es entonces asimilada pura y simplemente a un engaño social o, lo que es más grave, a una ilusión protectora de nuestro estatuto social, con todos los privilegios y las injusticias que este incluye. Pero en sentido inverso, acusamos de buena gana a la utopía de no ser más que una fuga de lo real, una suerte de ciencia ficción aplicada a la política. Denunciamos la rigidez casi geométrica de los proyectos utópicos y la rechazamos, desde el momento en que no parece manifestar ninguna preocupación por los primeros pasos que había que dar en su dirección y, en general, por todo lo que constituye la lógica de la acción. La utopía, entonces, no es más que una manera de soñar con la acción evitando reflexionar sobre las condiciones de posibilidad de su inserción en la situación actual (Ricoeur, 2002, p. 81).

Van Dijk (2005) también advierte que, desde su origen, el término *ideología* tiene un significado que se relaciona con una *falsa conciencia* y una manipulación política. Además, afirma que el término, en su concepción peyorativa, se suele aplicar a la oposición y rara vez se atribuye como propio:

El concepto de "ideología", usado a menudo tanto en los medios de comunicación como en las ciencias sociales, es notoriamente vago. Su uso diario es en gran parte negativo, y típicamente se refiere a las ideas rígidas, falseadas o partidistas de otros: *nosotros* tenemos la verdad, y *ellos* tienen ideologías. Este sentido negativo se remonta a Marx y Engels, para quienes las ideologías eran una forma de "falsa conciencia"; así, la clase obrera puede tener ideas falseadas sobre las condiciones de su existencia a consecuencia de su adoctrinamiento por aquéllos que controlan los medios de producción. En buena parte del siglo XX, tanto en la política como en las ciencias sociales, la noción de ideología siguió teniendo una connotación negativa, y era a menudo usada en oposición al conocimiento "objetivo" (Van Dijk, 2005, p. 16).

Así pues, se debería considerar el uso de este término como una forma de polarización y categorización entre *nosotros* (*poseedores de la verdad*) y *ellos* (*poseedores de ideología*). Por otra parte, el hecho de que *nosotros* tengamos la *verdad*, puede llegar a significar que somos los *buenos*; mientras que *ellos*, que tienen *ideologías*, son los *malos*. Así se refiere van Dijk (2005) a este tipo categorización:

En los debates sobre "otros" pocas estrategias semánticas son tan prevalentes como la expresión de cogniciones polarizadas, y la división categorial de las personas en el grupo endógeno (*nosotros*) y el grupo exógeno (*ellos*). Esto sugiere también que especialmente tanto el habla como el texto están bajo fuerte supervisión por las representaciones sociales (las actitudes, ideologías) subyacentes de los grupos, en lugar de serlo por modelos de eventos únicos y de personas individuales (a menos que éstos se usen como ilustraciones para argüir sobre un punto general). La polarización también puede aplicar a las subcategorías de grupos exógenos "buenos" y "malos", como es el caso para los amigos y aliados por un lado, y los enemigos por otro. Nótese

que la polarización puede reforzarse retóricamente cuando se expresa mediante un claro contraste, es decir, atribuyendo propiedades semánticamente opuestas a *nosotros* y a *ellos* (Van Dijk, 2005, p. 42).

Bunge (2006) coincide en esta afirmación al señalar la manipulación política que supone la división categórica de *nosotros (los buenos)* y *ellos (los malos)*:

El engaño político es particularmente exitoso y repugnante cuando va disfrazado de cruzada moral, cuando los líderes les dicen a sus conciudadanos: Nosotros somos buenos, y ellos son malos, de modo que nuestra guerra con ellos es una cruzada del Bien contra del Mal. El escéptico sabe que cada uno de nosotros es medio ángel y medio demonio, Doctor Jekyll de día y Mister Hide de noche, bueno en el hogar y malo en el trabajo o al revés. Por lo tanto, el escéptico les exige a los políticos maniqueos que le digan claramente en qué aspectos nosotros somos buenos y en cuáles ellos son malos. Puede ocurrir que no haya gran diferencia moral entre ambos bandos, y que su conflicto no sea moral sino material: que no se trate del *Bien* sino de bienes, tales como tierra, agua, petróleo y mercados (Bunge, 2006, p. 23).

Ricoeur (2002) identifica tres usos del concepto de ideología. El primero, describe a la ideología como una interpretación del hombre de la vida real, lo que viene a ser una distorsión o falsificación de esta.

[...] hay, primero, una vida real de los hombres: es su praxis. Después, hay un reflejo de esa vida en su imaginación: es la ideología. La ideología se convierte así en el procedimiento general mediante el cual el proceso de la vida real, la praxis, se falsifica por medio de la representación imaginaria que los hombres se hacen de ella (Ricoeur, 2002, p. 351)

Un segundo uso de la ideología viene a ser el de la “justificación o legitimación” de la autoridad (p. 352). En este punto, Ricoeur (2002) identifica a la *retórica* del discurso como una herramienta proveedora de ideas universales de justificación que adquiere el grado de ideología al justificar a la autoridad que hace uso de ella.

Toda dominación trata de justificarse y lo hace recurriendo a nociones pasibles de aparecer como universales, es decir, válidas para todos nosotros. Ahora bien, existe una función del lenguaje que responde a esta exigencia, la *retórica*, proveedora de ideas pseudo-universales. [...] Para explorar la relación entre dominación y retórica puede resultar útil recurrir a la sociología. Esta última demuestra que ninguna sociedad funciona sin normas, reglas y todo un simbolismo social que, a su vez, requiere una retórica del discurso público. ¿Cómo alcanza éste objetivo de persuasión? Mediante el uso constante de *figuras* y de *tropos*, tales como la metáfora, la ironía, la ambigüedad, la paradoja, la hipérbole. Tal como se puede comprobar con esta enumeración, se trata de todas las figuras de estilo que resultan familiares a la crítica literaria y a la antigua retórica de los griegos y los romanos. No hay duda de que no se puede concebir una sociedad que se proyecte a sí misma y se dé su propia representación sin recurrir a esta retórica del discurso público, sus figuras y sus tropos. No hay en ello ninguna debilidad y mucho menos un vicio, sino un funcionamiento normal del discurso interrelacionado con la acción, esa acción que Marx llamaba la praxis. ¿En qué momento se puede decir, entonces, que esta retórica del discurso público se convierte en una ideología? Según mi opinión, a partir del momento en el que se la pone al servicio del proceso de legitimación de la autoridad (Ricoeur, 2002, p. 352).

El tercer uso descrito por Ricoeur (2002) del concepto *ideología*, es el que define a esta como un proceso de construcción de identidad colectivo al ser utilizado de vínculo a una *interpretación* de la historia (una *falsa memoria*) de una determinada sociedad. Se trata, pues, de un proceso de generalización de dicha sociedad.

Cada uno de nosotros se identifica con la historia que puede relatar sobre sí mismo. Sigue lo mismo con toda sociedad, con la siguiente diferencia: debemos identificarnos con acontecimientos que ya no son el recuerdo directo de ninguna persona, y que solamente fueron un recuerdo para el círculo limitado de los padres fundadores. De manera que la función de la ideología consiste en servir como enlace

para la memoria colectiva, a fin de que el valor inaugural de los acontecimientos fundadores se convierta en objeto de la creencia de todo el grupo. De ello resulta que el acto fundador mismo no puede ser revivido y reactualizado más que por medio de interpretaciones que no cesan de remodelarlo retroactivamente y que el acontecimiento fundador se presenta ideológicamente a la conciencia del grupo. Puede suceder que no se trate de un grupo social, sino de una clase o de un pueblo, sin tal relación indirecta con los acontecimientos a los cuales el grupo adjudica el significado de acontecimiento inaugural, es decir, fundador. Este ejemplo privilegiado de la relación entre la conmemoración y el acontecimiento inaugural a través de una representación ideológica da lugar a la generalización (Ricoeur, 2002, p. 354).

Restrepo (2007, p. 25-31) recoge una serie de planteamientos teóricos sobre la construcción de identidades:

1. Las identidades son relacionales, esto es, se producen a través de la diferencia no al margen de ella.
2. Las identidades son procesuales, están históricamente situadas pero no son 'libremente flotantes'.
3. Las identidades son múltiples y constituyen amalgamas concretas.
4. Las identidades son discursivamente constituidas, pero no son sólo discurso.
5. Las identidades no sólo se refieren a la diferencia, sino también a la desigualdad y a la dominación.
6. Las identidades constituyen sitios de resistencia y empoderamiento. No sólo son los ejercicios de dominación y sometimiento los que se ponen en juego en la articulación de las identidades.
7. Las identidades existentes son al mismo tiempo asignadas y asumidas, aunque varíen en sus proporciones en un momento determinado.
8. Las identidades se diferencian entre las proscritas y marcadas de un lado, y las arquetípicas e naturalizadas del otro.
9. La identidad refiere al provisional, contingente e inestable punto de sutura entre las subjetivaciones y las posiciones de sujeto.
10. Los sujetos no son anteriores a las identidades ni éstas son simples máscaras que puedan colocarse y quitarse a voluntad o jaulas de las cuales sea imposible escapar.
11. En tanto práctica significante, las identidades son polifónicas y multiacentuales.
12. Las formas dominantes de conceptualización de las identidades tienden a reproducir e inscribirse en las narrativas modernas, incluso aquellas que se representan como antimodernas o postmodernas.

### 2.3. EL DISCURSO POLÍTICO

El *discurso* debe entenderse como un término homónimo bajo el cual subyacen un sinfín de significados y disciplinas. Sabaj (2008) advierte que:

[...] conviene tener en cuenta la diversidad de definiciones que existen sobre el objeto de estudio denominado 'discurso'. Aunque la diversidad de nociones no es un problema en sí para el desarrollo de una disciplina, sino más bien un aspecto deseable, esta diversidad plantea una enorme dificultad para aquellos que se inician en esta actividad. En definitiva, si no contamos con una definición lo suficientemente amplia del fenómeno es difícil determinar qué se hace cuando se dice que se analiza un discurso (Sabaj, 2008, p. 121).

Karam (2005), por su parte, también reflexiona sobre la versatilidad del término *discurso*, señalando que:

El Discurso (D) se ha convertido en un término que traspasa fronteras disciplinarias. No es reducible a un ámbito específico, y su alusión puede servir para explicar fenómenos sumamente amplios tanto en la materialidad discursiva en sí como en el comportamiento de sus usuarios (productores e intérpretes). Existe una pluralidad de definiciones desde distintas perspectivas teóricas que unas veces difieren y otras

coinciden. Este fenómeno puede ser explicable a partir de la convergencia de distintos factores: a) el desarrollo mismo de la historia del discurso; b) la pluralidad de autoridades y acepciones que el mismo término tiene; c) la cada vez mayor variedad de disciplinas que acuden a las teorías del discurso para explicar fenómenos, d) los distintos enfoques que se desarrollan y e) el hecho mismo de que al ser el discurso una realidad que aparece en toda práctica social, su estudio e investigación no puede estar restringido a un área (Karam, 2005, p. 35).

Tras un “repaso a varios textos sobre Análisis del Discurso”, Karam también logra identificar “tres grandes tendencias en la conceptualización del discurso” (Karam, 2005, p. 35):

- Una primera aproximación formalista (intra-discursiva) que ve al discurso como fuente de sí mismo, sea que se trate de frases o enunciados, o bien de relatos o macro-estructuras. Para comprender el texto hay que ir al marco interpretativo del mismo y en tal aproximación el estudio se puede acentuar meramente en lo sintáctico (Harris 2) o en lo narrativo, en cuanto construcción de relato (Greimas). Esta perspectiva incluye una mirada del discurso como unidad lingüística de dimensión superior a la oración (transacional) un mensaje globalmente, un enunciado.
- Una segunda perspectiva, enunciativa (Benveniste, Jakobson) considera al discurso como parte de un modelo de comunicación. Desde esta óptica el discurso se define como una determinada circunstancia de lugar y de tiempo en que un determinado sujeto de enunciación organiza su lenguaje en función de un determinado destinatario (tú, vosotros). Benveniste y Jakobson buscaban desentrañar cómo se inscribe el sujeto hablante en los enunciados que emite; es decir, cómo el enunciador aparece en el enunciado; cómo el usuario de la lengua se apropia de ella, se vincula a ella de una manera específica y deja constancia por medio de índices específicos.
- Finalmente, la perspectiva materialista del discurso de Pecheux y Robin, entiende al discurso como una práctica social vinculada a sus condiciones sociales de producción, y a su marco de producción institucional, ideológica cultural e histórico-coyuntural. Pecheux piensa que el sujeto-emisor no está en el origen del significado del discurso sino que está determinado por las posiciones ideológicas puestas en juego en los procesos sociales en los que se producen las palabras (Karam, 2005, p. 35).

Gutiérrez (2000) señala que tampoco existe una definición válida para el *discurso de tipo político*:

[...] aún a la fecha no existe una definición de este tipo de discurso que tenga aceptación generalizada. Esto se debe al hecho de que no es fácil caracterizar la especificidad del discurso político. Una primera dificultad es que lo político y lo ideológico, dos de sus rasgos fundamentales, pueden encontrarse en casi todo tipo de discurso. Otra dificultad está asociada al hecho de que en la actualidad la propia noción de “lo político” está siendo reformulada. Existen investigaciones que han contribuido a construir una nueva noción de “lo político” que incorporan una nueva concepción del Estado y del poder (Gutiérrez, 2000, p. 119).

Gutiérrez (2000) cita a Verón (1987), para señalar las dificultades en la descripción del término *discurso político* se deben al hecho de tener que abarcar una serie de aspectos:

- En primer lugar, lo que se trata de conceptualizar no es nunca un discurso, sino un campo discursivo. Esto implica que lo que se trata de construir no es una tipología de discursos, sino una tipología de juegos de discurso. Desde un inicio nos vemos confrontados al análisis de procesos de intercambio discursivo.
- En segundo lugar, y en consecuencia, la definición de un “tipo” supone la definición de una serie de variantes del mismo, que no son otra cosa que diferentes estrategias dentro del mismo juego.
- En tercer lugar, la descripción de intercambios discursivos implica que trabajamos en diacronía: los intercambios ocurren en el tiempo y una misma estrategia varía a lo largo del tiempo. Por lo tanto, aun en el plano de la caracterización de una estrategia discursiva, se nos plantea el mismo problema de diferenciar un “núcleo” invariante y un sistema de variaciones.

- En cuarto lugar, los diferentes modos de manifestación de un cierto “tipo” de discurso no pueden ser dejados de lado: los discursos sociales aparecen materializados en soportes significantes que determinan las condiciones de su circulación: la escritura de la prensa, la oralidad de la radio, etcétera. Es evidente que no podemos analizar de la misma manera los discursos políticos que aparecen en esos diferentes medios.

Habida cuenta de la diversidad de significados del término *discurso*, se presume que su *análisis* también abarcará un listado considerable de definiciones. Sabaj (2008) afirma que “el AD<sup>3</sup> es un tipo de actividad científica cuyo objeto de estudio son usos reales de la lengua. Esta actividad tradicionalmente ha sido desarrollada por científicos de las ciencias sociales, de las humanidades, de la psicología, de los investigadores de la educación, entre otros especialistas” (p. 122). Por otra parte, el autor también señala lo que denomina el *problema de los teóricos*, advirtiendo que los grandes referentes en el campo del análisis del discurso (como van Dijk o Charaudeau), rara vez realizan análisis concretos, lo que dificulta mucho la asimilación de metodologías explícitas a los que se inician en este campo.

Cabe señalar que no es nuestra intención minimizar ni subestimar el aporte de estos estudios de corte eminentemente teórico: sólo queremos destacar que las grandes propuestas teóricas, que recurrentemente se utilizan como referencia en este ámbito, no proporcionan metodologías explícitas, por lo que cada investigador aplica más o menos sistemáticamente las categorías, teorías o modelos al momento de realizar un análisis concreto. Asimismo, cabe destacar que es tan avanzado el desarrollo teórico en esta área, que en la actualidad casi ya no se conciben nuevas propuestas teóricas o modelos del discurso (Sabaj, 2008, p. 123).

### 2.3.1. EL DISCURSO POLÍTICO EN TWITTER

La primera campaña política en la que el empleo de las redes sociales se puede considerar una novedad de gran relevancia, son las Elecciones presidenciales de Estados Unidos de 2008; durante las cuales, Barack Obama adquirió un gran protagonismo a través de estos medios. Gomes, Fernandes, Reis y Silva (2009) señalan como, durante el periodo electoral, el interés de los internautas creció de forma muy notable:

De hecho, a mediados de 2008, cuando las artillerías movilizadas en las campañas online norteamericanas estaban todavía centradas en la contraposición entre Hillary Clinton y Barack Obama, se notaba que: a) la campaña electoral de 2008 despertaba interés sin precedentes en la historia electoral norteamericana reciente, que venía siendo marcada por una creciente apatía civil y un decreciente índice de participación y adhesión; b) una de las mayores novedades de la disputa consistía en el modo como venían siendo empleadas las comunicaciones online en las funciones fundamentales de una campaña política; c) el sorprendente desarrollo de Barack Obama estaba en gran parte asociado a la inusual habilidad del empleo de las comunicaciones online como herramientas para su campaña, habiendo así alcanzado y establecido nuevos patrones en las campañas online (Gomes et al., 2009, p. 3).

El uso de las redes sociales como herramienta electoral no llegó a España hasta las Elecciones Generales de 2011. Mancena y Pano (2013) señalaban de que, desde ese año, la presencia en las redes sociales (sobre todo Twitter) de los políticos españoles ha crecido sustancialmente aunque aseguraban que “en España, las investigaciones centradas en el empleo de Twitter como herramienta electoral son aún bastante escasas” (2013, p. 85):

En España es posible que el panorama cambie cuando los llamados *nativos digitales* conformen la mayoría del electorado, pero en la actualidad el uso de Internet entre la mayor parte de la población es aún algo limitado. Según una encuesta realizada por el Instituto Nacional de Estadística (INE) en octubre de 2011, sólo el 63,9% de los hogares españoles dispone de acceso a la Red, un porcentaje que sitúa a España en la octava posición en el *ranking* de los países europeos, y muy por detrás de Estados

<sup>3</sup> Análisis del discurso.

Unidos. Por lo tanto, es esperable que el uso de Internet por parte de los políticos sea también inferior. [...] en los comicios generales de 2011 la inmensa mayoría de los candidatos trató de comunicarse con sus votantes potenciales mediante las redes sociales. Entre ellas, la que alcanzó mayor protagonismo fue Twitter (Mancena y Pano, 2013, p.83-84).

Mancena y Pano (2013) también explican que, durante ese año, el Partido Socialista llegó a recibir asesoramiento del equipo del Obama, una de cuyas estrategias era precisamente el uso de las redes sociales:

El comité electoral del PSOE llegó incluso a contratar al equipo de asesores de Barack Obama, que en el 22 de julio de 2011 se desplazó a Madrid para transmitirle enseñanzas aplicables a la campaña electoral española que iba a desarrollarse pocos meses después (Mancena y Pano, 2013, p. 84).

Las autoras aseguran que “el análisis cuantitativo y cualitativo de los *tuits* que circulan por la red social interesa especialmente a los políticos y a los medios de comunicación para detectar posibles tendencias de voto entre los internautas” (Mancena y Pano, 2013, p. 301). Sin embargo, afirman que la popularidad en las redes sociales no asegura un triunfo electoral:

No se puede establecer una correlación directa entre la movilización lograda en Twitter por una determinada formación política, y el porcentaje de votos que lograra finalmente tras el proceso electoral. De hecho, según los datos dados a conocer recientemente por el Instituto Nacional de Estadística (INE), los españoles que más participan en las redes sociales se encuentran en la franja de edad que oscila entre los 16 y los 24 años –quienes representan el 88,5% del total de los encuestados–. Pero en realidad, estos son los menos movilizados electoralmente (Mancena y Pano, 2013, p. 123).

También señalan que la utilización de etiquetas y *retuits* refuerza los *tópicos políticos* permitiendo seguir con facilidad determinados temas; algo que acostumbran a utilizar los partidos para fomentar la polarización *nosotros/ellos*:

[...] las etiquetas promueven la adopción de eslóganes o consignas que pueden llegar a ser categorías globales en un breve periodo de tiempo, y que sirven tanto para reforzar la adhesión a un determinado candidato como para criticar su propuesta, generando rápidamente dinámicas de interacción de muchos a muchos que, según lo asertado, pueden tener consecuencias positivas o negativas para el político, pero que en ningún caso dejan indiferentes. La inclusión de etiquetas y la práctica del *retuit* son de hecho los dispositivos más empleados. Quizás debido a su versatilidad, ya que permiten afirmar, poner en duda o criticar al interlocutor, reforzar un argumento, lanzar un eslogan o deshacer las premisas del adversario, amén de extender el diálogo sobre un determinado tema, el que encierra la etiqueta. Por otra parte, a los equipos, seguir determinados *hashtags* les permite saber que se ha dicho sobre un tópico relativo al candidato o la campaña.

Sin embargo, aunque los políticos utilizan estos dispositivos a menudo y de forma adecuada, lo hacen en relación con el propio partido o con el del contrincante, en un discurso que, como decíamos, se articula sobre todo en torno a las figuras *nosotros/ellos* (Mancena y Pano, 2013, p. 305).

En relación al discurso polarizado que Mancena y Pano observan entre los políticos españoles, señalan la existencia de dos tipos de discurso en las respuestas en función de si el interlocutor es un simpatizante o un crítico con la postura del político o partido.

[...] cabe señalar que el contenido del discurso político en Twitter suele estar polarizado, pues existen dos tipos de discurso en función de si el interlocutor es un simpatizante o un ciudadano crítico con las propuestas del candidato. A pesar de que los políticos responden a las preguntas y comentarios que se les plantean desde todos los frentes, en intercambios limitados al par pregunta-respuesta, notamos una formalidad excesiva en aquellos *tuits* destinados a dar respuesta a las preguntas y comentarios más críticos, mientras que abundan las intervenciones espontáneas cuando los mensajes responden aquellos comentarios de adhesión favorables a la imagen del candidato (Mancena y Pano, 2013, p. 306).

Rodríguez y Ureña (2011) recogen una lista de “razones para el uso de Twitter como herramienta en la comunicación política y electoral” (p. 1-15):

1. Twitter aporta (todavía) imagen de modernidad.
2. Permite la conversación con el ciudadano.
3. Los usuarios de Twitter son “líderes de opinión” en sus entornos.
4. Es una herramienta de comunicación interna y genera comunidad.
5. Twitter es ya el medio más pegado a la actualidad.
6. Es una fuente de información para los periodistas y una vía para mejorar la relación con ellos.
7. Ayuda a los políticos a pensar y hablar en “titulares” y, por tanto, a ser mejores portavoces.
8. Humaniza a los políticos y aumenta la empatía hacia ellos.
9. Es un termómetro social.
10. ¿Ayuda a ganar elecciones?.

Sin embargo, Castelo (2014) sugiere la posibilidad de que el auge de Twitter como herramienta comunicativa de la política, tenga que ver con la actual falta de contenido de esta:

En lo que refiere al papel preponderante que adquirió Twitter en y para la política, puede pensarse que los políticos la eligieron como la nueva red de comunicación, porque su exigüedad disimula la falta de contenido de su discurso. La política del hoy, con mucha imagen y poca ideología, de mucho ruido y pocas nueces, encontró en Twitter un buen aliado (Castelo, 2014, p. 627).

Castelo (2014) afirma que “la inserción de Twitter en la comunicación política nos ha brindado un peculiar panorama en donde se establece, entre otras cosas, un terreno fértil para el crecimiento del mensaje agresivo” (p. 625). “La brevedad, el efecto uno-a-uno, la inmediatez y la falta de un mediador son algunas de las características de Twitter que pueden provocar la emergencia de impensados mensajes” (p. 626). También señala tres subgéneros distintos del discurso político:

La polémica, tal vez el más común de los tres, se funda en una estructura argumentativa, pero tiene como finalidad cuestionar un contradiscurso. La sátira, aunque no propone argumentos, descalifica el discurso adverso con agudeza y humor. Considerando que la ironía es el lenguaje por antonomasia de Twitter, se concluye que un mensaje de esta índole, aunque provenga de un dirigente político, siempre es bien recibido por el auditorio. La aprobación que recibe el ingenio deja en un segundo plano a la falta de contenido que puede presentar el discurso (Castelo, 2014, p. 625).

Castello (2014) también menciona el hecho de que el PSOE, en 2011, desarrolló un decálogo para prevenir los mensajes agresivos entre sus representantes:

Frente a la proliferación de mensajes violentos, el precavido Partido Socialista Obrero Español (PSOE) desarrolló, a principios del 2011, un decálogo para prevenir los deslices de sus políticos en Twitter. Entre las recomendaciones proporcionadas encontramos: publicar mensajes positivos, no cometer errores de ortografía, hacer chistes periódicamente, aunque no todos los días, no comprometerse a solucionar problemas que no están al alcance de uno, consultar todas las dudas ante el equipo permanente de comunicación del partido, etc. (Castelo, 2014, p. 625).

Hirschmann (2015) señala lo usual que resulta encontrar el insulto en la política (sobre todo en el populismo) y coincide en definir la *ironía* como una forma de insulto.

En el caso de la política, el populismo aporta un fértil terreno para las situaciones conflictivas y también para los insultos. El estilo populista no reconoce la pluralidad – salvo en la distinción básica entre amigo y enemigo. Jamás es un mediador, no compone, opone y necesita generar conflictos para sostenerse. Es decir, los conflictos nacen desde el Estado, que requiere un clima de tensión permanente, provocando a sus ocasionales enemigos que necesita descalificar y aislar, como disidentes, infiltrados, traidores o vende patrias, o enemigos del pueblo. Como puede verse, el insulto es un medio apropiado para mantener la situación conflictiva, identificar a los

enemigos y alinear a los seguidores del líder carismático. [...] La ironía demuestra con nitidez otro de los rasgos del insulto que es la intención de agraviar, en cuya apreciación –compartida por injuriante y agraviado– concurren signos, circunstancias, gestos, que permiten establecer que se está frente a un insulto. (Hirschmann, 2015, p. 13-14)

Mancena y Pano (2013) coinciden al señalar el frecuente recurso de “la ironía y el humor para expresar acuerdo o desacuerdo respecto a los candidatos y sus propuestas políticas”.

En estos actos de amenaza a la imagen del interlocutor, el humor es generalmente subversivo, Pues busca sacar a la luz las contradicciones de lo dicho o hecho por quienes detentan el poder, y por quienes orientan los temas de la campaña. Entre los procedimientos más habituales en este sentido destacan la parodia –procedimiento intertextual con el que los ciudadanos buscan ridiculizar a los candidatos políticos– y la ironía, que se manifiesta a través de indicadores muy diversos como los emoticonos, las comillas, los evidenciables o las unidades fraseológicas, en concreto, cuando sirven para contraargumentar (Mancena y Pano, 2013, p. 307).

### 2.3.2. EL DISCURSO POLÍTICO CATALÁN EN TWITTER

Carrasco, Villar y Tejedor (2017) afirman que en la “batalla por la movilización social, de la que Twitter es un ariete fundamental, los soberanistas han llevado la delantera sobre los partidarios de mantener el sistema constitucional” (p. 82), donde los primeros “son notablemente más influyentes que [los segundos], y tienen una mayor capacidad para generar información” (p. 83). Además, aseguran que, concretamente, “las asociaciones ciudadanas han desempeñado un papel mucho más activo que las instituciones” (p. 83):

[...] las entidades soberanistas, y especialmente las asociaciones, tienen una enorme capacidad para difundir sus mensajes. Son más eficaces a la hora de generar información y provocar interacciones con el usuario de Twitter, en lugar de ser simples altavoces o correas de transmisión de otros. Y, solo en los casos de las asociaciones más activas, pueden además convertirse en canales para abrir conversaciones en torno al debate público. Todo ello demuestra que son un ingrediente esencial en ese fenómeno de movilización social que ha marcado el proceso de consulta sobre la secesión de España (Carrasco et al., 2017, p. 82).

También definen a ANC y Òmnium como “unas asociaciones que han servido de plataforma pública [...] y catalizador de un sentimiento ciudadano evidente”, y que “se han sabido mover con agilidad y eficacia en Twitter” frente a “una asociación cívica de perfil más bajo, SCC, aunque no necesariamente con un mensaje con peor acogida en la sociedad, y que ha encontrado un eco menor en las redes sociales” (2017, 83).

[...] es evidente que el poder de convocatoria de ANC y Òmnium, lo que se conoce como el “pulso de la calle”, es infinitamente superior al de la llamada “mayoría silenciosa”. Con la excepción de la multitudinaria manifestación celebrada en Barcelona el 8 de octubre de 2017, una semana después del referéndum, en la que según la Guardia Urbana hubo 350.000 personas y según la convocante Societat Civil Catalana 950.000, hasta entonces parecía haber una correlación entre la movilización en las redes sociales, Twitter en este caso, y la calle (Carrasco et al., 2017, p. 82).

Para explicar este proceso, los autores recurren a la teoría de la *espiral del silencio* de la politóloga alemana Noelle-Neumann:

En el trasfondo de todo este fenómeno podemos acudir a la teoría de la “espiral del silencio”, según la cual ciertas opiniones tienden a no expresarse ante la percepción de que hay una opinión predominante que es considerada por el conjunto de la sociedad como la más aceptable (Noelle-Neumann, 1995). (Carrasco et al., 2017, p. 83)

Deberíamos considerar, por tanto, que a pesar de que independentismo y unionismo

están muy igualados actualmente en Cataluña, ha sido la parte independentista la que se ha sabido mover con mayor eficacia en las redes y adquirir una notable influencia. Es igualmente llamativo el hecho de recurrir a la teoría de la *espiral del silencio* para explicar una realidad en la que resulta frecuente encontrar en las calles símbolos independentistas (como esteladas<sup>4</sup>, lazos<sup>5</sup>, cruces amarillas<sup>6</sup>, etc.), pero rara vez se encuentran símbolos unionistas o españoles (como banderas de España o *Tabarnia*). Se concluye, por tanto, que la comunicación del bando independentista ha sido mucho más efectiva que la del bando unionista.

---

<sup>4</sup> Estelada: Bandera independentista catalana.

<sup>5</sup> Lazo amarillo: Homenaje a los *presos políticos* catalanes tras la aplicación del artículo 155 de la Constitución española (initialmente Jordi Sánchez y Jordi Cuixart).

<sup>6</sup> Cruces amarillas: Se instalan en las playas de Cataluña como forma de reivindicación similar a los lazos amarillos.

### 3. OBJETO DE ESTUDIO

Se analizarán los discursos generados por todos aquellos partidos políticos que tuviesen una representación parlamentaria en Cataluña durante el mes de octubre de 2017 (habiéndose alcanzado dicha representación en las Elecciones al Parlamento de Cataluña de 2015): *Junts pel Sí* (JxSí), *Ciutadans* (C's), *Socialistes de Catalunya* (PSC), *Catalunya Sí Que Es Pot* (CSQP), *Partido Popular* (PP), *Candidatura d'Unitat Popular* (CUP).

Se analizará a un mismo número de diputados por cada uno de los partidos mencionados. Dado que el partido con menor representación parlamentaria es la CUP (con 7 diputados electos, de los cuales sólo 5 disponían de una cuenta de Twitter durante el mes de octubre de 2017), se tomará como referencia este partido, analizando, de esta forma, a 5 diputados por cada partido (30 en total).

Los diputados de cada partido serán escogidos según el orden de la lista electoral por la circunscripción de Barcelona. No obstante, en algunos casos, se podrá eludir a algún diputado por diversos motivos (carecer de una cuenta en Twitter, escasa participación en la red social, escasa participación en otros medios en comparación otros diputados de su partido, etc.) y sustituirlo por el siguiente diputado (según el orden de lista electoral) que pueda parecer más relevante para el desarrollo de este trabajo. Durante la selección, también se darán prioridad a otros aspectos tales como: la equidad sexual, el hecho de disponer de una cuenta verificada, etc. Según estos criterios, los diputados a analizar serán los siguientes:

**Tabla 2. Partidos políticos y diputados seleccionados para su análisis.**

| Partidos                                   | Cuentas (partidos) | Diputados   | Cuentas (diputados)   |
|--|--------------------|---|---|
| Junts pel Sí (JxSí)                        | @JuntsPelSi        | Raül Romeva i Rueda<br>Carme Forcadell i Lluís<br>Oriol Junqueras i Vies<br>Eduardo Reyes Pino<br>Marta Rovira i Vergés                           | @raulromeva<br>@ForcadellCarme<br>@junqueras<br>@eduardorepi<br>@martarovira          |
| Ciutadans - Partido de la Ciudadanía (C's) | @CiutadansCs       | Inés Arrimadas García<br>Carlos Carrizosa Torres<br>José María Espejo-Saavedra Conesa<br>Sonia Sierra Infante<br>Francisco Javier Hervías Chirosa | @InesArrimadas<br>@carrizosacarlos<br>@jmespejosaav<br>@SoniaSierra02<br>@FranHervias |
| Socialistes de Catalunya (PSC-PSOE)        | @socialistes_cat   | Miquel Iceta Llorens<br>Alícia Romero Llano<br>Jordi Terrades i Santacreu<br>Pol Gibert Horcas<br>Marta Moreta Rovira                             | @miqueliceta<br>@aliciarll<br>@jterrades<br>@polgibert<br>@MartaMoreta                |
| Catalunya Sí Que Es Pot (CatSíqueesPot)    | @catsiqueespot     | Josep Lluís Franco Rabell<br>Joan Coscubiela Conesa<br>Àngels Martínez Castells<br>Albano Dante Fachin Pozzi<br>Joan Josep Nuet Pujals            | @LluisRabell<br>@jcoscu<br>@angelsmcastells<br>@AlbanoDante76<br>@NUET                |
| Partit Popular - Partido Popular (PP)      | @PPCatalunya       | Xavier García Albiol<br>Andrea Levy Soler<br>Esperanza García González<br>Santiago Rodríguez i Serra<br>Juan Milian Querol                        | @Albiol_XG<br>@ALevySoler<br>@esperanzagarcpp<br>@santirodriuez<br>@JuanMilian        |
| Candidatura d'Unitat Popular (CUP)         | @cupnacional       | Antonio Baños Boncompain<br>Anna Gabriel Sabaté<br>Albert Botran Pahissa<br>Eulàlia Reguant Cura<br>Julià de Jòdar Muñoz                          | @antoniobanos_<br>@AnnaGaSabate<br>@albertbotran<br>@aramateix<br>@julidejdarmuoz     |

Fuente: elaboración propia

#### 4. OBJETIVOS

El objetivo principal del presente trabajo es lograr un análisis de los principales discursos políticos catalanes, durante el mes de octubre de 2017, y determinar el grado de adecuación de estos a los programas electorales de sus respectivos partidos, así como determinar hasta qué punto estos representantes coinciden en sus argumentos y crean lo que denominaremos una serie de *tópicos políticos*.

Se intentará determinar el grado de semejanza de los argumentarios de los diferentes partidos seleccionados entre sí, a pesar de la disparidad de sus ideologías.

#### 5. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN E HIPÓTESIS

Para comenzar, consideraremos valida la hipótesis de que los partidos seleccionados utilicen lo que se ha descrito como una serie de *tópicos políticos* para presentar sus distintas propuestas de gobierno. Ello, quizás, tenga explicación en la pretensión de filtrar los “intrincados datos económicos, políticos y éticos” con el fin de reducirlos a unas “proporciones prácticas” de cara a los ciudadanos, como ya aseguraba el publicista Edward Bernays (1928, p. 17) citado en el primer apartado de este trabajo.

Así pues, tomando como válida la hipótesis de que los diferentes partidos políticos recurran a una serie de *tópicos* para hacer llegar sus respectivas propuestas de una forma más liviana al ciudadano de a pie, podemos plantearnos las siguientes cuestiones en lo referente al uso de los mismos:

- Teniendo en consideración el elevado *Share of Voice* que, se supone muy significativo durante el mes de octubre de 2017, y el hecho de que Twitter permite un tipo de comunicación horizontal que implica una réplica a la que posiblemente no estén habituados todos los políticos, ¿diferirán las publicaciones personales con las “oficiales” de sus respectivos partidos? ¿O debemos dar directamente por sentado que cada político tiene asignado su propio equipo de *community managers* con *tuits* perfectamente definidos y consensuados aún en los partidos de menor significancia?
- ¿El uso de estos tópicos diferirán en los diferentes representantes de cada partido? ¿Cabe la posibilidad de que cada partido asigne diferentes formas de difundir sus idearios a cada uno de sus representantes (o que cada uno elija los suyos propios) para que el mensaje no termine adoptando un carácter excesivamente reiterativo?
- ¿Podemos afirmar que los políticos interactúan de una forma más distendida y coloquial en Twitter que en los medios tradicionales? ¿Responderán a los comentarios que otras personas publiquen en sus muros o los habrá que no lo hagan? ¿El hecho de que la comunicación sea horizontal, variará el contenido de los mensajes, logrando que los representantes se retracten puntualmente de sus afirmaciones iniciales; o mantendrán siempre sus argumentos aún teniendo que hacer frente a las críticas?
- Como ya se ha sugerido en el apartado anterior, ¿cabe la posibilidad de que partidos “constitucionalistas” e “independientistas” utilicen diferentes *tópicos políticos* habida cuenta de que muchos de ellos parecen ser genéricos y utilizarse de forma indistinta independientemente de la ideología del partido emisor? De ser así, ¿lograremos una enumeración válida de los diferentes mensajes estereotipados?

A fin de lograr unas respuestas satisfactorias a estas cuestiones, y poder aportar conclusiones aceptables de los *tweets* examinados, se recurría a estudiar las aportaciones de Teun A. van Dijk, profesor lingüista de la Universidad Pompeu Fabra, y toda una eminencia en el campo del análisis del discurso. Sus estudios se basan en el análisis del discurso político; pero también en temas de género y raciales que considero muy pertinentes en este trabajo.

## 6. METODOLOGÍA

El propósito de este trabajo es lograr un análisis de los discursos políticos catalanes, durante el mes de octubre de 2017, y determinar el grado de adecuación de estos a los programas electorales de sus respectivos partidos. Para poder establecer dicha comparación, se tomarán como referencia las publicaciones en la red social Twitter, por utilizar un sistema uniforme en cuanto al límite de caracteres por cada publicación (o *tuit*). Como ya se ha comentado anteriormente, el periodo de tiempo que se establecerá será durante el mes de octubre de 2017; por ser un mes especialmente significativo en la política catalana. Para poder realizar el análisis, se ha elaborado la siguiente tabla en la que se recogen algunas de las aportaciones de Teun A. van Dijk en *Ideología y discurso* (2003) y en *Política, ideología y discurso* (2005).

**Tabla 1. Algunas definiciones de Teun A. van Dijk.**

| <b>Política, ideología y discurso – Teun A. van Dijk (2005)</b> |   |
|---|---|
| Auto-glorificación nacional                                     | Referencias positivas o alabanzas para el propio país, sus principios, historia y tradiciones.  |
| Autopresentación positiva                                       | Presentarse positivamente, ya sea de forma individual o colectiva.  |
| Autoridad   | Recurrir a mencionar nombres de autoridades superiores (Naciones Unidas, Médicos...) para apoyar su caso.   |
| Carga (Tópicos)   | Basarse en argumentos habituales como si fuesen razones suficientes para aceptar la conclusión.   |
| Categorización  | Categorizar a las personas o partidos, sobre todo a "los otros".  |
| Comparación   | Habitualmente, comparar positivamente a los nuestros, y negativamente a los contrarios.   |
| Consenso  | Exigir o insistir en un consenso nacional transpartidista es una estrategia.  |
| Contrafácticos  | Comparación de la realidad con las posibles alternativas pasadas o futuras (Ej: ¿Qué pasaría si...?, ¿Y si fue usted el que...?).   |
| Descripción del Actor   | Describir a los nuestros positivamente y a los contrarios negativamente.  |
| Desmentidos   | Decir algo bueno del oponente para luego centrarse en todo lo malo.   |
| Ejemplificación/ Ilustración                                    | Poner ejemplos.   |
| El juego de los números   | Hablar de números, cifras...  |
| Eufemismo   | Suavizar algo (Ej.: Tratar al <i>racismo</i> como "resentimiento").   |
| Evidencia   | Presentar pruebas de lo que se dice.  |
| Expresión Normativa   | Decir lo que se debe y no se debe hacer. (Ej.: "Deberíamos tener otra actitud ante...", "Europa debe abandonar su actitud...").   |
| Generalización  | Considerar y tratar de manera general cualquier punto o cuestión.   |
| Hipérbole   | Consiste en expresar las malas acciones del otro (o nuestras buenas acciones) en términos exagerados.   |
| Implicación   | No decir todo lo que se sabe o se cree, haciendo que gran parte del discurso permanezca implícita.  |
| Ironía  | Dar a entender lo contrario de lo que se dice. (Ej.: Burlarse de un calvo llamándole "peludo"). *El sarcasmo es un tipo de ironía.  |
| Lexicalización  | Hacer que un elemento lingüístico pase a formar parte del sistema léxico en el discurso.  |
| Metáfora  | Identificar un término con otro por semejanza. Ej.: Una "avalancha", "invasión" de inmigrantes nos "arrastra" a todos a...  |
| Polarización/categorización                                     | División de la gente. Nosotros y ellos. Simpatizantes y enemigos. (Ej.: "Nosotros somos los buenos y ellos los malos").   |
| Populismo   | Afirmar defender los intereses y aspiraciones del "pueblo", la "ciudadanía", etc.   |
| Present. negativa del otro                                      | Puede ser hacia partidos o hacia una parte de la población. Normalmente es complementada con la autopresentación positiva.  |
| Present. positiva propia  | Puede incluir negaciones. Ej.: "No soy racista, pero...", "Apoyo totalmente el ayudar a los refugiados, pero...".   |
| Presuposición   | Obviar significados porque, se supone, son conocidos. Se usan para dar por sentada tal verdad, cuando en realidad no es así.  |
| Vaguedad  | Referentes mal definidos o confusos. (Ej.: "poco", "mucho", "muy", "cosa", "bajo", "alto", "Dios sabe cuánto"...).  |
| Victimismo  | Hacerse la víctima o referirse a una parte de la población como tal.  |
| <b>Ideología y discurso – Teun A. van Dijk (2003)</b>           |   |
| Apertura, honestidad  | Argumentar que "se debería hablar abiertamente sobre un tema".  |
| Descripción de la Situación                                     | La forma de describir situaciones sugiere ciertas implicaciones sobre causas, motivos, consecuencias y evaluaciones.  |
| Distanciamiento   | Palabras que implican distancia entre nosotros y ellos. Uso de pronombres demostrativos. (Ej.: "Esa gente").  |
| Dramatización   | Exagerar los hechos a favor de uno mismo. Similar a la hipérbole.   |
| Empatía   | Mostrar compasión o empatía ante las demandas de los electores.   |
| Explicación   | Explicar algo.  |
| Falacias  | Razonamientos erróneos o falsos, puede incurrirse en ellos por ignorancia o voluntariamente.  |
| Falsa ignorancia  | Fingir que no se sabe algo mientras se sugiere que sí se sabe.  |
| Historia como lección   | Demostar que la situación presente puede compararse con unos hechos anteriores (positivos o negativos) de la historia.  |
| Humanitarismo   | Defender los derechos humanos, criticar a quienes los violan o no los respetan y formular normas y valores "humanos". Tópico.   |
| Ilegalidad  | Los argumentos de la ley y el orden forman parte de la estrategia de presentar a los demás de manera negativa.  |
| Interacción y contexto  | Ejemplos: Acusar a otros, Alabar a un compañero, Atacar a contrarios, apoyar al gobierno, Apoyar a un compañero, Criticar al gobierno, Dar las gracias a otro, Defenderse del ataque de otro, Descalificar una contribución, Dirigirse a la cámara, Felicitar a otros, Formular los objetivos de una legislación, Formular los objetivos de un discurso, Hacer referencia debates anteriores, Hacer referencia a las consecuencias (in) deseables de las políticas actuales, Hacer referencia al momento y al espacio actuales, Hacer referencia al procedimiento parlamentario, Hacer referencia al propio papel de representar un distrito, Hacer una pregunta retórica, incitar colectivamente ("Debemos..."), Interrumpir, Llamar la atención, Mostrar acuerdo o desacuerdo con otros, Pedir turno de palabra, Ceder la palabra, Recomendar al gobierno, Recomendar una política, Recordar algún tema, Recordar las obligaciones de otros, Responder a una pregunta, Retar a otros, Sugerir una acción. |
| Legalidad   | Apoyar el punto de vista propio, contando con el recurso de la ley y de las normativas. Tópico.   |
| Negación  | Decir algo propio (aparentemente) bueno, para centrarse en algo negativo. (Ej.: "Deseo ayudar a los refugiados, pero...").  |
| Razonabilidad   | Apelar a la "razón". Resulta muy relevante cuando el propio argumento implica que el interlocutor no es razonable.  |
| Repetición  | Repetir las cosas confiere énfasis en nuestros aspectos positivos y en los negativos de los contrarios. Retórica.   |
| Suposición  | Presuponer algo. Afirmar proposiciones cuya veracidad se da por supuesta, ya sea verdad o mentira.  |

Fuente: elaboración propia

## 6.1. LA CITACIÓN DE TUITS

A pesar de que la sexta edición del Manual de Publicación de la APA no incluye formatos específicos de citación de Twitter, sí se recomienda adoptar la siguiente estructura:

Usuario. (Día, mes, año). El tuit íntegro [Tuit]. Recuperado de <http://twitter.com/usuario>

Un ejemplo de esta estructura sería el siguiente:

García, X. (30 de octubre de 2017). El Procés en fase de esperpento. Y pensar que esta gente ha gobernado Cataluña. <http://www.elperiodico.com/es/politica/20171030/puigdemont-esta-en-bruselas-6390005...> vía [@Elperiodico Recuperado de https://twitter.com/Albiol\\_XG/status/925037536820514816](https://twitter.com/Albiol_XG/status/925037536820514816)

Adoptar esta estructura supondría, a mi modo de ver, varios problemas en la elaboración de este trabajo:

- Incluir los enlaces de los tuits provocaría una desaconsejable extensión del trabajo, dado el gran número de tuits que se recogerán a lo largo de él.
- Como se verá más adelante, algunos políticos optan por eliminar mensajes de mayor controversia, por lo que algunos enlaces podrían quedar obsoletos.
- En numerosas ocasiones, los políticos incluyen enlaces en sus tuits, algo que podría provocar una extensión aún mayor del trabajo.
- Incluir los enlaces (tanto los de los tuits como los que incluyen los políticos) provocaría problemas de legibilidad.
- Algunos políticos no son conocidos por su primer apellido (por ejemplo, Xavier García Albiol, es más conocido por su segundo apellido que por el primero), algo que podría provocar confusión en determinados casos.
- En el presente trabajo no se descarta el hecho de que algunos políticos puedan tener *Community Managers* que redacten los tuits; por lo que resulta muy apropiado citar el nombre de los políticos en lugar de sus cuentas.
- El formato de la fecha es innecesariamente largo, habida cuenta de que todos los tuits que aparecerán en este trabajo transcurrirán durante el mes de octubre de 2017.

Por todo ello propongo:

- Eliminar enlaces y emoticonos.
- Citar las cuentas de los políticos en lugar de sus nombres propios.
- Adoptar el formato de fecha propio de Twitter.

La estructura resultante sería la siguiente:

“El tuit sin enlaces ni emoticonos”. (Fecha formato Twitter, cuenta).

Aplicando esta estructura al ejemplo anteriormente visto de Xavier García Albiol, el resultado sería el siguiente:

“El Procés en fase de esperpento. Y pensar que esta gente ha gobernado Cataluña”. (@Albiol\_XG, 30 oct. 2017)

Por otra parte, en algunos tuits se opta por redactar con innecesarios saltos de línea que, una vez más, podrían influir en la extensión del trabajo.

“Calma.  
Serenitat.  
Unitat.  
Paciència.  
Independència”. (@martarovira, 13 oct. 2017)

Para evitarlo, en muy contadas ocasiones, se procederá a juntar todo el tuit en una sola línea. Esta será la única modificación que se hará a la hora de copiar los diferentes tuits; por lo que en todo momento se mantendrán las posibles faltas de ortografía y abreviaturas erráticas que se puedan dar en las cuentas de los políticos y sus respectivos partidos.

“Calma. Serenitat. Unitat. Paciència. Independència”. (@martarovira, 13 oct. 2017)

## 7. INVESTIGACIÓN

### 7.1. CONTEXTUALIZACIÓN

#### 7.1.1. JUNTS PEL SÍ

*Junts pel Sí* fue una coalición electoral formada por *Convergencia Democrática de Cataluña* (CDC), *Esquerra Republicana de Catalunya* (ERC), *Demócratas de Cataluña* y *Moviment d'Esquerres*, para las elecciones al Parlamento de Cataluña de 2015, cuyo objetivo primordial era la declaración de la independencia de Cataluña. Su cabeza de lista, en la circunscripción de Barcelona, fue el ex eurodiputado de ICV Raül Romeva, seguido de Carme Forcadell (ANC), Muriel Casals (Òmnium Cultural), Artur Mas (CDC) y Oriol Junqueras (ERC).

En su programa electoral, la coalición defiende a Cataluña asegurando que pertenece a un Estado hostil, que niega el diálogo y el derecho a disponer soberanamente de su propio porvenir; impidiendo, este modo, constituir un país nuevo y mejor para nuestros hijos. Un país más próspero, equitativo, solidario y democrático que quiere crecer garantizándose un futuro de progreso y bienestar combatiendo la correspondiente deuda heredada del Reino de España con una economía más productiva y con menos paro.

“Catalunya pot ser un país diferent, capaç de fer front als reptes de la modernitat i a les aspiracions de la seva ciutadania sense les limitacions que es deriven de la pertinença a un Estat hostil”. (*Junts pel Sí*, 2015, p.10).

“[...] tenim el deure de no deixar als nostres fills un deute públic excessiu. Amb tota certesa, l'Estat català naixerà amb un deute molt gran, fruit de l'absorció d'una part alíquota del deute del Regne d'Espanya. És imprescindible que els governs successius en procurin la reducció, objectiu que només serà possible en la mesura que construïm una economia més productiva i amb menys atur”. (*Junts pel Sí*, 2015, p.13).

Asegura que el pueblo catalán lleva más de treinta años de colaboración leal y decisiva con el Estado español para su democratización, europeización y modernización; el cual, por su parte, le ha sido desleal y le ha demostrado una absoluta falta de sensibilidad con la fijación de unos objetivos de déficit injustos e irracionales.

“Després de més de trenta anys de cerca d'un encaix en l'Estat espanyol i de col·laboració lleial de les forces polítiques que van participar en el disseny de la transició democràtica, amb voluntat de contribuir de manera decisiva en la democratització, l'europeització i la modernització d'Espanya, la sentència l'any 2010 del Tribunal Constitucional sobre l'Estatut i la manca de sensibilitat cap al poble català posa punt final al pacte constitucional de 1978 i suposa l'inici d'una nova etapa política per a Catalunya basada en la transició nacional i l'exercici del dret a decidir”. (*Junts pel Sí*, 2015, p.16).

“Des de 1978 i durant més de trenta anys, Catalunya i les principals formacions polítiques catalanes que van pactar la transició han col·laborat sempre de manera lleial amb Espanya, ajudant-la en els grans reptes plantejats durant tots aquests anys i actuant amb responsabilitat i sentit d'Estat en els moments decisius”. (*Junts pel Sí*, 2015, p.25).

“Catalunya ha hagut de fer front a aquesta crisi en unes condicions enormement adverses. En primer lloc, per l'insostenible nivell de déficit fiscal que pateix des de fa més de trenta anys i que suposa un ofec al seu progrés econòmic i social. En segon lloc, pels incompliments i els impagaments de l'Estat, especialment en qüestions relacionades amb les polítiques socials, amb casos flagrants com ara els pagaments de la llei de la dependència. I en tercer lloc, per la desleialtat de l'Estat respecte de Catalunya, com s'ha vist amb la fixació aquests darrers anys d'uns objectius de déficit injustos i irracionals”. (*Junts pel Sí*, 2015, p.15).

“El déficit fiscal de Catalunya respecte de l'Administració central de l'Estat (és a dir, el que Catalunya va pagar a l'Estat espanyol i que aquest no li va retornar) l'any 2011 va ser de 15.006 M€”. (*Junts pel Sí*, 2015, p.19).

También observa una pérdida de confianza, por parte de la ciudadanía, hacia las instituciones debido a presuntos casos de fraude y evasión fiscales, así como de corrupción política y otras malas prácticas llevadas a cabo por los dos grandes partidos estatales, el Partido Popular y el Partido Socialista, los cuales atacan a la voluntad de renovar la relación entre Cataluña y España.

“El Govern amb majoria absoluta del PP entre els anys 2000 i 2004 ja va donar símptomes clars que Espanya ni volia ni acceptava que Catalunya pogués seguir un camí diferenciat del de la resta de l'Estat. Aquesta tendència es va accentuar en el procés de l'Estatut del 2006, que va néixer amb la voluntat de renovar la relació entre Catalunya i Espanya, però que aviat va ser atacat i retallat pels dos grans partits estatals”. (*Junts pel Sí*, 2015, p.19).

pel Sí, 2015, p.26).

“Procediments judicials relatius a presumptes casos de frau i evasió fiscals, així com de corrupció política i altres males pràctiques, han provocat un distanciament i una pèrdua de confiança de la ciutadania en les institucions públiques del país”. (Junts pel Sí, 2015, p.15).

Esta reiterada negación al diálogo por parte del Estado español, no deja otra opción que de poner fin al pacto constitucional de 1978 y convocar las Elecciones al Parlamento de Cataluña de 2015, las cuales han de tomar un carácter plebiscitario, para asegurar, de este modo, el derecho a decidir del conjunto de los catalanes. Este ejercicio de autodeterminación se llevará a cabo de forma cívica, pacífica y democrática.

“Aquesta actitud de “no” a tot i d’absència total de diàleg per part de l’Estat espanyol deixa com a única opció per garantir el dret a decidir dels catalans la convocatòria d’unes eleccions ordinàries al Parlament de Catalunya a les quals les formacions polítiques han de donar un caràcter plebiscitari i que han de convertir en la consulta que l’Estat espanyol ha impedit que es pogués fer”. (Junts pel Sí, 2015, p.29).

“No hi ha poble al qual es pugui negar l’exercici del seu dret a autodeterminar-se i a independitzar-se d’aqueles estructures d’Estat amb les quals, durant un cert temps, més o menys llarg, ha estat vinculat quan la voluntat majoritària de la seva societat així ho desitgi, de manera lliure, pacífica, democràtica i inequívoca”. (Junts pel Sí, 2015, p.14).

“Els darrers resultats electorals i les grans mobilitzacions dels darrers anys posen de manifest que una gran majoria del poble de Catalunya vol avançar decididament en la consecució de la plena sobirania i fer-ho democràticament, des del civisme i l’absència total de violència”. (Junts pel Sí, 2015, p.15).

Asegura también que una amplia mayoría de catalanes quiere la independencia de Cataluña y que confía en que esta voluntad sea respetada por el conjunto de la ciudadanía catalana, por España y por el resto del mundo. Además, considera que la pertenencia a la Unión Europa es fundamental para garantizar la continuidad y la mejora de la prosperidad asumida. Esta pertenencia a la UE en ningún caso se verá amenazada por la independencia, puesto que interesa y continuará interesando tanto a Cataluña, como a España y al resto de la Unión por su imparable capacidad de progreso.

“Tanmateix, la ciutadania de Catalunya, que reconeix de manera molt majoritària que Catalunya és una nació, no renuncia a poder expressar lliurement i pacíficament la seva voluntat, tal com ho fan els països democràtics. I confia, tal com és habitual entre els països democràtics madurs, que la voluntat col·lectiva lliurement i pacíficament expressada a les urnes serà respectada pel conjunt de la ciutadania de Catalunya, per l’Estat espanyol i per la comunitat internacional”. (Junts pel Sí, 2015, p.14).

“Tot i que a Europa hi ha països pròsperos fora de l’euro i fora de la Unió Europea, la pertinença a la Unió i a l’euro és cabdal per garantir la continuïtat i la millora de la prosperitat assolida. No es pot posar en risc aquesta pertinença”. (Junts pel Sí, 2015, p.11).

“D’altra banda, contràriament al que alguns volen fer creure, aquesta pertinença no està amenaçada per la independència, ja que interessa i continuará interessant a totes les parts —a Catalunya, a l’Estat espanyol mateix i a la resta de la Unió”. (Junts pel Sí, 2015, p.11).

“Catalunya és viable econòmicament i així ho demostren la majoria dels estudis realitzats, no només des de Catalunya, sinó també des de diverses institucions internacionals. Malgrat la crisi econòmica i social dels darrers anys, Catalunya continua demostrant una imparable capacitat de progrés”. (Junts pel Sí, 2015, p.16).

El programa electoral también deja entrever los mecanismos de la nueva sociedad catalana, los cuales seguirán los sistemas democráticos clásicos: parlamento, partidos, elecciones periódicas, etc. Aunque también tiene la pretensión de establecer dispositivos para fomentar la participación y la capacidad de decisión colectiva.

“Òbviament, Catalunya mantindrà els mecanismes de participació democràtica clàssics: parlament, partits, eleccions periòdiques, etc. Però aspirem a molt més que a continuar essent una democràcia formal i, per tant, caldrà establir dispositius, com els que caracteritzen els sistemes democràtics madurs i avançats, per fomentar i incrementar la participació i la capacitat de decisió col·lectiva en les qüestions més rellevants de l’esfera pública i de l’àmbit del comú”. (Junts pel Sí, 2015, p.13).

### 7.1.2. CIUDADANOS

*Ciutadans* es un partido político fundado en 2006, en Barcelona, y presidido por Albert Rivera que se autodefine como un partido constitucionalista, postnacionalista, liberal y progresista. Su cabeza de lista en Cataluña es Inés Arrimadas, seguido por Carlos Carrizosa, José María Espejo-Saavedra, Fernando de Páramo y Sonia Sierra en la circunscripción de Barcelona.

En su discurso político, *Ciutadans* repite algunas de las palabras que utiliza *Junts pel Sí* (como deslealtad, vulneración de derechos y libertades, irracionalidad, etc.), y se sirve de ellas para arremeter contra el nacionalismo, al que acusa de valerse de discursos victimistas y de llevar a cabo una estrategia de confrontación e imposición para apropiarse de las instituciones autonómicas y separar a Cataluña del resto de España.

“La secesión es ya el objetivo declarado del nacionalismo y para conseguirla no duda en seguir una estrategia de confrontación e imposición para separar Cataluña del resto de España. En nombre de Cataluña, no reparan en llevar a cabo contiguos discursos victimistas, constantes exigencias y desafíos al Estado democrático y de derecho”. (Ciutadans, 2015, p.2).

“El proceso autonómico está evolucionando los últimos tiempos con falta de racionalidad, sin horizontes claros y al ritmo de las pulsaciones nacionalistas de construcción de pseudoestados”. (Ciutadans, 2015, p.7).

“Estamos asistiendo también, por parte del nacionalismo, a la apropiación de las instituciones autonómicas para, por un lado y desde la absoluta deslealtad, erosionar al Estado del que forman parte y, por otro, vulnerar los derechos y libertades de los ciudadanos allí donde aquéllos y éstas colisionen con la nueva identidad colectiva que se quiere imponer”. (Ciutadans, 2015, p.8).

El partido, que al igual que *Junts pel Sí* se autodeclara profundamente democrático, también defiende el derecho a decidir de los ciudadanos, pero extiende este derecho a todo el conjunto de españoles, y no únicamente a los catalanes, subrayando que “lo que afecta a todos lo decidimos todos”.

“C's es un partido profundamente democrático que hace suyo el principio de que lo que afecta todos lo deciden entre todos. La integridad territorial de un Estado afecta a todos sus ciudadanos no sólo a aquellos que quieren separarse, y por eso C's se opone a cualquier tipo de referéndum o consulta sobre la separación de Cataluña del resto de España que no se lleve a cabo a través de los procedimientos constitucionales y sea aprobada por las Cortes Generales depositarias de la soberanía nacional que reside en el conjunto de los españoles”. (Ciutadans, 2015, p.5).

Contrariamente a lo que manifestaba *Junts pel Sí*, *Ciutadans* asegura que, tras la independencia de Cataluña, ésta no formaría parte de la Unión Europea; lo cual afectaría tanto a las exportaciones como a las inversiones extranjeras, reduciría el PIB catalán, y aumentaría el desempleo y el coste de los servicios, además de provocar problemas de financiación para Cataluña e, incluso, un posible corralito y salida del euro. El partido también advierte de una posible huida de empresas.

“Tras la secesión de Cataluña no formaría parte de la Unión Europea ni de la Unión Económica y Monetaria (UEM)”. (Ciutadans, 2015, p.3).

“El informe de la consultora estadounidense IHS apunta que “una Cataluña independiente podría encontrar problemas de financiación significativos”. El nuevo Estado nacería con una deuda de 270.000 millones de euros, un 135% del PIB”. (Ciutadans, 2015, p.4).

“Además no es descartable que muchas empresas que no operan en sectores regulados decidan escindirse en dos sociedades o directamente llevar su domicilio fiscal a otro lugar de España para gestionar todo el mercado español”. (Ciutadans, 2015, p.4).

Lo que plantea es una reforma de la Constitución ya que, para *Ciutadans*, la fórmula institucional más adecuada es la de un Estado Autonómico que garantice pluralidad y la diversidad en España. Aboga por la convivencia, asegurando que “es mejor y más enriquecedor sentirse catalán-español-europeo” y defendiendo “la unión frente a la división”.

“Modificar el artículo 149 y 150 de la Constitución para establecer una relación estable y clara de las competencias del Estado y de las CCAA poniendo fin al “período constituyente” en que se encuentra permanentemente la Constitución como consecuencia del redactado actual del artículo 150.2”. (Ciutadans, 2015, p.10).

“Para Ciutadans el Estado autonómico, del tipo federal cooperativo como el alemán, es la fórmula institucional más adecuada de acomodación de la pluralidad y la diversidad en una democracia como la española”. (Ciutadans, 2015, p.7).

“Ciutadans defiende la convivencia, ofreciendo un proyecto político de reformas, cambios económicos y sociales, tolerancia, lealtad, confianza y respeto mutuo con capacidad integradora para afrontar los retos del siglo XXI. Ciutadans defiende la unión frente a la división, enfrentamiento y confrontación que provoca el secesionismo en las instituciones, en la calle, en las familias, en las empresas y entre los amigos”. (Ciutadans, 2015, p.2).

Al igual que Junts pel Sí, Ciutadans apela a nuestro futuro y al de nuestros hijos para promover la construcción de un país mejor (obviamente, sin que ello incurra en una independencia), con la pretensión de fomentar el empleo, ayudar a las PYMES y lograr una transparencia en la Administración y en determinados partidos que, hasta el momento, lo han controlado todo.

“En Cataluña al igual que en el resto de España se impone poderosamente la necesidad de una renovación que pase página de la división entre ciudadanos, ponga fin a las identidades excluyentes y a la partitocracia de unos partidos que lo han controlado todo, para que en Cataluña y en el resto de España, los ciudadanos asumamos el poder y la responsabilidad de decidir que queremos para nuestro futuro y el de nuestros hijos”. (Ciutadans, 2015, p.14).

“Es necesario fomentar la creación de empleo de calidad y adecuada gestión del talento de las personas que desarrollan su labor profesional en Cataluña”. (Ciutadans, 2015, p.22).

#### 7.1.3. PARTIDO DE LOS SOCIALISTAS DE CATALUÑA

El Partido de los Socialistas de Cataluña es un partido político de ámbito catalán creado en 1978. Está asociado al Partido Socialista Obrero Español (PSOE), con quien comparte grupo parlamentario en el Congreso de los Diputados, en el Senado y el Parlamento Europeo. Sostiene una ideología socialdemócrata, que propugna el federalismo e incluye dos tendencias en su seno, una catalanista y otra más autonomista. Sus cabezas de lista por Barcelona (en 2015) fueron Miquel Iceta, Eva Granados, Ferran Pedret, Alícia Romero y Jordi Terrades.

El programa electoral del PSC relega a un cuarto y último punto el tema del *procés catalán*; siendo este el más reducido, y contando tan solo con un par de páginas. En él, proponen una serie de “soluciones justas y acordadas” que pasen por una reforma de la Constitución, sometida a referéndum, que transforme el Estado de las Autonomías en un Estado Federal, el cual debe reconocer “las singularidades propias de las naciones históricas, teniendo en cuenta los hechos diferenciales y derechos históricos”.

“Reivindicamos que el sistema político salido de la Transición y que tiene en la Constitución su elemento más representativo, ha sido la historia de un éxito colectivo y que ha significado, para Cataluña y para el conjunto de España, el periodo de mayor crecimiento económico, estabilidad política y desarrollo de libertades de nuestra historia”. (PSC, 2015, p.26).

“Defendemos una reforma federal de la Constitución Española y consideramos necesario someter a referéndum esta reforma constitucional, permitiendo que la ciudadanía manifieste su apoyo o su rechazo a este nuevo acuerdo con una votación”. (PSC, 2015, p.27).

Los socialistas catalanes proponen, además, la revisión inmediata del sistema de financiación de Cataluña a través de un Pacto Fiscal Federal.

“[...] abordar, de manera inmediata lo que el gobierno de CiU (con el apoyo de ERC) no ha querido afrontar, aceptando la primera negativa que le dio el gobierno de Mariano Rajoy, y que es la negociación de un nuevo sistema de financiación de Cataluña”. (PSC, 2015, p.26).

“Se procederá a la revisión urgente del sistema de financiación autonómica y, en el caso de Cataluña, proponemos la negociación de un Pacto Fiscal Federal”. (PSC, 2015, p.26).

#### 7.1.4. CATALUNYA SÍ QUE ES POT

Catalunya Sí que es Pot fue una coalición electoral catalana de izquierdas creada para las elecciones al Parlamento de Cataluña de 2015, e integrada por Equo, EUiA, ICV y Podem. Proclamaba valores como la justicia social, el derecho a decidir y el ecologismo. Su cabeza de lista por Barcelona fue Lluís Rabell, presidente de la Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona, la escritora Gemma, Joan Coscubiela (ICV), Àngels Martínez Castells (Podemos) y Albano Dante Fachin (Podemos).

Catalunya Sí que es Pot abría su programa electoral con una serie de conceptos ya vistos por el resto de partidos, tanto nacionalistas como constitucionalistas: construir un país mejor con instituciones transparentes y democráticas, la libertad, el poder de decisión, el protagonismo de todos los hombres y mujeres, etc.

“La il·lusió i l'esperança de canvi està arribant a Catalunya; la il·lusió i l'esperança de donar resposta a l'emergència social i nacional que vivim, i canviar d'arrel el model social i econòmic que ens ha portat fins aquí; la il·lusió i l'esperança per construir una Catalunya millor, un país amb justícia social, ecològic, amb institucions transparents i radicalment democràtiques, amb igualtat entre les persones i amb llibertat per decidir la seva relació amb el món; la il·lusió i l'esperança per retornar el protagonisme a la ciutadania, a tots els homes i totes les dones que vivim a Catalunya”. (CatSíqueesPot, 2015, p.15).

También se observa la división entre el género masculino y el femenino del que, se presume, se hace uso para reivindicar el carácter feminista del partido. Respaldan una sociedad de igualdad entre las personas.

“Rescatem la ciutadania, no les i els responsables de la crisi”. (CatSíqueesPot, 2015, p.16).

“Els comptes públics han de ser transparents; auditar-los ens ha de permetre saber com s'han gastat els diners de tots i totes i garantir la prioritat dels pagaments corresponents a la despesa social”. (CatSíqueesPot, 2015, p.16).

“Construir una societat d'igualtat entre les persones (homes i dones, d'aquí i vingudes de fora, de qualsevol orientació sexual...), que garanteixi el dret al propi cos; una societat lliure de violència masclista, d'intolerància, de discriminació, de racisme i de xenofòbia”. (CatSíqueesPot, 2015, p.17).

Se manifiestan en contra de una economía neoliberal bajo la que, afirman, se han aliado las políticas de PP, PSOE y CiU con medidas “estafa” como la austeridad fiscal, la devaluación salarial o los recortes sociales. Cuestionan el planteamiento de Artur Mas<sup>7</sup>, al que consideran carente de contenido y supeditado al poder financiero.

“Sota el projecte d'economia neoliberal -amb el qual s'han aliat les polítiques de PP, PSOE i CiU-, l'empitjorament econòmic s'ha reforçat per les mesures austericidas dels governs espanyol i català, botxins de la fracassada ideologia neoliberal que propugna que les retallades i l'aprimament del sector públic són bons segur quines siguin les circumstàncies”. (CatSíqueesPot, 2015, p.22).

“El full de ruta de Mas parla d'independència, però en realitat buida de contingut la sobiranía de Catalunya i la posa en mans del poder financer”. (CatSíqueesPot, 2015, p.18).

Abogan por el derecho a decidir (aunque no buscando con ello la independencia) y por un nuevo modelo económico, alternativo al modelo neoliberal, que pare el cambio climático, que promueva la participación ciudadana en la gestión y en la producción, y que afronte los grandes retos de la crisis; puesto que, consideran, Cataluña tiene la posibilidad de convertirse en un referente internacional en innovación social y económica que la hagan más libre y justa.

“Iniciar un procés constituent no prefigura el resultat final de la relació que Catalunya hagi de tenir amb la resta de l'Estat: una república catalana és tan compatible amb un horitzó independentista com amb un de federalista o de confederalista”. (CatSíqueesPot, 2015, p.18).

“«Catalunya Sí Que Es Pot» té com a una de les apostes més clares la d'impulsar un canvi de model econòmic. El model actual resulta extremadament ineficient, injust i caduc, ja que no explota la capacitat d'innovació de la societat catalana i les possibilitats que han obert les noves tecnologies. Sense un canvi del model econòmic, el canvi polític tindrà un límitat recorregut”. (CatSíqueesPot, 2015, p.23).

<sup>7</sup> Artur Mas Gavarró, nacido en Barcelona el 31 de enero de 1956, es un político español asociado al Partido Demócrata Europeo Catalán. Fue presidente de la Generalidad de Cataluña entre 2010 y 2016.

### 7.1.5. PARTIDO POPULAR

El Partido Popular es un partido político conservador español situado en la centroderecha o la derecha política. Fue fundado en 1989, cuando adoptó su denominación actual, que sustituyó a la de Alianza Popular. Tiene una ideología de constitucionalista y su cabeza de lista es Xavier García Albiol, seguido de Andrea Levy.

El Partido Popular inicia su programa electoral arremetiendo contra el independentismo, al que acusa de haber basado su legislatura en la confrontación y la división valiéndose de un discurso victimista subvencionado, que supone un gasto inútil de los recursos públicos y que reduce el potencial y la capacidad de recuperación económica de Cataluña.

“El independentismo ha sido la gran excusa del gobierno catalán para aferrarse al poder sin ejercer sus competencias y sin ayudar al gobierno de España a impulsar la recuperación de los catalanes. Y ahora pretende seguir dividiendo gobernando con una lista formada por los herederos del pujolismo y del tripartit, paradigma de clientelismo y mala gestión”. (PP, 2015, p.3).

“Desgraciadamente, los gobiernos ininterrumpidos de Convergencia y Esquerra durante 40 años han reducido nuestro dinamismo. Somos una comunidad cargada de impuestos, trabas burocráticas y organismos oficiales”. (PP, 2015, p.16).

“El discurso victimista se ha exagerado y subvencionado hasta convertirlo en un verdadero pensamiento único en el debate público catalán, obviando las verdaderas prioridades de los catalanes que son el trabajo y la recuperación”. (PP, 2015, p.4).

“Si quieres que Cataluña tenga una mejor financiación, el Partido Popular es la llave para lograr una financiación autonómica justa y equilibrada, que garantice la igualdad en el acceso a los servicios sociales básicos al mismo tiempo que asegure que la compensación entre territorios sirve para el desarrollo económico y social y no para un gasto inútil de los recursos públicos. El modelo actual, pactado por Mas y Zapatero, nunca tuvo el apoyo del Partido Popular”. (PP, 2015, p.23).

Considera que el nacionalismo ha vulnerado la libertad y el derecho a decidir de los catalanes escudándose en un falso discurso democrático. Por ello, el Partido Popular se erige como el auténtico defensor de las libertades de los catalanes, a los que les dispondrá del verdadero derecho a decidir, para garantizar así la recuperación económica e impulsar un modelo de bienestar para los ciudadanos.

“El auténtico conflicto es entre el nacionalismo y la libertad. Por esta razón, frente a los que quieren una Cataluña cerrada y aislada, el Partido Popular Catalán se ha erigido como el defensor de las libertades y el pluralismo de los catalanes”. (PP, 2015, p.4).

“El independentismo se escuda en un falso discurso democrático, pero sus objetivos son profundamente antidemocráticos: plantea fragmentar la democracia española y convertir en extranjeros a la gran mayoría de nuestros compatriotas, a gran parte de nuestros familiares y amigos del resto de España”. (PP, 2015, p.5).

“La auténtica garantía de libertad y de recuperación en Cataluña se llama Partido Popular”. (PP, 2015, p.7).

“Si te apasiona la libertad, derogaremos las multas lingüísticas y devolveremos los importes cobrados”. (PP, 2015, p.24).

“Si quieres disfrutar del verdadero derecho a decidir, tienes nuestro compromiso para impulsar un modelo de bienestar donde los ciudadanos pueden escoger la escuela, el centro médico o el centro residencial. Las personas saben mejor que la administración lo que les conviene”. (PP, 2015, p.9).

El partido asegura que Cataluña es una sociedad plural y compleja que ha de avanzar por medio del diálogo y el enriquecimiento mutuo, puesto que una independencia acarrearía la salida de la Unión Europea y de la moneda común; así como la huida de empresas y capitales, problemas de financiación, aumento del paro, bajada de las pensiones, etc.

“Los catalanes formamos una sociedad compleja con una diversidad de intereses, valores e identidades, a veces contrapuestos, pero que quiere avanzar con el diálogo y el enriquecimiento mutuo”. (PP, 2015, p.5).

“Los costes de la independencia serían inasumibles para la sociedad catalana: salida de la Unión Europea, huida de empresas y capitales, perdidas de puestos de trabajo, insostenibilidad de las pensiones y problemas de financiación, entre muchos otros”. (PP, 2015, p.6).

“Si estás convencido que una de nuestras fortalezas es el euro, tu voto garantizará que no nos sacarán de la

moneda común". (PP, 2015, p.17).

"Tu voto al Partido Popular es una garantía segura de que no habrá independencia de Cataluña y, por tanto, que los secesionistas no nos sacarán de España ni de Europa". (PP, 2015, p.22).

El PP, consciente de su gran hándicap político, se compromete a no llevar imputados en sus listas y asegura total transparencia en la administración y en el partido. Garantiza, además, una absoluta eficiencia en la gestión de los ingresos para no hipotecar así el futuro de nuestros hijos.

"Somos muy conscientes del clamor social contra la corrupción y nos comprometemos a no llevar imputados en las listas y a cumplir los estándares más exigentes de transparencia en la administración y el partido. Queremos garantizar también que la administración gestiona los ingresos con extrema eficacia y eficiencia, sabiendo que a los ciudadanos les cuesta mucho ganar el dinero y pagar sus impuestos. No gastaremos más de lo que tenemos ni hipotecaremos el futuro de nuestros hijos con una deuda descontrolada". (PP, 2015, p.25).

#### 7.1.6. CANDIDATURA DE UNIDAD POPULAR

La Candidatura de Unidad Popular, conocida simplemente por sus siglas CUP, es un partido político de extrema izquierda, defensor de la independencia de Cataluña y de los territorios denominados "Países Catalanes". Fue fundado en 1986 y sus cabezas de lista en 2015 fueron: Antonio Baños, Anna Gabriel, Josep Busqueta, María Gabriela, Albert Botran y Eulàlia Reguant.

Su prioridad es separar Cataluña del Estado Español, al que consideran heredero de la dictadura franquista, y crear una república que "trabaje por la construcción nacional de los Países Catalanes" y que asuma "el control popular de todas las soberanías, es decir, no estar sometidos a ningún otro poder que no sea la voz del pueblo".

"[...] les actuals estructures de l'Estat espanyol, hereves de la dictadura franquista, estan expressament dissenyades per impedir qualsevol iniciativa política que posi en qüestió els pilars del règim i el model econòmic i polític sorgit del 78". (CUP, 2015, p.9).

"Una república que treballi per la construcció nacional dels Països Catalans, per a una societat justa, que acabi amb un capitalisme que genera misèria i que s'enfronti amb el patriarcat que imposa desigualtats. Un programa per assolir el control popular de totes les sobiranies, és a dir, no estar sotmesos a cap altre poder que no sigui la veu del poble per decidir sobre tot el que ens afecta: política, energia, alimentació, urbanisme, sanitat, educació, etcètera". (CUP, 2015, p.3).

Esas posibles consecuencias de una independencia que los partidos constitucionalistas aseguran pueden suceder, y que los nacionalistas niegan rotundamente, la CUP las hace suyas incluyéndolas en su programa electoral al rechazar formar parte de la Unión Europea, de la moneda única, de la OTAN y del Euroejército. En su lugar, detalla los países prioritarios en su política exterior por su componente histórico, estratégico y arraigado.

"La CUP - Crida Constituent rebutja formar part de la Unió Europea, l'Euro, l'OTAN i l'Euroexèrcit. Promourem el tancament de totes les bases militars i la construcció d'una societat que potencii la cultura de la pau, la cooperació i la solidaritat internacionalista. Combatrem el feixisme, el racisme i la xenofòbia. Treballarem per enfortir la cooperació amb aquells pobles que lluiten per la seva dignitat i independència, especialment aquells processos que plantegin alternatives socials i econòmiques diferents de les polítiques imperialistes. Sense oblidar lluites justes i emancipadores d'arreu, mirarem d'establir com a prioritaris de la nostra solidaritat internacionalista, a causa del component històric, estratègic i d'arrelament a casa nostra, els següents països: Veneçuela, Cuba i països de l'ALBA, Colòmbia, Sàhara, Palestina, Kurdistan i Euskal Herria". (CUP, 2015, p.13).

Además, plantean alternativas al sistema económico capitalista por tener "un efecto devastador para las clases populares de los Países Catalanes: recortes sociales, privatizaciones de bienes colectivos, paro, deterioro de las condiciones laborales, etc.".

"Aquesta ha d'anar més enllà d'una assemblea de regidores i regidores dels Països Catalans i hauria de recollir i aglutinar tots aquells espais que realitzen un treball municipal en clau rupturista, ja sigui des de les institucions o, sobretot, des dels seus teixits polítics, econòmics i culturals, i amb la finalitat d'impulsar iniciatives que vagin

en la direcció de construir alternatives concretes i de futur al capitalisme en els àmbits socioeconòmic, cultural i polític". (CUP, 2015, p.11).

En su ideario, recogen algunas de las palabras que emplean el resto de partidos (libertad, democracia, transparencia, etc.) incluyendo un marcado carácter feminista al que habitualmente reivindican con segmentaciones innecesarias de los sustantivos para designar el género femenino, el cual anteponen al masculino (regidoras y regidores, todas y todos los catalanes, las y los catalanes, etc.)

"Des de la CUP - Crida Constituent valorem la diversitat lingüística com una riquesa inherent a tota la societat i no pas com un problema. Aquest ha de ser un dels arguments que, com a societat, hem de saber explicar, practicar i difondre. És una de les aportacions que les i els catalans podem fer a un món que massa vegades tendeix a la grisor de la uniformització". (CUP, 2015, p.18).

## 7.2. PUNTO DE PARTIDA

Repasando los programas electorales de 2015 de los partidos políticos con representación parlamentaria durante el mes de octubre de 2017, nos damos cuenta del gran contraste que todas las propuestas tienen entre si: independentismo, unionismo, federalismo, confederalismo, reformismo, anticapitalismo... Suficientes “ismos” como para ratificar el “caos” del que nos hablaba Edward Bernays —al que se ha citado en el primer apartado—, que supone un reflejo del escenario catalán actual.

Sin embargo, resulta curioso comprobar que, a pesar de que la gran mayoría de las propuestas se presentan como diametralmente opuestas, el lenguaje al que se recurre en cada una de ellas es prácticamente idéntico; utilizando lo que parecen ser una serie de *tópicos políticos* y palabras clave: libertad, derecho a decidir, democracia, protagonismo del ciudadano... De esta forma, la introducción de un posible programa electoral común para todos los partidos sería similar a la siguiente:

*“Cataluña, en los últimos años, se ha visto inmersa en una profunda crisis, derivada de unos gobiernos que, durante estas tres últimas décadas, han ostentado el poder de una forma irresponsable, impidiendo el crecimiento y anclando a la sociedad catalana en el pasado.*

*Hasta ahora, la falta de racionalidad de determinados partidos, que han actuado desde una absoluta deslealtad y que han rechazado continuamente el diálogo; ha derivado en la vulneración de los derechos y libertades de todos los hombres y mujeres de este país, impidiéndoles, de este modo, construir una Cataluña mejor, moderna e igualitaria.*

*Ahora, más que nunca, necesitamos las instituciones transparentes y democráticas que se nos han negado durante tanto tiempo; dejando, como única opción, la convocatoria de unas elecciones al Parlamento de Cataluña. En este marco, nuestra candidatura, profundamente democrática, tiene la voluntad de retornar el protagonismo a todos los ciudadanos y ciudadanas para que, con su voto, puedan ejercer el derecho a decidir libremente nuestro futuro y el de nuestros hijos”.*

Se pueden también hacer distinciones entre los *tópicos* utilizados por los partidos “constitucionalistas”, que suelen acusar a los contrarios de utilizar discursos victimistas y de provocar una inminente división con la Unión Europea y con la moneda única; y los que utilizan los partidos “independientistas”, que se autodefinen continuamente como pacíficos, cívicos, no violentos... y que acostumbran a recurrir con bastante facilidad al argumento de la corrupción del gobierno central.

Otra opción viene a ser la del empleo de una determinada terminología homónima a la que partidos constitucionalistas e independentistas pueden dar un uso antagónico. Así, la palabra “país” la utilizan los primeros para designar el conjunto del Estado español; mientras que los segundos la emplean para delimitar únicamente el territorio de Cataluña.

## 7.3. ANÁLISIS DE LAS CUENTAS DE TWITTER

### 7.3.1. JUNTS PEL SÍ (@JuntsPelSi)

No hay suficientes aportaciones propias en el Twitter oficial de *Junts pel Sí* como para poder extraer unas conclusiones de él. Únicamente se publican, de forma reiterada, las declaraciones de Oriol Junqueras, de Marta Rovira y de otros representantes de la coalición ante los medios, y se comparten enlaces de éstas para poder seguirlas en directo; por lo que será más revelador analizar las cuentas particulares de los diputados. También se proporciona alguna información adicional (dos en todo el mes).

“Aturada de protesta davant el #Parlament per demanar la llibertat de @jcuixart i @jordisanchezp. No esteu sols! #LlibertatJordis”. (@JuntsPelSi, 17 oct. 2017)

“JxSí i la CUP demanen la celebració d'un ple específic per acordar la resposta a l'aplicació de l'article 155”. (@JuntsPelSi, 23 oct. 2017)

Lo que sí se puede constatar, como ya veremos a continuación, es que el nivel de redacción (o de transcripción) es sensiblemente superior al que habitualmente procesan los diputados a nivel individual.

“Ara @junqueras a @maticatradio: “Hi va haver unes càrregues policials duríssimes que ha vist tot el món a través de la premsa internacional””. (@JuntsPelSi, 6 oct. 2017)

““Hi ha un molt molt bon comportament de la nostra economia, la inversió estrangera directa segueix pujant”, diu @junqueras”. (@JuntsPelSi, 6 oct. 2017)

“Ara @martarovira a @elsmatins: “Després d'obtenir els resultats a favor de la independència, ara cal cuidar la complicitat internacional””. (@JuntsPelSi, 15 oct. 2017)

““Hi ha hagut una vulneració dels nostres drets humans i fonamentals, cal que això cessi”, diu @martarovira a #ElsMatinsTV3”. (@JuntsPelSi, 15 oct. 2017)

### Raül Romeva (@raulromeva, 41 tuits)

Raül Romeva se caracteriza por una redacción pulcra y reflexiva en la que se aprecia el uso de diferentes idiomas (inglés, catalán, castellano y portugués), cobrando especial importancia el primero, dada la aparente pretensión de dotar a su discurso de una repercusión internacional. En ocasiones, tuitea dos veces el mismo mensaje: publicando la primera en inglés, y traduciendo una segunda versión al catalán o al castellano. También resulta característica la publicación de una sucesión de tuits concatenados, redactados exclusivamente en inglés, en la que se enumera una serie de injusticias que comete el Gobierno de España para con el pueblo de Cataluña.

“Not easy to find "solutions within the constitutional framework" while Spain constantly infringes constitution to violate rights & freedoms”. (@raulromeva, 20 oct. 2017)

“1. Spanish Government deliberately ignored that the constitution offers various options for organising a referendum (Art 92, 149...”). (@raulromeva, 20 oct. 2017)

“2. To organise a referendum is not a crime (Organic Law 2/2005). But 14 senior Catalan government officials were arrested for collaborating”. (@raulromeva, 20 oct. 2017)

“3. Peaceful & orderly demonstrations are legal. But today leaders of the 2 main pro-independence civil society organizations are in prison”. (@raulromeva, 20 oct. 2017)

“4. Spain sent 10000 police despite no violence during 5 years of independence push, ignoring Art 164 of Catalonia's Statute of Autonomy”. (@raulromeva, 20 oct. 2017)

“5. Spain violated Statute of Autonomy placing Catalan regional police under orders of Span. colonel when legally controlled by Catalan govt.”. (@raulromeva, 20 oct. 2017)

“6. Spanish Government already suspended home-rule without the proper constitutional procedures by blocking

Catalonia's access to own funds". (@raulromeva, 20 oct. 2017)

"7. Spain's military police opened mail, intercepted delivery of mag subscriptions, searched offices violating Const Art 18 right to privacy". (@raulromeva, 20 oct. 2017)

"8. Spain's police shut down websites on voting & democracy & identified journalists contravening Const Art. 20 protecting freedom of info.". (@raulromeva, 20 oct. 2017)

"9. Violating Art 21 & law 9/1983 protecting freedom of assembly Spain forced cancellation of events explaining referend. across the country". (@raulromeva, 20 oct. 2017)

"10. Spain fails to respect unfavourable rulings. There are currently 34 rulings in favour of Catalonia that are simply being ignored". (@raulromeva, 20 oct. 2017)

Con frecuencia se vale de un lenguaje hiperbólico ("régimen", "fascismo", "represión"... ) con el que se refiere a las injusticias anteriormente descritas. En el siguiente ejemplo, resulta muy llamativo el "Van a por ti", que implica de forma directa al lector dirigiéndose a él en singular, y que recuerda a determinados carteles propagandísticos de principios de siglo XX. Curiosamente, esa frase de cierre desaparece en el tuit traducido al inglés.

"No van a por los derechos y libertades de los catalanes. Van a por los derechos y libertades de quien ponga en duda su régimen. Van a por ti". (@raulromeva, 24 oct. 2017)

"They aren't going after Catalan rights. They are going after the rights of anyone who questions their regime". (@raulromeva, 24 oct. 2017)

Resultan interesantes las disparidades en algunas traducciones de los tuits escritos en inglés y los escritos en catalán. Como ejemplo, tomaremos este tuit, que es una cita literal del titular de una nota de prensa del Consejo de Europa (una de las numerosas instituciones de autoridad mencionadas por Raül Romeva en su discurso) en el que se cambia la palabra "Spain" por "Estat", "Catalonia" por "1O", se suprimen las palabras "allegations" y "police", se introducen las palabras "Drets Humans", y donde la palabra "calls" se traduce como "insta".

"COE's Commissioner calls on Spain to investigate allegations of disproportionate use of police force in Catalonia". (@raulromeva, 8 oct. 2017)

"El comissari de Drets Humans del Consell d'Europa insta l'Estat a investigar el desproporcionat ús de la força l'1O". (@raulromeva, 8 oct. 2017)

Cabe considerar la posibilidad de la existencia de segundos significados (o significados implícitos) en el discurso de Raül Romeva. Así, al afirmar que Neus Català lleva 102 años luchando contra el fascismo, ¿sería pertinente preguntarse si se está afirmando con ello que aún está luchando contra el fascismo y que, por tanto, aún vive en un régimen fascista?

Siguiendo esta línea, al citar una carta del Pdte. Carles Puigdemont dirigida al Pdte. Mariano Rajoy (curiosamente escrita en inglés) en la que se asegura que quieren hablar de la misma forma en que lo hacen las democracias *bien establecidas*, ¿podríamos aceptar la posibilidad de que se sugiera que no vivimos en una democracia bien establecida?

"102 anys de lluita contra el feixisme. Pels drets de les dones, per la pau, pels drets humans. Moltes felicitats, Neus. I moltes gràcies". (@raulromeva, 6 oct. 2017)

"We want to talk, as well-established democracies do". From the Catalan govt we reaffirm our call for dialogue and negotiation". (@raulromeva, 16 oct. 2017)

Lo que sí se aprecia es una pretensión por dotar a su discurso de unos determinados valores, propugnando una serie de tópicos tales como "diálogo", "pacifismo", "democracia", "libertad", "dignidad", "firmeza"... que derivan en la comparación, la polarización ("nosotros" y "ellos") y la victimización generalizada de la sociedad catalana. En ocasiones, también se valdrá de un carácter marcadamente feminista segmentando los sustantivos para designar el género femenino, y anteponiendo éste al masculino ("totes i tots").

"The Spanish govt has shown us their arguments: repression & violence. We will continue to show ours: ballot boxes, votes, democracy & peace". (@raulromeva, 1 oct. 2017)

"Contra la violència de l'Estat, fem un gest democràtic i pacífic. Sortim massivament i exercim els nostres drets:

votem!”. (@raulromeva, 1 oct. 2017)

“Hem votat. Gràcies a totes i tots per aquesta immensa mostra de dignitat i fermesa. Ha guanyat la democràcia”. (@raulromeva, 1 oct. 2017)

“Les provocacions ho demostren: no comptaven amb la dignitat i el pacifisme d'aquest poble. Mai, mai en prescindirem”. (@raulromeva, 3 oct. 2017)

“Hi som per escoltar, per dialogar, i per fer-ho atenent els anhels de la ciutadania. Així es construeixen les democràcies”. (@raulromeva, 7 oct. 2017)

“Important. The Elders fa una crida a la negociació i a encarar l'escenari català pacíficament”. (@raulromeva, 8 oct. 2017)

“It seems that for some dialogue is synonymous with insults, Art. 155, lawsuits & threats. They reject politics”. (@raulromeva, 12 oct. 2017)

Un recurso del que también hará un uso frecuente y que, como ya se verá más adelante, será muy utilizado por la coalición *Junts pel Sí*, será el tópico de la “Historia como lección”, que consiste en demostrar que la situación presente puede compararse con unos hechos anteriores de la historia.

“PP spokesman: "Maybe he who declares independence will end up like his predecessor." President Companys was shot by Franco's government”. (@raulromeva, 9 oct. 2017)

“77 anys enrere, el president Companys es convertia en l'únic president d'una democràcia europea afusellat. El millor homenatge: democràcia”. (@raulromeva, 15 oct. 2017)

“Un clam del passat #LlibertatJordis per a dues persones que han volgut crear el futur”. (@raulromeva, 21 oct. 2017)

### Carme Forcadell (@ForcadellCarme, 64 tuits)

Carme Forcadell tiene un estilo similar al de Romeva: una redacción cuidada en la que evidencia un gran dominio de idiomas al publicar en catalán, gallego y francés, y al compartir artículos del periódico alemán Frankfurter Allgemeine Zeitung. También se asemeja a su cabeza de lista al publicar una sucesión de tuits concatenados que, según afirma, es la transcripción de una declaración institucional conjunta con los diputados de *Junts pel Sí* Lluís Guinó, Anna Simó, Ramona Barrufet y el diputado de *Catalunya Sí que es Pot* Joan Josep Nuet.

“En breus minuts, a les 19.30, declaració institucional conjunta amb els membres de la Mesa @lluisguino, @AnnaSimo, @NUET i Ramona Barrufet”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“La podeu seguir en directe a través d'aquest enllaç”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“El 10 d'octubre, el president del govern espanyol va rebre una oferta de diàleg, de mediació i negociació”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“La primera resposta a aquella mà estesa va ser l'empresonament de 2 persones únicament per les seves idees i pel que representen”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Avui Rajoy amb una enorme irresponsabilitat ha anunciat un cop d'estat de facto, amb el qual pretén apropiarse les institucions catalanes”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Un cop a la democràcia a l'Europa del segle XXI, amb l'objectiu d'acabar amb un Govern elegit democràticament, per un Parlament democràtic”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Un cop autoritari dins un estat membre de la UE, que pretén acabar amb les atribucions d'un Parlament i del seu representants”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Pretenen censurar i vetar el Parlament més legitimat de la història escollit en les eleccions del 27S amb una participació sense precedents”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Atacant les institucions i els representants electes, estan atacant la ciutadania d'aquest país, pensi com pensi, votés a qui votés el 27S”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“La principal víctima d'aquesta acció sense precedents és la ciutadania catalana, que veu vulnerats els seus drets i llibertats fonamentals”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“El president Rajoy, trasllada el missatge al conjunt de la ciutadania de CAT que no li importa el que pensen, el que senten i el que volen”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Ara ens volen prendre el Parlament que han votat els ciutadans. I ho vol aconseguir passant per sobre la legalitat”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“L'article 155 no els permet fer el que prenen. I ho saben. Però els és igual”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Els qui s'omplen la boca parlant de la constitució, cauran en la més flagrant inconstitucionalitat per suspendre la democràcia a Catalunya”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Malgrat les querelles, ens hem mantingut fermes en la defensa de la llibertat d'expressió i el dret d'iniciativa dels diputats”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“El president Rajoy pretén que el Parlament de Catalunya deixi de ser un parlament democràtic. I això no ho permetrem”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Ens dirigim avui als ciutadans i ciutadanes d'aquest país. Per fer-vos arribar un missatge de fermesa i esperança”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Ens comprometem a defensar la sobirania del Parlament de Catalunya, les seves plenes atribucions i els drets dels 135 diputats”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Ens comprometem a defensar la democràcia, amb fermesa, amb serenitat, democràticament. No farem cap pas enrere”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Ens comprometem avui, més que mai, a treballar sense descans perquè aquest Parlament continui representant allò que han votat els catalans”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Com a servidors públics ens devem a la ciutadania. Fins aquí declaració institucional. Gràcies per seguir-la!”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

Transmite un mensaje muy victimista en el que predomina el uso de términos bélicos (“golpe de estado”, “violencia extrema”, “victimas”, “heridos”, “presos políticos”...) que promueven la polarización al contraponerse con una serie tópicos positivos dedicados a su ideología (“dignidad”, “firmeza”, “serenidad”, “esperanza”...). En ocasiones, una entonación feminista (“diputados y diputadas”) también le resulta efectiva a este efecto.

“Davant la intolerable violència de l'Estat, la ciutadania dóna una gran lliçó de dignitat, fermesa i serenitat. Tot el suport als ferits”. (@ForcadellCarme, 1 oct. 2017)

“Diputats i personal del #Parlament rebutgem la salvatge violència de la policia de l'Estat. Molta força als 893 ferits”. (@ForcadellCarme, 1 oct. 2017)

“La Junta de Portaveus del #Parlament rebutja la violència extrema dels cossos policials de l'Estat”. (@ForcadellCarme, 3 oct. 2017)

“El personal del #Parlament i diputats i diputades reclamem la llibertat immediata d'en @jcuixart i d'en @jordisanchezp. Us volem a casa!”. (@ForcadellCarme, 17 oct. 2017)

“La presó per Cuixart i Sánchez és injusta i desproporcionada. Llibertat pels presos polítics, llibertat pels Jordis!”. (@ForcadellCarme, 18 oct. 2017)

“Davant l'assetjament de grups feixistes d'ultradreta, tota la solidaritat amb @monicaoltra”. (@ForcadellCarme, 19 oct. 2017)

Recurre con frecuencia a la auto-glorificación nacional apelando a la historia de Cataluña e identificando a los “héroes del independentismo”.

“Tot el suport al Major Trapero per l'excel·lent feina dels Mossos i a @jcuixart i @jordisanchezp pel civisme de les concentracions”. (@ForcadellCarme, 3 oct. 2017)

“Neus Català, 102 anys de lluita i dignitat. Moltes felicitats!”. (@ForcadellCarme, 6 oct. 2017)

“Molta força al Major Trapero i a @jcuixart i @jordisanchezp, no esteu sols!”. (@ForcadellCarme, 6 oct. 2017)

“Espectacular muntatge de la Fura dels Baus al #Sitges50! Enhorabona al festival i a tots els premiats. Per 50 anys més!”. (@ForcadellCarme, 14 oct. 2017)

“Avui recordem al #presidentCompanys i a totes persones que van ser assassinades pel franquisme, per defensar la llibertat i la democràcia”. (@ForcadellCarme, 15 oct. 2017)

“Avui fa 40 anys del retorn del president Tarradellas i de la reinstauració de les institucions catalanes. Ara no ens les deixarem prendre”. (@ForcadellCarme, 22 oct. 2017)

“Un honor lliurar a la #NitCecot el guardó d’Empresa Centenària al @CN\_Sabadell pels seus 101 anys d’història”. (@ForcadellCarme, 23 oct. 2017)

En determinadas circunstancias, también será dada a jugar al “juego de los números”.

“76 diputats demandem al Tribunal Europeu de Drets Humans les ingerències i la vulneració de drets d'un TC totalment deslegitimat”. (@ForcadellCarme, 9 oct. 2017)

“Més de 1.000 periodistes de mitjans de comunicació d’arreu del món estan acreditats per seguir la compareixença del president @KRLS”. (@ForcadellCarme, 10 oct. 2017)

“I enguany ho fem havent fet justícia amb l’aprovació de la Llei de reparació jurídica que declara nuls més de 65.000 consells de guerra”. (@ForcadellCarme, 15 oct. 2017)

Por último, señalar también una curiosa contradicción en la que incurre al informar sobre la convocatoria de un pleno en el Parlamento, y afirmar, al día siguiente, que lo han suspendido sin haber sido siquiera convocado.

“Convocat el Ple del Parlament per al dilluns 9 d’octubre a les 10h perquè el president @KRLS expliqui els resultats i efectes del referèndum”. (@ForcadellCarme, 4 oct. 2017)

“Suspendre Plens que no estan ni convocats és la nova oferta de diàleg”. (@ForcadellCarme, 5 oct. 2017)

Oriol Junqueras (@junqueras, 81 tuits)

Oriol Junqueras también apuesta por un discurso victimista y populista en el que utiliza términos bélicos (amenaza, aliados, bandos, defensa...) que pueden llegar a tornarse hiperbólicos (totalitarismo). Sugiere que Cataluña es víctima de un estado totalitario que atenta contra su democracia, su dignidad y su civismo, utilizando porras, disparando pelotas de goma prohibidas contra la población, y encarcelando a personas inocentes.

“¿Dónde se ha visto a la propia policía atacando a sus ciudadanos. Ciudadanos con los brazos alzados?”. (@junqueras, 1 oct. 2017)

“No hi ha bàndols. Hi ha qui pega i qui no. Qui demana drets i qui desenbeina porres. No és moment de guants de seda”. (@junqueras, 2 oct. 2017)

“Aquest és el seu diàleg: pilotes de goma prohibides pel Parlament llençades cap a la població”. (@junqueras, 3 oct. 2017)

“Presid. Rajoy, un diálogo sincero es el ruego de la comunidad internacional y lo que espera Cataluña, no la confrontación y nuevas amenazas”. (@junqueras, 11 oct. 2017)

“En @jordisanchezp i @jcuixart són a la presó com a revenja contra la dignitat i civisme d’una ciutadania que va votar i decidir l’1O”. (@junqueras, 18 oct. 2017)

“Avui el PP (i els seus aliats) no han suspès només l’autonomia. Han suspès la democràcia. #República”. (@junqueras, 21 oct. 2017)

“Davant el totalitarisme, avui més que mai, defensem la democràcia i els drets civils i polítics. Ens hi trobarem!”. (@junqueras, 21 oct. 2017)

En sus intervenciones también pueden encontrarse numerosas llamadas a la acción, en tono imperativo, a las que dota de determinados tópicos positivos (calma, dignidad, serenidad...) que trata de atribuir a su discurso; reforzando, de esta forma, esa dimensión victimista y encubriendo una expresión normativa. Por otro lado, se constata un marcado interés en

informar al mundo de la situación que atraviesa el país (similar al visto en Raül Romeva) a pesar de que parezca dirigirse exclusivamente a la población catalana debido al idioma del que hace uso.

“Ajudeu! Envieu informació! Que el món sencer hi sàpiga!”. (@junqueras, 1 oct. 2017)

“Les cassolades repiquen arreu! Feu-vos sentir!”. (@junqueras, 2 oct. 2017)

“Mobilitzem-nos tots, cívica i pacíficament, sempre i a tothora. Seny i fermesa. #aturadageneral”. (@junqueras, 3 oct. 2017)

“Vull fer una crida a la calma i a la serenitat. Aneu a les manifestacions amb tota la calma que caracteriza a la nostra societat”. (@junqueras, 3 oct. 2017)

“És important tractar amb respecte als periodistes que vénen a cobrir i informar dels actes d'aquests dies. Volem explicar-nos, ajudem-los”. (@junqueras, 3 oct. 2017)

“Avui els més convençuts hauran d'acompanyar especialment a aquells que tenen dubtes i inquietuds. Amb serenitat, humilitat i respecte”. (@junqueras, 28 oct. 2017)

Se aprecia una tendencia hacia la presentación de unos “héroes del independentismo”, entre los que encontraremos, una vez más, la figura de Neus Català, miembro de las Juventudes Socialistas Unificadas de Cataluña durante la Guerra Civil Española, y única superviviente del campo de concentración nazi de Ravensbrück. Estas presentaciones irán frecuentemente acompañadas de mensajes de apoyo y agradecimiento.

“Dignitat”. (@junqueras, 1 oct. 2017)<sup>8</sup>

“Investigats per obeir la voluntat del poble de Catalunya. Tot el nostre suport Trapero, @jordisanchezp i @jcuixart. No estem sols!”. (@junqueras, 3 oct. 2017)

“El primer ministre belga @CharlesMichel obre la porta a la mediació europea a Catalunya”. (@junqueras, 15 oct. 2017)

“Gràcies pel vostre compromís @bomberscat!”. (@junqueras, 16 oct. 2017)

De la misma forma de la que identifica a unos “héroes”, también señala a unos “villanos”. Los más destacados son Mariano Rajoy y Pedro Sánchez; definiendo a éste último como un aliado del Partido Popular. A ellos acostumbra a dirigirse con una sucesión de preguntas retóricas de las que no necesariamente se espera una respuesta.

“Pedro Sánchez, de verdad el PSOE ha pactado con el PP la aplicación inmediata del 155 como respuesta a la oferta de diálogo del Govern?”. (@junqueras, 12 oct. 2017)

“Pedro Sánchez (@sanchezcastejon), cuál es hoy la diferencia entre el PP y el PSOE respecto a Catalunya?”. (@junqueras, 13 oct. 2017)

“Presidente @marienorajoy, la pregunta es muy sencilla, quiere ud. que se celebre una reunión entre los Gobiernos de Catalunya y España?”. (@junqueras, 16 oct. 2017)

“Insisto, @sanchezcastejon, hasta dónde llega el pacto PP-PSOE respecto Catalunya?”. (@junqueras, 17 oct. 2017)

“Presidente Rajoy, que se pretende cuando se amenaza con represalias a países que piden diálogo y entendimiento?”. (@junqueras, 19 oct. 2017)

Junqueras también recurrirá a la auto-glorificación nacional aludiendo a los logros que se han conseguido en Cataluña a pesar de la intervención del Estado español y de las alianzas entre el Partido Popular, Ciudadanos y el Partido Socialista. Citando un titular de la sala de prensa de la Generalitat de Cataluña, aprovecha el término “bloqueo” (recurriendo, de nuevo, al lenguaje militar) para referirse a los logros que se han visto frustrados.

“Mentrestant: “El sector de la biomedicina capta inversions rècord””. (@junqueras, 13 oct. 2017)

“Mentrestant... El Prat, líder en creixement entre el ‘top ten’ d'Europa.”. (@junqueras, 13 oct. 2017)

<sup>8</sup> En relación a una noticia de 324.cat informando de la participación de Neus Català en el referéndum del 1-O.

“I mentrestant... “Barcelona rep el premi a la millor destinació de congressos i reunions.””. (@junqueras, 13 oct. 2017)

“Malgrat el PP (i els seus aliats), l'economia catalana està en records històrics de PIB, exportacions i inversió. Ara el PP la vol ensorrar”. (@junqueras, 21 oct. 2017)

“La intervenció de l'Estat bloqueja més de 10 milions d'euros destinats a subvencionar projectes d'entitats socials”. (@junqueras, 23 oct. 2017)

Eduardo Reyes (@eduardorepi, 78 tuits)

Eduardo Reyes se caracteriza por una redacción pobre, plagada de incorrecciones, y por un discurso particularmente agresivo. También se distingue del resto de diputados de su coalición en el hecho de utilizar el castellano como principal lengua vehicular. La explicación, quizás, la encontramos en el hecho de que gran parte de sus aportaciones se reduzcan a insultos, ridiculizaciones y otros descalificativos y categorizaciones dirigidas a miembros de otros partidos; sobre todo si tenemos en cuenta un tuit dirigido a Mariano Rajoy en el que critica su falta de dominio del inglés, dejando entrever que el correcto dominio de idiomas es muy importante para su persona.

“No sabe inglés Sr. Rajoy, lamentable. Tampoco sabe utilizar el traductor? Imperdonable”. (@eduardorepi, 3 oct. 2017)

“Pedrooooooooo!!! Te has ganado un Oscar hijo mio. Al actor más secundario”. (@eduardorepi, 3 oct. 2017)

“Se tiene que ser muy, pero que muy mierda, @pablocasad para decir lo que has dicho. das asco”. (@eduardorepi, 9 oct. 2017)

“Hay que tener poca vergüenza para mentir de esa manera. Usted si promueve odio de España a Catalunya. Sr. Albiol diputado, senador y regidor”. (@eduardorepi, 14 oct. 2017)

“De actor @Tonicanto1 mediocre, d político nefasto, embustero?un crack”. (@eduardorepi, 17 oct. 2017)

“Rivera critica q PP y PSOE no apoyen la moción de Cs sobre adoctrinamiento en colegios catalanes. Contigo fallo adoctrinando, no? majete”. (@eduardorepi, 17 oct. 2017)

“Hay socialistas como @sanchezcastejon que cambia las rosas del PSOE por las porras del PP apoyando el 155 con aquellos que lo querían echar”. (@eduardorepi, 23 oct. 2017)

Hace un uso constante de un lenguaje belicista, normativo e imperativo que refuerza con una memoria histórica y aleccionadora. También muestra una mirada hacia el futuro (con el claro objetivo de una Cataluña republicana) e intenta conferir a determinadas fechas una relevancia transcendental.

“Hoy día 10 de octubre de 2017 he tenido el honor de ser uno de los firmantes de la Declaración de Independencia de Catalunya”. (@eduardorepi, 10 oct. 2017)

“Sr. @sanchezcastejon de usted puede hablar la historia para bien, o por apoyar la aplicación del 155. Piense en conciencia. Sea socialista”. (@eduardorepi, 12 oct. 2017)

“Vergüenza de tener que salir a las calles a reclamar #LlibertatJordis No pensé volver a vivir esta situación aberrante. Soltarlos!”. (@eduardorepi, 17 oct. 2017)

“Ayer a Moià. Hoy a Berga. Mañana Republica”. (@eduardorepi, 25 oct. 2017)

“Catalunya mai més tornrà a perdre. ¡¡¡Guanyarem!!!”. (@eduardorepi, 26 oct. 2017)

“Tremenda lección de @albertbotran @Albiol\_XG que ha sacado la bandera de Blas Infante ¡¡¡QUE PRECISAMENTE PEDÍA UNA ANDALUCÍA LIBRE!!!”. (@eduardorepi, 26 oct. 2017)

“La esperanza no la perdáis hasta el último segundo”. (@eduardorepi, 26 oct. 2017)

“Un buen día nacional de Catalunya sería el 1 de octubre en homenaje a los heridos en la resistencia policial cuando Catalunya votó República”. (@eduardorepi, 26 oct. 2017)

“Más de 700 alcaldes a las puertas del Parlament. Quin dia més gran!!!”. (@eduardorepi, 27 oct. 2017)

“En el camí que ens queda per recórrer”. (@eduardorepi, 29 oct. 2017)<sup>9</sup>

“Serenitat cap i fe #DefenseLaRepublica”. (@eduardorepi, 30 oct. 2017)

En su discurso se aprecia una terminología claramente populista y generalizadora (“el pueblo”, “la gente”, “los catalanes”, “los paisanos”...) que promueve la polarización de la sociedad (“nosotros” y “ellos”) y la comparación entre ambas partes; dando por sentado que “nosotros” somos los portadores de valores como la justicia, la libertad, la dignidad, los derechos y la razón; mientras que “ellos” solo traen la fuerza y la represión.

“Cada vegada estic més convençut de l'enorme força del poble català que no permetrà ni un pas enrere. Jo sempre amb el poble. Gracies Moià”. (@eduardorepi, 1 oct. 2017)

“Nuestra voluntad de libertad es mucho más fuerte que cualquier represión”. (@eduardorepi, 1 oct. 2017)

“Como tú, en casa viendo pisotear a tus paisanos que querían votar. Que crimen verdad? querer votar, si, o no? que más da, votar es delito”. (@eduardorepi, 2 oct. 2017)

“El gobierno de España no solo va contra los catalanes. Va contra todo aquél que reclame derechos y libertad”. (@eduardorepi, 3 oct. 2017)

“El Rey ha hablado Catalunya ha decidido”. (@eduardorepi, 3 oct. 2017)

“Estos tambien dicen cosas. Si llegan a decir... ¡¡¡porque no joer!!! No se, si me hubieran convencido”. (@eduardorepi, 8 oct. 2017)<sup>10</sup>

“I nosaltres la defensarem amb orgull i dignitat. Y nosotros la defenderemos con orgullo y dignidad”. (@eduardorepi, 14 oct. 2017)

“Es un placer estar al lado de la gente, que anhela la libertad y los derechos fundamentales de una verdadera democracia. Sempre amb la gent.”. (@eduardorepi, 17 oct. 2017)

“Ellos hablan de leyes, nosotros de justicia. Ellos hablan del artículo 155, nosotros de derechos. Ellos hablan de fuerza, nosotros de razón”. (@eduardorepi, 23 oct. 2017)

Siguiendo en la línea de la polarización, se observa un reiterado esfuerzo por glorificar a la república catalana y, en ocasiones, a su propia persona. Considera que Cataluña merece estar entre los países más desarrollados de Europa; la cual, asegura, necesita a Cataluña y la acusa de ser cómplice de la actitud vergonzosa del Estado español.

Como ya se ha visto en otros diputados de *Junts pel Sí*, Eduardo Reyes recurre a la creación de “héroes del independentismo” (la monja Sor Lucía Caram, el poeta Miquel Martí i Pol, el músico Lluís Llach, el mayor de los Mossos d’Esquadra Josep Lluís Trapero, la guardia urbana...).

“Ante lo sucedido en Catalunya solo siento vergüenza de qué entiende por democracia el Estado español. #Verguenza de lo atado y bien atado”. (@eduardorepi, 2 oct. 2017)

“Europa calla... El silencio es cómplice”. (@eduardorepi, 3 oct. 2017)

“No em diguis quin és el meu país ... ho tinc molt clar, petit però demòcrata. Visca Catalunya”. (@eduardorepi, 3 oct. 2017)

“En los pasillos del parlamento europeo, las opiniones son muy diferentes a las que oficialmente se declaran. Europa necesita a Catalunya”. (@eduardorepi, 5 oct. 2017)

“Solo en un estado de derecho donde no hay derechos se puede pedir prisión para el que no emplea violencia por orden del Estado. #VivaTrapero”. (@eduardorepi, 16 oct. 2017)

“En el acto de investidura Doctor honoris causa de Miquel Martí i Pol i Lluís Llach Por la universidad de Girona. Más q merecido @lluis\_llach”. (@eduardorepi, 20 oct. 2017)

“A un pas de la república. Per justicia, perquè catalunya mereix estar entre els països més desenvolupats

<sup>9</sup> Cita literal de un artículo llamado “*En el camí que ens queda per recórrer*”, de Oriol Junqueras, en el periódico elpuntavui.cat

<sup>10</sup> En referencia a un vídeo de ara.cat que recoge los comentarios de algunos manifestantes constitucionalistas.

d'Europa. Demá, republica". (@eduardorepi, 25 oct. 2017)

"No me rindo nunca". (@eduardorepi, 26 oct. 2017)

"Gracies @guardiesurbans Avui he coneget a un gran Guàrdia urbà de vosaltres al parlament. Sou un gran exemple per a molts. Gràcies". (@eduardorepi, 26 oct. 2017)

"Quien dijo que seria fácil conseguir algo tan inmenso? Seguimos". (@eduardorepi, 29 oct. 2017)

"Un placer formar parte del jurado que por unanimidad entregamos el premio a @sorluciacaram". (@eduardorepi, 30 oct. 2017)

### Marta Rovira (@martarovira, 83 tuits)

Tampoco se aprecia una inclinación hacia el victimismo en el discurso de Marta Rovira, la cual, irónicamente, llega a reprochar el victimismo utilizado por la oposición. En su lugar, opta por un discurso muy agresivo en el que abundan las exclamaciones, las preguntas retóricas, y tendencia a redactar en mayúscula sostenida (algo que se entiende como un grito).

"Incitació a la violència!". (@martarovira, 3 oct. 2017)

"Nyè? Què? Que l'ús de la força contra les urnes garanteix la democràcia? Diagnòstic: demofòbia". (@martarovira, 4 oct. 2017)

"És més senzill: DEIXEU DE DONAR SUPORT INCONDICIONAL A @marianorajoy i de JUSTIFICAR LA VIOLÈNCIA D'ESTAT. Recupereu l'essència!!". (@martarovira, 5 oct. 2017)

"Aquest senyor encara no ha rectificat i demanat disculpes?". (@martarovira, 10 oct. 2017)

"Això és una OCUPACIÓ IL•LEGAL perquè cap article de cap Llei ho permet. I això és una OCUPACIÓ NO LEGÍTIMA perquè les institucions les elegeixen els ciutadans democràticament". (@martarovira, 15 oct. 2017)

"Això és una MENTIDA com una casa de pagès! L'escenari electoral és un escenari perdedor pel país. No necessitem mandats partidistes. El mandat democràtic ja el tenim: referèndum de l'1 d'Octubre. Gas i República! @LaVanguardia". (@martarovira, 18 oct. 2017)

"?????????????????????????". (@martarovira, 19 oct. 2017)

"La MINORIA política a Catalunya ha pactat unes eleccions AMB LES GARANTIES PER GUANYAR-LES: empresonaments, persecució de l'Independentisme, intervencions administratives, quotes de pantalla garantides...". (@martarovira, 20 oct. 2017)

"Sobretot que s'obri a les dones!!! Però on carai són les DONES?? @onsonlesdones #Onsonlesdones". (@martarovira, 20 oct. 2017)

"Al @parlament\_cat faran el mateix? Deixaran els escons buits? Serà impossible que justifiquin des de l'escó que HAN SUPEDITAT LA CAPACITAT D'INICIATIVA POLÍTICA que tenen com a diputats a un INFORME QUE HAURÀ DE FER EL GOBIERNO DE LA NACIÓN Oi??". (@martarovira, 24 oct. 2017)

"I, com s'ho faran per prohibir-nos el pensament?". (@martarovira, 25 oct. 2017)

Reforzando ese carácter "agresivo", en ocasiones recurre al sarcasmo, a la ridiculización, y a las críticas directas hacia otros partidos y representantes de los mismos.

"Home... la violència d'estat es cobreix amb els instruments de l'estat... molt professional, tot plegat!". (@martarovira, 3 oct. 2017)

"Hi va haver una època molt fosca, molt fosca, molt fosca que es van enviar mestres a Catalunya per adoctrinar a la canalla com calia... va començar així:". (@martarovira, 15 oct. 2017)

"Fúria, pressions empresarials, amenaces constants, escorcolls, xantatges, detencions, empresonaments, persecució política: Marca España. Així segur que lligues molt! #ironiamodeon". (@martarovira, 19 oct. 2017)

"Com era allò de @APM ? Algú té el gif? "MIRA SI ES BUENA PERSONA"". (@martarovira, 20 oct. 2017)

"C's i PSC eviten parlar de l'article 155 al Ple del #Parlament convocat per això... Els cau la cara de vergonya, segur". (@martarovira, 25 oct. 2017)

“Sr Albiol, fa una estona hi havia unes eleccions convocades per demostrar si tenien alguna intenció de no aplicar el 155. I han dit que NO. No ens vengui més motos al #Parlament fent-se la víctima...”. (@matarovira, 26 oct. 2017)

En cambio, en lo que sí se asemeja a los cabezas de lista de su coalición es en el hecho de publicar tuits concatenados y numerados, a modo de normativas, exigencias, directrices... que también pueden estar integradas en un solo mensaje.

“1. Recordem a tothom que estem compromesos amb la resistència pacífica. És l'estat qui exerceix la violència”. (@matarovira, 1 oct. 2017)

“2. Recordem a tothom que pot anar a votar a qualsevol punt de votació! I que ha de vetllar els punts de votació un cop hagin votat!”. (@matarovira, 1 oct. 2017)

“Molt senzill d'entendre, companya:

1.- L'ALLIBERAMENT de dues persones innocents i honrades!

2.- LA LLIBERTAT: que no se'ns imposi el que hem de pensar i fer!

3.- REBUTJAR les amenaces, els tribunals, els fiscals i la policia al vostre servei per a fer oposició!

Sí, seny!”. (@matarovira, 20 oct. 2017)

“1. Tenim un mandat democràtic i legal que empara tot el que hem fet des del Parlament i el Govern des del 27 de setembre del 2015. El Govern espanyol fa un cop d'estat contra una majoria legal i democràtica!”. (@matarovira, 21 oct. 2017)

“2. Qui ha treballat des de fa anys contra l'economia catalana està clar: ni corredor mediterrani, una factura de la llum pels núvol i carregar la crisi sobre les espaldes dels emprenadors...”. (@matarovira, 21 oct. 2017)

“3. Les institucions democràtiques les elegeixen els ciutadans de Catalunya, no pas el Gobierno de la Nación”. (@matarovira, 21 oct. 2017)

“4. Ah, però tranquil, no és una suspensió...”. (@matarovira, 21 oct. 2017)

“Ja ho sabíem!

Els plans del govern espanyol:

1.- fer-nos por amb la repressió

2.- collar tothom per convocar eleccions autonòmiques ja #estàpassant

3.- aplicar la repressió política igualment, sempre, en tots els casos

4.- convocar eleccions quan puguin guanyar-les sense rivals”. (@matarovira, 24 oct. 2017)

La expresión normativa también será un recurso muy característico en el discurso de Marta Rovira que, en ocasiones, derivará en *llamadas a la acción*, es decir, inducir al receptor a hacer algo. Con frecuencia, tratará de encubrir este carácter normativizador con el uso reiterado de tópicos ya advertidos en otros diputados (calma, serenidad, democracia...).

“No es pot banalitzar el que diu, però no ens deixem ni amenaçar ni provocar! Apliquem els resultats del referèndum com ha decidit la gent!”. (@matarovira, 9 oct. 2017)

“Calma. Serenitat. Unitat. Paciència. Independència”. (@matarovira, 12 oct. 2017)

“Avui no hi poden haver equidistàncies polítiques. Sortim a reclamar la llibertat dels Jordis, en defensa del seu activisme social i polític, la base per tenir un país lliure! #LlibertatJordis”. (@matarovira, 17 oct. 2017)

“Avui es veu que som a l'ordre del dia de #EURO Feu arribar els vostres missatges a @eucopresident atès que no hi tindrem veu! #LaForçadelaGent”. (@matarovira, 20 oct. 2017)

“Ja tenim un mandat democràtic: el del referèndum de l'1O. És l'única manera de superar la repressió política i l'article 155. Fem via cap a la República, ja!”. (@matarovira, 24 oct. 2017)

“Jo no declararia persones non grates. Només serveix perquè alguns ho utilitzin per fer-ne victimisme populista. I que això passi, és un insult a aquelles persones que Sí que pateixen repressió política #democràcia #unaRepúblicaperothom”. (@matarovira, 29 oct. 2017)

Por otro lado, se aprecia una marcada tendencia hacia la comparación y la polarización de la sociedad, puesto que continuamente se habla de cuales son actos de alguien, y cuál es la respuesta de otro alguien al respecto. Citando a Desmond Tutu, se llega incluso a afirmar que, si alguien se sitúa en la neutralidad, ha escogido el lado del opresor.

“La nostra resposta a la brutal repressió, cues de gent i vots! Serenitat i democràcia! #CatalanReferendum”. (@matarovira, 1 oct. 2017)

“Hola, @EnricMillo Cap proporcionalitat entre tocar el clàxon i estomacar. Això és violència. Retireu el CNP i GC”. (@martarovira, 3 oct. 2017)

“Mentre el país fa vaga per denunciar la violència d'estat, el Cap d'estat i de l'exèrcit amenaça amb més violència #etfelicitofill”. (@martarovira, 3 oct. 2017)

“Mentre uns neguen la violència, altres la condemnen. Mentre uns neguen la mediació, altres la reivindiquen! #sentitcomú”. (@martarovira, 8 oct. 2017)

“Que els unionistes ens hagin de dir als independentistes què hem de pensar sobre el que fem nosaltres, no és lògic... ho dic perquè em sembla que ens els estem escoltant massa... gas i República!”. (@martarovira, 16 oct. 2017)

“Si ets neutral en situacions d'injustícia, has escollit el costat de l'opressor.” Desmond Tutu L'equidistància política no té cap sentit en aquest context de repressió política. #Llibertatpresospolítics”. (@martarovira, 19 oct. 2017)

En uno de los ejemplos anteriores, Marta Rovira insinúa que ya se ha escuchado demasiado a los unionistas; entrando en contradicción con uno de los tópicos más recurridos en su coalición, que es justamente el del diálogo. A éste tópico (entre otros) también apelará ella misma en su discurso.

“#parlemhablemos #parlem”. (@martarovira, 7 oct. 2017)

“Haurem de demanar un aclariment al @marianorajoy perquè no ha dit res sobre el diàleg i les propostes de mediació! Diria que per les amenaces que profereix, pinten bastos...”. (@martarovira, 11 oct. 2017)

“Ep! @socialistes\_cat aviseu al @PSOE que els grups parlamentaris poden presentar propos de llei sense informe del govern... No fos cas que us equivoquéssiu amb això... El Gobierno destituirá a Puigdemont y a todo su gabinete”. (@martarovira, 20 oct. 2017)

“Ara començo a entendre per què no arriba el diàleg del govern espanyol! Mireu on trucaven: @generalitat valenciana Quin coneixement dels PPCC!”. (@martarovira, 26 oct. 2017)

### Observaciones de *Junts pel Sí*.

Se identifican dos tipos de discursos dentro de la coalición de *Junts pel Sí*: uno *victimista*, caracterizado por una redacción pulcra, un amplio repertorio idiomático, y la capacidad de solidarizarse con desgracias ajenas al ámbito catalán, aún siendo propias del Estado español; y otro más *agresivo*, en el que abundan las exclamaciones, las preguntas retóricas, y tendencia a redactar en mayúscula sostenida. A menudo, en este segundo discurso, se recurrirá también al uso del sarcasmo y a la ridiculización.

“No sabe inglés Sr. Rajoy, lamentable. Tampoco sabe utilizar el traductor? Imperdonable”. (@eduardorepi, 3 oct. 2017)

“Això és una OCUPACIÓ IL•LEGAL perquè cap article de cap Llei ho permet. I això és una OCUPACIÓ NO LEGÍTIMA perquè les institucions les elegeixen els ciutadans democràticament”. (@martarovira, 15 oct. 2017)

“Nuestra solidaridad con el pueblo gallego. A nosa solidaridade co pobo galego. #ArdeGalicia”. (@junqueras, 15 oct. 2017)

“Moita forza e toda a miña solidariedade co pobo galego!”. (@ForcadellCarme, 15 oct. 2017)

“As imagens são assustadoras. Muita força para os afetados e para todos os que lutam contra o fogo na Galiza, Astúrias e Portugal”. (@raulromeva, 16 oct. 2017)

Común en ambos discursos será el recurso constante a la generalización de la sociedad catalana, al referirse a la decisión democrática de una república, con una terminología apropiada a este efecto (“el pueblo”, “la gente”, “los catalanes”, “los paisanos”...).

“Cada vegada estic més convençut de l'enorme força del poble català que no permetrà ni un pas enrere. Jo sempre amb el poble. Gracies Moià”. (@eduardorepi, 1 oct. 2017)

También será frecuente el uso reiterado de un lenguaje hiperbólico, a menudo relacionado con el franquismo y períodos oscuros de la historia del país, que será atribuido a la oposición unionista (“régimen”, “fascismo”, “franquismo”, “represión”, “golpe de estado”, “violencia extrema”, “víctimas”, “heridos”, “presos políticos”...). Dada la postura polarizadora de la coalición, esta terminología entrará en contraposición con una serie de tópicos, de connotación positiva, que se designará a los partidos independentistas y al *pueblo catalán* en general (“diálogo”, “dignidad”, “calma”, “serenidad”, “democracia”, “libertad”, “firmeza”...).

“Vull fer una crida a la calma i a la serenitat. Aneu a les manifestacions amb tota la calma que caracteriza a la nostra societat”. (@junqueras, 3 oct. 2017)

Con el propósito de fomentar la función polarizadora de la coalición, se recurrirá con frecuencia a la identificación de los *héroes* y *villanos del independentismo*, donde los *héroes* más mencionados serán Jordi Cuixart, Jordi Sánchez, Neus Català, el mayor Trapero y el pueblo catalán en general; mientras que, por su parte, los *villanos* serán los principales líderes de la oposición: Mariano Rajoy, Xavier Albiol, Pedro Sánchez, etc.

“102 anys de lluita contra el feixisme. Pels drets de les dones, per la pau, pels drets humans. Moltes felicitats, Neus. I moltes gràcies”. (@raulromeva, 6 oct. 2017)

La habitual visión retrospectiva de la coalición también identificará a unos *héroes* (Josep Tarradellas, Lluís Companys...) y *villanos históricos* (Francisco Franco). Los discursos independentistas de *Junts pel Sí* recurrirán, con frecuencia, a equiparar a los *héroes* y *villanos* pasados con los actuales.

“Avui recordem al #presidentCompanys i a totes persones que van ser assassinades pel franquisme, per defensar la llibertat i la democràcia”. (@ForcadellCarme, 15 oct. 2017)

Otra peculiaridad de *Junts pel Sí* en Twitter es la publicación concatenada, y habitualmente numerada, de mensajes a los que se les atribuye funciones normativizadoras, aleccionadoras e impositivas, de entre otras. Este tipo de mensajes podrán estar ocasionalmente integrados en un único tuit.

“Ja ho sabíem!  
Els plans del govern espanyol:  
1.- fer-nos por amb la repressió  
2.- collar tothom per convocar eleccions autonòmiques ja #estàpassant  
3.- aplicar la repressió política igualment, sempre, en tots els casos  
4.- convocar eleccions quan puguin guanyar-les sense rivals”. (@martarovira, 24 oct. 2017)

Como ya hemos visto, el carácter impositivo de algunos mensajes podrá suavizarse y, quizás, encubrirse aunándolos con los anteriormente citados tópicos positivos.

“Mobilitzem-nos tots, cívica i pacíficamente, siempre i a tothora. Seny i fermesa. #aturadageneral”. (@junqueras, 3 oct. 2017)

“Calma. Serenitat. Unitat. Paciència. Independència”. (@martarovira, 12 oct. 2017)

*Junts pel Sí* demostrará un notorio interés en el hecho de informar de la situación del país a nivel internacional, especialmente a los Estados miembros de la Unión Europea, cuestionando, en ocasiones, el inmovilismo de éstos.

“Ajudeu! Envieu informació! Que el món sencer hi sàpiga!”. (@junqueras, 1 oct. 2017)

“Europa calla... El silencio es cómplice”. (@eduardorepi, 3 oct. 2017)

### 7.3.2. CIUDADANOS (@CiutadansCs)

A pesar del importante número de publicaciones del perfil oficial de *Ciutadans* en Twitter, la página no ofrece aportaciones propias. Se limita a citar a los diputados de su partido y ofrecer información y conexiones en directo sobre la participación de estos en distintos medios; por lo que será más interesante analizar las cuentas individuales de sus representantes de *Ciudadanos* en Cataluña para poder llegar a las conclusiones oportunas.

#### Inés Arrimadas (@InesArrimadas, 104 tuits)

El discurso de Inés Arrimadas en Twitter resulta bastante más complejo que el de la mayoría de diputados analizados en este trabajo, dado que no se centra en una línea argumental concreta, y no incurre en insultos, ridiculizaciones o sarcasmos en sus comentarios; aunque ello no signifique que se muestre menos crítica con la oposición. El hecho de que no haga ninguna publicación durante el 1 de octubre de 2017, puede considerarse como un signo de prudencia; habida cuenta del dramatismo y la incertidumbre acaecidos durante aquél día en Cataluña. Sus rasgos más distintivos serán una redacción minuciosa y un carácter moderado que, en ocasiones, podrá tornarse un tanto victimista frente al independentismo.

“Quieren que tengamos miedo al salir de casa, al pasear por la calle o al defender nuestras ideas en público, pero mi compromiso por una Cataluña donde vivamos en paz y en libertad dentro de España y Europa es mucho más fuerte. #NoNosCallarán”. (@InesArrimadas, 6 oct. 2017)

“Ayer, una cuenta falsa (ya cerrada) suplantó mi identidad. El separatismo está tan inquieto que acude a mentiras para debilitar a contrincantes a los que teme enfrentarse en las urnas de verdad”. (@InesArrimadas, 9 oct. 2017)

“El nacionalismo te señala, te intimida, te excluye del “pueblo” y te estigmatiza. Hoy los partidos de Puigdemont y Junqueras nos han declarado personas non gratas en Llavaneras por nuestras ideas #nonoscallaran”. (@InesArrimadas, 25 oct. 2017)

“Niegan la fractura social, niegan las amenazas y niegan la intimidación; sin embargo, esto es lo que se han encontrado esta mañana los estudiantes de la UAB al ir a clase. Lamentable, se han cargado la convivencia”. (@InesArrimadas, 25 oct. 2017)

“Esta situación no se puede prolongar. Cuánto daño están haciendo a Cataluña...”. (@InesArrimadas, 11 oct. 2017)

“De Santa Coloma de Gramenet a Vilassar de Mar; la preocupación por la incertidumbre política afecta a la sociedad catalana. Necesitamos urgentemente un govern que genere estabilidad y tranquilidad en sus ciudadanos”. (@InesArrimadas, 16 oct. 2017)

Redundando en su faceta victimista, recurrirá con facilidad a la identificación de las *víctimas* (y los *héroes*) nacionalistas: Isabel Coixet, Manuel Valls, Joaquín Sabina, Xavier Albiol, periodistas, personas con dependencia... y empresas como *Codorníu* o la administración de lotería la *Bruixa d'Or*.

“Todo mi apoyo Xavier. Es intolerable”. (@InesArrimadas, 4 oct. 2017)<sup>11</sup>

“Manuel Valls, exprimer ministro de Francia “Hay que decir bien claro: si queréis salir, no estaréis en la UE. Deshacer España es deshacer Europa””. (@InesArrimadas, 6 oct. 2017)

““Esto no es Cataluña contra España, es Cataluña contra Cataluña””. (@InesArrimadas, 16 oct. 2017)<sup>12</sup>

““Solo el respeto puede hacernos libres. Solo el respeto puede dejarnos volar libremente para dar la alegría a todos””. (@InesArrimadas, 15 oct. 2017)<sup>13</sup>

“Una de las empresas más emblemáticas de Cataluña se va por la irresponsabilidad de Puigdemont y Junqueras. ¡Basta! Necesitamos un nuevo Govern que garantice seguridad jurídica y tranquilidad”.

<sup>11</sup> En respuesta a Xavier Albiol tras sufrir amenazas de muerte en las redes sociales.

<sup>12</sup> Citando a Joaquín Sabina.

<sup>13</sup> Citando un comunicado oficial la administración de lotería *La Bruixa d'Or*.

(@InesArrimadas, 16 oct. 2017)<sup>14</sup>

“Todo mi apoyo Xavi. No se saldrán con la suya. Un abrazo”. (@InesArrimadas, 20 oct. 2017)<sup>15</sup>

“Isabel Coixet: “Te insultan, te esperan a la puerta de casa... es el precio a pagar por seguir tu brújula moral” vía @elmundoes”. (@InesArrimadas, 22 oct. 2017)

“Condenamos todos los insultos, ataques e intimidaciones a los periodistas y medios. Es intolerable. Deben poder trabajar con libertad”. (@InesArrimadas, 27 oct. 2017)

“Demasiado tiempo, dinero y esfuerzos destinados a una independencia irreal que deberían haber ido a dar apoyo a las personas con dependencia #ProuProces #Votarem”. (@InesArrimadas, 31 oct. 2017)

Por supuesto, también identificará a los *villanos independentistas*, aunque la búsqueda de éstos resultará menos esmerada al recurrir a mencionar los nombres de la oposición; concretamente los de Carles Puigdemont, Oriol Junqueras y Carme Forcadell.

“Inmensa pena. Huir de la inestabilidad política de Cataluña beneficia a algunas empresas. Los catalanes pagamos las consecuencias de la irresponsabilidad de Puigdemont y Junqueras”. (@InesArrimadas, 4 oct. 2017)

“La Historia juzgará la irresponsabilidad de Puigdemont, Junqueras y Forcadell por la situación a la que nos han llevado a 7,5M de catalanes. Entrevista en @elhuffpost”. (@InesArrimadas, 6 oct. 2017)

“Puigdemont, Junqueras y Forcadell han cerrado el Parlament y Colau el Ayto. Ellos ya han suspendido nuestra autonomía y nuestras instituciones. No nos dejan trabajar”. (@InesArrimadas, 17 oct. 2017)

“Forcadell ha cerrado el Parlament (sin sesiones de control al Govern ni ponencias ni comisiones), pisoteado a la oposición y al CGE, silenciado a los letrados y vulnerado el Reglamento y el Estatut. A ella hay que exigirle el respeto a la Cámara y a lo que representa”. (@InesArrimadas, 21 oct. 2017)

“Forcadell, Puigdemont y Junqueras cierran el Parlament e impiden controlar al Govern o debatir sobre sanidad o educación. Se han cargado la autonomía y las instituciones de Cataluña. ¡Normalidad democrática y elecciones ya!”. (@InesArrimadas, 25 oct. 2017)

Inés Arrimadas se manifiesta contraria a las medidas tomadas por parte del Gobierno de la Generalitat de Catalunya, aunque también puede reprochar determinadas gestiones tomadas por parte del Gobierno de España.

“La gestión del 1 de octubre ha sido un fracaso. No entendemos el triunfalismo del Gobierno de España. Aquí mi entrevista en el @el\_pais”. (@InesArrimadas, 1 oct. 2017)

“A un Govern que se salta las leyes y cierra las instituciones sólo le queda impulsar una huelga general financiada con los impuestos de todos los catalanes y seguir llevando la división a la calle”. (@InesArrimadas, 3 oct. 2017)

“Nunca un Govern de la Generalitat hizo tanto daño a la sociedad y a la economía catalana. Cataluña necesita elecciones con garantías para iniciar un nueva etapa de progreso para todos los catalanes. Aquí mi intervención completa”. (@InesArrimadas, 26 oct. 2017)

“El Govern irresponsable ha acabado con el Estatut, cerrado el Parlament, roto la convivencia y afectado a la economía. Restablecer la legalidad y convocar elecciones permitirán recuperar el seny y la democracia en Cataluña”. (@InesArrimadas, 21 oct. 2017)

“Los CETs dan trabajo a más de 6.000 personas con discapacidad en Cataluña y están en riesgo porque el Govern lleva 10 meses sin convocar las subvenciones que aprobó el Parlament #prioridades”. (@InesArrimadas, 18 oct. 2017)

Otro rasgo propio de su discurso será el hecho de incurrir en determinados tópicos. Los más característicos serán terminologías tópicas propias de los partidos unionistas (el seny, la legalidad, la convivencia...); una metáfora propia de su partido (*No queremos que nos rompan el corazón*<sup>16</sup>) y el hecho de hacer reiteradas menciones a los *Días de...*

“Este domingo estaremos en la manifestación que pide recuperar el “seny” y la convivencia en Cataluña y defender la libertad y la democracia!”. (@InesArrimadas, 5 oct. 2017)

<sup>14</sup> En alusión a *Codorníu*, una empresa catalana productora de cava.

<sup>15</sup> En respuesta a Xavier Albiol tras sufrir un escrache en la inauguración de una sede del PPC.

<sup>16</sup> En alusión al logotipo de Ciudadanos: un corazón que integra las banderas de Cataluña, España y Europa.

“El legado económico de Puigdemont-Junqueras. Queremos urnas de verdad para un nuevo Govern de seny, convivencia y seguridad jurídica”. (@InesArrimadas, 9 oct. 2017)

“En un día como hoy ha sido un auténtico honor defender la unión, la igualdad y el sentido común. Juntos saldremos de esta; pronto tendremos elecciones y saldremos a ganar”. (@InesArrimadas, 10 oct. 2017)

“Hoy es el día de las mujeres del ámbito rural. Pieza clave del desarrollo global”. (@InesArrimadas, 15 oct. 2017)

“Hoy es el Día Internacional para la Erradicación de la Pobreza. Más de 800 millones de personas aún viven con menos de 1,25\$/día. Aquí el mensaje de @UN”. (@InesArrimadas, 17 oct. 2017)

“Si tú también quieras seguir siendo catalán, español y europeo y no quieras que te rompan el corazón”. (@InesArrimadas, 18 oct. 2017)

“A todas las mujeres valientes, a sus familias y a los profesionales que incansablemente trabajan buscando una cura. No estás solos, vuestra lucha es nuestra lucha #DiaMundialdelCancerdeMama”. (@InesArrimadas, 19 oct. 2017)

“Hoy es el día mundial de @ONU\_es, que lleva 72 años defendiendo los Derechos Humanos y promoviendo propuestas para un mundo más pacífico, sostenible y justo #DíaDeLaONU”. (@InesArrimadas, 24 oct. 2017)

“El 21D saldremos a ganar en las urnas de las elecciones. Vamos a restablecer la democracia, la convivencia, la legalidad y el seny català. Una nueva etapa para todos los catalanes nos espera”. (@InesArrimadas, 27 oct. 2017)

### Carlos Carrizosa (@carrizosacarlos, 31 tuits)

Carlos Carrizosa también se sitúa en la moderación (si se equipara con otros diputados analizados a lo largo de este trabajo), a pesar de que sí resulte algo más incisivo en sus críticas a la oposición en comparación con Inés Arrimadas. Se muestra muy interesado en identificar a los *villanos del procés* (Carme Forcadell, Carles Puigdemont, José Montilla, el rectorado y algunos alumnos *revolucionarios* de la *Universidad Autónoma de Barcelona...*) a los que, en ocasiones, podrá ridiculizar e insultar (*cobardes, golpistas...*).

“Quien permite el cierre del Parlament es la cooperadora necesaria de un Govern que no trabaja y que está fuera de la ley #ForcadellDimisión”. (@carrizosacarlos, 16 oct. 2017)

“La @UABBarcelona debería garantizar los derechos de sus alumnos acosados por sus ideas en vez de atacar la libertad de información”. (@carrizosacarlos, 17 oct. 2017)

“La Rectora debería retirar su denuncia a los medios y apoyar a sus alumnos. Por el prestigio de la @UABBarcelona”. (@carrizosacarlos, 18 oct. 2017)

“En el plan mundial contra Cataluña estarían Cs, PSC, PP, CSQP, Letrados del Parlament, CGE, TC, TS, TSJ, Fiscalía, jueces y ahora Europa”. (@carrizosacarlos, 20 oct. 2017)

“Forcadell, presidenta de Parlament no cumple con sus funciones con imparcialidad y ningunea a todos aquellos que no piensan como ella”. (@carrizosacarlos, 23 oct. 2017)

“Hay niños pijos que viven muy cómodos jugando a ser revolucionarios mientras acosan a sus compañeros de Universidad por sus ideas”. (@carrizosacarlos, 24 oct. 2017)

“Dos Presidents cobardes: Puigdemont, que rompe la sociedad y no da la cara, y Montilla, que no defiende la democracia y la Ley en Cataluña”. (@carrizosacarlos, 27 oct. 2017)

“El ex Presidente golpista viaja con dinero público? Salgan ya de Matrix y no abusen de la paciencia de los catalanes”. (@carrizosacarlos, 30 oct. 2017)

También identifica a algunos *héroes*, como un catedrático de la *Universidad Autónoma de Barcelona*, el presidente Josep Tarradellas y un diputado de *Ciudadanos* compañero suyo.

“Frente a la triste cobardía del oficialismo público, algunos héroes alzan la voz. Como @Rafaelarenasgar, catedrático de @UABBarcelona”. (@carrizosacarlos, 17 oct. 2017)

“Me refiero a quien valientemente da la cara por la libertad. Es más fácil defender que acosen a otro y

esconderse tras un cuadro, Mona Lisa". (@carrizosacarlos, 17 oct. 2017)<sup>17</sup>

"Hoy homenajeamos al President Tarradellas: un referente por su honesta defensa de las instituciones catalanas y de la democracia española". (@carrizosacarlos, 23 oct. 2017)

"Gracias @ferdeparamo, amigo y compañero de escaño, por escribir tan bien lo que sentimos. Hay que ganarles". (@carrizosacarlos, 28 oct. 2017)

En su discurso, recurre con frecuencia a realizar auto-presentaciones positivas de su partido valiéndose, en ocasiones, de algunos tópicos unionistas (*unión, convivencia, igualdad, democracia...*).

"Los compañeros de Castelldefels tampoco faltarán a la gran manifestación en Barcelona por la unión y la convivencia #NoNosCallaran". (@carrizosacarlos, 7 oct. 2017)

"Es un honor representar a los catalanes defendiendo la igualdad, la democracia y la unión". (@carrizosacarlos, 10 oct. 2017)

"Nosotros fuimos claros desde el principio, avisando que lo hay que hacer es devolver a Cataluña la democracia y evitar el riesgo económico". (@carrizosacarlos, 20 oct. 2017)

"@Albiol\_XG, no creo que en el PP estéis pensando en participar en la ilegalidad. En Cs lo tenemos claro: estamos con la Ley y la democracia". (@carrizosacarlos, 24 oct. 2017)

"Un plaer estar avui a Móra la Nova acompañant als companys de Cs a la Fira d'Agricultura, un sector estratègic per les Terres de l'Ebre". (@carrizosacarlos, 28 oct. 2017)

"Trabajaremos para parar el golpe a la democracia y dar a Cataluña un govern que represente a todos los catalanes". (@carrizosacarlos, 24 oct. 2017)

También incurre en algunas vaguedades tópicas al referirse a los unionistas catalanes (*somos más, la mayoría silenciada...*), así como en el hecho de mencionar a algunas *instituciones de autoridad* para sustentar su discurso (*Le Monde, El Confidencial...*).

"En @elconfidencial: El día en que TV3 demostró que es la televisión de solo una parte de Cataluña". (@carrizosacarlos, 8 oct. 2017)

"Somos más los ciudadanos que queremos seguir siendo catalanes, españoles y europeos". (@carrizosacarlos, 20 oct. 2017)

"Le Monde: "TV3 lleva meses apaleando a los ciudadanos con una propaganda independentista simplista y engañosa"". (@carrizosacarlos, 24 oct. 2017)

"Somos más los que queremos seguir siendo catalanes, españoles y europeos. Hoy hemos llenado las calles de Tarragona; mañana las de Barcelona". (@carrizosacarlos, 28 oct. 2017)

"La mayoría silenciada que hoy se ha pronunciado, llenará el 21-D las urnas porque ya no quiere callar más #TotSomCatalunya". (@carrizosacarlos, 29 oct. 2017)

José María Espejo-Saavedra (@jmespejosaav, 26 tuits)

El discurso de Espejo-Saavedra es demasiado sencillo como para poder extendernos en su análisis. Su estrategia se basa en la identificación de una *villana* ascendida de categoría; lo que en una ficción vendría a ser un *líder* (Carme Forcadell) a cuyo servicio están varios *jefes* (Carles Puigdemont y Oriol Junqueras). A ella le dedica una sucesión concatenada de tuits:

"Hoy la Sra Forcadell ha vuelto a hacer una declaración a espaldas de miembros de la Mesa. Casualidad? No. Veamos". (@jmespejosaav, 21 oct. 2017)

"Desde que empezó su mandato como presidenta del Parlament se ha comportado como si siguiera siendo la presidenta de la ANC". (@jmespejosaav, 21 oct. 2017)

<sup>17</sup> En respuesta a un tuit que alude al polémico caso de una chica que apareció en algunos medios de comunicación presentándose como una alumna acosada en la *Universidad Autónoma de Barcelona* y que resultó ser una militante de *Societat Civil Catalana* y de *Ciudadanos*.

“Durante este tiempo se ha saltado el reglamento del Parlament, el Estatuto de Autonomía, el CGE y ha silenciado a los letrados de la cámara”. (@jmespejosaav, 21 oct. 2017)

“El Parlament está cerrado desde el Pleno Matrix del 6-7 de sep; cuando pisotearon los ddchos de diputados que representamos a más catalanes”. (@jmespejosaav, 21 oct. 2017)

“Un Pleno en el que aprobaron de madrugada, y con medio hemiciclo vacío, la "Ley de Desconexión" del resto de España y de la democracia”. (@jmespejosaav, 21 oct. 2017)

“Quienes dicen que defenderán los derechos de los 135 diputados no dudaron en silenciarnos a los diputados que no estábamos de acuerdo, incluso a los letrados”. (@jmespejosaav, 21 oct. 2017)

“Forcadell ha puesto el Parlament al servicio del golpe de Puigdemont, impidiendo el control al Govern y cargándose la separación de poderes”. (@jmespejosaav, 21 oct. 2017)

“Gracias a Forcadell el Parlament se ha cerrado, silenciado y precintado. Tras 6 semanas sin celebrarse un pleno han bloqueado las comisiones”. (@jmespejosaav, 21 oct. 2017)

“Los que no cesan en su victimismo, no dejan trabajar a la oposición ni hablar de los temas que importan a los catalanes”. (@jmespejosaav, 21 oct. 2017)

“Además, sus diputados independentistas tampoco trabajan para los ciudadanos en el Congreso, del que también se ausentan en bloque”. (@jmespejosaav, 21 oct. 2017)

“Forcadell ha sido la presidenta que más ha deslegitimado la Cámara en toda su historia: le pido que reflexione y dimita como Presidenta”. (@jmespejosaav, 21 oct. 2017)

Por otro lado, se dirige de forma directa a los catalanes no independentistas animándoles a unirse a su *ejército de Ciudadanos* para que, con su voto, puedan derrotar a la *villana suprema* y recuperar así la democracia en Cataluña. Para enfatizar su llamamiento, recurrirá al uso de signos de exclamación.

“A los catalanes que el 1-O se quedaron en casa: no nos callarán, superaremos esto juntos. ¡Estamos con vosotros! #NoEstáisSolos”. (@jmespejosaav, 4 oct. 2017)

“Paremos el golpe a la democracia con más democracia: elecciones para un nuevo Govern que dialogue dentro de la ley”. (@jmespejosaav, 9 oct. 2017)

“Somos más los que queremos recuperar la admiración de Cataluña en el resto de España. ¡Únete!”. (@jmespejosaav, 18 oct. 2017)

“¡Adelante! Por todos los que tanto han luchado para que @CiudadanosCs represente hoy a millones de españoles. Votemos para recuperar la democracia en Cataluña. ¡Estamos listos!”. (@jmespejosaav, 28 oct. 2017)

Sonia Sierra (@SoniaSierra02, 180 tuits)

Sonia Sierra evita caer en categorizaciones hacia los diputados de la oposición; a pesar de que sí resulte especialmente crítica con el independentismo y de que, en ocasiones, se muestre sarcástica con él. Su tema más recurrente es el *adoctrinamiento* en los colegios catalanes.

“Impresionantes intervención de @Tonicanto1 sobre el adoctrinamiento en las escuelas catalanes. Muchas gracias”. (@SoniaSierra02, 12 oct. 2017)

“Y siguen saliendo casos espeluznantes de adoctrinamiento a menores en las escuelas catalanas”. (@SoniaSierra02, 14 oct. 2017)

“Ha tenido que llegar @CiudadanosCs al Congreso para que por fin se hable de la situación en los colegios catalanes. Enhorabuena, @Tonicanto1”. (@SoniaSierra02, 14 oct. 2017)

“Todas las personas que quieran denunciar adoctrinamiento o acoso por pedir más horas de español que hablen con las AMPA dice @FaPaCcat”. (@SoniaSierra02, 19 oct. 2017)

“Genial respuesta de unas familias #Stopadoctrinamiento”. (@SoniaSierra02, 20 oct. 2017)

“Estas son las actividades extraescolares de algunos centros #STOPadoctrinamiento”. (@SoniaSierra02, 20 oct. 2017)

"Libro de 5º de primaria con países imaginarios #STOPadoctrinamiento #Stopadoctrinamiento". (@SoniaSierra02, 20 oct. 2017)

"Un centenar de denuncias por adoctrinamiento en las aulas catalanas #StopAdoctrinamiento". (@SoniaSierra02, 29 oct. 2017)

"Grande Paco Frutos criticando que se mande a la calle a críos a manifestaciones contra "la represión franquista" #StopAdoctrinamiento". (@SoniaSierra02, 29 oct. 2017)

También recurre a la polarización distinguiendo a los *héroes* y *villanos* del *nacionalismo*; donde los primeros acostumbran a ser *héroes anónimos* (gente corriente), mientras que los *villanos* son figuras públicas independentistas (Ada Colau, Carles Puigdemont, Oriol Junqueras, Gabriel Rufián...).

"Un bar del Raval de Barcelona con "¡Qué viva España!" a todo volumen #estápasando #recuperemelseny". (@SoniaSierra02, 8 oct. 2017)

"Hoy, la mayoría silenciada ha hablado #RecuperemElSeny #libertad #democracia". (@SoniaSierra02, 8 oct. 2017)

"Carta de una maestra catalana. Por favor, que dejen de dividirnos de una vez". (@SoniaSierra02, 9 oct. 2017)

"Mujeres valientes q dan la cara frente al totalitarismo y a las que no callan frente a las amenazas. Vean lo que son 30 años de *nacionalismo*". (@SoniaSierra02, 13 oct. 2017)

"En mi barrio, ni una cazuela". (@SoniaSierra02, 21 oct. 2017)

"Espectacular acogida de la carpa de @csnoubarris Muchas gracias a todos los vecinos por su cálido apoyo". (@SoniaSierra02, 22 oct. 2017)

"Hola, @AdaColau el milió de catalans que han omplert els carrers de BCN mereixen ser escoltats! #RecuperemElSeny #8-O #MejorUnidos". (@SoniaSierra02, 9 oct. 2017)<sup>18</sup>

"Que dice Colau que el referéndum no avala la declaración de independencia. ¿Y sobre qué creía que estaba votando el 1-O?". (@SoniaSierra02, 9 oct. 2017)<sup>19</sup>

"Si Rufián y los suyos no van a trabajar, que no cobren, como le pasaría a cualquiera trabajador". (@SoniaSierra02, 10 oct. 2017)

"A @KRLS y @junqueras no les importa la Cultura al igual que sus partidos, ni convocan la Comisión @Tonicanto1". (@SoniaSierra02, 12 oct. 2017)

"Un cargo público llamando a hacer un corralito bancario para perjudicar a nuestra propia tierra". (@SoniaSierra02, 19 oct. 2017)

"Para @AdaColau devolver las instituciones catalanas a la legalidad es más terrible que los atentados terroristas #Respeto". (@SoniaSierra02, 21 oct. 2017)

Además, se muestra demasiado propensa a utilizar la metáfora tópica propia del partido: el logotipo de Ciudadanos que representa un corazón en el cual se integran las banderas de Cataluña, España y Europa.

"Todos los que queréis seguir siendo catalanes, españoles y europeos #NoEstaisSolos". (@SoniaSierra02, 4 oct. 2017)

"Todos los que os sentís catalanes, españoles y europeos, #NoEstaisSolos. Diumenge, manifestació #RecuperemElSeny @Realpolitik\_rne". (@SoniaSierra02, 5 oct. 2017)

"Compañeros con un corazón enorme @begonavillacis y @carrizosacarlos @CiutadansCs". (@SoniaSierra02, 8 oct. 2017)

"@InesArrimadas "tenemos un corazón tan grande que nos caben las tres banderas y no vamos a permitir que

<sup>18</sup> En alusión a un tuit de Ada Colau del 11 de septiembre de 2017: "Un any més, felicitats per una manifestació massiva #Diada2017. El milió d catalans q han omplerts els carrers d BCN mereixen ser escoltats!".

<sup>19</sup> En alusión a un tuit de Ada Colau del 1 de octubre de 2017: "He votat indignada per la repressió policial, però també esperançada per l'exemplar resposta de la ciutadanía #MésDemocràcia #RajoyDimisió".

nos rompan el corazón”. (@SoniaSierra02, 10 oct. 2017)

“Celebramos que nos sentimos catalanes, españoles y europeo. Nos vemos a las 10h en La Pedrera”. (@SoniaSierra02, 11 oct. 2017)

“Amigas y compañeras con un corazón enorme”. (@SoniaSierra02, 12 oct. 2017)

“Somos Mas!!! Yo tampoco quiero que me rompan el corazón”. (@SoniaSierra02, 18 oct. 2017)

“Si también tenéis un corazón tan grande que os caben las tres banderas no estáis solos, somos más. Únete”. (@SoniaSierra02, 18 oct. 2017)

“Grandes políticos y maravillosas personas. Orgullosa de unos compañeros con un corazón tan grande #NoEstaisSolos #SomosMas”. (@SoniaSierra02, 18 oct. 2017)

También incurre muy fácilmente en hacer presentaciones positivas de su propio partido, en ocasiones un tanto exageradas e hiperbólicas.

“Ha tenido que llegar @CiudadanosCs al Congreso para que por fin se hable de la situación en los colegios catalanes. Enhorabuena, @Tonicanto1”. (@SoniaSierra02, 14 oct. 2017)

“Un placer haber participado junto a compañeros de semejante nivel”. (@SoniaSierra02, 23 oct. 2017)

“Un orgullo ser en este momento la voz de todos los catalanes que quieren seguir siendo españoles y europeos”. (@SoniaSierra02, 10 oct. 2017)

“Así luce la sede nacional de @CiudadanosCs en Madrid”. (@SoniaSierra02, 10 oct. 2017)

“El único partido que presenta propuestas sobre Cultura en el Parlament es @CiutadansCs”. (@SoniaSierra02, 12 oct. 2017)

“Impagable el trabajo de Marta Martín y el resto de compañeros de @CiudadanosCs en el Congreso”. (@SoniaSierra02, 13 oct. 2017)

“Hoy, la dignidad en la defensa de la democracia y la libertad tiene nombre propio: @carrizosacarlos”. (@SoniaSierra02, 27 oct. 2017)

Por último, un rasgo muy característico suyo será el de compartir artículos en otros idiomas, algunos de ellos poco habituales en España, como el Croata; y hacer alusiones a países a los que no se tiene muy en cuenta en el contexto actual.

“Protivnici referendum u Kataloniji ukazuju na opasnost | Al Jazeera Balkans”. (@SoniaSierra02, 6 oct. 2017)

“Opozicija neće podržati neustavno djelovanje u katalonskom parlamentu | Al Jazeera Balkans”. (@SoniaSierra02, 7 oct. 2017)

“Con @susaneltranga en la celebración de la fiesta nacional de Hungría. Muchas felicidades a todos nuestros convecinos húngaros”. (@SoniaSierra02, 16 oct. 2017)

“En Catalogne, les langues se défient vía @lemondefr #StopAdoctrinamiento”. (@SoniaSierra02, 24 oct. 2017)

Fran Hervías (@FranHervias, 84 tuits)

Fran Hervías rompe completamente con la moderación instaurada en *Ciudadanos* al recurrir a relacionar al independentismo con el fascismo, el nazismo, el racismo y con organizaciones terroristas como *Terra Lliure* y *ETA*.

“Se acuerdan de “no se permite la entrada a judíos”?”. (@FranHervias, 2 oct. 2017)<sup>20</sup>

“Esperemos que no sea verdad. Pero viendo las acciones y acontecimientos de los últimos días...”. (@FranHervias, 5 oct. 2017)<sup>21</sup>

“Los mismos que ahora critican las decisiones judiciales, son los que definen a Otegi como “preso político” y “hombre de paz”. Todo en orden”. (@FranHervias, 16 oct. 2017)

<sup>20</sup> En alusión a una noticia sobre la inadmisión de policías y guardias civiles en los hoteles de Calella.

<sup>21</sup> En alusión a un artículo de El Confidencial: Se está gestando una ‘nueva Terra Lliure’ en Cataluña.

“El supremacismo separatista: la superioridad de una “raza catalana”. Junqueras, Pujol y sus tics racistas...”. (@FranHervias, 18 oct. 2017)<sup>22</sup>

“Los demócratas amamos la libertad. No nos verán -nunca- apoyando a golpistas y fascistas. Cataluña somos todos!”. (@FranHervias, 27 oct. 2017)

“Según portada de @el\_pais para mañana martes. Un abogado que ha defendido a terroristas de ETA estaría ayudando a Puigdemont”. (@FranHervias, 30 oct. 2017)

También incurre constantemente en insultos hacia otros partidos; principalmente contra los independentistas (*golpistas*), aunque también arremete contra el Gobierno de España y el Partido Popular.

“Srs.del Gobierno: la única solución democrática es aplicar art.155 para convocar elecciones autonómicas y restituir la legalidad en Cataluña”. (@FranHervias, 2 oct. 2017)

“Lo que está pasando en Cataluña contra @policia y @guardiacivil tiene unos responsables: Puigdemont por el golpe y Rajoy por su ineptitud”. (@FranHervias, 2 oct. 2017)

“El Gobierno sigue escondido... Aplicuen el 155 para convocar elecciones democráticas en Cataluña y ganarle a los separatistas en las urnas!”. (@FranHervias, 5 oct. 2017)

“¡Viva Cataluña!, ¡Viva España!” esta mañana en Plaza de Colón (Madrid). Unidos ganaremos a los golpistas en las urnas democráticas”. (@FranHervias, 7 oct. 2017)

“El día que los demócratas dijimos a los golpistas ¡basta ya!. Jornada histórica que marcará un antes y un después #RecuperemElseny”. (@FranHervias, 8 oct. 2017)

“Es nuestra obligación, como demócratas, proteger los derechos y libertades de todos los catalanes. Los golpistas van contra la libertad”. (@FranHervias, 21 oct. 2017)

“Hoy, 25 valientes demócratas plantan cara a los golpistas con la fuerza de la palabra. Gracias compañeros de @CiutadansCs. #NoEstaisSolos”. (@FranHervias, 27 oct. 2017)

“Llevan mucho tiempo fuera de la ley. Los demócratas debemos estar unidos ante los golpistas porque nuestras libertades están en juego”. (@FranHervias, 27 oct. 2017)

“Visca Catalunya lliure de separatistes i golpistes. Viva Cataluña libre de separatistas y golpistas. #TotsSomCatalunya”. (@FranHervias, 29 oct. 2017)

Por otro lado, al igual que algunos diputados de Ciudadanos, también reiterará hasta la saciedad los dos grandes tópicos del partido: *Queremos seguir siendo catalanes, españoles y europeos y No queremos que nos rompan el corazón*.

“Y de repente...en los balcones catalanes hay senyeres y banderas españolas. Catalanes, españoles y europeos. Sin complejos! #RecuperemElseny”. (@FranHervias, 8 oct. 2017)

“Llegando a mi tierra. Porque los que nos sentimos catalanes, españoles y europeos debemos alzar la voz ante los golpistas. #RecuperemElSeny”. (@FranHervias, 8 oct. 2017)

“No permitiremos q nos hagan pedazos nuestro corazón; nos cabe la identidad catalana, española y europea” @InesArrimadas #GolpeAlaDemocracia”. (@FranHervias, 10 oct. 2017)

“Hoy hemos estado, nuevamente en Barcelona, en mi tierra. Celebrando que somos catalanes, españoles y europeos”. (@FranHervias, 12 oct. 2017)

“Si te sientes catalán, español y europeo. Si eres demócrata. ¡ÚNETE! #SomosMas #NoEstaisSolos”. (@FranHervias, 18 oct. 2017)

“Este domingo 29. Todos a Barcelona. Digamos sí a Catalunya, sí a España y sí a Europa. #TodosSomosCataluña”. (@FranHervias, 27 oct. 2017)

“Cataluña es mi tierra, España es mi país y Europa nuestro futuro”. (@FranHervias, 27 oct. 2017)

“Por Cataluña, Espanya y Europa. #TotsSomCatalunya”. (@FranHervias, 29 oct. 2017)

<sup>22</sup> En alusión a un artículo de *libertaddigital.com*: Oriol Junqueras: “Los catalanes tienen más proximidad genética con los franceses que con los españoles”.

Pero los rasgos más característicos de Fran Hervías son el hecho de mostrar especial simpatía hacia los equipos de emergencia del Estado, la Policía Nacional y la Guardia Civil (al parecer su propio padre forma parte del cuerpo); aunque no hacia los Mossos d'Esquadra. También muestra un especial interés por las encuestas electorales, las cuales defiende ante terceros.

“Esto llevan aguantando la @policia y @guardiacivil desde que llegaron a Cataluña para defender la democracia. Mirelo @marienorajoy!!”. (@FranHervias, 2 oct. 2017)

“Y orgulloso de ser hijo de @guardiacivil y de su buena labor desarrollada tantos años! Muchos no pueden decir lo mismo de su padre”. (@FranHervias, 2 oct. 2017)

“Los Mossos cargando urnas ilegales y protegiendo a los golpistas. Una policía al servicio de la política y no de la justicia. Triste”. (@FranHervias, 5 oct. 2017)

“Todo mi apoyo y ánimo a los equipos de emergencia y voluntarios que luchan contra las llamas en Galicia. #ArdeGalicia”. (@FranHervias, 15 oct. 2017)

“Asturias también está siendo azotada por los incendios. Mucha fuerza, especialmente servicios de emergencias. #AsturiasArde #GaliciaArde”. (@FranHervias, 15 oct. 2017)

“En @elmundo... ENCUESTA! @CiudadanosCs seguiríamos creciendo consolidando “sorpasso” a Podemos. Seguimos trabajando, sin confiarnos”. (@FranHervias, 1 oct. 2017)

“Portada de La Razón mañana. Nueva encuesta que confirma el “sorpasso” de @CiudadanosCs a Podemos. Seguimos creciendo”. (@FranHervias, 14 oct. 2017)

“Otra encuesta más que confirmaría el “sorpasso” de @CiudadanosCs a Podemos. Seguimos trabajando”. (@FranHervias, 14 oct. 2017)

“Según encuesta de hoy, @CiudadanosCs doblaría escaños llegando hasta los 63 diputados. Vamos a por ello!”. (@FranHervias, 22 oct. 2017)

“Encuesta La Razón. El separatismo no suma, Cs crecemos 19'2%. Si PSC, Ps y PP son responsables: @InesArrimadas presidencia!”. (@FranHervias, 22 oct. 2017)

“No! Te habrán enseñado mucha estelada en el colegio y poco más. Aprendamos a sumar: 26+17+14+13= 70. (Mayoría son 68)”. (@FranHervias, 22 oct. 2017)<sup>23</sup>

“¡ENCUESTA! Derrotaremos a los separatistas con la fuerza de la democracia. En las urnas de verdad!”. (@FranHervias, 28 oct. 2017)

## Observaciones de Ciudadanos.

Sin lugar a dudas *Ciudadanos* es, en conjunto, uno de los partidos más moderados analizados a lo largo de este trabajo. En sus discursos, salvo puntualmente y a nivel individual, los integrantes no suelen incurrir en salidas de noto; como alusiones a régimen totalitarios, insultos, ridiculizaciones, etc. Además, prácticamente ninguno publica durante el 1 de octubre, algo que se puede interpretar como un signo de prudencia, dada la incertidumbre y el dramatismo vistos aquel día en Cataluña. La excepción a todo esto viene de la mano de Fran Hervías, el cual, en alguna ocasión, tratará de relacionar al independentismo con el fascismo, el nazismo, el racismo y con organizaciones terroristas como *Terra Lliure* y *ETA*.

“Se acuerdan de “no se permite la entrada a judíos”?”. (@FranHervias, 2 oct. 2017)

“El supremacismo separatista: la superioridad de una “raza catalana”. Junqueras, Pujol y sus tics racistas...”. (@FranHervias, 18 oct. 2017)

“Los demócratas amamos la libertad. No nos verán -nunca- apoyando a golpistas y fascistas. Cataluña somos todos!”. (@FranHervias, 27 oct. 2017)

<sup>23</sup> En respuesta a un comentario: “Os recomiendo una hora diaria de adoctrinamiento en matemáticas, ni juntando los 3 cs,pp,psc no suma para nada. Y encima la razón ja ja”.

“Según portada de @el\_pais para mañana martes. Un abogado que ha defendido a terroristas de ETA estaría ayudando a Puigdemont”. (@FranHervias, 30 oct. 2017)

Se hace patente el interés del partido por hacer uso de una redacción pulcra y no caer en incorrecciones, como errores ortográficos o gramaticales, o abreviaturas erráticas; pero resultan excesivamente redundantes en los *claims* del partido (*Queremos seguir siendo catalanes, españoles y europeos y No queremos que nos rompan el corazón*), que vienen a ser una metáfora referida al logotipo de *Ciudadanos*, el cual se compone de un corazón que integra las banderas de Cataluña, España y Europa.

“Celebramos que nos sentimos catalanes, españoles y europeo. Nos vemos a las 10h en La Pedrera”. (@SoniaSierra02, 11 oct. 2017)

“Hoy hemos estado, nuevamente en Barcelona, en mi tierra. Celebrando que somos catalanes, españoles y europeos”. (@FranHervias, 12 oct. 2017)

“Si tú también quieres seguir siendo catalán, español y europeo y no quieres que te rompan el corazón”. (@InesArrimadas, 18 oct. 2017)

Otro rasgo muy distintivo del discurso de *Ciudadanos* en Twitter será el hecho de tratar constantemente de identificar a los *héroes*, los *villanos* y las *víctimas del independentismo*; estas últimas, además, les servirán para reforzar un eventual carácter victimista propio del partido.

“Frente a la triste cobardía del oficialismo público, algunos héroes alzan la voz. Como @Rafaelarenasgar, catedrático de @UABBarcelona”. (@carrizosacarlos, 17 oct. 2017)

“Para @AdaColau devolver las instituciones catalanas a la legalidad es más terrible que los atentados terroristas #Respeto”. (@SoniaSierra02, 21 oct. 2017)

“Demasiado tiempo, dinero y esfuerzos destinados a una independencia irreal que deberían haber ido a dar apoyo a las personas con dependencia #ProuProces #Votarem”. (@InesArrimadas, 31 oct. 2017)

También harán constantes presentaciones positivas del propio partido y de sus diputados; en ocasiones de forma un tanto exagerada e hiperbólica. Para ello, harán uso de los tópicos propios del unionismo (*seny, unión, convivencia, igualdad, democracia...*). En determinadas circunstancias, el uso de estos tópicos será tan reiterado que los tuits publicados en las cuentas los diferentes diputados parecerán escritos por la misma persona.

“En un día como hoy ha sido un auténtico honor defender la unión, la igualdad y el sentido común. Juntos saldremos de esta; pronto tendremos elecciones y saldremos a ganar”. (@InesArrimadas, 10 oct. 2017)

“Es un honor representar a los catalanes defendiendo la igualdad, la democracia y la unión”. (@carrizosacarlos, 10 oct. 2017)

“Hoy, la dignidad en la defensa de la democracia y la libertad tiene nombre propio: @carrizosacarlos”. (@SoniaSierra02, 27 oct. 2017)

### 7.3.3. PARTIDO DE LOS SOCIALISTAS DE CATALUÑA (@socialistes\_cat)

Como ya sucede en otros partidos, la cuenta oficial del *Partido de los Socialistas de Cataluña* no ofrece aportaciones propias y se limita a citar a los diputados del partido y a ofrecer información adicional y enlaces a conexiones en directo ante otros medios.

Miquel Iceta (@miqueliceta, 346 tuits)

A pesar de gran número de publicaciones de Miquel Iceta, en la gran mayoría de ellos se limita a compartir artículos, videos...; dejando muy pocas aportaciones propias para ser analizadas. En ellas, se muestra siempre prudente en su discurso. Se sitúa en la equidistancia al oponerse tanto a la Declaración Unilateral de Independencia como a la aplicación del artículo 155 de la Constitución española, abogando por la negociación y el diálogo. También evita entrar en descalificaciones de cualquier tipo, aún siendo víctima de insultos por parte de otros usuarios, a los que responde en un tono muy moderado.

“És obvi que no les compartim. Però declarar la independència en les actuals circumstàncies i condicions és temerari i ens porta al desastre”. (@miqueliceta, 9 oct. 2017)<sup>24</sup>

“Valoro mucho la prudencia y la medida de la declaración de @marienorajoy Espero que la respuesta a su requerimiento esté a la misma altura”. (@miqueliceta, 11 oct. 2017)

“.@socialistes\_cat Ni DUI, ni 155, eleccions! Arribats a aquest punt, preservem les institucions catalanes i donem la paraula a la ciutadania!”. (@miqueliceta, 18 oct. 2017)

“Com a declaració del director general de l'escola d'administració pública de catalunya no em sembla gaire respectuosa del pluralisme polític”. (@miqueliceta, 21 oct. 2017)<sup>25</sup>

“El president Puigdemont pot aturar l'aplicació de l'article 155: eleccions i/o diàleg al Senat #PuigdemontAturiEl155ConvoquiEleccions”. (@miqueliceta, 23 oct. 2017)

“.@socialistes\_cat En el día más triste por la decisión equivocada e irresponsable de los independentistas, un rayo de luz: #21D elecciones!”. (@miqueliceta, 27 oct. 2017)

“.@socialistes\_cat Ahir parlava d'evitar un error espectacular. Es la proposta de JxS i la CUP. Abandonarem l'hemicicle per no donar-hi suport”. (@miqueliceta, 27 oct. 2017)

“Com puja la temperatura a la xarxa podríem conjurar-nos tots a canviar odi i intolerància per respecte i convivència. Contra tota violència”. (@miqueliceta, 29 oct. 2017)

Por su parte, recurre a algunos tópicos ya vistos en otros partidos, tanto unionistas como independentistas (*diálogo, seny...*) y, en algunas ocasiones, al llamado *lenguaje no sexista (catalanes y catalanas, vecinos/as...)*.

“La plaça de Sant Jaume plena de gom a gom. Diàleg, negociació i pacte. I un sol clam #Parlem #Hablemos #Diàleg #Diálogo”. (@miqueliceta, 7 oct. 2017)

“.@socialistes\_cat Avui la ciutadania demana #Diàleg No podem fallar. Ni declaració unilateral d'independència, ni article 155. Negociació!”. (@miqueliceta, 7 oct. 2017)

“.@socialistes\_cat Avui la ciutadania ha parlat molt clar: #parlem #hablemos Ara ens correspon als responsables polítics actuar amb encert”. (@miqueliceta, 7 oct. 2017)

“. @socialistes\_cat Solidaridad con Galicia en su lucha contra los incendios. Dolor por las víctimas y apoyo a los vecinos/as @abelcaballero”. (@miqueliceta, 15 oct. 2017)

“.@socialistes\_cat saludem el naixement d' @UnitscCat Oriol Molins clou la Convenció Fundacional d'Units per Avançar. Seny, sort i encert!”. (@miqueliceta, 21 oct. 2017)

“No a la independència, no a divisió dels catalans i catalanes, no a trencar amb la resta d'Espanya. Tots a votar

<sup>24</sup> En respuesta a un tuit: “@sanchezcastejon @miqueliceta, algun comentari a les paraules de @pablocasado\_ ? Aquests són els que han de donar respostes constitucionals? ”.

<sup>25</sup> En respuesta a un tuit: “Coalició botiflera, amb @miqueliceta de bufó del feixisme”.

el 21D #TotsSomCatalunya". (@miqueliceta, 29 oct. 2017)

También se presenta como la voz del PSC al enviar, en nombre de todo el partido, mensajes de solidaridad, pesar, condena...

"No oblidarem mai l'amic, el company i el mestre. Tota una vida al servei dels treballadors, Catalunya, Espanya i Europa. Exemple permanent!". (@miqueliceta, 6 oct. 2017)

"Descanse en paz. Nuestro cariño a su familia y nuestra solidaridad con sus compañeros y compañeras". (@miqueliceta, 12 oct. 2017)

".@socialistes\_cat condemnem el terrible atemptat de Somàlia i manifestem la nostra solidaritat amb les víctimes i tot el poble somalí". (@miqueliceta, 15 oct. 2017)

".@socialistes\_cat @monicaoltra Tota la nostra solidaritat i afecte!". (@miqueliceta, 19 oct. 2017)

".@socialistes\_cat Condemnem l'atac sofert per @CatalunyaRadio La llibertat d'expressió i els mitjans públics no es toquen! @saulgordillo". (@miqueliceta, 27 oct. 2017)

Pero la peculiaridad más distintiva de Miquel Iceta es el hecho de publicar (*casi*) diariamente un *haiku*, un tipo de poesía japonesa consistente en poemas breves.

"Cada día, un haiku. Hoy os ofrezco un poema de Issa Kobayashi". (@miqueliceta, 1 oct. 2017)

"Cada dia, un haiku. Avui us proposo un poema de Matsuo Basho". (@miqueliceta, 7 oct. 2017)

"Cada día, un haiku. Hoy os ofrezco un poema de Ginko". (@miqueliceta, 27 oct. 2017)

Alícia Romero (@aliciarll, 62 tuits)

La implicación en Twitter, por parte de los diputados del PSC, es notoriamente inferior frente a algunos otros partidos. Por su parte, Alícia Romero tiene una escasa participación en la red (de sus 62 publicaciones, 24 son respuestas a terceros y 8 son simples enlaces a artículos). No obstante, deja entrever un carácter muy moderado que se hace patente en las respuestas a determinados comentarios por parte de otros usuarios.

"A mis abuelos ni nombrarlos! Que te has creído!!". (@aliciarll, 6 oct. 2017)<sup>26</sup>

"Com t'atreveixes...". (@aliciarll, 10 oct. 2017)<sup>27</sup>

"És una irresponsabilitat q diguis això amb tanta lleugeresa quan +900 empreses han marxat ja de Catalunya i no hi ha cap explicació govern!". (@aliciarll, 18 oct. 2017)<sup>28</sup>

Jordi Terrades (@jterrades, 43 tuits)

Jordi Terrades se caracteriza por la insistencia con la que pide diálogo entre las partes. Se muestra crítico con Pablo Casado, por su declaración: "Vimos que el pasado día 6 pasó sin pena ni gloria el 83 aniversario de la declaración de independencia por parte de Companys. Creo que la historia no hay que repetirla, esperemos que mañana no se declare nada porque, a lo mejor, el que lo declare, acaba como el que lo declaró hace 83 años".

"Un problema polític no es solucionado amb la policia. Rajoy i Puigdemont parlin i resolguen el conflicte #diàleg". (@jterrades, 1 oct. 2017)

<sup>26</sup> En respuesta a un tuit: "Ayyy si hablarán tus abuelos Romero". (5 oct. 2017)

<sup>27</sup> En respuesta a un tuit referido al país (Cataluña): "No esteu no disposits a intentar fer-lo millor, oi?Quina pena d representants que es resignen a posar el seu esforç x millorar-lo. Vergonya".

<sup>28</sup> En respuesta a un tuit: "Tardaràs més o menys però al final els "trileros" sempre queden en evidència Oi? @Enric\_Hernandez @aliciarll @salvadorilla #etfelicitofill" que acompaña a una noticia de @ARAeconomia: "ATENCIÓ: Seat reconeix haver rebut pressions "polítiques i monàrquiques" per abandonar Catalunya".

“Una crida a favor del #diàleg ni immobilisme ni salts al buit, i si #parlem #JosepBorrell conferència a @PSCMollet”. (@jterrades, 3 oct. 2017)

“Vinga posant benzina al foc, com es pot ser tant irresponsable, @pablocasado\_ podries dimitir #diàleg”. (@jterrades, 9 oct. 2017)

“S’ha obert una porta al #diàleg, una declaració unilateral que no s’ha concretat #parlament”. (@jterrades, 10 oct. 2017)

“Es comencen a obrir portes al #diàleg una reforma constitucional en profunditat una oportunitat que no podem desaprofitar”. (@jterrades, 11 oct. 2017)

También se le verá responder de forma muy moderada a algún comentario malicioso dirigido hacia su persona por parte de algún usuario de la red.

“Mira les xarxes i veuràs que no és com dius. Bon dia”. (@jterrades, 1 oct. 2017)<sup>29</sup>

Pol Gibert (@polgibert, 97 tuits)

Al igual que el resto de diputados del PSC, Pol Gibert también mantiene un discurso moderado que se hace patente en sus respuestas a algunos tuits *despectivos* dirigidos hacia su persona.

“No són tan importants les empreses com els treballadors que s’hi guanyen el pa. I aquests ho tenen més complicat per marxar. Salut!”. (@polgibert, 18 oct. 2017)<sup>30</sup>

““Cop d’estat”, “feixisme”,...mesura les teves paraules, la teva banalització és ofensiva pels que ho van patir de veritat. A part d’injusta”. (@polgibert, 29 oct. 2017)<sup>31</sup>

No obstante, en su caso, sí se observan algunos comentarios sarcásticos y tonos burlescos hacia terceros; pese a que en ningún caso incurrirá en insultos u otras categorizaciones.

“Decepció. El Rei fa de pregoner en comptes de fer de mediador. No hauria estat malament que es guanyés el sou per una vegada a la vida”. (@polgibert, 3 oct. 2017)

“El Banc #Sabadell diu que marxa i la proposta de @Aj\_Sabadell és canviar-li el nom al banc. Un dia més al procés... #BuenoPuesValePuesAdios”. (@polgibert, 5 oct. 2017)

“Hay vida inteligente en la Moncloa”. (@polgibert, 11 oct. 2017)<sup>32</sup>

“Veig a Paco Frutos, ex secretari general del PCE, parlant a l’acte de #TotSomCatalunya. Una prova més de caire d’extrema dreta de la mani...”. (@polgibert, 29 oct. 2017)

“Del creador de “Unas elecciones autonómicas frente a los palos del 1-O serían una traición” ara arriba...”. (@polgibert, 30 oct. 2017)<sup>33</sup>

También recurre a terminologías tópicas (diálogo) y hace uso frecuente del *lenguaje no sexista*.

“1. Vergonya veure càrregues policials contra els nostres veïns/es quan estan actuant pacíficament a #Sabadell”. (@polgibert, 1 oct. 2017)

“2. Estem vivint el fracàs de la política en directe, amb una irresponsabilitat brutal del @govern i de @desdelamoncloa #DialoguenPorfavor”. (@polgibert, 1 oct. 2017)

“Els veïns de #Sabadell ocupen la plaça de l’Ajuntament per demanar diàleg entre CAT-ESP sota la consigna #Parlem #Hablemos @hablemosparlem”. (@polgibert, 7 oct. 2017)

“Acord històric x reformar d’una vegada la Constitució, enfortint el camí del diàleg i abordant finançament,

<sup>29</sup> En respuesta a un tuit: “i mentrestant que vagin apallissant gent que pacíficament vol votar i els socialistes ben callats! Vinga home quina vergonya!”.

<sup>30</sup> En respuesta a un tuit: “Si tan importants son per tu les “empreses” perque no marxes amb elles?”.

<sup>31</sup> “Així critica el PSC la lluita dels demòcrates contra el cop d’estat. No us pensava al costat del feixisme, sincerament...”

<sup>32</sup> En alusión a un tuit: “Rajoy requiere a Puigdemont para que aclare si ha declarado o no la independencia. vía @Elperiodico”.

<sup>33</sup> En alusión a un tuit de Gabriel Rufián: “La República se gana el 1O, se proclama el 27O y se defiende el 21D”.

competències, reconeixement,...". (@polgibert, 11 oct. 2017)

"Tristeza e impotencia al ver a Galicia arder y a su gente luchando contra las llamas. Toda la fuerza y apoyo a los compañeros/as @XSGalicia". (@polgibert, 15 oct. 2017)

"I després diuen q les empreses se'n van per pressions de l'Estat. Quanta irresponsabilitat que pagarem entre tots/es!". (@polgibert, 19 oct. 2017)

"Vespre analitzant l'actualitat política amb els companys/es de l'executiva de @PSCVoest . Gràcies per invitar-me!". (@polgibert, 25 oct. 2017)

"Una nova mostra de la voluntat de diàleg... Ens acostem al precipici i les opcions s'esgoten. President, convoqui eleccions!". (@polgibert, 26 oct. 2017)

"En un moment de tristesa, l'Eva aconsegueix transmetre el sentiment de milers de catalans/es. Gràcies per trobar les paraules encertades". (@polgibert, 27 oct. 2017)

### Marta Moreta (@MartaMoreta, 23 tuits)

Marta Moreta también se sitúa en la moderación aunque, como el resto de los diputados del PSC, también tiene una participación muy escasa en Twitter. Aboga por el diálogo, se opone al encarcelamiento de Jordi Sànchez y Jordi Cuixart, y rechaza tanto la Declaración Unilateral de Independencia como la aplicación del artículo 155 de la Constitución española.

"Defensant el diàleg,plaça St.Jaume, llàstima q els mitjans no donin la mateixa difusió q en algunes altres ocasions @socialistes\_cat". (@MartaMoreta, 7 oct. 2017)

"La Presidenta Forcadell anuncia q han mort dues dones i un menor. No han mort han estat assassinades @socialistes\_cat". (@MartaMoreta, 10 oct. 2017)

"No creiem q aquesta sigui la via,gran error enviar a Sanchez i Cuixart a la presó així no es resoldrà el conflicte polític a Catalunya". (@MartaMoreta, 16 oct. 2017)

"SI Q PASSA SI. La fugida de 900 empreses mereix explicacions immediates al Parlament. No volem més tweets! @socialistes\_cat". (@MartaMoreta, 20 oct. 2017)

"Els @socialistes\_cat rebutgem aplicació del 155, agressions policials, els empresonaments injustificats i DUI, VOLEM eleccions d'immediat". (@MartaMoreta, 25 oct. 2017)

"Prengui la decisió q prengui Puigdemont espero q la gent sigui respectuosa amb tothom i q la convivència sigui la tònica i no l'insult". (@MartaMoreta, 25 oct. 2017)

"ERC trencat unilateralment el pacte amb PSC a Manlleu per temes Nacionals, cap argument de ciutat. Manlleu hi surt perdent @socialistes\_cat". (@MartaMoreta, 29 oct. 2017)

"A veure com ho expliquen això? proclamen la república i es presenten a unes eleccions autonòmiques? coherència absoluta d'ERC be @junqueras". (@MartaMoreta, 30 oct. 2017)

Lo más característico de su cuenta, durante el mes de octubre de 2017, es una extraña conversación con alguien que utiliza el seudónimo "TerMon pragmatic" (@jsmontero). En esta conversación se hará patente el carácter moderado de Marta frente a alguien que, finalmente, no revela su verdadera identidad.

"@MartaMoreta hola Marta , una reflexió sobre el que passarà , es possible ?". (@jsmontero, 27 oct. 2017)

"El que passarà on?". (@MartaMoreta, 27 oct. 2017)

"A tu que et sembla, a la china pude". (@jsmontero, 27 oct. 2017)

"Ni idea no soc visionaria. Demano a algun independentista com s'anirà succeint tot". (@MartaMoreta, 27 oct. 2017)

"Tu ets federalista, com jo, i només et demano la teva opinió per el càrrec que ocupés al parlament". (@jsmontero, 27 oct. 2017)

"No ho se.molt desconcert,sense rumb,amb un estat q actuarà segur sense miraments. Hem de treballar x reforma constitucio". (@MartaMoreta, 27 oct. 2017)

“Tant et costava aquesta reflexió de bon començament”. (@jspmontero, 27 oct. 2017)

“Perdona no t'havia entes pq veia un twit referent a la moció de censura a sant hipolit de Voltregà i no entenia a que et referies”. (@MartaMoreta, 27 oct. 2017)

“Val, lo de Sant Hipòlit era”. (@jspmontero, 27 oct. 2017)

“Saluda de la meva part a en Ramon Sitja”. (@jspmontero, 27 oct. 2017)

“Us coneixeu? El puc saludar fàcilment el tinc al costat però. Hauria de saber exactament com et dius”. (@MartaMoreta, 27 oct. 2017)

## Observaciones del PSC.

El Partido de los Socialistas de Cataluña es, probablemente, es el partido más moderado en Twitter (quizás porque sus diputados son también los menos implicados en la red). No se observan insultos ni palabras malsanas en ninguna de las cuentas salvo, puntualmente, algún tono sarcástico y burlesco en la del diputado Pol Gibert.

“Decepció. El Rei fa de pregoner en comptes de fer de mediador. No hauria estat malament que es guanyés el sou per una vegada a la vida”. (@polgibert, 3 oct. 2017)

“Hay vida inteligente en la Moncloa”. (@polgibert, 11 oct. 2017)

“Del creador de "Unas elecciones autonómicas frente a los palos del 1-O serían una traición" ara arriba...”. (@polgibert, 30 oct. 2017)

La moderación de los discursos de los diputados del PSC se hace patente, sobretodo, en la forma en la que contestan a comentarios hirientes por parte de otros usuarios de Twitter; donde se apreciará el hecho de que jamás pierden las formas ante este tipo de ataques personales.

“Mira les xarxes i veuràs que no és com dius. Bon dia”. (@jterrades, 1 oct. 2017)

“A mis abuelos ni nombrarlos! Que te has creído!”. (@aliciarll, 6 oct. 2017)

“Com a declaració del director general de l'escola d'administració publica de catalunya no em sembla gaire respectuosa del pluralisme polític”. (@miqueliceta, 21 oct. 2017)

“Perdona no t'havia entes pq veia un twit referent a la moció de censura a sant hipolit de Voltregà i no entenia a que et referies”. (@MartaMoreta, 27 oct. 2017)

““Cop d'estat”, “feixisme”,...mesura les teves paraules, la teva banalització és ofensiva pels que ho van patir de veritat. A part d'injusta”. (@polgibert, 29 oct. 2017)

También resultan muy proclives al uso de tópicos vistos en otros partidos de la oposición. Los más recurrentes serán el del *diálogo* y el uso del lenguaje *feminista* o *no sexista*.

“Defensant el diàleg,plaça St.Jaume, llàstima q els mitjans no donin la mateixa difusió q en algunes altres ocasions @socialistes\_cat”. (@MartaMoreta, 7 oct. 2017)

“Es comencen a obrir portes al #diàleg una reforma constitucional en profunditat una oportunitat que no podem desaprofitar”. (@jterrades, 11 oct. 2017)

“El president Puigdemont pot aturar l'aplicació de l'article 155: eleccions i/o diàleg al Senat #PuigdemontAturiEl155ConvoquiEleccions”. (@miqueliceta, 23 oct. 2017)

“Una nova mostra de la voluntat de diàleg... Ens acostem al precipici i les options s'esgoten. President, convoqui eleccions!”. (@polgibert, 26 oct. 2017)

“Vespre analitzant l'actualitat política amb els companys/es de l'executiva de @PSCVoest . Gràcies per invitarme!”. (@polgibert, 25 oct. 2017)

“No a la independència, no a divisió dels catalans i catalanes, no a trencar amb la resta d'Espanya. Tots a votar el 21D #TotsSomCatalunya”. (@miqueliceta, 29 oct. 2017)

### 7.3.4. CATALUNYA SÍ QUE ES POT (@catsiqueespot)

La página oficial de *Catalunya Sí Que Es Pot* hace pocas aportaciones propias como para poder extraer conclusiones. Únicamente ofrece información acerca de plenos y ruedas de prensa, donde se citan textualmente las intervenciones de los integrantes de la coalición. También se adjuntan enlaces para seguirlos en directo. Resulta interesante el hecho de que, para las pocas aportaciones propias que se ven en la página, se hace uso del llamado lenguaje *no sexista (todas y todos, unidos y unidas)* y se recurre a uno de los tópicos más comunes en los partidos independentistas: *dignidad*.

“Una Plaça Universitat plena de dignitat i de rebuig cap a la violència policial i la repressió! Avui totes i tots a la #VagaGeneral3O!”. (@catsiqueespot, 3 oct. 2017)

“Absolutament intolerable i indignant. Llibertat immediata de Sànchez i Cuixart! Toca unitat democràtica contra la repressió! #NoPassaran”. (@catsiqueespot, 16 oct. 2017)

“Concentració de rebuig a l'empresonament de @jcuixart i @jordisanchezp ara mateix davant del #Parlament. Reclamem JA la seva llibertat!”. (@catsiqueespot, 17 oct. 2017)

“Units i unides cridant #LibertatJordis! Ho hem exigit aquest matí des del Parlament i ara des dels carrers. Llibertat immediata!”. (@catsiqueespot, 17 oct. 2017)

“Ens hem oposat a la DUI, a la mesa i al ple del Parlament, però permetre el debat polític no pot ser mai un delicte. Solidaritat @NUET!”. (@catsiqueespot, 30 oct. 2017)

### Lluís Rabell (@LluisRabell, 82 tuits)

No resulta tan evidente situar la postura política de Lluís Rabell (como lo puede ser en el caso de otros diputados anteriormente estudiados), dado su carácter moderado y su aparente rechazo a los *sectarismos*, ya sean unionistas o independentistas. No parece situarse en ningún extremo a este efecto, a pesar de que sí será más crítico con el Partido Popular que con el resto de partidos de la oposición, como ya veremos.

“Demà, l'aturada de protesta contra la repressió policial uneix una ciutadania diversa. Vincular aquesta mobilitzacíó a una DUI, ens divideix”. (@LluisRabell, 1 oct. 2017)

“Prou participació per fer palesa i indefugible l'exigència democràtica de la societat catalana. Insuficient, però, per a sostenir una DUI”. (@LluisRabell, 1 oct. 2017)

“Ni llorar es de cobardes, ni exigir diàlogo y soluciones políticas - que no policiales - es de locos o de ingénuos”. (@LluisRabell, 2 oct. 2017)

“Un país donde todos pensaran igual sería un país de muy escaso pensamiento... y aún más precaria libertad”. (@LluisRabell, 3 oct. 2017)

“Emotives paraules de M. Ribas (CSQP). Han fet una juguesca amb les institucions catalanes. Patirem les conseqüències de la irresponsabilitat”. (@LluisRabell, 27 oct. 2017)

A pesar de que se opone a la Declaración Unilateral de Independencia, sí se manifiesta a favor de la república. También se opone a la aplicación del 155, así como al encarcelamiento de Jordi Sanchez y Jordi Cuixart. El PP será siempre el principal blanco de sus críticas, aunque también lo serán C's, PSOE y ERC, de entre otros.

“Zoido parla de "neutralització" de col.legis electorals. Un llenguatge policial que s'aplica a individus violents. Revelador de mentalitat”. (@LluisRabell, 1 oct. 2017)

“No tenemos un Rey demasiado "equidistante" que digamos... ¿Qué tal si no tuviésemos Rey? ¡Salud y República!”. (@LluisRabell, 3 oct. 2017)

“El 155 del PP constitueix una violació de la pròpia Constitució Espanyola - que enllloc no preveu escombrar, com ho fa Rajoy, l'autogovern”. (@LluisRabell, 21 oct. 2017)

“El PSOE hipoteca su futuro por muchos años si acompaña al PP y a C's en esta tremenda regresión antidemocrática. Urge cambiar de rumbo”. (@LluisRabell, 21 oct. 2017)

"Ben vist per part de Juliana: el foc amic va determinar l'error de Puigdemont de no convocar eleccions. Ho pagarem". (@LluisRabell, 26 oct. 2017)

"Con Junqueras he aquí la especialidad de ERC: convocar batallas dónde otros pringarán y ellos conserverán escaños y expectativas electorales". (@LluisRabell, 30 oct. 2017)

Goza de un elevado nivel de redacción que se hace patente en el amplio abanico de figuras literarias que utiliza; donde podremos encontrar figuras tropológicas, como la metáfora o el símil; figuras de dicción, como el retruécano; y figuras de pensamiento, como la personificación o la paradoja.

"N'hi ha que llenen llenya al foc. Hernando, benzina. Quan la política esdevé l'art d'atiar conflictes...". (@LluisRabell, 11 oct. 2017)

"Hi ha el sindicalisme de classe (que defensa drets socials i llibertats). I hi ha alguna classe de sindicalisme que més aviat els persegueix". (@LluisRabell, 12 oct. 2017)

"Falta més de mitja hora, i Passeig de Gràcia crida: "Llibertat!". (@LluisRabell, 21 oct. 2017)

"Efectivament, ara com ara, no hi ha cap pilot a l'avió...". (@LluisRabell, 27 oct. 2017)

"Un cop com a tragèdia, un altre com a farsa". (@LluisRabell, 30 oct. 2017)

"Els carrers seran sempre nostres. Però hi fa molt de fred. Més val tenir algun seient a les institucions. Tothom va a eleccions autonòmiques". (@LluisRabell, 30 oct. 2017)

"Han estat els escolanets entremeliats del procés... Com aquells que es bebien el vi de la missa". (@LluisRabell, 31 oct. 2017)

"Santi Vila ha oficiat la missa de difunts del procés. Però hi ha morts vivents que no es deixen enterrar i empaiten la gent per mossegar-la". (@LluisRabell, 31 oct. 2017)

Recurre con frecuencia al tópico del diálogo; aunque, en su caso, el término no adquirirá un sentido tan trivializado como el que es habitual en la oposición, debido al hecho de no lo atribuye a una postura ideológica polarizada, y de que es capaz de reconocer y elogiar aportaciones de terceros ajenos a su coalición.

"Comportament digne i valent. Núria Marín ha fet d'alcaldessa de l'Hospitalet". (@LluisRabell, 1 oct. 2017)

"Gran reflexión. El camino de un pacto. Sin duda difícil. Pero posible. Y, más que nunca, necesario. Nuestra apuesta". (@LluisRabell, 5 oct. 2017)

"Orgullo de gente de Madrid, que llena de sentido la palabra "fraternidad"... ¡Claro que hay que empezar a hablar!". (@LluisRabell, 7 oct. 2017)

"Serrat, el seny i el cor... Recordant-nos qui som i què estem en risc de perdrem". (@LluisRabell, 8 oct. 2017)

"Felicitats a la gent de Montcada, al seu ajuntament... i a la seva alcaldessa, Laura Campos. Exemple de tenacitat al servei de la ciutadania". (@LluisRabell, 14 oct. 2017)

"La decisió de Puigdemont contribueix a evitar un escenari de confrontació en què podíem perdre l'autogovern. Decisió prudent del President". (@LluisRabell, 26 oct. 2017)

Aboga por el *dialogo comedido*, a pesar de que en muy contadas ocasiones pueda incurrir en el sarcasmo, en la interrogación retórica e, incluso, en la ridiculización (*indepes*). En cualquier caso, las categorizaciones de las que se pueda valer (*aventurers*, *bocamolls*, *capitans Aranya...*), estarán lejos de los descalificativos hiperbólicos observados en otros partidos.

"Por no caer en aquello de "y tu más", hay que abstenerse de comentar el "corte" que tiene Hernando...". (@LluisRabell, 3 oct. 2017)<sup>34</sup>

"L'empresonament de Sánchez i Cuixart pot vertir-se jurídicament com es vulgui: ofèn la consciència democràtica de tot Catalunya, indepe o no". (@LluisRabell, 16 oct. 2017)

"Uno querría ser comedido en sus comentarios... pero este titular infame recuerda la jerga falangista de la prensa del Movimiento". (@LluisRabell, 17 oct. 2017)

<sup>34</sup> En relación a un comentario de @Rafa\_Hernando: "La huelga general de hoy en #Cataluña no es laboral sino política, de corte nazi"; retuiteado por @XavierDomenechs.

“¡Vaya, tenemos una sociedad equidistante! Algunos dirigentes pensarán que no se merecen un pueblo como éste...”. (@LluisRabell, 20 oct. 2017)

“Com és que no vénen corrent cap a la nova República? Què passa? No ho tenen prou clar? Capitans Aranya”. (@LluisRabell, 28 oct. 2017)

“¿No se ajusta mucho a derecho? Bueno, ¿y qué? Ya lo "afinaremos". En esa casa saben de eso”. (@LluisRabell, 30 oct. 2017)

“I si no estava preparat... ¿per què heu estat tan irresponsables, abocant Catalunya a la pèrdua del seu autogovern? Aventurers”. (@LluisRabell, 30 oct. 2017)

“Els bocamolls processistes mereixen un càstig sever a les urnes. Tot serà que les conseqüències no les pagui - un cop més! - la ciutadania”. (@LluisRabell, 31 oct. 2017)

En ocasiones, también se hará patente un carácter normativo con el que se intentará inculcar una *actitud responsable y justa*, en favor del dialogo y en detrimento de *comportamientos sectarios*.

“Compte amb els comportaments sectaris. És bo que forces amb diferències sobre independència o 1-O s'oposin, juntes, a la violència policial”. (@LluisRabell, 2 oct. 2017)

“Seria de justícia que els carrers del nostres barris recordessin el nom d'aquelles persones - singularment, dones - que els han dignificat”. (@LluisRabell, 12 oct. 2017)

“Si Puigdemont fa un gest a favor de la distensió, Rajoy ha de respondre amb un gest similar. Màxima exigència en aquest sentit”. (@LluisRabell, 26 oct. 2017)

“No hay en eso actitud responsable alguna. No tenían derecho a jugarse nuestras instituciones en una partida que sabían perdida de antemano”. (@LluisRabell, 31 oct. 2017)

### Joan Coscubiela (@jcoscu, 199 tuits)

Joan Coscubiela se sitúa en la misma línea de Lluís Rabell: trasmite un discurso aleccionador, normativo, crítico, y notoriamente más sofisticado que el utilizado por gran parte de la oposición. Se manifiesta en contra de los extremismos, tanto de la vertiente unionista como de la independentista, al rechazar la aplicación del artículo 155 de la Constitución española y Declaración Unilateral de Independencia. A pesar de que en ocasiones sí resulte algo más incisivo con el Partido Popular, mostrará su rechazo a comparar su carácter *autoritario* con el franquismo.

En ocasiones publica dos veces el mismo tuit, una en castellano y otra en catalán, para dirigir su discurso a ambos bandos. Eventualmente, también redacta tuits concatenados y numerados que refuerzan su carácter normativizador y crítico.

“(1) L'actuació d Govern Rajoy apostant per resposta policial i ni una proposta política confirma que Rajoy i PP son primer problema del País”. (@jcoscu, 1 oct. 2017)

“(2) I les constants fugues cap a la DUI de Puigdemont i Junqueras confirmen que també son part del problema”. (@jcoscu, 1 oct. 2017)

“@marienorajoy i @KRLS han de deixar-se d'enviar cartes i concretar ja el diàleg, que només pot obrir-se pas, renunciant a la DUI i al 155”. (@jcoscu, 16 oct. 2017)

“El conflicto no se inició el 6/7 de setiembre. Y ahora interesa poco saber si fue antes el huevo que la gallina”. (@jcoscu, 18 oct. 2017)

“(1) Dir que independentisme ha donat un cop d'estat suposa "blanquejar" el cop d'estat feixista de 1936”. (@jcoscu, 19 oct. 2017)

“(2) Comparar la inexistencia de llibertats del franquismo amb els comportaments autoritaris de la democracia pot "blanquejar" el franquisme”. (@jcoscu, 19 oct. 2017)

“1Oct no va ser un referèndum vinculant i per tant no existeix cap mandat per proclamar la DUI. Ni 155 ni DIU. Prou de jugar al gat i el gos”. (@jcoscu, 19 oct. 2017)

"La DUI es pot proclamar, però no aplicar. Del 155 es sap com s'entra però no com es surt. Prou de jugar a "quant pitjor, millor".". (@jcoscu, 19 oct. 2017)

"Resposta de @KRLS, assumint que no ha fet DUI, no justifica el 155. L'aplicació del 155 no legítima la DUI, que no té cap mandat democràtic". (@jcoscu, 19 oct. 2017)

"Aplicar les mesures anunciades per Rajoy com a 155 és tan inviable, com acordar una DUI i fer-la efectiva. Prou". (@jcoscu, 21 oct. 2017)

"Anirem al Ple, anunciat per Puigdemont, a defensar l'autogovern, a rebutjar aplicació 155 i a buscar una resposta unitaria. La DUI no ho és". (@jcoscu, 21 oct. 2017)

"No está escrito en ningún sitio, que un conflicto con impotencias mutuas para imponerse no termine empantanándose por décadas". (@jcoscu, 21 oct. 2017)

"Suma de 2 impotències, la del mític poder estatal d'un 155 impracticable, i la de l'épica d'una DUI inaplicable, aconsellen parar màquines". (@jcoscu, 24 oct. 2017)

"Suma de 2 impotencias, la del mítico poder estatal de un 155 impracticable, y la de la épica d'una DUI inaplicable, aconsejan parar máquinas". (@jcoscu, 24 oct. 2017)

Defiende continuamente la imperiosa necesidad de dialogar y de llegar a un acuerdo entre ambas partes alegando que nada bueno se puede construir desde la fractura social. Denuncia la manipulación y la polarización aludiendo reiteradamente a la obra de Friedrich Nietzsche, *Así habló Zaratustra*, con la que ilustra el maniqueísmo político palpable en la sociedad actual.

"Al final del dia d'avui la temptació de fer lectures de victòria oblidaran que hi ha victòries pírriques. Què la única victòria és el diàleg". (@jcoscu, 1 oct. 2017)

"Al final del dia de hoy la tentación de hacer lectura de victoria olvidará que hay victorias pírricas. Que la única victoria útil es diálogo". (@jcoscu, 1 oct. 2017)

"Mobilitzacions convocades per entitats i sindicats son contra repressió. És una gran manipulació vincular-les a DUI". (@jcoscu, 1 oct. 2017)

"Contra la repressió. No a favor de la DUI com alguns ja han començat a manipular". (@jcoscu, 1 oct. 2017)

"Si Zaratustra resucita i monta un partit guanya @les eleccions amb el 90%. Amb maniqueisme imperant és impossible construir una Societat". (@jcoscu, 8 oct. 2017)

"Sempre la més gran de les manifestacions és només una part de la societat. Mai és tot el poble". (@jcoscu, 8 oct. 2017)

"Avui Catalunya ens juguem el futur. La nostra força ha estat ser societat inclusiva. Res positiu es pot construir des de la fractura social". (@jcoscu, 9 oct. 2017)

"Què va ser abans la "falacia ad hominem" o el maniqueisme zoroastric de bons i dolents?". (@jcoscu, 9 oct. 2017)

"Sembla que @tv3cat podria comprar la @BBC No ho he preguntat a cap de les tues Tv. Però si ho explico igual pot passar per noticia certa". (@jcoscu, 19 oct. 2017)

"A alguns tuits els aniria força bé alló de "Así habló Zaratustra" o millor "Zaratustra cavalca de nou!"". (@jcoscu, 22 oct. 2017)

Coscubiela tiene una gran actividad en Twitter llegando incluso a compartir experiencias personales de su vida privada, algo que dota de un tono más cercano, incluso *familiar*, a su discurso. Curiosamente, y según parece, la gente le demanda más intervenciones por su parte.

"Encara que no ho sembli és el Besòs arribant a la mar". (@jcoscu, 4 oct. 2017)

"Bon dia i molts records d'aquesta meravella de lluna plena. A 7,50 estaré amb vosaltres a @HoyPorHoy amb @PepaBueno". (@jcoscu, 5 oct. 2017)

"Espectacular lluna plena, sortint per damunt del mar". (@jcoscu, 6 oct. 2017)

"Tots els colors del verd, Gora, Gora, criden fort...a la tardor". (@jcoscu, 28 oct. 2017)

"Preparant maratón València. Avui entreno en alçada. De Cap de Rec (Lles) fins Estanys de la Pera, passant per l'Orri". (@jcoscu, 29 oct. 2017)

“Avui m’he adonat que comença nova etapa de la meva vida. Hi ha compromisos que sempre m’acompanyaran allà on sigui”. (@jcoscu, 29 oct. 2017)

“Cabana del Esparvers, a la Vall de la Llosa, entre la Portella Blanca i Malniu. Cruilla de GR Bons Homes i GR11”. (@jcoscu, 29 oct. 2017)

“Pels que em demaneu més activitat a les xarxes, us recordo que ja soc ex-diputat i que en campanya electoral és oportú no molestar gaire”. (@jcoscu, 31 oct. 2017)

Àngels Martínez (@angelsmcastells, 508 tuits)

En las publicaciones de Àngels se denota una clara fractura en la coalición. No hace ni una sola mención a *Catalunya Sí Que Es Pot* y, en cambio, reserva todas sus referencias a *Podem* y a sus representantes. La coalición (integrada por Equo, EUiA, ICV y Podem) sufrió en 2017 una división interna cuando la parte de *Podem* decidió apoyar la propuesta de referéndum. La fractura se evidenció en el debate de la Ley del Referéndum del miércoles 6 de septiembre de 2017, cuando los diputados Àngels Martínez, Albano-Dante Fachin, Joan Josep Nuet y Joan Giner abandonaron el pleno durante el discurso del líder de su propio grupo parlamentario, Lluís Rabell, alegando que no se les había permitido expresar la pluralidad del grupo en una cuestión tan importante.

“Sobre la REPRESSIÓ i AGRESSIÓ a la gent de Catalunya: COMUNICAT de @Podem\_Cat”. (@angelsmcastells, 1 oct. 2017)

“Bon dia. Sobre Podem, i pel que fa als darrers esdeveniments, avui ens reunim”. (@angelsmcastells, 1 oct. 2017)

“Gran cercle de @PodemCasteldef Aquí està el #3-O com estaven l' #1-O”. (@angelsmcastells, 3 oct. 2017)

“MOLT ORGULLOSA del comunicat de @podem\_cat Sols recordar q la mediació no pot oblidar la gent q posa cos i ànima des del'1-O fins avui”. (@angelsmcastells, 5 oct. 2017)

“Que bé explica @AlbanoDante76 el q pensa tanta gent. Espero intervingui dimarts en el #Plenari @Parlament\_cat”. (@angelsmcastells, 7 oct. 2017)

“Gran entrevista a @AlbanoDante76: «La gent de Catalunya té la paraula. Podem treballar plegats des de la diferència»”. (@angelsmcastells, 7 oct. 2017)

“Un dels moments brillants d’ahir, la rèplica de @Pablo\_Iglesias\_ Acabar amb corrupció, escoltar Catalunya: 2 coses q es poden fer juntes”. (@angelsmcastells, 12 oct. 2017)

“No hi hagi dubtes: @AlbanoDante76 i @podem\_cat estan compromesos amb un #procésconstituent des de baix i no subordinat”. (@angelsmcastells, 19 oct. 2017)

Por su parte, Àngels exhibe un discurso agresivo y marcadamente generalizador, polarizador y populista, en el que abundan las preguntas retóricas, los sarcasmos, las ridiculizaciones y otros descalificativos hacia la vertiente unionista.

“Sigamos puntuizando: Los @mossos cerraron 160 colegios electorales. @policia y @guardiacivil cerraron 90 con casi 900 personas heridas”. (@angelsmcastells, 2 oct. 2017)

“Per molta samarreta q es posin, molts "unionistes" tenen massa pinta de polis i guàrdia civils... sols espero q no compti com hores extra”. (@angelsmcastells, 8 oct. 2017)

“Vull un @30minuts especial dedicat a la facècia de les urnes i els "piolins" buscant-les! #DiesClauTV3 #HumordelBueno”. (@angelsmcastells, 8 oct. 2017)

“Però què s’ha pensat aquest cadell del franquisme? No té ni una neurona que li funcioni?”. (@angelsmcastells, 9 oct. 2017)<sup>35</sup>

“Jo tampoc ho entenc. #QueimanGalizia i volen incendiar Catalunya”. (@angelsmcastells, 16 oct. 2017)

<sup>35</sup> El tuit al se que hace referencia fue eliminado de la cuenta @xevigenero.

Se hace patente la intención de atribuirle a la oposición unionista características propias del franquismo y de otros régimenes autoritarios; en unas ocasiones de una forma directa y evidente, y en otras de una forma más sutil y enmascarada. Resulta llamativa la forma en la que se refiere a Soraya Sáenz de Santamaría (*Soraya SS*), donde cabrá preguntarse si se está aludiendo únicamente a las iniciales de la vicepresidenta del Gobierno, o si se está buscando un símil con las Schutzstaffel (las *SS*) de la Alemania nazi.

“Ey, Soraya SS, dónde está la proporcionalidad de la que hablas? Eres la resencarnación del franquismo, y lo sabes. Cierra los ojos. Y vete!”. (@angelsmcastells, 1 oct. 2017)

“Catalunya ha roto con el franquismo, nosotros lo padecemos reformado” (@angelsmcastells, 2 oct. 2017)

“Da la impresión que le ha escrito el discursito Soraya SS. No podía tener ni menos sensatez ni menos sensibilidad”. (@angelsmcastells, 3 oct. 2017)

“T'invadeixen el pais, provoquen més de 800 ferits, se't pixen literalment a sobre.... i es molesten si els dius que marxin! #VagaGeneral” (@angelsmcastells, 3 oct. 2017)

“Avui de nou el #parlament no està a l'alçada de la gent. Em temo que s'imposa sobre el #parlem el #calleu franquista. #ProcèsConstituent”. (@angelsmcastells, 10 oct. 2017)

“Vuelta a los 50' de mano dura, punto en boca, libertad racionada, clases marcadas, TV muda”. (@angelsmcastells, 13 oct. 2017)

“77 anys després de l'execució de Ll. Companys parlem de dignitat i coratge. Contra violència, civisme. Preparat per demà, @KRLS a Montjuïch”. (@angelsmcastells, 15 oct. 2017)

“SORAYA SS: 2on pas 155 exigència d rectificació. Sembla el dia d la marmota. Però la bèstia avança”. (@angelsmcastells, 16 oct. 2017)

“Sí, són insaciables @AdaColau Si als cadells del franquisme els hi pregunte: #Parlem ? et contesten #calleu”. (@angelsmcastells, 17 oct. 2017)

“La unanimidad de poderes con un rey + franquista q su padre descubre un régimen con el discurso autoritario del IBEX”. (@angelsmcastells, 24 oct. 2017)

“Els últims franquistes van ser + valents i intel·ligents q Rajoy. Puigdemont ofereix diàleg, i responen posant en marxa el 155 P. Portabella”. (@angelsmcastells, 25 oct. 2017)

“Vaya marcha que lleva el PSOE! Del 155 hasta la impunidad del franquismo y más allá...”. (@angelsmcastells, 26 oct. 2017)

Por otro lado, Àngels Martínez busca una auto-presentación positiva de su persona recurriendo a un uso reiterado de términos populistas generalizadores (el pueblo, la gente...), y de un lenguaje feminista con el que arremete contra el machismo, el patriarcado, etc. En ocasiones, recurrirá a redactar en mayúscula sostenida para enfatizar ciertas partes de sus publicaciones.

“Avui a Catalunya no hi ha cap poble petit perquè la gent és MOLT GRAN!”. (@angelsmcastells, 1 oct. 2017)

“Ei, companyes! GUANYA EL POBLE! Aquest vídeo ha de donar la volta al món!” (@angelsmcastells, 1 oct. 2017)

“Les dones de @podem\_cat a #Tarragona afegint feminism al dret a decidir!”. (@angelsmcastells, 7 oct. 2017)

“Fortíssim el relat d'una violació q és molt més que una agressió masclista (q ja és!)”. (@angelsmcastells, 14 oct. 2017)

“I Morena Herrera encerta a la diana. La por és q les dones tinguem dret al propi cos. Tot és començar a tenir i defensar els nostres drets!”. (@angelsmcastells, 15 oct. 2017)

“No ho ha prou presó per tant de poble! #LlibertatJordis !”. (@angelsmcastells, 17 oct. 2017)

“Teniu fiscalies que afinen i piolins repressors: no teniu aquesta gent. No teniu aquest poble. #guanyarem #LlibertatJordis”. (@angelsmcastells, 17 oct. 2017)

“La importancia de que opinen las mujeres (Y SE CALLEN LOS MACHISTAS)”. (@angelsmcastells, 18 oct. 2017)

“No em canto de difondre les grans imatges d'ahir a tot Catalunya. Enorgulleixen. Per la #LlibertatJordis ens afirmem com a poble”. (@angelsmcastells, 18 oct. 2017)

"El DONES! La desobediència civil ha desligitimat el patriarcat... podria servir també pel 155?". (@angelsmcastells, 20 oct. 2017)

"I si féssim una UE de pobles I no d'empreses? I si l'ànima de carbó i acer fos d'equitat i DDHH? Preguntes x Carlin i Busqueta @elsuplement". (@angelsmcastells, 22 oct. 2017)

"Hi ha molt de masclisme en el que diuen alguns portaveus de la Presidenta. Masclisme i classisme. I un tuf de condescendència indecent". (@angelsmcastells, 24 oct. 2017)

"Para mejorar el mundo hay que ser buena persona" (y feminista). Lo explica @anaisbernal". (@angelsmcastells, 26 oct. 2017)

Albano-Dante Fachin (@AlbanoDante76, 247 tuits)

El discurso de Fachin se podría definir como una auténtica catábasis desde los discursos moderados vistos en los líderes de la coalición. Con frecuencia, se ve en la obligación de retractarse de sus propias publicaciones ante terceros debido al pésimo gusto que se evidencia en ellas. Resulta sumamente revelador un tuit en particular del que se hicieron eco diversos medios, a pesar de que se encargó de eliminarlo, provocando una avalancha de críticas contra su persona. El tuit en cuestión, al que acompañaba un emotícono llorando de risa, estaba relacionado con los incendios en Galicia producidos en octubre de 2017. A continuación se expone el tuit borrado, los tuits posteriores a la aparición en los medios, y las respuestas que dio a algunos usuarios (no se incluyen comentarios de otros usuarios):

"Estamos a dos telediarios de Antena3 de q los incendios sean culpa de Catalunya. Todo nuestro apoyo". (@AlbanoDante76, 15 oct. 2017)

"Feijoo : "los fuegos entran x Portugal". Me produjo estupor. Borro tuit. Pero los incendios no "entran". Hay responsabilidades. Força Galiza". (@AlbanoDante76, 15 oct. 2017)

"Tienes razón". (@AlbanoDante76, 15 oct. 2017)

"Susana: obviamente no era la intención hacer mofa! Un abrazo y toda la fuerza en estos momentos". (@AlbanoDante76, 15 oct. 2017)

"En Tweeter puedes explicarte mal, ser malinterpretado o sencillamente meter bien la pata. Este es todo a la vez. Abrazo grande a Galicia". (@AlbanoDante76, 15 oct. 2017)

"Cagada. Bona nit". (@AlbanoDante76, 15 oct. 2017)

Pero, aunque este es el tuit más llamativo, no es el único por el que Fachin tuvo que dar explicaciones durante el mes de octubre de 2017. A continuación se muestran dos ejemplos más: un tuit en que parecía que estaba llamando *ladrones* a todos los madrileños; y uno en el que, acompañando una fotografía de dos niños disfrazados de guardias civiles, ironizaba sobre el adoctrinamiento de los niños catalanes (no se incluyen comentarios de otros usuarios).

"Esto es el Régimen del 78: Los ladrones madrileños echan de menos a Pujol". (@AlbanoDante76, 7 oct. 2017)

"Patricia: no hablaba de los madrileños... hablaba de los madrileños ladrones que echan de menos a los catalanes ladrones!". (@AlbanoDante76, 7 oct. 2017)

"Me refería a los "madrileños ladrones" no a los "madrileños"!!!". (@AlbanoDante76, 7 oct. 2017)

"Hay que intervenir las escuelas catalanas. El adoctrinamiento es intolerable". (@AlbanoDante76, 12 oct. 2017)

"Vaya: la Guardia Civil se va a tener que denunciar a ella misma". (@AlbanoDante76, 13 oct. 2017)

"En primer lugar, gracias por el trabajo que hacéis en la montaña. Lo he visto y es imprescindible". (@AlbanoDante76, 14 oct. 2017)

"En 2º lugar: remarcaba que el discurso del "adoctrinamiento" de los niños es falaz. Ni llevar ese uniforme, ni ir a la mani del 11S lo es". (@AlbanoDante76, 14 oct. 2017)

“En 3 lugar: la foto la colgó la Guardia Civil!. Espero que esta explicación haya ayudado. Again, gracias por vuestro trabajo.”. (@AlbanoDante76, 14 oct. 2017)

Por otro lado, su discurso se centrará básicamente en arremeter contra el *Partido Popular*, el *Partido Socialista*, *Ciudadanos*, el Rey Felipe VI; entablará largas disputas con David Alandete (Director Adjunto del diario *El País*); e, incluso, acometerá contra sus propios cabezas de lista de la coalición *Catalunya Sí que es Pot*, siendo muy llamativo el hecho de que comunique que *Podemos Cataluña* apoya el diálogo (y no la coalición *Catalunya Sí que es Pot*). Por contra, elogiará las intervenciones de Pablo Iglesias, su cabeza de partido en *Podemos*, y las ofertas de diálogo de Carles Puigdemont.

Estabais avisados: El Rey es un irresponsable. Artículo 56.3 de la Constitución Española”. (@AlbanoDante76, 3 oct. 2017)<sup>36</sup>

“Molt necessari el to de @KRLS després de dies de pals i amenaces. #AixíNoMajestat. Esperem que serveixi per obrir una nova etapa. Ja”. (@AlbanoDante76, 4 oct. 2017)

“Podem Catalunya y el diálogo: Al lado de la gente que puso el alma y el cuerpo el 1-O. #ParlemHablamos”. (@AlbanoDante76, 7 oct. 2017)

“Es MUY TRISTE, pero lo que hoy estamos oyendo en el Congreso es un mensaje claro: quieren a Catalunya rendida,callada. Humillada. PP+PSOE+Cs”. (@AlbanoDante76, 11 oct. 2017)

“Intervención absolutamente necesaria de @Pablo\_Iglesias\_ en el Congreso”. (@AlbanoDante76, 11 oct. 2017)

“Hola @CasaReal. El paso siguiente cual sería? Sacar el Seat Borbón?”. (@AlbanoDante76, 18 oct. 2017)

“Coscu, llegeix això [...] PD: et recordo que hi havia una cosa que es deia "lluita de classes"... i hi havia "bàndols"”. (@AlbanoDante76, 24 oct. 2017)

“El director adjunto de *El País* en modo paladín del periodismo. El respeto lo pierden cada mañana en su portada”. (@AlbanoDante76, 24 oct. 2017)

Muestra una gran tendencia a relacionar a la oposición unionista con el fascismo, aludiendo con frecuencia al franquismo o, incluso, al nazismo. También se vale de un amplio repertorio de insultos, ridiculizaciones, sarcasmos, preguntas retóricas, etc.

“Lo dijo el 15M... y sigue vigente: "PP y PSOE, la misma m..... son". El mensaje a Catalunya: "Abandonad toda esperanza". Que tragedia”. (@AlbanoDante76, 1 oct. 2017)

“El lunes pasado los ciudadanos que votaban eran "golpistas" y "nazis". Hoy los que golpean y hacen saludos nazis son "patriotas"”. (@AlbanoDante76, 8 oct. 2017)

“Yo no soy "indepe" y en un referéndum acordado votaría NO. Pero los del aguilucho y Rafa Hernando no me representan”. (@AlbanoDante76, 8 oct. 2017)

“Si... un país que juzgó y encerró a los asesinos y buscó a los desaparecidos. Sigue abriendo fosas y persiguiendo represores”. (@AlbanoDante76, 8 oct. 2017)

“Para el PP el "diálogo" es elegir con qué arma quieras que te fusilen... A dormir, que mañana será un día largo”. (@AlbanoDante76, 9 oct. 2017)

“Diálogo el que haga falta. Pero a los fascistas se les combate. Dimisión inmediata”. (@AlbanoDante76, 9 oct. 2017)

“Hasta cuando van a seguir el PP, Cs y los medios de comunicación de la banca dando cancha al fascismo?”. (@AlbanoDante76, 9 oct. 2017)

“Davant l'auge del nacional-fascisme les esquerres del nostre país hauran de trobar un nexe de radicalitat democràtica. Sense equidistància”. (@AlbanoDante76, 12 oct. 2017)

Utiliza una terminología marcadamente populista y generalizadora (*el pueblo, la gente, los ciudadanos...*). También recurrirá con facilidad al llamado *lenguaje no sexista (vecinos y*

<sup>36</sup> En alusión al Artículo 56.3 de la Constitución Española: “La persona del Rey es inviolable y no está sujeta a responsabilidad”.

*vecinas, compañeros y compañeras, profesores y profesoras...).*

“Gràcies a totes les veïnes i veïns de Breda per posar el cos i l'ànima. Gràcies”. (@AlbanoDante76, 1 oct. 2017)

“Centenars de companyes de @podem\_cat defensant l'1-O als carrers. A la nostra seu, seguiment al minut. #NoPassaran #ReferendumCatalan”. (@AlbanoDante76, 1 oct. 2017)

“No podrán. No podrán. Lo único que conseguirán es demostrar que ya son pasado. Nunca más un gobierno contra el pueblo”. (@AlbanoDante76, 1 oct. 2017)

“Ahir vaig votar a Breda gràcies a un poble que va posar el cos i l'ànima. Avui, amb el meu petit gran poble”. (@AlbanoDante76, 2 oct. 2017)

“Albiol diu que la societat catalana està dividida. Sí. Per una banda la gent i per una altra els desgraciats que recolzen la seva repressió”. (@AlbanoDante76, 2 oct. 2017)

“Si alguien pensaba que las palizas enviarían la gente a casa, estaba muy, muy, muy equivocado. #NoTenimPor #VagaGeneral30”. (@AlbanoDante76, 3 oct. 2017)

“El Rey puede decir misa. La única voz con autoridad es la del pueblo. #Liberté #Egalité #Fraternité #Sororité #OPoboEQuemMaisOrdene”. (@AlbanoDante76, 3 oct. 2017)

“Davant el 155, el 116, los ultras i la por, confianza en la gent”. (@AlbanoDante76, 7 oct. 2017)

“Més enllà dels passadisos de palaus, serà la gent, que es mou, que reivindica els seus drets davant el "ruido de sables". #ProcésConstituent”. (@AlbanoDante76, 10 oct. 2017)

“Todo mi apoyo a los profesores que explican a los niños que no es bueno que la policía muela a palos a la gente. ¡Gracias! ¡Seguid!”. (@AlbanoDante76, 14 oct. 2017)

“Y a las profesoras!!!”. (@AlbanoDante76, 14 oct. 2017)

“Efectivamente: Els 135 hem estat triats per la gent. No permetrem que ens tregui ningú altre que la gent.”. (@AlbanoDante76, 21 oct. 2017)

### Joan Josep Nuet (@NUET, 470 tuits)

Con Nuet parece volver la moderación a *Catalunya Sí Que Es Pot*, aunque su discurso resulta tímido e insustancial. Manifiesta no posicionarse ni a favor de la aplicación del 155, ni de la Declaración Unilateral de Independencia.

“Cat Comú se construye como espacio transversal donde trabajamos juntos los no indepes con indepes”. (@NUET, 3 oct. 2017)

“Ayer Puigdemont #NoDui, hoy Rajoy #No155, bien, 1ergolpe parado, ahora a crear escenarios para hablar de política y pasar del No a proponer”. (@NUET, 11 oct. 2017)

“El 155 es un despropósito pero la respuesta catalana tiene q hacerse en términos democráticos/sociales/políticos d mayoría d 80% no con DUI”. (@NUET, 27 oct. 2017)

“Estic trist però no derrotat, si preocupat. 155 i DUI s'alimenten mutuament Aprendents d bruixot dibuixen irresponsablemente la vida d la gent”. (@NUET, 27 oct. 2017)

“Jo no soc de la DUI, ni la vull ni la comparteixo Si, era millor convocar eleccions per frenar-la Jo no podia”. (@NUET, 30 oct. 2017)

Se declara republicano y es crítico con la monarquía y con la oposición formada por el Partido Popular y Ciudadanos, aunque defiende la idea de una democracia *poliédrica*, el diálogo y el respeto a otros puntos de vista. En el contexto de este trabajo, resulta muy llamativo el hecho de que cite a la alcaldesa de Barcelona, Ada Colau, para pedir que se abandone el lenguaje belicista y se fomente el diálogo. También condena rotundamente las amenazas de muerte dirigidas a Albert Rivera e Inés Arrimadas y, a diferencia de Àngels Martínez y de Albano-Dante Fachin, se manifiesta portavoz de *Catalunya Sí Que Es Pot* y habla en su nombre.

“Es el momento de alzar la España republicana y plurinacional Sin Rey ni PP”. (@NUET, 3 oct. 2017)

“Todos los españoles deben poder sacarse de encima monarquía y PP corruptos”. (@NUET, 3 oct. 2017)

“Si Alberto, la Monarquía ha tomado partido y ha olvidado hablar al conjunto d la ciudadanía d Catalunya Tiene solución, se llama #República”. (@NUET, 4 oct. 2017)

“El PP i Cs es queden sols a la @diba no condemnant la repressió de l'#1O”. (@NUET, 5 oct. 2017)

“No puedo mas que condenar rotundamente estas amenazas, esto no es el pueblo de Catalunya @InesArrimadas @Albert\_Rivera”. (@NUET, 6 oct. 2017)

.@AdaColau “Pido abandonemos las trincheras, abandonemos el lenguaje belicista No es el momento d choque d trenes, es el momento d diálogo”. (@NUET, 9 oct. 2017)

“El @LluisRabell ha fet a @KRLS una proposta de ma estesa, entenent que ja Catalunya després de l'#1O ja no tornarà a ser igual”. (@NUET, 10 oct. 2017)

“CSQP agradece la llamada al diálogo d Puigdemont y censura la vía unilateral, PP y Cs sorprendidos con su #NoDui”. (@NUET, 10 oct. 2017)

“CSQEP celebra el «coratge» de Puigdemont per obrir pas al diàleg”. (@NUET, 10 oct. 2017)

“La democracia es poliedrica, has de saber observar els altres punts de vista També el teu x suposat”. (@NUET, 18 oct. 2017)

“Soc portaveu Interior d CSQP”. (@NUET, 20 oct. 2017)

Su característica discursiva más llamativa será el hecho de recurrir con gran frecuencia a una terminología populista (*el pueblo, la gente...*) y un lenguaje *no sexista*.

“Rajoy y PP, los catalanes y catalanas somos un pueblo de paz, nunca olvidaremos tu violencia, nunca #1O”. (@NUET, 1 oct. 2017)

“Estic orgullós d'aquest poble valent i pacífic davant d'un PP violent i cavernari #RajoyDimisión #1O”. (@NUET, 1 oct. 2017)

“Som 1poble defentsant la democràcia #NoTenimPor #RajoyDimissió #1O”. (@NUET, 1 oct. 2017)

“Cap provocació, que només el civisme pacífic d'un poble mobilitzat parli de nosaltres #3Oct”. (@NUET, 3 oct. 2017)

“El tenim al costat dia a dia t'ho asseguro, mai ho oblidaré, totes som aquest poble”. (@NUET, 3 oct. 2017)

“En esta fiesta cabemos todas”. (@NUET, 3 oct. 2017)

“Si Elisenda, sense la gent no som res #3Oct”. (@NUET, 3 oct. 2017)

“Tenemos emociones y razones compañera Y tenemos la fraternidad de clase muy presente hacia los/las republicanas españolas”. (@NUET, 3 oct. 2017)

“No lo entendéis! Este pueblo nunca volverá a ser el mismo, ahora lo queremos TODO #3Oct #1O”. (@NUET, 3 oct. 2017)

“Només ens protegeix la gent, però, moooopta gent i el front democràtic”. (@NUET, 6 oct. 2017)

“Muy bien Alberto, quien no quiera hablar no tiene futuro, los pueblos no se lo perdonaran @iunida @EUiA\_cat”. (@NUET, 7 oct. 2017)

“Defensarem, amb la gent, les institucions catalanes”. (@NUET, 12 oct. 2017)

“La política catalana presenta moments complexos i fins i tot endemoniats però sortirà el sol i amb la gent farem camí cap el país que somiem”. (@NUET, 26 oct. 2017)

“Defensar unes idees té riscos però sobretot té la força de la gent que estimes, de la gent sencilla que cada dia construyeix #Catalunya”. (@NUET, 30 oct. 2017)

### Observaciones de *Catalunya Sí Que Es Pot*.

Se distinguen dos tipos de discursos dentro de *Catalunya Sí Que Es Pot*: el de la vertiente de *Podemos*, y el del resto de partidos integrados en la coalición. Como hemos visto, los primeros tienen un discurso eminentemente agresivo que persiste en atribuir a la oposición unionista características propias del franquismo y otros régimen fascistas, como el nazismo. Redundan en los insultos, ridiculizaciones y otros descalificativos; y se valen de sarcasmos, preguntas retóricas y alusiones directas para arremeter contra el Partido Popular, Ciudadanos, el Partido Socialista y, en ocasiones, hasta con los líderes de su propia coalición. Debido a esta carente medida a la hora de expresarse, es habitual verles en la tesis de tener que retractarse de sus propias palabras ante terceros que se hayan podido sentir aludidos. Además, incurren con facilidad en el populismo generalizador, en polarización, y en el llamado lenguaje *no sexista* (consistente en la duplicación de sustantivos para designar el género masculino y el femenino, o en la supresión del género masculino).

“Ey, Soraya SS, dónde está la proporcionalidad de la que hablas? Eres la resencarnación del franquismo, y lo sabes. Cierra los ojos. Y vete!”. (@angelsmcastells, 1 oct. 2017)

“Para el PP el “diálogo” es elegir con qué arma quieras que te fusilen... A dormir, que mañana será un día largo”. (@AlbanoDante76, 9 oct. 2017)

Por el contrario, los líderes de la coalición se muestran más moderados en la crítica y más abiertos al diálogo. Transmiten un discurso alegre y normativo que se manifiesta en contra de los extremismos, ya sean unionistas o independentistas. Pese a que se declaran republicanos, muestran su rechazo a la Declaración Unilateral de Independencia (motivo por el cual se produjo la fractura en la coalición), aunándolo a su rechazo a la aplicación del artículo 155 de la Constitución española. Además, gozan de una redacción pulcra y rica en retórica, donde se pueden identificar un gran número de figuras literarias.

“(1) Dir que independentisme ha donat un cop d'estat suposa “blanquejar” el cop d'estat feixista de 1936”. (@jcoscu, 19 oct. 2017)

“(2) Comparar la inexistencia de llibertats del franquisme amb els comportaments autoritaris de la democracia pot “blanquejar” el franquisme”. (@jcoscu, 19 oct. 2017)

“¡Vaya, tenemos una sociedad equidistante! Algunos dirigentes pensarán que no se merecen un pueblo como éste...”. (@LluisRabell, 20 oct. 2017)

### 7.3.5. PARTIDO POPULAR (@PPCatalunya)

A pesar de la gran actividad de la cuenta @PPCatalunya, la práctica totalidad de sus publicaciones se limitan a citar las declaraciones de los diputados del PP ante los medios de comunicación; principalmente de Xavier García Albiol, aunque también de Esperanza García González, Alejandro Fernández y Mariano Rajoy. Se informa acerca de determinadas ruedas de prensa e intervenciones en diversos medios de Xavier García Albiol, así como de manifestaciones constitucionalistas a las que se invita a participar y seguir en directo en tono imperativo.

“Este domingo a las 12h en plaza Urquinaona no puedes fallar. Todos los catalanes que nos sentimos tb españoles tenemos que ir ¡No faltéis!”. (6 oct. 2017)

“Seguimos analizando la actualidad política. En unos minutos en @EspejoPublico d @antena3com. Síguelo en directo en <http://www.atresplayer.com/directos/television/antena3/>...”. (11 oct. 2017)

“Hoy volveremos a salir a la calle x CATALUÑA y x ESPAÑA! Si tú también crees que JUNTOS estamos mejor #ÚNETE”. (18 oct. 2017)

El rasgo más llamativo de la cuenta será el hecho de que se incurra constantemente en abreviaturas erráticas, y en faltas de ortografía que, a pesar de que claramente son propias de la celeridad, no por ello dejan de resultar llamativas en un partido conservador.

“Estamos ante 1 agresión a la democracia y la respuesta tiene q ser proporcional al desafío' @Albiol\_XG en @EspejoPublico #InDEPENDEnciaESP”. (11 oct. 2017)

“Las negociaciones se deben llevar a cabo dentro dl respeto a las normas d convivencia' @Albiol\_XG en @DebatAlRojoVivo #AmbiguoPuigdemontARV”. (11 oct. 2017)

“Es necesario devolver la normalidad informativa a unos medios q son los ppales agitadores sociales de los rupturistas' @Albiol\_XG #MVT155”. (23 oct. 2017)

“Estamos viviendo una situación excepcional, la crisis institucional y social + grave de los últimos 40 años' @Albiol\_XG en @BrujulaOndaCero”. (23 oct. 2017)

### Xavier Albiol (@Albiol\_XG, 207 tuits)

Xavier García Albiol recurre a las mismas abreviaturas erráticas que @PPCatalunya, lo que podría significar que gran parte de sus tuits estuviesen escritos por la misma persona, o bien que los gestores de ambas cuentas hubiesen pactado este tipo de redacción.

“Barcelona cerrada x manifestación independista d ayer. Necesitamos 1 presidente q gobierne para todos los catalanes y no solo para algunos”. (18 oct. 2017)

“Emocionado en Pineda dando apoyo a @policia y @guardiacivil. Nadie os va a echar d Catalunya pq si os vais se iría la dignidad d esta tierra”. (3 oct. 2017)

También resulta llamativo el hecho de que se cite a sí mismo (a pesar de que esté citando titulares de artículos que comparte), y que se refiera a sí mismo en tercera persona; lo que refuerza la teoría de que alguno de sus tuits puedan haber sido redactados por una tercera persona.

“Albiol apuesta por aplicar también el 155 en "Mossos y Enseñanza" y no sólo para convocar elecciones”. (13 oct. 2017)

“Albiol: "Puigdemont ha decidido la voladura del autogobierno””. (19 oct. 2017)

“Albiol llamando "cobardes" a los golpistas en su propia cara”. (27 oct. 2017)

Albiol se centra en presentar negativamente a los independentistas y marcar un claro distanciamiento con ellos, categorizándolos como “golpistas”, “zumbados”, “energúmenos”,

“cobardes”, “fanáticos”, etc. También arremete contra el gobierno de Puigdemont y Junqueras en términos hiperbólicos.

“El fanatismo d @KRLS y @junqueras acaba d llevar a Cataluña y España a una crisis institucional y social d magnitud incalculable ahora mismo”. (1 oct. 2017)

“Totalitarismo en estado puro. La realidad social del independentismo una vez se marchan las cámaras de TV”. (2 oct. 2017)

“La CUP apuesta por un “corralito”. Esta banda de zumbados no se saldrán con la suya”. 9 oct. 2017

“Agradezco a @mossos que han garantizado mi salida de la nueva sede del PP Sant Cugat frente a un centenar de energúmenos independentistas”. (19 oct. 2017)

“La parálisis que desde hace meses hay en la Generalitat solo tiene un responsable: el pésimo gobierno de Puigdemont y Junqueras”. (23 oct. 2017)

“El gobierno de @marienorajoy cesa a @KRLS @junqueras y su govern. La democracia empieza a poner a los golpistas en su sitio”. (27 oct. 2017)

“Los movimientos de ERC y @Pdemocratcat están demostrando que la independencia además de ser una gran mentira estaba dirigida por cobardes”. (31 oct. 2017)

Por el contrario, hace una auto-presentación positiva, tanto de su persona como de su partido, recurriendo a los tópicos de la legalidad y la democracia.

“Hoy he dicho lo que muchos pensaban en Cataluña y pocos nos atrevíamos a decir”. (6 oct. 2017)

“Puigdemont quiere dialogar, yo le digo que sí pero siempre dentro del marco de la legalidad y no sobre cómo romper España”. (11 oct. 2017)

“En el @Congreso\_Es escuchando a @marienorajoy en relación a las medidas que está adoptando para recuperar la democracia en Cataluña”. (11 oct. 2017)

“Este tweet oficial es de hace una hora. Aquí tenemos la respuesta a @marienorajoy. Parece que @KRLS ha elegido la confrontación y la tensión”. (14 oct. 2017)

“Después de leer la respuesta de @KRLS es evidente que este hombre es un inconsciente y pretende reventarlo todo”. (15 oct. 2017)

“El @PPCatalunya se adhiere a la manifestación que organiza @Societatcc el próximo domingo en Barcelona, en defensa de la democracia”. (23 oct. 2017)

También recurre a la auto-glorificación nacional y al populismo para lanzar un mensaje cohesionador. Además menciona a autoridades superiores (la Unión Europea, el senado, los tribunales...) para apoyar su discurso.

“. @CasaReal Grande el Rey!!! Gracias por defendernos”. (3 oct. 2017)

“La mayoría silenciosa ha despertado. ¡Viva Catalunya y viva España! #RecuperemElSeny”. (8 oct. 2017)

“Ni en España ni en Catalunya ni en ningún país de la UE hay presos políticos: los jueces encarcelan por hechos y no por ideas”. (17 oct. 2017)

“Quiero recordar a @ForcadellCarme que la única que ha “apaleado” a más d la mitad de los catalanes ha sido ella con su trato a la oposición”. (21 oct. 2017)

“Un pequeño detalle para los que especulan. El art. 155 ya no está en manos del gobierno de España, ahora está tramitándose en el @Senadoesp”. (22 oct. 2017)

“Después del golpe de Estado en Cataluña @marienorajoy restablecerá la democracia y los tribunales pondrán en su sitio a los golpistas”. (27 oct. 2017)

“Me da vergüenza q el expresidente Generalitat se vaya al corazón de Europa a mentir sobre Cataluña y España y a insultar a los catalanes”. (31 oct. 2017)

Con frecuencia pueden verse mensajes cargados de victimismo, ya sea a nivel personal, familiar, de partido, o de la ciudadanía (tanto catalana como española). Este victimismo también puede verse reflejado en los numerosos mensajes de apoyo a distintos colectivos.

“Mi familia y yo estamos recibiendo varias amenazas de muerte. Las voy a denunciar y pueden tener la seguridad que no me van a callar”. (4 oct. 2017)

“Las amenazas y coacciones d los radicales no nos asustan. Defenderemos con más fuerza si cabe que Cataluña es España”. (9 oct. 2017)

“Espero que @junqueras destituya al cargo de confianza de @Esquerra\_ERC que hoy se ha burlado de la muerte del piloto estrellado esta mañana”. (12 oct. 2017)

“Todo nuestro apoyo a @DolorsMM por los insultos pintados en su casa. Por mucho que nos amenacen no nos van a callar”. (17 oct. 2017)

“Tot el meu suport i el del PPC al Delegat del Govern @EnricMillo pel linxament polític que està patint a molts ajuntaments. Força!”. (25 oct. 2017)

“Soy hijo de un andaluz y de una catalana. No voy a permitir que mi padre tenga que ir a su pueblo de Almería como un extranjero #Parlament”. (27 oct. 2017)

Para sustentar su discurso también recurre a lo que Teun A. van Dijk llama “El juego de los números”. Pero cuando las cifras no son claras, o no son tan favorables como se desearía, se vale de vaguedades tales como “muchos”, “espectacular”, “lleno”, “mayoría”, etc.

“Cacerolada espectacular a @KRLS en Barcelona. Quien siembra vientos recoge tempestades”. (4 oct. 2017)

“Una cosa si tenemos que agradecer a @KRLS y @junqueras. Ya han despertado a la mayoría silenciosa de Cataluña”. (5 oct. 2017)

“No hay mal que por bien no venga. Hoy en Tarragona 6.000 personas, en Badalona de manera espontánea 1.50. Todos rompiendo el silencio”. (7 oct. 2017)

“1.000.000 de GRACIAS. ¡Viva Catalunya y viva España! #RecuperemElSeny”. (8 oct. 2017)

“Disfrutando en el @salonnautico de las últimas novedades del sector y del cariño de muchos vecinos de #Barcelona”. (13 oct. 2017)

“Por primera vez en 8 años se superan los 19 millones de trabajadores. En el @PPopular tenemos las prioridades claras”. (26 oct. 2017)

“GRACIAS a los miles de catalanes que hoy habéis vuelto a salir a las calles de Barcelona a decir bien alto que #TotsSomCatalunya”. (29 oct. 2017)

“Hoy hemos vuelto a llenar las calles, y el 21 de diciembre llenaremos las urnas”. (29 oct. 2017)

Utiliza reiteradamente la ironía (el sarcasmo) ya que, como el propio Teun A. van Dijk afirma, “las imputaciones pueden parecer más eficaces cuando no son hechas a quemarropa, sino en forma de una aparentemente ligera ironía” (van Dijk, 2005, p.40). Aunque también pueden encontrarse otros recursos discursivos como, por ejemplo, la comparación.

“Parece que la DUI ha pillado por sorpresa algunos. Será q @KRLS y cía. no llevan meses presumiendo de ilegalidades con el silencio d muchos”. (4 oct. 2017)

“El director de un instituto comunica por escrito que se organiza una huelga “en contra la represión franquista”. Adoctrinamiento?No hombre!”. (24 oct. 2017)

“La @gencat “rizando el rizo” y presentado en el @Senadoesp sus Alegaciones al Art. 155 fuera de plazo. Todo muy coherente”. (26 oct. 2017)

“Mientras el independentismo piensa como justificar sus próximas incoherencias, nosotros ya trabajamos en una Cataluña para todos”. (30 oct. 2017)

*Andrea Levy Soler (@ALevySoler, 101 tuits)*

Se aprecia un esfuerzo muy significativo por parte de Andrea Levy por escribir con corrección en su cuenta de Twitter, si se equipara con la de Xavier Albiol, o la del @PPCatalunya. Se puede apreciar incluso una segunda publicación corrigiéndose a sí misma, aún cuando resulta totalmente innecesario.

“No cabe negociación con quien se sitúa en los extrarradios de nuestra democracia. El diálogo solo es posible con quien respete las leyes”. (5 oct. 2017)

“\*extrarradio”. (5 oct. 2017)

Por su parte, recurre con facilidad a los tópicos de la “legalidad” y la “democracia” de los que se vale para cargar contra el independentismo y el Gobierno de Cataluña.

“Si Forcadell fuera una Presidenta del Parlament que respetara la Ley no tendría que decir una cosa y la contraria. No nos engañes, anda...”. (5 oct. 2017)

“El gobierno de Puigdemont nunca quiso diálogo. Quería desobedecer la legalidad democrática y eso ha llevado a Cataluña a la inestabilidad”. (21 oct. 2017)

“El 155 es una respuesta democrática frente a la ilegalidad y la arbitrariedad provocada por el Gobierno de Cataluña”. (21 oct. 2017)

“Hoy Cataluña deja atrás la arbitrariedad y vuelve a la senda democrática mediante la aplicación de la legalidad”. (21 oct. 2017)

“No hay nada más perjudicial para nuestra democracia que hacer dejación del autogobierno al situar sus instituciones en la ilegalidad”. (24 oct. 2017)

“Lo que debe convocar Puigdemont es la vuelta a la legalidad. Frente al caos y la arbitrariedad, solo cabe aplicar la legalidad democrática”. (24 oct. 2017)

Además, insiste continuamente en señalar las falacias del independentismo, llegando a utilizar ocasionalmente el término “manipulación”. Considera que el Gobierno de Cataluña no solo está mintiendo a la población, sino que se está auto-engaño y tiene la imperiosa necesidad de un “baño de realidad”.

“A la incertidumbre y la irresponsabilidad hoy Puigdemont añade la mentira a los suyos: aquí el resumen: autoengaño versus frustración”. (10 oct. 2017)

“Cuando la política se deja llevar por sentimientos y pasiones y no hace frente a la gestión de la realidad nos lleva a este pésimo escenario”. (17 oct. 2017)

“Te tienes que reír. Otra cosa no, pero lo que están haciendo por las fake news y la postverdad es un éxito”. (22 oct. 2017)

“La televisión independentista sigue en su espiral de manipulación. Este señor por liquidar el autogobierno de Cataluña ya no es presidente”. (28 oct. 2017)

“Hoy estamos dando en baño de realidad de la pluralidad de la sociedad catalana que quiere seguir en convivencia por un futuro juntos. Gracias!”. (29 oct. 2017)

“Nos han querido ignorar pero hoy le hemos dado un baño de realidad a los dirigentes independentistas. ¡Nosotros somos catalanes y españoles!”. (29 oct. 2017)

Frecuentemente utiliza figuras retóricas como la hipérbole (con términos ya vistos en *@Albiol\_XG* como “totalitarismo” o “supremacismo”), la metáfora o la repetición para reforzar su discurso. A algunos tuits se los podría considerar, incluso, como una llamada a la acción.

“No, no, no y no! No nos permitamos esto como sociedad. Los mismos no vamos a ser distintos. La barcelona donde crecí. Convivencia siempre”. (3 oct. 2017)

“Los que nos han llevado hasta aquí ahora reculan. De una vez por todas, hay que enviar a los nacionalistas ya a la papelera de la historia”. (6 oct. 2017)

“Desde la Generalitat han puesto la alfombra roja a la CUP. Ahora no pueden extrañarse de la radicalidad en la calle”. (9 oct. 2017)

“Puedes engañar a todo el mundo algún tiempo. Puedes engañar a algunos todo el tiempo. Pero no puedes engañar a todo el mundo todo el tiempo”. (19 oct. 2017)

“A TV3 se le ha caído este tuit. Con lo bonito que les había quedado el supremacismo antieuropeo. El nacionalismo de siempre vaya...”. (21 oct. 2017)

“Aquí están los enemigos de la democracia desplegando su totalitarismo para señalar a los que no deben ser catalanes.Todo mi apoyo @DolorsMM”. (25 oct. 2017)

También son frecuentes las publicaciones de tipo feminista que apoyan a las mujeres y eventualmente denuncian comportamientos machistas.

“Ha sido un placer presentar estar tarde el libro de @PenelopeB .Os recomiendo las historias de estas mujeres valerosas editorial @MalpasoEd”. (16 oct. 2017)

“Con muchas ganas de presentar esta tarde este libro sobre mujeres con personalidad y talento que rompieron convenciones y estereotipos”. (16 oct. 2017)

“Pasa a menudo leer comentarios de graciosillos que solo destilan machismo. Esas etiquetas estereotipadas que hemos de soportar las mujeres”. (28 oct. 2017)

Al igual que Xavier Albiol, recurre a la mención de autoridades superiores (tales como la Unión Europea, el Gobierno de España, la Constitución...) para sustentar su discurso.

“Todo lo que no haga Puigdemont para instaurar de nuevo la normalidad política, económica e institucional, lo va hacer el Gobierno de España”. (15 oct. 2017)

“Los independentistas buscaban una respuesta de la UE. Aquí la tienen. Cataluña ha de volver a la legalidad democrática. Más claro imposible!”. (21 oct. 2017)

“Última hora: ahora los independentistas se encomiendan a la Constitución”. (24 oct. 2017)

“Frente a los supuestos agravios nacionalistas que no se han creído en la UE, la ironía en acción de @Societatcc”. (24 oct. 2017)

*Esperanza García González (@esperanzagarcpp, 70 tuits)*

Con Esperanza vuelven las incorrecciones en la redacción y se hacen patentes los constantes errores ortográficos y gramaticales.

“Abril'14.Yo,analista,pregunté:Mi primo está intranquilo x un posible traslado de Seat,a consecuencia d la situación política,q le diría Vd?”. (6 oct. 2017)

“Hoy (20.30h) y mañana (19.30h) en @24h\_tve podrás ver el legado nacionalista:dolor,ruptura y q te “perdonen”,literalmente x pensar diferente”. (7 oct. 2017)

Su recurso más característico es el argumento de las falacias independentistas. Utiliza repetidamente los términos “manipulación” y “adoctrinamiento”.

“La UE ve las cosas con claridad. Que no engaños más a la gente. Puigdemont y Junqueras han arrastrado a mucha gente con una falsa promesa”. (2 oct. 2017)

“Manifestantes de la falange, informativos infantiles adoctrinando, corta-pega en entrevistas...Voilà! Eso y + es TV3”. (9 oct. 2017)

“40 años de adoctrinamiento, e ingeniería social nacionalista,a la papelera.Y ellos,lo saben.Ayer el grito fue unánime:Catalunya es España!”. (9 oct. 2017)

“Erraron en la vía eslovena y ahora su modelo es Ucrania.Lectura imprescindible para ser inmune a las manipulaciones del nacionalismo”. (17 oct. 2017)

“La manipulación indepe ya no engaña:  
1.No hay presos políticos en España.  
2.Cuixart y Sánchez son presos preventivos x decisión judicial”. (17 oct. 2017)

Además, se vale de una terminología hiperbólica (ya vista en el partido) utilizando palabras como “totalitarismo”, “fanatismo”, “odio” y “caos”.

“Imprescindible su lectura. Cuando el fanatismo nubla la cordura”. (1 oct. 2017)

“Así es. Llevan toda la vida señalando, ahora sin pudor alguno. Eran, y son, totalitarios”. (2 oct. 2017)

“Tenencia de explosivos,el primero.Delito de lesiones y odio, los segundos.Resumen: no hay presos políticos en España.Hay delincuentes presos”. (17 oct. 2017)

“Los independentistas no ofrecen nada más q engaño,ruptura e inseguridad. Son el mapa del caos. Y hoy hemos tenido otra muestra más”. (26 oct. 2017)

“Odio made in tv3: los q se manifiestan por la convivencia no son catalanes e ir en metro ese día da miedo”. (31 oct. 2017)

También se asemeja al resto de los líderes de su partido al mencionar la posición de autoridades superiores para reforzar su discurso: Estados Unidos, Europa, el presidente del parlamento europeo, la Agencia Europea del Medicamento, el Mobile World Congress...

“En 2015 fue una Colau ,hostile business, quien puso en peligro el Mobile.Ahora,los separatistas.Perdiendo riqueza”. (13 oct. 2017)

“Así se explica en EEUU la situación política española y el separatismo catalán. Magnífico vídeo @HispanicCouncil”. (14 oct. 2017)

“La agencia Europea del medicamento se esfuma,habiendo sido la candidatura preferida. El funesto legado de Puigdemont y Junqueras”. (17 oct. 2017)

“Junqueras y Cía dirán q la UE valora posicionarse, q hablan con "mediadores" y blablablás.Ni lo uno ni lo otro”. (17 oct. 2017)

“Ni vídeos infames plagiados d Ucrania ni trile del diálogo sin ley y bajo chantaje.Presidente Parlamento europeo hoy”. (19 oct. 2017)

Utiliza un lenguaje algo más beligerante que el observado en Andrea Levy, aunque sin llegar al empleado por Xavier Albiol (recordemos palabras como “golpistas”, “zumbados”, “energúmenos”, “cobardes”, “fanáticos”...). Por su parte, Esperanza se vale de exclamaciones y preguntas retóricas que dramatizan sus intervenciones.

“Esto es lo que se ha encontrado mi compañera de Lleida en su casa. Amenazas de violencia contra su familia.Hacemos algo, @mossos?”. (4 oct. 2017)

“Santi Vila pide aplazar decisiones unas semanas o meses.Para q fracturen y empobrezcan más Cataluña?Asumid responsabilidades ya”. (7 oct. 2017)

“¿iY cómo estaba Barcelona?!Abarrotá!!! Hoy empieza una nueva Cataluña,llena de ganas de compartir y seguir creciendo JUNTOS i amb SENY ”. (8 oct. 2017)

“Qué humor más preciso el de los chicos de Catalunya Ràdio, eh? Los medios de comunicación en Cataluña son una verdadera fábrica de odio”. (17 oct. 2017)

“Barcelona empieza a llenarse de esos catalanes que el nacionalismo siempre ha ignorado!! Catalans ben espanyols!”. (29 oct. 2017)

Siguiendo esta línea “bética”, se observa que en ocasiones trata de ridiculizar al independentismo con una terminología sarcástica.

“No,no,Messi no juega hoy... Son los indepes al escuchar a Puigdemont. Pero no se engañen, no habrá independencia ni inmediata ni a plazos”. (10 oct. 2017)

“Lo de Molt honorable ya sabíamos que le quedaba muy grande...”. (30 oct. 2017)

Además utiliza palabras como “amenaza”, “secuestro”, “lucha”, “defensa”... e incluso llega a lanzar lo que se podría interpretar como una amenaza (“No será gratuito”). Este tipo de lenguaje habitualmente lo emplea para arremeter contra el independentismo, aunque también puede utilizarlo para otros fines; como el de mostrar su apoyo hacia el feminismo.

“Nuestra sede. Defender lo q somos y en lo q creemos, trabajando hoy, es un honor. Por España y Cataluña,por la libertad y la democracia”. (3 oct. 2017)

“Desde q la ANC de Forcadell y los suyos tienen secuestrada la democracia en Cataluña hemos perdido mucho: derechos, empresas, seguridad”. (18 oct. 2017)

“El Gobierno ofreció a Puigdemont la posibilidad de evitar la catástrofe. Y su respuesta es una amenaza

delirante". (19 oct. 2017)

"Dedicado a las mujeres en pie de lucha, las q lo sacaron del armario d los tabúes, las q nos enseñaron q se vence, las/los q investigan". (19 oct. 2017)

"Hoy los separatistas darán un portazo a la democracia, la convivencia, el respeto, el progreso. No será gratuito". (27 oct. 2017)

### *Santiago Rodríguez i Serra (@santirodriguez, 20 tuits)*

Santiago se distingue por una escritura mucho más cuidada y pulcra que la observada entre el resto de miembros del Partido Popular. Además, la práctica totalidad de sus publicaciones están redactadas en catalán, y sólo utiliza el castellano para contestar a otros usuarios de twitter e, incluso, animar a algunos a contactarle por privado. Por otro lado, el número de publicaciones es significativamente inferior que los vistos hasta el momento en su partido (apenas una veintena en un mes).

"Lo has clavado!". (10 oct. 2017)<sup>37</sup>

"Envíame un mensaje privado y contactamos!". (25 oct. 2017)<sup>38</sup>

Acostumbra a utilizar un tono descriptivo en el que informa acerca de sus andanzas en el partido y sus relaciones profesionales con diversas autoridades.

"El @PPCatalunya ens adherim a la convocatoria de @Societatcc #Seny". (4 oct. 2017)

"Aquest matí arribada al #BMP amb el Ministre @idlserna i el Delegat @EnricMillo". (18 oct. 2017)

"Acabo d'anunciar la proposta del Comitè Executiu del @PPCatalunya de que @Albiol\_XG sigui el candidat a les eleccions del 21D". (28 oct. 2017)

"Acord amb Metges i infermeres per resoldre discrepàncies sobre la prescripció de medicaments!". (26 oct. 2017)

"Al Comitè Executiu del @PPCatalunya amb @Albiol\_XG i @ALevySoler. Modus campanya ON". (28 oct. 2017)

"Avui el @PPCatalunya sortim al carrer amb @Societatcc #TotsSomCatalunya". (29 oct. 2017)

También utiliza con frecuencia el sarcasmo, la metáfora, la comparación, ejemplificación, y demás figuras literarias y discursivas.

"Això si que és un visionari!". (6 oct. 2017)<sup>39</sup>

"Quan algú salta al precipici, és difícil deixar en suspens el salt!! @PPCatalunya". (10 oct. 2017)

"De la legalitat i ordre establert per... una dictadura!! Rés un petit detall que ignores deliberadament!!". (15 oct. 2017)

"I llengua alemana: 8,28". (15 oct. 2017)<sup>40</sup>

"Em costa d'entendre que els que es van carregar la Constitució i l'Estatut diguin que el 155 no s'adequa ni a la Constitució ni a l'Estatut". (26 oct. 2017)

"Un nou exemple de el @govern intenta manipular la societat". (26 oct. 2017)

<sup>37</sup> En respuesta a Percival Manglano (político del Partido Popular) que ridiculiza en un tuit la Declaración Unilateral de Independencia.

<sup>38</sup> En respuesta a un estudiante que publica un tuit asegurando que le gustaría hablar con alguien sobre las situaciones complicadas que se están viviendo en su universidad.

<sup>39</sup> En alusión a unas declaraciones de Artur Mas en las que aseguraba que los bancos se iban a pelear por estar en Cataluña.

<sup>40</sup> En respuesta a un tuit de @vilallongapac en el que se lamentaba de que en Cataluña las notas de selectividad de 2017 fuesen de 6,39 en lengua catalana y 6,57 en lengua castellana.

*Juan Milian Querol (@JuanMilian, 25 tuits)*

Juan Milian se asemeja a Santiago Rodríguez en el hecho de que también procesa una redacción pulcra, a pesar que ocasionalmente incurre en algunas abreviaturas erráticas; y en el número de tuits publicados a lo largo del mes (excediendo tímidamente la veintena). Su principal recurso se basa en ridiculizar al independentismo con una terminología que recuerda a la de Esperanza García.

“Hoy hemos confirmado que los políticos indepes desprecian a los catalanes no indepes. Y también lo que ya pensábamos de Rufián”. (8 oct. 2017)

“Político indepe decía q encarcelar a quienes rodean instituciones “concuerda con el sentimiento del pueblo de Cat.””. (17 oct. 2017)

“Ricos fanatizados quieren provocar un corralito bancario en Cataluña”. (19 oct. 2017)

“Lo de Narnia es para sus creyentes. Ellos se mantienen fieles al cargo en las Cortes españolas”. (30 oct. 2017)

“El procés ha sido la broma más cara y con menos gracia de la historia”. (30 oct. 2017)

“¿Hay vuelos directos de Bruselas a Caracas? #fuigdemont #PuigdemontALaFugaAR”. (31 oct. 2017)

Continuamente aporta evidencias de su discurso con referencias a figuras o instituciones de autoridad, o citando a diversas personalidades.

“Vividor del procés amenaza a Delegado de Gobierno difundiendo imágenes de hace 5 años. Y así, todo”. (1 oct. 2017)

“Este político nacionalista llama “buitres” a los que no pensamos como él. Els seus insults, la nostra victòria. #seny #llibertat”. (7 oct. 2017)

“Un estudio revela que Cataluña pierde el liderazgo de PIB en España por la fuga de empresas”. (10 oct. 2017)

“El poeta del proceso sonriente llamó carroña a los catalanes no independentistas. Hoy habla de “cerdos”. Sus insultos, nuestra victoria”. (21 oct. 2017)

“Steven Pinker: “Algo similar ocurrió en Quebec en los años 70. Empresas se fueron en masa. Yo, también” scoopit”. (23 oct. 2017)

“Le Monde’ critica duramente en su editorial la estrategia de Puigdemont”. (23 oct. 2017)

“El «Wall Street Journal» acusa a Puigdemont de «poner el mundo patas arriba»”. (24 oct. 2017)

Por otro lado, publica mensajes cargados de positivismo apelando a la unidad de España y de Europa. También es muy dado a incluir hashtags en sus publicaciones.

“Hay futuro”. (5 oct. 2017)

“Catalunya, sí. España, también!!! #12O #12octFiestaNacional”. (12 oct. 2017)

“Cap a Passeig de Gràcia. Bon dia!!!”. (29 oct. 2017)

“Emoció, llibertat, Catalunya, Espanya i Europa. Gràcies, moltes gràcies!#TotsSomCatalunya #todossomosCataluña”. (29 oct. 2017)

Además utiliza figuras retóricas tales como la reiteración y la comparación para sustentar su discurso.

“Barcelona #cataluña #Espanya #seny #amor #llibertat”. (8 oct. 2017)

“Barcelona es hoy la fiesta del #seny, la libertad y la democracia. Gràcies!!!!”. (8 oct. 2017)

“Barcelona es una fiesta #RecuperemElseny”. (8 oct. 2017)

“A unos les acompañó Otegi. Otros hemos estado con Vargas Llosa. #RecuperemElSeny”. (8 oct. 2017)

## Observaciones del Partido Popular.

Podemos afirmar una perfecta adecuación por parte de los populares catalanes al programa electoral del partido, aun haciéndose patente un marcado estilo personal en cada caso. Se repiten constantemente tópicos como “libertad”, “democracia”, “legalidad”, “seny”... siendo muy llamativo el hecho de que éste último rara vez sea redactado en castellano (“sensatez” o “cordura”), algo que se podría interpretar como una alusión dirigida exclusivamente a la población catalana.

“¿iY cómo estaba Barcelona?!Abarrotá!!! Hoy empieza una nueva Cataluña, llena de ganas de compartir y seguir creciendo JUNTOS i amb SENY”. (@esperanzagarCPP, 8 oct. 2017)

Otras coincidencias se dan en el planteamiento de temas como el de la fuga de empresas, la desaprobación de la Unión Europea, o en el hecho de arremeter contra otros partidos constitucionalistas equiparándolos con los independentistas. También resulta destacable un tuit de Xavier Albiol en el que apela al futuro de los hijos y nietos de una parte de la población, algo que ya observamos tanto en el programa electoral del partido, como en los de la oposición.

“No se van, las echan. Estas son algunas de las empresas que han huido estos días a causa de la inestabilidad en Cataluña”. (@ALevySoler, 12 oct. 2017)

“Los socialistas catalanes condenan con CUP, ERC y CiU la represión policial violadora de la democracia”. (@Albiol\_XG, 5 oct. 2017)

“Podemos intentó en 2 elecciones “impugnar el régimen” con su voladura institucional sin éxito. Con los independentistas quieren su 3 intento”. (@ALevySoler, 25 oct. 2017)

“La fanatización d una parte d cataluña les impide ver q la salida d empresas por culpa del procés significa más paro para sus hijos y nietos”. (@Albiol\_XG, 17 oct. 2017)

Por otro lado, la cuenta oficial del Partido Popular de Cataluña reduce sus intervenciones a numerosas citas de sus propios diputados; información sobre las intervenciones éstos en ruedas de prensa y sus encuentros en diversos medios; y mensajes de apoyo, felicitaciones y de agradecimiento a diferentes colectivos; por lo que no permite llegar a unas conclusiones claras salvo algunas abreviaturas erráticas, inesperadas en un partido conservador, que sorprendentemente se repiten en las cuentas de algunos diputados del partido.

“Estamos ante 1 agresión a la democracia y la respuesta tiene q ser proporcional al desafío’ @Albiol\_XG en @EspejoPublico #InDEPENDENCIAESP”. (@PPCatalunya, 11 oct. 2017)

Algo que sí deja entrever la cuenta @PPCatalunya es el indicio de una terminología bélica (“agresión”, “desafío”, “respuesta”...) que será más evidente en algunas cuentas de los diputados analizados, donde encontraremos palabras como “amenaza”, “secuestro”, “lucha”, “defensa”, “victoria”, “valor”, “honor”... que en algunos casos irán unidas a llamadas a la acción: “recuperaremos”, “no permitamos”...

“Los que nos han llevado hasta aquí ahora reculan. De una vez por todas, hay que enviar a los nacionalistas ya a la papelera de la historia”. (@ALevySoler, 6 oct. 2017)

Este vocabulario aún llega a adquirir un grado más hiperbólico con una terminología más propia de régimenes autoritarios: “totalitarismo”, “supremacismo”, “fanatismo”, “dictadura”, “odio”, “radicalidad”, “manipulación”, “caos”...

“De la legalitat i ordre establert per... una dictadura!. Rés un petit detall que ignores deliberadament!!”. (@santirodriguez, 15 oct. 2017)

Por otro lado, en algunas ocasiones se recurrirá a un léxico victimista (“mentiras”, “coacciones”, “insultos”, “burlas”...); en otras se optará por el sarcasmo (“muy honorable”, “un visionario”...) y la ridiculización (“los indepes”); y, en el caso concreto del presidente del Partido Popular catalán, se llegará más allá pasando directamente al insulto (“golpistas”, “zumbados”, “energúmenos”, “cobardes”, “fanáticos”...).

“No,no,Messi no juega hoy... Son los indepes al escuchar a Puigdemont. Pero no se engañen, no habrá independencia ni inmediata ni a plazos”. (@esperanzagarCPP, 10 oct. 2017)

Para sustentar los discursos, el partido recurrirá con frecuencia a mencionar nombres de instituciones de autoridad que no necesariamente tendrán que estar ligadas a la política ni representar ninguna función para el Estado. La más habitual será la Unión Europea, aunque también encontraremos otras como el Gobierno y el Senado de España, los tribunales, el Parlamento europeo, Estados Unidos, la Agencia Europea del Medicamento, el Mobile World Congress...

“El «Wall Street Journal» acusa a Puigdemont de «poner el mundo patas arriba». (@JuanMilan, 24 oct. 2017)

### 7.3.6. CANDIDATURA DE UNIDAD POPULAR (@cupnacional)

La Candidatura de Unidad Popular (en lo sucesivo CUP) tiene una gran participación en su cuenta de Twitter. En ella, se recurre constantemente al uso de tópicos populistas y *no sexistas*.

“Juntes i unides farem història! #garantimreferendum #prenpartit #sensepor #1OCT”. (@cupnacional, 1 oct. 2017)

“Per totes aquelles que han defensat les escoles durant la nit, resistim! #Guanyarem #CatalanReferèndum #SensePor”. (@cupnacional, 1 oct. 2017)

“Entre el Parlament i l'Ajuntament, hi ha el carrer. D'allà d'on venim, d'on mai marxem i on sempre tornem. Gràcies @aramateix”. (@cupnacional, 11 oct. 2017)

“Cap pas enrere, trenquem amb el 78! El poble mana, el govern obreeix #República #sensepor”. (@cupnacional, 11 oct. 2017)

“El poble mana, el govern obreeix: #RepúblicaAra”. (@cupnacional, 25 oct. 2017)

También encontraremos numerosas alusiones al fascismo y al franquismo, y se tratará de equiparar a las distintas instituciones del Estado español con grupos ultra-nacionalistas. Además, en la lucha contra el fascismo, se implicará a la Comunidad Valenciana, por su pertenencia a los *Países Catalanes*.

“Gracias por ser tan Franco, @pablocasado\_”. (@cupnacional, 9 oct. 2017)

“Agressions a manifestants i a periodistes, total impunitat per als feixistes gràcies a la complicitat de la Policia Nacional. La manifestació del #9octubre, tot i això, continua.”. (@cupnacional, 9 oct. 2017)

“Divendres cal omplir @Cinemes\_Girona per la dignitat antifeixista i contra la cultura de l'odi! #12OCulturadelOdi”. (@cupnacional, 11 oct. 2017)

“En Catalunya el pueblo se levanta democráticamente contra un Régimen autoritario. ¡No te quedes al margen, República! #RiseUp”. (@cupnacional, 14 oct. 2017)

“València contra el feixisme i per les llibertats. Prou impunitat! #NoPassaran #Antifa”. (@cupnacional, 20 oct. 2017)

“Contra l'estat autoritari, #RepúblicaAra #SensePor #LlibertatJordis”. (@cupnacional, 21 oct. 2017)

“Cal combatre l'ofensiva feixista. I la suspensió de drets i llibertats. Aquest dissabte a #València”. (@cupnacional, 24 oct. 2017)

“I demà a #València a defensar la dignitat, l'alegría i els drets front el feixisme i la por”. (@cupnacional, 27 oct. 2017)

“Fem dels nostres pobles i ciutats espais lliures de feixisme, de respecte a la diversitat, i defensors dels drets i les llibertats. Avui #València #Antifeixista”. (@cupnacional, 28 oct. 2017)

Serán frecuentes las *llamadas a la acción* (en ocasiones expresadas en tono imperativo) y se emitirán instrucciones sobre cómo proceder a su realización.

“RECORDATORI IMPORTANT! Encara que haguem votat, els nostres vots no estan segurs fins a haver acabat el recompte! Fins llavors cal que defensem les urnes i els col·legis! #referèndumCAT #sensepor”.

(@cupnacional, 1 oct. 2017)

“Demà hi ha convocada una #VagaGeneral! Fil per resoldre alguns dels dubtes sobre l'exercici del dret a vaga”.  
(@cupnacional, 2 oct. 2017)

“L'empresa no et pot acomiadar si no vas a treballar durant una convocatòria de vaga: és un dret fonamental #vagageneral”. (@cupnacional, 2 oct. 2017)

“No s'ha d'avisar amb antelació que no aniràs a treballar durant els dies que hi ha convocada una vaga, no és necessari ni obligatori #vagageneral”. (@cupnacional, 2 oct. 2017)

“Els teus responsables no et poden obligar a que informis sobre si aniràs a treballar o no: es pot considerar coacció, i és denunciable. #vagageneral”. (@cupnacional, 2 oct. 2017)

“L'empresa no pot substituir-te al teu lloc de treball durant els dies que facis vaga per cap treballador/a, sigui de dins de l'empresa o de fora. #vagageneral”. (@cupnacional, 2 oct. 2017)

“Només et poden obligar a treballar si has de prestar serveis mínims a la comunitat i tu ets una de les persones assignades per complir-los. #vagageneral”. (@cupnacional, 2 oct. 2017)

“Només han de tenir serveis mínims les empreses que presten serveis públics i essencials per a la comunitat, i és l'autoritat laboral qui decideix les empreses que n'han de tenir. #vagageneral”. (@cupnacional, 2 oct. 2017)

“Si la teva empresa incorre en qualsevol infracció, no dubtis en recórrer a la Inspecció de Treball o al Jutjat per vulneració del dret de vaga. #vagageneral”. (@cupnacional, 2 oct. 2017)

“Davant qualsevol fet estrany, fes fotos i vídeos però NO les pugis a les xarxes socials. #VagaGeneral30”.  
(@cupnacional, 3 oct. 2017)

“No difonguis rumors de les xarxes i comparteix consignes de tranquil·litat al teu entorn. #VagaGeneral30”.  
(@cupnacional, 3 oct. 2017)

“#VagaGeneral30 I Ja hi ha una quarentena de carreteres tallades . Contra la repressió, aturem la producció! #VagaGeneral”. (@cupnacional, 3 oct. 2017)

“#VagaGeneral30 I Més imatges de talls de carreteres i accessos. RECORDA: no caiguem en provocacions, evitem enfrontaments, vigilem els infiltrats!”. (@cupnacional, 3 oct. 2017)

“#VagaGeneral30 I Perquè això va de construir poder popular, us necessitem al carrer!”. (@cupnacional, 3 oct. 2017)

“A les 21h... apaga la tele, encén la República! Passa-ho!”. (@cupnacional, 3 oct. 2017)

“Avui a les 22h, i com a resposta a l'estratègia prohibidora de l'Estat espanyol, CASSOLADA massiva per l'autodeterminació i per la república! Que ens sentim ben fort!”. (@cupnacional, 5 oct. 2017)

“NI 155 NI ELECCIONS, REPÚBLICA ARA! Defensem el resultat del Referèndum! Defensem el mandat popular!”. (@cupnacional, 25 oct. 2017)

Antonio Baños (@antoniobanos\_, 1083 tuits)

El discurso de Antonio Baños se mueve entre la crítica mordaz y el sarcasmo lacerante, con una reiterada inclusión de insultos, ridiculizaciones y otros descalificativos hacia la oposición unionista, la monarquía y cualquier otra institución contraria a sus ideales. Se denota una clara pretensión de dotar a sus aportaciones de un cariz intelectual, con frecuentes alusiones a la historia (la Guerra de los Segadores, la República Catalana...), aún incurriendo en una redacción pobre y plagada de coloquialismos. No resultará sencillo estudiar su cuenta debido a las prolongadas conversaciones triviales que mantiene con cualquier usuario de la red.

“Pels que saben d'història. Això que declararem aquest dies, quina República Catalana seria? La IV o la V?”.  
(@antoniobanos\_, 4 oct. 2017)

“Cromo 1: De cómo unos bravos conquistadores desembarcaron en la salvaje Cataluña para llevar la espada y la consti. A hostias si es menester”. (@antoniobanos\_, 23 oct. 2017)

“Cromo 2: El Generalife catalán es derrotado por las fuerzas de la Normalidad? Dicen que Soraya empeñó sus joyas para pagar la conquista”. (@antoniobanos\_, 24 oct. 2017)

"Cromo 3: La lengua común dejó de ser perseguida por las hordas vernáculas Las fuerzas de la Normalidad entonando la oración "En español coño". (@antoniobanos\_, 24 oct. 2017)

"Cromo 4: Los manipuladores de niños y de catalanes de buena fe de la teletrés fueron corregidos hacia posturas de Normalidad Institucional". (@antoniobanos\_, 24 oct. 2017)

"Cromo 5: De como las fuerzas de la Normalidad civilizaron hasta los más salvajes de entre los indígenas con cuentas de vidrio y collares". (@antoniobanos\_, 24 oct. 2017)

El rasgo más característico de su cuenta será un extraño juego contradictorio según el cual, los primeros días del mes tratará de relacionar a la oposición unionista, a la monarquía y al Estado español en general con regímenes fascistas (el franquismo y el nazismo); después, pasará unos días criticando el hecho de que éstos comparan al independentismo con el nazismo (sin dejar por ello de llamar *nazi* a la Policía Nacional); y, finalmente, volverá a la terminología fascista para referirse a ellos. Será llamativa la reiterada referencia a la canción antifranquista *A galopar*, de Paco Ibáñez.

"Los cuerpos y fuerzas del Estado desplegándose ayer en Catalunya... otra vez". (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)<sup>41</sup>

"A todos, hay que echarlos a todos! Palante hasta enterrarlos en el mar. Todos a dormir al Piolín!". (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)<sup>42</sup>

"Ponedlo en bucle. Son escoria. Fora les forces d'ocupació. Hasta enterrarlos en el mar!". (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)

"Recordemos...galopar hasta enterrarlos en el mar!". (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)

"Qué tiempos, eh?". (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)<sup>43</sup>

"No es odio a España. Es asco por la España franquista que controla el régimen del 78 y que el domingo (una vez más) nos masacró". (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

"No puedes llamarnos nazis durante años firmar manifiestos insultantes y luego ofrecerte a mediar y decir que hay que bajar la crispación". (@antoniobanos\_, 5 oct. 2017)

"Viendo como claman por el diálogo y se ofrecen a mediar personas que llevan 5 años llamándonos nazis supremacistas. Nada, nada, todo bien". (@antoniobanos\_, 5 oct. 2017)

"Para todos los miserables de la equidistancia post 1-0  
Arriba, Neus català, antinazi superviviente de Ravensbrück  
Abajo, un machirulo nazi". (@antoniobanos\_, 6 oct. 2017)<sup>44</sup>

"Qué raro! La noticia sale en el ABC y no hablan de órdago, nazis, golpistas ni nada...". (@antoniobanos\_, 8 oct. 2017)<sup>45</sup>

"Hombre, el entrañable fiscal franquista...". (@antoniobanos\_, 10 oct. 2017)<sup>46</sup>

"Esta España facha de mierda machirula y llena de odio y testosterona "Esto es española. Puigdemont maricón)". (@antoniobanos\_, 10 oct. 2017)

"Queman Galiza, parten Murcia, reprimen al SAT, ley mordaza Encarcelan a los Jordis. Esta España q se l metan ls fachas pr el culo. No es mía". (@antoniobanos\_, 16 oct. 2017)

"Que con el 155 este sería conseller d'ensenyament. Méndez de Vigo y Montojo IX Barón de Claret. Notable familia franquista. Lo veo super normal". (@antoniobanos\_, 17 oct. 2017)

"En fin Maraña, que al final siempre es culpa de los catalanes. Si se hubiesen estado tranquilitos no se habrían despertado los fachas". (@antoniobanos\_, 18 oct. 2017)

<sup>41</sup> Acompañando a una fotografía de Francisco Franco y José Millán-Astray.

<sup>42</sup> Referencia a la canción antifranquista *A galopar*, de Paco Ibáñez.

<sup>43</sup> Acompañando a una fotografía de la División Azul en compañía de soldados nazis.

<sup>44</sup> Acompañando a dos fotografías: la primera, de Neus Català votando; y la segunda, de un Policía Nacional agarrando del pelo a una chica.

<sup>45</sup> En alusión a una noticia publicada en el diario abc.es "Tres estados de Brasil celebran un referéndum informal de independencia".

<sup>46</sup> En alusión a Carlos Jiménez Villarejo.

“A esa izquierda fraterna que no ha parado de reñirnos por romper las instituciones postfranquistas del 78 que ellos juraron romper. Ciao cari”. (@antoniobanos\_, 27 oct. 2017)

“[...] van en coalición de PSC a Falange”. (@antoniobanos\_, 29 oct. 2017)

“Sé que es un asunto interno español, pero el auge del fascismo en España debe preocuparnos a todos los pueblos libres de Europa”. (@antoniobanos\_, 29 oct. 2017)

En unas ocasiones resulta agresivo valiéndose de un lenguaje belicista (*luchar, enterrarlos...*). En otras, muestra una faceta victimista y trata de exagerar determinados acontecimientos hasta niveles que resultan dudosos desde un punto de vista objetivo; como el hecho de afirmar que la Policía Nacional agredió sexualmente a mujeres durante el 1 de octubre de 2017. También resultan peculiares sus reacciones dramatizadas ante manifestaciones *españolistas*; con reiteradas publicaciones, recurriendo al uso de la mayúscula sostenida y tratando de relacionarlas con movimientos ultranacionalistas. No obstante, cuando este tipo de movimientos se dan entre las manifestaciones independentistas y durante el 1 de octubre, se refiere a ellos como *infiltrados* a los que hay que vigilar dado que los independentistas *son gente de paz*.

“Muchísimo cuidado y vigilancia con los infiltrados hoy. Con provocaciones y falsas reacciones. Todos en calma y atentos Som gent de pau!”. (@antoniobanos\_, 1 oct. 2017)

“Molta sort companys! Fotem-los fora del país!”. (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)

“Ep! que ningú no vol que al virrei Millo li passi res semblant a lo del Virrei Santa Coloma. Amb que plegui ja va bé”. (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)<sup>47</sup>

“Sabeu res d una mani espanyolista a balmes travessera?  
No caiguem en cap provocació!  
Tenim mossos i bombers pr fr cordons seguretat  
CALMA”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“Que ningú els increpi si us plau!  
Venen a provocar. No caurem en la seva trampal  
La santíssima trinitat x avui:  
CALMA, MOSSOS I BOMBERS”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“Ep gent aconsellen afliuir a Via Laietana Policia i fatxes. IMPORTANTÍSSIM seguiu #AlertaUltra Informació temps real dels moviments fatxes”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“Gent. Oju a Via Laietana. CALMA. Fatxes per balmes i quevedo cap a Gràcia INFORMEU-VOS PER #AlertaUltra”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“SEGUIU #alertaultra Fatxes per balmes i quevedo cap a gràcia. GENT ANEU PASSANT FOTOS I LOCALITZACIÓ DELS FATXES”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“IMPORTANT MOLTA CALMA que no ens trobin quan vinguin a provocar #alertaultra”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“Tothom marxant de Laietana si us plau. Busquen brega #alertaultra”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“Ep que van baixant. Marxem, que es quedin sols. No la cauem. CALMA MOSSOS BOMBERS! I #alertaultra”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“JA HEM GUANYAT no els regaleu la victòria ara. Marxeu de Via Laietana i al tanto a Gràcia SEGUIU #alertaultra”. (3 oct. 2017)

“.el que hi ha son infiltrats i fatxes que s estant movent. Lo raonable és anar cap a casa.”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“Val! Que anem be a Via Laietana. Que vagi marxant la gent en calma. Ja tenim MOSSOS allà. Marxeu que parla el borbó i ens agrada la comèdia!”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“Ep els de la part d adalt de laietana. Aneu marxant cap a l acampada gran via paseig de gracia. Cap allà totes!”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

<sup>47</sup> Referencia al asesinato de Dalmau de Queralt, conde de Santa Coloma, por rebeldes catalanes al inicio de la sublevación catalana de 1640. El tuit se acompaña de emoticonos sonrientes.

“Ada en caso de violencia machista, recomendarías dialogar con quien te pega o denunciarlo? Pegaron. Agredieron sexualmente. Y 0 DISCULPAS”. (@antoniobanos\_, 4 oct. 2017)

“Lluitem perquè les dones denunciïn SEMPRE les agressions. I els nens, i els treballadors i el col. LGTBI..no perquè les acceptin com normal”. (@antoniobanos\_, 4 oct. 2017)

Los insultos, las ridiculizaciones y los sarcasmos dirigidos hacia las distintas instituciones constitucionalistas serán constantes en su discurso. Por otro lado, mostrará su apoyo a las instituciones catalanas, y recurrirá con facilidad a una terminología populista y polarizadora. Curiosamente, gran parte de las ridiculizaciones guardarán relación con las diferencias idiomáticas e inflexivas entre el catalán y el castellano (profesionalidad, generalidad, majestad...), revelando una preocupante intolerancia hacia la diversidad cultural y lingüística.

“Eh! pero por si no os ha quedado claro: seguimos votando en orden y con normalidad en Cat. Os faltan muchas ostias para asustarnos, piolines”. (@antoniobanos\_, 1 oct. 2017)

“Pobres piolines, resfriados, con mocos y más mocos y salvando España. Siempre prestos, tensos y con el gesto raudo. Eso es profesionalidad”. (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)

“Crida urgent al Govern de Cat! Als xinos on veu comprar les urnes podeu encarregar centenars de milers de sacs de dormir? És per un amic”. (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)

“Aquí es la compadecencia (de compadecer) de su majestad Felipe Camilo Sesto esta noche”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“Los reyes no se votan. Salen por follación”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“Es que un tio que diga generalidad no nos representa”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)<sup>48</sup>

“Un Estado tan zoquete que fue incapaz de encontrar ni una sola urna y ahora queréis que encuentre soluciones”. (@antoniobanos\_, 5 oct. 2017)

“Alguien sabe si los anabolizantes llevan seny?”. (@antoniobanos\_, 8 oct. 2017)

“Mensaje contundente de El Gobierno de su Majestad Preparator VI al gobierno belga. Traduzco: “Istiy intintindi hiblir quin istí sin ixiti...””. (@antoniobanos\_, 19 oct. 2017)

Anna Gabriel (@AnnaGaSabate, 10 tuits)

Por el contrario, el discurso de Anna Gabriel es bastante más moderado. Su número de publicaciones es insuficiente como para llegar a unas conclusiones definitivas, pero sí se puede deducir un discurso muy asentado en tópicos: populismo (*el pueblo, la gente...*), lenguaje feminista que elude el género masculino (*ens volem vives, mil gràcies a totes...*), terminología tópica propia del independentismo (*dignidad*), etc. A continuación se incluyen todos los tuits compartidos por Anna Gabriel a lo largo del mes.

“Així han d'estar els col·legis fins al final. Plens de gent, de defensa dels drets, plens de dignitat. Plens de poble. #CatalanReferendum”. (@AnnaGaSabate, 1 oct. 2017)

“Nosaltres volem vida. Ens volem vives. Volem viva la intel·ligència. Vives les mares i les àvies... Volem viva la República #VagaGeneral”. (@AnnaGaSabate, 3 oct. 2017)

“Us presento un poble; es diu Sallent, va defensar el Referèndum, hi va guanyar el Sí i va fer Vaga General. Mil gràcies a totes @CdrSallent”. (@AnnaGaSabate, 5 oct. 2017)

“Ara sí ;-). (@AnnaGaSabate, 5 oct. 2017)

“Desbordem la presentació d'un documental imprescindible i que és sobretot el recolzament necessari a @encausades2013”. (@AnnaGaSabate, 11 oct. 2017)

“Fil. Tot l'escalif i respecte per les preses, les seves famílies i entorns. També per totes les que esperen judici”. (@AnnaGaSabate, 18 oct. 2017)

<sup>48</sup> Acompañando a una fotografía de Juan Ignacio Zoido.

“Demà els drets es defensen al costat de les companyes de @CarniesEnLluita. Només lluitant es pot guanyar #Vagaleporc”. (@AnnaGaSabate, 24 oct. 2017)

“;-)”. (@AnnaGaSabate, 28 oct. 2017)

“La querella de Fiscalia és un desafiament a l'Estat de dret i una burla a la política. Només ens queda la democràcia que està per construir”. (@AnnaGaSabate, 30 oct. 2017)

“Avui hi ha bona gent que organitza una castanyada i alhora, fa el món més habitable. I a Badalona ;-)  
#Refugiades”. (@AnnaGaSabate, 31 oct. 2017)

### Albert Botran (@albertbotran, 16 tuits)

Albert Botran tampoco realiza las suficientes publicaciones como para aportar unas conclusiones determinantes, pero sí se vale de un lenguaje tímidamente victimista al afirmar que la policía saquea colegios y dispara balas de goma ilegales. A continuación se incluyen todos los tuits compartidos por Albert Botran a lo largo del mes.

“A l'Escola Ramon Llull de Fort Pienc. La gent defensant el col.legi papereta en mà. Ovació als visitants internacionals acreditats. Votarem!”. (@albertbotran, 1 oct. 2017)

“Després del Ramón Llull, els membres de CNP volen marxar a saquejar un altre col.legi. Els ho comença a impedir un cordó de bombers. Gran!”. (@albertbotran, 1 oct. 2017)

“Finalment el CNP ha trencat per la força el mur humà del c/Sardenya que els impedia continuar saquejant col.legis. Disparant bales de goma”. (@albertbotran, 1 oct. 2017)

“Ens heu volgut espantar disparant bales de goma il.l-legals. Ha estat inútil. Aquesta és la nostra resposta. Hem votat. Guanyarem”. (@albertbotran, 1 oct. 2017)

“Vargas Llosa ha tornat a evocar el seu 'paradís perdut' de la Barcelona del 1970. Recupero article de @RamonPardina”. (@albertbotran, 8 oct. 2017)

“El que estem vivint és la Revolució catalana, procés que connecta profundament amb altres moments històrics Gaudiu!”. (@albertbotran, 9 oct. 2017)

“Escriptors valencians que col.laboraven amb 'El País' també deixaran de fer-ho. Ho anuncien avui, Diada del País Valencià. Gràcies”. (@albertbotran, 9 oct. 2017)

“Avui a l'argentí @Diario\_Contexto responc quatre preguntes sobre el procés cap a la República Catalana”. (@albertbotran, 18 oct. 2017)

“Entrevista per al francès @Figaro\_Inter. Il vaut mieux être vaincu en résistant que de se rendre sans faire”. (@albertbotran, 18 oct. 2017)

“Entrevista al diari basc @deia\_bizkaia”. (@albertbotran, 1 oct. 2017)

“A punt d'entrar a @FAQSTV3 a defensar #RepúblicaARA i expressar solidaritat amb els Jordis”. (@albertbotran, 21 oct. 2017)

“Gràcies a tu David! Força mallorquina defensant els col.legis el 1-O! Espero que hagis tingut bona recuperació”. (@albertbotran, 22 oct. 2017)<sup>49</sup>

“Avui proclamar la República Catalana no incumbeix només als i les independentistes, sinó a tothom que vulgui refugi”. (@albertbotran, 23 oct. 2017)

“Ara és Kobarid (Eslovènia) i hi ha un museu de la batalla on t'adones com de bèstia va ser aquella guerra”. (@albertbotran, 24 oct. 2017)

### Eulàlia Reguant (@aramateix, 116 tuits)

<sup>49</sup> En respuesta a un tuit de @davidpujolmulet: “Per allò de "tots els partits són iguals": les pilotes de goma que disparava la policia al C. Sardenya l'1#OCT passaven just pel costat d'un diputat de la @cupnacional. En ferir-me una, la 2a persona que em donà ànims fou aquell diputat. Gràcies @albertbotran per ser-hi”.

Eulàlia Reguant no ofrece un gran discurso que analizar. Apuesta por uso de tópicos, básicamente el populismo y el lenguaje *no sexista*; aunque también recurre de forma muy superficial al victimismo.

“Bales de goma per aturar l'exercici del dret a l'autodeterminació. Armes contra urnes”. (@aramateix, 1 oct. 2017)

“Gràcies a la gent valenta que resisteix i defensa el #referèndumCAT. Recordeu quan vinguin seiem a terra! #Guanyarem #Votem #Sensepor”. (@aramateix, 1 oct. 2017)

“Admiració x qui porta tot el dia resistint i defensant. Força a totes x les hores q queden. Ànims a qui ara s'hi suma. Juntes som més fortes”. (@aramateix, 1 oct. 2017)

“Avui la gent, veïnes i veïns, han mostrat el poder d l'autoorganització. Seguim amb la vaga general el 30, x la República dels drets #sensepor”. (@aramateix, 1 oct. 2017)

“Al carrer. Sense por. Construïm Unitat Popular. Fil sobre la #VagaGeneral30!”. (@aramateix, 3 oct. 2017)

“Seguim defensant els nostres drets davant qui ens vol callats i atemorits. Omplim carrers. A les 18h a Jardinets d Gràcia. #VagaGeberal30”. (@aramateix, 3 oct. 2017)

“Un poble alçat. Sense por. Amb el convenciment q junes ho podem tot. En un dia d #VagaGeneral30 construïm la República de les treballadores”. (@aramateix, 3 oct. 2017)

“No hi ha retòrica possible davant la voluntat d'un poble de culminar l'exercici d'un dret, el dret a l'autodeterminació. #referendumCat”. (@aramateix, 8 oct. 2017)

“Gràcies @cupnacional. Compromís amb la gent i la militància. Ara @CUPBarcelona, municipalisme compromès i rupturista també #perlarepública”. (@aramateix, 11 oct. 2017)

“Al carrer organitzades és on hem demostrat la força i determinació, on l'Estat va començar a tenir por i a alguns els han tremolat les cames”. (@aramateix, 11 oct. 2017)

“El poble mana i el govern obeeix. O no? #RepúblicaAra”. (@aramateix, 18 oct. 2017)

“Escoltar #SocTV3CatRadio posa pèls d punta. Tot el suport a totes les treballadores dels mitjans d comunicació públics catalans #RepúblicaAra”. (@aramateix, 25 oct. 2017)

“Missatge de la @cupnacional: continueu organitzades i mobilitzades, en contra la repressió i en defensa de Repùblica! #BenvingudaRepùblica”. (@aramateix, 29 oct. 2017)

Desarrolla levemente el tema del fascismo, al que relaciona con el conjunto del Estado español y no únicamente con la gestión de determinados partidos políticos. Aunque, al referirse a la *brutalidad* policial, incluye en ella a los Mossos d'Esquadra, discrepando de las palabras del expresidente Artur Mas. Por otro lado, se manifiesta contraria a la Comunidad Europea y aboga por el concepto de la *Europa de los Pueblos* (la hiperfragmentación de Europa).

“No és qüestió de la gestió del PP. És un Estat. Un Estat que es mostra putrefacte davant un poble que vol votar. #ReferèndumCat #sensepor”. (@aramateix, 1 oct. 2017)

“Amb la memòria viva de les que ens van precedir. Antifeixistes sempre. No passaran! #NoPassaran #AntifeixistesSempre”. (@aramateix, 12 oct. 2017)

“La vergonya monumental d'un tribunal hereu del TOP. Allò de la separació de poders. Avui moltes accompanyarem a @jcuixart i @jordisanchezp”. (@aramateix, 16 oct. 2017)<sup>50</sup>

“Un Estat, amb tots els poders, disposat a tot per impedir q un poble exerceixi els seus drets. #LlibertatJordis. Carrer, carrer, carrer”. (@aramateix, 16 oct. 2017)

“Artur Mas negant la violència indiscriminada d @mossos el 27M d 2011: q la denúncia d la brutalitat l'1O, no tapi la realitat d'allò passat”. (@aramateix, 20 oct. 2017)

“Camí d Lisboa. A teixir xarxes i aliances. A parlar d municipalisme rupturista. A parlar d desobediència a la UE q nega drets. #PlanBLisboa”. (@aramateix, 20 oct. 2017)

“Avui arrenca la campanya #WithCatalonia x construir solidaritat, per obrir la porta a l'Europa dels pobles, x

<sup>50</sup> Referencia al Tribunal de Orden Público, una instancia judicial especial existente en el segundo franquismo en España cuya misión fue la represión de las conductas que bajo ese régimen dictatorial eran consideradas delitos políticos.

construir justícia i dignitat". (@aramateix, 25 oct. 2017)

“Davant el setge feixista q vivim no podem restar indiferents. Perquè Barcelona és antifeixista i no només de paraula. #SempreAntifeixistes”. (@aramateix, 30 oct. 2017)

Julià de Jòdar Muñoz (@julidejdarmuoz, 753 tuits)

Julià de Jòdar destaca por tener uno de los discursos más agresivos de todos los anteriormente estudiados a lo largo de este trabajo. La gran mayoría de sus aportaciones tratan de equiparar la situación catalana actual con la Guerra Civil Española (entre otras), y a todas las instituciones unionistas con las tropas franquistas durante esa época. Utiliza constantemente una amplísima terminología belicista e hiperbólica (*fascismo, franquismo, neo-franquismo, declaración de guerra, ejército de ocupación, tropas, país ocupado, guerra civil, lucha de guerrillas, el enemigo, falangistas, traïdors, aliados, rebeldes, armas, bombas, saqueos, tumbas, el Cara al Sol, la batalla final...*), y llega a afirmar que la independencia solo se puede conseguir haciendo la guerra.

“En efecte: estan actuant en proporció al grau de feixisme de l'Estat”. (@julidejdarmuoz, 1 oct. 2017)

“Com que no podien bombardejar-nos, bastonegen, arrossegen i fereixen la població civil: feixistes de tota la vida”. (@julidejdarmuoz, 1 oct. 2017)

“Els feixisme rampant d'Estat assola Barcelona i els liberals, callen com putas”. (@julidejdarmuoz, 1 oct. 2017)

“Mai com avui, la papereta de vot haurà significat més pel combat contra el feixisme d'Estat”. (@julidejdarmuoz, 1 oct. 2017)

“No es tractava, en efecte, de pagar traïdors, sinó que ignoràeu la potència revulsiva de la gent i l'odi feixista contra Catalunya”. (@julidejdarmuoz, 1 oct. 2017)

“I, no obstant, la força tranquil·la de la marea catalana és tan manifesta que ofegarà el feixisme aquí i, tal vegada, ajudi els espanyols”. (@julidejdarmuoz, 1 oct. 2017)

“És un Estat i és el govern del PP: escac (vaga general i caiguda del govern feixista) i mat (proclamació de la independència pel parlament)”. (@julidejdarmuoz, 1 oct. 2017)

“LV està informant molt bé: compareu amb la premsa del règim!”. (@julidejdarmuoz, 1 oct. 2017)

“Ara, que surti el pedant a dir-nos que ja ens tenia dit que, històricament, la independència només s'aconsegueix fent la guerra”. (@julidejdarmuoz, 1 oct. 2017)

“El que varem rebre ahir massivament per part de la policia feixista, ja està registrat fa dècades a l'ADN de l'independentisme d'esquerra”. (@julidejdarmuoz, 2 oct. 2017)

“Definitivament, ja actuen com un exèrcit d'ocupació, només els falta saquejar. Però ja en van rebent la resposta massiva, pacífica i ferma”. (@julidejdarmuoz, 2 oct. 2017)

“La infame burocràcia franquista de la Santamaría continua desafiant i amenaçant Catalunya: serem la seva tomba política”. (@julidejdarmuoz, 3 oct. 2017)

“El discurs del borbó és una declaració de guerra contra Catalunya”. (@julidejdarmuoz, 3 oct. 2017)

“Ningú està moralment ni políticament legitimat per mercadejar el sacrifici de tanta gent mentre som un país ocupat”. (@julidejdarmuoz, 4 oct. 2017)

“Ara comença a sorgir de debò la base social del feixisme espanyol sublimat pel PP”. (@julidejdarmuoz, 5 oct. 2017)

“No ens dispersem en la lluita de guerrilles que ens vol imposar l'enemic i concentrem-nos en cada situació: avui, Trapero a l'AU”. (@julidejdarmuoz, 6 oct. 2017)

“Entre editorials de la por i l'Estat repressor, el feixisme banal de la unitat d'Espanya com a discurs contra el desig democràtic del 80%”. (@julidejdarmuoz, 8 oct. 2017)

“Bé, ja som en aquella casella de la història que sol aixafar la voluntat dels manaires: que la prudència no ens faci traïdors”. (@julidejdarmuoz, 8 oct. 2017)

"Avui, el vanitós Vargas i el talòs Borrell han prosificat el Cara al Sol". (@julidejdarmuz, 8 oct. 2017)

"Almenys, els feixistes clàssics no venien motos democràtiques". (@julidejdarmuz, 9 oct. 2017)

"El neofranquisme". (@julidejdarmuz, 9 oct. 2017)

"Van de guerra civil: els estens la mà, te la mossequen, i t'envien un ban de rendició. Es necessitarà d'activar el poder propi". (@julidejdarmuz, 11 oct. 2017)

"En la millor tradició dels post-estats d'excepció franquistes, lleven drets per garantir la pau i s'inventen reformes que ningú no vol". (@julidejdarmuz, 12 oct. 2017)

"Els de C's no es que siguin falangistes: són els aventurers que acompanyen les tropes per fer-se un patrimoni amb les engrunes del saqueig". (@julidejdarmuz, 12 oct. 2017)

"Tampoc els exèrcits regulars reconeixen la guerrilla com un adversari digne fins que no perden la guerra". (@julidejdarmuz, 13 oct. 2017)

"Com als republicans considerats "rebels" pel franquisme, aquesta burrocràcia d'Estat vol fer creure que la culpa del 155 serà de Puigdemont". (@julidejdarmuz, 16 oct. 2017)

"La segona transició és una inversió de la del 78, el retorn a una dictadura camuflada de l'extrema dreta (PPCs) amb corifeus (PSOE)". (@julidejdarmuz, 18 oct. 2017)

"Ens voldran imposar una "dictablanda", però van ben servits: la república els passarà per sobre". (@julidejdarmuz, 20 oct. 2017)

"Torna el franquisme per la porta falsa del cop d'estat pseudoconstitucional, però els hem percut la por". (@julidejdarmuz, 21 oct. 2017)

"No: de vegades, cal saber perdre un batalla per guanyar la guerra. I hi ha victòries pírriques que poden comprometre la batalla final". (@julidejdarmuz, 22 oct. 2017)

"El fantasma de Franco-la-muerte, com cantava Léo Ferré, torna a sobrevolar la pell de brau". (@julidejdarmuz, 22 oct. 2017)

"En el dia de hoy cautiva y desarmada Cataluña...què més voldríeu". (@julidejdarmuz, 22 oct. 2017)

Además, se vale con frecuencia de una terminología populista y generalizadora (*el pueblo, la gente, el poder popular, el poder de la gente...*) para lanzar un mensaje polarizador que, habitualmente, divide al pueblo catalán del español; aunque también puede hacer distinciones entre los catalanes *buenos* y los catalanes *malos*. También es crítico con los *equidistantes* y con los que se quedan en la cama en lugar de unirse al *poder popular*.

"Començà el cicle de la revolta popular imparable contra l'Estat: i ara que parlin de diàleg!". (@julidejdarmuz, 1 oct. 2017)

"Els badalonins, quan sortim bons, en som molt, de bons; però, quan sortim dolents, no ens estem de res: parim Albiols". (@julidejdarmuz, 2 oct. 2017)

"Quan despertin del seu estat d'estupor, els espanyols no creuran el que no han volgut veure a Catalunya". (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

"Ara, que vagin fent classificacions taxonòmiques entre uns i altres, xarnegos i indígenes, cognoms i orígens: un sol poble, xatos". (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

"Ahir, tots els relats sobre fractura del país, a la paperera de la història. Qui vulgui saber què és la unitat popular, que s'hi fixi". (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

"A veure si els polítics professionals, mode Iceta, tenen els sants collons de parlar de fractura social". (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

"Som una nació més cohesionada que no voldrien, més ferma del que s'esperaven, i més imprevisible del que es trobaran un dia rere l'altre". (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

"Ja no ens calen Macià ni Companys ni Tarradellas al balcó: el poder popular els substitueix i representa simbòlicament amb escreix". (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

"Els que, en un conflicte entre un Estat i un poble, se situen en un terme mig, tard o d'hora es decantaran pel qui tingui més poder". (@julidejdarmuz, 4 oct. 2017)

“Si, després de les demostracions de l'1-O i del 3-O, encara coveu dubtes sobre el poder popular d'aquest país, no sé pas què més podria dir”. (@julidejdarmuz, 4 oct. 2017)

“La batalla és entre dependència/independència, democràcia/feixisme tou o dur, però, sobretot, entre poders fàctics i poder de la gent”. (@julidejdarmuz, 13 oct. 2017)

“Qualunquisme, o semenfotisme, el concepte: “Tan pueblo es el que se levanta como el que se queda en la cama”. (@julidejdarmuz, 14 oct. 2017)

“Cal retornar al poble el que és del poble: i el que és del poble significa l'esperit, el tremp, l'audàcia, i la constància de l'1-O”. (@julidejdarmuz, 30 oct. 2017)

Haciendo uso de estos términos, recurre con demasiada frecuencia a los imperativos para dirigirse directamente a sus seguidores en Twitter; buscando, con ello, una respuesta activa por parte de éstos. Serán habituales los mensajes del tipo *no hagáis caso de esto, haced caso de esto otro, haced esto, ¿cuánto tiempo más vais a esperar para hacer esto?*, etc.

“Davant el silenci culpós de les esquerres espanyoles, encara penseu que el problema és Rajoy? ¿Quants atacs contra Catalunya necessiteu?”. (@julidejdarmuz, 1 oct. 2017)

“Prepareu-vos per defensar les institucions, perquè, a la manera franquista, voldran encolomar-les la responsabilitat per l'agressió d'avui”. (@julidejdarmuz, 1 oct. 2017)

“Prepareu-vos per defensar les institucions, perquè l'Estat voldrà encolomar-les la responsabilitat per la repressió exercida per ell”. (@julidejdarmuz, 1 oct. 2017)

“Botem-los!”. (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

“No accepteu el missatge de “mediadors” entre el Govern i Madrid: aquí, manen el Parlament i la Generalitat amb el suport de la majoria”. (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

“Ara ja han sortit del cau de la manyagueria i ensenyen directament les dents. Tanquem files entorn del Parlament i del Govern i endavant!”. (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

“Ara ens hem de fer forts rere la nostra legalitat, les nostres institucions, la nostra gent desperta per la llibertat”. (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

“Feu cas de la CUP, que és com la prova del cotó: no enganya”. (@julidejdarmuz, 4 oct. 2017)

“Ara, me'n poso jo, de paternal: no passeeu a la història com la generació que va tolerar una segona transició. Les vostres armes són millors”. (@julidejdarmuz, 6 oct. 2017)

“No espereu sempre el que us diguin les entitats: preneu decisions col·lectives ad hoc per celebrar la República a tots els racons del país”. (@julidejdarmuz, 28 oct. 2017)

Finalmente, adecuándose al programa electoral de la CUP, se posicionará en contra de la Unión Europea (causante de la Segunda Guerra Mundial y cómplice del ascenso de extrema derecha). No obstante, cabe destacar el hecho de que no siempre se ciñe al programa electoral dado que, por ejemplo, no hace uso de un lenguaje *feminista* o *no sexista* e incurre en un comentario que podría catalogarse como *machista* aludiendo a un artículo de Almudena Grandes.

“Lavándoselas, las manos”. (@julidejdarmuz, 1 oct. 2017)<sup>51</sup>

“¿Com voleu que la UE condemni la violència de l'Estat, si és còmplice de l'ascens de l'extrema dreta a Europa que aquí aplica el PP?”. (@julidejdarmuz, 2 oct. 2017)

“Europa (la CE) només va recordar els drets humans i els pobles després de la catàstrofe que ella mateixa va causar amb la IIGM”. (@julidejdarmuz, 20 oct. 2017)

<sup>51</sup> En alusión a un artículo de Almudena Grandes.

## Observaciones de la CUP.

No resulta sencillo llegar a unas conclusiones determinantes en lo relativo al discurso de la CUP. En las elecciones al Parlamento de Cataluña de 2015, únicamente hubo siete diputados electos por la subscripción de Barcelona. De entre ellos, dos carecían de una cuenta en Twitter durante el mes de octubre de 2017 (Josep Manel Busqueta y Gabriela Serra), y tres tuvieron una participación bastante limitada y plana en la red social durante ese tiempo (Anna Gabriel, Albert Botran y Eulàlia Reguant). Por ello, únicamente quedan dos diputados a analizar: Antonio Baños y Julià de Jòdar, ambos con unos discursos muy agresivos e imperativos, en los que predominan terminologías beligerantes. Además, en todo momento tratan de relacionar al conjunto del Estado español con dictaduras y régimen totalitarios; principalmente con el franquismo aunque también, de forma eventual e indirecta, con el nazismo u otros.

“Ara, que surti el pedant a dir-nos que ja ens tenia dit que, històricament, la independència només s’aconsegueix fent la guerra”. (@julidejdarmuz, 1 oct. 2017)

“A todos, hay que echarlos a todos! Palante hasta enterrarlos en el mar. Todos a dormir al Piolín!”. (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)

“Botem-los!”. (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

“No es odio a España. Es asco por la España franquista que controla el régimen del 78 y que el domingo (una vez más) nos masacró”. (@antoniobanos\_, 3 oct. 2017)

“Ara ja han sortit del cau de la manyagueria i ensenyen directament les dents. Tanquem files entorn del Parlament i del Govern i endavant!”. (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

“Esta España facha de mierda machirula y llena de odio y testosterona "Esto es España. Puigdemont maricón"”. (@antoniobanos\_, 10 oct. 2017)

También se ven discursos que rechazan abiertamente la *equidistancia*, la *indiferencia* o la *prudencia* por parte de la población, la cual podrá ser tachada de *traidora* e incitada a dar soporte a la independencia. En este sentido, abundan los mensajes polarizadores que no únicamente dividen a la sociedad catalana de la española; sino que, en ocasiones, también hace distinciones entre los catalanes *buenos* y los catalanes *malos*.

“Ei, els equidistants: ¿amb què preferiu que curem els ferits, amb alcohol 96º, aigua oxigenada, topionic, o ungüent de la serp?”. (@julidejdarmuz, 1 oct. 2017)

“Els badalonins, quan sortim bons, en som molt, de bons; però, quan sortim dolents, no ens estem de res: parim Albiols”. (@julidejdarmuz, 2 oct. 2017)

“Els que, en un conflicte entre un Estat i un poble, se situen en un terme mig, tard o d'hora es decantaran pel qui tingui més poder”. (@julidejdarmuz, 4 oct. 2017)

“Els equidistants i tercres vies intel·ligents haurien de donar suport a la DI: serà l'única manera que l'Estat espanyol accepti mediadors!”. (@julidejdarmuz, 6 oct. 2017)

“Para todos los miserables de la equidistancia post 1-0  
Arriba, Neus català, antinazi superviviente de Ravensbrück  
Abajo, un machirulo nazi”. (@antoniobanos\_, 6 oct. 2017)

“Bé, ja som en aquella casella de la història que sol aixafar la voluntat dels manaires: que la prudència no ens faci traïdors”. (@julidejdarmuz, 8 oct. 2017)

“Qualunquisme, o semenfotisme, el concepte: "Tan pueblo es el que se levanta como el que se queda en la cama". (@julidejdarmuz, 14 oct. 2017)

“Davant el setge feixista q vivim no podem restar indiferents. Perquè Barcelona és antifeixista i no només de paraula. #SempreAntifeixistes”. (@aramateix, 30 oct. 2017)

Redundando en el tema de los catalanes *malos*, se aprecia la creación de *villanos del independentismo* (Xavier Albiol, Josep Borrell, Mario Vargas Llosa, Isabel Coixet, Enric Millo...). Resulta muy llamativo el hecho de que, por el contrario, no se redunde tanto en la creación de *héroes*, como se ha visto en otros partidos.

“Ep! que ningú no vol que al virrei Millo li passi res semblant a lo del Virrei Santa Coloma. Amb que plegui ja va

bé". (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)

"Avui, el vanitós Vargas i el talòs Borrell han prosificat el Cara al Sol". (@albertbotran, 8 oct. 2017)

"Vargas Llosa ha tornat a evocar el seu 'paradís percut' de la Barcelona del 1970. Recupero article de @RamonPardina". (@julidejdarmuoz, 8 oct. 2017)

"Pobre Abertis, es la Coixet de las empresas. Estresada y expulsada, solo ha ganado 735 mill en 9 meses". (@antoniobanos\_, 23 oct. 2017)

"Millo, persona non grata per a la República Catalana". (@julidejdarmuoz, 28 oct. 2017)

En ocasiones, el partido también muestra una apariencia más victimista, y recurre al uso de tópicos que refuerzan este discurso: el populismo y el lenguaje *no sexista*. Esta faceta será propia de aquellos diputados con una menor participación en Twitter.

"Bales de goma per aturar l'exercici del dret a l'autodeterminació. Armes contra urnes". (@aramateix, 1 oct. 2017)

"Finalment el CNP ha trencat per la força el mur humà del c/Sardenya que els impedia continuar saquejant col.legis. Disparant bales de goma". (@albertbotran, 1 oct. 2017)

"Nosaltres volem vida. Ens volem vives. Volem viva la intel·ligència. Vives les mares i les àvies... Volem viva la República #VagaGeneral". (@AnnaGaSabate, 3 oct. 2017)

"Fil Tot l'escalf i respecte per les preses, les seves famílies i entorns. També per totes les que esperen judici". (@AnnaGaSabate, 18 oct. 2017)

"Escoltar #SocTV3CatRadio posa pèls d punta. Tot el suport a totes les treballadores dels mitjans d comunicació públics catalans #RepúblicaAra". (@aramateix, 25 oct. 2017)

"Avui hi ha bona gent que organitza una castanyada i alhora, fa el món més habitable. I a Badalona ;-)

#Refugiades". (@AnnaGaSabate, 31 oct. 2017)

## 8. CONCLUSIONES

Podemos afirmar que, en Twitter, durante el mes de octubre de 2017, los partidos *unionistas* fueron los más *moderados* (a pesar de que esta atribución pueda deberse a una escasa implicación en la red social); mientras que, los más *agresivos* (o con discursos más hiperbólicos y *belicistas*) fueron los partidos *independentistas*. Tras el análisis de los 30 políticos anteriormente analizados, el posible resultado de ordenar los diferentes partidos y coaliciones, con representación en el Parlamento de Cataluña, de más *moderados* a más *agresivos*, sería: *Partido de los Socialistas de Cataluña, Ciudadanos, Partido Popular, Junts pel Sí, Catalunya Sí que es Pot, y Candidatura d'Unitat Popular*. No obstante, este orden podría entrar en un amplio debate en función de la perspectiva ideológica de quien lea el presente trabajo; donde podría discutirse la posición de los partidos *centrales* o situados a medio camino entre la *moderación* y la *agresividad* (*Partido Popular* y *Junts pel Sí*). También considero complicado situar a la coalición *Catalunya Sí que es Pot*, debido a que en ella se encuentran diputados muy *moderados*, como Joan Coscubiela o Lluís Rabell, pero que, sin embargo, también la integran diputados con discursos muy *agresivos* como Albano-Dante Fachin y Àngels Martínez (la vertiente de *Podemos*). Los partidos cuya posición, a mi juicio, es más difícil cuestionar, son aquellos que se sitúan en los extremos de esta clasificación, el *Partido de los Socialistas de Cataluña* y la *Candidatura d'Unitat Popular*; el primero por no incorporar mensajes *relevantes* entre las cuentas de sus diputados, y el segundo por integrar *belicismos* incluso en la cuenta oficial del propio partido. Por otro lado, cabe señalar que este trabajo se enfrenta a una evidente dificultad: la progresiva eliminación de los tuits de mayor controversia. A nivel individual, se observa que aquellos diputados que muestran una mayor participación en el servicio (realizando más publicaciones al cabo del mes), suelen ser aquellos que hacen uso de los discursos más *agresivos*. Algunos de ellos son: Antonio Baños, con 1.083 tuits; Julià de Jòdar, con 753; Àngels Martínez, con 508; y Albano-Dante Fachin y Xavier García Albiol, con 247 y 207 tuits respectivamente. No obstante, esta apreciación, aún resultando muy reveladora, no siempre será determinante, debido a que muchos tuits publicados pueden ser el resultado de responder a otros usuarios de Twitter (como en el caso de Joan Josep Nuet que, de sus 470 tuits, 204 son respuestas a terceros), o simplemente de difundir artículos, vídeos, fotografías... (como en el caso de Miquel Iceta, puesto que en 295 de sus 346 tuits no se observa ninguna aportación que no sea la de citar literalmente el titular de algún artículo que acompaña). Por otra parte, se puede afirmar que son los hombres quienes mantienen discursos más *agresivos* con respecto a las mujeres.

"Ara, que surti el pedant a dir-nos que ja ens tenia dit que, històricament, la independència només s'aconsegueix fent la guerra". (@julidejdarmuz, 1 oct. 2017)<sup>52</sup>

"Estamos a dos telediarios de Antena3 de q los incendios sean culpa de Catalunya. Todo nuestro apoyo". (@AlbanoDante76, 15 oct. 2017)<sup>53</sup>

"Queman Galiza, parten Murcia, reprimen al SAT, ley mordaza Encarcelan a los Jordis. Esta España q se l metan ls fachas pr el culo. No es mía". (@antoniobanos\_, 16 oct. 2017)

"La unanimidad de poderes con un rey + franquista q su padre descubre un régimen con el discurso autoritario del IBEX". (@angelsmcastells, 24 oct. 2017)

"El gobierno de @marianorajoy cesa a @KRLS @junqueras y su govern. La democracia empieza a poner a los golpistas en su sitio.". (@Albiol\_XG, 27 oct. 2017)

A nivel general, se aprecia que desde las cuentas oficiales de los respectivos partidos no se hacen aportaciones propias (salvo desde la cuenta del partido más extremista, la CUP, que mantendrá una línea marcadamente *agresiva y populista*), limitándose a citar literalmente a sus diputados, a ofrecer información y conexiones en directo sobre la participación de éstos en

<sup>52</sup> Este tuit fue eliminado de la cuenta @julidejdarmuz durante la elaboración de este trabajo.

<sup>53</sup> En relación con una oleada de incendios que asoló Galicia, en octubre de 2017, y que se cobraron la vida de cuatro personas. Este tuit, en el que se incluía un emotícono llorando de risa, fue eliminado de la cuenta @AlbanoDante76, no sin antes hacerse eco en algunos medios de los que se ha sido recuperado para este trabajo.

distintos medios, y relegando, así, la totalidad de los discursos a sus respectivos diputados. En su mayoría, serán contribuciones pobres, muy basadas en tópicos (cumpliendo la hipótesis planteada anteriormente) que, en ocasiones, evolucionarán a terminologías *belicistas* propias de régimen totalitarios. Estos términos, a veces integrados en *hashtags*, serán tan comunes que podrá lograrse una clasificación en la que distinguir tópicos habitualmente *unionistas* (*seny, convivencia...*), *independentistas* (*dignitat, cap pas enrere, som gent de pau...*), *indefinidos* (*legalidad, democracia, diálogo, libertad...*) o, incluso, exclusivos (o casi exclusivos) de un partido determinado; como en el caso de *Ciudadanos* (*Queremos seguir siendo catalanes, españoles y europeos; y No queremos que nos rompan el corazón*) o el de *Junts pel Sí* (*dignitat, fermesa...*). De la misma forma, podrán clasificarse los insultos que se arrojan unos a otros (también se verán continuas humillaciones, ridiculizaciones y sarcasmos sobre los que no se profundizará en estas conclusiones); donde los *independentistas* expresarán determinados improperios contra los *unionistas* (*franquistas, fachas...*) y viceversa (*golpistas...*). También habrán determinados insultos a los que se podrá recurrir con independencia de la ideología del agravante y la del agraviado (*totalitarios, nazis...*). En algunas ocasiones, serán los diputados más moderados quienes censurarán este tipo de terminologías.

“(1) Dir que independentisme ha donat un cop d'estat suposa "blanquejar" el cop d'estat feixista de 1936”. (@jcoscu, 19 oct. 2017)

“(2) Comparar la inexistencia de llibertats del franquisme amb els comportaments autoritaris de la democracia pot "blanquejar" el franquisme”. (@jcoscu, 19 oct. 2017)

““Cop d'estat”, “feixisme”,...mesura les teves paraules, la teva banalització és ofensiva pels que ho van patir de veritat. A part d'injusta”. (@polgibert, 29 oct. 2017)

En la mayoría de ocasiones, las alusiones a régimen totalitarios y las terminologías bélicas vendrán de la mano de los diputados más *agresivos*; los cuales, habitualmente, recurrirán a este tipo de referencias de una forma explícita y contundente. Pero también se advertirá la presencia de algunos diputados que, con la intención de atribuirse un carácter en apariencia prudente (ya sea por interés personal o por la pertenencia a un partido *moderado*), utilizarán composiciones más elaboradas, a modo de símiles o dobles sentidos, para *disfrazar* las alusiones a dichos régimen. Así, deberíamos considerar la posibilidad de que Raul Romeva, al mencionar los 102 años que Neus Català lleva luchando contra el fascismo, esté insinuando con ello que aún está luchando contra él y que, por tanto, aún vive en un régimen fascista. De la misma forma, cabría suponer que los términos que Fran Hervías utiliza para criticar el *racismo* de Oriol Junqueras, albergan la intención de relacionarlo con el régimen nazi. En relación con este segundo ejemplo, se advertirá la posibilidad de aludir de forma directa a un régimen o a una ideología determinada (como el franquismo o el racismo) y encubrir en el mismo mensaje la alusión a un régimen de naturaleza más *hiperbólica* (como el nacionismo). Un ejemplo de ello será el tuit de Àngels Martínez en el que, de forma directa, relaciona a Soraya Sáenz de Santamaría con el franquismo; resultando muy llamativa la forma en la que la menciona (*Soraya SS*), donde cabrá preguntarse si con ello se está aludiendo únicamente a las iniciales de la vicepresidenta del Gobierno, o si se está buscando un símil con las *Schutzstaffel* (las SS) de la Alemania nazi.

“Ey, Soraya SS, dónde está la proporcionalidad de la que hablas? Eres la resencarnación del franquismo, y lo sabes. Cierra los ojos. Y vete!”. (@angelsmcastells, 1 oct. 2017)

“102 anys de lluita contra el feixisme. Pels drets de les dones, per la pau, pels drets humans. Moltes felicitats, Neus. I moltes gràcies”. (@raulromeva, 6 oct. 2017)

“El supremacismo separatista: la superioridad de una “raza catalana”. Junqueras, Pujol y sus tics racistas...”. (@FranHervias, 18 oct. 2017)<sup>54</sup>

En la pretensión de relacionar a la ideología contraria con ideologías totalitarias, también se realizarán una serie de *acusaciones* que, cuando menos, resultarán *embarazosas* para la oposición por su posible analogía con régimen totalitarios. Las *acusaciones* preferidas por los *unionistas* serán el *golpe de Estado* llevado a cabo por los *independentistas* y el

<sup>54</sup> En alusión a un artículo de *libertaddigital.com*: “Oriol Junqueras: “Los catalanes tienen más proximidad genética con los franceses que con los españoles””.

*adoctrinamiento infantil* por parte de los medios y las escuelas catalanas; mientras que, por el bando *independentista*, las *acusaciones* más provechosas serán la *violencia extrema* vivida el 1 de octubre por parte de la Policía Nacional y el aprisionamiento *injustificado* de Jordi Sànchez y Jordi Cuixart. En algunos casos, estas *acusaciones* *embarazosas* serán expresadas en términos hiperbólicos que serán difíciles de creer desde un punto de vista objetivo.

“T'invadeixen el pais, provoquen més de 800 ferits, se't pixen literalment a sobre.... i es molesten si els dius que marxin! #VagaGeneral” (@angelsmcastells, 3 oct. 2017)

“Ada en caso de violencia machista, recomendarías dialogar con quien te pega o denunciarlo? Pegaron. Agredieron sexualmente. Y 0 DISCULPAS”. (@antoniobanos\_, 4 oct. 2017)

“40 años de adoctrinamiento, e ingeniería social nacionalista,a la papelera.Y ellos,lo saben.Ayer el grito fue unánime:Catalunya es España!”. (@esperanzagarcpp, 9 oct. 2017)

“Qué humor más preciso el de los chicos de Catalunya Ràdio, eh? Los medios de comunicación en Cataluña son una verdadera fábrica de odio”. (@esperanzagarcpp, 17 oct. 2017)

“En @jordisanchezp i @jcuijart són a la presó com a revenja contra la dignitat i civisme d'una ciutadania que va votar i decidir l'1O”. (@junqueras, 18 oct. 2017)

“Molt senzill d'entendre, companya:

- 1.- L'ALLIBERAMENT de dues persones innocents i honrades!
  - 2.- LA LLIBERTAT: que no se'ns imposi el que hem de pensar i fer!
  - 3.- REBUTJAR les amenaces, els tribunals, els fiscals i la policia al vostre servei per a fer oposició!
- Sí, seny!”. (@martarovira, 20 oct. 2017)

“Avui el PP (i els seus aliats) no han suspès només l'autonomia. Han suspès la democràcia. #República””. (@junqueras, 21 oct. 2017)

“Trabajaremos para parar el golpe a la democracia y dar a Cataluña un govern que represente a todos los catalanes”. (@carrizosacarlos, 24 oct. 2017)

La naturaleza *embarazosa* de estas *acusaciones* inducirá con frecuencia al *acusado* a tratar de *desmentirlas*. Se revelarán un sinfín de formas de *desmentir una acusación*; hasta el punto de que cada *acusación* tendrá sus propias formas de ser *desmentida*. Algunos métodos observados son: razonar y apoyar los motivos de la acción de la que se acusa, apoyar a las personas que llevan a cabo la acción de la que se acusa, ridiculizar la acusación con el uso de sarcasmos, revertir el sujeto de la acusación (acusar al contrario con su propia acusación), etc.

“Emocionado en Pineda dando apoyo a @policia y @guardiacivil. Nadie os va a echar d Catalunya pq si os vais se iría la dignidad d esta tierra”. (@Albiol\_XG, 3 oct. 2017)

“Hay que intervenir las escuelas catalanas. El adoctrinamiento es intolerable”. (@AlbanoDante76, 12 oct. 2017)<sup>55</sup>

“Todo mi apoyo a los profesores que explican a los niños que no es bueno que la policia muela a palos a la gente. ¡Gracias! ¡Seguid!”. (@AlbanoDante76, 14 oct. 2017)

“Y a las profesoras!!!”. (@AlbanoDante76, 14 oct. 2017)

“Hi va haver una època molt fosca, molt fosca, molt fosca que es van enviar mestres a Catalunya per adoctrinar a la canalla com calia... va començar així:”. (@martarovira, 15 oct. 2017)

“1. Tenim un mandat democràtic i legal que empara tot el que hem fet des del Parlament i el Govern des del 27 de setembre del 2015. El Govern espanyol fa un cop d'estat contra una majoria legal i democràtica!”. (@martarovira, 21 oct. 2017)

“Ni en España ni en Cataluña ni en ningún país de la UE hay presos políticos: los jueces encarcelan por hechos y no por ideas”. (@Albiol\_XG, 17 oct. 2017)

La evidente consecuencia de todas estas *categorizaciones* será la polarización de la sociedad catalana, que se acentuará con el uso reiterado de los pronombres personales *nosotros* y *ellos*. El término *nosotros* vendrá siempre acompañado de una profusión de tópicos positivos (*orgullo, razón, inteligencia, dignidad, civismo...*); mientras que, como es de esperar, el pronombre *ellos* precederá a un cúmulo de descalificativos (*incoherencia, uso indebido y desproporcionado de*

<sup>55</sup> Sarcasmo que acompaña a una fotografía de dos niños disfrazados de guardias civiles.

*la fuerza...).* La ambigüedad de estos términos provocará la extensión de sus significados; donde *nosotros* y *ellos* no solo se referirán a los diferentes partidos políticos, sino que frecuentemente abarcarán al conjunto de la población catalana y/o española.

“The Spanish govt has shown us their arguments: repression & violence. We will continue to show ours: ballot boxes, votes, democracy & peace”. (@raulromeva, 1 oct. 2017)

“Cap provocació, que només el civisme pacífic d'un poble mobilitzat parli de nosaltres #3Oct”. (@NUET, 3 oct. 2017)

“Nosaltres volem vida. Ens volem vives. Volem viva la intel·ligència. Vives les mares i les àvies... Volem viva la República #VagaGeneral”. (@AnnaGaSabate, 3 oct. 2017)

“Puigdemont, Junqueras y Forcadell han cerrado el Parlament y Colau el Ayto. Ellos ya han suspendido nuestra autonomía y nuestras instituciones. No nos dejan trabajar”. (@InesArrimadas, 17 oct. 2017)

“Ellos hablan de leyes, nosotros de justicia. Ellos hablan del artículo 155, nosotros de derechos. Ellos hablan de fuerza, nosotros de razón”. (@eduardorepi, 23 oct. 2017)

“A esa izquierda fraterna que no ha parado de reñirnos por romper las instituciones postfranquistas dl 78 que ellos juraron romper. Ciao cari”. (@antoniobanos\_, 27 oct. 2017)

“Nos han querido ignorar pero hoy le hemos dado un baño de realidad a los dirigentes independentistas. ¡Nosotros somos catalanes y españoles!”. (@ALevySoler, 29 oct. 2017)

“Mientras el independentismo piensa como justificar sus próximas incoherencias, nosotros ya trabajamos en una Cataluña para todos”. (@Albiol\_XG, 30 oct. 2017)

También se aprecian otro tipo de tópicos, no tan basados en terminologías concretas, que resultan comunes en la mayoría de partidos; como el hecho de identificar a los *héroes*, a los *villanos* y a las *víctimas* de una determinada ideología. Irónicamente, el hecho de que alguien pueda devenir *héroe* o *villano* dependerá únicamente de la ideología por la cual se decante, por lo que un mismo individuo puede ser, simultáneamente, un *héroe* y un *villano* obedeciendo a la ideología desde la cual se le haga mención. Un ejemplo claro es el de la cineasta catalana (y *unionista*) Isabel Coixet, la cual será presentada como *heroína* (o *víctima*) por los partidos *unionistas*, y como *villana* por los partidos *independentistas*. Resultará especialmente llamativa una conversación de Julià de Jòdar en la que se trata de decidir si Coixet es una *heroína* o una *villana* por el simple hecho de acudir o no a la manifestación *unionista* del domingo 8 de octubre de 2017.

“Isabel Coixet: “Te insultan, te esperan a la puerta de casa... es el precio a pagar por seguir tu brújula moral” vía @elmundoes”. (@InesArrimadas, 22 oct. 2017)

“Pobre Abertis, es la Coixet de las empresas. Estresada y expulsada, solo ha ganado 735 mill en 9 meses”. (@antoniobanos\_, 23 oct. 2017)

“Amics d'Isabel Coixet afirman que no hi serà a la manifestació de diumenge i que no li dona suport”. (@julidejdarmuz, 6 oct. 2017)

“324 han dit q si”. (@alloza61, 6 oct. 2017)

“Noticia de primera mà”. (@julidejdarmuz, 6 oct. 2017)

“Et creure”. (@alloza61, 6 oct. 2017)

“M'he limitat a comunicar el que m'han dit”. (@julidejdarmuz, 6 oct. 2017)

“D'on ho treus?”. (@AlfonsinDomingo, 6 oct. 2017)

“Amiga íntima”. (@julidejdarmuz, 6 oct. 2017)

Se observa que, con frecuencia, los discursos más *agresivos*, parecen ser propensos a crear *villanos* a los que hay que excluir u odiar; mientras que, por el contrario, los discursos *moderados* parecen inclinarse más hacia la creación de *héroes* (o *víctimas*) a los que hay que emular. La identificación de *héroes* y *villanos* será consecuencia de la polarización de la

sociedad catalana, en la que no únicamente se distinguirá entre *catalanes y españoles*; sino que, en los casos más extremos, se harán también distinciones entre los *catalanes buenos* y los *catalanes malos*. Por lo general (y salvando excepciones), la identificación de *villanos* se limitará a los representantes de la oposición; mientras que los *héroes* y las *víctimas* estarán más elaborados, recurriendo a personalidades de diversos ámbitos (Isabel Coixet, Joaquín Sabina, Neus Català...) e, incluso, a *héroes anónimos* (*un bar, una maestra, unos vecinos...*). Los *catalanes malos anónimos* no serán tan propensos a devenir *villanos*; puesto que, habitualmente, se hablará de ellos en términos generales, con la clara intención de atribuir determinadas actitudes a la ideología contraria (*los golpistas independentistas, los franquistas unionistas...*).

“Els badalonins, quan sortim bons, en som molt, de bons; però, quan sortim dolents, no ens estem de res: parim Albiols”. (@julidejdarmuz, 2 oct. 2017)

“Albiol diu que la societat catalana està dividida. Sí. Per una banda la gent i per una altra els desgraciats que recolzen la seva repressió”. (@AlbanoDante76, 2 oct. 2017)

“Ep! que ningú no vol que al virrei Millo li passi res semblant a lo del Virrei Santa Coloma. Amb que plegui ja va bé”. (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)<sup>56</sup>

“A unos les acompañó Otegi. Otros hemos estado con Vargas Llosa. #RecuperemElSeny”. (@JuanMilian, 8 oct. 2017)

“Agradezco a @mossos que han garantizado mi salida de la nueva sede del PP Sant Cugat frente a un centenar de energúmenos independentistas”. (@Albiol\_XG, 19 oct. 2017)

Por otro lado, una identificación notoriamente más elaborada de los *héroes* y las *víctimas*, que de los *villanos* de una determinada ideología, también propiciará una generalización discursiva; donde se distinguirá a unos determinados *villanos* (los contados representantes de la oposición) del *resto* de la población. De esta forma, encontraremos una profusión de términos tópicos populistas (*el pueblo, la gente, los ciudadanos...*) que se emplearán con un claro afán generalizador, y que darán a entender que se está representando al conjunto de la sociedad; cuando en realidad, son simples vaguedades que enmascaran el hecho de tratar de hacer que la parte a la que realmente se representa parezca mayor. No debemos olvidar que, en la actualidad, la sociedad catalana se divide en partes prácticamente iguales entre *unionistas* e *independentistas*, por lo que no resulta sensato hablar del *pueblo* abogando por una postura definida concreta. Una vez más, serán los diputados más moderados los que rehuirán y censurarán este tipo de terminologías.

“Cada vegada estic més convençut de l'enorme força del poble català que no permetrà ni un pas enrere. Jo sempre amb el poble. Gracies Moià”. (@eduardorepi, 1 oct. 2017)

“No és qüestió de la gestió del PP. És un Estat. Un Estat que es mostra putrefacte davant un poble que vol votar. #ReferèndumCat #sensepor”. (@aramateix, 1 oct. 2017)

“Ara, que vagin fent classificacions taxonòmiques entre uns i altres, xarnegos i indígenes, cognoms i orígens: un sol poble, xatos”. (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

“Sempre la més gran de les manifestacions és només una part de la societat. Mai és tot el poble”. (@jcoscu, 8 oct. 2017)

“La batalla és entre dependència/independència, democràcia/feixisme tou o dur, però, sobretot, entre poders fàctics i poder de la gent”. (@julidejdarmuz, 13 oct. 2017)

“¡Vaya, tenemos una sociedad equidistante! Algunos dirigentes pensarán que no se merecen un pueblo como éste...”. (@LluisRabell, 20 oct. 2017)

El afán polarizador y categorizador entre *nosotros* (los *catalanes buenos, democráticos, dialogantes...*) y *ellos* (los *catalanes malos, totalitarios, nazis...*) adquirirá un grado más elevado en algunos discursos independentistas (sobre todo en los del partido más radicalizado, la *Candidatura d'Unitat Popular*) al tratar de suprimir la equidistancia, la prudencia o la indiferencia en su favor ideológico. Este modelo *reclutador* no se manifestará tanto en los

<sup>56</sup> En referencia al asesinato de Dalmau de Queralt, conde de Santa Coloma, perpetrado por rebeldes en la sublevación catalana de 1640. El tuit se acompaña de un emotícono llorando de risa y de una ilustración del asesinato.

partidos *unionistas*, algo que se podría explicar con una reflexión conductual determinante: una hipotética independencia de Cataluña sería consecuencia de cambiar la configuración del Estado vigente (*hacer algo*); mientras que una permanencia en el sistema actual implicaría lo contrario (*no hacer nada*). En este sentido, resultan evidentes los motivos por los cuales abundan los discursos *instigadores* (o *agresivos*) en los partidos *independentistas*, y los discursos *disuasores* (o *moderados*) en los partidos *unionistas*.

“Els que, en un conflicte entre un Estat i un poble, se situen en un terme mig, tard o d' hora es decantaran pel qui tingui més poder”. (@julidejdarmuz, 4 oct. 2017)

“Bé, ja som en aquella casella de la història que sol aixafar la voluntat dels manaires: que la prudència no ens faci traïdors”. (@julidejdarmuz, 8 oct. 2017)

“Davant l'auge del nacional-feixisme les esquerres del nostre país hauran de trobar un nexe de radicalitat democràtica. Sense equidistància”. (@AlbanoDante76, 12 oct. 2017)

“Qualunquisme, o semenfotisme, el concepte: “Tan pueblo es el que se levanta como el que se queda en la cama”. (@julidejdarmuz, 14 oct. 2017)

“Avui no hi poden haver equidistàncies polítiques. Sortim a reclamar la llibertat dels Jordis, en defensa del seu activisme social i polític, la base per tenir un país lliure! #LlibertatJordis”. (@martarovira, 17 oct. 2017)

“Si ets neutral en situacions d'injustícia, has escollit el costat de l'opressor.” Desmond Tutu L'equidistància política no té cap sentit en aquest context de repressió política. #Llibertatpresopolítics”. (@martarovira, 19 oct. 2017)

“Davant el setge feixista q vivim no podem restar indiferents. Perquè Barcelona és antifeixista i no només de paraula. #SempreAntifeixistes”. (@aramateix, 30 oct. 2017)

Una forma evidente y, por lo visto, frecuente de *instigar* a la población será el recurso de dirigirse a ella en primera persona con terminologías bélicas y extremadamente hiperbólicas (*lucha, defensa, armas...*) que buscarán una respuesta por parte de ésta, y que podrán derivar en el uso de *imperativos* y *llamadas a la acción*; algo que, obviamente, serán recursos más propios de los partidos *independentistas* (en su pretensión por *hacer algo*); aunque también se encontrarán algunos en los partidos *unionistas*. Este tipo de *instigaciones* vendrán con frecuencia enfatizadas con el uso de signos de exclamación, la redacción en caja alta (mayúscula sostenida), etc.

“Davant el silenci culpós de les esquerres espanyoles, encara penseu que el problema és Rajoy? ¿Quants atacs contra Catalunya necessiteu?”. (@julidejdarmuz, 1 oct. 2017)

“No van a por los derechos y libertades de los catalanes. Van a por los derechos y libertades de quien ponga en duda su régimen. Van a por ti”. (@raulromeva, 24 oct. 2017)

“RECORDATORI IMPORTANT! Encara que haguem votat, els nostres vots no estan segurs fins haver acabat el recompte! Fins llavors cal que defensem les urnes i els col·legis! #referèndumCAT #sensepor”. (@cupnacional, 1 oct. 2017)

“Ajudeu! Envieu informació! Que el món sencer hi sàpiga!”. (@junqueras, 1 oct. 2017)

“Les cassolades repiquen arreu! Feu-vos sentir!”. (@junqueras, 2 oct. 2017)

“A todos, hay que echarlos a todos! Palante hasta enterrarlos en el mar. Todos a dormir al Piolín!”. (@antoniobanos\_, 2 oct. 2017)<sup>57</sup>

“Ara ja han sortit del cau de la manyagueria i ensenyen directament les dents. Tanquem files entorn del Parlament i del Govern i endavant!”. (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

“Botem-los!”. (@julidejdarmuz, 3 oct. 2017)

“Ara, me'n poso jo, de paternal: no passee a la història com la generació que va tolerar una segona transició. Les vostres armes són millors”. (@julidejdarmuz, 6 oct. 2017)

<sup>57</sup> Referencia a la canción antifranquista *A galopar*, de Paco Ibáñez. También se hace referencia al crucero *Moby Dada*, que sirvió para alojar a los policías desplazados, cuyo casco está decorado con personajes de los *Looney Tunes*.

“Los que nos han llevado hasta aquí ahora reculan. De una vez por todas, hay que enviar a los nacionalistas ya a la papelera de la historia”. (@ALevySoler, 6 oct. 2017)

Redundando en los *imperativos*, se observará una tendencia hacia la *expresión normativa* (decir lo que *se debe* y lo que *no se debe hacer*), a la que recurrirán indistintamente *unionistas* e *independentistas*. Estos *reglamentos* irán, a menudo, acompañados de terminologías tópicas (*calma, serenidad, dignidad, convivencia, civismo, paciencia...*) con las que se dotará a estos discursos de un carácter magnánimo que, a su vez, fomentará la polarización y la categorización de *nosotros* (*los catalanes y/o españoles buenos*) y *ellos* (*los catalanes y/o españoles malos*): si *nosotros* somos los que actuamos en función de una serie de valores positivos (y, por tanto, somos los *buenos*), entonces significa que *ellos* son los que *no actúan* en base a esos valores (y, por tanto, son los *malos*).

“Així han d'estar els col·legis fins al final. Plens de gent, de defensa dels drets, plens de dignitat. Plens de poble. #CatalanReferendum”. (@AnnaGaSabate, 1 oct. 2017)

“Mobilitzem-nos tots, cívica i pacíficament, sempre i a tothora. Seny i fermesa. #aturadageneral”. (@junqueras, 3 oct. 2017)

“Vull fer una crida a la calma i a la serenitat. Aneu a les manifestacions amb tota la calma que caracteriza a la nostra societat”. (@junqueras, 3 oct. 2017)

“Calma. Serenitat. Unitat. Paciència. Independència”. (@martarovira, 12 oct. 2017)

“La @UABBarcelona debería garantizar los derechos de sus alumnos acosados por sus ideas en vez de atacar la libertad de información”. (@carrizosacarlos, 17 oct. 2017)

“No, no, no y no! No nos permitamos esto como sociedad. Los mismos no vamos a ser distintos. La barcelona donde crecí. Convivencia siempre”. (@ALevySoler, 3 oct. 2017)

“Las negociaciones se deben llevar a cabo dentro del respeto a las normas de convivencia’ @Albiol\_XG en @DebatAlRojoVivo #AmbiguoPuigdemontARV”. (@PPCatalunya, 11 oct. 2017)

*Normativizar* aquello que *se debe* y *no se debe hacer* será lo que justifique aquello que *nosotros vamos a hacer*. Como se ha señalado, el término *nosotros*, en su dimensión ambigua, logrará una equiparación semántica entre el *pueblo* y el *partido*; puesto que es el *pueblo* el que ha elegido *democráticamente* al *partido* (por tanto, *nosotros* = *partido* = *pueblo*). Así, otro recurso que encontraremos con bastante facilidad será el de la *declaración de intenciones*, cuya forma y extensión podrá variar significativamente pero que, con frecuencia, mantendrá una construcción sintáctica similar: justificar aquello que *nosotros vamos a hacer* como una mera aplicación de aquello que *se debe hacer* (lo que debemos hacer *nosotros*) o como una respuesta a aquello que *no se debe hacer* (lo que hacen *ellos*).

“Estamos ante 1 agresión a la democracia y la respuesta tiene que ser proporcional al desafío’ @Albiol\_XG en @EspejoPublico #InDEPENDENCIAESP”. (@PPCatalunya, 11 oct. 2017)

“El Govern irresponsable ha acabado con el Estatut, cerrado el Parlament, roto la convivencia y afectado a la economía. Restablecer la legalidad y convocar elecciones permitirán recuperar el seny y la democracia en Cataluña”. (@InesArrimadas, 21 oct. 2017)

“El 155 es una respuesta democrática frente a la ilegalidad y la arbitrariedad provocada por el Gobierno de Cataluña”. (@ALevySoler, 21 oct. 2017)

A continuación se analiza la *declaración institucional* de Carme Forcadell en la que, como es de esperar, se integrarán algunos tópicos (*diálogo, firmeza, serenidad...*) cobrando especial relevancia el tópico independentista de *Ningún paso atrás* (*Cap pas enrere*) al que se recurre al mencionar lo que *nosotros vamos a hacer*. En este caso, el término *nosotros* (los que no *debemos* dar ni un paso atrás) estará tan desdibujado que no se sabrá con exactitud si se refiere a *nosotros* como coalición (*Junts pel Sí*), a los 135 diputados del Parlamento, o a la ciudadanía en su conjunto (a la que se le envía un mensaje de *firmeza* y esperanza en que el Parlamento pueda continuar representando aquello que han votado *los catalanes*).

“En breus minuts, a les 19.30, declaració institucional conjunta amb els membres de la Mesa @lluisguino, @AnnaSimo, @NUET i Ramona Barrufet”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“La podeu seguir en directe a través d'aquest enllaç”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

### *Lo que se debe hacer.*

“El 10 d’octubre, el president del govern espanyol va rebre una oferta de diàleg, de mediació i negociació”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

### *Lo que no se debe hacer.*

“La primera resposta a aquella mà estesa va ser l’empresonament de 2 persones únicament per les seves idees i pel que representen”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Avui Rajoy amb una enorme irresponsabilitat ha anunciat un cop d’estat de facto, amb el qual pretén apropiar-se les institucions catalanes”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Un cop a la democràcia a l’Europa del segle XXI, amb l’objectiu d’acabar amb un Govern elegit democràticament, per un Parlament democràtic”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Un cop autoritari dins un estat membre de la UE, que pretén acabar amb les atribucions d’un Parlament i del seu representants”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Pretenen censurar i vetar el Parlament més legitimat de la història escollit en les eleccions del 27S amb una participació sense precedents”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

### *Nosotros (instituciones, partidos, representantes...) = pueblo.*

“Atacant les institucions i els representants electes, estan atacant la ciutadania d’aquest país, pensi com pensi, votés a qui votés el 27S”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“La principal víctima d’aquesta acció sense precedents és la ciutadania catalana, que veu vulnerats els seus drets i llibertats fonamentals”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

### *Lo que no se debe hacer.*

“El president Rajoy, trasllada el missatge al conjunt de la ciutadania de CAT que no li importa el que pensen, el que senten i el que volen”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Ara ens volen prendre el Parlament que han votat els ciutadans. I ho vol aconseguir passant per sobre la legalitat”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“L’article 155 no els permet fer el que pretenen. I ho saben. Però els és igual”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Els qui s’omplen la boca parlant de la constitució, cauran en la més flagrant inconstitucionalitat per suspendre la democràcia a Catalunya”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

### *Lo que se debe hacer.*

“Malgrat les querelles, ens hem mantingut fermes en la defensa de la llibertat d’expressió i el dret d’iniciativa dels diputats”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

### *Lo que no se debe hacer.*

“El president Rajoy pretén que el Parlament de Catalunya deixi de ser un parlament democràtic. I això no ho permetrem”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

### *Lo que nosotros vamos a hacer.*

“Ens dirigim avui als ciutadans i ciutadanes d’aquest país. Per fer-vos arribar un missatge de fermesa i esperança:”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Ens comprometem a defensar la sobirania del Parlament de Catalunya, les seves plenes atribucions i els drets dels 135 diputats”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Ens comprometem a defensar la democràcia, amb fermesa, amb serenitat, democràticament. No farem cap pas enrere”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

“Ens comprometem avui, més que mai, a treballar sense descans perquè aquest Parlament continuï representant allò que han votat els catalans”. (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

### *Nosotros = pueblo.*

"Com a servidors públics ens devem a la ciutadania. Fins aquí declaració institucional. Gràcies per seguir-la!". (@ForcadellCarme, 21 oct. 2017)

Otra forma de justificar aquello que *nosotros vamos a hacer* será recurrir al tópico de las *lecciones de historia*, las cuales recogen aquellos acontecimientos dramáticos de *nuestro* pasado que *debemos* evitar a toda costa que se repitan. Se apelará frecuentemente a estos sucesos con la clara pretensión de dotar al discurso de un carácter victimista profundamente hiperbólico; puesto que resulta poco creíble que, en la actualidad, alguien pueda ser fusilado en España por sus ideas o por cualquier otro motivo. No obstante, este recurso servirá para introducir numerosos elementos *bélicos* en el discurso que, a su vez, servirán para *instigar* a la población. Algunos discursos no solo se preocuparán por la *historia pasada*, sino también por la *historia futura*; preguntándose cómo se les recordará y qué fechas serán relevantes.

"La Historia juzgará la irresponsabilidad de Puigdemont, Junqueras y Forcadell por la situación a la que nos han llevado a 7,5M de catalanes. Entrevista en @elhuffpost". (@InesArrimadas, 6 oct. 2017)

"PP spokesman: "Maybe he who declares independence will end up like his predecessor." President Companys was shot by Franco's government". (@raulromeva, 9 oct. 2017)

"Hoy día 10 de octubre de 2017 he tenido el honor de ser uno de los firmantes de la Declaración de Independencia de Catalunya". (@eduardorepi, 10 oct. 2017)

"Sr. @sanchezcastejon de usted puede hablar la historia para bien, o por apoyar la aplicación del 155. Piense en conciencia. Sea socialista". (@eduardorepi, 12 oct. 2017)

"Vuelta a los 50's de mano dura, punto en boca, libertad racionada, clases marcadas, TV muda". (@angelsmcastells, 13 oct. 2017)

"77 anys enrere, el president Companys es convertia en l'únic president d'una democràcia europea afusellat. El millor homenatge: democràcia". (@raulromeva, 15 oct. 2017)

"Avui recordem al #presidentCompanys i a totes persones que van ser assassinades pel franquisme, per defensar la llibertat i la democràcia". (@ForcadellCarme, 15 oct. 2017)

"77 anys després de l'execució de Ll. Companys parlem de dignitat i coratge. Contra violència, civisme. Preparat per demà, @KRLS a Montjuïch". (@angelsmcastells, 15 oct. 2017)

"Avui fa 40 anys del retorn del president Tarradellas i de la restauració de les institucions catalanes. Ara no ens les deixarem prendre". (@ForcadellCarme, 22 oct. 2017)

"Un buen día nacional de Catalunya sería el 1 de octubre en homenaje a los heridos en la resistencia policial cuando Catalunya votó República". (@eduardorepi, 26 oct. 2017)

Resulta evidente que estos tópicos devienen recursos fáciles con los que se pretende una presentación positiva de *nosotros*, a la par que una presentación negativa de *ellos*. No obstante, en ocasiones, las actitudes de los diferentes partidos y coaliciones entran en conflicto con esos mismos tópicos que pretenden atribuirse. Uno de los más utilizados es el tópico del *diálogo* que, como hemos visto, es un recurso que no obedece a una ideología concreta; pero no resulta fácil encontrar un partido que mantenga una postura dialogante por parte de la totalidad de sus diputados. El ejemplo más claro es el de la coalición *Catalunya Sí que es Pot*, donde tres de los diputados analizados (Lluís Rabell, Joan Coscubiela y Joan Josep Nuet) mantienen un discurso *abierto y moderado*, mientras que los dos restantes (Àngels Martínez y Albano-Dante Fachin) mantienen un discurso significativamente *agresivo*. Cabría preguntarse entonces cómo un partido (o una coalición) puede demandar un *diálogo* entre *unionismo* e *independentismo* cuando ni sus propios diputados, que se suponen ideológicamente afines, son capaces de cohesionarse y llegar a un discurso homogéneo.

"Gran reflexión. El camino de un pacto. Sin duda difícil. Pero posible. Y, más que nunca, necesario. Nuestra apuesta". (@LluisRabell, 5 oct. 2017)

"Para el PP el "diálogo" es elegir con qué arma quieras que te fusilen... A dormir, que mañana será un día largo". (@AlbanoDante76, 9 oct. 2017)

"@marienorajoy i @KRLS han de deixar-se d'enviar cartes i concretar ja el diàleg, que només pot obrirse pas, renunciant a la DUI i al 155". (@jcoscu, 16 oct. 2017)

El caso de *Catalunya Sí que es Pot* puede resultar muy recurrente debido a la fractura interna que sufrió la coalición en 2017, cuando la parte de *Podemos* decidió apoyar la propuesta de referéndum. Pero hay otros casos contradictorios, también a nivel individual, que pueden llegar a desenmascarar la falsedad del *tópico dialogante* empleado en los discursos.

“#parlemhablemos #parlem”. (@martarovira, 7 oct. 2017)

“Que els unionistes ens hagin de dir als independentistes què hem de pensar sobre el que fem nosaltres, no és lògic... ho dic perquè em sembla que ens els estem escoltant massa... gas i República!”. (@martarovira, 16 oct. 2017)

Otro tópico, al que se recurre con mucha facilidad, es el denominado *lenguaje feminista o no sexista*; consistente en la duplicación de sustantivos para designar tanto el género masculino como el femenino o, incluso, en la supresión total del género masculino. No obstante, y a pesar del empleo reiterado de este tipo de lenguaje, resulta raro encontrar propuestas concretas (ninguna en todo el mes) que fomenten la igualdad entre sexos, como pudiera ser el equiparar el sueldo de la mujer al del hombre en una determinada empresa. Con este recurso fácil, los partidos se auto-declaran feministas; pero cabría preguntarse qué medidas feministas están adoptando como tales.

“Per totes aquelles que han defensat les escoles durant la nit, resistim! #Guanyarem #CatalanReferèndum #SensePor”. (@cupnacional, 1 oct. 2017)

“Hem votat. Gràcies a totes i tots per aquesta immensa mostra de dignitat i fermesa. Ha guanyat la democràcia”. (@raulromeva, 1 oct. 2017)

“El personal del #Parlament i diputats i diputades reclamem la llibertat immediata d'en @jcuixart i d'en @jordisanchezp. Us volem a casa!”. (@ForcadellCarme, 17 oct. 2017)

“No a la independència, no a divisió dels catalans i catalanes, no a trencar amb la resta d'Espanya. Tots a votar el 21D #TotsSomCatalunya”. (@miqueliceta, 29 oct. 2017)

La *Candidatura d'Unitat Popular* es, sin lugar a dudas, el partido más preocupado por el uso del *lenguaje feminista o no sexista*; puesto que, como hemos visto, lo recoge incluso en su programa electoral. Por ello, resultará tan chocante el siguiente tuit (al que se podría catalogar como *machista*), profesado por el diputado Julià de Jòdar, en alusión a un artículo de Almudena Grandes. Viendo este comentario, quizás se podría afirmar que la *deferencia* hacia la mujer se limita a aquellas mujeres que comparten *nuestra* mentalidad ideológica.

“Lavándoselas, las manos”. (@julidejdarmoz, 1 oct. 2017)

Una modalidad muy recurrente, que también alcanzará la categoría de *tópico*, será aquella a la que nos referiremos como *la batalla de los idiomas*. Como es de esperar, el dominio del catalán adquirirá una relevancia muy significativa, en lo referente a la polarización entre la *sociedad catalana y la española*, al ser a menudo utilizado por el *independentismo* como arma discriminatoria contra el resto del Estado español. Este hecho, sumado al evidente retraso en el dominio de segundos y terceros idiomas que padece el país (siendo España el que peor nivel de inglés tiene de toda la Unión Europea), provocará una incesante *batalla* por la proclamación de la superioridad intelectual; en la que no únicamente entrará en juego la lengua catalana, sino un sinfín de lenguas, tanto nacionales como internacionales. Los motivos por los que recurrir al uso de otras lenguas o criticar la carencia de éstas pueden ser muy variados. A continuación se expone una lista de algunas posibles razones:

- Expresarse en la lengua materna del sujeto al que se dirige el mensaje.
- Internacionalizar una determinada versión de la situación catalana actual.
- Conceder un reconocimiento a las diferentes lenguas oficial y cooficiales españolas.
- Negar el reconocimiento a las diferentes lenguas oficial y cooficiales españolas.
- Compensar la carencia del catalán en los compañeros de partido no catalanoparlantes.
- Humillar a aquellos que carecen del dominio de otros idiomas, incluido el catalán.
- Ridiculizar las diferencias idiomáticas e inflexivas entre el catalán y el castellano.
- Proclamar el hecho de que uno mismo está versado en el dominio de otros idiomas.

“No sabe inglés Sr. Rajoy, lamentable. Tampoco sabe utilizar el traductor? Imperdonable”. (@eduardorepi, 3 oct. 2017)

“Protivnici referendum u Kataloniji ukazuju na opasnost I Al Jazeera Balkans”. (@SoniaSierra02, 6 oct. 2017)

“Moita forza e toda a miña solidariedade co pobo galego!”. (@ForcadellCarme, 15 oct. 2017)

“Merci beaucoup pour votre soutien au @parlament\_cat!”. (@ForcadellCarme, 15 oct. 2017)

“I llengua alemana: 8,28”. (@santirodriguez, 15 oct. 2017)<sup>58</sup>

“As imagens são assustadoras. Muita força para os afetados e para todos os que lutam contra o fogo na Galiza, Astúrias e Portugal”. (@raulromeva, 16 oct. 2017)

“Mensaje contundente de El Gobierno de su Majestá Preparator VI al gobierno belga. Traduzco: “Istiy intintindi hibir quin istí sin ixiti...””. (@antoniobanos\_, 19 oct. 2017)

“Tot el meu suport i el del PPC al Delegat del Govern @EnricMillo pel linxament polític que està patint a molts ajuntaments. Força!”. (@Albiol\_XG, 25 oct. 2017)

En vista de las contradicciones anteriormente vistas, podría parecer pertinente afirmar que las cuentas de los diputados no se adecuan a los programas electorales de sus respectivos partidos; sin embargo, estas se dan a nivel individual y de forma puntual, por lo que no se debe caer en esta apreciación. Por otra parte, estas contradicciones se limitan a las *terminologías tópicas* utilizadas en los programas (diálogo, pacifismo, lenguajes *feministas*...) y nunca se evidencian en sus idearios. Incluso la coalición *Catalunya Sí que es Pot*, que en su programa defiende el *derecho a decidir*, mantiene su postura; a pesar de que, individualmente, sus diputados pretendan aplicarla de formas distintas. El partido que quizás tenga una mayor adecuación a su programa electoral es el *Partido de los Socialistas de Cataluña*, no únicamente por el contenido, sino también por la forma: el documento relega a un último punto el tema del *procés catalán*, siendo el más reducido y al que se concede menor importancia, algo que se corresponde con la escasa implicación en Twitter por la mayoría de sus diputados. No obstante, el partido socialista, al igual que el resto de partidos y coaliciones, responderá a los comentarios de otros usuarios de la red social. El tono empleado para responder a terceros será siempre meticuloso y *moderado*, incluso por parte de aquellos partidos y diputados más *agresivos*; aunque resultará muy inusual ver disculpas, rectificaciones o arrepentimientos de aquellos que hayan podido incurrir en un tuit *desafortunado*. Cabe destacar también que determinados comentarios y respuestas observados en algunos diputados no parecen corresponderse con las intervenciones de estos ante otros medios, o resultan extraños en algunos aspectos; por lo que una interesante investigación futura consistiría en comparar las aportaciones en cuentas de Twitter con otras que impliquen una presencia física (como en la televisión o en la radio). De esta forma, se podrá afirmar o descartar la intromisión de *community managers* en la redacción de tuits.

“Muchísimo cuidado y vigilancia con los infiltrados hoy. Con provocaciones y falsas reacciones. Todos en calma y atentos Som gent de pau!”. (@antoniobanos\_, 1 oct. 2017)

“Ara, que surti el pedant a dir-nos que ja ens tenia dit que, històricament, la independència només s'aconsegueix fent la guerra”. (@julidejdarmuoz, 1 oct. 2017)

<sup>58</sup> En respuesta a un tuit de @vilallongapac en el que se lamenta de que, en Cataluña, las notas de selectividad de 2017 fuesen de 6,39 en lengua catalana y 6,57 en lengua castellana.

## 9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BERNAYS, E. (2008). *Propaganda*. España: Melusina Recuperado en: <https://bit.ly/1zKK7iC>
- BUNGE, M. (2006). *Escepticismo político*. Mayo 20, 2018, de El escéptico. Recuperado en: <https://bit.ly/2HwTzPG>
- CARRASCO, R.; VILLAR, E.; TEJEDOR, L.: *Twitter como herramienta de comunicación política en el contexto del referéndum independentista catalán: asociaciones ciudadanas frente a instituciones públicas*. Revista Icono14, vol. 16, nº1, (2017), pp. 64-85. Recuperado en: <https://bit.ly/2GzreXx>
- CASTELLO, S.: *#PolíticosViolentos. Un análisis de la agresión en el discurso político en Twitter*. Revista SAAP, vol. 8, nº2, (2014), pp. 609-629.
- CLUA, M. (2014). *Identidad y política en Cataluña: el auge del independentismo en el nacionalismo catalán actual*. Mayo 20, 2018, de Quaderns-e de l'Institut Català d'Antropologia. Recuperado de: <https://bit.ly/2LdSY7F>
- FERRERES, V. (2016). *Cataluña y el derecho a decidir*. Mayo 20, 2018, de Universitat Pompeu Fabra. Recuperado de: <https://bit.ly/2LcXcwh>
- Generalitat de Catalunya. (2017). *Conocimiento de las lenguas catalana y castellana del alumnado de Cataluña*. Mayo 20, 2018, de Generalitat de Catalunya, Departament d'Ensenyament. Recuperado en: <https://bit.ly/2rW228u>
- GOMES, W.; FERNANDES, B.; REIS, L.; SILVA, T. (2009). *La campaña online de Barack Obama en 2008*. Mayo 20, 2018, de Universidad Nacional de la Plata. Recuperado en: <https://bit.ly/2GyqwJX>
- GUTIÉRREZ, S. (2000). *El discurso político. Reflexiones teórico-metodológicas*. Mayo 20, 2018, de Universidad Autónoma Metropolitana. La Unidad de Xochimilco. Recuperado en: <https://bit.ly/2wUcm6t>
- HIRSCHMANN, P. (2015). *El insulto y la política*. Mayo 20, 2018, de Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas. Recuperado de: <https://bit.ly/2r53iFE>
- Institut d'Estudis Catalans. (2004) *El uso social de la lengua catalana*. Mayo 20, 2018, de Institut d'Estudis Catalans. Recuperado de: <https://bit.ly/2I98iNL>
- KARAM, T. (2005). *Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso*. Mayo 20, 2018, de Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Recuperado en: <https://bit.ly/2lyrTu7>
- MANCENA, A.; PANÓ, A. (2013). *El discurso político en Twitter*. Barcelona: Anthropos.
- PEÑA, M. (1997). *El castellano en la Cataluña de los siglos XVI y XVII*. Mayo 20, 2018, de Universitat Autónoma de Barcelona. Recuperado de: <https://bit.ly/2KCMBtj>
- Real Instituto Elcano. (2017). *El conflicto catalán*. Mayo 20, 2018, de Real Instituto Elcano. Recuperado en: <https://bit.ly/2mEUdIH>
- REPETTO, H. (2008) *La defensa del idioma: ¿una batalla perdida?*. Mayo 20, 2018, de University of Buenos Aires. Recuperado de: <https://bit.ly/2IUVO2Y>
- RESTREPO, E. (2007). *Identidades: Planteamientos teóricos y sugerencias metodológicas para su estudio*. Mayo 20, 2018, de Universidad del Magdalena. Recuperado en: <https://bit.ly/2rSNs2c>

RICOEUR, P. *Del texto a la acción. Ensayos de hermenéutica II*. México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado en: <https://bit.ly/2rTKEsQ>

RODRÍGUEZ, R.; UREÑA, D.: *Diez razones para el uso de Twitter como herramienta en la comunicación política y electoral*. Comunicación y Pluralismo, vol. 5 (2012), pp. 89-116. Recuperado en: <https://bit.ly/LEDwSf>

RUBIO, A. (2012). *Països Catalans: una proposta fusteriana vigent al segle XXI*. Mayo 20, 2018, de Eines. Fundació Josep Irla. Recuperado de: <https://bit.ly/2lwA26v>

SAJAB, O. (2008). *Tipos lingüísticos de análisis del discurso (AD) o un intento preliminar para un orden en el caos*. Mayo 20, 2018, de Universidad de La Serena. Recuperado en: <https://bit.ly/2rWd9hK>

SCHULTZ, E. (2015). *Antecedentes del movimiento actual para la independencia de Cataluña: Una aproximación multidisciplinaria*. Mayo 20, 2018, de Wellesley College. Recuperado de: <https://bit.ly/2kaPczG>

VAN DIJK, T. (2003). *Ideología y discurso*. Barcelona: Ariel.

VAN DIJK, T. (2005). *Política, Ideología y Discurso*. Mayo 20, 2018, de Universidad del Zulia. Recuperado en: <https://bit.ly/2mGh5m2>

## 9.1. PROGRAMAS ELECTORALES

Candidatura d'Unitat Popular. (2015). *Programa polític per a les eleccions al parlament de catalunya del 27 de setembre de 2015*. [archivo PDF] Recuperado de: <https://bit.ly/1W4v4L2>

Catalunya Sí que es Pot. (2015). *Programa electoral*. [archivo PDF] Recuperado de: <https://bit.ly/2IU5yKP>

Ciutadans. (2015). *Un proyecto por la convivencia. Programa electoral Elecciones Autonómicas Catalanas 2015*. [archivo PDF] Recuperado de: <https://bit.ly/2gMYobM>

Junts pel Sí. (2015). *Programa electoral*. [archivo PDF] Recuperado de: <https://bit.ly/2rTX9gG>

Partido de los Socialistas de Cataluña. (2015). *Nuestro compromiso. Soluciones justas y acordadas. Programa electoral del PSC para las elecciones catalanas del 27 de septiembre de 2015*. [archivo PDF] Recuperado de: <https://bit.ly/2zR023p>

Partido Popular. (2015). *Unidos ganamos. Plantemos cara. 100 propuestas de gobierno 2015*. [archivo PDF] Recuperado de: <https://bit.ly/2KH7R1I>