

Treball de fi de grau

Títol

Análisis de figuras LGTBI+ en webseries españolas de 2005 a 2014 y su correlación con la aceptación de dicho colectivo en la sociedad española

Autor/a

Alejandro Fontán Domínguez

Tutor/a

Francisco Martín Villodres

Grau

Grau en Publicitat i Relacions Pùbliques

Data

1 de juny de 2018

Facultat de Ciències de la Comunicació

Full Resum del TFG

Títol del Treball Fi de Grau: Análisis de figuras LGTBI+ en webseries españolas de 2005 a 2014 y su correlación con la aceptación de dicho colectivo en la sociedad española

Autor/a: Alejandro Fontán Domínguez

Tutor/a: Francisco Martín Villodres

Any: 2018

Titulació: Grau en Publicitat i Relacions Públiques

Paraules clau (mínim 3)

Català: webseries, LGTBI+, internet

Castellà: webseries, LGTBI+, internet

Anglès: webseries, LGTBI+, internet

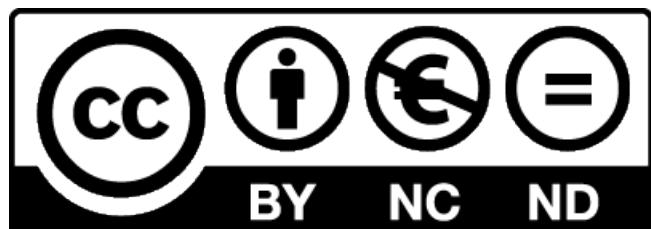
Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

Català: Després de l'aprovació de la Llei 13/2005 es va legalitzar el matrimoni homosexual a Espanya però, fins a quin punt és acceptat aquest col·lectiu? Responder a aquesta pregunta és senzill: de la mateixa manera que van reaccionar les produccions audiovisuals mostrant aquesta nova realitat social. Aquesta investigació indaga i compara, mitjançant un anàlisi qualitatiu, l'evolució de la representació del col·lectiu LGTBI+ en les sèries web espanyoles amb l'acceptació d'aquest col·lectiu com a eix principal.

Castellà: Tras la aprobación de la Ley 13/2005 se legalizó el matrimonio homosexual en España pero, ¿hasta qué punto es aceptado este colectivo? Responder a esta pregunta es sencillo: de la misma manera que reaccionaron las producciones audiovisuales mostrando esta nueva realidad social. Esta investigación indaga y compara, mediante un análisis cualitativo, la evolución de la representación del colectivo LGTBI+ en las series web españolas con la aceptación de este colectivo como eje principal.

Anglès After the approval of Law 13/2005 homosexual marriage was legalized in Spain but, how far is this collective accepted? Answering this question is simple: in the same way that audiovisual productions reacted by showing this new social reality. This research investigates and compares, through a qualitative analysis, the evolution of LGTBI+ representation in Spanish web series with the acceptance of this collective as the main axis.

Me gustaría agradecer especialmente a Francisco Martín Villodres toda la paciencia que ha tenido tutorizando y sirviendo de guía para este trabajo. También nombrar y agradecer la ayuda del Centro de Investigaciones Sociológicas (C.I.S.), la asociación World Values Survey y el Casal Lambda de Barcelona. Sin todos ellos no podría haberlo hecho.



Attribution-NonCommercial-NoDerivatives 4.0 International (CC BY-NC-ND 4.0)

Tabla de contenidos:

1. Presentación del proyecto	5
a. Introducción a las series web	5
b. Motivos y justificación del tema	5
c. Hipótesis	6
2. Marco teórico	7
a. Historia y evolución de las webseries	7
b. Contexto actual de las series web	8
c. Características técnicas de una webserie	9
i. ¿Qué es?	9
ii. Tipologías	9
iii. Producción	9
iv. Distribución	11
v. Formatos y públicos	11
vi. Semejanzas y diferencias con las series de televisión	12
3. Metodología	14
a. Variables a relacionar	14
i. Variable A: “aceptación social del colectivo LGTBI+ en la sociedad española”	14
ii. Variable B: “número de webseries españolas con personajes LGTBI+”	16
1. Refuerzo de las variables: Análisis de los personajes LGTBI+ en las webseries españolas	19
4. Investigación de campo: Análisis de las webseries y personajes LGTBI+	21
a. “Lo que surja”	21

b. "Chica busca chica"	23
c. "Apples"	25
d. "Con pelos en la lengua"	28
e. "El piso"	30
f. "El vlog de Greta"	31
g. "Gayxample"	32
h. "Los ángeles de Carla"	34
i. "Dos más dos cinco"	36
j. "Chicas del montón"	37
k. "Vincent Finch: Diario de un ego"	38
l. "Muñecas"	39
m. "Fantasmagórica"	41
n. "Imberbe"	43
5. Conclusiones	44
a. Respuesta a la hipótesis I: Relación Variable A (aceptación social del colectivo LGTBI+ en la sociedad española) y Variable B (número de webseries españolas con personajes LGTBI+)	44
b. Respuesta a la hipótesis II: Relación Variable A (aceptación social del colectivo LGTBI+ en la sociedad española) y refuerzo de las variables (Análisis de los personajes LGTBI+ en las webseries españolas)	45
i. Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie	45
ii. Tipología de cada personaje LGTBI+	46
iii. Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web	47
iv. Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie	48

v. Rol del personaje LGTBI+	49
c. Tendencias y conclusiones generales	50
6. Bibliografía	52

1. Presentación del proyecto

a. Introducción a las series web

Tras la aparición y proliferación del uso de Internet ciertos contenidos audiovisuales vieron una nueva plataforma en la que desarrollarse hacia nuevos horizontes. Estos contenidos experimentaron nuevos formatos y narrativas, más propias de un medio interactivo, colaborativo y bidireccional.

La fácil usabilidad de la Red, que poco a poco ha ido haciéndose lugar en casi cada hogar y en casi cada dispositivo del que hoy disponemos, hizo que se experimentara también de manera artística a través de ella. Las webseries¹ son un claro manifiesto de ello.

La experimentación audiovisual y de ocio producida por personajes *amateur*, o no tan *amateur*, en este campo rompió con los esquemas de lo que hasta el momento habían sido las series en materia *offline*. Con una inversión mínima pero con ideas de calidad algunas webseries consiguieron una repercusión social muy grande.

Otros nombres con los que han sido denominadas las series web son: “web serials”, “webisodes”, “web shows”, “online scripted content” u “original web programs” (Diego Darío López Mera: 2010).

b. Motivos y justificación del tema

Según un estudio de medios (EGM: 2017) la penetración de Internet en la población española es cada vez mayor, pasando de 0,9% en 1997 al 75,7% actual. Estos datos, cruzados con la cayente penetración de la televisión (de 90,7% en 1997 al 85,2% actual) no hacen más que demostrar la creciente audiencia de los medios digitales.

Partiendo de esta comparativa estadística entre medios *online* y la televisión, y para explicar mejor esta situación actual, este trabajo ahondará en las series web como objeto de estudio, pretendiendo dar una visión teórica sobre este fenómeno en la Web pero en relación a la representación de la figura LGTBI+ en estos proyectos audiovisuales en 3 facetas o variables a relacionar: La aceptación social del colectivo LGTBI+ en la sociedad española, el número de webseries españolas con personajes LGTBI+ y el análisis de los personajes LGTBI+ en dichas webseries.

¹ Los conceptos “serie(s) web” o “webserie(s)” se utilizarán a lo largo de este trabajo de manera indistinta para aludir a los productos audiovisuales que más adelante son explicados.

También cabe comentar que esta investigación empieza en el año 2005 dado que es el año de la promulgación de la Ley 13/2005, que permite el matrimonio homosexual en el territorio español, y que por tanto equipara esta condición sexual a la “heteronormativa” hasta el momento a fines legales y jurídicos.

La investigación acaba en 2014 dado que las fuentes informativas son extremadamente escasas, siendo la organización austriaca “World Values Survey” (“Encuesta Mundial de Valores” en español) la única que trata la aceptación LGTBI+ en España el mayor rango de tiempo dentro del periodo que inicialmente iba a ser analizado (2005-2017), y de la manera más acertada de acuerdo al tipo de investigación que es este Trabajo de Fin de Grado.

El canon de análisis de personajes LGTBI+ es de elaboración propia, aunque fundamentado en otras investigaciones de análisis de personajes y de actitudes. El porqué es sencillo: Al igual que los datos cuantitativos sobre el nivel de aceptación del colectivo LGTBI+ en España, un canon de análisis que se focalice en la orientación sexual de personajes en producciones audiovisuales, con características tan concretas como son las series web, era complicado de encontrar (en el caso de que existiera) y es por ello que se elaboró uno propio.

Por último, añadir que en todas las series web se analizará únicamente la primera temporada en caso de que dicha webserie posea más de una temporada, ya que es en esta primera temporada donde se muestra y sintetiza mejor la esencia de la producción, de la trama y de los principales personajes.

c. Hipótesis

La hipótesis se fundamenta en la relación directa entre la variable A (la aceptación social del colectivo LGTBI+ en la sociedad española) y la variable B (el número de webseries españolas con personajes LGTBI+), hipotetizando que con paso de los años (de 2005 a 2014) habrá una mayor aceptación del colectivo LGTBI+ y que, por lo tanto, habrá una mayor cantidad de webseries con personajes LGTBI+.

Aparte, se analizarán los personajes LGTBI+ de dichas series web, intentando demostrar una evolución en estos campos: Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie (con el paso del tiempo habrá mayor cantidad de personajes LGTBI+), tipología LGTBI+ (con el paso del tiempo habrá una mayor variedad de sexualidades en las series web), relevancia tanto del personaje LGTBI+ como de su orientación sexual en la trama de la webserie (se espera una mayor importancia de ambos ítems) y, por último, el rol del personaje LGTBI+ (se espera que exponencialmente el rol activo supere al activo).

2. Marco teórico

a. Historia y evolución de las webseries

No podemos decir que haya un momento exacto en el que la historia de las webseries comience, eso sí, podemos hablar de factores influyentes para que se fragüe la situación actual aparte de poner fecha a algunos acontecimientos estrechamente condicionantes:

- El surgimiento de Internet a principios de la década de los 90 supone una liberación en cuanto a experimentación audiovisual. Los medios *offline* fueron explotados hasta llegar a un alto nivel de saturación y a la imposición de normas que regían sus producciones, dejando así una puerta abierta a nuevos modelos, temáticas, permisividad y formatos de ficción más dinámicos con el espectador, así como la relación que éste conseguía con dichas producciones. Por otro lado, un factor relevante en este ámbito es la poca inversión necesaria para crear contenidos Web en contraposición a las producciones creadas para medios *offline*. Muchos creadores y productores se encontraban desarrollando diversos proyectos de series web en paralelo.
- En relación con lo anterior, la creación de plataformas Web focalizadas en la divulgación de vídeos como Vimeo, en 2004, y YouTube y DailyMotion, en 2005, facilitan la masificación del consumo audiovisual en la Web, creando audiencias sin límites geográficos, a diferencia de la televisión. Y si el idioma de la producción es un problema, con la aparición de los subtítulos en estas Webs esta barrera es fácilmente traspasable. El favoritismo de los consumidores a favor del consumo audiovisual por Internet se puede explicar gracias a la comodidad de disponer de los productos en cualquier ocasión (Galán y Del Pino: 2010).
- La retroalimentación televisión-Web desde principios de los 2000, con la creación de páginas Web donde los distintos canales de televisión albergan y exhiben sus contenidos de manera más o menos abierta al público general, a la vez que programas televisivos exponen contenidos extraídos de plataformas Web, como las anteriormente comentadas.
- En España, las primeras series web de renombre fueron “Cálico Electrónico” (2004), bajo la firma de Nikodemo Animation para la empresa Electrónica Web, y “Qué vida más triste” (2005). La proliferación de las series web en España llega a tales de niveles que en 2009 hay una cincuentena activas, y una setentena en 2011.

Todas estas circunstancias, avances y creaciones desencadenan empujando tanto a creadores como a consumidores a emigrar en mayor o menor grado hacia el mundo *online*, dadas las ventajas que éste ofrece por encima del *offline*; como la facilidad de creación y difusión de productos audiovisuales a un coste mucho más reducido que la televisión convencional (creadores), o el valor añadido de poder interactuar con los contenidos y materiales que te están ofreciendo (consumidores).

b. Contexto actual de las series web

No cabe de más comentar, antes de continuar hablando de las series web, el concepto de “Convergencia Mediática” de Henry Jenkins (2008), dada la diversidad de medios actuales donde consumir contenido audiovisual.

La “Convergencia Mediática” es vista como la coexistencia de diversos medios, desde el punto de vista del surgimiento de nuevos medios que se suman y cohabitan en un mismo momento, que de esta manera favorecen una sabiduría y unos conocimientos colectivos.

Relacionando esto con las webseries y, por lo tanto, con la aparición de Internet; nos encontramos ante un triple vínculo: La televisión, las telecomunicaciones y la Web. Dado este nexo los contenidos se intensifican y desarrollan, mientras se pluralizan los soportes para disfrutar de un mismo contenido y su consumo se expande por las distintas plataformas a los diferentes públicos.

Con la aparición de Internet se abre un nuevo espacio al poder visualizar producciones audiovisuales sin tener que pagar. Estaertura a todos los públicos con conexión a la Red provoca un cambio de pensamiento respecto la autoría de dichas producciones y el visionado de éstas, entendido como “Cultura Libre” (Lessig: 2005).

“Malviviendo” es una serie web que nos ejemplifica perfectamente esta situación: Únicamente con 40 euros como primera inversión consiguió producir su primer capítulo en 2008, pero gracias a una trama innovadora y a una producción fuera de lo común, en menos de un año alcanzó cifras que superaban las 6 millones de visitas y las 20 millones de suscripciones a su canal de YouTube. Fue aquí cuando canales de televisión como Telecinco, Canal Sur o TVE 2 contactaron con los productores para comprar la webserie.

En un momento donde tanto la televisión como Internet “se contagian” contenidos y formatos, comparten productos (siendo en ambas plataformas igual de atractivos), nos encontramos ante la “Convergencia Mediática”.

c. Características técnicas de una webserie:

i. ¿Qué es?

Una serie web se podría definir como “todos aquellos seriales (...) creados para ser emitidos por Internet (...) con una unidad argumental, una continuidad (al menos temática) y más de tres capítulos” (Paula Hernández García: 2011).

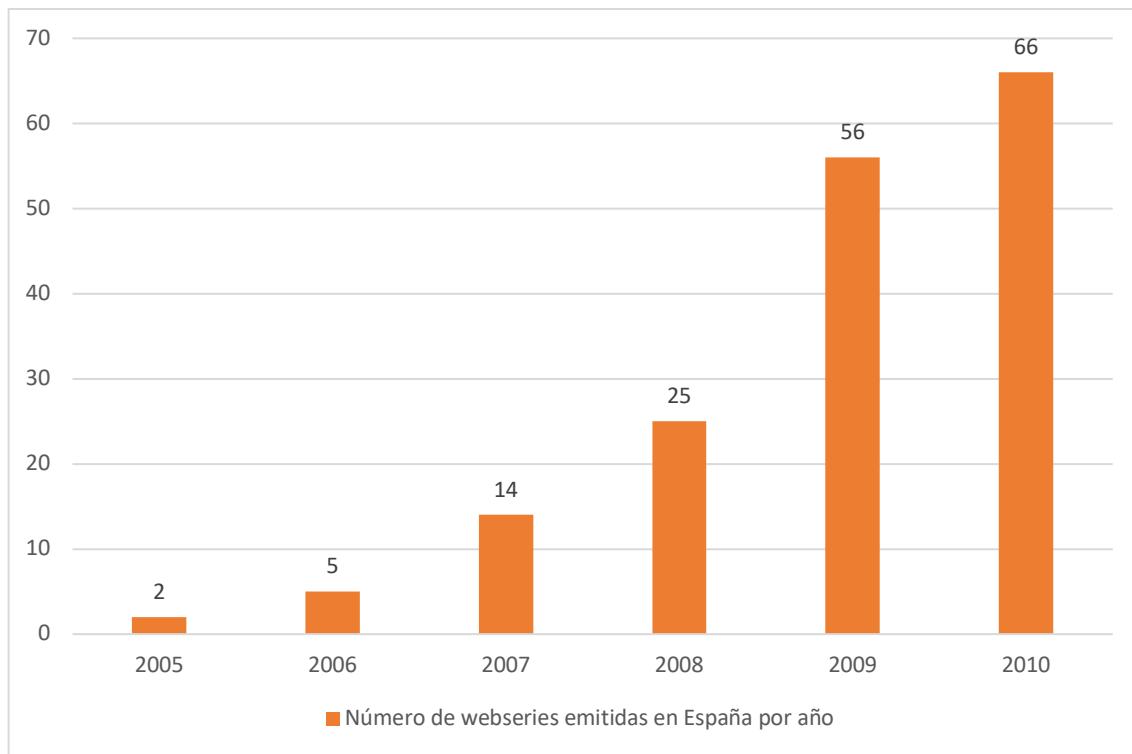
ii. Tipologías

Existen 3 tipologías de webseries en función del nivel de interacción (Hernández: 2010):

1. Series web tradicionales: Herederas de las series de televisión y sus formatos, argumentos, temáticas, personajes, etc. Estos recursos han sido muy explotados anteriormente por lo que su tratamiento y resultado final es sencillo y estándar.
2. Videoblogs: Caracterizados por una cámara estática delante del narrador o narradores a la que éste o éstos se dirigen para explicar lo que sucede en este capítulo. Hablamos de producciones bastante pobres, con un material bastante básico, una sola localización y generalmente un solo personaje.
3. Webseries Interactivas: El espectador participa activamente en la estructuración de la trama a través del uso de la tecnología Web.

iii. Producción

La producción de webseries en España ha ido progresivamente a más entre 2005 y 2010 como se aprecia en el gráfico:



Fuente: Revista Comunicación, Nº 10, Vol. 1, año 2012, PP. 140-149. ISSN 1989-600X

Esto choca con los pilares de lo que habían sido las producciones relevantes hasta el momento, ya que es en este tipo de productos audiovisuales donde vemos grandes limitaciones como son:

- El presupuesto: Gran condicionante de los recursos a los que optar (decorados, localizaciones...). Se intentan aprovechar los espacios cerrados, como las habitaciones del propio piso de alguno de la producción; al igual que los decorados, que suelen ser los que ese espacio ya posee.
- Equipo de grabación: Predominan los planos cortos por la limitación de material de grabación (cámaras de vídeo propias y no profesionales y edición con programas no profesionales).
- Equipo humano: Reducido, generalmente no existe diferenciación de funciones (ejemplos: los actores son guionistas, el cámara también es el director, etc.). Por otro lado, los actores son amateur, y su edad ronda entre los 20 y los 30 años.
- Temática: Realista y compartida socialmente (problemas en relaciones de pareja, desempleo, compañeros de piso, sexualidad...)

En contadas ocasiones encontramos el mecenazgo de alguna empresa, dándose así una producción menos limitada.

Otra vía para generar beneficios es la publicidad albergada en los propios *sites* de las series web. Incluso, si el éxito es notorio, algunas webseries han contado con *merchandising* propio.

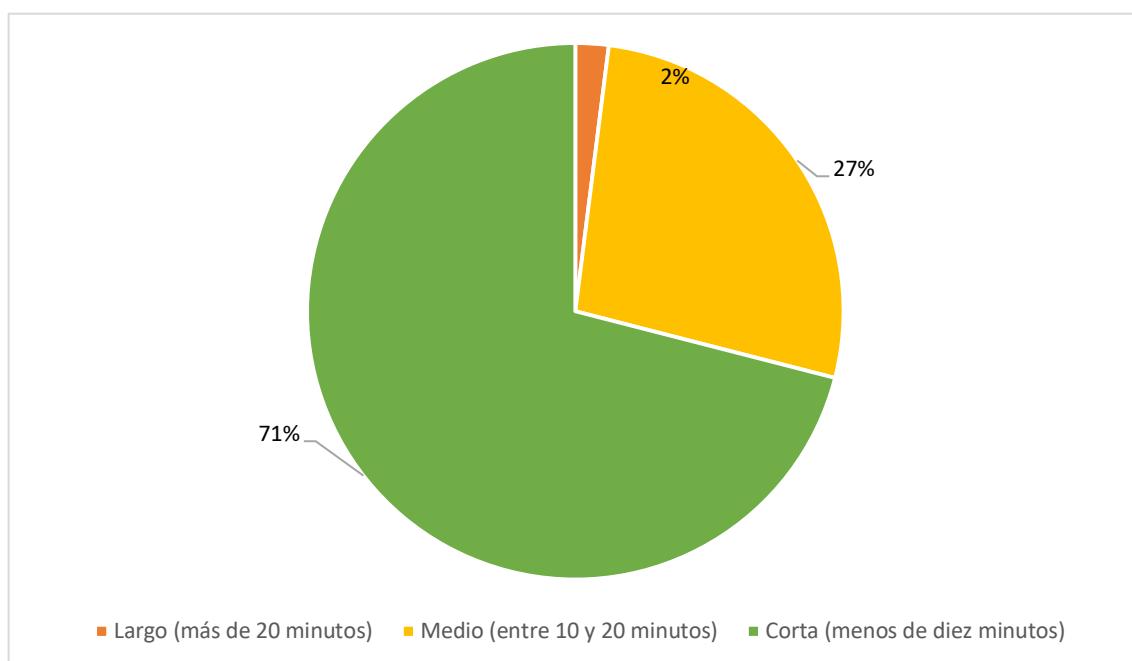
iv. Distribución

Si recordamos las características de las series web anteriormente explicadas veremos claramente que son productos audiovisuales pensados para ser difundidos por Internet, ya sea en una plataforma propia o utilizando plataformas de terceros, como son Vimeo o YouTube.

El éxito de este tipo de producciones se fundamenta en visitas/visualizaciones (generalmente), *shares* en redes sociales, y las descargas en menor grado. Es decir, en el ámbito en el que las webseries se mueven el boca-oreja y la *publicity* son sus mayores aliados para conseguir notoriedad.

v. Formatos y públicos

Al estar focalizados en producciones para la Web encontramos un público con un comportamiento distinto que el público televisivo (*broadcast*). El público *online* no para de interactuar con distintas aplicaciones y ventanas abiertas a la vez, por lo que su límite de atención es mucho más limitado: a duras penas supera los 7-8 minutos (Pujadas: 2011). Es por ello que el público de las series web prefiere píldoras de poca duración, véase el gráfico de duración de capítulos:



Duración de los capítulos de las webseries españolas emitidos en 2010

Fuente: Revista F@ro, Nº 13, año 2011, PP. 94 – 104, e-ISSN 0718-4018

El perfil del espectador es joven, metropolitano y con un nivel socio-económico estándar. La intención de hablar a este *target* también se denota en la creación de los personajes, en la trama y en el lenguaje utilizado; todo eso, sumado a la libertad de los contenidos, atrae más a este tipo de público.

vi. Semejanzas y diferencias con las series de televisión

Reafirmando de nuevo la “Convergencia Mediática” antes comentada, la televisión e Internet se han ido influyendo en muchos ámbitos y aspectos desde la proliferación de la conexión a la Red.

Esto ha hecho que ambos medios comparten, y a la vez difieran, en lo que a su tipología de “serie” concierne:

	Series de televisión	Webseries
Creación	<ul style="list-style-type: none"> • Canales de TV • Productoras independientes • Co-producciones 	<ul style="list-style-type: none"> • Productoras independientes • Aficionados, Productoras de TV
Formato	<ul style="list-style-type: none"> • Serie • Miniserie • Telenovela • Tvmovie 	<ul style="list-style-type: none"> • Serie • Miniserie • Webnovela
Narrativa	<ul style="list-style-type: none"> • Lineal 	<ul style="list-style-type: none"> • Lineal
Distribución	<ul style="list-style-type: none"> • Venta nacional directa a cadenas • Venta internacional con distribuidores autorizados 	<ul style="list-style-type: none"> • Página web oficial • Redes Sociales (YouTube, Facebook, Twitter, etc.)
Financiamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Inversión privada 	<ul style="list-style-type: none"> • Recursos propios • Auspicios • Empresas pequeñas y del sector

Sopletes alternos	<ul style="list-style-type: none"> • Música • Foros • Noticias • Argumento 	<ul style="list-style-type: none"> • Promociones mediante Redes Sociales • RSS
Interacción	<ul style="list-style-type: none"> • Página web • Fotos • Chats • Actores • Personajes • Sugerencias 	<ul style="list-style-type: none"> • Intervención con la trama • Conversaciones • Descarga de capítulos
Público	<ul style="list-style-type: none"> • Espectador 	<ul style="list-style-type: none"> • Usuario Multitarea

Semejanzas y diferencias entre series de televisión y webseries

Fuente: Revista Comunicación, Nº 10, Vol. 1, año 2012, PP. 140-149. ISSN 1989-600X

3. Metodología

Esta investigación cruzará dos variables: Por un lado, la aceptación social del colectivo LGTBI+ en España y, por otro lado, el número de webseries españolas con personajes LGTBI+; siempre partiendo de la hipótesis que pretende demostrar una relación directa entre ambas conforme pasen los años de 2005 a 2014.

Paralelamente, y como estudio de refuerzo al cruce de ambas variables, también habrá un análisis de los personajes LGTBI+ en las webseries, que pretende aportar veracidad a los resultados obtenidos, demostrando si los personajes LGTBI+ son creados con más trasfondo con el paso de los años, y a su vez, si dicha condición LGTBI+ aporta significación al mensaje y a la trama.

a. Variables a relacionar:

i. Variable A: “aceptación social del colectivo LGTBI+ en la sociedad española”

El colectivo LGTBI+ recoge todas las orientaciones sexuales que no sea la heterosexualidad. Su nombre son las siglas de éstas: Lesbianas, Gays, Transexuales, Bisexuales e Intersexuales; a las que se les añade el símbolo “+” como referencia al resto de orientaciones como la pansexualidad, la demisexualidad, la antrosexualidad o la asexualidad.

La aceptación y normalización de este colectivo varía en función del país: Existen países donde las leyes refuerzan la no-discriminación por razones de orientación sexual, como son el caso de la mayoría de países europeos (España entre ellos) llegando incluso a permitir legalmente los matrimonios homosexuales; existiendo otros países donde las prácticas homosexuales están penalizadas con cárcel o incluso con pena de muerte, generalmente en África y Oriente.

Centrándonos en el caso de nuestro país, tras la aprobación de la Ley 13/2005 que permitía el matrimonio homosexual en territorio español, España se convirtió en el tercer país del mundo en legalizarlo.

A pesar de que anterior a la Ley 13/2005 habían habido en territorio español otras menciones a la libertad de orientación sexual, como por ejemplo la Ley 62/2003, que castigaba la discriminación entre otros motivos por orientación sexual; tras la adhesión de España a la Unión Europea en 1982 el país formuló leyes como la Ley 21/1987 y la Ley 35/1988, que abrían las puertas a la adopción por parte de parejas homosexuales.

La aceptación social de este colectivo en la sociedad española ha ido variando desde aquel año:



World Values Survey Wave 5: 2005-2009

Justifiable: homosexuality	
Never justifiable	9.8
2	1.7
3	2.8
4	3.9
5	16.0
6	8.3
7	10.6
8	9.0
9	4.7
Always justifiable	26.8
Missing; Not asked by the interviewer	0.1
No answer	1.5
Don't know	4.9
(N)	(1,200)
Mean	6.66
Standard Deviation	2.93
N	(1,123)

Tabla de valores de aceptación de la homosexualidad en porcentaje por número en el periodo de 2005 a 2009 en España

Fuente: World Values Survey Wave 5: 2005-2009



World Values Survey Wave 6: 2010-2014

Justifiable: Homosexuality	
Never justifiable	7.7
2	1.5
3	2.0
4	3.3
5	14.2
6	8.0
7	10.2
8	9.7
9	5.3
Always justifiable	32.4
No answer	1.4
Don't know	4.2
(N)	(1,189)
Mean	7.10
Standard Deviation	2.85
N	(1,123)

Tabla de valores de aceptación de la homosexualidad en porcentaje por número en el periodo de 2010 a 2014 en España

Fuente: World Values Survey Wave 6: 2010-2014

Si se fusionasen ambos índices porcentuales para dejar de manera más clara y visual los porcentajes por nota de 2005 a 2014 quedaría así:

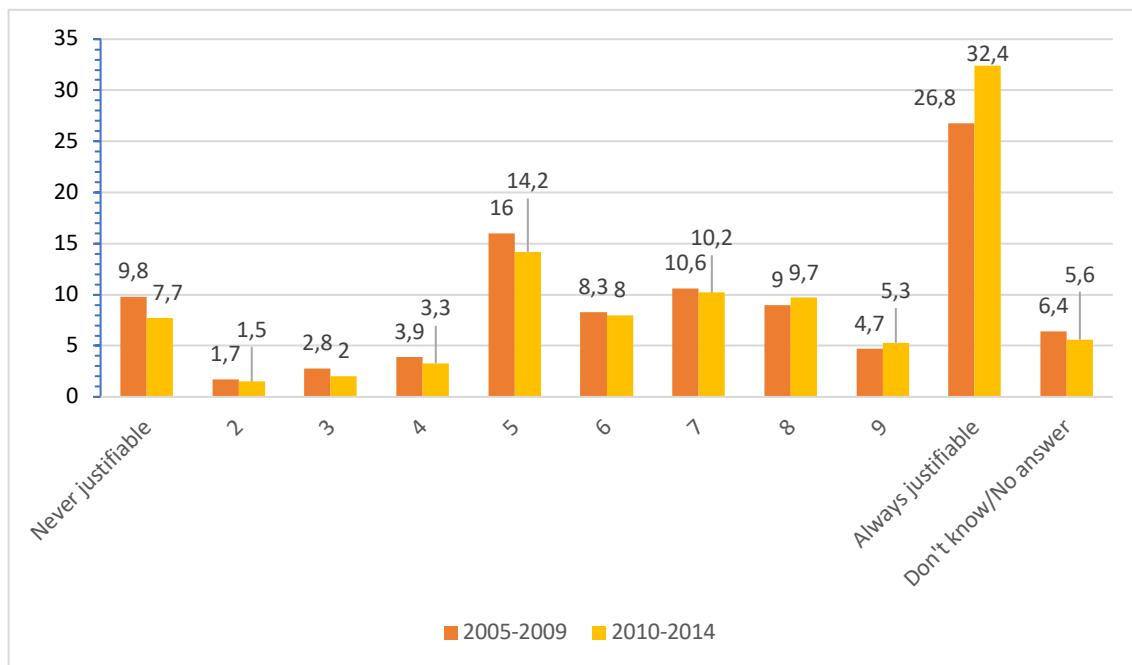


Tabla de valores de aceptación de la homosexualidad en porcentajes en el periodo de 2005 a 2014 en España

Fuente: Elaboración propia

Estos porcentajes responden en ambas franjas de tiempo a la pregunta: “Para cada una de las siguientes afirmaciones, dígame, por favor, si piensa Vd. que siempre puede estar justificado, que nunca puede estar justificado, o si cree que su grado de justificación se encuentra en algún otro punto intermedio de la escala que aquí le presento: (...) - La homosexualidad (...)” de las investigaciones de “World Values Survey”.

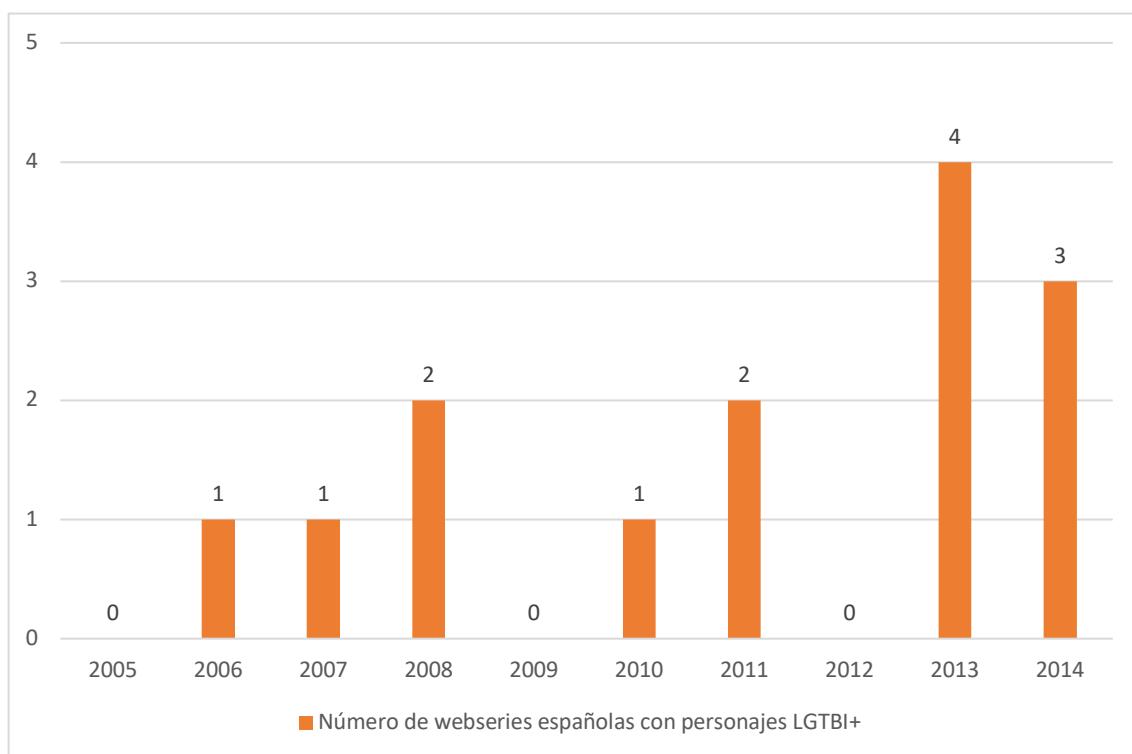
Posteriormente a la Ley 13/2005, España, igual que la Unión Europea, se ha adherido a nuevas propuestas sobre los derechos LGTBI+, como la “Declaración contra la homofobia y la discriminación basada en la orientación sexual o identidad de género” (2008) o la “Resolución de derechos humanos, orientación sexual e identidad de género” (2011), ratificada y ampliada en 2014.

ii. Variable B: “número de webseries españolas con personajes LGTBI+”

Para empezar a tratar directamente con los personajes LGTBI+, hay que matizar que en esta investigación se entenderán como personajes LGTBI+ a lesbianas, gays, transexuales o transgénero, travestis o drag queens, bisexuales, intersexuales, asexuales, pansexuales, omnisexuales, demisexuales o antrosexuales que así lo expresen, o que por razones obvias se engloben en algunos de estos grupos; nunca

teniendo en cuenta a hombres o mujeres que hagan un papel del sexo contrario en la webserie a analizar.

Para estimar la correlación del mundo LGTBI+ en las calles y ciudades españolas, y lo que muestra la “ficción” de este colectivo entre 2005 y 2014, lo primero es hacer una aproximación a la cantidad de series web españolas donde aparecen personajes LGTBI+ en ese lapso de tiempo:



Número de webseries españolas con personajes LGTBI+

Fuente: Elaboración propia

Este gráfico tiene en cuenta la publicación en Internet del primer capítulo de cada webserie, donde se aprecia una tendencia al alza generalizada.

Esta es la lista de las 14 series web españolas con personajes LGTBI+ por año:

2006:

- “Lo que surja”: Se denomina a sí misma como “la primera serie gay de Internet”. La trama es variada a lo largo de sus 3 temporadas, contando con cameos del nivel de Alaska o Luis Merlo una vez que la webserie es “trending topic” a nivel nacional.

2007:

- “Chica busca chica”: Primera serie web nacional focalizada en el mundo lésbico. Inició su emisión en el portal de internet Terra, siendo una bomba mediática desde sus inicios y llegando al punto de hacer *crowfounding* para la producción de la película “De chica en chica” (2015), su adaptación al cine.

2008:

- “Apples”: Continuando con la temática lésbica, esta webserie cuenta las historias personales y los líos amorosos de un grupo de estudiantes lesbianas que viven en el mismo edificio. La crítica comentó que “Apples” es una mezcla de las *sitcoms* “Friends” y “Coupling” a la española.
- “Con pelos en la lengua”: Esta webserie fue uno de los mayores éxitos en el ámbito nacional, alcanzando en algunos episodios más de 1 millón de reproducciones. La trama gira entorno tres personajes: Marcos, Cris y Pablo; o lo que es lo mismo: un gay, una chica virgen y un pardillo. La sexualidad es el tema principal, y cuenta con 3 temporadas.

2010:

- “El piso”: Laura, Coco, Llanetes y Javi comparten piso en Barcelona, recién llegados de sus pueblos natales; ¿qué no les puede pasar a 4 universitarios con ganas de conocer mundo y probar cosas nuevas?

2011:

- “El vlog de Greta”: A pesar de quedarse incompleta en únicamente dos capítulos, la vida de Greta, principal protagonista, es una comedia lésbica que contó en su momento con un gran apoyo del público.
- “Gayxample”: Gays y “l’Eixample”, el barrio de Barcelona, son los dos protagonistas de esta serie web. La fama LGTBI+ de “l’Eixample” es ampliamente conocida, y es en este barrio donde coinciden Iván, Xavi, Montse, Toni, Alicia y Lluís; de distintas edades y con distintos problemas... ¿cómo resultará la mezcla?

2013:

- “Los ángeles de Carla”: En el Madrid lésbico Carla, Nuria y Laura crean “El Comando de Acción Anti-Homófoba” con la intención de conseguir emparejar a sus amigas con otras chicas. Ellas no lo han pedido, pero “El Comando” dará lo mejor de sí para conseguir lo que se ha propuesto.

- “Dos más dos cinco”: Cuatro mujeres de mediana edad acuerdan mudarse y vivir juntas. Lo que no saben es que una vez acaben la mudanza la verdad saldrá a la luz: manías extrañas, problemas del pasado y secretos harán de esta convivencia una tragicomedia.
- “Chicas del montón”: ¡Las “chicas Almodóvar” vuelven para la nueva película de Pedro! Divertidos sketches que crean una trama hilarante y muy divertida.
- “Vincent Finch: Diario de un ego”: Vincent Pinzón, alias Vincent Finch, es todo un personaje estereotipado del “chico moderno y actual” al que tanta gente aspira a ser. Esta webserie, sátira de muchos jóvenes, contará su vida como si de un personaje mediático se tratara, o al menos, mediático es lo que a Vincent le gustaría ser.

2014:

- “Muñecas”: Humor, emoción y drama se alternan para crear esta webserie. Eva es terapeuta, y a ella acuden hombres y mujeres cuyos destinos coincidirán más de lo que se esperan en un primer momento.
- “Fantasmagórica”: Marga, psicóloga de profesión, utiliza un método propio y poco ortodoxo para ayudar a sus pacientes: Hablar con fantasmas para conseguir solucionar cualquier trauma. Todo se tuerce cuando en su comunidad de vecinos empiezan a ocurrir asesinatos y únicamente ella podrá desvelar al culpable ayudada de los espíritus de sus vecinos muertos... ¿Le dará tiempo a esclarecer el caso antes de que el asesino vaya a por ella?
- “Imberbe”: La web Patatabrava, sobre información y apuntes universitarios, es la creadora de esta serie web sobre el recién llegados a la universidad Tomás; donde descubrirá que la universidad no es tan divertida ni idílica como todo el mundo piensa que es.

1. Refuerzo de las variables: análisis de los personajes LGTBI+ en las webseries españolas.

Para complementar la investigación también se analizará el papel y la relevancia de los personajes LGTBI+ en las webseries, para así estimar una evolución, o no, de estos personajes con el paso de los años.

El canon o patrón de análisis de personajes LGTBI+ es de elaboración propia, ya que no había ninguno lo suficientemente adecuado o conciso como para utilizarlo.

El canon utilizado trata las siguientes variables:

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie: “Entre 1 y 9 personajes” / “Entre 10 y 18 personajes” / “Más de 19 personajes.”
- Tipología de cada personaje LGTBI+: “Lesbiana” / “Gay” / “Transexual o transgénero” / “Travesti o drag queen” / “Bisexual” / “Otros”².
- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web: “Papel protagonista” / “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama” / “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie: “Sí” / “No del todo” / “No”.
- Rol del personaje LGTBI+: “Activo” (se ve al sujeto teniendo actitudes LGTBI+ explícitamente tales como besarse, seducir o ligar, mantener relaciones sexuales...)³ / “Pasivo” (no se ve al personaje teniendo una actitud LGTBI+ explícita, tal como puede ser simplemente autodenominarse como gay/lesbiana/etc. sin ninguna actuación que lo muestre).

En este apartado es de vital importancia tratar los arquetipos comunicativos: La función de los arquetipos comunicativos es la de ser el patrón exacto de cada tipología de personajes, pero estos arquetipos a su vez también son la base del prejuicio social si se observa la representación de ciertos colectivos sociales, entre ellos el LGTBI+.

La razón de que esta realidad social se prejuicie se fundamenta en el hecho de ser una realidad fuera del discurso heterosexual básico y normativo, haciendo que el poco contacto que pueda tener algún sujeto con esta verdad social se base únicamente en la visualización de los arquetipos comunicativos que se muestran de dicho colectivo.

A pesar de que se arqueta a los personajes para que el espectador sepa o suponga que un personaje es gay, lesbiana, bisexual, o cualquier otra orientación dentro del LGTBI+; se ha remarcar que cualquier experiencia sexual, y por índole, cualquier orientación sexual, se manifiesta generalmente en privado; pero por el contrario, en el audiovisual, los personajes se “clichean” incluso antes de que, por ejemplo y en el caso de que se muestre, el espectador sepa que un hombre es homosexual por verlo con una actitud cariñosa o sexual hacia otro hombre.

² La categoría “Otros” engloba las orientaciones del LGTBI+ que no tengan una categoría propia, aparte de otras posibles circunstancias o condiciones de orientación sexual.

³ Esta condición de “(Rol) Activo” en personajes “Bisexuales” (Tipología) se considera como tal con que únicamente se exprese la anterior actitud LGTBI+ comentada hacia un único sexo y no los dos, mientras el personaje exprese su atracción por ambos o la trama lo sugiera o muestre.

4. Investigación de campo: Análisis de las webseries y personajes LGTBI+

Cabe recordar, como ya se ha comentado anteriormente, que en la parte práctica de este trabajo únicamente se analizarán las primeras temporadas de cada serie web, si ésta cuenta con más de una y solo se tendrán en cuenta los personajes que aparezcan en pantalla.

a. “Lo que surja” ⁴

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En “Lo que surja” se encuentran 8 personajes LGTBI+ (Categoría: “Entre 1 y 9 personajes”):

- Hugo.
- Alex.
- Alberto.
- Edu.
- Borja.
- Rubén.
- Pablo (aunque empieza la temporada siendo heterosexual, se da a entender que esconde a los demás personajes experiencias homosexuales).
- Chico sin nombre con el que se acuesta Alex.

- Tipología de cada personaje LGTBI+:

Todos los personajes son gays (Categoría: “Gay”), a excepción de Pablo, que se encuentra confuso entre la homosexualidad y la heterosexualidad, sin exteriorizarlo, como consecuencia de que la chica con la que mantenía una relación amorosa le dejó (Categoría: “Otros”)⁵.

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:

- Hugo: “Papel protagonista”.
- Alex: “Papel protagonista”.
- Alberto: “Papel protagonista”.

⁴ Loquesurja.es. (2009). *Capítulos · LO QUE SURJA · La primera serie gay de Internet*. [en línea] Disponible en: <http://loquesurja.es/capitulos.php> [Consultado el 25 de abril de 2018].

⁵ Los personajes heterosexuales con deslices sexuales con otro personaje de su mismo sexo o con tendencias homosexuales se considerarán en la categoría “Otros”.

- Edu: “Papel protagonista”.
 - Borja: “Papel protagonista”.
 - Rubén: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Pablo: “Papel protagonista”.
 - Chico sin nombre con el que se acuesta Alex: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:
- Hugo: “Sí”.
 - Alex: “Sí”.
 - Alberto: “Sí”.
 - Edu: “Sí”.
 - Borja: “Sí”.
 - Rubén: “Sí”.
 - Pablo: “Sí”.
 - Chico sin nombre con el que se acuesta Alex: “Sí”.
- Rol del personaje LGTBI+:
- Hugo: “Activo”.
 - Alex: “Activo”.
 - Alberto: “Activo”.
 - Edu: “Activo”.
 - Borja: “Activo”.
 - Rubén: “Activo”.
 - Pablo: “Pasivo”.
 - Chico sin nombre con el que se acuesta Alex: “Activo”.

b. “Chica busca chica”⁶

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En “Chica busca chica” se encuentran 21 personajes LGTBI+ (Categoría: “Más de 19 personajes) a lo largo de sus 16 capítulos:

- Carmen que, aunque empieza la temporada siendo heterosexual, tras problemas en su relación con su novio Jorge tiene claras tendencias homosexuales por Nines.
- Mónica.
- Nines
- Fran.
- Ana.
- Elena.
- Alicia.
- Eva.
- 4 chicas sin nombre que hablan de cómo fueron sus respectivas relaciones sexuales con Eva.
- Maite
- Rosi.
- Silvia.
- Ángeles
- Ángela.
- Yoyo.
- Roberta.
- 2 chicas sin nombre besándose en la discoteca.

- Tipología de cada personaje LGTBI+:

- Categoría “Lesbiana”: Mónica, Nines, Ana, Elena, Alicia, Eva, las 4 chicas sin nombre que hablan sobre cómo fueron sus respectivas relaciones sexuales con Eva; Maite, Rosi, Silvia, Ángeles, Ángela, Yoyo, Roberta, las 2 chicas sin nombre besándose en la discoteca.
- Categoría “Gay”: Fran.
- Categoría “Otros”: Carmen.

⁶ YouTube. (2014). *LesCarolll*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/LesCarolll/videos> [Consultado el 29 de abril de 2018].

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:
 - Carmen: “Papel protagonista”.
 - Mónica: “Papel protagonista”.
 - Nines: “Papel protagonista”.
 - Fran: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Ana: “Papel protagonista”.
 - Elena: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Alicia: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Eva: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”
 - 4 chicas sin nombre que hablan de cómo fueron sus respectivas relaciones sexuales con Eva: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Maite: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Rosi: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Silvia: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Ángeles: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Ángela: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Yoyo: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Roberta: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - 2 chicas sin nombre besándose en la discoteca: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.

- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:
 - Carmen: “Sí”.
 - Mónica: “Sí”.
 - Nines: “Sí”.
 - Fran: “No”.
 - Ana: “Sí”.
 - Elena: “Sí”.
 - Alicia: “No del todo”.
 - Eva: “Sí”
 - 4 chicas sin nombre que hablan de cómo fueron sus respectivas relaciones sexuales con Eva: “Sí”.
 - Maite: “Sí”.
 - Rosi: “No del todo”.
 - Silvia: “No”.
 - Ángeles: “No”.
 - Ángela: “No”.
 - Yoyo: “Sí”.
 - Roberta: “No del todo”.

- 2 chicas sin nombre besándose en la discoteca: “No”.
- Rol del personaje LGTBI+:
 - Carmen: “Pasivo”.
 - Mónica: “Activo”.
 - Nines: “Activo”.
 - Fran: “Pasivo”.
 - Ana: “Activo”.
 - Elena: “Activo”.
 - Alicia: “Activo”.
 - Eva: “Pasivo”
 - 4 chicas sin nombre que hablan de cómo fueron sus respectivas relaciones sexuales con Eva: “Pasivo”.
 - Maite: “Pasivo”.
 - Rosi: “Pasivo”.
 - Silvia: “Pasivo”.
 - Ángeles: “Pasivo”.
 - Ángela: “Pasivo”.
 - Yoyo: “Activo”.
 - Roberta: “Activo”.
 - 2 chicas sin nombre besándose en la discoteca: “Activo”.

c. “Apples” ⁷

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En “Apples” existen 23 personajes LGTBI+ (Categoría: “Más de 19 personajes”):

- Sam.
- Chica con la que anteriormente se acostó Sam.
- Chica sin nombre que espera a Sam a la salida de la discoteca donde trabaja, y con la que se acuesta.
- Ade.
- Nanai.
- 4 chicas sin nombre con las que Nanai hace una orgía.
- Inma.
- Chica sin nombre con la que se besa y acuesta Inma.

⁷ ADNstream. (2008). *Apples*. [en línea] Disponible en: <http://www.adnstream.com/canal/Apples/> [Consultado el 29 de abril de 2018].

- Chica sin nombre, fan de Inma, que intenta seducirla.
 - Raquel y chica sin nombre, que comentan “lo bueno que está” Inma.
 - Píxel.
 - Barbi.
 - Marta.
 - Sara.
 - Teresa, también llamada “Doc”.
 - 2 parejas, sin nombre ninguna, que se besan en el cuarto oscuro de la discoteca.
- Tipología de cada personaje LGTBI+:

Todos los personajes de la lista son mujeres, así que las categorizaremos en “Lesbiana”, a excepción de Ade, que es considerada “Bisexual”.

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:

 - Sam: “Papel protagonista”.
 - Chica con la que anteriormente se acostó Sam: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Chica sin nombre que espera a Sam a la salida de la discoteca donde trabaja, y con la que se acuesta: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Ade: “Papel protagonista”.
 - Nanai: “Papel protagonista”.
 - 4 chicas sin nombre con las que Nanai hace una orgía: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Inma: “Papel protagonista”.
 - Chica sin nombre con la que se besa y acuesta Inma: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Chica sin nombre, fan de Inma, que intenta seducirla: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Raquel y chica sin nombre, que comentan “lo bueno que está” Inma: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Píxel: “Papel protagonista”.
 - Barbi: “Papel protagonista”.
 - Marta: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Sara: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Teresa, también llamada “Doc”: “Papel protagonista”.
 - 2 parejas, sin nombre ninguna, que se besan en el cuarto oscuro de la discoteca: “Papel secundario sin ninguna”.

- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:
 - Sam: "Sí".
 - Chica con la que anteriormente se acostó Sam: "No del todo".
 - Chica sin nombre que espera a Sam a la salida de la discoteca donde trabaja, y con la que se acuesta: "No".
 - Ade: "Sí".
 - Nanai: "Sí".
 - 4 chicas sin nombre con las que Nanai hace una orgía: "Sí".
 - Inma: "Sí".
 - Chica sin nombre con la que se besa y acuesta Inma: "Sí".
 - Chica sin nombre, fan de Inma, que intenta seducirla: "No del todo".
 - Raquel y chica sin nombre, que comentan "lo bueno que está" Inma: "No".
 - Píxel: "Sí".
 - Barbi: "Sí".
 - Marta: "No del todo".
 - Sara: "No del todo".
 - Teresa, también llamada "Doc": "Sí".
 - 2 parejas, sin nombre ninguna, que se besan en el cuarto oscuro de la discoteca: "No".
- Rol del personaje LGTBI+:
 - Sam: "Activo".
 - Chica con la que anteriormente se acostó Sam: "Activo".
 - Chica sin nombre que espera a Sam a la salida de la discoteca donde trabaja, y con la que se acuesta: "Activo".
 - Ade: "Activo".
 - Nanai: "Activo".
 - 4 chicas sin nombre con las que Nanai hace una orgía: "Activo".
 - Inma: "Activo".
 - Chica sin nombre con la que se besa y acuesta Inma: "Activo".
 - Chica sin nombre, fan de Inma, que intenta seducirla: "Pasivo".
 - Raquel y chica sin nombre, que comentan "lo bueno que está" Inma: "Pasivo".
 - Píxel: "Activo".
 - Barbi: "Activo".
 - Marta: "Activo".
 - Sara: "Activo".
 - Teresa, también llamada "Doc": "Activo".

- 2 parejas, sin nombre ninguna, que se besan en el cuarto oscuro de la discoteca: “Activo”.

 - d. “Con pelos en la lengua”⁸

 - Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:
- En “Con pelos en la lengua” existen 10 personajes LGTBI+ (Categoría: “Entre 10 y 18 personajes”):
- Miguel.
 - Marcos.
 - Chico sin nombre (trabajador de empresa de mudanzas) con el que se acuesta Marcos.
 - Pareja de gays (uno se llama Víctor, el otro no tiene nombre) amigos de Marcos
 - Señor sin nombre, padre de Marcos.
 - Bruno.
 - Ramiro.
 - Pablo y Óscar, heterosexuales y mejores amigos, pero con un desliz sexual entre ellos.
- Tipología de cada personaje LGTBI+:

Todos los personajes de la lista anterior son varones, así que serán englobados en la categoría “Gays”, a excepción del padre de Marcos, que se categorizará como “Bisexual” dado que ahora dice que es gay, pero en su pasado ha tenido que estar con alguna mujer para tener a su hijo; mientras que Miguel, Pablo y Óscar, se categorizarán en “Otros” dadas sus tendencias o deslices homosexuales.

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:
- Miguel: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Marcos: “Papel protagonista”.
 - Chico sin nombre (trabajador de empresa de mudanzas) con el que se acuesta Marcos: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.

⁸ YouTube. (2008). *Con pelos en la lengua*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/conpelosenlalenguaTV/videos> [Consultado el 30 de abril de 2018].

- Pareja de gays (uno se llama Víctor, el otro no tiene nombre) amigos de Marcos: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Señor sin nombre, padre de Marcos: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Bruno: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Ramiro: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Pablo: “Papel protagonista”.
 - Óscar: “Papel protagonista”.
- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:
- Miguel: “No”.
 - Marcos: “Sí”.
 - Chico sin nombre (trabajador de empresa de mudanzas) con el que se acuesta Marcos: “No”.
 - Pareja de gays (uno se llama Víctor, el otro no tiene nombre) amigos de Marcos: “No del todo”.
 - Señor sin nombre, padre de Marcos: “Sí”.
 - Bruno: “Sí”.
 - Ramiro: “Sí”.
 - Pablo: “Sí”.
 - Óscar: “No”.
- Rol del personaje LGTBI+:
- Miguel: “Pasivo”.
 - Marcos: “Activo”.
 - Chico sin nombre (trabajador de empresa de mudanzas) con el que se acuesta Marcos: “Activo”.
 - Pareja de gays (uno se llama Víctor, el otro no tiene nombre) amigos de Marcos: “Pasivo”.
 - Señor sin nombre, padre de Marcos: “Pasivo”.
 - Bruno: “Activo”.
 - Ramiro: “Activo”.
 - Pablo: “Activo”.
 - Óscar: “Activo”.

e. “El piso” ⁹

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En “El piso” aparecen 7 personajes LGTBI+ (Categoría: “Entre 1 y 9 personajes”):

- Coco.
 - Chico sin nombre encuestador del CIS.
 - Llanetes
 - Chica sin nombre amiga de los del piso.
 - Drag queen “La Indi”.
 - Dos drag queens sin nombre.
- Tipología de cada personaje LGTBI+:
 - Coco: “Gay”.
 - Chico sin nombre encuestador del CIS: “Gay”.
 - Llanetes: “Bisexual”.
 - Chica sin nombre amiga de los del piso: “Lesbiana”.
 - Drag queen “La Indi”: “Travesti o drag queen”.
 - Dos drag queens sin nombre: “Travesti o drag queen”.
 - Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:
 - Coco: “Papel protagonista”.
 - Chico sin nombre encuestador del CIS: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Llanetes: “Papel protagonista”.
 - Chica sin nombre amiga de los del piso: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Drag queen “La Indi”: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Dos drag queens sin nombre: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:
 - Coco: “Sí”.
 - Chico sin nombre encuestador del CIS: “No”.

⁹ YouTube. (2010). Serie “El Piso”. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/ProduccionesBarrocas/videos> [Consultado el 30 de abril de 2018].

- Llanetes: “No”.
 - Chica sin nombre amiga de los del piso: “No”.
 - Drag queen “La Indi”: “No”.
 - Dos drag queens sin nombre: “No”.
- Rol del personaje LGTBI+:
- Coco: “Activo”.
 - Chico sin nombre encuestador del CIS: “Activo”.
 - Llanetes: “Activo”.
 - Chica sin nombre amiga de los del piso: “Activo”.
 - Drag queen “La Indi”: “Pasivo”.
 - Dos drag queens sin nombre: “Pasivo”.

f. “El vlog de Greta” ¹⁰

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En esta serie web existen 4 personajes LGTBI+ (Categoría: “Entre 1 y 9 personajes”):

- Trinity.
 - Greta.
 - Sara.
 - Verenice.
- Tipología de cada personaje LGTBI+:

Los 4 personajes son “lesbianas”.

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:
- Trinity: “Papel protagonista”.
 - Greta: “Papel protagonista”.
 - Sara: “Papel protagonista”.
 - Verenice: “Papel protagonista”.

¹⁰ YouTube. (2011). *elvlogdegreta*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/elvlogdegreta/videos> [Consultado el 1 de mayo de 2018].

- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:

- Trinity: “No”.
- Greta: “Sí”.
- Sara: “No”.
- Verenice: “No”.

- Rol del personaje LGTBI+:

- Trinity: “Pasivo”.
- Greta: “Activo”.
- Sara: “Pasivo”.
- Verenice: “Pasivo”.

g. “Gayxample” ^{11 12 13}

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En esta webserie existen 26 personajes LGTBI+ (Categoría: “Más de 19 personajes”):

- Lluís
- Manu
- Álex
- Iván
- Juan
- Montse
- Alicia
- Toni
- Dieciocho chicos sin nombre

¹¹ Vimeo. (2011). GAYXAMPLE. [en línea] Disponible en: <https://vimeo.com/gayxample> [Consultado el 2 de mayo de 2018].

¹² YouTube. (2013). Fugues. [en línea] Disponible en: https://www.youtube.com/channel/UCOHiNVOAJK_VCFbMcx97gg/videos [Consultado el 2 de mayo de 2018].

¹³ Comentar que tras que la dirección de la webserie la pusiera a la venta intentó eliminar a partir del tercer capítulo de Internet (punto 8 anterior), por ello y mediante perfiles no oficiales (punto 9 anterior), se puede visualizar “Gayxample”, a excepción de los capítulos 8 y 10, que no se encuentran en ninguna plataforma de video en línea.

- Tipología de cada personaje LGTBI+:

A excepción de Montse y Alicia que son “lesbianas”, de Lluís y Manu que son “travesti o drag queen” y de Álex que es “bisexual”; el resto son “Gay”.

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:

- Lluís: “Papel protagonista”.
- Manu: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
- Álex: “Papel protagonista”.
- Iván: “Papel protagonista”.
- Juan: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
- Montse: “Papel protagonista”.
- Alicia: “Papel protagonista”.
- Toni: “Papel protagonista”.
- Siete chicos sin nombre con actitud sexual hacia Iván o afectiva entre ellos en la fiesta: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
- Seis chicos sin nombre con actitud sexual hacia Iván o entre ellos en la sauna: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
- Chico sin nombre teniendo relaciones sexuales con Iván: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
- Dos chicos sin nombre con los que se acuesta Toni: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
- Dos chicos sin nombre en actitud de pareja: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.

- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:

- Lluís: “Sí”.
- Manu: “No”.
- Álex: “Sí”.
- Iván: “Sí”.
- Juan: “No”.
- Montse: “Sí”.
- Alicia: “Sí”.
- Toni: “Sí”.
- Siete chicos sin nombre con actitud sexual hacia Iván o afectiva entre ellos en la fiesta: “No”.
- Seis chicos sin nombre con actitud sexual hacia Iván o entre ellos en la sauna: “No”.
- Chico sin nombre teniendo relaciones sexuales con Iván: “No del todo”.

- Dos chicos sin nombre con los que se acuesta Toni: “No”.
- Dos chicos sin nombre en actitud de pareja: “No”.
- Rol del personaje LGTBI+:
 - Lluís: “Activo”.
 - Manu: “Pasivo”.
 - Álex: “Activo”.
 - Iván: “Activo”.
 - Juan: “Activo”.
 - Montse: “Activo”.
 - Alicia: “Activo”.
 - Toni: “Activo”.
 - Siete chicos sin nombre con actitud sexual hacia Iván o afectiva entre ellos en la fiesta: “Activo”.
 - Seis chicos sin nombre con actitud sexual hacia Iván o entre ellos en la sauna: “Activo”.
 - Chico sin nombre teniendo relaciones sexuales con Iván: “Activo”.
 - Chico #1 sin nombre con los que se acuesta Toni: “Activo”.
 - Chico #2 sin nombre con los que se acuesta Toni: “Pasivo”.
 - Dos chicos sin nombre en actitud de pareja: “Activo”.

h. “Los ángeles de Carla” ¹⁴

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En esta serie web existen 13 personajes LGTBI+ (Categoría: “Entre 10 y 18 personajes”):

- Carla.
- Nuria.
- Laura.
- María.
- Guiomar.
- Mercedes.
- Elena.
- Aloña.
- Luisa.
- Charo.

¹⁴ YouTube. (2018). *Los Ángeles de Carla*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/losangelesdecarla/videos> [Consultado el 1 de mayo de 2018].

- Bárbara.
 - 2 chicas sin nombre.
- Tipología de cada personaje LGTBI+:
- Carla: “Lesbiana”.
 - Nuria: “Lesbiana”.
 - Laura: “Bisexual”.
 - María: “Lesbiana”.
 - Guiomar: “Lesbiana”.
 - Mercedes: “Lesbiana”.
 - Elena: “Lesbiana”.
 - Aloña: “Lesbiana”.
 - Luisa: “Lesbiana”.
 - Charo: “Lesbiana”.
 - Bárbara: “Lesbiana”.
 - Chica #1 sin nombre: “Otros”, ya que dice no tener definida su orientación.
 - Chica #2 sin nombre: “Lesbiana”.
- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:
- Carla: “Papel protagonista”.
 - Nuria: “Papel protagonista”.
 - Laura: “Papel protagonista”.
 - María: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Guiomar: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Mercedes: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Elena: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Aloña: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Luisa: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Charo: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Bárbara: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Chica #1 sin nombre: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Chica #2 sin nombre: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:
- Carla: “Sí”.
 - Nuria: “Sí”.
 - Laura: “Sí”.

- María: “No del todo”.
- Guiomar: “Sí”.
- Mercedes: “Sí”.
- Elena: “Sí”.
- Aloña: “No del todo”.
- Luisa: “No”.
- Charo: “No”.
- Bárbara: “Sí”.
- Chica #1 sin nombre: “No del todo”.
- Chica #2 sin nombre: “No del todo”.

- Rol del personaje LGTBI+:

- Carla: “Activo”.
- Nuria: “Activo”.
- Laura: “Pasivo”.
- María: “Pasivo”.
- Guiomar: “Activo”.
- Mercedes: “Activo”.
- Elena: “Activo”.
- Aloña: “Activo”.
- Luisa: “Activo”.
- Charo: “Activo”.
- Bárbara: “Activo”.
- Chica #1 sin nombre: “Activo”.
- Chica #2 sin nombre: “Activo”.

i. “Dos más dos cinco” ¹⁵

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En esta webserie se pueden observar 4 personajes LGTBI+ (Categoría: “Entre 1 y 9 personajes”):

- Cristina.
- Gabi.
- Pati.
- Lina.

¹⁵ YouTube. (2013). *FKLPlay canal de webseries y cortometrajes*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/FreaklancesProject/videos> [Consultado el 2 de mayo de 2018].

- Tipología de cada personaje LGTBI+:

Todos estos personajes LGTBI+ son “lesbianas”.

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:

- Cristina: “Papel protagonista”.
 - Gabi: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Pati: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Lina: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.

- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:

- Cristina: “Sí”.
 - Gabi: “Sí”.
 - Pati: “Sí”.
 - Lina: “No del todo”.

- Rol del personaje LGTBI+:

- Cristina: “Activo”.
 - Gabi: “Activo”.
 - Pati: “Activo”.
 - Lina: “Activo”.

j. “Chicas del montón” ¹⁶

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En esta serie web existen 2 personajes LGTBI+ (Categoría: “Entre 1 y 9 personajes”):

- Letal.
 - Pedro de Cospedal.

¹⁶ YouTube. (2013). *Paripé Producciones*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/paripeproducciones/videos> [Consultado el 3 de mayo de 2018].

- Tipología de cada personaje LGTBI+:

Ambos personajes se categorizan como “Travesti o drag queen”.

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:

- Letal: “Papel protagonista”.
 - Pedro de Cospedal: “Papel protagonista”.

- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:

- Letal: “No”.
 - Pedro de Cospedal: “No”.

- Rol del personaje LGTBI+:

- Letal: “Activo”.
 - Pedro de Cospedal: “Activo”.

k. “*Vincent Finch: Diario de un ego*”¹⁷

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En esta serie web se consideran personajes LGTBI+ a 5 de ellos (Categoría: “Entre 1 y 9 personajes”):

- Vincent.
 - Samuel.
 - Sebastian.
 - Dos chicos sin nombre.

- Tipología de cada personaje LGTBI+:

Todos los personajes anteriores son “gays”, a excepción de Vincent, que es heterosexual reprimido y encubierto como homosexual, categorizado en “Otros”.

¹⁷ YouTube. (2013). *Vincent Finch*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/vincentfinchserie/videos> [Consultado el 4 de mayo de 2018].

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:
 - Vincent: “Papel protagonista”.
 - Samuel: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Sebastian: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Chico #1 sin nombre: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Chico #2 sin nombre: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:
 - Vincent: “No del todo”.
 - Samuel: “Sí”.
 - Sebastian: “No”.
 - Chico #1 sin nombre: “No”.
 - Chico #2 sin nombre: “No”.
- Rol del personaje LGTBI+:
 - Vincent: “Activo”.
 - Samuel: “Activo”.
 - Sebastian: “Pasivo”.
 - Chico #1 sin nombre: “Pasivo”.
 - Chico #2 sin nombre: “Pasivo”.

I. “Muñecas” ¹⁸

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En esta webserie existen 11 personajes LGTBI+ (Categoría: “Entre 10 y 18 personajes”):

- Iciar.
- Sandra.
- Bea.
- Clara.
- Patricia.
- Eva.
- Makiel.
- Marta.

¹⁸ YouTube. (2014). *FKLPlay canal de webseries y cortometrajes*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/FreaklancesProject/videos> [Consultado el 2 de mayo de 2018].

- Germán.
 - Víctor.
 - Quique.
- Tipología de cada personaje LGTBI+:

Todos ellos se dividen en “lesbianas”, “gays” y “bisexuales”:

Lesbianas:

- Iciar.
- Sandra.
- Bea.
- Clara.
- Marta.

Gays:

- Víctor.
- Quique.

Bisexuales:

- Patricia.
- Eva.
- Makiel.
- Germán.

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:
- Iciar: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Sandra: “Papel protagonista”.
 - Bea: “Papel protagonista”.
 - Clara: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Patricia: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Eva: “Papel protagonista”.
 - Makiel: “Papel protagonista”.
 - Marta: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Germán: “Papel protagonista”.
 - Víctor: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Quique: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.

- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:

- Iciar: “No”.
- Sandra: “Sí”.
- Bea: “Sí”.
- Clara: “Sí”.
- Patricia: “Sí”.
- Eva: “Sí”.
- Makiel: “Sí”.
- Marta: “No”.
- Germán: “Sí”.
- Víctor: “Sí”.
- Quique: “Sí”.

- Rol del personaje LGTBI+:

- Iciar: “Activo”.
- Sandra: “Activo”.
- Bea: “Activo”.
- Clara: “Activo”.
- Patricia: “Activo”.
- Eva: “Activo”.
- Makiel: “Activo”.
- Marta: “Pasivo”.
- Germán: “Activo”.
- Víctor: “Activo”.
- Quique: “Activo”.

m. “Fantasmagórica”¹⁹

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

En “Fantasmagórica” existen 17 personajes LGTBI+ (Categoría: “Entre 10 y 18 personajes”):

- Daikiri.
- Petunia.

¹⁹ YouTube. (2014). *Fantasmagórica*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/fantasmagoricaserie/videos> [Consultado el 5 de mayo de 2018].

- Rosa.
 - Seis drag queens sin nombre.
 - Ocho chicos sin nombre.
- Tipología de cada personaje LGTBI+:

Daikiri, Rosa y Petunia, al igual que los otros sin nombre, se categorizan en “travestis o drag queens”, mientras que los ocho chicos sin nombre en “gays”.

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:
- Daikiri: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
 - Dos drag queens, compañeras de piso de Daikiri: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Petunia: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Drag queen, parte de la visión de Marga en el restaurante: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Dos drag queens, invitadas a la fiesta del capítulo final: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.
 - Rosa: “Papel protagonista”.
 - Travesti sin nombre, encarnación de Belcebú: “Papel protagonista”.
 - Ocho chicos sin nombre: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.

- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:

La orientación sexual de ninguno de los personajes LGTBI+ es relevante en la trama de la serie web (Categoría: “No” a todos).

- Rol del personaje LGTBI+:
- Daikiri: “Pasivo”.
 - Dos drag queens, compañeras de piso de Daikiri: “Pasivo”.
 - Petunia: “Pasivo”.
 - Drag queen, parte de la visión de Marga en el restaurante: “Pasivo”.
 - Dos drag queens, invitadas a la fiesta del capítulo final: “Pasivo”.
 - Rosa: “Pasivo”.
 - Travesti sin nombre, encarnación de Belcebú: “Pasivo”.
 - Ocho chicos sin nombre: “Pasivo”.

n. “Imberbe”²⁰

- Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie:

“Imberbe” únicamente cuenta con 2 personajes LGTBI+ (Categoría: “Entre 1 y 9 personajes”):

- Violeta.
- Chica sin nombre.

- Tipología de cada personaje LGTBI+:

A la chica sin nombre se le categorizará como “lesbiana”, pero a Violeta en “Otros”, dada que su condición sexual no acaba de estar clara.

- Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web:

- Violeta: “Papel secundario, pero con cierta relevancia en la trama”.
- Chica sin nombre: “Papel secundario sin ninguna relevancia”.

- Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie:

- Violeta: “No”.
- Chica sin nombre: “No”.

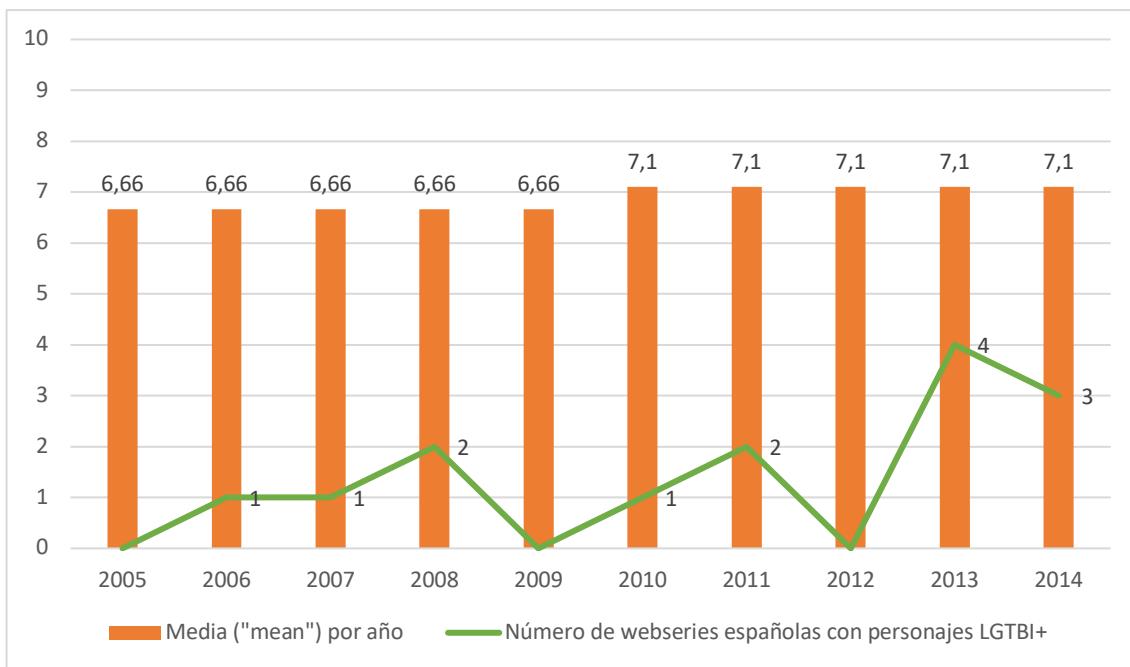
- Rol del personaje LGTBI+:

- Violeta: “Activo”.
- Chica sin nombre: “Activo”.

²⁰ YouTube. (2014). *IMBERBE Webserie*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/imberbewebserie/videos> [Consultado el 6 de mayo de 2018].

5. Conclusiones

- a. Respuesta a la hipótesis I: Relación Variable A (aceptación social del colectivo LGTBI+ en la sociedad española) y Variable B (número de webseries españolas con personajes LGTBI+).



Cruce de media de aceptación social del colectivo LGTBI+ del 1 al 10 en relación al número de webseries españolas con personajes LGTBI+ por año

Fuente: Elaboración propia

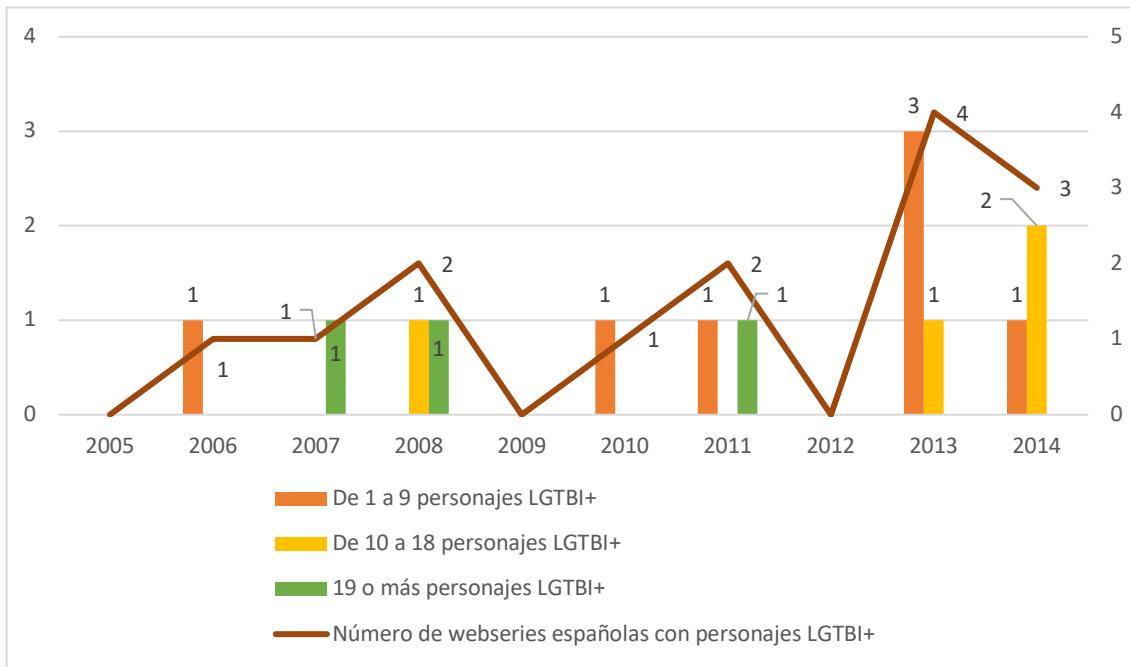
Como ya se comentó anteriormente se ve un aumento de la presencia LGTBI+ en las series web españolas si distinguimos entre los dos períodos temporales: de 2005 a 2009 y de 2010 a 2014.

Durante estos 10 años analizados se producen 14 webseries con personajes LGTBI+, teniendo 10 del total origen en la segunda franja temporal, una franja con casi medio punto más de aceptación del colectivo que la anterior, y superando ya el 7 sobre 10.

Es por esto que, sobre la relación entre ambas variables, se puede concluir estableciendo una relación directa entre las variables A (aceptación social del colectivo LGTBI+ en la sociedad española) y B (número de webseries españolas con personajes LGTBI+).

b. Respuesta a la hipótesis II: Relación Variable A (aceptación social del colectivo LGTBI+ en la sociedad española) y refuerzo de las variables (Análisis de los personajes LGTBI+ en las webseries españolas)²¹.

i. Cantidad de personajes LGTBI+ en la webserie



Cruce de las tres categorías de cantidad de personajes LGTBI+ en relación al número de webseries españolas con personajes LGTBI+ por año

Fuente: Elaboración propia

Las series web con entre 1 y 9 personajes LGTBI+ son las más comunes siendo 7 de las 14 webseries analizadas (50%), seguidas de las series web con de 10 a 18 personajes LGTBI+, siendo 4 de 14 (28,57%). En tercer lugar, y como tendencia menor, encontramos a las webseries con 19 o más personajes LGTBI+, que son 3 de 14 (21,43%).

No se puede concluir afirmando una tendencia clara entre la cantidad de personajes LGTBI+ en las webseries analizadas y el paso del tiempo o la variable A (aceptación social del colectivo LGTBI+ en la sociedad española).

A una mayor aceptación podría existir una mayor cantidad de personajes LGTBI+ en las webseries y se podría ver un aumento exponencial de las webseries con 19 o más personajes LGTBI+ con el paso del tiempo, pero no es así. Incluso de las 3 series web con 19 o más personajes LGTBI+, 2 de ellas se encuentran en el primer periodo temporal (2005-2009).

²¹ En este apartado las conclusiones se focalizan en relacionar la variable A (aceptación social del colectivo LGTBI+ en la sociedad española) con las subcategorías del refuerzo de las variables y, aunque la variable A no se manifieste en los gráficos, las conclusiones y explicaciones la tienen en cuenta como base a la hora de establecer o descartar relaciones entre variables.

ii. Tipología de cada personaje LGTBI+

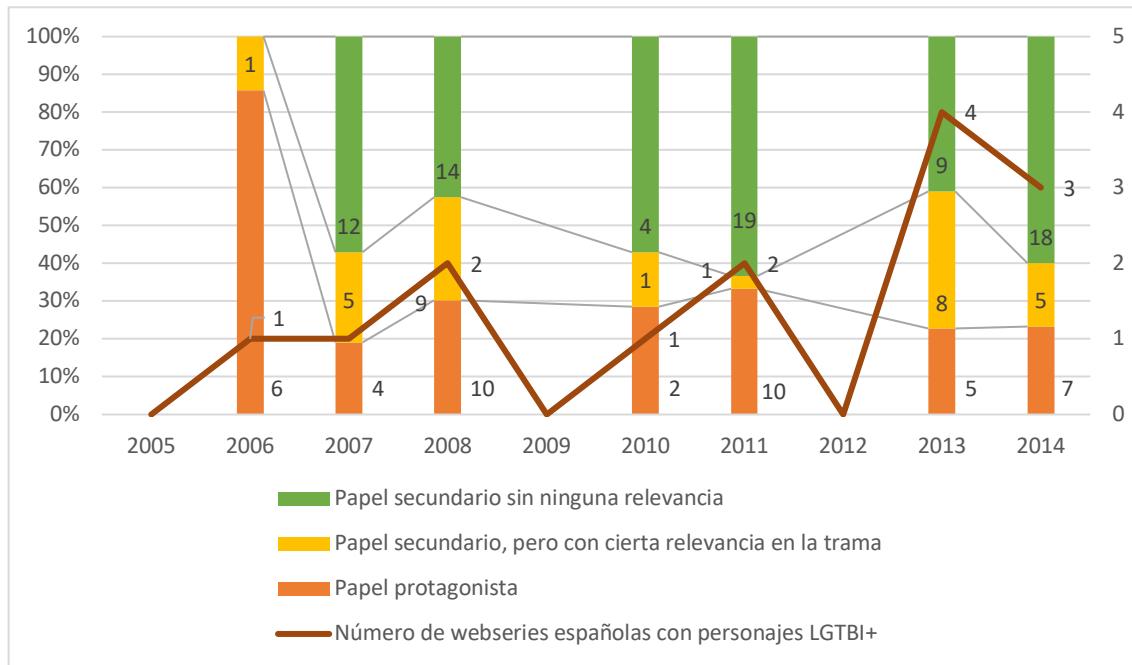


En cuanto a la tipología LGTBI+ de los personajes, la abertura a nuevas orientaciones y sexualidad con el paso de los años es una clara realidad mirando el gráfico, que se puede relacionar estrecha y directamente con el creciente nivel de aceptación social del colectivo LGTBI+.

Partiendo de una situación previa donde los personajes son gays, lesbianas o personajes con dudas en su sexualidad (categoría “Otros” en los años 2006 y 2007), la aceptación social permite que en el audiovisual haya hueco para nuevas orientaciones y sexualidades, como son el primer personaje bisexual en 2008, o el primer personaje travesti/drag queen en 2010.

²² El número 1 que aparece en las distintas orientaciones LGTBI+ del gráfico no expresa más que la simple aparición de la susodicha orientación en alguna webserie producida ese año.

iii. Relevancia de cada personaje LGTBI+ en la trama de la serie web



Cruce de relevancia de los personajes LGTBI+ en la trama de la webserie en relación al número de webseries españolas con personajes LGTBI+ por año

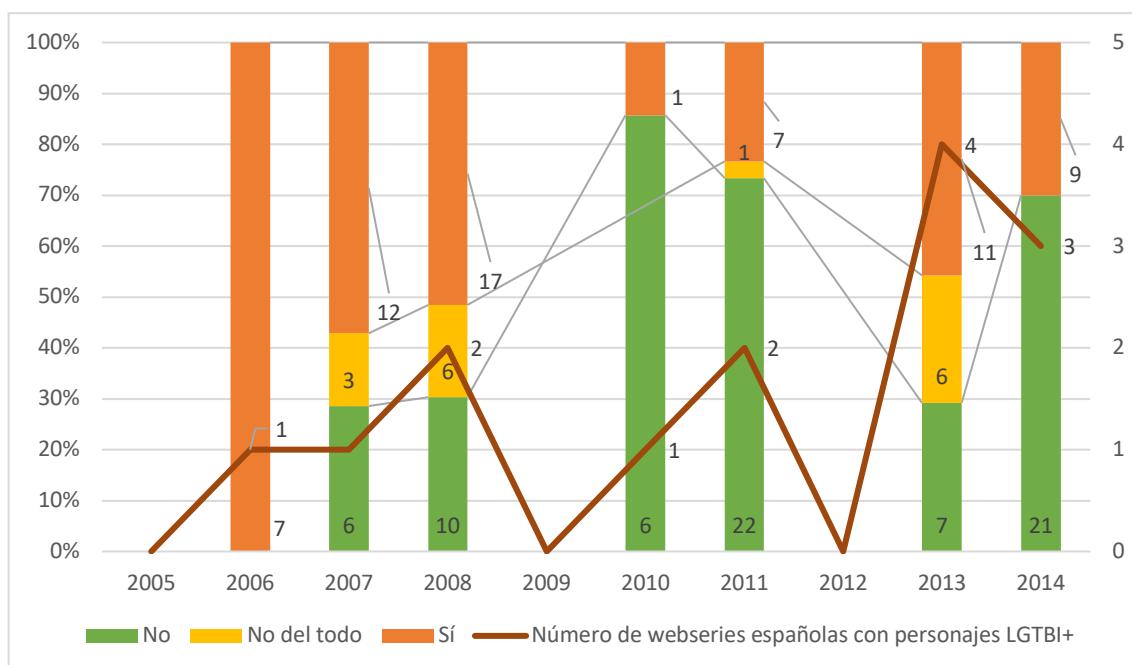
Fuente: Elaboración propia

La importancia de los papeles de los personajes LGTBI+ en cada webserie depende de la trama de la misma: En este análisis encontramos tanto producciones que giran entorno a un personaje principal o grupo LGTBI+ (ejemplo: “Los Ángeles de Carla”; 2013), como producciones donde los papeles LGTBI+ quedan en un segundo plano, siendo irrelevantes en la historia (ejemplo: “Imberbe”; 2014). Todo dependerá de lo que la webserie quiera contar, pero sobretodo del cómo.

Tras esta reflexión personal, sí se puede establecer que los papeles de personajes LGTBI+ suelen ser “secundarios y sin relevancia”, siendo esta la categoría mayoritaria en cada año a excepción de 2006, pero por el hecho de que únicamente hay una webserie ese año.

A diferencia del aumento en el nivel de aceptación del colectivo LGTBI+, sus papeles como protagonistas porcentualmente (tal como muestra el gráfico) oscilan entre el 20% y el 30% aproximadamente desde 2007 a 2014 sin variaciones apena.

iv. Relevancia de la orientación sexual en la trama de la webserie



Cruce de porcentaje de relevancia de la orientación sexual en relación al número de webseries españolas con personajes LGTBI+ por año

Fuente: Elaboración propia

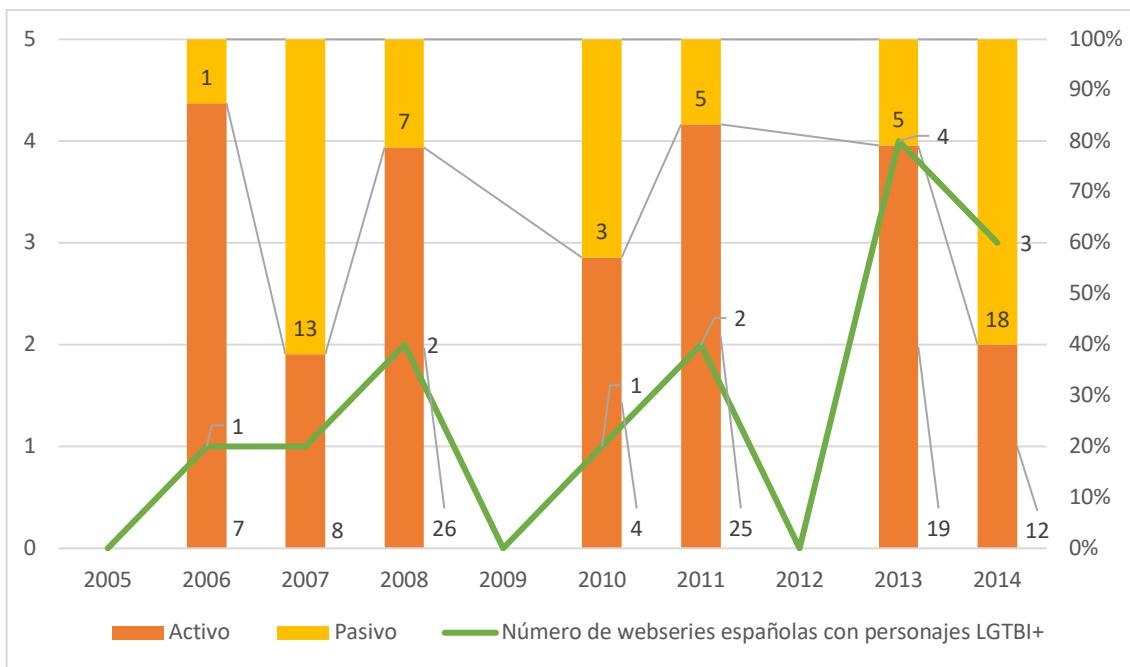
En cuanto a la relevancia de la orientación sexual se puede apreciar una distribución parecida a la campana de Gauss sobre el “No”. No se debe tener en cuenta el año 2006 y su resultado total (100%) de “Sí”, dado que es un año donde solo existe una webserie y ésta contamina los resultados generales de los análisis.

Como se aprecia en el gráfico, la relevancia de la orientación LGTBI+ es algo cambiante, pero la tendencia es clara: La orientación sexual LGTBI+ era un factor relevante para la trama de la serie web a principios del periodo de análisis. Con el paso de los años y con su auge en 2010 y 2011, el “No” gana al “Sí”, para ir volviendo a una situación a medias tintas entre la inicial (mayormente “Sí”) y el mayormente “No”.

La relación con los índices de aceptación del colectivo LGTBI+ no están claros dado que éstos crecen exponencialmente con el paso de los 10 años de estudio, mientras que la relevancia de la orientación LGTBI+ mengua durante la primera franja temporal (2005-2009) y aumenta en la segunda (2010-2014), especialmente en 2013, mientras que el 2014 vuelve a decrecer.

No se puede establecer una relación directa ni clara.

v. Rol del personaje LGTBI+



Porcentaje de tipos de roles en los personajes LGTBI+ en relación al número de webseries españolas con personajes LGTBI+ por año

Fuente: Elaboración propia

El rol activo, a excepción de en los años 2007 y 2014, siempre ha superado el 50%. La muestra explícita de algún personaje teniendo actitudes LGTBI+ tales como besarse, ligar o mantener relaciones sexuales ha rondado o superado el 80% en 4 años distintos: 2006, 2008, 2011 y 2013.

A pesar de los dos picos alrededor del 40% de 2007 y 2014, el rol activo no está especialmente condicionado por la aceptación del colectivo LGTBI+ ya que en 5 de los 10 años analizados supera el 50%, teniendo en cuenta que en 3 de los 10 años analizados no hay producción de webseries con personajes LGTBI+.

Se concluye, entonces, que la tendencia al rol activo supera al pasivo, independientemente del nivel de aceptación del colectivo LGTBI+ y del paso del tiempo.

c. Tendencias y conclusiones generales

La experimentación audiovisual a nivel *amateur* se vio altamente estimulada gracias a la facilidad en cuanto al acceso a internet y a la disposición de equipos y editores de vídeo.

La suma de estas situaciones hizo que aumentase la producción de ficción para Internet que, bebiendo de las características y rasgos de grandes producciones audiovisuales, como son las del cine o la televisión, se fraguase el fenómeno de las webseries.

¿Y cómo son estas series web con personajes LGTBI+? Sin duda que la creciente aceptación del colectivo LGTBI+ supuso una mayor cantidad de personajes de este colectivo, al igual que también supuso la muestra de una mayor tipología de personajes LGTBI+ con el paso de los años. No por esto se ha de suponer un mayor porcentaje de personajes LGTBI+ protagonistas, al igual que tampoco cobra relevancia la orientación sexual en la trama de dichas webseries. Por último, decir que el rol activo siempre ha tendido a superar al pasivo, independiente de los índices de aceptación social del colectivo LGTBI+.

Algunos autores sustentan que el futuro de estas producciones será la fusión con contenidos televisivos, siendo concebidas con la idea de ser explotadas en multitud de plataformas (Paula Hernández y Francisco Morales: 2011).

Yo, personalmente, opino que con la rápida evolución de la Red y su cambiante uso y disfrute, las posibilidades de explotación de tanto este fenómeno como cualquier otro son inimaginables a día de hoy. Eso sí, lo que sí podemos imaginar es que la viralidad y la accesibilidad masiva serán dos de sus características más intrínsecas.

Sobre algo que sí puedo concluir con claridad es sobre otras webseries posteriores al 2014, año final de esta investigación dadas las grandes limitaciones y lagunas de información sobre aceptación social en España del LGTBI+. Y es que la tipología de personajes LGTBI+ se mantiene en su estándar si tenemos en cuenta webseries tales como “Cariño, ¿Hay alien ahí?” (2015)²³, donde 2 travestis son las únicas supervivientes de una catástrofe mundial; también comentar cómo las webseries adquieren un valor social, como “Indetectables” (2017)²⁴, mostrando una realidad incómoda: las enfermedades de transmisión sexual. Tampoco me olvido de series web que quisieron

²³ YouTube. (2015). *Cristóbal Garrido*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/cristobalchannel/videos> [Consultado el 19 de mayo de 2018].

²⁴ YouTube. (2017). *INDETECTABLES Canal*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/channel/UCUqLA8g-cadymhK8asUqsyw/videos> [Consultado el 19 de mayo de 2018].

experimentar, como es “Te quiero, yo tampoco (A gay thing)” (2015)²⁵, donde Miguel hace un reportaje de su vida con Fran en 18 capítulos: cómo es el estar en pareja, el planear una boda, las amistades, la familia... En esta webserie se muestra el mundo que rodea la vida de Miguel.

Por otro lado, y continuando con mi opinión personal como conclusión final, me gustaría remarcar que no existen límites estrictos para la sexualidad, siendo ésta abierta, única e intrínseca en cada persona, sin la necesidad de parecerse a la de otra persona, aunque ambas tengan la misma etiqueta de “lesbiana”, “gay”, “transexual” o “bisexual”.

Estoy muy orgulloso y satisfecho de este trabajo de investigación, y más cuando veo cómo la representación audiovisual de un colectivo como es el LGTBI+ ha aumentado especialmente en calidad, dejando la cantidad en un segundo plano; aunque deseo que esa calidad siga mejorando con el paso de los años, igual que espero que los índices de aceptación LGTBI+ sigan creciendo.

²⁵ YouTube. (2015). *Miguel Bosch*. [en línea] Disponible en: <https://www.youtube.com/user/gachises/videos> [Consultado el 19 de mayo de 2018].

6. Bibliografía

AIMC. (2017). *Audiencia de internet* [en línea]. Disponible en: <http://www.aimc.es/egm/audiencia-internet-egm/>. [Consultado el 27 de octubre de 2017].

AIMC. (2017). *Resumen General* [en línea]. Disponible en: <http://www.aimc.es/egm/datos-egm-resumen-general/>. [Consultado el 12 de diciembre de 2017].

Andrés García, J. (2015). *La representación mediática de los personajes LGTB+ en la ficción española: Análisis de las series adolescentes Física o Química y Aída*. Valladolid: Universidad de Valladolid.

Borrego Escot, D. (2017). *La representación del personaje gay en las series de ficción televisiva españolas*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

Castro-Mariño D. (2018). *La audiencia social y el mundo narrativo de la ficción: análisis de los comentarios de los fans y community managers sobre la ficción televisiva y webseries españolas*, pp. 86-111.

Durán Damasco, V. (2015). *La nueva masculinidad en los personajes homosexuales de la ficción seriada española: de 'Cuéntame' a 'Sexo en Chueca'*. Área Abierta. Vol. 15, nº 1, pp. 63-75.

Guarinos, V. (2013). *Hombres en serie. Construcción de la masculinidad en los personajes de ficción seriada española de televisión*. Madrid: Editorial Fragua.

Hernández García, P. (2014). *Webseries con temática homosexual: en Internet sí existen*. [en línea] Huffington Post. Disponible en: https://www.huffingtonpost.es/paula-hernandez-garcia/webseries-con-tematica-homosexual-xyz1_b_4675994.html. [Consultado el 21 de enero de 2018].

Hernández García, P. (2011). *Formas de producción de ficción audiovisual para Internet: las webseries*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

Hernández García, P. y Morales Morante, F. (2011). *Las Webseries: Evolución y características de la ficción española producida para Internet*. Valparaíso, Chile: Revista f@ro, nº 13. pp. 94-104.

Inglehart, R., C. Haerpfer, A. Moreno, C. Welzel, K. Kizilova, J. Diez-Medrano, M. Lagos, P. Norris, E. Ponarin & B. Puranen et al. (2014). *World Values Survey: Round Five*. Madrid: JD Systems Institute.

Jost, F. (2013). *Webseries y series de tv: idas y venidas. Narraciones en tránsito*. París: Université de la Sorbonne Nouvelle.

Jost, F. (2014). *Webseries y series de tv: Idas y venidas*. Cuadernos De Información y Comunicación, nº 19, pp. 39-51.

López Mera, D. (2010). *Webseries: Nuevo fenómeno de experimentación audiovisual y entretenimiento*. Colombia: Universidad del Valle de Colombia.

Marzal Felici, J. y Gómez Tarín, F. (2007). *Metodologías de análisis del film*. Madrid: Edipo.

Morales Morante, F. y Hernández, P. (2018). *La webserie: convergencias y divergencias de un formato emergente de la narrativa en Red*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona, pp. 140-149.

PENSAMIENTO CRÍTICO / COMUNICACIÓN / EDUCACIÓN. (2008). *Jenkins: la convergencia mediática y la cultura participativa*. [en línea] Disponible en: <https://jmtornero.wordpress.com/2008/09/21/jenkins-la-convergencia-mediatica-y-la-cultura-participativa/>. [Consultado el 10 de febrero de 2018].

Plans, C. (2017). *Som músics: Projecte de webserie documental*. Bellaterra: Universitat Autònoma de Barcelona.

Puebla Martínez, B., Carrillo Pascual, E. and Iñigo Jurado, A. (2012). *Ficcionando*. Madrid: Fragua.

Ramírez Alvarado, M. y Cobo Durán, S. (2011). *La ficción gay-friendly en las series de televisión españolas*. Sevilla: Universidad de Sevilla, pp. 213-235.

Revista Iberoamericana de Salud y Ciudadanía. (2013). *Sexualidad(es) y ciudadanía(s)*. Revista Iberoamericana de Salud y Ciudadanía. Vol. II, nº 1.

Segarra Saavedra, J., Tur Viñes, V., Campos-Domínguez, E. y del Pino Romero, C. (2017). *Branded webserie como estrategia comunicativa. Estudio de caso de #EncuentraTuLugar*. Revista Latina de Comunicación Social, nº 72, pp. 883-896.

Terrace, V. (2015). *Internet lesbian and gay television series, 1996-2014*. Jefferson, North Carolina: McFarland & Company.