

Treball de fi de grau

Títol

AutorDe

XXXXX TutorDe

Grau

Data

Full Resum del TFG

Títol del Treball Fi de Grau:

Autor/a:

Tutor/a:

Any:

Titulació:

Paraules clau (mínim 3)

Català:

Castellà:

Anglès:

Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

Català:

Castellà:

Anglès

Agradecimientos

El presente trabajo no habría sido posible sin el apoyo de mis amigos y compañeros de carrera. Las horas dedicadas a la elaboración de este estudio han sido más llevaderas gracias a ellos y a sus palabras de ánimo.

Del mismo modo, quiero agradecer a mi familia su paciencia para tratar con una estudiante estresada y malhumorada. Su confianza plena en que puedo cumplir mis objetivos más ambiciosos me ha permitido confiar en mí misma para superar los obstáculos de este último año de carrera.

Por último, quiero agradecer especialmente a mi tutor, Xavier Giró, por ser la pieza clave de este Trabajo de Fin de Grado. Su comprensión, paciencia, simpatía y capacidad para adaptarse a las circunstancias me han transmitido la calma necesaria para trabajar de forma eficaz en este estudio. Ha sido un placer realizar la investigación bajo su tutela.

Índice

1. Introducción.....	4
2. Marco teórico.....	6
2. 1. Los conflictos asociados al nacionalismo.....	6
2. 2. Descripción del conflicto alrededor del 1-O.....	9
2. 3. Los actores en la tabla del conflicto.....	17
2. 4. Análisis crítico del discurso mediático.....	46
3. Metodología.....	50
3.1. Objeto de estudio y justificación.....	50
3.2. Corpus.....	51
3.3. Objetivos generales y objetivos específicos.....	52
3.4. Hipótesis generales e hipótesis específicas.....	52
3.5. Ficha de análisis.....	55
3.6. La estrategia del cuadrado ideológico.....	55
3.7. Procedimiento.....	57
3. 7. 1. Tabla del conflicto.....	58
4. Síntesis de resultados.....	60
4. 1. Hipótesis específicas del <i>ABC</i>	61
4. 2. Hipótesis específicas del <i>diari Ara</i>	68
5. Síntesis global y conclusiones.....	75
6. Bibliografía.....	77
Anexos.....	79
A. 1. Fichas de análisis.....	79
A. 2. Tablas de recuperación.....	214
A. 2. 1. Hipótesis específicas del <i>ABC</i>	214
A. 2. 2. Hipótesis específicas del <i>diari Ara</i>	230

1. Introducción

El referéndum sobre la independencia de Cataluña celebrado el 1 de octubre de 2017 fue un acontecimiento de gran relevancia informativa que ocupó una posición protagonista tanto en la prensa nacional como en la internacional. El llamado “1-O” supuso un punto de inflexión en la historia del denominado “procés”¹ catalán y ha sido un episodio rodeado de polémicas en el ámbito político y mediático que ha derivado en un conflicto de años de gestación.

El enfrentamiento ha contado con dos grandes protagonistas con planteamientos completamente opuestos². Por una parte, se encuentran las reivindicaciones del Govern independentista catalán formado tras las elecciones del 27 de septiembre del 2015. Junts Pel Sí, ganador de los comicios, formó un gobierno de coalición con la Candidatura d'Unitat Popular - Crida Constituent (CUP) que les otorgó una mayoría absoluta parlamentaria para llevar a cabo el referéndum sobre la independencia de Cataluña, amparándose en el derecho a la autodeterminación de los pueblos. Por otra parte, el Gobierno de Mariano Rajoy se posiciona como garante de la unidad de España y de la defensa de la Constitución española aprobada el 1978, escudándose en la legalidad y la soberanía nacional de todos los españoles.

En este contexto, durante el mes anterior al 1 de octubre se produjeron una serie de episodios que escalaron el conflicto hasta su culminación el día del referéndum. El 6 de septiembre, el Parlamento catalán aprobó la Ley del Referéndum con el apoyo de Junts Pel Sí y la CUP. Al día siguiente, el Tribunal Constitucional (TC) suspendió de forma cautelar dicha convocatoria. Unos días después, haría lo mismo con la Ley de Transitoriedad. Además, la Fiscalía de Cataluña ordenó requisar las urnas y todo el material destinado a la votación. El día 15, el Gobierno de Rajoy intervino las cuentas catalanas. El 20, la Guardia Civil detuvo por orden judicial a catorce altos cargos del Govern y el Ejecutivo

¹ En alusión al conjunto de acciones llevadas a cabo por los dirigentes políticos catalanes desde 2012 para lograr la independencia de Cataluña.

² El conflicto generado alrededor del referéndum sobre la independencia de Cataluña ha tenido diversos actores que se analizarán con profundidad más adelante.

español asumió el control presupuestario de Cataluña. Asimismo, el TC anuló los acuerdos del Parlament que permitían convocar la votación.

A pesar de todo, el día 1 se celebró el referéndum de autodeterminación catalán. Los datos oficiales dieron la victoria al 'sí' a una Cataluña independiente en forma de república con 2.044.038 votos; es decir, el 90,2% del voto válido, frente a los 177.547 del 'no' (7,8%) y 44.913 en blanco (2%). En total, la participación certificada fue de 2.286.217 personas, un 43,03% del censo.

Sin embargo, la jornada acabó, según un informe³ elaborado por el Departament de Salut días después del episodio, con un total de 1.066 personas heridas por las cargas de la Policía Nacional que trataban de impedir la votación. Las imágenes de la violencia policial coparon las portadas de la prensa nacional e internacional. En este contexto, el papel y la posición de los medios españoles frente al conflicto estuvo envuelto en la polémica por las acusaciones cruzadas entre unos y otros.

Por este motivo, el presente estudio investiga el tratamiento de la prensa sobre el referéndum del 1 de octubre a través del análisis de los editoriales del periódico *ABC* y el *diari Ara* comprendidos entre el jueves 28 de setiembre y el miércoles 4 de octubre (ambos incluidos); es decir, tres días antes y tres después del 1-O. De este modo, el trabajo realiza un análisis crítico del discurso que permite identificar y analizar la matriz ideológica de los periódicos y determinar en qué grado estos medios recurren a la estrategia del cuadrado de polarización ideológico.

³ El *Informe sobre els incidents dels dies 1 al 4 d'octubre de 2017: pacients atesos durant la jornada electoral i dies posteriors a conseqüència de les càrregues dels cossos policials de l'Estat* fue publicado el 19 de octubre por el Departament de Salut de Cataluña para desmentir la supuesta manipulación de cifras que el coordinador general del PP Fernando Martínez-Maíllo atribuyó al Govern.

2. Marco teórico

Para contextualizar el presente trabajo, es necesario abordar diferentes temáticas relacionadas con el referéndum del 1 de octubre. Por ello, el contenido del marco teórico del estudio gira alrededor de temas como el nacionalismo, la descripción del conflicto generado alrededor del 1-O, la posición de sus actores, el papel de los medios de comunicación en los enfrentamientos y el análisis crítico del discurso mediático para determinar de qué forma influye en las confrontaciones.

2. 1. Los conflictos asociados al nacionalismo

Analizar el discurso sobre el referéndum del 1 de octubre implica necesariamente estudiar la trayectoria del “procés” catalán y, por tanto, entender el ideal nacionalista que fundamenta las reivindicaciones independentistas en Cataluña. No obstante, es imperativo introducir antes el concepto de *nacionalismo*: su definición e interpretación, así como su puesta en escena y las implicaciones legítimas y morales que se derivan.

Atendiendo a definiciones oficiales⁴, el nacionalismo se puede interpretar de dos maneras distintas. Por un lado, la apreciación puede venir dotada un de cierto tinte político, en contraste con la segunda acepción, de contenido más pasional. Dichas acepciones son las siguientes: *1) Ideología de un pueblo que, afirmando su naturaleza de nación, aspira a constituirse como Estado; 2) Sentimiento fervoroso de pertenencia a una nación y de identificación con su realidad e historia.*

Al analizar los significados citados, puede intuirse que dichas definiciones, teniendo en cuenta la complejidad asociada a cualquier cuestión de ámbito social, requieren de un estudio y contextualización más profundos.

Por ejemplo, en el primer caso, se hace notable que un nacionalismo visto desde el punto de vista de un colectivo no sólo se ve englobado por la ideología (necesariamente de carácter más teórico), sino también por la cultura, el carácter

⁴ Según la definición de la Real Academia Española.

y la historia del grupo. Por otra parte, el nacionalismo entendido de manera más individual surge normalmente a raíz de la necesidad de pertenencia que pueda presentar una persona en relación con una multitud determinada, es decir, a una identidad colectiva.

En definitiva, es evidente que se requiere profundizar en el concepto de nacionalismo con tal de entender mejor el conflicto catalán y todo lo generado a su alrededor.

El nacionalismo nace de la naturaleza social del ser humano. Esto es, a partir de situaciones reiteradas, sucesos vividos por parte de un grupo y símbolos identificativos de dicha comunidad de individuos, los cuales derivan en una cultura propia y única, ya que suministran el marco socio-histórico del grupo, además de la consciencia de integración o pertenencia a este. El concepto viene explicado por autores como Montserrat Guibernau:

“The consciousness of forming a community is created through the use of symbols and the repetition of rituals that give strength to the individual members of the nation. By favouring occasions in which they can feel united and by displaying emblems –symbols– that represent its unity, the nation establishes the boundaries that distinguish it from others” (Guibernau, 1996, 81).

Por tanto, parece lógico pensar que dichos elementos hacen de lazo de unión entre los individuos de una comunidad, salvando las diferencias entre estos. El nacionalismo entendido desde un punto de vista social surge entonces como concepto cohesionador y representativo de todo un colectivo con un pasado e historia comunes. Además, su naturaleza reflexiva de la identidad pone en evidencia que se trata de una representación mental que, como sucede con todas, es construida (Giró, 1999).

Por otra parte, el nacionalismo, analizado desde un enfoque más político, surge como una estrategia para despertar la consciencia de la etnia con el objetivo de la creación de una nación. Una vez creada dicha nación, y asentados los ideales que la representan, así como la identidad de grupo entendida como consciencia nacional, surge todo un compendio de normas sociales, organismos y leyes que culminan en la aparición del Estado como ente político y gubernamental.

Cabe decir que, para que una nación surja, se hace vital en la mayoría de los casos que exista un marco conflictivo dentro del colectivo para que dicha consciencia nacional arraigue, creando un movimiento o fenómeno de masas. Tal como explica Máiz, son necesarias:

“Unas precondiciones sociales que favorezcan la existencia de una nación; por ejemplo: una matriz de intereses comunes generalizables y potencialmente conflictivos con otro grupo o grupos; una crisis económica de modernización que genere desarraigo y necesidades de identificación en sectores de la población que han perdido los lazos tradicionales; unos umbrales mínimos de movilidad social o de comunicación supralocal que coadyuven a la percepción de un espacio social común, etcétera” (Máiz, 1997, 170).

El surgir de una nación implica el dilema, teniendo en cuenta los acontecimientos acaecidos a lo largo de la historia, de considerar dicho suceso como nocivo para cualquier sociedad. Por ejemplo, cabe considerar casos extremos como el nacionalismo alemán del régimen de Adolf Hitler.

Es necesario entonces estudiar las cuestiones morales y éticas que se derivan del concepto de nacionalismo político, haciendo hincapié en el contexto de su aparición. Como se ha explicado anteriormente, una nación suele venir de la mano de un conflicto común a todo un colectivo o etnia. Teniendo en cuenta los ejemplos explicados previamente, cualquiera puede preguntarse, al surgir la nación de esta manera, si realmente es un estado deseable, y si siempre nace a partir de una problemática.

A lo largo de la historia se ha podido observar, debido al carácter propio del ser humano, que una dificultad, en especial un enfrentamiento entre comunidades con ideologías diferentes, une a dichos colectivos. Del mismo modo ocurre en el caso de crisis económicas y/o sociales, muchas veces a raíz de las cuales se genera o radicaliza una ideología. Recurriendo al conocido aforismo “*la unión hace la fuerza*” se resume perfectamente la necesidad social de enfrentar las dificultades en comunidad.

Así, parece evidente, en respuesta a uno de los posibles dilemas respecto al surgir de una nación, que esta nace necesariamente (o al menos en la mayoría de los casos) en condiciones adversas para la etnia.

Ahora bien, el concepto de nacionalismo muchas veces acarrea cierto tinte negativo, debido a que precisamente estos conflictos polarizan o radicalizan a la comunidad en cuanto a su moral, ética, costumbres e ideología, entre otras. No obstante, como afirma Xavier Giró, no hay que caer en generalizaciones:

“La multiplicitat de versions del nacionalisme posa en qüestió el rigor amb què es parla en termes generalitzants de fenòmens històrics dispars. Que tinguin trets comuns, no justifica que tots puguin ser inclosos dins de la mateixa categoria.” (Giró, 1999, 77).

Y añade:

“Tant si considerem el nacionalisme com a una ideologia, com si el considerem sinònim descriptiu de moviment nacionalista, el repàs a la complexitat i varietat del que encobreix aquest terme genèric demostra que és inadequat emetre valoracions sobre ell de forma general. Ni que sigui per elogiar-lo, ni que sigui per demonitzar-lo.” (Giró, 1999, 81).

Por tanto, no es adecuado valorar el movimiento nacionalista como un todo, sino que hay que tener en consideración los componentes de cada uno teniendo en cuenta sus particularidades, ya que cada corriente nacionalista tiene una visión particular de la etnicidad, los derechos civiles y del modelo de sociedad al que quiere llegar.

2. 2. Descripción del conflicto alrededor del 1-O

Existe un acuerdo generalizado sobre la existencia de una consciencia nacional catalana que ha traído consigo cuantiosas reivindicaciones políticas a lo largo de su historia. El nacionalismo catalán, o catalanismo⁵, por tanto, es una realidad que la mayoría de los historiadores, como Joan Lluís Marfany, confirman:

"Per tal d'evitar equívocs, recordaré com a preàmbul un parell de punts previs que em semblen veritats fonamentals. El primer és la innegable existència entre els catalans, a la fi del segle passat, d'una clara i forta consciència ètnica. Més encara: no em sembla pas abusiu de qualificar aquesta consciència de "nacional", en el sentit que en ella la identitat col·lectiva apareix molt clarament

⁵ Se usará catalanismo como sinónimo de “nacionalismo catalán”.

lligada a: 1) un territori molt precisament definit i 2) una història política. La consciència, a més, venia de lluny. Pierre Vilar ja va remarcar fa més de trenta anys el caràcter molt primerenc d'algunes de les seves manifestacions. (...)” (Marfany, 1996, 19).

En este sentido, el politólogo y escritor Michael Keating lo relaciona con los intentos de la monarquía española para reducir la autonomía de Cataluña a partir del siglo XVII; de la revuelta de los Segadors y la pérdida del Rosselló; de la guerra de Sucesión española y la derrota de 1714, lo cual supuso los Decretos de Nueva Planta promulgados por Felipe V de Borbón; y de la transición de Cataluña al mundo moderno actual (Keating, 1996).

En la misma línea, Giró destaca el catalán como elemento cohesionador fundamental para la construcción de la identidad nacional catalana:

“De l'existència d'uns lligams lingüístics o culturals que permetin una millor comunicació dins que no pas a fora del grup, n'hi ha prou de considerar-ne la llengua catalana com la millor demostració. [...] Els nacionalismes europeus es fonamenten en arguments històrics i entre aquests hi sol tenir un paper destacat l'argument de la llengua, una llengua que és antiga.” (Giró, 1999, 87).

Asimismo, el papel de las instituciones catalanas es crucial en la construcción de la conciencia nacional, en especial desde el final de la etapa franquista y con el comienzo de la democracia en España:

“La Generalitat, no sent un estat complet, disposa de recursos de l'Estat i això configura unes condicions específiques que marquen el procés de construcció – o, si es vol, reconstrucció– nacional. La gran capacitat d'intervenció derivada d'aquests recursos és una gran oportunitat política i el seu bon o mal ús una gran responsabilitat.” (Giró, 1999, 89).

En este contexto cobra especial importancia el Estatut d'Autonomia de Catalunya; es decir, la norma institucional básica de Cataluña desarrollada de acuerdo con la Constitución española de 1978 que le atribuía las competencias autonómicas.

Así, la conciencia nacional catalana ha sido una constante cambiante a lo largo de la historia conjunta entre Cataluña y España. No obstante, y para abordar el conflicto que trata este trabajo, es necesario centrar la atención en el catalanismo

de los últimos años, cuando nace el “procés” independentista catalán; es decir, el nombre que se le atribuye al conjunto de acontecimientos orientados hacia el derecho de autodeterminación y la independencia de Cataluña.

No existe un momento exacto que marque el inicio del procés. Sin embargo, hay un consenso general en que el 20 de junio del 2010 supuso un punto de inflexión cuando el Tribunal Constitucional resolvió el recurso⁶ del Partido Popular, declarando inconstitucionales 14 artículos del Estatut aprobado en referéndum por el pueblo de Cataluña el 18 de junio de 2006, tras ser ratificado por el Congreso de Diputados el 30 de marzo y por el Senado de España el 10 de mayo del mismo año.

Además de la declaración de inconstitucionalidad, el TC impuso una interpretación determinada a otros 27 artículos y los magistrados determinaron que el término “nación” del preámbulo no tenía “ninguna validez jurídica”. El 10 de julio, muchos catalanes mostraron su oposición al recorte del Estatut en una manifestación convocada por Òmnium Cultural en Barcelona con el lema “Som una nació. Nosaltres decidim”. Aquella movilización supuso el primer repunte importante del soberanismo catalán.

Otro episodio clave en la historia del procés fue el fracaso del pacto fiscal promovido por el entonces president de la Generalitat Artur Mas. El 25 de julio de 2012, el Parlament de Catalunya aprobó, con el apoyo total de CiU, ICV-EUiA y ERC -y parcial de PSC-, una propuesta que planteaba un nuevo modelo monetario para Cataluña para acabar con el déficit fiscal histórico que denunciaban las formaciones políticas catalanas. Estas afirmaban que el modelo aprobado en 2009, tras la aprobación del Estatut, no era eficaz al no dar plena satisfacción a las necesidades de financiación de Cataluña. Sin embargo, el 20 de septiembre Artur Mas se reunió con Mariano Rajoy y salió de la Moncloa con una negativa rotunda por parte del presidente del Gobierno. En este contexto se produjo otra manifestación multitudinaria durante la Diada catalana del 11 de septiembre de 2012, en la cual el lema dio un salto cualitativo al grito de “Catalunya, nou estat d’Europa”.

⁶ El PP, tras llevar a cabo una campaña contra la reforma del Estatut, presentó en julio de 2006 su recurso de inconstitucionalidad ante el TC.

Ante el “no” de Mariano Rajoy, Artur Mas convocó elecciones el 25 de noviembre del mismo año buscando obtener una mayoría absoluta que nunca se produjo, ya que perdió 12 diputados, pasando de 62 a 50. Por el contrario, la formación independentista Esquerra Republicana de Catalunya (ERC) escaló hasta los 21 parlamentarios. En su deriva soberanista, Artur Mas sustituyó al PP como socio de gobierno por ERC y ambos aprobaron el 23 de enero de 2013, junto con ICV-EUiA, aprobó la Declaración de Soberanía y del derecho a decidir del pueblo de Cataluña, que definía a esta como sujeto político, jurídico y soberano. De este modo, se establecía que los catalanes tenían el derecho a ejercer la autodeterminación. No obstante, el 8 de mayo del mismo año el TC suspendió cautelarmente esta declaración.

Cabe decir que, durante estos años, el independentismo empezó a emerger como la espuma. Según las encuestas del Centre d'Estudis d'Opinió (CEO), los catalanes que apostaban por la independencia representaban el 34% de la población en junio de 2012; subiendo hasta el 44,3% en octubre de ese mismo año; y alcanzando su máximo histórico en noviembre de 2013 con un 48,5%.

La Diada de 2014 volvió a mostrar cifras récord de participación. Las asociaciones independentistas Asamblea Nacional Catalana (ANC) y Òmnium Cultural organizaron una concentración en la avenida Diagonal y la Gran Vía de las Cortes Catalanas de Barcelona, formando una "V", para reivindicar la celebración de una consulta sobre la independencia de Cataluña, en un contexto de negativas por parte del gobierno de España.

La siguiente fecha clave fue el 9 de noviembre de 2014, cuando se produjo el “proceso participativo” llamado “9-N”, que pretendía ser en sus inicios un referéndum sobre el futuro político de Cataluña. En enero de ese mismo año, el Parlament aprobó elevar una petición al Congreso de España en forma de ley orgánica para que la Generalitat pudiera celebrar el referéndum sobre la independencia. El Congreso respondió rechazándola con 299 votos en contra (PP, PSOE, UPyD, UPN y Foro Asturias), 47 votos a favor (CiU, IU, ICV, CHA, PNV, Amaiur, ERC, BNG, Nueva Canarias, Compromís y Geroa Bai) y 1 abstención (Coalición Canaria).

A pesar de todo, Artur Mas decidió continuar adelante con el proyecto y planteó la << llei de consultes populars no referendàries i d'altres formes de participació ciutadana>> amparándose en el artículo 122 del Estatut. La ley fue aprobada por el Parlament el 19 de septiembre con los votos a favor de CiU, ERC, PSC, ICV-EUiA y CUP y los votos en contra del PP y C's. Así, el día 27 de septiembre Mas firmó el decreto de convocatoria de la consulta, todo ello envuelto por los recursos de inconstitucionalidad interpuestos por Gobierno de España. El TC admitió a trámite dichos recursos y, de este modo, tanto los preceptos recurridos de la ley como el decreto de convocatoria quedaron automáticamente suspendidos de forma cautelar.

Es por este motivo que el 14 de octubre Artur Mas transformó la consulta popular no referendaria en un “proceso de participación ciudadana”, algo que tampoco la salvó ser suspendida el 4 de noviembre por el Tribunal Constitucional a instancias del Gobierno. Sin embargo, el Govern mantuvo la convocatoria. Las preguntas que planteó el 9-N fueron: “Vol que Catalunya esdevingui un Estat?” y “en cas afirmatiu, vol que aquest Estat sigui independent?”. Finalmente, el “proceso participativo” contó con 2.305.290 participantes. El resultado dio la victoria al “sí-sí” con 1.897.274 votos, es decir, un 80%.

El próximo punto clave del procés fueron las elecciones anticipadas del 27 de septiembre de 2015 convocadas por Artur Mas, anunciando que los resultados de los comicios se leerían como un plebiscito sobre la independencia de Cataluña. De este modo, los partidos favorables a la independencia se presentaron conjuntamente en las listas de Junts Pel Sí: Convergència Democràtica de Catalunya, Esquerra Republicana de Catalunya, Demòcrates de Catalunya y Moviment d'Esquerrers (escisión del PSC). La CUP, a pesar de no formar parte de la coalición, dio apoyo al planteamiento plebiscitario.

Por otro lado, el resto de los partidos no aceptaron que las elecciones se leyeran en clave plebiscitaria. ICV, EUiA, Podem y Equo se presentaron de forma conjunta mediante la coalición de Catalunya Sí Que Es Pot (CSQP) sin definir su posición respecto a la independencia. Por su parte, el PSC, Ciutadans y el PP se posicionaron de forma clara como contrarios a que Cataluña fuera independiente.

Con todo, las elecciones se llevaron a cabo con una participación récord del 77,45% del censo. Junts Pel Sí ganó las elecciones y sumó a sus 62 diputados los 10 de la CUP para formar mayoría absoluta en el Parlament. A pesar de obtener mayoría absoluta parlamentaria, no la obtuvieron en votos, ya que en total se quedaron con el 47,8% de las papeletas.

Sin embargo, a la hora de ser investido, Mas se topó con la negativa de la CUP por su vinculación a los recortes de su gobierno durante los años más duros de la crisis económica. Tras momentos de incertidumbre acerca de unas nuevas elecciones, finalmente Mas dio un paso al lado y propuso a un nuevo candidato: Carles Puigdemont, alcalde de Girona y diputado de Junts Pel Sí, que fue investido por el Parlament el 10 de enero de 2016. En su investidura, el nuevo President siguió al pie de la letra el programa electoral de Junts Pel Sí y anunció que el objetivo sería declarar la independencia en 18 meses sin necesidad de referéndum.

La sucesión de acontecimientos no se lo puso tan sencillo. La CUP rechazaba los presupuestos de la Generalitat y esto condujo a Puigdemont a plantear en su discurso independentista la celebración de un referéndum vinculante (que no estaba en su programa electoral) para encaminarse hacia la independencia. Así, el 28 de septiembre de 2016 fue el momento del famoso “referéndum o referéndum” de Puigdemont que conduciría al 1-O. De este modo, el President encargó la organización de la votación al vicepresidente, Oriol Junqueras, y al conseller d'Afers i Relacions Institucionals i Exteriors i Transparència, Raül Romeva.

En este contexto, llegó una fecha clave para el procés y el referéndum del 1 de octubre. El día 6 de setiembre de 2017 se debatió y aprobó la Ley 19/2017, del referéndum de autodeterminación, que regulaba la celebración del referéndum de autodeterminación vinculante sobre la independencia de Cataluña, sus consecuencias en función de cuál fuera el resultado y la creación de la Sindicatura Electoral de Cataluña.

La aprobación de la ley se dio en un pleno del Parlament impregnado de polémica por el modo en que Junts Pel Sí y la CUP habían gestionado su tramitación. Por una parte, estos se basaron en el artículo 81.3 del reglamento

del Parlament, que permite a los grupos políticos proponer modificaciones en el orden del día, para llevar a cabo dicha tramitación de forma exprés. Por otra parte, los partidos de la oposición recibieron el texto de la ley del referéndum en el momento en el que comenzaba el pleno. La entonces presidenta del Parlament, Carme Forcadell, estableció que solo disponían de dos horas para presentar enmiendas y que no se permitía que estas fueran a la totalidad. De este modo, no se produjo un debate ordinario como el que correspondería a la tramitación de una ley normal.

Además, el Consell de Garanties Estatutàries respondió a las peticiones de dictamen del PSC y C's sobre la inclusión en el orden del día de la votación de la ley del referèndum, la reducción de los plazos para la presentación de enmiendas y la decisión de no permitir pedir un resolución del propio organismo en su tramitación. Así, el Consell dio la razón a la oposición, argumentó que se estaban violando los derechos de esta y criticó duramente el procedimiento de Junts Pel Sí y la CUP, que recibieron duras críticas de la oposición por hacer valer su mayoría absoluta parlamentaria para que la ley se aprobara de forma exprés, saltándose el reglamento del propio Parlament, el Estatut y la Constitución.

Finalmente, y como se ha comentado anteriormente, la mayoría parlamentaria de Junts Pel Sí y la CUP aprobó la ley del referéndum. Dos días después, el 8 de setiembre, se aprobó del mismo modo la 'Llei de transitorietat jurídica i fundacional de la República'⁷, que recibió las mismas críticas que su predecesora. En este contexto, el Tribunal Constitucional admitió a trámite los recursos del Gobierno y suspendió rápidamente de forma cautelar ambas leyes.

La Diada del 11 de setiembre de 2017 se gestó como una movilización multitudinaria de apoyo al referéndum del 1 de octubre y a la independencia de Cataluña. Según cifras de la Guardia Urbana, la manifestación organizada por la Assemblea Nacional Catalana y Òmnium Cultural contó con un millón de

⁷ Esta ley tenía por objetivo establecer el procedimiento a seguir en caso de que el resultado del referéndum del 1 de octubre fuera el sí a la independencia; es decir, aseguraba la normalidad de los servicios públicos y la seguridad jurídica durante el proceso de transición de Cataluña hacia la República.

asistentes, aunque la Delegación del Gobierno de España en Cataluña cifró la asistencia en 350.000 personas.

Aproximándose el 1 de octubre, el Ministerio de Interior decidió aumentar el número de efectivos de la Policía Nacional y la Guardia Civil en Cataluña. Como consecuencia, según desveló el conseller de Interior de la Generalitat Joaquim Forn, el número de agentes destinados a impedir el referéndum superaron los 10.000, entre unos 5.300 policías y otros 5.000 guardias civiles.

Además, la Fiscalía de Cataluña ordenó requisar las urnas y todo el material destinado a la votación. El día 15, el Gobierno de Rajoy intervino las cuentas catalanas. El 20, la Guardia Civil detuvo por orden judicial a catorce altos cargos del Govern y el Ejecutivo español asumió el control presupuestario de Cataluña.

A pesar de todo, el día 1 de octubre se celebró el referéndum de autodeterminación catalán. Los datos oficiales dieron la victoria al 'sí' a una Cataluña independiente en forma de república con 2.044.038 votos; es decir, el 90,2% del voto válido, frente a los 177.547 del 'no' (7,8%) y 44.913 en blanco (2%). En total, la participación certificada fue de 2.286.217 personas, un 43,03% del censo.

Sin embargo, la jornada acabó, según un informe⁸ elaborado por el Departament de Salut días después del episodio, con un total de 1.066 personas heridas por las cargas de la Policía Nacional que trataban de impedir la votación en los colegios electorales. Las imágenes de la violencia policial coparon las portadas de la prensa nacional e internacional y desprestigiaron el Gobierno de Rajoy.

Debido a la represión policial contra los votantes, el 3 de octubre diferentes sindicatos y organizaciones, como Taula per la Democràcia (UGT, CCOO, PIMEC, CECOT, ANC, Òminum Cultural), la CGT, la CNT y la Intersindical -CSC promovieron una huelga general que fue anunciada como “aturada de país”.

⁸ El *Informe sobre els incidents dels dies 1 al 4 d'octubre de 2017: pacients atesos durant la jornada electoral i dies posteriors a conseqüència de les càrregues dels cossos policials de l'Estat* fue publicado el 19 de octubre por el Departament de Salut de Cataluña para desmentir la supuesta manipulación de cifras que el coordinador general del PP Fernando Martínez-Maíllo atribuyó al Govern.

Esa misma noche, el rey Felipe VI se dirigió a los españoles para abordar la crisis de Cataluña con un discurso que fue alagado y criticado en la misma medida por su llamada a la defensa de la Constitución, sin ninguna mención a la violencia que sufrieron los votantes del 1 de octubre. Como respuesta, el presidente de la Generalitat, Carles Puigdemont, criticó el discurso del rey y consideró que hizo suyo "el discurso y las políticas del gobierno Rajoy".

2. 3. Los actores en la tabla del conflicto

Para comprobar la coincidencia en el discurso entre los medios de comunicación seleccionados y los actores del conflicto, se ha elaborado una tabla con proposiciones extraídas de las intervenciones de los líderes de los partidos políticos catalanes en la sesión ordinaria del pleno en el Parlament del día 6 de setiembre, cuando se llevaba a cabo el turno de enmiendas sobre la aprobación de la 'Proposició de llei del referèndum d'autodeterminació'. En concreto, se han estudiado los discursos de los siguientes líderes, representando el posicionamiento de sus respectivos partidos políticos, atendiendo a la composición del Parlament de Catalunya constituido el 26 de octubre de 2015:

- Anna Gabriel i Sabaté (Candidatura d'Unitat Popular – Crida Constituent).
- Lluís M. Corominas i Díaz (Junts Pel Sí).
- Josep Lluís Franco Rabell (Catalunya Sí que es Pot).
- Miquel Iceta Llorens (Partit dels Socialistes de Catalunya).
- Xavier García Albiol (Partit Popular de Catalunya).
- Inés Arrimadas García (Ciutadans).

A partir de la tabla del conflicto, se extraen las matrices ideológicas que permitirán relacionar el posicionamiento de los periódicos con el de los actores que protagonizan la confrontación. Para completar dicha tabla y como se explica en la metodología del estudio, se han establecido las siguientes preguntas para cada actor del conflicto: ¿qué problema ve?, ¿qué propone?, ¿qué hace? y ¿cómo lo legitima?

A continuación, se presenta la tabla desglosada por cada actor y sus correspondientes posicionamientos frente a las preguntas. Se extraen primero las proposiciones (con guiones), junto con las citas de los políticos que las justifican seguidamente (entre comillas). Puede darse el caso de que la cita sea en sí una proposición, o que las mismas proposiciones sirvan para diferentes preguntas.

- Candidatura d'Unitat Popular – Crida Constituent

¿Qué problema ve?

- Hay una parte de los catalanes que quiere la independencia de España.
- El estado español no permite al pueblo catalán ejercer el derecho a la autodeterminación:
"Existe un grueso importante de personas que han hecho que las instituciones tengan que dar una respuesta democrática a un conflicto democrático abierto con el Estado español".
"El españolismo niega el derecho a la autodeterminación".
- El derecho a la autodeterminación es legítimo y democrático:
"Esto no es un problema de legalidades, sino de legitimidades".
"Un derecho que contrapone el poder popular con el poder de los estados".
- El Estado español es opresor y no permite hacer política.
- Hay que independizarse de un estado antidemocrático:
"Hacer política en el Estado español y lo que forma parte del régimen del 78 es imposible, porque es un muro, un impedimento para plantear la recuperación de soberanías, para defender derechos colectivos".
"Delante de un estado prohibidor solo nos podemos ver obedeciendo a la gente".
"Aquellos que no quieren que las bases herederas del franquismo tiemblen son los mismos que no quieren que ejerzamos el derecho a la autodeterminación".
"El estado opondrá medios jurídicos políticos represivos para evitar que se pongan las urnas".

"Los que no quieren justicia social ni un sistema económico que acabe con la desigualdad son los mismos que nos quieren negar el derecho a la autodeterminación".

"El objetivo de la izquierda independentista ha estado, es y seguirá siendo el ejercicio del derecho a la autodeterminación en los países catalanes".

"Los países catalanes son nuestro marco y nuestro proyecto político".

"El club de estados de la UE que han demostrado el poco interés en los derechos colectivos".

"Para el poder es esencial negar el derecho a la autodeterminación porque saben que es un derecho que abre las puertas a muchos otros, sobre todo abre puertas a que el poder lo tenga la gente".

- "El Parlament no ha sabido dar respuesta a las demandas de los ciudadanos".

¿Qué propone?

-Un referéndum vinculante como herramienta para dar respuesta a las demandas del pueblo catalán y ejercer el derecho colectivo a la autodeterminación:

"El objetivo de la izquierda independentista ha estado, es y seguirá siendo el ejercicio del derecho a la autodeterminación en los países catalanes".

"El referéndum como instrumento democrático para resolver el acceso a la soberanía política del pueblo de Cataluña".

"Pasamos de la autonomía a la soberanía".

"Convicción de que sea lo que sea lo que salga de las urnas el próximo 1 de octubre, el pueblo de Cataluña, como algún día lo hará el conjunto de los Países Catalanes y toda la humanidad, hemos elegido autodeterminarnos, porque hemos tomado partido, porque hemos elegido gobernarnos".

-El derecho a la autodeterminación para que sean los catalanes los que decidan si estar o no en España:

"El derecho como herramienta para resolver conflictos y dar soluciones a necesidades, y no como una llosa para aplastar voluntades mayoritarias".

- Desobediencia institucional y popular ante el Estado español:

"Sabemos que necesitaremos desobediencia institucional y social ante las producciones de los órganos judiciales".

-Independencia de los Países Catalanes de España (antidemocrática):

"Los países catalanes son nuestro marco y nuestro proyecto político".

"Países catalanes libres de capitalismo y patriarcado".

-El referéndum como objetivo de la legislatura del gobierno de Junts Pel Sí y la CUP:

"Consideramos cumplido el mandato".

-El referéndum como herramienta para dejar que "el pueblo" se exprese y decida:

"También para el electorado de los partidos políticos (en contra) que hoy están negando el derecho, el debate, y el ejercicio del derecho de la autodeterminación".

¿Qué hace?

-Votar a favor de la 'Proposició de llei del referèndum d'autodeterminació' para llevar a cabo el referéndum del 1 de octubre:

"Entendemos el derecho de autodeterminación en la práctica, no en la teoría".

-Desobedecer la suspensión de la Ley del referéndum del Tribunal Constitucional:

"Sabemos que necesitaremos desobediencia institucional y social ante las prohibiciones de los órganos judiciales".

¿Cómo lo legitima?

-Una parte de los catalanes quiere un referéndum para decidir si Cataluña es independiente o no:

"El país espera un referéndum vinculante".

- Una democracia se basa en el poder popular.

- La CUP está obedeciendo al pueblo:

"La determinación popular ha ido por delante. Lo que hacemos es obedecer el mandato popular".

"Con la gente empieza todo, y continua todo".

- El referéndum del 1-O rompe con el régimen constitucional impuesto del 78:

"Hoy desbordamos un límite que se impuso el 78 por personas que no nos representaban y que hacían política en un contexto de miedo, algunos de ellos con muchos muertos a sus espaldas".

- "Delante de un estado prohibidor solo nos podemos ver obedeciendo a la gente".

- El referéndum tiene todas las garantías democráticas para ser vinculante:

"Se trata de una ley que contiene todos los elementos necesarios (fecha, pregunta, sindicatura electoral y conjunto de los mecanismos garantes)".

- "La ley del referéndum abre la puerta a muchos cambios: profundas transformaciones políticas, económicas y sociales".

- "El Parlament no ha sabido dar respuesta a las demandas de los ciudadanos".

- "La ley del referéndum, por más que lo repitáis, no es un golpe de estado, no vulnera derechos, no bebe de ningún totalitarismo".

- **Junts Pel Sí**

¿Qué problema ve?

- Hay una gran parte de los catalanes que en las elecciones de 2015 votaron a favor de la independencia de Cataluña.

- Los catalanes tienen el derecho a la autodeterminación para decidir si se independizan o no de España.

- El Estado español no permite al pueblo catalán ejercer el derecho a la autodeterminación:

"La dureza de las actuaciones del estado, el abuso de los instrumentos que tiene a su abasto, la falta de empatía y de conocimiento sobre la situación en Cataluña o de saber lo que piensa una gran mayoría de los catalanes[...] esta distancia nos ha llevado a ejercer esta iniciativa (referéndum) para poder votar: el 1 de octubre".

"Hemos intentado que sea lo más garantista posible. La única forma que nos ha dejado el Estado ha sido esta".

- El Estado no ha querido pactar ningún referéndum:

"Intentamos desde el principio que este fuera un proceso pactado, y debemos decirlo alto y claro a la comunidad internacional".

"Hemos agotado todas las vías para que este fuera un proceso pactado con el estado español".

"No ha sucedido porque estuviera prohibido, sino por falta de voluntad política del Estado".

"No ha tenido voluntad política para preguntar a los catalanes de forma acordada".

- El Gobierno del Estado, amparándose en la legalidad española, no permite un referéndum ni ningún tipo de consulta:

"Intentamos ejercer la democracia, intentamos votar y algunos partidos políticos han perdido la oportunidad de estar del lado de la democracia y se han puesto del lado del Partido Popular".

"Al no poder pactar con el estado, el ejercicio de las reglas del derecho internacional y su amparo es lo que vamos a buscar".

"Nosotros hemos estado en todo momento con la mano tendida; ellos han puesto al poder judicial y todos los instrumentos del estado en nuestra contra".

- Cataluña se encuentra en una situación de injusticia al no poder ejercer la autodeterminación:

"Este proceso de autodeterminación es la respuesta que una buena parte de los catalanes damos a una situación que entendemos como injusta".

- Junts Pel Sí fue la formación más votada y no puede cumplir el mandato por el cual fue votada:

"Junts Pel Sí ha estado y es un instrumento político para conseguir la independencia de Cataluña".

"Hoy apretaremos el botón del sí conscientes de que no estamos solos: hoy quien aprieta el botón de nuestros escaños son todos aquellos ciudadanos que depositaron la confianza en nosotros hace dos años para que fuéramos un instrumento político que les permitiera recuperar la dignidad como país".

-Cataluña sufre discriminación sistemática a nivel fiscal, lingüística y cultural:

"Al no poder hacerlo de manera pactada y haber agotado todas las vías con el estado español tras los desprecios, los ataques a nuestras competencias, discriminación sistemática a nivel fiscal, lingüística y cultural ejercemos esta vía con el amparo del derecho internacional".

¿Qué propone?

- Propone el referéndum vinculante del 1 de octubre como herramienta para ejercer la autodeterminación:

"Ejercemos esta ley del referéndum para poner fin a esta situación injusta y para ejercer nuestro derecho a la autodeterminación para conseguir el pleno reconocimiento nacional y el nivel de autogobierno que deseamos".

"Ejercer el derecho a decidir, de una manera democrática que tienen todos los pueblos y que es inherente en Cataluña como nación, es nuestro objetivo".

"Somos depositarios de una soberanía que queremos ejercer de forma pacífica".

"Es un referéndum vinculante: se determinan los efectos tanto del sí como del no".

- Ampararse en el derecho internacional para realizar el referéndum:

"Al no poder hacerlo de manera pactada y haber agotado todas las vías con el estado español tras los desprecios, los ataques a nuestras competencias, discriminación sistemática a nivel fiscal, lingüística y cultural ejercemos esta vía con el amparo del derecho internacional".

"Hoy vehiculamos la voluntad de los catalanes a ejercer su derecho a la autodeterminación recogido en el derecho internacional a partir de la Carta de las Naciones Unidas".

-El referéndum y la independencia como objetivo de la legislatura del gobierno de Junts Pel Sí y la CUP:

"Junts Pel Sí ha estado y es un instrumento político para conseguir la independencia de Cataluña".

"Junts Pel Sí se presentaron a las elecciones de 2015 con una finalidad clara: vehicular políticamente un movimiento de base popular para conseguir la independencia de nuestro país".

"Un sí a la democracia, un sí a nuestro futuro y un sí a una Cataluña libre e independiente".

¿Qué hace?

- Aplicar el artículo 81.3 del reglamento del Parlament que permite alterar el orden del día de un pleno que ya está en marcha para incluir un debate y votación a última hora si lo piden dos grupos parlamentarios:

"Respecto al procedimiento, ante la hostilidad que nos ha mostrado el estado en todo momento hemos elegido el procedimiento del 81.3 para poder llegar al pleno y para que sean los diputados y diputadas de Cataluña, todos y todas, los que hoy voten".

"Es el estado el que no ha permitido hacer este procedimiento de otro modo".

- Votar a favor de la 'Proposició de llei del referèndum d'autodeterminació' para llevar a cabo el referéndum del 1 de octubre:

"Hoy apretaremos el botón del sí conscientes de que no estamos solos: hoy quien aprieta el botón de nuestros escaños son todos aquellos ciudadanos que depositaron la confianza en nosotros hace dos años para que fuéramos un instrumento político que les permitiera recuperar la dignidad como país".

"Hoy damos sentido a todas aquellas personas que se han manifestado cada 11 de setiembre".

"Hemos trabajado esta ley y la de transitoriedad con dos objetivos: la ley del referéndum para tener un marco jurídico para poder votar, y la ley de transitoriedad para que aquellos que votemos sí tengamos un marco para la mañana del 2 de octubre".

"Hemos creado una sindicatura electoral solo por esta vez para garantizar la transparencia y la imparcialidad de las votaciones".

¿Cómo lo legitima?

-Una parte de los catalanes quiere un referéndum para decidir si Cataluña es independiente o no.

- El derecho a la autodeterminación está recogido en el derecho internacional.

"Hoy vehiculamos la voluntad de los catalanes a ejercer su derecho a la autodeterminación recogido en el derecho internacional a partir de la Carta de las Naciones Unidas".

"Constatamos que el ejercicio unilateral no está prohibido en el derecho internacional y es permisible con el único límite del uso de la fuerza y la violación grave de las normas de derecho internacional".

- El derecho a voto es un derecho fundamental inherente en cualquier nación:

"Esta respuesta la concretamos votando: ejerciendo un derecho inherente en cualquier nación".

"Hablamos de derechos humanos, derechos fundamentales de las personas y los pueblos".

"Ejercer el derecho a decidir, de una manera democrática que tienen todos los pueblos y que es inherente en Cataluña como nación, es nuestro objetivo".

-Es Cataluña y sus instituciones quienes deben decidir su futuro:

"La Mesa y la presidenta Carme Forcadell han defendido el parlamentarismo, han defendido que sea el Parlament donde se debata sobre todo, que sean los catalanes y no los de fuera los que deciden".

"Hemos agotado todas las vías para que este fuera un proceso pactado con el estado español".

"Es una ley para poder votar y tiene todas las garantías para que los catalanes puedan ejercer su derecho a voto".

"Hemos creado una sindicatura electoral solo por esta vez para garantizar la transparencia y la imparcialidad de las votaciones".

-El independentismo siempre ha sido democrático y pacífico:

"Lo hacemos de una manera democrática y pacífica".

-El Gobierno español obliga a utilizar esta vía unilateral porque no ha querido negociar ni pactar para realizar un referéndum:

"Nosotros hemos estado en todo momento con la mano tendida; ellos han puesto al poder judicial y todos los instrumentos del estado en nuestra contra".

- Catalunya Sí que es Pot

¿Qué problema ve?

-CSQP defiende un referéndum con garantías democráticas; el referéndum del 1 de octubre no tiene garantías:

"Llegamos al debate de una proposición de ley que nuestro grupo parlamentario no puede avalar. No puede avalarla desde la coherencia de un espacio político que siempre ha defendido la necesidad de un referéndum que debía reunir

plenas garantías democráticas y debía contar con el reconocimiento previo de la comunidad internacional".

-La sindicatura electoral no es independiente; no se conoce el censo electoral:

"No se garantiza una sindicatura electoral independiente".

"Seguimos a estas alturas sin conocer el censo electoral".

-El referéndum del 1 de octubre no es un referéndum; no tendrá el apoyo en el resto de Europa; no es vinculante:

"Podemos afirmar con rotundidad, que más allá de las trabas que pondrá el gobierno español y de la respuesta ciudadana, el 1 de octubre no ocurrirá ningún evento que pueda ser homologado como un referéndum que sea susceptible de obtener reconocimiento ni en España ni al resto de Europa, y aún menos que tenga un carácter vinculante para la sociedad catalana". "Es un error, por contra, presentar como referéndum una cosa que no lo es, y aún menos blandirla como un punto de partida de cambios sustantivos en el ordenamiento jurídico que no se pueden llevar a cabo de esta manera". "Este referéndum votado por el Parlament de Catalunya en una resolución que sigue vigente, no es, ni de lejos, el que dibuja la proposición de ley que de manera tan abrupta nos ha sometido hoy".

-El referéndum del 1 de octubre da la espalda a la mitad de la sociedad catalana y es una propuesta excluyente:

"El problema más grave no es que la convocatoria del 1 de octubre cuente con la oposición beligerante del Estado español, la cual cosa no es una cuestión menor, sino el hecho que el referéndum que ustedes pretenden hacer da la espalda a la mitad de la sociedad catalana y aparece como una propuesta excluyente".

-El referéndum no cumple con las garantías que establecer el marco internacional de la Comisión de Venecia; el referéndum no tiene apoyo legal internacional:

"El referéndum que ustedes anuncian no reúne ninguna de las condiciones de la Comisión de Venecia, ninguna".

-La tramitación del referéndum es antidemocrática; el Govern de Junts Pel Sí y la CUP actúa de forma antidemocrática; los dirigentes independentistas imponen su mayoría en escaños:

"Expresar nuestra alarma ante la forma profundamente antidemocrática en que se tramita esta proposición de ley". "Lo que ha sucedido hoy a lo largo de la jornada no ha estado un simple incidente, [...] el camino elegido por la mayoría ha estado un golpe gravísimo, el más grave desde el restablecimiento de la Generalitat en la democracia política representativa en este país". "La imposición por parte de la mayoría de un procedimiento antidemocrático que ha vulnerado el reglamento, la ley del Consell de Garanties Estatutàries y el propio Estatut también tiene consecuencias negativas". "Una ley de esta transcendencia que pretende ni más ni menos abrir paso a un nuevo Estado, no puede pasar como una exhalación por el Parlament". "La forma es inseparable del fondo de las cosas". "Un método tan poco democrático como este difícilmente puede llevar a cualquier tipo de avance democrático". "Ninguna mayoría puede imponer su dictado a las minorías sin negar el sentido profundo de la democracia". "Ni la actual situación es sostenible, [...] ni es posible lograr el referéndum y la independencia por el camino que ustedes propugnan, un camino que está instalando una profunda división en la sociedad catalana, un empate infinito que nos aboca a la impotencia y que puede terminar en una tremenda frustración". "Es un error, por contra, presentar como referéndum una cosa que no lo es, y aún menos blandirla como un punto de partida de cambios sustantivos en el ordenamiento jurídico que no se pueden llevar a cabo de esta manera".

-El Govern de Junts Pel Sí y la CUP degradan las instituciones catalanas y se salta la legalidad catalana:

"Estamos asistiendo a una degradación sin precedentes de la calidad democrática de este Parlament, degradación de la cual será muy difícil recuperarse y que acabará teniendo consecuencias muy negativas para la ciudadanía de este país". "La imposición por parte de la mayoría de un procedimiento antidemocrático que ha vulnerado el reglamento, la ley del Consell de Garanties Estatutàries y el propio Estatut también tiene consecuencias negativas".

-El gobierno del PP se niega al diálogo; el gobierno del PP es autoritario; la derecha española es inmovilista y no acepta la plurinacionalidad de España: "Está claro que el gobierno español se niega al diálogo. Hace años que el PP ha dejado de hacer política en Cataluña, que responde a las demandas de la ciudadanía con negativas, con amenazas, con acciones judiciales...Hace años que interpreta la Constitución mucho más como un código penal que como un espacio de construcción de soluciones políticas". "El PP no tiene un proyecto para la realidad plurinacional de España". "El mayor error del PP ha sido menospreciar la movilización y las demandas de esta sociedad".

-Cataluña vive un contexto de bloqueo y amenazas:

"A pesar de expresar las reservas que nos inspira esta ley, CSQP entiende que en el actual contexto de bloqueo y amenazas, es necesario enviar un mensaje de convivencia con este deseo ciudadano de expresar en las urnas, porque este considera a nuestro entender el rasgo dominante de la situación. En este sentido, finalmente el grupo parlamentario emitirá una abstención".

-El Govern de Junts Pel sí y la CUP no tienen una mayoría social suficiente; no tienen legitimidad:

"El mandato democrático que tanto se invoca no lo representan 72 escaños ni tampoco 83, sino 135 escaños parlamentarios". "Lo que no podemos es sustituir una legalidad por otra sin una nueva legitimidad, cosa que ustedes no tienen". "A pesar de disponer de una mayoría de escaños, no tienen una mayoría social suficiente para establecer esta nueva legalidad que pretenden".

-Los dirigentes independentistas niegan los derechos de la oposición:

"Al impedir que la oposición ejerza sus derechos democráticos, discutan una proposición de ley, pueda hacer enmiendas en condiciones, disponga de un dictamen del Consell de Garanties Estatutàries e incida en la construcción efectiva de la ley, no han empoderado al pueblo de Cataluña, sino que han amordazado su representación política".

¿Qué propone?

-Construir mayorías sociales mediante el derecho a decidir:

"Debemos encontrar un camino transitable de construcción de amplias mayorías sociales de complicidades con la sociedad española, de escenarios de cambio de gobierno y de decisiones democráticas de la ciudadanía".

"No nos cansaremos de insistir sobre la necesidad de recomponer esa amplia mayoría favorable al derecho a decidir, la única que puede generar los escenarios y las correlaciones de fuerza que hagan posible su ejercicio".

"Esperamos que nuestra aportación a un debate tan complejo y tan cargado de emotividad como el que tenemos hoy, contribuya a entonarlo en mejores condiciones".

-CSQP defiende un referéndum con garantías democráticas; el referéndum del 1 de octubre no tiene garantías:

"Llegamos al debate de una proposición de ley que nuestro grupo parlamentario no puede avalar. No puede avalarla desde la coherencia de un espacio político que siempre ha defendido la necesidad de un referéndum que debía reunir plenas garantías democráticas y debía contar con el reconocimiento previo de la comunidad internacional".

¿Qué hace?

-CSQP se abstiene en la votación de la proposición de ley; propone enmiendas:

"CSQP no avalará esta ley con un voto favorable". "A pesar de todos los déficits expuestos, mucha gente querrá votar el 1 de octubre". "Hemos intentado compensar nuestras reservas a través de una batería de enmiendas, hemos intentado hasta una enmienda a la totalidad. Enmiendas sustantivas, que iban hacia la abertura de la posibilidad de otro enfoque de una consulta democrática a la ciudadanía de Cataluña". "A pesar de expresar las reservas que nos inspira esta ley, CSQP entiende que en el actual contexto de bloqueo y amenazas, es necesario enviar un mensaje de convivencia con este deseo ciudadano de expresar en las urnas, porque este considera a nuestro entender el rasgo

dominante de la situación. En este sentido, finalmente el grupo parlamentario emitirá una abstención".

¿Cómo lo legitima?

-El 1 de octubre no solucionará la situación de conflicto:

"Estamos seguros de que el 2 de octubre los problemas sociales y democráticos a los que nos enfrentamos hoy permanecerán íntegramente planteados".

-El Govern de Junts Pel Sí y la CUP degradan las instituciones catalanas y se salta la legalidad catalana:

"Estamos asistiendo a una degradación sin precedentes de la calidad democrática de este Parlament, degradación de la cual será muy difícil recuperarse y que acabará teniendo consecuencias muy negativas para la ciudadanía de este país". "La imposición por parte de la mayoría de un procedimiento antidemocrático que ha vulnerado el reglamento, la ley del Consell de Garanties Estatutàries y el propio Estatut también tiene consecuencias negativas".

-El 1 de octubre es una protesta frente al gobierno español; es una movilización social:

"Insistimos, es legítima y necesaria una protesta delante del gobierno español y sin duda no poca gente percibe el 1 de octubre como una movilización en este sentido".

-Cataluña sufre injusticias por parte del Estado:

"Mientras todo esto sucede, seguimos prisioneros de políticas tributarias injustas, de modelos productivos y medioambientales obsoletos, de enormes déficits sociales legados por años de recortes".

-El PP ignora las demandas de la sociedad catalana; el gobierno del PP es autoritario; la sociedad catalana quiere reconocimiento nacional y más libertades; una parte de ella quiere la independencia:

"La ciudadanía de esta Cataluña que reclama reconocimiento nacional, más altas cuotas de libertad, y que hasta se refleja una buena parte de su sociedad en la independencia, esta gente paga duramente las consecuencias de este inmovilismo de la derecha española, pero también pagan esas consecuencias la ciudadanía y las clases populares del Estado, que han sufrido igualmente derivas autoritarias, leyes mordazas, centralismo, infra financiamiento de las autonomías...".

-El gobierno del PP se niega al diálogo; el gobierno del PP es autoritario; la derecha española es inmovilista y no acepta la plurinacionalidad de España:

"Está claro que el gobierno español se niega al diálogo. Hace años que el PP ha dejado de hacer política en Cataluña, que responde a las demandas de la ciudadanía con negativas, con amenazas, con acciones judiciales...Hace años que interpreta la Constitución mucho más como un código penal que como un espacio de construcción de soluciones políticas". "El PP no tiene un proyecto para la realidad plurinacional de España". "El mayor error del PP ha sido menospreciar la movilización y las demandas de esta sociedad".

- Partit dels Socialistes de Catalunya

¿Qué problema ve?

-El independentismo ha creado divisiones entre demócratas y no demócratas, buenos y malos; ha roto la unidad civil del pueblo catalán; ha situado las instituciones catalanas en la ilegalidad:

"Desde nuestro punto de vista hay tres límites que nunca deberíamos sobrepasar: el primero es el respeto a todas las ideas que buscan desde perspectivas diferentes el progreso y el bienestar del país. No conviene pues, crear falsas e interesadas divisiones entre demócratas y no demócratas, buenos y malos, patriotas y *botiflers*, súbditos y ciudadanos. El segundo límite es la unidad civil de nuestro pueblo: nunca la existencia de proyectos políticos distintos, y a veces enfrentados duramente, debe comportar una división con mitades irreconciliables por razones de lengua, origen o planteamiento político.

[...] El tercer límite es el esfuerzo permanente por asegurar que las instituciones marcan lo que se produce en el debate democrático y la acción de gobierno, lo son siempre de todos y merecen el respeto de todos”.

-El independentismo no respeta los derechos de los diputados de la oposición.

-El Govern independentista es antidemocrático:

"Desde nuestro punto de vista, la presidencia del Parlament no ha estado la presidencia de todos. Por tanto, quiero agradecer a los miembros de la Mesa y a los letrados de la cámara que han defendido los derechos de todos los diputados y de todos los grupos". "Quieren hacer todo esto deprisa y corriendo, pisoteando los derechos de la oposición". "Nos dicen que esto va de democracia, pero solo va de independencia, porque la democracia empieza por respetar los derechos de la oposición, los derechos que ustedes hoy han decidido vulnerar hoy de forma temeraria e irresponsable".

-El procés ha hecho que Cataluña se atasque.

"Los años del procés no han sido de gran avance". "La fijación de objetivos equivocados, la apreciación equivocada de fortalezas, mayorías y obstáculos ha comportado una elección errónea de estrategias e instrumentos que corre el riesgo de perpetuar un movimiento inmóvil sin resultados".

-La aprobación de la ley para la realización del 1 de octubre implica situar las instituciones catalanas en la ilegalidad.

"Si esto deteriora nuestras instituciones el daño puede ser profundo y duradero".

"Un proceso sin amparo legal, o no lleva a ningún sitio, o comportará consecuencias muy negativas para las personas y las propias instituciones".

-Cataluña no puede ejercer de forma unilateral el derecho a la autodeterminación:

"Nosotros, al igual que el Consell de Garanties Estatutàries ni los servicios jurídicos de la cambra, no creemos que Cataluña pueda ejercer así el derecho a la autodeterminación".

-El derecho internacional no ampara el referéndum:

"La pretensión de ampararlo en el derecho internacional es ingenuo y torpe".
"Incumple la primera de las recomendaciones de la Comisión de Venecia del Consejo de Europa porque no está amparado ni por la Constitución ni por una ley de acuerdo con esta".

-El referéndum del 1 de octubre es ilegal y no tienen garantías:

"Un proceso sin amparo legal, o no lleva a ningún sitio, o comportará consecuencias muy negativas para las personas y las propias instituciones" "No podemos ni queremos avalar un proceso ilegal, unilateral y sin garantías" "Este proceso no tienen amparo legal, lo dice el Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya". "Ustedes pretenden en un solo día liquidar una relación de más de cinco siglos, sin miramiento y de forma ilegal". "El día 1 no habrá referéndum efectivo y vinculante con garantías con el que se han comprometido".

-La tramitación de la ley para la realización del 1 de octubre se salta las propias leyes catalanas:

"La primera víctima de todo este procés es la legalidad catalana, el Estatut, la legalidad de la cambra, y la ley que regula el Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya". "La primera legalidad con la que ustedes rompen es la catalana". "Para reformar el Estatut hace falta un apoyo mínimo de dos tercios del Parlament, y ustedes quieren liquidarlo por mayoría absoluta". "Crear una sindicatura electoral que también, según el Estatut, requiere de una mayoría de dos tercios que no tienen. Tampoco incorporan jueces en la sindicatura". "Incluso con estas enmiendas que no se han atrevido a defender desde aquí, se autoenmiendan para evitar el procedimiento de evaluación parlamentaria de los candidatos a proveer la sindicatura electoral y además suprimir los plazos que las leyes catalanas y el reglamento de la cambra plantean".

-Las consecuencias del 1 de octubre son solo responsabilidad del Govern independentista:

"El acto de hoy tendrá consecuencias muy negativas. Solo ustedes son los responsables, aunque me temo que las consecuencias nos causarán un gran mal a todos".

¿Qué propone?

-Una reforma Constitucional.

-Una Cataluña dentro de un Estado Federal:

"Más autogobierno, mejor financiamiento y España federal". "Queremos que todo el esfuerzo culmine en una reforma de la Constitución que transforme a España en un Estado federal que reconozca sin embudos su carácter plurinacional, pluricultural y plurilingüe".

"Queremos recuperar el Estatut y recuperar elementos erosionados por la sentencia del Tribunal Constitucional a través de reformas de leyes orgánicas y de la propia Constitución".

"Queremos un mejor financiamiento que garantice la ordinalidad y que ponga en marcha el consorcio tributario definido en el Estatut".

"Queremos que el Estado se comprometa en la defensa y la promoción de nuestra lengua, nuestra cultura y nuestros símbolos".

"Queremos que el gobierno de España negocie las demandas que el Govern catalán ha puesto sobre la mesa".

¿Qué hace?

- Abandonar el Parlament en el momento de la votación de la 'Proposició de llei del referèndum d'autodeterminació:

"No podemos legitimar este disparate con nuestra presencia en el momento de votarlo". "Retiro nuestra enmienda y les anuncio que a la hora de votar no estaremos presentes".

¿Cómo lo legitima?

-El Govern independentista es antidemocrático:

"Desde nuestro punto de vista, la presidencia del Parlament no ha estado la presidencia de todos. Por tanto, quiero agradecer a los miembros de la Mesa y

a los letrados de la cámara que han defendido los derechos de todos los diputados y de todos los grupos". "Quieren hacer todo esto deprisa y corriendo, pisoteando los derechos de la oposición". "Nos dicen que esto va de democracia, pero solo va de independencia, porque la democracia empieza por respetar los derechos de la oposición, los derechos que ustedes hoy han decidido vulnerar hoy de forma temeraria e irresponsable".

-El referéndum del 1 de octubre es ilegal y no tienen garantías:

"Un proceso sin amparo legal, o no lleva a ningún sitio, o comportará consecuencias muy negativas para las personas y las propias instituciones". "No podemos ni queremos avalar un proceso ilegal, unilateral y sin garantías". "Este proceso no tienen amparo legal, lo dice el Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya". "Ustedes pretenden en un solo día liquidar una relación de más de cinco siglos, sin miramiento y de forma ilegal". "El día 1 no habrá referéndum efectivo y vinculante con garantías con el que se han comprometido".

-La tramitación de la ley para la realización del 1 de octubre se salta las propias leyes catalanas:

"La primera víctima de todo este proceso es la legalidad catalana, el Estatut, la legalidad de la cámara, y la ley que regula el Consell de Garanties Estatutàries de Catalunya". "La primera legalidad con la que ustedes rompen es la catalana". "Para reformar el Estatut hace falta un apoyo mínimo de dos tercios del Parlament, y ustedes quieren liquidarlo por mayoría absoluta". "Crear una sindicatura electoral que también, según el Estatut, requiere de una mayoría de dos tercios que no tienen. Tampoco incorporan jueces en la sindicatura". "Incluso con estas enmiendas que no se han atrevido a defender desde aquí, se autoenmiendan para evitar el procedimiento de evaluación parlamentaria de los candidatos a proveer la sindicatura electoral y además suprimir los plazos que las leyes catalanas y el reglamento de la cámara plantean".

- Partit Popular de Catalunya

¿Qué problema ve?

-Los independentistas detestan la palabra España y lo que representa:

"Les voy a hablar de esa palabra que detestan: España".

-El independentismo es radical; pone en peligro los derechos y las libertades:

"No solo se preservará la unidad de España, sino que se garantizaran los derechos y las libertades de los catalanes frente al separatismo radical que nos las pone en peligro".

-Cataluña es España.

-España es una gran nación.

-Los gobiernos independentistas anteriores han fomentado el odio a España:

"Cuando hablamos de España estamos hablando también de Cataluña".

"España es nuestra casa porque los catalanes hemos participado de manera activa en la construcción de esta gran nación". "Somos conscientes de que una parte de los catalanes les sigue de una manera entusiasta en las tropelías democráticas que intentan perpetrar: es la consecuencia de muchos años de discursos del odio subvencionado, del odio contra España y contra todo lo que representa esta gran nación".

-Los dirigentes independentistas quieren romper España.

-España no se puede romper:

"Vienen aquí con la osadía de intentar romper en cinco años una nación de 500 años: la más antigua de Europa". "No pasará mucho tiempo para que las generaciones venideras tomen consciencia del daño que están infringiendo a las instituciones y a la sociedad catalana". "Ustedes no respetan a esta tierra, porque alguien que la respeta no la rompe en dos". "No se puede autorizar un referéndum de ruptura de nuestro país".

-Los líderes independentistas están rompiendo la identidad de los catalanes.

-La mayoría de los catalanes no quiere la independencia de Cataluña:

"Somos la mayoría de los catalanes los que no queremos que nos pongan fronteras, rechazamos que hagan pequeñas nuestras oportunidades, que nieguen nuestra historia, que esguincen nuestros lazos afectivos y finalmente, que rompan en mil pedazos nuestra identidad". "Tienen mayoría parlamentaria, que no social".

-Los dirigentes independentistas secuestran Cataluña:

"No queremos que una élite política nos secuestre del país que hemos construido entre todos. No lo vamos a permitir".

-Los dirigentes independentistas están dividiendo a la sociedad catalana; están llevando a cabo actos fraudulentos:

"Puigdemont y Junqueras, nos han trasladado a otro tipo de acontecimiento: a una representación fraudulenta y perversa para mantener la ilusión de unos cuantos y dividirnos a todos". "Nadie apoyará a unos políticos que se creen por encima de la ley, del bien y del mal, y que llevan a su población a un choque y a una fractura social".

-Los dirigentes independentistas no quieren pactar; quieren imponer sus ideas; son totalitaristas; son cobardes e irresponsables:

"Su actitud es la del cobarde, la del que no sabe reconocer el error, de aquel que no es capaz de rectificar: es la salida hacia adelante del soberbio y del irresponsable". "Hoy, Puigdemont y Junqueras, están destrozando lo mejor de nuestra tradición (el pacto y el seny)". "Ustedes, Junqueras y Puigdemont, nunca han querido dialogar con el Gobierno de España". "Su significado de la palabra diálogo es: o referéndum por las buenas, o referéndum por las malas". "En lugar del pacto, imposición". "En lugar del acuerdo, unilateralidad". "[...] defenderán la libertad del Gobierno de España frente al totalitarismo, lo harán con contundencia, con democracia, con proporcionalidad y con inteligencia".

-Los dirigentes independentistas están degradando las instituciones catalanas:

"Han cogido la Generalitat y el Parlament y las han convertido en tiempo récord, en la versión más pequeña, más débil, menos segura y menos respetable de las instituciones europeas".

-El referéndum es un engaño político; es ilegal.

-Los dirigentes independentistas sitúan a Cataluña fuera de las democracias europeas:

"La ley del referéndum que nos presentan es un engaño político de primera magnitud sin más recorrido que unas pocas horas de autocomplacencia: es en definitiva una gravísima irresponsabilidad que situaría a Cataluña fuera del Estado de Derecho, fuera de la ley, y por lo tanto fuera de las democracias europeas del siglo XXI". "En los últimos años, por culpa de todos ustedes (la élite independentista) Cataluña se aleja más y más de sí misma, se ha borrado la cara más exitosa como sociedad moderna".

-Los dirigentes independentistas han causado la mayor crisis institucional de los últimos 36 años:

"Son los responsables de la peor crisis institucional que vive Cataluña y España en los últimos 36 años".

¿Qué propone?

-Defender la unidad de España.

-Defender los derechos y las libertades de los catalanes frente al separatismo:

"No solo se preservará la unidad de España, sino que se garantizarán los derechos y las libertades de los catalanes frente al separatismo radical que nos los pone en peligro". "Cataluña no es ni será una República independiente, vamos a garantizar el cumplimiento de la ley como lo garantizamos en el conjunto de España".

-Impedir desde el Gobierno de España la celebración del referéndum:

"El referéndum no se celebrará porque es un ataque a la democracia y a la libertad".

-El Gobierno de España responderá con contundencia, proporcionalidad e inteligencia; el Gobierno de Rajoy es democrático:

"Todas las instituciones democráticas, con el Gobierno de Mariano Rajoy a la cabeza, estarán a la altura de las circunstancias para defender a todos los catalanes que apostamos por vivir en paz y por la convivencia". "Defenderán la libertad del Gobierno de España frente al totalitarismo, lo harán con contundencia, con democracia, con proporcionalidad y con inteligencia". "Si siguen con el engaño del referéndum ilegal, deben tener muy claro que sufrirán las consecuencias".

¿Qué hace?

El Ministerio de Interior del PP envía efectivos de la Policía Nacional y de la Guardia Civil a Cataluña para impedir el referéndum, llegando a ser 10.000 agentes en total, en la llamada operación Copérnico.

¿Cómo lo legitima?

-Los dirigentes independentistas son antidemocráticos.

-Los dirigentes independentistas no respetan las leyes:

"No existe democracia sin respeto a las leyes". "Están intentando perpetrar un golpe a la democracia, pero tengan por seguro que no se saldrán con la suya".

-El referéndum es antidemocrático:

"Un referéndum de secesión no es admisible porque sencillamente es antidemocrático". "El referéndum no se celebrará porque es un ataque a la democracia y a la libertad".

-Los independentistas son ultranacionalistas:

"Nadie apoyará un movimiento ultranacionalista que quiere fracturar la cuarta potencia de la Unión Europea".

-La independencia será negativa para la economía catalana:

"De realizarse sus ambiciones, dejarían a Cataluña fuera de la UE, lo que supondría un gran golpe social y económico". "En lugar de apostar por la

convivencia, apuestan por la confrontación". "Ustedes quieren crear un gran conflicto que perjudique los intereses económicos y la convivencia social de los catalanes y del resto de españoles".

-La soberanía nacional pertenece a todos los españoles:

"Saben que el Gobierno de España no puede ni quiere autorizar un referéndum de ruptura porque afecta a la soberanía nacional, y esta no pertenece ni al presidente Rajoy, ni a su gobierno, ni al Congreso de los Diputados: pertenece a todos los españoles". "Hurtar a todos los españoles, incluidos los catalanes, a nuestro derecho a ser lo que decidimos ser, y lo que seamos lo decidiremos entre todos y no solo una parte". "Que la soberanía reside en el conjunto de los españoles es algo que ustedes han sabido siempre".

-La comunidad internacional no reconocerá el referéndum:

"Quien la quiere no la pone en ridículo y la desprestigia ante los ojos de todas las autoridades internacionales porque saben que a ninguna autoridad internacional o europea reconocerá a quien provoca la ruptura del estado de derecho, provocando la voladura de su ordenamiento jurídico". "Nadie apoyará a unos políticos que se creen por encima de la ley, del bien y del mal, y que llevan a su población a un choque y a una fractura social".

- Ciudadans

¿Qué problema ve?

-El referéndum es ilegal y atropella los derechos de los catalanes; es antidemocrático:

"Los 25 diputados de Ciudadanos que representamos a 750.000 catalanes no vamos a participar de una ilegalidad ni de un atropello a los derechos de los catalanes". "En democracia las formas son importantes y la manera en la que se ha llevado la tramitación y el debate de esta autodenominada ley ha sido ilegal, irregular y demencial". "Ustedes han actuado hoy como una mayoría absolutista". "¿Dónde está el censo y de dónde han sacado los datos? ¿Quién tiene las direcciones y los DNIs de los catalanes?". "En unas elecciones el censo

se publica con tiempo y está disponible a los ciudadanos, ¿dónde están estas garantías en este referéndum? En una sala de la ANC". "Esta supuesta ley es una chapuza jurídica y ustedes lo intentan vender como un referéndum con garantías".

-La tramitación de la ley del referéndum es ilegal, antidemocrática y vulnera los derechos de la oposición:

"En democracia las formas son importantes y la manera en la que se ha llevado la tramitación y el debate de esta autodenominada ley ha sido ilegal, irregular y demencial". "Se ha hecho saltándose la resolución del Tribunal Constitucional, dirigida expresamente a determinados miembros de la mesa y se ha hecho negando a diputados de la oposición trámites tan básicos como poder pedir un informe al Consell de Garanties Estatutàries, que nos ha dado la razón". "Hoy hemos asistido al atropello de los derechos de los diputados. Por cierto, representamos a más catalanes en los cuatro grupos de la oposición que los dos grupos gobernantes y se nos ha negado presentar enmiendas y recursos al Consell de Garanties Estatutàries". "Pisoteando con una mayoría de escaños y una minoría de votos en la calle los derechos de una mayoría de ciudadanos representados en la oposición".

-Los dirigentes independentistas han roto la separación de poderes; Carme Forcadell no respeta los derechos de la oposición; beneficia a los independentistas:

"Hoy hemos asistido a una vulneración de la separación de poderes, porque esto es un órgano legislativo, diferente al ejecutivo, y hoy hemos visto lo que no se había visto nunca en este Parlamento: la presidenta del Parlament ha actuado hoy como la gestora del gobierno de Junqueras y Puigdemont". "La presidenta del Parlament ha actuado hoy con un único objetivo: el separatismo".

-Los dirigentes independentistas están degradando las instituciones catalanas:

"Lo de hoy es un precedente de cómo se puede poner en cuestión la seriedad, el respeto a la pluralidad política y a los procedimientos de este Parlament". "Lo que ustedes pretenden sobrepasa completamente la capacidad de este Parlament".

-Los dirigentes independentistas buscan la confrontación y la agitación:

"A ustedes no les queda nada más que calentar el ambiente, porque no tienen apoyo internacional ni mayoría social ni cobertura legal". "Cataluña está inmersa en una etapa no de prosperidad, no de retos políticos, no de consenso, está en una etapa de desobediencia, de confrontación y de apuesta por la toma de la calle, y eso solo le beneficia a la CUP".

-El Govern de Junts Pel Sí no tiene apoyo social mayoritario:

"A ustedes no les queda nada más que calentar el ambiente, porque no tienen apoyo internacional ni mayoría social ni cobertura legal". "Pisoteando con una mayoría de escaños y una minoría de votos en la calle los derechos de una mayoría de ciudadanos representados en la oposición". "Cambian las cosas de la ley electoral que les convienen, pero no la ley que permite que con una minoría de votos tengan ustedes mayoría de escaños". "La ley electoral les da la potestad, desde una minoría, dirigir a una mayoría de ciudadanos".

-Los dirigentes independentistas están cometiendo un delito:

"Parece que ustedes tienen un concepto democracia en el que los políticos pueden hacer lo que quieran, incluso anunciar con años de antelación que van a cometer un delito y encima indignarse cuando eso tiene consecuencias judiciales".

-Los dirigentes independentistas mienten:

"Ustedes se basan en una gran mentira: repiten "es un mandato democrático" y es mentira, pues en su programa electoral no hay ningún referéndum de secesión ni de independencia porque ustedes decían que ya se había hecho y que solo tocaba la independencia".

-La soberanía nacional pertenece a todos los españoles:

"Lo que es el futuro de España, la soberanía nacional, recae en todos los ciudadanos". "Ustedes no tienen mayoría ni para modificar una sola coma del Estatuto, y están pretendiendo sobrepasarlo".

-Los dirigentes independentistas se aprovechan de una ley electoral injusta:

"Cambian las cosas de la ley electoral que les convienen, pero no la ley que permite que con una minoría de votos tengan ustedes mayoría de escaños". "La ley electoral les da la potestad, desde una minoría, dirigir a una mayoría de ciudadanos".

- "Están poniendo (los dirigentes independentistas) en peligro la autonomía de Cataluña".

¿Qué propone?

- Celebración de nuevas elecciones:

"Nos veremos en las urnas con elecciones, en las urnas con garantías".

- Ser la alternativa que gobierne frente al independentismo:

"Estoy convencida que después de esta etapa negra vamos a tener una alternativa en Cataluña que piense en todos los catalanes, que ponga en valor la capacidad legislativa de este Parlament y sobre todo, que recupere el sentido común tanto en el Govern de la Generalitat como en el Parlament".

¿Qué hace?

- No asiste a la votación de la ley del referéndum:

"No vamos a estar en la votación de esta ley: por un motivo de forma y de fondo".

"Tampoco vamos a participar de esta votación por el contenido de esta ley, por el planteamiento que están haciendo de este no-referéndum".

¿Cómo lo legitima?

- El govern de Junts Pel Sí no tiene apoyo social mayoritario:

"A ustedes no les queda nada más que calentar el ambiente, porque no tienen apoyo internacional ni mayoría social ni cobertura legal". "Pisoteando con una mayoría de escaños y una minoría de votos en la calle los derechos de una

mayoría de ciudadanos representados en la oposición". "Cambian las cosas de la ley electoral que les convienen, pero no la ley que permite que con una minoría de votos tengan ustedes mayoría de escaños". "La ley electoral les da la potestad, desde una minoría, dirigir a una mayoría de ciudadanos".

-La soberanía nacional pertenece a todos los españoles:

"Lo que es el futuro de España, la soberanía nacional, recae en todos los ciudadanos". "Ustedes no tienen mayoría ni para modificar una sola coma del Estatuto, y están pretendiendo sobrepasarlo".

-El Govern no tiene respaldo internacional:

"A ustedes no les queda nada más que calentar el ambiente, porque no tienen apoyo internacional ni mayoría social ni cobertura legal". "Cuando ustedes juegan con enfrentarse al gobierno de España, se están enfrentando a una división interna en Cataluña".

-El referéndum es ilegal y atropella los derechos de los catalanes; es antidemocrático:

"Los 25 diputados de Ciudadanos que representamos a 750.000 catalanes no vamos a participar de una ilegalidad ni de un atropello a los derechos de los catalanes". "En democracia las formas son importantes y la manera en la que se ha llevado la tramitación y el debate de esta autodenominada ley ha sido ilegal, irregular y demencial". "Ustedes han actuado hoy como una mayoría absolutista" "¿Dónde está el censo y de dónde han sacado los datos? ¿Quién tiene las direcciones y los DNIs de los catalanes?". "En unas elecciones el censo se publica con tiempo y está disponible a los ciudadanos, ¿dónde están estas garantías en este referéndum? En una sala de la ANC". "Esta supuesta ley es una chapuza jurídica y ustedes lo intentan vender como un referéndum con garantías".

-La tramitación de la ley del referéndum es ilegal, antidemocrática y vulnera los derechos de la oposición:

"En democracia las formas son importantes y la manera en la que se ha llevado la tramitación y el debate de esta autodenominada ley ha sido ilegal, irregular y demencial". "Se ha hecho saltándose la resolución del Tribunal Constitucional,

dirigida expresamente a determinados miembros de la mesa y se ha hecho negando a diputados de la oposición trámites tan básicos como poder pedir un informe al Consell de Garanties Estatutàries, que nos ha dado la razón". "Hoy hemos asistido al atropello de los derechos de los diputados. Por cierto, representamos a más catalanes en los cuatro grupos de la oposición que los dos grupos gobernantes y se nos ha negado presentar enmiendas y recursos al Consell de Garanties Estatutàries". "Pisoteando con una mayoría de escaños y una minoría de votos en la calle los derechos de una mayoría de ciudadanos representados en la oposición".

-El Govern miente a los independentistas:

"Ustedes no están gobernando ni siquiera para los ciudadanos que legítimamente quieren la independencia".

"Prometen la independencia y referéndums vinculantes desde hace años".

2. 4. Análisis crítico del discurso mediático

Teun Adrianus van Dijk, uno de los fundadores del Análisis Crítico del Discurso (ACD), afirma que el uso del lenguaje viene marcado por las relaciones de poder. El poder social, según él, como:

"[...] una forma de control que un grupo ejerce sobre otro, y si la dominación o abuso de poder implica además que dicho control beneficia al grupo dominante, esto significa que los integrantes del grupo social dominante también pueden ejercer dicho control sobre el texto y el habla." (Van Dijk, 1997, 19).

Para Giró, esto supone que los medios de comunicación hacen un uso determinado del lenguaje como actores en función de las relaciones de poder que establezcan:

"Té sentit, llavors, pensar que l'anàlisi del text –tant si és escrit com parlat– mostrarà quin rol ocupa en relació amb el poder. Els mitjans com a grup social i cadascun dels mitjans com a actor social faran un ús del llenguatge modelat en funció de les relacions de poder que mantinguin. Té sentit, llavors, que estudiem l'ús del llenguatge dels mitjans, és a dir, del seu discurs, entès com a pràctica social relacionada amb el poder i, per tant, amb la ideologia." (Giró, 1999, 100).

De este modo, se concluye que los discursos mediáticos mantienen una relación con el poder y con la ideología. Lo que pretende el presente trabajo es ver cómo los medios operan ideológicamente a través de una de las manifestaciones del discurso, los editoriales. Se trata de analizar cómo producen y reproducen situaciones y relaciones de poder desiguales a través de proposiciones que pueden ser explícitas como implícitas en los textos de los editoriales y cómo estas interactúan en el escenario conflictivo (Giró, 1999).

En este sentido, el papel de los medios en un conflicto es clave. Estos son capaces de escalar o desescalar la confrontación hacia la violencia dependiendo del tipo de cobertura mediática que sostengan, así como legitimar o deslegitimar a los actores del conflicto y sus reivindicaciones.

“En el terreno de los conflictos nacionalistas, los medios de comunicación son capaces de levantar o de hundir casi cualquier reivindicación. Pueden difuminar los agravios recibidos o crear la percepción de que hay agravios que, en realidad, son inexistentes. También tienen a su alcance tanto fortalecer como debilitar la conciencia colectiva de una comunidad. Y, de igual modo, está en sus manos incitar al odio y la violencia entre los grupos enfrentados o bien actuar en la dirección opuesta.” (Giró, 2018, 1).

Y añade:

“Si bien, tanto la defensa de una reivindicación como su negación, o el fomento de una conciencia colectiva o de otra, pueden ser -no quiere decir que lo sean siempre- legítimas, bajo la perspectiva de avanzar hacia la resolución justa del conflicto no es legítimo ni conveniente, por ejemplo, que se fomente una representación distorsionada de la confrontación, ni de los actores, ni de sus acciones, ni de los problemas en disputa. Tampoco lo es el uso del discurso para justificar el odio o la violencia contra de los otros. Es decir, puede ser legítimo defender ideas, proyectos, reivindicaciones, identidades, pero no de cualquier manera. El dilema en este terreno está más acotado.” (Giró, 2018, 2).

Llegados a este punto, entra en juego el llamado cuadrado de polarización ideológico, definido por Van Dijk. Esta estrategia discursiva implica:

1. Maximizar los aciertos y cualidades propias.
2. Minimizar los errores propios.

3. Maximizar los errores ajenos.
4. Minimizar los aciertos y cualidades ajenas.

Así, se establece un “nosotros” y un “ellos” y el discurso mediático se configura en consecuencia⁹. La estrategia del cuadrado de polarización ideológico nunca será un método responsable para el periodismo ya que, como se ha visto anteriormente, el periodista y el medio deben ejercer una posición y un discurso que no contribuya a la escalada del conflicto. Este hecho implica no idealizar ni demonizar a los diferentes actores.

Giró habla de las dificultades del periodismo riguroso para dirigirse durante una situación conflictiva:

“La práctica periodística comprometida se encuentra en un equilibrio de frágil estabilidad, sometida a presiones de todos los actores, con el deber de valorar todas las reivindicaciones, las propuestas y, sobre la marcha del conflicto, intentando no contribuir a la escalada hacia la violencia.” (Giró, 2018, 2).

En esta línea, al realizar un análisis crítico del discurso es necesario no solo estudiar técnicamente el trabajo periodístico, sino que resulta fundamental determinar en qué medida el discurso desplegado por el medio de comunicación deslegitima el abuso de poder. Esto es, si apoya una reivindicación justa contra un agravio. Por otro lado, también habrá que analizar en qué grado el medio construye la paz (Giró, 2018).

En definitiva, y como determina Giró:

“La información rigurosa sobre los actores y sobre quién es el responsable de qué no es solo una cualidad del buen periodismo, es un factor que influye en la representación mental que adopta la ciudadanía del conflicto y correspondientemente de los contrincantes, y, por lo tanto, de las batallas que tiene por delante.” (Giró, 2018, 4).

Se trata de que los medios den voz a todas las partes enfrentadas en el conflicto para ofrecer una mejor comprensión de este. Sin embargo, es crucial que, además

⁹ En la metodología del trabajo se explicará con mayor detalles en qué consiste y qué recursos presenta el cuadrado de polarización ideológico.

de dar voz a todas las partes, vayan más allá e investiguen cuáles son los problemas y las dimensiones que sostienen el escenario conflictivo, para acercar de este modo la reconciliación y contribuir a restablecer la paz.

3. Metodología

3.1. Objeto de estudio y justificación

El objeto de estudio del trabajo es el contenido de los editoriales de los diarios *ABC* y *diari Ara* que tratan el referéndum sobre la independencia de Cataluña celebrado el 1 de octubre del 2017, fecha a la que frecuentemente se alude como “1-O”.

La represión que sufrieron los ciudadanos que fueron a votar por parte de la policía marcó un antes y un después en la historia no solo del denominado “procés”¹⁰, sino también de España. Las imágenes de las cargas policiales fueron portada en los grandes rotativos internacionales y dieron la vuelta al mundo. El 1-O fue un episodio de tanta relevancia que condicionó la política y afectó a la coyuntura social y económica. La independencia de Cataluña ha sido en los últimos años una cuestión recurrente en la política catalana y en los medios de comunicación. Así pues, ante la importancia del 1-O como el punto de inflexión para algunos, o de culminación para otros, del “procés” independentista, los posicionamientos y el tratamiento informativo sobre el conflicto catalán de los medios de comunicación ha estado sometido a controversia.

Por este motivo, el presente trabajo se justifica en el interés por analizar la cobertura del conflicto del 1-O en los medios de comunicación. En este caso, el análisis se concreta en los editoriales, ya que estos, “pel fet de ser expressió de l'opinió política singular del diari, [...] poden revelar quin és l'ADN ideològic de la publicació” (Giró, 1999, p.56). De este modo, según Xavier Giró, los editoriales son concentrados ideológicos de los periódicos.

“[...] La de l'editorial sí que expressa l'orientació del diari, i per tant en els seus textos es manifesta la mateixa ideologia que dona coherència a tot el producte. Podríem dir, metafòricament, que estudiant els editorials estudiarem l'ADN polític –i per tant també ideològic– del diari que hi està contingut, encara que només en sigui una part.” (Giró, 1999, p.52).

¹⁰ En alusión al conjunto de acciones llevadas a cabo desde 2012 para lograr la independencia de Cataluña.

En concreto, la elección de los editoriales del periódico *ABC* y el *diari Ara* obedece a una cuestión de antagonismo político. El *ABC* es un diario fundado el 1903 que tradicionalmente ha abogado por la monarquía española, el catolicismo y el conservadurismo. El *diari Ara*, en cambio, es un periódico joven escrito en catalán y fundado el 2010 que abandera la construcción de la nación catalana, "que mira y explica el mundo desde Cataluña" (Manifiesto fundacional, 2010).

3.2. Corpus

El corpus textual del trabajo son los editoriales del *ABC* y el *diari Ara* sobre el referéndum del 1 de octubre de 2017. Para acotar la muestra, se han seleccionado los editoriales comprendidos entre el jueves 28 de setiembre y el miércoles 4 de octubre (ambos incluidos); es decir, tres días antes y tres después del 1-O.¹¹

A continuación, se presentará la lista de las unidades de análisis que componen el muestreo de cada uno de los diarios:

- Editoriales *ABC*¹²:
 1. Listas negras y nazismo en Cataluña (28 de setiembre de 2017).
 2. La unidad de España, el bien de los españoles (28 de setiembre de 2017).
 3. La ambigüedad deja al PSOE sin discurso (29 de setiembre de 2017).
 4. Cataluña pasa factura a la economía (29 de setiembre de 2017).
 5. No es referéndum, sino agitación (30 de setiembre de 2017).
 6. La deuda pública hipoteca el futuro (30 de setiembre de 2017).
 7. Por la unidad de España (1 de octubre de 2017).
 8. Una respuesta a la altura del golpe (3 de octubre de 2017).
 9. Hay que tener razón y saber explicarlo (3 de octubre de 2017).
 10. El Rey llama al Estado a defenderse (4 de octubre de 2017).

¹¹ En nuestro caso, al analizar todas las piezas identificadas, el corpus y la muestra son coincidentes.

¹² El 2 de octubre el *ABC* no publicó ningún editorial.

- Editoriales *diari Ara*¹³:
 1. La sobreactuació del braç judicial contra l'1-O (28 de setiembre de 2017).
 2. Serenitat i fermesa en el compte enrere cap a l'1-O (30 de setiembre de 2017).
 3. 1-O: civisme i democràcia (1 de octubre de 2017).
 4. El món ho ha vist: la seva violència, la nostra fermesa (2 de octubre de 2017).
 5. Protesta cívica a Catalunya i resposta de Felip VI avalant la línia dura (4 de octubre de 2017).

3.3. Objetivos generales y objetivos específicos

El **objetivo general** de este estudio consiste en identificar y analizar la matriz ideológica de los periódicos *ABC* y *diari Ara* mediante la muestra seleccionada: los editoriales.

Como **objetivos específicos**, el trabajo se propone:

- T. Identificar las tesis que defiende cada diario.
 1. Estudiar las eventuales coincidencias con las tesis de partidos o corrientes políticas.
 2. Determinar qué reivindicaciones consideran justas estos medios.
 3. Reconocer qué modelos nacionales defienden.
 4. Analizar cómo describen a los actores del conflicto catalán.
 5. Investigar la evolución de la línea editorial sobre el 1-O.
 6. Identificar contenidos ideológicos relevantes.

3.4. Hipótesis generales e hipótesis específicas

Como primera hipótesis general, el estudio plantea que los medios de comunicación *ABC* y *diari Ara* se alinean respectivamente con el españolismo de

¹³ Hay días en los que el *diari Ara* no publicó ningún editorial o estos no tenían relación con el 1 de octubre. El día 3 de octubre, el *diari Ara* hizo huelga como protesta por las intervenciones policiales del referéndum del 1-O.

derechas¹⁴ y el independentismo en lo que respecta al referéndum del 1 de octubre. La segunda hipótesis general es que dichos medios siguen la estrategia del cuadrado de polarización ideológico para tratar el conflicto.

Para verificar la primera hipótesis se procederá a utilizar la tabla del conflicto para identificar los discursos coincidentes entre medios y partidos políticos. En el caso de la segunda hipótesis general, se tendrán en cuenta diferentes aspectos para su verificación.

Por ejemplo, hay que tener en consideración elementos como el belicismo del lenguaje para tratar conflicto, ya que este tipo de recursos contribuyen a la legitimación y antagonizarían de los actores del conflicto y lo agrava. Del mismo modo, se criminaliza y se atribuyen todas las responsabilidades a una de las partes, sin tener en cuenta que cuando sucede un conflicto existe más de un bando y se produce una cadena de acciones y reacciones por parte de los actores. Por lo tanto, adjudicar toda la culpa solo a una parte es una exageración. De forma similar influye el uso de recursos discursivos dramáticos, exagerados y/o sensacionalistas¹⁵.

En este sentido, para la realización de la tabla de recuperación¹⁶ se han utilizado un total de 30 hipótesis específicas. Cabe destacar que este estudio no pretende realizar un análisis exhaustivo de todos los párrafos de los editoriales, sino que pretende demostrar el uso frecuente de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico en el discurso de los medios seleccionados. Por tanto, en la búsqueda de los fragmentos que son relevantes, el estudio estaba abierto a encontrar elementos que implicaran todo lo contrario a la estrategia del cuadrado ideológico, sin éxito en dicha búsqueda¹⁷.

Así, el *ABC* a menudo:

¹⁴ En este grupo se incluye al Partit Popular (PP) de Catalunya i a Ciutadans

¹⁵ Es importante recalcar que el término "sensacionalista" se aplicará en el sentido "alarmista". Es decir, "sensacionalista", en la mayoría de los casos, se entenderá como algo que provoca un efecto para un público estándar y no como un juicio de intenciones.

¹⁶ Se trata de una tabla donde se recopilarán y clasificarán todas las proposiciones extraídas. Se explicará con detenimiento en el procedimiento del trabajo.

¹⁷ En cuanto a los fragmentos "neutros", el estudio prescinde de ellos y no han sido destacados, ya que no operan ideológicamente del mismo modo.

1. Se alinea con el discurso del PP y/o Ciutadans.
2. Se alinea con el discurso de otros partidos políticos de Cataluña.
3. Utiliza un lenguaje bélico para tratar el conflicto.
4. Utiliza recursos discursivos dramáticos, exagerados y/o sensacionalistas.
5. No da validez ni al 1-O ni a su resultado.
6. Contempla el referéndum como un golpe de estado.
7. Criminaliza al independentismo.
8. Atribuye violencia al independentismo.
9. Relaciona el independentismo con los problemas económicos de España.
10. Identifica a los Mossos d'Esquadra como enemigos.
11. Descalifica falazmente a los actores políticos no catalanes que no se posicionan en contra del referéndum.
12. Apoya la represión policial contra los votantes del referéndum.
13. Ensalza las actuaciones de la Policía Nacional el 1-O.
14. Mantiene la misma posición respecto al 1-O después de su celebración.
15. Apoya al Rey en su postura frente al 1-O.

Por su parte, el *diari Ara*, a menudo:

16. Utiliza un lenguaje bélico para tratar el conflicto.
17. Utiliza recursos discursivos dramáticos, exagerados y/o sensacionalistas.
18. Comparte el discurso de los partidos independentistas.
19. Identifica al Estado como enemigo.
20. Da validez al 1-O y a su resultado.
21. Apoya la independencia de Cataluña.
22. Transmite las ideas sobre el carácter de Cataluña como nación de forma implícita.
23. Condena la represión policial.
24. Identifica a la Policía Nacional como enemiga.
25. Heroiza al pueblo catalán por el 1-O.
26. Mantiene la misma posición respecto al 1-O después de su celebración.
27. Rechaza al Rey en su postura frente al 1-O.
28. Afirma que no hay separación de poderes en el Estado español.
29. Afirma que Cataluña sufre discriminación y represión por parte del Estado.
30. Pone en duda la democracia española.

3.5. Ficha de análisis

Para verificar las hipótesis presentadas anteriormente, se utilizará una ficha técnica basada en las directrices establecidas en el artículo *Enfoques analíticos críticos sobre el discurso de la cobertura informativa de conflictos* (Giró, 2007, p. 204-205).

→Editorial

Ficha de análisis
Parte técnica
Título
Fecha
Reproducción
Parte analítica
Extracción de los fragmentos relevantes
Proposición extraída
Explicación de la extracción
Relevancia y verificación

3.6. La estrategia del cuadrado ideológico

Dado que la segunda hipótesis general de este trabajo hace referencia al uso de los medios de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico para tratar el conflicto del referéndum del 1 de octubre, conviene aclarar en qué consiste dicha estrategia.

Teun Adrianus van Dijk, uno de los fundadores del Análisis Crítico del Discurso (ACD), definió dicha estrategia de legitimación de los actores de un conflicto como *cuadrado ideológico*, que consiste, a *grosso modo*, en:

1. Maximizar los aciertos y cualidades propias.
2. Minimizar los errores propios.

3. Maximizar los errores ajenos.
4. Minimizar los aciertos y cualidades ajenas.

En *Anàlisi crítica del discurs sobre nacionalisme i identitat als editorials de la premsa diària publicada a Catalunya des de la transició fins al govern del PP*, Xavier Giró aclara que los actores:

“Resaltan lo que consideran sus aciertos, las buenas propiedades y acciones del grupo o grupos -políticos o de otro tipo- con que se identifican o defienden en un momento determinado. Y hacen todo lo contrario con sus desaciertos, defectos y errores, o sea, los mitigan. De forma paralela, resaltan las malas características y actuaciones del grupo o grupos a los que están opuestos y mitigan los rasgos que favorecen la imagen de aquellos con los que se enfrentan”. (Giró, 1999, 6-7).

El cuadrado de polarización ideológico, aplicado a los medios de comunicación, influye en la construcción de esquemas mentales e imaginarios colectivos, que representan la manera en que las personas construyen su entendimiento del mundo a partir de sus experiencias de manera subjetiva. Así pues, el discurso de los medios tiene el poder de influir de forma importante en el desarrollo de un conflicto, entendiendo que este tiene la capacidad para persuadir a favor de actitudes e ideologías determinadas (Van Dijk, 1996, 27).

Concretamente, Giró elabora un listado de formas en las que los medios pueden, mediante el discurso, aplicar la estrategia del cuadrado de polarización ideológica:

1. Confiando en el sesgado material informativo que los actores militares, gobiernos o políticos ofrecen, o aceptando las restricciones de movimiento o de acceso a la información que les imponen.
2. Despreciar la censura militar o silenciando que la información que ofrecen al público ha pasado por ese filtro.
3. A través de la selección del material disponible.
4. Mediante la ordenación y jerarquización del material expuesto.

5. Con la selección de las personas entrevistadas.
6. Con la decisión de dar, o no, aquello que dice el militar o el político.
7. Al recurrir a efectos dramáticos o sensacionalistas.
8. Mediante diversos recursos retóricos y discursivos. (Giró, 2007, 203-204).

De este modo, los medios se posicionan de forma inevitable en un conflicto, y tienen la capacidad de legitimar o deslegitimar a los actores de este reproduciendo las estrategias de polarización.

3.7. Procedimiento

Para la realización del trabajo, en primer lugar, se ha procedido al análisis de los editoriales mediante el uso de las fichas de análisis. En estas se encuentran la reproducción de la pieza analizada, los fragmentos relevantes extraídos del texto, las proposiciones extraídas de estos, su justificación y su identificación con las hipótesis y los objetivos, juntamente con la verificación.

En este punto se estudia, si procede, la vinculación del discurso mediático con el discurso de los actores políticos del conflicto. Para llevar a cabo el estudio de las líneas de opinión de los diarios se ha utilizado la tabla del conflicto¹⁸ para entender el posicionamiento de los actores de este y su relación con los medios de comunicación. A medida que se han extraído las proposiciones, estas se han ido incorporando en la llamada tabla de recuperación, donde se clasifican según las hipótesis específicas que corroboran o refutan.

A continuación, se procede a recopilar y comentar las proposiciones ordenadas en la tabla de recuperación en la llamada síntesis de resultados, donde la clasificación de las proposiciones permitirá verificar o refutar las hipótesis y alcanzar o no los objetivos de forma conjunta mediante la identificación anteriormente realizada.

¹⁸ La tabla de conflicto completada está incorporada en el marco teórico de este trabajo.

3. 7. 1. Tabla del conflicto

La tabla se ha completado con proposiciones extraídas de las intervenciones de los líderes de los partidos políticos catalanes en la sesión ordinaria del pleno en el Parlament del día 6 de setiembre, cuando se llevaba a cabo el turno de enmiendas sobre la aprobación de la ‘Proposició de llei del referèndum d'autodeterminació’. En concreto, se han estudiado los discursos de los siguientes líderes, representando el posicionamiento de sus respectivos partidos políticos, atendiendo a la composición del Parlament de Catalunya constituido el 26 de octubre de 2015:

- Anna Gabriel i Sabaté (Candidatura d'Unitat Popular – Crida Constituent).
- Lluís M. Corominas i Díaz (Junts Pel Sí).
- Josep Lluís Franco Rabell (Catalunya Sí que es Pot).
- Miquel Iceta Llorens (Partit dels Socialistes de Catalunya).
- Xavier García Albiol (Partit Popular de Catalunya).
- Inés Arrimadas García (Ciutadans).

A continuación, se presenta el modelo de la tabla del conflicto, presentada en el marco teórico de forma desglosada:

	¿Qué problema ve?	¿Qué propone?	¿Qué hace?	¿Cómo lo legitima?
Candidatura d'Unitat Popular				
Junts Pel Sí				
Catalunya Sí que es Pot				
Partit dels Socialistes de Catalunya				
Partit Popular de Catalunya				
Ciutadans				

A partir de la tabla del conflicto, se extraen las matrices ideológicas que permitirán relacionar el posicionamiento de los periódicos con el de los actores que protagonizan el enfrentamiento.

4. Síntesis de resultados

En este capítulo del estudio, se recopilarán las proposiciones extraídas y clasificadas en la tabla de recuperación¹⁹ según las hipótesis específicas para su corroboración de forma conjunta. Al mismo tiempo, se procederá a la verificación de las hipótesis generales y se comprobará el cumplimiento de los objetivos generales y específicos. Es importante recordar que este estudio no pretende realizar un análisis exhaustivo de todos los párrafos de los editoriales de cada diario, sino que pretende demostrar el uso frecuente de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico en el discurso de los medios seleccionados.

Por tanto, en la búsqueda de los fragmentos que son relevantes, el estudio estaba abierto a encontrar elementos que implicaran todo lo contrario a la estrategia del cuadrado ideológico (para la refutación), sin éxito en dicha búsqueda. Además, al considerar los fragmentos "neutros" como elementos que no operan ideológicamente del mismo modo que el resto, el estudio prescinde de ellos. El resultado ha sido únicamente la corroboración de las hipótesis específicas mediante las proposiciones extraídas, pero en ningún caso se han encontrado refutaciones en tanto que ningún fragmento contemplaba los elementos del conflicto de forma totalmente opuesta al cuadrado de polarización ideológico.

Las hipótesis específicas de la número uno a la quince corresponden al *ABC*, mientras que de la dieciséis hasta la treinta atañen al *diari Ara*. En total, se han extraído 80 proposiciones de los 15 editoriales analizados entre ambos periódicos. De estas, 57 han sido extraídas del *ABC*. En el caso del *diari Ara*, se han extraído 23 proposiciones. De forma general, se han cumplido los objetivos O. T y O. 6; es decir, se han identificado las tesis que defiende cada diario y los contenidos ideológicos relevantes en todos los casos.

¹⁹ Debido a su tamaño, la tabla de recuperación se encuentra diseminada por hipótesis específicas en los anexos. Las proposiciones que corroboran las hipótesis, por tanto, se pueden consultar en dicho apartado.

4. 1. Hipótesis específicas del *ABC*

- **Hipótesis específica 1:** “El *ABC* a menudo se alinea con el discurso del PP y/o Ciutadans”.

En este caso, se han encontrado 32 proposiciones que corroboran que el *ABC* se alinea con el discurso del Partido Popular y/o el de Ciutadans. En las fichas de análisis se ha explicado la conexión entre ambos gracias a las citas de los líderes de los partidos políticos extraídas de la tabla del conflicto. De este modo, se corrobora de forma conjunta que el *ABC* se ha alineado con el discurso del españolismo de derechas de forma frecuente, concretamente un 56% de las veces.

Por lo tanto, la primera hipótesis general queda confirmada (H. 1). Del mismo modo, se consigue estudiar las eventuales coincidencias con las tesis de partidos o corrientes políticas (O. 1). Por último, se consigue reconocer qué modelo nacional defiende el *ABC* (O. 3) en tanto que el españolismo de derechas apoya la unidad indisoluble de España.

En este punto cabe destacar que, a pesar de concordar con el discurso del PP, se ha extraído una proposición en la que el *ABC* pide más dureza al Gobierno de Rajoy para actuar frente al conflicto generado alrededor del 1 de octubre.

- **Hipótesis específica 2:** “El *ABC* a menudo se alinea con el discurso de otros partidos políticos de Cataluña”.

Esta hipótesis ha sido corroborada 6 veces. En concreto, el *ABC* ha concordado también con el discurso del Partit dels Socialistes de Catalunya. Sin embargo, también podría decirse que ha sido el PSC el que ha compartido el discurso del españolismo de derechas y, por ende, automáticamente ha pasado a compartir el discurso del *ABC*.

Los puntos en los que ha habido concordancia han sido, por un lado, atribuir la culpabilidad absoluta a los dirigentes independentistas en el conflicto generado alrededor del 1 de octubre; y, por el otro, la calificación de los actos de estos como ilegales y anticonstitucionales.

Así, queda confirmada la primera hipótesis general (H. 1) y se consigue identificar las tesis que defiende cada diario (O. T), estudiar las eventuales coincidencias con las tesis de partidos o corrientes políticas (O. 1) e identificar de este modo contenidos ideológicos relevantes (O. 6).

- Hipótesis específica 3: “El *ABC* a menudo utiliza un lenguaje bélico para tratar el conflicto”.

Se han extraído un total de 18 proposiciones que corroboran esta hipótesis. Es decir, el *ABC* ha hecho uso frecuente del lenguaje bélico (un 31% del total de las proposiciones extraídas). Este tipo de recursos forman parte de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico, ya que contribuyen a escalar el conflicto legitimando el abuso de poder y antagonizando a una parte de los actores de forma desproporcionada.

De este modo, por un lado se corrobora la segunda hipótesis general (H. 2): los medios seleccionados siguen la estrategia del cuadrado de polarización ideológico para tratar el conflicto. Por el otro, se consigue analizar cómo describe el *ABC* a los actores del conflicto catalán (O. 4).

En consecuencia, al desacreditar a una parte de los actores también se deslegitiman sus reivindicaciones, con lo cual se cumple O. 2, en tanto que se determinan qué reivindicaciones consideran justas los medios seleccionados. Por último, en algunos casos concretos señalados en las fichas de análisis, hay una concordancia entre el discurso bélico que emplea el *ABC* y la narrativa que utilizan PP y Ciutadans, corroborando de este modo H. 1 y consiguiendo también O. 1.

- Hipótesis específica 4: “El *ABC* a menudo utiliza recursos discursivos dramáticos, exagerados y/o sensacionalistas”.

En este caso, se han encontrado 44 proposiciones que corroboran que el *ABC* hace uso de elementos discursivos dramáticos, exagerados y/o sensacionalistas en sus editoriales. De este modo, esta hipótesis específica se verifica de forma

conjunta en tanto que el *ABC* ha hecho un uso muy frecuente de esta estrategia, concretamente un 77% de las veces.

Como sucede con la hipótesis anterior, este tipo de recursos forman parte de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico, ya que contribuyen a escalar el conflicto gracias a un lenguaje que recurre a las generalizaciones, las dramatizaciones, las exageraciones y los sensacionalismos.

En consecuencia, por un lado se corrobora la segunda hipótesis general (H. 2): los medios seleccionados siguen la estrategia del cuadrado de polarización ideológico para tratar el conflicto. Por el otro, se consigue identificar cómo describe el *ABC* a los actores del conflicto catalán (O. 4), ya que en muchas ocasiones antagoniza de forma implícita a un sector concreto. Por tanto, al hacer uso de un lenguaje dramático, exagerado y/o sensacionalista, se desacredita a una parte de los actores y se deslegitiman sus reivindicaciones, con lo cual se consigue O. 2: se determinan qué reivindicaciones consideran justas los medios seleccionados. Por último, en algunos casos concretos señalados en las fichas de análisis, hay una concordancia entre el discurso que emplea el *ABC* y la narrativa que utilizan PP y Ciutadans, corroborando de este modo H. 1 y consiguiendo también O. 1.

- Hipótesis específica 5: “El *ABC* a menudo no da validez ni al 1-O ni a su resultado”.

Se han extraído un total de 19 proposiciones (33%) que corroboran que el *ABC* no da validez al 1-O ni a su resultado. En muchas ocasiones, las mismas proposiciones corroboran diversas hipótesis específicas, como sucede en este caso. Así, proposiciones de hipótesis anteriores confirman de forma implícita que el *ABC* no da validez ni al 1-O ni a su resultado, ya sea descalificando a los actores que pretenden llevar a cabo el referéndum o deslegitimando directamente la votación.

Por lo tanto, las hipótesis generales quedan confirmadas (H. 1 y H. 2). Del mismo modo, se consigue estudiar las eventuales coincidencias con las tesis de partidos o corrientes políticas (O. 1). Asimismo, se consigue reconocer qué modelo

nacional defiende el *ABC* (O. 3), se determinan qué reivindicaciones considera justas (O. 2) y se consigue identificar cómo describe a los actores del conflicto catalán (O. 4).

- **Hipótesis específica 6:** “El *ABC* a menudo contempla el referéndum como un golpe de estado”.

Se ha corroborado que el *ABC* contempla el referéndum del 1 de octubre como un golpe de Estado con un total de 3 proposiciones. Afirmar que el 1-O es un golpe de Estado implica criminalizar a los causantes del mismo y deslegitimar así las reivindicaciones de estos. Además, se han encontrado concordancias entre el discurso del *ABC* y el discurso del PP. Por tanto, se corroboran las hipótesis generales (H. 1 y H. 2) y se consiguen los objetivos O.1, O. 2 y O. 4.

- **Hipótesis específica 7:** “El *ABC* a menudo criminaliza al independentismo”.

En este caso, se han encontrado 30 proposiciones que corroboran que el *ABC* criminaliza al movimiento independentista. En un 52% de las proposiciones extraídas, el *ABC* ha criminalizado de forma implícita y explícita al independentismo, llegando a atribuirle violencia y prácticas del nazismo.

Se han encontrado concordancias entre el discurso del *ABC* y de las formaciones políticas PP y Ciutadans, corroborando así H. 1 y consiguiendo O. 1. Se corrobora también H. 2 al ser una práctica que forma parte de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico, con todas las implicaciones que este conlleva. Asimismo, se consigue reconocer qué modelo nacional defiende el *ABC* (O. 3), se determinan qué reivindicaciones considera justas (O. 2) y se consigue identificar cómo describe a los actores del conflicto catalán (O. 4).

- **Hipótesis específica 8:** “El *ABC* a menudo atribuye violencia al independentismo”.

Se han extraído un total de 13 proposiciones que corroboran esta hipótesis. Es decir, el *ABC* ha atribuido violencia al movimiento independentista en un 22% de

los casos. En un porcentaje reducido de proposiciones, se han encontrado coincidencias en el discurso con el PP y Ciutadans, corroborando así H. 1 y consiguiendo O. 1.

El hecho de atribuir violencia al independentismo, ya sea de forma implícita o explícita, supone incurrir en la estrategia del cuadrado de polarización ideológico en tanto que se criminaliza, culpabiliza y deslegitima a una parte de los actores del conflicto. De este modo, se corrobora H. 2 y se consiguen los objetivos O. 2 y O. 4.

- Hipótesis específica 9: “El *ABC* a menudo relaciona el independentismo con los problemas económicos de España”.

Se ha corroborado que el *ABC* relaciona el independentismo con los problemas económicos de España con un total de 4 proposiciones. Se han encontrado coincidencias con el discurso del PP y, por tanto, se corrobora H. 1 y se consigue O. 1. Asimismo, se determina qué reivindicaciones considera justas (O. 2) y se consigue identificar cómo describe a los actores del conflicto catalán (O. 4), ya que presenta a los líderes independentistas como derrochadores del dinero público de los ciudadanos y como políticos que dañan la recuperación económica. De este modo, los deslegitima, los culpabiliza y promueve un modelo mental negativo del independentismo. Por lo tanto, se corrobora de forma conjunta la H. 2.

- Hipótesis específica 10: “El *ABC* a menudo identifica a los Mossos d’Esquadra como enemigos”.

En este caso, se han extraído 2 proposiciones que corroboran que el *ABC* identifica a los Mossos d’Esquadra como enemigos. Al afirmar implícitamente que la cúpula de los Mossos d’Esquadra debería ser destituida y que el mayor de los Mossos es desleal y rebelde al Estado, el *ABC* hace uso la estrategia del cuadrado de polarización ideológico y por tanto corrobora H. 2. Del mismo modo, consigue O. 4, ya que describe en este caso al mayor de los Mossos.

- **Hipótesis específica 11:** “El *ABC* a menudo descalifica falazmente a los actores políticos no catalanes que no se posicionan en contra del referéndum”.

Se han obtenido 4 proposiciones que corroboran esta hipótesis. En concreto, el *ABC* ha atacado al Partido Socialista Obrero Español (PSOE) al no apoyar al Gobierno de Rajoy frente al referéndum del 1 de octubre, llegando incluso a calificar a la izquierda española como “tonta” y a Pedro Sánchez como una persona sin principios. Así, se corrobora H. 2, en tanto que se hace uso de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico y, al mismo tiempo, se consigue O. 4 al producirse una descripción de una parte de los actores del conflicto.

- **Hipótesis específica 12:** “El *ABC* a menudo apoya la represión policial contra los votantes del referéndum”.

Esta hipótesis ha sido corroborada 2 veces, ya que el *ABC* legitima la violencia para impedir la celebración del referéndum del 1 de octubre. Este discurso coincide con el del Partido Popular, que implícitamente insinúa el uso de la fuerza para detener lo que considera una ilegalidad y un “golpe a la democracia”. Por tanto, se corroboran las dos hipótesis generales, tanto por concordancia con el españolismo de derechas como por la legitimación de abuso de poder, hecho que forma parte del cuadrado de polarización ideológico. De este modo, se consiguen los objetivos O. 1 y O. 2.

- **Hipótesis específica 13:** “El *ABC* a menudo ensalza las actuaciones de la Policía Nacional el 1-O”.

A pesar de haber corroborado que el *ABC* legitima la violencia policial, esta hipótesis queda refutada por no haber extraído ninguna proposición que ensalce de forma directa las acciones de la Policía Nacional el día 1 de octubre. En la misma línea, cabe destacar que no se han encontrado tampoco proposiciones que vayan en sentido opuesto, denigrando la actuación policial.

- **Hipótesis específica 14:** “El *ABC* a menudo mantiene la misma posición respecto al 1-O después de su celebración”.

Se han extraído un total de 5 proposiciones que corroboran que el *ABC* mantiene su postura después de la celebración del 1 de octubre. En concreto, continúa culpabilizando por completo a los líderes independentistas, criminalizando sus actuaciones y descalificando falazmente a los actores políticos no catalanes que no apoyan al Gobierno de Rajoy frente al referéndum del 1 de octubre. Esto implica la corroboración de las dos hipótesis generales y el cumplimiento de los objetivos O. 1, O. 2 y O. 4. Por último, se consigue el objetivo O. 5, que consiste en investigar la evolución de la línea editorial sobre el 1-O.

- **Hipótesis específica 15:** “El *ABC* a menudo apoya al Rey en su postura frente al 1-O”.

Esta hipótesis específica queda corroborada por una proposición: “el Estado debe obedecer las órdenes del Rey Felipe VI para su propia defensa”. La proposición ha sido extraída del editorial del *ABC* del 4 de octubre, un día después del discurso del rey sobre lo acontecido en el referéndum.

Al afirmar que el Estado debe defenderse, el *ABC* invoca de forma implícita a un enemigo: el independentismo, ya que fue este movimiento el que llevó a cabo el referéndum del 1 de octubre, motivo por el cual el rey compareció ante la opinión pública con su discurso. De este modo, el *ABC* antagoniza y criminaliza al movimiento independentista, ya que es necesario defenderse, como ordena el rey, quien ostenta la jefatura del Estado y el mando supremo de las Fuerzas Armadas. Este tipo de recursos discursivos obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2 y cumple O. 4.

4. 2. Hipótesis específicas del *diari Ara*

- **Hipótesis específica 16:** “El *diari Ara* a menudo utiliza un lenguaje bélico para tratar el conflicto”.

La hipótesis ha sido corroborada por un total de 2 proposiciones. Esto significa que un 8% de las proposiciones extraídas del *diari Ara* utilizan un lenguaje bélico para tratar el conflicto. En concreto, el *diari Ara* usa este recurso cuando se refiere al Estado español y lo contrapone al pueblo catalán.

Así pues, implícitamente y con este recurso discursivo generalizador y bélico, se plantea al Estado como enemigo y se contribuye de forma sensacionalista a la polarización ideológica mediante la creación de modelos mentales negativos. De este modo, se corrobora H. 2 y se cumple O. 4 en tanto que se determina cómo se describen a los actores del conflicto catalán, en este caso el Estado.

- **Hipótesis específica 17:** “El *diari Ara* a menudo utiliza recursos discursivos dramáticos, exagerados y/o sensacionalistas”.

Se ha corroborado que el *diari Ara* hace uso de recursos discursivos dramáticos, exagerados y/o sensacionalistas con un total de 14 proposiciones, lo que supone un 60% del total de proposiciones.

Este tipo de recursos forman parte de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico, ya que las generalizaciones y las exageraciones contribuyen a escalar el conflicto, antagonizando a una parte de los actores de forma desproporcionada. De este modo, por un lado se corrobora la segunda hipótesis general (H. 2): los medios seleccionados siguen la estrategia del cuadrado de polarización ideológico para tratar el conflicto. Por el otro, se consigue analizar cómo describe el *diari Ara* a los actores del conflicto catalán (O. 4).

Del mismo modo, también se cumple O. 2, ya que al contraponer un Estado “autoritario” con el “pueblo catalán”, automáticamente se legitiman las reivindicaciones de este último. Finalmente, hay una concordancia entre el discurso que emplea el *diari Ara* y la narrativa que utilizan los partidos independentistas, corroborando de este modo H. 1 y consiguiendo también O. 1.

- **Hipótesis específica 18:** “El *diari Ara* a menudo comparte el discurso de los partidos independentistas”.

En total, 15 de 23 proposiciones corroboran que el *diari Ara* comparte del discurso de los partidos independentistas en lo que respecta al referéndum del 1 de octubre. En las fichas de análisis se ha explicado la conexión entre ambos gracias a las citas de los líderes de los partidos políticos extraídas de la tabla del conflicto. De este modo, se corrobora de forma conjunta que el *diari Ara* se ha alineado con el discurso del independentismo de forma frecuente, concretamente un 65% de las veces. Por tanto, la primera hipótesis general queda confirmada (H. 1). Del mismo modo, se consigue estudiar las eventuales coincidencias con las tesis de partidos o corrientes políticas (O. 1).

- **Hipótesis específica 19:** “El *diari Ara* a menudo identifica al Estado como enemigo”.

Se han extraído un total de 6 proposiciones (26%) que corroboran que el *diari Ara* identifica al Estado como enemigo, ya que es presentado como autoritario, represivo y en el cual no existe la separación de poderes. De este modo, se corrobora el uso de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico (H. 2) y se confirma la coincidencia de discurso con los partidos independentistas (H. 1), cumpliendo así O. 1. Por último, se consigue analizar cómo describe el *diari Ara* a los actores del conflicto (O. 4), en este caso el Estado.

- **Hipótesis específica 20:** “El *diari Ara* a menudo da validez al 1-O y a su resultado”.

La hipótesis ha sido corroborada por 10 proposiciones (43% del total), confirmando así que el *diari Ara* da validez al referéndum del 1 de octubre y a su resultado. Al hacerlo, automáticamente legitima esta reivindicación y se cumple así O. 2. Asimismo, coincide con los partidos independentistas, los artífices del referéndum, ya que ambos apoyan la votación y validan el resultado. Por tanto, se corrobora H. 1 y se cumple O. 1.

- **Hipótesis específica 21:** “El *diari Ara* a menudo apoya la independencia de Cataluña”.

A pesar de haber corroborado que el *diari Ara* comparte el discurso de los partidos independentistas y que da validez al 1-O y a su resultado, esta hipótesis queda refutada por no haber extraído ninguna proposición que apoye de forma clara la independencia de Cataluña. En la misma línea, cabe destacar que no se han encontrado tampoco proposiciones que vayan en sentido opuesto; es decir, que defiendan la unidad de España.

- **Hipótesis específica 22:** “El *diari Ara* a menudo transmite las ideas sobre el carácter de Catalunya como nación de forma implícita”.

Se ha corroborado que el *diari Ara* transmite las ideas sobre el carácter de Cataluña como nación de forma implícita con un total de 7 proposiciones, lo que supone un 30% del total. Al determinar que Cataluña merece ejercer el derecho a autodeterminación como pueblo, se transmite de forma implícita la idea de nación. De este modo, se cumple O. 2, ya que tácitamente se considera justa la reivindicación de llevar a cabo el referéndum para que los catalanes decidan su futuro.

- **Hipótesis específica 23:** “El *diari Ara* a menudo condena la represión policial”.

La hipótesis ha sido corroborada por un total de 4 proposiciones. Esto significa que un 17% de las proposiciones extraídas de los editoriales del *diari Ara* condenan la represión policial del 1 de octubre.

El rechazo a las actuaciones de la policía se ha dado por alusiones a la “violencia”, la “represión” y el “autoritarismo” del Estado, frente a un “pueblo catalán” que le planta cara en una “batalla democrática”. Al condenar la “represión policial”, implícitamente describe a la policía como violenta y represora, hecho que antagoniza y desacredita a este actor del conflicto, cumpliendo así O. 4. Este tipo de recursos discursivos corroboran de forma conjunta H. 2, en tanto que forman parte del cuadrado de polarización ideológico.

- **Hipótesis específica 24:** “El *diari Ara* a menudo identifica a la Policía Nacional como enemiga”.

En este caso, se han extraído 2 proposiciones que corroboran que el *diari Ara* identifica a la Policía Nacional como enemiga. Al afirmar que dicho cuerpo policial es violento, represivo y que llevó a cabo una persecución contra los votantes del 1 de octubre, el *diari Ara* hace uso la estrategia del cuadrado de polarización ideológico y por tanto corrobora H. 2. Del mismo modo, cumple O. 4, ya que describe en este caso a la Policía Nacional.

- **Hipótesis específica 25:** “El *diari Ara* a menudo heroiza al pueblo catalán por el 1-O”.

Se han extraído un total de 2 proposiciones (8%) que corroboran que el *diari Ara* heroiza al pueblo catalán por lo acontecido el 1 de octubre, de modo que le otorga implícitamente una victoria. Al atribuir una victoria de forma general al pueblo catalán, el *diari Ara* magnifica lo ocurrido en el referéndum del 1-O y lo convierte de manera exagerada en una victoria de todos los catalanes, atribuyendo por tanto esta idea a un gran número de personas que no necesariamente deben sentirse vinculadas o cómodas ante dichas afirmaciones. Así pues, implícitamente y con este recurso discursivo generalizador, se corrobora H. 2 de forma conjunta.

- **Hipótesis específica 26:** “El *diari Ara* a menudo mantiene la misma posición respecto al 1-O después de su celebración”.

El *diari Ara* mantiene que el Cataluña tiene derecho a decidir su futuro después del referéndum del 1 de octubre y continúa cuestionando la salud democrática española. Así, esta hipótesis ha sido corroborada con las proposiciones que afirman que “el país (Cataluña) quiere decidir su futuro” y que “la democracia española ha involucionado”.

Al defender implícitamente en términos ambiguos y generalizadores como “el país” que todos los catalanes quieren ejercer el derecho a la autodeterminación,

el *diari Ara* legitima las reivindicaciones soberanistas y, por ende, determina que el referéndum del 1-O es justo. De este modo, se cumple O. 2. Por otro lado, el *diari Ara* sigue poniendo en duda la democracia en España. Al hablar de forma ambigua, generalizadora y exagerada, el *diari Ara* hace uso de un discurso sensacionalista que forma parte de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico. Por tanto, se corrobora H. 2.

- Hipótesis específica 27: “El *diari Ara* a menudo rechaza al Rey en su postura frente al 1-O”.

Se ha corroborado que el *diari Ara* rechaza al Rey en su postura frente al 1-O con una proposición extraída del editorial del 4 de octubre, un día después del discurso del rey sobre lo acontecido el 1 de octubre: “el rey apoya el uso de la violencia contra los votantes del referéndum del 1 de octubre”.

Así, el *diari Ara* rechaza al rey Felipe VI desacreditando su figura, ya que este apoya la violencia contra los votantes del 1 de octubre. Dicho de otro modo: respalda la violencia contra ciudadanos indefensos. De este modo, implícitamente antagoniza y crea modelos mentales negativos acerca de su figura (se le atribuye violencia), desacreditándolo como símbolo de autoridad y generando rechazo hacia él. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2 y cumple con O. 4.

- Hipótesis específica 28: “El *diari Ara* a menudo afirma que no hay separación de poderes en el Estado español”.

La hipótesis queda corroborada por la extracción de 1 proposición que constata que el *diari Ara* afirma que “en el Estado español no hay separación de poderes”. De este modo, presenta a un actor del conflicto (cumple O. 4), el Estado español, como un Estado antidemocrático donde no existe la separación de poderes.

Presentar de forma tan contundente y vaga tales acusaciones, generalizando sobre todos los trabajadores de cada uno de los poderes del Estado, sigue la

línea del cuadrado de polarización ideológico, ya que hace uso de efectos exagerados y sensacionalistas de forma ambigua y sin esclarecer la cuestión ni fundamentar de forma rigurosa unas acusaciones tan graves que contribuyen a acrecentar el conflicto. Como consecuencia, se antagoniza al Estado y se deslegitima como figura de autoridad. De este modo, se corrobora la H. 2.

Por último, existe concordancia entre el discurso que emplea el *diari Ara* y la narrativa que utilizan los partidos independentistas, corroborando de este modo H. 1 y cumpliendo así O. 1.

- **Hipótesis específica 29:** “El *diari Ara* a menudo afirma que Cataluña sufre discriminación y represión por parte del Estado”.

La hipótesis ha sido corroborada por 6 proposiciones (26% del total), confirmando así que el *diari Ara* afirma que Cataluña sufre discriminación y represión por parte del Estado. Al atribuir represión al Estado español, el *diari Ara* describe a un actor del conflicto y lo antagoniza frente a los catalanes que sufren su opresión. De este modo, se plantea al Estado como enemigo y se contribuye de forma sensacionalista a la polarización ideológica, corroborando H. 2.

Además, se produce coincidencia con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Junts Pel Sí y la CUP al respecto es que el Estado español actúa de forma represiva y discriminatoria. En consecuencia, se corrobora la primera hipótesis general (H. 1) y se cumple O. 1.

- **Hipótesis específica 30:** “El *diari Ara* a menudo pone en duda la democracia española”.

Se han obtenido un total 11 proposiciones que corroboran esta hipótesis. Así, el *diari Ara* ha puesto en duda la democracia española en un 47% de los casos. La hipótesis coincide con el discurso de los partidos independentistas, quienes cuestionan continuamente la democracia en España. De este modo, se corrobora de forma conjunta H. 1 y se cumple O. 1.

Por otro lado, el hecho cuestionar la democracia española de forma tan generalizadora, exagerada y ambigua incurre en la estrategia del cuadrado de polarización ideológico y, por tanto, se corrobora H. 2 de forma conjunta.

5. Síntesis global y conclusiones

Tras la corroboración y refutación de las hipótesis específicas y la comprobación del cumplimiento de los objetivos, es necesaria una síntesis global de los resultados a modo de conclusiones.

La primera hipótesis general ha sido corroborada; es decir, los medios de comunicación *ABC* y *diari Ara* se alinean respectivamente con el españolismo de derechas y el independentismo en lo que respecta al referéndum del 1 de octubre. Asimismo, la segunda hipótesis general ha sido confirmada: dichos medios siguen la estrategia del cuadrado de polarización ideológico para tratar el conflicto.

En cuanto a los objetivos, el general ha sido cumplido, ya que se ha identificado y analizado la matriz ideológica de los periódicos *ABC* y *diari Ara* mediante la muestra seleccionada: los editoriales. Del mismo modo, los objetivos específicos se han consumado, consiguiendo así identificar las tesis que defiende cada diario; estudiar las eventuales coincidencias con las tesis de partidos o corrientes políticas; determinar qué reivindicaciones consideran justas estos medios; reconocer qué modelos nacionales defienden; analizar cómo describen a los actores del conflicto catalán; investigar la evolución de la línea editorial sobre el 1-O; e identificar contenidos ideológicos relevantes.

Llegados a este punto, resulta interesante hacer una comparativa global entre el *ABC* y el *diari Ara*. Ha quedado patente que ambos medios utilizan la estrategia del cuadrado de polarización ideológico. Sin embargo, el *ABC* lo hace más frecuentemente que el *diari Ara*. Por ejemplo, en el caso del uso del lenguaje bélico, el 31% de las proposiciones extraídas de los editoriales *ABC* contienen este tipo de discurso, frente al 8% del *diari Ara*. Lo mismo sucede con los elementos discursivos dramáticos, exagerados y/o sensacionalistas: con un 77% y un 60% respectivamente.

Esto pone de relieve que el *ABC*, con su discurso, tiene una tendencia mayor a escalar el conflicto. Lo hace de forma reiterada, culpabilizando, criminalizando y

descalificando a los independentistas -llegando al extremo de compararlos con el nazismo-, mientras que habla en términos grandilocuentes del Estado y de la nación española. La estrategia, por tanto, sigue la línea de lo establecido en el cuadrado ideológico: maximizar los aciertos y cualidades propias, minimizar los errores propios; maximizar los errores ajenos, minimizar los aciertos y cualidades ajenas.

El *diari Ara* incurre en esta táctica de forma más sutil. Sin embargo, sigue cuestionando continuamente la democracia española. Como sucede con el *modus operandi* del *ABC*, identifica al Estado como enemigo, atribuyéndole discriminación, represión y autoritarismo y poniendo en duda la separación de poderes. Además, el *diari Ara* transmite las ideas sobre el carácter de Cataluña como nación de forma implícita, otorgándole automáticamente la soberanía para decidir sobre su futuro.

Por tanto, ambos medios tienden a polarizar el conflicto, aunque en diferente medida. Como se contempla en el marco teórico y atendiendo al análisis crítico del discurso mediático, un ejercicio responsable del periodismo requiere evitar este tipo de recursos que idealizan y demonizan a los actores, creando antagonismos insalvables.

En definitiva, si bien es cierto que la práctica periodística se encuentra sometida a presiones por parte de la mayoría de los contendientes de la confrontación, es necesario que los medios valoren todas las reivindicaciones y propuestas y no contribuyan a la escalada hacia la violencia y la polarización. Del mismo modo, investigar y analizar cuáles son los problemas y las dimensiones que sostienen el escenario conflictivo favorece la reconciliación y contribuye a restablecer un clima pacífico y de concordia, un objetivo básico del periodismo como defensor de la democracia.

6. Bibliografía

Departament de Salut. (2017). Informe sobre els incidents dels dies 1 al 4 d'octubre de 2017: pacients atesos durant la jornada electoral i dies posteriors a conseqüència de les càrregues dels cossos policials de l'Estat. Disponible en: http://premsa.gencat.cat/pres_fsvp/docs/2017/10/20/11/15/232799c8-755f-4810-ba56-0a5bbb78609c.pdf

Giró, X. (1999). *Anàlisi crítica del discurs sobre nacionalisme i identitat als editorials de la premsa diària publicada a Catalunya des de la transició fins al govern del PP (1977-1996)* (tesis doctoral). Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Giró, X. (2018). Equilibrios inestables para el periodismo de paz en conflictos nacionalistas. En: *Revista Organicom*. Manuscrito pendiente de publicación.

Giró, X. (2007). Enfoques analíticos críticos sobre el discurso de la cobertura informativa de conflictos. En Telleschi, Tiziano; Sandoval Forero, Eduardo Andrés (coords.) *Espacio y tiempo en la globalización. Una visión de la transparencia en la información*. Universita' di Pisa y Comisión Estatal para el Acceso a la Información Pública del Estado de Sinaloa, Toluca (México).

Guibernau, M. (1996). *Nationalisms: the nation-state and nationalism in the twentieth century*. Cambridge: Polity Press.

Keating, M. (1996). *Naciones contra el Estado. El nacionalismo de Cataluña, Quebec y Escocia*. Barcelona: Ariel.

Máiz, R. (1997). Nacionalismo y movilización política: un análisis pluridimensional de la construcción de las naciones. En: *Zona Abierta*, núm. 79 (1997): 167-216.

Marfany, J.L. (1996). Els inicis del nacionalisme català. En Fontana, J. *et alt.: La qüestió nacional: un debat obert*. Barcelona: Fundació Pere Ardiaca. P: 19-27.

Van Dijk, T.A. (1996). Análisis del discurso ideológico. *Versión*, 6. Disponible en <https://ecaths1.s3.amazonaws.com/analisisdeldiscursocom/1557476866.Van%20Dijk.%20An%C3%A1lisis%20del%20discurso%20ideol%C3%B3gico.pdf>

Van Dijk, T.A. (1997). *Racismo y análisis crítico de los medios*. Barcelona: Paidós. Paidós Comunicación /82.

Van Dijk, T.A. (2002). Tipos de conocimiento en el procesamiento del discurso. En: *Lingüística e interdisciplinaridad: Desafíos del nuevo milenio*, 50. Disponible en <http://www.discursos.org/Art/Tipos%20de%20conocimiento%20en%20el%20procesamiento%20del%20discurso.pdf>

Van Dijk, T.A. (2005). Política, ideología y discurso. En: *Quórum Académico*, 2 (2), 30. Disponible en <http://www.discursos.org/oldarticles/Politica%20ideologia.pdf>

ANEXOS

A. 1. FICHAS DE ANÁLISIS

FICHA DE ANÁLISIS 1

-PARTE TÉCNICA:

Título: Listas negras y nazismo en Cataluña.

Fecha: 28 de setiembre de 2017.

Periódico: ABC

Reproducción:

La Asamblea Nacional Catalana y Òmnium Cultural apelan a los ciudadanos catalanes a hacer listas negras con los vecinos que se nieguen a votar

Conforme se acerca el 1-0, la tensión en Cataluña se hace más irrespirable. Las provocaciones de los sediciosos van en aumento porque su objetivo es que el conflicto se encone en las calles hasta el límite. Ni les importa la legalidad ni les importa la seguridad pública. Solo les importa su delirante carrera hacia el abismo. Mientras tanto, emergen críticas contradictorias al Gobierno: unas por falta de contundencia y detenciones de los responsables de una rebelión en toda regla; y otras voces, precisamente, por lo contrario, denuncian una represión innecesaria. No es fácil el papel del Gobierno, y sin embargo es talla gravedad del desafío que lo único relevante es impedir a toda costa la celebración del referéndum con el menor coste posible en términos de seguridad pública. Desde esta perspectiva, el separatismo está ofreciendo suficientes indicios de que el uso de la fuerza con la ley en la mano será indispensable para evitar seguros conatos de sedición. A eso están empujando la irresponsabilidad de la Generalitat y la virulencia de la CUP. No conviene llevarse a engaño. El Estado tendrá que impedir sin miramientos el golpe diseñado por la Generalitat.

Hay dos datos reveladores de hasta dónde está dispuesto a llegar el independentismo en su ataque a la soberanía española. El primero es la indigna e inmoral utilización de niños como arietes de una estrategia suicida. El segundo es la preocupante naturalidad con que la Asamblea Nacional Catalana y Òmnium

Cultural apelan a los ciudadanos catalanes a hacer listas negras con los vecinos que se nieguen a votar. Se trata de imponer la delación como una práctica mafiosa en la que estigmatizar al prójimo recuerda a prácticas del nazismo. Objetivamente, no se trata solo de una amenaza antidemocrática. Es mucho peor. Da miedo pensar en qué dictadura podría llegar a convertirse Cataluña.

Ni el Gobierno ni la Justicia pueden bajar la guardia ante la desleal rebeldía del mayor de los Mossos, Josep Lluís Traperó, que ayer replicó a la Fiscalía que precintar colegios causará desórdenes públicos evitables. Tampoco pueden bajarla con la absurda provocación de Puigdemont de convocar unilateralmente a la Junta de Seguridad sin contar con Interior. Ni con los casos de colegios que utilizan a menores como escudos del odio en las concentraciones separatistas. El Estado no puede dejar pasar estas maniobras ni siquiera con el argumento de rebajar la tensión, porque el separatismo ha apostado por aumentarla en la creencia que un caso extremo de violencia puede servirle de coartada victimista. Por eso es una buena noticia que la Audiencia Nacional investigue las agresiones a la Guardia Civil como sedición. Por el contrario, que la alcaldesa de Madrid se niegue a apoyar a los ediles amenazados es la lamentable evidencia de qué concepto tiene Podemos de España y de la democracia.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes²⁰:

Fragmento 1: “La Asamblea Nacional Catalana y Òmnium Cultural apelan a los ciudadanos catalanes a hacer listas negras con los vecinos que se nieguen a votar”.

20

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Proposición extraída:

1. Las asociaciones independentistas incitan al odio contra los catalanes que no apoyan el 1-O.

Explicación de la extracción:

De forma implícita, acusa a las asociaciones independentistas más conocidas, la ANC y Òmnium Cultural, de incitar al odio contra los catalanes que no quieren participar en el 1-O.

Relevancia y verificación²¹:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que acusa a las asociaciones independentistas de prácticas no democráticas.

-Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español, ya que como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto está en la misma línea al afirmar que los independentistas fomentan el discurso del odio contra España:

"Somos conscientes de que una parte de los catalanes les sigue de una manera entusiasta en las tropelías democráticas que intentan perpetrar: es la consecuencia de muchos años de discursos del odio subvencionado, del odio contra España y contra todo lo que representa esta gran nación"
Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 4: El *ABC* presenta a las asociaciones independentistas como incitadoras al odio al acusarles de instigar a la creación de listas negras con catalanes que no quieren participar del 1-O. Esta estrategia sigue la línea del cuadrado de polarización ideológico ya que hace uso de efectos dramáticos o sensacionalistas de forma ambigua y sin esclarecer la cuestión ni fundamentar unas acusaciones tan graves que contribuyen a

²¹

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

acrecentar el conflicto criminalizando las asociaciones independentistas. De este modo, se corrobora la H. 2.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del ABC respecto los actores del conflicto.

Fragmento 2: “Las provocaciones de los sediciosos van en aumento porque su objetivo es que el conflicto se encone en las calles hasta el límite”.

Proposición extraída:

2. Los sediciosos tienen como objetivo el conflicto en las calles.

Explicación de la extracción:

El ABC afirma que los sediciosos, es decir, los líderes independentistas, buscan el conflicto entre los ciudadanos en las calles.

Relevancia y verificación²²:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que presenta a los líderes independentistas como agitadores.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Ciutadans al respecto es “los dirigentes independentistas buscan la confrontación y la agitación”:

"A ustedes no les queda nada más que calentar el ambiente, porque no tienen apoyo internacional ni mayoría social ni cobertura legal".

"Cataluña está inmersa en una etapa no de prosperidad, no de retos políticos, no de consenso, está en una etapa de desobediencia, de

²²

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

confrontación y de apuesta por la toma de la calle, y eso solo le beneficia a la CUP".

Asimismo, coincide con el discurso del PP:

"En lugar de apostar por la convivencia, apuestan por la confrontación".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 4: El ABC presenta a los líderes independentistas como personas cuyo único objetivo es la agitación callejera. Los agitadores de las calles se perciben como elementos peligrosos y, por lo tanto, de forma implícita incide en que el independentismo solo agita a las masas y genera conflicto. Del mismo modo, se les cataloga como "sediciosos" y les atribuye el delito de sedición. Además, al usar "los sediciosos" de forma genérica y ambigua se presta a la extrapolación a todo el movimiento independentista. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2, ya que sigue la estrategia del cuadrado de polarización ideológico.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del ABC respecto los actores del conflicto.

Fragmento 3²³: "No es fácil el papel del Gobierno, y sin embargo es talla gravedad del desafío que lo único relevante es impedir a toda costa la celebración del referéndum [...]".

Proposición extraída:

3. El Gobierno de España debe impedir la celebración del referéndum.

23

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma que lo que es verdaderamente importante es que el Gobierno impida que se produzca el 1-O.

Relevancia y verificación²⁴:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que presenta su posicionamiento frente al 1-O: no se debe producir.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es que:

"No se puede autorizar un referéndum de ruptura de nuestro país"

"Saben que el Gobierno de España no puede ni quiere autorizar un referéndum de ruptura [...]"

"El referéndum no se celebrará porque es un ataque a la democracia y a la libertad"

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 2: Al sentenciar que el Gobierno debe detener la celebración del referéndum del 1-O, automáticamente se dice de forma implícita que dicha reivindicación no es legítima y, por ende, que no es justa y no debe producirse.

-Para O. 4: El *ABC* presenta al Gobierno de España como figura de autoridad frente al referéndum del 1 de octubre. De forma implícita, se establece que su deber es impedir su celebración. De este modo, el Gobierno queda representado como la figura legítima frente a un referéndum antagonista que no debe producirse.

24

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto, en este caso el Gobierno de España.

Fragmento 4²⁵: “[...] el separatismo está ofreciendo suficientes indicios de que el uso de la fuerza con la ley en la mano será indispensable para evitar seguros conatos de sedición”.

Proposición extraída:

4. La violencia será indispensable para impedir la celebración del referéndum.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma de forma implícita que la violencia será necesaria para evitar que se produzca el 1-O, ya que habla del “uso de la fuerza”.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que se posiciona a favor del uso de la fuerza con tal de impedir el 1-O.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es que el Gobierno impedirá, sin establecer cómo, la celebración del referéndum. De este modo, de forma implícita el PP deja abierta la puerta del uso de la violencia con tal de conseguir este objetivo: "Todas las instituciones democráticas, con el Gobierno de Mariano Rajoy a la cabeza, estarán a la altura de las circunstancias para defender a todos los catalanes que apostamos por vivir en paz y por la convivencia".

25

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

"Defenderán la libertad del Gobierno de España frente al totalitarismo, lo harán con contundencia, con democracia, con proporcionalidad y con inteligencia".

"Si siguen con el engaño del referéndum ilegal, deben tener muy claro que sufrirán las consecuencias".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 2: Al sentenciar que la violencia será necesaria para detener el referéndum del 1-O, automáticamente se dice de forma implícita que dicha reivindicación no es legítima y, por ende, que no es justa y no debe producirse.

-Para O. 4: El *ABC* determina de forma implícita que el independentismo es turbulento, ya que para detener este proyecto independentista será necesaria la violencia. Por tanto, al sentenciar que las autoridades deberán emplear la fuerza, se contribuye a crear un modelo mental negativo del independentismo como movimiento y, al mismo tiempo, sitúa a los cuerpos de seguridad como un actor garante que le hace frente, legitimando el abuso de poder. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* contempla al independentismo como violento de forma implícita.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto.

Fragmento 5²⁶: "El Estado tendrá que impedir sin miramientos el golpe diseñado por la Generalitat".

26

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Proposición extraída:

5. El referéndum del 1-O es un golpe de Estado.

Explicación de la extracción:

El *ABC* califica el referéndum del 1-O como “golpe diseñado por la Generalitat”. De forma implícita y elidiendo el sujeto, presenta el referéndum como un “golpe”, sin completarlo, de Estado, perpetrado por el ejecutivo de Cataluña, es decir, Junts Pel Sí y la CUP.

Relevancia y verificación²⁷:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto define el referéndum como un golpe de Estado.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es que los dirigentes independentistas:

"Están intentando perpetrar un golpe a la democracia, pero tengan por seguro que no se saldrán con la suya".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 2: Al sentenciar que el referéndum es un golpe de Estado y, por lo tanto, un ataque a la democracia, automáticamente se dice de forma implícita que dicha reivindicación no es legítima y, por ende, que no es justa.

-Para O. 4: El *ABC* determina de forma implícita que los líderes independentistas son antidemócratas, ya que afirma que realizan un golpe de Estado. De este modo, criminaliza a estos actores al posicionarlos como antagonistas de la democracia. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y

27

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

sensacionalista y se contribuye a la polarización ideológica. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el ABC contempla los líderes independentistas como golpistas.

Fragmento 6²⁸: “Hay dos datos reveladores de hasta dónde está dispuesto a llegar el independentismo en su ataque a la soberanía española”.

Proposición extraída:

6. La soberanía nacional pertenece a los españoles.

Explicación de la extracción:

El ABC determina de forma implícita que la soberanía nacional pertenece a todos los españoles, argumentando por ello el independentismo catalán supone un ataque a esta.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto establece que la soberanía nacional es de todos los españoles.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es la misma:

"Saben que el Gobierno de España no puede ni quiere autorizar un referéndum de ruptura porque afecta a la soberanía nacional, y esta no pertenece ni al presidente Rajoy, ni a su gobierno, ni al Congreso de los Diputados: pertenece a todos los españoles"

28

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

"Que la soberanía reside en el conjunto de los españoles es algo que ustedes han sabido siempre"

También coincide con el punto de vista de Ciutadans:

"Lo que es el futuro de España, la soberanía nacional, recae en todos los ciudadanos"

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 2: Al sentenciar que la soberanía reside en el conjunto de los españoles, automáticamente se dice de forma implícita que el referéndum del 1 de octubre no es legítimo como reivindicación y, por ende, que no es justa.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* defiende que la soberanía nacional pertenece al conjunto de los españoles.

Fragmento 7²⁹: "Se trata de imponer la delación como una práctica mafiosa en la que estigmatizar al prójimo recuerda a prácticas del nazismo".

Proposición extraída:

7. Las asociaciones independentistas actúan como el nazismo.

Explicación de la extracción:

Elide el sujeto. De forma implícita, acusa a las asociaciones independentistas más conocidas, la ANC y Òmnium Cultural, de actuar como el nazismo al delatar a los catalanes que no quieran participar en el 1-O.

Relevancia y verificación:

29

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que asocia a las asociaciones independentistas con un régimen como el nazi.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es que el independentismo actúa como un totalitarismo: "Defenderán (el gobierno de Rajoy) la libertad del Gobierno de España frente al totalitarismo, lo harán con contundencia, con democracia, con proporcionalidad y con inteligencia".

Catalogándolo como un totalitarismo, el PP equipara al independentismo con el nazismo y otros totalitarismos.

-Para O. 4: El ABC presenta a las asociaciones independentistas como perpetradoras de prácticas nazis e incitadoras al odio al comparar sus acciones con el régimen de Adolf Hitler. Esta estrategia sigue la línea del cuadrado de polarización ideológico ya que hace uso de un lenguaje bélico y sensacionalista de forma ambigua y sin esclarecer la cuestión ni fundamentar unas acusaciones tan graves que contribuyen a acrecentar el conflicto. De este modo, se corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del ABC respecto los actores del conflicto, en este caso las asociaciones independentistas.

Fragmento 8³⁰: "Ni el Gobierno ni la Justicia pueden bajar la guardia ante la desleal rebeldía del mayor de los Mossos, Josep Lluís Trapero, que ayer replicó a la Fiscalía que precintar colegios causará desórdenes públicos evitables".

Proposición extraída:

8. El mayor de los Mossos es desleal y rebelde al Estado.

30

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma que Josep Lluís Trapero, mayor de los Mossos d'Esquadra, es desleal y rebelde a los poderes y la autoridad del Estado, en este caso ante el Gobierno de España y la Justicia.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que se posiciona en contra del mayor de los Mossos d'Esquadra al calificarlo como desleal y rebelde.
- Para O. 4: El *ABC* determina que Trapero es desleal y rebelde al Estado y lo antagoniza a él y, por ende, al cuerpo de los Mossos d'Esquadra que sigue sus órdenes. De este modo, criminaliza a este actor al posicionarlo como antagonista por deslealtad al Estado y, en consecuencia, actuar de forma ilegal y antidemocrática. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2, ya que sigue la estrategia del cuadrado de polarización ideológico.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* contempla al mayor de los Mossos d'Esquadra como infiel al Estado.

Fragmento 9³¹: “Ni con los casos de colegios que utilizan a menores como escudos del odio en las concentraciones separatistas”.

Proposición extraída:

9. Los separatistas utilizan a menores como escudos en sus concentraciones.

31

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma que en el movimiento independentista se utilizan a menores como escudos frente a las intervenciones policiales en sus concentraciones.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que acusa a los independentistas de usar a menores en sus concentraciones como escudos frente a la policía.

-Para O. 4: El *ABC* determina de forma implícita que el independentismo es violento y cobarde. Al afirmar que los independentistas usan a los niños como escudos humanos en sus concentraciones para protegerse de la policía, contribuye a criminalizar sus reivindicaciones y a su movimiento, consiguiendo deslegitimarlo y generar rechazo hacia él. Culpabilizar y generalizar de forma tan ambigua y contundente contribuye a crear un modelo mental negativo del independentismo como movimiento. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2 ya que forma parte de la estrategia de polarización ideológica.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* contempla al independentismo como violento y cobarde de forma implícita.

Fragmento 10³²: “Por eso es una buena noticia que la Audiencia Nacional investigue las agresiones a la Guardia Civil como sedición. Por el contrario, que la alcaldesa de Madrid se niegue a apoyar a los ediles amenazados es la

32

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

lamentable evidencia de qué concepto tiene Podemos de España y de la democracia”.

Proposición extraída:

10. Manuela Carmena no quiere ni a España ni a la democracia.

Explicación de la extracción:

El *ABC* califica como “lamentable” que Manuela Carmena “se niegue a apoyar a los ediles amenazados”, al contrario que la Audiencia Nacional, que abre investigaciones para esclarecer supuestas agresiones a la Guardia Civil. Al comparar las acciones de la Audiencia, vistas como positivas, con la negación de Carmena a tomar partido, el *ABC* afirma de forma implícita que Carmena y su partido son antidemocráticos porque no tienen un concepto positivo ni de España ni de la democracia que esta representa.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto establece de forma implícita que Carmena no quiere a España ni a la democracia.

-Para O. 4: Describe a la alcaldesa de Madrid Manuela Carmena como antidemocrática y antiespañola de forma implícita. Al comparar las acciones de la Audiencia, vistas como positivas, con la negación de Carmena a tomar partido sobre el delito de sedición (planteado en la cuestión independentista), el *ABC* afirma implícitamente que Carmena y su partido son antidemocráticos porque no tienen un concepto positivo ni de España ni de la democracia que esta representa. De este modo, el *ABC* descalifica falazmente a los actores políticos no catalanes que no se posicionan en contra del referéndum del 1-O.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1 y H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 2, O. 4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 2

-PARTE TÉCNICA:

Título: La unidad de España, bien de los españoles.

Fecha: 28 de setiembre de 2017.

Periódico: ABC

Reproducción:

La Conferencia Episcopal española emitió ayer una declaración en la que tras manifestar que hace suyos los pronunciamientos de los obispos catalanes sobre la situación en Cataluña, insta al diálogo como «la verdadera solución del conflicto». También pide, con una referencia abstracta, que las autoridades públicas, partidos y organizaciones «eviten decisiones irreversibles y de graves consecuencias, que los sitúen al margen de la práctica democrática». Es un texto elaborado con la voluntad pastoral que siempre anima a la Conferencia Episcopal. La declaración debería instruir a los fieles sobre el juicio que merece la integridad moral de cada una de las posiciones enfrentadas por culpa de la agresión separatista. La gravedad del momento requiere emplazamientos directos. Es positivo que la Conferencia Episcopal recupere palabras de su declaración posterior al golpe de Estado de 1981, cuando pedía «respeto de los cauces y procedimientos que el pueblo ha sancionado en la Constitución». La equiparación del 23-F con la intentona golpista del nacionalismo en Cataluña es inevitable. En 2006, sometió al nacionalismo a una severa revisión moral, citando incluso a Juan Pablo II, quien nunca dudó en denunciar los males del nacionalismo.

La situación actual no es hoy menos grave. El bien común que representa la unidad de España corre el riesgo de unas fracturas que, como bien dijo ayer la Conferencia, serían «familiares, sociales y eclesiales». Así, el manifiesto separatista de 300 curas catalanes merece una desautorización explícita de la jerarquía católica. El diálogo como solución de un conflicto no puede sustentarse en un juicio de neutralidad sobre quién es el agresor y quién la víctima, porque entonces falta la premisa fundamental de la verdad. Y la verdad es irrenunciable

para todo creyente que quiera aportar a la vida pública los valores de la fe católica.

-PARTE ANALÍTICA:

Fragmento 1³³: “La declaración debería instruir a los fieles sobre el juicio que merece la integridad moral de cada una de las posiciones enfrentadas por culpa de la agresión separatista”.

Proposición extraída:

1. El separatismo agrede.

Explicación de la extracción:

De forma implícita, da a entender que el movimiento independentista es violento al referirse a las agresiones que de forma ambigua le atribuye.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que plantea agresiones por parte del independentismo.

-Para O. 2: Al afirmar que el separatismo agrede, automáticamente deslegitima las reivindicaciones del independentismo y, por ende, establece que no son justas.

-Para O. 4: El ABC determina de forma implícita que el independentismo es violento, describiendo a una parte del conflicto. Al atribuir agresiones de forma tan ambigua, contribuye a crear un modelo mental negativo del independentismo como movimiento, usando al mismo tiempo la palabra “separatismo” para designarlo, un término con connotaciones negativas ya que proviene de “separar” a los españoles. Este tipo de recursos

33

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* contempla al independentismo como violento de forma implícita.

Fragmento 2³⁴: “La equiparación del 23-F con la intentona golpista del nacionalismo en Cataluña es inevitable”.

Proposición extraída:

2. El Govern de Catalunya quiere lograr un golpe de Estado.

Explicación de la extracción:

El *ABC* califica las intenciones del 1 de octubre del Govern de Junts Pel Sí y la CUP como golpe de Estado comparándolo con el 23-F. De forma implícita y elidiendo el sujeto, presenta el referéndum como un golpe de Estado.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto establece el referéndum como un golpe de Estado.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es que los dirigentes independentistas:

"Están intentando perpetrar un golpe a la democracia, pero tengan por seguro que no se saldrán con la suya".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 2: Al sentenciar implícitamente que el referéndum es un golpe de Estado y, por lo tanto, un ataque a la democracia, automáticamente se

34

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

dice de forma implícita que dicha reivindicación no es legítima y, por ende, que no es justa.

-Para O. 4: El *ABC* determina de forma implícita que los líderes independentistas son antidemócratas, ya que afirma que realizan un golpe de Estado. De este modo, criminaliza a estos actores al posicionarlos como antagonistas de la democracia. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista y se contribuye a la polarización ideológica. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* contempla los líderes independentistas como golpistas.

Fragmento 3³⁵: “El diálogo como solución de un conflicto no puede sustentarse en un juicio de neutralidad sobre quién es el agresor y quién la víctima, porque entonces falta la premisa fundamental de la verdad. Y la verdad es irrenunciable para todo creyente que quiera aportar a la vida pública los valores de la fe católica”.

Proposición extraída:

3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis y el conflicto en Cataluña.

Explicación de la extracción:

El *ABC* atribuye la culpa a los líderes independentistas de todo el conflicto generado en el llamado “procés”. En este caso, el fragmento es implícito. Afirma que la verdad es que sí hay agresores, es decir, culpables, y víctimas. Negarlo, según su punto de vista, sería faltar a la verdad. Por ello y siguiendo su línea habitual en los análisis anteriores, implícitamente

35

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

afirma que en el conflicto catalán los agresores son los líderes independentistas y que, por lo tanto, son ellos los únicos culpables. Negarlo, dice, sería faltar a la verdad y a los valores de la fe católica.

Relevancia y verificación³⁶:

- Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que culpabiliza al sector independentista del conflicto generado alrededor del 1-O.

- Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, al igual que el PP, describe a los independentistas como los responsables del conflicto:

"Son los responsables de la peor crisis institucional que viven Cataluña y España en los último 36 años".

"En los últimos años, por culpa de todos ustedes (la élite independentista) Cataluña se aleja más y más de sí misma, se ha borrado la cara más exitosa como sociedad moderna".

En este caso también concuerda con el discurso del PSC:

"El acto de hoy tendrá consecuencias muy negativas. Solo ustedes son los responsables, aunque me temo que las consecuencias nos causarán un gran mal a todos".

Por lo tanto, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con el Partido Popular y el PSC.

- Para O. 4: describe a los líderes independentistas como culpables. Por tanto, corrobora la H. 1 y H. 2. En todo conflicto no se da solo por una banda, sino por las dos que lo componen. El conflicto ha sido una cadena de acciones y reacciones por parte de los actores. Por lo tanto, adjudicar toda la culpa solo a una parte es una exageración y forma parte de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico, todavía

36

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

más cuando se utiliza el discurso de “la verdad” de forma ambigua como factor determinante a la hora de establecer culpables.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto. Por lo tanto, se identifican contenidos ideológicos relevantes.

Fragmento 4³⁷: “La unidad de España, bien de los españoles”.

Proposición extraída:

4. La soberanía nacional pertenece a los españoles.

Explicación de la extracción:

El *ABC* determina de forma implícita que la soberanía nacional pertenece a todos los españoles, argumentando que la unidad de España es el bien de los españoles. Es decir, decidir el modelo nacional de España es competencia del conjunto de los españoles.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto establece que la soberanía nacional es de todos los españoles.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es la misma:

"Saben que el Gobierno de España no puede ni quiere autorizar un referéndum de ruptura porque afecta a la soberanía nacional, y esta no pertenece ni al presidente Rajoy, ni a su gobierno, ni al Congreso de los Diputados: pertenece a todos los españoles".

37

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

"Que la soberanía reside en el conjunto de los españoles es algo que ustedes han sabido siempre".

También coincide con el punto de vista de Ciutadans:

"Lo que es el futuro de España, la soberanía nacional, recae en todos los ciudadanos".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 2: Al sentenciar que la soberanía reside en el conjunto de los españoles, automáticamente se dice de forma implícita que el referéndum del 1 de octubre no es legítimo como reivindicación y, por ende, que no es justa.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* defiende que la soberanía nacional pertenece al conjunto de los españoles.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1 y H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 2, O. 4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 3

-PARTE TÉCNICA:

Título: La sobreactuació del braç judicial contra l'1-O.

Fecha: 28 de setiembre de 2017.

Periódico: *diari Ara*

Reproducción:

L'aparell judicial de l'Estat, pilotat per la fiscalia, no està escatimant ni imaginació ni temeritat per portar la interpretació de la llei al seu molí amb l'objectiu de frenar el referèndum de l'1-O. Fa l'efecte que hem entrat en un notori tot s'hi val. Davant l'1-O, el braç judicial, lluny de lluir independència, està actuant amb obediència, com a corretja de transmissió, agafant-se on sigui –fins i tot si es tracta de normes franquistes–, amb interpretacions a la carta –a costa de contradiccions manifestes amb la jurisprudència a la mà– i amb garanties, per dir-ho suau, com a mínim dubtoses. Fa basarda i vergonya. Estat de dret? Separació de poders?

Ahir mateix es van produir diverses actuacions que deixen molt a desitjar i que fan difícil no pensar que al darrere del que estem veient aquests dies hi ha un guió polític perfectament definit i executat. És molt discutible, per exemple, el fet que l'Audiència Nacional admetés la denúncia de la fiscalia per una protesta pacífica on vol veure-hi sedició i que assenyala l'ANC i Òmnium. No està gens clar que aquest tribunal pugui ser competent en un cas de sedició i, esclar, grinyola que ho faci agafant-se a una suposada connexió amb un delictes ara inexistent –contra la forma de govern– del Codi Penal del 1973, aprovat, doncs, encara durant la dictadura.

També, després que divendres passat el portaveu del govern espanyol i ministre d'Educació, Íñigo Méndez de Vigo, avisés que s'estava investigant les escoles catalanes que permetien als alumnes menors d'edat anar a les mobilitzacions per l'1-O, ahir la unitat de menors de la fiscalia va enviar una ordre als fiscals de menors de les demarcacions catalanes perquè facin el mateix: investiguin les escoles.

En concret, demana que s'adverteixi els centres qui si els menors causen algun desperfecte o prenen mal durant les manifestacions o concentracions, serà responsabilitat seva, fins i tot si tenen el permís previ dels pares.

On és la proporcionalitat que la mateixa fiscalia va esgrimir el 9-N per no demanar que s'impedís la consulta aquell mateix dia? Ara ja no cal aquesta proporcionalitat? L'ús instrumental de la justícia, amb l'entusiasta complicitat de molts magistrats, està evidenciant una vegada més la fragilitat de la democràcia espanyola.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1³⁸: “Davant l’1-O, el braç judicial, lluny de lluir independència, està actuant amb obediència, com a corretja de transmissió, agafant-se on sigui –fins i tot si es tracta de normes franquistes–, amb interpretacions a la carta –a costa de contradiccions manifestes amb la jurisprudència a la mà– i amb garanties, per dir-ho suau, com a mínim dubtoses. Fa basarda i vergonya. Estat de dret? Separació de poders?”.

Proposición extraída:

1. En el Estado español no hay separación de poderes.

38

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* plantea que en el Estado español no hay separación de poderes debido a las actuaciones judiciales frente al 1-O. Lo plantea de forma explícita de forma de pregunta.

Relevancia y verificación³⁹:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que en el Estado español no hay separación de poderes.

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Junts Pel Sí al respecto es el Gobierno de Rajoy ha puesto todos los instrumentos del Estado en contra del Govern catalán, diciendo implícitamente que estos no tienen independencia del ejecutivo:

"Nosotros hemos estado en todo momento con la mano tendida; ellos han puesto al poder judicial y todos los instrumentos del Estado en nuestra contra".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 4: El *diari Ara* presenta a un actor del conflicto, el Estado español, como un Estado antidemocrático donde no existe la separación de poderes. Presentar de forma tan contundente y vaga tales acusaciones, generalizando sobre todos los trabajadores de cada uno de los poderes del Estado, sigue la línea del cuadrado de polarización ideológico ya que hace uso de efectos dramáticos o sensacionalistas de forma ambigua y sin esclarecer la cuestión ni fundamentar de forma rigurosa unas acusaciones tan graves que contribuyen a acrecentar el conflicto. Como consecuencia, se antagoniza la figura del Estado y se

39

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

deslegítima como figura de autoridad, presentándolo como enemigo. De este modo, se corrobora la H. 2.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto a los actores del conflicto, en este caso el Estado.

Fragmento 2⁴⁰: “On és la proporcionalitat que la mateixa fiscalia va esgrimir el 9-N per no demanar que s’impedís la consulta aquell mateix dia? Ara ja no cal aquesta proporcionalitat? L’ús instrumental de la justícia, amb l’entusiasta complicitat de molts magistrats, està evidenciant una vegada més la fragilitat de la democràcia espanyola”.

Proposición extraída:

2. La democracia española es frágil.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma de forma explícita que en el Estado español la democracia se evidencia como frágil, ya que hay un uso instrumentalizado de la justicia frente al 1-O y, por tanto, no hay separación de poderes.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que en el Estado español la democracia es frágil, argumentándolo no hay separación de poderes.

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Junts Pel Sí al respecto es que en España la democracia falla:

40

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

"Intentamos ejercer la democracia, intentamos votar y algunos partidos políticos han perdido la oportunidad de estar del lado de la democracia y se han puesto del lado del Partido Popular".

De forma implícita, Junts Pel Sí determina que el Partido Popular es antidemocrático, y por ende el Gobierno del Estado y el país. Quien no esté del lado del Govern de Catalunya es antidemocrático. Por este motivo, implícitamente afirma que, dado que el Estado se posiciona en contra del referéndum, es antidemocrático. La democracia de España, en consecuencia, no es plena, sino que es frágil y falla.

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 4: El *diari Ara* afirma de forma explícita que la democracia española se evidencia como frágil, ya que hay un uso instrumentalizado de la justicia frente al 1-O y, por tanto, no hay separación de poderes. Presentar de forma tan contundente y vaga tales acusaciones, sigue la línea del cuadrado de polarización ideológico ya que hace uso de efectos dramáticos o sensacionalistas de forma ambigua y sin esclarecer la cuestión ni fundamentar de forma rigurosa unas acusaciones tan graves que contribuyen a acrecentar el conflicto. Como consecuencia, se pone en duda la democracia española, cuestionando por lo tanto las instituciones que la sostienen. Se antagoniza así la figura del Estado y se deslegitima como figura de autoridad, presentándolo como enemigo. De este modo, se corrobora la H. 2.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto al conflicto.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1 y H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 4

-PARTE TÉCNICA:

Título: La ambigüedad deja al PSOE sin discurso.

Fecha: 29 de setiembre de 2017.

Periódico: ABC

Reproducción:

Pedro Sánchez debe decidir, con urgencia, si la defensa de España y de la Constitución es una cuestión de táctica o una cuestión de principios. Susana Díaz ya ha decidido.

El PSOE debe explicar por qué en el Parlamento de Andalucía sí se puede apoyar al Gobierno de España y no en el Congreso de los Diputados. Susana Díaz oficializó ayer la autonomía de su posición frente a la agresión separatista en Cataluña y, desmarcándose de la línea oficial de Pedro Sánchez, hizo que el PSOE andaluz apoyara la declaración promovida por su socio de legislatura, Ciudadanos. No es admisible que el segundo partido nacional, con aspiraciones de suceder al PP en el Gobierno, sea incapaz de mantener un criterio unitario entre su dirección central y su principal organización territorial. En este caso, la culpa no la tienen los socialistas andaluces sino el tactismo irresponsable de Ferraz en la más grave agresión a la unidad de España en cuarenta años, en palabras de Felipe González. Si al Ejecutivo de Rajoy le corresponde liderar la respuesta institucional al desafío separatista, el PSOE debe dejar a un lado su preocupación por la táctica partidista y apoyar al Ejecutivo del PP, sin importarle que sea del PP. O España es la prioridad del PSOE, o el PSOE se incapacita a sí mismo para gobernar el país.

El conflicto con el nacionalismo catalán va a ser un banco de pruebas para todos. El PSOE pretenderá convertirlo en un juicio político al PP. Sánchez esperará a que pase la tormenta para volverse contra Rajoy y recuperar el discurso que culpa a los populares de lo que está sucediendo en Cataluña. Al tiempo. Sin embargo, también los socialistas pasan por el filtro catalán. Hasta ahora han mantenido una actitud de apoyo muy contenido al Gobierno de Rajoy, pero

trufado por declaraciones que revelan el carácter poco sincero y muy coyuntural de ese apoyo, porque la verdadera aspiración socialista es otra. El PSOE no renuncia a un pacto con la izquierda extrema de Podemos, con el apoyo de los nacionalismos, para echar a Rajoy. Nacionalismos de todo tipo, porque si se trata de analizar las razones de la actual crisis institucional, hoy rechina la fotografía de aquel pacto de gobierno en la Generalidad entre el PSC y Esquerra Republicana de Cataluña.

El PSOE andaluz ha sido fiel a la idea de un socialismo español incompatible, por definición, con algo tan reaccionario como el nacionalismo identitario, ese mismo con el que Pedro Sánchez propone pactar al día siguiente del clímax insurreccional del 1-0. La mera oferta de diálogo con el nacionalismo golpista es una invitación a perseverar en la agresión anticonstitucional, porque garantiza impunidad. Y no debe haber impunidad por el daño que está sufriendo España. Pedro Sánchez debe decidir, con urgencia, si la defensa de España y de la Constitución es una cuestión de táctica o una cuestión de principios. Susana Díaz ya ha decidido. Falta Sánchez.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1⁴¹: “La mera oferta de diálogo con el nacionalismo golpista es una invitación a perseverar en la agresión anticonstitucional, porque garantiza impunidad. Y no debe haber impunidad por el daño que está sufriendo España”.

Proposición extraída:

1. Dialogar con el “nacionalismo golpista” es antidemocrático.

⁴¹

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma que apostar por el diálogo en el conflicto catalán es antidemocrático, ya que, si dialogas con los líderes independentistas, mantienes una agresión anticonstitucional. Por tanto, si se apoya el diálogo, se agrede a la Constitución, carta magna de la democracia, y en consecuencia se es antidemocrático. Habla de los líderes independentistas como “nacionalismo golpista”, ya que hace referencia al golpe de Estado, según el *ABC*, que estos plantean llevar a cabo con el referéndum del 1-O. De este modo, deslegitima de forma implícita el referéndum.

Relevancia y verificación⁴²:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que no se debería dialogar con el independentismo al establecerlo como antidemocrático de forma implícita. Al rechazar el diálogo en un conflicto, rechaza al mismo tiempo encontrar una solución satisfactoria para ambas partes que le ponga fin. También culpabiliza automáticamente a los actores independentistas con los que no hay que dialogar porque es antidemocrático. De este modo, el *ABC* recurre a efectos sensacionalistas y dramáticos y contribuye a la polarización ideológica. Por tanto, la proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es que los dirigentes independentistas:

"Están intentando perpetrar un golpe a la democracia, pero tengan por seguro que no se saldrán con la suya".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

42

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

-Para O. 2: Al sentenciar de forma implícita que el referéndum impulsado por los líderes independentistas es un golpe de Estado y, por lo tanto, un ataque a la democracia, automáticamente se dice de forma implícita que dicha reivindicación no es legítima y, por ende, que no es justa.

-Para O. 4: Presenta a los líderes independentistas como “nacionalistas golpistas” al hacer alusión al proyecto del Govern catalán del referéndum del 1 de octubre como un golpe de Estado. De este modo, criminaliza a estos actores al posicionarlos como antagonistas de la democracia, ya que un golpe de Estado nunca es una práctica democrática. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista y se contribuye a la polarización ideológica. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto al conflicto y sus actores.

Fragmento 2⁴³: “Pedro Sánchez debe decidir, con urgencia, si la defensa de España y de la Constitución es una cuestión de táctica o una cuestión de principios”.

Proposición extraída:

2. Pedro Sánchez no tiene principios.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma de forma implícita que Pedro Sánchez no tiene principios ya que contrapone dos ideas: actuar por principios o actuar por cuestiones tácticas. Implícitamente, la idea legítima y noble es actuar por principios. Las cuestiones tácticas tienen connotaciones negativas ya que implican dejar de lado la ética y la moral para conseguir un fin concreto. Para el

43

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

ABC, la defensa de España y la Constitución es una cuestión de principios. Al plantear que Pedro Sánchez debe decidir si dicha defensa es una cuestión táctica o de principios, determina que no lo ha hecho hasta ahora y lo deslegitima, porque actuar por principios debería ser automático, al ser lo correcto.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto establece de forma implícita que Pedro Sánchez no tiene principios.

-Para O. 4: Presenta a Pedro Sánchez, líder del PSOE, como una persona sin principios ya que no se posiciona de forma clara contra el referéndum del 1-O y, por tanto, no defiende a España ni a la Constitución. Para el *ABC*, la defensa de España y la Constitución es una cuestión de principios. Al plantear que Pedro Sánchez debe decidir si dicha defensa es una cuestión táctica o de principios, determina que no lo ha hecho hasta ahora y lo deslegitima, porque actuar por principios debería ser automático, al ser lo correcto. De este modo, descalifica falazmente a este actor político no catalán que no se posiciona en contra del referéndum. Por tanto, esta proposición sigue la estrategia del cuadrado de polarización ideológico al utilizar estos recursos discursivos sensacionalistas que no contribuyen a detener el conflicto. Así, se corrobora H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1 y H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 2, O. 4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 5

-PARTE TÉCNICA:

Título: Cataluña pasa factura a la economía.

Fecha: 29 de setiembre de 2017.

Periódico: ABC

Reproducción:

El proceso independentista que inició la Generalitat en 2012 se ha traducido en una sustancial fuga de empresas y en la suspensión de numerosas inversiones en Cataluña durante los últimos años, lo que, sumado a la crítica situación de sus finanzas públicas, han terminado por dañar el crecimiento regional. Sin embargo, la grave inestabilidad jurídica e institucional que está generando el referéndum ilegal de este domingo también amenaza con pasar una elevada factura al conjunto de la economía española. Aunque las positivas previsiones de crecimiento se mantienen intactas, el Banco de España reconoció ayer, por primera vez, que la tensión política en Cataluña constituye un «elemento de incertidumbre» a tener muy en cuenta, puesto que podría acabar afectando a la confianza de los hogares y a las condiciones de financiación de la economía. Esta advertencia se añade a la preocupación que, igualmente, han transmitido algunos bancos de inversión acerca de la inestabilidad que está produciendo el golpe catalán.

El constante incumplimiento de la ley y el quebranto del orden constitucional que pretenden llevar a cabo los secesionistas enturbia el clima político y amenaza con frenar las decisiones de gasto e inversión de los agentes económicos en caso de que la tensión continúe, dañando la recuperación. La absoluta irresponsabilidad y deslealtad de los independentistas contrasta con el firme apoyo financiero que ha prestado el Estado a las cuentas catalanas, gracias a la solidaridad de todos los españoles. El Gobierno destinó ayer otros 2.000 millones de euros a la Generalitat a través del Fondo de Liquidez Autonómico para mantener en pie sus finanzas públicas, demostrando así, una vez más, que el

manido victimismo de los separatistas no es más que una falaz estrategia para ganar adeptos.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes⁴⁴:

Fragmento 1: “El proceso independentista que inició la Generalitat en 2012 se ha traducido en una sustancial fuga de empresas y en la suspensión de numerosas inversiones en Cataluña durante los últimos años, lo que, sumado a la crítica situación de sus finanzas públicas, han terminado por dañar el crecimiento regional”.

Proposición extraída:

1. El independentismo daña la economía.

Explicación de la extracción:

De forma implícita, el *ABC* afirma que el independentismo ha dañado la economía regional y, en consecuencia, también ha afectado de forma negativa al resto de España. Lo argumenta proclamando que el proceso independentista se ha traducido en fuga de empresas, suspensión de inversiones y un balance negativo de las finanzas públicas. Estos fenómenos, adversos al crecimiento económico, dañan la economía.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que atribuye problemas económicos al independentismo.

-Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura

44

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

del PP al respecto es que el proyecto independentista y los problemas económicos van de la mano:

"Ustedes quieren crear un gran conflicto que perjudique los intereses económicos y la convivencia social de los catalanes y del resto de españoles".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 4: El ABC determina de forma implícita que el independentismo es un movimiento que daña la economía y que, por lo tanto, es negativo para los intereses de la ciudadanía, que quiere el bienestar económico para cubrir sus necesidades básicas.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del ABC respecto los actores del conflicto. Por lo tanto, se identifican contenidos ideológicos relevantes.

Fragmento 2: "El constante incumplimiento de la ley y el quebranto del orden constitucional que pretenden llevar a cabo los secesionistas enturbia el clima político y amenaza con frenar las decisiones de gasto e inversión de los agentes económicos en caso de que la tensión continúe, dañando la recuperación".

Proposición extraída⁴⁵:

2. Los secesionistas dañan la recuperación económica.

Explicación de la extracción:

Hace referencia a la crisis catalana, provocada por los "secesionistas", como elemento disuasorio para los inversores y este hecho, en consecuencia, daña la recuperación económica y los intereses de los ciudadanos. Alude a la crisis en Cataluña como "el constante

45

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

incumplimiento de la ley y el quebranto del orden constitucional que pretenden llevar a cabo los secesionistas". Como los independentistas (secesionistas según el *ABC*) son los que han provocado el conflicto, ellos son quienes dañan la economía y su recuperación.

Relevancia y verificación⁴⁶:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que atribuye problemas económicos al independentismo como causante de la crisis catalana.

-Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es que el proyecto independentista y los problemas económicos van de la mano:

"Ustedes quieren crear un gran conflicto que perjudique los intereses económicos y la convivencia social de los catalanes y del resto de españoles"

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 4: El *ABC* determina de forma implícita que el independentista es un proyecto que perjudica a la recuperación económica y por ende a los intereses de los ciudadanos. Además, presenta a los independentistas, "los secesionistas", como los causantes del daño a la economía y a su recuperación. De este modo, los deslegitima, los culpabiliza y promueve un modelo mental negativo del independentismo. Esta atribución de culpas sin unos fundamentos rigurosos y con elementos discursivos sensacionalistas y exagerados contribuye a acrecentar el conflicto. Por lo tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

46

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto. Por lo tanto, se identifican contenidos ideológicos relevantes.

Fragmento 3: “El Gobierno destinó ayer otros 2.000 millones de euros a la Generalitat a través del Fondo de Liquidez Autonómico para mantener en pie sus finanzas públicas, demostrando así, una vez más, que el manido victimismo de los separatistas no es más que una falaz estrategia para ganar adeptos”.

Proposición extraída⁴⁷:

3. El separatismo es victimista.

Explicación de la extracción:

El *ABC* argumenta que el independentismo es victimista porque no ve razones por las cuales estos podrían querer la independencia ya que, según su punto de vista, el hecho de que el Gobierno destine 2.000 millones de euros a la Generalitat para mantener en pie sus finanzas públicas es suficiente para estar agradecidos, en vez de reivindicar la independencia. Por tanto, el independentismo es victimista, ya que se hace la víctima sin razón alguna con el objetivo de ganar seguidores.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que describe a una parte del conflicto, el independentismo, como victimista.

-Para O. 2: Al plantear que el independentismo es victimista, deslegitima al movimiento y lo cataloga, implícitamente, como una reivindicación injusta.

⁴⁷

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

-Para O. 4: El *ABC* presenta al independentismo como victimista de forma implícita. De este modo, los deslegitima, los culpabiliza y promueve un modelo mental negativo del independentismo. Además, establece dicho movimiento como victimista sin analizar sus reivindicaciones de forma rigurosa y sin argumentar debidamente, simplificando de forma extrema el conflicto. Esta atribución de culpas sin unos fundamentos rigurosos y con elementos discursivos sensacionalistas y exagerados contribuye a acrecentar el conflicto. Por lo tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto. Por lo tanto, se identifican contenidos ideológicos relevantes.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1 y H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 2, O. 4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 6

-PARTE TÉCNICA:

Título: No es referéndum, sino agitación.

Fecha: 30 de setiembre de 2017.

Periódico: ABC

Reproducción:

Los únicos responsables de esta crisis y de los conflictos que se produzcan en el futuro son los dirigentes separatistas, y sobre todos ellos debe recaer el peso de la ley.

La comparecencia pública, ayer, de los consejeros catalanes Forn, Romeva y Turull no sólo fue la retransmisión en directo de un delito flagrante de desobediencia a las resoluciones del Tribunal Constitucional y del Tribunal Superior de Justicia de Cataluña. También fue la demostración de que la ruptura con la legalidad constitucional ha alcanzado en Cataluña un nivel que desborda los límites de la capacidad de jueces y fiscales para frenarla. Ahora ya no hay tiempo para, a través del artículo 115 de la Constitución, despojar a los nacionalistas de las competencias que les han permitido, por ejemplo, hacer escarnio público, como el de ayer, con el ordenamiento constitucional. El resultado visible e inmediato de esta quiebra de la lealtad constitucional, una auténtica traición al pacto político en el que se sostiene el propio autogobierno catalán, ha sido la gran mentira del referéndum convocado para mañana. Conscientes de su ilegalidad y de la imposibilidad de celebrarlo en condiciones pacíficas, los dirigentes nacionalistas quieren transformar el 1-0 en una nueva prueba de fuerza para el Estado, con ejercicios de ocupación de los colegios y centros públicos señalados para la votación. De nuevo, los nacionalistas demuestran que votar es lo que menos les importa. Buscan horadar la fuerza del Estado y la supremacía de la Constitución con el chantaje de que el Gobierno no querrá asumir el coste de una respuesta policial violenta con tal de evitar la votación. No habiendo garantía de que la Policía autonómica cumpla la orden del Tribunal Superior catalán de cerrar los colegios electorales, quizás el

Gobierno central tenga que tomar más decisiones ingratas. Sí habrá que explicar cómo es posible que la cúpula de los Mossos d'Esquadra se haya mantenido intacta a pesar de su pública y notoria indiferencia ante los mandatos judiciales y la falta de colaboración con la Guardia Civil en situaciones de violencia.

El nacionalismo ha situado a las instituciones autonómicas en la ilegalidad y la insurrección, convirtiéndolas en plataformas de agitación callejera. El Gobierno central ha descalificado a Puigdemont y a Oriol Junqueras como interlocutores para futuros diálogos, pero el problema no es de personas concretas. Las responsabilidades penales no son suficientes ante una exhibición diaria y constante de uso de las competencias autonómicas contra el interés nacional. Sin embargo, la valoración que merezca el tipo de respuesta dada a los nacionalistas no debe confundir sobre la identidad de los culpables. Es el momento de dejar claro que los únicos responsables de esta crisis y de los conflictos que se produzcan en el futuro son los dirigentes separatistas, y que sobre todos ellos debe recaer el peso de la ley y el de la responsabilidad política. Y también es hora de dejar de premiar al separatismo bien porque agreda, bien porque deje de agredir.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes⁴⁸:

Fragmento 1: “No es referéndum, sino agitación”.

Proposición extraída:

1. La votación del 1 de octubre no es referéndum.

⁴⁸

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

Elide el sujeto, que es el referéndum del 1-O, y se refiere a él únicamente como agitación. En este caso el fragmento es explícito y la proposición solo es una síntesis.

Relevancia y verificación⁴⁹:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que identifica el referéndum como “agitación”.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español, ya que como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Ciutadans al respecto es que el referéndum no era un referéndum:

"Tampoco vamos a participar de esta votación por el contenido de esta ley, por el planteamiento que están haciendo de este no-referéndum"

Además, afirma que “los dirigentes independentistas buscan la confrontación y la agitación”. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el ABC entiende el referéndum del 1-O como agitación.

Fragmento 2: “Los únicos responsables de esta crisis y de los conflictos que se produzcan en el futuro son los dirigentes separatistas, y sobre todos ellos debe recaer el peso de la ley”.

Proposición extraída:

2. Los dirigentes independentistas son los únicos responsables de la crisis y el conflicto.

Explicación de la extracción:

49

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

El ABC culpa a los líderes independentistas de todo el conflicto generado en el llamado “procés”. En este caso el fragmento es explícito y la proposición solo es una síntesis.

Relevancia y verificación⁵⁰:

- Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que culpabiliza al sector independentista del conflicto generado alrededor del 1-O.

- Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, al igual que el PP, describe a los independentistas como los responsables del conflicto:

"Son los responsables de la peor crisis institucional que viven Cataluña y España en los último 36 años".

"En los últimos años, por culpa de todos ustedes (la élite independentista) Cataluña se aleja más y más de sí misma, se ha borrado la cara más exitosa como sociedad moderna".

En este caso también concuerda con el discurso del PSC:

"El acto de hoy tendrá consecuencias muy negativas. Solo ustedes son los responsables, aunque me temo que las consecuencias nos causarán un gran mal a todos".

Por lo tanto, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con el Partido Popular y el PSC.

- Para O. 4: describe a los líderes independentistas como culpables. Por tanto, corrobora la H. 1 y H. 2. En todo conflicto no se da solo por una banda, sino por las dos que lo componen. El conflicto ha sido una cadena de acciones y reacciones por parte de los actores. Por lo tanto, adjudicar toda la culpa solo a una parte es una exageración y forma parte de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico.

50

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto. Por lo tanto, se identifican contenidos ideológicos relevantes.

Proposición extraída:

3. Los líderes independentistas están realizando actos ilegales.

Explicación de la extracción:

EL *ABC* califica los actos del independentismo como ilegalidades al afirmar que “sobre todos ellos debe recaer el peso de la ley”.

Relevancia y verificación⁵¹:

- Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario ya que califica de ilegales los actos de uno de los actores del conflicto.
- Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que el PP califica el referéndum como un engaño político y una ilegalidad.

También Ciudadans:

"Parece que ustedes tienen un concepto democracia en el que los políticos pueden hacer lo que quieran, incluso anunciar con años de antelación que van a cometer un delito y encima indignarse cuando eso tiene consecuencias judiciales".

"En democracia las formas son importantes y la manera en la que se ha llevado la tramitación y el debate de esta autodenominada ley ha sido ilegal, irregular y demencial".

⁵¹

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

"Los 25 diputados de Ciudadanos que representamos a 750.000 catalanes no vamos a participar de una ilegalidad ni de un atropello a los derechos de los catalanes".

Así como el PSC:

"No podemos ni queremos avalar un proceso ilegal, unilateral y sin garantías".

"Ustedes pretenden en un solo día liquidar una relación de más de cinco siglos, sin miramientos y de forma ilegal".

Por lo tanto, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con el Partido Popular, Ciutadans y PSC.

- Para O. 2: al determinar los actos de la cúpula independentista como ilegales, el *ABC* expresa implícitamente que el independentismo es ilegal y, por lo tanto, no es una reivindicación justa.
- Para O. 4: el *ABC* criminaliza al independentismo implícitamente al expresar que es ilegal.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto.

Fragmento 3⁵²: "[...] ha sido la gran mentira del referéndum convocado para mañana".

Proposición extraída:

4. El referéndum del 1 de octubre es una mentira.

Explicación de la extracción:

Alude directamente al foco del conflicto calificando el referéndum de mentira, deslegitimando de este modo el evento.

52

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Relevancia y verificación⁵³:

- Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que identifica el referéndum como “mentira”. De este modo, combinando esa ambigüedad con la adjetivación negativa, contribuye a crear un modelo mental de rechazo frente al independentismo y sus reivindicaciones. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

- Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es que el referéndum es un engaño, y por lo tanto una mentira:

"La ley del referéndum que nos presentan es un engaño político de primera magnitud sin más recorrido que unas pocas horas de autocomplacencia"

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el ABC entiende el referéndum del 1-O como una mentira.

Fragmento 4: “Sí habrá que explicar cómo es posible que la cúpula de los Mossos d’Esquadra se haya mantenido intacta a pesar de su pública y notoria indiferencia ante los mandatos judiciales y la falta de colaboración con la Guardia Civil en situaciones de violencia”.

Proposición extraída:

5. La cúpula de los Mossos d’Esquadra debe ser destituida por desobediencia al Estado.

53

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

De forma implícita, da a entender que la cúpula de la policía catalana debería ser destituida al no obedecer los mandatos judiciales.

Relevancia y verificación⁵⁴:

- Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que se posiciona en contra de la cúpula de los Mossos d'Esquadra.
- Para O. 4: El *ABC* determina que la cúpula de los Mossos es infiel al Estado. Por lo tanto, describe a un actor del conflicto.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* contempla a la cúpula de los Mossos d'Esquadra como infieles al Estado al permanecer indiferentes y no obedecer los mandatos judiciales.

Proposición extraída:

6. La Guardia Civil combate la violencia generada por el independentismo.

Explicación de la extracción:

De forma implícita, da a entender que el movimiento independentista es violento al referirse a la supuesta violencia que ha tenido que enfrentar la Guardia Civil cuando se trata del conflicto entre Cataluña y España.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que se posiciona a favor de la Guardia Civil frente a la supuesta violencia del independentismo.

54

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

-Para O. 4: El *ABC* determina de forma implícita que el independentismo es violento, describiendo a una parte del conflicto. Al usar la palabra “violencia” de forma tan ambigua e implícita, contribuye a crear un modelo mental negativo del independentismo como movimiento y, al mismo tiempo, sitúa a la Guardia Civil como un actor que le hace frente. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* contempla al independentismo como violento de forma implícita.

Fragmento 5: “El nacionalismo ha situado a las instituciones autonómicas en la ilegalidad y la insurrección, convirtiéndolas en plataformas de agitación callejera”.

Proposición extraída:

7.El independentismo es nacionalista.

Explicación de la extracción:

De forma implícita cataloga a al movimiento independentista como nacionalista.

Relevancia y verificación⁵⁵:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que describe al independentismo como nacionalista de una forma negativa.

55

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, al igual que el PP, describe a los independentistas como “ultranacionalistas”:
"Nadie apoyará un movimiento ultranacionalista que quiere fracturar la cuarta potencia de la Unión Europea"
Por lo tanto, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con el Partido Popular.
- Para O. 4: Describe al independentismo como nacionalista.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto. Por lo tanto, se identifican contenidos ideológicos relevantes.

Proposición extraída:

8.El nacionalismo es ilegal y agitador.

Explicación de la extracción:

De forma implícita cataloga a al movimiento independentista como nacionalista, entendiendo el nacionalismo como algo negativo, ya que se le atribuye ilegalidad y la agitación callejera.

Relevancia y verificación⁵⁶:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que describe al independentismo como nacionalista y a su vez le atribuye un perfil criminal.
- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que coincide con la descripción de Ciutadans:
"Cataluña está inmersa en una etapa no de prosperidad, no de retos políticos, no de consenso, está en una etapa de desobediencia, de

⁵⁶

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

confrontación y de apuesta por la toma de la calle, y eso solo le beneficia a la CUP"

Por lo tanto, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con Ciutadans.

- Para O. 2: Al determinar el nacionalismo del independentismo como agitador e ilegal, deslegitima de manera implícita las reivindicaciones de este. Determina, pues, que lo que defiende el movimiento independentista no es justo.
- Para O. 4: Cataloga al independentismo como nacionalista y al nacionalismo como ilegal y agitador de las masas. Los agitadores de las calles se perciben como elementos peligrosos y, por lo tanto, de forma implícita incide en que el independentismo solo agita a las masas y genera conflicto. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto. Por lo tanto, se identifican contenidos ideológicos relevantes.

Fragmento 6⁵⁷: "Sin embargo, la valoración que merezca el tipo de respuesta dada a los nacionalistas no debe confundir sobre la identidad de los culpables".

Proposición extraída:

9. Los independentistas son los culpables.

Explicación de la extracción:

El ABC culpa al independentismo de todo el conflicto generado en el llamado "procés".

57

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Relevancia y verificación⁵⁸:

- Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que culpabiliza al sector independentista del conflicto generado alrededor del 1-O.
- Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, al igual que el PP, describe a los independentistas como los responsables del conflicto:
"Son los responsables de la peor crisis institucional que viven Cataluña y España en los último 36 años".
"En los últimos años, por culpa de todos ustedes (la élite independentista) Cataluña se aleja más y más de sí misma, se ha borrado la cara más exitosa como sociedad moderna".
En este caso también concuerda con el discurso del PSC:
"El acto de hoy tendrá consecuencias muy negativas. Solo ustedes son los responsables, aunque me temo que las consecuencias nos causarán un gran mal a todos".
Por lo tanto, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con el Partido Popular (españolismo).
- Para O. 4: describe a los líderes independentistas como culpables. Por tanto, corrobora la H. 1 y H. 2. En todo conflicto no se da solo por una banda, sino por las dos que lo componen. El conflicto ha sido una cadena de acciones y reacciones por parte de los actores. Por lo tanto, adjudicar toda la culpa solo a una parte es una exageración y forma parte de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del ABC respecto los actores del conflicto. Por lo tanto, se identifican contenidos ideológicos relevantes.

58

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Fragmento 7: “Y también es hora de dejar de premiar al separatismo bien porque agrede, bien porque deje de agredir”.

Proposición extraída:

10. El separatismo agrede.

Explicación de la extracción:

De forma implícita, da a entender que el movimiento independentista es violento al referirse a las agresiones que le atribuye.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que plantea agresiones por parte del independentismo.

-Para O. 4: El *ABC* determina de forma implícita que el independentismo es violento, describiendo a una parte del conflicto. Al atribuir agresiones de forma tan ambigua, contribuye a crear un modelo mental negativo del independentismo como movimiento, usando al mismo tiempo la palabra “separatismo” para designarlo, un término con connotaciones negativas. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* contempla al independentismo como violento de forma implícita.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1 y H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 2, O. 4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 7

-PARTE TÉCNICA:

Título: La deuda pública hipoteca el futuro.

Fecha: 30 de setiembre de 2017.

Periódico: ABC

Reproducción:

España sigue creciendo a buen ritmo, por encima de las grandes potencias europeas, y mantiene la creación de empleo, pero la economía nacional sufre importantes desequilibrios cuya corrección es clave para garantizar la recuperación a medio y largo plazo. Una de esas tareas pendientes consiste en reducir la deuda pública hasta los límites que marca la UE, fijados en el 60 por ciento del PIB. El endeudamiento que acumulan las distintas administraciones públicas, por el contrario, alcanzó el cien por cien en el segundo trimestre del año, hasta situarse en 1,13 billones de euros, un nuevo récord histórico, según los datos publicados ayer por el Banco de España. En los últimos meses, el separatismo concentra la atención política y mediática, pero este hecho no puede descuidar los pilares sobre los que se asientan tanto la salida de la crisis como el futuro del país, ya que la deuda, además de suponer un riesgo económico, constituye un gran lastre para las próximas generaciones.

Mientras que algunos políticos tan solo se preocupan de su deriva identitaria y de cómo lograr más dinero para acometer sus particulares proyectos, el país se va hipotecando más y más, dañando la solvencia de las cuentas públicas. El aumento de la deuda consume un sustancial volumen de recursos mediante el pago de intereses y limita el crecimiento potencial de la economía, pero lo más grave es que acrecienta la vulnerabilidad del Estado frente a posibles turbulencias. Si la crisis catalana se enquistara, acrecentando aún más el actual clima de incertidumbre, la desconfianza de los inversores podría regresar y elevar de nuevo la prima de riesgo, incrementando el coste de la deuda y dañando así la recuperación, que es lo que realmente importa a los ciudadanos.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes⁵⁹:

Fragmento 1: “Mientras que algunos políticos tan solo se preocupan de su deriva identitaria y de cómo lograr más dinero para acometer sus particulares proyectos, el país se va hipotecando más y más, dañando la solvencia de las cuentas públicas”.

Proposición extraída:

1. Los políticos independentistas derrochan dinero público.

Explicación de la extracción:

De forma implícita, afirma que los políticos independentistas solo se preocupan por ganar dinero para sus proyectos de secesión. Al hacerlo, no se preocupan por las cuentas públicas y derrochan el dinero público, hipotecando al país.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que atribuye problemas económicos al independentismo.

-Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es que el proyecto independentista y los problemas económicos van de la mano:

"Ustedes quieren crear un gran conflicto que perjudique los intereses económicos y la convivencia social de los catalanes y del resto de españoles"

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

59

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

-Para O. 4: El *ABC* determina de forma implícita que el independentista es un proyecto que derrocha el dinero público, dañando la solvencia de las cuentas públicas y contribuyendo a la deuda del país.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto. Por lo tanto, se identifican contenidos ideológicos relevantes.

Fragmento 2: “Si la crisis catalana se enquist, acrecentando aún más el actual clima de incertidumbre, la desconfianza de los inversores podría regresar y elevar de nuevo la prima de riesgo, incrementado el coste de la deuda y dañando así la recuperación, que es lo que realmente importa a los ciudadanos”.

Proposición extraída⁶⁰:

2. La crisis catalana dañará la recuperación económica y a los ciudadanos.

Explicación de la extracción:

Hace referencia a la crisis catalana como elemento disuasorio para los inversores y este hecho, en consecuencia, dañaría a la recuperación económica y a los intereses de los ciudadanos.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que atribuye problemas económicos al independentismo como causante de la crisis catalana.

-Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura

⁶⁰

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

del PP al respecto es que el proyecto independentista y los problemas económicos van de la mano:

"Ustedes quieren crear un gran conflicto que perjudique los intereses económicos y la convivencia social de los catalanes y del resto de españoles"

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 4: El *ABC* determina de forma implícita que el independentista es un proyecto que perjudica a la recuperación económica y por ende a los intereses de los ciudadanos.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto. Por lo tanto, se identifican contenidos ideológicos relevantes.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 8

-PARTE TÉCNICA:

Título: Serenitat i fermesa en el compte enrere cap a l'1-O.

Fecha: 30 de setiembre de 2017.

Periódico: *diari Ara*

Reproducción:

Som a les portes del repte democràtic més audaç que hagi viscut mai la Catalunya contemporània. Enmig d'una gran mobilització cívica d'una clara majoria social ideològicament transversal, i contra un Estat que ha optat per donar una resposta repressiva –judicial i policial– a una demanda de naturalesa política, demà milers de ciutadans d'aquest país sortiran al carrer amb l'objectiu d'omplir les urnes amb paperetes. Del sí i del no. Per exercir un dret democràtic inalienable: el dret de vot.

La negativa a participar en el referèndum d'aquest 1-O d'una minoria parlamentària catalana (Cs, PSC i PP) finalment ha quedat en segon pla davant el que ha sigut, aquestes setmanes, una autèntica ofensiva de l'Estat, que ha activat tots els ressorts per impedir que el poble de Catalunya s'expressi políticament, sobiranament, en llibertat. L'efectiva intervenció de la Generalitat, des de les finances fins als Mossos, suposa un intent d'acabar per la porta del darrere amb l'autogovern de Catalunya, alguns servidors públics del qual, a més, han sigut detinguts pel dubtosíssim delicte d'haver complert amb el mandat democràtic i governamental d'organitzar un referèndum. I alhora hem hagut d'assistir a una espiral de prohibicions que ha coartat drets bàsics com el de reunió, el de llibertat d'expressió i informació, el dret a la intimitat...

Davant aquesta contundent i autoritària posició de l'Estat, la reacció del Govern ha sigut la determinació de seguir endavant mantenint l'aposta democràtica pel referèndum. Una reacció que ha trobat la complicitat del sobiranisme no independentista dels comuns, ara sí, compromesos amb la crida a les urnes. I l'escalf d'una àmplia implicació popular, festiva i pacífica com ja ens té

acostumats, que també ha anat més enllà dels tradicionals sectors afins a l'independentisme.

És aquest esperit civil i plural, profundament democràtic, el que demà haurà de superar una prova més: la d'anar a votar en unes condicions difícils sense perdre en cap moment el tarannà pacífic que ha caracteritzat el Procés tots aquests anys. Ara més que mai cal mantenir la serenitat per mostrar al món la realitat d'una societat exemplar, orgullosa de la seva diversitat, que simplement vol decidir el seu futur en llibertat a través de les urnes.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1⁶¹: “Enmig d’una gran mobilització cívica d’una clara majoria social ideològicament transversal, i contra un Estat que ha optat per donar una resposta repressiva –judicial i policial– [...]”.

Proposición extraída:

1. El soberanismo tiene una clara mayoría social.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma que hay una mayoría social de los catalanes que quieren decidir su futuro mediante el referéndum del 1-O.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que constata que una mayoría del pueblo catalán quiere ejercer el derecho a la autodeterminación.

61

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Junts Pel Sí al respecto es que la mayoría de los catalanes quieren decidir:

"La dureza de las actuaciones del Estado, el abuso de los instrumentos que tiene a su abasto, la falta de empatía y de conocimiento sobre la situación en Cataluña o de saber lo que piensa una gran mayoría de los catalanes[...] esta distancia nos ha llevado a ejercer esta iniciativa (referéndum) para votar: el 1 de octubre".

"Este proceso de autodeterminación es la respuesta que una buena parte de los catalanes damos a una situación que entendemos como injusta".

"Hoy vehiculamos la voluntad de los catalanes a ejercer su derecho a la autodeterminación recogido en el derecho internacional a partir de la Carta de las Naciones Unidas".

Así mismo, también es coincidente con la CUP:

"El país espera un referéndum vinculante".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 2: Al defender que el soberanismo/autodeterminación tiene una mayoría social, el *diari Ara* legitima sus reivindicaciones y, por ende, determina que el referéndum del 1-O es justo.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto al conflicto.

Proposición extraída⁶²:

2. El Estado es represivo.

Explicación de la extracción:

62

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

El *diari Ara* afirma que hay una mayoría social de los catalanes que quieren decidir su futuro en contra un Estado represivo que quiere, vía judicial y policial, reprimir al pueblo que quiere expresarse en las urnas.

Relevancia y verificación⁶³:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto cataloga al Estado como represor.

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Junts Pel Sí al respecto es que el Estado español actúa de forma represiva:

"Al no poder hacerlo de manera pactada y haber agotado todas las vías con el Estado español tras los desprecios, los ataques a nuestras competencias, discriminación sistemática a nivel fiscal, lingüística y cultural, ejercemos esta vía con el amparo del derecho internacional".

Así mismo, también es coincidente con la CUP:

"Delante de un estado prohibidor solo nos podemos ver obedeciendo a la gente"

"El Estado opondrá medios jurídicos políticos represivos para evitar que se pongan las urnas"

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 4: Al atribuir represión al Estado español, el *diari Ara* describe a un actor del conflicto y lo antagoniza frente a la mayoría del pueblo catalán que quiere ejercer el derecho a la autodeterminación. Así pues, de forma implícita y con este recurso discursivo se plantea al Estado como enemigo y se contribuye de forma sensacionalista a la polarización ideológica. De este modo, se corrobora H. 2.

63

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto a los actores del conflicto, en este caso el Estado.

Fragmento 2⁶⁴: “Per exercir un dret democràtic inalienable: el dret de vot”.

Proposición extraída:

3. El derecho a la autodeterminación es un derecho democrático inalienable.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma implícitamente refiriéndose a la autodeterminación como “derecho a voto” que el derecho a decidir es irrenunciable en una democracia.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que defiende el derecho a la autodeterminación de los catalanes.

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de la CUP al respecto es que el derecho a la autodeterminación es legítimo y democrático:

"Esto no es un problema de legalidades, sino de legitimidades"

"Un derecho que contrapone el poder popular con el poder de los estados"

Así mismo, también es coincidente con Junts Pel Sí:

64

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

"Ejercer el derecho a decidir, de una manera democrática que tienen todos los pueblos y que es inherente en Cataluña como nación, es nuestro objetivo".

"Esta respuesta la concretamos votando: ejerciendo un derecho inherente en cualquier nación".

"Hablamos de derechos humanos, derechos fundamentales de las personas y los pueblos".

"El derecho a la autodeterminación está recogido en el derecho internacional".

"Hoy vehiculamos la voluntad de los catalanes a ejercer su derecho a la autodeterminación recogido en el derecho internacional a partir de la Carta de las Naciones Unidas".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 2: Al defender que el derecho a la autodeterminación es inherente en cualquier democracia, el *diari Ara* legitima el referéndum del 1-O y de forma implícita afirma que es justo. Al mismo tiempo y de nuevo implícitamente, atribuye a Cataluña la condición de nación y, por lo tanto, reafirma el derecho de este pueblo a decidir sobre su futuro.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto del derecho a la autodeterminación.

Fragmento 3⁶⁵: "[...] Davant el que ha sigut, aquestes setmanes, una autèntica ofensiva de l'Estat, que ha activat tots els ressorts per impedir que el poble de Catalunya s'expressi políticament, sobiranament, en llibertat".

Proposición extraída:

4. El Estado reprime las libertades del pueblo de Cataluña.

65

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma que el Estado quiere impedir que el pueblo catalán se exprese políticamente votando y en libertad.

Relevancia y verificación⁶⁶:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto cataloga al Estado como represor del pueblo de Cataluña.

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Junts Pel Sí al respecto es que el Estado español actúa de forma represiva contra el pueblo catalán:

"Al no poder hacerlo de manera pactada y haber agotado todas las vías con el Estado español tras los desprecios, los ataques a nuestras competencias, discriminación sistemática a nivel fiscal, lingüística y cultural, ejercemos esta vía con el amparo del derecho internacional".

Así mismo, también es coincidente con la CUP:

"Delante de un Estado prohibidor solo nos podemos ver obedeciendo a la gente".

"El Estado opondrá medios jurídicos políticos represivos para evitar que se pongan las urnas".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 4: Al catalogar al Estado español como represor de las libertades del pueblo de Cataluña, el *diari Ara* describe a un actor del conflicto y lo antagoniza frente a la mayoría del pueblo catalán que quiere ejercer sus derechos en libertad. Así pues, de forma implícita y con este recurso discursivo se posiciona al Estado como enemigo y se contribuye de forma

66

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

sensacionalista a la polarización ideológica. De este modo, se corrobora H. 2.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto a los actores del conflicto, en este caso el Estado.

Fragmento 4⁶⁷: “Cal mantenir la serenitat per mostrar al món la realitat d’una societat exemplar, orgullosa de la seva diversitat, que simplement vol decidir el seu futur en llibertat a través de les urnes”.

Proposición extraída:

5. La sociedad catalana quiere decidir su futuro votando.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* generaliza y da por hecho que la sociedad catalana quiere decidir su futuro mediante el referéndum del 1-O.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que constata que la sociedad catalana quiere ejercer el derecho a la autodeterminación el día 1 de octubre.

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Junts Pel Sí al respecto es que la mayoría de los catalanes quieren decidir:

"La dureza de las actuaciones del Estado, el abuso de los instrumentos que tiene a su abasto, la falta de empatía y de conocimiento sobre la situación en Cataluña o de saber lo que piensa una gran mayoría de los

67

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

catalanes[...] esta distancia nos ha llevado a ejercer esta iniciativa (referéndum) para votar: el 1 de octubre".

"Este proceso de autodeterminación es la respuesta que una buena parte de los catalanes damos a una situación que entendemos como injusta".

"Hoy vehiculamos la voluntad de los catalanes a ejercer su derecho a la autodeterminación recogido en el derecho internacional a partir de la Carta de las Naciones Unidas".

Así mismo, también es coincidente con la CUP:

"El país espera un referéndum vinculante".

"La determinación popular ha ido por delante. Lo que hacemos es obedecer el mandato popular".

"Con la gente empieza todo, y continua todo".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 2: Al afirmar que la sociedad catalana quiere votar, el *diari Ara* legitima sus reivindicaciones y, por ende, determina que el referéndum del 1-O es justo.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto al conflicto. En este caso, defiende el referéndum al determinar que tiene la legitimidad otorgada por la sociedad catalana.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1 y H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 2, O.4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 9

-PARTE TÉCNICA:

Título: Por la unidad de España

Fecha: 1 de octubre de 2017.

Periódico: ABC

Reproducción:

España no puede ser humillada por un nacionalismo traidor y desleal. Rajoy y su Gobierno nunca estarán solos en la defensa del Estado constitucional

El 1-0 amanecerá hoy envuelto en todas las incertidumbres posibles. A pesar de las decisiones judiciales, la intervención activa del Ministerio Fiscal, el despliegue de cientos de agentes de la Policía Nacional y de la Guardia Civil y de las innumerables y continuas advertencias del presidente del Gobierno de que no habrá referéndum, hoy es un día en el que la democracia española contiene la respiración. El separatismo catalán ha ejecutado paso a paso toda aquella hoja de ruta que muchos pensaron que nunca se atrevería a llevar a cabo. Un recuerdo idealizado de la moderación catalana, de su burguesía culta y de su empresariado emprendedor, animó a creer que esta crisis se quedaría en un amago sin golpe. Al final, el separatismo ha golpeado porque Cataluña ha sido despejada de la educación política y social que evita que las sociedades modernas y democráticas caigan en la demencia extremista. Privada de filtros contra la radicalización, de Cataluña han desaparecido los pilares de toda sociedad sanamente democrática: una opinión pública no manipulada, una clase media dominante y un liderazgo político acorde con los tiempos. Es el gobierno de la mentira.

El proceso separatista ha puesto a Cataluña bajo la dictadura de un grupo de extremistas, el de la CUP, que representa la prehistoria de las ideologías y ha anulado sus fuerzas sociales de moderación con la coacción del silencio. Nada ha sido al azar. El nacionalismo catalán burgués aprobó en 2006 un Estatuto que entregaba la sociedad catalana a la izquierda a cambio de su apoyo a un proceso

separatista. El Tribunal Constitucional no hizo otra cosa que poner en evidencia las contradicciones de aquel texto estatutario, pero no provocó ninguna reacción separatista, porque esta estaba incubada en la ruptura del consenso constitucional promovida por gobiernos anteriores que pactaron con los nacionalismos más radicales.

Pase lo que pase hoy, el Gobierno de Mariano Rajoy no puede dar por concluida la crisis sólo por el hecho de que no haya una votación organizada y planificada por todo el territorio catalán.

Fiel a sus señas de identidad, ABC reitera hoy con orgullo su firme compromiso con la unidad de España. Porque nada hay por encima de la Ley, la democracia y la libertad

El 1-0 ha sido sólo la pantalla de una estrategia de mucho mayor calado, cuyo objetivo era la polarización de la sociedad catalana, el destierro interno de los no nacionalistas, el debilitamiento del Estado en Cataluña y la demostración de una contumacia separatista con la que no se contaba.

Los dirigentes nacionalistas se justificarán con cualquiera que sea el resultado. Les importan los éxitos que han obtenido con el control de las instituciones autonómicas, la sumisión de la opinión pública a través de los medios de comunicación catalanes y el monopolio de la movilización callejera. Esto mismo hace heroico el comportamiento de los miles de catalanes que, huérfanos de liderazgo político, salieron ayer a las calles de Barcelona -con todo en contra- y de buena parte de las grandes ciudades españolas a defender la unidad nacional. El independentismo y sus tontos útiles en la izquierda española querrán apurar al máximo el chantaje moral al Gobierno con el coste que pueda tener el uso de la violencia legítima. Ya se ha demostrado que la contención y la proporcionalidad han servido para poner a las instituciones del Estado siempre por detrás de los acontecimientos. Hoy no debe pasar esto.

Si el compromiso del Gobierno es que no habrá referéndum, hay que exigir su cumplimiento al pie de la letra. Cuando se dice que hay que estar a la altura de

las circunstancias los malos políticos rebajan el problema, porque no son capaces de afrontarlo en su verdadera dimensión. Hoy es un día para demostrar que en España hay un Estado dispuesto a no dejar de serlo, porque lo que le toca defender está por encima de contingencias coyunturales. Es la continuidad misma de España como Estado constitucional, porque un Estado sólo existe en la medida en que es capaz de garantizar la aplicación de la ley en todo su territorio nacional.

España es una nación que no puede ser humillada por un nacionalismo traidor y desleal. Rajoy y su Gobierno nunca estarán solos en la aplicación de la ley y en la defensa de la unidad nacional. Hoy es uno de esos días que acaban midiendo la fortaleza real de un Estado. Por todo ello, y fiel a sus centenarias señas de identidad, *ABC* reitera hoy con orgullo su firme compromiso con la unidad de España. Porque nada hay por encima de la Ley, la democracia y la libertad.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1⁶⁸: “España no puede ser humillada por un nacionalismo traidor y desleal”.

Proposición extraída:

1. El independentismo es un nacionalismo traidor y desleal.

Explicación de la extracción:

68

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

En el fragmento extraído, en el contexto del editorial del 1 de octubre, el *ABC* hace alusión de forma implícita al referéndum como el plan del nacionalismo traidor y desleal para humillar a España. El “nacionalismo traidor y desleal”, por tanto, son los líderes y el movimiento independentista que permitido llevar a cabo el proyecto del referéndum del 1 de octubre. De este modo, se dice tácitamente que el independentismo es traidor y desleal.

Relevancia y verificación⁶⁹:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que cataloga al independentismo como “traidor” y “desleal”.

-Para O. 2: Al sentenciar que el independentismo es traidor y desleal, automáticamente se dice de forma implícita que dicha reivindicación no es legítima y, por ende, que no es justa.

-Para O. 4: Presenta al independentismo como “nacionalismo traidor y desleal” y, por ende, deslegitima todo lo que este reivindica, posicionándolo como antagonista de España como nación y Estado. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista y se contribuye a la polarización ideológica. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto al conflicto y sus actores.

Proposición extraída:

2. El referéndum del 1-O humilla a España.

Explicación de la extracción:

⁶⁹

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

En el fragmento extraído, en el contexto del editorial del 1 de octubre, el *ABC* hace alusión de forma implícita al referéndum como el plan del “nacionalismo traidor y desleal” para humillar a España. Por tanto, el referéndum es una herramienta de humillación a España.

Relevancia y verificación⁷⁰:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que establece que el referéndum humilla a España.

-Para O. 2: Al anunciar de forma implícita que el referéndum del 1 de octubre supone una humillación para España, automáticamente se dice de forma implícita que dicha reivindicación no es legítima y, por ende, que no es justa. Utilizar el verbo “humillar” supone un uso de recursos discursivos que obedecen a la lógica de un lenguaje sensacionalista y se contribuye a la polarización ideológica. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto al referéndum del 1 de octubre.

Fragmento 2: “Rajoy y su Gobierno nunca estarán solos en la defensa del Estado constitucional”.

Proposición extraída:

3. El Gobierno de Rajoy defiende el Estado Constitucional.

Explicación de la extracción:

En el fragmento extraído, en el contexto del editorial del 1 de octubre, el *ABC* hace alusión de forma implícita al papel del Gobierno de Rajoy como defensor del Estado constitucional.

⁷⁰

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Relevancia y verificación:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que el Gobierno de Rajoy es la defensa del Estado Constitucional.

-Para O. 4: Presenta al ejecutivo de Rajoy como el defensor del Estado constitucional y, por tanto, como defensor de la Constitución española, frente al referéndum del 1 de octubre.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto al conflicto y sus actores.

Fragmento 3⁷¹: “Al final, el separatismo ha golpeado porque Cataluña ha sido despejada de la educación política y social que evita que las sociedades modernas y democráticas caigan en la demencia extremista”.

Proposición extraída:

4. El separatismo es demencia extremista.

Explicación de la extracción:

De forma implícita cataloga a al movimiento independentista (“separatista”) como “demencia extremista”, ya que el golpe del separatismo ha hecho que Cataluña caiga en esta, aprovechando que el territorio catalán había quedado despojado de educación política y social.

71

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Relevancia y verificación⁷²:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que asocia al independentismo demencia extremista.
- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que coincide con la descripción de Ciutadans cuando este cataloga las decisiones del independentismo como demenciales:
"En democracia las formas son importantes y la manera en la que se ha llevado la tramitación y el debate de esta autodenominada ley ha sido ilegal, irregular y demencial".
Asimismo, coincide con la descripción del independentismo que hace el PP:
"No solo se preservará la unidad de España, sino que se garantizaran los derechos y las libertades de los catalanes frente al separatismo radical que nos las pone en peligro".
El independentismo es "separatismo radical" y, por tanto, separatismo extremista.
Así, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con Ciutadans y PP.
- Para O. 2: Al determinar el independentismo como un separatismo demencial y extremista, deslegitima de manera implícita las reivindicaciones de este. Determina, pues, que lo que defiende el movimiento independentista no es justo, ya que es una locura sin razón de ser y es un proyecto extremista que no representa a la mayoría de la sociedad, no radical.
- Para O. 4: Cataloga al "separatismo" como "demencia extremista", englobando así a todo el movimiento independentista y a todos los que lo conforman. De este modo, combinando esa ambigüedad con adjetivaciones negativas, contribuye a crear un modelo mental de

72

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

rechazo frente al independentismo y sus reivindicaciones. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto.

Fragmento 4: “Privada de filtros contra la radicalización, de Cataluña han desaparecido los pilares de toda sociedad sanamente democrática: una opinión pública no manipulada, una clase media dominante y un liderazgo político acorde con los tiempos. Es el gobierno de la mentira”.

Proposición extraída:

5. Cataluña es antidemocrática.

Explicación de la extracción:

De forma implícita, el *ABC* determina que en Cataluña ya no hay democracia y que, por lo tanto, se ha convertido en antidemocrática. Lo es porque “han desaparecido los pilares de toda sociedad sanamente democrática: una opinión pública no manipulada, una clase media dominante y un liderazgo político acorde con los tiempos”.

Relevancia y verificación⁷³:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que en Cataluña ha desaparecido la democracia y que, por tanto, se ha convertido en antidemocrática. Lo justifica argumentando que “han desaparecido los pilares de toda sociedad sanamente democrática: una opinión pública no manipulada,

⁷³

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

una clase media dominante y un liderazgo político acorde con los tiempos". De este modo, combinando esa ambigüedad con afirmaciones tan contundentes, contribuye a crear un modelo mental negativo de Cataluña. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del ABC respecto los actores del conflicto.

Proposición extraída:

6. El Govern de Junts Pel Sí y la CUP es mentiroso.

Explicación de la extracción:

Al calificar el gobierno de Cataluña como "el gobierno de la mentira", el ABC afirma que el Govern de Junts Pel Sí y la CUP se basa en la mentira y que, por lo tanto, mienten.

Relevancia y verificación⁷⁴:

- Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que establece que el Govern de los independentistas se basa en la mentira.

- Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto de las actuaciones de los líderes independentistas es que el referéndum es un engaño, y por lo tanto una mentira:

"La ley del referéndum que nos presentan es un engaño político de primera magnitud sin más recorrido que unas pocas horas de autocomplacencia".

⁷⁴

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

De esta forma, implícitamente afirma que el Govern es un mentiroso.

Del mismo modo sucede con Ciutadans:

"Ustedes se basan en una gran mentira: repiten "es un mandato democrático" y es mentira, pues en su programa electoral no hay ningún referéndum de secesión ni de independencia porque ustedes decían que ya se había hecho y que solo tocaba la independencia".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 2: Al afirmar que el gobierno de Cataluña es mentiroso, desacredita y deslegitima en consecuencia sus reivindicaciones. De este modo, el *ABC* determina que las demandas del Govern no son justas.

- Para O. 4: El *ABC* describe a una parte de los actores del conflicto, los grupos independentistas que conforman el Govern de Cataluña, como mentirosos. De este modo, combinando esa ambigüedad con adjetivaciones negativas, el *ABC* contribuye a crear un modelo mental de rechazo a Junts Pel Sí y la CUP. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje sensacionalista que busca el impacto y los sentimientos. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* entiende el Govern de Cataluña como mentiroso.

Fragmento 5⁷⁵: "El proceso separatista ha puesto a Cataluña bajo la dictadura de un grupo de extremistas, el de la CUP, que representa la prehistoria de las ideologías y ha anulado sus fuerzas sociales de moderación con la coacción del silencio".

Proposición extraída:

7. La CUP es extremista y dictatorial.

75

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

El *ABC* califica a la CUP de “grupo de extremistas” y afirma que el proceso separatista ha puesto a Cataluña bajo su dictadura. Al confirmar que la CUP ha establecido una dictadura, de forma implícita entiende a la formación como dictatorial.

Relevancia y verificación⁷⁶:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que califica a la CUP como extremistas y dictatoriales.
- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que coincide con la descripción del PP acerca del independentismo, que abarca a la CUP:
"No solo se preservará la unidad de España, sino que se garantizaran los derechos y las libertades de los catalanes frente al separatismo radical que nos las pone en peligro".
El independentismo es “separatismo radical” y, por tanto, separatismo extremista.
Así, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con el PP.
- Para O. 4: El *ABC* describe a la CUP como extremista y dictatorial de forma ambigua sin fundamentar estas atribuciones tan graves. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista y contribuyen al aumento de la tensión en el conflicto. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto, en este caso la CUP.

76

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Fragmento 6: “Fiel a sus señas de identidad, *ABC* reitera hoy con orgullo su firme compromiso con la unidad de España”.

Proposición extraída:

8. El *ABC* apoya la unidad de España.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma explícitamente que reitera su compromiso con la unidad de España. Por tanto, apoya la unidad de España.

Relevancia y verificación⁷⁷:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto anuncia que apoya la unidad de España.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es la misma, defender la unidad de España:

"No solo se preservará la unidad de España, sino que se garantizarán los derechos y las libertades de los catalanes frente al separatismo radical que nos las pone en peligro".

"No se puede autorizar un referéndum de ruptura de nuestro país".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 2: Al sentenciar que apoya la unidad de España, el *ABC* corrobora implícitamente que la unidad de España es una reivindicación justa, y que por este motivo la defiende.

- Para O. 3: El *ABC* confirma que defiende el modelo territorial de una España unida, rechazando el referéndum del 1 de octubre y la independencia de Cataluña.

⁷⁷

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* defiende la unidad indisoluble de España.

Fragmento 7: “El 1-0 ha sido sólo la pantalla de una estrategia de mucho mayor calado, cuyo objetivo era la polarización de la sociedad catalana”.

Proposición extraída:

9. Los líderes independentistas tienen como objetivo la polarización de la sociedad catalana.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma, de forma implícita, que los promotores del referéndum del 1 de octubre, es decir, los líderes independentistas, tienen como objetivo la polarización de la sociedad catalana, y que el referéndum forma parte de ese fin.

Relevancia y verificación⁷⁸:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que presenta a los líderes independentistas como políticos cuyo objetivo es polarizar a la sociedad catalana.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es que los dirigentes independentistas buscan la división y la confrontación de los catalanes, es decir, la polarización:

"Puigdemont y Junqueras, nos han trasladado a otro tipo de acontecimiento: a una representación fraudulenta y perversa para mantener la ilusión de unos cuantos y dividirnos a todos".

"En lugar de apostar por la convivencia, apuestan por la confrontación".

⁷⁸

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Para Ciutadans también es coincidente, ya que habla de que los dirigentes independentistas buscan “calentar el ambiente”, algo que necesariamente implica polarización y división:

"A ustedes no les queda nada más que calentar el ambiente, porque no tienen apoyo internacional ni mayoría social ni cobertura legal".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

-Para O. 2: Al plantear que los líderes independentistas tienen como objetivo la polarización de la sociedad catalana, una percepción completamente negativa vinculada al conflicto, el *ABC* deslegitima las reivindicaciones de estos y por tanto determina que sus aspiraciones no son justas.

-Para O. 4: El *ABC* presenta a los líderes independentistas como personas cuyo único objetivo es la polarización de la sociedad catalana, un plan del que participa el referéndum del 1 de octubre. Al describirlos como polarizadores de forma tan genérica y ambigua, sin argumentar de forma rigurosa, contribuye a crear un modelo mental negativo de estos. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2, ya que sigue la estrategia del cuadrado de polarización ideológico.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto.

Fragmento 8⁷⁹: “El independentismo y sus tontos útiles en la izquierda española querrán apurar al máximo el chantaje moral al Gobierno con el coste que pueda tener el uso de la violencia legítima. Ya se ha demostrado que la contención y la proporcionalidad han servido para poner a las instituciones del Estado siempre por detrás de los acontecimientos. Hoy no debe pasar esto”.

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Proposición extraída:

10. La izquierda española que no apoya al Gobierno de Rajoy el 1 de octubre es tonta.

Explicación de la extracción:

El *ABC* insulta de forma explícita llamando “tontos” a políticos de izquierdas no catalanes que no apoyan al Gobierno en sus planes para el 1 de octubre. Al no apoyar al Gobierno, el *ABC* afirma que son útiles para el independentismo. Por este motivo son “tontos”.

Relevancia y verificación⁸⁰:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto establece que hay “tontos” en la izquierda española que serán útiles al independentismo al no apoyar al Gobierno de Rajoy el 1 de octubre.

-Para O. 4: Presenta a la izquierda española que no apoya al Gobierno en el 1 de octubre como “tonta”, ya que para el *ABC* será cómplice del independentismo, al afirmar que le serán útiles. De este modo, descalifica falazmente a este actor político no catalán que no se posiciona en contra del referéndum. Por tanto, esta proposición sigue la estrategia del cuadrado de polarización ideológico al utilizar estos recursos discursivos sensacionalistas que no contribuyen a detener el conflicto. Así, se corrobora H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto.

Proposición extraída:

11. La violencia es legítima para impedir la celebración del referéndum.

80

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

El *ABC* cataloga como “violencia legítima” la que pueda usar el Gobierno para impedir la celebración del 1 de octubre, ya que “se ha demostrado que la contención y la proporcionalidad han servido para poner a las instituciones del Estado siempre por detrás de los acontecimientos” y por tanto el Estado no podría detener el referéndum. “Hoy no debe pasar esto”, concluye.

Relevancia y verificación⁸¹:

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que legitima la violencia con tal de impedir el referéndum del 1-O.

-Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura del PP al respecto es que el Gobierno impedirá, sin establecer cómo, la celebración del referéndum. De este modo, de forma implícita el PP deja abierta la puerta del uso de la violencia con tal de conseguir este objetivo: "Todas las instituciones democráticas, con el Gobierno de Mariano Rajoy a la cabeza, estarán a la altura de las circunstancias para defender a todos los catalanes que apostamos por vivir en paz y por la convivencia".

"Defenderán la libertad del Gobierno de España frente al totalitarismo, lo harán con contundencia, con democracia, con proporcionalidad y con inteligencia".

"Si siguen con el engaño del referéndum ilegal, deben tener muy claro que sufrirán las consecuencias".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

81

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

-Para O. 2: Al sentenciar que la violencia será legítima para detener el referéndum del 1-O, automáticamente se dice de forma implícita que dicha reivindicación no es legítima y, por ende, que no es justa y no debe producirse.

-Para O. 4: Al legitimar el uso de la violencia para detener el 1 de octubre llevado a cabo por los líderes independentistas, se dice implícitamente que el independentismo tiene suficientes elementos negativos como para que la violencia contra él sea legítima. Por tanto, al sentenciar que las autoridades estarán legitimadas para emplear la fuerza, se contribuye a crear un modelo mental negativo del independentismo como movimiento y, al mismo tiempo, sitúa a los cuerpos de seguridad como un actor garante que le hace frente, legitimando el abuso de poder. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar que el *ABC* contempla la violencia contra el referéndum del 1 de octubre como legítima.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1 y H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 2, O. 3, O.4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 10

-PARTE TÉCNICA:

Título: 1-O: civisme i democràcia.

Fecha: 1 de octubre de 2017.

Periódico: *diari Ara*

Reproducción:

Mai una jornada electoral a Catalunya havia despertat tant interès i expectació entre la ciutadania, ni havia captat tanta atenció internacional des de la Transició. El cas català ja és un afer europeu indefugible. El referèndum sobre si volem ser un estat independent o volem seguir formant part d'Espanya, que se celebra avui convocat pel Govern amb l'oposició de l'Estat, que el considera il·legal, de ben segur que esdevindrà una fita en la història del país. Es tracta d'una convocatòria fruit del mandat electoral d'una majoria absoluta parlamentària, una convocatòria que respon, també, a la demanda persistent en el temps de més d'un 70% de la població per resoldre el futur polític del país amb una consulta. Des del sobiranisme, mai s'ha renunciat a l'ideal d'un referèndum pactat, una possibilitat que, tanmateix, ha sigut rebutjada taxativament tant pel govern del PP com per Cs i el PSOE. La classe política majoritària espanyola ha tancat radicalment les portes al diàleg sobre el referèndum català, fent cas omís d'una via política homologada en l'escena internacional, com exemplifiquen els d'Escòcia i el Quebec. Aquest enrocament no només perjudica Catalunya, sinó també la mateixa Espanya, que tard o d'hora haurà d'acceptar que prohibint el referèndum el problema no desapareix i que ja no pot ignorar la crisi del règim del 78.

A Catalunya, la lògica polarització política, pròpia de qualsevol cita democràtica, no ha anat acompanyada de la divisió social que alguns indissimuladament anhelaven. Al contrari, la societat catalana ha respost tots aquests anys, i especialment aquests últims temps marcats per la resposta repressiva de l'Estat –amb detencions de servidors públics, intervenció financera i competencial de la Generalitat, accions policials i judicials contra mitjans de comunicació, tancament

de webs...—, de forma absolutament cívica, i ha desmentit així i ha deixat en evidència els que pretenien atribuir-li delictes de sedició basats en suposades accions tumultuàries. Res més lluny de la realitat. L'independentisme és pacífic i democràtic. De fet, la pressió policial i judicial de l'Estat ha despertat una onada d'indignació popular, i de reforçament de la unitat sobiranista, que augura avui una àmplia participació, a més de generar estupor a l'estranger per la incapacitat de Rajoy de gestionar un problema polític de grans dimensions. Els suports explícits al govern espanyol han sigut cada cop més matisats i fins i tot l'ONU ha expressat preocupació per la conculcació de drets bàsics de la ciutadania.

Tot plegat ha fet que al final l'1-O, més enllà de la legítima demanda d'independència, s'hagi convertit també en una batalla per la democràcia i la llibertat d'expressió. Per això avui, malgrat la presència al carrer de milers d'agents dels cossos de seguretat amb l'ordre d'impedir el referèndum, la jornada convocarà centenars de milers de ciutadans decidits a exercir serenament el seu dret de vot.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1⁸²: “Es tracta d'una convocatòria fruit del mandat electoral d'una majoria absoluta parlamentària, una convocatòria que respon, també, a la demanda persistent en el temps de més d'un 70% de la població per resoldre el futur polític del país amb una consulta”.

82

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Proposición extraída:

1. La mayoría de los catalanes quiere un referéndum de autodeterminación.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* plantea que una mayoría de los catalanes (70%) lleva tiempo demandando un referéndum para resolver el futuro político de Cataluña. Así, presenta al referéndum del 1 de octubre como una convocatoria que responde a las demandas de la población.

Relevancia y verificación⁸³:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que hay una mayoría de los catalanes que quiere ejercer el derecho a la autodeterminación.

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de la CUP al respecto es que toda Cataluña espera un referéndum vinculante:

"El país espera un referéndum vinculante".

"Existe un grueso importante de personas que han hecho que las instituciones tengan que dar una respuesta democrática a un conflicto democrático abierto con el Estado español".

Asimismo, coincide con el discurso de Junts Pel Sí, que de manera generaliza atribuye a todos los catalanes la voluntad de llevar a cabo el referéndum:

"Hoy vehiculamos la voluntad de los catalanes a ejercer su derecho a la autodeterminación recogido en el derecho internacional a partir de la Carta de las Naciones Unidas".

83

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

"Este proceso de autodeterminación es la respuesta que una buena parte de los catalanes damos a una situación que entendemos como injusta".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 2: Al afirmar que una mayoría de catalanes quiere ejercer el derecho a la autodeterminación con un referéndum, el *diari Ara* legitima la convocatoria a las urnas para el referéndum del 1 de octubre impulsado por el Govern, ya que tiene el respaldo de un 70% de los catalanes.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto a los actores del conflicto, en este caso el Estado.

Fragmento 2⁸⁴: "Des del sobiranisme, mai s'ha renunciat a l'ideal d'un referèndum pactat, una possibilitat que, tanmateix, ha sigut rebutjada taxativament tant pel govern del PP com per Cs i el PSOE. La classe política majoritària espanyola ha tancat radicalment les portes al diàleg sobre el referèndum català, fent cas omís d'una via política homologada en l'escena internacional, com exemplifiquen els d'Escòcia i el Quebec".

Proposición extraída:

2. La clase política española se niega radicalmente al diálogo sobre un referéndum pactado.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma de forma explícita que "la classe política majoritària espanyola ha tancat radicalment les portes al diàleg sobre el referèndum català".

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Relevancia y verificación⁸⁵:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que la clase política española se ha negado a dialogar sobre un referéndum pactado de autodeterminación para Cataluña. Y que, por tanto, ha sido imposible pactar.

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de la CUP al respecto es que hacer política, es decir, pactar con cualquier actor político del Estado español, no es posible:

"Hacer política en el Estado español y lo que forma parte del régimen del 78 es imposible, porque es un muro, un impedimento para plantear la recuperación de soberanías, para defender derechos colectivos".

Asimismo, coincide con el discurso de Junts Pel Sí, al afirmar la imposibilidad de encontrar vías para el pacto:

"Intentamos desde el principio que este fuera un proceso pactado, y debemos decirlo alto y claro a la comunidad internacional".

"Hemos agotado todas las vías para que este fuera un proceso pactado con el Estado español".

"No ha sucedido porque estuviera prohibido, sino por falta de voluntad política del Estado".

"No ha tenido voluntad política para preguntar a los catalanes de forma acordada".

"Nosotros hemos estado en todo momento con la mano tendida; ellos han puesto al poder judicial y todos los instrumentos del Estado en nuestra contra".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 4: Al afirmar que la clase política española se ha negado "radicalmente" a dialogar sobre un referéndum pactado de

85

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

autodeterminación para Cataluña, se describe a esta como unos actores políticos del ámbito nacional que niegan a Cataluña el derecho a la autodeterminación. Sitúa a todos los grupos parlamentarios del panorama nacional bajo una misma luz, sin distinciones ni matices. Por tanto, se crea un modelo mental negativo acerca de dichos actores y se pone en duda la democracia española. De este modo, esta proposición sigue la estrategia del cuadrado de polarización ideológico al utilizar estos recursos discursivos sensacionalistas que no contribuyen a detener el conflicto. Así, se corrobora H. 2.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto a los actores del conflicto.

Proposición extraída:

3. Los referéndums de autodeterminación están homologados en el panorama internacional.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma de forma explícita que hay una “via política homologada en l’escena internacional” para realizar referéndums de autodeterminación.

Relevancia y verificación⁸⁶:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que el *diari Ara* confirma que los referéndums de autodeterminación están homologados en el panorama internacional.
- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura

86

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

de la Junts Pel Sí es que llevan adelante el referéndum del 1 de octubre porque la legalidad internacional les ampara para hacerlo:

"Al no poder pactar con el estado, el ejercicio de las reglas del derecho internacional y su amparo es lo que vamos a buscar".

"Al no poder hacerlo de manera pactada y haber agotado todas las vías con el estado español tras los desprecios, los ataques a nuestras competencias, discriminación sistemática a nivel fiscal, lingüística y cultural ejercemos esta vía con el amparo del derecho internacional".

"Hoy vehiculamos la voluntad de los catalanes a ejercer su derecho a la autodeterminación recogido en el derecho internacional a partir de la Carta de las Naciones Unidas".

"Constatamos que el ejercicio unilateral no está prohibido en el derecho internacional y es permisible con el único límite del uso de la fuerza y la violación grave de las normas de derecho internacional".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 2: Al afirmar que los referéndums de autodeterminación están homologados en el panorama internacional, el *diari Ara* legitima de forma implícita el referéndum del 1 de octubre organizado por el Govern.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto al conflicto.

Fragmento 3⁸⁷: "A Catalunya, la lògica polarització política, pròpia de qualsevol cita democràtica, no ha anat acompanyada de la divisió social que alguns indissimuladament anhelaven".

Proposición extraída:

4. En Cataluña no hay división social.

87

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma de forma implícita que no hay división social en Cataluña ya que “la lògica polarització política, pròpia de qualsevol cita democràtica, no ha anat acompanyada de la divisió social que alguns indissimuladament anhelaven”.

Relevancia y verificación⁸⁸:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que no existe una división social en la sociedad catalana a raíz del referéndum del 1 de octubre.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto a los factores que rodean el conflicto.

Fragmento 4: “Al contrari, la societat catalana ha respost tots aquests anys, i especialment aquests últims temps marcats per la resposta repressiva de l'Estat –amb detencions de servidors públics, intervenció financera i competencial de la Generalitat, accions policials i judicials contra mitjans de comunicació, tancament de webs...–, de forma absolutament cívica, i ha desmentit així i ha deixat en evidència els que pretenien atribuir-li delictes de sedició basats en suposades accions tumultuàries”.

Proposición extraída:

5. El Estado es represivo.

Explicación de la extracción:

88

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

El *diari Ara* afirma de forma explícita que el Estado español ha llevado a cabo una “respuesta represiva” contra la sociedad catalana. De este modo, implícitamente se califica al Estado como represivo.

Relevancia y verificación⁸⁹:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto cataloga al Estado como represor.

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Junts Pel Sí al respecto es que el Estado español actúa de forma represiva:

"Al no poder hacerlo de manera pactada y haber agotado todas las vías con el Estado español tras los desprecios, los ataques a nuestras competencias, discriminación sistemática a nivel fiscal, lingüística y cultural, ejercemos esta vía con el amparo del derecho internacional".

Así mismo, también es coincidente con la CUP:

"Delante de un Estado prohibidor solo nos podemos ver obedeciendo a la gente".

"El Estado opondrá medios jurídicos políticos represivos para evitar que se pongan las urnas".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 4: Al atribuir represión al Estado español, el *diari Ara* describe a un actor del conflicto y lo antagoniza frente a la mayoría del pueblo catalán que quiere ejercer el derecho a la autodeterminación. Así pues, de forma implícita y con este recurso discursivo se plantea al Estado como enemigo y se contribuye de forma sensacionalista a la polarización ideológica. De este modo, se corrobora H. 2.

89

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto a los actores del conflicto, en este caso el Estado.

Proposición extraída:

6. Se intenta criminalizar al independentismo.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma de forma implícita que el sector que se opone al independentismo intenta criminalizarlo, sin especificar quiénes, atribuyendo delitos de sedición basados en acciones tumultuarias del movimiento en sus movilizaciones.

Relevancia y verificación⁹⁰:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto afirma que se intenta criminalizar al movimiento independentista de forma injusta, ya que se les atribuyen “supuestas acciones tumultuarias” y, por tanto, delito de sedición.

- Para O. 1: La proposición sigue la línea del espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Junts Pel Sí al respecto es que el Estado español en general actúa de forma abusiva frente al independentismo:

"La dureza de las actuaciones del estado, el abuso de los instrumentos que tiene a su abasto, la falta de empatía y de conocimiento sobre la situación en Cataluña o de saber lo que piensa una gran mayoría de los catalanes[...] esta distancia nos ha llevado a ejercer esta iniciativa (referéndum) para poder votar: el 1 de octubre".

90

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

"Nosotros hemos estado en todo momento con la mano tendida; ellos han puesto al poder judicial y todos los instrumentos del estado en nuestra contra".

El abuso de poder del Estado implica tácitamente la atribución de delitos al movimiento independentista por parte del poder judicial.

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto a los factores que rodean el conflicto.

Fragmento 5⁹¹: "L'independentisme és pacífic i democràtic".

Proposición extraída:

7. El independentismo es pacífico y democrático.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma de forma explícita que "el independentismo es pacífico y democrático".

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que califica al movimiento independentista como "pacífico y democrático".

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Junts Pel Sí al respecto es que el independentismo siempre ha sido democrático y pacífico:

91

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

"Lo hacemos (sus reivindicaciones) de una manera democrática y pacífica".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O.2: Al defender que el independentismo es pacífico y democrático, el *diari Ara* legitima sus reivindicaciones y, en consecuencia, determina que el referéndum del 1-O es justo.

- Para O. 4: El *diari Ara* califica al independentismo, y por ende a sus actores, como "pacíficos y democráticos".

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto al conflicto.

Fragmento 6⁹²: "Tot plegat ha fet que al final l'1-O, més enllà de la legítima demanda d'independència, s'hagi convertit també en una batalla per la democràcia i la llibertat d'expressió".

Proposición extraída:

8. El referéndum del 1 de octubre se basa en la democracia y en la libertad de expresión.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma de forma implícita que el referéndum el 1 de octubre se basa en la democracia y la libertad de expresión, ya que este "se ha convertido también en una batalla por la democracia y la libertad de expresión".

Relevancia y verificación:

92

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que establece que el referéndum del 1 de octubre se basa en la democracia y la libertad de expresión.

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro independentista catalán ya que, como se ha identificado en la tabla del conflicto, la postura de Junts Pel Sí al respecto es que el referéndum del 1 de octubre siempre ha tratado de democracia para dejar expresar lo que desea la sociedad catalana para su futuro votando:

"Ejercer el derecho a decidir, de una manera democrática que tienen todos los pueblos y que es inherente en Cataluña como nación, es nuestro objetivo".

"Intentamos ejercer la democracia, intentamos votar y algunos partidos políticos han perdido la oportunidad de estar del lado de la democracia y se han puesto del lado del Partido Popular".

Por tanto, esta proposición corrobora la H. 1.

- Para O. 2: Al defender que el referéndum del 1 de octubre se basa en la democracia y en la libertad de expresión, el *diari Ara* determina que el referéndum del 1-O es justo.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto al evento principal del conflicto, el referéndum del 1 de octubre.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1 y H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 2, O.4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 11

-PARTE TÉCNICA:

Título: El món ho ha vist: la seva violència, la nostra fermesa.

Fecha: 2 de octubre de 2017.

Periódico: *diari Ara*

Reproducción:

El món ho ha vist. El món ha vist un estat espanyol que ha perdut la vergonya, que ha respost amb la força, amb la violència, a ciutadans indefensos, ancians i joves, que volien votar. I el món ha vist un poble digne que malgrat l'assetjament policial no ha renunciat al seu dret ni ha caigut en la provocació: un poble que ha votat enmig d'immenses dificultats. El món ha vist com David ha vençut Goliat, com la ciutadania de Catalunya, pacífica i profundament democràtica, ha defensat aferrissadament el seu dret a decidir, a existir en llibertat. El món ha vist com el govern d'Espanya ha degradat una ja de per si prou afeblida democràcia, tacant-la amb la sang de persones innocents. Sí, els catalans han vençut en una lluita injusta, desigual, en una batalla democràtica contra un Estat que es diu democràtic però que actua amb autoritarisme, incapaç d'entendre que a l'Europa del segle XXI no hi ha lloc per a tanta prepotència, per a tant menyspreu als drets bàsics, no hi ha lloc per confondre estat de dret amb dret a esclafar la dissidència, a voler esborrar una minoria nacional per la força ni a considerar delictives les idees.

Catalunya va guanyar ahir una crucial batalla democràtica davant un estat cada cop més deslegitimat.

Catalunya i el seu govern s'han guanyat el respecte: han fet un pas de gegant per decidir en llibertat, un pas en ferm per mantenir la cohesió social i resistir una agressió injustificable. Perquè ahir la societat catalana, més enllà del sobiranisme, va viure amb estupor i indignació una brutalitat gratuïta, en cap cas proporcional —sí, absolutament desproporcionada: més de 800 ferits!—, i en va sortir més unida. Ahir es va trencar la convivència, sens dubte: ho va fer qui,

irresponsablement, va llançar els cossos de seguretat contra una societat que sempre ha sabut gestionar la seva diversitat sense confrontació.

Espanya ha fet un pas de gegant, també, però un pas de gegant cap enrere per perdre la ja escassa legitimitat que li donava la ciutadania de Catalunya, i segurament bona part del crèdit democràtic que tenia al món: i la comunitat internacional serà a partir d'ara un actor essencial en el plet català. Un actor que no pot tolerar més el fracàs del govern de Rajoy, que ahir es va fer dramàticament visible, el fracàs de no saber afrontar políticament una realitat política incontestable a Catalunya: l'anhel de decidir el seu futur votant. Senzillament votant.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1⁹³: “El món ha vist un Estat espanyol que ha perdut la vergonya, que ha respost amb la força, amb la violència, a ciutadans indefensos, ancians i joves, que volien votar”.

Proposición extraída:

1. El Estado español es violento y autoritario contra ciudadanos indefensos.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma que el Estado español es violento y autoritario contra ciudadanos indefensos, ya que sostiene que el mundo ha visto “un estat

⁹³

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

espanyol que ha perdut la vergonya, que ha respost amb la força, amb la violència, a ciutadans indefensos, ancians i joves, que volien votar”.

Relevancia y verificación⁹⁴:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que el Estado español es violento y autoritario contra ciudadanos indefensos que pretendían votar en el referéndum del 1 de octubre.
- Para O. 4: Al atribuir violencia y autoritarismo al Estado español en su conjunto contra los “ciudadanos indefensos”, el *diari Ara* describe a un actor del conflicto y lo antagoniza frente a la mayoría del pueblo catalán. Por tanto, califica al estado de agresor y antidemocrático al emplear la violencia contra ciudadanos que no tenían forma alguna de defenderse. Así pues, de forma implícita y con este recurso discursivo generalizador y bélico se plantea al Estado como enemigo y se contribuye de forma sensacionalista a la polarización ideológica mediante la creación de modelos mentales negativos. De este modo, se corrobora H. 2.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto a los actores del conflicto, en este caso el Estado.

Fragmento 2: “I el món ha vist un poble digne que malgrat l’assetjament policial no ha renunciat al seu dret ni ha caigut en la provocació: un poble que ha votat enmig d’immenses dificultats. El món ha vist com David ha vençut Goliat, com la ciutadania de Catalunya, pacífica i profundament democràtica, ha defensat aferrissadament el seu dret a decidir, a existir en llibertat”.

Proposición extraída:

94

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

2. La policía ha realizado una persecución contra el pueblo catalán.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma que, durante sus intervenciones en el referéndum del 1 de octubre, los cuerpos policiales realizaron una persecución contra los votantes que, “malgrat l’assetjament policial no han renunciat al seu dret ni han caigut en la provocació”. Al hablar de acoso policial, el *diari Ara* sostiene implícitamente que la policía realizó una persecución.

Relevancia y verificación⁹⁵:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que la policía realizó una persecución contra el pueblo catalán.
- Para O. 4: El *diari Ara* afirma de forma implícita que la policía persiguió a los votantes del 1 de octubre (“pueblo catalán”) y, por tanto, determina que actuó de forma violenta y antidemocrática contra un pueblo entero. Al usar generalizaciones como “acoso policial”, atribuye a la policía en su conjunto y de forma ambigua actuaciones violentas, sin mencionar que dicha policía seguía órdenes. Por tanto, culpabiliza tácita y únicamente a la policía. Esta estrategia sigue la línea del cuadrado de polarización ideológico, ya que el *diari Ara* hace uso de recursos discursivos generalizadores. Como consecuencia, se pone en duda la reputación de la policía, se antagoniza su imagen y se deslegitima como símbolo de autoridad, presentándola como enemiga ante la población catalana al perseguir al pueblo catalán. De este modo, se corrobora la H. 2.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto a la actuación policial del 1 de octubre.

95

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Proposición extraída:

3. El pueblo catalán ha vencido a la represión policial.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* sostiene de forma implícita que el pueblo catalán ha vencido a la represión, refiriéndose a las actuaciones policiales en el referéndum del 1 de octubre, ya que “el món ha vist com David ha vençut Goliat, com la ciutadania de Catalunya, pacífica i profundament democràtica, ha defensat aferrissadament el seu dret a decidir, a existir en llibertat”. El *diari Ara* afirma que para el pueblo de Cataluña el 1-O fue una victoria porque, a pesar de los intentos policiales para detenerlo, la votación se llevó a cabo en la mayoría de los colegios.

Relevancia y verificación⁹⁶:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que el pueblo catalán venció el 1 de octubre a la represión policial.
- Para O. 4: Al atribuir una “victoria” de forma general al pueblo catalán, el *diari Ara* magnifica lo ocurrido en el referéndum del 1 de octubre y lo convierte de manera exagerada en una victoria de todos los catalanes, atribuyendo por tanto esta idea a un gran número de personas que no necesariamente deben sentirse vinculadas o cómodas ante dichas afirmaciones. Así pues, de forma implícita y con este recurso discursivo generalizador, también se plantea a la policía como enemiga y se contribuye de forma sensacionalista a la polarización ideológica mediante la creación de modelos mentales negativos sobre ella, ya que el pueblo catalán ha vencido a su represión y, por tanto, ha derrotado al enemigo que había que vencer. De este modo, se corrobora H. 2.

96

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto al conflicto y sus actores.

Fragmento 3: “Sí, els catalans han vençut en una lluita injusta, desigual, en una batalla democràtica contra un Estat que es diu democràtic però que actua amb autoritarisme”.

Proposición extraída:

4. El pueblo catalán ha vencido una batalla democrática contra el Estado autoritario.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* sostiene de forma explícita que el pueblo catalán ha vencido una batalla contra el Estado que actúa con autoritarismo.

Relevancia y verificación⁹⁷:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina que el pueblo catalán ha vencido una batalla democrática contra el Estado autoritario.
- Para O. 4: Al atribuir una “victoria” democrática de forma general al pueblo catalán, el *diari Ara* magnifica lo ocurrido en el referéndum del 1 de octubre y lo convierte de manera exagerada en una victoria de todos los catalanes, atribuyendo por tanto esta idea a un gran número de personas que no necesariamente deben sentirse vinculadas o cómodas ante dichas afirmaciones. Además, con este recurso discursivo generalizador y bélico, también se establece de forma implícita al Estado como enemigo y antidemocrático, y se contribuye de forma sensacionalista a la polarización ideológica mediante la creación de

⁹⁷

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

modelos mentales negativos sobre él, ya que el pueblo catalán lo ha vencido en una batalla por la democracia y, por tanto, ha derrotado al enemigo antidemocrático que debía ser vencido. De este modo, se corrobora H. 2.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto al conflicto y sus actores.

Fragmento 4⁹⁸: “Espanya ha fet un pas de gegant, també, però un pas de gegant cap enrere per perdre la ja escassa legitimitat que li donava la ciutadania de Catalunya, i segurament bona part del crèdit democràtic que tenia al món: i la comunitat internacional serà a partir d’ara un actor essencial en el plet català”.

Proposición extraída:

5. España ha perdido su credibilidad democrática ante el mundo.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma de forma explícita que España ha hecho un paso de gigante para perder “la ja escassa legitimitat que li donava la ciutadania de Catalunya, i segurament bona part del crèdit democràtic que tenia al món”.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que determina de forma generalizadora que España ha perdido su credibilidad democrática ante la mirada internacional. Al afirmar de forma tan contundente que “España” como país ha perdido su credibilidad democrática, pone en duda las instituciones y todas las acciones que pueda realizar, ya que de forma implícita el *diari Ara*

98

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

sostiene que, al perder su credibilidad democrática, España es antidemocrática. Al atribuir las acciones del Gobierno de España a todo el Estado, antagoniza al país como símbolo y contribuye a la polarización ideológica. Por tanto, este tipo de recursos discursivos generalizadores y exagerados corroboran la H. 2.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto al conflicto.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O.4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 12

-PARTE TÉCNICA:

Título: Una respuesta a la altura del golpe.

Fecha: 3 de octubre de 2017.

Periódico: ABC

Reproducción:

El comportamiento ilegal de la Generalitat ha quedado en parte velado por la manipulación informativa sobre la intervención policial. En cambio, los responsables de esta crisis siguen ahí.

El resultado político del 1-0 obliga al Gobierno a definir una estrategia para Cataluña con la que asuma definitivamente el liderazgo de la respuesta del Estado. Las pautas del Ejecutivo para evitar el referéndum han desembocado en un escenario lleno de contradicciones, en el que el comportamiento ilegal y anticonstitucional de la Generalitat ha quedado en parte velado por la manipulación informativa sobre la intervención policial, sobredimensionada, cuando no tergiversada, por las terminales del separatismo. Pero los responsables de esta crisis siguen ahí, denunciando y amenazando al Estado y denigrando la democracia española, sin coste alguno.

En este escenario, la unidad política con PSOE y Ciudadanos empieza a resentirse a partir de los condicionamientos tácticos de ambos partidos. Además, ha comenzado la campaña de acoso para que Policía y Guardia Civil -con 431 heridos en la jornada del domingo- sean expulsados de Cataluña. En un acto indigno, más propio de zonas proetarras y de otros tiempos, presuntamente superados, la alcaldesa de Calella (Barcelona) ha presionado a los hoteles que alojan a policías nacionales para que los echen, un agravio impulsado por el propio Puigdemont con su lenguaje antisistema contra las Fuerzas de Seguridad.

Ahora es necesario que el Gobierno de Rajoy abandone sus discursos repetitivos sobre lo que sucede en Cataluña y dé un salto cualitativo que saque al Estado

de su estancamiento. La aplicación del artículo 155 de la Constitución se presenta como una medida inevitable y urgente frente a la deslealtad absoluta de la Generalitat y como un revulsivo para la defensa constitucional del Estado. Los jueces y fiscales han dado de sí todo lo que legalmente les es exigible, y el Tribunal Constitucional ni está ni se le espera para inhabilitar a los que han hecho burla pública de su decisión de suspender el referéndum.

Toca ahora que el Gobierno y el Parlamento asuman su responsabilidad, sin delegarla por más tiempo en otras instituciones del Estado, que han tocado techo. La idoneidad del artículo 155 de la Constitución es de pura aritmética jurídica. Se echa de menos la determinación que requiere este crítico momento histórico, demandante de un liderazgo firme para España. Rajoy debe asumir que los partidos que apoyan al Gobierno van a fijar tácticas propias ante la aplicación del artículo 155. Ciudadanos, la de unas elecciones anticipadas en Cataluña, que probablemente, en el actual estado de movilización independentista, serían más rentables para el nacionalismo. El PSOE, por su parte, vuelve al limbo del diálogo con Puigdemont y se suma al coro de denunciantes por la intervención policial, antesala de la ruptura con Rajoy. Con su mayoría absoluta en el Senado, el PP no puede seguir lastrado por dudas y exigencias ajenas. Alguien debe acordarse sólo de España y de su urgente necesidad de sobreponerse a quienes buscan dinamitar el orden constitucional.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1⁹⁹: “Las pautas del Ejecutivo para evitar el referéndum han desembocado en un escenario lleno de contradicciones, en el que el

99

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

comportamiento ilegal y anticonstitucional de la Generalitat ha quedado en parte velado por la manipulación informativa sobre la intervención policial, sobredimensionada, cuando no tergiversada, por las terminales del separatismo”.

Proposición extraída:

1. La Generalitat realiza actos ilegales y anticonstitucionales.

Explicación de la extracción:

El ABC califica los actos del ejecutivo catalán como “comportamiento ilegal y anticonstitucional” en referencia al referéndum del 1 de octubre.

Relevancia y verificación¹⁰⁰:

- Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario ya que califica de ilegales y anticonstitucionales los actos de uno de los actores del conflicto.
- Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que el PP califica el referéndum como un engaño político y una ilegalidad.

También Ciudadans, ya que atribuye delitos al ejecutivo catalán:

"Parece que ustedes tienen un concepto democracia en el que los políticos pueden hacer lo que quieran, incluso anunciar con años de antelación que van a cometer un delito y encima indignarse cuando eso tiene consecuencias judiciales".

"En democracia las formas son importantes y la manera en la que se ha llevado la tramitación y el debate de esta autodenominada ley ha sido ilegal, irregular y demencial".

100

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

"Los 25 diputados de Ciudadanos que representamos a 750.000 catalanes no vamos a participar de una ilegalidad ni de un atropello a los derechos de los catalanes".

Así como el PSC:

"No podemos ni queremos avalar un proceso ilegal, unilateral y sin garantías".

"Ustedes pretenden en un solo día liquidar una relación de más de cinco siglos, sin miramientos y de forma ilegal".

Por lo tanto, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con el Partido Popular, Ciutadans y PSC.

- Para O. 2: al determinar los actos de la Generalitat como ilegales, el *ABC* expresa implícitamente que el independentismo es ilegal y, por lo tanto, que no es una reivindicación justa.
- Para O. 4: El *ABC* criminaliza al independentismo implícitamente al expresar que es ilegal.
- Para O. 5: Se ha investigado la evolución de la línea editorial en tanto que el posicionamiento respecto a los actores del conflicto continúa siendo el mismo que antes del referéndum del 1 de octubre.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto.

Proposición extraída¹⁰¹::

2. El separatismo manipula la información sobre la intervención policial del referéndum del 1 de octubre.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma de forma explícita que desde el independentismo ("separatismo") se manipula la información "sobre la intervención policial,

101

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

sobredimensionada, cuando no tergiversada” durante el referéndum del 1 de octubre.

Relevancia y verificación¹⁰²:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario ya que afirma que el independentismo manipula la información sobre la intervención policial del referéndum del 1 de octubre.

- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que el PP deja abierta la puerta a la manipulación informativa por parte de los independentistas en su afán por subvencionar discursos del odio:

"Somos conscientes de que una parte de los catalanes les sigue de una manera entusiasta en las tropelías democráticas que intentan perpetrar: es la consecuencia de muchos años de discursos del odio subvencionado, del odio contra España y contra todo lo que representa esta gran nación".

Con esta ambigüedad, atribuye a la Generalitat acciones como por ejemplo la manipulación informativa en los medios públicos para fomentar el discurso del odio hacia España.

Por lo tanto, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con el Partido Popular.

- Para O. 2: Al determinar que el “separatismo” manipula la información sobre la intervención policial del referéndum del 1 de octubre, le atribuye prácticas ilegales y no éticas y, por lo tanto, de forma implícita deslegitima sus reivindicaciones: no es una reivindicación justa.
- Para O. 4: El ABC criminaliza al independentismo implícitamente al sentenciar que manipula la información sobre la intervención policial

102

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

del referéndum del 1 de octubre. Al afirmar de forma tan contundente y ambigua que el independentismo hace uso de estas prácticas ilegales y amorales sin ningún tipo de argumentación y análisis riguroso, contribuye a escalar el conflicto y crear modelos mentales negativos acerca del independentismo. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2, ya que sigue la estrategia del cuadrado de polarización ideológico.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto a los actores del conflicto.

Fragmento 2¹⁰³: “Los responsables de esta crisis siguen ahí, denunciando y amenazando al Estado y denigrando la democracia española, sin coste alguno”.

Proposición extraída:

3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis en Cataluña.

Explicación de la extracción:

El *ABC* atribuye la culpa a los líderes independentistas de todo el conflicto generado en el llamado “procés”. En este caso, el fragmento es implícito, ya que elide el sujeto, aludiendo a los “los responsables de esta crisis” que “siguen ahí”, en referencia al Govern de Junts Pel Sí y la CUP, que todavía no han sufrido ningún tipo de represalia delictiva importante a pesar de haber llevado a cabo el referéndum del 1 de octubre.

103

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Relevancia y verificación¹⁰⁴:

- Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que culpabiliza al sector independentista del conflicto generado alrededor del 1-O.
- Para O. 1: la proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que, al igual que el PP, describe a los independentistas como los responsables del conflicto:
"Son los responsables de la peor crisis institucional que viven Cataluña y España en los último 36 años".
"En los últimos años, por culpa de todos ustedes (la élite independentista) Cataluña se aleja más y más de sí misma, se ha borrado la cara más exitosa como sociedad moderna".
En este caso también concuerda con el discurso del PSC:
"El acto de hoy tendrá consecuencias muy negativas. Solo ustedes son los responsables, aunque me temo que las consecuencias nos causarán un gran mal a todos".
Por lo tanto, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con el Partido Popular y el PSC.
- Para O. 4: Describe a los líderes independentistas como culpables de la crisis. Por tanto, corrobora la H. 2. En todo conflicto no se da solo por una banda, sino por las dos que lo componen. El conflicto ha sido una cadena de acciones y reacciones por parte de los actores. Por lo tanto, adjudicar toda la culpa solo a una parte es una exageración y forma parte de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico.
- Para O. 5: Se ha investigado la evolución de la línea editorial en tanto que el posicionamiento respecto a los actores del conflicto continúa siendo el mismo que antes del referéndum del 1 de octubre.

104

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto. Por lo tanto, se identifican contenidos ideológicos relevantes.

Proposición extraída¹⁰⁵:

4. Los líderes independentistas denigran al Estado y a la democracia española.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma de forma implícita que los líderes independentistas (“los responsables de la crisis”) denuncian y amenazan al Estado y denigran la democracia española. Por tanto, los líderes independentistas denigran, es decir, desprestigian, al Estado y a la democracia española.

Relevancia y verificación:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que establece que los líderes independentistas denigran al Estado y a la democracia española.

-Para O. 2: Al anunciar que los líderes independentistas denigran al Estado y a la democracia española, automáticamente se antagoniza a estos actores por ser antidemocráticos y se dice de forma implícita que sus reivindicaciones no son legítimas y, por ende, que no son justas.

- Para O. 4: Al anunciar que los líderes independentistas denigran al Estado y a la democracia española, automáticamente se antagoniza a estos actores por ser antidemocráticos y culpables por perjudicar las instituciones democráticas españolas. Afirmar de forma tan contundente y ambigua algo con unas implicaciones de tan amplia magnitud supone un uso de recursos discursivos que obedecen a la lógica de un lenguaje

105

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

sensacionalista y, por tanto, se contribuye a la polarización ideológica. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

- Para O. 5: Se ha investigado la evolución de la línea editorial en tanto que el posicionamiento respecto a los actores del conflicto continúa siendo el mismo que antes del referéndum del 1 de octubre.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del ABC respecto a los actores del conflicto.

Fragmento 3¹⁰⁶: “Además, ha comenzado la campaña de acoso para que Policía y Guardia Civil -con 431 heridos en la jornada del domingo- sean expulsados de Cataluña. En un acto indigno, más propio de zonas proetarras y de otros tiempos, presuntamente superados, la alcaldesa de Calella (Barcelona) ha presionado a los hoteles que alojan a policías nacionales para que los echen, un agravio impulsado por el propio Puigdemont con su lenguaje antisistema contra las Fuerzas de Seguridad”.

Proposición extraída:

5. Puigdemont impulsa prácticas proetarras contra las Fuerzas de Seguridad.

Explicación de la extracción:

De forma implícita, el ABC acusa a Puigdemont de impulsar prácticas proetarras contra las Fuerzas de Seguridad al fomentar que la alcaldesa de Calella presione a los hoteles que alojan a policías nacionales para que los echen.

Relevancia y verificación:

106

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

-Para O. T: la proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que presenta a Carles Puigdemont como impulsor de prácticas proetarras contra las Fuerzas de Seguridad.

-Para O. 2: Al asociar a Puigdemont con prácticas proetarras, automáticamente se desacreditan y deslegitiman sus reivindicaciones, ya que una persona relacionada de algún modo con el terrorismo no puede tener cabida en una sociedad democrática sana. Por tanto, se determina de forma implícita que sus demandas no son justas.

-Para O. 4: El *ABC* presenta a Puigdemont como impulsor de prácticas terroristas e incitadoras al odio al comparar sus acciones con actos proetarras. Esta estrategia sigue la línea del cuadrado de polarización ideológico, ya que, al asociar de forma implícita el terrorismo con el President de la Generalitat, lo antagoniza y crea un modelo mental negativo hacia su persona y hacia todo lo que representa. Por tanto, el *ABC* hace uso de un lenguaje bélico y sensacionalista de forma ambigua y sin esclarecer la cuestión ni fundamentar unas acusaciones tan graves que contribuyen a acrecentar el conflicto. De este modo, se corrobora la H. 2.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto, en este caso el President de la Generalitat Carles Puigdemont.

Fragmento 4¹⁰⁷: “La aplicación del artículo 155 de la Constitución se presenta como una medida inevitable y urgente frente a la deslealtad absoluta de la Generalitat y como un revulsivo para la defensa constitucional del Estado”.

107

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Proposición extraída:

6. La Generalitat es absolutamente desleal al Estado.

Explicación de la extracción:

El *ABC* habla de la aplicación del artículo 155 de la Constitución “frente a la deslealtad absoluta de la Generalitat”. Por lo tanto, implícitamente afirma que la Generalitat es absolutamente desleal al Estado.

Relevancia y verificación¹⁰⁸:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que establece que la Generalitat es desleal al Estado.

-Para O. 2: Al sentenciar que la Generalitat es desleal, automáticamente se dice de forma implícita que las reivindicaciones y acciones del Govern no son legítimas y, por ende, que no son justas. De este modo, deslegitima también el referéndum celebrado el 1 de octubre.

-Para O. 4: Presenta a la Generalitat de Cataluña como “absolutamente desleal” al Estado y, por ende, deslegitima todo lo que esta reivindica, posicionándola como antagonista de España como nación y Estado. Además, al hablar concretamente de la “Generalitat” y no del Govern de Junts Pel Sí y la CUP, ataca a la propia institución catalana. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje sensacionalista y se contribuye a la polarización ideológica. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 5: Se ha investigado la evolución de la línea editorial en tanto que el posicionamiento respecto a los actores del conflicto continúa siendo el mismo que antes del referéndum del 1 de octubre.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto al conflicto y sus actores.

108

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Fragmento 5: “Se echa de menos la determinación que requiere este crítico momento histórico, demandante de un liderazgo firme para España. Rajoy debe asumir que los partidos que apoyan al Gobierno van a fijar tácticas propias ante la aplicación del artículo 155”.

Proposición extraída:

7. Rajoy debe ser más duro con los líderes independentistas para solventar la crisis catalana.

Explicación de la extracción:

Al afirmar que “echa de menos la determinación que requiere este crítico momento histórico, demandante de un liderazgo firme para España, el *ABC* determina de forma implícita que Rajoy debe ser más firme, es decir, más duro, con los responsables de la crisis catalana (los líderes independentistas según el propio diario) para solventar el problema mediante la aplicación del artículo 155.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que establece que Rajoy debe ser más duro con los líderes independentistas.
- Para O. 4: De forma implícita, el *ABC* determina que Rajoy no está siendo un líder óptimo, ya que le falta dureza y firmeza para contrarrestar lo sucedido en Cataluña a raíz del referéndum celebrado el 1 de octubre.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto al conflicto y sus actores.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1 y H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 2, O.4, O. 5 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 13

-PARTE TÉCNICA:

Título: Hay que tener razón y saber explicarlo.

Fecha: 3 de octubre de 2017.

Periódico: ABC

Reproducción:

En esta época de globalización informativa, se valora más el mensaje que su contenido, y en ocasiones lo que menos importa es su veracidad. El Gobierno ha decidido jugar la batalla del respeto a la ley, algo esencial, pero está flaqueando al proyectar la justicia de la causa contra el separatismo en el exterior. El Ministerio de Asuntos Exteriores que dirige Alfonso Dastis ha gestionado bien el apoyo institucional de los gobiernos aliados -lo que resulta imprescindible-, pero no ha logrado que su mensaje traspasase las barreras de la demagogia y la manipulación, en las que el soberanismo y su «representante», Raül Romeva, han conseguido alcanzar una relevancia estratégica muy preocupante.

Algunos de los apoyos que reciben los separatistas, como el del dictador venezolano, son más un desdoro que otra cosa, pero Romeva ha sabido moverse relativamente bien entre los medios del populismo de todo signo, sin tener en cuenta que detrás hay fuerzas a las que solo interesa la desestabilización de Europa. Hay que decir claro y alto que si en un desgraciado momento los secesionistas lograsen sus aspiraciones, sería el fin de toda la estabilidad en Europa, porque ningún país ni ninguna región podría librarse de las reclamaciones hechas en nombre de cualquier colectivo.

Las imágenes de la intervención policial eran la trampa que los secesionistas han buscado, provocado y preparado concienzudamente. Pero frente a las tergiversaciones y las mentiras del soberanismo, Dastis debería organizar cuanto antes una estrategia de proyección exterior sólida de las razones de España. Tiene los argumentos y dispone de los medios.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1¹⁰⁹: “El Ministerio de Asuntos Exteriores que dirige Alfonso Dastis ha gestionado bien el apoyo institucional de los gobiernos aliados -lo que resulta imprescindible-, pero no ha logrado que su mensaje traspasase las barreras de la demagogia y la manipulación, en las que el soberanismo y su «representante», Raül Romeva, han conseguido alcanzar una relevancia estratégica muy preocupante”.

Proposición extraída:

1. El soberanismo hace demagogia y manipulación sobre el referéndum del 1 de octubre.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma de forma implícita que desde el soberanismo se manipula la información y se hace demagogia sobre el referéndum del 1 de octubre de cara a la proyección internacional. Lo hace comparando las actuaciones de este frente a las del ministerio que dirige Alfonso Dastis, el cual “no ha logrado que su mensaje traspasase las barreras de la demagogia y la manipulación, en las que el soberanismo y su «representante», Raül Romeva, han conseguido alcanzar una relevancia estratégica muy preocupante”.

109

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Relevancia y verificación¹¹⁰:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario ya que afirma que el soberanismo se manipula la información y se hace demagogia sobre el referéndum del 1 de octubre de cara a la proyección internacional.
- Para O. 1: La proposición es coincidente con el espectro nacionalista español ya que el PP deja abierta la puerta a la manipulación informativa por parte de los independentistas (a su vez soberanistas) en su afán por subvencionar “discursos del odio”:

"Somos conscientes de que una parte de los catalanes les sigue de una manera entusiasta en las tropelías democráticas que intentan perpetrar: es la consecuencia de muchos años de discursos del odio subvencionado, del odio contra España y contra todo lo que representa esta gran nación".

Con esta ambigüedad, atribuye a la Generalitat acciones como por ejemplo la manipulación informativa en los medios públicos para fomentar el discurso del odio hacia España.

Por lo tanto, se corrobora H. 1 al haber coincidencia con el Partido Popular.

- Para O. 2: Al determinar que el soberanismo manipula la información sobre los hechos sucedidos en el referéndum del 1 de octubre, le atribuye prácticas ilegales y no éticas y, por lo tanto, de forma implícita deslegitima sus reivindicaciones: no es una reivindicación justa.
- Para O. 4: El ABC criminaliza no solo al independentismo, sino también al “soberanismo” en su conjunto, ya que afirma implícitamente y en forma de generalización que hace demagogia y manipula la información sobre el referéndum del 1 de octubre. Al declarar de forma tan contundente, general y ambigua que el soberanismo realiza estas

110

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

prácticas ilegales y amorales sin ningún tipo de argumentación y análisis riguroso, contribuye a escalar el conflicto y crear modelos mentales negativos acerca del soberanismo y, por ende, del independentismo. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2, ya que sigue la estrategia del cuadrado de polarización ideológico.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto a los actores del conflicto.

Fragmento 2¹¹¹: “Hay que decir claro y alto que, si en un desgraciado momento los secesionistas lograsen sus aspiraciones, sería el fin de toda la estabilidad en Europa, porque ningún país ni ninguna región podría librarse de las reclamaciones hechas en nombre de cualquier colectivo”.

Proposición extraída:

2. La independencia de Cataluña es un peligro para la estabilidad de Europa.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma de forma explícita que, si “los secesionistas lograsen sus aspiraciones, sería el fin de toda la estabilidad en Europa”.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario ya que afirma que la independencia de Cataluña es un peligro para la estabilidad de Europa “porque ningún país ni ninguna región podría librarse de las reclamaciones hechas en nombre de

111

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

cualquier colectivo”. Es decir, para el *ABC*, las reclamaciones de los colectivos son elementos de los cuales hay que intentar librarse como país.

- Para O. 2: Al determinar que la independencia de Cataluña es un peligro para la estabilidad de Europa, automáticamente se contribuye a crear un modelo negativo acerca de las reivindicaciones del independentismo catalán. De este modo tan alarmista, establece de forma implícita que la independencia de Cataluña no es justa. Al recurrir a estos elementos discursivos sensacionalistas, el *ABC* contribuye al alarmismo social y a la polarización ideológica. Así, se corrobora la H. 2.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto al conflicto.

Fragmento 3¹¹²: “Las imágenes de la intervención policial eran la trampa que los secesionistas han buscado, provocado y preparado concienzudamente”.

Proposición extraída:

3. El secesionismo buscaba la violencia policial en el referéndum del 1 de octubre.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma de forma implícita que desde el independentismo (“secesionismo”) se buscaba provocar las imágenes de la intervención policial (fueron en muchos casos violentas por el uso de la fuerza contra los votantes) ya que era “la trampa que los secesionistas han buscado, provocado y preparado concienzudamente”. Una trampa porque, de ese modo, los independentistas podían usar las imágenes a su favor.

112

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario ya que afirma que el secesionismo quería que ocurriera la violencia policial en el referéndum del 1 de octubre para usarla a su favor.
- Para O. 4: El *ABC* habla, de forma generalizadora, de unos secesionistas calculadores que querían que ocurriera una intervención policial violenta. De ahí su “trampa”, desde el punto de vista del *ABC*, ya que esas imágenes serían utilizadas para victimizarse. Al afirmar de forma tan contundente y ambigua que los secesionistas querían que hubiera violencia, se les describe implícitamente como actores sin moral ni ética que anhelaban la violencia, de modo que se crea un esquema mental negativo hacia ellos. Estas generalizaciones y acusaciones tan graves y a la vez ambiguas, contribuyen a escalar el conflicto y crear modelos mentales negativos acerca del independentismo. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2, ya que sigue la estrategia del cuadrado de polarización ideológico.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto a los actores del conflicto.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 1 y H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 1, O. 2, O.4 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 14

-PARTE TÉCNICA:

Título: El Rey llama al Estado a defenderse.

Fecha: 4 de octubre de 2017.

Periódico: ABC

Reproducción:

Las palabras del Monarca marcan el camino que han de seguir los poderes del Estado, de los que destacó su legitimidad para garantizar el orden constitucional. Cataluña está transitando desde el referéndum ilegal a la insurrección generalizada, en una evolución de acontecimientos que estaba escrita en el guión del nacionalismo separatista catalán. Nadie debería sentirse sorprendido por lo que está sucediendo en Cataluña, ni refugiar en esta ignorancia su pasividad ni su omisión, desde el puesto que le corresponda, ante la quiebra de la legalidad constitucional. Quien convoca y organiza un referéndum separatista contra toda ley y tribunal, frente a toda advertencia de procesamiento y a pesar del repudio internacional, es porque está dispuesto a llegar a niveles de confrontación en los que se decidirá la existencia misma del Estado. El problema al que se enfrenta el Gobierno de Mariano Rajoy es el de la continuidad de España como una unidad nacional sostenida por una Constitución vigente para todos los españoles.

El histórico discurso que ayer pronunció el Rey Felipe VI, legatario de aquel con el que su padre, el Rey Juan Carlos I, puso fin al golpe de Estado del 23-F, calificó definitivamente la situación al poner a la Generalitat de Cataluña «al margen del Derecho y de la democracia». Las cabales palabras del Monarca marcan el camino que han de seguir los poderes del Estado, de los que destacó su legitimidad para garantizar el orden constitucional. La Corona ha emplazado al Estado a defenderse.

La situación es crítica. La huelga general en Cataluña amparada por las instituciones autonómicas fue ayer un paso más en la ocupación permanente por las fuerzas separatistas del escenario público catalán, aquel que debería estar

abierto al ejercicio de las libertades y derechos de todos los catalanes. La huelga de ayer fue un golpe interno para intimidar a los no nacionalistas y forzar a que se sientan marginados. Pero quienes dentro del nacionalismo separatista crean que este movimiento de crispación y enfrentamiento amainará cuando obtengan su imposible independencia son tan ingenuos como los que pensaban que no se llegaría a esta crisis institucional. El tigre del separatismo de extrema izquierda está desbocado y su objetivo es devorar a la sociedad catalana en un proceso revolucionario en el que las clases medias no tendrán el amparo de un Estado de Derecho digno de tal nombre.

Si no se impone el orden constitucional en Cataluña, el sistema político de 1978 quedará herido de muerte.

Hablemos con sinceridad de un problema que reclama la aplicación del artículo 155 de la Constitución. Este artículo sólo es eficaz si se aplica a tiempo, cuando aún exista una estructura autonómica susceptible de ser puesta bajo control del Estado para que cese en la deslealtad constitucional. No parece que el PSOE vaya a ayudar al Gobierno en esta empresa, porque los socialistas han decidido que lo más importante en este momento es reprobar a la vicepresidenta, gesto inequívoco de que este partido quiere, otra vez, sacar beneficio de otra crisis nacional.

Sería desastroso que el artículo 155 de la Constitución estuviera ya amortizado por llegar tarde a su aplicación. Por eso, cuanto más se demore el Gobierno en tomar decisiones, los acontecimientos harán más difícil el abordaje de la insurrección de la Generalitat, cada día más coincidente con lo que la Constitución prevé para los estados de excepción y sitio establecidos en su artículo 116. La crisis constitucional provocada por la Generalitat de Cataluña no puede resolverse con los poderes ordinarios del Gobierno ni del Poder Judicial. Hacen falta medidas extraordinarias cuya ejecución requerirá el ejercicio de la fuerza del Estado. Todo Estado en riesgo de fractura tiene dos opciones: dejar que la fractura se consume, desintegrando el sistema político del Estado. o reaccionar con toda la fuerza legítima -y toda la inteligencia necesaria, lo que implica anticipación y audacia- para asegurar la unidad de la Nación.

Como anoche afirmó con acierto Don Felipe, están en juego los derechos y las libertades de los catalanes. por supuesto, pero también los del resto de los españoles, porque a todos nos afecta la vigencia del pacto político constituyente de 1978, que la Generalitat de Cataluña quiere romper en pedazos. Si no se impone el orden constitucional en Cataluña, el sistema político de 1978 quedará herido de muerte y sus funerales los celebrarán todas las fuerzas políticas que ven con ojos complacientes cómo el separatismo catalán está avanzando en su programa de revancha histórica, mucho más de lo que logró ETA con mil muertos y miles de heridos. Reconozcamos que el conflicto catalán ya no es un problema político sino una amenaza directa a la Nación y confiemos, con el Rey Felipe VI, en que los poderes del Estado restauren el orden constitucional con los instrumentos que tienen a su disposición.

-PARTE ANALÍTICA:

Extracción de los fragmentos relevantes:

Fragmento 1¹¹³: “Las cabales palabras del Monarca marcan el camino que han de seguir los poderes del Estado, de los que destacó su legitimidad para garantizar el orden constitucional. La Corona ha emplazado al Estado a defenderse”.

Proposición extraída:

1. El Estado debe obedecer las órdenes del Rey Felipe VI para su propia defensa.

Explicación de la extracción:

113

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

El *ABC* afirma de forma explícita que el Estado debe seguir “las cabales palabras del Monarca” que “marcan el camino que han de seguir los poderes del Estado”. Por tanto, el Estado debe obedecer las órdenes de la Corona y de este modo defenderse.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario ya que afirma que el Estado debe obedecer las órdenes de la Corona para la defensa del Estado.
- Para O. 4: El *ABC* presenta la figura del Rey Felipe VI como líder legítimo y lógico, ya que el Estado debe obedecer sus órdenes “cabales” y lograr así defenderse frente al independentismo que ejecutó el referéndum del 1 de octubre. Al afirmar que el Estado debe defenderse, el *ABC* invoca de forma implícita a un enemigo: el independentismo, ya que fue este movimiento el que llevó a cabo el referéndum del 1 de octubre, motivo por el cual el Rey compareció ante la opinión pública con su discurso. De este modo, antagoniza y criminaliza al movimiento independentista, ya que es necesario defenderse, como ordena el Rey, quien ostenta la jefatura del Estado y el mando supremo de las Fuerzas Armadas. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto a los actores del conflicto.

Fragmento 2¹¹⁴: “No parece que el PSOE vaya a ayudar al Gobierno en esta empresa, porque los socialistas han decidido que lo más importante en este

114

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

momento es reprobar a la vicepresidenta, gesto inequívoco de que este partido quiere, otra vez, sacar beneficio de otra crisis nacional”.

Proposición extraída:

2. El PSOE solo quiere sacar beneficio de la crisis nacional.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma de forma explícita que “este partido (refiriéndose al PSOE, mencionado anteriormente) quiere, otra vez, sacar beneficio de otra crisis nacional”.

Relevancia y verificación¹¹⁵:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto establece de forma implícita que el PSOE solo quiere sacar beneficio de la crisis nacional.

-Para O. 4: Presenta al PSOE, implícitamente, como un partido sin principios ya que quiere sacar beneficio de una crisis nacional. De este modo, descalifica falazmente a este actor político no catalán que no se posiciona en contra del referéndum. Por tanto, esta proposición sigue la estrategia del cuadrado de polarización ideológico al utilizar estos recursos discursivos sensacionalistas que no contribuyen a detener el conflicto. Así, se corrobora H. 2.

-Para O. 5: Se ha investigado la evolución de la línea editorial en tanto que el posicionamiento respecto a los actores del conflicto continúa siendo el mismo que antes del referéndum del 1 de octubre.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto los actores del conflicto.

115

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Fragmento 3¹¹⁶: “Por eso, cuanto más se demore el Gobierno en tomar decisiones, los acontecimientos harán más difícil el abordaje de la insurrección de la Generalitat, cada día más coincidente con lo que la Constitución prevé para los estados de excepción y sitio establecidos en su artículo 116. La crisis constitucional provocada por la Generalitat de Cataluña no puede resolverse con los poderes ordinarios del Gobierno ni del Poder Judicial. Hacen falta medidas extraordinarias cuya ejecución requerirá el ejercicio de la fuerza del Estado”.

Proposición extraída:

3. La Generalitat ha llevado a cabo una insurrección con el referéndum del 1 de octubre.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma de forma explícita que “los acontecimientos harán más difícil el abordaje de la insurrección de la Generalitat”. Atribuye, por tanto, una insurrección a la Generalitat por los acontecimientos sucedidos el 1 de octubre.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario ya que afirma que la Generalitat ha llevado a cabo una insurrección a raíz del 1 de octubre.
- Para O. 2: El *ABC* determina de forma implícita que las reivindicaciones de la Generalitat no son democráticas ni justas ya que ha ejecutado una insurrección.
- Para O. 4: El *ABC* criminaliza a la Generalitat al establecer que cometió una insurrección y, por tanto, ha provocado la rebelión del pueblo catalán contra el Estado. Esta afirmación antagoniza al Govern

116

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

catalán y a los votantes del referéndum del 1 de octubre que, implícitamente, son considerados como rebeldes y sublevados. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto a los actores del conflicto.

Proposición extraída:

4. La crisis catalana requiere aplicar la fuerza del Estado.

Explicación de la extracción:

El *ABC* afirma de forma implícita que la violencia será necesaria para solventar la crisis catalana generada a raíz del 1 de octubre, ya que “la crisis constitucional provocada por la Generalitat de Cataluña no puede resolverse con los poderes ordinarios del Gobierno ni del Poder Judicial”, sino que “hacen falta medidas extraordinarias cuya ejecución requerirá el ejercicio de la fuerza del Estado”.

Relevancia y verificación¹¹⁷:

-Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que se posiciona a favor del uso de la fuerza como medida extraordinaria para detener la crisis catalana. Al sentenciar de forma implícita que la violencia será necesaria para detener la crisis catalana “provocada por la Generalitat de Cataluña”, el *ABC* determina de forma implícita que el independentismo es turbulento, ya que para detenerlo será necesaria la violencia. Por tanto, al sentenciar que el Estado deberá

¹¹⁷

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

emplear la fuerza, legitima el uso de la violencia y se contribuye a crear un modelo mental negativo del independentismo como movimiento. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje bélico y sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

-Para O. 2: Al sentenciar de forma implícita que la violencia será necesaria para detener la crisis catalana “provocada por la Generalitat de Cataluña”, automáticamente se dice de forma implícita que sus reivindicaciones no son legítimas y, por ende, que no son justas.

-Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del ABC sobre el conflicto.

Fragmento 4¹¹⁸: “Reconozcamos que el conflicto catalán ya no es un problema político sino una amenaza directa a la Nación y confiemos, con el Rey Felipe VI, en que los poderes del Estado restauren el orden constitucional con los instrumentos que tienen a su disposición”.

Proposición extraída:

5. El conflicto catalán es una amenaza directa a la Nación.

Explicación de la extracción:

El ABC afirma de forma explícita que “el conflicto catalán ya no es un problema político sino una amenaza directa a la Nación”.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario ya que afirma que el conflicto catalán es una amenaza directa a la Nación. El ABC, por tanto, hace uso de un discurso

¹¹⁸

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

alarmista y bélico al determinar de forma ambigua y exagerada que la crisis en Cataluña es una amenaza directa a la propia Nación española. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.

- Para O. 2: El *ABC* determina de forma implícita que las reivindicaciones del independentismo no son democráticas ni justas ya que el conflicto catalán es una amenaza directa a la Nación, y el independentismo es el causante de dicho conflicto.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *ABC* respecto al conflicto.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 2, O.4, O. 5 y O. 6.

FICHA DE ANÁLISIS 15

-PARTE TÉCNICA:

Título: Protesta cívica a Catalunya i resposta de Felip VI avalant la línia dura.

Fecha: 4 de octubre de 2017.

Periódico: *diari Ara*

Reproducción:

Milers de persones es van manifestar ahir pacíficament a Catalunya en protesta per la repressió exercida diumenge per impedir el desenvolupament del referèndum. De manera cívica, el país va deixar clara la voluntat de decidir el seu futur de manera pacífica i democràtica el mateix dia que els editorials de Le Monde, el Financial Times i The New York Times reconeixien la gravetat de la situació, la desproporció de la repressió i la necessitat d'una negociació entre les parts. Avui la qüestió catalana arribarà al Parlament Europeu.

Malgrat la gravetat de la repressió i la repercussió internacional, el PP va mantenir els insults amb el seu portaveu al Congrés titllant de “nazis” les decisions del Govern, i la jornada va mantenir la tensió en la política espanyola. La culminació va ser un solemne missatge del rei Felip VI alineant-se, sense cap matís, amb la política dura de Rajoy. Ahir el rei va perdre l'oportunitat de comportar-se com un estadista i va triar avalar sense fissures un govern afeblit per la seva incapacitat de negociació i l'ús de la violència. Felip VI no va pronunciar ni una paraula d'empatia, ni sobre la violència exercida contra ciutadans que, en teoria, són súbdits seus, ni sobre les aspiracions democràtiques. No va voler entendre que a les manifestacions d'ahir hi havia ciutadans favorables a un referèndum, també els que votarien no. Amb el to de duresa i el fons inflexible de la intervenció, Felip VI avala tot el que ha passat i el que passarà: obre la porta a l'aplicació de l'article 155 de la Constitució –que suspendria l'autonomia– i ho emmascara amb la defensa de la llei davant d'un “inacceptable intent d'apropiació de les institucions històriques de Catalunya”. El rei va parlar pels partits majoritaris espanyols abdicant de la seva funció moderadora com a monarca. Les conseqüències polítiques seran greus i la

La situació és greu i caldrà reflexionar i ser plenament conscients de les conseqüències a Catalunya d'una acció unilateral, però Espanya s'ha perdut un cop més en el túnel del temps. La involució democràtica és alarmant i el discurs del rei el lliga inevitablement a l'Espanya immòbil, intransigent, l'Espanya rànica que es podria haver transformat.

Extracción de los fragmentos relevantes:

Proposición extraída:

- ### Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma explícitament que “el país va deixar clara la voluntat de decidir el seu futur de manera pacífica i democràtica”, haciendo

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

referencia a las manifestaciones que se produjeron el día 3 de octubre como protesta por la intervención policial.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que afirma que el país quiere ejercer el derecho a la autodeterminación. Al hablar de forma generalizadora y exagerada, el *diari Ara* hace uso de un discurso sensacionalista que forma parte de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico. Por tanto, se corrobora H. 2.
- Para O. 2: Al defender implícitamente en términos ambiguos y generalizadores como “el país” que todos los catalanes quieren ejercer el derecho a la autodeterminación, el *diari Ara* legitima sus reivindicaciones y, por ende, determina que el referéndum del 1-O es justo.
- Para O. 5: Se ha investigado la evolución de la línea editorial en tanto que el posicionamiento respecto a los actores del conflicto continúa siendo el mismo que antes del referéndum del 1 de octubre.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto al conflicto.

Fragmento 2¹²⁰: “Ahir el rei va perdre l’oportunitat de comportar-se com un estadista i va triar avalar sense fissures un govern afeblit per la seva incapacitat de negociació i l’ús de la violència”.

Proposición extraída:

2. El rey apoya el uso de la violencia contra los votantes del referéndum del 1 de octubre.

120

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma de forma implícita que el rey avala el uso de la violencia contra los votantes del referéndum del 1 de octubre ya que avala “sense fissures un govern afeblit per la seva incapacitat de negociació i l'ús de la violència”. Al apoyar al partido que ordenó la intervención policial el 1-O, el *diari Ara* sostiene implícitamente que el rey respalda las acciones de este y, por tanto, la violencia contra los ciudadanos que fueron a votar.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario ya que afirma que el rey apoya el uso de la violencia contra los votantes del referéndum del 1 de octubre.
- Para O. 4: El *diari Ara* desacredita la figura del rey Felipe VI ya que este apoya la violencia contra los votantes del 1 de octubre. Dicho de otro modo: respalda la violencia contra ciudadanos indefensos. De este modo, implícitamente antagoniza y crea modelos mentales negativos acerca de su figura (se le atribuye violencia), desacreditándolo como símbolo de autoridad y generando rechazo hacia él. Este tipo de recursos discursivos, en este contexto, obedecen a la lógica de un lenguaje sensacionalista. Por tanto, esta proposición corrobora la H. 2.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto a los actores del conflicto, en este caso el rey Felipe VI.

Fragmento 3¹²¹: “La involució democràtica és alarmant i el discurs del rei el lliga inevitablement a l'Espanya immòbil, intransigent, l'Espanya rànica que es podria haver transformat”.

121

O. T	O. 1	O. 2	O. 3	O. 4	O.5	O.6	H. 1	H. 2
Tesis	Coincidencias con partidos	Reivindicaciones justas	Modelo nacional	Descripción actores	Evolución editorial	Contenido ideológico relevante	Línea de los partidos	Cuadrado de polarización ideológico

Proposición extraída:

3. La democracia española ha involucionado.

Explicación de la extracción:

El *diari Ara* afirma explícitamente que “la involució democràtica” que vive España “és alarmant”.

Relevancia y verificación:

- Para O. T: La proposición extraída forma parte de la matriz ideológica del diario en tanto que afirma que la democracia española ha involucionado. De este modo, pone en duda la democracia en España. Al hablar de forma ambigua, generalizadora y exagerada, el *diari Ara* hace uso de un discurso sensacionalista que forma parte de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico. Por tanto, se corrobora H. 2.
- Para O. 5: Se ha investigado la evolución de la línea editorial en tanto que el posicionamiento respecto a los actores del conflicto continúa siendo el mismo que antes del referéndum del 1 de octubre.
- Para O. 6: Se han identificado los contenidos ideológicos relevantes al determinar la postura del *diari Ara* respecto al conflicto.

Resumen editorial

El editorial verifica H. 2. Del mismo modo, se consiguen los objetivos O. T, O. 2, O.4, O. 5 y O. 6.

A. 2. TABLAS DE RECUPERACIÓN

A. 2. 1. Hipótesis específicas del ABC

La primera columna indica el periódico, el día y el editorial. La letra “A” hace referencia al ABC; el número siguiente se refiere al día en que se publicó el editorial; la letra que aparece a continuación indica el mes (septiembre: “S”; u octubre: “O”); y el número final, si procede, hace referencia al número del editorial, ya que hay veces en las que el ABC publica dos editoriales por día.

En las tablas donde no aparezca algún editorial de un día concreto no se han extraído proposiciones que confirmen la hipótesis específica. En este punto, cabe recordar que este estudio no pretende realizar un análisis exhaustivo de todos los párrafos, sino que se pretende demostrar el uso frecuente de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico en el discurso de los medios seleccionados. Por tanto, en la búsqueda de los fragmentos que son relevantes, el estudio estaba abierto a encontrar elementos que implicaran todo lo contrario a la estrategia del cuadrado ideológico, sin éxito en dicha búsqueda. En cuanto a los fragmentos “neutros”, el estudio prescinde de ellos y no han sido destacados, ya que no operan ideológicamente del mismo modo. Por este motivo hay editoriales en los que no se han encontrado proposiciones que confirmen hipótesis específicas.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1

“El ABC a menudo se alinea con el discurso del PP y/o Ciudadans”.

	Hipótesis específica 1 Confirma
A 28 S1	1. Las asociaciones independentistas incitan al odio contra los catalanes que no apoyan el 1-O.
	2. Los sediciosos tienen como objetivo el conflicto en las calles.
	3. El Gobierno de España debe impedir la celebración del referéndum.
	4. La violencia será indispensable para impedir la celebración del referéndum.

	5. El referéndum del 1-O es un golpe de Estado.
	6. La soberanía nacional pertenece a los españoles.
Cómputo	6
A 28 S2	2. El Govern de Catalunya quiere lograr un golpe de Estado.
	3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis y el conflicto en Catalunya.
	4. La soberanía nacional pertenece a los españoles.
Cómputo	3
A 29 S1	1. Dialogar con el “nacionalismo golpista” es antidemocrático.
Cómputo	1
A 29 S2	1. El independentismo daña la economía.
	2. Los secesionistas dañan la recuperación económica.
Cómputo	2
A 30 S1	1. La votación del 1 de octubre no es referéndum.
	2. Los dirigentes independentistas son los únicos responsables de la crisis y el conflicto.
	3. Los líderes independentistas están realizando actos ilegales.
	4. El referéndum del 1 de octubre es una mentira.
	7.El independentismo es nacionalista.
	8.El nacionalismo es ilegal y agitador.
	9. Los independentistas son los culpables.
Cómputo	7
A 30 S2	1. Los políticos independentistas derrochan dinero público.
	2. La crisis catalana dañará la recuperación económica y a los ciudadanos.
Cómputo	2
A 01 O	3. El Gobierno de Rajoy defiende el Estado Constitucional.
	4. El separatismo es demencia extremista.
	6. El Govern de Junts Pel Sí y la CUP es mentiroso.
	7. La CUP es extremista y dictatorial.
	8. El ABC apoya la unidad de España.
	9. Los líderes independentistas tienen como objetivo la polarización de la sociedad catalana.

	11. La violencia es legítima para impedir la celebración del referéndum.
Cómputo	7
A 03 O1	1. La Generalitat realiza actos ilegales y anticonstitucionales.
	2. El separatismo manipula la información sobre la intervención policial del referéndum del 1 de octubre.
	3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis en Cataluña.
Cómputo	3
A 03 O2	1. El soberanismo hace demagogia y manipulación sobre el referéndum del 1 de octubre.
Cómputo	1

Total: 32.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2

“El *ABC* a menudo se alinea con el discurso de otros partidos políticos de Cataluña”.

	Hipótesis específica 2
	Confirma
A 28 S2	3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis y el conflicto en Cataluña.
Cómputo	1
A 30 S1	2. Los dirigentes independentistas son los únicos responsables de la crisis y el conflicto.
	3. Los líderes independentistas están realizando actos ilegales.
	9. Los independentistas son los culpables.

Cómputo	3
A 03 O1	1. La Generalitat realiza actos ilegales y anticonstitucionales.
	3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis en Cataluña.
Cómputo	2

Total: 6.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3

“El ABC a menudo utiliza un lenguaje bélico para tratar el conflicto”.

	Hipótesis específica 3 Confirma
A 28 S1	2. Los sediciosos tienen como objetivo el conflicto en las calles.
	4. La violencia será indispensable para impedir la celebración del referéndum.
	5. El referéndum del 1-O es un golpe de Estado.
	7. Las asociaciones independentistas actúan como el nazismo.
	8. El mayor de los Mossos es desleal y rebelde al Estado.
	9. Los separatistas utilizan a menores como escudos en sus concentraciones.
Cómputo	6
A 28 S2	1. El separatismo agrede.
	2. El Govern de Cataluña quiere lograr un golpe de Estado.
Cómputo	2

A 29 S1	1. Dialogar con el “nacionalismo golpista” es antidemocrático.
Cómputo	1
A 30 S1	6. La Guardia Civil combate la violencia generada por el independentismo.
	10. El separatismo agrede.
Cómputo	2
A 01 O	1. El independentismo es un nacionalismo traidor y desleal.
	7. La CUP es extremista y dictatorial.
Cómputo	2
A 03 O1	5. Puigdemont impulsa prácticas proetarras contra las Fuerzas de Seguridad.
Cómputo	1
A 04 O	1. El Estado debe obedecer las órdenes del Rey Felipe VI para su propia defensa.
	3. La Generalitat ha llevado a cabo una insurrección con el referéndum del 1 de octubre.
	4. La crisis catalana requiere aplicar la fuerza del Estado.
	5. El conflicto catalán es una amenaza directa a la Nación.
Cómputo	4

Total: 18.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4

“El *ABC* a menudo utiliza recursos discursivos dramáticos, exagerados y/o sensacionalistas”.

	Hipótesis específica 4 Confirma
A 28 S1	1. Las asociaciones independentistas incitan al odio contra los catalanes que no apoyan el 1-O.
	2. Los sediciosos tienen como objetivo el conflicto en las calles.
	4. La violencia será indispensable para impedir la celebración del referéndum.
	5. El referéndum del 1-O es un golpe de Estado.
	7. Las asociaciones independentistas actúan como el nazismo.
	8. El mayor de los Mossos es desleal y rebelde al Estado.
	9. Los separatistas utilizan a menores como escudos en sus concentraciones.
	10. Manuela Carmena no quiere ni a España ni a la democracia.
Cómputo	8
A 28 S2	1. El separatismo agrade.
	2. El Govern de Cataluña quiere lograr un golpe de Estado.
	3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis y el conflicto en Cataluña.
Cómputo	3
A 29 S1	1. Dialogar con el “nacionalismo golpista” es antidemocrático.
	2. Pedro Sánchez no tiene principios.
Cómputo	2
A 29 S2	1. El independentismo daña la economía.
	2. Los secesionistas dañan la recuperación económica.
	3. El separatismo es victimista.
Cómputo	3
A 30 S1	1. La votación del 1 de octubre no es referéndum.
	2. Los dirigentes independentistas son los únicos responsables de la crisis y el conflicto.
	4. El referéndum del 1 de octubre es una mentira.
	6. La Guardia Civil combate la violencia generada por el independentismo.
	7.El independentismo es nacionalista.
	8.El nacionalismo es ilegal y agitador.

	9. Los independentistas son los culpables.
	10. El separatismo agrede.
Cómputo	8
A 01 O	1. El independentismo es un nacionalismo traidor y desleal.
	2. El referéndum del 1-O humilla a España.
	4. El separatismo es demencia extremista.
	5. Cataluña es antidemocrática.
	6. El Govern de Junts Pel Sí y la CUP es mentiroso.
	7. La CUP es extremista y dictatorial.
	9. Los líderes independentistas tienen como objetivo la polarización de la sociedad catalana.
	10. La izquierda española que no apoya al Gobierno de Rajoy el 1 de octubre es tonta.
Cómputo	8
A 03 O1	2. El separatismo manipula la información sobre la intervención policial del referéndum del 1 de octubre.
	3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis en Cataluña.
	4. Los líderes independentistas denigran al Estado y a la democracia española.
	5. Puigdemont impulsa prácticas proetarras contra las Fuerzas de Seguridad.
	6. La Generalitat es absolutamente desleal al Estado.
Cómputo	5
A 03 O2	1. El soberanismo hace demagogia y manipulación sobre el referéndum del 1 de octubre.
	2. La independencia de Cataluña es un peligro para la estabilidad de Europa.
	3. El secesionismo buscaba la violencia policial en el referéndum del 1 de octubre.
Cómputo	3
A 04 O	1. El Estado debe obedecer las órdenes del Rey Felipe VI para su propia defensa.

	3. La Generalitat ha llevado a cabo una insurrección con el referéndum del 1 de octubre.
	4. La crisis catalana requiere aplicar la fuerza del Estado.
	5. El conflicto catalán es una amenaza directa a la Nación.
Cómputo	4

Total: 44.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 5

“El ABC a menudo no da validez ni al 1-O ni a su resultado”.

	Hipótesis específica 5 Confirma
A 28 S1	3. El Gobierno de España debe impedir la celebración del referéndum.
	4. La violencia será indispensable para impedir la celebración del referéndum.
	5. El referéndum del 1-O es un golpe de Estado.
	6. La soberanía nacional pertenece a los españoles.
Cómputo	4
A 28 S2	2. El Govern de Catalunya quiere lograr un golpe de Estado.
	4. La soberanía nacional pertenece a los españoles.
Cómputo	2
A 29 S1	1. Dialogar con el “nacionalismo golpista” es antidemocrático.
Cómputo	1
A 30 S1	1. La votación del 1 de octubre no es referéndum.

	3. Los líderes independentistas están realizando actos ilegales.
	4. El referéndum del 1 de octubre es una mentira.
Cómputo	3
A 01 O	2. El referéndum del 1-O humilla a España.
	6. El Govern de Junts Pel Sí y la CUP es mentiroso.
	8. El ABC apoya la unidad de España.
	9. Los líderes independentistas tienen como objetivo la polarización de la sociedad catalana.
	11. La violencia es legítima para impedir la celebración del referéndum.
Cómputo	5
A 03 O1	1. La Generalitat realiza actos ilegales y anticonstitucionales.
	6. La Generalitat es absolutamente desleal al Estado.
Cómputo	2
A 03 O2	3. El secesionismo buscaba la violencia policial en el referéndum del 1 de octubre.
Cómputo	1
A 04 O	3. La Generalitat ha llevado a cabo una insurrección con el referéndum del 1 de octubre.
Cómputo	1

Total: 19.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 6

“El ABC a menudo contempla el referéndum como un golpe de estado”.

	Hipótesis específica 6 Confirma
A 28 S1	5. El referéndum del 1-O es un golpe de Estado.
Cómputo	1
A 28 S2	2. El Govern de Catalunya quiere lograr un golpe de Estado.
Cómputo	1
A 29 S1	1. Dialogar con el “nacionalismo golpista” es antidemocrático.
Cómputo	1

Total: 3.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 7

“El ABC a menudo criminaliza al independentismo”.

	Hipótesis específica 7 Confirma
A 28 S1	1. Las asociaciones independentistas incitan al odio contra los catalanes que no apoyan el 1-O.
	2. Los sediciosos tienen como objetivo el conflicto en las calles.
	4. La violencia será indispensable para impedir la celebración del referéndum.
	5. El referéndum del 1-O es un golpe de Estado.
	7. Las asociaciones independentistas actúan como el nazismo.

	9. Los separatistas utilizan a menores como escudos en sus concentraciones.
Cómputo	6
A 28 S2	1. El separatismo agrede.
	2. El Govern de Catalunya quiere lograr un golpe de Estado.
	3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis y el conflicto en Catalunya.
Cómputo	3
A 29 S1	1. Dialogar con el “nacionalismo golpista” es antidemocrático.
Cómputo	1
A 30 S1	2. Los dirigentes independentistas son los únicos responsables de la crisis y el conflicto.
	3. Los líderes independentistas están realizando actos ilegales.
	8.El nacionalismo es ilegal y agitador.
Cómputo	3
A 01 O	1. El independentismo es un nacionalismo traidor y desleal.
	4. El separatismo es demencia extremista.
	7. La CUP es extremista y dictatorial.
	11. La violencia es legítima para impedir la celebración del referéndum.
Cómputo	4
A 03 O1	1. La Generalitat realiza actos ilegales y anticonstitucionales.
	2. El separatismo manipula la información sobre la intervención policial del referéndum del 1 de octubre.
	3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis en Catalunya.
	4. Los líderes independentistas denigran al Estado y a la democracia española.
	5. Puigdemont impulsa prácticas proetarras contra las Fuerzas de Seguridad.
	6. La Generalitat es absolutamente desleal al Estado.
Cómputo	6

A 03 O2	1. El soberanismo hace demagogia y manipulación sobre el referéndum del 1 de octubre.
	2. La independencia de Cataluña es un peligro para la estabilidad de Europa.
	3. El secesionismo buscaba la violencia policial en el referéndum del 1 de octubre.
Cómputo	3
A 04 O	1. El Estado debe obedecer las órdenes del Rey Felipe VI para su propia defensa.
	3. La Generalitat ha llevado a cabo una insurrección con el referéndum del 1 de octubre.
	4. La crisis catalana requiere aplicar la fuerza del Estado.
	5. El conflicto catalán es una amenaza directa a la Nación.
Cómputo	4

Total: 30.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 8

“El ABC a menudo atribuye violencia al independentismo”.

	Hipótesis específica 8 Confirma
A 28 S1	2. Los sediciosos tienen como objetivo el conflicto en las calles.
	7. Las asociaciones independentistas actúan como el nazismo.
	9. Los separatistas utilizan a menores como escudos en sus concentraciones.
Cómputo	3
A 28 S2	1. El separatismo agrede.

	3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis y el conflicto en Cataluña.
Cómputo	2
A 30 S1	6. La Guardia Civil combate la violencia generada por el independentismo.
	10. El separatismo agrede.
Cómputo	2
A 03 O1	5. Puigdemont impulsa prácticas proetarras contra las Fuerzas de Seguridad.
Cómputo	1
A 03 O2	3. El secesionismo buscaba la violencia policial en el referéndum del 1 de octubre.
Cómputo	1
A 04 O	1. El Estado debe obedecer las órdenes del Rey Felipe VI para su propia defensa.
	3. La Generalitat ha llevado a cabo una insurrección con el referéndum del 1 de octubre.
	4. La crisis catalana requiere aplicar la fuerza del Estado.
	5. El conflicto catalán es una amenaza directa a la Nación.
Cómputo	4

Total: 13.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 9

“El *ABC* a menudo relaciona el independentismo con los problemas económicos de España”.

	Hipótesis específica 9 Confirma
A 29 S2	1. El independentismo daña la economía.
	2. Los secesionistas dañan la recuperación económica.
Cómputo	2
A 30 S2	1. Los políticos independentistas derrochan dinero público.
	2. La crisis catalana dañará la recuperación económica y a los ciudadanos.
Cómputo	2

Total: 4.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 10

“El ABC a menudo identifica a los Mossos d’Esquadra como enemigos”.

	Hipótesis específica 10 Confirma
A 28 S1	8. El mayor de los Mossos es desleal y rebelde al Estado.
Cómputo	1
A 30 S1	5. La cúpula de los Mossos d’Esquadra debería ser destituida al desobedecer al Estado.
Cómputo	1

Total: 2.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 11

“El ABC a menudo descalifica falazmente a los actores políticos no catalanes que no se posicionan en contra del referéndum”.

	Hipótesis específica 11 Confirma
A 28 S1	10. Manuela Carmena no quiere ni a España ni a la democracia.
Cómputo	1
A 29 S1	2. Pedro Sánchez no tiene principios.
Cómputo	1
A 01 O	10. La izquierda española que no apoya al Gobierno de Rajoy el 1 de octubre es tonta.
Cómputo	1
A 04 O	2. El PSOE solo quiere sacar beneficio de la crisis nacional.
Cómputo	1

Total: 4.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 12

“El ABC a menudo apoya la represión policial contra los votantes del referéndum”.

	Hipótesis específica 12 Confirma
A 28 S1	4. La violencia será indispensable para impedir la celebración del referéndum.

Cómputo	1
A 01 O	11. La violencia es legítima para impedir la celebración del referéndum.
Cómputo	1

Total: 2.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 13

“El *ABC* a menudo ensalza las actuaciones de la Policía Nacional el 1-O”.

No se han extraído proposiciones para esta hipótesis.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 14

“El *ABC* a menudo mantiene la misma posición respecto al 1-O después de su celebración”.

	Hipótesis específica 14 Confirma
A 03 O1	1. La Generalitat realiza actos ilegales y anticonstitucionales.
	3. Los dirigentes independentistas son los culpables de la crisis en Cataluña.
	4. Los líderes independentistas denigran al Estado y a la democracia española.
	6. La Generalitat es absolutamente desleal al Estado.
Cómputo	4

A 04 O	2. El PSOE solo quiere sacar beneficio de la crisis nacional.
Cómputo	1

Total: 5.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 15

“El *ABC* a menudo apoya al Rey en su postura frente al 1-O”.

	Hipótesis específica 15
	Confirma
A 04 O	1. El Estado debe obedecer las órdenes del Rey Felipe VI para su propia defensa.
Cómputo	1

Total: 1.

A. 2. 2. Hipótesis específicas del *diari Ara*

La primera columna indica el periódico, el día y el editorial. La letras “DA” hace referencia al *diari Ara*; el número siguiente se refiere al día en que se publicó el editorial; y la letra que aparece a continuación indica el mes (septiembre: “S”; u octubre: “O”).

En las tablas donde no aparezca algún editorial de un día concreto, o bien no se publicaron editoriales en esa fecha, o bien no se han extraído proposiciones que confirmen la hipótesis específica. En este punto, cabe recordar que este estudio

no pretende realizar un análisis exhaustivo de todos los párrafos, sino que se pretende demostrar el uso frecuente de la estrategia del cuadrado de polarización ideológico en el discurso de los medios seleccionados. Por tanto, en la búsqueda de los fragmentos que son relevantes, el estudio estaba abierto a encontrar elementos que implicaran todo lo contrario a la estrategia del cuadrado ideológico, sin éxito en dicha búsqueda. En cuanto a los fragmentos “neutros”, el estudio prescinde de ellos y no han sido destacados, ya que no operan ideológicamente del mismo modo. Por este motivo hay editoriales en los que no se han encontrado proposiciones que confirmen hipótesis específicas.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 16

“El *diari Ara* a menudo utiliza un lenguaje bélico para tratar el conflicto”.

	Hipótesis específica 16
	Confirma
DA 2 O	1. El Estado español es violento y autoritario contra ciudadanos indefensos.
	4. El pueblo catalán ha vencido una batalla democrática contra el Estado autoritario.
Cómputo	2

Total: 2.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 17

“El *diari Ara* a menudo utiliza recursos discursivos dramáticos, exagerados y/o sensacionalistas”.

	Hipótesis específica 17 Confirma
DA 28 S	1. En el Estado español no hay separación de poderes.
	2. La democracia española es frágil.
Cómputo	2
DA 30 S	2. El Estado es represivo.
	4. El Estado reprime las libertades del pueblo de Cataluña.
Cómputo	2
DA 1 O	2. La clase política española se niega radicalmente al diálogo sobre un referéndum pactado.
	5. El Estado es represivo.
Cómputo	2
DA 2 O	1. El Estado español es violento y autoritario contra ciudadanos indefensos.
	2. La policía ha realizado una persecución contra el pueblo catalán.
	3. El pueblo catalán ha vencido a la represión policial.
	4. El pueblo catalán ha vencido una batalla democrática contra el Estado autoritario.
	5. España ha perdido su credibilidad democrática ante el mundo.
Cómputo	5
DA 4 O	1. El país (Cataluña) quiere decidir su futuro.
	2. El rey apoya el uso de la violencia contra los votantes del referéndum del 1 de octubre.
	3. La democracia española ha involucionado.
Cómputo	3

Total: 14.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 18

“El *diari Ara* a menudo comparte el discurso de los partidos independentistas”.

	Hipótesis específica 18 Confirma
DA 28 S	1. En el Estado español no hay separación de poderes.
	2. La democracia española es frágil.
Cómputo	2
DA 30 S	1. El soberanismo tiene una clara mayoría social.
	2. El Estado es represivo.
	3. El derecho a la autodeterminación es un derecho democrático inalienable.
	4. El Estado reprime las libertades del pueblo de Cataluña.
	5. La sociedad catalana quiere decidir su futuro votando.
Cómputo	5
DA 1 O	1. La mayoría de los catalanes quiere un referéndum de autodeterminación.
	2. La clase política española se niega radicalmente al diálogo sobre un referéndum pactado.

	3. Los referéndums de autodeterminación están homologados en el panorama internacional.
	4. En Cataluña no hay división social.
	5. El Estado es represivo.
	6. Se intenta criminalizar al independentismo.
	7. El independentismo es pacífico y democrático.
	8. El referéndum del 1 de octubre se basa en la democracia y en la libertad de expresión.
Cómputo	8

Total: 15.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 19

“El *diari Ara* a menudo identifica al Estado como enemigo”.

	Hipótesis específica 19
	Confirma
DA 28 S	1. En el Estado español no hay separación de poderes.
Cómputo	1
DA 30 S	2. El Estado es represivo.
	4. El Estado reprime las libertades del pueblo de Cataluña.

Cómputo	2
DA 1 O	5. El Estado es represivo.
Cómputo	1
DA 2 O	1. El Estado español es violento y autoritario contra ciudadanos indefensos.
	4. El pueblo catalán ha vencido una batalla democrática contra el Estado autoritario.
Cómputo	2

Total: 6.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 20

“El *diari Ara* a menudo da validez al 1-O y a su resultado”.

	Hipótesis específica 20
	Confirma
DA 30 S	1. El soberanismo tiene una clara mayoría social.
	3. El derecho a la autodeterminación es un derecho democrático inalienable.
	5. La sociedad catalana quiere decidir su futuro votando.
Cómputo	3
DA 1 O	1. La mayoría de los catalanes quiere un referéndum de autodeterminación.
	3. Los referéndums de autodeterminación están homologados en el panorama internacional.
	7. El independentismo es pacífico y democrático.

	8. El referéndum del 1 de octubre se basa en la democracia y en la libertad de expresión.
Cómputo	4
DA 2 O	3. El pueblo catalán ha vencido a la represión policial.
	4. El pueblo catalán ha vencido una batalla democrática contra el Estado autoritario.
Cómputo	2
DA 4 O	1. El país (Cataluña) quiere decidir su futuro.
Cómputo	1

Total: 10.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 21

“El *diari Ara* a menudo apoya la independencia de Cataluña”.

No se han extraído proposiciones para esta hipótesis.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 22

“El *diari Ara* a menudo transmite las ideas sobre el carácter de Cataluña como nación de forma implícita”.

	Hipótesis específica 22 Confirma
DA 30 S	3. El derecho a la autodeterminación es un derecho democrático inalienable.
	5. La sociedad catalana quiere decidir su futuro votando.

Cómputo	2
DA 1 O	1. La mayoría de los catalanes quiere un referéndum de autodeterminación.
	3. Los referéndums de autodeterminación están homologados en el panorama internacional.
Cómputo	2
DA 2 O	3. El pueblo catalán ha vencido a la represión policial.
	4. El pueblo catalán ha vencido una batalla democrática contra el Estado autoritario.
Cómputo	2
DA 4 O	1. El país (Cataluña) quiere decidir su futuro.
Cómputo	1

Total: 7.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 23

“El *diari Ara* a menudo condena la represión policial”.

	<p>Hipótesis específica 23</p> <p>Confirma</p>
DA 2 O	1. El Estado español es violento y autoritario contra ciudadanos indefensos.
	2. La policía ha realizado una persecución contra el pueblo catalán.
	3. El pueblo catalán ha vencido a la represión policial.
	4. El pueblo catalán ha vencido una batalla democrática contra el Estado autoritario.
Cómputo	4

Total: 4.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 24

“El *diari Ara* a menudo identifica a la Policía Nacional como enemiga”.

	<p>Hipótesis específica 24</p> <p>Confirma</p>
DA 2 O	2. La policía ha realizado una persecución contra el pueblo catalán.
	3. El pueblo catalán ha vencido a la represión policial.
Cómputo	2

Total: 2.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 25

“El *diari Ara* a menudo heroiza al pueblo catalán por el 1-O”.

	Hipótesis específica 25
	Confirma
DA 2 O	3. El pueblo catalán ha vencido a la represión policial.
	4. El pueblo catalán ha vencido una batalla democrática contra el Estado autoritario.
Cómputo	2

Total: 2.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 26

“El *diari Ara* a menudo mantiene la misma posición respecto al 1-O después de su celebración”.

	Hipótesis específica 26
	Confirma
DA 4 O	1. El país (Cataluña) quiere decidir su futuro.

	3. La democracia española ha involucionado.
Cómputo	2

Total: 2.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 27

“El *diari Ara* a menudo rechaza al Rey en su postura frente al 1-O”.

	Hipótesis específica 27 Confirma
DA 4 O	2. El rey apoya el uso de la violencia contra los votantes del referéndum del 1 de octubre.
Cómputo	1

Total: 1.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 28

“El *diari Ara* a menudo afirma que no hay separación de poderes en el Estado español”.

	Hipótesis específica 28 Confirma
DA 28 S	1. En el Estado español no hay separación de poderes.
Cómputo	1

Total: 1.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 29

“El *diari Ara* a menudo afirma que Cataluña sufre discriminación y represión por parte del Estado”.

	Hipótesis específica 29 Confirma
DA 30 S	2. El Estado es represivo.
	4. El Estado reprime las libertades del pueblo de Cataluña.
Cómputo	2
DA 1 O	5. El Estado es represivo.
Cómputo	1
DA 2 O	1. El Estado español es violento y autoritario contra ciudadanos indefensos.
	3. El pueblo catalán ha vencido a la represión policial.
	4. El pueblo catalán ha vencido una batalla democrática contra el Estado autoritario.

Cómputo	3
----------------	---

Total: 6.

-HIPÓTESIS ESPECÍFICA 30

“El *diari Ara* a menudo pone en duda la democracia española”.

	Hipótesis específica 30 Confirma
DA 28 S	1. En el Estado español no hay separación de poderes.
	2. La democracia española es frágil.
Cómputo	2
DA 30 S	2. El Estado es represivo.
	4. El Estado reprime las libertades del pueblo de Cataluña.
Cómputo	2
DA 1 O	2. La clase política española se niega radicalmente al diálogo sobre un referéndum pactado.
	5. El Estado es represivo.
	6. Se intenta criminalizar al independentismo.
Cómputo	3
DA 2 O	1. El Estado español es violento y autoritario contra ciudadanos indefensos.
	4. El pueblo catalán ha vencido una batalla democrática contra el Estado autoritario.

	5. España ha perdido su credibilidad democrática ante el mundo.
Cómputo	3
DA 4 O	3. La democracia española ha involucionado.
Cómputo	1

Total: 11.