

Treball de fi de grau

Títol

Autor/a

Tutor/a

Grau

Data

Full Resum del TFG

Títol del Treball Fi de Grau:

Autor/a:

Tutor/a:

Any:

Titulació:

Paraules clau (mínim 3)

Català:

Castellà:

Anglès:

Resum del Treball Fi de Grau (extensió màxima 100 paraules)

Català:

Castellà:

Anglès

Agradecimientos

Esta investigación no es solo un Trabajo de Fin de Grado. Es la culminación de los mejores cuatro años de mi vida y la llave hacia una nueva etapa, con más experiencias que vivir y sentir y más retos que superar. Pero este proyecto no es solo resultado de mi esfuerzo, sino que también es fruto de cada una de las personas que me han acompañado en la travesía vital de mis 22 años.

Por ello, quiero dar las gracias a mi padre, Miguel Ángel Sotillos, a mi madre, Rondy de la Fuente, y a mi hermano, Iván, por construir mis cimientos, por enseñarme lo que es el amor al prójimo, el compañerismo, la empatía, la perseverancia y el liderazgo. Gracias por confiar en mí y por apoyarme en todo momento para poder cumplir mis sueños.

Mi mayor gratitud va destinada a mi pareja y futura mujer, Mary Lizy Andia, por ser el principal pilar de mi vida durante los últimos cuatro años, por mostrarme el sendero del amor verdadero y, en definitiva, por hacerme sentir feliz.

Gracias a mis amigos, Alicia Pintó, Andrés Herrera, Anna Adeliño, Javier Méndez, Estel Simó y Eva Rubio, por brindarme vuestra amistad sincera y ayudarme a afrontar cada obstáculo con valentía.

Quiero agradecer también a mis profesores, en especial a Arcadi Oliveres, Francesc Burguet, Pepe Rodríguez y Gabriel Colomé, que me hayan enseñado las bases del periodismo: el rigor y la honestidad.

Y, por último, quiero dar las gracias a mi tutor, Xavier Giró, por orientarme y acompañarme en el final de esta etapa magnífica e irrepetible.

Índice

1. Introducción	5
2. Marco teórico.....	7
2.1 Comunicación política electoral.....	7
2.2 Estrategia del cuadrado ideológico.....	8
2.3 El populismo según Ernesto Laclau y Chantal Mouffe.....	9
2.4 Podemos.....	12
2.4.1 Barómetros del CIS y resultados electorales (2014-2016).....	12
2.4.2 Cambio de discurso: Del asalto a los cielos al descenso a la tierra.....	17
2.4.2.1 Asalto a los cielos: Etapa antagonista.....	17
2.4.2.2 Descenso a la tierra: Etapa agonista.....	20
2.4.2.2.1 Reconocimiento de las instituciones del 1978.....	20
2.4.2.2.2 Segunda Transición.....	22
2.4.2.2.3 Alianza con la vieja izquierda.....	23
2.5 El conflicto.....	25
2.5.1 Actores del conflicto.....	26
3. Metodología.....	27
3.1 Objeto de estudio.....	27
3.2 Corpus.....	28
3.2.1 Cronología.....	28

3.2.2 Selección de la muestra.....	29
3.3 Objetivos general y específicos.....	31
3.4 Hipótesis general y específicas.....	32
3.5 Ficha de análisis.....	34
3.6 Procedimientos de análisis.....	35
4. Investigación de campo.....	38
4.1 Objetivo específico 1: Menciones a cada partido.....	38
4.2 Objetivo específico 2: Descripción del PP.....	39
4.3 Objetivo específico 3: UP, ¹ según PI ²	44
4.4 Objetivo específico 4: Relación UP-PSOE.....	47
4.5 Objetivo específico 5: Descripción de C's.....	49
4.6 Objetivo específico 6: 'Ayuntamientos del cambio'.....	50
4.7 Objetivo específico 7: Solución al independentismo.....	52
4.8 Objetivo específico 8: Categorías de sujetos y actores.....	55
4.9 Objetivo específico 9: Estrategia discursiva global.....	57
4.10 Objetivo específico 10: Tipo de discurso de PI.....	58
5. Conclusiones.....	62
6. Bibliografía.....	64

¹ Las siglas UP hacen referencia a la coalición electoral Unidos Podemos y en los apartados '4. Investigación de campo' y 'Anexos: Análisis de mítines y entrevistas' también a sus confluencias (En Comú Podem, Compromís-Podemos-És el moment y En Marea).

² Las siglas PI hacen referencia al candidato a la presidencia de Unidos Podemos, Pablo Iglesias.

Anexos: Análisis de mítines y entrevistas.....	78
A.1 Fichas de análisis de mítines.....	78
A.1.1 Mitin de En Comú Podem en Barcelona.....	78
A.1.2 Mitin de En Marea en A Coruña.....	88
A.1.3 Mitin de Unidos Podemos en Madrid.....	111
A.2 Fichas de análisis de entrevistas.....	137
A.2.1 Entrevista en Cadena SER.....	137
A.2.2 Entrevista en Diario Público.....	165
A.2.3 Entrevista en La 1 de TVE.....	178

1. Introducción

Con el inicio de la crisis económica global, en España el desempleo creció de manera ingente. Los parados llegaron a ser 4.420.462 al final de la legislatura del Gobierno de José Luis Rodríguez Zapatero, en noviembre de 2011, y 4.815.435 en enero del 2014, cuando surgió Podemos, según datos del Ministerio de Empleo y Seguridad.³ Desde el 2008 hasta el nacimiento de la formación morada, los gobiernos socialista y popular redujeron el gasto público progresivamente, lo cual afectó sobremanera a los servicios públicos esenciales,^{4 5} como la sanidad, la educación y las pensiones.⁶ Además, en aquel período se investigaron operaciones de corrupción tales como el escándalo de los ERE de Andalucía, del PSOE, y el caso Gürtel, cuya sentencia ha sido publicada el 17 de mayo del 2018.⁷

Podemos surgió como una formación política alternativa a los partidos tradicionales del antiguo bipartidismo, el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Reclamaba acabar con los recortes en gasto público e implementar medidas para controlar la corrupción política para, en definitiva, hacer que las instituciones trabajen al servicio de 'la gente', es decir, en favor del interés general de la ciudadanía, y no de la élite económica y política, a la que tildaba de 'casta'.

Este trabajo estudia el discurso político de Pablo Iglesias durante la campaña de las elecciones generales de España del 2016, en las que se presentó como candidato a la presidencia del Gobierno estatal de Unidos Podemos, coalición electoral formada por

³ Ministerio de Empleo y Seguridad (2007-2018). 'Evolución del paro registrado en España'. RTVE.es. Recuperado de: <http://www.rtve.es/noticias/el-paro-espana/paro-registrado/> (Consulta: 31/05/2018).

⁴ RIVERO, Calixto (12/11/2011). 'Así deja España Zapatero'. Expansión. Recuperado de: <http://www.expansion.com/2011/11/12/economia/1321054099.html> (Consulta: 31/05/2018).

⁵ PSOE. 'Tres años de recortes del gobierno de Rajoy'. PSOE. Recuperado de: <http://web.psoe.es/bienestarsocial/news/761274/page/tres-anos-recortes-del-gobierno-rajoy.html> (Consulta: 31/05/2018).

⁶ RALLO, Juan Ramón. 'Tanto PSOE como PP son culpables de hundir las pensiones'. El Confidencial. Recuperado de: https://blogs.elconfidencial.com/economia/laissez-faire/2018-01-17/psoe-pp-culpables-hundir-pensiones_1507132/ (Consulta: 31/05/2018).

⁷ HURATDO ADRIÁN, Ángel; DE DIEGO LÓPEZ, Julio; DE PRADA SOLAESA, José (17/05/2018). 'Sentencia nº 20/2018'. Sección segunda, Sala de lo penal, Audiencia Nacional. Recuperado de: <https://www.ecestaticos.com/file/445f4c0bac1e9b3d1c1f677dd057382b/1527164029-sentenciagurtelan.pdf> (Consulta: 31/05/2018).

Podemos, Izquierda Unida y Equo, y sus confluencias (En Comú Podem en Catalunya, Compromís-Podemos-És el moment en Valencia y En Marea en Galicia). El trabajo se basa en analizar mítines y entrevistas para identificar y valorar de qué manera describe a los adversarios políticos y a su candidatura electoral, en qué consiste la estrategia discursiva global y qué tipo de discurso utiliza.

En el marco teórico, se explica qué es la comunicación política electoral, en qué se basa la estrategia del cuadrado ideológico del lingüista Teun Adrianus Van Dijk, cómo definen el populismo los teóricos que inspiraron a Podemos, Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, de qué manera evoluciona el discurso del partido de Pablo Iglesias desde su nacimiento hasta el 26-J y cuáles son los principales actores políticos de la campaña electoral.

En la metodología, se define el objeto de estudio y la muestra (tres mítines y tres entrevistas donde interviene Iglesias), se concretan los objetivos y las hipótesis generales y específicos y se presenta una ficha y nueve tablas que permiten analizar el discurso del secretario general de Podemos.

En los anexos, se extraen proposiciones explícitas e implícitas de fragmentos del discurso de Iglesias, relevantes para satisfacer los objetivos fijados, y se argumenta si corroboran o refutan las hipótesis específicas.

En la investigación de campo, se explican los resultados obtenidos en 'Anexos: Análisis de mítines y entrevistas', acompañados de tablas que recopilan y organizan todas las proposiciones explícitas e implícitas extraídas del análisis de la muestra seleccionada.

Por último, en las conclusiones se argumenta si los resultados obtenidos corroboran y/o refutan las hipótesis general y específicas.

2. Marco teórico

2.1 Comunicación política electoral

La comunicación política es el conjunto de técnicas y procedimientos que poseen los actores políticos para atraer, controlar y persuadir a la opinión pública, con el fin de conseguir votos y llevar acabo (o no) acciones políticas legislativas y ejecutivas, según Jacques Gerstlé.⁸ Robert Meadow, en ‘Politics As Communication’, explica que este campo de las ciencias sociales consiste en el intercambio de símbolos y mensajes, con un significativo alcance, que tienen consecuencias para el funcionamiento del sistema político.⁹

Salomé Berrocal define la campaña electoral como “un fenómeno concreto de la comunicación política, en el que los partidos políticos compiten por el poder para así poner en práctica sus ideas y ejercer su influencia”.¹⁰

En ‘Comunicación política: Técnicas y estrategias para la sociedad de la información’, María José Canel explica que los métodos de comunicación electoral son “aquellos que utilizan los partidos políticos en un proceso de comunicación social, fundamentalmente de carácter persuasivo, con recursos tanto psicológicos como informativos, con el fin de lograr votos para llegar al poder”.

Francisco Javier Paniagua Rojano aclara que hay tres diferencias fundamentales entre las técnicas de comunicación electoral y los demás métodos de comunicación política. Primeramente, la comunicación electoral tiene un carácter de competición, pues las distintas candidaturas que se presentan a unos comicios pugnan entre sí para lograr más votos que sus rivales. En segundo lugar, está sometida y condicionada por la ley. En última

⁸ GERSTLÉ, Jacques (1992). ‘La communication politique’. París: Presses Universitaires de France.

⁹ MEADOW, Robert (1980) ‘Politics As Communication’. Nueva York: Ablex Publishing Corporation.

¹⁰ BERROCAL, Salomé (2003). ‘Comunicación política en televisión y nuevos medios’. Barcelona: Ariel Comunicación. P. 134.

instancia, cuenta con unos resultados finales objetivos, los resultados electorales, que sirven como indicadores del éxito o el fracaso de la gestión de las campañas electorales.^{11 12}

2.2 Estrategia del cuadrado ideológico

Para analizar la estrategia discursiva global de Pablo Iglesias, se pone el foco en la estrategia del cuadrado ideológico de Teun Adrianus van Dijk, basada en la polarización entre ideologías de los distintos grupos de una sociedad.¹³

Van Dijk argumenta que los discursos políticos son capaces de influir en la construcción y la transformación de la manera en que los individuos comprenden, simbólicamente y de manera subjetiva, los acontecimientos del mundo, a partir de sus experiencias.^{14 15}

Entiende que, en política, una ideología es el conjunto de ideas compartidas por un sector de la sociedad concreto sobre el sistema político. Las ideas que conforman dicha ideología pueden ser valoradas positiva o negativamente o no ser valoradas de ninguna manera. Esto depende, en última instancia, de la perspectiva propia, de la ética individual y de si se pertenece a un grupo determinado.

En una sociedad, las ideologías de los grupos sociales suelen ser polarizadas y entran en conflicto a menudo. Por ello, los políticos tienden a utilizar la estrategia discursiva del cuadrado ideológico, que enmarca a los actores del conflicto en categorías de grupos

¹¹ PANIAGUA ROJANO, Francisco Javier; FARIAS BATLLE, Pedro (2003). 'Comunicación política electoral: Elecciones Autonómicas de Andalucía en 2000'. Universidad de Málaga. Recuperado de: <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/2655/16700272.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Consulta: 24/05/2018).

¹² SANCHÍS, José Luis (1998). 'La organización de la comunicación política: las campañas electorales'. Madrid: Revista Universitaria de Comunicación Política. Instituto de Comunicación Institucional y Empresarial.

¹³ VAN DIJK, Teun Adrianus (2005). 'Política, ideología y discurso'. Zulia, Venezuela: Universidad de Zulia. Recuperado de: <http://www.discursos.org/oldarticles/Politica%20ideologia.pdf> (Consulta: 18/12/2017).

¹⁴ VAN DIJK, Teun Adrianus (1996). 'Análisis del discurso ideológico'. Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana. P. 27. Recuperado de: <http://www.segundaslenguaseinmigracion.com/L2ycomptext/Anlisisideolgico.pdf> (Consulta: 18/12/2017).

¹⁵ VAN DIJK, Teun Adrianus (2002). 'Tipos de conocimiento en el procesamiento del discurso'. Valparaíso, Chile: Universidad Católica de Valparaíso. P. 50. Recuperado de: <http://www.discursos.org/Art/Tipos%20de%20conocimiento%20en%20el%20procesamiento%20del%20discurso.pdf> (Consulta: 18/12/2017).

endógenos ('nosotros', 'los buenos') y exógenos ('ellos', 'los malos'). Consiste en la autopercepción positiva y la percepción negativa del adversario: enfatizar 'nuestras' cosas buenas y 'sus' cosas malas y minimizar 'nuestras' cosas malas y 'sus' cosas buenas. Así, los discursos políticos se enfocan en los temas preferidos del grupo endógeno, así como en lo que el 'nosotros', el partido, ha hecho bien. Mientras, se asocia a los adversarios políticos con los temas negativos (la corrupción, el fraude fiscal, la falta de separación de poderes, etc).

2.3 El populismo según Ernesto Laclau y Chantal Mouffe

En tanto que lenguaje político, el populismo es una estrategia discursiva, que consiste en un proceso simbólico en el que un autoproclamado representante de la mayoría social (el pueblo) se enfrenta a una supuesta élite privilegiada y corrupta, que busca satisfacer sus intereses a costa del resto de la sociedad y priva al pueblo soberano de sus derechos, valores, prosperidad, identidad y voz.^{16 17} Según Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, este proceso se basa en comunicar un mensaje simple y claro y llenar significantes¹⁸ vacíos¹⁹ (por ejemplo, 'casta') con significados (oligarquía económica y política) para disputar la hegemonía simbólica a la élite, introducir en la agenda política demandas

¹⁶ LACLAU, Ernesto (2013). 'La razón populista'. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. P. 11. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/902/90201013.pdf> (Consulta: 19/12/2017).

¹⁷ ALBERTAZZI, Daniele; MCDONNELL, Duncan (2008). 'Twenty-First Century Populism: The Spectre of Western European Democracy'. Palgrave Macmillan. Recuperado de: [https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/MEDIA279/Populism/1.21st%20century%20populism%20\(albertazzi%20%26%20mcdonnell\).pdf](https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/MEDIA279/Populism/1.21st%20century%20populism%20(albertazzi%20%26%20mcdonnell).pdf) (Consulta: 19/12/2017).

¹⁸ Real Academia Española (10/2014). 'Significante'. Diccionario de la Lengua Española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=XrTSn48> (Consulta: 28/05/2018). Un significante es un fonema o una secuencia de fonemas que, asociados con un significado, constituyen un signo lingüístico.

¹⁹ LLADÓ, Albert (29/11/2014). 'Apuntes de filosofía para entender a Podemos'. La Vanguardia. Recuperado de: <http://www.lavanguardia.com/cultura/20141129/54420833477/filosofia-para-entender-a-podemos.html> (Consulta: 28/05/2018). Los significantes vacíos son aquellos que no son utilizados de forma común en el lenguaje político de una sociedad determinada y, por lo tanto, no tienen un significado institucionalizado.

contrahegemónicas, llegar al poder e implementar políticas para que las instituciones trabajen en favor del interés general y cubran los derechos de la mayoría social.^{20 21 22}

El discurso populista abandona la narrativa simbólica tradicional, basada en el eje ideológico izquierda-derecha, y construye otra nueva, fundamentada en el eje discursivo que presenta la dicotomía nosotros-ellos, que se materializa en las categorías políticas pueblo-élite. Por un lado, como explica Laclau en 'La razón populista', el concepto 'pueblo' hace referencia a las clases bajas, 'los de abajo' (*plebs*), unidas por unas demandas sociopolíticas comunes. Sin embargo, el discurso populista identifica a este estrato de la sociedad como la mayoría social, el pueblo legítimo (*populus*). Por otro lado, Mouffe cuenta en 'Agonística' que la categoría 'élite' se refiere al sector minoritario hegemónico de la sociedad, que es presentado como un enemigo en el discurso populista antagonista y un adversario en el populista agonista.²³

En el discurso antagonista, descrito en 'Hegemonía y estrategia socialista: Hacia una radicalización de la democracia', la relación entre el 'nosotros' y el 'ellos' es de enemistad. Las demandas contrahegemónicas se vuelven incompatibles con el orden sociopolítico, que el antagonismo plantea destruir y refundar.

En el discurso agonista de Mouffe, la relación entre los sujetos populistas que representan las categorías políticas 'pueblo' y 'élite' es de tipo adversarial, pues son actores opuestos que se rigen bajo las mismas reglas del juego y comparten los mismos valores que organizan la comunidad política. En el agonismo, al contrario que en el antagonismo, los

²⁰ LACLAU, Ernesto; MOUFFE, Chantal (1985). 'Hegemonía y estrategia socialista: Hacia una radicalización de la democracia'. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. P. 104. Recuperado de: http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/laclau_hegemonia_estrategia_socialista_3.pdf (Consulta: 19/12/2017).

²¹ LACLAU, Ernesto (2013). 'La razón populista'. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. P. 11. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/902/90201013.pdf> (Consulta: 19/12/2017).

²² LaTuerka (15/02/2015). 'Otra Vuelta de Tuerka - Pablo Iglesias con Chantal Mouffe (Programa completo)'. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=BXS5zqijfA4> (Consulta: 19/12/2017).

²³ MOUFFE, Chantal (2014). 'Agonística: pensar el mundo políticamente'. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. P. 18-19. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/311838/401918> (Consulta: 20/05/2018). Mouffe defiende que una democracia liberal agonista es aquella que permite el conflicto para que todos los puntos de vista de la sociedad puedan ser expresados y discutidos, cosa que es necesaria, porque algunos son irreconciliables.

adversarios políticos reconocen mutuamente la legitimidad de sus demandas y el representante del 'nosotros' plantea regenerar el orden sociopolítico existente, en vez de destruirlo y refundarlo.

En el discurso populista, los rasgos del 'nosotros' se constituyen por oposición a las características del 'ellos': "Aquello que la totalidad discursiva expulsa de sí es lo que la constituye, por oposición, a un 'otro', frente al cual las diferencias se hacen equivalentes", explica Joaquín Valdivielso en 'El populismo según Ernesto Laclau'.²⁴

Laclau defiende que, para que nazca el populismo, es necesario que tenga lugar una ruptura del orden sociopolítico hegemónico. El pueblo, que es el sujeto político populista que representa al 'nosotros', intenta llenar de sentido el vacío de las brechas que, en mayor o menor medida, surgen por la ruptura de dicho orden para, así, dar respuesta a las demandas sociopolíticas compartidas por las clases bajas.

Según Mouffe, el discurso populista utiliza pasiones, como el odio a los inmigrantes y el amor a la patria, para crear identidades colectivas con objetivos 'democráticos' comunes. De esta manera, sigue el estilo comunicativo de la propaganda nacionalsocialista, basada en la psicología de masas. Adolf Hitler en 'Mi Lucha' asegura que el arte de la propaganda consiste en la comprensión de la mentalidad y de los sentimientos de la gran masa.²⁵ En su obra 'Psicología de las masas', el sociólogo Gustave Le Bon argumenta que el ser humano tiene una tendencia natural a la imitación. Por ello, cuando un individuo se relaciona con una masa social y se une a ella, este abandona sus características individuales y adopta los rasgos propios del sujeto colectivo. Le Bon propone que el emisor debe apelar a las emociones de la masa, con un mensaje simple y claro, para que esta reconozca simbólicamente al emisor como el defensor de sus intereses, pues "ideas, sentimientos,

²⁴ VALDIVIELSO, Joaquín (2016). 'El populismo según Ernesto Laclau'. Astrolabio: revista internacional de filosofía. Num. 18. P. 55. Recuperado de:

<https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/viewFile/311838/401918> (Consulta: 20/05/2018).

²⁵ HITLER, Adolf (1925). 'Mi lucha'. P. 110. der-stuermer.org. Recuperado de: <http://der-stuermer.org/spanish/Adolf%20Hitler-Mi%20Lucha.pdf> (Consulta: 13/05/2018).

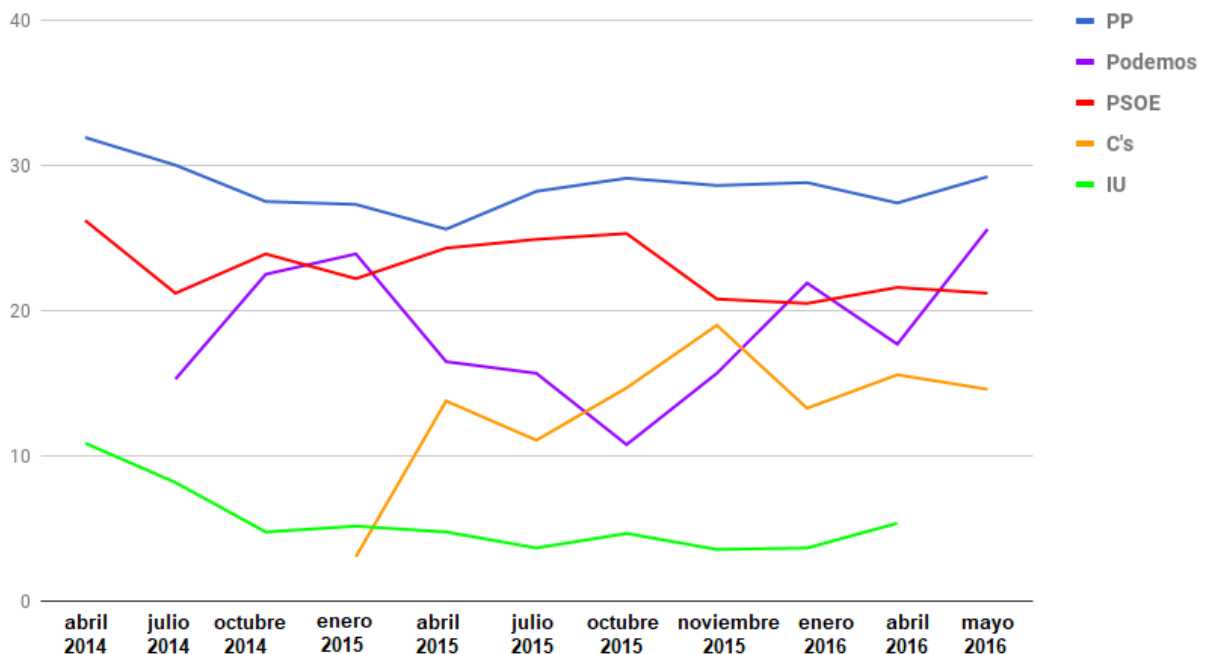
emociones y creencias poseen en las masas un poder de contagio tan intenso como el de los microbios”.²⁶

2.4 Podemos

2.4.1 Barómetros del CIS y resultados electorales (2014-2016)

El 25 de mayo del 2014 Podemos se presentó por primera vez a unas elecciones parlamentarias, en concreto, a las europeas. El número uno de la candidatura fue Pablo Iglesias, conocido, hasta entonces, por intervenir en multitud de programas de televisión como tertuliano y por ser crítico con los dos partidos mayoritarios, el Partido Popular (PP) y el Partido Socialista Obrero Español (PSOE).

Estimación del voto



Evolución de la estimación de voto en unas supuestas elecciones generales, de abril de 2014 a abril del 2016, para la elección de representantes del Congreso de los Diputados. / Álex

²⁶ LE BON, Gustave (1895). 'Psicología de las masas'. San Sebastián de los Reyes, Madrid. Editorial Morata.

Sotillos (CIS).^{27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37} *En el barómetro de mayo del 2016, bajo el parámetro 'Podemos' se contempla una posible coalición entre Podemos e Izquierda Unida, que estaba en fase de negociación y que culminó con la candidatura de Unidos Podemos.

En estas elecciones Podemos consiguió cinco escaños, gracias al 1.253.837 de votos obtenidos, que representaban el 7'97% de los sufragios. Solo quedó por detrás del PP (26'06%), el PSOE (23'00%) e Izquierda Plural-Los Verdes (9'99%).³⁸

En julio del 2014, el barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) calculaba que el partido morado, en unas elecciones generales, conseguiría elevarse hasta el tercer puesto en el Congreso de los Diputados, con el 15'3% de los votos y pisaría los talones de los dos principales partidos políticos tradicionales, el PP (30%) y el PSOE (21'2%). En enero del 2015, la cifra de estimación de voto de Podemos ascendió hasta el 23'9%. De esta manera, superó al PSOE (22'2%) y se quedó a solo un 3'4% del Partido Popular (27'3%).

²⁷ CIS (01/04/2014). 'Barómetro de abril 2014'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14067 (Consulta: 26/03/2018).

²⁸ CIS (01/07/2014). 'Barómetro de julio 2014'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14099 (Consulta: 26/03/2018).

²⁹ CIS (01/10/2014). 'Barómetro de octubre 2014'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14119 (Consulta: 26/03/2018).

³⁰ CIS (02/01/2015). 'Barómetro de enero 2015'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14141 (Consulta: 26/03/2018).

³¹ CIS (01/04/2015). 'Barómetro de abril 2015'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14179 (Consulta: 26/03/2018).

³² CIS (01/07/2015). 'Barómetro de julio 2015'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14228 (Consulta: 26/03/2018).

³³ CIS (01/10/2015). 'Barómetro de octubre 2015'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14243 (Consulta: 26/03/2018).

³⁴ CIS (27/10/2015). 'Preelectoral y postelectoral elecciones generales 2015'. Panel (total panel)". Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de:

http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14268 (Consulta: 26/03/2018).

³⁵ CIS (01/01/2016). 'Barómetro de enero 2016'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14256 (Consulta: 26/03/2018).

³⁶ CIS (02/04/2016). 'Barómetro de abril 2016'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14277 (Consulta: 26/03/2018).

³⁷ CIS (05/2016). 'Preelectoral elecciones generales 2016'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/listaMuestras.jsp?estudio=14285 (Consulta: 26/03/2018).

³⁸ Ministerio del Interior (26/05/2014). 'Elecciones al Parlamento Europeo 2014 - Total estatal'. Ministerio del Interior. Recuperado de: <http://elecciones.mir.es/resultados2014/99PE/DPE99999TO.htm> (Consulta: 25/03/2018).

En el 2015, los partidos políticos se tuvieron que enfrentar en numerosos comicios (municipales, autonómicos y generales). La estimación de voto del partido liderado por Pablo Iglesias en el barómetro del CIS descendió de manera abismal, hasta el 16'5% de los sufragios. En julio, cayó hasta el 15'7% y, en octubre, bajó a sus mínimos históricos. El CIS le otorgó un ínfimo 10'8%.

El partido morado se presentó con su nombre a las elecciones autonómicas, mientras que decidió no hacer lo propio en los comicios locales. En las municipales, apoyó a las 'candidaturas de unidad popular', coaliciones en las que participaban militantes de Podemos junto a otros partidos afines (Izquierda Unida, Iniciativa per Catalunya, Compromís, Bloque Nacionalista Galego...).

La primera batalla electoral del 2015 tuvo lugar en Andalucía, el 22 de marzo, en las elecciones anticipadas convocadas por Susana Díaz, la entonces presidenta de la comunidad autónoma. En ellas, Podemos, con Teresa Rodríguez a la cabeza, obtuvo 590.011 votos, el 14'84% de los sufragios, y se convirtió en la tercera fuerza política con 15 escaños. El bipartidismo apenas sintió su aparición. El PSOE de Díaz consiguió una cómoda mayoría simple, con 47 escaños y el 35'43% de los votos, mientras que el PP de Juan Manuel Moreno obtuvo 33 escaños, con el 26'76% de los sufragios. Entre ambos, sobrepasaron la mayoría absoluta, cifrada en 55 escaños.³⁹

El 24 de mayo se celebraron comicios locales en todos los municipios españoles y elecciones autonómicas en 13 de las 17 comunidades autónomas de España.

En las elecciones municipales, las 'candidaturas de unidad popular', apoyadas por Podemos, consiguieron obtener buenos resultados, fundamentalmente en capitales de comunidades autónomas y provincias, como Madrid, Barcelona, Valencia, A Coruña, Santiago de Compostela, Zaragoza y Cádiz, en las que actualmente gobiernan sus 'alcaldes del cambio' (Manuela Carmena, Ada Colau, Joan Ribó, Martiño Noriega, Xulio Ferreiro, Pedro Santistevé, José María González, entre otros). Los candidatos a la alcaldía de grupos municipales como

³⁹ Junta de Andalucía (22/03/2015). 'Elecciones al Parlamento de Andalucía 2015 - Resultados provisionales'. Junta de Andalucía. Recuperado de: http://www.resultadoseleccionesparlamentoandalucia2015.es/01AU/DAU01999CM_L1.htm (Consulta: 27/03/2018).

Ahora Madrid y Barcelona en Comú fueron investidos gracias al apoyo del PSOE (PSC, en Catalunya). Las 'candidaturas de unidad popular' también ayudaron a investir alcaldes socialistas en ciudades como Alicante, Córdoba, Huesca, Oviedo y Las Palmas de Gran Canaria.

Podemos no consiguió sobrepasar al PP y al PSOE en las elecciones municipales, pero se afianzó como tercera fuerza política en comunidades autónomas como Aragón (20'51%)⁴⁰, Asturias (19'43%)⁴¹ y Madrid (18'64%)⁴². Tras los comicios, Podemos se convirtió en indispensable para que el PSOE pudiera gobernar en seis comunidades autónomas. Ambos acordaron investir presidentes a los candidatos socialistas de Aragón, Asturias, Castilla-La Mancha, Comunidad Valenciana, Extremadura e Islas Baleares.

Podemos se presentó a las elecciones anticipadas de Catalunya, marcadas por el debate independentista, en coalición con Iniciativa per Catalunya (ICV), Esquerra Unida i Alternativa (EUiA) y Equo, bajo la marca de Catalunya Sí Que Es Pot (CSQEP), liderada por Lluís Rabell, de EUiA. La coalición defendía celebrar un referéndum, pactado previamente con el Gobierno central, para decidir si Catalunya debía seguir perteneciendo a España o no. Sin embargo, se posicionaba en contra de la independencia del territorio catalán. El 27 de septiembre del 2015, CSQEP solo obtuvo 367.613 votos, lo cual representaba el 8'94% del total, y consiguió 13 escaños.⁴³

A un mes de las elecciones generales, en noviembre del 2015, el barómetro del CIS dio vida a Podemos y sus confluencias (En Comú Podem en Catalunya, Compromís-Podemos-És el moment en Valencia y En Marea en Galicia). Las expectativas de cara a los comicios

⁴⁰ Gobierno de Aragón (25/05/2015). 'Elecciones a Corte de Aragón 2015 - Resultados provisionales'. Gobierno de Aragón. Recuperado de: http://resultados.elecciones.aragon.es/02AU/DAU02999CM_L1.htm (Consulta: 27/03/2018).

⁴¹ Principado de Asturias (25/05/2015). 'Resultados electorales Junta General del Principado de Asturias'. Principado de Asturias. Recuperado de: <http://www.jgpa.es/documents/11156/18491/resultados-electorales-2015.pdf/0bacb868-f807-4a1a-8eb2-73367884924e> (Consulta: 27/03/2018).

⁴² Asamblea de Madrid (25/05/2015). 'Elecciones 2015 Asamblea de Madrid - Resultados definitivos'. Asamblea de Madrid. Recuperado de: http://resultados2015.madrid.org/12AU/DAU12999CM_L1.htm (Consulta: 27/03/2018).

⁴³ Idescat (27/09/2015). 'Eleccions al Parlament de Catalunya. 2003-2015. Distribució dels vots. Per candidatures'. Institut d'Estadística de Catalunya. Recuperado de: <https://www.idescat.cat/pub/?id=aec&n=913> (Consulta: 28/03/2015).

estatales mejoraron con una estimación del voto del 15'7%. Se colocó así como cuarta fuerza política, por detrás del PP (28'6%), el PSOE (20'8%) y Ciudadanos (19%).

Sin embargo, el sondeo del CIS se quedó lejos de acertar con el resultado de las elecciones generales del 20 de diciembre. Podemos y sus confluencias consiguieron introducirse en el Congreso de los Diputados como terceras fuerzas parlamentarias más votadas y obtuvieron 5.189.463 votos y 71 escaños (20'66%). Solo le superó el PP, con 7.215.752 sufragios y 123 representantes parlamentarios (28'72%), y el PSOE, con 5.530.779 y 90 escaños (22'01%). Ciudadanos (C's), por su parte, quedó relegado a la cuarta posición, con 3.500.541 votos y 40 representantes (13'93%), muy por detrás de las previsiones del CIS en noviembre.⁴⁴

También consiguió representación parlamentaria en el Senado. Podemos y sus confluencias obtuvieron 16 escaños. El PP consiguió 16 senadores y el PSOE, 47. En este caso, C's se quedó sin representación parlamentaria.⁴⁵

En mayo del 2016, cinco meses después de las elecciones del 20-D, tras las investiduras fallidas de Mariano Rajoy y Pedro Sánchez, el barómetro del CIS de mayo del 2016 indicaba que, en unos segundos comicios estatales, una posible coalición entre Podemos e Izquierda Unida sobrepasaría en votos al PSOE y se quedaría a poco de alcanzar al PP. Mientras la coalición de Podemos e IU conseguiría el 25'6% de los votos, el PSOE se quedaría con el 21'2% de los sufragios y el Partido Popular vencería con el 29'2%.

El mismo mes, Podemos, IU y EQUO pactaron presentarse en coalición en toda España en las elecciones generales del 26 de junio bajo la candidatura Unidos Podemos (UP) y las de sus confluencias (En Comú Podem en Catalunya, Compromís-Podemos-És el moment en la Comunidad Valenciana y En Marea en Galicia).

El 9 de junio del 2016, un día antes del inicio de la campaña electoral del 26-J, el CIS situó a UP y sus confluencias en segunda posición, con 88 escaños (25'6% de votos), solo superado

⁴⁴ Ministerio del Interior (21/12/2015). 'Elecciones Generales 2015 - Congreso'. Ministerio del Interior. Recuperado de: <http://elecciones.mir.es/resultadosgenerales2015/congreso/#/ES201512-CON-ES/ES> (Consulta: 28/03/2015).

⁴⁵ Ministerio del Interior (21/12/2015). 'Elecciones Generales 2015 - Senado'. Ministerio del Interior. Recuperado de: <http://elecciones.mir.es/resultadosgenerales2015/senado/#/ES201512-SEN-ES> (Consulta: 28/03/2015).

por el PP, con 118 (29'2%). El PSOE quedaba relegado a la tercera posición, con 78 escaños (21'2%), y C's a la cuarta, con 38 (14'6%).⁴⁶

Pero los resultados de las elecciones generales del 26 de junio fueron muy distintos. En el Congreso de los Diputados, UP y sus confluencias quedaron en tercer lugar y consiguieron 5.049.734 votos y 71 representantes parlamentarios (21'1%). El PP venció de nuevo. Esta vez, con 7.906.185 sufragios y 137 escaños (33'03%). El PSOE superó a UP con 5.424.709 votos y 85 representantes (22'66%) y C's se mantuvo como cuarta fuerza, con 3.123.769 sufragios y 23 escaños (13'05%).⁴⁷

En el Senado, UP y sus confluencias lograron obtener 16 escaños, superado sobradamente por los 130 del PP y los 43 del PSOE.⁴⁸

2.4.2 Cambio de discurso: Del asalto a los cielos al descenso a la tierra^{49 50}

2.4.2.1 Asalto a los cielos: Etapa antagonista

La etapa antagonista del discurso de Podemos transcurrió entre su fundación, el 17 de enero del 2014,⁵¹ y el acto multitudinario del partido de Pablo Iglesias en la Puerta del Sol

⁴⁶ Agencias (09/06/2016). 'El CIS confirma el 'sorpaso': Unidos Podemos y sus aliados superarían al PSOE, al que sacan hasta 12 escaños'. Diario Público. Recuperado de: <http://www.publico.es/politica/cis-confirma-sorpaso-unidos-y.html> (Consulta: 28/03/2015).

⁴⁷ Ministerio del Interior (27/01/2016). 'Elecciones Generales 2016 - Congreso - Total Estatal'. Ministerio del Interior. Recuperado de: <http://resultados2016.infoelecciones.es/99CO/DCO99999TO.htm?lang=es> (Consulta: 28/03/2018).

⁴⁸ Ministerio del Interior (27/01/2016). 'Elecciones Generales 2016 - Senado - Total Estatal'. Ministerio del Interior. Recuperado de: <http://resultados2016.infoelecciones.es/99SE/DSE99999TO.htm?lang=es> (Consulta: 28/03/2018).

⁴⁹ FRANZÉ, Javier (2017). 'La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo'. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

⁵⁰ MARÍN, Bernardo (18/10/2014). "Asaltar el cielo". ¿Quién dijo eso antes?. El País. Recuperado de: https://politica.elpais.com/politica/2014/10/18/actualidad/1413645294_999870.html (Consulta: 01/02/2018). El título del apartado '2.4.2 Cambio de discurso: del asalto a los cielos al descenso a la tierra' hace referencia a la frase estrella y declaración de intenciones de Pablo Iglesias en el congreso fundacional de Podemos: "El cielo no se toma por consenso, sino por asalto".

⁵¹ GIMÉNEZ SAN MIGUEL, Luis (17/01/2014). 'Pablo Iglesias presenta Podemos como "un método participativo abierto a toda la ciudadanía"'. Diario Público. Recuperado de: <http://www.publico.es/politica/pablo-iglesias-presenta-metodo-participativo.html> (Consulta: 23/04/2018).

de Madrid, en enero del 2015.⁵² En este primer período, rechazaba unilateralmente la legitimidad de las instituciones de la Transición y, por lo tanto, del bipartidismo del PP y el PSOE. Reclamaba la refundación del orden sociopolítico, mediante un proceso constituyente, que democratizara las instituciones del 1978, y rediseñó el marco de debate tradicional. Para ello, abandonó la narrativa simbólica basada en el eje ideológico izquierda-derecha y construyó otra nueva, fundamentada en el eje discursivo que presentaba la dicotomía nosotros-ellos, materializada en las categorías políticas lo nuevo/abajo/democracia (Podemos) y lo viejo/arriba/oligarquía (instituciones del 1978 y partidos tradicionales). Estas categorías se resumían, en última instancia, en los sujetos populistas ‘pueblo’, que representaba a la democracia, y élite, que simbolizaba lo no democrático, la ‘casta’.

Podemos criticaba que las instituciones del 1978 se crearon para trabajar en favor de la élite hegemónica y que nacieron de un pacto entre la oligarquía franquista y los entonces nuevos dirigentes reformistas, que se repartieron el espacio político entre centroizquierda y centroderecha con el objetivo de asegurarse una suerte de alternancia en el poder y mantener, así, las bases de un orden sociopolítico que les favoreciese. Uno de los principales argumentos de la formación morada en este sentido era que las instituciones de la Transición estaban “secuestradas” por la élite económica, que gobernaba sin presentarse a las elecciones, a través de la élite política (el PP y el PSOE), mediante el uso de mecanismos de corrupción.

Por lo tanto, para Podemos, el problema de la supuesta falta de democracia radicaba, en primer lugar, en el diseño institucional que la permitía, al que denominaba ‘Régimen del 78’, y, en segunda instancia, en la conducta de la élite hegemónica.

En el programa electoral para los comicios europeos del 2014, Podemos planteaba que se debía construir la democracia y apelaba a los valores liberales de igualdad, libertad,

⁵² RÍOS, Sara (31/01/2015). ‘Más de 100.000 personas colapsan Madrid en la Marcha del Cambio de Podemos’. 20 minutos. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/2363667/0/marcha-cambio-podemos/31-enero/pablo-iglesias> (Consulta: 23/04/2018).

fraternidad y soberanía para lograrlo.⁵³ Para refundar el orden sociopolítico existente y democratizar España, proponía que se llevara a cabo un proceso constituyente, impulsado desde arriba y culminado por ‘los de abajo’ (el pueblo).

Podemos intentó desvincularse totalmente del bipartidismo y de la izquierda clásica. Para desmarcarse del PP y el PSOE, resignificó significantes como ‘casta’ y ‘patria’. Por un lado, ‘casta’ era el concepto clave que utilizaba el partido de Iglesias para referirse a la élite hegemónica, una oligarquía que solo trabajaba en favor de sus intereses y que utilizaba todos los mecanismos que tenía a su alcance para lograrlo, aunque fueran ilegales (corrupción). Por otro lado, ‘patria’ (o ‘patriota’) era un concepto poco utilizado en el lenguaje común de la política española. Para referirse al sentimiento de pertenencia de un territorio con unos valores y una cultura comunes, los partidos de izquierda preferían hablar del ‘Estado’ español o del ‘país’, mientras que los de derecha utilizaban el concepto ‘nación’. En cambio, ‘patria’ remitía a las luchas de liberación del Tercer Mundo de los años sesenta y setenta y al ideario nacionalista y popular latinoamericano. Podemos asociaba la ‘patria’ a la defensa de ‘la gente’ (de la soberanía popular y nacional y del Estado del bienestar), frente al bipartidismo, que había convertido a España en una colonia de Alemania y había aplicado las políticas de austeridad que los dirigentes del país germano habían reclamado.

La izquierda clásica, representada fundamentalmente por Izquierda Unida (IU), estaba anclada en los debates monarquía-república, laicismo-confesionalismo y proletariado-burguesía y se encontraba ahogada con una ínfima representación parlamentaria. Para desmarcarse de ella, Podemos concibió la Segunda República como un período referente del empoderamiento de ‘los de abajo’ (el pueblo), en vez de como una etapa antimonárquica ejemplar. También se desvinculó en los símbolos. El color morado de la formación remitía al feminismo y no al movimiento obrero. El círculo como emblema priorizaba el mundo ciudadano sobre el del trabajo y hacía referencia a los grupos de debate del 15-M. En última instancia, con su nombre, Podemos se desligó de la representación de intereses materiales

⁵³ Podemos (09/05/2014). ‘Programa electoral de Podemos para las Europeas 2014’. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/campa%C3%B1a/Programa-electoral-Podemos-Europeas_6_258334180.html (Consulta: 23/04/2018).

de clase y se erigió como un movimiento político abierto. Al utilizar el significante ‘demos’, convocaba a la construcción de un nuevo sujeto hegemónico: el pueblo.

2.4.2.2 Descenso a la tierra: Etapa agonista

2.4.2.2.1 Reconocimiento de las instituciones del 1978

La primera fase de la etapa agonista del discurso de Podemos tuvo lugar entre el acto multitudinario del partido de Iglesias en la Puerta del Sol de Madrid, en enero del 2015,⁵⁴ y las elecciones municipales y autonómicas, celebradas en mayo del mismo año.

El discurso de Podemos se convirtió en agonista cuando la relación entre el ‘nosotros’ y el ‘ellos’ pasó de ser de enemistad a adversarial. Las demandas contrahegemónicas de la formación morada dejaron de ser incompatibles con el orden político de las instituciones nacidas durante la Transición y el ‘ellos’, la élite hegemónica, se concebía como un ‘otro’ fuera del sistema, desinstitucionalizado.

Para Podemos, el problema de la supuesta ausencia de democracia radicaba fundamentalmente en la conducta de la élite hegemónica, que había utilizado las instituciones democráticas para satisfacer sus intereses. Mientras, la crítica a las instituciones surgidas del pacto de la Transición y la demanda de un proceso constituyente desaparecieron progresivamente del discurso. Las instituciones eran presentadas como neutrales, dependientes de su uso, y Podemos ya no planteaba refundarlas, sino ocuparlas para que dejaran de estar en manos de la ‘casta’ y empezaran a trabajar en favor del interés general de la sociedad.

La crítica se trasladó del 1978 a la gestión de la crisis económica por parte del PSOE y el PP, desde el 2008 hasta aquel momento. Las instituciones de la Transición ya no eran el problema. Lo eran las políticas neoliberales (también llamadas políticas de austeridad), aplicadas por el PSOE y el PP desde el inicio de la crisis. A partir de entonces, los partidos

⁵⁴ RÍOS, Sara (31/01/2015). ‘Más de 100.000 personas colapsan Madrid en la Marcha del Cambio de Podemos’. 20 minutos. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/2363667/0/marcha-cambio-podemos/31-enero/pablo-iglesias> (Consulta: 23/04/2018).

tradicionales se convirtieron en los principales representantes simbólicos del sujeto populista de lo viejo/arriba/oligarquía (la élite hegemónica).⁵⁵ En la campaña electoral del 26-J, que pertenece a la tercera fase de la etapa agonista del discurso de Podemos, Iglesias explicó el motivo del surgimiento de su partido: “Podemos es el resultado seguramente de la corrupción política y del fracaso de políticas económicas que, en teoría, nos tenían que sacar de la recesión y no lo han conseguido. Nosotros somos seguramente el resultado de esos fracasos”.⁵⁶

Además, Podemos empezó a posicionarse a la izquierda en el eje de la Transición (izquierda-derecha), sin abandonar su vínculo con el ‘nosotros’ de lo nuevo/abajo/democracia, y comenzó a reivindicar la socialdemocracia, a partir del final de la etapa antagonista, en noviembre del 2014. En primer lugar, reconoció su papel histórico en la posguerra de la Segunda Guerra Mundial⁵⁷ y en la España de la Transición⁵⁸ y la incluyeron como parte de la identidad del partido en el propio programa, aunque no hubieron cambios sustanciales en las políticas económicas que planteó.⁵⁹ De esta manera, en la campaña de las elecciones municipales y autonómicas de mayo de 2015, Iglesias apeló a los “socialistas de corazón” para que votaran a Podemos, que se erigió como el verdadero representante de la socialdemocracia en España.⁶⁰

⁵⁵ ERREJÓN, Íñigo (26/04/2015). ‘Errejón dice que Podemos no quiere revertir el “régimen del 78” sino hacer cambios’. El Confidencial. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/espana/2015-04-26/errejon-dice-que-podemos-no-quiere-revertir-el-regimen-del-78-sino-hacer-transformaciones-estructurales_782901/ (Consulta: 24/04/2018).

⁵⁶ CASADO, María (22/06/2016). ‘Los desayunos de TVE - Pablo Iglesias, candidato de Unidos Podemos a la presidencia del Gobierno’. RTVE.es. Recuperado de: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/los-desayunos-de-tve/desayunos-tve-pablo-iglesias-candidato-unidos-podemos-presidencia-del-gobierno/3641945/> (Consulta: 20/12/2017).

⁵⁷ MONEDERO, Juan Carlos (30/07/2014). ‘Intervención en un encuentro con profesores e investigadores’. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina: YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=J0sOwoMrUg0> (Consulta: 24/05/2018).

⁵⁸ IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (04/11/2014). ‘Entrevista a Pablo Iglesias’. 20 Minutos. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/2285129/0/pablo-iglesias-entrevista-podemos/mayoria-absoluta/corrupcion-elecciones> (Consulta: 23/04/2018).

⁵⁹ IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (20/04/2015). ‘La centralidad no es el centro’. Diario Público. Recuperado de: www.blogs.publico.es/pablo-iglesias/1005/la-centralidad-no-es-el-centro (Consulta: 23/04/2018).

⁶⁰ EFE. ‘Pablo Iglesias: “Los socialistas de corazón saben que hay que votar morado”’. La Vanguardia. Recuperado de: <http://www.lavanguardia.com/politica/20150516/54431679520/pablo-iglesias-socialistas-corazon-saben-votar-morado.html> (Consulta: 23/04/2018).

2.4.2.2.2 Segunda Transición

La segunda fase de la etapa agonista del discurso de Podemos transcurrió entre las elecciones municipales y autonómicas de mayo del 2015 y la alianza entre Podemos y IU, en mayo del 2016.

Podemos insistió en “recuperar” las instituciones para que estas trabajasen en favor del interés general, pues eran compatibles con las demandas contrahegemónicas del partido de Iglesias.⁶¹

La formación morada ya no solo aceptaba las instituciones de la Transición, sino que también elogiaba dicho período histórico: “La Transición y la Constitución del 78 no fueron solo un acuerdo entre las élites de la dictadura y la oposición democrática clandestina, sino también el resultado del empuje de lo mejor de nuestro país. Selló un acuerdo que permitió grandes avances y una promesa de expectativas de dignidad para las nuevas clases medias y los sectores populares”, afirmó Iglesias.⁶² “Hizo que España pasara de ser una dictadura a transformarse en una democracia liberal homologable”, sentenció.⁶³ El único error de la Transición democrática que resaltó es no haber acabado con el poder de las élites económicas franquistas.

Podemos ya no proponía una ruptura con las instituciones del 1978, sino que planeaba cambiarlas, mediante la culminación de una segunda Transición democrática, iniciada por el 15-M: “La disyuntiva entre continuidad o cambio constituirá el eje” en las siguientes elecciones generales.⁶⁴ Ya no planteaba realizar un proceso constituyente, sino una reforma

⁶¹ IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (25/01/2016). ‘El Gobierno del cambio’. El País. Recuperado de: https://politica.elpais.com/politica/2016/01/24/actualidad/1453660293_352459.html (Consulta: 23/04/2018).

⁶² IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (06/12/2015). ‘El futuro tiene corazón antiguo’. El País. Recuperado de: https://politica.elpais.com/politica/2015/12/05/actualidad/1449344817_729956.html (Consulta: 23/04/2018).

⁶³ IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (19/07/2015). ‘Una nueva Transición’. El País. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2015/07/18/opinion/1437241765_050702.html (Consulta: 23/04/2018).

⁶⁴ IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (25/05/2015). ‘Llegó la primavera: reflexiones tras una jornada histórica’. Diario Público. Recuperado de: <http://blogs.publico.es/pablo-iglesias/1033/llego-la-primavera-reflexiones-tras-una-jornada-historica> (Consulta: 23/04/2018).

constitucional, que regenerara las instituciones y construyera “un nuevo marco de convivencia y prosperidad a las gentes y pueblos de nuestro país”,⁶⁵ que se basara en algunos rasgos de la Constitución del 1978, como la subordinación de la élite económica al interés general.⁶⁶

Finalmente, Podemos planteó un pacto con el PSOE e IU, en su documento ‘Un país para la gente: Bases para un gobierno estable y con garantías’, un consenso entre lo nuevo/abajo/democracia y lo viejo/arriba/oligarquía, situado a la izquierda en el marco del eje ideológico de la Transición (izquierda-derecha).⁶⁷ En él, se atribuyó la crisis de legitimidad política a la ausencia de un sistema de *checks and balances* y a que las mayorías absolutas impedían la rendición de cuentas. Propuso la coalición como garantía de estabilidad y eficacia. De esta manera, se acercó al consensualismo de la Transición, con la excepción de que la alianza propuesta no se produciría en el centro ideológico, sino en la izquierda.

2.4.2.2.3 Alianza con la vieja izquierda

La tercera fase de la etapa agonista del discurso de Podemos transcurrió entre la alianza de Podemos, IU y Equo, en mayo del 2016, y las elecciones generales del 26 de junio del mismo año.

Dos nuevos rasgos profundizaron la compatibilidad entre orden sociopolítico y demandas contrahegemónicas. El primero fue la alianza electoral de Unidos Podemos, que unía a Podemos, la izquierda que representaba lo nuevo/abajo/democracia en el eje populista de la formación morada, y la izquierda clásica, Izquierda Unida, a la que el partido de Iglesias situaba en el tablero de la Transición, desde la etapa antagonista, y que formaba parte de lo viejo/arriba/oligarquía. Podemos argumentaba que el objetivo de esta coalición electoral

⁶⁵ IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (09/12/2015). ‘Un nuevo compromiso histórico’. El País. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2015/12/08/opinion/1449598145_131940.html (Consulta: 23/04/2018).

⁶⁶ Cortes Generales. ‘Constitución Española’. Boletín Oficial del Estado. Núm. 311. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/1978/12/29/pdfs/A29313-29424.pdf> (Consulta: 23/04/2018).

⁶⁷ Podemos (15/02/2016). ‘Un país para la gente: Bases políticas para un Gobierno estable y con garantías’. Podemos. Recuperado de: <https://podemos.info/wp-content/uploads/2016/02/un-pais-para-la-gente.pdf> (Consulta: 23/04/2018).

era ganar las elecciones para desempatar el resultado de los comicios del 20-D. Así, el eje de la Transición (izquierda-derecha) se impuso sobre el eje populista (lo nuevo/abajo/democracia contra lo viejo/arriba/oligarquía).

El segundo rasgo consistía en que Podemos reforzó su identidad socialdemócrata. El partido explicaba que debía ocupar el lugar que el PSOE había dejado vacante⁶⁸ y se vinculaba a la antigua socialdemocracia. En la campaña electoral, Iglesias culminó su acercamiento al PSOE, afirmando que José Luis Rodríguez Zapatero fue el mejor presidente que ha gobernado España desde la Transición democrática. Sin embargo, añadió un matiz. Contrapuso al PSOE socialdemócrata, el de Zapatero, con otro PSOE, que era social liberal, el de Felipe González. De esta manera, en el discurso populista de Podemos, el PSOE seguía perteneciendo a lo viejo/arriba/oligarquía, pero se abría la posibilidad de un posible pacto por la izquierda entre ambos partidos, en el marco del eje del 1978. Empezó a divisarse en el panorama discursivo de Podemos una clara diferenciación entre su principal rival a batir (el PP) y su adversario en elecciones y potencial aliado tras las mismas (el PSOE).

En la entrevista que concedió Iglesias a ‘Los desayunos de TVE’, analizada en el presente trabajo, el líder de Podemos explica así la evolución de su discurso: “Tiene que ver más con el tono que con el programa. No es lo mismo presentarse a unas elecciones europeas como vehículo de un sentimiento de desafección general con la política, que poder ser presidente del Gobierno y ganar unas elecciones. Nosotros hemos tenido que madurar y crecer en dos años lo que otros hacen en más. Y creo que esa madurez se nos nota. Y, cuando nos dicen “estáis más moderados y más pragmáticos”, nosotros contestamos “pues claro, porque podemos gobernar España y hay que ser así”.⁶⁹

⁶⁸ IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (19/07/2015). ‘Una nueva Transición’. El País. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2015/07/18/opinion/1437241765_050702.html (Consulta: 24/04/2018).

⁶⁹ CASADO, María (22/06/2016). ‘Los desayunos de TVE - Pablo Iglesias, candidato de Unidos Podemos a la presidencia del Gobierno’. RTVE.es. Recuperado de: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/los-desayunos-de-tve/desayunos-tve-pablo-iglesias-candidato-unidos-podemos-presidencia-del-gobierno/3641945/> (Consulta: 20/12/2017).

2.5 El conflicto

Tras las investiduras fallidas de Mariano Rajoy y Pedro Sánchez, después de seis meses con un gobierno en funciones, se volvieron a convocar elecciones generales. Los comicios estatales que tuvieron lugar el 26 de junio del 2016 se presentaron como la única opción para desencallar la situación política. Los escenarios más probables tras las elecciones eran:

- La investidura de Mariano Rajoy, gracias a un pacto de gobierno entre el PP y el PSOE, en caso de que tuvieran la mayoría absoluta en escaños en el Congreso de los Diputados (176 o más), al que se podrían añadir otros partidos políticos.
- La investidura de Pedro Sánchez o Pablo Iglesias, tras un acuerdo de gobierno entre el PSOE y UP y sus confluencias (En Comú Podem en Catalunya, Compromís-Podemos-És el moment en Valencia y En Marea en Galicia), si tuvieran la mayoría absoluta en escaños en el Congreso de los Diputados (176 o más) y, por lo tanto, no necesitaran el apoyo de nacionalistas ni independentistas
- La investidura de Pedro Sánchez o Pablo Iglesias, después de un pacto de gobierno entre el PSOE, UP y sus confluencias (En Comú Podem en Catalunya, Compromís-Podemos-És el moment en Valencia y En Marea en Galicia), nacionalistas (Partido Nacionalista Vasco y Coalición Canaria) e independentistas (Esquerra Republicana de Catalunya, Convergència Democràtica de Catalunya y Euskal Herria Bildu). Dicho acuerdo podría combinar votos a favor y abstenciones de los diputados de los grupos parlamentarios citados.
- La convocatoria de terceras elecciones, si los distintos grupos parlamentarios no llegaran a un acuerdo de gobierno.

2.5.1 Actores del conflicto

Actor	Problema	Propuesta	Acción	Cómo lo legitima
Unidos Podemos	Las políticas de austeridad del Partido Popular han sido ineficaces e incapaces de sacar a España de la crisis económica.	Hay que investir presidente a Pablo Iglesias o Pedro Sánchez.	UP y el PSOE han de formar un Gobierno de coalición.	Hay que echar al PP del Gobierno central y sacar a España de la crisis económica, mediante políticas expansivas eficaces.
PP	La victoria de la oposición frenaría el crecimiento económico. ⁷⁰	Hay que investir presidente a Mariano Rajoy.	El PP y el PSOE han de formar un gobierno de coalición.	Las políticas de austeridad del PP han permitido a España salir de la crisis económica.
PSOE	Las políticas de austeridad del PP son ineficaces e incapaces de sacar a España de la crisis económica.	Hay que investir presidente a Pedro Sánchez.	El PSOE ha de liderar un gobierno de coalición con Podemos y Ciudadanos.	Hay que echar al PP del Gobierno central y sacar a España de la crisis económica, mediante políticas expansivas eficaces.
C's	España necesita un gobierno estable que permita que la economía siga creciendo.	Hay que investir presidente a Albert Rivera.	C's, el PP y el PSOE han de formar gobierno.	Hay que echar a Mariano Rajoy de la presidencia y hay que impulsar reformas democráticas y económicas urgentes para crecer económicamente más rápido.

⁷⁰ VIAÑA, Daniel; VALERO, Carmen (16/11/2016). "España: tres años al frente del crecimiento económico mundial". El Mundo. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/economia/2016/11/16/582b67d1268e3ee13f8b4692.html> (Consulta: 09/05/2018).

3. Metodología

3.1 Objeto de estudio

El objeto de estudio del presente trabajo es el discurso de Pablo Iglesias en las entrevistas que concedió a los medios de comunicación durante la campaña electoral del 26-J y en los mítines de Unidos Podemos y sus confluencias (En Comú Podem en Catalunya, Compromís-Podemos-És el moment en Valencia y En Marea en Galicia) en los que participó el líder de la formación morada durante dicha campaña.

El período a analizar corresponde al propio de la campaña de las elecciones generales de España del 2016, del 10 al 24 de junio, que es el momento de máxima exposición pública de los líderes políticos, debido a que deben persuadir a sus potenciales electores para que opten por votar a la candidatura de su partido político.

Se ha elegido este tema debido a la importancia política y social que tuvieron las elecciones generales del 26-J en el futuro del país, pues en ellas se acabó de dibujar el sistema de partidos actual. Se afianzaron el Partido Popular, como partido más votado, y UP y sus confluencias, como terceras fuerzas parlamentarias del Congreso de los Diputados.

Además, se ha escogido estudiar el discurso de Pablo Iglesias, porque es el carismático líder de Podemos, formación política cuya aparición representó un punto de inflexión en el sistema de partidos español, que inquietó a los partidos políticos tradicionales (el PP y el PSOE), que estaban acostumbrados a alternarse el poder sin demasiados obstáculos que sobrepasar, desde la Transición democrática.

Se han seleccionado los géneros en cuestión (entrevista y mitin), puesto que son aquellos en los que el líder de la formación morada plantea, de manera más clara y precisa, su posición al respecto de los adversarios políticos de UP y sus confluencias y de temas relevantes para

los ciudadanos como el desempleo y la corrupción⁷¹ y en los que no se produce ninguna contaminación del discurso por la intervención directa de sus adversarios políticos, como sí se da en el debate a cuatro.⁷²

3.2 Corpus

3.2.1 Cronología

Inicio de la campaña electoral (10 de junio del 2016)

El inicio de la campaña electoral del 26-J estuvo claramente marcado por el barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) del 9 de junio del 2016, en el que Unidos Podemos y sus confluencias se afianzaban como las segundas fuerzas parlamentarias con el 25'6% de votos y entre 88 y 92 escaños. Pisaban los talones al Partido Popular, con el 29'2% de sufragios y entre 118 y 121 representantes parlamentarios, y dejaba atrás al Partido Socialista (25'6% de votos y entre 78 y 80 escaños) y a Ciudadanos (14'6% de sufragios y entre 38 y 39 representantes).

Con esas buenas sensaciones para la formación de Pablo Iglesias, comenzaba una campaña electoral en la que UP apeló a la esperanza de un cambio progresista con el eslogan 'La sonrisa de un país'.

Debate a cuatro (13 de junio del 2016)

El 13 de junio se celebró el único debate de la campaña electoral en el que participaron los cuatro líderes de las principales candidaturas electorales: Pablo Iglesias, de UP; Mariano Rajoy, del PP; Pedro Sánchez, del PSOE; y Albert Rivera, de C's.

⁷¹ CIS (03/2018). 'Tres problemas principales que existen actualmente en España (Multirrespuesta %)'.

Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Indicadores/documentos_html/TresProblemas.html (Consulta: 17/02/2018).

⁷² TVE (13/06/2016). 'El Debate 2016 - Debate a cuatro'. RTVE.es. Recuperado de: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/especiales-informativos/debate-2016-debate-cuatro/3633158/> (Consulta: 15/12/2017).

El secretario general de Podemos ganó el temprano debate, según el 28'9% de los encuestados del barómetro de La Sexta, realizado esa misma noche.⁷³ Mientras tanto, el 21'8% optó por Rajoy; el 18%, por Sánchez, y el 17'7%, por Rivera.

Cierre de campaña (24 de junio del 2016)

Unidos Podemos cerró la campaña electoral en Madrid Río. Preparó una gran fiesta al aire libre con actividades lúdicas, conciertos y el mitin final. La intérprete Amparo Sánchez, el cantautor Nacho Vegas y el grupo de rap Chicos del Maíz ambientaron el día. El mitin final fue una suerte de demostración de fuerza, en la que intervinieron los principales líderes de la candidatura a nivel estatal: Pablo Iglesias, Íñigo Errejón, Irene Montero, Alberto Garzón y Carolina Bescansa. También participaron dos de los representantes de las confluencias: la vicepresidenta de la Comunidad Valenciana, Mónica Oltra (Compromís-Podemos-És el moment) y el alcalde de A Coruña, Xulio Ferreiro (En Marea).⁷⁴

3.2.2 Selección de la muestra

Mítines

Pablo Iglesias participó en escasos mítines y se han seleccionado tres mítines representativos en tiempo y espacio. Temporalmente, se ha decidido escoger un mitin del inicio de la campaña electoral, otro que se encontrara aproximadamente en el ecuador de la misma y, finalmente, el mitin que sirvió como cierre de campaña. En referencia a los lugares seleccionados, se han escogido Barcelona,⁷⁵ A Coruña⁷⁶ y Madrid⁷⁷ por ser tres de las

⁷³ La Sexta (13/06/2016). 'Pablo Iglesias, ganador del debate 13J para el 28,9% de los encuestados seguido de Mariano Rajoy'. La Sexta. Recuperado de: http://www.lasexta.com/noticias/nacional/elecciones-generales-2016/pablo-iglesias-ganador-del-debate-13j-seguido-de-mariano-rajoy_20160614575f43f64beb28506829c903.html (Consulta: 28/03/2018).

⁷⁴ eldiario.es (24/06/2016). 'Unidos Podemos celebra el final de la campaña en Madrid'. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/politica/MINUTO-Actos-cierre-campana_13_530326963_6876.html (Consulta: 03/04/2018).

⁷⁵ El País (25/05/2016). 'Resultados Electorales en Barcelona: Elecciones Generales 2016'. El País. Recuperado de: <https://resultados.elpais.com/resultats/eleccions/2016/generals/congreso/09/08.html> (Consulta: 03/04/2018).

capitales de las provincia donde Unidos Podemos y sus confluencias, en este caso En Comú Podem y En Marea, obtuvieron mejores resultados en las elecciones generales del 20 de diciembre del 2015.

- Mitin de En Comú Podem en Barcelona⁷⁸ - 11/06/2016 (**Mitin Barcelona**).⁷⁹
- Mitin de En Marea en A Coruña⁸⁰ - 20/06/2016 (**Mitin A Coruña**).
- Mitin de Unidos Podemos en Madrid⁸¹ - 24/06/2016 (**Mitin Madrid**).

Entrevistas

Para escoger las entrevistas se ha tenido en cuenta la diversidad ideológica de los medios de comunicación, así como la audiencia de las cadenas televisivas (La 1 de TVE) y las emisoras radiofónicas (Cadena SER).⁸²

La entrevista que concedió Pablo Iglesias, realizada por Ana Pardo de Vera para Diario Público, ha sido elegida por la línea editorial de dicho medio de comunicación, favorable a Podemos.

- Entrevista con Pepa Bueno, en Cadena SER⁸³ - 16/06/2016 (**Entrevista SER**).⁸⁴

⁷⁶ El País (25/05/2016). 'Resultados Electorales en A Coruña: Elecciones Generales 2016'. El País. Recuperado de: <https://resultados.elpais.com/resultats/eleccions/2016/generals/congreso/11/15.html> (Consulta: 03/04/2018).

⁷⁷ El País (25/05/2016). 'Resultados Electorales en Madrid: Elecciones Generales 2016'. El País. Recuperado de: <https://resultados.elpais.com/resultats/eleccions/2016/generals/congreso/12/> (Consulta: 03/04/2018).

⁷⁸ ESnoticia (11/06/2017). 'PABLO IGLESIAS (Unidos Podemos) - Mitin en BARCELONA (11/06/2016)'. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=tTRPbkDQ8ig> (Consulta: 10/12/2017).

⁷⁹ En los apartado '4. Investigación de campo' y 'Anexos: Análisis de mítines y entrevistas', se utilizarán formatos breves para hacer referencia a los distintos mítines. Por ejemplo, se usará 'Mitin Barcelona' para citar el mitin de En Comú Podem en Barcelona.

⁸⁰ Podemos (20/06/2017). 'Pablo Iglesias en el acto de campaña de En Marea en A Coruña'. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Vqy2-phmXDA> (Consulta: 10/12/2017).

⁸¹ Europa Press (24/06/2017). 'Discurso completo de Pablo Iglesias en su último mitin para el 26J'. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Z5qAUz0eOd8> (Consulta: 10/12/2017).

⁸² AIMC. 'EGM: año móvil abril 2016 a marzo 2017'. Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. Recuperado de: <http://www.aimc.es/a1mc-c0nt3nt/uploads/2017/05/resumegm117.pdf> (Consulta: 03/04/2018).

⁸³ BUENO, Pepa (16/06/2016). 'Hoy por hoy - Pablo Iglesias no renuncia al referéndum catalán pero descarta las líneas rojas'. Cadena SER. Recuperado de: http://cadenaser.com/programa/2016/06/20/hoy_por_hoy/1466437694_693030.html (Consulta: 20/12/2017).

- Entrevista con Ana Pardo, en Diario Público⁸⁵ - 19/06/2016 (**Entrevista Público**).
- Entrevista con María Casado, en La 1 de TVE⁸⁶ - 22/06/2016 (**Entrevista TVE**).

3.3 Objetivos general y específicos

Objetivo general: analizar el discurso de Pablo Iglesias, secretario general de Podemos y candidato a la presidencia de Unidos Podemos y sus confluencias (En Comú Podem, En Marea y Compromís-Podemos-És el moment), durante la campaña de las elecciones de junio del 2016 (del 10 al 24 de junio del 2016).

Objetivos específicos:

- **Objetivo específico 1:** Cuantificar las menciones explícitas de Pablo Iglesias a cada partido político opositor, a sus respectivos líderes y a otros altos dirigentes para averiguar la relevancia que da a cada uno (**Menciones a cada partido**).⁸⁷
- **Objetivo específico 2:** Identificar y valorar de qué manera Pablo Iglesias describe al Partido Popular (**Descripción del PP**).
- **Objetivo específico 3:** Identificar y valorar cómo distingue Pablo Iglesias a Unidos Podemos y sus confluencias de los demás partidos ante la situación socioeconómica y política del momento (**UP, según PI**).
- **Objetivo específico 4:** Identificar y valorar qué relación propone Pablo Iglesias que mantengan Unidos Podemos y sus confluencias con el PSOE tras las elecciones (**Relación UP-PSOE**).

⁸⁴ En los apartados '4. Investigación de campo' y 'Anexos: Análisis de mítines y entrevistas', se utilizarán formatos breves para hacer referencia a las distintas entrevistas. Por ejemplo, se usará 'Entrevista SER' para citar la entrevista que Pablo Iglesias concedió a Pepa Bueno, en la Cadena SER.

⁸⁵ PARDO DE VERA, Ana (19/06/2016). 'Pablo Iglesias: "Hoy estamos en un empate técnico con el PP"'. Diario Público. Recuperado de: <http://www.publico.es/politica/entrevista-pablo-iglesias-1.html> (Consulta: 20/12/2017).

⁸⁶ CASADO, María (22/06/2016). 'Los desayunos de TVE - Pablo Iglesias, candidato de Unidos Podemos a la presidencia del Gobierno'. RTVE.es. Recuperado de: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/los-desayunos-de-tve/desayunos-tve-pablo-iglesias-candidato-unidos-podemos-presidencia-del-gobierno/3641945> (Consulta: 20/12/2017).

⁸⁷ En los apartados '4. Investigación de campo' y 'Anexos: Análisis de mítines y entrevistas', se utilizarán formatos breves para hacer referencia a los distintos objetivos. Por ejemplo, se usará 'Menciones a cada partido' para citar el objetivo específico 1.

- **Objetivo específico 5:** Identificar y valorar de qué manera describe Pablo Iglesias a Ciudadanos (**Descripción de C's**).
- **Objetivo específico 6:** Identificar y valorar qué papel tienen los denominados 'Ayuntamientos del cambio' en el discurso de Pablo Iglesias (**'Ayuntamientos del cambio'**).
- **Objetivo específico 7:** Identificar qué propuestas plantea Pablo Iglesias para solucionar la cuestión independentista de Catalunya (**Solución al independentismo**).
- **Objetivo específico 8:** Identificar qué categorías de sujetos y actores usa Pablo Iglesias (**Categorías de sujetos y actores**).
- **Objetivo específico 9:** Identificar la estrategia discursiva global de Pablo Iglesias (**Estrategia discursiva global**).
- **Objetivo específico 10:** Identificar y valorar qué tipo de discurso utiliza Pablo Iglesias (**Tipo de discurso de PI**).

3.4 Hipótesis general y específicas

Hipótesis general: el discurso de Pablo Iglesias durante la campaña de las elecciones generales del 2016 se basa en atacar al PP y a C's como adversarios y pedir al PSOE que elija entre pactar un gobierno con UP o el PP.

Hipótesis específicas:

- **Hipótesis específica 1:** Pablo Iglesias se centra en mencionar al PP y al PSOE, así como a Mariano Rajoy, a Pedro Sánchez y a otros dirigentes y ex altos cargos públicos de los dos principales partidos tradicionales (**PP y PSOE, + mencionados**).
- **Hipótesis específica 2:** Pablo Iglesias muestra al Partido Popular como el adversario político a combatir por ser ineficiente, al aplicar políticas de austeridad para solucionar la crisis económica, y por ser corrupto, al tener ex altos cargos

públicos investigados en casos de corrupción y que han defraudado a Hacienda, mediante cuentas bancarias en paraísos fiscales (**El PP, ineficaz y corrupto**).⁸⁸

- **Hipótesis específica 3:** Pablo Iglesias presenta a Unidos Podemos como el partido que representa la alternativa ante las políticas de austeridad, la corrupción y, en ocasiones, la inacción del Partido Popular (**UP, alternativa al PP**).
- **Hipótesis específica 4:** Según Pablo Iglesias, Unidos Podemos quiere formar un gobierno bipartito con el PSOE (**Pacto gobierno UP-PSOE**).
- **Hipótesis específica 5:** Pablo Iglesias concibe a Ciudadanos como una imitación del Partido Popular (**C's, imitación del PP**).
- **Hipótesis específica 6:** Pablo Iglesias presenta a los denominados 'Ayuntamientos del cambio' como los referentes de buen gobierno que deben seguir Unidos Podemos y sus confluencias a nivel estatal (**'Ayuntamientos del cambio', referentes**).
- **Hipótesis específica 7:** Pablo Iglesias propone celebrar un referéndum sobre la independencia del territorio catalán y reformar la Constitución Española para solucionar la cuestión independentista de Catalunya (**Referéndum y reforma CE**).
- **Hipótesis específica 8:** Pablo Iglesias apela a la existencia de una oligarquía económica y política, que solo mira por sus propios intereses, en detrimento del interés general de la sociedad, a la que denominaba 'casta' en los inicios de Podemos, durante la etapa antagonista (**Oligarquía económica y política**).
- **Hipótesis específica 9:** Pablo Iglesias despliega el cuadrado ideológico del lingüista Teun Adrianus van Dijk (**Cuadrado ideológico**).
- **Hipótesis específica 10:** Pablo Iglesias sigue utilizando rasgos populistas, basados en la lógica agonista, en su discurso (**Discurso populista agonista**).

⁸⁸ En los apartados '4. Investigación de campo' y 'Anexos: Análisis de mítines y entrevistas', se utilizarán formatos breves para hacer referencia a las distintas hipótesis. Por ejemplo, se usará 'El PP ineficaz y corrupto' para citar la hipótesis específica 2.

3.5 Ficha de análisis

La ficha de análisis del presente apartado se utiliza en ‘Anexos: Análisis de mítines y entrevistas’ para analizar la muestra seleccionada.

PARTE TÉCNICA	
Tipo	Mitin o entrevista.
Fecha	
Lugar	
Transcripción del discurso	

PARTE ANALÍTICA	
Fragmento relevante 1	
Explicación de la selección del fragmento relevante 1	
Proposiciones extraídas	
Explicación de la extracción del fragmento relevante 1	
Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 1	

3.6 Procedimientos de análisis

Las tablas de los procedimientos de análisis del presente apartado se utilizan en ‘4. Investigación de campo’ para organizar las proposiciones extraídas, a través del análisis realizado en ‘Anexos: Análisis de mítines y entrevistas’.

Objetivo específico 1

Para cuantificar las menciones explícitas de Pablo Iglesias a cada partido político opositor, a sus respectivos líderes y a otros altos dirigentes y averiguar la relevancia que da a cada uno se utilizarán las variables siguientes: ‘PP’, ‘PSOE’ y ‘C’s’.

Variables	PP	PSOE	C’s
Entrevista o Mitin X			

Objetivo específico 2

Las proposiciones extraídas que permiten identificar y valorar de qué manera Pablo Iglesias describe al Partido Popular están relacionadas con las variables siguientes: ‘Gestión ineficaz’, ‘Corrupto/Antisistema’ y ‘Relación con élite económica’.

Variables	Gestor ineficaz	Corrupto / Antisistema	Relación con élite económica
Entrevista o Mitin X			

Objetivo específico 3

Las proposiciones extraídas que permiten identificar y valorar cómo distingue Pablo Iglesias a Unidos Podemos y sus confluencias de los demás partidos ante la situación socioeconómica y política del momento están relacionadas con las variables siguientes: ‘Alternativa al PP’, ‘Gestor eficaz’, ‘Demócrata’, ‘Patriota’, ‘Institucional’ y ‘Defensor DDHH’.

Variables	Alternativa al PP	Gestor eficaz	Demócrata	Patriota	Institucional	Defensor DDHH
Entrevista o Mitin X						

Objetivo específico 4

Las proposiciones extraídas que permiten identificar y valorar qué relación propone Pablo Iglesias que mantengan Unidos Podemos y sus confluencias con el PSOE tras las elecciones están relacionadas con las variables siguientes: ‘Pacto UP-PSOE’, ‘Pacto PP-PSOE-C’s’, ‘Decidir pacto’ y ‘Voto útil’.

Variables	Pacto UP-PSOE	Pacto PP-PSOE-C’s	Decidir pacto	Voto útil
Entrevista o Mitin X				

Objetivo específico 5

Las proposiciones extraídas que permitirán identificar y valorar de qué manera describe Pablo Iglesias a Ciudadanos están relacionadas con las variables siguientes: ‘Copia/símil del PP’, ‘Ibex 35’, ‘Objetivo’ y ‘Gobernabilidad’.

Variables	Copia/símil del PP	Ibex 35	Objetivo	Gobernabilidad
Entrevista o Mitin X				

Objetivo específico 6

Las proposiciones extraídas que permiten identificar y valorar qué papel tienen los denominados ‘Ayuntamientos del cambio’ en el discurso de Pablo Iglesias están relacionadas con las variables siguientes: ‘Buenos gestores’ y ‘Comparación con el PP y el PSOE’.

Variables	Buenos gestores	Comparación con el PP y el PSOE
Entrevista o Mitin X		

Objetivo específico 7

Las proposiciones extraídas que permiten identificar qué propuestas plantea Pablo Iglesias para solucionar la cuestión independentista de Catalunya están relacionadas con las variables siguientes: ‘Referéndum’, ‘Reforma CE’ y ‘Oposición’.

Variables	Referéndum	Reforma CE	Oposición
Entrevista o Mitin X			

Objetivo específico 8

Las proposiciones extraídas que permiten identificar qué categorías de sujetos y actores usa Pablo Iglesias están relacionadas con las variables siguientes: ‘Élite corrupta’, ‘Élite antisistema’ y ‘Relación con el PP y el PSOE’.

Variables	Élite corrupta	Élite antisistema	Relación con el PP y el PSOE
Entrevista o Mitin X			

Objetivo específico 10

Las proposiciones extraídas que permiten identificar y valorar qué tipo de discurso utiliza Pablo Iglesias están relacionadas con las variables siguientes: ‘Pueblo/UP’, ‘Élite/Adversario’, ‘Pueblo vs. Élite’ y ‘Pasiones’.

Variables	Pueblo/UP	Élite/Adversario	Pueblo vs. Élite	Pasiones
Entrevista o Mitin X				

4. Investigación de campo

En el presente apartado, se explican los resultados obtenidos en ‘Anexos: Análisis de mítines y entrevistas’, acompañados de tablas que recopilan y organizan todas las proposiciones explícitas e implícitas extraídas del análisis de la muestra seleccionada, para cumplir los objetivos establecidos y corroborar y/o refutar las hipótesis específicas.

4.1 Objetivo específico 1: Menciones a cada partido

Se han cuantificado las menciones explícitas de Pablo Iglesias a cada partido político opositor, a sus respectivos líderes y a otros dirigentes y ex altos cargos públicos de PP, PSOE y C's para averiguar la relevancia que da PI⁸⁹ a cada uno. La tabla siguiente resume los resultados obtenidos.

Variables	PP	PSOE	C's
Mitin Barcelona	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Mitin A Coruña	28 (90'32%)	3 (9'68%)	0 (0%)
Mitin Madrid	8 (100%)	0 (0%)	0 (0%)
Total mítines	37 (92'5%)	3 (7'5%)	0 (0%)
Entrevista SER	8 (33'33%)	15 (62'5%)	1 (4,17%)
Entrevista Público	4 (25%)	12 (75%)	0 (0%)
Entrevista TVE	27 (34'62%)	38 (48'71%)	13 (16'67%)
Total entrevistas	39 (33'05%)	65 (55'08%)	14 (11'87%)
TOTAL FINAL	76 (48'10%)	68 (43'04%)	14 (8'86%)

El partido político más nombrado por Pablo Iglesias es el PP. Menciona en 76 ocasiones (48'10%) al PP, a Mariano Rajoy y a otros dirigentes y ex altos cargos públicos del partido, como Rodrigo Rato, Rita Barberà y José Manuel Soria. El PSOE es la segunda formación a la que más alude (68 veces; 43'04%). A C's únicamente le nombra en 14 ocasiones (8'86%), en

⁸⁹ Las siglas PI hacen referencia a Pablo Iglesias.

dos entrevistas ('Entrevista SER' y 'Entrevista TVE'), de las cuales 13 se focalizan en la concedida por PI a 'Los desayunos de TVE'. Por lo tanto, PI se centra en mencionar al PP y al PSOE, mientras que C's queda relegado a apariciones testimoniales.

Mientras que en los mítines analizados PI nombra en 37 ocasiones al PP (92'5%), el PSOE solo es mencionado explícitamente tres veces (7'5%). En cambio, en las entrevistas de la muestra, el peso está más repartido. Iglesias alude en 65 ocasiones al PSOE (55'08%) y al PP en 39 (33'05%). C's, por su parte, únicamente es nombrado 14 veces (11'87%). De esta manera, el PP tiene más relevancia en el discurso de PI en los mítines y el PSOE, en las entrevistas.

Los resultados obtenidos corroboran la hipótesis específica 1 (PP y PSOE, + mencionados), puesto que PI se centra en mencionar al PP y al PSOE, así como a Mariano Rajoy, a Pedro Sánchez y a otros dirigentes y ex altos cargos públicos de los dos principales partidos tradicionales, mientras que C's tiene un papel testimonial en el discurso del secretario general de Podemos.

4.2 Objetivo específico 2: Descripción del PP

La tabla siguiente recopila y organiza las proposiciones extraídas en 'Anexos: Análisis de mítines y entrevistas' para cumplir el objetivo específico 2 (Descripción del PP) y corroborar o refutar la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto).

Variables	Gestor ineficaz	Corrupto / Antisistema
Mitin Barcelona	'Hay que derogar las últimas dos reformas laborales, realizadas por el PSOE y el PP' (F2). 'Las últimas dos reformas laborales, realizadas por el PSOE y el PP, son injustas e ineficaces' (F2). 'El Gobierno español debe abandonar la política centralista del PP contra la construcción de un corredor mediterráneo' (F3). 'La política centralista del PP es rancia e ineficaz' (F3).	'Los corruptos del PP controlan las instituciones' (F4). 'El PP es un partido antisistema' (F4).

	‘La política centralista del PP beneficia fundamentalmente a la economía de Madrid y sus cercanías’ (F3). ‘Los anteriores gobiernos municipales, mayoritariamente del PP y el PSOE, gobernaban peor que los respaldados por los partidos que conforman Unidos Podemos y sus confluencias’ (F5).		
Variables	Gestor ineficaz	Corrupto / Antisistema	Relación con élite económica
Mitín A Coruña	‘Los gobiernos municipales del PP y el PSOE gobiernan peor que los ejecutivos de los ‘Ayuntamientos del cambio’ (F1). ‘Hay que derogar las dos últimas reformas laborales, impulsadas por el PSOE y el PP’ (F5). ‘Las dos últimas reformas laborales, impulsadas por el PSOE y el PP, son ineficaces para generar empleo’⁹⁰ (F5). ‘El PP de Galicia ha triplicado la deuda del Gobierno de Galicia (F9). ‘El PP de Galicia responsable de que 200.000 gallegos hayan emigrado’ (F9). ‘El PP de Galicia no gestiona bien lo público’ (F9). ‘El PP de Galicia es un partido ineficaz y corrupto’ (F9).	‘La corrupción del PP es el principal problema para la mayoría de la ciudadanía’ (F2). ‘El PP tiene corruptos en sus filas’ (F2). ‘La corrupción del PP es el problema principal de España para la mayoría de la sociedad’ (F2). ‘Sinvergüenzas gobiernan sin presentarse a elecciones por culpa de la corrupción del PP’ (F6). ‘La élite económica corrupta gobierna sin presentarse a las elecciones por culpa de la corrupción del PP’ (F6). ‘El PP de Galicia es responsable de la estafa de las caixas galegas’ (F9). ‘Feijóo se codea con narcotraficantes’ (F9). ‘Los responsables de la consejería de sanidad del Gobierno de Galicia están imputados por corrupción’⁹¹ (F9).	‘Sinvergüenzas gobiernan sin presentarse a elecciones por culpa de la corrupción del PP’ (F6). ‘La élite económica corrupta gobierna sin presentarse a las elecciones por culpa de la corrupción del PP’ (F6).

⁹⁰ INE (28/04/2016). ‘Encuesta de Población Activa (EPA). Primer trimestre de 2016’. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: <http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0116.pdf> (Consulta: 04/05/2018).

⁹¹ PARDO, Miguel (28/04/2016). ‘Los cargos de la Xunta imputados por retrasar fármacos de hepatitis descargan culpas en los médicos’. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/galicia/Xunta-imputados-farmacos-hepatitis-descargan_0_510250139.html (Consulta: 12/05/2018).

Variables	Gestor ineficaz	Corrupto / Antisistema	Relación con élite económica
Mitin Madrid	‘Los gobiernos municipales del PP y el PSOE gobiernan peor que los de los ‘Ayuntamientos del cambio’ (F2).	‘La corrupción del PP consiste en utilizar el cargo público para el lucro económico del político’ (F6). ‘La corrupción del PP consiste en aplicar políticas neoliberales, que favorecen a la élite económica, en detrimento del interés general de la ciudadanía’ (F6). ‘El PP es un partido corrupto’ (F6). ‘Los partidos antisistema son los que utilizan las instituciones para favorecer a la élite económica, en detrimento del interés general de la ciudadanía’ (F7). ‘El PP es un partido antisistema’ (F7).	‘La corrupción del PP consiste en aplicar políticas neoliberales, que favorecen a la élite económica, en detrimento del interés general de la ciudadanía’ (F6). ‘Los partidos antisistema son los que utilizan las instituciones para favorecer a la élite económica, en detrimento del interés general de la ciudadanía’ (F7). ‘El PP es un partido antisistema’ (F7).
Variables	Gestor ineficaz		
Entrevista SER	‘Los Gobiernos de Angela Merkel y Mariano Rajoy defendieron que se tenían que aplicar políticas de austeridad, como reducir el gasto público y desregular el mercado de trabajo, para sacar a España de la crisis económica’ (F2). ‘El Gobierno de Mariano Rajoy implementó políticas de austeridad’ (F2). ‘Por culpa de las políticas de austeridad del Gobierno de Mariano Rajoy, en España se han reducido la población activa, las afiliaciones a la Seguridad Social y los salarios y han aumentado la precariedad y la temporalidad’ (F2). ‘Las políticas de austeridad, aplicadas por el Gobierno de Mariano Rajoy, son ineficaces para salir de la crisis económica, según el FMI y la OCDE’ (F2). ‘La deuda pública estatal ha superado el 100% del Producto Interior Bruto (PIB) por la gestión del Gobierno de Mariano Rajoy’⁹² (F3). ‘Donde gobierna el PP, aumenta la deuda’ (F3). ‘El PP implementó políticas de austeridad, que consisten fundamentalmente en reducir el		

⁹² DELGADO, Cristina (17/08/2017). ‘La deuda pública en España marca un nuevo récord: 1,139 billones de euros’. El País. Recuperado de: https://elpais.com/economia/2017/08/17/actualidad/1502958673_827632.html (Consulta: 15/05/2018).

	gasto público' (F4). 'El PP ha aplicado políticas económicas ineficaces, que no permiten a España salir de la crisis' (F4). 'El Gobierno de Mariano Rajoy vació la hucha de las pensiones'⁹³ (F5). 'El PP ha puesto en riesgo la sostenibilidad de las pensiones' (F5).
Variables	Gestor ineficaz
Entrevista Público	'El PP no ha impulsado medidas sociales que garanticen la seguridad de las víctimas de violencia machista' (F1). 'El PP todavía no ha actuado de manera eficaz contra la violencia machista' (F1). 'El ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno de Mariano Rajoy, José Manuel García-Margallo, es un profesional sensato y competente' (F3). 'Hay que trabajar para mejorar las relaciones con otros países, especialmente con los pertenecientes a América Latina' (F3). 'Las relaciones con los países de América Latina son mejorables' (F3). 'El PP no ha hecho lo suficiente para mejorar las relaciones con los países de América Latina' (F3).
Entrevista TVE	'Las puertas giratorias son formas de corrupción legal' (F9). 'El Ibex 35 ha contratado a ex altos cargos públicos del PP y el PSOE, como José María Aznar, Felipe González, Josep Borrell, Elena Salgado y Narcís Serra' (F9).

Pablo Iglesias presenta al PP como un partido ineficaz, corrupto y, en consecuencia, antisistema. Critica que el PP no sabe gestionar lo público de manera eficaz, porque ha impulsado medidas políticas que se erigían como la panacea para generar empleo y sacar a España de la crisis económica y no lo han conseguido, como la reforma laboral y las políticas de austeridad, basadas en reducir el gasto público y desregular el mercado de trabajo. Las consecuencias, según PI, han sido la reducción de la población activa,⁹⁴ de las

⁹³ ESTÉVEZ TORREBLANCA, Marina (01/12/2017). 'Rajoy ha vaciado el 90% de la hucha de las pensiones'. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/economia/pensiones_0_713928942.html (Consulta: 05/05/2018).

⁹⁴ INE (28/04/2016). 'Encuesta de Población Activa (EPA). Primer trimestre de 2016'. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: <http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0116.pdf> (Consulta: 05/05/2018).

afiliaciones a la Seguridad Social⁹⁵ y de los salarios⁹⁶ y el aumento de la precariedad, de la temporalidad⁹⁷ y de la deuda pública, que ha superado el 100% del Producto Interior Bruto (PIB).⁹⁸ Iglesias también ataca al PP por no haber impulsado medidas sociales que garanticen la seguridad de las víctimas de violencia machista y presume de que el PP gobierna peor que los equipos de gobierno de los ‘Ayuntamientos del cambio’, apoyados por los partidos que conforman UP. Solo se encuentra una excepción en la muestra, en el fragmento relevante 3 de la ‘Entrevista Público’. En ella, PI elogia a José Manuel García-Margallo, el entonces ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno de Mariano Rajoy, pues afirma que es un profesional sensato y competente.

PI argumenta que la corrupción del PP es el principal problema para la mayoría social de España. Consiste, explica, en utilizar el cargo público para el lucro económico del político, mediante, por ejemplo, las puertas giratorias (“formas de corrupción legal”); evadir impuestos vía paraísos fiscales (exministro Soria); aplicar políticas neoliberales; permitir que la élite económica gobierne sin presentarse a unas elecciones, y, en definitiva, manipular las instituciones para favorecer a dicha oligarquía económica, en detrimento del interés general de la ciudadanía.

Los resultados obtenidos corroboran la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), ya que Iglesias muestra al PP como el adversario político a combatir por ser ineficiente, al aplicar políticas de austeridad para solucionar la crisis económica, y por ser corrupto, al tener ex altos cargos públicos investigados en casos de corrupción y que han defraudado a Hacienda, mediante cuentas bancarias en paraísos fiscales.

⁹⁵ Europa Press (23/02/2016). ‘La Seguridad Social registra el menor descenso de afiliados extranjeros en enero desde 2008’. El Mundo. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/economia/2016/02/23/56cc193e268e3e6e448b45af.html> (Consulta: 05/05/2018).

⁹⁶ Idealista (25/05/2015). ‘El español ha perdido un 25% de su salario real desde 2007, mientras el alemán ha ganado un 5%’. Idealista. Recuperado de: <https://www.idealista.com/news/finanzas/laboral/2015/05/25/737161-los-espanoles-han-perdido-una-cuarta-parte-de-su-salario-real-desde-que> (Consulta: 05/05/2018).

⁹⁷ SINC (31/01/2011). ‘La temporalidad disminuye la productividad de las empresas tecnológicas y energéticas’. SINC. Recuperado de: <http://www.agenciasinc.es/Noticias/La-temporalidad-disminuye-la-productividad-de-las-empresas-tecnologicas-y-energeticas> (Consulta: 05/05/2018).

⁹⁸ DELGADO, Cristina (17/08/2017). ‘La deuda pública en España marca un nuevo récord: 1,139 billones de euros’. El País. Recuperado de: https://elpais.com/economia/2017/08/17/actualidad/1502958673_827632.html (Consulta: 15/05/2018).

4.3 Objetivo específico 3: UP, según PI

La tabla siguiente recopila y organiza las proposiciones extraídas en ‘Anexos: Análisis de mítines y entrevistas’ para cumplir el objetivo específico 3 (UP, según PI) y corroborar o refutar la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP).

Variables	Alternativa al PP	Institucional	
Mitin Barcelona	‘Nadie cree que En Marea⁹⁹ pueda llegar a un acuerdo con el PP’ (F8). ‘En Marea es la alternativa al PP en Galicia’ (F8). ‘En Marea nunca se abstendrá ni votará a favor de la investidura de un candidato a la presidencia del PP’ (F8).	‘UP ha de ganar las elecciones del 26-J y formar gobierno para controlar las instituciones para que trabajen en favor del interés general y cumplan la ley’ (F4). ‘UP es un partido institucional’ (F4).	
Variables	Patriota	Institucional	
Mitin Madrid	‘UP es un partido patriota, porque busca garantizar los servicios sociales básicos, en favor del interés de la mayoría social’ (F7). ‘UP es patriota, porque la patria española es liberal y se basa en la libertad, la igualdad y la fraternidad’¹⁰⁰ (F8).	‘UP es un partido institucional, porque defiende la ley como garante de los derechos de la mayoría de la sociedad, como, por ejemplo, la posibilidad de gozar de servicios públicos gratuitos y de calidad’ (F7).	
Variables	Gestor eficaz	Demócrata	Defensor DDHH
Entrevista SER	‘UP aumentaría el gasto público hasta el 48% del	‘UP quiere democratizar el	‘UP protegería los derechos humanos de las mujeres que

⁹⁹ En Marea es la candidatura gallega que tenía como candidato a la presidencia a Pablo Iglesias, en las elecciones generales de España de 2016.

¹⁰⁰ Dirección de Prensa, Información y Comunicación del Ministerio de Asuntos Exteriores y del Departamento de Asuntos Europeos de la Asamblea Nacional (04/10/1958). ‘Constitución de 4 de octubre de 1958’. Senado de Francia. P. 4. Recuperado de: https://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/lng/constitution-espagnol_juillet2008.pdf (Consulta: 03/05/2018).

	Producto Interior Bruto (PIB) para sacar a España de la crisis económica' (F2). 'Si UP gobierna, llevará a cabo una reforma fiscal que permita aumentar el gasto público y el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) y mejorar las condiciones laborales, implementará un plan estatal de transición energética para crear puestos de trabajo, invertirá en I+D+I y reindustrializará el país' (F4). 'Si UP gobierna, aplicará políticas económicas eficaces para crear empleo' (F4). 'UP crearía empleo y establecería un impuesto específico sobre las grandes fortunas para llenar la hucha de las pensiones e igualarlas al Índice de Precios al Consumo (IPC)' (F5).	Tribunal Supremo' (F6). 'El Tribunal Supremo no es democrático' (F6). 'El PP no ha democratizado al Tribunal Supremo' (F6).	ejercen la prostitución por obligación' (F8) 'Los derechos humanos de las mujeres que ejercen la prostitución por obligación son vulnerados, según el artículo 4 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que reza que nadie debe estar sometido ni a la esclavitud ni a la servidumbre'¹⁰¹ (F8). 'La regulación no ha de favorecer a los proxenetas y los empresarios de los clubes de alterne' (F8). 'La regulación¹⁰² actual, mantenida por el PP, favorece a los proxenetas y a los empresarios de los clubes de alterne' (F8)'. 'El PP no protege los derechos humanos de las mujeres que ejercen la prostitución' (F8).
Variables	Defensor DDHH		
Entrevista Público	'UP combatiría la violencia machista' (F1). 'La violencia machista se combate con medidas penales y sociales, como garantizar alternativas habitacionales para las víctimas, sin necesidad de denuncia' (F1). 'Todos los partidos políticos deben acordar medidas penales y sociales para combatir la violencia machista' (F1). 'Las distintas formas de violencia machista, como la violación o el asesinato, vulneran el		

¹⁰¹ Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH). 'Declaración Universal de Derechos Humanos'. Organización de las Naciones Unidas (ONU). Recuperado de: http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf (Consulta: 05/05/2018).

¹⁰² Europa Press (03/01/2017). '¿Es legal la prostitución en España? Situación de la prostitución en España'. Europa Press. Recuperado de: <http://www.europapress.es/sociedad/noticia-situacion-prostitucion-espana-20150421141927.html> (Consulta: 05/05/2018). La prostitución se encuentra en una situación de alegalidad.

	artículo 3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: “Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona”¹⁰³ (F1). ‘UP tomará decisiones políticas para salvaguardar los derechos humanos de las víctimas de violencia machista’ (F1). ‘El PP no ha impulsado medidas sociales que garanticen la seguridad de las víctimas de violencia machista’ (F1). ‘El PP todavía no ha actuado de manera eficaz contra la violencia machista’ (F1). ‘UP protegería los derechos humanos de las trabajadoras sexuales’ (F2). ‘UP garantizaría que las mujeres que ejerzan la prostitución por obligación cuenten con todos los mecanismos legales y las ayudas necesarias para dejarlo’ (F2). ‘Hay que dejar de trabajar en favor de los intereses de los proxenetas y los propietarios de clubes de alterne’ (F2). ‘El PP ha trabajado en favor de los intereses de los proxenetas y los propietarios de clubes de alterne’ (F2). ‘Los intereses de los proxenetas son ilegítimos’ (F2). ‘Los intereses de los proxenetas no son los de las trabajadoras sexuales’ (F2). ‘El PP no trabaja en favor de los intereses de los intereses de las trabajadoras sexuales’ (F2).	
Variables	Alternativa al PP	Demócrata / Anticorrupción
Entrevista TVE	‘Tras las elecciones, gobernará el PP o UP junto al PSOE’ (F1).	‘UP acabaría con la Ley de enjuiciamiento criminal, impulsada por el PP’¹⁰⁴ (F9). ‘La Ley de enjuiciamiento criminal, impulsada por el PP, limita la capacidad de investigación de los jueces en materia de corrupción’ (F9).

Pablo Iglesias presenta a Unidos Podemos como un serio candidato a gobernar, a gestionar lo público, de manera eficaz. Para generar empleo y sacar a España de la crisis económica, propone hacer lo contrario que el Partido Popular. Plantea llevar a cabo políticas expansivas, que aumenten el gasto público hasta el 48% del Producto Interior Bruto (PIB) y el Salario Mínimo Interprofesional (SMI), mejorar las condiciones laborales, llenar la hucha

¹⁰³ Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH). ‘Declaración Universal de Derechos Humanos’. Organización de las Naciones Unidas (ONU). Recuperado de: http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf (Consulta: 05/05/2018).

¹⁰⁴ Jefatura del Estado (05/10/2015). ‘Ley Orgánica 13/2015, de 5 de octubre, de modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal para el fortalecimiento de las garantías procesales y la regulación de las medidas de investigación tecnológica’. Boletín Oficial del Estado. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/2015/10/06/pdfs/BOE-A-2015-10725.pdf> (Consulta: 25/05/2018).

de las pensiones e igualarlas al Índice de Precios al Consumo (IPC), implementar un plan estatal de transición energética e invertir en investigación, desarrollo e innovación (I+D+I) para, en última instancia, reindustrializar España.

Muestra a UP como un partido institucional y patriota, ya que defiende las leyes del sistema democrático como garante de los derechos de la mayoría social (por ejemplo, la posibilidad de gozar de servicios públicos gratuitos y de calidad), al contrario que el PP, que incumple las leyes para satisfacer sus propios intereses y los de la élite económica.

En el discurso de PI, ante la inacción del PP, Unidos Podemos se erige como un partido demócrata, al proponer convertir al Tribunal Supremo en un organismo público más participativo, y como el defensor de los derechos humanos de las víctimas de violencia machista y de las trabajadoras sexuales.

Los resultados obtenidos corroboran la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), puesto que Iglesias presenta a UP como el partido que representa la alternativa ante las políticas de austeridad, la corrupción y, en ocasiones, la inacción del Partido Popular.

4.4 Objetivo específico 4: Relación UP-PSOE

La tabla siguiente recopila y organiza las proposiciones extraídas en ‘Anexos: Análisis de mítines y entrevistas’ para cumplir el objetivo específico 4 (Relación UP-PSOE) y corroborar o refutar la hipótesis específica 4 (Pacto UP-PSOE).

Variables	Pacto UP-PSOE	Pacto PP-PSOE-C's
Mitin A Coruña	‘El PSOE ha de elegir entre pactar con C's o con UP’ (F7).	‘El PSOE ha de elegir entre pactar con C's o con UP’ (F7).
Variables	Pacto UP-PSOE	Voto útil
Mitin Madrid	‘El PSOE pretende llegar a un acuerdo con C's’ (F5).	‘El voto útil para derrotar al PP es el destinado a UP’ (F4). ‘El voto destinado al PSOE no es útil para derrotar al PP’ (F4).

		'UP tiene una propuesta de país' (F4). 'El PSOE no tiene una propuesta de país' (F4).	
Variables	Pacto UP-PSOE	Pacto PP-PSOE-C's	Decidir pacto
Entrevista SER	'La mayoría de votantes y militantes del PSOE quieren que Pedro Sánchez sea investido presidente del Gobierno central con el apoyo de UP' (F7). 'Los militantes del PSOE escogerían a UP como aliado en un referéndum' (F7).	'La mayoría de votantes y militantes del PSOE no quieren realizar un pacto de gobierno ni con el PP ni con C's' (F7).	'El PSOE debe preguntar a sus militantes con quién realizar un pacto de gobierno, mediante un referéndum' (F7).
Variables	Pacto UP-PSOE	Pacto PP-PSOE-C's	Decidir pacto
Entrevista TVE	'Tras las elecciones, gobernará el PP o UP junto al PSOE' (F1). 'UP pactaría un acuerdo de gobierno con el PSOE' (F1). 'El PSOE decidirá si gobierna el PP o UP' (F1). 'El PSOE ha de decidir entre apoyar un gobierno donde esté el PP o uno con UP' (F2). 'UP quiere pactar con el PSOE' (F4). 'La militancia del PSOE quiere que su partido pacte con UP un acuerdo de gobierno' (F4).	'Tras las elecciones, gobernará el PP o UP junto al PSOE' (F1). 'El PSOE decidirá si gobierna el PP o UP' (F1). 'El PSOE ni votaría a favor ni se abstendría en una investidura de un candidato del PP' (F2). 'Los votantes del PSOE no entenderían que su partido votara a favor o se abstuviera en una investidura de un candidato del PP' (F2). 'El PSOE ha de decidir si piensa votar a favor o abstenerse en una investidura de un candidato del PP' (F2). 'El PSOE ha de decidir entre apoyar un gobierno donde esté el PP o uno con UP' (F2).	'El PSOE decidirá si gobierna el PP o UP' (F1). 'El PSOE ha de decir si piensa votar a favor o abstenerse en una investidura de un candidato del PP' (F2). 'El PSOE ha de decidir entre apoyar un gobierno donde esté el PP o uno con UP' (F2).

El Partido Socialista tendrá la llave del futuro Gobierno y decidirá si entra al Gobierno central el Partido Popular o Unidos Podemos, según Pablo Iglesias. Por su parte, PI reclama al PSOE que rompa su silencio y diga con quién pactaría si tuviera que escoger entre ambos

partidos.

Iglesias argumenta que la mayoría de los votantes y los militantes socialistas quieren que el PSOE pacte con UP, en vez de con PP y/o C's. Por ello, afirma, los simpatizantes socialistas no entenderían que el PSOE votara a favor o se abstuviera en una posible la investidura de un candidato del PP. Por lo tanto, lo más sensato es que pacte un acuerdo de gobierno con Unidos Podemos, sentencia el secretario general de Podemos.

Además, PI sugiere implícitamente que el PSOE quiere pactar con C's para poner atacar la posición de indefinición socialista.

Los resultados obtenidos corroboran la hipótesis específica (Pacto gobierno UP-PSOE), ya que, según Iglesias, UP quiere formar un gobierno bipartito con el PSOE.

4.5 Objetivo específico 5: Descripción de C's

La tabla siguiente recopila y organiza las proposiciones extraídas en 'Anexos: Análisis de mítines y entrevistas' para cumplir el objetivo específico 5 (Descripción de C's) y corroborar o refutar la hipótesis específica 5 (C's, imitación del PP).

Variables	Copia/símil de PP	Ibex 35	Gobernabilidad
Mitin A Coruña	'C's es el equipo filial del PP' (F7).	'C's es la referencia política del Ibex 35' (F7).	'C's votaría a favor de la investidura de un candidato del PP' (F7).
Variables	Copia/símil del PP		Gobernabilidad
Mitin Madrid	'C's es el Partido Popular de color naranja y sin Mariano Rajoy como líder' (F5).		'El PSOE pretende llegar a un acuerdo con C's' (F5).
Variables	Copia/símil del PP	Objetivo	Gobernabilidad
Entrevista TVE	'C's es el equipo filial del PP' (F5).	'El objetivo de C's es que no gobierne UP' (F5).	'C's permite que el PP siga gobernando' (F5).
	'C's es igual que el PP, pero con menos escaños' (F5).		

Pablo Iglesias identifica a Ciudadanos como el equipo filial del Partido Popular (metáfora futbolística) y critica que es idéntico al PP, pero con menos escaños, con la simbología teñida de color naranja y sin Mariano Rajoy de líder. En el fragmento relevante 4 de la ‘Entrevista TVE’, tilda al líder de Ciudadanos, Albert Rivera, de “capitán del equipo filial del Partido Popular”. Incluso, ironiza sobre lo parecidos que le parecen ambas formaciones políticas. Para ello, personifica al PP y se pone en la piel del mismo: “Ciudadanos se ha revelado como el principal sostén del PP, hasta el punto de que el Partido Popular dice a los votantes de Ciudadanos: “voten seguros. Vótenos a nosotros, que en realidad somos lo mismo que Ciudadanos, pero con más escaños””.

PI explica que el objetivo de Ciudadanos es evitar que UP llegue al Gobierno y, por ello, permite que el PP siga gobernando.

Iglesias presenta a C’s como la referencia política del Ibex 35, conglomerado de empresas defraudadoras fiscales, que forman parte de la élite económica corrupta que critica el mismo secretario general de Podemos (Entrevista TVE: F9).

Los resultados obtenidos corroboran la hipótesis específica 5 (C’s, imitación del PP), puesto que PI concibe a Ciudadanos como una imitación del PP, además de la referencia política del Ibex 35 y la organización que tiene como misión impedir que UP gobierne.

4.6 Objetivo específico 6: ‘Ayuntamientos del cambio’

La tabla siguiente recopila y organiza las proposiciones extraídas en ‘Anexos: Análisis de mítines y entrevistas’ para cumplir el objetivo específico 6 (‘Ayuntamientos del cambio’) y corroborar o refutar la hipótesis específica 6 (‘Ayuntamientos del cambio’, referentes).

Variables	Buenos gestores	Comparación con el PP y el PSOE
Mitin Barcelona	‘La obra de gobierno de los ‘Ayuntamientos del cambio’ demuestra que los partidos que conforman Unidos Podemos y sus confluencias gobiernan mejor que los ejecutivos municipales del PP y el PSOE’ (F5).	‘La obra de gobierno de los ‘Ayuntamientos del cambio’ demuestra que los partidos que conforman Unidos Podemos y sus confluencias gobiernan mejor que los ejecutivos municipales del PP y el PSOE’ (F5).

		‘Los anteriores gobiernos municipales, mayoritariamente del PP y el PSOE, gobernaban peor que los respaldados por los partidos que conforman Unidos Podemos y sus confluencias’ (F5).
Variables	Buenos gestores	Comparación con el PP y el PSOE
Mitin A Coruña	‘La obra de gobierno de los ‘Ayuntamientos del cambio’ demuestra que los partidos que conforman Unidos Podemos y sus confluencias gobiernan mejor que los ejecutivos municipales del PP y el PSOE’ (F1). ‘Los ‘Ayuntamientos del cambio’ saben gestionar mejor lo público que el PP de Galicia’ (F9).	‘La obra de gobierno de los ‘Ayuntamientos del cambio’ demuestra que los partidos que conforman Unidos Podemos y sus confluencias gobiernan mejor que los ejecutivos municipales del PP y el PSOE’ (F1). ‘Los gobiernos municipales del PP y el PSOE gobiernan peor que los ejecutivos de los ‘Ayuntamientos del cambio’ (F1). ‘Los ‘Ayuntamientos del cambio’ saben gestionar mejor lo público que el PP de Galicia’ (F9).
Variables	Buenos gestores	Comparación con el PP y el PSOE
Mitin Madrid	‘La obra de gobierno de los ejecutivos de los ‘Ayuntamientos del cambio’ demuestra que UP puede gestionar mejor lo público que el PP y el PSOE’ (F2). ‘UP puede ganar las elecciones, como lo hicieron algunas coaliciones municipales, apoyadas por los partidos que conforman UP y sus confluencias’ (F2).	‘La obra de gobierno de los ejecutivos de los ‘Ayuntamientos del cambio’ demuestra que UP puede gestionar mejor lo público que el PP y el PSOE’ (F2). ‘Los gobiernos municipales del PP y el PSOE gobiernan peor que los de los ‘Ayuntamientos del cambio’ (F2).
Variables	Buenos gestores	Comparación con el PP y el PSOE
Entrevista SER	‘La deuda pública de los ‘Ayuntamientos del cambio’ se ha reducido’ (F3). ‘Donde gobiernan los partidos que conforman UP y sus confluencias, se reduce la deuda’ (F3) ‘Los partidos que conforman UP y sus confluencias son mejores gestores de lo público que el PP’ (F3).	‘La deuda pública estatal ha superado el 100% del Producto Interior Bruto (PIB) por la gestión del Gobierno de Mariano Rajoy’¹⁰⁵ (F3). ‘La deuda pública de los ‘Ayuntamientos del cambio’ se ha reducido’ (F3). ‘Donde gobierna el PP, aumenta la deuda’ (F3). ‘Donde gobiernan los partidos que conforman UP y sus confluencias, se reduce la deuda’ (F3).

¹⁰⁵ DELGADO, Cristina (17/08/2017). ‘La deuda pública en España marca un nuevo récord: 1,139 billones de euros’. El País. Recuperado de: https://elpais.com/economia/2017/08/17/actualidad/1502958673_827632.html (Consulta: 15/05/2018).

		‘Los partidos que conforman UP y sus confluencias son mejores gestores de lo público que el PP’ (F3).
--	--	---

Pablo Iglesias presenta como buenos gestores de lo público a los equipos de gobierno de los ‘Ayuntamientos del cambio’ (Barcelona, Madrid, Valencia, A Coruña, Santiago de Compostela...), formados por militantes de los partidos que forman Unidos Podemos y sus confluencias. Afirma que dichos gobiernos locales gobiernan mejor que los grupos municipales del PP y el PSOE. Eso demuestra, argumenta, que los partidos que conforman UP y sus confluencias son mejores gestores que las formaciones políticas tradicionales y, por lo tanto, Unidos Podemos ha de formar parte del futuro Gobierno central: “Estamos preparados para gobernar, gracias a los ‘Ayuntamientos del cambio’, como el de Barcelona, que son la demostración no solo de que podemos ganar, sino de que podemos gobernar mejor”.

De esta manera, los resultados obtenidos corroboran la hipótesis específica 6 (‘Ayuntamientos del cambio’, referentes), ya que PI presenta a los denominados equipos de gobierno de los denominados ‘Ayuntamientos del cambio’ como los modelos de buen gobierno que deben seguir Unidos Podemos y sus confluencias a nivel estatal.

4.7 Objetivo específico 7: Solución al independentismo

La tabla siguiente recopila y organiza las proposiciones extraídas en ‘Anexos: Análisis de mítines y entrevistas’ para cumplir el objetivo específico 7 (Solución al independentismo) y corroborar o refutar la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE).

Variables	Referéndum	Reforma CE	Oposición
Mitín Barcelona	‘UP defiende que se celebre un referéndum en Catalunya’ (F1). ‘UP es democrata’ (F1). ‘Los partidos políticos demócratas defienden el derecho a decidir de los	‘El problema nacional de España debe resolverse mediante mecanismos democráticos’ (F3).	‘El PP, el PSOE y C’s no son demócratas’ (F1). ‘El PP ha impuesto una política centralista, sin entablar diálogo’ (F3). ‘El PP ha sido incapaz de solucionar la cuestión

	catalanes' (F1). 'El problema nacional de España debe resolverse mediante mecanismos democráticos' (F3).		nacional de España' (F3).
Variables	Referéndum	Reforma CE	Oposición
Entrevista SER	'Si hay voluntad política, se puede celebrar un referéndum sobre la independencia de Catalunya' (F1). 'UP quiere que se celebre un referéndum sobre la independencia de Catalunya para solucionar la cuestión independentista' (F1). 'UP no quiere que Catalunya se independice de España' (F1).	'UP quiere que Catalunya tenga un encaje constitucional diferente en España' (F1). 'Hay que reformar la CE' (F1).	'Anteriormente, el PSC planteaba celebrar una consulta sobre la independencia de Catalunya' (F1).
Variables	Referéndum	Reforma CE	
Entrevista TVE	'UP defiende celebrar un referéndum sobre la independencia de Catalunya' (F6). 'Hay vías legales para celebrar un referéndum sobre la independencia de Catalunya' (F6).	'Catalunya ha de tener un encaje constitucional diferente en España para reconocer sus derechos nacionales' (F7). 'UP impulsaría una reforma de la CE' (F7). 'España es un estado plurinacional' (F7).	

Pablo Iglesias afirma que Unidos Podemos apuesta por celebrar de un referéndum sobre la independencia de Catalunya y reformar la Constitución Española para solucionar la cuestión independentista del territorio catalán.

Por un lado, como España es un estado plurinacional, argumenta, Catalunya debe tener un encaje constitucional diferente en España que reconozca sus derechos nacionales.

Por otra parte, considera que solo es necesario que haya voluntad política para que los ciudadanos catalanes puedan votar sobre su futuro, pues, explica, hay mecanismos legales

para celebrar un referéndum sobre la independencia de Catalunya: “Hay tres vías en el marco de la legalidad vigente, que han señalado varios catedráticos de Derecho Constitucional, como Rubio Llorente y Pérez Royo. Una es el artículo tercero de la ley orgánica que regula las diferentes modalidades del referéndum, que habla específicamente de provincias afectadas.¹⁰⁶ La otra sería el propio artículo 92 de la Constitución Española¹⁰⁷ y la tercera, la sentencia 42/2014 del propio Tribunal Constitucional, que emplaza al Parlament de Catalunya y al Congreso de los Diputados a pactar una consulta”.¹⁰⁸

PI argumenta que los partidos demócratas son los que defienden el derecho a decidir de los catalanes. Por lo tanto, concibe a UP como demócrata y al PP, al PSOE y a C’s como partidos no demócratas, ya que se oponen unilateralmente a la celebración de un referéndum sobre la independencia de Catalunya. Además, critica que el Partido Popular no haya dialogado con los dirigentes independentistas de la Generalitat para poner fin a la cuestión secesionista. Aun así, PI se declara contrario a que Catalunya se independice de España.

Los resultados obtenidos corroboran la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE), puesto que Iglesias propone celebrar un referéndum sobre la independencia del territorio catalán y reformar la Constitución Española para solucionar la cuestión independentista de Catalunya. Además, ocurre algo que no se contemplaba en dicha hipótesis. PI ataca a PP, PSOE y C’s por no apoyar las medidas políticas mencionadas.

¹⁰⁶ Jefatura del Estado (18/01/1980). ‘Ley Orgánica 2/1980, de 18 de enero, sobre regulación de las distintas modalidades de referéndum’. Boletín Oficial del Estado. Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/pdf/1980/BOE-A-1980-1564-consolidado.pdf> (Consulta: 04/05/2018).

¹⁰⁷ Cortes Generales. ‘Constitución Española’. Boletín Oficial del Estado. Núm. 311. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/1978/12/29/pdfs/A29313-29424.pdf> (Consulta: 04/05/2018).

¹⁰⁸ Tribunal Constitucional. ‘Pleno. Sentencia 42/2014, de 25 de marzo de 2014. Impugnación de disposiciones autonómicas 1389-2013. Formulada por el Gobierno de la Nación respecto de la Resolución del Parlamento de Cataluña 5/X, de 23 de enero de 2013, por la que se aprueba la Declaración de soberanía y del derecho a decidir del pueblo de Cataluña. Titularidad de la soberanía, principio de unidad de la Nación española y primacía de la Constitución: carácter jurídico de la Resolución impugnada, nulidad de la atribución del carácter de sujeto político y jurídico soberano al pueblo de Cataluña e interpretación conforme de las referencias que en la Resolución se hacen al “derecho a decidir”’. Boletín Oficial del Estado. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/2014/04/10/pdfs/BOE-A-2014-3885.pdf> (Consulta: 04/05/2018).

4.8 Objetivo específico 8: Categorías de sujetos y actores

La tabla siguiente recopila y organiza las proposiciones extraídas en ‘Anexos: Análisis de mítines y entrevistas’ para cumplir el objetivo específico 8 (Categorías de sujetos y actores) y corroborar o refutar la hipótesis específica 8 (Oligarquía económica y política).

Variables	Élite corrupta	
Mitin A Coruña	‘UP ha de seguir dando miedo a la oligarquía económica y política corrupta de España’ (F4). ‘La oligarquía económica y política corrupta de España es culpable del crecimiento de la desigualdad social’¹⁰⁹ (F4). ‘UP da miedo a la oligarquía económica y política corrupta de España’ (F4). ‘Sinvergüenzas gobiernan sin presentarse a elecciones por culpa de la corrupción del PP’ (F6). ‘La élite económica corrupta gobierna sin presentarse a las elecciones por culpa de la corrupción del PP’ (F6).	
Variables	Élite antisistema / Fraude fiscal	Relación con el PP y el PSOE
Mitin Madrid	‘La élite económica no necesita la ley, porque puede pagarse servicios privados’ (F7). ‘La élite económica tiene su dinero en paraísos fiscales y, por lo tanto, quebranta la ley’ (F7). ‘A la élite económica no le interesa cumplir la ley, porque no quiere pagar impuestos’ (F7).	‘Los partidos antisistema son los que utilizan las instituciones para favorecer a la élite económica, en detrimento del interés general de la ciudadanía’ (F7). ‘El PP es un partido antisistema’ (F7). ‘La élite política y económica corrupta es antipatriota, porque evade impuestos y privatiza lo público’ (F8). ‘El PP es un partido antipatriota’ (F8). ‘Si el PP triunfa, la élite económica de España saldrá beneficiada’ (F9).

¹⁰⁹ El Confidencial (18/01/2016). ‘España, el país de la OCDE donde más crece la desigualdad, sólo por debajo de Chipre’. El Confidencial. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/espana/2016-01-18/estudio-desigualdad-espana-chipre-oxfam-intermon_1137184/ (Consulta: 05/05/2018).

Variables	Élite corrupta	Élite antisistema / Fraude fiscal
Entrevista TVE	‘Las puertas giratorias son formas de corrupción legal’ (F9). ‘El Ibex 35 ha contratado a ex altos cargos públicos del PP y el PSOE, como José María Aznar, Felipe González, Josep Borrell, Elena Salgado y Narcís Serra’ (F9).	‘33 de 35 empresas del Ibex 35 operan en paraísos fiscales,¹¹⁰ según Intermón Oxfam’ (F9). ‘33 de 35 empresas del Ibex 35 son defraudadoras fiscales’ (F9).

Pablo Iglesias apela a la existencia de una oligarquía económica y política corrupta y defraudadora fiscal en España, a la que culpa del crecimiento de la desigualdad social.¹¹¹

Argumenta que la élite económica, representada por las empresas del Ibex 35, no necesita la ley, porque puede pagarse servicios privados, y tampoco le interesa cumplirla, ya que no desea pagar impuestos en España, puesto que tiene su dinero en paraísos fiscales, según Intermón Oxfam.¹¹²

PI culpa a la oligarquía política, formada por el PP y el PSOE, de utilizar las instituciones para que la élite económica salga beneficiada, aunque sea necesario utilizar mecanismos ilegales (corrupción), y pueda gobernar sin haberse presentado a unas elecciones. Después, argumenta, como recompensa, la oligarquía económica contrata a ex altos cargos públicos de los partidos políticos tradicionales (puertas giratorias): “Es vergonzoso que exministros y expresidentes acaben en consejos de administración, que apellidos como Elena Salgado, José María Aznar, Felipe González, el propio Borrell y Narcís Serra puedan terminar en consejos de administración de empresas del Ibex 35”.

¹¹⁰ Oxfam Intermón. ‘Beneficios para quién: Los paraísos fiscales como principal amenaza para una fiscalidad justa’. Oxfam Intermón. Recuperado de: <https://oxfamintermon.s3.amazonaws.com/sites/default/files/documentos/files/Beneficios-para-quien.pdf> (Consulta: 25/05/2018).

¹¹¹ El Confidencial (18/01/2016). ‘España, el país de la OCDE donde más crece la desigualdad, sólo por debajo de Chipre’. El Confidencial. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/espana/2016-01-18/estudio-desigualdad-espana-chipre-oxfam-intermon_1137184/ (Consulta: 05/05/2018).

¹¹² Oxfam Intermón. ‘Beneficios para quién: Los paraísos fiscales como principal amenaza para una fiscalidad justa’. Oxfam Intermón. Recuperado de: <https://oxfamintermon.s3.amazonaws.com/sites/default/files/documentos/files/Beneficios-para-quien.pdf> (Consulta: 25/05/2018).

Los resultados obtenidos corroboran la hipótesis específica 8 (Oligarquía económica y política), ya que PI apela a la existencia de una élite económica y política, que solo mira por sus propios intereses, en detrimento del interés general de la sociedad, a la que Podemos denominaba ‘casta’ en sus Podemos, durante la etapa antagonista.

4.9 Objetivo específico 9: Estrategia discursiva global

En el presente apartado, se identifica la estrategia discursiva global de Pablo Iglesias, a la luz de los resultados obtenidos en las demás secciones de ‘4. Investigación de campo’, para cumplir el objetivo específico 9 (Estrategia discursiva global) y corroborar o refutar la hipótesis específica 9 (Cuadrado ideológico).

PI representa de manera positiva a Unidos Podemos, que conforman el grupo endógeno (‘nosotros’, ‘los buenos’), mientras que al Partido Popular lo presenta de manera negativa, pues es el adversario político, el grupo exógeno (‘ellos’, ‘los malos’).

En el discurso de Iglesias, por un lado, los partidos que conforman UP aparece como un partido que gestiona lo público de manera eficaz; que se erige como el defensor de los derechos humanos de las víctimas de violencia machista y de las trabajadoras sexuales, ante la inacción del PP, y que es institucional, ya que se rige bajo las leyes del sistema político democrático, y patriota, pues ama a España y, por ello, busca garantizar el interés general de la ciudadanía. Además, no menciona características negativas de su candidatura ni de sus confluencias.

Por otro lado, Iglesias muestra al PP como un partido ineficaz, puesto que no ha sabido sacar a España de la crisis económica, mediante sus políticas de austeridad, así como corrupto, ya que altos cargos públicos populares han utilizado sus cargos públicos para lucrarse y para favorecer a la oligarquía económica. Además, le presenta como antisistema, porque quebranta las leyes del sistema político democrático, pues tiene dirigentes que utilizan mecanismos de corrupción y evaden impuestos vía paraísos fiscales. Lo único positivo que resalta del Partido Popular es que García-Margallo, el entonces ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno de Mariano Rajoy, es un profesional sensato y competente.

En definitiva, los resultados obtenidos corroboran la hipótesis específica 9 (Cuadrado ideológico), puesto que PI despliega el cuadrado ideológico del lingüista Teun Adrianus van Dijk, porque enfatiza las cosas positivas de Unidos Podemos y las negativas del Partido Popular y minimiza las cosas negativas de UP y las positivas del PP.

4.10 Objetivo específico 10: Tipo de discurso de PI

La tabla siguiente recopila y organiza las proposiciones extraídas en ‘Anexos: Análisis de mítines y entrevistas’ para cumplir el objetivo específico 10 (Tipo de discurso de PI) y corroborar o refutar la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista).

Variables	Pueblo / UP	Élite / Adversario	Pueblo vs. Élite
Mitin A Coruña	‘En las elecciones del 26-J, los ciudadanos gallegos eligen entre un candidato a la presidencia del PP y otro que trabaje en favor del interés general de la ciudadanía gallega’ (F10). ‘Un candidato a la presidencia de En Marea trabajaría en favor del interés general de los ciudadanos gallegos’ (F10). ‘El mensaje del 15-M fue que Podemos no debía de ser nunca como el PP y el PSOE’ (F11).	‘La oligarquía económica y política corrupta de España es culpable del crecimiento de la desigualdad social’¹¹³ (F4). ‘Sinvergüenzas gobiernan sin presentarse a elecciones por culpa de la corrupción del PP’ (F6). ‘La élite económica corrupta gobierna sin presentarse a las elecciones por culpa de la corrupción del PP’ (F6).	‘UP ha de seguir dando miedo a la oligarquía económica y política corrupta de España’ (F4). ‘UP da miedo a la oligarquía económica y política corrupta de España’ (F4). ‘En las elecciones del 26-J, los ciudadanos gallegos eligen entre un candidato a la presidencia del PP y otro que trabaje en favor del interés general de la ciudadanía gallega’ (F10). ‘UP nunca será como el PP y el PSOE’ (F11). ‘El mensaje del 15-M fue que Podemos no debía de ser nunca como el PP y el PSOE’ (F11).

¹¹³ El Confidencial (18/01/2016). ‘España, el país de la OCDE donde más crece la desigualdad, sólo por debajo de Chipre’. El Confidencial. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/espana/2016-01-18/estudio-desigualdad-espana-chipre-oxfam-intermon_1137184/ (Consulta: 05/05/2018).

Variables	Pueblo/UP	Élite/Adversario	Pasiones
Mitín Madrid	‘UP es un instrumento político en manos de los ciudadanos’ (F1). ‘UP trabajará en favor del interés general de la ciudadanía, si llega a gobernar’ (F1). ‘UP es un partido institucional, porque defiende la ley como garante de los derechos de la mayoría de la sociedad, como, por ejemplo, la posibilidad de gozar de servicios públicos gratuitos y de calidad’ (F7). ‘UP es un partido patriota, porque busca garantizar los servicios sociales básicos, en favor del interés de la mayoría social’ (F7). ‘UP puede ganar las elecciones generales del 26 de junio del 2016’ (F9). ‘Si gana UP, la mayoría social de España saldrá beneficiada’ (F9).	‘La élite económica no necesita la ley, porque puede pagarse servicios privados’ (F7). ‘La élite económica tiene su dinero en paraísos fiscales y, por lo tanto, quebranta la ley’ (F7). ‘A la élite económica no le interesa cumplir la ley, porque no quiere pagar impuestos’ (F7) ‘Los partidos antisistema son los que utilizan las instituciones para favorecer a la élite económica, en detrimento del interés general de la ciudadanía’ (F7). ‘El PP es un partido antisistema’ (F7). ‘La élite política y económica corrupta es antipatriota, porque evade impuestos y privatiza lo público’ (F8). ‘El PP es un partido antipatriota’ (F8). ‘Si el PP triunfa, la élite económica de España saldrá beneficiada’ (F9).	‘Estoy orgulloso de España por ser reivindicativa, liberal, feminista, literaria, intelectual y antifranquista, plurinacional’ (F3). ‘UP es un partido patriota, porque busca garantizar los servicios sociales básicos, en favor del interés de la mayoría social’ (F7). ‘UP es patriota, porque la patria española es liberal y se basa en la libertad, la igualdad y la fraternidad’¹¹⁴ (F8).
Variables	Élite/Adversario	Pueblo vs. Élite	Pasiones
Entrevista TVE	‘Las puertas giratorias son formas de corrupción legal’ (F9). ‘El Ibex 35 ha contratado a ex altos cargos públicos del PP y el PSOE, como José María Aznar, Felipe	‘Podemos es el resultado de la corrupción política y del fracaso de las políticas de austeridad’ (F3). ‘UP acabaría con las puertas giratorias’ (F9).	‘Los patriotas protegen los servicios básicos públicos y los derechos humanos’ (F8). ‘UP protegería los servicios básicos públicos y los derechos humanos’ (F8).

¹¹⁴ Dirección de Prensa, Información y Comunicación del Ministerio de Asuntos Exteriores y del Departamento de Asuntos Europeos de la Asamblea Nacional (04/10/1958). ‘Constitución de 4 de octubre de 1958’. Senado de Francia. P. 4. Recuperado de: https://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/lng/constitution-espagnol_juillet2008.pdf (Consulta: 03/05/2018).

	González, Josep Borrell, Elena Salgado y Narcís Serra' (F9). '33 de 35 empresas del Ibex 35 operan en paraísos fiscales, según Intermón Oxfam'¹¹⁵ (F9). '33 de 35 empresas del Ibex 35 son defraudadoras fiscales' (F9).	'UP haría que los inspectores de Hacienda persiguieran a los defraudadores fiscales' (F9).	'UP es patriota' (F8).
--	--	---	-------------------------------

El discurso de Pablo Iglesias tiene rasgos populistas en la lógica agonista que plantea Chantal Mouffe en 'Agonística'.

Proclama representante de la mayoría social (el pueblo) a Unidos Podemos y lo enfrenta a una supuesta élite privilegiada y corrupta, que busca satisfacer sus intereses a costa del resto de la sociedad¹¹⁶ ¹¹⁷ y que está representada en lo político por los partidos tradicionales del antiguo bipartidismo, el PP y el PSOE, y en lo económico por las empresas del Ibex 35.

El discurso de PI sigue la lógica agonista, pues plantea una relación adversarial (no de enemistad) con la oligarquía económica y política,¹¹⁸ puesto que su objetivo no es refundar las instituciones del orden sociopolítico por no ser democráticas (etapa antagonista), sino desbancar al PP del poder, de unas instituciones que son neutrales, para que estas trabajen

¹¹⁵ Oxfam Intermón. 'Beneficios para quién: Los paraísos fiscales como principal amenaza para una fiscalidad justa'. Oxfam Intermón. Recuperado de: <https://oxfamintermon.s3.amazonaws.com/sites/default/files/documentos/files/Beneficios-para-quien.pdf> (Consulta: 25/05/2018).

¹¹⁶ ALBERTAZZI, Daniele; MCDONNELL, Duncan (2008). 'Twenty-First Century Populism: The Spectre of Western European Democracy'. Palgrave Macmillan. Recuperado de: [https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/MEDIA279/Populism/1.21st%20century%20populism%20\(albertazzi%20%26%20mcdonnell\).pdf](https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/MEDIA279/Populism/1.21st%20century%20populism%20(albertazzi%20%26%20mcdonnell).pdf) (Consulta: 19/12/2017).

¹¹⁷ LACLAU, Ernesto (2013). 'La razón populista'. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. P. 11. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/902/90201013.pdf> (Consulta: 19/12/2017).

¹¹⁸ MOUFFE, Chantal (2014). 'Agonística: pensar el mundo políticamente'. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. PP. 18-19. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/311838/401918> (Consulta: 20/05/2018).

en favor del interés general de la ciudadanía y dejen de beneficiar a la élite.¹¹⁹

PI muestra a UP como al representante de lo nuevo/abajo/democracia, que en el marco del eje discursivo populista adopta el papel del sujeto ‘nosotros’, y erige a su candidatura electoral como la defensora de los derechos de la mayoría social y del interés general de la ciudadanía. Mientras, en el discurso de PI, el PP es el partido político referente de la élite política, que simboliza lo viejo/arriba/oligarquía (el ‘ellos’), ya que trabaja en beneficio de la oligarquía económica para mantener viva una particular cadena de favores, que se materializa en las denominadas puertas giratorias (Entrevista TVE: F9).

En su discurso, PI también hace uso de las pasiones, como recomiendan Chantal Mouffe en ‘Agonística’,¹²⁰ Adolf Hitler en ‘Mi lucha’¹²¹ y Gustave Le Bon en ‘Psicología de las masas’.¹²² Recurre al amor a la patria (el patriotismo) para apelar a la identidad colectiva españolista de los receptores, los potenciales votantes de UP, y para que estos reconozcan simbólicamente al emisor como al defensor de sus intereses, pues los miembros de la cúpula de Podemos resignificaron la palabra ‘patria’ y la asociaron a la defensa de ‘la gente’ (de la soberanía nacional y popular y del Estado del bienestar).

Los resultados obtenidos corroboran la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), ya que PI sigue utilizando rasgos populistas, basados en la lógica agonista, en su discurso.

¹¹⁹ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

¹²⁰ MOUFFE, Chantal (2014). ‘Agonística: pensar el mundo políticamente’. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. PP. 18-19. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/311838/401918> (Consulta: 20/05/2018).

¹²¹ HITLER, Adolf (1925). ‘Mi lucha’. der-stuermer.org. P. 110. Recuperado de: <http://der-stuermer.org/spanish/Adolf%20Hitler-Mi%20Lucha.pdf> (Consulta: 13/05/2018).

¹²² LE BON, Gustave (1895). ‘Psicología de las masas’. San Sebastián de los Reyes, Madrid: Editorial Morata.

5. Conclusiones

Los resultados obtenidos corroboran la hipótesis general, ya que el discurso de Pablo Iglesias durante la campaña de las elecciones generales del 2016 se basa en atacar al Partido Popular y a Ciudadanos como adversarios políticos y pedir al Partido Socialista que elija entre pactar un gobierno con Unidos Podemos y sus confluencias o con los populares.

También confirman la hipótesis específica 1 (PP y PSOE, + mencionados). Los dos partidos que más aparecen explícitamente en la muestra seleccionada son los del antiguo bipartidismo, el PP y el PSOE. PI se centra en mencionar a ambos partidos, así como a Mariano Rajoy, a Pedro Sánchez y a otros dirigentes y ex altos cargos públicos de ambas formaciones, mientras que apenas nombra a C's.

Los resultados ratifican también las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto), 3 (UP, alternativa al PP), 5 (C's, imitación del PP), 6 ('Ayuntamientos del cambio', referentes) y 7 (Referéndum y reforma CE). Por un lado, Iglesias muestra a Unidos Podemos y sus confluencias como unos gobernantes eficientes, patriotas, institucionales, defensores de los derechos humanos de la ciudadanía y del derecho a decidir de los catalanes y que plantean políticas económicas eficaces. En ocasiones, PI justifica su presunta eficacia alegando que UP y sus confluencias gobernarán igual de bien que los equipos de gobierno de los 'Ayuntamientos del cambio'. Por otra parte, presenta al PP como un partido que aplica políticas económicas ineficaces para generar empleo y que tiene a corruptos en sus filas y a C's como "el equipo filial" de los populares, pero sin Mariano Rajoy a la cabeza y con menos escaños.

PI afirma abiertamente que el PSOE es el potencial aliado de UP tras las elecciones del 26-J y, por lo tanto, que su candidatura quiere formar un gobierno bipartito con los socialistas. Además, les incita a que rompan su silencio y digan si pactarán con Unidos Podemos y sus confluencias o con el Partido Popular. De esta manera, se corrobora la hipótesis 4 (Pacto gobierno UP-PSOE).

Las hipótesis específicas 8 (Oligarquía económica y política) y 10 (Discurso populista agonista) también quedan ratificadas, debido a que PI plantea una confrontación adversarial entre el pueblo, representado por UP, que simboliza lo nuevo/abajo/democracia en el eje discursivo populista (el 'nosotros'), y la élite política y económica corrupta, que solo trabaja en favor de sus propios intereses, aunque ello vaya en detrimento del interés general, y la identifica fundamentalmente con el PP, representante de lo viejo/arriba/oligarquía (el 'ellos').

En última instancia, Iglesias despliega el cuadrado ideológico del lingüista Teun Adrianus van Dijk y corrobora, así, la hipótesis específica 9 (Cuadrado ideológico), ya que representa de manera positiva a su candidatura y muestra de forma negativa al Partido Popular. Por lo tanto, enfatiza las cosas buenas de UP y las malas del PP y minimiza las positivas de los populares y las negativas de Unidos Podemos y sus confluencias.

6. Bibliografía

- Agencias (09/06/2016). 'El CIS confirma el 'sorpasso': Unidos Podemos y sus aliados superarían al PSOE, al que sacan hasta 12 escaños'. Diario Público. Recuperado de: <http://www.publico.es/politica/cis-confirma-sorpasso-unidos-y.html> (Consulta: 28/03/2015).
- AIMC. 'EGM: año móvil abril 2016 a marzo 2017'. Asociación para la Investigación de Medios de Comunicación. Recuperado de: <http://www.aimc.es/a1mc-c0nt3nt/uploads/2017/05/resumegm117.pdf> (Consulta: 03/04/2018).
- ALBERTAZZI, Daniele; MCDONNELL, Duncan (2008). 'Twenty-First Century Populism: The Spectre of Western European Democracy'. Palgrave Macmillan. Recuperado de: [https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/MEDIA279/Populism/1.21st%20century%20populism%20\(albertazzi%20%26%20mcdonnell\).pdf](https://eclass.uoa.gr/modules/document/file.php/MEDIA279/Populism/1.21st%20century%20populism%20(albertazzi%20%26%20mcdonnell).pdf) (Consulta: 19/12/2017).
- Asamblea de Madrid (25/05/2015). 'Elecciones 2015 Asamblea de Madrid - Resultados definitivos'. Asamblea de Madrid. Recuperado de: http://resultados2015.madrid.org/12AU/DAU12999CM_L1.htm (Consulta: 27/03/2018).
- BERROCAL, Salomé (2003). 'Comunicación política en televisión y nuevos medios'. Barcelona: Ariel Comunicación. P. 134.
- BUENO, Pepa (16/06/2016). 'Hoy por hoy - Pablo Iglesias no renuncia al referéndum catalán pero descarta las líneas rojas'. Cadena SER. Recuperado de: http://cadenaser.com/programa/2016/06/20/hoy_por_hoy/1466437694_693030.html (Consulta: 20/12/2017).
- CASADO, María (22/06/2016). 'Los desayunos de TVE - Pablo Iglesias, candidato de Unidos Podemos a la presidencia del Gobierno'. RTVE.es. Recuperado de: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/los-desayunos-de-tve/desayunos-tve-pablo-iglesias-candidato-unidos-podemos-presidencia-del-gobierno/3641945/> (Consulta: 20/12/2017).

- CIS (01/04/2014). 'Barómetro de abril 2014'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de:
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14067
(Consulta: 26/03/2018).
- CIS (26/05/2014). 'Elecciones al Parlamento Europeo 2014'. Ministerio del Interior. Recuperado de: <http://elecciones.mir.es/resultados2014/99PE/DPE99999TO.htm>
(Consulta: 25/03/2018).
- CIS (01/07/2014). 'Barómetro de julio 2014'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de:
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14099
(Consulta: 26/03/2018).
- CIS (01/10/2014). 'Barómetro de octubre 2014'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de:
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14119
(Consulta: 26/03/2018).
- CIS (02/01/2015). 'Barómetro de enero 2015'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de:
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14141
(Consulta: 26/03/2018).
- CIS (01/04/2015). 'Barómetro de abril 2015'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de:
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14179
(Consulta: 26/03/2018).
- CIS (01/07/2015). 'Barómetro de julio 2015'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de:
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14228
(Consulta: 26/03/2018).
- CIS (01/10/2015). 'Barómetro de octubre 2015'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de:
http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14243
(Consulta: 26/03/2018).

- CIS (27/10/2015). 'Preelectoral y postelectoral elecciones generales 2015. Panel (total panel)'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14268 (Consulta: 26/03/2018).
- CIS (02/01/2016). 'Barómetro de enero 2016'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14256 (Consulta: 26/03/2018).
- CIS (01/04/2016). 'Barómetro de abril 2016'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/ver.jsp?estudio=14277 (Consulta: 26/03/2018).
- CIS (05/2016). 'Preelectoral elecciones generales 2016'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/opencm/ES/1_encuestas/estudios/listaMuestras.jsp?estudio=14285 (Consulta: 26/03/2018).
- CIS (03/2018). 'Tres problemas principales que existen actualmente en España (Multirrespuesta %)'. Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Indicadores/documentos_html/TresProblemas.html (Consulta: 17/04/2018).
- Cortes Generales. 'Constitución Española'. Boletín Oficial del Estado. Núm. 311. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/1978/12/29/pdfs/A29313-29424.pdf> (Consulta: 23/04/2018).
- DELGADO, Cristina (17/08/2017). 'La deuda pública en España marca un nuevo récord: 1,139 billones de euros'. El País. Recuperado de: https://elpais.com/economia/2017/08/17/actualidad/1502958673_827632.html (Consulta: 15/05/2018).
- Diario Público. (13/09/2015). 'Iglesias: "Catalunya es una nación y España, una realidad plurinacional"'. Diario Público. Recuperado de:

- <http://www.publico.es/politica/iglesias-catalunya-nacion-y-espana.html> (Consulta: 04/05/2018).
- Dirección de Prensa, Información y Comunicación del Ministerio de Asuntos Exteriores y del Departamento de Asuntos Europeos de la Asamblea Nacional (04/10/1958). ‘Constitución de 4 de octubre de 1958’. Senado de Francia. P. 4. Recuperado de: https://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/lng/constitution-espanol_juillet2008.pdf (Consulta: 03/05/2018).
 - El Confidencial (18/01/2016). ‘España, el país de la OCDE donde más crece la desigualdad, sólo por debajo de Chipre’. El Confidencial. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/espana/2016-01-18/estudio-desigualdad-espana-chipre-oxfam-intermon_1137184/ (Consulta: 05/05/2018).
 - EFE. ‘Pablo Iglesias: “Los socialistas de corazón saben que hay que votar morado”’. La Vanguardia. Recuperado de: <http://www.lavanguardia.com/politica/20150516/54431679520/pablo-iglesias-socialistas-corazon-saben-votar-morado.html> (Consulta: 23/04/2018).
 - El País (25/05/2016). ‘Resultados Electorales en A Coruña: Elecciones Generales 2016’. El País. Recuperado de: <https://resultados.elpais.com/resultats/eleccions/2016/generals/congreso/11/15.html> (Consulta: 03/04/2018).
 - El País (25/05/2016). ‘Resultados Electorales en Barcelona: Elecciones Generales 2016’. El País. Recuperado de: <https://resultados.elpais.com/resultats/eleccions/2016/generals/congreso/09/08.html> (Consulta: 03/04/2018).
 - El País (25/07/2016). ‘Resultados Electorales en Madrid: Elecciones Generales 2016’. El País. Recuperado de: <https://resultados.elpais.com/resultats/eleccions/2016/generals/congreso/12/> (Consulta: 03/04/2018).
 - El País (25/06/2016). ‘Así ha contado EL PAÍS el cierre de campaña de las elecciones del 26-J’. El País. Recuperado de: https://politica.elpais.com/politica/2016/06/24/actualidad/1466780909_974504.html (Consulta: 29/05/2018).

- eldiario.es (24/06/2016). 'Unidos Podemos celebra el final de la campaña en Madrid'. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/politica/MINUTO-Actos-cierre-campana_13_530326963_6876.html (Consulta: 03/04/2018).
- ERREJÓN, Íñigo (26/04/2015). 'Errejón dice que Podemos no quiere revertir el "régimen del 78" sino hacer cambios'. El Confidencial. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/espana/2015-04-26/errejon-dice-que-podemos-no-quiere-revertir-el-regimen-del-78-sino-hacer-transformaciones-estructurales_782901 (Consulta: 24/04/2018).
- ESCOLAR, Arsensio (04/11/2014). 'Entrevista a Pablo Iglesias'. 20 Minutos. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/2285129/0/pablo-iglesias-entrevista-podemos/mayoria-absoluta/corrupcion-elecciones> (Consulta: 23/04/2018).
- ESnoticia (11/06/2017). 'PABLO IGLESIAS (Unidos Podemos) - Mitin en BARCELONA (11/06/2016)'. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=tTRPbkDQ8ig> (Consulta: 10/12/2017).
- ESTÉVEZ TORREBLANCA, Marina (01/12/2017). 'Rajoy ha vaciado el 90% de la hucha de las pensiones'. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/economia/pensiones_0_713928942.html (Consulta: 05/05/2018).
- Europa Press (08/06/2015). 'Arranca el juicio contra la cúpula de las cajas'. Diario de Pontevedra. Recuperado de: <https://www.diariodepontevedra.es/articulo/galicia/arranca-el-juicio-contra-la-cupula-de-las-cajas-gallegas/20150608121251277749.html> (Consulta: 12/05/2018).
- Europa Press (23/02/2016). 'La Seguridad Social registra el menor descenso de afiliados extranjeros en enero desde 2008'. El Mundo. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/economia/2016/02/23/56cc193e268e3e6e448b45af.html> (Consulta: 05/05/2018).
- Europa Press (03/01/2017). '¿Es legal la prostitución en España? Situación de la prostitución en España'. Europa Press. Recuperado de:

- <http://www.europapress.es/sociedad/noticia-situacion-prostitucion-espana-20150421141927.html> (Consulta: 05/05/2018).
- Europa Press (24/06/2017). 'Discurso completo de Pablo Iglesias en su último mitin para el 26J'. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Z5qAUz0eOd8> (Consulta: 10/12/2017).
 - FRANZÉ, Javier (2017). 'La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo'. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).
 - Galicia 24 Horas (26/09/2012). 'Alternativa Galega de Esquerda cierra el programa electoral'. Galicia 24 Horas. Recuperado de: <http://galicia24horas.es/2012/09/26/la-candidatura-de-alternativa-galega-de-esquerra-cierra-el-programa-electoral/> (Consulta: 05/05/2018).
 - GERSTLÉ, Jacques (1992). 'La communication politique'. París: Presses Universitaires de France.
 - GIMÉNEZ SAN MIGUEL, Luis (17/01/2014). 'Pablo Iglesias presenta Podemos como "un método participativo abierto a toda la ciudadanía"'. Diario Público. Recuperado de: <http://www.publico.es/politica/pablo-iglesias-presenta-metodo-participativo.html> (Consulta: 23/04/2018).
 - Gobierno de Aragón (25/05/2015). 'Elecciones a Corte de Aragón 2015 - Resultados provisionales'. Gobierno de Aragón. Recuperado de: http://resultados.elecciones.aragon.es/02AU/DAU02999CM_L1.htm (Consulta: 27/03/2018).
 - GRACÍA, Ana I. (17/06/2016). 'Ciudadanos dice que apoyaría a Cifuentes, Feijóo, Pastor, Alonso o Casado'. El Español. Recuperado de: https://www.elespanol.com/elecciones/elecciones-generales/20160617/133237222_0.html (Consulta: 11/05/2018).
 - HITLER, Adolf (1925). 'Mi lucha'. der-stuermer.org. P. 110. Recuperado de: <http://der-stuermer.org/spanish/Adolf%20Hitler-Mi%20Lucha.pdf> (Consulta: 13/05/2018).

- HURATDO ADRIÁN, Ángel; DE DIEGO LÓPEZ, Julio; DE PRADA SOLAESA, José (17/05/2018). 'Sentencia nº 20/2018'. Sección segunda, Sala de lo penal, Audiencia Nacional. Recuperado de: <https://www.ecestaticos.com/file/445f4c0bac1e9b3d1c1f677dd057382b/1527164029-sentenciagurtelan.pdf> (Consulta: 31/05/2018).
- Idealista (25/05/2015). 'El español ha perdido un 25% de su salario real desde 2007, mientras el alemán ha ganado un 5%'. Idealista. Recuperado de: <https://www.idealista.com/news/finanzas/laboral/2015/05/25/737161-los-espanoles-han-perdido-una-cuarta-parte-de-su-salario-real-desde-que> (Consulta: 05/05/2018).
- Idescat (27/09/2015). 'Eleccions al Parlament de Catalunya. 2003-2015. Distribució dels vots. Per candidatures'. Institut d'Estadística de Catalunya. Recuperado de: <https://www.idescat.cat/pub/?id=aec&n=9130> (Consulta: 28/03/2015).
- IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (20/04/2015). 'La centralidad no es el centro'. Diario Público. Recuperado de: <http://blogs.publico.es/pablo-iglesias/1005/la-centralidad-no-es-el-centro/> (Consulta: 23/04/2018).
- IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (25/05/2015). 'Llegó la primavera: reflexiones tras una jornada histórica'. Diario Público. Recuperado de: <http://blogs.publico.es/pablo-iglesias/1033/llego-la-primavera-reflexiones-tras-una-jornada-historica> (Consulta: 23/04/2018).
- IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (19/07/2015). 'Una nueva Transición'. El País. Recuperado de: https://elpais.com/elpais/2015/07/18/opinion/1437241765_050702.html (Consulta: 23/04/2018).
- IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (06/12/2015). 'El futuro tiene corazón antiguo'. El País. Recuperado de: https://politica.elpais.com/politica/2015/12/05/actualidad/1449344817_729956.html (Consulta: 23/04/2018).
- IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (09/12/2015). 'Un nuevo compromiso histórico'. El País. Recuperado de:

https://elpais.com/elpais/2015/12/08/opinion/1449598145_131940.html

(Consulta: 23/04/2018).

- IGLESIAS TURRIÓN, Pablo (25/01/2016). 'El Gobierno del cambio'. El País. Recuperado de:
https://politica.elpais.com/politica/2016/01/24/actualidad/1453660293_352459.html (Consulta: 23/04/2018).
- INE (28/04/2016). 'Encuesta de Población Activa (EPA). Primer trimestre de 2016' Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de:
<http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0116.pdf> (Consulta: 04/05/2018).
- Jefatura del Estado (18/01/1980). 'Ley Orgánica 2/1980, de 18 de enero, sobre regulación de las distintas modalidades de referéndum'. Boletín Oficial del Estado. Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/pdf/1980/BOE-A-1980-1564-consolidado.pdf> (Consulta: 04/05/2018).
- Jefatura del Estado (05/10/2015). 'Ley Orgánica 13/2015, de 5 de octubre, de modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal para el fortalecimiento de las garantías procesales y la regulación de las medidas de investigación tecnológica'. Boletín Oficial del Estado. Recuperado de:
<https://www.boe.es/boe/dias/2015/10/06/pdfs/BOE-A-2015-10725.pdf> (Consulta: 25/05/2018).
- Junta de Andalucía (22/03/2015). 'Elecciones al Parlamento de Andalucía 2015 - Resultados provisionales'. Junta de Andalucía. Recuperado de:
<http://www.resultadoseleccionesparlamentoandalucia2015.es/01AU/DAU01999CM L1.htm> (Consulta: 27/03/2018).
- Junta General del Principado de Asturias (25/05/2015). 'Resultados electorales Junta General del Principado de Asturias'. Junta General del Principado de Asturias. Recuperado de: <http://www.jgpa.es/documents/11156/18491/resultados-electorales-2015.pdf/0bacb868-f807-4a1a-8eb2-73367884924e> (Consulta: 27/03/2018).
- La Sexta (13/06/2016). 'Pablo Iglesias, ganador del debate 13J para el 28,9% de los encuestados seguido de Mariano Rajoy'. La Sexta. Recuperado de:
<http://www.lasexta.com/noticias/nacional/elecciones-generales-2016/pablo->

- [iglesias-ganador-del-debate-13j-seguido-de-mariano-rajoy_20160614575f43f64beb28506829c903.html](#) (Consulta: 28/03/2018).
- LACLAU, Ernesto; MOUFFE, Chantal (1985). 'Hegemonía y estrategia socialista: Hacia una radicalización de la democracia'. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. P. 104. Recuperado de: http://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/laclau_hegemonia_estrategia_socialista_3.pdf (Consulta: 19/12/2017).
 - LACLAU, Ernesto (2013). 'La razón populista'. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. P. 11. Recuperado de: <https://www.guao.org/sites/default/files/biblioteca/Ernesto%20Laclau.%20La%20raz%C3%B3n%20populista.pdf> (Consulta: 19/12/2017).
 - LaTuerka (15/02/2015). 'Otra Vuelta de Tuerka - Pablo Iglesias con Chantal Mouffe (Programa completo)'. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=BXS5zqijfA4> (Consulta: 19/12/2017).
 - LE BON, Gustave (1895). 'Psicología de las masas'. San Sebastián de los Reyes, Madrid: Editorial Morata.
 - LLADÓ, Albert (29/11/2014). 'Apuntes de filosofía para entender a Podemos'. La Vanguardia. Recuperado de: <http://www.lavanguardia.com/cultura/20141129/54420833477/filosofia-para-entender-a-podemos.html> (Consulta: 28/05/2018).
 - MARÍN, Bernardo (18/10/2014). "Asaltar el cielo". ¿Quién dijo eso antes?. El País. Recuperado de: https://politica.elpais.com/politica/2014/10/18/actualidad/1413645294_999870.html (Consulta: 01/02/2018).
 - Ministerio de Empleo y Seguridad (2007-2018). 'Evolución del paro registrado en España'. RTVE.es. Recuperado de: <http://www.rtve.es/noticias/el-paro-espana/paro-registrado/> (Consulta: 31/05/2018).
 - Ministerio del Interior (21/12/2015). 'Elecciones Generales 2015 - Congreso'. Ministerio del Interior. Recuperado de: <http://elecciones.mir.es/resultadosgenerales2015/congreso/#/ES201512-CON-ES/ES> (Consulta: 28/03/2015).

- Ministerio del Interior (21/12/2015). 'Elecciones Generales 2015 - Senado'. Ministerio del Interior. Recuperado de: <http://elecciones.mir.es/resultadosgenerales2015/senado/#/ES201512-SEN-ES> (Consulta: 28/03/2015).
- Ministerio del Interior (27/01/2016). 'Elecciones Generales 2016 - Congreso - Total Estatal'. Ministerio del Interior. Recuperado de: <http://resultados2016.infoelecciones.es/99C0/DC099999TO.htm?lang=es> (Consulta: 28/03/2018).
- Ministerio del Interior (27/01/2016). 'Elecciones Generales 2016 - Senado - Total Estatal'. Ministerio del Interior. Recuperado de: <http://resultados2016.infoelecciones.es/99SE/DSE99999TO.htm?lang=es> (Consulta: 28/03/2018).
- MONEDERO, Juan Carlos (30/072014). 'Intervención en un encuentro con profesores e investigadores'. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Argentina: YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=JosOwoMrUg0> (Consulta: 24/05/2018).
- MOUFFE, Chantal (2014). 'Agonística: pensar el mundo políticamente'. Buenos Aires, Argentina. Fondo de Cultura Económica. PP. 18-19. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/311838/401918> (Consulta: 20/05/2018).
- OCDE (2018). 'La OCDE-OECD'. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Recuperado de: <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/> (Consulta: 05/05/2018).
- ObSERvatorio (17/06/2016). 'Los españoles prefieren un gobierno de izquierdas tras el 26-J'. Cadena SER. Recuperado de: http://cadenaser.com/ser/2016/06/17/politica/1466140538_199662.html (Consulta: 05/05/2018).
- Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH). 'Declaración Universal de Derechos Humanos'. Organización de las Naciones Unidas (ONU). Recuperado de:

http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf

(Consulta: 05/05/2018).

- Oxfam Intermón. 'Beneficios para quién: Los paraísos fiscales como principal amenaza para una fiscalidad justa'. Oxfam Intermón. Recuperado de: <https://oxfamintermon.s3.amazonaws.com/sites/default/files/documentos/files/Beneficios-para-quien.pdf> (Consulta: 25/05/2018).
- PANIAGUA ROJANO, Francisco Javier; FARIAS BATLLE, Pedro (2003). 'Comunicación política electoral: Elecciones Autonómicas de Andalucía en 2000'. Universidad de Málaga. Recuperado de: <https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/2655/16700272.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (Consulta: 24/05/2018).
- PARDO DE VERA, Ana (19/06/2016). 'Pablo Iglesias: "Hoy estamos en un empate técnico con el PP"'. Diario Público. Recuperado de: <http://www.publico.es/politica/entrevista-pablo-iglesias-1.html> (Consulta: 20/12/2017).
- PARDO, Miguel (27/01/2014). 'El paro ha subido diez puntos y 115.000 personas desde que Feijóo llegó a la Xunta'. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/galicia/subido-puntos-personas-Feijoo-Xunta_0_222578350.html (Consulta: 12/05/2018).
- PARDO, Miguel (28/04/2016). 'Los cargos de la Xunta imputados por retrasar fármacos de hepatitis descargan culpas en los médicos'. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/galicia/Xunta-imputados-farmacos-hepatitis-descargan_0_510250139.html (Consulta: 12/05/2018).
- PÉREZ PENA, Marcos (03/12/2013). 'La tercera emigración gallega: se marchan los más jóvenes y mejor formados'. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/galicia/tercera-emigracion-marchan-jovenes-formados_0_203330356.html (Consulta: 12/05/2018).
- Podemos (20/06/2017). 'Pablo Iglesias en el acto de campaña de En Marea en A Coruña'. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Vqy2-phmXDA> (Consulta: 10/12/2017).

- Podemos (09/05/2014). 'Programa electoral de Podemos para las Europeas 2014'. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/campa%C3%B1a/Programa-electoral-Podemos-Europeas_6_258334180.html (Consulta: 23/04/2018).
- Podemos (15/02/2016). 'Un país para la gente: Bases políticas para un Gobierno estable y con garantías'. Podemos. Recuperado de: <https://podemos.info/wp-content/uploads/2016/02/un-pais-para-la-gente.pdf> (Consulta: 23/04/2018).
- PSOE. 'Tres años de recortes del gobierno de Rajoy'. PSOE. Recuperado de: <http://web.psoe.es/bienestarsocial/news/761274/page/tres-anos-recortes-del-gobierno-rajoy.html> (Consulta: 31/05/2018).
- RALLO, Juan Ramón. 'Tanto PSOE como PP son culpables de hundir las pensiones'. El Confidencial. Recuperado de: https://blogs.elconfidencial.com/economia/laissez-faire/2018-01-17/psoe-pp-culpables-hundir-pensiones_1507132 (Consulta: 31/05/2018).
- Real Academia Española (10/2014). 'Corrupción'. Diccionario de la Lengua Española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=B0dY4l3> (Consulta: 03/05/2018).
- Real Academia Española (10/2014). 'Kafkiano'. Real Academia Española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=MfjqXtn> (Consulta: 04/05/2018).
- Real Academia Española (10/2014). 'Ratio'. Diccionario de la Lengua Española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=VEJNvfy> (Consulta: 04/05/2018).
- Real Academia Española (10/2014). 'Significante'. Diccionario de la Lengua Española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=XrTSn48> (Consulta: 28/05/2018).
- RÍOS, Sara (31/01/2015). 'Más de 100.000 personas colapsan Madrid en la Marcha del Cambio de Podemos'. 20 minutos. Recuperado de: <https://www.20minutos.es/noticia/2363667/0/marcha-cambio-podemos/31-enero/pablo-iglesias> (Consulta: 23/04/2018).
- RIVERO, Calixto (12/11/2011). 'Así deja España Zapatero'. Expansión. Recuperado de: <http://www.expansion.com/2011/11/12/economia/1321054099.html> (Consulta: 31/05/2018).
- RUIZ MARULL, David (23/12/2015). 'Albert Rivera propone "estabilidad" en España con un pacto entre Ciudadanos, PP y PSOE'. La Vanguardia. Recuperado de:

<http://www.lavanguardia.com/politica/elecciones/20151223/30994974187/albert-rivera-espana-pacto-pp-psoe-ciudadanos.html> (Consulta: 05/05/2018).

- SANCHÍS, José Luis (1998). 'La organización de la comunicación política: las campañas electorales'. Madrid: Revista Universitaria de Comunicación Política. Instituto de Comunicación Institucional y Empresarial.
- SINC (31/01/2011). 'La temporalidad disminuye la productividad de las empresas tecnológicas y energéticas'. SINC. Recuperado de: <http://www.agenciasinc.es/Noticias/La-temporalidad-disminuye-la-productividad-de-las-empresas-tecnologicas-y-energeticas> (Consulta: 05/05/2018).
- Tribunal Constitucional. 'Pleno. Sentencia 42/2014, de 25 de marzo de 2014. Impugnación de disposiciones autonómicas 1389-2013. Formulada por el Gobierno de la Nación respecto de la Resolución del Parlamento de Cataluña 5/X, de 23 de enero de 2013, por la que se aprueba la Declaración de soberanía y del derecho a decidir del pueblo de Cataluña. Titularidad de la soberanía, principio de unidad de la Nación española y primacía de la Constitución: carácter jurídico de la Resolución impugnada, nulidad de la atribución del carácter de sujeto político y jurídico soberano al pueblo de Cataluña e interpretación conforme de las referencias que en la Resolución se hacen al "derecho a decidir"'. Boletín Oficial del Estado. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/2014/04/10/pdfs/BOE-A-2014-3885.pdf> (Consulta: 04/05/2018).
- TVE (13/06/2016). 'El Debate 2016 - Debate a cuatro'. RTVE.es. Recuperado de: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/especiales-informativos/debate-2016-debate-cuatro/3633158/> (Consulta: 15/12/2017).
- VALDIVIELSO, Joaquín (2016). 'El populismo según Ernesto Laclau'. Astrolabio: revista internacional de filosofía. Num. 18. P. 55. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/viewFile/311838/401918> (Consulta: 20/05/2018).
- VAN DIJK, Teun Adrianus (1996). 'Análisis del discurso ideológico'. Ciudad de México, México: Universidad Autónoma Metropolitana. P. 27. Recuperado de: <http://www.segundaslenguaseinmigracion.com/L2ycomptext/Anlisisideolgico.pdf> (Consulta: 18/12/2017).

- VAN DIJK, Teun Adrianus (2002). 'Tipos de conocimiento en el procesamiento del discurso'. Valparaíso, Chile: Universidad Católica de Valparaíso. P. 50. Recuperado de:
<http://www.discursos.org/Art/Tipos%20de%20conocimiento%20en%20el%20procesamiento%20del%20discurso.pdf> (Consulta: 18/12/2017).
- VAN DIJK, Teun Adrianus (2005). 'Política, ideología y discurso'. Zulia, Venezuela: Universidad de Zulia. Recuperado de:
<http://www.discursos.org/oldarticles/Politica%20ideologia.pdf> (Consulta: 18/12/2017).
- VIAÑA, Daniel; VALERO, Carmen (16/11/2016). 'España: tres años al frente del crecimiento económico mundial'. El Mundo. Recuperado de:
<http://www.elmundo.es/economia/2016/11/16/582b67d1268e3ee13f8b4692.html> (Consulta: 09/05/2018).

Anexos: Análisis de mítines y entrevistas

A.1 Fichas de análisis de mítines

A.1.1 Mitin de En Comú Podem en Barcelona¹²³

PARTE TÉCNICA	
Tipo	Mitin.
Fecha	11/06/2016.
Lugar	Barcelona.
Transcripción del discurso	
<i>Bon dia Barcelona. Bon dia Catalunya. ¿Sabéis una cosa? Los que estamos aquí tenemos algo en común. Generacionalmente, unos más y otros menos, todos somos de la generación de ‘Barrio Sésamo’. ¿Os acordáis de ‘Barrio Sésamo’? “Solo, no. Con amigos, sí”. Somos un equipo. Somos una comunidad. Y por eso estamos mucho más cerca de ganar las elecciones. Muchísimas gracias Alberto. Muchísimas gracias Ernest. Representáis a esa izquierda que mantuvo en alto la bandera de la dignidad durante 40 años. Muchas gracias. Muchas gracias por llevar a esa izquierda catalana y a esa izquierda española al encuentro con la historia. Hoy caminamos juntos. Hoy vamos en el mismo tren hacia el cambio y el futuro nos espera para construir una sociedad y un país mejor. Muchas gracias compañeros y compañeras. Muchas gracias Mónica por convertir la Comunidad Valenciana en un referente de regeneración, de políticas sociales, de gobierno donde se puede llegar a acuerdos. <i>Moltes gràcies</i>. Y muchas gracias a Ada y a Xavi por llevar la dignidad a las instituciones y por traducir esa dignidad en políticas públicas más eficientes. Si algo nos avala para gobernar en España es la experiencia de los</i>	

¹²³ ESnoticia (11/06/2017). ‘PABLO IGLESIAS (Unidos Podemos) - Mitin en BARCELONA (11/06/2016)’. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=tTRPbkDQ8ig> (Consulta: 10/12/2017).

‘Ayuntamientos del cambio’. Si algo nos avala para ganar las elecciones en España es que En Comú Podem ya las ganó en Catalunya. Muchas gracias por ser un ejemplo.

Es muy especial tomar la palabra en Catalunya en un momento histórico como este. Hay algo que debemos recordar: los cambios históricos en una dirección progresista en España solo se pudieron producir de la mano con Catalunya y el cambio que es necesario llevar a cabo en España solamente se podrá hacer con ese viento de cambio que sopla en Catalunya, un viento de fraternidad y de justicia social.

En Comú Podem ganó las elecciones el 20 de diciembre. Todos reconocen que las va a volver a ganar el 26 de junio y que, seguramente, de una manera más clara. Pero hoy quiero dirigirme a los catalanes y catalanas que no nos van a votar. Quiero decirles que aspiro a ser el presidente de una España que escuche a Catalunya, que reconozca los derechos nacionales de Catalunya y que tienda puentes donde otros los volaron.

Gritos del público: “¡Presidente, presidente, presidente...”.

Lo quiero decir muy claro. No queremos que os vayáis, pero vamos a respetar y a defender siempre vuestro derecho a decidir, porque somos demócratas. No era fácil decirlo, pero lo dijimos en Sevilla, en Madrid, en Toledo, en Málaga, en todas partes: queremos que en Catalunya haya un referéndum y que los catalanes y las catalanas decidan su futuro. Pero hoy me quiero dirigir a la nación catalana con un mensaje muy claro: *Catalunya, volem un país amb tu*. Os queremos. Os necesitamos para construir un país donde haya, de verdad, justicia social, porque es necesario defender el derecho de los trabajadores y las trabajadoras. Lo decían varios compañeros. Hay que derogar las dos últimas reformas laborales, no solo porque sean injustas, sino porque son ineficaces. Hay que ayudar a los autónomos. Hay que ayudar a la pequeña y a la mediana empresa. Hay que apostar por una transformación industrial, por una transición en el modelo energético. Hay que apostar por las energías limpias, no solamente porque son mejores, sino porque son más eficientes. Hay que invertir en I+D+I. Hay que hacer que todo el talento que ha tenido que emigrar pueda volver a producir riqueza allá donde nacieron. Hay que abandonar ese centralismo rancio e ineficaz que no entiende la importancia

estratégica y geopolítica de un corredor mediterráneo, que se convierta en el eje económico fundamental para el transporte de personas y mercancías en Europa. Hace falta cambiar España con Catalunya para que los derechos humanos se cumplan, para que la vivienda sea un derecho humano que se aplica y que se ejerce, porque tiene razón la PAH con sus cinco. Lo vamos a decir muy claro: dación en pago retroactiva. Los derechos sociales han de ser de obligado cumplimiento. Hace falta cambiar España para que deje de haber niños estudiando en barracones, para que la salud no se pueda convertir en un negocio. Lo que le hace sentirse orgulloso de su país no son las pulseras. Son los servicios públicos. Es la seguridad de que va a haber una escuela a la que llevar a tus hijos, una escuela pública. Es la seguridad de que hay una ley de dependencia. La seguridad de que hay hospitales públicos donde poder llevar a los mayores. Eso es lo que construye la dignidad de un pueblo y, para eso, necesitamos cambiar España con la ayuda de Catalunya y, por eso, os queremos con nosotros.

Es una vergüenza que haya un gobierno en Madrid que se atreva a intentar bloquear la ley de emergencia social catalana. Tenemos que ganar las elecciones y formar gobierno para asegurar que todas las instituciones están para proteger a la gente, cuidar a las personas y cumplir la ley, porque lo que temen realmente de nosotros es que somos la fuerza política de la ley, el orden y la democracia, frente a los sinvergüenzas y los ladrones que convirtieron las instituciones en su cortijo.

Gritos del público de “Vamos a ganar al Partido Popular”.

Les vamos a ganar. Pero no solamente les vamos a ganar. Hoy les podemos decir que estamos preparados para gobernar, gracias a los ‘Ayuntamientos del cambio’, como el de Barcelona, que son la demostración no solo de que podemos ganar, sino de que podemos gobernar mejor, una demostración de que esta ciudad se puede convertir, a pesar de lo que dicen, en una ciudad más atractiva para la inversión, al tiempo que se multiplican las políticas públicas, al tiempo que se acaba con pisos en propiedad de entidades financieras y se ponen al servicio de un parque público de viviendas, al tiempo que se remunicipalizan los servicios públicos y se terminan con las privatizaciones. Este

Ayuntamiento no contrata con empresas que operan en paraísos fiscales. Necesitamos un gobierno del estado que haga lo propio y nuestro mejor aval para demostrar que podemos gobernar mejor que los que han gobernado hasta ahora son las experiencias de ayuntamientos como el de Barcelona, que demuestran no solamente que defendemos la justicia social, no solamente que tenemos razón, no solamente que gente normal puede entrar en las instituciones, sino que podemos gobernar mejor que ellos. Podemos hacerlo mejor.

Gritos del público: “¡Sí se puede!”.

Tot està per fer i tot es possible. Con todos vosotros, un compañero, un amigo, el candidato de En Comú Podem para ganar las elecciones en Catalunya, Xavi Domènech.

PARTE ANALÍTICA

Fragmento relevante 1

“No queremos que os vayáis, pero vamos a respetar y a defender siempre vuestro derecho a decidir, porque somos demócratas. [...] Queremos que en Catalunya haya un referéndum y que los catalanes y las catalanas decidan su futuro”.

Explicación de la selección del fragmento relevante 1

Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 7 (Solución al independentismo) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE).

Proposiciones extraídas

P1 (explícita): ‘UP defiende que se celebre un referéndum en Catalunya’.

P2 (explícita): ‘UP es demócrata’.

P3 (implícita): ‘Los partidos políticos demócratas defienden el derecho a decidir de los catalanes’.

	P4 (implícita): ‘Los partidos políticos que no defiendan el derecho a decidir de los catalanes no son demócratas’. P5 (implícita): ‘El PP, el PSOE y C’s no son demócratas’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 1	
En el fragmento relevante 1, PI dice: “No queremos que os vayáis, pero vamos a respetar y a defender siempre vuestro derecho a decidir, porque somos demócratas. [...] Queremos que en Catalunya haya un referéndum y que los catalanes y las catalanas decidan su futuro”. Exp. P3: ‘Los demócratas han de defender el derecho a decidir de los catalanes’. Al afirmar que UP es un partido demócrata por defender el derecho a decidir de los catalanes, PI sugiere implícitamente que aquellos partidos que defiendan el derecho a decidir de los catalanes son demócratas. Exp. P4: ‘Los partidos políticos que no defiendan el derecho a decidir de los catalanes no son demócratas’. En consecuencia a lo anteriormente dicho, PI sugiere implícitamente que los partidos políticos que no defiendan el derecho a decidir de los catalanes no son demócratas. Exp. P5: ‘El PP, el PSOE y C’s no son demócratas’. El PP, el PSOE y C’s rechazan la posibilidad de celebrar un referéndum. Por lo tanto, según las palabras de PI, el triunvirato de partidos no independentistas no es demócrata.	
Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 1	
El fragmento relevante 1 corrobora la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE), ya que PI propone celebrar un referéndum sobre la independencia de Catalunya para solucionar la cuestión independentista.	

Fragmento relevante 2	“Hay que derogar las dos últimas reformas laborales, no solo porque sean injustas, sino porque son ineficaces”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 2	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 2 (Descripción del PP) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘Hay que derogar las últimas dos reformas laborales, realizadas por el PSOE y el PP’. P2 (explícita): ‘Las últimas dos reformas laborales, realizadas por el PSOE y el PP, son injustas e ineficaces’.
Corrobora/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 2	
El fragmento relevante 2 corrobora la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), ya que PI tilda de ineficaz (además de injusta) la reforma laboral impulsada por el Partido Popular.	

Fragmento relevante 3	“Hay que abandonar ese centralismo rancio e ineficaz que no entiende la importancia estratégica y geopolítica de un corredor mediterráneo, que se convierta en el eje económico fundamental para el transporte de personas y mercancías en Europa”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 3	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 2 (Descripción del PP) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto).
Proposiciones	P1 (explícita): ‘El Gobierno español debe abandonar la política centralista del PP contra la construcción de un corredor

extraídas	mediterráneo’. P2 (implícita): ‘La política centralista del PP es rancia e ineficaz’. P3 (implícita): ‘La política centralista del PP beneficia fundamentalmente a la economía de Madrid y sus cercanías’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 3	
En el fragmento relevante 3, PI dice: “Hay que abandonar ese centralismo rancio e ineficaz que no entiende la importancia estratégica y geopolítica de un corredor mediterráneo, que se convierta en el eje económico fundamental para el transporte de personas y mercancías en Europa”. Exp. P2: ‘La política centralista del PP es rancia e ineficaz’. El texto pide “abandonar” el centralismo rancio e ineficaz. En la medida en la que se refiere al centralismo gubernamental y en tanto que el Gobierno está en manos del PP, se deduce que PI traslada la idea de que la política centralista del PP es rancia e ineficaz. Exp. P3: ‘La política centralista del PP beneficia fundamentalmente a la economía de Madrid y sus cercanías’. Ya hemos establecido que con el centralismo se refiere a la política centralista del PP. El centralismo consiste en priorizar los intereses del centro-capital. Por lo tanto, PI sugiere implícitamente que la política centralista del PP beneficia fundamentalmente a la economía de Madrid y sus cercanías.	
Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 3	
El fragmento relevante 3 corrobora la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), ya que PI tilda de ineficaz (además de rancia) la política centralista del Partido Popular, por no aprovechar el potencial económico de los territorios de España lejanos de Madrid.	

Fragmento relevante 4	“Tenemos que ganar las elecciones y formar gobierno para asegurar que todas las instituciones están para proteger a la gente, cuidar a las personas y cumplir la ley, porque lo que temen realmente de nosotros es que somos la fuerza política de la ley, el orden y la democracia, frente a los sinvergüenzas y los ladrones que convirtieron las instituciones en su cortijo”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 4	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP) y 3 (UP, según PI) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, un partido ineficaz y corrupto) y 3 (UP, alternativa al PP).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP ha de ganar las elecciones del 26-J y formar gobierno para controlar las instituciones para que trabajen en favor del interés general y cumplan la ley’. P2 (implícita): ‘UP es un partido institucional’. P3 (implícita): ‘Los corruptos del PP controlan las instituciones’. P4 (implícita): ‘El PP es un partido antisistema’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 4	
En el fragmento relevante 4, PI dice: “Tenemos que ganar las elecciones y formar gobierno para asegurar que todas las instituciones están para proteger a la gente, cuidar a las personas y cumplir la ley, porque lo que temen realmente de nosotros es que somos la fuerza política de la ley, el orden y la democracia, frente a los sinvergüenzas y los ladrones que convirtieron las instituciones en su cortijo”.	

Exp. P2: 'UP es un partido institucional'.

PI afirma que UP es “la fuerza política de la ley, el orden y la democracia”. Por lo tanto, sugiere implícitamente que UP es un partido institucional, es decir, que se rige bajo las normas del sistema político democrático.

Exp. P3: 'Los corruptos del PP controlan las instituciones'.

PI tilda de “sinvergüenzas” y “ladrones” a las personas que gobiernan las instituciones, controladas mayoritariamente por el PP. De esta manera, PI infiere implícitamente que los miembros del PP que controlan las instituciones son corruptos.

Exp. P4: 'El PP es un partido antisistema'.

PI crea un paralelismo entre UP, un partido institucional, y el PP, un partido que controla las instituciones con políticos corruptos. De esta manera, sugiere implícitamente que el PP se rige fuera de las normas del sistema político democrático, ya que sus dirigentes son delincuentes, y, por lo tanto, es un partido antisistema.

Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 4

El fragmento relevante 4 corrobora la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), puesto que PI sugiere que el Partido Popular es corrupto, ya que las instituciones que controla están gobernadas por corruptos (“los sinvergüenzas y los ladrones que convirtieron las instituciones en su cortijo”). Ratifica que el PP es ineficaz, porque, argumenta, la existencia de corrupción hace que las instituciones no trabajen en favor del interés general de la ciudadanía.

Confirma la hipótesis específica 3 (UP, según PI), ya que PI justifica que Unidos Podemos ha de ganar las elecciones generales del 26 de junio y tiene que formar gobierno para controlar las instituciones, para que, en última instancia, estas funcionen en favor de los ciudadanos españoles.

Fragmento relevante 5	“Estamos preparados para gobernar, gracias a los ‘Ayuntamientos del cambio’, como el de Barcelona, que son la demostración no solo de que podemos ganar, sino de que podemos gobernar mejor”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 5	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP) y 6 (‘Ayuntamientos del cambio’) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto) y 6 (‘Ayuntamientos del cambio’, referentes).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘La obra de gobierno de los ‘Ayuntamientos del cambio’ demuestra que los partidos que conforman Unidos Podemos y sus confluencias gobiernan mejor que los ejecutivos municipales del PP y el PSOE’. P2 (implícita): ‘Los anteriores gobiernos municipales, mayoritariamente del PP y el PSOE, gobernaban peor que los respaldados por los partidos que conforman Unidos Podemos y sus confluencias’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 5	
En el fragmento relevante 5, P1 dice: “Estamos preparados para gobernar, gracias a los ‘Ayuntamientos del cambio’, como el de Barcelona, que son la demostración no solo de que podemos ganar, sino de que podemos gobernar mejor”. Exp. P2: ‘Los anteriores gobiernos municipales, mayoritariamente del PP y el PSOE, gobernaban peor que los respaldados por los partidos que conforman Unidos Podemos y sus confluencias’.	

PI afirma que la obra de gobierno de los 'Ayuntamientos del cambio' es la demostración de que los partidos que conforman UP y sus confluencias pueden gobernar mejor. De esta manera, sugiere implícitamente que los anteriores ejecutivos, mayoritariamente del PP y del PSOE gobernaban peor que sus candidaturas municipales, que gobiernan en ciudades como Barcelona, Valencia, Cádiz, A Coruña y Santiago de Compostela.

Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 5

El fragmento relevante 5 corrobora la hipótesis específica 6 ('Ayuntamientos del cambio', referentes), ya que PI crea un paralelismo entre el presunto buen gobierno de los 'Ayuntamientos del cambio', a nivel municipal, y un futuro Gobierno de Unidos Podemos, a nivel estatal.

Dicho fragmento ratifica también la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), porque PI considera que los gobiernos municipales de los ayuntamientos controlados por el PP gobiernan peor, de manera más ineficaz, que los dirigidos por las coaliciones respaldadas por Podemos y el resto de partidos que conforman las confluencias de su candidatura estatal, UP.

A.1.2 Mitin de En Marea en A Coruña¹²⁴

PARTE TÉCNICA	
Tipo	Mitin.
Fecha	20/06/2016.
Lugar	A Coruña.

¹²⁴ Europa Press (24/06/2017). 'Discurso completo de Pablo Iglesias en su último mitin para el 26J'. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Z5qAUz0eOd8> (Consulta: 10/12/2017).

Transcripción del discurso

Muchísimas gracias a todos y a todas por estar aquí. Un saludo muy especial a los trabajadores de Alcoa y a los teleoperadores. Os quiero pedir un aplauso para ellos y ellas. Un saludo especial a los voluntarios y voluntarias que hacen posible esta campaña, a la militancia de Esquerda Unida, de Podemos, de Anova y de las mareas, que hacen posible, echándose al hombro esta campaña, actos como este. No fue fácil la unidad. No fue fácil convencer a algunos de que juntos caminamos más lejos. A veces hay que ceder. A veces hay que encontrarse con otros. Estoy orgulloso de que nos encontráramos con los compañeros de Izquierda Unida, a nivel estatal. Estoy orgulloso de que nuestra referencia en Catalunya se llame En Comú Podem. Estoy orgulloso de que nuestra referencia en Galicia se llame En Marea. Quería dar las gracias muy especialmente a los alcaldes del cambio, a Xulio, Martiño y Jorge, por haber encarnado lo mejor del municipalismo, lo mejor del espíritu de las mareas, que supieron recoger lo que dijeron AGE y el 15-M y llevar la dignidad también a las instituciones. Son la demostración, como Ada, como 'el Kichi', como Carmena, de que no solamente podemos ganar, sino que allí donde gobernamos, gobernamos mejor.

Es obligado hablar por mi parte de la situación del conjunto del estado. Algunos dicen que el problema principal de España es que no hay Gobierno. Y poco a poco han ido moviendo ese planteamiento de que no hay Gobierno a que básicamente el problema de España es que el Partido Popular no puede gobernar. Yo digo aquí que eso es mentira. Claro que hay problemas cuando no hay Gobierno, pero el problema fundamental de España es la desigualdad. El otro día escuchaba que algunos llamaban "mentiroso" a Ramón Espinar, porque decía que España es el país más desigual de Europa. Algunos decían: "No. Es mentira, porque es el segundo más desigual de Europa". ¡Qué patético, qué patético!

El principal problema de la gente no es que no haya Gobierno. Son los niveles de paro escandaloso. El problema principal para la gente es la precariedad laboral. El problema principal para la gente es que cada vez más jóvenes tienen que emigrar a buscarse la vida, a producir riqueza en otros lugares. El problema principal para la gente es que cada vez

son un mayor número las familias que están en riesgo de exclusión social. Cada vez es más la gente la que no puede adquirir unas condiciones de vida dignas. El problema principal para la mayor parte de la gente es que no hay leyes que protejan a los dependientes. El problema principal para la mayor parte de la gente es que la corrupción llega hasta niveles escandalosos, con el señor Soria, con la señora Rita Barberà y con un candidato a la Xunta de Galicia que aparecía en una fotografía con un narcotraficante. Eso es mucho más importante a que no haya Gobierno. El problema es que en el estado español hay una cuestión territorial que no se puede resolver ni con imposiciones ni con centralismos, sino con mecanismos democráticos y con fraternidad. Y, en última instancia, el principal problema que hay en España es que vuelva a gobernar el Partido Popular. Hace falta un gobierno, pero hace falta que el Partido Popular no siga gobernando.

Yo sé que la mayor parte de la gente está hasta las narices, que la gente está cansada, que la gente está muy harta. Y yo reconozco, porque a veces hay que hacer autocrítica, que a nosotros no nos han sentado bien siempre las instituciones y la presencia en el Parlamento. A veces nos hemos creído nosotros mismos que la política es estar en el Parlamento, discutir o reunir a tu equipo de prensa, porque dicen que sales con una camisa en la que se te nota el sudor. ¿Pues sabéis lo que os digo? A mí me gusta vuestro alcalde en Coruña, precisamente porque lleva camisas que los que se hacían fotos con narcotraficantes nunca se pondrían. Parece que la política se ha convertido en un problema de tono. No importa lo que digas, no importa lo que hagas. Importa el tono en el que te expreses. Porque todo el mundo lo sabe: subirte al yate de un mafioso, si lo haces con buen tono... pues es diferente, ¿verdad? No es lo mismo decir que recordabas nieve, mucha nieve, con buen tono, que con mal tono. No es lo mismo que desahucien a una familia de su casa, con buen tono o con mal tono. No es lo mismo que dejen a los enfermos de hepatitis C sin medicamentos, con buen tono o sin mal tono. Parece que el problema es asustar a los creadores de opinión. No hay que dar miedo. Pues yo os digo una cosa. El día que dejemos de dar miedo a los sinvergüenzas, a los corruptos, a los responsables de la desigualdad, el día que dejemos de dar miedo a los que se enriquecen a costa del sufrimiento de la gente, ese día seremos uno más y no tendremos ningún sentido como

fuerza política. La política es otra cosa que no tiene que ver ni con camisas, ni con si sudas o no sudas ni con el tono. La política tiene que ver con elegir con quién estás, porque no se puede estar con todos a la vez. Cuando nosotros decimos que hay que reindustrializar este país, estamos diciendo con quién estamos. Cuando nosotros decimos que no tienen sentido dos reformas laborales que hay que derogar, porque son ineficaces para generar empleo, estamos diciendo con quién estamos. Cuando nosotros decimos que los corruptos tienen que acabar en la cárcel, pero que la corrupción es una forma de gobierno que permite que sinvergüenzas estén mandando sin presentarse a las elecciones, estamos diciendo con quién estamos. Y claro que damos miedo. Porque es imposible ser decente en política sin dar miedo a los sinvergüenzas que han estado robando a la gente. La gente no es estúpida. Y cuando alguien dice que se puede formar un gobierno con aquellos que votan a favor de la investidura del Partido Popular, con aquellos que son la referencia política del Ibex 35, con aquellos que han dicho bien claro: “Señor Sánchez: vaya usted a hacer una ronda de contactos con sus barones”... ¿Cómo se va a poder formar un Gobierno con el equipo filial del Partido Popular? ¿Ustedes se creen que la gente no piensa, que la gente no se da cuenta de las cosas? En política hay que elegir y hay que elegir con quién se está. Cuando se elige estar con los de abajo, con la gente normal, hay que asumir que los poderosos te van a señalar con el dedo y esa es la mayor honra de alguien que haga política al servicio de la gente, algo que dijo el fundador de un partido que se llamaba Pablo Iglesias: “Merecer el odio de los que envenenan al pueblo será la mayor de nuestras honras”.

Hoy todos dudan de todos los partidos, menos de uno. Muchos dudan si después de las elecciones en Galicia y en el País Vasco van a dar un golpe de estado a Pedro Sánchez y, entonces, van a abstenerse para votar al Partido Popular, que es lo que dicen día tras día los editoriales del grupo PRISA. De esos dudan, porque en ese partido hay dudas. Nosotros no tenemos ninguna duda. Nadie duda de nosotros. No hay nadie en todo el estado que valore como hipótesis que nosotros podamos llegar a un acuerdo con el Partido Popular y eso es un honor. Por eso, todos los gallegos y todas las gallegas saben cuál es la alternativa al Partido Popular, que se llama En Marea, porque en política hay

que elegir y hay que elegir con quién estás.

Feijóo. Me acuerdo que hace cuatro años Xosé Manuel Beiras le llamaba “Frijol”. Y, claro, algunos dirán: “¡Ay! Es que Beiras tiene que rebajar el tono”. ¿Pues qué queréis que os diga? A mí me gusta Beiras como es, porque sino no sería Beiras. Y parece que este señor, el señor Feijóo, presume de buen gestor y que va a ser en el mejor futuro sustituto de Mariano Rajoy. Parece que el Partido Popular de Galicia dice: “Nosotros o el caos. Bueno, es verdad que somos muy de derechas. Es verdad que somos muy corruptos. Es verdad que somos muy sinvergüenzas, pero sabemos gobernar. Sabemos gestionar”. ¡Es mentira! Desde que gobierna el señor Feijóo en Galicia, se ha triplicado la deuda, más de 10.000 millones de euros, el 18% del PIB. Usted no solamente es el amigo de los narcotraficantes. Usted no solamente es miembro de un partido en el que los casos de corrupción son la norma y no la excepción. Usted es sencillamente ineficaz. Se han destruido más de 150.000 empleos, desde que gobierna el señor Feijóo en Galicia. Han sido imputados responsables de su consejería de Sanidad por no proporcionar medicamentos a los enfermos de hepatitis C. No es un problema solo de que sean corruptos, sino de que son ineficientes. Un señor que privatiza el banco de sangre o el de órganos, que es responsable de la estafa de las *caixas galegas* y de que, desde el año 2008, más de 200.000 gallegos y gallegas hayan tenido que emigrar... El problema no solamente es que sean corruptos, conservadores y mafiosos, es que gestionan mal. Los ‘Ayuntamientos del cambio’ son la prueba de que se puede gestionar mejor. Creo sencillamente que Galicia no se merece ni a Feijóo ni al Partido Popular. Se merece un gobierno decente, que sepa que la política es elegir con quién se está. Y el domingo la elección es muy clara. Se elige entre dos presidentes. No se elige entre un presidente del PP y un presidente de En Marea. Se elige entre un presidente del PP y un presidente de los gallegos y las gallegas y esa es la diferencia fundamental que se están planteando en estas elecciones: ¿Quién está dispuesto a dar la cara por la gente y quién es presidente para defender los intereses de las minorías que siguen gobernando y robando a la mayor parte de la gente? Hay algo que ha dicho Xulio, y termino con esto, que me ha conmovido. Ha dicho: “No somos como ellos”. Y ese es el mensaje fundamental. Ahora hay grandes debates teóricos sobre cuál

fue el mensaje fundamental del 15-M. El 15-M lanzó un mensaje, un debate teórico sobre si el problema era el eje izquierda-derecha o el debate era sobre la centralidad del tablero. El 15-M dijo algo muy sencillo: “No seáis como ellos nunca”. Y os aseguro que, mientras esté yo aquí, nosotros no vamos a ser como ellos nunca. Con todos vosotros, el próximo presidente de la Xunta de Galicia.

PARTE ANALÍTICA	
Fragmento relevante 1	“Quería dar las gracias muy especialmente a los alcaldes del cambio, a Xulio, Martiño y Jorge, por haber encarnado lo mejor del municipalismo, lo mejor del espíritu de las mareas, que supieron recoger lo que dijeron AGE ¹²⁵ y el 15-M y llevar la dignidad también a las instituciones. Son la demostración, como Ada, como ‘el Kichi’, como Carmena, de que no solamente podemos ganar, sino que allí donde gobernamos, gobernamos mejor”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 1	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP) y 6 (‘Ayuntamientos del cambio’) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto) y 6 (‘Ayuntamientos del cambio’, referentes).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘La obra de gobierno de los ‘Ayuntamientos del cambio’ demuestra que los partidos que conforman Unidos

¹²⁵ Galicia 24 Horas (26/09/2012). ‘Alternativa Galega de Esquerda cierra el programa electoral’. Galicia 24 Horas. Recuperado de: <http://galicia24horas.es/2012/09/26/la-candidatura-de-alternativa-galega-de-esquerda-cierra-el-programa-electoral/> (Consulta: 05/05/2018). AGE son las siglas de Alternativa Galega de Esquerda, coalición de izquierdas, que estaba formada por Anova-Irmandade Nacionalista, Esquerda Unida, Equo Galicia y Espazo Ecosocialista Galego.

	Podemos y sus confluencias gobiernan mejor que los ejecutivos municipales del PP y el PSOE’. P2 (implícita): ‘Los gobiernos municipales del PP y el PSOE gobiernan peor que los ejecutivos de los ‘Ayuntamientos del cambio’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 1	
En el fragmento relevante 1, PI dice: “Quería dar las gracias muy especialmente a los alcaldes del cambio, a Xulio, Martiño y Jorge, por haber encarnado lo mejor del municipalismo, lo mejor del espíritu de las mareas, que supieron recoger lo que dijeron AGE y el 15-M y llevar la dignidad también a las instituciones. Son la demostración, como Ada, como ‘el Kichi’, como Carmena, de que no solamente podemos ganar, sino que allí donde gobernamos, gobernamos mejor”. Exp. P2: ‘Los gobiernos municipales del PP y el PSOE gobiernan peor que los ejecutivos de los ‘Ayuntamientos del cambio’. PI afirma que la obra de gobierno de los ‘Ayuntamientos del cambio’ es la demostración de que los partidos que conforman UP y sus confluencias pueden gobernar mejor. De esta manera, infiere que los anteriores ejecutivos, mayoritariamente del PP y del PSOE, gobernaban peor que sus candidaturas municipales.	
Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 1	
El fragmento relevante 1 corrobora la hipótesis específica 6 (‘Ayuntamientos del cambio’, referentes), puesto que PI insiste en crear un paralelismo entre, por un lado, el supuesto buen gobierno de los grupos municipales apoyados por los partidos que conforman Unidos Podemos y sus confluencias y, por el otro, el futuro ejecutivo que lideraría la candidatura estatal, tras las elecciones del 26-J. Confirma la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), ya que PI sugiere que la	

obra de los equipos de gobierno municipales, formados mayoritariamente por la militancia del PP y el PSOE, es peor, es decir, menos eficaz.

Fragmento relevante 2	“El problema principal para la mayor parte de la gente es que la corrupción llega hasta niveles escandalosos, con el señor Soria, con la señora Rita Barberà y con un candidato a la Xunta de Galicia que aparecía en una fotografía con un narcotraficante”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 2	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 2 (Descripción del PP) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘La corrupción del PP es el principal problema para la mayoría de la ciudadanía’. P2 (implícita): ‘El PP tiene corruptos en sus filas’. P3 (implícita): ‘La corrupción del PP es el problema principal de España para la mayoría de la sociedad’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 2	
En el fragmento relevante 2, PI dice: “El problema principal para la mayor parte de la gente es que la corrupción llega hasta niveles escandalosos, con el señor Soria, con la señora Rita Barberà y con un candidato a la Xunta de Galicia que aparecía en una fotografía con un narcotraficante”. Exp. P2: ‘El PP tiene corruptos en sus filas’. Cuando PI afirma que el exministro Soria y la exalcaldesa del Ayuntamiento de Valencia Rita Barberà son corruptos, da por hecho que el PP tiene corruptos en sus filas.	

Exp. P3: ‘La corrupción del PP es el problema principal de España para la mayoría de la sociedad’.

Ha quedado patente que PI presupone que el PP tiene corruptos en sus filas. PI afirma que “el problema principal para la mayor parte de la gente es que la corrupción llega hasta niveles escandalosos” y solo nombra a miembros del PP como ejemplos. De esta manera, sugiere implícitamente que la corrupción del PP es el problema principal para la mayoría de la sociedad.

Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 2

El fragmento relevante 2 corrobora la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), ya que PI concibe al PP como un partido corrupto, pues sugiere implícitamente que la corrupción del partido que gobierna España es el principal problema de la ciudadanía.

Fragmento relevante 3	“En el estado español hay una cuestión territorial que no se puede resolver ni con imposiciones ni con centralismos, sino con mecanismos democráticos y con fraternidad”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 3	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 7 (Solución al independentismo) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE).
Proposición relevante 3	P1 (explícita): ‘El problema nacional de España debe resolverse mediante mecanismos democráticos’. P2 (explícita): ‘El PP ha impuesto una política centralista, sin entablar diálogo’. P3 (implícita): ‘El PP ha sido incapaz de solucionar la cuestión nacional de España’.

Explicación de la extracción del fragmento relevante 3	
En el fragmento relevante 3, PI dice: “En el estado español hay una cuestión territorial que no se puede resolver ni con imposiciones ni con centralismos, sino con mecanismos democráticos y con fraternidad”. Exp. P3: ‘El PP ha sido incapaz de solucionar la cuestión nacional de España’. PI afirma que el problema nacional de España debe resolverse mediante mecanismos democráticos. Por lo tanto, sugiere implícitamente que el PP ha sido incapaz de solucionar dicha cuestión.	
Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 3	
El fragmento relevante 3 corrobora la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE), ya que PI plantea solucionar el problema nacional de España, mediante mecanismos democráticos, como son la celebración de un futuro referéndum sobre la independencia de Catalunya y la reforma de la Constitución Española para dar al territorio catalán un nuevo encaje institucional en España y reconocer su condición de nación, pues PI insiste en dicha propuesta en las entrevistas y los mítines electorales analizados.	

Fragmento relevante 4	“El día que dejemos de dar miedo a los sinvergüenzas, a los corruptos, a los responsables de la desigualdad, el día que dejemos de dar miedo a los que se enriquecen a costa del sufrimiento de la gente, ese día seremos uno más y no tendremos ningún sentido como fuerza política”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 4	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP), 8 (Categorías de sujetos y actores) y 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto), 8 (Oligarquía económica y política) y 10 (Discurso populista

	agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP ha de seguir dando miedo a la oligarquía económica y política corrupta de España’. P2 (explícita): ‘La oligarquía económica y política corrupta de España es culpable del crecimiento de la desigualdad social’.¹²⁶ P3 (implícita): ‘UP da miedo a la oligarquía económica y política corrupta de España’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 4	
En el fragmento relevante 4, PI dice: “El día que dejemos de dar miedo a los sinvergüenzas, a los corruptos, a los responsables de la desigualdad, el día que dejemos de dar miedo a los que se enriquecen a costa del sufrimiento de la gente, ese día seremos uno más y no tendremos ningún sentido como fuerza política”. Exp. P3: ‘UP da miedo a la oligarquía económica y política corrupta de España’. PI defiende que UP ha de seguir dando miedo a la oligarquía económica y política corrupta de España. Con sus palabras, da por hecho que UP da miedo a dicha élite.	
Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 4	
El fragmento relevante 4 corrobora la hipótesis específica 8 (Oligarquía económica y política), ya que PI sugiere implícitamente que existe una oligarquía económica y política que mira por sus propios intereses en vez de por el interés general de la sociedad. En los inicios de Podemos, durante la etapa antagonista, el secretario general de Podemos se refería a dicha élite como la ‘casta’.	

¹²⁶ El Confidencial (18/01/2016). ‘España, el país de la OCDE donde más crece la desigualdad, sólo por debajo de Chipre’. El Confidencial. Recuperado de: https://www.elconfidencial.com/espana/2016-01-18/estudio-desigualdad-espana-chipre-oxfam-intermon_1137184/ (Consulta: 05/05/2018).

Confirma la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), pues entiende que el PP forma parte de la oligarquía política a la que tilda de corrupta y de responsable de la desigualdad creciente del estado español, como explica Javier Franzé en ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’.

El presente fragmento también corrobora la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), ya que presenta al ‘nosotros’ (Podemos), que simboliza lo nuevo/abajo/democracia en el eje populista y que da miedo al ‘ellos’ (la élite política y económica), que representa lo viejo/arriba/oligarquía y al cual tilda de sinvergüenza, corrupto y responsable de la desigualdad social.¹²⁷

Fragmento relevante 5	“No tienen sentido dos reformas laborales que hay que derogar, porque son ineficaces para generar empleo”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 5	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 2 (Descripción del PP) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘Hay que derogar las dos últimas reformas laborales, impulsadas por el PSOE y el PP’. P2 (explícita): ‘Las dos últimas reformas laborales, impulsadas por el PSOE y el PP, son ineficaces para generar empleo’.¹²⁸

¹²⁷ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

¹²⁸ INE (28/04/2016). ‘Encuesta de Población Activa (EPA). Primer trimestre de 2016’. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: <http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0116.pdf> (Consulta: 04/05/2018).

Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 5
El fragmento relevante 5 corrobora la hipótesis 2 (El PP, ineficaz y corrupto), ya que PI tilda de ineficaz una de las políticas más relevantes que ha llevado a cabo el Gobierno de Mariano Rajoy, durante la legislatura del 2011 al 2015, la reforma laboral.

Fragmento relevante 6	“La corrupción es una forma de gobierno que permite que sinvergüenzas estén mandando sin presentarse a las elecciones”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 6	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP), 8 (Categorías de sujetos o actores) y 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto), 8 (Oligarquía económica y política) y 10 (Discurso populista agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘Sinvengüenzas gobiernan sin presentarse a elecciones por culpa de la corrupción del PP’. P2 (implícita): ‘La élite económica corrupta gobierna sin presentarse a las elecciones por culpa de la corrupción del PP’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 6	
En el fragmento relevante 6, PI dice: “La corrupción es una forma de gobierno que permite que sinvergüenzas estén mandando sin presentarse a las elecciones”.	
Exp. P2: ‘La élite económica gobierna sin presentarse a las elecciones por culpa de la corrupción del PP’.	

PI dice que quien gobierna en realidad no está en el Gobierno, porque los miembros xdl Gobierno deben presentarse a unas elecciones. Como es creencia compartida en el discurso populista de UP, la élite económica corrupta compra a los legalmente elegidos. Entonces, los sinvergüenzas que gobiernan sin ser elegidos en comicios, según PI, no pueden ser otros que la élite económica corrupta.

Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 6

El fragmento relevante 6 corrobora la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), puesto que PI da a entender que, debido a que el Partido Popular es corrupto, la élite económica gobierna sin presentarse a unas elecciones.

Confirma la hipótesis específica 8 (Oligarquía económica y política), porque PI apela a la existencia de una élite política (formada por el Partido Popular, entre otros) y económica, que mira por sus propios intereses en vez de por el interés general de la sociedad. En los inicios de Podemos, durante la etapa antagonista, PI tildaba a dicha oligarquía de ‘casta’.

El presente fragmento corrobora también la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), porque PI explica que, en el orden sociopolítico existente, la élite económica gobierna sin presentarse a unas elecciones democráticas, a través de la élite política, incluso, mediante el uso de mecanismos de corrupción, como explica Javier Franzé en ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’.¹²⁹ De esta manera, PI presenta a un ‘ellos’, que simboliza lo viejo/arriba/oligarquía en el eje populista, que controla las instituciones sin ser elegido.

Fragmento relevante 7

“Cuando alguien dice que se puede formar un gobierno con aquellos que votan a favor de la investidura del Partido

¹²⁹ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

	Popular, con aquellos que son la referencia política del Ibex 35, con aquellos que han dicho bien claro: “Señor Sánchez: vaya usted a hacer una ronda de contactos con sus barones”... ¿Cómo se va a poder formar un gobierno con el equipo filial del Partido Popular? ¿Ustedes se creen que la gente no piensa, que la gente no se da cuenta de las cosas? En política hay que elegir y hay que elegir con quién se está”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 7	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 4 (Relación UP-PSOE) y 5 (Descripción de C’s) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 4 (Pacto gobierno UP-PSOE) y 5 (C’s, imitación del PP).
Proposiciones extraídas	P1 (implícita): ‘C’s es la referencia política del Ibex 35’. P2 (implícita): ‘C’s votaría a favor de la investidura de un candidato del PP’. P3 (implícita): ‘C’s es el equipo filial del PP’. P4 (implícita): ‘El PSOE ha de elegir entre pactar con C’s o con UP’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 7	
En el fragmento relevante 7, PI dice: “Cuando alguien dice que se puede formar un gobierno con aquellos que votan a favor de la investidura del Partido Popular, con aquellos que son la referencia política del Ibex 35, con aquellos que han dicho bien claro: “Señor Sánchez: vaya usted a hacer una ronda de contactos con sus barones”... ¿Cómo se va a poder formar un gobierno con el equipo filial del Partido Popular? ¿Ustedes se creen que la gente no piensa, que la gente no se da cuenta de las cosas? En política hay que elegir y hay que elegir con quién se está”.	

Exp. P1: 'C's es la referencia política del Ibex 35'.

Cuando PI hace referencia a “aquellos que son la referencia del Ibex 35”, alude a C's, pues PI ha criticado a su líder, Albert Rivera, por tener buena relación con los responsables de las empresas que lo conforman.^{130 131}

Exp. P2: 'C's votaría a favor de la investidura de un candidato del PP'.

Cuando PI menciona a “aquellos que votan a favor de la investidura del Partido Popular”, se refiere a C's, pues Juan Carlos Girauta, portavoz del partido en el Congreso de los Diputados, afirmó en una entrevista que C's investiría presidente a un candidato del PP que no fuera Mariano Rajoy, como, por ejemplo, Cristina Cifuentes, Alberto Núñez Feijóo, Ana Pastor, Alfonso Alonso y Pablo Casado.¹³²

Exp. P3: 'C's es el equipo filial del PP'.

Ha quedado patente que PI tilda a C's de referente político del Ibex 35 y que Girauta defendió abiertamente apoyar la investidura de un candidato del PP que no fuera Rajoy. Por estos hechos, así como por la defensa a ultranza por parte de C's de la formación de un gobierno de coalición entre el PP, el PSOE y C's¹³³ y por los numerosos pactos de gobierno que el PP y C's han realizado en comunidades autónomas¹³⁴ y municipios, criticados ampliamente por los miembros de UP, queda claro que, cuando PI menciona al “equipo

¹³⁰ Europa Press (18/10/2015). 'Rivera, a quien se acusa de ser el candidato del Ibex 35, confirma una cita con grandes empresarios'. Diario Público. Recuperado de: <http://www.publico.es/politica/rivera-acusa-candidato-del-ibex.html> (Consulta: 11/05/2018).

¹³¹ Europa Press (10/04/2015). 'Pablo Iglesias carga contra el programa de C's per haver “satisfet” Aguirre, Rosell i les empreses de l'Íbex-35'. Diari Ara. https://www.ara.cat/politica/podem-c-s-rivera-iglesias-carrega-recanvi-politic_0_1336666577.html (Consulta: 11/05/2018).

¹³² GRACÍA, Ana I. (17/06/2016). 'Ciudadanos dice que apoyaría a Cifuentes, Feijóo, Pastor, Alonso o Casado'. El Español. Recuperado de: https://www.elespanol.com/elecciones/elecciones-generales/20160617/133237222_0.html (Consulta: 11/05/2018).

¹³³ RUIZ MARULL, David (23/12/2015). 'Albert Rivera propone “estabilidad” en España con un pacto entre Ciudadanos, PP y PSOE'. La Vanguardia. Recuperado de: <http://www.lavanguardia.com/politica/elecciones/20151223/30994974187/albert-rivera-espana-pacto-pp-psoe-ciudadanos.html> (Consulta: 05/05/2018).

¹³⁴ GARCÍA, Fernando (13/03/2016). 'PP, PSOE, C's y Podemos comparten gobiernos en toda España ajenos a la pugna por la Moncloa'. La Vanguardia. Recuperado de: <http://www.lavanguardia.com/politica/20160313/40391981889/pp-psoe-c-s-y-podemos-comparten-gobiernos-en-toda-espana-ajenos-a-la-pugna-por-la-moncloa.html> (Consulta: 11/05/2018).

filial del Partido Popular”, se refiere a C’s.

Exp. P4: ‘El PSOE ha de elegir entre pactar con C’s o con UP’.

Cuando PI dice que en política hay que elegir con quién se está, el destinatario del mensaje es el PSOE, pues PI ha repetido en multitud de ocasiones que el PSOE debe romper su silencio y decir si pactará, tras las elecciones generales, con C’s o con UP.¹³⁵ Por lo tanto, con sus palabras, PI insta al PSOE a elegir a decidirse con qué partido pactar.

Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 7

El fragmento relevante 7 corrobora la hipótesis específica 5 (C’s, imitación del PP), ya que PI utiliza una metáfora futbolística en la que tilda a C’s de equipo filial del primer equipo, el Partido Popular.

Confirma la hipótesis específica 4 (Pacto gobierno UP-PSOE), ya que PI insta al PSOE a romper su silencio y decir si elige pactar con C’s o con su partido, UP.

Fragmento relevante 8	“No hay nadie en todo el estado que valore como hipótesis que nosotros podamos llegar a un acuerdo con el Partido Popular y eso es un honor. Por eso, todos los gallegos y todas las gallegas saben cuál es la alternativa al Partido Popular, que se llama En Marea”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 8	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 3 (UP, según PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP).

¹³⁵ MANETTO, Francesco (5/02/2016). ‘Iglesias exige a Sánchez que elija ya: “Con Ciudadanos no hay margen”’. El País. Recuperado de: https://politica.elpais.com/politica/2016/02/05/actualidad/1454661112_306732.html (Consulta: 05/05/2018).

Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘Nadie cree que En Marea¹³⁶ pueda llegar a un acuerdo con el PP’. P2 (explícita): ‘En Marea es la alternativa al PP en Galicia’. P3 (implícita): ‘En Marea nunca se abstendrá ni votará a favor de la investidura de un candidato a la presidencia del PP’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 8	
En el fragmento relevante 8, PI dice: “No hay nadie en todo el estado que valore como hipótesis que nosotros podamos llegar a un acuerdo con el Partido Popular y eso es un honor. Por eso, todos los gallegos y todas las gallegas saben cuál es la alternativa al Partido Popular, que se llama En Marea”. Exp. P3: ‘En Marea nunca se abstendrá ni votará a favor de la investidura un candidato a la presidencia del PP’. Al afirmar que nadie cree que En Marea pueda llegar a un acuerdo con el PP, PI sugiere implícitamente que En Marea nunca se abstendrá ni votará a favor de la investidura de un candidato a la presidencia del PP.	
Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 8	
El fragmento relevante 8 corrobora la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), porque PI presenta a Unidos Podemos como el partido que representa la única alternativa ante las políticas de austeridad y la corrupción del Partido Popular, mencionadas durante los mítines y las entrevistas analizados.	

¹³⁶ En Marea es la candidatura gallega que tenía como candidato a la presidencia a Pablo Iglesias, en las elecciones generales de España de 2016.

Fragmento relevante 9	“Desde que gobierna el señor Feijóo en Galicia, se ha triplicado la deuda, más de 10.000 millones de euros, el 18% del PIB. Usted no solamente es el amigo de los narcotraficantes. Usted no solamente es miembro de un partido en el que los casos de corrupción son la norma y no la excepción. Usted es sencillamente ineficaz. Se han destruido más de 150.000 empleos, desde que gobierna el señor Feijóo en Galicia. Han sido imputados responsables de su consejería de Sanidad por no proporcionar medicamentos a los enfermos de hepatitis C. No es un problema solo de que sean corruptos, sino de que son ineficientes. Un señor que privatiza el banco de sangre o el de órganos, que es responsable de la estafa de las <i>caixas galegas</i> y de que, desde el año 2008, más de 200.000 gallegos y gallegas hayan tenido que emigrar... El problema no solamente es que sean corruptos, conservadores y mafiosos, es que gestionan mal. Los ‘Ayuntamientos del cambio’ son la prueba de que se puede gestionar mejor”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 9	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP) y 6 (‘Ayuntamientos del cambio’) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto) y 6 (‘Ayuntamientos del cambio’, referentes).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘El PP de Galicia ha triplicado la deuda del Gobierno de Galicia (F9). P2 (explícita): ‘El PP de Galicia es responsable de que 200.000 gallegos hayan emigrado’. P3 (explícita): ‘El PP de Galicia es responsable de la estafa de

	las <i>caixas galegas</i>'.¹³⁷ P4 (explícita): 'Feijóo se codea con narcotraficantes'. P5 (explícita): 'Los responsables de la consejería de sanidad del Gobierno de Galicia están imputados por corrupción'.¹³⁸ P6 (explícita): 'El PP de Galicia no gestiona bien lo público'. P7 (implícita): 'El PP de Galicia es un partido ineficaz y corrupto'. P8 (implícita): 'Los 'Ayuntamientos del cambio' saben gestionar mejor lo público que el PP de Galicia'.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 9	
En el fragmento relevante 9, PI dice: "Desde que gobierna el señor Feijóo en Galicia, se ha triplicado la deuda, más de 10.000 millones de euros, el 18% del PIB. Usted no solamente es el amigo de los narcotraficantes. Usted no solamente es miembro de un partido en el que los casos de corrupción son la norma y no la excepción. Usted es sencillamente ineficaz. Se han destruido más de 150.000 empleos, desde que gobierna el señor Feijóo en Galicia.¹³⁹ Han sido imputados responsables de su consejería de Sanidad por no proporcionar medicamentos a los enfermos de hepatitis C. No es un problema solo de que sean corruptos, sino de que son ineficientes. Un señor que privatiza el banco de sangre o el de órganos, que es responsable de la estafa de las <i>caixas galegas</i> y de que, desde el año 2008, más de 200.000 gallegos y gallegas hayan tenido que emigrar... El problema no	

¹³⁷ Europa Press (08/06/2015). 'Arranca el juicio contra la cúpula de las cajas'. Diario de Pontevedra. Recuperado de: <https://www.diariodepontevedra.es/articulo/galicia/arranca-el-juicio-contra-la-cupula-de-las-cajas-gallegas/20150608121251277749.html> (Consulta: 12/05/2018).

¹³⁸ PARDO, Miguel (28/04/2016). 'Los cargos de la Xunta imputados por retrasar fármacos de hepatitis descargan culpas en los médicos'. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/galicia/Xunta-imputados-farmacos-hepatitis-descargan_0_510250139.html (Consulta: 12/05/2018).

¹³⁹ PARDO, Miguel (27/01/2014). 'El paro ha subido diez puntos y 115.000 personas desde que Feijóo llegó a la Xunta'. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/galicia/subido-puntos-personas-Feijoo-Xunta_0_222578350.html (Consulta: 12/05/2018).

solamente es que sean corruptos, conservadores y mafiosos, es que gestionan mal. Los ‘Ayuntamientos del cambio’ son la prueba de que se puede gestionar mejor”.

Exp. P7: ‘El PP de Galicia es un partido ineficaz y corrupto’.

PI afirma que el PP de Galicia ha triplicado la deuda del Gobierno de Galicia, que es responsable de que 200.000 gallegos hayan emigrado¹⁴⁰ y de la estafa de las *caixas galegas*. Asimismo, dice que Feijóo se codea con narcotraficantes y que los responsables de la consejería de sanidad del Gobierno de Galicia están imputados por corrupción. Las palabras de PI implican que el PP de Galicia es un partido ineficaz y corrupto.

Exp. P8: ‘Los ‘Ayuntamientos del cambio’ saben gestionar mejor lo público que el PP de Galicia’.

PI afirma que el Gobierno de Galicia, controlado por el PP, gestiona mal lo público y que “los ‘Ayuntamientos del cambio’ son la prueba de que se puede gestionar mejor”. Con estas palabras, PI sugiere implícitamente que los ‘Ayuntamientos del cambio’ saben gestionar mejor lo público que el PP de Galicia y, en última instancia, son más eficientes los primeros que el segundo.

Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 9

El fragmento relevante 9 corrobora la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), ya que Iglesias plasma la imagen del PP de Galicia como un partido ineficaz y corrupto, por un lado, sin conocimientos para redinamizar la economía y sacar a Galicia de la crisis y, por el otro, con dirigentes manchados por la corrupción y cercanos al narcotráfico.

Confirma la hipótesis específica 6 (‘Ayuntamientos del cambio’, referentes), puesto que plantea las obras de gobierno de los ‘Ayuntamientos del cambio’ como modelos a seguir de buena gestión de lo público y los contrapone a la mala gestión del PP de Galicia.

¹⁴⁰ PÉREZ PENA, Marcos (03/12/2013). ‘La tercera emigración gallega: se marchan los más jóvenes y mejor formados’. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/galicia/tercera-emigracion-marchan-jovenes-formados_0_203330356.html (Consulta/12/05/2018).

Fragmento relevante 10	“Y el domingo la elección es muy clara. Se elige entre dos presidentes. No se elige entre un presidente del PP y un presidente de En Marea. Se elige entre un presidente del PP y un presidente de los gallegos y las gallegas”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 10	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘En las elecciones del 26-J, los ciudadanos gallegos eligen entre un candidato a la presidencia del PP y otro que trabaje en favor del interés general de la ciudadanía gallega’. P2 (implícita): ‘Un candidato a la presidencia de En Marea trabajaría en favor del interés general de los ciudadanos gallegos’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 10	
En el fragmento relevante 10, PI dice: “Y el domingo la elección es muy clara. Se elige entre dos presidentes. No se elige entre un presidente del PP y un presidente de En Marea. Se elige entre un presidente del PP y un presidente de los gallegos y las gallegas”. Exp. P2: ‘Un presidente de En Marea trabajaría en favor del interés general de los ciudadanos gallegos’. PI se presenta como un candidato a la presidencia para sustituir a Mariano Rajoy. Insta a votar en favor de su partido político, UP, y sus confluencias, en el caso que nos ocupa En Marea. Por lo tanto, cuando PI afirma que, en las elecciones del 26-J, los ciudadanos	

gallegos eligen entre un candidato a la presidencia del PP, que representa lo viejo/arriba/oligarquía en el eje populista (el ‘ellos’), y otro que trabaje en favor del interés general de la ciudadanía gallega, que simboliza lo nuevo/abajo/democracia (el ‘nosotros’). Por lo tanto, este último no puede ser otro que él mismo, el candidato a presidente de En Marea.

Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 10

El fragmento relevante 10 corrobora la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), puesto que PI presenta una disyuntiva, basada en el eje populista (nosotros-ellos). Plantea que los gallegos deberán elegir entre un presidente del PP, que representa lo viejo/arriba/oligarquía (el ‘ellos’ del discurso populista), y otro de UP, que simboliza lo nuevo/abajo/democracia (el ‘nosotros’).¹⁴¹ De esta manera, UP queda retratado como el representante del pueblo, frente a la élite política, que representa los intereses de la oligarquía económica (Véase el fragmento relevante 6 del presente apartado).

Fragmento relevante 11	“El 15-M dijo algo muy sencillo: “No seáis como ellos nunca”. Y os aseguro que, mientras esté yo aquí, nosotros no vamos a ser como ellos nunca”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 11	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP nunca será como el PP y el PSOE’. P2 (explícita): ‘El mensaje del 15-M fue que Podemos no debía de ser nunca como el PP y el PSOE’.

¹⁴¹ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 11

El fragmento relevante 11 corrobora la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), porque PI promete a sus potenciales electores que UP (“nosotros”), concepto utilizado en el discurso populista para referirse a los representantes de lo nuevo/abajo/democracia, nunca será como “ellos”, los representantes de lo viejo/arriba/oligarquía, en este caso la élite política formada por el PP y el PSOE.¹⁴²

A.1.3 Mitin de Unidos Podemos en Madrid¹⁴³

PARTE TÉCNICA

Tipo Mitin.

Fecha 24/06/2016.

Lugar Madrid.

Transcripción del discurso

Muchas gracias a las fuerzas políticas que han decidido caminar al encuentro de la historia. Es un honor ser el candidato a la presidencia de fuerzas políticas como las mareas que soplan desde Galicia, como Compromís... ¡*Moltes gràcies Mònica!* Como En Comú, como los compañeros de MÉS y, sobretodo, como los compañeros de la izquierda histórica en Catalunya y en España. Muchas gracias Alberto Garzón. Muchas gracias a Izquierda Unida. Gracias al Partido Comunista por llevar este camino junto a nosotros y nosotras. Esto no es una alianza electoral. Esto es un compromiso con nuestra patria, con nuestro pueblo. Estamos escribiendo la historia. Estamos convirtiéndonos en un

¹⁴² FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

¹⁴³ Podemos (20/06/2017). ‘Pablo Iglesias en el acto de campaña de En Marea en A Coruña’. YouTube. Recuperado de: <https://www.youtube.com/watch?v=Vqy2-phmXDA> (Consulta: 10/12/2017).

instrumento en manos de la gente y eso va más allá de cualquier alianza electoral y de cualquier acuerdo entre partidos. Estamos aquí para servirlos. Estamos aquí, como decía Miguel Hernández, para ser viento del pueblo. Muchas gracias pueblo. Muchas gracias España por empujarnos.

Gritos del público: “¡El pueblo unido jamás será vencido!”.

Muchas gracias, en tercer lugar, a los ‘Ayuntamientos del cambio’. Vosotros y vosotras sois la prueba. Sois el aval de que no solamente podemos ganar elecciones, sino que podemos gobernar mejor. Muchas gracias José Manuel Calvo por parar los pies a los especuladores. Gracias Madrid. Gracias Barcelona. Gracias Valencia. Gracias Coruña. Gracias Zaragoza. Sois el ejemplo, sois el mejor aval de que somos una fuerza política de gobierno capacitada para gestionar mejor que ellos. En cuarto lugar, muchas gracias a los que hoy no están, a los militantes y a los luchadores ausentes, a los que se dejaron la piel en las cárceles, a los que se dejaron la piel en las huelgas, a los que son nuestros abuelos y abuelas, a los que son un orgullo de nuestra patria en los tiempos de cambio histórico. Sopla ese excedente democrático de las luchas del pasado. Me decían que hubiera querido estar en este acto, con nosotros, Marco Sala, que está enfermo en su casa. Desde aquí le quiero decir que él no es solo un referente de la izquierda. Él es un héroe del pueblo. Es un héroe de la patria. Estamos orgullosos de tener tatuado en nuestro ADN las luchas sociales que empujaron los de atrás. Quiero recordar esta noche a mis abuelos y abuelas socialistas. Estamos aquí para honrar vuestro ejemplo. Estamos aquí para estar a vuestra altura. Estamos aquí para que nuestros nietos y nietas estén tan orgullosos de nosotros como nosotros lo estamos de nuestro abuelos.

Esto no solamente es, como decía antes, una alianza electoral. Estáis escribiendo la historia de España. Y hoy quiero pronunciar esa palabra, España, y decir que estoy orgulloso de esa España que inventó la palabra liberal, orgulloso de esa España que expulsó a las tropas de Napoleón, orgulloso de los militares progresistas, como Riego y como Torrijos, orgulloso de los liberales y demócratas españoles de La Gloriosa, orgulloso de Joaquín Costa y de la institución de libre enseñanza, orgulloso de esa clase obrera que

defendió los derechos sociales y el sufragio, orgulloso de esas mujeres que parió nuestra patria, como Dolores, Montseny, Victoria Kent... Son nuestras madres. Son nuestra patria y estamos orgullosos. Orgulloso de esa España de poetas e intelectuales, como Rafael Alberti, como Antonio Machado, como Miguel Hernández. Orgulloso de los mineros asturianos. Orgulloso de esa España que fue el rompeolas de la solidaridad internacional. Ese pueblo español que resistió como ningún pueblo de Europa al horror y al fascismo. Estamos orgullosos de esa España. En un día como hoy, en el que aquí hay banderas azules, quiero recordar el primer discurso que pude hacer en el Parlamento Europeo. Mirando a la cara a los diputados de la bancada de la extrema derecha y los euroescépticos, les dije que el corazón de Europa es el antifascismo y les recordé que los pilotos que comandaban los primeros tanques que entraron a París eran españoles. Orgullosos de esos españoles de la división Leclerc. Orgullosos de decir España. Orgullosos de decir patria. Orgullosos de esa España que luchó por sus libertades en la dictadura. Orgullosos de una España diversa y plurinacional, que habla diferentes lenguas, que tiene diferentes culturas, diferentes sentimientos. ¡Nunca más una España que se imponga desde el centro y que no entienda la riqueza de una patria plurinacional! Orgullosos de esa España que aquel 15 de marzo del 2011 salió al encuentro con la historia. Orgullosos del 15-M. El 15-M debería ser fiesta nacional en este país.

Gritos del público: “¡Sí se puede!”.

Estamos viviendo cambios históricos. Aquel 15-M significó que algo estaba cambiando en el subsuelo de la estructura social de nuestro país. No era nada fácil de interpretar entonces. Aquel movimiento, con banderas diferentes, con banderas distintas, con otros lenguajes, estaba construyendo la nueva gramática que serviría para el cambio político. Dijo: “no nos representan”. Y dijo: “queremos democracia”. Fueron muy pocos los que entendieron el mensaje. Y, entre ellos, mi homenaje hoy a Juan Carlos Monedero, que estuvo en las plazas desde el principio. Muchas gracias Juan Carlos por tu ejemplo. Aquel movimiento inauguró una nueva gramática política. Nosotros hablamos de centralidad, que no tiene nada que ver con el centro. La centralidad es esa tarea histórica del viejo coco revolucionario, que consiste en entender las claves del cambio político en una

sociedad. Consiste en entender que la historia tiene momentos en los que se requiere la concurrencia de gente muy distinta, con ideas distintas, con orígenes distintos, con diferentes identidades. Y todos, todas las banderas, todos los colores, son bienvenidos al cambio político y siguen siendo bienvenidos. Quizás Podemos fue, entonces, la mejor traducción electoral de aquel movimiento de aquel cambio en la estructura social de nuestro país. Quiero dar las gracias a los primeros valientes que me acompañaron desde el inicio, a Miguel Urbán, Jorge Moruno y Tania, por empujarme a dar el paso. Quiero dar las gracias a los que llegaron después, a Íñigo y su gente, los compañeros de la Complutense, Rafa, Irene Montero... Y quiero dar las gracias especialmente a Pablo Echenique por señalar el camino correcto. Es un honor compartir el futuro contigo, compañero. Y gracias a todos vosotros y vosotras, los militantes anónimos, los imprescindibles, los que sois los verdaderos protagonistas del cambio social.

Pero hoy quiero decir que hay algo mucho más importante que Podemos y es el encuentro histórico con la izquierda de toda la vida, la que mantuvo arriba las banderas de la dignidad en momentos muy difíciles. Es un honor, Alberto, caminar a vuestro lado. Es un honor que vayamos a construir el futuro juntos. Es un honor que la tinta de las luchas sociales vaya a escribir el futuro de nuestro país. Quiero referirme hoy...

Gritos del público: “El pueblo unido jamás será vencido”.

Quiero dirigirme esta noche a las personas que todavía no han decidido su voto. Y quiero ser muy claro, como somos nosotros, sin ambigüedades. Somos el voto útil para derrotar al Partido Popular. ¡Qué todo el mundo lo tenga claro! Y, básicamente, porque nosotros sí tenemos una propuesta de país. Se ha hablado mucho de corrupción en esta campaña. A todo el mundo le parece mal la corrupción. Pero la corrupción no son solamente manzanas podridas. La corrupción no es solamente Mariano Rajoy. Hay cínicos que pretenden blanquear al Partido Popular de naranja y dicen que sin Mariano Rajoy se puede llegar a acuerdos. Lo digo muy claro desde aquí: el problema de la corrupción no es Mariano Rajoy solamente. El problema de la corrupción es que se ha convertido en el conjunto de dispositivos de aplicación del neoliberalismo en España. La corrupción son

sinvergüenzas. La corrupción son ladrones. Pero la corrupción también es un modelo que no funciona. La corrupción es el paro. La corrupción es que haya 2'7 millones de parados que no reciben ninguna prestación. La corrupción es un modelo político que permite que uno de cada tres compatriotas esté en riesgo de pobreza. La corrupción es la disminución de la población activa y poner en riesgo las pensiones. La corrupción se sostiene sobre ese modelo de pelotazos urbanísticos y burbujas inmobiliarias que destruyó la industria y el futuro de nuestro país. La corrupción no solamente son los sinvergüenzas. La corrupción es la forma gobierno, que lo que diga Berlín, que las élites alemanas quisieron imponer a nuestra patria para que fuera una periferia. No somos una periferia de nadie. Queremos ser un país a la altura del peso que nos corresponde. Sabemos que la corrupción se combate con el Código Penal. Sabemos que la corrupción se combate terminando con esa Ley de Enjuiciamiento Criminal, reformada por el Partido Popular, a la que llamaron Ley Berlusconi, que impide investigar los casos de corrupción. Sabemos que la corrupción se combate con una ley de financiación de partidos que equipare a las fundaciones y prohibiendo el endeudamiento bancario, porque quien tiene deuda con los bancos gobierna o termina gobernando a favor de los bancos. Pero, además de eso, la corrupción se combate con un proyecto de país. La corrupción se combate reconociendo en los astilleros un sector energético. La corrupción se combate defendiendo que en España hace falta un plan de transición energética que sirva para rehabilitar edificios para ahorrar energía y que sirva también para llevar a cabo una transición que haga a nuestra patria independiente del petróleo. Así se combate también la corrupción. La corrupción se combate con inspectores de Hacienda y con reformas fiscales para que esa minoría de privilegiados que se ha ido de rositas pague también impuestos. La corrupción se combate derogando dos reformas laborales inútiles y defendiendo los derechos de los trabajadores y defendiendo el derecho a salarios dignos. La corrupción se combate no permitiendo que buena parte de nuestros compatriotas estén en riesgo de pobreza. Por eso, hace falta una renta. La corrupción se combate no solamente hablando de la violencia machista, sino aplicando medidas, acabando con esa Ley Montoro que no permite a los ayuntamientos atender a las víctimas de violencia machista. Y aquí lo decimos: alternativa habitacional para las mujeres víctimas de violencia machista sin necesidad de denuncia.

Corrupción es que haya bancos rescatados con dinero público que hayan podido desahuciar a familias. La corrupción se combate con dación en pago retroactiva y haciendo que el derecho a la vivienda sea de obligado cumplimiento para los poderes públicos.

Hoy hay un mensaje para todos los europeos y es un mensaje muy claro: la Europa de Alemania, la Europa de los recortes sociales, la Europa que humilla a los refugiados y no cumple los derechos humanos, no sirve y no seduce. Lo que sedujo a las poblaciones europeas para construir el proyecto de la Unión era la garantía de los derechos sociales y los derechos humanos. No hay más identidad europea que esa: el cumplimiento de los derechos humanos y la prosperidad, asociada al estado del bienestar. O recuperamos una idea de Europa asociada a los derechos sociales o se terminó Europa. Por eso, decimos que hay que democratizar Europa y que hay que señalar con el dedo a los responsables de las políticas de austeridad como lo que son: los enterradores del proyecto europeo.

Decimos que somos la fuerza política de la ley y el orden. Y lo decimos hoy que hemos visto a policías mandados por el Ministerio del Interior, entrando sin orden judicial en la redacción de un periódico. ¿A quién hay que tener miedo? ¿A quién hay que tener miedo en este país? Han hablado de radicales y de extremistas. Yo digo que los antisistema son los que prostituyen las instituciones, poniéndolas a jugar en favor de los privilegiados. Esta mañana ha habido una anécdota que contaba una compañera del Ayuntamiento de Valencia que me ha conmovido y que me ha enseñado una vez más el valor de las instituciones y de la palabra patria. Hablaba de unos niños de etnia gitana que, por primera vez, gracias al Ayuntamiento, iban al teatro a escuchar a Tomatito. Cuando Tomatito termina de cantar, los niños se van. Cuando Tomatito vuelve a salir, los niños se habían ido, porque no sabían lo que era un vis, porque jamás habían podido ir a un concierto. Eso es la patria: que haya instituciones que permitan a los niños ir al teatro, que haya instituciones que permitan a los niños, independientemente de su condición, tener escuelas, que haya instituciones que garanticen la salud y que garanticen la dignidad de todo el mundo. Por eso, somos los institucionales. Por eso, somos los de la ley. Porque la gente humilde solo tiene la ley y el derecho. Y el derecho está escrito con las

luchas sociales de los que nos precedieron. Los millonarios no necesitan hospitales y escuelas públicas. Se pueden pagar las privadas. Los millonarios desprecian la ley. Tienen su dinero en paraísos fiscales y en cuentas en Suiza. ¡Qué no se atreva esa gente a pronunciar la palabra ‘patria’, a pronunciar la palabra ‘España’, si los impuestos no los pagan aquí! ¿Qué es la patria? ¿La patria es una bandera? Bienvenidas todas las banderas, pero la patria son los hospitales. La patria son las escuelas. La patria es la ley de dependencia. La patria es ese estado que no deja tirado a su gente. Es ese estado que se convierte en la expresión de la mayoría social y de la soberanía popular. Por eso, hoy decimos “patria, orden, ley e instituciones”, frente a los antisistema, frente a los que han fracasado, frente a los responsables de la crisis y de que haya compatriotas que no pueden llegar a fin de mes ni llenar la nevera.

Y hay que decir cuál es el significado de nuestro proyecto político. Hay que leer a Luis Alegre y a Carlos Fernández Liria, los mejores intérpretes de los clásicos, cuando dicen que el nuestro es el proyecto político de la ilustración. Defendemos la libertad, la igualdad, la fraternidad y el imperio de la ley, porque eso es lo que ha permitido los avances sociales. Nunca más la palabra libertad manchada en los labios de los que privatizan. Nunca más la palabra libertad para señalar que algunos se pueden llevar su dinero a Suiza. La palabra libertad es sagrada y está escrita con la tinta de sangre de los pueblos. La palabra libertad no se puede separar de la igualdad y la fraternidad. Estamos orgullosos de ser hijos de las luchas sociales que nos trajeron las bases ideológicas de la modernidad y se lo decimos a los antipatriotas que convirtieron las instituciones en su cortijo particular. Decir hoy “¡Viva la patria!” es decir “¡Viva la libertad!, ¡Viva la igualdad! y ¡Viva la fraternidad!”. ¡Adelante! ¡Adelante, que podemos! ¡Adelante, que estamos muy cerca, llenando con dignidad, con sonrisas y con orgullo las urnas del 26 de junio. ¡Adelante que podemos ganar! ¡Adelante la sonrisa de un país! ¡Adelante la gente humilde! ¡Adelante este pueblo! ¡Adelante España, que podemos ganarles, que estamos muy cerca! Y como decía Salvador Allende: “La historia es nuestra y la hacen los pueblos”.

PARTE ANALÍTICA	
Fragmento relevante 1	“Esto no es una alianza electoral. Esto es un compromiso con nuestra patria, con nuestro pueblo. Estamos escribiendo la historia. Estamos convirtiéndonos en un instrumento en manos de la gente y eso va más allá de cualquier alianza electoral y de cualquier acuerdo entre partidos. Estamos aquí para servirlos. Estamos aquí, como decía Miguel Hernández, para ser viento del pueblo. Muchas gracias pueblo. Muchas gracias España por empujarnos”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 1	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP es un instrumento político en manos de los ciudadanos’. P2 (implícita): ‘UP trabajará en favor del interés general de la ciudadanía, si llega a gobernar’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 1	
En el fragmento relevante 1, PI dice: “Esto no es una alianza electoral. Esto es un compromiso con nuestra patria, con nuestro pueblo. Estamos escribiendo la historia. Estamos convirtiéndonos en un instrumento en manos de la gente y eso va más allá de cualquier alianza electoral y de cualquier acuerdo entre partidos. Estamos aquí para servirlos. Estamos aquí, como decía Miguel Hernández, para ser viento del pueblo. Muchas gracias pueblo. Muchas gracias España por empujarnos”. Exp. P2: ‘UP trabajará en favor del interés general de la ciudadanía, si llega a gobernar’. PI presenta a UP como un instrumento político en manos de los ciudadanos. De esta	

manera, PI da por hecho que UP trabajará en favor del interés general de la ciudadanía, si llega a gobernar, pues se convertiría supuestamente en un simple instrumento que la mayoría social utilizaría directamente para satisfacer sus intereses.

Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 1

El fragmento relevante 1 corrobora la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), puesto que PI presenta a UP como al representante de la ciudadanía, (“un instrumento en manos de la gente”), que en el eje populista representa lo nuevo/abajo/democracia y se contrapone a los partidos de lo viejo/arriba/oligarquía, el PP y el PSOE (Véase el fragmento relevante 10 del apartado ‘A.1.2 Mitin de En Marea en A Coruña’).¹⁴⁴

Fragmento relevante 2

“Muchas gracias, en tercer lugar, a los ‘Ayuntamientos del cambio’. Vosotros y vosotras sois la prueba. Sois el aval de que no solamente podemos ganar elecciones, sino que podemos gobernar mejor. Muchas gracias José Manuel Calvo por parar los pies a los especuladores. Gracias Madrid. Gracias Barcelona. Gracias Valencia. Gracias Coruña. Gracias Zaragoza. Sois el ejemplo, sois el mejor aval de que somos una fuerza política de gobierno capacitada para gestionar mejor que ellos”.

Explicación de la selección del relevante destacado 2

Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP) y 6 (‘Ayuntamientos del cambio’) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto) y 6 (‘Ayuntamientos del cambio’, referentes).

¹⁴⁴ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html> 44 (Consulta: 23/04/2018).

Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘La obra de gobierno de los ejecutivos de los ‘Ayuntamientos del cambio’ demuestra que UP puede gestionar mejor lo público que el PP y el PSOE’. P2 (implícita): ‘Los gobiernos municipales del PP y el PSOE gobiernan peor que los de los ‘Ayuntamientos del cambio’. P3 (explícita): ‘UP puede ganar las elecciones, como lo hicieron algunas coaliciones municipales, apoyadas por los partidos que conforman UP y sus confluencias’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 2	
En el fragmento relevante 2, PI dice: “Muchas gracias, en tercer lugar, a los ‘Ayuntamientos del cambio’. Vosotros y vosotras sois la prueba. Sois el aval de que no solamente podemos ganar elecciones, sino que podemos gobernar mejor. Muchas gracias José Manuel Calvo por parar los pies a los especuladores. Gracias Madrid. Gracias Barcelona. Gracias Valencia. Gracias Coruña. Gracias Zaragoza. Sois el ejemplo, sois el mejor aval de que somos una fuerza política de gobierno capacitada para gestionar mejor que ellos”. Exp. P2: ‘Los gobiernos municipales del PP y el PSOE gobiernan peor que los ejecutivos de los ‘Ayuntamientos del cambio’. PI afirma que la obra de gobierno de los ‘Ayuntamientos del cambio’ demuestra que los partidos que conforman UP y sus confluencias pueden gobernar mejor. De esta manera, sugiere implícitamente que los anteriores ejecutivos, mayoritariamente del PP y del PSOE, gobernaban peor que las ‘candidaturas de unidad popular’.	
Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 2	
El fragmento relevante 2 corrobora la hipótesis específica 6 (‘Ayuntamientos del cambio’, referentes), ya que Pablo Iglesias plantea a los ‘Ayuntamientos del cambio’ como modelos	

de buen gobierno que deben seguir a nivel estatal UP y sus confluencias.

Corroborar la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), porque sugiere implícitamente que los gobiernos municipales del PP y el PSOE gobiernan peor, de manera más ineficaz, que las candidaturas municipales apoyadas por los partidos que forman UP y sus confluencias.

Fragmento relevante 3

“Y hoy quiero pronunciar esa palabra, España, y decir que estoy orgulloso de esa España que inventó la palabra liberal, orgulloso de esa España que expulsó a las tropas de Napoleón, orgulloso de los militares progresistas, como Riego y como Torrijos, orgulloso de los liberales y demócratas españoles de La Gloriosa, orgulloso de Joaquín Costa y de la institución de libre enseñanza, orgulloso de esa clase obrera que defendió los derechos sociales y el sufragio, orgulloso de esas mujeres que parió nuestra patria, como Dolores, Montseny, Victoria Kent... Son nuestras madres. Son nuestra patria y estamos orgullosos. Orgulloso de esa España de poetas e intelectuales, como Rafael Alberti, Antonio Machado, Miguel Hernández... Orgulloso de los mineros asturianos. Orgulloso de esa España que fue el rompeolas de la solidaridad internacional. Ese pueblo español que resistió como ningún pueblo de Europa al horror y al fascismo. Estamos orgullosos de esa España. [...]. Orgullosos de decir patria. Orgullosos de esa España que luchó por sus libertades en la dictadura. Orgullosos de una España diversa y plurinacional, que habla diferentes lenguas, que tiene diferentes culturas, diferentes sentimientos. ¡Nunca más una España que se imponga desde el centro y que no entienda la

	riqueza de una patria plurinacional! Orgullosos de esa España que aquel 15 de marzo de 2011 salió al encuentro con la historia. Orgullosos del 15-M. El 15-M debería ser fiesta nacional en este país”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 3	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘Estoy orgulloso de España por ser reivindicativa, liberal, feminista, literaria, intelectual, antifranquista y plurinacional’.
Corrobora/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 3	
El fragmento relevante 3 corrobora la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), puesto que PI apela al patriotismo español, que Podemos ha asociado desde su fundación, en la etapa del populismo antagonista, con la defensa de ‘la gente’, del pueblo (soberanía popular y nacional), y del Estado del Bienestar, frente a la élite política (el ‘ellos’), que ha convertido a España en una colonia de Alemania y ha aplicado las políticas neoliberales (también llamadas de austeridad) que los dirigentes del país germano le ha reclamado, como explica Javier Franzé en ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. ¹⁴⁵	

Fragmento relevante 4	“Somos el voto útil para derrotar al Partido Popular. ¡Qué todo el mundo lo tenga claro! Y, básicamente, porque nosotros sí tenemos una propuesta de país”.
------------------------------	---

¹⁴⁵ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html> 44 (Consulta: 23/04/2018).

Explicación de la selección del fragmento relevante 4	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 3 (UP, según PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 3 (UP, la alternativa al PP).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): 'El voto útil para derrotar al PP es el destinado a UP'. P2 (implícita): 'El voto destinado al PSOE no es útil para derrotar al PP'. P3 (explícita): 'UP tiene una propuesta de país'. P4 (implícita): 'El PSOE no tiene una propuesta de país'.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 4	
En el fragmento relevante 4, PI dice: "Somos el voto útil para derrotar al Partido Popular. ¡Qué todo el mundo lo tenga claro! Y, básicamente, porque nosotros si tenemos una propuesta de país". Exp. P2: 'El voto destinado al PSOE no es útil para derrotar al PP'. PI dice que el voto útil para derrotar al PP es el destinado a UP. Así, sugiere implícitamente que el voto destinado al PSOE no es útil para vencer al PP. Exp. P4: 'El PSOE no tiene una propuesta de país'. PI argumenta que el voto destinado a UP es el voto útil para derrotar al PP, porque UP tiene una propuesta de país. Además, sugiere implícitamente que el voto destinado al el PSOE no es útil para vencer al PP. Estos hechos implican que, según PI, el PSOE no tiene una propuesta de país.	
Corrobora/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 4	
El fragmento relevante 4 corrobora la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), ya que	

Iglesias plantea que el único voto útil para vencer al PP en las elecciones del 26-J es el que va dirigido a Unidos Podemos.

Fragmento relevante 5	“Hay cínicos que pretenden blanquear al Partido Popular de naranja y dicen que sin Mariano Rajoy se puede llegar a acuerdos”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 5	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 5 (Descripción de C's) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 5 (C's, imitación del PP).
Proposiciones extraídas	P1 (implícita): ‘C's es el Partido Popular de color naranja y sin Mariano Rajoy como líder’. P2 (implícita): ‘El PSOE pretende llegar a un acuerdo con C's’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 5	
En el fragmento relevante 5, PI dice: “Hay cínicos que pretenden blanquear al Partido Popular de naranja y dicen que sin Mariano Rajoy se puede llegar a acuerdos”. Exp. P1: ‘C's es el Partido Popular de color naranja y sin Mariano Rajoy como líder’. Como ha quedado patente en el fragmento relevante 7 del apartado ‘A.1.1 Mitin de En Comú Podem en Barcelona’, PI muestra a C's como “el equipo filial” del PP. Por lo tanto, cuando PI menciona “al Partido Popular de naranja” y “sin Mariano Rajoy”, no puede referirse a otro partido que no sea C's. Sin embargo, en este caso no toma a C's como una organización distinta al PP, sino que lo presenta como si fuera el mismo PP, aunque con algunos rasgos distintos. Exp. P2: ‘El PSOE pretende llegar a un acuerdo con C's’. En el fragmento relevante 7 del apartado ‘A.1.1 Mitin de En Comú Podem en Barcelona’, PI	

insta al PSOE a elegir entre pactar con C's o con UP. Por lo tanto, cuando PI afirma que “hay cínicos que pretenden blanquear al Partido Popular de naranja y dicen que sin Mariano Rajoy se puede llegar a acuerdos”, sugiere implícitamente que el PSOE pretende llegar a un acuerdo con C's.

Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 5

El fragmento relevante 5 corrobora la hipótesis específica 5 (C's, imitación del PP), ya que Pablo Iglesias asimila directamente que C's es el Partido Popular, solo que tintado de color naranja y sin Mariano Rajoy a la cabeza.

Fragmento relevante 6

“El problema de la corrupción no es Mariano Rajoy solamente. El problema de la corrupción es que se ha convertido en el conjunto de dispositivos de aplicación del neoliberalismo en España. La corrupción son sinvergüenzas. La corrupción son ladrones. Pero la corrupción también es un modelo que no funciona. La corrupción es el paro. La corrupción es que haya 2'7 millones de parados que no reciben ninguna prestación. La corrupción es un modelo político que permite que uno de cada tres compatriotas esté en riesgo de pobreza. La corrupción es la disminución de la población activa y poner en riesgo las pensiones. La corrupción se sostiene sobre ese modelo de pelotazos urbanísticos y burbujas inmobiliarias que destruyó la industria y el futuro de nuestro país. La corrupción no solamente son los sinvergüenzas. La corrupción es la forma gobierno, que lo que diga Berlín, lo que las élites alemanas quisieron imponer a nuestra patria para que fuera una periferia. No somos una periferia de nadie. Queremos ser un país a la altura del peso que nos corresponde”.

Explicación de la selección del fragmento relevante 6	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP), 8 (Categorías de sujetos y actores) y 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto), 8 (Oligarquía económica y política) y 10 (Discurso populista agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (implícita): ‘La corrupción del PP consiste en utilizar el cargo público para el lucro económico del político’. P2 (implícita): ‘La corrupción del PP consiste en aplicar políticas neoliberales, que favorecen a la élite económica, en detrimento del interés general de la ciudadanía’. P3 (implícito): ‘El PP es un partido corrupto’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 6	
En el fragmento relevante 6, PI dice: “El problema de la corrupción no es Mariano Rajoy solamente. El problema de la corrupción es que se ha convertido en el conjunto de dispositivos de aplicación del neoliberalismo en España. La corrupción son sinvergüenzas. La corrupción son ladrones. Pero la corrupción también es un modelo que no funciona. La corrupción es el paro. La corrupción es que haya 2’7 millones de parados que no reciben ninguna prestación. La corrupción es un modelo político que permite que uno de cada tres compatriotas esté en riesgo de pobreza. La corrupción es la disminución de la población activa y poner en riesgo las pensiones. La corrupción se sostiene sobre ese modelo de pelotazos urbanísticos y burbujas inmobiliarias que destruyó la industria y el futuro de nuestro país. La corrupción no solamente son los sinvergüenzas. La corrupción es la forma gobierno, que lo que diga Berlín, que las élites alemanas quisieron imponer a nuestra patria para que fuera una periferia. No somos una periferia de nadie. Queremos ser un país a la altura del peso que nos corresponde”.	

Exp. P1: ‘La corrupción del PP consiste en utilizar el cargo público para el lucro económico del político’.¹⁴⁶

Cuando PI menciona el concepto “corrupción”, se refiere a la que afecta a miembros del PP, pues afirma que “el problema de la corrupción no es Mariano Rajoy solamente” y en otros fragmentos relevantes critica duramente al PP por tener corruptos en sus filas, como en el fragmento relevante 2 del apartado ‘A.1.2 Mitin de En Marea en A Coruña’.

PI dice que “la corrupción son ladrones” y “se sostiene sobre ese modelo de pelotazos urbanísticos y burbujas inmobiliarias que destruyó la industria y el futuro de nuestro país”.

De esta manera, sugiere implícitamente que la corrupción del PP consiste en utilizar el cargo público para el lucro económico del político.

Exp. P2: ‘La corrupción del PP consiste en aplicar políticas neoliberales, que favorecen a la élite económica, en detrimento del interés general de la ciudadanía’.

PI define la corrupción del PP como un modelo conformado por que un “conjunto de dispositivos de aplicación del neoliberalismo en España”, basados en “lo que diga Berlín, lo que las élites alemanas quisieron imponer a nuestra patria para que fuera una periferia”. Acto seguido, nombra algunas de las consecuencias de dicho modelo: “el paro”, “que haya 2’7 millones de parados que no reciben ninguna prestación”, “que uno de cada tres compatriotas esté en riesgo de pobreza”, “la disminución de la población activa” y “poner en riesgo las pensiones”.

PI critica que la corrupción consiste también en aplicar políticas neoliberales, que van en detrimento del interés general de la ciudadanía. Si tenemos en cuenta que PI plantea una pugna dialéctica pueblo-élite, es evidente que sugiere implícitamente que estas medidas benefician a la élite económica.

¹⁴⁶ Diccionario de la Lengua Española (10/2014). ‘Corrupción’. Real Academia Española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=B0dY4I3> (Consulta: 03/05/2018).

Exp. P3: ‘El PP es un partido corrupto’.

La P1 y la P2 dejan claro que PI sugiere implícitamente que la corrupción del PP consiste en utilizar el cargo público para el lucro económico del político y en aplicar políticas neoliberales. Por lo tanto, esto implica que presenta al PP como un partido corrupto.

Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 6

El fragmento relevante 6 corrobora la hipótesis específica 2 (El PP, un partido ineficaz y corrupto), ya que PI tilda al PP de corrupto por presuntamente tener militantes corruptos en sus filas que han utilizado su cargo público para lucrarse y que han aplicado políticas neoliberales para favorecer a la élite económica.

Confirma también las hipótesis específicas 8 (Oligarquía económica y política) y 10 (Discurso populista agonista), ya que sugiere implícitamente la existencia de una élite política corrupta, formada fundamentalmente por el PP, que trabaja en favor de una oligarquía económica, en este caso la alemana, que representa lo viejo-arriba-oligarquía (el ‘ellos’) en el eje discursivo populista, según Javier Franzé.¹⁴⁷

Fragmento relevante 7

“Somos la fuerza política de la ley y el orden. Y lo decimos hoy que hemos visto a policías mandados por el Ministerio del Interior, entrando sin orden judicial en la redacción de un periódico. ¿A quién hay que tener miedo? ¿A quién hay que tener miedo en este país? Han hablado de radicales y de extremistas. Yo digo que los antisistema son los que prostituyen las instituciones, poniéndolas a jugar en favor de los privilegiados. [...] Somos los institucionales. Por eso, somos los de la ley. Porque la gente humilde solo tiene la ley y

¹⁴⁷ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

	el derecho. Y el derecho está escrito con las luchas sociales de los que nos precedieron. Los millonarios no necesitan hospitales y escuelas públicas. Se pueden pagar las privadas. Los millonarios desprecian la ley. Tienen su dinero en paraísos fiscales y en cuentas en Suiza. ¡Qué no se atreva esa gente a pronunciar la palabra ‘patria’ ni la palabra ‘España’, si los impuestos no los pagan aquí! ¿Qué es la patria? ¿La patria es una bandera? Bienvenidas todas las banderas, pero la patria son los hospitales. La patria son las escuelas. La patria es la ley de dependencia. La patria es ese estado que no deja tirado a su gente y que se convierte en la expresión de la mayoría social y de la soberanía popular. Por eso, hoy decimos “patria, orden, ley e instituciones”, frente a los antisistema, frente a los que han fracasado, frente a los responsables de la crisis y de que haya compatriotas que no pueden llegar a fin de mes ni llenar la nevera”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 7	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP), 3 (UP, según PI) 8 (Categorías de sujetos y actores) y 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto), 3 (UP, alternativa al PP), 8 (Oligarquía económica y política) y 10 (Discurso populista agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP es un partido institucional, porque defiende la ley como garante de los derechos de la mayoría de la sociedad, como, por ejemplo, la posibilidad de gozar de servicios públicos gratuitos y de calidad’. P2 (explícita): ‘La élite económica no necesita la ley, porque puede pagarse servicios privados’.

	P3 (explícita): ‘La élite económica tiene su dinero en paraísos fiscales y, por lo tanto, quebranta la ley’. P4 (explícita): ‘A la élite económica no le interesa cumplir la ley, porque no quiere pagar impuestos’. P5 (explícita): ‘Los partidos antisistema son los que utilizan las instituciones para favorecer a la élite económica, en detrimento del interés general de la ciudadanía’. P6 (implícita): ‘El PP es un partido antisistema’. P7 (implícita): ‘UP es un partido patriota, porque busca garantizar los servicios sociales básicos, en favor del interés de la mayoría social’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 7	
En el fragmento relevante 7, PI dice: “Somos la fuerza política de la ley y el orden. Y lo decimos hoy que hemos visto a policías mandados por el Ministerio del Interior, entrando sin orden judicial en la redacción de un periódico. ¿A quién hay que tener miedo? ¿A quién hay que tener miedo en este país? Han hablado de radicales y de extremistas. Yo digo que los antisistema son los que prostituyen las instituciones, poniéndolas a jugar en favor de los privilegiados. [...] Somos los institucionales. Por eso, somos los de la ley. Porque la gente humilde solo tiene la ley y el derecho. Y el derecho está escrito con las luchas sociales de los que nos precedieron. Los millonarios no necesitan hospitales y escuelas públicas. Se pueden pagar las privadas. Los millonarios desprecian la ley. Tienen su dinero en paraísos fiscales y en cuentas en Suiza. ¡Qué no se atreva esa gente a pronunciar la palabra ‘patria’ ni la palabra ‘España’, si los impuestos no los pagan aquí! ¿Qué es la patria? ¿La patria es una bandera? Bienvenidas todas las banderas, pero la patria son los hospitales. La patria son las escuelas. La patria es la ley de dependencia. La patria es ese estado que no deja tirado a su gente y que se convierte en la expresión de la mayoría	

social y de la soberanía popular. Por eso, hoy decimos “patria, orden, ley e instituciones”, frente a los antisistema, frente a los que han fracasado, frente a los responsables de la crisis y de que haya compatriotas que no pueden llegar a fin de mes ni llenar la nevera”.

Exp. P6: ‘El PP es un partido antisistema’.

PI afirma que los partidos antisistema son los que utilizan las instituciones para favorecer a la élite económica, en detrimento del interés general. Esta frase se enmarca en un contexto de ataque directo al PP como principal adversario de UP, lo cual ha quedado demostrado en fragmentos relevantes como el 2 y el 5 del apartado ‘A.1.2 Mitin de En Marea en A Coruña’. Así, cuando PI habla de “antisistemas”, solo puede referirse al PP.

Exp. P7: ‘UP es un partido patriota, porque busca garantizar los servicios sociales básicos, en favor del interés de la mayoría social’.

PI defiende que la patria son “los hospitales”, “las escuelas”, “la ley de dependencia” y “ese estado que no deja tirado a su gente y que se convierte en la expresión de la mayoría social y de la soberanía popular”. Con sus palabras, sugiere implícitamente que su partido, UP, es patriota, ya que busca garantizar estos servicios sociales básicos, en favor del interés general de la sociedad.

Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 7

El fragmento relevante 7 corrobora la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), puesto que presenta al PP como un partido antisistema, que trabaja en favor del interés de la élite económica, en detrimento de la mayoría social, mediante la aplicación de políticas neoliberales, que son ineficaces para sacar a España de la crisis, pero beneficiosas para la oligarquía económica.

Confirma la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), porque PI presenta a UP como el partido institucional y patriota que garantizará los servicios sociales básicos, si gobierna, y que debe desbancar al PP, el partido antisistema, que trabaja en favor de los intereses de

la élite económica, aunque esta no cumpla la ley.

Corroborar la hipótesis específica 8 (Oligarquía económica y política), porque PI apela a la existencia de una oligarquía económica y política (el PP y el PSOE), que mira por sus propios intereses en vez de por el interés general de la sociedad, a la que denominaba la ‘casta’ en los inicios de Podemos, durante la etapa antagonista. Incluso, en el presente fragmento, PI plantea que la élite económica es capaz de quebrantar la ley para salir beneficiado y, por lo tanto, sugiere implícitamente que la ley le molesta, en tanto que prefiere no pagar impuestos para poder lucrarse en mayor medida.

El presente fragmento también confirma la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), porque PI presenta a una élite económica que no cumple ni necesita la ley, que representa al ‘ellos’, propio del discurso populista, que simboliza lo nuevo/abajo/democracia en el marco del eje discursivo del populismo, como explica Javier Franzé en ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’.¹⁴⁸

Fragmento relevante 8

“Defendemos la libertad, la igualdad, la fraternidad y el imperio de la ley, porque eso es lo que ha permitido los avances sociales. Nunca más la palabra libertad manchada en los labios de los que privatizan. Nunca más la palabra libertad para señalar que algunos se pueden llevar su dinero a Suiza. La palabra libertad es sagrada y está escrita con la tinta de sangre de los pueblos. La palabra libertad no se puede separar de la igualdad y la fraternidad. Estamos orgullosos de ser hijos de las luchas sociales que nos trajeron las bases ideológicas de la modernidad y se lo decimos a los

¹⁴⁸ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

	antipatriotas que convirtieron las instituciones en su cortijo particular. Decir hoy “¡Viva la patria!” es decir “¡Viva la libertad!, ¡Viva la igualdad! y ¡Viva la fraternidad!”.”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 8	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 3 (UP, según PI), 8 (Categorías de sujetos y actores) y 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 3 (UP, alternativa al PP), 8 (Oligarquía económica y política) y 10 (Discurso populista agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP es patriota, porque la patria española es liberal y se basa en la libertad, la igualdad y la fraternidad’.¹⁴⁹ P2 (implícita): ‘La élite política y económica corrupta es antipatriota, porque evade impuestos y privatiza lo público’. P3 (implícita): ‘El PP es un partido antipatriota’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 8	
En el fragmento relevante 8, PI dice: “Defendemos la libertad, la igualdad, la fraternidad y el imperio de la ley, porque eso es lo que ha permitido los avances sociales. Nunca más la palabra libertad manchada en los labios de los que privatizan. Nunca más la palabra libertad para señalar que algunos se pueden llevar su dinero a Suiza. La palabra libertad es sagrada y está escrita con la tinta de sangre de los pueblos. La palabra libertad no se puede separar de la igualdad y la fraternidad. Estamos orgullosos de ser hijos de las luchas sociales que nos trajeron las bases ideológicas de la modernidad y se lo decimos a los antipatriotas que convirtieron las instituciones en su cortijo particular. Decir hoy	

¹⁴⁹ Dirección de Prensa, Información y Comunicación del Ministerio de Asuntos Exteriores y del Departamento de Asuntos Europeos de la Asamblea Nacional (04/10/1958). ‘Constitución de 4 de octubre de 1958’. Senado de Francia. P. 4. Recuperado de: https://www.senat.fr/fileadmin/Fichiers/Images/Lng/constitution-espagnol_juillet2008.pdf (Consulta: 03/05/2018).

“¡Viva la patria!” es decir “¡Viva la libertad!, ¡Viva la igualdad! y ¡Viva la fraternidad!””.

Exp. P3: ‘El PP es un partido antipatriota’.

PI afirma que los antisistemas son los corruptos, los evasores fiscales y los que privatizan lo público. Ha quedado patente que PI presenta al PP como un partido ineficaz y corrupto en fragmentos relevantes como el 2 y el 5 del apartado ‘A.1.2 Mitin de En Marea en A Coruña’. De esta manera, cuando PI habla de “antisistemas”, solo puede referirse al PP.

Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 8

El fragmento relevante 8 corrobora la hipótesis específica 8 (Oligarquía económica y política), ya que Iglesias apela a la existencia de una élite económica y política, que es antipatriota, porque privatiza y evade impuestos. Cabe destacar que en los inicios de Podemos, durante la etapa antagonista, se refería a ella como la ‘casta’.

Confirma la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), porque plantea que UP es el principal partido patriota, que defiende el interés general de la ciudadanía, porque es liberal, pues, en última instancia, la patria española se basa en la libertad, la igualdad y la fraternidad.

También corrobora la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), puesto que PI presenta a UP como la candidatura que representa al pueblo y simboliza lo nuevo/abajo/democracia en el eje discursivo populista (el ‘nosotros’).¹⁵⁰ Además, apela a la pasión del amor a la patria para ensalzar la identidad colectiva españolista de los receptores, los potenciales votantes de UP, como aconsejan Chantal Mouffe en ‘Agonística’,¹⁵¹ Adolf Hitler en ‘Mi lucha’¹⁵² y Gustave Le Bon en ‘Psicología de las

¹⁵⁰ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de:

https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

¹⁵¹ MOUFFE, Chantal (2014). ‘Agonística: pensar el mundo políticamente’. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. PP. 18-19. Recuperado de:

<https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/311838/401918> (Consulta: 20/05/2018).

¹⁵² HITLER, Adolf (1925). ‘Mi lucha’. der-stuermer.org. P. 110. Recuperado de: <http://der-stuermer.org/spanish/Adolf%20Hitler-Mi%20Lucha.pdf> (Consulta: 13/05/2018).

masas’,¹⁵³ y para que dichos receptores, reconozcan simbólicamente al emisor como el defensor de sus intereses, pues los miembros de la cúpula de Podemos resignificaron la palabra ‘patria’ y la asociaron a la defensa de ‘la gente’ (de la soberanía nacional y popular y del Estado del bienestar).

Fragmento relevante 9	“¡Adelante España, que podemos ganarles, que estamos muy cerca! Y como decía Salvador Allende: “La historia es nuestra y la hacen los pueblos””.
Explicación de la selección del fragmento relevante 9	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 8 (Categorías de sujetos y actores) y 10 (Tipo de discurso de Pablo Iglesias) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 8 (Oligarquía económica y política) y 10 (Discurso populista agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP puede ganar las elecciones generales del 26 de junio del 2016’. P2 (implícita): ‘Si gana UP, la mayoría social de España saldrá beneficiada’. P3 (implícita): ‘Si el PP triunfa, la élite económica de España saldrá beneficiada’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 9	
En el fragmento relevante 9, Pablo Iglesias dice: “¡Adelante España, que podemos ganarles, que estamos muy cerca! Y como decía Salvador Allende: “La historia es nuestra y la hacen los pueblos””.	

¹⁵³ LE BON, Gustave (1895). ‘Psicología de las masas’. San Sebastián de los Reyes, Madrid: Editorial Morata.

Exp. P2: ‘Si gana UP, la mayoría social de España saldrá beneficiada’.

PI se dirige directamente a “España”, al pueblo, como interlocutora, y afirma: “podemos ganarles”. De esta manera, presenta a UP como al partido de todos los ciudadanos españoles y apela al sentimiento nacionalista, como recomienda Adolf Hitler en el capítulo sexto de ‘Mi lucha’: “El arte de la propaganda reside justamente en la comprensión de la mentalidad y de los sentimientos de la gran masa”.¹⁵⁴ Con sus palabras, PI da por hecho que, si gana UP, la mayoría social de España saldrá beneficiada, puesto que UP es presentado como el partido del pueblo.

Exp. P3: ‘Si el PP triunfa, la élite económica de España saldrá beneficiada’.

Como UP se presenta como la alternativa al PP y ha quedado patente que PI da por hecho que si gana UP, la mayoría social de España saldrá beneficiada, con sus palabras, sugiere implícitamente que, si el PP triunfa, la élite económica será el sector beneficiado.

Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 9

El fragmento relevante 9 corrobora la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), puesto que PI presenta a UP como la candidatura del pueblo, representante de lo nuevo/abajo/democracia (el ‘nosotros’) en el eje discursivo populista.¹⁵⁵ Utiliza el patriotismo como pasión para apelar a la identidad colectiva españolista de los receptores, los potenciales votantes de UP, como recomiendan Chantal Mouffe en ‘Agonística’,¹⁵⁶ Adolf Hitler en ‘Mi lucha’¹⁵⁷ y Gustave Le Bon en ‘Psicología de las masas’, y para que dichos receptores, reconozcan simbólicamente al emisor como el defensor de

¹⁵⁴ HITLER, Adolf (1925). ‘Mi lucha’. P. 110. der-stuermer.org. Recuperado de: <http://der-stuermer.org/spanish/Adolf%20Hitler-Mi%20Lucha.pdf> (Consulta: 13/05/2018).

¹⁵⁵ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

¹⁵⁶ MOUFFE, Chantal (2014). ‘Agonística: pensar el mundo políticamente’. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. PP. 18-19. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/311838/401918> (Consulta: 20/05/2018).

¹⁵⁷ HITLER, Adolf (1925). ‘Mi lucha’. der-stuermer.org. P. 110. Recuperado de: <http://der-stuermer.org/spanish/Adolf%20Hitler-Mi%20Lucha.pdf> (Consulta: 13/05/2018).

sus intereses, pues los miembros de la cúpula de Podemos resignificaron la palabra ‘patria’ y la asociaron a la defensa de ‘la gente’ (de la soberanía nacional y popular y del Estado del bienestar).¹⁵⁸

Confirma la hipótesis específica 8 (Oligarquía económica y política), ya que Iglesias sugiere implícitamente que, mientras UP trabajaría en favor de la mayoría social de España, si ganara las elecciones, el PP lo haría, buscando el beneficio de la élite económica.

A.2 Fichas de análisis de entrevistas

A.2.1 Entrevista en Cadena SER¹⁵⁹

PARTE TÉCNICA	
Tipo	Entrevista.
Fecha	16/06/2016.
Lugar	Madrid.
Medio de comunicación	Cadena SER, del Grupo PRISA.
Programa/ Sección	‘Hoy por hoy’.
Entrevistador	Pepa Bueno.

¹⁵⁸ LE BON, Gustave (1895). ‘Psicología de las masas’. San Sebastián de los Reyes, Madrid: Editorial Morata.

¹⁵⁹ BUENO, Pepa (16/06/2016). ‘Hoy por hoy - Pablo Iglesias no renuncia al referéndum catalán pero descarta las líneas rojas’. Cadena SER. Recuperado de: http://cadenaser.com/programa/2016/06/20/hoy_por_hoy/1466437694_693030.html (Consulta: 20/12/2017).

Transcripción del discurso

Pepa Bueno: ¿Ha hablado con Zapatero después de que dijera que ha sido el mejor presidente del Gobierno?

Pablo Iglesias: No, no hemos vuelto a hablar. Solo intercambiamos en clave irónica algunos mensajes a propósito de aquello.

PB: ¿Cuál es su propuesta de referéndum en Catalunya?

PI: Hay tres vías en el marco de la legalidad vigente, que han señalado varios catedráticos de Derecho Constitucional, como Rubio Llorente y Pérez Royo. Una es el artículo tercero de la ley orgánica que regula las diferentes modalidades del referéndum, que habla específicamente de provincias afectadas. La otra sería el propio artículo 92 de la Constitución española y la tercera la sentencia 42/2014 del propio Tribunal Constitucional, que emplazaba al Parlament de Catalunya y al Congreso de los Diputados a pactar una consulta. Si hay voluntad política, hay fórmulas y vías legales para llevar a cabo una consulta. Lo que planteamos no es nada original ni moderno. Es lo que planteaba el PSC hasta no hace mucho tiempo. Considero que es la solución más sensata. Más allá de las fórmulas jurídicas que existen, esto es una cuestión de voluntad política en un momento histórico como el que estamos viviendo. Y lo dice alguien que no quiere que Catalunya se vaya de España, pero que entiende que una consulta sería la vía más efectiva para avanzar hacia un encaje constitucional de Catalunya diferente, que avanzara en una realidad ineludible y obvia de España, que es su carácter plurinacional.

PB: ¿Si llegado el momento, para llegar a un pacto de gobierno, el PSOE le pide renunciar al referéndum, lo hará?

PI: No vamos a renunciar al referéndum. Estamos dispuestos a abrir un diálogo con el PSOE. Pensamos que en ese diálogo tienen que tener protagonismo las fuerzas políticas catalanas. Miquel Iceta y Xavier Domènech avanzaban en una línea interesante y pensamos que hay que buscar fórmulas. La que a nosotros nos parece mejor es la de la

consulta, pero estamos dispuestos a escuchar otras.

PB: ¿Estaría dispuesto a estudiar la reforma constitucional y del Estatut que proponen los socialistas?

PI: Si la reforma que propuso José Luis Rodríguez Zapatero no hubiese sido bloqueada por el Tribunal Constitucional no estaríamos ahora en la situación en la que estamos. Los gobiernos del PP son definidos ya como una fábrica de independentistas. Hay una realidad en Catalunya: que soluciones que antes eran viables quizá no lo sean ahora. Y hay que tener la suficiente altura política para reconocerlo. Proponer en 2016 soluciones de 2009 no es sensato.

PB: ¿Si no hay referéndum, no hay pacto?

PI: No hay líneas rojas en ninguna negociación, pero queremos escuchar una propuesta mejor.

PB: ¿La que tiene el PSOE en su programa electoral no le sirve?

PI: Eso no es una propuesta, es un anacronismo. Plantear a la sociedad catalana lo mismo que se planteaba hace ocho años no es sensato. El mejor indicador de que no es sensato son los resultados electorales en Catalunya. Si ganamos en Catalunya, debería hacer reflexionar a todo el mundo. Hay sectores del PSC que están callados y es momento que digan lo que piensan.

PB: ¿Si el referéndum se celebra y sale sí a la independencia, pondrían los medios necesarios para que eso se materializara?

PI: Ese resultado en ningún caso se daría. Habría una amplísima mayoría de aquellos que pensamos que Catalunya debe seguir en España con otro encaje constitucional, pero las decisiones democráticas se tienen que aceptar y la relación jurídica que mantenga Catalunya con el resto del estado es algo que tiene que construirse por vías democráticas. La situación que hay en Catalunya tiene que ver con una desafección provocada por una

actitud de los gobiernos de Madrid.

PB: ¿Solo por eso?

PI: En buena medida. Hace diez años el independentismo como fenómeno electoral no tenía nada que ver con la situación actual. Ha habido torpeza por parte de algunos gobiernos de Madrid. No es el caso de José Luis Rodríguez Zapatero. Con un gobierno diferente en Madrid creo que seguirá habiendo independentismo en Catalunya, pero será una realidad minoritaria. Somos la mejor prueba de eso. Cuando la fraternidad opera, cuando hay una fuerza política de ámbito estatal que entiende la diversidad como riqueza, todo cambia. Es impresionante que una fuerza como Podemos, que nace en Madrid, sea la primera fuerza en Euskadi y en Catalunya.

PB: ¿Para Euskadi, Galicia o Canarias prevén la misma oportunidad?

PI: Depende de cómo esté la situación. Creo que en el País Vasco ni la izquierda abertzale querría que se celebrara un referéndum en estos momentos. Pero, depende de la situación, la democracia se actualiza. Tenemos una Constitución del 1978 que se refería a una serie de territorios del estado como nacionalidades. En el 1978, con el cadáver del dictador aún fresco y los militares amenazando en cualquier momento con un golpe de estado, la Constitución española hablaba de nacionalidades. Eso rebela que hay unas características en nuestro país que lo hace diferente a Francia. Aquí no hubo jacobinos que unificaran la cultura, el código civil y el estado, haciendo desaparecer diferencias que, sin embargo, en España sí existen y que creo que son buenas y me gustan.

PB: ¿Si el PSOE dice no al referéndum, no habrá pacto con Podemos?

PI: Nuestra propuesta es que haya un referéndum. Estamos dispuestos a hablar de todo, sin líneas rojas, y escuchar otras propuestas. *A priori*, a una negociación no se va con síes o noes que se determinen en entrevistas en la radio. No va a haber entrevistas que determinen cómo se entra o sale de una reunión para formar gobierno.

PB: Dijo usted que era una línea roja.

PI: No utilicé jamás las palabras “línea roja”.

PB: Le preguntó una periodista y usted dijo, efectivamente.

PI: Dije absolutamente y refiriéndome a lo que estábamos diciendo ahí, que para entender el futuro de España hay que entender algunas de las características que tienen que ver con la plurinacionalidad. Si me pregunta, ¿va a haber líneas rojas en la negociación? Le digo, no. No va a haber líneas rojas en la negociación. ¿Su propuesta en Catalunya es un referéndum? Sí. ¿Van a renunciar en función de lo que le preguntemos en una rueda de prensa? No, esa es nuestra propuesta. ¿Qué van a plantear al PSOE? Que el PSOE nos haga diferentes propuestas y que tengan un protagonismo en la negociación las fuerzas políticas catalanas. En una negociación hay que moverse, pero todos tienen que moverse. También el PSOE.

PB: Programa económico. ¿Cómo acabar con la austeridad?

PI: Políticas fiscales expansivas que favorezcan el aumento de la demanda. En el marco de la UE hay un elenco de posibilidades que se puede hacer, aunque no es infinito. En España hay un problema de ingresos y hay que invertir más socialmente. Proponemos que la ratio de gasto público con respecto al PIB se sitúe en el 48%. El PP propone que sea del 38% y la media europea es del 48%. Estaríamos aún seis puntos por detrás de la media europea en inversión pública. Pensamos que eso es lo sensato ahora. Respecto al déficit decimos lo mismo que dice el Gobierno portugués, que, por cierto, lo está haciendo muy bien y, por eso, se habla poco, y lo mismo que está diciendo el primer ministro italiano, Matteo Renzi, que hay que relajar la reducción del déficit. Lo queremos dejar por debajo del 3%, en el 2'6% para el 2019. Por cierto, el PP no fue capaz de cumplir sus compromisos al respecto.

PB: ¿Cómo va a conseguirlo en Europa?

PI: El argumento es que, aunque Berlín proponga una locura, se debe hacer. Bueno, si hay partidos que se presentan con un programa que se titula ‘Lo que diga Berlín’, me parece muy bien, pero no es nuestro caso. Hemos llegado al punto kafkiano en que el FMI y la

OCDE dicen que las políticas (mal llamadas) de austeridad no han servido para salir de la recesión. Habrá que hacer cosas distintas. No estamos proponiendo nada diferente a lo que propone buena parte de la comunidad de economistas a nivel mundial, incluso el FMI y la OCDE. Se nos dijo que para salir de la recesión había que hacer dos cosas: recortes en el gasto público y desregulación del mercado de trabajo. En España se ha reducido la población activa, las afiliaciones a la seguridad social, ha aumentado la precariedad, la temporalidad y han bajado los salarios. Eso no solo es injusto, sino que ha hecho que la demanda disminuya. Son políticas ineficaces. La opinión de Berlín se tradujo en medidas ineficaces que, además, no se aplican ellos mismos. Nos las quieren aplicar al sur de Europa. Diremos, con Italia y Portugal, que hacer las cosas diferentes.

PB: Bruselas pide reducir 8.000 millones de euros en dos años y veremos si finalmente hay multa por el incumplimiento del déficit. ¿Cumplirán con el requerimiento?

PI: Recordaremos que quien ha incumplido el Pacto de estabilidad hasta en 14 ocasiones en los últimos 10 años han sido Alemania y Francia. Cumpliremos con nuestras deudas. Recordaremos que, gobernando el PP, la deuda en España ha superado el máximo histórico del 100%. ¿Se acuerdan cuando decían que los de Podemos no pagaban la deuda? Pues ahora resulta que quien no la paga es el PP. Y en los principales ayuntamientos donde gobernamos redujimos la deuda. ¡Qué curioso que en la Comunidad de Madrid, donde gobierna el PP con el apoyo de Ciudadanos, ha aumentado la deuda y donde gobierna Podemos, en el Ayuntamiento, la deuda se ha reducido!. Estamos dispuestos a cumplir los compromisos internacionales, pero con sensatez. Cuando alguien tiene que hacer recortes puede elegir. Vicenç Navarro me ponía dos ejemplos. Lo que obtuvo Zapatero, recortando en las pensiones lo podía haber obtenido igual sin tocar el Impuesto de Patrimonio. Y lo que consiguió el señor Rajoy, tocando la sanidad lo hubiera conseguido si no hubiese tocado el Impuesto de Sucesiones. Gobernar es elegir.

PB: ¿Cumplirán con la demanda de Bruselas, recortando de otro sitio? ¿De dónde?

PI: Haciendo una reforma fiscal que nos acerque a los niveles europeos, vía ingresos y

efecto multiplicador. Si logramos aumentar salarios y mejorar las condiciones de empleo, si somos capaces de implementar un plan nacional de transición energética que sea capaz de crear puestos de trabajo que tengan que ver con los que quedaron en paro por el desastre de la construcción y apostamos por la energía renovable, si somos capaces de apostar por I+D+I, de reindustrializar el país, haciendo, por ejemplo, que los astilleros sean un sector clave para competir en el exterior, seremos capaces de colocar a España donde le corresponde estar, como la cuarta economía de la UE. El déficit se va a reducir al 2'6% en 2019. Va a ser en beneficio de todos.

PB: ¿Ha habldo con Costa y Renzi?

PI: No he tenido la ocasión, pero espero hacerlo si soy investido presidente.

PB: ¿Si la banca vuelve a tener problemas, la rescatarán con dinero público?

PI: Convertiremos a Bankia y Mare Nostrum en una banca pública, ya que lo nacionalizó el PP. Estas son las paradojas de la historia de España. Los convertiremos en una banca pública que asegure servicios financieros y el flujo de crédito a los autónomos, pequeñas empresas y familias. Aquellas entidades financieras que fueron rescatadas con dinero público lo tendrán que devolver y añadiremos un impuesto extraordinario de solidaridad. Decía Gorigolzarri que la banca pública no es sostenible. Lo que no es sostenible es lo que teníamos hasta ahora. Sería sensato que servicios financieros pudieran contar con una banca pública. Las decisiones sobre el sistema financiero no las va a tomar este señor, que seguro que tiene un plan de pensiones maravilloso, sino el Gobierno de España, elegido por los ciudadanos.

PB: ¿Ha tenido contacto con la banca privada?

PI: No directamente, pero nuestro secretario de Economía, Nacho Álvarez, ha tenido reuniones con varios.

PB: Las pensiones corren peligro, si no se articulan medidas para llenar la hucha. ¿Qué harán?

PI: Lo fundamental es que haya empleo. Ojalá que otros trabajadores de otros países vengan, porque es eso es lo fundamental para la sostenibilidad del sistema de las pensiones: la productividad y que haya gente trabajando. Si los nietos no tienen trabajo y se tienen que ir fuera es muy difícil sostener la pensión del abuelo. Es necesario establecer un mecanismo complementario de las pensiones por la vía fiscal, complementar la financiación de la caja de la Seguridad Social con un impuesto específico sobre las grandes fortunas y actualizar las pensiones al IPC en positivo.

PB: ¿Su gobierno va a ordenar a los jueces y guardias civiles detener a políticos del PP, como dijo Monedero en un mitin?

PI: Monedero explicó que no se refería a interferir en algo fundamental como la independencia de los jueces. Lo digo después de haber vivido en nuestras propias carnes la persecución a una de nuestras diputadas, Victoria Rosell, por parte de un juez que actuaba a las órdenes del ministro Soria, que tuvo que dimitir. Todos aquí escucharon las grabaciones.

PB: ¿A qué se refería Monedero?

PI: Se refería a una situación de opinión general en España, en la que hay la sensación es que los jueces han sido presionados para lo contrario, para no intervenir. En España hemos visto como los corruptos se iban de rositas, mientras se utilizaba a agentes de la fuerza pública para sacar a familias de sus casas por pobreza sobrevenida.

PB: ¿Qué sistema proponen para elegir a los miembros del Constitucional, del Supremo o de los Tribunales Superiores de Justicia?

PI: En el caso del Supremo, hay que tratar de democratizarlo, introducir un mecanismo en que los sectores de la sociedad civil puedan participar. Esto es complejo, pero habría que abrir un diálogo para buscar formas de participación, estudiar si es viable establecer un mecanismo popular, o mediado a través de organizaciones. Pero nadie está satisfecho con las cuotas de partidos.

PB: ¿Quién elegiría al presidente de RTVE?

PI: El Parlamento. Y se deberían de introducir más mecanismos de participación con los propios trabajadores.

PB: ¿En el Parlamento, es partidario de una mayoría reforzada?

PI: Es preferible una mayoría reforzada a una que permitiera que un solo partido lo decidiera. El PP ha convertido la televisión pública en un instrumento de propaganda pública.

PB: ¿Volvería la publicidad?

PI: No es deseable. El estilo del servicio público tiene que mantener diferencia con los privados. A los ciudadanos les gusta más una televisión pública sin anuncios.

PB: ¿Qué dimensión tendría?

PI: Hay vías que se pueden explorar. La BBC es una referencia en muchas cosas.

PB: Datos del ObSERvatorio: el 33% de los votantes socialistas quiere un pacto de gobierno con Unidos Podemos; el 26%, uno transversal con Podemos, PSOE y Ciudadanos, y el 19% quiere la gran coalición con Ciudadanos dentro.

PI: Lo mejor es que el PSOE hiciera un referéndum y que decidieran las bases. No va a decidir en función del pulsómetro de la SER. Estaría bien que lo dijeran pronto. Si quieren invertir a Rajoy que lo digan ya. La mayor parte de votantes del PSOE prefieren un pacto con nosotros. A la vista de que se ha convertido en algo habitual preguntar a las bases, que lo hagan.

PB: ¿Le anunciará al papa Francisco que revisa el Concordato?

PI: Si soy presidente del Gobierno tendremos que hablar con el Vaticano para revisar algunas cosas. No son sensatos algunos privilegios que goza la Iglesia Católica en España. Por ejemplo, el IBI lo tiene que pagar todo el mundo.

PB: ¿Eliminará el copago de medicinas para los pensionistas?

PI: Sí.

PB: ¿Improndrá la paridad en su Gobierno, en el Tribunal Constitucional, en el CGPJ y en el Ibex 35, como ha hecho Merkel en Alemania?

PI: Si la ley lo permite, sí.

PB: ¿Reformará la ley para hacerlo?

PI: Trataremos de hacerlo.

PB: ¿Reformarán la Ley del aborto para que las chicas de 16 y 17 años puedan abortar sin comunicárselo a sus padres?

PI: Es un escándalo lo que ocurre ahora. Hay que facilitar una decisión difícil para las mujeres. No me parece sensato que una joven de 16 años tenga que pedir permiso.

PB: ¿Legalizará la prostitucion?

PI: Hay que proteger los derechos de las mujeres para facilitar que cualquier mujer que quiera abandonar la prostitución lo pueda hacer. No se puede favorecer con las regulaciones a los proxenetas y los empresarios de los clubes de alterne. Hay que escuchar a los colectivos afectados.

PB: ¿Romperá relaciones diplomáticas con países considerados paraísos fiscales?

PI: Es algo demasiado extremo, pero el estado no contratará con empresas que operen en paraísos fiscales.

PB: ¿Eliminará las diputaciones provinciales?

PI: Progresivamente, sí.

PB: ¿Qué le parece que De Gea esté en la portería de la selección con los mensajes que intercambió con una presunta víctima de abusos?

PI: Escuché a Pedro Sánchez decir que le incomodaba. Tiene que actuar la justicia, caiga quien caiga. Estaría bien esperar a que lo jueces determinen las responsabilidades, pero comparto con el secretario general del PSOE una cierta incomodidad que creo que está viviendo el conjunto de nuestra sociedad.

PARTE ANALÍTICA

Fragmento relevante 1

“PB: ¿Cuál es su propuesta de referéndum en Catalunya?”

PI: Hay tres vías en el marco de la legalidad vigente, que han señalado varios catedráticos de Derecho Constitucional, como Rubio Llorente y Pérez Royo. Una es el artículo tercero de la ley orgánica que regula las diferentes modalidades del referéndum, que habla específicamente de provincias afectadas.¹⁶⁰ La otra sería el propio artículo 92 de la Constitución Española¹⁶¹ y la tercera, la sentencia 42/2014 del propio Tribunal Constitucional, que emplaza al Parlament de Catalunya y al Congreso de los Diputados a pactar una consulta.¹⁶² Si hay voluntad política, hay fórmulas y vías legales para llevar a cabo una consulta. Lo que planteamos no es nada original ni moderno. Es lo que planteaba el PSC hasta no hace mucho tiempo. Considero que es la solución más

¹⁶⁰ Jefatura del Estado (18/01/1980). ‘Ley Orgánica 2/1980, de 18 de enero, sobre regulación de las distintas modalidades de referéndum’. Boletín Oficial del Estado. Recuperado de: <https://www.boe.es/buscar/pdf/1980/BOE-A-1980-1564-consolidado.pdf> (Consulta: 04/05/2018).

¹⁶¹ Cortes Generales. ‘Constitución Española’. Boletín Oficial del Estado. Núm. 311. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/1978/12/29/pdfs/A29313-29424.pdf> (Consulta: 04/05/2018).

¹⁶² Tribunal Constitucional. ‘Pleno. Sentencia 42/2014, de 25 de marzo de 2014. Impugnación de disposiciones autonómicas 1389-2013. Formulada por el Gobierno de la Nación respecto de la Resolución del Parlamento de Cataluña 5/X, de 23 de enero de 2013, por la que se aprueba la Declaración de soberanía y del derecho a decidir del pueblo de Cataluña. Titularidad de la soberanía, principio de unidad de la Nación española y primacía de la Constitución: carácter jurídico de la Resolución impugnada, nulidad de la atribución del carácter de sujeto político y jurídico soberano al pueblo de Cataluña e interpretación conforme de las referencias que en la Resolución se hacen al “derecho a decidir”’. Boletín Oficial del Estado. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/2014/04/10/pdfs/BOE-A-2014-3885.pdf> (Consulta: 04/05/2018).

	sensata. Más allá de las fórmulas jurídicas que existen, esto es una cuestión de voluntad política en un momento histórico como el que estamos viviendo. Y lo dice alguien que no quiere que Catalunya se vaya de España, pero que entiende que una consulta sería la vía más efectiva para avanzar hacia un encaje constitucional de Catalunya diferente, que avanzara en una realidad ineludible y obvia de España, que es su carácter plurinacional”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 1	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 7 (Solución al independentismo) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘Si hay voluntad política, se puede celebrar un referéndum sobre la independencia de Catalunya’. P2 (explícita): ‘UP quiere que se celebre un referéndum sobre la independencia de Catalunya para solucionar la cuestión independentista’. P3 (explícita): ‘UP no quiere que Catalunya se independice de España’. P4 (explícita): ‘UP quiere que Catalunya tenga un encaje constitucional diferente en España’. P5 (implícita): ‘Hay que reformar la CE’. P6 (explícita): ‘Anteriormente, el PSC planteaba celebrar una consulta sobre la independencia de Catalunya’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 1	
En el fragmento relevante 1, PB pregunta a PI: “¿Cuál es su propuesta de referéndum en	

Catalunya?”. PI le responde: “Hay tres vías en el marco de la legalidad vigente, que han señalado varios catedráticos de Derecho Constitucional, como Rubio Llorente y Pérez Royo. Una es el artículo tercero de la ley orgánica que regula las diferentes modalidades del referéndum, que habla específicamente de provincias afectadas. La otra sería el propio artículo 92 de la Constitución Española y la tercera, la sentencia 42/2014 del propio Tribunal Constitucional, que emplaza al Parlament de Catalunya y al Congreso de los Diputados a pactar una consulta. Si hay voluntad política, hay fórmulas y vías legales para llevar a cabo una consulta. Lo que planteamos no es nada original ni moderno. Es lo que planteaba el PSC hasta no hace mucho tiempo. Considero que es la solución más sensata. Más allá de las fórmulas jurídicas que existen, esto es una cuestión de voluntad política en un momento histórico como el que estamos viviendo. Y lo dice alguien que no quiere que Catalunya se vaya de España, pero que entiende que una consulta sería la vía más efectiva para avanzar hacia un encaje constitucional de Catalunya diferente, que avanzara en una realidad ineludible y obvia de España, que es su carácter plurinacional”.

Exp. P5: ‘Hay que reformar la CE’.

PI dice que “una consulta sería la vía más efectiva para avanzar hacia un encaje constitucional de Catalunya diferente”. Para que Catalunya tenga un encaje constitucional diferente es necesario llevar a cabo una reforma constitucional. Por lo tanto, las palabras de PI implican que hay que reformar la CE.

Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 1

El fragmento relevante 1 corrobora la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE), puesto que PI plantea celebrar un referéndum para solucionar la cuestión independentista de Catalunya. De forma implícita, sugiere implementar una propuesta complementaria, que consiste en reformar la Constitución Española para que Catalunya tenga un encaje constitucional diferente en España, que muy probablemente consistiría en

reconocer al territorio catalán como una nación, pues Iglesias ha defendido que lo es en multitud de ocasiones.¹⁶³

Fragmento relevante 2

“PI: En España hay un problema de ingresos y hay que invertir más socialmente. Proponemos que la ratio¹⁶⁴ de gasto público con respecto al PIB se sitúe en el 48%. El PP propone que sea del 38% y la media europea es del 48%. [...] Hemos llegado al punto kafkiano¹⁶⁵ en que el FMI y la OCDE dicen que las políticas (mal llamadas) de austeridad no han servido para salir de la recesión. Habrá que hacer cosas distintas. No estamos proponiendo nada diferente a lo que propone buena parte de la comunidad de economistas a nivel mundial, incluso el FMI y la OCDE. Se nos dijo que para salir de la recesión había que hacer dos cosas: recortes en el gasto público y desregulación del mercado de trabajo. En España se han reducido la población activa¹⁶⁶ y las afiliaciones a la Seguridad Social,¹⁶⁷ ha aumentado la precariedad y la temporalidad¹⁶⁸ y han bajado los salarios.¹⁶⁹ Eso no solo es

¹⁶³ Diario Público. (13/09/2015). ‘Iglesias: “Catalunya es una nación y España, una realidad plurinacional”’. Diario Público. Recuperado de: <http://www.publico.es/politica/iglesias-catalunya-nacion-y-espana.html> (Consulta: 04/05/2018).

¹⁶⁴ Diccionario de la Lengua Española (10/2014). ‘Ratio’. Real Academia Española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=VEJNvfy> (Consulta: 04/05/2018).

¹⁶⁵ Diccionario de la Lengua Española (10/2014). ‘Kafkiano’. Real Academia Española. Recuperado de: <http://dle.rae.es/?id=MfjqXtn> (Consulta: 04/05/2018).

¹⁶⁶ INE (28/04/2016). ‘Encuesta de Población Activa (EPA). Primer trimestre de 2016’. Instituto Nacional de Estadística. Recuperado de: <http://www.ine.es/daco/daco42/daco4211/epa0116.pdf> (Consulta: 05/05/2018).

¹⁶⁷ Europa Press (23/02/2016). ‘La Seguridad Social registra el menor descenso de afiliados extranjeros en enero desde 2008’. El Mundo. Recuperado de: <http://www.elmundo.es/economia/2016/02/23/56cc193e268e3e6e448b45af.html> (Consulta: 05/05/2018).

¹⁶⁸ SINC (31/01/2011). ‘La temporalidad disminuye la productividad de las empresas tecnológicas y energéticas’. SINC. Recuperado de: <http://www.agenciasinc.es/Noticias/La-temporalidad-disminuye-la-productividad-de-las-empresas-tecnologicas-y-energeticas> (Consulta: 05/05/2018).

¹⁶⁹ Idealista (25/05/2015). ‘El español ha perdido un 25% de su salario real desde 2007, mientras el alemán ha ganado un 5%’. Idealista. Recuperado de:

	injusto, sino que ha hecho que la demanda disminuya. Son políticas ineficaces. La opinión de Berlín se tradujo en medidas ineficaces que, además, no se aplican ellos mismos. Nos las quieren aplicar al sur de Europa”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 2	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP) y 3 (UP, según PI) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, partido ineficaz y corrupto) y 3 (UP, alternativa al PP).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP aumentaría el gasto público hasta el 48% del Producto Interior Bruto (PIB) para sacar a España de la crisis económica’. P2 (explícita): ‘Los Gobiernos de Angela Merkel y Mariano Rajoy defendieron que se tenían que aplicar políticas de austeridad, como reducir el gasto público y desregular el mercado de trabajo, para sacar a España de la crisis económica’. P3 (explícita): ‘El Gobierno de Mariano Rajoy implementó políticas de austeridad’. P4 (explícita): ‘Por culpa de las políticas de austeridad del Gobierno de Mariano Rajoy, en España se han reducido la población activa, las afiliaciones a la Seguridad Social y los salarios y han aumentado la precariedad y la temporalidad’. P5 (explícita): ‘Las políticas de austeridad, aplicadas por el Gobierno de Mariano Rajoy, son ineficaces para salir de la

<https://www.idealista.com/news/finanzas/laboral/2015/05/25/737161-los-espanoles-han-perdido-una-cuarta-parte-de-su-salario-real-desde-que> (Consulta: 05/05/2018).

	crisis económica, según el FMI y la OCDE’.
Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 2	
El fragmento relevante 2 corrobora la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), porque PI defiende que las políticas de austeridad aplicadas por el PP, planteadas como la panacea para salir de la crisis económica, no han logrado su objetivo y, por lo tanto, son ineficaces. Confirma la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), ya que PI presenta a UP como la alternativa a la ineficacia del PP. Para ello, propone aumentar el gasto público, mediante políticas expansivas, que redinamicen la economía y acaben con la crisis económica.	

Fragmento relevante 3	“PI: Recordaremos que, gobernando el PP, la deuda en España ha superado el máximo histórico del 100%. ¿Se acuerdan cuando decían que los de Podemos no pagaban la deuda? Pues ahora resulta que quien no la paga es el PP. Y en los principales ayuntamientos donde gobernamos redujimos la deuda. ¡Qué curioso que en la Comunidad de Madrid, donde gobierna el PP con el apoyo de Ciudadanos, ha aumentado la deuda y donde gobierna Podemos, en el Ayuntamiento, la deuda se ha reducido!”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 3	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP) y 6 (‘Ayuntamientos del cambio’) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto) y 6 (‘Ayuntamientos del cambio’, referentes).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘La deuda pública estatal ha superado el 100%

	del Producto Interior Bruto (PIB) por la gestión del Gobierno de Mariano Rajoy'.¹⁷⁰ P2 (explícita): 'La deuda pública de los 'Ayuntamientos del cambio' se ha reducido'. P3 (explícita): 'Donde gobierna el PP, aumenta la deuda'. P4 (explícita): 'Donde gobiernan los partidos que conforman UP y sus confluencias, se reduce la deuda'. P5 (implícita): 'Los partidos que conforman UP y sus confluencias son mejores gestores de lo público que el PP'.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 3	
En el fragmento relevante 3, PI dice: "Recordaremos que, gobernando el PP, la deuda en España ha superado el máximo histórico del 100%. ¿Se acuerdan cuando decían que los de Podemos no pagaban la deuda? Pues ahora resulta que quien no la paga es el PP. Y en los principales ayuntamientos donde gobernamos redujimos la deuda. ¡Qué curioso que en la Comunidad de Madrid, donde gobierna el PP con el apoyo de Ciudadanos, ha aumentado la deuda y donde gobierna Podemos, en el Ayuntamiento, la deuda se ha reducido!". Exp. P5: 'Los partidos que conforman UP y sus confluencias son mejores gestores de lo público que el PP'. PI afirma que donde gobierna el PP, aumenta la deuda, mientras que donde lo hacen los partidos que conforman UP y sus confluencias, se reduce. Con sus palabras, sugiere implícitamente que los partidos que conforman UP y sus confluencias son mejores	

¹⁷⁰ DELGADO, Cristina (17/08/2017). 'La deuda pública en España marca un nuevo récord: 1,139 billones de euros'. El País. Recuperado de: https://elpais.com/economia/2017/08/17/actualidad/1502958673_827632.html (Consulta: 15/05/2018).

gestores de lo público que el PP.

Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 3

El fragmento relevante 3 corrobora la hipótesis específica 6 ('Ayuntamientos del cambio', referentes), puesto que Iglesias presenta a los ejecutivos de los 'Ayuntamientos del cambio' como modelos a seguir, en tanto que buenos gestores de lo público, frente a un PP de la Comunidad de Madrid ineficiente.

Confirma la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), ya que PI presenta al PP como un partido que gestiona peor lo público que los 'Ayuntamientos del cambio', pues, bajo su mandato, la deuda pública ha superado el 100% del PIB, mientras que las 'candidaturas de unidad popular' han reducido la deuda en los municipios donde gobiernan.

Fragmento relevante 4

"PB: ¿Cumplirán con la demanda de Bruselas, recortando de otro sitio? ¿De dónde?

PI: Haciendo una reforma fiscal que nos acerque a los niveles europeos, vía ingresos y efecto multiplicador. Si logramos aumentar salarios y mejorar las condiciones de empleo, si somos capaces de implementar un plan nacional de transición energética que sea capaz de crear puestos de trabajo que tengan que ver con los que quedaron en paro por el desastre de la construcción y apostamos por la energía renovable, si somos capaces de apostar por I+D+I, de reindustrializar el país, haciendo, por ejemplo, que los astilleros, sean un sector clave para competir en el exterior, seremos capaces de colocar a España donde le corresponde estar, como la cuarta economía de la UE. El déficit se va a

	reducir al 2'6% en 2019. Va a ser en beneficio de todos".
Explicación de la selección del fragmento relevante 4	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP) y 3 (UP, según PI) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto) y 3 (UP, alternativa al PP).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): 'Si UP gobierna, llevará a cabo una reforma fiscal que permita aumentar el gasto público y el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) y mejorar las condiciones laborales, implementará un plan estatal de transición energética para crear puestos de trabajo, invertirá en I+D+I y reindustrializará el país'. P2 (implícita): 'Si UP gobierna, aplicará políticas económicas eficaces para crear empleo'. P3 (explícita): 'El PP implementó políticas de austeridad, que consisten fundamentalmente en reducir el gasto público'. P4 (implícita): 'El PP ha aplicado políticas económicas ineficaces, que no permiten a España salir de la crisis'.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 4	
En el fragmento relevante 4, PB pregunta a PI: "¿Cumplirán con la demanda de Bruselas, recortando de otro sitio? ¿De dónde?". PI le responde: "Haciendo una reforma fiscal que nos acerque a los niveles europeos, vía ingresos y efecto multiplicador. Si logramos aumentar salarios y mejorar las condiciones de empleo, si somos capaces de implementar un plan nacional de transición energética que sea capaz de crear puestos de trabajo que tengan que ver con los que quedaron en paro por el desastre de la construcción y apostamos por la energía renovable, si somos capaces de apostar por I+D+I, de reindustrializar el país, haciendo, por ejemplo, que los astilleros, sean un sector clave para	

competir en el exterior, seremos capaces de colocar a España donde le corresponde estar, como la cuarta economía de la UE. El déficit se va a reducir al 2'6% en 2019. Va a ser en beneficio de todos”.

Exp. P2: ‘Si UP gobierna, aplicará políticas económicas eficaces para crear empleo’.

PI afirma que si UP gobierna, llevará a cabo una reforma fiscal que permita aumentar el gasto público y el Salario Mínimo Interprofesional (SMI) y mejorar las condiciones laborales, implementará un plan estatal de transición energética para crear puestos de trabajo, invertirá en I+D+I y reindustrializará el país. De esta manera, sugiere implícitamente que, si UP gobierna, aplicará políticas económicas expansivas, eficaces para crear empleo y sacar a España de la crisis económica.

Exp. P4: ‘El PP ha aplicado políticas económicas ineficaces para crear empleo’.

PI plantea que, si UP gobierna, aplicará políticas económicas expansivas que permitan crear empleo para salir de la crisis económica. Por antagonismo, como UP se presenta como la alternativa al PP. Este hecho implica que el PP, que ha aplicado políticas ineficaces para crear empleo.

Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 4

El fragmento relevante 4 corrobora la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), ya que PI presenta las políticas expansivas de UP para sacar a España de la crisis, como medidas alternativas a las de austeridad del PP.

Confirma la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), porque PI sugiere implícitamente que el PP ha aplicado políticas económicas ineficaces, basadas en reducir el gasto público.

Fragmento relevante 5

“PB: Las pensiones corren peligro, si no se articulan medidas para llenar la hucha. ¿Qué harán?”

	PI: Lo fundamental es que haya empleo. Ojalá que otros trabajadores de otros países vengan, porque eso es lo fundamental para la sostenibilidad del sistema de las pensiones: la productividad y que haya gente trabajando. Si los nietos no tienen trabajo y se tienen que ir fuera es muy difícil sostener la pensión del abuelo. Es necesario establecer un mecanismo complementario de las pensiones por la vía fiscal, complementar la financiación de la caja de la Seguridad Social con un impuesto específico sobre las grandes fortunas y actualizar las pensiones al IPC en positivo”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 5	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP) y 3 (UP, según PI) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto) y 3 (UP, alternativa al PP).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP crearía empleo y establecería un impuesto específico sobre las grandes fortunas para llenar la hucha de las pensiones e igualarlas al Índice de Precios al Consumo (IPC)’. P2 (implícita): ‘El Gobierno de Mariano Rajoy vació la hucha de las pensiones’.¹⁷¹ P3 (implícita): ‘UP crearía empleo para garantizar la sostenibilidad de las pensiones’. P4 (implícita): ‘El PP ha puesto en riesgo la sostenibilidad de las pensiones’.

¹⁷¹ ESTÉVEZ TORREBLANCA, Marina (01/12/2017). ‘Rajoy ha vaciado el 90% de la hucha de las pensiones’. eldiario.es. Recuperado de: https://www.eldiario.es/economia/pensiones_0_713928942.html (Consulta: 05/05/2018).

Explicación de la extracción del fragmento relevante 5

En el fragmento relevante 5, PB pregunta a PI: “Las pensiones corren peligro, si no se articulan medidas para llenar la hucha. ¿Qué harán?”. PI le responde: “Lo fundamental es que haya empleo. Ojalá que otros trabajadores de otros países vengan, porque eso es lo fundamental para la sostenibilidad del sistema de las pensiones: la productividad y que haya gente trabajando. Si los nietos no tienen trabajo y se tienen que ir fuera es muy difícil sostener la pensión del abuelo. Es necesario establecer un mecanismo complementario de las pensiones por la vía fiscal, complementar la financiación de la caja de la Seguridad Social con un impuesto específico sobre las grandes fortunas y actualizar las pensiones al IPC en positivo”.

Exp. P2: ‘La hucha de las pensiones está vacía, porque el Gobierno de Mariano Rajoy la vació’.

Al decir que hay que llenar la hucha de las pensiones, PI sugiere implícitamente que esta está vacía, precisamente, porque el Gobierno de Mariano Rajoy la vació progresivamente.

Exp. P3: ‘UP crearía empleo para garantizar la sostenibilidad de las pensiones’.

PI presenta la creación de empleo y mejorar la productividad como la solución para llenar la hucha de las pensiones y garantizar la sostenibilidad de las mismas. Así, PI sugiere implícitamente que, si gobierna, UP creará empleo para garantizar la sostenibilidad de las pensiones.

Exp. P4: ‘El PP ha puesto en riesgo la sostenibilidad de las pensiones’.

Al sugerir que el PP ha vaciado la hucha de las pensiones y decir que hay que garantizar la sostenibilidad de las pensiones, PI sugiere implícitamente que esta sostenibilidad está en riesgo por culpa del PP.

Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 5

El fragmento relevante 5 corrobora la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), puesto

que PI presenta a UP como el buen gestor que sustituirá al PP, un partido que no sabe gestionar correctamente lo público para, en última instancia, garantizar la sostenibilidad de las pensiones.

Confirma la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), ya que PI sugiere implícitamente que el PP ha puesto en riesgo la sostenibilidad de las pensiones y, en consecuencia, no sabe gestionar correctamente lo público.

Fragmento relevante 6	“PB: ¿Qué sistema proponen para elegir a los miembros del Constitucional, del Supremo o de los Tribunales Superiores de Justicia? PI: En el caso del Supremo, hay que tratar de democratizarlo, introducir mecanismos en que los sectores de la sociedad civil puedan participar. Esto es complejo, pero habría que abrir un diálogo para buscar formas de participación, estudiar si es viable establecer un mecanismo popular o mediado, a través de organizaciones. Pero nadie está satisfecho con las cuotas de partidos”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 6	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 3 (UP, según PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP quiere democratizar el Tribunal Supremo’. P2 (implícita): ‘El Tribunal Supremo no es democrático’. P3 (implícita): ‘El PP no ha democratizado al Tribunal Supremo’.

Explicación de la extracción del fragmento relevante 6	
En el fragmento relevante 6, PB pregunta a PI: “¿Qué sistema proponen para elegir a los miembros del Constitucional, del Supremo o de los Tribunales Superiores de Justicia?”. PI le responde: “En el caso del Supremo, hay que tratar de democratizarlo, introducir mecanismos en que los sectores de la sociedad civil puedan participar. Esto es complejo, pero habría que abrir un diálogo para buscar formas de participación, estudiar si es viable establecer un mecanismo popular o mediado, a través de organizaciones. Pero nadie está satisfecho con las cuotas de partidos”. Exp. P2: ‘El Tribunal Supremo no es democrático’. Al decir que hay que democratizar el Tribunal Supremo, PI sugiere implícitamente que la institución no es democrática. Exp. P3: ‘El PP no ha democratizado al Tribunal Supremo’. Al admitir que el Tribunal Supremo no es democrático, PI sugiere implícitamente que el PP no ha democratizado todavía la institución.	
Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 6	
El fragmento relevante 6 corrobora la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), ya que PI presenta a UP como la candidatura democratizadora que representa la alternativa al PP.	

Fragmento relevante 7	“PB: Datos del ObSERvatorio: el 33% de los votantes socialistas quiere un pacto de gobierno con Unidos Podemos; el 26%, uno transversal con Podemos, PSOE y
-----------------------	---

	Ciudadanos, y el 19% quiere la gran coalición con Ciudadanos dentro.¹⁷² PI: Lo mejor es que el PSOE hiciera un referéndum y que decidieran las bases. No va a decidir en función del pulsómetro de la SER. Estaría bien que lo dijeran pronto. Si quieren investir a Rajoy que lo digan ya. La mayor parte de votantes del PSOE prefieren un pacto con nosotros. A la vista de que se ha convertido en algo habitual preguntar a las bases, que lo hagan”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 7	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 4 (Relación UP-PSOE) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 4 (Pacto gobierno UP-PSOE).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘La mayoría de votantes y militantes del PSOE quieren que Pedro Sánchez sea investido presidente del Gobierno central con el apoyo de UP’. P2 (implícita): ‘La mayoría de votantes y militantes del PSOE no quieren realizar un pacto de gobierno ni con el PP ni con C’s’. P3 (explícita): ‘El PSOE debe preguntar a sus militantes con quién realizar un pacto de gobierno, mediante un referéndum’. P4 (explícita): ‘Los militantes del PSOE escogerían a UP como aliado en un referéndum’.

¹⁷² ObSERvatorio (17/06/2016). “Los españoles prefieren un gobierno de izquierdas tras el 26-J”. Cadena SER. Recuperado de: http://cadenaser.com/ser/2016/06/17/politica/1466140538_199662.html (Consulta: 05/05/2018).

Explicación de la extracción del fragmento relevante 7

En el fragmento relevante 7, PB informa a PI: “Datos del ObSERvatorio: el 33% de los votantes socialistas quiere un pacto de gobierno con Unidos Podemos; el 26%, uno transversal con Podemos, PSOE y Ciudadanos, y el 19% quiere la gran coalición con Ciudadanos dentro”. Entonces, PI dice: “Lo mejor es que el PSOE hiciera un referéndum y que decidieran las bases. No va a decidir en función del pulsómetro de la SER. Estaría bien que lo dijeran pronto. Si quieren investir a Rajoy que lo digan ya. La mayor parte de votantes del PSOE prefieren un pacto con nosotros. A la vista de que se ha convertido en algo habitual preguntar a las bases, que lo hagan”.

Exp. P2: ‘La mayoría de votantes y militantes del PSOE no quieren realizar un pacto de gobierno ni con el PP ni con C’s’.

PI defiende que “la mayor parte de votantes del PSOE prefieren un pacto con nosotros”, a la luz de los datos del ObSERvatorio, que apuntan que, como dice PB, “el 33% de los votantes socialistas quieren un pacto de gobierno con Unidos Podemos; el 26%, uno transversal con Podemos, PSOE y Ciudadanos y el 19% quiere la gran coalición con Ciudadanos dentro”. Además, incita al PSOE a preguntar sobre la cuestión a sus militantes, mediante un referéndum. Por lo tanto, PI sugiere implícitamente que la mayoría de votantes y militantes del PSOE no quieren realizar un pacto de gobierno ni con el PP ni con C’s.

Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 7

El fragmento relevante 7 corrobora la hipótesis específica 4 (Pacto gobierno UP-PSOE), puesto que PI destaca su voluntad de formar gobierno junto al PSOE y, por ello, le incita a preguntar a sus votantes vía referéndum si quiere pactar con UP, puesto que cree que la mayoría respondería afirmativamente.

Fragmento relevante 8	“PB: ¿Legalizará la prostitución? PI: Hay que proteger los derechos de las mujeres para facilitar que cualquier mujer que quiera abandonar la prostitución lo pueda hacer. No se puede favorecer con las regulaciones a los proxenetas y los empresarios de los clubes de alterne. Hay que escuchar a los colectivos afectados”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 8	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 3 (UP, según PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP protegería los derechos humanos de las mujeres que ejercen la prostitución por obligación’. P2 (implícita): ‘Los derechos humanos de las mujeres que ejercen la prostitución por obligación son vulnerados, según el artículo 4 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que reza que nadie debe estar sometido ni a la esclavitud ni a la servidumbre’.¹⁷³ P3 (explícita): ‘La regulación¹⁷⁴ no ha de favorecer a los proxenetas y los empresarios de los clubes de alterne’. P4 (implícita): ‘La regulación actual, mantenida por el PP, favorece a los proxenetas y a los empresarios de los clubes de alterne’. P5 (implícita): ‘El PP no protege los derechos humanos de las

¹⁷³ Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH). ‘Declaración Universal de Derechos Humanos’. Organización de las Naciones Unidas (ONU). Recuperado de: http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf (Consulta: 05/05/2018).

¹⁷⁴ Europa Press (03/01/2017). ‘¿Es legal la prostitución en España? Situación de la prostitución en España’. Europa Press. Recuperado de: <http://www.europapress.es/sociedad/noticia-situacion-prostitucion-espana-20150421141927.html> (Consulta: 05/05/2018). La prostitución se encuentra en una situación de alegaldad.

	mujeres que ejercen la prostitución’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 8	
En el fragmento relevante 8, PB pregunta a PI: “¿Legalizará la prostitución?”. PI le responde: “Hay que proteger los derechos de las mujeres para facilitar que cualquier mujer que quiera abandonar la prostitución lo pueda hacer. No se puede favorecer con las regulaciones a los proxenetas y los empresarios de los clubes de alterne. Hay que escuchar a los colectivos afectados”. Exp. P2: ‘Los derechos humanos de las mujeres que ejercen la prostitución por obligación son vulnerados, según el artículo 4 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que reza que nadie debe estar sometido ni a la esclavitud ni a la servidumbre’. Cuando PI dice que hay que proteger los derechos humanos de las mujeres que ejercen la prostitución por obligación, sugiere implícitamente que los DDHH de dichas mujeres son vulnerados, teniendo en cuenta el artículo 4 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que reza que nadie debe ser sometido ni a la esclavitud ni a la servidumbre. Exp. P4: ‘La regulación actual, mantenida por el PP, favorece a los proxenetas y los empresarios de los clubes de alterne’. PI afirma que la regulación no ha de favorecer a los proxenetas y los empresarios de los clubes de alterne. Implícitamente esto implica que la regulación actual, mantenida por el PP, favorece a dichos proxenetas y empresarios. Exp. P5: ‘El PP no protege los derechos humanos de las mujeres que ejercen la prostitución por obligación’. PI muestra a UP como alternativa al PP y defensor de los derechos humanos de las mujeres que ejercen la prostitución por obligación. Según PI, la regulación actual, que ha mantenido el PP, favorece a los proxenetas y los empresarios de los clubes de alterne. Con este paralelismo, presenta al PP como un partido que no protege los derechos humanos de	

las mujeres que ejercen la prostitución por obligación.

Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 8

El fragmento relevante 8 corrobora la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), ya que PI presenta a UP como el defensor de los derechos humanos de las mujeres obligadas a ejercer la prostitución, frente a la inacción del PP, que favorece a los proxenetas y los empresarios de los clubes de alterne y facilita la vulneración de dichos derechos.

A.2.2 Entrevista en Diario Público¹⁷⁵

PARTE TÉCNICA	
Tipo	Entrevista.
Fecha	19/06/2016.
Lugar	Tren de vuelta de Alicante a Madrid.
Medio de comunicación	Diario Público, de Display Connectors.
Programa/ Sección	Política.
Entrevistador	Ana Pardo de Vera.
Transcripción del discurso	
Ana Pardo: Y estamos en el ecuador de la campaña del 26-J. ¿Qué sensaciones está	

¹⁷⁵ PARDO DE VERA, Ana (19/06/2016). 'Pablo Iglesias: "Hoy estamos en un empate técnico con el PP'. Diario Público. Recuperado de: <http://www.publico.es/politica/entrevista-pablo-iglesias-1.html> (Consulta: 20/12/2017).

percibiendo Pablo Iglesias?

Pablo Iglesias: Las sensaciones son muy buenas. No estábamos seguros de que la campaña fuera a funcionar tan bien, pero a día de hoy tenemos la percepción de que cada vez estamos objetivamente más cerca de ganar las elecciones al PP. Por otro lado, la campaña está contando más de lo que algunos habían previsto, así que la sensaciones son muy buenas, tanto en lo referente a la gente como a los ambientes en los que estamos.

AP: ¿Sus encuestas, estudios, análisis electorales internos... materializan la posibilidad de que Unidos Podemos dé el *sorpasso* al PP en votos y/o en escaños y gane las elecciones?

PI: En estas elecciones no hemos hecho encuesta propia y, aunque hay que ser muy prudente con los sondeos, la verdad es que todos ellos reflejan una tendencia muy clara: Unidos Podemos está en ascenso y cada vez más cerca del Partido Popular. Prácticamente, estaríamos en una situación de empate técnico, si hay tres puntos de diferencia y coincide con el margen de error de las encuestas. Además, el nerviosismo que se percibe en el PP con las salidas de tono de sus dirigentes nos lleva a pensar que sus números les están diciendo que les podemos ganar.

AP: En el debate a cuatro del pasado lunes, pese a la referencia que hizo la única mujer presente, la periodista Ana Blanco (TVE), no se habló de violencia de género. ¿Por qué no se acaba de convertir este en una prioridad de los gobiernos pese a la gravedad de la situación?

PI: Traté de hablar de violencia machista, pero, en un debate, los interlocutores tenemos que responder a las preguntas e interpelaciones que nos hacen los periodistas. La violencia machista es un asunto que requiere ya de una política de Estado y nosotros propusimos un plan nacional que hable, además, en los términos de “violencia machista”, como le estoy diciendo. Y es que entendemos que la violencia machista no se da solamente en el ámbito de la pareja, sino en más ámbitos. Creo que la violencia machista no se combate solo con medidas penales. También hacen falta medidas sociales, que

tienen que ver, por ejemplo, con alternativas habitacionales sin necesidad de denuncia para las mujeres víctimas de violencia machista. Es fundamental impulsar un gran acuerdo.

AP: ¿Más allá de ese plan nacional contra la violencia machista, habría que implicar al sector educativo para concienciar en la igualdad a mujeres y hombres desde niños?

PI: Habría que escuchar el criterio de los educadores y de la comunidad docente, que son los que saben, pero, *a priori*, me suena muy bien esa opción.

AP: Pedro Sánchez dice que “no se siente cómodo” viendo a De Gea jugar en la selección española tras su aparición en los sumarios del ‘caso Torbe’. ¿Usted se siente cómodo?

PI: Todos estamos enormemente incómodos con esta situación y deseando que la Justicia actúe de inmediato con este caso, depurando las responsabilidades penales, si las hay, independientemente de quienes sean los acusados. Este asunto está produciendo incomodidad a los dirigentes políticos, pero también al conjunto de la sociedad española. Lo que todos deseamos es que se aclare caiga quien caiga.

AP: La relación entre fútbol y prostitución es un asunto demasiado habitual en prensa y los jugadores de los grandes equipos constituyen referentes para mucha gente, sobre todo, jóvenes y niños. ¿Cree que se da a este asunto la importancia que merece?

PI: Nos preocupa que en el fútbol haya referentes sociales de jóvenes y niños que tengan que ver con el mundo de la prostitución y sean noticia por estas cuestiones. Los referentes sociales deben tener una serie de obligaciones de tipo deontológico muy especiales, como las tenemos quienes nos dedicamos a la política. El fútbol no puede ser una excepción, no puede ser un oasis de impunidad.

AP: ¿Cuál es la posición de Podemos sobre la prostitución?

PI: Lo primero es proteger a las mujeres y que cualquier mujer que se vea forzada u obligada a ejercer la prostitución cuente con todos los mecanismos legales y las ayudas necesarias para dejarlo. Al mismo tiempo, creo que es necesario escuchar a los colectivos de trabajadoras sexuales, trabajar por sus derechos y no tanto por la protección de la actividad empresarial de los proxenetas y de los propietarios de clubes de alterne.

AP: El 'Brexit' fue otro de los temas por los que se pasó de puntillas en el debate a cuatro del 13-J y tenemos la consulta este jueves, 23 de junio. En medio de la campaña, han asesinado a la diputada Cox, activista del 'no' a la salida de Reino Unido de la UE. ¿Ha sido tan virulenta la campaña?

PI: Que se produzca un asesinato en medio de una campaña electoral es una pésima noticia, vaya por delante. Nosotros hemos sido el único partido que ha ido a hacer campaña al Reino Unido por el 'no' a su salida de la Unión Europea, por el 'no' al 'Brexit'. Ha ido nuestro secretario de Internacional, Pablo Bustinduy, que estuvo con dirigentes laboristas en Manchester. Nos preocupa mucho la posibilidad de que Reino Unido abandone la UE, como nos preocupan mucho las condiciones de permanencia que aceptaron los estados europeos en el Consejo.

Creo que se está hablando poco de las consecuencias que tendría esa salida para el futuro de Europa, una Europa que está en crisis. Nosotros no hemos parado de decirlo: somos europeístas, pero entendemos que Europa, como proyecto político, solo se podrá sostener sobre el bienestar y sobre la defensa de los derechos sociales.

AP: ¿Está de acuerdo con el Gobierno en funciones en que la visita de Cameron a Gibraltar la semana pasada a hacer campaña por el 'no' al 'Brexit' no fue oportuna?

PI: Lo que más me preocupa de Gibraltar es que sea un paraíso fiscal. También, la situación de los trabajadores de Cádiz que tienen que cruzar la valla todos los días para ir al Peñón. Pero al mismo tiempo, no me parece muy sensato que si hay un territorio que es objeto de disputa, Gibraltar se convierta en un asunto de política interna británica con la visita de Cameron.

AP: ¿Qué valoración hace de estos cuatro años de política exterior del Gobierno de Rajoy?

PI: La política exterior es una política de Estado y al ministro de Asuntos Exteriores de España, José Manuel García-Margallo, pese a las diferencias que tenemos, le considero alguien sensato y un gran conocedor de los asuntos internacionales. Habría que trabajar para que España tuviera una política exterior de Estado que permitiera amplios consensos entre las diferentes fuerzas políticas, tanto para las políticas europeas como, por ejemplo, para las que tienen que ver con América Latina, que es un ámbito estratégico y crucial para los intereses españoles.

AP: Hablando de América Latina. ¿Qué le parece que la Asamblea Nacional de Venezuela haya dado luz verde a una investigación del dinero que Podemos o sus dirigentes habrían recibido del Gobierno de Chávez y/o de Maduro?

PI: La financiación ilegal es competencia de los tribunales españoles y el Tribunal Supremo ha archivado hasta cinco veces las denuncias contra nosotros. Es una mala noticia que debilita a nuestra propia democracia intentar politizar algo tan complicado como las relaciones con un tercer país, Venezuela, con un enfrentamiento institucional entre el Legislativo y el Ejecutivo, y para un asunto que adquiere sentido únicamente en campaña electoral para después desaparecer.

AP: ¿Cómo valora el anuncio del secretario de Estado estadounidense, John Kerry, de abrir conversaciones con el Gobierno venezolano “al más alto nivel” y la aceptación por parte del presidente Maduro? ¿Tiene esto que ver con el papel de mediador de Zapatero entre los poderes Legislativo y Ejecutivo de Venezuela?

PI: La normalización de las relaciones entre EEUU y Venezuela es una buena noticia y también creo que es muy razonable lo que están planteando la UNASUR, el papa Francisco y las Naciones Unidas cuando sostienen que, desde el respeto a la soberanía de un país, es muy importante la mediación. Ahí es donde creo que el trabajo de José Luis Rodríguez Zapatero está siendo excelente, porque está actuando como se supone que tiene actuar un

Estado, a través de sus expresidentes, usando la mediación y buscando la resolución de un conflicto, no usando los asuntos de política externa para cuestiones de política interior.

AP: ¿Si Venezuela confirma la apertura de diálogo con EEUU, va a desaparecer del mapa de la política exterior española, como ha ocurrido con Cuba, más allá del puro interés empresarial?

PI: Seguramente. Cuando en Venezuela gane las elecciones algún representante de otra fuerza política, aunque siga habiendo las tensiones que han sido una constante en ese país, algunos actores políticos españoles perderán el interés. Su interés por Venezuela no tiene que ver con los derechos humanos, sino con hablar de un asunto de política externa cuando tienen tantas dificultades para hablar de España. El ejemplo más claro se da con Argentina. No es que la situación en Argentina sea más fácil y no es que el Gobierno del señor Macri no se enfrente a tensiones. Es que, como ya no gobierna Cristina Kirchner, a algunos les ha dejado de interesar Argentina. Forma parte de las reglas del juego.

AP: ¿De qué habla Pablo Iglesias con José Luis Rodríguez Zapatero?

PI: La noche en la que nos conocimos Zapatero y yo, en una cena propiciada por el exministro José Bono, hubo mucho *feeling*, intercambiamos los teléfonos y, desde entonces, hablamos sobre todo de cuestiones que tienen que ver con la política exterior, que son las que centraron aquella cena. Le consulto cosas, sí, por ejemplo, sobre Grecia. Le pregunté sobre su viaje a Venezuela, también mucho sobre la Unión Europea... La verdad es que siempre ha estado disponible y en ningún caso querría que una declaración mía de agradecimiento y afecto, le pusiera en ninguna dificultad en su partido. Él es del Partido Socialista, quiere que gane el PSOE, hace campaña con su partido y yo no querría incomodarle en ningún caso.

AP: Sin embargo, los hechos, los actos, demuestran que el PSOE ha dado prioridad a la figura de González sobre la de Zapatero. De hecho, González cerrará la campaña socialista. ¿Cree que su propio partido ha sido injusto con Zapatero a partir de

mayo de 2010, cuando aceptó las políticas de austeridad impuestas por Bruselas?

PI: Se equivocarían, si fuera así. Yo no estoy de acuerdo con lo que hizo Zapatero a partir de mayo de 2010, pero creo que ha sido el mejor presidente de la democracia y que ha hecho cosas que eran inimaginables en este país, que fue capaz de dar una serie de pasos valientes que no tienen precedentes en los años de gobierno del PSOE con González. El PSOE se equivoca escogiendo al consejero de Gas Natural como referencia principal, porque aunque el PSOE de Felipe González hizo muchas cosas. Quien ha mantenido una trayectoria de coherencia como expresidente ha sido José Luis.

PARTE ANALÍTICA

Fragmento relevante 1

“PI: Creo que la violencia machista no se combate solo con medidas penales. También hacen falta medidas sociales, que tienen que ver, por ejemplo, con alternativas habitacionales sin necesidad de denuncia para las mujeres víctimas de violencia machista. Es fundamental impulsar un gran acuerdo”.

Explicación de la selección del fragmento relevante 1

Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 2 (Descripción del PP) y 3 (UP, según PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto) y 3 (UP, alternativa al PP).

Proposiciones extraídas

P1 (explícita): ‘UP combatiría la violencia machista’.

P2 (explícita): ‘La violencia machista se combate con medidas penales y sociales, como garantizar alternativas habitacionales para las víctimas, sin necesidad de denuncia’.

P3 (explícita): ‘Todos los partidos políticos deben acordar medidas penales y sociales para combatir la violencia’.

	machista’. P4 (implícita): ‘Las distintas formas de violencia machista, como la violación o el asesinato, vulneran el artículo 3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: “Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona”’.¹⁷⁶ P5 (implícita): ‘UP tomará decisiones políticas para salvaguardar los derechos humanos de las víctimas de violencia machista’. P6 (implícita): ‘El PP no ha impulsado medidas sociales que garanticen la seguridad de las víctimas de violencia machista’. P7 (implícita): ‘El PP todavía no ha actuado de manera eficaz contra la violencia machista’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 1	
En el fragmento relevante 1, PI dice: “Creo que la violencia machista no se combate solo con medidas penales. También hacen falta medidas sociales, que tienen que ver, por ejemplo, con alternativas habitacionales sin necesidad de denuncia para las mujeres víctimas de violencia machista. Es fundamental impulsar un gran acuerdo”. Exp. P4 y P5: ‘Las distintas formas de violencia machista, como la violación o el asesinato, vulneran el artículo 3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: “Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona”’ y ‘UP tomará decisiones políticas para salvaguardar los derechos humanos de las víctimas de violencia machista’.	

¹⁷⁶ Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (OACDH). ‘Declaración Universal de Derechos Humanos’. Organización de las Naciones Unidas (ONU). Recuperado de: http://www.ohchr.org/EN/UDHR/Documents/UDHR_Translations/spn.pdf (Consulta: 05/05/2018).

PI afirma que UP combatiría la violencia machista, si gobernara. Así, da por hecho que hay que combatir la violencia machista, porque vulnera el artículo 3 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos: “Todo individuo tiene derecho a la vida, a la libertad y a la seguridad de su persona”. Por lo tanto, también sugiere implícitamente que UP tomará decisiones políticas para salvaguardar los derechos humanos de las víctimas de violencia machista.

Exp. P6 y P7: ‘El PP no ha tomado decisiones políticas que garanticen la seguridad de las víctimas de violencia machista’ y ‘El PP todavía no ha actuado de manera eficaz contra la violencia machista’.

PI afirma que hay que combatir la violencia machista con medidas sociales, además de penales. Por lo tanto, sugiere implícitamente que el PP no ha impulsado medidas sociales que garanticen la seguridad de las víctimas de violencia machista y, en consecuencia, no ha actuado de manera eficaz contra dicha violencia.

Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 1

El fragmento relevante 1 corrobora la hipótesis específica 3 (UP, la alternativa al PP), puesto que PI presenta a UP como el defensor de los derechos de las mujeres que sufren violencia machista, frente al PP, que no ha tomado medidas sociales al respecto desde que llegó al poder.

Confirma la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), porque PI sugiere implícitamente que el PP todavía no ha actuado de manera eficaz contra la violencia machista, al no haber impulsado medidas sociales que garanticen la seguridad de las víctimas.

Fragmento relevante 2	“AP: ¿Cuál es la posición de Podemos sobre la prostitución? PI: Lo primero es proteger a las mujeres y que cualquier mujer que se vea forzada u obligada a ejercer la prostitución cuente con todos los mecanismos legales y las ayudas necesarias para dejarlo. Al mismo tiempo, creo que es necesario escuchar a los colectivos de trabajadoras sexuales, trabajar por sus derechos y no tanto por la protección de la actividad empresarial de los proxenetas y de los propietarios de clubes de alterne”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 2	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 3 (UP, según PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘UP protegería los derechos humanos de las trabajadoras sexuales’. P1 (explícita): ‘UP garantizaría que las mujeres que ejerzan la prostitución por obligación cuenten con todos los mecanismos legales y las ayudas necesarias para dejarlo’. P3 (explícita): ‘Hay que dejar de trabajar en favor de los intereses de los proxenetas y los propietarios de clubes de alterne’. P4 (implícita): ‘El PP ha trabajado en favor de los intereses de los proxenetas y los propietarios de clubes de alterne’. P5 (implícita): ‘Los intereses de los proxenetas son ilegítimos’. P6 (implícita): ‘Los intereses de los proxenetas no son los de

	las trabajadoras sexuales’. P7 (implícita): ‘El PP no trabaja en favor de los intereses de los intereses de las trabajadoras sexuales’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 2	
En el fragmento relevante 2, AP pregunta a PI: “¿Cuál es la posición de Podemos sobre la prostitución?”. PI le responde: “Lo primero es proteger a las mujeres y que cualquier mujer que se vea forzada u obligada a ejercer la prostitución cuente con todos los mecanismos legales y las ayudas necesarias para dejarlo. Al mismo tiempo, creo que es necesario escuchar a los colectivos de trabajadoras sexuales, trabajar por sus derechos y no tanto por la protección de la actividad empresarial de los proxenetas y de los propietarios de clubes de alterne”. Exp. P4: ‘El PP ha trabajado en favor de los intereses de los proxenetas y los propietarios de clubes de alterne’. PI afirma que hay que no hay que trabajar tanto en favor de los intereses de los proxenetas y los propietarios de clubes de alterne. Dado que el PP es el adversario del discurso de PI y que es el partido que controla el Gobierno central, sus palabras implican que el PP ha trabajado en favor de los intereses de los proxenetas y los propietarios de clubes de alterne. Exp. P5: ‘Los intereses de los proxenetas y los propietarios de los clubes de alterne son ilegítimos’. Al sugerir que hay que dejar de trabajar en favor de los intereses de los proxenetas y los propietarios de clubes de alterne, esto implica que dichos intereses son ilegítimos. Exp. P6: ‘Los intereses de los proxenetas no son los de las trabajadoras sexuales’. PI afirma: “es necesario escuchar a los colectivos de trabajadoras sexuales, trabajar por sus derechos y no tanto por la protección de la actividad empresarial de los proxenetas y	

de los propietarios de clubes de alterne”. Sus palabras implican que los intereses de los proxenetas no son los de las trabajadoras sexuales.

Exp. P7: ‘El PP no trabaja en favor de los intereses de los intereses de las trabajadoras sexuales’.

Si, según PI, el PP ha trabajado en favor de los intereses de los proxenetas y los propietarios de clubes de alterne y dichos intereses no son los de las trabajadoras sexuales, por ende, PI sugiere implícitamente que el PP no trabaja en favor de los intereses de las trabajadoras sexuales.

Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 2

El fragmento relevante 2 corrobora la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), ya que Iglesias presenta a Unidos Podemos como el defensor de los derechos humanos de las mujeres que son obligadas a ejercer la prostitución, frente al PP, el partido que ha trabajado en favor de los intereses de los proxenetas y los propietarios de clubes de alterne, que vulneran dichos derechos.

Fragmento relevante 3

“AP: ¿Qué valoración hace de estos cuatro años de política exterior del Gobierno de Rajoy?”

PI: La política exterior es una política de Estado y al ministro de Asuntos Exteriores de España, José Manuel García-Margallo, pese a las diferencias que tenemos, le considero alguien sensato y un gran conocedor de los asuntos internacionales. Habría que trabajar para que España tuviera una política exterior de Estado que permitiera amplios consensos entre las diferentes fuerzas políticas, por ejemplo, para las políticas europeas que tienen que ver con América Latina, que es un ámbito estratégico y crucial para los intereses españoles”.

Explicación de la selección del fragmento relevante 3	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 2 (Descripción del PP) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘El ministro de Asuntos Exteriores del Gobierno de Mariano Rajoy, José Manuel García-Margallo, es un profesional sensato y competente’. P2 (explícita): ‘Hay que trabajar para mejorar las relaciones con otros países, especialmente con los pertenecientes a América Latina’. P3 (implícita): ‘Las relaciones con los países de América Latina son mejorables’. P4 (implícita): ‘El PP no ha hecho lo suficiente para mejorar las relaciones con los países de América Latina’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 3	
En el fragmento relevante 3, AP pregunta a PI: “¿Qué valoración hace de estos cuatro años de política exterior del Gobierno de Rajoy?”. PI le responde: “La política exterior es una política de Estado y al ministro de Asuntos Exteriores de España, José Manuel García-Margallo, pese a las diferencias que tenemos, le considero alguien sensato y un gran conocedor de los asuntos internacionales. Habría que trabajar para que España tuviera una política exterior de Estado que permitiera amplios consensos entre las diferentes fuerzas políticas, por ejemplo, para las políticas europeas que tienen que ver con América Latina, que es un ámbito estratégico y crucial para los intereses españoles”. Exp. P3: ‘Las relaciones con los países de América Latina son mejorables’. Al decir que hay que trabajar para mejorar las relaciones con otros países, especialmente con los pertenecientes a América Latina, PI sugiere implícitamente que las relaciones con	

los estados latinoamericanos son mejorables.

Exp. P4: ‘El PP no ha hecho lo suficiente para mejorar las relaciones con los países de América Latina’.

Si, según PI, las relaciones con los países de América Latina son mejorables, las palabras de PI implican que el PP no ha hecho lo suficiente para mejorar las relaciones con los estados latinoamericanos.

Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 3

El fragmento relevante 3 refuta la hipótesis específica 2 (El PP, ineficaz y corrupto), puesto que PI reconoce que en el PP trabajan personas competentes, como el entonces ministro de Asuntos Exteriores, José Manuel García-Margallo. Aun así, matiza su afirmación defendiendo que se deben mejorar las relaciones con los países de América Latina, que no han sido suficientemente trabajadas, según sugiere el secretario general de Podemos.

A.2.3 Entrevista en La 1 de TVE¹⁷⁷

PARTE TÉCNICA	
Tipo	Entrevista.
Fecha	22/06/2016.
Lugar	Madrid.
Medio de	La 1 de Televisión Española (TVE), de la Corporación de Radio y

¹⁷⁷ CASADO, María (22/06/2016). ‘Los desayunos de TVE - Pablo Iglesias, candidato de Unidos Podemos a la presidencia del Gobierno’. RTVE.es. Recuperado de: <http://www.rtve.es/alacarta/videos/los-desayunos-de-tve/desayunos-tve-pablo-iglesias-candidato-unidos-podemos-presidencia-del-gobierno/3641945/> (Consulta: 20/12/2017).

comunicación	Televisión Española (CRTVE).
Programa/ Sección	‘Los desayunos de TVE’.
Entrevistador	María Casado.
Transcripción del discurso	
María Casado: Pablo Iglesias, muy buenos días. Pablo Iglesias: Buenos días María. MC: Estábamos comentando un asunto que ha caído hoy en campaña, las grabaciones en las que está el ministro del Interior. ¿Usted es de los que pide que se aclare y reclama también la dimisión? PI: Creo que eso, independientemente de ideologías, debería ser automático. He escuchado las grabaciones y lo que vemos es a un ministro del Interior que se supone que tiene que protegernos a todos, utilizando aparentemente su cargo para investigar a rivales políticos. Creo que eso debería implicar dimisión inmediata. MC: ¿Independientemente de que la grabación sea digna de una investigación? PI: Eso lo tienen que investigar los jueces. El ministro del Interior no es el que tiene que estar recomendando investigar a rivales políticos. MC: Quedan poquitos días ya. ¿Qué balance hace de la campaña? No sé si para usted ha sido algo diferente al ir con Izquierda Unida. ¿Ha notado alguna diferencia respecto a la campaña pasada? PI: Estar mucho más cerca de la victoria. Está funcionando muy bien. Hay muy buen <i>feeling</i> con Alberto Garzón y creo que, en este momento, podemos ganar las elecciones al Partido Popular y se nota por el tono que está empleando el Partido Popular con nosotros los últimos días. Queda esforzarse las horas que quedan para intentar ganar.	

MC: ¿Tiene la idea, como me dijo la última vez que estuvo aquí, de que, si realmente se confirmase ese buen resultado, Unidos Podemos sea una unión para largo?

PI: Sí. Yo creo que ese encuentro con la historia que la nueva generación de dirigentes de Izquierda Unida ha protagonizado con nosotros no tiene vuelta atrás y que seguiremos caminando juntos.

MC: Echando un vistazo a las encuestas, en las que las fuerzas del lado izquierdo y el derecho parecen bastante parecidas a las de diciembre, la gran novedad sería ese *sorpasso* por parte de ustedes como segunda fuerza. ¿Al final, viendo que los pactos van a ser difíciles, los indecisos lo tienen más claro o todavía tienen mucho más lío en la cabeza?

PI: Aunque hay que ser muy prudentes con las encuestas, muchas señalan que podría haber una mayoría progresista muy amplia, de nosotros junto al Partido Socialista. Creo que en este caso el papel de los indecisos es algo menor. Hay más recuerdo de voto. Por lo menos, eso señalaba la encuesta del CIS y las demás. Pero, bueno, las elecciones no se ganan en los sondeos, se ganan en las urnas y hay que esforzarse hasta el final.

MC: ¿Tiene la sensación de que hay más líneas rojas ahora que antes?

PI: Creo que no. Creo que los campos están más definidos que nunca y que hay dos opciones: o un gobierno en el que siga el Partido Popular o un gobierno de Unidos Podemos con el PSOE. Y creo que el árbitro va a ser el Partido Socialista, que va a ser el PSOE el que va a decidir, en última instancia, quién gobierna en España.

MC: ¿Qué cree que va a hacer el Partido Socialista?

PI: Pues no contemplo ni como hipótesis que den el Gobierno al Partido Popular. Es evidente que sus votantes no entenderían eso. Y, si lo va a hacer, creo que lo debería aclarar ya.

MC: En todo caso, hemos escuchado decir a Pedro Sánchez que usted no va a ser

presidente. ¿Usted confía en que usted sí que va a ser usted presidente?

PI: Bueno, en campaña electoral se dicen muchas cosas. Ha dicho que ni Mariano Rajoy y ni nosotros. Ha dicho que va a ser él. Todo eso es muy sensato en campaña electoral, pero después de que los ciudadanos voten hay que decidir. Hay que optar. Y creo que tiene dos opciones. Espero que no opte por el Partido Popular.

MC: ¿Usted descarta las terceras elecciones?

PI: Sí.

MC: ¿Depende solo del Partido Socialista, entonces, como me decía?

PI: Y básicamente de que las opciones están muy claras. Creo que estaban claras antes ya. Creo que no había una tercera opción. Y eso creo que el conjunto de los ciudadanos ya lo tienen claro y que será una de esas dos opciones.

MC: La noche del domingo estaremos muy atentos sobre todo a los matices: si hay *sorpasso*, en votos o en escaños, en votos y escaños... ¿Para usted qué es más importante?

PI: Para nosotros lo importante es ganar. Pero, incluso, si ganamos, somos conscientes de que no vamos a tener mayoría absoluta y que vamos a necesitar un acuerdo con el Partido Socialista. Y lo digo claramente: incluso si quedáramos terceros, nosotros haríamos la misma oferta, un gobierno de coalición del Partido Socialista. En este caso, si nosotros fuéramos los terceros, presidido por el PSOE, que es lo mismo que planteamos.

MC: ¿Y no se le pasa por la cabeza que si ustedes consiguen ese *sorpasso*, que en las encuestas está cada vez más afianzado, y, si el Partido Socialista es tercera fuerza, esto les puede dificultar la gobernabilidad, porque internamente, como partido eso tiene consecuencias?

PI: Todo el mundo tiene que asumir los cambios históricos que se están produciendo en España. En España se ha producido un cambio en el sistema de partidos y eso hay que

asumirlo con naturalidad. Durante casi 40 años, ha habido una cierta estabilidad. Había dos grandes partidos nacionales en España, que, de alguna manera, se sustituían, algo que muchos irónicamente definían como algo parecido al turnismo de Cánovas y Sagasta. Eso ha cambiado en España y ahora hay cuatro fuerzas políticas. Y, en este caso, los que fueron los primeros o los segundos pueden pasar a ser los terceros. Hay que vivirlo con naturalidad. Hay que ver lo que ocurre en muchos ayuntamientos y en muchas comunidades autónomas, donde nos hemos puesto de acuerdo en función del peso de cada uno y saber que, si el cliente siempre tiene razón en los comercios, en democracia el votante siempre tiene la razón y, si el votante te ha dejado tercero, te ha dejado donde te corresponde.

MC: ¿Las elecciones generales se siguen ganando en el centro, señor Iglesias?

PI: En la centralidad, que no tiene nada que ver con el centro ideológico. Si miramos la última encuesta del CIS, en el centro ideológico se ubica muy poca gente. Sin embargo, la centralidad tiene que ver con la capacidad de agrupar los temas que preocupan a los ciudadanos. Y yo creo que el 15-M hizo una reagrupación de temas totalmente nueva, que tenían que ver con lo que nosotros llamamos la centralidad del tablero, que no tiene nada que ver con ese punto geográfico imaginario entre la izquierda y la derecha. Es más, aunque yo soy de izquierdas y eso se me nota, creo que la izquierda y la derecha no son metáforas autosuficientes para explicarlo todo y que, en esa recomposición de los ingredientes que definen la realidad de un país, hay una nueva centralidad en el que la corrupción y las políticas económicas son centrales. Podemos es el resultado seguramente de la corrupción política y del fracaso de políticas económicas que, en teoría, nos tenían que sacar de la recesión y no lo han conseguido. Nosotros somos seguramente el resultado de esos fracasos.

MC: El exministro socialista Josep Borrell decía hace unos meses que Podemos no era un partido, sino que era un estado de ánimo. ¿Usted lo comparte?

PI: Es un señor muy brillante el señor Borrell y seguramente...

MC: Se lo digo porque usted decía que quizás todo esto nace por el momento de crisis económica. ¿Cree usted que tiene que ver con ese estado de ánimo?

PI: Borrell siempre ha sido muy brillante. Si le hubieran dejado hubiera sido una suerte de Lionel Jospin en España y un comentario como ese es revelador de su brillantez. Fuimos el resultado de un estado de ánimo y hoy somos una fuerza política de gobierno, del mismo modo que el Partido Socialista, durante la Transición, fue el resultado de un estado de ánimo. Una fuerza política que prácticamente no existió durante la dictadura, en relación a otras, pero que fue capaz de conectar con el estado de ánimo de una España que estaba cambiando. Cambia España y el sistema de partidos. Pues ahora estamos viviendo una nueva Transición, en la que seguramente los que mejor hemos conectado con un sentido de ánimo general de nuestra patria, somos nosotros.

MC: No hace mucho usted se presentaba a esas elecciones europeas, con un programa muy duro, más fuerte, incluso hasta más radical, decían muchos. ¿Usted nota la evolución política que ha tenido?

PI: Sí.

MC: ¿A qué se debe?

PI: En realidad, tiene que ver más con el tono que con el programa. No es lo mismo presentarse a unas elecciones europeas como vehículo de un sentimiento de desafección general con la política, que poder ser presidente del Gobierno y ganar unas elecciones. Nosotros hemos tenido que madurar y crecer en dos años lo que otros hacen en más. Y creo que esa madurez se nos nota. Y, cuando nos dicen “estáis más moderados y más pragmáticos”, nosotros contestamos “pues claro, porque podemos gobernar España y hay que ser así”.

MC: Hay quien, como Pedro Sánchez, lo ve como un cambio de chaqueta, como una mentira que ustedes están utilizando en esta campaña.

PI: Creo que están utilizando palabras muy gruesas y que se equivocan de adversario. A

mí me parece muy triste que el Partido Socialista en esta campaña nos haya atacado más que al Partido Popular y creo que muchos de sus votantes no lo entienden y eso se va a notar el próximo día 26. Creo que, una vez que termine la campaña, sería bueno que pensáramos en el futuro y que el Partido Socialista y nosotros tengamos claro que el adversario es el PP.

MC: Estamos viviendo una campaña con mucho concepto político. Usted decía: “Yo soy de izquierdas”. ¿También es socialdemócrata?

PI: Sí, sobretudo porque la socialdemocracia es un elenco de políticas públicas viables. Las etiquetas ideológicas que definen el siglo XX ante una dinámica muy clara. Seguramente el éxito de lo que se conoció como el neoliberalismo, el empoderamiento político de las finanzas, a partir del año 70, redefine las opciones políticas y, por desgracia, lo que algunos llamaron “la tercer vía” enterró una segunda socialdemocracia, que tuvo enormes éxitos en Europa, que llegaron a constitucionalizarse. Las constituciones europeas posteriores a la Segunda Guerra Mundial tienen muchos elementos socialdemócratas, que, incluso, reconocía la propia democracia cristiana. Eso se perdió y algunos economistas definen algunas de esas políticas como nekeynesianas, políticas redistributivas, políticas de expansión fiscal. Hay que recuperarlas, sobretudo porque cuando uno va a ser presidente del Gobierno no puede ir con cuadros de santos que tenga en su casa. Tiene que ir con un elenco de políticas públicas viables. Y ahí creo que reconstruir ese espacio de la socialdemocracia es necesario y nosotros no podemos hacerlo solos. Necesitamos a la vieja familia socialdemócrata europea, reconstruyendo con nosotros algo que, por desgracia, Tony Blair y Gerhard Schröder enterraron.

MC: ¿Tiene usted la sensación de que Pedro Sánchez no se fía de usted?

PI: Bueno, en política, como en la zona de baloncesto, puede haber codazos y empujones, pero eso forma parte de las reglas del juego. Yo creo que en las sociedades democráticas de lo que hay que fiarse es de las leyes y de los límites de pesos y contrapesos, de *check and balance*, que sirven para hacer que una democracia funcione. Comprendo que los elementos de *feeling* personal, a veces, sean importantes, pero tampoco es que nosotros

tuviéramos buenas razones para fiarnos después de los palos que nos llevamos y, sin embargo, hay algo que está por encima de eso, que es el interés de España.

MC: ¿Y usted se fía de él? Es decir, si depende del Partido Socialista que usted sea presidente, usted se fía de Pedro Sánchez?

PI: Me fío de los acuerdos y de la política como conjunto de mecanismos que pueden servir para mejorar la vida de la gente. Si después hay buen rollo, mejor, pero, si no lo hay, no pasa absolutamente nada. Algún tribunal funciona aunque la jueza y el secretario judicial tengan más o menos *feeling*. Si se cumple la ley y se respeta el procedimiento, las cosas funcionan. Si, además de eso, hay buen rollo, mejor que mejor, pero, si no, lo importante es la ley.

MC: ¿Que Pedro Sánchez haya dicho que va a consultar con la militancia la política de pactos, a usted le tranquiliza, le da, por lo menos, esperanza?

PI: Mucho. Sobre todo si da a elegir a la militancia socialista si prefiere un pacto con el Partido Popular o un pacto con nosotros, yo creo que la militancia socialista quiere un pacto con nosotros.

MC: ¿Existe división por lo que pueda charlar con dirigentes socialistas, por el hecho de acercarse a ustedes, de pactar con ustedes?

PI: No tanto por lo que pueda charlar, sino por lo que oigo, incluso, en los medios de comunicación. Escuché a Rodríguez Ibarra decir prácticamente que mejor que gobierne el PP antes de que gobernemos nosotros. Y he escuchado a otros dirigentes decir cosas diferentes. Estoy convencido que los dirigentes baleares, catalanes y valencianos socialistas... incluso García Paje dijo hace poco que prefería otra cosa. Pero no voy a intervenir en los debates internos de otra formación. Espero, eso sí, que se impongan los partidarios de acordar con nosotros y no los partidarios de acordar con la derecha.

MC: Hace poco que nos decía que usted tenía una relación de conversación con el expresidente Zapatero, al que usted definió como “el mejor presidente de la

democracia". ¿Sabe si él estaría a favor de pactar con ustedes? ¿Lo ha comentado con él?

PI: Nunca hablo con él de ese tipo de cuestiones. Eso tiene que ver más con bajar al barro y yo creo que la función de un expresidente es otra. Yo no hablo con José Luis en calidad de dirigente socialista, sino en calidad de expresidente y casi siempre hablamos de cuestiones de política internacional. Y yo procuro ser enormemente respetuoso con él, porque la atención que me ha brindado, dándome su opinión sobre determinados temas es un tesoro que quiero cuidar y nunca le preguntaría cosas internas de su partido.

MC: Mientras estoy charlando con usted siempre me habla de la posibilidad de que la llave de la gobernabilidad la vaya a tener el Partido Socialista, según marcan las encuestas. No menciona a Ciudadanos, que sí lo hace el Partido Socialista. ¿Para usted Ciudadanos es un partido del cambio?

PI: Creo que Ciudadanos, por desgracia, ha cambiado mucho. Del Albert Rivera que yo conocía, al Albert Rivera que empezó a mirar a Aznar, que propone como presidentes del Gobierno a Pablo Casado o a Cristina Cifuentes, creo que hay un mundo. Creo que, de alguna manera, Albert Rivera es el capitán del equipo filial del Partido Popular y que, de alguna manera, Ciudadanos se ha revelado como el principal sostén del PP, hasta el punto de que el Partido Popular dice a los votantes de Ciudadanos: "voten seguros. Vótenos a nosotros, que en realidad somos lo mismo que Ciudadanos, pero con más escaños". Creo que eso es una mala noticia, pero que Ciudadanos ha sido muy coherente. Desde el principio dijeron: "nosotros estamos aquí para que Podemos no gobierne y para incluir al Partido Popular en nuestro acuerdo con el PSOE". Lo han dicho ellos. No es que lo diga yo. Creo que ellos son un instrumento para que el Partido Popular siga gobernando. Han pretendido convencernos de algo que no es verdad, de que el problema de la corrupción en el PP es Rajoy, que si quitamos a Rajoy y ponemos a otro dirigente del PP se acabó el problema de la corrupción. Esto es una tomadura de pelo. La corrupción es algo, de alguna manera, ontológico, consustancial a su naturaleza como partido de gobierno y la regeneración ahí no tiene que ver con un cambio de dirigente. Creo que el papel de

blanqueador de dientes de Albert Rivera con respecto al PP no engaña a nadie.

MC: ¿Estuvo cerca de conseguirse el pacto con el Partido Socialista en la anterior legislatura?

PI: Lo cierto es que no y yo lo lamento, porque nosotros fuimos los primeros en hacer una propuesta de gobierno al jefe del Estado, proponiendo un presidente socialista, proponiendo a Pedro Sánchez. Creo que Pedro Sánchez lo intentó, pero que le pusieron unos límites imposibles. Le dijeron: “No puedes ponerte de acuerdo con Podemos. Imposible que Podemos esté en el Gobierno”. Y, al mismo tiempo, Pedro Sánchez no quería apoyar al Partido Popular. Pues claro, con 130 escaños es difícil ser presidente en España.

MC: ¿Usted hace algo de autocrítica? ¿Hizo algo malo usted?

PI: Seguramente muchas cosas. Y en estos meses he aprendido mucho. He aprendido de tono. He aprendido que hay cosas que cuando se dicen con más tranquilidad se dicen mejor. Hay un jugador de baloncesto que me fascina, Sergio Rodríguez, que me gustaba mucho cuando le llamaban ‘el chacho’ y era más gamberro en la cancha, pero ahora me gusta mucho más. Y creo que la madurez en los jugadores de baloncesto, y en los políticos también, como en el vino, en general funciona para bien.

MC: ¿En ningún momento ha pensado que el hecho de que usted reivindicase la vicepresidencia a Pedro Sánchez acabó de torpedear cualquier posibilidad de llegar a un pacto con él?

PI: No lo creo. Eso es una excusa y, de alguna manera, eso ocurre en todos los gobiernos de coalición. Cuando el Partido Socialista gobernó con el BNG, el presidente era Touriño, del Partido Socialista, y el vicepresidente, del BNG. En Euskadi, el lehendakaria era del PNV y el vicelehendakaria, del Partido Socialista. En la Comunidad Valenciana, el presidente era Ximo Puig. La vicepresidenta es Mónica Oltra. En todos los gobiernos de coalición el partido más votado tiene la presidencia y el segundo tiene la vicepresidencia. Eso es lo

normal.

MC: ¿El asunto del referéndum estuvo en las negociaciones?

PI: No llegamos a hablar de eso. Y fíjese que nosotros hablamos en medios de comunicación de eso y que tenemos una postura muy clara. Defendemos claramente el referéndum y pensamos que hay vías legales para que el referéndum se produzca. Pero, en realidad, los encontronazos se produjeron en economía. Vimos a Jordi Sevilla, por desgracia, mucho más cerca de Luis Garicano que de Nacho Álvarez, que era nuestro negociador en economía. De hecho, venimos lejos del propio programa del Partido Socialista. Esperemos que eso cambie y que podamos negociar un programa de gobierno socialdemócrata y no neoliberal, que es lo que toca.

MC: ¿Para usted va a ser algo irrenunciable ese referéndum, si quedan segundos o el primer partido de la izquierda?

PI: Es nuestra posición. Y nosotros vamos a defender el referéndum siempre. No es una línea roja. Nosotros vamos a defender muchas cosas, pero estamos dispuestos a negociarlas todas, pero nos parece la mejor propuesta y nos parece que, tarde o temprano, tendrá que haber un referéndum en Catalunya, que es necesario y es deseable. Y creo que hemos demostrado mucha coherencia. Los independentistas en Catalunya todos los días buscan excusas para decir “no lo dicen de verdad” y siempre se tienen que encontrar con que, en realidad, nosotros hemos defendido el referéndum mucho más que ellos. Los independentistas viajaron hasta la famosa Declaración Unilateral Parlamentaria y, precisamente, cuando la fuerza política del referéndum, que somos nosotros, gana las elecciones en Catalunya, tienen que recular y volver a la propuesta democrática. Nosotros la vamos a defender. ¿Eso quiere decir que es una línea roja y que no estamos dispuestos a escuchar nada más? No. Estamos dispuestos a escuchar lo que diga el Partido Socialista y estamos dispuestos a establecer un espacio de diálogo, pero nosotros vamos a ser coherentes y, claro, con nuestra propuesta.

MC: Les hemos escuchado mucho decir que hay que reconocer los derechos

nacionales de Catalunya. ¿En qué se traduce para ustedes? ¿En soberanía, más competencias autonómicas...?

PI: En un encaje constitucional en España que haga realidad una cosa que ya aparecía en el 78, que es la plurinacionalidad. Me preguntaba un periodista el otro día: “¿Y cuáles son esas naciones?”. Y yo le decía: “¿Tú has leído la Constitución del 78?”. Decía: “No”. Y yo: “¿No te has dado cuenta, si la lees, que habla de algunos territorios como regiones y de otros, como nacionalidades?”. Se incluyó en el texto constitucional la palabra nacionalidad en 1978, con el ejército español encantado de intentar hacer un golpe de estado en cualquier momento, con el cadáver de Franco todavía caliente. Hombre, en 2016, yo creo que podemos reconocer sensatamente que España no es Francia, que aquí no hubo jacobinos, que aquí no se impuso un solo código civil, un solo sistema lingüístico y cultural y que España es diversa, plurinacional y que puede tener un encaje constitucional que lo exprese. Cuando nos preguntan por el Senado, frente a los que dicen “llevémoslo a Barcelona”, que no está mal, decimos “tratemos de parecernos un poco más a la tradición alemana, que tiene el Bundesrat, que es una verdadera cámara de representación territorial para países que tienen características históricas y culturales que permiten hablar de una pluralidad de naciones en la constitución de una misma patria”.

MC: Una frase que han utilizado es “para quien lo pide en este caso con insistencia”.

PI: No es una cuestión de insistencia. Yo no creo que los derechos nacionales sean solamente una cuestión histórica, que sea un debate entre historiadores diciendo “mi nación es más larga que la tuya”. Tiene que ver con voluntades colectivas. Hay lugares donde esas voluntades colectivas existen y hay lugares donde no. Es evidente que en Catalunya existen. Es evidente que existen también en Euskadi y, de alguna manera, en Navarra. Y es evidente, aunque quizás con menos intensidad, que ocurre en Galicia también y en Andalucía, que es una nacionalidad, aunque nunca se haya expresado en términos de independencia. Puede haber un sentimiento nacional que no quiera irse a ningún sitio, sino que lo que quiera es participar de un estado más amplio. Y eso forma parte de los ingredientes que hacen de nuestro país un país mejor.

MC: ¿Cómo entiende usted el concepto de ‘patria’?

PI: Fíjese. Los socialdemócratas alemanes se intentaron acercar a un concepto de patria muy viable, hablando de ‘patriotismo constitucional’. Lo que pasa que ‘patriotismo constitucional’ es poco sexi. Entonces, hablemos del patriotismo de los derechos, que implica decir: “la patria es la gente”. Y defender a la gente significa que hay que defender la sanidad pública, la escuela pública, los derechos humanos que vienen en los textos y que, de alguna manera, hay que defender una voluntad colectiva de construir todos juntos una comunidad y un contrato que nos proteja a todos. Creo que avanzar en esta dirección, de un sentido ‘republicano’ de patria, como algo vinculado a la *res publica*, a lo que es de todos, es perfectamente compatible con que haya diferentes sentimientos nacionales.

MC: Estábamos hablando hace un instante sobre uno de los puntos donde se encalló la negociación con el Partido Socialista, que era la situación económica. Usted ha leído y ha podido seguir, igual que nosotros, que bancos internacionales, que han hecho informes que alertan de la posible llegada de Podemos al poder. ¿Cómo los tranquiliza usted?

PI: Los lobos haciendo un informe sobre qué les interesa a las ovejas. Yo creo que lo que ocurrió en los últimos años tiene que ver con el comportamiento irresponsable de las entidades financieras. Han sido bancos los que echaban de sus casas a familias por no poder pagar la hipoteca, incluso, bancos rescatados con dinero público. Al tiempo que los bancos alertaban sobre las consecuencias de la democracia cuando no ganan los candidatos de los bancos. Resulta que 177 economistas, entre ellos asesores de Obama, de Jeremy Corbyn y el profesor Vincenç Navarro, dicen que el programa de Unidos Podemos es el más sensato. Yo creo que si algo hemos aprendido durante los últimos años es que con los bancos hay que tener cuidado. Si los bancos quieren influir en política que hagan un partido y se presenten a las elecciones. Algunos dicen que ya lo hicieron cuando el responsable del Banco Sabadell dijo: “Hace falta un Podemos de derechas”. Y, de repente, Ciudadanos empezó a aparecer en todas partes.

MC: ¿Qué margen tiene España en materia económica en referencia a la Unión

Europea?

PI: Limitado, como cualquier país del sur de Europa. Y eso nosotros lo tenemos muy claro. Hay que ser pragmáticos. Somos un país del sur de Europa, en el marco de la zona euro, con una autoridad monetaria sin controles, vinculada a los estados, como es el Banco Central Europeo, con unas reglas del juego. A partir de ahí, podemos decir también que somos la cuarta economía de la zona euro, que se pueden hacer las cosas diferentes y que, además, tenemos la misma opinión que algunos socios naturales de España, como Portugal o como Italia, al plantear que hay que alinear la reducción del déficit, que hay que trabajar para que esté por debajo del 3%. Nosotros lo colocaríamos al 2'6% en 2019. Pero, desde luego, tiene razón la OCDE¹⁷⁸ y el Fondo Monetario Internacional cuando dicen que las políticas mal llamadas de austeridad han sido un fracaso.

MC: ¿Qué idea tiene usted sobre el 'Brexit'? Mañana es la votación del referéndum.

PI: Nosotros somos la única fuerza política que ha participado en la campaña británica. Estuvo nuestro secretario de Internacional en Manchester con dirigentes laboristas, pidiendo el 'no' al 'Brexit'. Ayer pude conversar con Owen Jones, un dirigente laborista que estuvo en un mitin nuestro en el País Vasco. Me decía que estaba preocupado, que lo veía *fifty-fifty*. Espero que el Reino Unido siga en el marco de la Unión Europea.

MC: ¿Cuál sería la primera medida que tomaría Pablo Iglesias, si es investido presidente del Gobierno?

PI: Un plan de rescate social, ley 25 de emergencia social, que consistiría en asegurar que los suministros básicos llegan a todos los ciudadanos y que hay una intervención rápida con situaciones de pobreza que son inaceptables en la cuarta economía del euro.

MC: ¿Cuáles son sus propuestas en materia de regeneración democrática? La

¹⁷⁸ OCDE (2018). "La OCDE-OECD". OCDE-OECD. Recuperado de: <https://www.oecd.org/centrodemexico/laocde/> (Consulta: 05/05/2018). Las siglas OCDE corresponden a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos, una organización internacional, formada por países desarrollados, que trabajan en favor de la instauración y ampliación del libre mercado.

corrupción sigue siendo una de las grandes preocupaciones de los españoles.

PI: Sí, hay que acabar con las puertas giratorias, que son formas de corrupción legal. Es vergonzoso que exministros y expresidentes acaben en consejos de administración, que apellidos como Elena Salgado, José María Aznar, Felipe González, el propio Borrell y Narcís Serra puedan terminar en consejos de administración de empresas del Ibex 35. Por cierto, 33 de esas 35 empresas, según Intermón Oxfam, operan en paraísos fiscales. Eso es corrupción estructural y hay que acabar con ella. Hay que acabar con la Ley Berlusconi, la Ley de Enjuiciamiento Criminal, que llevó a cabo el Partido Popular y que limita la capacidad de investigación de los jueces en la corrupción, porque, en última instancia, se acortan los plazos de investigación para casos muy complejos. Y, además, algo que todo el mundo reconoce ya es que la corrupción se investiga con inspectores de Hacienda. Decía el secretario de Estado de Hacienda, del Partido Popular, que por cada euro invertido en lucha contra el fraude fiscal se recuperan 10. Pues hay que poner a trabajar a los inspectores de Hacienda para perseguir a los que nos roban a todos, que son los defraudadores fiscales.

MC: ¿Le molesta que en campaña haya salido el asunto de Venezuela contra ustedes otra vez?

PI: Bueno, eso forma parte de las reglas del juego de nuestro país. Creo que es triste que, en una democracia consolidada como la nuestra, algunos utilicen asuntos de política exterior para tratar de no hablar de España, pero creo que tenemos una sociedad lo suficientemente madura y consecuente. Y creo que eso va a tener una traducción electoral. Los que han tratado irresponsablemente de utilizar una situación de crisis institucional muy grave en un tercer país para hacer política en España, en la campaña electoral, van a recibir un correctivo electoral severo.

MC: ¿Cree que va a generar el efecto contrario del que buscan?

PI: Es posible que tenga un efecto bumerán. España es una sociedad mucho más culta de lo que algunos viejos políticos se creen y la gente es perfectamente consciente de lo que

significan ciertas cosas.

MC: Hemos visto en las portadas de El País, de El Mundo y de La Razón que la Asamblea de Venezuela les ha enviado una citación para que vayan el 6 de julio a aclarar la financiación de Podemos por parte del Gobierno de Hugo Chávez. ¿Han recibido una citación?

PI: No hemos recibido ninguna citación. Es llamativo que eso aparezca en portada y, en ninguno de esos periódicos, aparezca en portada lo del ministro del Interior. Yo creo que algunos deberían tomar aire y hacer alguna reflexión sobre lo que significa la deontología profesional. Hay que decir una cosa: en España las investigaciones sobre los delitos de financiación ilegal las llevan a cabo los jueces españoles. Hemos sido denunciados hasta cinco veces y hasta cinco veces el Tribunal Supremo ha archivado la causa. Esa investigación no es competencia de partidos políticos, representados en una asamblea legislativa de un tercer país y eso hay que dejarlo muy claro. Quien quiera denunciarnos a nosotros, nos tendrá que denunciar en tribunales españoles en España. El resto entiendo que forma parte de una voluntad de hacer ruido y de asegurar titulares de periódicos, pero creo que, en la situación en la que estamos y con un ministro del Interior que debería dimitir, hay algunos asuntos que deberían tener más atención que otros.

MC: La citación es el 6 de julio. Usted dice que no irá. Tampoco tiene obligación, pero muchos pensarán: “¿Y por qué no va y lo aclara y así se zanja la discusión?”.

PI: Porque los delitos se aclaran en los tribunales no en los partidos políticos. Que un partido político o un grupo de partidos políticos, representados en una asamblea legislativa, se erijan en tribunal va contra las normas del estado de derecho. Pueden erigirse en denunciantes y venir a España y denunciarnos aquí, pero... ¿Erigirse en tribunal para juzgarnos? No, a nosotros nos juzgan los tribunales españoles. Ya lo han hecho cinco veces y las cinco veces han dicho: “Aquí no hay nada”. Por cierto, los denunciantes que nos denunciaron están ahora en la cárcel, que son Manos Limpias.

MC: De política exterior le preguntaba por el ‘Brexit’ hace un instante. ¿En la visita

de Barack Obama, usted sabe ya si va a tener algún tipo de encuentro con ustedes?

PI: Parece que sí que habrá un encuentro, pero desconozco los detalles finales. Me consta que Barack Obama quiere verse con los dirigentes de los principales partidos en España y nosotros, por supuesto, estaremos disponibles.

MC: ¿Le parece una visita importante?

PI: Muy importante. Estamos hablando no solo de lo que representa simbólicamente Obama, sino del presidente de los Estados Unidos. La verdad es que tengo muchas ganas de hablar con él. Compartimos, además, algunos gustos culturales. Su serie favorita es la misma que la mía, 'The Wire', y, bueno, la verdad es que me gustaría charlar con él.

MC: ¿Ha recibido respuesta del Vaticano, del Papa?

PI: No directamente. La petición está hecha y muchos medios de comunicación han informado de que nos recibirá en septiembre. Si finalmente es así, por mi parte, encantado. Tengo ganas de conocer a Jorge Bergoglio.

MC: ¿Qué asuntos le quedan por hacer estos tres días de campaña?

PI: Tengo un acto muy importante en Jerez, que estaré con Alberto Garzón y con otros compañeros, y el mitin de cierre en Madrid, con todos.

MC: ¿Dónde va a ser el mitin de cierre?

PI: En la Plaza Mayor.¹⁷⁹

MC: ¿Usted está convencido de que va a ser usted presidente?

PI: Pues creo que hay muchas posibilidades. Espero que logremos un acuerdo con el Partido Socialista. Me encantaría ser presidente de mi país.

¹⁷⁹ El País (25/06/2016). 'Así ha contado EL PAÍS el cierre de campaña de las elecciones del 26-J'. El País. Recuperado de: https://politica.elpais.com/politica/2016/06/24/actualidad/1466780909_974504.html (Consulta: 29/05/2018). Finalmente, se celebró en Madrid Río.

MC: ¿Qué va a ser Alberto Garzón en su Gobierno si usted es presidente?

PI: Pues a mí me gustaría contar con él en el gabinete.

MC: ¿Ministerio de Economía?

PI: Eso habrá que hablarlo. Creo que...

MC: ¿No lo han hablado?

PI: Todavía no, porque, además, como es un gabinete que habría que negociar con el Partido Socialista, hay que hablarlo con ellos, pero querría tener a Alberto muy cerca y creo que le sobra capacidad para estar al frente de muchos ministerios.

MC: ¿Íñigo Errejón también?

PI: Claro. Por supuesto.

MC: Pues agradecemos que haya estado Pablo Iglesias con nosotros, en ‘Los desayunos’. ¿Qué tenga un buen final de campaña!

PI: Un placer. Muchas gracias.

MC: Un placer. Hasta pronto.

PARTE ANALÍTICA

Fragmento relevante 1

“PI: Hay dos opciones: o un gobierno en el que siga el Partido Popular o un gobierno de Unidos Podemos con el PSOE. Y creo que el árbitro va a ser el Partido Socialista, que va a ser el PSOE el que va a decidir, en última instancia, quién gobierna en España”.

Explicación de la selección del fragmento

Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 3 (UP, según PI) y 4 (Relación UP-PSOE) para conocer si

relevante 1	corroborar o refutar las hipótesis específicas 3 (UP, alternativa al PP) y 4 (Pacto gobierno UP-PSOE).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘Tras las elecciones, gobernará el PP o UP junto al PSOE’. P2 (implícita): ‘UP pactaría un acuerdo de gobierno con el PSOE’. P3 (explícita): ‘El PSOE decidirá si gobierna el PP o UP’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 1	
En el fragmento relevante 1, PI dice: “Hay dos opciones: o un gobierno en el que siga el Partido Popular o un gobierno de Unidos Podemos con el PSOE. Y creo que el árbitro va a ser el Partido Socialista, que va a ser el PSOE el que va a decidir, en última instancia, quién gobierna en España”. Exp. P2: ‘UP pactaría un acuerdo de gobierno con el PSOE’. Al decir que, tras las elecciones gobernará el PP o UP junto al PSOE, PI da a entender que UP pactaría un acuerdo de gobierno con el PSOE, si los socialistas así lo quisieran.	
Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 1	
El fragmento relevante 1 corrobora la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), puesto que PI plantea solo dos escenarios tras las elecciones: un gobierno del PP en solitario o aliado con otros grupos parlamentarios o un gobierno de UP y el PSOE. Confirma la hipótesis específica 4 (Pacto gobierno UP-PSOE), ya que presenta a UP como potencial aliado del PSOE en la negociación de un futuro Gobierno, tras las elecciones generales del 26-J.	

Fragmento relevante 2	“MC: ¿Qué cree que va a hacer el Partido Socialista? PI: Pues no contemplo ni como hipótesis que den el Gobierno al Partido Popular. Es evidente que sus votantes no entenderían eso. Y, si lo va a hacer, creo que lo debería aclarar ya”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 2	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 4 (Relación UP-PSOE) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 4 (Pacto gobierno UP-PSOE).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘El PSOE ni votaría a favor ni se abstendría en una investidura de un candidato del PP’. P2 (explícita): ‘Los votantes de el PSOE no entenderían que su partido votara a favor o se abstuviera en una investidura de un candidato del PP’. P3 (explícita): ‘El PSOE ha de decir si piensa votar a favor o abstenerse en una investidura de un candidato del PP’. P4 (implícita): ‘El PSOE ha de decidir entre apoyar un gobierno donde esté el PP o uno con UP’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 2	
En el fragmento relevante 2, MC pregunta a PI: “¿Qué cree que va a hacer el Partido Socialista?”. PI le responde: “Pues no contemplo ni como hipótesis que den el Gobierno al Partido Popular. Es evidente que sus votantes no entenderían eso. Y, si lo va a hacer, creo que lo debería aclarar ya”. Exp. P4: ‘El PSOE ha de decir a quién apoyaría si tuviera que escoger entre un gobierno donde esté el PP o uno con UP’. En el fragmento relevante 1, PI dice que, tras las elecciones, gobernará el PP o UP junto al	

PSOE. En el presente fragmento afirma que el PSOE ha de decir si piensa votar a favor o abstenerse en una investidura de un candidato del PP. Por lo tanto, PI sugiere implícitamente que el PSOE ha de romper su silencio y decir a quién apoyaría si tuviera que escoger entre un gobierno donde esté el PP o uno con UP.

Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 2

El fragmento relevante 2 corrobora la hipótesis específica 4 (Pacto gobierno UP-PSOE), ya que PI incita al PSOE a responder a la disyuntiva de si está dispuesto a dar el Gobierno al PP o a UP.

Fragmento relevante 3

“PI: Podemos es el resultado seguramente de la corrupción política y del fracaso de políticas económicas que, en teoría, nos tenían que sacar de la recesión y no lo han conseguido. Nosotros somos seguramente el resultado de esos fracasos”.

Explicación de la selección del fragmento relevante 3

Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista).

Proposiciones extraídas

P1 (explícita): ‘Podemos es el resultado de la corrupción política y del fracaso de las políticas de austeridad’.

Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 3

El fragmento relevante 3 corrobora la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), puesto que PI justifica que Podemos surgió para combatir la corrupción y las políticas de austeridad. Podemos sostiene este argumento desde la primera fase de la etapa populista agonista, en la que abandonó progresivamente la crítica a las instituciones del 1978 y focalizó como problema democrático principal la conducta de la élite política y económica. De esta manera, empezó presentar a la oligarquía como adversaria, en vez de

enemiga, pues las demandas contrahegemónicas de la formación morada dejaron de ser incompatibles con el orden sociopolítico.¹⁸⁰

Fragmento relevante 4	“MC: ¿Que Pedro Sánchez haya dicho que va a consultar con la militancia la política de pactos, a usted le tranquiliza? ¿Le da, por lo menos, esperanza?” PI: Mucho. Sobre todo si da a elegir a la militancia socialista si prefiere un pacto con el Partido Popular o un pacto con nosotros, yo creo que la militancia socialista quiere un pacto con nosotros”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 4	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 4 (Relación UP-PSOE) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 4 (Pacto gobierno UP-PSOE).
Proposiciones extraídas	P1 (implícita): ‘UP quiere pactar con el PSOE’. P2 (explícita): ‘La militancia del PSOE quiere que su partido pacte con UP un acuerdo de gobierno’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 4	
En el fragmento relevante 4, MC pregunta a PI: “Mucho. Sobre todo si da a elegir a la militancia socialista si prefiere un pacto con el Partido Popular o un pacto con nosotros, yo creo que la militancia socialista quiere un pacto con nosotros.. PI le responde: “Mucho. Sobre todo si dan a elegir con la militancia socialista si prefieren un pacto con el Partido Popular o un pacto con nosotros, yo creo que la militancia socialista quiere un pacto con nosotros”.	

¹⁸⁰ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

Exp. P1: 'UP quiere pactar con el PSOE'.

PI admite que le tranquiliza que Pedro Sánchez haya dicho que consultará con la militancia la política de pactos y afirma que la militancia del PSOE quiere que su partido pacte con UP un acuerdo de gobierno. De esta manera, PI sugiere implícitamente que UP quiere pactar con el PSOE.

Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 4

El fragmento relevante 4 corrobora la hipótesis específica 4 (Pacto gobierno UP-PSOE), ya que PI sugiere implícitamente que UP quiere pactar con el PSOE, al decir que está tranquilo, porque Pedro Sánchez deje en manos de la militancia socialista la política de pactos, pues, asegura, está convencido de que las bases del PSOE quieren que su partido pacte con UP.

Fragmento relevante 5

“MC: ¿Para usted Ciudadanos es un partido del cambio?”

PI: Creo que Ciudadanos, por desgracia, ha cambiado mucho. Del Albert Rivera que yo conocía, al Albert Rivera que empezó a mirar a Aznar, que propone como presidentes del Gobierno a Pablo Casado o a Cristina Cifuentes,¹⁸¹ creo que hay un mundo. Creo que, de alguna manera, Albert Rivera es el capitán del equipo filial del Partido Popular y que, de alguna manera, Ciudadanos se ha revelado como el principal sostén del PP, hasta el punto de que el Partido Popular dice a los votantes de Ciudadanos: “voten seguros. Vótenos a nosotros, que en realidad somos lo mismo que Ciudadanos, pero con más escaños”. Creo que eso es una mala noticia, pero que Ciudadanos ha sido muy coherente. Desde el

¹⁸¹ GRACÍA, Ana I. (17/06/2016). 'Ciudadanos dice que apoyaría a Cifuentes, Feijóo, Pastor, Alonso o Casado'. El Español. Recuperado de: https://www.elespanol.com/elecciones/elecciones-generales/20160617/133237222_0.html (Consulta: 11/05/2018).

	principio dijeron: "nosotros estamos aquí para que Podemos no gobierne y para incluir al Partido Popular en nuestro acuerdo con el PSOE". Lo han dicho ellos. No es que lo diga yo. Creo que ellos son un instrumento para que el Partido Popular siga gobernando".
Explicación de la selección del fragmento relevante 5	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 5 (Descripción de C's) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 5 (C's, imitación del PP).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): 'C's es el equipo filial del PP'. P2 (explícita): 'C's es igual que el PP, pero con menos escaños'. P3 (explícita): 'C's permite que el PP siga gobernando'. P4 (explícita): 'El objetivo de C's es que no gobierne UP'.
Corrobora/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 5	
El fragmento relevante 5 corrobora la hipótesis específica 5 (C's, imitación del PP), puesto que PI presenta a C's como el equipo filial del PP, ya que es idéntico al PP, pero con menos escaños, y permite que el PP siga gobernando.	

Fragmento relevante 6	"PI: Defendemos claramente el referéndum y pensamos que hay vías legales para que el referéndum se produzca".
Explicación de la selección del fragmento relevante 6	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 7 (Solución al independentismo) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): 'UP defiende celebrar un referéndum sobre la

	independencia de Catalunya’. P2 (explícita): ‘Hay vías legales para celebrar un referéndum sobre la independencia de Catalunya’.
Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 6	
El fragmento relevante 6 corrobora la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE), ya que PI afirma que UP defiende celebrar un referéndum sobre la independencia de Catalunya, ya que, argumenta hay vías legales para llevarlo a cabo.	

Fragmento relevante 7	“MC: Les hemos escuchado mucho decir que hay que reconocer los derechos nacionales de Catalunya. ¿En qué se traduce para ustedes? ¿En soberanía, más competencias autonómicas...?” PI: En un encaje constitucional en España que haga realidad una cosa que ya aparecía en el 78, que es la plurinacionalidad”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 7	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 7 (Solución al independentismo) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘Catalunya ha de tener un encaje constitucional diferente en España para reconocer sus derechos nacionales’. P2 (implícita): ‘UP impulsaría una reforma de la CE’. P3 (implícita): ‘España es un estado plurinacional’.

Explicación de la extracción del fragmento relevante 7

En el fragmento relevante 7, MC pregunta a PI: “Les hemos escuchado mucho decir que hay que reconocer los derechos nacionales de Catalunya. ¿En qué se traduce para ustedes? ¿En soberanía, más competencias autonómicas...?”. PI le responde: “En un encaje constitucional en España que haga realidad una cosa que ya aparecía en el 78, que es la plurinacionalidad”.

Exp. P2: ‘UP impulsaría una reforma de la CE’.

Al afirmar que Catalunya ha de tener un encaje constitucional diferente en España para reconocer sus derechos nacionales, PI sugiere implícitamente que UP impulsaría una reforma de la CE, si gobernara.

Exp. P3: ‘España es un estado plurinacional’.

PI dice que Catalunya debe tener “un encaje constitucional en España que haga realidad una cosa que ya aparecía en el 78, que es la plurinacionalidad”. Con sus palabras, PI sugiere implícitamente que España es plurinacional.

Corroboración/refutación de la/s hipótesis del fragmento relevante 7

El fragmento relevante 7 corrobora la hipótesis específica 7 (Referéndum y reforma CE), puesto que UP impulsaría una reforma de la CE para reconocer los derechos nacionales de Catalunya en una España plurinacional, según PI.

Fragmento relevante 8

“MC: ¿Cómo entiende usted el concepto de ‘patria’?”

PI: Fíjese. Los socialdemócratas alemanes se intentaron acercar a un concepto de patria muy viable, hablando de ‘patriotismo constitucional’. Lo que pasa que ‘patriotismo constitucional’ es poco sexi. Entonces, hablemos del patriotismo de los derechos, que implica decir: “la patria es la

	gente”. Y defender a la gente significa que hay que defender la sanidad pública, la escuela pública, los derechos humanos que vienen en los textos y que, de alguna manera, hay que defender una voluntad colectiva de construir todos juntos una comunidad y un contrato que nos proteja a todos. Creo que avanzar en esta dirección, de un sentido ‘republicano’ de patria, como algo vinculado a la <i>res publica</i>, a lo que es de todos, es perfectamente compatible con que haya diferentes sentimientos nacionales”.
Explicación de la selección del fragmento relevante 8	Ha sido seleccionado por cubrir el objetivo específico 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): ‘Los patriotas protegen los servicios básicos públicos y los derechos humanos’. P2 (implícita): ‘UP protegería los servicios básicos públicos y los derechos humanos’ P3 (implícita): ‘UP es patriota’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 8	
En el fragmento relevante 8, MC pregunta a PI: “¿Cómo entiende usted el concepto de ‘patria’?”. PI le responde: “Fíjese. Los socialdemócratas alemanes se intentaron acercar a un concepto de patria muy viable, hablando de ‘patriotismo constitucional’. Lo que pasa que ‘patriotismo constitucional’ es poco sexi. Entonces, hablemos del patriotismo de los derechos, que implica decir: “la patria es la gente”. Y defender a la gente significa que hay que defender la sanidad pública, la escuela pública, los derechos humanos que vienen en los textos y que, de alguna manera, hay que defender una voluntad colectiva de construir todos juntos una comunidad y un contrato que nos proteja a todos. Creo que avanzar en	

esta dirección, de un sentido ‘republicano’ de patria, como algo vinculado a la *res publica*, a lo que es de todos, es perfectamente compatible con que haya diferentes sentimientos nacionales”.

Exp. P2: ‘UP protegería los servicios básicos públicos y los derechos humanos’.

PI dice que los patriotas protegen los servicios básicos públicos y los derechos humanos. Dado que PI es el candidato a la presidencia de UP y su candidatura se define como patriota, sugiere implícitamente que UP preservaría dichos servicios y derechos, si gobernara.

Exp. P3: ‘UP es patriota’.

Al sugerir que UP protegería los servicios básicos públicos y los derechos humanos, si gobernara, tras afirmar que los que los preservan son patriotas, PI sugiere implícitamente que UP es patriota.

Corroborar/refutar la/s hipótesis del fragmento relevante 8

El fragmento relevante 8 corrobora la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), ya que PI presenta a UP como el defensor de la patria, de los servicios básicos públicos y de los derechos humanos de los ciudadanos. Aparece como el representante del pueblo, de lo nuevo/abajo/democracia en el eje discursivo populista (el ‘nosotros’), cuando sugiere implícitamente que UP es patriota y afirma explícitamente que “la patria es la gente”, como explica Javier Franzé en ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’.¹⁸² Además, utiliza el patriotismo como pasión para apelar a la identidad colectiva españolista de los receptores, los potenciales votantes de UP, como recomiendan Chantal Mouffe en ‘Agonística’,¹⁸³ Adolf Hitler en ‘Mi lucha’¹⁸⁴ y Gustave Le

¹⁸² FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html_44 (Consulta: 23/04/2018).

¹⁸³ MOUFFE, Chantal (2014). ‘Agonística: pensar el mundo políticamente’. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica. PP. 18-19. Recuperado de: <https://www.raco.cat/index.php/Astrolabio/article/view/311838/401918> (Consulta: 20/05/2018).

Bon en ‘Psicología de las masas’,¹⁸⁵ y para que dichos votantes reconozcan simbólicamente al emisor como defensor de sus intereses, pues los miembros de la cúpula de Podemos resignificaron la palabra ‘patria’ y la asociaron a la defensa de ‘la gente’ (de la soberanía nacional y popular y del Estado del bienestar).

Fragmento relevante 9

“MC: ¿Cuáles son sus propuestas en materia de regeneración democrática? La corrupción sigue siendo una de las grandes preocupaciones de los españoles.”¹⁸⁶

PI: Sí, hay que acabar con las puertas giratorias, que son formas de corrupción legal. Es vergonzoso que exministros y expresidentes acaben en consejos de administración, que apellidos como Elena Salgado, José María Aznar, Felipe González, el propio Borrell y Narcís Serra puedan terminar en consejos de administración de empresas del Ibex 35. Por cierto, 33 de esas 35 empresas, según Intermón Oxfam, operan en paraísos fiscales. Eso es corrupción estructural y hay que acabar con ella. Hay que acabar con la Ley Berlusconi, la Ley de Enjuiciamiento Criminal, que llevó a cabo el Partido Popular y que limita la capacidad de investigación de los jueces en la corrupción, porque, en última instancia, se acortan los plazos de investigación para casos muy complejos. Y, además, algo que todo el mundo reconoce ya es que la corrupción se investiga con inspectores de Hacienda. Decía el secretario de Estado de Hacienda, del Partido

¹⁸⁴ HITLER, Adolf (1925). ‘Mi lucha’. der-stuermer.org. P. 110. Recuperado de: <http://der-stuermer.org/spanish/Adolf%20Hitler-Mi%20Lucha.pdf> (Consulta: 13/05/2018).

¹⁸⁵ LE BON, Gustave (1895). ‘Psicología de las masas’. San Sebastián de los Reyes, Madrid: Editorial Morata.

¹⁸⁶CIS (03/2018). ‘Tres problemas principales que existen actualmente en España (Multirrespuesta %)’.

Centro de Investigaciones Sociológicas. Recuperado de: http://www.cis.es/cis/export/sites/default/-Archivos/Indicadores/documentos_html/TresProblemas.html (Consulta: 17/02/2018).

	Popular, que por cada euro invertido en lucha contra el fraude fiscal se recuperan 10. Pues hay que poner a trabajar a los inspectores de Hacienda para perseguir a los que nos roban a todos, que son los defraudadores fiscales.
Explicación de la selección del fragmento relevante 9	Ha sido seleccionado por cubrir los objetivos específicos 2 (Descripción del PP), 3 (UP, según PI), 8 (Categorías de sujetos y actores) y 10 (Tipo de discurso de PI) para conocer si corrobora o refuta las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto), 3 (UP, alternativa al PP), 8 (Oligarquía económica y política) y 10 (Discurso populista agonista).
Proposiciones extraídas	P1 (explícita): 'UP acabaría con las puertas giratorias'. P2 (explícita): 'Las puertas giratorias son formas de corrupción legal'. P3 (explícita): 'El Ibex 35 ha contratado a ex altos cargos públicos del PP y el PSOE, como José María Aznar, Felipe González, Josep Borrell, Elena Salgado y Narcís Serra'. P4 (explícita): '33 de 35 empresas del Ibex 35 operan en paraísos fiscales, según Intermón Oxfam'.¹⁸⁷ P5 (implícita): '33 de 35 empresas del Ibex 35 son defraudadoras fiscales'. P6 (explícita): 'UP haría que los inspectores de Hacienda persiguieran a los defraudadores fiscales'.

¹⁸⁷ Oxfam Intermón. 'Beneficios para quién: Los paraísos fiscales como principal amenaza para una fiscalidad justa'. Oxfam Intermón. Recuperado de: <https://oxfamintermon.s3.amazonaws.com/sites/default/files/documentos/files/Beneficios-para-quien.pdf> (Consulta: 25/05/2018).

	P6 (explícita): ‘UP acabaría con la Ley de Enjuiciamiento Criminal, impulsada por el PP’.¹⁸⁸ P7 (explícita): ‘La Ley de Enjuiciamiento Criminal, impulsada por el PP, limita la capacidad de investigación de los jueces en materia de corrupción’.
Explicación de la extracción del fragmento relevante 9	
En el fragmento relevante 9, MC pregunta a PI: “¿Cuáles son sus propuestas en materia de regeneración democrática? La corrupción sigue siendo una de las grandes preocupaciones de los españoles”. PI le responde: “Sí, hay que acabar con las puertas giratorias, que son formas de corrupción legal. Es vergonzoso que exministros y expresidentes acaben en consejos de administración, que apellidos como Elena Salgado, José María Aznar, Felipe González, el propio Borrell y Narcís Serra puedan terminar en consejos de administración de empresas del Ibex 35. Por cierto, 33 de esas 35 empresas, según Intermón Oxfam, operan en paraísos fiscales. Eso es corrupción estructural y hay que acabar con ella. Hay que acabar con la Ley Berlusconi, la Ley de Enjuiciamiento Criminal, que llevó a cabo el Partido Popular y que limita la capacidad de investigación de los jueces en la corrupción, porque, en última instancia, se acortan los plazos de investigación para casos muy complejos. Y, además, algo que todo el mundo reconoce ya es que la corrupción se investiga con inspectores de Hacienda. Decía el secretario de Estado de Hacienda, del Partido Popular, que por cada euro invertido en lucha contra el fraude fiscal se recuperan 10. Pues hay que poner a trabajar a los inspectores de Hacienda para perseguir a los que nos roban a todos, que son los defraudadores fiscales”. Exp. P5: ‘33 de 35 empresas del Ibex 35 son defraudadoras fiscales’. Al afirmar que 33 de 35 empresas del Ibex 35 operan en paraísos fiscales, según Intermón	

¹⁸⁸ Jefatura del Estado (05/10/2015). ‘Ley Orgánica 13/2015, de 5 de octubre, de modificación de la Ley de Enjuiciamiento Criminal para el fortalecimiento de las garantías procesales y la regulación de las medidas de investigación tecnológica’. Boletín Oficial del Estado. Recuperado de: <https://www.boe.es/boe/dias/2015/10/06/pdfs/BOE-A-2015-10725.pdf> (Consulta: 25/05/2018).

Oxfam, PI sugiere implícitamente que dichas empresas son defraudadoras fiscales.

Corroborar/refuta la/s hipótesis del fragmento relevante 9

El fragmento relevante 9 corrobora la hipótesis específica 3 (UP, alternativa al PP), ya que PI presenta a UP como la candidatura que acabará con la Ley de Enjuiciamiento Criminal, impulsada por el PP, y que limita la capacidad de investigación de los jueces en materia de corrupción.

Confirma las hipótesis específicas 2 (El PP, ineficaz y corrupto) y 8 (Oligarquía económica y política), porque PI explica la existencia de una élite económica, formada por las empresas del Ibex 35, defraudadoras fiscales en su mayoría, que han contratado a ex altos cargos públicos del PP y el PSOE, como José María Aznar, Felipe González, Josep Borrell, Elena Salgado y Narcís Serra (puertas giratorias: “formas de corrupción legal”).

También corrobora la hipótesis específica 10 (Discurso populista agonista), porque muestra a UP como la candidatura que representa lo nuevo/abajo/democracia en el eje populista, pues afirma que, si gobernara, acabaría con las puertas giratorias (“formas de corrupción legal”) y las leyes que limitan la capacidad de actuación de los jueces en materia de corrupción, como la Ley de Enjuiciamiento Criminal. El adversario de UP en el presente fragmento relevante es la élite económica, que simboliza lo viejo/arriba/oligarquía, ya que evade impuestos y permite que antiguos políticos trabajen en sus compañías (puertas giratorias), como explica Javier Franzé en ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’.¹⁸⁹

¹⁸⁹ FRANZÉ, Javier (2017). ‘La trayectoria del discurso de Podemos: del antagonismo al agonismo’. Revista Española de Ciencia Política. Núm. 44. PP. 219-246. Recuperado de: <https://recyt.fecyt.es/index.php/recp/article/view/53420/html> 44 (Consulta: 23/04/2018).