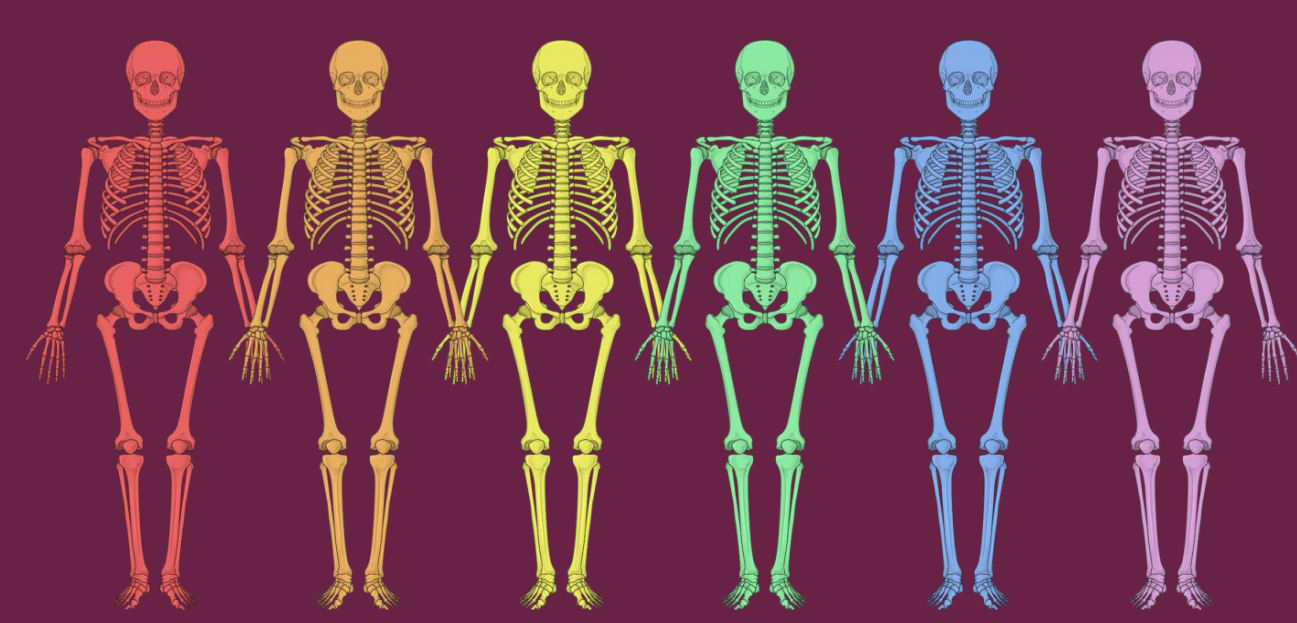




Maider Perez Arzac
Ciencias Biomédicas, Facultad de Biociencias

INTRODUCCIÓN

LA CIENCIA COMO CONSTRUCCIÓN SOCIAL

La ciencia ha sido definida como un conjunto de conocimientos obtenidos a través de la observación y el razonamiento.

Y es una construcción social que está influenciada por el entorno cultural e histórico. Hasta el momento, la ciencia ha sido producida por una pequeña parte de la población, constituida por hombres blancos de clase media, siendo pocas las mujeres que han alcanzado la cima científica.

Esta situación queda reflejada en la representación del “cuerpo ideal” realizada por la ciencia. Para explicar esto se puede utilizar el término bodyscape: “expresión de la creencia de un cuerpo ideal por parte de la cultura occidental” (Mirzoeff, 1995).

BODYSCAPE BIOMÉDICO

Utiliza el cuerpo masculino como estándar. Un cuerpo femenino ideal se concibe como un órgano reproductor.

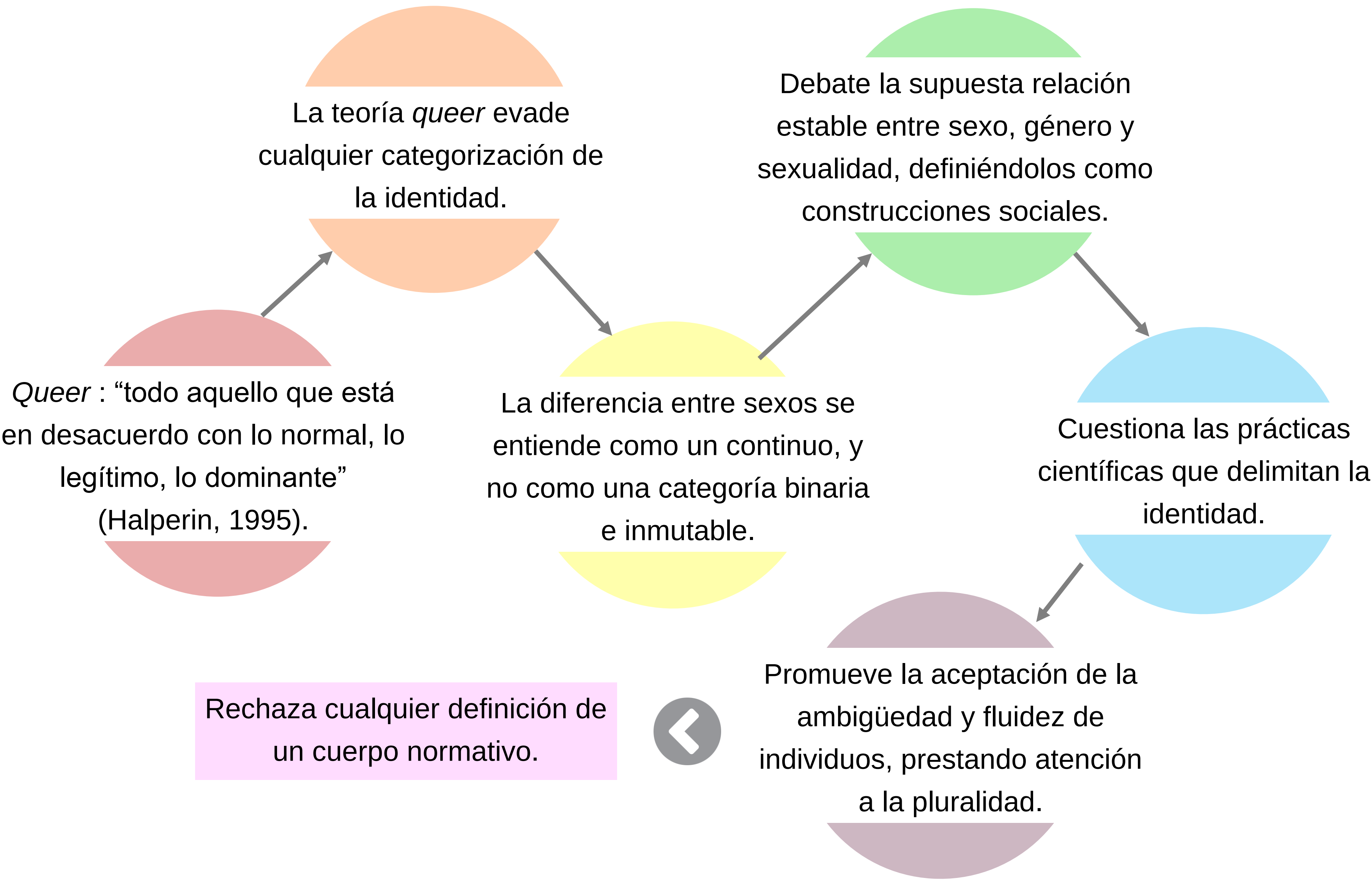
Una perspectiva científica feminista abre el camino a una visión alternativa de la ciencia.

OBJETIVOS

Como objetivos específicos nos planteamos:

- Entender en qué consiste la teoría *queer* y su relación con la construcción del conocimiento científico.
- Evidenciar la aplicación de esta teoría al análisis osteológico y a la descripción de poblaciones del pasado.
- Describir algunas contradicciones de la aplicación de la teoría *queer* al análisis de restos óseos.

QUEERIZACIÓN DE LA CIENCIA



METODOLOGÍA



- Se trata de una revisión bibliográfica para lo que se ha recurrido a las bases de datos Google Académico y Pubmed.
- Palabras clave más utilizadas: *feminist science*, *queer theory*, *sex estimation*, *bioarchaeology*.
- Para conocer la extensión de la aplicación de la teoría queer al análisis de restos óseos, se entrevistó a Assumpció Malgosa y Eulàlia Subirà, de la Unidad de Antropología Biológica de la Universitat Autònoma de Barcelona; los resultados preliminares son examinados en la discusión.

ANÁLISIS DE RESTOS ÓSEOS Y APLICACIÓN DE LA TEORÍA QUEER EN LA ANTROPOLOGÍA FÍSICA

ANÁLISIS DE RESTOS ÓSEOS: DETERMINACIÓN DEL SEXO

Se evalúan diversas características dimórficas del esqueleto y cada una se puntúa del 1 (hiperfemenino) al 5 (hipermasculino); una puntuación de 3 se cataloga como “alofiso”: formas tanto femeninas como masculinas.



Figura 1. Dimorfismo sexual de la apófisis mastoides del cráneo. Procedente de White y Folkens, 2005.

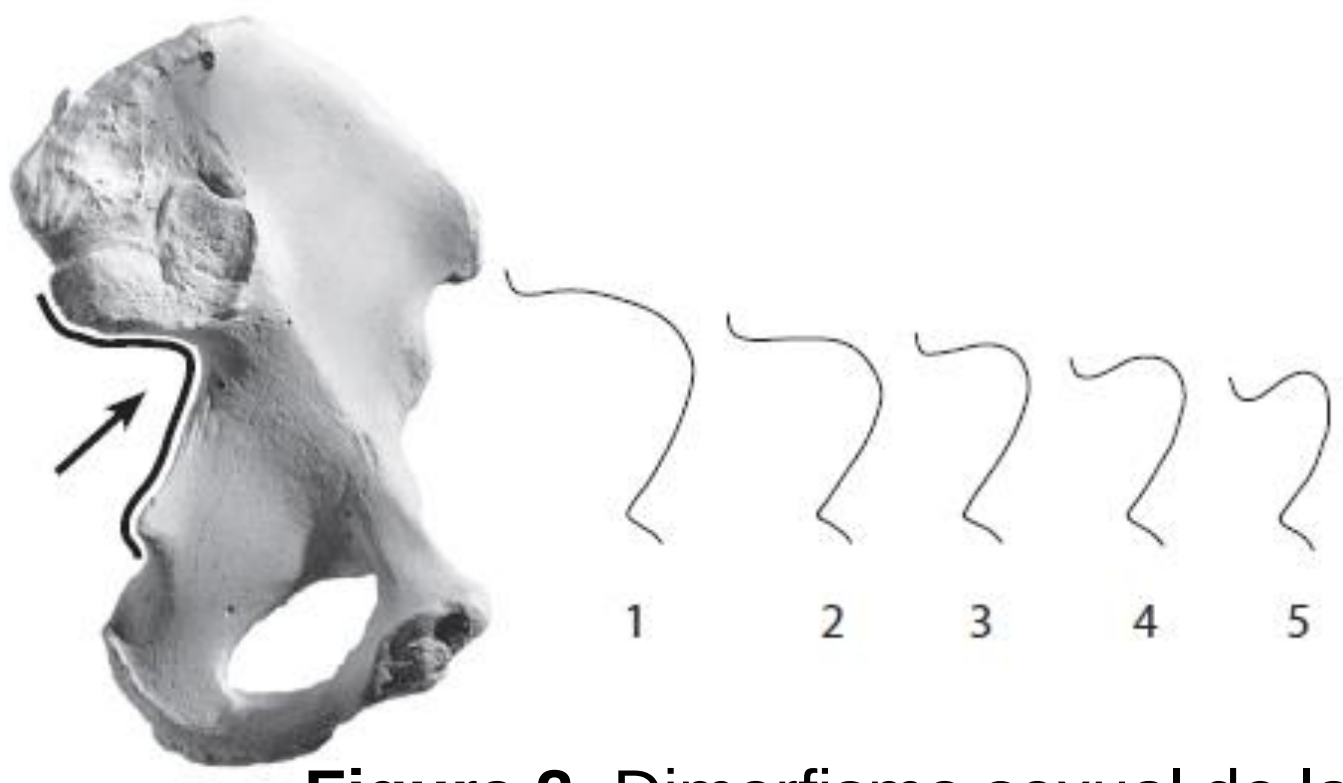


Figura 2. Dimorfismo sexual de la escotadura ciática mayor de la pelvis. Procedente de White y Folkens, 2005.

APLICACIÓN DE LA TEORÍA QUEER AL ANÁLISIS DE RESTOS ÓSEOS

Fomenta la reflexión sobre los métodos de determinación del sexo

- Aceptando el sexo como un continuo, tal y como defiende la teoría queer, se permite la consideración de la condición de intersexualidad en el pasado, entre otros.

Promueve la búsqueda de sexualidades y géneros alternativos a la norma

- De esta manera, se evita una reconstrucción heteronormativa del pasado y se acepta la diversidad cultural.

Sugiere contextualizar el análisis en espacio, en su marco histórico y en su sistema sociocultural

- Sin asumir la naturalidad de la monogamia ni de la heterosexualidad, abre el camino a nuevos modos de comprender el ser humano, tanto en épocas prehistóricas como en modernas.

DISCUSIÓN

Concordancias y contradicciones de la aplicación de la teoría *queer* al análisis de restos óseos

Según la ANTROPOLOGÍA

El análisis de restos óseos y la descripción de poblaciones del pasado se realiza de manera contextualizada.

Según la TEORÍA QUEER

Coincide con la idea que defienden las teóricas y antropólogas *queer* de realizar los análisis situándolos en el contexto histórico, social y cultural. De este modo, se evita una reconstrucción heteronormativa del pasado.

La determinación del sexo de restos óseos es necesaria para la descripción de poblaciones del pasado.

Los métodos empleados en la antropología física para la determinación del sexo discrepan con la concepción del sexo como un continuo que defiende la teoría *queer*, debido a que estos métodos fortalecen la categorización dicotómica del sexo.

La separación de los conceptos sexo-género se considera fundamental.

La teoría *queer* contradice esta idea, ya que rechaza cualquier categorización identitaria, y esta separación sexo-género refuerza la categorización binaria del género.

CONCLUSIONES

- Se están dando los primeros pasos para *queerizar* el análisis de restos óseos; entre otros, se acepta la diferencia del sexo como un continuo, considerando así la existencia de la intersexualidad también en el pasado.
- La teoría *queer* invita a una reconstrucción del pasado sin categorizaciones identitarias, sin la necesidad de determinar el sexo de los individuos, entre otros.
- Este puede ser el punto de partida para llegar a una descripción alternativa del cuerpo humano por parte de la biomedicina, lo que puede resultar muy útil en la sociedad actual, donde cada vez son más diversas las formas de “ser humano”.

BIBLIOGRAFÍA

- Clayton, M., & Philo, R. (2012). Leonardo da Vinci: Anatomist. Londres: Royal Collection Trust.
- Geller, P. L. (2009). Bodyscapes, Biology, and Heteronormativity. *American Anthropologist*, 111(4), 504–516. Procedente de: <https://doi.org/10.1111/j.1548-1433.2009.01159.x>
- Halperin, D. M. (1995). Saint Foucault: Towards a Gay Hagiography. Oxford: Oxford University Press.
- Harding, S. (1996). Ciencia y feminismo. Madrid: Ediciones Morata.
- Jagose, A. (1996). Queer theory: an introduction. New York University Press.
- Keller, E. F. (1991). Reflexiones sobre género y ciencia. Valencia: Edicions Alfons el Magnànim.
- Mirzoeff, N. (1995). Bodyscape: Art, Modernity and Ideal Figure. Nueva York: Routledge.
- White, T. D., y Folkens, P. A. (2005). The skeletal biology of individuals & populations. Sex determination. En The human bone manual (pp. 385–398). Estados Unidos: Elsevier Academic.