

Facultat de Ciències Polítiques i Sociologia

Treball de Fi de Grau

Títol: El momento populista en Cataluña. Un análisis discursivo del independentismo 2010-2018.

Autor/a: Blai Burgaya Balaguer (1421958)

Tutor/a: Oriol Bartomeus Bayés

Data: 20 de maig de 2019

Grau en: Ciències Polítiques i Gestió Pública

El momento populista en Cataluña. Un análisis discursivo del independentismo 2010-2018.

Blai Burgaya Balaguer

2018-2019

Tutor: Oriol Bartomeus

"En Cataluña, los elementos reaccionarios del catalanismo, a menudo levantan la bandera de las reivindicaciones catalanas, en un sentido nacionalista. Y cuando más ruido hacen es en los momentos en los que se produce un hecho social de resonancia, talmente como si buscaran la intervención de las autoridades del Estado español para combatir a los trabajadores catalanes".

Salvador Seguí, *El Noi del Sucre*
Discurso en el Ateneo de Madrid, 1 de octubre de 1919

Abstract: En los últimos años en Cataluña el movimiento a favor de la independencia ha crecido de forma muy rápida, y ha conseguido situar en el centro de todo debate político esta cuestión. Además, el movimiento independentista ha recabado apoyos entre sectores muy distintos del electorado, y ha conseguido convertir el independentismo en un movimiento transversal ideológicamente. En este sentido, se defiende la tesis del surgimiento de un nuevo sujeto político (*pueblo*) que articula la *independencia* como demanda popular capaz de unificar las demandas heterogéneas nacionales y sociales derivadas de la crisis y del anhelo de mayor soberanía y seguridades colectivas. Des del punto de vista de la influencia que haya podido tener el mayor actor de *policy-making* de Cataluña, el President de la Generalitat.

Palabras clave: populismo, teoría del discurso, momento populista, pueblo, independencia, Cataluña.

ÍNDICE

	<i>página</i>
1. Pregunta de investigación	4
2. Marco teórico: Definición de populismo, momento populista y Teoría del Discurso	4
3. Contextualización: El actual ciclo político en Cataluña	6
4. Análisis	7
4.1. Análisis cualitativo	8
4.2. Análisis cuantitativo	14
5. Conclusiones	16
6. Anexo: esquema de cadenas equivalenciales	18
7. Bibliografía	19

1. Pregunta de investigación

En los últimos años en Cataluña el movimiento a favor de la independencia ha crecido de forma muy rápida, y ha conseguido situar en el centro de todo debate político esta cuestión. Además, el movimiento independentista ha recabado apoyos entre sectores muy distintos del electorado, y ha conseguido convertir el independentismo en un movimiento transversal ideológicamente. Es por esto que nos preguntamos: ¿El auge del independentismo catalán es la expresión de un momento populista en Cataluña?

Para responder a esta pregunta llevaré a cabo un análisis de las variaciones discursivas y las transformaciones que ha sufrido el relato independentista entre 2010 y 2018. Para hacer este análisis utilizaré la metodología propuesta por la Teoría del Discurso. Así, defenderé la tesis del surgimiento de un nuevo sujeto político (*pueblo*) que articula la *independencia* como demanda popular capaz de unificar las demandas heterogéneas nacionales y sociales derivadas de la crisis. Es decir, el anhelo de seguridades colectivas y de aspiración de una soberanía protectora generó una ventana de oportunidad para aquellos que planteaban la independencia como la solución a todo el conjunto de problemas sociales y políticos.

Para realizar este estudio sobre las variaciones discursivas del independentismo, voy a analizar las distintas declaraciones y discursos del principal actor institucional, el President de la Generalitat. Se utilizarán aquellos discursos que se reproducen cada año (11 de septiembre y Fin de Año). Esto responde a que la mayoría de aproximaciones a este tema han tratado sobre los grupos de presión o los medios de comunicación, pero no sobre los actores con mayor capacidad de *policy-making*. Además, son intervenciones más útiles para el análisis porque en este tipo de discursos el President se dirige directamente a la ciudadanía, y, por lo tanto, los cambios discursivos se ven más nítidos que en las comparecencias parlamentarias.

Finalmente, complementaré el análisis cualitativo mediante la Teoría del Discurso con una herramienta de análisis lexicométrico creada por el *Populismus Observatory*¹ que sirve para analizar los discursos o textos mediante la producción de una serie de frecuencias de palabras. De esta forma, se podrá medir numéricamente el uso de algunos términos o significantes relevantes para la investigación.

2. Marco teórico: Definición de populismo, momento populista y Teoría del Discurso

En este trabajo se entiende el populismo como una lógica de articulación política que persigue el intento de construir hegemonía para la generación de un nuevo “interés general” que es más que la suma de las partes individuales, en la medida en que para cristalizar debe anclar a su relato o discurso a

¹ <http://observatory.populismus.gr/conc>

determinados significantes² valiosos para su sociedad, y apropiarse con éxito de una nominación amplia que exprese la nueva identidad generada y su voluntad de poder. El populismo, entonces, es el estilo discursivo que interpela a los sectores que se sienten subordinados y excluidos para unificarlos en una construcción bipolar frente al orden existente y las élites rectoras, responsabilizadas de las fallas sociales (Laclau, 2005).

Por lo tanto, el *momento populista* es aquel contexto en el que existe una acumulación de demandas sociales insatisfechas y, al mismo tiempo, una creciente incapacidad del sistema para resolverlas y absorberlas. Si esas demandas no son resueltas institucionalmente, se produce un momento en el que la gente advierte que sus conciudadanos tienen otras demandas igualmente insatisfechas y establecen entre ellas una relación *equivalencial*³. Este contexto conformado, por un lado, por el grave deterioro de las condiciones materiales de la población y, por el otro, por la incapacidad de sus gobernantes para responder a dichas necesidades y su falta de legitimidad, es el que deja vía libre a la entrada en escena del *populismo*: es decir, a la construcción de un nuevo sujeto *pueblo* que articula a su alrededor un principio de identidad que permita la cristalización de las diferentes demandas en torno a un común denominador (Corrales, 2014). Este nuevo *pueblo*, naturalmente, es solo un componente parcial de toda la comunidad, pero, sin embargo, aspira a ser visto como la única totalidad legítima. De este modo, para dicho surgimiento son necesarios dos aspectos fundamentales: en primer lugar, un *exterior constitutivo*, es decir, una frontera de exclusión que divida la sociedad en dos campos y que permita definirse antagónicamente y, por otro, una *expresión simbólica positiva* (Mouffe, 2018). Por lo tanto, aparece una aparente transversalidad construida a partir de cadenas equivalenciales y basada en la identificación con unos objetivos difusos. Según Laclau y Mouffe (1987), cuando impera la "lógica de la equivalencia", se da prioridad a la dimensión "antagónica" de un discurso y la diferencia entre los actores sociales es sustituida por un antagonismo común. Por otro lado, el predominio de la "lógica de la diferencia" implica un campo político y discursivo tremendamente fragmentado, pues los actores establecen fronteras entre diferencias particulares impidiendo que exista un sujeto más amplio y transversal que sea capaz de antagonizar con el régimen. Las diferencias entre ambas son relevantes: en el primer caso "aquellos responsables de esta situación no pueden ser una parte legítima de la comunidad", mientras que en el segundo caso se pretende "gobernar a toda la comunidad" (Laclau, 2006). Porque todas las fuerzas políticas exitosas que han logrado conquistar el poder en sistemas políticos modernos lo han hecho siempre invocando al "pueblo" como fuente de

² Una cosa es lo que queremos decir (el significado), y otra es la palabra, el gesto, la imagen que usamos para decirlo (el significante). Las cadenas de equivalencias se construyen en el nivel de los significantes.

³ La articulación equivalencial de las demandas es el paso necesario para que las demandas democráticas pasen a ser demandas populares. Es decir, la articulación de las demandas en una *cadena equivalencial* es el método mediante el cual se consigue que las demandas vayan más allá de la articulación partidista (Ver Anexo 1).

legitimidad y como comunidad política a la que movilizar frente a algún tipo de limitación (Errejón, 2012).

La Teoría del Discurso o Discourse Theory, básicamente es una forma de pensar los fenómenos políticos marcada por la atención a lo que los actores dicen de sí mismos y su contexto no como un dato más sino como un punto prioritario de partida, una posición epistemológica y metodológica. Así pues, en la Teoría del Discurso, el lenguaje y el discurso no se considera solamente como un vehículo para expresar y reflejar ideas, sino como un factor que participa y tiene injerencia en la construcción de la realidad social. En consecuencia, lo social como objeto de observación no puede ser separado ontológicamente de los discursos que circulan en la sociedad. Estos discursos, son observables y, por lo mismo, constituyen una base empírica más certera que la introspección racional. Como vemos, este paradigma le reconoce al lenguaje una función no sólo informativa e interpretativa, sino también creativa o generativa.

3. Contextualización: El actual ciclo político en Cataluña

La política catalana se estructura principalmente a lo largo de dos divisiones (*cleavages*): la socioeconómica (izquierda-derecha) y la territorial (o nacional). En este sentido, desde el regreso de la democracia, la moderación en la división izquierda-derecha y las formas duales de identificación con Cataluña o España han sido predominantes (Botella, 1998). Pero desde finales de la década de 1990, la mayoría de estas características han cambiado: la división centro-periferia ha ganado intensidad y transformado la competencia entre los partidos catalanes; la crisis económica y las políticas de austeridad posteriores han alterado las opiniones y actitudes de los ciudadanos (sobre todo de los más jóvenes); y algunos escándalos políticos han profundizado la ya baja evaluación de la población de los partidos políticos. En consecuencia, la evaluación del desempeño de los partidos catalanes se ha debilitado constantemente desde principios de la década de 2000, con un fuerte descenso desde 2010 (Bartomeus, 2018). Por tanto, hay que comprender el impacto de las políticas de austeridad implementadas por los gobiernos de España y Cataluña desde 2010, pues es en este contexto, que reaparece y recobra importancia un reclamo clásico del movimiento independentista catalán gracias al esfuerzo de algunas fuerzas independentistas: la idea de que España no es un Estado democráticamente legítimo y que, además, está subvirtiéndose y malversando económicamente en Cataluña como una forma de agravio contra la ciudadanía catalana. Las tesis principales del independentismo se resumen en el siguiente fragmento: “en ningún otro lugar de Europa se vive un proceso así, que no es sólo el deseo futuro de un Estado libre, sino la realidad presente de construir entre todos, una sociedad integradora con más justicia social y con una calidad de vida democrática superior. [...] Dentro de España, sin embargo, este futuro se ha demostrado imposible. Hay que salir, pues, para vivir como queremos” (Carod-Rovira, 2018).

Por lo tanto, vemos como a partir de 2010 se abre un ciclo político que se caracteriza por una crisis general de confianza y de representación política. Por consiguiente, su mayor consecuencia es la crisis de la soberanía del Estado y

su falta de legitimidad, que son los marcos en los que principalmente se mueve el independentismo (Corrales, 2014). En este punto no hay que perder de vista un dato importante: según el Centro de Estudios de Opinión de Cataluña, en 2009, el porcentaje de ciudadanos que se sentían mayoritariamente independentistas se situaba alrededor del 20%, y en cambio en 2018 esa cifra prácticamente se había duplicado ⁴.

4. Análisis

Bajo el capitalismo globalizado ha multiplicado la fragmentación social y de identidades y por tanto ha hecho más necesarias que nunca las prácticas discursivas de articulación y construcción de identidad popular. En este sentido, este apartado pretende mostrar cómo los partidos y movimientos independentistas han sido capaces de combinar argumentos regionalistas y populistas para adaptar su lenguaje, enfatizando la voluntad del pueblo catalán y su oposición contra las elites políticas españolas.

Este relato ha sido dirigido principalmente por los principales partidos nacionalistas (CDC/PDeCat, ERC y CUP), pero con la estrecha cooperación de varios grupos de interés (ANC y Òmnium) que han sido instrumentales en la formulación de una nueva estrategia de retórica y movilización. Esta "deriva populista" ha ganado el apoyo y la movilización activa de una pluralidad de electorados y ha convertido en elemento dominante, o incluso omnipresente, de la política catalana, lo que durante años había sido un asunto marginal (Barrio et al. 2018). De esta forma, la clásica oposición populista entre el pueblo y la élite se ha adaptado para enfrentar a "los buenos e ingenuos catalanes" contra el "opresivo y corrupto Estado español".

En consecuencia, el discurso dominante en el movimiento independentista se inscribe dentro del marco comunicativo de unos actores institucionales (Govern) y no institucionales (partidos y asociaciones) que defienden la independencia, y para ellos la independencia supone bienestar y soberanía, por tanto, está implícito el marco de la defensa de la democracia. En términos de la Teoría del Discurso, diríamos que la independencia es el significativo vacío que cataliza las demandas de democracia, bienestar, etc., por lo que atacar la independencia es visto como un ataque a todo el conjunto de demandas. Y este marco es inapelable en grandes sectores de Cataluña. Así, estar contra el Govern es estar contra la democracia y el bienestar. Por lo tanto, un discurso que permita informar o hablar sobre la independencia en términos de crítica y verificación, es percibido como un ataque a la totalidad del pueblo catalán. De esta manera, el marco independentista es exitoso en cuanto es positivo. Porque sitúa al no –el no a la independencia, a la democracia, al bienestar- fuera del marco.

Esta capacidad para establecer el marco, el terreno de juego, es la hegemonía: la capacidad de un grupo de presentar su proyecto particular como encarnando el interés general, una relación contingente, siempre incompleta, contestada y temporal. No se trata sólo de liderazgo ni de mera alianza de fuerzas, sino de

⁴ Los datos están disponibles en el siguiente enlace:

<http://evoluceo.ceo.gencat.cat/ceo/inici/evoluceo.html#/main/evolucio>

la construcción de un sentido común nuevo y que produce un orden moral, cultural y simbólico en el que los sectores subalternos e incluso los adversarios deben operar con los términos y sobre el terreno de quien detenta la hegemonía, convertida ya en sentido común que no puede quebrarse desde la absoluta exterioridad que condena a la irrelevancia (Errejón, 2014).

4.1. Análisis cualitativo

Como medida para facilitar la comprensión de este apartado, este será dividido en tres etapas que se corresponden con las tres presidencias distintas que hubo al frente de la Generalitat en el período estudiado.

Presidencia de Artur Mas (2010-2015):

En 2010, la sentencia del Tribunal Constitucional Español que recortaba algunos de los artículos del Estatut de Catalunya, sirvió de catalizador para que se iniciara el llamado *Procés* hacia la independencia.

Si observamos los discursos del MHP⁵ Artur Mas, nos daremos cuenta de que este empieza a dejar de interpelar a la ciudadanía, para interpelar al pueblo de Catalunya, que posee unas connotaciones de mayoría moral que no contiene el significativo ciudadanía. Porque el pueblo no solo es la base etimológica del populismo, sino que también es su articulación política más concreta. El pueblo es el agente que está llamado a realizar las acciones que constituyen el discursar político de una sociedad. El pueblo es el agente activo siempre presente en el discurso político.

Según Mas, la sentencia del TC supuso una “la realidad nacional del pueblo milenario de Catalunya”. Esto es, el pueblo solo puede ser constituido en el terreno de las relaciones de representación y no preexiste a su enunciación, y Mas le habla a un pueblo que no está físicamente presente pero que se construye mediante la apelación constante a las agresiones de los que se encuentran fuera de la frontera antagónica.

En el mismo año, Artur Mas empieza a hablar de “pacto fiscal”, que se introduce como mecanismo para reclamar más autogobierno, porque según Mas, Catalunya se lo merece porque “ama la libertad”. De esta forma, el “pacto fiscal” empieza a funcionar como significativo flotante⁶.

Es decir, en 2010, después de la sentencia del TC y de la primera manifestación multitudinaria del 11 de septiembre, los mensajes que se transmiten desde la Generalitat, sitúan el debate alrededor del “agravio” que supone la sentencia, y que dicha sentencia es un ataque contra el pueblo

⁵ En términos protocolarios el título de quien preside la Generalitat es el de *Molt Honorable President* (MHP).

⁶ Significativo flotante: son elementos discursivos privilegiados que fijan parcialmente el sentido de la cadena significativa, y cuya principal característica es su naturaleza ambigua y polisémica (Laclau, 2005).

catalán y sus anhelos de mayor autogobierno (vía pacto fiscal), en vez de intentar absorber dichas demandas para institucionalizarlas⁷.

En 2011, apareció el movimiento del 15-M a causa de los efectos que produjeron los recortes presupuestarios que se llevaron a cabo en España y Cataluña. Artur Mas habla en sus discursos oficiales, del “espíritu de superación del pueblo catalán, porque la identidad, la cultura y la nación fortalecen”. Es decir, crea un sentido de comunidad y de transcendencia histórica entre los catalanes, porque ante un momento difícil, todos, “con la bondad inherente del pueblo catalán”, serán capaces de superarlo si están unidos ante los ataques a la soberanía catalana por parte del Estado y sus élites, que se convierten en el exterior constitutivo del “pueblo catalán”. Porque Mas establece una equivalencia entre la crisis económica, la mala gestión del Estado en Cataluña y los recortes. Y viene a decir que, si fuera la Generalitat quien gestionara los tributos de los catalanes, la situación no habría sido esa. Para reforzar este sentido de comunidad, Mas hace varias referencias a “la identidad milenaria del pueblo catalán” que se remonta “doce siglos atrás, con el Imperio de Carlomagno”. Con esto, se pretende justificar la idea de que la existencia del pueblo y la esencia catalana es preexistente a la de la nación española, y, en consecuencia, la demanda de independencia es “justa y legítima”⁸.

En 2012, se celebró la primera manifestación de la Diada del 11 de septiembre con un carácter claramente independentista. El lema que la encabezaba decía: “Cataluña, nuevo Estado de Europa”. En este clima, en sus discursos, Mas habla de que “nuestro patriotismo es nuestro espíritu de superación como pueblo”. Es decir, el patriotismo catalán, no tiene nada que ver con la patria española. En el mismo sentido, Mas introduce un significante que cogerá relevancia en el futuro, que es el de “transición nacional”. La “transición nacional” para la cual el “pacto fiscal” es el primer paso, y que llevará Cataluña a una situación de “más justicia y libertad”. Con lo cual, Mas vincula el patriotismo catalán con la voluntad de justicia y libertad de los catalanes, no así del resto de españoles. De hecho, profundizando un poco más en estos conceptos el MHP dice que “una mayoría de catalanes quiere construir un país nuevo, arraigado a la tierra milenaria, y que pueda ejercer sus libertades nacionales con total libertad”. Con lo cual, se afirma que Cataluña y sus habitantes no viven en plena libertad, pues el Estado español no deja que se exprese la cultura nacional catalana, que es milenaria y que no tiene nada que

⁷ En este párrafo se han citado entre comillas extractos de los discursos de Fin de Año y del 11 de septiembre de 2010 del MHP Mas:

- Mas, A. (2010, diciembre). “Missatge de Cap d’Any del president Mas”. España, Barcelona.
- Mas, A. (2010, septiembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. España, Barcelona.

⁸ En este párrafo se han citado entre comillas extractos de los discursos de Fin de Año y del 11 de septiembre de 2011 del MHP Mas:

- Mas, A. (2011, diciembre). “Missatge de Cap d’Any del president Mas”. España, Barcelona.
- Mas, A. (2011, septiembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. España, Barcelona.

ver con la cultura nacional española. Con la misma operación discursiva, se vincula el ansia de libertad, soberanía y democracia a la voluntad de crear una Cataluña independiente. Con lo cual, indirectamente de ahí se va desprendiendo la idea de que el Estado español no es democrático. Hay que recordar que, en las elecciones de 2012, el eslogan con el que se presentó Mas fue: “la voz de un pueblo”. Buscando reforzar la idea de él era el conductor de esta mayoría moral que es “el pueblo catalán soberano”. Y es muy importante lo que significa la soberanía para Artur Mas, pues como señala Edgar Straehle, la soberanía a la que apela Mas se identifica con la unidad (la de Cataluña en este caso). Sin que nadie sepa muy bien qué se esconde detrás de este nombre (soberanía/soberanismo). De hecho, lo más conveniente consiste en no determinarlo, puesto que así podrá ser determinado oportunamente por cada uno. Además, en el discurso de Mas la soberanía proclamada como popular queda oficialmente subordinada a la lógica parlamentaria, sin dotar de verdadero protagonismo ni voz propia a la sociedad civil o a la esfera pública (Straehle, 2013: 217).⁹

Para situarnos en 2013, tenemos que ser conscientes de que en noviembre de 2012 se celebraron elecciones al Parlament de Catalunya, y en estas, CiU (el partido de Artur Mas) perdió 12 escaños, aunque ganó igualmente las elecciones. Por primera vez, CiU no pudo gobernar en solitario, y tuvo que asociarse con ERC, que era un partido más claramente independentista. Es esta situación, y el miedo de Mas a que aumentara el trasvase de votos hacia ERC, lo que hace que el discurso independentista del President suba de intensidad. Hay otro elemento importante a valorar para entender 2013, y es que, en las elecciones de noviembre de 2012, por primera vez, la CUP obtiene representación parlamentaria. Y la CUP, que es un partido independentista de extrema izquierda, utiliza la importancia que tienen sus 3 diputados para construir mayorías parlamentarias, para influir en el debate público y situar la independencia como única vía de emancipación social posible. Y, obviamente, el MHP también se vio influido por eso.

Es en este contexto, que Mas habla de “la batalla democrática que tiene que librar el pueblo catalán” y de que “son los votos y las urnas los que tiene que decidir”. Esto va vinculado a la idea de que “el pueblo catalán prefiere gobernarse a ser gobernado”. Esto catalizará en un significante que fue muy utilizado en el discurso independentista y que sirvió para vincular todas las ideas expresadas anteriormente. Dicho significante fue “derecho a decidir”, que tiene una legitimidad popular incontestable porque vincula la democracia y los votos, con la libertad y los derechos individuales de cada uno. Es decir, dicho significante era muy difícil de desmontar discursivamente, porque en una

⁹ En este párrafo se han citado entre comillas extractos de los discursos de Fin de Año y del 11 de septiembre de 2012 del MHP Mas:

- Mas, A. (2012, diciembre). “Missatge de Cap d’Any del president Mas”. España, Barcelona.
- Mas, A. (2012, septiembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. España, Barcelona.

sociedad democrática es prácticamente imposible que un partido democrático se oponga claramente a un “derecho democrático”¹⁰.

2014 fue el año de celebración del Tricentenario de la Guerra de Sucesión. Que es una de las fechas míticas del imaginario nacional catalán. El relato oficial ha establecido que el 11 de septiembre de 1714, Cataluña perdió su libertad ante el Reino de España, y que fue a partir de aquel momento que empezó la “ocupación española en Cataluña”. En este contexto, los discursos de Artur Mas intentan vincular esa derrota militar, con el anhelo de “más democracia y más libertad” existente en Cataluña. Así pues, afirma que “Las cortes catalanas creadas en el siglo XIII son el nacimiento del parlamentarismo en Europa. Nuestro sentido de la democracia viene de lejos”. De esta forma, Mas está diciendo que los catalanes ya eran demócratas antes de que España “ocupase” Cataluña, y que la aspiración nacional es legítima porque tiene motivos históricos.

En el mismo año, se llevó a cabo la celebración de una consulta no vinculante sobre la independencia de Cataluña, que popularmente se conoció como el 9-N. Mas utilizó la celebración de dicha consulta para vincular las ideas del “derecho a decidir” con la idea de que esto solo se podía resolver votando “porque la democracia es votar”. Con lo cual, vincula el 9-N con un ejercicio de autoafirmación nacional, de respeto, de libre opinión, de democracia y de unidad del pueblo ante las agresiones del Estado, pues el resultado a favor de la independencia era “incontestable”¹¹

En 2015, debido a la dificultad para aprobar los presupuestos y la imposibilidad de absorber institucionalmente las demandas de independencia, el President Mas convocó elecciones al Parlament. Dichas elecciones se presentaron como un “plebiscito” que serviría para obtener una mayoría independentista que pudiera declarar la independencia, es decir, se busca convertir a esa “mayoría moral” que es “el pueblo catalán (independentista)” en una mayoría de votos y de escaños, la intención es convertir a la parte en el todo definitivamente. Es por eso que los dos partidos que fueron socios parlamentarios en la anterior legislatura (CiU y ERC) formaron una coalición llamada Junts Pel Sí. Esas elecciones y esa coalición se justificaron por que “Cataluña no se encontraba bajo condiciones normales”. De esta forma, se fortalecía la idea de que a Cataluña se le estaba negando el derecho a decidir, el diálogo y la

¹⁰ En este párrafo se han citado entre comillas extractos de los discursos de Fin de Año y del 11 de septiembre de 2013 del MHP Mas:

- Mas, A. (2013, diciembre). “Missatge de Cap d’Any del president Mas”. España, Barcelona.
- Mas, A. (2013, septiembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. España, Barcelona.

¹¹ En este párrafo se han citado entre comillas extractos de los discursos de Fin de Año y del 11 de septiembre de 2014 del MHP Mas:

- Mas, A. (2014, diciembre). “Missatge de Cap d’Any del president Mas”. España, Barcelona.
- Mas, A. (2014, septiembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. España, Barcelona.

negociación. Por lo tanto, se justifica que la “nación milenaria” tiene “derecho a decidir su futuro” y quien queda fuera de ese frente amplio, automáticamente pierde legitimidad democrática. En este sentido, Mas argumenta la convocatoria electoral diciendo que como demócrata está obligado a escuchar “el mandato democrático que va a marcar el futuro de la nación”. Pues el mandato democrático servirá para demostrar “la voluntad de los catalanes de ser un solo pueblo”. La referencia a “un solo pueblo”, se hace para evidenciar la capacidad moral, cultural e intelectual de marcar el rumbo integrando a los diferentes en una mayoría nueva y construyendo instituciones que la expresen y solidifiquen: la ardua tarea organizativa y cultural de convertir a los “oprimidos” en el corazón del país refundado¹².

Presidencia de Carles Puigdemont (2015-2017):

Los resultados de las elecciones del 27 de septiembre de 2015 no dejaron una mayoría en votos para los partidos independentistas, pero sí una mayoría de escaños. La suma de la coalición JxS (PDeCat y ERC) con la CUP (que pasó de 3 a 10 escaños) daba una mayoría para establecer un gobierno independentista. Pero para llegar a un acuerdo, la CUP exigió que Artur Mas dejara de ser President de la Generalitat. De esta forma, el elegido para sustituirle fue Carles Puigdemont. Este radicalizó el discurso independentista, y cambió bastante el tono respecto de su predecesor.

Asimismo, Puigdemont siguió utilizando el significante del “derecho a decidir”, pero le introdujo nuevas connotaciones, pues según él, el “derecho a decidir” estaba vinculado con el bienestar social, y tenía que servir para celebrar “un referéndum legal y vinculante” que no tenía por qué ser pactado con el Estado, y que tenía que servir para pasar de una “situación de post-autonomía a una de pre-independencia que servirá para obtener el reconocimiento como nación de pleno derecho”. Es decir, cuando Puigdemont llega al poder ya no basa su discurso en el “pacto fiscal”, sino que la única salida que plantea es la consecución de la independencia, que se articularía a partir de la celebración de un referéndum. Así, en este momento el “referéndum” pasó a ser un significante que aglutinaba las demandas de democratización del Estado y que operaba como intento de absorber las demandas populares. Así lo expresó el mismo Puigdemont varias veces: “O referéndum o referéndum”¹³.

¹² En este párrafo se han citado entre comillas extractos del discurso y del 11 de septiembre de 2015 del MHP Mas:

- Mas, A. (2015, septiembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. España, Barcelona.

¹³ En este párrafo se han citado entre comillas extractos de los discursos de Fin de Año de 2015 y 2016, y del 11 de septiembre de 2016 del MHP Puigdemont:

- Puigdemont, C. (2015, diciembre). “Missatge de Cap d’Any del president Puigdemont”. España, Barcelona.
- Puigdemont, C. (2016, diciembre). “Missatge de Cap d’Any del president Puigdemont”. España, Barcelona.
- Puigdemont, C. (2016, septiembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. España, Barcelona.

Seguramente 2017 es el año clave del Procés independentista. En ese año se celebró el referéndum sobre la independencia convocado por la Generalitat, que posteriormente fue prohibido por el Gobierno español y que provocó la disolución del Parlament y la destitución del Govern de la Generalitat.

La celebración del referéndum y las consecuencias que tuvo (intervención de las fuerzas de seguridad para evitarlo), hicieron que el significativo referéndum obtuviera una centralidad alrededor de la cual se articuló toda la protesta a favor de una mayor democratización del Estado, pues interpelaba a mucha gente que no era claramente independentista. Para justificar la celebración de dicho referéndum se dejó de reclamar el “derecho a decidir” para reclamar un supuesto “derecho de autodeterminación”, que daba una pátina de mayor legalidad al referéndum.

Así pues, se invocaba este “derecho a la autodeterminación que tienen las naciones milenarias como Cataluña”. Porque en el derecho de autodeterminación va implícito el hecho de que Cataluña es una especie de colonia española. Por lo tanto, la victoria independentista en el referéndum daba la legitimidad para declarar la independencia en forma de República. Y aquí hay otro hecho importante, que es la introducción del significativo República. Que vino a sustituir el significativo “referéndum” después de que este se hubiera celebrado. Pues la “República” era el resultado del referéndum y aglutinaba todas las demandas de mayor democratización, de mayor bienestar, etc. Y ante dichas demandas, el marco de la “República” es inapelable, pues los catalanes son “un solo pueblo con un deseo histórico” y quién no se encuentre dentro de dicho marco es un “súbdito”.

Las situaciones de violencia policial que se vivieron durante la celebración del referéndum (1 de octubre de 2017) hizo que el discurso independentista se volviera aún más inflexible. Y aunque el referéndum no se pudo considerar vinculante, ni legal, ni legítimo, los líderes independentistas quisieron declarar la independencia para evidenciar la represión del Estado “ante un pueblo pacífico que no puede ser obligado contra su voluntad”. Para hacer aumentar la movilización popular, Puigdemont dio mucho énfasis en sus discursos en que “nuestro pueblo se encuentra ante un momento histórico”. Además, también se enfatizó en que ningún demócrata podía estar en contra de las demandas catalanas, con lo cual, todo aquel que intentaba contradecir el discurso independentista era tachado de antidemócrata. Por lo tanto, cuando el Estado tuvo que disolver el Parlament y la Generalitat debido a las ilegalidades que presuntamente se cometieron, dicha intervención fue tachada de ilegítima, contraria a la democracia y “humillante” para todos los catalanes que únicamente “ejercieron su derecho a la autodeterminación”.

Las ilegalidades presuntamente cometidas por algunos de los líderes independentistas produjeron que algunos de ellos fueran procesados penalmente y que entrasen en prisión preventiva, algunos otros eludieron a la justicia española y se trasladaron a otros países europeos. Con lo cual, la disolución del Parlament vía artículo 155 de la Constitución Española, convocó

unas nuevas elecciones en las que estos líderes se presentaron, pero no pudieron recoger su acta de diputados en el Parlament. Hecho que se utilizó para enfatizar aún más la “naturaleza antidemocrática del Estado español”¹⁴.

Presidencia de Joaquim Torra (2018)¹⁵:

2018 empezó con un cambio de ejecutivo al frente de la Generalitat. Y el elegido para ejercer la función de President fue Joaquim Torra. Desde el principio, el MHP Torra quiso transmitir la idea de que su gobierno estaba “haciendo República” y aplicando el “mandato popular del 1-O”. También se estableció, que una de las principales misiones del Govern era “internacionalizar el Procés” y reivindicar la injusticia de que hubiera “presos políticos” en España. En este sentido, el significante “libertad” aglutinó todas las demandas alrededor de la situación de los “presos políticos y exiliados”. Y vino a sustituir la función que anteriormente había ejercido el significante “democracia”, porque “sin libertad no hay democracia”.

Se pedía libertad porque “votar no es un delito para un pueblo soberano que ejerció el derecho de autodeterminación” y que “está en el lado correcto de la historia”. Por lo tanto, se reivindica “libertad” para todos aquellos que únicamente han escuchado “el mandato popular” y han dejado que este “se ejerza de forma pacífica y democrática”.

De la misma manera, se puso énfasis en la idea de que el juicio contra los líderes era un juicio “contra todo el pueblo de Cataluña” porque se estaba juzgando “a los compatriotas que se jugaron su futuro por Cataluña”.

Finalmente, hay un hecho a destacar en el caso de Joaquim Torra: siempre ha sido tradición que los discursos institucionales del MHP terminaran con “Visca Catalunya”. Pero en su discurso institucional del 11 de septiembre de 2018, Joaquim Torra introdujo un cambio importante. Torra cambia la tradición y modifica el cierre diciendo “Visca Catalunya lliure (*viva Cataluña libre*)”. Un gesto discursivo más para intentar demostrar que nos encontramos ya en “la pantalla de la República”.

4.2. Análisis cuantitativo

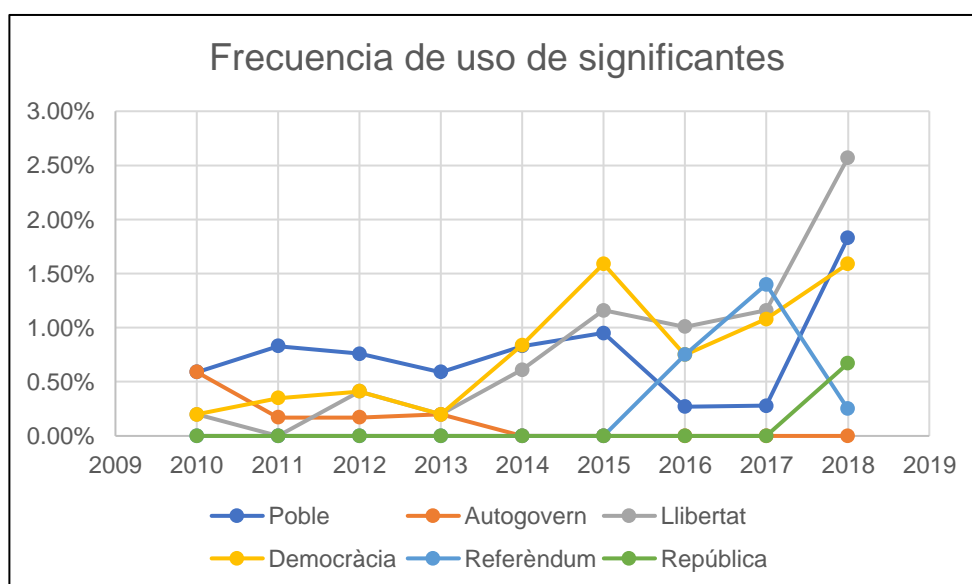
Para analizar cuantitativamente el discurso independentista, se han seleccionado algunos de los significantes más relevantes: aquellos que se repiten con frecuencia y que llevan consigo más carga significativamente. Por lo tanto, los significantes no se han elegido arbitrariamente, sino que han sido

¹⁴ En este párrafo se han citado entre comillas extractos de los discursos de Fin de Año de y del 11 de septiembre de 2017 del MHP Puigdemont:

- Puigdemont, C. (2017, diciembre). “Missatge de Cap d’Any del president Puigdemont”. España, Barcelona.
- Puigdemont, C. (2017, septiembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. España, Barcelona.

¹⁵En el momento de entregar este trabajo Joaquim Torra sigue siendo President de la Generalitat de Catalunya.

seleccionados después de llevar a cabo el análisis cualitativo y de haber visto cuales contenían más carga simbólica. El gráfico es la materialización de un análisis cuantitativo sobre la frecuencia de uso de algunos de los significantes más destacados que se han ido nombrando en el apartado anterior. Para elaborarlo se ha contabilizado el número de veces que salían dichos significantes en los discursos de los Presidents y posteriormente se ha calculado cuál era la frecuencia de uso de dichos términos en las declaraciones públicas utilizadas para el análisis.



Fuente: Elaboración propia mediante la herramienta de análisis lexicométrico del Populismus Observatory

A partir del gráfico vemos que se confirman la mayoría de tendencias que habíamos nombrado en el apartado anterior. El gráfico sirve para ver los cambios en el lenguaje y el relato independentista. En este sentido, vemos que el significante “pueblo” es el que mantiene una frecuencia de uso más regularmente elevada, y aunque su uso decae un poco en 2016, en 2017 vuelve a aumentar para volver a ser uno de los significantes dominantes. Por otro lado, como ya hemos visto anteriormente, “autogovern” fue igual de utilizado que el significante “pueblo” en 2010, pero a partir de ahí su uso fue decayendo hasta llegar a 0 en 2014, que es el año en el que supuestamente se iba a dejar atrás la pantalla del “autogobierno” para entrar en la del proceso constituyente y la independencia. Respecto al término “llibertat”, vemos como su uso entre 2010 y 2013 es bajo, ya que iba normalmente vinculado al “derecho a decidir”, pero a partir de 2014 su uso aumenta. Esto viene dado por la ilegalización de la consulta del 9-N (y la posterior judicialización de algunos miembros del Govern de la Generalitat). Sin embargo, observamos cómo es a partir de 2017, con la ilegalización del referèndum del 1-O, la intervención policial y el encarcelamiento de algunos líderes que su uso aumenta de forma exponencial y se convierte en el significante dominante.

Algo parecido sucede con el vocablo “democràcia”, mientras que su utilización es baja y más o menos regular hasta 2013, a partir de ese año su uso

aumenta, debido a que es cuándo se empieza a utilizar la locución “derecho a decidir” (que va vinculada con la democracia), y porque es en 2014 que se celebró la consulta del 9-N (que fue un “acontecimiento democrático”). Es en 2015 cuando “democracia” llegó a ser el significante dominante, ya que es cuando apareció el famoso eslogan “esto no va de independencia, va de democracia”. En 2016, “democracia” empieza a perder peso porque el significante “referéndum” lo sustituye, de hecho, en 2017 fue “referéndum” el significante dominante, pero después de la celebración del 1-O su uso decae muy rápidamente y se recupera al significante “democracia”.

Finalmente, por lo que respecta al término “República”, vemos lo que ya habíamos intuido en el análisis cualitativo, y es que entre 2010 y 2017 no hay ninguna referencia a la “República” en los discursos oficiales de los Presidents de la Generalitat, pero es a partir del resultado del 1-O, de las elecciones del 21-D y del nombramiento de Joaquim Torra, que dicho significante empieza a ganar peso.

5. Conclusiones

Este trabajo pretendía ilustrar de qué manera el discurso independentista y sus principales reivindicaciones podrían estar relacionadas con algunas de las características distintivas del discurso populista identificadas en la literatura. Se quería demostrar que el Govern de la Generalitat intentó absorber institucionalmente las distintas demandas sociales insatisfechas (vía pacto fiscal y más autogobierno) antes de que se convirtieran en demandas populares. Pero la misma incapacidad del sistema para resolver y absorber dichas demandas las convirtió en demandas no resueltas institucionalmente, y la gente empezó a advertir que sus conciudadanos tenían otras demandas igualmente insatisfechas y establecieron entre ellas una relación *equivalencial*. Es decir, dichas demandas sociales se convirtieron en demandas populares que van más allá de la articulación partidista. Y, como hemos visto, el Govern - y los partidos que lo conformaban- reforzó dicha relación equivalencial para no verse arrollado por estas demandas populares.

Por lo tanto, en un contexto caracterizado por un grave deterioro de las condiciones materiales de la población y por una crisis general de confianza y de representación política junto con la incapacidad de los gobernantes para responder a las necesidades de la población y a la falta de legitimidad del propio sistema, se da la apertura del *momento populista*. Es decir, empieza la construcción de un nuevo sujeto *pueblo* que articula a su alrededor un principio de identidad y de afectos comunes que permite la cristalización de las diferentes demandas en torno a un común denominador: la independencia. Que es consecuencia, no causa, de la crisis de la soberanía del Estado y de su falta de legitimidad, que son los marcos en los que principalmente se mueve el independentismo. Pero no hay que olvidar que este nuevo *pueblo*, naturalmente, es solo un componente parcial de toda la comunidad, pero consigue hegemonizar su visión y empieza a ser visto como la única totalidad legítima. De este modo, dicho surgimiento va vinculado con dos aspectos: en primer lugar, un *exterior constitutivo*, (el Estado español), es decir, una frontera de exclusión que divide la sociedad en dos campos y que permita definirse

antagónicamente, el *ellos* (Estado español) y el *nosotros* (el pueblo catalán). Y, por otro lado, una *expresión simbólica positiva* (la independencia).

Mediante el análisis realizado he defendido que la utilización por parte del Govern de determinados términos como *significantes flotantes* (“autogobierno”, “democracia”, “referéndum”, “República”, etc.) ha servido para anclar al relato independentista determinados significantes valiosos para su sociedad, y ha sido capaz de apropiarse con éxito de una nominación amplia que expresa la nueva identidad generada y su voluntad de poder. En el mismo sentido, los análisis realizados sobre el discurso de los distintos Presidentes de la Generalitat acreditan que la construcción de las cadenas equivalenciales tomaba un esquema de bloques bipolar frente al orden existente y el Estado español que es responsabilizado de todas las fallas sociales. Los tres presidentes utilizaron dicha construcción bipolar, y por supuesto, su capacidad de influencia en la opinión pública es encomiable. De esta manera, vemos que la utilización de dichas cadenas equivalenciales en el relato independentista ha servido para la construcción de un sentido nuevo que es más que la suma de las partes y que produce un orden moral, cultural y simbólico.

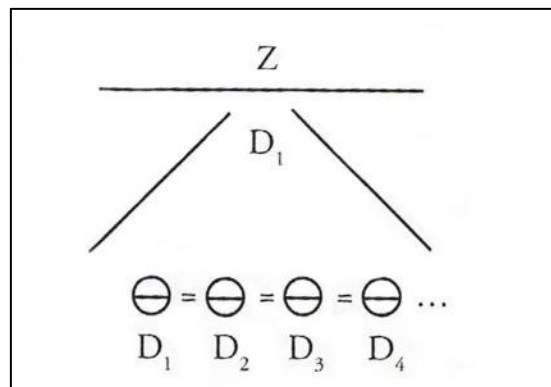
El hecho de que actualmente sea imposible un debate político en el que no aparezca la independencia, también muestra hasta qué punto dicha demanda se expandió popularmente y se convirtió en el conflicto dominante que estructura todo el campo político en Cataluña. De hecho, la independencia es ya el único horizonte posible para buena parte de la población catalana, lo que también demuestra hasta qué punto esta demanda se ha vuelto hegemónica. De hecho, si en la introducción comentábamos que, según el CEO, en 2010 en Cataluña había, un 19% de independentistas, en 2018, según el mismo CEO este porcentaje se había duplicado¹⁶.

Finalmente, hay que decir que, aunque se haya visto que los discursos del President de la Generalitat tuvieron influencia sobre el discurso independentista, después de la investigación no puede afirmarse categóricamente que esto sea lo único que ha influido sobre el discurso y el relato independentista. Pues hay otros actores y otros tipos de intervenciones presidenciales, que por cuestiones de espacio no han podido ser estudiados aquí, que también han influido sobre dicho discurso. Y, por lo tanto, sería interesante que futuras investigaciones llevaran a cabo un análisis completo y más pormenorizado de todos estos aspectos para poder validar definitivamente esta hipótesis.

¹⁶ A la pregunta “¿cuál cree que debe ser la relación entre Cataluña y España?” En 2010 un 19,4% de los encuestados respondían “un Estado independiente”, y en abril de 2018 la misma respuesta obtenía un 40,8% de las respuestas. Datos:

<http://evoluceo.ceo.gencat.cat/ceo/inici/evoluceo.html#/main/evolucio>

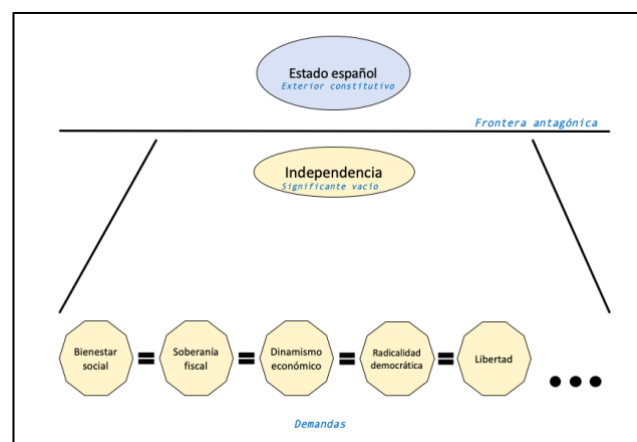
6. Anexo: esquema de cadenas equivalenciales



Fuente: E. Laclau (2005). *La razón populista*

Este es un ejemplo de cadena equivalencial hecho por Ernesto Laclau y que se encuentra en *La Razón Populista* (2005). En dicho libro Laclau afirma que debemos entender el populismo no como un contenido ideológico sino como una forma de articular identidades populares -típica en momentos de crisis e incapacidad de absorción institucional, descontento y dislocación de las lealtades previas- por dicotomización del espacio político frente a las élites que son simbólicamente agrupadas: “Una *plebs* que exige ser el único *populus* legítimo”. Una nueva frontera parte horizontalmente el campo dibujando un nuevo *ellos* frente al que producir una identidad popular que desborda las metáforas que antes repartían posiciones. La carga ideológica en cada caso dependería de la naturaleza y gestión de esa frontera.

Por lo tanto, si queremos adaptar el esquema al objeto de nuestra investigación, podemos decir que, en este caso Z es el Estado Español, D1 es la demanda popular de independencia, y D2, D3, D4 son otras demandas sociales que no han sido absorbidas por el sistema democrático. Por lo tanto, en este caso, D2 podría ser bienestar social, D3 podría ser soberanía fiscal y D4 podría ser autogobierno o referéndum. Como se ve en el esquema el número de demandas sociales es ilimitado. Para entender con mayor facilidad el caso catalán dentro de dicho esquema, el resultado sería algo parecido al siguiente:



Fuente: *Elaboración propia*

7. Bibliografía

- Amado, A. (2016). *Política Pop. De líderes populistas a telepresidentes*. Buenos Aires: Ariel.
- Amat, J. (2017). *La confabulació dels irresponsables*. Anagrama.
- Amat, J. (2018). *Largo proceso, amargo sueño*. Barcelona: Tusquets.
- Barrio, A., Barberà, O., & Rodríguez-Teruel, J. (2018). 'Spain steals from us!' The 'populist drift' of Catalan regionalism. *Comparative European Politics*, 16(6), pp. 993-1011. doi:10.1057/s41295-018-0140-3
- Bartomeus, O. (2018). *El terratrèmol silenciós*. Eumo Editorial.
- Botella, J. (1998). El comportament electoral català. *La Societat Catalana*, ed. S. Giner, 1111–1119. Barcelona: Institut d'Estadística de Catalunya.
- Canal, J. (2016). El nacionalismo catalán como populismo: una aproximación a los discursos de Artur Mas en 2014. *Cuadernos De Pensamiento Político*, Nº 49 (Enero/Marzo 2016), pp. 51-66.
- Carod-Rovira, J. (2018). Renovar la identitat. *El Crític*. Recuperado a partir de <https://www.elcritic.cat/opinio/josep-lluis-carod-rovira/renovar-la-identitat-13305>
- Corrales, M. (2014). Soberanismo en la era de la insoberanía. El surgimiento del pueblo soberano catalán: una perspectiva discursiva y performativa. *Anuari Del conflicte Social 2014 (UB)*, pp. 813-835.
- Culla, J. (2017). *El tsunami*. Barcelona: Pòrtic.
- Domènech, X. (2014). *Hegemonías*. Akal.
- Errejón, Í. (2012). *La lucha por la hegemonía durante el primer gobierno del MAS en Bolivia (2006-2009): un análisis discursivo* (Tesis de Doctorado). Universidad Complutense de Madrid.
- Errejón, I., & Mouffe, C. (2015). *Construir pueblo*. Barcelona: Icaria editorial.
- Forti, S. (2015). Un contrato basado en la ambigüedad. *Tiempo Devorado. Revista De Historia Actual*, (3), pp. 399-406.
- Forti, S., Ucelay Da Cal, E., & González i Vilalta, A. (2017). *El proceso separatista en Cataluña*. Granada: Editorial Comares.
- Gil Calvo, E. (2013). Dramatizar la agenda. La construcción performativa del antagonismo. En M. Morán, *Actores y demandas en España: análisis de un inicio de siglo convulso* (pp. 209-238). Catarata.
- Howarth, D., Norval, A., & Stavrakakis, Y. (2000). *Discourse theory and political analysis*. Manchester: Manchester University Press.

- Laclau, E. (1993). Discourse. En G. Robert & P. Pettit, *The Blackwell Companion to Contemporary Political Thought* (pp. 7-18). The Australian National University Philosophy Program.
- Laclau, E. (2005). *La razón populista* (10th ed.). Madrid: Fondo de Cultura Económica de España.
- Laclau, E. (2006). Por qué construir un pueblo en la tarea principal de la política radical. *Cuadernos Del Cendes*, Nº. 62 (Mayo-Agosto) (ISSN 1012-2508).
- Laclau, E., & Mouffe, C. (1987). *Hegemonía y estrategia socialista* (2nd ed.). Madrid: Siglo XXI de España.
- Martínez, G. (2016). *La gran ilusión*. Barcelona: Debate.
- McLennan, G. (1996). Post-Marxism and the 'Four Sins' of Modernist Theorizing. *New Left Review*, (Nº 218), pp. 54-56.
- Molas, I., & Culla i Clarà, J. (2000). *Diccionari dels partits polítics de Catalunya*. Barcelona: Enciclopèdia Catalana.
- Mouffe, C. (2018). *Por un populismo de izquierda*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Mudde, C. (2004). The Populist Zeitgeist. *Government And Opposition*, 39(4), 542-563. doi:10.1111/j.1477-7053.2004.00135.x
- Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso. *Cinta Moebio*, nº41, pp. 207-224.
- Straehle, E. (2013). Soberanismo: entre la soberanía y la independencia. *Astrolabio. Revista Internacional De Filosofía*, Núm. 15. (ISSN 1699-7549), pp. 208-222.
- Ubasart, G., Seguró, M., & Innerarity, D. (2018). *En clau de procés*. Barcelona: Herder Editorial.

Discursos oficiales citados¹⁷:

- Mas, A. (2010, septiembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. España, Barcelona.
- Mas, A. (2010, diciembre). “Missatge de Cap d’Any del president Mas”. España, Barcelona.

¹⁷ Todos disponibles en: <https://president.cat/president/president/discursos>

- Mas, A. (2011, setembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. Espanya, Barcelona.
- Mas, A. (2011, desembre). “Missatge de Cap d’Any del president Mas”. Espanya, Barcelona.
- Mas, A. (2012, setembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. Espanya, Barcelona.
- Mas, A. (2012, desembre). “Missatge de Cap d’Any del president Mas”. Espanya, Barcelona.
- Mas, A. (2013, setembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. Espanya, Barcelona.
- Mas, A. (2013, desembre). “Missatge de Cap d’Any del president Mas”. Espanya, Barcelona.
- Mas, A. (2014, setembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. Espanya, Barcelona.
- Mas, A. (2014, desembre). “Missatge de Cap d’Any del president Mas”. Espanya, Barcelona.
- Mas, A. (2015, setembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. Espanya, Barcelona.
- Puigdemont, C. (2015, desembre). “Missatge de Cap d’Any del president Puigdemont”. Espanya, Barcelona.
- Puigdemont, C. (2016, setembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. Espanya, Barcelona.
- Puigdemont, C. (2016, desembre). “Missatge de Cap d’Any del president Puigdemont”. Espanya, Barcelona.
- Puigdemont, C. (2017, setembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. Espanya, Barcelona.
- Puigdemont, C. (2017, desembre). “Missatge de Cap d’Any del president Puigdemont”. Espanya, Barcelona.
- Torra, J. (2017, desembre). “Missatge de Cap d’Any del president Torra”. Espanya, Barcelona.
- Torra, J. (2018, setembre). “Missatge institucional del president de la Generalitat amb motiu de la Diada Nacional de Catalunya”. Espanya, Barcelona.