



## **Facultad de Ciencias Políticas y Sociología**

### **Trabajo de Final de Grado**

#### **Resumen Ejecutivo**

**Título: Europa en el mundo post-occidental: la política exterior multivectorial en el espacio postsoviético**

**Autor/a:** Asier Debasa Cabero

**Tutor/a:** Oriol Costa Fernández

Fecha: 3 de junio de 2020

Grado en Ciencias Políticas y Gestión Pública y Grado en Derecho

El presente trabajo, partiendo de la asunción de que el sistema internacional transita hacia la desconcentración de poder y la multipolaridad, tratará de estudiar la dirección tomada por las políticas exteriores de Hungría y Serbia como países ubicados en el espacio postsoviético. En efecto, el contexto internacional multipolar, caracterizado por la pérdida de poder relativo de Occidente y el ascenso de potencias emergentes como Rusia y China, abre la puerta a que numerosos Estados intermedios regionales como Hungría y Serbia no tengan incentivos para llevar a cabo la clásica estrategia del *bandwagoning* o el *balancing*, sino que utilizarían la equidistancia y el bargaining entre actores para maximizar los resultados en sus negociaciones. La estructura del trabajo se ha dividido en dos apartados principales:

La primera parte desarrollada ha sido el marco teórico, a través de la cual se han expuesto diferentes hipótesis relacionadas con los diferentes comportamientos esperados por Hungría y Serbia en un contexto regional e internacional como el actual: *Bandwagoning* (H<sub>1</sub>); *Balancing* (H<sub>2</sub>); *Seguridad ontológica* (H<sub>3</sub>); y *Bargaining* (H<sub>4</sub>). Las dos primeras hipótesis H1 y H2, partiendo del paradigma realista, sugerirían un alineamiento de estos países con alguna de las dos potencias regionales. En segundo lugar, la H3, desde el constructivismo, sugiere que estos países buscarían mediante su política exterior una maximización de su seguridad ontológica, dirigiendo su política exterior de acuerdo con construcciones narrativas. Por último, la H4, desde la teoría multivectorial y la teoría de la negociación, sugeriría que estos países navegan entre potencias regionales manteniendo una actitud equidistante para maximizar sus beneficios en negociaciones políticas o comerciales.

En la segunda parte del trabajo tratamos de exponer una serie de alineamientos políticos y económicos de los países estudiados con la UE y con Rusia, con el objetivo de tratar de esclarecer la naturaleza de la dinámica perseguida por cada política exterior. Dada la amplitud de la temática estudiada, para este análisis han sido utilizados los hechos y alineamientos políticos más relevantes a ojos de la literatura para explicar cada caso particular:

Por una parte, hemos visto que la política exterior húngara sufre un revulsivo con la llegada de FIDESZ al gobierno en 2010, partido que abogaría por el conocido *Eastern Opening*. Los alineamientos políticos de Hungría pueden entenderse como propios de un país miembro de la Unión Europea en líneas generales, exceptuando los casos de su tímido apoyo a Rusia en el conflicto ucraniano, su puntual apoyo institucional a China en

la OMC o en lo relacionado con la inmigración. En cambio, en el plano comercial, Hungría actúa de forma más desacomplejada, por ejemplo, en los numerosos guiños comerciales hacia Rusia como el caso del gasoducto Turkstream o la adjudicación de obras públicas sin licitación previa como la ampliación de la central eléctrica Paks, lo que amplía aun más la dependencia del país de la energía rusa.

Por otra parte, en cuanto a Serbia, hemos podido analizar cómo su política exterior neutral viene determinada fundamentalmente por una serie de narrativas nacionales alrededor de Kosovo, las cuales explican el distanciamiento del país hacia Occidente y su acercamiento a Rusia, al contrario de lo que ocurre con los países de su entorno. Serbia sigue unos alineamientos políticos neutrales, ya que por un lado se encuentra en proceso de adhesión a la UE, pero por otro apoya a Rusia en la cuestión de Crimea, todo ello mientras mantiene un perfil equidistante respecto al conflicto ucraniano (esperándose de él un alineamiento con la UE al ser un futuro país miembro). En cuanto a sus alineamientos económicos, la UE es el principal socio comercial de Serbia muy por delante de Rusia, excepto en el sector energético, donde Serbia es dependiente de las importaciones rusas.

Las conclusiones de este análisis nos permiten poner de relieve ciertas cuestiones en relación con las hipótesis planteadas en el marco teórico. En primer lugar, podría decirse que Hungría mantiene una política exterior pragmática (o por lo menos le gustaría), aun así, su política exterior, como advertimos en el trabajo, no podría encuadrarse de forma explícita en el *bargaining*, sino que se encuadra en su condición de “aliado pragmático”, es decir, como país que mantiene una relación cercana con Rusia y que tiende a poner sus intereses comerciales por encima de sus objetivos políticos. Por ello, la política exterior húngara respecto a sus potencias vecinas, más que por cuestiones narrativas o culturales, puede explicarse por factores en su mayoría económicos o comerciales y de maximización de sus beneficios.

En segundo lugar, concluimos por una parte que la política exterior de Serbia viene determinada, entre otras cuestiones materiales como la dependencia energética, por la construcción de unas narrativas comunes con Rusia respecto a Kosovo y Crimea. Por otra parte, también afirmamos que Serbia instrumentaliza su política exterior neutral para maximizar sus beneficios en sus negociaciones con Rusia y la UE, sobre todo en el marco de su adhesión a la Unión, donde Serbia, al encontrarse en un marco de presión positiva por parte de la UE y al contar con el apoyo de un tercer actor en competición como es

Rusia, trata de maximizar sus beneficios en las negociaciones, tal y como sugiere la hipótesis del *bargaining*.